

ИЗДАТЕЛЬ  
А. Н. Першинъ.

Книга VI.



Талмудъ есть религиозный катехизисъ.

Еврей и дѣйствія ихъ по талмуду.

Компиляція изъ разныхъ талмудовъ и комментариевъ члена-  
сотрудника ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго  
Общества.

*М. Лютостанскаго.*

ИЗДАНИЕ ТРЕТЬЕ.

исправленное и значительно дополненное



9. 1915.

С. 61

# ТАЛМУДЪ и ЕВРЕИ

Талмудъ есть религіозный катехизисъ.

—\*—

Евреи и дѣянiя ихъ по ученiю талмуда.

Компиляція изъ разныхъ талмудовъ и комментарiевъ члена-сотрудника  
Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Дворянина отставнаго учителя класс. гимназiи.

*И. Лютостанскаго.*

## КНИГА ШЕСТАЯ.

ИЗДАНИЕ ТРЕТЬЕ

исправленное и значительно дополненное.

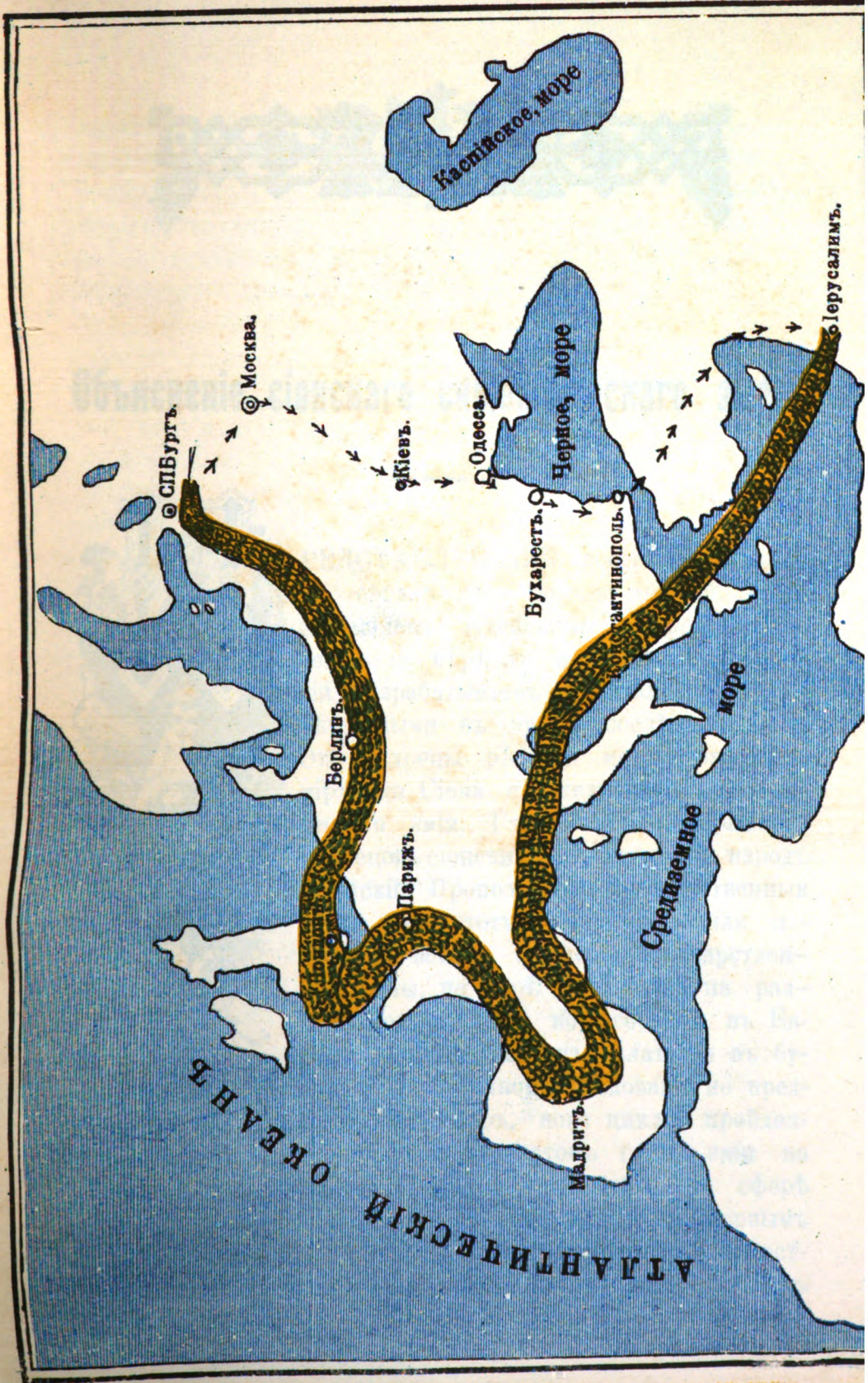
ИЗДАТЕЛЬ  
А. Н. Першинъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ  
Типографiя Т-ва „СВѢТЪ“, Невскiй, 136.  
1907.

Jud 6040.65 (6)







Каспійское море

Иерусалимъ

Черное море

море

Средиземное море

АТЛАНТИЧЕСКІЙ ОКЕАНЪ

СПБургъ

Москва

Кіевъ

Одесса

Бухарестъ

Константинополь

Берлинъ

Парижъ

Мадридъ





## Объясненіе сіонскаго символическаго змѣя.



ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ политическій планъ въ образѣ змѣя, очень древній, былъ измысленъ іудейскими мудрецами въ теоріи, по мѣрѣ же историческихъ событій разрабатываемъ и дополняемъ просвѣщенными въ этомъ послѣдователями. Эти мудрецы рѣшили мирно завоевать міръ для Сіона, съ хитростью символическаго змѣя. Глава змѣя изображаетъ мудрецовъ сіонскихъ, а—туловище народъ іудейскій. Проползая въ государственныя нѣдра, змѣй этотъ подтачиваетъ или пожираетъ всѣ не іудейскія государственныя силы, по мѣрѣ ихъ роста на разныхъ континентахъ, но особенно въ Европѣ, что онъ долженъ дѣлать и въ будущемъ, при точномъ слѣдованіи по предначертаніямъ плана, до тѣхъ поръ, пока циклъ пройденнаго имъ пути не сомкнется возвратомъ главы змѣя на Сіонъ, то есть пока этотъ змѣй не заключитъ въ сферѣ своего круга всю Европу, а черезъ нее весь міръ. Первымъ дѣломъ стараются внести вездѣ безвѣріе и упадокъ нравственности, пользуясь всѣми завоеванными экономическимъ

путемъ силами, чтобы завлечь въ сферу своего цикла остальные континенты. Такъ какъ возвратъ главы змія могъ совершиться лишь по сглаженнымъ развалинамъ государственной мощи всѣхъ европейскихъ странъ, черезъ паденіе этой мощи, отъ экономического разстройства и разоренія, всюду вносимаго Сіономъ черезъ нравственный упадокъ. Раствлѣніе, вносимое съ помощью жидовокъ, выдающихъ себя за французенокъ и итальянокъ, которыя даже фиктивно принимаютъ и крещеніе, потомъ дѣлаются женами важныхъ лицъ, на подобіе библейской Есфири, а при нихъ всегда сопутствуютъ Мардохеи и производятъ свою политику въ пользу жидовства. Эти-то мнимыя француженки и итальянки являются самыми лучшими носительницами распутства нравовъ съ мѣста на мѣсто. Эти женщины служатъ для тѣхъ, которые, благодаря имъ, всегда нуждаются въ деньгахъ, а потому охотно торгуютъ совѣстью, чтобы добыть денегъ во что бы то ни стало. Деньги же только ссужаются такимъ торговцамъ совѣсти, что быстро возвращаются въ руки, ссужавшія ихъ, потому что съ помощью тѣхъ же женщинъ растрачиваются скоро послѣ ихъ полученія. Сіонскія сѣти разставлены на всѣхъ путяхъ „гоевъ“ и цикл змія подвигается въ XX столѣтіи быстротой курьерскаго движенія къ намѣченной своей цѣли.

Полное изложеніе всѣхъ тайственныхъ протоколовъ Сіонскихъ жидовскихъ мудрецовъ, весь планъ завоеванія всего міра, будетъ помѣщено въ VII-мъ слѣдующемъ томѣ „Талмудъ и еврей“. Къ дѣйствіямъ тайнаго сіонскаго змія относится и клевета наглая, взведенная на уважаемаго во всей Россіи о. протоіерея Іоанна Кронштадтскаго. Все это дѣйствіе жидовъ, обнаглѣвшихъ въ послѣднее время для подрыва православной религіи и поколебанія вѣры народовъ, уваженія святости церкви и преданности Царю и отечеству. Всѣ газеты, печать и книжная торговля находятся уже въ жидовскихъ рукахъ, чего же имъ больше? Вся Г. Дума была уже подъ жидовской командою. Теперь остается только поколебать, а потомъ опрокинуть хри-

стианскую церковь. Если имъ посредствомъ революціи удалось столько достигнуть въ нѣсколько лѣтъ, то что же имъ значить опрокинуть вѣру и христіанскую церковь, они скоро уничтожатъ въ глазахъ безсмысленной толпы и восторжествуютъ прежде, чѣмъ символическій змій совершитъ полный свой циклъ. Продолженіе о клеветѣ на о. Іоанна Кронштадтскаго будетъ въ книгѣ, въ особой главѣ.

## ОТКРОВЕНІЕ АВТОРА.

Для почтеннаго богоизбраннаго іудейскаго народа Россія представляется библейскимъ раемъ, текущимъ не только млеко и медомъ, но даже серебромъ и златомъ. Вся суть въ томъ, что главныя ворота этого рая закрыты, допускается лишь входъ для дипломированныхъ іудеевъ, только черезъ боковую калитку.

Много лѣтъ іудейскій всемірный союзъ заботливо работаетъ въ парижемскомъ тайномъ кагалѣ на томъ, какъ бы скорѣе разгромить и разрушить имъ входныя ворота въ Россію. На это собрано жидовствомъ больше миллиарда денегъ и много изъ него, въ ожиданіи успѣха, уже потрачено. Предъ послѣднимъ кровопролитнымъ бунтомъ въ Москвѣ, съѣхались было въ Петербургъ всемірные сіонскіе мудрецы, съ миллионами рублей,—подъ видомъ благотворительности, якобы для пожертвованія іудеямъ, пострадавшимъ въ Россіи отъ погромовъ. Въ это же самое бурное время въ Петербургѣ сіонскіе мудрецы, подъ руководствомъ талмудистскаго философа-раввина Тряпкина, ежедневно дѣлали засѣданія общія жидовскія и тайныя, собирались одни кагалныя члены—всемірные представители. Когда обсужденіе русской политики подвигалось къ концу, то неожиданно случился казусъ белли,—объ чемъ даже послѣдовало скорбное сообщеніе въ жидовствующихъ газетахъ, что ночью накрыла ихъ полиція,—оце-



чатала всё книги ихъ и бумаги. Послѣ чего, сіонскіе мудрецы безоглядно поспѣшили удрать каждый особо во свояси.

У революціонеровъ жидовскаго бунда, которые управляютъ всѣми боевыми союзами во всѣхъ пунктахъ, — достигнуть былъ почти общій начальный успѣхъ, потерпѣли фіаско, только обманчиво надѣясь на привлеченіе къ бунту воинства, — потому и рухнула вся ихъ надежда торжественнаго порабощенія Россіи. Благовременно жидовскими мудрецами на тайныхъ засѣданіяхъ въ Петербургѣ были уже намѣчены кандидатами въ президенты русской республики, одинъ изъ князей благопріятствуемый жидами кн. Святополкъ-Мирскій, а другой изъ новосіяющихъ графовъ, гр. Витте, тоже сладостный іудейскому нѣжному сердцу. Объ этомъ важномъ событіи въ родѣ явленія новыхъ двухъ сіяющихъ планетъ, жидочки въ Петербургѣ на всѣхъ базарахъ и рынкахъ шушукались съ сіяющими отъ удовольствія лицами, но не безъ того, чтобы не дошелъ этотъ радостный шопоть и до нашего свѣдѣнія о томъ великомъ событіи. Но непредвидѣнный разгромъ Московской боевой дружины всё планы опрокинулъ, все рухнуло и, аки дымъ исчезаетъ, такъ исчезли въ мигъ сіонскіе мудрецы и президенты русской республики, ими намѣченные.

Изъ свѣдѣній департамента полиціи значатся въ Россіи 90% революціонеровъ — жиды, а только 10% насчитывается другихъ національностей, вовлеченныхъ обманомъ жидовскаго бунда.

Всѣ транспорты, проводимые контрабандой, бомбъ и огнестрѣльнаго оружія, все были жиды и жидовки, даже сами хвастаются тщеславно своею удаляю, что всегда были руководителями въ анархіи и революціи, какъ водится, всегда стояли сзади и прятались отъ опасности.

Жидовскіе революціонеры руководили всею забастовкою желѣзныхъ дорогъ. На Харьковско-Николаевской ж. д. всѣмъ движеніемъ заправлялъ жидъ, подъ псевдонимомъ «Владиміръ» онъ издавалъ приказы и циркуляры, думалъ приказать арестовать всю желѣзнодорожную администрацію, даже сопровоти-



вляющихся лицъ предполагалъ предать смертной казни. Студенты жидочки въ Одессѣ дѣйствовали настолько храбро, что удалось имъ взбунтовать чуть не весь флотъ съ лейтенантомъ Шмидтомъ.

Жидовскій бундъ въ Москвѣ произвелъ вооруженное возстаніе, но на баррикадахъ ни одинъ изъ храбрыхъ бундистовъ не являлся, а ограничились только глупымъ чернорабочимъ народомъ, который слушалъ и дѣйствовалъ подъ командою жидковъ.

Въ Прибалтійскомъ краѣ главнымъ руководителемъ бунта и всѣхъ варварскихъ убійствъ оказался „Максимъ“ жидъ.

На Кавказѣ въ Сухумѣ главный предводитель былъ жидъ Гофманъ.—Все города въ Россіи жидовской осѣдлости: Одесса, Варшава, Кіевъ, Вильна, Минскъ, Гродна и прочее, гдѣ первоначально и началась революція, все эти города переполнены убійствами и безчисленнымъ метаніемъ бомбъ. Все это было пущено въ ходъ жидовствомъ, лишь бы добиться равноправія, а затѣмъ и всѣхъ прочихъ благъ, власти и господства надъ русскими.

„Всемирный іудейскій союзъ“ позаботился раздѣлить Россію на кантоны или участки на конгрессѣ іудейскомъ въ Базель, все Русское Государство было раздѣлено жидами на 8 участковъ и каждый изъ такихъ участковъ порученъ вѣдѣнію особаго довѣреннаго отъ общества. Въ Ковенскую, Виленскую и Гродненскую губерніи назначили жидовскимъ генераль-губернаторомъ «Лейбу Паперина», въ Витебскую, Минскую и Могилевскую—Шмуля Рубенчика, въ Полтавскую, Харьковскую и Херсонскую—Айзика Штейна и т. д. Раздѣливъ европейскую Россію, жида не забыли также Кавказа, Туркестана и Сибири, завѣдываніе коими возложили на Самуила Шпиро и Мовшу Гольденберга. По словамъ «Московскихъ Вѣдомостей», іудейская революціонная организація затратила уже около 60 милліоновъ рублей на смуту только въ центральномъ округѣ Россіи. Усиленную революціонною дѣятельностью жида хотятъ вырвать у правительства

власть и права, которыя имъ нужны, чтобы овладѣть всею Россією.

По нашему мнѣнію, Русскій народъ — хозяинъ въ землѣ своей, т. е. въ предѣлахъ Россійской имперіи; а потому ему присущи права господствующаго народа, въ сравненіи съ другими національностями, входящими въ составъ русскаго государства. Іудеи, въ виду доказанности ихъ безмѣрно вреднаго вліянія на цѣлость государства, и ясно выраженнаго стремленія къ уничтоженію исконныхъ началъ любой народности и религіи, а въ особенности направленнаго противъ вѣры православной, Царя и русскаго народа, не должны имѣть возможности вліять на политическую и гражданскую жизнь русскаго царства. Для сего они должны быть объявлены иностранцами и не имѣть, такимъ образомъ, права быть ни выборщиками, ни выборными въ Государственную Думу, а равно не могутъ занимать никакихъ должностей на государственной службѣ, въ земствахъ, въ городскихъ общественныхъ управленіяхъ и т. д.

Съ момента объявленія іудеевъ иностранцами, они навѣки лишаются перехода въ подданство Россійской Имперіи.

## Єврей, іудей и жидъ.

Во всей Европѣ жидамъ нигдѣ не удалось навязать новую ихъ кличку, вмѣсто іудея или жида—еврей; успѣхъ они получили только въ одной Россіи. Въ ушахъ русскаго народа отвратительно звучитъ слово жидъ, именно только одинъ разъ въ году, когда священники читаютъ 12 евангелій, въ великій четвергъ во время всеобщей, подъ названіемъ „Господнихъ страстей“. Въ это время слышится стократное произношеніе: жидъ, жида, жидове,—звуки эти электризуютъ сердца христіанъ къ гнѣву и отвращенію, и, вѣроятно, приходилось іудеямъ испытывать на практикѣ непріятности отъ христіанъ въ страстную недѣлю.

Затѣмъ, во что бы то ни стало, жида старались переименовать, особенно въ Россіи свое библейское наименованіе на какое-то слово еврей. Успѣхъ получили они, именно благодаря тому обстоятельству, что русскій языкъ еще въ началѣ прошлаго столѣтія, новообразующійся изъ славянскаго,—принималъ все и вся въ свою житницу, для пущей литературной красоты. И такъ украсился русскій языкъ всевозможными отбросками словъ изъ разныхъ живыхъ и мертвыхъ языковъ. Такимъ образомъ получило и слово еврей обывательскую осѣдлость въ русской литературѣ.

Спросить у насъ хотя-бы самый ученый комитетъ, что означаетъ слово еврей,—и, навѣрно, удовлетворительнаго отвѣта не получится. Если выводить слово еврей отъ Авраама,—то все-таки выйдетъ не еврей, а иврій. Авраамъ перекочевывалъ черезъ Иорданъ въ Ханаанскую мѣстность изъ иверскихъ пустынь,—потому и былъ названъ мѣстными кочевниками въ насмѣшку иврій. Но внукъ Авраама, Иаковъ, былъ официально наименованъ Израиль (счастливъ), и оттого названо было царство израильское. Царство израильское раздѣлилось между двумя сыновьями Соломона—на іудейское, состоящее изъ двухъ колѣнъ, и израильское, состоящее изъ десяти колѣнъ, но послѣднее исчезло, какъ многіе доказываютъ, такъ какъ всѣ его жители крестились. Остались только вѣрными моисеевой вѣрѣ два колѣна іудейскаго царства, памятные поклонники идолослуженія Дубравы и Молоха, которые теперь влачатъ свою судьбу жалкую, какъ бичъ Божій, для наказанія народовъ, въ родѣ эпидеміи или заразной язвы—для бѣдствія народовъ вообще.

Въ русской литературѣ и должно придерживаться правильнаго названія, какъ оно было и есть неизмѣнно въ славянскихъ языкахъ, іудей, жидъ, жидовинъ, жидове, что значитъ все тоже іудей, „juif“. Такъ зовутъ ихъ во всѣхъ славянскихъ языкахъ, понимая только одно названіе „жидъ“,—и тамъ жида не обижаютъ; 800 лѣтъ въ Польшѣ понимаютъ одно и тоже единое названіе жидъ, какъ въ разговорѣ, такъ и въ литературѣ. На нѣмецкомъ языкѣ, латинскомъ, греческомъ, французскомъ, англійскомъ языкахъ—іудей или жидъ. Даже сами жида себя не зовутъ ни евреемъ, іудеемъ, а прямо жидомъ. Когда жидъ божится въ спорѣ съ другимъ жидомъ, то говоритъ: „Их-вир-бин-а идъ“, что значитъ: „я есмь жидъ“. Если-бы онъ говорилъ, божась „іудъ“, то значило бы іудей, а онъ произноситъ „идъ“, что значитъ жидъ. Нигдѣ во всемъ мірѣ жидовъ не зовутъ евреями—только у насъ въ Россіи, для слѣплаго угожденія жидовству, и ввели, по просямъ жидовства, съ цѣлью маскированія своего настоящаго названія для облагораживанія своего опозореннаго имени. Скоро жида

вздумають и названіе еврей перемѣнить, потому что и эта кличка уже сдѣлалась отвратительною народу; какъ прикажутъ своимъ наемнымъ редакторамъ называть себя вмѣсто евреевъ ангелами, и то у насъ въ Россіи скоро пойдетъ въ ходъ, потому что въ Россіи скоро всѣ за честь считаютъ жидамъ угождать во всемъ.

Какъ бы жида ни старались перемѣнять свое названіе, имена, фамиліи и свою національность, ничего имъ не поможетъ, пока они не перемѣнятъ въ себѣ своего хищнаго инстинкта, своего злобно-фанатическаго направленія противъ христіанъ, своихъ хищническихъ привычекъ,—до тѣхъ поръ они вездѣ будутъ чужды, ненавидимы, нетерпимы и презираемы. Четыре тысячи лѣтъ жида путешествовали, обошли весь земной шаръ и нигдѣ не приобрѣли ни у одного народа любви и братскаго сожителства. Имѣли свое государство и ни съ кѣмъ не могли заключить союза, съ сосѣдними народами. Съ самаго начала кочевой своей жизни они вездѣ отличались варварствомъ и хищничествомъ, измѣною,—что видимъ и до нашихъ дней, какую опасность они проявляютъ въ политическихъ интригахъ, постоянно жаждущихъ мученической христіанской крови изъ ненависти и злобы вообще къ христіанамъ.

И. Лютостанскій.



# Благодарности за поднесеніе книгъ.

ДВОРА

Его Императорскаго Высочества

Государя

Наслѣдника Цесаревича

по вѣдѣнію Гофмаршала.

КОНТОРА.

14 апрѣля 1867 г.

№ 511.

С.-Петербургъ.

Господину

Ипполиту Лютостанскому.

ГОСУДАРЬ НАСЛѢДНИКЪ ЦЕСАРЕВИЧЪ, принявъ, благосклонно препровожденное при письмѣ на Имя ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА отъ 26-го минувшаго марта, изданное Ваше сочиненіе подъ заглавіемъ: „Вопросъ объ употребленіи евреями (сектантами) христіанской крови для религіозныхъ цѣлей, въ связи съ вопросомъ объ отношеніяхъ еврейства къ христіанству вообще“, повелѣть соизволилъ передать Вамъ за помянутое поднесеніе, благодарность ЕГО ВЫСОЧЕСТВА.

О таковой волѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА имѣю честь Васъ увѣдомить.

Гофмаршалъ *Зиновьевъ*.

П. д. Управляющаго конторою

адъютантъ ЕГО ВЫСОЧЕСТВА полковникъ *Васильковскій*.

Гофмаршалъ Двора

Его Императорскаго Высочества

Государя

Наслѣдника Цесаревича.

21 апрѣля 1870 г.

№ 777.

С.-Петербургъ.

Милостивый Государь

Ипполитъ Іосифовичъ.

ГОСУДАРЬ НАСЛѢДНИКЪ — ЦЕСАРЕВИЧЪ принялъ благосклонно представленныя Вами при прошеніи отъ 14-го сего апрѣля второе изданіе составленной Вами книги подъ заглавіемъ „Объ употребленіи евреями христіанской крови“ и сочиненіе Ваше „Талмудъ и евреи“, соизволилъ повелѣть мнѣ передать Вамъ, Милостивый

*Копія.*

Государь, благодарность ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, за означенное поднесеніе.

Исполняя симъ волю ЕГО ВЫСОЧЕСТВА прошу принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и уваженіи

Его Высокоблагородію  
И. І. Лютостанскому.

Вашъ покорный слуга *В. Зиновьевъ.*

Гофмаршалъ Двора  
Его Императорскаго Высочества

*Копія.*

Государя  
Наслѣдника Цесаревича.

Милостивый Государь

Исполить Іосифовичъ.

29 августа 1870 г.

№ 1500.

С.-Петербургъ.

ГОСУДАРЬ НАСЛѢДНИКЪ ЦЕСАРЕВИЧЪ, принялъ благосклонно представленный Вами при просьбѣ на Имя ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА отъ 21-го сего августа, третій томъ сочиненія Вашего „Талмудъ и еврей“ соизволилъ повелѣть мнѣ передать Вамъ, Милостивый Государь, благодарность Его Высочества за означенное поднесеніе.

Исполняя симъ волю ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА покорнѣйше прошу принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности.

Вашъ покорный слуга *В. Зиновьевъ.*

ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА

*Копія.*

Государыни Императрицы

Маріи Феодоровны

СЕКРЕТАРЬ.

Дворянину

6 марта 1903 г.

№ 1183.

С.-Петербургъ.

Исполниту Лютостанскому.

Имѣю честь увѣдомить Васъ, что доставленный Вами, для поднесенія ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРІИ ФЕОДОРОВНѢ экземпляръ новаго сочиненія Вашего по разработкѣ талмуда, представленъ мною по Высокому назначенію.

Секретарь Ея Величества *ЛН.*



Состоящій при  
Его Императорскомъ Высочествѣ  
Государѣ Наслѣдникѣ  
и  
великомъ князѣ  
Михаилѣ Александровичѣ.

Копія.

Милостивый Государь

Ипполитъ Иосифовичъ.

7 ноября 1902 г.

№ 1443.

С.-Петербургъ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО  
ГОСУДАРЬ НАСЛѢДНИКЪ и ВЕЛИКІЙ  
КНЯЗЬ МИХАИЛЪ АЛЕКСАНДРО-  
ВИЧЪ соизволилъ благосклонно принять  
поднесенный Вами трудъ „Талмудъ и евреи“,  
причемъ ЕГО ВЫСОЧЕСТВУ благоугодно  
было поручить мнѣ передать Вамъ ЕГО  
искреннюю признательность за Ваше под-  
несеніе.

Благоволите принять и мою личную  
глубокую признательность за присланный  
мнѣ экземпляръ Вашей книги.

Его Высокоблагородію  
И. И. Лютостанскому.

Прошу Васъ принять увѣреніе въ со-  
вершениомъ моемъ уваженіи и искренней  
преданности.

Всегда готовый къ услугамъ *Д. Дашковъ.*

СЕКРЕТАРЬ  
ЕГО ВЫСОЧЕСТВА  
ПРИНЦА  
Александра Петровича  
Ольденбургскаго.

Копія.

23 апрѣля 1903 г.

Господину учителю

Сувалкской гимназіи Лютостанскому.

Его Высочество принцъ Александръ  
Петровичъ Ольденбургскій изволилъ пору-  
чить мнѣ выразить Вамъ благодарность  
ЕГО ВЫСОЧЕСТВА за доставленіе перваго  
тома Вашего сочиненія „Талмудъ и евреи“.

Секретарь ЕГО ВЫСОЧЕСТВА  
въ званіи камергера ВЫСОЧАЙШАГО двора *А. В.*

ПРИДВОРНАЯ  
Ея Императорскаго Высочества  
Великой княгини  
Александры Иосифовны

Копія.

КОНТОРА  
въ С.-Петербургѣ.

8 апреля 1903 г.

№ 39.

Господину преподавателю  
Сувалкской гимназіи И. Лютостанскому.

Придворная ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО  
ВЫСОЧЕСТВА Великой княгини АЛЕК-  
САНДРЫ ИОСИФОВНЫ контора честь имѣ-  
етъ увѣдомить Васъ, что поднесенная Вами  
ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ  
Великому князю КОНСТАНТИНУ КОН-  
СТАНТИНОВИЧУ книга ЕГО ИМПЕРА-  
ТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ получена  
и принята.

Управляющій конторою NN.

Секретарь Двора NN.

Императорское  
Православное Палестинское  
ОБЩЕСТВО.

Копія.

12 мая 1903 г.

№ 448.

С.-Петербургѣ.

Милостивый Государь

Ипполитъ Иосифовичъ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО  
Великій князь СЕРГѢЙ АЛЕКСАНДРО-  
ВИЧЪ, Августѣйшій предсѣдатель Импе-  
раторскаго Православнаго Палестинскаго  
общества, благосклонно принявъ предста-  
вленный чрезъ секретаря общества трудъ  
Вашъ „Талмудъ и евреи“, поручилъ мнѣ  
передать Вамъ благодарность за это под-  
несеніе.

Его Высокоблагородію  
И. И. Лютостанскому. уваженіи и преданности

Примите увѣреніе въ моемъ къ Вамъ

М. Самсоновъ.

*Копія.***Телеграмма.****Въ Сувалки**

преподавателю Сувалкской мужской гимназiи

**Лютостанскому.***1902 года, января 18 дня.*

№ 670.

Великій князь Александръ Михайловичъ изволятъ благодарить Васъ за присланный первый томъ сочиненiя Вашего „Талмудъ и еврей“.

Адъютантъ-лейтенантъ *Шателенъ.*

Контора двора

*Копія.*

Его Императорскаго Высочества

ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ

**Александра Михайловича.***10 февраля 1905 г.*

№ 244.

С.-Петербургъ.

Господину

И. Лютостанскому.

Контора двора Великаго князя АЛЕКСАНДРА МИХАЙЛОВИЧА имѣетъ честь сообщить, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО очень благодарить Васъ за поднесенные 3, 4 и 5 томы сочиненiя „Талмудъ и еврей“.

Что касается ходатайства Вашего о снабженiи означеннымъ сочиненiемъ всѣхъ библиотекъ военно-учебныхъ заведенiй, то, по приказанiю ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, контора двора увѣдомляетъ Васъ, что разрѣшенiе этого вопроса подлежить вѣдѣнiю ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго князя КОНСТАНТИНА КОНСТАНТИНОВИЧА, Августѣйшаго Главнаго Начальника военно-учебныхъ заведенiй.

И. д. управляющаго конторою NN.

За секретаря конторы NN.

СЕКРЕТАРЬ  
Ея Императорскаго Высочества  
ПРИНЦЕССЫ  
Евгеніи Максимиліановны  
Ольденбургской.

Копія.

21 января 1903 г.  
С.-Петербургъ.

Господину преподавателю  
Сувалеской мужской гимназій

Иполиту Лютостанскому.

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО  
Принцесса Евгенія Максимиліановна Ольденбургская искренно признательна Вамъ за доставленный интересный трудъ Вашъ подъ заглавіемъ „Талмудъ и еврей“.

О семъ имѣю честь сообщить Вамъ по порученію Ея Императорскаго Высочества.

Секретарь ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА

камеръ-юнкеръ NN.

Министерство Военное.

Копія.

Главное управленіе  
Военно-учебныхъ заведеній.

Отдѣленіе 2.  
Столъ 3.

25 апреля 1906 г.  
№ 10403.

Въ С.-Петербургѣ.  
О допущеніи книгъ въ фунда-  
ментальныя библіотеки.

Господину

Иполиту Іосифовичу Лютостанскому.

Составленныя Вами 1—5 книги „Талмудъ и еврей“, изданіе третье, допущены къ приобрѣтенію въ фундаментальныя библіотеки военно-учебныхъ заведеній, о чемъ вслѣдъ за симъ будетъ объявлено въ циркулярахъ по этимъ заведеніямъ, съ указаніемъ, что этотъ трудъ Вашъ можетъ быть приобрѣтаемъ по адресу: С.-Петербургъ, Англійскій проспектъ, д. 19—55, кв. 56.

Помощникъ Главнаго Начальника

генераль-лейтенантъ N. N.

За Начальника Отдѣленія, генераль-маіоръ Сухинскій.

Собственноручное письмо  
отъ  
Его Высочайшепревосходительства  
генерала отъ-инфантеріи

**Д. Гана.**

С.-Петербургъ.  
1904 г. 10 ноября.

*Копія.*

Милостивый Государь

Ипполитъ Іосифовичъ.

Сердечно сожалѣю, что Вы не застали меня вчера, и тѣмъ болѣе, что я самъ уже двѣ недѣли собирался навѣстить Васъ, чтобы лично поблагодарить за переданныя Вами произведенія и принести Вамъ мою глубочайшую благодарность, такъ какъ ознакомленіе съ ними мнѣ доставило большое удовольствіе.

Такъ позвольте мнѣ выразить хотя за очную мою признательность, пользуясь настоящимъ случаемъ, пожелать, чтобы Господь помогъ Вамъ сохранить силы и бодрость духа довести Ваши труды до желаемого конца.

Съ искреннимъ уваженіемъ и совершенною преданностью

Вашъ покорный слуга

*Д. Ганъ.*

Отъ начальника  
Государственныхъ акцизныхъ  
сборовъ  
дѣйствит. статскаго совѣтника

**Ал. Левицкаго.**

С.-Петербургъ.  
1905 г. апрѣля 8 дня.

Милостивый Государь

Ипполитъ Іосифовичъ.

Прошу принять мою искреннюю благодарность за любезно присланный Вашъ трудъ „Талмудъ и евреи“, который, уже съ первыхъ прочитанныхъ мною страницъ, меня очень заинтересовалъ.

Еще разъ принося мою глубокую признательность за Ваше вниманіе, остаюсь съ совершеннымъ моимъ къ Вамъ уваженіемъ и преданностью

*Ал. Левицкій.*

Отъ С.-Петербургскаго  
генералъ - губернатора

**Трепова.**

№ 2047.

1905 г. іюня 8 дня.

С.-Петербургскій Генералъ-Губернаторъ,  
свидѣтельствуя свое совершенное почтеніе  
Господину Ипполиту Іосифовичу Лютостан-  
скому, имѣеть честь принести искреннюю  
благодарность за любезно присланный эк-  
земпляръ труда подъ заглавіемъ „Талмудъ  
и еврей“.

Его Высочоблагородію  
И. І. Лютостанскому.

---

МИНИСТЕРСТВО  
Народнаго Просвѣщенія.

*Копія.*

Попечитель  
Варшавскаго учебнаго округа.  
КАНЦЕЛЯРІЯ.  
Отдѣленіе хозяйственное.

3 января 1905 г.

№ 26901.

г. Варшава.

Бывшему учителю  
Маріампольской мужской гимназіи  
Ипполиту Лютостанскому.

Получивъ присланные мнѣ 13-го декабря  
1904 года 3, 4 и 5 томы Вашего труда  
„Талмудъ и еврей“, покорнѣйше прошу  
Васъ, Милостивый Государь, принять иск-  
реннюю благодарность за присылку озна-  
ченныхъ книгъ.

Присовокупляю при этомъ, что отно-  
сительно денежнаго пособия Вы получите  
особое увѣдомленіе.

Попечитель округа *А. Шварцъ.*

Правитель Канцеляріи *А. Егравъ.*

---



Отдѣлъ первый

**ОБРЯДОВЫЙ.**

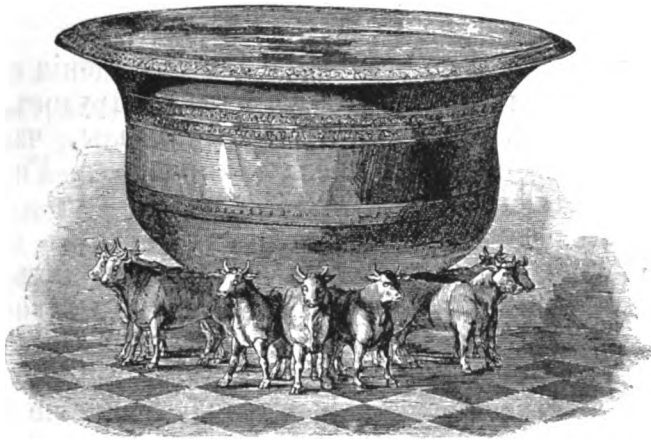
---





Раввинъ испанскій званія сефардъ.





Купель океанъ іерусалимскаго храма (бронзовый).

## Трактатъ I-й. Нѣчто о талмудахъ и іудейскихъ обрядахъ.

### ГЛАВА I.

О происхожденіи Мишны и талмудовъ.



О СМЕРТИ р. Симона-бенъ Гамліеля (163) санъ патриарха перешель къ сыну его, извѣстному подъ именами: р. *Іуды-га-Наси-га-Вадошъ* или *Рабба*. Р. Іуда родился въ день смерти р. Акивы (135 г. ум. 220). Онъ переселилъ Синедріонъ и свою школу изъ *Шефарима* въ *Бетъ-Шеаримъ*, а потомъ въ *Сенфорисъ* и въ *Тиверіаду* и ввелъ нѣкоторыя облегченія, вызванныя обстоятельствами того времени. Владѣя богатствомъ, обширнымъ умомъ, уваженіемъ и полнымъ довѣріемъ народа, р. Іуда возымѣлъ мысль обнародовать письменно всѣ преданія, положенія и узаконенія съ тѣмъ, чтобы единство въ обрядахъ не было нарушено между іудеями, разсѣянными по обширнымъ владѣніямъ римской имперіи, и чтобы преданія, какъ достояніе лицъ немногихъ, не подверглись порчѣ или умышленному искаженію. Онъ рѣшился лучше преступить постановленіе: „Не списать законы, существующіе по преданію“, чѣмъ

подвергать опасности всѣ законы. Для приведенія въ исполненіе этой мысли р. Іуда не жалѣлъ ни трудовъ, ни затратъ и собиралъ нужные къ тому матеріалы, частію уже приготовленные своими предшественниками — р. Гиллелемъ, р. Акивою, отцомъ своимъ р. Симономъ и др., а частію разсѣянные между разными лицами по разнымъ странамъ. Онъ окончилъ трудъ свой около 190 года и далъ ему названіе *Мишна* (второученіе). Языкъ мишны новоіудейскій (близкій къ библейскому), мѣстами смѣшанный съ нѣкоторыми халдейскими, греческими и латинскими словами для выраженія большей ясности и жизни. Сочиненіе это раздѣлено на шесть главныхъ отдѣловъ (Седаримъ), изъ которыхъ каждый раздѣленъ на трактаты (Масихтотъ, всѣхъ 63), каждый трактатъ дѣлится на главы (Перакимъ, всѣхъ 524), а каждая глава на параграфы (Мишніотъ).

Краткое содержаніе главныхъ отдѣловъ слѣдующее:

1) Седеръ Зераимъ (отдѣлъ посѣвовъ, 10 трактатовъ), въ которомъ говорится о молитвахъ при принятіи разной пищи, о хлѣбѣ, растущемъ на краяхъ нивъ, какъ о принадлежности нищихъ, о приношеніяхъ и десятинахъ, о законахъ во время седьмого или субботняго года и о запрещенныхъ смѣсяхъ посѣвовъ, животныхъ и матерій.

2) Седеръ Моэтъ (отд. праздниковъ, 12 тракт.). Въ немъ говорится о Субботѣ, о Пасхѣ, о Новомъ годѣ, Днѣ прощенія грѣховъ, праздникъ Кушей, праздникъ Есѣири, о постахъ, о работахъ, запрещенныхъ въ эти дни, объ обрядахъ, жертвоприношеніяхъ.

3) Седеръ Нашимъ (отд. женъ, 7 тракт.), въ которомъ разсуждается о сговорахъ, бракахъ, разводахъ, о супружеской невѣрности и предписанія на счетъ обѣтовъ и клятвъ.

4) Седеръ Незекимъ (отд. причиненія вреда, 10 тракт.), который трактуетъ о гражданскомъ и уголовномъ правѣ, о находкахъ, о куплѣ и продажѣ, также объ идолопоклонствѣ, о свидѣтеляхъ, о клятвахъ, наказаніяхъ и о Синедрионѣ. Въ концѣ этого отдѣла помѣщены нравственно-религіозно-философскія изреченія отцовъ (Пирке Аботъ).

5) Седеръ Кодошимъ (отд. святостей, 11 тракт.), въ которомъ говорится о жертвоприношеніяхъ, о рѣзѣ скота, о запрещенной пищѣ и объ оцѣнкѣ вещей, посвященныхъ храму.



6) Седеръ Тагаротъ (отд. очищенія, 12 тракт.), въ которомъ трактуется о различныхъ гигиеническихъ законахъ, о язвахъ, постигающихъ людей, посуду, дома и т. п., о купеляхъ наметахъ и проч.

Съ заключеніемъ Мишны кончается періодъ танаймовъ и съ того времени учителя называются *Амораймами*. Мишна въпослѣдствіи часто комментировалась и въ новѣйшее время переведена на латинскій языкъ *Суренгусомъ*, на нѣмецкій языкъ *Рабе* и *Г. М. Йостомъ*. Трактатъ Берахотъ (благодареній) переведенъ на русскій языкъ *Волемъ* и *Коганомъ*.

#### Талмудъ Вавилонскій (368—500).

Въ то время какъ училища въ Пумбадитѣ приходили уже въ упадокъ, училища въ Сурѣ получили новый блескъ подъ управленіемъ талантливаго аморая рабби *Аши-бенъ Симаи* (352—427). Р. Аши, сдѣлавшись полнѣйшимъ авторитетомъ, предпринялъ гигантскій трудъ собранія всего матеріала преданій и толкованій, накопившихся къ Мишнѣ въ вавилонскихъ училищахъ. Когда весь матеріалъ былъ собранъ и обработанъ въ теченіе 30 лѣтъ, р. Аши подвергъ его просмотру и расширилъ его нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями. Но смерть, постигшая р. Аши (427), не дала ему кончить этотъ трудъ. Преемники его — р. *Йосе* (500), *Маръ-бенъ-Аши* (407—467) и главнымъ образомъ *Раббина* (ум. 499), въ продолженіе 30 лѣтъ обрабатывали и издали этотъ громаднѣйшій памятникъ въ 500-й годъ подъ именемъ *Талмуда Бабли* (Вавилонскаго). Онъ состоитъ изъ 12 большихъ фоліантовъ, раздѣленныхъ на шесть отдѣловъ (шиша седаримъ).

Языкъ вавилонскаго талмуда раввинско-іудейскій, смѣшанный съ халдейскимъ, греческимъ и латинскимъ. Форма изъясненій въ талмудѣ состязательная. Нѣкоторые трактаты талмуда переведены уже на нѣмецкій языкъ, какъ-то: *Берахотъ* — Цинскеромъ, *Баба-Меѣца* — Замтеромъ, *Маккотъ* — Гиршфельдомъ, *Абода-Зора* — Эвальдомъ; на французскій языкъ нѣкоторые трактаты недавно переведены докторомъ Рабиновичемъ. Французскій полный переводъ талмуда въ 10 томахъ, сдѣланный М. Швабомъ, выходитъ теперь вторымъ изданіемъ.

#### Талмудъ Іерусалимскій (370).

Аморай того времени, занимавшіеся изученіемъ и преподаваніемъ узаконеній по Мишнѣ, стали критически со-

ображать, сравнивать одни положенія съ другими и толковать сжатыя мѣста Мишны. Эти новыя толкованія Мишны, основанныя на законѣ Моисеевомъ, увеличивались со дня на день, такъ что амораи въ послѣдствіи признали необходимость написать ихъ. Глава тиверіадской школы р. *Иохананъ-бенъ-Напха* (216—279) началъ собирать эти матеріалы, которые со всѣми преніями и толкованіями палестинскихъ ученыхъ были изданы въ IV столѣтіи подъ названіемъ *шмара* (заключеніе, рѣшеніе). Въ послѣдствіи, вѣроятно для большаго удобства, стали издавать гемару вмѣстѣ съ мишною и назвали этотъ общій трудъ *талмудомъ* (ученіемъ), и въ отличіе отъ подобнаго же сочиненія, составленнаго послѣ въ Вавилоніи, назвали его *талмудомъ Іерушалми* (іерусалимскій). Впрочемъ Палестинскій талмудъ существуетъ вполне только для трехъ или четырехъ отдѣловъ „мишны“, да и вавилонскаго не достааетъ къ нѣсколькимъ отдѣльнымъ трактатамъ „мишны“. До сихъ поръ еще представляется спорнымъ вопросъ — существовали ли вообще недостающіе трактаты, или они утратились съ теченіемъ времени? Языкъ этого талмуда халдейскій съ примѣсью языковъ: іудейскаго, сирійскаго, латинскаго и греческаго.

Споры галмудистскихъ двухъ академій и разныхъ мудрецовъ.

„Трактатъ „эдуіотъ“ (свидѣтельства). Шамай—говорить: Для всѣхъ женщинъ достаточно считать нечистоту, начиная съ момента обнаруженія менструаціи, а Гилель говорить: до послѣдняго изслѣдованія даже на много дней; мудрецы же говорятъ: ни согласно словамъ этого, ни согласно словамъ этого, но промежутокъ отъ момента обнаруженія до послѣдняго изслѣдованія уменьшается до однѣхъ сутокъ, а однѣ сутки уменьшаются до промежутка между моментомъ обнаруженія до послѣдняго изслѣдованія. Для каждой женщины, которая менструируетъ правильными періодами, достаточно считать нечистоту съ момента обнаруженія; если соитіе совершается съ *иддимъ* (иддимъ собственно менструація), то это считается изслѣдованіемъ и уменьшаетъ время нечистоты до однѣхъ сутокъ, а сутки до промежутка между моментомъ обнаруженія и послѣднимъ изслѣдованіемъ.

„Шамай говорить: начиная съ одного каба (кабъ—есть объемъ мѣры). Тѣсто подлежитъ халѣ (т. е. отдѣленію десятины священникамъ), а Гилель говорить: начиная съ

двухъ кабъ; мудрецы же говорятъ: ни по словамъ этого, ни по словамъ этого, но тѣсто въ полтора каба мѣры подлежить халѣ, т. е. десятинѣ, а когда мѣры стали больше, они постановили: пять четвертей каба подлежать халѣ, значитъ десятина священникамъ. Р. Иосе говоритъ: пять четвертей еще не подлежать, а пять четвертей съ лишкомъ подлежать халѣ“.

„Гилель говоритъ: полный гинъ (мѣра жидкихъ веществъ) зачерпнутой воды дѣлаетъ негодной купель микву, очистительный бассейнъ, такъ какъ человѣкъ обязанъ говорить языкомъ учителя своего, а Шамай говоритъ: девять кабовъ; мудрецы же говорятъ: ни по словамъ того, ни по словамъ другого; пока не пришли два іудея ткача съ Навозныхъ Воротъ, что въ Иерусалимѣ, и не свидѣтельствовали отъ имени Шамай и Автоліона: три лога почерпнутой воды дѣлаютъ негодной купель, и мудрецы (въ томъ числѣ Гилель и Шамай) утвердили ихъ слова и все согласились въ одномъ мнѣніи“.

„Кресло невѣсты, у котораго отняты покрышки, школа Шамаа признаетъ воспримчивымъ (оскверненію, т. е. тrefу), а школа Гилеля твердитъ напротивъ — не воспримчивымъ; Шамай говоритъ: даже рама сидѣнія кресла воспримчива отрeфленію“.

„Кресло, вставленное въ корыто, школа Шамаа признаетъ нечистымъ, а школа Гилеля чистымъ; Шамай говоритъ: даже изготовленное вмѣстѣ съ корытомъ (Кел. 22, 4)“.

„Женщина пришла изъ заморской страны и сказала: „мой мужъ умеръ“: она можетъ вступить въ бракъ: „мой мужъ умеръ (бездѣтно)“: она можетъ вступить въ левиратный бракъ; — слова школы Шамаа, а школа Гилеля говоритъ: мы слышали (это правило) только относительно женщины, пришедшей съ жатвы. Имъ возразила школа Шамаа: безразлично, пришла ли она съ жатвы, съ уборки оливокъ или пришла изъ заморской страны. Школа Гилеля стала учить согласно словамъ школы Шамаа“.

„Школа Шамаа говоритъ: она выходитъ замужъ и получаетъ свою кетубу (разводный листъ), а школа Гилеля говоритъ: она выходитъ замужъ, но не получаетъ своей кетубы: (при кетубѣ числится приданое). Школа Шамаа сказала имъ, если вы разрѣшили *зрву*, составляющую *хомеръ*, какъ же вы не разрѣшаете денегъ, составляющихъ *кал*? Имъ отвѣтила школа Гилеля: мы находимъ, что братья

не вступаютъ въ наслѣдство на основаніи ея свидѣтельства. Имъ возразила школа Шама: вѣдь изъ самаго текста кетубы мы выводимъ это, такъ какъ онъ ей пишетъ: „если ты выйдешь за другого, то возьмешь то, что записано для тебя“. Тогда школа Гилеля стала учить согласно словамъ школы Шама (трактатъ Лебамотъ 15, 2—3).

Первосвященникомъ въ то время былъ *Симеонъ* праведный, сынъ Онія II, онъ выстроилъ Іерусалимскія стѣны и укрѣпилъ и украсилъ храмъ. Онъ былъ однимъ изъ послѣднихъ членовъ Великаго Собора и первымъ изъ Таннаимовъ (учителей устныхъ преданій), старавшихся объ образованіи народа.

Приведемъ краткое разъясненіе нѣкоторыхъ обрядовыхъ талмудистскихъ терминовъ, въ древнеіудейскомъ языкѣ, часто употребляемыхъ въ нашей книгѣ слѣдующихъ:

„Тебуль-іомъ“, — о принявшихъ очистительное омовеніе до запада солнца, онъ считается нечистъ.

„Терума“, — дары въ пользу священниковъ, назначаемы отъ мірянъ.

„Кадешъ“, — жертвенное мясо для приношенія.

„Хулинъ“, — профанная пища, не принявшаго очистительнаго омовенія.

„Маасеръ-шени“, — десятина, которая съѣдалась хозяиномъ и его гостями въ Іерусалимѣ.

„Абгатумагъ“, производная инфекция, т. е. оскверненіе.

„Хататъ“, — очистительная зола сожженной рыжей телицы.

„Шемита“, прощеніе 7-лѣтнихъ долговъ.



## ГЛАВА 2.

### Иудейская обрядность по талмуду.

По ученію талмуда грѣхъ первородный, а равно и всѣ вообще грѣхи, могутъ быть уничтожены строгимъ исполненіемъ всѣхъ предписаній обрядоваго закона. Какъ и слѣдуетъ ожидать, этотъ богословскій тезисъ въ талмудистскихъ объясненіяхъ доведенъ до такихъ подробностей и мелочей, что не только представляется искаженнымъ, но и сведеннымъ къ положительному абсурду. Такъ, на примѣръ, талмудъ повелѣваетъ: „Сынъ Израиля, вставши утромъ, обязанъ тотчасъ приступить къ омовенію рукъ. Но при

этомъ не умывать обѣихъ рукъ заразъ, а съ большой осторожностью поливать изъ кувшина то на ту, то на другую руку, строго наблюдая, чтобы вода не брызнула назадъ въ кувшинъ; въ послѣднемъ случаѣ слѣдуетъ снова совершать омовеніе. Благочестивые іудеи (хасиды) никогда не умываются мыломъ, ибо это трефъ, послѣ котораго нужно непременно кошироваться пескомъ; они же никогда не чешутъ головы, отъ чего у нихъ часто бываетъ колтунъ и парши; никогда не убиваютъ насѣкомыхъ, а преспокойно, поймавъ, бросаютъ на землю. Всякій благочестивый іудей, утромъ вставши съ постели, не долженъ касаться ни рта, чтобы не сдѣлаться нѣмымъ, ни глазъ, чтобы не сдѣлаться слѣпымъ, ни ушей, чтобы не сдѣлаться глухимъ, ни носа, чтобы не получить насморкъ, ни извѣстнаго члена—вообще никакого мѣста на тѣлѣ, ни даже той воды, которая представлена для умыванія, потому что она будетъ нечистою<sup>1)</sup>. Такая предупредительная заботливость о самыхъ ничтожныхъ обыденныхъ мелочахъ и регулированіе ихъ вызваны тѣмъ, что надъ спящимъ іудеемъ порхаетъ нечистая сила и іудей поэтому, вставъ отъ сна, не долженъ отходить отъ постели далѣе 4-хъ аршинъ, пока троекратно не умоетъ рукъ и не очиститъ себя самъ отъ „руахъ атума“, т. е. отъ духа тьмы<sup>2)</sup>.

Во вторыхъ, во время сна душа выходитъ изъ тѣла спящаго и тѣломъ овладѣваетъ злой духъ, при пробужденіи же душа возвращается, а злой духъ почти исчезаетъ, оставаясь на концахъ пальцевъ проснувагося<sup>3)</sup>. Изгнать этого духа совершенно можно только чрезъ троекратное омовеніе рукъ, какъ выше нами сказано. Раввины совѣтуютъ, что хотя и достаточно облить только концы пальцевъ, но лучше облить цѣлую кисть руки. Іудейскимъ женщинамъ слѣдуетъ обращать наибольшее вниманіе на то, чтобы старательно исполнять обрядъ омовенія рукъ, иначе онѣ, прикасаясь къ съѣстнымъ припасамъ неумытыми руками, передадутъ находящуюся въ ихъ рукахъ нечистую силу пищѣ, которая чрезъ это дѣлается очень вредна. Если же «тыемимъ», т. е. нечистые (христіане), прикасаются къ съѣстнымъ іудейскимъ припасамъ, то это не вредно, потому что нечистая сила преимущественно лю-

1) Талмудъ, тракт. Брехесъ, листъ 60.

2) См. уставъ о іудейскихъ обрядахъ.

3) Кн. „Зоаръ“ и въ отдѣлѣ Ваіойшевъ.

бить гнѣздиться только въ чистыхъ сосудахъ, т. е. въ тѣлѣ чистаго израильтянина, и притомъ спящаго, отъ тѣла котораго душа отдѣляется во время сна <sup>1)</sup>). Малыя дѣти (іудейскіе), если и прикасаются къ съѣстнымъ припасамъ не умывши рукъ, не дѣлаютъ этимъ вреда, потому что душа въ еврей (мужчинѣ) дѣлается только тогда совершенной, когда онъ достигаетъ 13 лѣтъ и одного дня, а женщина 12 лѣтъ» <sup>2)</sup>). Кто прежде утренняго омовенія сдѣлаетъ по комнатѣ четыре шага, тотъ подпадаетъ смертной казни, потому что оставшаяся въ его рукахъ нечистая сила оскорбляетъ святость Бога, господствующаго въ немъ <sup>3)</sup>).

«Кромѣ того, онъ долженъ мыть руки еще и при другихъ обстоятельствахъ, какъ-то: по исполненіи естественныхъ нуждъ, по выходѣ изъ бани, по обрѣзаніи ногтей, послѣ стрижки волосъ, по скиданіи обуви, по выходѣ съ кладбища, послѣ кровопусканія и даже послѣ избіенія насѣкомыхъ. Буде іудей сдѣлаетъ что либо изъ вышеозначеннаго, не умывши потомъ рукъ, если онъ «талмидъ хохемъ» (ученый талмудистъ), то сойдетъ съ ума <sup>4)</sup>).

«Не дозволяется іудею до омовенія пройти болѣе четырехъ шаговъ, а равно и сидѣть съ открытой головой» <sup>5)</sup>). Это правило мотивируется слѣдующимъ: «Святые израильтяне исполняютъ это въ знакъ набожности: слѣдуетъ приучать и дѣтей къ накрыванію головы, чтобы они чувствовали на себѣ страхъ Божій».

Іудейскіе раввины утверждаютъ, что Адамъ чихнулъ въ первый разъ, когда Ева подала ему яблоко. Поэтому Адамъ принялъ это за дурное предзнаменованіе и за признакъ приближающейся смерти. Такъ дѣло обстояло до Іакова. Этотъ однажды чихнулъ и, не желая умирать, обратился къ Богу съ просьбой измѣнить такой порядокъ вещей, и просьба была услышана. Съ этихъ поръ, по словамъ книжниковъ, присутствующіе всегда желаютъ чихающему счастья и здоровья.

Изъ этихъ цитатъ читатель видитъ, что, при подобной регламентаціи всякаго движенія, іудеямъ было легко дойти

---

1) Изъ этого видно, что къ христіанамъ нечистая сила не прикасается и отъ процесса переселенія души во время сна христіане тоже освобождены талмудомъ.

2) Книга Ойрахъ Хаимъ, гл. 4. л. 15.

3) Книга Ойрахъ Хаимъ, гл. 1. л. 7.

4) Ойрахъ Хаимъ, гл. 4. л. 18.

5) Талмудъ, Шабосъ, л. 118.

до убѣжденія, что грѣхи уничтожаются строгимъ исполненіемъ обрядоваго закона, и дѣйствительно они преданы исключительно обрядности, такъ что, по выраженію одного іудейскаго ученаго, «для іудея вѣры нѣтъ и не существуетъ, а только есть обрядовый законъ».

Талмудъ считаетъ выше всего исполненіе формальной стороны своихъ предписаній.

«Езекиа испѣляется, говорится въ немъ, не за искренность молитвы, а за то, что онъ прочиталъ сряду двѣ молитвы, непрерывно одну за другой» <sup>1)</sup>. Наслѣдованіе вѣчной жизни обѣщается за троекратное прочтеніе въ день СХІV псалма <sup>2)</sup>.

И до какихъ только странностей и смѣшныхъ мелочей не доходитъ этотъ законъ въ своихъ неисчислимыхъ предписаніяхъ! Такъ, на примѣръ, на основаніи Заповѣди Божіей: «да не сотвориши всякаго дѣла въ день субботній» (Исх. 20, 10), талмудисты постановили 949 правилъ, которыми запрещаютъ іудею даже плевать въ воздухъ въ субботу, потому что это дѣйствіе похоже на вѣяніе не очищенной ржи <sup>3)</sup>.

Древніе законотолкователи іудейскіе постоянно извращали законъ Моисея, и до того запутывались, въ лабиринтъ и контрасты, что возникли секты, озлобленныя однѣ противъ другихъ, которыя избивались и рѣзались въ Іерусалискомъ даже храмѣ, проливая потоки крови, погибая массами изъ-за глупѣйшаго какого нибудь ничего незначащаго обряда или даже простой формулы. Для уразумѣнія приведемъ примѣръ. Человѣкъ прикоснулся къ мечу или иному какому-нибудь орудію, которымъ былъ убитъ человѣкъ, что при господствовавшихъ тогда непрерывныхъ войнахъ было, конечно, зауряднымъ явленіемъ. По закону Моисееву этотъ человѣкъ считался оскверненнымъ однодневной очистительной эпитеміей; если онъ прикасается къ сосуду съ какими либо пищевыми веществами, онъ и сосудъ и пищевыя вещества будетъ считать совершенно нечистыми. Вечеромъ, если онъ умоется, т. е. погрузится въ воду, онъ будетъ совершенно чистъ отъ бывшаго оскверненія. Для придерживающихся правила „мечъ оскверня-

1) Тракт. Берахотъ, л. 10. 2.

2) Тракт. Берахотъ, л. 3, 2.

3) Хаіе Адамъ Авраама Данинга, Вильно 1825 года „О постановленіяхъ субботн.“ стр. 815.

еть подобно убитому“, этотъ человѣкъ, равно какъ и сосудъ, къ которому онъ прикоснулся, должна считаться производителями нечистоты (Абга-тумагъ) съ семидневной очистительной епитеміей, а сосудъ въ свою очередь сообщить заключающимся въ немъ пищевымъ веществамъ производную осквернительность первой степени (Ришонъ-летумагъ). Безъ сомнѣнія, что человѣка, завѣдомо находящагося въ такомъ состояніи „раввинской“ нечистотѣ, священники хасидеи навѣрное чуждались бы, избѣгая всякаго съ нимъ общенія и прикосновенія; но люди не обязаны о каждой случайной нечистотѣ оглашать всѣмъ и такимъ образомъ одинъ еврей долженъ былъ вѣрить другому. Хотя случалось, что и былъ нечистъ, но онъ по своему методу толкованія признавалъ правоту по закону Моисееву, на примѣръ, когда рѣчь шла объ участіи къ пасхальной жертвѣ. Это недовѣріе въ обрядностяхъ нечистоты одной части народа надо приписать толкованія той древней галахи, по которой платье людей, даже вполне старательно соблюдающихъ ритуальную чистоту, считаются источниками нечистоты для лицъ, употребляющихъ жертвенную пищу. Законотолкователь Іосифъ Цередскій, который высказался противъ правила „мечъ оскверняетъ подобно убитому“. Мишна сохранила намъ преданіе слѣдующаго содержанія: „Іосифъ бенъ-Іоезеръ былъ одинъ изъ хасидеевъ священническаго сословія, а платье его считались источниками нечистоты (медрассъ) для употребляющихъ жертвенную пищу“ (Мишна тр. Хагига II). Потомъ дробленіе іудеевъ на отдѣльныя группы со спеціальными законами о пищѣ развилось въ цѣлую дробь съ различными степенями скрупулезности въ соблюденіи законной чистоты: платье человѣка изъ народа (ам-га-арець) чернорабочій, было источникомъ нечистоты (медрассъ) оскверненіе для фарисеевъ фанатиковъ; платье фарисеевъ—«медрассъ» для ѣдящихъ священный хлѣбъ (терума—и халя); платье ѣдящихъ священный хлѣбъ—„медрассъ“ для ѣдящихъ жертвенное мясо, и т. д. И такъ члены одной категоріи чуждались членовъ другой, избѣгая всякаго интимнаго общенія между собою. А потому уже въ самой глубокой древности священническая корпорація, изъ лишней ревности къ Моисееву закону, нарушала незамѣтнымъ образомъ одинъ изъ возвышеннѣйшихъ принциповъ того же Моисеева закона: „единный



законъ и единое право да будетъ для васъ всѣхъ и для пришельца, живущаго среди васъ“ (кн. Числъ XV. 16).

Въ „Восходѣ“ Переферковичъ аттестуетъ іудейскій раввинатъ далеко не въ выгодномъ свѣтѣ.

Всякій понимаетъ, что раввинская профессія въ томъ видѣ, въ какомъ она существуетъ въ настоящее время,— одна грусть. Талмудъ нисколько не задумался бы причислить ее къ „профессіямъ разбойничьимъ“. Человѣкъ получаетъ генеральскій окладъ за дѣло малопроизводительное, если не совсѣмъ бесполезное, ибо нельзя же причислять регистрацію и подписываніе бумажекъ выдуманной необходимости къ занятіямъ производительнымъ. Если еще можно мириться съ получаемымъ имъ жалованьемъ,—Богъ съ нимъ, вѣдь онъ, по выраженію закона, „блюститель и толкователь еврейской вѣры“,—то ужъ совершенно нельзя мириться съ платой, взимаемой имъ за отдѣльныя требы; ибо не для кого не тайна, что для исполненія требъ никакихъ раввиновъ не надо, мы всѣ — „народъ священниковъ“, и раввинскія рублики за „квитки“ составляютъ чистѣйшій грабежъ,—грабежъ тѣмъ болѣе возмутительный, что онъ совпадаетъ какъ разъ съ эпохой наибольшаго матеріальнаго напряженія платящихъ: съ рожденіемъ ребенка, свадьбой, похоронами.

Правительства рѣшительно всѣхъ государствъ, гдѣ если велись іудеи, введенные въ заблужденіе, полагали и полагаютъ, будто духовные обряды обрѣзанія и брака у іудеевъ должны быть совершаемы, по аналогіи съ христіанскими религіями, іудейскимъ духовенствомъ. Обряды эти, безспорно, имѣютъ для іудеевъ значеніе обрядовъ духовныхъ, но исполненіе ихъ не составляетъ монополіи еврейскаго духовенства: по закону іудейской вѣры, исполненіе этихъ священныхъ обрядовъ лежитъ на обязанности каждаго частнаго, свѣтскаго іудея. Такъ обрѣзаніе — хирургическая и требующая навыка операція — совершается „могелимъ“ обрѣзателями, особыми специалистами, мірянами. Обрядъ бракосочетанія исполняется по закону лично брачущимися чрезъ чтеніе установленной молитвы и передачу женихомъ невѣстѣ кольца, и, опять таки, безъ всякаго участія духовенства (разводъ составляется по просьбѣ мужа беть-диномъ, гражданскимъ судомъ, а отнюдь не духовенствомъ). Далѣе похороны у іудеевъ вовсе не составляютъ духовнаго обряда, какъ у христіанъ. Духовенство, по за-

кону Моисея, не имѣть права прикасаться къ трунамъ даже близкихъ родныхъ. Погребеніемъ въ каждой іудейской общинѣ занимается частное общество „Хабура-Кадша“, состоящее изъ лицъ только свѣтскихъ.

Такимъ образомъ аналогія іудейскихъ религіозныхъ рядовъ съ христіанскими,—при желаніи иновѣрческаго правительства, въ видахъ статистическихъ, нормировать іудейскій бытъ, повела къ созданію несостоятельнѣйшихъ законоположеній.

Рѣшительно всѣ законодательства по странному и не разъясненному до сихъ поръ заблужденію, считаютъ раввина духовнымъ лицомъ у евреевъ, между тѣмъ, раввинъ («равви») означаетъ учителя, лицо свѣтское и въ іудейской общинѣ, являющееся ученымъ талмудистомъ законовѣдомъ и, въ качествѣ законовѣда,—предсѣдателемъ іудейскаго суда, бетъ-дина.

Отсюда само собою разумѣется, что возложеніе на раввина обязанности правильнаго веденія метрическихъ книгъ является мѣрою, приносившею всегда самыя жалкіе плоды.

Конечно, въ видахъ національныхъ казенные раввины, какъ истинные народные вожди, никогда не отказывались отъ ложной миссіи, возлагаемой на нихъ иновѣрческимъ закономъ. Они охотно вели и ведутъ требуемые списки, но настолько вѣрно, насколько это выгодно для интересовъ жидовской общины.

Съ паденіемъ храма, который можетъ быть по закону только въ Іерусалимѣ, на горѣ Моріа, іудеи утратили богослуженіе (съ жертвами, штатомъ духовенства и т. д.). Въ силу такого порядка вещей, іудейство, не имѣя богослуженія, довольствуется богомоленіемъ, т. е. чтеніемъ пятикнижія и установленныхъ молитвъ, а вмѣсто едиаго храма имѣетъ огромную массу частныхъ молитвенныхъ домовъ и не малое число мѣстъ общественнаго богомоленія—синагогъ. Само собою разумѣется, что распаденіе религіозной жизни іудейской общины на мелкія молитвенныя группы, какъ явленіе опасное для единства религіи Израіля, должно было обратить на себя вниманіе представителей и вождей іудейства. Для противодѣйствія этому раздробленію, въ дни Рошъ-Гашана (Новый годъ) и Іомъ-Кипуръ (день отпущенія), національныхъ праздниковъ, продолжающихся 10 дней, праздниковъ, которые имѣютъ цѣлью напомнить іудеямъ о быломъ величій, царствѣ Израіля и

тронѣ Давида, въ дни праздниковъ, проводимыхъ въ восторженномъ чтеніи самыхъ патріотическихъ гимновъ и молитвъ, расжигающихъ политическія страсти жидовской массы, въ праздники, заканчивающіеся воинственнымъ трубнымъ гласомъ и криками всего народа: „Лемана габаа бирушелаимъ“! (на будущей годъ — въ Іерусалимъ), — въ эти дни кагалъ строго обязываетъ всѣхъ и каждого закрывать моленную съ нищенскою обстановкой, явиться въ общественную синагогу на торжественно обставленное религіозно-патріотическое богомоленіе всего Израиля.

По закону (1086 ст. XI, т. V ст. дух. дѣль) совершеніе обрядовъ обрѣзанія и нареченія имени, бракосочетанія, развода и погребенія возлагается исключительно на утвержд. правительствомъ раввина, а по іудейскимъ узаконеніямъ и выработанному вѣками міровоззрѣнію совершеніе этихъ обрядовъ не есть монополія одного только раввина. Каждый іудей, нуждающійся въ совершеніи извѣстнаго обряда, можетъ предоставить таковое свѣдущему и опытному лицу, къ которому читаетъ довѣріе или уваженіе.

При введеніи въ Россіи метрическихъ книгъ для іудеевъ въ 1835 году, возложивъ веденіе этихъ книгъ на раввиновъ, законодатель полагалъ, что предоставленіемъ имъ исключительнаго права совершенія всѣхъ обрядовъ и устраненіемъ отъ этого всякаго другого лица, подъ угрозой уголовного наказанія, онъ вполнѣ обезпечиваетъ правильное веденіе метрическихъ книгъ, но онъ, совершенно упустилъ изъ виду, что у іудеевъ единоличное совершеніе обрядовъ исключительно раввиномъ, помимо спеціальныхъ затрудненій, какъ при обрѣзаніи или погребеніи, просто физически невозможно по многимъ вѣскимъ причинамъ, глубоко укоренившимся въ народной жизни, которыхъ буква гражданскаго закона никоимъ образомъ не можетъ игнорировать или устранять.

Послѣдствіемъ этого разногласія является то, что религіозные обряды совершаются по прежнему специалистами очень часто помимо раввина и такимъ образомъ они нигдѣ не записываются, а если свѣдома раввина, то въ нарушеніи установленнаго закономъ порядка, отчего и происходятъ пропуски или умышленно допущенныя ошибки съ цѣлью укрывательства новорожденныхъ.



## ГЛАВА 3.

## Школы и академіи Шаммая и Гиллея.

Раввинскія школы съ ихъ путанной, матеріалистической, поверхностной системой преподаванія, основывающейся на словоизверженіяхъ и буквоѣдствѣ, — придумали множество своеобразныхъ тонкостей для изъясненія Моисеева закона. Между прочимъ, онѣ приложили всю мелочность своей души на фантастическое опредѣленіе счета классификаціи, вѣса и мѣры всѣхъ взятыхъ вмѣстѣ и порознь заповѣдей обрядоваго и нравственнаго закона. Такимъ образомъ, они пришли къ весьма странному заключенію, что въ заповѣдяхъ этого закона содержатся 248 утвердительныхъ правилъ, т. е. будто-бы по числу членовъ въ человѣческомъ тѣлѣ, и 365 отрицательныхъ — по числу артерій и венъ или дней въ году; общая сумма ихъ будетъ 613, или количество буквъ десятиглаголіи. Такъ какъ по закону Моисееву каждый еврей обязанъ былъ на углахъ талиса носить кисти (цицысь), прошитыя голубой ниткой, то, — сосчитывая, что каждая кисточка должна состоять изъ восьми нитокъ и пяти узловъ, а буквы въ словѣ *цицысь* составляютъ 600, то общее число будетъ снова 613, т. е. равно общему количеству буквъ заповѣдей. Впрочемъ, нѣкоторые раввины насчитывали 620 правилъ по суммѣ слова *кафберъ* (вѣнецъ); мудрецы Великой Синагоги сократили до одиннадцати, согласно псалма 15, при чемъ замѣчали, что у Исаи числится только шесть, у Михея три, у Аввакума одно правило. Само собою разумѣется, что изъ такого множества правилъ не всѣ могли имѣть одинаковое достоинство: поэтому нѣкоторые изъ нихъ назывались *каль* (свѣтъ), а другія *кобгедъ* (тяжесть). Спрашивается теперь: которая же изъ нихъ главнѣйшая заповѣдь? Согласно ученію нѣкоторыхъ раввиновъ, самую важную была та, которая говорила о *тефиллѣ* и *цицысь*. Кто старательно соблюдаетъ ее, того слѣдуетъ считать соблюдающимъ и весь законъ. Гилдель, указывая одному прозелиту — язычнику на 18 ст. 10 гл. кн. Левитъ, сказалъ, что въ ней вся сущность закона, а остальное только толкованіе на него. Рав. Иосифъ Бенъ-Рабба (*labbath 11,88*) на вопросъ, что наиболѣе всего приказывалъ ему сохранить его отецъ, отвѣтилъ: „законъ о кистяхъ. Сходя разъ съ лѣстницы, отецъ зацѣпилъ за что то

кистью и оторвалъ ее; онъ не хотѣлъ двинуться съ мѣста до тѣхъ поръ, пока кисть не была снова пришта.— Нѣкоторые думали, что нарушение правилъ объ омовеніяхъ такъ-же преступно, какъ и человѣкоубійство (разумѣется только еврея); другіе считали, что правила *мишны* всѣ— „тяжесть“, а изъ правилъ закона одни— „свѣтъ“, другія— „тяжесть“. Были и такіе, которые считали самую величайшею третью заповѣдь. Но ни одинъ изъ еврейскихъ толкователей не додумался до той истины, что произвольное нарушение одной изъ заповѣдей есть нарушение всего закона, потому что цѣль всего закона—повиновение Богу. По вопросу, предложенному книжникомъ Іосифу, между шаммаитами и гиллелитами была рознь, и объ школы, по обыкновенію, ошибались. Шаммаиты—считали важнѣе всего исполненіе простыхъ наружныхъ обрядовъ, независимо отъ духа, въ которомъ они совершались, и принципа, который они поясняли дѣйствіемъ: гиллелиты думали, что внутреннее содержаніе всякой положительной заповѣди не заключаетъ въ себѣ никакой важности. Эти послѣдніе забывали и не желали видѣть, что великіе принципы существенно необходимы для должнаго исполненія самома́лѣйшей обязанности.

На основаніи запрещенія не ѣсть въ пасху кваснаго <sup>1)</sup> талмудисты постановили 265 правилъ, изъ которыхъ одно гласитъ: „что если бы 10,000 іудеевъ въ день пасхи варили пищу въ водѣ, почерпнутой изъ одного колодца, въ которомъ вскорѣ послѣ того найдено ячменное зерно, то всѣ они обязаны приготовленную пищу вмѣстѣ съ посудой сжечь или бросить въ рѣку“. „Гилхесъ шабесъ“, т. е. уставъ, касающійся правилъ шабаша, имѣетъ 166 главъ, 949 статей. Относительно однихъ только запрещенныхъ явствъ существуетъ слишкомъ 3,000 различныхъ постановленій: о выше сказанномъ обрядѣ омовенія рукъ до 100 постановленій; о соленіи мяса до 200; есть даже правила со всѣми подробностями касательно формы обрѣзыванія ногтей. Рабби Симла выразилъ всѣ законы іудейства въ 365 запрещеній, по числу дней солнечнаго года, и 248 повелѣній, по числу членовъ человѣческаго тѣла. Онъ вель также догматическіе споры съ христіанскими духовными о превосходствѣ единобожія. Симла былъ большой

---

<sup>1)</sup> Исх. 12, 20.

спеціалістъ на изобрѣтеніе разнаго рода обрядностей для іудейства. Древніе писатели удивлялись этой мелочности, а Цицеронъ прямо сказалъ: „Каждый народъ имѣетъ свои религиозные обряды, подобно намъ, но религія іудеевъ столь противна величію имперіи, славъ нашего имени и законамъ республики, что она внушаетъ намъ отвращеніе“<sup>1)</sup>. Такъ римляне смотрѣли на религиозную обрядность іудеевъ. Съ своей стороны эти послѣдніе, преслѣдуемые всеобщимъ презрѣніемъ, не старались разумнымъ путемъ ослаблять непріятныя впечатлѣнія, производимыя ихъ обрядами и религиозными странностями, но, наоборотъ, въ своихъ сочиненіяхъ и тайныхъ собраніяхъ называли великую имперію, давшую имъ пристанище, „жестокимъ царствомъ Эдома; столицу Цезаря сравнивали съ древнимъ Вавилономъ, а народъ и императоровъ—съ идумеями и жителями Содомы и Гоморы“.

Ученіе талмуда до того извратило ново-іудейскую религію, что въ ней нѣтъ ни малѣйшаго сходства съ древне-израильской религіей Моисеева закона. Сувѣрія, достигши высшаго своего развитія, облеклись въ священную форму.

По ученію школы Шаммая, въ праздники сначала читаютъ молитву, благословеніе праздника „кидушъ“ освященіе праздника, а затѣмъ „брохесъ“ надъ виномъ; по ученію школы Гиллеля наоборотъ.

По ученію Шаммая, сначала умываютъ руки, и затѣмъ разливаютъ вино, а по ученію Гиллеля, прежде разливаютъ вино, а потомъ умываютъ руки.

По ученію Шаммая, вытерши руки, кладутъ утиральникъ или салфетку на столъ прямо, а по ученію Гиллеля должно класть на сидѣніе стула или кресла.

По ученію Шаммая, послѣ кушанія прежде подметають комнату, а потомъ умываютъ руки, а по Гиллелю должно все дѣлать наоборотъ.

По ученію Шаммая: Молитва читается прежде надъ «свѣтильникомъ», надъ кушаньемъ, надъ „шмекеромъ“ и «авдолой». По ученію Гиллеля: по молитвѣ надъ свѣтильникомъ слѣдуетъ молитва надъ «шмекеромъ»<sup>2)</sup>, потомъ надъ кушаніемъ и авдолой<sup>3)</sup>. По ученію Шаммая, молитвѣ надъ

1) Cicero pro Flacco 28.

2) Шмекеръ нюханіе ароматовъ гвоздики изъ серебряннаго сосуда въ родѣ табакерки.

3) Свѣча сплетенная изъ нѣсколькихъ тонкихъ цвѣтныхъ восковыхъ.

свѣтильникомъ, т. е. надъ свѣчми, читается... „Создавшій огненный свѣтъ“, а по Гиллею... „Создающій огненные свѣта“.

Если иногда кто забылъ прочесть послѣ ѣды молитву, то долженъ, по ученію школы Шаммая, вернуться къ тому же самому мѣсту, именно гдѣ кушалъ, и прочесть молитву; по ученію школы Гиллея, онъ можетъ читать и на томъ мѣстѣ, на которомъ онъ припомнилъ.

Послѣ окончанія кушанія, если вино стоитъ на столѣ въ одномъ стаканѣ, то по ученію Шаммая, прежде должно прочесть молитву надъ виномъ, а послѣ читать молитву послѣ кушанія, а по ученію Гиллея слѣдуетъ поступать наоборотъ.

Омень, отвѣчаютъ, когда прочесть молитву настоящей іудей; если читалъ самарянинъ, то нужно сначала выслушать все молитвословіе, потому что самаряне подозрѣваются въ умышенномъ извращеніи смысла молитвословія (Трактатъ Берахотъ).

Передъ кушаньемъ соленое и хлѣбъ, слѣдуетъ читать молитву только надъ соленнымъ, такъ какъ хлѣбъ здѣсь является только приправою. Предъ кушаніемъ фигъ, винограда и гранатъ, должно по мнѣнію Раббонъ Гамалиила, читать три молитвословія, а по мнѣнію мудрецовъ общее одно молитвословіе. Р. Акиба полагаетъ, что должно читать три молитвословія, даже и послѣ употребленія одного варенаго, если оно будетъ главнымъ блюдомъ.

Для женщинъ, рабовъ и малолѣтнихъ не полагается обрядовая молитва „зиммунъ“. Какое количество съѣденнаго требуетъ зиммуна? Пища величиною въ оливку. По ученію Р. Іуды—въ яйцо. Когда ѣдятъ втроемъ, то совершающій молитву зиммунъ произноситъ: „Благословенъ“, а вчетверомъ, — „Благословляйте“. Если 10 человекъ за столомъ, какъ полный мининъ, тогда произноситъ: „Благословимъ Іегову нашего!“ и т. д. (Трактатъ Берахотъ).

Нельзя произносить молитвословія надъ разбавленнымъ водою виномъ,—учить р. Эліэзеръ; талмидъ хохемъ, талмудистскіе мудрецы учатъ, что можно.

Существуетъ правило относительно посадки виноградника: для пяти лозъ, посаженныхъ въ рядъ и пущенныхъ по забору вышиною въ 10 ладоней или ровъ глубиною въ 10 ладоней и въ ширину 4 ладони, отводятъ служебный районъ въ 4 локтя. По школѣ Шаммая, отмѣрять должно

эти четыре локтя въ направленіи къ полю отъ основанія лозь, а по школѣ Гилеля, — отъ забора. Р. Іоаннъ бенъ Мури говоритъ: ошибаются и тѣ, и другіе; дѣло въ томъ, что если между заборомъ и основаніями лозь есть 4 локтя, то „арису“ отводятъ обыкновенный районъ въ 6 ладоней, а остальное пространство можно засѣять. Какъ великъ районъ долженъ быть винограднаго дерева?—6-ть ладоней со всѣхъ сторонъ; р. Акиба учитъ, что только три. Раби Гамалииль и его судилище установили, что слѣдуетъ оставлять разстояніе въ 4 локтя между пространствомъ лозь и оградой (Отдѣлъ Зераимъ. Трактатъ Килаимъ).

Одинъ іудейскій писатель такъ характеризуетъ раввинскую философію. „Одинъ только раввинизмъ, царствующій кругомъ насъ, возбуждаетъ въ немъ протестъ и негодованіе.

„Сатана подталкиваетъ этихъ раввиновъ къ изученію только тѣхъ частей нашей священной письменности, на которыхъ они могутъ показать свое остроуміе, но онъ удерживаетъ ихъ отъ всѣхъ тѣхъ писаній, которыя увеличили бы благочестіе и страхъ Божій“.



#### ГЛАВА 4.

Всѣ Моисеевы обряды раввины перевернули на изнанку.

Всѣ іудейскіе древніе обряды, установленные Моисеемъ и пророками, раввины въ своихъ реформаторскихъ поправленіяхъ перевернули на изнанку или уничтожили; вмѣсто же ихъ изобрѣли безчисленное множество странностей, которымъ придали значеніе святаго и строгаго религіознаго дѣла. Основывая новые обряды на ложномъ толкованіи словъ закона, на преданіяхъ, часто смѣшныхъ и лишенныхъ всякаго здраваго смысла и основанія, они окончательно испортили свои и безъ того ложныя вѣрованія. Только немногіе изъ обрядовъ учреждены въ воспоминаніе событій изъ жизни библейской; прочіе представляютъ смѣсь суевѣрія, вѣры въ астрологию, кабаллистику и другія таинственныя науки. Но іудеи считаютъ эти обряды до того необходимыми, что думаютъ, будто и самая молитва не можетъ имѣть силы, если она не будетъ ими сопровождаться.

Какъ только іудейскій ребенокъ начинаетъ лепетать, ему настойчиво толкуютъ о безусловномъ исполненіи обрядовъ и это убѣжденіе такъ сильно вкореняется въ немъ,



что онъ готовъ жертвовать всѣмъ, чтобы только исполнить обряды въ извѣстное время и въ томъ видѣ, какъ предпринимають раввины. Съ самаго ранняго утра, до глубокой ночи, за обѣдомъ, ложась спать и вставая, онъ обязанъ безусловно соблюдать обряды, сколько бы времени они у него не отнимали. Религіозная жизнь его во всякій возрастъ, за небольшими исключеніями, состоитъ лишь изъ слѣпаго повиновенія пустымъ словамъ фанатиковъ — раввиновъ. Мы уже знаемъ, что эти учителя велятъ вѣрить имъ, если они будутъ называть лѣвую руку правою, а правую лѣвою; поэтому не трудно оцѣнить то значеніе, которымъ пользуются у евреевъ раввины, какъ хранители и блюстители обрядовъ. Изъ нижеслѣдующаго легко уразумѣть, до какой степени позднѣйшіе учителя іудейскаго народа способны своимъ догматическимъ произволомъ и вліяніемъ на скудоумную и невѣжественную массу простаго, темнаго народа.

Моисей, желая искоренить всѣ языческіе обычаи, привившіеся къ іудеямъ во время египетскаго рабства, запретилъ, между прочимъ, варить ягненка въ молоко его матери, на томъ основаніи, что подобное блюдо приносилось язычниками въ жертву идоламъ. Талмудисты, не понимая настоящаго смысла Моисеева запрета, или не желая его понимать, вывели уродливое заключеніе, что Моисей запрещаетъ вообще смѣшеніе молочнаго и мясного.

Разъ добравшись до подобнаго вывода, оставалось только узаконить его, и дѣйствительно, раввины не замедлили создать цѣлый пространный уставъ, подъ именемъ «Гилхесъ арбъ-холовъ» съ комментаріями, гдѣ евреямъ запрещается: 1) варить какое бы то ни было мясо въ молоко; 2) употреблять посуду, въ которой готовится мясная пища, для приготовленія пищи молочной; 3) принимать молочную пищу ранѣе шести часовъ послѣ принятія пищи мясной, а мясную послѣ молочной ранѣе часа, который полагается для сваренія молочной пищи.

Для отличія молочной посуды отъ мясной правилами талмуда назначены знаки, напр., на ложкахъ деревянныхъ, принадлежащихъ къ молочной пищѣ, на ручкахъ должны быть сдѣланы четыре зарубчика; у прочей посуды должны быть знаки подобнаго же свойства. Если молочная деревянная посуда по нечаянности или по ошибкѣ прикоснется къ мясной посудѣ или пищѣ, то дѣлаются обѣ посуды треф-

•

ными, т. е. негодными для употребленія. Посуда деревянная должна быть выброшена вонъ, а оловянная или серебряная переливается заново, чугунная же выжигается въ огнѣ до красна, и тогда только по талмуду она можетъ быть годна для употребленія еврею.

Комментаторы талмуда всецѣло ушли въ схоластическія словопренія о числѣ Моисеевыхъ законовъ, взявъ за исходный пунктъ своихъ изслѣдованій извѣстное изреченіе раб. Самлая, гласившее, что «Моисею было дано 613 заповѣдей». Ихъ хлопотливая, механическая работа, состоявшая въ подсчитываніи библейскихъ постановленій, нашла себѣ достойную оцѣнку со стороны Ибнъ-Эзры (1093—1167), который о нихъ отозвался, что „они похожи на человѣка, который считаетъ, сколько лѣкарствъ указано въ медицинской книгѣ, но не знаетъ употребленія ихъ». Талмудъ, какъ извѣстно, также довольно рѣдко задается вопросомъ о назначеніи лѣкарствъ, т. е. о цѣлесообразности религиозныхъ предписаній. Самое возбужденіе такого вопроса онъ считаетъ какъ бы предосудительнымъ. Такъ въ трактатѣ Берахотъ (V, 3) находится: „Если кто въ молитвѣ говоритъ: на птицъ небесныхъ простирается Твое милосердіе и т. д., то—ты останови его“. Гемара въ поясненіе приведенной мишны (талмуда) замѣчаетъ (тамъ же 23 с.) „ибо онъ указывалъ на милосердіе Бога, между тѣмъ какъ заповѣди Божьи должны исполняться просто какъ законъ безотносительно къ ихъ основаніямъ“. „Почему“, спрашивается въ трактатѣ Сангедринъ (21 л.): „отъ насъ сокрыты мотивы заповѣдей? Потому что указаніе на мотивы погубило одного изъ великихъ міра сего (Соломона), ибо сказано (Второзак. 17, 17): не бери себѣ многихъ женъ, да не совратится твое сердце. Соломонъ же сказалъ: я возьму много женъ, а сердце мое не совратится. Между тѣмъ сказано (Книга царей 11, 4): и когда Соломонъ состарился, жены совратили его сердце“.

Изъ среды всѣхъ танаитовъ составлялъ исключеніе Симонъ сынъ Іохая, который не только доискивался основаній закона, но изъ найденныхъ дѣлалъ выводы, имѣвшіе практическое значеніе. Это схоластическое направленіе вызвало, какъ извѣстно, рѣзкій протестъ со стороны Анана (около половины 8 вѣка) и его послѣдователей, образовавшихъ секту караимовъ.

Послѣдніе отстаивали права разума и свободу изслѣдо-

ванія, во имя которыхъ они объявили войну раввинизму и его дѣтищу, талмуду.

Защитники талмуда поняли, что имъ необходимо бороться съ возникшей ересью ея же орудіемъ, и вотъ они пытаются дать своимъ ученіямъ философское обоснованіе. Тутъ пошелъ другой оборотъ: философы пустили на все это густой туманъ, въ видѣ египетскаго, съ котораго момента, талмудистскіе мудрецы стали ходить ощупью въ полной египетской тьмѣ. Первый такой философъ явился Гаонъ Саадія аль-фауми, но величайшимъ представителемъ новаго философскаго направленія считается Маймонидъ. Маймонидъ, по примѣру талмудистовъ, дѣлитъ всѣ религиозныя предписанія на „законы“, польза которыхъ ясна всякому, и на постановленія, цѣлесообразность которыхъ сразу не очевидна, но можетъ открыться послѣ изслѣдованія основаній, на которыхъ эти постановленія покоятся.

Это различіе имѣетъ однако значеніе чисто условное, субъективное. Какъ замѣчаетъ Маймонидъ, и законы и постановленія одинаково имѣютъ обязательную силу, и то религиозное предписаніе, которое составляетъ „законъ“ для мудреца, способнаго возвыситься до пониманія его цѣлей, можетъ явиться простымъ постановленіемъ для человѣка мало образованнаго. Маймонидъ, имѣя въ виду Моисеево законодательство, останавливается прежде на вопросѣ о цѣляхъ человѣческой жизни вообще. Высшая изъ душевныхъ способностей человѣка, говоритъ онъ, есть способность мышленія или разумъ; при помощи разума мы приобретаемъ познанія и отличаемъ добро отъ зла. Дѣятельность разума распадается на теоретическую или спекулятивную и практическую. Первая направлена на изученіе предметовъ внѣшняго міра въ томъ видѣ, въ какомъ они существуютъ въ дѣйствительности: она имѣетъ дѣло съ тѣмъ, что есть, и плодомъ ея являются науки. Вторая направлена на поступки и стремленіе человѣка, отчасти же на его творчество, она имѣетъ отношеніе къ области пониманія и искусства; короче говоря, она имѣетъ въ виду то, что должно быть.

Первоначально разумъ представляетъ лишь одну силу, и только самостоятельная духовная дѣятельность человѣка превращаетъ въ приобретенный разумъ и т. д.

## ГЛАВА 5.

### Кошерование новой посуды и о трефѣ негодной пищи.

Всякая новая посуда, по учению талмуда, должна быть окупана въ живомъ источникѣ и благословлена извѣстной краткой молитвой; иначе она запрещается къ употребленію. Посуда въ родѣ горшковъ, стакановъ и проч. не должна опускаться въ воду краями внизъ, потому что, по талмудистской физикѣ, давленіе внутренняго воздуха не даетъ водѣ войти внутрь. И исполненіе всѣхъ такихъ мелочей не отдано на добрую волю каждаго. Нѣтъ, талмудъ всѣ обряды возводитъ въ догматы и требуетъ самаго точнаго исполненія относящихся къ нимъ постановленій и правилъ.

Слово „кели“ на іудейскомъ языкѣ означаетъ обыкновенно „сосудъ“, т. е. предметъ, приспособленный къ сохраненію въ немъ пищевыхъ веществъ и напитковъ. Но это же слово довольно часто употребляется также въ смыслѣ орудія труда, орудія смерти, музыкальнаго инструмента и вообще въ смыслѣ всякаго предмета домашняго обихода. Теперь, если законъ говоритъ: „всякая вещь кели, на которую сядетъ гноеточивый, станетъ нечистой; глиняный сосудъ кели, къ которому прикоснется гноеточивый, да будетъ разбитъ, всякій же деревянный сосудъ (кели) да будетъ вымыть водою“<sup>1)</sup>; или если законъ говоритъ, что всѣ вещи (келись), находящіяся въ шатрѣ, гдѣ находится человѣчскій трупъ, нечисты<sup>2)</sup>, то спрашивается, какъ понимать въ каждомъ изъ этихъ и сходныхъ имъ законовъ слово „кели“ въ смыслѣ-ли „сосуда“, или же въ смыслѣ домашней утвари вообще.

Сказанное явленіе, впрочемъ, свойственно не одному только древне-іудейскому законодательству; оно встрѣчается также въ исторіи римскаго права, гдѣ позднѣйшимъ юристамъ приходилось толковать законы 12 таблицъ, пользовавшіеся религіозной санкціей; оно встрѣчается также и у нѣкоторыхъ современныхъ народовъ, которые изъ чувства піэтизма не отмѣняютъ своихъ древнихъ законовъ, а только толкуютъ ихъ.

Для толкованія древняго закона возможны два способа:

---

1) Lev. XV, 4, 12.

2) Numeri XIX, 14, 18.

способъ историческій и способъ обычный. Первый способъ стремится возстановить то значеніе словъ закона, какое придавалъ имъ самъ законодатель. Это достигается или посредствомъ филологическихъ изысканій, коими опредѣляется, какое значеніе имѣло данное слово въ эпоху законодательства; или же значеніе слова опредѣляется изъ самаго закона посредствомъ раскрытія его внутренняго смысла и цѣли, которую онъ преслѣдовалъ. Второй, обычный способъ, вовсе не заботится объ исторической правдѣ при толкованіи древняго закона: этой исторической правдѣ онъ противоставляетъ правду наглядную.

Слово „кели“ должно быть понимаемо въ смыслѣ домашней утвари вообще. По всему видно, что законодатель заботился о томъ, чтобы заразительное выдѣленіе гноеточиваго или міазмы, распространяющіяся отъ трупа умершаго, отъ проказы или отъ чумы, — чтобы эти видимыя или летучія вредоносныя частицы, приставъ къ предметамъ домашняго обихода, не передавались чрезъ нихъ здоровымъ лицамъ. Очевидно, что съ этой точки зрѣнія форма предмета, назначеніе его и матеріаль, изъ котораго онъ сдѣланъ, совершенно тутъ не причемъ. Матеріаль, изъ котораго приготовленъ предметъ, принимается, правда, законодателемъ со вниманіемъ, но лишь настолько, насколько онъ вліяетъ на способность предмета освобождаться отъ приставшей къ нему вредной матеріи. Металлическіе и деревянные предметы освобождаются отъ нея посредствомъ обмыванія, глиняная же посуда, которая въ древности не покрывалась глазурью, благодаря своей пористости и легкой пропитываемости, не освобождается отъ приставшаго къ ней заразительнаго вещества и поэтому подлежитъ уничтоженію.

Гноеточивая болѣзнь, благодаря установившимся среди іудейскаго народа строгимъ началамъ семейной жизни, стала вообще крайне рѣдкимъ явленіемъ; кромѣ одной только національной «favus» парша, относительно чумы, опустошительныя эпидеміи которой исчезли благодаря успѣхамъ культуры, только одна холера больше другихъ истребляетъ іудеевъ.

Между тѣмъ первоначальная цѣль воѣхъ этихъ обременительныхъ и убыточныхъ законовъ давно уже перестала существовать. Можно ли допустить, что законодатель имѣлъ въ виду безцѣльно стѣснять народъ? Конечно, нѣтъ! Но законъ, существующій и, какъ божественный, отмѣнѣ не

подлежить. Остается только по возможности сзуть сферу его примѣненія, ограничивая до минимума объемъ объекта неудобнаго закона, что и было достигнуто введеніемъ диалектическаго метода.

Отсюда слѣдуетъ, что лишь тѣ, глиняные, деревянные и кожаные предметы воспріимчивы къ оскверненію, которые имѣютъ углубленіе, или вмѣстилище; всевозможные предметы домашняго обихода, не имѣющіе вмѣстилища, — совсѣмъ не воспріимчивы къ оскверненію.

Съ понятіемъ о сосудѣ связано представленіе о предметѣ, не прикрѣпленномъ къ землѣ и легко передвигаемомъ вмѣстѣ съ его содержимымъ съ мѣста на мѣсто. Большіе сундуки, шкафы, столы и пр., какъ вещи не передвижные, не воспріимчивы къ оскверненію <sup>1)</sup>.

Въ понятіе о „сосудѣ“ входятъ лишь предметы, служащіе человѣку и его потребностямъ; предметы же, употребляемые для домашнихъ животныхъ: посуда, сбруя и пр. не воспріимчивы къ оскверненію <sup>2)</sup>.

Подъ словомъ „кели“, въ смыслѣ вещи вообще, понимаютъ обыкновенно всякое произведеніе рукъ человѣческихъ, тогда какъ она совсѣмъ закончена; до этого она называется кускомъ дерева, слиткомъ металла, но не вещью, слѣдовательно не воспринимаетъ ритуальнаго оскверненія. Предметъ называется „сосудомъ“ лишь до тѣхъ поръ, пока онъ удовлетворяетъ своему первоначальному назначенію; если же онъ получаетъ поврежденіе, перестаетъ отвѣчать своей прежней цѣли.

Тогда какъ онъ пересталъ отвѣчать своей первой цѣли, хотя сосудъ и былъ годенъ на другія потребности, онъ уже теряетъ способность къ воспріимчивости къ новому оскверненію или трефу, но освобождается отъ того оскверненія, которое онъ было раньше получилъ <sup>3)</sup>. О глиняной посудѣ законъ говоритъ, что она должна быть разбита, это значитъ: она должна быть разбита и черезъ это она станетъ чистой, въ отличіе отъ другихъ сосудовъ, которые могутъ быть очищены и другимъ еще способомъ <sup>4)</sup>. Законъ говоритъ, если печи и очаги „отрефнелись“, то должны быть разрушены, это значитъ, — должно быть нанесено имъ по-

1) М. Келимъ XV, 1 и коментарій къ Лев. XI, 32.

2) Сифра М. Келимъ XII, 1.

3) Тосефта Келимъ, Бова меція II, 10.

4) М. Келимъ II, 1. Сифра къ Лев. XI, 33.

вреждение, и черезъ это они станутъ кошерными, т. е. чистыми.

Печь для печенія хлѣба у древнихъ іудеевъ въ простѣйшемъ своемъ видѣ представляла глиняный усѣченный конусъ, широкій край котораго прикрѣплялся цементомъ къ землѣ, а черезъ верхнее узкое отверстіе хлѣбъ въ видѣ лепешекъ прилѣплялся къ горячей внутренней стѣнкѣ полаго конуса. Такъ на Кавказѣ въ Тифлисѣ на рынкѣ въ котлахъ пекутъ татары чуреки, т. е. лепешки, накрывая котель кожухомъ. Почти такого же типа была печь для приготовленія пищи съ той только разницей, что вмѣсто конической формы послѣдняя имѣла форму полаго цилиндра, на верхнее отверстіе котораго ставился горшокъ съ пищей. И вотъ по поводу закона: „печь (въ которую попало что-нибудь нечистое) должна быть разрушена“, галаха опредѣляетъ, что разрушить печь значитъ привести ее въ состояніе негодное къ употребленію, а для этого достаточно разрѣзать ее на три продольныя части или же провести нѣсколько поперечныхъ разрѣзовъ, такъ чтобы высота cadaго кольца была меньше ширины 4-хъ ладоней. Отдѣльныя полосы или кольца освобождены отъ бывшей инфекціи, т. е. оскверненія и соединяя ихъ вмѣстѣ цементомъ, мы получимъ опять чистую печь. На основаніи этой галахи придумано было нѣсколько типовъ разборныхъ печей, легко освобождаемыхъ отъ инфекціи или вовсе невосприимчивыхъ къ ней. Напр., гончары приготовляли печи, которыя складывались изъ нѣсколькихъ продольныхъ частей, плотно прилегающихъ одна къ другой и соединенныхъ вмѣстѣ желѣзными обручами. Какъ только такая печь стала нечистой, снимаютъ обручи, и инфекція улетучивается, вслѣдъ за тѣмъ ее складываютъ вновь, и чистая печь готова (М. Келимъ V). Патріархъ р. Симонъ-бенъ Гамлиель придумалъ особаго рода печь, вовсе невосприимчивую къ инфекціи: она состоитъ изъ двухъ концентрическихъ усѣченныхъ конусовъ; наружный—сплошной, а внутренній—разрѣзанъ на кольца. Для того, чтобы кольца плотно держались на своихъ мѣстахъ, и для того, чтобы уменьшить теплопроводимость печи, пространство между обоими конусами наполняется пескомъ (Госефта Келимъ, Баба Камма IV, 15). „Въ такой печи чистыя и нечистыя женщины могутъ одновременно печь свой хлѣбъ“. Въ Мишиѣ описываются еще два типа печей: видоизмѣненная арабская печь, носящая названіе своего изобрѣта-

теля „Бень-Дина“ и кольцевидная печь, изобрѣтеніе нѣкоего Ахиная.

Какъ извѣстно, очистительной силой обладаютъ: всякій источникъ, ручей или прудъ, даже бассейнъ емкостью въ три локтя кубическихъ, затѣмъ не обращается вниманія на доброкачественное свойство воды. Въ немъ вода можетъ быть грязная, вонючая и окрашенная въ какой нибудь цвѣтъ. По закону Моисея, всякое скопленіе воды остается чистымъ и затѣмъ сохраняетъ свою очистительную силу, даже послѣ того, какъ въ него попадъ трупъ животнаго или человѣка (Левит. XI, 36). Фарисеи учили на этомъ основаніи: если у человѣка имѣется сосудъ, наполненный по виду чистой, но по правиламъ религіознымъ не чистой водой, то онъ можетъ сдѣлать воду годной къ употребленію, погрузивъ сосудъ до верхняго края въ очистительный бассейнъ, такъ, чтобы верхняя поверхность воды въ сосудѣ прикоснулась, или по выраженію мишны, „поцѣловалась“ съ поверхностью воды въ бассейнѣ, и сейчасъ же нужно вынуть сосудъ, чтобы въ него не попала грязная вода изъ бассейна.

Послѣ этого акта вода въ сосудѣ разсматривается какъ бы зачерпанной изъ бассейна <sup>1)</sup>).

Толкованіе въ мишнѣ допускаетъ эту фикцію только для воды, но не для другихъ напитковъ: молоко, вино, масло, рѣзко отличаясь цвѣтомъ и другими свойствами отъ воды, не можетъ очищаться этимъ способомъ.

Древніе фарисеи по способу этой фикціи пользовались для очищенія этихъ жидкостей, какъ молоко, вино и пр. Они употребляли сосудъ въ видѣ бутылки, съ узкимъ горлышкомъ, и наполнивъ этотъ сосудъ трѣфною жидкостью, погружали въ бассейнъ внизъ горлышкомъ, заткнувъ пальцемъ отверстіе, потомъ въ водѣ на одну секунду открывали горлышко и, опять заткнувъ пальцемъ, вынимали изъ воды и тѣмъ находящаяся жидкость въ сосудѣ становилась кошерною. Наклонный столбъ жидкости носитъ въ мишнѣ названіе „ницукъ“ струя, у древнихъ фарисеевъ служилъ обыкновеннымъ способомъ для кошерованія трѣфныхъ жидкостей.

Мишна приводитъ способъ этотъ кошерованія отъ имени раб. Іошуа; но тутъ же говоритъ, что иные мудрецы отвергали этотъ способъ кошерованія и учили, что ни „струя“, ни

---

1) М. Махширинъ IV, 8. Бетца II, 3.



наклонный ручей не может служить ни для отрафленія, ни для кошерования жидкостей.

„Саддукеи говорятъ: мы протестуемъ противъ васъ, фарисеевъ, что вы очищаете нисходящую струю, а фарисеи возражаютъ: мы протестуемъ противъ васъ, саддукеевъ, что вы признаете чистымъ ручей, идущій изъ кладбища“ (М. Iодаимъ IV, 7).

О предрасположеніи пищевыхъ веществъ къ воспріятію нечистоты. Въ этомъ случаѣ караимы (талмудисты уличаютъ ихъ), полагающіе, что они стоятъ на почвѣ библейскаго текста, гораздо больше удалились отъ него, чѣмъ древніе фарисеи.

Караимы отвергаютъ, конечно, всѣ облегчительные выводы *Siphra*, въ томъ числѣ и принципъ „желательности“, хотя признаютъ, что дождь не предрасполагаетъ растительныхъ продуктовъ къ воспріятію инфекции. Однакожъ, кромѣ жидкостей, „предрасполагающей“ силой обладаютъ, по ихъ ученію, также *огонь, ножъ, соль и измельченіе*, т. е. предметы, подвергшіеся дѣйствию огня (напр. каленые орѣхи, жженные колосья), предметы рѣзанные, соленые или молотые (напр. крупа, гороховая мука и пр.) воспріимчивы къ нечистотѣ и въ сухомъ состояніи. Разумѣется, что всѣ эти *отягощенія* закона не имѣютъ ни малѣйшаго основанія въ текстѣ и не оправдываются никакими санитарными соображеніями. Съ другой стороны, караимы неожиданно отрицаютъ способность воды воспринимать инфекцію. Вода, по ихъ мнѣнію, только предрасполагаетъ пищевыя вещества къ воспріятію инфекции, сама-же, какъ очищающее средство, не можетъ стать нечистой. И если написано: всякій напитокъ, который пьютъ, станетъ нечистымъ, то это относится ко всякимъ другимъ напиткамъ, кромѣ воды. Подобно водѣ невоспріимчивы къ инфекціи также мука—ржаная или пшеничная, хотя она получается посредствомъ *измельченія*: это, говорятъ они, прахъ; земля, а не пищевое вещество. Относительно воды мы достовѣрно знаемъ, что саддукеи были иного мнѣнія. Въ М. Iодаимъ саддукеи протестуютъ противъ фарисеевъ за то, что они признали струю воды чистой. Каковъ бы ни былъ смыслъ этого спора, но рѣчь идетъ во всякомъ случаѣ о водѣ и саддукеи признали ее нечистой. То же самое слѣдуетъ изъ сообщенія Евангелиста о бесѣдѣ Иисуса Христа съ самаритянкой (Johan IV, 9). Послѣдняя удивлялась, что іудей просить у

нея воды напиться; еслибы существовали тогда такіе іудей, которые считали воду всегда чистой, хотя бы въ рукахъ язычницы, она бы этому не удивилась; почему было ей думать, что просившій у нея воды непременно фарисей, а не суддукей? Если вѣрно предположеніе Schürer'a и другихъ, что книга Judith написана еще во время Маккавеевъ, то изъ гл. X, 5 можно заключить, что въ древности мука признавалась способной къ инфекціи.

Чтобы вполнѣ понять это, должно обратить вниманіе на то, что, по словамъ талмуда, Богъ далъ Моисею кромѣ заповѣдей, писанныхъ въ пятикнижїи, еще множество другихъ неписанныхъ, служащихъ къ восполненію и разъясненію первыхъ. По счету талмудистовъ, всѣхъ заповѣдей 613: изъ нихъ 248 положительныхъ и 365 отрицательныхъ. Послѣднихъ дано 365 по числу дней солнечнаго года, а первыхъ 248 по числу суставовъ человѣческаго тѣла. Моисей, получая отъ Бога заповѣди, получилъ и полное разъясненіе каждой изъ нихъ. Заповѣди эти и ихъ истолкованіе, по ученію талмудистовъ, хранились устно пророками и учителями, и въ полной чистотѣ и неизмѣнности дошли до послѣдняго времени. Такъ какъ микра (библія) не всегда давала отвѣты на разные вопросы и требованія, а учителя, благодаря преданію и сопоставленію словъ, ничего не оставляли безъ отвѣта, то первенствующее значеніе въ глазахъ народа сталъ приобрѣтать талмудъ, а микра отходила на задній планъ. Отсюда авторитетомъ стали талмудисты, которые при всѣхъ случаяхъ жизни указывали смыслъ закона и народъ предпочелъ ихъ Моисею, потому что у него не находилъ того, что указывали ему учителя. Основываясь на буквѣ закона, талмудисты создали свою казуистику, а духъ закона оставили въ сторонѣ. Талмудъ со всею скрупулезностію перечисляетъ всѣ возможные случаи жизни, и на каждый изъ нихъ даетъ опредѣленіе, на основанїи писанія или преданія. Наприм., слова пророка Іезекїиля, что у животныхъ, которыхъ онъ видѣлъ во снѣ, ноги были прямыя, — даютъ основаніе къ опредѣленію <sup>1)</sup>; слова псалма: „Господь воздвигаетъ падающихъ“ показываютъ, съ одной стороны, что не слѣдуетъ кланяться при произнесенїи имени Бога, а съ другой, что поклонившись Богу предъ произношеніемъ Его

---

<sup>1)</sup> Талмудъ, тракт. Берахотъ, л. 10, ст. 2.

имени, нужно держаться прямо <sup>1)</sup>. Подобнаго рода опредѣленія, основанныя талмудистами — раввинами на буквѣ закона, имѣють, по ученію ихъ, характеръ святости, неизмѣняемости и божественности. Построеніе закона на формальныхъ основахъ и вмѣстѣ съ тѣмъ увѣренность, что съ выполненіемъ этого закона связаны обѣщанныя награды и милости Божіи, принудили іудеевъ упражняться постоянно въ обрядовомъ законѣ. Благодаря этому практически житейскому законодательству, іудей обратилъ все вниманіе на внѣшнюю сторону жизни. Поэтому-то талмудистская праведность іудея и есть праведность чисто формальная.

Что же касается духа закона, то въ отношеніяхъ къ нему іудей не стѣсняетъ себя.

Въ видахъ удовлетворенія чувственности, онъ съ такимъ же ухищреніемъ относится къ закону и обрядамъ, какъ наши жида въ обыденныхъ спекуляціяхъ и гешефтахъ. Наприм., законъ запрещаетъ совершать извѣстныя дѣла днемъ: изворотливый іудей сдѣлаетъ изъ дня ночь, закрывши въ домѣ ставни, или уйдетъ въ темную комнату.

Такимъ образомъ іудей, оставаясь вѣрнымъ буквѣ закона, можетъ всегда свободно удовлетворять чувству своекорыстія и произвола; онъ найдетъ въ ней извиненіе и оправданіе во всѣхъ своихъ поступкахъ и въ способахъ толкованія, идущихъ, по ученію талмуда, путемъ преданія отъ самаго Іеговы.

Большой вредъ приносятъ іудеи въ дѣлахъ общественныхъ и матеріальныхъ. Захватывая въ свои руки, іудеи незримыми путями начали разорять русскій народъ, содѣйствуя развитію роскоши, пріучая его къ пьянству, а оттуда къ воровству и другимъ преступленіямъ.

Тамъ, гдѣ поселяются въ большомъ числѣ іудеи, весьма сильно понижается общественная нравственность и значительно увеличивается число преступленій.

Такое вліяніе іудеевъ на мѣстную среду значительно усиливается соблазнительнымъ примѣромъ преступности самихъ жидовъ.

Вотъ группа нѣкоторыхъ преступленій, совершаемыхъ преимущественно жидами. По статистикѣ, въ 10-ти польскихъ губерніяхъ Варшавскаго судебного округа, за 1876—86 гг., изъ тысячи преступниковъ оказалось іудеевъ: по

---

1) Талм., тракт. Брохейсъ, л. 12, ст. 1.

дѣламъ о захватѣ и присвоеніи чужого имущества—587, о вооруженной кражѣ—652, по подлогамъ и мошенничеству—789; покупка завѣдомо похищеннаго—797, открытое убійство (лишь) 111, отравленіе—824, лжеприсяга и ложный доносъ—62, злостное банкротство—921, общественный соблазнъ—937 и поддѣлка денегъ—946 жидовъ.

Эти цифры очень краснорѣчиво говорятъ о вредности іудейскаго элемента для всякаго общества не только въ прямомъ смыслѣ, т. е. по количеству совершаемыхъ іудеями преступленій, но и въ смыслѣ ихъ развращающаго вліянія на мѣстное населеніе, посредствомъ подговоровъ, подкуповъ и соблазновъ.

Вредъ, приносимый деревнямъ жидовскимъ развращеніемъ и спаиваньемъ крестьянъ, уже въ вѣкъ Екатерины бросался въ глаза нашимъ сановникамъ, не подкупленнымъ іудейскими сребренниками, и поэтому ген.-губ. П. Б. Пасекъ настаивалъ даже на изгнаніи евреевъ изъ мѣстечекъ въ города для болѣе удобнаго надзора за ними.

Не разъ жида приносили существенный вредъ и всему нашему Государству, особенно въ годину тяжелыхъ войнъ. Извѣстно, что во время Крымской войны и Турецкой кампаніи 77—78 гг. жида-подрядчики поставляли для нашей арміи гнилые сухари, и въ то время, когда отечество теряло сотни тысячъ своихъ лучшихъ сыновъ на поляхъ битвъ, жида благословляли судьбу за войну и богатѣли. Точно также и во время нынѣшней войны съ Японіей жида, вмѣсто валеныхъ сапогъ, для нашихъ войскъ поставляли раскисшую моховую массу, а знаменитый Гинцбургъ, наживая миллионы отъ доставки угля для нашей эскадры, не стѣснялся ловкимъ манеромъ попадаться съ своими транспортами японцамъ, чтобы получить за нихъ съ русской народной казны огромныя страховыя преміи. Кромѣ того, кто изъ русскихъ людей во время минувшей войны не слыхалъ постоянныхъ ликованій жидовъ при всѣхъ неудачахъ Россіи на войнѣ; забастовки, беспорядки, убійства приводили жидовъ въ необычайный восторгъ, который они не стѣснялись выражать даже въ присутствіи русскихъ.

Лаудеръ, истый англичанинъ, говоритъ: „Всѣ козни Англіи противъ Россіи и вся ненависть англичанъ къ русскимъ происходитъ прежде всего отъ лондонскихъ жидовъ, которые ведутъ вѣчную агитацію противъ Россіи и, благо-

даря своему денежному могуществу, крайне вредно вліяють на англичанъ“.

Живя въ самой Россіи, жидаы вовсе не думаютъ защищать „свое отечество“, какъ они ее называютъ. Установлено, что ко времени воинскаго призыва 84% жидовской молодежи выѣзжаетъ за границу или скрываются въ своихъ мѣстахъ всякими способами. Даже и послѣ того, какъ жидъ попадаетъ на дѣйствительную военную службу, онъ прежде всего старается убѣжать,—и масса ихъ убѣгаетъ; а оставшіе въ полку, онъ большею частію является совратителемъ и подстрекателемъ солдатъ къ обходу закона, учителемъ лжи передъ начальствомъ, самъ наконецъ становится среди нихъ маленькимъ ростовщикомъ. Е. И. Мартыновъ даетъ такіе выводы относительно жидовъ-солдатъ, бывшихъ въ войскѣ во время русско-японской войны. „Попавъ на театръ войны, жидаы обыкновенно старались устроиться на всевозможныя нестроевыя должности; если же это не удавалось, то притворялись больными, нарочно совершали преступленія, дезертировали и даже просто передавались неприятелю. Въ одной дивизіи за время съ 1-го апрѣля 1904 г. по 1-го мая 1905 г. бѣжало 256 жидовъ; солдатъ другихъ національностей за то время бѣжало только 8.

Жидаы въ строю очень дурно вліяли на товарищей и вслѣдствіе своей натуры были главными распространителями паникѣ.



## ГЛАВА 6.

### Богохульство христіанской святыни.

Настоящее наше фанатическое жидовство древніе законы талмуда буквально примѣнили къ христіанамъ (гоямъ). „Имена другихъ боговъ не упоминайте“... (или не заставляйте упоминать); да неслышится оно изъ-за тебя <sup>1)</sup>). „Имена другихъ боговъ не упоминайте“: не дѣлай его мѣстомъ назначенія: не отвѣчай на вопросъ, гдѣ ты живешь?— „около такой-то авойди зары“: т. е. около такой-то церкви (не чистой пропасти), не говори: жди меня около какой-то авойди зары. Раби говорятъ: „имени другихъ боговъ не упоминайте въ похвалу, а только въ поношеніе и ругательство, какъ

1) Мегильта миспатимъ 20, къ Пех. 23, 13.

сказано: „дѣлайте ее отвратительной“. Авойде зара называется въ „торѣ“ именами унижительными: „херемъ (заклятое), шекець (отвратительное), тозва (гнусность), несель, масеха, элилимъ, терафимъ, ацабимъ, гилулимъ, шикудимъ, хама-нимъ“; такими презрѣнными названіями называютъ христіанскія святыни, храмы, часовни, выставленные образа на улицахъ, въ воротахъ и прочее. У насъ въ Россіи особенно въ столичныхъ городахъ, по причинѣ большого наплыва жидовства, изъ уваженія къ своей святынѣ, должно сократить столь многочисленное украшеніе образами улицъ, переулковъ и изобильно торговыхъ воротъ, которые украшены множествомъ обширныхъ золоченыхъ дорогихъ иконъ. Книга Орахъ Хаимъ учитъ: акимы не должны считаться за людей. Когда попадаетея навстрѣчу акимъ (христіанинъ) съ крестомъ, тогда жиду строго запрещается наклонять голову, хотя бы въ эту минуту молился. Дальше, проходя мимо разореннаго храма акимовъ, — каждый обязанъ произнести „Слава Тебѣ, Господи, что Ты искоренилъ отсюда этотъ домъ идоловъ“. Проходя же мимо нетронутаго еще храма, онъ долженъ сказать: „Слава Тебѣ, Господи, что Ты длишь гнѣвъ надъ злодѣями“. Каждому жиду становится въ обязанность всякій храмъ христіанскій осквернять и во всякомъ случаѣ давать ему позорныя наименованія <sup>1)</sup>).

„Когда противъ храма жидъ вынужденъ наклонять голову, напр., онъ уронилъ деньги на землю, то въ этомъ случаѣ онъ долженъ повернуться къ храму спиной“ <sup>2)</sup>).

„Жиду строго воспрещается спасать отъ смерти христіанина, съ которымъ онъ живетъ въ мірѣ“.

„Согласно съ этимъ запрещено жиду лечить христіанина даже за деньги, но дозволено испытывать на немъ дѣйствіе лекарства — полезно ли оно или вредно <sup>3)</sup>).

„Когда жидъ присутствуетъ при смерти христіанина, долженъ радоваться такому событію“ <sup>4)</sup>).

Предъ кладбищемъ христіанскимъ жидъ долженъ сказать „краснѣтъ будетъ мать ваша отъ стыда, родившая васъ“. „Дома акимовъ разорить Господь“ <sup>5)</sup>).

„Всякаго челоуѣка, который намѣренъ сдѣлать доносъ на жида, — считается добрымъ дѣломъ убить его; и тотъ бу-

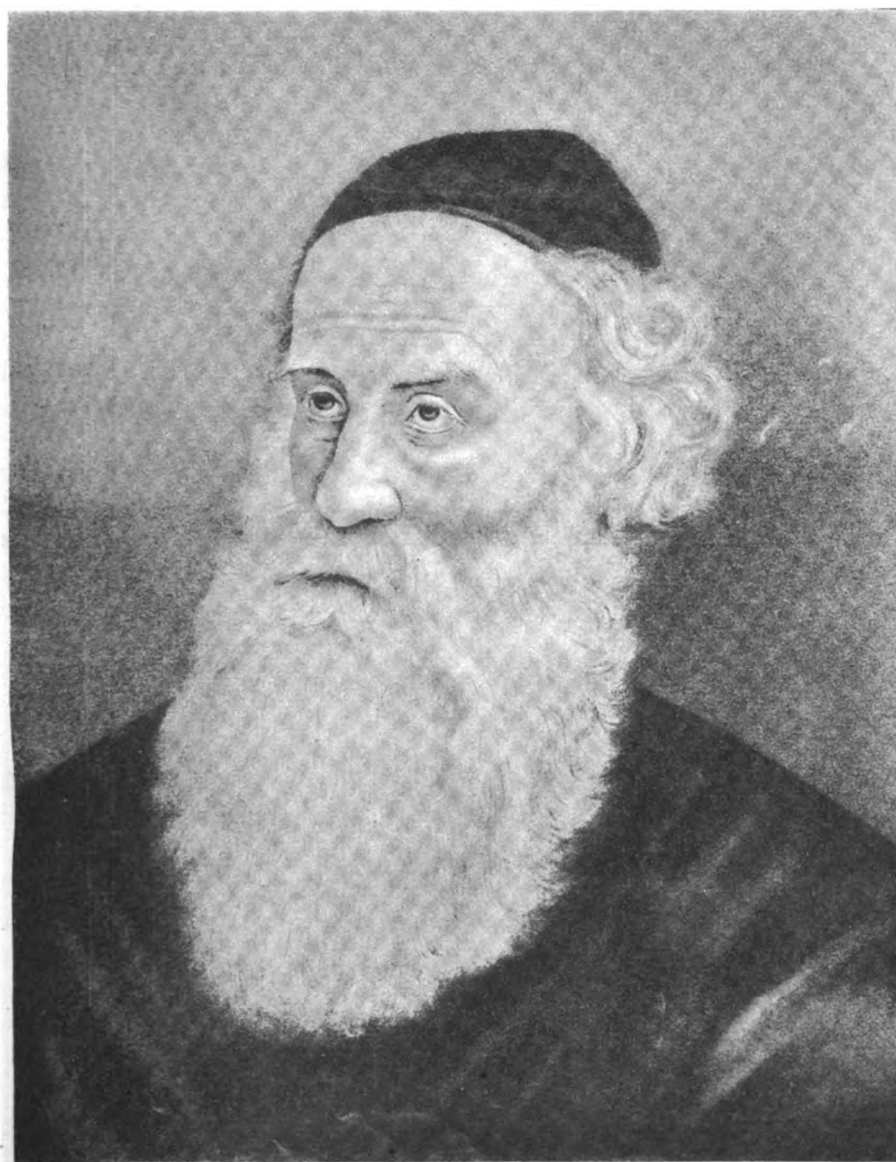
1) Тракт. Јореда, 146, 14 и 15.

2) Тр. Јоре-деа 150.

3) Тракт. Јоре-деа 158.

4) Тракт. Јоре-деа 340, 5.

5) Кн. Орахъ Хаимъ 224.



תאריך פני ביק ארסוד רבנא האנא האלה החסד אור שלום סופת דודר נור ישראל ותפארתו סגנא נרנא  
סא שניאור זלמן יצחק נבגים דרע בעל הפתח ספר התניא והשדע ותורה אור ולקיס תודע

РАВВИНЪ ЗАЛМАНЪ БОРУХОВИЧЪ ИЗЪ ЛОЖНИ





дети блаженъ, кто раньше другихъ обратитъ на него смертноносный ударъ“ <sup>1)</sup>).

### Кошунство.

Въ с. Коржевомъ Тираспольскаго уѣзда, въ домѣ крестьянина Лаврентія Боржака имѣлъ мѣсто такой случай кошунства. Неизвѣстно по какому случаю находившійся тамъ іудей Гулякъ изъ револьвера стрѣлялъ въ висѣвшій у крестьянина на стѣнѣ образъ Успенія Богородицы. Это страшно взволновало, по словамъ „Друга“, всѣхъ крестьянъ Коржева и окрестныхъ сель. Прострѣленную икону крестьяне торжественно вынесли посреди деревни и объявили о случившемся властямъ. Состояніе крестьянъ въ виду происшедшаго кошунства надъ церковной святыней страшно возбужденное, чему особенно содѣйствуетъ вызывающее поведеніе евреевъ, не упускающихъ случая всячески глумиться надъ христіанами.

Симферополь, 27 апрѣля. Прибылъ прокуроръ одесской палаты по разъясненію причинъ беспорядковъ, вызванныхъ оскверненіемъ іудеемъ Бухштабомъ иконы, которая была разрублена и брошена.

Если все собирать систематически, всѣ случаи, бывшіе объ оскорбленіи христіанской святыни жидами, то можно сотни представить фактовъ судебныхъ. Сколько жидовъ было осужденныхъ за кошунство надъ христіанскою святынею. Много фактовъ приводится въ 1-мъ и 2-мъ томѣ нашихъ книгъ „Талмудъ и еврей“.

Къ несчастью и къ слабоумію русскихъ торговцевъ въ С.-Петербургѣ въ Александровскомъ рынкѣ и другихъ рядахъ, подъ этими блестящими иконами торгуютъ и стоятъ громадою жида, которые по своему вѣроученію обязаны, за каждымъ взглядомъ на икону, злословить приведенными словами на жидовскомъ языкѣ, плюнуть и, если возможно только, то обязаны, по ученію талмуда, каломъ бросить или повредить, отломать кусокъ, оторвать или стекло разбить и прочее.

Теперь жида съ оружіемъ въ рукахъ и съ революціонными прокламаціями, добиваются угрозами на правительство себѣ равноправія, а не дай Богъ достигли бы чего добраго, то сейчасъ начали бы такимъ же самымъ спосо-

<sup>1)</sup> Тр. Хошень га-мишпатъ 388, 10.

бомъ требовать уничтоженія и снятія всѣхъ этихъ православныхъ образовъ, часовенъ и даже крестовъ въ публичныхъ улицахъ и общественныхъ домахъ, какъ они уже успѣли во Франціи всего этого достигнуть. У насъ же благо временно жиды было предложили, какъ бывшіе строители желѣзныхъ дорогъ, чтобы на вокзалахъ въ Россіи были уничтожены всѣ эти свѣтло блестящія часовни и образа, и уже отъ высшаго начальства послѣдовалъ письменный проектъ, о чемъ было печатано и въ газетахъ, но потомъ все утихло и замолкло, слѣдовательно еще заблаговременно все это было жидами начато.

Въ Талмудѣ отдѣль „Шулханъ Арухъ“, опредѣляетъ отношенія іудеевъ къ гоямъ, т. е. къ христіанамъ. Въ молитвѣ „Шефохъ“ іудеи просятъ Бога излить свой гнѣвъ на гоевъ, и истребить ихъ подъ небесемъ Господнимъ. Въ первой книгѣ нашей „Талмудъ и еврей“ приводится дословно текстъ этой молитвы.

Молитва „симунъ“ не должна быть творима или читаема въ домѣ акима или гоя, чтобы они, гои, не воспользовались благословеніемъ, которое читается при собраніи 10-ти іудеевъ „миньянъ“.

Молитва «кадишъ», т. е. благословеніе, можетъ произноситься, если соберутся 10 іудеевъ вмѣстѣ и въ домѣ гоя, только чтобы не было между ними ничего нечистаго, т. е. ни животнаго, собаки, кошки, или присутствія гоевъ <sup>1)</sup>.

«Для праздника, если іудеи приготавливаютъ себѣ пищу, то они могутъ добавить въ горшокъ провизіи или крупы еще для накормленія собаки, но добавлять провизіи, чтобы накормить гоя—строго воспрещается». — «Въ тотъ же праздникъ разрѣшается отдавать гою деньги на проценты, — чтобы іудей не потерялъ свой барышъ» <sup>2)</sup>.

• Запрещается строго іудею бить своего ближняго, но ближній—только іудей; бить гоя—вовсе не составляетъ грѣха. Въ другихъ мѣстахъ совѣтуютъ даже убивать и истреблять гоевъ, «враговъ Божіихъ и враговъ Божьяго народа» (тамъ же). Іудею строго запрещается хвалить хорошія качества гоевъ, говоря: какой хорошій человекъ, умный, ученый, добрый, любезный, ласковый и т. д. На это фанатикъ іудей отвѣчаетъ: всѣ эти качества гоя—это есть со-

1) Книга «Орахъ Хаимъ», 193, 3; 55, 20.

2) «Орахъ Хаимъ», 512, 539.

бачьи, ласка собаки, умъ собаки, инстинктъ собаки, но не людскія.

Ясно видна наука талмуда, вражда, ненависть, смерть гою отъ іудеевъ, что можно видѣть ежедневно на практикѣ для христіанъ, живущихъ между жидовствомъ въ Юго-Западномъ и въ Сѣверо-Западномъ краяхъ. Какъ видно, ничѣмъ не утолима мстительная ненависть къ гою, т. е. къ христіанину, котораго іудей даже обязанъ стараться надуть, грабить, безчестить и даже бить, убивать, всѣми силами способствовать уничтоженію гоевъ, «дабы истребить ихъ подъ небесами Господними». (Орахъ Хаимъ, 690, 16). Эти всѣ варварскія правила внушаются не отдѣльному челоуку, а цѣлой націи, цѣлой народности, эти правила изучаетъ жидовская молодежь не посильно даже, кончающіе гимназію, седьмого и восьмого классовъ, имъ нанимають родители учителей талмудистовъ, и трудятся, работаютъ тяжело надъ наукой; я самъ личный свидѣтель, какъ бывшій учитель гимназіи въ жидовскомъ царствѣ Варшавскаго округа. Всѣ эти руководители русской революціи, всѣ воспитанные на русскія деньги въ русскихъ гимназіяхъ. Это все талмудисты, студенты-жидки, агенты революціи, все это на миліоны жидовскихъ денегъ и строили бомбы, прокламаціи, револьверы и обманули своихъ товарищей-русскихъ, якобы все это для ихъ, русскихъ, блага. Эти простаки и пошли за коварствомъ жидовъ, сдѣлались глупѣйшимъ орудіемъ жидовъ и для пользы жидовъ. Весь составъ крайнихъ въ Г. Д. очутился подъ командою жидовъ. Попавшіе въ члены Г. Думы іудеи, это есть главные талмудисты, поклонники талмуда и дѣйствующіе по скрытымъ правиламъ предписанія и начертанія Сіонскихъ мудрецовъ подъ эгидой завоеванія христіанскаго міра, подъ видомъ проползанія символическаго змія, котораго глава уже въ Петербургѣ.

Всѣмъ извѣстно, что іудеи всегда глумятся и кощунствуютъ надъ христіанскою религіею. Изъ судебного слѣдствія по дѣлу кишиневскихъ беспорядковъ выяснилось, что въ Кишиневѣ на Пасхѣ, въ апрѣлѣ 1903 года, раньше возникновенія погрома, жиды глумились надъ обычаемъ Вербной Субботы, камнями разбили иконы въ магазинахъ, выбили просфору изъ рукъ и топтали ее ногами; обливали сѣрной кислотой шедшихъ въ церковь. Подобные поступки имѣють своею цѣлью подорвать уваженіе въ народѣ къ святости его религіи и ослабить его вѣру. Вмѣстѣ съ тѣмъ

они систематически, при всякомъ удобномъ случаѣ, стараются поколебать авторитетъ духовенства и унижить его въ глазахъ народа. Новый примѣръ представляетъ у насъ въ Петербургѣ оклеветаніе и опозореніе всѣми уважаемаго отца протоіерея Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго). Жидовскія деньги всего достигнуть, тѣмъ болѣе, что въ «Петербургскомъ Листкѣ» сотрудники разжирѣвшіе и свирѣпые жида и еще какіе типичные, точь въ точь, какъ будто бы изъ лично участвовавшихъ на Голгофѣ при распятіи Христа. Какъ же не потрудиться надъ о. Іоанномъ Кронштадтскимъ, который заслужилъ такую славу и авторитетъ во всей Россіи, какой не имѣли патриархи въ Россіи. О. Іоаннъ своими руками роздалъ для нуждающихся много пожертвованій и на религиозныя дѣла около милліона рублей, а можетъ быть и больше. Изъ этого возгорѣлась зависть не только жидовъ, но даже и православнаго духовенства; враждебно относились въ душѣ архіереи, архимандриты, а тѣмъ болѣе разжирѣвшіе спб. попы. О. Іоаннъ дѣлалъ и поступалъ такъ, какъ слѣдовало поступать каждому священнику по долгу обязанности своей.

Жида, желая подорвать и поколебать вѣру Христову, прежде всего, стараются унижить въ глазахъ вѣрующихъ христіанъ авторитетъ духовенства. Потомъ стараются деморализировать и развращать христіанъ, что постоянно практикуется въ провинціальныхъ городахъ надъ христіанскою прислугою, находящеюся въ услуженіи у жидовъ.

Усилія свои къ подрыву религиозности жида направляютъ именно потому, что религія, равно какъ и ея служители, составляютъ главное связующее начало для христіанскихъ народныхъ массъ. Расшатавъ въ нихъ вѣру, сдѣлавъ индифферентными космополитами, жида, при своей кагальной сплоченности, тогда заберутъ громадную силу въ свои руки управлять настроеніемъ разрозненныхъ массъ. Въ этихъ же видахъ они стараются вліять развращающимъ образомъ и на нравственность христіанъ, употребляя къ тому всевозможные способы.

Что касается общаго поклоненія и уваженія о. Іоанна, это произошло не по причинѣ интригъ какихъ нибудь, а это есть необыкновенное явленіе: онъ обладаетъ пронизательностью, — онъ имѣетъ даръ ясновидѣнія — въ челобѣтѣ видитъ все сокровенное. Главное, что очень многіе испытали въ несчастіи дѣйствіе и силу его молитвы. Убѣжденіе

испытанное, вѣрное, тысячи людей, богатыхъ и бѣдныхъ, образованныхъ и простаковъ сдѣлались пожизненными, вѣрными, преданными поклонниками о. Іоанна.

Изъ тысячи фактовъ необыкновеннаго совпаденія, приведемъ хотя три факта, въ которыхъ можно тутъ-же въ Петербургѣ всякому желающему убѣдиться. Первый фактъ: въ спб. Московской части, во второмъ участкѣ, служить околоточнымъ надзирателемъ Александръ Сергѣевичъ Мигаловскій; жена его была тяжело больна тифомъ и лежала въ больницѣ безъ чувствъ. Мужъ послалъ о. Іоанну, прося помолиться за больную. Послѣ чего въ больницѣ жена очнулась изъ двухдневнаго обморока и въ залѣ у больныхъ спрашивала: „ушелъ уже батюшка, который здѣсь служилъ у насъ молебень.“ Отвѣчаютъ больной, что тутъ никакого батюшки не было. Когда больная совсѣмъ выздоровѣла, было извѣстно, что въ городѣ о. Іоаннъ служилъ въ церкви обѣдню, околоточный Мигаловскій повелъ свою жену къ обѣднѣ, гдѣ было много народу и жена Мигаловскаго, не видя о. Іоанна, но, услышавъ его голосъ въ службѣ, сейчасъ узнала, что это тотъ самый, который служилъ въ больницѣ молебень во время обморока.

Въ г. Ковнѣ, на Зеленой горѣ священникъ учитель обратилъ много старообрядцевъ и собралъ отъ бѣдняковъ складчину, да казна дала дѣсь, выстроилъ при училищѣ, за городомъ церковь и это было безъ всякихъ формальностей, а прямо дѣйствовали общими силами и самъ священникъ все свое скудное состояніе въ это доброе дѣло вложилъ. Явился въ Ковно новый викарный архіерей и серьезно потребовалъ отъ строителя священника officialный отчетъ по постройкѣ этой деревянной церквушки, скорѣе часовни. Когда officialнаго отчета и шнуровой книги не оказалось, то священника отдалъ подъ судъ. Въ это время старушка—родственница священника послала о. Іоанну одинъ рубль, прося помянуть іерея А., гонимаго невинно.

На третій день архіерей получилъ неожиданную бумагу отъ свят. Синода о переводѣ его куда-то въ глубь Россіи.

Третій фактъ. Въ СПб. въ публичной библиотекѣ служитъ С. І. Балтрошайтисъ; сестра жены его, живущая въ г. Вильно, была очень больна разстройствомъ нервовъ, истощена болѣзнью такъ, что была живой мертвецъ и доктора не могли помочь. Какъ послѣднее средство, предъ смертію

прѣхала къ сестрѣ въ Петербургъ, а оттуда поѣхала къ о. Іоанну, прося его помолиться за нее, а онъ послалъ ее въ церковь, гдѣ онъ служилъ обѣдню. Послѣ обѣдни опять явилась къ о. Іоанну, прося его молитвъ и благословенія, когда она уходила, о. Іоаннъ предложилъ ей 10 рублей на дорогу, больная смутилась и, поблагодаривъ, отказалась взять, говоря, что она не нуждается въ деньгахъ, а нуждается только въ молитвѣ о здоровіи. О. Іоаннъ обидчиво возвысилъ голосъ, говоря: „Такъ ты въ деньгахъ не нуждаешься?“ Тогда какъ въ дѣйствительности на поѣздку домой въ Вильну у нея ничего не было и она принуждена была при затрудненіяхъ занимать на дорогу деньги у сестры. Оказалось, что о. Іоаннъ хорошо зналъ ея затруднительное положеніе въ деньгахъ на дорогу. Кромѣ того, возвратясь домой въ Вильну, выздоровѣла и теперь совсѣмъ здорова и полна въ тѣлѣ, въ чемъ всѣ могутъ желающіе убѣдиться.

Наконецъ, прямо можно высказать по чистой совѣсти, что о. Іоаннъ кронштадтскій не есть обыкновенный іерей и человѣкъ. Служить доказательствомъ то, что при страданіяхъ предсмертныхъ, нашего незабвеннаго Монарха, миролюбца Императора Александра III-го, когда голова страдальца почивала въ объятіяхъ или на рукахъ о. Іоанна кронштадтскаго, то въ это время больной чувствовалъ большое облегченіе въ страданіяхъ.

Интрига жидовская, посредствомъ «Петерб. Листка», не только не поколебала преданности и уваженія къ о. Іоанну, а наоборотъ, еще усилила любовь и уваженіе къ духовному отцу во всей Россіи, отъ одного края до другого. Всѣ поклонники опечаленно стоятъ и плачутъ отъ такого нашествія жидовъ, которые стараются опрокинуть всю вѣру православную и русское государство. Можетъ быть и доведутъ до того при содѣйствіи самихъ русскихъ, что жида опять заберутъ въ откупъ русскія церкви, какъ было при владычествѣ поляковъ во время бывшей уни, что жида владѣли православными церквями.

Въ г. Перми происходила послѣдняя сессія мѣстнаго окружнаго суда и была особенно богата уголовными дѣлами: драки, убійства, оскорбленія разныя такъ и пестрили черною нитью въ общемъ спискѣ сессіи.

Изъ многочисленныхъ „кровавыхъ“ дѣлъ нужно, безъ сомнѣнія, отмѣтить 2 дѣла объ іудеяхъ, привлечшихъ въ

помѣщеніе суда, въ качествѣ ярыхъ защитниковъ, огромныя толпы разношерстныхъ «сыновъ Іерусалима».

Это — истязаніе мѣстнымъ кулакомъ — жидомъ Апельбаумомъ своей прислуги — пожилой женщины (русской) изъ подозрѣнія, что она, будто-бы, служа въ семействѣ его, приобрѣла себѣ нѣсколько вещей неблаговиднымъ способомъ и, между прочимъ, 5 руб. денегъ (и это изъ-за 5-ти то рублей мучить человѣка, какъ звѣря)!..

По жалобѣ потерпѣвшей женщины, «Іерихонскій гражданинъ» былъ привлеченъ на скамью подсудимыхъ. Присяжные засѣдатели, послѣ довольно продолжительнаго совѣщанія (засѣданіе кончилось около 11 час. ночи), вынесли жиду обвинительный приговоръ, по которому Апельбаумъ приговоренъ къ лишенію всѣхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ на 1 годъ.

Это для присутствовавшихъ въ судѣ жидковъ было совершенною неожиданностью, такъ какъ они еще задолго до этого кричали вездѣ и всюду о совершенной «безопасности» своего собрата, — надѣясь, видимо, на накопленное разными гешефтами и «сподручными» дѣлами огромное состояніе подсудимаго и на защиту такого присяжнаго «свѣтилы», какъ, пріѣзжавшій нарочно 2 раза въ Пермь по этому дѣлу своихъ соотечественниковъ, кievскій адвокатъ Куперникъ.

Для куріоза приведемъ критику жидовъ на жида.

Въ Кіевѣ, какъ извѣстно, стала выходить новая газета «Кіевскіе отклики». Появленіе «новаго просвѣщеннаго собрата» было встрѣчено компаніей одесскихъ и кievскихъ іудейскихъ газетъ почти съ энтузіазмомъ. И вдругъ: — «какой пассажъ!» Чуть-ли не во второмъ номерѣ этого «честнаго товарища» появился такой фельетонъ:

#### Общая мазурка.

Если-бъ я былъ житомирскимъ капиталистомъ Мордкою Закомъ, я бы спѣлъ самъ себѣ пѣсенку.

Мордко Закъ, Мордко Закъ,  
Ты не умный, ты... ду...  
Ты скажи, зачѣмъ держалъ  
Дома въ кассѣ капиталъ?  
И зачѣмъ ты спозаранку  
Не довѣрилъ оный банку?  
Говорилъ я: деньги вынь,  
Не шуми на всю Вольту,  
Что въ твоей желѣзной кассѣ

Есть деньга въ компактной массѣ.  
Какъ твой «мазоль»—о капризѣ!  
Повернулся—масломъ внизъ!  
Захотѣлъ тебя Рокъ высѣчь—  
Отнялъ 240,000!  
Эхъ, сердечный Мордко Закъ!  
Поступилъ ты, братъ, не такъ.  
Быль- бы ты при капиталѣ,  
Всѣ тебя-бы уважали,  
Въ синагогѣ на востокъ  
Ты имѣлъ-бы уголокъ.  
Послѣ «кидешъ» съ легкимъ сердцемъ  
Бѣль-бы въ «шабесъ» шуку съ перцемъ,  
А на бѣдныхъ, не спѣша,  
Удѣлялъ-бы два гроша.  
А теперь билетовъ связки  
Утащилъ разбойникъ въ маскѣ.  
Будеть пойманъ хулиганъ,  
Но... увы... ужъ въ твой карманъ  
Не вернутся больше эти  
Пети-мети, мети-пети..

Иудейскія газеты въ изумленіи. «Пети-мети—мети-пети»!  
И эта неожиданная вылазка противъ своихъ, противъ  
еврея-ростовщика! Шокингъ!

«И удивленные жида не знаютъ, что начать»: иль  
херимъ наложить, иль «гвалтъ» кричать.

Это они воздѣйствуютъ развращающимъ образомъ на  
русское общество, потому что нравственно унизить «гоя»  
и развратить его—это ихъ цѣль, ихъ злорадство, ихъ за-  
слуга.

Девизъ жида развращать все, что не принадлежитъ ихъ  
народности. Ибо за всякое зло, причиненное не іудею, по  
талмуду, обѣщана награда послѣ смерти. — Въ виду этого  
только и возможны такіе факты, какъ нижеприведенный.

Въ Москвѣ былъ арестованъ жидовскій врачъ Шату-  
новскій, извѣстный тѣмъ, что прививалъ своимъ боль-  
нымъ сифилисъ съ корыстными цѣлями. Одинъ врачъ-  
талмудистъ, по поводу этой телеграммы, въ кружкѣ своихъ  
знакомыхъ русскихъ, между прочимъ, какъ бы шутливо го-  
ворилъ: «Россіи опасно раздражать іудейсксе населеніе,  
которое можетъ отвѣтитъ на всѣ репрессаліи своею, осо-  
баго рода, профессиональною местию. Напримѣръ, врачи  
жида, которыхъ много въ военномъ вѣдомствѣ, начнутъ  
дружно, во время какой-нибудь войны, распространять ба-  
циллы чумы или прививать солдатамъ глазныя болѣзни,  
посредствомъ личныхъ полотенецъ, особо приготовленныхъ,  
и это можетъ помѣшать имъ пользоваться огнестрѣльнымъ  
оружіемъ. Но шутка обращается въ серьезъ, когда даже чрезъ



фильтръ телеграфнаго агентства проскакиваютъ такія потрясающія извѣстія, какъ приведенное выше... А что, если среди многочисленной корпораціи жидовскихъ врачей, коихъ особенно много по венерическимъ болѣзнямъ, найдутся не единицы, а десятки фанатиковъ-талмудистовъ, считающихъ своимъ долгомъ исполнять требованія талмуда — вредить «гоямъ». Вѣдь объ этомъ именно и говорилъ въ своей рѣчи раввинъ Эйгеръ въ Прагѣ: «доктору всегда доступны самыя завѣтныя семейныя тайны... Въ его рукахъ жизнь нашихъ враговъ» (христіанъ)...

По свидѣтельству медицинскихъ инспекторовъ, жидовскіе врачи за деньги помогаютъ вытравленію плода у секретныхъ беременных.—Во время войны съ Японіей, по свидѣтельству офицеровъ, врачи-іудеи деморализировали войска.—Таковы поползновенія іудеевъ-талмудистовъ на нравственный и даже физическій вредъ «гоямъ».

Что говорить о томъ, что внутри Россіи дѣлается, когда въ самомъ центрѣ столицы Петербурга, жида ведутъ главное хозяйство революціи. Всѣ аптеки въ Петербургѣ жидовскія, всѣ доктора, специалисты секретныхъ болѣзней, зубные врачи, аптекаря, музыканты, пѣвцы въ театрахъ и прочее и прочее все жида да жида. На Офицерской д. 51 въ аптеку нашли вмѣсто лекарствъ прокламаціи и револьверы.

17 іюля охранной полиціи удалось напасть на слѣдъ одного изъ участвовавшихъ въ вооруженномъ захватѣ типографіи Буссель. Задержанный оказался аптекарскимъ помощникомъ Шмулемъ-Вольфъ-Лейбовичемъ Мазель-Мажель, 17 лѣтъ, проживающимъ по Надеждинской ул., въ д. 11, въ семействѣ нѣкогого Кардонъ. Въ 8 час. вечера въ квартиру Мазель-Мажель явились чины охранпой и наружной полиціи и произвели обыскъ, продолжавшійся до глубокой ночи. Полиціей было найдено 12 тыс. различныхъ революціонныхъ воззваній, въ томъ числѣ обнаружено 4.000 воззваній бывшихъ членовъ Г. Думы. Кромѣ того въ комнатѣ найдено два браунинга, пачки патроновъ и различные составы взрывчатыхъ веществъ. Обыскъ производился подъ наблюденіемъ мѣстнаго полиціймейстера. Въ исходѣ второго часа ночи Мазель отправленъ въ охранное отдѣленіе.

Часто, на примѣръ, наблюдается, что христіанскую прислугу, находящуюся у іудеевъ, — они развращаютъ, издѣ-

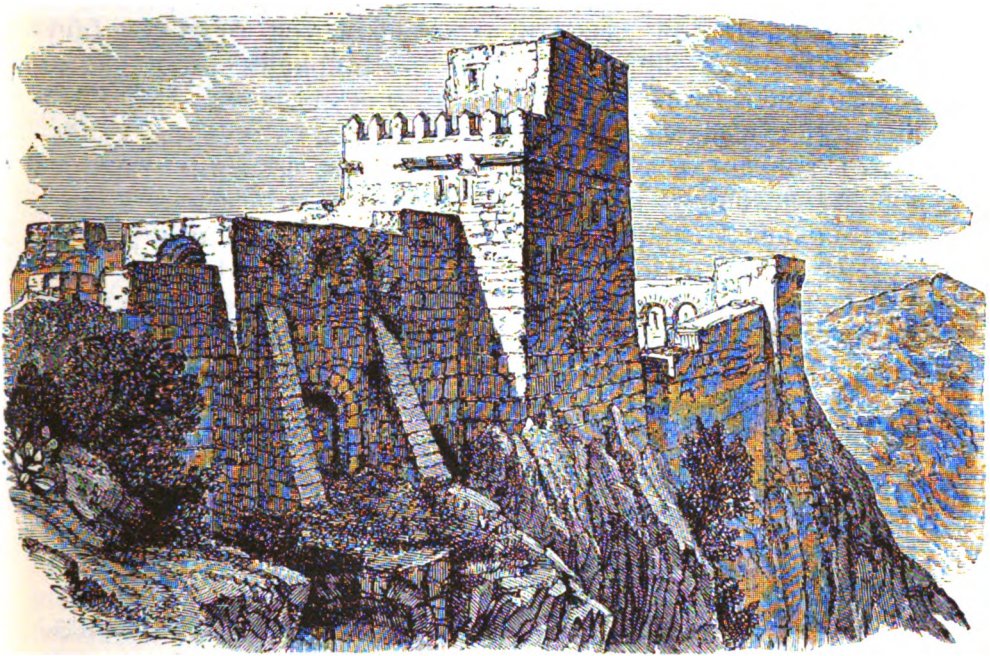
ваются при ней надъ христіанскою религіей и въ особен-ности ведутъ къ гибели служащихъ у нихъ малолѣтнихъ нянекъ, обращающихся затѣмъ совершенно въ невѣрующихъ и распространяющихъ, по возвращеніи въ деревни, религиозный индифферентизмъ и растлѣніе нравовъ.

Всѣмъ извѣстенъ, затѣмъ, взглядъ іудея на иноплеменныхъ женщинъ: онѣ для него только «товарь», дающій хорошія средства наживы. — Іудейская торговля «живымъ товаромъ» поражаетъ своей наглостью и цинизмомъ. Разныя притоны и публичные дома содержатся евреями открыто или тайно. Ловля юныхъ и неопытныхъ дѣвицъ ведется систематически, обманнымъ образомъ, иногда куплей у матерей и воспитательницъ, для пополненія домовъ терпимости и гаремовъ азіатской и европейской Турціи. Въ Львовѣ есть спеціальныи торговый домъ «Унгеръ, Гольдштейнъ и К°», занимающійся экспортомъ красивыхъ дѣвушекъ въ Александрію, Портъ-Саидъ и даже въ Калькутту. Такимъ же экспортомъ изъ Привислянскаго края занималась, содержавшая въ Буэносъ-Айресѣ домъ терпимости, еврейка Шайдля Сѣрадская, пріѣзжавшая изъ Аргентины для сманиванія дѣвушекъ.

До заключенія Россією Кучукъ-Кайнаржійскаго мира уведено въ плѣнъ съ юга изъ русскаго населенія до 5-ти милліоновъ человекъ, при чемъ покупкой и отправленіемъ въ рабство на европейскіе и азіатскіе рынки исключительно занимались жидаы и были самыми безжалостными и безсовѣстными злодѣями.

Какъ торговлею живымъ товаромъ, такъ равно и порнографіею жидаы могутъ гордиться на весь міръ. — Разошедшіяся въ милліонахъ экземпляровъ всевозможныхъ порнографіи на выставленныхъ всюду открыткахъ — это дѣло ихъ рукъ, это ихъ спекуляція. Ими же выпускается масса рисунковъ, рассказовъ и брошюръ съ двухсмысленными пошлостями.





Палестинская крѣпость Гебронъ.

## Трактатъ II-й.

### **ОБРЯДЫ КОРЕННЫЕ ДРЕВНИЕ.**

#### ГЛАВА .1

##### Обрѣзаніе младенца.



**УЕВѢРНЫЕ** обряды, сопровождающіе у іудеевъ рожденіе дѣтей, отличаются необыкновенною сложностью и странностью. Такъ, когда родится мальчикъ, жида обводятъ мѣломъ стѣны около потолка комнаты, гдѣ лежитъ родильница, чтобы заградить путь зловредной дьяволицѣ Лилитъ, которая стремится умертвить или испортить младенца. Со дня рожденія мальчика, операторъ приноситъ обрядовый ножъ, въ родѣ бритвы, обоудоострый и кладетъ подъ подушку родильницѣ, и онъ долженъ находиться тамъ въ про-

долженіе восьми дней до самаго обряда обрѣзанія. Для мальчика, какъ и для дѣвочки, употребляются бумажки (амулеты), которыя приклеиваются къ ширмамъ родильницы, только инья слова стиховъ, чѣмъ для дѣвочекъ. Вотъ подлинныя слова талмуда объ этомъ: «Авуть мекатриксъ бешахсь аскано» и т. д., злой духъ всѣми мѣрами старается вредить человѣку, когда онъ въ опасности. А какая можетъ быть большая опасность для женщины, какъ не при родахъ? Другая предосторожность и способъ для избѣжанія новорожденнаго отъ всякаго зла состоитъ въ слѣдующемъ: такъ какъ, по словамъ книги Эцъ га-Хаимъ, надъ новорожденнымъ ребенкомъ дѣйствуетъ сильно дурной глазъ «*айнъ-оро*» и «*кишевъ*», т. е. колдовство, то должно взять постороннее дитя, которое недавно было обрѣзано и прикоснуться его дѣтороднымъ членомъ къ устамъ новорожденнаго, — тогда никакое зло не постигнетъ послѣдняго.

«Это очень хорошее средство, заключаетъ книга, — и противъ колдовства и противъ дурнаго глаза<sup>1)</sup>».

Если родилась дѣвочка, то исполняется особый обрядъ: пишутся извѣстнаго содержанія стихи на бумажкахъ «ширъ гамайлисъ», имѣющихъ силу талисмановъ, которые прилѣпляются къ ширмамъ около кровати родильницы, надъ дверьми и надъ окнами, чтобы отогнать нечистую силу дьяволицы Лилиты. Прислужники синагогъ пользуются этимъ случаемъ для собиранія косвенныхъ податей съ народа, и, какъ только родится ктонибудь, они навязываютъ уже заблаговременно приготовленные на бумажкѣ амулеты или талисманы, спасающіе родильницу отъ нечистой силы и чаръ. Содержаніе этихъ предохранительныхъ грамотъ слѣдующее: «Да не останутся въ живыхъ колдуны, колдуны, въ живыхъ, въ живыхъ, колдуны, колдуны», а на другихъ пишется наоборотъ: «Да не живетъ чародѣйка въ насъ», и еще нѣсколько подобныхъ стиховъ.

При совершеніи обрѣзанія читаютъ: «Благословенъ... давшій намъ повелѣніе обрѣзанія». Если обрѣзаніе совершаетъ родной отецъ, то онъ читаетъ: «Благословенъ Ты, Господи Боже нашъ, повелѣвшій намъ приобщить его — къ завѣту Авраама, нашего предка». Присугствующіе отвѣчаютъ: «Подобно тому, какъ ты приобщилъ его къ завѣту, такъ

---

1) См. книгу Эцъ Гахаимъ.

приобщишь его къ торѣ и купишь (т. е. женишь его) и добрыми дѣлами».

Совершающій обрѣзаніе надъ прозелитомъ читаетъ: «Благословенъ Ты Господи — повелѣвшій обрѣзывать прозелитовъ, пускать имъ кровь завѣта, ибо кровь завѣта подерживаетъ небо и землю, какъ сказано»<sup>1)</sup>).

Совершающій обрѣзаніе рабовъ читаетъ: „Благословенъ... повелѣвшій обрѣзать рабовъ, пускать имъ кровь завѣта и проч.“.

Рабби Іуда говоритъ: каждый обязанъ ежедневно читать три молитвы: «Благословенъ Ты Господи, что не сотворилъ меня гоемъ», и «что не сотворилъ меня женщиной», и «что не сотворилъ меня неучемъ». Каждый іудей себя величаетъ ученымъ и гордо себя держитъ передъ христіаниномъ, какъ будущимъ нѣкогда повелителемъ послѣ пришествія мессіи, какъ князь въ отношеніи подданныхъ своихъ.

Обрядъ крещенія новорожденной дѣвочки исполняется въ первую субботу послѣ рожденія ея. Возвращаются послѣ молебствія изъ синагоги, идутъ къ родительницѣ для совершенія обряда нареченія имени.

Если родится мальчикъ, то обрядъ крещенія происходитъ веселый съ пѣніемъ, смѣхомъ и плясками.

Обрядъ крещенія дѣвочки совершается въ печальномъ настроеніи духа, безъ улыбки и безъ смѣха, просто въ траурномъ настроеніи всего собранія. Еврейки говорятъ, если родится мальчикъ, то всѣ четыре углы избы смѣются, если же родится дѣвочка, то всѣ четыре углы плачутъ. Женщины еврейки собираются въ отдѣльную комнату, а мужчины въ комнату, гдѣ роженица, и молятся тамъ особо. Потомъ старшій іудей, обыкновенно рѣзникъ, беретъ новорожденную дѣвочку на руки и между ножекъ ея, нагибаясь, хухаетъ трижды и за каждый разъ, выпрямившись, произноситъ имя, нарекаемое новорожденной, «Хая или Ривка», какое выберутъ. Имя выбираютъ изъ умершихъ когонибудь: тетки или бабушки. Обрядъ хуханія между ножекъ, въ дѣтородное отверстіе производится именно потому, чтобы освященіемъ духа заградить туда путь проникнуть «Дыбеку», злomu духу. Взрослыя іудейскія дѣвицы обязательно должны носить всегда фартушки, именно для загражденія проникнуть туда «Дыбеку». Богатыя, франтихи жидовочки

1) Іер. 33, 25.

подъ шелковыми платьями, должны носить маленькіе фартушки и даже ночью спать не снимая ихъ, именно отъ осторожности, чтобы Дыбекъ не подкараулилъ и не воспользовался оплошностью. Замужнія жидовки не подвергаются опасности Дыбека, потому что онѣ освящены своими мужьями.

Въ ежедневной молитвѣ іудей такъ молится: «Да будетъ благословенъ Господь Богъ нашъ, который не сотворилъ меня женщиною».

Женщина іудейская ежедневно должна говорить слѣдующія слова: «Да будетъ благословенъ Господь Богъ нашъ, Царь всего міра за то, что сотворилъ меня по волѣ своей».

«Кріасъ шемахъ» молитва, которую ежедневно въ продолженіе седмицы читаютъ приведенныя изъ училища малыя дѣти въ комнатѣ родильницы.

«Кибудимъ», почести первенствующихъ членовъ на крестинахъ.

«Брисъ», пиръ на крестинахъ, съ многосложными обрядами по указаннымъ правиламъ въ талмудѣ.

Канторъ провозглашаетъ громко нараспѣвъ новорожденному сыну «Мише бейрахъ», многая лѣта, потомъ отцу новорожденнаго — «Мише бейрахъ», и поздравляютъ отца, — съ будущимъ талмудистскимъ мудрецомъ и производятъ разныя церемоніи.

Если новорожденный ребенокъ во снѣ улыбается, и это замѣтятъ особенно жидовки, то съ большою поспѣшностію прибѣгаютъ къ разнымъ предупредительнымъ средствамъ. По увѣренію іудеевъ съ ребенкомъ играетъ Лилита дѣволица и старается, какъ бы умертвить.

Раввинъ Іохананъ объясняетъ, что рожденіе хромыхъ, нѣмыхъ, глухихъ, слѣпыхъ и т. п. зависитъ отъ невнимательности матерей ихъ къ состоянію своего тѣла во время зачатія.

Іудей считаютъ за большое несчастіе, если у нихъ рождаются дѣти женскаго пола; а потому раввины и стараются объяснить причины, обуславливающія зачатіе дѣтей мужскаго пола <sup>1)</sup>, и даже средства рожденія таковыхъ <sup>2)</sup>. Сынъ святаго Іегуды былъ сильно опечаленъ рожденіемъ у него дочери, и когда отецъ принялся утѣшать его, то раввины

1) Тракт. Берахотъ, л. 60, стр. 1.

2) Тамъ же, л. 5, стр. 2.

замѣтили ему, что онъ неправъ, утѣшая въ подобныхъ обстоятельствахъ, ибо сказано: блаженъ человекъ, имѣющій дѣтей мужскаго пола, и горе тому, у кого дѣти женскаго пола <sup>1)</sup>).

По отношенію пола рождающихся дѣтей, по представленію талмудистовъ, на него могутъ воздѣйствовать сами родители, особенно мать. Такъ въ тракт. *Берахотъ* 60, 1, по поводу словъ мишны, что въ случаѣ, если жена беременна, мужъ ея въ это время будетъ молиться, чтобы она родила сына, то такая молитва будетъ тщетной, приводится возраженіе р. Иосифа, который, на основаніи словъ Быт. XXX, 21 о Лии (и потомъ Лія родила дочь), преимущественно на основаніи слова «потомъ» (*всахаръ*), говоритъ, что Лія на-мѣренно измѣнила полъ находившагося въ ней дитяти въ женскій (Дину), чтобы не обидѣть Рахили, которая тогда принесла бы Іакову лишь одного сына, т. е. меньше каждой служанки (а Іакову по мнѣнію Лии, должно имѣть 12 сыновей, ни больше, ни меньше). А потомъ приводятся слова р. Исаака, сына Ами: «Если мужъ вначалѣ изводитъ сѣмя, то рождается дочь; если же вначалѣ изводитъ сѣмя жена, то —сынъ». На полъ зачинаемаго младенца и его благосостояніе въ утробѣ матери, по мнѣнію талмудистовъ, вліяетъ также положеніе супружескаго ложа относительно странъ свѣта. Въ *Берахотъ*, л. 5, 1; р. Аба Вевіаминъ говоритъ: «въ теченіе всей своей жизни я заботился относительно своей молитвы, чтобы она была совершена предъ моей постелью (т. е. тотчасъ послѣ возстанія отъ сна), и относительно своей постели, чтобы она была расположена съ сѣвера на югъ (по образу стола и свѣтильника въ храмѣ).

Р. Хама, сынъ р. Ханина, по этому поводу сказалъ: «кто располагаетъ свою постель съ сѣвера на югъ, тотъ получаетъ дѣтей мужскаго пола; а по р. Нахману, жена такого никогда не выкидываетъ».

То тѣло, въ которое облакается душа человека въ актѣ рожденія, имѣетъ для нея значеніе одежды, которую человекъ принимаетъ отъ Бога чистою и возвратитъ долженъ также чистою <sup>2)</sup>).

Взаимныя отношенія между душой и тѣломъ во время жизни человека, ихъ зависимость между собою прекрасно

---

1) Тракт. Сангедринъ, л. 100, стр. 2.

2) Шаббатъ, л. 152, стр. 2.

выяснена въ талмудѣ, въ притчѣ о слѣпцѣ и хромомъ, которыми царь поручилъ хранить фиговый садъ и которые, сговорившись, обокрали его. Настоящая земная жизнь человѣка, по представленіямъ талмудистовъ, есть приготовленіе къ жизни будущей, вѣчной. «Этотъ вѣкъ, говоритъ р. Іаковъ, подобенъ вестибулю, сравнительно съ вѣкомъ грядущимъ. Приготовься въ вестибулѣ, чтобы можно было тебѣ войти въ триклиній <sup>1)</sup>».



## ГЛАВА 2.

**Повивальныя іудейскія бабки узнаютъ мальчикъ или дѣвочка родится.**

Предъ появленіемъ на свѣтъ младенца, повивальныя бабки по нѣкоторымъ примѣтамъ узнаютъ: мальчику ли суждено родиться или дѣвочкѣ, будетъ ли дитя способно изучать талмудъ или нѣтъ, будетъ ли онъ раввиномъ или не будетъ и т. п. По древнѣйшимъ іудейскимъ обычаямъ, каждое семейство, при рожденіи сына, садило предъ своимъ домомъ кедръ, въ знакъ радости, а при рожденіи дочери—сосну. Деревья росли вмѣстѣ до брака этихъ дѣтей, тогда ихъ вырывали и дѣлали изъ нихъ ложе для новобрачныхъ. Какое значеніе придавалось этому обычаю, видно изъ разсказа раввиновъ о дочери Адриана (хотя Адрианъ и не имѣлъ дочерей), остановившейся въ одномъ изъ многолюдныхъ городовъ Іудеи для починки своего экипажа. Вслѣдствіе дороговизны лѣса въ той мѣстности, дерзкіе служители ея осмѣлились вырвать одинъ такой кедръ. Весь городъ взволновался при видѣ этого беззаконнаго поступка и вскорѣ евреи возстали противъ Рима <sup>2)</sup>).

Обратимся снова къ обрядамъ. Подъ подушку родильницы кладутъ ножъ или ложку, а въ ноги молитвенникъ. Если у евреевъ родится мальчикъ, то, во время обрѣзанія, канторъ и прислужники синагоги, благословивши по очереди присутствующихъ, получаютъ плату. Когда же рожденный—первенецъ, то для избавленія его отъ посвященія всецѣло храму (согласно обычаю древности), онъ чрезъ мѣсяцъ послѣ рожденія выкупается.

<sup>1)</sup> Пирке Аботъ, 18, 16.

<sup>2)</sup> См. объ этомъ вымыслѣ у Баснажа. Талмудъ, кн. VI, гл. 9. Исторія евреевъ.



Выкупъ этотъ сопровождается особо устроенною церемоніею, при чемъ одинъ изъ старшихъ кагановъ или рѣзниковъ получаетъ выкупную сумму наличными деньгами.

Вечеромъ, въ день появленія мужскаго пола младенца на свѣтъ, его привѣтствуютъ будущіе товарищи и спутники жизни,—къ нему является цѣлое училище маленькихъ мальчиковъ и читаютъ новому пришельцу въ міръ молитву на сонъ грядущій. Послѣ чтенія, обыкновенно мальчиковъ угощаютъ своеобразнымъ мармеладомъ изъ отваренныхъ бобовъ, гороха, пряниковъ и проч. Чтеніе этой молитвы хедерными мальчиками происходитъ ежедневно до самаго дня обрѣзанія. Въ первую пятницу послѣ рожденія младенца, вечеромъ, послѣ шабашоваго ужина, собираются къ родильницѣ и взрослые евреи на „*бенъ захоръ*“ и послѣ легкаго угощенія читаютъ ту же самую молитву. Въ субботу утромъ отецъ новорожденнаго отправляется въ синагогу или молельню, гдѣ при чтеніи пятикнижія его призываютъ къ торѣ, и канторъ поетъ: *миши бейрахъ*—„многая лѣта“ ему, его супругѣ, младенцу и проч. По кончаніи молитвы родственники и приглашенныя лица отправляются къ родильницѣ на *шаломъ захоръ* — поздравленіе съ сыномъ. Тамъ угощаютъ ихъ водкой, пряниками; а у богатыхъ—тортомъ и вареньемъ. Наканунѣ дня обрѣзанія, вечеромъ на 8-й день рожденія, бываетъ *вахнахтъ*—ночь стражи. Тутъ собираются *клаузнери* (бѣдные молодые іудеи, занимающіеся изученіемъ талмуда) и проводятъ ночь у родильницы въ бдѣніи и чтеніи талмуда.

Всѣ мѣста безобразія—изъ талмуда меламды преподають въ жидовскихъ хедерахъ 8-ми лѣтнимъ мальчикамъ. Приведемъ изъ пресловутаго талмуда ребъ Переферковича VI т. стр. 534.

„Если женщина сбросила плодovitое яйцо, полное воды, полное крови или полное цвѣтныхъ веществъ, то ей нечего опасаться, что это плодъ, но если оно соткано, то должна сидѣть какъ послѣ мальчика и дѣвочки“. Родители іудеевъ послѣ смерти дѣтей сидятъ на полу трауръ, босые и на мѣшкѣхъ золы, соблюдая молчаніе, молясь; трауръ продолжается послѣ мальчика 7 дней послѣ дѣвочки 3 дня. А если жидовка выкинула плодъ, не обозначающій родъ, то она должна соблюдать трауръ за мальчика и дѣвочку.

„У скотины во чревѣ умеръ зародышъ и пастухъ (жидъ)

протянулъ свою руку и дотронулся до него: нечистая-ли это скотина или чистая, онъ чистъ, р. Юссе галилейскій говорить: у нечистой скотины, — онъ нечистъ, а у чистой, — чистъ“.

„У женщины жидовки умеръ во чревѣ ребенокъ, и повивальная бабка простерла свою руку и дотронулась до него; повивальная бабка нечиста семидневной нечистотой, а женщина — чиста до выхода ребенка“.

„Если плодъ извлеченъ въ разрѣзанномъ или неправильномъ положеніи, то, лишь только вышла большая часть его, онъ считается родившимся; если онъ вышелъ правильно, то, лишь только вышла большая часть головы его, она родильница. Что есть большая часть головы его? — лишь только вышелъ лобъ“.

„Если она сбросила (плодъ) и неизвѣстно, какого пола, то сидитъ какъ послѣ мальчика и дѣвочки. Она нечиста 14 дней, у нея нѣтъ совсѣмъ дней чистоты, въ синагогу она въ правѣ войти лишь по истеченіи 80 дней, какъ родившая дѣвочку, и погруженіе въ миквѣ совершаетъ по истеченіи 40 и 80 дней отъ аборта. Если сбросила на 40-й день, то ей нечего опасаться, что это плодъ; если на 41-й день, то должна сидѣть какъ послѣ мальчика и дѣвочки и какъ нидда (значитъ нечистотой регуль); р. Исмаиль говорить: если она сбросила на 41-й день, то должна сидѣть (трауръ) какъ послѣ мальчика и какъ нидда, а если на восемьдесятъ первый день, то сидитъ какъ послѣ мальчика и дѣвочки и какъ нидда, ибо мальчикъ завершается на 41-й день, а дѣвочка на 81-й день“.

„Сколько времени считаются роды ея? т. е. сколько времени кровотеченіе, предшествующее родамъ, считается происходящимъ вслѣдствіе родовъ и не является признакомъ нечистоты. Раби Мейръ говорить: даже 40 и 50 дней; раби Гуда говорить: достаточно считать послѣдній мѣсяцъ, т. е. только кровотеченія девятаго мѣсяца считаются отъ родовъ, а не отъ зивы; р. Юссе и р. Симонъ говорятъ: роды не продолжаются болѣе двухъ недѣль“.

Если она имѣетъ роды до истеченія 80 дней послѣ рожденія младенца женскаго пола, то всѣ крови, которыя у нея появляются, чисты, пока не выйдетъ плодъ, а р. Эліэзеръ признаетъ нечистыми. Сказали р. Эліэзеру: если тамъ, гдѣ законъ относится строже къ крови успокоенія, сдѣлано облегченіе въ отношеніи крови родовъ, не слѣдуетъ ли изъ

этого, чтобы мы сдѣлали облегченіе относительно крови родовъ тамъ, гдѣ законъ относится не строго къ крови успокоенія? Онъ отвѣтилъ имъ: достаточно заключенію быть какъ основаніе; облегченіе сдѣлано въ чемъ?—въ томъ, что она признана чистой отъ нечистоты зивы (т. е. родовъ), но она остается нечистой нечистотой нидды, т. е. регуль.

Всѣ 11-ть дней (т. е. всѣ дни зивы) она предполагается чистой (нениддой); если она сидѣла въ дни нидды и не изслѣдовала себя, или пропустила изслѣдованіе по ошибкѣ, по насилію, либо сознательно, то она чиста,—но если она неизслѣдовала себя по достиженіи обычнаго для регуль времени, то она нечиста; р. Меиръ говоритъ: если она была въ потайномъ помѣщеніи и не изслѣдовала себя по достиженіи времени, то она чиста, ибо страхъ удерживаетъ кровь; но зивъ во время счисленія чистыхъ дней или зива въ эти дни, или ожидающая день противъ дня, если не произвели изслѣдованія, предполагаются нечистыми“.

„Пять разновидностей крови нечисты у женщины: красная, черная, ярко-шафранная, какъ вода (настой) земли и какъ разбавленное вино (школа Шамаю говоритъ: также, какъ настой верблюжьей травы и какъ настой жаренаго мяса, а школа Гиллеля считаетъ чистой): кровь желтую—Акавія бенъ Магалалея признаетъ нечистой, а мудрецы признаютъ чистой. Сказалъ р. Меиръ: если она не оскверняетъ въ качествѣ *кетема*, то оскверняетъ (яства—доступными оскверненію) въ качествѣ жидкости; р. Иосе говоритъ: ни такъ и ни такъ. Что есть красное, какъ кровь раны; а черное?—какъ *херетъ*; если темнѣе этого, то нечиста, а если блѣднѣе этого, чиста; „какъ ярко шафранная“ значить: какъ изысканное въ шафранѣ; „какъ настой земли“ значить: изъ долины Бетъ-Керемъ, если обливаетъ сверху водой; какъ разбавленное вино значить: „на двѣ части воды одна часть Саронскаго“.

„Женщина замѣтила кетемъ (кровяное пятно) на тѣлѣ своемъ: если противъ срамнаго мѣста, то не чиста, а если не противъ срамнаго мѣста, то чиста; если на пяткѣ или на кончикѣ большого пальца (на носкѣ), то нечиста; если на голени или на ступнѣ, то, буде съ внутренней стороны, нечиста, а съ наружной чиста, если же по бокамъ съ этой стороны или съ той, то чиста. Она обнаружила кетемъ—кровяное пятно на рубахѣ: если ниже пояса, то нечиста, а если выше пояса, чиста. Она обна-

ружила пятно на рукавѣ рубахи: если это мѣсто доходить до мѣста срамнаго, то нечиста, а если нѣтъ, чиста; если же она рубаху снимала и покрывалась ею ночью, то гдѣ бы пятно найдено ни было, она нечиста, потому что рубаха передвигается“.

„Женщина отправляла нужду (мочилась), обнаружила кровь въ мочѣ; р. Меиръ говоритъ: если стоя, нечиста, а если сидя, чиста; р. Иосе говоритъ: въ томъ и другомъ случаѣ чиста“.

„Мужчина и женщина отправляли нужду въ одну ту же чашу, и кровь найдена въ мочѣ: р. Иосе признаетъ ее чистой, а р. Симонъ считаетъ нечистой, ибо мужчина обыкновенно не выпускаетъ крови, такъ что предполагается, что кровь исходитъ отъ женщины. Если три женщины надѣвали одну рубаху или сидѣли на одной скамьѣ, и на ней найдена кровь, то всѣ онѣ нечисты; если сидѣли на каменной скамьѣ или на полкѣ бани, р. Неемія признаетъ чистыми, ибо р. Неемія говоритъ: что не принимаетъ нечистоты, не принимаетъ кетемовъ (кровяныхъ пятенъ)“.

„Три женщины спали на одной кровати, если кровь найдена подъ одной изъ нихъ, то всѣ нечисты; если одна изъ нихъ, изслѣдовавъ себя послѣ этого, нашла себя нечистой, то она нечиста, а другія двѣ чисты. Три женщины спали на одной кровати: если найдена кровь подъ средней, то всѣ нечисты; если подъ внутренней крайней около стѣны, то обѣ внутреннія, считая отъ стѣны, нечисты, а наружная чиста; если же подъ наружной, то обѣ наружныя, т. е. крайняя и средняя нечисты, а внутренняя чиста. Сказалъ р. Иуда: когда? когда онѣ всходили на кровать, со стороны ногъ. Что если всѣ три переходили черезъ нее, то всѣ нечисты, если одна изъ нихъ, изслѣдовавъ себя, нашла себя чистой, то она чиста, а обѣ другія нечисты; если двѣ, изслѣдовавъ себя нашли себя чистыми, то онѣ чисты, а третья нечиста, если всѣ три по изслѣдованіи нашли себя чистыми, то всѣ чисты“... Безконечное толкованіе до обморока, и это все ребъ Переферковичъ и кагалъ предлагаетъ для христіанъ читать, пусть молъ, удивляются уму и разуму нашихъ раввиновъ. Кровь, страшно даже слышать жиду въ Россіи, поэтому они очень сердятся на нашу книгу „Объ употребленіи евреями христіанской крови для суевѣрныхъ цѣлей“, равносильно ненавидятъ и слово жидъ.

Въ такомъ случаѣ, скрупулезные фанатики раввины

постоянно должны ходить по домамъ и повѣрять всѣхъ жидовокъ, чисты ли онѣ, чтобы избавить всю избранную націю отъ большого грѣха нечистоты—женской болѣзни, черезъ что все дальше задерживается пришествіе мессіи. Задача очень сложная для раввиновъ, такъ какъ всѣ жидовки бываютъ дома только по ночамъ, а изслѣдованіе крови по законамъ талмуда, можетъ производиться только при свѣтѣ дневномъ, такъ какъ кровь при освѣщеніи ночью перемѣняетъ свой натуральный видъ. Талмудъ раздѣляетъ много видовъ крови: красная, темно-красная, блѣдно-красная, сине-красная, розовая и т. д. всякій оттѣнокъ имѣетъ особенную степень нечистоты, каждой иная категорія—для очищенія должна быть для женщины. Богатыя жидовки днемъ сидятъ по торговлѣ въ магазинахъ, а бѣдныя—съ мелкой торговлей сидятъ на базарахъ, площадкахъ и переулкахъ. Такъ раввины—ревнителі чистоты должны днемъ ходить и записывать ихъ послѣ изслѣдованія,—чтобы избавить всѣхъ отъ тяготѣнія грѣха нечистоты, тогда и пришествіе мессіи можетъ надежнѣе ожидать, который дастъ жидамъ все общанное и передастъ всѣхъ гоевъ въ полное рабство и не нужно будетъ тогда революціоннымъ способомъ, насиліемъ и убійствами властей добиваться въ Россіи равноправія. Кстаті приведемъ лично извѣстный намъ комическій случай, т. е. сценку изъ процедуры.

#### Волненіе мужа при родахъ.

Въ домѣ богатой жидовки роженицы, изъ перво-гильдейской аристократіи въ г. Петербургѣ, замѣчено слѣдующее: въ послѣднихъ торжественныхъ часахъ рожденія, — какъ это всегда бываетъ, въ комнатѣ роженицы за ширмой присутствуетъ акушерка, да къ этому времени уже находится и докторъ акушеръ. Любезный виновникъ этого торжества, хозяинъ и отецъ, занимаетъ доктора акушера, за зеленымъ сукномъ, чтобы ему не было скучно,—играютъ въ карты тутъ же въ комнатѣ. Роженица Хайка нѣжится за ширмою и по временамъ стонетъ произнося по французски «ахъ! монъ діе»... Мужъ заботливый предлагаетъ доктору, мон-сіе, не пора вамъ посмотрѣть? Тотъ, преспокойно раздавая карты, говоритъ: я знаю, когда будетъ пора. Опять продолжаютъ играть, а роженица все повторяетъ однотонно, ахъ! монъ-діе и еще повторяетъ все тоже самое. Хозяинъ заботливый еще предлагаетъ доктору,—а тотъ какъ ни въ чемъ

не бывало, отвѣчаетъ: не безпокойтесь, я знаю, когда будетъ время мнѣ идти, опять играетъ въ карты, а эта все охаетъ и повторяетъ свое, монъ діе и монъ діе. Хозяинъ начинаетъ безпокойться въ неудовольствіи на доктора, но тотъ не обращаетъ вниманія, силить и играетъ въ карты, до тѣхъ поръ, какъ роженица за ширмою закричала пронзительнымъ голосомъ, «охъ вей миръ, вей миръ, гвалтъ»... Докторъ встаетъ и говоритъ: вотъ теперь то пора, беретъ свѣчу и идетъ за ширму къ роженицѣ. Общеизвѣстно, когда Хаичка или Ривка рождается, то выходитъ головка лицомъ къ верху, т. е. навзничъ, а если Ицка, Шмулька,—то лицомъ внизъ и головку какъ высунетъ сейчасъ и крутить, думаетъ о гешефтѣ. Отецъ спрашиваетъ, что Богъ далъ, сына или дочь? Если акушеръ скажетъ: сынъ, то отецъ кличетъ лакея: Иванъ, откупорь бутылку шампанскаго,— а если дочь, то прикажетъ подать по стакану чаю.

### ГЛАВА 3.

#### Обрядъ обрѣзанія младенца.

Въ домѣ ставятъ на столъ накрытый два канделябра, зажигаютъ свѣчи, выносятъ акушерка на подушкѣ ребенка и передаетъ старшему оператору. Операция обрѣзанія совершается тремя операторами: первый *могелъ*, срѣзываетъ *praeputium* обоюдноострымъ ножомъ; второй *перea*, вслѣдъ за тѣмъ, заостренными ногтями большихъ пальцевъ надрываетъ слегка верхнюю кожицу снизу члена, а третій, *мецицъ*, высасываетъ губами кровь изъ только что образовавшейся раны, набирая каждый разъ въ ротъ вина. Затѣмъ обрѣзанная кожица засыпается золой и сжигается на горящихъ свѣчахъ тутъ же или относится въ синагогу для сжиганія. Предъ исполненіемъ обряда обрѣзанія, за три дня, ставятъ въ синагогѣ два кресла на первомъ мѣстѣ у ковчега, гдѣ хранится свитокъ пятокнижія: одно для Іліи пророка, стулъ Іліи пр. называется «*мецице*», а другое кресло для воспріемника. Къ первому изъ этихъ креселъ никто не прикасается, чтобы не толкнуть сидящаго тамъ пророка.

У іудеевъ фанатиковъ соблюдаютъ все въ точности, что предписывается талмудомъ. Образованные іудеи теперь

опускають многое, что стѣсняеть обряды, фанатически выдуманные.

Однако то, что необходимо, все должны исполнять. Сложное приготовленіе ребенка къ обрѣзанію: акушерка спеціально повиваетъ ребенка къ обрѣзанію, такъ что на три дня онъ остается повитымъ, весь обандажованъ повить, а членъ оставляется голымъ. Заднее отверстіе тоже оставляется открытымъ, для того, чтобы послѣ обрѣзанія и спеціального завязыванія, раны на членѣ не должно тронуть въ продолженіе трехъ дней, пока заживетъ рана на обрѣзанномъ членѣ. Тутъ большая забота и умѣніе жидовской акушерки. Слѣдовательно, новорожденнаго восемь дней не купаютъ до обрѣзанія, а послѣ обрѣзанія еще три дня, пока заживетъ рана, всего одиннадцать дней младенца не могутъ купать. Восемь дней до обрѣзанія не могутъ купать, чтобы не подвергнуть христіанскому крещенію, а послѣ обрѣзанія не могутъ купать, пока не заживетъ рана, и такъ жидовскій новорожденный томится одиннадцать дней въ нечистотѣ, что и дѣйствуетъ или образуетъ національную болѣзнь *favus* т. е. паршивость.

Обрядъ обрѣзанія сопровождается большимъ церемониальнымъ пиромъ, къ которому, по предписаніямъ кагаловъ, могутъ быть приглашены слѣдующія лица:

1) Всѣ члены боковой линіи родителей младенца до второго колѣна включительно. Если пиръ дается не самимъ отцомъ новорожденнаго младенца, а какимъ-либо другимъ лицомъ, то, касательно приглашенія на пиръ, оно подчиняется тѣмъ же постановленіямъ.

2) Сваты, т. е. родители новообрученной четы, до и послѣ свадьбы оной, могутъ быть приглашаемы на пиръ.

3) Кватеръ (*Gevater*) -- восприемникъ, *сандекъ* (значительное лицо въ обществѣ, которому удѣляютъ почести держать младенца во время совершенія обрѣзанія), три обрѣзателя и совершатель молитвы надъ чашею послѣ обрѣзанія.

4) Пять вѣрныхъ друзей и меламедъ (учитель) дѣтей хозяина пира.

5) По два сосѣда съ обѣихъ сторонъ рядомъ, живущихъ, и трое, живущихъ на противоположной сторонѣ улицы. Это правило простирается и на сосѣдей по лавкѣ.

6) Арендаторъ лавки можетъ быть приглашенъ къ хо-

зяину этой лавки и наоборотъ, тоже самое правило относится и къ хозяевамъ домовъ и ихъ квартирантамъ.

7) Товарищъ по торговлѣ, имѣющей продолжаться не менѣе года, годовой наемщикъ, а также домашніе цирюльникъ и портной.

8) Іудейскіе предводители и чиновники.

9) Членъ святого братства можетъ приглашать старшинъ этого братства.

10) Синагогальные служители, имѣющіе на это званіе свидѣтельство отъ кагала.

Кромѣ того кагалы не оставляютъ безъ своихъ внушительныхъ пиродавателей и въ отношеніи другихъ подробностей, могущихъ встрѣтиться при такихъ торжествахъ, и заботливо предусматриваютъ всѣ случайности 1).

1) Подъ каноническимъ херемомъ запрещается мужчинамъ и въ особенности женщинамъ на поздравленіяхъ съ шаломъ захоръ (съ рожденіемъ сына утромъ, въ первую субботу послѣ родовъ) отвѣдывать водку, пряники, варенье, пирожки и прочія сласти.

2) Подъ тѣмъ же самымъ херемомъ запрещается женщинамъ отвѣдывать сласти на поздравленіяхъ съ рожденіемъ дочери не только въ субботу, но и въ дни будничные, за исключеніемъ ближайшихъ только рождественницъ. Тѣмъ

---

1) Въ 1799 г., напримѣръ, во всѣхъ молитвенныхъ домахъ было объявлено слѣдующее предписаніе: «Слушай, святой народъ! Господа предводители нашего города вмѣстѣ съ гаономъ, председателемъ нашего бедина, объявляютъ тебѣ, что съ настоящаго дня никто не долженъ смѣть давать пирушки на свадьбахъ и обрѣзаніяхъ изъ пряниковъ и водки, а долженъ непременно дать пиръ изъ говядины, за исключеніемъ только бѣдныхъ, которые, въ случаѣ надобности, должны обратиться къ кагалу за полученіемъ разрѣшенія на устройство пира только изъ пряниковъ и водки. Состоятельные же люди обязываются каноническимъ херемомъ не давать закуски изъ пряниковъ и водки, а непременно устраивать пиръ изъ мясныхъ блюдъ, соблюдая въ точности всѣ нижеизложенныя правила о пирахъ и приглашеніи на нихъ людей.

«Суббота, отдѣлъ Ахрѣ-Кедошимъ, 12-го Ира. Представителями кагала постановлено, чтобы впредь никто не осмѣливался устраивать пиръ, по случаю обрѣзанія, единственно изъ водки и пряниковъ, а непременно изъ мясныхъ блюдъ, развѣ на это будетъ разрѣшеніе 7-ми предводителей города, что и положено.»

«Суббота, 18-го Сивона. Постановлено, чтобы отнынѣ и впредь никто не устраивалъ пира, при обрядѣ обрѣзанія, изъ водки и пряниковъ, а непременно изъ мяса; если же даватель пира человекъ несостоятельный, то долженъ устроить мясной пиръ по крайней мѣрѣ на 10 человекъ, въ числѣ коихъ должны быть канторъ и одинъ синагогальный служака. Если же кто-нибудь не устроитъ этого пира по вышеизложенному правилу, то воспрещается кантору читать на немъ, въ день нареченія, обычную молитву «Горахманъ». Также не слѣдуетъ призывать на пиръ изъ пряниковъ къ торъ, какъ обыкновенно водится для всѣхъ мужей родильницъ». (Книга Гагаль, стр. 78).



болѣе запрещается брать упомянутыя сласти съ собою домой. Запрещеніе это простирается и на родителей новорожденныхъ и давателей (за нихъ) пировъ, т. е. никто изъ нихъ не долженъ ни предлагать неблизкимъ своимъ родственникамъ никакихъ угощеній изъ вышеупомянутыхъ сластей, ни посылать оныя домой.

3) Также воспрещается, подѣ каноническимъ херемомъ, подчивать послѣ обѣда посѣтителей и посѣдительницъ родильницы лепешками, конфектами, фруктами, а имъ, посѣтителемъ, воспрещается отвѣдывать оныя.

4) Воспрещается давать пиры въ продолженіе одной недѣли до и послѣ обрѣзанія, исключая пира, который дозволяется давать наканунѣ дня обрѣзанія для нищихъ. Изъ людей же, не принадлежащихъ къ этому сословію, за исключеніемъ только *сарваровъ* даваемого пира, никто да не посмѣетъ отвѣдать чего-нибудь.

5) Запрещается давать обѣдъ въ день обрѣзанія для женщинъ, исключая кумы, повивальной бабки, матери и тещи родильницы и матери кумы, если эта кума будетъ обрученною невѣстой.

6) Запрещается устраивать особый пиръ въ день отпраздненія повивальной бабки. Пиръ этотъ долженъ быть соединенъ съ пиромъ въ день обрѣзанія.

7) На пиръ обрѣзанія можно приглашать только родственниковъ до третьяго колѣна включительно, также сватовъ, хотя свадьба еще не состоялась, кумовей, *сандуке*, трехъ обрѣзателей, одного предводителя города, для произнесенія благословенія надъ чашею, трехъ *сарваровъ*, по два сосѣда съ обѣихъ сторонъ, живущихъ съ давателемъ пира рядомъ въ одной линіи домовъ и трехъ сосѣдей, живущихъ наоупротивъ, такихъ же сосѣдей по лавкѣ, товарища по торговлѣ, имѣющей продолжаться не менѣе года, и учителя дѣтей, который, въ свой чередъ, можетъ приглашать на пиръ обрѣзанія и родителей своихъ учениковъ.

Во время церемоніи обрѣзанія присутствующіе іудеи не плюютъ и не сморкаются въ сторону, чтобы не брызнуть на предстоящихъ ангеловъ. Пророкъ Ілія долженъ присутствовать при каждой церемоніи обрѣзываемаго іудейскаго ребенка въ наказаніе за то, что онъ будто сдѣлалъ ложный доносъ Богу на іудеевъ, что они не въ точности исполняютъ законъ обрѣзанія. Богъ нарядилъ слѣдствіе, доносъ оказался ложнымъ и пророкъ былъ присужденъ къ этому на-

казанію, имѣющему окончиться лишь съ пришествіемъ мессіи.

Если ребенокъ умретъ до обрѣзанія или родится мертвымъ, все таки обрѣзаніе исполняется, хотя и по другому обряду. Надъ мертвымъ оно совершается не ножемъ, а острымъ кремнемъ; такъ какъ и Авраамъ себя первоначально обрѣзалъ не ножемъ, а острымъ кремнемъ, то и надъ мертвымъ ребенкомъ исполняютъ обрѣзаніе кремнемъ и только для того, чтобы не явиться израильянину на тотъ свѣтъ, не выполнивши этотъ завѣтъ.

Въ Польшѣ и Литвѣ есть народное повѣріе, что рожденныя іудейскія дѣти состоятъ до 9-ти дней послѣ рожденія слѣпыми. И это повѣріе дѣйствительно справедливо и вѣрно. Жидовскій фанатизмъ и его ученіе не дозволяетъ новорожденнаго мальчика обмывать въ водѣ въ продолженіе 8-ми дней до обряда его обрѣзанія, изъ-за того, чтобы не подвергнуть христіанскому крещенію посредствомъ обливанія его водой. Затѣмъ новорожденнаго сейчасъ обтираютъ простыней до суха безъ воды. Глаза у него отъ слизи засыхаютъ и стоятъ затворены, т. е. закрытыми до девятаго дня, когда послѣ операціи обрѣзанія будетъ обмытъ водою и тогда вымытые глазки ребенка открываются. Христіанская прислуга, все это наблюдая — совсѣмъ вѣрно установила мнѣніе, что жидовскія дѣти остаются слѣпыми до девяти дней. Въ старину всѣ жидаы это исполняли, но теперь удерживаютъ этотъ обычай только жидаы польскіе фанатики хахиды. Литовскіе же іудеи образованные, они не соблюдаютъ этого. Потому у фанатиковъ жидовъ очень много есть близорукихъ, косыхъ, красноглазыхъ больныхъ и съ паршою на головѣ, все это по той причинѣ, что новорожденнаго не умываютъ до 11-го дня въ водѣ и держатъ его въ этой нечистотѣ вытирая на-сухо. Отсюда проявляются въ ребенкѣ разныя кожныя болѣзни, какъ то: парша, пархи, золотуха и отвратительный запахъ, отчего во всѣхъ народахъ и вездѣ жидаы получили всеобщее названіе отъ ученыхъ изслѣдователей «*judaei ut foetentes*», по польски: «*smrodny*», — по литовски «*smirdiolej*», — по русски вонючіе и т. д.

Кастовая болѣзнь *favus* у іудеевъ.

По причинѣ такихъ безчеловѣчныхъ, фанатическихъ обычаевъ, при рожденіи младенца, почти каждый іудей страдаетъ своею національною болѣзнію «*favus*» (паршею) и, не-

смотря на то, что они безпрестанно совершают омовенія, почти каждый изъ нихъ окруженъ отвратительною одуряющею атмосферою, при которой непрятно бесѣдовать съ іудеемъ на близкомъ отъ него разстояніи. Характерный запахъ жидовъ—предразсудокъ или нѣтъ? Отъ іудея чистой крови пахнетъ клопами, говоритъ докторъ Будень (Boudin), бывший президентъ антропологическаго общества (см. лѣтоп. Барониуса (Baronius). *Cum eorum corporibus tum gravis foetor inhauserit. Ex eo enim et nomen sunt assecuti ut feotentes* и т. д. т. 1, стр. 667).

Специфическая болѣзнь іудейской націи, которой почти всѣ бѣдные жида подвержены, — это всѣмъ извѣстные «пархи». По библейски эта болѣзнь называется малая проказа, по іудейски «зархатъ». Эта болѣзнь египетская и въ настоящее время проявляется въ Индіи, Китаѣ и въ средней Азіи, и по своему характеру. въ тамошнихъ жаркихъ странахъ — чрезвычайно заразительна, мучительна и неизлѣчима. Вотъ главная причина стремленія жидовства къ сѣверу,—потому что эта кастовая болѣзнь дѣлается меньше мучительна и на время исчезаетъ.

Въ нашихъ странахъ эта болѣзнь существуетъ только въ жидовской націи, хотя нерѣдко между дѣтьми, живущими въ соприкосновеніи съ ней, заражаются и христіанскія дѣти, а отъ нихъ и взрослые. Болѣзнь подается скорому излѣченію, но только у мѣстныхъ жителей. У іудеевъ эта собственная коренная, природная, для отличія богоизбраннаго народа, болѣзнь, какъ эмблема и печать святой націи, не поддается полному излѣченію.

Національная болѣзнь, іудеевъ, парха, держится среди нихъ въ полной силѣ и до сихъ поръ, доказательствомъ чему служитъ корреспонденція изъ г. Вильны въ журналѣ «Восходъ» (99 годъ 2-го декабря):

«Нашъ литовскій Іерусалимъ имѣетъ столько назрѣвшихъ нуждъ... Къ числу ихъ относится учрежденіе «Фавозорія», т. е. лѣчебницы для больныхъ, одержимыхъ одной изъ непрятнѣйшихъ кожныхъ болѣзней, именуемой *favus*, а на обыденномъ языкѣ «паршею».

«Врачи специалисты по кожнымъ болѣзнямъ поражены возрастающимъ развитіемъ среди виленскихъ іудеевъ этой болѣзни, въ добавокъ еще довольно заразительной. Мѣстные врачи считаютъ число больныхъ отъ 300 до 400 (по другимъ свѣд. до 1,000).

«Болѣзнь свирѣпствуетъ исключительно только между іудеями: одинъ врачъ сообщилъ на дняхъ пишущему эту корреспонденцію, что изъ 19 осмотрѣнныхъ іудейскихъ проститутокъ 4 были больны паршею, въ то время какъ изъ 79 не жидовокъ ни одна не оказалась страдающею паршею. Потому устройство специальной лѣчебницы необходимо для нашего общества».

Обрѣзанію подвергаются у іудеевъ не только люди, но даже и деревья.

Трактатъ Орла, изъясненіе законовъ обрѣзанія овощныхъ деревьевъ. Всякое посаженное дерево по закону талмудистовъ на четвертый годъ должно быть обрѣзано и тогда овощные плоды дѣлаются годными къ употребленію въ пищу; законъ этотъ относится только къ святой землѣ Палестины. Необрѣзанное дерево считалось мерзкимъ и трэфнымъ и строго запрещались употреблять плоды отъ нихъ. На подобіе какъ іудеи считаютъ мерзкими людей не обрѣзанныхъ и очень презираютъ, даже слово не обрѣзанный употребляютъ въ грубо ругательномъ выраженіи, называя этимъ словомъ христіанъ вмѣсто гой — необрѣзанный—какъ собака. «Дерево, посаженное въ качествѣ изгороди или для строевого лѣса, не подлежитъ закону объ орлѣ (обрѣзанію). Р. Іосе говоритъ: «если при посадкѣ владѣлецъ сказалъ: внутренняя часть назначается для плодовъ, а внѣшняя будетъ служить въ качествѣ изгороди»,—то часть, обращенная къ саду, подлежитъ закону объ орлѣ, а внѣшняя часть ему не подлежитъ. Р. Симонъ бенъ Гамалииль говоритъ: «это правило должно соблюдаться лишь въ томъ случаѣ, если въ качествѣ изгороди или же строевого и дровяного лѣса посажено дерево, соотвѣтствующее такой цѣли; если же дерево этой цѣли не отвѣчаетъ, то оно законамъ объ орлѣ подлежитъ. Если дерево посадили на срубъ, но затѣмъ рѣшили воспользоваться имъ въ качествѣ плодоваго, то года орлы должно считать со времени посадки. (Трак. Орла).

«Платье, окрашенное скорлупами отъ плодовъ орлы (не обрѣзаннаго дерева), подлежитъ сожженію, если оно замѣшается среди другихъ платьевъ, то, по мнѣнію р. Меира, всѣ платья подлежатъ сожженію, а мудрецы полагаютъ: запрещенное въ связи въ 201 платье исчезаетъ. Р. Симонъ говоритъ: краска орлы нейтрализуется въ 201 части, и

смѣсю можно красить. Если нить длиною въ одинъ сить <sup>1)</sup>, окрашенная скорлупами (орѣха) орлы, вплетена въ матерію, и ея мѣсто неизвѣстно, то, по р. Меиру, платье подлежить сожженію, а мудрецы говорятъ: нить нейтрализуется въ 201 нити.

Платье, въ которое вплетенъ сить шерсти отъ первороднаго, должно быть сожжено. Власяница, въ которую вплетены волосы назорея или шерсть первороднаго осла, должна быть сожжена.

Кушанье, сваренное на скорлупахъ плодовъ орлы (необрѣзаннаго дерева), должно сжечь. Хлѣбъ, испеченный въ печи, истопленной скорлупами орлы плодовъ, должно сжечь. Печь, истопленная скорлупой плодовъ орлы, если она новая, должна быть разбита, если же старая, должна быть расхоложена. (Трактатъ Орла).



#### ГЛАВА 4.

##### О презрѣніи народовъ необрѣзанныхъ.

Жида презирають всѣхъ необрѣзанныхъ, а обрѣзанныхъ называютъ печатью дара Духа Божія.

Всѣ необрѣзанные народы, по ихъ понятіямъ, мерзки въ очахъ Божіихъ и въ глазахъ жидовъ. Нерѣдко жида изъ презрѣнія называютъ христіанъ вмѣсто гоевъ необрѣзанными, напримѣръ: «кто идетъ или былъ — необрѣзанный» жида говорятъ: «собака необрѣзанная и гой».

Заповѣдь объ обрѣзаніи, по важности своей, равняется всѣмъ заповѣдямъ, взятымъ вмѣстѣ <sup>2)</sup>, ибо для того, чтобы приложить къ дѣлу законъ объ обрѣзаніи, Богъ и сотворилъ міръ. Самъ Авраамъ сталъ угоднымъ Богу только тогда, когда принялъ обрѣзаніе.

Жида въ своемъ туманномъ ученіи клеветуютъ даже на своего Іегову, задаютъ вопросъ и дѣлаютъ Іегову несовершеннымъ, какъ будто бы Іегова увидѣлъ нужду въ обрѣзаніи своего творенія послѣ столь большого періода вѣковъ. Если Іегова — всевѣдущій обо всемъ прошедшемъ и будущемъ, то какъ могъ догадаться такъ поздно, что непременно нужно обрѣзаніе. Іегова, когда слѣпилъ изъ земли Адама, то могъ

<sup>1)</sup> По Маймониду сить равенъ  $11/16$  пяди.

<sup>2)</sup> Тракт. Недор. л. 32. стр. 1.

создать сразу его обрѣзаннымъ, а не то, чтобы послѣ пропуска столь большого періода времени догадался о недостаткѣ обрѣзанія. Этому подобно жидовское ученіе, чѣмъ Іегова рыбу Левиафанъ оскопилъ, чтобы она не произвела плода, изъ опасности, что огромное существо могло бы затопить и погубить міръ. Вѣроятно Іегова, какъ всевидящій и знающій, Аврааму приказалъ оскопить себя, чтобы избавить міръ отъ такой ядовитой жидовской націи. Но, Авраамъ, вмѣсто оскотленія, рѣшилъ себя только обрѣзать, что еще усилилъ плодовитость этой зловредной націи и за что Іегова за коварство и проклялъ всю жидовскую націю, которая теперь превратилась въ вѣчныхъ жидовъ.

Въ талмудѣ говорится: «Богъ зналъ хорошо, что другіе народы не примутъ Его закона, но предлагалъ его имъ для того, чтобы отнять у нихъ всякій предлогъ къ оправданію. Іудеи сохранили законъ въ неизмѣнности, благодаря сохраненію древняго языка. А небо, какъ извѣстно, внимаетъ только этому священному языку 1).

У іудеевъ рѣзники должны проходить большую науку и подвергаться множеству экзаменовъ, чтобы приготовить себя къ операціямъ убоя скота и птицъ; великій же обрядъ обрѣзанія избавленъ отъ подобнаго условія, такъ какъ всякій желающій, безъ подготовки, имѣетъ право сдѣлаться операторомъ ко вреду несчастныхъ дѣтей, нерѣдко погибающихъ отъ невѣжественной руки импровизированнаго хирурга.

Нерѣдко случается, что у старыхъ жидовъ ротъ бываетъ зараженъ, особенно зубы гнилые и даже съ болѣзнію скорбута, при высасываніи ргаеритіум, рану заражаютъ, отъ чего образуется антоновъ огонь и неизбежная смерть ребенку. Эти случаи бывають даже очень часто.

Впрочемъ, такая непослѣдовательность со стороны талмудистовъ, толкователей Моисеева закона, является далеко не въ одномъ этомъ случаѣ.

Другимъ народамъ обрядъ обрѣзанія никогда не нравился; такъ римскій историкъ даетъ о немъ слѣдующій отзывъ: «Іудеи установили обрѣзаніе, чтобы узнать своихъ соплеменниковъ, посредствомъ какого нибудь отличительнаго знака. Всѣ, принимающіе ихъ религію, должны подвергнуться этому безчеловѣчному, постыдному и варварскому

1) Jchab. л. 12, стр. 2.

обряду. Первая заповѣдь ихъ та, чтобы презирать боговъ, отказываться отъ отечества, оставлять отца, мать и дѣтей» <sup>1)</sup>).

Діодоръ Сицилійскій увѣряетъ, что іудеи заимствовали у сиріянъ и аравитянъ обрядъ обрѣзанія. Персій въ своихъ сатирахъ выводитъ философа, который изъ всѣхъ извѣстныхъ суевѣрій не находитъ ничего презреннѣе обрѣзанія.

Марціалъ весьма нескромно упоминаетъ объ одномъ обрѣзанномъ гладіаторѣ. Да и кромѣ этихъ писателей не мало найдется сатиръ, направленныхъ противъ обрѣзанія іудеевъ; ихъ презрѣнія къ ослу и свиньѣ, и въ особенности противъ упрямой ихъ ненависти и вѣроломства къ другимъ народамъ, какъ главной чертѣ ихъ національнаго характера.

Въ настоящее время единственный и самый опасный врагъ Россіи, это насильственно вторгнушееся племя жидовское и нахально прилѣпившееся къ русскому народу на подобіе пьявки, которая способна высосать всю кровь изъ человѣка. Это сравненіе, не совсѣмъ деликатное, но оно принято въ пословицу всѣми народами, которые только имѣли несчастье испытать сожительство съ жидовскою Богомъ проклятою націею. «Помимо воли своей, Іегова не удержался и вымолвилъ слово проклятія своему народу» <sup>2)</sup>).

Жида, какъ будто бы въ возмездіе за причиненное ими кровопролитіе въ безчисленныхъ убійствахъ русскихъ властей, въ стрѣльбахъ и метаніи бомбъ, они добились участія въ Госуд. Думѣ и тамъ въ лицѣ своихъ представителей, не стѣсняясь, съ привычнымъ нахальствомъ и дерзостью продолжали свое гнусное дѣло. Распявъ Христа, они въ продолженіе почти двухъ тысячъ лѣтъ несутъ съ собою проклятіе всему міру и готовы въ каждый благопріятный моментъ продѣлать надъ ненавистными гоями свою излюбленную и омытую кровью Богочеловѣка казнь.

Это выясняется изъ рѣчи депутата отъ іудейства Винавера: вся она пропитана ненавистью и злобой, которая срываетъ кровожадные аплодисменты заключительными словами по адресу министровъ: „Мы имѣемъ право пригвоздить ихъ за это къ позорному столбу“.

Если жида, со свойственнымъ имъ изувѣрствомъ, не колебались пригвоздить Сына Божія, крича: „распи, распи его, кровь его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ!“ то что для

---

1) Historia Tacit, liber. V.

2) Тракт. Берахотъ л. 11, стр. 1. Плачь Іереміи 23.

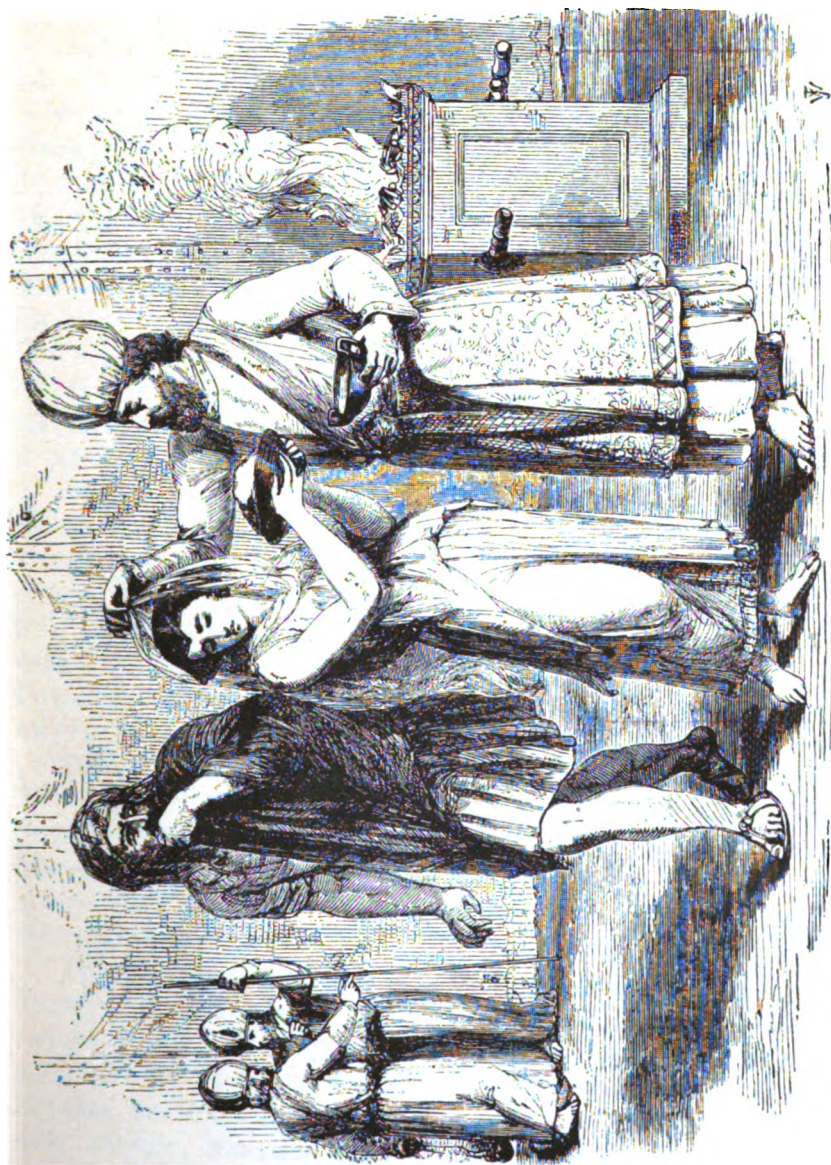
нихъ значить казнь сыновъ Россіи? Мы всѣ знаемъ, что сыны Іуды способны выполнить свою угрозу и пригвоздить къ позорному столбу не только министровъ, но и *выше ихъ столицъ*.

Ребъ Винаверъ уроженецъ г. Варшавы, его дѣдъ и отецъ торгаши медомъ польскимъ, обыкновенно своей собственной фабрикаціи, которые содержали медовый шинокъ. Какимъ способомъ Винаверъ попалъ въ Г. Думу отъ города Петербурга, это только жидовскому кагалу извѣстно и жидовствующимъ русскимъ въ родѣ Щепкина) нѣкоторые говорятъ, якобы и обрѣзаніе жидовское всѣ они приняли). Но, если русскіе перейдутъ добровольно подъ иго жидовское, тогда испытаютъ много худшее, нежели какъ были подъ татарскимъ игомъ. Татары не были такими душегубцами и кровопійцами, какъ жидаы, татары не имѣютъ такой злобы и ненависти къ христіанамъ, какую питаютъ жидаы. Винавера жидаы постарались впереть въ Г. Думу потому, что онъ есть глава общества сіонистовъ, на мѣсто умершаго Герцля. Вся касса денежныхъ сборовъ сіонистовъ находится у ребъ Винавера, какъ говорятъ сами іудеи — 20,000,000 руб., изъ каковой суммы ребъ Винаверъ и расходуетъ по своему усмотрѣнію на разныя думскія темныя дѣлишки съ вѣдома всемірнаго парижскаго кагала. Вотъ почему наши русскіе анги-патріоты профессора и аблакаты такъ крѣпко прилѣпились къ жидамъ. Всѣ эти жидовствующіе бывшіе думскіе депутаты, кромѣ того, какъ говорятъ, притянуты къ жидамъ не изъ любви къ нимъ, а изъ интереса, что будто бы жидаы имѣютъ отъ этихъ депутатовъ столько векселей, что жидаы могутъ ихъ покрыть отъ ногъ до головы: Щепкина, Жуковскаго, Аладына и прочихъ жидовствующихъ.

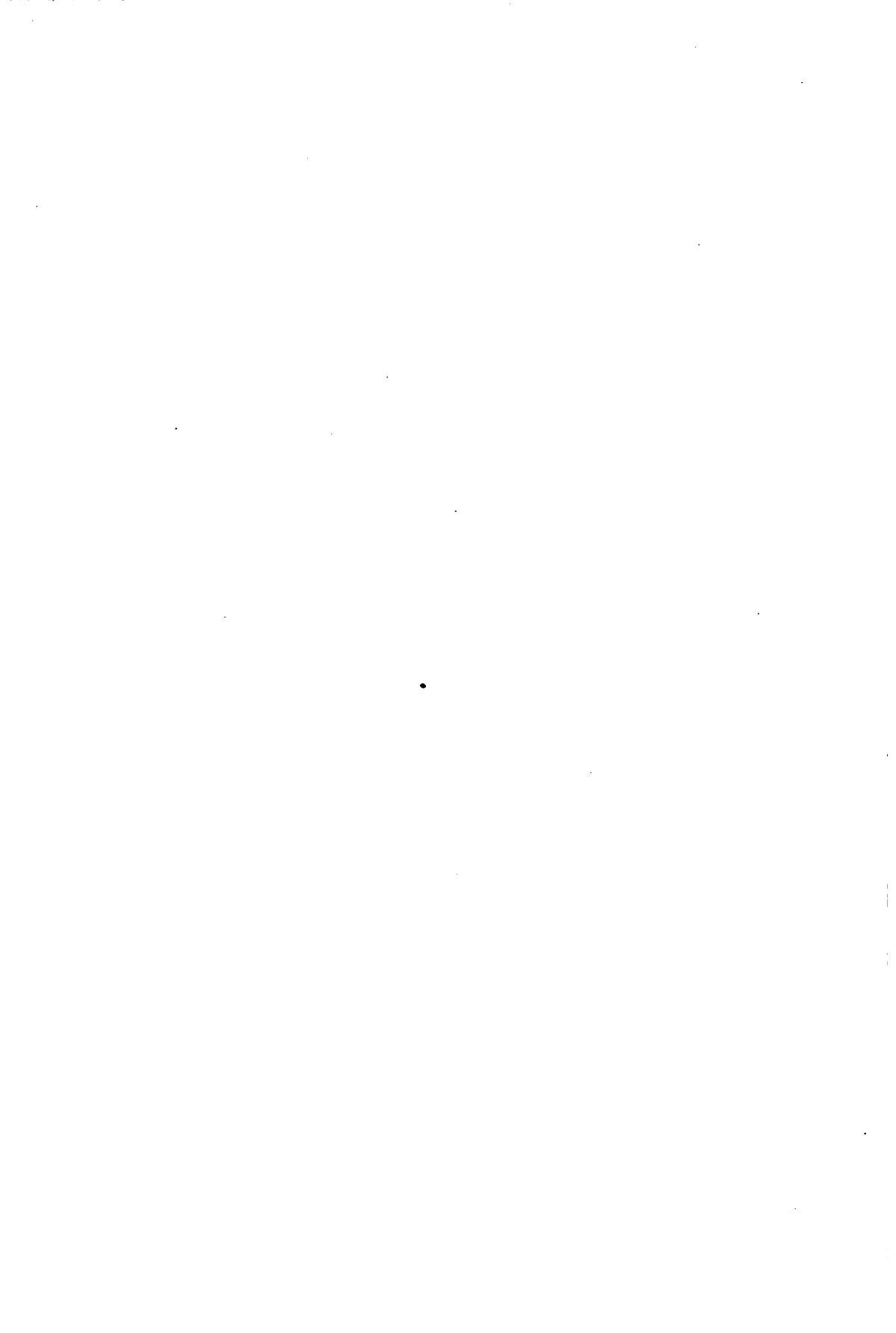
Всѣхъ жидовъ у насъ семь милліоновъ, которые ни пахутъ, ни сѣютъ, а русскій народъ долженъ кормить и одѣвать ихъ. Если предположить, годовое содержаніе одного іудея обойдется въ 100 рублей, то содержаніе семи милліоновъ ихъ стоитъ русскому народу въ годъ 700 милліоновъ рублей, что равносильно содержанію трехъ огромныхъ армій. Вообще, для страны, въ которой поселяются жидаы, они составляютъ изнуряющее бремя, которое ложится на плечи трудящагося народа. Кромѣ того, какой они вредъ приносятъ въ развращеніи народа, а политическія волненія, — чтобы имъ пользоваться смутой и бѣдствіемъ народнаго. Гдѣ преобладаетъ накопленіе жидовъ, государство неизбѣжно обречено къ гибели.







Тестъ приводитъ невѣстку къ священникамъ, она подаетъ жертву, священникъ открываетъ покровъ, тестъ смотритъ красоту ея.



## ГЛАВА 5.

### Бракъ у іудеевъ по контракту.

Строгіе ревнителі формальной стороны религіи, іудеи съ одинаковой безусловностью относятся къ выполнению всякихъ религіозныхъ постановленій. Такъ, по ученію талмуда, уклоненіе отъ брака совсѣмъ непозволительно. Въ книгѣ „Эцъ-Гахаимъ“ говорится: „Израильтяне! не уклоняйтесь отъ воли Божіей; вступайте всѣ въ бракъ, Богомъ благословенный: сотворите „періе веривіе“, т. е. умножайтесь и населяйте землю“. На основаніи этой раввинской заповѣди, у іудеевъ было обыкновеніе сочетать бракомъ малолѣтнихъ дѣтей, совершенно еще неразвившихся физически. На каждомъ шагу встрѣчались пятнадцатилѣтніе отцы семействъ, обучавшіеся еще въ школахъ, и матери, игравшія въ куклы <sup>1)</sup>.

Наше правительство, по счастью, обратило вниманіе на этотъ преждевременный бракъ, и указомъ воспретило раввинамъ вѣнчать юношей, не достигшихъ 18-ти лѣтняго возраста, и дѣвицъ моложе 16-ти лѣтъ. Ужасъ объялъ жидовъ при этой страшной вѣсти. Эта мѣра показалась имъ прямымъ посягательствомъ на главный догматъ ихъ вѣры. Страшную эпоху эту они назвали „Бехулесъ“, т. е. смуты. Нѣкоторые, при вѣсти объ этомъ указѣ, поспѣшили сочетать бракомъ шести и семилѣтнихъ дѣтей своихъ. Кто же не успѣлъ сдѣлать этого, сталъ подкупать кого слѣдовало, чтобы поддѣлывать метрическія книги и свидѣтельства, вслѣдствіе чего сотни малолѣтнихъ ребятъ, по милости подложныхъ актовъ, вступили въ бракъ какъ совершеннолѣтніе.

Обрученныя невѣсты—ходятъ на кладбище къ гробамъ своихъ родителей и громко плачутъ, вызывая по имени: «маме, тате, благословите меня, умолите у Бога счастье мнѣ, чтобы я была плодородна, имѣла много сыновей, а потомъ счастье въ гандле и чтобы меня любилъ мужъ. Ой вей, тателе, мамеле, явитесь къ моей куппе», т. е. къ бал-

---

1) Въ комментаріяхъ на трактатъ Іевомесъ, л. 65, Раши говоритъ, что кто не заботится о размноженіи своего сѣмени, тотъ уподобляется разбойнику, проливающему человѣческую кровь. Напримѣръ, Ной, боясь вторичнаго потопа, до тѣхъ поръ отказывался отъ этихъ заботъ, пока Іегова не обѣщала ему возобновлять потопленія рода человѣческаго, въ удовольствіе чего и установилъ на небѣ радугу.

дахину, подъ которымъ вѣнчаютъ и прочее. Кричить громко весь день.

Каждый іудей старается выдать свою дочь за ученаго талмудиста и ревностнаго фарисея. Для выбора таковаго посылають сватовъ въ другіе города, и если найдутъ хотя бы крайне бѣднаго, но свѣдующаго въ талмудѣ жениха, то считаютъ за счастье женить его на своей дочери. Очень часто совершаютъ обрученіе заочно, такъ что женихъ не знаетъ невѣсты, а невѣста жениха; родители условливаются о подробностяхъ, подавая другъ другу руки (текіасъ-кавъ), совершаютъ договоръ (тноимъ) и при этомъ бьютъ горшки и другую посуду, приговаривая: „Какъ этому горшку не быть вновь цѣлому, такъ и этому браку не разрушаться“. Потомъ подбираютъ осколки съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ смерти брачующихся, положить имъ на глаза въ могилѣ.

Контрактъ „кетуба“ Маймонида также ничѣмъ не отличается отъ современной кетубы нашихъ іудеевъ, гласящей слѣдующее:

„Въ такой-то день недѣли такого-то мѣсяца, такого года отъ сотворенія міра по счисленію, принятому здѣсь, въ такой-то странѣ. Н сынъ Н, женихъ, сказалъ этой дѣвицѣ НН: будь мнѣ женою по закону Моисея и Израиля, а я буду заботиться о тебѣ, почитать, кормить и содержать тебя по обычаю іудеевъ, заботящихся о своихъ женахъ, почитающихъ, кормящихъ и содержащихъ ихъ добросовѣстно. Я дамъ тебѣ вѣно дѣвчества твоего, двѣсти зусъ серебромъ, полагающіеся по закону, также пищу твою, и одежду твою, и содержаніе твое, и супружескую любовь по обычаю всего міра“. Госпожа НН дѣвица выразила согласіе стать его женою, и вотъ надѣлокъ, который она принесла ему изъ родительскаго дома серебромъ, золотомъ, украшеніями, платьями, мебелью и постельнымъ бѣльемъ. Все это принялъ Н женихъ на такую-то сумму и прибавилъ ей отъ себя равную сумму, такъ что всего оказывается столько-то. „Пока возможна продажа дѣвушки, нѣтъ кенаса, а лишь только есть кенасъ до 12 лѣтъ, невозможна продажа. На малолѣтнюю есть право продажи и нѣтъ кенаса: для отроковицы есть кенасъ и нѣтъ продажи“ (Кенасъ, значитъ вознагражденіе родителей).

„На малолѣтнюю отъ одного дня до принесенія пары волосъ есть право продажи и нѣтъ кенаса; отъ принесенія ею двухъ волосъ до достиженія 12 лѣтъ и 6-ти мѣсяцевъ

есть кенась и нѣтъ права продажи; такъ полагаетъ р. Меиръ“.

„Если отроковица обольщена, то пени за безчестіе и за ущербъ и кенась принадлежатъ ея отцу, равно какъ и пеня за страданіе изнасилованной „схваченной“.

Если она предстала на судъ до смерти отца, то пени принадлежатъ отцу, а если отецъ умеръ, то онѣ принадлежатъ братьямъ.

„Если дочь прозелитки, обратившаяся въ іудейство вмѣстѣ съ матерью, блудодѣйствовала, то ея смерть чрезъ удушеніе (только дочерей израильскихъ казнятъ чрезъ побіеніе камнями)“.

„Итакъ, заявилъ женихъ Н: отвѣтственность за контрактъ, содержащій кетубу, надѣлокъ и прибавку, я беру на себя и на моихъ наслѣдниковъ послѣ меня, что онъ будетъ оплаченъ лучшимъ и драгоцѣннѣйшимъ имуществомъ, которое я имѣю подъ небомъ или которое пріобрѣту, движимымъ или недвижимымъ. Всѣ мои имущества являются обезпеченіемъ и порукой, чтобы можно было взыскать съ меня все означенное въ договорѣ: кетубу, надѣлокъ и прибавку, требуя даже плащъ, что на плечахъ моихъ, при жизни моей и при моей смерти, отъ сего дня и навѣки“. Отвѣтственность за означенное въ договорѣ: кетубу, надѣлокъ и прибавку, взялъ на себя женихъ Н по строгости всѣхъ актовъ кетубъ, обычныхъ для дочерей Израиля и изготовляемыхъ по постановленію, блаженной памяти, ученыхъ нашихъ не для мнимыхъ сдѣлокъ и не въ качествѣ простого проекта. Обрядъ киніанъ, требуемый для передачи владѣнія, былъ нами совершенъ по закону между женихомъ Н и дѣвицею НН. Все твердо и закономѣрно. N N N, свидѣтель. N N N, свидѣтель.

Молодые люди могутъ оставаться обрученными нѣсколько лѣтъ, особенно если обручены были малолѣтними. Предъ самымъ бракомъ пишется окончательный брачный контрактъ, гдѣ обозначаются всѣ условія и обязательства. Наконецъ наступаетъ вѣнчаніе, сопровождаемое разнообразными обрядами.

По срединѣ комнаты, на опрокинутой вверхъ дномъ квашнѣ сажаютъ невѣсту, которую окружаютъ бабы жидовки, расплетаютъ невѣстѣ косы для стрижки волосъ, потомъ бреютъ голову, невѣста рыдаетъ, обливаясь горькими слезами, жалѣя своихъ дѣвичьихъ косъ. „Бетханъ“ (краснобай),

стоя на табуреткѣ, дабы онъ былъ виденъ и слышенъ во всей комнатѣ, импровизируетъ рифмованной прозой рѣчь, въ которой онъ объясняетъ невѣстѣ важность этого торжественнаго дня для всей ея жизни, возможность горькихъ разочарованій и необходимость переносить ихъ съ полной покорностью Провидѣнію. А Провидѣніе, что дѣлаетъ—знаетъ, никого безъ причины не обижаетъ, за грѣхи лишь караетъ, но за добродѣтели вознаграждаетъ. А потому пеняетъ на Провидѣніе грѣхъ, возбуждающій въ праведникахъ смѣхъ и влекущій за собою наказаніе тѣмъ, что человѣку бываетъ худо въ мірѣ будущемъ и въ семь. Того ради, невѣста дорогая, плачь, да текутъ изъ очей твоихъ слезы вскачь; моли, проси Іегову, покаравшаго Гога и Магога, да дастъ Онъ тебѣ сердце не злобное, мягкое, благочестивое и плодородное, дабы ты добро дѣлала умѣючи, милостыни раздавала не жалѣючи, потому милостыня къ Богу приближаетъ, отъ болѣстей и напастей спасаетъ и отъ мукъ въ аду освобождаетъ.

Потомъ обращаясь къ музыкантамъ, онъ провозглашаетъ нараспѣвъ: „во славу и честь невѣсты дорогой, сіяющей наравнѣ съ утренней зарей, восхищающей глаза добрыхъ друзей, а также постороннихъ людей,—ударяйте по струнамъ молодецкой рукой, да запоютъ онѣ, какъ соловей ночью порой“.

Послѣ этого обряда слѣдуетъ обрядъ „покрова“ (Бедекенсъ), невѣстѣ закрываютъ платкомъ голову и глаза, по окончаніи котораго мужчины съ женихомъ и въ сопровожденіи музыкантовъ отправляются медленною процессією на школьный дворъ къ вѣнчанію. Шествіе отбывается при звукахъ музыки, играющей маршь,—невѣсту ведутъ съ завязанными глазами посаженыя матери.

Разсказъ о бетханѣ очевидцевъ. Никто не умѣлъ такъ забавлять на свадьбахъ нашъ бѣдный, унылый народъ, какъ старый шутъ, бетханъ ребъ Сруль, изъ Шмулевизны.

Обладалъ онъ отъ природы комическимъ подвижнымъ лицомъ, умѣлъ плясать по сорочьему, подпрыгивая вверхъ обѣими ногами, какъ будто бы онѣ были связаны вмѣстѣ. Къ этому онъ умѣлъ сочинять остроумные куплеты, онъ къ тому же зналъ нѣсколько уморительныхъ фокусовъ изъ области „черной и бѣлой магіи“ и превосходно умѣлъ подражать голосу людей, звуку животныхъ и птицъ. Безсмертную славу бетхана стяжалъ ему фокусъ: онъ удачно пред-

ставлялъ умирающихъ, особенно гоевъ, хотя онъ представлялъ жидовъ умирающихъ и даже представлялъ въ стихотвореніи умирающаго своего родного тате.

Уй! когда мой тате умиралъ,  
То меня, пустой смѣхъ бралъ:  
То онъ прыгнетъ и дрыгнетъ,  
Скорчится и сморщится,  
И ракомъ встанетъ.  
И на маму взглянетъ.  
А у маме сердце все—тихъ-талахъ,  
Тихъ-талахъ, тихъ-талахъ..

Наконецъ самъ артистически представлялъ умирающаго: распростершись, легъ на полу и, выкативъ глаза, онъ самъ умиралъ въ роли драматическаго артиста, умиралъ такъ естественно, такъ неподражаемо, что право, ему могла бы позавидовать даже сама Сарра Бернаръ. Въ этомъ положеніи, онъ казалось, могъ пролежать, не двигаясь и не моргнувъ глазомъ, цѣлую недѣлю. Никакіе толчки, пинки, даже уколы булавокъ не могли привести его въ содраганіе. Бывало онъ поднимется вдругъ и разразится долгимъ, раскатистымъ смѣхомъ, постепенно и незамѣтно переходящимъ въ плачь и рыданіе, которыя снова постепенно переходили въ заразительный хохоть, веселя и волнуя бѣдныхъ и всегда унылыхъ жидовъ.

Итакъ, однажды, приглашенный на свадьбу, онъ шута умиралъ. При визгливыхъ звукахъ тоскливо замиравшей скрипки, при печальномъ созвучьи цимбаловъ и пискливаго гусинаго голоса кларнета, развеселившіяся жидовочки танцовали, такъ какъ у жидовъ не принято танцовать съ мужчинами. Прошло, казалось уже достаточно времени, а нашъ комикъ бетханъ ребъ Сруль, выдержавъ безчисленные пинки и уколы булавокъ, все еще продолжалъ лежать неподвижно, точно мертвый. Тогда пришла кому-то мысль окатить его холодной водой, этотъ способъ подѣйствовалъ,— но не на шута, а на насъ: мы долго и много смѣялись, а бѣдный артистъ продолжалъ все неподвижно лежать и пролежалъ такъ всю ночь до утра... Утромъ его похоронили и тогда у его жены билось сердце такъ, какъ онъ рассказывалъ, какъ билось у его маме: тихъ-талахъ, тихъ-талахъ...

Возвратимся опять къ нашей оставленной темѣ, т. е. къ обряду свадебныхъ пировъ.

Музыка состоитъ изъ скрипки, цимбаловъ и бубенчи-

ковъ, иногда бываетъ кларнетъ. Къ музыкальному же персоналу принадлежитъ лицо, называемое: „краснобай“ (бетханъ), который распѣваетъ и приговариваетъ подь музыку разные шутовскіе стихи насчетъ будущей жизни новобрачныхъ. Старыя жидовки подпрыгиваютъ въ пляскѣ, шлепая своими туфлями, и бьютъ въ ладоши, приговаривая: „яймидъ, яймидъ!“, въ знакъ особенной радости. Изъ синагоги выносятся „хупе“ на кагальную площадь возлѣ дороги рынка, родъ балдахина, новобрачныхъ ведутъ на перекрестную улицу съ музыкой, затѣмъ новобрачныхъ ставятъ подь хупе. Тутъ же раввинъ читаетъ контрактъ „ксубе“, по слѣдующей талмудистской формулѣ: „Такого-то числа, мѣсяца и года отъ сотворенія міра, въ годъ Н, сказалъ и подтвердилъ письменно такой-то, что онъ желаетъ вступить въ бракъ съ дѣвицею, дочерью Н, которой онъ хочетъ служить и заботиться о ней всю свою жизнь, доставлять ей пищу и питіе, какъ установили наши предки и каждый іудей“. Главный обрядъ или актъ вѣнчанія состоитъ въ томъ, что женихъ надѣваетъ невѣстѣ кольцо, при чемъ женихъ невѣстѣ говоритъ: „будь мнѣ посвящена этимъ кольцомъ по закону Моисея и Израила“. Въ заключеніе новобрачнымъ даютъ выпить изъ стакана вина, при чемъ женихъ бросаетъ и раздавливаетъ стаканъ ногой на землѣ, чѣмъ заключается весь обрядъ совершенія брака. Тутъ всѣ поздравляютъ молодыхъ, говоря: „Мазель-товъ“, счастье вамъ!

Пирь, сопровождающіе свадьбы, подчинены такимъ же строгимъ правиламъ, какъ и при обрѣзаніи. Кагалы дозволяютъ приглашать на свадьбу всѣхъ родственниковъ до второго колѣна включительно, сватовъ, сосѣдей, и вообще всѣхъ тѣхъ, которые могутъ быть призываемы на пирь обрѣзанія по вышеизложеннымъ правиламъ, кромѣ того, десять вѣрныхъ друзей и дружки. Пирь, обрѣзательный и свадебный, дающіеся у бѣдныхъ по складчинѣ, не подлежатъ этимъ правиламъ.

„Запрещается, подь каноническимъ херемомъ, давать танцевальныя вечера и пирушки въ субботу, слѣдующую за свадьбою, какъ для мужчинъ, такъ и для женщинъ. Дозволяется однакожъ угощать молодежь обоого пола въ ту субботу, въ которую жениха торжественно приглашаютъ къ торѣ. Кто, женя сына или выдавая дочь замужъ, устроитъ свадьбу внѣ своего города, тому совершенно запрещается приглашать на пирь кого бы то ни было и всѣмъ жите-



лямъ города воспрещается въ подобныхъ случаяхъ посылать новобрачныхъ дроше гешечкъ (свадебные подарки). Подъ каноническимъ херемомъ воспрещается шамешимъ (синагогальнымъ служителямъ) призывать на пирь обрѣзанія или свадебный по реестру, который предварительно не будетъ пересмотрѣнъ эходь мешамошей гакгила (однимъ изъ городскихъ нотаріусовъ) и не удостовѣренъ его подписью, что списокъ составленъ по вышеизложеннымъ правиламъ. Шамешу строго воспрещается приглашать кого-либо, не помѣщеннаго въ списокъ.

Подъ каноническимъ херемомъ запрещается и самому давателю пира приглашать кого либо, не помѣщеннаго въ утвержденномъ списокѣ, и никто да не посмѣетъ явиться на пирь помимо приглашенія его синагогальнымъ шамешомъ, которому былъ порученъ списокъ.

За нарушение этихъ постановленій отступникъ подвергается наказанію по уставу о нарушеніи херема. На такого человѣка будутъ наложены большіе штрафы, при чемъ не будетъ пощажена ни личная честь нарушителя, ни честь его фамиліи и никакія оговорки и оправданія не будутъ приняты. „Покорнымъ да будетъ пріятно, да низойдетъ на нихъ доброе благословеніе и да возрадуются они на пирахъ своихъ сыновей, дочерей и внуковъ. Миръ Израіля да будетъ. Аминь. Да будетъ на то воля Господня“.

При свадьбахъ вдовъ брачный контрактъ совершается не въ синагогѣ, а на дому; при этомъ, если бракосочетаніе происходитъ въ пятницу на субботу, то новобрачный не долженъ прикасаться къ женѣ въ первую ночь, подъ опасеніемъ смерти.

Одинъ раввинъ пишетъ, что онъ, за нарушение этой заповѣди, страдалъ долгое время неизлѣчимою болѣзнью? <sup>1)</sup>

Впрочемъ относительно дѣвиць этотъ законъ не распространяется, даже наоборотъ, талмудъ вмѣняетъ имъ въ обязанность получить это удовольствіе для праздника субботы, что называется „тайныгимъ, ташмисъ гамите“, т. е. амурныя отношенія, служащія принадлежностью „тайныгимъ“. Съ дѣвицею, послѣ вѣнчанія, можно имѣть совокупленіе и въ шаббашъ, если бракъ совершился въ пят-

---

<sup>1)</sup> См. кн. Эцъ-Гахамъ.

ницу, приче́мъ не обращается вниманіе на ея страданія и Мойхалыль Шабась <sup>1)</sup>).

Если дѣвица послѣ брачнаго ложа окажется порочною, то мужъ имѣетъ полное право по талмуду, и даже обязанъ по закону, развестись съ нею, не давая при этомъ ни копѣйки изъ условленной по брачному контракту суммы, за то, что она не оправдала себя передъ нимъ.



## ГЛАВА 6.

### Совѣты раввиновъ, какъ размножать добрыхъ дѣтей.

Есть множество замѣчательныхъ раввинскихъ постановленій и совѣтовъ для новобрачныхъ, какъ размножать добрыхъ дѣтей. Въ книгѣ „Эць Гахаимъ“ говорится, что всѣ новобрачные должны читать предъ брачною постелью слѣдующую молитву:

„Господи Боже нашъ, Ты желалъ, чтобы люди на землѣ росли и множились, и Самъ сказалъ нѣкогда праотцамъ нашимъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ намъ: „Періе веривіе“... «Раститесь и множитесь, и населяйте землю».

„Вотъ теперь предуготованъ я исполнить глаголь Твой и совершить долгъ брака; поэтому молю, благослови же плодъ мой и древнихъ праотцевъ нашихъ“. — Затѣмъ книга „Эць Гахаимъ“ продолжаетъ: „Необходимо наблюдать, чтобы спальная была темная, чтобы туда не проникалъ свѣтъ луны, и не висѣли тамъ богомолія, т. е. т а л е с ъ, ц ы ц е с ъ и проч.“, чтобы не унижить священныхъ знаковъ <sup>2)</sup>).

Послѣ перваго брачнаго ложа, мужъ не долженъ двѣ недѣли познавать жену свою, а въ дни ея очищенія ему не дозволяется ничего брать изъ ея рукъ. Они должны ѣсть порознь.

Въ это время женщинѣ воспрещается ходить въ синагогу, покуда она совершенно очистится, а потомъ должна омыться при обрядѣ особаго рода въ «М и к в ѣ», освященномъ колодцѣ. На этотъ предметъ есть трактатъ, подъ названіемъ «Микводъ». Послѣ рожденія младенца мужескаго пола, супружеское соріа не дозволяется въ продолженіе 7 недѣль, а послѣ рожденія дочери 8 недѣль.

<sup>1)</sup> Орахъ Хаимъ л, 280.

<sup>2)</sup> См. кн. Эць Гахаимъ.

Всякая жидовка послѣ совершенія обряда омовенія въ миквѣ не можетъ ни съ кѣмъ говорить, особенно съ христіаниномъ, она должна исполнять молчаніе до брачнаго ложа и только съ мужемъ можегь разговаривать.

По закону Моисееву <sup>1)</sup>, іудеямъ дозволялось имѣть болѣе одной жены въ одно время; законъ этотъ продолжалъ свою силу и въ талмудистскую эру, какъ видно изъ 10 гл. тр. Кес суботъ и другихъ трактатовъ талмуда, до XI столѣтія по Р. Христовомъ.

Въ XI столѣтіи, а именно въ 1035 году по Р. Х., ученые раввины всѣхъ странъ собрались къ знаменитому раввину Гершону, сыну Іегуда, названному ими Меоръ Гадоля, т. е. „свѣтиломъ изгнанниковъ“, и постановили подѣ клятвою «херемъ» воспретить іудею имѣть въ одно время болѣе одной жены. Такое постановленіе вошло въ законную силу, и имъ руководствуются понынѣ, исключая евреевъ, рожденныхъ въ Турціи и Багдадѣ, раввины и предки которыхъ не согласились на это постановленіе, во время великаго собранія раввиновъ <sup>2)</sup>.

Если же кто нибудь изъ іудеевъ осмѣлится имѣть больше одной жены въ одно время, то раввины должны принуждать его къ разводу. Это правило призналъ и высокообразованный раввинъ Магарі Кррау <sup>3)</sup>. Мнѣніе же, высказанное раввиномъ «Магарикъ», въ его рѣшеніи, что это постановленіе о двуженствѣ ограничивается срокомъ по 1240 г. по Р. Х., опровергнуто многими раввинами, въ числѣ которыхъ находятся и лучшіе толкователи закона <sup>4)</sup>. Даже багдадскіе и турецкіе раввины, не соглашавшіеся съ этимъ постановленіемъ, воспрещаютъ чужестранному еврею имѣть болѣе одной жены и принимаютъ мѣры для развода ихъ съ женами. Самыя же мѣры принужденія бываютъ разныхъ родовъ, отличаясь нерѣдко и варварствомъ, какъ часто случается читать въ газетахъ.

Законъ Моисеевъ снисходительно относился къ вкравшимся въ сердце іудейскаго народа чувственности и же-

1) 5 кн., 21 гл., 15 ст.

2) Тракт. Шулханъ Арухъ, л. 119, гл. 10.

3) См. рѣш. „Beth. Joseph“, л. 87В-и, Nemuk Joseph; «Mordhacu». 6 гл. тракт. Jebamot, Maharam Rutenberg, «Raavia» рѣш. Maharam Mair (Mins.), гл. 10. Beth. «Schmull», гл. 1. стр. 3. рѣчи Noda Beihuda, изд. 2-е л. 90, рѣш. Nischknot. Jacob, Iben haeser, гл. 1.

4) См. „Bechai“, гл. 6; тракт. „Jebamot“; рѣчи Maharam Aischker, гл. 95 и рѣш. Mischknot Jacob, Iben haeser, гл. 1.

стокости, не возстановилъ перваго райскаго закона относительно брачнаго сожитія во всей строгости и непосредственности. Законъ Моисеевъ дозволилъ многоженство, разрѣшилъ іудеямъ имѣть по нѣсколько женъ. Въ талмудѣ сохранилось преданіе, что законъ Моисеевъ позволялъ имѣть двухъ, трехъ, но не болѣе четырехъ женъ, для каждаго іудея-мірянина; исключеніе изъ этого правила было позволено только для царей, — имъ можно было имѣть до восемнадцати женъ. Какъ изъ исторіи видно, Соломонъ имѣлъ тысячу женъ: семьсотъ законныхъ и триста наложницъ, Давидъ—болѣе десяти имѣлъ женъ. Многоженство у іудеевъ существовало до X вѣка послѣ Р. Хр., когда наконецъ на бывшемъ соборѣ раввиновъ оно было запрещено, многіе протестовали, — однакожь въ христіанскихъ государствахъ установлено единоженство; живущіе же въ Турціи іудеи пользуются стариннымъ обычаемъ многоженства.

Хотя законъ Моисеевъ и дозволилъ ограниченное многоженство, тѣмъ не менѣе обуздаль произволь мужчинъ по отношенію къ смѣнѣ женъ и къ униженію жены нелюбимой. Мужчина не долженъ оказывать предпочтенія дѣтямъ отъ любимой жены и тѣмъ унижать нелюбимую. Объ этомъ говорится въ XXI главѣ Второзаконія (ст. 15—17). Кромѣ того, и при выборѣ женъ были нѣкоторыя точныя ограниченія. Такъ, закономъ запрещено іудеямъ заключать бракъ съ народами ханаанскими. Іудеянкамъ запрещено было выходить замужъ за язычниковъ, не принявшихъ обрѣзанія. Запрещались браки и съ близкими родственниками. Относящіяся сюда степени родства опредѣлены въ XVIII гл. кн. Левитъ. Бракъ дозволялся только съ четвертой степени родства. Не дозволялось жениться на двухъ сестрахъ сразу, хотя было разрѣшено въ случаѣ смерти одной сестры жениться на другой. Наконецъ, хотя законъ не запрещалъ развода безусловно, тѣмъ не менѣе значительно ограничивалъ въ этомъ отношеніи произволь мужчинъ. Какъ показываетъ исторія Авраама съ Агарью, во времена патріархальныя разводъ былъ легокъ, но законъ Моисеевъ сдѣлалъ относительно повода къ нему весьма точное ограниченіе. По кн. Второз. (гл. XXIV, 1—4 ст.) разводъ возможенъ только тогда, когда въ женѣ будетъ найдено «срамное дѣло». Въ талмудѣ говорится, что школа Шаммая разумѣетъ подъ этимъ нарушеніе супружеской вѣрности женою, легкомысленное поведеніе ея; но школа

Гиллея считала достаточнымъ поводомъ развода всякій хроническій недостатокъ или порокъ жены, злоупотребляя при этомъ выраженіемъ Второзаконія (XXIV, 1): «Аще не обрѣщеть благодати предъ нимъ».

Толкованію Гиллея слѣдовали фарисеи и слѣдуютъ послѣдующіе іудеи, у которыхъ поэтому разводъ является дѣломъ весьма легкимъ, происходящимъ иногда изъ-за ничтожныхъ поводовъ и даже прямо отъ каприза мужа.

Законъ Моисея даетъ строгія постановленія относительно и послѣдующихъ отношеній мужчины къ отпущенной женѣ. Если іудей отпускалъ жену свою и она выходила за другого, то прежній мужъ ея лишился права снова брать ее къ себѣ въ жены, если бы имѣлъ къ тому возможность. Законъ Моисея относительно дѣвицы, вступающей въ бракъ, требовалъ цѣломудрія, и затѣмъ, всякое посягательство на чистоту супружеской жизни наказывалось смертною казнью.

Главною цѣлью брака у іудеевъ, можно сказать, даже единственною,—было рожденіе дѣтей, какъ исполненіе закона „пиріе веривіе“ о размноженіи на землѣ Божьяго народа. Обычнымъ пожеланіемъ для молодой еврейки было и есть пожеланіе имѣть много дѣтей, какъ видно изъ пожеланія братьевъ Ревекки (кн. Быт. XXIV, 60). Бесплодіе женщины у іудеевъ считалось и считается наказаніемъ Божиимъ и большимъ позоромъ для женщины. Личность беременной женщины для іудея есть священна. Дѣти непослушныя, дурныя, непочтительныя къ родителямъ, по закону Моисея, подвергались смертною казни. Если у отца былъ сынъ непочтительный или избалованный и прочее,—то онъ жаловался въ общину, и община, если видѣла справедливость жалобы, подвергала сына смертною казни (Втор. XXI, 18—21).

На основаніи этого закона часто іудеи и теперь практикуютъ смертоубійство своихъ дѣтей, особенно желающихъ креститься или перешедшихъ въ христіанство. Если бы собрать всѣ дѣла и факты умерщвленныхъ варварскою смертію крещенныхъ, то можно бы составить статистику въ тысячи фактовъ смертоубійствъ.

„Дѣвочка 3-хъ лѣтъ и одного дня можетъ быть освящена сожителемъ <sup>1)</sup> и деверь пріобрѣтаетъ ее сожи-

---

1) У іудеевъ былъ обычай прежде обручать малолѣтнихъ, о чемъ и говорится.

тельствомъ и за нее полагается отвѣтственность, какъ за замужную жену, и она (будучи ниддой) оскверняетъ сожителемъ бывшаго ей такъ, что онъ оскверняетъ нижнюю подстилку наравнѣ съ верхней; если вышла за священника, то вкушаетъ возношеніе; если ей сожительствовалъ кто либо изъ неправоспособныхъ, то она теряетъ право на священство; если ей сожительствовалъ кто либо изъ родственниковъ, перечисленныхъ въ торѣ, то онъ подлежитъ казни за нее, а она свободна. Моложе этого—какъ если бы кто-либо вложилъ палецъ въ глазъ“.

„Мальчикъ 9-ти лѣтъ и одного дня, если сожительствовалъ невѣстѣ своей, приобрѣлъ ее (по закону левирата), но геть можетъ ей дать, лишь когда достигнетъ совершеннолѣтія; онъ становится нечистымъ отъ нидды, такъ что оскверняетъ нижнюю подстилку наравнѣ съ верхней, и отнимаетъ право на возношеніе, но не даетъ его (ср. Левамотъ 7, 4), онъ дѣлаетъ скотъ негоднымъ для жертвенника (ср. Темура 6, 1), и скотъ побивается камнями изъ за него, а если сожительствовалъ какой либо изъ родственницъ (араіотъ), перечисленныхъ въ торѣ, то онъ подлежитъ смерти изъ за него, а онъ свободенъ (ср. Керитотъ 2, 6 и Сангедринъ 7, 6)“.

„Если дѣвочка имѣетъ 11-ть лѣтъ и одинъ день, то ея обѣты изслѣдуются, у дѣвочки 12-ти лѣтъ и одного дня обѣты дѣйствительны... и т. д.

„Каковы признаки, ея т. е. *цанелъ* (полнолѣтія)? Р. Иосе Галилейскій говоритъ: лишь только появилась складка подъ грудью, р. Акиба говоритъ: лишь только груди наклонились; Бенъ Аззай говоритъ: лишь только почернѣли сосцы, р. Иосе говоритъ: когда остріе стало такимъ, что, если положить на него руку, оно погружается, затѣмъ снова выходитъ.

„20-ти лѣтняя, у которой нѣтъ двухъ волосъ, должна привести доказательство, что ей 20-ть лѣтъ, и тогда она *айлонитъ*, не подлежащая ни халицѣ, ни левирату. 20-ти лѣтній, у котораго нѣтъ двухъ волосъ, долженъ доказать что ему 20 лѣтъ, и тогда онъ—скопецъ, не подлежащій ни халицѣ ни левирату. Это слова школы Гиллеля; школа Шамая говоритъ въ томъ и другомъ случаѣ: восемнадцати лѣтъ. Р. Эліазеръ говоритъ: у мужчины принимаются слова школы Гиллеля, а у женщины слова школы Шамая, ибо женщина созрѣваетъ ранѣе мужчины“.

Дальше на стр. 547 той же книги р. Переферковича говорится о мудрствованіи раввиновъ въ тонкостяхъ знанія акушерскихъ подробностей:

„Если появился нижній признакъ (т. е. на половомъ органѣ), но не верхній (у груди), то она или совершаетъ халицу, или вступаетъ въ левиратный бракъ; если наступилъ верхній признакъ до наступленія нижняго (хотя это невозможно), р. Меиръ говоритъ: не совершаетъ халицы и не вступаетъ въ левиратный бракъ, а мудрецы говорятъ: или совершаетъ халицу, или вступаетъ въ левиратный бракъ, ибо сказали: возможно появленіе нижняго признака до появленія верхняго, но невозможно появленіе верхняго ранѣ появленія нижняго.—Дѣвушка, если принесла два волоса, не въ правѣ заявлять *міунз* (совершеннолѣтіе); р. Гуда говоритъ: доколѣ черное не превыситъ бѣлаго“. А если рыжая,— то какъ быть, этого раввинъ не догадался, какъ объяснить...

Дальше говорится и на счетъ рыжей Хайечки.— „Два волоса, которые упоминаются у (рыжей) телицы, у язвъ и которые въ прочихъ мѣстахъ, должны быть такой длины, чтобы можно было конецъ пригнуть къ корню.— слова р. Измаила; р. Эліэзеръ говоритъ: чтобы можно было захватить ногтями: р. Акиба говоритъ: чтобы можно было срѣзать ножницами“. Тогда только рыжая Хайка или Ривка будетъ признана по законамъ талмуда совершеннолѣтнею, а черныя Хайки—то безъ всякой процедуры,—довольно того, что мудрецъ раввинъ черезъ очки посмотреть,—увидитъ, что черные волосы покрываютъ бѣлую кожу и достаточно. „Сказалъ р. Эліэзеръ, сынъ р. Садока: когда судъ производилъ изслѣдованія въ Ямніи, то, разъ находили верхній (зарость волосовъ), не смотрѣли нижній.— Р. Симонъ говоритъ: у горожанокъ (Хаекъ) нижній волосъ появляется ранѣ изъ за бань, а у сельчанокъ верхній (грудь) появляется ранѣ, потому что онѣ мелютъ на мельницахъ и носятъ кувшины на плечахъ“.



## ГЛАВА 7.

### Правила къ сожителству супруговъ.

Талмудъ VI т. стр. 529, р. Переферковича: „Если рука производитъ много изслѣдованій (регулъ), то—у женщинъ она достойна похвалы, а у мужчинъ достойна отсѣченія. Обыкновеніе дочерей Израиля—совершать соитіа съ двумя тряпицами, изъ коихъ одна для него и одна для нея (благочестивыя запасаются третьей, чтобы оправить домъ“). „Обязательно жена р. Переферковича, какъ супруга талмудистскаго мудреца, для примѣра навѣрно употребляетъ три тряпицы на ночь). „Евфемизмъ вм.: привести въ надлежащій порядокъ, т. е. изслѣдовать и очистить половыя части до совокупленія“.

„Если пятно найдено на его тряпицѣ, то они не чисты и повинны жертвѣ: если найдено на ея тряпицѣ, то они не чисты и повинны жертвѣ... Р. Акиба говоритъ: она оскверняетъ и сожителствовавшаго ей; мудрецы согласны съ р. Акибой, что она оскверняетъ сожителствовавшаго ей, если замѣчено пятно на бѣльѣ. Всѣ жены предполагаются чистыми для своихъ мужей. Для пришедшихъ съ дороги жены предполагаются чистыми. Школа Шамаа говоритъ: для нея обязательны двѣ тряпицы на каждый актъ или она должна совершать при свѣтѣ свѣтильника; школа Гиллеля говоритъ: для нея достаточны двѣ тряпицы на всю ночь“.

„Женщина вступила въ бракъ и замѣчаетъ кровь во время соитія: она совершаетъ актъ первый разъ, второй и третій разъ, а далѣе совершать не должна, но подлежитъ разводу и выходитъ за другого; если по выходѣ за другого она обнаружитъ кровь во время соитія, то совершаетъ актъ первый разъ, второй и третій разъ, а больше совершать не должна, но подлежитъ разводу и вступаетъ въ новый бракъ“.

„Сколько разъ она въ правѣ выходить замужъ? До трехъ разъ, а послѣ этого болѣе выходить не должна, доколѣ не подвергнетъ себя изслѣдованію. Какъ подвергають ее изслѣдованію? — приносятъ трубку и кладутъ въ нее макхоль (стерженекъ, употребляющійся для подведенія бровей), а на концѣ макхола кладутъ вату: она вводитъ себѣ трубку, если кровь оказывается на головкѣ, то она



не чиста, ибо это кровь родника, а если оказывается на сторонахъ, то она чиста, потому что это кровь обтиранія. Если кровь проявляется лишь въ извѣстныхъ времена, то опасается на счетъ регуль, т. е. приписываетъ появленіе крови во время coitus регуламъ. Если у ней есть рана то она относитъ на послѣднюю, но если кровь нидды у нея отличается отъ крови раны, то она отнести на послѣднюю не можетъ“.

Въ Петербургѣ скрупулезное жидовство счастливо, имѣя великаго специалиста по случаю изслѣдованія жидовокъ во многосложномъ кровоизліаніи; р. Переферковичъ стяжалъ себѣ первенство надъ всѣми своими іудейскими акушерами, которые считаются младенцами въ знаніи неисчислимыхъ подробностей всѣхъ женскихъ нечистотъ въ отношеніи крови и ширины и глубины vulvae.

На стр. 558 талмудъ VI т. ребъ Переферковича говоритъ: „Для всякой женщины, у которой бываютъ предвѣстники (регуль), достаточно считать началомъ нечистоты время обнаруженія. Каковы предвѣстники? она зѣваетъ, чихаетъ, чувствуетъ боль у входа въ желудокъ или въ отлогой части живота, у нея истекають бѣли, она одержима какъ бы лихорадкой, дрожью и тому подобное. Что повторялось у нея три раза, то считается предвѣстникомъ. Если она привыкла видѣть при началѣ предвѣстниковъ, то всѣ тегаротъ (ея дѣйствіе по хозяйству) не чисты; если же у нея обыкновенно появляется по окончаніи предвѣстниковъ, то всѣ тегаротъ (приготовленное кушанье), сдѣланныя ею въ теченіе предвѣстниковъ, чисты. Р. Іосе говоритъ: дни и часы служатъ также предвѣстниками: если у нея обыкновенно появляется при восходѣ солнца, то она запрещена только при восходѣ солнца. Р. Іуда говоритъ: весь день—ея, т. е. дозволена для мужа. Если у нея обыкновенно появлялось въ пятнадцатый день мѣсяца, а теперь появилось въ двадцатый, то оба дня запрещены (для мужа); если она еще имѣла на двадцатый день, то опять оба дня запрещены, а если она въ третій разъ имѣла на двадцатый день, то пятнадцатый день разрѣшенъ, и у нея установился день двадцатый, потому что предвѣстникъ устанавливается у женщинъ на основаніи трехъ разъ, и женщина освобождается отъ предвѣстника только послѣ того, какъ отступала отъ него три раза. Обнаруживши кровь (не имѣя предвѣстника), оскверняетъ на сутки назадъ. Что

она оскверняетъ? — яства, напитки, ложа (мишкavy), сидѣніе (мошавы) и глиняные сосуды, какъ открытые, такъ и надлежаще закупоренные, но у нея счетъ не разстроенъ, т. е. „дни нидды“ и „дни зивы“ продолжаетъ считать по прежнему (въ такомъ случаѣ богатыя жидовки должны держать секретарей для счета), не оскверняетъ сожительствовавшаго и начинаетъ считать семь дней лишь съ того времени, какъ обнаружила. Р. Акиба говоритъ: оскверняетъ сожительствовавшаго“.

„Женщины въ отношеніи дѣвства — какъ виноградныя ягоды: въ одной ягодѣ вино красно, въ иной ягодѣ вино черное, есть ягода съ большимъ количествомъ вина, и есть ягода съ малымъ количествомъ вина. Р. Іуда говоритъ: во всякой виноградной ягодѣ есть вино, а та, въ которой нѣтъ вина, есть доркети (наслажденіе)“.

„Если дѣвушка, не достигши времени регуль, выдана замужъ, — школа Шамая говоритъ: ей даютъ четыре ночи, (въ теченіе четырехъ ночей послѣ дефлораціи кровь не считается кровью нидды — регуль), а школа Гиллея говоритъ: до исхода субботы, четыре ночи. Свадьбы справлялись по средамъ, — въ послѣдствіи установлено, что послѣ всякой крови, даже явно гименальной, требуется семь дней чистыхъ, и до окончанія ихъ coitus запрещенъ. Если у нея были регулы, когда она была еще въ домѣ отца своего, — школа Шамая говоритъ: ей даютъ первое заповѣдное сожителство, а школа Гиллея говоритъ: вся ночь ея“.

Вотъ какая великая премудрость и высокая философія талмуда. Не даромъ гордится произведеніемъ своимъ Переферковичъ, предлагая для русскаго духовенства въ многократныхъ публикаціяхъ, въ русскихъ духовныхъ журналахъ. Не менѣе тоже чванится издатель талмуда Переферковича Сойкинъ, которому издательство пакостныхъ этихъ книгъ помогло преобразовать свой деревянный домикъ, на половину развалившійся и сѣвшій было въ землю, теперь превратившійся въ пяти-этажный шикарный каменный домъ и все-таки по архитектурѣ совсѣмъ похожій на жидовскую синагогу, гдѣ и продается почтительно талмудъ Переферковича. Видно, что палестинская архитектура заимствована изъ талмуда.

Все, что требуетъ славословія послѣ (напр. молитвы Шема), требуетъ славословія до, но есть, что требуетъ

славословія до, но не требует славословія послѣ, (напр. исполненіе заповѣдей „пиріе веривіе“ передъ coitus).

„Дѣвушка, если принесла два волоса, подлежитъ всѣмъ заповѣдямъ, сказаннымъ въ торѣ; также юноша, если принесъ два волоса, подлежитъ всѣмъ заповѣдямъ, сказаннымъ въ торѣ; онъ можетъ стать „сыномъ буйнымъ и непокорнымъ“ съ того времени, какъ принесъ два волоса, до того, какъ округлится борода (нижняя, а не верхняя, ибо мудрецы говорили языкомъ чистымъ“). Это можно приравнивать по отношенію буйства и храбрости къ животнымъ не чистымъ и чистымъ: поросенокъ молодой восьмимѣсячный, лишь только окажется зрѣлость въ задней тыльной полости, сейчасъ становится гордымъ и опаснымъ—начинаетъ становиться поперекъ дороги пастухамъ. Бычекъ молодой, какъ только обнаружить хотя бы и короткіе рога, да замѣтный подвѣсъ въ тыльной полости, тотчасъ обнаруживаетъ гордость и своего рода бойкость въ сопротивленіи, чувствуетъ въ себѣ силу, а по талмуду, значить полное совершеннолѣтіе и полноправіе. Такъ и жида чувствуютъ свою силу въ Россіи, потому что имѣютъ сильныхъ протекторовъ отъ правительства.

Для русскихъ людей, не стыдящихся своего имени, прежде всего нужно отдѣлать въ іудейскомъ вопросѣ ложь отъ правды. Надо твердо установить, кто наступательная сторона? Христіане или іудеи? Кого защищаетъ черта осѣдлости и отъ кого? Она защищаетъ не іудеевъ отъ нашествія христіанъ, а христіанъ отъ нашествія іудеевъ. Напоръ идетъ съ запада на востокъ, а не обратно. Если есть въ данномъ вопросѣ гонимое племя, то это мы, а не они. Не мы нажимаемъ на нихъ, а они на насъ. Не признавая чужихъ границъ, іудеи страшно строго оберегаютъ свои. Хирѣющій русскій либерализмъ именно на іудействѣ позволилъ себя одурачить забавнѣе всего. Смѣшавъ себя съ будто бы гонимымъ племенемъ, наши либералы не разглядѣли, что «гонимое»,—то племя надвигается, а именно „гонителямъ“ приходится отстаивать свою осѣдлость. Либералы не разглядѣли, что именно еврейство есть консерватизмъ по преимуществу, и самый древній, и самый затхлый, какой есть на свѣтѣ. Истинный гетто, гдѣ задыхается еврейство—это юдаизмъ. Большой національной исключительности, большей нетерпимости не знаетъ ни одна религія. Японецъ надѣваетъ пиджакъ и искренно считаетъ себя европейцемъ, ки-

таецъ—куда бы ни занесла его судьба—стремится на родину. Только жида этотъ многомиллионный „вѣчный жидъ“, не сидятъ на мѣстѣ. Имъ предоставлено пятнадцать огромныхъ губерній, весь Западъ и Югъ Россіи,—нѣтъ, имъ подайте и Востокъ. Они поднимаютъ революцію для снятія черты осѣдлости. Но, казалось бы, зачѣмъ имъ Востокъ? Если „тѣсно“ въ чертѣ осѣдлости,—такъ весь міръ къ западу, Европа, Америка, Африка, Австралія къ ихъ услугамъ. Неужели весь міръ кромѣ Россіи недостаточенъ, чтобы разрѣдить скученность жидовскаго населенія? Ясно, что они тянутъ въ Россію потому лишь, что она слабѣе другихъ государствъ и, какъ жертва, безпомощнѣе, доступнѣе. Говорятъ; жида никогда не сольются съ русскими, если держать ихъ за чертой. Во-первыхъ, зачѣмъ же и сливаться, кому это нужно? Наконецъ, снимите черту,—они все равно не сольются съ нами. Они тысячу лѣтъ жили въ Испаніи—развѣ они слились съ испанцами? Они триста лѣтъ жили въ Швабіи,—развѣ сдѣлались они нѣмцами? Они четыреста лѣтъ жили въ Польшѣ и Бѣлороссіи,—развѣ они ополячились и обрусѣли? Даже тѣ, что живутъ у насъ внутри Россіи, развѣ они сливаются съ нами? Нѣтъ. Такъ ужь если мы не въ силахъ переварить этой ничтожной горсти, гдѣ же намъ ассимилировать миллионы жидовъ, цѣлое наводненіе ихъ? Европа посильнѣе насъ, евреевъ тамъ—десятки, много сотни тысячъ въ каждой странѣ,—да и то ни одна страна не можетъ похвастаться въ усвоеніи еврейства. Даже въ Америкѣ евреи держатся совсѣмъ отдѣльно,—въ Нью-Йоркѣ у нихъ свои кварталы, своя печать, своя особая жизнь. Наружно они зовутъ себя американцами, но именно тамъ націонализмъ еврейскій наиболѣе жгучъ. Довольно же сантиментальности! Взглянемъ на вещи прямо. Если жида у насъ овладѣютъ и народными массами, какъ нѣкогда въ Польшѣ, и интеллигенціей, если они окончательно заберутъ въ свои руки торговлю, печать, биржу, театръ, судебное вѣдомство и наконецъ парламентъ, это будетъ конецъ русской жизни. Честные евреи согласятся, что они сила, враждебная всякой національности, кромѣ ихней. Осторожность гражданина, долгъ его заставляеть глядѣть въ оба за почти слѣпое общество, за слѣпой народъ,—глядѣть и имѣть мужество сказать громко то, что другіе не говорятъ изъ трусости.

Да, изъ трусости или еще хуже—изъ корысти. Если

бы не трусость и не корысть, огромное большинство либераловъ стали бы противъ еврейскаго засилія: отрицать послѣднее могутъ только невѣжды или политическіе недоросли. Огромное большинство либеральныхъ журналистовъ, какъ русскіе люди, понимаютъ, что сожительство между евреемъ и русскимъ ведетъ къ господству перваго. Слишкомъ нашъ крестьянинъ, да и вообще русскій человѣкъ безпомощенъ и не стоекъ въ культурной борьбѣ. Всѣ это понимаютъ, но сказать громко—на это нуженъ героизмъ исключительный.

Не вся публика знаетъ, но она должна знать, что печать наша помимо цензуры находится подъ властью партій, гнетъ которыхъ обращается въ терроръ для тѣхъ, кто посмѣетъ имѣть независимое сужденіе. Особенно нетерпимы радикалы, и особенно еврейскихъ газетъ. Здѣсь свобода слова превращается въ свободу зажимать рты своимъ противникамъ, въ свободу насилія—самаго безсовѣстнаго, какое возможно. Если вы „не нашъ“, мы васъ истребимъ, мы втопчемъ ваше имя въ самую зловонную грязь, мы васъ оклеветаемъ, обезславимъ, мы навѣки убьемъ репутацію вашу въ глазахъ толпы. Вы лумаете, толпа имѣетъ свое сужденіе? Она имѣетъ наше. Хоровой гипнозъ всемогущъ. Если бы сто идиотовъ изо-дня въ день стали кричать, что Пушкинъ идиотъ,—милліонъ умныхъ людей повѣрятъ этому. Мы, евреи, сила, мы власть, потому что мы горланы, попробуйте перекричать насъ! Итакъ, присоединяйтесь къ намъ или прочь съ дороги!

Скажите, много ли начинающихъ русскихъ писателей въ состояніи идти наперекоръ столь безпощадно поставленному ультиматуму? Вѣдь у огромнаго большинства журналистовъ ихъ жалкое писательство—кусокъ хлѣба, но если вы „не нашъ“, вы умрете съ голоду. Ни одна строка ваша, какъ бы вы ни были талантливы, не найдетъ себѣ мѣста ни въ одномъ изданіи. Большинство молодыхъ писателей, чувствуя свою незначительность, тѣмъ охотнѣе присоединяются къ господствующему лагерю: всѣ вмѣстѣ они все же составляютъ кое-что. И вотъ такимъ образомъ создается организованная измѣна отечеству, создается сто русскихъ газетъ, которыми, какъ іерихонскими трубами, евреи громятъ православный міръ... О, неужели, одолѣвъ такую твердыню, какъ самодержавіе, жида не одолѣютъ парламента? Да будьте благонадежны,—не пройдетъ сорока лѣтъ, какъ они засядутъ въ нашей палатѣ лордовъ, будутъ министрами и губер-

наторами! Не пройдет полувѣка, какъ они захватятъ всѣ земли, всѣ капиталы, все самоуправленіе, всю власть въ странѣ и тогда они покажутъ вамъ, что такое „швабода!«. Что они примутъ обличье и языкъ русскій—это безъ сомнѣнія, но что Исакиевскій соборъ черезъ сто лѣтъ не превратится въ синагогу—за это ручаться трудно.

Нація! Что это за нація безъ своей государственности? Что это за нація безъ территоріи, безъ языка, безъ общей исторіи; безъ племенного единства? Все ихъ государство въ древней книгѣ, которую они чтутъ какъ идола. Признать за евреями полноту правъ гражданскихъ, на это я согласенъ,—но лишь въ чертѣ осѣдлости. Это будетъ предовольно и превратись они въ караимовъ.



Палестинскій олень.



Панорама рѣки Цедронъ въ Иерусалимѣ.

## Трактатъ III-й.

### О РАЗВОДАХЪ ПО ТАЛМУДУ.

#### ГЛАВА 1.

##### Разводъ у иудеевъ.



**И**ОИСЕЙ установилъ правила <sup>1)</sup>, что если жена не понравится своему мужу, потому что онъ найдетъ въ ней какую нибудь нечистоту „эргавать дабгаръ“, слово въ слово: „наготу причины“, — то пусть напишетъ разводную, дастъ ей въ руки и отпуститъ изъ дому. Ушедши отъ мужа, она можетъ сдѣлаться женою другаго.

Такимъ образомъ изъясненіе этого правила зависѣ-

1) Втор. 24, 1—2.

ло отъ истолкованія выраженія „эrvatъ дабгаръ“ или скорѣе отъ значенія слова эrvatъ. Вопросъ, поставленный у святаго Маттея, есть переводъ выраженія „аль коль дабгаръ“ — по всякой ли причинѣ. У Сираха читаемъ: если она не ходитъ подъ рукою твоею, то отсѣки ее отъ плоти твоей. Толкованія раввиновъ представляли крайности. По ихъ правиламъ, женщину можно заставить ходить съ непокрытою головою, если она осмѣлится публично разговаривать съ чужимъ мужчиной или пересолить кушанье <sup>1)</sup>. Позднѣйшія коментации привели къ отвратительнымъ послѣдствіямъ. Раввинъ Нахманъ, остановившись на короткое время въ одномъ городѣ, во все время пребыванія своего тамъ, посылалъ публичнаго глашатая возвѣщать о проступкахъ одной женщины <sup>2)</sup>. Вообще слово „эrvatъ“ означало пятно или профанацию, поэтому Гиллель съ своей школой толковалъ это мѣсто такъ, что мужъ могъ развестись съ своей женою, если чувствовалъ къ ней отвращеніе, даже, какъ рѣшился говорить раввинъ Акиба, если видѣлъ другую женщину, которая нравилась ему больше. Школа Шаммая, изъясняя смыслъ этого закона, утверждала, что разводъ допускается единственно въ случаѣ прелюбодѣянія. Поэтому у іудеевъ была, какъ въ отношеніи этого предмета, такъ и многихъ другихъ, поговорка: „Гиллель разрѣшилъ то, что связывалъ Шаммай“.

Шаммай былъ правъ нравственно, но несправедливъ экзегетически; Гиллель былъ правъ экзегетически, но несправедливъ нравственно. Шаммай былъ правъ настолько, насколько онъ видѣлъ, что духъ Моисеева закона не оправдываетъ развода по совѣсти, кромѣ случаевъ возмутительной безнравственности; Гиллель правъ настолько, насколько видѣлъ, что Моисей неяснымъ выраженіемъ причины допускалъ возможность развода по закону въ менѣе важныхъ случаяхъ, чѣмъ браконарушеніе. Но при такихъ обстоятельствахъ рѣшить дѣло въ пользу одной школы значило не только нанести кровную обиду другой, но или довести до крайности развратъ большинства, или возбудить неудовольствіе высокопоставленнаго меньшинства. Потому что, таковы уже были въ это распущенное время общія современныя понятія объ этомъ предметѣ даже между язычниками и

<sup>1)</sup> Талмудъ трактатъ, Гитинъ 90).

<sup>2)</sup> Тракт. Бова Кама листъ 18—2.



огромное большинство іудеевъ руководствовалось толкованіемъ Гиллеля. Если у римлянъ во время республики проходили цѣлые вѣка безъ всякаго случая публичнаго развода, то во времена имперіи, напротивъ, такъ мало уважали бракъ, что разводы представляли правило, а постоянство въ бракѣ исключеніе. Прошли времена Виргиній, Лукрецій и Корнелій; насталь вѣкъ Юлій, Поппей, Мессалинъ и Агриппинъ, времена, въ которыя, какъ говоритъ Сенека, женщины считали себѣ лѣта не по консульствамъ, а по количеству сдѣланныхъ ими разводовъ съ мужьями. Іудеи примѣнили себѣ этотъ постыдный прецедентъ и хотя многоженство по меньшей мѣрѣ уничтожалось, но они приближались къ выгоднѣйшей имъ категоріи, вслѣдствіи удобства, съ которыми могли бросить жену и взять другую. Такіе разводы до того часты даже между нынѣшними іудеями, что при небольшомъ іудейскомъ населеніи Іерусалима самыхъ набожныхъ, благочестивыхъ въ 1856 г. было шестьдесятъ случаевъ <sup>1)</sup> и каждый іудей можетъ во всякое время и по всякой причинѣ развестись съ женою, будучи самъ единственнымъ въ этомъ дѣлѣ судьей. Если что еще предупреждаетъ это зло, совершающееся иногда въ припадкѣ досады, то единственно только постановленіе, что актъ развода долженъ быть подписанъ тремя раввинами, написанъ на установленномъ пергаментѣ и заключаться ни больше, ни меньше, какъ въ двѣнадцати строкахъ, и выданъ при десяти свидѣтеляхъ. Писатель Іосифъ Флавій, который цитируется нерѣдко въ этой книгѣ, фарисей изъ фарисеевъ, при каждомъ удобномъ случаѣ высказывающій свои притязанія на глубокую набожность и религіозность, рассказываетъ, съ нѣкоторымъ оттѣнкомъ апологіи, что былъ покинутъ первой своей женой, развелся со второю, отъ которой имѣлъ троихъ дѣтей, и тогда женился на третьей.

Трактатъ Гитинъ (геты) — разводныя письма. «Если кто возьметъ жену и сдѣлается ея мужемъ и она не найдетъ благоволенія въ глазахъ его, — и напишетъ ей разводное письмо, и дастъ ей въ руки и отпуститъ ее изъ дома своего“ <sup>2)</sup>).

Геть собственно значить: юридическій актъ, но обыкновенно разумѣется разводное письмо.

---

1) Allens Mod. Judaism p. 428.

2) Втор. 24, 1—4.

Школа Шамаа говоритъ: человекъ можетъ отпускать жену свою лишь въ томъ случаѣ, если нашелъ въ ней эвра (что нибудь не потребное), ибо сказано: потому что онъ находить въ ней «эравъ дабгарь», а школа Гиллея говоритъ: даже если она пережарила его кушанье, ибо сказано «потому что онъ нашелъ въ ней эравъ дабгарь». Школа Гиллея сказала школѣ Шамаа: если бы сказано было дабгарь безъ эрава, то я бы говорилъ: разведенная по поводу «вещи» вправѣ выходить замужъ, разведенная по поводу эрвы не вправѣ выходить замужъ.

Кто приноситъ геть изъ заморской страны, долженъ сказать: при мнѣ онъ написанъ и при мнѣ подписанъ,— для предупрежденія обмановъ при передачѣ женщинамъ разводныхъ писемъ, посылаемыхъ мужьями изъ далекихъ странъ.

Въ настоящее время наши жидки этотъ законъ часто примѣняютъ въ жизни. Многіе варшавскіе іудеи, которые бѣжали за границу отъ воинской повинности, оставивъ здѣсь свою жену, въ Лондонѣ женились на англичанкѣ; имѣя тамъ дѣтей и свою торговлю, пріѣзжаетъ въ Варшаву, къ первой женѣ, которая тоже имѣетъ торговлю и живетъ съ дѣтьми; мужъ здѣсь живетъ 2—3 мѣсяца и опять отправляется въ Лондонъ къ 2-й женѣ и оттуда присылаетъ въ Варшаву 1-й женѣ денегъ. Въ такомъ случаѣ обѣ жены довольны, потому что онъ даетъ попеременно отдыхъ послѣ закона «пиріе-веривіе», о размноженіи своей касты, всѣми презираемой. Однако плодовитость жидовъ много превышаетъ извѣстную плодовитость нашихъ левитовъ духовной касты въ Россіи.

Относительно условій и формъ развода, раввины написали цѣлый томъ подъ названіемъ „Гемара штинъ“, т. е. ученіе о разводѣ. Прежде всего совершеніе развода допускается въ такомъ только городѣ, гдѣ находятся двѣ рѣки.

Разводное письмо содержитъ въ себѣ не болѣе 12-ти строчекъ, написанныхъ по халдейски, слѣдующаго содержанія: „Такого то числа, мѣсяца и года, отъ сотворенія міра—въ городѣ Н., при такой-то рѣкѣ, я сынъ О. признаю свободно бывшую жену мою Н., за ея дурное поведеніе или неспособность къ супружеству. Съ сего числа она вольна и свободна къ выходу въ замужество за кого ей угодно. Съ дозволенія моихъ раввиновъ, я совершенно отпускаю ее,

въ свидѣтельство чего и дается тебѣ это разводное письмо, на основаніи правилъ, данныхъ Израилю чрезъ Моисея. Аминь“.

Талмудисты разрѣшили разводъ не только ради порочнаго поведенія жены, но и по многимъ другимъ причинамъ: если она на примѣръ сварлива, не покойна, бесплодна, то мужъ имѣеть право дать ей разводную. Тѣмъ мужьямъ, которые поступаютъ въ военную службу, сами раввины совѣтуютъ лучше разводиться, нежели находиться долгое время въ разлукѣ, взаимно подвергая себя опасностямъ. Разводную можно даже присылать и по почтѣ: она будетъ имѣть такую же силу. Книга „Эцъ Гахаимъ“ назидаетъ супруговъ, чтобы они вели себя хорошо, скромно и честно и чтобы одинъ другому не давалъ повода къ ревности. „Ты, женщина, говорится, не ласкайся, въ присутствіи мужа, около чужого мужчины, не смотри ему въ глаза, не смѣйся много съ нимъ, не соблазняй мужчинъ своими волосами, не тѣшъ этимъ преступленіемъ бѣса; а равно и ты, мужъ, не распространяйся въ разговорѣ съ чужою женою, остерегайся голыми руками брать ее за руки: это можетъ повести ко злу, ибо духъ—искуситель, который такъ и вьется вокругъ, можетъ воспользоваться этимъ“. — „Вы, мужчины, говоритъ раввинъ Ойсе, сынъ Іеханана, не разговаривайте много съ женщинами, чтобы не лишиться чрезъ это царствія Божія“ <sup>1)</sup>. Кагалный актъ (Книга кагалъ стр. 163).

„Понедѣльникъ, 5-го Тамуза 5562 (1876) года.

Касательно жены раввина изъ мѣстечка Дворища, представителями кагала постановлено лишить ее всякаго права на кесуббу (брачный контрактъ) за исключеніемъ 500 злотыхъ и тѣхъ денегъ, платьевъ и вещей, которыя находятся теперь въ ея рукахъ; остальной же части кесуббы она лишается за дурной ея поступокъ (?), если таковой будетъ признанъ бесдиномъ за достовѣрный и дѣйствительный. При этомъ избраны два предводителя, которые должны присутствовать при составленіи этого рѣшенія и смотрѣть, чтобы представители кагала, чего Боже упаси, не пострадали изъ-за этого“.

Бракъ у жидовъ имѣеть болѣе гражданскій характеръ, чѣмъ религіозный. Законы о бракѣ построены на самомъ либеральномъ основаніи. Талмудисты, относительно брака

<sup>1)</sup> Кн. Сидеръ, стр. 158.

и развода, были такъ гуманны, что въ этомъ отношеніи уравнивали права мужчины и женщины, тогда какъ въ другихъ отношеніяхъ іудейская женщина играетъ самую жалкую роль, роль полнѣйшей неправопоспособности. Неправопоспособность эта простирается до того, что она освобождена отъ „Тарьягъ-мицвесь“ т. е. обрядовъ положительныхъ „Мицвесь-есе“ и запретительныхъ „Мицвесь-лойсе-есе“, установленныхъ въ числѣ шести сотъ тринадцати „тарьягъ“. Эти обряды и законы обязательны для каждаго іудея, достигшаго 13-ти лѣтняго возраста, т. е. религіознаго совершеннолѣтія „Баръ-мицве“. Принужденія супруговъ къ совмѣстному сожителству, по законамъ іудейскимъ, не полагается. Напротивъ, бракъ безъ любви причисляется къ замаскированному разврату. Какъ мужъ, такъ и жена имѣютъ полное право требовать другъ отъ друга развода во всякое время. Законы развода доходятъ даже до абсурда. Мужъ имѣетъ право развести жену за то только, что она часто пересаливаетъ супъ. Но за то и жена имѣетъ право заявить во всякое время о своемъ отвращеніи, даже о самой обыкновенной нелюбви къ мужу, и мужъ обязанъ ее развести, по закону Моисея. При чемъ, если жена указываетъ на какую нибудь причину, послужившую къ ея охлажденію къ мужу, вродѣ вспыльчивости характера, неделикатнаго обращенія съ нею, неимѣнія средствъ къ ея содержанію, неисполненія вообще своихъ обязанностей, по смыслу брачнаго, домашняго контракта (клубе), мужъ обязанъ выплатить ей и сумму, положенную въ томъ контрактѣ на случай развода. Лишается же жена этой суммы тогда только, когда настоятельное ея требованіе развода основано на одномъ капризѣ или ея скомпрометированномъ поведеніи. Но во всякомъ случаѣ мужъ принуждается къ дачѣ развода.

Жена считается окончательно разведенною однимъ врученіемъ разводнаго письма, изготовленнаго по извѣстной религіозной формѣ, при трехъ свидѣтеляхъ іудеяхъ, не може 13-ти лѣтъ. Причемъ вручающій мужъ долженъ сказать „вотъ твой разводный актъ (гетъ), отнынѣ ты свободна“. Разводъ считается дѣйств. даже тогда, когда его бросаютъ къ ногамъ разводной жены.

О разводѣ мишна толкуетъ: „Для того, чтобы объявить жену въ невѣрности и вызвать въ судъ, необходимо, чтобы супругъ уже заранѣе предупреждалъ жену въ присутствіи свидѣтелей, что онъ ревнуетъ ее къ такому-то и просить

порвать съ нимъ знакомство. Но если, несмотря на предупрежденіе, жена продолжаетъ оставаться съ нимъ наединѣ, и это замѣчено супругомъ или къмъ либо изъ свидѣтелей, то супружескія отношенія тотчасъ же прекращаются, и мужъ имѣетъ право привлечь свою жену къ іерусалимскому суду“.

Первая задача судьи—состояла въ томъ, чтобы довести обвиняемую до раскаянія и признанія. Когда же обвиняемая настаивала на своей невинности, то начиналась церемонія, извѣстная подъ названіемъ питія „проклятой воды“. Обвиняемая приводилась къ такъ называемому „Никанорскому“ портику храма.

Вся въ черномъ,—съ распущенными волосами, лишенная всякихъ украшеній, подходила она къ священнику, который разрывалъ на ней платье, обвязывалъ предварительно тѣло ея веревкою, дабы разорванное платье не упало. Такимъ образомъ полуобнаженную, подъ тяжелымъ сознаніемъ позорнѣйшаго обвиненія, ее показывали стекавшейся отовсюду толпѣ народа.

Этотъ древній іерусалимскій обычай исполняется жидами фанатиками и въ настоящее время, даже въ такомъ городѣ, какъ Варшава, объ чемъ было писано и въ газетахъ. Что касается до жидовскихъ провинціальныхъ городовъ, какъ Минскъ, Гродно, Могилевъ, Бердичевъ и Шкловъ, то случаи подобнаго публично-кагальнаго суда очень часто практикуются, объ чемъ приведены статьи въ 5-й кн. „Талмудъ и еврей“, въ 3-мъ отдѣлѣ.

О любопытномъ въ бытовомъ и юридическомъ отношеніи дѣлѣ передаютъ нижегородскія газеты. Въ 1881 году мѣщанинъ Моисей Мееровъ Литвакъ вступилъ въ бракъ по еврейскому обряду съ Шейне Пессе Нурокъ, но въ 1887 г. г-жа Литвакъ перешла въ католичество и вслѣдъ затѣмъ вышла въ замужество, уже по римско-католическому обряду, за инженера г. Быховца. Литвакъ, считая свой еврейскій бракъ съ женою расторгнутымъ, предъявилъ въ вятскомъ окружномъ судѣ искъ объ обязаніи жены къ совмѣстному съ нимъ сожителству. Окружный судъ, основываясь на удостовѣреніи могилевской римско-католической консисторіи о томъ, что, по уставамъ католической церкви, браки нехристіанъ, при переходѣ одного изъ супруговъ въ римско-католическую вѣру, признаются расторгнутыми, отказалъ въ искѣ. Литвакъ перенесъ дѣло въ казанскую судебную палату, причемъ въ жалобѣ указывалъ, между прочимъ, на

то, что, по правиламъ іудейскаго вѣроисповѣданія, бракъ его съ Шейне Пессе Нурокъ не считается расторгнутымъ, и поэтому онъ лишенъ возможности вступить въ новый бракъ. Судебная палата признала, однако, это указаніе голословнымъ, заключивъ, что истцу предоставляется, напротивъ, полная свобода вступить въ новый бракъ по іудейскому закону, и жалобу г. Литвака оставила безъ послѣдствій.



## ГЛАВА 2.

### Халица. Разводъ съ деверемъ.

У іудеевъ существуетъ и такой еще обязательный обычай: если кто умретъ, оставивъ послѣ себя жену и холостого брата, то этотъ послѣдній обязанъ жениться на вдовѣ умершаго: если же не пожелаетъ этого, вопреки всѣмъ увѣщаніямъ, то долженъ отказаться и отъ наслѣдства послѣ брата. Такое отреченіе выражается обрядомъ, называемымъ «халицею», т. е. разуваніемъ.

Обрядъ халицы происходитъ всегда въ синагогѣ, въ присутствіи «бесдина», жидовскаго судилища. Мужчина, имѣющій намѣреніе совершить надъ собою обрядъ халицы, заявляетъ о томъ не ранѣе, какъ черезъ 3 мѣсяца, или точнѣе, чрезъ 92 дня, послѣ смерти своего брата. Заявленіе это дѣлается сообща съ золовкой духовному раввину. По полученіи его, раввинъ собираетъ вѣрныя свѣдѣнія послѣдующимъ семи вопросамъ, обусловливающимъ дѣйствительность и самую необходимость халицы:

1) Дѣйствительно-ли мужчина, указываемый вдовою, какъ подлежащій обряду разуванія, есть единокровный братъ покойнаго ея мужа?

2) Дѣйствительно-ли оба брата существовали на семь свѣтъ одновременно? — Если на этотъ вопросъ не будетъ удовлетворительнаго отвѣта, то и необходимость обряда халицы совершенно упраздняется; ибо у Моисея она обусловлена указаніемъ: «Когда братья живутъ вмѣстѣ», и поэтому, если второй братъ родился уже послѣ того, какъ мужъ вдовы умеръ, то ей незачѣмъ и прибѣгать къ халицамъ.

3) Дѣйствительно-ли со стороны, къ которой принад-

лежить деверь съ золовкой, нѣтъ еще брата, старшаго по возрасту, чѣмъ указываемый вдовою деверь, и если есть, то по какой уважительной причинѣ онъ освобожденъ отъ халицы?

4) Дѣйствительно-ли, съ той минуты, какъ ищущая халицы женщина осталась вдовою, протекло уже 92-е сутокъ?—Срокъ этотъ полагается за максимумъ для того, чтобы получить окончательное убѣжденіе въ небеременности вдовы послѣ мужа. Если окажется, что вдова беременна, то исполненіе обряда халицы надо приостановить и дожидаться родовъ. Если она родитъ сына, тогда и халицы не нужно, ибо «созидать домъ брату» уже не для чего и вдова совершенно свободно можетъ сама располагать тогда своею участію.

5) Дѣйствительно ли послѣ смерти мужа, у ожидающей обряда разуванія вдовы, отъ него не осталось въ живыхъ ни сына, ни внуковъ?

Если остался хотя одинъ внукъ, то всякая необходимость въ халицѣ упраздняется совершенно. Отвѣтъ на пятый вопосъ считается настолько важнымъ, что для утвержденія его вполне достаточно показанія одного свидѣтеля, хотя бы даже женщины, раба или рабыни, а также и несовершеннолѣтняго.

6) Если деверь или золовка еще очень молоды, то дѣйствительно ли они достигли совершеннолѣтія? Совершеннолѣтіе у евреевъ начинается съ того времени, когда женщинѣ минетъ 12 лѣтъ и одинъ день, а мужчинѣ 13 лѣтъ со днемъ.

7) Кромѣ наступленія этого возраста необходимы еще признаки зрѣлости.

Окончившій рѣчь, раввинъ подаетъ одному изъ двухъ старѣйшихъ судей отвѣты на всѣ 7 вопросовъ, отобранные заранѣе отъ обѣихъ сторонъ, и объявляетъ во всеуслышаніе, что относительно совершеннолѣтія сторонъ, надлежащее дознаніе имъ тоже сдѣлано; затѣмъ, обращаясь къ предстоящимъ еврею и еврейкѣ, проситъ ихъ садиться, но съ условіемъ, чтобы они лишняго отнюдь ничего не говорили, какъ на примѣръ, не повторяли бы по два и по три раза: «да, да» или «нѣтъ, нѣтъ», а отвѣчали бы просто «да» или «нѣтъ». Послѣ этого раввинъ предлагаетъ брату умершаго вопросъ: «Чего ты желаешь»?—Тотъ долженъ отвѣчать:

«Желаю дать халицу женѣ покойнаго моего брата.

Рав. (еврейскъ): Не пила ли ты, или не ѣла ли чего нибудь сегодня?

Евр. Нѣтъ.

Рав. Желаетъ ли ты получить халицу отъ брата твоего мужа?

Жидовка. Да.

Рав. Встаньте.

Обѣ стороны поднимаются, но непремѣнно по узаконенной формѣ такъ, чтобы вдова была справа отъ деверя.

Рав. (деверю). Если ты желаешь одевеить золовку, стоящую теперь рядомъ съ тобою, то одевеи ее. Если у тебя даже есть своя жена, тебѣ разрѣшается взять за себя и золовку, ибо ничто, ни хейримъ (клятва) раби Гершона), ни иное какое бы то ни было установленіе, не въ силахъ уничтожить завѣта закона, т. е. „Торы“ или Моисеева Пятикнижія.

Деверь. Нѣтъ, не хочу.

Рав. Хочешь ли ты дать ей вмѣсто этого халицу?

Дев. Я хочу отрѣшиться отъ нея посредствомъ халицы.

Рав. А намѣренъ ли ты сдѣлать ее свободною посредствомъ этой халицы?

Дев. Да.

Рав. (жидовкѣ). Намѣрена ли ты полученіемъ халицы освободиться отъ своего деверя?

Жидовка. Да.

Рав. (деверю). Не заставляетъ ли тебя какая-нибудь внѣшняя причина дать халицу женѣ покойнаго брата?

Дев. Меня ничто къ тому не вынуждаетъ, а даю ей халицу съ твердымъ намѣреніемъ и по доброй волѣ.

Рав. Можетъ быть, ты даешь халицу, будучи связанъ какимъ нибудь обѣтомъ, клятвою или рукобительемъ въ знакъ обѣщанія? Мы готовы разрѣшить тебя отъ нихъ и сдѣлать снова свободнымъ въ своихъ поступкахъ.

Дев. Нѣтъ.

Рав. Не дѣлалъ ли ты какихъ нибудь предварительныхъ заявленій (при этомъ раввинъ объясняетъ возможные со стороны еврея разнаго рода увертки или плутни) и не говорилъ ли кому нибудь, что даешь халицу не по доброй волѣ? Не сказалъ ли, вообще, чего такого, что могло бы, когда нибудь со временемъ, ослабить силу халицы?



Дев. Не давалъ никакихъ заявленій, не говорилъ никому, будто даю халицу не по доброй волѣ, и не проронилъ ни слова, которое могло бы лишить халицу ея значенія.

Рав. Можетъ быть, ты сдѣлалъ предварительное заявленіе противъ этой халицы, и какъ нибудь про это забылъ? Припомни хорошенько, поищи въ памяти и, во всякомъ случаѣ, уничтожь въ мысляхъ твоихъ всякое возможное заявленіе въ этомъ родѣ.

Дев. Предъ вами свидѣтели, рабби Н, и рабби НН, при которыхъ я отнынѣ уничтожаю всякое заявленіе и всякое дѣйствіе, которое могло бы быть мною сдѣлано для ослабленія силы этой халицы, съ тѣмъ вмѣстѣ я отвергаю и уничтожаю всякое могущее представиться въ будущемъ засвидѣтельствованіе, будто бы я проронилъ хотя единое слово противъ силы и значенія этой халицы

Послѣ этого раввинъ спрашиваетъ вдову, принимаетъ ли она халицу по доброй волѣ, и, получивъ удовлетворительный отвѣтъ, вынимаетъ припрятанный на этотъ случай церемоніальный башмакъ, который долженъ быть сшитъ изъ кожи чистаго животнаго, и непременно въ видѣ сандали, изъ одного куска кожи, съ разрѣзомъ напередѣ, и, кромѣ того, такъ, чтобы при стягиваніи краевъ, шовъ шелъ снаружи и поверхъ ноги былъ снабженъ двумя бѣлыми сыромятными ременными завязками, длиною въ два обхвата ноги. Башмакъ этотъ раввинъ предъявляетъ двумъ старѣйшимъ членамъ бедина, для тщательнаго осмотра и удостовѣренія, что онъ совершенно чистъ. Въ это время, разспросивъ у дающаго халицу, не лѣвша ли онъ, раввинъ приказываетъ шамесу отвести дающаго халицу въ сторону, обнажить ему правую ногу, и вымыть ее тщательно теплою водою, такъ чтобы на ней не было ни пылинки. Когда все это исполнено, и шамесь, обвивъ чистымъ полотенцемъ ногу деверю, отводитъ его обратно и сажаетъ около раввина, послѣдній, вмѣстѣ съ двумя почтеннѣйшими своими сочленами, оглядываетъ со всѣхъ сторонъ и ногу деверя и башмакъ, который сейчасъ долженъ онъ надѣть. Облекая ногу, самъ раввинъ прилежно наблюдаетъ, дабы башмакъ плотно прилегалъ къ ней, и завязки, чтобъ не затруднить предстоящаго разуванія, завязываетъ не слишкомъ крѣпко. Обувши одну ногу въ непривычный для глаза башмакъ, еврей подхватываетъ свой лапсердакъ (долгополый сюр-

тукъ), приподнимаетъ его, чтобы нога всѣмъ была ясно видна, отходить отъ судей шага на четыре и потомъ снова къ нимъ возвращается, доказавъ этимъ, что ничто не вынуждаетъ его къ произвольнымъ дѣйствіямъ.

Затѣмъ вносятъ простую доску и приставляютъ ее къ стѣнѣ въ наклонномъ положеніи. На эту наклонную плоскость Хаимъ долженъ навалиться спиной, почти что лечь, принявъ косвенное, весьма для него затруднительное положеніе, такъ чтобы правая нога лежала на доскѣ чуть не на вѣсу, но все-таки упиралась бы въ полъ, на которомъ лѣвая должна стоять твердо. Вдову ставятъ въ такое къ умѣстившемуся на доскѣ деверю положеніе, чтобы оба они пришлись бокомъ насупротивъ судей бесдина, и раввинъ объясняетъ ей въ это время смыслъ той фразы изъ Моисеевой „Торы“, именно изъ Второзаконія, которая гласитъ: „Не хочеть мой деверь возстановить имя брата своего во Израиль, не хочеть одевеить меня“. Эти же самыя слова онъ потомъ заставляетъ ее выговорить и на библейскомъ языкѣ, но выговорить ясно, отчетливо, безъ малѣйшей запинки: «Ло-оба абѣ-ми» (онъ не хочеть меня одевеить).

Затѣмъ спрашиваетъ деверя, понялъ ли онъ золовкины слова, разъясняетъ ему ихъ, и наконецъ тоже заставляетъ произнести библейское выраженіе: «Ло-хофайти лекахте» (Не хочу брать ее).

Исполнивъ указанія раввина со всею отчетливостью, дающій халицу обязанъ послѣ этого такъ ослабить упоръ въ полъ правой своей ноги, чтобы вдовѣ легко и удобно было приподнять ее, наклонившись для этого настолько, чтобы не казалось, будто она становится передъ деверемъ на колѣна. Слегка приподнявъ правую ногу деверя, она поддерживаетъ ее на вѣсу лѣвой рукой а правую начинаетъ развязывать завязки и потомъ этою же рукою, безъ содѣйствія лѣвой и безъ пособія самого деверя, снявъ съ него башмакъ, опускаетъ и ставитъ его на полъ; потомъ снова беретъ въ руки, приподнимаетъ нѣсколько и отбрасываетъ далеко отъ себя.

Тогда раввинъ восклицаетъ: «Плюнь предъ лицемъ его!» И въ то время, когда вдова плюнетъ на указанную на полу точку, раввинъ начинаетъ вмѣстѣ съ освободившеюся вдовой причитать: Такъ надо поступать съ человѣкомъ, который не устрояетъ дома брату своему у Израиля, и да будетъ наречено имя ему: «домъ разутаго». Немедленно вслѣдъ

за этимъ пишется «Штуръ», или письменный актъ о немѣннѣи такого препятствія ко вступленію въ новый бракъ.

Вся эта фарисейская церемонія заканчивается моленіемъ всего пятичленнаго состава судилища. Событіе халицы вносятся въ метрическую книгу и деверю съ золовкой выдаютъ свидѣтельство въ томъ, что они разведены (хотя они въ бракъ до этого времени вовсе и не состояли).



### Г Л А В А 3.

#### Халица, не исполненная деверемъ.

Недавно въ иркутскомъ окружномъ судѣ по гражданскому отдѣленію разбиралось весьма интересное и въ то же время весьма рѣдкое въ судебной практикѣ дѣло, основаніемъ котораго служило неисполненіе обряда, предписываемаго евреямъ талмудомъ.

Въ качествѣ истца выступила вдова еврейка Гита Корхъ, предъявившая искъ черезъ присяжнаго повѣреннаго М. И. Хволлоса къ деверю своему, иркутскому мѣщанину Кальмону Корхъ.

По словамъ исковаго прошенія, Кальмонъ Корхъ, будучи старшимъ братомъ покойнаго мужа истицы, умершаго бездѣтнымъ, обязанъ въ силу закона еврейской религіи, жениться на вдовѣ покойнаго брата. Но отвѣтчикъ отъ совершенія сказаннаго обряда, несмотря на обращенныя къ нему настойчивыя требованія, уклоняется, чѣмъ препятствуетъ Гитѣ Корхъ выйти замужъ (послѣ развода съ деверемъ) и тѣмъ лишаетъ ее матеріальнаго обезпеченія, предоставляемаго бракомъ. Вслѣдствіе этого присяжный повѣренный Хволлосъ просилъ судъ постановить опредѣленіе, коимъ присудить съ отвѣтчика въ пользу истицы убытки за время, протекшее со дня смерти ея мужа, т. е. сумму 4,500 руб. съ процентами по день удовлетворенія, и затѣмъ предоставить ей права на дальнѣйшіе иски въ случаѣ уклоненія отвѣтчика отъ исполненія упомянутаго обряда.

Присяжный повѣренный Л. С. Шапиро, въ качествѣ повѣреннаго отвѣтчика, возразилъ, что настоящій искъ, даже съ точки зрѣнія той самой талмудической догмы, на которую ссылается повѣренный истицы, является неправиль-

нымъ. Въ талмудѣ сказано, что старшій деверь обязанъ содержать вдову брата своего только въ первые три мѣсяца ея вдовства, и только въ томъ случаѣ, если онъ дѣйствительно намѣренъ на ней жениться, эта обязанность продолжается до самаго дня его женитьбы; если же вдова требуетъ лишь совершенія обряда «халицы», то отъ обязанности пропитанія жены покойнаго брата онъ свободенъ. Далѣе, за полученіемъ развода путемъ «халицы» бездѣтная вдова должна поочередно обращаться ко всѣмъ братьямъ покойнаго мужа (въ данномъ случаѣ ихъ трое), и то не ранѣе 90 дней со дня смерти своего мужа, прося ихъ совершить обрядъ «халицы». Если всѣ братья отказываются, вдова снова обращается къ старшему изъ деверей, и только при вторичномъ отказѣ сего послѣдняго вдова обращается въ судъ. Истица этой обязанности не исполнила, а потому ея искъ, даже со стороны еврейской религіозной догмы, является преждевременнымъ.

Сдѣлавъ критическій обзоръ талмудическихъ ученій вообще и указавъ ихъ историческое происхожденіе въ связи съ ученіемъ Моисея, повѣренный отвѣтчика высказалъ мысль, что талмудическая догматика вовсе не санкціонирована русскимъ закономъ, а лишь терпима въ Россіи, какъ любое изъ иновѣрческихъ ученій, и что никакой законъ въ мірѣ не можетъ обязывать человѣка подвергаться такимъ религіознымъ обрядамъ, которые сопряжены для него съ нарушеніемъ тѣлесной неприкосновенности или съ оскорбленіемъ общечеловѣческаго достоинства (при совершеніи обряда «халицы» вдова, по закону Моисееву, плюетъ въ лицо своему деверю, а по талмуду — плюетъ передъ нимъ, но такъ, чтобы раввинъ и свидѣтели видѣли слюну). Г. Шапиро указалъ затѣмъ, что благосостояніе женщины по нашимъ законамъ не состоитъ въ исключительной зависимости отъ брака.

По изложеннымъ соображеніямъ, повѣренный отвѣтчика просилъ судъ въ искѣ отказать.

Окружный судъ опредѣлилъ: Гитѣ Корхъ въ искѣ отказать и возложить на нее судебныя и за веденіе дѣла издержки. (Р. С. 157).

Талмудъ Переферковича, — томъ III-й глава 1-я стр. 10-я: 1. Пятнадцать женщинъ освобождаютъ своихъ соперницъ и соперницъ послѣднихъ («соперницъ соперницъ») отъ халицы и отъ левирата до скончанія вѣка; а именно: его

(деверя) дочь, дочь его дочери, дочь его сына, дочь его жены, дочь ея сына, дочь ея дочери, его теща, мать его тещи, мать его тестя, его сестра отъ его матери, сестра его матери, сестра его жены, жена его кровнаго брата («отъ его матери»), жена его брата, который не былъ въ его мирѣ, и его невѣстка (сноха),—эти освобождаютъ своихъ соперницъ и соперницъ послѣднихъ отъ халицы и отъ левирата до скончанія вѣка. Но во всѣхъ этихъ случаяхъ, если онѣ умерли или заявили «міунъ» (отказъ дѣвушки отъ даннаго ей матерью или братьями мужа) или разведены, или оказались «айноліотъ», то ихъ соперницы для деверя дозволены. Относительно его тещи, матери тещи и матери тестя, ты не можешь сказать, что онѣ оказались «айноліотъ» или заявили міунъ.

«2. Что значить: «онѣ освобождаютъ своихъ соперницъ»? Его дочь или одна изъ перечисленныхъ ораіотъ, была замужемъ за его братомъ, который имѣлъ еще другую жену и умеръ: въ этомъ случаѣ, какъ его дочь свободна отъ халицы и левирата, такъ свободна и ея соперница. Соперница его дочери вышла замужъ за его второго брата, у котораго была еще другая жена, и этотъ братъ умеръ: въ этомъ случаѣ, какъ бывшая соперница его дочери свободна, такъ свободна и ея соперница, хотя бы ихъ было сто братьевъ.

Что значить «если онѣ умерли, то ихъ соперницы дозволены»? Его дочь, или одна изъ перечисленныхъ ораіотъ, была замужемъ за его братомъ, который имѣлъ еще другую жену; затѣмъ его дочь умерла или была разведена, а послѣ этого умеръ и его братъ, въ этомъ случаѣ ея соперница дозволена. Если женщина имѣла право заявить міунъ, но не заявила, то ея соперница подлежитъ халицѣ, а не левирату».

«Школа Шаммая разрѣшаетъ соперницъ братьямъ, а школа Гиллеля запрещаетъ. Если онѣ совершили халицу, то, по школѣ Шаммая, онѣ для священниковъ негодны, а по школѣ Гиллеля годны: если же онѣ вступили въ левиратный бракъ, то по школѣ Шаммая онѣ для священниковъ годны, а по школѣ Гиллеля не годны».

— «Относительно невѣстки (іевамы) установили правило: если она запрещена для деверя какъ эрва, то она не подлежитъ ни халицѣ, ни левирату, если же она запрещена ради мицвы или святости, то она подлежитъ халицѣ, но не левирату. Сестра, которая въ тоже время является невѣст-

кой, подлежить халицѣ или левирату. Запрещены ради святости: вдова для первосвященника, разведенная или халица для обыкновеннаго священника, мамзереть для израильянина, и дочь израильянина для неэинея и мамзера (бенкарта)».

«Обязанность (мицва) вступить въ левиратный бракъ лежитъ на старшемъ братѣ, если же его предупредилъ младшій, то онъ «пріобрѣлъ» невѣстку въ качествѣ жены, бракъ дѣйствителенъ».

«Если кто подозрѣвается въ сношеніяхъ съ рабыней, то хотя бы она впоследствии была отпущена на волю, онъ не можетъ на ней жениться; если кто подозрѣвается въ сношеніяхъ съ гоей, то, хотя бы она обратилась въ іудейство, онъ не долженъ на ней жениться; если же онъ ввелъ, то бракъ таковыхъ не расторгается. Если кто подозрѣвается въ сношеніяхъ съ чужой женой, то хотя бы ея бракъ былъ расторгнутъ, онъ не можетъ жениться на ней, а если женился, то этотъ бракъ расторгается».

«Если есть 4-е брата; двое изъ нихъ женаты на двухъ сестрахъ: если умерли женатые на сестрахъ, то эти сестры подлежатъ халицѣ, а не левирату; если же тѣ братья поспѣшили и ввели, то браки расторгаются. По словамъ р. Элѣзера, школа Шаммая говоритъ: браки не расторгаются, а школа Гиллеля говоритъ: браки расторгаются».

«Если одна изъ сестеръ запрещена для одного изъ братьевъ, какъ эрва, то она для него запрещена, а ея сестра дозволена; второму же запрещены обѣ».

«Имѣется три брата: двое изъ нихъ женаты на двухъ сестрахъ, а третій холостъ; умеръ одинъ изъ женатыхъ на сестрахъ, и холостой совершилъ съ его вдовой маамаръ, а затѣмъ умеръ второй братъ; школа Шаммая говоритъ: его жена, обрученная съ нимъ, по маамару, да остается у него, а вторая свободна, какъ сестра его жены; а школа Гиллеля говоритъ: жену свою онъ долженъ отпустить по гету и по халицѣ, а жену его брата по халицѣ. О такомъ-то случаѣ и сказали: горе ему за его жену и горе ему за его невѣстку».

Глава четвертая, стр. 36-я изъ трудовъ Переферковича: «Нѣкто далъ халицу своей невѣсткѣ, а она оказалась беременной и родила: если ребенокъ жизнеспособный, то для деверя дозволена ея родственница, а для нея дозволены его родственники, причемъ онъ не сдѣлалъ ее негодной

для священниковъ; если же ребенокъ не жизнеспособный, то для деверя запрещены ея родственницы, а для нея запрещены его родственники, и онъ сдѣлалъ ее негодной для священниковъ».

«Если кто возвращаетъ жену, съ которой развелся, или беретъ ту, которой далъ халицу, или беретъ родственницу своей халицы, то бракъ расторгается, а ребенокъ отъ такого брака мамзеръ (бенхартъ), такъ полагаетъ р. Акиба; мудрецы говорятъ: ребенокъ не мамзеръ, но и они согласны съ тѣмъ, что если кто женится на родственницѣ отпущенной имъ по разводу жены, то ребенокъ—мамзеръ».

«Человѣкъ не имѣетъ права освобождать себя отъ заповѣди: «плодитесь и размножайтесь» (Быт. 1, 28), развѣ что у него имѣются дѣти. Школа Шаммая говорить: два сына, а школа Гиллея говорить: сынъ и дочь, ибо сказано (Быт. 5, 2): „мужчину и женщину сотворилъ ихъ“. Если кто взялъ жену и прожилъ съ нею 10-ть лѣтъ, а она не родила, то онъ не вправѣ далѣе освобождать себя. Если онъ съ нею развелся, то ей дозволяется вступить въ бракъ съ другимъ, и другой вправѣ жить съ нею десять лѣтъ, а если она выкинула, то должно считать отъ времени выкидыша. Мужчина подлежитъ заповѣди о размноженіи, а не женщина», р. Іоаннъ сынъ Вереки говорить: объ обоихъ сказано—„И благословилъ ихъ Богъ, и сказалъ имъ Богъ: плодитесь и размножайтесь“.

Нѣтъ надобности намъ вторично трудиться и переводить,—когда г. Переферковичъ самая жирная и вкусная мѣста перевелъ по-русски для освѣщенія ума гоевъ. Хотя у насъ есть талмудъ даже славутскаго изданія, но мы предпочитаемъ пользоваться нѣкоторыми статьями изъ авторитетнаго перевода р. Переферковича, чтобъ не было подозрѣнія, что мы извратили и измѣнили текстъ талмуда въ зломъ намѣреніи унижить свящ. талмудъ настоящій.

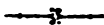
Наконецъ приведемъ еще изъ обрядовой жизни іудеевъ корреспонденцію изъ Чернигова. Нѣкоторые изъ ревностныхъ хохломановъ называютъ Черниговскую губернію „Черныговщиной“, малорусскимъ центромъ, но было бы правильнѣе присвоить ей наименование „Іерусалимщины“: такъ сильно разрослось здѣсь іудейское племя. Города села кишатъ іерусалимскими дворянами и нѣтъ того промысла, который такъ или иначе не былъ бы въ рукахъ мишуресовъ-комиссіонеровъ, вездѣ всюду стоящихъ на

дорогъ простоватаго производителя. Когда начались толки о сiонизмѣ, многіе изъ коренныхъ обитателей здѣшнихъ мѣсть возлагали надежды на выселеніе евреевъ, которое все еще только въ будущемъ... Въ Черниговской губ. до сихъ еще поръ не перевелись евреи стараго толка. Они, правда, измѣнили костюмъ и только въ Гомелѣ, и далѣе въ Могилевской губерніи вы встрѣчаете лапсердаки, кольцообразныя пейсы и туфли, но обычаи, религиозные обряды остались въ ветхозавѣтной неприкосновенности. Вотъ фактъ, надняхъ имѣвшій здѣсь мѣсто и какъ нельзя лучше характеризующій „культурность“ племени.

Жидовка, вдова 61 года. Замужемъ была два раза. Оба брака были бездѣтны. На основаніи талмуда она можетъ вступить въ третій бракъ, не иначе, какъ получивъ „халице“ (разрѣшеніе) отъ брата своего мужа, одного изъ коммерсантовъ г. Остра. Но этотъ послѣдній на-отрѣзъ отказался исполнить требованіе повѣстки. Тогда возымѣвшая желаніе вновь познать узы Гименея на 62 году подаетъ установленнымъ властямъ жалобу. Вызываютъ злополучнаго коммерсанта и спрашиваютъ, почему онъ не желаетъ исполнить обрядъ „халице“ и тѣмъ самымъ развязаться съ безпокойной вдовой. Невѣстка по его увѣренію замужъ выйти не можетъ, такъ какъ ея два мужа умерли отъ причинъ естественныхъ, а потому, по мнѣнію законника, третій бракъ не дозволяется. Добивается же она „халице“ ради гешефта. Между тѣмъ обрядъ этого „халице“ весьма оскорбителенъ. Его, брата покойнаго мужа, должны позвать въ синагогу или школу, куда приглашаются всѣ іудеи, проживающіе въ данномъ мѣстѣ. Приносятъ доску, на которой обмываютъ тѣло покойниковъ, и ставятъ отвѣтника на эту доску, предварительно обнажая его до пояса. Раввинъ надѣваетъ ему на лѣвую ногу, особо для сего случая приготовленный башмакъ и водить между рядами присутствующихъ, сопровождая это хожденіе молитвами. Затѣмъ тотъ же раввинъ завязываетъ башмакъ шестью узлами и ищущая „халице“ должна большимъ и мизиннымъ пальцемъ правой руки развязать узлы, снять башмакъ, бросить его въ лицо деверя, при чемъ плюнуть нѣсколько разъ. Только послѣ такого инквизиціоннаго способа братъ мужа освобождается отъ всякихъ обязательствъ по отношенію къ его вдовѣ, а эта послѣдняя считается навсегда оставившей свой родъ.



Несомнѣнно еврей правъ, отказываясь продѣлать всю эту исторію. Можду тѣмъ и вдова, и кагалъ этого требуютъ, ибо требованіе вдовы является законнымъ. Я провѣрялъ это объясненіе черезъ мѣстныхъ евреевъ и всѣ они удостовѣряютъ, что „халице“ получается именно такимъ путемъ. За относительно недавнее время описанный обрядъ былъ произведенъ въ Черниговѣ, Березнѣ и Конотопѣ. Практикуется онъ рѣдко. Избавиться отъ него можно соглашеніемъ на матеріальной почвѣ, но иногда запросы бываютъ такъ велики, что еврей предпочитаетъ получить башмакомъ по фізіономіи и быть оплеваннымъ, чѣмъ уплачивать требuedенъги.



#### ГЛАВА 4.

**Разводъ мертвой Фрейды съ живымъ Манесомъ и характеристика жидовъ.**

Фрейда больна. Фрейда умираетъ. Весь Гомель въ волненіи. Толпятся у ея дома. Всѣ знаютъ, что Фрейда ведетъ переговоры о разводѣ со своимъ мужемъ, Манесомъ, сыномъ первой гильдіи купца и золотыхъ дѣлъ мастера въ Петербургѣ. Она требовала большія деньги отъ стараго, богатаго Давида. Но вотъ она умираетъ... Умереть и все пропало.

Внутри дома, у одра Фрейды сидятъ ея братья и «духовное лицо», нѣкій Зеликъ. Они удручены, вздыхаютъ и укоряютъ Фрейду.

— Вотъ ты умираешь и все теряется съ тобой! Нашъ гешефтъ пропалъ! Совсѣмъ пропалъ! Вай, зачѣмъ было дожить?

Фрейда молчитъ, тяжело дышитъ. Но вдругъ лицо ея озаряетъ лучъ тонкой сообразительности.

— Братъ мой, и вы, Зеликъ, несите вексельной бумаги, ой, несите бумаги, для векселя въ пятнадцать тысячъ! Я согласна на разводъ съ Манесомъ за пятнадцать тысячъ! Несите вексель. Я подпишу на брата и онъ получитъ по немъ тѣ пятнадцать тысячъ, которыя дастъ этотъ старый, богатый глупый Давидъ за своего сына!

И братья и Зеликъ приносятъ вексельный бланкъ, вкла-

дываютъ перо въ костенѣющіе пальцы Фрейды, и она, поддерживаемая братомъ, дрожащими чертами ставитъ на немъ нѣчто похожее на гоголевское „обмокни“. Затѣмъ падаетъ обезсиленная и черезъ четверть часа испускаетъ духъ.

Умерла Фрейда 2-го марта 1902 года въ гор. Гомель. Черезъ три часа послѣ ея смерти того же числа въ Петербургѣ первой гильдіи купецъ Самуиль получилъ телеграмму изъ Гомеля и немедленно отправился къ старому Давиду съ извѣстіемъ, что жена его сына Манеса, прекрасная Фрейда, согласна на разводъ за 15,000 рублей, но онъ, Самуиль, за посредничество требуетъ и себѣ 300 рублей, Старый Давидъ согласенъ. Летитъ обратная телеграмма въ Гомель, и братъ покойной Фрейды вмѣстѣ съ «духовнымъ лицомъ», достопочтеннымъ ребби Зеликомъ, ѣдутъ въ Петербургъ для заключенія сдѣлки, которая и состоялась 5-го марта. Давидъ внесъ третьему лицу 15,000 рублей. По іудейскому обычаю разводъ можно вручить разводящимся черезъ посланнаго. Достопочтенный Зеликъ и былъ избранъ въ качествѣ такого посланнаго, для передачи развода Фрейдѣ.

— Зачѣмъ дѣлать огласку? — сказалъ Самуиль старому Давиду. — Пусть Зеликъ, твой младшій сынъ Неахъ и еще кто либо ѣдутъ въ Двинскъ и тамъ у раввина совершатъ обрядъ развода.

— Пусть ѣдутъ въ Двинскъ, — согласился купецъ.

Однако разводъ мертвой Фрейды съ живымъ Манесомъ, послѣ котораго достопочтенному Зелику оставалось только закопать разводную въ ея могилу, не состоялся. Изъ Гомеля извѣстили Давида, что Фрейда еще три дня назадъ сошла въ „шеоль“, и онъ успѣшилъ предупредить своего Неаха.

Денегъ своихъ Давидъ однако не получилъ. Братъ покойной Фрейды немедленно представилъ векселя своей сестры ко взысканію въ петербургскій коммерческій судъ, требуя объ обезпеченіи иска наложеніемъ ареста на деньги стараго Давида, хранившіяся у третьяго лица. Судебный приставъ, во исполненіе опредѣленія коммерческаго суда, эти деньги и получилъ.

Давидъ оказался околпаченнымъ.

Все это произошло на пространствѣ одной недѣли, съ 2-го по 9-е марта. Въ субботу состоялось обычное молитвенное собраніе въ петербургской синагогѣ.

Какъ извѣстно, у іудеевъ, по ихъ религіознымъ воззрѣніямъ, можетъ быть одинъ храмъ—Соломоновъ въ Іерусалимѣ. Но онъ, какъ тоже всѣмъ извѣстно, разрушенъ. И такъ, у іудеевъ нѣтъ теперь ни храма, ни священниковъ, ни общественнаго богослуженія и быть не можетъ. Однако русское законодательство создало все это евреямъ. Въ синагогѣ есть раззолоченный шкафъ, а въ немъ стоитъ свитокъ Торы (Пятикнижіе Моисеево), писанный отъ руки каллиграфически на пергаментѣ. Изъ шкафа берутъ свитокъ за двѣ ручки, на которыя онъ намотанъ, и несутъ на возвышенный, обнесенный рѣшеткой амвонъ посреди синагоги, гдѣ и читаютъ.

Право стоять на амвонѣ и поддерживать Тору оплачивается пожертвованіями, такъ что только богатые евреи пользуются этими преимуществами. 9-го марта въ петербургской синагогѣ стояли на амвонѣ и поддерживали Тору купцы первой гильдіи, золотыхъ и брилліантовыхъ дѣлъ мастера, значить весьма состоятельные люди. Когда купецъ первой гильдіи Самуиль взялъ свитокъ Торы за ручки, другой купецъ первой гильдіи Давидъ вырвалъ у Самуила свитокъ, схвативъ за шиворотъ, столкнулъ его съ амвона, ударивъ его при этомъ по шеѣ, а внизу другіе купцы первой гильдіи Манесь, Мендель, Натанъ, Зельманъ и т. д. дали Самуилу въ свою очередь встрепку.

За это публичное нарушеніе тишины и порядка купцы первой гильдіи привлечены были и полиціей къ отвѣту, да и побитый Самуиль подалъ жалобу мировому судѣ. На разбирательствѣ, состоявшемся затѣмъ, выяснилась вся эта замѣчательная исторія посмертнаго гешефта прекрасной Фрейды, въ которой даже есть нѣчто спиритическое.. Выяснилось и то, что едва первой гильдіи купецъ Самуиль добился оскорбленія дѣйствіемъ въ синагогѣ, публично, отъ Давида, Манеса и Комп., какъ онъ возликовалъ духомъ и предложилъ старому, доброму Давиду мировую сдѣлку: Пусть Давидъ заплатитъ ему 50 тысячъ и прекратитъ возбужденное имъ дѣло о разводѣ мертвой дочери Израиля съ живымъ сыномъ Израиля, и онъ, Самуиль, «все проститъ и все забудетъ». И такъ, старому, доброму Давиду вся эта катавасія влетала въ 65 тысячъ рублей, а со всѣми мелкими расходами въ 66! Вай! Онъ отказался отъ сдѣлки.

На всероссійскомъ конгрессѣ сіонистовъ въ гор. Минскѣ нѣсколько засѣданій было посвящено «іудейской культурѣ».

Такъ какъ гг. сіонисты больше не хотятъ оставаться «русскими жидами», «нѣмецкими іудеями», «испанскими іудеями» и т. д. по мѣсту ихъ родины, но всѣ рѣшили отнынѣ быть «іудейскими іудеями», то сообразно этой цѣли рѣшили они «объіудентъ» науку, искусство, культуру. Они не желаютъ «русской науки» и вообще христіанской науки и культуры! «Іудейскій іудей», имѣющій акцію хотя бы на пять земли будущаго іудейскаго отечества въ Палестинѣ, долженъ имѣть свою «іудейскую науку» и «іудейскую культуру». Въ школахъ должно преподавать особую «еврейскую ариметику» и не пифагорову, а специальную іудейскую таблицу умноженія.

Іудейскій знаменитый публицистъ Ахадъ-Гаамъ въ длинной рѣчи на конгрессѣ сіонистовъ вѣщаль: «Культура имѣетъ ту особенность, что ею нельзя заниматься второпяхъ. Для спасенія іудейской культуры необходимо предпринять энергичную работу. Нашъ народъ, носящійся со своимъ знаменемъ по всему міру среди бурь и невзгодъ, долженъ задавать себѣ вопросъ, зачѣмъ онъ существуетъ, и дать опредѣленный отвѣтъ. Мы всѣ въ глубинѣ души сознаемъ, что существуемъ для какой-то высшей цѣли, что задача іудейскаго народа въ мірѣ еще не выполнена, что предстоитъ и далѣе просвѣщать и культивировать народы міра! Я предлагаю сіонистамъ, закончилъ Ахадъ-Гаамъ, создать параллельную всемірно-еврейскую организацію для заботы о іудейской культурѣ».

Все это говорилось въ сентябрѣ, а въ началѣ октября развернулось вышеизложенное дѣло, особенно характерное потому, что въ немъ мы видимъ примѣненіе іудейской культурной утонченности и «іудейской математики» въ средѣ самихъ «іудейскихъ жидовъ». Нельзя не изумляться этому гешефтмахерству высшей школы на одрѣ смерти, въ моментъ, когда всего меньше свойственно человѣку думать о гешефтахъ! Мы теперь легко можемъ себѣ представить, какъ проявится іудейская «культура» и «наука въ «іудейскомъ государствѣ», когда наконецъ состоится покупка іудейскаго отечества.

Талмудъ Переферковича томъ III, откуда заимствуемъ, какъ самый авторитетный, переводъ философіи раввинской: „Кто называется пецуа-дакка“? Всякій, у кого раздавлены яйца или даже одно изъ нихъ. А „керуть-шофха“? Всякій, у кого отрѣзанный членъ, а если осталась отъ коронки

часть даже шириною въ одинъ волосъ, то этотъ человѣкъ годенъ „пецуа дакка“ и „керуть шофха“ могутъ жениться на прозелиткѣ и на вольно отпущенной. Они только не вправѣ войти въ общество, ибо сказано (Вт. 23, 2): У кого раздавлены ядра или отрѣзанъ дѣтородный членъ, тотъ не можетъ войти въ общество Господне».

«Р. Исусъ сказалъ: съ одной стороны я слышалъ, что скопецъ даетъ халицу, и его женѣ даютъ халицу. Р. Акиба сказалъ: я объясню. Если это скопецъ отъ руки людей, то онъ даетъ халицу и ему даютъ халицу, потому что у него было время годности, а скопецъ природный не даетъ халицы и его женѣ не даютъ халицы, потому что у него не было времени годности, Р. Эліэзеръ говоритъ: нѣтъ, скопецъ природный даетъ халицу и его женѣ даютъ халицу, потому что для него возможно исцѣленіе, а скопецъ искусственный самъ не даетъ халицы и его женѣ не даютъ халицу, потому что для него исцѣленіе невозможно.

«Если малолѣтній деверь сожительствовалъ съ малолѣтней невѣсткой, то они должны расти вмѣстѣ; если онъ сожительствовалъ съ взрослой невѣсткой, то она должна его вырастить. Это выраженіе «мишны» должно понимать въ томъ смыслѣ, что она должна ждать достиженія имъ зрѣлости, и тогда вопросъ выяснится: онъ можетъ сожительствовать ей, дабы исполнить левиратъ; если же сожительствовать не желаетъ, то долженъ ей дать халицу и геть. Кто называется здѣсь малолѣтнимъ и кто малолѣтней? Отъ имени р. Іуды сына Агры сказали: малолѣтній тотъ, кому менѣе десяти лѣтъ и одного дня, а малолѣтняя та, которой менѣе трехъ лѣтъ и одного дня. Если жидовскіе мудрецы ввели это въ законодательство, слѣдовательно у нихъ были факты на практикѣ. Что доказываетъ и теперь, жидовство всегда было и есть яростное къ разврату, исключительно имѣеть страсть къ обезчещенію дѣвицъ гоевъ, даже считаютъ за заслугу въ религіозномъ своемъ фанатизмѣ. На этомъ основаніи всегда христіанскіе законы строго запрещали дѣвицамъ своимъ находиться въ услуженіи у жидовъ.

«За дѣвушку, которая послѣ Эрусинъ была разведена, по мнѣнію р. Иосе галилейскаго, не полагается платить кенаса, а р. Акиба говоритъ: за нее полагается кенасъ, который принадлежитъ ей самой».

«Обольстившій платить за безчестіе три пени, а изна-

силовавшій-четыре. Обольстившій платитъ за безчестіе, за ущербъ и кенасъ, а изнасиловавшій платитъ кромѣ того и за страданіе. Какая разница между насиловавшимъ и обольстившимъ? Изнасиловавшій платитъ, а обольстившій за страданіе не платитъ; изнасиловавшій платитъ тотчасъ же, а обольстившій, когда отпуститъ; изнасиловавшій пьетъ изъ своего горшка (т. е. долженъ на ней жениться и не можетъ развестись съ нею), а обольстившій, если пожелаетъ отпустить, отпускаетъ».

«Хотя сказали: изнасиловавшій платитъ тотчасъ же, когда отпуститъ, онъ не платитъ ничего. Р. Иосе бен. р. Іуды говорятъ: онъ платитъ кетубу въ мину. Хотя сказали: обольстившій платитъ тотчасъ же. Какая разница между платящимъ тотчасъ же, и платящимъ впоследствии? «Если онъ платитъ тотчасъ же, то въ случаѣ ея смерти, отецъ ея наследуетъ послѣ нея, а если онъ платитъ впоследствии, то послѣ ея смерти наследуетъ мужъ ея. Какъ въ случаѣ изнасилованія, такъ и въ случаѣ обольщенія она или ея отецъ можетъ воспротивиться браку съ изнасиловавшимъ или обольстителемъ, ибо сказано (Втор. 22, 29): „а она пусть будетъ его женою. Если изнасиловавшій и распустившій худую молву отпуститъ ее по разводу, то его принуждаютъ взять его назадъ, а если онъ священникъ т. е. раввинъ, то подвергаютъ его тѣлесному наказанію“ (если священникъ не можетъ жениться на разведенной, то его сбьютъ, значить шмайсь а тохесь).

Чѣмъ и доказывается, что прежде священниковъ іудейскихъ сбькли розгами и бичами за преступленіе. У насъ виленскіе жидочки сіонисты, и іудеянки гимнастички, когда были наказаны въ босую... за демонстрацію съ краснымъ флагомъ, и хотя страшно обидѣлись, однако. ни гугу «шаа»,—только жидовочки во время «шмайсь» кричали, «ой вей, вей, ненужно слабоды, пусть будетъ лучше по старому какъ било»... Если бы предоставили губернаторамъ такимъ способомъ усмирять жидочковъ, скоро бы и притихли и никто бы изъ нихъ не похвастался.

Если жиды своихъ священниковъ сбькли, то почему же этихъ молокососовъ не припугнуть розгой?



## ГЛАВА 5.

### О разводѣ супруговъ іудейскихъ при переходѣ одного изъ нихъ въ православіе.

Обязанъ ли супругъ, принадлежащій къ іудейскому закону, въ случаѣ перехода его жены въ православную вѣру и нежеланія жить съ нею въ прежнемъ брачномъ союзѣ, ходатайствовать о расторженіи этого союза предъ духовнымъ начальствомъ православнаго исповѣданія, или же онъ вправѣ ограничиться въ семъ случаѣ лишь разводомъ по еврейскому законоученію?

Приведенный вопросъ, въ виду немалаго числа совершаемыхъ въ послѣднее время переходовъ изъ іудейства въ православіе, имѣеть, безъ сомнѣнія, весьма важное практическое значеніе. Однако прямыхъ и точныхъ указаній для разрѣшенія этого вопроса въ дѣйствующемъ законодательствѣ не содержится. Бракъ во всѣхъ вѣроисповѣданіяхъ, терпимыхъ въ Россійской имперіи, не исключая магометанъ, іудеевъ и язычниковъ, согласно предписанію ст. 1113 тѣхъ же зак. гр., признается законнымъ, когда оный совершенъ по правиламъ и обрядамъ ихъ вѣры.

Въ отношеніи іудейскихъ раввиновъ, обязанныхъ, между прочимъ, по силѣ п. 8 ст. 1086 уст. иносл. исп., совершать исключительно по всему ихъ вѣдомству обряды бракосочетанія и расторженія браковъ, — законъ (ст. 1088 того-же устава), равнымъ образомъ, предписываетъ, чтобы они совершали обряды сообразно правиламъ вѣры и обычаямъ. Точно также и состоящая по дѣламъ еврейской вѣры при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, по департаменту духовныхъ дѣлъ и инославныхъ исповѣданій, особая раввинская комиссія, къ обязанностямъ которой, на основаніи п. 12 прилож. къ ст. 1220 т. 1 ч. 2 учр. мин., принадлежитъ, между прочимъ, разсмотрѣніе дѣлъ о расторженіи браковъ въ такихъ случаяхъ, когда сами раввины встрѣтятъ неясность въ законѣ или когда поступитъ жалоба на неправильное рѣшеніе мѣстнаго раввина, — разрѣшеніи дѣлъ по предметамъ религіознымъ, по силѣ п. 14 того-же приложенія руководствуется тоже законами еврейской вѣры.

Профессоръ Малышевъ въ томъ первомъ особаго приложенія къ его «Курсу общаго гражданскаго права въ Россіи» касательно правилъ о разводахъ у евреевъ при-

водитъ по канонической ихъ книгѣ «Эвенъ-Гюзерь», извлеченія изъ которой сообщены были судебнымъ мѣстамъ правительственною комиссіею юстиціи въ Царствѣ Польскомъ 27 сентября 1837 г. за № 1551,—слѣдующіе параграфы относящіеся къ правиламъ еврейскаго развода.

§ 1990. Главное основное начало права развода у іудеевъ по этимъ правиламъ, состоитъ въ томъ, что мужъ даетъ своей женѣ разводъ въ присутствіи раввина и двухъ духовныхъ лицъ.

§ 1992. Общее замѣчаніе, относящееся къ правиламъ мужа, по отношенію къ разводамъ, заключается въ томъ, что даже въ самыя древнія времена, когда мужу предоставлено было неограниченное право давать женѣ своей разводъ, пользованіе этимъ правомъ почиталось безнравственнымъ въ религиозномъ отношеніи, и тогда только могло быть оправдано по совѣсти, когда къ тому представлялись слишкомъ важныя и справедливыя поводы.

§ 1993. Сверхъ того, опредѣлены были и тѣ причины, на основаніи которыхъ жена могла требовать развода съ своимъ мужемъ; главнѣйшія изъ нихъ суть..... въ 8-хъ, когда мужъ приметъ другую вѣру или уклоняется отъ исполненія Божескихъ заповѣдей и религиозныхъ предписаній и жену вводитъ въ грѣхъ въ религиозномъ отношеніи.

§ 1994. Въ эти представляемыя женою причины подлежатъ рѣшенію раввина и двухъ духовныхъ лицъ и тогда только почитаются дѣйствительными, когда сіи лица признаютъ ихъ таковыми.

§ 1997. Мужъ не обязанъ возвращать женѣ оправы «клубы», если онъ требовалъ и получилъ разводъ, по поводу безнравственнаго поведенія жены, или перехода ея въ другую вѣру, при томъ однакоже условіи, если докажетъ посредствомъ свидѣтелей, что прежде того дѣлалъ женѣ въ этомъ отношеніи замѣчанія.

Выше названная раввинская комиссія,—какъ это видно изъ журналовъ ея за 1879 г., напечатанныхъ по распоряженію департамента духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій (24 и 25 стр.),—тоже высказалась въ томъ смыслѣ, что въ числѣ поводовъ, дающихъ по еврейскимъ законамъ мужу право требовать отъ раввина, чтобы онъ понудилъ жену получить отъ него разводъ, есть между прочимъ, и тотъ случай, когда жена перемѣнитъ свою вѣру.



По удостовѣренію еврейскаго писателя Оршанскаго „Русское законодательство о евреяхъ“ (1877 г. стр. 106) говорится, что «по еврейскому закону переходъ въ христіанство одного изъ супруговъ брака еще не расторгаетъ», и что «если обратившійся супругъ не захочетъ дать другому развода, то этотъ послѣдній осужденъ на всегдашнее безбрачіе, ибо и по гражданскому закону, а тѣмъ болѣе по религіозному, никакой раввинъ не можетъ совершать вѣнчаніе еврейки, имѣющей крещенаго мужа и съ нимъ не разведенной, съ другимъ лицомъ, хотя бы этотъ крещенный мужъ давно уже женился на другой и, стало быть, его прежній бракъ признанъ духовнымъ начальствомъ недѣйствительнымъ». Насколько извѣстно на практикѣ, іудейскіе раввины постоянно совершаютъ разводы изъ оставшихся одной половины въ еврействѣ, мужа или жены, при чемъ совершеніе развода этого происходитъ не тайно, а вполне открыто, съ вѣдома гражданскаго и духовнаго начальства и нерѣдко даже по требованію духовныхъ или гражданскихъ властей.

Нѣтъ положительнаго закона, по которому іудей для развода съ женою, принявшею св. крещеніе, былъ бы обязанъ обратиться къ духовному начальству православной церкви. Возникаетъ вопросъ: не существуетъ-ли по этому предмету какого-либо церковнаго постановленія?

Профессоръ Загорскій въ своемъ извѣстномъ сочиненіи: „О разводѣ по русскому праву“ (128 и 129 стр.), утверждаетъ, что разность исповѣдуемыхъ супругами религій составляла, при извѣстныхъ условіяхъ и у у насъ, какъ и въ восточной церкви, поводъ къ разводу. Основаніемъ этого служило ученіе апостола Павла, дозволявшаго супругу христіанину развестись съ необратившимся супругомъ, если одинъ не желалъ продолжать брачнаго сожителства; 72-е правило Трульскаго собора, повторяетъ слова апостола: Восточная церковь,—продолжаетъ далѣе проф. Загорскій, основывалась на правилѣ собора Трульскаго и словахъ апостола: «Что бо вѣси, жено, аще мужа спасеши; или что вѣси, мужу, аще жену спасеши» (1 Кор. VII, 16), на основаніи которыхъ супругъ христіанинъ могъ требовать развода даже и при желаніи со стороны нехристіанина продолжать супружество.

Это подтверждается и положеніемъ святѣйшаго синода 18 декабря 1825 г., помѣщенномъ во второмъ полномъ

собраніи законовъ подѣ № 4. Въ означенномъ положеніи выражено слѣдующее: «если кто изъ жидовъ, женившись въ жидовствѣ, восприметь православную нашу вѣру, а жена его останется по прежнему въ жидовскомъ законѣ: то о увѣщаніи и жены его къ принятію православной вѣры дѣлать сношенія съ Епархіальнымъ Архіереемъ; если же она, по надлежащемъ увѣщаніи, останется въ прежнему своемъ законѣ, а съ тѣмъ мужемъ своимъ жить пожелаетъ, то оставитъ ихъ въ супружествѣ безъ расторженія, на основаніи 1-го посланія св. Апостола Павла къ коринѣянамъ главы 7, ст. 12, 13 и 14, въ коихъ изображено: еще который братъ жену имать невѣрну, и та благоволитъ жити съ нимъ, да не оставляетъ ее, и жена аще имать мужа не вѣрна, и той благоволитъ жити съ нею, да не оставляетъ его: святится бо мужъ невѣрный о женѣ вѣрнѣ и святится жена невѣрна о мужѣ вѣрнѣ. При томъ, по силѣ положенія свят. Синода, состоявшагося въ 1721 г. о бракахъ иновѣрныхъ съ православными, должно обязать ихъ подписками, жену въ томъ, чтобы она рождаемыхъ дѣтей съ тѣмъ мужемъ, ни прельщеніемъ, ни угрозами, ни другими какими-либо способами, не приводила въ жидовство, и мужу своему, за содержаніе православной вѣры, поношенія и укоризны не дѣлала, мужа же ея обязать въ томъ, дабы онъ тщательное имѣлъ попеченіе о приведеніи жены своей увѣщаніемъ къ воспріятію православной вѣры. Если жена, по причинѣ обращенія мужа ея въ христіанскую вѣру, останется въ прежнему своемъ законѣ непреклонною, и сожитія имѣть съ нимъ не пожелаетъ, то въ такомъ случаѣ бракъ ихъ расторгнуть вовсе, дозволивъ мужу ея вступить въ другой съ православнымъ лицомъ, на основаніи той же главы посланія св. Апостола Павла, въ коемъ между прочимъ, въ 15 стихѣ сказано, аще невѣрный отлучается, да разлучится, не поработится бо братъ или сестра, и проч. Такимъ образомъ поступать и въ томъ случаѣ, если жена обратится отъ жидовства къ православной вѣрѣ мужъ останется въ невѣріи“.

Къ сожалѣнію, не было примѣра такого, чтобы одинъ изъ супруговъ еврейскихъ крестился, а другой остался съ крещеннымъ въ сожительствѣ; это невозможно, — страстный и злобный фанатизмъ жидовскій не допуститъ этого. На согласившагося къ сожительству съ крещеннымъ или крещенною кагалъ жидовскій наброситъ херемъ, проклятіе

на всякаго такого,—главное, крещенный супругъ или жена могли бы подвергнуться опасности смерти—отъ половины своей иудействующей, ибо кагаль обязаль бы сожительницу, чтобы умертвить—по примѣру Юдифи, которая отрубила голову Олоферну.

Приведемъ изъ практики жидовскихъ помолвокъ помимо воли и согласія жениха и невѣсты случай изъ жизни мало-россійскихъ жидовъ.

Мейеръ сбѣжалъ съ ступенекъ своего крыльца и быстро направился къ Витебскому, который, узнавши его, ласково усмѣхнулся и протянулъ ему руку.

— Ай, ай!—вскричалъ онъ.—Вотъ это рѣдкій гость! дорогой гость!.. Впрочемъ, я знаю, что ты до сихъ поръ и не могъ придти сюда, чтобы посѣтить родителей твоей невѣсты: строгій дѣдъ засадилъ тебя въ Бетъ-га-Мидрашъ да велѣлъ талмудъ читать. Ну, это еще ничего не значить. Дѣдъ твой—добрый, милый старикъ. И онъ не отъ злого сердца наказалъ тебя, да и ты, если провинился, такъ тоже не отъ злого сердца: разумѣется, молодъ еще.. позволилъ себѣ немножко.. Пойдемъ-ка лучше въ нашъ салонъ, а я сейчасъ позову жену, чтобъ она приняла такого милаго зятка.

Говоря это, свѣтскій купецъ весело улыбался, дружески поглядывалъ на будущаго зятя и, держа его за руку, шутливо добавилъ:

— А вотъ, что ты, Мейръ, скромень и конфузишься своей невѣсты, такъ это дѣйствительно хорошо. Это я люблю. Я и самъ таковъ-же былъ, и всѣ наши юноши должны быть такими-же. Ну, да моя дочь вѣдь образованная и жила въ большомъ свѣтѣ, а тамъ другіе обычаи. Теперь она очень дивится и плачетъ, что не знаетъ еще своего жениха, тогда какъ свадьба должна быть ужъ черезъ мѣсяцъ... Постой-ка, я пойду, приведу и ее. Закроемъ окна, чтобъ никто и не видѣлъ, какъ вы тутъ будете вмѣстѣ... Поболтаете немножко между собою... освоитесь...

Онъ готовъ ужъ былъ выйти, но Мейръ удержалъ его за рукавъ сюртука.

— Ребе, сказалъ онъ:—мнѣ теперь не до невѣсты и не до свадьбы. Я пришелъ къ тебѣ по совершенно другому дѣлу...

Витебскій пытливо глянулъ въ серьезное и блѣдное лицо молодого человѣка и нѣсколько нахмурился.

— Я пришелъ къ тебѣ, ребе, не по своему дѣлу...— продолжалъ Мейръ, но Витебскій перебилъ его:

— Если это не твое и не мое дѣло, такъ что-же намъ и говорить о немъ?

— Но на свѣтѣ бываютъ такія дѣла,—возразилъ молодой человѣкъ,—которыя касаются всѣхъ, и всѣ обязаны говорить и думать о нихъ...

Но тутъ совершенно неожиданно слова Мейра были прерваны громкимъ и веселымъ смѣхомъ Витебскаго, который всталъ съ кресла и шутливо похлопалъ гостя по плечу.

— Ну, ну! Вижу, что у тебя, Мейръ, горячая голова... Ты желаешь вынуть изъ своей головы какія-то хлопоты, да и переложить ихъ въ мою. Ну, нѣтъ! Чувствительно благодарю тебя за такой подарокъ, но принять его не могу... Пстой! зачѣмъ намъ отравлять себѣ жизнь, если сегодняшній день можетъ быть очень веселымъ? Садись-ка лучше въ это кресло, а я пойду и приведу сюда твою невѣсту. Ты вѣдь не слыхалъ еще ея игры? Ай, ай! какъ она играетъ! Сегодня кстати не шабашъ, и она сыграетъ тебѣ немножко, а ты послушаешь...

Проговоривъ это шутливымъ и оживленнымъ голосомъ, онъ хотѣлъ ужъ выйти, но Мейръ опять удержалъ его.

— Ребе, по крайней мѣрѣ, хотъ выслушай меня...

Въ глазахъ Витебскаго блеснула было досада и нетерпѣніе, но онъ однако отвѣтилъ, все еще продолжая смѣяться:

— Ай, ай, Мейръ, какой-же ты проказникъ! Тебѣ хотѣлось-бы тѣхъ, кто постарше тебя, насильно заставить дѣлать то, чего они не желаютъ. Ну, да я тебѣ прощаю и иду за твоей невѣстой...

Онъ снова двинулся къ двери, но Мейръ еще разъ загородилъ ему дорогу.

— Ребе,—воскликнулъ онъ:—я не пушу тебя, пока ты меня не выслушаешь! Къ кому-же мнѣ больше и обратиться? Сегодня всѣ заняты гостями да дѣлами, только одинъ ты, ребе, ничего не дѣлаешь и свободенъ...

Витебскій остановился и, съ тѣнью недовольства на обыкновенно ясномъ своемъ лицѣ, положилъ ему руку на плечо.

— Слушай-же, Мейръ, что скажу я тебѣ. Ты вступилъ на плохую дорогу. Объ этомъ всѣ ужъ толкуютъ, и нахо-

дятся такіе люди, которые очень сердиты на тебя за это: но я смотрю на это сквозь пальцы. Поступаю я такъ потому, что и самъ не всегда такъ думаю, какъ всѣ, да знаю, кромѣ того, что нѣкоторыя вещи у насъ, въ Израилѣ, должны-бы быть не такими, какъ теперь. Вотъ такъ-то я думаю, но я никогда этого не говорю и даже виду не показываю, что чувствую про себя. Да и зачѣмъ-бы сталъ я говорить или выказывать это? Развѣ могу я помочь? Ежели самъ Господь Богъ такъ все устроилъ, то я, противясь Его волѣ, только вооружилъ-бы Его противъ себя; если-же это создано человѣческою волею и ошибками, то и безъ меня явятся такіе люди, которые все передѣлаютъ; мое дѣло—наблюдать за собою, за семействомъ да за своими дѣлами. Развѣ я судья? Я вѣдь и не раввинъ,—ну, и молчу, угождаю Господу Богу и людямъ и никому не становлюсь поперекъ дороги. Вотъ какъ я дѣйствую и желалъ-бы, чтобъ и ты, Мейръ, поступалъ также. Разумѣется, я не сталъ-бы давать тебѣ совѣтовъ и оставилъ бы тебя въ покоѣ; но такъ какъ ты долженъ сдѣлаться мужемъ моей дочери, то поэтому и я обязанъ не терять тебя изъ виду...

— Ребе,—прервалъ его Мейръ, въ разгорѣвшихся глазахъ котораго засверкали слезы разочарованія:—не сердись на меня за смѣлое слово, которое я тебѣ выскажу. Я не возьму твоей дочери въ жены и мужемъ ея никогда не буду.

Витебскій остолбенѣлъ отъ неожиданности.

— Ну, это опять что-то новенькое! — произнесъ онъ, помолчавъ.—Развѣ твой дѣдъ не порѣшилъ ужъ со мною о моей Мерѣ? И потомъ, развѣ не прислалъ онъ отъ тебя подарковъ ей?

— Да, дѣдъ мой порѣшилъ съ тобою,—дрожащимъ голосомъ отвѣтилъ Мейръ:—но онъ сдѣлалъ это противъ моей воли.

— Въ такомъ случаѣ, ты-то что-жъ?—еще съ большимъ изумленіемъ спросилъ Витебскій.—Что-же можешь ты имѣть противъ моей дочери?

— Я, ребе, ничего не имѣю противъ нея; но у меня сердце не лежитъ къ ней. Да и она также, ребе, не желаетъ меня... Я, ребе, разъ проходилъ мимо вашихъ оконъ и слышалъ, какъ она плакала и сокрушалась, что ее выдаютъ за простаго темнаго жида. Что-жъ, это вѣдь правда: я простой, необразованный жидъ... только и ея образованіе

\*

мнѣ не по вкусу... Зачѣмъ-же накладывать цѣпи и на нее, и на меня?... Мы ужъ не дѣти и сами знаемъ, чего жаждетъ и чего не жаждетъ наша душа..

Витебскій все еще смотрѣлъ на него остолбенѣлымъ взглядомъ. Наконецъ, схватился обѣими руками за голову и вскричалъ:

— Да что-жъ это такое? Такъ-ли слышали мои уши? Такъ-ли понялъ я твои слова?... Ты отказываешься отъ моей дочери? Ты отказываешься отъ моей хорошенькой и обаяванной Меры?

Краска залила его лицо. Вѣжливый и дипломатичный свѣтскій купецъ уступилъ мѣсто оскорбленному и разгнѣванному отцу. Въ эту-же самую минуту съ трескомъ распахнулись двери, ведшія въ глубину дома, и на порогѣ, съ лицомъ въ огнѣ, съ пылающими глазами, появилась пани Гана. Она, повидимому, только еще оканчивала свой туалетъ, но не успѣла совершенно его окончить, потому что не имѣла на себѣ шелковаго платья, а была облачена лишь въ коротенькую красную юбку и грязную спальную кофту. Передняя часть ея парика была ужъ заботливо завита и причесана, тогда какъ на затылкѣ болталась коса, не заплетенная еще и только перевязанная шнуркомъ у головы. Она остановилась на порогѣ и воскликнула:

— Я все слышала!

Дальше она не могла продолжать—такъ была взволнована. Грудь ея тяжело дышала, а глаза метали искры. Наконецъ, подлетѣвъ къ Мейру, она широко разставила руки и закричала:

— Это еще что? Ты не желаешь моей дочери? Ты, простой, темный шибовскій жидъ? И ты-то не хочешь жениться на такой красивой барышнѣ, съ такимъ высокимъ образованіемъ?... Цфуй! дуракъ! мишугенеръ, распутникъ!...

Витебскій попробовалъ было сдержать страшный порывъ своей жены, удерживая ее за локоть и цыкая ей въ правое ухо:

— Ша! Гана! Ша!..

Но вся обворожительность манеръ, вся забота объ изящномъ видѣ собственной особы на этотъ разъ совершенно оставили пани Гану. Она такъ и наскакивала на Мейра, трясла кулаками передъ самымъ его лицомъ и вопила:

— Такъ ты Меры не желаешь? такъ ты моей дочери не желаешь?.. Ай, ай, ай! Вотъ вѣдь бѣда-то, подумаешь!

Мы, чего добраго, помремъ отъ этого съ отчаянія! Она вѣдь и мужа ужъ себѣ не найдетъ и выплачетъ глаза по тебѣ!.. Ой, ой, ой! Какъ-же быть-то намъ, что глупый, темный шибовскій жидъ не хочетъ на ней жениться?.. Ну, такъ вотъ я-же свезу ее въ Вильно, да и отдамъ за генерала, за графа, за самого князя! Вотъ что?.. Пфуй! Ты это что о себѣ возмечталъ? Что твой дѣдъ-то Сауль богатый купецъ, да что у тебя послѣ отца большое состояніе осталось, такъ ужъ поэтому и большой пурыцъ, и тебѣ все возможно?.. Нѣтъ, врешь! Я покажу и твоему дѣду, и всему вашему семейству, что намъ такъ же васъ жаль, какъ какую-нибудь старую туфлю!

Эли уже успѣлъ запереть и двери, и окна, а пани Гана подскочила къ ясеневому комоду, стоявшему возлѣ фортепьяно, открыла ящикъ и принялась выбирать оттуда разныя коробки съ золотыми вещами.

— Такъ, вотъ-же тебѣ!—кричала она, швыряя ихъ на полъ.—Вотъ-же! Вотъ! Бери теперь назадъ твои подарки. Отнеси ихъ къ той караимской дѣвкѣ, съ которой романы разводишь! Она какъ разъ по тебѣ женой будетъ!..

— Ша!—уже унылымъ голосомъ остановилъ жену Витебскій и сталъ поднимать съ полу коробки, но пани Гана вырвала ихъ изъ его рукъ.

— Я сама отнесу ихъ къ его дѣду и разорву обрученіе!—порѣшила она.

— Гана,—настаивалъ мужъ:—ты тамъ надѣлаешь глупостей!.. Я схожу самъ и переговорю съ Сауломъ.

Пани Гана даже не слыхала словъ мужа.

— Пфуй!—кричала она.—И этотъ-то дуракъ, этотъ сумасшедшій, этотъ распутникъ не желаетъ еще моей дочери! Какъ вамъ это понравится?.. Караимская дѣвка нравится ему больше моей дочери! Ну, такъ и слава же Богу, что мы избавляемся отъ него! Теперь я отвезу Меру въ Вильно и выдамъ ее за самаго главнаго барона!

Какъ извѣстно, по существующимъ въ Финляндіи законамъ, іудеи, вступающіе въ бракъ, не имѣютъ права оставаться въ странѣ. Во время прошлогодней сессіи сеймъ принялъ предложеніе объ уничтоженіи этого закона, далѣе сеймъ принялъ предложеніе, чтобы іудейкѣ, которая выходитъ замужъ за іудея, имѣющаго право жительство въ Финляндіи, были предоставлены права, которыми пользуется ея мужъ, наконецъ, предлагалось предоставить іудеямъ

право въ мѣстахъ, указанныхъ правительствомъ, учреждать синагоги и назначать при нихъ раввиновъ и другихъ лицъ. Нынѣ,—какъ сообщаютъ газеты,—сенатъ согласно съ мнѣніемъ генераль-губернатора, вырабатываетъ проектъ, по которому іудеямъ разрѣшается пребываніе въ Финляндіи, если имъ выданъ паспортъ русскимъ правительствомъ. Строить собственныя зданія для синагогъ іудеямъ въ Финляндіи не разрѣшается, такъ какъ они не имѣютъ права вообще владѣть тамъ недвижимымъ имуществомъ, но будетъ разрѣшено устраивать молельни въ наемныхъ домахъ.

## ГЛАВА 6.

### Врачи іудей, специалисты секретныхъ болѣзней.

Одиннадцатымъ правиломъ Трульскаго Вселенскаго собора, созваннаго въ Константинополѣ, въ императорскомъ дворцѣ Труллѣ при Юстиніанѣ, постановлено по буквальному тексту такъ:

„Никто изъ числящихся въ священномъ чинѣ или мирянъ не долженъ ѣсть опрѣсноковъ у іудеевъ или входить съ ними въ содружество или принимать отъ нихъ лекарства или мыться съ ними въ банѣ. Если кто отважится сие дѣлать, то, если онъ клирикъ, да будетъ изверженъ, а если мірянинъ—да будетъ отлученъ“<sup>1)</sup>.

Видимо соборъ придавалъ существенное значеніе этому правилу, потому что его ставилъ вначалѣ, одиннадцатымъ (всѣхъ правилъ болѣе пятидесяти) и потому еще, что за нарушение его назначилъ высшее наказаніе—отлученіе отъ церкви а не эпитемію, какъ дѣлалъ это въ другихъ случаяхъ...

Такъ какъ правила Вселенскихъ Соборовъ составляютъ „канонъ“ нашей церкви, то, собственно говоря, на основаніи приведеннаго постановленія всѣ міряне, которые лечатся у врачей-іудеевъ, т. е. „принимаютъ отъ нихъ лекарства“, должны быть отлучены...

Съ исторической точки зрѣнія тутъ интересно то обстоятельство, что въ отдаленныя времена Юстиніана, іудеи зарекомендовали себя въ смыслѣ общественности совер-

1) Дѣян. Вселен. соб., т. VI.



шенно также, какъ и теперь, ибо потребовалось противъ нихъ даже установленіе каноническаго законоположенія, безъ всякихъ оговорокъ запрещающаго въ извѣстныхъ случаяхъ общеніе съ ними и безусловно не допускающаго ихъ къ врачебной практикѣ.

Къ сожалѣнію, изъ постановленія собора не видно мотивовъ, на основаніи которыхъ оно сдѣлано, но врядъ ли будетъ ошибочнымъ предположить, что мотивы эти исходили изъ самой дѣятельности врачей-іудеевъ, не измѣнившейся къ лучшему и въ наше время.

Прежде всего, основное свойство всего жидовства—крайняя нечистоплотность присуща и врачамъ-іудеямъ, хотя и не можетъ быть терпима для врача при нынѣшнемъ положеніи медицинской науки.

Недобросовѣстность, неряшливость и небрежность отношенія къ своему дѣлу также попадаютъ чаще всего среди врачей іудеевъ, избирающихъ въ большинствѣ случаевъ медицинскую специальность не по призванію, а ради пріобрѣтенія хоть какого нибудь научнаго ценза для свободного прожительства внѣ черты жидовской осѣдлости. Въ особенности такихъ много среди такъ называемыхъ «зубныхъ врачей».

Исключительный по своей чудовищности случай умышленной прививки затажно заразной болѣзни ради увеличенія своей практики выпалъ на долю не русскаго, не французскаго, не нѣмецкаго а именно „іудейскаго“ доктора, процессъ котораго, надѣлавшій много шума въ свое время, нѣсколько лѣтъ тому назадъ разбирался въ Москвѣ...

Нѣкоторые земства оцѣнили уже дѣятельность врачей жидовъ и, совпавъ, въ сдѣланномъ по сему предмету постановленіи, съ правиломъ Трульскаго Собора, не принимаютъ къ себѣ на службу докторовъ іудейскаго происхожденія.

Оказывается, крестьяне іудеямъ не вѣрятъ и идутъ къ нимъ за совѣтомъ весьма неохотно. Къ тому же врачъ-іудей, принадлежащій къ національности слишкомъ разнящейся отъ русской народности, не знакомъ съ бытомъ мужиковъ и не можетъ поэтому сообразоваться съ жизненной обстановкой своего пациента, что очень часто необходимо для успѣшности леченія.

И добро бы у насъ не было своихъ русскихъ врачей, заслужившихъ, слава Богу, своей часто самоотверженной дѣятельностью себѣ и довѣріе, и почетъ своему имени.

Бѣда въ томъ, что отказать іудею считается „не либеральнымъ“, а нынче пуше всего боятся обвиненія въ этомъ смертномъ грѣхѣ. Гете, великій Гете говоритъ: „какъ можемъ мы допустить причастность іудея къ высшей культурѣ, источникъ и происхожденіе которой онъ отрицаетъ“.

Гуманный, отличавшійся большою терпимостью Вольтеръ, оставившій обстоятельныя изслѣдованія по части іудейской исторіи и іудейскаго характера, много разъ совѣтовалъ выслать евреевъ въ Палестину. Іудейская нація, говоритъ онъ въ *Essais sur les Moeurs*, осмѣливается бнаруживать непримиримую вражду противъ всѣхъ націй, она возстаетъ противъ всѣхъ своихъ господъ; всегда суетвѣрная, всегда жадная къ чужой собственности, всегда варварская, она пресмыкается въ несчастіи и дерзка въ благоденствіи.

Въ теченіе какого-нибудь полувѣка еврей на половину завоевалъ Россію и надо меньше полувѣка еще, чтобы онъ ее завоевалъ окончательно.

Добродушные либералы бывшей нашей Г. Думы сейчасъ же послѣ бѣлостокскаго погрома восклицали, что необходимо сейчасъ же узаконить равноправность іудеевъ, а думскіе попы готовы предписать служить молебвы во всей Россіи о ниспосланіи побѣды и одолѣнія іудеевъ надъ христіанами. Вѣрные парламентскимъ ветошкамъ, эти милостивые государи готовы были сейчасъ же отдать русскій народъ въ жидовское рабство, ибо далеки отъ того, чтобы видѣть въ еврейскомъ вопросѣ — государственный вопросъ первѣйшей важности, который не долженъ поддаваться теоретической формулѣ о полномъ равенствѣ іудеевъ по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока не окрѣпнетъ подъ вліяніемъ свободныхъ учрежденій коренное русское племя.

Во всѣхъ дѣйствіяхъ Бунда видятъ «освободительное движеніе», а потому кто же смѣетъ его винить? Напротивъ, Бундъ оказалъ Россіи огромную услугу. Въ его прокламаціяхъ, стачкахъ, манифестаціяхъ, заговорахъ и уговорахъ нѣтъ ничего возмутительнаго съ точки зрѣнія революціи. Это война, война съ оружіемъ въ рукахъ, какъ словеснымъ, такъ и матеріальнымъ, война революціи противъ русскаго правительства, и потому всякое революціонное дѣйствіе является симпатичнымъ и всякое противодѣйствіе — позорнымъ.

Бундъ былъ основанъ въ сентябрѣ 1897 г. Въ первомъ же году имъ устроены 312 стачекъ; въ 156 извѣстныхъ

стачкахъ участвовало 27,890 человекъ. На жидовскомъ жаргонѣ было распространено 82,000 прокламацій. По отчету Бунда за 1901—2 г., было напечатано періодическихъ изданій, листковъ и прокламацій 398,150 экз.; устроено стачекъ 172; уличныхъ демонстрацій 30; манифестацій въ синагогахъ и театрахъ 14; политическихъ забастовокъ 6; тайныхъ митинговъ 260, въ которыхъ участвовало 36,900 человекъ. Можно себѣ представить усиленіе энергіи и средствъ Бунда въ послѣдующіе годы, когда началась несчастная война и вмѣстѣ съ нею возросла смута. Революціонная дѣятельность Бунда распространилась, какъ извѣстно, и на Балтійскій край, гдѣ между террористами было и значительное число іудеевъ. «Революціонная Россія», издававшаяся Бундомъ вмѣстѣ съ „Послѣдними Извѣстіями“, распространяла прокламаціи и брошюры въ милліонахъ экземпляровъ уже въ 1902 и 1903 годахъ. Вообще, если принять во вниманіе, что рядомъ съ этой революціонной дѣятельностью было полное отсутствіе со стороны правительства подобной же дѣятельности, распространеніемъ листковъ, брошюръ и другими просвѣтительными мѣрами, то можно сказать, что результаты революціи еще недостаточно ярки, т.-е., что народъ еще недостаточно былъ воспріимчивъ. Правительство ограничивалось чисто полицейскою дѣятельностью и множило число „политическихъ“. Зато число революціонеровъ, террористовъ, агитаторовъ, провокаторовъ увеличивалось съ каждымъ днемъ и они являлись всюду, и среди народа, подбивая его къ погромамъ помѣщичьихъ усадебъ и толкая ему, что только учредительное собраніе дастъ ему землю, и среди солдатъ, убѣждая ихъ къ неповиновенію.

Какая лживая плоскость, послѣ этихъ данныхъ, увѣрять, что все это дѣлается при помощи правительственной провокаціи, что революція тутъ не при чемъ и проч. Революція и «освободительное движеніе» представляетъ собою очень много сторонъ соприкосновенія, такъ что практическое различіе между этими словами и дѣйствіями, которыя они изображаютъ, очень часто ничтожное. Поэтому понятно, почему Г. Д. не отнеслась порицательно къ террористамъ.

Всѣ, желающіе добра для Россіи, должны во что бы то ни стало, единогласно протестовать противъ участія жидовъ въ дѣятельности Г. Думы. Вѣдь жида не есть нація земледѣль-

ческая, какъ иныя у насъ въ Россіи: поляки, литовцы, латыши, эсты, финны, нѣмцы, грузины, татары и прочіе. Они, народъ земледѣльческій и преданный своему религіозному ученію, здѣсь родились, здѣсь и умрутъ. А не то, что жиды, по своему ученію день и ночь ожидающіе гласа трубы къ появленію своего мессіи, чтобы истребить христіанъ, враговъ Іеговы и избраннаго народа, и поработить весь міръ, какъ сказано въ ихъ фанатическихъ глупыхъ книгахъ. Какъ могутъ такіе злые, коварные, жаждущіе постоянно крови христіанской, быть представителями въ Думѣ, быть судьями христіанскаго народа. Позоръ всему христіанству, несомнѣнная уже опасность отъ нихъ и погибель. Жидовъ нужно сторониться, ласково, безъ погромовъ уговаривать и просить ихъ по добру, чтобы они уѣзжали въ свою Палестину, а въ крайности и принуждать ихъ. Выселеніе ихъ—одно опасеніе намъ.

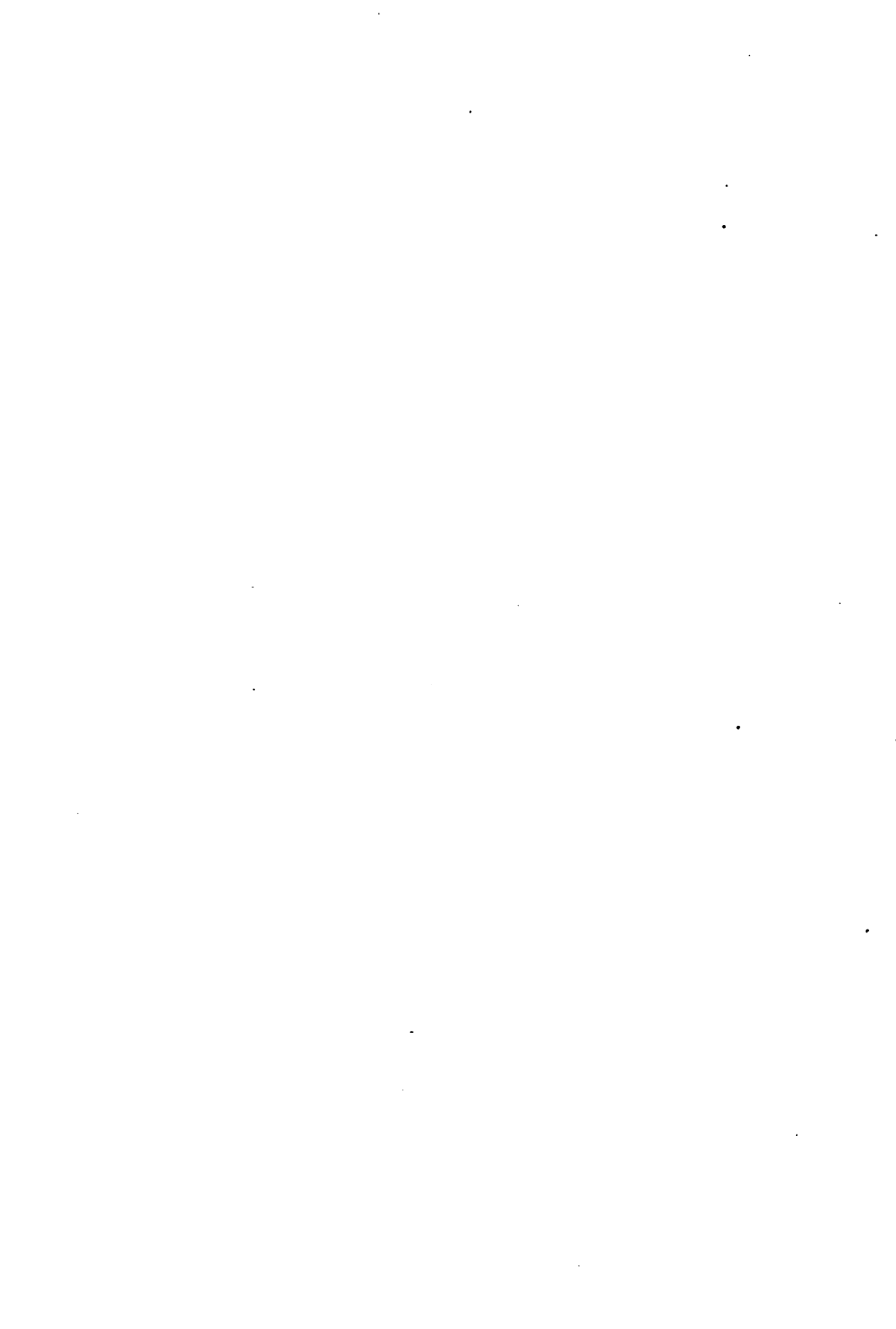
На основаніи талмудистскаго ученія жидовская толпа вѣритъ, что два раза въ году, когда они просиживаютъ надъ талмудомъ цѣлую ночь напролетъ, небо на мгновение разверзается. Тому счастливцу, которому удастся подмѣтить это мгновение, стоитъ только пожелать чего-нибудь и небо безпрекословно исполнить его желаніе въ точности. По поводу этого сложилась слѣдующая легенда: какой-то іудей, подмѣтившій раскрывшееся небо, хотѣлъ вскрикнуть «Коль-тувъ» (всякое благо), но языкъ его какъ-то запнулся и произнесъ „колтунъ“. Съ тѣхъ поръ небо наградило (особенно въ Минской губерніи) многочисленное потомство его и самого его лично роскошными колтунами. Всѣ іудеи, страдающіе колтунами, всѣ они потомки этого заикнувшагося жида! Чего добраго, отъ г. Минска приплюютъ въ депутаты изъ его потомства съ колтуномъ жида вмѣсто бив. Якубсона.

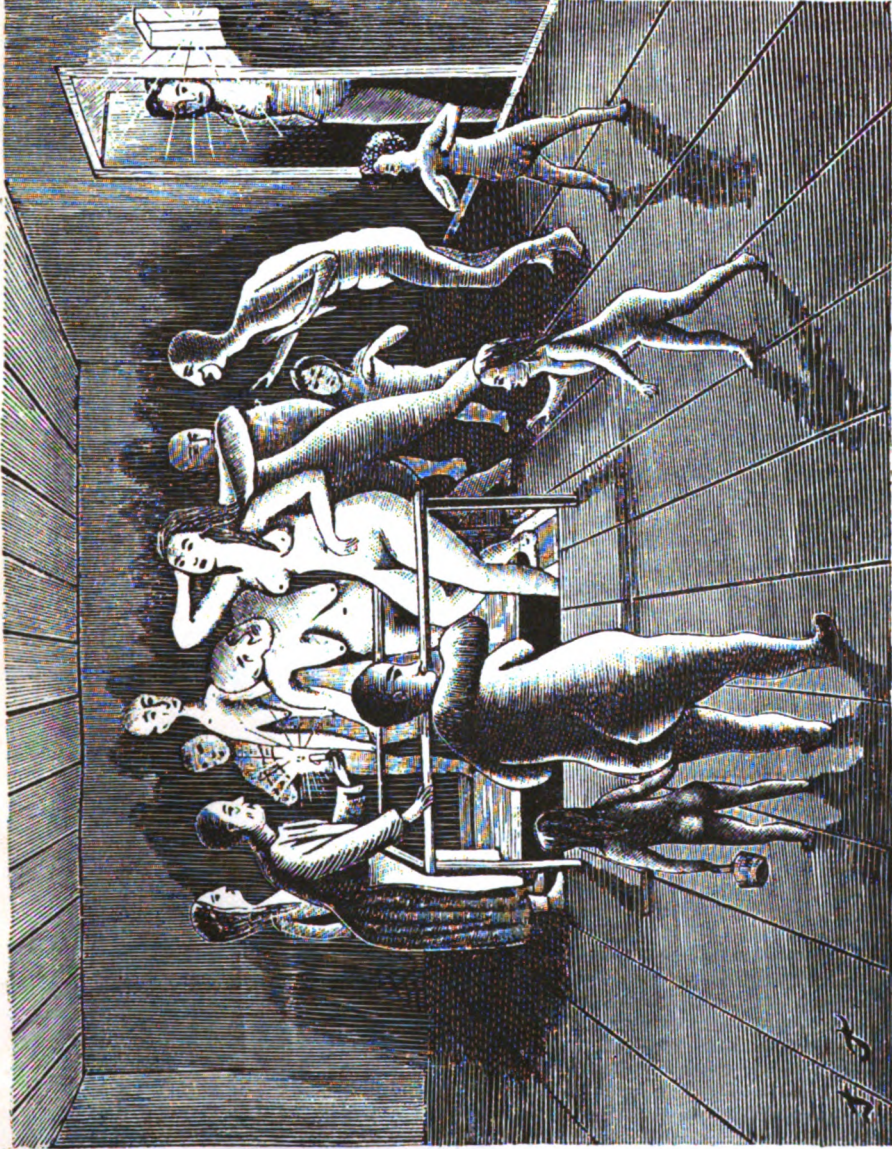


Отдѣль второй

**ОЧИСТИТЕЛЬНЫЙ.**

---

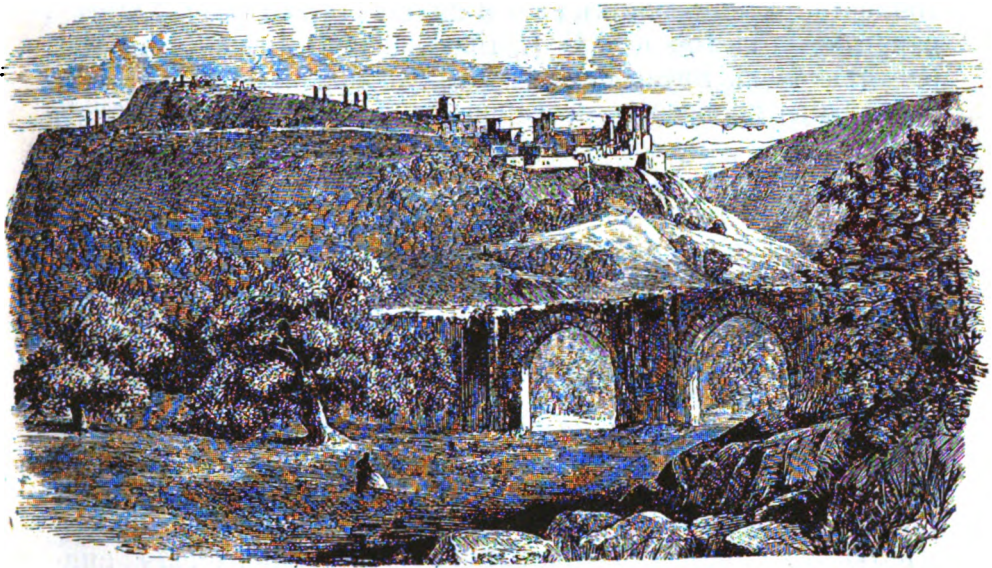




Въ микву ведутъ невѣсту передъ свадьбой, для кошерования въ священномъ колодецѣ. Въ г. Вильнѣ, снимокъ съ натуры Я. Брафмона.







Въ Самаріи гора - Гаризимъ.

## Трактатъ ІV-й.

### Обряды очистительные водой (миква).

#### ГЛАВА 1.

Очищеніе женщицъ (миква), свящ. колодезь.



**Ж**ОСЛѢ періодовъ менструаціи и родовъ, надъ іудейской женщиной совершается обрядъ очищенія („Миква“). Это освященный водоемъ при іудейской банѣ, гдѣ совершаютъ обрядовое омовеніе.

По отношенію къ «Миквѣ», библейская женщина стояла въ лучшихъ условіяхъ. Принесши священнику установленную жертву, она омыла свое тѣло обыкновеннымъ образомъ водою и этого было достаточно. Талмудъ, наоборотъ, обставляетъ обрядъ «очищенія» цѣлымъ рядомъ мелочныхъ

тонкостей, занимающихъ въ 4-й книгѣ „Турь-Орахъ-Хаимъ“, параграфы отъ 183 до 203. Г. Брафманъ, въ книгѣ „Кагаль“, рисуетъ очень интересную картину, знакомящую читателя съ самымъ процессомъ совершенія талмудистскаго обряда „Миквы“.

Водоемъ для омовенія имѣеть въ объемѣ двѣ трети куб. сажени. Вода въ немъ должна быть живая. Но такъ какъ въ живой, холодной водѣ погруженіе неудобно, то миква получаетъ устройство, приспособленное къ тому, чтобы притокъ живой воды былъ весьма слабый; причемъ она еще нагрѣвается или искусственною трубою, въ родѣ самовара, или прямо вливаніемъ кипятка. Въ такомъ водоемѣ, который обыкновенно устраивается въ подземельѣ, совершается омовеніе слѣдующимъ образомъ. Предварительно жидовки какъ можно тщательнѣе расчесываютъ волосы, срѣзываютъ ногти рукъ и ногъ, которые подъ часъ истекаютъ кровью отъ усердія ногтеобрѣзательницы (негельшнейдерке), снимающей даже струпья съ зажившихъ ранъ, ибо самомалѣйшее препятствіе къ прикосновенію воды, хоть къ одной точкѣ тѣла, дѣлаетъ омовеніе неудовлетворительнымъ.

Послѣ такого приготовленія, опускается по ступенямъ въ микву и, помутивъ воду по требованію закона, творя установленную молитву, погружается такъ, чтобы концы волосъ не оставались на поверхности воды. Въ такомъ положеніи она пребываетъ подъ водою, пока голось, т. е. стоящая подъ водою, надъ миквою надзирательница (тукерке) не закричитъ: „Кошеръ“! Одно, два, три такихъ погруженія и обрядъ конченъ. Затѣмъ пациентка выполаскиваетъ ротъ водою миквы и уступаетъ свое мѣсто другой, ожидающей очереди. Двѣ женщины одновременно не могутъ по закону погружаться въ воду.

Случается, что въ продолженіе одного вечера, въ одной миквѣ погружаются сотни женщинъ, а при кагальныхъ порядкахъ вода въ миквѣ, въ большинствѣ случаевъ, перемѣняется лишь разъ въ мѣсяць, да и того меньше. Такимъ образомъ, въ одну и ту же перегнившую и миазмами наполненную воду погружаются десятки тысячъ женщинъ. Что миква есть сама по себѣ пытка, и что она способствуетъ распространенію разныхъ кожныхъ и другихъ болѣзней между іудеями, объ этомъ нѣтъ нужды и распространяться. Но, кромѣ того, миква вообще представляетъ мрачную и тяжелую картину. Въ сыромъ, тѣсномъ, гряз-

номъ и тускло-освѣщенномъ подземельѣ толпа нагихъ, съ расчесанными волосами, съ подрѣзанными до крови ногтями женщинъ, нѣкоторыя съ кровавыми ранами, дрожа и коченѣя отъ холода, тѣснятся вокругъ глубокой, водою наполненной ямы, изъ которой клубами поднимаются густыя, удушливыя испаренія, и каждая изъ нихъ силится занять мѣсто поближе къ лѣстницѣ, ведущей въ эту пропасть.

Въ это время внизу, въ темномъ и мрачномъ омутѣ, женщина, съ самоотверженіемъ преодолевая отвращеніе и тошноту отъ зловонія перегнившей воды, скрѣпя сердце, судорожно, медленно совершаетъ троекратное и таинственное погруженіе.

Видъ этой подземной картины получаетъ свою полную, мрачную прелесть отъ тусклаго освѣщенія тонкимъ соевымъ огаркомъ, которымъ тутъ же на лѣстницѣ стоящая „тукерке“, подобно жрицѣ, служащей подземнымъ духамъ, или волшебницѣ фантастическихъ сказокъ, сурово слѣдитъ за точнымъ исполненіемъ обряда, и изъ глубины ямы время отъ времени посылаетъ чающимъ женщинамъ свой завѣтный „кошеръ“, который, возвѣстивъ о счастливомъ окончаніи обряда одною, зоветъ въ яму другую.

Іудеи въ высшей степени строго соблюдаютъ предписанія талмуда на счетъ отношеній къ нечистой женѣ. Она должна быть исключена изъ общества, и если была бы возможность, то, по требованію талмуда, должна даже находиться совсѣмъ въ особенныхъ комнатахъ и не встрѣчаться съ мужемъ весь этотъ періодъ. Она не можетъ даже прикоснуться къ съѣстнымъ припасамъ, не только что находиться вмѣстѣ съ семействомъ за трапезнымъ столомъ. Слѣдуетъ замѣтить, что женщины въ праздники постоянно исключаются отъ совмѣстной торжественной трапезы. Мужъ не имѣетъ права прикоснуться къ женѣ, даже взять ее за руку и поздороваться съ нею во время ея регуль, хотя бы возвратился изъ дальней дороги.

Поэтому существуетъ довольно странный и характеристичный обычай. Обыкновенно іудеи по профессіи постоянно находятся въ отлучкѣ и въ разъѣздахъ, вызываемыхъ ихъ гешефтами, и возвращаются лишь къ празднованію субботы. Въ такомъ случаѣ, возвратившись домой, входя въ избу, жидъ вкладываетъ себѣ въ бороду соломинку: если при встрѣчѣ жена вынетъ ее, это послужитъ знакомъ, что жена чиста. Тогда мужъ съ радостію приближается къ

ней, здороваается и цѣлуетъ ее. Наоборотъ; если жена не вынула изъ бороды соломенку, это знакъ, что она нечиста, и мужъ не только не имѣетъ права радоваться съ нею, но даже и прикоснуться къ ней.

Миквы существуютъ больше частью только въ городахъ. Въ посадахъ же и деревняхъ талмудистскій обрядъ очищенія совершается несравненно проще. По прошествіи четырнадцати менструаціонныхъ дней, жидъ везетъ свою жену на рѣку или на озеро, гдѣ обрядъ этотъ и совершается безъ особенныхъ затѣй. Подобнаго рода отбыванія установленнаго талмудомъ обряда, разумѣется, гораздо цѣлесообразнѣе и гуманнѣе, чѣмъ погруженіе женщинъ въ міазматическіе водоемы. Но дѣло въ томъ, что тутъ часто бываютъ замѣшаны климатическія условія страны.

Случается, что обрядъ миквы долженъ быть произведенъ въ трескучій морозъ. Результатомъ такого слѣпого поклоненія предписаніямъ талмуда является цѣлый рядъ несчастныхъ послѣдствій, въ видѣ неизлѣчимыхъ болѣзней отъ простуды или даже смертныхъ случаевъ. Намъ, между прочимъ, извѣстенъ одинъ слѣдующій фактъ. Въ одной изъ западно-русскихъ губерній, фанатикъ жидъ во время сильнаго мороза повезъ свою жену послѣ менструаціи къ рѣчной проруби для омовенія по обряду и закону талмуда. Когда жидовка раздѣлась, лошадь, увидя ее нагую, испугалась и понеслась съ платьемъ. Жидъ бросился въ погоню за лошадыю, но когда догнавъ лошадь, возвратился къ проруби, жидовка уже оконченѣла на подобіе Лотовой жены.

Въ іерусалимскомъ талмудѣ говорится (Трактатъ Берахотъ III), что въ третьемъ вѣкѣ іудейскіе раввины законоучители хотѣли было окончательно упразднить это обязательное омовеніе въ виду вреднаго его дѣйствія на здоровье женщинъ, особенно въ зимнее время. Но отказались отъ упраздненія этого закона по причинѣ важности его въ смыслѣ пріученія народа къ воздержанію и благопристойности, чтобы содѣйствовать къ охраненію физической силы и здоровья и препятствовать истощенію и разрушенію. Кромѣ общей религіозной цѣли этого закона, законодатель имѣлъ также и непосредственное этико-гигіеническое значеніе, Обставляя извѣстный физиологическій актъ нѣкоторыми стѣснительными процедурами, какъ кратковременное исключеніе изъ общества и обязательное омовеніе, хотя по за-

кону Моисея человекъ въ состояніи нечистоты не устраняется ни отъ чтенія торы, ни отъ молитвы, и что требованіе очистительныхъ процедуръ предъ этими занятіями есть продуктъ до-библейскаго періода. Въ св. писаніи сказано: „и произноси ихъ (слова Божіи), сидя въ домъ своемъ и идучи дорогою; ложась и вставая“, и нигдѣ не дѣлается исключенія для человека въ состояніи нечистоты.

Въ началѣ третьяго вѣка по Рожд. Хр. законоучители неоднократно пытались упразднить омовеніе „post pollutionem“, въ виду заболѣванія галилейскихъ женщинъ въ холодное время года. — Какъ, остановилъ ихъ раб. Іошуа, талмудъ цитируетъ слѣдующій рассказъ: „Сторожъ виноградниковъ, встрѣтивъ однажды женщину въ безлюдномъ мѣстѣ, сталъ приставать къ ней съ неприличными предложеніями. Указаніе на то, что она замужня, не остановило его. Видя себя совершенно въ его власти, находчивая женщина сказала ему: хорошо, но гдѣ ты возьмешь воды для послѣдующаго омовенія? Перспектива находится нѣкоторое время въ состояніи ритуальной нечистоты остановила его. Стали они искать ручеекъ, а тѣмъ временемъ появились прохожіе и преступное намѣреніе не осуществилось“.

„Если бы это омовеніе, какъ говоритъ талмудъ, было установлено лишь для желающихъ заниматься чтеніемъ Св. Писанія, неужели у этого безнравственнаго сторожа не было болѣе спѣшнаго дѣла, какъ сейчасъ же взяться за священную книгу“.

Версія вавилонскаго талмуда менѣе обстоятельна, и комментаторъ Ицхаки, желая облить сторожа; въ Иерусалимскомъ талмудѣ, однако жъ, прямо сказано, что она была замужня.

Основатель великой синагоги Эзра — постановилъ погруженіе въ воду, „post pollutionem nocturnam“ <sup>1)</sup>.

Постановленіе это основываетъ Эзра прямо на Моисеевомъ законѣ: „Vir de quo agreditur semen coitus lavabit aqua omne corpus suum, et immundus erit usque ad vesperum.“

Законъ Моисея предписывалъ даже въ военное время для солдатъ исполненіе очистительнаго омовенія. Si fuerit

<sup>1)</sup> Толм. Иерусалим. тр. Берахотъ, III. Бавли,—Берахотъ л. 22 стр. 1.

<sup>2)</sup> Талм. тр. Бова-Камма л. 82 стр. 1.

<sup>3)</sup> Levit XV, 16, 18.

inter vos homo qui nocturno pollutus sit somnio, egretitur extra castra; et non reverteretur, priusquam ad vesperum lavatur aqua, et post solis occasum regredietur in castra 1).

На этотъ вопросъ талмудъ отвѣчаетъ, что Моисей этотъ законъ предписываетъ только для тѣхъ, которые бы пожелали употреблять въ пищу священный хлѣбъ и жертвенное мясо.

Эзра же сдѣлалъ это омовеніе обязательнымъ и для тѣхъ, которые желали бы заниматься и чтеніемъ торы.

.Въ талмудѣ въ трактатѣ Берахотъ написано: „Если на человѣка нечистаго вылило было 9 кубовъ воды, онъ становится чистымъ. Эту галаху Нахумъ-ишъ-Гамзу передалъ шопотомъ Р. Акивѣ, Раб. Акива передалъ ее шопотомъ Бенъ Азаю, а Бенъ Азай выпелъ и публично преподалъ ее своимъ ученикамъ“. Это была уступка народному обычаю, вопреки древнему закону. Заимствованъ обычай былъ отъ персовъ — отъ языческаго обряда Авесты.

Законъ Моисеевъ установилъ омовеніе *post pollutionem nocturnam* такъ ясно, что въ немъ не можетъ быть никакого сомнѣнія. Однакожъ традиція гласитъ, что Эзра установилъ погруженіе въ воду *post pollutionem nocturnam*.

Въ талмудѣ толкуется въ томъ смыслѣ, что Эзра будто бы первый постановилъ это омовеніе, какъ новый обычай, не существовавшій. На вопросъ: „но вѣдь это омовеніе предписывается Моисеевымъ закономъ?“ Талмудъ отвѣчаетъ: Моисеевъ законъ предписываетъ его только для употребляющихъ „терума“ приношеніе—и жертвенное мясо. Эзра же сдѣлалъ омовеніе обязательнымъ и для чтенія св. писанія“.

Въ Иерусалимскомъ талмудѣ говорится, что обычай этотъ въ народѣ былъ принятъ до того сильно, что развратники не останавливались предъ опасностью смерти, когда дѣло касалось этого обряда 3). При этомъ приводится вышеупомянутый рассказъ: сторожъ виноградниковъ однажды присталъ къ замужней женщинѣ съ грѣховнымъ предложеніемъ; пока они разыскивали мѣсто, гдѣ можно бы сдѣлать потомъ омовеніе, подошли прохожіе, преступленіе не совершилось.

Подобный рассказъ есть въ талмудѣ Вавилонскомъ 4) Рав. Іозе бенъ Халафта путешествовалъ ночью въ уединен-

1) Deuteron XXIII, 10, 11,

2) Тр. Бова-камма л. 82—1.

3) Тракт. Берахотъ 111, 4.

4) Тракт. Берахотъ 1. 22—1.

номъ мѣстѣ; шелъ за нимъ съ осломъ погонщикъ, по до-рогѣ нашли канаву съ водой, погонщикъ хотѣлъ окунуться въ ней для очистительнаго омовенія. „Не подвергайся опасности“, — сказалъ ему раввинъ Іезе, а тотъ говорилъ: „я имѣлъ сношеніе съ женщиной съ регулами и еще съ замужною“. Рав. Іозе не позволялъ изъ-за опасности, а тотъ не послушалъ; тогда р. Іозе возразилъ: „не выйти тебѣ живымъ изъ воды“!

Такъ и случилось. Дальше говорится, что р. Іозе путешествовалъ по водѣ, и увидалъ человѣка, привязавшаго къ себѣ веревку, конецъ былъ тоже привязанъ къ периламъ корабля, который собирался погрузить себя въ море для очистительнаго омовенія. Рав. Іозе сказалъ ему — „не подвергай себя опасности“. „Не чистъ я и хочу покушать“, сказалъ тотъ. — „Можешь и такъ кушать“. — „Хочу я пить“. — „Можешь и такъ напиться“. Какъ они доплыли къ берегу, р. Іозе сказалъ этому нечистому человѣку: „Тамъ я разрѣшилъ тебѣ кушать и пить безъ омовенія, изъ опасности жизни; теперь ты не можешь ни кушать, ни пить безъ омовенія“.

Въ талмудѣ Іерусалимскомъ есть сказаніе, что «въ дни рав. Іошуа бенъ Леви совершенно было захотѣли отмѣнить это омовеніе, но раввинъ Іошуа остановилъ своихъ товарищей, говоря имъ: „Какъ! вы хотите упразднить этотъ законъ, который ограждаетъ іудейскій народъ отъ разврата?“ Доказывается тѣмъ, что законъ омовенія не признавался всѣмъ народомъ. Иначе не могло быть и рѣчи объ отмѣнѣ омовенія. Этотъ законъ омовенія много жизней извелъ. особенно въ нашей сѣверной сторонѣ, въ малыхъ мѣстечкахъ и въ селахъ, гдѣ нѣтъ никакихъ приспособленій къ исполненію этого обряда, можно сказать варварскаго. Въ самые большіе трескучіе морозы, жидъ фанатикъ невѣжда, чтобы сдѣлать къ шабасу свою жену кшерною, насильно ее тащить въ прорубь, въ рѣчку или въ прудъ и окунаетъ. И множество людей бываютъ жертвами простуды.

Трактатъ Микваотъ, гл. VIII. т. 6 стр. 500, реб. Переферковича.

„Земля Израильская чиста, и миквы чисты; миквы народовъ (т. е. принадлежащія гоямъ), что внѣ земли, годны для имѣвшихъ *pollutionem*, хотя бы онѣ наполнялись изъ канала; миквы, что въ землѣ Израильской внѣ городскихъ

воротъ, годны даже для ниддъ (оскверн. регулой), а тѣ, которыя по сію сторону воротъ, годны для имѣвшихъ *pollutionem* и негодны для прочихъ нечистыхъ; р. Эліэзеръ говоритъ: близкія къ городу и къ дорогѣ нечисты изъ-за стирки, а далекія чисты.

„Для слѣдующихъ лицъ, имѣвшихъ *pollutionem*, погруженіе: кто испустилъ мочу, раздѣленную или мутную въ началѣ (мочеиспусканія), чистъ, а если въ серединѣ или въ концѣ, не чистъ; если отъ начала до конца, то чистъ; если она была бѣлая и тягучая, то нечистъ; р. Іосе говоритъ: бѣлая, что мутная.

Кто выпускаетъ толстыя капли изъ уда, нечистъ,—слова р. Эліэзера Хасмы. Если кто имѣлъ (сладострастный) думы ночью, и вставъ нашель свое тѣло (т. е. свой удъ) теплымъ, то нечистъ.

Женщина выкинувшая сѣмя на третій день, чиста,—слова р. Эліэзера сына Азаріи; р. Измаиль говоритъ: иногда это четыре періода (періодъ значитъ день),—иногда пять, иногда шесть; р. Акиба говоритъ: всегда пять.

Если язычница выкинула сѣмя отъ израильянина, то нечиста, если дочь израильянина выкинула сѣмя отъ язычника, то чиста.

Если женщина, обслуживъ домъ, сошла и погрузилась (въ микву), но не подмела дома, то какъ будто не погрузилась. Если имѣвшій *pollutionem* совершилъ погруженіе, но (предварительно) не испустилъ мочи, то, когда испуститъ мочу, нечистъ; р. Іосе говоритъ: если это больной или старый, нечистъ, а если молодой и здоровый, то чистъ.

Нидда (періодичная), положивъ себѣ въ ротъ деньги, сошла и погрузилась: она чиста отъ нечистоты своей, если она положила волоса свои въ ротъ, закрыла рукой или сжала губы, то какъ будто не погрузилась. Если кто держитъ человѣка или вещи и погружаетъ ихъ, то они остаются нечисты, но если онъ предварительно обмылъ водою руку, то они чисты. Р. Симонъ говоритъ: онъ долженъ держать слабо; дабы и въ это мѣсто вошла вода. Скрытыя мѣста и углубленія складокъ не требуютъ, чтобы туда заходила вода.

Слѣдующіе не суть раздѣлители: войлоки головы, подъ мышками и въ скрытомъ (срамномъ) мѣстѣ у мужчины, р. Эліэзеръ говоритъ: какъ у мужчины, такъ и у женщины. На что обращается вниманіе, то раздѣлитель, а на что внима-



нія не обращается, то не раздѣлитель. Р. Симонъ Шезори говоритъ: грязь въ мѣстѣ скрытомъ (срамномъ) у замужнихъ раздѣлитель, а у незамужнихъ не раздѣлитель <sup>1)</sup>.

Если въ водоемъ упалъ трупъ, или въ немъ ходилъ нечистый, а потомъ изъ него пилъ чистый, то этотъ чистъ. Все равно, вода ямъ, или вода цистернъ, или колодцевъ, или вода пещеръ, или вода тамцить, переставшая течь, или миквы, въ которыхъ нѣтъ 40 сатъ. Во время дождей, все (т. е. всѣ водоемы) чисто, а по прекращеніи дождей близкія къ городу и дорогѣ нечисты, а далекія чисты, — до того мѣста, доколѣ идетъ большинство людей.

Съ какого времени они снова считаются чистыми? Школа Шаммая говоритъ: лишь только дождевая вода превзошла (образовала большинство) и перешла черезъ край, а школа Гиллеля говоритъ: лишь только образовала большинство, хотя бы и не перешла черезъ край; р. Симонъ говоритъ: лишь только она перешла черезъ край, хотя бы не образовала большинства. Эта вода годна для халы (шабасовый бѣлый хлѣбъ) и для обязательнаго омовенія рукъ и т. д. Если продолжать всѣ подробности и раздѣленія мелочей это можно получить хроническое головокруженіе, къ чему всѣ талмудистскіе мудрецы подвержены, не исключая и группировщика реби Переферковича, который имѣлъ столько силы воли повторять эту идиотскую галиматью, особенно въ нашъ XX вѣкъ, чтобы удивлять гоевъ своими психопатическими старинными произведеніями, которыя держаютъ нахальные жида ставить въ числѣ якобы умныхъ произведеній всемірной философіи, что всѣми европейскими властями осуждено къ истребленію, какъ зловерное безнравственное произведеніе, что было сожигаемо вездѣ властями.

Дальше говорится: „Послѣ извлеченнаго чревосѣченіемъ не исполняють дней нечистоты (траура), и послѣ него родильница неповинна жертвѣ; р. Симонъ говоритъ: онъ считается какъ родившійся“.

„Всѣ женщины становятся нечистыми, лишь только кровь показывается въ переднемъ помѣщеніи, ибо сказано <sup>2)</sup>: „если женщина имѣетъ истеченіе крови, текущей въ тѣлѣ

---

<sup>1)</sup> Раздѣлитель значитъ—при погруженіи воду—не доходитъ вода къ тѣлу и дѣлаетъ погруженіе не годнымъ; жидовка остается нечистою, какъ и была.

<sup>2)</sup> Лев. 15. 19.

ея“, но завъ, имѣющій полуцію, считается нечистымъ, лишь когда нечисть его выйдетъ наружу“.

„Если кто, ѣвши возношеніе (теперь замѣняется пасхальнымъ агнцемъ и первой вечери мадой), почувствовалъ сотрясеніе членовъ (т. е. половое возбужденіе), то долженъ взяться за удъ (sic), (дабы не дать сѣмени выйти) и проглотить возношеніе. Они (истеченіе зава, нидды и сѣмя) оскверняютъ, какихъ бы размѣровъ ни были, даже въ горчичное зерно и менѣе этого“.



## ГЛАВА 2.

### Обряды погребенія.

Обращаясь спеціально къ вопросу о загробномъ воздаяніи, мы должны прежде всего обратить вниманіе на любопытное описаніе смерти праведника и грѣшника, которое даетъ одинъ „мидрашъ“ къ псалмамъ (комментарій). „Когда приближается моментъ смерти,—говорится тамъ:—тогда ангель смерти приходитъ за душой; душа похожа на вену, наполненную кровью, и отъ нея расходятся по всему тѣлу маленькія вены. Ангель схватываетъ душу и вынимаетъ ее; у праведника—тихо, подобно тому, какъ вынимаютъ нитку изъ молока, а у грѣшника—такъ, какъ выдергиваютъ иглу изъ горла. Немедленно послѣ этого наступаетъ смерть. Тогда духъ выходитъ изъ тѣла, садится на носъ, гдѣ остается до разложенія тѣла. Онъ съ плачемъ вопрошаетъ Бога: „Господи, куда поведутъ меня?“ Тогда Дума—ангелъ смерти—беретъ его и уводитъ въ пространство мертвыхъ. Если человѣкъ велъ праведную жизнь, то голосъ провозглашаетъ: „дайте мѣсто праведнику!“ Тогда послѣдній переходитъ изъ сферы въ сферу и наконецъ, приходитъ къ Богу и созерцаетъ Его величіе.

День смерти человѣка сокрытъ отъ него. „Семь вещей, учать раввины сокрыты отъ людей,—каковы суть: день смерти, день утѣшенія, теченіе суда; человѣкъ не знаетъ, что въ сердцѣ ближняго; отъ чего онъ получитъ выгоду, (главное гешефтъ), не знаетъ, когда наступитъ царство дома Давидова и когда падетъ царство грѣховное“ (т. е. христіанство) <sup>1)</sup>. День смерти есть дѣло предопредѣленія Божія, которое бываетъ въ день новаго года.

<sup>1)</sup> Песахимъ листъ 54, стр. 2.

Въ этотъ день, по словамъ рав. Керуспалая, раскрываются три книги: одна—совершенныхъ злодѣевъ, другая—совершенныхъ праведниковъ и третья среднихъ (между тѣми и другими). Совершенные праведники записываются и тотчасъ запечатываются для смерти. Средніе вѣшаются и остаются въ такомъ висячемъ положеніи, отъ начала года до дня очищенія. Если достойны, то записываются для жизни; если недостойны, то записываются для смерти <sup>1)</sup>.

Раввинъ Еліэзеръ пишетъ объ обрядѣ погребенія слѣдующее:

„Вы, израильтяне, видали умирающихъ людей. Одни умираютъ спокойно, другіе нѣтъ. Отчего же это такъ? Оттого, что жизнь всѣхъ людей не одинакова; одни живутъ благочестиво, оттого и кончина ихъ спокойна; другіе живутъ дурно, ихъ смерть люта. „Люта смерть грѣшниковъ“. Повѣріе есть у христіанъ, что іудеи умирающему своему собрату, заваливаютъ голову подушками и душатъ его, потому, что будто бы онъ проситъ христіанскаго крещенія и призываетъ І. Христа. Это свидѣтельствуютъ многія еврейскія служанки христіанки, какъ очевидцы свидѣтельницы. Но это можетъ быть только мнительность ихъ. Правдоподобнѣе всего, можетъ быть, есть обычай у іудеевъ, употребленія такого способа изъ сожалѣнія къ умирающему, чтобы прекратить страданіе въ агоніи продолжительной и приканчиваютъ его страданіе.

Въ талмудѣ, впрочемъ, говорится, что и душѣ праведнаго не легко раставаться съ тѣломъ. Когда праведникъ умираетъ, то къ нему, какъ увѣряетъ раввинъ, является Ангелъ смерти, тихо и кротко говоря ему: „Твой Создатель послалъ меня, взять твою душу“, и при этомъ предупреждаетъ умирающаго, чтобы онъ не ужасался его, обѣщая ему много добраго на томъ свѣтѣ“. Только съ цадиками и раввинами „Гамовесъ“ (ангелъ смерти) поступаетъ весьма деликатно: онъ рѣжетъ ихъ лайташерефомъ, ножомъ своимъ, безъ малѣйшей боли. Чѣмъ знаменитѣе цадикъ, тѣмъ безсильнѣе Гамовесъ.

Такъ напримѣръ, съ Моисеемъ онъ рѣшительно не могъ справиться. Моисей отгонялъ его просто палкою, и дѣло кончилось тѣмъ, что Гамовесъ обратился съ жалобой къ Богу. Тогда Господь лично явился Моисею

---

<sup>1)</sup> Рошъ гахана листъ 16, стр. 2.

и поцѣдовалъ его въ уста такъ крѣпко, что душа побѣдителя Гамовеса должна была оставить свое тѣло.

Интересенъ также разсказъ относительно мѣста пребыванія іудея въ день смерти. „Предъ Соломономъ стояли два еѳіопа: Элихерефъ и Ахія, сыновья Шеша, книжники Соломона. Въ одинъ день онъ увидѣлъ ангела смерти, который какъ бы горевалъ. Онъ спросилъ его: почему ты горюешь? Тотъ сказалъ ему: у меня просятъ этихъ двухъ эѳіоповъ, которые здѣсь находятся. Тогда тотъ предалъ ихъ духамъ (сеирамъ), послалъ ихъ въ городъ Лузь, и они почили. На слѣдующій день Соломонъ увидѣлъ ангела смерти, который былъ веселъ. Онъ спросилъ его: почему ты веселъ? Тотъ сказалъ ему: „ты послалъ ихъ въ то мѣсто, гдѣ ихъ у меня просили“<sup>1)</sup>. Въ другомъ мѣстѣ талмуда говорится: „Послѣ того какъ рабъ своей молитвой низвелъ дождь, наполнившій водоемъ Сепфориса, ему во снѣ явился отецъ, который ему сказалъ: „кто это обременяетъ небо просьбами?“ Потомъ ему сказалъ: „перемѣни свое мѣсто.“ Тотъ перемѣнилъ мѣсто, и на слѣдующій день нашелъ на своемъ ложѣ слѣды ножей“<sup>2)</sup>. Гамовесъ, ангелъ смерти, когда является къ человѣку предсмертному, то онъ видитъ предъ собою и котораго онъ можетъ отдалить отъ себя тѣмъ или другимъ способомъ. Такъ, въ тракт. Моэдъ катонъ, л. 28 с. 1, разсказывается, что ангелъ смерти являлся нѣкоторымъ раввинамъ, которые отдаляли или вѣушеніемъ св. приношенія, или изученіемъ закона, т. е. чтеніемъ талмуда. Раби Хію онъ могъ одолѣть лишь хитростью, явившись ему въ домъ въ видѣ нишаго. Давида, занимавшагося торой, ангелъ смерти не могъ одолѣть даже въ самый день смерти. Чтобы взять изъ него душу, онъ прибѣгъ къ уловкѣ: вышелъ въ садъ, — сѣлъ на вершину дерева и началъ трясти. Давидъ поднялся по лѣстницѣ — посмотрѣть, лѣстница обломилась и душа вышла изъ него.

Однажды нѣкій мудрый цадикъ, вышедши на прогулку, совершенно нечаянно встрѣтилъ этого страшнаго ангела. Однако цадикъ не растерялся, вошелъ съ нимъ въ интимный разговоръ, и до того увлекъ его своимъ разговоромъ, что очень ему понравился. Гамовесъ предложилъ ему осмотрѣть рай. Но ловкій цадикъ пустился на хитрость: такъ

1) Трактатъ Сукка, л. 53, стр. 1.

2) Трактатъ Таанитъ, л. 24, стр. 2.

3) Трактатъ Шеббатъ л. 30, стр. 1.

какъ рай окруженъ высокою стѣною, то онъ попросилъ у Гамовеса дать ему Лайта-шерефъ, чтобы легче взобраться на стѣну. Ангелъ смерти, не подозрѣвая обмана, исполнилъ просьбу еврея; но послѣдній влѣзъ въ рай и взялъ съ собою мечъ. Не дождавшись возвращенія цадика, Гамовесъ поднялъ страшный гвалтъ,—въ это время являются на стѣнахъ рая тѣни благовѣрныхъ умершихъ и говорятъ: „Что ты крикомъ своимъ нарушаешь наше спокойствіе? Развѣ ты не знаешь, что сегодня шаббашъ“? Когда Гамовесъ объяснился, то ему бросили черезъ стѣну мечъ его. Между тѣмъ, оставшійся въ раю навсегда цадикъ успѣлъ переломить смертоносное оружіе, и Гамовесу достался только кусокъ меча. Вотъ почему лишенный хорошаго оружія, онъ иногда такъ безпощадно мучитъ жидовъ, прирѣвая ихъ передъ смертью.

Зная, что смерть происходитъ отъ меча этого ангела, если-бы кто нибудь предложилъ вопросъ: почему на трупахъ умершихъ не видно крови? то получилъ бы очень простой отвѣтъ: въ древнія времена кровь всегда была видна, а теперь это послужило бы поводомъ къ подозрѣнію іудеевъ въ насильственной смерти, навлекло бы на нихъ непріятности; поэтому Гамовесъ и получилъ приказаніе рѣзать послѣдователей талмуда такимъ образомъ, чтобы не было и слѣдовъ крови.

Наоборотъ, къ грѣшному этотъ Ангелъ смерти является уже съ разными словами: „Я пришелъ взять душу твою“.

Какъ только взглянетъ умирающій на этого грознаго ангела, который величиной отъ одного конца земли до другого, съ пылающими огненными глазами, то, бѣдный, весь задрожитъ. Страшно передать, что съ нимъ происходитъ въ эту минуту. Ангелъ жезломъ своимъ касается умирающаго и капаетъ на него тремя каплями: отъ одной человекъ умираетъ, отъ другой весь желтѣетъ, а отъ третьей начинаетъ разлагаться и издавать дурной запахъ <sup>1)</sup>.



---

1) Раввинъ Эліэзеръ.

### ГЛАВА 3.

Ангель смерти Гамовесъ, очищеніе отъ оскверненія трупомъ.

Каждый вечеръ, ложась спать, правовѣрный іудей въ послѣдней молитвѣ шепчетъ: „Въ руки Твои отдаю я на храненіе душу мою. Спаси, меня Іегова, Единый мой праведный!“—а каждое утро, вставая съ постели, онъ шепчетъ: „Благодарю Тебя, Единый живой и вѣчный, что Ты возвратилъ мнѣ душу мою, по благности Твоей; велико упованіе на Тебя“. Молитвенныя формулы эти основаны на вѣрованіи, что сонъ есть смерть въ маломъ видѣ (по изреченію талмуда „Сонъ есть одна шестидесятая доля смерти“<sup>1)</sup>) что ночью во время сна душа каждого человѣка восходитъ на небо, гдѣ отдаетъ подробный отчетъ обо всемъ, содѣянномъ ею въ теченіе дня; всѣ ея показанія записываются въ книгу и скрѣпляются, а вся сумма этихъ показаній, собранная въ теченіе цѣлой человѣческой жизни, служить въ послѣдствіи, на посмертномъ небесномъ судѣ, документальными данными для выясненія грѣховъ или заслугъ подсудимаго.

Разсказъ о впечатлѣніи съ дѣтства объ ангелѣ смерти „гамовесѣ“.

Больше и страшнѣе всего былъ для меня въ дѣтствѣ ангель смерти, о которомъ у насъ въ хедерѣ разсказывали столько чудовищныхъ вещей. Всего поразительнѣе то, что онъ весь съ головы до ногъ состоитъ изъ однихъ только глазъ, это меня приводило въ ужасъ. Воображалъ я себѣ его въ тотъ моментъ, когда онъ, незримый, но страшный, появляется у изголовья умирающаго и чуть замѣтно проводитъ по умирающему страшно острой бритвой, и моментально исчезаетъ. Такъ однажды мнѣ пришлось его увидѣть и настолько близко, что казалось, я слышалъ его тихіе шаги и чувствовалъ на себѣ его холодное дыханіе, и странно,— онъ меня нисколько не поразилъ.

Лежалъ я больной и, какъ потомъ меня увѣрили, я былъ уже чуть живъ и на одинъ волосъ отъ смерти. Мой отецъ ушелъ въ синагогу, чтобы въ обществѣ десяти евреевъ, т. е. въ мининѣ помолиться, читать установленныя псалмы

---

1) Тракт. Барухотъ, л. 57.

за мое исцѣленіе, а мать побѣжала на старое кладбище, будить давно умершихъ родныхъ и выплакать у нихъ для меня жизнь. Остался я одинъ съ нашей старой кухаркой, которая сидѣла у моей постели, отчаянно вздыхая и причитывая, а потомъ и сама уснула. Слышу я вдругъ чьи-то легкіе шаги. Закрывъ я глаза и увидѣлъ *его*. Да, несомнѣнно, это былъ *онъ*, самъ, „мелакъ-гамовесъ“. Окутанный въ черныи саванъ, усѣянный безчисленнымъ множествомъ глазъ, онъ шелъ прямо къ моей постели и безъ тѣни гнѣва или злобы, а какъ человѣкъ, разгоняющій мухъ, онъ размахнулся ножемъ, но... Дверь отворилась и ворвалась мать. Охриплымъ отъ долгаго плача голосомъ она обратилась ко мнѣ: „Нѣтъ ты не умрешь, ты будешь жить и будешь здоровъ! Была я у покойнаго дѣдушки ребъ Инкеля, и у покойной бабушки Хаи, была у брата моего Хаима, и у моей сестры Цибки и тетки Ханы—у всѣхъ была, никого не пропустила, поклялась, что не уйду съ ихъ могилъ, покуда не вымолю жизни для тебя, мое дитя. Такъ я громко звывала ихъ и просила, что они навѣрное услышали мой голосъ, и я увѣрена, что Іегова милостивъ, не отниметъ у меня моего дитяти. Когда я открылъ глаза, гамовеса уже не было.

У изголовья покойника вѣшаютъ чистое полотенце и ставятъ горшокъ съ водою, чтобы мелакъ-гамовесъ могъ вытереть свой мечъ, обогранный кровью умершаго. А такъ какъ невозможно знать, понравится ли Гамовесу вода въ горшкѣ, или предпочтетъ другую воду, находящуюся въ другихъ посудахъ, то на всякій случай выставляется всякая посуда, находящаяся въ домѣ. Кромѣ того, вода нужна еще и потому, что душа по выходѣ изъ тѣла тоже нуждается въ омовеніи, чтобы явиться чистою передъ Іеговою. Она омывается во всякой посудѣ и не въ одномъ томъ домѣ, гдѣ они оставили человѣческое тѣло, но и въ трехъ сосѣднихъ домахъ; поэтому-то, какъ мы уже имѣли случай указать выше, во всѣхъ этихъ трехъ домахъ, послѣ смерти выливается вся имѣвшаяся въ наличности вода.

Покойникъ остается дома не болѣе трехъ часовъ послѣ смерти, и въ это время домашніе оплакиваютъ его, но не смѣютъ прикоснуться къ нему.

При этомъ нужно замѣтить, что если похороны происходятъ въ большихъ городахъ, гдѣ принято возить покойниковъ на лошадахъ, то омовеніе и убранство трупа совер-

шается не на дому, а на кладбищѣ, въ особо устроенной для этой цѣли комнатѣ (тагира-штубъ), такъ какъ, послѣ исполненія этихъ обрядовъ, покойника никакъ нельзя уже возить на лошадяхъ, а должно нести на носилкахъ. Въ могилу его опускаютъ на рукахъ очень не глубоко, не глубже какъ на аршинъ, чтобы покойнику было легче встать при воскресеніи мертвыхъ.

Трактатъ Огалотъ, т. VI, стр. 232 кн. ребъ Перферковича. «Гробъ широкъ внизу и узокъ наверху: если трупъ въ немъ, то коснувшійся гроба снизу чистъ, а сверху нечистъ; если гробъ наверху широкъ, а внизу узокъ, то коснувшійся гроба во всякомъ мѣстѣ нечистъ; если размѣры наверху и внизу одинаковы, то коснувшійся его во всякомъ мѣстѣ нечистъ,—слова р. Эліэзера: р. Исусъ говоритъ: коснувшійся ниже ладони, отъ мѣста нахождения трупа чистъ, а выше ладони—нечистъ. Если онъ имѣетъ видъ *камтры* (родъ сундука), то коснувшійся его во всякомъ мѣстѣ нечистъ:

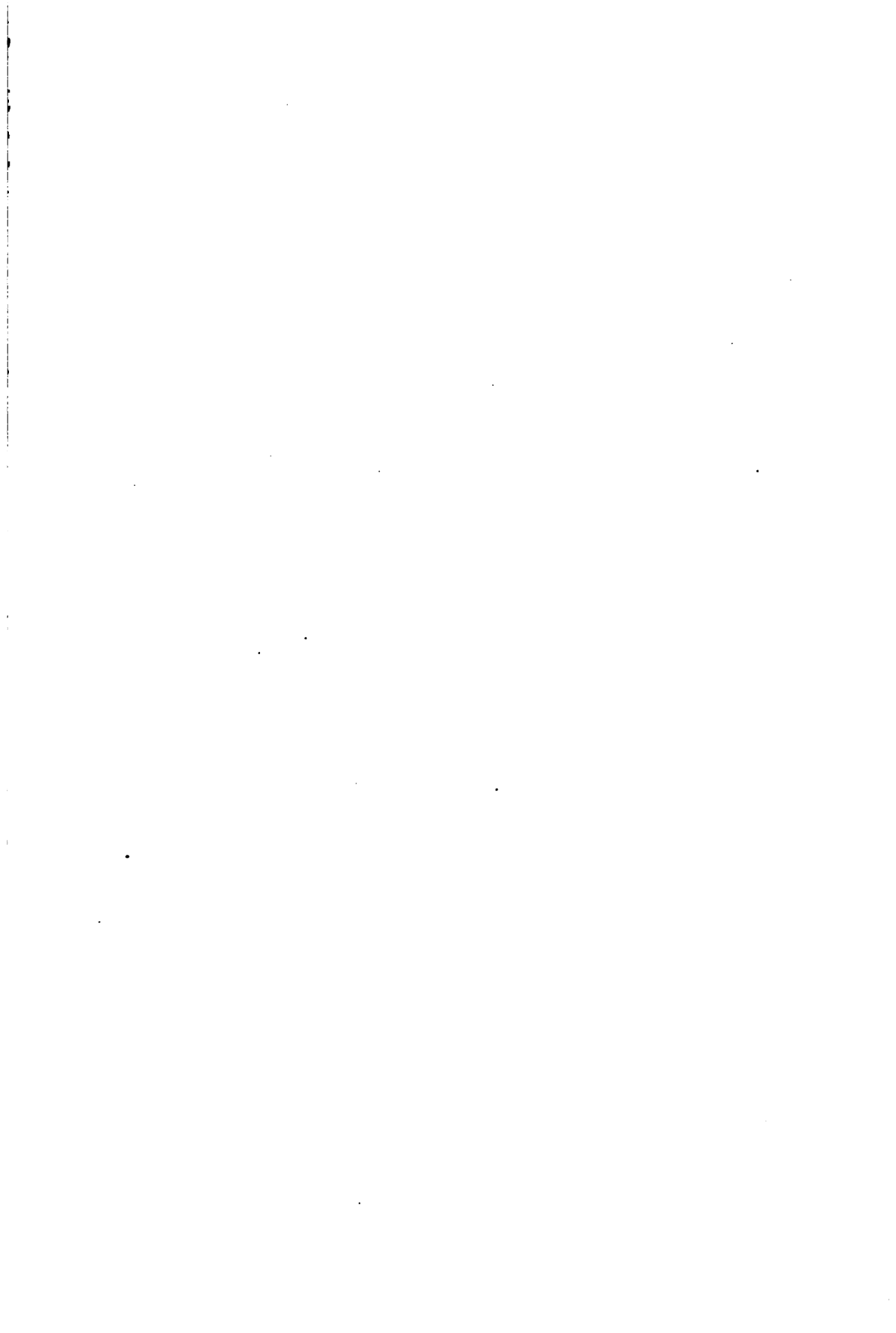
„Гробъ высѣченъ въ скалѣ и покрытъ крышкой, коснувшійся его на какомъ бы то ни было мѣстѣ, чистъ, нечисто только устье его, и оскверняетъ только находящееся противъ полости его (у Маймонида и Раведа эта статья приводится въ такомъ видѣ: «и оскверняетъ только находящееся противъ крышки; чему это подобно?—большой ямъ, полной труповъ, на устьѣ которой положенъ большой камень: нечисто лишь приходящееся противъ полости ея»). Гробъ построенъ въ стѣнѣ памятника (мавзолея); если какая нибудь часть его видна внутри памятника, то вошедшій въ него нечистъ, а если нѣтъ, то нечисто лишь находящееся противъ его крышки; если онъ построилъ памятникъ надъ нимъ (надъ гробомъ), то онъ какъ замкнутая могила и оскверняетъ все окружающее. Если гробъ сдѣланъ на подобіе саркофага, то коснувшійся его на какомъ бы то ни было мѣстѣ, чистъ; коснувшійся сторонъ гроба съ одинаковымъ верхомъ и низомъ, по мнѣнію р. Эліэзера, нечистъ, а по мнѣнію р. Исуса, если онъ коснулся ниже, чѣмъ на ладонь отъ гроба, онъ чистъ, а если выше этого нечистъ“...

„Нѣкто смотрѣлъ изъ окна и образовалъ шатеръ надъ хоронящими мертвеца (т. е. надъ самымъ трупомъ, когда его хоронили): школа Шаммая говоритъ: онъ не принесъ нечистоты дому, а школа Гиллея говоритъ: принесъ не-





Возстановленіе народомъ на тронъ израильскаго царства Давида и общее торжество народа.



чистоту; и тѣ другіе согласны, что если онъ былъ въ одеждѣ или ихъ было двое одинъ на другомъ, то они принесли нечистоту. Нѣкто лежалъ на порогѣ, и надъ нимъ образовали шатеръ хоронящіе мертвеца, т. е. образовалъ шатеръ трупъ: школа Шаммая говоритъ: онъ не принесъ нечистоты, дому, а школа Гиллея говоритъ: принесъ нечистоту“.

„Нечистъ въ домѣ, и надъ нимъ лежащимъ на порогѣ образовали шатеръ люди чистые: школа, Шаммая считаетъ, ихъ чистыми, а школа Гиллея считаетъ нечистыми“.

„Собака поѣла мяса трупнаго и пала и лежитъ на порогѣ; р. Меиръ говоритъ: если ея шея имѣетъ въ поперечникѣ ладонь, то она приноситъ нечистоту, а если нѣтъ, не приноситъ нечистоты; р. Иосе говоритъ: измѣряютъ мѣсто нечисти: если она находится, считая отъ линіи противъ притолоки, внутри дома, то домъ нечистъ, а если отъ линіи противъ перекладины внѣ, домъ чистъ; р. Эліэзеръ говоритъ: если ея ротъ внутри дома, то домъ чистъ, а если ея ротъ внѣ, то домъ нечистъ, ибо нечистъ выходитъ за домъ. Р. Иуда сынъ Береты говоритъ: въ томъ и другомъ случаѣ домъ нечистъ. Сколько времени нечистъ остается въ ея внутренностяхъ?—трое сутокъ; а у птицы и рыбъ столько времени, сколько требуется, чтобы нечистъ упавшая въ огонь, сгорѣла—слова р. Симона; р. Иуда сынъ Береты говоритъ: у птицъ и рыбъ сутки».

Странное дѣло, что нашъ современный великій талмудистскій мудрецъ и композиторъ ребъ Переферковичъ нигдѣ своего мнѣнія не излагаетъ, въ этихъ столь важныхъ философскихъ спорахъ, нигдѣ нѣтъ эго мнѣнія ни за, ни противъ. Слѣд., онъ вполне увѣренъ, что устами раввиновъ всѣхъ спорящихъ самъ Іегова говоритъ и поэтому смиренному ребъ Переферковичу неподобаешь присоединять свое *холомъ* и свою идишекопъ, держать какъ бы фарштопъ.

„Простыня нечистая нечистотой мидрасъ, обращена въ занавѣсъ: она чиста отъ мидраса, но остается нечиста нечистотой трупной (буде была ею нечиста); съ какого времени наступаетъ ея чистота въ качествѣ занавѣси? школа Шаммая говоритъ: съ тѣхъ поръ, какъ придѣлана вздержка; школа Гиллея говоритъ: съ тѣхъ поръ, какъ завязано, р. Акиба говоритъ: съ тѣхъ поръ какъ прибито. А ребъ Переферковичъ ничего не говоритъ, ему все хорошо, ибо онъ свято признаетъ, что это слова Іеговы.

„Завъ, зава, нидда, родильница и прокаженный, если умерли въ состояніи нечистоты, оскверняютъ въ ношѣ, доколѣ не разложится тѣло; язычникъ умершій, не оскверняетъ въ ношѣ. Школа Шаммая говоритъ: всѣ женщины умирають ниддами (нечистотой регуль), а школа Гиллеля говоритъ: лишь та разсматривается какъ нидда, которая умерла въ состояніи нидды (регуль)».

«Если отъ женщины по смерти вышла четверть лога крови, то послѣдняя оскверняетъ въ качествѣ кетема, т. е. кровью нидды и оскверняетъ шатромъ; р. Іуда говоритъ: она не оскверняетъ въ качествѣ кетема, потому что отошла послѣ смерти, но р. Іуда согласенъ, что если умерла сидящая на родильномъ стулѣ, и отъ нея вышла четверть лога крови, то послѣдняя оскверняетъ въ качествѣ кетема (пятна регуль). Сказалъ р. Іосе: слѣдовательно, она не оскверняетъ (трупнымъ) шатромъ. Первоначально погружали вещи женщинъ, умершихъ ниддами, и это было обидно для ниддъ живыхъ, тогда постановили погружать въ воду для очищенія вещи всѣхъ умершихъ женщинъ, ради чести живыхъ ниддъ».

Покойника кладутъ на полъ на солому и прикрываютъ чернымъ покровомъ. У изголовья ставятъ новый горшокъ, наполненный пескомъ, въ который ставятъ восковую черную свѣчу, толстый конецъ вверхъ, а тонкій внизъ. Толстый конецъ зажигаютъ, и свѣча горитъ до выноса тѣла. Потомъ присутствующіе хватаютъ за лежавшую подъ покойникомъ солому и каждый старается ею колоть поднятаго покойника съ тѣмъ, чтобы ему было больно, и онъ будетъ кричать. Богъ услышитъ его крикъ и впуститъ въ небо.

Трупъ поступаетъ въ распоряженіе особаго братства погребальщиковъ (Хевра-Кадыша), которые уже завѣдываютъ похоронами. Явившись въ домъ умершаго, члены братства поднимаютъ тѣло съ пола, кладутъ его на скамейку и омывають водою «*тагра*»; потомъ ставятъ его на ноги, окачиваютъ водою, произнося троекратно: „тогоръ, тогоръ, тогоръ“, т. е. чистъ; одѣваютъ трупъ въ смертную рубашку съ длинными рукавами, зашитыми по оконечностямъ наглухо, и весьма длинные подштанники, зашитые снизу наглухо; поверхъ бѣлья накидываютъ бѣлый саванъ; опоясываютъ холстиннымъ поясомъ съ узломъ, и надвигаютъ на голову саванъ называемый талесъ. Послѣ всего этого пеленаютъ покойника въ большое полотняное

покрывало, концы котораго завязываются сверху и снизу, и развязываются уже по опущеніи тѣла въ гробъ. Въ руки покойника нѣкоторые вкладываютъ палочки, чтобы ему, при воскресеніи мертвыхъ, было на что опереться.

При іудейскихъ кладбищахъ для кошерованія покойниковъ устроена отдѣльная комната „тагира-штубъ“, которая отдѣляется на 4-е вершка отъ общаго зданія, отдѣлена даже и крыша. Гдѣ стоитъ публика, провожавшая покойника, тамъ есть стеклянная дверь, черезъ которую могутъ всѣ видѣть процессъ обмыванія покойника. Тагира-штубъ отдѣлена для того, что духовныя лица не могутъ находиться въ той комнатѣ, гдѣ покойникъ, и даже обыкновенныя лица оскверняютъ себя, находясь въ одной комнатѣ съ покойникомъ, а для очищенія должны подвергать себя обряду епитиміи, молитвамъ и омовенію въ миквѣ. Никто не можетъ прикасаться къ трупу ради оскверненія себя; на то есть погребальное общество, члены коего исполняютъ всѣ сложные обряды съ покойникомъ. Каганы, считающіеся изъ рода древнихъ левитовъ, не могутъ заходить даже на кладбище, чтобы не осквернить себя. Тагира-штубъ имѣетъ еще дверь особую, гдѣ есть колодезь для черпанія воды къ обкачиванію трупа. Столъ, на который кладутъ мертвеца, на подобіе тѣхъ что въ клиникахъ, гдѣ разрѣзываютъ трупы. Столъ этотъ отворяется, онъ устроенъ на желѣзныхъ петляхъ, а подъ столомъ глубокій провалъ пустой, гдѣ стекаетъ вода отъ трупа. Покойника приносятъ на носилкахъ, раздѣваютъ до нага, обрѣзываютъ ногти ему до мяса, снимаютъ струпы съ тѣла, если такіе найдутся. Послѣ всей этой операціи берутъ ремень толстый въ родѣ подпруги, ремень продѣваютъ чрезъ дыры изъ боковъ стола и затягиваютъ имъ покойника крѣпко черезъ грудь большой пряжкой. Затѣмъ пускаютъ пружину и столъ падаетъ нижней частью внизъ, — трупъ, прикрѣпленный къ столу, становится стоймя. Операторы обкачиваютъ трупъ водою изъ ведра; выливая на голову цѣлое ведро воды покойнику, говорятъ за каждымъ ведромъ: „Торогъ, Торогъ, Торогъ“, т. е. чисть. Потомъ надѣваютъ смертную рубашку съ защитными рукавами длинными; надѣваютъ такіе же подштанники, завертываютъ въ талесъ, на глаза и ротъ кладутъ глиняныя скорлупы, посыпаютъ щепотку земли священной изъ Іерусалима, кладутъ на носилки и несутъ тѣ же самые операторы скоро и ловко къ ямѣ, глубиною въ одинъ аршинъ, по бо-

камъ кладутъ доски, кладутъ покойника и прикрываютъ сверху доскою и кончается вся процедура. Погребальщики должны исполнять надъ собою обрядъ очищенія, ибо они считаются оскверненными, т. е. траурными. Семь дней епитимію совершаютъ, а потомъ идутъ въ микву и чисты.

Въ большихъ городахъ, какъ Варшава, тамъ на кладбищахъ устроена «*тагира-тубъ*» со всѣми приспособленіями. Фанатики хасиды стараются кошеровать и желудокъ у покойника, — накачиваютъ воду черезъ ротъ во внутренности, а потомъ валкуютъ по животу и нажимаютъ грудь, качая по покойнику толстыми палками, выдавливаютъ воду изъ внутренностей, такъ что покойникъ дыбомъ встаетъ, издавая разные звуки. Послѣ всего этого мученія, покойника одѣваютъ въ смертную рубашку къ похоронамъ. Потомъ въ могилѣ покойника посыпаютъ землей изъ Палестины, чтобы черви его не смѣли трогать. Іудеи вѣруютъ, будто бы черви только понюхаютъ святую землю, такъ и бѣгутъ прочь отъ покойника.

Талмудъ не щадитъ и трупа умершаго іудея, если усопшій выдавался изъ всей невѣжественной жидовской среды чѣмъ либо разумнымъ и человѣчнымъ. Вотъ это сообщеніе: Изъ Стародуба (черниговской губерніи) писали въ „Недѣлю“: На дняхъ у насъ совершилось происшествіе, возможное только гдѣ-нибудь у зулусовъ или новозеландцевъ. Умеръ фармацевтъ изъ іудеевъ, по фамиліи Лифштицъ, занимавшійся въ аптекѣ Ксенджепольскаго, человекъ уважаемый всѣми, какъ русскими, такъ и евреями не фанатиками, но ненавидимый жидами за то, что брилъ бороду, ѣлъ свинину и въ субботу отпускалъ лѣкарство. Незадолго до смерти, больного перевезли на постоянный дворъ Шапиры. Здѣсь разыгралась возмутительная исторія. Когда Лифштицъ умеръ, надъ трупомъ его весь жидовскій кагаль совершилъ поруганіе. Трупъ сбросили со стола на полъ и съ ругательствомъ „колбасникъ“ и „с...ъ сынъ“, плевали ему въ лицо и щипали за уши, топтали ногами, распинали его. Недовольствуясь этимъ, отнесли его на кладбище, и здѣсь изуверство дошло до послѣднихъ предѣловъ. Трупъ положили въ канаву, обнажили его, и большіе и малые, взявъ прутья и палки, били ими по трупу, кто по чѣмъ попало.

Но этого было еще недостаточно. Самой высшей степенью презрѣнья и позора у евреевъ считается сѣченіе

блинами. И вотъ послали за блинами, принесли ихъ цѣлую корзину и ими стали бить по тѣмъ мѣстамъ трупъ, къ которымъ обыкновенно прикасается только розга. Возмущительнѣе всего то, что операція эта на кладбищѣ совершалась на глазахъ множества дѣтей, изъ которыхъ большинство—ученики еврейскаго училища. Эти-то ученики и передали исторію своему зрителю Вайнтробу, который немедленно сдѣлалъ заявленіе прокурору, возбудившему уголовное преслѣдованіе противъ іудеевъ... за нарушеніе тишины и спокойствія. Прокуроръ говоритъ, что несмотря на все желаніе привлечь жидовъ къ обвиненію въ болѣе важномъ преступленіи онъ не можетъ, такъ какъ въ уложеніи о наказаніяхъ нѣтъ статьи, подъ которую можно было бы подвести означенное преступленіе. Святотатство, разрытіе могилъ съ цѣлью ограбленія сюда не подходитъ и прочее.

Однимъ словомъ, что прокуроръ жидковъ пожалѣлъ, вѣроятно очень его просили и кланялись.

Развѣ это не святотатство, издѣваться на кладбищѣ публично надъ трупомъ?..

Хоронить умершихъ — неприятный, но святой долгъ; но наказывать человѣка за исполненіе этого долга исключеніемъ на 7 дней изъ общества — несправедливо и жестоко. Суровому первобытному времени въ пору были суровые санитарные законы — для предохраненія народа отъ угрожавшихъ тогда опустошительныхъ болѣзней; подобнаго рода законы въ исключительныхъ случаяхъ примѣняются и въ настоящее время, какъ отъ чумы карантинъ. Вообще опасность отъ опустошительныхъ болѣзней, благодаря успѣхамъ цивилизаціи и такого множества докторовъ специалистовъ, давно миновала.

Законъ у іудеевъ сохранился, и законъ этотъ божественный, его нельзя отмѣнить, но его можно толковать на всѣ лады.

1-я степень: прокаженные, — они не имѣютъ права пребывать внутри стѣнъ Іерусалима.

2-я степень: гноеточивые и женщины, носящія періодъ, они не имѣютъ права вступать на храмовую гору.

3-я степень: одержимые трупной нечистотой и язычники, они не имѣютъ права вступать внутрь храмовой горы.

4-я степень: получившіе денное омовеніе послѣ легкихъ, однодневныхъ оскверненій, — они не имѣютъ права вступать въ женское предхраміе.

5-я степень: излѣчившіеся прокаженные и гноеточивые, совершенно очистившіеся, но не успѣвшіе еще принести очистительную жертву, эти не могутъ вступать въ мужское предхраміе (Мишна Келимъ 1, 7, 8). Весь законъ объ особленіи или отдаленіи изъ общества, потерявъ свое санитарное значеніе, получилъ чисто сакральный, т. е. религиозный характеръ,—за исключеніемъ прокаженныхъ, никого почти не стѣснялъ. Для нечистыхъ людей, единственное было стѣсненіе въ томъ, что имъ затрудненъ доступъ къ храму, но вѣроятно это обстоятельство мало огорчало фарисеевъ. Для ритуально нечистыхъ доступъ былъ открытъ въ отдѣленіяхъ, гдѣ было жертвоприношеніе и проповѣди.

Объ извѣстномъ законоучителѣ р. Симеонъ бенъ Локисъ (въ началѣ III в.) рассказывается, что, встрѣчая когонибудь изъ прокаженныхъ въ городѣ, онъ бросалъ въ него камнями, приговаривая: иди вонъ въ свое мѣсто, не заражай людей; сказано: „одинокю пусть живетъ онъ“ (Левит. Раба XVII). Указываютъ, что извѣстный впоследствии законоучитель былъ въ молодости атаманомъ разбойниковъ, и неизвѣстно, къ какому періоду его жизни относится приведенный фактъ.

Многіе спеціалисты-медики того мнѣнія, что палестинская древняя проказа есть ни что иное, какъ венерическая болѣзнь. Возвратимся опять къ нашему вопросу о похоронахъ.

---

## ГЛАВА 4.

Ангель смерти мелахъ-гамовесъ допрашиваетъ покойника.

Тяжело приходится грѣшнику послѣ смерти. Страдаетъ онъ, раставаясь съ жизнью; страдаетъ въ то время, когда трупъ его на кладбищѣ, потому что ангелы обличаютъ его въ это время во всѣхъ прегрѣшеніяхъ; страдаетъ и послѣ погребенія, являясь на судъ „хабитъ гокеверъ“. Пылкая, но дикая фантазія іудеевъ рисуетъ слѣдующую картину загробныхъ мученій. Какъ только заркоутъ покойника въ землю, всѣ сопровождавшіе его быстро разбѣгаются, чтобы не мѣшать ангелу смерти, который долженъ допросить усопшаго. И ангелъ не медлитъ: онъ садится на могилу, уда-



ряетъ по ней раскаленными цѣпями и грозно спрашиваетъ мертвеца: «Какъ зовутъ тебя?» Праведникъ сейчасъ же отвѣчаетъ на этотъ вопросъ; но грѣшникъ въ смущеніи можетъ только промолвить: „Господь видитъ, что я запоминать мое имя, не взирая на то, что каждый день твердилъ его“. Такая забывчивость служить доказательствомъ, что умершій былъ дурнымъ человѣкомъ, потому что іудеи, страшась роковаго момента, ожидающаго ихъ послѣ смерти, ежедневно на молитвѣ твердятъ свое имя, желая лучше укрѣпить его въ памяти; но не смотря на это, грѣшникъ, отвѣчая ангелу, все таки забудетъ, какъ звали его. Тогда-то и ожидаютъ его муки: ангелы засыплютъ его укоризнами, вдохнуть снова душу въ его тѣло, чтобы можно было обличать каждый его членъ отдѣльно и наказывать соразмѣрно съ виною. Напримѣръ, языку достается за употребленіе всуе имени Іеговы, за лжесвидѣтельство противъ ближняго, и пр.; рука и сердце накажутся за то, что не дѣлали добрыхъ дѣлъ; погамъ за то, что не ходили по заповѣдямъ Божиимъ, и т. д.

Наконецъ, одинъ изъ пяти карающихъ ангеловъ приведетъ къ покойному его родителей, и, указавъ имъ на плоды дурного воспитанія, даннаго ими своему дѣтищу, примется вмѣстѣ съ другими ангелами немилосердно бить ихъ. Впрочемъ, родители иногда могутъ доказать, что прикладывали всѣ старанія, чтобы направить дѣтей на истинный путь, но дѣти не слушались ихъ. Въ такомъ случаѣ, родители будутъ освобождены отъ наказанія и вся строгость онаго падетъ уже на умершаго виновника.

Есть еще обрядъ, исполняемый евреями, такъ называемый „измѣреніе поля“. Обрядъ этотъ впрочемъ исполняется разнообразно, особенно странно исполняется въ Малороссіи, гдѣ живутъ исключительно каббалисты. Вообще обыкновенно совершается такъ. Въ годовщину смерти своихъ родственниковъ или близкихъ къ сердцу друзей, измѣряютъ веревочкой объемъ кладбища, гдѣ они покоятся, и потомъ употребляютъ ее съ какой нибудь набожной цѣлью—фитилемъ для жертвенной свѣчи или для шитья молитвеннаго одѣянія (талесъ). Объ этомъ обрядѣ упоминается въ „Еврейской библиотекѣ“ (Т. VI, рассказъ Францога). „Я поднялъ голову и увидалъ двухъ стариковъ, медленно направлявшихся ко мнѣ вдоль изгороди. Они исполняли набожный обрядъ, котораго я не видѣлъ такъ давно, что онъ съ пер-

ваго взгляда показался мнѣ чѣмъ-то совершенно незнакомымъ. У каждаго изъ нихъ была въ правой рукѣ желтая, деревянная палочка, и обѣ палочки были связаны между собою веревочкою. Когда старики останавливались вмѣстѣ, то они прикладывали палочки одну къ другой и пѣли глухо и въ унисонъ свой странный дуэтъ. Но затѣмъ одинъ изъ нихъ умолкалъ, подымалъ свою палочку въ перпендикулярномъ положеніи и стоялъ какъ прикованный, а другой въ это время медленно и величественно шелъ впередъ вдоль плетня, пѣлъ въ носъ и разматывалъ веревочку на своей палочкѣ въ такомъ размѣрѣ, какой соотвѣтствовалъ пройденному имъ разстоянію, такъ что она постоянно оставалась натянутою. Пройдя шаговъ 30, онъ останавливался и умолкалъ: тогда другой принимался за тотъ же маневръ и при этомъ наматывалъ на свою палочку ту часть веревки, которую первый спустилъ съ своей. Затѣмъ снова дуэтъ, и опять странное соло того и другого. Этотъ обрядъ называется «измѣреніе поля», и если въ только что описанномъ видѣ онъ совершается въ немногихъ мѣстностяхъ Подоліи, то въ другихъ видахъ вы встрѣтите его вездѣ, гдѣ только живутъ жидаы.

Послѣ каждаго умершаго ближайшіе родственники сидятъ 8 дней на покаяніи или траурѣ. Послѣ смерти родителей сидятъ дѣтѣ, а послѣ смерти дѣтей сидятъ родители. Утромъ и вечеромъ собираются 10 взрослыхъ іудеевъ (мининъ) для молитвы за душу покойнаго въ эту комнату, въ которой умеръ. День и ночь черезъ 8 дней въ этой комнатѣ горитъ большая стеариновая свѣча, тамъ же стоитъ чистая вода и полотенце для омовенія тамъ находящейся души покойнаго. Исполняющіе трауръ послѣ умершаго во время молитвы десяти приглашенныхъ сидятъ на полу въ чулкахъ и на золѣ наполненныхъ въ мѣшечкахъ.

Если кто изъ молодыхъ іудеевъ выкрестится, — то родители ихъ точно такой трауръ сидятъ какъ по умершемъ, только съ той разницею, что вмѣсто молитвы читаютъ страшныя проклятія, чтобы крестившагося встрѣтили всевозможныя несчастья въ жизни. Отецъ крестившагося, раздираетъ спереди на груди свою одежду, голову посыпаетъ золой и сидитъ 8 дней на золѣ, молясь о укрѣпленіи вѣры Израиля, проклиная свое дитя. Если же изъ дѣтей раввина и родственниковъ крестится кто нибудь, то раввинъ въ полномъ молитвенномъ облаченіи сидитъ 8 дней траура,

постясь на хлѣбѣ и водѣ, сохраняя молчаніе. Этотъ раввинъ остается опозоренъ совсѣмъ и лишается почти своего сана. Если изъ рода этого есть выкрестъ, то до 5-й степени поколѣнія не можетъ быть никто раввиномъ, и родъ весь этотъ считается опозореннымъ на 6-ть поколѣній.

Одинъ законоучитель II вѣка по Р. Хр. Раби Симонъ-бенъ-Іохаи высказалъ свое мнѣніе, что трупъ язычника не оскверняетъ шатерной нечистотой и что поэтому могилы язычниковъ также не оскверняютъ<sup>1)</sup>. Шоръ, которому во всякой талмудистской фразѣ представляется вліяніе парсизма, не сомнѣвается, что и приведенное мнѣніе Раби Симона представляетъ также прямое заимствованіе у персовъ.

Рабби Іохапанъ-бенъ-Заккай, жившій во второй половинѣ I-го вѣка послѣ Р. Хр., разъясняетъ, что предписанія о жертвоприношеніяхъ не имѣютъ ничего общаго съ колдовствомъ. Дальше, что мертвое тѣло не можетъ сдѣлать человѣка нечистымъ, а вода не въ состояніи возвратить ему чистоту, которую можно сохранить только „строгимъ исполненіемъ установленныхъ Богомъ заповѣдей“.

По Моисееву закону, какъ извѣстно, человѣческій трупъ, находящійся въ замкнутомъ пространствѣ (въ шатрѣ), сообщаетъ нечистоту лицамъ и предметамъ, находящимся въ этомъ шатрѣ, равно какъ и самому шатру. Трупъ же или могила на открытомъ пространствѣ оскверняетъ лишь непосредственнымъ соприкосновеніемъ. Но древняя галаха подводитъ подъ понятіе о шатрѣ также и тѣ случаи, когда оскверненное лицо находится надъ могилою, или же, когда оно находится подъ нею, хотя бы это лицо не приходило въ непосредственное съ нею соприкосновеніе. Въ первомъ случаѣ говорятъ, что человѣкъ осѣняетъ могилу, т. е. образуетъ своимъ тѣломъ надъ нею шатеръ; во второмъ случаѣ говорятъ, что могила осѣняетъ человѣка, образуетъ шатеръ надъ нимъ. Вообще трупъ, замкнутый въ тѣсномъ пространствѣ (Тумагъ-резуза), распространяетъ инфекцію вверхъ до небесъ, внизъ до преисподней, до встрѣчи съ другимъ замкнутымъ пространствомъ.

Все сказанное подтверждаетъ рассказъ мишны о тѣхъ

---

<sup>1)</sup> Талм. тракт. Іебамотъ 61 л.

сооруженіяхъ, которыя были воздвигаемы въ Иерусалимѣ для приготовленія положительно чистыхъ людей для участія въ обрядѣ сожиганія рыжей коровы, зола которой шла на приготовленіе очистительной воды. Церемоніи этой придавали большую торжественность. Обрядовая чистота участвовавшихъ въ ней священниковъ должна быть внѣ всякаго сомнѣнія. За недѣлю до назначеннаго дня этой церемоніи, производившій ее первосвященникъ оставлялъ свою квартиру и поселялся въ отведенную ему при храмѣ келью: для большей предосторожности его ежедневно окропляли очистительной водой. Чтобы быть увѣреннымъ, что употребляемая для этого ключевая вода положительно чиста, т. е. что водочерпій никогда не подвергся невѣдомо для себя какой либо инфекции (оскверненію), существовали въ Иерусалимѣ особенные дома, построенные на дѣвственной скалѣ, чѣмъ исключалась всякая возможность существованія подъ ними въ нѣдрахъ земли человѣческой могилы. Туда заранѣе отправляли беременныхъ женщинъ, которыя тамъ рождали и тамъ же воспитывали до извѣстнаго возраста будущихъ водочерпиевъ. Для перехода лицъ, участвовавшихъ въ церемоніи, отъ храмовой горы до Масличной, гдѣ обыкновенно сожигалась корова, строился мостъ на сложной системѣ арокъ, для того, чтобы не было непрерывнаго сообщенія между стопами участвовавшихъ въ церемоніи и скрытой въ нѣдрахъ земли могилой „кеберъ гатегомъ“, еслибы таковая находилась въ этомъ мѣстѣ.

Напрасный былъ бы трудъ объяснять всѣ эти предосторожности гигиеническими соображеніями.

Всѣ эти фантастическія щепетильности относятся праздною своеобразной жидовской философіи.

При распространеніи нечистоты съ одного предмета на другой оскверняющая сила все слабѣетъ и слабѣетъ по мѣрѣ удаленія отъ первоначальнаго источника нечистоты или оскверненія. Для обозначенія степеней нечистоты талмудисты воспользовались терминологіей, заимствованной у степеней родства. Источникъ нечистоты называется у нихъ „отцомъ“ или производителемъ нечистоты (Аб-га-гу-магъ) напимѣръ: падалъ, человѣкъ, одержимый проказой (зараатъ) или заразительнымъ гноеточеніемъ (забгъ), равно какъ его платье и постель—все это суть источники нечистоты и называются „производителями нечистоты“.

Лица и предметы, пришедшіе съ ними въ соприкосно-

веніе, получаютъ болѣе легкую степень оскверненія, называемую производной нечистотой (велядъ-га-тумагъ) — значить „дита нечистоты“. Главное отличие производительнаго оскверненія отъ производнаго заключается въ томъ, что первое обладаетъ способностью сообщать нечистоту лицамъ и предметамъ, въ томъ числѣ также [и домашней утвари, платью и проч., производная же нечистота можетъ сообщать нечистоту только пищевымъ веществамъ и напиткамъ, т. е. все это сдѣлать трѣфное и негодное къ употребленію.

Нечистота (трѣфъ) производная раздѣляется на 4 степени: лица и предметы, равно какъ и пищевыя вещества, прикасавшіяся къ производительной нечистотѣ (Абга-тумагъ), получаютъ оскверненіе 1-й степени (Ришонъ ле-тумагъ); пищевыя вещества, прикасавшіяся къ послѣдней, получаютъ производную нечистоту 2-й степени, получаютъ производное оскверненіе 3-й степени (Шелишиле-тумагъ); и, наконецъ, пищевыя вещества, прикасавшіяся къ 3-й степени, получаютъ производную нечистоту 4-й степени (Рибій ле-тумагъ).

Отъ прикосновенія къ трупу, кромѣ изложеннаго, различаютъ еще происходящую степень, а именно: первоисточникъ нечистоты (Аби-аботъ-га-тумагъ) „праотець нечистоты“, такъ часто обозначается самъ трупъ, равно и человѣческая могила. Предметы и лица, прикоснувшіеся или находящіеся въ одномъ съ нимъ шатрѣ, получаютъ оскверненіе на 7 дней, и называются производителями нечистоты (Абга-тумагъ); они передаютъ оскверненіе однодневной нечистоты.



## ГЛАВА 5.

**Въ могилахъ покойники слышать и все знаютъ.**

Ученіе талмуда объ отношеніи умершихъ къ оставленному ими міру. (Тракт. Берахотъ л. 18 стр. 1—и л. 19 стр. 1). Мы находимъ весьма любопытную полемику по вопросу о томъ, знаютъ ли умершіе о событіяхъ, совершающихся на землѣ?

Однажды р. Хія и р. Ионатанъ прогуливались по клад-

бищу; р. Ионатанъ опустилъ «кисти» своего талеса (цицисъ), такъ что онѣ волоклись по землѣ. Раб. Хія совѣтовалъ ему ихъ поднять, дабы мертвые не сказали: «завтра они прійдутъ къ намъ, а сегодня они надъ нами насмѣхаются»—потому что въ могилѣ мертвые не выполняютъ религиозныхъ предписаній о „цицисъ“. Раб. Ионатанъ возразилъ: «развѣ мертвые обладаютъ сознаниемъ? Въ рибліи вѣдь сказано, что «мертвые ничего не знаютъ» (Эклезіастъ, IX. 5). „Тѣ мертвецы, о которыхъ говоритъ этотъ стихъ,—сказалъ р. Хія—не суть настоящіе мертвецы, а грѣшники, которые при жизни уже считаются мертвецами». Вопросъ на этотъ разъ разрѣшенъ не былъ. Впослѣдствіи по его поводу опять возникли споры между учеными, именно между сыновьями упомянутого р. Хіи. Одинъ изъ нихъ, встрѣтивъ однажды затрудненіе въ своей работѣ, спросилъ: „имѣетъ ли нашъ отецъ представленіе о тѣхъ трудностяхъ, которыя мы встрѣчаемъ? Нѣтъ, возразилъ другой, ибо сказано: „дѣти страдаютъ, а онъ не знаетъ, они пребываютъ въ горестяхъ, а онъ того не вѣдаетъ“ (Іовъ, XIV, 21). „Ошибаешься, замѣтилъ первый,—ибо слѣдующій же стихъ гласитъ: «и его тѣло страдаетъ, вслѣдствіе этого его душа болитъ за нихъ»,—да притомъ и р. Исаакъ сказалъ, что черви причиняютъ такую же боль мертвецамъ, какую иголки причиняютъ живымъ“. „Можетъ быть, мертвецы дѣйствительно ощущаютъ свои собственныя страданія, но они ничего не знаютъ о страданіяхъ живыхъ“. «Опять ошибаешься, ибо извѣстно, что они знаютъ все происходящее между людьми». Въ доказательство этого послѣдняго положенія приводятся уже знакомые намъ рассказы о томъ, какъ покойница однажды просила прислать ей гребень, и какъ одинъ мертвецъ предлагалъ другому совершить прогулку по міру. «Но вотъ еще доказательство, прибавляетъ неутомимый спорщикъ:—отцу Самуила были отданы на храненіе деньги сиротъ. Самуиль отправился на кладбище, чтобы узнать отъ отца, гдѣ спрятаны деньги. Послѣ нѣкотораго времени онъ увидалъ отца плачущаго и улыбающагося въ одно и тоже время.

Чего ты плачешь?—спросилъ онъ отца. Оттого, что и ты скоро прійдешь сюда. Почему же ты улыбаешься? Потому что ты пользуешься большимъ уваженіемъ на землѣ. Послѣ того онъ указалъ мѣсто, гдѣ были спрятаны деньги».

Отсюда слѣдуетъ, что мертвые знаютъ все, касающееся живыхъ.

„Возможно,—скептически замѣчаетъ противникъ, что о предстоящемъ приходѣ Самуила было возвѣщено заранѣе, именно вслѣдствіе той славы, которою онъ пользовался“. На этомъ споръ обрывается. Въ другихъ мѣстахъ талмуда находятся указанія, что раб. Хизда, р. Іегуда и др. также признавали, что мертвые обладаютъ сознаниемъ; нѣкоторые допускали, что они обладаютъ имъ лишь въ теченіе опредѣленнаго времени. Конечно, и самыя возрѣвья—талмудистовъ, и тѣ доказательства, которыя они приводили въ ихъ защиту, могутъ казаться въ настоящее время очень странными. Однакожъ въ еврейскомъ народѣ очень крѣпко утвердилось это убѣжденіе, что на могилахъ покойники все слышать и чувствуютъ. Потому у всѣхъ евреевъ есть обычай очень громко рыдать надъ умершими покойниками, чтобъ доставить имъ удовольствіе и показать свою сильную печаль при громкихъ рыданіяхъ, хотя и безъ слезъ. Потому навѣщаютъ могилы усопшихъ близкихъ своихъ и, повергшись на могилу, громко плачутъ, взывая по имени покойника: Лейбе! Лейбе! а, у! и, опять затихая, слушаетъ отзыва. Еще повторяетъ и прислушивается. Иногда эхо откликается между памятниками,—а тогда въ утѣшеніе, якобы слыша голосъ покойника, начинаетъ причитывать ему.

На томъ основаніи, что покойники на своихъ могилахъ все слышать и даже знаютъ будущую судьбу своихъ родственниковъ, часто обращаются къ нимъ въ крайнихъ случаяхъ испрашивать совѣта. Если отецъ или мать умерли, а дочь выходитъ замужъ, то наканунѣ своей свадьбы, дочь или сынъ идутъ на кладбище и помолившись на могилѣ родителей, отца или матери, при большомъ рыданіи выкликаютъ по имени покойника и спрашиваютъ: «Тателе или мамеле, моргинъ майне хасине, приходите ко мнѣ, благословите меня сироту». Притомъ выкрикиваетъ и спрашиваетъ совѣта, выходить ли замужъ за него, или же жениться или нѣтъ. Спрашиваетъ о будущей судьбѣ своей и пр. Это все существуетъ у хасидовъ фанатиковъ,—у раввинистовъ, если и есть этотъ обычай, то въ самой низшей средѣ, между цивилизованными ничего подобнаго не бываетъ.

Талмудистскія представленія о загробной жизни,—образуютъ какой-то хаосъ; самые разнообразныя взгляды сталкиваются тутъ другъ съ другомъ и взаимно переплетаются самымъ причудливымъ образомъ. Въ трактатѣ Берахотъ, л. 18—2, находится разсказъ о томъ, какъ на кладбищѣ два духа вели между собой разговоръ: одинъ приглашалъ другого совершить прогулку по міру и узнать чрезъ завѣсу будущаго предстоящаго человѣческому роду несчастія; другой отказался отъ этого предложенія, сказавъ, что онъ похороненъ въ цыновкѣ, сдѣланной изъ тростника, и потому не можетъ встать. Въ томъ же мѣстѣ разсказывается, что одна покойница просила свою мать прислать ей гребень чрезъ человѣка, которому предстояло умереть на слѣдующій день. Не подлежитъ сомнѣнію, что эти разсказы внесенныя въ талмудъ безъ всякой критики,—заимствованныя изъ обычаевъ языческихъ. Литовскіе и другіе язычники по обычаю умершимъ клали въ могилы предметы любимыя покойникомъ: при раскопкахъ постоянно находятъ,—охотничьи снаряды, рыболовства, музыкальные инструменты и пр., въ томъ предположеніи, что они понадобятся ихъ владѣльцамъ и въ новомъ загробномъ мірѣ.

По ученію талмудистовъ, душа умершаго человѣка знаетъ, на первыхъ порахъ, что говорится надъ тѣломъ умершаго. По словамъ рав. Аббагу, все, что говорятъ предъ лицомъ умершаго, онъ знаетъ, пока не закроютъ гроба, а по мнѣнію рав. Симеона, — дотолѣ, пока не сгніетъ его тѣло<sup>1)</sup>: Умершіе не только могутъ воспринимать вопли и обращенія къ нимъ живыхъ, но могутъ, согласно имъ, оказывать то или иное вліяніе на участь живыхъ. Такъ, о сынѣ р. Іоны, р. Мани, говорится, что, когда его угнетали люди его тестя, то онъ бросился на гробницу своего отца, и сказалъ ему: «отче! отче! мучать меня». Когда тѣ люди въ одинъ день проходили тѣмъ мѣстомъ, ихъ лошадей задерживало дотолѣ, пока они не обѣщались больше не мучить того человѣка<sup>2)</sup>.

Души умершихъ интересуются событіями міра. Такъ разсказывается о сыновьяхъ р. Хія, что они пошли однажды въ поле, когда имъ нужно было учиться. Одинъ изъ нихъ

---

1) Шаббатъ, л. 152 стр. 2.

2) Таанить л. 23, стр. 2.



сказаль другому: «Знаеть-ли нашъ отецъ объ этомъ сокрушеніи?» Тотъ сказалъ ему: «откуда онъ знаетъ? Вѣдь, написано: чествуютъ-ли дѣтей его, онъ не знаетъ» (Іов. XIV, 21). Тотъ сказалъ: какже не знаютъ, когда написано: «когда плоть его на немъ, онъ скорбитъ объ ней, и его душа сътуетъ о немъ» <sup>1)</sup>).

Души благочестивыхъ, говоритъ р. Элеазаръ, сохраняются подъ престоломъ славы, а души нечестивыхъ, бросаютъ сюда и туда. Одинъ ангелъ стоитъ на одномъ, а другой на другомъ концѣ міра, и они бросаютъ другъ другу души нечестивыхъ.

Р. Исаакъ сказалъ: «червь причиняетъ страданье плоти умершаго такъ, какъ игла плоти живого». «Усопшіе, сознавая свои страданія, говорятъ, не знаютъ страданій другого». Какъ не знаютъ? Разсказываютъ случай съ однимъ благочестивцемъ. Онъ далъ бѣдному динарій вечеромъ, наканунѣ новаго года, на голодный годъ. Жена ругала его изъ за этого. Онъ пошелъ и ночевалъ на кладбищѣ, гдѣ слышалъ двухъ духовъ, разговаривавшихъ между собою. Одинъ сказалъ другому: другъ, иди, облетимъ міръ, и послушаемъ за покровомъ (по ту сторону неба), какія наказанія постигнутъ міръ. Тотъ сказалъ своему товарищу. «Я не могу, такъ какъ я погребенъ въ тростниковой рогожѣ, а ты иди и, что услышишь скажи мнѣ». Тотъ пошелъ, облетѣлъ кругомъ, и когда пришелъ, то его товарищъ сказалъ ему: «товарищъ, что ты слышалъ за покровомъ?» — Тотъ отвѣтилъ ему: «я слышалъ, что все посѣянное во время перваго дождя, побито градомъ». (Слышавшій это человекъ) пошелъ и посѣялъ во время втораго дождя. У всего міра было все побито, у него же побито не было. Пошелъ онъ во второй годъ и ночевалъ на кладбищѣ, и также услышалъ тѣхъ же двухъ духовъ, разговаривавшихъ другъ съ другомъ. И на этотъ разъ, какъ и прежде, одинъ приглашалъ друга облетѣть по міру и послушать, что говорятъ за покровомъ, какія наказанія ожидаютъ міръ. И другой разъ воспользовался секретомъ. Жена его стала спрашивать объ этой удачѣ, мужъ и открылъ ей всю тайну. Потомъ жена его поссорилась съ матерью умершей дочери, похороненной въ тростниковой рогожѣ, и та изъ зависти предупредила

---

1) Іов. XIV 22.

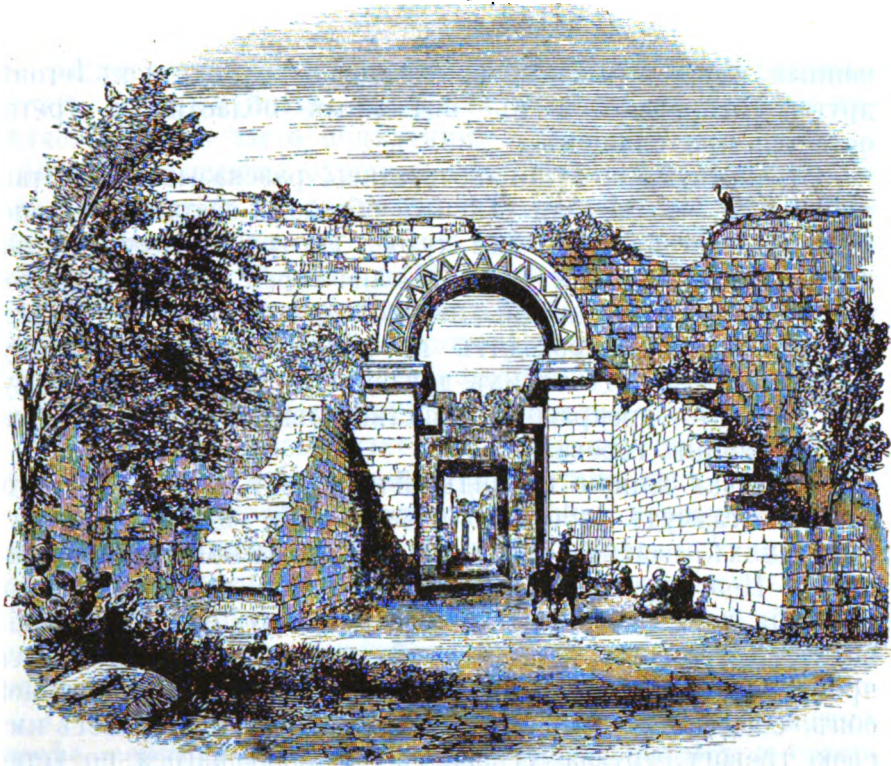
духовъ на кладбищѣ. На слѣдующій годъ, тотъ же чело-  
вѣкъ, желая воспользоваться секретомъ о будущемъ, пошелъ  
на кладбище и ночевалъ, гдѣ слышалъ разговоръ этихъ  
же духовъ, которые разговаривали между собою и жалова-  
лись, что ихъ разговоръ былъ подслушанъ живымъ чело-  
вѣкомъ, лежавшимъ на кладбищѣ, который и рассказалъ  
другимъ живымъ <sup>1)</sup>).



Иудифъ бросаетъ голову Глоферна съ высоты воротъ  
торжествующему израильскому воинству.

---

1) Берехотъ, л. 18, стр. 2).



Въ Палестинѣ крѣпость Наплюза.

## Трактатъ V-й. Повседневные обряды.

### ГЛАВА 1.

Обрядъ—унчтожающій недоброе сновидѣніе.



**БРАЩАЯСЬ** къ обиходамъ, такъ сказать, вѣрованіямъ іудеевъ, къ проявленіямъ религіознаго чувства въ ихъ замкнутой жизни и обычаяхъ, нельзя не обратить вниманія на слѣдующія явленія.

Іудеи, опираясь на авторитетъ талмуда, вѣрятъ въ предвѣщательное значеніе сновидѣній. Вѣра эта основывается на удивительно странномъ мнѣніи, будто бы у іудея три души. Одна животная, а двѣ сверхъестест-

венныя, изъ которыхъ во время сна одна уходитъ къ Іеговѣ, другая отправляется въ подземныя области, а третья остается при спящемъ.

Странствующія души, возвратясь, рассказываютъ оставшейся все, что видѣли. Такимъ образомъ составляется сновидѣніе, благопріятное или худое, смотря потому, что видѣли странствовавшія души. Если еврей видѣлъ дурной сонъ, не предвѣщающій ничего хорошаго, то почти весь слѣдующій день проводитъ въ молитвѣ и затѣмъ получаетъ утѣшеніе отъ своихъ друзей, что Іегова обратитъ худой сонъ—въ прекрасную дѣйствительность и что поэтому нѣтъ причины горевать.

Допуская вліяніе сновидѣній на судьбу своихъ послѣдователей, талмудъ заботливо печется объ отстраненіи отъ послѣднихъ всякихъ бѣдъ, предвозвѣщенныхъ дурнымъ сномъ. Поэтому принято по праздникамъ, во время благословенія кагановъ, читать особую молитву, объ отвращеніи всѣхъ непріятныхъ послѣдствій, могущихъ приключиться чрезъ недобрые сны. Самъ же іудей, увидя ночью дурной сонъ, созываетъ утромъ трехъ друзей и рассказываетъ имъ свою тревогу; друзья утѣшаютъ беспокоящагося по установленной формѣ (гатавасъ-холомъ) и читаютъ нѣкоторыя стихи изъ библіи, подходящія къ этому случаю. Вслѣдствіе иныхъ сновъ постытся, и въ этомъ воздержаніи находятъ лучшую увѣренность противъ возможности дурныхъ послѣдствій. Однимъ изъ опасныхъ сновъ считается выпаденіе зуба, знаменующее близкую смерть одного изъ членовъ семейства. Если же кому приснятся какія либо любовныя похождения, тогда требуется долговременное очищеніе посредствомъ молитвы, потому что іудеи вѣрують, что отъ сновъ такого рода рождаются особенныя существа, называемыя евреями «Малха-хабула», которыя послѣ смерти нападаютъ съ крикомъ „Ги-Авлуни“ (вотъ нашъ отецъ!) на душу, сѣкутъ послѣднюю розгами до тѣхъ поръ, пока она не распадется на кусочки; образуютъ изъ этихъ кусочковъ опять цѣлую душу и сѣкутъ снова. Такая операція можетъ продолжаться очень долго, смотря по числу грѣшныхъ сновъ.

Іудейскіе мальчики съ малолѣтства носятъ талисманъ, по бокамъ котораго вдѣты льняныя нитки съ узелками, называемые «цыцысъ».

Поэтому нерѣдко можно встрѣтить жиденятъ въ особыхъ, доходящихъ иногда до колѣнъ жилетахъ (эфодъ),



съ распоротыми боками, изъ которыхъ въ видѣ бахромы висятъ длинныя нитки. Во время молитвы эта бахрома надѣляется очень часто поцѣлуями.

Цыцысь служатъ охраною отъ злаго духа, нѣкоторые евреи и на ночь не снимаютъ его. Цыцысь носится только мужчинами, и хотя по ученію нѣкоторыхъ талмудистовъ женщины также обязаны надѣвать эти талисманы, но большинство раввиновъ оспариваютъ это, и женщины вообще освобождены отъ такихъ обрядовъ. Слѣпцы также не должны подчиняться этому обряду, ибо написано: «И увидишь ихъ», а развѣ слѣпой можетъ увидѣть, когда онъ лишень зрѣнія?

Если іудей, ночью идетъ, и ему померещится что нибудь въ глазахъ или воображеніи его, такъ какъ суевѣрнаго постоянно сопутствуетъ страхъ, то онъ первымъ дѣломъ хватается рукою за «цыцысь» и повѣряетъ, всѣ ли нитки цѣлы у его «цыцыса». Если по повѣркѣ окажется 8 нитокъ въ каждомъ цыцысѣ, то онъ храбро идетъ впередъ и спрашиваетъ—кто тамъ? въ—увѣренности, что никакой злой духъ тогда противостать ему не можетъ.

«Всякій іудей долженъ стараться съ утра, какъ можно скорѣе, сейчасъ по омовеніи рукъ, надѣтъ цыцысь и совершить надъ нимъ молитву. Если же онъ не грамотенъ и не знаетъ этой молитвы, то другой можетъ за него помолиться, ибо всѣ израильтяне поручители одинъ за другаго».

«Всякій день, передъ совершеніемъ молитвы надъ цыцысомъ, должно осмотрѣть, всѣ ли нитки цѣлы; если же кто находится въ дорогѣ и не имѣетъ запасныхъ, на случай порчи, онъ можетъ, не осматривавая, зажмурить глаза и надѣтъ талисманъ» <sup>1)</sup>, гдѣ объ этомъ предметѣ находится 160 статей.

Молитвою надъ цыцысомъ каждый еврей старается доказать, что онъ любитъ Бога и все исполняетъ, что повелѣно и въ доказательство собираетъ всѣ четыре висящія у жилета нитки, называемыя цыцысь и, держа ихъ въ рукѣ, говоритъ: «Ты, Господи, заповѣдалъ Моисею, Моисейнамъ, имѣть на краяхъ ризъ цыцысь и постоянно видѣть ихъ; согласно Твоему желанію, мы и смотримъ на свои цыцысь». При этихъ словахъ подносятъ ихъ къ своимъ глазамъ и цѣлуютъ <sup>2)</sup>.

1) Книги Реби Ушеръ и Моодане-іомтовъ, отд. цыцысь.

2) См. кн. Сидеръ, 93 стр.

Кромѣ того, у іудеевъ есть еще священное одѣяніе во время молитвы «Талесъ»—широкая, бѣлая шерстяная мантия въ родѣ одѣяла, съ синими по краямъ узенькими полосками, которою еврей во время молитвы покрывается съ ногъ до головы, оставляя только глаза и носъ. Этотъ талесъ употребляютъ исключительно женатые іудеи. Талесы, носимые іудеями во время молитвы, должны заготовляться исключительно на іудейскихъ фабрикахъ. Въ немъ находится отъ 7 до 9 квадр. аршинъ шерстяной бѣлой матеріи; это одѣяніе продается, смотря по качеству шерсти, изяществу работы и краскѣ боковыхъ синихъ каемокъ, отъ 5 руб. до 50 руб. сер.

Нѣкоторыя мѣстности исключительно занимаются издѣліемъ талесовъ, такъ м. Дубровно, Могилевской губерніи, Оршанскаго уѣзда, разсылаетъ свои произведенія по всей Россіи.

Кромѣ этой мистической принадлежности іудейскаго религіознаго костюма, по словамъ книги эцъ-гахаимъ есть еще другое средство, охраняющее и защищающее жидовскіе дома отъ злыхъ духовъ, «шейдемовъ», это «Мезузе», кусокъ пергамента, на которомъ написаны стихи изъ главы 6-й Пятикнижія. Пергаментъ этотъ вкладывается въ дверной косякъ, при входѣ въ комнату, въ видѣ небольшой вещицы въ палецъ объемомъ, поэтому каждый іудей, особенно посторонній, входя въ комнату, прикасается къ этой Мезузе пальцами, которые и цѣлуетъ потомъ такъ усердно, что звукъ, производимый поцѣлуемъ, слышенъ за нѣсколько комнатъ.

Куріозный законъ талмуда 1). За преступленія обрядорелигіозныя и прочія іудей подвергается наказанію тѣлесному:

«(сколько ударовъ даютъ ему? сорокъ безъ одного, ибо сказано: 2) «по счету сорокъ ударовъ можно дать ему»: дай ему число близкое къ сорока (р. Іуда говоритъ: ему даютъ полныхъ сорокъ ударовъ); а по какому мѣсту ему даютъ лишній?—по спинѣ.

Ему опредѣляютъ — такое количество ударовъ, которое дѣлится на три. (Смотрѣли на физическую мощь наказуемаго). Опредѣлили, что онъ можетъ принять (выдержать) сорокъ, а послѣ того какъ онъ получилъ часть ихъ, ска-

---

1) Трактатъ макотъ глава 3-я.

2) Втор. 25, 2—3.



Царь Робоамъ отдѣляется отъ іудеевъ; раздѣленіе царства израильскаго и іудейскаго, 10-ть колѣнъ израильскихъ перешли въ христіанство, а 2 колѣна іудейскія остались для христіанъ какъ бычъ Божій.

•  
T  
S  
W  
•

J:

•  
•

•



онъ не можетъ принять сорока», онъ освобождается. Предѣлили восемнадцать, а послѣ того какъ онъ по ихъ, сказали: «онъ въ состоянїи принять сорокъ»: освобождается.

Онъ однимъ преступленіемъ нарушилъ два запрета: если онъ исполнилъ одно опредѣленіе, то онъ подвергается наказанію (получаетъ не болѣе 39) и освобождается; если же онъ подвергается наказанію, вылѣчивается и снова подвергается наказанію<sup>1)</sup>.

«Какимъ образомъ бьютъ его? — связываютъ обѣ руки его и къ столбу сюда и сюда (въ объхватъ), а хазанъ синагоги хватаетъ его платье, если оно разорвется—пока не раскроютъ его грудь.

«Камень находится позади его. Хазанъ синагоги, имѣя въ рукѣ ремень изъ воловой кожи (разумѣется кошерной) сложенный сначала вдвое, а затѣмъ вчетверо, и два ремешка, прикрѣпленные (къ сложенному вчетверо ремню), подымаетъ и опускаетъ при ударахъ. Ручка ея (плети) имѣетъ въ длину ладонь, а ширина ея ладонь, а конецъ ея достигаетъ до пупа. Онъ даетъ ему треть ударовъ спереди и двѣ трети сзади. А чтець читаетъ<sup>2)</sup>: «если не будешь стараться исполнять всѣ слова закона сего... то Господь поразить тебя и истомство твое необычайными язвами»... Замарался ли онъ (наказуемый) каломъ или мочею, онъ освобождается отъ дальнѣйшаго наказанія (р. Іуда говоритъ: мужчина каломъ, а женщина мочею. Слѣдовательно, если жидовка и какенъ-махенъ, то отъ ударовъ не освобождаютъ).

«Кто съѣлъ отъ задней части или сѣдалища съ нервомъ кусокъ величиной въ оливку, подлежитъ сорока ударамъ; если онъ съѣлъ нервъ (цѣликомъ), то, хотя онъ былъ оливки, онъ отвѣчаетъ; кто съѣлъ отъ одного нерва кусокъ величиною въ оливку и отъ другого кусокъ такой же величины, подлежитъ восьмидесяти ударамъ. Р. Іуда говоритъ: онъ подлежитъ лишь сорока ударамъ<sup>3)</sup>.

Трактатъ сангедринъ, гл. XI. «Какія лица подлежатъ удушенію? Кто ударилъ отца своего и мать свою; кто укралъ душу израильскую; ученый, не подчиняющійся рѣшенію суда; лжепророкъ; кто пророчитъ отъ имени «аводы

1) Трактатъ, ч. I мишна и тосефта.

2) Втор. 28, 58—59.

3) Трактатъ Хулинъ.

зары» (ученія гоевъ); сожительствовавший съ замужной женой; свидѣтели, показывающіе злостно на священника и сожительствовавшаго съ ней (свящ. раввина). Кто билъ отца своего и мать свою подлежитъ смерти лишь въ томъ случаѣ, если сдѣлалъ имъ равну; въ этомъ отношеніи злословившіе родителей хомеръ сравнительно съ бившимъ: злословившій родителей послѣ ихъ смерти отвѣчаетъ, а ударившій послѣ ихъ смерти не отвѣчаетъ (ибо мертвому нельзя сдѣлать раны).

«Укрившій душу изъ Израиля подлежитъ смерти лишь тогда,—когда онъ введетъ ее въ свою власть; р. Иуда говоритъ: лишь тогда,—когда онъ заставитъ ее служить себѣ, ибо сказано <sup>1)</sup>: «и поработилъ его, и продалъ его». Всѣ тѣ присуждаются удушенію. Тысячи есть вопросовъ обвиняющихъ смертной казни по ученію талмуда; мы видимъ на практикѣ смертныхъ казней и убійствъ, совершенныхъ надъ жидами и жидовками за вѣроотступничество, т. е. крещеныхъ или крестившихся. Всегда цѣлое жидовское общество принимало дѣятельное участие въ варварскомъ умерщвленіи; именно, по ученію талмуда, обязаны всѣ стараться какъ можно скорѣе всякаго мешумеда (выкреста) умертвить, чтобы онъ гоямъ не раскрылъ религіозныхъ тайнъ.



## ГЛАВА 2.

### Молитвы обрядовыя и тефилины.

Молитва, когда встаютъ отъ сна, произносятся:

Благодарю Тебя—*Бойде-ани лефонеихо*. Царь живущій и вѣчный,—*Мелехъ ги векаіомъ*, что Ты возвратилъ мнѣ—*ше-ихе зарехо би* душу мою,—*нишемоси* по милости *бежемело*. Велика вѣрность Твоя. *Рабо емуну сехо*.

Послѣ омовенія рукъ:

Благословенъ Ты, *Борухъ ато*, Господи Боже нашъ, *Адонай элогимъ*, Царь міра, *Мелехъ гоойломъ*, Который освятилъ насъ *Ашеръ кидешону* заповѣдями Своими *бемицой-совъ* и заповѣдалъ намъ *вицивону* омовеніе рукъ *алъ нети-ласъ іодоимъ*.

1) Втор. 24, 7.

Когда надѣваютъ „талесъ“ (покрывало на голову):

Благословенъ Ты, *Борухъ ато* Господи Боже нашъ, *Адонай элойимъ*, Царь міра, *Мелехъ гоойломъ*, Который освятилъ насъ, *ашеръ кидешону* заповѣдями Своими *беми-цойсоувъ* и заповѣдалъ намъ *вечи вону* законъ о *цицисъ алъ мицвасъ цицисъ*.

Разныя благословенія:

Надъ хлѣбомъ. *Борухъ ато Адонай и т. д.* Который производитъ *гамойци* хлѣбъ изъ земли *лехемъ минъ гоорецъ*.

Надъ водою и разными напитками (кромѣ вина), а также надъ мясомъ, яйцами и сыромъ:

*Борухъ ато Адонай элойимъ и т. д.*, что все создано *шизакойлъ ниие* по слову Его *бидворой*.

Надъ печеніемъ или вареной хлѣбной пищей:

*Борухъ ато Адонай и т. д.* Который творить—*бойрей* разные роды пищи *миней и мизойнойсъ*.

Застольная молитва:

*Борухъ ато Адонай элой гейну мелехъ гоойломъ*: Который питаетъ весь міръ *Газнъ эсъ гоойломъ кулой* по благости своей *бтувой*. По благоволенію, *бехейнъ* милости и милосердію, *бееседъ уверахамимъ*, Онъ даетъ хлѣбъ *гу нойсейнъ* *лехемъ* всякому существу, *леколъ босоръ*, потому что вѣчна милость Его. *Ки леоломъ касдой*. И по великой благости Его *Уветувой гагодойлъ* никогда не было недостатка у насъ *томидъ лой хосаръ лону* и да не будетъ недостатка у насъ *веалъ пехсаръ лону* въ пищу *мозойнъ* во вѣки вѣковъ, *леойломъ воедъ* ради великаго имени Его. *Баавуръ шемой гагодойлъ*, Вѣдь Онъ Богъ *ки гу эйлъ* питаетъ и кормитъ всѣхъ *зонъ умефарнейсъ* *лакойлъ* дѣлаетъ добро всѣмъ *умейтивъ* *мозойнъ* для всѣхъ твореній Его, *лехолъ бернойсоувъ* которыя Онъ сотворилъ *ашеръ боро*. Благословенъ Ты господи, *Борухъ ато адонай* Который питаетъ всѣхъ *газонъ эсъ гакойлъ*.

Благословеніе на разные случаи:

При одѣваніи новаго платья или при употребленіи въ пищу въ первый разъ плода новаго урожая: *Борухъ ато Адонай элойгейну мелехъ гоойломъ*.. Который сохранилъ намъ

жизни *шелехеиену* и поддержалъ насъ *вскимону* и далъ намъ достигнуть *вешемону* этого времени *лазманъ газе*.

При громѣ или бурѣ:

*Борухъ ато Адонай и т. д.* что силою и могуществомъ Его *шекойхой угевуросой* полонъ мѣръ *молей ойломъ*.

При видѣ молніи или великаго явленія природы:

*Борухъ ато адонай и т. д.* помнитъ союзъ, *зохейръ габерисъ* вѣренъ союзу Своему *венеэмонъ бихерисой* и твердъ въ словѣ своемъ, *векаемъ бемааморой*.

При печальной вѣсти и несчастномъ приключеніи:

*Борухъ ато Адонай и т. д.* Судья правды. *Даянъ юз-мезъ*.

При радостной вѣсти и счастливомъ приключеніи:

*Борухъ ато Адонай и т. д.* Всеблагій и дѣлающій добро. *Гатойвъ вегамейтивъ*.

Молитва предъ сномъ:

*Борухъ ато Адонай и т. д.* Который *набрасываетъ гаматилъ* узы сна на глаза мои *хевелей шэйно алъ эйнои* и дремоту на вѣки мои, *усенумо алъ афеати*. И да будетъ воля Твоя. *Вити роцойнъ милефознихо*, Господи Боже мой *Адонай элойи* и Боже нашихъ отцовъ, *вейлойиен авойсаи*. чтобы Ты уложилъ меня съ миромъ, *висаймидейни лешолоймъ* и чтобы не тревожили меня *веалъ ивагалуни* мысли мои, *раиойни* дурные сны *вахалой мойсъ роимъ* и безпокойныя грезы, *вигарегойримъ роимъ*, и да будетъ ложе мое *усеш митоси* совершенно предъ Тобою, *шелеймо лехонеихо*.

Каждое утро, вставши, тотчасъ, послѣ омовенія рукъ, іудей надѣваетъ «Тфилинъ». Это четвероугольный, кожаный ящичекъ, содержащій внутри выписку 4-й главы Исхода Второзаконія, писанную на кожѣ или пергаментѣ. Кожа, изъ которой эти ящики изготовляются, нитки, которыми ихъ сшиваютъ, ремни, которыми прикрѣпляются ко лбу и лѣвой рукѣ, пергаментъ, на которомъ пишутся изреченія,— все это готовится особымъ образомъ, съ соблюденіемъ различныхъ обрядовъ.

Ящичекъ, который привязывается ко лбу, называется „Шель-рошъ“, т. е. головной; ящикъ же, привязываемый

къ голой лѣвой рукѣ, выше локтя ремнями, такимъ образомъ, чтобы ремень былъ обернуть вокругъ руки семь разъ, а концемъ его наматывался на три среднихъ пальца той же руки, этотъ ящикъ называется „Шель-ядъ“, т. е. ручной.

На головномъ ящикѣ должно быть сдѣлано библейское Ш, такъ какъ имя Іеговы начинается съ этой буквы, т. е. „Шада й“, чтобы всѣ народы видѣли, что сынъ Израиля названъ именемъ Бога <sup>1)</sup>. Талмудисты увѣряютъ, что Моисей видѣлъ Шада я, одѣтымъ въ тфилинъ <sup>2)</sup>.

Три раза обматываетъ ладонь священнымъ ремнемъ, такъ чтобы вышла буква Шинъ, изображающая имя Бога Шада й—эта буква изображается такъ на тфилинахъ, какъ и на мезузе въ косякѣ дверей, къ этой буквѣ евреи прикасаются и цѣлуютъ два пальца средніе.

Касательно изготовленія тфилиновъ, великій авторитетъ іудейства, Рабейну Таамъ, не могъ сойтись въ мнѣніи съ своими коллегами, и повелѣлъ изготовлять мѣшечки или ящички нѣсколько иначе. Набожные хасидимы, не желающіе обидѣть Таама, совершаютъ половину молитвы въ одномъ тфилинѣ, а другую половину въ тфилинѣ другаго противника. Объ этихъ хасидимахъ, евреи выражаются въ шутку, что они молятся и нашимъ и вашимъ, чтобы никого не оскорблять. По увѣренію талмуда, Іегова надѣваетъ на себя каждое утро тфилинъ и на пергаментѣ, которая въ немъ завернута, написаны не заповѣди, а похвала или комплиментъ избранному народу: „Кто еще такой, единственный народъ на свѣтѣ, какъ мой Израиль?“

Набожный іудей Янкель и жена его Ента, повернувшись лицами къ окнамъ, оба произносили длинныя утреннія молитвы.

Янкель, одѣтый въ тотъ же костюмъ, который обыкновенно не покидалъ его въ продолженіе цѣлаго дня, т. е. въ длинный халатъ и толстую черную рубаху, громко читалъ молитву:

— Буди благословенъ, Боже, Господи міра, за то, что не сотворилъ меня язычникомъ! Буди благословенъ за то, что не сотворилъ меня невольникомъ! Були благословенъ за то, что не сотворилъ меня женщиной!

Въ то же время Ента, въ синей кофтѣ и короткой юбкѣ,

---

<sup>1)</sup> Кн. Райбони Ушеръ, отд. Тфилинъ, гл. 1, стр. 12.

<sup>2)</sup> Уставъ о правилахъ Тфилинъ имѣетъ 246 статей.

изъ-подъ которой видѣлись ея ноги въ темныхъ чулкахъ и стоптанной обуви, клала передъ окномъ короткіе, быстрые поклоны и значительно тише мужа произносила:

— Буди благословенъ, Боже, Господь міра за то, что сотворилъ меня такою, какою указывала воля Твоя!

Янкель накинулъ себѣ на грудь и плечи легкій холщевый платокъ, къ четыремъ концамъ котораго были привѣшены бѣлые шнурки, и продолжалъ:

— Буди, благословенъ, Боже, Господи міра, просвѣтлившій насъ заповѣдями своими и давшій намъ законъ о „цѣляхъ“!

Ента, съ короткимъ поклономъ, зашептала погромче:

— Буди благословенъ, Господи міра, освобождающій заключенныхъ и направляющій на истинный путь совратившихся съ него!

Янкель, между тѣмъ, перебиралъ нити, которыми былъ обвѣшанъ развернутый передъ нимъ на столикѣ „талесъ“, и говорилъ:

— Великъ ты, Боже, Господь міра, очень великъ! Величіе и блескъ, какъ плащъ, одеваютъ тебя!

Ента, не переставая класть поклоны, принялась тяжело вздыхать.

— Буди благословенъ, Боже, Господь міра,—шептала она:—дарующій силы обезсилѣвшимъ и отгоняющій сонъ отъ очей и дремоту отъ зѣницъ моихъ!

Наконецъ, Янкель взялъ со столика свой талесъ и, покрываясь этимъ плащомъ изъ бѣлой, мягкой матеріи съ траурными коймами, высоко поднялъ голову и воскликнулъ:

— Буди благословенъ, Господи міра, за то, что освѣтилъ насъ заповѣдями твоими и повелѣлъ намъ одеваться въ „талесъ“!

Затѣмъ, все еще продолжая раскачиваться и шевеля губами, онъ возложилъ себѣ на голову ремень съ крупною шишкой, прилегающій ко лбу, а другой такой же обернувъ вокругъ пальца, проговорилъ:

— Обручаю тебя съ собою на вѣки! Обручаю тебя съ собою во имя правды, милости и любви! Обручаю тебя съ собою во имя вѣры, чрезъ которую познается Богъ!

Мужъ и жена были такъ погружены въ свои молитвы, что даже не разслышали раздавшихся за ними спѣшныхъ и тяжелыхъ шаговъ.

Мейръ Езофовичъ быстро прошелъ эту комнату и, ми-

новавъ другую, всю заставленную кроватями, сундуками и колыбельками, тихо наклонился передъ низенькою дверкою комнаты кантора.

Здѣсь было еще совсѣмъ темно. Въ голубоватомъ полумракѣ, наполнявшемъ эту горенку, оборотясь лицомъ къ окну, стоялъ Элизеръ и также молился. Онъ слышалъ шаги пріятеля и сейчасъ же повернулъ къ нему голову, не прерывая однако молитвы. Наоборотъ, канторъ еще выше воздѣлъ свои руки и, какъ бы желая призвать Мейра къ совмѣстной молитвѣ, возвысилъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и голосъ:

— Боже Израиля! Угаси пламенный гнѣвъ твой и сними бѣдствія съ головы народа твоего!

Мейръ сталъ шагахъ въ двухъ позади друга и отвѣчалъ словами, которыми обыкновенно молящіеся отвѣчаютъ дающему напѣвъ кантору:

— Воззри съ небесъ и да видятъ очи твои, какимъ мы стали посмѣшищемъ и въ какомъ презрѣніи у другихъ народовъ! Какъ агнцевъ, предають насъ мукамъ, поруганію и униженію!

— Услыши вопль нашъ и не предавай насъ во власть враговъ нашихъ, ищущихъ стереть самое имя наше! Вспомни, что обѣщано тобою предкамъ нашимъ: „Какъ звѣзды, умножу потомство ваше“. Теперь же изъ великаго народа такъ уже мало остается насъ!

— Но мы не забыли имени твоего. Не забывай же и ты о насъ!

— О, стражъ Израиля, сохрани остатки Израиля, чтобъ не исчезъ народъ, вѣрующій во имя твое и повторяющій: „Господь нашъ—Богъ единый!“

Оба юноши молились отъ полнаго сердца, съ глубокою вѣрой въ то, что Стражъ Израиля, Богъ единый, слышитъ ихъ голоса. Но, при концѣ молитвы, душевное настроеніе ихъ было ужъ не одинаково. Элизеръ обратился къ небу съ мольбою за израильскихъ ученыхъ и мудрецовъ:

— Подкрѣпи, отче нашъ небесный, мудрецовъ Израиля съ женами, дѣтьми и учениками ихъ вездѣ, гдѣ бы ни находились они! Взывайте: аминь!

Мейръ не произнесъ: аминь. Онъ ничего не отвѣтилъ, но такъ какъ канторъ тоже молчалъ, ожидая отвѣта, то Мейръ возвысилъ голосъ и дрожащими губами проговорилъ:

— Братьевъ нашихъ изъ дома Израиля, преданныхъ

нищеть и грѣхамъ, гдѣ бы ни находились они, выведи изъ цѣпей на свободу, изъ мрака въ свѣтъ, какъ было это прежде!.. Взывайте: аминь!

— Аминь! — воскликнулъ Элизеръ и повернулся къ приятелю.

Изъ всѣхъ іудейскихъ обрядовыхъ догматовъ, главные суть три святости: „Мицвесь миле, мицвесь тфиле и мицвесь цицисъ“.

Мицвесь означаетъ святость; миле—penis; тфиле—ящикъ съ ремнями, надѣваемый на голову—во время молитвы; цицисъ,—обрядовыя нитки съ узелками, у жилета по бокамъ.

Въ талмудистскомъ законѣ говорится: кто не исполняетъ обрядовъ этихъ святостей—такой не удостоится блаженствъ райскихъ.

Между тѣмъ мы замѣчаемъ, что всѣ іудеи лишены общаемыхъ талмудомъ райскихъ блаженствъ, такъ какъ не исполняютъ въ точности обряда этихъ 3-хъ святостей.

1) Во время молитвы, іудей, надѣвъ на лобъ тфилинъ, многократно прикасается къ нему правой рукой среднимъ большимъ пальцемъ и цѣлуетъ оконечности пальцевъ громко съ причмокомъ.

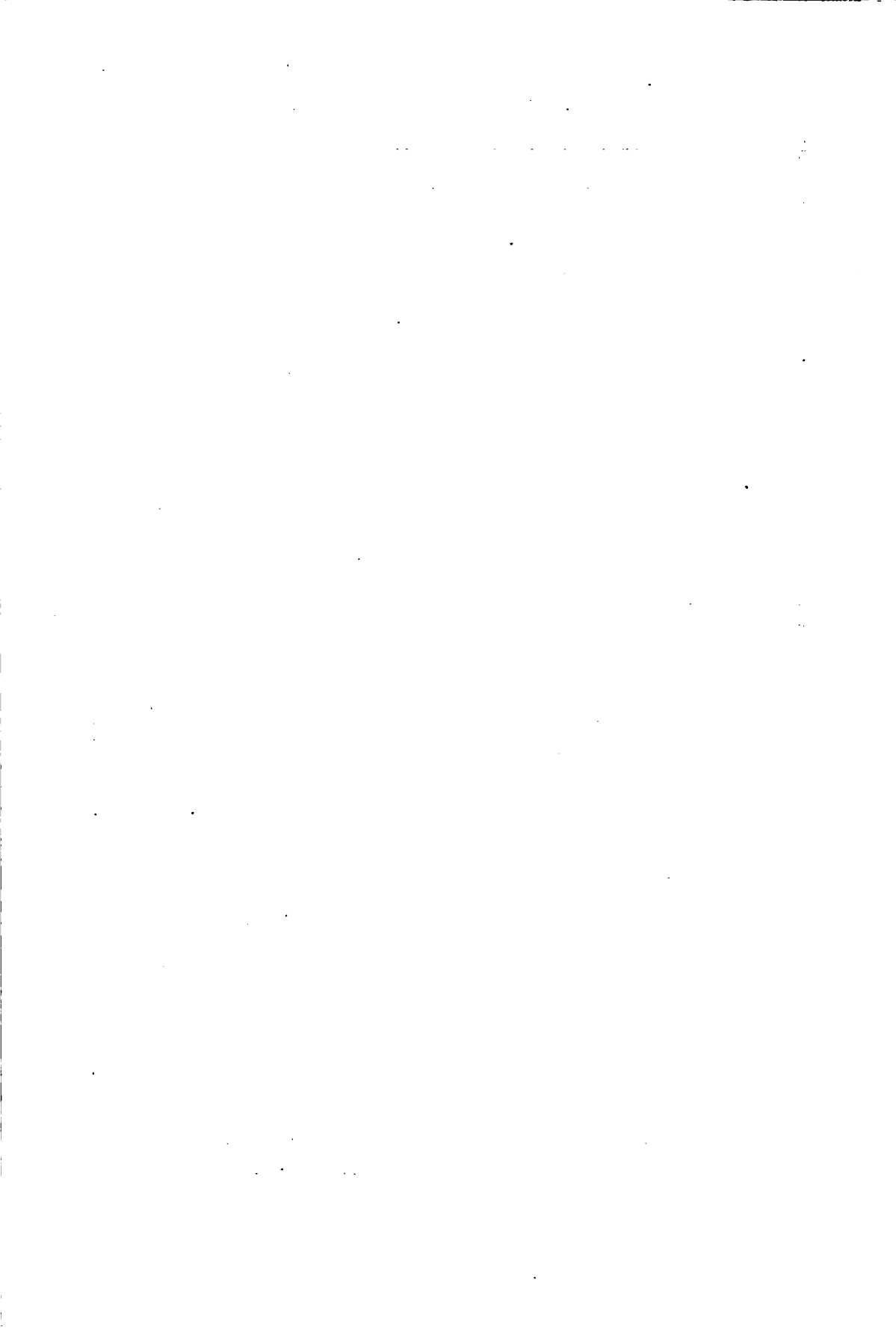
2) Тоже самое и цицисъ,—собрать всѣ нитки въ руку, подносить ихъ къ губамъ и цѣлуетъ тоже громко.

3) Мицвесь «милэ (penis), очень легко могъ бы исполнить обрядъ цѣлованія посредствомъ прикосновенія пальцемъ какъ дѣлаетъ и съ мицвесь тфили, но этого не совершаетъ. Мезюзе, вѣзанное въ косякахъ дверей въ еврейскихъ жилищахъ, тоже прикасается пальцемъ при входѣ или выходѣ изъ дома цѣлуетъ палецъ усердно съ причмокомъ; въ отношеніи первой святости и мицвесь «милэ», никакого цѣлованія не производятъ.

По отношенію важности мицвесь милэ, какъ первая еще святость, явившаяся у іудеевъ, доказывается тѣмъ, что Авраамъ по повелѣнію Божию, самъ надъ собою исполнилъ обрядъ „circumcisionis“ и тогда мицвесь «милэ» явилась первою и единственною святостью у Израиля.

Въ доказательство этого можетъ служить фактъ, описываемый въ талмудѣ. Когда Авраамъ посылалъ своего слугу Элеазара за Ревеккой, чтобы онъ привезъ въ жены сыну своему Исааку. Элеазаръ далъ присягу о неприкосновенности къ Ревеккѣ въ обрядѣ на мицвесь милэ. Элеа-







Тефилины разныхъ формъ и значеній, употребляемые при молитвѣ, головные и ручные.

## Тефилы головные и ручные ремни.

А. Представляет головную тефилу или тфилинъ. Онъ надѣвается на голову такимъ образомъ, что самый ящичекъ приходится на верхнюю часть лба, а узелъ на затылокъ; ремни же закладываются напередъ черезъ оба плеча и свободно висятъ.

К. Представляетъ такой же тфелинъ или тефилинъ (по нарѣчіямъ), но съ другимъ узломъ (узелъ у А. исполненъ по способу испанскихъ іудеевъ, *сефардимовъ*, а узелъ у К,—по способу нѣмецкихъ іудеевъ, *ашкеназіевъ*. В. С. Е. Г. и I—представляютъ такіе же головные тфилины, отличающіеся формою буквы Ш (Ш), на нихъ имѣющейсѣ. Головной тфилинъ состоитъ изъ четырехъ отдѣленій: въ нихъ находятся пергаментные листочки съ отрывками изъ библейскихъ стиховъ подходящихъ: Израиль, имѣй законъ Божій передъ глазами... Значитъ ящичекъ изображаетъ законъ Божій.

Г. Представляетъ ручной тфилинъ съ узломъ по способу нѣмецкихъ іудеевъ ашкеназіевъ.

Лѣвая рука продѣвается въ петлю тфилина, и ящичекъ, обращенный къ сердцу, прикрѣпляется на верхней части руки,—а ремень наматывается на руку.

Н. Представляетъ такой же ручной тфилинъ, но съ узломъ по способу испан. сефардимовъ.

Д. Представляетъ мезузу въ капсулѣ, т. е. вложенная въ деревянную или жестяную обдѣлку, которую прибаваютъ въ косякъ входной двери, въ серединѣ маленькая дырочка, черезъ которую виднѣется буква (Ш), каждый входящій въ дверь касается двумя пальцами правой руки, указательнымъ и среднимъ—къ этой буквѣ и цѣлуетъ пальцы громко съ причмокомъ. Буква Ш изображаетъ имя Бога „Шадай“.



зарь взялъ въ руки Авраама обрѣзанный членъ „мицвесь милэ“ и далъ присягу на честное исполненіе порученнаго ему такъ важнаго дѣла.

Каждый іудей прежде, нежели ложится спать, подходитъ къ двери и прикладывается къ мезузе (въ косякъ дверей врѣзанная молитва) и цѣлуетъ ее, при чемъ говоритъ: «Шадай, т. е. милосердный Богъ, сохрани и помилуй меня отъ всякаго зла и нападеній духа злобы и отъ дурныхъ сновидѣній». Есть такіе іудеи, которые, отправляясь спать, раскланиваются съ мезузе и говорятъ: „Шадай гуть накть, т. е. Боже доброй ночи.“ Потомъ, лежа въ постели, читаютъ молитву (крушмо): «Молю Тебя, Господи! да не усну смертію, но здравъ да буду;— успокой меня, Боже, въ ночи сей, сохрани меня отъ злаго духа и отъ дурныхъ сновидѣній:— со мною суть ангелы: въ правой рукѣ Михаилъ, въ лѣвой Гаврииль, а надъ главою Духъ святой». Эта молитва у іудеевъ ясно изображаетъ крестное знаменіе, изображая христіанскую св. Троицу Богъ Отець, Сынъ и Духъ святой<sup>1)</sup>.

При чтеніи этой молитвы, учитъ кн. „Эцъ-Гахаймъ“, слѣдуетъ держать себя въ порядкѣ, т. е. не осязать руками членовъ своего тѣла, даже если крѣпко зачесется нога, или другой какой членъ, все-таки не должно къ нему прикасаться. Каждый долженъ думать и знать, что это злой духъ вводитъ его въ искушеніе, чтобы не дать человѣку помолиться усердно.

Іудеи при нѣкоторыхъ мѣстахъ молитвъ подпрыгиваютъ, выражая этимъ движеніемъ желаніе приблизиться къ Богу. При чтеніи перечня грѣховъ, составленнаго по алфавиту, іудей обязанъ ударять себя кулакомъ въ грудь при каждомъ исчисляемомъ грѣхѣ. Въ концѣ каждой молитвы іудей отплевывается, адресуя плевки гоямъ, не признающимъ единаго Бога и, отступая назадъ на три шага, топчутъ враговъ своихъ и враговъ Божіихъ христіанъ.

Въ Римѣ въ первомъ вѣкѣ по Р. Х. іудеи уже подвергались жесточайшимъ насмѣшкамъ со стороны всѣхъ римскихъ писателей, за свои религіозные обряды. Одинъ изъ іудейскихъ писателей передаетъ нѣсколько подобныхъ примѣровъ. „На сцену выводятъ верблюда, покрытаго траурнымъ покрываломъ.—Почему верблюдъ въ траурѣ?—потому что евреи, соблюдая субботу, не хотятъ ѣсть даже травъ,

---

<sup>1)</sup> Кн. Сидеръ 444 стр.

а питаются репейникомъ, отнимая такимъ образомъ у бѣднаго верблюда его пищу“. Является шутъ съ печальнымъ выраженіемъ лица. Почему горюетъ шутъ? — Потому что масло вздорожало—Почему же оно вздорожало?—Издъ-за жидовъ! Они съѣдаютъ въ субботу все, что заработали въ недѣлю; у нихъ не остается даже дровъ, чтобъ готовить кушанье. За недостаткомъ другаго топлива, они сжигаютъ свои кровати, и затѣмъ спятъ на полу, и валяются въ пыли, а чтобы очистить грязь, которая на нихъ накапливается, они употребляютъ много масла. Вотъ почему оно и поднялось въ цѣнѣ!..

Римлянамъ казалась до крайности дикой и забавной та суматоха, которая часто поднималась въ жидовскомъ кварталѣ изъ-за богословскихъ споровъ его обывателей, вызывавшая иногда вмѣшательство римскихъ властей, съ цѣлію восстановленія порядка, что очень часто повторяется и у насъ; во время жидовскихъ праздниковъ въ синагогахъ происходятъ кровопролитныя драки даже въ столицахъ и принуждены войска усмирять разъяренныхъ жидовъ. Какъ ни единодушны были жида въ столкновеніяхъ своихъ съ язычниками, но внутреннія несогласія между ними доходили нерѣдко до насилій.—„Если ты не убѣдишься моими доводами, такъ заключаетъ Горацій шутливый споръ съ своимъ противникомъ,—я призову на помощь поэтовъ; они всѣ согласны со мною, и чрезъ это на нашей сторонѣ будетъ большинство; тогда мы, подобно іудеямъ, силой присоединимъ тебя къ нашему лагерю“.

На жизнь каждаго общества религія его имѣетъ свою долю вліянія, но не исключительно: жизнь-же іудея, напротивъ, исключительно посвящена религіозной обрядности. Твердость жидовъ въ исполненіи обрядовой стороны ихъ религіи не доказываетъ еще сознательной преданности, а скорѣе можетъ свидѣтельствовать о торжествѣ надъ ихъ умами и сердцами предрасудковъ и суевѣрій, зиждущихся на невѣжествѣ и питаемыхъ инстинктомъ самосохраненія, подъ вліяніемъ ужасающихъ талмудистскихъ легендъ. Что, напримѣръ, кромѣ самаго дикаго суевѣрія, доказываетъ правило, въ силу котораго, вставши утромъ съ постели, іудей въ ту же минуту долженъ облить водой оконечности пальцевъ, чтобы оттуда выгнать злаго духа? Или ученіе о томъ, что чрезъ прикосновеніе неумытыми пальцами ко рту, злой духъ можетъ влетѣть въ ротъ, и т. п.? Затѣмъ

также, надѣвая на себя бѣлье, іудей долженъ дѣлать это съ такою осторожностью, чтобы не только глазъ не могъ замѣтить, но и стѣны дома не видѣли его наготы? 1) — И сколько тутъ вещей совершенно ненужныхъ, ничѣмъ не объяснимыхъ, набрасывается талмудомъ на всякій шагъ іудея, стѣсняя его, дѣлая смѣшнымъ и дикимъ въ глазахъ всякаго другого народа! Такъ, на примѣръ, платье его непременно должно быть сшито конопляными нитками. Заказывая портному одежду, іудей даетъ ему нитки, спряденныя жидовкою, и бѣда портному, если онъ употребитъ другія нитки: онъ никогда болѣе не получитъ заказа отъ іудея. Іудей разсматриваетъ принесенное ему платье, и, едва найдетъ льняную, бумажную или шелковую нитку, тотчасъ-же распарываетъ платье, и вновь сшиваетъ самъ конопляными нитками, или же вовсе отказывается принять его.



### ГЛАВА 3.

#### О несмѣшиваніи льна съ шерстью въ одеждѣ евреевъ.

Откуда явилась эта стѣснительная мѣра, получившая характеръ религіознаго постановленія? Дѣло очень просто. Законъ Моисеевъ не позволялъ никому, кромѣ священниковъ, смѣшивать въ одеждѣ ленъ съ шерстью, что способствовало къ ограниченію нуждъ и обузданію роскоши, ибо удобнѣе можно имѣть одно изъ двухъ, нежели вмѣстѣ и то и другое 2). Раввины же, доводя свои узаконенія до нелѣпыхъ крайностей, не только не облегчили положенія іудеевъ, но еще затруднили его, такъ какъ каждый еврей долженъ думать о томъ, какими-то нитками портной сошьетъ его одежду. Но поступая такимъ образомъ, раввины постарались замаскировать слѣпое, утратившее смыслъ, соблюденіе буквы закона такими толкованіями, которыя могли-бы выказать связь самаго факта съ историческо-религіозными преданіями. Такъ, Маймонидъ, полагая, что египтяне готовили свои матеріи изъ шерсти и льна, запретилъ іудеямъ носить такую одежду. Другіе думаютъ, что такъ какъ отъ этого произошло первое смертоубійство въ исторіи міра,

1) См. книгу Эцъ-Гахаимъ.

2) Вибл. ист., 150 стр.

то, дабы не напоминать этого, надо стараться никогда не сближать льна и шерсти, бывшихъ свидѣтелями смутнаго происшествія, а тѣмъ болѣе не носить на себѣ платья изъ этой ткани.

Бываютъ случаи, когда іудей по необходимости покупаетъ у христіанина готовое платье; но тогда это платье перешивается дома законными нитками. Надобно замѣтить, что еврей только въ такомъ случаѣ надѣнетъ платье, купленное у христіанина, если оно ново; ношенымъ же ни за что не покроетъ свое тѣло, потому что боится осквернить себя. Вообще для платья евреи употребляютъ холстъ, сукно изъ овечьей шерсти; шелковыя матеріи, сотканныя пополамъ изъ шерсти съ хлопчатою бумагой или шелкомъ имъ строго воспрещается носить. Для украшенія комнатъ позволяется употреблять всякую матерію. Іудеи особенно любятъ шелковыя платья, бѣдные же, если не имѣютъ шелковыхъ, то употребляютъ хотя похожія на нихъ.

Іудеи презираютъ костюмъ чернорабочаго и тѣхъ, кто, носить, наприм., полушубокъ и армякъ изъ сѣраго сукна, называютъ «амгаарецъ», т. е. рабъ или чернорабочій. Избѣгаютъ они грубаго платья потому, что воображаютъ себя будущими князьями надъ всѣмъ міромъ, въ качествѣ избраннаго Богомъ народа; и своимъ призваніемъ считаютъ быть учеными талмудистами, а не чернорабочими.

Поэтому же они избѣгаютъ и земледѣлія, которое, по мнѣнію талмудистовъ, унижительно и напоминаетъ египетское рабство.

Образа у жидовъ запрещены; особенно не дозволяются бюсты и вообще рельефныя изображенія. Однако зажиточныя іудеи имѣютъ литографированныя изображенія сценъ изъ библійской исторіи, нѣкоторыя списанныя молитвы, украшенныя бордюрами, а также портреты знаменитыхъ раввиновъ. На восточной сторонѣ своихъ жилищъ жиды часто вѣшаютъ въ рамкѣ за стекломъ раскрашенный листъ бумаги (мизрахъ), исписанный текстами изъ библии съ эмблемами моговъ Давидъ—щита Давида, двухъ перекрещивающихся треугольниковъ, съ изображеніемъ львовъ, столбовъ и коронъ для указанія, что во время молитвы надобно стоять лицомъ къ той сторонѣ стѣны, въ которой находится Іерусалимскій храмъ.

Иные ревностныя жиды оставляютъ, при выбѣлкѣ и



окраскѣ своихъ домовъ, квадратное поле величиной въ аршинъ не окрашеннымъ, для воспоминанія разрушенія Іерусалимскаго храма (Зехеръ-лехурбанъ)

Говоря о іудейскихъ обрядахъ, Тацитъ замѣчаетъ: всѣ жидовскіе обряды, какой бы ни былъ ихъ источникъ, отличаются древностью. Другіе постыдные ихъ обряды произошли уже впоследствии, по причинѣ развращенія людей, потому что ихъ храмъ служилъ сборнымъ мѣстомъ для всѣхъ тѣхъ, которые, презирая вѣрованія предковъ своихъ, приносили въ оный свои деньги. Вотъ источникъ великихъ богатствъ жидовъ, не говоря уже о привязанности, которую они имѣютъ другъ къ другу, и о всегдашней готовности поддерживать себя взаимно, питая притомъ непримиримую ненависть къ прочимъ народамъ. Они ни за что не захотятъ раздѣлить съ чужеземцемъ пищу или ложе; не смотря на испорченность нравовъ, воздерживаются отъ женщинъ, не принадлежащихъ къ ихъ племени; для нихъ же самихъ нѣтъ ничего запрещеннаго. Въ другомъ мѣстѣ Тацитъ свидѣтельствуетъ, что евреями воздвигнуты были алтари ослу, въ воспоминаніе услугъ, оказанныхъ этимъ животнымъ израильтянамъ, страдавшимъ отъ жажды въ пустынѣ, по выходѣ изъ Египта. Говорятъ, что въ Іерусалимскомъ храмѣ, въ которомъ не было никакихъ изображеній Олимпійскихъ боговъ, найдена была ослиная голова, оправленная въ золото. Ювеналь къ этому присовокупляетъ, что жида такъ же оказываютъ большое уваженіе свинѣ, не дѣлая никакого различія между свинымъ и человѣческимъ мясомъ. Марковій рассказываетъ, что Августъ, услыша о домашнихъ раздорахъ при дворѣ и объ ужасной казни, на которую онъ осудилъ своихъ сыновей, сказалъ, что у іудейскаго царя лучше быть свиньею, нежели сыномъ 1).

Въ прежнія времена іудейскія торжества и посты кончались перѣдко ссорами и бранью въ синагогахъ изъ-за денежныхъ сборовъ, производившихся въ это время, и выборахъ на разныя почетныя должности въ синагогу, разумѣется съ аукціона. Въ нынѣшнее время они влекутъ за собою вольность и распутство.

Постники съ босыми ногами пляшутъ на площадяхъ, считая это проявленіемъ воздержанія, а не дѣйствіемъ пьянства и разгула. Не такого поста требуютъ пророки

---

1) Исторія евреевъ, Капефига.

говоря: «освятите вашъ постъ; возвѣстите торжественное сборище, созовите старѣйшинъ». Современные жидаы поступаютъ иначе: они собираютъ проституткокъ и привлекаютъ въ синагогу весь шутовскій балаганный мѣръ, потому что ихъ синагоги перестали отличаться отъ публичныхъ мѣстъ, и про каждую изъ нихъ можно сказать: hoc est spelunca latronum.

Да и всѣмъ извѣстно, что большая часть жидовскихъ преступниковъ находятъ пріютъ и укывательство въ синагогахъ и молитвенныхъ домахъ, или такъ называемыхъ школахъ, гдѣ полицейскимъ властямъ трудно найти ихъ, равно и въ баняхъ.

Бани-же у жидовъ составляютъ, какъ извѣстно, своего рода священное мѣсто, ибо тамъ находится евѣщеная купель, т. е. миква. Вообще говоря, для преступниковъ синагога есть самое безопасное убѣжище, тѣмъ болѣе, что укывательство преступниковъ жидаы считаютъ самымъ богоугоднымъ дѣломъ.

Украшеніе древнее синагогъ, какъ видно изъ раскопокъ найденныхъ съ надписями. Іудейская палеографія не стоитъ такъ твердо, какъ греческая палеографія. Древнихъ датированныхъ надписей совсѣмъ не имѣется. Датировка галилейскихъ надписей исходитъ главнымъ образомъ изъ археологическихъ и историческихъ соображеній. Надпись въ Джишѣ, и немногія другія іудейскія надписи, найденныя въ Галилеѣ, — въ Кафр-Бир'имѣ, находятся на остаткахъ древнихъ синагогъ, которыя по своему стилю несомнѣнно принадлежать къ одной и той же архитектурной эпохѣ. Границами ея можно полагать съ одной стороны половину II вѣка по Р. Хр., съ другой стороны — конецъ IV или первые годы V в. послѣ Р. Хр. Во всякомъ случаѣ находка среди развалинъ синагоги въ Касіунѣ камня съ римской надписью изъ галилейскихъ синагогъ во II вѣкѣ внѣ всякаго сомнѣнія.

Такъ какъ іудейское происхожденіе найденной въ Кафр-Кеннѣ мозаичной настилки, въ виду присутствія на ней іудейской надписи, болѣе чѣмъ вѣроятно, то и въ самомъ зданіи, первоначальную принадлежность котораго она составляла, естественнѣе всего видѣть синагогу. Это прекрасно согласуется съ находкою здѣсь же 20 лѣтъ назадъ древней перекладки съ изображеніями виноградныхъ гроздьевъ и листьевъ одного изъ любимѣйшихъ обра-

зовъ іудейской орнаментациі. Отсутствие мозаичной работы въ другихъ галилейскихъ синагогахъ,—можетъ быть легко объяснено ихъ большею древностью, сравнительно съ кафркеннской. Послѣднюю придется и по этимъ соображеніямъ отнести къ крайнему предѣлу процвѣтанія галилейскихъ синагогъ, т. е. къ концу IV или къ самому началу V столѣтія. Древняя церковь въ Кафр-кеннѣ оказывается такимъ образомъ построенной на мѣстѣ синагоги и, можетъ быть, даже была прямо передѣлана изъ послѣдней. Это не представляется невѣроятнымъ, если имѣть въ виду чисто римскій стиль всѣхъ галилейскихъ синагогъ, единственнымъ доказательствомъ іудейскаго происхожденія которыхъ являются найденныя на нихъ надписи.

До сихъ поръ остатки древнихъ синагогъ были извѣстны преимущественно въ верхней Галилеѣ, именно въ Касіунѣ, Кафр-Бир'имѣ, Джишѣ, Сафсафѣ, Мейронѣ, Набартейнѣ, Телль-Хумѣ, Керазэ и Ирбидѣ <sup>1)</sup>. Къ этому списку слѣдуетъ присоединить еще, кажется, мѣстечко Альму (у Сафеда), гдѣ Гэрэнъ нашель въ 1875 г. іудейскую надпись, сходную по содержанію съ надписью малой синагоги въ Кафр-Бир'имѣ (она сообщена Ренаномъ въ *Journ. Asiat.*, VII sér. t. VIII. 1876, стр. 273 сл.). Кафркеннская находка расширяетъ извѣстный намъ районъ распространенія іудейскихъ древностей на сѣверѣ Палестины, который обнимаетъ, какъ оказывается теперь, и нижнюю Галилею. До настоящаго времени развалины синагоги были найдены здѣсь лишь въ Ирбидѣ (къ сѣверо-западу отъ Тиверіады). Но само собою разумѣется, что и іудейское населеніе нижней Галилеи имѣло въ разныхъ болѣе или менѣе значительныхъ пунктахъ свои молитвенные дома,—съ какого именно времени, мы въ точности не знаемъ, но, какъ видно изъ евангелій, несомнѣнно уже во время Іисуса Христа. Начиная съ половины II вѣка, съ перенесеніемъ синедріона изъ Ямніи въ Ушу центръ тяжести іудейской жизни, какъ извѣстно, перемѣстился, съ юга Палестины на сѣверъ—въ нижнюю Галилею. Число молитвенныхъ домовъ, служившихъ вмѣстѣ съ тѣмъ обыкновенно школами, должно было естественно возрасти здѣсь

---

<sup>1)</sup> Великолѣпные остатки въ Кедесѣ, которые Робинзонъ призналъ за развалины іудейской синагоги, Ренанъ считаетъ, въ виду изображенія орла на одномъ изъ порталовъ зданія, за языческій (римскій) храмъ; см. *Mission de Phénicie*, стр. 685 сл.

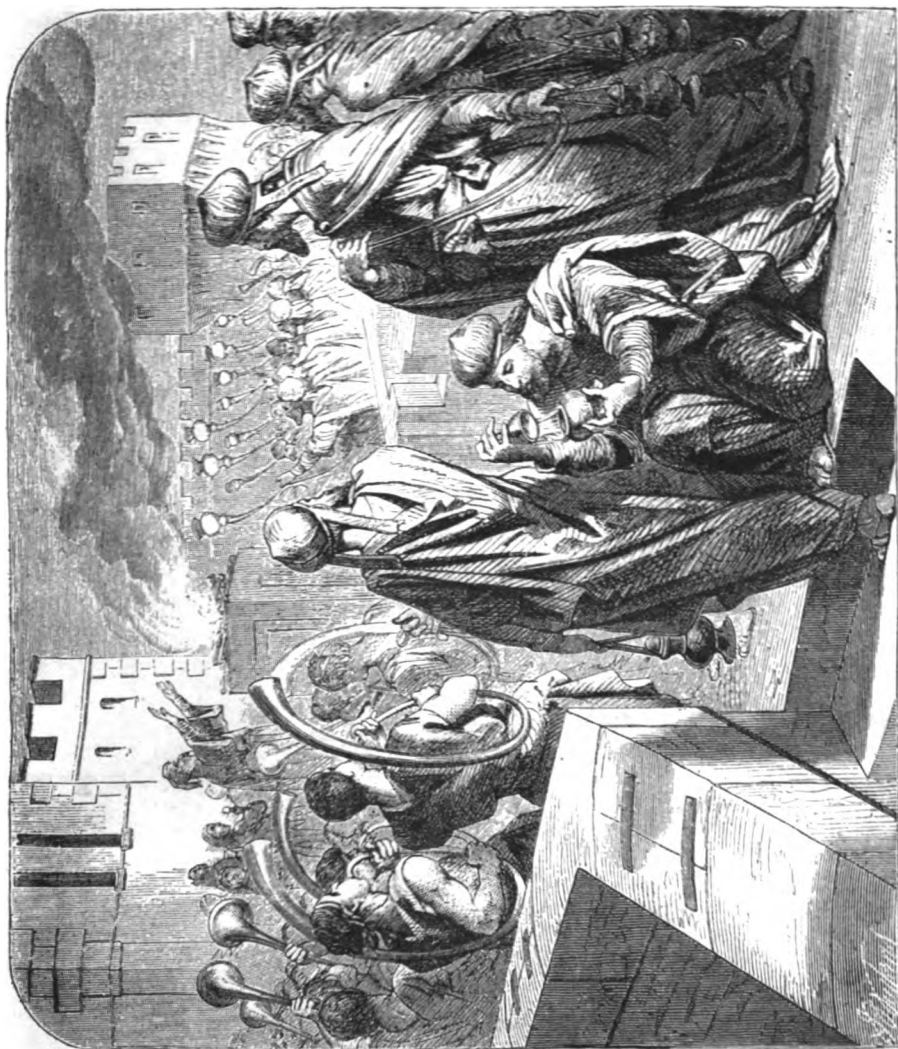
послѣ этого. Можно, слѣдовательно, вполне допустить, что нѣкоторыя изъ ниже-галилейскихъ синагогъ, какъ напр. синагоги въ Сепфорисѣ, гдѣ жилъ составитель Мишны (р. Іегуда га-Наси), въ Тиверіадѣ—резиденціи іудейскаго патріархата, а равно и въ другихъ городахъ, игравшихъ видную роль въ умственной жизни іудейства съ половины II до конца IV вѣка, ни въ чемъ не уступали верхне-галилейскимъ въ отношеніи убранства. Присутствіе въ Кафр-Кеннѣ въ концѣ, напр., IV вѣка значительной іудейской синагоги съ мозаичными полами и надписями не представляется въ виду всего вышесказаннаго удивительнымъ. Какой именно іудейскій городъ здѣсь находился въ талмудистское время, мы въ точности не знаемъ, но если древнее преданіе не ошибается, то придется допустить, что древняя Кана Галилейская, которую, повидимому, имѣетъ въ виду и Іосифъ Флавій въ Vita 86, принадлежала въ IV—V в. очевидно, къ числу весьма большихъ селъ, или *сель-городовъ*, какъ они обозначаются въ евангеліяхъ.

Такъ или иначе кафр-кеннская находка въ высшей степени драгоценна. Помимо всякихъ положительныхъ данныхъ, которыя она даетъ, новая находка уже потому неоцѣнима, что способна поддержать надежду на дальнѣйшія открытія путемъ раскопокъ въ Галилеѣ, гдѣ въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ послѣ потери независимости съ особенною силою бился пульсъ іудейства. Нельзя положительно предвидѣть, какіе цѣнные археологическіе и эпиграфическіе памятники здѣсь могутъ быть еще открыты и сколько свѣта, можетъ быть, дѣйствительно чрезъ нихъ еще прольется и на библейскую и на евангельскую эпоху. Нечего говорить, напримѣръ, какъ важно было бы найти рядъ древнихъ надписей, подобныхъ надписи синагоги въ Джишѣ.

## ГЛАВА 4.

### Древняя форма іудейской синагоги и драка жидовъ въ петербургской синагогѣ.

Древняя іудейская синагога состояла изъ простой четырехугольной залы, съ портикомъ, изъ колоннъ греческой архитектуры. Самая отдаленная сторона, гдѣ помѣщалось



Торжественное освященіе съ внѣшней стороны ограды гор. Іерусалима  
священниками съ музыкою и пѣніемъ.



святилище, обращена была, со временъ Солсмона, постоянно къ Иерасалиму и называлась, «ки блегъ», т. е. священнымъ направлениемъ. Въ болѣе богатыхъ мѣстностяхъ синагоги строились изъ бѣлаго мрамора съ изваяніями на наружной сторонѣ грубыхъ рельефныхъ украшеній изъ виноградныхъ лозъ и гроздей, или изъ распустившейся вѣтки, или же изъ сосуда съ манной. Близъ входа, съ одной стороны стояли сидѣнья для мужчинъ, на другой сторонѣ, за рѣшеткой, садились обыкновенно женщины, завернутыя въ свои бѣлыя широкія покрывала. На одномъ концѣ находился „те б ба гъ“, или ковчегъ изъ раскрашеннаго дерева, заключавшій въ себѣ священное писаніе, а въ сторонѣ устраивалась „би ма“, т. е. возвышенное сѣдалище для чтеца. На нѣкоторомъ возвышеніи сидѣли „бот лан амы“, т. е. библейскіе писцы. Надъ этимъ стояло сѣдалище начальника синагоги „Рош-гаккенецефъ“. Младшіе по чину назывались „Хаццанами“, обязанность которыхъ заключалась въ храненіи священныхъ книгъ; самая синагога въ древности называлась „Бе ф ъ-Т е ф и л л а г ъ“, домъ молитвы.

Послѣ разсѣянія іудеевъ, не только что всѣ у нихъ обряды измѣнены въ синагогѣ, но даже и названіе ихъ не сохранилось; раввины стали истолковывать все по своему произволу, перевернули все на изнанку.

У іудеевъ уже съ давнихъ временъ существовали различныя направленія въ религіозныхъ понятіяхъ. Іосифъ Флавій приводитъ нѣсколько партій, которыхъ называетъ фанатиками, а иныхъ вольнодумцами. Между нынѣшними іудеями существуютъ также три отличительныя партіи или направленія, а именно: въ Германіи, Франціи и Англіи распространены партіи реформаторовъ и талмудистовъ (Orthodoxe); въ Россіи—талмудистовъ и кабаллистовъ, или хасидовъ; а въ славянскихъ провинціяхъ преобладаютъ талмудисты и хасиды.

При каждой синагогѣ находится Бегъ-га-Мидрашъ, большое, видное и довольно приличное по наружности строеніе; находится на дворѣ синагоги, рядомъ съ молитвеннымъ домомъ. Назначеніе его различное. Это было и мѣстомъ собранія для не особенно торжественныхъ моленій, и мѣстомъ долгихъ и горячихъ преній о различныхъ пунктахъ и толкованіяхъ талмуда, и хранилищемъ книгъ для

братствъ или товариществъ, имѣвшихъ различныя цѣли и встрѣчающихся въ значительномъ числѣ въ каждой іудейской общинѣ. Сюда-же—правда, только въ исключительныхъ случаяхъ, вызывающихъ и исключительную строгость,—сажались молодые люди, провинившіеся передъ религіей или обычаями, на болѣе или менѣе продолжительное покаяніе, обладавшее не столько суровымъ, сколько щекотливымъ для самолюбія характеромъ.

Странный видъ украшеній жидовскихъ синагогъ; на примѣръ какъ въ С.-Петербургѣ, на Офицерской улицѣ, синагога, стоящая 2 милліона русскихъ рублей, снабжена съ наружной стороны множествомъ украшеній разной величины, въ родѣ башенокъ или вазоновъ, все явной формы или сходства съ ихъ перваго рода догматическою святостью „*мицвессъ-митэ*“ (penis), на чемъ у жидовъ держится весь авторитетъ религіознаго вѣрованія, какъ самой первой святости, явившейся по изобрѣтенію Авраама, который для авторитета и выдумалъ заявить, будто бы Іегова ему повелѣлъ обрѣзаніе, объ чемъ Іеговѣ даже и не снилось.

Въ Россіи, по мѣрѣ распространенія просвѣщенія, хотя и являются частнымъ образомъ втихомолку реформаторы, т. е. тѣ, которые не соблюдаютъ строго предписаній талмуда, но таковыхъ очень немного. Не имѣя особеннаго обряда богослуженія (cultus), они не могутъ еще считаться особою партією. Въ Германіи реформированные іудеи выработали особенный обрядъ богослуженія, нѣкоторые даже молятся по-нѣмецки, празднуютъ воскресенье, вмѣсто субботы, при богослуженіи употребляютъ органъ и хоры пѣвчихъ, а то и хоры дѣвицъ, сопровождающіе пѣніе кантора. Но обрядъ этотъ не имѣетъ обще-канонической силы, такъ какъ каждый раввинъ реформаторъ устраиваетъ его въ подвѣдомственной области по своему усмотрѣнію и произволу.—Талмудисты же и кабаллисты, или, какъ привыкли ихъ называть, миснагиды и хасиды, совершаютъ особенные обряды при молитвѣ, а именно: первые молятся по германскому обряду (ашкенецъ), а послѣдніе по португальскому (сефардъ). Въ существенныхъ догматахъ религіи между хасидами и миснагидами нѣтъ никакого разногласія. Въ отношеніи же исполненія обрядовъ, хотя и существуютъ между ними нѣкоторыя различія, но объ партіи основываются одинаково на древнихъ раввинско-литературныхъ авторитетахъ. Миснагиды исполняютъ нѣкоторые обряды по объясненію М. Иссерлиса, а хасиды по—І. Карау.



Всѣмъ извѣстно, что не проходить у жидовъ не одинъ праздникъ, чтобы не произошла кровопролитная катастрофа въ синагогѣ, потому что у нихъ домъ молитвы составляетъ вмѣстѣ биржу, гдѣ производятъ всякаго рода гешефтмахерскія сдѣлки и политическія стачки, гдѣ и мѣсто противозаконныхъ укрывательствъ и прочее.

Въ С.-Петербургѣ 1902 г. 7-го октября въ камерѣ столичнаго мирового судьи 4-го участка (судья Н. Г. Хонинъ) слушалось рѣдкое дѣло о побоищѣ въ малой жидовской синагогѣ на Торговой улицѣ. Событіе, вызвавшее разборъ этого дѣла, произошло 9-го марта настоящаго года во время утренняго богослуженія. Синагога по случаю субботняго дня была переполнена молящимися, среди которыхъ присутствовали постоянные мѣстные прихожане купцы: Самуиль Трайнинъ, Давидъ Кадинскій съ сыновьями Моносомъ и Менделемъ, Залеманъ и Сендеръ Каценельсоны, Герцъ Этингеръ, Натанъ Монозонъ и др. Все это богатые люди, купцы первой гильдіи, владѣющіе въ Петербургѣ разными заводами и крупными торгово-промышленными предпріятіями. Всѣ они являются участниками скандала и драки, возникшихъ по слѣдующему поводу. По обряду богослуженія канторъ на амвонѣ читалъ „тору“, причемъ на время чтенія каждой изъ семи ея главъ на амвонѣ становился по вызову „шамоса“—служителя при богослуженіи — кто-нибудь изъ почетныхъ прихожанъ. Между прочимъ по очереди честь держать „тору“ досталась Самуилу Трайнину. Но едва лишь послѣдній сошелъ на амвонъ, какъ престарѣлый Давидъ Кадинскій, а затѣмъ его сыновья и другіе обвиняемые съ криками: „Ты недостойнъ поднимать тору“—бросились на Трайнина, стащили его съ амвона, свалили на полъ и нанесли побои. За обиженнаго вступились его сторонники и въ синагогѣ начался страшный шумъ, прервавшій богослуженіе. Столкновение это объясняется, какъ установлено на разборѣ дѣла, личными непріязненными отношеніями среди участниковъ скандала, вздумавшихъ сводить свои личные счеы во время богослуженія въ синагогѣ. Черезъ три мѣсяца послѣ этого побоища о скандалѣ въ полицію былъ сдѣланъ анонимный доносъ. Произведеннымъ дознаніемъ все вышеизложенное подтвердилось и участники скандала оказались привлеченными къ отвѣтственности по 35 ст. устава о наказаніяхъ—„о нарушеніи благоговѣнія въ храмѣ или мо-

литвенномъ домѣ какимъ-либо безпорядкомъ“. Самуиль Трайнинъ съ своей стороны привлекъ къ отвѣтственности Давида Кадинскаго и компанію за учиненное надъ нимъ насиліе и оскорбленіе дѣйствіемъ. Дѣло это возбудило огромный интересъ среди столичныхъ евреевъ и на разборъ его привлекло множество публики. Разборъ дѣла, начавшійся въ 9 час. утра, продолжался до 10<sup>1/2</sup> час. вечера съ двумя перерывами въ 1 часъ 15 мин., причемъ за все это время судья могъ только допросить 15 человѣкъ свидѣтелей. Слушаніе дѣла отложено было по причинѣ неявки нѣсколькихъ свидѣтелей, допросъ которыхъ обвиняющая сторона находитъ существенно важнымъ.

## ГЛАВА 5.

Обрядъ освященія Іерусалимскаго храма при царѣ Соломонѣ.

Если принять во вниманіе, что царь Соломонъ окончилъ всѣ эти огромныя и прекрасныя зданія не только съ внѣшней стороны, но и внутреннее ихъ убранство, въ семилѣтній срокъ, то приходится констатировать одинаково вѣское доказательство не только его богатства, но и его личнаго рвенія: вѣдь всякій согласится, что для осуществленія такого грандіознаго предпріятія собственно потребовался бы періодъ цѣлой человѣческой жизни. Тѣмъ не менѣе царю удалось завершить дѣло сравнительно съ грандіозностью сооруженія въ столь непродолжительный срокъ. Тотчасъ же по окончаніи работъ, онъ написалъ еврейскимъ намѣстникамъ и старѣйшинамъ письма съ предложеніемъ собрать весь народъ въ Іерусалимъ для осмотра храма и для участія въ церемоніи перенесенія священнаго кивота Господня въ святилище. При полученіи этого приглашенія прибыть въ Іерусалимъ, всѣ поспѣшили отправиться туда. То былъ седьмой мѣсяць, носящій у туземцевъ названіе *Оисри*, у македонянъ же — имя *Иперверетей*. Съ этимъ же временемъ совпалъ и праздникъ *Кушей*, столь выдающійся и свято чтимый у израильтянъ.

И такъ кивотъ завѣта вмѣстѣ съ воздвигнутой Моисеемъ скиніей, равно какъ со всею необходимою при богослуженія и жертвоприношенія утварью, былъ перенесенъ



Освященіе царемъ Соломономъ іерусалимскаго храма и рѣчь его къ народу.



въ храмъ. Самъ царь и весь народъ съ жертвоприношеніями шли во главѣ процессіи, причеиъ левиты окропляли путь жертвеннымъ виномъ и кровью массы убитыхъ жертвенныхъ животныхъ, а также сжигали несмѣтное количество благовонныхъ куреній, такъ что воздухъ во всей окрестности наполнился благоуханіемъ и сладостью своею указывалъ даже въ большомъ отъ этого мѣста разстояніи проходившему путнику на близость Божества и, если выразиться на всѣмъ доступномъ языкѣ, на Его переселеніе во вновь сооруженное и Ему посвященное мѣстожителство. Равнымъ образомъ левиты не переставали пѣть гимны и хоровыя славословія впродолженіе всего пути до самаго храма. Такимъ-то образомъ совершалась церемонія перенесенія кивота. Когда же наступилъ моментъ внесенія кивота въ самое святилище, весь народъ остановился; одни лишь священнослужители подняли кивотъ и помѣстили его между обоими херувимами. Эти послѣдніе были устроены художникомъ такимъ образомъ, что крылья ихъ соприкасались между собою, образуя для кивота нѣчто вродѣ крыши или балдахина. Въ самомъ кивотѣ не было, впрочемъ, ничего, кромѣ двухъ каменныхъ скрижалей, на которыхъ были записаны сохранившіяся десять заповѣдей, которыя Господь Богъ сообщилъ Моисею на горѣ Синайской. Свѣтильникъ, трапеза съ хлѣбами предложенія и золотой алтарь были помѣщены въ святилищѣ предъ входомъ въ Святаго Святыихъ на тѣхъ же мѣстахъ, на которыхъ они стояли и раньше въ скинии, и тотчасъ были возложены на нихъ обычныя ежедневныя жертвоприношенія. Мѣдный жертвенникъ же былъ поставленъ снаружи храма, какъ разъ противъ входа, такъ что при открытыхъ дверяхъ онъ былъ на виду у всѣхъ и было возможно лицезрѣть священнодѣйствіе и обиліе жертвоприношеній. Вся остальная священная утварь была помѣщена внутри храма.

Лишь только священнослужители оставили все въ святилищѣ и вышли изъ него, по всему храму внезапно разлился густой туманъ, впрочемъ не холодный и не наполненный сыростью, какъ то бываетъ въ зимнее время, но плотный и нѣжный, и сразу отнялъ у священнослужителей возможность видѣть другъ друга. И въ тотъ же мигъ въ умъ и воображеніи каждаго мелькнула мысль, что это Господь Богъ снизошелъ въ Свое святилище и милостиво

занялъ его. И пока всѣ были еще погружены въ раздумье о видѣнномъ, царь Соломонъ, до тѣхъ поръ сидѣвшій, всталъ съ своего сѣдалища и обратился къ Предвѣчному со словами, которыя онъ призналъ подходящими къ данному случаю; и въ милостивомъ со стороны Господа Бога отношеніи къ которымъ онъ былъ вполнѣ увѣренъ. А именно онъ сказалъ слѣдующее: «Хотя, ты, о Господи, и имѣешь Свою собственную, вѣчную обитель, и хотя мы знаемъ, что изъ того, что Ты Самъ для Себя создалъ, возникли небо и воздухъ, и земля, и моря, и что Ты наполняешь Собою все и тѣмъ не менѣе все существующее не можетъ объять Тебя, я все-таки рѣшился воздвигнуть Тебѣ этотъ славный храмъ съ тою цѣлью, чтобы мы могли приносить Тебѣ здѣсь наши жертвы и возносить изъ него наши славословія, будучи въ полной увѣренности, что Ты здѣсь и не находишься вдали отъ насъ. И если Ты зриаешь на все и слышишь все, то отнынѣ, поселившись здѣсь, не откажи въ Своей близости никому и милостиво внемли и ночью, и днемъ всякому къ Тебѣ прибѣгающему».

Обратившись съ этою вдохновенною рѣчью къ Господу Богу, царь обратился къ народу съ воззваніемъ, въ которомъ выяснилъ народной массѣ всемогущество Божіе и любовь Его къ іудеямъ. При этомъ онъ указалъ на то, какъ Предвѣчный предвѣщалъ отцу его, Давиду, все, изъ чего уже многое осуществилось, а остальное еще должно осуществиться; какъ Онъ даруетъ настоящее имя еще не существующему и предсказываетъ будущее назначеніе всякаго и всего; какъ Онъ предсказалъ отцу его, что самъ онъ, Соломонъ, станетъ царемъ по смерти отца своего и воздвигнетъ Господу храмъ. Нынѣ, заключилъ онъ рѣчь свою; когда іудеи смогли воочію убѣдиться въ справедливости предвѣщаній Господнихъ, имъ слѣдуетъ славословить Его и не отчаиваться въ осуществленіи всего того, что Онъ обѣщалъ сдѣлать для благополучія ихъ: увѣренность эту можетъ дать имъ уже то, что они теперь видятъ.

Сказавъ это народу, царь вновь обратился лицомъ къ храму и, воздѣвъ правую руку къ небу, воскликнулъ: „Люди не въ состояніи возблагодарить дѣлами своими Господа Бога за всѣ полученныя отъ Него благодѣянія, ибо Божество ни въ чемъ не нуждается и выше всякой благодарности. Но все-таки, Господи, въ одномъ отношеніи Ты поставилъ насъ выше всѣхъ остальныхъ существъ, и

помощью этой одной способности мы обязаны восхвалять Твою славу и возносить благодарность за всё милости, оказанныя Тобою нашему дому и израильскому народу. Ибо съ чѣмъ инымъ можемъ мы лучше прибѣгнуть къ Тебѣ или умилостивить Тебя, будь Ты милостивъ къ намъ или разгнѣванъ на насъ, какъ не съ нашимъ словомъ, которое является къ намъ изъ воздуха и о которомъ мы знаемъ, что оно вновь воздымается (къ Тебѣ) по тому же самому воздуху? Итакъ я для начала вознесу къ Тебѣ помощью голоса моего благодареніе за отца своего, котораго Ты, несмотря на его ничтожество, столь возвеличилъ, а затѣмъ возблагодарю Тебя и за себя лично, ибо Ты до сего дня исполнилъ всё Твои предсказанія относительно меня. Поэтому молю Тебя и на будущее время сохранить мнѣ Свою милость и даровать мнѣ все то, что можешь даровать Ты, Господь Богъ, избранникамъ Своимъ, а именно на вѣки утвердить власть дома нашего, сообразно съ предвѣщаніемъ Твоимъ отцу моему при его жизни и въ минуту смерти, что у насъ останется царская власть, которая и будетъ переходить среди насъ изъ рода въ родъ непрерывно. Итакъ сохрани за нами это и даруй дѣтямъ моимъ ту добродѣтель, которая тебѣ угодна. Сверхъ того, умоляю Тебя, ниспошли въ этотъ храмъ также частицу духа Твоего, дабы знаменоватъ Твое присутвіе здѣсь на землѣ среди насъ. И хотя вся ширь небесная со всѣмъ ее окружающимъ, а слѣдовательно и этотъ сооруженный (человѣческими руками) храмъ, конечно, является для Тебя слишкомъ тѣснымъ обиталищемъ, тѣмъ не менѣе съ мольбою взываю къ Тебѣ: сохрани его навсегда въ цѣлости, какъ Твою собственность, отъ разрушительнаго натиска враговъ и позаботься о немъ, какъ о личномъ Своемъ достояніи. И если когда либо случится, что народъ, согрѣшивъ и будучи Тобою за это свое согрѣшеніе наказанъ какимъ нибудь ужаснымъ бѣдствіемъ въ родѣ неурожая или чумы или подобною напастью, которая обыкновенно постигаетъ ослушниковъ Твоихъ святыхъ повелѣній, въ полномъ смятеніи толпою станетъ искать убѣжища въ Твоемъ храмѣ и съ мольбою будетъ взывать о спасеніи, — будь тогда милостивъ къ нему и, какъ находящійся (въ этомъ храмѣ), внемли его молитвамъ и избавь его въ милосердіи Своемъ отъ этихъ бѣдствій. Но не для однихъ израильтянъ я прошу у Тебя такой милости въ случаѣ бѣды: даже если сюда придутъ люди съ крайнихъ



предѣловъ земли или откуда бы то ни было съ желаніемъ обратиться къ Тебѣ и вымолить у Тебя какую нибудь милость, внемли имъ и исполни ихъ моленіе. Только такимъ образомъ станетъ общеизвѣстнымъ, что Ты самъ пожелалъ отъ насъ сооруженія Тебѣ этого храма, и что мы не только не являемся челоѣконенавистниками по своей природѣ и нисколько не настроены враждебно противъ иноплеменниковъ, но желаемъ всѣмъ и каждому пользоваться Твоею помощію и полнымъ избыткомъ всякихъ благъ“.

Сказавъ это, царь палъ ницъ на земь и долгое время пребывалъ въ молитвѣ. Затѣмъ онъ поднялся и принесъ Господу Богу жертвы. Заклавъ установленное количество жертвенныхъ животныхъ безъ изъяна, онъ могъ убѣдиться воочию, что Господь Богъ принялъ всѣ жертвоприношенія, потому что съ неба вдругъ на глазахъ у всѣхъ снизошло пламя на алтарь, охватило всѣ жертвы и пожрало ихъ. Увидавъ это явное чудо и усмотрѣвъ въ немъ ясное доказательство очевиднаго нахождения Божества въ храмѣ и желанія Его и на будущее время имѣть тутъ свое мѣсто-пребываніе, народъ въ великой радости бросился на колѣни и сталъ молиться, а царь сталъ восхвалять Предвѣчнаго, чѣмъ принудилъ и народъ къ тому же самому. Славословіе это сводилось къ указанію, что Израиль уже теперь имѣетъ предъ собою доказательство милостиваго расположенія къ нимъ Господа Бога, и къ мольбѣ—всегда сохранять къ нимъ это чувство, убересть сердца ихъ чистыми отъ всякаго зла и навѣки даровать имъ любовь къ справедливости, благочестію и точному исполненію тѣхъ заповѣдей, которыя Предвѣчный далъ имъ чрезъ посредство Моисея: лишь въ такомъ случаѣ народъ израильскій будетъ счастливъ и даже счастливѣе всякаго другаго племени. вмѣстѣ съ тѣмъ царь присоединилъ къ этому еще свое собственное увѣщаніе народу не забывать, что онъ долженъ сохранить и даже усугубить свое счастье такимъ же точно путемъ, какимъ онъ приобрѣлъ его въ настоящую минуту: не довольно достигнуть его путемъ благочестія и справедливости, но слѣдуетъ постоянно помнить, что лишь такимъ же путемъ можно его сохранить за собою. Дѣло въ томъ, что людямъ не такъ трудно приобрести то, чего у нихъ еще нѣтъ, чѣмъ сохранить имѣющееся и нисколько не умалить его.

Обратившись съ такою рѣчью къ народу, царь распус-



тиль собраніе. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ принесъ лично за себя и за всѣхъ израильтянъ жертву въ двѣнадцать тысячъ воловъ и сто двадцать тысячъ овецъ. Это было первое, по освященіи храма, жертвоприношеніе, и при этомъ случаѣ приняли участіе въ угощеніи всѣ израильтяне съ ихъ женами и дѣтьми. Послѣ этого царь блестяще и пышно отпраздновалъ въ продолженіе четырнадцати дней такъ называемый «праздникъ кущей», и весь народъ участвовалъ въ этомъ торжествѣ.

Когда народъ въ достаточной мѣрѣ повеселился и всѣ обязанности по отношенію къ Господу Богу, казалось, были въ точности исполнены, всѣ израильтяне, съ разрѣшенія царя, отправились по домамъ, прославляя царя за его о нихъ заботливость и величіе его дѣяній, и моля Предвѣчнаго о томъ, чтобы Онъ сохранилъ имъ Соломона царемъ еще на многіе годы. Съ радостнымъ ликованіемъ выступили они въ путь и, совершая его съ хвалебными въ честь Господа Бога пѣснопѣніями, безъ всякаго труда для себя самихъ (вслѣдствіе своего радостнаго настроенія), незамѣтно прибыли домой. Равнымъ образомъ вернулись въ свои родные города также всѣ тѣ, которые лично участвовали въ церемоніи внесенія ковчега завѣта внутрь храма и могли теперь рассказывать (по своимъ собственнымъ наблюденіямъ) о величинѣ и красотѣ этого храма, а также о тѣхъ необычайныхъ жертвоприношеніяхъ и празднествахъ, въ которыхъ они сами явились непосредственными участниками.

Въ ту же самую ночь Соломону представилось во снѣ видѣніе, которое возвѣстило ему, что Господь Богъ милостиво внялъ его (царя) молитвѣ, готовъ принять подъ Свое покровительство храмъ и всегда имѣть въ немъ Свое мѣстопробываніе и оказывать милосердіе какъ его потомкамъ, такъ и всему народу. Если только самъ царь первый останется вѣренъ завѣтамъ отца своего, то, говорило видѣніе, Предвѣчный не только непременно возвеличитъ его и дастъ ему высшее счастье, но и предоставитъ потомству Соломона навсегда царскую власть надъ всею этою страпою и колѣномъ іудовымъ. Если же онъ измѣнитъ этимъ наставленіямъ, забудетъ о нихъ и промѣняетъ Его на чужеземныхъ боговъ, то Всемогуцій угрожалъ совершенно истребить его, не оставитъ и слѣда его потомства, равно какъ не пощадитъ никого изъ израильскаго народа, уни-

чтожить ихъ войнами и безконечнымъ количествомъ всевозможныхъ бѣдствій, изгнать ихъ изъ страны, которая была дарована ихъ предкамъ, и предоставить эту страну, по изгнаніи ихъ, чужимъ пришельцамъ. Въстѣ съ тѣмъ, Господь грозилъ предать огню нынѣ сооруженный храмъ и предоставить его врагамъ на разграбленіе, а также отдать весь городъ въ руки непріятелей. И повсюду бѣдствія израильтянъ войдутъ тогда въ поговорку и возбудятъ недовѣріе по своей тяжести, такъ что, когда сосѣди израильтянъ станутъ затѣмъ съ удивленіемъ спрашивать о причинѣ, почему израильтяне, раньше столь возвеличенные и столь богато одаренные Предвѣчнымъ, теперь впали въ такую у Него немилость, имъ придется услышать изъ устъ случайно уцѣлѣвшихъ отъ погрома чистосердечное признаніе въ прегрѣшеніяхъ и нарушеніи прародительскихъ завѣтовъ.

### Изъ пѣсенъ изгнанія.

Погибъ нашъ сіяющій Солимъ,  
Надъ нами виситъ безпросвѣтная ночь,  
Что можетъ сравниться съ несчастьемъ твоимъ,  
Сіона плѣненная дочь?..  
Соженъ и поруганъ врагами нашъ храмъ,  
Поверженъ народа священный алтарь,  
Не вѣется клубами надъ нимъ фиміамъ;  
Въ цѣпяхъ и въ неволѣ нашъ царь.  
Подъ хохотъ врага, подъ удары бича  
Уходитъ народъ нашъ измученный въ плѣнъ,  
Борцы наши пали отъ рукъ палача  
И стали добычей гнѣнъ.  
Гдѣ пѣсни звучали, тамъ слышится стонъ,  
И гимны смѣнили рыданья и плачъ,  
И, видя несчастный сожженный Сіонъ,  
Злорадно смѣется палачъ.  
Смѣются враги! Мы посмѣшище имъ!  
Господь! Торжествуетъ Твой врагъ!  
Склонился въ позоръ предъ богомъ чужимъ  
Народа еврейскаго стягъ.  
О, сжался! Зачѣмъ насмѣхаться врагамъ:  
Гдѣ Богъ вашъ, вашъ сильный оплотъ?  
Враги торжествуютъ: соженъ Его храмъ,  
Въ изгнаніи избранникъ народъ!  
О, Боже, доколѣ, доколѣ Твой гнѣвъ?  
Доколѣ позоръ и страданія намъ?..  
Доколѣ, народъ Свой несчастный презрѣвъ,  
Насъ въ жертву отдалъ палачамъ?..  
О, вспомни врагамъ наши муки и гнетъ  
И гибель любимой святыни Твоей,  
Жестоко и грозно съ небесныхъ высотъ  
На нихъ Свою ярость излей  
Проклятье врагамъ, все отнявшимъ у насъ!  
Проклятье, проклятье врагамъ!  
О, Господи, Господи, имъ отомсти

За нашу потокомъ пролитую кровь!  
За все имъ сторицей, Господь, возврати,  
И силу яви Свою вновь!.

..... 1)

Съ мольбой предъ Тобою я падаю ницъ,  
Измучили сердце тоска и боязнь..  
Спаси насъ изъ душныхъ и спертыхъ темницъ,  
Спаси обреченныхъ на казнь!  
О, сжался, Господь, и Свой вспомни народъ,  
Верни ему счастье прежнихъ временъ,  
Спаси насъ, о, Боже, нашъ щитъ и оплотъ,  
Опять возроди нашъ Сіонъ!

(Л. Яффе. „Восходъ“, 1892 г.).

---

## ГЛАВА 6.

**Исповѣдь вѣрующихъ передъ раввиномъ цадикомъ отшельникомъ.**

Долго стояла толпа фанатиковъ жидовъ въ передней нищенской хижины цадика и просила его осіять ихъ своимъ святымъ благословеніемъ. Долго не было слышно отвѣта. Наконецъ, дрожащій, какъ бы стелящійся по землѣ, голосъ заговорилъ:

— Насси (князь), я ужасно бѣденъ, арендую плохую корчму и получаю съ нея очень мало дохода. А у меня, насси, шесть человекъ дѣтей, да еще старикъ-отецъ живетъ при мнѣ, да двое внуковъ—сиротъ, у которыхъ нѣтъ ни отца, ни матери.. Мнѣ, рабби, такъ трудно прокармливать себя и все мое семейство, что мы ѣдимъ мясо только разъ въ недѣлю, въ святой вечеръ шабаша. Кошерное мясо черезчуръ вѣдь дорого... такъ вотъ я и покупаю каждую пятницу по три фунта мяса, и всѣ мы, одиннадцать человекъ, кормимся этими тремя фунтами.. Ну, я пожалѣлъ мяса и, хоть на немъ и была капля молока, съѣлъ его самъ, да и семейству позволилъ съѣсть.

Такъ каялся и обвинялъ самъ себя тщедушный Самсонъ. Мудрецъ выслушалъ его съ нахмуреннымъ и грознымъ челомъ, и, помолчавъ немного, заговорилъ гнѣвнымъ, взволнованнымъ голосомъ, сохраняя однако все ту же неподвижную позу.

— Страшенъ грѣхъ твой предъ лицомъ Господа!—гремѣлъ онъ передъ кающимся.—Ты, изъ-за чревоугодія, на-

---

1) Цензура видно вычеркнула эти стихи, гдѣ пропускъ.

рушилъ завѣтъ, заключенный Іеговою съ избраннымъ своимъ народомъ, и преступилъ одну изъ 613 заповѣдей, которыя обязанъ соблюдать всякій истинный израелитъ! Этимъ самымъ ты заслуживаешь, чтобъ на тебя обрушилось такое же проклятіе, которымъ Елисей проклялъ преслѣдующихъ его отроковъ, а Іисусъ Навинъ—городъ Іерихонъ. Но какъ въ этомъ случаѣ прегрѣшила лишь плоть твоя, душа же сохранила вѣру въ святость запрета смѣшивать мясо съ молокомъ, и такъ какъ ты пришелъ ко мнѣ съ великою скорбію и покаялся передо мною, то я отпускаю тебѣ страшный твой грѣхъ и прикажу только, чтобъ ты самъ, и жена твоя, и дѣти твои, въ продолженіе четырехъ недѣль, не подкрѣпляли своихъ тѣлъ ни мясомъ, ни молокомъ, а деньги, которыя тратятся вами на молоко и мясо, роздали бѣднымъ. Когда же пройдутъ четыре недѣли, души ваши очистятся отъ великой скверны, вошедшей въ нихъ, вы будете жить въ мирѣ и благочестіи, подобно всѣмъ вашимъ братьямъ во Израилѣ. Взывайте: „Да будетъ такъ“!

— Да будетъ такъ!—загремѣли хоромъ голоса всѣхъ и бывшихъ въ этой горенкѣ, и наполнявшихъ сѣни, и тѣснившихся возлѣ мазанки.

Низенькій Самсонъ, освобожденный отъ гнета тяготѣвшаго на немъ преступленія, со слезами раскаянія и благодарнымъ шепотомъ скользнулъ къ сѣнямъ и исчезъ въ наполнявшей ихъ толпѣ.

Тогда ребъ Моше протянулъ снова указательный перстъ къ стоящимъ у стѣны людямъ и произнесъ:

— Ребъ Гершонъ, меламедъ!

На этотъ зовъ изъ толпы выдвинулся коренастый, сутуловатый человѣкъ, съ черными волосами, въ безпорядкѣ разбросанными по его большой, опущенной внизъ головѣ, съ сумрачнымъ и задумчивымъ лицомъ. Это былъ товарищъ реба Моше, такой же духовный руководитель дѣтей Израиля, жившій и поучавшій въ одномъ мѣстечкѣ неподалеку отъ Шибова. Ставъ посреди горенки и держа въ обѣихъ рукахъ раскрытую толстую книгу, онъ произнесъ обычное привѣтствіе и затѣмъ продолжалъ:

— Рабби, два дня тому назадъ душа моя была страшно смущена. Мои бахоры прочитали въ священной книгѣ, что вечернія Шемы слѣдуетъ читать до конца первой стражи. Прочитали они это, и спрашиваютъ меня: а что такое первая стража? Кто, передъ кѣмъ и гдѣ содержать ее?..

И когда они это спросили, то уста мои онѣмѣли. Почему же онѣмѣли они? А потому, что я не зналъ, что отвѣтить имъ. И вотъ, рабби, я пришелъ теперь къ тебѣ, чтобы ты пролилъ на темный мой разумъ лучъ твоей мудрости. Объясни мнѣ, рабби, что это за стражи такія, по которымъ каждый израелитъ долженъ мѣрить продолжительность своей молитвы? Гдѣ и передъ кѣмъ установлены онѣ, и что я долженъ сказать объ этомъ моимъ бахорамъ.

Сумрачный, сутуловатый человѣкъ приостановился, а вся окружавшая его толпа съ сильнѣйшимъ любопытствомъ уставилась въ лицо мудреца и ожидала отвѣта. Отвѣтъ послѣдовалъ сейчасъ-же. Не измѣняя прежней своей позы, Исаакъ Тодросъ отвѣтилъ:

— Какія это стражи, о которыхъ ты меня спрашиваешь? Это ангельскія стражи. Гдѣ держатъ ангелы эти стражи? Они держатъ ихъ въ небесахъ. Предъ кѣмъ же держатъ они ихъ? Держатъ они ихъ передъ престоломъ Предвѣчнаго. Когда кончается день и ниспадаетъ сумракъ, ангелы раздѣляются на три большіе хора. Первый хоръ становится предъ престоломъ Предвѣчнаго и держитъ предъ нимъ стражу до полночи, и тогда и наступаетъ пора вечернихъ молитвъ. Второй хоръ приходитъ въ полночь и содержитъ стражу до свѣта, а на разсвѣтъ, когда ужъ становится возможнымъ отличать бѣлый цвѣтъ отъ блѣдно-голубаго, приходитъ третій хоръ и принимаетъ на себя стражу предъ престоломъ Предвѣчнаго. Это ужъ пора утреннихъ молитвъ...

Мудрецъ умолкъ. Въ толпѣ слышались тихія чмоканья и шепотъ, выражавшіе удивленіе и восторгъ. Но меламедъ Гершонъ не тронулся съ мѣста. Устремивъ взглядъ въ тяжелую раскрытую книгу, онъ снова началъ:

— Рабби, осѣни мой темный разумъ еще однимъ лучемъ твоей мудрости и отгони посредствомъ его недоумѣніе, охватившее мою душу... Неподалеку отъ мѣстечка, въ которомъ я живу, есть усадьба одного богатаго пана. Въ эту усадьбу иногда ходятъ нѣкоторые изъ моихъ бахоровъ и наслушиваются тамъ всякихъ вещей. Разъ, одинъ изъ нихъ, воротившись оттуда, сталъ рассказывать въ нашемъ мѣстечкѣ, что услышалъ въ панской усадьбѣ, будто громъ тогда слышится на небѣ, когда сталкиваются между собою два облака и испускаютъ изъ себя какую-то силу, которая называется электричествомъ. Объ этой силѣ я ни-

когда еще не слыхиваль и не знаю, правда ли, что онъ существуетъ на свѣтѣ, и что изъ нея происходятъ большія грозы...

Слушая эти слова, неподвижный до тѣхъ поръ, мудрецъ сдѣлалъ раза два нетерпѣливое движеніе, а по тонкимъ, суровымъ чертамъ его лица скользнула насмѣшливая улыбка.

— Это неправда!—вскричалъ онъ.—Нѣтъ такой силы на свѣтѣ, и не она производитъ громъ. Когда римскій цезарь разрушилъ нашъ храмъ, тогда въ первый разъ послышался громъ. Откуда-же исходилъ онъ? Онъ исходилъ изъ груди самого Бога, который громко заплакалъ надъ развалинами Своего храма и надъ бѣдствіемъ народа Своего. Господь Богъ и теперь часто плачетъ, вспоминая храмъ Свой и минувшее благоденствіе Своего народа, и когда Онъ плачетъ, то рыданія Его раздаются страшнымъ громомъ по всему свѣту и бываютъ такъ сильны, что отъ нихъ поднимаются моря и приподнимаютъ землю, которая дрожить и извергаетъ изъ себя огонь. Вотъ отчего происходитъ громъ и тѣ страшныя колебанія, которымъ подвергается земля... Иди-же съ миромъ и преподай своимъ бахорамъ слова, которыя слышалъ отъ меня.

Сумрачный меламедъ, съ смиреннымъ поклономъ и благодарственными словами, исчезъ въ толпѣ, а около самой стѣны послышался въ эту минуту громкій дѣтскій плачь.

Ребѣ возгласилъ:

— Арендаторъ Хаимъ изъ Каменки и жена его Малка!

Изъ рядовъ вѣрующихъ вышли мужчина и женщина, съ изнуренными, пугливыми лицами. На рукахъ женщины лежалъ блѣдный, изнуренный ребенокъ. Оба они кинулись въ ноги мудрецу и, протягивая къ нему обернутое въ полинявшія тряпки, тихо плачущее дитя, умоляли, чтобъ онъ удѣлилъ имъ какихъ-нибудь снадобьевъ противъ давно ужъ одолѣвающей ихъ сына болѣзни. Тодросъ наклонился надъ крошечнымъ, блѣднымъ личикомъ ребенка и вперилъ въ него быстрый, внимательный взглядъ, тогда какъ ребѣ Моше, сидѣвшій у печи, уставился въ лицо своего учителя и, помѣшивая ложкой готовившіяся лѣкарства, ожидалъ, что изречетъ раввинъ.

Долго еще и все поочередно подходили къ своему возлюбленному мудрецу, учителю, врачу и даже пророку люди

всякаго сорта, задававшіе ему всевозможные вопросы и обращавшіе къ нему всякія просьбы. Такъ, напримѣръ, былъ между ними какой-то огорченный супругъ, который, приведя съ собою молодую и красивую жену, просилъ великаго раввина учинить надъ нею божій судъ посредствомъ такъ называемой воды ревности. Женщина, подозрѣваемая въ супружеской невѣрности, выпивши эту воду, должна была сейчасъ-же умереть, если была виновна и расцвѣсть двойною красотою и здоровьемъ, если бы подозрѣніе оказалось неосновательнымъ. Нашлось не мало и такихъ, которые, отчаявшись, плача и жалуясь на свою нищету, умоляли мудреца прозрѣть своимъ пророческимъ окомъ въ грядущее и сказать имъ, скоро-ли наступитъ радостный день пришествія Мессіи, день избавленія отъ скорбей, день успокоенія и полного довольства.

По всему было замѣтно, что Исаакъ Тодросъ вполнѣ сознавалъ и понималъ высокое значеніе своей роли. Онъ исполнялъ свою обязанность съ непоколебимою увѣренностью въ себѣ, съ неусыпнымъ рвеніемъ, съ неослабнымъ терпѣніемъ. Никто не былъ имъ отвергнутъ, никто не встрѣтилъ въ немъ отказа. Онъ громилъ, объяснялъ, рассказывалъ, налагалъ наказанія, снабжалъ лѣкарствами, ни на минуту не измѣняя неподвижной своей позы и только вперя суровый или задумчивый взглядъ въ лица подхлѣдившихъ къ нему людей! Раза два, когда въ его коморкѣ раздавались особенно жалобныя сѣтованія и просьбы о пророческомъ предвидѣніи дня пришествія Мессіи, черные, какъ ночь, и пламенные, какъ страсть, глаза его подергивались влагой. Несомнѣнно было, что онъ любилъ свою паству, если ея жалобы и безусловное довѣріе къ нему вызывали у него эти слезы. Время отъ времени крупныя капли пота скатывались по его желтому лбу, и тяжело начинала дышать грудь, натруженная долгимъ разговоромъ; тогда онъ отиралъ потъ истрепаннымъ рукавомъ одежды, перемогалъ себя и продолжалъ дѣло поученія, кары и утѣшенія обращавшихся къ нему. Онъ трудился, насилуя мысль, память, воображеніе и грудь, съ глубокимъ сознаніемъ своей обязанности, съ ревностною вѣрою въ спасительность и святость своего труда, съ высокимъ безкорыстіемъ человѣка, не требовавшаго для себя ничего, кромѣ ветхой мазанки, унаслѣдованной отъ предковъ, да жалкой повседневной пищи, доставляемой ему вѣрующими въ него,

да этой нищенской, грязной, изношенной одежды, которая, быть может, лѣтъ уже десять покрывала тощее его тѣло.

Этотъ человекъ былъ не похожъ на обыкновенныхъ раввиновъ, основа которыхъ—шарлатанство: поэтому и вліяніе его на темный людъ было громадное.

Прочувствованная проповѣдь раввина.

Канторъ кончилъ молитву,

Проповѣдникъ облачился въ талесъ и медленно подошелъ къ своему столу. Онъ выпрямился, обвелъ толпу пытливымъ взглядомъ, какъ бы желая угадать, пойметъ ли она все то, что онъ будетъ говорить.

Толпа замерла и устремила сотни глазъ на проповѣдника.

Онъ началъ:

„Любезные братья! Я считаю долгомъ предупредить васъ, что рѣчь моя не блещетъ книжнымъ краснорѣчіемъ и красивыми оборотами, я говорю свободно то, что чувствую въ своемъ сердцѣ. Я не буду утомлять вашего вниманія толкованіемъ замысловатыхъ текстовъ Священнаго Писанія, какъ это дѣлаютъ другіе проповѣдники, не стану бичевать вашихъ прегрѣшеній противъ святой вѣры отцовъ, ибо въ наше больное, печальное время грѣшно заниматься второстепенными дѣлами; ибо слишкомъ глубокія раны нанесены народу нашему, и слишкомъ важные вопросы стоятъ на очереди.

Пророкъ Іеремія въ 23-ей главѣ говоритъ: „не слушайте рѣчь пророковъ, пророчествующихъ вамъ: они обманываютъ васъ и проповѣдуютъ видѣнія своего сердца, а не изъ устъ Господа“. Іеремія имѣетъ здѣсь въ виду тѣхъ пророковъ, которые свои невѣрные мнѣнія и заблужденія выдаютъ за истину. Въ настоящее время среди насъ развелось много такихъ пророковъ. Іудейскій народъ похожъ теперь на тяжкаго больного, которому разные врачи предлагаютъ различныя средства для исцѣленія. Каждый докторъ хвалитъ свое средство, одни предлагаютъ больному лежать неподвижно на одномъ мѣстѣ и терпѣливо ждать, пока благодѣтельный кризисъ не наступитъ самъ собою; другіе говорятъ, что больному, наоборотъ, необходимо предпринять далекое путешествіе въ новую страну, за океанъ: движеніе, морской воздухъ и новые люди, полагаютъ они, навѣрное излѣчатъ его; третьи наконецъ, утверждаютъ, что больному полезнѣе всего отпра-



виться въ свое старое имѣніе, принадлежавшее еще его предкамъ: тамъ видъ родныхъ полей, родныхъ могилъ успокоить его разбитое сердце, и онъ снова воскреснетъ къ новой жизни. Таковы совѣты врачей, а больной Израиль стоитъ въ раздумьи и не знаетъ, что предпринять ему. Грудь его ноетъ отъ боли, сердце усиленно бьется, и глаза его полны слезъ. Врачи первой и второй категоріи, по моему мнѣнію, и суть тѣ заблудшіе, пророки, о которыхъ говоритъ Іеремія. Только тѣ врач и которые совѣтуютъ больному Израилю отправиться въ родное имѣніе, понимаютъ настоящую суть болѣзни, и совѣтъ ихъ вполне рационаленъ. Это я сейчасъ постараюсь вамъ доказать.

„Извѣстный нашъ талмудистъ раби Баръ-баръ-Хона рассказываетъ намъ такую легенду: „Однажды толпа людей ѣхала на корабль по океану. Люди эти давно уже отбились отъ родной земли и блуждали по волнамъ безбрежнаго океана. Надъ ихъ головой свистѣли бури, ревѣли ураганы, и корабль, какъ мячъ, бросало изъ стороны въ сторону, грозя потопить его; но люди не теряли надежды и стремились въ родной край. Вдругъ они увидали островъ и причалили къ нему. Уставъ отъ долгаго плаванія, путники сошли на берегъ, стали обогрѣваться на солнцѣ и расположились отдохнуть. Они благословляли Господа, что Онъ послалъ имъ такой уютный, гостеприимный уголокъ. Они были счастливы, что послѣ долгихъ странствованій по океану, имъ, наконецъ, представилась возможность зажить спокойно на твердой землѣ, и стали уже забывать родную страну. Но не долго длилось ихъ спокойствіе и счастье: когда они разложили огонь, чтобы изготовить себѣ пищу, и огонь сталъ разгораться, островъ вдругъ задвигался подъ ихъ ногами. Путники поспѣшили на свой корабль, который, къ счастью, стоялъ у берега недалеко отъ нихъ. Какъ только они вступили на корабль, островъ какъ бы перевернулся и исчезъ подъ водой. Тогда пассажиры поняли, что это былъ не островъ, а спина гигантской рыбы, которая грѣлась на солнцѣ. Въ началѣ рыба не замѣчала чужихъ людей и не обращала на нихъ вниманія; но когда огонь сталъ разгораться, она разсердилась на дерзкихъ пришельцовъ и, желая наказать ихъ, перевернулась и нырнула въ глубь океана“.

„Вникнемъ, господа, хорошенько въ эту легенду. Неу-

жели умный раби Баръ-баръ-Хона разсказаль намъ такую странную сказку спроста? Нѣтъ, я думаю, что въ эту легенду вложенъ великій смыслъ, который даетъ намъ понять исторію нашего народа. Корабль—это іудаизмъ, люди на немъ — іудейскій народъ, а рыба — страна, гдѣ онъ во время своихъ скитаній нашелъ временный пріютъ.

„Исторія, подобная легендѣ съ рыбой, въ многовѣковой жизни нашего народа повторялась не разъ. Обыкновенно, по прибытіи въ новую страну, когда евреи бѣдны и несчастны, ихъ не замѣчаютъ и терпятъ. Но когда съ теченіемъ времени они становятся зажиточными и начинаютъ занимать видное мѣсто въ торговлѣ и промышленности новаго отечества, когда они становятся образованными и свѣтъ просвѣщенія озаряетъ ихъ мрачный горизонтъ, коренные жители проникаются къ нимъ ненавистью и враждой, такъ какъ видятъ въ нихъ опасныхъ конкурентовъ. А когда евреи, усвоивъ обычаи и нравы новой родины, готовы совершенно ассимилироваться съ кореннымъ населеніемъ, ихъ съ презрѣніемъ отталкиваютъ и напоминаютъ имъ, что они пришельцы, непрошенные гости. Тогда они убѣждаются, что всѣ ихъ надежды не имѣютъ подъ собою твердой почвы, и снова устремляются къ своему покинутому кораблю, который не разъ ужъ спасаль ихъ отъ гибели.

„То же самое мы видимъ и теперь. Но мы во-время спохватились. И даже тѣ изъ насъ, какъ наша молодежь, наши доктора, юристы, инженеры, которые въ спокойные, счастливые дни удалились отъ насъ, забыли своихъ братьевъ и религію отцовъ, теперь снова пришли къ намъ, готовы дѣлить съ нами наши несчастія и помочь нашимъ страданіямъ. За это имъ великое спасибо, въ этомъ мы находимъ утѣшеніе и надежду.

«Тѣ наши врачеватели, которые видятъ вѣрное исцѣленіе въ ассимиляціи и въ неподвижномъ ожиданіи кризиса, говорятъ, что цивилизація усовершенствуется, прогрессъ расцвѣтетъ, и тогда наступитъ золотой вѣкъ, когда всѣ люди будутъ равны: не будетъ ни евреевъ, ни русскихъ, ни французовъ, ни нѣмцевъ, а будутъ только люди—братья. Я убѣжденъ, господа, что этого никогда не будетъ, пока будетъ стоять земля. Посмотрите на Германію: несмотря на высокую культуру ея, тамъ возникъ въ послѣднее время

антисемитизмъ; даже въ свободной Франціи не умерла вражда къ евреямъ.

„Итакъ, братья, что же намъ дѣлать?—Пока мы будемъ въ чужой странѣ, мы будемъ жалкими пасынками и до тѣхъ поръ мы будемъ несчастны и всѣ шишки будутъ валиться на насъ“.

### Къ іудейскому вопросу въ арміи.

Полнѣйшее нежеланіе жидовства нести службу въ рядахъ арміи, какъ въ мирное, такъ въ особенности въ военное время, т. е. именно тогда, когда военное вѣдомство нуждается въ обученномъ своемъ запасѣ и когда различнаго рода нарушенія расчетовъ на то или иное число запасныхъ чиновъ можетъ отразиться на успѣшности мобилизаціи, а слѣдовательно и на успѣхѣ въ началѣ военныхъ дѣйствій, не можетъ вызывать никакихъ сомнѣній.

Но быть можетъ жида, не сумѣвшіе или не пожелавшіе уклониться отъ военной службы, несутъ ее вполне добросовѣстно и являются хорошими солдатами, желанными гостями въ рядахъ арміи? Къ сожалѣнію, жизненная практика даетъ на этотъ вопросъ вполне опредѣленный отрицательный отвѣтъ.

Въ мирное время въ тѣхъ частяхъ войскъ, гдѣ имѣются іудеи, послѣдніе, какъ это хорошо извѣстно всѣмъ служившимъ въ рядахъ войскъ, являются однимъ изъ нежелательнѣйшихъ элементовъ. Болѣзненные, слабые, тяготящіеся воинскимъ званіемъ, іудеи служатъ образцомъ изобрѣтательности уклоненія отъ службы, подавая такимъ образомъ дурной примѣръ всѣмъ остальнымъ; проникнутые, въ большинствѣ случаевъ, революціонными идеями, іудеи являются ихъ проводниками въ армію; наконецъ іудеи и въ войскахъ не отказываются отъ занятія своимъ излюбленнымъ промысломъ—ростовщицествомъ, столь развращающе дѣйствующимъ на окружающихъ, и т. п. Объ исключеніяхъ говорить не приходится.

Опытъ войны съ Японіей доказалъ, что въ военное время хорошіе солдаты среди евреевъ представляютъ совершеннѣйшія исключенія, настолько поражающія воображеніе всего общества, что о каждомъ фактѣ храбрости еврея солдата, или о случаѣ, когда іудей оказался хоро-

шимъ солдатомъ, говорятъ очень долго и много. Большинство дезертировъ изъ нашихъ войскъ, по свидѣтельству войсковыхъ начальниковъ, если іудеи, которые при этомъ передавали японцамъ всѣ свѣдѣнія о расположеніи нашихъ войскъ. Но лучше предоставимъ слово г. Мартынову, помѣстившему свои статьи въ „Молвѣ“, которая, какъ извѣстно, относилась къ іудеямъ болѣе чѣмъ благосклонно. Отмѣтивъ что изъ солдатъ инородцевъ, входившихъ въ русскія войска, только іудеи не слились съ общимъ составомъ арміи, Е. И. Мартыновъ, командовавшій во время русско-японской войны полкомъ и исполнявшій затѣмъ обязанности начальника штаба корпуса, говоритъ:

„Попавъ на театръ войны, іудеи обыкновенно старались устроиться на всевозможныя нестроевыя должности; если же это не удавалось, то симулировали разныя болѣзни, нарочно совершали преступленія, дезертировали или даже просто передавались непріятелю. Въ одной дивизіи, за время съ 1 апрѣля 1904 г. по 1 іюля 1905 г., бѣжало 256 евреевъ; солдатъ всѣхъ другихъ національностей за тоже время бѣжало только 8, іудеи оставшіеся въ строю, обыкновенно очень дурно вліяли на товарищей и вслѣдствіе своей нервной натуры были главными распространителями всевозможныхъ паникъ. Конечно и между іудеями попадались хорошіе солдаты, но они представляли единичныя исключенія, въ общемъ же еврейская національность, отличительными чертами которой являются крайняя трусость и физическая слабость, совершенно непригодна къ военной службѣ. Влить въ хорошую строевую часть большой процентъ іудеевъ это значитъ навѣрняка ее деморализировать».

Эти слова вызвали отвѣдъ со стороны другого сотрудника „Молвы“ г. В. Ж., который, не опровергая словъ г. Мартынова, оправдывалъ поведеніе евреевъ во время русско-японской войны, говоря, что іудейскій народъ не желалъ проливать кровь своихъ сыновъ за дѣло чуждое имъ, а вотъ за дѣло близкое имъ—дѣло освобожденія Россіи они проливали свою кровь охотно. Но можно ли поручиться за то, что іудейскому народу впредь угодно будетъ проливать свою кровь за Россію, не считая это „чуждымъ“ для себя дѣломъ,—можно ли надѣяться, что въ случаѣ будущей войны, на іудеевъ можно рассчитывать такъ

же, какъ на остальныхъ подданныхъ Россійской Имперіи. Въ 1877 г. война носила благородный освободительный характеръ, но іудеи также не желали идти на военную службу, какъ и въ 1904 г., во время войны съ Японіей. (Процентъ неявившихся къ исполненію воинской повинности іудеевъ повысился въ 1877 г., до 47,3 проц. Очевидно не причины войны и не характеръ ихъ вліяютъ на отношеніе іудеевъ къ военной службѣ, а что-то совершенно иное, кроющееся въ самой природѣ іудейскаго народа.

Разсчитывать на іудеевъ, какъ на надежный и желательный источникъ комплектованія арміи, совершенно невозможно. Они не только всѣми силами стремятся къ уклоненію отъ военной службы и въ мирное, и въ особенности въ военное время, но и попадая въ ряды арміи, оказываются въ нихъ элементомъ далеко нежелательнымъ и вреднымъ. Фактически же за значительную часть евреевъ несутъ воинскую повинность христіане (вопреки всѣмъ принципамъ устава о воинской повинности).

Всѣ же усилія, употребляемыя государствомъ для привлеченія іудеевъ въ ряды войскъ, не только пропадаютъ напрасно, но и обращаются ему во вредъ, наполняя армію негоднымъ элементомъ и заранѣе подготавливая нарушеніе мобилизаціонныхъ расчетовъ въ военное время.

Пора рѣшиться признать существующее положеніе и, поставивъ на первомъ планѣ интересы арміи, въ смыслѣ ея боевой готовности, отказаться отъ евреевъ, какъ источника ея комплектованія, хотя бы это нарушало принятые принципы (которые уже нарушены самими евреями), способствуя такимъ образомъ ея улучшенію и сберегая для государства тѣ затраты и усилія, которыя нынѣ прилагаются для борьбы съ уклоненіемъ іудеевъ отъ воинской повинности въ ея настоящемъ для іудеевъ видѣ.

При этомъ возникаетъ естественный вопросъ, чѣмъ же замѣнить для іудеевъ воинскую повинность въ рядахъ арміи?

Казалось бы, что такая замѣна ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть допущена въ видѣ денежнаго налога, такъ какъ нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что деньги, взятые съ іудеевъ взаменъ отбыванія воинской повинности, въ самомъ непродолжительномъ времени будутъ ими покрыты

нечувствительнымъ повышеиіемъ рыночныхъ цѣнъ и т. п. и взяты съ того же христіанскаго населенія, которое будетъ отбывать за нихъ воинскую повинность. По вопросу о денежномъ налогѣ на іудеевъ взаиѣнъ воинской повинности очень хорошо высказался М. И. Драгомировъ въ одной изъ своихъ статей, напечатанныхъ въ „Развѣдчикѣ“, кажется, въ 1904 или 1905 годахъ, въ которой онъ съ такой поразительной ясностью доказалъ невыгоду наложенія на жидовъ воинскаго налога, что о послѣднемъ болѣе не приходится поднимать и рѣчи.

Поэтому надо изыскать какой-нибудь иной практической способъ замѣны строевой службы для жидовъ другою, но, разумѣется, не менѣе тяжелою повинностью.

Трактатъ аботъ. Раби Авталіонъ учитъ: ученые! будьте осторожны въ словахъ своихъ, ибо вы можете навлечь на себя изгнаніе (совѣтуетъ бояться правит.) и будете изгнаны въ мѣстность, имѣющую дурную воду, и ученики ваши, которые послѣдуютъ за вами будутъ пить дурную воду и умрутъ.

Было время, когда и у насъ „цибулизированные“ жидки держали языкъ за зубами, особенно въ отношеніи правительства и его распоряженій, въ глазахъ православныхъ отзывались все одобрительно, хотя за глазами, между собою и ругали всѣхъ гоевъ и ихъ правительства.

Теперь времена измѣнились, жиды переросли православныхъ, возвысились въ богатствѣ и возгордились, они уже стали диктаторами и повелителями въ русскомъ обществѣ.

Въ учебныхъ заведеніяхъ они требуютъ, чтобы уничтожить преподаваніе закона Божьяго для христіанъ и требуютъ, чтобы для іудеевъ было допущено вѣроученіе на іудейскомъ языкѣ и введено празднованіе субботы для жидовскихъ учениковъ и ученицъ.

### **Жестокосердіе жидовской природы.**

Библия, писанная самими же жидами, полна такихъ эпитетовъ противъ нихъ. Еще Моисей говорилъ сынамъ Израилевымъ: „вы народъ жестоковыйный“. Пророки Іезекииль, Исаія и другіе называютъ іудеевъ народомъ „безсердечнымъ“, „злымъ“, „вѣроломнымъ, обманщикомъ, несправедливымъ и вносящимъ смуту“.

Новѣйшую характеристику жидовъ мы найдемъ у Мариуса Фонтана въ его „Всеобщей исторіи“, гдѣ онъ говоритъ: „іудей ни въ чемъ не знаетъ мѣры“. Когда іудей господствуетъ, его начальствованіе всегда жестоко, какъ правитель—онъ дѣлается деспотъ, какъ священникъ—его авторитетъ тиранія, какъ пророкъ—его проповѣдь полна проклятій, какъ воинъ—онъ жестокъ, какъ купецъ—его торговля—обманъ“. Хитрые, скрытные, упрямые, мстительные, жида дѣлаются легко жестокими и склонными къ хищенію, клеветѣ и убійству.

Такія черты своего характера жида проявили во многихъ историческихъ событіяхъ. Вся библія переполнена фактами злодѣяній.

Иудейская исторія въ Палестинѣ полна отвратительныхъ оргій. Самое завоеваніе Палестины сопровождалось избіеніемъ всѣхъ туземныхъ жителей; тѣ же злодѣянія и жестокосердія проявляли іудеи и по отношенію къ филистимлянамъ, которыхъ они, какъ говорится въ книгѣ Исходъ, истребили всѣхъ поголовно. Книга Царствъ наполнена повѣствованіями, позорящими человѣка, какъ разумное существо. Изъ нея извѣстно, что іудеи даже „возмутились противъ Бога“ и потребовали, чтобы Онъ далъ имъ царемъ человѣка (I кн. Царствъ, 8). А прочтите книгу „Второзаконіе“, изобилующую преступленіями. Вѣдь никто не знаетъ, что если двое мужчинъ вступятъ въ драку, а жены ихъ придутъ разнимать и какая-нибудь изъ нихъ будетъ вырывать самое опасное мѣсто у мужчины, то за это нужно наказывать смертною казнью. Такихъ преступленій ни одна нація на земномъ шарѣ не придумывала, а среди жестокости жидовской это преступленіе было распространено.

При персидскомъ царѣ Ксерксѣ, которому Мордохей представилъ въ фаворитки свою племянницу Эсфирь, жида получивъ отъ царя, чрезъ Эсфирь, дозволеніе, жестоко расправились съ его подданными за то, что они якобы составили заговоръ противъ іудеевъ, подъ предводительствомъ Амана. Убивъ Амана и его дѣтей, жида истребили 75,000 человѣкъ и празднуютъ доселѣ этотъ свой подвигъ въ день „Пуримъ“.

Въ I вѣкѣ нашей эры, Понтій Пилать, бывшій римскій намѣстникъ Іудеи, въ своихъ воспоминаніяхъ о времени десятилѣтняго управленія Іудеей восклицаетъ, что онъ былъ

мученикомъ среди этого злобнаго, жестокосердаго и непокорнаго народа.

Въ V-мъ т. „Римской Исторіи“ Момзена помѣщенъ разсказъ о томъ, какъ поступали іудеи тамъ, гдѣ они бывали въ большинствѣ. Во второмъ столѣтіи они составляли большинство на островѣ Кипрѣ. Рѣшась основать тамъ жидовское государство и сговорившись, они подъ видомъ дружбы, предательскимъ образомъ, употребили во зло довѣріе туземныхъ жителей и неожиданно умертвили въ Киренѣ 220,000, на Кипрѣ 240,000 грековъ-христіанъ и въ Египтѣ—огромное число жителей. Многіе изъ этихъ горемычныхъ жертвъ были распиливаемы на двое. Побѣдоносные іудеи пожирали мясо несчастныхъ, лизали ихъ кровь и опоясывали себя ихъ внутренностями.

При императорѣ Юстинѣ, въ Антиохіи жидаы напали на христіанъ, умерщвляли ихъ на конскомъ ристалищѣ, а потомъ трупы бросали въ огонь. Въ Тиверіадѣ они уничтожили епископовъ и все христіанское населеніе. Въ 614 г., съ помощью сарацинъ, жидаы взяли подвластный византійцамъ Іерусалимъ и въ одномъ этомъ городѣ они вырѣзали до 19,000 христіанъ. То же они хотѣли сдѣлать врасплохъ въ Тирѣ, въ ночь на Свѣтлое Христово Воскресеніе, но замыселъ ихъ не удался.

Эти историческіе факты, приведенные для иллюстраціи жидовкой жестокости и коварства, на почвѣ кровавой расправы, сами по себѣ безусловно есть плодъ многовѣковаго воспитанія іудеевъ на злостныхъ началахъ ихъ талмудистскаго кодекса, который рекомендуетъ іудеямъ «истреблять гоевъ».

Въ силу того же кодекса, поучающаго своекорыстію и недобросовѣстности, жидаы естественно воплотили крайне неприглядныя черты и въ нравственно-бытовой своей дѣятельности.

Весьма мѣткую характеристику ихъ въ этомъ отношеніи мы находимъ въ описаніи могилевскаго губернатора генераль-поручика Каховскаго (Докладъ Императрицѣ Екатеринѣ II).

Такимъ образомъ жидаы прекрасно выполняютъ талмудистское правило: „обманывать гою“ и „не уплачивать ему долга“. Еще охотнѣе онѣ осуществляютъ другое наставленіе: не упускать случая получить съ гою „большой барышъ“. Но прежде, чѣмъ говорить объ этой специально



жидовской доблести, мы упомянемъ здѣсь о ихъ нерасположеніи къ настоящему труду.

Тяжелаго физическаго труда жида сторонятся, какъ чего-то ужаснаго, какъ Божьяго наказанія. Библейское изреченіе: «проклята земля въ дѣлѣхъ твоихъ» талмудистами искажено до понятія, что всякій вообще тяжелый физическій трудъ—проклятый трудъ, недостойный и невыгодный для „сыновъ царей“. И вотъ мы видимъ на протяженіи цѣлыхъ тысячелѣтій стремленіе іудеевъ къ «заработку легчайшему» и, по ихъ понятію, благородному. Такой „легчайшій хлѣбъ“ они нашли въ торговлѣ, соединенной съ обманами и плутовствомъ, и во всевозможныхъ «гешефтахъ». *Земледѣліемъ же евреи рѣшительно не занимаются.* И это не потому, чтобы они не въ силахъ были владѣть заступомъ, а потому, что *считаютъ этотъ трудъ презрѣннымъ*; и при первомъ же удобномъ случаѣ они, отложивъ заступъ, принимаются за эксплуатацію своихъ сосѣдей-христіанъ. Ибо эксплуатировать трудъ другихъ гораздо легче, чѣмъ самимъ трудиться.

Если нѣтъ іудеевъ землепашцевъ, то и между ремесленниками найдется очень немного жидовъ плотниковъ, колесниковъ и вообще рабочихъ, трудящихся подъ открытымъ небомъ. Іудеи хотятъ только быть портными, шапошниками, токарями, часовщиками и—особенно имъ нравится—быть ювелирами (такъ какъ здѣсь можно иногда урѣзать маленькій кусочекъ золота или замѣнить цѣнный камень стеклышкомъ).

Изъ всѣхъ видовъ заводской промышленности іудеи охотно занимаютъ единственно винокурениемъ и то потому, что тутъ возможны выгодныя злоупотребленія. Опытъ однако показалъ, что всякое крупное производство, попадая въ руки евреевъ, немедленно ухудшается вслѣдствіе ихъ жадности къ большимъ барышамъ, равно какъ и всякое мелкое ихъ ремесло не отличается добросовѣстностью исполненія: на всемъ ложится печать ихъ стремленія обмануть, поддѣлать, лишь бы сошло съ рукъ.

Единственный промыселъ, которымъ желали бы существовать іудеи, это—факторство, т. е. посредничество во всякаго рода сдѣлкахъ, при которыхъ переходятъ изъ рукъ въ руки деньги и товары. Гдѣ деньги, тутъ къ нимъ непременно присосется еврей и утянетъ свою кроху, а гдѣ тяжелый трудъ, тамъ и духу еврейскаго нѣтъ.

Иудеи существуют, большей частью, только поглощая плоды чужого труда. При взглядѣ, напримѣръ, на толкучій рынокъ, на сотни двухъ-аршинныхъ прилавковъ, за которыми торгуютъ евреи, невольно возникаетъ вопросъ: а что они дѣлаютъ? Они только сидятъ и какъ пауки выжидаютъ пролетающую муху, но сами ничего не создаютъ. А между тѣмъ за каждымъ изъ этихъ продавцовъ кормится еще 7—8 человекъ иудейской семьи. Продавая товару всего малое количество, иудей наживаетъ рубль на рубль и иногда вдвое.



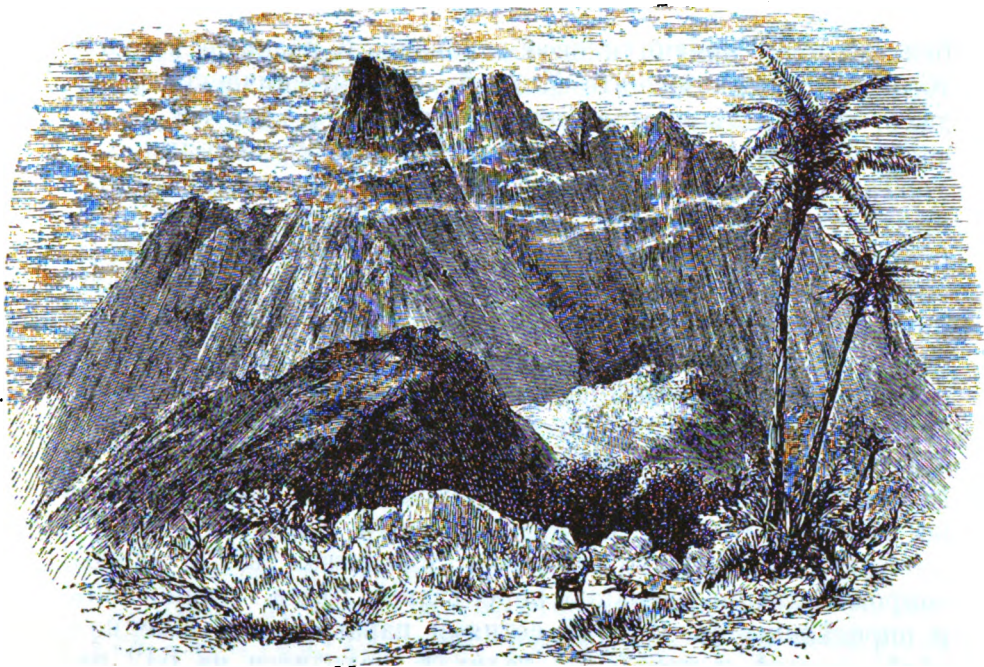
Египетская свинья, мясо которой очень любили ѣсть израильтяне въ Египтъ.

Отдѣлъ третій.

**О ПРАВИЛАХЪ ШЕХИТЫ ДЛЯ  
РЪЗЩИКОВЪ.**

---





Въ Палестинѣ гора--Горѣбъ (Horeb).

## Трактатъ VI-й.

### **Правила относительно убоя скота и птицъ.**

#### ГЛАВА 1.

##### Происхожденія этого ученія.



**О** КАКОЙ степени, подъ вліаніемъ талмудистскихъ лжетолкователей, іудейская религія уклонилась отъ истиннаго ея смысла, указаннаго священнымъ писаніемъ Ветхаго Заѣта, и до чего она погрязла въ непроходимой тинѣ безсмысленныхъ мелочей, ничего не говорящихъ ни сердцу, ни уму, формальностей и внѣшностей,—всего осязательнѣе можно видѣть, прочитавши наставленія талмуда, относящіяся до убоя скота и птицъ, употребляемыхъ въ пищу. Всѣ эти постановленія, которыя едва ли можно читать

безъ улыбки, получили свое основаніе и развитіе въ силу того обстоятельства, что Моисей, въ гигиеническихъ видахъ, запретилъ употреблять въ пищу „трефъ“, т. е. падаль, и животныхъ, растерзанныхъ хищными звѣрями.

Талмудъ на этомъ основаніи, невѣдомо почему, запрещаетъ употреблять въ пищу мясо животного, убитаго не посредствомъ перерѣзанія горла. При дальнѣйшемъ развитіи этого оригинальнаго ученія, понадобилось, чтобы рѣзникъ (по нашему мясникъ) былъ непременно специалистомъ своего дѣла, и допускался къ исполненію своихъ обязанностей не иначе, какъ послѣ сдачи извѣстнаго экзамена. Испытаніе это, по ученію талмуда, должно отличаться такою строгостью и сложностью, что походить скорѣе не на испытаніе мясника въ умѣннѣ обращаться съ ножомъ, а на экзаменъ ученаго, ищущаго степени доктора.

Какъ свойство употребляемаго имъ ножа, такъ и обряды, сопровождающіе операцію перерѣзанія горла, установлены и опредѣлены въ талмудѣ сотнями параграфовъ. Именно о рѣзѣ, кошерѣ и трефѣ въ талмудѣ находится на 642 параграфа, изложенные въ сборникѣ талмудистскихъ законовъ (Шулханъ-Арухъ).

Такъ, по смыслу 10 и 11 параграфа главы 18, положенія о рѣзѣ, ножъ для рѣзанья скота и птицъ не долженъ имѣть ни малѣйшей зазубрины; въ противномъ случаѣ, зарѣзанная имъ скотина считается трэфомъ, т. е. негодною для употребленія. Этотъ ножъ испытываютъ, проводя ногтемъ по его лезвію. Испытаніе это дѣлается какъ передъ рѣзаніемъ, такъ и послѣ него. Жиды хасиды, послѣдователи кабаллистическаго ученія, употребляютъ крайне отшлифованный ножъ, противъ чего протестуютъ раввинисты, употребляющіе ножъ острый, но не тонкій. Къ убою рѣзникъ приступаетъ тогда только, когда ножъ, послѣ шлифовки и сказаннаго испытанія, окажется свободнымъ отъ самыхъ ничтожныхъ зазубринъ. Скотина, зарѣзанная такимъ ножомъ, признается годною въ пищу въ томъ только случаѣ, когда ножъ, при повѣркѣ его послѣ этой операціи, окажется такимъ же, какимъ былъ до начала ея.

Отдѣлъ 2-й главы 6-й гласитъ, что можно зарѣзать скотину зубомъ, оставшимся въ челюсти убитаго животного, а также ногтемъ руки, лишь бы на нихъ не было зазубринъ.

Приводимъ буквально параграфъ 181-й 7-й главы: „Если ножъ, котораго остріе гладко, но не остро, свободенъ отъ зазубринъ, то имъ можно рѣзать, и такое рѣзаніе считается удовлетворительнымъ, хотя бы оное по тупости ножа продолжалось цѣлый день“.

Приготовленная къ рѣзанію скотина представляетъ картину очень возмутительную: она подвергается мученіямъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ лишена возможности двигаться, и только тогда ученый рѣзникъ, вырвавъ шерсть на томъ мѣстѣ, по которому долженъ рѣзать, проводитъ ножомъ такъ, чтобы животное своимъ движеніемъ не сдѣлало на немъ зазубрины, и отъ того не стало бы трефомъ. Затѣмъ рѣзникъ приступаетъ къ осмотру внутренностей зарѣзаннаго животнаго. Малѣйшіе слѣды какойнибудь внутренней или наружной болѣзни, поврежденіе въ легкихъ, переломъ какого-нибудь члена, такъ же дѣлаютъ ее негодною въ пищу. Кромѣ этого, причины трефа: деруса, некува, хасера, нетула, керуа, нефула, песука и шевура. Деруса означаетъ животное, раненое хищнымъ звѣремъ; некува—поврежденіе въ мозговой оболочкѣ, въ сердцѣ и проч.; хасера—съ природнымъ недостаткомъ въ легкихъ; нетула—съ разбитой челюстью или испорченною печенью; керуа—съ распоротымъ животомъ; нефула съ сотрясеніемъ отъ паденія; песука—съ переломленнымъ спиннымъ хребтомъ, и наконецъ, шевура—такое животное, у котораго переломаны позвонки.

Эти восемь пунктовъ составляютъ основу всего страннаго ученія о трефѣ. Въ 86 главахъ талмуда (Шулханъ-Арухъ), раздѣленныхъ на 642 параграфа, въ трактатѣ Йоре Деа, каждый изъ этихъ случаевъ или пунктовъ разсматривается подробно и всесторонне.

Трактатъ хулинъ т. е. свѣтское для своего употребленія. „Всѣ совершаютъ шехиту“ (рѣжутъ),—и ихъ шехита годна (кошеръ), кромѣ глухонѣмого, безумнаго и малолѣтняго, ибо они могутъ совершить неправильность при рѣзаніи. Во всѣхъ этихъ случаяхъ, если они рѣзали въ то время, какъ другіе видѣли ихъ, то ихъ шехита годна.

Шехита гоа—мертвечина (невела): она оскверняетъ даже при несеніи.

Если кто совершилъ шехиту ночью, или будучи слѣпымъ, то его шехита годна. Если кто совершилъ шехиту

въ субботу или въ день очищенія, то, хотя онъ отвѣчаетъ за это головой (смертью), его шехита годна.

„Какъ совершается хататъ (рѣзаніе) изъ птицъ? Онъ ущемляетъ ей голову противъ затылка, но не отдѣляетъ головы отъ туловища и окропляетъ ее кровью стѣну жертвенника (въ храмѣ), а остальную кровь онъ выливаетъ на іесодъ. Жертвеннику полагается только ея кровь, вся же она принадлежитъ священникамъ.

„Тельцы сожигаемые и козлы сожигаемые закапываются на сѣверѣ, принятіе ихъ крови храмовымъ сосудомъ—на сѣверѣ; кровь ихъ требуетъ кропленія на завѣсу и на золотой жертвенникъ, одно кропленіе обезцѣниваетъ; остатки крови они выливаютъ на западный іесодъ внѣшняго жертвенника, но если онъ этого не сдѣлалъ, то не обезцѣнилъ. Тѣ и другія сожигаются на мѣстѣ пепла. Какой порядокъ кропленія кровью общественной и частной хататъ (жертвоприношенія)? Онъ входитъ по кевешу и обращается къ совеву и, придя къ юговосточному рогу, погружалъ самый указательный палецъ правой руки, прикладывалъ сосѣдніе пальцы съ той и другой стороны и кропилъ по грани рога все ниже и ниже пока кровь съ пальца не стекала; если онъ кропилъ рогъ съ боковъ, то кошеръ, а если не попалъ на рогъ, то пасуль (негодное); если онъ измѣнилъ порядокъ кропленія, то пасуль (негодное); остатки крови онъ выливалъ, спускаясь къ южному іесоду; р. Іосе сынъ р. Іуды и р. Эліэзеръ сынъ р. Симона говоритъ: онъ стоялъ на своемъ мѣстѣ и лилъ къ южному іесоду.

Талмудъ ч. 1, мишна и тосефта.

Желающій размѣнять селу изъ денегъ второй десятины, долженъ, по школѣ Шаммая, обратить всю селу въ мѣдь; а по школѣ Гиллеля, одинъ изъ сиклей обращаютъ въ серебро, а другой въ мѣдь. Р. Меиръ говоритъ: серебро вмѣстѣ съ плодами не профанируютъ серебромъ, а мудрецы разрѣшаютъ 1).

Желающій размѣнять селу второй десятины въ Іерусалимѣ, обращаетъ, по школѣ Шаммая, всю селу въ мѣдь, а по школѣ Гиллеля, одинъ изъ сиклей въ серебро, а другой въ мѣдь. Разсуждающіе передъ мудрецами говорятъ: три динарія въ серебро, а послѣдній динарій—въ мѣдь; р. Акиба говоритъ: три динарія въ серебро, а часть четвер-

---

1) М. Т. 2. 8.



таго въ мѣдь; р. Тарфонъ говоритъ: четыре аспера въ серебро; Шаммай говоритъ: должно положить селу въ лавку и вѣсть что нибудь на эту селу.

Сказалъ р. Ханина, что въ Малой Деревнѣ, которая была около Иерусалима, жилъ старикъ, ссужавшій всѣхъ жителей села и писавшій собственноручно заемныя письма, а другіе подписывались; когда это дошло до мудрецовъ, они разрѣшили (признали законнымъ). Мимоходомъ ты выводилъ, что жена можетъ писать свой геть, а мужъ можетъ самъ писать свой шоваръ, ибо признаніе акта дѣйствительнымъ зависитъ только отъ подписей.

Онъ также свидѣтельствовалъ, если въ жертвенномъ мясѣ оказалась пчела, то ножъ и руки чисты, а мясо нечисто; если же она найдена въ пометѣ (пересѣ), то все чисто.

Три правила сказалъ р. Измаилъ предъ мудрецами въ Ямнинскомъ вертоградѣ: если взболтанное яйцо попало на овощъ возношенія (для жертвы), то оно хиббуръ, а если оно вродѣ шлема, то не хиббуръ колось стоитъ на жнивѣ, а верхушкой достигаетъ не сжатаго хлѣба: если онъ можетъ быть сжатъ вмѣстѣ съ несжатымъ хлѣбомъ, то принадлежитъ хозяину, а если нѣтъ, то принадлежитъ бѣднымъ.

Три правила сказали предъ р. Измаиломъ и онъ не высказался относительно ихъ ни въ смыслѣ запрета, ни въ смыслѣ дозволенія, и они были разъяснены р. Исусомъ сыномъ Маттея: нѣкто прокалываетъ нарывъ въ субботу: если для образованія отверстія, онъ не отвѣчаетъ; нѣкто ловить змѣю въ субботу: если онъ дѣлаетъ это, чтобы она его не укусила, онъ не отвѣчаетъ, а если для лекарства, отвѣчаетъ; „Эронійскіе“ котлы не воспринимаютъ шатровой нечистоты, но становятся нечистыми, если ихъ не съгноеточивый. Р. Эліэзеръ бенъ Садока говоритъ: они не воспринимаютъ нечистоты, даже если ихъ понесъ гноеточивый, потому что ихъ обработка не завершена.



## Г Л А В А 2.

### О трэфѣ убитаго скота.

Благодаря странностямъ этихъ законовъ, большинство убиваемаго скота оказывается трэфомъ, т. е. запрещеннымъ къ употребленію іудеямъ, и было бы, пожалуй, выбрасываемо ими вонъ, если-бы не сбывалось выгодно христіанамъ. Слѣдовательно, въ тѣхъ странахъ, гдѣ жида держатъ всю торговлю въ своихъ рукахъ, особенно торговлю съѣстными припасами, на долю христіанъ приходится трэфное, и иногда не совсѣмъ здоровое мясо, такъ какъ лучшіе сорта забираются исключительно жидами. Трэфное мясо жида называютъ падалью, что видно изъ кагалныхъ актовъ, относящихся къ этому дѣлу, которые мы и приведемъ здѣсь 1): „Суббота, отдѣлъ Кору 5558 (1798) года. Чрезвычайнымъ общимъ собраніемъ и кагалнымъ начальствомъ рѣшено: подъ х е р е м ѣ - д е о р а й с а, запретить рѣзникамъ, не находящимся на службѣ у нашего кагала, рѣзать въ нашемъ городѣ птицъ и скотъ. Подъ такимъ же херемомъ наши рѣзники обяжутся ни подъ какимъ предлогомъ не употреблять отточеннаго ножа при рѣзкѣ птицъ или скота. Если же какой либо рѣзникъ осмѣлится нарушить оба эти постановленія, то мясо отъ скотины, имъ зарѣзанной, будетъ считаться падалью“. Далѣе: „Касательно обсуждения вопроса рабби Моисея, сына Іосифа Іохіеля, о посудѣ, въ которой варили говядину отъ скотины, зарѣзанной рѣзникомъ, не состоящимъ на службѣ въ нашемъ городѣ, б е с д и н ѣ (т. е. судейское общество) изъ раввина-проповѣдника братства погребателей, рабби Цеви Гирша, мелама (учителя) изъ Слуцка и рабби Эліазара, сына N ....., дабы онъ рѣшилъ, на основаніи законовъ талмуда, должна ли означенная посуда считаться кошерною, т. е. годною къ употребленію евреями, или трэфною т. е. негодною 2).

Вотъ копія съ свидѣтельства, выдаваемая рѣзнику раввинами: «Такого-то числа, освѣдомившись и узнавъ объ искусствѣ N, сына N, я нашель, что онъ свѣдуещъ въ убоѣ скота, и искусенъ не только на словахъ, но и на дѣлѣ, почему и позволяется ему колоть и ревизовать скотину, и

1) См. кн. г. Брафмана. № 60 акта, стр. 32.

2) Кн. Брафмана, № 61.

позволяется ѣсть все, что онъ кололъ и разсматривалъ, однако, съ тѣмъ условіемъ, чтобы онъ первый годъ каждую недѣлю по одному разу читалъ правила о колотіи и разсматриваніи скотины, на другой годъ каждый мѣсяць по одному разу, а потомъ во всю свою жизнь только каждую четверть года по одному разу. Подписалъ раввинъ Н».

Получившій такое свидѣтельство запасается ножемъ, который долженъ быть не короче и не длиннѣе трехъ четвертей и не уже и не шире трехъ пальцевъ, съ тупымъ концемъ. Этимъ ножемъ рѣзникъ обязанъ однимъ взмахомъ перерѣзать горло; если же это не удастся, то скотина также дѣлается тrefомъ. Животное, для успѣшнаго совершенія операціи, должно быть связано очень крѣпко и положено на лѣвый бокъ 1).

Послѣ зарѣзанія животнаго, тотчасъ начинается осмотръ, съ цѣлью узнать, годится ли оно въ пищу или нѣтъ. Годность его признается при слѣдующихъ условіяхъ: горло должно быть цѣло, легкое не должно приростать къ ребрамъ или мясу, снаружи не должно быть никакихъ поврежденій или недостатковъ. Если легкое приросло, то его осторожно отдѣляютъ ножемъ, чтобы не порвать, и отрѣзываютъ прочь, но только уже не тѣмъ ножемъ, которымъ рѣзана скотина; затѣмъ, отдѣливши легкое, рѣзникъ вынимаетъ его вмѣстѣ съ печенью и сердцемъ, опускаетъ въ воду и надуваетъ. Если изъ приросшаго мѣста выходитъ вода, или, если замѣтятъ запекающуюся въ легкомъ или печенкѣ кровь, то мясо животнаго не ѣдятъ.

Жида не употребляютъ въ пищу также задней части животнаго, а если и случится употребить, то въ томъ только случаѣ, когда мясникъ совершитъ надъ нею особую операцію анатомическаго свойства, когда самъ найдетъ это нужнымъ, по случаю, на примѣръ, недостатка кошернаго мяса.

Тогда, за особую плату по условію, рѣзникъ, если захочетъ и имѣетъ свободное на то время, приступаетъ къ анатоміи задней части скотины, чтобы сдѣлать ее годною въ пищу іудеямъ.

Для этой цѣли, онъ извлекаетъ изъ нея всѣ жилы, даже самыя мельчайшія, а также всю кровь, съ многослож-

---

1) Обычай класть убиваемое животное на лѣвый бокъ талмудисты ведутъ отъ Авраама, который, принося Исаака въ жертву, связалъ ему руки и ноги, и положилъ его на костеръ, именно на лѣвый бокъ.

ными, установленными на этот случай талмудомъ, формальностями и тогда только она становится кошернымъ мясомъ. Но такъ какъ операція эта стоитъ не дешево, то заднюю часть каждой скотины рѣдко подвергаютъ кошеро-ванію, а предпочитаютъ сдавать на продажу христіанамъ.

Зарѣзавши животное, рѣзникъ разсматриваетъ его и соображаетъ, на основаніи извѣстныхъ ему признаковъ, могло ли бы оно прожить еще 12 мѣсяцевъ. Въ случаѣ отрицательнаго вывода, мясо признается падалью.

Трактатъ хулинъ, гл. 5, стр. 203, томъ V, Переферковича. „Нѣкто зарѣзалъ корову, а затѣмъ двухъ сыновей ея; онъ подлежитъ восьмидесяти ударамъ. (Нарушеніе закона начинается съ перваго убоя теленка, послѣ того, какъ убита его мать). Если онъ зарѣзалъ двухъ ея сыновъ, а затѣмъ ее самое, то онъ подлежитъ сорока ударамъ; если онъ зарѣзалъ ее и дочь ея и дочь дочери ея, то онъ подлежитъ восьмидесяти ударамъ, а если зарѣзалъ ее и дочь дочери ея, а затѣмъ дочь ея, то онъ подлежитъ сорока ударамъ. Силихось говорить отъ имени р. Мейра: онъ подлежитъ восьмидесяти ударамъ“.

«Скотина трудно рождаетъ и зародышъ выставилъ переднюю ногу и взялъ ее назадъ: онъ дозволенъ въ пищу; но если онъ выставилъ голову, то, хотя бы втянулъ ее назадъ, онъ считается родившимся. Если что нибудь вырѣзано изъ зародыша, когда онъ во чревѣ матери, то вырѣзанное дозволено въ пищу, а если что нибудь вырѣзано изъ селезенки или почекъ, оно запрещено въ пищу. Вотъ правило: все, что есть ея тѣло,—запрещено, а что не ея тѣло, дозволено».

«Если скотина рожающая впервые, трудно рождаетъ, то онъ вырѣзаетъ отдѣльные члены и бросаетъ собакамъ; если вышла большая часть плода, то плодъ подлежитъ погребенію, а скотина не подлежитъ законамъ о первородкахъ».

Талмудъ трактатъ хулинъ. Вотъ что трэфъ у скота: если продыравленъ пищеводъ, прервано дыхательное горло, продыравлена оболочка мозга, продыравлено сердце до полости его, переломленъ позвоночный столбъ, при чемъ прервана нить его (т. е. спинной мозгъ), удалена печень и отъ нея ничего не осталось, легкое продыравлено или удалена часть его (р. Симонъ говоритъ: требуется, чтобы отверстіе доходило до полости бронховъ), продыравленъ желудокъ, продыравленъ желчный пузырь, продыравлены тонкія кишки,

продыравлено внутреннее брюхо или разорвана большая часть внѣшняго, (р. Іуда говоритъ: въ брюхѣ большихъ размѣровъ—разрывъ въ ладонь, а въ брюхѣ малыхъ размѣровъ—разрывъ большей части), продыравлены кишка и сѣтка внѣ мѣста ихъ соприкосновенія; если животное упало съ крыши, если переломано большинство его реберъ, а также придавленное волкомъ (р. Іуда говоритъ: придавленное волкомъ для мелкаго скота, для крупнаго скота придавленное львомъ, для мелкой птицы придавленное ястребомъ, а для крупной птицы придавленное крупнымъ хищникомъ). Вотъ правило: что не могло бы жить,— то тrefь.

И все это предоставляется на съѣденіе гоямъ. Жида имѣютъ основаніе унижать и насмѣхаться надъ христианами, такъ они называютъ христианъ псами, ничтожествомъ, ниже всей твари. Если иногда жидъ жиду ругаетъ въ самой унижительной степени, то назоветъ его „ду бистъ а гой“. Ты есть, какъ христианинъ.

Поэтому, должно правительство постановить: если жида рѣзники нашли негодную скотину для своего употребленія, то должны это выбросить, какъ падалъ, на съѣденіе псамъ, а не выставлять въ лавкѣ для продажи христианамъ, какъ негодную падалъ, отъ которой жидъ оскверняется отъ прикосновенія и долженъ совершать надъ собою очистительный обрядъ въ миквѣ, въ священномъ свѣемъ колодцѣ.

При рѣзаніи животныхъ и птицъ наблюдается еще одно правило: именно, земля непременно посыпается золой, чтобы не видно было вытекающей изъ убитаго животнаго крови.

О древнемъ жертвоприношеніи говорится: Жертвенное мясо (кодешь) — способно, по ученію талмуда, воспринимать и 4-ю степень нечистоты при прикосновеніи съ 3-й, въ библейскомъ текстѣ значится только двѣ степени производной нечистоты; всѣ остальные степени представляютъ прибавленіе законоучителей, и садукееями, конечно, не признавались, за исключеніемъ жертвеннаго мяса, для котораго сама библия признаетъ лишнюю степень нечистоты <sup>1)</sup>.

Пятая степень,—очистительная зола (хататъ), къ которой примѣнялась и 5-я степень производной нечистоты. Вообще для лицъ, обращающихся съ очистительной золой

1) Левит. VII. 19.

или занимавшихся ея приготовленіемъ, соблюденіе ритуальной чистоты доведено было до крайней степени щепетильности. Припомнимъ тѣ невѣроятныя мѣры предосторожности, которыя предпринимались съ цѣлью обезпечить абсолютную чистоту первосвященника, которому предстояла процедура сожженія рыжей телицы. На цѣлую недѣлю раньше его изолировали отъ семейства въ особенной кельѣ при храмѣ, гдѣ его ежедневно окропляли очистительной водой; а для того, чтобы быть увѣреннымъ въ абсолютной чистотѣ употребляемой для этого воды, въ Иерусалимѣ существовали особенные высѣченные въ первобытной скалѣ, колодцы, дома, куда отправляли беременныхъ женщинъ, чтобы родить и воспитывать тамъ будущихъ водочерпиль; а для того, чтобы первосвященникъ не подвергнулся какойнибудь инфекціи, оскверненію, по дорогѣ изъ храма на масличную гору—отъ храмовой горы до масличной перекидывали каждый разъ особенной, весьма сложной конструкции, мостъ, стоившій каждый разъ больше 60 талантовъ, золота <sup>1)</sup>. На наши деньги около милліона рублей. Затѣи эти вовсе не исходили отъ фарисеевъ, а по традиціи онѣ были введены еще Симеономъ Праведнымъ <sup>2)</sup>, и ихъ придерживались также всѣ садукейскіе первосвященники. Послѣ всѣхъ мытарствъ, которымъ подвергся первосвященникъ въ продолженіе цѣлой недѣли, послѣ громадныхъ затратъ на сооруженіе фантастическаго моста съ цѣлью обезпечить за собою абсолютную ритуальную чистоту, за минуту предъ самымъ началомъ обряда сожженія телицы, коварные фарисеи нарочно, или вѣрнѣе сказать, насильственно сообщали первосвященнику инфекцію, злорадно зывая при этомъ къ нему: „Владыко первосвященникъ, спустись и прими омовеніе“! И все это, какъ говорится въ мишнаѣ, съ цѣлью противодѣйствовать мнѣнію садукеевъ, утверждавшихъ, что „*təbhul-iom*“ не можетъ совершать этотъ обрядъ т. е. оскверненъ.

Это все происходило изъ спора фарисеевъ и садукеевъ, что мы видимъ и теперь у современныхъ іудеевъ, споры и кровавыя расправы между раввинистами и хасидами, т. е. кабаллистами, цадикистами.



<sup>1)</sup> Тоссефта Шекалимъ, II, 5.

<sup>2)</sup> Иерусальми Шекалимъ, IV, 2.

### ГЛАВА 3.

#### Законы о кошерной пищѣ мясной и молочной въ смѣси.

«Всякое мясо запрещается варить въ молокѣ, кромѣ мяса рыбъ и саранчи; также запрещается подавать на столъ вмѣстѣ съ сыромъ всякое мясо, кромѣ мяса рыбъ и саранчи; кто далъ обѣтъ воздержанія отъ мяса, тому дозволено мясо рыбъ и саранчи. Птичье мясо можно подавать на столъ вмѣстѣ съ сыромъ, но нельзя ѣсть,—слова школы Шаммая, а школа Гиллея говоритъ: нельзя ни подавать, ни ѣсть. Сказалъ р. Иосе: это правило принадлежитъ къ облегченіямъ школы Шаммая и къ отягченіямъ школы Гиллея (Ср. Эдуіотъ 5, 2). О какомъ столѣ говорили? О столѣ, на которомъ онъ ѣсть; что же касается стола, на которомъ располагаются кушанья, то на немъ ихъ можно класть рядомъ, не опасаясь».

«Можно завязывать мясо и сыръ въ одномъ платкѣ, если только они не касаются другъ друга. Рабанъ Симонъ сынъ Гамаліила говоритъ: два гостя (въ гостинницѣ) могутъ ѣсть за однимъ столомъ, одинъ мясо, а другой сыръ, не опасаясь».

«Мясо чистаго скота запрещается варить въ молокѣ чистаго скота, и сваренное запрещено въ пользованіе; мясо чистаго скота въ молокѣ нечистаго скота, равно какъ мясо нечистаго скота въ молокѣ чистаго скота дозволяется варить, и сваренное дозволяется для пользованія?»

Слѣдовательно, мясо чистаго скота, сваренное въ молокѣ нечистаго скота дозволяется,—кто нечистый—молочный скотъ? Свинья, собака, кобыла, кошка и прочее.

Талмудистамъ, строго соблюдающимъ законъ свой, талмудъ дозволяетъ ѣсть мясо чистыхъ животныхъ, варенное въ молокѣ этихъ нечистыхъ животныхъ.

Огромную роль въ жизни набожнаго іудея играютъ законы о пищѣ. Одно сухое изложеніе ихъ безъ всякихъ объясненій займетъ нѣсколько томовъ, а если собрать весь существующій по этому предмету матеріалъ, то составитъ очень богатая бібліотека. Но не количество томовъ, наполненныхъ разсужденіями о кошерномъ мясѣ, о томъ, что мясное съ молочнымъ ѣсть запрещается, и тому подобныхъ матеріяхъ, побуждаетъ насъ заняться разсмо-

трѣніемъ этихъ законовъ,—нѣтъ, а исключительно то обстоятельство, что врядъ ли можно найти между всѣми еврейскими обрядами какіе-либо другіе, которые бы зиждились на болѣе зыбкомъ основаніи, чѣмъ законы о пищѣ. И еще одна причина, не менѣ этой важная: ничто такъ не раздѣляетъ людей, какъ законы о пищѣ! А въ настоящее время набожнаго еврея отдѣляютъ эти законы не только отъ не-еврея, но даже отъ своего же брата по крови, ибо между евреями растетъ съ каждымъ днемъ число тѣхъ, которые перестаютъ соблюдать законы о пищѣ; есть даже еврейскія семьи—и ихъ не мало—гдѣ дѣти не только не знаютъ этихъ законовъ въ той или другой степени, но и не подозрѣваютъ даже объ ихъ существованіи. Несоблюденіе этихъ законовъ началось въ большихъ городахъ, а оттуда мало-по-малу проникаетъ и въ самые глухіе уголки. При всѣхъ успѣхахъ, которые ортодоксія сдѣлала у насъ за послѣдніе годы, въ этой области она совершенно ничего не выиграла, и небольшое число интеллигентовъ, желающихъ именно въ соблюденіи этихъ обрядовъ выказать свое еврейство, не смогутъ остановить движенія. Но если можно еще съ извѣстной точки зрѣнія оправдывать тѣхъ, которые, исполняя какой-либо обрядъ, не думаютъ справиться, чѣмъ обязательность его обуславливается, то едва ли можно извинить того, кто перестаетъ соблюдать то, что онъ до извѣстной поры считалъ для себя обязательнымъ, не уяснивъ себѣ причины такой перемѣны въ поступкахъ. Единственнымъ, хотя плохимъ извиненіемъ будетъ невозможность разобраться въ этой массѣ книгъ, въ которыхъ трактуется объ этомъ предметѣ. Но въ этомъ предположеніи кроется громадная ошибка, ибо ни къ какимъ законамъ не примѣнимо такъ изреченіе талмудистовъ:— «они подобны горамъ, висящимъ на волоскѣ»,—какъ къ законамъ о пищѣ. Совершенно безцѣльно поэтому заниматься комментаріями по этому предмету, а надо подойти къ самому источнику.

Законы о пищѣ слѣдуетъ раздѣлить на два разряда: 1) о кошерномъ мясѣ; 2) о запрещеніи ѣсть молочное вмѣстѣ съ мяснымъ, а также немедленно послѣ мясного.

Займемся сперва законами, относящимися къ первому разряду. Ихъ главнѣйшая часть, такъ сказать основаніе, заключается въ томъ, что животное должно быть зарѣзано по извѣстному способу, при соблюденіи опредѣленныхъ



условія, а затѣмъ внутренности туши осматриваются и, если въ нихъ не найдется извѣстныхъ изъяновъ, тогда мясо признается годнымъ къ употребленію:

Законы, относящіеся сюда, распадаются на два отдѣла: 1) способъ убоя скота и 2) цѣльность внутреннихъ органовъ животнаго. Второй отдѣлъ мы вовсе разсматривать не будемъ, ибо вся сущность его состоитъ въ томъ, чтобы дать извѣстныя анатомическія свѣдѣнія и указать возможные патологическія измѣненія, при наличности которыхъ животное признается нездоровымъ и потому негоднымъ къ употребленію. Законовъ такихъ въ библии, разумѣется, нѣтъ, но ученые талмудисты ввели ихъ потому, что въ библии говорится о запрещеніи іудеямъ ѣсть мясо растерзаннаго животнаго, вотъ они и причислили къ этому разряду животныхъ съ органическими пороками легкихъ и т. д. Тутъ, вѣроятно, играло роль стремленіе подражать законамъ о животныхъ, которыя были предназначены для сожженія на алтарѣ и вообще для принесенія въ даръ Богу. Какъ тамъ слѣдовало выбирать самое лучшее безъ малѣйшихъ видимыхъ органическихъ недостатковъ, такъ и тутъ мы видимъ лишь дальнѣйшее развитіе этого принципа, что въ эпоху расцвѣта религіознаго законодательства весьма понятно.

При отсутствіи хронологическихъ данныхъ въ талмудической литературѣ, трудно, или вѣрнѣе невозможно почти сказать, когда именно былъ возбужденъ вопросъ о негодности къ употребленію мяса, вслѣдствіе нахождения органическихъ недостатковъ въ зарѣзанномъ животномъ. Шла ли эта работа параллельно съ той, которая касалась способа убоя скота, или же она возникла позже? Мы не беремся рѣшить этой задачи, ибо ей должна предшествовать критика текста талмуда, работа еще почти вовсе не начатая. Къ счастью, рѣшеніе интересующаго насъ вопроса отъ такого замедленія не пострадаетъ. Итакъ, мы утверждаемъ, что изъ библійскаго текста вовсе не слѣдуетъ никакихъ законовъ о годности или негодности мяса зарѣзаннаго животнаго, если во внутреннихъ органахъ найдены какіе-либо слѣды болѣзненнаго процесса. Вотъ почему іудейскіе ученые, при всемъ ихъ умѣніи издавать законы при помощи казуистическаго толкованія текста библии, нашли нужнымъ преподнести постановленія, касающіяся этого предмета, какъ переданныя Богомъ Моисею на горѣ

Синаѣ. По одной версіи ихъ было восемнадцать <sup>1)</sup>, по другой—только восемь <sup>2)</sup>. Какая изъ нихъ вѣрнѣе, это въ данномъ случаѣ совершенно безразлично.

Мы перейдемъ къ главной части нашего вопроса: откуда слѣдуетъ, что должно рѣзать корову тѣмъ именно способомъ, который выработанъ талмудистами, для того, чтобы получить кошерное мясо?

Въ библии нѣтъ отвѣта на этотъ вопросъ. Но талмудисты нашли мѣсто въ библии, гдѣ, по ихъ увѣренію, указывается, что Моисею переданъ рядъ законовъ, касающихся убоя скота. Надо признаться, что это открытіе можно назвать прямо гениальнымъ, и удивительно лишь то, что, насколько намъ извѣстно, методъ этотъ остался почти безъ подражанія. Гениальность тутъ состоитъ въ умѣнїи употребить для своей цѣли всего два слова, какъ бы мимоходомъ уроненные Божественнымъ Законодателемъ, для построенія на нихъ грандіознаго собранія законовъ. Можно, разумѣется, сказать съ полной увѣренностью, что если бы этихъ словъ въ текстѣ не было, то мы бы все-таки имѣли законы о пищѣ, ибо тутъ вовсе не въ текстѣ дѣло. Надо лишь обратить вниманіе на то обстоятельство, что эти два слова отличаются въ высшей степени драгоценнымъ качествомъ: они предоставляютъ безграничный просторъ толкователю ихъ.

Отроемъ пятую книгу Моисея и остановимся на 12 главѣ. Излагается въ ней нѣсколько законовъ, которые израильтяне обязуются соблюдать по вступленіи въ землю Ханаанскую. Что особенно занимаетъ законодателя—это именно желаніе создать центральное святилище для всего народа, дабы въ немъ и только въ немъ приносились жертвы Богу. Глава эта изобилуетъ повтореніями, такъ напр. стихъ 11-й есть повтореніе 5 стиха, ср. также 21 и 22 съ 15, 23 съ 16-мъ и т. д. Всякая жертва, по мысли законодателя, должна была приноситься исключительно въ центральномъ храмѣ, который и былъ также единственнымъ. Важнѣйшею частью при жертвоприношеніи составляла кровь, и мы знаемъ, что у древнихъ народовъ всякій актъ пролитія крови связывался съ идеей о приношеніи жертвъ. Такъ какъ можно было предвидѣть, что для многихъ, вслѣдствіе отдаленности

---

<sup>1)</sup> Тракт. Хулинъ л. 42 ст. 1—2.

<sup>2)</sup> Тамъ же, л. 43 стр. 1

отъ центрального святилища, предъявленіе требованія всегда рѣзать скоть у алтаря немислимо, то рѣшили позволить дѣлать это у себя дома въ тѣхъ случаяхъ, когда мясо началось исключительно въ пищу, причемъ кровь приказано тогда выливать на землю и отнюдь ею не пользоваться. Распоряженіе изложено въ стихахъ 15 и 16. То же самое находимъ въ нѣсколько иныхъ выраженіяхъ въ стихахъ 21 и слѣд., при чемъ говорится, что если мѣсто, которое окажется предназначеннымъ для храма, будетъ далеко, то „ты можешь рѣзать изъ быковъ и овецъ (т. е. любой экземпляръ изъ нихъ), что далъ тебѣ Господь, какъ Я тебѣ приказалъ“. Подчеркнутое нами выраженіе по еврейски передано въ двухъ словахъ и на немъ основаны всѣ законы о рѣзкѣ скота. Крайне наивнымъ могло бы показаться толкованіе къ этому со стороны Раши, если бы мы не знали, что тутъ имѣемъ дѣло съ слишкомъ серьезнымъ человѣкомъ. Раши говоритъ, что изъ словъ—«какъ Я тебѣ приказалъ» слѣдуетъ, что Богъ передалъ Моисею законы о рѣзкѣ скота устно, ибо гдѣ же можно найти эти законы писанными? Можно было бы задать много вопросовъ, которые ясно показали бы, что въ этихъ словахъ ничего такого нѣтъ, что имѣло бы хоть отдаленное отношеніе къ созданнымъ талмудистами законамъ, но это, разумѣется, мало поможетъ дѣлу, ибо сами законы вовсе не явились на свѣтъ Божій благодаря этимъ двумъ словамъ текста, и не будь этихъ словъ, нашли бы тогда для нихъ другой поводъ. Но нельзя не спросить: если Моисей получилъ эти законы въ готовомъ видѣ на Синаѣ, такъ зачѣмъ же талмудисты трудились надъ выработкой ихъ? Какимъ образомъ возможны стали всѣ ихъ разсужденія на эту тему? Да въ какомъ, наконецъ, видѣ законы дошли до нихъ? И чѣмъ болѣе мы станемъ углубляться въ изученіе этого предмета, тѣмъ сильнѣе станетъ въ насъ увѣренность въ томъ, что, при существованіи опредѣленныхъ законовъ на этотъ счетъ со временъ Моисея, не только отдѣльныя страницы, но и цѣлыя главы трактата хулинъ становятся излишними и непонятными. Наоборотъ, замѣтнымъ становится отсутствіе твердыхъ правилъ и казуистикъ открывается широкое поле дѣйствія. Такъ, напримѣръ, въ талмудѣ сообщается слѣдующее <sup>1)</sup>: «Рабби Эліэзеръ Гаккап-

---

1) Хулинъ, л. 28, ст. 1; Кедушъ 71, стр. 1.

парь (одинъ изъ великихъ людей своего времени, прибавляется въ талмудъ—см. Раши) говорить, что Тора никакихъ законовъ не установила для рѣзки птицъ (другими словами: законы, установленные на этотъ счетъ, не обязательны со стороны, Торы), но они введены учеными». То же самое говоритъ другой ученый, рабби Юсе, въ иномъ мѣстѣ талмуда <sup>1)</sup>, а къ еще одному такому же утверженію третьяго ученаго Раши прибавляетъ слѣдующее, весьма интересное объясненіе <sup>2)</sup>; „нашъ ученый хочетъ сказать, что не только писанная, но даже и устная Тора не устанавливають какихъ бы то ни было узаконеній относительно способа рѣзки птицъ; существующіе же законы введены самими талмудистами“.

Такое исключеніе птицъ можетъ быть объяснено только тѣмъ, что въ упомянутой нами 12 главѣ Deuteron говорится только о рогатомъ скотѣ, хотя впрочемъ ничто не мѣшало ученымъ сказать, что въ правилахъ, продиктованныхъ Моисею на горѣ Синаѣ, имѣется параграфъ, который гласить, что и птицъ слѣдуетъ убивать по извѣстному способу.

Если мы сказали, что талмудисты, ссылаясь на слова «какъ Я тебѣ приказалъ» (Deuter. 12), оставили тѣмъ за собой право устанавливать любыя правила, то, съ другой стороны, въ этомъ способѣ дѣйствія заключается и слабость законовъ объ убоѣ скота. Въ самомъ дѣлѣ, мы уже видѣли, что Раши признаетъ невозможность найти эти законы въ текстѣ библіи и говоритъ, что они устно переданы Моисею на Синаѣ. Но остается еще вопросъ: дѣйствительно ли эти самыя правила, изложенныя въ талмудѣ, и даны Моисею? Мы знаемъ много случаевъ, гдѣ талмудисты должны были сказать, что то или другое передано Моисею на Синаѣ, но нигдѣ такія правила такъ мало не обоснованы, какъ здѣсь.

Мы уже видѣли, что нѣкоторые весьма авторитетные ученые талмуда утверждаютъ, что никакихъ законовъ о рѣзкѣ птицъ нѣтъ въ библіи и таковыя не «даны Моисею на Синаѣ»; большинство ученыхъ рѣшило своей властью издать на этотъ счетъ особыя правила. Чѣмъ же они тутъ руководились? Какими принципами? Несомнѣнно, желаніемъ ввести извѣстное однообразіе въ этотъ отдѣлъ религіоз-

<sup>1)</sup> Тракт. Назирь, л. 29, стр. 1.

<sup>2)</sup> Тр. Хулинъ, л. 27, с. 2.

ныхъ законовъ, ибо рождался бы поневолѣ вопросъ: какъ же понять, что корову обязательно рѣзать по извѣстному методу, а курицу нѣтъ? Но если въ основу изданія законовъ о рѣзкѣ птицъ легло стремленіе ввести извѣстное однообразіе, или какія либо соображенія другого рода, то мы во всякомъ случаѣ едва ли можемъ считать эти законы составной частью иудейской религіи, даже въ томъ случаѣ, если признать, что Моисею переданы на Синаѣ правила, касающіяся рѣзки рогатаго скота.

Но разъ положили рѣзать птицу по извѣстнымъ правиламъ и мясо ея дозволить къ употребленію только тогда, когда всѣ эти правила соблюдены, то уже неудивительно, что нашлось много вопросовъ, на которые приходилось отвѣчать, а на эти отвѣты опять можно было возражать и т. д. А если работа въ такомъ направленіи продолжается пятнадцать столѣтій, то можно ли удивляться тому, что теперь по этому предмету скопилась богатая литература, на изученіе которой требуется очень много времени бесполезнаго и по нашей современности даже вредной и смѣшной. Не только христіане, но даже сами благоразумные, образованные іудеи краснѣютъ и стыдятся этой фанатической галиматы, глупѣйшей и вредной.



#### ГЛАВА 4.

##### Бедика животныхъ и о варварствѣ рѣзниковъ.

Бедика, т. е. разсматриваніе убитаго животнаго, существуетъ только для домашней скотины; птицы же и дикія животныя ей не подвергаются такъ подробно.

Въ нашихъ западныхъ губерніяхъ, евреи повсемѣстно торгуютъ всякими съѣстными припасами, особенно говядиной; даже въ губернскихъ городахъ, если кто изъ христіанъ не запасется провизіей въ пятницу на субботній день, то уже въ субботу долженъ быть безъ говядины, ибо, кромѣ евреевъ, этимъ дѣломъ никто не занимается. При томъ евреи часто кормятъ христіанъ падалью и не рѣдко зачумленную больною скотиною, которую покупаютъ по дешевой цѣнѣ въ деревняхъ и привозятъ въ города. Правда, узнавъ объ этомъ, полиція строго запрещаетъ продажу подобной говядины, и за продажу ея подвергаетъ

виновныхъ отвѣтственности; но, пока полиція узнаеть объ этомъ, евреи успѣвають продать христіанамъ весь свой товаръ.

Въ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“, за 1861 годъ, и въ „Русской Иллюстраціи“, за 1862 годъ № 205, было напечатано извѣстіе, что въ Радомыслѣ, Кіевской губерніи полиція получила свѣдѣніе, что мѣстные мясники жидаы, вмѣсто баранины, продають битыхъ собакъ.

Поэтому, 16 ноября 1861 года, осмотрѣны были мясныя лавки іудеевъ, и въ одной изъ нихъ найдены три убитыя собаки, съ которыхъ жидаы снимали кожу. Лавка была немедленно запечатана и къ ней приставленъ карауль; но, когда на слѣдующее утро полиція прибыла съ понятными и медикомъ для составленія акта,—въ лавкѣ, вмѣсто собакъ, найдена свѣжая говядина самаго лучшаго сорта; между тѣмъ печати, приложенныя къ дверямъ лавки, не были повреждены. Оказалось, что жидаы, ночью, пользуясь оплошностію приставленнаго караула, разобрали заднюю стѣну лавки и положили говядину вмѣсто собакъ, которыя потомъ были найдены подброшенными въ саду одного сосѣдняго дома.

Какъ ни возмутительно такое поведеніе жидаовъ, при всемъ томъ они дѣйствуютъ постоянно и даже съ нѣкоторымъ прогрессивно-возрастающимъ противъ христіанъ озлобленіемъ, дѣйствуютъ тѣмъ смѣлѣе и рѣшительнѣе, что успѣвають приобрѣтать себѣ сильныхъ покровителей, которые почти всегда оправдываютъ ихъ самыя незаконныя дѣйствія.

Жидаы было умудрились и въ Москвѣ сбывать въ русскія мясныя лавки битую ими скотину, почему либо оказавшюся трефною, что уже замѣчено было публикою по нѣкоторымъ отличительнымъ признакомъ мяса.

Изъ четвероногихъ животныхъ іудеямъ дозволено употреблять въ пищу только тѣхъ изъ рогатаго скота, которые имѣють раздвоенныя копыта и пережевываютъ пищу, какъ-то: коровы, волаы, овцы, козы, олени, серны и проч., конечно, въ томъ только случаѣ, если они будутъ зарѣзаны по правиламъ, опредѣленнымъ въ талмудѣ.

Всѣ же прочія животныя запрещены, такъ какъ не имѣють обоихъ упомянутыхъ условій или имѣють только одно, какъ-то: зайцы и свиньи. Хотя у послѣднихъ копыта и раздвоены, но они безусловно запрещены самимъ Моисеемъ, по гигиеническимъ условіямъ жаркаго климата.

Въ запрошломъ году въ германскомъ рейхстагѣ обсуждался законопроектъ о воспрещеніи жидовскаго способа убоя скота. Члены общества покровительства животныхъ горячо говорили о страданіяхъ несчастныхъ животныхъ, попадающихъ въ руки жидовскихъ рѣзниковъ; они взывали къ добрымъ чувствамъ христіанъ; они требовали отъ государства защиты для бѣдныхъ скотовъ отъ жидовскаго жестокосердія и пр.

Во многихъ государствахъ возбуждался этотъ вопросъ, но жида своею кагальною силою заявили протестъ и вопросъ остался закрытымъ.

Что жида производятъ возмутительное варварство съ животными всякаго рода, это всѣмъ извѣстно и приходится неоднократно изъ состраданія возмущаться. Рѣзники, т. е. палачи животныхъ, съ наслажденіемъ исполняютъ эту функцію. Къ этой отрасли они съ малолѣтства практикуются въ изученіи талмуда. Рѣзникъ, у іудеевъ принадлежитъ къ высшему талмудистскому ученому сословію. Рѣзники чаще всего переходятъ въ должность раввина. Они всегда бывають отъявленными фанатиками, палачами, постоянно жаждущими крови и крови,—это ихъ наслажденіе, почему и являються въ статистикѣ въ продолженіе многихъ вѣковъ, почти во всѣхъ дѣлахъ о ритуальномъ умерщвленіи христіанскихъ дѣтей. Въ ритуальной церемоніи не можетъ функционировать обыкновенный жидъ, хотя бы и самый набожный. Непремѣнно всегда является главнымъ образомъ церемоніемейстеромъ рѣзникъ.

Вообще у жидовъ съ малолѣтства пріучають дѣтей къ кровожадному варварству. Постоянно можно видѣть, какъ купленнаго на рынкѣ теленка предоставляютъ мальчику гнать къ рѣзнику. Мальчикъ жидовскій съ наслажденіемъ потѣшается надъ теленкомъ, гоня его, беретъ за хвостъ и ломаетъ, чтобы теленокъ шелъ и бѣжалъ. На эту забавную сцену собирается толпа жиденятъ и начинаетъ потѣшаться, нѣкоторые колетъ теленка булавками въ хвостъ, одинъ ломаетъ хвостъ, другой дергаетъ за уши, а третій пальцемъ колетъ въ глаза, и вотъ пока до рѣзника теленка загонять, то у него и мало жизни остается.

Большіе жида гонять рѣзнику купленныхъ въ деревнѣ быковъ и коровъ, тоже возмутительно по варварски. Огромными дубинами бьютъ бѣдныхъ животныхъ чтобы скорѣе шли, а то дубиною концомъ колютъ въ бока, ударяють по

ногамъ. Часто приходится видѣть, что купленное мясо бываетъ мѣстами черное, гангренованное, которое нужно вырѣзывать и выбрасывать. Особенно если трѣфное, т. е. которое предоставлено для христіанъ, что жидаы называютъ падалью. Всякое трѣфное мясо жидаы въ лавкѣ бросаютъ прямо на грязный полъ или подъ столъ. Жидовское кошерное мясо не положить на тотъ столъ, гдѣ кладутъ трѣфное мясо; даже не рубятъ на этой колодѣ, на которой рубятъ трѣфное для христіанъ—падаль. Жидаы фурманы,— всѣмъ извѣстно, сколько они истребляютъ лошадей,— если бы не ихъ варварство, лошади были бы въ половинѣ дешевле,—изъ жадности на одну фуру наваливаютъ столько тяжести, сколько на 4-е лошади. Запрягаетъ измученныхъ пару лошадей и жарить страшнымъ кнутомъ, сбѣвъ на фуру, а лошади ни съ мѣста не могутъ тронуть большой тяжести. Тогда соскакиваетъ съ фургона разъяренный жидъ и прибѣжавъ къ головамъ, начинаетъ хлестать кнутомъ лошадей по головамъ. Почему у всѣхъ жидовскихъ лошадей глаза бѣлые, выбитые. Святымъ и человѣческимъ дѣломъ было бы запретить фурманство жидамъ.

Возвратимся опять къ рѣзникамъ. Жидаы трѣфную говядину держатъ въ лавкахъ для продажи христіанамъ, какъ падаль мерзкую. Для евреевъ запрещается прикасаться къ этой нечистой скверной падали; торгующій трѣфнымъ мясомъ считается самъ нечистымъ и трѣфнымъ, такой не можетъ принадлежать къ общественной молитвѣ „мининъ“ къ десяти избранныхъ. Каждый такой, передъ субботой, долженъ подвергаться очистительному обряду и кошероваться въ миквѣ, тогда только онъ можетъ принадлежать къ субботней общественной молитвѣ въ синагогѣ.

Потому іудеи съ трѣфной говядиной и обращаются съ презрѣніемъ, какъ съ падалью. Во всей Польшѣ, Литвѣ и Малороссіи, въ этомъ жидовскомъ царствѣ, гдѣ производится отвратительная торговля этой падалью, неоднократно христіане подвергаются отравленію разными болѣзнями. Въ губернскихъ даже городахъ, изъ бойни привозятъ жидаы говядину въ телѣгахъ, въ которыхъ возятъ навозъ изъ помойныхъ городскихъ ямъ. Жидъ сидитъ на говядинѣ и ногами топчетъ,—въ лавку таскаютъ и бросаютъ прямо на грязный полъ, подъ столъ или въ уголь. Собаки, вбѣгая, рвутъ говядину и, поднявъ ногу, мочатся на нее. Жидаы въ лавкѣ ссорятся, кричатъ и не обращаютъ ни на что вниманія. На



прилавкѣ сидитъ жидовскій ребенокъ, который, нагадивъ, самъ весь испачкался; вбѣгаетъ кухарка съ корзинкой и проситъ скоро отрубить ей говядину; жидовка, подскочивъ, хватается и кладетъ ребенка на сторону, рукой стираетъ на полъ нагаженное, кусокъ говядины бросаетъ въ то мѣсто на прилавокъ и рубитъ говядину, вѣшаетъ и отдаетъ кухаркѣ. Вотъ примѣръ, видѣнный многими лицами.

Изъ птицъ дозволены талмудомъ только однѣ ручныя, какъ-то: куры, индѣйки, гуси, утки, голуби, воробьи и проч., всѣ же дикія запрещены безъ изъятія. Жидовки, накупивъ птицъ, тоже обращаются по-варварски съ ними. Въ каждой рукѣ носятъ по нѣсколько гусей и куръ, держа за одно крыло, а головы волочатся по землѣ и несутъ ихъ рѣзнику. Рѣзникъ, получивъ кучу работы, беретъ ножъ, подтягиваетъ подъ горло и бросаетъ, гусь съ подрѣзаннымъ горломъ встаетъ и бѣжитъ отъ смерти, тогда рѣзникъ и жидовки ловятъ убѣгающаго и ногою наступаютъ гусю на голову и держатъ до тѣхъ поръ, пока гуся не придашатъ ногою. Относительно птицъ нѣтъ въ Моисеевомъ законѣ общихъ признаковъ, отличающихъ разрѣшенныхъ отъ запрещенныхъ. Моисей называетъ <sup>1)</sup> 24 рода запрещенныхъ птицъ по именамъ; но настоящій переводъ этихъ именъ нынѣ не вполне извѣстенъ.

По отношенію къ своимъ законъ очень щепетиленъ для сохраненія святости-чистоты.

Текстъ мишны гласитъ <sup>2)</sup>: «Платья „амгаарець“ (чернорабочаго или земледѣльца)—„скверность“ для употребляющихъ «терума», приношеніе въ пользу священниковъ, жертвенные продукты (платья употребляющихъ «терума»—мидрасъ, трефъ) для жертвеннаго мяса; платья употребляющихъ жертвенное мясо—мидрасъ, трефъ для очистительной золы. Иозе бенъ Иоэзеръ былъ хасидеемъ изъ священническаго сословія, а платье его считалось «мидрасъ» для употребляющихъ жертвенное мясо. Иоананъ бенъ Годгода всю жизнь свою соблюдалъ при обыкновенной пищѣ сакральную чистоту, однакожь платье его считалось «мидрасъ», т. е. трефное для очистительной золы».

Замѣтка первая: «Платья «амгаарець» чернорабочаго іудея, составляютъ мидрасъ для фарисеевъ», во всякомъ

<sup>1)</sup> Левит. XI. 13. 21.

<sup>2)</sup> Трак. хагига 11, 7.

случаѣ, это было постановлено со времени возникновенія фарисеевъ, какъ отдѣльной секты, эпохи первыхъ Макавеевъ.

Вторая замѣтка: «Платья фарисеевъ—трефъ для употребляющихъ «терума», жертвенное мясо это произошло отъ садукейской секты.

Замѣтка третья: «Платья употребляющихъ терума—мидрась или трефъ для употребляющихъ жертвенное мясо», это произошло еще до эпохи макавеевской, со времени хасидейской реакціи, которые строгостью своею превосходили священниковъ.

Замѣтка 4-я: «Платья употребляющихъ жертвенное мясо—мидрась для очистительной золы», это происходитъ отъ секты садукеевъ по причинѣ разногласія между садукееми и фарисеями. Возвратимся опять къ птицамъ.

Иудейскіе знатоки находятъ, по нѣкоторымъ зоологическимъ признакамъ, отличіе библейскихъ дикихъ птицъ отъ ручныхъ: ручныя или домашнія отличаются тѣмъ, что у нихъ на ногахъ средніе пальцы удлинены и что кромѣ зоба у нихъ есть желудокъ, снабженный легко сдираемою мускульною оболочкою <sup>1)</sup>. Изъ разсужденія Левинсона видно, что подъ именемъ чистыхъ птицъ должно подразумѣвать весь отрядъ соровыхъ (*Gallinaceae*) и зерноядныхъ изъ отдѣла *Passerini*.

Позволенные животныя и птицы не употребляются иначе, какъ по вышесказаннымъ условіямъ; но разсмотрѣніе внутренности птицъ предоставлено іудейскимъ женщинамъ, которыя, въ случаѣ замѣченныхъ ими необычайныхъ признаковъ во внутренности птицъ, какъ-то: гнилости, дырокъ, ушибовъ и наростовъ въ кишкахъ, а также переломанныхъ костей, или найденной въ горлѣ косточки, осколка стекла, сломанной иголки, признаютъ ихъ трефомъ, и всякая такая птица предоставляется для употребленія христіанамъ.



---

1) Талмудъ. Тр. Хулинъ, 65, см. *Zoologie des Talmuds* Dr. Lewynsohn. Франкфуртъ на Майнѣ, 1858 г.

## ГЛАВА 5.

### Объ употребленіи рыбъ.

Что касается до рыбъ, употребляемыхъ іудеями, то ихъ отличаютъ по слѣдующимъ признакамъ: дозволенныя рыбы суть тѣ, которыя имѣютъ чешуйчатую кожу и плавники, какъ-то: сельди, шуки, лещи, семги, лососи, окуни, головники и т. п.; тѣ же, которыя имѣютъ гладкую кожу или не имѣютъ плавниковъ, строго талмудомъ запрещены іудеямъ. Не потребляютъ налимовъ, угрей, вьюновъ, миногъ и всѣхъ рыбъ безъ чешуи и плавниковъ.

Іудеи не употребляютъ въ пищу раковъ и устрицъ, но за то ѣдятъ особый родъ саранчи, который впрочемъ намъ и неизвѣстенъ. Всѣ земноводныя, пресмыкающіяся и насѣкомыя запрещены; поэтому, при употребленіи чего либо изъ царства растительнаго, какъ-то: капусты, гороху, фруктовъ и проч., тщательно перебираютъ ихъ по листкамъ и зернышкамъ, чтобы тамъ не было нигдѣ червячковъ, а гдѣ находятъ, что червякъ тронулъ что либо изъ листьевъ или зерна, то сейчасъ же все это выбрасываютъ.

Нѣкоторые сорта грибовъ совсѣмъ ими не употребляются, вѣроятно потому, что, основываясь на ученіи талмудистской догматики, они вѣрують, что еврейскія души за преступления переселяются въ нечистыя животныя, насѣкомыя, растенія и даже въ камни. По той же причинѣ такъ строго и соблюдается осторожность, чтобы не проглотить въ горошинкѣ или въ грибѣ червяка, въ которомъ можетъ находиться грѣшная еврейская душа, могущая потомъ остаться въ проглотившемъ.

Если же въ мукѣ или крупѣ въ лѣтнее время заводится моль, то жида никакъ уже не употребляютъ ни того, ни другого, предназначая тронутые молью продукты христіанамъ.

Изъ напитковъ строго воспрещено талмудомъ виноградное вино, приготовленное не евреями. Виноградное вино, къ которому прикоснулся христіанинъ, считается виномъ „Несехъ“, т. е. идолослуженія <sup>1)</sup>. Это происходитъ вѣроятно потому, что во всѣхъ христіанскихъ церквахъ виноградное вино употребляется при богослуженіи и при-

---

<sup>1)</sup> Тракт. „іоре деа“ гл. 123, 138. Тр. Авоиде Зуре, гл. 55.

частіи въ видѣ крови І. Христа. Для сохраненія вина отъ трефа, принимаются строгости талмудистскихъ законодателей.

Въ мишнѣ мы читаемъ: „съ какихъ поръ оливы становятся воспріимчивыми? Съ тѣхъ поръ, какъ они вспотѣли въ давальномъ чанѣ; таково мнѣніе школы Шамина... по мнѣнію же р. Gamliel'я, не раньше, какъ окончится вся работа по сбору оливокъ (такъ какъ раньше вытекание сока не желательно владѣльцу). Если онъ окончилъ сборъ, но имѣетъ въ виду докупить оливы или одолжить у сосѣда, а тѣмъ временемъ у него случилось семейное торжество или семейное несчастье (и дѣло затянулось на долгое время), то оливы остаются невоспріимчивыми, и хотя бы по нимъ ходили люди, одержимые гноеточивостью, онѣ остаются чистыми“ 1).

Тосефта къ этому, между прочимъ, прибавляетъ: «Если онъ собралъ оливы въ Верхней Галилеѣ и имѣетъ въ виду свезти ихъ въ Нижнюю Галилею, то они не воспріимчивы къ нечистотѣ, пока ихъ не свезутъ въ Нижнюю Галилею... Если онъ купилъ давальный чанъ съ оливами у язычника, и если въ это время гдѣ нибудь на земномъ шарѣ продолжается еще сборъ оливокъ, то онъ можетъ ихъ считать чистыми“. (Тамъ же).

Возратимся опять къ прерванному нами изложенію правилъ о рѣзкѣ скота и въ подкрѣпленіе приведенныхъ по этому предмету свѣдѣній, укажемъ на документы, взятые изъ кагалныхъ актовъ и изданныхъ, при управленіи Виленскаго учебнаго округа, Як. Брафманомъ 2).

І. Пятница, 9 тамуза 5562 (1802) года. По поводу управленія должностей здѣшнихъ рѣзниковъ, представителями кагала постановлено: такъ какъ представители кагала избрали на той недѣлѣ для испытанія рѣзниковъ въ дѣлѣ управленія ножомъ при рѣзаніи слѣдующихъ, опытныхъ въ этомъ дѣлѣ, лицъ, а именно: раввина изъ дворца; раввина Самуила, сына р. І. Схаля; р. Моисея, сына р. Іохіеля, и брата его Якова; р. Самуила, сына р. Хаима, изъ мѣстечка Узды, и р. Герсона, сына р. Авраама, и такъ какъ рѣзникъ р. Яковъ, сынъ р. Баруха, освидѣтельствовалъ свой ножъ предъ сими избранными, и онъ

1) М. Taharoth IX, 1, 2.

2) Изъ „Трудовъ“ Як. Брафмана, переводы кагалныхъ актовъ, изд. въ 1869 г., въ Вильно.

(ножъ) оказался негоднымъ для рѣзанія, а у р. Іосифа, изъ Березина, его зятя р. Бецалеля, р. Якова, сына р. Мердухи, и р. Самуила, сына р. А., ножи послѣ испытанія оказались вполне годными, то съ общаго согласія всѣхъ представителей кагала, постановлено: сказаннаго Баруха, лишить права быть рѣзникомъ отнынѣ до наступающаго праздника Пасхи, а раввинъ-гаонъ и сказанные экзаменаторы не могутъ подвергнуть его вторичному испытанію впредь до выпускныхъ дней помянутаго праздника; прочіе же рѣзники, выдержавшіе испытаніе, и ножи которыхъ, по мнѣнію экзаменаторовъ, оказались законными и годными для рѣзанія, могутъ продолжать свое занятіе въ нашемъ городѣ, но подь тѣмъ условіемъ, чтобы они заплатили гаону нашего города обычный его доходъ за дипломы. Также постановлено и на будущее время, чтобы никто не осмѣливался зарѣзать скотину или птицу, хотя бы онъ имѣлъ квитанцію отъ нашего раввина-гаона, безъ свидѣтельства отъ представителей нашего кагала въ томъ, что онъ выдержалъ испытаніе или предъ сказанными уже избранными экзаменаторами, въ кагальной комнатѣ, или предъ другими, которыхъ кагалъ назначилъ вдобавокъ къ прежнимъ. Также не могутъ назначенные экзаменаторы подвергать какого либо рѣзника испытанію, пока онъ не доставитъ имъ разрѣшенія на это отъ представителей кагала.

Нынѣ мы разрѣшили подвергнуть испытанію: р. Шахна, сына р. Якова Каца, р. Авраама, внука р. Липмана, и р. Айзика, зятя р. Бишки.

Вышеупомянутый р. Іосифъ и зять его Бецалель обязаны вторично освидѣтельствовать свои ножи, коль скоро экзаменаторы этого потребуютъ отъ нихъ; до таковаго же востребованія могутъ они продолжать свое занятіе рѣзаніемъ безпрепятственно. Все это постановлено съ общаго согласія безъ всякихъ колебаній и оговорокъ, при личномъ числѣ членовъ въ кагальной комнатѣ. Пятница вышеписаннаго числа. Г. Минскъ.

II. Мы, нижеподписавшіеся, избранные, какъ гласить въ предыдущемъ документѣ, здѣшнимъ большимъ собраніемъ въ экзаменаторы рѣзниковъ, съ общаго согласія, утверждаемъ и скрѣпляемъ всѣ постановленія представителей кагала отъ пятницы 9 тамуза, съ начала до конца, дабы они исполнялись съ такою же точностью, какъ всѣ прочія постановленія большаго собранія, безъ всякой разницы.

Что же касается комитета экзаменаторовъ, то мы положили: на всякое испытаніе новоопредѣляющагося рѣзника пригласить всѣхъ членовъ онаго; тѣ же, кои не придутъ, теряютъ свой голосъ. Во всякомъ случаѣ, на каждомъ подобномъ испытаніи должно быть, кромѣ гаона, не менѣе трехъ экзаменаторовъ. Въ удостовѣреніе чего и подписуемся. Среда, 15 тамуза 5562 (1802) года. Г. Минскъ.

Файвишъ, сынъ р. Исаака.

Сауль, сынъ р. Зева.

Вольфъ Гинзбургъ.

Моисей, сынъ р. Якова.

Давидъ, сынъ р. Вольфа.

Исаакъ, сынъ р. Исаака.

Иосифъ, сынъ р. Исаака Сегаль.

III. Касательно здѣшнихъ рѣзниковъ скота и птицъ, представителями кагала и общимъ собраніемъ постановлено: избрать слѣдующихъ пять членовъ общаго собранія 1) Моисея, сына р. Якова; 2) р. Зева, сына р. Авраама; 3) р. Якова, сына р. Иосифъ-Гехиеля; 4) Исаака, сына р. Исаака, и 5) р. Давида, сына р. Эліазара, дабы они участвовали въ засѣданіяхъ кагала и все, что ими и представителями кагала и общимъ собраніемъ будетъ постановлено касательно выбора или отрѣшенія рѣзниковъ, назначенія имъ жалованья, равно составленія общихъ правилъ или какихъ либо особенныхъ мѣръ и огражденій относительно ихъ занятія, имѣетъ полную силу всего большаго собранія. При этомъ объявляемъ, что если мѣсячный старшина назначитъ засѣданіе, то разсылные должны извѣстить объ этомъ всѣхъ предводителей города и вышеупомянутыхъ избранныхъ; если же послѣ подобнаго извѣщенія къ засѣданію соберутся только пятеро изъ предводителей и трое изъ избранныхъ, то и они пользуются полною властью всего большаго собранія. Представителями кагала и общимъ собраніемъ постановлено: всѣ рѣзники нашего города, какъ крупнаго скота, такъ и птицъ, обязаны по истеченіи каждаго трехъ мѣсяцевъ являться на испытаніе къ экзаменаторамъ, избраннымъ для этой цѣли общимъ собраніемъ. Также не могутъ они занимать во все время, пока они будутъ состоять рѣзниками, какой либо должности, въ какомъ бы то ни было братствѣ, и лишены кромѣ того на все это время права выбора.

Все это постановлено съ общаго согласія представите-

лей кагала и чрезвычайнаго собранія, въ кагальной комнатѣ, на основаніи законовъ и обычаевъ. Вторникъ, 13 тамуза 5562 (1802) года. Г. Минскъ“.

IV. Среда, 14 тамуза 5562 (1802) года. Мы, избранные большимъ собраніемъ, какъ явствуеъ изъ предыдущаго документа, избрали въ рѣзники крупнаго скота р. Юделя, изъ Родошковича, и р. Иосифа, изъ Березины, на промежуткоъ времени, опредѣленный въ уставѣ нашемъ для рѣзниковъ. Къ этимъ двумъ рѣзникамъ должны присоединить еще третьяго, подвергнувъ его предварительно испытанію. и всѣ трое должны принести присягу, что они до іоты будутъ исполнять всѣ наши постановленія. За симъ постановлено нами: въ продолженіе сказаннаго въ уставѣ промежутка времени, на который избираются новые рѣзники, не принимать никого изъ бывшихъ рѣзниковъ, а именно: р. Якова, сына р. В. I., р. Шагна, сына р. А. и брата его Самуила, равно не могутъ раввинъ-гаонъ и гг. экзаменаторы допустить этихъ лицъ къ испытанію, а кагалъ— выдать имъ дозволеніе на оное испытаніе, или принять ихъ въ рѣзники во все продолженіе вышесказаннаго времени. При всѣхъ выше изложенныхъ постановленіяхъ должно быть соблюдаемо правило *liberum veto*. Если же окажется необходимымъ выбрать еще одного рѣзника, то таковой никоимъ образомъ не можетъ быть выбранъ изъ вышепоименованныхъ трехъ лицъ. Все это постановлено нами, нижеподписавшимся, облеченными властью и силою всего большаго собранія. Слѣдуютъ подписи..



## ГЛАВА 6.

### Кагальные акты о рѣзникахъ.

Постановленія и огражденія, составленныя кагаломъ и общимъ собраніемъ по дѣлу рѣзанія скота и осмотра внутренностей въ нашемъ городѣ Минскѣ.

1) Въ скотобойнѣ нашего города должны служить три рѣзника крупнаго скота и мелкаго: двое изъ назначенныхъ собственно для убоя или зарѣзанія скота и одинъ изъ трехъ птицерѣзовъ нашего города, которые должны исполнять эту обязанность по еженедѣльной очереди. Во всякомъ случаѣ не должно быть менѣе двухъ рѣзниковъ

при зарѣзаніи скотины: одинъ исполняетъ операцію рѣзанія, а другой смотритъ за исправностію исполненія оной, по требованіямъ закона. Во время осмотра внутренностей, оба рѣзника должны ощупывать легкія скотины, когда они еще во внутри, и таковыя они не вправѣ признать кошерными до тѣхъ поръ, пока не осмотрятъ ихъ прежде во внутри, а потомъ по вынутіи ихъ.

2) При рѣзникахъ должны постоянно находиться три ножа приготовленныхъ и годныхъ для рѣзки по закону. И каждый разъ передъ зарѣзаніемъ всѣ три рѣзника должны испытывать ножъ.

3) Если въ легкихъ окажется какое нибудь поврежденіе, то подъ каноническимъ херемомъ воспрещается рѣзникамъ обойти его молчаніемъ; они должны тотчасъ приказать мяснику вынуть легкія для осмотра ихъ внѣ тѣла. Каждый разъ, когда легкія послѣ осмотра окажутся трефными, рѣзники, подъ каноническимъ херемомъ, не должны оставлять ихъ до тѣхъ поръ, пока мясникъ не отмѣтитъ ихъ особеннымъ знакомъ, коимъ обозначаютъ мясо, признанное негоднымъ (трефомъ). Также если осмотрятъ какія-нибудь легкія въ то время, когда скотина лежитъ на землѣ, то рѣзники, подъ страхомъ каноническаго херема, не должны упустить оную изъ виду, пока не вынутъ легкія изъ тѣла для осмотра.

4) Что касается ножей для рѣзки, то прежнее постановленіе о нихъ остается во всей своей силѣ, безъ всякихъ новыхъ прибавленій.

5) Рѣзники обязаны сидѣть въ скотобойнѣ ежедневно отъ 10 ч. утра до 7 вечера; если же въ скотобойнѣ будетъ находиться еще скоть для рѣзанія, то они должны тамъ пребыть еще часъ. Если-же мясникамъ понадобится зарѣзать, до или послѣ назначеннаго времени, то рѣзники обязаны исполнить ихъ требованіе и за этотъ обязательный трудъ мясники или частное лицо обязаны заплатить имъ съ каждой головы крупнаго скота по 15 грошей (7<sup>1/2</sup> коп.), а мелкаго по положенію. Если-же какой-нибудь мясникъ или хозяинъ пожелаетъ зарѣзать скотину, лежащую на телѣгѣ, то рѣзникамъ слѣдуетъ съ каждой головы крупнаго скота 10 грошей; за зарѣзаніе же въ домѣ хозяина слѣдуетъ со всякой штуки крупнаго скота, 30 грошей.

6) Жалованье должно выдавать этимъ тремъ рѣзникамъ





Іосія царю, совращенному въ идопоклонство, читають пятиквижіе Моисеево.



изъ общественной кассы по 1 р. 50 к. на cadaго въ недѣлю. Третій же, который будетъ по еженедѣльной очереди, изъ рѣзниковъ птицъ также получаетъ вышесказанное жалованье.

7) Подъ страхомъ каноническаго херема воспрещается сказаннымъ рѣзникамъ требовать отъ кагала или собранія какой-либо милости, или добавки жалованья, а кагалу—удовлетворить оныя, а также нотаріусамъ собирать голоса въ пользу таковаго домогательства.

Подъ страхомъ того-же херема воспрещается кагалу давать хоть полушку сверхъ означеннаго въ сихъ постановленіяхъ, а также и рѣзникамъ—брать отъ мясника или хозяина что-либо, хотя бы стоимости полушки, или пользоваться его личною услугою. Рѣзники обязаны принести присягу въ томъ, что они будутъ слѣдовать всѣмъ этимъ правиламъ, не будутъ огорчать ни мясниковъ, ни хозяевъ въ дѣлѣ рѣзки, а тѣмъ менѣе допускать огорченія или какія-либо хитрости и проницества въ отношеніи другъ къ другу. Если одинъ изъ рѣзниковъ ошибется въ чемъ нибудь, касательно ножа или осмотра легкихъ, то остальные два обязаны навести его на прямой путь и поучить его, но ни какъ не распускать какіе-либо слухи въ ущербъ его имени. Въ особенности же запрещается рѣзникамъ клеветать другъ на друга предъ кѣмъ бы-то ни было въ мірѣ, а если между ними произойдетъ несогласіе въ пониманіи процесса рѣзанія, то они должны отправляться къ раввину-гаону, дабы тотъ ихъ наставилъ.

8) Рѣзники обязаны ежегодно съ полной добросовѣстностью научить правиламъ рѣзанія и смотра легкихъ, равно испытанію ножа, по крайней мѣрѣ, двухъ человѣкъ, за что они могутъ брать у cadaго по 90 руб. с., но не больше.

Если же найдутся у нихъ, сверхъ этихъ двухъ, еще ученики, то они вправѣ брать у нихъ плату за ученіе больше сказанной суммы, по уговору; но при этомъ они того только могутъ принять къ себѣ на выучку, кто имъ доставить дозволенье отъ здѣшнихъ предводителей города.

9) Каждую четверть года обязаны всѣ рѣзники являться къ раввину-гаону для испытанія своихъ учениковъ. Къ раввину-гаону должны присоединиться при этомъ испытаніи еще три экзаменатора.

10) Рѣзники не могутъ занимать никакой должности, ни въ общественномъ управленіи, ни въ какомъ-либо братствѣ; если же они считаются братчиками какого-либо братства, то они въ продолженіе своей службы лишены права голоса, при выборахъ членовъ комитета братства.

11) Если рѣзникамъ понадобится поправить ножъ для рѣзанія, то они обязаны показать его до и послѣ поправки раввину-гаону, дабы тотъ ихъ наставилъ въ этомъ дѣлѣ.

Эти изложенные одиннадцать пунктовъ составлены нами, составителями правилъ, выборными изъ большаго собранія, головами, предводителями и представителями города въ подтвержденіе чего и подписуемся. Вторникъ, 19 Менахемъ-Ава, 5562 (1802) года.

Примѣчаніе. Эти постановленія составлены только на три года, дабы они во все это время не были нарушены ни на іоту; если же по истеченіи сказаннаго срока новыхъ постановленій еще не будетъ, то до составленія таковыхъ, эти сохраняютъ весь свой вѣсъ и силу.  
Г. Минскъ.

Самуиль, сынъ Дана.

Сауль, сынъ Зевъ-Вольфа Гинцбургъ.

Цеви-Гиршъ, сынъ Рувима.

Іосифъ, сынъ Исаака.

Моисей, сынъ Якова.

Исаакъ, сынъ Исаака.

Давидъ, сынъ Эліазара.



## ГЛАВА 7.

### 29-ть новыхъ правилъ для рѣзниковъ.

Четвергъ, 5 Элула 5562 (1802) года.

Представителями кагала постановлено: такъ какъ рѣзники птиць, вслѣдствіе новыхъ постановленій по предмету рѣзанія, получили новыя права, то они должны, за исключеніемъ Бецалеля, внести по два червонца въ общественную кассу, каковыя 4 червонца должны быть вручены р. Иделю, изъ Радошкевича. Это постановлено съ общаго согласія на основаніи законовъ и обычаевъ.

VI. 1) Шохетамъ (рѣзникамъ) воспрещается подѣ стро-

жайшимъ херемомъ подвергать бдикать-гарейе (законному осмотру) какую-либо зарѣзанную ими скотину въ отсутствіе повѣреннаго (по коробочному сбору), или безъ разрѣшенія его; это постановляется потому, чтобы повѣренный могъ исполнять свою обязанность тотчасъ послѣ осмотра зарѣзанной скотины, именно: записать, сколько оказалось кошерной, т. е. годной въ пищу евреямъ говядины, обозначить имя хозяина или мясника, которому принадлежитъ на кошеръ зарѣзанная скотина.

2) Домохозяева, которымъ принадлежитъ скотина, зарѣзанная на кошеръ, будь она для ихъ собственнаго употребленія или для продажи, могутъ взять оную домой для снятія кожи, если они въ обезпеченіе пошлины слѣдующей за скотину, дадутъ повѣренному вѣрный залогъ: повѣренные должны тутъ же, до выноса скотины изъ скотобойни, положить знакъ на переднюю часть оной, чтобы таковая не была дома замѣнена другою. Передняя часть, внутренности, голова и ноги зарѣзанной скотины должны быть хозяевами доставлены къ вѣсамъ повѣренныхъ и сейчасъ послѣ взвѣшенія хозяинъ долженъ уплатить вѣсовыхъ по три гроша звонкою монетою съ каждаго фунта говядины, считая 120 фунтовъ за сто. За голову, внутренности и ноги пошлина должна быть уплочена по девятому пункту (сего устава). До полученія квитанціи отъ повѣренныхъ, — продажа говядины воспрещается, а по полученіи таковой хозяинъ можетъ продавать говядину только у себя дома, но не въ лавкѣ.

3) Пирь, свадебные и обрѣзательные, даваемые не иначе какъ въ городѣ, освобождаются отъ фунтовой пошлины и даватель ихъ можетъ получить безъ пошлины по два фунта говядины на каждаго человѣка, приглашеннаго на пирь, по правиламъ устава о приглашеніи на пирь. На кагалъ и на общее собраніе возлагается обязанность составить правила о приглашеніи на пирь. До обнародованія же такового новаго устава, при выдачѣ говядины для обрядоваго пира должны быть соблюдены правила издавна существующія, безъ малѣйшаго нарушенія оныхъ. Повѣренные могутъ отпустить безъ пошлины мясо для обрядоваго пира не иначе, какъ по списку призванныхъ на пирь лицъ, составленному на законномъ основаніи и утвержденному подписью городского шамеша.

4) Освобождается отъ пошлины кошерная говядина на

пирь святого братства погребателей въ 15 день мѣсяца кислева, и на тотъ пирь братства мишны, который даетъ по случаю окончанія чтеній полного состава оной. Въ подобныхъ случаяхъ мѣсячный габой братства долженъ составить съ повѣреннымъ коробочнаго сбора списокъ лицъ, которыя будутъ приглашены на братскій пирь, для отпущанія по оному по два фунта говядины на каждое лицо, каковой списокъ непременно долженъ быть подтвержденъ собственноручною подписью мѣсячнаго габоа братства.

5) Этотъ коробочный сборъ назначается на покрытие государственныхъ податей за всѣхъ жителей нашего города. Повѣреннымъ этого сбора воспрещается подь строжайшимъ херемомъ употреблять хотя малѣйшую сумму, хотя бы полушку, изъ этого сбора, даже въ пользу такихъ императоровъ, которые касаются іудеевъ всего края. Весь этотъ налогъ долженъ быть обращенъ исключительно на государственныя подати.

Ни мѣсячный габой, ни общее собраніе никого не могутъ освободить огь этой пошлины, ни расходовать деньгами этого сбора. Повиновение кагалу и общему собранію относительно нарушенія сихъ постановленій воспрещается повѣреннымъ подь строжайшимъ херемомъ. Повѣренные обязаны присягою подтвердить, что таковыя наши постановленія будутъ ими свято соблюдаемы.

Шамошимъ (служки и нотаріусы) тоже не имѣютъ права дѣлать поблажку нарушителямъ этихъ постановленій.

6) Деревенскіе іудеи, собирающіеся въ городъ на праздники: новый годъ (рошъ гашана) и день отпущенія грѣховъ (іомъ кипуръ), обязаны уплачивать установленную пошлину съ говядины, привезенной ими съ собою въ городъ.

Примѣчаніе. Домохозяева, у которыхъ деревенскіе іудеи квартируютъ, обязаны немедленно донести повѣреннымъ по коробочному сбору о привезенной говядинѣ, находящейся у пріѣхавшихъ къ нимъ деревенскихъ постояльцевъ, для точнаго взысканія установленной пошлины. Повѣренные же обязаны наблюдать за точнымъ исполненіемъ домовладѣльцами этого постановленія. Если же кто либо уклонится отъ уплаты такового налога, то говядина, привезенная ими въ городъ, силою сего нашего постановленія, признается негодною въ пищу еврею; на-

равнѣ со свищиною. Объ этомъ нашемъ постановленіи повѣренный долженъ увѣдомить всѣхъ здѣшнихъ домохозяевъ и гостей.

7) Отъ установленной пошлины освобождается та говядина, которую кагалъ или какое либо братство захочетъ раздѣлить между бѣдными на какой либо праздникъ; но при этомъ кагалъ не можетъ покупать говядину для сей цѣли на деньги изъ суммъ коробочнаго сбора.

8) Въ случаѣ возбужденія вопросовъ, не подходящихъ подъ вышеизложенные пункты,—таковые должны быть рѣшены по нашему усмотрѣнію; но повѣренные коробочнаго сбора не имѣютъ права распорядиться въ подобныхъ случаяхъ по своему усмотрѣнію.

9) За голову, языкъ, легкіе, тукъ и внутренности вола полагается по 6-ти пятаковъ (9 коп.), а коровы — по 4 пятака (6 коп.), какъ это и положено магистратскимъ указомъ.

10) Всѣмъ мужчинамъ и женщинамъ, служителямъ и служанкамъ, большимъ и малымъ, воспрещается строжайшимъ херемомъ выносить купленную ими говядину изъ мясныхъ рядовъ, пока не уплатятъ повѣреннымъ коробочнаго сбора по  $1\frac{1}{2}$  коп. съ каждаго фунта.

Платежъ налога долженъ производиться въ комнатѣ повѣренныхъ. Для наблюденія за покупателями относительно правильнаго взноса пошлины, въ мясныхъ рядахъ должны находиться два надсмотрщика, которыхъ обязанность смотрѣть за тѣмъ, чтобы покупатель тотчасъ послѣ покупки говядины внесъ оную въ комнату повѣренныхъ для взвѣшиванія.

11) Мясникамъ воспрещается подъ строжайшимъ херемомъ продавать говядину кому бы то ни было, здѣшнимъ или приѣзжимъ, внѣ мясныхъ рядовъ или въ отсутствіи повѣренныхъ коробочнаго сбора и надсмотрщиковъ. Также запрещено мясникамъ и всѣмъ членамъ ихъ семейства брать говядину для собственнаго потребленія, пока на передъ не будетъ уплачена коробочная пошлина. Продажа кошерной говядины, вывозимой даже за городъ, должна также производиться въ мясныхъ рядахъ, ибо таковая не освобождается отъ коробочнаго сбора. Мясникамъ воспрещается сразу платить пошлину за цѣлую переднюю часть зарѣзанной скотины, чтобы послѣ выручать  $1\frac{1}{2}$  коп. съ каждаго фунта при продажѣ въ раздробъ; они обязаны производить

свою торговлю въ мясныхъ рядахъ ежедневно; въ будни съ 12 часовъ дня до вечера, а въ кануны субботнихъ и праздничныхъ дней въ продолженіе цѣлаго дня.

12) Мяслики имѣютъ право продавать кошерную говядину только двумя грошами выше цѣны, назначаемой магистратомъ на тrefную говядину.

Повѣренные и надсмотрщики должны наблюдать за точнымъ исполненіемъ мясликами этого постановленія. Въ противномъ случаѣ, т. е. мяслики будутъ продавать дороже означенной цѣны, повѣренные должны подать на нихъ жалобу въ магистратъ.

13) Въ отношеніи вѣса повѣренные не имѣютъ права полагаться на угадъ или предположенія, а должны при каждомъ случаѣ свѣсить говядину и по числу фунтовъ получить установленную плату 1½ коп. съ фунта. При продажѣ порціи говядины провѣсъ не идетъ въ счетъ.

14) Въ конторѣ повѣренныхъ долженъ находиться запертый ящикъ съ отверстіемъ въ крышкѣ, куда повѣренные обязаны опускать полученныя ими пошлинные деньги за кошерную говядину и, во избѣжаніе разнаго рода злоупотребленій, имъ запрещается подъ опасеніемъ строжайшаго херема класть таковыя деньги въ свой карманъ.

Ежедневно вечеромъ повѣренные обязаны, сведя счета собраннымъ деньгамъ, вносить ихъ въ книгу и затѣмъ опускать въ общій ящикъ, находящійся у богача раби Хаима, сына I. Сегалья. До того же времени, пока эта сумма не будетъ доставлена къ упомянутому Хаиму, отвѣтственность за нее лежитъ на повѣренныхъ. Деньги должны быть вкладываемы въ общій ящикъ по крайней мѣрѣ по два раза въ недѣлю: по понедѣльникамъ и четвергамъ. Для сохраненія же денегъ до общихъ вкладовъ въ сказанные дни, у повѣренныхъ долженъ находиться особый маленькій ящикъ съ двумя замками, ключи отъ которыхъ должны храниться одинъ у одного изъ повѣренныхъ, а другой у одного изъ надсмотрщиковъ.

15) Ящикъ, находящійся въ домѣ упомянутаго Хаима Сегалья, долженъ быть запертъ двумя замками, ключи отъ которыхъ должны храниться: одинъ у повѣренныхъ коробочнаго сбора, а другой у одного изъ сотниковъ, который ежемѣсячно назначается для этого по выбору изъ общаго числа сотниковъ.

Шамошинъ обязаны ежемѣсячно назначать по выбору



одного изъ бывшихъ городскихъ предводителей и одного купца для мѣсячной провѣрки кассы у повѣренныхъ.

16) Шамошинъ обязаны опубликовывать во всѣхъ синагогахъ, что кагалъ, общее собраніе и бесдинъ приказываютъ всѣмъ мужчинамъ, женщинамъ, служанкамъ, малолѣтнимъ дѣтямъ, однимъ словомъ, поголовно всѣмъ евреямъ, будь они здѣшніе или пріѣзжіе, покупать говядину для своего потребленія въ городѣ или за городомъ не иначе какъ въ мясныхъ рядахъ и въ то время, когда тамъ находятся повѣренные и надсмотрщики; б) что запрещается вывозить говядину за черту мясныхъ рядовъ до тѣхъ поръ, пока она не будетъ свѣшена на вѣсахъ повѣренныхъ и не будетъ уплочено по три гроша съ каждаго фунта въ пользу коробочнаго сбора. Приказаніе это дѣлается обязательнымъ для всѣхъ евреевъ силою всевозможныхъ въ мірѣ херемовъ и запретовъ.

При покупкѣ кѣмъ либо говядины у частнаго лица, т. е. не мясника, послѣдній долженъ показать покупателю квитанцію за подписью повѣреннаго, что сборъ съ продаваемой имъ говядины сполна уплаченъ.

17) Какъ жалованье рѣзникамъ и одному повѣренному, такъ и прочіе расходы, должны быть выдаваемы, по обыкновенію, изъ доходовъ мелкаго скота. Остальная же сумма сказаннаго дохода должна служить для покрытія кагалныхъ расходовъ.

Отпускъ денегъ кагалу изъ кассы коробочнаго сбора долженъ производиться каждый разъ обоими повѣренными вмѣстѣ, и они, безъ записки за подписью пяти кагалныхъ членовъ, не смѣютъ отпускать даже полушки.

Жалованье же для прочихъ повѣренныхъ и надсмотрщиковъ должно быть выдаваемо по пятницамъ изъ доходовъ отъ внутренностей.

18) Однимъ словомъ, всякая кошерная говядина, съ которой не уплоченъ коробочный сборъ по вышеизложеннымъ пунктамъ, считается трефомъ, наравнѣ со свиноюю.

19) За двѣ недѣли до срока, назначеннаго для взноса государственныхъ податей въ казначейство, кагалъ распределяетъ общую податную сумму на части по числу сотенъ, на которыя раздѣлены жители города.

Если же наличная собранная сумма коробочнаго сбора будетъ недостаточна для полнаго покрытія податей, то, для пополненія этой суммы, кагалъ составляетъ раскладку по

сотнямъ и взиманіе денегъ съ каждой сотни поручаетъ, выбраннымъ сотникамъ. При взиманіи недоимочной суммы, при каждомъ сотникѣ долженъ присутствовать еще одинъ членъ, избранный изъ его же сотни. Точно также и повѣренные коробочнаго сбора не могутъ выдавать сотникамъ денегъ въ отсутствіи такового члена. При выдачѣ денегъ сотникамъ повѣренные получаютъ отъ нихъ росписки.

20) Повѣренные и надсмотрщики должны подтвердить, составленную нами для этого присягою, что обязанность, возложенная на нихъ настоящими нашими постановленіями, будетъ во всѣхъ пунктахъ исполняема ими съ совершенною точностью. Таковую присягу они обязаны совершить не позже 1-го числа наступающаго тевета. Присяга эта должна быть записана въ книгахъ: кагальной и повѣренныхъ.

21) Надсмотрщики обязаны наблюдать: 1) чтобы каждый покупатель отправлялся въ комнату, въ которой находятся повѣренные, для свѣшиванія купленной говядины и уплаты съ оной налога по установленному коробочному сбору; 2) узнавать отъ повѣренныхъ, уплатилъ ли покупатель слѣдующій налогъ, или нѣтъ, и 3) внушать каждому изъ покупателей, что говядина, съ которой не уплоченъ налогъ, все равно, что свинина.

22) Оба главные повѣренные должны по мѣсячной очереди находиться: одинъ изъ скотобойнѣ, а другой при вѣсахъ и деньгахъ. Повѣренными назначены: рабби Гермонъ, сынъ Эліи и рабби Нефтали-Герцъ, сынъ Исаака. Послѣдній долженъ въ продолженіе перваго мѣсяца находиться при вѣсахъ. Жалованье этимъ повѣреннымъ назначается по два руб. сер. въ недѣлю.

Поручителями за поименованныхъ повѣренныхъ суть: рабби Исаакъ, сынъ Акибы за Герца, а рабби Айзикъ, сынъ Іуды за равви Гершона.

23) Надсмотрщиками назначены: Гершонъ, сынъ І., Исаакъ, сынъ І., и Зеликъ Ш.

Жалованье этимъ надсмотрщикамъ назначается по рублю въ недѣлю каждому.

Службу свою надсмотрщики должны исполнять по очереди.

24) Городской раввинъ со всѣмъ своимъ семействомъ платитъ налогъ съ мяса только до 28 фунтовъ въ недѣлю; количество выше эти цифры отпускается ему безъ пош-

лины. Количество фунтовъ мяса, забираемаго раввинскимъ семействомъ, должно быть каждый разъ записано повѣренными для надлежащихъ еженедѣльныхъ счетовъ.

25) Опубликованіе установленныхъ нами нынѣ херема и запрещеній должно повторяемо во всѣхъ синагогахъ четыре раза въ годъ.

26) Души, приписанныя къ нашему обществу, но живущія нынѣ въ другихъ городахъ, обязаны внести окладъ государственныхъ податей повѣренному той сотни, къ которой онѣ причислены. Въ противномъ случаѣ, повѣренный долженъ обжаловать неплательщиковъ передъ начальникомъ.

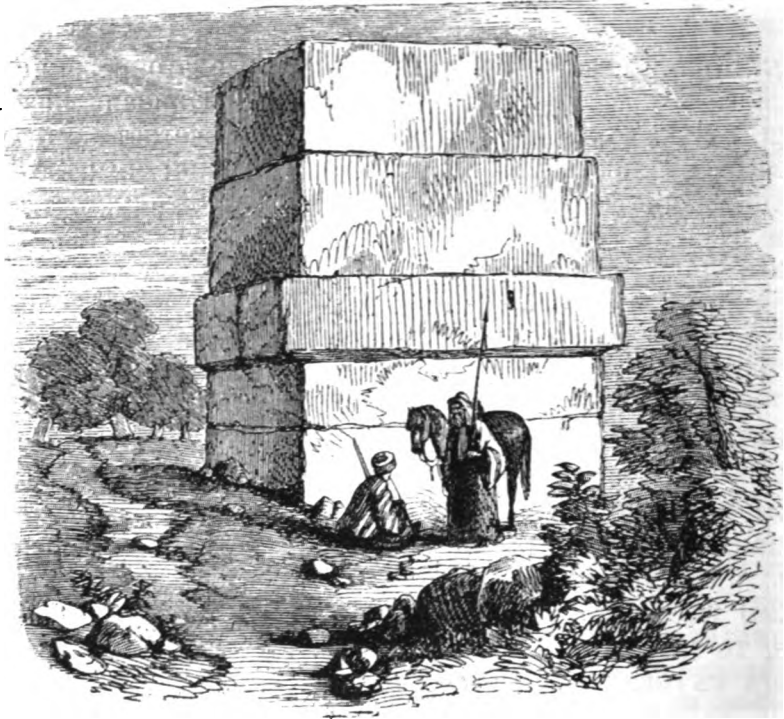
27) Повѣренные и надсмотрщики должны наблюдать, чтобы мясники продавали кошерную говядину только двумя грошами на фунтъ выше таксы, установленной магистратомъ; отступающихъ отъ этого правила должно обжаловать.

28) Если кто-нибудь купить отъ кого либо кошерное мясо, то покупатель долженъ внести повѣренному половину налога съ говядины, еще неупотребленной, т. е.  $1\frac{1}{2}$  гроша; въ противномъ случаѣ, его мясо все равно, что свинина.

29) Мы ниже подписавшіеся, взяли на себя должность наблюдателей за налогомъ и точнымъ исполненіемъ выше изложенныхъ пунктовъ до слѣдующаго новаго выбора, а на новомъ выборѣ собраніе избереетъ 6 новыхъ членовъ-наблюдателей, кои и обяжутся не быть предводителями города, пока будутъ надзирателями.

Всѣ эти 29 вышеизложенныхъ постановленій были нами обдуманы и утверждены, дабы оградить и укрѣпить вышеназванный налогъ. Въ удостовѣреніе всего вышеизложеннаго мы, члены, составители этихъ постановленій, избранные собраніемъ въ четвергъ 15 кислева 5562 года отъ сотворенія міра (1801 г.), подписуемся: Рабби Исаакъ, с. Акибы; р. Вольфъ, с. Ц. Г.; р. Хаимъ, с. Исаака, Сегаль; р. Иуда-Лейбъ, сынъ Якова, и р. Исаакъ Айзикъ, с. Иегуда.





Памятникъ въ Палестинѣ строителя Иерусалимскаго храма  
архит. Ирама.

## Трактатъ VII.

### ПРАВИЛАХЪ ДЛЯ ПОВѢРЕННЫХЪ ШОКЕТООВЪ.

#### ГЛАВА I.

Правила для повѣренныхъ и шокетовъ рѣзниковъ.



**В**ОВѢРЕННЫЕ и надсмотрщики обязаны ежедневно собираться въ контору повѣренныхъ не позже 12 часовъ, исключая только дней воскресныхъ, въ которые торговля кошерной говядиной не должна производиться.

Расходы на извозчиковъ и мѣшечки для отправленія собранныхъ денегъ брать изъ денегъ налога.

Шохеты и повѣренный скотобойни должны туда отправляться ежедневно, даже въ воскресенье и бывать

тамъ отъ 10 часовъ утра до 6 ч. пополудни, а затѣмъ до 8 пополудни. Что все это было нами сдѣлано и постановлено, подписуемся: р. Исаакъ, с. Акибы; р. Вольфъ, с. Ц. Г.; р. Іегуда-Лейбъ, с. Якова; р. Исаакъ-Айзикъ с. Іегуды; р. Хаимъ. с. Исаака.

VII. Постановленіе касательно рѣзки птицъ, наканунѣ Хануки въ 5553 (1792) году.

1) Никто не смѣетъ рѣзать своихъ птицъ, развѣ въ томъ мѣстѣ, которое будетъ назначено для этого.

2) Ни одинъ изъ шохетовъ не долженъ рѣзать никакой птицы, прежде чѣмъ повѣренный получить налогъ съ нея.

3) Повѣренный, который долженъ быть назначенъ 6-ю выборными изъ общаго собранія, обязанъ принести присягу въ томъ, что будетъ взимать налогъ всегда предъ рѣзью.

4) За всякаго индюка должно уплатить до рѣзанія по 10 грошей, кромѣ платы, слѣдуемой шохетамъ за рѣзаніе; за гуся также по 10 грошей; за индѣйку—6 грошей; за маленькихъ цыплятъ по 3 гроша, кромѣ положенной платы для шохетовъ.

5) Если кто-либо пожелаетъ рѣзать птицъ на пирь обрядовый или на пирь своего братства погребателей, то долженъ представить повѣреннымъ большаго коробочнаго сбора реестръ всѣхъ членовъ пира, утвержденный шашомъ (нотариусомъ), на основаніи 3 пункта изложеннаго въ предыдущемъ документѣ устава, для полученія отъ нихъ записки на зарѣзаніе требуемаго количества птицъ. При этомъ число фунтовъ говядины, отпускаемой для таковаго пира безъ уплаты налога, уменьшается по мѣрѣ того, какъ увеличивается число птицъ, которыхъ надо зарѣзать.

6) Если кто либо привезетъ изъ-за города жиръ для продажи, то долженъ прежде всего уплатить повѣренному по 3 гроша съ фунта, и до тѣхъ поръ, пока не получитъ квитанціи отъ повѣреннаго, онъ не можетъ продавать его. Подъ строжайшимъ херемомъ приказывается всѣмъ содержателямъ заѣзжихъ домовъ немедленно извѣщать повѣреннаго о жирѣ, привезенномъ въ ихъ заѣзжій домъ изъ-за города.

7) Подъ строжайшимъ херемомъ запрещается шохетамъ рѣзать что-либо въ отсутствіи повѣреннаго, развѣ для больныхъ и родильницъ; въ послѣднемъ случаѣ рѣзникъ

самъ взимаеъ налогъ и передаетъ его потомъ повѣренному.

8) Повѣренный долженъ ежедневно записывать доходъ съ зарѣзанныхъ птицъ въ свою книгу, и не позже слѣдующаго дня передавать вырученныя деньги повѣренному налога на говядину, который, въ свою очередь, долженъ записать сумму полученныхъ денегъ въ свою книгу.

9) Если послѣ зарѣзанія, птица окажется тrefною, то повѣренный долженъ возвратитъ владѣльцу оной взятый денежный налогъ.

10) Деньги налога за капоресъ (обрядъ очищенія) должны взимать шохеты; въ семь случаѣ дозволяется имъ совершать рѣзъ и въ отсутствіи повѣреннаго, лишь бы передавать ему, по окончаніи оной, вырученныя деньги.

11) Птицы для больныхъ, помѣщенныхъ въ общественной больницѣ, освобождаются, по запискѣ блжстителя оной, отъ налога.

12) Вырученныя съ этого налога деньги идутъ на покрытие государственныхъ податей; только шестую часть изъ нихъ берутъ главные повѣренные на жалованье шохетамъ и другіе расходы, какъ сказано объ этомъ выше, въ 17 пунктѣ предыдущаго акта; поэтому при вкладѣ ежедневной суммы въ ящикъ, повѣренный долженъ 6-ю часть оной отдѣлять на расходы и сохранять ее въ ящикѣ малаго коробочнаго сбора.

VIII. Понедѣльникъ, 15 Ира, (5569) года. Представителями кагала постановлено, чтобы рѣзники птицъ повторили присягу, — въ соблюденіи всѣхъ правилъ касательно рѣзанія птицъ, изложенныхъ въ предыдущемъ актѣ, и въ слѣдующихъ дополнительныхъ пунктахъ:

1) Одинъ изъ трехъ рѣзниковъ птицъ по очередно обязанъ вести реестръ, въ ~~второмъ~~ въ которомъ съ точностью были бы показаны: число зарѣзанныхъ птицъ и имена хозяевъ оныхъ.

Оба рѣзника птицъ не смѣютъ зарѣзать и птицы безъ записки отъ третьяго товарища своего, занимающагося счетоводствомъ по поступленію слѣдующей за рѣзаніе птицъ пошрины.

2) Рѣзники птицъ не смѣютъ дѣлать ни малѣйшей задержки или замедленія по части исполненія обязанностей службы.

3) Если принесутъ птицу къ рѣзнику на домъ отъ боль-

ного или родильницы, то онъ никакихъ замедленій и проволочекъ дѣлать не долженъ, а тотчасъ обязанъ исполнить требованіе.

Въ случаѣ, если этотъ рѣзникъ, по какой-либо особенной причинѣ, не въ состояніи будетъ исполнить свою обязанность, то долженъ тотчасъ отправиться къ товарищу своему и попросить его о скорѣйшемъ удовлетвореніи просителя.

#### О рѣзникахъ и употребляемыхъ ими ножахъ.

IX. Суббота, отдѣлъ Коры 5558 (1798) года. Чрезвычайнымъ общимъ собраніемъ и кагалнымъ начальствомъ рѣшено: подъ херемъ-деорайса (канонической клятвой) запретить рѣзникамъ, не находящимся на службѣ у нашего кагала, рѣзать въ нашемъ городѣ птицъ и скотъ. Подъ такимъ же херемомъ наши рѣзники обязываются ни подъ какимъ предлогомъ не употреблять точенаго ножа при рѣзаніи птицъ или скота. Если же какой-либо рѣзникъ осмѣлится нарушить оба эти постановленія, то говядина отъ скотины, имъ зарѣзанной, будетъ считаться падалью.

X. Касательно обсужденія вопроса о посудѣ рабби Моисея, сына Іосифа Іохіеля, въ которой варили говядину отъ скотины, зарѣзанной шохетомъ, не состоящимъ на службѣ въ нашемъ городѣ, назначается бесдинъ, изъ раввина проповѣдника братства погребателей, рабби Цеви Гирша, меламда (учителя) изъ Слуцка и рабби Эліазара, сына Н... дабы онъ рѣшилъ, на основаніи талмудистскихъ законовъ, должна ли означенная посуда считаться кошерною, т. е. годною для употребленія евреямъ, или трефною, т. е. негодною.



## ГЛАВА 2.

### Законы о кошерѣ птицъ и употребленіи въ пищу.

Въ библии нѣтъ прямого указанія на то, что трупы птицъ, какъ годныхъ къ употребленію, такъ и негодныхъ, считаются такимъ же источникомъ нечистоты „аб-гатума“, какъ трупы млекопитающихъ и пресмыкающихся. Но къ трупамъ чистыхъ (годныхъ къ употребленію) птицъ „Сифра“ примѣняетъ стихъ: „И всякій, кто будетъ ѣсть падаль или

растерзанное, пусть вымоетъ одежду свою и выкупается въ водѣ и нечистъ будетъ до вечера, а потомъ станетъ чистъ. (Левит. XVIII, 15). Талмудисты выводятъ отсюда, что трупъ чистой птицы сообщаетъ человѣку оскверненіе только въ моментъ прохожденія черезъ глотку, — прикосновеніе же къ такому трупу не оскверняетъ. Что же касается трупа нечистой птицы, то онъ вовсе не оскверняетъ человѣка ни ѣдою, ни прикосновеніемъ. Современные талмудисты отзываются въ сужденіяхъ своихъ, что при добромъ желаніи, не трудно было бы доказать, на основаніи какой-нибудь изъ семи формулъ Гиллея, что и трупъ нечистой птицы также оскверняетъ человѣка при употребленіи его въ пищу <sup>1)</sup>).

Очень легко было бы доказать безъ всякой натяжки, пользуясь аргументомъ тождественныхъ выраженій, — чтобы изъ одного текста доказать, что трупъ нечистой птицы оскверняетъ даже однимъ прикосновеніемъ. Въ Лев. VП, 21 говорится: „Человѣкъ, который прикоснется ко всему нечистому изъ человѣческой нечистоты, или къ скоту нечистому, или ко всякой нечистой „мерзости“ (шкц.) и т. д.“. Но именно словомъ „мерзость“ обозначены въ Лев. XI, 13 нечистыя птицы.

Если трупы птицъ не признаны источникомъ «трефа» т. е. оскверненія, то не можетъ ли ихъ мясо воспринимать оскверненіе извнѣ и стать производнымъ первой степени? Въ этомъ отношеніи они, конечно, не хуже всякихъ другихъ пищевыхъ веществъ. Трупамъ чистой птицы присвоена нечистота 1-й степени и безъ прикосновенія къ источнику нечистоты <sup>2)</sup>).

Дѣло въ томъ, что іудею запрещается ѣсть мясо птицы, убитой не по правиламъ «шокета», слѣдовательно, такого мяса нельзя назвать пищевымъ веществомъ; она становится таковымъ лишь тогда, когда онъ думалъ отдать ее въ пищу язычнику (тамъ же).

Въ Мишнаѣ говорится сходно съ этимъ: «Вотъ общее правило въ ритуальной чистотѣ: все, что назначено человѣку въ пищу, можетъ стать нечистымъ, пока оно не испортится до того, что не будетъ годно въ пищу собакъ; а все, что не назначено человѣку въ пищу, остается чистымъ

---

<sup>1)</sup> Bescheizi, addereth Eliahu, листъ 124.

<sup>2)</sup> Тагорать 1, 1.



до тѣхъ поръ, пока оно прямо не будетъ назначено человеку въ пищу. Примѣръ: голубь упалъ въ давяльный чанъ съ виномъ (и утонулъ), если владѣлецъ чана вынулъ его язычнику, то вино нечисто, если же онъ думалъ отдать его собакамъ—то вино чисто «кошеръ». Если глухонѣмой, полумный или малолѣтній думали отдать голубя язычнику, то вино «кошеръ», если же они дѣйствительно вынули и отдали язычнику, то вино «трефъ», ибо у подобнаго рода людей имѣеть значеніе только дѣйствіе, а не намѣреніе 1).

Трак. Хулинъ гл. 3-я. Трефъ у птицы: если продыравленъ пищеводъ, прорвано дыхательное горло; та, которую ударила палка по головѣ въ такомъ мѣстѣ, гдѣ она дѣлаеть ее трэфной: если желудокъ или тонкія кишки продыравлены. Она упала въ огонь, и внутренности ея повреждены огнемъ; если они желты, то она негодна, а если красны, то кошеръ; на нее наступили, она трепетала и прожила сутки и послѣ этого была зарѣзана, она кошеръ.

Всѣхъ такихъ негодныхъ птицъ предоставляютъ съ наемѣшкой для христіанъ для лакомаго блюда—отброски негодные для жидовъ и за все это берутъ высокую цѣну отъ христіанъ.

«Признаки скота и звѣря (чистыхъ) указаны въ библіи, а признаки птицъ не указаны, но мудрецы сказали: всякая пища, которая терзаетъ, нечиста; всякая, имѣющая лишній палець (шпорь), зобъ и отлущивающійся желудокъ, чиста. Р. Эліэзеръ сынъ р. Садока говоритъ: «всякая птица, раздѣляющая свои лапы, нечиста».

Во время существованія іерусалимскаго храма, іудейскій народъ такъ щепетильно относился къ своимъ религіознымъ законамъ; стремленіе фарисеевъ имѣло важное экономическое значеніе. Въ источникахъ нечистоты никогда недостатка не бываетъ. Разъ пищевое вещество предрасположено къ нечистотѣ, то достаточно прикосновенія къ нему язычника, женщины съ менструаціей или вообще нечистаго человека, чтобы оно стало негоднымъ къ употребленію нормальнымъ человекомъ.

«Если кто положилъ растительные продукты въ воду съ цѣлью укрыть ихъ отъ воровъ, то они не стали воспримчивыми. Такой случай былъ (во время послѣдней

---

1) М. Тагароть VIII 6; коментарій р. Симеона, такъ же Гемара—Нидда л. 50, 1.

войны) съ жителями Іерусалима, спрятавшими свою пресованную смоквоницу въ воду отъ сикареевъ; и законоучители приняли смокву чистой т. е. нетрефной <sup>1)</sup>).

Изъ сообщеннаго факта мы видимъ, какъ крѣпко придерживался народъ законовъ ритуальной чистоты.

Въ это столь тревожное время не священники, а простой народъ, жители Іерусалима, не осмѣливались безъ апробаціи законоучителей употреблять въ пищу продукты сомнительной ритуальной чистоты. И это во время осады и голода.

«Кто обрызгиваетъ свое гумно для осажденія пыли, не долженъ опасаться, что находящаяся тамъ пшеница промокнетъ, такъ какъ цѣль его обрызгивать землю, а не пшеницу» (тамъ же).

«Кто везетъ пшеницу на мельницу и по дорогѣ она попала подъ дождь, и онъ радъ этому, то пшеница становится воспріимчивой, если же онъ этому не радъ, то она невоспріимчива» (тамъ же).

Караимы отвергаютъ всѣ облегчительные выводы «сифра», въ томъ числѣ и принципъ «желательности», хотя признають, что дождь не предрасполагаетъ растительныхъ продуктовъ къ воспріятію инфекціи. Однакожъ, кромѣ жидкостей, „предрасполагающей“ силой обладаютъ, по ихъ ученію, также огонь, ножъ, соль и измельченіе, т. е. предметы, подвергающіеся дѣйствію огня. Караимы отрицають способность воды воспринимать опоганеніе. По мнѣнію караимовъ вода только предрасполагаетъ пищевыя вещества къ воспріятію нечистоты, сама же вода служитъ очистительнымъ средствомъ и она не можетъ стать нечистой.

#### Объ отдачѣ на откупъ сбора о рѣзи птицъ. —

ХІ. Понедѣльникъ отдѣла пятикнижія Ницовимъ 5557 (1797) года. Г. Минскъ. Съ общаго согласія предводителей города отдается Якову, сыну Мордухая, на откупъ сборъ съ рѣзи птицъ срокомъ на одинъ годъ, т. е. съ 1-го числа Эмоля настоящаго 5557 года по 1-е число того же мѣсяца 5558 года. Сборъ этотъ отдается ему, Якову, на откупъ за условленную сумму 55 руб. въ годъ, которую онъ обязанъ платить кагалу серебряною монетою. Что же касается прочихъ условій этого откупа, то они остаются тѣ же са-

1) М. Махширинъ 1, 6.

мыя, которыя были заключены съ отцомъ его въ прошломъ году. Упомянутый Яковъ обязанъ по обыкновению нанимать на свой счетъ надсмотрщика, который долженъ смотрѣть за соблюденіемъ всѣхъ законовъ рѣзанія и который имѣлъ бы на это званіе аттестатъ отъ главнаго раввина нашего города.

Все это постановлено въ кагальной палатѣ съ общаго согласія безъ малѣйшаго противорѣчія съ чьей либо стороны.



## Г Л А В А 3.

### О рѣзникахъ.

XII. Рѣзникъ р. Идель, изъ Радошкевича, уступилъ свое право сыну своему Менделю, дабы онъ заступилъ его мѣсто.

Такъ какъ остальные рѣзники, по причинѣ слишкомъ большаго труда, просили прибавить къ нимъ еще одного изъ бывшихъ рѣзниковъ, то съ общаго согласія всѣхъ, нижеподписавшихся выборныхъ изъ большаго собранія, постановлено, чтобъ р. Яковъ, сынъ р. Б., и р. Иосифъ, изъ Березины, состояли здѣсь рѣзниками въ продолженіе трехъ лѣтъ, считая отъ нынѣшняго дня; причемъ упомянутый р. Яковъ будетъ заниматься также и осмотромъ. Рѣзниками птицъ будутъ р. Симеонъ, сынъ Шаломы, р. Нецалель, зять Иосифа, и сказанный р. Мендель, срокомъ на годъ, считая отъ наступающаго Элуля мѣсяца. Еженедѣльно чередуясь, одинъ изъ упомянутыхъ рѣзниковъ птицъ долженъ заниматься въ скотобойнѣ, въ помощь названнымъ двумъ рѣзникамъ крупнаго скота будетъ выдаваться изъ общественной кассы по 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> р. с. на человѣка въ недѣлю, а рѣзники птицъ должны поровну раздѣлять между собою общую сумму жалованья, а также и доходы отъ несвоевременнаго рѣзанія. Также постановлено: избрать въ наступающемъ мѣсяцѣ Нисанѣ одного изъ рѣзниковъ птицъ, именно того, кто, по благоусмотрѣнію кагала, окажется достойнымъ въ рѣзники крупнаго скота, впредь срокомъ на три года, вдобавокъ къ настоящимъ двумъ.

Все это постановлено съ общаго нашего согласія, въ удостовѣреніе того и подписуемся. Понедѣльникъ 18-го Манехамъ-Ава 5562 (1802) года, г. Минскъ.

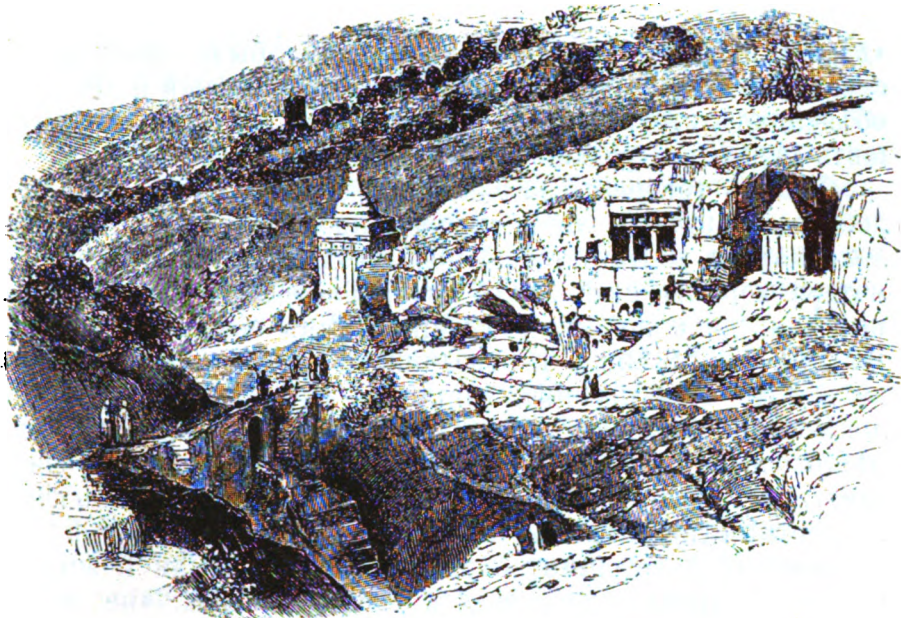
Жи́ды, тяготясь какими либо правительственными мѣрами, клонящимися къ законному увеличенію государственной казны, всѣми неправдами обходятъ законъ, чтобы избавиться отъ платежей и, въ то же время, охотно подчиняются своеобразнымъ постановленіямъ разныхъ братствъ относительно налоговъ. Такъ приведемъ постановленіе братства мясниковъ о налогѣ на говядину. Вотъ содержаніе этого постановленія.

**О налогѣ на говядину въ пользу братства мясниковъ.**

Суббота, отдѣль Нао 5562 (1802) года. Мѣстное братство мясниковъ учредило у себя налогъ для содержанія своей братской синагоги, а именно: каждый мясникъ обязанъ платить по 3 гроша съ cadaго фунта продаваемой имъ говядины. Если же частное лицо, не мясникъ, зарѣжетъ скотину для распродажи мяса, то съ каждой головы крупнаго скота оно платитъ по 6 грошей, съ мелкаго же по 1 грошу, какъ обозначено въ документѣ, утвержденномъ подписями членовъ названнаго братства. Представители кагала рѣшили утвердить вышеупомянутый налогъ и дозволить братству отдавать его на откупъ, кому оно захочетъ, по своему усмотрѣнію, съ соблюденіемъ лишь условія, чтобы весь доходъ отъ этого налога—шелъ на содержаніе синагоги этого братства и на жалованье его проповѣднику и синагогальному служкѣ и т. д.



Палестинскій волъ.



Въ Иерусалимѣ гора и Иосафатова долина.

## Трактатъ VІІІ-й.

### **ЗАКОНЫ О СМѢСИ МОЛОКА СЪ МЯСОМЪ.**

#### ГЛАВА 1.

##### О молочной и мясной пищѣ.



**ВОСПРЕЩЕНИИ** смѣшивать молочную пищу съ мясомъ, въ пятокнижїи первоисточникомъ этого закона служить стихъ, который встрѣчается три раза. Въ двухъ случаяхъ<sup>1)</sup> онъ гласитъ: „Первые плоды земли твоей неси въ домъ Господень; не вари ягненка въ молокъ матери его“; въ третьемъ случаѣ<sup>2)</sup> онъ изложенъ такъ: «Падали не ѣшь... но ты народъ посвященный Господу твоему; не вари ягненка въ молокъ матери его». Надо думать, что выраженіе

<sup>1)</sup> Исходъ, XXIII, 19 и XXXIV, 26.

<sup>2)</sup> Второз., XIV, 21.

«варить ягненка въ молокъ матери его» было синонимомъ словъ «не дѣлай непристойнаго!» Иосифъ Флавій и Филонъ объясняютъ этотъ стихъ стремленіемъ законодателя внушить еврею состраданіе къ животнымъ.

Филонъ говоритъ: «Если ты хочешь ѣсть мясо съ молокомъ, то зачѣмъ тебѣ непременно брать для этого молоко матери убитаго тобою молодого животнаго. Предоставь матери кормить свой плодъ своимъ молокомъ хоть въ первые семь дней по его рожденіи». Такъ понимали данный текстъ всѣ позднѣйшіе переводчики. Лютеръ, напр., переводитъ: «Не вари ягненка, когда онъ находится еще на молокъ своей матери». Караимскіе ученые толкуютъ это мѣсто совсѣмъ иначе. По еврейски глаголь «башоль» означаетъ не только «варить», но также «взростить»; такъ какъ въ соотвѣтствующихъ библейскихъ стихахъ идетъ рѣчь о приношеніи духовенству первыхъ плодовъ земли и животныхъ, то караимы переводятъ конецъ стиха: «не давай первородному ягненку вырасти на молокъ матери» (скорѣе носи его къ священнику). Нѣкоторые думаютъ, что причиною запрещенія законодателемъ было то, что былъ обычай у древнихъ народовъ умиловивлять боговъ жертвою, состоявшею изъ ягненка, свареннаго въ молокъ его матери. Въ Римѣ пастухи такой жертвой, приносимой Сильвану и Фавну, обезпечивали себѣ богатый приплодъ скота. Въ Испаніи этотъ пастушескій обычай существовалъ еще въ средніе вѣка. Возможно, что этотъ же языческій обычай существовалъ и у восточныхъ народовъ, и библейскій законодатель, зная объ этомъ, счелъ нужнымъ въ предписаніи о жертвоприношеніяхъ говорить, что отнюдь не подобаетъ варить ягненка въ молокъ его матери.

Мишна, тракт. Хулинъ безъ всякихъ прелиминарій и мотивировки объявляетъ: «Всякое мясо, кромѣ рыбаго, воспрещается варить въ молокъ». Это совершенно новый законъ, не имѣющій въ пятикнижии ни малѣйшаго основанія. Гемара развиваетъ уже безчисленное множество тонкихъ деталей этого новаго закона, занимающихъ 28 страницъ фоліанта. Стараясь обосновать установленный мишною новый законъ, талмудъ не можетъ найти для этого никакого другого выхода, кромѣ того, что стихъ о недозволенности варенія ягненка въ молокъ повторяется въ пятикнижии не менѣе трехъ разъ. «Для чего запрещенъ трижды?—спрашиваетъ талмудистскій толкователь и отвѣчаетъ:—разъ для

запрещенія варенія, другой—для запрещенія ѣды, а третій — для запрещенія всякаго иного рода употребленія для своего удовольствія». Но отсюда вытекает лишь то, что въ молокъ запрещено варить и ѣсть баранину. Талмудъ же пользуется своимъ методомъ для отвѣта и на этотъ вопросъ. «Запрещеніе повторено трижды потому, что оно относится, во первыхъ, къ четвероногимъ животнымъ, во вторыхъ, ко всякаго рода птицамъ, и въ третьихъ, ко всякой нечисти». Для подкрѣпленія этой слабой мотивировки талмуда, Маймонидъ, въ великомъ стремленіи своемъ примирить народъ съ тягостнымъ узаконеніями талмуда, утѣшалъ колеблющихся медицинскимъ соображеніемъ, что смѣсь молока съ мясомъ представляетъ пищу нездоровую, неудобоваримую. Эбенъ Эзра, наоборотъ, заявляетъ, что «Измаелиты» считаютъ баранину въ молокъ очень вкусной, здоровой и питательной пищей; но это не мѣшаетъ ему преклоняться предъ установленнымъ закономъ. У Юсифа Каро приведено уже очень сложное законодательство объ условіяхъ употребленія мяса и молока. Тутъ молочные продукты и мясные изображены, какъ два элемента, діаметрально противоположные.



## Г Л А В А 2.

### О запрещеніи варить и ѣсть молоко съ масломъ.

Законы о молочномъ и мясномъ должно раздѣлить на два разряда: 1) о запрещеніи варить и ѣсть молоко съ мясомъ и 2) о запрещеніи ѣсть молоко немедленно послѣ употребленія мяса. Мы уже сказали, что всѣ эти законы основаны на распоряженіи не варить ягненка въ молокъ его матери, а также привели указаніе изъ талмуда, изъ котораго видно, что даже въ Вавилонѣ не вездѣ соблюдался этотъ законъ. Запрещеніе варить мясо ягненка въ молокъ его матери въ библии ничѣмъ не мотивировано и намъ кажется, что объяснить его желаніемъ законодателя употребить это, какъ средство для смягченія нравовъ, нельзя, а скорѣй тутъ имѣется въ виду противодѣйствовать языческому обряду, какъ мы это видимъ во многихъ другихъ случаяхъ въ библии. Но, какъ бы то ни было, талмудисты по своему доказали, что на основаніи троекратнаго запре-

шенія ѣсть ягненка въ молокъ его матери мы не имѣемъ права ѣсть вообще мясо съ какими бы то ни было молочными продуктами. Если законы объ убоѣ скота зиждутся на распоряженіи, данномъ устно Моисею на Синаѣ, то законы о мясномъ и молочномъ выведены исключительно посредствомъ казуистическаго толкованія текста св. писанія.

Врядъ ли кто станетъ спорить, что изъ библіи, если не призвать на помощь талмудистской казуистики, нельзя вывести никакихъ законовъ о молочномъ и мясномъ. Также остается совершенно непонятнымъ, почему послѣ молока разрѣшается ѣсть мясо, а послѣ мяса ѣсть молочные продукты запрещено.

Какую роль тутъ играла казуистика, мы можемъ видѣть изъ слѣдующаго. Запрещеніе варить мясо съ молокомъ одни распространяли на весь классъ животныхъ, другіе же находили, что такъ какъ ягненокъ принадлежитъ къ домашнимъ животнымъ, то законъ этотъ не касается дикихъ животныхъ и птицъ. „Рабби Акиба говоритъ, что дикія животныя и птицы не подходятъ подъ этотъ законъ. Рабби Йосе исключаетъ птицу, ибо сказано: не вари въ молокъ матери, почему законъ не можетъ быть распространенъ на классъ птицъ, ибо птицы не питаютъ своихъ птенцовъ молокомъ“ 1). Въ томъ же трактатѣ талмуда читаемъ слѣдующее любопытное мѣсто, которое показываетъ, что во второмъ вѣкѣ послѣ Р. Хр. не было даже въ школахъ выработано на этотъ счетъ твердыхъ правилъ и ученые во многомъ расходились между собою въ пониманіи самыхъ существенныхъ частей закона. Вопросъ о запрещеніи варить мясо съ молокомъ вновь возбуждается и диспутъ ведется такъ: „Въ чемъ же заключается разногласіе между р. Аккибой и р. Йосе?—Разногласіе касается закона о дикихъ (т. е. не домашнихъ) животныхъ. Р. Йосе полагаетъ, что мясо дикаго животнаго нельзя варить въ молокъ на основаніи закона торы, р. Аккиба же думаетъ, что запрещеніе это установлено раввинами. Но если угодно, то можно сказать, что споръ касается птицъ: р. Акиба полагаетъ, что варить мясо дикаго животнаго и птицы тора не запрещаетъ, но ученые издали такой запретъ, р. Йосе же думаетъ, что относительно птицы нѣтъ никакихъ запретовъ даже со стороны раввиновъ... Мы къ тому же знаемъ, что въ томъ

---

1) Тр. Хулинъ, л. 173.



мѣстѣ, гдѣ живетъ (или жилъ?) р. Іосе, обыкновенно употребляли въ пищу мясо птицы вмѣстѣ съ молокомъ... Леви (имя ученаго) пришелъ однажды къ Іосифу Птицелову и увидѣлъ, что подали къ обѣду голову павлина въ молокѣ и онъ ничего ему не замѣтилъ. Когда Леви разсказалъ это одному ученому и тотъ выразилъ по этому поводу свое удивленіе, то Леви сказалъ: онъ живетъ въ мѣстности р. Іегуды и я полагаю, что (последній) придерживается мнѣнія р. Іосе, ибо р. Іосе утверждалъ, что мясо птицы можно ѣсть съ молокомъ»<sup>1)</sup>.

Исторія эта имѣла мѣсто не ранѣе конца второго вѣка христіанской эры. Мы видимъ, что если талмудисты потомъ и распорядились запретить евреямъ ѣсть мясо дикихъ животныхъ и птицъ вмѣстѣ съ молокомъ, то они въ торѣ во всякомъ случаѣ не имѣли для того твердаго основанія и въ самой ученой корпораціи находились люди, которые такіе законы не считали для себя обязательными и не подчинялись потому распоряженію ихъ сторонниковъ. При такомъ порядкѣ вещей ясно становится, что о соблюденіи этихъ законовъ народомъ не могло быть и рѣчи. Быть можетъ, въ маленькомъ тѣсномъ кружкѣ усердныхъ поклонниковъ запутанной казуистики они и соблюдались, но сказать, что весь народъ ихъ исполнялъ, какъ на примѣръ, въ наше время въ Польшѣ, или на Литвѣ, будетъ большой ошибкой. Мы знаемъ, что талмудисты проводили въ жизнь свои постановленія съ очень большой энергіей и возможно потому допустить, что въ концѣ третьяго вѣка христіанской эры законы эти признавались всѣми евреями, но во всякомъ случаѣ не ранѣе. Да и то еще требуется доказать, что въ концѣ третьяго вѣка они получили права гражданства. Нѣтъ сомнѣнія, что до разрушенія храма, если они тогда исполнялись, то очень незначительной группой лицъ, да и то они несомнѣнно были весьма просты, и врядъ ли тогда ходили еврейки справляться у ученыхъ, что дѣлать съ «молочной» вилокъ, упавшей въ мясной супъ? Но послѣдующія поколѣнія усердно обогащали эту литературу разными вопросами и отвѣтами и теперь цѣлые фоліанты заняты разработкой ихъ.

\*\*\*

---

1) Тамъ же, л. 116, стр. 1.

## ГЛАВА 3.

### О запрещеніи ѣсть молоко послѣ употребленія мяса.

Но если варить мясо нельзя съ молокомъ, или въ молокѣ, то еще остается спросить, можно ли ѣсть послѣ или до употребленія молока. Мы знаемъ, что теперь евреи не ѣдятъ молочнаго послѣ мясного, если не прошло шесть часовъ, каковое время необходимо, или вѣрнѣе достаточно для того, чтобы въ желудкѣ не осталось непереваренного мяса. Мы видимъ тутъ образчикъ развитія талмудистскаго законодательства. Любопытно прослѣдить этотъ методъ въ немногихъ словахъ на примѣрѣ. О томъ, что мясо ѣсть запрещено съ молокомъ, ничего не говорится въ торѣ, а сказано лишь, что варить ягненка въ молокѣ его матери не должно. Посредствомъ интерпретаціи доказали затѣмъ, что дѣло тутъ не въ ягненкѣ, но законъ касается всѣхъ домашнихъ животныхъ, и вовсе не въ томъ — его ли матери молоко, или нѣтъ, но молоко вообще; и вотъ послѣдующій результатъ можно резюмировать такъ: нельзя варить мясо домашнихъ животныхъ въ молокѣ. Слѣдующая стадія развитія: нельзя такого мяса ѣсть; затѣмъ — слово домашнія животныя замѣнено было словами: животныя вообще и такъ же птицы, хотя распространенное толкованіе не всѣми учеными раздѣлялось, какъ мы то видѣли выше. Сдѣлаемъ еще шагъ въ этомъ направленіи: если нельзя варить мясо съ молокомъ и ѣсть ихъ вмѣстѣ, то можно ли, спрашивается, ихъ ѣсть одно послѣ другого, или нѣтъ? Съ точки зрѣнія казуистики это совсѣмъ не праздный вопросъ, ибо мясо можетъ смѣшаться во рту; напр., если ѣсть мясной супъ, то во рту или въ желудкѣ остаются извѣстныя частицы супа, слѣды его; тогда, взявъ въ ротъ что либо молочное, мы, такъ сказать, мѣшаемъ молочное съ мяснымъ. А если такія смѣшенія недозволительны, то является на сцену опять цѣлая масса вопросовъ относительно смѣшенія молочной посуды съ мясной, относительно того, можно ли поставить молочный горшокъ рядомъ съ мяснымъ въ печь: а что, если изъ одного брызнетъ капля супа на другой? Однимъ словомъ, требуется предвидѣть и разобрать тысячи случаевъ, могущихъ имѣть мѣсто въ кухнѣ даже очень исправной хозяйки, и всѣ эти случаи надо подвести подъ извѣстныя категоріи и рѣшеніе такихъ вопросовъ

строго обосновать на законѣ. Такъ наполняются цѣлые фоліанты и все это законы обязательные для правовѣрнаго іудея.

Мы должны рассмотреть нѣкоторыя указанія въ талмудѣ, которыя касаются запрещенія ѣсть молочное немедленно послѣ мясного. Въ одномъ мѣстѣ талмуда <sup>1)</sup> читаемъ слѣдующія слова одного ученаго: „мясо птицы и молочные продукты можно ѣсть одно вслѣдъ за другимъ безъ того, чтобы мыть въ промежуткахъ руки и безъ полосканія рта“. Въ Тосафотъ читаемъ: „И р. Яковъ говорить, а также въ Галахотъ-Гедолотъ находимъ, что если кто ѣлъ мясо, то онъ не долженъ ѣсть немедленно послѣ того молочныхъ продуктовъ, если онъ не умылъ рукъ и не выполоскалъ (вѣрнѣе: очистилъ) рта; но если онъ это сдѣлалъ, то ему разрѣшается; если же онъ ѣлъ молочное, то можетъ ѣсть мясное безъ всякаго полосканія рта и очищенія рукъ.. Іудеи держатся обычая (но не закона!—Примѣчаніе А. Б.) не ѣсть молочнаго послѣ мясного, даже послѣ мяса птицъ..“ И еще одно интересное замѣчаніе находимъ въ текстѣ талмуда. Р. Асе спросилъ р. Іоханана, сколько надо ждать послѣ употребленія мяса для того, чтобы можно было ѣсть молочные продукты (См. объясненіе Раши)? Р. Іохананъ отвѣтилъ: нисколько! Но вѣдь это не такъ, ибо р. Хисда сказалъ, что если кто ѣлъ мясо, то не долженъ послѣ того ѣсть молочное, если же онъ ѣлъ молочное, то употребленіе мяса ему дозволяется. Спрашивается, однако, сколько времени надо ждать для того, чтобы послѣ употребленія мяса, можно было ѣсть молочное?—Р. Іохананъ (опять) отвѣтилъ: нисколько!.. Маръ Укба сказалъ: мой отецъ, если онъ ѣсть мясо, то не употребляетъ затѣмъ въ пищу молочныхъ продуктовъ раньше, чѣмъ прошло послѣ того цѣлыхъ 24 часа, а же жду только до слѣдующей трапезы“ <sup>2)</sup>..

Изъ приведеннаго нами видно, что соблюдаемая въ наше время строгость относительно неупотребленія послѣ мяса молочныхъ продуктовъ, прежде чѣмъ прошло шесть часовъ, не законъ талмуда, а исключительно обычай. Это въ достаточной мѣрѣ доказывается какъ существованіемъ сильнаго разногласія между талмудистами относительно промежутка времени между употребленіемъ мясной и мо-

<sup>1)</sup> Тракт. Хулинъ, л. 104, стр. 2, такъ же Раши!

<sup>2)</sup> Тракт. Хулинъ, л. 105, ст. 1.

лочной пищи, а еще болѣе—полнымъ отрицаніемъ нѣкоторыми изъ нихъ необходимости ждать сколько бы то ни было, а также прямымъ указаніемъ въ Тосафотъ <sup>1)</sup> на то, что соблюденіе предосторожностей въ данномъ случаѣ не вытекаетъ изъ закона, а есть простой обычай. Такимъ образомъ выходитъ, что если даже признать, что мясное и молочное нельзя вмѣстѣ варить и ѣсть, то послѣдовательному употребленію ихъ въ пищу ничто не мѣшаетъ съ точки зрѣнія закона, если только, послѣ употребленія мяса, очистить руки и ротъ отъ могущихъ остаться тамъ частичекъ пищи. Все же, что въ этомъ отношеніи идетъ дальше упомянутаго нами предѣла, должно причислить къ обычаю и не можетъ быть обязательно даже для самаго правовѣрнаго іудея.

Кошерной называется отборная говядина, предназначаемая исключительно для іудеевъ; для кошерной говядины или мяса предназначаются не только самыя здоровыя, подвергающіяся осмотру раввиновъ, кошеровъ и „хахамовъ“, животныя, но и лучше откормленныя, самыя жирныя.

Кромѣ того, въ каждомъ животномъ, подлежащемъ убою, самыя лучшія части и, значить, — самыя питательныя и здоровыя куски говядины—обязательно признаются кошерными и продаются евреямъ; худшіе же сорта мяса, отбросы или остатки — предназначаются для христіанскаго населенія.

Конечно, цѣна кошернаго мяса выше трефнаго приблизительно на половину: такъ, если фунтъ трефнаго мяса стоитъ 12 к., то фунтъ кошернаго 18 — 20 к. Эта цѣна, однако, фактически не имѣетъ никакого значенія, такъ какъ кошерное мясо вдвое питательнѣе и жирнѣе трефнаго. Понятно, еврею не настолько наивны, чтобы здоровоживешь переплачивать за высшій сортъ мяса: они давно ухитрились платить за лучшій сортъ мяса ту же цѣну, какую платятъ христіане за худшій сортъ, тѣмъ болѣе, что въ чертѣ еврейской осѣдлости рѣшительно во всѣхъ городахъ и мѣстечкахъ—скотобойни находятся въ іудейскихъ рукахъ. Но сохранить за собою такую привиллегію, не возбуждая противъ себя христіанъ, еврею не могли. И именно поэтому то они придумали слѣдующую комбинацію:

Такъ какъ религія будто бы требуетъ отъ нихъ упо-

---

1) Хулинъ, л. 104, 2.

треблять въ пищу исключительно кошерное мясо, то угнетенный народъ готовъ платить за него вдвое дороже, лишь бы имѣть въ своемъ распоряженіи такое мясо. А потому жиды и установили на кошерное мясо особый налогъ, такъ называемый коробочный сборъ, санкціонированный нашимъ правительствомъ и идущій исключительно на разныя общественныя и благотворительныя дѣла іудеевъ же. Этотъ искусственный и вмѣстѣ фиктивный налогъ, повысивъ на половину, а иногда и вдвое, цѣну на высшіе сорта мяса, сдѣлалъ ихъ сразу совершенно недоступными не только для бѣднаго, но и для средняго класса христіанскаго населенія. Іудеи же, въ сущности, платятъ за лучшее мясо не дороже христіанъ, такъ какъ повышенная цѣна является фикціей и образуется вслѣдствіе того, что къ дѣйствительной цѣнѣ пристегнуть косвенный налогъ, предназначенный для удовлетворенія разныхъ общественныхъ нуждъ евреевъ же.

Для ясности — приведемъ такой примѣръ:

Предположимъ, что мы пожелали бы сдѣлать недоступнымъ для бѣднаго класса населенія какой-нибудь продуктъ первой необходимости, сохранивъ лишь за собой привилегію покупать его по дешевой цѣнѣ и предоставивъ бѣднякамъ довольствоваться лишь его сурогатомъ. Предположимъ, что мы рѣшили бы сохранить лишь за собой право покупать по дешевой цѣнѣ хлѣбъ перваго сорта, заставивъ бѣдняковъ доплачивать хлѣбопекарнямъ то, что мы сами не доплатимъ. Чтобъ рѣшить эту задачу, мы должны были бы поступить точь-въ-точь такъ, какъ поступили жиды, придумавшіе коробочный сборъ. Собравшись, мы сказали бы: такъ какъ намъ все равно приходится платить разныя городскія повинности и налоги, расходуемые на улучшение городского хозяйства, то будемъ платить эти же налоги въ иной, болѣе выгодной для насъ формѣ: пристегнемъ ихъ къ цѣнѣ хлѣба перваго сорта: тогда, пристегнувъ къ ней нѣсколько копѣекъ налога, мы въ теченіе года, покупая хлѣбъ перваго сорта, выплатимъ этотъ налогъ; а въ то же время, сдѣлавъ его недоступнымъ по цѣнѣ для бѣднаго класса, избавимся отъ цѣлой группы конкурентовъ-покупателей.

Таково значеніе коробочнаго сбора. Этого, однако, мало. Пристегнувъ къ цѣнѣ на кошерное мясо налогъ, который они и безъ того неизбѣжно платили бы, удержавъ за собой

привиллегію получать высшій сортъ мяса по той же цѣнѣ, какую христіане платятъ за худшіе сорта, евреи пошли еще дальше. Принимая во вниманіе, что всѣ скотобойни находятся въ ихъ власти, что выборы арендаторовъ скотобоевъ и коробочнаго сбора зависятъ, главнымъ образомъ, отъ нихъ же; жида, повышая произвольно цѣны на трэфное мясо, предназначаемое для христіанъ, облагаютъ ихъ косвеннымъ налогомъ въ свою же пользу на разныя нужды іудейской жизни, и затѣмъ удерживаютъ этотъ налогъ съ арендатора скотобойни.

Какovy размѣры этого налога, предоставляемъ вычислить тѣмъ, кто, располагая досугомъ, не полѣнится сдѣлать этотъ расчетъ. Но, для наглядности, приведемъ все-таки такой примѣръ:

Предположимъ, что въ городѣ со ста пятидесятитысячнымъ населеніемъ христіане ежедневно потребляютъ 50,000 фунтовъ говядины. Тогда, если жида повысятъ цѣну лишь на одну копѣйку на каждый фунтъ, окажется, что христіане ежедневно, неуволимо, незамѣтно для себя, будутъ платить въ пользу жидовъ налогъ въ пятьсотъ рублей. Въ годъ это составитъ болѣе ста восьмидесяти тысячъ рублей. Но вѣдь евреи часто повышаютъ эту цѣну не на одну, а на двѣ — три копѣйки, то есть взимаютъ съ христіанскаго населенія такого города налогъ въ полмилліона въ годъ! Но вѣдь такихъ городовъ и мѣстечекъ въ чертѣ еврейской осѣдлости — тысяча, но вѣдь тамъ тридцать милліоновъ христіанскаго населенія, платящаго эту дань, этотъ дикій налогъ на мясо, на продуктъ первой необходимости семи милліонамъ жидовъ! Но вѣдь, въ общемъ, это значитъ, что христіанское населеніе платитъ евреямъ только за право ѣсть мясо второго сорта ежегодный налогъ милліоновъ въ пятнадцать!

Даже подумать страшно, особенно, если принять во вниманіе, что разъ въ этой же чертѣ осѣдлости вся торговля находится въ рукахъ жидовъ, то они имѣютъ полную возможность вводить какіе имъ вздумается налоги, превратить христіанъ въ своихъ вѣчныхъ данниковъ.

Увы! И этого, однако, мало: отбрасывая въ сторону всю несправедливость экономической аномаліи, создаваемой исключительно для христіанъ подобной привиллегіей жидовъ, мы должны отмѣтить и другую, еще большую несправед-

ливость, давно угрожающую огромной опасностью русскому народу, народному здравію.

Осмотръ мяса, предназначеннаго для потребленія евреями, раввинами, кошерными и врачами — установленъ у евреевъ для того, чтобъ оградить ихъ отъ больного или зараженнаго мяса. Христіанамъ не возбраняется ѣсть какое угодно мясо — тощее, худосочное, зараженное туберкулезомъ, финнами, глистами и т. д. Но евреи могутъ ѣсть только здоровое, не зараженное мясо.

Намъ вспоминается по этому поводу статья и рядъ докладовъ извѣстнаго публициста доктора Португалова. Они были напечатаны въ «Недѣль» лѣтъ пятнадцать тому назадъ. И вотъ, докторъ Португаловъ, съ цифрами въ рукахъ, доказалъ, что въ то время, какъ бугорчатка свирѣпствуетъ среди христіанъ, евреи даютъ относительно незначительный процентъ больныхъ туберкулезомъ. Имѣя въ виду, что зараженіе туберкулезомъ чрезъ мясо животныхъ даетъ огромный процентъ туберкулезныхъ больныхъ, д-ръ Португаловъ объясняетъ ничтожный процентъ пораженныхъ туберкулезомъ среди евреевъ именно тѣмъ, что они употребляютъ кошерное мясо, совершенно здоровое, отборное, осмотрѣнное специалистами. Указаніе это становится особенно цѣннымъ, если принять во вниманіе, что докторъ Португаловъ самъ еврей. Такимъ образомъ, наше христіанское населеніе, благодаря кошерному мясу и коробочному сбору, благодаря монополизированію евреями торговли мясомъ, не только платитъ имъ колоссальные налсги, но лишено права приобрѣтать лучшіе сорта мяса наравнѣ съ евреями, пользуется лишь тѣмъ забракованнымъ ими мясомъ, которое и менѣе питательно, и представляетъ максимумъ шансовъ для заразы такой смертельной болѣзнию, какъ туберкулезъ.

И кошерное мясо, и коробочный сборъ имѣетъ у насъ довольно длинную исторію и обширную литературу, знакомство съ которыми, мы убѣждены въ этомъ, заставило бы даже самаго недалекаго профана согласиться, что большей несправедливости, чѣмъ та эксплуатація, тотъ экономическій гнетъ, на которые обречено христіанское населеніе вслѣдствіе привилегіи, предоставленной жидамъ благодаря кошерному мясу и коробочному сбору, трудно себѣ представить.

Поэтому, именно теперь, когда наше министерство вну-

треннихъ дѣлъ рядомъ реформъ и мѣропріятій показало, что оно дѣйствительно заглядываетъ въ самую глубь русской народной жизни, пытаясь залечить ея язвы, мы съ глубокой вѣрой и надеждой высказываемъ слѣдующее пожеланіе, которое является вмѣстѣ съ тѣмъ самымъ пламеннымъ пожеланіемъ по крайней мѣрѣ тридцати милліоновъ христіанъ, живущихъ въ чертѣ еврейской осѣдлости.

Коробочный сборъ долженъ быть совершенно отмѣненъ, тѣмъ болѣе, онъ служитъ источникомъ для осуществленія разныхъ опасныхъ для русскаго народа и государства цѣлей кагала.

Кошерное мясо должно быть совершенно упразднено.

Убой скота и скотобойни должны быть совершенно изъяты изъ рукъ жидовъ.

Какъ устроятся евреи — это не наше дѣло, это ихъ дѣло.

Мы живемъ въ Россіи. И потому наше дѣло заботиться лишь о томъ, чтобъ жилось полегче русскимъ людямъ и чтобъ никакія другія народности не могли пользоваться привилегіями, дающими имъ преимущество предъ русскимъ народомъ и позволяющими имъ высасывать изъ этого народа послѣдніе соки.

## ГЛАВА 4.

Къ положенію христіанской прислуги у жидовъ.

„Въ рабы бери иновѣрца, но не еврея, падали и нечистаго мяса не ѣшь, но иновѣрцу дать можешь“.

Изъ Талмуда.

На разныхъ соборахъ папы и патріархи христіанскихъ церквей строго запрещали находиться христіанкамъ въ услуженіи у іудеевъ; причиною тому были постоянныя жалобы изъ разныхъ странъ и областей, что іудеи развращаютъ христіанскую прислугу, и нерѣдко насильственнымъ образомъ обращаютъ въ жидовскую вѣру, въ чемъ имѣемъ факты въ уголовныхъ дѣлахъ, даже въ наше время.

Что іудеи стремятся имѣть христіанскую прислугу, это видно вообще и у насъ: самый бѣднѣйшій іудей ставитъ себя въ необходимость имѣть въ услуженіи христіанскую женщину, тогда какъ у нихъ множество своихъ жидовокъ,



которымъ некуда дѣваться. Цѣль такого стремленія всѣхъ іудеевъ, какъ богатыхъ, такъ и бѣдныхъ, одна:— видѣть унижающимися предъ собою христіанъ; имъ пріятны мольбы ихъ и просьбы, въ этомъ они видятъ предсказаніе талмуда, что „Израиль—царь надъ всѣмъ ничтожнымъ міромъ, и всѣ будутъ рабы его; цари и царицы будутъ служить іудеямъ въ качествѣ рабовъ“. Такими сладкими надеждами и мечтами жида наслаждаются день и ночь, и, видя христіанина въ услуженіи кланяющимся и вымаливающимъ какой-нибудь милости,—жидъ съ гордостью смотритъ на него, утѣшая себя, что вотъ уже приближается обѣщанное царство іудеевъ надъ всѣмъ міромъ и мщеніе гоимамъ; вотъ Аденой отдастъ всѣхъ нохримовъ, ихъ царства и ихъ богатства въ собственность избраннаго народа!..

Въ Западномъ краѣ, масса жидовства въ крайней бѣдности, но ни одинъ изъ нихъ не рѣшится поступить въ услуженіе къ христіанину, скорѣе онъ умретъ съ голоду, нежели сдѣлается слугою христіанина. Даже нѣтъ примѣровъ среди ремесленниковъ; христіанинъ-ремесленникъ пойдетъ къ жиду работникомъ, жидъ же къ христіанину—никогда! Этимъ-то и объясняется отсутствіе у христіанъ такой фанатической закоренѣлой ненависти къ жиду, которая существуетъ въ іудеѣ къ христіанину.

Жидовскіе происки и политическая интрига противъ христіанъ всегда въ ходу какъ въ прежнія времена, такъ и въ новѣйшія, не смотря на всѣ благодѣянія, оказываемыя жидамъ во всѣхъ христіанскихъ государствахъ. Ораторскія рѣчи, съ которыми они являются вездѣ, вмѣсто назидательныхъ проповѣдей, изобилуютъ, подобно ихъ журнальнымъ и литературнымъ статьямъ, постоянными напоминаніями и рассказами о страданіяхъ іудеевъ со стороны несправедливаго къ нимъ христіанскаго міра, объ инквизиціи, кострахъ, изгнаніяхъ и прочихъ ужасахъ средневѣковыхъ временъ. Далѣе, въ рѣчахъ этихъ выставляется высоконравственное преимущество дѣтей Израиля, какъ вѣрныхъ хранителей закона Моисея и талмуда, какъ самыхъ благороднѣйшихъ избранниковъ Іеговы среди прочаго нечистаго народа.

Служащіе у жидовъ христіане, помимо того, что находятся у нихъ въ полной экономической зависимости, а слѣдовательно вынуждены быть и покорными рабами—подвергаются жидовскому деморализирующему вліянію, нравственному растлѣнію, теряютъ національно-патріотическія

чувства, очень часто — религію и становятся на всю жизнь испорченными людьми. Они уже не русскіе люди съ сильной, честной здоровой натурой и святыми идеалами, проявляющимися въ отреченіи отъ самого себя, въ любви и состраданіи къ несчастному ближнему, они не христіане, слѣдующіе великимъ и святымъ Заветамъ Христа, а какіе-то отщепенцы русскаго народа и христіанской религіи. Они навсегда потеряны для русской семьи и представляютъ собою нѣчто среднее между христіанами и жидами: отбившись отъ христіанъ, они окончательно не могутъ присоединиться къ жидамъ и блуждаютъ подобно стаду глупыхъ овецъ безъ пастуха. Какъ нельзя лучше, къ жидовскимъ „наймитамъ“ примѣнима слѣдующая пословица: „ворона отъ воронъ отстала, а къ павамъ не пристала“, но, конечно, съ маленькимъ измѣненіемъ: «русскій отъ русскихъ отсталъ, а къ жидамъ не присталъ».

Я думаю, что каждому, болѣе или менѣе извѣстно, какое пагубное вліяніе оказываетъ на христіанъ житейская этика жидовъ, ихъ міровоззрѣніе, враждебное христіанской морали, понятіе о долгѣ и совѣсти, чести и правдѣ, объ обязанностяхъ и взаимныхъ отношеніяхъ гражданъ, объ отечествѣ и правительствѣ, и проч., а потому распространяться объ этомъ не буду и перейду къ изложенію нѣкоторыхъ фактовъ, иллюстрирующихъ конечно, въ блѣдныхъ краскахъ, жизнь и положеніе христіанской, главнымъ образомъ женской прислуги у іудеевъ.

Пишетъ корреспондентъ изъ личнаго наблюденія и участвовавшей въ защитѣ.

Въ прошломъ году я нанималъ квартиру у довольно богатаго іудея Ф. Русской квартиры въ русскомъ городѣ не могъ найти! Во дворѣ было 18 квартиръ и всѣ были заняты исключительно «іерусалимскими дворянами» съ многочисленными семействами. Дворъ представлялъ изъ себя миниатюрное „жидовское царство“, во главѣ котораго стоялъ мой квартирохозяинъ іудей Ф. Благодаря природной нечистоплотности «дворянъ», жидовское царство было полно грязи и мусора. Отъ него разносилось на далекое разстояніе, заставляющее прохожихъ затыкать носы, — особенное „чесночно-цыбульное амбре“, присущее лишь племени Іуды.

14 жидовъ держали постоянную прислугу, состоявшую исключительно изъ деревенскихъ христіанскихъ дѣвушекъ

отъ 12 до 18 лѣтъ, причемъ у трехъ іудеевъ было по двѣ женскихъ прислуги. Остальные четыре еврея, менѣе состоятельные, нанимали женщинъ-христіанокъ за 20—30 копѣекъ, лишь «на шабашъ», такъ какъ въ „шабашный“ день жидамъ нельзя ничего дѣлать. Мужская прислуга была одна — дворникъ Иванъ, получавшій три рубля въ мѣсяцъ. Иванъ, помимо своихъ прямыхъ обязанностей, исполнялъ всю работу, которой очень щедро надѣляли его іудеи, и не зналъ никогда праздничнаго отдыха.

На предложенный ему однажды вопросъ, почему онъ по праздникамъ работаетъ и не ходитъ въ церковь, онъ мнѣ отвѣтилъ: „Хиба вы, паньчу, не знаете, что якъ у жидюги служить, то до циркви ходыть не можно. Жидюга не велить, а я мусю его слухать. Богъ мини простыть“.

Изъ 14 евреевъ ни одинъ не платилъ своей прислугѣ болѣе 3—4 рублей въ мѣсяцъ, а работать заставляли очень много и даже въ дни христіанскихъ праздниковъ.

Обыкновенно дѣвушки исполняли всю работу, онѣ были кухарками, няньками, прачками, горничными, швеями и проч. Многія изъ нихъ, по совѣтамъ и при посредствѣ хозяевъ-жидовъ, пополняли свое мизерное жалованье гнуснымъ торгомъ своимъ тѣломъ.

Церковь большинство дѣвушекъ, служившихъ у іудеевъ, не посѣщали, постовъ и праздниковъ ни одна изъ нихъ не соблюдала, а между тѣмъ эти самыя дѣвушки были приучены въ деревнѣ ко всему этому съ самыхъ малыхъ лѣтъ.

Многія изъ нихъ, какъ я узналъ, не исповѣдывались и не принимали св. причастія по нѣскольکو лѣтъ, такъ какъ жиды не отпускали ихъ въ церковь, внушая имъ, что ходить въ церковь совершенно лишнее для человѣка.

Каждому наблюдательному человѣку, пожившему хоть немного въ деревнѣ, прекрасно извѣстно, какой любовью пользуется среди деревенскаго населенія церковь. Это вполне понятно. Вся жизнь крестьянина, въ важнѣйшихъ своихъ проявленіяхъ, начиная колыбелью и кончая самой смертью, регулируется законами церкви.

И вотъ, смотря на это, жиды перевоспитываютъ религиозно и нравственно христіанъ, внушая имъ дикія понятія о церкви, совершенно противныя тѣмъ, которыя сложились у христіанъ съ дѣтства.

Этого мало: не отпуская по праздникамъ служащихъ

у нихъ христіанъ въ церковь, жида лишаютъ ихъ возможности, послѣ шестидневной каторжной работы, седьмой день посвятить Богу, молитвѣ и отдыху. Какая злая пропія судьбы.

Въ случаѣ отказа отъ непосильной, тяжелой работы, дѣвушки подвергались со стороны жидовъ и жидовокъ ругани и побоямъ, чего я не разъ былъ невольнымъ свидѣтелемъ. Если эти „гуманныя“ средства не дѣйствовали, то „непокорную“ прислугу жида выгоняли безъ расчета, т. е. не платили „изгнанницамъ“ потомъ и кровью заработанныхъ денегъ, а иногда не возвращали вещей.

Ни въ чемъ неповинная женщина не можетъ протестовать противъ такого грубаго, равнаго грабежу, самоуправства, такъ какъ хитрый жидъ, въ случаѣ протеста начинаетъ угрожать ей полиціей и судомъ, за совершенную яко-бы у него кражу. Подобнаго рода угрозы всегда достигаютъ цѣли и „изгнанница“, боясь суда, оставляетъ алчному жиду свои деньги, вещи и идетъ искать другое мѣсто. Но не такъ-то легко найти службу. А тутъ голодъ мучить, да холодъ пронизываетъ, отъ котораго хочется укрыться хоть въ собачью конуру. Положеніе критическое... Силы слабѣютъ, энергія падаетъ, а впереди все такъ же сѣро и безпросвѣтно...

И вотъ, не имѣя другого выхода, выкинутая на улицу жидомъ, точно собака, женщина предается разврату и пьянству, и въ концѣ концовъ попадаетъ опять въ проклятую „кабалу“ къ какому нибудь развращенному до мозга костей, жиду, который съ цѣлью легкой наживы, ведетъ безпощадный, гнусный торгъ ея тѣломъ.

Мой квартирохозяинъ еврей Ф. нанялъ въ качествѣ горничной деревенскую дѣвушку-христіанку 15 лѣтъ. Звали ее Аленой. Алена была настоящее „дитя природы“: здорова, красива, свѣжа, съ яркимъ румянцемъ на смуглыхъ, загорѣлыхъ щекахъ, и несмотря на свои, сравнительно, молодые годы, достигла полнаго физическаго развитія, какъ и большинство деревенскихъ дѣвушекъ, ея возраста, выросшихъ на „лонѣ природы“ и не тронутыхъ „благами“ цивилизаціи. Платилъ ей Ф. три рубля въ мѣсяць.

Первое время полная энергіи и силъ, Алена покорно исполняла всю тяжелую работу; варила обѣдъ, прибирала комнаты, мыла полы, стирала и гладила бѣлье и т. д. и вдобавокъ нянчила пятерыхъ жиденятъ и трехъ жидово-

чекъ, которые служили *argumentum hominem* того, что Ф., какъ и большинство сыновъ Израиля, приложилъ не мало стараній, чтобы побольше наплодить будущихъ гражданъ будущаго (!?) жидовско-сіонскаго царства.

„Будущіе граждане“, конечно, пока еще не помышлявшіе о Сіонѣ, причиняли не мало хлопотъ Алень, такъ какъ не стѣснялись ни временемъ, ни мѣстомъ для отправления своихъ естественныхъ надобностей, и ей приходилось по нѣсколько разъ въ день, превозмогая понятную брезгливость, очищать комнаты, мыть загаженные жиденятами полы, ковры и проч.

Слѣдя антихристіанскимъ узаконеніямъ талмуда, Ф. хотя и не давалъ Алень «падали и нечистаго мяса», но держалъ ее впроголодь, и она вынуждена была питаться кускомъ ржавой, вонючей селедки и сухими бубликами, которые Ф. выдавалъ ей ежедневно, какъ забракованные въ лавкѣ (Ф. имѣлъ бакалейную лавку). Очень и очень рѣдко пища Алены замѣнялась нѣсколькими „картошками“ съ солью.

Иногда случалось, что «шабашъ» совпадалъ съ днемъ христіанскаго праздника и тогда мнѣ приходилось наблюдать такія „картинки“:

Вечерь...

Въ столовой, за освѣщеннымъ свѣчами столомъ, сидятъ Ф., его жена, киндеры и около десятка приглашенныхъ жидовъ и жидовокъ. Одѣты все по праздничному. На столѣ красуется фаршированная щука, селедка съ лукомъ, кугель, бароссесъ, пейсаховка и прочія «шабашковыя» блюда. Все это съ жадностью пожирается сидящими. Ф., выпивъ пейсаховки, приходитъ въ какое-то „бычачье“ настроеніе. По его сладко улыбающейся фізіономіи видно, что онъ чувствуетъ себя очень хорошо, чуть-ли не царемъ Сіона. Его „бычачьимъ“ настроеніемъ, подъ вліяніемъ выпитой пейсаховки, постепенно заражаются остальные, и у всехъ появляется бессмысленное, тупое выраженіе. Галдѣнье невыносимое. Ф. облачившись въ «тфилины» и «талесы», начинаетъ пѣть, раздражающимъ душу голосомъ, жидовско-патріотическія пѣсни, ему вторятъ все остальные, не исключая «мамеле» съ киндерами.

На лицахъ всехъ сіяетъ удовольствіе радость и счастье...

Кухня...

Оборванная, полуголодная Алена третъ золой кастрюли,

въ которыхъ приготовлялся «шабесный» ужинъ, моетъ тарелки, чиститъ ножи, вилки и проч. Затѣмъ идетъ готовить „господамъ“ постели, взбиваетъ жидовскіе перины, выносить посудину...

А въ столовой шумъ, пѣнье, хохоть и никому нѣтъ дѣла до того, что Алена, несмотря на свой христіанскій праздникъ, работаетъ и что она голодна...

И никому, конечно, изъ веселящихся и сытыхъ сыновъ Израиля не прійдетъ въ голову такая мысль: «мы, жида, строго хранимъ святость своего праздника. Въ субботу мы не ступаемъ шагу лишняго, не зажигаемъ сами даже огня, а потому въ высшей степени подло, низко и безнравственно, принуждать челоуѣка другой религіи, нарушать святость его праздника».

«Для васъ (т. е. іудеевъ) не для гоевъ, для васъ, не для псовъ, установлены праздники»—гласитъ талмудъ, а потому нѣтъ ничего удивительнаго, что жидъ Ф., совершенно сознательно и даже умышленно, принуждаетъ Алену нарушать святость своего христіанскаго праздника. Вѣдь Алена, по понятіямъ Ф., ничто иное, какъ животное, скотина...

Но, продолжаю дальше.

Вскорѣ, благодаря тяжелой работѣ и хроническому недобѣданію, Алена ослабѣла и не могла, какъ въ первое время, справляться съ непосильной работой, и съ этихъ поръ для нея насталь адъ, а не жизнь. Почти ежедневно она подвергалась ругани и побоямъ.

На моихъ глазахъ жена Ф. ударила ее горячими щипцами по головѣ.

Алена молча перенесла это.

Вскорѣ ее побилъ самъ Ф. Помню, что произошло это 21-го ноября, въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Алена, за все время службы, въ первый разъ пошла въ церковь. Какъ только она вернулась, на нее набросился, какъ хищный звѣрь, Ф. и сталъ наносить удары куда попало, приговаривая: „не шляйся, свиняча морда, по церквамъ! Не шляйся!.. Я тебѣ даромъ денегъ платить не буду!“ Алена подняла крикъ зывая о помощи. Я не вытерпѣлъ, ворвался въ кухню и самыми репрессивными мѣрами заставилъ жида, съ горящими злобой и ненавистью глазами, прекратить, чисто канибальскую, расправу. Ф., какъ мячикъ покотился къ дверямъ...

Въ тотъ же день, какъ только стемнѣло, Алена, неизвѣстно куда, скрылась, оставивъ у Ф., жалованье за полтора мѣсяца и свои скудные пожитки.

На другой день я также оставилъ «жидовское царство» и перебрался временно въ гостиницу, такъ какъ послѣ происшедшаго «инцидента» съ моимъ квартиро-хозяиномъ Ф., я не могъ оставаться у него на квартирѣ.

Черезъ нѣкоторое время я совершенно случайно узналъ, что послѣ долгихъ скитаній по городу въ поискахъ службы, Алена предалась.. разврату.

Соблазнилъ ее «веселой» жизнью одинъ жидъ, къ которому она и поступила въ гостиницу въ качествѣ „номерантки“.

И теперь алчный, презрѣнный жидъ, сорвавъ *jus primaе noctis*, торгуетъ ея свѣжимъ тѣломъ, молодостью и красотой.

И сколько ихъ на Руси, этихъ несчастныхъ крестьянскихъ дѣвушекъ, загубленныхъ грязными жидами!

Въ обѣихъ нашихъ столицахъ и въ прочихъ большихъ городахъ жида держатъ разнородныя мелкія мастерскія заведенія какъ-то: мѣдно шлифовальныя, бронзо-литейныя, золотыхъ дѣлъ мастерскія, бахромныя и проч... Лично намъ самимъ приходилось быть свидѣтелемъ въ г. Москвѣ, за Москворѣчьи; одинъ жидъ бахромщикъ, держалъ православныхъ молодыхъ дѣвицъ десять человекъ, которыя въ субботу не работали, только прислуживали своему хозяину и его гостямъ весь день. Воскресеніе должны были явиться съ пяти часовъ утра на работу и занимались до 1-го часа дня. Когда вездѣ уже была церковная служба кончена, то жидъ отпускалъ своихъ ученицъ домой. Именно нарочно, прямо на праздничный разгулъ по бульварамъ. Содержатели мастерскихъ заведеній вездѣ и всегда такъ поступаютъ съ христіанами, по принципу своего религіознаго ученія, дабы развращать христіанъ.

На такое зловредное дѣйствіе гг. жидовъ, въ Могилевской губерніи, однажды православный священникъ, по долгу своей пастырской обязанности, явился въ жидовскую мастерскую и сдѣлалъ замѣчаніе хозяину еврею Певзнеру, то послѣдній нанесъ дерзкое оскорбленіе священнику и выгналъ его изъ своей мастерской. Поэтому поводу было возбуждено дѣло,—за оскорбленіе священника; еврей былъ арестованъ. Возгорѣлись сѣтованія и нареканія во всѣхъ

русскихъ газетахъ,—въ сочувствіи обиженнаго священника. Наоборотъ, жидовская журналистика и газеты стали жалобно упрекать о несправедливыхъ нападкахъ и насильствіи произведенномъ надъ бѣднымъ евреемъ Певзнеромъ. Русскія жидовствующія газеты, стали отличаться своею якобы гуманностью, въ защиту жидовъ, но главное то, чтобы показать, дескать, что жидовскій «цимесь» даромъ не пропадаетъ.

Адвокаты жидовствующіе, читая газеты о возгорѣвшемся новомъ дѣлѣ, приходятъ въ восторгъ, въ надеждѣ полученія богатаго гонорара за свое краснорѣчіе и трогательныя фиктивные слезы для драматической сцены, въ чемъ многократно удастся сокрушить сердца судей, а потомъ получать въ изобиліи отъ гг. жидовъ «цимесь». Въ это время у заинтересованныхъ адвокатовъ, за каждымъ скрипомъ дверей, сердце трепещетъ, въ ожиданіи не идетъ ли уже посланецъ отъ жидовскаго общества, за приглашеніемъ защищать божій народъ притѣсняемый въ варварской сторонѣ (по выраженію Восхода).

—:—

## ГЛАВА 5.

### О революціи жидовской.

Исторія учитъ насъ, что небреженіе еврейскимъ вопросомъ погубило многія страны и стерло съ лица земли цѣлыя національности. Вопросъ этотъ радикально разрѣшили лишь два государства: древній Египетъ, который, какъ теперь это научно установлено, въ XIV в. до Р. Х. призналъ невозможнымъ имѣть въ числѣ своихъ подданныхъ евреевъ, проживя съ ними вмѣстѣ нѣсколько столѣтій, а потому и выселилъ насильственно ихъ за предѣлы своей территоріи. По словамъ проф. Зенгера, „на еврейхъ Римъ послѣдовательно перепробовалъ чуть ли не всѣ мыслимыя формы международныхъ и правительственныхъ отношеній, отъ дружелюбнаго нейтралитета до грубаго милитаризма, и въ концѣ-концовъ былъ доведенъ до убѣжденія въ необходимости разрушить Іерусалимъ и выселить жителей изъ ихъ родины. Иными словами, вѣковой опытъ и природная политическая мудрость не подсказали римлянамъ иного рѣшенія еврейскаго вопроса, чѣмъ то, къ которому



прибѣгли нѣкогда Салманасарь и Навуходоносорь“, и египетскій царь Минепта II-й.

Наша бѣда въ томъ то и заключается, что мы не занимались достаточно твердо и серьезно рѣшеніемъ этого вопроса.

Да, совершенно вѣрно, это большая ошибка съ нашей стороны, что мы повѣрили, будто бы съ уничтоженіемъ пейсовъ и лапсердака, или съ переменной имени Ицки на Ивана іудей перестанетъ быть іудеемъ. Можно привести цѣлый рядъ именъ іерусалимскихъ первосвященниковъ изъ временъ Сирійской монархіи, которые носили чисто греческія имена (какъ напримѣръ Менелай) и оставались самыми истыми іудеями во всѣхъ отношеніяхъ. Наружная асимилія была выгодна, и іудеи ни минуты не колебались завести даже греческія игры въ Іерусалимѣ, отчего же имъ въ наше время останавливаться передъ переменной имени, или передъ возможностью получить паспортъ съ пометкой „православный“, разъ это выгодно?

Что касается русской благодарности по поводу доставленія іудеями намъ „освободительныхъ реформъ“, то лучше, пожалуй, въ интересахъ самихъ іудеевъ не возбуждать этого вопроса. По многимъ русскимъ, убитымъ бомбами жидовскаго Вунда, не отслужили еще и сорокоуста, поэтому перейдемъ лучше къ другому, тоже весьма неожиданному заявленію, что будто бы іудеямъ не нужны наши парламенты.

Позволимъ и здѣсь лучше обратиться къ фактамъ. Съ одной стороны мы видѣли примѣръ и на нашей Думѣ, видимъ его и на иностранныхъ парламентахъ, что гдѣ только есть возможность, іудей непременно захватываетъ депутатское кресло, и не для чего иного, какъ для завоеванія будто бы ненужнаго іудеямъ равноправія, о которомъ они и не заикнулись бы, если бы не тронули ихъ пейсовъ. Помилосердствуйте, а исторія то тогда зачѣмъ? Вѣдь на протяженіи десятковъ вѣковъ іудейская политика во всѣхъ странахъ, гдѣ только они жили, заключалась въ стремленіи къ захвату власти въ свои руки и въ достиженіи равноправія, въ которомъ имъ, точно сговорившись, отказывали всѣ народы. Эта политика, начавшаяся во времена Іосифа, получившаго портфель премьеръ-министра (выражаясь современнымъ языкомъ) благодаря находженію на тронѣ царя-семита, непрерывно тянется до нашего времени,

когда еще на днях гг. Герценштейнъ, Винаверъ и комп. тоже едва не захватили такіе же портфели.

Необходимо взглянуть въ историческія книжки, какъ же не вспомнить такія имена, какъ Моисея, именованнаго въ качествѣ жреца Осарсифомъ, который, стремясь къ власти, заперся съ цѣлой революціонной дружиной въ городъ Аварисъ и не получилъ этой власти лишь потому, что не могъ осилить египетскихъ войскъ; какъ же можно забыть Есфирь и родственника ея Мардохея, шагъ за шагомъ двигавшихся къ намѣченной цѣли и захватившихъ наконецъ власть въ величайшей имперіи своего времени; еврей Іосифъ, сдѣлавшись министромъ финансовъ и государственнымъ откупщикомъ во время Птолемея въ Египтѣ, результатомъ чего были еврейскіе погромы. Но не будемъ больше тревожить тѣни прошлаго, для этого не хватитъ мѣста въ главѣ.

Одинъ изъ депутатовъ въ рѣчи какъ-то сказалъ: „Помилуйте, заяцъ, можно сказать, и тотъ кусается, когда его рѣжутъ“. Въ положеніи такого затравленнаго зайца и очутилось русское населеніе въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Когда оно господствовало, когда правительство поддерживало его интересы, оно относилось мирно и къ іудеямъ, и къ полякамъ, и ко всѣмъ другимъ. Никакихъ погромовъ оно не устраивало и ихъ не было. Гсмельскій погромъ начали жидаы, это достаточно выяснено на судѣ. Въ 1897 г. жидаы устроили въ Минскѣ погромъ солдатамъ. Но когда всѣ стали противъ него, когда названіе русскаго стало считаться позорнымъ, когда на православную вѣру воздвигнуто было гоненіе ничуть не меньшее, чѣмъ во времена польскаго владычества, когда наконецъ со стороны государства уже не было защиты, такъ какъ власти теперь въ провинціи нѣтъ, оно начало защищаться само. Подумайте только о погромѣ въ Вѣлостокѣ, гдѣ 70 проц. жидаовъ, имѣющихъ прекрасно организованную самооборону; его могло произвести при этихъ условіяхъ только населеніе, доведенное до отчаянія терроромъ и надруганіемъ надъ вѣрою. Праздникъ Божьяго Тѣла есть праздникъ публичнаго исповѣдыванія вѣры (объ этомъ умолчалъ римско-католическій архіепископъ) и нападеніе на процессію есть глумленіе надъ вѣрою и преслѣдованіе ея исповѣдниковъ? Я не знаю, что бы сдѣлали жидаы, если бы кучка православныхъ или католиковъ въ томъ же Вѣлостокѣ осмѣли-

лась напасть на синагогу въ Судный день. Вѣроятно все христіанское населеніе въ ближайшую ночь было бы вырѣзано. Между тѣмъ законной защиты населенію нѣтъ. Полиція по своему составу ничтожна и совершенно терроризована. Преступленія, самыя возмутительныя, совершаются безнаказанно. Въ Г. Думѣ мѣстное русское населеніе не имѣетъ надлежащаго представительства. Судите сами, въ Минской губ. изъ 135 выборщиковъ назначено 41 отъ крестьянъ, 74 отъ землевладѣльцевъ (поляковъ) и 20 отъ городовъ (жиды). Вполнѣ понятно, что крестьяне, выбравъ своего депутата Готовчица, отказались участвовать въ выборѣ остальныхъ, такъ какъ это значило подписать собственными руками себѣ смертный приговоръ.

Говорятъ, городовые и ихъ жены участвовали въ процессіи. Да, они христіане, почему же они не могли бы участвовать? Но они были переодѣтые. Кто же носить мундиръ городского теперь внѣ службы? Говорятъ, что погромъ продолжался три дня и войска не препятствовали этому. Для доказательства нѣтъ никакихъ данныхъ. Стрѣльба шла три дня; но это была борьба съ самообороною, а не погромъ. Кто еще громилъ, неизвѣстно, громили ли христіане или боевая дружина. Грабежи единичные до того времени производились не мирнымъ населеніемъ. Не воспользовались ли шайки этихъ грабителей, въ числѣ которыхъ были и жиды, заведенною смуту? Не наказывали ли анархисты погромомъ іудейское населеніе, которое въ массѣ въ послѣднее время не сочувствовало революціи, которая била по карману капиталъ, представителемъ котораго являются жиды?

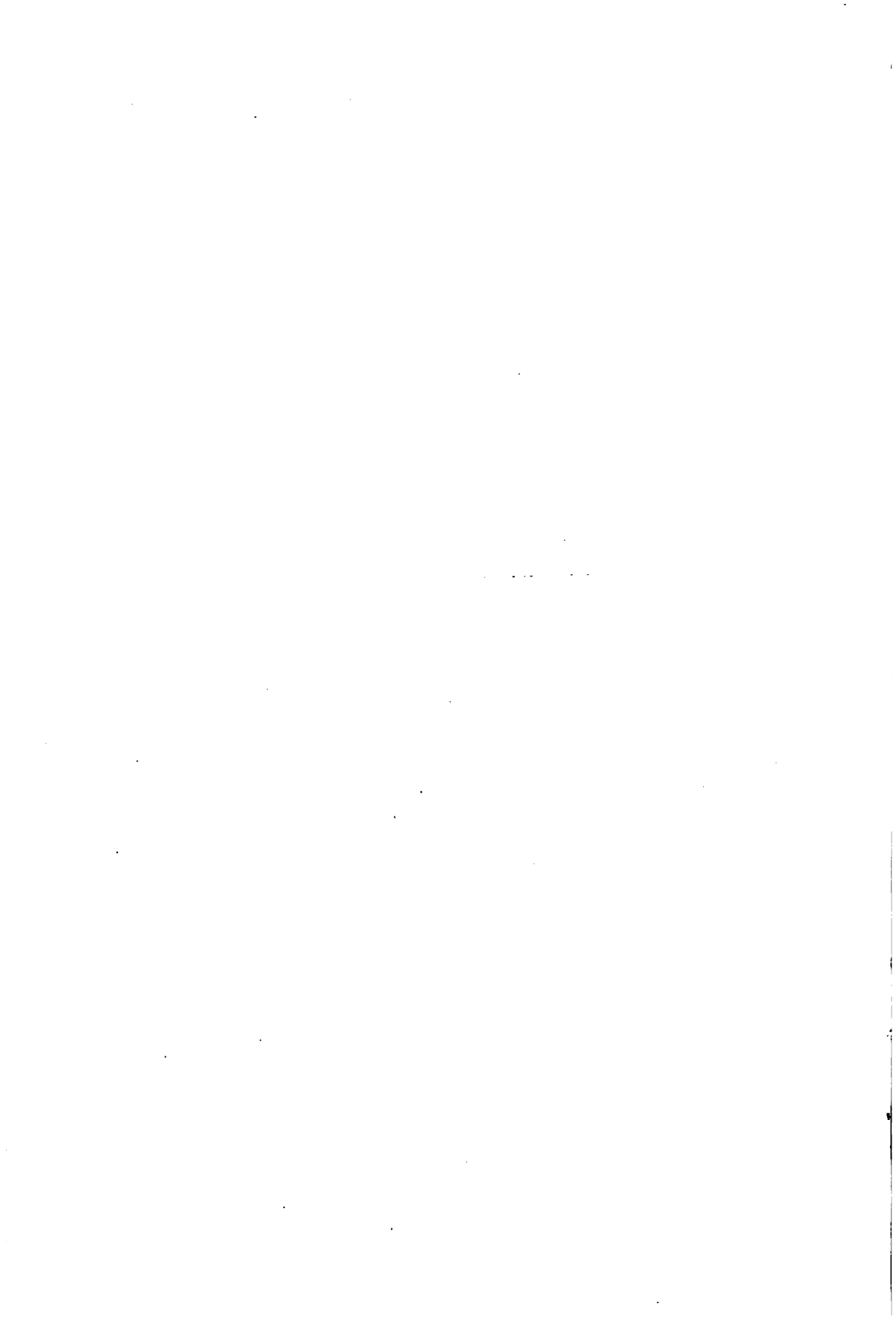
Для такой постановки вопроса не требуется хитросплетеній. Она сама напрашивается собою.

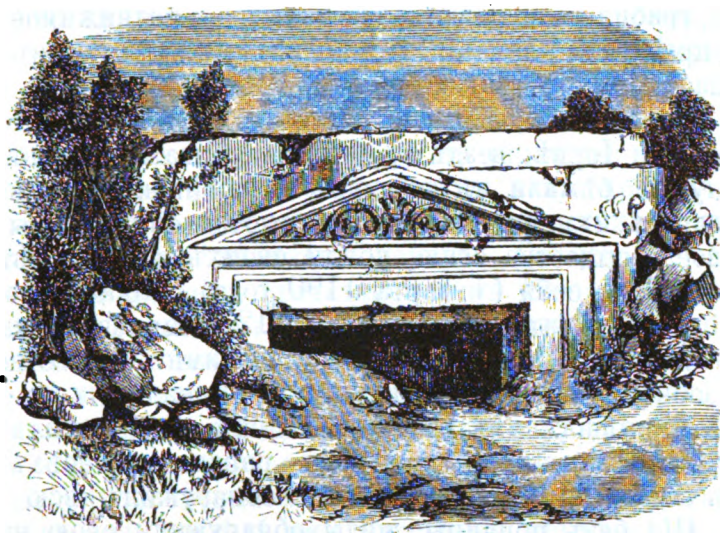




# **ОТДѢЛЪ БИБЛЮГРАФИЧЕСКІЙ.**

---





Гробница Іудеи въ Іерусалимѣ.

## ГЛАВА I.

### Іудеи въ Англіи. Англичане и израильское племя.



**Т**КУДА и когда іудеи переселялись въ Англію неизвѣстно, но находимъ, что въ 1041 году уже Эдуардъ Исповѣдникъ объявилъ англійскихъ іудеевъ и ихъ имущество собственностью короля. Вильгельмъ III Завоеватель (1066—1087) принуждалъ крещеныхъ іудеевъ возвратиться въ іудейство, дабы доходы его не уменьшились. Въ день коронаванія Ричарда Львиного Сердца (3 сентября 1189 года) іудеямъ запрещено было присутствовать при этомъ торжествѣ и передать королю подарки черезъ своихъ депутатовъ. Но въ то время прибыло туда нѣсколько иностранныхъ іудеевъ, отправившихся смотрѣть на церемонію коронаванія, и это вызвало возстаніе противъ іудеевъ въ Лондонѣ. Дѣло дошло до насилія, и толпа, подстрекаемая видами на

добычу, нападала на дома іудеевъ. Убійства совершались безъ пощады, грабили все движимое имущество, а недвижимое имущество предавали пламени. Немногимъ только іудеямъ удалось спасти жизнь. свою бѣгствомъ, большая же часть была убита. Тоже самое повторилось въ городахъ: Линнѣ, Норчѣ, Станфордѣ и Йоркѣ, вездѣ грабили и убивали іудеевъ. Въ Йоркѣ іудеи бѣжали въ крѣпость и защищались противъ осаждавшихъ ихъ, но, видя превосходство силы, жида предали свое имущество огню, убили своихъ женъ и дѣтей и затѣмъ самихъ себя (7 марта 1190 года). Король Іоаннъ Безземельный (братъ Ричарда 1199—1216) призвалъ іудеевъ въ Англію и вначалѣ обходился съ ними дружественно, онъ возобновилъ и подтвердилъ ихъ привиллеги за 4,000 марокъ, защищалъ ихъ отъ оскорбленій и назначилъ ученаго талмудиста Іакова главнымъ раввиномъ всѣхъ іуд. общинъ Англіи. Но вскорѣ онъ обнаружилъ всю свою натуру. (Не безъ причины, жида обнаружили свою натуру и инстинкты, такъ дѣло и пошло по обыкновенію). Въ 1210 году онъ арестовалъ всѣхъ жидовъ и далъ имъ свободу лишь по внесеніи 60,000 марокъ, а у одного богатаго іудея онъ каждый день выдергивалъ по одному зубу, пока тотъ не уплатилъ 10,000 марокъ. Откуда этотъ богатый іудей приобрѣлъ это богатство, вѣдь не изъ Палестины принесъ. При Генрихѣ III (1216) іудеи пользовались защитой, но впоследствии Генрихъ отнялъ у нихъ третью часть ихъ имущества. Частыя денежные вымогательства заставили жидовъ просить о свободномъ выселеніи изъ края, но въ этомъ имъ было отказано. Затѣмъ Эдуардъ I ограбилъ всѣхъ іудеевъ и, наглумившись надъ ними, приказалъ всѣмъ іудеямъ, оставить государство, это тоже недаромъ, т. е. не безъ вины дѣло было. Около того же времени іудеи были изгнаны изъ Гаскони, принадлежавшей тогда Англіи.

Нѣсколько столѣтій въ Англіи не было ни одного жида и лишь въ 1655 году іудеи были впускаемы туда по ходатайству вышеупомянутыхъ Манассе-бенъ-Израиля и Кромвеля. Въ новѣйшее время Робертъ Грантъ внесъ въ нижнюю палату предложеніе о дарованіи іудеямъ гражданскихъ правъ (1830 г.). Въ 1835 году Давидъ Соломонъ и два года спустя Моисей Монтефіоре (1784—1885) были избраны шерифами въ Лондонѣ, а въ 1845 г. іудеи были объявлены способными къ занятію муниципальных долж-



ностей. Въ послѣднее время іудеи занимають высшія государственныя должности и служатъ лордъ-мерами въ Лондонѣ и другихъ городахъ Англии, напр. лордъ Фердинандъ Ротшильдъ, Соломонсъ, Филлипсъ, баронъ Гиршъ, Вормсъ, Самуэль Монтэю состоятъ членами парламента. Въ 1886 г. избраны іудеи: баронъ Вормсъ въ министра торговли въ кабинетъ Салисбери (тогда только какъ крестились), а 2 февраля 1888 года онъ же назначенъ министромъ колоній въ этотъ же кабинетъ маркиза Салисбери; Абраамъ Гофнунгъ назначенъ представителемъ Великобританіи при королевѣ Сандвичевыхъ острововъ. Раввинами въ Лондонѣ состоятъ: верховнымъ докторъ Германъ Адлеръ, а духовнымъ С. Шехтеръ (лекторъ талмуда въ кембриджскомъ университетѣ). Странное дѣло, англичане сами происходятъ отъ 10-ти колѣнъ израильскихъ и такъ мучили долгое время своихъ одноплеменниковъ. У насъ жида революціонеры наконецъ при раздѣлѣ ими Россіи разсорились и начали, въ мѣсто полицейскихъ, стрѣлять въ своихъ, каждый хочетъ быть губернаторомъ, а многіе министрами въ Россіи.

Англичане по типу чистокровные израильтяне, въ древности всѣ были рыжіе, какъ видимъ изъ типовъ библейскихъ и описаній въ евангеліи. Характеристика израильтянъ извѣстна всему міру подъ солнцемъ, — характеристика англичанъ, если прослѣдить въ точности, то ни на іоту не отличается отъ іудейской. Кто такіе англичане? Вопросъ этотъ давно занимаетъ весьма многихъ, какъ въ Европѣ, такъ и въ самой Англии. Всемирное торгашество сыновъ Альбіона, ихъ хищная политика, основанная на гешефтѣ, и многія другія характерныя черты націи, не свойственныя европейскимъ народамъ, даже гораздо менѣе культурнымъ и цивилизованнымъ, чѣмъ англичане. Издавна уже представлялись весьма подозрительными и заставляли видѣть въ этомъ нѣкоторое сродство англосаксовъ съ евреями. Въ послѣднія же два десятилѣтія въ Англии и въ Америкѣ, а также и на европейскомъ континентѣ, особенно во Франціи 1), образовалась цѣлая литература, доказывающая, на основаніи множества данныхъ, соображеній и историческихъ ссылокъ, что происхожденіе англо-саксонской расы не германское, а семитическое, что англичане прямые по-

---

1) Фабръ д'Оливе, Элифатъ Леви и др. см. въ особенности «La Mission des juifs», маркиза Сентъ-Ивад'Альвейдръ (Парижъ, 1892 г.) «L'Anglais est il un juif» Мартана (Парижъ, 1896 г.).

томки израильтянъ, заброшенные исторической судьбой на берега далекаго Альбіона. Насколько эта теорія популярна даже въ самой Англии, свидѣтельствуеъ тотъ фактъ, что помимо различныхъ книгъ и изслѣдовапій, въ Англии выходитъ нѣсколько журналовъ, специально посвященныхъ этому вопросу, изъ которыхъ два — „Life from the Dead“ („Жизнь по смерти“), „Banner of Israel“ („Знамя Израиля“, расходятся въ количествѣ свыше полумилліона экземпляровъ.

На чемъ же основывается эта любопытная теорія? Изъ исторіи извѣстно, что по смерти Соломона, при сынѣ его Ровоамѣ, народъ израильскій раздѣлился на два царства— израильское, къ которому отошло десять колѣнъ израильскихъ, и іудейское, составившееся изъ остальныхъ двухъ колѣнъ. Взаимная вражда этихъ двухъ царствъ или государствъ помогла сосѣдямъ осилить ихъ и оба они просуществовали недолго: первымъ пало израильское царство (725 г. до Р. Хр.), вторымъ—іудеское (588 г. до Р. Хр.).

Уничтоживъ оба государства, завоеватели—ассириане и вавилоняне присоединили ихъ къ своимъ владѣніямъ, жителей же переселили въ свои внутреннія области. Такъ закончилась исторія израильскихъ государствъ. Іудейскій народъ, однако не погибъ; два колѣна его, Іудино и Вениаминово, составлявшія іудейское царство, скоро освободились отъ вавилонско-персидскаго плѣна (538 г. до Р. Хр.), возстановили даже на время свое царство и благополучно царствуютъ по сей день, особенно обильно населяя наше злосчастное отечество.

Что же сталося съ остальными десятью колѣнами, составлявшими царство Израильское и попавшими въ плѣнъ къ ассирійцамъ. Они исчезли и ихъ нѣтъ.

Хотя и безъ этихъ десяти колѣнъ Израиль въ слишкомъ достаточномъ количествѣ наполняетъ всѣ страны; все же таинственная судьба эта издавна занимала историковъ. Куда они дѣвались? По свидѣтельству исторіи, они затерялись въ Ассиріи, слились съ ассирійцами. Но какъ можетъ затеряться и исчезнуть безъ слѣда цѣлый народъ? Слились съ ассирійцами! Извѣстно, однако, какъ трудно сливаются іудеи съ другими народами послѣ даже тысячелѣтней совмѣстной жизни съ нами, какъ въ Европѣ.

Гдѣ же этотъ народъ? Это по англо-израильской теоріи англичане.

Иудеи были разсѣяны по все му свѣту ѿ доселѣ существующь, такъ сказать какимъ-то чудомъ природы. Израильтяне послѣ разрушенія Ниневіи, выселились изъ Ассиріи и, по свидѣтельству пророковъ, были перенесены „на острова, лежащіе на западѣ“. Это и есть британскіе острова. Извѣстно, что даниты, т. е. израильтяне Данова колѣна, вмѣстѣ съ финикіянами, съ давнихъ временъ имѣли торговыя факторіи по сѣверному берегу Европы.

Послѣ паденія израильскаго царства, даниты хлынули сюда массою, осѣвъ главнымъ образомъ въ теперешней Даніи (весьма удобномъ торговомъ пунктѣ). Откуда и названіе страны Данія (отъ дановъ, данитовъ, Данова колѣна). Переселеніе ихъ этимъ, однако, не окончилось; они двигались далѣе на западъ и, такимъ образомъ, добрались до Англіи, которою и овладѣли въ XI столѣтіи, при Вильгельмѣ-Завоевателѣ (норманы произошли отъ датчанъ, т. е. дановъ. данитовъ).

Другія израильскія колѣна поселились на британскихъ островахъ значительно ранѣе, особенно въ Ирландіи, которая, какъ извѣстно, даже называлась ранѣе Иберіей отъ иберовъ или иверовъ, происшедшихъ отъ Евера—родоначальника евреевъ.

Леди Caithness, герцогиня Помаръ, на основаніи многихъ документовъ и ссылаясь на свидѣтельства Филона, Иосифа, Сенеки, Цицерона, Страбона и др., устанавливаетъ слѣдующее положеніе: дочь послѣдняго израильскаго царя Седекіи увезена была пророкомъ Іереміей на берегъ Meath, въ Ирландіи, гдѣ на ней женился князь Ульстера Эшандъ: вмѣстѣ съ дочерью израильскаго царя, онъ принялъ и израильское знамя со львомъ Іуды въ свой гербъ, а въ гербъ Ирландіи помѣстилъ арфу царя израильскаго Давида. Потомки Эшанда вступили на Шотландскій престолъ, а затѣмъ со Стюартами овладѣли и англійскимъ престоломъ, которые, по наследственному порядку, занимала королева Викторія, происходящая, такимъ образомъ, отъ Седекіи — послѣдняго царя израильскаго.

Дѣйствительно, левъ Іуды, принятый съ дочерью Седекіи Эшандомъ, сдѣлался британскимъ львомъ и красуется въ гербѣ короля Англіи. Арфа же царя Давида до сего времени составляетъ гербъ Ирландіи.

Но мало того, что англійскіе короли являются прямыми потомками израильскихъ царей, они даже возсѣдаютъ на

тронъ Давида, на которомъ вѣнчались на царство древніе цари израильскіе. Тронъ этотъ камень, на которомъ уснулъ Іаковъ въ ночь, когда ему приснилась лѣстница и когда Господь обѣщаль царство его потомству. Этотъ камень называемый „камень судьбы“ и служившій трономъ для вѣнчанія израильскихъ царей, былъ привезенъ пророкомъ Іереміей въ Ирландію; Фергусъ I перенесъ его въ Шотландію, откуда онъ былъ перевезенъ въ Лондонъ. Эдуардъ I помѣстилъ его въ Вестминстерскомъ аббатствѣ, гдѣ онъ и находится по настоящее время. Историческій камень вставленъ въ готическое кресло, которое съ 1296 года служитъ трономъ для коронованія англійскихъ королей.

Любопытно отмѣтить, что и многія пророчества о судьбахъ Израиля вполне подходятъ къ Англии, какъ напримеръ, что „Израиль сдѣлается многочисленнымъ народомъ, царствомъ на островахъ, владѣющимъ большими колоніями“.

Сѣверная Америка заселена колѣномъ Манассіи, относительно котораго въ древнемъ пророчествѣ говорится, что оно составитъ „отдѣльный великій народъ“. Самое слово захон — саксонецъ производится отъ Isaac'son, т. е. сынъ Израиля.

Мы видѣли также израильское происхожденіе имени предковъ нормановъ, овладѣвшихъ въ XI столѣтіи Англійей, датчанъ или дановъ (данитовъ), а также и названіе Ирландіи. Къ этому можно прибавить еще, что древне-ирландскій алфавитъ совершенно почти тождественъ съ израильскимъ. И до сихъ поръ въ Ирландіи существуетъ множество словъ и именъ израильскаго происхожденія. Тоже и въ Англии; въ англійскомъ языкѣ насчитывается до 800 израильскихъ словъ, что же до израильскихъ именъ и фамилій, то ихъ носить множество англичанъ. Какъ на одинъ изъ признаковъ связи населенія Англии съ древнимъ Израилемъ, нельзя не указать также на весьма близкое сходство англійскаго типа съ израильскимъ, на одинаковую манеру говорить, а главное — на торгашество, какъ основное свойство характера обѣихъ націй.

Любопытно также отмѣтить, что у насъ, въ Россіи, и вообще на континентѣ Европы „цивилизованные“ іудеи желая скрыть свое іудейство, чаще всего выдаютъ себя за англичанъ. (Займствовано изъ газеты «Свѣтъ»).

Англичане же, въ свою очередь, хотя и ограждаютъ

свою страну отъ наплыва въ нее іудеевъ по причинѣ конкуренціи, но они отличаются пристрастнымъ іудофильствомъ, не разъ заставлявшимъ ихъ, забывая всё международныя приличія, поднимать цѣлый шумъ въ защиту „несчастливыхъ“, „угнетаемыхъ“ іудеевъ на континентѣ вообще и въ частности въ Россіи. Вообще англичане во многомъ напоминаютъ собою ветхозавѣтный народъ. Въ ихъ богослуженіи, на примѣръ, ежедневно, какъ и въ іудейскихъ синагогахъ, читаются десять заповѣдей и проповѣдники ихъ берутъ темы своихъ проповѣдей изъ Ветхаго завѣта. Празднованіе воскреснаго дня имѣетъ въ Англіи вполне характеръ ветхо-завѣтнаго субботнаго обряда и почти не отличается отъ іудейскаго шабаса. Система англійскихъ мѣръ основана на іудейскомъ перстѣ, т. е. 25-й части священнаго локтя. Наконецъ особенное почитаніе англичанами библіи, несомнѣнно, отзывается чѣмъ-то ветхо-завѣтнымъ, израильскимъ. Даже любовь англичанъ къ одеждѣ длинной устанавливаетъ моду сюртуки длиннополые, халаты или пальто, длинные, азіатскіе и пр. Нельзя не указать также на слѣдующее характерное явленіе англійской жизни; при извѣстной наружной религіозности всѣхъ классовъ населенія, доходящей до ханжества, какъ и у іудеевъ, въ Англіи весьма обычно несоблюденіе того христіанскаго таинства, которое всегда всѣми христіанами признавалось и признается самымъ важнымъ и необходимымъ, именно, — крещенія, отвергаемаго, какъ извѣстно, іудеями. По словамъ кардинала Вогана, въ одномъ только Лондонѣ до двухъ милліоновъ некрещенныхъ христіанъ-англичанъ.

Вызывая въ послѣднее время единодушное негодованіе къ себѣ всего цивилизованнаго міра, англичане въ тоже время вызываютъ въ немъ и удивленіе тѣми своими свойствами, инстинктами и стремленіями, которые положительно дѣлаютъ ихъ уродами въ семьѣ культурныхъ и цивилизованныхъ европейскихъ народовъ. Положимъ, какъ говоритъ пословица, «семья не безъ уroda». Всякое уродство, однако, чѣмъ нибудь да объясняется, отъ чего нибудь да происходитъ, какъ объяснено, что отъ жидовъ жида.

Англійскія газеты отмѣчаютъ, какъ небывалый до сихъ поръ въ исторіи Англіи фактъ, подписаніе іудеями прокламаціи короля къ тайному совѣту. Прокламацію новаго англійскаго короля Эдуарда VII подписали іудеи: лордъ Пэрбрайтъ, сэръ Джорджъ, Фовель-Филипсъ и сэръ Маркусъ Самуэль.



## ГЛАВА 2.

### Археологическое изслѣдованіе о караимахъ.

Какъ видно изъ источниковъ самихъ караимскихъ ученыхъ изслѣдователей и брошюры караима г. Кокизова, караимы пришли изъ Азіи.

Предки караимовъ, живущихъ теперь въ Россіи, двигаясь въ древнія времена изъ глубины Азіи, мало-по-малу, чрезъ Персію и Кавказъ, добрались до береговъ Чернаго моря и засѣли на Таврическомъ полуостровѣ (Крымъ), куда, вообще, какъ-то попадали остатки разныхъ народовъ, двигавшихся этимъ путемъ въ разное время, каковы: готы, кумани, алани и др. 1).

Что караимы пришли въ Крымъ изъ Азіи, доказываетъ многими археологическими и историческими данными:

1) Очень рано, еще до татарской эпохи, почти въ первые вѣка по Р. Хр., когда татаръ еще совсѣмъ не было въ Крыму, находятся караимскіе надгробные памятники съ тюркскими именами, а именно: Парлакъ отъ 180 г. по Р. Хр., Вахши отъ 262 и 667 гг., Тохтамышъ отъ 262 и 678 гг., Бикече отъ 635 г. по Р. Хр. и пр. (см. имена еще дальше).

2) Нарѣчіе, которымъ говорятъ караимы, содержитъ много тюркскихъ архаизмовъ, какихъ не находится въ современномъ говорѣ татаръ 2), какъ, напр., тюркское архаическое слово биргасинде (вмѣстѣ), а въ современномъ татарскомъ языкѣ—бирабирендѣ, кенешъ (совѣтъ), въ современномъ—мушевре, битикъ (книга)—китапъ или дафтеръ, аякъ (чаша)—каде, улгайтымъ (возростилъ)—буюттемъ и т. д.

3) Караимскія фамиліи, которыя заимствованы отъ мѣстностей, находящихся въ Азіи, а именно: Аланъ, Кумукъ, Мерукъ (Темрукъ), Черкезъ и проч.

4) Есть историческая записъ, гдѣ говорится, что татары, жившіе въ сѣверныхъ странахъ Азіи, по причинѣ сильныхъ холодовъ и скудности почвы, двинулись оттуда большими массами на югъ, а съ ними и много караимовъ.

1) Смори сборникъ старинныхъ грамотъ касательно русскихъ караимовъ профессора В. Смирнова, предисловіе, стр. 10, Спб., 1890 г.

2) Тамъ же, предисловіе, стр. 11.

чтобы искать плодородную мѣстность. Послѣ воинственныхъ столкновений съ разными народами, татары дошли до Крыма и, завладѣвъ имъ, поселились въ Солкатѣ (старый Крымъ). вмѣстѣ съ ними поселились и караимы и слились съ своими собратіями, которые еще раньше находились тамъ 1). Однако, изъ этого еще не слѣдуетъ заключать, что караимы пришли въ Крымъ въ одно время съ татарами, то есть въ началѣ XIII столѣтія,—они еще много раньше этого находились тамъ, такъ какъ переселеніе ихъ въ Крымъ было не единовременно и, какъ надо полагать, караимы не были столь могущественны, чтобы самостоятельно проложить себѣ путь, а присоединялись всегда къ болѣе сильному народу.

5) Въ крымскихъ библейскихъ свиткахъ караимовъ находятся приписки, въ которыхъ упоминается о существованіи многихъ древнихъ караимскихъ обществъ, которыя находились въ Азіи или между Азіей и Крымомъ, а именно: Азакъ, Саркель (хазарскій Итель), Тохтъ, Таматарка, Каракобанъ, Эрзерумъ, Гагра и проч. Нѣкоторыя же изъ этихъ обществъ, какъ, напр.: Азакъ и Гагра, существовали еще въ XIV вѣкѣ по Р. Хр. и даже позже. Въ Θεодосійскомъ караимскомъ молитвенномъ домѣ находится пергаментное пятикнижіе, которое нѣкто Шабетай, сынъ Исаака, въ обществѣ караимовъ въ городѣ Азакъ, во время своей тяжелой болѣзни, пожертвовалъ въ 1274 году караимскому обществу въ старомъ Крыму (Солкатѣ); впоследствии оно привезено въ Θεодосію. Еще въ Императорской публичной библіотекѣ находится деревянная доска, также изъ караимскаго молитвеннаго дома въ Θεодосіи, которая гласитъ: «Въ 15 годъ 272 круга луны (1404 годъ по Р. Хр.) я, Исаакъ, сынъ Моисея, и Сарра, дочь Моисея, Азикейскіе, поставили эту доску въ Кафскомъ (въ Θεодосіи) караимскомъ молитвенномъ домѣ передъ алтаремъ Всевышняго, чтобы она служила въ память о насъ». Также находится приписка относительно Гагры 2) (въ каталогѣ библейскихъ кодексовъ, № 72, стр. 95), гдѣ говорится: «Я, Гошаана, сынъ Михаила, купилъ этотъ свитокъ закона у общества

---

1) Масса Крымъ, соч. Э. Дайнардь, стр. 13. Варшава, 1879 г.

2) Гагра лежитъ на восточномъ берегу Чернаго моря, близъ Турецкой границы, на рѣкѣ Гагринешъ; тамъ и теперь еще находятся значительныя развалины. См. книгу 18 надгробныхъ надписей изъ Крыма, проф. Д. А. Хвольсона. Спб., 1866 г., стр. 109.

Матреке (Тамань) и подарилъ его обществу Солкатъ (старый Крымъ), въ годъ нашего прїѣзда изъ родногъ города Гагры» и проч. Еще находится на Мангубскомъ караимскомъ кладбищѣ надгробный памятникъ переселившагося туда изъ Гагры извѣстнаго переписчика священныхъ книгъ, Скія Галлеви, который умеръ въ 1356 году; въ надписи на немъ значится: «Пришелецъ изъ Гагры, изъ мѣстностей хазарь, умеръ въ 5116 году» (1356 г.). Кромѣ этого, въ одно время много караимовъ переселились изъ Гагры въ Солкатъ и образовали тамъ отдѣльную общину, подъ названіемъ «Община Гаграшки» (см. каталогъ библейскихъ кодексовъ, стр. 206 и 237). Всѣ эти вышеприведенныя данныя служатъ яснымъ доказательствомъ, что эти общества еще существовали въ вышеозначенныхъ вѣкахъ и имѣли сношеніе съ Крымомъ.

6) Академику Кеппену, спрашивавшему въ Крыму трехъ старцевъ-караимовъ, вышедшихъ послѣдними изъ нынѣ совершенно опустѣвшаго города (съ 1791 года) Мангубъ-Кале: откуда пришли въ Крымъ караимы? — они отвѣтили ему: «Мы слышали отъ предковъ, что они переселились изъ Персіи, Бухаріи и Черкезіи» (Кеппенъ „Крымскій сборникъ“, стр. 289, Спб. 1837 г.). Кромѣ этихъ есть еще много и другихъ доказательствъ.

Всѣ эти вышеупомянутые историческіе факты, взятые вмѣстѣ, служатъ достаточнымъ подтвержденіемъ мнѣнія о приходѣ караимовъ въ Крымъ не изъ какихъ иныхъ мѣстностей, какъ только изъ Азіи.

Переселеніе караимовъ въ Крымъ произошло много раньше появленія татаръ, половцевъ и хазаръ. Это свидѣтельствуютъ древніе надгробные памятники, находящіеся въ большомъ количествѣ въ Крыму на караимскихъ кладбищахъ, а именно: въ Чуфуть-Кале (прежде Киркъ-Ерь) находятся надгробные камни, начиная отъ 240-го года по Р. Хр., въ Мангубъ-Кале отъ 866 г., въ Солкатѣ (старый Крымъ) отъ 910 г. по Р. Хр. и въ Кафѣ (Θеодосіа) отъ 1078 г. Хотя города эти нынѣ пришли уже въ разрушеніе и необитаемы (исключая Θеодосіи), но о долгомъ пребываніи въ нихъ караимовъ свидѣтельствуютъ остатки храмовъ и сохранившіяся древнія ихъ кладбища, въ городахъ же этихъ караимы просуществовали вплоть до присоединенія Крыма къ Россійской Имперіи, т. е. до 1783 года. Въ



одномъ документѣ прошлаго столѣтія (1784 г.) переходъ караимовъ въ русское подданство описывается такъ: „Мы донынѣ находились подъ властью татаръ и турокъ, теперь наши мѣстности завоевало Московское войско и мы перешли въ ихъ власть и перелились изъ посуды въ посуду 1). Кромѣ вышеприведенныхъ надгробныхъ памятниковъ, о весьма раннемъ появленіи караимовъ въ Крыму свидѣлствуютъ еще также языкъ ихъ и имена.

Караимы говорятъ между собою на тюркскомъ языкѣ, на такъ называемомъ джигатайскомъ нарѣчій 2). Языкъ этотъ не заимствованъ ими отъ мѣстныхъ татаръ, въ періодъ ихъ владычества въ Таврическомъ полуостровѣ, какъ это многіе ошибочно полагаютъ, а принятъ въ отдаленныя времена отъ тѣхъ народовъ, съ которыми они жили до переселенія ихъ въ Крымъ, и содержитъ въ себѣ много тюркскихъ архаизмовъ, какихъ не находится въ современномъ говорѣ татаръ, какъ выше и было сказано. Притомъ караимы литовскіе и находящіеся въ предѣлахъ Австрійской имперіи (въ Галиціи) также говорятъ на этомъ языкѣ, между тѣмъ они переселились туда изъ Крыма въ скоромъ времени послѣ прихода татаръ, т. е. въ XIV столѣтіи. Такое кратковременное пребываніе татаръ въ Крыму, конечно, не могло настолько сильно повліять на караимовъ, чтобы они могли совсѣмъ забыть свой родной языкъ и въ то же время успѣли усвоить новый отъ татаръ. Оно имѣло-бы еще мѣсто въ томъ случаѣ, если-бы татары принесли съ собою культуру, подобно Риму или Греціи, но, какъ извѣстно, татары явились въ Крымъ (въ началѣ XIII столѣтія) полудикимъ кочующимъ народомъ и жили въ кибиткахъ. Только въ началѣ XIV столѣтія Сагибъ-Гирей велѣлъ имъ перемѣнить кибитки на дома и они стали осѣдлыми: стало быть, татары, будучи совсѣмъ некультурнымъ народомъ, никакъ не могли навязать имъ свой языкъ въ промежутокъ такого короткаго времени. Такимъ образомъ тюркскій языкъ, которымъ говорятъ караимы, языкъ очень древній и они успѣли усвоить его себѣ въ очень давнія времена, будучи внѣ всякой зависимости отъ татаръ.

Также и имена караимовъ большею частью тюркскаго

---

1) Крымскіе документы въ Императорской публичной библіотекѣ, изъ коллекцій А. Фирковича № 81.

2) Однако, большая часть караимовъ теперь употребляетъ русскій языкъ.

происхожденія, какъ напрымѣрь, мужскія: Нуки, Вахши Парлакъ, Тохтамышъ и проч., и женскія: Мамукъ, Айтолу, Бикече, Бубушъ и т. д. Корень этихъ собственныхъ именъ имѣется только у тюркскихъ народовъ. Кромѣ того, есть имена еще также персидскія: Гулафъ, Гохаръ, Синанъ и друг.; какъ извѣстно, подобныя имена въ Крыму у татаръ не употребительны и заимствованы ими также отъ неизвѣстныхъ намъ народовъ, до появленія ихъ въ Крымъ, что главнымъ образомъ доказывается еще тѣмъ, что тюркское нарѣчіе и имена находятся на караимскихъ надгробныхъ камняхъ, по времени много раньше татарской эпохи, т. е. когда татаръ совсѣмъ еще не было въ Крыму. Караимы, долгое время живя на востокъ вмѣстѣ съ народами тюркского племени, приняли ихъ языкъ, имена и обычаи. То же самое повторялось потомъ и при хазарахъ, которые владѣли Крымомъ съ VII до XI вѣка.

О хазарахъ не лишнее разяснить, что они въ продолженіе многихъ вѣковъ играли въ Крыму весьма выдающуюся роль, а также много общаго относительно и караимовъ. Народъ этотъ издревле обиталъ въ западной сторонѣ Каспійскаго моря. Столицею ихъ былъ городъ Саркель (хазарскій Итель). Европа узнала ихъ въ IV вѣкѣ, вмѣстѣ съ гуннами; а въ концѣ VII вѣка они стали властителями и Крыма, а впослѣдствіи владычество ихъ простиралось отъ Каспійскаго моря до Днѣпра. Даже самый полуостровъ Крымъ въ средніе вѣка назывался по имени ихъ—Хазаріей, вплоть почти до XV вѣка. Хазары—народъ тюркского племени и были язычники, но около 740 года по Р. Хр. владыки ихъ и большая часть народа стали исповѣдывать Ветхій Завѣтъ, т. е. Моисеевъ законъ, а впослѣдствіи часть ихъ приняла также и христіанство (858 г.), но все таки многіе изъ нихъ навѣрно оставались, какъ и раньше, язычниками. Въ 965 году великій князь Святославъ походомъ на нихъ завладѣлъ столицею ихъ Саркель, а чрезъ 4 года—и большею частью крѣпостей и городовъ ихъ и, подвигаясь дальше въ глубь страны, вытѣснилъ ихъ совсѣмъ изъ Каспійской области. Хазары удалились въ свои черноморскія владѣнія и утвердились на Крымскомъ полуостровѣ, а спустя 50 лѣтъ, около 1016 года, и это маленькое царство окончательно сдѣлалось добычею русскихъ и византійцевъ. По преданію, дворъ ихъ съ оставшимся войскомъ удалился въ Испанію, а осталь-

ная часть хазаръ подпала подъ греческое владычество, и нынѣ о долгомъ пребываніи ихъ въ Крыму никакихъ памятниковъ не осталось и куда исчезли хазары, оставшіеся въ Крыму, также не извѣстно. Поэтому, многіе, основываясь на тождественности ихъ религіи, языка и проч., держатся того мнѣнія, что теперешніе караимы суть прямыя остатки этихъ хазаръ. Однако это предположеніе совсѣмъ не основательно, такъ какъ караимы никогда не были хазарами и, не происходя отъ нихъ, существовали всегда самостоятельно отдѣльнымъ народомъ. Справедливо только то обстоятельство, что между этими обоими народами постоянно существовала солидарность и взаимная симпатія, чему и служатъ примѣромъ библейскія свитки караимовъ, находящіеся нынѣ въ рукописныхъ отдѣленіяхъ Императорской публичной библіотеки, въ которыхъ имѣются приписки о хазарахъ, гдѣ говорится:

«Этотъ свитокъ закона купило хазарское общество въ городѣ Солкатъ (старый Крымъ) на свои средства и посвятило его въ Храмъ. Святъ онъ Богу Израилеву и не долженъ быть никогда проданнымъ и заложенымъ, и да благословитъ Богъ Израилевъ это почетное общество (хазарское), которое посвятило его, и удостоятся они созерцать благодать Господнюю и посѣщать храмъ его (псалм. XXVII—4) и проч.—И еще это-же хазарское Общество жертвовало большой котелъ, чтобы приготовить въ немъ пищу; при свадьбахъ, обрѣзаніяхъ и въ торжественныхъ дняхъ. Святъ онъ Богу Израилеву, не долженъ быть ни проданнымъ и ни заложенымъ и благословенъ будетъ сохраняющій его и проч.», затѣмъ идетъ подпись свидѣтелей <sup>1)</sup>.

Есть еще также въ другомъ свиткѣ приписка, которая гласитъ:

«Этотъ свитокъ закона Хаму сынъ Югуды въ городѣ Солкатъ, изъ общества караимовъ, посвятилъ въ Храмъ Хазарскаго Общества. Святъ онъ Господу Богу Израилеву, не долженъ быть проданнымъ и не заложенымъ, благословенъ будетъ сохраняющій его и читающій его, и дастъ ему Господь хорошей послѣдокъ и долю съ благочестивыми міра и доброе имя» и проч.,—затѣмъ идетъ подпись свидѣтелей.

---

<sup>1)</sup> Каталогъ библейскихъ кодексовъ Импер. публ. б., стр. 183.

Существованіе между обоими этими народами тѣсной взаимной дружбы служило причиною тому, что остатки ветхозавѣтныхъ хазарь, находившихся въ Крыму, впоследствии вошли въ составъ караимовъ и совсѣмъ слились съ ними и дошли до нашихъ дней въ лицѣ караимовъ.

Исторія самихъ караимовъ, по неизмѣнно недостаточныхъ историческихъ матеріаловъ, еще не вполне изслѣдована, а если что и сдѣлано до сихъ поръ, то этого далеко не достаточно и она еще ждетъ своего времени. Впрочемъ, этотъ недостатокъ нельзя поставить въ вину караимамъ, такъ какъ они всегда находились при такихъ трудныхъ условіяхъ жизни и среди такихъ некультурныхъ народовъ, для которыхъ исторія не составляла интереса и даже считалась какъ-бы не въ порядкѣ обыкновенныхъ вещей.— При всемъ этомъ о происхожденіи караимовъ въ Крыму существуетъ болѣе опредѣленное мнѣніе: караимовъ считаютъ (что подтверждается и историческими фактами) частью плѣнныхъ, увезенныхъ изъ Палестины Ассирійскимъ Царемъ Салманассаромъ въ 722 году до Р. Хр. въ Мидійское царство <sup>1)</sup>. Какъ написано въ книгахъ Царства: И поселилъ ихъ въ Халахъ и Хаворъ рѣки Гозанской и въ городахъ Мидійскихъ (Царство, II гл. 17). Съ собой они принесли также исповѣдываемый ими законъ Моисеевъ и Пророковъ. Эти то плѣнники, придвигаясь постепенно изъ Азіи, чрезъ Персію и Кавказъ, поселились по берегамъ Чернаго моря и внутри Таврическаго полуострова (Крымъ), а именно: въ Тамани, Кафѣ, Судакѣ, Херсонесѣ, Солкатѣ (старый Крымъ), Чуфуть-Кале, Мангубъ-Кале и проч. Поэтому мы встрѣчаемъ уже, почти въ первыхъ вѣкахъ по Р. Хр., въ Крыму, на надгробныхъ памятникахъ въ Чуфуть-Кале, между именами караимовъ, рядомъ съ библейскими, также тюрскія и персидскія имена, какъ выше было сказано, заимствованныя ими въ помянутыхъ мѣстностяхъ, во время долгаго ихъ тамъ пребыванія. Караимы, живя долго изолированно на Востоцѣ и имѣя постоянное общеніе съ народами тюркскаго племени, по гибкости своей натуры совершенно приняли ихъ языкъ, имена и обычаи, и произошла полная ассимиляція (уподобленіе) съ ними.

<sup>1)</sup> Мидійское царство находилось въ древности за Каспійскомъ моремъ, но никогда не прилегало къ нему, и граничило съ одной стороны съ Персіей и Арменіей.

Кромѣ того, въ послѣдствіи въ составъ караимовъ вошли остатки тѣхъ ветхозавѣтныхъ хазаръ, которые существовали въ Крыму послѣ уничтоженія ихъ владычества, и караимамъ удалось нравственно покорить ихъ себѣ и они слились съ своими единовѣрцами караимами; и образовался одинъ народъ. Какъ извѣстно, этому много способствовало, сходство ихъ религіи, языка и еще то обстоятельство, что и раньше существовали между ними взаимныя симпатіи и тѣсная дружба, какъ выше и было сказано. А остальные части хазаръ, по всей вѣроятности, слились съ греками, половцами и куманами, народами, господствовавшими въ тѣ вѣка въ Крыму.



### ГЛАВА 3.

#### Караимскій крѣпостной городокъ Чуфуть-Кале.

Одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ въ Крыму, въ которыхъ съ самыхъ отдаленныхъ временъ жили караимы,— уцѣлѣвшій и существующій нынѣ караимскій крѣпостной городокъ Чуфуть-Кале (прежде Киркъ-Ерь). Обывателями его всегда были исключительно караимы. Городокъ этотъ находится въ четырехъ верстахъ отъ города Бахчисарая и, подобно острову, стоитъ на высокой обрывистой скалѣ, имѣющей въ высоту около 2,500 фут. надъ уровнемъ моря.

„Высокъ утесъ Чуфуть-Кале,  
„Всегла въ заоблачной онъ мгль.  
„Чалмой узорчатой обвить;  
„Нахмуривъ брови онъ глядитъ  
„На жизнь людей“...

(Изъ поэмы Хрущова).

Городокъ Чуфуть-Кале обнесенъ съ восточной и западной сторонъ высокими башенными стѣнами, съ двумя покрытыми желѣзомъ воротами, запирающимися на ночь. Съ самыхъ древнихъ временъ караимы постоянно защищали и охраняли этотъ городъ противъ разныхъ дикихъ народовъ, а также и противъ генуэзцевъ, что свидѣтельствуетъ памятникъ, подъ № 277, нѣкоему Ильяго, который палъ въ 1261 году въ день Субботы, при защитѣ города противъ генуэзцевъ. Надпись на памятникѣ гласитъ такъ: «Крѣпкой стѣной служилъ онъ для своего народа внутри

крѣпости и внѣ ея». Что караимы защищали этотъ городъ также и при владычествѣ татаръ, упоминается и въ ханскомъ ярлыкѣ Селаметъ Гирей-Хана, отъ 1608 г. по Р. Хр., гдѣ сказано, что таковой (тархатный) льготный ярлыкъ жаловали имъ изъ древнихъ временъ наши дѣды, ради защиты ими крѣпости („Каленинъ мухафезасинда олундуклары учунъ“) <sup>1)</sup>. Во время междуусобицы и смуть крымскіе ханы постоянно запирались въ этомъ городѣ, какъ, напримѣръ: Менглей-Гирей, въ 1480—1486 годахъ, Исламъ-Гирей,—племянникъ хана, въ 1524 г., и Сагибъ-Гирей въ 1534 г. и проч. Но съ конца XVI-го столѣтія Чуфуть-Кале перестаетъ быть недоступною крѣпостью, и мѣсто его занимаетъ Мангубъ-Кале; съ этихъ поръ Чуфуть-Кале дѣлается мирнымъ городкомъ, и только по временамъ здѣсь содержатся единичные серьезные политическіе преступники и важные плѣнники изъ Россіи и Польши. Въ числѣ ихъ, съ 1659 по 1678 г. находился здѣсь въ заточеніи русскій бояринъ Василій Борисовичъ Шереметевъ и почти одновременно съ нимъ польскій гетманъ Потоцкій, и съ 1692 по 1695 г. Московскій посолъ Василій Айтеміровъ и другіе. Теперешнее названіе Чуфуть-Кале новое, появившееся только въ концѣ XVIII-го столѣтія, раньше городъ назывался Киркъ-Ёръ, т. е. «мѣсто сорока».—Но и это послѣднее названіе принято имъ только послѣ завладѣнія татарами Крымомъ, съ XIV-го столѣтія; какъ же назывался онъ до того времени, намъ не извѣстно. Сохранилось еще преданіе, что во время Тохтамышъ-Хана, въ XIV столѣтіи, пришли изъ Саркеля (хазарскаго) снова въ Чуфуть-Кале сорокъ караимовъ, которые отличались храбростью, и въ виду ихъ заслуги, ханы жаловали ихъ ярлыками; эти пришельцы назывались киркъ-ларъ (т. е. сорокъ) <sup>2)</sup>.

Въ числѣ достопримѣчательностей Чуфуть-Кале въ настоящее время, кромѣ башенныхъ стѣнъ и воротъ его, находятся два караимскихъ молитвенныхъ дома (кенеса); одинъ изъ нихъ, очень древній, считается существующимъ не менѣе 600 лѣтъ, а другой относительно новый. Подъ алтаремъ послѣдняго, караимскій археологъ А. Фирковичъ нашель въ 1839 году самую древнюю въ мірѣ книгу пос-

<sup>1)</sup> См. сборникъ старинныхъ грамотъ касательно русскихъ караимовъ проф. В. Смирнова, стр. 63. Спб. 1890 г.

<sup>2)</sup> На это указываетъ перепись, находящаяся въ каталогѣ библейскихъ кодексовъ Импер. публ. библ., стр. 75. Спб. 1875 г.

лѣднихъ пророковъ, написанную въ 916 году по Р. Хр., содержащую въ себѣ особенную систему пунктацій, о какой совсѣмъ еще не было извѣстно; она находится теперь въ Императорской публичной библиотекѣ. Въ Чуфуть-Кале находится также много первобытныхъ пещеръ, двухъ и трехъ ярусныхъ, служившихъ жилищами доисторическому человѣку, а также подземныхъ потайныхъ ходовъ, ведущихъ къ источнику воды, которымъ пользовались караимы во время продолжительныхъ осадъ; затѣмъ есть мѣсто судилища, гдѣ судили преступниковъ, и дурбе (мавзолей), въ мавританскомъ стилѣ, въ которомъ покоится прахъ дочери извѣстнаго Тохтамышъ-Хана, Нинькинджанъ-ханымъ, умершій въ 1437 г. по Р. Хр., въ мѣсяць Рамазана—841 года. О причинѣ, по какой она похоронена здѣсь, исторія говорить различно, и фактъ этотъ остается загадочнымъ.

Далѣе, на разстояніи  $\frac{1}{4}$  версты отъ восточныхъ воротъ, находится между двумя холмами очень древнее караимское кладбище, называемое Иосафатова долина (Эмекъ Иосафатъ), усѣянное нѣсколькими тысячами древнихъ надгробныхъ памятниковъ различныхъ формъ. На памятникахъ высѣчены изреченія изъ священныхъ книгъ, а также означены званіе умершаго и годъ его смерти. Кладбище это осѣняютъ вѣковые дубовыя деревья и разнородные кустарники. Академикъ Палласъ, посѣтившій его въ прошломъ столѣтіи, описываетъ такъ: „При самомъ входѣ въ юго-западную долину находится внѣ города (Чуфуть-Кале) обсаженное вѣковыми деревьями кладбище, на которомъ рядами стоятъ весьма хорошіе, большею частью по одному образцу сдѣланные надгробные камни; они имѣютъ видъ саркофаговъ, снабженныхъ отлогой кровлей“. Далѣе описываетъ Палласъ, какъ высоко цѣнятъ караимы эту маленькую Иосафатову долину: ханы, когда только желали вынудить у караимовъ денегъ или подарки, прибѣгали къ угрозамъ вырубить деревья этого кладбища; и послѣ подобныхъ угрозъ караимы всегда оказывались готовыми удовлетворить желаніе хановъ. На этомъ кладбищѣ караимы еще и теперь продолжаютъ хоронить своихъ покойниковъ.

Изъ коронованныхъ особъ въ разныя времена удостоили своимъ посѣщеніемъ Чуфуть-Кале въ Бозѣ почившая Императрица Екатерина Великая вмѣстѣ съ Римскимъ императоромъ Францемъ-Иосифомъ II въ 1787 г. Ихъ принялъ въ своемъ домѣ знаменитый старшина тогдашней общины

караимовъ Веніаминъ-Ага; Императоръ Александръ Благословенный въ 1818 и 1825 гг., въ Бозѣ почившій Императоръ Николай Павловичъ и Императрица Александра Ѳеодоровна въ 1837 году, Государь Императоръ Александръ II, Императрица Марія Александровна и Великая Княгиня Марія Александровна 24 августа 1861 года, наконецъ, въ Бозѣ почившій Государь Императоръ Александръ III Миротворецъ, съ Его Императорскимъ Высочествомъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, нынѣ благополучно царствующимъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ II и со всѣмъ Августѣйшимъ семействомъ, — 4 мая 1886 года. Память о нихъ навсегда сохранится въ сердцахъ караимовъ.

А также изъ иностранныхъ государей посѣтили Чуфуть-Кале Иосифъ II, императоръ Австрійскій, въ 1787 г., Альбертъ-Францъ Прусскій въ 1858 г., Бразильскій императоръ донъ-Педро въ 1879 г., Наталія королева Сербская и король Сербскій Александръ въ 1897 г. Кромѣ того, еще много русскихъ и иностранныхъ высокопоставленныхъ лицъ.

По произведеннымъ въ 1878 и 1881 годахъ профессоромъ Д. А. Хвольсономъ раскопкамъ, на кладбищѣ въ Чуфуть-Кале находятся надгробные камни, начиная съ 240 года по Р. Хр., затѣмъ встрѣчаются памятники, относящіеся къ 289, 330, 545, 613 и т. д. <sup>1)</sup> годамъ. Еще раньше изслѣдованія Д. А. Хвольсона, караимскій ученый А. Фирковичъ, начиная съ 1839 года, съ цѣлью разрѣшенія предложеннаго правительствомъ вопроса о происхожденіи караимовъ, также изслѣдовалъ и производилъ раскопки по всѣмъ караимскимъ кладбищамъ въ Крыму какъ въ Чуфуть-Кале, такъ и въ Мангубъ-Кале, Солкатъ (старый Крымъ), Кафѣ (Ѳеодосія) и въ Евпаторіи, и описаніе своихъ подробныхъ изслѣдованій изложилъ въ особой книгѣ, изданной подъ названіемъ: „Сборникъ надгробныхъ надписей“. Вильно. 1871 года.



---

<sup>1)</sup> Древнееврейскія надписи, профессора Д. А. Хвольсона, стр. 227 и 229. Спб. 1884 г.



## ГЛАВА 4.

### Исторія израильскаго царства.

Вскорѣ по смерти Соломона послѣдовало наказаніе Божіе за нарушеніе имъ Его завѣта. Ближайшимъ наслѣдникомъ Соломона былъ старшій сынъ его Ровоамъ, но за грѣхи отца ему не суждено было удержать за собою все обширное государство Израильское. Только два колѣна Іуды и Венямина признало надъ собою власть Ровоама. Остальныя же десять колѣнъ израилевыхъ отпали отъ него и составили особое царство, которое стало называться Израильскимъ. Надъ этимъ вновь образовавшимся государствомъ воцарился одинъ изъ высшихъ сановниковъ Соломона, Еровоамъ, которому еще прежде было возвѣщено объ этомъ черезъ пророка. Іудейское государство находилось въ южной части Палестины, со столицею Іерусалимомъ, а на долю Израильскаго царства выпала сѣверная часть ея съ главнымъ городомъ сперва Сихемомъ, потомъ Ѳерсою и, наконецъ, Самаріей, построенной чрезъ шестьдесятъ лѣтъ послѣ раздѣленія. Израильское царство существовало не долго (только 257 лѣтъ, и въ это время оно имѣло 19 царей, принадлежавшихъ восьми различнымъ династіямъ). Іудейское царство продержалось сто слишкомъ лѣтъ, послѣ паденія десяти колѣнъ. Въ немъ смѣнилось двадцать царей, которые всѣ были потомки Давида. Итакъ, съ раздѣленіемъ израильскаго народа, который непосредственно предъ тѣмъ достигъ вершины своего могущества и славы своей, пришло его паденіе. Но не это раздѣленіе и не могущество враговъ было причиною паденія Израиля, а совращеніе съ пути слѣдованія Превѣчному Богу и Его заповѣдямъ. Послѣ возникновенія особаго израильскаго государства, цари, какъ израильскіе, такъ и іудейскіе, за исключеніемъ нѣкоторыхъ изъ послѣднихъ, измѣнили вѣрѣ отцовъ своихъ; они, вслѣдъ за ними и народъ увлеклись внѣшнимъ, раздражающимъ глазъ, блескомъ тлетворнаго языческаго культа, а свое великое, святое ученіе—ученіе Моисея и пророковъ перемѣнили на языческое. Но когда ни увѣщательныя рѣчи, ни угрозы истинныхъ пророковъ, ни наказанія Божіи не могли вразумить и исправить Израиля отъ идолопоклонства и другихъ беззаконій, Богъ положилъ

разрушить эти царства. Находясь между сильными монархиями: египетской съ одной стороны, ассирийской и вавилонской съ другой, Палестина сдѣлалась театромъ ихъ войны и добычею побѣдителей. Первое пало израильское царство завоеванное ассирийскимъ царемъ Салманассаромъ (4786 г. отъ с. м. 723 г. до Р. Х.). Онъ разрушилъ столицу Самарію и другіе израильскіе города, побѣжденныхъ десять колѣнъ израилевыхъ увелъ въ Ассирію и поселилъ однихъ за Тигромъ, другихъ за Эвфратомъ, въ Месопотаміи, иныхъ же въ Мидіи. Это событіе называется обыкновенно Ассирийскимъ плѣненіемъ. Такимъ образомъ сбылись въ точности предсказанія пророковъ Божіихъ, которые постоянно грозили Израилю, что за идолопоклонство и пороки Господь предастъ ихъ въ руки враговъ и разсѣетъ ихъ по чужимъ землямъ. На мѣсто отведенныхъ плѣнниковъ Салманассаръ переселилъ въ опустошенные самарійскіе города жителей Вавилоніи и ближайшихъ къ Сидону мѣстностей. Изъ новыхъ переселенцевъ язычниковъ образовалась іудейская секта или расколъ подъ названіемъ Самарянъ, и вотъ какъ: Иноземцы, поселившіеся преимущественно около столицы Самаріи, долго страдали отъ опустошенія страны дикими звѣрями; въ особенности отъ голодныхъ львовъ. Язычники думали, что Богъ израильтянъ посылаетъ на нихъ хищныхъ звѣрей въ наказаніе за то, что они не хотятъ познать Бога, который эту землю избралъ нѣкогда для своего народа. Поэтому они попросили своего царя пригласить имъ израильскихъ священниковъ для обученія ихъ Моисееву закону. Просьба ихъ была удовлетворена. Но самаряне все-таки не сдѣлались истинными послѣдователями ученія Моисеева закона; религія ихъ представляла смѣшеніе понятій объ истинномъ Богѣ съ вѣрованіями язычниковъ.

Царство іудейское было покорено въ 585 л. до Р. Х. вавилонскимъ царемъ Навуходносоромъ, который, превративъ Іерусалимъ и храмъ Соломона въ кучу развалинъ, отвелъ въ плѣнъ значительную часть жителей Іудеи въ отдаленную Вавилонію, чтобы такимъ образомъ уничтожить въ корнѣ всякую возможность политически національнаго возрожденія іудейскаго народа. Въ этомъ, такъ называемомъ, вавилонскомъ плѣну іудеямъ жилось привольно, безъ стѣсненія. Навуходносоръ цѣнилъ способности и благонравную жизнь подчиненнаго народа израильскаго и относился

къ нему очень милостиво. Онъ дозволилъ имъ жить по своимъ законамъ и безпрепятственно исповѣдывать свою религію. Многіе юноши изъ царской и княжеской фамилій, въ томъ числѣ Данилъ, Азарія, Мисаиль и Ананія, обратившіе на себя особенное вниманіе царя вавилонскаго, были взяты ко двору. Ихъ воспитывали во всей мудрости халдейской и впослѣдствіи даровали имъ важнѣйшія должности и званія при царскомъ дворѣ. Но все это, однако, не особенно радовало іудеевъ. За поклоненіе языческимъ богамъ лишившись своей родной земли, іудеи тосковали и плакали по своей потерянной родинѣ и святынѣ — храмѣ, мимо которой нѣкогда такъ равнодушно проходили къ идольскимъ капищамъ. Они питали отвращеніе къ идолопоклонству и въ чувствѣ глубокой скорби обратившись къ превѣчному Богу израилеву, свято хранили и лелѣяли заповѣданное имъ Синайское ученіе. Скорбныя чувствованія ихъ весьма рельефно отражаются въ тогдашней національной пѣсни, не сходившей съ устъ народа и начинающейся словами: «При рѣкахъ Вавилона тамъ сидѣли мы и плакали, когда вспоминали о Сіонѣ» (псал. 137). Въ это время среди ихъ жилъ знаменитый пророкъ Іезекіель <sup>1)</sup> взятый въ плѣнъ въ одно время съ царемъ іудейскимъ Іехоніей. Онъ горячо любилъ своихъ соплеменниковъ и болѣе другихъ чувствовалъ ихъ горе. Выступивъ своею пророческою дѣятельностью и какъ духовный руководитель, Іезекіель своимъ вдохновеннымъ божественнымъ словомъ ободрялъ, успокаивалъ духъ народа, внушалъ ему чаяніе и надежду на небснаго Отца и Покровителя, а также на свои собственные силы. Да, онъ при всякомъ удобномъ случаѣ не переставалъ увѣрять ихъ въ томъ, что это вторичное рабство, вавилонское плѣненіе, долго продолжаться не будетъ, что вотъ часъ ихъ освобожденія скоро пробьетъ. И дѣйствительно, вавилонскій плѣнъ долго не продолжался, часъ свободы Израиля скоро пробилъ. Не успѣлъ израильскій

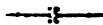
---

<sup>2)</sup> Пророкъ Іезекіель былъ священникъ. Онъ строго обличалъ беззаконія іудеевъ и предсказывалъ разрушеніе Іерусалима. Въ своихъ пророчествахъ Іезекіель предсказываетъ взятіе Іерусалима и плѣнъ царя Седекіи съ такими подробностями, какъ будто совершаются предъ его глазами. Онъ былъ необыкновенно прозорливъ. Однажды въ Вавилоніи Іезекіель, перенесенный духомъ въ храмъ Іерусалимскій, видѣлъ тамъ идоловъ и совершаемое имъ поклоненіе: старѣйшины народа израильскаго, кадили еиміамъ предъ идолами, женщины плакали по Фаммузу, и т. д., при чемъ Господь открылъ ему указанія и бѣдствія, готовящіяся Іерусалиму.

народъ провести въ плѣну и пятидесяти лѣтъ, какъ на историческую сцену древняго міра выступилъ Киръ, царь персовъ. Объ этомъ помазанникъ Божьемъ, сдѣлавшимся единственнымъ правителемъ востока, пророкъ Исаія еще за нѣсколько десятковъ лѣтъ до разрушенія Іерусалима предсказывалъ, что Богъ возвыситъ его надъ царями и народами и возвратитъ іудеевъ изъ плѣна. Исполненіе этого пророчества обнаружилось съ полною силою и точностью. На первомъ году своего царствованія Киръ обнародовалъ по всему царству, что Богъ поручилъ ему воздвигнуть храмъ въ Іерусалимѣ, и потому разрѣшилъ всѣмъ плѣннымъ іудеямъ, кому угодно, возвратиться въ Палестину, возстановить Іерусалимъ и вновь соорудить храмъ Богу Израилеву. Мало того, онъ приказалъ отдать эмигрантамъ въ руки всѣ сокровища, ограбленныя и вытащенные Навуходносоромъ изъ храма, приглашалъ всѣхъ мѣстныхъ властей, находившихся по дорогѣ отъ Вавилоніи до Іерусалима, оказывать эмигрантамъ всякое содѣйствіе матеріальное и нравственное, дать имъ въ дорогу тѣлохранителей и войско. Согласно великодушному царскому разрѣшенію, немедленно составила большую партія въ 42,000 слишкомъ человекъ, изъявившихъ желаніе возвратиться въ прежнее отечество. Партія отправилась подъ предводительствомъ Зерувавеля—внука предпоследняго іудейскаго царя Іегояхина, и первосвященника Іегошуа. Зеруавель, пришедши въ Іерусалимъ, приступилъ къ постройкѣ храма на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ первый храмъ. Но не легко было исполнить это дѣло. Всякому благому начинанію, какъ это ужъ всегда бываетъ, являются неожиданныя препятствія. Нужно только не унывать, не падать духомъ и тогда самое трудное дѣло доведешь до конца. Вотъ и при постройкѣ храма явились враждебные іудеямъ самаритяне, которые старались остановить начатую постройку. Наконецъ съ Божіею помощію, храмъ былъ готовъ и освященъ торжественнымъ празднованіемъ при жертвоприношеніяхъ. Это было за шесть недѣль до пасхи. Въ новомъ своемъ храмѣ іудеи отпраздновали по старинному обычаю съ жертвами и опрѣсноками въ чувствѣ живѣйшей радости праздникъ пасху, каковой давно уже не совершалось на запустѣлыхъ стогнахъ Іерусалимскихъ. Вообще, предки, находясь подъ верховнымъ владычествомъ персовъ, пользовались особеннымъ благоволеніемъ Божіимъ. Они снова зажили самостоятельною національною жизнью.

Спустя нѣсколько десятковъ лѣтъ послѣ возрожденія, т. е. возвращенія ихъ въ св. обѣтованную землю на горизонтѣ ихъ явились два новыхъ свѣтила въ лицѣ Эздры, извѣстнаго своею ученостью и набожностью, и Нееміи. Эзра и Неемія, эти доблестные мужи, пользовались большимъ почетомъ при персидскомъ дворѣ. Свое почетное положеніе они счумѣли употребить во благо своихъ единоплеменниковъ. Благодаря ихъ просьбамъ, персидскій царь Артаксерксъ Долгорукій позволилъ переселить еще одну партію іудеевъ въ старое отечество ихъ и выстроить вновь іерусалимскую крѣпость. Вторая колонна іудейскихъ переселенцевъ изъ Персіи выступила подъ предводительствомъ Эздры и Нееміи. Въ то время, когда Неемія употреблялъ свои заботы преимущественно для возстановленія гражданскаго порядка между іудеями, Эзра же неутомимо трудился надъ духовнымъ благосостояніемъ народа. Чтобы доставить полную авторитетность Моисееву закону, Эзра образовалъ учебныя заведенія, назначилъ учителей для обученія юношества древнебиблейскому языку и Закону Божію, построилъ синагоги, куда народъ долженъ былъ собираться въ каждую субботу для молитвы и слушанія Слова Божія. Онъ возстановилъ богослуженіе въ древнемъ видѣ. Посему опять были принесены жертвы во храмѣ, снова раздавались въ стѣнахъ его пѣнія и гимны левитовъ съ хвалами Превѣчному Богу. Но эти пѣнія, эти гимны, нѣкогда столь радостныя и торжественныя, теперь пробудили въ сердцахъ горькія воспоминанія о великолѣпнѣи храма перваго и о величіи Іерусалима, града священнаго. Итакъ, во времена Эздры и Нееміи опять взошла для іудеевъ заря національной свободы, они снова пробились изъ мрака къ свѣту.

Подъ владычествомъ персидскихъ государей іудеи находились около ста двадцати лѣтъ. Въ царствованіе Агаш-вероша (Ксеркса) іудеи, какъ разсказывается въ одной изъ книгъ св. писанія (кн. Эсѣири), гдѣ начинается исторія Амана.



## ГЛАВА 5.

### Вѣрученіе караймовъ.

Названіе „караймъ“ или караймы произошло отъ корня семитическаго слова «кара», что означаетъ «читать писа-

ніе». Слово это въ единственномъ числѣ «карай», а во множественномъ «караимъ» — читающіе св. писаніе, т. е. вѣрующіе писанному закону. Кромѣ того, караимы еще называютъ себя также «бене-микра», т. е. дѣти священнаго писанія.

Караимы исповѣдуютъ и придерживаются буквально только книгъ стараго завѣта, т. е. священной библіи, въ той первоначальной чистотѣ, какъ она существовала во времена пророковъ, божественное происхожденіе которой не отвергается и христіанской церковью, и не признаютъ никакихъ къ нимъ толкованій и прибавленій. Изъ этихъ же книгъ св. писанія караимы черпаютъ все, что относится и касается нравственной и духовной жизни ихъ. Главной основой караимской вѣры является текстъ: «люби Господа Бога и ближняго, какъ самого себя» (Левитъ, XIX, 18 и 34); текстъ этотъ дважды сказанный, относится не къ однимъ только близкимъ членамъ своей вѣры, но и ко всему человѣчеству, которое создано по образу Божію <sup>1)</sup>. Караимы твердо вѣруютъ въ возмездіе за добрыя дѣла, въ воскресеніе мертвыхъ и въ вѣчную жизнь, т. е. если человекъ въ продолженіе земной своей жизни приготовилъ себя добрыми дѣлами, то по разлученіи съ этимъ міромъ переходитъ въ другой міръ, духовный, въ которомъ и будетъ жить вѣчно. Вѣрованіе же въ переселеніе душъ караимы совершенно отвергаютъ.

На основаніи св. писанія у караимовъ постановлено десять членовъ вѣры, которые заключаютъ въ себѣ основаніе караимской религіи.

Нѣмецкіе ученые оцѣнили вполне значеніе караимской литературы, много трудились надъ ней, какъ, напр., Гостъ, Юліусъ Фирстъ, Грець, Нейбауеръ и др. и знакомили съ ней своихъ читателей. Наша-же отечественная русская литература пока довольно скудна по этой отрасли, — нужно ожидать, что быть можетъ въ будущемъ она займется этимъ.

Приводимъ вкратцѣ имена самыхъ выдающихся караимскихъ писателей съ ссылками на ихъ сочиненія.

1) Веніаминъ Нагавенды (изъ Наговендіи) жилъ въ концѣ VIII вѣка, и до насъ дошло нѣсколько его сочиненій, — первое подъ названіемъ «Масъать-Веніаминъ», —

---

<sup>1)</sup> Т. е. въ смыслѣ духовномъ и умственномъ.

объясненіе религиозныхъ законовъ; второе — комментарий на книги пророка Исаи и на Экклезіастъ. Комментарій его на книги Исаи считаются самыми древними въ мірѣ.

2) Ниссе-бенъ-Новахъ, тоже VIII вѣка, уважаемый ученый, скитался по разнымъ странамъ и сильно страдалъ; какъ пишетъ самъ въ своихъ сочиненіяхъ, онъ зналъ хорошо языки: халдейскій, арабскій и греческій; написалъ очень объемистое сочиненіе подъ названіемъ „Битанъ-Хаммаскилимъ“, но, къ сожалѣнію, только часть его творенія дошла до насъ; она содержитъ обширное объясненіе 10-ти заповѣдей.

3) Моше-Гарафе-Дарай, IX вѣка, обладалъ большимъ поэтическимъ талантомъ; сочиненіе его подъ названіемъ „Диванъ“ содержитъ въ себѣ разныя стихотворенія свѣтскія, литургическія и проч.; число ихъ простирается до 544 и относится къ 843 г. Единственный въ мірѣ экземпляръ этого сочиненія находится въ Императорской публичной бібліотекѣ.

4) Салмонъ-бенъ-Ерухимъ, X в.; онъ въ качествѣ проповѣдника ѣздилъ къ разнымъ обществамъ и проповѣдывалъ народу. Существуетъ нѣсколько его сочиненій: первое подъ названіемъ „Милхамотъ“, затѣмъ объясненія на псалмы Давида, плачь Іереміи, Экклезіастъ, Эсфирь, Руфь и проч. Объясненіе его на псалмы Давида написано въ 957 г. Не лишнимъ нахожу также привести здѣсь часть его проповѣди:

«Братья мои! Благоговѣйте передъ величіемъ Бога отцовъ и праѣдцовъ вашихъ. Страшитесь сопротивляться волѣ Его и не навлекайте на себя справедливаго, страшнаго гнѣва Его. Братья мои! Если вы посѣете на полѣ благочестивыя, чистыя сѣмена, то и пожнете чистый, благодатный плодъ. О! не забывайте, что подъ нами зяеть адъ съ пожирающимъ пламенемъ для грѣшниковъ. Печитесь, пока есть время, о спасеніи душъ вашихъ. Старайтесь, это свѣтило, ниспосланное озарить стези земной жизни, да не померкнетъ въ вашихъ рукахъ. О! не продайте за талантъ или динарій блаженства вѣчной жизни, блаженства души, котораго и разумѣть не можемъ среди мрака и грязи. Да озаритъ вашъ путь свѣтильникъ Закона и истинная заповѣдь, данная Богомъ Моисею на горѣ Синайской! А вы, кичливые и нечестивые отступники За-

кона! Настанетъ для васъ день мести, день гнѣва Бога—Карателя. О, тотъ день, какъ пламенѣющій огонь, пожретъ васъ! Какъ вы дадите отчетъ за противозаконныя, несправедныя ваши дѣянiя? Вы, слуги вашихъ страстей, грѣхководники, нарушившіе заповѣди Господниа, помните, что вамъ придется стоять предъ нелицеприятнымъ Судією на страшномъ Судѣ Его».

5) Иосифъ Киркасани, X в., авторъ знаменитой книги «Альнуаръ» (свѣтъ), на арабскомъ языкѣ. Книга эта состоитъ изъ двухъ отдѣловъ; первый о законахъ караимской вѣры, второй — экзегетика на Пятикнижіе Моисеево, соч. въ 937 г. единственный въ мірѣ экземпляръ его находится въ Императорской публичной библіотекѣ.

6) Давидъ-Аль-Фаси, или Абу-Солиманъ-Давидъ, первый лексикографъ X в.

7) Ефетъ Галлеви или Абу-Али-Гасанъ-Альбусари, весьма уважаемый ученый и одинъ изъ самыхъ плодovitыхъ писателей; онъ написалъ комментаріи на арабскомъ языкѣ на всѣ книги Св. Писанiя; онъ и сынъ его Левибенъ-Ефетъ-Албусари жили въ концѣ X в.

8) Иосифъ Гароэ, или Абу-Якубъ-Албусари, знаменитый философъ богословія, авторъ книгъ: «Нiимотъ» (сладость) и «Махкиматъ Пети» (вразумляющій); жилъ въ XI вѣкѣ.

9) Иешуа Гамламедъ, или Аипрагъ Эбенъ-Эседъ, XI в., жилъ въ Иерусалимѣ, авторъ двухъ книгъ на арабскомъ языкѣ, первая—объясненіе на Пятикнижіе, и вторая—знаменитая книга «Яшаръ» (о кровосмѣшенiяхъ), единственный въ мірѣ экземпляръ ея находится въ Императорской публичной библіотекѣ.

10) Товiя Габбаки, XI в., жилъ въ Константинополѣ, откуда также происходятъ и слѣдующіе ученые:

11) Иегуда Гадасси, XII в., знаменитый ученый, авторъ книги «Эшколь — Гаккоферъ» (Грузда мврра), очень объемистое сочиненіе, состоящее изъ 200 главъ о караимскомъ вѣроученiи, изложенное въ рiемованныхъ стихахъ и въ алфавитномъ порядкѣ. Сочиненіе это вышло въ 1148 г. въ Константинополѣ, во время владычества грековъ.

12) Аронъ-бенъ-Иосифъ-Гарофэ, XIII в., весьма уважаемый караимами экзегетикъ и философъ, авторъ книги «Мивхаръ» <sup>1)</sup> (комментаріи на Пятикнижіе), сочиненное въ

---

1) По своей важности преподается въ караимскихъ училищахъ.



1294 г., и книги «Михлаль-Юфи» (грамматика); онъ же исправилъ молитвенники и добавилъ въ нихъ много молитвъ; жилъ въ Крыму и Константинополѣ.

13) Аронъ-бенъ-Илія-Никомодіо, XIV в., приобрѣлъ большую извѣстность сочиненіемъ подь названіемъ «Кетеръ-Тора», а также написалъ книгу «Ганъ-Эденъ» (рай) о караимскихъ законахъ вѣры и книгу «Эчь-Хаимъ» (древо жизни) о богословской философіи; умеръ въ 1369 г., жилъ въ Константинополѣ.

14) Иліягу-Башьячи, XV в., авторъ книги «Аддереть-Иліягу» — о караимскихъ обрядахъ и еще другихъ сочиненій; онъ пользуется большимъ уваженіемъ; умеръ въ 1490 г. жилъ въ Константинополѣ.

15) Калевъ-Апондопуло, зять послѣдняго, XVI в., знатокъ греческой литературы, математики и астрономіи, написалъ очень много сочиненій; умеръ въ 1524 г., жилъ въ Константинополѣ.

16) Моше-Башіячи, великій лингвистъ и знатокъ арабскаго и греческаго языковъ, правнукъ вышеупомянутаго Иліягу Башіячи; онъ посѣтилъ всѣ караимскія общества въ Азіи, Африкѣ и Европѣ и написалъ книгу «Матте-Элохимъ» (объ основахъ караимской вѣры); умеръ въ Константинополѣ въ 1571 г., на 20-мъ году жизни.

17) Исаакъ-Троки, XVI в., авторъ книги «Хиззукъ-Эмуна» (крѣпость вѣры), переведенной на латинскій языкъ, вышедшей въ 1593 г.

18) Мордехай-бенъ-Нисанъ-Кокизовъ, изъ Краснаго Острова, въ Галиціи, XVII вѣка. Онъ, по вызову лейденскаго профессора Тригланда, написалъ весьма интересную книгу о караимахъ «Додъ-Мордехай»; она вышла съ переводомъ на латинскій языкъ въ 1714 г., а нынѣ готовится выйти на русскомъ языкѣ; по желанію шведскаго короля, написалъ также книгу о караимахъ «Левушъ-Маихутъ» и еще другія серьезныя сочиненія.

19) Авраамъ-бенъ-Іошіягу, XVIII в., изъ Чуфуть-Кале, авторъ объемистой и серьезной книги подь названіемъ „Эмуна-Оменъ“, о караимской вѣрѣ (она находится въ печати); умеръ въ 1714 году.

20) Сима-Исаакъ, прозванный „Оламъ-Чаиръ“ (маленькій міръ), XVIII в., изъ г. Луцка; жилъ въ Чуфуть-Кале; написалъ 24 сочиненія по разнымъ отраслямъ, умеръ въ 1761 году.

21) Исаакъ-бенъ-Шелемо, XIX в., изъ Чуфуть-Кале, весьма уважаемый наставникъ и ученый, — авторъ книги подъ названіемъ „Орь-Галлевана“ (свѣтъ луны), для опредѣленія караимскихъ праздниковъ, заключающей также и астрономію, и книги „Пиппаты-Икратъ“, объ основахъ караимской вѣры, умеръ въ 1824 г.

22) Іосифъ-Шелома (Яшаръ), XIX в., изъ Евпаторіи, авторъ книги „Тиратъ-Кесефъ“, — объясненіе на книгу „Мивгаръ“; умеръ въ 1845 г.

23) Авраамъ-Луцки (Абезъ-Яшаръ), сынъ послѣдняго, умеръ въ 1855 г.; оба они очень уважаемые караимами ученые.

24) Авраамъ-Фирковичъ, ученый и археологъ, авторъ многихъ сочиненій и изслѣдованій, умеръ въ 1874 г. въ Чуфуть-Кале.

Кромѣ этихъ, есть еще очень много караимскихъ авторовъ, распространяться о которыхъ здѣсь намъ не позволяетъ мѣсто. Можно только сказать, что, когда въ VIII и IX вѣкахъ караимы обладали очень богатой богословской литературой, по части философіи, богословія, экзегетики, лексикографіи, грамматики, поэзіи и проч., въ то же время у многихъ другихъ народовъ ничего подобнаго не существовало. Дошедшіе до насъ труды предковъ караимовъ служатъ славой ихъ народа и честью для Россіи.



## ГЛАВА 6.

### Караимское ученіе о библии.

Источникъ, въ которомъ сохраняется божественное откровеніе, это священное писаніе, иначе еще называемое библией <sup>1)</sup>. Это имя дается св. писанію по особенной его важности и достоинству. Св. писаніе есть собраніе книгъ, написанныхъ по вдохновенію Божию Моисеемъ и другими Богомъ освященными людьми или пророками. Такимъ образомъ св. писаніе есть слово Божіе, открытое Имъ самимъ путемъ постепеннаго сообщенія избранникамъ Своимъ, и всякій изъ благомыслящихъ и опытныхъ людей

<sup>1)</sup> Отъ греч Biblos, книга. Св. писаніе, предпочтительно предъ всѣми другими книгами, заслуживаетъ названіе библии, т. е. книга книгъ, главная книга.

знаетъ, что только св. писаніе указываетъ прямой путь къ истинѣ и добру. Оно сообщаетъ намъ чистое познаніе о Богѣ, о Его промыслѣ, о человѣкѣ, о его назначеніи, о вселенной, о наградахъ и наказаніяхъ. Въ немъ ясно, точно и обстоятельно указывается направленіе жизни человѣка къ высшей цѣли его бытія, печется о его жизни не только вѣчной—загробной, но и настоящей—земной, какъ выражено въ книгѣ Моисея: «Вотъ Я положилъ предъ тобою жизнь и добро, смерть и зло, ибо Я завѣщаю тебѣ нынѣ любить Господа Бога твоего, ходить по путямъ Его, соблюдать Его повелѣнія и законы; будешь жить, умножаться, дабы благословилъ тебя Господь на землѣ». Еще говорится: «Избери жизнь, чтобы жилъ ты и потомство твое» (Второз. 30, 15—19). Берите же изъ библии, этой драгоценной сокровищницы, все то, что можетъ и должно служить руководящею нитью вамъ на всю жизнь. Читайте св. писаніе и вы найдете въ немъ полноту безконечно высокихъ религіозныхъ и нравственныхъ правилъ, всегда будете черпать изъ него, какъ неизсякаемаго источника просвѣщенія всѣхъ способностей сердца и души, силу высшаго вдохновенія и стремленія ко всему справедливому, истинному, доброму, гуманному, которыя для человѣка гораздо важнѣе, драгоценнѣе матеріальнаго эфемернаго богатства. Раскройте въ библии исторію нашихъ святыхъ патріарховъ, пророковъ и другихъ великихъ благочестивыхъ мужей, и вы увидите тамъ могущественную, всеодолющую силу Божественнаго слова. Человѣческое слово никогда не достигало и не можетъ достигнуть большаго могущества и величія, чѣмъ то, какое оно получило въ св. писаніи, какъ въ словѣ Божіемъ. Если бы у насъ не было библии, мы не имѣли бы, кажется, выразить множества нашихъ душевныхъ чувствованій и порывовъ, не находили бы именно словъ для высказыванія лучшихъ и высшихъ нашихъ мыслей. Да, сила вдохновенія, какую заключаетъ въ себѣ ученіе библии, даетъ себѣ чувствовать при самомъ чтеніи его. Кто со вниманіемъ читаетъ библию, тотъ невольно проникается чувствомъ благоговѣйнаго страха и душевнаго настроенія, болѣе и болѣе ощущаетъ потребность стремленія къ высшему совершенству. «Тора, говоритъ знаменитый Ааронъ Гарофе, это древо мудрости, плодами котораго можетъ всякій изъ желающихъ насытиться, это—источникъ жизни, струями котораго каж-

дый можетъ утолить свою жажду». Но если это самое св. писаніе понимается неправильно, если оно толкуется вкривь и вкосъ, вслѣдствіе непониманія, то оно неизбѣжно ведетъ человѣка къ нравственному тлѣнію. «Кто мудръ, замѣть сіе, кто разумень, знай сіе, ибо пути Господа прями, благочестивые шествуютъ по нимъ, а нечестивые падаютъ на нихъ» (Осія 14, 10). «Мы должны думать такъ, какъ говорить св. писаніе, а не заставлятъ его говорить такъ, какъ мы думаемъ». «Тора — это божественный законъ, — стоитъ выше нашего ума, а потому мы не властны критически относиться къ этому святому божественному произведенію. Мы не должны стараться проникать въ тайны Божества, а повинуюсь Его волѣ, исполнять святыя слова безъ всякаго мудрствованія».

Караимское ученіе говоритъ дословно по библии, отвергая жидовскую талмудистскую философію, направленную противъ человѣчества и даже самаго Бога.

«Дивныя совершенства Божіи, проявляемыя въ видимомъ мірѣ, а въ особенности св. писаніе или откровеніе Божіе сообщаютъ намъ такое понятіе о Богѣ».

Богъ есть бытіе предвѣчное, не сотворенное духовное Существо. Вѣчность и безначальность суть не отъемлемыя свойства бытія Бога. Онъ всегда былъ, есть и будетъ, неизмѣнно прежде всѣхъ вѣковъ и послѣ окончанія вѣковъ. У Него нѣтъ измѣненія и нѣтъ того, что у насъ говорятъ — прошедшее, настоящее и будущее. У Господа Бога вѣчно одно, неизреченное и необыкновенное, настоящее, какъ сказано: «Я есмь Сущій» (Іегова. Исх. 3, 14), «Я тотъ же, Я первый и Я послѣдній» (Исаія 48, 12). Богъ есть духъ безпредѣльный, вездѣсущій; Его величіемъ наполнены всѣ міры. Нѣтъ пространства, гдѣ бы Его не было. Небо и небеса небесъ служатъ Ему престоломъ, земля подножіемъ ногъ Его, и стало быть для вездѣсущія Бога нѣтъ слова, что называется «отдаленное»; Ему всѣ предметы одинаково близки. Ибо Онъ возсѣдаетъ высоко, приклоняется, чтобы «призирать на небо и на землю». Богъ всемогущъ; для Него все возможно и нѣтъ для Него ничего невозможнаго; Онъ можетъ исполнять все, что захочетъ, Онъ хочетъ только справедливости и добра; въ Немъ нѣтъ ничего несправедливаго. Богъ есть существо премудрое и всевѣдущее; Онъ знаетъ все; нѣтъ ничего во всемъ мірѣ, ни въ прошломъ, ни въ настоящемъ, ни въ будущемъ,

что бы Ему было неизвѣстно. Предъ Его Божественнымъ всевѣдѣніемъ открыты всѣ дѣла и сокровеннѣйшія мысли. Богъ, являя свое могущество согласно съ своею творческою мудростью, имѣетъ въ своихъ дѣйствіяхъ самыя лучшія цѣли и для достиженія ихъ избираетъ самыя лучшіе пути, а потому дѣла Его совершенны; ничего не можетъ быть лучше того, что Онъ сдѣлалъ; Онъ есть неизреченный идеаль совершенства или то же, что святости, въ Немъ соединяются въ высшей степени всѣ добрыя свойства. А потому Онъ не терпитъ нарушенія нравственнаго закона, предписаннаго Имъ свободно разумнымъ существамъ. «Будьте святы, ибо святъ Я Предвѣчный Богъ вашъ» (Левитъ 19, 2). Слова: всемогущій, вездѣсущій, живый, предвѣчный, всевѣдущій, премудрый, говорятъ наши законоучители, недостаточно ведутъ къ познанію существа Бога. Ибо неизслѣдимы и непостижимы Его совершенства. Изъ великой тайны Своего бытія Онъ открылъ, — насколько доступно нашему слабому уму, который смиряется и благоговѣетъ предъ Нимъ. Велика наша вѣра въ Тебя, о Боже! Вѣдь у тебя источникъ жизни; въ свѣтѣ Твоемъ мы видимъ свѣтъ.

Въ 1646 году декабря 3 дня король Владиславъ IV привиллегіею своею утверждаетъ за трокскими караимами исключительное право на жительство и торговлю въ г. Троккахъ; прочіе же евреи «раббинисты», пробравшіеся сюда и открывшіе здѣсь тайную торговлю и питейныя заведенія, должны быть отсюда выселены. Въ 1-мъ и 2 томѣ «Галмудъ и евреи» о караимахъ есть подробная характеристика въ похвалу ихъ даже многихъ коронованныхъ особъ.

#### Образъ жизни караимовъ.

Караимы всегда были склонны къ образованію, хотя и жили на востокѣ, между азіатскими народами; во время хановъ, при Капланъ-Гиреѣ, въ 1734 году, они основали въ Чуфутъ-Кале свою типографію, гдѣ печатались молитвенники и религіозныя книги, а затѣмъ имѣли свою типографію и въ г. Евпаторіи. Въ настоящее время караимы усердно занимаются образованіемъ молодого поколѣнія и успѣли очень много въ этомъ направленіи; нынѣ не мало уже находится у нихъ медиковъ, юристовъ, инженеровъ, офицеровъ и женщинъ, кончившихъ высшіе женскіе курсы. Нынѣ главнымъ центромъ караимовъ счи-

тается Евпаторія, гдѣ находится караимское духовное правленіе и мѣстопребываніе высшаго караимскаго духовнаго лица, гахама <sup>1)</sup>. Также недавно открылось здѣсь караимское духовное и общеобразовательное училище, подѣ названіемъ «Александровское караимское духовное училище», состоящее изъ пяти классовъ; послѣдній—двухъ-годичный, специальный, для приготовленія караимскихъ духовныхъ лицъ и вѣроучителей.

Прежде караимы занимались исключительно земледѣліемъ и ремеслами, очищеніемъ кожъ, приготовленіемъ и продажей сѣделъ, мѣстной обуви, бурокъ, войлоковъ и т. д. Академикъ Палласъ, жившій въ концѣ XVIII вѣка, свидѣтельствуесть, что караимы изъ Чуфуть-Кале постоянно собирали дубильныя растенія на Мангубъ-Кале, гдѣ гора изобиловала ими, и употребляли для выдѣлки кожъ, въ чемъ были лучшіе мастера. Кромѣ этого, они занимались еще и другими, болѣе изящными, ремеслами, приготовленіемъ позументовъ, гайтановъ и проч. Впослѣдствіи они начали заниматься также торговлей, отправляя въ Константинополь и въ Западную Европу зерновой хлѣбъ, шерсть и проч., и торговлей разными товарами въ лавкахъ, но главнымъ образомъ, обладая съ древнихъ временъ въ Крыму большимъ количествомъ земель, они обрабатывали ихъ; такъ, напримѣръ, въ ханскихъ ярлыкахъ, укрѣпляются за караимами всѣ земли около Чуфуть-Кале, начиная отъ Бахчисарая до рѣки Качи, подѣ тогдашними названіями: Рамазанъ-Саласы, Попасъ-Чокракъ, Тепе-Кермень и проч.; притомъ въ ханскихъ ярлыкахъ говорится, что караимы владѣютъ этими землями съ очень давнихъ временъ <sup>2)</sup>; въ Солкатѣ же (старый Крымъ) караимы занимались исключительно только земледѣліемъ и садоводствомъ.

Караимы до половины XIX столѣтія еще очень строго держались восточнаго образа жизни. Въ домахъ не употребляли мебели, а садились на коврахъ по восточному обычаю, носили національныя одежды и говорили исклю-

1) Для завѣдыванія духовными и другими дѣлами, касающимися караимовъ, существуетъ съ 1837 г. въ городѣ Евпаторіи особое караимское духовное управленіе, состоящее подѣ предсѣдательствомъ гахама и двухъ газзановъ; таковое же управленіе, 2-е, существуетъ и для караимовъ западныхъ губ., въ гор. Трокахъ Виленской губерніи.

2) См. сборникъ старинныхъ грамотъ касательно русскихъ караимовъ проф. В. Смирнова, стр. 70—102. С.-Петербургъ, 1890 г.

чительно на тюркско-татарскомъ языкѣ, женщины-же прятались отъ мужчинъ; также на вечерахъ (зіяфетъ) и свадьбахъ мужчины и женщины всегда находились отдѣльно, т. е. вообще такъ, какъ оно существуетъ и нынѣ у восточныхъ народовъ. Начиная же съ половины нынѣшняго столѣтія, духъ времени сталъ сильно вліять на караимовъ, чему особенно способствовала Крымская война 1854 года тѣмъ, что вслѣдствіе военныхъ дѣйствій тогда на всемъ полуостровѣ Крыма караимы принуждены были переселиться въ южные города Россійской Имперіи. Тамъ они встрѣтились лицомъ къ лицу съ настоящей европейской обстановкой; кромѣ того, къ этому присоединились еще широкія преобразованія блаженной памяти Императора Александра II. Все это, взятое вмѣстѣ, очень повліяло на караимовъ, и съ тѣхъ поръ они начали измѣнять восточный образъ жизни на европейскій, изучать и употреблять русскій и другіе языки и поступать массами въ учебныя заведенія и проч.; такимъ образомъ цивилизація у караимовъ подвинулась быстрыми шагами впередъ, и нынѣ стало совсѣмъ трудно отличить караима отъ европейца, хотя въ Крыму еще нѣкоторые и держатся восточнаго образа жизни и носятъ національныя одежды, но теперь ихъ совсѣмъ мало.

#### Современное значеніе талмуда.

Какъ руководитель и вдохновитель національнаго міросозерцанія, талмудъ есть крайнее олицетвореніе іудейскаго патріотизма. Это, если можно такъ выразиться, аккумуляторъ іудейства, хранитель и оберегатель его горделивой субстанции. Прикрываясь религіозными побужденіями, іудейство преслѣдовало, въ эпоху созданія талмуда, не столько религіозныя, сколько именно свои экономическія, соціальныя и политическія задачи. Тогда, какъ и въ наши дни, оно прежде всего являлось соціальнымъ факторомъ, а если плакалось, какъ оно плачется и теперь, на свои яко-бы вѣроисповѣдныя невзгоды, то единственно потому, что не хотѣло и не хотеть обнаружить истиннаго характера своей же собственной экономической тираніи. Исторія знаетъ такіе народы, которые дѣлали религію слугою своей политики; іудейство же, выразившееся въ талмудѣ, всегда разсматривало именно свою политику, какъ національную религію, и остается на этой точкѣ зрѣнія понынѣ.

Наряду съ указанными политическими причинами возникновенія талмуда, были еще и причины психологическія. Глубокіе раздоры, волновавшіе іудейскій міръ въ данный періодъ времени, отразились съ особенною силою на упадкѣ вліянія духовенства, установленнаго Моисеемъ. Потомки Аарона и Леви, коганы и левиты, были сначала отгѣснены книжниками и садукееями, а затѣмъ и фарисеями, которые и стали главными авторами талмуда. Отвергнувъ законныхъ священниковъ и судей евреи совершили такимъ образомъ коренной переворотъ въ своей средѣ. Построенный на лжи и презрѣніи къ труду, преисполненный безнравственныхъ и анархическихъ тенденцій, враждебный всякимъ идеаламъ и поклоняющійся только богатству, — талмудъ есть исчадіе самой презрѣнной изо всѣхъ революцій, когда-либо унижавшихъ человѣческій міръ своими глупостями и кровопролитіемъ! Наглость и коварство, утонченная казуистика и бездушный формализмъ, въ связи съ глубоко-революціоннымъ духомъ и съ крайнимъ невѣжествомъ, — таковы были основныя черты секты фарисеевъ. Не останавливаясь ни передъ какими измышленіями своей фантазіи, подтасовывая обычаи, изобрѣтая легенды, придумывая самые нелѣпые методы толкованія закона по своему произволу и для захвата власти стремясь обратить его въ нѣчто, недостижимое для обыкновенныхъ смертныхъ, фарисеи выработали настоящую квинтъ-эссенцію безпринципнаго іудаизма — талмудъ, съ его непремѣнною спутницею кабаллою. Создавъ это невѣроятное произведение изувѣрства и самопоклоненія, они дали своимъ преемникамъ раввинамъ и разнымъ талмидеахамимъ безконечную тему для дальнѣйшихъ мудрствованій въ той же заколдованной сферѣ — и навѣки обрекли іудейскій умъ на безплодіе, а іудейскую душу на жестокость и эгоизмъ.

Талмудъ — это путеводная звѣзда іудеевъ уже въ теченіе, по крайней мѣрѣ, двухъ тысячъ лѣтъ. «Талмудъ, — говоритъ Дрюмонъ, — уже запечатлѣнъ въ мозгу іудея по закону наслѣдственности. Онъ есть умственное достояніе, завѣщанное безчисленнымъ множествомъ поколѣній, которыя сохли и блѣднѣли надъ изученіемъ талмудической премудрости и успѣли воплотить ее въ себѣ. Іудеи не только проникнуты, — они пересыщены своимъ талмудомъ; ему обязаны они какъ идеею о своемъ превосходствѣ надъ всѣмъ остальнымъ человѣчествомъ — что и дѣлаетъ ихъ



сильными,—такъ и тѣмъ отсутствіемъ всякаго моральнаго чувства, которое почти обезоруживаетъ насъ, христіанъ: до такой степени оно прирождено и непосредственно у еврея»: Не даромъ сказано, что у этого народа желчь раздавленная,—талмудъ есть квинтъ-эссенція этой желчи. Написанный безъ гласныхъ буквъ и знаковъ препинанія, на чудовищномъ языкѣ, который образовался изъ смѣшенія арамейскаго, холдейскаго, персидскаго, сирійскаго, парянскаго, греческаго и латинскаго, представляющій невыразимыя трудности для пониманія и свободное поле для самыхъ произвольныхъ толкованій; систематически фальсифицируемый іудейскими издателями съ цѣлю скрыть его истинное содержаніе отъ христіанъ и, наконецъ, преисполненный крайнихъ противорѣчій,—талмудъ есть безобразное сплетеніе исчадій грязнаго и невѣжественнаго, самаго яраго фанатизма...

Наконецъ, однимъ изъ важнѣйшихъ, хотя и невольныхъ стимуловъ развитія талмуда, явилось христіанство. Питая неутолимую злобу къ новой религіи и не видя въ ней ничего, кромѣ отрицанія ею іудейства, фарисеи направили на христіанъ весь ядъ своего презрѣннаго мракобѣсія и всю мерзость самой бессмысленной клеветы. Эта вопіющая борьба фарисейства противъ христіанства навсегда запечатлѣлась въ талмудѣ и служить вѣчнымъ позоромъ для нынѣшнихъ іудеевъ-раввинистовъ, такъ какъ они всецѣло усвоили себѣ предательски-свирѣпое ученіе фарисеевъ, изложенное въ талмудѣ, и, что всего ужаснѣе, рассматриваютъ его, какъ законъ, данный самимъ Іеговою!...

Синтезируя понятіе о талмудѣ, едва ли будетъ ошибочно сказать, что его законы для внутренней жизни израильскихъ общинъ являются наставленіями безмѣрно-гордой, но чадолюбивой матери. Что же касается отношеній іудеевъ ко всѣмъ другимъ людямъ, то, за исключеніемъ рѣдкихъ и въ большинствѣ—коварныхъ совѣтовъ умѣренности, всѣ остальные предписанія талмуда исходятъ изъ того принципа, что не-евреи—это скотоподобные идолопоклонники, возстающіе противъ «божественной» власти евреевъ, а потому и должны быть третируемы іудеями съ подобающею строгостью.



Раввинъ кабалистъ Тодресъ.

**ОТДѢЛЪ ПОЛИТИЧЕСКІЙ.**

---





### О завоеваніи жидами бывшей Государственной Думы.



**ЛЫБАЯСЬ**, предсѣдатель б. Г. Думы Муромцевъ, съ сокрушеннымъ сердцемъ говорилъ съ кафедры.

„Я самъ слышалъ, какъ въ группѣ крестьянъ слово „президіумъ“ выговаривалось прижидіумъ. Когда я спросилъ у одного изъ нихъ, что значить прижидіумъ, онъ мнѣ отвѣтилъ, что это Дума при жидяхъ“...

„Это оскорбленіе еврейскому народу“,— кричалъ ребъ Винаверъ.

„Не позволимъ оскорблять еврейскій народъ“,— кричали р.р. Франкель, Каценельсонъ, Франсонъ и всѣ тамъ находившіеся іудеи.

„Господа, прошу васъ не прерывать меня“,— продолжалъ предсѣдатель Г. Думы.

„Я сообщая факты и вамъ хорошо извѣстно, что я очень хорошо знаю, что президіумъ не значить Дума при жидяхъ... но когда это слово начинаютъ выговаривать прижидіумъ, то, по созвучію, объясняютъ и его значеніе“.

Въ эту минуту крестьянинъ-депутатъ, привыкшій праздновать воскресеніе, прерываетъ слова г. Муромцева:

„Но если мы постановили праздновать шабашъ, значить дѣйствительно Дума при жидяхъ“.

Начинается шумъ. Карѣевъ (отъ жидовствующихъ) кричить:

— „Уважайте народы! Иностранцамъ—первое мѣсто, какъ угнетеннымъ“.

— «Всѣ христіанскія дѣти учатъ заповѣдь Божию,—говоритъ ребъ Каценельсонъ,—которая повелѣваетъ святить именно субботній день, а не воскресный. Всѣ христіанскія дѣти будутъ рады праздновать, кромѣ воскресенія и субботу»...

— «Они и весь годъ готовы праздновать!»

— «Запретите, г. предсѣдатель, возбуждать религіозные вопросы,—кричитъ кто-то рѣзкимъ голосомъ.—Постановленіе Г. Думы священно!»

— «Непререкаемо! Всѣ дни равны».

— «Воскресенье въ память воскресенія Христова. Его надо праздновать. Наши прадѣды и дѣды праздновали и намъ обязательно праздновать. Г. Дума собрана не для религіознаго вопроса, а для государственнаго и народнаго вопроса».

— «Долой вашихъ дѣдовъ и отцовъ, здѣсь все должно быть по новому, всю старину . долой» (кричатъ жида).

— «Суббота была раньше, какъ ваши дѣды и пра-дѣды»...

— «И Миколу отмѣнили,—говоритъ крестьянинъ.— Потому, въ субботу нѣтъ въ Думѣ засѣданій никогда, а во всѣ прочіе праздники могутъ быть. Это незаконно».

— «Дума—законъ! Нѣтъ закона кромѣ Думы»...

— «Нѣтъ Бога, кромѣ Бога и Магометъ пророкъ его,—кричитъ мусульманинъ.—Мы тоже къ воскресенію привыкли».

— «Отвыкните!—кричитъ ребъ Винаверъ.—Иудеи проливали кровь! они получаютъ по векселю», (жида проливали не свою, а христіанскую кровь). И такъ далѣе и далѣе.

Жида кипятятся, особенно, боясь проиграть субботу.

Ребъ Острогорскій горячится, обливается потомъ. Крестьянинъ депутатъ продолжаетъ среди большого хаоса и шума кричать: „Шабашъ, шабашъ, шабашъ и т. д.“.

На 500 депутатовъ 12 жидовъ впустили, и они все перевернули на свою сторону, а главное сдѣлали посягательство и попытку опрокинуть христіанскую вѣру. Изъ

Думы Государственной образовали бурный жидовскій кагаль и чуть-ли не драку кровопролитную.

Потому и слѣдуетъ стараться, чтобы въ будущей Думѣ не было не только жидовъ, но даже и жидовствующихъ.

Какія это чудеса, что Государственная Дума, не имѣя ни малѣйшаго права заикнуться, по отношенію къ православному религіозному догмату, рѣшила перенести воскресный праздникъ на субботу. Это удалось, — дальше могли бы постановить, какъ обязательный законъ, и жидовское обрѣзаніе, такъ какъ и этотъ библейскій законъ тоже очень древній.

Вотъ, слѣдовательно, причина, почему покойная Дума по праву получила правильное названіе не Государственной Думы, а жидовской.

По предложенію іудея Острогорскаго Г. Дума рѣшила праздновать субботу вмѣсто воскресенія.

Наканунѣ, по всему вѣроятію, жидовствующие депутаты, изрядно были угощены жидами кугелемъ и цемесомъ, да палестинскимъ виномъ пейсаховымъ, такъ что подъ вліяніемъ испареній жидовскихъ ароматовъ, по утру, не успѣли одуматься, когда жидомъ былъ предложенъ вопросъ насчетъ празднованія субботы и на скорую руку загнули въ жидовскую сторону. Нельзя поручиться за этихъ депутатовъ, что нѣкоторые изъ нихъ, находясь въ возбужденномъ экстазѣ не подвергли себя обрѣзанію для пушей увѣренности жидовъ въ ихъ крѣпкой преданности жидамъ. По этому не мѣшало бы всѣхъ бывшихъ кадетовъ, крайнихъ лѣвыхъ, подвергнуть медицинской экспертизѣ для официального изслѣдованія, буде кто окажется обрѣзаннымъ, предать за это суду, на подобіе скопческой секты уродовъ; вѣдь законъ этотъ не отмѣненъ.

Если ребъ Острогорскій, будучи іудеемъ, предложилъ субботу, то онъ этимъ только доказалъ, какъ мелко плаваетъ и какъ жидовство глубоко въ немъ засѣло; суббота явилась столь священной, что передъ ней всѣ праздники померкли, ибо воскресенье и иные праздники не избавляютъ отъ засѣданій, а суббота избавляетъ. Не работать въ субботу, значитъ отрицать воскресный отдыхъ и іудеямъ дать возможность сохранить свой религіозный обычай, а у христіанъ его отнять. Это значитъ, кромѣ того, дать возможность іудеямъ засѣдать и по воскресеньямъ, а тѣхъ христіанъ, которые не желаютъ измѣ-

нять своихъ обычаевъ, удалять хотя бы и добровольно. Въ думѣ было около 200 крестьянъ. Предположимъ, что хоть небольшая часть ихъ привыкла ходить по воскресеньямъ въ церковь. Почему же іудеямъ давать преимущество? Неужели изъ 7 дней недѣли нельзя было выбрать два нейтральныхъ, какъ предлагали другіе депутаты, напр. г. Набоковъ, не задѣвающихъ ничьей религіи, ничьего обычая. Это безтактно и дерзко, неприлично и убого. Но главное то, что тутъ такъ и пахнетъ шабашовымъ жидовскимъ кугелемъ, цимесомъ, да пейзаховымъ виномъ и еще въ придачу кое-чѣмъ существеннѣе. По слухамъ, эти, преданные жидамъ депутаты, даже посѣщали по субботамъ жидовскую синагогу на Офицерской улицѣ, потому можно предполагать, что они приняли обрѣтаніе у раввина, который по принятому обряду обрѣзанія, долженъ трижды высасывать ртомъ кровь, каждый разъ выплевывая и набирая въ ротъ водки для выполаскиванія рта. При обрядѣ обрѣзанія взрослыхъ, кумовья держатъ лежащаго неофита крѣпко за руки, чтобы онъ отъ боли не хваталъ оперируемый членъ руками, чѣмъ могъ бы помѣшать оператору «factum circumcisionis». Раввинъ-операторъ исполняетъ сложный обрядъ, послѣ обрѣзанія «ргаеритіумъ», трехкратнаго высасыванія крови, онъ долженъ умѣло и крѣпко сдѣлать перевязку, потомъ совершаетъ обрядъ молитвословія, причемъ для депутатовъ Г. Думы обрядъ исполнялся еще торжественнѣе—при пѣніи. Потомъ совершалось пѣніе „мише-бейрахъ“, многая лѣта, съ произнесеніемъ титуловъ ново-обрѣзаннаго, имени и фамиліи. Если это было дѣйствительно такъ, какъ о томъ гласить молва, то кумовья новообрѣзанцевъ были коллеги по Г. Думѣ: ребъ Винаверъ, Якобсонъ, Каценельзонъ и всѣ прочіе. По слухамъ, въ это думское время—часто бывали подобнаго рода торжества, обрѣзаніе депутатовъ. Что касается меня лично, то я не вѣрю этой молвѣ, говорящей объ обрѣзаніи депутатовъ, это раскрываютъ, будто причина, почему и было установлено въ Думѣ праздновать субботу вмѣсто воскресенія.

Въ бывш. Г. Думѣ мусульманами было предложено праздновать пятницу,—русскими было предложено праздновать вторникъ и четвергъ, и то и другое было отвергнуто. Ссылка на министерства, которыя празднуютъ субботу для дачныхъ мужей, т. е. во время только дачнаго сезона, не имѣетъ ни малѣйшаго смысла. 1) Дума имѣетъ



каникулы, какъ вездѣ въ Европѣ, а каникулы возможны только лѣтомъ. 2) Министерства наполнены семейными петербуржцами, тогда какъ въ Думѣ петербуржцевъ только шесть человекъ и вопросъ о дачныхъ мужьяхъ самъ собою отпадаетъ. 3) Еслибъ Дума не хотѣла уважать іудейскій законъ,—выражаемая стилемъ членовъ Г. Думы,—то могла бы назначить понедѣльникъ, т. е. тоже два дня сряду, еслибъ дѣло шло только объ этомъ.

Какъ бы ни было, вопросъ о празднованіи воскресенья остается открытымъ и суббота передъ нимъ первенствуетъ, ибо она зависитъ только отъ праздника на недѣлѣ, раздѣляя свою судьбу со средою, тогда какъ воскресенье находится въ распоряженіи каждаго члена Думы—пользоваться имъ такъ, какъ ему угодно.

Во всякомъ случаѣ, благодаримъ іудеевъ бывшихъ членовъ Думы за разъясненіе и за остроуміе насчетъ іудейскаго закона, который несомнѣнно дѣлаетъ большіе успѣхи, обрѣзывая русскую самостоятельность, при этомъ и свою самостоятельность. Пословица общая: „Рано птичка запѣла“. Еще пословица народная: „Жиду позволь въ дверь только палець просунуть, такъ онъ и на столъ съ ногами влѣзетъ“.

Жиды изъ деликатности, за компанію со всѣми инородцами Россіи, были допущены въ Г. Думу, какъ гости или какъ вольнослушатели, какъ чуждый народъ, временно проживающій, безправный, съ тѣмъ, чтобы они сидѣли и слушали, положивъ персть на уста свои. Но эта нація, подобно тѣмъ животнымъ, которыхъ жиды больше всего ненавидятъ, которыя, разъ пробравшись въ огородъ, весь его разроютъ, точно такъ и жиды въ Думѣ, едва вошли въ дверь—такъ уже и прыгнули на кафедру,—сейчасъ принялись дерзко свои законы возстановлять, министровъ въ отставку гнать, угрозы произносить всѣмъ властямъ. А потому нужно ихъ просить всѣхъ, чтобы они уходили въ Палестину, но добровольно они никогда не уйдутъ, а потому нужно ихъ принуждать къ этому, потому что ихъ мѣсто и бывшее царство въ Палестинѣ. Пусть они у султана добиваются своихъ правъ, а не въ чужой имъ Россіи. Польша ихъ приняла, пусть тамъ они временно и живутъ, пока дождутся своего мессіи.

Жиды члены прошлой Г. Думы отъ опьяненія съ причины большой удачи приходили въ экстазъ сумасшествія, такъ что въ синагогѣ, говорятъ, послѣ присоединенія въ іудейство

многихъ членовъ Г. Думы начали кричать, что уже явился тайно ожидаемый мессія и уже раввинъ Тряпкинь схватилъ было «шеферъ», бараній рогъ, т. е. трубу, и хотѣлъ влѣзть на башню своей синагоги и огласить трубнымъ звукомъ о явленіи, т. е. пришествіи мессіи. Но члены Г. Думы новоприсоединенные испугались этой гласности—серьезно остановили раввина, разгорячившагося премного.

### Жидовская кровавая революція въ Бѣлостокѣ.

Послѣ нападенія на крестный ходъ на Институтской улицѣ, дружины жидовской самообороны стали обстрѣливать войска и полицейскіе участки. Въ ночь на 2-го іюня было два пожара. Около 7 часовъ вечера іудеи засѣли на лѣсопильномъ заводѣ по Николаевской улицѣ. Они сообщались съ домикомъ, стоявшимъ въ полѣ. Когда десять солдатъ окружили заводъ, гдѣ начался пожаръ, то по нимъ открыли огонь. Солдаты отвѣчали залпами. Здѣсь было убито 6 іудеевъ и въ числѣ ихъ одинъ изъ главарей, парикмахеръ Панде. Около 10 часовъ вечера по участку, гдѣ находился полковникъ и другіе офицеры, былъ открытъ огонь изъ смежнаго сада. Пули летѣли въ открытыя окна. Приставъ Карницкій донесъ, что дружинники заняли садъ реального училища и покинутый заводъ рядомъ съ отдѣленіемъ Государственнаго банка, въ которомъ находились значительныя суммы денегъ. Подъ выстрѣлами полковникъ Войцеховскій съ 30 солдатами бросился къ заводу, но оттуда началась револьверная пальба и показался огонь пожара. Дружинники не подпускали пожарную команду, вызванную для тушенія. Послѣ нѣсколькихъ залповъ они оставили горѣвшій заводъ, перешли въ бродъ узкую и мелкую рѣчку Бѣлую и съ другого берега началась пальба пачками изъ браунинговъ. Жидковъ было до 500 человекъ. На Бѣлой было настоящее сраженіе. Въ это время на горѣвшемъ заводѣ произошелъ взрывъ склада патроновъ, оставленныхъ дружинниками. Эхо взрыва было такъ сильно, что многимъ показалось, будто въ сторонѣ расположенія Казанскаго полка происходитъ бой.

Съ часу на часъ въ городѣ ждали погрома христіанъ, такъ какъ іудеи говорили открыто, что іудейская кровь и разграбленное имущество будутъ скоро отмщены. На самомъ дѣлѣ католики и православные, разбивавшіе дома

жидовъ 1 іюня, имущества и товаровъ не трогали. Грабежей было немного. Войска защищали іудеевъ, опѣпляли дома и улицы и отвѣчали только на выстрѣлы жидовскихъ дружинниковъ, направленные въ патрули. Тактика жидовъ заключалась въ намѣреніи утомить солдатъ постоянной тревогой. Люди не спятъ по ночамъ, лошади у драгунъ не разсѣдываются по нѣскольку дней. Офицеры рассказывали, что они отправили свои семьи въ лагеря, такъ какъ на офицерскіе дома въ Бѣлостокѣ производятся постоянныя нападенія дружинниковъ изъ садовъ по вечерамъ. Съ кладбища обстрѣливаютъ даже домъ генераль-губернатора. Ночью среди кустовъ и деревьевъ дружинниковъ нельзя выслѣдить. Они искусно пользуются мѣстностью и темнотой. Какъ видите, въ Бѣлостокѣ была чисто жидовская революція.

— На армію взвели клевету, будто солдаты дали залпъ по іудейской больницѣ!—сказалъ корреспонденту норучикъ Поповъ.—Я былъ въ числѣ экспертовъ, осматривавшихъ слѣды пуль въ окнахъ и на стѣнахъ—это пули браунинговъ и другихъ револьверовъ болѣе плохой системы.

Іудеи нападаютъ на христіанъ не только въ Бѣлостокѣ, но и въ окрестностяхъ во всѣхъ жидовскихъ мѣстечкахъ: Фастовѣ, Гриневичахъ, Старосельцахъ, Зеленомъ и др. Во ржи многократно находили разлагающіеся трупы. Особенно звѣрски жида расправился на Слонимской улицѣ въ Бѣлостокѣ съ восьмидесятилѣтнимъ старцемъ Ходакевичемъ. Онъ вышелъ съ топоромъ изъ дому чинить заборъ. Жида набросился на Ходакевича, отняли топоръ и, обрубивъ руку, прикончили старика выстрѣломъ изъ браунинга. Насчитываютъ болѣе 30 убитыхъ жидами христіанъ. Русская окружная лечебница и іудейская больница переполнены ранеными и убитыми.

Любопытно, что членъ Г. Думы, прибывшій въ Бѣлостокъ, ребъ Якобсонъ, осматривалъ только іудейскую больницу. Другой членъ, профессоръ Щепкинъ, былъ и въ русской. Въ этой лечебницѣ находились и раненые во время крестнаго хода 1-го іюня Марія Комисарукъ, Александра Беньковская и Анна Димидюкъ. Беременная Димидюкъ ранена особенно тяжело въ животъ, пахъ и ногу осколками бомбы. Докторъ Ждановъ говорилъ, что ея раны въ всякаго сомнѣнія причинены взрывомъ снаряда. Жида

отрицають, что были брошены бомбы въ шедшій православный крестный ходъ.

По рассказамъ раненныхъ, двѣ толпы жидовъ, шедшія со стороны улицъ Старобоярской и Институтской, напали на крестный ходъ. Первые выстрѣлы были произведены въ процессію изъ жидовскаго дома Маковскаго и затѣмъ брошены двѣ бомбы, убившіе наповаль Николая Козубая, трехъ женщинъ и двухъ дѣтей. Среди раненныхъ бомбой были жены городовыхъ. Такимъ образомъ «полицейскіе провокаторы», по мнѣнію жидовъ, будто бросали бомбы въ собственныхъ женъ. На перепуганную процессію набросилась толпа жидовъ, отнимала иконы, изъ которыхъ одна была прострѣлена пулей, и бросала ихъ на землю. Одного богомольца ударили образомъ по головѣ. Народъ оставилъ иконы и хоругви, разбѣжался, но тутъ подоспѣли католики отъ костела и, вырывая колья изъ ограды, стали громить жидовъ. Всѣхъ, кто выбѣгалъ изъ дома Маковскаго, убивали на мѣстѣ. Подоспѣвшія войска стали отгнѣснять толпу, но изъ оконъ іудейскихъ домовъ открыли по нимъ пальбу изъ браунинговъ. Солдаты стали отвѣчать залпами, очутившись между разъяренной толпой христіанъ и жидовскими дружинниками. Толпа христіанъ, состоявшая изъ жителей Бѣлостока и окрестныхъ сель, въ числѣ нѣсколькихъ тысячъ человѣкъ громила іудейскія дома и лавки.

Крестные ходы 1-го іюня учреждены были не по поводу отъ холеры, какъ говорилось въ Г. Думѣ, жидовствующимъ депутатомъ отъ Гродны Жуковскимъ, а въ память уніи, причемъ католическій праздникъ Божьяго Тѣла совпадалъ съ православнымъ. Процессіи носили торжественный характеръ. Въ костелахъ звонили, когда проходилъ крестный ходъ, въ православныхъ церквахъ встрѣчали колокольнымъ звономъ католическую процессію. Это былъ трогательный праздникъ единенія всѣхъ христіанъ, и онъ былъ возмущенъ 1-го іюня безчинствомъ жидовъ, никогда не относившихся къ нему сочувственно вопреки увѣреніямъ думскаго жидовствующаго оратора. Первые извѣстія о нападении на крестный ходъ были не точны. Пострадалъ только одинъ священникъ изъ села Фастова, раненый пулей въ руку. Прочіе ксендзы и священники не пострадали. Весь день 2 іюня продолжался погромъ, но потомъ организованные отряды жидовской самообороны перешли въ наступленіе и стали чинить расправу надъ христіанами.

Войска одинаково защищали іудеевъ, православныхъ и католиковъ, но имъ пришлось стрѣлять по вооруженнымъ дружинникамъ, которые нападали постоянно на патрули. Жиды требовали, чтобы удалили войска. Гродненскій губернаторъ Кистеръ, пріѣхавъ въ Бѣлостокъ, созвалъ іудейскую общину и пытался возстановить спокойствіе, но это ему не удалось. Настроеніе въ городѣ жидовъ крайне возбужденное. 3-го іюня была брошена бомба въ патруль Углицкаго полка. На базарной улицѣ вторую бомбу бросили въ полицейскій нарядъ, но она не разорвалась. Въ іудейскихъ больницахъ—зарегистровано было 72 убитыхъ и до ста раненыхъ; въ томъ числѣ еще находились дружинники раненые на частныхъ квартирахъ.

Клевета быв. депутата Г. Думы Жуковскаго отъ г. Гродны.

Ложныя слова, произнесенныя въ Г. Думѣ, жидовствующимъ депутатомъ Жуковскимъ, возмущали всѣхъ христіанъ, знающихъ отношеніе жидовъ къ христіанству. Слышать изъ устъ христіанина клевету, произносимую въ пользу жидовства, очень возмущаетъ каждаго справедливаго человека. Всѣ эти господа депутаты, ставленники жидовской интриги, во время безалаберныхъ выборовъ. По большей части жиды старались провести въ депутаты Г. Думы тѣхъ, отъ которыхъ они имѣли векселей настолько, что могли покрыть ими своего депутата съ ногъ до головы. Дѣло ясное, что подобный депутатъ въ Думѣ не могъ высказать своего мнѣнія; а только говорилъ то, что было угодно жидамъ. Подобнаго рода депутаты, какъ депутатъ Жуковскій, несообразную ложь, подобную египетской тьмѣ, говорили всѣ помимо своей воли и противъ своего убѣжденія, и наводнили рѣчами своими въ пользу жидовъ, клеветца на христіанъ, на властей и даже на русскую армію.

Жуковскій говорилъ: «Бѣлостокъ мнѣ хорошо извѣстенъ; я житель его уѣзда—всего въ двѣнадцать верстахъ. Я могу сказать, что касается дружеской жизни православныхъ, католиковъ и іудеевъ, то всѣ они живутъ однимъ духомъ (какъ кошка съ собакой) и всѣ они угнетены. Жуковскій говорить дальше: относительно процессіи 1-го іюня старики говорили мнѣ, что однажды въ холерную эпидемію въ Бѣлостокѣ православное и католическое духовенство

единогласно согласились пройти процессіей по городу, и холера чуднымъ образомъ приостановилась. Я долженъ замѣтить, говоритъ Жуковскій, что процессія ходитъ не въ день 1 іюня, а въ день католическаго праздника Тѣла Христова,—значитъ, и для православныхъ день процессіи мѣняется. Іудеи, зная происхождение процессіи, относятся къ ней дружески, ставятъ цвѣты (бомбы), украшаютъ дома коврами и сами выходятъ привѣтствовать процессію (съ браунингами). Послѣ польскаго мятежа католическія процессіи были запрещены, и ходила только православная процессія. Въ прошломъ году опять пошла католическая процессія, и было прилично, и мило смотрѣть, какъ іудеи къ ней относились. Они одинаково украшаютъ улицы для обѣихъ процессій, такъ какъ обѣ процессіи ходятъ по тѣмъ же улицамъ. Публика сидитъ не только на балконахъ, но и на крышахъ, а населеніе у насъ, какъ извѣстно, на двѣ трети іудеи. Теперь, говорятъ, что начались выстрѣлы, съ чьей стороны неизвѣстно. Это подстроено для того, чтобы возмутить одну часть населенія противъ другой. Полиція разсуждаетъ такъ, что если выстрѣлъ произошелъ во время христіанской процессіи, то значитъ стрѣляютъ жида. Но я скажу, что если бы іудеи хотѣли противиться процессіи, то они не украшали бы домовъ коврами и сами не выходили бы ей навстрѣчу».

Далѣе депутатъ продолжаетъ свое вранье такъ: «Кромѣ того, іудеи народъ ученый; они знали происхождение процессіи, не желали ее оскорблять. Потому то я имѣю основаніе предполагать, что выстрѣлы были произведены со стороны черносотенцевъ». Аплодисменты и громъ одобренія жидами и жидовствующими.

Изъ этого ясно видно, что Жуковскій католикъ и надо полагать крайній невѣжда въ своей религіи. По оборотамъ рѣчи и выраженіямъ видно, что онъ полякъ, — крестный ходъ онъ называетъ процессіей, это по польски. Невѣжда потому, что не знаетъ даже исторіи крестнаго хода Божьяго тѣла. Праздникъ Божьяго тѣла былъ установленъ папою въ девятомъ вѣкѣ или даже позднѣе. Въ Римѣ была какая то эпидемическая болѣзнь и папа приказалъ ходить по городу крестнымъ ходомъ со св. дарами, въ четырехъ сторонахъ города, по краямъ улицъ, читали четыре евангелія и оттого какъ будто прекратилась эпидемія. На этомъ основаніи папа постановилъ праздновать этотъ день въ католи-

ческомъ мірѣ, а именно торжественнымъ крестнымъ ходомъ; со св. дарами, и читать на загородныхъ улицахъ четыре евангелія. Жуковскій не знаетъ исторію своей религіи, а какъ видно, изучалъ болѣе жидовскую обрядность.

Что касается православнаго крестнаго хода, то онъ установленъ по ходатайству виленскаго митрополита Семашко, послѣ воссоединенія униатовъ. Католики праздновали крестнымъ ходомъ «Тѣло Христово», а чтобы униаты не соблазнялись тѣмъ, что православные не вѣрятъ тѣлу Христову, въ этотъ-же день было постановлено ходить крестнымъ ходомъ, въ память присоединенія униіи. Католики идутъ крестнымъ ходомъ и православные тоже идутъ крестнымъ ходомъ, по виду выходятъ тоже самое, для глазъ простого народа, а значеніе празднествъ разное.

Депутатъ Жуковскій выступилъ защищать жидовъ и оказался круглымъ невѣждою, кромѣ того онъ нахально лгалъ въ защиту жидовъ, говоря, что стрѣляли и бросали бомбы не жида, а черносотенцы. Противъ этой наглой лжи имѣется тысячи свидѣтелей очевидцевъ изъ народа и сами пострадавшіе отъ жидовскихъ бомбъ. Кромѣ того католики, шедшіе въ своей процессіи, видѣли убитыхъ и раненыхъ и видѣли, какъ жида изъ своихъ домовъ стрѣляли въ народъ и войска, отъ чего и кинулся католическій и православный народъ громить жидовъ, въ отмщеніе за оскорбленіе христіанской святыни.

Жидовскій депутатъ Жуковскій кромѣ этого еще нагло вралъ въ Думѣ, якобы жида въ праздникъ тѣла Христова украшали въ Бѣлостокѣ свои дома и балконы коврами, цвѣтами и сами встрѣчали процессію на балконахъ. Дѣйствительно, незнающіе ни обычаевъ этого края, ни жидовъ, только русскіе люди, живущіе въ русскихъ губерніяхъ центральной Россіи, могли повѣрить наглой лжи Жуковскаго, но мѣстный народъ Сѣвернаго Края, слыша такую несообразную ложь, будетъ только негодовать. Одно названіе праздника «Тѣло Христово» приводитъ жида въ негодованіе, жидъ не только не можетъ сочувствовать и не будетъ украшать свой домъ цвѣтами и коврами, а напротивъ. Часто случалось, что жида старались, правда осторожно, учинить какую-нибудь пакость такой процессіи ради поруганія христіанской святыни: выливали вонючіе помои на улицу или бросали какія-нибудь гадости, а ихъ дѣти кричали по-жидовски оскорбительныя слова. Оттого при

подобнаго рода католическихъ торжественныхъ крестныхъ ходахъ, католики подростки, во избѣжаніе какого-нибудь жидовскаго поруганія, отъ чего не рѣдко происходили драки, всегда набирали въ карманы камня, бросали въ жиденята, смотрящихъ съ крышъ на крестный ходъ, жиденята же бросали что нибудь въ народъ и прятались. Несообразная ложь Жуковскаго, будто жида встрѣчали процессію на своихъ украшенныхъ балконахъ. Образованный жидъ или необразованный, фанатикъ, никогда не будетъ стоять на балконѣ при прохожденіи христіанской процессіи, потому что онъ долженъ обнажить голову предъ христіанской святостью, что ему строжайше воспрещается его религіознымъ закономъ. Находиться въ шапкѣ жиду невозможно при слѣдованіи торжественной процессіи, потому что онъ будетъ сконфуженъ публично слѣдующей за порядкомъ полиціей, при томъ отъ толпы деревенской молодежи, которая такъ любитъ жидовъ, что только выжидаетъ случая, чтобы забросать ихъ камнями, жидъ, стоящій въ шляпѣ, всегда можетъ ожидать большую непріятность. Жидъ по своему вѣроученію обязанъ при видѣ или встрѣчѣ христіанской святыни злословить, ругаться и прочее.

Талмудистскій законъ гласитъ: „Имена другихъ боговъ не упоминайте“... (или не заставляйте упоминать); да не слышится оно изъ тебя. (Мегильта мишпатимъ 20 къ Исх. 23, 13).

«Имена другихъ боговъ не упоминайте»: не дѣлай его мѣстомъ назначенія; не отвѣчай на вопросъ, гдѣ ты живешь, — около такой-то авойди зара: т. е. около такой-то церкви (нечистой пропасти), не говори: жди меня около такой-то авойди зары. Раби говорятъ: имени другихъ боговъ не упоминайте въ похвалу, а только въ поношеніе и ругательство, какъ сказано: «Дѣлайте ее отвратительной». Авойде зара называется въ торѣ именами унижительными: херемъ (заключенное), шекець (отвратительное), тозва (гнусливость) несель, масека, элилимъ, терафимъ, ацабимъ, гилулимъ, шикудимъ, хаманимъ»; такими презрѣнными названіями называютъ жида христіанскія святыни: образа, храмы, часовни, крестные ходы, выставленные образа на улицахъ, въ воротахъ и прочее.

Въ Кишиневѣ произошелъ погромъ, — отъ той же причины: обнаглѣвшіе жидки революціонеры начали стрѣлять въ крестный ходъ, въ которомъ шелъ епископъ старецъ,



и ранили нѣсколько несшихъ образа и хоругви, даже образъ Спасителя прострѣлили. Крестный ходъ весь разстроился, старца епископа подхватили духовные радѣтели и увели его, а раздраженный народъ схватился за колья, бросился на жидовъ и началъ громить.

Въ селѣ Коржевомъ Тираспольскаго уѣзда, въ домѣ крестьянина Лаврентія Воржака былъ два года тому назадъ такой случай кощунства. Неизвѣстно по какому случаю находившійся тамъ іудей Гулякъ изъ револьвера выстрѣлилъ въ висѣвшій на стѣнѣ крестьянскій образъ Успенія Богородицы. Это страшно взволновало всѣхъ крестьянъ Коржева и окрестныхъ селъ. Прострѣленную икону крестьяне торжественно вынесли посреди деревни и объявили о случившемся властямъ. Состояніе крестьянъ, въ виду произведеннаго кощунства, страшно было взволнованное, чему еще способствовало вызывающее поведеніе жидовъ. Однако властямъ, съ участіемъ мѣстнаго священника, удалось успокоить крестьянъ, и только потому не послѣдовало кровопролитнаго мщенія.

Подобнаго рода фактовъ можно было-бы безъ особеннаго труда собрать тысячи, но къ чему?—христіане, живущіе между жидами и такъ знаютъ все изъ своей практики.

Въ 1880 году въ Варшавѣ причиною жидовскаго погрома было тоже кощунство жидовъ въ костелѣ св. Креста въ ночь, во время торжественной службы, жиды воры забрались и крикнули у дверей: „пожаръ, пожаръ“. Произошла паника, много народа было задавлено въ свалкѣ къ выходу. Произошелъ погромъ жидовъ.

Газеты полны подробностями о бѣлостокскомъ погромѣ. Чѣмъ лѣвѣе или жидоватѣе газета, тѣмъ подробности гуще. Крайнія газеты, конечно, не стѣсняють своей фантазіи, и если онѣ молчали о подробностяхъ севастопольской трагедіи, произведенной революціонными бомбами, и объясняли ее провокаціей самихъ властей, то тѣмъ болѣе бѣлостокскій погромъ объясняютъ дѣйствіемъ самой полиціи и военной. Рты и горла мудрыя жидовскихъ газетъ такъ велики, что можно сказать—они прямо ѣдятъ правительство и солдатъ вмѣстѣ съ ихъ штыками и ружьями и даже не поперхнутся.

Все ротъ мудрости схватываетъ, жуетъ, посылаетъ далѣе въ желудокъ и затѣмъ все это перевариваетъ для революціи и во имя революціи. Она, изволите видѣть, пой-

дети ходятъ, если побольше будетъ распространено лжи и клеветы. А ложь и клевета въ этомъ случаѣ обязательны для распространения, ибо всякіе жидовскіе вымыслы обязательны для распространения іудеями и жидовствующими. Никакое сомнѣніе не дозволяется. Рты газетной мудрости жадны, подобно шабасовому кугелю и раскрываются до ушей, которыя, въ свою очередь, вырастаютъ въ ослиныя. Все это жреть, реветъ и радостно хлопаетъ ушами съ ермолкой на затылкѣ во славу русской революціи.

### Нѣчто еще о ребѣ Винаверѣ, законовѣдѣ.

Покойный членъ разогнанной Г. Думы ребѣ Винаверѣ (на жаргонѣ Вуноверѣ) получилъ отъ своего (застрѣленного на дуэли) товарища по Думѣ, ребѣ Якобсона, телеграмму изъ Бѣлостока о томъ, что „всѣ сообщенія относительно обстрѣливанія домовъ или учреждений жидками революціонерами, о нападеніи іудеевъ на христіанъ абсолютно вымышлены“. Въ то же время этотъ импровизированный слѣдователь по особо важнымъ жидовскимъ дѣламъ видитъ въ погромѣ чью то провокацію и содѣйствіе безпорядкамъ со стороны полиціи и войскъ. Конечно, всѣ виноваты во всемъ и только жида ни въ чемъ неповинны! Старая лживая пѣсня, менѣе всего способная смягчить вѣковую вражду и остановить насилія.

На самомъ дѣлѣ „абсолютно вымышленна“ ребѣ Якобсономъ басня о „чьей-то провокаціи“, объ участіи въ погромѣ войскъ и полиціи. Странное дѣло! При малѣйшемъ призракѣ погрома жида каждый разъ умоляютъ о немедленной присылкѣ войскъ и каждый разъ потомъ жалуются на войска, какъ только гроза стихаетъ или минуетъ. Для безпристрастныхъ людей исторія бѣлостокскаго погрома уже теперь ясна для всѣхъ, что бы ни выдумывали реби Якобсоны. Они говорятъ, что ни іудеи, ни революціонеры не обстрѣливали ни „домовъ, ни учреждений“, но въ православный крестный ходъ бомба была брошена изъ дома, Янкеля Рахитеса; пораненія, полученныя однимъ убитымъ и двумя ранеными это ясно доказали. Ихъ видѣлъ товарищъ ребѣ Якобсона по Г. Думѣ проф. Щепкинъ. Изъ того же дома револьверными пулями были двое убиты и

четверо ранены, одинъ смертельно; все это были участники крестнаго хода. И это провокація? Какъ не стыдно прибѣгать къ старой лжи передъ лицомъ уличающихъ фактовъ? По словамъ польскихъ газетъ, стрѣляли во всѣ правительственныя учрежденія, въ полицейское управленіе, стрѣляли даже въ пожарныхъ, тушившихъ огонь. И въ нихъ стрѣляли провокаторы? Польскій «Всеобщій Дневникъ» говоритъ, что жидовскій погромъ превратился въ погромъ христіанъ. О жидовской стрѣльбѣ въ самыхъ рѣшительныхъ выраженіяхъ сообщаютъ и другія польскія газеты: «День Добрый», «Польскій Звонъ», «Польскій Курьеръ», а ребъ Якобсонъ утверждаетъ, что все это «абсолютный вымыселъ!» Очевидно, какъ день ясный, начало этому ужасному погрому положено іудеями революціонерами, а что произошло потомъ и кто виноватъ въ случившемся, все ясно для всѣхъ и жидовское вранье и наглая клевета еще больше выказали свою черную и грязную нетерпимую натуру, увеличили противъ себя отвращеніе общее и злобу всѣхъ націй.

**Рѣчь въ покойной Г. Думѣ депутата г. Вильны ребъ Шмарія Левина.**

„Ми, еврей, тѣсно связаны съ вами, русскими. Ми—сіамскіе близнецы!“ Это ребъ Шмарія говорилъ отъ виленскихъ бомбардировъ жидовъ. „То, что касается насъ, касается и насъ, и наоборотъ—счастье Россіи—счастье всѣхъ народовъ Россіи“. Конечно, и даже больше: счастье челоѣчества—счастье Россіи, потому что она часть челоѣчества. Но мы далеки отъ того времени, когда люди стануть братьями. Для Россіи счастье не въ космополитическомъ объединеніи народовъ, она наша земля, которую потомъ и кровью создали наши отцы.

Ребъ Левинъ говоритъ: „что отношенія народовъ все не основаны на чувствѣ любви“. Допустимъ. Тогда что же связываетъ насъ съ „близнецами“ настолько, что у насъ должно быть все общее? Неужели только то, что іудеи пришли въ нашу страну т. е. гвалтомъ, насильно ворвались и поселились среди насъ? Но подъ одной и той же крышей живутъ люди съ различными интересами, часто съ противоположными, и дѣло не въ случайномъ

или насильственномъ объединеніи, а въ союзѣ, основанномъ на личныхъ свойствахъ, любви и уваженія.

Вопросъ о чувствѣ въ Г. Думѣ разрѣшили быстро: въ Бѣлостокѣ племенной вражды не было, а по словамъ жи-довствующаго Жуковскаго даже большая любовь была жи-довъ къ христіанамъ и всѣ жили въ мирѣ, какъ волкъ съ ягненкомъ въ раю до грѣхопаденія; тоже и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ есть жида. Однако отъ той же Виленской губ., которая послала ребъ Левина, въ Г. Думѣ былъ и другой депутатъ, епископъ баронъ Роопъ. Осторожно, очень остро-рожно, но онъ дерзаетъ заявить среди общаго преклоне-нія передъ іудействомъ, что „нельзя сказать, чтобы народъ любилъ іудеевъ“. Любить и не за что.

Епископъ баронъ Роопъ напомнилъ о жидовской „са-мооборонѣ“, когда іудеи выставляли свои посты ночью на улицахъ, и, если ихъ не слушали извозчики, стрѣляли. Губернаторскій чиновникъ не повиновался ихъ предписа-нію, въ него стрѣляли. Офицеръ не позволилъ стрѣлять солдатамъ въ іудеевъ, угрожавшихъ постамъ, но солдаты сорвались, и безъ его разрѣшенія выстрѣлили. Жида оплевали офицера и черезъ нѣсколько дней ранили его на улицѣ... Эти вещи ужасно раздражаютъ. Одинъ только голосъ и то робко, попробовалъ было въ ожидавленной Думѣ быть безпристрастнымъ. Но и его заглушили...

„Какъ такъ, іудеи раздражаютъ?“ спрашивалъ ребъ законовѣдъ Винаверъ. «Конечно, епископъ имѣлъ въ виду только анархистскія и революціонныя организаціи», ему вторилъ ребъ Левинъ: «Нельзя вступать на этотъ скольз-кій путь и говорить, что іудеи раздражаютъ населеніе». «Скользкій путь!» Нельзя говорить!? Правда не смѣетъ поднимать голову въ Г. Думѣ. По ребъ Винаверу, католи-чeskій епископъ имѣлъ въ виду жидовскіе революціонныя кружки, и съ этой точки зрѣнія онъ правъ. А съ точки зрѣнія ребъ Левина бар. Роопъ во всякомъ случаѣ не правъ: «жидовскіе революціонеры пользуются тѣми же правами, что и революціонныя партіи другихъ народовъ и іудейскій народъ за нихъ не отвѣчаетъ». Католическій епископъ считаетъ «самооборону» революціонной партіей? — спрашиваетъ ребъ Левинъ. Но въ этой самооборонѣ при-нимаетъ участіе весь жидовскій народъ; слѣдовательно, весь народъ состоитъ изъ революціонеровъ.

Такимъ образомъ изъ двухъ «сіамскихъ близнецовъ»

совершенный—іудей. Не ищите въ немъ пороковъ, иначе вы вступите «на скользкій путь». И все таки, при всемъ своемъ совершенствѣ, онъ измученъ, онъ страдаетъ: у него по ребъ Винаверу, осталось теперь только «одна огромная сила—сила отчаянія». У него «одинъ союзникъ—это исполненный истинной человѣчности русскій народъ». Осталось только отчаяніе!—Полноте, фразеръ! Кромѣ отчаянія, въ рукахъ жидовъ биржа и почти всѣ банки. Къ нимъ постепенно переходитъ вся торговля; Торговая Москва стала жидовской. Жидами заполненъ Петербургскій гостинный дворъ, они хозяйничаютъ на Калашниковской хлѣбной биржѣ, руководятъ лѣсной торговлей, большинство адвокатуры—жиды; доктора въ большихъ центрахъ все жиды, почти всѣ аптеки жидовскія, тысячи аптекарскихъ магазиновъ. Жидовскіе актеры и драматурги на русской сценѣ, жидовствующие или жидовскіе журналисты типографіи и всюду устраиваютъ революціонный бойкотъ съ наборщиками; если печатаемая книга не нравится жидамъ, то наборщики отказываются набирать и за то получаютъ отъ жидовскаго общества суточную плату. Слѣдовательно, безправные жиды, а обѣ столицы заняли въ полное хозяйничанье и распоряженіе, а что же будетъ, если жиды, не дай Богъ, получатъ права, равныя со всѣми гражданами, тогда мѣстные русскіе жители, принуждены были бы уходить изъ Россіи, всякій, кто не хотѣлъ бы остаться рабомъ жидовскимъ и служить для нихъ.

Ребъ Левинъ говорилъ, что «нѣтъ данныхъ, чтобы судить какъ народъ цѣликомъ относится къ другому народу».

Нѣтъ данныхъ? О, ихъ больше чѣмъ надо! Ужасные погромы ведутъ свое начало еще со временъ внука Ярослава Мудраго, Святополка II, „терпѣвшаго“ за деньги жидовъ въ Кіевѣ. Въ годъ его смерти жидовскіе дома въ Кіевѣ были разграблены, а сами жиды подверглись жестокому преслѣдованію. Тогда еще не было „провокаціи“ и вражду къ жидамъ надо объяснить какъ нибудь иначе. Прошло 800 лѣтъ; за нихъ много было пережито и перечувствовано, многое измѣнилось, но не измѣнилось отношеніе къ жидамъ. Отъ поры до времени вновь вспыхиваютъ погромы; но къ услугамъ защитниковъ іудеевъ изобрѣтено новое слово, и все легко и просто объясняется „провокаціей“.

Ребъ Винаверъ правъ, говоря обѣ „истинной человѣчности“ русскаго народа. Нѣтъ народа болѣе добродушнаго

и легковѣрнаго, легко забывающаго обиды, мягче относящагося къ врагамъ, чѣмъ этотъ народъ. И однако на протяженіи вѣковъ у него осталось настоящее непріязненное чувство къ одному только народу, хотя исторія заставила его сводить счеты чуть не съ цѣлою сотнею народовъ.

Иудейскіе депутаты предлагаютъ идти вмѣстѣ „отъ индивидуальнаго черезъ національное къ общечеловѣческому; тамъ мы сойдемся!“ Народъ космополитъ, народъ безъ земли такъ и смотритъ, такъ и дѣйствуетъ: „черезъ національное“, какъ чрезъ стѣну, которая ему мѣшаетъ, и общечеловѣческое служить ему только отговоркой, потому что далеко не совпадаетъ у него съ общечеловѣческою нравственностью. Эта нравственность христіанская, а ее жида стремятся подчинить своей, азіатской, семитской. Жидовское „черезъ національность“ давитъ народную душу, уничтожаетъ народную индивидуальность и, разрушая старые храмы, создаетъ новый, гдѣ меньше всего мѣста христіанству. „Не ищите тайны іудейства;—говорилъ Карлъ Марксъ,—въ религіи іудея, а ищите тайну его религіи въ немъ самомъ, въ современномъ іудеѣ. Въ чемъ настоящее основаніе іудейства? Въ его своекорыстіи; что служить для него культомъ? Выгода. Какому Богу поклоняется жидъ? Деньгамъ“. Это говоритъ іудей, соціалъ-демократъ. Какъ же отъ такого „индивидуальнаго“, черезъ такую „національность“ идти къ совершенству?

Нѣтъ, нѣтъ! Мы не „сіамскіе близнецы!“ Но можетъ быть «весь русскій народъ—союзникъ іудеевъ»? Можетъ быть мы вмѣстѣ пойдемъ къ одной цѣли? Каждый союзникъ долженъ дать что нибудь отъ себя. Что дало русскому народу іудейство? Въ деревнѣ жида разорили хозяйство, перевели лѣса и закрѣпостили рабочее населеніе. Въ торговлѣ скверная жидовская дешевка убила серьезную промышленность, и факторы господствуютъ надъ производителями. Въ арміи очень мало жидовъ воиновъ и очень много жидовъ дезертировъ. Жидовская печать создала культъ лжи и разнузданности вмѣсто свободы. Повсюду жидъ вноситъ разложеніе, — и вліяніе жидовства тѣмъ болѣе сильно, чѣмъ энергичнѣе и неразборчивѣе на средства этотъ народъ. Въ Западномъ краѣ, по убѣжденію бар. Роопа, «во всѣхъ дѣлахъ хозяйственныхъ, въ торговлѣ,—вездѣ жидъ является первымъ звеномъ общественной цѣпи»—и первымъ эксплуататоромъ.

Но въ одномъ ребѣ Левинъ правъ: Россіи отъ іудеевъ нельзя избавиться, они не уйдутъ отсюда ни въ какую обѣтованную землю, несмотря на «черту осѣдлости». Эта «черта» давно обратилась въ вѣчно неуловимое, подвижное, перемежающееся отъ Крыма до береговъ Ледовитаго океана. Препятствія, воздвигаемыя ограничительными законами, не останавливаютъ, а заставляютъ обходить. Святая истина по отношенію къ жидамъ—„ubi bene ibi patria“, т. е. гдѣ хорошо живется, тамъ и отчизна, должна придти на помощь. Русскій народъ не пожелаетъ быть съ іудеями «Сіамскими близнецами». Жидъ близнецъ высосетъ изъ русскаго всѣ лучшіе соки, высосетъ съ жидовскою жестокостью и неразборчивостью и подчинитъ себѣ. Такъ происходитъ вездѣ. Сіамскихъ близнецовъ родила одна и таже мать. Русскій и жидъ отъ разныхъ матерей, которыя не имѣютъ между собой ничего общаго, ни по племени, ни по вѣрѣ, ни по нравственности, ни по взглядамъ на жизнь. Между семитомъ и арійцемъ—бездна, и тѣ русскіе, которые этого не понимаютъ, погибнутъ!..

#### Жертва христіанъ въ Бѣлостокѣ отъ варварскаго жидовскаго бунда.

Перваго іюня отъ бомбы, брошенной на углу Александровской и Институтской улицъ изъ дома Янкеля Рахитеса въ православный крестный ходъ, пострадали слѣдующія лица:

1) Николай Козубай—убить. Рваныя раны и найденныя въ нихъ осколки не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что смерть причинена бомбой.

2) Александра Бенковская—ранена бомбой, что вполне подтверждается свойствами пораненій.

3) Анна Демидюкъ—ранена бомбой, что вполне подтверждается свойствами пораненій.

Сверхъ того отъ револьверной стрѣльбы изъ того же дома пострадали:

4) Иванъ Каменскій—убить пулями.

5) Ольга Гимикъ—убита пулями.

6) Александръ Лотовскій—смертельно раненъ пулей.

7) Марія Комисарчукъ—ранена пулей.

8) Владиміръ Яцевичъ—раненъ пулей.

9) Герасимъ Жукъ — пронизанъ пулей сверху внизъ.

Всѣ поименованныя лица были доставлены въ Бѣлостокскую окружную лечебницу, гдѣ 3 іюня раненные осмотрѣны и опрошены членомъ I. Думы проф. Щепкинымъ.

Бросаніе жидами бомбъ и стрѣльба по крестному ходу всѣмъ народомъ, участвовавшимъ въ крестномъ ходѣ, свидѣтельствуеть, что перечисленныя жертвы пострадали отъ рукъ злобныхъ фанатиковъ жидовскаго бунда.

Конечно, необходимо успокоить населеніе, но къ чему замалчивать факты, послужившіе истинной причиной погрома вмѣстѣ съ цѣлымъ рядомъ безнаказанныхъ убійствъ и покушеній, совершенныхъ жидами анархистами въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ?

Официальное донесеніе по начальству бѣлостокскаго благочиннаго отъ 1 іюня: „Въ день воссоединенія униатовъ съ православною церковью прибыли въ бѣлостокскій соборъ изъ шести приходовъ съ крестнымъ ходомъ очень много богомольцевъ со своими священниками. По окончаніи литургии по издавна установившемуся обычаю направился крестный ходъ по главнѣйшимъ улицамъ Бѣлостока. Всѣ, какъ прибывшіе изъ деревень богомольцы, такъ и прихожане собора, приняли участіе въ этомъ торжествѣ. Когда крестный ходъ проходилъ по Александровской улицѣ, вдругъ раздалась изъ домовъ учащенные выстрѣлы изъ револьверовъ въ толпу богомольцевъ. Моментально поднялась среди народа паника. Нѣкоторые со св. иконами и хоругвями вбѣжали въ зданіе церковно-приходской школы, другіе бросили на улицѣ хоругви и св. иконы, поднялся плачъ и стоны раненыхъ. Всѣ бросились бѣжать обратно по той же Александровской улицѣ. Духовенство стало успокаивать народъ и когда порядокъ водворился, крестный ходъ, въ предшествіи прибывшаго эскадрона драгунскаго полка, направился обратно въ соборъ. Когда крестный ходъ вступилъ на Липовую улицу, на сосѣдней, Суражской улицѣ была брошена бомба, которая разорвалась со страшной силою. Тутъ, причинены многимъ пораненія. Крестный ходъ возвратился въ соборъ. Отслужили благодарственный молебенъ. Приглашенъ былъ врачъ, который оказалъ пострадавшимъ медицинскую помощь раненымъ, а священникъ исповѣдывалъ ихъ, и затѣмъ раненные отправлены въ городскую больницу.

Корреспонденція польскихъ газетъ изъ Варшавы ут—



верждаетъ, что жидовская самооборона состоитъ изъ 10,000 въ Бѣлостокѣ. Газета «Польскій Курьеръ» говоритъ, что 6,000 и т. д., по его словамъ, одинъ отдѣлъ дружины обстрѣливалъ желѣзно-дорожную станцію, а на Александровской улицѣ помещеніе почты и телеграфа. Въ теченіе всей ночи въ городѣ и около станціи происходила непрерывная стрѣльба изъ браунинговъ жидочками. Характерное названіе «дружина самообороны». Хорошая это самооборона, когда нападаютъ на мирный крестный ходъ господствующей религіи, шедшій въ набожномъ настроеніи, съ пѣніемъ и святынею, иконами, хоругвями изъ шести приходовъ православныхъ, десятки тысячъ народу и жидовская самооборона дерзаетъ напасть изъ-за угла и оконъ съ огнестрѣльными ружьями и метаніемъ бомбъ. Это есть посягательство на религію православную и на христіанъ, съ желаніемъ уничтожить и истребить всѣхъ. Эту храбрость получили потому, что жида были приняты въ Г. Думу. Чего можно ожидать отъ жидовской храбрости тогда, какъ они, не дай Богъ, получаютъ равноправіе въ Россіи.

#### Докладъ Щепкина Г. Думѣ о бѣлостокскомъ погромѣ.

23 іюня д. Щепкинъ докладывалъ Г. Думѣ о бѣлостокскомъ погромѣ. Весь его докладъ—торжество новаго принципа славной русской конституціи: право лгать съ невозмутимымъ безстыдствомъ, издѣваясь надъ лучшими чувствами русскихъ людей, не смѣющихъ даже усомниться, когда клеветникъ, задрапированный въ депутатскую тогу, будетъ, ломаясь и позируя, глумиться надъ всѣмъ, что еще не продано жидовству. Когда читаешь этотъ жалкій «историческій» докладъ, то невольно задаешь себѣ вопросъ, чѣмъ онъ продиктованъ: недоумѣніемъ или расчетомъ на полную неспособность Думы разобраться во всей этой лжи? Доводы и послышки настолько примитивно наивны, настолько неумѣло притянуты къ конечной цѣли всего доклада—обратить въ агнецъ волковъ жидовскаго бунда, что немного нужно труда, чтобы разобраться въ этой игрѣ.

Депутатъ жидовствующій Щепкинъ не можетъ установить, кто именно бросилъ первую бомбу. Оказывается, что анархисты жидочки слишкомъ благоразумны для того, чтобы бросить бомбу. А рядъ убійствъ и покушеній на ули-

цахъ, учиненныя бѣлостокскими героями, были благоразумными или не благоразумными? Или до 1 іюня они вызывали только общее удовольствіе и подготавливали погромы? Но дѣло обстоитъ еще невиннѣе: „бомбочку“ (какъ нѣжно сказано) могли бросить воры вмѣсто отмычки. Премилостушить д. Щепкинъ,—и ему, какъ жидовскому депутатику, эти шуточки къ лицу. Очевидно, воры думали, что бросать бомбочку въ многотысячную процессію совершенно для нихъ безопасно и удобно. Но вѣроятно же всего, что сама полиція швырнула бомбу и въ своемъ фанатическомъ изувѣрствѣ не пожалѣла изувѣчить и своихъ двухъ женъ городскихъ и убить двухъ христіанъ. Разумѣется немыслимо, чтобы эти звѣри еще осмѣливались подвергаться разстрѣлу на постахъ и необходимо ихъ немедленно замѣнить великодушной и благородной жидовской милиціей.

Но въ докладѣ жидовствующаго д. Щепкина, гдѣ все идетъ такъ гладко, встрѣчается заковычка: „все дѣло обошлось бы гораздо спокойнѣе, если бы полиція позволила идти впередъ“. А вотъ д. Араканцевъ доказываетъ, что бомбы никакой не было, такъ какъ иначе процессія не продолжала бы идти впередъ. Г.г. ревизоры не спѣлись. Относительно же стрѣльбы по полицейскому управленію напомню, что его обстрѣливали изъ сада реального училища и изъ домовъ наискось отъ управленія: ничто не мѣшало обстрѣлу. Не говорю уже объ очевидцахъ, которыхъ были тысячи, которые г.г. депутатамъ на мѣстѣ спрашивать не было расчета.

Дальше идетъ уже безудержная клевета, наглая, торжествующая. Этотъ самый д. Щепкинъ, поторопившійся въ Бѣлостокъ потребовать себѣ охрану изъ войскъ, эти же войска открыто обвиняетъ въ полномъ содѣйствіи разбою и грабежу. Прятаться при малѣйшей возможности опасности за спину войскъ и полиціи вполнѣ естественно поумственнымъ и нравственнымъ средствамъ г.г. Щепкиныхъ, но и ничего, кромѣ холопской ругани отъ нихъ нельзя ждать въ благодарность своимъ охранителямъ.

Жиды же, какъ оказывается, стрѣляли, только защищаясь. Нужды нѣтъ, что эти угнетенныя невинности не стѣснялись тѣмъ, что при обстрѣлѣ полицейскаго управленія ихъ пули засыпали іудейскую больницу, они всетаки ни причемъ въ глазахъ своихъ благодарныхъ защитниковъ, которые стали „болѣе жидами, чѣмъ сами жиды“. Для нихъ

все идетъ въ пользу и защиту. Депутатъ жидовствующій Араканцевъ, цитируя то мѣсто корреспонденціи, гдѣ говорится объ ожесточенномъ огнѣ жидовскихъ революціонеровъ въ ночь со 2 на 3 іюня, старается опровергнуть, спрашивая, почему нижнихъ чиновъ только трое равенныхъ. Очень понятно почему, г. заштатный прокуроръ: большая разниа встрѣчать опасность лицомъ къ лицу или стрѣлять изъ-за угла, изъ подъ воротъ, сзади. Революціонеры стрѣляли наугадъ, стараясь прежде всего спрятаться лучше, да къ тому же револьверу трудно бороться съ винтовкой, пули которой легко пронизываютъ деревянные стѣны. Стоило только полковнику Войцеховскому съ 30 солдатами подойти къ заброшенной фабрикѣ, гдѣ засѣло 500 революціонеровъ, какъ они послѣ нѣсколькихъ залповъ бѣжали, конечно, теряя людей. Но если бы д. Араканцевъ заслужилъ настолько довѣрія со стороны бунда, чтобы его пустили въ укрѣпленные жидовскіе кварталы, то онъ убѣдился бы, къ утѣшенію всѣхъ сердобольныхъ людей, что въ распоряженіи революціонеровъ имѣется оружіе, изъ котораго можно дѣйствовать съ большой мѣткостью и потери въ войскахъ могутъ быть гораздо больше.

Депутатъ Щепкинъ между прочимъ наглыми интригами, произведенными въ Г. Думѣ, говоритъ и то, что солдаты не справлялись, кто революціонеръ или нѣтъ, а просто стрѣляли въ тѣхъ, кто въ нихъ стрѣлялъ. Разумѣется, нашъ знаменитый историкъ это не одобряетъ.

Наиболѣе же наивности или неспособности понимать логически событія проявилъ д. Щепкинъ, утверждая, что анархисты ни причемъ, такъ какъ погромъ «бушеваль не въ тѣхъ улицахъ, которыя населены бѣднымъ анархистскимъ населеніемъ, а именно на богатыхъ улицахъ». Какая злая иронія надъ самимъ собой! Сопоставимъ слова достойнаго подвижника жидовствующаго Щепкина—ребъ Якубсона: «въ тѣхъ частяхъ города, куда ни полиція, ни войска не смѣли являться, никакого погрома не было». Этимъ заявленіемъ ребъ Яковсонъ топить своего единомышленника, заявляя, что „бѣдные анархисты“ такъ удобно устроились, что къ нимъ и являться не смѣютъ. Хороши овечки жидовскаго бунда! Къ тому же совершенно невѣрно заявленіе д. Щепкина, что погромъ выбиралъ только богатыя улицы на старошоссейной и на Воярахъ много пострадало именно бѣдняковъ. Но далѣе, на наглуую жидовскую ложь, «наше

войско научилось бояться выстрѣловъ» можемъ замѣтить, что Якубсонъ можетъ говорить только о войскахъ «изъ жидовъ», а русскія войска во первыхъ не имѣли ни права, ни основанія идти въ тѣ улицы, гдѣ погрома не было, а во вторыхъ они ничуть не повинны въ томъ, что бундистскія гнѣзда остаются неприкосновенными: не могутъ же они атаковать эти улицы безъ приказанія властей.

Если бы злоба и безпросвѣтная ложь не затемнили жидовскія и жидовствующія головы, то развѣ не ясна была бы всѣмъ бессмысленность обвиненій въ томъ, что гдѣ были войска, тамъ были погромы? Вѣдь туда то бросались войска, гдѣ были погромы, гдѣ необходимо были выставлять посты и разгонять громилъ. Но съ истинно жидовской безсовѣстностью присутствіе войскъ на мѣстахъ погрома объясняется ихъ содѣйствіемъ погромщикамъ, а отсутствіе войскъ тамъ, гдѣ было тихо—трусостью.

Но какъ бы кричали эти бѣлостокскіе адвокаты, если бы войска отсутствовали на мѣстахъ погрома! Съ какимъ торжествомъ указывали бы на отсутствіе войскъ, какъ на несомнѣнное доказательство содѣйствія властей погрому. Но къ чему это жалкое лицемѣріе и кого хотятъ обмануть?

И все, все, что говорилось въ Г. Думѣ жидовствующими о погромѣ, вызванномъ долгимъ жидовскимъ насиліемъ, искажено до неузнаваемости клеветой дикой злобой и холопскимъ прислуживаніемъ передъ тѣми, кому уже больше не дорогъ ни народная честь, ни дитя ея — армія. И только одинъ голосъ г. Федоровскаго осмѣлился хоть что нибудь сказать противъ этого наглаго поруганія правды. Клеветайте, клеветайте, что нибудь да останется. Для вашего дѣла, для вашихъ цѣлей это нужно. Но жидовствующіе забыли про одно—нужно ли это Россіи.

Прибавимъ еще одно: на той же Ботанической улицѣ солдаты 7-й конной батареи, желая спасти жилища жидовъ, повѣсили на нѣкоторыхъ домахъ свои иконы.

Объ этомъ говорили сами іудеи, а также и о томъ, что отъ погрома много пострадало совершенно невинныхъ, которые не сочувствовали революціонному бунду.

Послѣ осмотра слѣдовъ разрушенія, корреспондентъ поѣхалъ въ больницы, сначала въ іудейскую. Здѣсь онъ засталъ не болѣе 20 раненыхъ, остальныхъ отправили въ Варшаву.

Въ канцеляріи больницы корреспонденту «Нов. Вр.»

дали число пострадавшихъ въ іюнѣ: убитыхъ 76, раненыхъ—60, изъ нихъ умерло 2.—Въ христіанской лечебницѣ корреспондентъ видѣлъ двухъ тяжело раненыхъ бомбами женщинъ: Анну Демидюкъ, у которой раздроблено бедро, она беременная, и Ал. Бенковскую, у которой лѣвая сторона живота усѣяна характерными черными ранами отъ осколковъ бомбы. Кромѣ того у нея оторваны два пальца правой руки. Обѣ онѣ жены городскихъ, то провокація со стороны полиціи получаетъ здѣсь блестящее подтвержденіе.

Въ той же больницѣ корреспондентъ обратилъ вниманіе на одного раненаго тѣмъ, что у него въ лѣвой рукѣ 17 ранъ дробью.

— Кто же это васъ дробью ранилъ? — спросилъ корреспондентъ.

— Стражникъ, — отвѣтилъ раненый.

— Меня это удивило, — сказалъ кор. Раненый оказался католикъ, изъ дер. Скорупы, Болиславъ Чижовъ. Дѣло, по его словамъ, было такъ: 3 іюня онъ съ сосѣдями ѣхалъ изъ деревни на подводѣ. На встрѣчу попалась другая подвода съ жидами въ сопровожденіи стражника. Чижовъ и другіе стали ругать стражника и грозить ему. Крестьяне сошли съ подводы.

Здѣсь Чижовъ прервалъ свой рассказъ и замаялся.

— Что же дальше? спросилъ корреспондентъ.

— Да онъ кричалъ: не подходи, стрѣлять буду...

— А онъ ихъ защищалъ? Чижовъ промолчалъ.

Вотъ такіе факты убѣдительнѣе всякихъ разсужденій говорятъ, каково отношеніе крестьянина къ жидамъ и что было бы, если бы въ дѣйствительности войска и полиція устроили погромъ. Можно ручаться, что Бѣлостока не было бы больше, да и жидовъ не осталось тамъ.

Всего въ христіанскую больницу было доставлено: раненыхъ 12, въ томъ числѣ 4 женщины, изъ нихъ умерло 2, и убитыхъ принесено 5.

Таковы были впечатлѣнія, вынесенныя изъ личнаго осмотра и свидѣтельствъ, основанныхъ на фактическихъ данныхъ.

Настоящая болѣзнь „favus“ у іудеевъ.

Почти каждый іудей страдаетъ своею національною болѣзнію „favus“ (паршею) и, несмотря на то, что они

безпрестанно совершаютъ омовенія, почти каждый изъ нихъ окруженъ отвратительной, одуряющею атмосферою, при которой непріятно бесѣдовать съ іудеемъ на близкомъ отъ него разстояніи. Характерный запахъ жидовъ—предразсудокъ или нѣтъ? Отъ іудея чистой крови пахнетъ клопами, говоритъ докторъ Буденъ (Boudin), бывший президентъ антропологическаго общества (см. лѣтоп. Бароніуса (Baronius). *Cum eorum corporibus tum gravis foetor ingauserit. Ex eo enim et nomen sunt assecuti ut foetentes* и т. д. Т) 1, стр. 667).

Специфическая болѣзнь іудейской націи, которой почти всѣ бѣдные жида подвержены,—это всѣмъ извѣстная «парха». По библейски эта болѣзнь называется малая проказа, по іудейски «зархатъ». Эта египетская болѣзнь и въ настоящее время проявляется въ Индіи, Китаѣ и въ средней Азіи, и по своему характеру, въ тамошнихъ жаркихъ странахъ—чрезвычайно заразительна, мучительна и неизлѣчима. Вотъ главная причина стремленія іудеевъ къ сѣверу,—потому что эта кастовая болѣзнь дѣлается менѣе мучительна и на время исчезаетъ.

Въ нашихъ странахъ, эта болѣзнь существуетъ только въ жидовской націи, хотя нерѣдко между дѣтьми, живущими въ соприкосновеніи съ ней, заражаются и христіанскія дѣти, а отъ нихъ и взрослые. Болѣзнь поддается скорому излѣченію, но только у мѣстныхъ жителей. У іудеевъ эта собственная, коренная, природная, болѣзнь, какъ эмблема и печать избраннаго Богомъ народа, не поддается излѣченію полному.

Національная болѣзнь іудеевъ, парха, держится среди нихъ въ полной силѣ и до сихъ поръ, доказательствомъ чему служитъ корреспонденція изъ г. Вильны въ журналъ «Восходъ» (99 годъ 2-го декабря): «Нашъ литовскій Іерусалимъ имѣетъ столько назрѣвшихъ нуждъ... Къ числу ихъ относится учрежденіе «фавозорія», т. е. лечебницы для больныхъ, одержимыхъ одной изъ непріятнѣйшихъ накожныхъ болѣзней, именуемой *favus*, а на обыденномъ языкѣ «паршею».

„Врачи спеціалисты по накожнымъ болѣзнямъ поражены возрастающимъ развитіемъ среди виленскихъ іудеевъ этой болѣзни, вдобавокъ еще довольно заразительной. Мѣстные врачи считаютъ число больныхъ отъ 300 до 400 (по другимъ свѣд. около 1.000).

„Болѣзнь свирѣпствуетъ исключительно только между

іудеями: одинъ врачъ сообщилъ на дняхъ пишущему эту корреспонденцію, что изъ 19 осмотрѣнныхъ іудейскихъ протитутоекъ 4 были больны паршею, въ то время какъ изъ 79 не жидовокъ ни одна не оказалось страдающей этой болѣзнью. Потому устройство специальной лѣчебницы необходимо, для нашего общества“.

Какъ теперь отнестись къ жидовской націи, болѣющей заразной болѣзнью? іудеями наполнены всѣ учебныя заведенія, причѣмъ медицинскаго освидѣтельствванія не бываетъ, что грозитъ опасностью заразить всѣхъ русскихъ. Существуетъ правило, которое строго соблюдается во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ,—вступающій долженъ представить свидѣтельство о привитіи оспы, но парша опаснѣе оспы; оспа періодическая болѣзнь, а парша постоянная.

Іудеи въ теченіе многихъ лѣтъ, и особенно въ послѣдніе три года, вполне выказали непримиримую ненависть къ Россіи и ко всему русскому, свое невѣроятное челоуѣко-ненавистничество, свою полную отчужденность отъ другихъ народностей и свои особыя іудейскія воззрѣнія, которыя подъ ближнимъ разумѣютъ одного только еврея, а въ отношеніи христіанъ-гоевъ допускаютъ всякія безаконія и насилія, до убійства включительно.

Какъ извѣстно и, какъ заявляли неоднократно сами іудеи въ своихъ „Манифестахъ“ и прокламаціяхъ,—переживаемая нами смута и вообще революціонное движеніе въ Россіи—съ ежедневными убійствами десятковъ вѣрныхъ долгу и присягѣ честныхъ слугъ Царя и родины,—все это дѣло рукъ почти исключительно жидовъ и ведется на жидовскія деньги.

Русскій народъ, сознавая все и имѣя полную возможность, пользуясь своимъ правомъ хозяина земли Русско й, могъ бы въ теченіе одного дня подавить преступныя желанія іудеевъ и заставить ихъ преклониться передъ его волей, передъ волей Державнаго Хозяина земли Русско й, но, руководясь высшими задачами христіанскаго вѣроученія и слишкомъ сознавая свою силу для того, чтобы отвѣчать имъ насиліемъ, избралъ другой путь для рѣшенія іудейскаго вопроса, являющагося однако роковымъ вопросомъ для всѣхъ цивилизованныхъ народностей.

Принимая во вниманіе, что послѣдніе годы іудеи сами всѣми способами стремятся къ переселенію въ Палестину

и, главнымъ образомъ, къ образованію собственнаго государства и находя, что выселеніе ихъ изъ всѣхъ странъ, въ которыхъ они нынѣ проживаютъ, является единственнымъ вѣрнымъ средствомъ для избавленія чело-вѣчества навсегда отъ зла, какое для него представляютъ жи-ды, русскій народъ будетъ всѣми мѣрами стремиться, чтобы его представители въ Государственной Думѣ прежде всего выдвинули вопросъ объ образованіи іудейскаго государства, о содѣйствіи ихъ выселенію въ это государство, какихъ бы матеріальныхъ жертвъ такое выселе-ніе ни потребовало отъ Русскаго народа.

Мало того, русскій народъ обяжетъ своихъ пред-ставителей въ Государственной Думѣ, идя навстрѣчу желанію самихъ же іудеевъ, обратиться къ своему правительству съ просьбой—войти въ сношенія съ ино-странными правительствами о всяческомъ содѣйствіи іу-деямъ для переселенія ихъ въ свое царство.

Руководясь этимъ и вѣря въ успѣшное осуществленіе даннаго проекта, идущаго навстрѣчу желаній самихъ іу-деевъ, русскій народъ полагаетъ, что близкая возмож-ность осуществленія этой мечты несомнѣнно отразилась бы на нормальномъ выполненіи іудеями ихъ гражданскихъ обязанностей въ странахъ, оказавшихъ имъ гостепріимство, и во вредъ народамъ, среди которыхъ они живутъ.

А потому русскій народъ обязываетъ своихъ представителей въ Государственной Думѣ домогаться, чтобы всѣ проживающіе въ Россіи іудеи были немедленно признаны иностранцами, но безъ какихъ бы то ни было правъ и привилегій, предоставленныхъ всѣмъ прочимъ иностранцамъ. Такая мѣра, въ связи съ другими ограни-чительными мѣрами, несомнѣнно, поддерживала бы энер-гію іудеевъ въ дѣлѣ скорѣйшаго переселенія въ собствен-ное царство и обзаведенія собственнымъ хозяйствомъ.

Исходя изъ всего вышеизложеннаго, русскій народъ находитъ, что, въ виду предстоящаго переселенія іудеевъ съ собственное царство, было бы не только непріятно для нихъ, но вредно для страны дальнѣйшее исполненіе ими нѣкоторыхъ гражданскихъ обязанностей, а потому считаетъ своимъ долгомъ домогаться:

1. Чтобы іудеи не могли быть допускаемы ни въ армию, ни во флотъ, ни военно-служащими, ни по



вольному найму, ни въ строевыя части, ни въ интенданство.

Чтобы іудеи не могли быть военными врачами, фельдшерами и фармацевтами.

Съ другой стороны,—находить справедливымъ и необходимымъ замѣнить для іудеевъ отбываніе воинской повинности—денежной; непрерывное же поступленіе этой денежной повинности возложить на все іудейское населеніе съ круговой порукой.

2. Немедленнаго возстановленія строгой черты іудейской осѣдлости въ прежнихъ предѣлахъ, съ предоставленіемъ подлежащимъ обществамъ, входящимъ въ черту осѣдлости, права дѣлать постановленія о недопущеніи іудеевъ въ свои предѣлы, а равно и выселенія изъ нихъ.

Отмѣны всѣхъ законовъ, расширяющихъ черту осѣдлости іудеевъ, дабы были возстановлены законы, дѣйствовавшіе по ограниченію іудеевъ до 1903 года.

Отмѣны привилегій для евреевъ по образованію, ремесламъ, предоставляющимъ имъ право повсемѣстнаго жительства.

Воспрещенія іудеямъ проживать и пребывать въ портовыхъ городахъ.

3. Недопущенія іудеевъ во всѣ учебныя заведенія, гдѣ обучаются дѣти христіанъ, и лишенія ихъ права основывать учебныя заведенія высшія и среднія.

Воспрещается іудеямъ быть преподавателями и начальниками (директорами, инспекторами и т. п.) въ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Воспрещенія іудеямъ быть домашними и сельскими учителями.

(Воспрещеніе это распространяется и на жидовокъ).

4. Недопущенія іудеевъ на государственную и общественную службы.

Воспрещенія іудеямъ получать какія бы то ни было концессіи и участвовать въ какихъ бы то ни было общественныхъ и казенныхъ подрядахъ и поставкахъ.

Воспрещенія іудеямъ быть судовладѣльцами и судоподателями и вообще службы въ торговомъ флотѣ и на желѣзныхъ дорогахъ.

Воспрещенія іудеямъ принимать участіе въ выборахъ въ

общественныя учрежденія и самоуправленія, а равно имѣть въ оныхъ своихъ представителей по назначенію административной власти.

5. Недопущенія іудеевъ подѣ какимъ бы то ни было видомъ въ Государственный Совѣтъ и въ Государственную Думу, ни къ выборамъ въ оныя.

6. Воспрещенія іудеямъ содержать аптеки и аптекарскіе магазины, быть провизорами, управлять и служить въ оныхъ.

Воспрещенія іудеямъ производить торговлю медикаментами и медицинскими продуктами.

7. У іудеевъ, уличенныхъ въ участіи въ революціонныхъ дѣйствіяхъ, конфискація всякаго имущества, каковое поступаетъ въ казну.

8. Недопущенія іудеевъ ни въ редакторы, ни въ издатели періодическихъ изданій.

Воспрещенія іудеямъ имѣть книжныя магазины, типографіи, литографіи.

9. Воспрещенія іудеямъ—иностраннымъ подданнымъ— пребывать въ Россіи.

Почему во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда анархисты, боевыя дружины или иныя смрачныя шайки пресловутаго „бунда“ позволяютъ себѣ нагло богохульствовать или посягать на самыя заветныя, самыя священныя для русской души предметы, слѣдуетъ взрывъ народнаго негодованія, противъ котораго часто безсильны самыя строгія репрессіи? Не есть ли это естественное возмущеніе разъяреннаго невѣжественнаго народа, оскорбленнаго въ своихъ лучшихъ чувствахъ? Вѣдь этотъ взрывъ народной ярости одновременно разразился въ сорока городахъ и сотняхъ мѣстечекъ въ октябрѣ прошлаго года, охватилъ всю Россію, отъ потрясеннаго Кремля до стѣнъ недвижнаго Китая, и всегда сопровождался одними и тѣми же аксессуарами...

Итакъ всѣ погромы устраиваетъ правительство. Какъ это просто и ясно. Начните твердить это ежедневно, въ газетахъ и на трибунѣ—и мало-по-малу весь міръ повѣритъ этой легендѣ. Зачѣмъ тутъ сложныя историческія справки à la Максимъ Ковалевскій, зачѣмъ тутъ ссылки на народное безправіе, невѣжество и темноту, какъ это дѣлаетъ крестьянскій депутатъ,—который, пожалуй, способенъ видѣть въ этомъ кровавомъ законѣ Линча ту же дикую ра-

справу, что чинится въ его деревнѣ надъ конокрадами? Въ смыслѣ партійной тактики совершенно неудобно вспоминать всю печальную исторію неуживчиваго жидовства, котораго среди всѣхъ народовъ не устаютъ преслѣдовать погромами, начиная съ первыхъ вѣковъ христіанской эры; котораго въ 1290 году поголовно изгоняютъ изъ Англіи, въ 1394 году изъ Франціи, въ 1494 году изъ Испаніи и наконецъ въ концѣ XV вѣка изъ Германіи, пока этотъ злополучный народъ не находитъ пріюта въ Польшѣ и Украинѣ, гдѣ онъ переживаетъ безконечные погромы вплоть до нашихъ дней. Зачѣмъ намъ вспоминать виленскій «бундъ», съ его безчисленными развѣтвленіями, рѣшившійся вести борьбу съ властію „путемъ террора“ и провозгласившій «великую всеросійскую революцію», которая опять приглашаетъ гражданъ къ вооруженному возстанію всѣхъ противъ всѣхъ, взываетъ къ братоубійственной войнѣ, необходимой для торжества пролетарской республики?

18 октября въ Кишиневѣ, когда вѣсть о давно желанной свободѣ собрала большую толпу молящихся на Соборной площади, вдругъ изъ-за кустовъ стали раздаваться сначала одиночные выстрѣлы, а затѣмъ загремѣли залпы, осыпавшіе мирную группу молящихся градомъ пуль изъ браунинговъ; безоружная толпа въ ужасѣ стала разбѣгаться, оставивъ на произволь судьбы престарѣлаго архіерея, вокругъ котораго свистали пули до тѣхъ поръ, пока кто-то не подхватилъ старца и не увелъ его поспѣшно въ церковь; опомнившись нѣсколько, часть молящихся бросилась съ голыми руками на застрѣльщиковъ, но тѣ успѣли безслѣдно скрыться въ нижнихъ іудейскихъ кварталахъ города.

Опять полиція! Но зачѣмъ это понадобилось, разъ администрація допустила молебствіе? Вѣдь ясно, что ни у одного христіанина не поднялась бы рука въ такую торжественную минуту посягать на жизнь своего брата и безпощадно разстрѣливать женщинъ и дѣтей, не говоря о дряхломъ архіерее. Кромѣ того агентамъ власти нужно было загримироваться іудеями, ибо таковыхъ только видѣли среди застрѣльщиковъ,—засѣсть на площади за кусты, а затѣмъ при первой опасности, бѣжать въ жидовскіе кварталы и тамъ безслѣдно скрыться, ползаясь общей растерянностью...

Тамъ же, въ Кишиневѣ, сбившимся съ ногъ войскамъ,

которыя спасли іудейское населеніе отъ неизбежнаго истребленія разъяренной толпой,—устраиваютъ предательскія западни. 20 октября, поздно вечеромъ, даютъ знать кавалерійскому пикету, что на Бендерской улицѣ идетъ страшный разгромъ іудейскихъ домовъ. Эскадронъ быстрой рысью движется по указанному направленію и вотъ по дорогѣ десятки, сотни прохожихъ іудеевъ испуганно твердятъ, что тамъ вдали на Бендерской улицѣ начался отчаянной погромъ. Когда сомкнутая часть среди ненастной осенней ночи подходитъ къ указанному мѣсту, вдругъ съ обѣихъ сторонъ улицъ, съ верхнихъ этажей, открывается адскій огонь по войскамъ; падаютъ люди, а безжалостные брауннинги трещать дотѣхъ поръ, пока правильными залпами не удастся возстановить порядокъ.

Оказывается, что никакого погрома не было, это была просто устроена ловушка, чтобы подъ покровомъ непроглядной темноты разстрѣливать безнаказанно несчастныхъ солдатъ, своихъ спасителей,—и что всѣ эти прохожіе жида были подкуплены тою же полиціей, чтобы сообщать невѣрныя свѣдѣнія и заманивать этихъ защитниковъ порядка въ приготовленную засаду. Итакъ, здѣсь уже дѣйствуетъ полиція заодно съ жидами. Но странно, въ числѣ лицъ, подвергшихся этому неожиданному разстрѣлу, былъ вице-губернаторъ и помощникъ мѣстнаго полиціймейстера, ѣхавшіе рядомъ съ эскадрономъ на мѣсто погрома. Какъ могла администрація разстрѣливать администрацію? Неужели „своя своихъ не познаша“?

Во время этихъ же беспорядковъ въ Кишиневѣ дважды было совершено покушеніе на жизнь губернатора. Неужели опять полиція, искусно загримированная въ двухъ мѣстахъ, разстрѣливаетъ экипажъ своего главнаго начальника, пронизываетъ карету десятками пуль, дважды ранить кучера, и только по слѣпой случайности не убиваетъ своего начальника. Вѣдь уцѣлѣвшій кучеръ ясно видѣлъ молодыхъ жидочковъ, подкарауливавшихъ этотъ экипажъ и осыпавшихъ его съ тротуара градомъ пуль. Опять своя своихъ не познаша!

Господа, пошадите! Вѣдь эта легенда о провокаціи далеко не такая невинная ложь, какъ вы думаете... Эти притворные вопли о томъ, что правительство поощряетъ погромы, способны поселить въ умахъ нашей темной невѣжественной массы чудовищныя мысли о законности избіенія

жидовъ. Какъ знать, можетъ быть всѣ эти лозунги хулигановъ: „бей жидовъ“, всѣ эти розказы среди нашей черни о томъ, что получена золотая грамота, разрѣшающая погромы,—навѣяны этой бессмысленной болтовней о провокаціи...

Не лучше ли, чѣмъ сѣять вражду, заняться проповѣдью взаимной любви, искоренять въ сердцахъ однихъ вѣковую ненависть и постараться принять мѣры къ подавленію революціонной пропаганды и боевыхъ организацій среди жидовъ. Всѣ эти самообороны никого не обороняютъ, а только являются виновниками всѣхъ погромовъ, а затѣмъ создаютъ шайки разбойниковъ и убійцъ, нападающихъ на банки, магазины и мирныя жилища.

Не лучше ли теперь, встрѣтись на «освободительномъ» перекресткѣ, дружески пожать другъ другу руку и мирно разойтись къ своимъ занятіямъ.

Кадеты очутились въ положеніи казанскихъ сиротъ. Но даже слѣва они встрѣчаютъ не соболѣзнованія, а саркастическіе уколы. „Товарищескій“ листокъ „Свобода и Жизнь“ указываетъ, что для кадетъ насталь моментъ «вступить на колеблющуюся нелегальную сцену съ ея провалами, исчезновеніемъ и постоянными тревогами» и заговорить «точнымъ, яснымъ, недвусмысленнымъ языкомъ». Однако и такое обнаруженіе своей личности сулитъ кадетамъ мало утѣшительнаго.

Что же могутъ они сказать на ряду съ тѣми, для кого опредѣленность средствъ есть результатъ опредѣленности программы? Могутъ ли выдержать съ ними сравненіе они, только-что прибывшіе въ „станъ погибающихъ“, невольные гости, загнанные сюда необходимостью, а не свободнымъ сознаніемъ?

И дѣйствительно: бомбы снаряжать кадеты по всей вѣроятности не умѣютъ, къ обращенію съ браунингами непривычны, ну, а статистовъ революціи, которые стрѣляютъ метафорами и взрываютъ манифестами, у „товарищей“ своихъ достаточно.

Въ «Практич. Врачѣ» приведена статистика убитыхъ и тяжело раненыхъ бомбистами съ февраля 1905 по май 1906 года.

Генераль-губернаторовъ, губернаторовъ и  
градоначальниковъ . . . . . 84

Полиціймейстеровъ и ихъ помощниковъ. . . . .	38
Исправниковъ, приставовъ и околоточныхъ. . . . .	204
Городовыхъ . . . . .	206
Урядниковъ и стражниковъ . . . . .	184
Офицеровъ охраннаго отдѣленія и жандарм- скихъ. . . . .	17
Нижнихъ жандармскихъ чиновъ . . . . .	51
Агентовъ охранной полиціи . . . . .	56
Армейскихъ офицеровъ . . . . .	61
Нижнихъ чиновъ арміи . . . . .	164
Чиновниковъ гражданскихъ вѣдомствъ . . . . .	178
Духовныхъ лицъ. . . . .	31
Сельскихъ властей . . . . .	20
Землевладѣльцевъ. . . . .	49
Фабрикантовъ и ихъ высшихъ служащихъ. . . . .	64
Банкировъ и крупныхъ торговцевъ. . . . .	64

Итого . . 1,421 чел.

Этихъ полутора тысячъ жертвъ бывшей Г. Думѣ показалось «мало», чтобы осудить ихъ убійць, жида кричали: мало, мало и все подь командою Вуновера.

Отъ 1906 г. мая мѣсяца до нашихъ дней можно считать погибшихъ христіанъ отъ пуль и бомбъ жидовскаго бунда вдвое больше числомъ и еще конца не предвидится, вотъ какъ жида разгулялись въ Россіи. Всѣхъ тѣхъ, которые оказывали жидамъ протекцію и покровительство, истребили, ни одного нѣтъ въ живыхъ.

Наконецъ приведемъ кое-что изъ жидовскихъ подвиговъ бунда:

Р о м н ы .

(Кореспонденція „Новою Времени“).

Ужасное событіе взволновало и озлобило жителей нашего города противъ разбойниковъ «освободительнаго движенія». У насъ завелась шайка революціонеровъ, письменнo и лично вымогающая деньги, угрожая смертною казнью въ случаѣ отказа. Такое письмо получилъ весьма уважаемый священникъ Вознесенской церкви о. Юрій съ

требованіемъ, чтобы онъ въ 8 часовъ вечера 26 сентября, по звонку съ параднаго хода, вынесъ пакетъ со 100 рублями, держа его наотлетъ. При неисполненіи этого требованія революціонеры грозили его убить. Извѣщенная полиція послала нѣсколько городовыхъ во главѣ съ старшимъ городовымъ Цабой, который, надѣвши рясу священника, пошелъ невдалекѣ отъ дома въ указанное письмомъ мѣсто. Къ нему подошелъ молодой человекъ, взялъ пакетъ; тогда Цаба, схвативши его за грудь и только-что успѣлъ свистнуть, какъ съ подѣхавшаго извозчика одна еврейка крикнула: „это не о. Юрій, это Цаба!“ Эта еврейка первая выстрѣлила въ Цабу, затѣмъ раздалось еще нѣсколько выстрѣловъ съ разныхъ сторонъ. Когда же городовые подоспѣли на помощь, то Цаба лежалъ мертвымъ на разбойникѣ, взявшемъ пакетъ, который его все время кололъ финскимъ ножомъ, такъ-что выпустилъ ему всѣ внутренности. Руки убитаго судорожно зажали на груди платье убійцы, такъ-что полицейскіе съ усиленіемъ его освободили и хотя онъ вздумалъ бѣжать, но его успѣли поймать и препроводить въ тюрьму. Убійца оказался еврей Ратнеръ, еврейка, стрѣлявшая съ извозчика, по фамиліи Цейтлинъ, бывшая воспитанница роменской женской гимназіи. Лицо убитаго Цабы пронизано пулями, а руки искусаны буквально до костей убійцей. Похороны городского были очень торжественны, полковая музыка играла погребальный маршъ, за гробомъ слѣдовали полковой командиръ, исправникъ и много народа. Вслѣдъ за поимкой этихъ двухъ разбойниковъ начались обыски, которые обнаружили цѣлую шайку революціонеровъ, организовавшихъ пожары, погромы, вымогавшихъ деньги, въ случаѣ ослушанія эти господа прибѣгали и къ бомбамъ. Еврейка Цейтлинъ была предсѣдательницей этого комитета, дѣятельность котораго выразилась въ особенности въ постоянныхъ пожарахъ, которые иными днями доходили до восьми, девяти въ одинъ вечеръ. Нахальство революціонеровъ дошло до того, что 28 сентября былъ похороненъ городской, а 29-го двумъ обывателямъ посланы опять вымогательныя письма съ угрозою смерти и требованіемъ денегъ.

Орель, 20-го октября. Арестованы 7 молодыхъ людей брянской боевой дружины, вооруженныхъ браунингами и пріѣхавшихъ въ Орель. У главы шайки, еврея, отобрана

чековая книжка на 10.000 руб. купца Аносова, ограбленного въ брянскомъ уѣздѣ.

Орель, 25-го октября. Шайка арестованныхъ семи брянскихъ громилъ, предводительствуемая евреемъ, студентомъ технологическаго института, совершила въ предѣлахъ брянскаго и ревелскаго уѣздовъ 16 вооруженныхъ грабежей.

Бѣлостокъ, 26-го октября. Въ Кнышинѣ прибывшіе два агитатора-еврея собрали сходку рабочихъ съ политическою цѣлью. Сходка разсѣяна полиціей; одинъ агитаторъ арестованъ.

Каменецъ-Подольскъ, 25-го октября. Въ Тепликѣ, гайсинскаго уѣзда, задержанъ еврей Хаимъ Воскобойниковъ, раздававшій рекрутамъ во время набора прокламаціи, призывающія къ отказу исполнять воинскую повинность.

Мстиславль, 27-го октября. Въ мѣстечкѣ «Татарскѣ» революціонеры-еврей скопомъ напали на почтовое отдѣленіе, кистенемъ ранили начальника отдѣленія и находившагося тутъ же урядника и забрали денегъ свыше 1.000 рублей и марокъ на 300 рублей. Семь человекъ опознаны и заключены подъ стражу. Деньги найдены.

Вильна, 21-го октября. Сегодня на вокзалѣ охраннымъ отдѣленіемъ задержана Сара Токманъ, у которой конфисковано большое количество нелегальной литературы.

Варшава, 27-го октября. На Мурановской улицѣ полиціей обнаруженъ принадлежавшій двумъ евреямъ складъ фирмы «Ренессансъ», разсылавшій по всей Россіи громадное количество порнографическихъ фотографій и изданій; задержано 43 ящика порнографіи.

Калишъ. Обнаружена неразрѣшенная сходка около 70 человекъ, преимущественно евреевъ. Всѣ арестованы. Въ числѣ задержанныхъ около 30 несовершеннолѣтнихъ.

Керчь, 1-го ноября. Арестованъ еврей Дехне, разбрасывавшій ночью прокламаціи противоправительственнаго характера. Дехне предается военно-полевому суду.

Полоцкъ, 21-го октября. Полиціей обнаружена шайка, занимавшаяся различными злоупотребленіями, съ цѣлью освобожденія молодыхъ людей отъ военной службы. Арестовано трое евреевъ. Нѣсколько человекъ успѣло скрыться.

Рига. Задержанъ іудей студентъ Гилерсонъ, ходившій по еврейскимъ квартирамъ и раздававшій лицамъ, не



имѣющимъ избирательныхъ правъ, поддѣльные избирательные листы для участія въ выборахъ за опредѣленныхъ кандидатовъ. По произведенному въ квартирѣ Гилерсона обыску найдено много заготовленныхъ избирательныхъ листовъ, а также большіе запасы революціонныхъ издѣлій.

Сѣдлецъ, 10 августа. Подробности убійства полиціймейстера Гольцева таковы. Былъ торговый день. Много пріѣзжаго народа находилось на Пенкной улицѣ, населенной евреями. Санитарная комиссія шла осматривать фабрику газированныхъ напитковъ. Изъ воротъ между двумя домами была брошена бомба. Полиціймейстеру оторвало обѣ ноги. Ранены: фельдшеръ, стражникъ и нѣкоторыя частныя лица. Доставленный домой полиціймейстеръ скончался. Одновременно со взрывомъ началась револьверная стрѣльба изъ 4 еврейскихъ домовъ. Прибывшія войска отвѣчали. Задержано 182 чаловѣка; изъ нихъ арестовано 33 еврея; въ еврейской больницѣ зарегистрировано: евреевъ убитыхъ 3, умершихъ отъ ранъ 3, раненыхъ 2, тяжело раненый бомбой мальчикъ, раненая пулей еврейка. Въ христіанской больницѣ 3 раненыхъ еврея; одинъ изъ нихъ умеръ. Изъ числа раненыхъ женщинъ 3 христіанки. Въ городѣ убитъ лакей-христіанинъ. Многіе раненые скрылись, нѣкоторые уѣхали. Масса евреевъ покинули городъ. Всюду охрана. Въ 10 час. вечера въ патруль бросали камнями изъ дома невдалекѣ отъ мѣста взрыва. Патруль стрѣлялъ.

Сѣдлецъ, 10 августа. Сегодня въ присутствіи губернатора и при участіи всего русскаго общества въ мѣстномъ соборѣ совершено отпѣваніе тѣла убитаго полиціймейстера капитана Гольцева. Затѣмъ состоялись торжественные проводы тѣла покойнаго на вокзалъ для отправленія въ Могилевъ. Отъ учреждений и разныхъ лицъ возложено на гробъ много вѣнковъ. Вѣнокъ отъ еврейскаго общества отосланъ женою убитаго обратно.

Керчь, 14-го ноября. Установлено, что хранившіеся во дворѣ синагоги шрифтъ въ боченкѣ, отчеты революціонной организаци и списокъ нелегальныхъ изданій были перенесены въ двѣ еврейскія квартиры, гдѣ обнаружены русскимъ рабочимъ. Тамъ же найдены револьверъ, патроны, болѣе 1.000 готовыхъ прокламацій бумаги, книги. Въ дворѣ синагоги собранъ разсыпанный шрифтъ Арестовано нѣсколько чаловѣкъ.

Керчь, 13-го ноября. Въ главной синагогѣ найденъ

боченокъ со шрифтомъ около пуда, револьверъ, патроны и отчетъ дѣятельности революціонной партіи. На мѣстѣ преступленія арестованъ русскій рабочій Танюшкинъ. Производится обыскъ.

Вильна, 1-го мая. Сегодня около полицейскаго управленія толпа евреевъ напала на городского; ему нанесены тупымъ орудіемъ четыре раны въ голову. Защитники арестованы.

Могилевъ. 13-го сентября. Въ грабежѣ почты между Рудней и Любавичами участвовало 5 евреевъ, трое задержаны.

Варшава. 5-го октября, на торговой улицѣ молодой еврей намѣревался стрѣлять изъ револьвера въ двоихъ проходившихъ городскихъ, но былъ ими обезоруженъ и задержанъ.

Вильна. Вчера чинами полиціи задержаны два еврея и еврейка, у которыхъ оказалось 140 паспортныхъ бланковъ, 36 паспортныхъ книжекъ и печати Гродненской мѣщанской управы.

Варшава. Вчера въ военномъ судѣ разсматривалось дѣло о мѣщанахъ Колкѣ, Ромацкомъ, Ротштейнѣ и мѣщанкахъ Лейманъ и Брамсъ, обвиняемыхъ въ принадлежности къ еврейской социалистической партіи бундъ, поставившей себя цѣлью ниспроверженіе насильственнымъ путемъ существующаго образа правленія въ Россіи. Судъ приговорилъ перваго къ каторжнымъ работамъ на 2 года 8 мѣсяцевъ, двухъ послѣдующихъ къ ссылкѣ на поселеніе. Обѣ женщины оправданы.

Москва. Собраніе Московскаго союза русскихъ людей единодушно рѣшило послать предсѣдателю Совѣта Министровъ П. А. Столыпину телеграмму слѣдующаго содержанія:

Ужасы иноплеменнаго мятежа, приведеніе Россіи на край гибели задуманы, поддерживаются и управляются всемірнымъ кагаломъ и масонствомъ. Цѣли бунда—порабощеніе нашей родины. Всякія установки или расширенія правъ евреевъ могутъ лишь способствовать достиженію его цѣлей. Нѣтъ никакого оправданія заискиваніямъ передъ евреями. Какъ доказываетъ исторія, злоупотребленія всякими милостями есть основное правило талмуда, а извращеніе законовъ—его главенствующая задача. Опасно и унижительно содѣйствовать евреямъ на горе Россіи. Не-

основательно и безнадежно рассчитывать на примирение ихъ съ нами. Глубоко убѣжденное въ этомъ общее собраніе союза русскаго народа и общество русскихъ патріотовъ проситъ ваше высокопревосходительство отклонить пересмотръ вопроса объ евреяхъ, ибо мѣра терпѣнія русскаго народа переполнена и нельзя предвидѣть весь ужасъ того, чѣмъ разрѣшится дальнѣйшее потворство евреямъ.

### Во славу іудейскаго бунда.

Въ Привислинскомъ краѣ организація массовыхъ убійствъ тѣхъ, кто еще находитъ въ себѣ мужество умирать на посту, совершенствуется. Теперь для удобства и быстроты убійства подаются сигналы и по нимъ производится одновременное избіеніе десятковъ людей, служащихъ закону и порядку. Телеграмма изъ Плоцка съ ужасающей краткостью говоритъ: «По сигналу на всѣхъ постахъ частью перебиты, частью ранены стражники». Какъ вразумительна эта краткость: люди уничтожаются такъ легко и быстро, словно дичь въ охотничьемъ загонѣ. Да вѣдь теперь для революціонеровъ всѣ эти безотвѣтные и такіе простые въ своемъ геройствѣ люди носящіе мундиръ солдата и городского, стали дѣйствительно только дичью, которую можно подстрѣливать такъ же безопасно, какъ на охотѣ. Но вѣдь падаютъ люди, кровью которыхъ только и держится еще наша тающая власть на окраинѣ и безъ которыхъ она потеряетъ свою послѣднюю опору. Если отъ чтенія однѣхъ телеграммъ, ежедневно приносящихъ намъ эти отвратительныя вѣсти, негодованіемъ горитъ сердце у всякаго, въ комъ еще не заглохли и русское чувство и стыдь, то каково же тѣмъ, кто тамъ на окраинахъ видитъ и безсиліе нашей еще недавно грозной власти, постоянную и бесплодную гибель сотенъ русскихъ людей? Немыслимо, чтобы могло еще продолжаться такое состояніе. Пусть прочтутъ письмо офицера изъ Варшавы, который день за днемъ видѣлъ, какъ его солдаты, честные и преданные русскіе люди, падали жертвами неистовой, обезумѣвшей въ своемъ опьяненіи чужой кровью шайки озвѣрѣвшихъ людей. Сколько горечи и негодованія должно было накопиться въ сердцахъ каждаго офицера и солдата, которыхъ травятъ съ такой звѣриной жестокостью! Но существуетъ ли еще

русская власть въ краѣ, очнется ли она теперь, хотя бы въ эти дни кровавыхъ жертвоприношеній къ вѣщей славѣ іудейскаго бунда?

Іудейская тактика въ университетѣ. Іудеи, очевидно, по отношенію къ русскимъ держатся тактики: „все, что—ваша, пусть будетъ наше, а что наше, то... тоже наше“. При поступленіи въ университетъ, при выборѣ старостъ и т. п.—они хлопотали о равенствѣ, о свободномъ доступѣ наряду съ русскими; теперь же вывѣсили объявленіе о какомъ-то собраніи іудеевъ, въ воскресенье, въ восьмой аудиторіи университета, въ 11<sup>1/2</sup> часовъ дня, для выбора уполномоченныхъ (?) и для обсуждения дѣлъ іудейской кассы вспомошествованія. Когда дѣло идетъ о деньгахъ,—они рѣшили держаться отдѣльно и помогать только іудеямъ. Вообще, читая объявленія о различныхъ собраніяхъ въ стѣнахъ университета, невольно спрашиваешь себя,—гдѣ же здѣсь русскіе? Русскій это университетъ, или нѣтъ? Бывали собранія и армянскія и іудейскія, и всякія другія, кромѣ русскихъ, и когда назначается сходка для рѣшенія академическихъ вопросовъ (въ русскомъ университетѣ), для выбора старостъ, напри- мѣръ,—являются и тѣ-же іудеи, и тѣ-же поляки. Русскихъ все что-то мало замѣтно,—даже въ самомъ совѣтѣ старостъ. Не пора ли отряхнуть этихъ налипшихъ паразитовъ іудеевъ и дѣйствовать самостоятельно.

Не секретъ вѣдь, что все іудейское племя воюетъ съ нами—и во всѣхъ странахъ. А если оно серьезно рѣшило добиться вольностей,—почему за одно и не сдѣлать аферу, грандіознѣйшую изъ аферъ? Въ два три года анархіи, искутно финансируемой, жида могутъ взять тысячу процен- товъ на затраченный капиталъ.

Есть подобный заговоръ или нѣтъ, бѣда въ томъ, что это почти безразлично. Разъ есть условія для даннаго явленія, причины для него подстраиваются сами, безотчетно или сознательно. Если въ извѣстной мѣстности показывается дорогой звѣрь—не нужно даже заговора, чтобы онъ былъ убитъ. Заговоръ для этого существуетъ постоянный, не нуждающійся въ скрѣпѣ. Громадная и богатая добыча, какъ только почувствовалась ея беззащитность, сама по- даетъ сигналъ къ преслѣдованію. Всѣ, кому есть желанье поживиться насчетъ Россіи, и сознательно и безотчетно работаютъ теперь для паники, для анархіи, въ результатѣ

которой будетъ новая аристократія княжить и владѣть нами.

Керчь, 13 іюля. Арестованъ іудей Латмазъ, агитировавшій среди солдатъ и разбрасывавшій прокламаціи съ призывомъ къ возстанію въ виду роспуска Думы. Арестованный выданъ солдатами.

Ковна, 13 іюля. Въ предмѣстьи Ковны, Авексотахъ, Сувалкской губерніи, ковенскою городскою полиціей открытъ складъ бомбъ. Найдены двѣ бомбы, матеріаль для изготовленія семи бомбъ, ружейные патроны. Арестованы двое, подозрѣваемые въ изготовленіи бомбъ.

Рѣжица, 3 августа. Нѣсколько времени тому назадъ пріѣхала сюда іудейка, дочь витебскаго купца 1-й гильдіи, и занялась агитаціей и организаціей шайки погромщиковъ. Полиція узнала объ этомъ и сдѣлала обыскъ въ ея квартирѣ, гдѣ нашла много прокламацій и нелегальной литературы, іудейка успѣла скрыться.

Полтава, 9 іюля. Ночью произведены аресты въ редакціи журнала „Еврейская рабочая хроника“. Конфискованы рукописи и корректурные оттиски. Редакціи запечатана. Секретарь Рябчинскій арестованъ.

Варшава. Вчера утромъ въ проходившую по Панской улицѣ роту варшавскаго полка съ балкона 4 этажа дома № 17 произведенъ выстрѣлъ изъ револьвера. Дома тотчасъ же былъ оцѣпленъ. Стрѣлявшій задержанъ и оказался іудеемъ, частнымъ бухгалтеромъ Бронзомъ. Въ его квартирѣ найдено много патроновъ и браунингъ. Съ сосѣдняго базара стрѣляли въ солдатъ, окружившихъ домъ; солдаты отвѣчали выстрѣлами, но никто не раненъ.

Могилевъ, 21 іюля. (Офиц. кор.). Нападеніе на почту въ Вѣткѣ совершено въ 9 час. утра 17 іюля 5 жителями мѣстечка. Гомельскій почтальонъ Баукъ убитъ. Ему нанесено 10 сквозныхъ ранъ въ сердце, оба легкихъ, печень и почки. Ямщикъ раненъ 2 пулями. Убийцы скрылись было черезъ іудейское кладбище въ примыкающій лѣсъ, но преслѣдуемые приставомъ и стражниками, они бѣжали въ Вѣтку, гдѣ 3 изъ нихъ задержаны стражниками. Они оказались Янкемъ Фейдинымъ, Радъ Раковымъ и Александромъ Малѣевымъ.

Поневѣжъ, 18 октября. Въ Ракишахъ задержаны два жида—соучастники совершеннаго 10 декабря въ Понемункѣ ограбленія лавки и убійства стражника.

Одесса, 5 іюня. Послѣ недѣльнаго разбирательства въ военномъ судѣ закончилось дѣло о 16 лицахъ, обвиняемыхъ въ принадлежности къ революціонной партіи и приготовленіи взрывчатыхъ снарядовъ. Судъ приговорилъ къ лишенію правъ и ссылкѣ на каторгу Гершковича и Цукермана на восемь лѣтъ cadaго, Зарифи—на шесть, Розу Майденбергъ—на пять, Вейлина—на четыре и Киричика—на два года и восемь мѣсяцевъ. Остальные десять чловѣкъ по недоказанности вины оправданы. 8 іюня военный судъ выѣзжаетъ въ Севастополь для разсмотрѣнія дѣла о покушеніи на жизнь Неплюева.

Проскуровъ, 6 іюня. Ночью полиція окружила синагогу, гдѣ происходила сходка организаци «Молодого Бунда», и арестовала 13 чловѣкъ, преимущественно дѣтей 10—14 лѣтъ.

Митава, 21 іюня. Позволительно спросить, точно ли не существуетъ средствъ избавить Либаву отъ іудейскихъ юнцовъ, ежедневно разстрѣливающихъ въ городѣ полицейскихъ чиновъ уже нѣсколько мѣсяцевъ. Всѣ высылаемые изъ подполья убійцы—несовершеннолѣтніе жидочки, каковая система обезпечиваетъ почти безнаказанность. Два-три дня назадъ стрѣляли въ пятый разъ въ околоточнаго Васильевского, а вчера къ проходившему городовому Прейсу подбѣжалъ жидочекъ, приставилъ ему къ шеѣ револьверъ и, давъ неудачный выстрѣлъ, убѣжалъ. Городовой бросился преслѣдовать и, настигнувъ, вырвалъ у него револьверъ и повелъ въ участокъ, но сейчасъ собралась толпа жидовъ, нанесла Прейсу сильные удары въ глаза и его шашкой глубокую рану въ голову. Прейсъ побѣжалъ въ участокъ, но отправленная оттуда погоня никого уже не застала. Послѣ поисковъ удалось найти молодого героя на квартирѣ іудея Глазера спрятанномъ подъ матрапомъ. Онъ отказался назвать себя и дать какія либо показанія. Но установлено, что онъ мѣщанинъ Аронсбергъ, 16 лѣтъ, при чемъ опознанъ какъ стрѣлявшій и по околоточному Васильевскому. Только примѣрнымъ, а главное быстрымъ наказаніемъ можно бы положить конецъ этимъ неистовствамъ жидовскихъ стрѣлковъ. До сихъ поръ быстрой расправой отличаются только революціонеры жида.

---

## VII конференція бунда.

Въ газетѣ «Призывъ» 11 мая 1906 г. было напечатано:  
Недавно состоялась VII конференція бунда.

На конференціи обсуждены были слѣдующіе вопросы:

1. Государственная Дума и наша тактика. 2. Профессіональные союзы: а) профессіональные союзы и партія; б) организація профессіональныхъ союзовъ по принципу національности; в) Carberbund и Rersterbund (союзы кожевниковъ и щетинщиковъ); д) союзы лицъ либеральныхъ профессій. 3. 1-ое мая. 4. Приглашеніе бунда на съѣздъ рос. парт. 5. Реорганизація нашей партіи. 6. Издательство. 7. Разное.

Другіе вопросы, стоявшіе на Tagesordnung'ѣ, за недостаткомъ времени не были обсуждены.

Изъ принятыхъ конференціей резолюцій приводимъ слѣдующія:

I. Объ отношеніи къ Государственной Думѣ и о нашей тактикѣ.

Конференція находитъ, что

1) Тактика активнаго бойкота выборовъ въ Государственную Думу, направленная, главнымъ образомъ, къ тому, чтобы дискредитировать Думу въ глазахъ населенія и содѣйствовать развитію революціоннаго духа широкихъ массъ, наиболѣе отвѣчала и отвѣчаетъ задачамъ политическаго момента и классовымъ интересамъ пролетаріата.

2) Дальнѣйшая тактика социаль-демократіи заключается въ томъ, чтобы, разоблачая по прежнему предъ народомъ всю контръ-революціонную сущность Думы, противопоставлять ей лозунгъ всенароднаго учредительнаго собранія на основѣ всеобщаго, тайнаго, равнаго и прямого голосованія; подвергая рѣзкой критикѣ половинчатую тактику буржуазной демократіи внутри Думы, поддерживать только тѣ дѣйствія оппозиціонныхъ элементовъ, которыя направлены къ ея ниспроверженію и замѣнѣ всенароднымъ учредительнымъ собраніемъ; концентрировать вокругъ организованнаго подъ знаменемъ социаль-демократіи пролетаріата всѣ революціонныя силы съ цѣлью окончательной ликви-

даці существующаго политическаго режима и установленія демократической республики.

### О единственномъ представительствѣ.

Конференція констатируетъ, что не включая пунктъ объ единственномъ представительствѣ, выработанный V съѣздомъ, въ число ультимативныхъ условій объединенія съ р. с. д. р. п., она тѣмъ не менѣе всецѣло поддерживаетъ заключающееся въ этомъ пунктѣ требованіе заявляетъ, что нормальная связь между іудейскимъ рабочимъ движеніемъ и російской социаль-демократіей въ цѣломъ можетъ установиться лишь тогда, когда бундъ бдуетъ въ партіи единственнымъ представителемъ іудейскаго пролетаріата, т. е. той единственной организаціей, которая ведетъ въ его средѣ массовую работу и черезъ посредство которой партія будетъ руководить борьбой іудейскаго пролетаріата, а іудейскій пролетаріатъ сможетъ осуществить необходимое ему вліяніе на общій ходъ партійныхъ дѣлъ.

### О погромахъ.

Въ виду того, что за послѣднее время, наряду съ успокоительными заявленіями агентовъ правительства, замѣчается опять усиленная дѣятельность правительственныхъ органовъ въ смыслѣ подготовленія іудейскихъ погромовъ, VI конференція, подчеркивая всю важность вооруженнаго отпора, какъ средства борьбы съ погромами, рекомендуетъ всѣмъ организаціямъ бунда обратить особое вниманіе на организацію отрядовъ самообороны и на усиленіе ихъ боевой готовности.

### Объ автономіи Польши.

Конференція признаетъ, что варшавскій комитетъ Бунда, истолковывая въ примѣненіи къ Польшѣ резолюцію VI съѣзда въ областномъ самоуправленіи въ смыслѣ автономіи Польши, остался въ предѣлахъ указанной резолюціи съѣзда.

---



### Образцовый починъ почаевцевъ.

Редакція «Почаевского Листка» и «Извѣстій», самоотверженно отстаивающая интересы — русской народности отъ іудейско-польскихъ посягательствъ, получила на дняхъ угрожающее письмо съ предложениемъ навсегда прекратить свою дѣятельность, — въ противномъ случаѣ анонимные — но хорошо извѣстные всему округу, авторы грозятъ уничтожить редакцію бомбами, которыхъ у нихъ столько, „что и перечестъ невозможно“. Для прекращенія дѣятельности редакціи подметчиками дается двухмѣсячный срокъ.

Вѣрные завѣтамъ своихъ предшественниковъ, геройски отбивавшихъ вражескія нападенія, почаевцы совмѣстно съ девяностю тысячами православнаго волынскаго крестьянства, объединившагося въ Союзъ Русскаго Народа, отвѣтили своимъ противникамъ нижеслѣдующимъ посланіемъ отъ редакціи («Почаев. Извѣстій»).

„Отъ себя и отъ всего православнаго волынскаго крестьянства, объединившагося въ Союзъ Русскаго Народа въ количествѣ 90 тысячъ домохозяевъ, заявляемъ:

Давно уже ждемъ съ бомбами васъ, подлые и вонючіе жида, невѣрные поляки-изувѣры и проклятые русскіе безбожники, измѣнники! Идите, разрушайте святую лавру, бросайте бомбы въ св. мощи и чудотворныя иконы! Убивайте насъ, монаховъ, обличающихъ вашу подлость и измѣну: мы готовы пострадать за вѣру, Царя и за счастье многострадальнаго народа русскаго. Только вѣдайте, адскіе граждане, служители сатаны, поклонники антихриста, что звукъ отъ первой взорвавшейся бомбы разнесется не только по всей Волини, но и по всей православной Россіи. Онъ созоветъ вѣрныхъ сыновъ дорогой Родины и православной Церкви; онъ подниметъ ихъ на защиту своихъ вѣковыхъ святынь... И.. тогда конецъ вамъ, конецъ позорный. На горѣ Почаевской и около нея находится обильный вѣковыми деревьями лѣсъ: на этихъ деревьяхъ вы, цодлецы, будете качаться въ назиданіе вашему проклятому и нечестивому потомству и во свидѣтельство послѣдующимъ православнымъ русскимъ людямъ о томъ, какъ ихъ предки защищали свою православную вѣру.

Такъ идите же, аспиды, въ злой часъ! Готовы встрѣтить васъ и днемъ и ночью!

А вы, православные, возлюбленные дѣти наши, готовьтесь къ смертному бою за осмѣянную и поруганную безбожниками Вѣру Христову!

Не впервые русскому иночеству приходится грудью отстаивать осмѣянную и поруганную безбожниками Вѣру Христову. Святая память монаховъ Ослябя и Пересвѣта, сражавшихся во время Куликовской битвы—рѣшившей участь Россіи—до сихъ поръ продолжаетъ воодушевлять почавцевъ, готовящихся встрѣтить враговъ Родины «днемъ и ночью».

Привѣтъ вамъ, достославные волынцы, приготовившіеся къ примѣрной защитѣ Матери Православной Церкви и Самодержавнаго Отца Царя.

---

#### Антииудейскіе безпорядки въ Румыніи.

Доказывается ясно то, что причиной безпорядковъ явилось равноправіе, данное тамъ для жидовъ. Предоставить жидамъ свободу—равносильно, что сумасшедшему человѣку дать бритву.

Въ газетѣ «Діло» находимъ описаніе слѣдующаго факта, характеризующаго поведеніе іудеевъ въ Галици. 25 февраля возвращались на родину, въ Угорскую Русь, крестьяне, занимавшіеся лѣсными работами въ сосѣдней съ Венгріей сѣверо-западной Галичинѣ. Проѣздомъ черезъ м. Лютовиску они были остановлены однимъ іудеемъ, который потребовалъ съ нихъ 30 крейцеровъ въ уплату долга за забранное однимъ изъ рабочихъ молоко. Въ мигъ собралась громадная толпа жидовъ. Рабочіе заявили, что если имъ докажутъ, что они должны хоть нѣсколько крейцеровъ, то за каждый крейцеръ они готовы заплатить по гульдену и предлагали передать дѣло мѣстнымъ жандармомъ. Жиды не слушали и напирали все сильнѣе. Крестьянамъ пришлось отступать, обороняясь отъ ударовъ. Въ это время появились вызванные іудеями жандармы. Они остановили крестьянъ и несмотря на присутствіе жандармовъ, жиды сейчасъ же окружили рабочихъ, нанося имъ удары палками и кольями. Жидовская толпа озвѣрѣла, и не было никакой возможности сдержать ее. Жертвами іудейской расправы

оказались 11 человекъ, трое ранены смертельно, одинъ скончался тутъ же. Изъ іудеевъ не пострадалъ никто. Тѣло убитаго Грыця Росохи предано было торжественному погребенію, въ церемоніи приняли участіе 7 русскихъ и 1 католическій священникъ. Мѣстное общество собрало 20 кронъ пѣ пользу оставшихся въ живыхъ пострадавшихъ. Они приняли пожертвованіе съ глубокой благодарностью, рѣшительно отказавшись отъ 200 кронъ, которыя имъ предлагали опомнившіеся погромщики жидаы.

Начались нападенія румынскихъ крестьянъ на іудеевъ 3 марта, причемъ повидимому правительство сперва не придавало имъ серьезнаго значенія и не принимало для подавленія ихъ энергичныхъ мѣръ. Движеніе однако оказалось серьезнымъ. 7 марта толпы крестьянъ нападали на мѣстечко Ботуссинь, громили іудейское имущество и избивали жидовъ. Погромъ тутъ принялъ настолько серьезный характеръ, что дѣло дошло до открытаго столкновенія съ войсками, причемъ нѣсколько крестьянъ были убиты. Затѣмъ разразились беспорядки въ мѣст. Фодуанлай, гдѣ толпа напала на іудейскія лавки и уничтожила ихъ. На границѣ Буковины беспорядки приняли кровавый характеръ; убито и ранено около ста жидовъ. Разграбивъ Ботушаны, крестьяне подожгли мѣстечко и одно сгорѣло до тла. Массы жидовъ бѣгутъ изъ мѣстности, охваченной мятежомъ, въ гор. Черновцы и за границу. Хотя румынское правительство начало принимать энергичныя мѣры для подавленія беспорядковъ, но спокойствіе въ Румыніи возстановится не скоро.

Министръ-президентъ Кантакузенъ получилъ отъ мѣстныхъ властей увѣдомленіе, что теперешнее противоіудейское движеніе румынскихъ крестьянъ не случайность. Оно является результатомъ широкаго крестьянскаго заговора и что съ открытіемъ весны слѣдуетъ ожидать общаго возстанія крестьянъ, направленнаго противъ жидовъ. Телеграммы, въ которыхъ говорится о томъ, что румынскіе противоіудейскіе беспорядки переходятъ въ аграрные, не точны, ибо и аграрные беспорядки въ сущности являются противоіудейскими. Въ Румыніи жидаы пользуются полными правами гражданства, также и правомъ приобрѣтать землю. И въ іудейскія руки перешло очень много и помѣщичьихъ и крестьянскихъ земель. Хозяинчанье на этихъ земляхъ и послужило поводомъ къ возстанію крестьянъ, кото-

рые напали не только на городскихъ, но и на деревенскихъ жидовъ.

Послѣднія телеграммы о событіяхъ въ Румыніи гласятъ: «Противоіудейскіе беспорядки въ сѣверной Румыніи возрастаютъ. Въ Яссахъ іудейскія лавки уничтожены. Окрестные крестьяне подѣлили между собою земли, принадлежащія жидамъ. Двѣ тысячи крестьянъ ворвались въ мѣстечки Таргуль и Френоса и начали бомбардировать камнями жидовскіе дома. Сопротивлявшихся убивали. Префектъ округа Ботушаны будто бы заявилъ: „Я не отдамъ одной христіанской души за миллионъ іудейскихъ“. Тысячи жидовъ стоятъ лагеремъ подъ открытымъ небомъ. Жиды не пропускаются черезъ буковинскую границу. Разграблены и сожжены мѣстечки: Волуданы, Бережаны, Подуль-Плоане и др.». Изъ Бухареста телеграфируютъ, что студенты тамошняго университета рѣшили присоединиться къ бунтующимъ крестьянамъ, чтобы усилить аграрное движеніе. Въ самое послѣднее время войска энергично выступили противъ бунтовщиковъ. Происходятъ кровопролитныя стычки, въ которыхъ много крестьянъ убито.

Корреспондентъ краковской «Now. Ref.» пишетъ:

Недѣлю назадъ во всей сѣверной Молдавіи и близъ буковинской границы начались крупныя крестьянскіе беспорядки. Волненіе охватило уже, кромѣ городовъ Яссы и Ботушанъ, окрестныя мѣстечки Пашконы, Торгуль, Приволоне и другія вплоть до Супоевъ. Движеніе направлено исключительно противъ жидовъ. Крестьяне сожгли много іудейскихъ домовъ, въ Яссахъ же, Полушокахъ и Пашколахъ ограблены всѣ жидовскія лавки и жилища. Было нѣсколько столкновеній съ войсками, которыя не хотѣли пропустить крестьянъ въ мѣстечки и города.

Румынскіе крестьяне требуютъ, сообщаетъ корреспондентъ «Now Ref», раздѣла земли и изгнанія всѣхъ жидовъ изъ сель и городовъ. Жиды, по ихъ словамъ, тѣснятъ крестьянъ лихоимствомъ, вслѣдствіе чего они запали въ крайнюю нужду. Подстрекателями крестьянъ къ погромамъ и насилію являются, по словамъ корреспондента, студенты изъ Яскаго университета.

Жиды тысячами бѣгутъ въ Буковину и Черновцы. Толпы крестьянъ, производящихъ погромы, числятся по нѣсколько тысячъ людей. Румынское правительство старается усмирять погромщиковъ, но въ тоже время вноситъ въ палату

вопросъ объ аграрной реформѣ и мѣропріятіяхъ противъ союзовъ землевладѣльцевъ. Изъ многихъ сель жиды изгнаны насильственнымъ образомъ. Очень характерный моментъ отмѣчаютъ румынскія газеты: когда президентъ министровъ Кантакузенъ обратился къ префекту Батушанъ, почему онъ не заботится о безопасности всѣхъ подданныхъ, въ томъ числѣ жидовъ, префектъ отвѣтилъ, что онъ не отдастъ одного христіанина за миллионъ жидовъ. Этотъ отвѣтъ характеризуетъ настроеніе румынцевъ. По послѣднимъ телеграммамъ «Now. Ref.», войска отказываются стрѣлять въ крестьянъ, громящихъ жидовъ. Убытки, причиненные до сихъ поръ погромомъ, опредѣляются до 5 миллионъ руб. Въ Ботушанахъ при погромѣ убиты нѣсколько десятковъ жидовъ, многіе тяжело ранены. Чрезъ Цконы проѣхало около тысячи жидовскихъ семей. Безпорядки не стихаютъ.

По телеграммамъ «Czas'a», изъ Бухареста въ Ботушанахъ арестовано пока 50 предводителей жидовскаго погрома. Крестьяне пытались ихъ освободить и подожгли префектуру. Войска наступили на нихъ со штыками на перевѣсь. Въ окрестныхъ селахъ погромъ въ разгарѣ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ солдаты присоединяются къ погромщикамъ. Села Бучеца и Версети сожжены. Въ селѣ Теодорены сынъ арендатора Красносельскаго, защищаясь отъ погрома, застрѣлил изъ револьвера пятерыхъ крестьянъ. Жандармы арестовали его и тѣмъ спасли отъ ярости толпы. Президентъ министровъ Кантакузенъ заявилъ, что безпорядки крестьянъ будутъ устраняться силой оружія и, въ случаѣ нужды, будетъ объявлено въ округахъ, охваченныхъ безпорядками, положеніе о чрезвычайной охранѣ.

Издающаяся въ Черновцахъ газета рисуетъ слѣдующую картину жидовскихъ погромовъ и безпорядковъ въ Румыніи.

Жидовское населеніе охвачено паническимъ ужасомъ. Въ Яссахъ 5 марта разрушены іудейскія конторы, разграблены лавки, уничтожены товары. Въ сосѣднихъ селеніяхъ крестьяне дѣлятъ между собою землю. Въ Таргулѣ и Френнозѣ около 2 тысячъ крестьянъ бомбардировали камнями іудейскіе дома. Румынскій министр-президентъ получилъ сообщеніе о томъ, что нынѣшніе безпорядки составляютъ начало серьезнаго крестьянскаго движенія, направленнаго къ раздѣлу между крестьянами всѣхъ земель

и изгнанію изъ Румыніи всѣхъ жидовъ. Жиды по телеграфу просятъ покровительства и защиты у короля Карла. Мѣстная администрація принимаетъ мѣры съ цѣлью предупредить наплывъ крестьянъ въ маленькіе города и мѣстечки.

Положеніе становится съ каждымъ днемъ опаснѣе. Крестьяне грабятъ и убиваютъ въ городахъ и селахъ. Въ Ицканахъ и Черновцахъ ищутъ спасенія тысячи жидовъ. Беспорядки подавляются военной силой; залпами убито 16 крестьянъ и очень многіе рапены. Нѣкоторыя румынскія селенія совершенно уничтожены; другимъ угрожаетъ та же участь.

Такъ вотъ наши храбрые жидочки бундисты, бомбометатели и вы, старые жиды банкиры деньгодатели, мотайте себѣ на пейсы и бороду, что когда нибудь рано или поздно, но все это даромъ вамъ не пройдетъ, потому что вы всунули палець и бороду между дверей въ чуждую для васъ политнку.

---

#### Мнѣніе о жидяхъ Вѣнскаго бургомистра.

Бургомистръ города Вѣны д-ръ Люгеръ высказываетъ свое мнѣніе публично, въ бесѣдѣ даже съ іудеями. Д-ръ Люгеръ находитъ, что главною причиною развитія антисемитизма въ Австріи является вліяніе продажной прессы, которая выступала въ защиту капиталистической партіи и въ ущербъ всему населенію, въ особенности рабочему классу. Такъ какъ печать эта находится въ рукахъ жидовъ, то народная масса, испытывающая на себѣ тяжесть современнаго экономическаго строя, и излила свою злобу на ту націю, представители которой помогали капиталистамъ и правительству душить народъ. Что австрійская печать, за исключеніемъ незначительнаго меньшинства, дѣйствительно, безпринципна и безъидейна, что она меньше заботится объ интересахъ населенія, чѣмъ объ интересахъ отдѣльныхъ предпринимателей,—докторъ Люгеръ,—видитъ въ іудеѣ эксплуататора. Для борьбы съ этимъ созданы промышленные и торговые союзы и предпріятія, которые должны вытѣснить жидовскихъ предпринимателей. Такіе союзы существуютъ въ Австріи уже около пяти лѣтъ. Если іудеямъ будетъ отъ этого плохо у насъ, пусть они уйдутъ.

Прямо говоря, что антисемитъ не можетъ добиться въ Австріи славы ученаго, по причинѣ интригъ жидовской печати, которая парализуетъ всякую ученую дѣятельность антисемита. Напримѣръ, взгляните на Полненскій процессъ, о зарѣзаніи дѣвушки и осужденіи іудея Гильснера къ смертной казни, какое нахальство поднялось въ жидовской печати во всей Европѣ. Этотъ процессъ характеризуетъ могущество и дерзость жидовской печати. Не будь этой зазорной печати, Полненское дѣло было бы ясно для всего міра. Мы бы узнали истинную подкладку убійства Груши. Жидовская печать мѣшаетъ выясненію истины. Она сбиваетъ правительство съ истиннаго пути. По дѣлу Дрейфуса, жидовская печать какой скандалъ производила во всей Европѣ, что за дерзость и нахальство произвела во всемъ мірѣ; бѣдная Франція, первая давшая для іудеевъ эмансипацію, матерински пріютившая любовно къ своей груди іудейскую націю, вдругъ оказалась на краю серьезной пропасти отъ жидовскихъ измѣнъ, въ благодарность за всѣ благодѣянія данныя іудейству. Волка, какъ ни корми и ни ласкай, — онъ все въ лѣсъ тянетъ, такъ и жидъ, сколько-бы ему ни благодѣтельствовалъ христіанинъ, все онъ будетъ врагъ. Не можетъ быть жидъ вѣрноподаннымъ гражданиномъ ни въ какомъ христіанскомъ государствѣ; на каждомъ шагу онъ старается вредить, унижить, очернить, осмѣять и наконецъ погубить свое мнимое отечество, въ которомъ онъ, живетъ и считается ложно гражданиномъ этой страны. Всякій жидъ ежедневно трижды молится о скоромъ появленіи мессіи, и молясь выглядываетъ въ окно, не увидитъ-ли уже грядущаго мессію, тогда погибель и смерть (по словамъ молитвы) для всѣхъ враговъ Божіихъ христіанъ. Съ этою мыслью каждый жидъ ложится — и встаетъ, думая о посрамленіи и гибели христіанъ. Ненависть эта впаивается съ материнскимъ молокомъ для іудейскихъ дѣтей. Въ колыбели укачивая ребенка, старыя жидовки въ пѣсняхъ напѣваютъ малюткѣ о ненависти къ христіанамъ. Потомъ мелауды въ хедерахъ дальше стараются развивать злобу и отвращеніе къ христіанамъ.

Горемъ пограничныхъ мѣстностей привислянскаго края является контрабандный промыселъ, какъ свидѣтельствуется въ Вѣнѣ настоятель одного пограничнаго католическаго прихода.

До сихъ поръ контрабандный промыселъ не рассматри-

вался съ той точки зрѣнія, съ какой взглянулъ на него этотъ настоятель, болѣя душою за своихъ пасомыхъ, падающихъ нравственно все ниже, подъ вліяніемъ занятій контрабандой. Вредное вліяніе контрабанднаго промысла на нравственность населенія, по свидѣтельству настоятеля, ничуть не меньше вреда, наносимаго контрабандистами государственной казнѣ. Только вредъ этотъ трудно измѣрить рублями и копѣйками...

Контрабандою руководятъ жидаы, но попадаютъ и несутъ тяжкую отвѣтственность почти всегда только христіане, исполняющіе, обыкновенно, роль «вьючнаго скота». Во главѣ «предпріятія» стоитъ всегда жидъ съ большимъ капиталомъ, содержащій на жаловань іудеевъ-агентовъ; эти агенты нанимаютъ себѣ помощниковъ изъ іудеевъ же, которые, бродя по пограничнымъ мѣстностямъ въ качествѣ странствующихъ торговцевъ, вербуютъ крестьянъ для переноски контрабандныхъ товаровъ, причемъ крестьяне, обыкновенно, не знаютъ, на кого они работаютъ. Одинъ іудей ихъ нанимаетъ, другой—указываетъ время и мѣсто переноски, третій—платитъ вознагражденіе. Въ случаѣ, если контрабандисты попадутся, жидаы всегда остаются въ сторонѣ, тѣмъ болѣе, что и товаръ они хранятъ не въ своихъ жилищахъ, а гдѣ-нибудь на крестьянской землѣ.

Словомъ, жидаы ничѣмъ не рискуютъ, загребая львиную долю въ барышахъ, а крестьяне, эти «вьючныя животныя», попадаютъ и подъ пули пограничной стражи, и въ тюрьму, платятъ штрафы и изъ трудолюбивыхъ земледѣльцевъ превращаются въ разбойниковъ и мошенниковъ.

«Легкій» заработокъ отражается на всемъ складѣ жизни крестьянина-контрабандиста. Ставя на ставку свою жизнь во время тайныхъ переходовъ черезъ границу, контрабандисты не думаютъ о завтрашнемъ днѣ. Легко заработанное скоро проживается на водку и гулянки, устраиваемыя послѣ удачнаго «похода». Въ семьяхъ контрабандистовъ царитъ развратъ. Живя по-волчьи, они нерѣдко по-волчьи же относятся къ своимъ близкимъ, а спившись съ кругу и потерявъ послѣдніе остатки совѣсти, контрабандистъ готовъ пойти на все, лишь бы заработать денегъ; не постоитъ такой субъектъ и за выдачей своихъ же товарищей.

Съ грустью констатируетъ столь печальное состояніе своей паствы вышеупомянутый настоятель пограничнаго прихода, но не указываетъ никакихъ средствъ къ ея нравственному возрожденію.



А средства эти должны же найтись... Въ первомъ ряду слѣдуетъ, кажется, поставить удаленіе изъ пограничной полосы всѣхъ іудеевъ, тайно руководящихъ контрабанднымъ промысломъ. Надо воспретить не только проживаніе іудеевъ въ пограничныхъ мѣстностяхъ, но и временное ихъ пребываніе тамъ въ качествѣ странствующихъ торговцевъ и т. п. Затѣмъ, полезно было бы въ видахъ ограниченія контрабанды при разслѣдованіи дѣла о ней не ограничиваться наказаніемъ «вьючныхъ животныхъ», а тщательнымъ слѣдствіемъ доискиваться также и остающихся теперь безнаказанными вдохновителей—іудеевъ.

## Краснорѣчіе цифръ

по еврейскому вопросу.

«Есть у насъ много старыхъ, уже сѣдыхъ либераловъ, никогда не любившихъ Россію, даже ненавидящихъ ее за «варварство» и убѣжденных въ душѣ, что они любятъ и Россію и народъ. Все это люди отвлеченные, у которыхъ все образованіе и европейничанье состоитъ въ томъ, чтобы «ужасно любить человечество, но лишь вообще»... Заступаются они за жидовъ потому, что когда то (въ XVII ст.) это было и ново, и либерально, и потребно. «Какое намъ дѣло, что теперь жидъ торжествуетъ и гнететъ русскаго? Для нихъ все еще русскій гнететъ жида»...—Я думаю, что «это только начало» (наплывъ еврейства въ русскую литературу и журналистику), и что жида захватятъ еще большій кругъ дѣйствія въ литературѣ; а уже до жизни, до явленій текущей дѣйствительности я и не касаюсь: «жидъ распространяется съ ужасающей быстротою». А вѣдь жидъ и его кагалъ—это все равно, что «заговоръ противъ русскихъ».

Ф. М. Достоевскій.

Zahlen zeigen, wie die Welt sich regiert.

Гете.

Мы позволимъ себѣ привести рядъ цифръ, взятыхъ нами изъ официальнаго источника и составленнаго казен-

нымъ учрежденіемъ. Слѣдовательно, компетенція приводимыхъ нами ниже цифръ не можетъ подлежать сомнѣнію и оспариванію. Нашъ источникъ, изъ котораго мы будемъ приводить цифры,—это «Отчетъ главнаго управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей за 1899 г.». Спб. 1900 г. Наше министерство финансовъ, какъ казенное учрежденіе, трудно заподозрить въ антисемитизмъ и въ сознательномъ искаженіи цифръ во вредъ іудеямъ.

Въ этомъ „отчетѣ“ приведенъ громаднй рядъ цифръ нарушеній «Положенія о казенной продажѣ питей»—повѣроисповѣданіямъ. Мы воспользуемся только нѣкоторыми изъ этихъ цифръ.

Процентъ нарушителей указаннаго «Положенія» въ южномъ и юго-западномъ районахъ между христіанами и іудеями распределяется слѣдующимъ образомъ:

ГУБЕРНИИ.	Годы.	Христіане.		Іудеи.	
		Всего проц.		Всего проц	
Бессарабская . . .	1896	17	39,5	26	60,5
	1897	74	42,0	102	58,0
	1898	147	58,0	107	42,0
	1899	102	44,0	94	40,5
	1896	191	78,6	52	21,4
Волынская . . . .	1897	586	57,1	441	42,9
	1898	538	61,7	334	38,3
	1899	567	59,6	360	37,8
	1896	103	90,4	7	6,1
	1897	346	80,4	66	16,0
Екатеринославская	1898	408	90,3	44	9,7
	1899	587	90,5	25	4,0
	1896	113	63,1	66	36,9
	1897	301	51,0	289	49,0
	1898	268	52,4	243	47,6
Кіевская . . . . .	1899	437	57,4	324	42,6
	1896	59	74,7	20	25,3
	1897	87	44,2	110	55,8
	1898	68	26,4	190	73,6
	1899	78	28,3	198	71,7
Полтавская . . . .	1896	83	88,3	11	11,7
	1897	180	79,3	28	12,3
	1898	155	79,5	40	20,5
	1899	44	57,1	33	42,9

ГУБЕРНИИ.	Годы.	Христиане.		Иудей.	
		Всего проц.		Всего проц.	
Таврическая . . .	1896	36	85,7	2	4,8
	1897	99	69,7	25	17,6
	1898	90	70,3	16	12,5
	1899	98	67,6	11	7,6
Херсонская . . .	1896	72	68,6	33	31,4
	1897	254	56,6	195	43,4
	1898	313	57,3	233	42,7
	1899	357	53,4	311	46,6
Черниговская . . .	1896	92	46,2	107	53,8
	1897	442	59,5	301	40,5
	1898	347	47,9	377	52,1
	1899	266	41,5	375	58,5
Итого по району .	1896	766	69,8	324	29,5
	1897	2369	59,8	1557	39,3
	1898	2334	59,2	1594	40,2
	1899	2536	58,0	1731	39,6

Иудей, какъ видить читатель, въ этихъ губерніяхъ даютъ очень значительный процентъ нарушителей; такъ, въ 1896 г. они составляли 29,5 проц. общаго числа нарушителей, въ 1897 г.—уже 39,3 проц., въ 1898—40,2 и 1899—39,6 проц.

Болѣе всего нарушителей іудеевъ въ 1899 г. замѣчено въ Подольской губ. (71,7 проц.), затѣмъ въ Черниговской—(58,5), Кіевской—(42,6), Херсонской—(46,6), Полтавской—(42,9), Бессарабской—(40,5) и Волынской—(37,8 проц.).

Чтобы уяснить себѣ смыслъ этихъ цифръ, намъ необходимо обратить вниманіе на громадное несоотвѣтствіе между процентомъ преступленій и процентнымъ отношеніемъ количества жидовъ къ христіанскому населенію. Чтобы жидовская преступность не была выше христіанской, необходимо, чтобы они составляли напр., въ Подольской губ. 71,7 проц. къ общему числу населенія; на самомъ же дѣлѣ они составляютъ тамъ всего 18,7 проц. Слѣдовательно, преступность жидовъ выше христіанской (71,7 проц. : 18,7 проц.) почти въ 4 раза; въ Черниговской губ. жиды составляютъ 4,4 проц., а преступность ихъ выражается 58,5 проц., слѣдовательно преступность жидовская выше христіанской болѣе чѣмъ въ 13 разъ.

Самое большое количество іудеевъ преступниковъ наблюдалось въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ, какъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

ГУБЕРНИИ.	Годы.	Христіане.		Іудеи.	
		Всего проц.		Всего проц.	
Варшавская . . .	1898	94	59,1	65	40,9
	1899	76	53,5	66	46,5
Калишская . . .	1898	81	79,4	21	20,6
	1899	118	81,4	27	18,6
Кѣлецкая . . .	1898	118	59,3	81	40,7
	1899	68	70,1	29	29,9
Люблинская . . .	1898	93	58,9	65	41,1
	1899	60	63,8	34	36,2
Петроковская . . .	1898	319	82,9	66	17,1
	1899	297	87,9	41	12,1
Плоцкая . . .	1898	20	60,6	13	39,4
	1899	31	57,4	23	42,6
Радомская . . .	1898	57	72,2	22	27,8
	1899	31	60,8	20	39,2
Ломжинская . . .	1898	22	71,0	9	29,0
	1899	11	21,6	40	78,4
Сувалкская . . .	1898	80	72,1	31	27,9
	1899	74	72,5	28	27,5
Сѣдлецкая . . .	1898	28	43,1	37	56,9
	1899	24	29,6	57	70,4
Итого по району .	1898	912	69,0	410	31,0
	1899	790	68,4	365	31,6

И здѣсь мы наблюдаемъ то же явленіе. Это—громадное несоотвѣтствіе между проц. жидовской преступности съ процентнымъ отношеніемъ жидовскаго населенія къ христіанскому. Такъ: въ Витебской губ. количество іудеевъ-преступниковъ 79,3 проц, а количество іудейскаго населенія по отношенію къ христіанскому выражается цифрою 14,8 проц. въ Витебской губ. 74,3 и 12,9 проц. въ Гродненской 77 и 19,7 проц. и т. д.

Обратимся теперь къ краю привислянскому, своего рода обѣтованной землѣ, гдѣ жида не только не считаютъ себя угнетенными и преслѣдуемыми, но фактически господствуютъ и владѣютъ, руководятъ общественною

жизнью, имѣютъ въ своихъ рукахъ и промышленность, и торговлю и печать.

Въ губерніяхъ польскаго края іудеи, хотя и не въ такомъ числѣ, какъ въ сѣверо-западномъ краѣ, но все же занимаютъ видное мѣсто среди преступниковъ, что видно изъ слѣдующихъ цифръ:

ГУБЕРНІИ.	Годы.	Христіане.		Іуден.	
		Всего проц.		Всего проц.	
Виленская . . .	1897	36	20,7	138	79,3
	1898	125	25,6	363	74,4
	1899	114	25,7	330	74,3
Витебская . . .	1897	46	26,6	127	73,4
	1898	202	37,2	341	62,8
	1899	275	43,4	358	56,6
Гродненская . . .	1897	31	41,3	44	58,7
	1898	65	23,0	217	77,0
	1899	65	24,2	201	74,7
Ковенская . . .	1897	22	24,2	69	75,8
	1898	93	25,7	269	74,3
	1899	97	25,5	284	74,5
Минская . . . .	1897	25	22,9	84	77,1
	1898	60	19,0	255	81,0
	1899	221	36,7	382	63,3
Могилевская . . .	1897	25	7,1	326	92,9
	1898	265	23,0	886	77,0
	1899	203	41,3	288	58,5
Смоленская . . .	1897	88	98,0	2	2,0
	1898	295	97,4	8	2,6
	1899	353	99,4	2	0,6
Итого по району .	1897	273	25,7	790	74,3
	1898	1105	32,1	2339	67,9
	1899	1328	41,8	1845	58,1

Въ 1898 г. христіане составляли 69 проц. общаго числа нарушителей, а жидаы—31 проц. И здѣсь, въ этой благословенной жидовской палестинѣ, какой для нихъ является Польша, количество евреевъ нарушителей больше христіанъ нарушителей въ два раза, ибо іудеи составляютъ не болѣе 15 проц. общаго количества жителей Польши.

Приведенныя нами цифры болѣе чѣмъ краснорѣчивы. Но онѣ важны еще и по другимъ соображеніямъ: цифры это не то, что фактъ; съ ними трудно спорить. Для фактовъ прискиваются всевозможныя объясненія, подставляются факты иного характера. Въ параллель еврею-хищнику и ростовщику приводятся жидовскою и жидовствующею печатью подобные же факты изъ христіанской среды. На мѣсто кулака-жида выставляютъ и приводятъ въ примѣръ десятокъ русскихъ кулаковъ.

Съ цифрами нельзя такъ поступать и притомъ съ официальными казенными цифрами, собранными, такъ сказать, *sine ira*. Самое ясное представленіе объ общественной роли какого-нибудь племени или народа можетъ дать уголовная статистика. Количество преступленій съ полною отчетливостью и безпристрастіемъ обрисовываетъ намъ внутренній духовный бытъ того или другого народа, его психологию и ярко освѣщаетъ тѣ нравственные принципы, по которымъ живетъ данное племя.

Жида несутъ этику и принципъ, противоположные христіанскимъ и несомнѣнно хищные и зловредные. Въ теченіе тысячелѣтій жида выработали одинъ основной, общій для всѣхъ іудеевъ принципъ, санкціонированный разными талмудами, шулханъ-арухами и мидрашами, который состоитъ въ томъ, чтобы не щадить всѣхъ неевреевъ. «Безпощадность жидовскаго племени относительно всего человѣчества, не принадлежащаго къ избранному племени—поражаетъ своею неуклонной, неумолимой послѣдовательностью! Жиду напередъ внушается, что имущество всѣхъ иновѣрцевъ составляетъ его личную неотъемлемую собственность, которую онъ и долженъ возвращать себѣ по праву, не брезгуя никакими средствами, начиная отъ простаго обмана и кончая подлогомъ, грабежемъ, убійствомъ и клятвопреступленіемъ!»

Это основной принципъ іудаизма, которымъ обуславливается практическая дѣятельность жидовъ по отношенію къ не-іудеямъ, и съ точки зрѣнія котораго (принципа) мы, не-іудеи, должны смотрѣть на іудеевъ и на іудейскій вопросъ.

---

## ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

### Обрядовый.

#### ТРАКТАТЪ I.

##### Нѣчто о талмудахъ и іудейскихъ обрядахъ.

	Стр.
Глава 1. О происхожденіи Мишны и талмудовъ . . . . .	1
„ 2. Іудейская обрядность по талмуду . . . . .	6
„ 3. Школы и академіи Шаммая и Гиллеля . . . . .	1
„ 4. Всѣ Моисеевы обряды раввины перевернули на изнанку	18
„ 5. Кошерование новой посуды и о трефѣ негодной пищи . .	22
„ 6. Богохульство христіанской святыни . . . . .	31

#### ТРАКТАТЪ II.

##### Обряды коренные древніе.

	Стр.
Глава 1. Обрѣзаніе младенца . . . . .	43
„ 2. Повивальныя іудейскія бабки узнаютъ, мальчикъ или дѣвочка родится . . . . .	48
„ 3. Обрядъ обрѣзанія младенца . . . . .	54
„ 4. О презрѣніи народовъ необрѣзанныхъ . . . . .	61
„ 5. Бракъ у іудеевъ по контракту . . . . .	65
„ 6. Совѣты раввиновъ, какъ размножать добрыхъ дѣтей . .	72
„ 7. Правила къ сожителству супруговъ . . . . .	78

#### ТРАКТАТЪ III.

##### О разводахъ по талмуду.

	Стр.
Глава 1. Разводъ у іудеевъ . . . . .	85
„ 2. Халица. Разводъ съ деверемъ . . . . .	92
„ 3. Халица, не исполненная деверемъ . . . . .	97
„ 4. Разводъ мертвой Фрейды съ живымъ Манесомъ и характеристика жидовъ . . . . .	103

	Стр.
Глава 5. О разводъ супруговъ іудейскихъ при переходъ одного изъ нихъ въ православіе . . . . .	109
„ 6. Врачи іудей, спеціалисты секретныхъ болъзней . . . . .	118

## ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

### Очищительный.

#### ТРАКТАТЪ IV.

##### Обряды очистительные водой (миква).

	Стр.
Глава 1. Очищеніе женщинъ (миква), свящ. колодезь . . . . .	125
„ 2. Обряды погребенія . . . . .	134
„ 3. Ангель смерти Гамовесь, очищеніе отъ оскверненія труномъ . . . . .	138
„ 4. Ангель смерти мелахъ-гамовесь допрашиваетъ покойника . . . . .	146
„ 5. Въ могилахъ покойники слышатъ и все знаютъ . . . . .	151

#### ТРАКТАТЪ V.

##### Повседневные обряды.

	Стр.
Глава 1. Обрядъ—уничтожающій недоброе сновидѣніе . . . . .	157
„ 2. Молитвы обрядовыя и тефилины . . . . .	162
„ 3. О несмѣшиваніи льна съ шерстью въ одеждѣ евреевъ . . . . .	171
„ 4. Древняя форма іудейской синагоги и драка жидовъ въ петербургской синагогѣ . . . . .	176
„ 5. Обрядъ освѣщенія іерусалимскаго храма при царѣ Соломонѣ . . . . .	180
„ 6. Исповѣдь вѣрующихъ передъ раввиномъ цадикомъ отшельникомъ . . . . .	187

## ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

### О правилахъ шехиты для рѣзниковъ.

#### ТРАКТАТЪ VI.

##### Правила относительно убоя скота и птицъ.

	Стр.
Глава 1. Происхожденія этого ученія . . . . .	205
„ 2. О трэфѣ убитаго скота . . . . .	210



	Стр.
Глава 3. Законы о кошерной пищѣ мясной и молочной въ смѣси . . . . .	215
„ 4. Бедика животныхъ и о варварствѣ рѣзниковъ . . . . .	221
„ 5. Объ употребленіи рыбъ . . . . .	227
„ 6. Кагальные акты о рѣзникахъ . . . . .	231
„ 7. 29-ть новыхъ правилъ для рѣзниковъ . . . . .	234

## ТРАКТАТЪ VII

### О правилахъ для повѣренныхъ шокетовъ.

	Стр.
Глава 1. Правила для повѣренныхъ и шокетовъ рѣзниковъ . . . . .	242
„ 2. Законы о кошерѣ птицъ и употребленіи въ пищу . . . . .	245
„ 3. О рѣзникахъ . . . . .	249

## ТРАКТАТЪ VIII

### Законы о смѣси молока съ мясомъ.

	Стр.
Глава 1. О молочной и мясной пищѣ . . . . .	251
„ 2. О запрещеніи варить и ѣсть молоко съ масломъ . . . . .	253
„ 3. О запрещеніи ѣсть молоко послѣ употребленія масла . . . . .	256
„ 4. Къ положенію христіанской прислуги у жидовъ . . . . .	262
„ 5. О революціи жидовской . . . . .	270

## Отдѣлъ библиографическій.

	Стр.
Глава 1. Иудеи въ Англіи. Англичане и израильское племя . . . . .	275
„ 2. Археологическое изслѣдованіе о караимахъ . . . . .	282
„ 3. Караимскій крѣпостной городокъ Чуфуть-Кале . . . . .	291
„ 4. Исторія израильскаго царства . . . . .	295
„ 5. Вѣроученіе караимовъ . . . . .	299
„ 6. Караимское ученіе о библіи . . . . .	304

## Отдѣлъ политическій.

	Стр.
О завоеваніи жидами бывшей Государственной Думы . . . . .	315
Жидовская кровавая революція въ Бѣлостокѣ . . . . .	320
Клевета быв. депутата Г. Думы Жуковского отъ г. Гродны . . . . .	323
Нѣчто еще о ребѣ Винаверѣ, законовѣдѣ . . . . .	328
Рѣчь въ покойной Г. Думѣ депутата г. Вильмы ребѣ Шмарія Ле- вина . . . . .	329
Жертва христіанъ въ Бѣлостокѣ отъ варварскаго жидовскаго бунда . . . . .	333
Докладъ Щепкина о бѣлостокскомъ погромѣ . . . . .	335
Кастовая болѣзнь «farvs» у іудеевъ . . . . .	339

	<b>Стр.</b>
Кое-что изъ жидовскихъ подвиговъ бунда . . . . .	348
Во славу еврейскаго бунда . . . . .	353
VII конференція бунда . . . . .	357
Образцовый починъ почаевцевъ . . . . .	359
Антиеврейскіе безпорядки въ Румыніи . . . . .	360
Мнѣніе о жидахъ Вѣнскаго бургомистра . . . . .	364
Краснорѣчіе цифръ по еврейскому вопросу . . . . .	367

