



# ВОЛОГОДСКАЯ ЖИЗНЬ

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ и ЭКОНОМИЧЕСКАЯ.

Выходитъ въ г. Вологдѣ ЕЖЕДНЕВНО, кромѣ дней послѣпраздничныхъ.

№ 24.

Пятница 24 октября 1908 года.

№ 24

**УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ** съ пересылкой и доставкой:

На годъ — 6 р.; на 6 мѣс. — 3 р.; на 3 мѣс. — 1 р. 50 к.; на 2 мѣс. — 1 р. 10 к.; на 1 мѣс. — 60 к.

Для городскихъ и земскихъ учителей, учительницъ, сельдшеровъ, сельдшерлицъ и т. п. **Льготная подписная цѣна:**

На годъ — 5 р.; на 6 мѣс. — 2 р. 50 к.; на 3 мѣс. — 1 р. 30 к.; на 2 мѣс. — 90 к.; на 1 мѣс. — 50 к.

за перемѣну адреса особой платы не взимается.

**ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ** отъ строки петита.

На 1 стр. — 10 к. отъ строки петита; на 4 стр. — 5 к. отъ строки петита.

Для объявленій, печатаемыхъ продолжительное время, установлена слѣдующая скидка: отъ 1 до 3 мѣс. — 10%; отъ 4 до 6 мѣс. — 20%; отъ 7 до 12 мѣс. — 30%.

Лица, помѣщающія объявленія на срокъ не менѣе мѣсяца, на тотъ-же срокъ получаютъ газету **бесплатно.**

Для лицъ, ищущихъ ТРУДА, особая льготная плата за объявленія: 5 строкъ на 4 стр. за 1 разъ — 15 к., за 2 раза — 20 к., за 3 раза — 25 к.

Лица, помѣщающія разовыя объявленія, получаютъ № съ ихъ объявленіями въ конторѣ газеты **бесплатно.**

За рассылку объявленій при газетѣ плата 5 р. за каждую т. к. с. ч. у.

Редакція — Кирилловская улица, домъ Свѣшниковъ.  
 Контора — Александровская площадь, д. Свѣшниковъ, при типографіи А. В. Гудкова-Бѣлякова.  
 Контора открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 ч. утра до 1 ч. и отъ 4 до 6 ч. вечера.  
 Приемъ посетителей по дѣламъ редакціи ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 11 ч. утра до 1 ч. дня.

**„ВОЛОГОДСКАЯ ЖИЗНЬ“**

ставить себѣ цѣлью самое широкое служеніе общественно-экономическимъ и духовнымъ интересамъ мѣстнаго населенія. — Въ „Вологодской Жизни“ мѣстное населеніе встрѣтитъ самое широкое и вмѣстѣ съ тѣмъ самое доступное освѣщеніе какъ вопросовъ общегосударственной жизни, такъ, главнымъ образомъ, вопросовъ жизни мѣстной. — Какъ газета вполнѣ независимая, „Вологодская Жизнь“ будетъ уделять особое вниманіе серьезной критикѣ городского и земснаго самоуправления во всѣхъ его проявленіяхъ. „Вологодская Жизнь“ обеспечена самой широкой освѣдомленностью въ области мѣстной и областной хроники.

**ОСНОВНЫЯ ЧАСТИ ПРОГРАММЫ „ВОЛОГОДСКОЙ ЖИЗНИ“:**

Телеграммы Телеграфныхъ Агентствъ и собственныхъ корреспондентовъ. — Передовыя статьи по вопросамъ общегосударственной жизни, такъ, культурнымъ, городскимъ, земскимъ, рабочему, крестьянскому, земельному и др. — Специальныя статьи по тѣмъ-же вопросамъ. — Фельетоны литературно-критическіе и сатирическіе на злобу дня. — Обзоръ русской и иностранной печати. — Последнія событія русской и иностранной жизни по сообщеніямъ газетъ и собственныхъ корреспондентовъ. — Городская хроника изъ всѣхъ сферъ городской жизни. — Театральная и художественная критика. — Областная жизнь по сообщеніямъ собственныхъ корреспондентовъ. — Флора и фауна. — Охота, велосипеди. и др. — Справочный отдѣлъ: календарный, биржевой, мѣстнаго и прилегающихъ къ Вологдѣ рынковъ, путей сообщенія и др.

**Собственные корреспонденты**

имѣются: въ РОССИИ — въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и главныхъ городахъ Сибири ЗАГРАНИЦЕЙ — въ Берлинѣ, Вѣнѣ, Парижѣ, Лондонѣ и Нью-Йоркѣ; въ ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНИИ — во всѣхъ уѣздныхъ городахъ и посадахъ, а также въ крупныхъ торг. селахъ. Особое вниманіе будетъ уделяться корреспондентами изъ В.-Устюга, Тотмы, Кадниковъ, Грязовца, Череповца (Новг. губ.), Буя и Галича (Костр. губ.), какъ болѣе крупныхъ и оживленныхъ пунктовъ, которые въ „Вологодской Жизни“ встрѣтятъ широкое освѣщеніе своихъ интересовъ.

Въ цѣляхъ оказанія населенію юридической помощи при редакціи „ВОЛОГОДСКОЙ ЖИЗНИ“ организовано

**ЮРИДИЧЕСКОЕ БЮРО,**

которое будетъ на столбцахъ газеты давать подписчикамъ **отвѣты на вопросы общественно-юридическаго характера.**

Въ такихъ-же цѣляхъ при редакціи „Вологодской Жизни“ организовано

**Агрономическое Бюро.**

Городской Театръ.

Въ пятницу 24-го октября Триумфъ русскихъ драматическихъ артистовъ подъ управл. А. П. ВЯХИРЕВА ПРЕДСТАВЛЕНА БУДЕТЪ:

**ДѢТИ ВАНЮШИНА** (ар. въ 4-хъ д. Пайденова.)

Участвующія по алфав. г-жи: Ангарова, Англичанова, Браская, Васильева, Дале-Туманова, Зыбрина, Морозова Самойлова, Соловьева, Яковлева, Г-ла: Андреевъ, Волковъ, Дарьинъ, Латининъ, Пастораций, Угодкинъ. Начало въ 8 1/2 часовъ вечера.

Режиссеръ П. И. Васильевъ.

ВСЕМИРНО ИЗВѢСТНЫЕ Часы „Омега“

Точность, изящество, солидность.

Единственный представитель для Сѣвернаго района

**Г. Я. Пинусъ,**

въ Вологдѣ.

Съ 17 октября 1908 года въ трактиръ В. Ѳ. Евдокимова, на Афанасьевской ул. въ д. Брызгаловой отпущаются **обѣды ежедневно отъ 12 ч.** дня до 6 вечера. Обѣдъ изъ 3 блюдъ 40 к., изъ 2 блюдъ 30 коп.

Съ почтеніемъ В. Ѳ. Евдокимовъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на журналъ

**„СОВРЕМЕННЫЙ МІРЬ“.**

Вышелъ № 10 (Октябрь).

Содержаніе: У зеркала (разск.) М. Кришчицкаго; Теорія государства въ ученіи марксизма — М. Рельсера; Простота разск. — Ник. Шичанова; Очерки по исторіи социализма — М. Бернштинъ; Ужасъ счастья (пов.) Н. Лопатенко; Топь, какъ исторіа — А. Олара; Повесть о Гуннае (разск.) Пелае Малине; Два лавла (Третьяковъ, Толстой) — М. Неведомскаго; Кровь и песокъ (пов.) — В. Ибачева; Стихотворенія: В. Губкина, С. Крестова, Б. Тарасова, Д. Целюра и О. Чулыкина; Человѣкъ-двойникъ — В. Афанасовъ; Экономическія основы третьей революціи — Л. Толмина; Нюрнбергскій парламентъ и германскія социалдемократія — Ларуэ; Толстой въ Германи — Гр. Полонскаго; Последнія произведенія М. Горькаго — В. Крамарева; На границѣ американа — Г. Ларуэ; Ролька карлика — А. Яблоновскаго; Къ атому берегу — Н. Горданскаго; Н. Павловъ-Сильванскій (ф.) — И. Бороздина; Диалектскій материализмъ и эмпириологизмъ — А. Деборина; Библиографія и критика.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: съ дост. и перес. на годъ 8 руб., на полгода 4 руб., на 3 мѣс. (только для 2-го полугодія) — 2 руб.; 1 мѣс. 80 коп. За границу 10 руб., на полгода — 5 р. За израсходованиемъ №№ 1 и 2 подписка принимается только съ 1-го полугодія.

Съ іюня мѣс. редакція и главная контора помѣщаются: Надеждинская, 41 (уг. Спасской), н.з. 3.

**ПРОДАЕТСЯ**

**ЛѢСО**

основной, еловый и березовый. За границу 10 руб., на полгода — 5 р. За израсходованиемъ №№ 1 и 2 подписка принимается только съ 1-го полугодія.

Съ іюня мѣс. редакція и главная контора помѣщаются: Надеждинская, 41 (уг. Спасской), н.з. 3.

**Переписка на машинѣ**

Пріемъ экстренныхъ и срочныхъ работъ. Зосимовская улица, домъ Погановской, Н. А. Залогова.

**Зубной врачъ**

**Я. С. Шнейвейсъ**

лечение, пломбированіе золотомъ, фарфоромъ и пр. Специальная лабораторія искусственныхъ зубовъ на золотѣ (безъ неба) и лаучукѣ. Кирилловская ул., д. б. м. Григорьева, рядомъ съ магазиномъ Тарутной.

Думскія волны. На поверхности думской заводки начинается появляться легкая зыбь. И судя по всему въ ближайшемъ же будущемъ физономія думскаго зала нѣсколько измѣнится. Перемѣна эта вовсе не зависитъ отъ вступленія въ думское лоно нѣсколькихъ новыхъ членовъ. Большинство изъ нихъ заняло мѣста своихъ товарищей по программамъ, и новыхъ цвѣтовъ къ общему пестрому фону не прибавилось.

Обычно въ парламентахъ съ окрѣпшими традиціями перегруппировка уже сложившихся партій происходитъ на какомъ-нибудь остромъ, приковывающемъ къ себѣ вниманіе страны, вопросѣ. Тамъ рожденіе новой партіи или группы знаменуетъ собою, что произошелъ какой то сдвигъ почвы, обнажившій новый интересъ. Соединеніе существующихъ группъ свидѣтельствуетъ о притупленіи острыхъ угловъ у двухъ борющихся классовъ.

У насъ все это пока что носитъ нѣсколько водевильный характеръ. Это исканіе въ темнотѣ, оцуплю, съ припылѣмъ: правая, лѣвая гдѣ сторона? Оставляя въ сторонѣ нѣсколько опредѣлившихся уже, хотя и выступающихъ на думской аренѣ сплошь и рядомъ съ опущеннымъ забраломъ партій, мы всѣ другія ломки думскихъ группъ можемъ характеризовать какъ желаніе „порадить родному человѣку“, сопровождаемое полнымъ отсутствіемъ общественно-политическаго чутья. За послѣднее время пресса дала нѣсколько

или иллюстрацій къ этому положенію. Захотѣли породниться националисты и умѣренно-правые. И не породнились, потому что подошли вплотную, разсмотрѣлись хорошенько и увидѣли другъ въ другѣ себя же. Вся разница въ томъ, что у умѣренно-правыхъ, по словамъ националистовъ, нѣтъ своего обличья: ни программы, ни политической физономіи. Умѣренно-правые въ свою очередь нашли, что у националистовъ, что ни физономія, то и программа. Давно уже сказано, что много программъ равносильно ихъ отсутствію. Но это не всякому дано понимать, и потому умѣренно-правые и националисты возвратились въспять „насти однихъ и тѣхъ же барановъ“.

Исключеніе фракціоннымъ бюро октябристовъ изъ партійнаго списка кандидатовъ въ финансовую комиссію трехъ представителей отъ кушечества — Шульгина, Евстафьева и Киселева, поставило на очередь вопросъ объ образованіи въ Думѣ особой торговой партіи для защиты интересовъ торговли и промышленности. И опять здѣсь „своя своихъ не познаша“. Не говоря уже о томъ, что пока никто еще въ Думѣ не чинилъ никакой обиды российской торговлѣ и промышленности, сама июльская Дума наидилшій оплотъ и защита отъ всякихъ посягательствъ на прерогативы капитала въ разнообразныхъ его формахъ. Пока что мы видѣли въ Думѣ своеобразное „единеніе“ даже такихъ разнородныхъ группъ, какъ классъ земельныхъ собственниковъ и капиталистовъ. Пока имъ дѣлать нечего. И потому весь шумъ, поднятый вокругъ нарождающихся новыхъ группировокъ, представляетъ собою лишь варіаціи къ „повѣсти о томъ, почему поспорились Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ“.

Гораздо большее значеніе и болѣе острый интересъ представляетъ промышленниковъ извѣстіе о выдѣленіи особой крестьянской группы, изъ-за обладанія которой идетъ сейчасъ борьба между правыми и трудовиками, напоминающая споръ о душѣ. Но побѣда думской оппозиціи въ вопросѣ о законѣ 9 ноября сулитъ новую неожиданность въ положеніи политически-консервативной, но протестантски настроенной въ вопросѣ о землѣ группѣ крестьянъ — депутатовъ. И потому здѣсь невольно приходится выжидать, что „день грядущій намъ готовить“.

Въ этомъ номерѣ читатель найдетъ смѣту прихода-расхода, установленную минувшимъ очереднымъ вологодскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на 1909 годъ. Указанная смѣта тѣмъ интересна, что она подтверждаетъ неоднократно высказанную нами мысль объ отраженіи классовыхъ интересовъ въ земской дѣятельности.

Вы видите въ смѣтѣ, что на первомъ мѣстѣ земскихъ расходовъ стоитъ медицина. Расходъ на нее чрезвычайно громаденъ по сравненію съ расходами на прочія отрасли земскаго хозяйства. Медицина поглощаетъ почти треть всѣхъ земскихъ расходовъ. Спрашивается, почему такъ земская медицина выдвинулась впередъ, оставивъ далеко за собою остальные отрасли хозяйства?

Если вы будете отрицать значеніе классового интереса въ данномъ явленіи, то вамъ никогда не объяснить его причину.

Въ самомъ дѣлѣ, почему медицина такъ чрезвычайно опередила всѣ другія отрасли земскаго хозяйства?

Можно сказать, что населеніе чрезвычайно заболѣваемы, отсюда и большой расходъ на леченіе.

Пусть будетъ такъ, примемъ, что болѣзни дѣйствительно поражаютъ населеніе въ ужасной степени и все-таки это не будетъ отвѣтомъ на поставленный вопросъ. Существуетъ опредѣленное доказательство, что болѣзни развиваются на почвѣ бѣдности и некультурности населенія. Слѣдовательно, самымъ дѣйствительнымъ лекарствомъ противъ всякаго рода болѣзней являются просвѣщеніе и экономическія мѣропріятія, поднимающія благосостояніе массъ. Но какъ разъ просвѣщеніе и экономическія мѣропріятія не пользуются вниманіемъ земства. На народное образованіе земство тратитъ почти вдвое меньше, чѣмъ на медицину, а на экономическія мѣропріятія земство тратитъ всего 0,09% своего бюджета, другими словами, земство экономическія мѣропріятія совершенно вычеркнуло изъ жизни. И опять является вопросъ: почему?

На этотъ вопросъ вамъ уже не отвѣтитъ, если вы не призовете на помощь классовое пониманіе общественной дѣятельности.

Совершенно ясно становится отвѣтъ, если мы говоримъ: медицина потому идетъ впередъ всѣхъ, что командующіе земствомъ классы, въ данномъ случаѣ помѣшники-дворяне, болѣе всего заинтересованы въ этой отрасли хозяйства, нежели въ какой-либо другой.

Болѣе всѣхъ медицинская помощь нужна одинаково всѣмъ слоямъ населенія, въ томъ числѣ и помѣщику, почему медицина и выдвинулась такъ выпукло въ земскомъ бюджетѣ впередъ.

Материалистическое пониманіе общественной дѣятельности замѣчательно рельефно отражается въ цифрахъ земскаго бюджета.

Въ народномъ образованіи помѣшники заинтересованы мало, но все-таки заинтересованы.

Помѣщику нужно имѣть грамотнаго рабочаго и ему не безразлично: грамотная или неграмотная прислуга. И цифры земскаго бюджета точно учитываютъ это положеніе, отмѣчая расходъ по народному образованію вдвое меньше противъ медицины.

Помѣщикъ совершенно не заинтересованъ въ поднятій экономическаго благосостоянія. Мало того, оно ему вредно, поскольку это ведетъ къ вздорожанію рабочихъ рукъ, къ возможности обойтись населенію безъ аренды луговъ помѣщика, напѣмѣрь, введеніемъ полевого травосѣянія. И цифры бюджета опять-таки точно учитываютъ

вают это обстоятельство, указывая, что земство вычеркивает из своей деятельности экономическую деятельность, тратя на них меньше одной тысячной части бюджета или 300 руб. на весь уезд.

Таково действительное положение вещей и пусть кто нибудь попробует доказать иначе!

### Последняя вѣсти.

— Къ событіямъ на Балканахъ. Особымъ указомъ правительства сербскимъ войскамъ приказано занять всѣ позиции вдоль Дуная и Дуная въ виду опасности нападения австрийскихъ войскъ на сербскую территорию. Въ городахъ сильное волнение. Население требуетъ оружія. Занятіемъ позиций вдоль Дуная и Савы сербскія войска находятся отъ австрийскихъ всего лишь на разстояніи полверсты. Война является не вопросомъ дня, а вопросомъ минуты. Принимая во внимание всеобщее возбужденіе въ Сербіи, достаточно малѣйшаго повода, чтобы произошло первое столкновение.

— Сербія вооружается. Въ Бѣлградѣ прибыли 5 вагоновъ съ оружіемъ изъ Кресо, отправленныхъ черезъ Марсель и Салоники. Второй транспортъ ожидается на дняхъ.

— Государственная Дума. С.-д. фракція на-дняхъ вноситъ на разсмотрѣніе Гос. Думы законопроектъ: „о свободѣ стачекъ“ и „государственномъ страхованіи рабочихъ“.

— Какъ сообщаютъ въ кулуарахъ, А. И. Гучковъ предложилъ частнымъ образомъ с.-д. фракціи передѣлать ихъ запросъ правительству о закрытіи профессиональныхъ союзовъ въ вопросѣ и поставитъ таковой для разъясненія въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій Гос. Думы. С.-д. фракція отказалась отъ этого предложенія.

— Въ виду того, что фракція октябристовъ отклонила предложеніе графа Уварова внести запросъ о политикѣ Шварца, графъ намѣренъ самъ внести этотъ запросъ, собравъ нужную для этого 30 подписей.

— Депутаты крайне-правой фракціи категорически заявляютъ, что они не имѣютъ никакого отношенія къ опубличиванному на-дняхъ „Голосомъ Москвы“ листку, въ которомъ П. А. Столыпинъ и А. И. Гучковъ обвиняютъ существующаго государственнаго строя. Въ думскихъ кругахъ передаютъ, что авторомъ этого листка-памфлета является лицо, занимающее весьма видное положеніе.

— Законопроектъ правительства. Въ известномъ письмѣ П. А. Столыпина Н. А. Хомякову о скорѣйшемъ разсмотрѣніи Гос. Думой законопроектовъ правительства, говорится о скоромъ внесеніи проекта новаго университета устава и закона о печати, а также о необходимости введенія нѣкоторыхъ новыхъ налоговъ и повышенія старыхъ. Предложено, между прочимъ, повысить акцизъ на табакъ и ввести налогъ на папирозную бумагу.

— Борьба съ пьянствомъ. Министромъ финансовъ внесенъ въ Гос. Думу законопроектъ борьбы съ пьянствомъ. Основы его таковы. Наименьшая подача въ которой будетъ продаваться казенное вино—одна сороковая ведра. Сельскія общества имѣютъ право закрытія винныхъ лавокъ, но разъ разговоръ схода объ этомъ утвержденъ и вошелъ въ силу, сходъ не можетъ отменить его ранѣе 3-хъ лѣтъ. Наказанію за тайную продажу будутъ подвергаться не только продавцы, но и потребители.

— Сумасшедшій машинистъ. На-дняхъ на товарномъ поѣздѣ, слѣдовавшемъ изъ Волоколамска въ Москву, внезапно заболѣлъ острымъ психическимъ расстройствомъ машинистъ поѣзда. Не обращая вниманія на станціонные сигналы, онъ на полныхъ парахъ, безъ остановокъ, пролетѣлъ 80 верстъ. Помощникъ машиниста, пытавшійся остановить поѣздъ, едва не поглотился за это жизнью. Машинистъ хотѣлъ его сбросить съ паровоза. Катастрофа была предупреждена лишь благодаря находчивости помощника машиниста, который подошелъ къ сумасшедшему и закричалъ: „мы ѣдемъ въ туникъ“. Последній моментально остановилъ поѣздъ.

### Телеграммы

„Вологодск. Жизни“ „Петербург. Телегр. Агентства“.

— ПЕТЕРБУРГЪ, 22 октября. На Надеждинской улицѣ въ 8 ч. вечера, проѣзжавшій автомобиль столкнулся съ лихачемъ, на которомъ ѣхали два брата Коваленскіе. Во время прои-

шедшихъ пререканій съ шоферомъ и прибывшими на шумъ городовымъ и дворникомъ, братья открыли стрѣльбу изъ своего и отнятаго у городского револьверомъ, причѣмъ тяжело ранили городского, дворника, вмѣшавшагося студента горнаго института и собственного кучера лихача.

Стрѣльба и крики привлекли на мѣсто происшествія огромную толпу народа.

Братья задержаны. Порайонный комитетъ, находя, что хищенія грузовъ на желѣзныхъ дорогахъ возрастаютъ, сильно отражаясь на дѣлахъ дорогъ и торговлѣ призналъ необходимымъ учредить для выработки мѣръ борьбы со зломъ особую при управленіи дѣлами комитета комиссію изъ представителей дорогъ и общественныхъ организаций, входящихъ въ составъ комитета.

ВЪНА, 22 октября. Правительство внесло въ рейхсратъ законопроектъ объ обязательномъ страхованіи

Обязательное страхованіе на случай болѣзни распространяется на всѣхъ рабочихъ въ томъ числѣ и на сельско-хозяйствен. и на домашнюю прислугу. Обязательное страхованіе на случай старости вводится для всѣхъ рабочихъ, занятыхъ въ промышленности и по сельскому хозяйству, домашней прислугу, а также для хозяевъ, годовой доходъ которыхъ не превышаетъ 2400 кронъ.

Всего будутъ застрахованы на случай старости 10 миллионъ лицъ. Казна будетъ ежегодно выплачивать расходы администраціи два миллиона кронъ, а начиная съ пятого года по 90 кронъ за каждую ренту.

НЬЮ-Йоркъ, 22 октября. Значительнымъ большинствомъ голосовъ президентомъ избранъ Тафтъ.

ТЕГЕРАНЪ, 23 октября. Шахомъ на-дняхъ получена отъ населенія телеграмма съ просьбой даровать амнистию жителямъ Азербейджана, утомленнымъ беспорядками и допустить ихъ къ выборамъ въ мѣстныя. Русскій и англійскій посланники ради скорѣйшаго успокоенія Тавриза поддерживаютъ передъ шахскимъ правительствомъ просьбу поспѣшить съ обнародованіемъ новаго избирательнаго закона, чтобы можно было приступить къ выборамъ въ мѣстныя, открытіе котораго назначено 1 ноября.

### Государственная Дума.

(Отъ „С.-Пб.“ телеграфнаго агентства).

Засѣданіе открыто въ 11 ч. 6 м. утра. Предсѣдательствуетъ Хомяковъ. Оглашаются текуція дѣла. Вновь избранные члены Думы распределяются по отдѣламъ.

Принимается предложеніе поручить библиотечной комиссіи разработать вопросъ объ организаціи при библиотекѣ Думы особаго русско-дворянскаго отдѣла. Дума переходитъ къ первому постановленію обсужденія законопроекта о продленіи срока выдачи ежегодныхъ пособій минеральнымъ водамъ кавказскимъ, сергіевскимъ, липецкимъ и старосскимъ.

Товарищъ министра торговли, Коналовъ поддерживаетъ законопроектъ, указывая, что вопросъ о выдачѣ пособій минеральнымъ водамъ является для нихъ вопросомъ жизни и смерти.

Предположеніе о возможности передачи завѣдыванія хозяйственной частью водъ въ руки мѣстныхъ самоуправленій или частныхъ предпринимателей для цѣлей соответственнаго осуществленія потребуетъ такого значительнаго промежутка времени, что срокъ испрашиваемыхъ пособій истечетъ до осуществленія этого предложенія.

Подробно обрисовавъ положеніе каждой группы минеральныхъ водъ и, подчеркнувъ участіе въ дѣлѣ ихъ развитія частныхъ предпринимателей, работающихъ параллельно съ казенными управленіями представитель правительства высказываетъ увѣренность, что отклоненіе законопроекта и даже сокращеніе срока о выдачѣ пособій внесетъ затрудненіе не только въ казенное хозяйство, но и въ дѣла частныхъ предпринимателей, вселитъ въ нихъ тревогу и опасеніе за будущее минеральныхъ водъ.

Ждановъ доказываетъ необходимость выдачи пособій для сергіевскихъ водъ. Петровъ второй—липецкихъ.

Тимошкинъ вновь мотивируетъ свою поправку объ ограниченіи срока выдачи пособій не трехлѣтнимъ, какъ испрашиваетъ правительство, а годомъ.

Капустинъ высказывается противъ дополненія князя Волконскаго, предлагавшаго поручить правительству разработать вопросъ о передачѣ завѣдыванія нѣкоторыми минеральными водами мѣстнымъ самоуправленіямъ, ибо Дума не можетъ давать порученій министрамъ, а можетъ воспользоваться своимъ правомъ законодательнаго почина.

Баллотировкой законопроектъ принимается съ поправкой объ ограниченіи срока его дѣйствія годомъ.

Законопроектъ о выдачѣ пособій акклиматизаціонному обществу принимается при второмъ обсужденіи безъ преній.

На очереди докладъ законопроекта 9 ноября 1906 года.

Докладчикъ Шидловскій поднимается на трибуну. Въ залѣ движенье.

Почти всѣ члены Думы поднимаются съ мѣстъ, чтобы подать записки о желаніи говорить. Лѣвые предлагаютъ правымъ подать записки сперва. Правые, желая чтобы ихъ записки были послѣдними, уступаютъ очередь лѣвымъ.

Предсѣдатель объявляетъ перерывъ засѣданія на полчаса.

При подачѣ записокъ у предсѣдательской трибуны происходитъ давка. Число желающихъ говорить все возрастаетъ. Записъ достигаетъ небывалыхъ еще размѣровъ.

Предсѣдатель въ 11 часовъ 58 минутъ объявляетъ перерывъ до двухъ часовъ дня для подсчета и распределенія поданныхъ записокъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 часа 4 минуты дня.

Предсѣдательствуетъ Хомяковъ. Записалось 210 ораторовъ.

Въ ложѣ министровъ занимаетъ мѣсто товарищъ внутреннихъ дѣлъ Лыкошинъ.

Докладчикъ Шидловскій указываетъ, что земельная комиссія, выдвигая изъ группъ законопроектовъ въ первую очередь законъ 9 ноября о выходѣ изъ общины руководилась соображеніемъ, что законъ 9 ноября, изданный въ порядкѣ статьи 87 уже дѣйствуетъ, тогда какъ остальные законопроекты по земельному вопросу представляютъ собой лишь проекты, еще не примѣняемые въ жизни.

Затѣмъ докладчикъ подробно излагаетъ мотивы изданія закона 9 октября, основныя его положенія, работы земельной комиссіи по его разсмотрѣнію, приводитъ въ преамбулѣ взгляды центрального правительства, начиная съ времени графа Толстого въ бытность его министромъ внутреннихъ дѣлъ на выходѣ крестьянъ изъ общины, устанавливаетъ точку зрѣнія земельной комиссіи въ ея большинствѣ на значеніе выхода изъ общины и подробно освѣщаетъ измѣненія, внесенныя комиссіей. Текстъ правительственнаго законопроекта и сущность доклада земельной комиссіи были опубликованы весной при внесеніи его въ Думу.

Излагая преамбулу въ связи взглядомъ центрального правительства на земельное законодательство, Шидловскій выдвигаетъ рядъ задачъ, которыми руководились въ разработкѣ законопроекта, построенными на правильныхъ принципахъ, а узаконенія этого периода, по мнѣнію оратора, создали тѣ основанія, которыя теперь приходится намъ распутовывать (рукоплексанія центра).

Въ аграрномъ законодательствѣ современнаго правительства Шидловскій видитъ возвращеніе къ совершенно правильнымъ, по его мнѣнію, принципамъ 1861 года.

Земельная комиссія также въ результатѣ своихъ трудовъ по существу пошла по пути къ возстановленію въ аграрномъ законодательствѣ принциповъ 1861 года. Перейдя къ суммированію доводовъ сторонниковъ и противниковъ общины, привелъ главныя положенія тѣхъ и другихъ, докладчикъ заявляетъ, что большинство комиссіи отнеслось къ общинѣ отрицательно и считая, что въ настоящее время община для экономическаго благосостоянія, какъ крестьянъ, такъ и государства,—принеситъ вредъ.

Поэтому къ указу 9 ноября, комиссія по существу отнеслась благопріятно, ибо указъ имѣетъ цѣлью способствовать насажденію личнаго землевладѣнія, которое есть, несомнѣнно, необходимое условіе улучшенія культуры въ самомъ широкомъ смыслѣ слова. Улучшеніе же культуры есть ничто иное, какъ разрѣшеніе аграрнаго вопроса (продолжительная рукоплексанія правой и центра).

Въ три часа 19 минутъ объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ три часа 32 минуты. Шидловскій продолжаетъ докладъ и цитируетъ статью Петрункевича, докладающаго, что реформа 61 года могла бы быть выполнена значительно шире и планообразнѣе, если бы въ основу ея была положена мысль объ устройствѣ класса мелкихъ собственниковъ, свободнаго въ своей самостоятельности и экономически независимаго и указывающаго, что нельзя игнорировать растущаго въ самой общинѣ стремленія въ пользу личной собственности не только хозяйственныхъ мужичковъ, но и нѣрвдо и крестьянъ, успѣвшихъ стать выше своей среды, тяготящихся опекой даже своей общины.

Соглашаясь съ Петрункевичемъ, докладчикъ полагаетъ, что дѣйствительно, въ основѣ правового государства лежитъ свободная, энергичная и самостоятельная личность. Этой личности нельзя получить безъ предоставленія ей во всемъ присущаго права собственности имущество, слѣдовательно, кто дѣйствительно желаетъ

обращенія нашего государства въ правовое, тотъ не можетъ высказываться противъ личной собственности на землю (рукоплексанія центра и правой); возгласы: браво, великолѣпно). Возможность личной инициативы, свобода созидательной энергіи, увѣренность въ чужомъ невмѣшательствѣ и наконецъ, личный интересъ въ эти условія могутъ быть достигнуты лишь при личномъ землевладѣніи, особенно у насъ, гдѣ всѣ эти свойства, присущія свободному гражданину не имѣютъ ни случая, ни возможности проявиться (возгласы браво).

Правъ былъ и профессоръ Петражицкій, говорившій въ первой Думѣ, что нужно создать такія формы землевладѣнія, при которыхъ въ сельскомъ населеніи воспитывалась бы хозяйственная дѣловитость и развивалась предприимчивость; для этого нужно его воспитать на правѣ собственности (возгласы браво).

(Окончаніе завтра).

### Русская печать.

Скромное желаніе.

„Слово“ оцѣниваетъ положеніе Государственной Думы съ точки зрѣнія возможности для нея работать съ пользою для страны. Но возможность эту видитъ въ томъ, что... невозможно. Вотъ, какъ газета рисуетъ положеніе вещей:

Безотрадная картина! Чемъ больше изучаешь ея детали, тѣмъ полнѣе выясняется колоссальность работы, возложенной исторіей на живую и дѣйствительную силу страны. Вспомнимъ хотя бы тотъ нескончаемый рядъ пожеланій, которыми Госуд. Дума ознаменовала минувшую сессію. Они обрешены были исключительно къ правительству и далеко не исчерпывали общія стоявшихъ на очереди проблемъ, а главнѣйшіе еще почти не задѣли, но одна ихъ реализація потребовала бы огромнаго труда и напряженнѣйшихъ усилій со стороны всѣхъ органовъ власти. Между тѣмъ, если не исключитъ два-три исполненныхъ, да и то въ искаженномъ видѣ, пожеланій Гос. Думы, то ничто еще не намѣчено даже къ осуществленію. При разсмотрѣніи бюджета на будущій годъ Думѣ придется почти дословно повторять свои прошлаголѣнія указанія и софты. Бюрократія не чувствуетъ давленія собатій и, слѣдовательно, лишена внутреннихъ побужденій къ работѣ. Это, если не главная, то, во всякомъ случаѣ, одна изъ существенныхъ причинъ ея бездѣйствія. Положеніе, поэтому, требуетъ починки и инициативы со стороны Гос. Думы. Не однимъ пожеланіемъ, а личной энергіей, личной широкой предприимчивостью Дума должна вывести бюрократію изъ состоянія инерціи и привлечь ее къ сложному дѣлу строительства.

Дума 3 іюня находится въ относительно благопріятномъ обстоятелствѣ. Ея умѣренно-прогрессивная стремленія по многимъ вопросамъ едва ли вызовутъ тотъ слѣдствіи отпоръ, который сопряженъ съ предсѣдательствіемъ. Весь вопросъ въ томъ, чтобы приняться за проведеніе реформъ возможно скорѣе, не откладывая ихъ въ долгій ящикъ. Между тѣмъ, какъ разъ это условіе оказывается наиболее трудно выполнимымъ для руководящей думской партіи. Сознывая себя продуктомъ закона 3 іюня она никакъ не можетъ освободиться отъ чувства тѣсной своей связанности съ настоящимъ политическимъ курсомъ, который фактически обезличиваетъ ея общественную природу. Это неестественное положеніе будетъ продолжаться до тѣхъ поръ и до тѣхъ поръ будетъ неизбежно ослаблять работоспособность всей Думы, пока центръ не обратитъ определенно политической флюидности. Только освободившись отъ чаръ, навѣянныхъ актомъ 3 іюня, и вернувъ себѣ самостоятельность мысли и волю, центръ найдется въ себѣ силу приняться за положительное и продуктивное творчество. Какъ бы умѣренно и скромно ни проявлялось это творчество, оно все же будетъ по существу общественное и, слѣдовательно, прогрессивное.

Когда газета говоритъ объ обрѣтеніи центромъ флюидности, это понятное. Отчего-бы и не приобрести?

Но газета говоритъ о томъ, чтобы центръ вернулъ себѣ самостоятельность мысли и хотѣнья.

Вѣдь вернуть, однако, значитъ, что имѣлось раньше.

Когда-же это было?..

### Вологодская жизнь.

Изъ желѣзнодорожнаго міра.

Управленіе Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ разослало своимъ служащимъ приказъ съ правилами и условіями страхованія капиталовъ у дороги.

Подробно останавливаясь и разъясняя служащимъ цѣль и выгоды страхованія капиталовъ у дороги, въ этомъ приказѣ управленіе дорогъ, какъ бы, жалуется, что несмотря на болѣе выгодныя и льготныя по сравненію съ частными страховыми обществами условія, предпріятіе это, основанное еще въ 1899 году, до сихъ поръ должно развитіи среди желѣзнодорожныхъ служащихъ не получило и % страхующихся на Сѣверныхъ дорогахъ значительно меньше, чѣмъ на другихъ.

Главной причиною такой неудачи, говоритъ далѣе въ приказѣ, является индифферентное отношеніе старшихъ агентовъ дороги, которые не проявили должной энергіи и не разъясняли подвѣдомственнымъ имъ агентамъ о той пользѣ, которую приноситъ страхованіе капиталовъ у дороги. Для болѣея наглядности и заман-

чивости въ приказѣ приведены цифровыя данныя о выданныхъ преміяхъ (съ 1900 года по настоящее время за смертью 20 страхователей страховой кассой выдано 29.000 рублей, между тѣмъ, какъ страхователями этими было внесено всего лишь 3320 рублей 20 коп.).

Приказъ этотъ управленіе дорогъ предлагаетъ вывѣсить на всѣхъ видныхъ мѣстахъ станціонныхъ помѣщеній и конторъ.

Такимъ образомъ, будемъ ждать и надѣяться на „благоразуміе“ служащихъ...

### Среди торговыхъ служащихъ.

На происшедшемъ 20-го октября собраніи правленія о-ва взаимнаго вспоможенія частному служебному труду, предсѣдательствовавшимъ г. Соболевымъ былъ сдѣланъ кассиру запросъ по поводу наложенія ареста на имущество неуплатившаго о-ву суды г. Новожилова

По мнѣнію г. Соболева, положеніе ареста является слишкомъ послѣднимъ, т. к. не имѣетъ за собою журнальнаго постановленія правленія.

Во избѣжаніе въ дальнѣйшемъ подобныя недоразумѣнія правленіе постановило, по мѣрѣ поступленія въ протестъ векселя того или иного члена, таковой направлять немедленно ко взысканію, о чемъ предсѣдателю правленія имѣется въ обязаности производить каждый разъ журнальную записку.

Ходатайство г. Новожилова о сложеніи ареста съ его жалованья, правленіемъ оставлено безъ послѣдствій.

### Юбилей.

28 октября, Александро-Маринскій Серебряный приютъ ясли, празднуетъ 16-ти лѣтнюю годовщину своего существованія.

Смѣта вологодскаго уѣзднаго земства на 1909 годъ.

Расходъ: ассигновано земскимъ собраніемъ: 1) на медицину 112.266 р. 75 к. или 31,7 %; 2) народное образованіе 64.473 р. 18 к. или 18,2 %; 3) дороги 48.074 р. 68 к. или 13,6 %; 4) уплату губернскаго земскаго сбора 36.936 р. 10,5 %; 5) отчисленіе для образованія разныхъ капиталовъ 29.560 р. 17 к. или 8,4 %; 6) содержаніе земскаго управленія 25.996 р. 09 коп. или 7,3 %; 7) участіе въ расходахъ правительственныхъ учреждений 22.293 р. 33 к. или 6,3 %; 8) ветеринары 7.811 р. 66 к. или 2,2 %; 9) разные расходы 2.160 р. или 0,6 %; 10) устройство и содержаніе мѣстъ заключеній 1.862 р. 80 к. или 0,5 %; 11) уплату 1.667 р. 34 к. или 0,4 %; 12) общественное призрѣніе 500 р. или 0,1 %; 13) расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію 300 руб. или 0,09 %. Всего расходовъ—353.862 р. или 100 %.

Доходъ: 1) съ земель и лѣсовъ 168.984 р. 36 к. или 47,8 %; 2) заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній 39.412 р. 10 к. или 11,1 %; 3) недвижимыхъ имуществъ города Вологды 80.700 р. 32 к. или 22,8 %; 4) разныхъ поступленій въ обложженія 64.765 р. 22 к. или 18,3 %; Итого доходовъ 353.862 р. 100 %.

### Натуральная оспа.

Въ третьемъ врачебномъ участкѣ Вологодскаго уѣзда въ Воронцовской волости отмѣчено за послѣднее время 6 случаевъ заболѣванія натуральной оспой.

### Брюшной тифъ.

Эпидемія брюшнаго тифа въ Кадниковскомъ уѣздѣ остается почти безъ измѣненій. Съ 25 сентября по 2 октября отмѣчено слѣдующее количество заболѣваній.

Состояло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Состоятъ.
14	7	7	—	14

Устрѣцкая вол. 14 7 7 — 14  
Смертныхъ случаевъ за это время не было.

### Учительскій институтъ

Объявлено объ открытіи въ гор. Ярославлѣ перваго въ сѣверныхъ губернияхъ учительскаго института.

Открытъ пріемъ прошеній. Пріемные экзамены состоятся въ ноябрѣ.

### Неурожай травъ.

Сообщаютъ, что въслѣдствіе полнаго неурожая травъ въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ сѣно продается по 60 коп. пудъ.

Безкормица вынуждаютъ крестьянъ продавать свой скотъ за безцѣнокъ.

### Профессиональное движеніе.

— Среди портныхъ. Мелкіе хозяйчики портновскаго леха, работающіе на толкучій рынокъ, содержатъ своихъ рабочихъ въ необыкновенно тяжелыхъ условіяхъ. Чтобы имѣть возможность конкурировать съ прочими портными, хозяйчики толкучаго рынка ввели у себя женскій трудъ, какъ болѣе дешевой.

Всякая работница у такого хозяина получаетъ отъ 30 до 40 коп. въ день на своемъ содержаніи.

Рабочій день начинается съ 6 час.

утра и продолжается до 8—9 час. вечера. За опаздывание на одну часть с работницей вычитают половину дневного заработка, а опаздывая приходится очень часто, т. к. хозяйка постоянно переводит часы вперед.

**Недостаток воздуха.**

Несмотря на составленный городской санитарной комиссией протокол об антисанитарном состоянии мастерской портного Шварца, владелец ее и до сих пор не обращает на это ни малейшего внимания.

12 человек рабочих и до сих пор продолжают задыхаться в маленькой комнатке, в которой, по мнению санитарного врача, могут работать самое большее 6 человек.

**ПРОИСШЕСТВИЯ.**

— **Ограбление церкви.** В ночь на 21 октября неизвестными злоумышленниками ограблена церковь „Николая златая глава“, рядом с дьявичьим мостом.

Злоумышленники выставили наружную раму и, взломав решетку проникли в алтарь, где похитили церковную утварь.

Часть утвари, между прочим, оставлена была в оградке церкви, вероятно им помешали. Говорят, что в этой церкви похищены также и имевшиеся там деньги.

На месте преступления грабители оставили топорь.

На оных замечены следы крови, повидному, от пореза руки.

Как нам передают, полиции удалось напасть на след одного из злоумышленников, который в настоящее время скрылся из Вологды.

— **Ограбление.** 20 октября около 11 ч. вечера против лавки Грачева на кр. Ярославской губ., и уезда, Путятинской вол., дер. Никиткина, Константина Андреевича Галочкина, напали трое неизвестных мужчин и ударили его каким-то твердым орудием по голове, сбивши с ног и вытащили из кармана 87 р. денег.

— **Кража.** На днях у крестьянина Вологодского уезда, Оларевской вол., д. Калитина, Александра Николаева Карабанова из лавки посредством взлома рамы похищено неизвестными лицами бакалейного товара на сумму 75 руб.

**СУДЕБНЫЕ ИЗВЕСТИЯ.**

**ВОЛОГОДСКИЙ ОКРУЖНЫЙ СУД.**

(Заседание 23 октября).

Приводим отчеты о наиболее интересных делах, слушавшихся в настоящем заседании.

**I.**

**Дело о мошенничестве Д. М. Шишкарёва.** Проживающий в г. Вологде, торговец льсом, Шишкарёв обвиняется вологодской казенной палатой в умышленном уменьшении цифры торгового оборота.

Имья ежегодный оборот в 18—20 тыс., Шишкарёв официально заявлял о том, что его годовой оборот не превышает 5 тысяч руб. Допрошенный на предварительном дознании, Шишкарёв объяснил все дело ошибкой, в которую он впал, думая, что его спрашивают относительно оборота его льсного предприятия, совершенно не приняв в соображение обороты рыбного и копильного предприятия, которыми он владеет. Осмотрев конторских книг и товаров экспертов установлена действительная годовая цифра оборота в 18.000 р., на основании чего Шишкарёв и был привлечен к ответственности по 1174, ст. ул. о Нак.

Судь приговорил его к денежному штрафу в 15 р.

Защиту Шишкарёва вел прис. пов. Сопощко.

**II.**

**Дело о редакторстве издательницы газеты „Русский Север“ дворянки М. Н. Барачь.**

Потомственная дворянка М. Н. Барачь обвиняется в напечатании словесного содержания обвинительного акта и резолюции суда по делу о погроме 1 мая 1906 года, слушавшемуся при закрытых дверях, т. е. в преступлении предусмотренном 1174 ст. ул. о Нак.

На суд обвиняемая не явилась, поручив защиту своему мужу г-ну Барачу. Тов. прокурора г. Недошвинин поддерживал обвинение по указанной выше статье ул. о Нак. Защитник подсудимой г. Барачь, давая суду объяснения по поводу факта, инкриминируемого его доверительницей, указал на то, что редакторская газета „Русский Север“, не считая вообще погромных дел тайной для общества, и принимая во внимание то, что обвинительные акты подсудимых по делу погрома читались публично еще и до суда и, что даже в редакции „Русского Севера“ было доставлено для осведомления 4 обвинительных акта, является абсолютно невиновной в данном преступлении и заслуживает полного оправдания.

Дворянка М. Н. Барачь приговорена судом к 7-ми дневному аресту

при тюрьме и, кроме того, штрафу в сумме 25 р. с правом замены подсудного пятидневным арестом.

**III.**

**Дело о кр. В. А. Молчановъ,** обвинявшемся в обольщении дьявицы Е. Г. Роботовой, слушалось при закрытых дверях. Двери суда открылись лишь при объявлении резолюции суда. Молчанов оправдан.

Гражданский иск дьявицы Роботовой оставлен без рассмотрения.

Защитал Молчанова пом. прис. пов. Александровъ.

**IV.**

**Дело о младших надзирателях вологодского арестантского исправительного отделения кр.—хъ Д. А. Лукичевъ и А. М. Синева.**

Оба подсудимые обвиняются в умысле арестанта, происшедшем при следующих обстоятельствах. 3 августа 1907 года из тюрьмы была отправлена на вольную работы на железную дорогу партия арестантов в 20 человек под надзором Лукичева и Синева, из которой во время обхода бжалал уголовный арестант Корниченко, вскоре за тем задержанный в гор. Витебск и доставленный обратно.

На вопрос председателя о виновности в нераднии по служб, оба подсудимые виновность свою отрицали. Допрошенный по делу свидетель Корниченко показал следующее: 3 октября он был в партии надзирателя Лукичева на работах, где кроме арестантов было много и вольных рабочих. Во время обхода партия арестантов в 15 человек, вместе с таким-же приблизительно числом вольных рабочих.

Оба подсудимых приговорены к трехдневному аресту при полиции.

Защитал Ворошилова и Аронова пом. прис. пов. Александровъ.

**Дело о надзирателях той-же тюрьмы кр.—хъ Ворошиловъ и Ароновъ.** Оба они обвиняются в нераднии по служб, результатом чего явился побег трех арестантов вверенных их надзору.

Побег был совершен в ночь на 3-е июля 1907 года в 15-ти верстах от Вологды, где работала партия арестантов в 15 человек, вместе с таким-же приблизительно числом вольных рабочих.

Оба подсудимых приговорены к трехдневному аресту при полиции.

Защитал Ворошилова и Аронова пом. прис. пов. Александровъ.

**Совещание**

**по вопросу о проведении дороги на Ухту.**

Во вторник 21 октября, в губернской земской управе состоялось под председательством А. А. Можайского совещание по вопросу о проведении дороги на Ухту, в целях представления возможности не только общего удобного сообщения с Ухтой, но прежде всего возможности доставки туда машин и материалов, необходимых для работ по изысканию нефти, а также для работ по соединению водных бассейнов.

Совещание это является следствием ответа, данного министерством финансов министерству торговли и промышленности, заинтересованного в развитии нефтяного дела на Сьверь.

Министерство финансов, относясь также сочувственно к этому вопросу высказало, однако, мнение, что в этом вопросе одинаково заинтересованы не только казна, но также владельцы нефтяных участков, как промышленники и сьверная земля в виду огромного интереса, представляемого этим вопросом для всего населения. Об этом своем мнении министерство финансов уведомило кроме министерства торговли и промышленности еще председателя губернской земской управы А. А. Можайского, а также крупнейших владельцев нефтяных участков в Ухте, а именно: ген-майора Абакоускаго, князя Мещерского, гофмейстера Корнилова, вологодского купца Н. А. Волкова и известного в Ухтинском вопросе отс. гвард. капитана г. Воронова.

Основанием для суждений по вопросу о дороге служили труды большой экспедиции, изследовавшей на местах вопрос как о соединении водных бассейнов, так и о проське дороги к Ухте через льса.

Экспедиция эта, на которую израсходовано около 50.000 р., была разделена на четыре группы, из которых первая обследовала путь по р. Вычегде от Устья до села Керченского; вторая—место кратчайшего расстояния между Сьверной и Южной Кельтмами, из которых первая впадает в Вычегду, а вторая в Каму и между которыми и в настоящее время имется упраздненный Екатеринбургский канал; третья группа изследовала р. Вымь с ее притоком Вяслянской, начинающейся у ухтинских мсторожней в 16-ти верстах от р. Тобышя, выходящей в Ухту; и, наконец, четвертая группа

изследовала возможность соединения, р. Шорь-Вуфы с р. Ухтой.

Между прочим, мысль о последнем соединении оставлена, как технически трудно осуществимая. Также точно пришлось отказаться от соединения верховьев р. Вымь с Ухтой, в виду того, что выше села Вяслянь имется семь порогов, трудно устранимых. Наиболее же удобным мспорприятием для соединения бассейнов Печеры и Дины, между которыми расположен весь ухтинский нефтяной район, признано проведение канала на расстоянии 16 верст между верховьями Вяслянки и Тобыша.

Что же касается проложения сухопутной дороги на Ухту, то было высказано два предположения.

По одному проекту предполагалось проську дорогу от села Турьиндоль по течению Вяслянки до мста предполагаемого канала. Другой проект—от с. Половинки на Вымь через с. Синдорь к тому-же мсту.

Последнее предположение было поддержано как губернской земской управой и начальником управления земледелия и государственных имуществ Н. М. Шемгионовым.

Остановившись на этом последнем проекте, совещание перешло к экономической части вопроса в целях определения стоимости дороги и возможности изыскания средств.

Длина этого пути—182 вер., причем по расчетам техника губернской управы, верста проськи в 10 саж. шириною с выкорчевкой шириною в 3 саж. без мостов, станционных изъ и т. п. должна обойтись в 450 руб., а вся дорога около 82.000 руб. Против этого сьблать возражение И. М. Шемгионовъ, который указал на то—что такая, так сказать, „черновая дорога“ может еще быть сь удобным использовано в зимнее время. Лбомъ-же дорога в таком виде польза не принесет.

Г. Шемгионовъ находил, что если уж затрачиваться, то устроить вполне оборудованную дорогу сь удобным и устойчивым полотном, сь устройством основных пунктов, постройкой мостовъ через рьчки и овраги, словом, дать возможность пользоваться этой дорогой круглый год. При таких-же условиях стоимость версты доходит до 1000 руб., а всей дороги до 200.000 руб.

Сь этим мнieniem совещание согласилось.

Что же касается вопроса об изыскании средств, то положительные результаты совещание не достигло. Объяснение этому заключается в том, что наиболее целесообразные способы сталкиваются сь серьезными препятствиями.

Так, например, было высказано вполне целесообразное предположение обложить попутным сбором все грузы, проходящие по этой дороге, но такое обложение законом не предусмотрено. Таким образом, совещанию пришлось остановиться на пропорциональном обложении дозволенных и отводных свдств на участки.

Но такое обложение является покупкой довольно проблематичным, так как из владельцев, упомянутых выше, не был на совещании ни один.

Было же только четыре лица, а именно г. Вейс, непремьнный член губернского присутствия г. Черепов, добреный инж. Гансберга, г. Макаровъ, представитель организующейся французской нефтепромышленной компании и инженеръ Горемыкинъ.

Даже г. Воронов, столько шумевший своими обещаниями—и тот не явился, а прислал письмо сь изложением своих мнгий.

Таким образом, остается неизвственным, как откликнутся на такое обложение остальные владельцы нефтяных участков. Присутствовавшие же на совещании владельцы принимают такое обложение охотно.

В этих строках мы дали краткое сообщение о работах совещания. Кь деталям-же этого интересного совещания мы вернемся в одном из ближайших номеровъ.

**Переселенцы.**

(Дорожная впечатлния).

Чуть брезжил разсвтъ, когда поьзд № 3-й подходил кь платформе Челябинского вокзала. Пассажировъ было очень много. Кругом происходила необычная давка. Онии пассажиры выходили из вагона, другие спешили занять их мста. Все куда то спешило, давили друг друга и неслись все далее, далее кь какой-то магической точке. Но это было около вагоновъ 2 и 3 класса, а вотъ всмотритесь туда—на эти сьверь, мрачные яшки, подобные конюшням, там не было видно конца смятению. Кругом стоял гамъ—это были вагоны „4-го класса“. Здесь будут тысячи семейств хохловъ переселенцевъ. Будут они за цьлыя тысячи верст, вь „обтванную землю“—Сибирь. Будут они туда, где дается бесплатно земля, где они думаютъ жить „легче“.

Наслушавшись разнообразных фантастических расказовъ о Сибири,

они на родине распродали все свое имущество за полцены и лихорадочно спешить кь этой тихой пристани.

Страшно смотреть на это „великое переселение“. Вьдъ это происходит не один или два дня, а эта клокучая лава несетъ уже цьлый годъ. Каждый день поьзда подвозятъ десятки тысяч все новых и новыхъ переселенцевъ. Но взгляните на условия, при которыхъ переселенцевъ направляютъ вь Сибирь.

Распродавъ свое имущество на родине, переселенецъ дорогой снова заводитъ его, но уже вь тридорога. Каждый торговецъ безстыдно обираетъ его, начиная бшенныя цьны. Такъ переселенецъ расходуетъ свои гроши на пути до Челябинска.

Но вотъ Челябинскъ. Это первый сибирский городъ, какъ его тамъ называютъ. Переселенецъ радостно творитъ крестное знамение, добравшись сюда. Уже большая половина этого тернистаго пути пройдена, еще осталось немного. Здесь онъ уже покупаетъ все необходимое ему вещи. Но здесь опять эти бшенныя цьны. На деньги переселенца здесь развита обширная торговля. Цьлыя тысячи торговыхъ заведений здесь обираютъ бдняка-мужика. Здесь торговля продолжается сь утра до поздней ночи. Каждая маленькая лавченка дьлаетъ тысячные обороты. Но посмотрите, откуда берутъ эти тысячи, какимъ безчеловьчнымъ путемъ добываютъ ть тысячи, на которая существуютъ торговцы Никольскаго поселка. Все это имъ даетъ забытый русский мужикъ. Доставшаяся ему тяжкимъ трудомъ деньги онъ беспрекословно отдаетъ этимъ хищникамъ. Онъ какъ-бы нарочно существуетъ для того, чтобы вьселиться эти вампиры, утопающие вь нбгъ и роскоши. Имъ чужды чьловьчския страдания. Они не знаютъ цьны этимъ деньгамъ.

Поистинь, варвары XX вька!

Чтобы не были голословными эти строки, я для подтверждения приведу ньсколько примьровъ. Вотъ пять—шесть хохловъ зашли вь магазинъ за покупкой ружья. Имъ предлагаютъ ружья за 10—11 рублей. „Уступки нбтъ, цьны фабричныя“, ораторствуетъ торговецъ, убьряя крестьянъ, что оружие очень хорошаго качества. И вотъ, наконец, убьженный крестьянинъ ружье покупаетъ. Оказывается, что это ружья системы Бердана, перьбланныя изъ казенныхъ винтовокъ. Казна старая негодная ружья продаетъ фабрикантамъ по 70 коп. стволь. Фабрикантъ первый начинаетъ извлекать пользу. Стволь казенной винтовки онъ перепиливаетъ пополамъ и получаетъ два ствола. Такимъ образом, одинъ стволь обходится ему вь 35 коп. За 50 коп. замокъ, 75 коп. ложа и ружье готово. Передьбланныя ружья фабрикантъ продаетъ торговцамъ по 6 руб. 30 коп. за штуку. Такимъ образом, получается 4 руб. 90 коп. чистаго барыша. Доходъ фабриканта конченъ. А дальше извлекаетъ пользу торговецъ. Онъ продаетъ уже ружье за 10—11 руб., имья 5 р. барыша. Есть много ружей—двухстволокъ, которые имьютъ стволы изъ листового желъза, или изъ газовыхъ трубъ. Получаются не ружья, а клоки. Далъе крестьянинъ покупаетъ порохъ по 1 руб. 10 коп. за фунтъ, между тьмъ, самъ торговецъ покупаетъ порохъ по 50 коп. фунтъ, имья 60 к. барыша.

Каждый день здесь продаютъ безпатентно сотни ведеръ водки, по 1 р. за бутылку. И вообще здесь дерутъ на каждой веци до 150% „барыша“.

Обобранный переселенецъ изъ Челябинска дьлетъ далъе, сь грошами вь карманъ. Но тамъ еще больший ударъ ожидаетъ его. Земли нбтъ, говорятъ ему, еще не распланировано. И вотъ онъ почти нищий очутился здесь. Бхать обратно нбтъ средствъ, да и бхать не кь чему, все распродано. И вотъ опять вь этой обтванной землѣ начинается безконечная мучительная нужда и потоки слезъ.

О горе и ужасъ парятъ здесь.

Чьмъ то страшнымъ вьдетъ отъ этой нужды. Какимъ то страшнымъ кошмаромъ давить мысль объ этой нужде. И скоро-ли кончатся все эти чьловьчския испытаня русского мужика?

До насъ уже дошла вьсть, что Государственная Дума поставила на первую очередь земельный вопросъ. Что она скажетъ?

Перелетный.

**СРЕДИ УЧИТЕЛЕЙ.**

**Экстренное собрание общества взаим. вспомо. учащихся и учителей вь народн. учил. Вол. губ.**

22 октября вь здании Успенскаго женскаго училища состоялось экстренное собрание общества взаимопомощи учащимъ и учителямъ вь народн. учил. Вологод. губ.

Собрание открылось при наличности 25 членовъ.

Предьблательствуетъ А. А. Колычевъ. Малочисленность собрания и обсуждавшиеся вь первую очередь мало интересные вопросы придаютъ собранию вялый и скучный характеръ.

Заслуживается отчетъ строительной комисси по ремонту дома прюта—общегития для учительскихъ дьтей. Голая цифра, безъ всякихъ аргументацй мало возбуждаютъ интереса присутствующихъ, лишь нькоторые изъ нихъ указываютъ на значительный перерасход по смьтѣ, который былъ произведенъ строительной комиссией. Собрание сь своей стороны ограничило выслушаньемъ отчета и, не вступивъ вь обсуждение его по существу, избрало особую ревизионную комиссию, поручивъ ей заняться ревизией произведенныхъ работъ и сьбланныхъ расходовъ сь тьмъ, чтобы кь сльдующему общему собранию комиссия представила обстоятельный докладъ о результатахъ произведенной ею ревизи.

Вь комиссию вошли Н. Я. Маслениковъ, И. И. Шеляпинъ, А. А. Тарутинъ и А. А. Клишинъ.

Не больше оживления внесъ и отчетъ казначея о наличности средствъ Об-ва. Изъ отчета видно, что все денежныя средства Об-ва, вь настоящее время находятся вь процентныхъ бумагахъ.

Текущая же поступления о-ва уже израсходованы и хотя смьтное ассигнование на 1908 г., за исключениемъ ст. „суды и пособия“ далеко не исчерпано правлениемъ о-ва, приходится затрачивать запасной капиталъ. Причиной этому служитъ опять таки тотъ-же ремонтъ здания прюта-общества.

Оказывается, что предыдущее общее собрание, утверждая смьту на означенный ремонтъ, рассчитывало на специальную на этотъ предметъ поступления. Но ни мн. нар. пр., ни губернскаго земства, куда обращалось общество за субсидией, до сих поръ „не вошли вь положение“ о-ва и предпочитаютъ молчать.

Собрание, увеличивало на 100 руб. смьтное назначение по статье „выдача суду“, указало, что правление вь правѣ распоряжаться капиталомъ вь предьлахъ смьтнаго назначения, а потому не дьло собрания обсуждать вопросъ „какъ поступить сь % бумагами“.

Большое оживление вь собрание вносилъ вопросъ о Ш-мъ делегатомъ всероссийскаго сььздѣ (имени К. Д. Ушинскаго) представителя обществъ взаимопомощи учителей.

Секретарь правления даетъ краткую историю организации предьстаго сььзда. Первый такой же сььздъ состоялся вь Москвь на святакъ 1902—1903 учеб. года. Колоссальная работа сььзда вь настоящее время отпечатана вь двухъ объемистыхъ томахъ и является цьннымъ материаломъ для характеристики народнаго образования и положения работниковъ вь этомъ дьлѣ—учителя. Общество вспом. учащимъ и учителямъ вь народныхъ учил. Вол. губ. делегировало на тотъ сььздъ пять представителей, которые и представили о своей поьздкѣ отчетъ, помьщенный вь отчетѣ о-ва за 1903 г. Неоспоримая польза и громадный интересъ кь первому сььзду со стороны его участниковъ, доказали, что такие сььзды должны быть ежегодно. На сььздѣ 1902—3 г. рьшили устроить подобный сььздъ на сльдующий 1903—4 учеб. годъ и мьстомъ для сььзда избрали г. Петербургъ.

Петербургское педагогическое об-во немедленно приступило кь выполнению возложенной на него задачи по организации сььзда, но... разръшение на сььздъ лишь теперь получило желанную форму. Какъ только сььздъ сталъ дьломъ возможнымъ, петербургское педагогич. об-во разослало по всемъ учительскимъ об-вамъ, касаясь и кружкамъ воззвание объ участии вь предьстаемъ сььздѣ, предлагая намьтить вопросы, которые желательно выдвинуть на сььздѣ.

Вь настоящее время программа занятаго сььзда послана на утверждение и не можетъ уже быть дополнена. Оставалось детальнее разобьраться вь томъ, что уже намьчено кь обсуждению.

Собрание находить необходимымъ изъ своей среды избрать особую комиссию, которая-бы и занялась обсуждениемъ программы сььзда и при случаѣ составлениемъ тьхъ или иныхъ докладовъ на сььздѣ.

Правление сообщаетъ, что такая комиссия уже существуетъ и вь составъ ее входятъ сльдующия лица: А. А. Тарутинъ, А. О. Чистовъ, Х. И. Пахолковъ, В. А. Пшенищевъ и И. И. Шеляпинъ. Остается избрать делегатовъ и ими, какъ непремьнными членами, дополнить уже существующую комиссию.

Здѣсь возникаетъ два весьма интересныхъ вопроса:—число делегатовъ и ихъ составъ. Правление, вь виду ограниченности средствъ рассчитывало ограничиться 2 делегатами, но выясняется, что такое представительство недостаточно, такъ какъ сььздъ разобьется на ньсколько секций и двоятъ нбтъ никакой физической возможности участвовать во всехъ секцияхъ, всьбствие чего делегаты не могутъ представить полнаго отчета о занятахъ сььзда, что крайне желательно для об-ва. Собрание назначаетъ максимальное число делегатовъ

(5 чел.) и 2-х к ним кандидатов и определять сумму расхода на каждого в 40 руб. Второй вопрос—о составе делегации. Большинство высказало пожелание за непременное участие в числе делегатов женщин.

Состоявшиеся выборы записками дали, однако, следующие результаты. Избранными оказались одни мужчины. Из 27 поданных записок получили: Чистов 25, Тарутин 23, Шеляпин 16, Пахолков 16 и Клишин 14. Голоса за женщин разбились, так что ни одна не получила абсолютного большинства голосов. Это послужило причиной перевыборов, которые послѣ продолжительных прений были признаны желательными и дали такие результаты: Чистов 23, Тарутин 20, Шеляпин И. И. 17, Шеляпина А. К. 16, Клишин 11. Первые четыре, как получившие абсолютное большинство утверждаются, а выбор пятого назначается вновь, причем ни кто из намѣченных кандидатов не получает должного числа голосов. Собрание рѣшает при новой баллотировке писать в записках 3 лиц и получивший большинство голосов считается делегатом, а двух других, получивших меньшее число голосов—кандидатами. Выборы дают: Клишин 17, Колычев 14 и Пахолков 13 при 25 поданных записках; всѣ трое утверждают—первый делегатом, а двое остальных кандидатами. Покончивъ съ этимъ, отнявшимъ не мало времени вопросом, собрание приступаетъ къ выбору председателя правления, но въ виду малочисленности оставляетъ этотъ вопросъ до слѣдующаго собрания, поручивъ правление избрать изъ своей среды товарища председателя, взаменъ ушедшаго В. А. Пшеницына.

Изъ текущихъ дѣлъ, положенныхъ правлениемъ наибольший интересъ носитъ отказъ учеб. округа въ просьбѣ об-ва о расширеніи устава. Этотъ весьма важный для об-ва вопросъ заслуживаетъ specialнаго вниманія и мы еще къ нему вернемся въ одномъ изъ номеровъ нашей газеты.

Собрание поручило своимъ делегатамъ во время поѣздки въ Петербургъ ходатайствовать передъ учеб. округомъ о расширеніи устава и о субсидіи об-ву на произведенный ремонтъ здания пріюта-общешитія.

Еще нѣсколько мелкихъ дѣлъ и собрание закрывается.

Вопросъ о сѣздѣ оживилъ присутствующихъ, на лицахъ замѣчается довольная улыбка, но слѣдующее обстоятельство неприятно поражаетъ всѣхъ: „сегодня господа последнее собрание въ стѣнахъ Успенскаго училища. Больше собраній здѣсь не будетъ не разрѣшаютъ“ слышится голосъ заведующей.

Такого отношенія къ обществу со стороны „не разрѣшающихъ“ трудно было ожидать. Въ зданіе общественное и болѣе родное Об-ву, чѣмъ г.г. „неразрѣшающимъ“.

## Маленькій фельетонъ.

### Штрихи и блики.

#### Мозоль.

Господинъ маргариновый избиратель „разрѣшился“ письмомъ въ редакцію „Сѣвера“.

Господинъ маргариновый избиратель записалъ.

Это значитъ, что ему наступили на мозоль. Такъ сказать, на самую „любимую“.

Задѣли за живое. Другими словами... сказали правду.

Теперь господинъ маргариновый избиратель эту правду пополняетъ.

Собственнымъ усердіемъ. Усердіемъ не по разуму.

Господинъ маргариновый избиратель такъ растерялся, что не знаетъ, по какому адресу ему и съ чѣмъ обращаться.

Онъ отождествляетъ меня, скромнаго, невиннаго фельетониста съ газетой, въ которой я работаю.

Или пытается произвестъ розыскъ. Не стою-ли я болѣе близко къ газетѣ?

И думаетъ, что это равносильно моему предположенію, что писать какъ пишетъ господинъ маргариновый избиратель, можетъ лишь какой-нибудь управскій секретарь, который боня въ бумагахъ за № такимъ-то написать слово „управа“ вмѣсто слова „дума“.

Это совсѣмъ не то, господинъ маргариновый избиратель.

Но это-бы еще съ полгоря.

Господинъ маргариновый избиратель облизывается передъ лучшими перспективами.

Ужъ такъ и быть, вступаю за нашу газету, которая вовсе господина маргариноваго избирателя не трогала.

Господинъ маргариновый избиратель спрашиваетъ, гдѣ независимость нашей газеты?

Почему она не сообщила о томъ, что говорили на Кирилловской улицѣ во время пожара?

А какая-же газета объ этомъ говорила, господинъ маргариновый избиратель?

И если никакая газета объ этомъ не говорила, то не знаете ли вы, господинъ маргариновый избиратель, почему?

А если вы знаете, почему, то не найдете ли вы, господинъ маргариновый избиратель, для вашего „хода“ подходящаго названія?

Не думайте, что я рекомендую вамъ назвать его провакаціей.

Отнюдь нѣтъ.

Предоставляю это всецѣло вамъ.

А вы говорите о нашей независимости.

Развѣ въ „этомъ“ выражается независимость?

По нынѣшнимъ временамъ для независимости рамки не такъ широки.

Мы, если заявили читателю, что мы независимы, то были очень скромны.

Мы только хотѣли сказать, что мы не состоимъ на содержаніи ни у какихъ промышленниковъ.

Что нами никто не помыкаетъ и не приказываетъ намъ молчать, держа передъ нашимъ носомъ „счеты“, готовые для предъявленія.

Что среди насъ нѣтъ проходившихъ, которымъ неловко было-бы на свѣтъ Божій показаться.

Что у насъ сотрудники не пишутъ, какъ секретари.

А секретари не бѣгаютъ къ намъ сотрудничать.

Ужъ чего, кажется, скромнѣе.

Рѣшительно то-же, какъ если-бы заявили, что мы употребляемъ носовые платки, что мы не ѣдимъ съ пальцевъ, а съ вилочекъ.

Мы сказали самую обыкновенную вещь.

Понятна каждому читателю, который „знаетъ, гдѣ истина—гдѣ фальшь“, какъ справедливо выражается господинъ маргариновый избиратель.

Только самъ господинъ маргариновый избиратель не знаетъ, гдѣ истина и гдѣ фальшь.

Но въдѣ онъ не знаетъ и о себѣ, что онъ собою представляетъ.

Не то „секретарь“, не то „избиратель“, не то „сотрудникъ и записчикъ“, не то... онъ спрашиваетъ о „Кирилловской улицѣ“.

И во всемъ онъ бѣднѣйшій ищетъ намековъ.

И сейчасъ, вѣрно, будетъ искать намековъ.

Какъ-же, скажетъ господинъ маргариновый избиратель, они говорятъ, что носовые платки употребляютъ, значитъ, мы ихъ не употребляемъ; они съ вилочекъ ѣдятъ—значитъ, мы... А любопытно, будетъ-ли говорить о „намекахъ“ господинъ маргариновый избиратель?

Будетъ смѣшно!

Вѣдь никто и не думаетъ намекать.

Мы только хотѣли, какъ говорятъ высокими стилиемъ, „констатировать фактъ“.

Фактъ, что господину маргариновому избирателю наступили на мозоль.

И что онъ записалъ.

И то сказать: вѣдь это больно... Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

Люциферъ.

дуютъ отмѣтить, что у г. Волкова историческая фигура въ серьезныхъ искахъ могли-бы выходить хорошо.

Г. Волковъ совершенно вѣрно изобразилъ Филиппа молодымъ и энергичнымъ, каковымъ онъ и былъ вскорѣ повоспѣвши на испанскій престолъ. Роль г. Волковъ вѣдь просто, лишь мѣстами „подслащивая“ позою и мимикой. Особенно слѣдуетъ отмѣтить, что г. Волковъ въ этой роли владѣлъ голосомъ, устранивъ тѣ искусственныя басовыя ноты, которыя ему такъ часто вредятъ.

Костюмъ прилизательно вѣрный, и чувствуетъ себя г. Волковъ въ историческомъ костюмѣ свободно.

Этого нельзя сказать о г. Литвиновѣ. Даже, наоборотъ. Но это не амплуа г. Литвинова, какъ и сама роль Донъ-Жуана ему не по средствамъ.

Донъ-Жуанъ легкомысленный и экспансивный юноша, но не комикъ и не простакъ, какимъ его вѣдь г. Литвиновъ.

Роль Флориды вышла у г-жи Самойловой очень симпатичной, тепло и красиво очерченной. Вѣдшему рисунку мѣшалъ грубоватый парикъ, а отчасти бѣлая косынка при черномъ платьѣ. Любимый цвѣтъ косынокъ у испанокъ—черный.

Объ остальныхъ роляхъ я предпочитаю не говорить, какъ потому, что сами роли этого не заслуживаютъ, такъ и потому, что онѣ всѣ были уродно искажены и въ исполненіи и во внѣшности.

Костюмы великаго инквизитора и Квессады представляли собою пародію.

Карла V г. Выхиревъ не игралъ, а „произносилъ“, между тѣмъ какъ эту фигуру не трудно обработать.

Обстановку убоя, но винить въ этомъ антрепризу не приходится.

Вологда „этимъ богата—этимъ и рада“.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

Л. Т.—цій.

непова къ ответственности за нечеловѣчскій трудъ, возлагаемый на рабочихъ, въ особенности на малолѣтнихъ.

Второй типъ подобной эксплуатаціи труда замѣчается среди служащихъ ямщиковъ на земской станціи, содержащемъ коей является г-жа Худяковскій. На станціи содержится двадцать двѣ лошади. Земство выплачиваетъ г. Худяковскому около 4000 руб. Ямщиковъ на станціи 12 человекъ. Конечно, содержателю выгоднѣе держать опять таки подростокъ, нежели взрослыхъ. Положеніе ямщиковъ самое плачевное. Они получаютъ отъ 4 до 8 руб. въ мѣсяцъ, на хозяйскомъ содержаніи. Работать приходится ночью и днемъ, во всякую погоду; встаютъ нѣсколько разъ за ночь, носить шестипудовые мѣшки овса, даютъ корму лошадямъ, и часа въ 4 и 5 уже приходится окончательно вставать, готовиться куда нибудь ѣхать. Если успѣютъ—поѣдутъ, не успѣютъ и такъ, часто голодаютъ въ дорогѣ или берутъ въ запасъ хлѣба.

Одежда своя; отъ хозяина дается только легкій армякъ. Зимой и осенью терпятъ холодъ; бывали случаи, что зимую обморозивались.

Помѣщеніемъ для ямщиковъ служить тѣсная комната во флигелѣ, гдѣ помѣщается также и всѣя сбруя двадцати лошадей.

Куреніе, своеобразный запахъ и пьянство не всѣ конечно могутъ переносить. Если попадаетъ въ такую атмосферу не пьющій мальчикъ, онъ быстро научается пить водку.

Болѣе слабые не могутъ переносить такой службы и черезъ день—два убагиваютъ. Рѣдко, который ямщикъ проживетъ годъ, а если проживетъ такъ онъ научится только пьянствовать.

Г-нъ Худяковскій могъ бы, улучшить положеніе своихъ служащихъ, онъ могъ-бы безъ риска для своего кармана, увеличить вдвое штатъ ямщиковъ, что и необходимо, если принять во вниманіе сущую нужду ямщиковъ; отвести по крайней мѣрѣ хорошее помѣщеніе сверху своего дома, а не свадать подъ квартиру жильцамъ, могъ бы улучшить столъ, дать одежду. Въдѣ ямщики являются главными работниками на станціи.

А нашему земству на будущее время нужно внести въ условия для земскихъ станцій правила объ улучшеніи положенія наемныхъ ямщиковъ, этихъ земскихъ пасынковъ, и этимъ защитить ихъ отъ произвола и усмотрѣній г-г. содержателей станцій. Иш.

Иш.

Иш.

Иш.

Иш.

Иш.

Иш.

Иш.

Иш.

Иш.

Иш.

Иш.