

# Wirtschaftsplan 2012



Sebastian Moleski

Erster Vorsitzender  
Wikimedia Deutschland

---

# Aktuelle Entwicklung in der Wikipedia

# Akute Gefahren für Freies Wissen

---

- 1) Die Anzahl der Autoren stagniert, die Anzahl der im Projekt verbleibenden neuen Autoren sinkt dramatisch
- 2) Wikipedia spricht viele soziale Gruppen als Leser an, aber nicht als Autoren
- 3) Wikipedia wird intensiver denn je genutzt, die Hintergründe (Konzept des Freien Wissens, Partizipationsmöglichkeiten, etc.) sind vielfach unbekannt

# Immer weniger Autoren

---

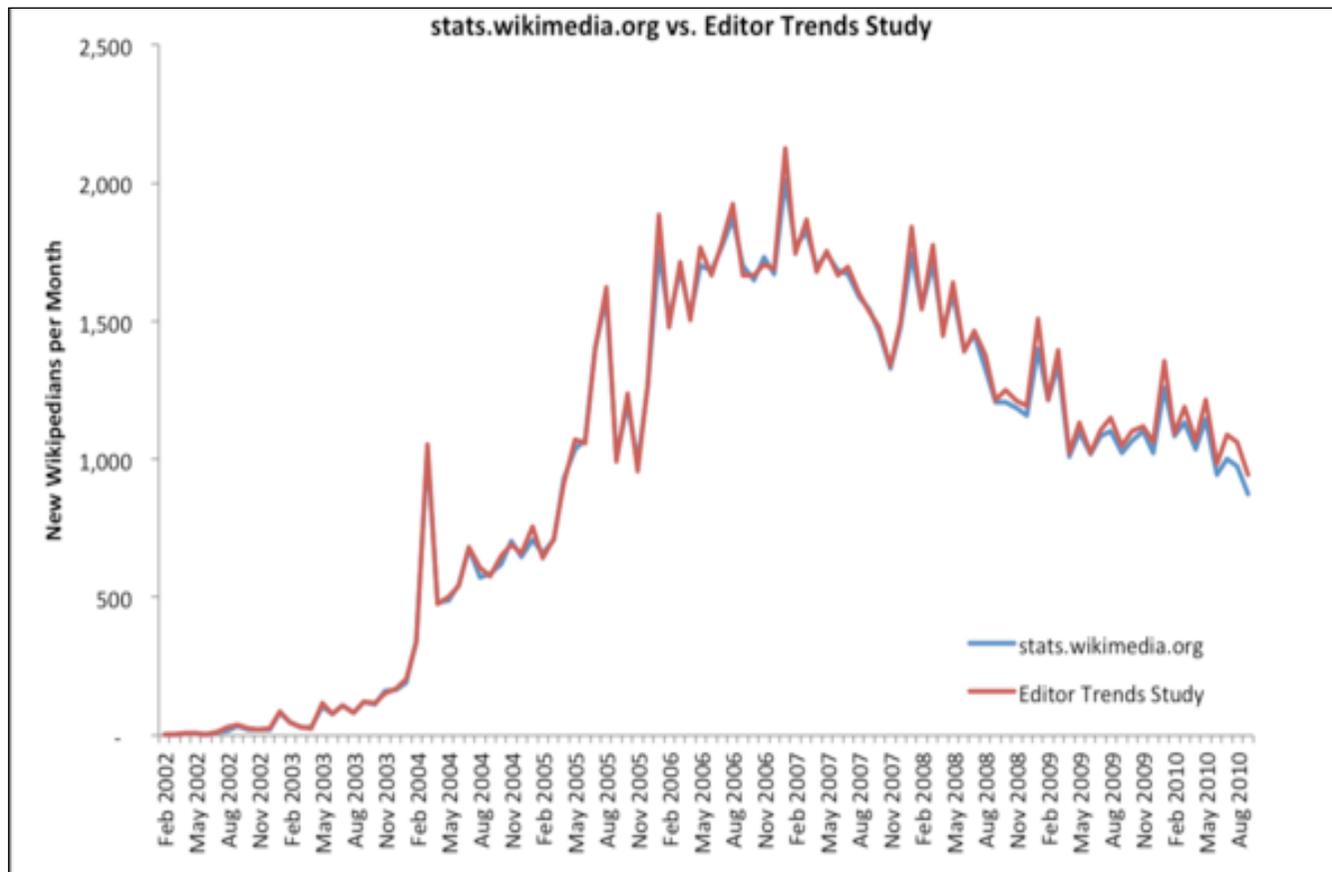
- I) Die Anzahl der Autoren stagniert, die Anzahl der im Projekt verbleibenden neuen Autoren sinkt dramatisch

“Die deutschsprachige Wikipedia erlebt von allen Wikipedia-Projekten den schnellsten Rückgang im Prozentsatz neuer Autoren”

Quelle: Editor Trend Study der WMF

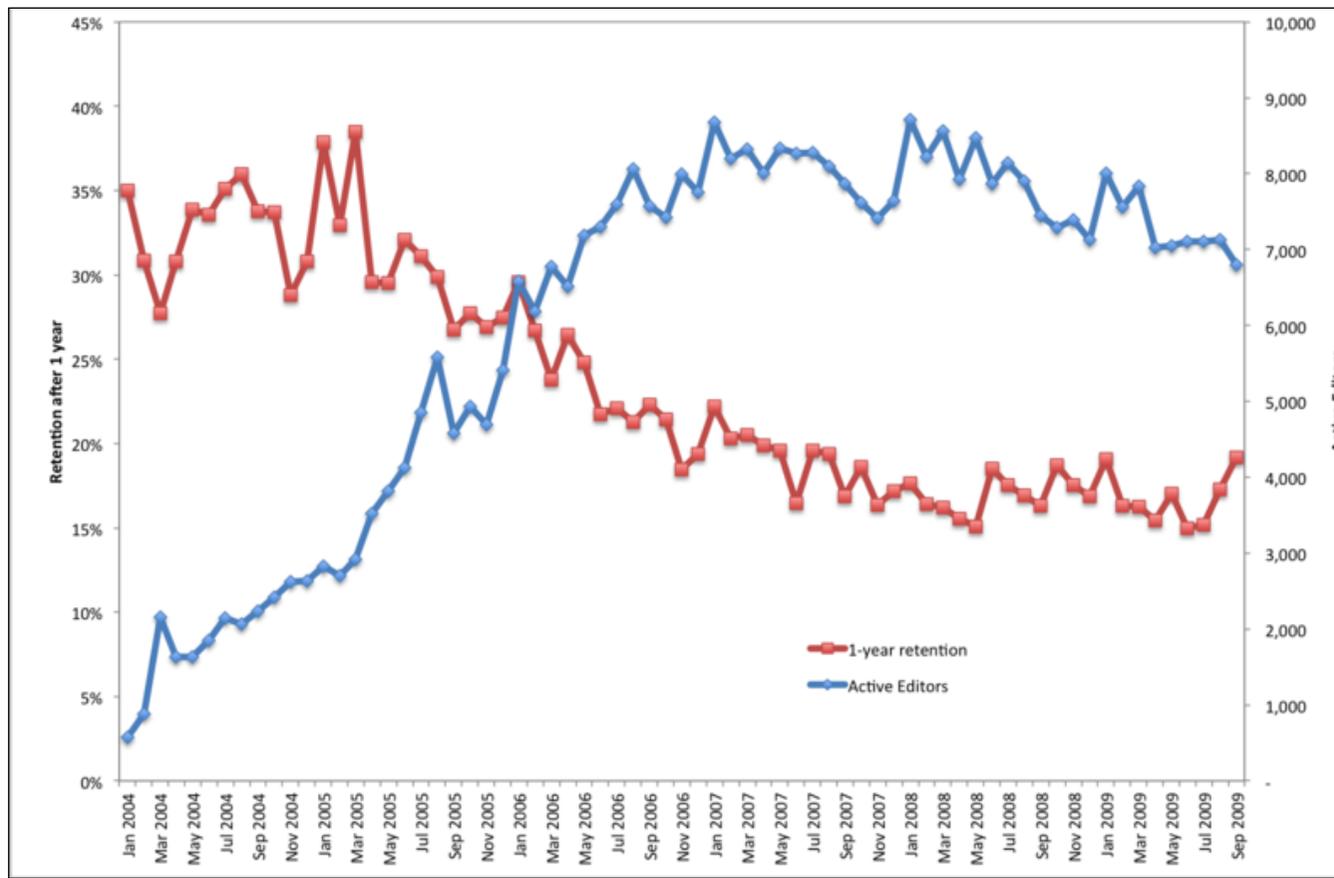
# Immer weniger Autoren

Neue Wikipedia-Autoren (pro Monat) in der deutschsprachigen Wikipedia



# Immer weniger Autoren

## Verweildauer vs. Aktive Autoren: Deutschsprachige Wikipedia



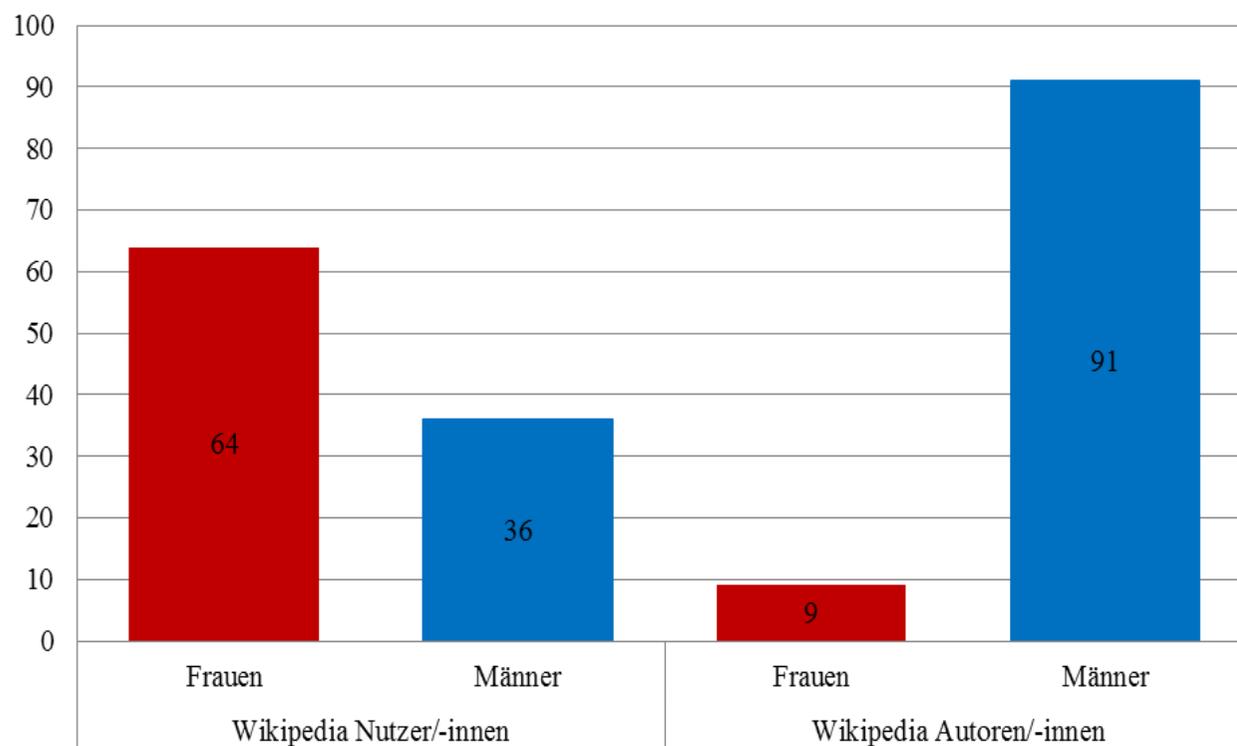
# Ungleiche Repräsentanz in der Wikipedia

---

- 2) Wikipedia spricht viele soziale Gruppen als Leser an, aber nicht als Autoren
- ❑ Frauen sind unterrepräsentiert in der Autorenschaft
  - ❑ Die Wikipedianer gehören vornehmlich der Altersgruppe 15- bis 30-jährigen und der 40- bis 50-jährigen an

# Ungleiche Repräsentanz in der Wikipedia

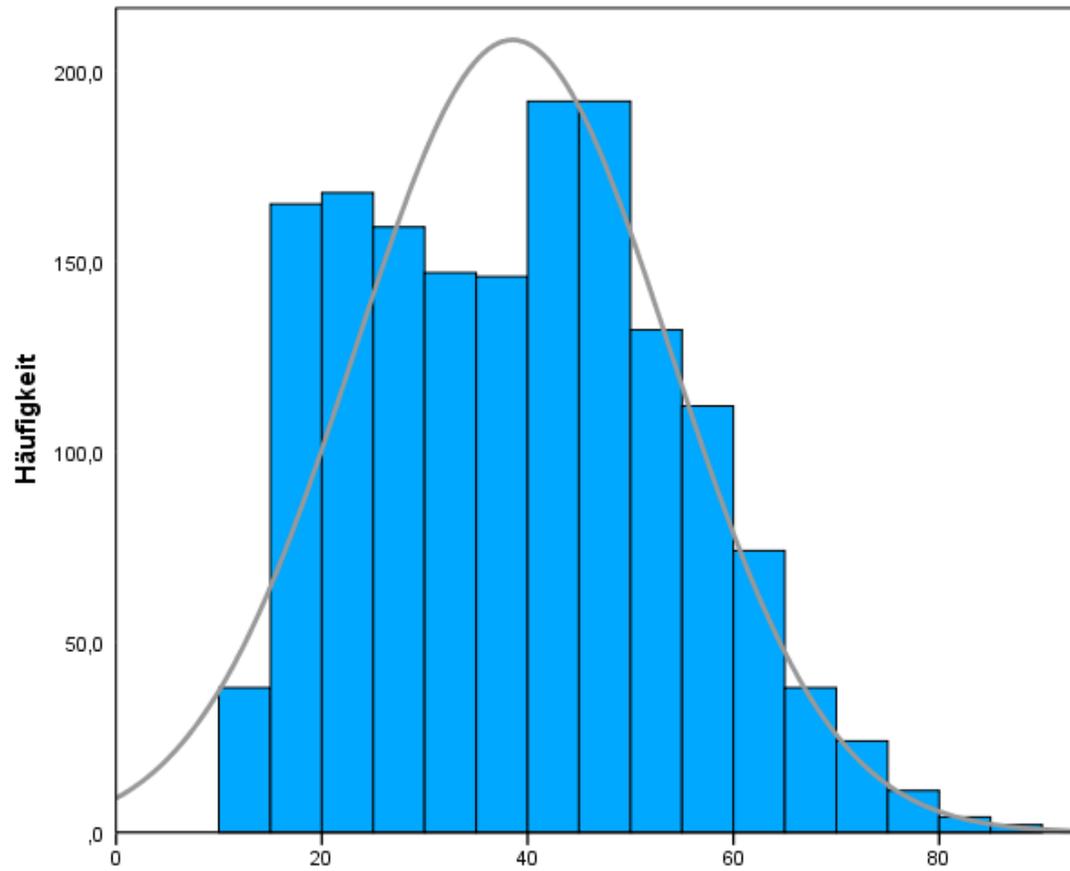
Genderverteilung in Prozent



# Ungleiche Repräsentanz in der Wikipedia

Altersverteilung, WPDE, unbereinigt

Mittelwert = 38,5355  
Std.-Abw. = 15,37104  
N = 1.604



Quelle: M.Merz - WMDE-Autorenumfrage 2011

# Aufklärung über Wikipedia

---

3. Wikipedia wird intensiver denn je genutzt, die Hintergründe (Konzept des Freien Wissens, Partizipationsmöglichkeiten, etc.) sind vielfach unbekannt
  - Immer noch hoher Aufklärungsbedarf an Schulen, Medien, in der Gesellschaft

# Erfolg schafft Verantwortung

---

- ❑ 38% der Schüler nutzen Wikipedia mind. einmal pro Woche
- ❑ 53% der Lehrer geben an, Wikipedia als wichtigste Webseite für die Unterrichtsvorbereitung zu nutzen
- ❑ 23 Millionen Menschen greifen jeden Monat aus Deutschland auf Wikimedia-Inhalte zu
- ❑ Wikipedia ist das “prominenteste Beispiel gemeinschaftlicher Werkschöpfung” im Internet<sup>(1)</sup>

# Entwurf des Wirtschaftsplans 2012



Pavel Richter  
Geschäftsführer  
Wikimedia Deutschland

Ver 1.0

*» ... damit die Arbeit der vergangenen Jahrhunderte nicht nutzlos für die kommenden Jahrhunderte gewesen sei; damit unsere Enkel nicht nur gebildeter, sondern gleichzeitig auch tugendhafter und glücklicher werden, und damit wir nicht sterben, ohne uns um die Menschheit verdient gemacht zu haben.«*

Denis Diderot (1713-1784)



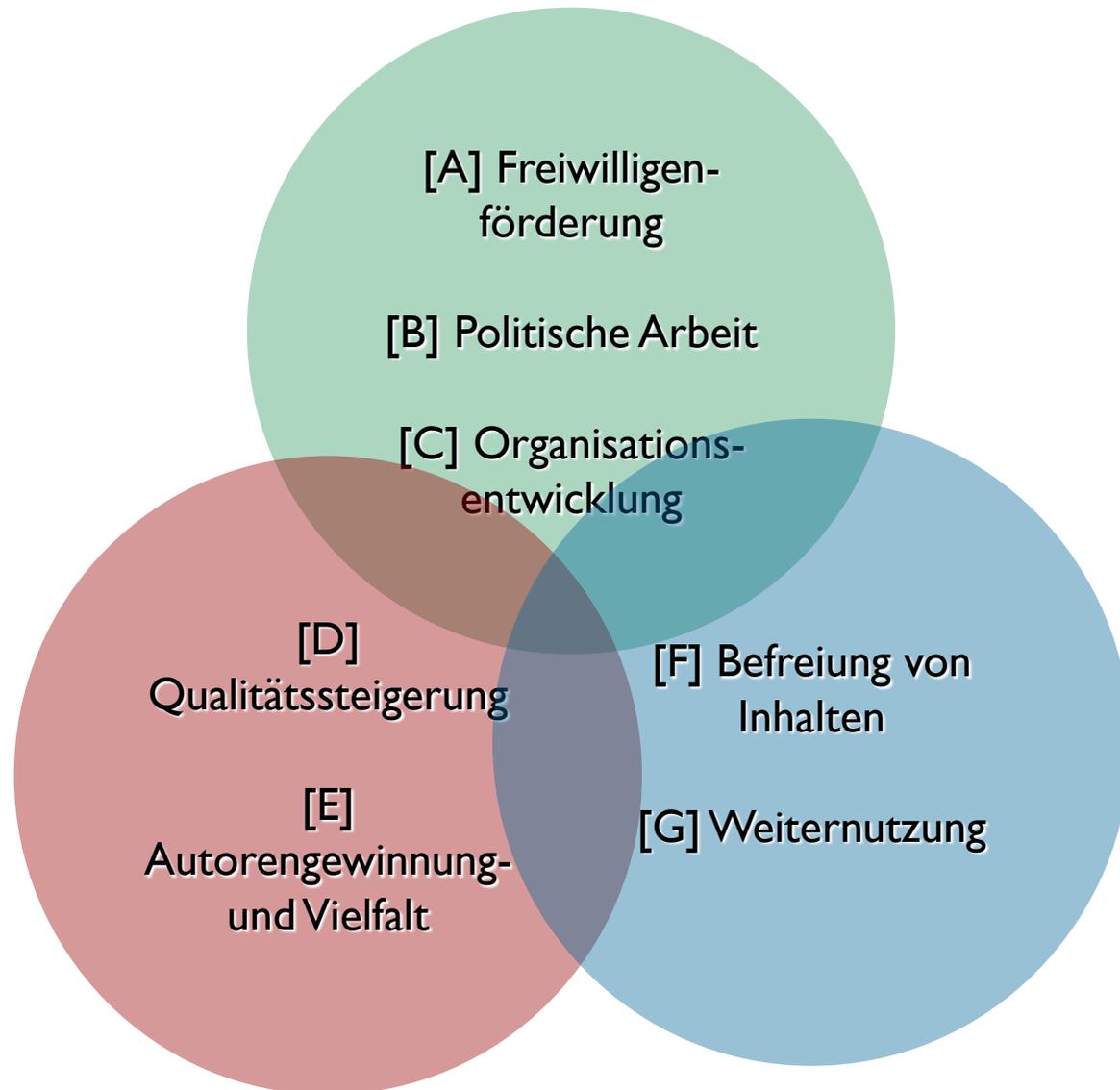
# Fokussierung auf drei Bereiche

---

1. Freiwilligenförderung durch Kompetenzausbau
2. Qualitätssteigerung & Autorenförderung
3. Mehr Freie Inhalte und mehr Weiternutzung

# Übersicht über die Ziele

---



## [A] Freiwilligenförderung

---

Für Freiwillige wird das Erstellen, Verbessern und Verbreiten Freien Wissens einfacher und ihre Kompetenzen werden bedürfnisgerecht gefördert. Dazu werden Strukturen zur Unterstützung nachhaltig weiterentwickelt. 2012 werden damit mindestens doppelt so viele Freiwillige erreicht wie 2011.

- WikiConvention ([wmde.org/WikiCon](http://wmde.org/WikiCon))
- Wikipedia trifft...([wmde.org/WVP-trifft](http://wmde.org/WVP-trifft))
- Literaturstipendium ([wmde.org/LitStip](http://wmde.org/LitStip))
- WissensWert ([wmde.org/WissensWert](http://wmde.org/WissensWert))

## [B] Politische Arbeit

---

2012 schaffen wir die fachlichen Grundlagen, um eine politische Hebelwirkung zu entfalten. Bereits Ende des Jahres werden unsere Positionen in einem Maße nachgefragt, dass Beschränkungen für die Erzeugung und Verbreitung Freien Wissens künftig schwerer durchsetzbar sind.

- Kollaborative Erarbeitung von Positionspapieren
- Direkter Austausch mit der Landes- und Bundespolitik, z.B. zum Schulprojekt ([wmde.org/Schulprojekt](http://wmde.org/Schulprojekt))

## [C] Organisationsentwicklung

---

Ende 2012 hat der Verein die Grundlagen gelegt, um eine bundesweit in der Fläche operierende Organisation zu werden. Es wurden Strukturen geschaffen, die den Austausch zu Themen des Freien Wissens auf regionaler und lokaler Ebene fördern.

- Lokale Wikimedia Forum-Veranstaltungen (Blog: [wmde.org/WM-Forum](http://wmde.org/WM-Forum))
- Regionalgruppen
- Community-Stützpunkt

## [D] Qualitätssteigerung mit technischer Unterstützung

---

Zur Unterstützung der Qualitätssteigerung der Wikipedia-Inhalte entwickelt der Verein Hilfsmittel für die redaktionelle Arbeit. Diese basieren auf Qualitätsindikatoren und einer zentralen Verwaltung von strukturierten Daten. Mindestens zwei Fachbereiche nutzen diese erfolgreich.

- RENDER ([wmde.org/WP-RENDER](http://wmde.org/WP-RENDER))
- Wikidata ([wmde.org/WikiData](http://wmde.org/WikiData))

## [E] Autorengewinnung und -vielfalt

---

Um die Zahl der Anmeldungen und die Verweildauer neuer Wikipedia-Autoren zu erhöhen, werden technische und soziale Hürden gesenkt. Ende 2012 beteiligen sich 50% mehr Frauen an Wikipedia und den Aktivitäten des Vereins.

- Campus Ambassador Program ([wmde.org/CampAmb](http://wmde.org/CampAmb))
- Maßnahmen aus dem CPB-Projekt „Frauenförderung“ ([wmde.org/WP-CPB](http://wmde.org/WP-CPB))
- Autoren-Befragungen ([wmde.org/WP-Forschung](http://wmde.org/WP-Forschung))

## [F] Befreiung von Inhalten

---

Bis Ende 2012 bestehen Kooperationen mit mindestens zwei Rechteinhabern, die zur rechtssicheren Freigabe hochwertiger Inhalte führen und Nachahmungseffekte nach sich ziehen.

- [Wikipedian in Residence \(wmde.org/WVP-Residence\)](http://wmde.org/WVP-Residence)
- Kooperationen mit Bundesbehörden ([wmde.org/Bundesarchiv](http://wmde.org/Bundesarchiv)) und Medienpartner
- [GLAM-Projekte \(wmde.org/WVP-GLAM\)](http://wmde.org/WVP-GLAM)

## [G] Weiternutzung

---

Bis Ende 2012 nutzt eine repräsentative Auswahl deutschsprachiger Medien mindestens 50% mehr hochwertige Inhalte aus Wikimedia-Projekten in lizenzkonformer Weise.

- Erhöhung der Nutzung durch Workshops etc.
- Entwicklung von Tools zur einfachen Lizenzeinhaltung

# Community-Projektbudget

---

Wikimedia Deutschland stellt 250.000 € im Rahmen des Community-Projektbudgets bereit.

Die Mittel werden unter Berücksichtigung der von der Mitgliederversammlung beschlossenen Ziele vergeben.

- Beschreibung des Community-Projektbudgets ([wmde.org/WVP-CPB](http://wmde.org/WVP-CPB))

# Infrastrukturausbau WMDE

---

Ende 2012 verfügt WMDE über gelebte und dokumentierte Prozesse für die Infrastrukturressorts Finanzen und Personal.

Für alle Infrastrukturziele des Vereins gibt es klare Vorstellungen und bewertbare Maßnahmen zu deren Umsetzung.

---

# Finanzielle Planung 2012

# Einnahmenplanung 2012

Position	2011 (Plan)	2012 (Plan)
Spendeneinnahmen	1.095.000 €	2.050.000 €
Geldauflagen	20.000 €	20.000 €
Sponsoring	75.000 €	75.000 €
Lizenzeneinnahmen	30.000 €	30.000 €
Mitgliedsbeiträge	48.000 €	95.000 €
Zinsen	5.000 €	10.000 €
Fördermittel Academy	10.000 €	10.000 €
Fördermittel Zedler	10.000 €	-
Fördermittel Schulprojekt	15.000 €	-
EU Mittel TAO	20.000 €	20.000 €
EU Mittel RENDER	-	75.000 €
Zuschüsse Chapters Conference	15.000 €	30.000 €
Zuschüsse Toolserver	25.000 €	35.000 €
Wikidata	-	870.000 €
<b>Gesamtbudget</b>	<b>1.368.000</b>	<b>3.320.000</b>

# Mittelerwendung

Ziel	2012
(A) Freiwilligenförderung	270.000 €
(B) Politische Arbeit	140.000 €
(C) Organisationsentwicklung	157.500 €
(D) Qualitätssteigerung	1.080.000 €* 1.080.000 €
(E) Autorengewinnung und –vielfalt	252.500 €
(F) Befreiung von Inhalten	210.000 €
(G) Weiternutzung Freier Inhalte	150.000 €
Communityprojekt-Budget	280.000 € **
<b>Summe</b>	<b>2.540.000 €</b>

\* Inkl. 870.000 € externer Förderung „Wikidata“

\*\* Inkl. 30.000 € für Ausschussarbeit und Unterstützung durch die Geschäftsstelle

Zum Vergleich: Direkte Projektförderung 2011: 1.040.000 €

# Mittelverwendung

---

## Indirekte Projektförderung

Position	2011	2012
Mitglieder	24.500 €	58.000 €
Geschäftsführung & Geschäftsstelle	276.000 €	506.000 €
Buchhaltung & Controlling	19.500 €	90.000 €
Öffentlichkeitsarbeit	25.500 €	56.000 €
Vorstand / Präsidium	60.000 €	70.000 €
<b>Summe</b>	<b>405.500 €</b>	<b>780.000 €</b>

---

# 2012 – Zeit für eine neue Organisationsstruktur

# Warum eine neue Organisationsstruktur?

---

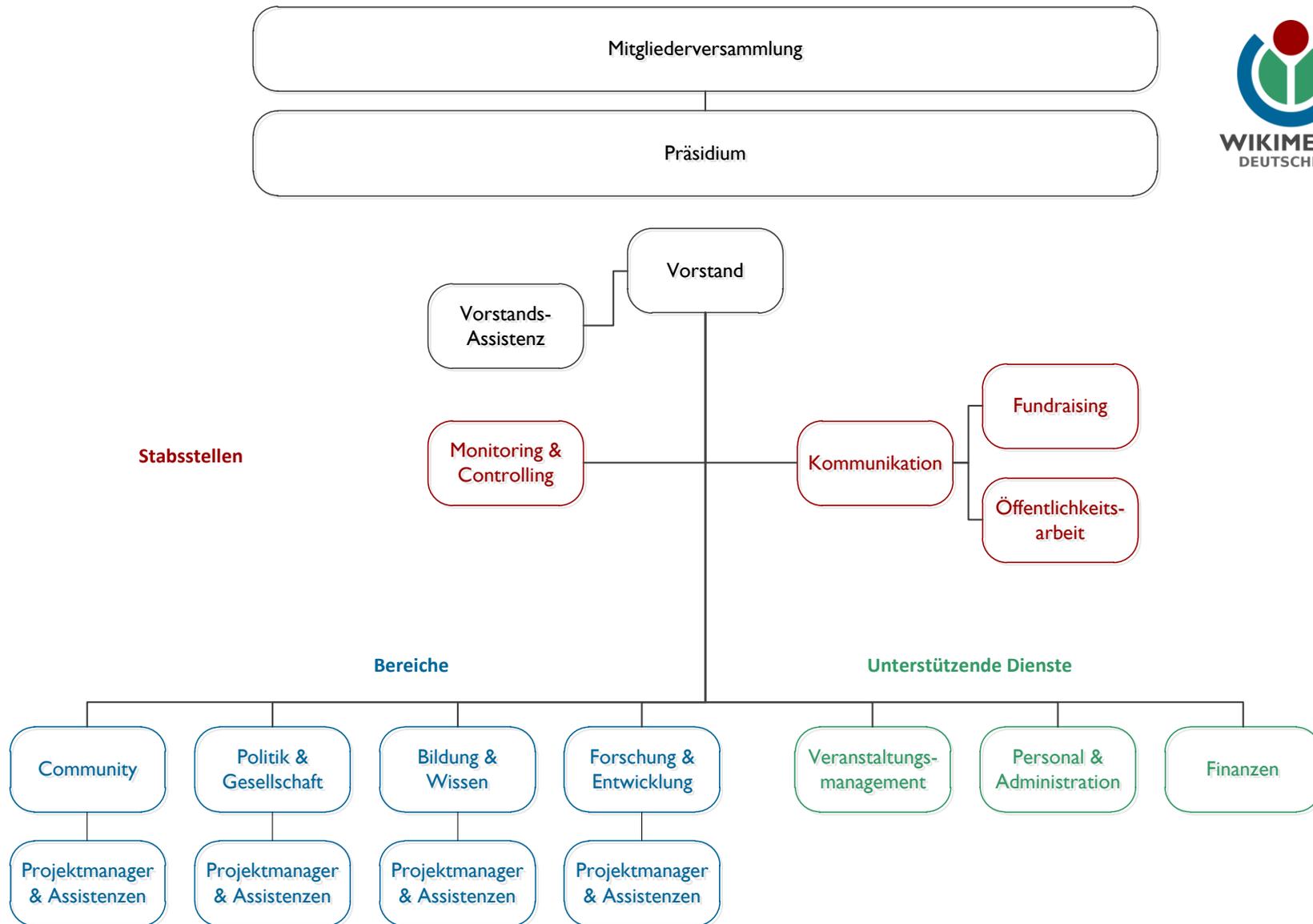
1. Schnelles Wachstum, Fokus auf Projektarbeit
2. Aktuelles “Modell” skaliert nicht

# Ziele der neuen Organisationsstruktur

---

1. Bessere interne Abläufe und damit bessere Resultate
2. Entwicklungsmöglichkeiten für bestehende und zukünftige Mitarbeiter
3. Klare Kommunikation von Zuständigkeiten nach aussen

# Neue Organisationsstruktur



---

# Voraussichtliche Personalentwicklung 2012

# Vorbemerkung

---

Die folgenden Zahlen sind Stand der Planung im November 2012; durch Entscheidungen der Mitgliederversammlung und durch den detaillierten Planungsprozess einzelner Projekte können diese Zahlen sich noch ändern.

# Rahmenbedingungen

---

1. Doppelstellung als operativ und fördernd tätiger Verein
2. Was wären die Alternativen?
  - Aktivitäten runterfahren
  - Mehr Freiberufler
  - Mehr Dienstleister

# Warum setze ich auf Angestellte?

---

- Wikimedia bietet „mehr als nur einen Job“
- Spezielles Anforderungsprofil
- Know-how bleibt bei uns
- Potentiell günstiger

# Übersicht Stellenentwicklung 2011 / 2012

Bereich	2011	2012
<b>Vorstand &amp; Vorstandsassistenz</b>	2	2
<b>Monitoring &amp; Controlling</b>	0,5	1
<b>Kommunikation</b>	4	4,5
<b>Community</b>	2	5,5
<b>Politik &amp; Gesellschaft</b>	2	4
<b>Bildung &amp; Wissen</b>	2	3,5
<b>Forschung &amp; Entwicklung</b>	2,8	4
<b>Veranstaltungsmanagement</b>	0,75	2
<b>Personal &amp; Administration</b>	2,5	4
<b>Finanzen</b>	1	1,5
<b>Summe</b>	<b>19,55</b>	<b>32</b>

Alle Zahlen sind Stand November 2011 und abhängig von Entscheidungen der Mitgliederversammlung und der endgültigen Projektplanung für 2012.

# Sach- und Personalmittel in den Projekten

Bereich	Programm / Projekt	Sachmittel	Personalmittel
Community	Communityprojekt-Budget	250.000 €	30.000 €
	Förderprogramme (LitStib, Technikpool, Community-Budget, etc.)	123.000 €	47.000 €
	Förderprojekte (WissensWert, Landtagsprojekte, Wikipedia trifft..., WikiCon, Zedler, Wikipedia loves...)	128.000 €	64.000 €
	Internationale Austausch	85.000 €	35.000 €
	Infrastruktur Freiwilligenförderung (Community-Space, Community-Stützpunkte, Toolserver)	85.000 €	65.000 €
	<b>Summe</b>	<b>671.000 €</b>	<b>241.000 €</b>

# Sach- und Personalmittel in den Projekten

Bereich	Programm / Projekt	Sachmittel	Personalmittel
Politik & Gesellschaft	Advokatorische Tätigkeiten (Urheberrecht, Positionspapiere, etc.)	15.000 €	55.000 €
	Rechtsfragen	10.000 €	40.000 €
	Inhaltebefreiung	31.000 €	57.000 €
	Gesellschaftlicher Dialog (Wikipedia in Residence, Barcamp Freies Wissen, Wikimedia Forum)	40.000 €	80.000 €
	Summe	96.000 €	232.000 €

# Sach- und Personalmittel in den Projekten

---

Bereich	Programm / Projekt	Sachmittel	Personalmittel
Bildung & Wissen	Bildungsprogramme (Schulprojekt, Campus Ambassador, Silberwissen)	40.000 €	120.000 €
	Bildungsinhalte (Freie Bildungsmaterialien)	10.000 €	20.000 €
	Summe	50.000 €	140.000 €

# Sach- und Personalmittel in den Projekten

---

Bereich	Programm / Projekt	Sachmittel	Personalmittel
Forschung & Entwicklung	Render	20.000 €	130.000 €
	Wikipedistik (Autorenbefragung, Wikipedia-Kongress)	17.000 €	28.000 €
	Softwareentwicklung „Usability“	- €	45.000 €
	Summe	37.000 €	203.000 €

# Wachstum

---

- ❑ Spendeneinnahmen von fast 4 Millionen Euro
- ❑ Gesamtbudget von über 3 Millionen Euro
- ❑ 32 Vollzeitmitarbeiter Ende 2012

# Was bleibt noch zu tun?

---

- ❑ 46.700 Schulen werden Ende 2012 nicht von uns gehört haben
- ❑ 400 von 418 deutschen Hochschulen tragen nicht systematisch zu Wikipedia bei
- ❑ 83 Bundesämter, Anstalten und Körperschaften wissen nicht, wie sie ihre mit Steuergeldern erzeugten Ergebnisse frei nutzbar machen können
- ❑ Die Anzahl nicht erschlossener Sammlungen ist unermesslich

## Was bleibt noch zu tun? (2)

---

- ❑ Nur 1.500 Wikipedianer sind Ende 2012 aktiv durch WMDE gefördert worden
- ❑ Der Frauenanteil unter den Wikipedia-Autoren liegt erst bei 13%
- ❑ Unsere politischen Positionen sind vorhanden, aber noch lange nicht durchgesetzt, und das gegen mächtige Interessen
- ❑ Kaum regionale Partizipationsmöglichkeiten vorhanden

# Übersicht über die Ziele

---

