



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менше 2½ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
XVI-й.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкою 5р. 50
коп. сер.

1-го Апрѣля № 7 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ



„28 Марта, въ Лазареву Субботу, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серапіонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій, совершалъ литургію въ крестовой церкви, а послѣ литургіи панихиду по въ Бозѣ скончавшемся, 20 марта (отъ воспаленія легкихъ), Курскомъ Епископѣ Михаилѣ, который извѣстенъ своими трудами по написанію“ „Толковаго Евангелія“.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 декабря 1886 года за № 15177, о преподаніи Епархіальнымъ Начальствамъ и Синодальнымъ Конторамъ

СВЯТЫЙ СУНОД
 АМТОННАЯ

руководственных указаний о томъ, чтобы всѣ подвѣдомственныя имъ учрежденія имѣли тщательное наблюденіе за принадлежащими имъ процентными бумагами. Приказали: Принимая во вниманіе, что несвоевременное полученіе капиталовъ по вышедшимъ въ тиражъ процентнымъ бумагамъ и выигрышамъ можетъ сопровождаться уменьшеніемъ самыхъ капиталовъ и потерю права на полученіе выигрышей, что въ числѣ капиталовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства, находится значительная часть такихъ, которые, по волѣ жертвователей, должны оставаться неприкосновенными и по которымъ духовному вѣдомству предоставлено лишь полученіе процентовъ и что въ отношеніи сихъ капиталовъ несвоевременное полученіе суммъ по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ является несоблюденіемъ воли жертвователей, влекущимъ установленныя въ законахъ послѣдствія, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярнымъ указомъ всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы всѣ подвѣдомственныя имъ учрежденія (архіерейскіе дома, консисторіи, монастыри, церкви, духовно-учебныя заведенія, попечительства, братства и проч.) имѣли тщательное наблюденіе за выходомъ въ тиражъ принадлежащихъ имъ процентныхъ бумагъ и своевременнымъ полученіемъ капиталовъ по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ и выигрышамъ, съ тѣмъ, чтобы на полученныя, такимъ образомъ, суммы пріобрѣтаемы были, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Святейшаго Синода, государственныя процентныя бумаги, и чтобы проистекающія отъ несоблюденія сего потери были возмѣщаемы съ лицъ, на которыхъ возложено ближайшее завѣдываніе капиталами, принадлежащими учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, при чемъ предоставитъ Епархіальнымъ Начальствамъ изыскать, по ближайшему ихъ усмотрѣнію и сообразно мѣстнымъ условіямъ, способны къ тому, чтобы всѣ находящіяся въ вѣдѣніи Епархіальнаго Начальства учрежденія, а въ особенности сельскіе причты, имѣли возможность къ своевременной провѣркѣ состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи процентныхъ бумагъ съ публикуемыми во всеобщее свѣдѣніе тиражными таблицами. Января 17 дня 1887 года. Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь А. Полонскій. Секретарь Ушаковъ.*

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Р. Директоръ Народныхъ Училищъ Екатеринославской губерніи, посѣтивъ въ 1886 году нѣсколько церковно-приходскихъ школъ Павлоградскаго уѣзда, между прочимъ, нашелъ, что въ нѣкоторыхъ школахъ въ большинствѣ случаевъ оказывается отсутствіе учебниковъ, несмотря на сдѣланныя пособія со стороны инспекціи народныхъ училищъ и епархіальнаго училищнаго Совѣта, священники нѣкоторыхъ школъ совершенно безучастно отнесены къ школьному дѣлу; другія же школы существуютъ только на бумагѣ, а на дѣлѣ ихъ не оказыается, а если нѣкоторыя и есть, то, руководимыя неопытными причетниками, находятся въ самомъ заброшенномъ видѣ; между тѣмъ нѣкоторые законоучители такихъ школъ, на основаніи донесеній наблюдателей за церковно-приходскими школами, были представляемы благочинными къ наградамъ для поощренія ихъ усердныхъ занятій въ сихъ школахъ. Почему консисторія, въ виду ходатайства епархіальнаго училищнаго Совѣта, за невозможностію членамъ онаго узнать на мѣстѣ состояніе школъ духовнаго вѣдомства, согласно постановленію своему, утвержденному Его Пресвященствомъ 18 февраля сего 1887 года, предписываетъ оо. благочиннымъ епархіи, чтобы они неограничивались донесеніями наблюдателей, а при обзорѣнн церкви своего благочіиія, каждый разъ *обязательно* посѣщали и школы какъ церковно-приходскія, такъ земскія и министерскія, съ донесеніемъ каждый разъ Его Пресвященству, въ какомъ состояніи найдено преподаваніе Закона Божія въ той или другой школѣ.

Духовная консисторія, во исполненіе резолюціи Его Пресвященства, послѣдовавшей 11 марта 1887 года на рапортѣ одного изъ приходскихъ священниковъ, который во время пріобщенія въ церкви дѣтей пролилъ Св. кровь Господню, по винѣ одной женщины, подбившей чашу, объявляетъ къ свѣдѣнію и точному исполненію духовенства Екатеринославской епархіи, чтобы, во время причащенія Св. Таинъ въ церкви, для соблюденія порядка между причащающимися, непременно были поставляемы два прихожанина близъ священника.

„XXXV-й очередной Съездъ оо. депутатовъ духовенства Бахмутскаго духовно-училищнаго округа назначень, съ утвержденія Его Преосвященства, на 28-е число Апрѣля мѣсяца сего 1887 года“.

Протоколы XI Екатеринославскаго Епархіальнаго Съезда, — утвержденные Его Преосвященствомъ *).

№ 7-й. 1886 г., сентября 23 дня.

Депутаты XI общеепархіальнаго съезда слушали докладъ комиссіи по вопросу объ учрежденіи стипендіи при Гнѣдинскомъ училищѣ, изъ котораго видно, что только три благочинія во всей епархіи нашли возможнымъ выдавать стипендіи.

Постановили: такъ какъ каждый депутатъ въ своемъ лицѣ представляетъ выразителя мыслей и желаній своего округа, то, понятно, отъ депутатовъ общеепархіальнаго съезда нельзя ожидать рѣшенія противнаго тому, какое принято на благочинническихъ съездахъ, а потому вопросъ этотъ передать вновь на обсужденіе благочинническимъ съездамъ, которые, при улучшеніи денежныхъ обстоятельствъ, болѣе всесторонне ознакомь съ Гнѣдинской школой по отчетамъ, если таковыя будутъ пропечатаны въ епархіальномъ органѣ, или инымъ способомъ, какой найдутъ болѣе удобнымъ завѣдывающіе школой, могутъ гораздо благоприятѣе отнестись къ вопросу о назначеніи стипендій при Гнѣдинской школѣ.

Подлинный за надлежащимъ подисомъ. Резолюція Преосвященнаго „Утверждается“.

№ 8-й. 1886 г., сентября 24 дня.

Въ утреннемъ засѣданіи депутаты XI общеепархіальнаго съезда слушали докладъ комиссіи по вопросу объ устройствѣ при Бахмутскомъ училищѣ ватерклозетовъ, изъ котораго видно, что Бахмутскій окружной съездъ отказался отъ мысли устроить ватерклозеты по рекомендованному г. ревизоромъ типу, вслѣдствіе неимѣнія средствъ.

Справка 1-я. Каждая епархія дѣлится на участки, именуемые училищными округами. Духовенство, состоящее въ училищномъ

*) См. № 6 Епар. Вѣдом. за 1887 годъ.

округѣ, имѣеть попеченіе объ училищѣ этого округа (§§ 17 и 18 Училищ. Уст.).

Справка 2-я. Епархіальный сѣздъ не находитъ возможнымъ покрыть дефицитъ по общепархіальнымъ нуждамъ безъ новой раскладки или налога.

Постановили: въ виду вышеуказаннаго закона и по невозможности, за немнѣишемъ средствъ, удовлетворить нуждамъ прямо подлежащимъ вѣдѣнію епархіальнаго сѣзда, вопросъ о постройкѣ ватерклозетовъ предоставить рѣшить Бахмутскому училищному округу, согласно мнѣнію коммисіи.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Резолюція Преосвященнаго „Утверждается“.

№ 10-й. 1886 г., сентября 25 дня.

Депутаты XI общепархіальнаго сѣзда во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, слушали протоколъ XXXIV Бахмутскаго окружнаго сѣзда съ приложеніемъ заявленія священника о. Сахновскаго о выдачѣ пособій дѣтямъ лицъ духовнаго званія, немогущимъ почему либо воспитывать ихъ въ духовныхъ заведеніяхъ. Основаніемъ для этого, какъ выражено въ заявленіи священника о. Сахновскаго, служитъ то обстоятельство, что въ приобрѣтеніи церковныхъ суммъ, идущихъ на содержаніе училищъ, принимаютъ участіе всѣ члены причтовъ, а пользуются пособиемъ въ дѣлѣ воспитанія только тѣ дѣти коихъ имѣютъ возможность воспитываться въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, тѣ-же, дѣти коихъ воспитываются въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ бы даромъ работаютъ на вышеуказанныхъ счастливцевъ.

Постановили: признавая мысль священника о. Іоанна Сахновскаго прекрасною, но совершенно новою для духовенства епархіи, сѣздъ депутатовъ находитъ полезнымъ ознакомить духовенство съ заявленіемъ о. Сахновскаго чрезъ пропечатаніе въ Епархіальн. Вѣдомостяхъ и прежде рѣшенія этого вопроса на общепархіальномъ сѣздѣ, подвергнуть его разсмотрѣнію на благочинническихъ сѣздахъ, сводъ мнѣній которыхъ для будущихъ окружныхъ и епархіальныхъ сѣздовъ дастъ болѣе данныхъ для рѣшенія его.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Резолюція Преосвященнаго „Согласенъ“.

№ 11-й. 1886 г., сентября 25 дня.

Депутаты XI общеeparхiальнаго сѣзда въ утреннемъ засѣданiи слушали докладъ комиссiи, разсматривавшей прошенiя разныхъ лицъ о принятiи дѣтей ихъ на церковное или полуцерковное содержанiе.

Постановили: Согласно мнѣнiю комиссiи просить Совѣтъ епархiальнаго женскаго училища—могущiя быть свободными вакансiи предоставить преимущественно предъ другими слѣдующимъ воспитанницамъ: одной изъ дочерей священниковъ Михея Слышко и Данила Нѣмчинова и дочери священника Зеленскаго.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Резолюцiя Преосвященнаго „Утверждается“.

№ 17-й. 1886 г., сентября 28 дня.

Депутаты XI общеeparхiальнаго сѣзда слушали докладъ ревизiоннаго комитета по епархiальному женскому училищу параллельно съ объясненiями и журналами строительнаго комитета. Изъ сопоставленiя отчетовъ обѣихъ сторонъ выяснилось, что, если и были со стороны строительнаго комитета, такъ сказать, упущенiя, то упущенiя большею частiю со стороны несоблюденiя формальностей или же отъ измѣнившихся неожиданно для комитета обстоятельствъ, что, допустимъ, нежелательно, но не даетъ поводовъ къ огульному порицанiю. Были, можно сказать, увлеченiя и со стороны ревизiоннаго комитета, наприм. составлялись протоколы безъ затребованiя объясненiй со стороны Совѣта или строительнаго комитета, отчего упущенiя, показавшiяся ревизиi возможными, при объясненiи ихъ предъ сѣздомъ членами Совѣта отъ духовенства оказывались совершенно неустранимыми.

Постановили: въ виду того, что при обращенiи болѣе или менѣе крупныхъ капиталовъ, малое, повидимому, несоблюденiе формальностей влечетъ крупныя затраты; въ виду того, что игнорированiе другъ друга комитетами строительнымъ и ревизiоннымъ, кромѣ бесполезныхъ препирательствъ, влечетъ за собою подрывъ довѣрiя къ самому дѣлу, на которое ассигнуются съ трудомъ собираемыя деньги, въ виду, наконецъ, того, что существенныхъ упущенiй и передержекъ строительнымъ комитетомъ не сдѣлано, а, напротивъ, съэкономлено нѣсколько тысячъ руб., сѣздъ вы-

ражаетъ сожалѣніе, что при данныхъ обстоятельствахъ, дѣйствительная заслуга по экономіи комитетовъ умалется и въ общемъ получается непріятное впечатлѣніе.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Резолюція Преосвященнаго: „Переписку дальнѣйшую по сему вопросу прекратить“.

№ 23-й. 1886 г., сентября 29 дня.

Епархіальный сѣздъ духовенства въ засѣданіи своемъ имѣлъ сужденіе объ учрежденіи при епархіальномъ женскомъ училищѣ должности фельдшерицы. Польза отъ учрежденія должности фельдшерицы очевидна: затрата денегъ на лѣкарство уменьшится на половину затрачиваемой нынѣ суммы. При заболѣваніи дѣтей, фельдшерица можетъ оказать большую пользу, впродъ до пріѣзда врача, подавая первоначальную помощь больной. И такъ какъ врачъ не всегда находится при больницѣ, но по разу, много—по два раза въ день, и больныя дѣти остаются безъ надлежащаго надзора со стороны медицинскаго персонала, то учрежденіе должности фельдшерицы, по мнѣнію сѣзда, слѣдовало бы ускорить, для чего просить Совѣтъ училища—объявить чрезъ Епархіальныя и Губернскія Вѣдомости объ учрежденіи при училищѣ должности фельдшерицы съ жалованьемъ по 300 руб. въ годъ при готовой квартирѣ. Затрата на жалованье фельдшерицы почти не увеличитъ смѣтнаго назначенія, такъ какъ покупка лѣкарствъ оптомъ и приготовленіе ихъ на дому уменьшаютъ смѣтную сумму на лѣкарства рублей на 200, приложивъ къ этой суммѣ 180 р., назначенные по смѣтѣ на жалованье смотрительницѣ больницы будемъ имѣть сумму въ 380 руб., вполне достаточную на жалованье и содержаніе фельдшерицы. Если-бы на вызовъ Совѣта училища не оказалось фельдшерицы, желающей занять мѣсто, то смпренѣйше просить ходатайства Его Преосвященства у Губернской Земской Управы—допустить епархіальную стипендіатку для слушанія лекцій вмѣстѣ съ кадрамъ сестеръ милосердія при Екатеринбургскомъ мѣстномъ управленіи Россійскаго Общества Краснаго Креста съ тѣмъ, чтобы епархіальная стипендіатка была приходящею и пользовалась содержаніемъ отъ епархіальнаго женскаго училища. На случай же затребованія со стороны Краснаго Креста суммы за правоученіе, таковую выдать

изъ остаточныхъ суммъ епархіальнаго женскаго училища. Расходъ на пропечатаніе объявленій въ вѣдомостяхъ произвести изъ остаточныхъ суммъ женскаго училища.

Подлинный за надлежащею подписью. Резолюція Преосвященнаго „Утверждается“.

№ 24-й. 1886 г., сентября 29 дня.

Депутаты XI общеeparхіальнаго сѣзда слушали докладъ комиссіи по вопросу объ открытіи въ Екатеринбургской епархіи эмеритальной кассы примѣнительно къ системѣ О. Любенецкаго. Источники для образованія кассы указаны слѣдующіе: 1) взносъ изъ текущихъ церковныхъ доходовъ пропорціонально взносу на епархіальное женское училище и 2) личный добровольный взносъ.

Справка 1-я. Вопросъ объ эмеритурѣ разрабатывается съ 1872 года, и по предложенной системѣ съ 1884 года; рѣшеніе его прошлагоднимъ сѣздомъ отклонено съ одной стороны въ предположеніи, что сборъ отъ церквей не можетъ быть допущенъ Св. Синодомъ, съ другой въ виду внесенія въ проэктъ обязательнаго взноса изъ доходовъ причта.

Справка 2-я. По личному указанію Его Преосвященства взносъ отъ церквей можетъ быть, по примѣру другихъ епархій, допущенъ Св. Синодомъ.

Постановили: въ виду того, что такому сложному, серьезному и изобилующему цифровыми выкладками вопросу, какъ вопросъ объ эмеритурѣ или вспомогательной кассѣ, странно было бы давать окончательное рѣшеніе съ налета, такъ сказать, въ одинъ—два дня, и при томъ, когда каждый членъ сѣзда, состоя въ отдѣльной комиссіи, отвлекъ всѣ силы и средства своего разума къ разработкѣ спеціальнаго своего вопроса, необходимо просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы во 1-хъ проэктъ, выработанный комиссіей сѣзда, былъ пропечатанъ въ неофициальномъ отдѣлѣ Епарх. Вѣд. для ознакомленія съ нимъ всей епархіи съ цѣлію вызвать возраженія и проч. на что открытъ кредитъ изъ остаточныхъ суммъ, имѣющихся въ распоряженіи сѣзда; 2 причтамъ епархіи было предложено обсудить вопросы, постановленные комиссіей на благотворительныхъ сѣздахъ; 3) чтобы попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и другія уч-

режденія духовнаго вѣдомства доставили избранному съѣздомъ комитету необходимыя справки и 4) чтобы проэктъ комиссiи былъ переданъ для окончательной разработки комитету, въ составъ котораго съѣздъ избираетъ наставниковъ духовной семинарiи: гг. Маркевича, Королькова и Сахарова, которымъ передать переписку по сему дѣлу, а наблюденіе за приведеніемъ сего постановленія въ исполненіе и доставкой выработаннаго проэкта съѣзду проситъ секретаря Совѣта женскаго училища г. Королькова принять на себя.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Резолюція Преосвященнаго „Утверждается“.

№ 26-й. 1886 г., сентября 29 дня.

Депутаты XI общеeparхіальнаго съѣзда разсматривали вопросъ о томъ, все ли протоколы прошлаго года исполнены и выполнены ли программа съѣзда настоящаго года. Оказалось, что, по мѣрѣ силъ, возможности и имѣвшихся подъ руками съѣзда данныхъ все вопросы, подлежавшіе обсужденію, рѣшены съѣздомъ настоящаго года и по протоколамъ прошлагодняго съѣзда, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, исполненіе послѣдовало.

Постановили: составить опись протоколовъ настоящаго XI общеeparхіальнаго съѣзда, послѣдніе съ описью представлять на благоразсмотрѣніе Его Преосвященства и просить Архiepархіальнаго дозволенія на закрытіе съѣзда; протоколы, по утвержденіи ихъ епархіальною властію, поручить секретарю Совѣта женскаго епархіальнаго училища собрать и переписать на остаточныя суммы, при чемъ изъ тѣхъ же суммъ уплатить за переписку оныхъ на съѣздѣ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Резолюція Преосвященнаго: „Журналы съѣзда, въ копiи, передать въ редакцію мѣстныхъ Епарх. Вѣд., для напечатанія, согласно опредѣленія Свят. Синода 13—20 декабря 1867 г. Прочее исполнить по сему“.

Заявленіе депутата священника Іоанна Сахновскаго въ XXXIV съѣздѣ депутатовъ Бахмутскаго духовно-училищнаго округа.

На благоточинническомъ съѣздѣ одинъ изъ отцевъ, имѣющій глухонѣмаго сына, воспитаніе котораго въ Бахмутскомъ духовномъ

училищъ не представляется возможнымъ по его физическому недостатку, просилъ меня, какъ депутата окружнаго съѣзда, заявить сему съѣзду его просьбу назначить ему, на обученіе означеннаго сына ремеслу, пособіе изъ училищныхъ суммъ въ размѣрѣ хотя половины той суммы, какая употребляется на каждаго воспитанника училища, пользующагося церковнымъ содержаніемъ. Подобное заявленіе приходилось мнѣ слышать и отъ другихъ отцевъ, дѣти которыхъ по обстоятельствамъ отъ нихъ независящимъ вынуждены получать образованіе и воспитаніе помимо духовнаго училища. Принимая во вниманіе, что участіе въ приобрѣтеніи церковныхъ суммъ, идущихъ на содержаніе училища, принимаютъ всѣ члены причтовъ, принадлежащихъ къ Бахмутскому училищному округу, а пользуются пособіемъ въ дѣлѣ воспитанія и обученія дѣтей только тѣ изъ нихъ, которые имѣютъ дѣтей болѣе или менѣе даровитыхъ и слѣдовательно способныхъ съ успѣхомъ проходить обученіе въ духовномъ училищѣ, тѣ-же же у которыхъ дѣти по качеству и неспособности вынуждены обучаться въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, пособіемъ изъ училищныхъ суммъ не пользуются, я нахожу заявленіе этихъ отцевъ резоннымъ и просьбу ихъ справедливою и подлежащею удовлетворенію, а потому прошу съѣздъ войти въ обсужденіе этого вопроса и не оставить безъ пособія и тѣхъ родителей, дѣти которыхъ по несчастнымъ обстоятельствамъ не могутъ обучаться въ духовномъ училищѣ.

Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

Награжденіе набедренникомъ. Духовная консисторія слушала рапортъ благочиннаго священника Даніила Донцова отъ 18 истекшаго января за № 35, въ коемъ изъяснилъ, что священникъ Рождество-Богородичной церкви села Камянскаго Екатеринославскаго уѣзда, Іоаннъ Геєвъ изъ студентовъ семинаріи, проходилъ должность законоучителя и учителя въ народныхъ школахъ въ теченіи трехлѣтія съ 1881 по 1883 г. мѣсяць октябрь. Ко принятію же священническаго сана съ 1883 г. октября 1-го дня и по настоящее время проходитъ съ полнымъ усердіемъ и успѣхомъ, должность законоучителя начальной народной Камянской школы,

которую онъ основалъ своимъ усиленнымъ стараніемъ и заботами, преодолѣвъ, послѣ трудной борьбы съ невѣжествомъ, всѣ встрѣчавшіяся препятствія и затрудненія къ открытію оной. Кромѣ сего, священникъ Геевъ являетъ примѣрное пастырское усердіе и дѣятельность въ трудахъ проповѣдыванія Слова Божія и прилагаетъ самое дѣятельное стараніе къ благоукрашенію приходской церкви, которая, при крайнемъ недостаткѣ и нуждахъ во всѣхъ отношеніяхъ, въ короткое время его завѣдыванія, начинаетъ процвѣтать, не смотря на то, что послѣдовалъ и значительно увеличенный % взносъ съ церкви на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Принимая во вниманіе примѣрные пастырскіе труды къ развитію грамотности въ народѣ села Камянскаго посредствомъ открытія сельской школы и ревностное исполненіе законоучительскихъ и учительскихъ обязанностей, а также и отлично-ревностную дѣятельность въ проповѣдываніи Слова Божія, при весьма благонравномъ поведеніи, ходатайствуетъ о награжденіи его, священника Іоанна Геева набедренникомъ. Консисторія, рассмотрѣвъ вышеописанный рапортъ, постановила: признавая священника села Камянскаго Екатеринославскаго уѣзда Іоанна Геева, въ виду отлично-усердной службы его, засвидѣтельствованной благочиннымъ, заслуживающимъ поощренія въ дальнѣйшей его пастырской дѣятельности, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о награжденіи сего священника набедренникомъ. На докладѣ по сему дѣлу резолюція Его Преосвященства 7 сего февраля послѣдовала такая „Согласенъ“.

Согласно опредѣленію консисторіи и резолюціи Его Преосвященства отъ 20 марта 1887 года, священникъ Екатеринославской кладбищенской Воскресенской церкви города Екатеринослава Петръ Гуляницкій, согласно прошенію его, уволенъ по болѣзни отъ должности депутата слѣдственныхъ дѣлъ благочиній Екатеринославскаго городского и пригородныхъ церквей г. Екатеринослава, а на мѣсто его въ сей должности утверждёнъ священникъ Покровской церкви сего города Борисъ Михайличенко.

Праздныя мѣста священническія: 1) Екатеринославскаго уѣзда, въ селѣ Волосскомъ при Преображенской церкви; 2) Верхнеднѣпровскаго уѣзда, въ селѣ Мишуринорогѣ при Кресто-Воздвиженской церкви; 3) Мариупольскаго уѣзда, въ селѣ Егоровкѣ при Архангело-Махайловской церкви.

Псаломщицкія: 1) Екатеринославскаго уѣзда, въ селѣ Павловкѣ

при Петро-Павловской церкви и 2) Мариупольскаго уѣзда, въ селѣ Захарьевѣ при Вознесенской церкви.

Представленъ Его Преосвященству благочиннымъ 2-го округа Павлоградскаго уѣзда отчетъ за 1886 годъ.

Признана самостоятельнойю опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, состоявшимся 25 минувшаго февраля, Покровская церковь с. Карповки Бахмутскаго уѣзда бывшая приписною къ Бахмутской Благовѣщенской церкви съ особымъ приходомъ состоящимъ изъ с. Карповки № 1, Карповки № 2 и деревень Андреевки и Отрадовки и съ особымъ причтомъ, состоящимъ изъ священника и псаломщика; мѣста эти не замѣнены.

Объявляется Архипастырское благословеніе: землевладѣльцу ер. Евфимію Пархоменку за пожертваніе въ Иоанно-Богословскую церковь села Крыштоновки Павлоградскаго уѣзда паникадила и катапетасмы, а священнику выше прописанной церкви Григорію Краснопольскому и церковному старостѣ Дорофею Пасишнику за рачительность о благолѣпіи своего храма; церковному старостѣ Покровской церкви г. Ростова Андрею Датченку и мѣщанинъ Аннѣ Бѣлышевой, первому за пожертваніе въ прописанную церковь два большихъ изящной работы кіота, цѣною 800 р., а послѣдней въ ту же церковь серебряннаго креста и такой же лампады, цѣною свыше 150 руб.; крестьянкамъ деревни Горской-Парады: Матронѣ Чеховой и Параскевѣ Чудаковой за пожертваніе 14-ти бронзовыхъ высеребрянныхъ съ позолоченными вѣнцами ризъ для иконъ верхняго яруса иконостаса Петро-Павловской церкви села Совѣтъ Ростовскаго уѣзда и бронзоваго высеребрянаго и мѣстами позолоченнаго паникадила.

Награждены похвальнымъ листомъ церковные старосты: Покровской церкви села Тарамскаго Екатеринославскаго уѣзда, крест. Лука Рѣпка и Успенской церкви с. Романкова того же уѣзда, крест. Авдій Неклеса,

Утверждены избранныя: по приговору прихожанъ Троицкой ц. села Адамовки Верхнедѣиловскаго уѣзда, на трехлѣтіе съ 1887 года, въ церковно-приходское попечительство предсѣдателемъ титулярный совѣтникъ Георгій Романовъ, и членами онаго: кол. секретарь Василій Малама, дворянинъ Владиміръ Петровскій и крестьяне: Игнатъ Левченко, Миронъ Петренко, Захарій Шинкаренко, Василій Латунь, Дмитрій Музыка, Платонъ Гармашъ,

Петръ Радченко, Иванъ Плахотникъ и Кириллъ Конюхъ; по приговору прихожанъ Петро-Павловской церкви села Солнцовки Бахмутскаго уѣзда, на трехлѣтіе съ 1887 года, въ церковно-приходское попечительство председателемъ личный почетный гражданинъ Сергѣй Прокофьевъ и членами оного крестьяне: Степанъ Ковтуновъ, Яковъ Дудниковъ, Иванъ Лузиковъ и Корнѣй Набокъ; приговоромъ прихожанъ Архангело-Михайловской церкви села Камышевахи, Александровскаго уѣзда, отъ 29 іюля 1886 года на шестилѣтіе председателемъ церковно-приходскаго попечительства священникъ Петръ Кохановъ и членами оного: діаконъ Василій Иващенко, псаломщикъ Михаилъ Мацутинъ, церковный староста Иванъ Скрипка, сельскій староста Ефимъ Свѣтила и крестьяне: Демидъ Харинъ, Гаврилъ Харинъ, Наумъ Шапорный, Федоръ Яновскій и Петръ Матюха; приговоромъ причта и прихожанъ села Рождественскаго, Павлоградскаго уѣзда на трехлѣтіе къ Рождество-Богородичной церкви председателемъ церковно-приходскаго попечительства, отъ 25 января 1887 года крестьянинъ Феопетъ Николаевъ Телятниковъ и членами оного крестьяне: Савелій Хижняковъ, Иванъ Доля, Емельянъ Куштимовъ и Степанъ Гарматовъ; приговоромъ прихожанъ Покровской церкви мѣстечка Кагальника, Ростовскаго-на-Дону уѣзда отъ 4 января сего 1887 года на трехлѣтіе къ вышеозначенной церкви членами церковно-приходскаго попечительства, прихожане: Иванъ Павловъ Зинченко, Тимофѣй Тихоновъ Завьяловъ, Яковъ Филиповъ Романенко, Федотъ Федоровъ Гостунцевъ, Самсонъ Семеновъ Лысенко, Степанъ Кирилловъ Ламбекъ, Константинъ Филиповъ Рымаренко, Сысой Григорьевъ Лысенко, Герасимъ Ивановъ Литвиненко, Григорій Антоновъ Касура и Ефимъ Алексѣевъ Пелиненко и приговоромъ прихожанъ Покровской церкви села Привольнаго, Екатеринославскаго уѣзда попечителями церковно-приходскаго попечительства къ означенной церкви крестьяне: Трофимъ Додатко, Прокопій Халецкій, Сиверьянъ Овчаровъ и Матвѣй Недайвода; приговоромъ прихожанъ Свято-Духовской церкви села Вольнаго, Новомосковскаго уѣзда, въ председатели церковно-приходскаго попечительства къ означенной церкви, коллежскій секретарь Андрей Александровичъ Короленко и въ члены оного крестьяне: Захарій Авильцевъ, Федоръ Никитинъ, Василій Щербаковъ, Аванасій Никитшевъ, Евфимій Рубанъ, Елисей Мельниковъ, Симеонъ Рѣдка, Тарасій Бѣлый, Косьма Ивановъ и Федотъ Ступакъ; избранные въ должность церк. старостъ крестьяне къ Успенской церкви с. Маломихайловки Захарій Ми-

ненко, къ Николаевскому молитвен. дому с. Опельника Аѳанасій Коляда и къ Николаевскому-же молитвен. дому с. Бѣлогорья Лаврентій Кравца на первое трехлѣтіе; избранные въ должность ц. старость крестьяне: къ Георгіевской церкви с. Санжаровки Пантелеймонъ Собка и къ Троицкой церкви с. Воскресенки Онисимъ Косминъ оба на первое трехлѣтіе; избранные въ должность церк. старость: къ Успенской церкви с. Богоявленки крест. Сила Острининъ и къ Архангело-Михайловской церкви села Вгоровки крест. Ѳеодосій Костенко оба на второе трехлѣтіе; избранный въ должность церк. старосты къ вновь возобновленной Таганрогской Св. Троицкой церкви купецъ Михаилъ Соколовъ и въ должность членовъ попечительства къ той церкви коллежскій совѣтникъ Захарій Хандринъ, председателемъ попечительства Александръ Стороженко, Петръ Добровольскій, Эпиминондъ Алафузовъ, Андрей Тарасъвичъ, Ив. Иващенко, Ив. Пятилименко, Иванъ Дичевъ и Іосифъ Паликовскій на первое трехлѣтіе.

Опредѣлены: безмѣстный священникъ Стефанъ Васильковскій, согласно его прошенію, 23 сего февраля въ приходъ села Богодаровки Верхнедѣтировск. уѣзда, на праздное священническое мѣсто; личный почетный гражданинъ сынъ дьячка Андрей Корольковъ, согласно желанію прихожанъ молитвеннаго дома села Карловки Мариупольскаго уѣзда, 6 сего марта, на должность псаломщика къ церкви села Карловки, на содержаніе отъ прихожанъ; сверхштатный священникъ Іоаннъ Поповъ, согласно его прошенію, на праздное мѣсто священника въ приходъ села Михайловки Павлоградскаго уѣзда; сверхштатный псаломщикъ Николаевской церкви села Бѣленькаго Екатеринославскаго уѣзда Іоаннъ Шмальковъ, согласно его прошенію, на должность 2-го псаломщика въ приходъ села Бѣленькаго; псаломщикъ Троицкой церкви с. Торско-Алексѣевки Бахмутскаго уѣзда Стефанъ Судоплатовъ, переведенъ къ Николаевской церкви с. Хорошева Новомосковскаго уѣзда на праздное псаломщицкое мѣсто, а на мѣсто Судоплатова въ сел. Торско-Алексѣевку, окончившій курсъ семинаріи Иванъ Ивановъ.

Рукоположены: псаломщикъ Николаевской церкви с. Николаевки Новомосковскаго уѣзда Иванъ Кіянца, 2-го сего марта во священника къ Архангело-Михайловской церкви с. Владиміровки Мариупол. уѣзда; псаломщикъ Николаевской церкви м. Хорошева, Новом. уѣзда Димитрій Штененко 1 сего марта во священника къ Казанской церкви с. Рудаевки, Павлоград. уѣзда; бывшій студентъ 5 курса медицин. факул. Кіевского Императорскаго уни-

верситета Иванъ Гончаровъ во священника къ Вознесенской ц. с. Федоровки Александровскаго уѣзда.

Перемещены псаломщики: Анно-Зачатіевской церкви с. Павловки Славяносербскаго уѣзда Петръ Смирновъ и Благовѣщенской церкви с. Бахмута Андрей Пархоменковъ съ 12 марта одинъ на мѣсто другаго.

Уволенъ въ заштатъ псаломщикъ Петро-Павловской церкви села Павловки Екатеринославскаго уѣзда Іаковъ Шпаковский, по слабости здоровья и неспособности къ дальнѣйшему прохожденію обязанностей псаломщика, по опредѣленію епархіальнаго начальства 6 сего марта.

Умерли: заштатный священникъ Іоаннъ Ушинскій 12 истекшаго февраля и священникъ Кресто-Воздвиженской церкви села Мишуриногора Верхнедѣбровскаго уѣзда Михаилъ Мизякевичъ 20 истекшаго февраля; проживавшій въ предмѣстьи г. Ново-московска-Вороновки заштатный діаконъ Трофимъ Кобищановъ 5-го истекшаго февраля.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Журнальными постановленіями Совѣта, утвержденными Его Преосвященствомъ 4 марта сего 1887 года:

1) *Открыты* школы грамотности въ 1886 году: четыре въ селѣ Троицкомъ и три въ селѣ Николаевѣ Ростовскаго уѣзда и въ деревнѣ Аполоновѣ Екатеринославскаго уѣзда.

2) *Переименована* церковно-приходская школа въ хут. Ясеноватомъ въ школу грамотности.

3) *Закрыта* церковно-приходская школа въ селѣ Орловѣ.

4) *Уволенъ* учитель Татарской школы Александръ Ливитскій за неявку къ мѣсту его опредѣленія.

5) *Утверждены:* попечителемъ Батайской школы крестьянинъ Андрей Серебряковъ; законоучителями священники: Андрей Орловскій въ Егоровской школѣ а Василій Стоматевъ въ школахъ Высокой и Ивановѣ; учительницею Татарской школы Марія Литкевичъ и испр. должн. учителей: Аполоновской школы Екатер. уѣзда крестьянинъ Григорій Самарченко, четырехъ школъ села Троицкаго и трехъ—Николаевки Рост. уѣзда Фил. Черниченко, Стеф. Кирилшиъ, Анд. Скрыльничъ, отставной ряд. Мих. Коноваленко, дворянинъ Леан. Нѣмченко, крестьянинъ Θεод. Цирюта, Марфа Цирюта, хутора Ясеноватаго крестьянинъ Бахаевъ, Кучевской Леонидъ Филиповъ, Вороновскаго училища и. д. помощникомъ учителя Семень Θεодосевъ.

6) *Объявлены:* Архипастырское благословеніе со внесеніемъ въ формулярный списокъ учителю Георгіевской школы мѣстечка Петриковки діакону Щербиновскому за прекрасно поставленное учебное дѣло въ школѣ (резолуція Его Преосвященства „Согласенъ“); крестьянину села Батайска Андрею Серебрякову, женѣ Ростовскаго купца Еленѣ Павловнѣ Дутиковой за пожертвованія для школъ первымъ Батайской, а второю Покровской города Ростова, купцамъ Петру Теодоровичу Солдатенко, Якову Теодоровичу Голубицкому и крестьянину Стефану Стефановичу Гаврику за пожертвованія ими для Городищенской школы (резолуція Его Преосвященства „Согласенъ“); Благодарность отъ Училищнаго Совѣта священнику Алексѣю Королеву и діакону Федотову за безмездный но полезный трудъ по Благовѣщенской школѣ.

7) Завѣдывающіе школою должны сообщать наблюдателю во времени производства годичныхъ испытаній, чтобы онъ могъ присутствовать на экзаменахъ; въ случаѣ невозможности быть наблюдателю на экзаменѣ онъ предлагаетъ произвести таковой опытному въ дѣлѣ обученія священнику, который и сообщаетъ наблюдателю о результатѣ испытаній.

10) *Оказано пособіе деньгами:* учителямъ Карловской школы Королькову 25 р., Суходольской—Донченко 25 руб., Краснопольской—Кошарновскому 25 р., Волосской—Сербиновой 40 р., школамъ: Новочаплинской 30 р., Каменской Славяносербскаго уѣзда 50 руб. и *книгами:* Троицкой школѣ Рост. уѣзда на 26 р. 41 к., Маргаритовской, Глафировской, Кучевской, Краснопольской и Екатеринославской при Покровской церкви.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ УЧИЛИЩНЫЙ СОВѢТЪ покорнѣе просимъ оо. наблюдателей поспѣшить доставить свѣдѣнія о составѣ экзаменаціонныхъ комиссій, имѣющихъ производить экзаменъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности пользоваться льготою, опредѣленною п. 4 т. 56 устава о сей повинности.

СОДЕРЖАНІЕ. — I. Панихида объ усопшемъ Епископѣ Михаилѣ; II. — Опредѣленіе Святѣйшаго Синода; III. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства; IV. — Протоколы Епархіальнаго съѣзда; V. — Епархіальныя извѣстія и VI. — Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1 апрѣля 1887 года. Цензоръ, протоіерей Помощн. Е. Н. Виліеру.

Петръ Катрановъ.