



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

А. И. Ацимирскій.

СЛАВЯНСКІЯ И РУССКІЯ РУКОПИСИ

РУМЫНСКИХЪ БИБЛИОТЕКЪ.

I. Монастырь Агапія—II. Румынская Академія.—III. Національный Музей Древностей въ Букурештѣ.—IV. Библиотека Паисія Величковскаго.—V. Нѣмецкій монастырь.—VI. Разные монастыри, церкви, общественныя и частныя собранія.—VII—XII. Хронологическіе, именной, географическій и предметные указатели.

ИЗДАНИЕ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.

Съ 42 автотипическими снимками.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1905.

Цена 10 руб. — Prix 20 Mk.

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
Февраль 1905 года.

Непремѣнный Секретарь, Академикъ *С. Ольденбургъ*.

Отдѣльный оттискъ изъ Сборника Отдѣленія русскаго языка и словесности
Императорской Академіи Наукъ, т. LXXIX.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Вас. Остр., 9 лин., № 12.

Оглавленіе текста.

	СТР.
Оглавленіе текста	III—VIII
Оглавленіе снимковъ	IX—X
Вмѣсто предисловія	XI—XL

Славянскія рукописи румынскаго происхожденія. — Правописаніе ихъ. — Старинныя термины для опредѣленія рукописей. — Внѣшній видъ ихъ. — Переплеты и ихъ терминологія. — Цѣны на книги. — Писцы. — Раздѣленіе труда. — Записи: начальныя, о пожертвованіи, проклятія нарушителямъ воли жертвователя, просьбы писцовъ о свисхожденіи, молитвенныя обращенія, эпитеты писцовъ, сравненія и сентенціи. — Историческія и румынскія записи. — Матерьялы и орудія для письма и украшеній. — Виды «Молдавскаго» письма. — Лицевыя рукописи. — Орнаментъ. — Хронологія въ записяхъ и надписяхъ — Тайнопись.

I. Монастырь Агапія въ Молдавіи 1—78

1. Общія свѣдѣнія о монастырѣ и его библіотекѣ 1—17

Положеніе и время основанія мон-ря (1). — Возобновленіе его въ 1644 году (2); термины «хатманъ» и «ново-созданный» (3). — Свѣдѣнія о ктиторѣ Агапіи и важнѣйшіе факты изъ ея дальнѣйшей исторіи (4). — Ризница мон-ря (5) и библіотека (7). — Рукописи, раньше бывшія въ Агапіи (8). — Печатныя книги (10). — Рукописи другихъ библіотекъ, связанныя съ исторіей монастыря (11). — Литература, касающаяся Агапіи (13).

2. Классификація рукописей по содержанію, времени написанія, формату и правописанію 19—20

3. Описаніе рукописей 21—78

Священное Писаніе (21). — Богослуженіе (36—60, 26—28). — Сборники разнообразнаго содержанія (61).

Экскурсы: Заглавія въ книгахъ Ветхаго Завѣта

(21—22). — Молд. митр. Георгій (23). — Должность дикья (23). — Легенда о воеводѣ Стефанѣ и отшельникѣ Даниилѣ (24—25). — Монастырь Хоморъ (25—26). — Киноварь въ молдавскихъ рукописяхъ (28—29). — Цѣнность денежныхъ единицъ у румынъ (30). — Пергамень у румынъ и его старыя названія (32—35). — Бумажные знаки рум. рукописей (35—36). — Требникъ 1668 года еписк. Радовскаго Серафима (38—39). — Термины «происходникъ» (40) и «парская лавра» или «лавра» (40—41). — Этимологія рум. рора (42). — Терминъ «Ангерестъ» (44). — Счетъ тетрадиямъ въ рум. рукописяхъ (44—45). — Формула «Изволеніемъ Отца» и т. д. (46—47). Терминъ «задушіе» (47). — Проклятія въ рум. грамотахъ и записяхъ (47—49). — Монастырь Тополица (49—50). — Служба преп. Параскевѣ, какъ хронологическій показатель (51—52). — Руксанда Хмельницкая (53—54). — Служба влчч. Іоанну Сочавскому, какъ хронологическій показатель (54—55). — Рукописи, пожертвованныя княгиней Састой (56). — Уніатскіе священники у румынъ (59—60).

II. Румынская Академія въ Букурештѣ	81—220
1. Общія свѣдѣнія о библиотекѣ Академіи	81—82
2. Классификація рукописей по содержанию, времени написанія, формату и правописанію	83—84
3. Описаніе рукописей	85—220
<p>Священное Писаніе (85). — Богослуженіе (129—183, 218—220). — Нотныя книги (183). — Творенія св. отцовъ (184). — Сборники разнообразнаго содержанія (198). — Смѣсь (211).</p> <p><i>Экскурсы:</i> Гаданія по Псалтыри у румынъ (86—87). — Извѣстія молд. лѣтописи о битвѣ у Хотина въ 1674 г. (94). — «Охридскій» — титулъ Теофилакта Болгарскаго (103). — Мон-рь Варатикъ (109—110). — Мон-рь Секулъ (110—112). — Огреченныя имена у румынъ (114). — Предисловія Теофилакта Болгарскаго въ печ. изданіяхъ (118—119). — Молдавскій митр. Іоаннъ Каллимахъ (124—125). — «Епископъ» и «митрополитъ» въ титулахъ молд. кириарховъ (125—126). — Мон-рь Драгомирна (128—129). — Составъ Церковныхъ Уставовъ рум. письма (130). — Рум. термины <i>văleatul</i> = къ лѣто и <i>îrăsoi</i> = и прочи (132—133). — Значеніе рум. слова «копила» (135). — Составъ Служебниковъ рум. письма (135—136). — Мон-рь Голия (137—138). — Сочавскій митр. Θεодосій (141). — Мон-рь Богдана (143). — Рум. терминъ <i>otam</i> = ѿ тамъ, т. е. «мѣстный» (144—145). — Братотвореніе у румынъ (149—151). — Составъ Малыхъ</p>	

СТР.

Требниковъ (152) и Октоиховъ (156).—Рукописи Ефрема Радовскаго (160).—Мон-рь Молдавица (160—161).—Составъ Минеи Праздничныхъ рум. письма (165).—Легенда о церкви на Чахлы (166—167).—Составъ Постныхъ (168—169) и Цвѣтныхъ (169—170) Трїодей рум. письма.—Мѣсячныя минеи рум. письма (171—172).—Сочавскій митр. Гедeonъ и его рукописи (177).—Мон-рь Бисериканы (178—179).—Мон-рь Воронежъ (182).—Рымничская митрополія (185—189) и ея святители (189—192); рымничские еписк. Иларіонъ (192—194) и Теофилъ (194—195).—Мон-рь Пробота (209—210).—Мон-рь Сочавица (217—218).

III. Національный Музей Древностей въ Букурештѣ	223—511
Вѣсто введеніа	223—233
Румынскіе архивы, ихъ происхожденіе (223).—Свѣдѣнія о погибшихъ рукописяхъ стараго времени (224—225) и документахъ (225—226).—Представленіе дивану грамотъ, какъ одна изъ формъ обычнаго права у румынъ (226—228).—Институтъ «поротниковъ» у румынъ при утратѣ документовъ (228—231).—Уничтоженіе рукописей молдавскаго происхожденія (231—233).	
1. Общія свѣдѣнія о Музее и его древностяхъ	233—240
2. Классификація рукописей по содержанию, времени написанія, формату и правописанію	241—244
3. Описаніе рукописей	245—511
Священное Писаніе (245).—Богослуженіе (352).—Потныя книги (430).—Церковное право (431).—Житія святыхъ (433).—Творенія свв. отцовъ (441).—Сборники (446).—Смѣсь (501).	
Экскурсы: «Бѣлая» — митрополичья церковь (248—249).—Должность «житничера» (250).—Мон-рь Хурезъ (255—256).—Термины «клирикъ — церковникъ» (257—258).—Цѣнность монетъ у румынъ (258—259).—Мон-ри Быстрица въ Валахіи (262—264) и Арюта (264).—Подробности хронологическихъ исчисленій въ славяно-румынскихъ записяхъ (265—267).—Мон-рь Тисмана (269—270).—Тератологическій орнаментъ въ слав.-рум. рукописяхъ (270—271).—Мон-ри Быстрица въ Молдавіи и его надписи (274—280).—Мон-рь Путна (280—283).—Господарская церковь св. Николая въ Яссахъ и ея надписи (283—284).—Евангелія румынскаго происхожденія другихъ библиотекъ (285—286).—Изображенія Схожденія Спасителя въ адъ (286).—Термины, касающіеся живописи, у румынъ (289—291).—Слав.-румынскія рукописи, по-	

жертвованныя обителямъ на Востокѣ (291—295).—Предисловія Теофилакта архіеп. Охридскаго (296—297).—Мон-рь Дяль (298—299).—Таха—эпитетъ писцовъ-монаховъ (299—300).—Мон-рь Трехъ Святителей въ Яссахъ, его рукописи, древности и надписи (307—313).—Термины «волость», «судство» и «жудецъ» у румынъ (314—318).—Мон-рь Пангарацъ (320—321).—«Старый Юсифъ»—названіе Бисериканъ (324).—Даты съ ровнымъ числомъ сотенъ (327—328).—Апостолы рум. происхожденія другихъ библиотекъ (329—330).—Кнезы у румынъ (333—341), титулъ «княгиня» (341—343); «кнезы» и «судцы» у сербовъ (343—344).—«Припѣлы» валашскаго монаха Филоея (353—354).—Мон-рь Голя, его надписи и рукописи (362—367).—Служебники рум. происхожденія (372).—«Приливцы»—многочѣтія въ рум. рукописяхъ (376—377).—Молдо-валашскій орнаментъ (377—380).—Обычай поборатимства у румынъ (383—391).—Терминъ «начертатя»—написать (403).—Тайнописныя записи (404—405).—Іw въ титулѣ рум. господарей (412—422).—Мон-рь Козія (426—428).—Валашскій писатель Орестъ Настурелъ (434—435).—Должности стольника и вистіара (448).—Шуточныя прозвища воеводъ (444—456).

IV. Рукописная Библиотека Паисія Величковскаго

513—583

1. Паисій Величковскій и возрожденіе славянской письменности въ Молдавіи во второй половинѣ XVIII в.

515—554

Общая оцѣнка дѣятельности Паисія (515).—Свѣдѣнія о новооткрытой «Автобіографіи» (516—517).—Дѣтство Паисія, увлеченіе аскетической жизнью и знакомство съ молдавскими монахами (517—520).—Постриженіе и первые шаги Паисія въ Россіи (520—522).—Паисій въ Валахіи и знакомство его съ аеонскими иноками (522—527).—Аеонскій періодъ жизни Паисія (528—531) и начало «сумной» молитвы (532).—Возрожденіе иноческаго общенія въ Молдавіи и «Уставъ» Паисія (533—538).—Переселеніе учениковъ Паисія въ Нямецъ и кончина великаго старца (538—543).—Нямецкіе игумены послѣ Величковскаго (543—544).—Ученики Паисія въ Россіи (545—546).—Записи съ упоминаніемъ о Паисіи (547).—Свѣдѣнія о книжныхъ трудахъ Паисія (548—550).—Литература о Величковскомъ (550—554).

2. Описаніе рукописей Паисія и его учениковъ, въ алфавитномъ порядкѣ заглавій

555—583

	СТР.
V. Нямецкій монастырь въ Молдавіи	585—797
1. Общія свѣдѣнія о монастырѣ и его библиотекѣ	587—610
<p>Положеніе Нямецкаго монастыря и преданіе о времени его основанія (587).—Келіи отшельниковъ у Карпатъ (589) и основаніе монастыря въ началѣ XV вѣка (591).—Свѣдѣнія о монастыряхъ, носящихъ названіе «Пантократоровыхъ» (581).—Записи и документы, въ которыхъ Нямецъ называется «Пантократоровой обителью» (594).—Списокъ Нямецкихъ игуменовъ до Паисія Величковскаго (597).—Важнѣйшія надписи монастыря (600).—Литература, касающаяся Нянца (602).—Свѣдѣнія о Нямецкой библиотекѣ и ея описаніяхъ (608).</p>	
2. Классификація рукописей по содержанию, времени написанія, формату и правописанію	611—618
3. Описаніе рукописей	615—797
<p>Св. Писаніе (615).—Богослуженіе (657).—Церковное право (687).—Житія святыхъ (691).—Творенія свв. отцовъ (715).—Сборники разнообразнаго содержанія (734).—Смѣсь (791).—Рукописи, временно взятая румынскими учеными (794).</p> <p><i>Экскурсы:</i> Термины — «словоположникъ» (636), «сричка» и «пегънѣта» (687).—Марія, жена Стефана Великаго (641).—Мон-рь Рышка (643).—Молдавскіе митр-ты Теохтистъ и Георгій (645—646).—Мон-рь Великій Скитъ (655—656).—Должность логовета де вистеріе (661).—Извѣстія молд. лѣтописи о битвѣ 1574 года съ турками (683—684) и кончинѣ воеводы Стефана въ 1447 году (715—716).</p>	
VI. Разные монастыри, церкви, общественныя и частныя собранія	799—876
1. Вѣсто введенія	801—802
2. Описаніе рукописей и воспроизведеніе надписей	803—876
<p>I. Ясскій университетъ (803).—II. Собраніе проф. А. Денсушяну въ Яссахъ (808).—III. Духовная семинарія въ Яссахъ (811).—IV. Старообрядческія молельни въ Галапахъ (813).—V. Собраніе проф. Гр. Крецу въ Букурештѣ (834).—VI. Собраніе проф. К. Ербичяну въ Букурештѣ (835).—VII. Болгарскій клубъ въ Тульчѣ (839).—VIII. Государственный Архивъ въ Букурештѣ (842).—IX. Бисериканскій мон-рь (844).—X. Покровскій скитъ (846).—XI. Секульскій мон-рь (851).—XII. Церковь I. Златоустаго въ Яссахъ (857).—XIII. Мостъ хатмана Гавріила въ Березци (859).—XIV. Мон-рь Богдана (859).—XV. Церковь въ с.</p>	

Борзещи (860).—XVI. Успенскій храмъ въ Ботошанахъ (861).—XVII. Мон-рь Бырнова въ Яссахъ (862).—XVIII. Церковь І. Крестителя въ Васлуѣ (863).—XIX. Мон-рь Добровецъ (863).—XX. Мон-рь Пробота (865).—XXI. Церковь І. Крестителя въ Пятрѣ (867).—XXII. Церковь въ с. Разбоенахъ (868).—XXIII. Мон-рь Совежа (870).—XXIV. Мон-рь Таалзу (871).—XXV. Церковь апп. Петра и Павла въ Хушахъ (872).—XXVI. Дворецъ Стефана Великаго въ Хырлзу (873).—XXVII. Церковь І. Крестителя въ Яссахъ (874).—XXVIII. Мон-рь Слатина (875); мон-рь Быстрица въ Валахія; церковь Няцца; неизвѣстный мон-рь (876).

Экскурсы: Терминъ «великая церковь» у славянъ и румынъ (815—816).—Мон-рь Хангу (822—823).—Терминъ «подирыліе» (823).—Рукописи Анастасія Кримковича (835).—Еписк. романскій Пахомій (850—852).—Церковь «Бейликъ» въ Яссахъ (858).—Легенда о происхожденіи названія мон-ря Добровецъ (863—864).—Митр. молдавскій Досноей (866—867).—Мон-рь Слатина (875—876).

VII. Хронологическій списокъ валашскихъ и молдавскихъ господарей	879—883
VIII. Хронологическій списокъ митрополитовъ и епископовъ молдавскихъ епархій	884—886
IX. Указатель именной и географическій	887—926
X. Указатель предметный	927—939
XI. Указатель литературныхъ произведеній въ Сборникахъ: Вопросовъ, Житій, Мученій, Посланій, Поученій, Сказаній, Словъ, Толкованій и т. д.	940—950
XII. Указатель упоминаемыхъ рукописей въ румынскихъ библіотекъ	951—955
Добавленія и поправки	956—965

Оглавленіе снимковъ.

I. Рукописи Русскаго письма.

- | | |
|---|--------------|
| 1. Евангеліе XIII в. Румынской Академіи, № 4. | } Табл. I. |
| 2. Апостолъ XII—XIII в. Румынской Академіи, № 20. | |
| 3. Евангеліе XIV в. Румынской Академіи, № 5. | } Табл. II. |
| 4. Евангеліе XV в. Румынской Академіи, № 6. | |
| 5. Ветхій Заветъ XVI в. Нямецкаго мон-ря, № 3. | } Табл. III. |
| 6. Сборникъ - автографъ Димитрія Ростовскаго, конца XVII в., Покровскаго скита. | |

II. Рукописи Болгарскаго письма.

- | | |
|---|-------------|
| 7. Пандекты Никона Черногорца XIV вѣка, Нямецкаго мон-ря, № 59. | } Табл. IV. |
| 8. Сборникъ XIV вѣка, Нямецкаго мон-ря, № 96. | |
| 9. Повѣсть о Варлаамѣ и Іоасаѣ, XIV вѣка, Нямецкаго мон-ря, № 61. | } Табл. V. |
| 10. Сборникъ конца XIV вѣка, Нямецкаго мон-ря, № 94. | |
| 11. Сборникъ начала XV вѣка, Нямецкаго мон-ря, № 84. | } Табл. VI. |

III. Рукописи Сербскаго письма.

- | | |
|---|---------------|
| 12. Сборникъ XIII—XIV вѣка, Румынской Академіи, № 73. | } Табл. VII. |
| 13. Апокалипсисъ второй половины XIV вѣка, Нямецкаго мон-ря, № 23. | |
| 14. Сборникъ конца XIV вѣка, Нямецкаго мон-ря, № 82. | } Табл. VIII. |
| 15. Лѣствица начала XV вѣка, Нямецкаго мон-ря, № 77. | |
| 16. Бесѣды Іосифа Врѣнія XVI в. Нямецкаго мон-ря, № 80. | } Табл. VIII. |
| 17. Паренесисъ Ефрема Сирина 1462 г., Нямецкаго мон-ря, № 92. Запись. | |

IV. Рукописи Молдавскаго письма.

а) датированныя и безъ датъ:

- | | |
|--|-------------|
| 18. Минея на февраль, 1445 года, Нямецкаго мон-ря, № 51. | } Табл. IX. |
| 19. Церковный Уставъ 1523 года, Нямецкаго мон-ря, № 24. | |
| 20. Апостолъ 1528 года, Румынской Академіи, № 21. | } Табл. X. |

21. Запись Евангелія 1553 года, Немецкаго мон-ря, № 11.	}	Табл. XI.
22. Минейя на апрѣль, 1574 года, Немецкаго мон-ря № 53.		
23. Требникъ 1635 года, Румынской Академіи, № 34.	}	Табл. XII.
24. Минейя на іюнь, 1645 года, Румынской Академіи, № 61.		
25. Триодъ Постная 1644 года, Румынской Академіи, № 50.	}	Табл. XIII.
26. Ветхій Завѣтъ вт. четв. XV в., Немецкаго мон-ря, № 2.		
27. Октоихъ XV вѣка, Немецкаго мон-ря, № 35.	}	Табл. XIV.
28. Псалтырь XV вѣка, съ гадат. приписками XVI в., Румынской Академіи, № 3.		
29. Житіе Василія Новаго нач. XVI в., Немецкаго мон-ря, № 62.	}	Табл. XV.
<i>b) съ заставками и инициалами:</i>		
30. Евангеліе 1486 года, Немецкаго мон-ря, № 0.	}	Табл. XVI.
31. Октоихъ вт. четв. XV в., Немецкаго мон-ря, № 34.		
32. Евангеліе XV вѣка, Немецкаго мон-ря, № 9.	}	Табл. XVII.
33. Евангеліе конца XV вѣка, Немецкаго мон-ря, № 12.		
34. Евангеліе XVI вѣка, Немецкаго мон-ря, № 13.	}	Табл. XVIII.
35. Евангеліе 1512 года, Немецкаго мон-ря, № 10.		
36. " " " " " " " "	}	Табл. XIX.
37. Евангеліе 1553 года, Немецкаго мон-ря, № 11.		
38. Евангеліе 1585 года, Румынской Академіи, № 9.	}	Табл. XX.
39. Евангеліе 1515 года, " " " № 8.		
40. Апостоль 1609 года, Румынской Академіи, № 22.	}	Табл. XXI.
41. Служебникъ 1634 года, Немецкаго мон-ря, № 28.		
42. Служебникъ 1673 года, Румынской Академіи, № 29.		

Славянскія рукописи румынскаго происхожденія дошли до насъ въ большомъ числѣ. Среди юго-славянскихъ рукописей онѣ сразу же выдѣляются своимъ красивымъ и крупнымъ письмомъ, роскошными украшеніями, сравнительно хорошей сохранностью и отчасти правописаніемъ — обыкновенно тырновскимъ, въ немногихъ случаяхъ ресавскимъ; послѣднія писаны въ Валахіи, главнымъ образомъ въ Олтеніи (или Малой Валахіи), гдѣ сербскій элементъ былъ значительно силенъ даже въ XVII в. Классификація описанныхъ нами рукописей по правописанію даетъ право заключать, что сербскія рукописи переписывались или только употреблялись въ валашскихъ монастыряхъ Тисманѣ, Быстрицѣ, Главачекѣ, Говорѣ, Команѣ, Сурпателѣ, въ рымничской митрополіи и въ нѣкоторыхъ церквахъ Тырговища; иногда онѣ привозились изъ Сербіи, западной Болгаріи и съ Афона, преимущественно изъ Ксенофу и св. Павла, или же заказывались сербскимъ и афонскимъ писцамъ, приходившимъ въ Валахію. Сербскія рукописи, хранящіяся въ молдавскихъ монастыряхъ — Нямцѣ и Пояноворономъ, — привезены въ XVIII в. Паисіемъ Величковскимъ исключительно для книжныхъ цѣлей и не употреблялись въ церковномъ обиходѣ. Съ другой стороны, наши наблюденія надъ юго-славянскими рукописями въ румынскихъ библіотекъ даютъ основаніе считать румынскими по происхожденію значительное большинство рукописей тырновскаго правописанія, относящихся къ XV — XVII вв.: исключенія рѣдки и почти не нарушаютъ общей картины.

На основаніи количества сохранившихся слав. рукописей

рум. происхожденія, перечисленій въ старыхъ записяхъ и другихъ книгъ опредѣленнаго собранія, огромнаго числа богатыхъ румынскихъ монастырей и церквей, нѣсколькихъ извѣстій лѣтописей и записей о массовыхъ пропажахъ и уничтоженіяхъ рукописей во время татарскихъ и казацкихъ набѣговъ или бѣгства населенія въ горы и т. д., — мы имѣемъ право предполагать, что въ XV—XVIII вв. рукописей было очень много. Приблизительную цифру опредѣлить трудно, но во всякомъ случаѣ она не меньше 10.000.

За исключеніемъ немногихъ древнихъ монастырей, современные румынскія рукописныя библіотеки — новаго происхожденія и составлялись изъ болѣе или менѣе случайныхъ поступленій. Кромѣ книгъ, описанныхъ въ настоящемъ трудѣ, рум. рукописи разбросаны по разнымъ библіотекамъ — русскимъ и заграничнымъ; кое-что уже описано, но въ очень рѣдкихъ случаяхъ описатели указывали на «Молдаво-Валашское» письмо, если въ записяхъ не было прямыхъ указаній. Поэтому объ отношеніи многихъ рукописей къ слав. письменности у румынъ, не видя оригиналовъ, нерѣдко приходится только догадываться на основаніи самыхъ общихъ описаній и нѣкоторыхъ характерныхъ чертъ въ языкѣ, письмѣ и составѣ рукописей. Во II томѣ задуманнаго нами «Описанія рукописей» будутъ собраны свѣдѣнія о всѣхъ рукописяхъ румынскаго происхожденія, хранящихся внѣ Румыніи. Тогда только можно будетъ составить ясное представленіе о размѣрахъ и особенностяхъ всей наличности памятниковъ слав. письменности у румынъ; теперь же приходится ограничиться матеріаломъ, собраннымъ въ настоящемъ трудѣ, съ ссылками на страницы и передачей только самаго важнаго, разбивъ наши свѣдѣнія по отдѣламъ, принятымъ въ «Славяно-русской Палеографіи» акад. А. И. Соболевскаго.

Въ записяхъ рукописи называются обыкновенно ед. формой книга (62, 162, 163, 168, 628 и мн. др.), рум. *káртѣ*; книжица (153, 176), рум. *káртѣрикъ* (395); если слѣдуетъ болѣе точное обозначеніе ея содержанія, то прибавляется — глаголемаа, нарицаемаа, именовъ, на има, по имену и т. д. На ряду съ ними въ рум. записяхъ существуетъ исписокъ (155, 368), писмена (писати сѣю вожестъенію писменна 330), начертаніе (403) и писаніе, причемъ первый терминъ дасть рум. *isписос*, pl. *isписоасе*— «документъ», а послѣдній — *писаниле* (plur.) «надпись на камнѣ». Изводъ значить «оригиналъ» (331, 351).

Для обозначенія процесса письма служатъ термины писати (168, 180, 181), съписати (296) и исписати (185, 697, 330, 628, 632), причемъ послѣдній терминъ можетъ указывать и на заказчика рукописи, пописати (407, 408), начрътати, (298, 403) и намазати (37, 403).

Сообразно съ содержаніемъ книгъ, въ записяхъ (а не заглавіяхъ) рукописи носятъ слѣдующія названія:

Книги Ветхаго Завѣта опредѣляются по ближайшему ихъ составу: въ заглавіи — книга *тетршваснаѣ* еже есть четвероцарьственикъ, въ записяхъ — *четвероцарьственикъ* (247, 250); *псалтирь*, *џалтирь* (22, 23, 87, 255, 260, 357, 358); книга *џовъ* (645) и др. Въ рум. записи XVIII в. первыя восемь книгъ Ветхаго Завѣта названы *иваніе* (623).

Евангеліе называется по гречески: *ѣѣлѣ* (100, 107, 114, 322, 632), рум. *ивангѣлѣ* (114, 115), *сѣа вангелѣа* (92); *тетроѣѣлѣ* (28, 31, 110, 112, 306, 307, 308, 628, 632, 857), въ искаженномъ видѣ, вѣроятно, съ цѣлью осмысленія¹⁾—*третоеѣѣлѣ* (32, 93, 103, 109, 314, 319, 631); или по славянски: *благовѣствованіе* (852), *четвороблаговѣстіе* (295).

Апостолъ рѣдко носитъ общее названіе *апостолъ* (127) или частное *дѣланіе апостолское* (9), какъ отдѣлъ, откуда и названіе

1) Такое же осмысленіе находимъ въ сербской записи 1718 года на печатной книгѣ: *сѣѣ тетроѣ вангелѣкѣ*. Л. Стојановић, Записи и натписи, II, 49.

для всей книги (333), а чаще — *пракстоу*, *праѣнѣ* (123, 330, 333, 640, 641, 643, 835).

Церковный Уставъ не знаетъ иного названія кромѣ *типикъ* (37, 134, 353, 657, 658), *типиконъ* (134, 192) и *типикарь* (135, 355), приче́мъ послѣднее не означаетъ церковнаго уставщика, какъ должность.

Псалтырь служебная обычно называется *псалтирь* и *часословецъ* (87) или *съ часословецъ* (357), *съ часословъ* (281); иногда перечисляются прибавленія: *ѡсалтырь*, въ немже и *акладистъ* и *параклисъ пречистыя* и *исъ прѡчи прилѡгы* (370), *ѡсалтирь исъ ины прилѡгы многы* (663).

Служебникъ носитъ только греческое названіе *лѣтоурѣѣ*, *лѣтѡурѣѣ* (139, 141, 143, 373, 375, 660, 854).

Требникъ извѣстенъ подъ старымъ названіемъ *молитѣвникъ*, *молатѣвникъ* (39, 147, 151).

Октоихъ имѣетъ греческое названіе въ разныхъ огласовкахъ *вхтан* (154, 155, 834), *вдтан* (156), или славянское *восьмогласникъ* (669); *вхтанкъ* въ виршахъ іером. Даніила (43) и *вхтонухъ* въ рум. записи (815), вѣроятно, взяты изъ русской практики. Богѣе распространено другое греческое названіе — *ангирестъ*, *ангирестъ*, *ангелестъ*, *ангелистъ* (13, 43, 44, 158, 162, 394, 666). Рукопись раздѣляется обыкновенно на двѣ части: гласы 1—4 и 5—8, приче́мъ каждая изъ нихъ можетъ называться по первому отдѣлу, напр. *ангелистъ прѣви* и *пѣти* (13).

Тріодъ мало извѣстна подъ общимъ именемъ *трѡдъ* (803), такъ какъ обыкновенно различаются 1) *Тріодъ Постная* — единственное названіе ея *трѡдъ мытаръ* и *ѡарисен* (168, 670), такъ какъ начало послѣдованій приходится на подготовительную недѣлю мытаря и ѡарисея, и 2) *Тріодъ Цвѣтная* — *пендикостаръ*, *пентикостаръ* (45, 50, 672, 804). Названіе *трѡдъ посныя* и *цвѣтныя* встрѣчается въ южно-русской записи (804).

Миней праздничная называется *миней изврана* (397) или просто *миней* (163). Подъ такимъ же общимъ терминомъ очень

рѣдко встрѣчаются Миней мѣсячныя *миней* (411, 682), а обыкновенно къ нему прибавляется названіе мѣсяца: *миней мѣсяца юнѣи* (180), *минейю сѣхтоверѣ* (681), *минейю мѣсяца апрѣль* (683), или же просто *сѣа мѣсяца мана* (53), *сѣа мѣсяца юлѣа* (55), *сѣа свѣтаа книга, зовемаа мѣсяца феврѣарь* (175), *сѣа книжница, рекомаа мѣсяца юнѣи* (176), *сѣю книгѣ, рекомаго на мнѣ мана мѣсяца* (407), *книга августъ* (686).

Часословъ, встрѣчаясь отдѣльно отъ слѣдов. Псалтыри, не измѣняетъ обычнаго названія часословеца (38).

Сборникъ каноновъ нѣсколькимъ святымъ, названный *сѣхтоу нѣхъ изберанъ* (57), и сборникъ акаѣстовъ—*молитва* (58) — термины случайные.

Для книгъ каноническаго, учительнаго и житійнаго содержанія существуютъ разныя названія:

Синтагма Матѣея Властаря — *книга правилнаа* (433), *правила(а) велника* (822).

Эпитимейникъ — ед. ч. *правила* (437), *правила свѣтыхъ апостолъ* (796).

Прологъ — мн. ч. *прологи* (438).

Сборникъ Словъ и Житій—*панагирикъ* (724, 772), *штечникъ* (499).

Слова аввы Дороеа — *дороеи* (324, 497).

Поренесисъ — *книга свѣтаго ефрема* (442).

Сборникъ Словъ, преимущественно I. *Златоустаго* — *златоустъ* (469, 483).

Хроника Амартола — *цароставникъ и лѣтописецъ* (501).

Шестодневъ — *седмодневникъ* (737).

Сборникъ Словъ на Пятидесятницу — *преположеніе* (741).

Наконецъ, названія не измѣняются сравнительно съ заглавіями: *маргаритъ* (715), *лѣстенца* (443) и *лѣстеничникъ* (727), *книга рекомаа василѣи новни* (698); такой же порядокъ и въ перечисленіи отдѣльныхъ статей (744).

Счетъ листамъ рукописи дѣлался сравнительно въ позднее время; при перепискѣ же помѣчались слав. цифрами только

тетради — внизу на поляхъ перваго, съ лицевой стороны, и послѣдняго, на оборотѣ листовъ; техническое названіе — написа два тетради, еже въ начелѣ (445).

Форматъ бумажныхъ и пергаменныхъ рукописей зависѣлъ отъ содержанія и назначенія ихъ, причемъ самый обычный — въ листъ обыкновенный или большой, болѣе рѣдкій — въ четвертку, и въ исключительныхъ случаяхъ — малые форматы, напр. Псалтырь (85), Требникъ (147), Октоихъ малый (162, 396, 668, 669), Служебникъ (374), Миней праздничная (397, 674, 679), Часословъ (393), Акаѳистникъ (424), Книга пѣвчая (430), Лѣствица (728), Сборникъ (780); особенно малаго формата двѣ роскошныя рукописи — пергаменная Псалтырь (85) и бумажный Требникъ съ молитвами за господаря и его семью, — скорѣе всего принадлежавшія лицамъ господарской фамиліи. Книги съ очень большимъ или малымъ числомъ листовъ, а также «сборныя» не встрѣчаются. «Свитки» до насъ не дошли и едва-ли существовали; по словамъ архим. Кириака Димитріу, живущаго на покоѣ въ скитѣ Покровскомъ близъ Нямца, въ монастырѣ Рышкѣ находилась «литургія» на слав. языкѣ въ пергаменномъ свиткѣ, по его мнѣнію, XIV в., повидимому, болгарскаго происхожденія.

Буквы пишутся только надъ строками, съ опредѣленнымъ количествомъ послѣднихъ во всей книгѣ, даже писанной не однимъ писцомъ, обыкновенно на листахъ съ большими полями и всегда въ одинъ столбецъ. Въ два столбца писались рукописи только съ двойнымъ текстомъ — славянскимъ и румынскимъ.

Большинство книгъ сохранило переплеты съ тисненіями, характерными для аеопскихъ и румынскихъ рукописей — орлами, драконами, чудовищными звѣрями и птицами, борющимися четвероногими и людьми и т. д. — въ ромбахъ и кружкахъ, безъ позолоты. Надписей на переплетахъ не дѣлалось никакихъ; онѣ помѣщались иногда по обрѣзамъ, раскрашивались, украшались узорами и рамками (318, 324, 741); сюда не относится латинская надпись, повидимому, уніатскаго происхожденія (104). Свѣдѣнія о времени

переплета находимъ въ записяхъ, гдѣ говорится о «поновленіи» книги: поноенти (314, 411, 641, 687), шеноенти (382, 670), сєазати (303, 314, 382, 667, 785), оуєазати (445), шправенти (667), оуєрасити (365, 667). Отсюда и румынскіе термины *cu* *ab* *legat* или *cu* *ab* *legat* (12, 37, 50, 100, 155, 156, 257, 281, 401, 658, 672, 815), *ab* *mont*, *dmont* (402, 631). Изъ записей видно, что иногда книга поновлялась не первый разъ: поноени и сєѣза второе сєѣзаніе (28, 29), сєѣза и поноени второе разъ (177), вторни кратъ поноени (641) и т. д. Конечно, въ «поновленіе» входила разборка книги по листамъ и замѣщеніе истрепавшихся новыми, возобновленіе старыхъ записей¹⁾ и т. д. Иногда

1) Приведемъ нѣсколько аналогичныхъ терминовъ изъ сербскихъ рукописей по труду Л. Стојановића, Натписи и записи. На Евангелии 1579 года одного изъ Плевальскихъ мон-рей читаемъ: «сію книгу повѣза изъ внутдаръ окаяне и кожу одєа» іером. Јосифъ въ томъ же году (746); рукопись Софійской Нар. библики «поврза» (sic) грамматикъ Тодоръ въ 1613 году (1008); рукопись Шишатовецкаго мон-ря была «одѣяна» въ 1648 году грѣшнымъ Теофаномъ (1480 и 1482); Псалтырь Академич. Бѣлградской библики «повязана» въ 1661 году (1575); Минєю на декабрь Народн. библики «обнови га сѣс повезаніомъ Матея» въ 1677 году (1741); въ томъ же году «повязано» Евангелие Синод. Софійской библики, а за «повезіе» платилъ Груя (1742 и 1743); въ 1678 году «неки Славе Јованов из села Јанине повезао» Евангелие той же библики (1751), въ 1682 году повязана была Палея (sic.) (1797). На хиландарской рукописи Георгія Амартола находимъ запись о поновленіи ея прогуменомъ Лонгиномъ въ 1619 году (1074); на печатной книгѣ (Библия) одного изъ монастырей Рудничкаго округа — о обновленіи ея духовникомъ Исаіей въ 1623 году (1138); печатный Ветхий Заветъ поновляеть протопопомъ Јоанномъ въ 1696 году (1838); на Евангелии села Вугушевцевъ читаемъ запись, по-видимому, XVI вѣка о томъ, что эту книгу «направилъ» пресвитеру Стефану духовнику (запись обрывается, 789); Псалтырь Хиландарскаго мон-ря «справлена» смиреннымъ Елєвєриємъ въ 1673 году (1693); Минєя Бешеновскаго мон-ря «справлена» хаджи Јосифомъ въ 1682 году (1807); Минєя Раваницкаго мон-ря была «справлена» въ тяжкія и усильныя времена въ 1691 году (1944); Минєя на мѣсяць май 1401 года Хлудовской библики была «справлена» въ 1642 году, потому-что къ этому времени «бѣше се расула, испали тетрази, искидала» (202); рукопись Хоповскаго мон-ря «справлена» попомъ Вукомъ въ 1611 году, и за его работу заплатилъ прогумень Сима только черезъ два года (998); Псалтырь Нар. Бѣлградской библики была «связана» въ Хиландарѣ въ 1634 году, такъ какъ раньше «бѣше вельми расипана» (1267) и т. д.

Мы остановились подробно на этихъ терминахъ потому, что далеко не всѣ ученые понимаютъ его правильно, а К. Радченко не задумался сдѣлать необыкновенный выводъ, на основаніи выраженія *moneni* въ записи 1634 года на

указывалось, что именно пришло въ негодность: іером. Даніилъ нашелъ книгу раздранъ и шветшалъ и съ нини книги ветухи положилъ (43); рум. запись—«Евангеліе порванное и лишенное нѣсколькихъ листовъ» (101); вѣшл скажени, и направилъ его и оукрасилъ (365); книги были съ старѣи (382); вѣше расипано и потокмише € (633). Въ одной записи характерно выраженіе іерод. Исаин, который «сжалился» надъ обветшалой книгой и перешелъ ее (641).

Немногіе переплеты оклеивались матеріей, преимущественно красной и съ узорами. Жуковины, металлическія накладки съ рѣзбой и мѣдныя сплошныя застежки не встрѣчаются. Типичныя застежки состоятъ изъ нѣсколькихъ плетеныхъ ремешковъ, прикрѣпленныхъ въ 2—3 мѣстахъ къ нижней доскѣ и надѣвавшихся на плоскій гвоздь верхней доски; изрѣдка попадаются костяныя рѣзныя застежки. Техническія названія не сохранились. О цѣнахъ за переплеты извѣстно также немного: 6 злотовъ и 6 аспръ (795), 2 злота (28, 29), 4 новыхъ серебряныхъ (314) — факты поздняго времени. Отмѣтимъ вирши о переплетѣ Октояха (43—44).

Богѣ цѣнныя рукописи, исключительно напрестольныя «ктиторскія» Евангелія, покрывались чеканными или рѣзными окладами изъ серебра довольно низкой пробы и золотились. Обычное изображеніе на верхней доскѣ — Схожденіе Христа въ адъ съ надписью: вѣскрсеиѣ Христово; на нижней доскѣ выпрѣзывался храмовой праздникъ или святой — покровитель церкви; на корешкѣ иногда помѣщался гербъ Валахіи (107), по угламъ — евангелисты или ихъ символы. Обрѣзы такихъ книгъ, преимущественно пергаменныхъ, золотились и украшались нехитрыми тисненіями — кружками съ точками посрединѣ или же узорами, геометрическими и растительными; обычный терминъ, озна-

болгарской рукописи половины XIV в., будто «Павелъ списалъ (?) нѣкоторыя или всѣ статьи съ сборника, подобнаго Синодальному и дѣйствительно написаннаго при Іоаннѣ Александрѣ», относя такимъ образомъ самую рукопись къ XVII вѣку, «Отчетъ о занятіяхъ рукописями», стр. 21.

чающій изготовленіе окладовъ, — шкелати (31, 127, 273, 364, 628, 636, 638), иногда съ нѣкоторыми подробностями: шкова его около и вънѣтръ съ златомъ (31); въсѣдѣ сребромъ окованъ и позлащенъ весь (636); румынскіе термины аѣ фрекат ши аѣ полент (660) представляютъ переводъ славянскихъ. Кроме изображеній, на металлическихъ переплетахъ вырѣзывались надписи, большею частью съ сокращеніями въ словахъ и безграмотныя. Эмалевыя и финифтяныя украшенія не попадаются. Замѣтимъ еще, что румынскія книги совсѣмъ безъ переплетовъ или съ новыми — большая рѣдкость.

О цѣнахъ на книги мы имѣемъ слѣдующія свѣдѣнія. Писцы, работавшіе по заказу, получали, повидимому, столько же, сколько и собственники при продажѣ готовой книги: слѣдованная псалтырь XVI в. куплена за 20 златъ татарскихъ (358), Евангеліе 1515 года—за 12 златъ (сравнительно низкая цѣна объясняется, кажется, стѣсненнымъ положеніемъ писца, который работалъ «въ тѣснотѣ мнозѣй и среди челяди» 99); дякъ Стефанъ написалъ попу Евангеліе въ 1585 году за вола (99), іеродіакоу Панкратій переписалъ попу Апостоу за коня (644). Послѣднія указанія интересны еще потому, что Триодъ въ 1593 году была куплена за 2.000 аспръ, а такая же сумма заплачена была и за коня; епитрахиль стоила около 1.000 аспръ (45). Половина Октоиха въ 1694 году куплена за 45 златъ (43), Евангеліе XVII вѣка—за 6 талеровъ битыхъ (113), Служебникъ XVI вѣка въ XVII в. — за 6 златъ (139), Требникъ того же времени въ 1634 году — за 4 златъ угорскихъ (147), Октоихъ XV вѣка въ началѣ XVII — за 9 талеровъ (154), Псалтырь XVI вѣка въ XVII—за 2 флорина и 2 костанда (258), Евангеліе XVI вѣка—за 20 златъ (325), Служебникъ 1657 года—за 12 левовъ (373), Сборникъ XVI вѣка въ 1618 году—за 4 златъ угорскихъ (499), Октоихъ XVI вѣка въ XVII — за 30 златъ татарскихъ (668), Миней служебная на апрѣль, 1574 года — за 28 златъ (683). Книги для чтенія цѣнились дешевле: Творенія Иоанна Дамаскина XVII вѣка куплены всего за 2 лева (730).

Наконецъ, Евангеліе на пергаменѣ роскошнаго Новгородскаго письма XIV вѣка было выкуплено въ 1673 году за 16 левовъ битыхъ (94), роскошный пергаменный Служебникъ 1634 года заложенъ ранѣе 1731 года за сапоги (661), Псалтырь XVI вѣка, повидимому, заложена въ XVII вѣкѣ за 4 флорина (257). Къ сожалѣнію, о цѣнности монетъ, обращающихся среди румынъ, мы имѣемъ лишь приблизительное представленіе; съ другой стороны, очень рѣдко обозначался срокъ работы (Евангеліе 1436 года начато 6 апрѣля и окончено 3 февраля слѣдующаго года 628), почему нельзя судить о потраченномъ времени.

О торговлѣ книгами, существованіи писцовъ по профессіи или какихъ-нибудь книжныхъ рынковъ намъ ничего неизвѣстно, и приходится думать, что организаціи въ этой области не было. Писцы въ большинствѣ случаевъ были лица духовныя, и заказчики рукописей входили съ ними въ частное соглашеніе. Они называютъ себя писецъ, писатель, съписатель (214, 394) и исписатель (213, 214), чьртописецъ (331), маистеръ (287, 406). Грамматикъ (185, 256, 331), дѣакъ (9, 331) и даскаль (333) скорѣе означаютъ должность письмоводителя, секретаря, псаломщика, чѣмъ переписчика ¹⁾. Мы знаемъ нѣсколько дѣятельныхъ писцовъ-румынъ, которымъ принадлежитъ по нѣскольку рукописей: монахъ Гавріилъ, монахъ Іоаннъ, іерод. Феодоръ, іерод. Палладій, іером. Евлогій, попъ Мануилъ; грамматики Мардарій, Мануилъ, Радулъ; дьяки Драгомиръ, Димитрій Бѣлинскій, Максимъ Лашковичъ и др. (см. указатель). Изъ извѣстныхъ лицъ, занимавшихся перепиской, укажемъ преп. Никодима Тисманскаго (268), быть можетъ, Григорія Цамблака (см. Гавріилъ), молдавскаго митр. Варлаама (808).

О раздѣленіи труда мы имѣемъ скудныя свѣдѣнія. Иногда можно только догадываться, что надъ рукописью работали не одинъ писецъ, хотя устойчивость архаизирующаго «Молдавскаго письма» настолько скрадывала индивидуальность, что догадки на

1) Ср. у Данчић'а, Рјечник, стр. 234, 273.

основаніи однихъ очертаній буквъ надо принимать съ большою осторожностью. Апостолъ 1646 г. переписанъ дьякомъ Константиномъ отъ Дѣяній до дваста двадесѣтъ прѣвы (листа), остальное дописано другимъ лицомъ послѣ того, какъ книга попала къ новому владѣльцу (9—10). Евангеліе 1537 года игумень Быстрицы нашель начатымъ, и манстору, иже начель бѣ, оуже умръшѣ, рѣшилъ не оставить неоконченнымъ такое доброе дѣло и нашель единого брата Ѡ светые горы адонскыя, любовію о Христѣ къ намъ присвоена; семоу вѣтѣриху и послаху сѣ, да съвершитъ, и тамо съписа въ светѣи горѣ Ядона (287). Конечно, терминъ «докончити» при отсутствіи «начати» нельзя понимать такъ, что упомянутому въ записи писцу принадлежитъ только окончаніе чужой работы. Особые художники врисовывали заставки и инициалы; при отсутствіи данныхъ относительно большинства рукописей, можно только предполагать, что тѣ или иныя украшенія сдѣланы писцомъ «чернаго письма»; большею частью украшенія эти исполнены грубо, безвкусно, спѣшно и незатѣливо, чернилами и кинovarью, безъ образцовъ и т. д.

Въ то же время встрѣчаются рукописи съ листами, приписанными позднѣе, очевидно, вмѣсто утраченныхъ или пришедшихъ въ негодность. Черновыхъ рукописей намъ не встрѣчалось ни одной, за исключеніемъ развѣ Сборника Гавріила Спб. Академіи Наукъ (№ 18); вообще, румынскія рукописи отличаются законченностью, нѣкоторой парадностью; такіе случаи, какъ Служебникъ съ двумя одинаковыми первыми листами (374)—рѣдкость. Рукописи «сборныя» почти не встрѣчаются.

Записи въ румынскихъ рукописяхъ болѣе однообразны и стереотипны, чѣмъ въ болгарскихъ, особенно русскихъ и сербскихъ; о составленіи записей говорится въ такихъ выраженіяхъ: изложиса сѣи подпись ржкож *такого-то* (636). Изъ записей, не внушающихъ довѣрія, отмѣтимъ лишь одинъ фактъ, на рукописи русскаго собранія (292), и это объясняется отсутствіемъ въ Румыніи богатыхъ коллекціонеровъ; патріотическія же намѣренія, вызвавшія подложныя грамоты, хроники и т. п., до сихъ поръ

не распространялись на рукописи. Не вызываютъ подозрѣній и даты, и историческія имена, и географическія названія, большей частью нами проверенныя въ реальныхъ объясненіяхъ при каждой записи. Записи - копии встрѣчаются, но не въ описанныхъ здѣсь рукописяхъ; записи - подражанія, но съ разумной замѣной именъ и годовъ — явленіе обычное, а при устойчивости рукописной «дипломатики», т. е. формулъ, онѣ не нуждаются въ указаніяхъ или объясненіяхъ. Сравненіе записей съ этой именно стороны даетъ намъ возможность сдѣлать нѣкоторые выводы.

Изъ начальныхъ формулъ на первомъ мѣстѣ стоитъ самая распространенная въ записяхъ разнаго содержанія, а также въ надписяхъ: Изъволеніемъ ѿца (вар. произволеніемъ, благоизволеніемъ, благоволеніемъ; съ вжѣмъ съмотрѣніемъ и весьма хотѣніемъ), и съпоспѣшеніемъ (единорѣднаго его) сѣа и съвершеніемъ (вар. и дѣйствиюмъ, и наставленіемъ) ст҃го дх҃а (34, 43, 45, 93, 106, 123, 151, 158, 172, 176, 260, 322, 330, 332, 370, 374, 402, 437, 499, 638, 640, 657, 662, 683, 796, 852, 854), иногда съ опущеніемъ среднихъ словъ (98) или же въ сокращенномъ видѣ изволеніемъ га ба и спаса нашего га х҃а (139)¹⁾. Вслѣдъ за ней слѣдуетъ обыкновенно фраза: въсвѣдѣцоу и прѣблагомоу боу слава и величїе въ безъконечныя вѣкы, аминь, или: емоу же слава и дрѣжава, часть и поклоненїе и т. д.²⁾

Въ рядѣ другихъ записей послѣднія фразы начинаютъ самую запись и соединяются слѣдующимъ образомъ: боу прѣблагомоу въсѣдрѣжителю и въсвѣдѣцоу, дажщемоу въсѣкмоу довромоу дѣлоу, иже о немъ начинаемоу, начало положити и коньць съвершити, томоу слава и дрѣжава и т. д. (105, 287, 295,

1) Та же формула и въ печатныхъ книгахъ XVI—XVII вв. Bibliographia got. vesche, pp. 54, 67, 113, 141 и др. Изъ древнѣйшихъ болгарскихъ записей укажемъ Бдинскій сборникъ 1360 года, изъ сербскихъ — Творенія Еврема Сирина 1353 года.

2) То же и въ печатныхъ книгахъ — Евангелїяхъ 1512 и 1562 гг., Октоихѣ 1574 г., Трїоди 1569 г., Евангелїи 1579 г.

406, 407). Рѣже встрѣчаются другія начальныя формулы: *Благодатѣж ѿца и сѣна мѣтѣж и дѣха стѣго шкрѣмленѣмь* (635); *Бжѣимь благымь прозволенѣмь и подражанѣмь вѣголюбезныхъ ѿцѣмь* (13). Наконецъ, исключительное явленіе представляютъ слова молитвы *Въ имя ѿца и сѣна и стѣго дѣха* (162, 167, 175, 180, 306, 666)—въ рукописяхъ XVII вѣка, главнымъ образомъ, въ написанныхъ Максимомъ Лашковичемъ по заказу великаго чашника Георгія; онѣ обычны и въ грамотахъ, но только митрополичьихъ или духовныхъ завѣщаніяхъ, изрѣдка — позднихъ ктиторскихъ. Такое же исключительное явленіе — отсутствіе словъ, относящихся къ Богу, напр.: *повелѣнѣмь и дланѣмь и осердѣмь и благопрозволенѣмь* такого-то заказчика (38, 129).

Въ болѣе пространныхъ записяхъ указываются мотивы, вызвавшіе появленіе рукописи. Большею частію, это — обычныя разсужденія о душеспасительности Св. Писанія, его святости, о необходимости знать его вѣрующимъ и т. д., заимствованныя изъ предисловія Теофилакта Болгарскаго къ Евангелію Маттея. Въ немногихъ случаяхъ эти объясненія идутъ отъ лица самого заказчика: *желлаахъ ѿ вѣсего сръдца моего напатиса книгж сѣж* (663).

Обычны указанія на законность приобрѣтенія платы за переписку; рукописи заказываются за *правое стѣжаніе* (670), *ѿ праваго своего стѣжанія* (12), *ѿ праваго моего имѣнія* (13), *на мои правѣи пинѣси* или *ѿ самныхъ моихъ вогоданныхъ пинѣсѣхъ, ихже многолѣтнѣ събра* (13) и т. д.: *съ ижданеніе*—рѣдкій терминъ (440). Эти подробности имѣютъ и религиозное, и юридическое назначеніе.

Среди заказчиковъ, жертвователей и владѣльцевъ рукописей мы находимъ господарей, господарынь, митрополитовъ, епископовъ, дикеевъ¹⁾, игуменовъ, еклісіарховъ, іеромонаховъ, іеродьяконовъ, монаховъ, сихастровъ (отшельникъ 46, 100), прото-

1) Павежъ Алеппскій толкуеть *дикеевъ* — «протосинкелъ», Путешествіе, III, 37.

поповъ, поповъ, дьяконовъ, княгинь, великихъ логоетовъ, хатмановъ, вистіарниковъ, чашниковъ, комисовъ, стольниковъ, пштаровъ, житничеровъ, медельничеровъ, жупановъ, бояръ и мірянъ. Иногда одну рукопись жертвовали нѣсколько лицъ, цѣлыя семьи, прихожане, общества, напр. цехъ живописцевъ въ Сочавѣ (290) и т. д. Иногда въ частномъ пожертвованіи участвуетъ и братія монастыря: съгласихомъ себѣ и съложихомся съ игъмѣномъ ... и съ вѣсами оврѣтшиимися тогдашними братіями и дадохъ свѣтѣи сѣи обитѣли (636). Рукописи даются обыкновенно въ мольбѣ, въ задѣшїе за живыхъ и умершихъ, иногда — съ точнымъ указаніемъ на поминальныя службы; о фактѣ пожертвованія выражаются словами дати, потерѣждати, приписовати (322); результатъ его — даанїе, оутвержденїе, мольба, оустроенїе и т. д.

Нѣкоторая закономѣрность при пожертвованіяхъ наблюдается въ тѣхъ случаяхъ, когда румынскіе іерархи одѣляли кнѣгами монастырь, въ которомъ получили постриженіе и проходили первую монашескую степень, называя себя происходники Ѡ свѣтаа монастырь или Ѡ богохранимаго храма такою-то (13, 32, 38, 39, 852). Иногда эти монастыри величаются царскаа обитѣль или лавра (13, 38, 40—41), вѣроятно, въ связи съ тѣмъ, что ихъ основателями или покровителями состояли господа. Существуетъ другое, менѣе правдоподобное мнѣніе, будто такое названіе носили монастыри, получавшіе вклады отъ московскихъ царей. Впрочемъ, здѣсь мы имѣемъ дѣло, быть можетъ, съ простымъ подражаніемъ старымъ формуламъ византійскимъ, русскимъ и юго-славянскимъ — на книжной почвѣ.

За извѣстіемъ о пожертвованіи, въ записи почти всегда слѣдуетъ проклятїе нарушителямъ воли вкладчика, причемъ запись предусматриваетъ различныя способы «отдаленія» книги: аще кто покоушится продати или коупити безъ благословенїа игъмѣна съворшмъ (12), аще кто наважденїемъ дѣвольскимъ дрѣзнеть вѣзати или продати безъ благословенїе (13), ... продати или Ѡдалити Ѡ тои монастыри (46), ... порѣшити его Ѡ свѣтаго храма (31); да никтоже смѣеть вѣзати или носити въ

ино мѣсто, или продати нѣгде когда — никакоже николикоже да не вждеть дѣло сѣе (43), да га принесе на ино мѣсто ѿ сѣю свети храмъ или калоутерьъ, или грамматикъ, или просто чловекъ (331), възати или продати или извести нѣкако съ нѣкимь оухищреніемь ѿ сватаа мѣсто того, понѣ въ иноу монастырь или въ мѣрскихъ селехъ безъ вѣсти сватѣи съвуръ (368), извадити ѿ сего монастырѣ или продати инде или творити себѣ выти (663), кто възметъ ѿ сватаа монастыри либо нѣкоеж по-трѣбъж или съ благословеніемь съвуря или безъ благословеніа, и не пакы вънесеть въ монастырь (106), ... или инако пременити сѣе малое наше дааніе (108), ... порѣшити или расипати нашего дааніе и оутвержденіе (123), и т. д.; иногда право продажи пожертвовой книги разрѣшалось дѣтямъ и родственникамъ жертвователя (666), или ограничивалось: безъ великоневолы (113), но подобные факты — поздняго времени.

Самыя проклятія формулировались разнообразно: да вждеть нарушитель непрощень ѿ Господа Бога (13, 39, сътворшаго небо и земля 109, 123), да вждеть проклатъ (и триклатъ 46) ѿ Бога и ѿ пречьстаа Его Матерь (и ѿ сватыхъ врѣхшенихъ апостоль Петра и Павла 107), и ѿ сватихъ архателн (и ѿ дѣ евангелисти и ѿ нѣ апостоль 46), и ѿ тнѣи ѿць, иже въ Никен, и ѿ ксѣхъ сватихъ (оугождшнхъ Богоу 109), и да имаеть бчасть съ Іоудож и съ трѣклатимь Ярїемь (12), и съ причастици его (46), и съ ини мнози, цо рпѣташе и рекоше на Бога неправдѣ, и да се преть на страшни сѣдѣ съ светомѣ Николи (331); и съ Іоудене, иже възъпнша: «възми, възми, распни Его! и кровь Его на насъ», и да вбращетса на сѣдѣ съ трѣклатими съ Ярїа и Геншмїе, и Днвскора и Гевира везславнаго, и да станеть на страшнѣмь сѣднціи Христовѣ съ шнѣми на шоуи, иже речеть имь Господь: «Видѣте ѿ Мене, проклатѣи, въ шгнь вѣчныи» и т. д. (663); да въздасть слово прѣдъ страшнымъ и нелицемѣрнымъ Сждѣж, и сватыи имя да вждеть емоу съперникъ на страшнѣмь сѣднціи Христовѣ, и ѿ мене грѣшнаго да имаеть сѣдитиса съ невѣрными

въ днь сждныи (43); вѣди проклатъ, шко и анадема въ сѣи вѣтъ и въ вѣдѣщѣи (100); рум. «у того пусть образуются раны Гіеза и трясеніе Каина» (143); да вѣдетъ дроуть неприазномуу сирѣчь дѣшволѣ жити съ нимъ въ мѣкѣ вѣчна (375) и т. п., а иногда заключались троекратнымъ «аминь» (100, 357). Другіе примѣры — въ румынскихъ грамотахъ (47—49). Подобныя проклятія сравнительно рѣдки въ болгарскихъ, сербскихъ и русскихъ рукописяхъ, и эта черта, намъ кажется, характерна для румынъ.

Изъ засвидѣтельствованныхъ записями случаевъ пропажи рукописей во время набѣговъ укажемъ нѣкоторыя (141, 364, 660); фактъ присвоенія неоконченной рукописи встрѣчается одинъ разъ (10). Иногда рукопись давалась для «чтенія на всякую потребу, а не совѣмъ» (393); въ смутное время онѣ переносились въ болѣе безопасное мѣсто (249); если кто-нибудь изъ монаховъ увозилъ рукопись съ собой на время, то долженъ былъ вернуть по минованіи надобности (23); послѣ снятія копій оригиналъ возвращался (657) и т. д. Помимо цѣнности каждой книги, появленіе нѣкоторыхъ сопровождалось большими затрудненіями; митр. Геденъ говорить о заказанномъ имъ Октоихѣ: елма оуно люботрѣднѣ и сръдечнѣ понѣждаахъсѣ и многовременнѣ оусръдствовахъ и едеа възмогахъ оуладчити желаемое (13).

Необходимой частью записей является затѣмъ просьба писца о снисхожденіи читателей, пѣвчихъ, переписчиковъ и т. д. къ его ошибкамъ шъци попови и чирноризци и діаци (99), которомѣ свещеникѣ або діаконѣ або причетцѣ цръковномѣ (113), оца и братѣа наша юные, и съвъзрастныа, старые (261, 288, 295), шъци святѣи и діакони и грамотицы (306) и т. п. Писецъ просить исправлять ошибки, а не бранить его, извиняя себя или соображеніями общаго характера: шко ничтоже въ чловѣцѣхъ съврѣшенное имать: не писа еш доухъ святын, ни агель, нѣ чловѣкъ страстень и грѣшень и рѣка брєньна и тлѣньна (вар. и зѣло грѣшна 394) и доухъ оунылыи и окаяныи (261, 288), ѣма плѣненъ ѿ мноужества грѣховъ (408),

или частнаго напр., молодой возрастъ: понеже вѣхъ младъ оумомъ и неоукрѣплень разоумиумъ, шкоже и коравль, влжса въ пжчинахъ мшрскихъ (9), вѣ во лѣты младъ, шко 24 и зрастомъ младъ (306); плохое зрѣнiе: понеже съ зрѣцаломъ писахъ (Нац. Муз. № 27 см. прибавленiя къ стр. 319) тяжелыя условiя работы: многа трѣда испочиухъ: владодарѣ Тл, челоуѣ-колювче Христе (110); а записахъ въ таснота мнозѣ и въ челедѣ, и въ тѣшкон равотѣ (99); чуждый оригиналъ: переписано Ѡ извода срѣвскаго, того ради простите недостатъчна (645); наконецъ, указанiя на трудность переписки, въ связи съ сознаниемъ грѣховности, можно видѣть въ стереотипномъ прибавленiи по нѣскольку разъ шхъ (110, 409, 495). Иногда предполагаемыя ошибки перечисляются: аще вждеть нѣгде погрѣшено несвършенiемъ оума моего или виною извода, или машелоположенiе не вждеть оугодно вашен любви (261, 288); аще ли въ коема словѣ или силѣ съгрѣшихъ (394); ако съма и много грешилъ или мѣроу или вез мерж. или вес числа (330); недостатъчнь нво оумомъ и не оутверждень помыслы грѣшнiи (702). Къ обычнымъ просьбамъ о снисхожденiи писцы прибавляютъ ссылки на слова Спасителя, запрещающаго всякое проклятiе, или же общiя напоминанiя, что благословляющiй самъ будетъ благословленъ, а клянущiй — проклять и т. д.

Слѣдующей принадлежностью записей писцовъ являются ихъ молитвенныя обращенiя къ Богородицѣ: ѡ Христа моего Мати, Ты ма, Госпожде моа, помниди въ днь страшнаго сднща, шкоже вѣси (379—380); Спасителю: Христе, помози ми грѣшномѣ Харитонѣ кажщасе (448); писавшаго, Спасе, спаси (710); Стефану Дечанскому: за молитвъ светаго си великомуученика, Христе, помниди ме въ днь сднiи (478); св. Дороою: помози ми, авва Дороден (495) и др.; послѣднiя обращенiя связаны съ переписываемыми текстами. Сюда же относятся пожеланiя владѣльцу рукописи, читателю и писцу: спасень вжди имѣвми, здравь вжди писавми (406); спасень вждi чѣтжи и помиловань

вѣдї писавїи (298); спасень вѣде имѣвы, помиловань вѣди писавї (409); вѣчнаа паматъ, кто си жзи книгъ печѣлѣка (448).

Въ связи съ приведенными просьбами и молитвами стоятъ не менѣе обычное уничтоженіе писцовъ: троуди же са о семь меньши и послѣднии, иже тѣчїю има иночьское имѣжи, дѣла же ни мала, лѣнневыи и оубоги кѣ доврѣдѣтелехъ, тѣщаливыи же и богаты кѣ грѣсѣхъ, равь равомь Христовѣмь (260, 288); многогрѣшныи и непотрѣбныи, оунылїи, шкаланныи тахи монахъ Филишнь рѣсинь (298); шкаланнїи и многотрѣднїи Гаврїиль кѣсѣ трѣждаеса—ш Господи, прости, аминь—емѣже рѣка есть прахъ и прѣсть и пепель кѣ малѣ авлѣетса, а кѣскорѣ погыбаеть (409); Миронъ пепѣль и прѣсть, недостонннїи равь (623); сїа словеса написавѣ непотрѣбныи равь, ни инокъ, ниже мѣраннїи, паче же сквернїтель, лихонимецъ, и вадникъ, иже пїаница и досадитель (816). Сюда же относятся столь же обычные и стереотипные эпитеты писцовъ вродѣ таха (298—300) и расодерь (88)¹⁾. Съ другой стороны, очень рѣдко записи писцовъ проникнуты бодримъ настроенїемъ, сознаниемъ своего подвига и т. д. Укажемъ единственную извѣстную намъ похвалу писцу, который самъ называетъ себя «совѣтникомъ благимъ, приснымъ и вѣрнымъ другомъ, якоже рече нѣкїи отъ святыхъ: другу вѣрну нѣсть измѣни». Онъ предлагаетъ приникнуть и напиться воды живой изъ этого безсмертнаго источника (Миней служебная), опять съ ссылками на св. писанїе: «отъ сея воды напившеса, апостоли проидоша весь мїръ, яко млгнїя огни, явлѣющеса отъ вѣстока же и до запада, наступающе и попирающе льва и змеа и все силу вражїа» и т. д.; «отъ сїихъ медоточнихъ водъ напишяся мученици и не пощадѣши тѣлеса своа, но огню и мечю прѣклонїши главы своя и вѣсѣ краснаа мїра сего пи вѣ чтоже вѣмѣнїшиа» и т. д.; «отъ сего источника райскаго напишяся царїе и своа царства

1) Въ сербскихъ записяхъ, собранныхъ Л. Стояновичемъ, встрѣчаются очень часто: *расодерь* — стр. 39, 149, 206, 226, 249, 252, 261, 275, 279, 289, 347, 377, 392, 403, 446, 452, 457; въ печ. рум. книгахъ, *Bibliografia*, 203; *таха* — 29, 56, 57, 98, 99, 103, 209, 127, 224, 258, 309, 344, 348, 354.

оставише, да вѣчному царству съцарствуютъ, зряще Царѣ славы, царствующа въ немъ; и вельмуже свое богатство даше убогымъ, и цркви създаша, и книжіе писаше, и въсѣкою утваріе украсиша, да възмогутъ угодили и явитися Царю вѣчному». Затѣмъ снова слѣдуетъ обращеніе къ самому себѣ — «прилипати Богу, а не пригльптися долу влѣкущимъ и тлѣющимъ міра сего, зане міръ сеи мимо ходить, и похоти его исчезаютъ, а творяи волю Божию прѣбываетъ въ вѣкъ». Онъ благодарить Бога за то, что удостоился сдѣлать вкладъ своей церкви: «чѣстнѣиши бо есть скровищъ многоцѣнныхъ и слаждышее паче меда и сѣта, якоже рече Господь: въсѣкъ книжникъ, научивися царству небесному, подобенъ чловѣку имовиту, иже износитъ отъ скровищъ своихъ новаа и ветхаа». Человѣкъ безсловесный — скотъ; если и сдѣлаеть добро — «бессольнаа суть»; такъ и церковь безъ книгъ подобна красивому лицу безъ глазъ: для чего слѣпому лицу, если онъ не видитъ ни свѣта, ни его сладости? (408—409). Сюда же мы отнесли-бы такія записи, которыя оканчиваются сентенціями общаго и притомъ не минорнаго характера: добро, весело и красно еже выти съ Богомъ (59); зависть пріемлетъ люди ненаказани, и огнь сѣпостаты; Богъ трѣждающимъ, а не спѣцимъ помогаетъ (406); словѣса оубо писана пріидоше въ коньць — оумоу же да не боудѣтъ когда пріети коньць въ любительстве доушепитательныхъ словеса, кое оубо когда вѣдѣтъ влагихъ наощеніе? (620). Въ заключеніе замѣтимъ, что 1) писцы-румыны въ общемъ не отличаются той болтливостью, которая не ускользаетъ отъ вниманія при знакомствѣ съ записями иныхъ національностей¹⁾; 2) необыкновенно рѣдки у нихъ сравненія своей радости: (единственный примѣръ, кажется, русскаго происхожденія: *яко радъ защцъ провѣже — тако радъ писецъ, и сконча послѣднѣа строкѣ 110*); 3) сравнительно рѣдки и пробы пера, главнымъ образомъ, на оберткахъ: *испитахъ мое перѣ и мастироу, како*

1) Ср. въ записи на сборникѣ «Дамаскинъ» Болгарскаго Синода № 60: *писахъ азъ Христо това слово, а муха доде дъ ми пие словце. Азъ фърлихъ сьсъ перце тѣя ударихъ по крльце, а тѣя каже сохъ, охъ, заболѣти ма!*

тичехоу (154); испитахмо перви мастило (623); испитахмо перо, како тичеть мастило (666).

Вполнѣ понятно, что этимъ не исчерпывается все значеніе записей, которыя представляютъ собой историческіе и бытовые источники; въ нихъ сообщается масса подробностей для хронологіи, говорится о сраженіяхъ съ турками, поляками и татарами (170, 631, 632, 720, 839), грабежахъ монастырей и церквей (141, 247), землетрясеніяхъ (136, 423), моровомъ повѣтріи (215), суровой зимѣ (438), дороговизнѣ припасовъ (621, 663, 683, 715), приходѣ монаховъ въ монастырь (262, 665), посвященіи (324, 671), болѣзни ихъ (138) или смерти (163, 362) и др., торговыхъ сдѣлкахъ (176, 323, 667), несчастныхъ случаевъ съ отдѣльными лицами (845), возвеличеніи боярина (424), приводится списокъ молдавскихъ господарей (429), похвала «второму Константину» — валашскому господарю Матвѣю Басарабу (106) и т. д.

Записи на румынскомъ и рѣдко на греческомъ языкахъ относятся преимущественно къ XVII—XVIII вв. Кромѣ приписокъ богослужебнаго или текстуальнаго характера, имѣвшихъ значеніе глоссъ, особую группу здѣсь занимаютъ свѣдѣнія о прочтеніи всей рукописи (697, 788) или же отдѣльныхъ статей, которыя и перечисляются (744), иногда — съ замѣчаніями-одобреніями (697, 795); очевидно, служеніе совершалось на румынскомъ, и славянскія книги были понятны не всякому; на ряду съ румынскими записями о прочтеніи находимъ и славянскія (695, 698, 720, 845). Вторая группа рум. записей касается обученія чтенію и пѣнію по данной книгѣ молодыхъ послушниковъ и дяковъ (44, 109, 322, 469). Замѣтимъ, что не всѣ книги предназначались въ качествѣ учебныхъ: іером. Даниилъ усердно просить монаховъ единственно о томъ, чтобы по его Октоиху не учили въ кельяхъ (44).

Пергаменные рукописи румынскаго происхожденія XV—XVII вв. не рѣдки. По содержанію, это — Евангелія, Апостолы, Служебники, Псалтыря, Помянники, изготовленные по заказу

господарей, митрополитовъ и бояръ для основанныхъ ими монастырей или же принадлежавшіе членамъ господарской семьи. Пергамень въ нихъ сравнительно плотный, хорошей выдѣлки, гладкій, иногда покрытый слоемъ сильно бѣлящаго вещества, и въ большинствѣ случаевъ всѣ листы одинаковаго качества, безъ разрывовъ и отверстій; въ своемъ мѣстѣ мы указываемъ на то, что пергамень молдавской выдѣлки былъ распространенъ въ Польшѣ и западной Руси (32—33). Изъ терминовъ, относящихся къ пергамену, встрѣчаются на кожаномъ харти (636), на телянти (34), паргаминъ—повидному, южно-русское вліяніе (35), рум. *pe piele* — «на кожь» (35). Пергамень не мѣшался съ бумагой; исключенія — миниатюры евангелистовъ, скорѣе, взятые изъ старыхъ пергаменныхъ рукописей въ бумажныя.

Бумага для болѣе старыхъ молдавскихъ рукописей шла изъ Италіи, затѣмъ—изъ Германіи и Венгріи, что видно по бумажнымъ знакамъ, изъ которыхъ самые распространенные — ножницы, вѣсы въ кружкѣ, корона въ кружкѣ (сѣдалище), три новолунія, бычачья голова, перчатка со звѣздой, якорь въ кружкѣ, сѣкира и особенно свинья. Въ XVII вѣкѣ въ Валахіи была собственная бумажная мельница (*хартогеторная водница*), за основаніе которой долгопольскій игуменъ Мелхиседекъ хвалитъ господаря Матвѣя Басараба въ предисловіи къ печатному Анеологію 1643 года; въ концѣ XVI вѣка бумага приготавливалась въ трансильванскомъ г. Брашовѣ, и нѣкоторыя изданія сохранили гербъ города — бумажный знакъ (корень и нижняя часть ствола дерева съ короной вверху). Старшія бумажныя рукописи рум. происхожденія — книги, переписанныя нѣмецкимъ монахомъ Гаврииломъ (съ 1424 года).

Передъ употребленіемъ бумагу большею частью покрывали слоемъ воска и выглаживали какимъ-то орудіемъ, вѣроятно, костянымъ. Поэтому нерѣдко ее можно принять за необработанный пергамень. Тотъ матеріалъ, который извѣстенъ у насъ съ названіемъ бомбицины, въ румынскихъ рукописяхъ не встрѣчается; не извѣстны намъ ни палимпсесты, ни рукописи на але-

ксандрійской бумагѣ, берестѣ, лубкѣ и т. д., что объясняется благоприятными экономическими условіями рум. монастырей и церквей; исключеніе — деревянные диптихи съ поминаніями.

Чернила, которыми писались рукописи, надо думать, были высшаго качества: по крайней мѣрѣ, большинство книгъ, написанныхъ въ предѣлахъ господарствъ, въ сравненіи съ «румынскими» рукописями трансильванскаго, буковинскаго или униатскаго происхожденія, — производятъ впечатлѣніе болѣе свѣжихъ, съ невыцвѣтшей окраской. Особенной яркостью, прочностью и блескомъ отличаются роскошныя выходныя рукописи на пергаменѣ или плотной бумагѣ. Рецептъ для приготовленія чернилъ у румынъ сохранился и похожъ на извѣстную сербскую статью (29); техническое названіе — *мастна* (154, 261, 288, 623, 666), процессъ или результатъ письма — *машелоположеніе* (261, 288).

Безъ киновари намъ неизвѣстна ни одна рукопись: ею рисовались заставки и инициалы, писались заглавія, записи, приписки, знаки препинанія, замѣтки о порядкѣ чтенія, цифры въ различныхъ указателяхъ и т. д., однимъ словомъ все то, что должно бросаться въ глаза (28—29). Инициалы и заставки, состоящія изъ однихъ киноварныхъ линий или вмѣстѣ съ черными, очень рѣдки (57) и характерны для позднихъ собственно-румынскихъ книгъ, быть можетъ, подъ вліяніемъ печатныхъ книгъ и народныхъ художественныхъ мотивовъ. Киноварь рум. рукописей всегда хорошаго качества, никогда не переходитъ въ желтый или грязный тонъ. Кромѣ того, въ исключительныхъ случаяхъ киноварью писался и самый текстъ: когда писецъ проливалъ чернила на готовый уже листъ, то наводилъ черный подслонъ киноварью, которая и на темномъ фонѣ читается вполне ясно.

Остальные краски шли на миниатюры заставки, инициалы, иногда — заглавія и записи, въ перемѣшку съ киноварью и золотомъ. Золото замѣняло киноварь въ болѣе роскошныхъ рукописяхъ. Оно наводилось по киноварнымъ контурамъ или же по сплошнымъ очертаніямъ и было высокаго качества. Въ записяхъ

такія книги называются съ златомн писмени (636). Серебро не встрѣчается.

Орудіемъ для письма служило перо, упоминаемое въ нѣсколькихъ записяхъ (154, 666), быть можетъ, тростниковое; карандашныя приписки относятся къ очень позднему времени и не имѣютъ отношенія къ румынской письменности (129). О способахъ письма — на столѣ или на колѣнахъ — мы не имѣемъ свѣдѣній; конечно, первый способъ представлялъ больше удобства, а для большихъ книгъ оставался единственнымъ; миниатюры евангелистовъ не могутъ служить реальнымъ свидѣтельствомъ.

Говоря о формахъ буквъ рум. рукописей, мы не находимъ возможнымъ сохранять обычные термины «уставъ» или «полууставъ», такъ-какъ ни одинъ изъ нихъ не исчерпываетъ всѣхъ особенностей письма. Поэтому мы склонны говорить только о «Молдаво-валашскомъ письмѣ», которое въ цѣломъ рядѣ рукописей, особенно — роскошныхъ и съ архаизирующимъ письмомъ, напоминаетъ «литургическое» письмо, хорошо извѣстное въ греческой палеографіи ¹⁾. Однимъ словомъ, мы считаемъ вполне установившимся, что всякій, хорошо знакомый съ рукописями, сразу же отличить румынскія отъ болгарскихъ, сербскихъ и русскихъ. Мы думаемъ, что послѣднія въ началѣ XVI вѣка не обошлись безъ вліянія именно Молдавскихъ, а по образцу ихъ былъ выработанъ и шрифтъ первыхъ московскихъ печатныхъ изданій. Кроме того, Молдавское письмо отличалось необыкновенной устойчивостью, почему рукописи начала XVIII в. иногда принимались за XV или XVI вв. (23, 60; другихъ примѣровъ очень много), и на основаніи однихъ очертаній буквъ датировка рум. рукописей почти немислима.

Скорopies въ рукописяхъ начинается только съ конца XVII в., въ записяхъ — раньше, въ грамотахъ — еще раньше, хотя въ скорopies мы имѣемъ дѣло, скорѣе, съ упрощеннымъ, индивиду-

1) Подробнѣе о происхожденіи и характерѣ Молдавскаго письма — въ нашей работѣ «Григорій Цамблякъ». Спб. 1904, 381—385.

ализованнымъ и бѣглымъ «полууставнымъ» письмомъ, которое представлено въ рукописяхъ извѣстнаго нѣмецкаго писца Гавріила 40 гг. XV вѣка ¹⁾. Поздняя, собственно-румынская скоропись не обошлась безъ греческаго вліянія.

Лицевыхъ рукописей рум. происхожденія извѣстно немного: Елисаветградское Евангеліе XV вѣка, поводому, копія съ извѣстнаго лондонскаго 1356 года ²⁾; Львовское Евангеліе 1614 года митр. Анастасія Кримковича, Букурештское Евангеліе XVII вѣка со слѣдами миниатюръ (322), Вѣнскій Апостолъ 1610 года того же митр. Анастасія Кримковича, Сучавицкое Евангеліе Іереміи Могилы 1607 года, Сучавицкое Евангеліе Анастасія Кримковича 1609 года, Сучавицкое Евангеліе 1614 года, Сучавицкое валашское Евангеліе XVI в., «окованное» тѣмъ же господаремъ въ 1605 году, Креховская Повѣсть о Варлаамѣ и Іоасааѣтѣ XVII вѣка и др. Къ нимъ мы причислимъ Евангелія съ изображеніями евангелистовъ (31, 105, 318, 627, 633), Сучавицкое валашское Евангеліе, обновленное въ 1606 году, Сучавицкое Евангеліе 1616 года, Щукинскій отрывокъ XV вѣка (№ 10), Щукинское Евангеліе 1539 г. (№ 303), Вѣнское Евангеліе 1502 года, написанное для Зографскаго монастыря, Вѣнское Евангеліе 1534 года, переписанное для Ксиропотамскаго монастыря и Апостолъ 1609 года митр. Анастасія Кримковича съ небольшими изображеніями апостоловъ-авторовъ (127); а также рукописи съ портретами заказчиковъ: Стефана Великаго — Воронежское Евангеліе XV в.; Александра Мирчи и Михни валашскаго (XVI в.) — Сучавицкое Евангеліе 1605 г., митр. Анастасія Кримковича — Сучавицкое Евангеліе 1609 г. и др.; Матвѣя Басараба и жены его Елены (319) и др.

Румынскій орнаментъ имѣетъ опредѣленный характеръ (о немъ нами сказано при описаніи Служебника 1649 года, стр. 377—380, а образцы помѣщены въ изданіи В. В. Стасова, табл.

1) Тамъ же, стр. 380.

2) Въ XVI в. оно было выкуплено изъ залога молдавскимъ господаремъ Александромъ сыномъ Стефана (л. б).

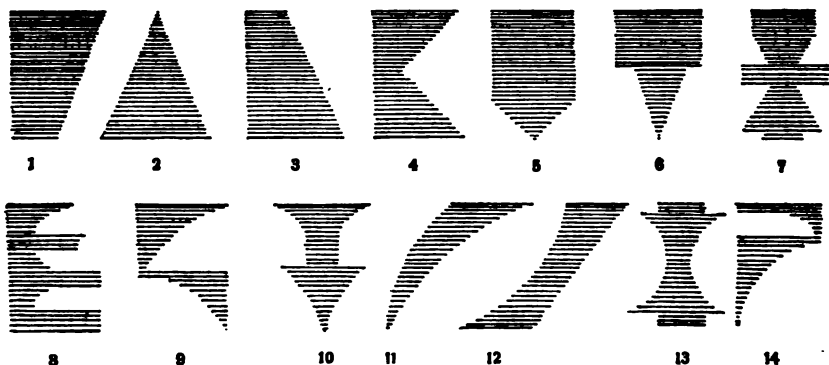
XXXIII—XXXVIII); заставки и инициалы охотно копировались южно- и сѣверно-русскими рисовальщиками. Изъ техническихъ названій отмѣтимъ *дѣдтера* — заставка (Евангеліе 1539 г. собр. П. Шукина № 303); въ Львовскомъ Евангеліи сочавскаго митр. Анастасія 1614 года — живописаль сѣлатымъ иконамъ и позлатилъ съи скатыи книгъ рабъ вожи живописецъ Стефанъ Ѡ сѣчавскаго тръга; въ Вѣнскомъ Апостолѣ того же митр. 1610 года — и позлати съ живописаніемъ; въ Букурештскомъ Евангеліи 1537 года — постаки злато и различными шаровы исправи и оукраси (287); въ Молдавіи въ 1570 году существовалъ цехъ иконописцевъ, которые занимались врисовкой заставокъ и миниатюръ, и назывался онъ вратство зѣграфское (290—291). Изъ живописцевъ намъ извѣстенъ попа Кланкѣлъ зѣграфъ (105) и маисторъ Георгіи зѣграфъ, грекъ изъ Трикаліи (874).

Отмѣтимъ заставку на Мишеѣ служебной 1521 года, срисованную съ печатнаго валашскаго Евангелія 1512 года (402); готовыхъ печатныхъ рамокъ и наклеекъ изъ печатныхъ книгъ на болѣе старыхъ рукописяхъ не встрѣчается (исключеніе—изображенія евангелистовъ). Западное вліяніе не коснулось художественной стороны рум. рукописей, но съ конца XVII вѣка замѣчается проникновеніе въ рукописный орнаментъ народнаго элемента — узоровъ ковровъ, вышивокъ, стѣнныхъ росписей, писанокъ и т. д. Въ статьѣ «Основные мотивы простонароднаго румынскаго искусства» ¹⁾ мы сопоставляемъ заставку 1709 года съ украшеніями писанокъ, собранныхъ въ средней Бессарабіи; другіе образцы собраны у В. В. Стасова «Вост. и слав. орнаментъ» (табл. XXXIX). Заглавные печатные листы не встрѣчаются.

Вязъ рум. рукописей не отличается особенностями, присутствующими ей одной; замѣтимъ только, что она значительно проще сѣверно-русской, главнымъ образомъ поздней (XVI—XVII вв.), читается легко и восходитъ къ юго-славянскимъ оригиналамъ

1) *Искусство и судож. промышленность*, 1901, кн. X, со снимками.

XIV в. За три вѣка своего существованія рум. вязь оставалась одинаковой, подобно письму и орнаменту. Какъ явленіе художественное, отчасти вызванное необходимостью заполнить страницы, интересно расположеніе строкъ на страницахъ, завершающихъ отдѣлы. Кромѣ обычной воронки, отмѣтимъ слѣдующія фигуры ¹⁾:



Расположеніе и размѣры строкъ записей также отличаются витіеватостью, что можно видѣть по нѣсколькимъ образцамъ, напечатаннымъ у насъ строка въ строку.

Кромѣ обычнаго лѣтоисчисленія отъ сотворенія міра (къ лѣто вытѣа мира 28), въ слав. рукописяхъ рум. происхожденія наблюдаются отдѣльные случаи счета отъ Р. Хр. и объясняются или 1) трансильванскимъ, т. е. западнымъ вліяніемъ (100, 257; прибавимъ Евангеліе 1539 года собр. П. Щукина № 303; записи 1595 и 1598 гг. на Псалтыри 1586 года Вѣнской библ-ки),

1) №№ 1—6 взяты изъ Толкованій на кн. Іова 1508 г. Немецкаго монаха (№ 19); № 7 изъ богослужебнаго сборника XVI в. того же собранія (№ 58); № 8 изъ Синтагмы 1474 г.; (№ 60) №№ 9, 10, 13, 14 изъ Октоиха XVI в. Галацкой модели (№ 2); №№ 11 и 12 изъ Сборника XVII в. собр. О. Гепецкаго (см. стр. 594—595).

2) западно-русскимъ (58, 115, 133, 790) или 3) позднимъ русскимъ (напр., въ записяхъ 1713, 1727 и другихъ годовъ XVIII в. 845, 157). Изрѣдка встрѣчаются двѣ даты (306); въ печатныхъ книгахъ двойная дата встрѣчается чаще и начинается съ 1545 года (Bibliografia got. vesche, pp. 26, 30, 81, 88, 93, 97, 105, 108, 113, 118, 120, 127, 128, 135, 141, 144, 153, 158, 171, 173, 175, 178, 184, 190 и др.). Кромѣ рукописей, второй счетъ обыченъ въ 1) грамотахъ молдавскихъ господарей, предназначавшихся для польскихъ королей и западно русскихъ учрежденій, напр. латинскія 1387, 1389, 1390, 1396, 1397 и др. или русскія 1388, 1393, 1395, 1397, 1400, 1402, 1403, 1404; (дарственные конца XIV и слѣдующихъ вѣковъ имѣли даты отъ сотворенія міра); 2) надписяхъ, не обошедшихся безъ западнаго вліянія, напр. аккерманская: под лѣти вѣпльщениа Господиа „аули (мастера были несомнѣнно католики изъ Венгріи¹⁾); ср. запись въ Октоихѣ 1539 года Моск. Синод. библики, № 415, переписанномъ въ Могилевѣ), и 3) печатныхъ книгахъ XVII вѣка, очевидно, по западно-русскому образцу; первая книга—«Правила царскія» (Яссы, 1646 г.), вторая—Евангеліе (Бѣлградъ—Alba-Julia, 1648).

Наряду съ сентябрьскимъ счетомъ, оправдываемымъ богослужебными книгами съ церковнымъ Уставомъ во главѣ, находимъ и январскій (873), не связанный съ лѣтоисчисленіемъ отъ Р. Хр. Особенно часты случаи въ 1) надписяхъ: церковь Секульскаго монастыря основана в лѣто „зрѣ юнѣ з и сѣврѣшиа того лѣта октовѣа 1; колокольню молдавской Быстрицы създа Стефанъ Великій в лѣто „зѣ, въ тожде лѣто и сѣврѣше мѣсаца сеп(темврѣа) гѣ дньа; колокольню при церкви Іоанна Крестителя въ Пятрѣ тотъ же господарь създа в лѣто „зз, а господства

1) Надпись на крестѣ близъ Днѣстра (ниже Слободзен-Душки, на полянѣ Ходжейкѣ): помни ѿи дѣшѣ рака кожиа симна аули, прочтена издателемъ невѣрно (А. Кочубинскій въ «Запискахъ Одесск. Общ-ва ист. и древн.», XXIII, 94); на самомъ дѣлѣ аули, т. е. 1785 годъ.

его лѣто \bar{m} и на трето текжще окт(омврѣа) \bar{k} дѣни; церковь с. Рѣдяна начаса в лѣто \bar{z} рлз апр(илѣа) \bar{d} и съврѣшнса мѣсца ноемврѣа \bar{i}^1); церковь с. Шербещь начаса мѣсца марта \bar{k} и и съврѣшнса мѣсца ноемврѣа \bar{e} ї в лѣто \bar{z} рме; господарская церковь въ г. Васлуѣ начаса въ лѣто \bar{z} їчи мѣсца апрѣлѣа \bar{k} з и съврѣшнса тогожде лѣта септемврѣа \bar{k} ; церковь св. Георгія въ Хырлѣу господарь Стефанъ създати нача в лѣто \bar{z} мѣсца маи \bar{a} и съврѣши въ тожде лѣто мѣсца окт(омврѣа) \bar{k} ї; дворець въ томъ же городѣ създати начаса в лѣто \bar{z} їчд мѣсца марта \bar{k} и съврѣшнса въ тожде лѣто сеп(темврѣа) \bar{e} ї²); а также въ 2) печатныхъ книгахъ, напр., Служебникъ валашкаго господаря Михнѣ: съврѣшнса сѣа книга повелѣнїемь... господара Іу Михнѣ великаго воєводи ... въ прѣвое лѣто господьства его... въ лѣто \bar{z} її, кржгь слѣнцоу \bar{s} ї, лоунѣ \bar{e} , индиктїонь \bar{d} ї, мѣсца ноемврѣа \bar{i} дѣнь. Всѣ показанія, кромѣ «круга солнца», относятся къ 1508, а не 1507 году, ктому же Михнѣ вступилъ на престолъ между мартомъ и июлемъ 1508 года. Мартовскій счетъ не извѣстенъ. Отмѣтимъ еще нѣсколько случаевъ полной и подробной «астрономической» хронологїи, начиная съ 1407 года (213, 288, 853); въ печатныхъ книгахъ—съ 1508 года (Bibliografia rom. veche, pp. 6, 19, 26, 30, 127, 173 и др.). Славянская нумерація у румынъ не отличается отъ обычной (27).

Тайнопись въ записяхъ рум. рукописей встрѣчается нерѣдко и не отличается разнообразїемъ; извѣстны слѣдующія системы:

1) Замяна однѣхъ согласныхъ исчерпывается, кажется, единственнымъ арип — амншъ (110), подъ русскимъ вліяніемъ, и немногими случаями въ Пѣвчей книгѣ 1511 года, переписанной протопсалтомъ Путенскаго монастыря Евстатиємъ.

2) Такъ-называемая греческая числовая система (108, 313,

1) Melchisedecъ ошибочно полагаетъ начало года съ 1 апрѣля.

2) Melchisedec, Notițe etc., pp. 15, 66, 76, 90, 124, 132, 183, 262, 288, Другія ссылки въ нашей рецензїи на 2 выпускъ «Bibliografia rom. veche». Извѣстія Отд. русск. яз. и слов. Академіи Наукъ, 1900, II, стр. 676, прим. 84.

404, 448, 631, 785 и та же Пѣвчая книга), не всегда устойчивая, представлена въ таблицѣ ¹⁾):

а вк з г д е н к л м р ш с т у

д нн і зѣф ѕз нн и пн оΔ љ ц ωψ ψ χ.

Впрочемъ, иногда буквы м, ѓ, ѣ, ф, н, ѡ, ѱ, с, д, ш, ч, ѣ, ѡ, ѣ не замѣняются другими, особенно, находясь подъ взметами.

3) Цифровая тайнопись, основанная на сложеніи славянскихъ цифръ, стоитъ одиноко (406 и та же Пѣвчая книга).

4) Описательная цифровая тайнопись относится къ сербскому вліянію (260—261, 288, 406).

5) Глаголическія буквы и измѣненныя кирилловскія находимъ только въ Пѣвчей книгѣ 1511 года, въ румынской Шкеянской Псалтыри начала XVI в. (снимки и чтенія въ нашей статьѣ «Кирилловскія нотныя рукописи съ глаголич. записями», *Древности Слав. Комм.*, т. III) и Ветхомъ Заветѣ Немецкой библ.-ки № 3 (96), гдѣ 24 глава прор. Іереміи обозначена цифрой $\bar{\kappa} \omega$.

6) Обратное чтеніе — отъ правой руки: ѡлѹчнѡтс — Стѡнѡчѡль (406).

7) Орнаментація скорописныхъ буквъ — въ подписи ениск. Ефрема (159).

8) Недописанныя кирилловскія буквы встрѣчаютъ только въ записи Шкеянской Псалтыри (л. 483, издана тамъ же, табл. III).

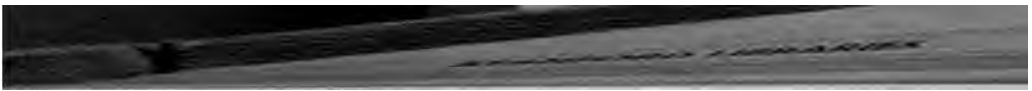
Употребленіе отдѣльныхъ греческихъ буквъ, акростиховъ, вязи и шифровъ въ цѣляхъ «тайнаго» письма не извѣстно.

Матеріалъ для настоящей книги собранъ въ очень короткій срокъ — въ общей сложности около трехъ мѣсяцевъ — и остальное написано нами уже въ Россіи. Поэтому далеко не все мо-

1) Петить касается отдѣльныхъ случаевъ тайнописи.

жетъ оказаться вполне точнымъ. Нѣсколько необычный видъ «Описанія рукописей» объясняется желаніемъ автора дать такія реальныя замѣчанія къ рукописямъ, записямъ и надписямъ, которыя вводили-бы всю румынскую письменность стараго періода въ кругъ славянскихъ изученій. Для этого и понадобилось такое количество экскурсовъ, быть можетъ, затрудняющихъ пользованіе книгой, какъ справочной, но неизбѣжныхъ въ виду полного отсутствія подобныхъ подготовительныхъ работъ въ данной области славянскихъ изученій. Последнее обстоятельство вызвало приложенные въ концѣ указатели.

МОНАСТЫРЬ АГАПІЯ ВЪ МОЛДАВІИ.



Монастырь Агапія (mănăstirea Agapia) въ сѣверной Молдавіи въ Нямецкомъ округѣ (județul Neamț) расположенъ у подножія Карпатъ, неподалеку отъ города Нямца, въ глубокомъ ущельѣ, среди крутыхъ скатовъ, покрытыхъ сосновымъ лѣсомъ. По дну ложбины течетъ горная рѣчка съ тѣмъ же названіемъ и дѣлаетъ положеніе монастыря очень живописнымъ. Говоря о древнемъ монастырѣ Агапія, слѣдуетъ прежде всего сказать, что различаются *Агапія верхняя* или *древняя* (Agapia din Deal sau Agapia-Veche), съ храмомъ во имя архангеловъ Михаила и Гавріила (minunea Sf. Archangeheli), и— *Агапія нижняя* (Agapia din Vale), расположенная у ручья (rîu Agapia). Поэтому, сначала мы скажемъ немного о первой изъ нихъ.

Относительно времени основанія монастыря Агапія, въ румынской ученой литературѣ существуютъ очень разнообразныя мнѣнія, и самое распространенное изъ нихъ относитъ это время къ 1585-му году. Это не вѣрно, такъ какъ существуетъ грамота 1569-го года, въ которой господарь молдавскій Богданъ подтверждаетъ свое даваніе монастырю Агапія, а именно село Граши (Grasi). Впрочемъ на грамоту 1569-го года слѣдуетъ смотрѣть только какъ на первое документальное упоминаніе о монастырѣ. Исторія же возникновенія большинства молдавскихъ монастырей говоритъ о томъ, что монахи-отшельники, часто выходцы изъ Болгаріи, ища уединенія, строили въ лѣсахъ келліи, къ которымъ впоследствии присоединялись другія; и только со времени

построенія храма можно было говорить о монастырѣ. Никто до сихъ поръ не обратилъ вниманія на подобное-же явленіе въ исторіи монастыря Агапіи. Въ грамотѣ 1604-го говорится о томъ, что господарь молдавскій Іеремія Могила назначилъ трехъ епископовъ и нямецкаго паркалаба Георгія для раздѣленія владѣній между монастырями Агапіей и Секуломъ: да раздѣлем хотари єдинѣи ѿ къ дрѣгон. и ѿ къ инымъ страны. Въ текстѣ этой грамоты мы находимъ упоминаніе нѣсколькихъ келій, изъ которыхъ одна — очевидно — была необитаема: и въ концѣ пискъ оу боуѣр по выш килію прохорока... , по выш поповѣ поланѣ, гдѣ вила келію венімина... , горѣ мѣнчеловы по ниж келію кирѣяковы... Всѣ эти келіи и составили монастырь Агапію, который уже послѣ построенія новаго храма въ долинѣ въ 1644-мъ году, сталъ называться «верхнимъ и древнимъ». Въ срединѣ XVII вѣка этотъ монастырь пришелъ въ упадокъ и въ 1683-мъ году жена господаря молдавскаго Дуки — княгиня Анастасія — послѣ смерти мужа возобновила разрушавшійся храмъ на свои средства. Въ 1825-мъ году монастырь обращенъ въ приходскую сельскую церковь (biserică de mir).

Нынѣшній монастырь Агапія ведетъ свое начало съ 1644-го года, когда хатманъ (гетманъ) Гавріилъ съ княгиней (т. е. женой) своей Диліаной построили храмъ во имя архангеловъ Гавріила и Михаила. Объ этомъ событіи мы имѣемъ современное извѣстіе — ктиторскую каменную доску надъ входомъ въ храмъ, съ слѣдующей надписью:

въ имѣ шѣа и сѣа. и стѣго дхѣа. се
 ѡво азъ равъ вѣи. гавриила [ш]ко хѣа мѣ. и кнѣгинѣ его ли
 анана. сътвори и създа съ монастир. ага
 піа. изново ишевшъздана. въ днѣ блгѣчтиваго и
 хѣблювиваго гѣна нашего
 Іѡ василѣ воевѣ. и нача създати. вѣ зрн:
 ю: ѡі. и съвъръши. в лѣтѡ. зрне сѣ. г. і ѡстѣа.
 вѣ. зрне. сѣ. вѣт. дѣни.

Къ этой надписи сдѣлаемъ слѣдующія объясненія :

Установленіе должности хатмана (*рум.* hatman), какъ показываетъ названіе, «взято у козаковъ» (*sic.* *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor din Dacia Traiana*, ed. populară, vol. IV, pag. 152). Лѣтописецъ молдавскій Урѣке приписываетъ установленіе этой должности, вмѣстѣ съ другими, господарю молдавскому Александру Доброму (1401—1433):

<p>Hatman pârçălabû și portar de Sucéva, si ispravnicû pre toate oștile țerei.</p>	<p>Хатманъ — комендантъ и портарь сучавскій и начальникъ всѣхъ войскъ страны.</p>
--	---

Cronicele României de *M. Kagălniceanu*, ed. II, vol. I, pag. 138; *A. Накко*, *Исторія Бессарабин*, ч. II, стр. 107. *Д. Кантемиръ*, *Описание Молдавіи*. М. 1789 г., стр. 197: «гетманъ, генералъ всей арміи; сей чинъ во времена греческаго императора имѣлъ великій дворецкій. Онъ предводительствуетъ всѣми каларасирами, то есть рыцарями, и имѣетъ всѣхъ на жалованьѣ служащихъ конныхъ и пѣшихъ воиновъ подъ своимъ повелѣніемъ, воевудствуетъ надъ суджевскимъ уѣздомъ и носитъ при явленіи своемъ у двора позолоченный жезлъ».

Обычное въ молдавскихъ надписяхъ и записяхъ выраженіе «ново-созданный» вводило многихъ изслѣдователей въ заблужденіе и заставляло иногда основаніе древнихъ монастырей относить къ болѣе позднему времени, ко времени «возобновленія» или «созданія изнова». Какъ на одинъ изъ самыхъ поразительныхъ примѣровъ, укажемъ на мнѣніе ученыхъ *Мурзакевича* (*Записки Одесскаго Общества Исторіи и Древностей*, т. I, стр. 291—292), свящ. *М. Ганничкаго* (*Кишиневск. Епарх. Вѣдомости* 1880 г., стр. 1122) и др., относившихъ основаніе Кипріяновскаго монастыря къ 1545 году, по свидѣтельству вкладной записи на Евангеліи 1545-го же года: и дадохъ его въ молежъ (господств)ами въ новосъзданіное нашей монастыри», въ то время, какъ монастырь основанъ въ XV вѣкѣ. На словахъ приведенной надписи изъ монастыря Агапи можно видѣть, что въ ней

говорится о *вторичномъ* «возобновленіи» монастыря въ XVII вѣкѣ, причемъ первое — по всей вѣроятности, относилось къ концу XVI вѣка, ко времени господаря Аарона, который и считается первымъ по времени ктитормъ монастыря.

Хатманъ Гавріилъ, строитель церкви, былъ братъ господаря молдавскаго Василія Лупула, правившаго въ 1634—1654 гг. Лѣтописецъ Миронъ Костинъ говоритъ, что господарь Василій имѣлъ двухъ братьевъ: хатмана Георгія и хатмана Гавріила. Господарь молдавскій Стефанъ Петричейку, подтверждая въ грамотѣ 1673 года право владѣть бродомъ для мельницы монастырю Агапія, называетъ хатмана Гавріила братомъ господаря Василія. Въ той же лѣтописи Костина читаемъ, что господарь Стефанъ, во вторичное свое княженіе, «умертвилъ пахарника Александра и Енаки комиса, сыновей хатмана Гавріила, племянниковъ Василія воеводы».

Монастырь Агапія нѣсколько разъ подвергался нападеніямъ враговъ и грабежамъ. Лѣтописецъ Некульча упоминаетъ о грабежѣ монастыря Агапія во время набѣговъ на Молдавію поляковъ съ королемъ Собѣскимъ въ 1689—1693 гг. Въ купчей 1673 года игумень Теофанъ говоритъ, что

fiind sf. mănăstire Agapia
lipsită, și de multe oști străine
stricata, și noi ne-avînd de
unde să dăm, să putem a ne
șindrili sf. mănăstire scos' am
un sat vîndător....

такъ-какъ святой монастырь
Агапія нуждается и *разрушенъ*
многими чужеземными вой-
сками, а намъ неоткуда дать,
чтобы покрыть (крышу шин-
делью т. е. дранью) святой мо-
настырь, — то мы объявили
продажу одного села.

Во время этихъ набѣговъ — по всей вѣроятности — погибла бблшая часть древностей монастыря, но библіотека пострадала — главнымъ образомъ — въ 1821 году, во время гетеріи, когда турками была сожжена церковь и всѣ монастырскія постройки,

а весь монастырь былъ жестоко разграбленъ. Объ этомъ событіи говорится въ надписи на мраморныхъ доскахъ, вставленныхъ въ стѣну главнаго храма, на греческомъ и румынскомъ языкахъ. Въ 1803 году господарь Александръ Мурузи перевелъ монаховъ (всего 15 душъ) изъ монастыря Агапіи въ сосѣдніе монастыри, а въ Агапію перешли затѣмъ монахини изъ нѣсколькихъ упраздненныхъ скитовъ, главнымъ образомъ, изъ яскаго монастыря Соколы, предназначеннаго для духовной семинаріи митрополита Веніамина Кастаки.

Архивъ монастыря Агапіи не богатъ и содержитъ въ себѣ грамоты дарственныя, купчія, судныя и проч., начиная съ конца третьей четверти XVI вѣка ¹⁾; этими грамотами воспользовался покойный Мелхиседекъ еписк. романскій († 15 мая 1892 г.) для своихъ монографій по исторіи романской и гушской епархій, а также для неоконченнаго своего капитальнаго труда по исторіи сучавской митрополіи (матеріалы хранятся у г. Мандинеску въ г. Романѣ).

Въ церкви хранится нѣсколько старинныхъ вещей XVI—XVIII вв., изъ которыхъ только немногія съ надписями. Пользуемся случаемъ, чтобы дать точное изданіе этихъ надписей:

1. Серебряная вызолоченная панагія съ цѣнными камнями, состоящая изъ двухъ половинокъ, съ изображеніями архангела Михаила и пресв. Богородицы съ Младенцемъ (поперечникъ

1) Монастырю Агапіи принадлежало 27 селъ и угодій, изъ которыхъ отмѣтимъ слѣдующія: Geași, данное Богданомъ воеводой и госпожей его Маріей 10-го мая 1560 года; Munții și Siliștea, данныя Петромъ Хромымъ въ 1587 году; Pîndești романскаго округа, данное въ томъ же году тѣмъ же воеводой, Tîrgul Noi данное Іештіономъ Ушмеломъ въ 1591 году; Filiorul și Cehăleşti данныя господаремъ Іереміей Могилой въ 1603 году; Icușeni яскаго округа; Vicoleni округа Фальчіу, данное Іереміей Могилой; Negrești романскаго округа, данное хоговетомъ Лупу Строчемъ въ 1603 году; Pustiana баковскаго округа, данное госпожей Лиліаной въ 1647 году; Corgăuți хотинскаго уѣзда (въ Россіи), данное Сафтой, дочерью хатмана Гавріила въ 1669 году; Coșaga яскаго уѣзда данное Изіашемъ Александромъ воеводой въ 1677 году и т. д. (Marele Dicționarul Geografic etc., pp. 24—25, vol. I, гдѣ приведены и остальные помѣстья, повидимому, не безъ ошибокъ).

12 смм.). По ободку этихъ изображеній вырѣзана слѣдующая надпись 1581 года:

+ панагнар сѣ. сътвори выше ісаіа ёпкпъ радбескы ѿ. даде ѿгѣ въ монастырь агапіа. ѿдеже ѿ хрѣ || а стѣ архістратигъ михана ѿ гавріла и прочіи(х) сѣхъ воспѣтны. в ѿтѣ хрѣ ѿ ѿ зѣ.

2. Серебряный большой крестъ (46 × 17 смм.), тонкой рѣзьбы по дереву, восьмиконечный, съ орнаментами и позолотой. По ручкѣ креста идетъ слѣдующая надпись 1593 года:

+ сѣхъ крѣ сътвори архіма^адри^а силѣа
въ за дѣшж пад. енїю ѿ пѣна
и да^а ѿ въ монѣти агапіа. в ѿ. хрѣ. апр^а ѿ.

По монастырскому преданію, упоминаемый въ надписи архимандритъ Силуанъ былъ дядя молдавскаго господаря Аарона, который — будучи еще отрокомъ — жилъ въ монастырѣ Агапіи и учился у дяди своего старца Силуана грамотѣ. Это преданіе увѣковѣчено въ румынской надписи на камнѣ въ небольшой часовнѣ (aghiasmăntar) внѣ стѣнъ монастыря, гдѣ въ большіе праздники совершаютъ водоосвященіе. Преосвященный Мелхиседекъ объ этомъ преданіи говоритъ слѣдующее: «однажды ночью юный Ааронъ вышелъ тайно изъ монастыря и въ полночь былъ пойманъ своимъ дядей какъ разъ на этомъ мѣстѣ, и былъ наказанъ. Юноша былъ пристыженъ, убѣжалъ изъ монастыря и болѣе не возвращался въ него, пока не сдѣлался господаремъ страны; тогда онъ не разъ дарилъ монастырю угодыя, утвердилъ пожертвованія предшествовавшихъ господарей. Въ 1867 году 26-го іюня его высочество румынскій король Карлъ I посѣтилъ монастырь Агапію, а также и этотъ памятникъ».

3. Покровецъ съ вышитымъ обычнымъ изображеніемъ Тайной Вечери и слѣдующей надписью (по изданію Мелхиседека): прїемъ хлѣвъ на стѣнѣхъ своихъ и прчстѣнѣхъ и непорочныхъ ржахъ. благодарнѣхъ и благсвѣн и ѿстѣнѣхъ. приломиѣ да стѣмъ своимъ бчїкѣмъ рек. прїимите ѿдите сенъ естъ тѣло мое за

вы [ломимое] въ уставленіе грѣхомъ. Іоанъ Стефанъ воевода. Радовци.

4. Набедренница атласная съ изображеніями святыхъ и гѣтописью о томъ, что она сдѣлана воеводой Стефаномъ для радовской епископіи.

Впрочемъ, въ существованіи прибавленій къ обычнымъ молитвамъ и тропарямъ на этихъ двухъ предметахъ мы сомнѣваемся; по крайней мѣрѣ мы не нашли этихъ словъ въ тѣхъ предметахъ, которыя намъ показывали монахини въ іюнѣ 1899 года.

Монастырская библіотека отчасти обязана своимъ сохраненіемъ преосв. Мелхиседеку. Вотъ что онъ говоритъ о ней въ своихъ «Замѣткахъ историческихъ и археологическихъ». «Въ монастырѣ Агапіи хранится довольно хорошее собраніе славянскихъ рукописей отъ тѣхъ временъ, когда въ церкви румынской употреблялся славянской языкъ. Эти рукописи, въ 1871 году во время моего посѣщенія монастыря съ цѣлью изслѣдованія его древностей, я нашелъ наваленными на чердакъ церкви. Но я убѣдилъ матушку старицу Тавиоу сдѣлать библіотеку, переплести эти рукописи ¹⁾ и хранить какъ рѣдкость, которая дѣлаетъ честь монастырю. Мои доводы были услышаны и въ настоящее время эти книги находятся въ монастырской библіотекѣ въ должномъ порядкѣ. Многія изъ нихъ были разрознены, грязны, прогнили отъ дождя, листы слиплись другъ съ другомъ, такъ что рвались при попыткѣ ихъ разъединить». Затѣмъ преосв. Мелхиседекъ даетъ краткій перечень тридцати двумъ рукописямъ съ краткими и не всегда точными указаніями на записи въ нихъ; многія записи совершенно опущены, нѣкоторыя искажены. Кромѣ того, нѣсколько рукописей, повидимому, по-

1) Для переплета—какъ намъ говорила библіотекарша монастыря—рукописи были посланы въ Немецкій монастырь, причемъ старыя переплеты, обертки и нецѣльные листы были уничтожены, всѣ рукописи значительно обрѣзаны по краямъ. Этимъ можно объяснить, почему большинство рукописей безъ датъ и совсѣмъ почти безъ записей.

ступили въ бібліотеку впоследствии, и преосв. Мелхиседекомъ не отмѣчены совсѣмъ.

Въ 1881 году монастырь посѣтилъ бібліотекаръ Румынской Академіи Іоаннъ Біану, тогда еще молодой студентъ профессора Б. Хыждеу. Біану уже отмѣчаетъ, что за славянскими рукописями смотрять люди, «не придающіе имъ никакого значенія». Изъ всѣхъ рукописей г. Біану отмѣчаетъ только семь, а объ остальныхъ говоритъ въ общихъ выраженіяхъ. Какъ разъ, эти рукописи намъ могутъ быть интересны ввиду того, что всѣ онѣ теперь безъ послѣднихъ листовъ, датъ и вкладныхъ записей; а въ то время, когда ихъ видѣлъ І. Біану, записи эти были. Тогда, рукописи не были еще переплетены. Вотъ что говоритъ о нихъ румынскій бібліографъ: «Полный подборъ рукописныхъ славянскихъ мишей первой половины XVII вѣка, на всѣ двѣнадцать мѣсяцевъ года, въ 12-ти объемистыхъ томахъ, въ листъ. Почти всѣ имѣютъ на послѣднемъ листѣ — записи, въ которыхъ упоминается имя писца или дарителя».

Въ настоящее время, въ монастырской бібліотекѣ уже нѣтъ всѣхъ рукописей, которыя были отмѣчены преосв. Мелхиседекомъ въ 1871 году. Рукописи эти слѣдующія:

1. «Рукопись славянская, на пергаментѣ, малаго формата, очень древняя, безъ конца, безъ даты. Содержитъ Патерикъ». По описанію *преосв. Мелхиседека* № 17. *Notițe istorice etc.*, р. 39, По инв. кат. № 32.

2. «Рукопись славянская, большая, содержитъ Апостолъ; писана въ 1452 году Θεоктистомъ». По описанію *преосв. Мелхиседека*, № 22. *Notițe istorice etc.*, р. 40. По инв. кат. № 6.

Обѣ эти рукописи — какъ намъ говорила бібліотекарша монастыря — были взяты изъ бібліотеки покойнымъ епископомъ Рымникскимъ Геннадіемъ Еначану и не возвращены ¹⁾.

1) Послѣ смерти еписк. Геннадія, вся его большая бібліотека, въ которой должно быть много и славянскихъ рукописей, взятыхъ преосвященнымъ изъ другихъ монастырей на время, была описана судебнымъ приставомъ и до сихъ поръ оставшееся послѣ него имущество пока не раздѣлено. Можно полагать,

3. Апостоль 1646 года, писанный на славянскомъ и румынскомъ языкахъ. По описанію *preosc. Melchisedeka* № 4. *Notițe istorice*, p. 35—38. По инв. кат. № 5.

Въ 1883 году рукопись эта была взята изъ монастыря Министромъ Народнаго Просвѣщенія (Minist. Cultelor etc.) и при отношеніи за № 2115 подарена библиотекѣ Румынской Академіи. Описание рукописи мы находимъ въ «Каталогѣ румынскихъ рукописей», составленномъ библиотекаремъ Академіи *Ioannomъ Біану*¹⁾. Приводимъ изъ него славянскую запись писца рукописи (л. 326):

Изъ недостойни и многогрѣшнѣи константин дѣякоул ѿ село винджѡны. исписѣ двъ зае ѿ дѣанѣ аплаское двъ двѣстѡ двѣ десѣт прѣвы ѡ иже четет на неж ѡце гдѣ еждет погрѣшил да исправѣнте ѡ не клѣнѣте. понеже вѣхъ маад оуммил и не оукрѣплень разоуммил ѡкоже и корабель влажса въ пччинахъ. мѡрскыхъ: въ дни бл҃гочѣстиваго іѡанъ васілаѣ воѣвод. въ лѣт дрид.

На листѣ 416-мъ тѣмъ же полууставомъ писца—замѣтка:

до инѣ пис константинъ дѣяк.

Село Виндеони, извѣстное въ старыхъ записяхъ подъ разными измѣненіями (винджѡанѣ — конца первой половины XVII в.; виндеѡни—1642 года см. А. И. Яцимирскій, Славянскія рукописи Немецкаго монастыря, стр. 20 и 31; винджѡны и индеани см. ниже), — въ настоящее время находится недалеко отъ г. Нямцо и отъ монастыря Агапиі, и извѣстно подъ именемъ Chindeoni (*D. Frundescu*, *Dicționarŭ topograficŭ și statisticŭ* p. 212) или по народному произношенію Hindăoanii. У села Гиндеони въ концѣ XIV вѣка произошла битва господаря мол-

что рукописи, которыхъ мы не нашли въ библиотекѣ Агапиевскаго монастыря, для науки не погибли окончательно.

1) *Catalogul manuscrisurilor românești întocmit de Ioan Blănu. Făcioga II*, pp. 180—181, № 85.

давскаго Стефана, брата Романа воеводы, съ Сигизмундомъ венгерскимъ; въ путянской лѣтописи объ этомъ говорится: *стефанъ воевода . . . разви жигмонта кралѣ оугръскога на хиндовѣ (I. Bogdan, Vechile Chronice moldovenesci etc., pag. 143; о превращеніи слова Chindăoni, хиндовѣ, Hindăi и объ аналогичныхъ явленіяхъ вакоѣ — Васăи, кракоѣ — Стасăи, врашевѣ — Вгаșeu см. тамъ же, стр. 24 и 109 и 246).*

Кромѣ этой записи, въ Апостолѣ есть еще румынская записъ 1657 года, по полямъ первыхъ листовъ рукописи (начало записи утрачено); въ этой записи говорится о судьбѣ Апостола. Дѣло въ слѣдующемъ. Монахъ монастыря Агапіи заказалъ этотъ Апостолъ дяку Константину, сыну попа Григорія изъ с. Виндеони (фичорѣа попѣи гингорѣи де индеани). Но Пароеній умеръ въ то время, когда рукопись не была еще вся написана, и писецъ прекратилъ переписку Апостола (до 221 листа, см. выше, записъ), а отецъ его попъ Григорій захотѣлъ присвоить рукопись себѣ. Но Гавріилъ —, повидимому, также монахъ изъ Агапіи — зная, что Апостолъ заказанъ покойнымъ Пароеніемъ, (ѣр еу гаврииле. дака ам щибѣ къ есте а лѣи партенѣ), который далъ задатокъ, пожаловался на попа Григорія митрополиту Гедеону, а послѣдній опредѣлилъ: отдать книгу монастырю (м ам пѣржт кѣа попѣа гингорче аа пѣринтели митрополитѣа гедеон. ши а ам ржмас пре попѣа гингорча). Монахи не пожелали заплатить за нее 12-ть левовъ, которые осталось еще получить переписчику, но монахъ Гавріилъ заплатилъ ихъ и получилъ книгу. «И я знаю—говоритъ Гавріилъ, — что она моя. Поэтому я воленъ дать ее, кому захочу». (еѣ щибѣ къ есте а ме. дечш синтѣ колник съ о даѣ кѣи вон вре).

Кромѣ славянскихъ рукописей, въ монастырской библиотекѣ есть нѣсколько старопечатныхъ славянскихъ книгъ и одна румынская рукопись. Книги эти слѣдующія:

1. Евангеліе, напечатанное во Львовѣ въ 1644 году (*И. Каратаевъ. Описание славяно-русскихъ книгъ. . .*, стр. 508, № 572). По инв. кат. № 4. У Мелхиседека оно не отмѣчено совсѣмъ.

2. Анеологіопъ, напечатанный во Львовѣ въ 1643 году. (*И. Каратаевъ*. Описание... , стр. 503, № 558). Начало экземпляра утрачено и опредѣленіе сдѣлано нами по выпискамъ изъ текста. По инв. кат. № 11. По описанію преосв. Мелхиседека, № 7.

3. Канонникъ, напечатанный въ Кіевѣ въ 1814 году (у В. М. Ундольскаго это изданіе не отмѣчено совѣтъ).

Румынская рукопись описана кратко *преосв. Мелхиседекомъ*: «Рукопись румынская, озаглавленная: Ученіе христіанское. Я полагаю, что это—оригиналь Катихизиса митр. Анеима Иверяна, писанный его же рукой въ то время, когда онъ учился порумынски, и который онъ въ послѣдствіи напечаталъ, будучи уже іеромонахомъ и типографомъ. Печатный экземпляръ имѣетъ заглавіе. «Поученіе христіанское» и находится въ библіотекѣ г-на Григорія Ману въ Букарештѣ»¹⁾. По описанію *преосв. Мелхиседека*, № 19. *Notițe istorice*, p. 39. По инв. кат. № 25.

Кромѣ указанныхъ книгъ, въ библіотекѣ находится хорошее собраніе современныхъ румынскихъ книгъ духовнаго и историческаго содержанія для пользованія монахинь.

Говоря о рукописяхъ, хранящихся въ библіотекѣ монастыря Агапіи, слѣдуетъ указать также и на двѣ рукописи другого собранія, имѣющія нѣкоторое отношеніе къ монастырю Агапіи:

1. Псалтырь съ Часословомъ, конца XVI вѣка, изъ собранія П. И. Щукина въ Москвѣ, № 320²⁾. Въ концѣ 76 псалма— молдавская запись 1738 года (л. 49 об.):

1) Впослѣдствіи, преосв. Мелхиседекъ не разъ касался Поученій Анеима на засѣданіяхъ Академіи и написалъ цѣнное изслѣдованіе по этому вопросу. *Analele Academiei Române*, Ser. II, vol. VIII, I, p. 80, 115, 171, 172, vol. X, I, 66, 70, 121—122. «Predicile mitropolitului Antimu Iverénulu» in *Analele. Mem. Sect. istor.* vol. X, pp. 1—27. См. также у *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor etc.* ed. pop. vol. VIII, pag. 226.

2) Описаніе рукописи у *A. И. Яцимирскаго*. Опись старинныхъ славян. и русск. рукописей собр. П. И. Щукина, вып. II, стр. 22—23. Печатаемъ эти славянскія записи цѣликомъ, такъ-какъ въ указанной книгѣ онѣ изданы только гражданскимъ шрифтомъ, а румынскія только въ переводѣ.

+ * ачѣтъ каѣте чѣ нумеще
 џѣтире. <са лега.> че купри^{мъ}
 ꙗꙗ сиине слуѣва ди зи ши ди
 ноа^{мъ}. а лега^{то} де адолае рѣ^{хъ}
 смеритѣ ꙗꙗ ру е^рмона^{мъ}. а^на^та^с
 сіе ѿ агапѣ ку тоа^т ке^ту^еа^т
 сън^ци^ца сае. като^р. чини о а^р
 чини днзѣ са^т е^рте. ꙗꙗ. зинае
 преа^мин^ат^ат^ар^а до^нь ѿ гри^г
 горіе гика воево^а в^тор^а г^лоства.
 а^т э^см^с а^нца ма^рт^а бѣ.

ѿ лега^{то} а фѣ смеритѣ ꙗꙗ
 тру е^рмона^{мъ} ага^то^ти ѿ
 агап^и.

Эту святую книгу, называе-
 мую *Псалтырь*, содержащую
 святую службу дневную и ноч-
 ную, во второй разъ переплелъ
 смиренный во іеромонахахъ
 Анастасій изъ Агап^и на свой
 собственный счетъ. Кто будетъ
 читать, тотъ пусть молятъ Бога,
 да проститъ его. Въ дни благо-
 чествиваго господаря Іоанна
 Григорія Гики воеводы, во
 второе его княженіе, в лѣто
 7246-е мѣсяца марта 25-го
 дня.

А переплетчикомъ былъ сми-
 ренный во іеромонахахъ Ага-
 оонъ, также изъ Агап^и.

Другая запись, скорописью 1582 года, перечеркнутая и мѣ-
 стами вытертая, читается предъ Часословомъ:

сіа џѣтѣ сътвори е^рмона^а деод^и ѿ прѣа^а своѣ
 стажан^а. и даде ѣа за дѣшн. . въ агап^искѣ мона^ти^и. и де^а е хр^а
 стѣ а^на^гг^е
 при а^нт^ар^ар^а к^и н^иканѣ р^ом^аск^и. да в^ждѣ е^лм^а пам^л. а аще
 кто пок^ус^ит^ся пр^одат^и
 и^ли купит^и ѣж ве^р бл^вен^а іг^ол^мѣ съво^рѣ. да в^ждѣ прокл^м ѿ ба.
 и ѿ пр^чтаа^а е^лт^р
 и ѿ ст^и а^на^гг^ан^и и ѿ т^и ѿц^ь и^а въ ник^ѣ и ѿ к^ьс^ть ст^и. и да
 и^лма^ѣ ѣча^{ст}ь. съ і^оу^дож
 и съ тр^ѣк^лѣт^и. ар^іе^е в^лт^а ꙗꙗ а^нг^л е^л д^нь

2. Октоихъ (первая половина, гл. 1—5) 1669 года, изъ со-
 бранія П. И. Шукпна, № 334-й ?). Въ концѣ пѣснопѣнній на
 гласъ 3-й — запись полууставомъ (л. 148 об.):

1863, Bucureşci pp. 115—123—тоже; Monumente naţionali monăstiri şi biserici ortodoxă. Raporturi de la Comisiunile intocmite pentru cercetarea lor, partea I. Bucureşci. 1881 an., pp. 103—118 — тоже; *Preotul Gr(igorie) Musceleanu*, Monumente şi inscripţiuni istorice din România de peste Milcow. Bucuresci. 1863 an. — тоже; *Archir. Narcis Kreţulescu* — капитальная работа еще въ рукописи, на румынскомъ языкѣ, въ I томѣ колоссальнаго труда, краткія свѣдѣнія о которомъ сообщены авторомъ, преосв. Нарцисомъ, въ статьѣ «Planul unei lucrări asupra minăstirilor ţării» in *Archiva etc. d-lui Alex. D. Xenopol* din Jaşi., 1895 an., pp. 437—442; *I. Bianu*, «Note dintr'o excursiune in Moldova» in *Columna lui Traian* de d-l B. Hăjdeu. 1882 an, № 2 pag. 113 — краткія свѣдѣнія о нѣкоторыхъ рукописяхъ монастыря Агапіи; *II. Сырку*, «Остатки славянской литературы въ Молдавіи», въ *Журн. Мин. Нар. Просв.* 1882 г., № 4-й, стр. 304— извлеченія изъ упомянутой статьи г. Біану; *C. Erbiceanu*, *Istoria mitropoliei Moldavei etc. Bucureşci.* 1888 an., pp. 26, 60, 62, 198, 199, 236, 255, 295 — документы XVII—XIX вв., касающіяся монастыря Агапіи; *А. И. Яцимирскій*, *Опись старинныхъ славянскихъ и русскихъ рукописей собранія П. Щукина.* М. вып. II. 1897, стр. 22—23, 32—33 — описаніе рукописей, принадлежавшихъ въ XVII вѣкѣ монастырю Агапіи; *А. D. Xenopol*, *Istoria românilor din Dacia Traiana*, ed. populară, vol. IV, pag. 52— мостъ построенный хатманомъ Гаврииломъ, основателемъ монастыря Агапіи; vol. V, pag. 170— тяжба ворника Урѣке съ монастыремъ Агапіей о границахъ владѣній, XVII вѣка, р. 212— господарь Михаилъ Витязь опредѣляетъ монастырю Агапія село Негрешты; vol. X, pag. 69— о разграбленіи монастыря Агапіи во время гетеріи 1821 года, pag. 167 — монахини изъ монастыря Соколы перемѣщены въ Агапію, въ 1804 году, pag. 267 — о томъ же; vol. XI, pag. 177— господарь Михаилъ Стурза устанавливаетъ правила для монахинь изъ Агапіи; *Melchisedec episc. Romanului*, *Chronica Romanului şi a episcopiei de Romanŭ.* Bucureşci. 1874

ап., pag. 211— панагія бывшаго еписк. радовскаго Исаіи, данная монастырю Агапіи въ 1581 году, pag. 212— покровецъ XV—XVI вѣка, данный повидимому тѣмъ же лицомъ въ монастырь Агапію, съ стихами изъ литургіи Василя Великаго: «пріемъ хлѣбъ на с(вя)тыхъ своихъ» и т. д., pag. 213— еписк. Исаія удаляется на покой въ монастырь Агапію; р. 216— грамота господаря Петра Хромого 1586 года, подтверждающая покупку села Ингиреци бывшимъ епископомъ Никаноромъ, жившимъ въ монастырѣ Агапіи; р. 218— объ удаленіи еписк. Никанора въ «светхій» монастырь Агапію; р. 225— документъ 1591 года изъ архива монастыря Агапіи или *Варатика* (отмѣтка Мелхиседека), pag. 228— грамота молдавскихъ епископовъ 1604 года о раздѣленіи границъ между монастыремъ Агапіей и Секуломъ, pag. 240— молдавская грамота 1612 года о спорѣ между монастыремъ Агапіей и Секуломъ изъ за поляны Урѣке, pag. 251— епископъ романскій Павелъ желаетъ отнять отъ монастыря Агапіи село Балашешты въ 1613 году (документъ монастыря Агапіи), pag. 270— документъ изъ архива монастыря Агапіи 1659 года, касающійся извѣстнаго еписк. Досеоея, впоследствии митрополита сочавскаго; vol. II, pag. 62— письмо еписк. Іоаннікія 1755 года о постановленіи: владѣть селомъ Гошманами монастырю Агапіи; pag. 87— тяжба между мон. Агапіей и Секуломъ относительно села Чехлаешты, 1761 года; pag. 95— колоколъ монастыря Агапіи, вылитый смиреннымъ іерод. Мисайломъ изъ мон. Путны въ 1770 году, pag. 98— жалоба игумена монастыря Агапіи Макарія о притѣсненіяхъ со стороны сосѣдей по владѣніямъ, 1775 года; pag. 138— іером. Варлаамъ проигум. монастыря Агапіи записанъ кандидатомъ въ еписк. романскіе въ 1787 году, pag. 232— игум. мон. Агапіи Антоній, подписавшій документъ на владѣнія Нямецкаго монастыря, 1771 года; pag. 232— Евангеліе 1646 года изъ библіотеки мон. Агапіи; pag. 233— Часословъ 1669 года изъ библіотеки монастыря Агапіи; pag. 234— предположеніе о возможности благодѣяній русскихъ царей монастырю Агапіи; р. 235—

документъ 1682 года изъ архива монастыря Агапіи о мельницахъ у села Икушенъ на р. Жижіи, принадлежащихъ монастырю Агапіи, pag. 237—238 — Октоихъ 1694 года изъ библиотеки монастыря Агапіи; pag. 239— еписк. радовскій Гедeonъ утверждаетъ мѣну двумя помѣстьями мон. Агапіи въ 1706 году; *I. Biani*, *Catalogul manuscrisurilor românești* [din bibli-ca Academiei Române], București. 1898 an., pag. 180— славяно-румынскій Апостолъ 1646 года изъ библиотеки монастыря Агапіи; pag. 181— письмо господаря А. Кузы къ старецѣ монастыря Агапіи, написанное при посѣщеніи имъ монастыря въ 1863 году; fasc. III, 1899 an., pag. 246— смѣта расходовъ мон. Агапіи въ 1742—43 гг.; *Melchisedec episc. Romanului*, *Inscripțiunea de la mănăstirea Răsboieni în Analele Acad. Române*, ser. II, vol. VII, sect. II, pag. 30— о перемѣщеніи въ монастырь Агапію монахинь изъ упраздненныхъ монастырей въ 1804 году; pag. 31— упраздненные монастыри сдѣланы метохами монастыря Агапіи; *Analele Academiei Române*, vol. X. ser. II, Bucur., 1889 an., pag. 196— игуменъ монастыря Агапіи Антоній подписываетъ молдавскій документъ 1756 года; *Revista pentru istorie, arheologie și filologie*, an. III, vol. V, fasc. I, pag. 142— румынская рукопись «Чудеса Б. Матери», переписанная въ 1801 году «недостойнымъ Николаемъ изъ Агапіи на горѣ»; an. I, vol. II, pag. 428—430— мостъ 1636 года, построенный лицами, основавшими и монастырь Агапію, краткія свѣдѣнія объ этихъ лицахъ; «Путешествіе антиох. патріарха Макарія въ Россію» и т. д. М. 1896 г., стр. 48— архид. Павелъ какъ разъ говорить о своемъ переѣздѣ изъ базара (тырг-торг-городъ) Скинтеи черезъ рѣку «имѣющую каменный мостъ»; *Marele Dicționar geografic al României de G. I. Lahovari, C. I. Brătianu și Gr. G. Tocilescu*. ed. Societății Geografica Română, București, 1898 an., pp. 24—25— краткая исторія монастыря Агапіи, списокъ принадлежащихъ ему владѣній и проч.; тамъ же — о мѣстностяхъ, носящихъ названіе Agapia; *B. Petriceicu-Hășdău*, *Dicționarul limbii istorice și poporane a Românilor*, vol. I, col. 485—486—

нѣсколько свѣдѣній о монастырѣ и библиотекѣ, названіе монастыря Агапія отъ ἀγάπη, а не отъ женскаго имени Агарія; *Паремій июль*, Сказаніе о странствіи и путешествіи по Россіи, Молдавіи, Турціи и Св. Землѣ, ч. III, М. 1856 г., стр. 147—число монахинь («до трехсотъ») въ мон. Агапіи; *Analele Academiei Române* t. V, I, pag. 60 partea administrativa — преосв. Мелхиседекъ передаетъ академической библиотекѣ славянскій Апостолъ изъ монастыря Агапіи; а также много другихъ книгъ и статей.

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

I. Рукописи по содержанию:

- Священное писаніе: Ветхій Завѣтъ — 3: № 1, 2 и 3.
 » » Новый Завѣтъ — 4: №№ 4, 5, 6 и 7.
 Богослуженіе — 19: №№ 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17,
 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 и 26.
 Сборники — 5: №№ 27, 28, 29, 30 и 31.

II. Рукописи по времени написанія:

- XV вѣка — 3: №№ 4, 18 и 25.
 XVI вѣка — 11: №№ 1, 2, 3, 5, 8, 13, 20, 23, 28, 29 и 30.
 XVII вѣка — 14: №№ 7, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 19, 21,
 22, 24, 27 и 31.
 Определеннаго времени написанія — 3: № 6 — 1648 года;
 № 9 — 1669 года и № 26 — 1680 года.
 На пергаменѣ одна рукопись № 6-й; остальные на бумагѣ.

III. Рукописи по формату:

- Въ листъ б. ф. — 1: № 6.
 Въ листъ обыкн. — 17: №№ 1, 4, 5, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14,
 15, 16, 17, 19, 20, 21 и 22.

Въ четвертку — 13: №№ 2, 3, 8, 18, 23, 24, 25, 26, 27, 28,
29, 30 и 31.

IV. Рукописи по правописанію:

Средне-болгарскаго — 24: №№ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11,
12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 28, 30.

Сербскаго — 1: № 1.

Русскаго — 6: №№ 18, 23, 26, 27, 29, 31.

1. (32) 33. Изъ книги Царствъ, XVI вѣка, въ листъ (31 × 22½ см.), — отрывокъ, содержащій около 50 листовъ.

Скоропись Сербо-Валашскаго письма, четкая, по 29 строкъ на страницѣ; за утратой середины всѣхъ листовъ рукописи, бумажный знакъ неизвѣстенъ.

Правописаніе сербское.

Содержаніе отрывка: нѣсколько главъ изъ четвертой книги Царствъ. Заглавія писаны скорописью, рукой писца всей рукописи, киноварью, на боковыхъ поляхъ листовъ; заглавія первыхъ главъ: како дхвати дхлавъ цра асгр'скаго; како бѣиень высть дхлавъ; о израамѣ; о женѣ въдовѣци; заглавія послѣднихъ главъ отрывка: како прѣлъстилъ же пророкъ ежѣа пророка; о авѣи сѣнд ршеоамовѣ; како воинствока ебсакѣмъ на Іерѣлѣмъ. и плѣни его...

Переводъ отрывковъ такой же, какой находимъ въ сербскомъ же спискѣ 1418 года изъ собранія В. И. Григоровича въ Одессѣ. Ср. отрывки для образца языка, напечатанные М. Г. Попруженко, Изъ исторіи литературной дѣятельности въ Сербіи XV вѣка. «Книги Царствъ». Одесса, 1894 г. Но заглавія нѣсколько не похожи на заглавія упомянутой рукописи 1418 года, ни на заглавія сербскаго хиландарскаго списка начала XV вѣка изъ собранія П. И. Севастьянова (А. Викторовъ, Собраніе рукописей П. И. Севастьянова. М. 1881 г., стр. 35—37), ни среднеболгарскаго немецкаго списка второй четверти XV вѣка (А. И. Яцимирскій, Славянскія рукописи немецкаго мон-ря въ Румыніи,

стр. 6), на средне-болгарского быстрицкаго списка 1537 года (А. Х. Востоковъ, Описание русскихъ и славянскихъ рукописей Румянцевскаго музея. СПб. 1842 г., стр. 33—34), на заглавія древнѣйшихъ греческихъ текстовъ (*Montfaucon*, *Bibliotheca Coisl.* 4; *Bandini*, I, 315 и др.). Поэтому, справедливо заключеніе А. Викторова: «Ясно, что славянскіе писцы, равно какъ и переводчики, въ изложеніи въ заглавіяхъ содержанія библейскихъ книгъ дозволяли себѣ значительную свободу». Собраніе рукописей П. И. Севастьянова, стр. 36. Ср. такой же переводъ въ средне-болгарской рукописи библиотеки монастыря Агапіи (по настоящему описанію № 28-й); но заглавія на поляхъ этой рукописи совершенно сходны съ немецкой рукописью и ей соответствующими.

Сохранность отрывка весьма плохая; сохранилась только верхняя треть листовъ и правыя поля, а остальная часть листовъ прогнила и обвалилась. Оставшіеся обрывки промочены и читаются съ большимъ трудомъ; киноарныя заглавія не пострадали.

2 (21) 23. Псалтырь, XVI вѣна, въ четвертку (18 × 13 см.), на 20-ти тетрадахъ.

Полууставъ четкій, красивый, прямой, Молдавскаго письма, по 20 строкъ на страницѣ; водяной знакъ—вѣсы въ кружкѣ.

Заставки изъ круговъ писаны красками; начальныя буквы изъ узоровъ писаны киноварью и раскрашены.

Правописаніе средне-болгарское.

Первая треть (приблизительно) текста Псалтыри пераправлена на русское правописаніе, вѣроятно, въ XVIII вѣкѣ.

Запись молдавская, скорописью 1723-го года — внизу, по полямъ листовъ рукописи, содержащихъ текстъ псалма 46-го и слѣдующихъ за нимъ:

+ ачѣте ѱѣтирѣ ѣ де ла свѣте мѣсти хоморѣ. ши сѣ адѣ ѣ
митрополѣ кьндѣ сѣ пѣ дикѣ свѣщен [сале] вѣлам хѣмат
вгумѣ ѱ хомѣ ѣ зилѣ свѣци сѣ. приѣсѣци митрополи геѣни

† зилѣ^ѣ мери^ѣ сл^ѣ лихѣ. [вода]. ши ѿ. ачѣте ѡѣти. се мѣга
[ла] хомѣ. зсла. т. е.

«Эта Псалтырь изъ святаго монастыря Хомора и принесена въ митрополию, когда посвящался въ санъ дикія его преподобіе Варлаамъ Хорматъ игумень Хоморскій, въ дни его преподобія преосвященнаго митрополита Георгія [и] въ дни его высочества Михаила воеводы. И опять эта Псалтырь отправится въ Хоморъ. [Лѣта] 7231-го».

Митрополитъ молдавскій Георгій, по счету VI, правилъ отъ 1723-го по 1729 годъ. Ему принадлежитъ извѣстное Сказаніе о присылкѣ царскихъ и митрополичьихъ облачений и чудотворныхъ иконъ господарю Александру Доброму византійскимъ императоромъ Мануиломъ Палеологомъ. *C. Erbiceanu, Istoria mitropoliei Moldovei și Sucevei. Bucuresci 1887 an., pag. LVIII, Joan. A. Grigoriu, Notițe istorice asupra Josif I Mușat mitrop. Moldovei. Bucuresci. 1898 an., pp. 72—81; Melchisedec episc. Romanului, Chronica Romanului etc.. vol. I, pp. 86—100.*

Въ одномъ славянскомъ документѣ 1586 года встрѣчается выраженіе: *мы дивнисе дикейа ѿ романское митрополѣ*. . . Объясняя этотъ документъ, преосв. Мелхиседекъ говоритъ, что «епископіи въ старину имѣли управляющаго изъ монаховъ, называвшагося дикіемъ, или какъ названо въ этомъ свидѣтельствѣ дикеемъ; реченіе, которое литературно означаетъ *справедливый, истинный*. Онъ былъ администраторомъ и адвокатомъ епископіи и въ этой должности его свидѣтельство имѣло вѣсь». *Chronica Romanului etc., vol. I, pp. 220—221.*

Въ собранія рукописей Н. С. Тихонравова — Псалтырь средне-болгарскаго письма, которую самъ покойный владѣлецъ и нѣкоторые ученые единогласно относили къ XV вѣку (*П. А. Лавровъ, Обзоръ звуковъ и формъ особенностей болгарскаго языка, стр. 2-я*). Но на об. 154 листа читаемъ слѣдующую запись:
+ сѣа ѡѣти сътворѣи іѣрѡмѡна калѣи ѿ хомѡскѣ монастыри.
Изъ сличенія почерка Псалтыри съ прибавленіемъ къ рукописи

изъ собранія В. М. Ундольскаго, переписаннымъ тѣмъ же іеромонахомъ Каллистомъ изъ Хоморскаго монастыря въ 1577 году, видно, что тихонравовскую псалтырь слѣдуетъ относить къ перелому третьей и четвертой четвертей XVI вѣка, а не къ XV вѣку. Эта ошибка только показываетъ, насколько трудно давать точныя опредѣленія юго-славянскимъ рукописямъ красиваго Молдавскаго письма.

Съ Хоморскимъ монастыремъ связано поэтическое румынское преданіе, записанное извѣстнымъ этнографомъ-священникомъ буковинскимъ Сямеономъ Флоріаномъ Маріану (S. Fl. Marianu) и послужившее темой для стихотворенія поэта D. Volintineanu († 1878) «Daniil sihastrul». «Однажды — говоритъ преданіе — Стефана воеводу тѣснили враги со всѣхъ сторонъ. Всѣ сосѣдніе цари и короли принялись за него, такъ что онъ съ своимъ небольшимъ войскомъ не былъ въ состояніи защищать страну отъ враговъ. Что же дѣлать Стефану? И какъ ему избавиться отъ нихъ? . . . И такъ погруженный въ свои мысли, онъ однажды вспомнилъ отшельника и его слова. . . Поэтому безъ добраго замедленія онъ все оставилъ и поспѣшилъ въ горы къ отшельнику. Но говорятъ, что прійдя туда во второй разъ, онъ не засталъ отшельника тамъ, а на горахъ Хомора, гдѣ теперь монастырь Хоморскій. Была непроглядная ночь, когда Стефанъ съ небольшою свитой перешелъ гору Хоморъ и замѣтилъ огонекъ въ келейкѣ. Онъ пошелъ туда и постучался въ дверь, чтобы ему отворили. Погруженный всѣмъ своимъ существомъ въ молитву, которую онъ творилъ непрестанно къ Богу отъ глубины своего сердца за спасеніе страны, которой угражали враги гибелью, отшельникъ отвѣтилъ воеводѣ Стефану: — Будь добръ и обожди немного, пока я не кончу молитвы, и затѣмъ я позволю тебѣ войти. Черезъ нѣсколько минутъ раскрылись двери келейки и Стефанъ воевода вошелъ съ печальнымъ видомъ, въ которомъ отражались заботы его души о великихъ бѣдахъ, постигшихъ страну. Отшельникъ принялъ господаря всѣмъ, что нашлось въ его бѣдной келейкѣ, и затѣмъ спросилъ, въ какомъ положеніи

дѣла страны. Стефанъ ему отвѣчалъ: Преподобный отче! теперь сразу дѣла дошли до такого положенія, что нельзя имѣть никакой надежды на хорошій походъ и избавить страну отъ вражескихъ козней. Отшельникъ устремилъ свои пронизательные глаза на воеводу и внушительнымъ полнымъ довѣрiя и бодрящимъ голосомъ сказалъ Стефану: — Высокій господинъ! пожалуй, львиная душа Стефана воеводы трепещеть? Пожалуй, твое высокочество мало вѣрить въ Господа силъ? Вѣрь моимъ словамъ, — не забывай того, что я сказалъ тебѣ на разставаньи. . . и когда ты прогонишь враговъ и избавишь страну отъ басурманъ (рăгăпi), ты построишь на этомъ мѣстѣ монастырь въ честь святого Георгiя». Стефанъ поклялся отъ всей души. Онъ удалился затѣмъ успокоенный и началъ войну, очищая страну отъ всѣхъ враговъ, а послѣ того, когда насталъ миръ, создалъ монастырь Хоморъ». Carte de cetire de J. Manliu, vol. I, pp. 10—12.

Литература, касающаяся монастыря Хомора или Хоморскаго: A. D. Xenopol, Istoria românilor etc. ed. populară, vol. II, pag. 173 — названiе Номора — славянское (въ книгѣ Ксенопола, повидимому, опечатка: de origine germană вм. slavona); I. Biani, Relațiunii asupra călătoriei în Galiția etc. Analele Acad. Române, ser. II, vol. VIII, I Anexă la pag. 10, pag. 34 — славянскiй Апостолъ на пергаментѣ, съ записью 1540-го года о принадлежности рукописи Паисiю iеромонаху изъ X.; I. Biani, Catalogul manuscrisurilor românești etc. fasc. III, pag. 246. — Собрание документовъ (Кѣндика), относящихся къ владѣнiямъ и имуществу мон. Хом. съ XV по XVIII вѣкъ; документы переписаны въ XVIII вѣкѣ (1779 г.) только въ румынскомъ переводѣ; всѣхъ документовъ 230-тъ, интересны по сношенiямъ мон. X. съ другими монастырями Молдави; Revista pentru istorie, arheologie etc. vol. IV, pag. 492. — Четвероевангелие изъ Хоморскаго мон. въ музеѣ древностей въ Букурештѣ; Леонидъ архим., Систем. описанiе слав.-русск. рукоп. графа А. С. Уварова, ч. I, стр. 16 — Псалтырь 1634-го года, переписанная попомъ Маноиломъ изъ

Сучавы для іером. Ефрема изъ мон. X., который дарить ее своему монастырю; *J. Manliu*, Carte de cetire, vol. I, Bucuresci, 1897 an, pag. 10—12 — легенда о господарѣ Стефанѣ и отшельникѣ изъ мон. X; *В. М. Ундольскій*, Славяно-русскія рукописи, стр. 106-я — запись о переплетеніи служ. Миней 1467-го года и припискѣ къ ней службы св. влмч. Іоанну Новому въ 1574-мъ году іеромонахомъ Калистомъ изъ мон. X., по повелѣнію архим. Евстагія; стр. 106—запись о нападеніи на мон. X. козаковъ Хмельницкаго въ 1653-мъ году; *А. И. Яцимирскій*, Изъ славянскихъ рукописей. М. 1898 г., стр. 64 и др.—о томъ же; *А. И. Яцимирскій*, Славянскія рукописи Нямецкаго мон., стр. 90 — о томъ же; *Analele Academiei Române*, vol. X, pag. 196 — подпись игумена мон. X. Кипріана на документѣ 1756-го года; pag. 206—упоминаніе собранія документовъ, касающихся мон. X., изъ библиотеки Румынской Академіи, р. 213—объ основаніи мон. X. Александромъ Добрымъ (sic). и Петромъ Рарешомъ въ 1539-мъ (sic) году; р. 220—упоминаніе о томъ же собраніи документовъ, касающихся мон. X. *П. А. Лазровъ*, Обзоръ звуковыхъ и формальныхъ особенностей болгарскаго яз. М. 1893 г., стр. 2.—Псалтырь, переписанная іером. Калистомъ изъ X мон.; *S. Fl. Marianu*, Nascerea la români; Nunta la români, Inmormintarea la români. Bucuresci. 1890, 1892 an. — народныя повѣрья, обрядовыя пѣсни и проч., записанныя въ селѣ при мон. X., *S. Fl. Marianu*, Pascele rochmanilor in *Revista critică-literară*, Jasî, 189 an., № . — то же; *Melchisedec episc. Romanului*, Inscriptiunea de la mon. Răsboieni, pag. 16 — Евангеліе, переписанное въ мон. X. въ 1538-мъ году; *Analele Academiei Române* vol. V, I partea administrativă, pag. 2—мнѣніе S. Fl. Marianu о томъ же Евангеліи изъ мон. X. и др.

3 (10) 22. Псалтырь со службами, XVI вѣна, въ четвертку (20½ × 16 см.), на 45-ти тетрадахъ.

Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма, по 18-ти

строкъ на страницѣ; почеркъ напоминаетъ полууставъ Псалтыри изъ Библіотеки Ново-нямецкаго монастыря въ Бессарабіи XVI же вѣка № 3-й (*А. И. Яцимирскій*. Славянскія рукописи Нямецкаго мон. въ Румыніи. *Древности Слав. Комм. Моск. Археол. Общества*, т. II, стр. 83-я); бумажный знакъ—свинья.

Правописаніе средне-болгарское.

Заставки изъ плетеній несложнаго рисунка и начальныя буквы писаны киноварью.

Прибавленія въ началѣ рукописи: О числѣ поклоновъ на разныхъ службахъ, Моленіе предъ чтеніемъ Псалтыри, Счетъ часамъ въ году, Правило вѣрвичное, О постѣ: «Аще хоцещи поскоро исправити постъ». (Ср. статью *ѿа во мѡгжѣ постъ исправити* въ сборникѣ Молдавскаго же письма, переписанномъ въ Нямецкомъ монастырѣ іеродьякономъ Никодимомъ, 1512 г.; тамъ же и число дней въ году. *А. И. Яцимирскій*, Изъ славянскихъ рукописей, стр. 87-я; подобныя же статьи см. въ синодальной Псалтыри 1296-го года л. 316 об. *ѡца ноана мниѡа* и Псалтыри XVI вѣка № 14-й, л. 468. См. Описаніе *А. Горскаго* и *К. Невоструева*, отд. I, стр. 184 и 187-я; ср. отд. III, стр. 642-я. Ср. приписку къ Псалтыри Молдавскаго письма 1530-го года, переписанной іеродьякономъ Феодосіемъ, на л. 383 об. «о сокращеніи поста постнику съ литургіями и псалтырми». *А. И. Яцимирскій*, Опись слав. и русск. рукописей собранія П. И. Щукина, вып. II, стр. 4-я, и др.); въ концѣ рукописи: Переводъ цѣнности тридцати евангельскихъ сребрениковъ на литры и на венгерскіе червонцы «*оугѡрскы. вѣсѣ же чрѣвлѣны златѣ. дѣсѣ*»; Изображенія славянской нумераціи до ста тысячъ. *а* *б* *г*. Числа изображаются по обычнымъ правиламъ: «еже есть слова съ палками, то тысяща, а иже слова окружены, то тмы, а иже слова окружены да точки, то легіоны, а иже слова въ точкахъ, то леодры». Ср. изданныя *И. Ягичемъ*, Разсужденія старины о церковно-славянскомъ языкѣ, стр. 926—927. Ввиду того, что нумерація въ настоящей рукописи доведена до «десяти темъ» или «легіоновъ», ее слѣдуетъ от-

нести ко времени не позднѣе конца XV вѣка (ср. Хронографъ 1494 года). Отмѣтимъ также оригинальный и точный переводъ славянскаго слова тѣммы = *μυρίους* дьякономъ Кореси въ изданныхъ имъ книгахъ: Псалтыри 1570 и Псалтыри 1577 гг. посредствомъ оунтѣмѣрѣкъ или оунтѣмѣрѣкъ, которое имѣетъ значеніе только *темноты, мрака*, а не числа десяти тысячъ. Bibliografia românească veche, de J. Bianu și N. Hodos, fasc. I, pp. 55, 64; Gr. Crețu in *Revista pentru istorie, arheologie și filologie*, vol. V, pag. 53 (впрочемъ, сужденія Гр. Крецу относительно древности Апостола на основаніи перевода этого слова невѣрны, такъ-какъ въ послѣсловіи Евангелія 1561 года Кореси переводить это же слово посредствомъ *1 мѣ т. е.* 10 тысячъ).

4 (8) 3. Четвероевангеліе, XV вѣна, въ листъ ($26\frac{1}{2} \times 19\frac{1}{2}$ смм.), на 34-хъ тетрадахъ.

Полууставъ по 21 строкѣ на страницѣ; бумажный знакъ — вѣсы въ кружкѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Составъ Евангелія обычный, переводъ старый; предисловія Теофилакта архіеп. Охридскаго.

Въ Мѣсяцесловѣ упоминается Савва архіеп. Сербскій (14-е января).

Запись скорописью 1663 года — передъ Мѣсяцесловомъ:

† сѣ тетрѣѣль поновн. и свѣза. второе свѣзаніе їрмина^х де-
ѡфа || їгдмѣ. и днѡннсе. еклнсна^х и дали за поновленне. ѡ. злѡ-
ти. да еж || дѣ и помѣ. в лѣтѣ выгна мира. дроба. мѣца. фѣ.
а'.

Утрачены всѣ начальныя листы Евангелій съ заставками и конецъ Мѣсяцеслова. Тѣми же лицами и въ томъ же мѣсяцѣ было поновлено другое Евангеліе (по настоящему описанію № 5), но тогда поновленіе сдѣлано, повидимому, только на средства Діонисія, «при игуменѣ Теофанѣ».

Какъ и во всѣхъ Молдавскихъ рукописяхъ, текстъ писанъ чернилами, а киноварью писаны: счетъ зачаламъ, начальныя

слова Евангельскихъ чтеній, ихъ порядокъ, заглавія и другія обозначенія. Ср. фразу: «писатьъ дѣйство черниломъ, а указы и чинъ киноваремъ съ прописными черными словами». Описание слав. рукописей Моск. Синод. библіотеки, отд. III, стр. 109; каломарь толкуется чернило (ср. рум. *salamağă* = чернильница, *segnéă* = чернило), тамъ же, стр. 392. Единственный извѣстный намъ рецептъ для приготовленія чернилъ, въ молдавскихъ рукописяхъ, списанъ покойнымъ еписк. Мелхиседекомъ съ неизвѣстной рукописи и копія хранится въ собраніи черновыхъ матеріаловъ преосв. Мелхиседека у г. *Mandinescu* въ г. Романъ. Судя по сдѣланнымъ выпискамъ изъ этой копіи, рецептъ совершенно похожъ на напечатанный *Ст. Новаковичемъ* въ VIII кн. *Гласника*, стр. 34: дроуги типинкѣ за чрно мастило. Одинъ изъ русскихъ рецептовъ см. въ Описаніи слав. рукоп. Синодальной библіотеки, отд. II, 3, стр. 780. Въ послѣсловіи Апостола виленской печати 1525 года: на празники воже и светыхъ его знайдѣшь положено червенымъ. *И. Каратаевъ*, Описание славяно-русскихъ книгъ и т. д., стр. 58.

5 (20) 1. Четвероевангеліе, конца XVI вѣка, въ листъ (28 × 21 см.), на 40 тетрадахъ.

Полууставъ четкій, крупный, Молдавскаго письма, по 20 строкъ на страницѣ, бумага плотная, безъ водяного знака т. е. то, что прежними палеографами называлось бомбициной. Предисловія Теофилакта архіеп. болгарскаго и оглавленія къ евангелистамъ писаны тѣмъ же писцомъ, въ два столбца.

Заставки изъ переплетающихся круговъ, писанныя золотомъ, — въ началѣ Евангелій отъ Марка, Луки и Іоанна.

Правописаніе средне-болгарское.

Запись скорописью 1663 г. — въ концѣ Евангелія отъ Іоанна:

+ сѣн тетрѡѣѣлъ понові. ѣ свѣзѣ. вѡрѡе. свѣзаніе. ѣмна^ѣ
днѡнсіе. клиснѣхъ. ѣ при ѣгѡмѣ ѣмна^ѣ деѡфѣ. ѣ дѣ за
поновѣнїе. ѣ. златі. да вѣдѣ ѣ памѣ. в ѣтѡ. зрѡа
ѣца. фѣ. ѣ.

Неизвѣстно, о какихъ золотыхъ (желтыхъ, червленыхъ): угорскихъ (оуги) или татарскихъ, говорится въ настоящей записи. Первые изъ нихъ существовали еще въ XVIII вѣкѣ: въ лѣтописи говорится о фельдмаршалѣ Минихѣ: *și le aū dăruită saimacamilorū câte doă sute ug. de aur (galbină de aur unguresci)* (Cronicele României de *M. Kogalniceanu*, ed. II, vol. II, pag. 409); ср. румынскую запродажную запись 1596 года *ам вьндѣт ѡчмна ачаста каре ѡстѣ скрис ман сѣс дериптѣ ѡг. иї*, въ другой записи около 1600 года *ши ам датъ дериптѣ ван гата ѡг ал* (*B. Hăjdău*, *Limba vorbită*, pp. 72, 101). О татарскихъ золотыхъ см. у *Melchisedec'a*, *Chronica Romanului* v. I, p. 142, nota 3, объ угорскихъ у *L. Șaineanu*, *Elementele turcești in Revista d. Tocilescu*, V, pag. 201. Бандиній, посѣтившій Молдавію въ концѣ первой половины XVII вѣка, говорятъ о монетахъ слѣдующее: *neque monetas in his partibus cudent, sed aliunde jam cusas mutuo mercimoniorum exercitio advehunt, prae aliis in pretio sunt ungarici ducati, taleri, numi et denarii antiqui cum sit argentei; polonici duo solidi pro uno ungarico numo currunt etc.* *V. A. Urechia*, *Codicele Bandinus*, pag. 310. О цѣнности румынскихъ денегъ въ средніе вѣка и до начала XIX вѣка см. *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor*, vol. IX, pp. 65, 79, vol. X, pp. 114—118; *Etymologium magnum României*, vol. III, pp. 2415—2451 (полный очеркъ, касающійся слова *ban* = *moneta*); *D. A. Sturdza*, *Übersicht der Münzen und Medaillen des Fürstenthums Romania in Numismatischen Zeitschrift* 1872, bd. IV. Wien, separat abdruck, съ 6-ю таблицами и др.

Утраченъ первый листъ Евангелія отъ Маттея и начало указателя Евангельскихъ чтеній на весь годъ.

6 ¹⁾. Четвероевангеліе, 1646 года, въ листъ большого фор-

1) Рукопись хранится въ лѣтнемъ храмѣ, на престолѣ, какъ ктиторская память. Только на Пасху по ней читаютъ и въ настоящее время Евангеліе на славянскомъ языкѣ, а также выносятъ ее на маломъ входѣ во время храмового праздника (8-го ноября).

мата (37 × 25½ см.), около 300 листовъ бѣлаго пергамена хорошей выдѣлки.

Полууставъ четкій, крупный, красивый, Молдавскаго письма, по 21 строкѣ на страницѣ.

Заставки изъ плетеній и начальныя буквы писаны золотомъ и красками. Изображенія Евангелистовъ, въ краскахъ,—передъ каждымъ изъ четырехъ Евангелій.

Правописаніе средне-болгарское.

Запись писца, полууставомъ, въ рамкѣ изъ узоровъ, писанныхъ красками, съ рукой внизу ея, — въ концѣ рукописи :

+ Благоколѣнїе ѿца, и поспѣшенїе сѣна, и съвършенїе стго дха. въсвѣи цоу и прѣблгомоу боу, дажцо моу по зачѣлѣ и конѣ. въсѣ комѣ дѣ лоу блгоу иже ѿ неѣ начинаемомѣ. сла' и величїе дрѣжава и ѿблѣ, дмїѣ. начѣ' и съвършии сѣ стое блгоуѣ стїе. дѣанїе, и оу'срѣдїе и блгы' произколѣнїе, пана гаврїила хѣма на, и кнагїнѣ ѣ лилїана. и' и ѿковѣ ѣ о'коло и вѣнѣ трѣ съ злѣтѣ, ѣлко и' бѣ дѣ'. да вѣде и' въ мѣж і чѣдѣ и' а по сѣмѣрти и' въ вѣчнѣжѣ и' пѣмѣ. и' дадѣ ѣ въ нѣвосѣ зѣдѣннѣмъ скѣн манасти' агѣпѣ. и' дѣже ѣ хра' съвѣ' стго архѣгѣла мїхаїла, и' прѣчїи. безплѣтнѣ. ѣще ли ктѣ наважѣнїе дѣавѣскѣ покоу'ситѣя порѣшити ѣ ѿ стго храма вѣшеписанаго. ѣ ѿнѣ да вѣздѣ слѣво прѣ' страшнѣ и' нелицемѣрнѣ сѣдѣж. и' стѣн архѣ гѣла мїхаїла да вѣдѣ ѣмоу' сѣпѣрнѣ на страшнѣ сѣди ци хѣвѣ, дмїнѣ: ѣ въ дѣн блгѣчїиваго и' хѣтолюбї ваго гѣна нѣшего і ѿ васїла коевѣды. гпѣрѣ зѣмли мѣлѣдѣв'скѣ: в лѣ' ѣ рѣдѣ. мѣца і оу'. и'.
гаврї хѣ'мѣ

См. упоминаніе объ этомъ Евангеліи у *Melchisedec's Chronica Romanulūi* etc., vol. II, pag. 232.

На предыдущемъ листѣ — запись рукой писца рукописи:
 сѣ сѣтовъ вѣговѣстїе написаса рѣкожъ многорѣшнаго ивѣнѣка.
 въ епѣкпѣ радѣвѣскѣи. при епѣкпѣ кѣ деѣфанѣ. проишходникъ ѿ
 сѣаа монастырь поутнаа.

Въ Библиотекѣ мон. Секула хранится Служебникъ, писанный тѣмъ же писцомъ Иванкомъ въ Радовской епископїи, при епископѣ Анастасїи отъ мон. Молдовицы, въ 1643 году. *Melchisedec episc. Romanului. Notițe istorice și archeologice*, p. 18, *Chronica Romanului*, vol. II, pag. 232.

Переплетъ Евангелїя серебряный, вызолоченный, съ изображенїемъ на верхней сторонѣ Легенды о схожденїи Спасителя во Адъ, на нижней — Вознесенїя Господня. Вокругъ второго изображенїя читается слѣдующая надпись:

+ сѣи третивангелъ сѣтвори панъ г
 аврїи хѣманъ. и кнѣгинѣ его лилї
 ѣна. и даде ѣ. въ свои ново сѣзданны
 и монѣтирь. ѣганѣа. и деже ѣ хѣра сѣтго
 ѣрхїстратига миханла и гаврїла
 ѣ. в ѣто зѣрїѣ. мѣ. ѣ. ѣѣ.

Пергаменные рукописи Молдавскаго письма XV—XVII вв. встрѣчаются довольно часто; въ особенности много ихъ приходится на эпоху господаря Стефана Великаго (1457—1504 гг.), извѣстнаго благотворителя монастырей не только молдавскихъ, но и аеонскихъ. Молдавскїй пергамень всегда отличается прекрасной выдѣлкой, ровностью, тонкостью и бѣлизной. По увѣренью еписк. Ботошанскаго Нарцїсса Крепулеску, извѣстнаго знатока прошлаго молдавскихъ монастырей, — пергамень выдѣлывался въ Молдавіи, такъ-какъ на немъ писались всѣ грамоты, выходившія изъ воеводскихъ и епископскихъ канцелярїй, а также всѣ ктиторскїя и выходныя рукописи. Почтенный ученый указывалъ намъ на документъ середины XVII вѣка, гдѣ говорится о заказахъ на пергамень молдавскимъ монастырямъ

отъ польскихъ и западно-русскихъ канцелярій; онъ еще говорилъ, что будучи ученикомъ духовнаго училища, помѣщавшагося въ Нямецкомъ монастырѣ, онъ видѣлъ въ библіотекѣ монастырской, сгорѣвшей въ пожарѣ 1862 года, — цѣлыя стопы еще не записанныхъ пергаменныхъ листовъ, оставшихся отъ славянской эпохи въ Молдавіи т. е. съ конца XVII вѣка. Здѣсь мы отмѣтимъ названія пергамена въ молдавскихъ записяхъ. Въ записи на нямецкомъ пергаменномъ Евангеліи 1553 года говорится, что вкладчикомъ дано Евангеліе на кожаной хартїи (*А. И. Яцимирскій*, Славянскія рукописи, стр. 14). Съ перваго взгляда такое названіе можетъ показаться плеоназмомъ, такъ-какъ въ старыхъ русскихъ записяхъ пергаменъ называется и кожей (примѣры: «на кожу прежде того далъ тожь три рубан» — Кирилло-Бѣлозерское Евангеліе 1394 года, (*И. Срезневскій*, Свѣдѣнія и замѣтки, XXVII, стр. 61); несѣща кожу написанюу и чьтоуца. и разгъноукъ пать листовъ кожа и прочьте цѣрво има, (тамъ же, LXXXII, стр. 73), снѣ тетрѣѣгане кожное. (Описание слав. рукописей Моск. Синод. библіотеки, отд. I, стр. 230) л хартїей (примѣры: сѣа ѱалтиръ харатейнаа — запись конца XVII вѣка на Псалтыри 1296 г. (Описание слав. рукописей Моск. Синод. библіотеки, отд. I, стр. 182), ѣйліе апракосъ харатейное. (тамъ же, стр. 224); сѣбжевникъ писанъ на хартїи, (тамъ же отд. III, ч. I, стр. 26). из харатейныхъ книги, (тамъ же отд. II, 3, стр. 244, 242); видити великѣ множинѣ греческихъ харатейнихъ. (стр. 296); едино на хартїи шковано; другоє на хартїи; псалтыра наложнаа со златомъ на хартїи и др. (*Н. Никольскій*, Описание рукописей Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря. СПб. 1897 г., стр. 3, 11. и др.). Но надо знать, что въ румынскомъ языкѣ отъ словъ *χάρτης*, *χαρτίον* = хартїа образовалось слово въ живомъ языкѣ *hârtie*, *hărtie*, а въ старинныхъ документахъ и записяхъ *хъртїа*, *хъртїе* въ значеніи только *бумаги*, а впоследствии и документа (аналогія и въ русскомъ языкѣ); поэтому, въ записи на нямецкомъ Евангеліи 1553 года слово хартїа нужно понимать, какъ переносное значеніе «бумаги» т. е. обычнаго матеріала для

письма. Не слѣдуетъ забывать, что запись на нямецкомъ Евангеліи составлена (изъложена) Евѡяміемъ еписк. романскимъ, продолжателемъ славяно-молдавской хроники Макарія въ славянской лѣтописи, человѣкомъ очень начитаннымъ (*J. Bogdan, Vechile cronice moldovenesci răpă la Urechia. Bucuresci, 1891 an., pag. 90—97*), и что подобное же выраженіе встрѣчается въ спискѣ 1512 года Вопросовъ и Отвѣтовъ Сильвестра и Антошія: *възми кожи хартіанюу (τόμων χαρτου. Описание слав. рукописей Моск. Синод. библіотеки. Отд. II, 2, стр. 154)*. Еще другой примѣръ: не нишите къ поустыни доброю грамотою житини и словесъ на кожаныхъ харотяхъ. Пандекты Никона Черногорца по синод. списку 1296 года, слово 29-е. (Свѣдѣнія и Запѣтки LV, стр. 296). Другое названіе пергамена въ Молдавіи читается на евангельскихъ отрывкахъ южно-русскаго письма XIV вѣка изъ скита Городище въ Бессарабіи, гдѣ въ концѣ отрывка полууставомъ XV—XVI вѣка написано: *писано на теленти*. Прежде всего рассмотримъ эту форму и укажемъ: можно ли видѣть въ ней сохраненіе носового элемента т. с. *л = ен*? Конечно, это было бы такъ, если-бы запись не была столь поздней и не сдѣлана молдованиномъ. Дѣло въ томъ, что въ славяно-молдавскихъ документахъ мы имѣемъ аналогичное явленіе, на примѣръ: и вѣдет *емѣ паменте*. и родителамъ *сконимъ* грамота 1642—1645 гг. *Melchisedec episc., Chronica Romanului etc. vol. I, pag. 26*) ши исповѣдници *паменте срца* *лѣи*, *Psaltirea Scheiană, pag. 318 după ed. J. Bianu.; pámentъ*. Псалтырь дьякона Кореси, напечатанная въ г. Брашовѣ въ 1570 году. (Псаломъ 96-й. *Revista p. istorie etc. de Gr. Tocilescu, vol. V, pag. 49*); и оба эти слова *телате* и *память* не вошли въ живой румынскій языкъ. Слѣдовательно, и здѣсь находимъ то же, что и въ русскихъ рукописяхъ, на примѣръ, въ записи на Евангеліи около половины XIV вѣка: *да телати ны ми выло взати. за телатини же сорочекъ. а ГѢ Ѡ писмени* (*И. Срезневскій, Свѣдѣнія и замѣтки, XX, стр. 92*). Наконецъ, третье названіе пергамена встрѣтившееся намъ на молдавской рукописи

(Богослужебный сборникъ, службы на пасху и др.) 1604 года, писанной на пергаменѣ на средства еписк. радовскаго Θεодосія Барбовскаго и данной имъ въ мон. Сучевицу написано: паргамин. (*Melchisedec episc.*, *O visită la cîteva mînăstiri etc.*, pag. 57). Незвѣстно, гдѣ преосв. Мелхиседекъ нашелъ эту записку: въ дарственной ли записки или отдѣльно, и къ какому времени она относится. По нашему мнѣнію, она, если не современна самой рукописи, то не новѣе конца XVII вѣка, когда славянскія книги читались уже мало. Въ записки 1518 года на Псалтыри 1397 года. Общ. Любителей Древн. Письменности читаемъ: *Ψαλтыρ з дѣлнѣма. писануюю... на паркомене оу дестѣ.* (*Хр. Лопаревъ*, Описание рукописей, ч. I, стр. 7). Одного стоитъ слѣдующее названіе пергамена въ Синодальномъ сборникѣ XVI вѣка: и прѣимъ иванъ рогозинуу и чернило (*λαβών χαρτην και χάλαιμον.* Описание слав. рукописей... Отд. II, 3, стр. 737). Въ записки справщика конца XVII вѣка на Галичскомъ Евангеліи 1144 г., читается: *ѣгѣ на пергаминѣ.* Описание слав. рукописей Моск. Синод. Библ., Отд. I, стр. 208. Въ румынскомъ языкѣ слово пергаменъ переводился всегда словомъ *piele* = *кожа*, напримѣръ въ запискахъ XVI—XVII (XVI вѣкъ сомнителенъ) на сучавскомъ служебникѣ 1632 года читаемъ: *ѣ летургіе де архиредъ скрис пе піале.* (*П. Сырку*, Литургическіе труды патр. Евоніміа. СПБ. 1890 г., стр. XXVIII).

7 (5) 2. Четвероевангеліе, XVII вѣка, въ листъ (27 × 21 см.), на 41 тетради.

Полуставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма, по 18 строкъ на страницѣ; бумажный водяной знакъ — свинья.

Въ раннихъ молдавскихъ рукописяхъ и документахъ (XV вѣка) — бумага итальянскаго происхожденія, главнымъ образомъ, съ водяными знаками: вѣсы въ кружкѣ, ножницы, бычачья голова (*Н. Никольскій*, Описание рукописей Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, сост. въ концѣ XV вѣка, стр. XXVII и слѣд. и таблицы, Климентъ Смолятичъ стр. 64 и др.) и другіе,

а въ болѣе позднихъ — нѣмецкихъ фабрикъ, весьма часто — свинья, какъ и въ описываемой рукописи. Изъ румынскихъ ученыхъ очень немногіе, и то очень рѣдко, упоминаютъ о бумажныхъ знакахъ тѣхъ рукописей, которыя имъ приходилось изучать; отмѣтимъ *Melchisedec'a Notițe istorice și archeologice*, pp. 85, 145; *J. Bogdan, Chronice inedite etc.*, pag. 4; *B. Hâjdeu, Cărțile poroșane ale românilor etc.*, pp. XLII, 93, 94; *Limba româna vorbită* — изображенія нѣсколькихъ филиграней (упоминается у *H. Luzačeva*, Бумажныя мельницы и проч.), *Revista pentru istorie, archeologie și filologie de Gr. Tocilescu*, vol. I, pp. 187, 383, 385, vol. III, pp. 164, 217, vol. V, pp. 33, 398 și alte — воспроизведены филиграны на молд. рукописяхъ и документахъ XV—XVI вв.; бумажные знаки румынской бумаги XVI—XVII вв. будутъ воспроизведены въ Предисловіи къ послѣднему выпуску изданія Румынской Академіи *Bibliografia Românescă veche*. Нами еще замѣчено, что иногда въ довольно позднихъ рукописяхъ молдавскаго письма употребляется бумага болѣе древняя, чѣмъ на цѣлый вѣкъ; поэтому, опредѣленія эпохи написанія этихъ рукописей по однимъ только бумажнымъ знакамъ, слѣдуетъ дѣлать чрезвычайно осторожно. Объясняется это явленіе богатствомъ молдавскихъ монастырей, которые всегда могли дѣлать большіе запасы бумаги.

Заставки въ краскахъ, обычныя по рисунку, — въ началѣ Евангелій отъ Марка, Луки и Іоанна.

Правописаніе средне-болгарское.

Составъ Евангелистовъ и приложений (предисловія и указатели) — обычный.

Утрачено начало Евангелія отъ Матѳея (1—4 и начало 5 зачала).

8 (24) 21. Уставъ церковный XVI вѣка, въ четвертку (21 × 14 см.), на 42 тетрадахъ.

Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма, по 19 стр. на страницѣ; бумажный знакъ — двѣ скрещенныя стрѣлы.

Правописание средне-болгарское.

Составъ Устава совершенно сходенъ со спискомъ Немецкимъ 1523-го года (*А. И. Яцимирскій*, Славянскія рукописи, стр. 25) и обычными русскими списками XV—XVII вв. (за исключеніемъ, впрочемъ, Мѣсяцеслова).

Запись писца, полууставомъ—въ концѣ Мѣсяцеслова:

кѡнѣ прѣѣ мѣцесловѣ
іермона домѣтѣанъ, намаза съ типѣ: ☩

Запись молдавская, скорописью 1742-го года—по нижнимъ полямъ листовъ, содержащихъ порядокъ службъ на Срѣтеніе Господне:

"Ичѣ типика сѣ лега^т къ кѣтгала ме мѣ^т пѣкътѣ ши смеритѣ^т дтрѣ Іермона^т пѣ дѣонѣ ѿ агапѣ л^т дѣн. мѣ еѣ дни. т. е.

«Этотъ *Типикъ* переплетенъ на мои средства, многогрѣшнаго и смиреннаго во іеромонахахъ попа Антонія отъ Агапѣ, въ лѣто 7250-е, марта 15-го дня».

Упомянутый въ записи попъ Антоній впоследствии былъ игуменомъ монастыря Агапѣ и упоминается въ грамотѣ еписк. хушскаго Иннокентія отъ 1771-го года (*Melchisedec episc., Chronica Romanului, etc., vol. II, p. 232*), въ письмѣ того же епископа отъ 1755-го года (*ibid., vol. II, p. 62*) и др., въ синодальномъ актѣ о недопущеніи иностранцевъ (грековъ) въ іерархію молдавскіе 1752-го года (*C. Erbiceanu, Istoria mitropoliei etc., pag. 26*), въ актѣ митр. Іакова 1756-го года. (*Analele A. R., vol. X. p. 196*). Въ 1775-мъ году былъ уже другой игумень—Макарій (*Chronica Romanului etc., vol. II, pag. 98*). Въ томъ же 1742-мъ году, 12 апрѣля, на средства попа Антонія была переплетена другая рукопись: Цвѣтнѣя Трїодъ № 14 (см. выше).

Утрачены начало и конецъ рукописи; послѣдняя (141-я) изъ сохранившихся главъ: ѿ вѣрни великыя нѣла. и ѿ оутрѣни пне[льника] свѣтлаго. и въсѣи сѣ мици: ~

9 (12) 28. Часословъ, 1669 года, въ листъ ($26\frac{1}{2} \times 17$ см.), на 31-й тетради.

Полууставъ четкій, широкій, красивый, Молдавскаго письма, по 18 строкъ на страницѣ; почеркъ напоминаетъ полууставъ выходныхъ и напрестольныхъ Евангелій Молдавскаго письма XVI вѣка. Бумажный знакъ — три новолунія.

Заставки въ краскахъ и красивыя киноварныя начальныя буквы — въ началѣ отдѣловъ.

Правописаніе средне-болгарское.

Прибавленіе: собраніе тропарей на каждый день недѣли.

Запись писца полууставомъ — въ концѣ Часослова:

потрѣженіе многогрѣшнѣи данїиль діакъ, писа' съи
часословець. выв'шаго оученика, иканко: ~

Запись писца полууставомъ 1669-го года — въ концѣ Мѣсяцеслова, въ киноварной рамкѣ; внизу рамку держить въ части стилизованный звѣрь:

Повелѣніе и дааніе и оусрѣдіе и бл҃гы про
изволініе. прѣвѣщеннаго ѡца нашѣ, кѣ
серафимъ епкп радѣскын. проишхѣнїи
ѡ бѣохранїма храма, съвѣ' архангѣла ми
хайла и гаврїила. црква ѡвѣтѣ', [агапѣ]
сътвори съи часословець. да вѣдѣ' емоу'
вѣчнаа памѣ' и родителѣ' егѣ въ стѣни
црквен, непорѣшено николиже на вѣкы,
аминь: +
въ дни іѡ' доука воеко'а г'орь зе'ли
мѣдѣ'ское. в лѣ' зрѣз' + мѣдѣ' ю' ки: ~

Слѣдуетъ указать еще на одну извѣстную намъ рукопись, переписанную при тѣхъ же совершенно обстоятельствахъ. Это рукопись изъ собранія бывшаго профессора лица въ Букурештѣ Григорія Крецу, по инв. кат. № 9-й; представляетъ собой Требникъ, напоминающій редакцію, приписываемую патр. Евел-

мію трновскому (Ср. П. А. Сыржу. Къ исторіи и исправленія книгъ въ Болгаріи въ XIV в. Предисловіе). Рукопись 1668-го года, въ листъ, писанная четкимъ, широкимъ полууставомъ Молдавскаго письма по 22 строки на страницѣ. Въ концѣ рукописи — слѣдующая записъ, сдѣланная переписчикомъ Требника:

Бл҃гоколѣнїе ѡца, и съспѣшіе
 нїемъ сна и съврѣшенїемъ стго
 д҃ха. въскїдцоу и прѣвбл҃гомъ
 б҃го (sic), дѣжцѣмоу по зачалѣ и ко
 нецѣ. начѣса и съврѣшїса, сїа
 кнїга глаголемаа молитвѣникъ
 повелѣнїемъ и даанїемъ и бл҃гымъ
 проїзволенїемъ, прѣвѣсцїеннаго
 ѡца нашего, кїрь, серафїмъ,
 єпископъ радѣвскїи, проїсхѣдї
 никъ ѿ стаа монастыре, а҃гапіа.
 да вѣдетъ ємоу вѣчнаа пѣмать
 и родїтелемъ єго, аминь. аще
 кто наваждѣнїемъ дѣвоульскымъ
 дрѣзнѣтъ и вѣзѣти илїи продѣти
 безъ влѣенїе ѡцїи вышєречѣннаго,
 а ѡнь да вѣдетъ не прощенъ ѿ га ба,
 и ѿ прѣтїж єго мїтре. въ днїи і ѡ
 илїишъ а҃лєѣандрѣоу воевода.
 в лѣѣ зрѣос + и съврѣшїса
 мїца, маїа. и днїи: ~

Многѣгрѣшнїи, данїи испїсѣ сїи молитвѣнїи ~

Епископъ радовской епархїи Серафимъ упоминается въ помянникѣ Секульскаго монастыря — Episcopul Serafim ot Agaria; его подпись на актѣ о преклоненїи монастыря Побраты святому Гробу 1677-го года (*Melchisedec episc.*, *Notițe etc.* pp. 28, 146, 161, 168). Въ 1676-мъ году онъ покупаетъ мѣсто для мельницы

отъ немецкихъ купцовъ; въ 1682-мъ году заключаетъ условіе съ великимъ вистерникомъ Іордакіемъ относительно мельницъ на р. Жижіи; въ 1685-мъ уже году онъ оставилъ епископію и жилъ въ монастырѣ Агапіи; послѣдній документъ, гдѣ онъ упоминается, относится къ 1691-му году (*Melchisedec, Chronica Romanulii etc.*, II, pp. 234—237). До перехода на епископію радовскую, Серафимъ былъ епископомъ Хушской епархіи (*ibid.* p. 276, Ср. *А. С. Петрушевичъ*, Радовецко-Черновецкая епархія и ея святители; *Е. Голубинскій*, Краткій очеркъ исторіи православныхъ церквей и проч., см. Указатель; *С. Erbiceanu, Istoria mitropoliei Moldovei*, pag. 3 и др.).

Молдавскіе іерархи, избираемые изъ игуменовъ мѣстныхъ монастырей, свято чтили память о томъ мѣстѣ, откуда «происходили»: они дѣлали богатые вклады, принимали участіе въ торжественныхъ службахъ, въ судебныхъ дѣлахъ монастыря и проч., а въ послѣдствіи удалялись въ монастырь, принимали схиму и тамъ проводили остатокъ жизни, пользуясь почетомъ. Въ русскихъ записяхъ это слово обыкновенно замѣняется «постриженникомъ», но рѣдко относится къ епископамъ, а большей частью къ простымъ монахамъ. (Ср. Описание слав. рукописей Моск. Синод. бібліотеки, отд. I, стр. 2, отд. III, стр. 322; *В. Ундольскій*, Славяно-русскія рукописи, стр. 217, 228, 231, 232 и мн. др.).

Монастырь Агапія называется въ записи «царской обителью». Преосв. Мелхиседекъ предполагаетъ, что монастырь получалъ какую-нибудь помощь отъ русскихъ царей (*tariti de la Mosqua*); «въ документахъ нашихъ монастырей попадаются слѣды такого рода помощи со стороны Москвы» (*Chronica Romanulii*, vol. II, pag. 234). Но это не вѣрно, такъ-какъ означаетъ только, что монастырь получалъ вклады отъ молдавскихъ господарей; подобныя выраженія въ торжественныхъ записяхъ исключительно второй половины XVII вѣка слѣдуетъ относить только на долю стіля, подражавшаго извѣстнымъ вкладнымъ записямъ большихъ лавръ, такъ-какъ лаврами здѣсь назы-

ваются самые обыкновенные монастыри; примѣры: гедешнь и митрополитъ сбчавскыи. происходникъ ѿ бѣохранимаго храма стѣго иванна кр(е)ст(итє)лѣ ц(а)рскаа швитѣль секдѣль лаври (*А. И. Яцимирскій*, *Опись старинныхъ слав. и русск. рукописей* собр. П. И. Щукина, вып. II, стр. 32—33), атрѣ дѣмнезельска лавра говора (*Bibliografia românească veche*, pag. 120, fasc. II, ср. д мнѣнстир говора, pag. 108); igumenū a sfintei lavre Dlăcorolscăia; игѣмен великѣа швителы дългополскѣа; въ стѣой лаврѣ дългополской; игѣмена шещежителныа лаврѣ монастира, иже въ дългом поли; дѣмнезельска лавра чесе кѣалж монастирѣ; вышереченныа лавры дѣлскѣа; в дѣлском монастири (*ibidem*. pp. 127, 130, 133, 135, 144, 152, 153, 158); ce despre fața lavrei Dragomirnei (*J. Biani*, *Catalogul manuscrisurilor românești*, fasc. III, pag. 232). Ср. «въ царскую и священную великую лавру святого Савы и Семіона» (*Описание слав. рукоп. Моск. Синод. библиотеки*, отд. II, 1, стр. 110); названіе Трнова въ половинѣ XIV вѣка «царградъ» (*П. Сырку*, *Къ исторіи исправленія книгъ*, стр. 390) и др. Молдавскіе же господа на церковныхъ службахъ всегда назывались «царями»: и ѿ црѣ нашамъ ѿ имрка гоу помолимса; слѣдовательно, едва-ли можно видѣть въ подобномъ названіи намекъ на какой-то фактъ русской благотворительности. Ср. надпись на деревянномъ съ золотыми украшеніями крестѣ, подаренномъ «царицѣй влашкон земли госпождѣй Нѣгой» кирѣ Θεοфану митрополиту на св. Горѣ въ 1600-мъ году. (*Archiva istorică de B. Hâjdëu*, ap. I, pag. 181).

Подобное явленіе мы замѣчаемъ и въ записяхъ на рукописяхъ чисто-русскаго происхожденія. Можно предполагать, что это — подражаніе славянскимъ или русскимъ рукописямъ, переписаннымъ, дѣйствительно, въ византійскихъ лаврахъ въ XIV—XV вв., но не слѣдуетъ забывать, что въ молдавскихъ лѣтописяхъ XVI вѣка, изданныхъ I. Богданомъ, господа очень часто называются царями, г. Сочава — царскимъ столомъ и т. д.

О Треникѣ 1668-го года см. у *Melchisedec'a*, *Notițe etc.*,

pag. 146—148 (рукопись найдена г. Крецу у старовѣрки въ г. Романѣ: Ia o lipovanŭ din Romanŭ). О Часословѣ 1669-го года у него же, *Chronica Romanulŭ etc.*, vol. II, pp. 233—234 (послѣ слова «обитель» совсѣмъ не вставлено «Агапія»; въ рукописи оно читается, хотя съ трудомъ).

Судя по письму, обѣ рукописи переписаны однимъ и тѣмъ же писцомъ Даниломъ; рукопись г. Крецу мы видѣли лѣтомъ 1899-го года.

Начало рукописи (1-я тетрадь) и конецъ утрачены.

10 (29) 10. **Онтоихъ** середины XVII вѣка, въ листъ (30 × 19 см.), на 38-ми тетрадяхъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 30 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—свинья.

Запись молдавская скорописью 1756-го года — въ концѣ рукописи:

и ѿ ши є ѿ ѿдрию ¹⁾ ши є ѿ горъгнє а поппи ѿоницѣ
сѣ цнє кѣ бла (sic) велетѣ лѣ ѿ сѣд лун
марътѣе + зї т. е.

«Іоаннъ [и я Андрей] и я Георгій — (сыновья) попа Іоницы. Да будетъ вѣдомо, что проходило время: лѣто 7264-е, мѣсяца марта 17-е (число)».

Этимологія румынскаго слова *poră* (ст.-слав. попъ, др.-герм. *pharho*, греч. *πάππας*, лат. *papa*) см. у *L. Săineanu*, *Incer-care asupra semasiologiei limbii române in Revista d-lui Gr. Tocilescu*, vol. V, pp. 245, 299, 330; *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor etc.*, ed. populară vol. II, pag. 35.

Записи киноварью — на послѣдней страницѣ рукописи:

I. лѣ зсѣгї (7213 т. е. 1705) пѣтрижѣ.
II. ѿмї, писано крупной вязью.

Начало рукописи утрачено.

1) Послѣднія три слова перечеркнуты, повидимому, той же рукой, которой писана вся запись.

11 (16) 11. Октоихъ середины XVII вѣка, въ листъ (31 × 21 см.), на 35-ти тетрадахъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 28 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—свинья.

Правописание средне-болгарское.

Составъ рукописи — вторая половина Октоиха (гласы 5—8).

Преосв. Мелхиседекъ въ прибавленіи ко второму тому своей монографіи *Chronica Romanulii etc.*, pag. 237—238 приводитъ слѣдующую записъ, которую онъ нашелъ на этой рукописи въ концѣ 6-го гласа (мы этой записи не нашли):

Изволеніемъ шца и поспѣшеніемъ сна и съвершеніемъ стаго дѣха сѧ книга наречена ангерест, коупна монахъ Іованникѣ шт агапѣа и даде ѧ въ црковѣ идеж ест храмъ архангела Михаила, идеж и пострижес и даде правое свое имѣніе мѣ. Злат и да вждет въ црквѣ непрѣстанно. и да никтож смѣетъ вѣзати ѧ, или носити ѧ въ ино мѣсто, или продати ѧ нѣгде когда, никакож николиж да не вѣдетъ дѣло сѧ. аще кто дрѣзнетъ тако теорити евоже выше рѣхомъ, шгъ да вѣдетъ не прощенъ шт ега и въсѣхъ стыхъ и шт мене грѣшнаго. и да иматъ сждитис съ невѣрними въ днѣ сждніи амин: при епископѣ никанор (другой болѣе поздней рукой) при епископѣ георги. Въ румынскомъ переводѣ этой надписи преосв. Мелхиседекъ прибавляетъ: «Написано въ лѣто 7200-е въ теченіе второго лѣта» (т. е. въ 7202-е — 1694-е).

Ниже приведенной записи — слѣдующіе вирши:

Яще оубо Іованникѣ шхтанкъ сѧи коупи.

Въ вѣрѣма же сѧ ермонехъ данілаъ направн.

Раздранж шврѣтши и шветшалж.

Я съ нни книги ветхи положенж.

Явне даде ѧ свѣзати

Множае же и съверхѣ оукрасити.

И въ црквѣ тѣчиж на нѣн читати и пѣти

БДИНО ЖЕ ДА НЕ БЖДЕТ СЪ НЕА ОУ КЕАНАХ ОУЧИТИ
 ЕРМОНАХ ДАНІИА УТ АГАПІА
 ЗЪАЛО W СЕМ МОЛА

Какъ видно, Мелхиседекъ издалъ объ эти надписи далеко не точно. Въ своемъ инвентарѣ агапѣвской бібліотеки, онъ рукопись датируетъ 1694-мъ годомъ (Notițe etc., pag. 39), что не вѣрно, такъ какъ въ указанномъ году рукопись была только куплена; переписана же была она на полъ вѣка раньше.

О румынскомъ названіи Октоиха Ангерестъ (Angiriate, Anghilestulü, Angherist, Angheles) см. очеркъ В. Petriceicu *Hajdëu*, *Etymologium magnum României*, vol. II, col. 1202—1203. Приведа четыре названія Октоиха, всѣ XVII вѣка, г. Хыждеу дѣлаетъ попытку объясненія этого слова. «Еписк. Мелхиседекъ въ письмѣ сообщаетъ мнѣ, что — какъ ему кажется — слово произошло отъ ἄγγελος, вслѣдствіе высокихъ гимновъ, содержащихся въ Октоихѣ, которые наши старинные книжники считали написанными по внушенію ангеловъ. Эта гипотеза опирается на то, что и въ русской церковной музыкѣ нѣкоторыя пѣснопѣнія назывались ангельскими. (*Древности*, 1865—67. Археол. Словарь, стр. 23). Вѣроятно, множественная славянская форма была переведена румынскимъ angelești, откуда оно, понимаемое какъ имя существительное, образовало единственную форму Angelest, какъ находимъ ее у митр. Досіеен (1683 г.)».

12(25) 8. Трїодъ постная, XVII вѣна, въ листь (31 × 20 смм.), на 41-й тетради.

Ненумерованныя по листьямъ рукописи мы измѣряемъ въ настоящемъ описаніи по количеству тетрадей. Въ молдавскихъ рукописяхъ XV—XVII вв. тетради всегда состоятъ изъ 8-ми листовъ т. е. 4-хъ большихъ листовъ, сложенныхъ вдвое. Первые листы всѣхъ тетрадей въ правомъ углу внизу перенумерованы \bar{a} \bar{b} \bar{g} и т. д.; той же цифрой перенумерованы и обороты послѣднихъ листовъ каждой тетради. Такую же нумерацію тетрадей

замѣчаемъ и въ пергаменныхъ рукописяхъ въ большой листъ, гдѣ счетъ по тетрадамъ, конечно, не имѣлъ примѣненія. Ср. счетъ листамъ рукописей по тетрадамъ у московскихъ справщиковъ XVII вѣка: «апостолъ 15 тетратей 2 листа»; «здѣ в матери книги сея тетрадь потеряна»; запись 1438-го года: «троудолюбнѣ въспрѣахъ тетратъ. . . въвершихъ же ѿ х ѣ. м̄. тетратей»; дошла тет(радь) о раз(мѣчай); «сія книга имѣя тетратей 50 безъ четырь» (Описание слав. рукоп. Моск. Синод. библіотеки, отд. I, стр. 295, отд. II, I, стр. 123, отд. III, стр. 313, 535, 585); «в патерпцѣ в новомъ 30 тетратей откинь да 6 листовъ». . . (Н. Никольскій, Описание рукописей Кирилло-Бѣлозерскаго мон., стр. XXXV и мн. др.).

Полууставъ неравный, но вполне характерный для типичнаго Молдавскаго письма, по 28 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ — свищи.

Правописаніе средне-болгарское.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

13 (30) 9. Триудъ цвѣтная, конца XVI вѣна, въ листъ (35 × 23 см.), на 30-ти тетрадяхъ.

Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма, по 32 строки на страницѣ.

Заставки изъ круговъ въ краскахъ.

Правописаніе средне-болгарское.

Запись скорописью 1593-го года — передъ службой на Великую субботу:

Извѣленіе^ѣ ѿца и поспѣшеніе^ѣ сѣа и съвършеніе^ѣ стго дха сѣ
 а^ѣ трѣчь
 ски поклѣннѣ феѿдо начрѣтаннѣи вышнѣи приносѣи ѿ стѣки ѡбитѣли
 ѿгаскон монѣти иде^ѣ ѣ хра^ѣ въ имѣ стго дхаггла михайла и
 гаврїила

и прочнѣи^ѣ восплѣтннѣи сѣи свѣ^ѣ

ли^ѣ срѣце^ѣ и крпнѣи сѣа книга по имѣ пѣдикѣта за ѣн ѣ и паки
 дѣдѣѣѣ едѣѣѣ

пáтрахъи за д̄ а̄ ӣ ѿ по̄ за ӣ ко̄ за б̄ а̄ ӣ дадо̄ еа въ задише и
 въ мѣвж севѣ
 ӣ ро̄теле̄ мон̄ въ хра̄ вӣ написанӣ к̄то покусӣ прода̄ илӣ
 ѿдалити
 ѿ тоӣ монастыри. . . . да ѣ проклѣ ӣ триклѣ ѿ га̄ ва̄ ӣ ѿ стѣӣ
 ѿца̄ тӣ
 ӣ въ никен̄ ӣ ѿ д̄ ег̄лӣстӣ ӣ ѿ в̄і̄ ап̄ла̄ ӣ да имае̄ учасѣе съ
 триклѣ
 тӣ ар̄те̄ ӣ съ причѣникӣ его̄. дедо̄ мӣѡгрѣ̄тӣ. в̄ л̄ з̄ра̄ мѣа̄
 ф̄е̄ д̄і̄

Запись молдавская скорописью 1748-го года—внизу по полямъ 3-го и слѣдующихъ за тѣмъ листовъ:

Ича̄ кате̄ е̄ дел̄а̄ мѣн̄атӣ агапӣа̄ ве̄х̄ӣ шӣ а̄ д̄ато̄ п̄р̄р̄ле̄
 гедеѡ̄ сӣх̄атр̄ӯ ла̄ мѣн̄ѣтире̄ ла̄ тополица̄ съ̄ це̄ п̄н̄ъ̄ ш̄і̄ ѡ̄
 а̄ съма̄ п̄ѣткѡта̄ іар̄ъ̄ ч̄ине̄ ѡ̄ арӣ. т̄ьг̄дӯ съ̄ ф̄іе̄ а̄надима̄
 л̄ з̄с̄не̄.

+ ѣмона̄ а̄нат̄а̄ ѿ̄ агапӣа̄ пис̄а̄ д̄а̄ зна̄е̄. т. е.

«Эта книга изъ монастыря Агапӣи ветхаго и дана отцу Гедеону отшельнику изъ монастыря Тополицы на поддержаніе впредь до означенія. А кто ее отниметь, да будетъ анаеема, лѣта 7255-го.

Остальное писано по славянски.

Обычная въ молдавскихъ записяхъ и ляпидарныхъ надписяхъ формула «Изволеніемъ Отца, поспѣшеніемъ Сына» и т. д. — сравнительво поздняго происхожденіе и впервые встрѣчается въ рукописяхъ эпохи царя Александра Асѣня напримѣръ, въ Бдинскомъ сборникѣ 1360 г. (*И. Мартыновъ, XIV вып. Памятниковъ древней письменности* СПб. 1882 г., Твореніяхъ Ефрема Сирина 1353-го года, переписанныхъ въ Лѣсновскомъ монастырѣ (по снимку) и др.). Въ молдавскихъ и валашскихъ рукописяхъ эта формула встрѣчается съ середины XV вѣка. Въ румынскихъ старопечатныхъ книгахъ XVI вѣка она не по-

падаетъ; первый разъ она напечатана въ послѣсловіи въ Правилахъ валашскаго изданія въ монастырѣ Говорѣ 1640 года (*J. Vianu și Hodos, Bibliografia românească veche, fasc. II, pag. 113*), въ венеціанскихъ же изданіяхъ она появляется съ 1520-го года: Псалтырь 1520 г., Требникъ того же года, Требникъ 1536-го года, Евангеліе Руянскаго изданія 1537-го года, Псалтырь слѣдованная Милешевскаго изданія 1544-года, Псалтырь венеціанская 1546 года, то же 1561 года, то же 1569 года, Апостолъ львовской печати 1574 года, Требникъ венеціанскій 1597 года и Миней служебная на ноябрь московской печати 1610 года (*И. Каратаевъ, Описание славяно-русскихъ книгъ и т. д., стр. 48, 53, 78, 81, 103, 108, 130, 167, 182, 275, 317*). Въ русскихъ рукописяхъ эта формула попадаетъ чрезвычайно рѣдко и, несомнѣнно, — румынскаго происхожденія, такъ-какъ славянскія рукописи молдо-валашскаго письма уже были извѣстны въ Россіи съ XV вѣка, главнымъ образомъ, списки Четвероевангелій (см. запись на Прологѣ 1546 года изъ собранія П. И. Щукина № 100, Опись и т. д., стр. 153, вып. I).

Выраженіе въ задѣшѣ, также весьма обычное въ славяно-молдавскихъ записяхъ и надписяхъ съ XV вѣка, образовано изъ обычнаго и болѣе правильнаго за доушж или за доуши. Объясняя грамоту 1407 года преосв. Мелхиседекъ говоритъ: «оригинальное выраженіе задѣшеж (sic) или правильнѣе задѣше литературно означаетъ de sufletū или pentru sufletū. Всякое благодѣяніе для спасенія души, то есть для прощенія грѣховъ, для полученія милости Божьей для себя или для другого, называется задѣше. Отсюда и румыны взяли выраженіе a da seva de sufletū cuiva, а luá corilū de sufletū, откуда это дитя называется desufletulū (приемышъ). Мы для того, чтобы приблизиться къ оригиналу, образовали существительное: desufletia». (*Chronica Romanului etc., vol. pag. 104*).

Въ молдавскихъ записяхъ и грамотахъ насъ поражаютъ самыя ужасныя проклятія нарушителямъ воли вкладчика. Какъ обращикъ такого проклятія, приведемъ въ переводѣ отрывокъ

изъ грамоты митрополита молдавскаго Іакова отъ 1756 года: «мы всѣ единогласно вмѣстѣ ее связываемъ и проклипаемъ и такимъ образомъ говоримъ: да будутъ прокляты Господомъ Богомъ всемогущимъ и пречестной Матерью и Приснодѣвой Маріей, двѣнадцатью славными апостолами и всемірными святыми семью соборами и всѣми святыми; желѣзо, камни, дерево и всѣ вещества не гніющія да сгніють и да разложатся, а тѣла тѣхъ (т. е. нарушителей) да останутся цѣлыми, да имѣють они удѣлъ Іуды предателя Христа, и проклятаго Арія и другихъ еретиковъ, да проглотитъ ихъ земля живыми, какъ Дафана п Авирона, да постигнетъ ихъ Каиново трясеніе и раны Піеза, дѣти ихъ да будутъ нищими, жены — вдовами, и имущество все ихъ разграблено и дома ихъ разрушены и во всю жизнь да не имѣють они выгоды и не найдуть они прощенія», далѣе слѣдуетъ проклятiе отъ лица іерарховъ, подписавшихъ грамоту. (*Analele Academiei Române*, ser. II, vol. X, pag. 195). Многія слова славянскія и греческія вошли въ румынскій, напримѣръ *αφθρισит* — *αφθρίσειν*, проклет — проклатъ (*B. Hăjdeu*, *Limba românească vorbită*, pag. 138); *scariotschi* — *искаріотскій* (*B. Hăjdeu*, *Cărțile poporane ale românilor*, pag. XXVII, ср. повѣрья, касающіяся Іуды, (у *L. Şaineanu*, in *Revista d-lui Gr. Tocilescu*, vol. VI, pag. 384 și alte serii precum *Basmеle române*, pag. 148). Обычное выраженіе *анадема*, уже такъ-сказать каноническаго происхожденія, объяснено въ *Etymologium magnum Rumâniæ* vol. II, col. 1160—1162 *ἀνάθεμα*; интересно, что это слово вошло и въ народные стихи и весьма распространено въ живомъ языкѣ (*ibid.*); толкованіе слова *анадема* въ старинныхъ русскихъ Азбуковникахъ, напримѣръ, въ рукописи П. И. Щукіна № 151, л. 292 об. (по нашему Описанію, вып. I, стр. 242). Другое выраженіе *маранада*, напримѣръ въ грамотѣ еписк. хушкаго Іерооея 1745 года: *și de smerenia noastră să fie dată anatema amaranafta* (*Melchisedec*, *Chronica Huşilor etc.*, pag. 277). Въ синодальной рукописи Апостолѣ XVI в. № 48, противъ слова *маранафа* (Коринт. I, 16, 22) сдѣлано на сторонѣ

замѣчаніе: сирьскы. рѣсскы, гѣ прѣиде (см. Описаніе, отд. I, стр. 315; другое болѣе обширное толкованіе этого же слова, но «мало вразумительное» см. въ припискѣ къ слѣдованной Псалтыри той же библіотеки № 408, см. Описаніе, отд. III, стр. 427). Преосв. Мелхиседекъ такъ объясняетъ эти слова: «Маранаѳа—слово библейское, на сирскомъ языкѣ означаетъ пришествіе Господня. Анаѳема, маранаѳа—послѣдняя форма, высшая форма библейскаго церковнаго проклятiя и имѣеть смыслъ: человекъ, пораженный подобнымъ проклятiемъ, не можетъ быть никѣмъ прощенъ и съ этимъ наказаніемъ будетъ существовать до *второго пришествія Господня* на послѣднемъ судѣ при кончинѣ (O vizită la câteva mănăstiri și biserici antice din Bucovina, pag. 87, nota). Вообще подобныя записи весьма характеризуютъ какъ наивную жестокость древнихъ грубыхъ въ душѣ іерарховъ, такъ отчасти и народа румынскаго. Будущему изслѣдователю слѣдовало-бы изучать книжныя проклятiя параллельно съ проклятiями въ различныхъ румынскихъ заговорахъ (vraji, descântăce, farmese), и современными способами выраженія гнусной брани, гдѣ главную роль играютъ церковныя предметы. . .

Монастырь Тополица (Topolnița) въ Валахiи въ округѣ Мехединць (Mehedinți), недалеко отъ г. Северина, основанъ велькапитаномъ Луну Балигой и его семьей въ 1646 году, и долгое время находился въ зависимости отъ древняго Тисманскаго монастыря. Въ настоящее время монастырь Тополица упраздненъ и церковь его во имя Іоанна Предтечи обращена въ приходскую. Другой монастырь Тополица—въ Молдавіи.

Литература, касающаяся монастыря Тополицы: С. Bilciurescu, Mönastirile și bisericile din România, București, 1890 an., pp. 166—167—общее описаніе монастыря Тополицы, переводъ надписи о времени основанiя монастыря и проч.; D. Frunțescu, Dicționarul topografic și statisticu al ă României, pag. 489—общія свѣдѣнiя о монастырѣ Тополицы; Melchisedec episc. Romanului, Notițe istorice și archeologice etc., pag. 48. — «Монастырь Тополица былъ женскимъ скитомъ въ нынѣшнемъ селѣ

Тополицѣ, возлѣ монастыря Варатика. Этотъ скитъ существовалъ до нашихъ дней, какъ метохъ Варатика» (очевидно, преосв. Мелхиседекъ говоритъ о молдавской Тополицѣ); *J. Vianu, Catalogul manuscriselor românesce, fasc. II, pag. 196—198*—сборникъ документовъ и писемъ 1842—1844 гг., касающихся скита Хангу и Тополицы молдавской; *fasc. III, pag. 251*—судная грамота 1706 года о принадлежащемъ скиту Тополицѣ, помѣстьѣ Глодену; *pag. 316*—запись о покупкѣ румынской рукописи Праздничника 1738 года о Никодимомъ изъ монастыря Тополицы; *A. D. Xenopol, Istoria românilor etc., vol. II ed. populara, pag. 51*—о славянскомъ названіи монастыря Тополицы; ср. *Гильфердингъ, О старой Сербіи и т. д. стр. 80; Revista pentru istorie, arheologie etc., vol. I, pag. 163*—о постройкѣ валашской Тополицы святымъ Никодимомъ Тисманскимъ и мн. др.

Иеромонахъ Анастасій упоминается еще въ румынской записи 1738 года на рукописи изъ собранія П. И. Щукина № 320, (см. нашу Опись, вып. II стр. 23).

Начало и конецъ рукописи утрачены.

14 (3) 7. Тріодъ цвѣтная, середины XVII вѣка, въ листъ (31½ × 21½ см.), на 39-ти тетрадахъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, руки писца рукописи № 11-й (по настоящему описанію), по 30 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ — свишня.

Правописаніе средне-болгарское.

Запись молдавская скорописью 1742-го года — въ концѣ рукописи:

ачѣ пѣдикѣта сѣ легѣ къ кѣтъмла
 ме мѣтѣ пѣкътосладѣ ши смеритѣ рѣтрѣ чаѣ
 преотецакъ ѣ по ѣтоніе ѿ аганіе
 ѿ хѣси — ѣ. кѣ т. е.

«Эта Цвѣтная Тріодъ переплетена на средства мои, многогрѣшнаго и смиреннаго въ сословіи іерейскомъ, попа Антонія изъ Аганія, лѣта 7250-го, апрѣля 12-го (дня)».

Слово румынское чата происходитъ отъ славянскаго чета съ древнѣйшимъ значеніемъ этого слова = среда, сословіе и проч., напримѣръ въ Синод. рукописи, Апостолѣ съ толкованіями XV вѣка № 96-й: икоже нѣкими воевода опущада четы (τάξεις); спира есть глѣма чета (νόμερον). Описаніе славянск. рукописей, отд. II, 1, стр. 158-я.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

15 (2) 14. Минея служебная на мѣсяць Октябрь, средины XVII вѣка, въ листъ (29½ × 20 см.), на 32-хъ тетрадахъ.

Полууставъ четкій, крупный, Молдавскаго письма, руки писца рукописей №№ 11 и 14-й (по настоящему описанію), по 29 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ — свинья.

Правописаніе средне-болгарское.

Относительно этой рукописи преосв. Мелхиседекъ говоритъ слѣдующее: «Полагаемъ, что рукопись переписана до перенесенія мощей святой Параскевы въ Яссы при господарѣ Василю, такъ-какъ въ проложномъ житіи этой святой, подъ 14-мъ октября, ничего не упоминается объ этомъ замѣчательномъ событіи». (Notițe etc., pag. 35). Перенесеніе мощей препод. Параскевы въ трехсвятительскую яскую церковь при господарѣ Василю Лупу имѣло мѣсто въ 1641-мъ году. Слѣдовательно, по мнѣнію преосв. Мелхиседека, описываемая Минея переписана ранѣе этого 1641-го года. Но прежде всего, въ проложномъ житіи Епиватской Параскевы (*Нач. Сіа святая Параскева бысть отъ земли сербскіа отъ веси...*) и не могло говориться о перенесеніи мощей, такъ какъ не находимъ прибавленій объ этомъ событіи даже въ нѣкоторыхъ редакціяхъ пространныхъ ея житій, появившихся послѣ 1641-го года. Кромѣ того, въ извѣстныхъ намъ рукописяхъ конца XVII вѣка, переписанныхъ въ Молдавіи и Валахіи, а также въ Мѣсяцесловахъ, прилагаемыхъ къ Евангеліямъ и Апостоламъ этого времени, часто не находимъ совсѣмъ памяти преп. Параскевы, что и не удивительно, такъ-какъ славяно-румынскіе Святцы XV — XVII вв. отличаются

поразительнымъ отсутствіемъ памятей русскихъ и славянскихъ святыхъ. Даже память св. вмч. Іоанна Новаго или Сочавскаго встрѣчается всегда или въ отдѣльныхъ рукописяхъ или же въ приложеніяхъ къ обычнымъ по составу Минеямъ, иногда переписанныхъ уже иной рукой и въ болѣе позднее время (XVI и XVII вв.). Слѣдовательно, заключеніе преосв. Мелхиседека о написаніи настоящей рукописи до 1641-го года, на основаніи лишь отсутствія въ проложномъ Житіи упоминанія о перенесеніи мощей преп. Параскевы въ Яссы, нужно признать совершенно неосновательнымъ.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

16 (31) 18. Минея служебная на мѣсяць Ноябрь, середины XVII вѣна, въ листъ ($29\frac{1}{2} \times 20$ см.), около 300-тъ листовъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, руки писца рукописей №№ 11, 14 и 15, (по настоящему описанію) по 27 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—свинья.

Правописаніе средне-болгарское.

Прологъ отдѣльно, за службами, и переписанъ тѣмъ же писцомъ и полууставомъ того же характера, но болѣе широкимъ.

Начало рукописи утрачено.

17 (26) 19. Минея служебная на мѣсяць Ноябрь, середины XVII вѣна, въ листъ ($30 \times 19\frac{1}{2}$ см.), на 32-хъ тетрадахъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, руки писца рукописей №№ 11, 14, 15 и 16-й (по настоящему описанію), по 30 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—свинья.

Правописаніе средне-болгарское.

Прологъ прибавленъ къ службамъ отдѣльно.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

18 (15) 20. Минея служебная на мѣсяцы Январь—Февраль, XV вѣна, въ четвертку ($19\frac{1}{2} \times 14$ см.), около 400 листовъ.

Полууставъ широкій, растянутый, Сѣверно-Русскаго письма,

трехъ почерковъ, по 22 строки на страницѣ; бумажный знакъ—перчатка съ крестомъ противъ средняго пальца.

Правописаніе русское.

Преосв. Мелхиседекъ не обратилъ вниманія на то, что въ одномъ переплетѣ — Миней на два мѣсяца (у него — только январь) и почему-то невѣрно указываетъ на отсутствіе конца рукописи (Notițe, pag. 39).

19 (6) 15. Миней служебная на мѣсяць Май, около 1654 года, въ листъ (29½ × 20½ см.), на 25 тетрадахъ.

Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма, по 26 строкъ на страницѣ, руки писца рукописей №№ 11, 14, 15, 16 и 17-й (по настоящему описанію). Бумажный знакъ—свинья.

Правописаніе средне-болгарское.

Запись писца, полууставомъ — въ концѣ рукописи, на оборотѣ послѣдняго листа, въ несложной рамкѣ:

сѣ мѣа мана. сътвори гпѣа
роѣанда въ памѣ себе и даде ка
въ монастиѣ агапа при пѣ ника
нѣ ѣрмонѣ, и аще кто хоцѣ про
дати ка или ѣкрасти да въ
дѣ проклѣ Ѡ ба и Ѡ тнѣ
стѣ Ѡцѣ иже въ съвѣ
никеистѣ
амѣ.

Вкладчица настоящей рукописи — Руксанда Хмельницкая, супруга Тимоша сына Богдана, и дочь молдавскаго господаря Василя Лупу, вскорѣ послѣ смерти ея мужа убитая казаками, напавшими на Нямецкую крѣпость, гдѣ заперлась Руксанда со своими сокровищами въ 1688-мъ году. Подробности объ этомъ событіи въ статьѣ букурештскаго профессора V. A. Urechia, Biserica din cetatea Neamț in *Analele Academiei Române*, ser. II, vol. XI, pp. 123—133, гдѣ издано нѣсколько докумен-

товъ, дарственныхъ и судныхъ грамотъ, имѣющихъ отношеніе къ Руксандѣ (румынская форма Александры); на документѣ 1686-го года она подписалась по гречески: Δόμνα Ροξάνδρα στεργίτα ἀνοθεν γεγραμμένα με τὸ εἶδνον μου χέρι (Госпожа Роксанда признаю вышенаписанное собственной моей рукой), изъ чего проф. Урѣкія заключаетъ, что она не знала по румынски (pag. 125). Г-ну Урѣкія осталась неизвѣстной замѣтка преосв. Мелхиседека, который первый указалъ на приведенные у него документы Нямецкаго монастыря, гдѣ говорится о трагической кончинѣ Руксанды, *Notițe etc.*, pag. 38; изображеніе ея на стѣнѣ въ монастырѣ Голи въ Яссахъ *ibid.*, p. 239 и въ монастырѣ св. Саввы тамъ же, *ibid.*, p. 244. Другая Руксанда—госпожа Александра Лапушняво и дочь Петра Рареша, середины XVI вѣка, *Notițe*, pag. 27, *A. D. Xenopol, Istoria românilor etc.*, vol. IV, pag. 199, vol. V, pag. 67, vol. VII, pp. 35, 253 și alte; *B. Hăjdău, Etymologium magnum României*, vol. I, col. 858. О Руксандѣ супругѣ Тимошо Хмельницкаго см. интересную статью *C. Венрженовскаго* «Свадьба Тимоша Хмельницкаго» въ *Кіевской Старинѣ* 1887 г., кн. III, стр. 469—490; статья основана на множествѣ козачьихъ пѣсень. Румынскіе источники остались автору неизвѣстны; не извѣстными остались также рассказы объ этихъ событія Павла Алеппскаго въ Описаніи путешествія патріарха антиохійскаго Макарія.

О приблизительной датѣ 1654-го года см. выше, при описаніи рукописи этого же собранія № 21-й, стр. 56-я.

20 (13) 16. Миней служебная на мѣсяцъ Іюнь, XVI вѣна, въ листъ (30 × 21 см.), на 20-ти тетрадахъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 34 строки на страницѣ. Правописаніе средне-болгарское.

Прологъ отдѣльно, за службами. Подъ 2-мъ числомъ мѣсяца не находимъ даже упоминанія о празднованіи св. влмч. Іоанну Новому или Сочавскому, который нѣкоторыми румынскими учеными возведенъ въ «патроны земли молдавской». Вообще въ

молдавскихъ Минеяхъ не находимъ памяти этому святому, не смотря на то, что мощи его находились въ столицѣ княжества и въ городѣ, гдѣ жилъ митрополитъ молдавскій или сучавскій. Профессоръ Букурештскаго университета К. Ербичяну владѣеть молдавскимъ Четвероевангеліемъ XVI—XVII вѣка, которое относитъ къ XIV вѣку только на основаніи того, что въ Мѣсяцесловѣ нѣтъ памяти Іоанна сочавскаго, какъ извѣстно, пострадавшаго въ первой половинѣ XIV вѣка. Конечно, такое опредѣленіе слишкомъ произвольно и обнаруживаетъ полное незнакомство съ славянскою палеографіей почтеннаго византиниста. О составѣ молдавскихъ Миней и Мѣсяцеслововъ см. выше, въ описаніи Миней на сентябрь мѣсяць XVII вѣка изъ бібліотеки Румынской Академіи, № 53-й.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

21 (1) 13. Миней служебная на мѣсяць Іюль, оноло 1654-го года, въ листъ (31½ × 21½ смм.), на 18-ти тетрадахъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, руки писца рукописей №№ 11, 14, 15, 16, 17 и 19-й (по настоящему описанію). Бумажный знакъ—свищья.

Правописаніе средне-болгарское.

Запись писца, полууставомъ — въ концѣ рукописи, на оборотѣ послѣдняго листа, въ несложной рамкѣ:

сѣа мѣа іоула. сътвори равоу
 бжю геурге, въ памѣ севѣ
 и даде жъ въ монастирь агапи.
 при игъменѣ ермонѣ никандрѣ.
 и аще кто покѣсится продати ѣ
 или оукрасти а ѡнь да вѣдетъ
 проклѣ ѡ ба и ѡ архѣгла миханла
 и гаврѣла. и ѡ стхъ апла и ѡ тѣи
 стхъ ѡць иже въ никен
 и ѡ вѣсѣ стхъ а
 ми: ~

Въ бібліотекѣ Букурешскаго музея древностей — Четвероевангеліе 1654-го года, пожертвованное въ монастырь Агапію княгиней Сафтой, госпожей Георгія Стефана воеводы (по нашему описанію № 28-й). Такимъ образомъ, эта рукопись рѣшаетъ вопросъ о времени написанія цѣлой серіи рукописей бібліотеки монастыря Агапіи (№№ 11, 14, 15, 16, 17, 19 и 21). Въ 1654-мъ году госпожа Руксанда, рабъ Божій Георгій (впослѣдствіи узурпаторъ, свергшій съ престола отца Руксанды престарѣлаго Василя Лупу, въ томъ же 1654-мъ году) и госпожа его Сафта, быть можетъ, и еще нѣсколько лицъ заказали и купили полный кругъ богослужебныхъ книгъ для монастыря Агапіи; до нашего времени дошло всего 9-ть книгъ и только 3 изъ нихъ съ записями. Возможно, что и остальные книги имѣли подобныя записи. О дружественныхъ отношеніяхъ господаря Георгія къ домницѣ Руксандѣ см. у *V. A. Urechia in Analele Academiei Române*, vol. XI, pag. 133.

Въ 1668-мъ году госпожа Сафта подарила монастырю Агапіи село Согнаці въ хотинскомъ уѣздѣ въ Бессарабіи, причемъ въ грамотѣ она называетъ себя «дочерью хатмана Гавріила» (*Marele Dicționar Geografic al României*, vol. I, pag. 24, poșia № 10); этимъ и объясняется пожертвованіе ею и Евангелія въ 1654-мъ году и родство ея съ домницей Руксандой, которая ей приходилась такимъ образомъ теткой. О женитьбѣ господаря Георгія на Сафтѣ см. у лѣтописца Некульчи (*A. D. Xenopol, Istoria românilor*, vol. VII, pag. 207; Некульча говорить, что Сафта была изъ фамиліи *Voștilor*).

Начало рукописи утрачено.

22 (28) 17. Миния служебная на мѣсяць Августъ, средины XVII вѣка, въ листъ (31 × 20½ смм.), на 27 тетрадахъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 28 строкъ на страницѣ, руки писца рукописей № 11, 14, 15, 16, 17, 19 и 21 (по настоящему описанію). Бумажный знакъ — свинья.

Заставка изъ круговъ и плетеній, писанная только кино-варью, — въ началѣ рукописи.

Правописаніе средне-болгарское.

Прологъ отдѣльно, за службами.

Конецъ рукописи утраченъ.

23 (23) 35. Каноникъ XVI вѣна, въ четвертку (18½ × 13 см.), около 200-тъ листовъ.

Полууставъ четкій, крупный, Сѣверно-Русскаго письма, по 18-ти строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—чаша.

Правописаніе русское.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

24 (—) 24. 1) Каноникъ, XVII вѣна, въ четвертку (19½ × 13 см.), около 150 листовъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 17 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—свинья.

Правописаніе средне-болгарское.

Прибавленіе: Служба преп. Параскевъ, писанная инымъ болѣе позднимъ почеркомъ.

Запись молдавская, скорописью 1731-го года—внизу, по полямъ листовъ, содержащихъ окончаніе послѣдняго Канона и начало службы преп. Параскевъ:

ача^{от} ѡтой ѡзврѣ ши кѡ слѡжба сѣтѣи прѣпѣтѣи прѣкекѣи
ѣте дѡ оудѡ ѣ храмѡ сѣ^т цѣло ѡ^т цери а сѣтѣи висерѣи а мѣтирѣи
агапѣи карѣ чинѣ ѡрѣи ага сѡ ѡри фѣра, сѡ ѡри вѣдо ѡ сего
мѣтѣи да вѣдѣ непроцѣи ѡ гѡ ба ѡ спѣса нашего іс̄ х̄а ѡ да вѣдѣ
сѣпѣни сѣтѣи агапѣи на трѣпѣи сѣдица лѣтѣ ѡ^т жѣм. ѡ. 1^т дни. т. е.

«Этотъ *Октоихъ* избранный съ службой св. преп. Параскевъ данъ святой церкви монастыря Агапѣи, гдѣ есть храмъ святыхъ ангеловъ. А кто его возьметъ, или украдетъ, или продастъ отъ сего монастыря» и т. д. Остальное писано по славянски. Записи

1) Преосв. Мелхиседекомъ рукопись эта не отмѣчена.

молдавскія съ славянскими окончаніями весьма рѣдки; гораздо чаще попадаются молдавскія записи и грамоты съ славянскими начальными формулами.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

25 (11) 27. Сборникъ богослужебный, XV вѣна, въ четвертку (20 × 13 смм.), на 42-хъ тетрадахъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, нѣсколькихъ почерковъ, по 26 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Составъ рукописи: Акаѳистъ Пресв. Богородицѣ, Служба Страстей Христовыхъ, Служба въ Пятидесятницу, Псалмы избранныя на поіелеяхъ, Богородичны 8-ми гласовъ и др. пѣснопѣнія.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

26 (9) 26. Акаѳистникъ, ооло 1680 года, въ четвертку (18 × 14½ смм.), на 56-ти тетрадахъ.

Полууставъ Южно-Русскаго письма, по 17-ти строкъ на страницѣ.

Правописаніе русское.

Составъ рукописи: Акаѳистъ Пресв. Богородицѣ, Иисусу Сладчайшему, Иоанну Крестителю, Празднику Успенія, Чудотв. Николаю, Честному Кресту, Молитва въ Пятокъ на утрени, Параклисъ св. мч. Стефану, Правило монашеское, Пѣснь Іоасаѳа въ пустынѣ, Канонъ покаянный и др.

Запись рукой писца, полууставомъ — въ концѣ Молитвы въ Пятокъ (эта же запись, съ незначительными измѣненіями, повторяется):

сію мѣтеѣ писѣ ѿ вѣнници рокѣ дхїп,
 мѣца іюля, днѣ ѡстаѣнего
 на пѣцана, спсѣво: въ сѣтѣ.
 велико недостѣнный сквѣрѣный ѡкаѣнный
 рабѣ. стефанѣ мѡисѣѡвичѣ рѣдѣ

и писарь моголева
на днѣстровскаго.

Добрò вѣсело и красно, ёже выти съ вгѡ.

Въ концѣ молитвы по канонѣ—выписки изъ московскаго печатнаго Пролога, сдѣланныя западно-русской скорописью въ 1678 году. Въ концѣ рукописи, той же скорописью—вирши.

Преосв. Мелхиседекъ описываетъ эту рукопись слѣдующимъ образомъ: «Рукопись славянская, содержитъ акаѳисты и различныя молитвы, которыя были необходимы въ униатскихъ монастыряхъ Западной Руси, когда они были подъ владычествомъ Польши, — писанъ въ Винницѣ въ 1680-мъ году. Эта книга оставлена (правильнѣе было-бы: принесена) монахомъ, выходящемъ изъ Польши изъ Базиліанскаго монастыря. Много такихъ монаховъ переселилось въ Молдавію, не будучи въ силахъ переносить деспотизмъ игуменовъ изъ польской шляхты, которые овладѣли всѣми монастырями, бывшими раньше православными» (Notițe etc. pag. 38).

Наблюдательный путешественникъ дьяконъ алеппскій Павелъ, описывая обрядъ погребенія въ г. Тырговищѣ, говоритъ, что въ «странѣ валаховъ пребываетъ несмѣтное число чужеземныхъ священниковъ и дьяконовъ, кои исключительно живутъ подобными покойниками. Всякій (священникъ) приходитъ съ своей епитрахилью и книгой, а дьяконъ со стихаремъ...». Путешествіе антиохійскаго патр. Макарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка. М. 1896 г., стр. 129-я. Епископъ романскій Пахомій, скончавшійся въ Кіевѣ въ 1724-мъ году, въ своемъ завѣщаніи инокамъ основаннаго имъ Покровскаго скита, написанномъ на румынскомъ языкѣ въ томъ-же году, убѣждаетъ монаховъ остерегаться священниковъ, посвященныхъ еретиками въ Польшѣ и Венгріи (Chronica Romanului și a episcopiei de Roman, Bucuresci, 1874 an., vol. I, p. 339). Комментируя это мѣсто, преосв. Мелхиседекъ говоритъ: «Здѣсь дѣлается намекъ на бѣглыхъ униатскихъ монаховъ, особенно польскихъ, ко-

торые наводнили румынскіе монастыри. Въ XVII—XVIII вѣкахъ іезуитская пропаганда въ Польшѣ успѣла совратить въ унию почти всю западную Россію, подчиненную польскому королю. Православные тамошніе монастыри были превращены въ униатскіе, прозванные базилианскими, то-есть ордена св. Василя. Высшія должности въ этихъ монастыряхъ сдѣлались наследственными знатныхъ монаховъ, т. е. шляхетнаго рода. Эти начальники вели порочную жизнь, несмотря на строгія правила, данныя имъ изъ Рима, обращались съ подчиненными тираннически, а не какъ духовные отцы. Всякаго рода пытки, мученія съ побоями и темницы принуждали несчастныхъ базилианцевъ русскихъ монаховъ покидать эти монастыри и искать убѣжища главнымъ образомъ въ Молдавіи и Валахіи у румынъ, гдѣ они являлись членами русской православной Церкви, и румынское человѣколюбіе ихъ принимало». Приводя польскія записи къ молдавскому Служебнику 1532-го года, П. А. Сырку неосновательно заключаетъ, «что польскія приписки могли быть сдѣланы румыномъ»; эти слова трудно совмѣстить съ слѣдующими: «затѣмъ рукопись перенесена была въ юго-западную или, вѣрнѣе, западную Русь, гдѣ она находилась, весьма возможно, въ какомъ либо униатскомъ монастырѣ, судя по польскимъ припискамъ; впрочемъ она могла пройти и чрезъ Кіевъ, а польскія приписки сдѣланы румыномъ»; Литургическіе труды патр. Евѳимія терновскаго, стр. XXIX. Отмѣтимъ кстати Четвероевангеліе униатскаго происхожденія, но подражательнаго молдавскому письму почерка, библиотеки Общества Любит. древн. письменности № 216-й, отнесенное описателемъ къ XV (sic) вѣку, несмотря на точную записъ, гдѣ говорится, что рукопись написана іереемъ Василюемъ Морозовскимъ, а дописана 21-го мая 1625 года; описателю непонятны также выраженія «исписана» и «дописана» (Описаніе Хр. Лопарева, ч. I, стр. 217-я). Много униатскихъ молдавскихъ рукописей сгорѣло во время пожара базилианскаго монастыря въ 1840-мъ году, *J. Biani, Relațiunii asupra călătoriei în Galiția etc., pag. 25.*

**27 (27) 25. Сборникъ богослужебный и аскетическій, сре-
дины XVII вѣка, въ четвертку (18×14¹/₂ см.), на 46-ти те-
традяхъ.**

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 19 строкъ на
страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Составъ Сборника: Чинъ постриженія въ малый образъ,
Чинъ постриженія въ великій образъ, Чинъ на разлученіе души
отъ тѣла, Послѣдованіе о усопшихъ инокахъ, Чинъ освященія
масла надъ усопшими (?) иноками и бѣльцами (всѣ перечисленные
статьи — изъ Требника), Служба въ Великую Субботу, Келейное
правило, Молитвы на всякую потребу (нѣсколько молитвъ), Ка-
нонъ Господу нашему Иисусу Христу о бездождіи, во время
нашествія варваровъ и др. (последнія три статьи также изъ
Требника), Молитвы св. Трифона, «глаголемыя отъ архіерея въ
виноградѣхъ, въ нивахъ, въ житницахъ», Евѡмія патр. Трнов-
скаго — Посланіе къ Кипріану мниху, Уставъ бываемый надъ
кутьюю усопшимъ, Канонъ умершимъ, Служба архистратигу
Михаилу и прочимъ силамъ безплотнымъ.

За службами слѣдуютъ слѣдующія статьи:

1) плачеве и рыданіа инока грѣшна и странна имже съпи-
раашеса къ дѣши своен. стихове. то. ѿ книжа глѡмыа
дѣоптра. наше же азыкѡ наричетса зръцало. слоко л.
Нач. Како съдѣши како безпечалоуеши како нерадиши дѣше
мол. како не печешиса ѿ злыѣ иже съдѣа въ жити. . .

Далѣе слѣдуетъ Преніе души съ плотью.

2) Слово къ новопоставленному иноку, въ румынскомъ пере-
водѣ. Слово писано скорописью XVIII вѣка и переведено іеро-
монахомъ Силуаномъ, подписавшимся по славянски.

Напечатано преосв. Мелхиседекомъ еписк. Романскимъ въ
книгѣ *Notițe istorice și archeologice, adunate de pe la 48 mō-
pastiri și biserici antice din Moldova. București. 1885 an.,*
pp. 41—47. Преосв. Мелхиседекъ относитъ это переводное по-
ученіе къ произведеніямъ аскетической румынской литературы

XVIII вѣка (sic), въ то же время оно весьма извѣстно въ славянскихъ довольно старыхъ спискахъ.

3) Славянской текстъ предыдущей статьи. «Слово къ нову-начяльнымъ инокомъ».

Нач. Бѣшкомъ хотащомъ приати иночское житіе. иже есть ангельскыи образъ достонть емъ сице быти. . .

4) Иже не бесѣдовати на трапезѣ.

Нач. Повѣда намъ лѣва Петръ оученикъ старца Исаіи. яко сѣдащо (sic) ми нѣкогда на трапезѣ съ отцемъ исаіи. . .

Затѣмъ слѣдуютъ выписки «отъ Старчества», чинъ погребенія на Пасху и Молитва заамвонная, болѣе поздней приписки.

Запись писца, полууставомъ, киноварью — въ концѣ статьи четвертой:

помани ги дѣшъ раба своѣ монаха деѹтиста въ цѣтви нѣтъ.
Равъ бѣжи гавріиль сътвори сѣа книга за скоа дѣша и за дѣша
свои родители, и даде а въ мѣвж идеже ѣ хрѣ стѣи бесплѣ-
ни въ горж глѣмжа агапиево, аще кто ѡкраде а или инако
хѣщеть възати без' вола вратѣн. . .

Запись скорописью XVII вѣка — въ концѣ рукописи:

Si Deus nobiscum quid contra nos.

Начало рукописи утрачено.

По всей вѣроятности, вкладчикъ настоящей рукописи — гатманъ Гавріиль, основатель монастыря Агапіи въ долині.

28 ¹⁾. Сборникъ, XVI вѣна, въ четвертку (22 × 15 см.), на 149-ти листахъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 21 строкѣ на страницѣ.
Бумажный знакъ—вѣсы въ кружкѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Составъ Сборника: л. 1. Апокалипсисъ Іоанна Богослова.
Начало рукописи утрачено и Апокалипсисъ начинается 12-мъ стихомъ 13-й главы.

1) Рукопись по инвентарному каталогу не значится; не находимъ ея также и въ печатномъ перечнѣ рукописей, составленномъ преосв. Мелхиседекомъ.

Нач. въса твораше прѣни. и творѣаше земля и сѣдѣща на ней. и да кланѣтиса свѣрю прѣнемѣ, емѣже исцѣлѣ изва съмртнаа. и творѣаше знаменѣа великаа. . .

л. 13 об. видѣнѣ исаѣа прѣка, ѣже видѣ ѡ хѣѣ.

Ркпись монастыря Агапи: *Ркпись собр. А. И. Яцимирскаго:*

Въ двенадѣсатое лѣто
црѣвѣжшѣ ѣзекѣи црю іоудееж.
прѣиде исаѣа снѣ амосовъ къ
ѣзекѣи въ іерлѣмъ. и прише
сѣде съ црѣмъ, и въси кнѣзи
инлѣви. и съвѣтници црѣви, и
ѣвноу си стѣлахъ прѣни. прѣ-
идоша же и ѡвесѣи прѣци, и
снѣове прѣчѣстѣи. слышавше
ѣко прѣиде исаѣа ѡ галгалѣ къ
ѣзекѣи. . .

Въ двенадѣсатое лѣто,
црѣвѣжшѣ ѣзекѣи црю іудееж.
прѣиде исаѣа снѣ амосовъ къ
ѣзекѣи въ іерлѣмъ. и пришедѣ
сѣде съ црѣмъ, и въси кнѣзи
инлѣви, и съвѣтници црѣви, и
ѣвноу си стѣлахъ прѣни. прѣ-
идоша же и ѡвесѣи прѣци, и
снѣове прѣчѣстѣи, слышавше
ѣко прѣиде исаѣа ѡ галгалѣ къ
ѣзекѣи. . .

Переводъ тотъ же, что и въ рукописи изъ собранія *А. И. Яцимирскаго*. Сборникъ 1448-го года. пнв. кат. № 11-й. (Описание рукописи въ нашей книгѣ «Изъ славянскихъ рукописей», стр. 34—35-я).

л. 23. написанѣ о прѣдани, га нашего гѣ хѣа. еже въспомѣнжѣ, написа евренскѣмъ азыкѣмъ никодѣи. иже съ блѣговразнымъ црѣвѣмъ. снѣ погребоша тѣло ісѣво. в лѣтѣ же. зѣи. великаго црѣвѣ деѣсѣа, прѣложиса ѡ евренскы на грѣческаа въсѣ си. елика съдѣвѣшася при пилатѣ понтистѣмъ. Никодимово Евангеліе.

Переводъ тотъ же, что и въ Сборникѣ Румянц. Музея XVII вѣка № 367, по которому текстъ изданъ *А. Н. Пыпинымъ*. Ложныя и отреченныя книги, стр. 91—105.

Рукопись монастыря Агапи
XVI в.:

Въ лѣто. ѣи' црѣтка тиверѣа
кесарѣ црѣтвоужшоу въ римѣ.

Рукопись Румянцевскаго Музея
XVII в.:

Въ лѣто же 15 царства
Тиверѣа кесаря, царствующоу

и ѡбладѣющеу въсежъ въселе-
ножъ. и иродоу владающеу въ
галилеи. и въ лѣтѣ. дѣи, власти
его ѡмѣна мартѣа въ кѣи днь. при
архѣереи юуденскыѣ. иосиппа и
каиафы. и анны. и соумина. и
дадана, гамалѣила же. ноуды.
и левѣжъ. нефдалима. и александра
и аира. и прочая старѣи-
шины юуденскыя. иже при-
шѣше къ пилатоу игемонѣ на
ѣса глаголюще. и ѡбвѣщающе
его. ѡ многы дѣиствѣхъ злыхъ,
рекоша. яко сего ѣса въмы, яко
сынъ иосифа древодѣлаи е, ѡ
марѣжъ роженъ. и глаголюще себе
сына бжѣа и црѣа. не тѣчѣа же се.
иже и свѣоты сквернитъ...

ему въ Римѣ и обладающеу все-
ленною всею, Ироду же царю
владствующеу въ Галилеи, въ
лѣто 19 власти его, мѣсяца
марта въ 23 день, при архи-
ереехъ іудейскихъ Іосиппа и
Каіафа, и Анна, и Дофаила,
Гамалеила жь, Іуда и Левія, и
Невоалима и Александра, и
Аира и прочая старѣишины
іудейскія, — и пришедше къ
Пилату игемону, на Іисуса гла-
голюще и обвѣщающе его
многихъ чудесъ злыхъ, и ре-
коша, яко сего Іисуса въмы,
яко сынъ Іосифовъ древодѣла
есть отъ Марія роженъ, гла-
голетъ себе Сына Божія и царя,
не точію же се, но и субботу
сквернитъ...

л. 56. Дроугаа повѣсть иосифа блгошвразнаго. иже и тѣло
ѣа наше ѣса хѣа погребѣ. аже выша прѣже распатѣа хѣа, и иже
пото видѣ.

Нач. Изъ іосифъ иже ѡ аримадѣжъ, испроси тѣло ѣа и хѣа,
оу пилата на погребеніе. и въ темници затворенъ бывъ, ѡ
законопрѣетжпныи и блгопротивныи юудей. за сицежъ вины...

л. 66. сице полихронъ глаголю. прѣгла о іовѣ.

Нач. Не изеленіе словоу еже въ бжѣи книгѣ. многы имѣ
вины. . . . А. Горскій и К. Невоструевъ. Описаніе слав. рукоп.
Моск. Синод. Библиотеки, Отд. I, стр. 59. Рукопись изъ собранія
П. И. Щукина, Ветхій Завѣтъ 1474 года, л. 266 об.

л. 71 об. Книга Іова.

Переводъ такой же, какой въ Ветхомъ Завѣтъ изъ собранія
П. И. Щукина, переписанномъ въ 1474-мъ году іеромонахомъ

Нѣмецкаго монастыря Гервасіемъ; но въ агапіевской рукописи переводъ нѣсколько подновленъ.

Рукопись монастыря Агапії
№ 28, л. 71 об.

Члѣкъ нѣкъ въ въ земли
авеситѣстѣн, емоуже има
ювь. и въ члѣкъ тѣ истиненъ
непороченъ. праведенъ бгочъ-
стивъ. ѡгрѣважса ѡ въсѣ-
кож злыа вещи. въ же емоу
снѡвъ. њ. и дѣцера. г. и въ
скотъ его швецъ њ тысщъ.
велѣж три тысщъ. съпрѣгъ
воловынѣ пѣ съ и ослицъ
стѣны пѣ съ. и слоуба многа
сѣло. и дѣла велѣа вѣшж его
на земли. и въ члѣкъ тѣ добра
рода. ѡ въстокъ слнчннѣ.
съхѡдащежеса снѡке его къ
сѣвѣ. творѣж пиръ на вѣса
днѣ. . .

Рукопись П. И. Щукина,
л. 269.

Члѣкъ ѣтеръ вѣ въ земли
авесидѣстѣн, ёможе йма ювь.
и вѣ члѣкъ тѣ истиненъ непо-
роченъ. праведенъ бгочъстивъ.
ѡгрѣважса ѡ въсѣкож злы
вещи. въ же емоу снѡвъ њ и
дѣцера г. и въ скотъ ёго
ѡвецъ њ тысщъ. велѣж три
тысщъ. съпрѣгъ воловынѣ
пѣ съ. и ослицъ стѣднѣ
пѣ съ. и слоуба многа
сѣло. и дѣла велѣа вѣшж ёго
на земли. и вѣше члѣкъ тѣ
добра рѡда, ѡ въстокъ слнчн-
нѣ. съхѡдащеже снѡке ёго къ
сѣвѣ творѣж пиръ на вѣса
днѣ. . .

л. 125 об. съ прѡтѣкованіе ё. ѡ книгу егрескѣ.
на земли же живѣ авесидѣстѣн. на прѣдѣлѣ, ндоумѣа и аравіа.

Нач. Вѣ же емоу прѣвѣ има ювь. помѣ женж аравлѣ-
нинж. ро^а сна емоуже вѣ има енонь. вѣше оубо тѣ ѡ оца
зарета. . . Въ той-же рукописи П. И. Щукина л. 297.

л. 126 об. Отрывки изъ книгъ Царствъ, Книга 3-я, гл. 17—
22 (по нынѣшнему дѣленію). Киноварью писаны заглавія, на-
примѣръ: и прогнѣваса гѣ на ахава и на дѣла еи ажкака. и
посла пророка наѣ дезвнтѣнина. и шванчи его. и завѣза нѣса
еже не быти дѣжд; зде заповѣда гѣ наѣн, нти въ сарѣфдоу къ
женѣ вдовици. яко да прѣпитаѣ его. и нде наѣа по словеси гнѡ

къ вдовици; заде повелѣ илѣа сътворити жрътвѣж нечъстивый иерешмь. и рекъ сътвори и азъ да егоже жрътва послушанѣа вждѣи огнѣи. тѣи и е' бѣи и др.

л. 147 об. царство четвертое. Оканчивается заглавіемъ разсказа о взятіи Иліи на небо. Гл. 1—2 (по нынѣшнему дѣленію).

Переводъ этихъ библейскихъ книгъ тотъ же, что и въ слѣдующихъ рукописяхъ: въ средне-болгарскомъ спискѣ Румянц. музея 1537-го года № 29 (*А. Востоковъ*, Описание, стр. 33—34), въ сербскомъ спискѣ П. И. Севастьянова, № 1 (*А. Викторовъ*. Собрание рукописей Севастьянова, стр. 36), въ средне-болгарскомъ спискѣ Нямецкаго монастыря второй четверти XV вѣка № 2 (*А. Яцимирскій*. Слав. рукописи Нямецкаго мон., стр. 6-я. Въ этомъ описаніи рукопись ошибочно отнесена нами къ XVI вѣку) и др. На ряду съ несомнѣнными болгаризмами, въ переводѣ находимъ нѣкоторые слѣды русскаго оригинала.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

29 (18) 30. Сборникъ, XVI вѣка, въ четвертку (19 × 13 см.), около 200-тъ листовъ.

Полууставъ четкій, красивый, по 20 строкъ на страницѣ.

Правописаніе русское, подражательное, болгаризующее.

Составъ сборника: 1) Повѣсть о Варлаамѣ и Иосаѣѣ. Начало повѣсти утрачено.

Нач. вѣи быти и разржшенъ воу^и. илѣи и некаа жизнь. и инъ миръ и сѣа бес престани ра^имышлаа, блѣи^и быкаа и лежаше. на лице же оцѣо теорашеса тѣи и нешкоренимъ. не хотѣа весма оцѣо своему познатиса. в размышлении своемъ. . .

Заглавія начинаются съ 6-й притчи: в образѣ мѣни. и в сѣтиѣ вѣгастествѣ. і в женѣ і в дѣтѣ; при^ича стѣго варлаама. цѣрю насадоу. в соудете мира сѣ; при^ича приѣнаго старца варлаама; молижеса старцю иаса^и цѣрѣи^и. да лви^и емѣи ввѣи^ию вдежѣ; прослезѣже иаса^и. цѣрь гла варлаамѣ старцю; варлаамъ крѣтитъ цѣрѣа сѣна насада вѣжетенымъ крѣцинемъ; варлаамъ даеъ стѣе крѣцине цѣрѣи. насафоу и др.

Извѣстные намъ средне-болгарскіе списки Повѣсти о Варлаамѣ и Иоасаѣ или совѣмъ безъ заглавій (Нямецк. мон. № 61-й XIV в.) или же съ заглавіями болѣе частыми и иной редакціи (съ начала XV в.). Переводъ средне-болгарскихъ рукописей отличается отъ русскаго текста; но въ русскомъ текстѣ есть нѣсколько слѣдовъ относительной древности перевода, напримеръ: хотахоӯ; Ѡвѣщахоӯ; ведоша его мѣста темна; мракота; в себѣ авне выгъ; не ѡраентъ на ложи; прекраснаа нѣторасла; помоглъ; тацѣ^х — кацѣ^х; затидла еси оуши свои; шваѣнхомса на оуношу; Ѡстѣпидла еси Ѡ вѣры и Ѡ работы ихъ; бѣгѣ его; что есте или что пьете; жизньствоую^х; истиниша пло^х свою; прозираахъ выноу стѣрныи часть; ни смѣрть прекаеть; на вземѣствованіе послаша его; лѣноуютса; етери; гдичичю гасаде; вѣтество и мн. др.

По всей вѣроятности, данный списокъ подтверждаетъ мнѣніе, высказанное *А. И. Соболевскомъ* о русскомъ переводѣ Повѣсти на засѣданіи Общ. Любит. Древн. Письм. 7-го марта 97 года.

2) *Безъ заглавія.* Житіе преп. Маріи Египетской, твореніе Софронія патр. Іерусалимскаго.

Нач. Танноу ѡрекж добро есть танти. а дѣла ежѣа проповѣдати славно есть. . .

3) слово Ѡ егліа. еже всакъ възрѣвыи на женоу съгрѣшастъ.

Нач. Въсакъ възрѣвыи на женѣ шко похотѣ ея. . .

4) Повѣсть о погребеніи св. Николы чудотворца.

Нач. Блвенъ еси гѣ гѣ хѣ. бже нашъ. иже дивнаа и невидимаа дѣла теора. . .

Начало и конецъ рукописи утрачены.

30 (14) 29. Сборникъ, XVI вѣна, въ четвертку (22 × 14½ см.), на 213-ти листахъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 19 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское, не всегда послѣдовательное.

Составъ Сборника: л. 1. Ѡ постны^х стѣго василѣа.

Нач. Съвършенѣше дѣло постничьскѣ жителства еѣ (?) ѣ.
еже възмѣстныѣ дѣла ѡсвѣтѣтисѣ и пецисѣ. . .

л. 3 об. прѣзнаго ѡца нашего ефрема сирїнна. о страхѣ вѣжи.

Нач. Блаженъ оубо члѣкъ тамо. иже имать страхъ вѣжи. . .

Изъ Паренесиса Ефрема Сирина, Глава 76-я.

л. 4. тогоже ефрема о невожщїи҃сѣ бѣа.

л. 5. ѡ старечьскаго. *Нач.* Четыри сжѣ доводѣтѣли. . .

л. 9. Иоанна Синайскаго, ѡ ѡврѣженїи соуетнѣ житїи. иже
и посла къ ѡцѡу иванноу игоуменову рандоускѡ. . .

Нач. Благго и прѣблагаго и въсваблага нашего бѣа и црѣ. .

Обыкновенно читается при спискахъ Лѣтвицы.

л. 19. книга нарѣна сѣрскѣмъ жзыкѡмъ паренесисѣ. словѣнскы
же азькѣмъ глѣмаа. ефрѣ. притча оутѣшенїа мвленїе. наказанїа.
дшеполезнаа. многоразличнаа. Нѣсколко поученїй, переписан-
ныхъ съ русскаго оригинала и перевода.

Нач. Бѣ пѣкыи на въстѡцѣ мжжѣ именѣ ефрѣ. . .

Сказанїе св. Амфилохїа о преп. Ефремѣ, раздѣленное на двѣ
половины.

л. 48. ѡ постныѣ стѣго василїа.

Нач. Бжди ревнитель правожител'ствоужщи҃хъ. и дѣланїе. . .

л. 49. Ефрема Сирина, слово о покаянїи.

Нач. Прѣе любимици. прѣе ѡци и братїа моа. . .

Паренесисъ 1505 года изъ собр. П. И. Щукина, слово 55-е.

л. 63 об. прочѣти писанїе съ въниманїемъ и имашн поѡзнѣати
сѣлау.

Нач. Книжника зде глѣть. прилежнїи прочитанїемъ вѣтежнїи
писанїи. сѣгѣ скровище разоума положившаго. . .

л. 65. Макарія Великаго, слово сѣлау полезнѡ.

Нач. Хотан пристѣпннн къ боу и животоу вѣчномоу. . .

Сборникъ XV вѣка Ново-Нямецкаго мон-ря, № 24, л. 39 об.

л. 79 об. ѡ оучитѣства ѡца амонж.

Нач. Четыри вѣри сжѣть. и аще единж ѡ нїи имѣ члѣкъ. .

Изъ Египетскаго Патерика. Затѣмъ безъ заглавїй слѣдуютъ
мелкія поученїя другихъ отцовъ.

л. 97 об. слав (sic) прични скороминѣжщій вѣка сего.

Нач. Се нѣкым члѣкъ имѣжци г дрѣгы. два велми любаци. третакѡ невѣжаше (sic) нѣкако малоу любовь имѣаше. . .

Изъ Повѣсти о Варлаамѣ и Иосаѣѣ.

л. 99. Ефрема Сирина, слово о Ѡцѣхъ сквнчавшійсѧ.

Нач. Въ сѣн днѣ прѣвыи и блѡзнаменитыи тѧнньства. . .

Паренесисъ 1505 года изъ собр. *П. И. Шукина*, Глава 111.

л. 106. ѡ левѣ елогин. *Нач.* Повѣдаух нѧ оучинници Ѡца евалѡга. еко егда послааше нѧ стар'ць въ александрѣ. . .

Изъ Патерика Скитскаго, ср. Рукопись Имп. Публ. библиотеки Q. I. № 819, л. 50, см. Отчетъ *К. Θ. Радченка*, стр. 79-я.

л. 107. Ѡ житїе стго ѡдѧна мѧтнѣѧ.

л. 109. поученїе ѡца пѣноуфѣѧ.

л. 112. Повѣ Ѡ прични стго и великаго поста сѣлаѡ полезна дшѣвна.

Нач. Црѣ нѣкымъ вѣ въ нѣкоен странѣ, и тѣ црѣ вѣ сѣлаѡ вѣгаты и блѡсрѣды. и късѣкаго члѣка любѣше равно. . .

Изъ Повѣсти о Варлаамѣ и Иосаѣѣ.

Затѣмъ слѣдуютъ мелкія повѣсти изъ Патерика.

л. 134 об. *Безъ заглавія.* Хожденіе Богородицы по мукамъ.

Нач. Прѣтаѧ вѣѧ помолнса сѣноу глаше. да съниде миханль. повѣсть ми вѣсѣ мжкы прѣиспѣнаѧ. и съниде миханль и множество аггль съ нѣ. р Ѡ вѣстока. р Ѡ юга. р Ѡ запада. р Ѡ сѣвера. поклонншѧ стѣѣи вѣѣи. рѣ миханль рауѣнса прѣтаѧ вѣѣ. ѡчѣе снанѧ роужши вѣсен вѣселѣѣѣѣи стго дѣха вѣплащѣнѧ. . .

Л. Шипелевичъ, Очерки изъ исторіи средневѣковой литературы. Вып. I. Хожденія по мукамъ. Харьк. 1890 г.; *А. Пытинъ*. Ложныя и отреч. книги, стр. 118—124; *Н. Тихонравовъ*. Памятники отреч. русск. литер., т. II, стр. 23—39 и мн. др.

л. 140. Ефрема Сирина, о спсѣнии и о покаани.

Нач. Сѣрѣнїе оубо еже въ стѣмъ крѣщенн творї. . .

Паренесисъ изъ собр. *П. И. Шукина* 1505 года, Глава 106.

л. 147 об. славянскими буквами: греческое «Достойно есть».

л. 160. Аванасія патр. Александрійскаго — слово шгвлелено къ заповѣдѣ вѣжимъ. и вѣсѣ ѿврѣгшимся мира и хоташи^а сѣтиса.

Нач. Възлюбленіи. потѣши^аса ш сѣнѣи наше^а. ѣко вѣрѣма съкращено ѣ прочее и не может кто пещиса. . .

Сборникъ XV вѣка Ново-Нямецкаго монастыря, № 24, л. 61. Переводъ тотъ же.

л. 179 об. Иллариона — о ѿврѣженіи мира иночьскѣ ради житіа. Тотъ же Сборникъ XV вѣка, л. 64 об.

л. 187. Его же — слово ш оуѣдиннѣ^а (sic) житіи.

л. 190. о иже ѿ юности възраста постнешася. и грѣдости ради ѿриновиса.

Далѣе — мелкія поученія изъ Патериковъ.

31 ¹⁾. Сборникъ, конца XVII вѣка, въ четвертку (21½ × 15½ см.), около 150 листовъ.

Скоропись Южно-Русскаго письма, по 19 строкъ на страницѣ.

Составъ Сборника: 1) Михаила Синкела Іерусалимскаго, Свитокъ сирѣчь исповѣданіе о православной нашей вѣрѣ.

Сборникъ Моск. Синод. Библіотеки, № 140, л. 515. Описание, Отд. II, 2, стр. 191.

2) Блаженнаго Аванасія архіепископа Александрійскаго, къ Антиоху князю о многихъ нужныхъ взыскаііихъ. *Monfaucon, Opera sancti Athanasii. vol. II, p. 161.*

3) Посланіе написано отъ Авгаря ко Господу нашему Іисусу Христу.

Сборникъ Моск. Синод. Библіотеки, № 331, л. 7 об. Описание, II, 3, стр. 762 и др.

4) Житіе иже во святыхъ отца нашего Амфилохія еписк. и черноризца Никонійскаго.

1) Эта рукопись не значится ни въ инвентарномъ каталогѣ монастырской библіотеки, ни въ упомянутой книгѣ еписк. Мелхиседека.

Макарѣевскія Четви-Минеи, Успенскій списокъ, л. 1086, 23-е ноября.

5) Иже во святыхъ отца нашего Іоанна архіепископа Константина града Златоустаго, Слово на усѣкновение честныя главы Іоанна Предтечи и о Продіадѣ и о злыхъ женахъ.

Макарѣевскія Четви-Минеи, Успенскій списокъ, л. 1125; 22-е августа.

6) *Безъ заглавія.* Житіе Кирпка и Іулиты.

Нач. Въ время нѣкое, царствующу же Александру и Максиміану, Богу не вѣроваша, а идоломъ поклоняхуся еретици...

Сборникъ изъ собр. П. И. Щукина. № 381, л. 57. Описаніе свп. П, стр. 106.

7) Заповѣди святыхъ отецъ ко исповѣдающимся сыновомъ и дочерямъ.

Между прочими читаются слѣдующія правила:

Ногу на ногу возложивъ сидѣти грѣхъ есть.

Нѣсть достойно намѣняти коби, ни звѣздъ, ни сряща вѣровати, ни кокоши, ни иному подобну тѣмъ, ни родству части нарицати(ся), но при всѣмъ Господа намѣняти развѣе грѣха случающагося человекомъ.

Нѣсть подобно колядовати, ни русалии играти, ни индиктъ чести, но празновати въ ня подобаетъ.

Аще кто въ первый день генваря на коледу идетъ, якоже первіи поганіи творяху, 3 лѣта да покается о хлѣбѣ и о водѣ, яко отъ сатаны игра та есть.

Нѣсть лѣпо просѣвромисати въ горахъ ни въ лѣсахъ. Во урокъ благаютъ священныя тайны и по священному мѣсту ходяще, сами или скоти ихъ или иного скверного оскверняемому и безчестуемому или готову сквернаву суцу; еретическа бо суть, а не христіянска; или паки вдолбающе влагати святое комканіе, аки отъ мечя крыюще, яко же друзіи творять, урокъ приносяще Христовымъ тайнамъ.

Аще кто поидетъ на всякы игры, — 300 поклоновъ.

Аще кто вкусить снѣдно жидовско или болгарско или срачинско, а не вѣдая, — 8 дней поста.

Аще кто цѣлуеть мѣсяць, да будетъ проклятъ.

Аще кто крестить вторую трапезу роду и роженицамъ, тропаремъ святыя Богородица, и той ясть и пьетъ, да будетъ проклятъ и мн. др.

8) Нѣсколько вопросовъ съ отвѣтами, изъ Бесѣды трехъ Святителей, писаны болѣе поздней скорописью. Всѣ вопросы — самые обычныя.

9) Шутливыя прозвища разныхъ народовъ, писаны иной рукой, но того же времени, т. е. конца XVII вѣка (будутъ изданы отдѣльно).

10) Роспѣвы славамъ и нынѣмъ на самогласны на 8-мь гласовъ:

1. Пошелъ чернецъ изъ монастыря;
2. Срѣтилъ его другой чернецъ.
3. Издалече ли, брате, грядеши?
4. Изъ Константинова града.
5. Сядемъ, брате мой, и побесѣдуемъ.
6. Жива ли, брате, мати моя?
7. Мати твоя умерла.
8. Увы миѣ, увy миѣ, мати моя!

11) Иоанна Злагоустаго, Слово о умилени души, егда человекъ придетъ на покаяніе.

Сборникъ изъ собр. П. И. Шукина, № 383. л. 44. Описание, вын. II, стр. 109.

12) Стихи умилятельніи.

- | | | |
|----|------------------------|--|
| 1. | Умилъ
самосъ. | Умилился прослезился, душе моя грѣшна,
Буди къ Богу по премногу въ молитвахъ поспѣшна. |
| 2. | Смерти. | Смерть приходитъ, судъ наводитъ и тажчайшу муку,
Чтѣ сотворишь, камо збѣжишь тамошняго звуку. |
| 3. | да не
19-
тотнъ. | Добрыхъ дѣлъ нѣсть, Богъ же вся вѣсть, чтѣ со-
дѣлахъ злая. |
- Не сугайся, но покайся и начини благая.

4. грѣхо-умреги. Увы, душе, мѣры выше еси согрѣшила,
Отъ юныхъ лѣтъ великій свѣтъ страсти погубила.
5. люб-выи. Горе, оувы, всегда зови отнынѣ до вѣка,
Зане смерть близъ потребно слезъ, яко рѣка велика.
6. испол-няюсь. Исповѣждся и покайся, дондеже въ семь мѣрѣ,
Бога бойся, подвизайся заповѣдми въ вѣрѣ.
7. ревно-сти. Рыдай горько, страстей столько, да истребишь тыя,
Оувы, горе, грѣховъ море, погруженна выя.
8. понуж-даюсь. Плачте очи до полночи, слезы проливая,
Оумиленно и смиренно ко Богу взывая.
9. плака-ти. Пощади мя, Твое имя, Боже, призываю,
Согрѣшихъ азъ не единъ разъ, но не сокрываю.
10. присно-лѣни-выи. Припадаю и вопію, скоро мя оуслыши,
Что согрѣшихъ, ты оскорбихъ, вся ми да простиши.

Монахъ Михаилъ.

Нямецкій монастырь.

13) Явленіе дѣлъ сотонинскихъ злыхъ и неподобныхъ.

Нач. Помни же и не забывай отнынѣ, кая суть дѣла сатанинская, ихъже еси отрицался во святомъ крещеніи. . .

Изъ «Сына Церковнаго»; въ извѣстныхъ спискахъ—глава 6-я.

14) Письмо до хана турецкаго отъ запорожцевъ.

Славный на Запорогахъ и за порогами, надъ молодцами войску запорожского атаманъ запорожскій, тебе солтану отвѣтствую. Проклятого Лудепера сынъ и братъ, еще его и товарищъ, ибо едину съ нимъ кобылу варишь, а чертъ солить, а ты еси и твое войско шкуры лупятъ. Самого-бы ты верзнуло! Секретарь, царь турецкій, кухарь вавилонскій, слѣсарь Иерусалимскій, колесникъ Ассерійскій, дохтуръ Македонскій, гончаръ Александриски, козоларь Халкидонскій, полкутка і мерская коваль Бакинъ, гитарь (вм. гирель) немецки, китъ подкольскій, опрашь угорскій, разбойникъ мультавскій, выдра водяная, тара турецкая, дудаль надъ дударями, ханъ надъ ханами, всего свѣта и повѣта бусурманъ і всѣхъ окресныхъ земель воръ, и подданы тебѣ, товарищъ темного врага и пекенного салтана, и внукъ

антихристовъ, подоспѣха проклятой, черта и наслѣдникъ укарыжеваннаго Бога непріятель. На васъ бусарманъ у православныхъ христіанъ великое нападеніе и побіеніе отъ нынѣ и до вѣка. А ежели бы я зналъ и съ твоимъ войскомъ всегда могъ побить, а предъ увидишь, какъ съ вами буду биться, за православную вѣру буду стоять, а васъ враговъ побѣждать.

15) Тропарь святителю Θεодосію Углицкому архіепископу Чернѣговскому и Новгорода Сѣверскаго, иже представися 1695 года февруаріа 7 дня, и мощи его святыя пребываютъ нетрѣнни (sic) во обители катедральной Святоборисоглѣбской.

За тропаремъ и кондакомъ слѣдуетъ приписка:

Сей святой подаетъ исцѣленіе отъ трасевицы съ вѣрою молящимся.

15) *Безъ заласія*. Вирши — Плачь грѣшной души, помышляющей о мукахъ адскихъ.

16) Изнуряю въ суетѣ времена и лѣта,

Безъ добрыхъ дѣлъ отхожду отъ здѣшняго свѣта.

Погубихъ благородство отъ Бога мнѣ данно

И душевну чистоту окаляхъ безсрамно.

Совлекохся одежды, гряду посрамленный,

Отъ совѣсти мучимый, отъ врагъ уязвленный.

Како имамъ престолу страшному предстати

Нагій и ураненный? Чтѣ имамъ отвѣщати?

Тогда бо всякъ смятется и вси содрогнутся

И саміи ангели зѣло ужаснутся,

Егда снидетъ Владыка со святыми соборы,

Тьмами тысящъ окруженъ ангельскими хоры,

И сядетъ на престолѣ во славѣ величайшей,

Судяй всю тварь о дѣлахъ и мысли тончайшей,

Рѣка предъ нимъ потечеть огненная страшно,

Пожирая грѣшныхъ всѣхъ зѣло преужасно.

Тамо бо и праведенъ едва спастись може,

Азъ же скверный гдѣ явлюсь, имѣя ничтоже?

Каятися не хошу и смерти не чаю,
 Аки идолъ нечувственъ въ злобѣ пребываю.
 Отвѣта же не имамъ ни едина мала,
 Но точію полкъ злыхъ дѣлъ и всякаго каля.
 И ждеть мя мученіе татарско престрашно,
 И Создательвъ глаголь претящъ преужасно.
 «Отидите, — глаголетъ, — дѣлатели злобы,
 Мучитесь во вѣки во адски утробы,
 И тамо почерпите всякъ за своя злая,
 Ядущаго червія, кій не умирая;
 Понеже презрѣсте Мя, своего Владыку,
 То и мзду достойную воспріймѣтъ толику»
 О прещенія страшна, дружество любезно,
 Кто возможеть стерпѣти, объявляю слезно.
 Не возложеть бо тогда помощи кто дати,
 Аще бы я отецъ былъ и рождшая мати;
 Кійждо бо отъ дѣлъ своихъ будетъ осужденный,
 Благая ли сотворилъ, таковый блаженный.
 Злая же содѣлавый преданъ будетъ муцѣ,
 Луцыперу адскому безъ милости въ руцѣ.
 Тамо вопіють горцѣ: увы, увы, страшно,
 Скрежуще зубами въ тартарѣ ужасно.
 Идѣже огонь геенскій жжетъ, мучить люгѣйше
 Проклятыя грѣшники, жившыя страстнѣйше,
 Отъ нихже азъ есмь первый. — О люгѣ мнѣ странну!
 Оскверненный одежду отъ Бога истканну.
 И нагъ явихся, яко пенъ очерненный,
 И самъ себе не стыждусь, въ злобѣ помраченный.
 Кто же оплакать можетъ мене окаянна?
 Точію вамъ молюся, братія избранна,
 Не забывайте мене, пожившаго съ вами,
 Днесъ бо уже спѣшуся огладати ямы,
 Въ нейже имамъ обитать до трубы зовущи,
 Егда возбудитъ мертвыхъ, яко отъ сна сущихъ.

И не узрю азъ кътому свѣта сего лестна,
 Ни васъ любимыхъ братій лица всепричастна;
 Очи бо покрываются прахомъ и землю,
 Тѣло зъядятъ червіе и все станетъ тлею,
 Кости, жилы и сердце—вся та прахомъ стануть,
 Очи, власи и вѣжди якъ трава увянутъ.
 Всего уже лишень быхъ, братіе, прочайте
 И о мнѣ пресквернѣйшемъ Бога умоляйте.

17) Повѣсть о святѣмъ и праведнѣмъ Іовѣ.

Нач. Святый и праведный Іовъ бѣ отъ земли Хуны, яже есть во Аравіи, отъ племени Авраамскаго и бѣ праведенъ...

Сборникъ изъ собр. П. И. Щукина № 378, л. 58. Описание, вып. II, стр. 95.

18) Стихи умилятельны и душеполезны на погребеніе чело-
вѣка.

Нач. Человѣци, почто всеу мятетися;

Днесъ ко гробу скоро соберетеса...

Сборникъ изъ собр. П. И. Щукина № 383, л. 74. Описание вып. II, стр. 114.

19) Замѣтки объ игуменахъ Нямецкаго монастыря. Сравнительно съ извѣстными списками игуменовъ, есть добавленія. Замѣтки сдѣланы той-же рукой, которой переписана и вся рукопись, но скорописью болѣе разгонистой. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ — приписки Пахомія еписк. Романскаго, по румынски.

20) О великомъ дни и о яйцѣ свидѣтельствуеть Іоаннъ Дамаскинъ.

Небо и земля подобна есть яйцу глобусъ; яйцо примѣнено ко всей твари: скорлупа аки небо, плева аки облаки, белокъ аки воды, желтокъ аки земля, а сырость посреди яйца аки в мирѣ грѣхъ. Господь нашъ Іисусъ Христосъ воскресе изъ мертвыхъ, всю тварь обнови честною Своею кровію, яко же агнче испусти. Того ради на Воскресеніе Господне другъ друга цѣлуемъ съ черлевымъ яйцомъ; единъ речеть: «Христосъ Воскресе»! другой отвѣщаетъ: «Воистинну воскресе Христосъ», — показующе чер-

леннымъ яйцемъ Воскресеніе Господне, яко тако украси всю тварь. Жидове зваху Христа пророкомъ, а не Творца небу и земли и всей твари, и распяша Его. Того ради черленнымъ яйцомъ, яко воистинну распятія Творецъ небу и земли и всей твари, и яко воскресе изъ мертвыхъ Христось Богъ нашъ, и яйцемъ черленнымъ проявилъ Воскресеніе Свое на обличеніе жидовъ и намъ вѣрующимъ на спасеніе.

21) Притча о Орлѣ, како обновляется.

Орель есть птица, отъ старости не умираеть, но живеть девятьсотъ лѣтъ; егда же состарѣется, обрѣтаетъ кладязь чистъ и надъ нимъ возлетаетъ на высоту велию, яко въ подсолничный жарь. И зажигаетъ перія своя отъ сонца и очамъ слѣпоту ожжетъ отъ огня солнечного. И абіе пушается низу, и погружаетъ въ немъ трижды, и обронить старое періе и обростеть новымъ, и паки живеть толикожде. Сего ради Давидъ во 102 псалмѣ глаголетъ: обновится, яко орля, юность твоя. По-неже орель — царь во птицахъ.

22) О Львѣ, како родится.

Во звѣрехъ же царь левъ, еже есть лютый звѣрь. Егда же раждается отъ матери, тогда отецъ его отходитъ на три дня; лвичищъ же родится мертвъ и лежитъ три дни. И въ третій день пришедъ, отецъ его дохнетъ нанъ. Тогда оживеть и встанеть на ноги своя. Се же пророкъ о Христовѣ Воскресеніи глаголетъ: возлегъ, посла, яко левъ и яко лвичищъ, кто воставитъ его.

23) О еллинскихъ мудрецахъ, иже отчасти пророчествоваху о превышемъ Божествѣ и о рождествѣ Христовѣ отъ пречистыя Богородицы.

Подвигоше бо ся челоуѣческія вещи изъобрѣсти таже воздушная и вышняя; тѣмъ же и Богъ появляше симъ отчасти конутися истинѣ.

Валаамъ Волхвъ прорече о Христѣ: возсіяетъ звѣзда отъ Иакова и востанетъ челоуѣкъ отъ Израпля и языци Нанъ уповають. Посла, яко левъ и яко скимень, и кто воставитъ. И левъ

бо егда родится, скимень мертвъ лежитъ три дни, и паки востанеть и царствуетъ надъ всѣми звѣри. Тако и Христосъ во гробѣ лежеа три дни и воста и воцарися надъ всѣми языки. И паки левъ спитъ единымъ окомъ, а другимъ зритъ. Тако и Христосъ, уснувъ плотію по человѣчеству, а божествомъ взя зритъ.

Фикидидъ рече: едино три и три едино, безплотно, образно есть Троица.

Ерми превелики рече: заклинаю тя, небо великаго Бога дѣло, заклинаю тя гласомъ Очнмъ, иже провѣща прежде, егда весь міръ утверди, заклинаю тя во едиnorodнаго Его Слова и Духа. Той же рече, яко Бога разумѣти невозможно, неудобно, сказати же трудно. Сей Ермиа отъ древнихъ царей по раздѣленіи языкъ вскорѣ бысть прежде Авраама великаго. Сей повелѣ въ своемъ царствіи мужу едину жену держати и, добродѣтели его ради, спадоша ему желѣзная клещи съ небесе, ими же коваше оружія на противника *и проч.*

Запись въ концѣ рукописи (об. посл. листа):

Потружденіемъ монаха Никанора въ Нямецкомъ монастыри.

Далѣ слѣдуютъ молдавскія записи конца XVII и начала XVIII вѣка, незначительныя по содержанию.

РУКОПИСИ РУМЫНСКОЙ АКАДЕМИИ.

Славяно-русская рукописная Библиотека Румынской Академии (Academia Româna) въ Букурештѣ составилаь изъ нѣсколькихъ цѣльныхъ пожертвованій и отдѣльныхъ покупокъ на академическія средства, втеченіе послѣдняго двадцатипятилѣтія. Наиболѣе крупное и цѣнное пожертвованіе было сдѣлано секретаремъ Академіи Дмитріемъ Стурдзой; отъ него поступила его родовая библиотека, состоящая изъ документовъ, начиная XV вѣкомъ, старопечатныхъ книгъ на славянскомъ, румынск. и греч. языкѣ, и рукописей, находившихся раньше въ имѣніи жертвователя, с. Маклаушенахъ въ округѣ Романа и описанная вкратцѣ и не научно покойнымъ еписк. Мелхиседекомъ въ IV и V томахъ изданія *Revisa pentru istorie, archeologie și filologie*. Затѣмъ сюда же пожертвовалъ свои рукописи самъ еписк. Мелхиседекъ. Эти рукописи были собраны имъ въ то время, когда покойный занималъ епископскую каюдру въ г. Измаилѣ. Этимъ и объясняется, почему въ академической библиотекѣ такъ много русскихъ и въ частности старообрядческихъ рукописей. Въ числѣ старинныхъ рукописей, еписк. Мелхиседекъ подарилъ и свои рукописныя лекціи по разнымъ предметамъ курса, которыя онъ необыкновенно тщательно велъ во время пребыванія въ Кіевской Духовной Академіи. Цѣлый рядъ рукописей, принадлежавшихъ раньше молдавскимъ монастырямъ, переданъ сюда же ру-

мынскимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. Наконецъ, были здѣсь и отдѣльныя пожертвованія и покупки, между прочимъ, у извѣстнаго Яскаго антиквара Шараги. Подробности о такихъ поступленіяхъ можно найти въ протоколахъ засѣданій Академіи, напечатанныхъ въ академическомъ органѣ *Analele* (Partea administrativa și desbaterele).

I. Рукописи по содержанию:

Священное Писание: Ветхий Заветъ — 3: №№ 1, 2 и 3.

Новый Заветъ — 19: №№ 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 и 22.

Богослужение — 45: №№ 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 82, 83 и 84.

Потвныя книги — 4: №№ 65, 66, 67 и 68.

Духовныя книги опредѣленнаго содержания — 5: №№ 69, 70, 71, 72 и 81.

Сборники разнообразнаго содержания — 5: №№ 73, 74, 75, 76 и 77.

Историческаго содержания — 3: №№ 78, 79 и 80.

II. Рукописи по времени написанія:

XIII вѣка — 2: №№ 4 и 20.

XIII—XIV вѣка — 1: № 5.

XV вѣка — 10: №№ 3, 6, 7, 11, 18, 39, 40, 69, 74 и 75.

XVI вѣка — 25: №№ 1, 2, 8, 9, 10, 12, 19, 21, 23, 24, 26, 27, 28, 32, 33, 37, 41, 42, 46, 47, 59, 60, 69, 82 и 83.

XVII вѣка — 34: №№ 13, 14, 15, 16, 17, 22, 25, 29, 30, 34, 35, 44, 45, 46, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 61, 62, 64, 70, 76, 77, 79, 80 и 84.

XVIII вѣка — 7: №№ 36, 38, 66, 67, 71, 72, 78.

XIX вѣка — 4: №№ 31, 65, 68, 81.

Определеннаго времени написанія — 23: 1515 года — № 8, 1528 — № 21, 1589 — № 9, около 1611 года — № 25, 1609 — № 22, около 1625 — № 56, 1635 — № 34, 1640 — № 44, 1642—43, 1643 — № 13, 1644 — № 50, 1640-44 — № 54, 1645 — № 61, 1647 — № 62, 1648 — № 57, 1640-48 — №№ 51, 53, 58 и 64, 1669 — № 14, 1750 — № 71, 1696 — № 78, 1828 — № 65.

На пергаменѣ — 6 рукописей: №№ 1, 4, 5, 20, 73 и 79.

III. Рукописи по формату:

Въ листъ большого формата — 3: № 13, 44 и 53.

Въ листъ обыкновенный — 51: №№ 4, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 29, 39, 40, 41, 43, 47, 49, 50, 51, 52, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 69, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 80, 81, 82 и 83.

Въ четвертку — 21: №№ 2, 3, 6, 20, 26, 27, 28, 30, 32, 34, 35, 37, 42, 46, 48, 66, 67, 68, 78, 79 и 84.

Малаго формата — 8: №№ 1, 31, 33, 36, 38, 45, 70 и 71.

IV. Рукописи по правописанію:

Средне-болгарскаго — 50: №№ 1, 3, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 21, 22, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 40, 41, 43, 44, 45, 47, 49, 50, 51, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 74, 75, 79, 82 и 83.

Сербскаго — 4: №№ 23, 69, 73 и 78.

Русскаго — 26: №№ 4, 5, 6, 20, 24, 25, 31, 35, 36, 37, 38, 42, 48, 52, 65, 66, 67, 68, 70, 71, 72, 76, 77, 80, 81 и 84.

Смѣшаннаго — 4: сербско-болгарскаго №№ 2 и 39, русско-болгарскаго №№ 17 и 46.

1. Псалтырь XVI вѣна, малаго формата (12 × 9 см.), на 26-ти тетрадахъ, на пергаменѣ.

Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма, по 17 строкъ на страницѣ.

Заставки изъ круговъ, писанныя киноварью, — въ началѣ отдѣловъ.

Составъ обычный: Молитва предъ чтеніемъ Псалтыри, текстъ полной Псалтыри, Акаоистъ и Параклисъ Божьей Матери и Молитвы на сонъ грядущій.

Правописаніе средне-болгарское.

Конецъ рукописи утраченъ.

Переплетъ кожаный.

2. Псалтырь XVI вѣна, въ четвертку (19 × 14 см.), на 49 листахъ.

Полууставъ четкій, по 21 строкъ на страницѣ.

Правописаніе смѣшанное, сербско-болгарское. Примѣры для образца правописанія:

съмѣщаешн мѣ; исповѣмсе емоу; прѣтчоу въ езыцѣхъ; ѿ гла поносцаго; не ѿстѣпи въспеть; поношеніе съсѣдомъ нашимъ; въздѣхомъ рѣкы наше; оутрѣва наше; облагате; и тоу пѣть нимъ; възыскаши дѣшъ моу; порѣпцѣтъ; въскжю непцѣте горн; въпръ ѿ лѣга и др.

Начало и конецъ рукописи утрачены: начинается рукопись 37-мъ псалмомъ, оканчивается 98-мъ.

Переплетъ кожаный.

3. Псалтырь съ Часословомъ, конца XV вѣна, въ четвертку (20 × 15½ см.), на 43-хъ тетрадахъ.

Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма, по 19 строкъ на страницѣ.

Заставки изъ круговъ и начальныя буквы писаны красками.

Правописаніе средне-болгарское. Отрывокъ для образца правописанія (по фотографическому снимку разм. 9 × 12 см.):

и възрадовашѣ дѣщерѣ іоудейскыѣ. сѣдѣ ради твоей гѣи.
 іако ты гѣ вышнѣи по въсей землѣи сълаѣ прѣвъзніе сѣ на въ-
 сѣми богы. любашен гѣа, ненавидите злаѣ. хранитѣ гѣ дшѣ
 прѣшвыи сконѣ. изъ рѣкы грѣшнычѣ изъбѣи мѣ. свѣ въста прѣ-
 ведникоу. и прѣвѣи сѣрце вѣале. възвѣлитеса прѣведнѣи о гѣи. и
 исповѣдайте памѣ стѣна е : ~

Ѵлаѣ, дѣдеѣ. ѳз. Въспойте гѣи пѣ нѣкѣ. іако дѣна
 сътвори гѣ. спсе іго деснѣца іго. и мѣшца стѣа іго. сказа гѣ
 спѣніе скоѣ. (конецъ псалма 96-го и начало псалма 97-го).

Въ Мѣсяцесловѣ русскихъ святыхъ нѣтъ.

Къ первымъ 137-ми псалмамъ, на поляхъ вверху, скорописью XVI—XVII вѣка сдѣланы гадательныя приписки.

Всѣ гадательныя приписки по этой рукописи напечатаны нами во 2-й книжкѣ IV тома *Извѣстій Отдѣленія русскаго языка и слов. Имп. Академіи Наукъ*, 1899 г., стр. 441—447. Здѣсь кстати поднять вопросъ о примѣненіи гаданій по псалтыри у румынъ, такъ-какъ данная рукопись, несомнѣнно, румынскаго происхожденія. Намъ извѣстно только слѣдующее извѣстіе, которое мы нашли въ описаніи путешествія по Россіи въ началѣ XVIII вѣка епископа романскаго Пахомія († 1724). Будучи еще тогда іеромонахомъ, Пахомій гадалъ на Псалтыри. Вотъ что говоритъ самъ онъ въ Описаніи путешествія (рукопись на румынскомъ языкѣ изъ собранія *свящ. о. Теофила Генецкаго*, с. Ворничены Кишиневск. уѣзда): «Лѣта 7214 сентября 16 дня я многогрѣшный іеромонахъ Пахомій положилъ въ душѣ испытать писаніе царя Давида — а въ Писаніи сказано: «испытайте

1) Въ послѣднемъ словѣ буква *p* имѣетъ нѣсколько своеобразную форму, и напоминаетъ опрокинутое современное скорописное *d*.

писанія» — и помолившись открылъ псалтырь старую, на сербскомъ (славянскомъ) языкѣ писанную, и вышло мнѣ, что сдѣлаюсь я епископомъ въ странѣ нашей; открылъ я и во второй разъ и вышло, что не умру я въ странѣ нашей, а далеко въ чужой землѣ. Велика милость Твоя, о Господи! Велики и чудеса святыхъ Твоихъ; и да будетъ благословенно имя Твое во вѣки, аминь!» Неизвѣстно, конечно, по какой псалтыри гадалъ Пахомій, по' обыкновенной ли или по гадательной, но интересно только то, что въ томъ же 1706-мъ году 18-го декабря т. е. всего черезъ три мѣсяца послѣ гаданія Пахомій дѣйствительно былъ нареченъ и избранъ епископомъ романскимъ и что умеръ онъ не въ Молдавіи, а въ Кіевѣ, куда — повидимому — бѣжалъ по политическимъ причинамъ. Слѣдовательно, мы здѣсь видимъ или явное пророчество или же должны предполагать, что Пахомій писалъ объ этомъ уже послѣ избранія своего въ епископы и даже, можетъ быть, во время удаленія своего въ Кіевъ. Впрочемъ, сомнѣваться въ свидѣтельствѣ епископа и въ особенности искренняго фанатика, какимъ былъ Пахомій, мы не рѣшаемся. О. Пахомія въ трудѣ *Melchisedec'a episc. Romanului*, *Chronica Romanului*, vol. I, pag. 326 etc.

Запись полууставомъ 1566-го года, напоминающимъ письмо всей рукописи — въ концѣ книги:

+ понѣви сѣи ѱалтѣрь,
и часослѣвецъ, равоу
бѣжю, дадоуль.
за дѣша рави бѣжи, стойка.
днѣцж. влѣ, вѣша,
марѣж. доумитрѣ, марѣна : ~
вѣчигѣи и пѣмѣ : ~
въ дѣни бѣгочѣиваго и хѣоу
любиваго гѣнь нашемѣ,
і ѿ, пѣтрѣ воѣвода :
въ лѣтѣ, зѣ бѣгѣ : ~

мона^х ѳродіакѡ сімевѡ: ✠

расбѡдерь: ✠

Переплеть кожаный.

4. Евангеліе - Апаносъ XIII вѣна, въ листь (28¹/₂ × 22 смм.), на 53 пергаменныхъ листахъ.

Уставъ въ два столбца, по 25-ти строкъ въ каждомъ. Несложныя начальныя буквы писаны киноварью.

Правописаніе русское, съ южно-русскими особенностями. Отрывки для образца языка:

Въ срѣ^ѣ. ѳ. нѣ. еуѣ. Ѡ иона : (л. 7₂).

Рѣ гѣ къ пришедъшимъ к нему юдѣемъ. оцѣ мон доселѣ дѣлакъ сего ради искахоу ко юдѣи оубити. яко не токмо разораше соузотоу. нъ и оцѣ свогго глше бѣ. равнѣ сѣ творѣ боу. Ѡвѣща же гсѣ и рѣ имъ. аминь аминь глаю вамъ. не можете сѣ творити о себе ничсоже. аще и кже видѣти оцѣ творѣща еже бо онъ творитъ. оцѣ бо любѣти сѣа и всѣ показакъ кмоу еже самъ творитъ. и больша снхъ (л. 7₃) показетъ кмоу дела. да вы чюдитесѣ. яко же бо оцѣ въскрѣшакъ мрѣтвыи и живитъ. тако и сѣа еже хоцетъ живитъ. оцѣ бо не соудитъ никому же. нъ соудъ всѣ дастъ сѣви. да вси чьтоутъ сѣа яко же чьтоутъ оцѣ. еже не чьтетъ сѣа не чьтетъ оцѣ еже и посла. аминь аминь глаю вамъ. яко слоушаша словесе моего и вѣроу кма. пославъшему ма имать животъ вѣчныи. и на соудъ не прѣдетъ. нъ прѣдетъ Ѡ смерти въ животъ.

Въ понѣ. ѳ. нѣ. еуѣ Ѡ иона (л. 10₂).

Гѣ онѣ. вѣ ктеръ црь моужъ. коже сѣа волаше въ капернаоумѣ. се слышакъ гсѣ яко приде Ѡ юдѣи въ галилѣю. иде къ (л. 10₃) нему и молѣше и. да сндетъ и исцѣлитъ сына ко. хоташе бо смрѣти рѣ же гсѣ к нему. аще знамѣнии и чюдесъ не видѣте. не имате вѣры кти. гла к нему црь моурнъ. ги снди прѣже да не оумреть отроча мое. гла

кѣмъ ісѣ. иди снѣ твои живѣ кѣтъ. и вѣроу имѣ члѣвѣкъ сло-
веси кже рѣ кмоу ісѣ. идаше лѣне. кже сѣдѣщю кмоу се
равни кго срѣтоша и глѣце. яко снѣ твои живѣ кѣтъ. вѣпрашаше
години оу нихѣ. вѣ кми чѣ кмоу вы. рѣша кмоу яко вѣ го-
диноу сѣмоую остави огнь вѣчера. разоумѣ же ѡць яко то го-
дина вѣ. вѣ иуже рѣ кмоу іс. (л. 10₄) снѣ твои живѣ кѣтъ.
и вѣрова самѣ и домѣ кго кѣ. се пакы второк знамѣнник
сѣтвори ісѣ пришедѣ ѿ иудѣи вѣ галилѣю.

вѣ срѣ. бѣ. нѣ. кѣд. отъ марѣ .: (л. 26₂).

Вѣ онѣ члѣвѣкъ нѣкми вѣ в сонмици иудѣими (на верху:
сцѣ). вѣ дѣѣ нечистѣ и возва глѣ остани что кѣтъ на пѣти
товѣ ісе назаранине пришелѣ кси погоубитѣ насѣ веде та кто
кси стѣи бѣи. и запрѣти кмоу ісѣ глѣ оумолчи изиди из него.
и сѣтрасы и дѣѣ нечистыи. и возпиеѣ глѣмѣ вѣлѣкѣмѣ изиде
из него и оужаснушасѣ кси яко и вѣпрашахуосѣ к собѣ глѣце
что (л. 26₃) оубо кѣтъ се что оучѣникѣ новок се яко по ѡвласти
и дѣомѣ нечѣтымѣ велитѣ и послушаютѣ кго и изиде слухѣ
кго лѣвѣ. во всю страну галилѣнску .:

кѣльк. отъ ивана (л. 23₂).

И оно бѣ вѣскрѣсѣ ісѣ из мертвыхѣ и ста посрѣдѣ оученикѣ
своихѣ. и глѣ имѣ мирѣ вамѣ азѣ кѣмѣ не бонса. оубоивше
же сѣ и пристрашни бывше. мнахуоу дѣѣ видѣщи. и рѣ кмо
почто смоущени кѣте. и почто помышлѣнны вхѣдѣтъ вѣ срѣца
ваша. видите роуцѣ: мои и нозѣ мои яко азѣ кѣмѣ самѣ осѣ-
жѣте мѣ и видите яко дѣѣ и пѣти и кости нѣ имѣтъ. яко же
мѣ видите имоуца и се рекѣ показа имѣ роуцѣ и и нозѣ. и
кѣще же невѣроуциимѣ имѣ ѿ радости и чюдѣишасѣ рѣ имѣ.
имѣте ли что снѣдно сѣе они же дѣша кмоу рыбѣ те (л. 23₃)
чен часть и ото вчелѣ сотѣ и прикѣмѣ прѣд ними кѣтъ. а про-
чек дастѣ имѣ. и рѣ же имѣ се соутѣ словеса снѣ же глѣхѣ
вамѣ и кѣще сын с вами. яко подобѣтъ скончатисѣ всѣмѣ
писанымѣ в законѣ моисѣевѣ. и прѣцѣхѣ и пѣмѣхѣ о мнѣ.
тогда ѡверзе имѣ оумѣ да разоумѣють кнѣгы. и рѣ имѣ яко
такѣ кѣтъ писано яко тако подобѣше пострадати хѣоу. и воскрѣ-

ноути ѿ мертвыхъ третии днь. и проповѣдати сѧ во мѡлва
кго покашныѧ и коставаѣныѧ грѣховѣхъ. во всѣхъ кзыцѣхъ
наченъ ѿ иерѡлма. вы же несте свѣдители семоу. и се азъ
послю овѣтованыѧ оца мюкго на вы вы же садете въ градѣ
(л. 23₄) иерѡлмстѣ дондеже облачечеса силою свыше. изведе
ѧ вонъ доже и до вифаныѧ. и въздвигъ роуцѣ свои и бл҃гови
ѧ и въи кгда бл҃гваше ѧ. и ѿстоупи ѿ нихъ и възносашеса
и нѣбо нти поклоншасѧ кмоу. и възвратише же сѧ во иерѡлмъ
с радостью великою. и бл҃гоу во иноу въ цркви хвалаше и
бл҃гваше бѧ аминь.

Въ четкѣ. д. нѣ. еуѣ. ѿ иоана .: (л. 15₁).

Ре гѣ къ пришедшимъ к нему юдеомъ. азъ есмь
свѣтъ миру. ходѧи по мнѣ не имать ходити (л. 15₂) въ
тьмѣ. нъ имать свѣтъ животныи. рекоша же кмоу фарисѣи.
ты о себе самъ послоушьствоуещи. послоушьство твоѧ нѣсть
истинно. отвѣща їсъ и рѣ имъ. аще азъ послоушьствоую о
себе самомъ. послоушьство мое истинно ксть. яко вѣмъ
ѿкоудоу придохъ. и камо градоу. вы же не вѣсте отъкоудоу
придохъ. и камо идоу. вы по пѧти соудите. азъ не соужю
никомуже. аще азъ соужю соудъ мой истиннъ ксть. яко
единъ несмъ нъ азъ и пославыи мѧ оць. и въ законѣ же ва
шемъ писано ксть. яко двою члѣкоу послѧ (л. 15, 3)¹⁾ шство
истинно ксть. азъ есмь послоушьствоуещи о себе самомъ. и
послоушьствуюещъ о мнѣ пославыи мѧ оць. глабоу же кмоу
иде ксть оць твои. ѿвѣща їсъ ни мене вѣсте ни оца мюкго.
аще высте мѧ вѣдѣли и оца мюкго высте вѣдѣли. снѧ глѧ глѧ
їсъ въ храмѣ кровнѣмъ. оуча въ цркви. и никтоже не ѧ кго.
яко не оубо вѣ пришълъ годъ кго.

въ срѣ. е. нѣ. куа. ѿ иу. (л. 18₁).

В оно в възведъ їс очн свои и видѣвѣ яко многоъ народъ
градеть к нему. гла к филипоу члѣмъ коу (л. 18₂) пимъ
хлѣвы да идать си. се глѧше искоушавъ самъ во вѣдѣше что

1) Этотъ отрывокъ печатается по снимку въ размѣрѣ 9 X 12 см.

хота створи. Фѣща кмоу филипъ двѣма стома цатъ хлѣвъ
не доволѣкъ имъ. да каждо мало чо приметь. гла кмоу
кдинъ Ѡ оученикъ кго шдрѣи бра̄ симоноу петроу. ксть отро-
чище сде иже имать. ѿ. хлѣвъ гачныхъ и двѣ рыбѣ. и ток что
ксть селницѣмъ. рѣ же їс створите члѣвкомъ възлежацимъ.
вѣ же трава многа на мѣстѣ възлеже оубо моужь числомъ
яко. ѿ. тысящъ. разѣѣ женъ и дѣтти. приа же хлѣвъ їсѣ и
хвалоу въздавъ дастъ оученикомъ. оученици же възлежа-
цимъ. тако же и Ѡ (л. 18₂) рыбы канко хотахоу. и яко насы-
тишася гла оученикомъ своимъ сверѣте останки оукрухъ сво-
ихъ. да не погыбеть ничсоже. собраша же и наполниша ѿ
коше оукрухъ Ѡ пати хлѣвъ гачныхъ иже избыша шдшихъ.
члѣци же видѣвше кже створи їс знамѣнык. глаху яко се ксть
воистинуу прѣкъ градыи в миръ.

Встрѣчаются также написанія и выраженія: дери, право
право, оубоинникъ, пастоухъ и т. п.

Начало и конецъ рукописи утрачены. Первое изъ сохранив-
шихся чтеній — во вторникъ свѣтлой недѣли; последнее — во
вторникъ 11-й недѣли.

Переплетъ новый.

5. Евангеліе - Апанось XIV вѣна, въ листъ (30 × 23 см.),
на 296-ти листахъ бѣлаго пергамена хорошей выдѣлки.

Уставъ Новгородскаго письма, въ два столбца, по 19 строкъ
въ каждомъ. Изъ палеографическихъ особенностей, по сравненію
съ другими рукописями Новгородскаго происхожденія, въ на-
стоящей рукописи нельзя указать никакихъ необычныхъ отличій
(Ср. снимки у *Саввы*, Specimena).

Правописаніе русское. Отрывокъ для образца языка:

в пѣ. д. нѣ. коуѣ. Ѡ лѣ гла рѣв. (л. 15₂).

Рѣ їѣ къ пришедшимъ к нему июдѣомъ. въ ксте ѡправъ-
дающе себе предъ члѣкы. бѣ же вѣсть срѣца ваша. якоже ксть
въ члѣцѣхъ високо. мерзость предъ бѣмъ ксть. законъ и про-
роци до иѡана Ѡтоле црѣтво бикѣ благовѣститѣсѣ. и весь вне

нудитса. (152₉) оудовѣи же ксть нѣву и земаи минути. неже Ѡ закона единой чертьѣ погывнутї. всакъ пуцаѣи жену своѣ и привода ину. любодѣкть. и женѣиса пуценоѣ Ѡ мужа любовдѣиниі творить. Рѣ же ко оучнкомъ не възъможно ксть. да не придуть совлазни. ѡваче лютьѣ тому ильже придуть оуне кѣму бы было аще въ (л. 152₄) камень жерновнѣиі возложенъ на кѣю кго. и вверженъ въ море. неже да совлазнить малѣхъ сихъ кѣдиню. внемлѣте себѣ. аще согрѣшишь брѣ твоѣ запрѣти кѣму и аще покаѣтса. ѡстави кѣму. и аще седмижды днѣмъ согрѣшишь к тебѣ. седмижды днѣмъ ѡбратитса к тебѣ. гла каюса остави кѣму.

Листъ 62 1—2 печатается по снимку въ размѣрѣ 9 × 12 см. (вторникъ седьмой недѣли по Пятидесятницѣ): на блюдѣ главку иѡана крѣтитела. и печаленъ въистъ црѣ клатѣы же ради и возлежатицхъ с нимъ. повелѣ дати кѣи. и посла оусѣкнѣ иѡана в темници. и принесоша главку кѣго на блюдѣ. и даша дѣци и несе лѣтри своѣи. и приступльше оучници кго. взяша тѣло кго и погребовоша к. и прѣшедъше возвѣстиша исусови. и слышавѣ и сѣ Ѡиде Ѡтуду въ кораблѣ въ пусто мѣсто кѣди (л. 62 2) нѣ. и слышавѣше народи по немъ иѡдоша пѣши ѡтъ града .:.

въ срѣ. зѣ. нѣ. по. н. . куѣ. Ѡ мать° .:.

Къ оно б. познавѣше и мужи мѣста того. послаша во всю страну ту. и принесоша к нему вса волцаѣи. и молахуть и да токмо прикоснѣутьса воскрилѣи ризы кѣго. и кѣлко са прикоснуша кѣмъ. спсѣени въша. тогда приступиша ко ису иже вѣѣхѣ во икрѣмѣ кѣнижници. . .

Заставки и начальныя буквы тератологическаго рисунка писаны красками и чрезвычайно характерны для типичныхъ Новгородскихъ рукописей.

Запись неоконченная, скорописью 1613-го года — въ концѣ Евангельскаго чтенія на Пятидесятницу:

въ лѣто зрѣка:

+ въ днѣи вагочѣнѣва гѣна і ѡ цѣфѣ боево^а. сѣа кагелѣи. . . .

Запись частью славянская, частью молдавская, скорописью 1673-го года — передь первымъ Евангельскимъ чтеніемъ въ первую недѣлю:

+ и́зволѣніѣ Оца и сыно
спешеніѣ сѣа. и свершѣніѣ
стго дха. сѣа третоѣ
ѣгалѣ. искѣпн. по ва
силѣ. О трѣ сѣчѣской.
О въскрѣсеніѣ. де ла 8^а лѣ .
де ла 8 кема пѣтре. ши
днѣ^а касилѣ. ши рѣзми.
скло. шѣ а дѣ пре дѣи
стж свѣтъ ѣгалѣ. гѣ
лѣ вътѣцъ кѣ^а дѣ венѣ,
лѣши ла сѣчѣ. кѣ^а а^а въ
тѣ^а лѣши. тавѣра
ча тѣ^а чѣскж. ла хѣтѣ.
ѣ знала лѣ^а стѣфа
воѣвѣ. сѣнѣ пѣтрѣчѣко.
кѣ^а дѣ венѣ. вс хѣма^а
лѣшѣци. ѣ царж. ши дѣ дѣ^а пе кѣстѣти во
ла сѣчѣ. сѣ пѣ дѣнѣ ѣ цѣа
лѣтѣнѣскж. сѣ сѣрѣѣ.
в лѣо. зрѣв. лѣцѣ. ноѣ.
дѣ. дѣнѣ. а О хѣ. лѣхѣг.
крѣ лѣ^а. ии. слѣнцѣ. . .
шѣ а сѣрѣ. ѣ дѣакѣнѣ^а.
оу^арѣсѣ^а. О архѣгѣль. О трѣ
сѣчѣвѣскжн : ~ m. e.

«Изволеніемъ Отца и поспѣшеніемъ Сына и свершеніемъ Святого Духа, это *Третооевангеліе* ¹⁾ выкупилъ попъ Василій

1) Такое названіе часто встрѣчается въ славяно-молдавскихъ записяхъ и образовалось отъ греческаго названія Четверооевангелія — *Тетро-Евангеліе*.

отъ Воскресенской церкви города Сучавы отъ одного поляка, отъ одного по имени Петра и другого Василя и Розмислю, и далъ за это святое Евангеліе шестнадцать левовъ битыхъ, когда поляки пришли къ Сучавѣ, когда поляки разгромили турецкій лагерь подъ Хотиномъ, въ дни Стефана воеводы, сына Петричейки, когда пришли всѣ гетмапы польскіе въ страну (Молдавію) съ Константиномъ воеводой въ Сучаву, чтобы поставить его господаремъ въ Валахіи. Да будетъ вѣдомо. Въ лѣто 7182-е 4-го ноября а отъ Христа 1673-е, кругъ лунѣ 18, солнцу... И писалъ я дьяконъ Урсулъ отъ архангельской церкви г. Сучавы».

Упомянутыя въ записи событія относятся къ тѣмъ войнамъ между турками и поляками, которыя начались вслѣдствіе того, что «козаки съ гетманомъ Дорошенко, подчинившись Турціи, дали этимъ поводъ туркамъ завладѣть всей Украйной, бывшей издавна провинціей польскаго королевства». Согласно договорамъ, и придунайскія княжества обязаны были оказать помощь Турціи и Польшѣ, послѣдней, главнымъ образомъ, лошадьми. Какъ извѣстно, война эта окончилась жестокимъ поражениемъ турокъ Собѣскимъ подъ стѣнами Хотина 11-го ноября 1674 г., а упоминаемая въ записи битва относится къ 10-му ноябрю 1673-го года. Въ августѣ 1673-го года послы обоихъ господарей сообщили австрійскому императору о намѣреніи ихъ перейти на сторону поляковъ. Они послали гонцовъ къ полякамъ и предложили имъ подойти къ Хотину, обѣщая перейти на ихъ сторону въ разгаръ битвы. Густой туманъ, окутывавшій хотинскія стѣны и польскіе окопы, далъ возможность румынскимъ войскамъ незамѣтно соединиться съ польскими, и турки были совершенно разбиты, потерявъ до 20,000 человекъ. Послѣ этого поляки заняли *Сучаву* и Нямецкую крѣпость со всей сѣверной Молдавіей. *A. D. Xenopol, Istoria românilor din Dacia Traiana, vol. VII, pp. 180 și 234, ediția populară.*

Рукопись начинается воскреснымъ чтеніемъ второй недѣли. Чтенія 17-й недѣли писаны черными чернилами, повидимому,

позднѣе. Передъ чтеніемъ въ понедѣльникъ 13-й недѣли одного листа недостаетъ. Послѣдній листъ — болѣе поздней приписки, полууставомъ Молдавскаго письма, также въ два столбца; тѣмъ же полууставомъ сдѣланы нѣкоторыя замѣтки, относящіяся къ порядку чтенія, на поляхъ рукописи.

Переплеть новый.

6. Евангеліе - Апракосъ XV вѣка, въ четвертку ($21\frac{1}{2} \times 14\frac{1}{2}$ см.), на 265-ти листахъ.

Полууставъ неровный, по 18 строкъ на страницѣ. Очертанія буквъ толстыя, удареній нѣтъ, надстрочныя буквы очень рѣдки, надъ ѣ и ѿ двѣ точки. Бумажный знакъ — тіара.

Правописаніе русское, съ весьма яркими южно-русскими чертами и остатками стараго текста, напоминающими Пересопицкое Евангеліе; примѣры: на люргин; оу томъ животъ вѣ; оу си вѣру и муть; и рече има о нѣ; оу сѣли люди; придыташа старешинны; осуженне; вниити оу славу свою, облазни с нама шко при вечери есть; рекоста ко совѣ; оуставша въ то ча; оу зовратистася; кде живешн, кде прибываше; Ѡ ивана; оу сдохотѣ изыити оу галелѣю; иса снѣ есифова; Ѡ назарефа; прииди и вижъ; ко совѣ идуща; и ггла ѿ нѣ; прижеда иже не възгласитъ тебе филиппъ...; црѣ израилевъ; князь иудѣескъ; Ѡ ба пришоаъ; црѣтвѣа ѣжиа; оуторое; крщахоутса; обонь п'аъ ердана; сами миѣ свѣдильствувете; радуютса за гласъ жениховъ; аще кому Ѡдасьте грѣхи Ѡдадутса; знамении и створи ись придо вчнкѣ своими; слуги вѣдахуть; егда оупьютса тогда таче (вино); осуженъ; оу злюбнша члѣци; искахуть его; ракинтса творѣ бѣи; животъ имать оу совѣ; градеть година и ш. др.

Отрывки для образца языка выписаны по фотографическому снимку (л. 137, въ размѣрѣ 9×12 см.) и отчасти по самой рукописи:

нѣ цвѣтѣ. еѣ Ѡ нѣанна : ~ (л. 137).

Приже шести дѣинн паськи. прииде ись оу вифанню идеже

вѣ лазарь оумръйи егоже воскресѣ ѿ мрътвы. и створиша же ему вечерю ту. и марфа служаше лазарь же единъ вѣ ѿ оузлежащихъ. мръа же приемши. антру крнжмы, надра пистикнѣ. многоцѣненнѣ. помаза нозѣ искѣ. и ѡтре власи свои ми нозѣ его. храмнина же сполниса ѿ вонѣ мурныѣ. гла же единъ. ѿ оучникъ его. иуда съ (л. 137 об.) карнотъскни. иже хоташе придати и. что ради мѣросе. не продано ѿ. на трѣстѣхъ срѣбрьникъ. и дано нициль. се же рече. не яко о ницихъ печаше но яко о татѣ вѣ. и ковчежеецъ имын. оумѣтаемаа ношаше. рече ись не дѣйте ея. да оу днь погребѣниѣ моего соблюдетъ ю. ницаа во всегда имаете со собою. а мене не оусегда имаете. разумѣвъ же народъ много ѿ юдѣи яко ту есть. и придоша не иса ради. токмо но да и лазарѣ ви (л. 138) датъ. егоже воскресѣ ѿ мрътвы. свѣщаша архнерѣи да и лазарѣ оувѣютъ. яко мнози и его радѣ вѣроваша во иса. въ третин днь народъ много. пришедыи оу празникъ. слышавша яко ись градеть оу ерѣль приаше канѣ. ѿ фуника. и изнидоша противу ему. и зваху гѣлюще. осана блгнь градыи во има господне. црѣ излѣвъ обрѣтъ же ись осла. оусѣде на не. якоже есть писано не вонса дщи синова. се црѣ твои градеть сѣ (л. 138 об.) дан на жрѣбати осли. сиухъ не разоумѣша оучници его прѣже. но егда прославнса ись тогда помануша. яко си быша написанию. аже о немъ. син сътвориша ему. свидительствова же народъ. иже вѣ и с нимъ, егда лазарѣ возка. ѿ гроба и воскресѣ его ѿ мрътвы. сего ради противу ему изынде нарѣ яко слыша и створишасе знамѣннѣ.

еуѣгане. д. ѿ юанна (л. 186).

Къ ѿ врѣ. стоахоу при вретѣ его мти его. и сестра мтрѣ его. и мръа клеопока. и мръа магдольини ие же видѣвъ мтрѣ. и оучника стоацаго. егоже любаше гла мтри жено се снѣ твои. потомъ гла зчннѣ се мти твоа. и ѿ то (л. 186 об.) го ча поатъ ю оучникъ оу своа си. по сѣль вѣдыи ис яко вса свершишаса. да извудетса. писание гла жажу сосудъ же стоашеть полнѣ шца и на трость оузnezъше. придѣша ко

вѣстомъ его. егда же оузмъ оцеть. исъ рече соврѣшишася. да со-
вудетсѣ писаніе. приклони главу. и придасть дѣхъ нюдѣи же да
не остануть на крѣтѣ телеса оу субботу. понеже патокъ вѣ.
вѣ же великъ дѣнь томъ субботы молиша пилата да прѣвѣють го-
лени ихъ. и возмѣ (л. 187). ж. приидоша же конни. и первому
прииша голени и. и другому распатому ис нимъ. приидоша
же на іиса. яко видѣша оуже оумрѣша. и не прииша ему голе-
нию. но единъ ѿ коннѣхъ копиемъ ему ребра прободе. авѣ изниде
кровь и вода. видѣвъ и свѣтельствова истинно есть свѣтельство
его, яко истину глѣтъ. да и вы вѣрѣ имете выша бо си. да и
совудетсѣ писаное. кость не сокрушисѣ ѿ него. и паки другое
глаголетъ. оузрѣтъ нанъ егоже прободоша.

Начало предисловія утрачено.

Переплетъ новый.

7. Четвероевангеліе XV вѣка, въ листь (27 × 20 см.), на
31-й тетради.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 22 строки на страницѣ.
Бумажные знаки — бычачья голова и др.

Заставки изъ круговъ и начальные буквы писаны красками.
Заглавія Евангелій отъ Луки и Іоанна писаны киповарью, голу-
бой и зеленой красками.

Правописаніе средне-болгарское; отрывокъ для образца
языка:

Въсѣмъ же чюдѣмъ ѿ въсѣхъ ѡже творѣаше ісѣ, рече къ
оученикомъ свои. вѣложите въ къ оуши словеса сіѣ. сѣ въ
члѣвскыи имать прѣдатисѣ къ ржцѣ члѣвстѣ. ѡни же нераз-
мѣша гла сегѣ. вѣ во прикрѣвены ѿ нихъ. да не ѡмѣтѣтъ ѣго
и воухъсѣ въпросити ѣго ѿ глакъ семь. въниде же помышленіе
въ нѣ, кто и ващѣи ви въмѣ. ісѣ вѣды помышленіе срѣца ихъ.
пріемъ отрѣча, поставѣн е оу себе. и рѣ имъ. ѣже аще пріемѣтъ
отрѣча сѣ въ имѣ мое, мене пріимлетъ. и ѡже аще мене пріем-
летъ, пріемлетъ пославаго ма. ѡже въ мнѣи е въсѣхъ ва, сѣ
вѣдетъ великъ. ѡвѣщѣавъ же іоаннъ рѣ. Настѣвниче, видѣхъомъ

нѣкогого ѡ имени твоємъ изгонца вѣсы, и възвранихъшмъ
ѣмоу. яко въслѣдъ не ходитъ съ нами. и рѣ къ немъ іс. не
браните ѣмъ. иже во нѣ на вы, по вѣ ѣ. (Лука, начало 47-е).

Начало Указателя евангельскихъ чтеній и перваго оглавлени-
я утрачены. Мѣсяцесловъ перебитъ и безъ конца.

Переpletъ кожаный; въ квадратахъ тиснены стилизованные
орлы.

**8. Четвероевангеліе 1515 года, въ листъ (30 × 21½ см.),
на 208-ми листахъ.**

Полууставъ Молдавскаго письма, по 22 строки на страницѣ.

Заставки несложныя писаны киповарью и черной красками.

Правописаніе средне-болгарское; отрывокъ для образца
языка (по снимку въ размѣрѣ 9 × 12 см.):

Зачало е҃гла и҃ х҃ва с҃на в҃жѣа. яко же ѣ писано въ прѣцѣ.
се азъ посла аг҃ла моего прѣ҃ лицомъ твоимъ. иже оуготовѣ
пж҃ теон прѣ҃ товож. гла въпнижаго въ поустини. оуготованте
пж҃ гнѣ. пракы творите стезѣ его. Бѣ иванъ кр҃та въ поу҃тнини.
и проповѣдаж кр҃щеніе покаанѣа въ вставленіе грѣховеъ и исхо-
жааше къ немуъ въса оудейскаа страна. кроу-салимаѣне. и
кр҃цилаха са въси ѡ него въ юрданьстен рѣцѣ (Маркз, зач. 1-е).

Запись скорописью, рукой писца — въ концѣ Евангелія отъ
Матоея:

+ съвр҃хшии ста҃лпъ ст҃го е҃҃леста мадеа мѣа дееверѣ.
ѣ днѣ и почеса маркѡ такожде днѣ .:

Запись писца, скорописью — въ концѣ Евангелія отъ Марка:
+ Изволеніе ѡца и спсѣшеніе ст҃го д҃ха създастѣ и съвр҃хшии ¹⁾

с҃а книга зовемый тетрѣѣль. въ днѣ
вѣгочтемъ и х҃длювнволиъ гнѣ нашемъ. і ѡ вогдана
воекода гнѣ земли молдавскон. с҃а книга исписа дѣа

1) Прежде вмѣстѣ послѣдняго слова было написано и ѡсти, но рукой
того же писца зачеркнуто.

грѣшнїи гаврї сїи книгѣ писѣ за бї' злѣ ѧ записѣ
 въ таснотѣ мнозѣ и въ челедѣ. и въ тѣѣи раво
 та вратѣ моемѣ мѣмѣ и дрѣгомѣ попѣ стрѣшинѣ
 ѿ сѣрѣчинецї чини мѣбѣ себе и свои попадаю и свои
 сѣтъни за дѣша ѣго и за дѣша родителѣ ѣго и за вратѣ
 ѣго. и за вѣсѣмѣ родѣи свѣи сїа книга писѣ четети
 исправити ѧ не каниѣте мѣ ѡцїи попови и чирнориѣ
 ци и дїѣци четите ѧ не каниѣте мѣ прости мѣ
 грѣшнаго. да вѣдешн потекницѣ бї' чѣ дѣни и нѣ
 прости мѣ грѣшнаго. в ѣтѣ дѣѣ.

Затѣмъ слѣдуютъ двѣ приписки: начальныя слова формулы
 дарственныхъ молдавскихъ грамотъ съ полнымъ титуломъ го-
 сподаря Богдана. На оборотѣ этого листа — начало грамоты
 Янкула воеводы, а на последнемъ листѣ — письмо 1514 года,
 напечатанное еписк. Мелхиседекъ, довольно впрочемъ неточно,
 въ V томѣ изданія *Revista pentru istorie archeologie și filologie*,
 pag. 143—144, съ историческими справками и объясненіями.
 Перепечатывать этого письма бы не будемъ, такъ-какъ его зна-
 ченіе достаточно выяснено первымъ его издателемъ. Далѣе слѣ-
 дуетъ запись о смерти Матвѣя Бородача (чисто книжный пере-
 водъ извѣстной молдавской фамилии-прозвища *Bărbosul*) въ селѣ
 Балачешахъ въ 1623 году.

Начало Евангелій отъ Матѣя и Іоанна утрачены.

Переплетъ кожаный, съ тисненными въ кружкахъ орлами.

9. Четвероевангеліе 1589 года, въ листѣ (31½ × 21½ см.),
 около 300-тъ листовъ.

Полууставъ невыдержанный, Молдавскаго письма, по 22
 строки на страницѣ. Бумажный знакъ—свинья.

Заставки, весьма простыя по рисунку, писаны киноварью.

Правописаніе средне-болгарское.

Запись писца, скорописью—въ концѣ Евангелія отъ Марка :

+ ѣ днѣ стефѣ писѣ попуѣ неѣкѣ ѿ бѣлѣде за нѣ
 бѣ дан ѣмоуѣ на ѡпжценіе грѣхѣ и с подроужїе

его и з бо҃годѣньмиѣ чады его. за дѣши ѡца.
 и своѣго симиѡна и за дѣша мѣре ѣго оулиана
 и за бра свои дѣша и за чада свои и за дѣша свои
 и дѣша подружѣа его настасѣа и снѣ григорѣи. 1)
 и маной и тодѣи и деце^р манка. помани
 гѣи гѣвасѣа что оутоноу^ѣ помани гѣи гавриѣа.
 а хто сѣа книги имѣа бы ѡкрасти а ѡ да бы^и
 проклѣа сѣаи ѡци тѣи и ии и во никен.
 заповѣда з собо^ѣ вѣди проклѣа ѣ и апа
 дема. въ сѣи вѣ^ѣ и въ вѣдѣщиѣи. а при дръжа
 вѣѣ іѡна анѣки^ѣ вѣдѣж и въ лѣѣ^ѣ а фѣ пѣ дѣ рѣ^ѣ
 а а дѣа стефѣа пѣи стѣе еѣлѣе ино ѡци чѣтнѣи
 читѣте и исправляѣте и ме грѣшнаго не кли
 нѣте але вѣвѣте а ва вѣѣ вѣкѣи въ сѣи вѣѣ^ѣ.
 и въ вѣдѣщиѣи а мѣи а мѣи а мѣи : ѡ : ѡ : ѡ

Далѣе — приписка болѣе поздней скорописью:

тжасне граматикѣ не по тѣлѣ попелѣ икаѣка ѡ вѣрѣиѣи:

Название *Bârâidesci* мы не нашли въ капитальномъ изданіи румынскаго Географическаго Общества *Marele Dicționar Geographic al României*, vol. I., подъ соответствующими буквами. Возможно, впрочемъ, что упоминаемое въ записи село теперь носить одно изъ слѣдующихъ именъ: Bârâști, Bârlăleşci, Berești, Berleşti, Birești, Birleşti și alte, *Dicționar.*, pp. 321, 332, 377 etc., 387, 406, 452.

Запись молдавская, скорописью 1725-го года — въ концѣ рукописи:

+ ачѣтъ сѣиѣтъ еѣлѣе фѣи^ѣ стрикатѣ ши лѣи
 си^ѣ вѣтѣка фѣѣ^ѣ ши рѣма дѣла сѣхастрѣ^ѣ
 некѣлаѣ мѣнаѣ^ѣ де не валѣ оуѣлациѣлѣ^ѣ
 дѣпѣ че лѣ ѡморѣ^ѣ че ленѣдѣ^ѣ де хѣс тѣхѣ^ѣ ѣ
 рѣса. ала^ѣ некѣлаѣ сѣхастрѣ^ѣ а нѣме софѣо

1) На поляхъ: фѣчѣ^ѣ гѣнѣгѣи т. е. сыномъ Григорѣи.

нѣа блехънѣѣ. сѣ рѣгѣ съ ѡпроходескъ
 ши съ сѣдъжескъ съ ѡ поменеску на сѣѣнтѣ
 жѣтънѣи. фѣидѣи фѣи де исподаніе мѣѣ
 дърѣнто, мѣе прѣѡтѣ ѡпѣло шѣѣѣ. ѡ нова
 ѣѣ ѣ сѣи кѣ тревѣѣ ши ѣ легато
 пе кѣѣ нѣѣ фѣѣѣ пѣтѣѣѣ, мѣѣ фѣѣ. ѣѣ.
 въ лѣѣ ѣ ѣ ѣ ѣ въ дѣни ѣѣѣ махаю воеѣѣ. т. е.

«Это святое *Евангелие*, порванное и лишенное нѣсколькихъ листовъ, осталось послѣ отшельника монаха Николая съ долины Урелапкой, послѣ того какъ его умертвили отвергнутые Христомъ разбойники. А руса отшельника Николая по имени Софронія Блеханяса просила меня похоронить, служить и поминать на святомъ жертвенникѣ, такъ-какъ она — моя духовная дочь; и подарила мнѣ попу Апостолу Щербану изъ с. Новачъ, а я дописалъ, чтѣ слѣдуетъ, и по силамъ моимъ переплелъ его 29-го февраля 7233-го года, въ дни Іоанна Михалла воеводы».

Снимокъ сдѣланъ съ перваго листа Евангелія отъ Луки, въ размѣрѣ 9 × 12 смм. (отрывокъ для образца языка не представляетъ никакого интереса).

Начало Евангелія утрачено, конецъ приписанъ въ 1725 году; среди приписанныхъ листовъ — печатные листы изъ Евангелія Московской печати.

Переплетъ кожаный.

10. Четвероевангеліе начала XVI вѣка, въ листъ (32½ × 24½ смм.), на 216-ти листахъ, на пергаменѣ хорошей выдѣлки.

Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма, по 20-ти строкъ на страницѣ.

Заставки и начальныя буквы въ началѣ Евангелій отъ Марка и Луки (лл. 33 и 87) писаны золотомъ и красками; заглавія, указанія въ текстѣ и на поляхъ, а также точки писаны золотомъ.

Правописаніе средне-болгарское.

Начало рукописи утрачено, и Евангеліе отъ Матѳея начинается окончаніемъ 74-го зачала. Утраченъ первый листъ Евангелія отъ Іоанна.

По характеру украшеній и письма, Евангеліе подходитъ къ типу довольно распространенныхъ Евангелій, писанныхъ въ разное время по повелѣнію благочестиваго ревнителя церквей господаря Стефана Великаго († 1504), который — по преданію — построилъ при своей жизни около сорока монастырей въ память одержанныхъ имъ надъ турками, поляками и венграми побѣдъ. Ученый румынскій Гр. Точилеску въ своей статьѣ «Введеніе къ изученію и изданію румынскихъ лѣтописей» указалъ на нѣсколько рукописей времени Стефана Великаго, *Revista pentru istorie, archeologie și filologie*, vol. IV, pag. 492 и примѣчанія.

Переплетъ новый.

11. Четвероевангеліе XV вѣка, въ листъ (28 × 19½ см.), на 237 листахъ.

Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма по 28 строкъ на страницѣ. Предисловія и оглавленія писаны въ два столбца. Предисловія и оглавленія къ Евангеліямъ отъ Марка, Луки и Іоанна писаны характерной Молдавской скорописью. Бумажный знакъ—корона.

Заставки изъ плетеній и начальныя буквы писаны киноварью и немного раскрашены.

Правописаніе средне-болгарское; отрывокъ для образца языка (л. 34): Прише же іс въ странж кесариж филипповы, въпрашааше оученикь своа гла. кого ма глагы члци сѣща снѣ члчьскааго. ѡни же рѣша. ѡни оубо іѡанна крѣтаѣ. ини же илѣж. дроуши же іеремѣж. илѣ едноаго ѡ пророкь. гла имь. вы же кого ма глагы быти. ѡвѣщав же сѣмѡнь пѣтрь, рече. ты си хс, снѣ ба живааго. и ѡвѣщавъ іс, рече емоу. блаженъ еси сѣмѡнь варь іѡна. яко пать и кръвь не ѡкры тебѣ. нѣ ѡцѣ мон иже на нѣсеухъ. и азъ же тебѣ гла. яко ты еси пѣтрь. и на семь каменн съзиждж црѣковъ мож. и врата адова не оудо-

вѣжтъ ѿн. и далѣ ти ключа црѣва пѣнаго. и еже аще свѣжешн на земли, вѣдетъ свѣзано на нѣсехъ. и еже аще раздрѣшиши на земли, вѣдетъ раздрѣ (л. 34 об.) шено на нѣсехъ (*Матоей, зач. 67-е*).

Предисловіе къ Евангелію отъ Матоея—*Теофилакта архіеп. ѡхридскаго*. Въ языкѣ замѣтны черты старыхъ текстовъ.

Въ славяно-молдавскихъ рукописяхъ, преимущественно XV вѣка, предисловія къ Евангеліямъ разнятся по надписаніямъ: въ однѣхъ рукописяхъ—*Теофилакта болгарскаго*, въ другихъ—*охридскаго*, причѣмъ разнятся и самыя тексты. Такая разница встрѣчается не только въ рукописяхъ, но и въ старопечатныхъ книгахъ. Такъ, напримѣръ, въ Евангеліи—по нашему мнѣнію—*валашской (угровлахійской) печати*, которое П. Каратаевъ не могъ опредѣлить точно, а относить только ко второй половинѣ XVI вѣка, на оборотѣ второго листа читается *деѡѣилакта архієпископа ѡхридскаго прѣдисловіє ѿ глаголющаго маѡеа*. Описание славяно-русскихъ книгъ и т. д. СПб. 1883 г., стр. 109-я. Въ другихъ печатныхъ изданіяхъ такого заглавія мы не встрѣчали ни разу.

Запись полууставомъ XVII вѣка — въ концѣ Евангелія отъ *Матоея*:

+ сіа книꙗ рекоми третовагѣ покѣпи
 і ѡ за дшѣ его и за дшѣ вацѣ его дръгѣи.
 и за дшѣ го фросина и за подрѣже го.
 настасѣ и за чѣ его насіаѣ и сава.
 и котатїи. и тоадѣ да вѣдѣ емѡ палѣ
 въ вѣкѣ. въ стїи црѣкѣ. а аще кто продадѣ
 да вѣде проклѣ. за т. нї. ѡцѣ иже
 въ нїкїе :

Запись скорописью 1704-го года — въ концѣ Евангелія отъ *Марка*:

Я зъ многгрешнїи нермона
 селевестръ од монастыра ѡбщежитѣ

ннаго крехова рѣквѣчъ въ дни
 благочестиваго гдѣра иѡанъ
 мѣгай раковѣца въеводѣ рокѣ
 вжѣа дѣдѣ лица юнѣ.

Утрачено начало Оглавленія къ Евангелію отъ Матѳея, конецъ Евангелія отъ Іоанна и первые листы Евангелій отъ Матѳея и Луки.

Переплетъ кожаный.

12. Четвероевангеліе XVI вѣна, въ листъ (29 × 20 см.), на 428 листахъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 19 строкъ на страницѣ. Бумажный знакъ—свинья.

Заставки несложныя по рисунку и начальныя буквы писаны киноварью.

Правописаніе средне-болгарское.

Предисловія къ Евангеліямъ архіеп. Теофилакта ѡрхѣскаго (sic) (л. 5 об.).

Утрачено: начало указателя Евангельскихъ чтеній, первый листъ Евангелія отъ Матѳея и конецъ Мѣсяцеслова.

Переплетъ кожаный съ тисненіями западнаго орнамента, и такой-же техники. На двухъ правыхъ углахъ—мѣдныя рѣзныя накладки съ жуками. На верхней доскѣ на кожѣ тиснены двѣ печати съ латинскими надписями:

AVE QUE DE CRUCE SUSCEPISTI VLUIS JESUM
 AGNUS INNOCENS PATRI IMMOLARI VOLUISTI

По всей вѣроятности, рукопись была переплетена во второй половинѣ XVII вѣка въ одномъ изъ униатскихъ монастырей; а формами для тисненія служили доски чисто католическаго происхождения.

13. Четвероевангеліе 1643 года, въ листъ большого формата (42 × 28 см.), на 40 тетрадяхъ.

Полууставъ крупный, четкій и красивый, Молдавскаго письма, по 20 строкъ на страницѣ. Заставки и начальныя буквы изъ плетеній писаны золотомъ и красками; буква *z* въ началѣ Евангелія отъ Марка—тератологическаго рисунка. Изображенія Евангелистовъ писаны золотомъ и красками. Подъ изображеніемъ Евангелиста Луки — подпись художника:

а^а попà влăкѣ. зѣ^ѣ гра^ѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Въ концѣ Евангелія отъ Іоанна—запись въ такомъ видѣ:

похвала	чтнмому	кртоу.	кртъ	хѣв
хртїанѣ	оупоканїе.	кртъ	цркѣа	
похвала			кртъ	инѣ
кѣ	оуткр'	Изо-		ждѣнїе.
г' н'		бра-		ц' г'
црѣ		же-		слăвы
сѣ	нїе креста,	писан-		жѣ
бѣ	ное			бѣ
вѣ	ки-			вѣ
хѣ	но-			хѣ
дѣ	ва-			дѣ
цѣ	пї	рю.		пї
нн	тк			дк
кѣ	мѣ	дѣ	сѣ	мл
рѣ	кѣ			рѣ
ѣѣ				ѣѣ

Объясненіе этихъ двойныхъ буквъ, часто сопровождающихъ изображенія крестовъ въ старинномъ русскомъ искусствѣ, находимъ во многихъ старинныхъ Азбуковникахъ.

Запись писца, полууставомъ — въ концѣ Евангелія отъ Іоанна, въ золотой рамкѣ:

Бѣу прѣвѣлгому. въсѣдрѣжителю, и въсѣнїцоу дажїромѣ въ сѣкомѣу дѣвромѣу дѣвѣд. иже ѡ немѣ начинѣемѣу. началѣо полѣжити, и конѣцѣ сѣврѣшнїти. тѣомѣу слăва и дрѣжѣва въ вѣско

нѣчныи вѣкы ѡминь. понѣже ѡже въ трѣци покланѣемьн бѣ.
 вл҃гойзвѣоли цр҃кѡвъ своѣ исплѣтити стѣми книгами,
 въ словословіе и пол'зж прочитажци: Извѣленіе ѡца.
 и съпоспѣшеніе сн҃а. і съврѣшеніе ст҃го дх҃а. въсѣвицѣ и
 прѣвѣл҃гомоу боу. слава и величю и бесконѣни вѣкы ѡминь: ~

Бл҃гочтивомѣ и хрт҃валюбивомѣ. и ѡ вышнѣго промысла да-
 роканномѣ.
 и бг҃о хранимомѣ. и ѡ ст҃го цр҃ѣ нѣнаго ѡсѣанномѣ. съ цр҃кѡ
 вѣнцѣ
 вѣнчанномѣ. ѡже слѣца ѡкѣ сѣажшомѣ. и православыма и непо-
 рѡныма
 хрт҃іанскыма вѣры. свѣтло сн҃іп'трѣ. и по бже҃тннѣ цр҃кѣа стѣлп
 недвижїи по^ю васа второмѣ константїнѣ стѣ великѣ цр҃ен
 новаго рї
 ма. сїры и нїцїи тѣпалн застѣпникѣ. свѣтломѣ и прѣмлтивомѣ
 и велевъзможномѣ г҃прю. въсѣвѣл҃гочтивн и великомѣ г҃прю. и
 хрт҃валю вїи
 і ѡ ма'дѣ въсѣравѣ великаго воєвода. бже҃тю мл҃тїю г҃прѣ зѣмли
 оутрѣвлахїи
 скон. бл҃говоли г҃їва сї, и напкиса съ ст҃го ег҃лїе. сїго рѣи въ-
 зрѣноваѣ ѡ
 оуср҃дїа дш҃евнаго. и положїи въ ср҃ци своѣ. хоу' рѣ' и слоужн-
 телю х҃въ и прѣмлти
 вомѣ. ѣже и да' егѣ въ новосъзданна своа монастыи къладѣрѣшѣ.
 и дѣже ѣ
 хра' ст҃го и славиѣ и мїроточнѣа великолїнїка димїтріа. въ
 задшїе
 и въ пѣлѣ сѣвѣ. и г҃жн егѣ ѣлїна. и родїтеле' ігѣ. и вл҃годан-
 ны' сн҃овѣ' и'
 ѡ ктѣ възметъ жѣ ѡ стѣа монастыи' либѣ нѣкоѣж потрѣвж, илїи
 съ влѣвнїе
 съвѣра. илїи вѣ' влѣвнїа. и не пакы вънесетъ жѣ въ монастыи'. та-
 ковыи

да вѣде̄ прокла̄тъ Ѡ га ба. и Ѡ прѣла̄ прѣодѣла̄ х̄вж мѣръ. и
 Ѡ стѣ̄ врѣхѣ̄ны̄
 ап̄ль петра и павла. и Ѡ стѣ̄ четыре̄ ег̄ланствѣ м° м̄ лѣ̄ іѡ. и Ѡ
 вѣсѣ̄ стѣ̄. и Ѡ
 стѣ̄ тнѣ̄ Ѡцѣ̄ иже въ нѣкѣн съвра̄вши сѧ прѣвѣе. на проклѣтѣ̄
 везоӯ наго
 ар̄ла и иже съ нѣ̄: ѡ в лѣто зр̄на̄.

Съ бавеніе̄ и съ повелѣніе̄ прѣмѣлѣнѣ̄ и прѣвѣсѣннѣ̄
 ѡца̄ на̄шего
 архіеп̄кпѣ̄ и митрѣ̄лӣ кѣ̄ деѡф̄ӣ въсѣ̄ зѣмли оугровлахѣ̄нскон.
 и съврѣ̄шисѧ въ лицѣ̄ мѧн дѣ̄ днѣ̄. въ прѣвын іг̄дмѣ̄ ермонѣ̄
 карлѣ̄.
 азъ грѣ̄шнѣ̄н и мѣншн̄ въ ннѣ̄цѣ̄ недѣ̄ннѣ̄н х̄оӯ рѣ̄ монѣ̄ ма̄дѣ̄-
 рѣ̄ писѣ̄.

Переплетъ бархатный, зеленый, съ серебряными наклад-
 ками. На верхней доскѣ—четыре Евангелиста и Сожествіе Спа-
 сителя во адъ съ румынской надписью: *Ѡ в ѣ р ѣ т. е.* Воскре-
 сение. На нижней доскѣ: Моисей, Давидъ, Соломонъ и Исаія и
 Распятіе съ предстоящими и надписью: *р ѣ с т и р и р ѣ л ѡ х ѣ с.*
 На корешкѣ—гербъ Валахія: воронъ съ крестомъ въ клювъ¹⁾;
 обрѣзъ золотой.

14. Четвороевангеліе 1669 года, въ листъ (29 × 20 см.),
 на 24-хъ тетрадахъ.

Полууставъ узкій, Молдавскаго письма, по 20 строкъ на
 страницѣ; водяной знакъ—свинья.

Правописаніе средне-болгарское.

Запись писца, скорописью—въ концѣ Евангелія отъ Маттея:

+ сѣ̄ ег̄ла̄е̄ сътворӣ пѧ̄ е̄накѣ̄ шахорѣ̄дскѣ̄ и съжӣ
 тѣ̄нница̄ е̄го̄ мар̄та. и даде̄ ѧ̄ стѣ̄н цр̄кве̄, и дѣ̄.

1) Нѣсколько гербовъ Валахія на старопечатныхъ угровлахійскихъ изда-
 нияхъ воспроизведено въ книгѣ *J. Vilni si N. Hodos. Bibliografia românească*
veche, fasc. I și II.

ѿ хрѣ рождество прѣтен влѣци ншѣи вѣци
 и приодвѣи мрѣи. да вждѣ емѣ. памѣ и родителѣ
 ѿго, въ вѣки аминѣ. въ дѣны влѣтнѣа. и хрѣтолюбнѣа
 гпѣна нашѣ и ѿ дѣка воеро^а. и при дѣны ахѣ епѣпа геде
 ѿ митрополѣи сбча^аскѣи. и аще кто съ покѣси възѣти
 или инѣа пременити сѣе малое наше данѣе
 а ѿ да вѣдѣ прокѣѣ и трѣклѣѣ ѿ га ба.
 и ѿ прѣтѣа ѿго мѣри. и ѿ т. ит. стѣи ѿць и^а въ нике^а
 и ѿ д. егѣлитѣи. и ѿ вѣ стѣи апѣѣ и ѿ вѣскѣ
 стѣи. аминѣ. в лѣто зрѣоз. мѣца юѣ дѣ днѣ
 и въ дѣны иѣрен геѣрѣга кнѣзѣвѣа того^аде храма.
 какѣ ѿсопѣ кѣвѣдѣ. (тайнопись = по па иоакѣи писѣа) гѣцѣдѣ.
мѣца юѣ. ав.

Запись скорописная слѣдуетъ за приведенной записью писца:

+ ши кѣ' поржтѣрж а фо^а дѣпрѣднж кѣ леферѣ. ши
 цюпонѣса дѣмисѣа. мрѣа ка съ ле фѣе лѣ пома
 нж .р ве^а ши пѣрѣнцило^а ло^а аминѣ. слава да^ашомѣ по зачалѣ
и конѣ^а.

Запись скорописная XVII вѣка—внизу, на поляхъ 3-го листа:

+ сѣа гнига рекѣмѣи ѿагилѣа а по то... сѣа вѣ
 гѣвѣ мѣца агѣ (августѣ) ѿ днѣ.

Запись эта писана малограмотнымъ лицомъ, читается съ трудомъ и непонятна. Любопытно фонетическое румынское написаніе гнига, которое мы встрѣтили также въ Венеціанскомъ изданіи слѣдованной Псалтыри Викентія Вуковича 1561-го года: и списахъ сѣю доушепользноюю гнигоу (sic) ѿла^атир. *И. Каратаевъ*, Описаніе славяно-русскихъ книгъ... стр. 131, и во многихъ рукописяхъ молдавскаго происхожденія.

Сохранность рукописи плохая. Евангеліе отъ Іоанна утрачено, начиная съ 9-го зачала. Многіе лпсты съ дефектами.

Переплетъ кожанный; въ квадратахъ тиснены орлы.

15. Четвероевангеліе начала XVII вѣка, въ листъ (32 × 20½ см.), на 236-ти листахъ.

Полууставъ неровный, Молдавскаго письма, по 24 строки на страницѣ. Бумажные знаки—свинья и крестъ въ щиткѣ.

Правописание средне-болгарское.

Запись молдавская, скорописью XVII вѣка—въ концѣ Евангелія отъ Марка:

+ адекъ ѣ миръѣ^ѣ хранецъ а ѣвѣцѣ тѣ
третїивагелїѣ ла гевасїѣ ѣмонаѣ. т. е.

«Я Миреуца Хранецъ выучилъ все Третоевангеліе (sic) у іеромонаха Гервасїа».

Запись скорописная XVII вѣка—внизу, по полямъ 174 об.—177 листовъ:

+ сїи третовагѣ (sic) купїи рѣ вжїю ѣреѣ по дїмитрѣ и съ по-
дрѣжїа ѣ гафта. и да ѣ чад иѣ мнѣаѣѣ ѡ деренѣ до стѣа мо-
наѣтїи називаемѣ съкѣѣ идеѣ хрѣѣ стѣго і ѡана прѣтча за дѣшж своѣ
и за дѣшж роѣтелиѣ и дѣдоѣ ѣ и чадоѣ ѣ. а кто стѣ пкѣсиѣ про-
датї ѣ а ѡ да ѣ трекаѣѣ прокаѣѣ ѡ га ба иѣ съверѣшїа нѣво и
зеѣла и прѣтжа мѣтїи и ѡ тїи ѡцѣ иѣ въ никїѣ. и ѡ вѣсѣѣ стїиѣ
бгѣ уѣгѣжѣшиѣ амї: ~

Изъ литературы, касающейся монастыря Варатика: *Melchisedec episc. Romanului*, *Notițe istorice și archeologice etc.* București, 1885 ап., р. 59—о раздѣленїи монастыря Варатика отъ монастыря Агапїи въ 1839-мъ году; *Melchisedec episc. Romanului*, *Chronica Romalui și a episcopiei de Romanu*, Bucure. v. I, 1874 ап., pp. 256—257—документы изъ архива монастыря Варатика: славянская купчая грамота 1635-го года, vol. II, р. 179—документъ на временное владѣніе землей 1808 года, р. 227—славянская купчая грамота 1617 года изъ архива монастыря; *A. Xenopol*, *Istoria românilor*, vol. X, pag. 69—ограбленіе монастыря турками въ 1821 году, vol. XI, р. 177—господарь Михайлѣ Стурза даетъ правила для жизни монахинь и др.

Запись писца, полууставомъ, переходящимъ въ скоропись, въ концѣ Столпа Евангельскихъ чтеній:

+ слава тебѣ х̄е б̄е
 въ многа трѣда испочи^х бл̄годарѣ
 тѣ чл̄колюбче х̄е, по зачалѣ конѣ : ~
 ѿ ра̄ зажць пробѣже тѣ ра̄ писѣ искѣча послѣ нѣла
 стрѣкѣ але м̄нк ѡ^х ѡ^х еше ѡ^х...

Запись скорописная XVII вѣка — на оборотѣ послѣдняго листа рукописи:

+ а^а п̄б̄ ӣѡ. ѡ тѣзара к̄дп̄и. с̄ю книгѣ. реком̄ни. тетрева̄гѣ
 ӣ деде ѿӣ кж храмѣ. оуспеніе прѣсто̄и б̄ци. ӣ деде ѿӣ
 за дша̄ своа̄. ӣ за датеӣ своӣ. а̄ по его̄ живѣтѣ. ктѣ
 ѡсхочеть ѿӣ продати. ӣли ѡ датеӣ его̄. ӣли ѡ непотѣ
 его̄. ӣли оуӣдчатъ его̄. ӣли вѣ^в ктѣ ѡ родѣ его̄. а̄ ктѣ
 его̄ оусхочеть. продати. ѡ его̄ датеӣ. ӣли ѡ его̄
 непотѣ. 1) ӣли ѡ его̄ ѡноӯчатъ. ӣли вѣ^в ѡ которогѣ
 родѣ его̄. да вждеть прокл̄а. ѡ. т̄. ӣи. ѡць.
 ӣже въ никеӣ м̄жчивъшӣсѣ (sic): ~
 бѣ съ вамӣ ӣ съ намӣ а̄мӣ. а̄рӣ. слава съверъшӣ
 телю̄ б̄ѣ по зачалѣ давѣшомѣ конецъ : ~

Далѣ слѣдуютъ имена:

+ тоадѣ шкюпѣ ѡ п(ъ)трѣшѣ^ѣ
 зеліко
 + еремїа ѡ пѣтрѣшѣ^ѣ ѡкралӣ а̄ кѣ
 шӣ а̄ вѣ кѣ пѣра̄ васнаѣ снѣ доадѣ
 ѡ вьратїӣ сынѣ ла̄вазѣ по пѣ^ѣ тѣ. т. е.

«Федоръ Шкѣпулъ (т. е. Хромой) изъ Петрушанъ Зеленко. «Иеремїа изъ Петрушанъ укралъ одну лошадь и купилъ ее Васи-
 лій сынъ Додей изъ Варатика и далъ ему пять талервъ».

Литература касающаяся Секульского монастыря: *Melchisedec episc. Romanului*, *Notițe istorice și archeogogice*... pp. 12—

1) Румынизмъ: *perotii* = племянникъ или внукъ.

28— общее описание монастыря, его древностей, рукописей и проч., р. 220— митрополитъ Варлаамъ удаляется въ монастырь Секулъ; *J. Vianu*, *Catalog manuscriptelor românești fasc. III*, р. 234— повѣсть о принесеніи въ монастырь Секулъ частицы мощей Іоанна Крестителя въ 1607 году, р. 237— въ монастырѣ Секулъ написанъ румынскій переводъ поученій Ефрема Сирина въ 1762 году, р. 246— смѣта расходовъ монастыря Секула на 1742—43 гг., 301— для библіотеки монастыря Секула и Нямца переписана Псалтырь въ стихахъ въ 1853 году; *A. Xenopol*, *Istoria românilor*, vol. II, р. 172— название монастыря отъ слав. *соуцъ*, vol. V, р. 174.— судное дѣло монаховъ монастыря Секула съ жителямъ Тыргу Фрумось въ 1623 году, vol. IV, р. 231— объ основаніи монастыря и его прежнемъ названіи, vol. VIII р. 94— тяжба монастыря Секула изъ за земли въ концѣ XVII вѣка съ участіемъ «клятвенниковъ», vol. X р. 45— смерть въ монастырѣ капитана Іордаки Олимпіота въ 1821 году, р. 69— разграбленіе монастыря во время гетеріи 1821 года; vol. XI, pag. 177— мѣры противъ неустройствъ монашеской жизни; *Melchisedec episc. Romanului*, *Chronica Romanului și a episcopiei de Roman*, Bucur. 74 an, vol. I, р. 228—230— грамота о раздѣленіи монастыря Секула отъ Агапіи 1604 года, указаны границы и келіи отшельниковъ; р. 238— о мощахъ Іоанна Крестителя, хранящихся въ монастырѣ Секулѣ, р. 240— грамота о полянѣ «Урѣке», принадлежавшей монастырю Агапіи, р. 245— митр. Митрофанъ удаляется въ монастырь Секулъ, р. 246— документъ 1614 года о содержаніи митр. Митрофана, отъ монаховъ монастыря Секула, р. 247— грамота о раздѣлѣ монастырей Секула и Нямца начала XVII вѣка, р. 257— о помѣстникѣ монастыря Секула и о вкладахъ въ монастырь, р. 258— въ монастырѣ Секулѣ похороненъ митр. Митрофанъ, р. 303— еписк. романскій Іоаннъ «происходящій» изъ монастыря Секула», р. 310— еписк. Іоаннъ похороненъ въ монастырѣ Секулѣ, 311— еписк. романскій Мисаилъ изъ монастыря Секула, р. 22— господарь даритъ монастырю Секулу венгерскіе поселки, р. 23—

документъ объ этомъ; vol. II, p. 18 — іерархи «происходники» изъ монастыря Секула, p. 79 — село Сабаони принадлежитъ монастырю Секулу, p. 87 — документы 1761 года о раздѣленіи имѣнія Чехлаещъ между мон. Секуломъ и Агапией, p. 170 — митр. Гедеонъ основатель скита Секула, p. 227 — документы 1647 года на владѣніе села Братулецъ, подареннаго митроп. Митрофаномъ, p. 231 — документъ 1771 г., епископа гушскаго Инокентія, упоминаются владѣнія монастыря Секула, p. 232 — о служебникѣ митрополита Варлаама 1643 года; *Analele Academiei Române* vol. X, pp. 342—343, 345 и слѣд., J. Bogdan, *Vechile Chronice*, p. 282 и мн. др.

Переплетъ кожаный; въ кружкахъ тиснены птицы со звѣздой надъ головой.

16. Четвероевангеліе XVII вѣка, въ листъ (31 × 21 см.), на 129 листахъ.

Полууставъ неровный, Молдавскаго письма, по 24 строки на страницѣ. Бумажный знакъ — свинья.

Правописаніе средне-болгарское.

Запись скорописью XVII вѣка — въ концѣ Предисловія къ Евангелію отъ Маттея:

+ сѣѧ книга рекомѧ тетръѡѡгѣ купѧ
 ѣѡ рѧ бѣжѧ трифѧ. съжитѣниѡа
 ѣго нѧтаснѧ. ѧ съ снѡ своѧ мѧден.
 ѧ дѣцѧ ѣго ѡданѣ. ѧ сѣѧ ѣго гѡдѧѧ. ѧ ла-
 зѡ. ѡцѣ ѣго ѧѡ. ѧ мати гѧѡа. ѧ браѣ ѣго
 браѧ ѧ дѧѡ ѣго лазѡ ѧ съ подрѡжѣ си, ѧ
 ѧсаѧ. креѡѧ. ѡдрѡ. ѧѡа. мѡѡа. ѡна.
 ѡмѡѡа драѡина. нѧѡѡа. дрѡѡа. съхѧ
 ѡа. ѧрина. нелюѡа. ѧ всего роѡѡ ѣго. ѧ дѧ за нѧ
 трафѧ шеѡѡ талѡри
 ѧ купѧ ѣ ѧ за дѧшу родитѡлен своѡѡ въ
 писаниѡѡ. ѡ ѣсли сѧ котѡромуѡ свѡѡрѡнникуѡ. . .

приключиѣ вникнуѣ в сѣю книгу читаѣ. або дѣ
 ѣкону. або причеѣцѣ црѣковному. ѡни ѣмаѣ
 читаѣ исправлѣти слово бѣжѣ а за ниѣ бѣ про-
 сиѣ. а хто се иѣвереѣ ѡ иѣ роѣ. и покусиѣсѣ ѣи
 ѣи продаѣ. ѡ да вѣдеѣ прѣлеѣ и триклеѣ ѡ тѣ
 ѡцѣ иѣ иже в никеи ѣли ѣи продаѣтѣ пеѣ ве
 ликой неволѣ и трифаѣ кпѣи ѣи сѣ за 5 талеѣ вытухѣ
 беѣ жони свои.

Сохранность рукописи плохая. Многихъ листовъ недостаетъ, нѣкоторые переписаны позднѣе. Недостаетъ Евангелія отъ Луки, начиная съ 73-го зачала до конца, и всего Евангелія отъ Иоанна.

Переплетъ кожаный.

17. Четвероевангеліе XVII вѣка, въ листъ (28 × 19 смм.), на 258-ми листахъ.

Полууставъ четкій, напоминающій Молдавское письмо, по 20 строкъ на страницѣ; бумага безъ водяного знака.

Заставки и весьма несложныя начальныя буквы писаны кинварью и черной краской. Передъ каждымъ изъ Евангелій — печатное изображеніе Евангелиста.

Правописаніе южно-русское, со слѣдами средне-болгарскаго оригинала. Молдавскій оригиналъ обнаруживается и въ палеографическихъ особенностяхъ. Примѣры для образца правописанія: нероукоутворенѣноу; свѣдѣтѣтко; ѡдесноую; кѣ темницоу; възможна соутѣ; женоу скоу; рекоу ти; длѣгъ; длѣжень; срѣвѣ клѣквѣвѣ; грѣши дѣра боудеть; вѣди ти; кѣно; вѣдоутѣ прѣви; сѣдѣще; ошѣл обрѣченѣ; смѣтисѣ; до оумрѣтѣа про-дова; рѣкѣ; пригласаѣириѣмѣ; вѣ темницѣ; вѣдоутѣ; сѣтъ и др.

Изъ палеографическихъ особенностей слѣдуетъ отмѣтить необычныя лигатуры въ соединеніи съ надстрочными надписаніями: ѡгѣ, ѡгѣ, ѡгѣ, на примѣръ, исхождаѡгѣ, глаѡгѣ и др.

Запись молдавская скорописью XVIII вѣка — въ концѣ Предисловія къ Евангелію отъ Матѣея:

+ сѣ шїа кѣ лчѣтъ. ивѣгѣне ѣта а дѣмисале
цопънеази ѡрдаки катакѣнѣ медѣниче Ѡ пѣшкани. т. е.

«Да будетъ извѣстно, что это Евангеліе принадлежитъ его милости господину Йордакію Кантакузину медельничеру изъ Пашканъ».

Йордаки — огреченное имя *Георгій*, которое въ молдавскихъ грамотахъ XV вѣка еще носитъ славяно-русскую форму *Юрій*. Какъ извѣстно, въ Молдавіи и Валахіи съ конца XVII вѣка начинается эпоха греческаго вліянія въ языкѣ, въ церкви, въ составѣ боярства. Внутреннія смуты заставляли убѣгать (*рум.* *gribeag*) въ сосѣднія земли многихъ знатныхъ румынъ старинныхъ родовъ, а мѣста ихъ заполнялись греками-фанаріотами. Оставшіеся же румыны въ большинствѣ случаевъ спѣшили замѣнить свои имена соотвѣтствующими греческими. Извѣстный патріотъ и ученый покойный епископъ романскій Мелхиседекъ съ грустью отмѣчаетъ въ одномъ румынскомъ документѣ 1756 года цѣлый рядъ именъ съ окончаніемъ на *аки*. «Всѣ имена — говоритъ онъ — съ уничижительнымъ окончаніемъ на *аки* показываютъ, что эта форма внесена въ румынскій языкъ въ эпоху греческихъ фанаріотовъ: Манолаки, Костаки, Йордаки, Балашаки вмѣсто Манола, Костя, Георгій, Балаштъ» (*Chronica Romanului*, vol. II, pag. 79). Представители фамиліи *Кантакузеновъ* очень часто встрѣчаются въ румынской исторіи. Говоря о постельникѣ валашскомъ Константинѣ Кантакузенѣ, оказавшимъ помощь странѣ въ критическій моментъ въ 1660 гѣду, историкъ румынскій А. Д. Хепоролъ удѣляетъ нѣсколько страницъ выясненію происхожденія фамиліи Кантакузеновъ, появленію ихъ въ придунайскихъ княжествахъ и ихъ высокой культурѣ. *Istoria românilor*, vol. VII, pag. 150—153, ediția populară.

Запись скорописью 1604-го года, внизу по полямъ 14—22 листовъ:

мѣтнѣ вжнѣю. мѣтвнами преѣстыи вѣчца нашеи бѣца и прѣодѣвы
марика га наше гѣ хѣа. снѣ книга имене егѣлѣ кѣплене до села

до нестероке ѿ имѣнью пана воєводи любеско. За помочию бжею купнй ей ка'пъ ра' вжи' и з врато' свои' семинно' и женами своими и с таткиною и с накою и з сѣми своими григорие' и пакрати' и з миχα'лу' и сеновы сыны пилипо' и з яково' и придали ей до престола и до храму собор' арх'агела х'ва михайла ѿ селѣ нестероцѣ' а что вы сию книгу ма' и'дали' именѣ' иг'лие и той церквн' стои' а нѣ сѣ а нѣ ваны' прикѣтѣ' и нѣ сѣненнй и если вы мѣ' и'дали' то ѿ с ни' сѣ' будѣ' имѣти прѣ судици' х'вы' коли са' х'с при'де' живы' и мертвы'. и купи' ѿ сѣненника именѣ' адреѣа с пѣтелича родичо'. прокопоница року' а тисанѣ шесо' д. и если сию ва' ѿцѣке' при'да' чита'. чтѣте исправля'те и мене грѣшнѣ не кличѣте. а за ка'па и за сены просвѣте га ба и за жони и. и за дѣти и' и за прикѣтели и' а на' всѣ' бже да' многа лѣта ами'.

Запись молдавская скорописью XVIII вѣка — на оборотѣ листа съ изображеніемъ Евангелиста Марка:

+ ѿтѣ и'в'ангелие ете а дѣмисале а медѣничерюлди. иордакие ѿ п'шкани. ши аѿ дато ла сф'та весерикъ ѿ кѣ'лицы ла помана дѣмисале. ерѣ' чинѣ са' ипоти съ ѿ'р'стрейне. де ла че сф'тъ весерикъ ѿде а' дато титорнй. съ ф'ле аф'ориситѣ ши анадима. ши аранадима. ши влѣт'ма' де тат'к' ши ф'лю ши дѣх'ѣ' сф'тъ ши де тоте четиле ф'цереци. ши де г сѣте ши ии ѿтеци карнй и сѣтѣ ла никй дн. . . де сф'ци вали чѣ маре глнгорие богѣвд иѿ золотоу' ши де тоци сф'ици ѿри чинѣ са' грешнй ши съ ѿ е дела весерикъ ѿри кѣлѣтѣрѣ са' предѣ са' диакѣ са' ацинй дн простиме ши дакѣ ва' ф'целеце скрѣтора ши но ва' бѣга самѣ' съ ѿ дѣкѣ де ѿнде порѣчеце скрѣтора. съ ф'ле аф'ориситѣ де дѣмнезѣ ши де нои карнѣ а скрѣ аиче. . . т. е.

«Это *Евангелие* принадлежит его милости медельничеру Иордакию изъ Пашканъ и дано святой церкви изъ с. Кырляжи для поминовения его милости. А кто дерзнетъ устранить ее отъ святой церкви, къ которой приложили ктиторы, тотъ да будетъ преданъ анаѣемѣ и мараѣѣ и проклятъ Отцомъ и Сыномъ и

Духомъ Святымъ и всѣми ликами ангельскими и 318 никейскими отцами и Василиемъ Великимъ и Григоріемъ Богословомъ и Иоанномъ Златоустымъ и всѣми святыми. И кто безъ умысла возьметъ ее отъ церкви или отъ другого мѣста—священникъ-ли, дьякъ-ли или другой кто изъ мірянъ — и если пойметъ запись (эту) и не обратитъ на нее вниманія и не возвратитъ книгу, куда слѣдуетъ по записи (куда приказываетъ запись), тотъ да будетъ отвергнутъ Богомъ и нами, написавшими здѣсь».

Дата записи или чья нибудь подпись тщательно вырѣзана.

18. Четвероевангеліе XV вѣка, въ листъ ($26\frac{1}{2} \times 20$ см.), на 262-хъ листахъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 22 строки на страницѣ. Бумажный знакъ—бычачья голова съ высокимъ крестомъ между рогами. Изъ палеографическихъ особенностей слѣдуетъ отмѣтить отсутствіе удареній, малое количество придыханій; надъ нѣкоторыми буквами встрѣчаются двѣ черточки ѿ, ѿ и др. Попадаютъ оригинальныя буквы: въ словѣ ползѣалса черточка въ правую сторону отъ з представляетъ сравнительно длинную волнообразную линію; въ словѣ пѣналь нижній изгибъ буквы з перечеркнуть короткой черточкой; въ словѣ оученикы буква ы сложена изъ ѣ и і.; въ выраженіе раць на гѣмъ своимъ слово господомъ сокращено необычно и мн. др. Всѣ отмѣченные нами примѣры не встрѣчаются въ славяно-молдавскихъ рукописяхъ XV—XVII вѣковъ и представляютъ загадку для палеографа и филолога. Правописаніе средне-болгарское, но не послѣдовательное, съ сербскими и русскими особенностями, фонетическими написаніями, характерными для сужденія о произношеніи опскама и проч., напримѣръ: карити на его на шномъ полоу; смоутишаѿ; седець хлѣвъ; ползѣалса; оустнами чѣтъть ма; старци на оустиша народы; прѣмь водѣ; бакте; съкроушиши алластръ; на главѣ; что ен дроуды (sic) даете (Маркъ, зач. 63); гдѣ ѿ виталница, идеже пасуъ съ оученикы монми сънѣмь; прѣмь чашоу хвалѣ въздавъ; въ гороу елеонскѣа; поража пастирѣ;

вара вы въ галлени; петель; рава нѣ гомь своимь; яко сподинь (вм. господинь) его; прѣмлаѣи прѣрка въ имѣ прѣрчелъ мѣздѣж...; въ има правѣнича мѣздоху...; пискахомь вамь, а не паѣсасте; сквозѣ сѣваніа; на распоутіихъ; и лена вънемшася не оутосить; гладати; въ коравль вълѣзсти; изынде сѣжи да сѣеть; сѣнцъ же въсѣвшоу прискѣнжша и др.

Заставки въ краскахъ въ началѣ Евангелій отъ Луки и Іоанна. Правопоисаніе средне-болгарское.

Запись полууставомъ XVII вѣка — въ концѣ Евангелія отъ Іоанна:

Сѣмъ к'нига. рекоми тетригль. кѣпн̄ его
 рава ѣжн̄ многогрѣшн̄н̄. фѣко и съ по
 рѣжнемъ своӣ содин̄. и дали еӣ за Ѡда
 нѣ грѣховъ своӣ з джцирь своӣ ѡринн̄а
 и сн̄ь его васко и сн̄ь домьша и катери
 на. хѡгадна. и тетъан̄а. и вотъдан̄.
 и татъан̄а. и ѡлана'. и фѣдора. и аремїӣ
 и силѣшн̄ь. и тї аремїи. и ванько
 и ана. и тодѣрѣ. и юрашѣко. и настѣка.
 и васѣтъка. и магда. и мѣрика. и дѣ
 ша. и шн̄ь. и дедора. и про то же кто
 метъ пети съ нем̄ имѣ прочитати. ви
 дразнаете аже ѣ дана. за деди сн̄а до Хра
 ма стѣтн̄а владѣце нашен̄ ѣце оу лѣвока.
 а хлѣвока ѣ дана. за дѣша симниѡна ва
 вича. и юри сн̄ь ѡринн̄и. аглеланн̄а. и ма
 рена. и фѣдора. и ѡлѣса. и козѣма. мѣша
 ѣ ви ѣреѣке и дн̄акони помина
 ите сн̄а дедн̄. бѣ Ѡдѣ съгрешеніе
 ваше прѣ богом̄ вѣвете ва бѣ вѣвӣ
 и прощантн̄ ка бѣ простить. а если...

Въ приведенной записи интересны собственные имена, представляющія смѣсь некалендарныхъ именъ съ календарными въ

народномъ произношеніи и проч. Эти имена могутъ, пожалуй, дать нѣкоторое рѣшеніе и мѣстности, гдѣ рукопись въ XVII вѣкѣ находилась, а можетъ быть, и была переписана.

Нѣкоторые листы подклеены и дописаны Поморскимъ письмомъ.

Переплетъ бархатный малиновый.

19. Четвероевангеліе XVI вѣна, въ листъ ($32\frac{1}{2} \times 21$ см.), на 339-ти листахъ.

Полууставъ крупный, четкій, красивый, Молдавскаго письма, по 18 строкъ на страницѣ. Бумажный знакъ—свинья. Какъ во всѣхъ Молдавскихъ рукописяхъ, письмо манерное и нѣсколько условное; въ особенности можно это замѣтить въ отношеніи къ буквѣ о, которая имѣетъ нѣсколько видовъ. На листѣ 140-мъ въ словѣ *очеса* писецъ нарисовалъ въ буквѣ о два глаза очень натуральные, и съ бровями; попадаются очныя ое и крестныя въ словѣ *окрестъ* и др. Ср. формы буквы о въ Краковскихъ печатныхъ изданіяхъ конца XV вѣка, воспроизведенныя у *И. Каратаева*, Описание славяно-русскихъ книгъ, стр. 6-я.

Для заставокъ и начальныхъ буквъ оставлены мѣста.

Правописаніе средне-болгарское.

Начало перваго сказанія архіеп. Теофилакта утрачено. Изъ интереснаго по содержанію Предисловія болгарскаго архіепископа часто попадаются выборки въ послѣсловіяхъ начитанныхъ писцовъ, такъ-какъ въ немъ объясняется необходимость и божественность книгъ Св. Писанія, а изъ рукописей такія послѣсловія перешли уже въ старопечатныя, исключительно югославянскія и главнымъ образомъ, венеціанскія книги. Занимаясь старой славянской библиографіей, среди другихъ интересныхъ наблюденій, мы нашли, что Предисловіемъ архіеп. Теофилакта воспользовались издатели слѣдующихъ книгъ: Венеціанскаго Служебника Божидара и іером. Пахомія 1519 года, Венеціанской слѣдованной Псалтири тѣхъ же издателей и того же года, Сборника Божидара и іерод. Моисея Дечанскаго сербскаго

(у И. Каратаева ошибочно сказано *въ Молдавіи*) монастыря 1536 года, Службника Викентія Вуковича въ Венеціи 1554 года, Цвѣтной Трїодї скадарскаго изданія 1563 года и др. *И. Каратаевъ*, Описаніе славяно-русскихъ книгъ, стр. 45, 50, 91, 121 и 143.

Переплетъ деревянный.

20. Апостоль-Апранось XIII вѣна, въ четвертку ($21\frac{1}{2} \times 17$ см.), на 215 пергаменныхъ листахъ.

Уставъ трехъ почерковъ, въ два столбца, по 22 строки въ каждомъ. Въ первомъ почеркѣ изъ надстрочныхъ знаковъ употребляются только точки; правописаніе русское, съ южно-русскими особенностями. Въ обоихъ слѣдующихъ почеркахъ нѣтъ надстрочныхъ знаковъ; правописаніе здѣсь средне-болгарское, въ первомъ невыдержанное. Несложныя начальныя буквы писаны киповарью и чернилами.

Отрывки для образца языка (кажущіеся на первый взглядъ опечатки въ приводимыхъ отрывкахъ слѣдуетъ отнести къ особенностямъ самого текста или къ опіскамъ въ самой рукописи):

в пѣ. бѣ. аѣл. ѿ дѣ (л. 2₃).

Въ оны дѣ. моужь кѣтерь именемя ананїѣ съ сапфирою женою своєю. продаста стажаниѣ и ѹтай ѿ цѣны. свѣдоущи женѣ кѣго. и принесе часть кѣтероу. и при ногахъ аѣламъ положи рече же (л. 2₄) петръ ананиѣ. почто исполни неприязни срѣце твоѣ солъгати дѣхоу стѣмоу. и оутай ѿ цѣны села. не соущи кѣлико вѣ твоѣ. и проданоѣ въ твоѣи области вѣ. почти положи веири сию въ срѣци твоѣмъ. не солъга чѣловѣкоу нѣ боу. слышавъ же ананиа словеса си. надъ издѣше. и высть (с)трахъ велии на всѣхъ слышавшихъ се. и вѣставъше оустрьбѣше. и знестъше погребоша и. вы же кѣко тремъ годинамъ замощдениѣ (л. 3₁) іса. кѣко причтенъ вѣ съ ними. и дошелъ вѣ кѣмоу радъ слоужбы сей. съ оубо стажа село. ѿ мѣзды неправедныи. и ниць бывъ просѣдеса. и зальйса оутрова кѣго. и разумно въ всѣмъ. живоущимъ въ иерѣлѣ. кѣко нарѣса селоу тому.

дкельдама. іже ієсть село крѣви. писано бо ієсть въ кѣнигахъ пѣльскихъ. да боудеть дворъ ієго поусть. и да не боудеть жива и въ нѣмь. и епѣство ієго приметъ инъ. подоваѣтъ оубо (л. 3₂) съшемъса съ нами моужомъ. въ селѣ то въ неже въниде и иѣиде въ ны гѣ. и наченъ Ѡ крѣции и Ѡднова. до негоже дѣне възнесеса Ѡ на. свѣдителя въскрѣшенію ієго. быти съ нами. ідиногѣ Ѡ снхъ. и поставиша двѣ. иосифа нарицаемаго варсакоу. иже наречетьса и оусты. матфею. и помольшеса рѣша. ты гѣи срѣце вѣдѣче всемъ. іѣви ієгоже иѣбра. Ѡ сею обою ідиногѣ прикѣти. въ причетъ слоужъ (л. 3₂) нию семоу. и апѣствоу. . . . иже негоже и спаде июда. ити въ свое мѣсто. и даша жребіѣ има. и паде жребіи на матѣѣи. и причѣтенъ въ къ ідиномоу надесате аплоу.

в пне гѣ. апл. Ѡ дѣ (л. 10₄).

Въ оны дѣ. стефанъ исполнилъ снѣи вѣры. твораше знаменіи и чюдеса вѣлики въ людехъ. вѣсташа же кѣтери Ѡ соньма. рекомаго ливертиньскаго (л. 11₁) и кюринѣйскаго. и азандрьскаго. иже Ѡ киликии. и асиѣ. сътажающеса съ стефаномъ. и неможахоу противоу стати премоудрости и дѣхоу. и мѣже глѣше. тогда наоустнѣша мѣжа глѣцю. іако слышахомъ и мы глѣць. хоульниѣ глѣ. на мостѣи и на бѣ. согнаша же людии старца. и кѣнигѣчниѣ. нападѣше въсхѣтиша и. и приведоша и на съворице. поставиша же свѣдителя и лѣжа глѣца. чѣкко (л. 11₂) съ непрѣстакъ. глѣ хоульниѣ глѣ. о мѣстѣ стѣмь. и о законѣ. слышахомъ бо и глѣць. іако ієъ назараниѣ. снѣи разорить мѣсто се. и измѣнить обычаѣ іѣже прѣдаеть намъ моиси. и вѣставѣше нанъ. вси сѣдащѣи въ соньмици. и вси сѣдащѣи и видѣша лице ієго. іако лице агѣла. рѣ же архієрѣѣи. ацѣте си тако соутъ. онъ же рѣ моужѣи браѣи. и оцѣи слышите. бѣ славы іѣвиса оцѣю наше (л. 11₃) моу акрамоу. соущемоу межю рѣвами. прѣже ли въселитиса іємоу въ хараонъ. и рече іємоу иѣиди Ѡ земляа своѣѣи. и Ѡ рода скокго. и приди въ землю въ нюже ти аще покажю. и тогда иѣиде Ѡ земляа халадѣѣиски. и

Ѡтоудоу по оумертвѣннѣ оца своѣго. прѣселенсѣ въ землю въ нѣиже нынѣ живеть. и не дастъ кѣмоу достояннѣ на нѣи. нѣ стопы нозѣ. солонмонъ же созда кѣмоу храмъ. нѣ въ (л. 11₄) вышннхъ. и нѣ въ роукотворенѣхъ црквахъ живеть. шко же пррѣтъ глѣтъ. нѣо прѣстола мѣнѣ. и земля подъножнѣ ногамъ монма. кый храмъ съзижете ли глѣтъ гѣ или коѣ мѣсто и. воицю моѣмоу. не рѣка ли мой створи въса си. Ѡ оѠоуждшвыи. и не обрѣзанныи срѣци.

нѣ. вѣ. к римлѣн. (л. 52₁).

Брѣ. слава и чьсть и миръ. въсѣкомоу творщюмоу бл҃гок. нюдешви же прѣже и каинови. нѣ во лица зрѣннѣ Ѡ ба. кѣлко во безаконна съгрѣшнша. безаконно погыбноуть. и кѣлко законно съгрѣшнша. законно шсоудатсѣ. непослоушнннцѣ во законуу праведннѣ Ѡ ба. но утворци законуу шправѣдатсѣ. кгда во ѣа (л. 52₂) зыци не имѣци закона родомъ законнаа творать. си закона не имѣше севѣ соутъ законъ. шже шваѣтъ дѣла закона. написана въ срѣцихъ своихъ. послоушьствоуѣишиль съкѣсти. и междуу совоѣмъ мыслѣмъ глѣшиль. или Ѡвѣтъ дѣишиль въ днѣ вънеѣа соудитъ бѣ тѣннѣа члѣкмъ. по кѣлю моѣмоу ісѣ христомъ.

в пѣк. д. нѣ к рѣи. (л. 61₁).

Брѣ не велѣ во вамъ неразоумѣвати тѣннѣ сеѣа. да не вѣдете мѣдри ш севѣ шко шкаменени. Ѡ части шлевы бѣи. дондеже (л. 61₂) исплѣнениѣ ѣзъкомъ внидетъ. и тако весь шлѣ спѣса. шко же кетъ писано. придетъ Ѡ сиѣна шзбавѣѣи. и Ѡвратитъ нечѣстнѣ Ѡ шкока. и сънѣмъ завѣтъ Ѡ мене кгда Ѡимѣ грѣхъы нѣ. по кѣлю. оубо врази васъ ради а по шзбраннѣ възѣлюбени Ѡць ради. не раскѣннѣа во дароканѣа шзбавениѣ вѣкѣ. шко же во и въиногда проти (л. 61₃) вкѣтесѣ бѣви. ннѣ же помлѣванъ бѣкѣте протнѣленъкъмъ си хъ. тако и си ннѣ протнѣншасѣ вашѣи мѣсти. да и си послѣдѣ помлѣвани вѣдѣтъ. затвори во бѣ всѣ протнѣленнѣа да всѣ помлѣоукѣтъ.

’Оле гл҃бѣнна вогл҃бства. и прѣмждрости разоумѣ бѣни. яко не изискани сѣни ко҃. и не ислѣдовани пѣтѣни ко҃. кто во разоумѣ оумѣ гнѣ или кто (л. 61₄) съвѣтникъ кмѣ вѣи. или кто прѣже дастъ емоу. и не въздастьса кмоу. яко ис того и тѣмь. и оу того вѣтчьскаи. томоу слава въ вѣкы аминь.

в понѣ. лѣ. нѣ. Ѡ шаковлѣ посланиа съборна (л. 149₃).

Брѣи мои възлюбленая. какъ полза аще глѣтъ кто вѣрж имѣти. а дѣль не имати. кда можетъ вѣра сѣсти и. аще вратъ или сестра нага вждета. и лишена вждета дневнаго жѣи рѣ (л. 149₄) тѣ же има кто Ѡ васъ идѣта съ миромь. грѣтася и насыщантася. и не дастъ же има трѣбонни тѣлеси. какъ ксть полъза. тако и вѣра аще дѣль не имать. мртѣа ксть ѡ себѣ. нж речеть кто. ты вѣрж имашѣ. а азъ дѣла имамь. покажи ми вѣрж своѣа Ѡ дѣль своихъ. и азъ покажж тебѣ Ѡ дѣль своихъ вѣрж моиа. ты вѣроукши яко бѣи кдинь ксть. добрѣ твориши. и вѣси вѣроукать и исчазаятъ. хошеши ли разоумѣти ѡ члѣче тѣщѣе. яко вѣра без дѣль мртѣа ксть. акрамь ѡцѣ нашъ (л. 150₁) не Ѡ дѣль ли ѡправдѣса. възнесъ исака сѣна своко҃ на валтарь. видиши ли яко вѣра поспѣшааше дѣломь ко҃. и Ѡ дѣль вѣра съврѣшѣса. съвѣшася книгы глациа. вѣроваше акраамь бѣи. и вѣмѣниса кмоу въ праведж. и дроутъ бѣи наречѣса. видѣте ли оубо яко Ѡ дѣль ѡправѣдаѣтсѣа члѣкь. а не Ѡ вѣрѣи единоюа. такоже и раавь блажнаа. не Ѡ дѣль ли ѡправдѣса. примѣши съходникы и ниѣмь пѣтемь изведши и яко во тѣло без доуха мртѣо ксть. тако и вѣра безъ (л. 150₂) дѣль мртѣа ксть.

Снимокъ листа 30_{1—2} въ размѣрѣ 9 × 12 смм.

Первая страница рукописи плохой сохранности.

Переплеть новый.

21. Апостоль 1528 года, въ листь (28¹/₂ × 21 смм.), на 277-ми листахъ.

Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма, по 22 строки на страницѣ. Бумажный знакъ — вѣсы въ кружкѣ.

Правописание средне-болгарское; отрывокъ для образца языка, самаго обычнаго въ средне-болгарскихъ рукописяхъ Молдавскаго происхожденія (по снимку съ 69-го листа въ размѣрѣ 9 × 12 см.):

Петръ аплѣ ꙗꙗ хъвъ, избраннымъ пришецемъ разстанѣа. понтоу, галатѣи. кападокѣи. асѣи. и видинѣи. по прозрѣнѣиоу оу бѣ шѣа въ стѣна дѣа. въ послушанѣе и кропленѣе крѣве ꙗꙗ хъвы. влѣтъ вальмъ и мирь да оумножитсѣа. прѣпи пѣдѣ. Пѣкень бѣъ и шѣтъ ꙗꙗ нашего ꙗꙗ хъа. иже по мнѣшѣи своен мѣти, по роженѣ на въ оупоканѣе живео въскрѣшенѣемъ тѣ хъномъ ш мрѣвынѣхъ. въ наслѣдѣе нетѣнѣно и нескрѣнѣно и неоуваждемо. съвлюдено на нѣсеуѣ въ вѣа. иже слоуж бѣжеж съвлюденнѣхъ вѣроуж. въ сѣсе-нѣе готово швѣтисѣа въ врѣмѣа послѣднее. о немже рѣчѣтсѣа. мало нинѣ аще мѣпо ѣ, прѣскрѣрѣннѣ вывше въ различннѣхъ напастехъ (*Соборное Посланіе ап. Петра, зачало 58-е*).

Запись скорописью 1528-го года — въ концѣ рукописи (л. 276 об.):

+ ѣзколенѣѣ шѣа и поспѣшенѣѣ. тѣна и съврѣ-
шенѣѣ. стѣао дѣа. написасѣъ сѣа книга зовемаѣ
пракѣшоу. монаха ѣвалѣгѣа. и създа въ хрѣа. и чѣнѣе
ѣж оуспѣнѣе. стѣомоу мѣнасти (sic) сълѣцѣаской. въ дѣны
влѣгочѣстнѣа. и хъоулюнѣа. гѣна нашѣ ꙗꙗ петра
воѣвоѣа. тѣна старѣа стѣфана воѣвоѣа. при
ѣпкѣ митрополита кѣи калѣстратѣа.

в ѣто дѣаѣ. и тѣа даде еѣ въ мѣлѣвѣ себе и роѣ

тѣе свой въ цѣркоѣ и дѣѣ вѣи писано оуспѣнѣе прѣсвѣтѣи бѣци. а кто
сѣа покоуѣсиѣ порѣшиѣѣ. или расѣпати нашѣ даанѣе. и вѣтрѣжѣа
и крадеѣ или продаѣ. да ѣ проклѣѣ шѣа сътѣвошѣа нѣбо и землѣ
и шѣ прѣчѣтѣи его мѣтре и шѣ свѣтѣи крѣхѣднѣи. бѣ аплѣа. и шѣ
тѣи. шѣцѣа. ѣѣ въ никѣи. и да ѣ емѣ почина съ ѣоудѣа и съ ана
дема едеѣ крѣѣ бѣжѣи на нѣа а нѣа да шѣкрѣпиѣ. и шѣ бѣа проѣѣ
вѣдеѣ тоѣу слава вѣ вѣкы амѣнѣ.

Эта же запись, съ незначительными измѣненіями, повторена въ началѣ рукописи, на оберткѣ.

Запись молдавская, скорописью 1760-го года — въ концѣ рукописи (л. 277 об.):

+ сѣ цне де къ^а са^у прѣти^т
 митрополитѣ ико^ѣ
 ꙗ зили^о прелѣнатѣлѣ^и
 до^нъ іоан^н фти^ѡдѣ^ѡ
 воево^х ши лѣ да^т. прѣ^ѡ
 сфи^ицито . . митрополи^т
 гаріи^л бра^т иоана вжию
 се^н втоодора вода
 в лѣ^т зсѣи фи^и. кз
 а тодер се^н а^ндріи диякона
 писа^н. т. е.

«Да будетъ вѣдомо, когда вышелъ въ отставку (д. б. рагетеситѹ) митрополитъ Іаковъ: въ дни пресвѣтлаго господаря Іоанна Феодора воеводы; и передалъ санъ свой преосвященному митрополиту Гавріилу, брату Іоанна, сына Феодора воеводы, въ лѣто 7268, 27-го февраля. А Феодоръ сынъ Андрея дьякона писалъ».

Упоминаемый въ записи митрополитъ яскій Гавріилъ Каллимахъ I, братъ господаря молдавскаго Іоанна Каллимаха, былъ приглашенъ въ Молдавію изъ Солуня, гдѣ онъ до того времени былъ митрополитомъ (С. Erbiceanu, Istoria mitropoliei, pag. LIX). Господарь Каллимахъ правилъ страной въ 1758—61 гг. Румынь по происхожденію, сынъ оргѣвскаго помѣщика Федора Калмашула (Toader Călmășul), онъ получилъ образованіе во Львовѣ, гдѣ выучился латинскому и польскому языку. Отставка митр. Іакова не была добровольна. Въ 1756 году, во время вторичнаго княженія Константана Раковицы, — по словамъ лѣтописи, — алчвый господарь велѣлъ два раза въ одинъ и тотъ же годъ собрать тяжелый налогъ на скоть (vasărit). Народъ былъ

возмущенъ этимъ. Тогда господарь торжественно далъ клятву никогда больше не назначать такого налога. Для этого онъ хлопоталъ, конечно, за деньги отъ константинопольскаго патріарха грамоту, подтверждающую его обѣщаніе. По полученіи этого документа, подписаннаго всѣми членами синода, господарь велѣлъ собраться въ Яссы выборнымъ отъ всѣхъ сель Молдавіи. Во время торжественной литургіи, когда духовенство вышло изъ алтаря со св. дарами, митр. Іаковъ прочиталъ во всеуслышанье эту грамоту, причемъ народъ за каждымъ словомъ повторялъ: «аминь». Лѣтописецъ говоритъ о необыкновенномъ возбужденіи народа. Грамота эта издана рум. ученымъ *V. A. Urechia*, при статьѣ его «*Archimandritulă Vartolomei Măzăgeanului*» въ X томѣ *Analele Academiei Române*. См. нѣсколько формулъ проклятій изъ этой грамоты въ нашей статьѣ: *Русскій Филолог. Вѣстникъ*, 1901 г., № 1—2, стр. 215. Всего черезъ четыре года, слѣдующій господарь Іоаннъ Каллимахъ уже тяготился этимъ клятвеннымъ обѣщаніемъ своего предшественника и просилъ митроп. Іакова разрѣшить это обѣщаніе. Митрополитъ отвѣчалъ отказомъ. Не подѣйствовали на него ни увѣщанія, ни угрозы. Тогда Іаковъ долженъ былъ отказаться отъ молдавской митрополіи, и на его мѣсто приглашенъ былъ Гавріилъ. Скоро господарь, при посредствѣ брата своего, за деньги же хлопоталъ у константинопольскаго патріарха необходимое разрѣшеніе прежней клятвы, и тяжелый налогъ снова былъ введенъ. Говорятъ, что митр. Іаковъ при этомъ бросилъ свой посохъ и произнесъ слѣдующія слова: «Я лишился сана, и чести, и всѣхъ благъ земныхъ; только этой клятвы не выброшу изъ своей головы и сердца». *A. D. Xenopol, Istoria românilor, vol. IX, pag. 108—113*). Это событіе было настолько знаменательно, что одинъ изъ современниковъ рѣшилъ записать его на нашемъ Апостолѣ.

Въ славянской записи мы встрѣчаемъ оригинальный титулъ киръ Каллистрата: и «епископъ» и «митрополитъ». Но изучивъ молдавскіе документы и записи XV—XVII вѣковъ, мы не видимъ здѣсь описки или непониманія со стороны писца, такъ-какъ эти

титуты не были точно установлены, и иногда сами владыки называли себя различно. Примѣры мы возьмемъ хотя-бы изъ грамотъ, относящихся къ исторіи романской митрополіи въ сѣверной Молдавіи. Въ грамотѣ 1466-го года отъ 13-го марта господарь Стефанъ Великій говоритъ ѡж тот истиннихъ наш митрополит кър тарасіе ѡ романока тръгѣ (*Melchisedec episc. Romanului, Chronica Romanului. . . I, p. 126*), а въ другой грамотѣ того же года, отъ 9-го іюля, подтверждающей владѣнія монастыря Пробыты въ Молдавіи, Стефанъ называетъ Тарасіа «епископомъ нашимъ кър Тарасіемъ» (*Archiva Istorică de B. Hajdëu, vol. I, № 161*). Тотъ же господарь въ грамотѣ 1488-го года отъ 15-го октября говоритъ: ѡтвердимъ и ѡкрепимъ нашѣ стѣю митрополю ѡ романока тръга. . . , идѣже ест епископъ млавникъ нашъ кър Василіе (*Melchisedec, Chronica Romanului vol. I, p. 135*); такой же точно титулъ находимъ и въ другой грамотѣ того же господаря отъ 20-го апрѣля того же года (*ibidem, pag. 147*) и мн. др.; въ большинствѣ же документовъ и записей романскіе владыки называются митрополитами. Преосв. Мелхиседекъ желаетъ объяснить это преобразованиемъ романской митрополіи въ епископію въ концѣ XVI вѣка для отличія ея отъ столичной митрополіи молдавской или сучавской, и въ началѣ XVII вѣка находитъ митрополита сучавскаго Георгія Могила съ титуломъ «архіепископа»; по этой же причинѣ и митрополиты угровлашскіе въ концѣ XVI вѣка носятъ придуманный титулъ «архимитрополита» (*ibid., vol. I, pag. 108*).

Начало рукописи (1, 2 и начало 3 зачала) утрачены.

Переплетъ кожаный съ тисненіями; въ квадратахъ тиснены орлы.

22. Апостоль 1609 года, въ листъ (36 × 24¹/₂ см.), на 43-хъ тетрадахъ.

Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма, по 19-ти строкъ на страницѣ.

Заставки и начальныя буквы писаны золотомъ и красками.

Въ концѣ пѣкоторыхъ отдѣловъ — писанныя золотомъ и красками изображенія тѣхъ апостоловъ, посланія которыхъ вошли въ Апостоль.

Правописаніе средне-болгарское.

Запись писца, полууставомъ — выпзу по полямъ 2—7 листовъ: сѣи стѣи дѣла. сътвори и окова. смѣренныи архіеѣпкъ Анастасе криквенчъ митрополи' сѣчавскыи. въ пѣлама' дѣша своѣ. и рудителе' свои', іѡа' крика, и кръстина. и даде ѣ въ новосъзданъныи скон монастырь драгомирна, идеже ѣ хра'. съшѣстѣе прѣтаго и животворѣща дѣха. въ дни блѣгочтиваго гѣина іѡ', константинъ мѡгѣла коевѡа' гѣпръ земли мѡладѣвскон. и съ прѣвъзлюбленюю своѣ и' матерѣж іѣансавѣди гѣпѣжа покойнаго іѡ' іѣремиа мѡгѣла коевѡа'. и съ прѣвъзлюбленныи емоу' свои' братіа. александръ и вѡгдана коевѡа'. И аще кто хѡцѣт' поквѣсити и възѣти ѡ стѣо монастырь вез' блѣвѣна. да имѣт' съперни са гѣ на' іс хс'. и прѣтѣжѣ ѣ мѣрѣ. и въсѣт' стѣх. а мѣи. на страшиѣ' сѣдници. в ѣтѡ дѣрни. мѣца септѣвѣра дѣнь иѣ: ✠

О другихъ рукописяхъ, написанныхъ и пожертвованныхъ митр. Авастасіемъ Крымковичемъ въ монастырь Драгомиру см. у *А. И. Яцимирскаго*, Изъ славянскихъ рукописей, М. 1898, стр. 67—70-я. Объ этой рукописи упоминается тамъ же, стр. 160-я. Прибавимъ, что тѣмъ же митрополитомъ начата была переписка Лѣтовника Симеона Метафраста, оконченная попомъ Мануиломъ изъ Сочавы въ 1637 году (*А. Поповъ*, Обзоръ хронографовъ, II, стр. 16). О супругѣ молдавскаго господаря Іереміа Могилы опекуншѣ малолѣтнихъ сыновей, другой княгинѣ Деспинѣ (= Кяжинѣ) валашской, «женщинѣ столь же энергичной, интриганткѣ и самолюбивой, какъ и извѣстная дочь Петра Рареша», а впоследствии «принявшей въ Константинополѣ магометанскую вѣру для спасенія жизни» см. у *А. D. Xenopol'a*, *Istoria românilor, etc.*, vol. VI, pp. 255 etc., 262. Дѣти Іереміа Могилы, упоминаемая въ записи, упоминаются и въ дарственной грамотѣ того-же господаря отъ 1606-го года монастырю Секульскому. См. у *Melchisedec'a*, *Chronica Romanului etc.*, vol. I, pag. 25.

Церковный Уставъ, указывающій порядокъ службъ и молитвъ, содержащихся въ другихъ богослужебныхъ книгахъ — Октоихѣ, Часословѣ, Минеяхъ, Трїодяхъ и проч., — ставится при описаніи служебныхъ рукописей на первомъ мѣстѣ. Уставъ состоитъ изъ трехъ частей: 1-я общая часть (главы 1—47-я) — о порядкѣ воскресныхъ службъ, о всенощномъ бдѣніи, о литургіяхъ на разные праздники, о службахъ въ дни неспраздничные, въ субботу, о церковныхъ гѣснопѣніяхъ, о правилахъ священнодѣйствій іерея и дьякона и для стоянія во время богослуженій мірянъ, о постахъ и о монашескихъ запрещеніяхъ; 2-я часть Устава уже нѣсколько частнаго характера и касается службъ подвижныхъ или переходящихъ праздниковъ. Какъ отдѣльная глава, въ нее входитъ Мѣсяцесловъ съ указаніемъ тропарей и «марковыхъ» главъ; за Мѣсяцесловомъ — о церковныхъ послѣдованіяхъ во всѣ дни великаго поста и трехъ подготовительныхъ недѣль, а затѣмъ — отъ Пасхи до недѣли всѣхъ святыхъ. 3-я часть содержитъ указанія на тѣ видоизмѣненія, которыя имѣютъ мѣсто въ богослуженіи при совпаденіи праздниковъ переходящихъ съ извѣстными днями, «отпустительные» тропари и кондаки, указатели гласовъ и евангельскихъ столповъ, «богородичны и крестобогородичны», прокимны, указанія апостольскихъ и евангельскихъ чтеній, «храмовыя главы», «припѣвы» на 9-й пѣсни, Индиктионъ, «Зрячую Пасхалию», пасхальныя и лунныя таблицы и т. д. Кромѣ этихъ необходимыхъ главъ, въ нѣкоторыхъ русскихъ рукописяхъ находимъ прибавленія каноническаго и чисто-литературнаго содержанія. Большинство же Уставовъ молдавскаго письма, главнымъ образомъ XVI и XVII вѣковъ, представляютъ копіи съ русскихъ рукописей, но въ большинствѣ случаевъ никакихъ прибавленій не имѣютъ.

Начало и конецъ рукописи утрачены. Сохранность рукописи плохая; всѣ листы подмочены, а многіе съ дефектами.

Переплетъ кожаный.

24. Уставъ черновный XVI вѣна, въ листъ (30 × 20 см.), на 24-хъ тетрадахъ.

Полууставъ Сѣверно-русскаго письма, по 25 строкъ на страницѣ.

Правописаніе русское, подражательное.

Запись скорописная, 1628-го года — въ концѣ рукописи:

+ съ се цине кѣду ѧ лгату дѣние лг аиѣѣдрг
воикодъ фечорѣ радгиги. водъ. † лгна
лг ѡтворне. ѣ. зиле ши ѧ пѣчесг †. и ла цириграду. ши ѧ
фостг. вълетѣ. зрлз.

+ ши ѧ венитг аиѣѣдрг водъ фечорѣ лги лнешг водъ
† лгна лг гинарие. ки. дѣ. т. е.

«Да будетъ вѣдомо, когда было отнято правленіе отъ Александра воеводы сына Радула воеводы, — въ октябрѣ мѣсяцѣ 5-го дня; и отправился 8-го въ Царьградъ, и было гѣто 7136-е. И пришелъ Александръ воевода сынъ Иліаша воеводы въ мѣсяцѣ январѣ 28-го дня».

Эта запись касается исторіи Валахіи; о лицахъ, въ ней упоминаемыхъ, находимъ такія свѣдѣнія:

1. Александръ воевода Коконуль т. е. Баринъ, барчукъ (см. стр. 135), правилъ отъ 1623-го до 1627-го года.

2. Раду Михня, отецъ его, правилъ во второй разъ отъ 1620-го по 1623-й годъ и передалъ престолъ сыну своему Александру.

3. Александръ Ильяшъ во второй разъ княжилъ въ промежуткѣ между 1627-мъ и 1629-мъ годомъ; первый разъ — въ 1616—1618 годахъ. Въ концѣ княженія Александра Коконула произошло два возстанія; въ особенности сильно было второе, возстаніе боярскихъ фамилій изъ области Олтеніи, имѣвшихъ претендента на престолъ какого-то княжича Паисія. Вліятельный константинопольскій грекъ Скерлетъ, тестъ бывшаго господаря Валахіи Александра Ильяша, сталъ хлопотать въ портѣ о

сверженіи Коконула и о назначеніи своего зятя, который и былъ перемѣщенъ въ болѣе богатую Валахію изъ Молдавіи, гдѣ онъ до того времени, въ этотъ промежутокъ правилъ (*A. D. Xenopol, Istoria românilor din Dacia traiana, vol. VI, pag. 241—243*). Наша запись даетъ болѣе точныя даты, у Ксенопола не отмѣченныя.

Въ записи встрѣчается слово *вѣлетѣл*, обычное въ молдавскихъ записяхъ XVII—XIX вѣковъ, для опредѣленія *даты*. Происхожденіе этого выраженія очень понятно, если мы припомнимъ произношеніе средне-болгарскаго книжнаго написанія въ лѣто *такое то*, а именно *вѣлѣт*, которое перешло въ живой румынскій языкъ, а съ прибавленіемъ мужскаго члена, который во всѣхъ еракійскихъ языкахъ приставляется къ концу слова, получится *вѣлѣтул* *văleatul*, обычное въ записяхъ, хроникахъ и въ живомъ языкѣ. Укажемъ хотя бы на два примѣра изъ румынскихъ сказокъ: сказка «Съ какихъ поръ человекъ не знаетъ смертнаго часа» начинается фразой: *Așa eșau oamenii de de mult cei'si știau veleatul*. = Таковы были люди встарь, что знали *срокъ (жизни)*; въ сказкѣ «Родители для дѣтей и въ огонь бросятся» встрѣчается фраза: *ș'aveți să caratați un veleat de 200 de ani* = и получите вы *срокъ (жизни) въ дѣтствѣ мѣтъ*, и др. *Elena D. Sevastos, Povești, Iași, 1892 an., pp. 49 și 199*. Затѣмъ слово получаетъ болѣе широкое значеніе *лѣтосчисленія, хронологіи*. Такъ, объясняя выраженіе нашего Слова о полку Игоревѣ «на седьмомъ вѣщѣ Траяни», г. Alexandru Paradorulă-Calimachă говоритъ: «Этотъ отрывокъ доказываетъ, что въ древнее время славяне считали *veleatulă* отъ Траяновой эпохи». . . *Analele Academiei Române, tom. VII, sect. II, p. 165, nota 1*. Впрочемъ, это выраженіе весьма обычно и въ литературномъ языкѣ. Нѣкоторыя соображенія высказаны *B. Petricăscu-Hăjděj* въ *Etymologium Magnum Rumâniæ, col. 1128*. Такого же происхожденія и другое книжное румынское выраженіе *упрочѣ* — *îprocî*, которое получилось изъ славянскаго и *проче*. Напримѣръ, въ завѣщаніи логовета Соломона Бырладя-

нула отъ 5 августа 1670-го года встрѣчается такая фраза: *Priveghiați și vă rugați, ȳice Domnul nostru Iisus Christos, ca nu șciți ȳina și ceasul când va sosi, iprocți* т. е. «Бдите и молитесь, говоритъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, не вѣсте бо ни дня ни часа и прочее (*Melchisedec, Notițe, pag. 116*, изъ документовъ Сучавской и Молдавской митрополи). Въ хроникѣ, приписываемой Николаю Спаварію, находимъ такую фразу: *Sfatul și porodul roman, prea bunul Domn acéstă aȳ grijuit a tipări intru romeniȳea minunatului pod, iprocți (= et caetera)*. *Cronică pe scurt. Bucuresci, 1894, p. 12* и др. Въ предисловіи къ Псалтыри на румынскомъ языкѣ, напечатанной въ ардяльскомъ Бѣлградѣ въ 1651 году — титулъ Георгія Ракочи: *домнѣлѣй пърцилор църѣй ѳнгѣрѣци ши шпанѣлѣй съкѣилорѣ, еіѳе же и проча. . .* Другой примѣръ см. въ *Analele Academiei Române, tom. X, pag. 219* и мн. др.

На оборотѣ послѣдняго листа — скорописныя приписки рукою того же писца 1628-го года; сдѣланы выписки изъ Громника, съ средне-болгарскимъ уже правописаніемъ.

Въ Мѣсяцесловѣ встрѣчаются русскіе святые.

Послѣдніе листы рукописи приписаны Молдавскимъ полууставомъ, съ средне-болгарскимъ правописаніемъ.

Начало оглавленія утрачено.

Переплетъ кожаный.

25. Уставъ церковный, начала XVII вѣка (около 1611-го года), въ листъ (30 × 20½ смм.), на 41-й тетради.

Полууставъ четкій, русскаго письма, по 28 строкъ на страницѣ.

Заставки въ прямоугольникахъ, писанныя красками и золотомъ, — надъ заглавіями отдѣловъ.

Правописаніе русское.

Въ Мѣсяцесловѣ встрѣчаются русскіе и славянскіе святые.

На поляхъ таблицы-ключа къ пасхалии — рукою писца противъ знака $\bar{\text{E}}$ выставленъ годъ $\bar{\text{A}}\bar{\text{X}}\bar{\text{A}}\bar{\text{I}}$.

Записи, числомъ три, скорописью XVII вѣка — въ концѣ рукописи:

І. + ачатѣ кате типѣ. ѿ попѣ лѣ" геѡргіе кай
 Ѡ вѣдрѣ. де" кареле ѡ ва фѣра сѧ ѡ ва аскѡде, сѧ ва рѡ"пе
 фола де хрѣтѣ ачатѧ кѡ легѣтѡра. съфѣе анадема
 ши афѡриси" де вѣдѣка іс̄ х̄с̄. ши де тѣи. Ѡ" н" сѡ" въ никіе
 ши съ фѣе афѡриси" ши де мине де преѡціа ноа"рж
 попѣ лѣ геѡргіе кай кареле нѡ ѡ ва вѣди амин.
 пѡ геѡргіе еклісіахѡ Ѡ вѣдрѣ" т. е.

«Эта книга *Типикъ* принадлежитъ попу Георгію еклісіарху изъ Букурешъ. А поэтому, кто украдетъ ее или скроетъ или вырветъ этотъ листъ бумаги съ записью, тотъ да будетъ анаѡема и отвергнутъ Владыкой нашимъ Исусомъ Христомъ и 318 отцами, находящимися (sic) въ Никее, и да будетъ отвергнутъ и мной, моимъ саномъ священническимъ, попомъ Георгіемъ еклісіархомъ, который его не покроетъ. Попъ Георгій еклісіархъ изъ Букурешъ».

Въ этой записи интересно названіе *записи* — *связь* (легѣтѡра) по русскимъ документамъ, *скръпа*, связывающая листы между собой и прикрѣпляющая книгу къ ея владѣльцу. Поэтому попъ Георгій и указываетъ на то, что уничтоженіе листа съ записью о принадлежности ему рукописи равносильно кражѣ всей рукописи. Другое значеніе слова *legatura* — переплетъ.

Запись скорописью 1812 года — въ началѣ рукописи на оберткѣ:

ачѣ типикѡ ѣ алг (с)фитѣ" митрополи"
 тѣ"говеници ши л" скри" еѡ че" ма(н) жо"
 искѣли". ши чинѣ ва чи" мѣ ва по"вои".

1812 ма^{рт} 19.

Подпись *Василія логоета*, греко-румынской скорописью.

«Этотъ *Типиконъ* принадлежитъ святой митрополіи тырговицкой, и писалъ я ниже подписавшійся. И кто будетъ чытать, пусть помянетъ меня, 19-го марта 1812-го года».

II. + сѣщїе къ касте ачѣ типикѣ а сфинтѣ. митроѡли Ѡ
вѣ^рре^т а^т гѣмъ дх^п. т. е.

«Да будетъ извѣстно, что этотъ *Типикарь* принадлежитъ святой митрополиі Букурештской, въ гѣто Господне 1680-е».

III. Екриса^т е^с тома копилѣ^т дѣи кастъ дела влѣ^т дѣи т. е.

«Писалъ я Ѡома отрокъ изъ владычьяго дому».

Въ румынскихъ гѣтописяхъ и у македонскихъ румынъ слово *копилъ* — *copil* означаетъ *незаконнаго ребенка*, *strigius*, въ противоположность *кѡкомъ*, *сосонъ* = законный сынъ, *барчукъ* (ср. албанск. *koril*, ст.-слав. *копилъ* = *nothus*). У Урѣке: «многіе говорятъ, что Богданъ воевода не былъ сыномъ по браку, а *незаконнымъ сыномъ* (*copil*) Александра воеводы»; въ Правилахъ Матвѣя Басараба: «мальчики, родившіеся отъ монахини, это — *копмы*, и ничего не могутъ они унаслѣдовать изъ имущества матери своей». *L. Şaineanu in Revista p. istorie, arheologie etc.*, vol. VI, pag. 408. Въ настоящее время это слово означаетъ просто *ребенокъ*, безъ всякаго отгѣнка законности и даже пола.

Переплетъ кожаный, съ южно-русскими тисненіями.

26. Служебникъ XVI вѣка, въ четвертку (20¹/₂ × 16 см.), на 15-ти тетрадахъ.

Полууставъ круглый, четкій, Молдавскаго письма, по 15 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Литургія преждеосвященная приписывается въ этой рукописи Василю Великому, что невѣрно, и въ исправныхъ служебникахъ не встрѣчается. Служебникъ, въ рукописяхъ и старопечатныхъ юго-славянскихъ и западно-русскихъ книгахъ называемый Литургіаріемъ, содержитъ чинъ литургіи: Іоанна Златоустаго, Василя Великаго и Григорія Двоеслова или преждеосвященной, причемъ въ рукописяхъ иногда находимъ не всѣ три послѣдованія. Въ славяно-молдавскихъ рукописяхъ

не встрѣчается въ началѣ обычный въ современныхъ служебникахъ «Уставъ священнослуженія, сирѣчь како служить діаконъ со священникомъ въ величѣй вечерни и утрени»; нѣтъ въ нихъ и нѣсколькихъ чиновъ — благословенія колива, литіи, молитвы по св. причащеніи, также обычныхъ въ требникахъ. Въ концѣ славяно-молдавскихъ служебниковъ всегда почти прилагаются «отпусты на вечернѣ, утренѣ и литургии», «прокимны Евангелій утреннихъ, прокимны Апостоловъ» и «причастны». Мѣсяцесловъ и «Извѣстіе учительное, како іерею, діакону и причетнику служеніе въ церкви совершати» и т. д. никогда не попадаетъ въ приложеніи къ славяно-молдавскимъ рукописямъ и угровлахійскимъ изданіямъ Служебника. Какъ извѣстно, первымъ изданіемъ считается Служебникъ, напечатанный въ 1508 году священно-инокомъ Макаріемъ въ Тырговищѣ. См. нашу замѣтку въ 4 кн. I тома Извѣстій отд. русск. яз. и слав. Императорской Академіи Наукъ, стр. 792—797 подъ заглавіемъ «Первый печатный славянскій Служебникъ».

Запись молдавская XVIII вѣка о принадлежности рукописи сыну попа Василя — внизу на поляхъ листовъ, содержащихъ литургію св. Василя Великаго.

Приложеніе: Требникъ XVI вѣка, писанный мелкимъ, четкимъ, красивымъ полууставомъ Молдавскаго письма, по 29 строкъ на страницѣ. Отрывокъ содержитъ начало Требника: Чинъ освященія воды и т. д. Въ концѣ — молитвы на литіяхъ и исповѣди.

Запись молдавская, скорописью 1738-го года — въ концѣ рукописи:

+ сѣщѣ де кѣ^м а фо^с кѣтрѣмѣ ма^м шѣ кѣсг^т трѣ
ла (sic) голън шѣ кѣрпа^т пѣмѣтѣ ла е^м ши а еш^м а^т ши
нѣси^м ши ате висѣри^м ши кѣрци сѣ смнѣти^т † зилале аѣ^н
григори ково^л а^т ѣсѣмѣ. ма^т. а^т.
ши мѣтире рѣкитаѣса сѣ рѣли^т то^т ла аѣ^т кѣтрѣмѣ. т. е.

«Да будетъ вѣдомо, когда было большое землетрясеніе и упала башня монастыря Голии и потрескалась земля въ Яссахъ, и вышла вода и песокъ; и другія церкви и каменные зданія (*собств.* дворцы) пошатнулись, въ дни Григорія воеводы въ лѣто 7246-е 31-го мая.

«И монастырь Ракитоса обвалился тоже вслѣдствіе того же землетрясенія».

Молдавская лѣтопись также говоритъ о сильномъ землетрясеніи въ 1739-мъ году 31-го мая, разрушившемъ среди другихъ домовъ и церквей г. Яссъ и монастырь Голю (Letop. t. II, 443).

Литература, касающаяся монастыря Голии: *Melchisedec episc. Romanuluz*, *Notițe istorice și archeologice adunate de pe la 48 mănăstiri etc.*, p. 239—243—общее описаніе и исторія монастыря съ изданіемъ надписей, документовъ и проч., pag. 218 о преклоненіи монастырю Ватопедскому, pag. 222—о греческихъ монахахъ монастыря Голии, pag. 223—дѣло монаховъ монастыря Голии съ монахами монастыря Трехъ святителей, pag. 295—въ актѣ о преклоненіи монастыря Голии, упоминается Драганъ Тэутуль; *Melchisedec, Chronica Romanului etc.* vol. I, pag. 237—актъ о преклоненіи монастыря Голии въ 1606 году; *A. D. Xenopol, Istoria românilor etc.* vol. V, pag. 232—о монастырѣ Голии, какъ объ укрѣпленіи на случай войны; pag. 74, 88, 89, 90, 160—о личности возобновителя монастыря Голии, Іереміи Голии изъ Черновицъ, vol. VI, pag. 230—231—о преклоненіи и греческихъ монахахъ; vol. IX, pag. 118—о водоемѣ въ башнѣ монастыря Голии; vol. X, pag. 196—о румынскомъ актѣ на избраніе митрополита, редактированномъ игуменомъ монастыря Голии; *Calendar pentru anul de la Hristos 1863. Bucuresci*. pp. 148—149—общее описаніе монастыря Голии; *Monumentii naționali monastiri și biserici ortodoxi etc. Bucuresci*, 1881 an., pp. 67—70—общія свѣдѣнія о монастырѣ Голии и его древностяхъ; Путешествіе антиох. патр. Макарія и т. д., переводъ Г. А. Муркоса, вып. I, стр. 56—58 и мн. др.— опи-

саніе монастыря Голіи второй половины XVII вѣка, службы патр. Макарія, нападенія на монастырь и т. д.; нѣкоторыя отрывки изъ описанія Павла Алеппскаго приводятся нами въ статьѣ «Старинное румынское искусство» въ 5 книгѣ журнала «Искусство и художественная промышленность» за 1901 годъ, тамъ же изданы два снимка съ главной церкви мон. Голіи; *C. Bilciurescu*, *Monastirile și bisericile din Rumânia*, p. 113 — краткія свѣдѣнія о монастырѣ Голіи; остальная литература указана нами въ замѣткѣ «Достопамятная церковь въ Яссахъ», помѣщенной въ III кн. «Русскаго Архива», за 1896 годъ, стр. 209—212 (въ монастырѣ Голіи похоронены внутренности свѣтл. кн. Потемкина-Таврическаго, скончавшагося на пути изъ Яссъ); *J. Bianu*, *Catalogul manuscrisurilor românece etc.*, pp. 58, 59, 62, 63 — документы, касающіеся мон. Голіи, и мн. др.

Запись скорописью 1720-го года — въ концѣ рукописи, на внутренней сторонѣ переплета:

сѣщине де кидѣ ма^х рѣзволю^т еѣ дѣден ла пичо^р р^х змле лѣи
миха^т вѣ^х сѣщине. в лѣ^т дски. мс^те нуни. т. е.

«Да будетъ вѣдомо, когда у меня, Доснѣея, разболѣлись ноги: въ дни Миханла воеводы. Да будетъ вѣдомо. Въ лѣто 7228-е, мѣсяца іюня».

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Переплетъ кожанный.

27. Служебникъ XVI вѣка, въ четвертку (21 × 14½ см.), около 100 листовъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, трехъ почерковъ, по 20 строкъ на страницѣ.

Заставки изъ круговъ и плетеній въ краскахъ.

Правописаніе средне-болгарское.

Къ обычнымъ тремъ литургіямъ прибавлена служба на Преображеніе Господне. Литургія преждеосвященная приписывается въ рукописи также Василию Великому.

Такія надписанія часто находимъ въ старыхъ рукописяхъ и старопечатныхъ книгахъ, напр. въ Описаніи слав. рукоп. Моск. Синод. библіотеки, Отдѣлъ богослужебный, стр. 31, 48, 64, 68 и 71, у В. М. Ундольскаго, стр. 92, 94 и мн. др.

Запись скорописью XVII вѣка — надъ заглавіемъ Литургіи св. Іоанна Златоустаго:

+ помѣни ги дѣш ра бѣжю е пѣ николаю
и пападина своа тодосиа и чѣдѣи его
въ црѣско нѣны. въ сигда и нни прѣ.

Запись писца, скорописью XVII вѣка — среди отпустовъ на литургіи:

+ иже оленіе га ба и спаса нашего іс х̄а
и сѣа книга рекомо лир̄гте кѣпѣ еѣ
призвенте геѣгте Ѡ дрѣгшѣ и папа
дѣа е мѣшѣ и дадѣ. Ѡ. зѣа како
да вѣде мѣва своѣ дѣше и за пападѣ е
и чаде е и родителе его до цр̄ко Ѡ дрѣгшѣ
своѣ хр̄а стго ар̄хестратѣ
михаила и по сѣ кто иже беретъ Ѡ на
шего племѣ кто продаѣ или кѣ
пите да вѣдеѣ проклѣѣ и триклѣѣ
Ѡ ба и прѣгѣа е мри и аг̄ аплѣ
и д̄ елѣ и т̄ и нѣ. Ѡци. еже въ
нѣкѣ и вѣсѣ стѣ и да вѣдеѣ апа
дама и надама. ападема...

Далѣе запись отрѣзана.

Въ началѣ рукописи, на внутренней сторонѣ переплета — остатки вкладной записи 1618-го года; собственныхъ именъ въ ней нѣтъ.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Переплетъ кожаный.

28. Служебникъ XVI вѣка, въ четвертку (19 × 15 см.), на 12-ти тетрадахъ.

Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма, по 16 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Конецъ рукописи утраченъ. За послѣдованіемъ литургіи св. Василія Великаго—отпусты безъ начала, которые оканчиваются отпустомъ въ ведѣлю Фомину.

Переплетъ кожаный.

29. Служебникъ архіерейскій XVII вѣка, въ листъ (28½ × 21 см.), около 100 листовъ.

Полууставъ крупный, широкій, Молдавскаго письма, по 17 строкъ на страницѣ.

Заставки и начальныя буквы весьма оригинальны, состоятъ изъ растительнаго и животнаго орнамента, писаны золотомъ и пестрыми красками. Надъ заглавіемъ литургіи преждеосвященной—начатая и не оконченная заставка, сдѣлана только нижняя часть; круги намѣчены острымъ орудіемъ и нѣкоторые изъ нихъ наведены золотомъ.

Снимокъ въ размѣрѣ 9 × 12 см. съ заглавной буквой С тератологическаго рисунка и началомъ архіерейской молитвы за умершихъ. См. Каталогъ славяно-русскій Палеографической Выставки въ Археологическомъ институтѣ, составл. проф. А. И. Соболевскимъ. СПб., 1900 г., стр. 16-я № 43-й; годъ указанъ ошибочно: до 1673-го. Снимокъ изданъ въ приложеніи къ нашей статьѣ «Старинное румынское искусство» въ журн. «Искусство и худож. Промышленность», СПб. 1901 г. № 5.

Правописаніе средне-болгарское.

Къ обычнымъ тремъ Литургіямъ приложены: Діаконникъ на величїи вечерни, Возгласы для архіерея, Отпусты, Молитвы надъ кутьей, Молитва архіерея предъ причащеніемъ, Чинъ на поставленіе свѣщеносца, чтеца, иподьякона, дьякона и священника (всѣ чины изложены вкратцѣ).

Запись скорописью 1675-го года — внизу по полямъ 6—22 листовъ:

деу^мсіе дхїейкпѣ. њ митрополиѣ да сіа литургїа стѣѣ ѡбн-
тели бѡдѣско ѡдеѣ ѣ хрѡѣ съшествїе стгѡ дхѡ да бѣдеѣ ѣмѡ
вѣчїнаѡ памѡ: а ктѡ са пѡкѡсиѣ ѡкрасти ѡли вѣзѣтї а да вѣдеѣ
прѡѡлѣѣ ѡмї. лѣ дѣрпѡ. мѣа. сеѣ. а дѣ.

«Митрополитъ Θεодосїй былъ возведенъ на митрополию вра-
гами митрополита Досифея послѣ перваго удаленїя послѣдняго
въ Польшу въ 1674-мъ году. Когда въ слѣдующемъ году До-
сифей возвратился, Θεодосїй былъ низложенъ и сосланъ въ мо-
настырь Св. Саввы въ Яссахъ. Такимъ образомъ, время прав-
ленїя митрополией Θεодосїя было короткое, и Служебникъ Бог-
данскому монастырю онъ подарилъ *во время уже своего удаленїя*
(*Melchisedec episc. Romanulii, Notițe istorice și archeologice*
etc., pag. 122), съ чѣмъ мы не согласны, такъ какъ преосв.
Мелхиседекъ, вычтя изъ 7184-хъ лѣтъ 5508, а не 5509, полу-
чилъ 1676-й годъ, когда, дѣйствительно митр. Θεодосїй былъ
уже удалень.

Въ концѣ Проскомидїи—автографъ митр. Θεодосїя, писанный
необыкновенно вычурной греко-румынской вязью и воспроизве-
денный еписк. Мелхиседекомъ въ упомянутыхъ выше «Замѣт-
кахъ» на стр. 121-й.

Запись молдавская, скорописью 1717-го года, автографъ
господаря молдавскаго Михаила Раковицы, — по полямъ руко-
писи, вслѣдъ за славянскою записью митр. Θεодосїя:

нѡ мнхѡ раковиѣ коевоѣ дѡмѣ шире пентриг ачаѡтъ сфѣнтѣ
литургїе прекѣѣ аѣ кѣпѣратѡ дела тѣтарѣ кѣѣтѣ аг прѣдатѣ
тѣтарѣѣ цара. дин фаѣта гнѣѣ вецивѣ вѣлѣѣтѣматѡ де гн фичор
а гнѣѣ дѣмитраѣко лѡѣфѣѣ днѣ намѣѣ чеагрѣѣкѡ анѣме влад че
аг фѡѣтѣ ши стоѣниѣ кѡ прадѣ ши робїе че аг фѣѣкѡѣ де кѣѣдѣѣ
моѣдока пѣн аѣмѣ нѣ аг фѡѣтѣ. требѣѣ аѣ сїче тоѣ фнѣѣ пѣѣсѣриѣ,
че ѡка прѣѣѣ аѣ кѣѣтѣ сфѣѣѣта летѡѣгїе пре ачаѡтъ сфѣѣѣтѣ кѣѣте
сѣ аѣвѣ аѣ вѣлѣѣтѣмѡ ла тоѣѣ. летѣѣгїнѣѣ. сѣ наѣѣѣ пѣѣте кѣѣ хѣс, че

ку тѣда, ши ку трѣлету^т арие ши ку то^т чей лепѣда^т де хс: ш а^т
 дато ла бесери^т до^тнїѣкъ дн^т тѣгу^т. дин еши. че е^те фѣкутъ
 ла вамъ ѡ^тде^т храма^т дѣйере. сѣ^ттулу^т ши дрептулу^т лаза:
 ка съ фѣ аколе пѣ^т съ ва ашеза лгкргрлае ши ашаз^т дусъ. ѡ^т съ
 мѣтъ г^тде ѡ^т фоту. ѡ^т фнам^т ла мѣнѣ^т ти^т во^т дѣнї^т л дске фѣ
 гї дѣ^т. т. е.

«Іоаннъ Михаилъ Раковица воевода, извѣщаю объ этой святой *Литуріи*, что купилъ я ее у татаръ, когда татары опустошали страну, по винѣ пьяницы проклятаго сына Думитрашки логовета изъ фамиліи Чауреску именемъ Влада, бывшаго и стольникомъ, который грабилъ и порабощалъ, и что онъ сдѣлалъ, не было того съ тѣхъ поръ, какъ Молдавія существуетъ. Слѣдуетъ всѣмъ говорить: сынъ погибели, котораго слѣдуетъ проклинать на всѣхъ литургіяхъ всякому священнику, служащему святу ю литургію по этой святой книгѣ: да не будетъ ему удѣлъ съ Христомъ, но съ Іудой и проклятымъ Аріемъ и всѣми отвергнутыми Христомъ. И далъ я ее въ господарскую церковь въ г. Яссахъ, которая построена у таможни, гдѣ храмъ Воскрешенія святого и праведнаго Лазаря, да будетъ она тамъ, пока не опредѣлятся обстоятельства, а когда онѣ опредѣлятся, то она снова будетъ отправлена (пойдетъ) туда, гдѣ была и прежде, въ Богданскій монастырь, лѣта 7225-го, 13-го февраля».

Эта запись, изданная и преосв. Мелхиседекомъ въ его «Замѣткахъ» на стр. 123-й не всегда, впрочемъ, вѣрно и точно (напримѣръ *Владъ* у него превратился въ *Василія*, *господарская* церковь въ церковь *моего господства «домнїеи моле»* и др.), относится къ тѣмъ татарскимъ грабежамъ, которыя имѣли мѣсто въ третье княженіе Михаила Раковицы, въ 1716—1727 годахъ. Лѣтописецъ молдавскій *Николай Мустя* (Neculaï Mustea) говоритъ, что вскорѣ послѣ вступленія на престолъ Раковицы татары стали требовать шестьдесятъ кошельковъ золота за помощь, оказанную ими противъ шайки разбойниковъ атамана Френцы, а господарь, не имѣя денегъ, *самъ позволилъ* имъ грабить тѣ уѣзды,

гдѣ происходили возстанія. «Татары грабили и уводили въ плѣнъ втеченіе шести дней, а вслѣдствіе жестокой зимы и глубокихъ снѣговъ бѣдные люди не могли скрыться, и обогатились татары въ избыткѣ и рабами и скотомъ (dobitoase). И какъ были сани съ bejenile, такъ привозили ихъ наполненныя женщинами и дѣтьми, и по дорогѣ дѣти замерзали и дѣвушки, что было еще горше». (A. D. Xenopol, Istoria românilor. etc., vol. IX, pag. 41).

Запись молдавская, скорописью 1785-го года — внизу по полямъ листовъ, содержащихъ отпусты на праздники:

Ичѣтъ сфѣтъ ши дѣмнѣзѣкъ литѣрѣѣ ѣте дѣнѣте мѣнѣ-
тѣрѣ во дѣнѣ ши чинѣ сѣ ипѣти сѣ ѡ фѣрѣ сѣ локѣкъ вѣбеле лѣ
гѣ ши кѣтрѣмѣрѣ лѣ канѣ ши лѣ скрѣ ѣ кѣтаре ла лѣ дѣ пѣ:
т. е.

«Эта святая и божественная *Литургія* принадлежитъ святому Богданскому монастырю; и кто покусится украсть ее, у того пусть образуются раны Гіеза и трясеніе Каина. И написалъ я такой-то въ лѣто 1785-е».

Въ концѣ рукописи — молдавская запись о принадлежности рукописи тому же монастырю Богдана, сдѣланная попомъ Анастасіемъ въ 1778-мъ году.

Литература, касающаяся монастыря Богданы: *Melchisedec episc. Romanului*, *Notițe istorice și archeologice etc.*, pp. 116—123 — общее описаніе монастыря, его краткая исторія, надписи и документы; *I. Biani*, *Catalogul manuscrisurilor românești*, fasc. III, p. 246 — смѣты расходовъ монастыря Б. на 1742—43 годъ; *Melchisedec*, *Chronica Romanului etc.*, vol. I, p. 302, vol. II, p. 18 — митрополитъ романскій Θεодосій «происходникъ» изъ монастыря Богданы, p. 315, vol. II, p. 18 — митрополитъ романскій Лаврентій тоже «происходникъ» изъ монастыря Богданы, vol. II, p. 55 — документъ 1816-го года проигумена монастыря Богданы Іоаннікія о покупкѣ домовъ въ Яссахъ; *C. Bilciurescu*, *Monastirile și bisericile din Românie*, pag. 77—78 и мн. др.

Переплеть бархатный малиновый, съ мѣдными жуковинами. Преосв. Мелхиседекъ говоритъ, что, судя по переплету, «видно, что Служебникъ былъ сдѣланъ для самого митрополита Θεодосія».

30. Служебникъ XVII вѣка, въ четвертку (20 × 14 см.), на 20-ти тетрадахъ.

Полууставъ крупный, Молдавскаго письма, по 14-ти строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское, не всегда послѣдовательное.

Составъ рукописи: 1) «Филоея патриарха Костянтина града твореніе». Проскомидія.

2) Литургія Іоанна Златоустаго.

3) Литургія Василя Великаго.

4) Литургія преждеосвященная, приписываемая въ рукописи «Василію Великому».

5) «Чинъ възглашеніемъ оутрѣнимъ. по великихъ діаконствіахъ...», повидимому, статья необычная въ славяно-молдавскихъ служебникахъ XV—XVII вв.

6) Безъ заглавія. Молитвы на всякую потребу.

Текстъ этого Служебника подходитъ къ числу тѣхъ списковъ, переводъ которыхъ приписывается патриарху трновскому Евѣмію и изданъ *П. А. Сырку*, Литургическіе труды патр. Евѣмія. СПБ. 1890 г.

Въ концѣ рукописи — богослужебныя приписки скорописью Молдавскаго письма XVII вѣка.

Запись скорописью XVII вѣка — въ концѣ Литургіи преждеосвященной:

+ а̑ дѣмитрѣ̑ пѣ ѿ кѣкѣчѣ, зѣѣ̑ пѣ гнѣ̑ ѿ та̑, пѣ
жѣ̑ ѣ̑ мнѣ̑ здра̑ѣ̑. брато моѣ̑. любѣ̑нѣиши̑.

Приведенная запись, по всей вѣроятности, начало письма попа Димитрія изъ Какачень къ зятю своему попу Гедеону изъ того же села. Выраженіе ѿ та̑, составленное изъ славянскихъ словъ въ румыно-болгарской конструкціи *de acolo*, вошло въ админи-

стративный языкъ въ значеніи термина: *мѣстный, тамошній*. Такъ, въ запродажной записи 1665-го года говорится: «братство (или цехъ) бочарей изъ предмѣстья г. Пятры, а именно староста Василій и Ионашку Дяку *ot tam* и Аксентій *ot tam*» и т. д. *A. D. Xenopol, Istoria românilor, etc. vol. VII, pag. 119*; въ славянской грамотѣ начала XVII вѣка Стефана Томши къ паркалабу романскому находимъ: и вис совет ѿ сѣа епископѣ ѿ там, *Melchisedec episc. Romanului, Chronica Romanului vol. I, pag. 242*; Въ грамота на румынскомъ языкѣ 1667-го года читаемъ среди подписей: Тоадеръ дин Држгошани, Накѣл отам, Тоадер ѡнгѣрянѣ. *ibidem, vol. II, pag. 233*; въ молдавской записи XVIII вѣка Нямецкаго монастыря № 45 читается: а прѣтѣдѣни. павел ѿ там. См. наше Описаніе во II томѣ *Древностей Слав. Комм. Моск. Археологич. Общества*, ч. II, стр. 36. Отмѣтимъ еще документы и записи, гдѣ встрѣчается это слово: *Леонидъ архим.*, Описаніе слав. русск. рукописи гр. А. С. Уварова, т. I, стр. 11; *B. Hájdei, Limba română vorbită, pp. 58, 67, 73, 102, 152*; *Melchisedec, Chronica Romanului, vol. II, p. 235, Revista p. istorie, archeologie etc., vol. I, p. 386, vol. IV, p. 703, 712* и мн. др.

Переплетъ кожаный.

31. Служебникъ архіерейскій XIX вѣна, малаго формата (17 × 10½ см.), на 138-ми листахъ.

Полууставъ Поморскаго письма, по 17 строкъ на страницѣ.

Составъ рукописи: Чинъ вечерни и чинъ литургіи.

Переплетъ бархатный, малиновый. Рукопись принадлежала старообрядческому еписк. г. Измаила и подарена Академіи покойнымъ еписк. романскимъ Мелхиседекомъ.

32. Требникъ XVI вѣна, въ четвертку (20 × 13½ см.), на 28-ми тетрадахъ.

Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма, по 19-ти строкъ на страницѣ.

Правописание средне-болгарское.

Составъ рукописи: 1) Освященіе воды на Богоявленіе (начало рукописи утрачено).

2) славѣа на ѡсцѣненіе водѣ. еѣа хоцѣши нааѣавше съсѣ. и поставѣи въ папржтѣ и творѣи крен влкеніе.

3) чинъ въ третѣи днѣ жентѣ еѣа ражаеть штроча. . .

4) чѣи крѣщеніѣ дѣтѣ.

5) чѣи како пѣваеть прѣматѣ иже ѡ еретѣи. къ стѣи съшврнѣи и аплѣстѣи цркви. приходѣица къ правослаица вѣрж.

6) чѣи на швржченіе врака.

7) славѣа вѣчанію.

8) чинъ исповѣданіѣ како пѣваеть прѣматѣ хотѣица покаитѣса и исповѣдати сеѡа грѣхы. . .

9) чѣи бываемы на разлжченіе дѣши ѡ тѣла.

10) чинъ погривалнѣ на вѣсѣкы члнѡ мирскы.

11) ѡказы на ѡснованіе цркви.

12) чинъ на ѡсцѣненіе црквы еѣа хоцѣи выти тронѣазмо. . .

13) чѣи бываемы на поколѣбавшжаса стѣа трапезж. . . Затѣмъ другой чинъ тому же.

14) канѡ мѣвѣ къ гѣ нашемѡ иѣ ху. пѣваѣ въ ѡсцѣнжѣе. и невалѡраствореніе врѣмѣ. и въ противленіи вѣтрѡ. и въ нашествѣе варварское. емоуѣ краегранесіе. . . въ бѣгородинѣ же филодеево.

15) припѣла на вѣсѣкыи влчныи и бѣгородичныи празнѣи. и вѣсѣи припѣныи ѡцѣмъ великыи. и стѣи великыи избранныи мнѣкыи. и вѣсѣи нарочитѣи стѣи. и припѣважѣица съ избранныи псѣлѡ. еѣа поетѣса по полѣлеѡ. начѣише ѡ ѡсмаго днѣ. сѣтеврѣа мѣа. твореніе кѣ филодеа монаха. логофеда вышешаго мирна (sic) боеюды. . .

Объ этой статьѣ по этой же рукописи Румынской Академіи см. замѣтку въ нашей работѣ «Изъ славянскихъ рукописей». М. 1898 г., стр. 159-я. О другихъ спискахъ съ тѣмъ же произведеніемъ см. тамъ же, стр. 58—61-я.

16) чинъ бываемыи на ѡсцѣненіе маслоу. еѣа съшвржтѣса зѣ пош.

17) чѣ на погриваніе сѣѣнника (конецъ утраченъ).

Запись скорописью 1634-го года—внизу, по полямъ листовъ, содержащихъ «Чинъ како подобаетъ пріимати отъ еретиковъ»:

+ съи мѣтевнѣи кѣпи рѣ бѣжи кѣки и съжитѣница ѣго дека за дѣ златы оутѣскѣи. и даде ѣ въ стѣи цркви. идеже ѣ хрѣ стго ахнѣрарха и чудотворца хѣа скоропомощника николѣе за дшж свож и за родители свои. аще кто сѣ покѣситсѣ възати или продати да бждѣ проклѣ и не прощѣ Ѡ га ба сътеошаго нѣо и земля. и Ѡ прѣтѣа ѣго мѣтрѣ и да имѣе съпѣни стѣ николѣе. в лѣтѣ ѣрмѣ. деѣ бѣ.

Цѣнность златыхъ угорскихъ т. е. венгерскихъ червонцевъ въ XVII вѣкѣ для Молдавіи точно не извѣстна; въ началѣ XVIII вѣка они цѣнились въ 2½ лева или талера, но въ послѣдующее время цѣнность его возросла; во время войны 1736—1739 года онъ стоилъ 4 лева (лѣтописецъ Некульча), въ 1786-мъ году — 5 левовъ, въ 1821-го — 15 и наконецъ во время временнаго русскаго управленія въ сороковыхъ годахъ XIX вѣка — 37 левовъ. *A. D. Xenopol, Istoria românilor, etc., pag. 116—117.*

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Переплетъ кожаный.

33. Требникъ XVI вѣна, малаго формата (15 × 10 см.), около 200-ти листовъ.

Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма, по 15 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское. Заглавія требъ сочинены, повидимому, какимъ-нибудь румынскимъ книжникомъ.

Составъ рукописи: 1) Безъ заглавія. Канонъ покаянный.

Начало утрачено.

2) на исхѣ дши. Молитва.

3) ѣга кто Ѡ хрѣтѣа изымѣ къ бгѣ.

4) канонъ огсѣши. твореніе деуфаново.

5) Чинъ погребенію мирянина. Безъ заглавія; начало утрачено.

6) Ѡкаꝑ како поѡваѣ ꙗꝑти. въ патѣ вѣрь. на кѣтѣж оꝑсопшиꝑ.

7) молѣтвы на вѣсѣкыа потрѣбы: вавѣ, Ѡ скверны; а́ днѣ женѣ Ѡ скверны; и́ днѣ женѣ по дитати;

8) чѣи крѣпенію штрочати.

9) чи обрѣженію. юнотѣ и дѣвици.

10) чѣи вѣньчанію. по съвръшени вѣженыа лѣргѣи.

11) чинъ осѣпеніе водѣ. ѡца левѣста.

12) мѣтвы на вѣсѣкыа потрѣбы: мѣтва члѣкѣ постащѣмса, на цѣвѣꝑ вѣвѣю, на сырѣ и мѣсѣ на пѣхж, на агнѣцѣ на пѣхж, оꝑзималнаа на вѣскрѣнѣ, новомѣ храмов.

13) чинъ исповѣданія великаго василѣа, иже нарѣнь въ чадо послоꝑшанѣа.

14) чѣи о провѣдникѣ на оꝑмръшии мѣднѣцѣ. Конѣць утраченъ.

Начало и конѣць рукописи утрачены.

Переплетъ кожаный.

34. Требникъ 1635 года, въ четвертку (20 × 15½ см.), на 46-ти тетрадахъ.

Полууставъ крупный, четкій, красивый, Молдавскаго письма, по 17 строкъ на страницѣ. Снимокъ съ началомъ Молитвы надъ агнѣцѣмъ на пасху, въ размѣрѣ 9 × 12 смм.

Правописаніе средне-болгарское. Отрывокъ для образца языка (изъ чина Исповѣданію):

Исповѣдажса воꝑ, и прѣчистои ѡгомѣри. и вѣсѣмъ аглѣꝑ его. съгрѣшиꝑ ѡче на нѣбо прѣдъ ѡмѣ и прѣдъ товож. прѣсти мѣ грѣшнаго. съгрѣшиꝑ и вѣжъ сътвориꝑ Ѡ своеж жены съ чюждеж. содѣскѣи вѣжъ сътвориꝑ съ своеа женож въ афедрѣнѣ. съгрѣшиꝑ прѣсти мѣ ѡче. съ скотѣꝑ, съ штрокы. съ дѣвицеж. съ женож прѣлюбовѣанѣемъ, оꝑмышленѣемъ дѣавлыма. съ сестрож рѣнож. и съ братѣнеж дѣщереж, съ сестринож дѣщереж. съ коꝑмож, съ свахож. съ тетатчкож. дѣвторастѣнѣа. крѣвомѣшенѣа. ржчныи вѣждъ. с котогож. съ свинныж. съ ковжлож. съ

козож. съ овцеж. съ птицеж. съ тецеж. съ калогерицеж. съ попадіж. съ вѣнчалнож женож. съ овѣма сестрами. съ вдовицеж. съ вѣнчалнож женож. съ овѣма сестрами. съ вдовицеж. съгрѣши^х кланяѣ ѿцѣви и матери. и сестрѣ, и братоу. и кѣмоени. и поератимови. и ѿцѣ дѣховномуу. съгрѣши^х, кравь есмь овоциѣ. чюждеѣ, и своѣ. съгрѣши^х вѣрова^х въ сѣнь. въ чю^х въ стрѣвчж, въ слово. въ вѣрожж, въ птичи перелесть. въсѣ по радоу шко исповѣ^х

Въ заглавіи требникъ названъ Молитвенникомъ, какъ и въ большинствѣ записей на рукописяхъ и старопечатныхъ книгахъ.

Составъ рукописи: Чинъ на Богоявленіе. 2) Чинъ освященію воды. 3) Чинъ въ третій день женѣ по рожденіи; 4) Чинъ на обновленіе отрочати въ 8 день; 5) Чинъ крещенію дѣтей; 6) Чинъ како подобаетъ пріимати ина отъ еретикъ къ святѣи соборной и апостольской церкви; 7) Чинъ на обрученіе брака; 8) Служба вѣнчанію; 9) Чинъ исповѣданію; 10) Канонъ на исходъ души, твореніе Андрея архіеп. Критскаго; 11) Чинъ погребенію; 12) Послѣдованіе надъ кутьей; 13) Чинъ маслособорованію; 14) Молитвы на всякую потребу; 15) Указъ на основаніе церкви; 16) Чинъ освященію церкви (освященіе совершаетъ патриархъ); 17) Чинъ бываемый надъ поколебавшеюся святою трапезою; 18) Чинъ братотворенію; 19) Канонъ молебень, прѣваемый въ общей нуждѣ бездождіе, неблагораствореніе временъ и въ противленіе вѣтровъ и въ нашествіе варварское, твореніе Филоея, 20) Чинъ погребенію священника.

Печатая текстъ чина братотворенію по требнику 1621-го года, мы поставили «вопросъ о примѣненіи этого обычая у румынъ». (*Извѣстія Отдѣленіе русск. яз. и слав. Импер. Академіи Наукъ*, кв. 2, томъ IV, по отд. оттиску стр. 61, примѣч. 1-е). Въ описываемомъ теперь требникѣ Румынской Академіи 1635-го года также находимъ этотъ чинъ, причемъ тексты изданный и описываемой рукописи сходятся другъ съ другомъ. Поэтому, кстаті возобновить поставленный тогда вопросъ и подкрѣпить приведенныя тогда доказательства новыми данными. Въ гра-

мотѣ 1490-го года, данной господаремъ валашскомъ Владомъ Монахомъ, излагается просьба боярина Лацко, который, оставляетъ въ наслѣдство нѣсколько сель своимъ племянникамъ Андрею и Лупулу, при условіи «быть неразлучными братьями, и если кому изъ нихъ случится умереть раньше другого, то другой не имѣетъ права продать принадлежавшую покойному часть имущества, но имущество должно перейти къ оставшемуся». Въ другой грамотѣ 1600-го года, данной Николаемъ воеводой, говорится, что побратались Драгичъ постельникъ и Жюргій постельникъ изъ Томень съ племянницей ихъ, монахиней Маріей, на села, на цыганъ и на все имущество ихъ, «да будутъ они тремя неразлучными братьями на вѣки и кому изъ нихъ приключится умереть раньше, то тотъ, кто изъ нихъ останется въ живыхъ послѣ другихъ, пусть владѣетъ селами и цыганами и всѣмъ имуществомъ ихъ». И вотъ вскорѣ Жюргію и Драгичъ, умерли; послѣ нихъ не осталось прямыхъ наслѣдниковъ и досталось все имущество монахинѣ Маріи. Послѣ этого сестра покойныхъ Драгича и Жюргія, по имени Драгна, побраталась вторично съ племянницей своей монахиней Маріей на тѣхъ же условіяхъ. И затѣмъ умерла монахиня и унаслѣдовала все имущество госпожа Драгна (*A. D. Xenopol, Istoria românilor etc. vol. VII, pag. 72—73*). Третій документъ 1614-го года, тоже валашскій, приводится нами въ упомянутой нами статьѣ: «побратались Пырвъ пехарникъ и госпожа его Марія съ Предой постельникомъ, по ихъ доброй волѣ. Всѣ они вошли въ святую церковь и препоясались пречестнымъ поясомъ и положили руки на святое Евангеліе, да будутъ Пырвулъ пехарникъ и жена его неразлучными братьями на вѣки, на третью часть села Войнещи». Фамилія Пырвуловъ извѣстна въ Валахіи съ конца XIV вѣка. Въ 1529-мъ году похороненъ въ валашскомъ монастырѣ Быстрицѣ ждѣланъ прѣдѣль еѣлики ванъ кралевѣски (эстампажъ Букарештскаго музея древностей № 11-й). Въ 1618-мъ году нашъ Пырву былъ уже вестіеромъ (*A. D. Xenopol, Istoria românilor..., vol. VI, pag. 201*); по-

стельникъ Преда встрѣчается въ исторіи Валахій очень часто въ началѣ XVII вѣка, а предки его и раньше. См. у *A. D. Xenopol'a Istoria românilor etc.* vol. III, 142, vol. IV, 174—175, 180, vol. V, 145, vol. VI, 36, 212. *Melchisedec, Chronica Romanului*, vol. I, p. 225. Въ извѣстныхъ народныхъ разсказахъ-анекдотахъ, Тиндала и Пакала начинаютъ всѣ свои проказы побратимствомъ (*Tara nouă*).

Запись скорописная — внизу по полямъ листовъ, содержащихъ начало канона молебнаго:

+ ѿзволѣнїе. ѿца. и съпѣшѣнїе сина и съ съвршенїе. стго
 АѲа. сіа книга. рекомїе мѣтеъни сътво^{ра}. рѣ. бжїи. цефѣ
 мѡ^{мѣ}ку^{вѣ} вѣ вѣ ама^ѣ. и кнѣгина ѣ йрина. и пѡ^{мѣ}сть а. въ сво^{мѣ}
 црква въ сѣлѡ кѡсѡтѣ^{мѣ}. нде^ѣ ѣ хра^{мѣ}. ст^{мѣ} ахнстрати^{мѣ} михайла.
 и гавріла. воѡвои чиноѡе агѣскїи. в лѣтѡ зрѣмѣ. ѡца ма^{мѣ} і дны.

Конецъ рукописи утраченъ.

Переплетъ кожаный съ тисненіями и мѣдными жуковинами; въ квадратахъ тиснены орлы. На верхней доскѣ наложенъ четырехконечный мѣдный крестъ.

35. Требникъ инокескій XVII вѣка, въ четвертку (20 × 16 см.), на 22 листахъ.

Полууставъ четкій, напоминающій Молдавское письмо, по 17 строкъ на страницѣ.

Правописаніе русское, подражательное.

Составъ рукописи: Послѣдованіе малаго ангельскаго образа (конецъ), Послѣдованіе великаго ангельскаго образа, Послѣдованіе провода инокомъ, «Послѣдованія святаго елѡ сврѣчь маслоосвященія», Канонъ на исходъ души твореніе Андрея архїеп. Критскаго, Чинъ освященія водѣ мѣсяца августа въ 1 день, Послѣдованіе просвѣщенія святыхъ Богоявленій, Чинъ исповѣданію.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

36. Требникъ малый, XVIII вѣна, малаго формата (15 X 9 $\frac{1}{2}$ см.), около 60-ти листовъ.

Полууставъ крупный, подражательный печатному, по 18 строкъ на страницѣ.

Правописаніе русское.

Составъ рукописи: Чинъ освященія воды, чинъ исповѣданію, чинъ совершенія проскомидіи, чинъ на изгнаніе бѣса печистаго (начало утрачено); Молитвы заклинательныя, «Молитвы святыхъ седми отроковъ на немощнаго и неспящаго», какъ извѣстно, печатающіеся при Большомъ требникѣ.

Требникъ малый представляетъ извлеченіе изъ Большого или обыкновеннаго Требника тѣхъ чиноположеній, которыя или чаще приходится совершать или которыя могутъ быть совершаемы вѣ церкви. Въ прежнее время каждая рукопись представляла отраженіе потребностей и личнаго вкуса переписчика или составителя, а чаще—заказчика; поэтому, въ маломъ требникѣ нельзя искать какой-нибудь системы и послѣдовательности. Иногда, можетъ быть, священникъ переписывалъ въ отдѣльную книгу какъ разъ тѣ чиноположенія, которыхъ недоставало въ рукописи, ранѣе прибрѣтенной имъ. Такимъ образомъ, получался странный съ перваго взгляда составъ рукописи, который мы *должны назвать малымъ требникомъ*, въ отличіе отъ Большого, въ большинствѣ случаевъ имѣющаго извѣстный опредѣленный составъ. Большой Требникъ обыкновенно состоитъ изъ двухъ частей, которыя въ старинныхъ рукописяхъ не раздѣляются одна отъ другой, какъ въ требникахъ современныхъ. Въ первой части Требника находимъ обыкновенно чины таинствъ, начиная отъ крещенія и миропомазанія, кончая чиномъ погребенія мірянъ и духовенства. Во второй части—небольшія по размѣрамъ чиноположенія и молитвы на освященіе дома, овощей, разрѣшеніе отъ клятвы и др.; но Номоканонъ, который обыкновенно прилагается въ концѣ при печатныхъ русскихъ требникахъ, повидимому, не встрѣчается въ славяно-молдавскихъ рукописяхъ XV—XVII вѣковъ.

На чистыхъ листахъ рукописи — скорописныя румынскія приписки духовнаго содержанія.

Переплеть кожанный.

37. Сборникъ службъ русскимъ святымъ, XVI вѣка, въ четвертку (19 × 13½ см.), около 100 листовъ.

Полууставъ мелкій, Сѣверно-Русскаго письма, по 25 строкъ на страницѣ.

Составъ Сборника: Служба св. Исидору Юродивому Ростовскому, Исаи Ростовскому епископу, св. муч. Θεодоту Анкирскому, св. муч. Патрикію, Алексію митр. Московскому, св. Фалелею, свв. Константину и Еленѣ, св. муч. Василиску, Леонтію еписк. Ростовскому, Симеону Столпнику Дивногорцу, Іоанну Предтечѣ, еп. Карпу, св. муч. Θεραπονту, Игнатію еписк. Ростовскому, св. муч. Θεодосіи, св. муч. Іереміи, св. муч. Борису и Глѣбу (*рукопись хлѣвъ*), Никитѣ Столпнику Переяславскому.

Конецъ рукописи утраченъ.

Переплеть кожанный.

38. Сборникъ богослужебный, иноческій, XVIII вѣка, малаго формата (16½ × 11 см.), около 100 листовъ.

Скоропись Южно-Русскаго письма, по 24 строки на страницѣ.

Составъ рукописи: Выписки изъ твореній свв. отцовъ аскетическаго содержанія, разныя молитвы и каѳизмы, Служба свв. Варлааму и Іоасаѳу и др. Въ концѣ — начало Октоиха, съ заглавіемъ на румынскомъ языкѣ.

Запись писца — предъ службой свв. Варлааму и Іоасаѳу:
списатель сѣхъ книжицы | многогрѣшный іеродіакѣ | пахѣмій:

Переплеть парусиновый.

39. Октоихъ, XV вѣка, въ листъ (28 × 20 см.), на 213-ти листахъ.

Полууставъ неровный, нѣсколькихъ почерковъ, по 24 строки на страницѣ.

Заставки несложныя по рисунку, писанныя кинноварью.

Правописаніе средне-болгарское, со слѣдами сербскаго оригинала.

На оборотѣ 54-го листа — образцы заставокъ, сдѣланныя чернилами.

Записи скорописныя, числомъ четыре, — въ концѣ пѣсно-пѣній на 6-й гласъ (л. 188 об.):

I. + ето а° пѣ алекѣдрѣ дѣа°. въ дни нѣ миѣа° расве во°воа°. в а° зѣкс (7226—1718) ф° ка.

II. ачѣтъ кѣте ѿ анѣме ѡта° крѣса° еѣ тѣна дѣакъ зѣ° попи лѣи кѣта°тѣ° е° ле° зѣсѣа т. е.

«Эта книга — именіо *Ожтай*. Написалъ я Аванасій дьякъ зять попа Константина въ лѣто 7264-е (1756-е)».

III. ѡспитѣ мое перѣ. ѡ мастироу како тичѣ.

IV. + ето а° пѣ а° тоадѣ злѣ ѡ земле мѣдѣскѣ в лѣ° зѣкс мѣцѣ і°глѣ. кѣ дни.

Записи скорописныя, числомъ четыре, — въ концѣ рукописи:

I. + ачѣствѣ кѣте ѡу° копѣра, ѡваку° дѣ тѣ,
ше ѡу° дѣ поманж дѣтѣ софлетѣ сѣу°,
ше а° пѣрецело° сѣ°, миѣилъ ѡ фодора, ше а° фрацело сѣ
сава. ѡ шефѣ, ше ше ѡу° да° поманъ ѿ кѣполого.
ла ѣта вѣсѣрекъ. че ла че оу° ва лѣа сѣгъ вѣзъ сѣгъ
сѣ зѣлоуѣскъ сѣ фѣе проклѣты ше трекаеты
де сѣи ѡцѣ че лоу° лѣса° лѣце пре пѣмѣты
ше ѡу° копѣ ѿ зелеле лѣ ѣремѣ водъ: т. е.

«Эту книгу купилъ Иванко за 9 талерѣвъ и далъ ее въ поминаніе по душѣ своей и родителей своихъ Михаила и Θεодоры и братьевъ своихъ Саввы и Стефана; и далъ въ поминаніе въ Кымполунгъ въ настоящую церковь. А кто ее возьметъ или заложитъ, да будетъ проклятъ и трекаеть святыми отцами, оставившими законъ на землѣ. И купилъ ее въ дни Іереміи воеводы».

II. сѣ шлѣ де кѣду са^б лега^т дчестъ ѡта^т.
 кѣ кѣтѣала. ѧ илѣи пѣтрѣ сѣ
 флетѣ^о пѣрицило^б лѣ^н ши пѣтрѣ сѣфле
 тѣ^а лѣ^н дѣтѣ^о сѣ ѣте в лѣ^т зѣскз мѣа
 іюліе ѣ дни: спси гѣ рѣ вѣжн. т. е.

«Да будетъ извѣстно, когда переплетена книга эта *Октай*, на средства Иліи за души родителей его и за душу его. Богъ да проститъ его. Въ лѣто 7226-е, мѣсяца іюля 5-го дня».

III. в лѣ^т зрѣаі.

Эта дата, по всей вѣроятности, относится къ первой записи.

IV. чела че ва рѣка дчѣ иписѣ сѣ флѣ прокла^т,
 це тѣи ѡцѣ ѣже въ неки^т. т. е.

«Тотъ кто украдетъ этотъ списокъ, да будетъ проклятъ 318-ю отцами изъ Никей».

Упоминаемый въ записи г. Кымпулунгъ, носившій и книжное, чисто-славянское названіе Долгополя, въ которомъ было напечатано не мало старо-славянскихъ книгъ, — древняя столица Валахиі, основанная воеводой Раду Негру. Въ городѣ много старинныхъ церквей; древнѣйшая съ датой 1372—1380 годовъ, перестроена, подаремъ Матвѣемъ Басарабой въ 1636-мъ году, причемъ древняя надпись была съ ошибками переписана и внесена въ новую. Неудачное критическое изслѣдованіе этой надписи принадлежитъ *A. D. Xenopol*'у, *Istoria românilor.*, vol. III, pag. 16—18. Къ сожалѣнію, въ записи не говорится о какой именно церкви идетъ рѣчь, *ibid.* vol. II, p. 198.

Первый листъ рукописи (по новѣйшей пагинаціи) утраченъ. Переплетъ кожаный.

40. Октоихъ XV вѣка, въ листъ ($27\frac{1}{2} \times 18$ см.), на 128-ми листахъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 25-ти строкъ на страницѣ. Бумажный знакъ — вѣсы въ кружкѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Октоихъ содержитъ молитвы и пѣснопѣнія для подвижныхъ дней и, главнымъ образомъ, послѣдованія, измѣняемыя сообразно съ извѣстнымъ днемъ недѣли. Поэтому Октоихъ начинается молитвословіями на вечернѣ, повечеріи, утрени и литургіи, съ понедѣльника и до субботы, а затѣмъ — на вечернѣ и полунощницѣ воскреснаго дня. «Октоихъ» состоитъ изъ восьми гласовъ, причемъ въ древнихъ рукописяхъ первые четыре гласа составляютъ иногда первый томъ, остальные четыре—второй. «Гласъ» состоитъ изъ семи возслѣдованій, по числу дней недѣли, и цѣлую недѣлю пѣснопѣнія поются на извѣстной гласъ. Въ началѣ Октоиха — пѣснопѣнія въ понедѣльникъ послѣ недѣли «всѣхъ святыхъ», въ концѣ — пѣснопѣнія недѣли мясопустной; пѣснопѣнія же для остального времени содержатся въ Трїодяхъ Постной и Цвѣтной. «Столпъ» состоитъ изъ пѣснопѣній восьми гласовъ втеченіе восьми недѣль; всѣхъ столповъ — шесть. Названіе Октоиха «Октай» встрѣчается главнымъ образомъ въ русскихъ рукописяхъ, а въ болѣе позднее время подъ именемъ «Октая» понимался только нотный сокращенный Октоихъ. Въ нѣкоторыхъ молдавскихъ записяхъ XVII вѣка также встрѣчается названіе «Октай».

Начало (первые 3 тетради) и конецъ рукописи утрачены. Последняя служба — въ четвергъ вечера, гласъ 4-й.

Переплетъ кожаный.

41. Октоихъ XVI вѣна, въ листъ (29 × 19 см.), около 250-ти листовъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 26 строкъ на страницѣ. Бумажный знакъ—свинья.

Правописаніе средне-болгарское.

Запись молдавская скорописью 1727 года—въ началѣ рукописи, на оберткѣ:

+ ѿчестѣ ѿ^отан ѿсте а лѣ^н никѣлан.
 ѿкѣри ши кѣ а соцѣ со ан оустин
 ши лѣ да^т де лѣ^к лега^т ѣ^з нѣ^д дикѣ

дѣ рѣбра маре. съ(съ)щѣа днѣ дѣмнѣ
 лѣнѣ ѿ ѿ кѣ. † лѣ(на) лѣ Юнини † ѿ.
 знае дечи съ същѣе къ кѣпѣрътѣ
 рѣ ѿ дѣмиселе дѣкѣри съ найѣж ни
 ме трѣж ѿ вѣде. т. е.

«Этотъ *Октаи* принадлежитъ Николаю Акури и женѣ его Иустини; и дасть его мнѣ, для того чтобы я, дьякъ Иванъ изъ села Ребра Большія, переплеть его, да будетъ вѣдомо. Въ лѣто Господне 1727-е въ юнѣ мѣсяцѣ 8-го числа. Поэтому да будетъ вѣдомо, что покупку его милости Акури никто да не имѣеть права продать».

Въ концѣ рукописи — молдавскія богослужебныя приписки.
 Начало и конецъ рукописи утрачены.
 Переплеть кожаный.

42. Октоихъ XVI вѣна, въ четвертку ($19\frac{1}{2} \times 14$ см.), на 46-ти тетрадахъ.

Полууставъ Сѣверно-Русскаго письма, по 20 строкъ на страницѣ.

Правописаніе русское.

За припѣлами воскресными слѣдуютъ: 1) Припѣла Григорія Синаита, пѣваемы по вся воскресенія, 2) Молитва святей и живоначальной Троицѣ, твореніе Марка инока, и 3) Указъ о дняхъ седмицы, како поются каноны «во Октаи с Мияѣемъ».

Запись въ остаткахъ по полямъ внизу лл. 1—2: . . . плеское десѣтины в спѣкѣ селе мнѣмъ.

Начало рукописи утрачено.
 Переплеть кожаный.

43. Октоихъ 1624-го года (скорѣе, около 1617 года) въ листъ (28×16 см.), на одномъ пергаменномъ листѣ; вся рукопись была большаго размѣра, такъ-какъ по краямъ оставшійся листъ обрѣзанъ и изъѣденъ.

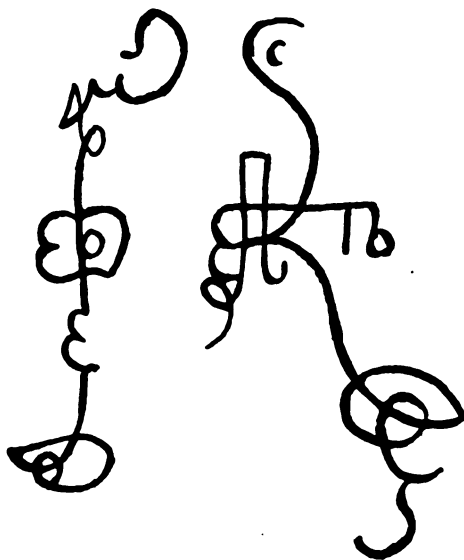
Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма; на сохранившейся страницѣ — 21 строка.

Правописание средне-болгарское.

Запись писца полууставомъ, болѣе мелкимъ, въ рамкѣ изъ плетеній, писанной золотомъ и красками, — на оборотѣ листа:

Изволеніемъ ѿца. и поспѣшеніемъ сѣа.
и съвершеніемъ стго дха. се азъ рава га
ба моего ефре епкп радѡ сьми. блго
изволимо и желатѣно ѿ въсѣ срци въ
желѣмо. и дадо'мо ѿ права стажаніа мое
написася съи ангелѣи ѿже и ѿвѣ прѣ'лѣ
жѣ зрѣшимъ на нѣ. мигѣ въ молевж и роди
телѣ мой. и дадо'мо егѡ стмоу монастырю
молдавици. идеже ѣ хра блговѣщеніе.
прѣтѣмъ влѣци нашж вѣи и прѡдѣмъ мрїа.
ѿще ли кто навѣтомъ діаволскымъ по
коуситса възѣти сѣж книгж ѿ стго хра
ла сѣго вышеписаннаго. тѣ да вждеть
проклатъ ѿ га ба сътворшаго нбо и зѣмла
и ѿ прѣчтѣмъ егѡ вгѡмтрѣ. и ѿ стѣхъ
ѡцѣ тнѣ. и ѿ въсѣ' стѣхъ. и ѿ мене
смѣреннаго да вждеть непроциень.
и да имаеть оучѣстїе съ іоудож ска
рїѡтскѣ въ безконѣчнѣмъ вѣкѣ ѡми':
Въ дни блгочестиваго и хртолюбива
гна нашего іѡ радоуль воивѡда вѣтею
млѣтїю господѣрѣ земли мѡдѣскон.
в лѣѣ. зр<лг> ѡца сѣ', кв' днѣ.

Внизу подъ приведенной записью — подпись хитрой вязью епископа Ефрема:



Дата записи читается въ величайшимъ трудомъ, въ особенности неразборчива цифра десятковъ, которая можетъ принята и за к и за л; въ первомъ случаѣ получается 1614-й, во второмъ — 1624-й годъ. Вторая изъ нихъ можетъ считаться болѣе правдоподобной, такъ какъ упоминаемый въ записи господарь Раду Михая правилъ въ первый разъ въ 1616—1619-мъ годахъ, во второй въ 1623—1626 годахъ, и оба періода исключаютъ возможность первой изъ датъ, такъ какъ въ 1614-мъ году на престолѣ Молдавскомъ былъ еще Стефанъ Томша, (1611—1615), а послѣ него Александръ Могила (1615—1616). Въ то же время, въ 1623-мъ году въ документахъ упоминается другой уже епископъ радовскій, а именно Евлогій, и послѣдній извѣстный намъ документъ съ упоминаніемъ Ефрема относится къ 1620-му году (*Melchisedec episc. Romanului, Chronica Romanului etc., vol. I, pag. 253*). Поэтому, въ сущности не возможны обѣ изъ датъ, получаемыхъ изъ записи. Скорѣе же всего эта рукопись относится къ 1617 году, когда, по повелѣнію того же епископа, для монастыря Молдавицы была переписана другая рукопись (см. ниже).

Въ своемъ Отчетѣ о командировкѣ въ Россію Гр. Точилеску отмѣчаетъ приношеніе Е. Барсова, но описываетъ рукопись невѣрно: «Пергаменный листъ изъ Славянскаго Евангелія, писаннаго Ефремомъ епископомъ Радовскимъ для монастыря Молдавицы въ Буковинѣ, въ правленіе Раду Великаго, въ 1615 году». *Annalile Societății Academice Române*, tom. XI, sect. I, partea administrativă și desbateri. 79 an, p. 72. Въ приведенной записи дата тщательно вытерта, но ее можно все-таки прочесть за исключеніемъ цифры десятка. Гр. Точилеску читаетъ к, мы же склонны видѣть здѣсь л. Поэтому разница получается на цѣлыя десять лѣтъ.

Въ бывшей Чертковской Библиотекѣ—Псалтырь, писанная по повелѣнію Ефрема еписк. Радовскаго для монастыря Молдавицы въ 1617-мъ году. *Gr. Tocilescu* in *Annalile Societății Academice Române*, tom. XI, p. 50. Еписк. Ефремъ упоминается въ числѣ другихъ іерарховъ въ актѣ господаря Раду о преклоненіи монастыря Четацуи вблизи Яссъ Святому Гробу въ 1618-мъ году 26-го марта (*Melchisedec episc. Romanului*, *Notițe* etc., pag. 279—281) и въ дарственной грамотѣ господаря Томши Нямецкому монастырю отъ 30-го марта 1613-го года (*Melchisedec*, *Chronica Romanului*, vol. I, pag. 251), въ грамотѣ 1616-го года, касающейся монастыря Солки (*ibidem*, pag. 252), и 1620-го года, касающейся залога села Немерничень (*ibidem*, pag. 253). О Радовской епархіи см. у того же автора въ его *Chronica Romanului și a episcopiei de Roman*, Bucuresci 1874 an., vol. I, pp. 159, 194, 209, 210, 212, 226, 228, 232, 238, 251—253, 255, 260, 277. Полная исторія Радовской Епархіи принадлежитъ г. *Вильхелму* на нѣмецкомъ языкѣ; Румынскій переводъ сдѣланъ *Тимушемъ еписк. Арджешскимъ* и помѣщенъ въ 7, 8 и 9 книжкахъ журнала *Biserica Ortodoxa Româna* за 1889-й годъ.

Литература, касающаяся монастыря Молдавицы: *Melchisedec episc. Romanului*, *Notițe istorice și archeologice* etc., pag. 18—еписк. радовскій Анастасій «происходникъ» изъ мон. Молдавицы,

pag. 28 — тоже, pag. 212 — мон. Молдавица удостоверяетъ вмѣстѣ съ другими монастырями благотворительность русскихъ государей монастырю Путнѣ; *Melchisedec*, *Chronica Romanului* etc. vol. I, pag. 114 — господарь Петръ Ааронъ даритъ мон. Молдавицѣ одно село, vol. II, pag. 232 — о Служебникѣ митр. Варлаама, писанномъ при еписк. Анастасіи изъ мон. Молдавицы; *I. Bianu*, *Catalogul manuscrisurilor românești* etc. fasc. III, pag. 246 — смѣта расходовъ мон. Молдавицы на 1742—43 годъ, pag. 254 — грамота господаря Гаспара Граціани 1619-го года о владѣніи мон. Молдавицы озерами; pag. 256 — двѣ грамоты 1752-го и одна 1759 г. на владѣніе мон. Молдавицы цыганами-рабами; *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor*, etc., vol. III, pag. 122 — объ основаніи мон. Молдавицы; pag. 140 — грамота Стефана Великаго отъ 31-го августа 1458 года на владѣніе селомъ Борчинещи мон. Молдавицы; vol. IV, pag. 141 — о томъ же, vol. V, pag. 220 — о смѣтахъ мон. Молдавицы относительно приходо въ XVII вѣкѣ, vol. VII, pag. 91 — о спорѣ между монахами мон. Молдавицы съ боярами относительно села Речюльни въ 1582-мъ году, vol. IX, pag. 130 — игуменъ монастыря Молдавицы Венедиктъ — депутатъ къ Екатеринѣ II; *I. Bogdan*, *Documente istorice slavo-române*, *Analele Acad. Rom.* vol. XI, p. 35; *A. Викторовъ*, *Рукописи Севастьянова*, стр. 57, *Revista p. istorie archeologie* etc., vol. IV, p. 492, *V. A. Urechia*, *Inscriptiile*, p. 467, *Analele Acad. Române*, vol. XI, I, 72, 214; *I. Bogdan*, *Chronice inedite*, pag. 20, *Analele*, vol. X, pp. 191, 196, 213, *I. Bogdan*, *Chronice moldovenesci*, p. 25, 251. Описание рукоп. Моск. синод. библиотекы, ч. III, стр. 370 *Леонидъ архим.*, Описание слав.-русск. рукоп. гр. А. С. Уварова, т. I, стр. 42. и мн. др.

44. Октоихъ 1640 года, въ листъ большого формата ($42\frac{1}{2} \times 28\frac{1}{2}$ смм.), на 26-ти тетрадяхъ.

Полууставъ четкій, широкій, Молдавскаго письма, по 32 строки на страницѣ.

теса на княза ни на снѣ члѣкъма въ нухъже нѣ спѣнникъ.
измѣвъ дхъ ихъ и възерататса въ земаю сео... в... тѣ дн.
погъвноутъ еса помѣшленни ихъ.

Изъ службъ слѣдуетъ отмѣтить службу преп. Параскевъ съ
проложнымъ ея житиемъ (14-е ноября).

Запись писца, полууставомъ — въ концѣ рукописи:
исписаси сѣ книга ѿмене менеа ржкож многогрѣшнаго поа
мата...

Запись скорописная 1563-го года — въ концѣ рукописи, на
оборотѣ послѣдняго листа:

Оне писѣ иеако ѿ лѣдъской земли
в лѣтѣ 704. въ дни багчинеа
и холювинеаго іѿ вогда воєкоды.

Внизу, на поляхъ 1 об.—2 об. листовъ—скорописная запись:
+ сѣ гнига рекомѣн минѣи а по тоде ѿ сѣ вѣчѣ виш агѣ і днѣ
1703. т. е. изъ села Багчи-Верхняя, мѣсяца августа...

Запись скорописью XVII вѣка — внизу на поляхъ листа,
предъ службами на св. Пятидесятницу:

грѣшнѣи дикѣкъ григорѣ снѣ гавриловѣ ѿ лѣка
вжца та емѣ понхѣ ѿтеца во 8гѣ та нѣтѣ.

Далѣе слѣдуютъ начальныя слова дарственной грамоты го-
сподаря молдавскаго Константина Могилы (1608—1611) на
имя владыки Анастасія (по всей вѣроятности митр. сучавскаго
Анастасія Кримковича).

Въ началѣ рукописи — листокъ изъ пергаменной богослу-
жебной рукописи XIII вѣка, писанный уставомъ. Правописание
русское.

Переплетъ кожаный.

**47. Минейя праздничная XVI вѣка, въ листъ (26 × 18 см.),
на 406 листахъ.**

Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма, по
19 строкъ на страницѣ. Бумажный знакъ — свинья.

Правописание средне-болгарское.

Запись писца, скорописью — въ концѣ службы свв. апп. Петру и Павлу:

сѣрѣаницѣ ѿгѣлаѿ. вѣвите ѿци стѣи испрѣвленное. и простите грѣшноє.

На одинъ и тотъ же день полагается иногда по двѣ службы, внесенныя писцомъ изъ двухъ рукописей разныхъ редакцій.

Начало и конецъ рукописи утрачены: первая служба — на 3-е марта, послѣдняя на 29-е августа.

Миней праздничная въ славяно-молдавскихъ рукописяхъ представляетъ выборку изъ миней мѣсячныхъ всѣхъ тѣхъ службъ, которыя въ Мѣсяцесловахъ (отдѣльно или при церковныхъ Уставахъ) отмѣчены какъ праздники большіе и средніе; къ этому прилагаются еще и службы мѣстнымъ или почему нибудь особо чтимымъ святымъ. Насколько въ русскихъ рукописяхъ всегда обычны памяти славянскихъ и русскихъ святыхъ, настолько молдавскія миней поражаютъ своей ординарностью и безцвѣтностью, и содержать преимущественно службы греческимъ святымъ, иногда очень мало извѣстнымъ. Въ записяхъ на рукописяхъ и послѣсловіяхъ или въ заглавіяхъ на старопечатныхъ книгахъ миней праздничная называется *Анѳологіономъ* АΝΘΟΛΟΓΙΟΝ или «Цвѣты молитвъ избранныхъ»; названія Трефолой (Трефологіонъ), Цвѣтословъ и проч. — въ молдавскихъ рукописяхъ не встрѣчаются. Нѣтъ также среди чисто-молдавскихъ рукописей и миней общихъ т. е. сборниковъ послѣдованій съ общими для всѣхъ святыхъ одного лика (мученики, преподобные, апостолы и проч.) молитвословіями; иногда только выборки изъ общей миней прилагаются въ концѣ, къ обыкновеннымъ праздничнымъ минеямъ (см. ниже, № 49-й).

Рукопись безъ переплета.

48. Миней праздничная, начала XVII вѣка, въ четвертку (19 × 14¹/₂ см.), около 300 листовъ.

Полууставъ трехъ почерковъ, Сѣверно-Русскаго письма, по 21 строкѣ на страницѣ.

Правописаніе русское.

Запись писца — въ концѣ рукописи:

ГЛАВА ѠЩѢ НЕРОЖЕНѢ, СЛАВА СѢНѢ | ЕДИНОРОДНѢ. СЛАВА ПРЕСТОМѢ
 ИСХО | ДѢТЕЛНОМѢ ДХѢ, ВКѢПѢ СЛАВИ | МОМѢ В' ТРЦЫ ЕДИНОМѢ
 БГѢ. ДА|ЕШЕМѢ СЮ СѢТЮ КНИГѢ МИНѢЮ | ОБЩЮ НАЧАТ | И ПЕЧА-
 ТАТИ И | СПОДОБЪШЕМѢ. Ю (И СОВЕРШИ) ТИ МА | СТЕРСТВОМЪ И
 ТРѢДЪ. МНОГО | ГРѢШНАГО. И НЕКЛЮЧИ | МАГО РАВА, АНДРѢ | НИКА,
 ТИМО | ДѢВЕА СѢА | И ПРѢЧИѢ | ТРОУ | ДНѢЪ | ШИѢ | СѢ.

Настоящая рукопись — копія съ печатнаго московскаго изданія 1600 года Андроника Невѣжи, въ царствованіе Бориса Феодоровича, при патр. Іовѣ; но первое изъ послѣсловій, съ указаніемъ года и мѣста печати, переписчикъ рукописи не переписалъ изъ подлиннаго издавія. См. описаніе этой Минеи (общей?) у *И. Каратаева*. Описаніе славяно-русскихъ книгъ. СПБ., 1883 г., стр. 291—292.

Переплетъ кожаный.

49. Минея праздничная, XVII вѣка, въ листъ (33 × 21 см.), около 200 листовъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 31 строкѣ на страницѣ. Бумажный знакъ — свинья.

Правописаніе средне-болгарское, не выдержанное.

Составъ рукописи: Службы на праздники въ мѣсяцы Мартъ—Августъ. Въ концѣ—типичныя службы, безъ указанія собственнаго имени—мученику, двумъ мученикамъ, святителю, апостолу, преподобному и т. д. т. е. выписки изъ общей Минеи.

Конецъ рукописи утраченъ. Последняя ихъ сохранившихся службъ: славѣа едномѢ мѣникѢ.

Переплетъ кожаный.

50. Тріодъ постная, 1644 года, въ листъ (30 × 21 см.), на 229 листахъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 24 строки на страницѣ. Бумажный знакъ—вѣсы въ кружкѣ.

Заставка изъ киноварныхъ плетеній въ началѣ рукописи.

Правописаніе средне-болгарское; примѣры нѣкоторыхъ особенностей отмѣчены по снимку въ размѣрѣ 9 × 12 см.: на та вѣса моа надежда въ зложи^х любовѣж; скрежѣ зжыны; слъзы ми оубо дажда, нмы^х овращѣ вставленіе. и разрѣшеніе злѣ; оущедри ма за великжа и богатжа мѣть и др.

Запись молдавская, скорописью 1773 года—въ началѣ рукописи, на внутренней сторонѣ переплета:

ача(с)та картѣ ѣ а мжнѣстири ски^хѣлѣ^х ши а^х да^х ла дѣрѣѣ лѣ^х
зѣ п а ѣца. . . т. е.

«Эта книга принадлежитъ монастырю Скиту, и далъ я въ Дуреу въ лѣто 7281-е мѣсяца» . . .

Поэтъ румынскій *Василій Александри*, описывая свое посѣщеніе монастыря Хангу говоритъ немного и о Дуреу—I. Manliu, *Carte de cetire*, II, pag. 69; *A. D. Xenopol*, *Istoria Românilor etc.*, vol. XI, pag. 261—о легендѣ Георгія Асаки, касающейся горы Чахлеу и его монастырей; Поэтъ *Александри* написалъ прекрасную поэму «Разрушенная церковь», основанную, очевидно, на народныхъ преданіяхъ, что видно по нѣкоторымъ ея мелочамъ. «Вверху на горѣ Чахлеу стоитъ на стражѣ злой духъ и окидываетъ онъ горы своими змѣиными и кровожадными глазами. Но вдругъ онъ опомнился, потому-что вдали слышитъ призывный звукъ колокола, отдающійся среди горъ, и съ ужасомъ видитъ онъ на зеленомъ лугу величественную церковь, блистающую своей бѣлизной на зеленомъ фонѣ, на зеленыхъ берегахъ Быстрицы, словно красивый сосудъ на волнахъ. Бѣсъ воетъ, бѣсъ летаетъ, потому-что видитъ онъ еще бѣлые ряды румынъ, женщинъ съ цвѣтами въ рукахъ, дѣтей и красивыхъ дѣвушекъ и парней съ черными волосами, спускающихся, словно войско, по скатамъ горъ, пробирающихся сквозь пустынные лѣса, переходящихъ быстрыя воды, идущихъ змѣей по глубокимъ оврагамъ,

спрыгивающихъ съ высокихъ скалъ и направляющихся къ церкви въ долину, гдѣ колоколъ звонитъ и колыхаетъ воздухъ. Бѣсъ воетъ, бѣсъ говоритъ: «поспѣшу-ка я отсюда и сожмусь, влѣзу въ отверстіе колокола, языкъ колокола сломаю, чтобы онъ не звонилъ вѣчно и не указывалъ жестокаго часа молитвы!». . . И сказавъ это, онъ надменно въ бѣшенствѣ прыгаетъ съ горы, направляя черныя крылья и закрывая ими семь лѣсовъ большихъ, семь селъ, семь горъ! Онъ поднимается вверхъ и спускается на красивую колокольню, слово разбойникъ-орелъ на лебедь. Башня стонетъ съ основанія, какъ отъ жестокой бури. Колоколъ хрипло издаетъ звукъ, дрожа какъ отъ бури, и на траву падаетъ золоченый крестъ. А бѣсъ ужасно скрежеща зубами срываетъ колоколъ съ башни и бросаетъ его далеко, чрезъ великую Быстрицу. «Гдѣ же ты, святой Боже? Гдѣ и ты, святой отче, что позволяешь злomu духу такъ издѣваться надъ твоей обителью?» такъ говорятъ горы, смотря на небо. А отважная Быстрица взбѣсилась своими волнами, желая шумомъ потопить Бѣса въ своемъ холодномъ лонѣ. Она собираетъ моря воды и въ одно мгновеніе подрываетъ берегъ, такъ что башня падаетъ въ ея глубь вмѣстѣ съ Бѣсомъ, который тонетъ подобно молніи въ волнѣ! Вода прыгаетъ, клокочетъ, какъ будто никогда не утихнетъ! И съ тѣхъ поръ въ этомъ мѣстѣ вода кипитъ какъ на огнѣ и часто отдаваясь слышатся жестокіе вздохи. Говорятъ пастухи изъ Чахлеу, что въ то тяжелое время небеса отверзлись и будто таинственный голосъ произнесъ: «ты, проклятая церковь, попранная адомъ, ты тогда будешь прощена, когда два любящіе ангела въ ясную ночь сойдутъ на твои развалины и своей сладкой любовью принесутъ тебѣ мое освященіе!» — Было ли это чудо или нѣтъ? отвѣтить можетъ одна Быстрица» (*Carte de cetire de I. Manliu, I, pag. 274—277*).

Запись писца, скорописью—въ концѣ рукописи (л. 229 об.):

+ Къ имѣ ѿца и сѣна и стго дха. сѣ азъ рабъ
вѣкъ мойго іу хѣ. пѣ геу гѣ вѣ чѣни.

и кнѣгинѣ ѣго мѣрѣ. промисли влѣгы помы
 сль сътворити сѣа сѣаа кнѣга глѣмаа
 трѣѡ' мытѣ и фѣрисей. ѡ своѣго добраго
 стѣжанѣа стѣмѣ хрѣамѣ. и де" именуе" сѣ,
 съшѣстѣе стѣо дѣха. въ свѣи новѣсѣзда
 нныи стѣи монѣти, зѣвемыи пѣ горѣ
 пѣѡ, нарицѣемыи ски". въ за дѣше сѣѣк и рѣ
 дителе" и" стѣпочиешн". и сътворѣ а,
 въ дни бѣагѣтѣваго и хѣѡлюбѣнкѣ гѣнна нашего іѡ'

васнѣе воѣво"

гѣпрѣ зѣман

мѣ дѣско".

в лѣ" з р ѣ.

мѣа

мѣ аі' :

мѣѣи лѣ коѣи писѣ. ☩

Переплетъ кожанный; въ квадратахъ тиснены орлы.

51. Трѣодъ постная середины XVII вѣка, 1640—1648 гг.,
 въ листъ (30 × 21 смм.), на 184 листахъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 24 строки на
 страницѣ, писца Максима Лашковича, переписчика нѣсколькихъ
 рукописей, пожертвованныхъ паномъ Георгіемъ въ монастырь
 Подгоріе Пеонъ. Бумажный знакъ — вѣсы въ кружкѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Въ славяно-молдавскихъ записяхъ Трѣодъ постная обыкно-
 венно называется трѣодью «*Мытарь и Фарисей*» (рукопись
 Румынской Академіи № 50-й, Нямецкаго монастыря № 40-й,
 Изъ собр. митр. Макарія въ Кіевѣ, *Н. И. Петровъ*, стр. 27
 и др.), такъ какъ Трѣодъ содержитъ послѣдованія въ Великому
 посту и въ дни трехъ подготовительныхъ къ нему недѣль, и на-
 чинается пѣснопѣніями въ воскресенье недѣли «*Мытаря и Фа-
 рисея*». Молитвословія постной Трѣоди встрѣчаются и въ другихъ
 книгахъ и обозначаются словами дне, сѣ, сѣдальны и проч., и

пѣснопѣнія Іосифа и Теодора Студита отдѣлены другъ отъ друга. Всегда въ постныхъ Тріодяхъ попадаетса Жытіе Маріи Египетской, чаще — проложное, рѣже соч. Софронія патр. Іерусалимскаго; ср. Постную Тріодь Краковскаго изданія 1491 года, (*И. Каратаевъ*, Описание славяно-русскихъ книгъ, стр. 10-я) и др.

Начало (первый листъ) и конецъ рукописи утрачены.

Переплетъ кожаный; въ квадратахъ тиснены орлы.

52. Тріодь цвѣтная XVII вѣка, въ листъ (30 × 19 см.), около 40 листовъ.

Полууставъ, напоминающій Молдавское письмо, по 30 строкъ на страницѣ.

Правописаніе русское.

Начало рукописи (первыя 4 тетради) и конецъ утрачены. Послѣдній листъ содержитъ слѣдующую службу: слѣ^ѣва стѣ^ѣ стрѣ^ѣ га ба и спаса ншего іс х^ѣл. клеплѣ въ б^ѣ ча ношѣ и съвракшѣмса вратѣамъ въ цркви поемъ обычнаа оутрѣнци. . .

Славяно-молдавскіе списки Цвѣтной Тріоди отличаются отъ современныхъ печатныхъ книгъ тѣмъ, что послѣ послѣдованія въ воскресенье ап. Ѳомы нѣтъ молитвословій изъ Октоиха для всѣхъ дней недѣли изъ одного гласа, но для каждаго дня положены особенныя молитвословія. Повидимому, и въ средніе вѣка въ Молдавіи цвѣтная Тріодь пѣлась вмѣстѣ съ Октоихомъ, такъ какъ къ послѣдованіямъ всѣхъ дней недѣли прилагались и послѣдованія въ воскресные дни. Всѣ пѣснопѣнія Цвѣтной Тріоди слѣдуютъ въ порядкѣ восьми гласовъ (кромѣ седьмого: въ пятницу 6-й гласъ, въ субботу 8-й), съ обозначеніемъ каждаго гласа, въ противоположность пѣснопѣніямъ постной Тріоди, гдѣ гласы измѣняются сообразно съ тѣмъ, въ какіе дни приходятся праздники великаго поста. Намъ не встрѣчались списки отдѣльныхъ послѣдованій въ день св. Пасхи, Воскресенія Господня, Пятидесятницы и проч., что находимъ въ современныхъ изданіяхъ. Всегда при пасхальномъ служеніи вписывалось извѣстное слово

Іоанна Златоустаго. *Нач.* Аще кто благочестивъ и боголюбивъ..., что находимъ и въ первопечатномъ Краковскомъ изданіи Цвѣтной Тріоди 1491 года и слѣдованныхъ Псалтыряхъ, напримѣръ въ черногорскомъ изданіи 1495 года и др. *И. Каратаевъ*, Описание славяно-русскихъ книгъ, стр. 11 и 22.

Записи скорописныя—въ концѣ рукописи:

I. не достойни во иночествѣ еромона^х селевест^р.

II. + съ щине де къ^х съ вѣтѣ^р нѣ^хци^и пе то^р ↑ си^и
лѣ^и ми^ха^и воево^д е лѣ^т з^ск^ѣ т. е.

«Да будетъ вѣдомо, когда нѣмцы бились съ татарами въ дни Михаила воеводы въ лѣто 7225-е (т. е. 1717-е)».

Упоминаемыя въ записи событія относятся къ началу княженія господаря Михаила Раковицы (1716—1727), когда несчастная Молдавія была наводнена нѣмецкими войсками и шайками разбойниковъ. «Видя успѣхъ своего плана, направленнаго противъ Мавракордато (недавно сверженнаго), нѣмцы задумами сдѣлать то же самое и съ Раковицей, и послали венгерскаго капитана Френцу (Ferentz) поймать самого господаря въ Яссахъ. Передовые отряды, выставленные Раковицей въ г. Тыргу-Фрумось, перешли на сторону нѣмцевъ, и господарь былъ бы пойманъ въ Яссахъ, если бы не спасся бѣгствомъ на конѣ въ монастырь Четацую, гдѣ и заперся. Здѣсь онъ приказалъ звонить въ колокола и стрѣлять изъ единственной пушки, нашедшейся въ монастырѣ. Услыша это, татары, призванные Раковицей на помощь противъ нѣмцевъ и остановившіеся въ долинѣ Аарона воеводы, скоро явились и будучи гораздо многочисленнѣе нѣмцевъ, побили ихъ и разсѣяли, поймавъ самого капитана Френцу, которому господарь велѣлъ отрубить голову. Всѣ остальные были перевѣшаны, сожжены и т. д. тѣла ихъ были погребены надъ Четацуей, надъ ними насыпанъ холмъ, а на немъ поставленъ крестъ». *A. D. Xenopol, Istoria românilor etc., vol. IX, pag. 40—41.*

Переплетъ кожаный.

53. Минея служебная на мѣсяць Сентябрь, середины XVII вѣка, 1640—1648 гг., въ листъ большого формата ($41\frac{1}{2} \times 29$ см.), на 172 листахъ.

Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма, руки извѣстнаго писца Максима Лашковича, по 28 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Прологъ отдѣльно, за службами (л. 140). Надъ заглавіемъ пролога — заставка изъ круговъ въ краскахъ.

Начало (первыя 3 тетради) и конецъ рукописи утрачены. Последнее проложное житіе — на 22-е число.

Древнѣйшіе списки мѣсячныхъ миней молдавскаго происхожденія, а именно второй четверти XV вѣка (Нямецкій монастырь), поражаютъ своей полнотою; видно, у переписчика было нѣсколько оригиналовъ, и въ свою копію онъ вносилъ иногда однѣ и тѣже пѣснопѣнія и проложныя житія, но разныхъ редакцій. Болѣе позднія рукописи, XVI и XVII вѣковъ, содержатъ въ большинствѣ случаевъ службы только особо чтимымъ святымъ, причемъ пѣснопѣнія никогда не повторяются и на всемъ составѣ рукописи видна рука опытнаго редактора. Послѣдованія мѣсячныхъ миней содержатъ молитвословія на вечернѣ, утрени, часахъ, повечеріи, полунощницѣ (последнихъ двухъ не всегда) и литургіи. За исключеніемъ нѣсколькихъ молдавскихъ рукописей, переписанныхъ съ русскаго, во всѣхъ Минеяхъ молдавскаго происхожденія не встрѣчаемъ памяти и службъ славянскимъ и русскимъ святымъ, что можно отчасти сказать и о печатныхъ изданіяхъ XVII вѣка, какъ извѣстно, копировавшихъ иногда Кіевскія изданія и опускавшихъ русскихъ святыхъ. Даже служба св. Іоанну Сучавскому встрѣчается какъ особое приложение къ рукописямъ и переписана бываетъ другимъ писцомъ. Нѣкоторые русскіе святые и праздники введены монахами-выходцами изъ западной Россіи въ концѣ XVII вѣка, и только переводъ на румынскій языкъ Миней-Четьихъ Димитрія Ростовскаго, напечатанный въ началѣ XIX вѣка въ Нямецкой лаврѣ, ввелъ въ румынскую церковь почитаніе нѣкоторыхъ русскихъ и славян-

скихъ святыхъ; это продолжалось до половины XIX вѣка, когда прекращено было славянское богослуженіе исключительно изъ политическихъ причинъ и началось гоненіе на «русскія книги», славянскій шрифтъ, русско-славянскіе слова въ языкѣ и проч. Въ концѣ Миней, въ нѣкоторыхъ рукописяхъ находимъ «богородичны», «воскресны» и «осми гласовъ», поемыя послѣ стихиръ и послѣ тропарей», «богородичны отпустительныя».

54. Миней служебная на мѣсяць Октябрь, средины XVII вѣка, 1640—1644 гг., въ листъ (30½ × 21 см.), на 224 листахъ.

Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма, руки извѣстнаго писца Максима Лашковича, по 24 строки на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

На каждый день положено по нѣсколько памятей святымъ и проложныхъ житій, читаемыхъ среди пѣснопѣній.

Запись писца, скорописью, въ отрывкахъ (листъ съ записью оборванъ и остался только лѣвый его край, у корешка) — въ концѣ рукописи:

+ и́зволѣнїѣ ѡца...
 нѣмъ стго д(х҃а)...
 сътвори пѣ'....
 ѡго а́нна...
 въ новосъ...
 горїѣ пѣ(онъ)...
 нѣнѡ',...
 и́деже...
 проклѣ'...
 и́ съ вр...
 мѣтї...

Какъ не трудно догадаться по отрывкамъ, эти слова принадлежать къ вкладной надписи великаго чашника пана Георгія и жены его Анны въ новосозданный имъ монастырь Подгоріе

Пеонъ, именуемый «Скитомъ». Въ большинствѣ записей, а именно 1644, 1645, 1647 и 1648 гг., упоминается княгиня его *Марія*, а въ записи 1640-го года (см. выше № 44-й) — княгиня *Анна*. На этомъ основаніи и эту рукопись мы отнесли къ періоду 1640—1644 гг., такъ-какъ въ 1644-мъ уже году у него была другая жена, а не упоминаемая въ настоящей рукописи *Анна*.

Начало рукописи (первые два листа) утрачено. Отъ послѣдняго листа, содержащаго приведенную выше записъ писца Максима Лашковича, сохранилась только полоса съ лѣвой стороны.

Переплетъ кожаный.

55. Миней служебная на мѣсяць Ноябрь, XVII вѣна, въ листъ (30 × 19½ смм.), на 344-хъ листахъ.

Полууставъ четкій, двухъ почерковъ, Молдавскаго письма, по 22 строки на страницѣ. Бумажный знакъ—три новолунія.

Правописаніе средне-болгарское.

На каждый день положено нѣсколько памятей.

Записъ писца, полууставомъ, киноварью—въ концѣ рукописи:

слава съвершителю боу по зачала ѿ кѣонецъ: ~

Начало рукописи утрачено.

Переплетъ кожаный.

56. Миней служебная, конца первой или начала второй четверти (около 1625 года) XVII вѣна, въ листъ (31 × 21 смм.), на 381 листѣ.

Полууставъ плотный, четкій, красивый, Молдавскаго письма, по 23 строки на страницѣ. Бумажный знакъ — три новолунія.

Заставка изъ круговъ, писанная красками, — надъ заглавіемъ служба на 1-е декабря (л. 288).

Правописаніе средне-болгарское.

Составъ рукописи: Миней на мѣсяцы Августъ — Декабрь, съ проложными статьями. Въ собраніи П. И. Щукина хранится

Миней служебная съ пространными житіями на первую треть года (январь—апрѣль), написанная по повелѣнію митр. сучавскаго Анастасія Кримковича въ 1625-мъ году и въ томъ же году пожертвованная имъ въ Вознесенскую митрополичью церковь г. Тырговище въ Валахіи (см. наше Описаніе въ II выпускѣ, стр. 145—147). Судя по письму и рамкѣ, предназначенной для вкладной записи, Академическую рукопись можно считать второй частью Миней всего годичнаго круга, первая часть которой хранится въ собраніи П. И. Щукина подъ № 409-мъ.

Для записи писца сдѣлана киноварная рамка (л. 287 об.), но самая запись не вписана.

Начало (первыя два листа) и конецъ рукописи утрачены; послѣдняя служба — въ первое воскресенье по Рождествѣ Христовомъ.

Переплеть кожаный; въ квадратахъ тиснены орлы.

57. Миней служебная на мѣсяць февраль, 1648 года, въ листъ (31 × 19½ смм.), на 202 листахъ.

Полууставъ неровный, Молдавскаго письма, по 29 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Прологъ положенъ отдѣльно, за службами (л. 151), и писанъ нымъ почеркомъ, но того же, повидимому, времени.

Въ концѣ рукописи — приписка полууставомъ (л. 202):

вѣдѣмо вѣди ѣгѣ ѣмѣ феврѣрѣ днѣи кѣ. бѣваѣ пѣмѣ стѣ
каслана римлѣнина, ѣ стѣ карѣвара мироточника, но службѣ
имъ въ рукописи нѣтъ.

О значеніи этой записи изъ этой же рукописи сказано нами въ книгѣ «Изъ славянскихъ рукописей, М. 1898 г., стр. 157-я. Теперь кстати назвать еще одну рукопись, гдѣ читается подобная же приписка, а именно, Минею на Февраль мѣсяць 1445 года изъ библиѣтки Немецкаго монастыря, по нашему Описанію № 51-й.

Запись писца, скорописью—въ концѣ рукописи (л. 202 об.):

+ Въ нма Ѡца и сна и стго дха.
 азъ равъ влкы моего иу ха.
 па геу гге ве чанн. и кнегинѣ его
 маріа. сътвори сѣа стѣа книга
 зовемаа мѣць феврдѣ. Ѡ своего пра
 ваго стѣжанѣа. за свое Ѡпоуценѣе грѣ
 хѣ и родителѣ ихъ. и даде ѣ въ свои
 новостъ зѣаннн стын монѣти зокѣмѣ
 погоріе пеѣ. и дѣже ѣ хрѣ съшѣстѣе
 стго дха. и съврѣшнса сѣа стѣа
 книга въ дни іѡ касіае коѣвоа.
 гѣпръ зѣ ли мѣдѣ ско".

к лѣ
 зрнѣ.
 мѣа
 а'
 гоуѣ
 а:

Начало рукописи (первые 4-е листа) утрачены.

Переплетъ кожанный.

58. Минѣя служебная на мѣсяць Апрѣль, средины XVII вѣка, 1640—1648 гг., въ листь (31 × 21 см.), на 238-ми листахъ.

Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма, руки писца Максима Лашковича по 24 строки на страницѣ. Бумажный знакъ—три новолунія.

Правописаніе средне-болгарское.

Проложныя статьи слѣдуютъ за службами. На каждый день положено нѣсколько памятей святыхъ.

Первые два листа рукописи утрачены.

Переплетъ кожанный.

59. Минейя служебная на мѣсяць Май, XVI вѣка, въ листь (30¹/₂ × 21 см.), около 60-ти листовъ.

Полууставъ небрежный, Молдавскаго письма, по 29 строкъ на страницѣ. Бумажный знакъ—свинья.

Правописаніе средне-болгарское.

Начало рукописи утрачено, и первая изъ сохранившихся службъ — Служба на 12-е мая, память свв. Епифанія и Германа.

Запись молдавская, скорописная — въ концѣ рукописи:

стефа митрополи оу ршкляхы ский.

лче (ε)сте а митрополи ѿ тръго... т. е.

«Стефанъ митрополитъ угровлахійскій. Эта (книга) принадлежит Тырговицской митрополиі».

Переплетъ сохранился только въ концѣ рукописи. Среди орнаментныхъ тисненій — человѣческія фигуры съ надписями и бычачья голова.

60. Минейя служебная на мѣсяць Іюнь, XVI вѣка (около 1569 года), въ листь (31 × 21¹/₂ см.), на 126-ти листахъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, двухъ почерковъ, по 27 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Прологъ — отдѣльно, за службами (лл. 91—126).

Запись скорописная, 1569 года—въ концѣ Минейи (л. 90 об.):

+ ѡзволентѣ ѡца, ѡ споспѣшеніѣ сна ѡ съвершеніѣ стго дха. сѧ книжица рекомѡн юнѡи мѡцъ скѡпи ен глѡгорчѣ. ѡ даде ѡ въ мольж себѣ ѡ подрѡжѡа ѡго ѡ чѡ ѡ ѡде ѡ хрѡ стго ѡ слѡнаго прѡрка ѡ прѡтча ѡ ѡанна въ трѡ въ свѡчѡвѣ. ѡ аце кто покѡсѡтсѧ порѡшати ѡли въ затѡ ѡ стго хрѡма сѣ ѡ ѡ да да ѡвѣ прѣ ѡ емъ въ днѣ сжѡнѡи ѡми : ѡ в лѣ ꙗꙋꙋ, при ѡре пѡрѣ рекомѡн стѡглѣ.

Церковь во имя св. Іоанна Предтечи въ г. Сочавѣ основана, повидимому, въ началѣ XV вѣка при господарскомъ дворцѣ, ѡ

въ ней первоначально лежали мощи св. Іоанна Сочавскаго. Въ настоящее время небольшой храмъ во имя Іоанна Предтечи находится на востокъ отъ церкви св. Димитрія, и по мнѣнію преосв. Мелхиседека, перестроенъ или вновь выстроенъ въ срединѣ XVII вѣка, при господарѣ Василии Лупу. Въ архитектурномъ отношеніи постройка мало интересна. *Analele Academiei Române*, vol. II, ser. II, sect. II, p. 274, 277.

Запись скорописью 1667-го года—въ концѣ рукописи:

+ сѣи минѣ. М. ю. свеза и поновн второе ра°. днѣкѣ. тодѣ
снѣ. пѣ. ѿнашѣко протопоп Ѡ сѣтаа митрополѣ
въ дѣни бл҃гоу҃тнѣа г҃пнѣ нѣшего. і ѿ. илѣѣ. алеѣа
дрѣ боеѣо г҃прѣ зѣли мѣдѣскѣ. при дѣни архіеѣпкпѣ
кнѣ. гедеѣѣ. митрополѣи сѣчаскѣ ☩

+ в лѣто. зрѣѣ. М. ма. ѣ. дѣни.

Въ Секульскомъ монастырѣ хранится Евангеліе, переписанное по повелѣнію митр. Гедеона, «происходника» изъ монастыря, «глаголемаго, Сухій Потокъ» т. е. Секулъ въ мартѣ 1664 года писцомъ Дануломъ, *Melchisedec, episc. Romanului*, *Notițe istorice și archeologice etc.* pag. 23—24; митр. Гедеонъ построилъ скитъ возлѣ Секульскаго монастыря, *ibidem*, pag. 28; митр. Гедеонъ подписалъ духовное завѣщаніе логовѣта Соломона Бырладянула въ августѣ 1670-го года *ibid.* pag. 119, а также актъ преклоненія монастыря Теодорени въ с. Бурдуженахъ, родинѣ румынскаго ученаго Георгія Пасхаловича Самуряна, — Свято-Павловскому аѳонскому монастырю, *ibid.* pag. 317; по повелѣнію и на средства митр. Гедеона въ 1655-мъ году былъ переписанъ сборникъ со службами и житіями Іоанна Новаго и Георгія Побѣдоносца *I. Bianu in Analele Academiei Române*, ser. II, vol. VIII, pag. 26 Апехѣ; *А. И. Яцимирскій*, *Опись стар. слав. и русск. рукописей П. И. Щукина*, вып. II, стр. 32 и др. О греческомъ названіи монастыря *Ксеропотамъ* см. у *V. A. Urechia*, *Inscriptiile*, pag. 11 и др.

Начало рукописи (первыя двѣ тетради) утрачено.

Переплетъ кожаный.

61. Миней служебная на мѣсяць июнь, 1645 года, въ листь (31 × 21 см.), на 249 листахъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 24 строки на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское; отрывокъ для образца языка (по снимку съ 192-го листа въ размѣрѣ 9 × 12 см.):

въ а̄. памѣ стѣо юустина философа. стѣ. юустина выстро-
словѣе потрѣви ѿ житѣа. шкоже швычан къ прѣвыи теорити въ
данныи. въ а̄, завистѣж повниень въ юустинъ.

Тѣ вѣше ѿ фланѣж неаполскыж въ сирѣи. снѣ приска попчѣа.
пришѣ же въ рѣ къ антонинѣ црю. и исписавъ свитока о идол-
ствѣи прѣлѣсти. и ѿ хѣтѣ исповѣданѣи. ово крѣплѣа, швоже низ-
лагаж. писмѣными показанми и словесными оуправлѣми. и при-
нѣ подѣ црю. възѣ же црь и почъѣ и не мжчи его нж и похвали
его. позавадѣнь же вывѣ крискентѣ. философъ. и лѣстѣж
оуви его: ѿ въ тѣже днѣ. стѣѣ линкъ, юустина, юуста. хари-
тона. и хариты. и елиста. и ераѣа, певна. и валерѣана. сѣ. шко
въ чѣ юустиноу швенса мѣ. и главѣж вѣше юустѣ прѣклонѣ же
сѣ, вѣжтеныи харитонъ и харѣи двѣствѣници. посѣчени вывѣше
раздѣлиша.

Прологъ отдѣльно, за службами (л. 192).

Заставка изъ плетеній, киноварная — въ началѣ рукописи.

Запись скорописью 1662 года — въ началѣ рукописи, на внутренней сторонѣ переплета:

Тронцѣ стѣа единостѣина ѣ нераздѣлима

ѣ лѣто зрѣо: ѿ

Литература, касающаяся монастыря Бисерьяканъ: *Melchisedec episc. Romanului*, *Notițe istorice și archeologice etc.*, pag. 76—89 — общее описаніе монастыря и краткія свѣдѣнія о рукописяхъ монастырской библиотеки; *J. Bianu*, *Catalogul manuscrisurilor românesce etc. fasc. III*, pag. 246 — смѣта расхо-

довъ монастыря Бисерикани на 1742—43 гг.; *A. D. Xenopol, Istoria românilor etc.*, vol. II, pag. 84 — о происхожденіи слова «бисерика», pag. 91 — о томъ же; vol. III, pag. 185 — объ основаніи монастыря Бисерикани восточными отшельниками и о непрекращавшейся службѣ въ немъ; vol. V, pag. 163 — о подложномъ документѣ греческаго игумена во вредъ монастырю Бисерикани; pag. 219 — грамота 1620-го года, въ которой вдова Марія Палеологъ даритъ монастырю Бисерикани с. Вынаторъ; pag. 141 — о продажѣ лѣса, принадлежавшаго монастырю Бисерикани, въ 1665 году для покрытія военныхъ расходовъ; vol. VI, pag. 229—230 — о поддѣльномъ документѣ игумена грека монастыря Пангарацъ во вредъ монастырю Бисерикани 1631-го года; vol. VII, pag. 119 — запродажная запись на рум. яз. 1665 года о продажѣ бочарамъ изъ монастыря Бисерикани земли; *Analele Academiei Române*, vol. X, pp. 196, 213, 218, *Revista p. istorie, archeologie etc.*, vol. IV, p. 567, vol. V, p. 142; *A. И. Яцимирскій*, Описание стар. слав. и русск. рукописей собр. П. И. Щукина, вып. I, стр. 2, вып. II, стр. 9, 11, 25 и 62; *Dicționar geografic al jud. Neamțu de C. D. Gheorghiu*, Bucuresci, 1895 an, pp. 44—45; *Calendar pentru anul de la Hr. 1863*, Bucuresci pp. 65—67; *Planul unei lucrări asupra mănăstirilor țarei. Archiva Societ. Științ. și liter. din Iași*, 1895 an., pp. 437—442 и мн. др.

Запись скорописью 1724-го года — въ концѣ Миней:

ѣмона^т серафа^н ѡрбче, игѣмѣ Ѡ вѣрикѣ.

ꙗ с л в.

Фамилія Бисериканскаго игумена въ записи искажена. Ср. его подпись на румынской рукописи, содержащей Миней митр. Досноея: «Серафимъ Баронче, игумень отъ Бистрица, происходникъ отъ Бесерикань», 28 октября 1729 года. *Revista p. istorie archeologie și filologie*, vol. V, pag. 142. Преосв. Мелхиседекъ ошибочно прочиталъ дату приведенной выше записи, и у него получился 7212 (sic) годъ. (ibidem, pag. 145).

Запись писца полууставомъ, переходящимъ въ скоропись, — въ концѣ рукописи (л. 249 об.):

Въ имѣ ѿца и сна и стго дха. се азъ раба вкны
моёго іу ха. па геуѣге ве чаіни. и кнѣгинѣ егò
маріа. помисли вагъ помысла сътвориши ста
стаа книга глѣмаа мине, лица іюніи. ѿ своёго
добраго стежаніа. и дадо жъ въ свои новосъза
нныи стын монаѣи, зóвемъ пѣгòрте пѣунъ
иде е' хрѣ съшествіе стго дха. въ задыше себѣ
и родителѣ ихъ стòпочивши. и сътвори а' въ
дни влгочтѣваго и хлòубиваго гòпна нашего

іу васіале воєво^а, вжю матію

гòпръ земаи мòда скò.

в лѣ зрòг.

мца сѣ

к':

+ мажѣ лѣкòви писѣ : ~

Запись скорописная — въ концѣ рукописи, на переплетѣ:

+ ёрмонаѣ йфтимѣ ѿ ки пѣ въ лѣто зрò при игѣмі
не деуòсѣ и ви тогда ёстратіе воєво^а давиже.

Переплетъ кожаный; въ квадратахъ тиснены орлы.

62. Миняя служебная на мѣсяць июль, 1647 года, въ листь
(31½ × 19 см.), на 228 листахъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 29 строкъ на
страницѣ.

• Заставка изъ плетеній, киноварная — въ началѣ рукописи.

• Правописаніе средне-болгарское.

Прологъ отдѣльно, за службами (л. 187).

Запись писца, скорописная — въ концѣ рукописи (л. 228 об.):

+ Въ имѣ ѿца і. сна и стго дха. ста

стаа книга глѣмаа лица іюль. съ

твѣри ѿ своѣго прѣваго стѣжанїа. пѣ
 геѡѣте вѣ чѣникъ. ѿ кнѣгинѣ ѣго мѣрїа.
 за своѣ ѡпоущенїе грѣховъ. ѿ даде ѣ въ
 свои нѡвостъ. Зѣнми стѣни монѣтирь зо-
 вемми пѣ горѣ пѣѡ. нарицаемми скиѣ.
 ѿдѣже ѣ хрѣ съшествїе стѣѡ дѣха
 да вѣдѣ ѿ вѣчнаа памѣ ѿ рѡдители нѣ.

ѿ сътвориса стѣ стѣа кнїга.

въ днѣ гѡѡ васїлїе

воѣвѡѣ.

в лѣѣ

з р н ѣ.

лїца. дѣ

кѣ: +

мѣѣѣ лѣѣ кѡѣѣ пїсѣѣ.

Упоминаемый въ нѣсколькихъ вкладныхъ записяхъ мона-
 стырь Пеонъ извѣстенъ больше подъ названїемъ Хангу. *Sf.*
Revista p. istorie archeologie etc., vol. V, pag. 142, 146. Пеонъ,
 это—старинное и отчасти книжное названїе хорошо извѣстной
 въ народныхъ преданїяхъ и пѣсняхъ горы Чахлеу (*Cachleu*) въ
 сѣверной Молдавіи, на границѣ Австро-Венгріи (пеони = угры,
 венгры).

Переплетъ кожаный; въ квадратахъ тиснены орлы.

63. Миняя служебная на мѣсяць Августъ, XVI вѣка, въ
 листь ($29\frac{1}{2} \times 19$ см.), на листахъ.

Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма, по
 27 строкъ на страницѣ. Бумажный знакъ—свинья.

Правописанїе средне-болгарское.

Прологъ отдѣльно, за службами (л. 237). Надъ заглавїемъ
 пролога—несложная узкая заставка въ краскахъ.

Запись скорописная, въ отрывкахъ — по полямъ лл. 4—6:

филотею мѡдѣ ѿ коронѣѣѣ.

Литература, касающаяся Воронежскаго монастыря: *Melchisedec episc. Romanului*, *Notițe istorice și archeologice etc.*, pag. 163 — упоминаніе въ румынской грамотѣ 1677-го года о «происхожденіи» митр. Григорія Рошки изъ мон. Воронежскаго; *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor etc.*, vol. V, pag. 193 — о воронецкомъ спискѣ румынскаго Апостола; vol. IX, pag. 164 — мон. Воронежскій переходитъ вмѣстѣ съ Буковиной къ Австріи; *J. Biani*, *Catalogul manuscrisurilor românești etc. fasc. III*, pag. 246 — о смѣтѣ расходовъ мон. Воронежскаго на 1742—43 гг., pag. 250 — грамота Стефана воеводы 1489-го года о мѣнѣ монастыря Хоморскаго съ мон. Воронежскимъ помѣстьями, pag. 256 — грамота 1752 года игумена монастыря Воронежскаго, касающаяся одного цыгана-раба; *Karl A. Romstorfer* — описаніе монастыря съ архитектурно-археологической стороны, на нѣмецкомъ языкѣ, съ планами; *S. Fl. Marianu in Carte de cetire de I. Manliu*, I, pag. 5—9 — преданіе о видѣніи Стефана воеводы въ бытность его мальчикомъ на послушаніи у схимника мон. Воронежскаго; pag. 12 — объ основаніи монастыря Стефаномъ Великимъ; *Analele Academiei Române*, vol. X, pp. 196, 213; *Revista p. istorie etc.*, vol. IV, p. 492, vol. VI, p. 150; Описаніе слав. рукоп. Моск. Синод. библиотеки, ч. III, стр. 340; *J. Biani*, *Relațiunile etc.*, pag. 34; *Архим. Леонидъ*, Описаніе слав.-русск. рукописей гр. А. С. Уварова, т. I, стр. 46, и мн. др.

Первые листы позднѣйшей, повидимому, старообрядческой приписки; конецъ утраченъ.

Переплетъ кожаный.

64. Минія служебная на мѣсяцъ Августъ, середины XVII вѣка, 1640—1648 гг., въ листъ ($31 \times 21\frac{1}{2}$ см.), на 262 листахъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 24 строки на страницѣ, руки писца Максима Лашковича.

Заставка изъ плетеній писана киноварью (л. 1).

Прологъ положенъ отдѣльно, за службами (л. 201 об.).

Правописаніе средне-болгарское.

Конецъ рукописи утраченъ; недостаетъ окончанія повѣствованія о «Положеніи честнаго пояса Пресвятыя Богородицы» на 31 августа (нач. съ л. 257 об.).

Переплетъ кожаный; въ квадратахъ тиснены орлы.

65. Нотная Азбука 1828 года, въ листь (32 × 21½ см.), около 150-ти листовъ.

Полууставъ крупный, Поморскаго письма, на знаменныхъ крюковыхъ нотахъ.

Составъ рукописи: Пѣснопѣнія на вечернѣ, на литургіяхъ, лицы и разводы съ оѣтами. Между прочимъ, среди музыкальныхъ фигуръ указана одна необычная, а именно Цамблачна, свидѣтельствующая, повидимому, о какихъ-то трудахъ Григорія Цамблака по церковному пѣнію. Извѣстенъ сочиненный имъ стихъ на Успеніе пресв. Богородицы, предназначенный, очевидно, для пѣнія и изданный *В. М. Ундольскимъ* въ *Чтеніяхъ Моск. Общ. Исторіи и Древн. росс.* 1846 г. № 3, отд. I и *митр. Макаріемъ*, *Исторія русской церкви*, т. IV, приложение 26-е.

Запись писца—передъ Нотной Азбукой:

Аще и мнози во оучилищи поучаются,
Мали же отъ нихъ навывковени обретаются,
Понеже лѣнстни и нерадиви в деле семъ являются.

Написася сія пѣвчія азбука в лѣто 7378 г. генваря 4 д. дня,

к'бавіерь и кмупы пет- тцаніемъ и труды некло-
сюгирачо моща щохія мно- чимаго раба Божія многогортш-
гочмѣвнаго (т. е. наго)

Евсевія Вагина.

Запись скорописная — въ концѣ рукописи:

26-го февраля 1842 года сия книга глаголемая Обыход-
никъ купца Измаильскаго Никиты Бѣляева.

Переплетъ кожаный.

66. Октай XVIII вѣна, въ четвертку ($19\frac{1}{2} \times 15$ см.), около 300-ть листовъ.

Скоропись Южно-Русскаго письма; ноты линейныя.

Запись скорописная—внизу на поляхъ листа, содержащаго 6-ю пѣснь 3-го гласа:

сен ирмолон свяще^{на}го Гира димитри стѣсиса року Божіа...

Начало и конецъ рукописи утрачены.

67. Октай XVIII вѣна, въ четвертку ($17\frac{1}{2} \times 15$ см.), на 289-ти листахъ.

Скоропись Южно-Русскаго письма, на линейныхъ нотахъ.

Запись скорописная—внизу по полямъ начальныхъ листовъ:

... ѿ стѣо дѣа аминѣ. сѣа кнѣга рекомаѣ ир'молон рава
вожаго мѣдѣа Лукѣяна Левѣцкаго а хто ви его маѣтъ оукра-
сти...

Переплетъ кожаный.

68. Ирмолой начала XIX вѣна, въ четвертку (22×13 см.), около 200-ть листовъ.

Полууставъ-скоропись Поморскаго письма; ноты линейныя.

Запись скорописная—въ началѣ рукописи:

Сей Ирмолой принадлежитъ Рощканскому жителю Григорію Димковѣ, купленъ отъ монахъ Серапіона, марта 12 числа 1825 г. цѣною за двадцать левовъ.

Въ концѣ рукописи—молдавская запись 1833 года о принадлежности рукописи тому же владѣльцу.

Переплетъ бумажный.

69. Лѣствица Іоанна Синайскаго, начала XV вѣна, въ листъ ($25\frac{1}{2} \times 19$ см.), около 200-ть листовъ.

Полууставъ мелкій, четкій, Афонскаго письма, по 30 строкъ на страницѣ.

Заставка изъ круговъ писана красной и черной красками.

Бумажный водяной знакъ—кувшинъ.

Правописание сербское. Отрывокъ для образца языка (слово 28-е):

Моантва ѿ, по ток оубо кач'ствоу, съ соуцик съкдиненик воу и ч'акомь. по д'йствиоу же мироу съставакеник. б'жик прѣ-м'ѣненик. сльза м'ти. и пакы дырї. грѣховъ шцѣщеник. искоу-сомь мьсть. печалнї посрѣств'еник. ратемь съкроушенник. агг-лскок д'ѣло. без'пальнѣи в'сѣ пища. воуцек в'еселик. не прѣ-вродимок д'ѣланик. добродѣтел'к' источник. влгтемь подат'-нища. поспѣт' невидомь. пища дши. змоу просвѣщеник. Очащанню тесла. надежнї оуказы. печали разрѣшеник. б'гат'ство инокымь. мальчал'никомь скровище. . .

Записи скорописныя — въ началѣ рукописи:

I. + прѣв'свѣщеномѣ митрополи' кї д'еуфї
исписа' а' многогрѣшне граматїи кѣѣ ѿ стѣ митрополие.

Свѣдѣнія о рымникской митрополии въ Валахиі: Исторія церкви православной въ Траяновой Дакии, т. е. земляхъ, гдѣ въ настоящее время находятся: Румынія, русская Бессарабія, австро-венгерская Буковина, Трансильванія, Банатъ, населенныя главнымъ образомъ православными румынами, въ общемъ довольно хорошо изслѣдована какъ на румынскомъ, такъ и на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Нужно однако сказать, что исторія епархіи *Уро-Влахійской*: сперва въ Арджешѣ (можетъ быть, еще раньше въ Кымпулунгѣ), Тырговищѣ, а съ 1732 г., въ Букурештѣ; *Рымникской* (нѣкоторые владыки жили въ г. Турну-Северинѣ, противъ сербскаго города Кладова, на р. Дунаѣ; Краіовѣ, на р. Жіу, селеніи Альтенештахъ, въ нынѣшней Малой Валахиі (Oltenia), вообще въ предѣлахъ нынѣшней Рымникской епархіи, а большинство въ г. Рымникѣ-Вильчѣ на р. Рымникѣ, притокѣ р. Ольта (Olt), пр. р. Дуная); *Бузеуской* (въ г. Бузеу, на р. Бузеу, притокѣ р. Дуная); *Ардешеской* въ валашской части нынѣшней Румыніи, — еще далеко не удовлетворительно изслѣдована. Исторія церкви *Буковинской* тоже мало удовлетвори-тельно изслѣдована. Что касается исторіи епархіи въ *Бессарабіи*

т. е. Кишиневско-Хотинской, съ викариатствомъ аккерманскимъ, прежде Бендеро-Аккерманскимъ, и епархіи Провлавской или Браильской, иначе называвшейся Измаильско-Браильской, и Томаровской (Ренійской), то она тоже требуетъ нѣкотораго исправленія на основаніи вновь найденныхъ источниковъ письменныхъ и печатныхъ. Исторія епархій, входящихъ въ составъ молдавской части Румыніи: *Молдаво-Сочавской* (до 1401 г. въ Бѣлгородѣ-Аккерманѣ, Сочавѣ и съ 1569, гесте съ 1564 г., въ Яссахъ); *Романской* (въ г. Романѣ, на р. Молдавѣ, пр. р. Серета, пр. р. Дуная); *Хушской* (въ г. Хушахъ, въ 12 верст. отъ р. Прута, пр. р. Дуная); *Нижнедунайской* (съ 1864 до 1878 г. въ г. Измаилѣ, на р. Дунаѣ, а затѣмъ въ г. Галацахъ, на р. Дунаѣ), довольно хорошо изслѣдовапа, такъ же, какъ и исторія епархій въ *Трансильваніи* и *Банатѣ*.

Объ епархіяхъ Валахіи, Молдавіи, Бессарабіи (и Добруджи), Буковины, насколько намъ извѣстно, будутъ напечатаны возможно пространныя свѣдѣнія, основанныя главнымъ образомъ на документальныхъ данныхъ Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ Стадницкимъ, епископомъ Волоколамскимъ, викариемъ московской епархіи, ректоромъ Московской Духовной Академіи, въ журналѣ «*Богословскій Вѣстникъ*», уже не мало порабатавшимъ надъ разработкой исторіи Бессарабской церкви, въ связи съ исторіей церкви въ Румыніи, въ «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за 1887—1895 гг. и въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ изданіяхъ. Тамъ же будетъ указана и *библіографія*, касающаяся исторіи Румынской церкви вообще.

Существованіе политической власти, сосредоточившейся въ рукахъ бана (banul) въ г. Северинѣ (Severin), а послѣ — въ г. Краіовѣ (Craiova), даже раньше прибытія воеводы Радула Чернаго (Radu Negru), т. е. до 1290 года, когда — какъ вообще принято румынскими историками — положено основаніе княжеству Валахіи (Muntenia, или țețga românească), со столицей въ г. Кымпулунгѣ (по слав. Долгое поле, Длѣгое поле), предполагаетъ существованіе власти церковной. Прямыхъ историче-

скихъ данныхъ о началѣ церковной іерархіи въ малой Валахіи (Oltenia) нѣтъ, но можно предполагать съ достовѣрностью, что постоянное существованіе христіанства въ этой области дѣлало необходимымъ присутствіе архіереевъ для совершенія важнѣйшихъ священнодѣйствій. Извѣстно, что въ XI—XIV вѣкахъ папы усердно старались обратить въ католицизмъ румынъ - «схизматиковъ», жившихъ въ Комани, т. е. нынѣшней Румыніи, Банатѣ, Бессарабіи, Буковинѣ, Трансильваніи, слѣдовательно, и румынъ, жившихъ въ Малой Валахіи, гдѣ, какъ видно изъ папскихъ буллъ, издавна существовалъ римско-католическій епископъ. Въ *Acta Patriarchatus Constantinopolitani*, изданныхъ Миллеромъ и Миклошичемъ, находимъ и точныя историческія данныя, а именно, что, въ 1370 году воевода Валахіи Александръ просилъ о назначеніи второго митрополита для Валахіи, который имѣлъ бы пребываніе въ г. Северинѣ. И вотъ Даніилъ Критополь, дикофилакскъ переградской патріархіи, родной братъ Іакинвеа, тогдашняго митрополита Арджешскаго (Argeş), хиротонисуетъ и именуется, въ иночествѣ, Анеимомъ, митрополитомъ Северинскимъ, заявляя, предварительно, что будетъ соблюдать права Арджешскаго митрополита.

Юрисдикція Северинской митрополіи распространяется надъ 5 уѣздами Малой Валахіи и Темешварскаго Баната, и изъ «Законника Императора Андроника Палеолога стараго, отъ 1282—1328 гг.», напечатаннаго, въ *Acta Conciliorum*, Geoffroi de Ville Hardouin'омъ, явствуетъ, что въ послушаніи (подчиненіи) константинопольскаго патріарха Северинская митрополіа занимала XIV мѣсто, и Северинскій митрополитъ былъ «мѣстоблюстителемъ» Амасійской митрополіи. Анеимъ въ 1381 году назначенъ митрополитомъ Арджешскимъ, т. е. митрополитомъ Угро-Влахіи съ пребываніемъ въ стольномъ градѣ Арджешѣ, продолжая однако управлять и Северинской епархіей до іюля 1382 г., когда онъ подписывается и «митрополитомъ Северинскимъ въ Угро-Влахіи» въ дѣяніяхъ собора, созваннаго по дѣлу Аванасія митрополита Палеопатрасіи. Этотъ Аванасій участвовалъ и

на соборахъ, созванныхъ константинопольскимъ патриархомъ, а именно: въ 1397 г., по дѣламъ Коринской митрополіи, и въ 1400 году, по дѣламъ Макарія митрополита Лаодикійскаго, Θεογνοста митрополита Кизичскаго, и Θεοφана митрополита Ираклійскаго (Heraclaea). Послѣ 1401 г., когда митрополитъ Аванасій I подписываетъ патриаршее дѣяніе относительно выговоровъ, сдѣланныхъ Θεσσαλονικійскому митрополиту, намъ болѣе ничего уже неизвѣстно ни объ Аванасіи, ни о Северинской митрополіи. Кажется, эта митрополія, плодъ нѣкоторыхъ временныхъ греческихъ интересовъ, рассчитанныхъ и на нѣкоторыя политическія соображенія, прекратила свое существованіе, какъ скоро въ Валахіи упрочилось единое управленіе политическое, а слѣдовательно, и церковное. Нѣкоторые историки полагаютъ, что Северинъ, разрушенный турками и уграми, пересталъ быть мѣстопробываніемъ гражданской и церковной власти, причемъ его жители переселились въ г. Чернецъ (Cernetz), въ 20 верстахъ отъ Северина т. е. ближе къ Арджешу, а самъ митрополитъ Северинскій переселился въ Фелекъ, близъ г. Клужа (по нѣм. Clausenburg), гдѣ нынѣ пребываетъ униатскій митрополитъ трансильванскихъ румынъ, и, такимъ образомъ, положилъ начало Трансильванской митрополіи. Эти историки основываютъ свое мнѣніе на томъ соображеніи, что митрополиты Трансильваніи (Седмиградіи, или Эрделя, Ardealul) получали свою хиротонію отъ митрополитовъ Угро-Влахіи, пребывавшихъ въ Тырговищѣ и Букурештѣ, и слѣдовательно, это указываетъ на древнее подчиненіе митрополитовъ Трансильваніи митрополитамъ Угро-Влахіи, еще со времени пребыванія митрополитовъ въ Северинѣ. Есть и документальныя данныя на это: въ славянскомъ евангелистаріи, написанномъ для Фелекской (Feles) церкви, близъ Клужа, основанной архіепископомъ Данииломъ, прямо сказано: «повелѣніемъ Даниила, архіепископа Северинска». При Радулѣ II Великомъ (1494—1507) св. Нифонтъ, бывшій вселенскій патриархъ, назначенъ Угро-Влахійскимъ митрополитомъ, съ пребываніемъ въ г. Арджешѣ, древней столицѣ Валахіи; онъ

считается основателемъ рымникской и бузеуской епархій и устройтелемъ дѣлъ Валахской церкви. Св. Нифонтъ I, житіе котораго, вновь пересмотрѣнное, напечатано въ 1889 году въ букурештской синодальной типографіи издѣніемъ высокопреосвященнѣйшаго Іосифа II Наніеску, нынѣ 83 лѣтняго митрополита молдаво-сочавскаго, т. е. ясскаго, бывшаго епископа арджешскаго (1873—1875), — преставился въ началѣ XVI вѣка на Афонѣ, и часть его мощей находится въ арджешскомъ соборѣ¹⁾. Со временъ св. Нифонта, хиротонисавшаго 2 епископовъ — для Рымникской епархіи, а другого для Бузеуской, есть свѣдѣнія, болѣе или менѣе полныя, о всѣхъ епископахъ Рымникскихъ, большая часть которыхъ имѣла кафедру въ г. Рымникѣ, при Николаевскомъ соборѣ, вновь прекрасно перестроенномъ въ 1891 году на средства румынскаго министерства исповѣданій и просвѣщенія, при содѣйствіи преосвященнаго Геннадія Еначану епископа Рымникскаго, извѣстнаго церковнаго историка, воспитанника Кіевской Духовной Академіи, нынѣ покойнаго²⁾.

Вотъ хронологическій списокъ святителей епархіи Рымникской и Новосеверинской, со времени учрежденія этой епархіи до настоящаго времени: 1) *Анеимъ*, бывшій митрополитъ Северин-

1) Episcop Filaret Scribanu. *Istoria bisericească a românilor*, Iassi, 1871, pag. 14, 91, 95, 137, 182, 183. «Христіанское Чтеніе», СПБ., 1900 г., № 3, стр. 405—406. *Е. Е. Голубинскій*. «Краткій очеркъ исторіи православныхъ церквей: сербской, болгарской и румынской», Москва, 1871 г. «Anuarul Episcopiei Râmnicului și Nouului Severin», București, 1900, pag. 3—5; Vasile Popitanu. «Istoria Bisericei Române», București, 1898, part. 1, pag. 199—200. Нѣкоторыя неточности, содержащіяся въ цѣнной книгѣ ученаго профессора г. Голубинскаго, отчасти исправлены г. Авксентіемъ Г. Стадницкимъ (нынѣ Преосв. Арсеніемъ) въ «Кишиневск. Епарх. Вѣдомостяхъ» за 1891 и 1893 гг. Есть неточности и въ «Ежегодникѣ», здѣсь упомянутомъ.

2) «*Церковныя Вѣдомости*», изд. при Св. Синодѣ, Петроградъ, 1892 г., № 84. «*Московскія Церковныя Вѣдомости*», изд. при Общ. любит. духовн. просвѣщенія, Москва, 1892 г., № 32. *А. Г. Стадницкій*. Румыны, учившіеся въ Россійск. духовн. учебн. заведеніяхъ», Кишиневъ, 1891 г., отдѣльн. оттискъ изъ «Кишин. Епарх. Вѣд.»; за 1891 годъ. Const. St. Bileiurescu, *Monastirile și bisericile din România*, București, 1890, pag. 216—218. Gr. G. Tocilescu. «Rapporturi, relative la monastiri și biserici din țerră», București, 1887, pag. 20—22.

скій, грекъ, по фамилиі Критополь, съ 1370 года; 2) *Аванасій I* бывший митрополитъ Северинскій, съ 1389 года; 3) *Иларіонъ I*, 4) *Юасафъ I*; 5) *Юсифъ I*; 6) *Прохоръ I*; *Григорій I*; 7) *Савва I*; 8) *Онуфрій I*; 9) *Даніилъ I*; 10) *Лука I*; 11) *Григорій II*; 12) *Сильвестръ I*, въ схимѣ Савва; 13) *Феодосій I*: всѣ эти владыки значатся въ помянникѣ рымникской епископіи, но когда именно они правили, точно не извѣстно; 14) *Михаилъ I*, съ 1492 г., хиротонисанный св. Нифонтомъ; 15) *Паисій I*, съ 1535 года; 16) *Михаилъ II*, съ 1588 г.; 17) *Ефремъ I*, съ 1590 г.; 18) *Феофилъ I*, съ 1595 г.; 19) *Ефремъ II*, съ 1602 г.; 20) *Феофилъ II*, съ 1625 г.; 21) *Инатій I*, съ 1637 г.; 22) *Діонисій I* съ 1654 г.; 22) *Инатій II*, съ 1658 г., титуловался, въ 22 лѣтнее свое правленіе то епископомъ, то архіепископомъ, то, наконецъ, въ послѣдніе годы, митрополитомъ; 23) *Серафимъ I*, съ 1668 г., епископъ; 24) *Варлаамъ I*, епископъ, съ 1671 г.; 25) *Стефанъ I*, епископъ, съ 1673 г.; 26) *Иларіонъ II*, епископъ, съ 1693 г.; 27) *Анѳимъ II*, епископъ, родомъ грузинъ, съ 1705 года; 28) *Дамаскинъ I*, епископъ, по фамилиі Гербестъ, родомъ изъ Трансильваніи, съ 1710 года; перевелъ и напечаталъ много священныхъ и церковно-богослужебныхъ книгъ, каковы: «Апостолъ», «Анѳологій», «Пентикостарій», «Тріодъ», «Малый Октоихъ», отличный администраторъ, покровитель просвѣщенія, защитникъ православія противъ притязаній католицизма. Его «Catechismus», по подлинной рукописи автора, напечатанъ латинскими буквами въ Букурештѣ въ 1887 году Пресвященнымъ Герасимомъ Тимошемъ, докторомъ богословія Черновицкаго университета, Епископомъ Питештскимъ, викаріемъ Ардешешской епархіи, съ 14 (26) марта 1894 года Епископомъ Ардешешскимъ ¹⁾, 29) *Климентъ I*, епископъ «Рымникскій и Новосеверинскій», съ 1735 по 7 мая

1) «Annuarul Episcop. Romnicului», Bucureşti, 1900, pag. 8—9. «Чтен. въ Общ. люб. дух. просвѣщ.», Москва, 1894 г., № 4, мѣс. апрѣль; Dem. Iargu. «Catalogul cărţilor române», Bucureşti, 1873, pag. 10—12.

1748 г., когда, принявши схиму съ именемъ Козьмы, уволенъ на покой; 27) *Стефанъ II*, въ 1726—1729 гг.; 28) *Иннокентій* въ 1729—1735 годахъ, оба епископа дѣятельные администраторы; 30) *Григорій III*, епископъ, въ 1748—1764 г., напечаталъ «Великій Октоихъ»; умеръ на покой въ глубокой старости; 31) *Парфеній I*, въ 1764—1774 годахъ; 32) *Кесарій I*, въ 1774—1780 годахъ, извѣстный проповѣдникъ; напечаталъ минен на мѣсяцы: октябрь, ноябрь, декабрь, январь, февраль, мартъ; 33) *Филаретъ I*, грекъ, въ 1780—1792 годахъ, весьма ученый святитель, напечаталъ минен на остальные мѣсяцы, сотрудникъ Кесарія въ этомъ трудѣ и за прочіе мѣсяцы; въ 1792 году, около года былъ митрополитомъ Угро-Влахіи, съ пребываніемъ въ г. Букурештѣ, гдѣ и умеръ подъ именемъ митрополита Филарета II, оставивъ еще много сочиненій разнаго содержанія¹⁾; 34) *Нектарій I*, епископъ въ 1792—1813 годахъ, грекъ, впоследствии митр. Угро-Влахіи; 35) *Галактіонъ I* епископъ, въ 1813—1824 годахъ, родомъ грекъ, умеръ на покой; 36) *Неофитъ I*, епископъ, въ 1824—1840 годахъ, съ 1840 по 1848 гг. митрополитъ Угро-Влахіи Неофитъ II²⁾; въ 1840—1850 гг. «мѣстоблюстителемъ» (locotenent) Рымникской епархіи былъ преосв. Нифонтъ I, титулярный епископъ, въ 1851—1875 годахъ митрополитъ Угро-Влахіи Нифонтъ II³⁾; 36) *Каллиникъ I*, епископъ, въ 1850—1868 годахъ, святитель благочестивый, отличный администраторъ, умеръ 11 апрѣля 1868 г., погребенъ въ монастырѣ Черникѣ (Cernica), въ

1) «Annuarul Episcop. Râmnicului, București 1900, pag. 10. Dem. Iargu, op. cit., pag. 14—18; Episcop Filaret Scribanu, op. cit., pag. 122. Episcop Melchisedec Stefanescu, «Viața și activitatea lui Filaret II, Metropolit al Ungro-Valahiei», București 1886, part. I, pag. 229—268.

2) Episcop Filaret Scribanu, op. cit., pag. 191; Илар. Ал. Чистовичъ, «Истор. СПб. Дух. Академіи», СПб., 1857 г., стр. 362—363. «Московск. Церк. Вѣдомости», 1892, № 47. «Annuarul Episcopiei Râmnicului», Bucuresti 1900, pag. 10.

3) «Annuarul», pag. 10. «Христіанское Ученіе», СПб., 1898, № 2, стр. 261. «Востокъ», Москва, 1885, №№ 307—308; №№ 309—310. «Церк. Вѣдом.», СПб., 1892, № 34. «Москов. Церк. Вѣд.», № 32.

10 верстахъ отъ Букурешта; настоятелемъ этого монастыря былъ 40 лѣтъ. Онъ напечаталъ въ типографіи Рымникской епископіи «Православное Исповѣданіе» Петра Могилы, Типиконъ, вновь напечаталъ минеи и другія книги ¹⁾); 37) *Аванасій II*, въ 1873—1880 годахъ, епископъ, умеръ 9 февраля 1880 г., бывшій епископъ Романскій, извѣстный администраторъ и патріотъ; при чемъ, послѣ смерти Каллиника до избранія Аванасія II, Рымникской епархіи мѣстоблюстителемъ былъ преосв. Иннокентій Кицулеску (Kițulescu), впоследствии епископъ Бузеуской епархіи, умеръ 1893 г. ²⁾); 38) *Иосифъ II Бобулеску*, епископъ съ ноября 1880 г., до 10 (22) декабря 1886 г.; умеръ 30 іюля 1890 года на покоѣ въ г. Ботошанахъ, святитель достойный, благотворитель и покровитель просвѣщенія ³⁾); 39) *Геннадій I Еначану*; епископъ, святитель очень достойный и мужъ ученый; 40) *Аванасій III Миронеску*, епископъ, докторъ богословія Черновицкаго университета, бывшій профессоръ богословскаго факультета Букурештскаго университета, авторъ и переводчикъ многихъ сочиненій съ нѣмецкаго и французскаго языковъ на румынскій, отличный администраторъ.

Съ именемъ Иларіона въ Рымникской епархіи извѣстны два святителя, а именно: Иларіонъ I, подъ № 3, о которомъ свѣдѣнія весьма скудны, и Иларіонъ II, подъ № 26. Актъ объ избраніи этого Иларіона во епископы напечатанъ, по румынски, въ цѣнномъ сочиненіи покойнаго преосвященнаго Геннадія Еначану, епископа Рымникскаго, подъ заглавіемъ: «*Condica Sântă, Visciteșci, pag. 73—74.* Здѣсь сказано: «Такъ какъ пресвятая епископія Рымникская стала вдовствующей, по случаю кончины блаженнаго ея епископа, господина Стефана, и чтобы дѣла этой

1) «*Anuarul...*», pag. 10—11. Gr. G. Tocilescu, op. cit., pag. 21—22. С. G. Bilciurescu, op. cit., pag. 218.

2) «*Anuarul...*», pag. 11. «*Ученія въ Общ. люб. дух. проsv.*», Москва, 1893 г., № 11, ноябрь.

3) «*Востокъ*», Москва, 1885 г., №№ 307—308. «*Церковн. Вѣд.*», СПБ., 1892, № 34.

пресвятой Рымнической епископiи не оставались въ нерадѣнiи, позволили здѣсь пребывающимъ архіереямъ, по совѣту и съ соизволенiя пресвѣтлаго его высочества, нашего государя Константина Басараба, владѣтельнаго князя Валахiи, сообразить — кто болѣе достойнымъ окажется для избранiя въ архипастыри этой епископiи; они, архіереи, собравшись въ соборномъ храмѣ митрополiи здѣшней, посвященномъ памяти святыхъ славныхъ и равноапостольныхъ царей Константина и Елены, предложили: во-первыхъ — господина Аванасiя, настоятеля Тисманскаго монастыря; во-вторыхъ — господина Стефана, настоятеля Главачокскаго монастыря, и, въ третьихъ, господина Иларіона, настоятеля Быстрицкаго монастыря; изъ нихъ послѣдній оказался намъ болѣе полезнымъ быть предстоятелемъ этой епископiи; во увѣренiе чего мы и подписываемся, 7201 (1693) года, мѣсяца iюля, 30 дня. Митрополитъ Θεодосiй. Бывшiй Софiйскiй митрополитъ Авксентiй. Бывшiй Доростольскiй митрополитъ Геннадiй»¹⁾. Иларіонъ II правилъ Рымнической епархiей дважды, 12 лѣтъ и 9 лѣтъ, по 16 марта 1705 года, когда былъ низложенъ. Иларіонъ II не титуловался, подобно своему предшественнику Стефану, «архіепископомъ Рымническимъ и Новосеверинскимъ», хотя иногда и назывался «епископомъ Верхняго Рымника», что намекаетъ на «Нижнiй Рымникъ», т. е. Северинъ, гдѣ въ старину была резиденцiя епископа. Документы Рымнической епископiи представляютъ Иларіона очень дѣятельнымъ администраторомъ, хотя и не въ той мѣрѣ, какимъ былъ Стефанъ. Актъ хиротонiи Иларіона напечатанъ въ той же цѣнной книгѣ Преосв. Геннадiя Еначану, на стр. 75. На греческомъ и румынскомъ языкахъ напечатанъ и пространнiй актъ о низложенiи Иларіона, въ той же книгѣ, стр. 25—28. Иларіонъ низложенъ за: а) согласiе дать католикамъ мѣсто для постройки ихъ церкви; б) согласiе на погребенiе на кладбищѣ въ епископiи,

1) «Anuarul...», pag. 13. «Церковн. Вѣдомости», СПБ. 1898, №№ 15—16. «Церковный Вѣстникъ», СПБ., 1898, № 24.

католиковъ; в) избіеніе монаха 800 ударами палки; г) бракосочетаніе жены законнаго мужа съ другимъ мужемъ; д) сопротивленіе своему митрополиту ¹⁾).

Съ именемъ Теофила извѣстны только два епископа Рымникскихъ, а именно подъ № 18, правившій епархіей въ 1595—1602 годахъ, о которомъ упоминается во многихъ документахъ, какъ Рымникской епископіи, такъ и Угро-Влахійской митрополіи, и подъ № 20, правившій въ 1625—1637 годахъ, святитель знаменитый, ученый покровитель просвѣщенія, администраторъ, защитникъ православія въ Валахіи и Трансильваніи. Этотъ Теофилъ въ 1637—1648 годахъ былъ митрополитомъ Угро-

1) Епископ Gennadiй Епăсеану, *op. cit.*, pag. 99. «Anuarul...», pag. 7. Теодосій, митрополитъ Угро-Влахіи, съ пребываніемъ въ г. Тырговищѣ, святитель знаменитый, какъ ученый, благотворитель, администраторъ, и государственный мужъ, былъ на кафедрѣ митрополищѣей два раза, въ 1668—1673 и въ 1679—1709 годахъ. (Епископ Eilaret Scribanu, *op. cit.*, pag. 185—187. Епископ Gennadiй Епăсеану, *op. cit.*, pag. 25—40, 48—76). Софійскій и Доростольскій (т. е. Силистрійскій) митрополиты, въ нынѣшней Болгаріи, приходили въ Валахію тогда за милостынею; для сбора милостыни являлось много святителей изъ грековъ, сербовъ, болгаръ, грузинъ, и въ Россію, и въ Молдавію и Валахію. Тисманскій монастырь въ Малой Валахіи, недалеко отъ г. Тыргужіу, въ Рымникской епархіи, основанъ св. Никодимомъ освященнымъ сербомъ, столь извѣстнымъ и въ Сербіи и Румыніи. (C. S. Bilciurescu, *op. cit.*, pag. 95—98. Gr. G. Tocilescu, *op. cit.*, pag. 59—76). Монастырь Главачокъ (Glavasios), осн. въ 1645 г., находится недалеко отъ г. Слатинъ (Slatina), на берегу р. Ольта (Oltul), въ нынѣшней Арджешской епархіи (C. S. Bilciurescu, *op. cit.*, pag. 190—191). Монастырь Быстрица, въ Малой же Валахіи, основ. 1498 г., въ 40 верстахъ отъ г. Рымника, одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ въ Румыніи, въ немъ лежатъ мощи Св. Григорія Декаполита. (C. S. Bilciurescu, *op. cit.* pag. 218—220. Gr. G. Tocilescu, *op. cit.*, pag. 42—52). Есть монастырь Быстрица въ Молдавской части Румыніи въ Нямецкомъ уѣздѣ, гдѣ погребенъ Александръ Добрый, князь Молдавіи. (C. S. Bilciurescu, *op. cit.* pag. 185—187. Gr. G. Tocilescu, *op. cit.*, pag. 85—87. A. D. Xenopol. «Istoria românilor pentru gymnaziі», Iassi, 1886, pag. 69—70. «Русскій Паломникъ», СПБ., 1895 г., №№ 35—36). О св. Никодимѣ освященномъ напечатана преосвященнымъ Іосифомъ II Бобулеску въ 1883 г., въ Букурештѣ, книга: «Sântul Nicodem Sântitul». О св. Никодимѣ напечатана преосвящ. Геннадіемъ Еначану статья въ *Biserica Orthodoxă Română*; Buciuresci, 1887, №№ 5, 6, 7. Есть за тотъ же 1887 годъ, статья академика Игн. Викент. Ягича въ «Archiv für Slavische Philologie».

Валахii, съ пребыванiемъ въ г. Тырговищѣ. Преосвященный Филаретъ Скрибанъ (op. cit., pag. 184), утверждаетъ, что этотъ Теофилъ былъ прежде митрополитомъ въ Alba Iulia = Бѣлградѣ, въ Трансильванii, но вѣроятнѣе мнѣнiе Преосвященнаго Геннадiа (op. cit., pag. 67—73), что тотъ былъ совсѣмъ другой Теофилъ, митрополитъ Трансильванii въ 1693—1698 годахъ, святитель тоже знаменитый. При Теофилѣ II, въ 1637 году, въ монастырѣ Говорѣ (Govoga), недалеко отъ г. Рымника, напечатана сокращенная «Кормчая» («Pravila bisericiceasca»). Это утверждаетъ и Филаретъ Скрибанъ (op. cit., pag. 134), и г. I. Д. Петреску («Metropoliile Tégrei», Bucuresci, 1863, pag. 99), а г. Dem. Iarcu (op. cit., pag. XVI, 3, 4) говоритъ, что «Матоей Бассарабъ, господарь Валахii, въ 1643 году, перемѣщаетъ типографiю изъ Говоры въ монастырь Дялъ (Dealul), въ г. Тырговище, гдѣ была митрополiя, при митрополитѣ Теофилѣ, бывшемъ епископѣ Рымникскомъ, каковая типографiя существовала до 1716», что «въ 1642 г., въ Говорѣ, при владыкѣ Теофилѣ, напечатано «Cazanie (evangeleasca invățătură)», а «въ 1644 году въ Дялѣ, при митрополитѣ Угро-Валахiйскомъ Теофилѣ, повелѣнiемъ и правленiемъ Матоея Бассараба, господаря Валахii, напечатано «Cazanie», значительно дополненное по Говорскому изданiю 1642 г. и Ясскому изданiю 1643 года». Въ Говорѣ, представляющей теперь только печальные слѣды прежняго своего величiя, нѣкогда подвизался на «книжномъ» поприщѣ извѣстный послѣ и въ Россii Кiево-Печерскiй лексикографъ и типографщикъ Памва Беринда¹⁾, Михайлъ Мокса, или Моксалий, извѣстный монахъ монастыря Козию, лежащаго тоже недалеко отъ Рымника, и теперь представляющаго тоже печаль-

1) «Славянское Обзорнiе» Петроградъ, 1892 г., № 12. С. Т. Голубевъ, «Петръ Могила», митр. кiевскiй, Кiевъ, 1898, томъ II, стр. разныя. М. Сменцовскiй, «Братя Лихуды», СПб., 1899, стр. 101. Dem. Iarcu, op. cit., pag. 8. Episcop. Filaret Scribanu, op. cit., pag. 102. V. A. Urechia. «Schite de istoria literaturii române» Bucuresci, 1885, pp. 50—52, 130—133, I. Nădejde «Istoria limbii și liter. rom.» Iassi, 1886, pag. 280—285, 290—293.

ные слѣды прежняго величія ¹⁾. Мокса говоритъ прямо, что онъ самъ написалъ, въ 1620 году при воздѣйствіи (*din îndemnul*) *Феофила* Епископа Рымникскаго, «хронику» по различнымъ славянскимъ книгамъ и другимъ источникамъ, и что имя его — Мокса монахъ». Лѣтопись Моксы, найденная г. Гр. Георг. *Точилеску* въ Москвѣ, въ Румянцевскомъ музеѣ, и напечатанная г. Богданомъ Петр. *Хыждеу* четырехтомномъ, сочиненіи «*Suvenete den bătrâni*», излагаетъ всеобщую исторію съ древнѣйшихъ временъ до паденія Константинополя и только въ послѣднихъ двухъ главахъ говоритъ о Мирчѣ старомъ, князѣ Валахій, погребенномъ въ монастырѣ Козіи, имъ основанномъ, и Стефанѣ Великомъ, князѣ Молдавіи, погребенномъ въ основанномъ имъ монастырѣ Путнѣ (*Putna*), въ нынѣшней Австрійской Буковинѣ ²⁾. Въ весьма обстоятельномъ трудѣ г. Ив. Г. Зберы (*I. G. Sbiera*), профессора румынскаго языка и его словесности Черновицкаго университета, въ Австрійской Буковинѣ, подъ заглавіемъ: «*Mișcări culturale și literare la români din stânga Dunărei, în restimpul de la an. 1505—1714, Cernăuți, 1897*», pag. 240—244, 327, дается прекрасная, довольно пространная характеристика Моксы и его хроники, написанной въ Говорѣ, при Рымникскомъ епископѣ Феофилѣ ³⁾. О другихъ изданіяхъ, появившихся въ валашскихъ типографіяхъ при еписк. Феофилѣ см. во II части капитальнаго труда «*Bibliografia românească veche*».

1) С. S. Bilciurescu, op. cit., pag. 226—228. Gr. G. Tocilescu, op. cit., pag. 24—27. «*Arhivarea națională, Bucuresci, 1900, № 138, pag. 1 (6/19 iunie)*». А. И. Яцмирскій. «Изъ славянскихъ рукописей», Москва, 1898, стр. 61.

2) I. Suchianu «*Notiuni de stil cu bucăți din autorii români vechi și moderni*», Bucuresci 1896, pag. 277—278. I. Nadejde, op. cit., pag. 273—277. V. A. Urechia, op. cit., pag. 246.

3) О Михаилѣ Моксѣ и его хроникѣ см. В. И. Григоровича: «О Сербіи въ отношеніяхъ къ сосѣднимъ державамъ», Казань, 1859 г., стр. 5—45. По румынски хроника Моксы, съ весьма обстоятельными замѣчаніями стилистическими, лексическими, грамматическими и географическими, почти цѣлкомъ напечатана г. Б. П. Хыждеу, въ 1878 г., въ томѣ I, стр. 339—443, «*Suvenete den bătrâni*. Желательно, чтобы и въ Россіи вышелъ трудъ, посвященный всестороннему изученію хроники монаха Михаила Моксы.

Мы привели здѣсь нигдѣ не напечатанныя свѣдѣнія объ рымникской епархіи и о тѣхъ іерархахъ, имена которыхъ встрѣчаются въ описываемыхъ нами рукописяхъ. Этотъ очеркъ любезно доставленъ намъ лучшимъ знатокомъ церковной исторіи румынъ, Георгіемъ Пасхаловичемъ Самуряну, которому приносимъ нашу искреннѣйшую благодарность.

Далѣе за записью (см. стр. 185) слѣдуютъ имена волховъ: Елимахъ, Елиахъ, и Елиассуръ.

II. + скрисѣ е^с попа иѡ Ѡ ста митрополіе киръ архиренико ѡ рѣмни т. е.

«Писалъ я попъ Іоаннъ отъ святой митрополіи киръ архіерея Никона рымникскаго».

Записи скорописныя — въ концѣ рукописи:

I. + скрисѣ е^с ꙗ зилѣ іѡ мате^с вара^с коекѡ
ши зилѣ вѣко девѣна^с. в лѣ^с , z p n z т. е.

«Писалъ я въ дни Іоанна Матѡея Басарабы воеводы и въ дни владыки Теофила, въ гѣто 7157-е (т. е. 1649-е).

II. + скрисѣ е^с граматикѡ^с енкѡ Ѡ лѣдеще и синѡ его василіе пѣнъ ла тине фрате... т. е.

«Писалъ я грамматикъ Янкулъ изъ с. Лудещи сыну его Василю. До тебя, братъ»... Очевидно, начало частнаго письма.

III. матію бѣжю иѡ матію коекѡ т. е. Титулъ господаря валашскаго Матвѣя Басарабы (1633—1654 гг.).

70. Нила Сорскаго «Уставъ о скитской жизни», XVII вѣка, малаго формата (16 × 11 см.), на 120-ти листахъ.

Полууставъ четкій, Южно-Русскаго письма, по 18-ти строкъ на страницѣ. За 20-ю главами слѣдуетъ «Преданіе ко ученикомъ».

Записи скорописныя — въ концѣ рукописи:

I. кромонаха девдѡста Ѡ мѡт:

II. 1808 ноемрия 30 приставися стариць іеросхимонахъ Θεодосій Жанки.

Переплетъ кожаный.

71. Теофана Прокоповича „Защищеніе Вѣры“, 1750 года, малаго формата (16 × 112 см.), на 60-ти листахъ.

Скоропись Южно-Русскаго письма, по 23 строки на страницѣ.

Заглавіе: Преосвященнѣйшаго и славнѣйшаго Господина, Теофана Прокоповича Защищеніе Вѣры, въ коемъ отвѣтствуется на писаніе нѣкоихъ премудрыхъ лутеранъ ко отцу Михаилу схимнику монаху Печерскому изъ Регіо-Монта присланное, въ немже они отвѣтствуютъ на его писаніе позывательное къ нимъ первѣе поданное о истиннѣй вѣры восточныя Греко-Россійскія апостолскія Церкви.

Преписанъ лѣта 1750 маіа в Шопронѣ.

Переплетъ кожаный.

72. „Царскій Путь креста Христова“, соч. І. Мансимовича, XVIII вѣка, въ листъ (30 × 19 см.), около 200-тъ листовъ.

Полууставъ четкій и ровный, Южно-Русскаго письма, по 25 строкъ на страницѣ.

Запись скорописная — въ концѣ рукописи:

изъ числа книгъ іеромонаха Ананія Мелега.

1846-го маіа 20 дня.

Копія съ печатнаго Черниговскаго изданія 1709 года. *В. М. Ундомскій.* Хронологическій указатель... , № 1461, стр. 150.

Переплетъ кожаный, съ тисненіями золотомъ.

73. Сборникъ XIII—XIV вѣка, въ листъ (32½ × 24½ см.), на 245 пергаменныхъ листахъ.

Полууставъ старшій, ровный, по 25 строкъ на страницѣ, скорѣе начала XIV вѣка, чѣмъ конца XIII.

Правописаніе сербское.

Составъ Сборника. Сборникъ состоитъ изъ множества мелкихъ статей; статьи первой части перенумерованы, а средней — безъ номеровъ. Вопросы и отвѣты свв. отцевъ и т. п. Сборникъ по составу своему очень походитъ на Изборникъ Свято-

славовъ 1073 года; иногда, впрочемъ, порядокъ статей значительно измѣненъ. Для примѣра выпишемъ нѣкоторыя статьи:

л. 1. паладикко. ѿ расоуженіи. рѣа.

Нач. Вса вѣваіущиѣ въ нѣ на двокъ раздѣляютьсе. въ бл҃го-
воликниѣ б҃жиѣ. . .

л. 1 об. злѣустаго. Ѡ чесого познавайтсе хр҃тиѣнниѣ. слѣ.
рѣв ѿ

Нач. Истин'номоу хр҃тиѣнниоу свѣтлоу пѣвактъ выті. . .

л. 2 об. тогоже. і ѡна злѣустаго. слѣ. рѣг ѿ

Нач. Ю҃га дѣша оу҃кта воудеть многими стрѣтми грѣхов'-
ныміи. . .

л. 2 об. маѣилово ѿ рѣд.

Нач. Гѣ и бѣ нашъ не кѣга хоцель мѣ нѣ кѣга хоцеть. . .

л. 3. нѣлово рѣк ѿ

Нач. Не приѣмѣ въ зрѣжаніѣ прогонѣ мѣ ѣ кротостѣ. . .

л. 4 об. Прѣовнаго ѡца нашего василиѣ. Ѡ тлькованіѣ
исѣиѣ прѣока. земліѣ вашѣ поустѣ. землю вашоу тоужѣ прѣ вами
поидеть ѿ:

Нач. Земліѣ многіици дѣшо нарицактъ слѣ. прикляющоу. . .

Далѣе идутъ другія статьи на подобные же тексты.

л. 14. ѿ главизнахъ стѣхъ ѡца. рѣг:

Нач. Приидохоу въ прѣліи лікиѣ дивандѣ къ бл҃женомоу²
гѣѡноу². моужоу² стѣмоу. .

л. 17. паладикко. рѣи ѿ:

Нач. Видѣхоу кже и бл҃женаго пафнотіѣ нарицакмаго
кѣдала. . .

л. 20. слѣ. рѣд ѿ:

Нач. Къ касианоу придохъ дрѣвалк, къ стѣмоу и бл҃женоу²
моу². . .

л. 21 об. Нижняя половина страницы — чистая. Внизу—
запись писца :

прости ме сикозѣ вѣ и тамъ вставено, и оубоухсе. встави²
оубо.

л. 22 об. слѣ. великаго иудимна. иже ѿ гладыства или оустръмакениа стодунѣи помысль погроужень. рѣн :

Нач. Иже ѿ ненависти и сомнѣниа зла помрачень ꙗ. . .

л. 29. ѿ творкциѣи извѣтъ нищету. рѣд :

Въ прѣд. не имамъ рѣи имѣниа каа но помлоуѣю оубаго .:.

Ѿвѣ .: не имаша имѣниа, нъ имаша похотѣниа. . .

л. 30. о помнециѣи зло .:.

Нач. Таа ина еса штавалю канко къжо помыслѣмъ творити имать. . .

л. 30 об. ѿ еписстоликѣи еже къ николаѣ.

Нач. Начело твоего оуспѣха еже ѿ бѣзѣ, ѿ сего творити. . .

л. 37. прѣбнаго шѣа нашего нила. ѿ разоумиѣи оучениа дшепользнаа.

Нач. Страхъ имѣи бѣжи. и чѣтомъ къ всѣмъ свѣтѣльствомъ'.

л. 52. стѣо медодѣа еѣпа фѣпѣискаго. и ѣника, ѿ бѣзѣ и ѿ самовластьствѣ.

Нач. Идачьскыи старць по елинсцѣи кошоунѣ сириньскыи. . .

л. 74. анастасиквы Ѿвѣи противоу (на)несеннымъ кмоу Ѿвѣтомъ, ѿ нѣкыѣи правѣвѣрныи и ѿ различныи главизнаѣ.

Въ прѣд. чѣо ꙗ знаменикѣи свѣршенаго хрѣтианина.

Ѿвѣ . Вѣра права и дѣла вѣгочѣстива. . . *Изборникъ, л. 27.*

л. 74 об. ѿ втораго закѣ; двѣво (Изб. доундоуко); исанино; солѣмонѣ, сирахаѣо. *Тамъ же, л. 28.*

л. 75. ѿ аѣльскыѣи заповѣден; ниснискаго ѿ того еже ꙗ шѣи на. *Тамъ же, л. 28 об.*

л. 76. тогѣ . къ шлоуѣмпнио поспѣшныикуо: логѣ'; курѣла икрѣмскаго ѿ оглашениа; злѣуствѣ ѿ тѣлкованиа еже ѿ маѣдеа;

л. 76 об. тожѣ, ѿ аѣвѣ. *Тамъ же, л. 30 об.*

л. 77. тогѣ ѿ ман'а. (Изб. матѣеа).

л. 77 об. тожѣ ѿ шѣа. ꙗко же нѣи никоа полза вѣра житѣи соуцаго растѣвѣниа. рѣи во гѣ не вѣсь гѣки ми гѣи гѣи вѣнидетъ въ цѣтѣо нѣнокъ нъ творенъ волю ѿца моѣго. .

л. 78. Ѡ аплакѣ заповѣден; стѣго василиа Ѡ трудоу денѣ.
Изборникъ, л. 32.

л. 78 об. ѡвѣ лѣстичныка; марка чрънца; маѣнма чрънца
ѡ подвижныѣ.

Затѣмъ выпишемъ нѣсколько главъ изъ середины рукописи,
для сравненія съ тѣмъ же Изборникомъ.

л. 156. неумесиа кѣпа емесинскаго. ѡ кѣстѣ члѣвецѣмъ.
Изборникъ, л. 135 об., глава 31.

л. 158. почто трѣвоу положити повелѣтъ гѣ авраамоу, юни-
цю, гѣ, лѣтѣ. и козою трѣзю. Затѣмъ слѣдуетъ нѣсколько мел-
кихъ статей по ветхозавѣтной исторіи. *Изборникъ, л. 135 об.,*
гл. 31.

л. 170 об. стѣго епифанна. ѡ еѣ камыкоу иже вѣхоу на логи
стѣакнѣ насаженъ. *Изборникъ, л. 121 об.* Далѣе о древѣ Голо-
монокѣ.

Послѣднія главы Академической рукописи:

л. 235. геѡгна хуровскаго въпрѣ. ѡ швразѣхъ. творчсцин
швразы соутъ. кѣз. и инословие прѣводъ : Ѡвѣтѣ. рѣв :. *Избор-*
никъ, л. 237 об., гл. 175.

Нач. Инословие оубо кѣ; ино нѣчто члѣце а инъ разумъ
оуказующе. ѡко же кже кѣ рѣно Ѡ ба къ змин. . .

л. 237. кпифаникѣо Ѡ панарин. рѣг :. *Изборникъ, л. 240 об.,*
гл. 176.

Нач. Вѣдомо да боудеть ѡко кса принтча въ вѣтвѣнѣмъ
пѣннѣ. .

л. 237 об. въпроси и Ѡвѣкти григориа вѣгословца и василиа.
василиѣ рѣ :. рѣд. *Изборникъ, л. 241 об., гл. 177.*

Нач. Что кѣ начело. григори, прѣвад вина втораго виновнаго.
василиѣ се ли второк виновнокѣ соуцинтѣ всѣливсе въ дѣчу
оутровоу. . .

л. 239. дѣѡритово Ѡ того кже ѡ стѣнѣ троици :. рѣе :.
Изборникъ, л. 243 об., гл. 178.

Нач. Ѡдино соуще всѣтѣ начело и ветхоу и новокѣ оучить
пѣнкѣ. . .

л. 241 об. ѡ швъшакннѣ гни ѡ аплкнѣ заповѣднѣ .: *Изборникъ*, л. 247 об., м. 181.

Нач. Родисе оубо гѣ нашъ ісѣ хѣ ѡ стѣк дѣм марик. въ видлекмѣ, по кгуатикмѣ. кѣ. кѣ. въ чѣ з̄.

л. 241 об. уполнтово. ѡ. кѣ, те аплоу. гдѣ кѣжо ѣ проповѣда. и гдѣ оумрѣтъ .: *Изборникъ*, л. 261, м. 194.

л. 242 об. тоужѣ ѡ еѣ пѣхъ .: *Изборникъ*, л. 262.

л. 243 об. иринеа лоугдоунскаго. ѡ того кже ѡ родства. рпѣз: *Изборникъ*, л. 246 об., м. 197.

л. 243 об. аугоустина ѡ оуставнѣ. рпѣз .: *Изборникъ*, л. 247, м. 180.

л. 244. евсевикиѡ ѡ лѣтнѣ. рпѣз .: *Изборникъ*, л. 247 об., м. 183.

л. 245. нсхукиѡ ѡ того кже ѡ хѣвѣ роженѣ .: *Изборникъ*, л. 250, м. 184.

Сравненіе заглавій въ Академической рукописи и въ *Изборникъ* 1073 года сдѣлано по «Описанію слав. рукописей Моск. Синод. Библіотеки», Отд. II, 2, № 161. Переводъ тотъ же, что и въ старой рукописи, но значительно подновленный. Приведемъ для сравненія слѣдующую главу (по фотогр. снимкамъ съ двухъ листовъ, въ размѣрѣ 9 × 12 см.):

Изборникъ 1073 г. (л. 120 об.): *Рукопись Румынской Академіи*

курилово отъ того кже о
доуховнѣн слѡужвѣ.

курилово ѡ того кже ѡ
ахвнѣн слѡужвѣ (л. 148,
кз) .:

Оумножъ вольготож на се
попльзѣшеса сжштен въ кан-
нѣхъ. нѣцинѣ шко же мнѣти.
нашскынхъ вештин разоумъ
лежаштъ. не тѣчъж о вѣсѣхъ
и вальсѣхъ. нѣ и шже на вѣз-
доусѣ лѣтажтъ пѣтицѣ да

Ѣмною льгкотою на се по-
пльзошесе соуцекъ въ каннѣхъ
нѣцинѣ. шко же во мнѣти наш-
скѣ вештин разоумъ лежець.
не тѣчию же ѡ вѣсѣхъ и ѡ
вальсѣхъ, нѣ иже и на вѣз-
доусѣ лѣтають птице. да

тѣмъ оубо на вѣстокъ и на западъ на десно же и на лѣво. опытають възлѣтаниа. аште играчюшти швнтъса къ девра на оухо си приложивѣше. акы зѣло истинныхъ. чаюште гатають радоужштелса. неже са обръдають окашнии. тако чнстааго пророчства силоу възлагати пѣтицамъ. чнсть же тѣ себе теорать. разоумъ швлатъ бо са дѣють тѣ (л. 130) ми вози. мѣ же бѣ не соушь. наричемъ отъстоупныхъ слоугъ. да нѣ лѣзѣ оубо вѣсомъ възлагати боудоуштинхъ разоума. боу же паче дамъ то. акы издрадно. владѣ бо ксть оуже пѣтичънии чарове. и оума не твърда обличеник же швенок же о томъ вѣрокати. и самъ же тѣ законъ глеть. да не боудеть въ издрани вѣлхувъци вѣшьвы. или вражан и чародѣницъ. или баи и днѣы творан. и штровъны вѣхувъ и вѣпрашакан мрътвухъ. нѣ не вѣдѣ како на се прѣльштаютьса дроузи сице глѣште. яко ба саваофа наричемъ. вѣшште надъ болаштинми. акы несквърнно соуште оухъциреник. подовъни же соу стоу-

тѣмъ оубо на вѣстокъ и на западъ. шдесноюю же и на лѣво, шштакють възлетѣниа. аще играчюшци гдѣ швнтсе врана. оухо си приложивше яко зло истинный чающе; гатають рѣующесе неже се швридають шканны. тако и чѣаго пррчства възглѣти птицамъ. чнсть же себѣ твореть разоумъ тѣ. швляютъ бо се глѣють тѣмъ бѣзы. мы нже бѣ не соушь наричемъ шстоупный слоугъ. да нѣ оубо лѣзѣ вѣсомъ възлагати боуции разоума. боу же подамы томъ яко изредно. владѣ оубо соуть юже птични чарове и ѡма не твърда швленик. и ккакно кже ш томъ вѣрвати. и самъ же тѣ законъ глѣтъ. да не боудеть въ изли вѣхвоук и вѣшьвы. или вражъ и чародѣницъ. или баки или днѣы творе. и штровны вѣхувъ вѣпрашак мрътый нѣ не вѣди како на се прѣльцаютсе дроузи сице глѣце. яко ба саваоф наричемъ бающе надъ болецими. яко не сквърнно соуще шхыциреник. пѣвни же соуть стоудни и немоцини на прѣльсть, (л. 148 об.) и на изѡмѣник подають помысль. и при помагающимъ вѣсомъ чародѣни-

денъ и немощьнъ. на прѣльсть и на изоумѣннѣ подавати помыслы. и припомагажштинма въсомъ имъ и чародѣннынма слоугамъ ихъ. ѡже ксть боу кдиномоу лѣпаи слова дажть. ласкажште же и ласкакми. боратнъ во и славолюбнвъ въсовьсктын съворъ. лѣпо оубо ксть не тѣхъ пристаити зѣлахъ мысльхъ. нъ отъкланатиса тацѣхъ зѣлынхъ врачевъ и чародѣннцъ. ты же аште чьто тѣлесннынхъ оудовъ воашни въроукши въ истинѣ. ѡко гъ саваофъ ксть. и тацни нароци. ѡ (л. 130 об.) же боу соуштооумоу покстьствоу. божьствнок приданнѣ писаннѣ то раздрѣшатъ ти злок. самъ же ты молнса за са възглашан словеса та. оуне во ксть боу възлагати. а не нечнстннма въсомъ. помннан же и глѡштааго. аште воли кто въ васъ да призоветъ старьца црквнныа. и да молатьса надъ нимъ. помазавъше и масломъ въ нма гнѣ. и млатва вѣрны спсеть волацааго. и въставити и гъ аште и грѣхы воудеть створилъ. оставатьса кмоу.

нынма слоугамъ ихъ. ѡже къ боу нелѣпаи слѣ дѣють. ласкающе же и ласкакмын. бгоратнъ во къ и славолюбнвъ въсовьсктын своръ. лѣпо ѡво къ не пристаити тѣхъ злыи врачевъ и чародѣннцъ. тын же аще что телесннѣ ѡдовъ воашни. и въроукши ѡко вънстнноу гъ саваофъ къ и тако нарицаки кже боу соушомоу по кствоу, вжтвнок прѣдактъ пннк. тоу раздрѣшнтъ злок тоу. самъ же тын за се мннсе и възгладъ и словеса та. оуне во къ боу ѡгажати а не нечнстнма въсомъ. помннан же глѡцааго. аще волинтъ кто въ васъ. да призоветъ слоужнтелек црквннк и да млетсе надъ нимъ. помазавъше и масломъ въ нме гнк. и млатва вѣрнаго спсеть волецааго. и въставнтъ и гъ. и грѣхы аще воудеть створилъ вставетсе емоу :-

Начало и конецъ рукописи утрачены. Переплетъ новый.

Другая рукопись со статьями, напоминающими Изборникъ 1073 года, XIII вѣка, Хиландарскаго монастыря, опасана очень неудовлетворительно у *Sava Chilandarek*, *Rukopisy a starotisky Chilendarské. V Praze. 1896*; *B. M. Истринъ*, Отчетъ о командировкѣ за границу въ 1894 году, *Журн. Мин. Народн. Просв.* за 1896 года, Апрель. ч. II. Третья рукопись XVI вѣка Перемышльской библиотеки, описана *Е. Камужнякимъ*, *Труды III Археол. Съезда*, т. II, стр. 283.

74. Сборникъ начала XV вѣна, въ листъ (26 $\frac{1}{2}$ × 19 $\frac{1}{2}$ смм.), около 300 листовъ.

Полууставъ, по 27 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—крестъ, на трехъ концахъ котораго тоже кресты.

Правописаніе средне-болгарское.

Составъ Сборника: Иоанна Златоустаго — *веседа ш молитеѣ. и о мытари и фарисен.*—*Сборникъ Немецкаго монастыря № 86 л. 276. Наше Описание, стр. 62.*

Нач. Никогда же оунываемъ възлюбени спсенюу на-шешоу...

2) Иоанна Златоустаго, *слб ш мытари и фарисен.*

Нач. Члка два въздѣста въ цркшеъ помолитиса. . .

3) Иоанна Златоустаго, слово ш *владнѣмъ снѣ. Сборникъ Немецкаго монастыря № 86, л. 279, тамъ же.*

Нач. Присно оубо члкълювѣе бже проповѣдовати длъжни есмы. . .

4) Каллиста архіеп. Константинопольскаго, *веседа о владнѣмъ снѣ.*

Нач. Блгъ оубш бѣ къ въсѣмъ ѣ и члкълювѣвъ и длго-трѣпѣанѣ. . .

5) Иоанна Златоустаго, слово ш *владнѣмъ. и о дрѣвѣ еже вѣти добро и зло. и о разбонницѣ.*

Нач. Прѣжде намъ братѣ великое и бголъпноє спсѣво шваленѣ. . .

6) Иоанна Златоустаго, слово въ еже *ш лоукы егале о*

драхмѣ. Сборникъ Немецкаго монастыря № 86, л. 281. Описание, стр. 62.

Нач. Паки нѣдра хѣа непрѣстаннѣж строуа любовныа истачаагъ. .

7) Иоанна Златоустаго, слѣ в оусопши, и вѣгатѣ и ницихъ.

Нач. Принеси днѣ паче прѣвыи днен тѣцинѣше въ слово оучительства. .

8) Андрея архіеп. Критскаго, слово в члѣстьмъ жити. и о вмершиѣ.

Нач. Ничтоже яко вѣистинѣж еше въ члѣцѣ имамъ стоатеано...

9) Иоанна Дамаскина, о нже въ вѣрѣ оусопшиѣ. яко аже о ниѣ вывелемыж слоужбы и бѣготкореніа. ползоужтѣ нхъ. Сборникъ Немецкаго монастыря № 86, л. 282 об. Описание, стр. 62.

10) Ефрема Сирина, слѣ в трѣпѣніи. и в скончани вѣка. и в вторѣмъ гни пришестей. .

Нач. Мола ва братіе на тѣѣж ѿ настоаціи в бѣжимъ сждати. .

11) Иоанна Златоустаго, слово в аплскомъ рѣніи. яко вѣси прѣстанемъ сждицоу хѣвоу. .

Нач. Свѣтлау житіе праведнѣ. какъ же съветитса нетрѣпѣнием ли. . .

12) Иоанна Златоустаго, вестѣда в трѣпѣни и оумилени и желаніи вждѣцихъ благъ. .

Нач. Не пѣщеваахъ велика нѣкаа и паче естествоена къ прѣднѣи днѣ. . .

13) Иоанна Златоустаго, Слово въ еже. егда прїидеть снѣ члѣцкыи въ славу ѡца своего. и вѣси стїи аггли съ нимъ. тогда сажѣ на прѣстола. . .

Нач. Прѣсѣченіа сеж сладости еаже часто питаемса. . .

14) Иоанна Златоустаго, Слово въ еже, о лѣтѣ же и вѣрѣменехъ братіе, не трѣвѣ е писатиса вамъ, сами во извѣстнѣ кѣсте. . .

Нач. Ничтоже тако много испытатеано и истасатеано. .

15) Ипполита папы римскаго, словъ о скончани мира. и ан-

тихристѣ. и вторѣмъ пришестви. *Сборникъ Намецкаго монастыря № 86, л. 287. Описание, стр. 62.*

Нач. Понеже оубѣ блаженѣи прѣрци очи намъ выша. . .

16) Василя Великаго, слѣдъ ѡ еже вѣнчанъ севѣ. *Сборникъ Намецкаго монастыря № 86, л. 294 об. Описание, стр. 63.*

Нач. Слова потрѣбъ да намъ създавѣи на бѣ.

17) Василя Великаго, вѣсѣда ѡ благодаренѣи.

Нач. Глашате ли гла аѣла нѣже къ солѣнѣномъ глаеть. . .

18) Григорія Нисскаго, слово въ началѣ стѣхъ постѣ.

Нач. Съчетанно животно члѣкъ ѡ тѣла видимаго и словесныхъ. . .

19) Иоанна Златоустаго, вѣсѣда ѡ прѣрцѣ юнѣ. и данилѣ. и трѣхъ штрѣкѣ и ѡ покаанѣи. . .

Нач. Свѣтло днѣ наше трѣжѣство, и свѣтлѣншее. . .

20) Василя Великаго, словѣ ѡ постѣ.

Нач. Въстрѣбите рѣ на ншеѣ мѣцѣ трѣбож въ блѣгознаменитѣи днѣ. . .

21) Анастасія Синайскаго, вѣсѣда речена ѡ шестомъ псалмѣ въ вѣходѣ стѣхъ пѣ. *Сборникъ Намецкаго монастыря № 86, л. 298 об. Описание, стр. 63.*

Нач. Подоважѣе постомъ началѣ чистаго покаанѣа. . .

22) Василя Великаго, слѣдъ ѡ постѣ.

Нач. Молите рѣ сѣенникѣмъ люди мож възглѣте въ срѣци.

23) Василя Великаго, Слово ѡ постничѣствѣ и како пѣвае оукрашенѣ быти инокъ.

Нач. Достонѣ инокоу прѣжде въсѣ нестѣжатебно житѣ имѣти. . .

24) Аввы Дороея, слѣдъ ѡ постѣ.

Нач. Въ законѣ повелѣ бѣ снѣмъ инлѣвомъ, да на коеждо лѣто ѡдеса'ствоужѣ. . .

25) Ефрема Сирѣна, слово ѡ оцѣхъ скончавшихъсѣ.

Нач. Въ снѣ днѣ прѣвыи и блѣгознаменитѣи таинства. . .

26) Ефрема Сирѣна, Слово ѡ оцѣхъ скончавшихъсѣ.

Нач. Жѣтробож моеж вола, съпостраждѣте братѣ. . .

27) Иоанна Златоустаго, слѣдъ поученіе имѣѣ о постѣ. и ѡ прѣстѣпленіи адамовѣ.

Нач. Прѣлѣжитъ намъ възлюбленіи трапеза дѣхвенна. . .

28) Иоанна Златоустаго, Слово ѡ създаніи и изгнаніи адамовѣ. *Сборникъ Немецкаго монастыря № 86, л. 332. Описание, стр. 63.*

Нач. Принеси пакы да коснемся притчи. не шьцими словесы. . .

29) Григорія Богослова, слѣдъ ѡ извѣѣ града. Конецъ слова утраченъ. *Сборникъ Ново-Немецкаго монастыря № 14, л. 251 об. Описание, стр. 92.*

Нач. Что разарѣете чинъ похвалѣемыи. что нждите азыкѣ. . .

Первый листъ съ дефектами.

Переплетъ кожаный.

75. Сборникъ аскетическій конца первой половины XV вѣна, въ листъ (27 × 19 см.), около 150-ти листовѣ.

Полууставъ небрежный, папоминающій Молдавское письмо, трехъ почерковѣ, нѣсколько похожихъ на письмо извѣстнаго писца Немецкаго монастыря Гавріила, по 20 и 27-ми строкѣ на страницѣ. Бумажный знакъ—ножницы.

Правописаніе средне-болгарское.

Содержаніе Сборника разнообразное, по преимуществу—повѣсти св. отцовъ изъ Патерика, вопросы съ отвѣтами о монашеской жизни и т. п. Нѣкоторыя статьи безъ заглавій.

Изъ болѣе крупныхъ статей слѣдуетъ отмѣтить слѣдующія :

1) житіе и жизнь прѣвнаго шѣа нашего варвара муроточца по'визавшагоса въ пелагонскѣ гврѣ.

Нач. Добрѣ и блѣгославно. еже ѡ по'вѣнга и добродѣтели стѣи начати. . . Конецъ статьи утраченъ. Послѣдній отрывокъ—о жизни св. Варвара при церкви.

Объ этомъ спискѣ Житія преп. Варвара Пелагонскаго муроточца см. въ нашей работѣ «Изъ славянскихъ рукописей»,

М. 1898 г., стр. 156—157. Тамъ же издавъ текстъ этого житія по сборнику нашего собранія 1448 года, стр. 41—56.

2) повѣсть стго ѡца ншого ісаїж.

Нач. Оцъ ісаїа повѣда намъ, яко сѣдациоу ми нѣкѣгда влизъ стго ѡца макаріа, прїидѣша зъ вратѣи ѡ александрїж. . .

3) ѡ житїа стго пахѡміа.

Нач. Помолнса иногда великын Оцъ нашъ пахѡміе бен. . .

4) ѡ подченїа кнїгъ прїбнаго ѡца нашѣ сімѡна. новаго бѣгослова. и нгоумена вышаго мннастырѣ шрады стго маманта. къ новоначалнѣ мннхѣб.

Нач. Братїа, и ѡци. вѣсѣнкъ члѣкъ елма мира и кже въ мирѣ. . .

5) Макаріа Великаго, слово зѣло полезно.

Нач. Хштан прїстѣпннїи къ гѣ и живѣтѣ вѣчномоу пѣвнтиса. . .

Далѣе рассказы и поученія свв. отцовъ собраны по содержанию: ѡ смѣреномждрѡстїи, ѡ оумилени, яко не пѡваеть ѡсуждати сѣгрѣшашїи; ѡ любви, ѡ не имациї^т любеве; ѡ длѣготрѣпнїи. . . ; ѡ безгнѣвен, ѡ наглодїши рекше о гнѣвѣ, ѡ кровности; ѡ лжквествѣ; о лѣжахѣ; о послѣшани; о непокорствѣ и рѣптани; ѡ нже не имѣ зависти и ревности; о зависти и ревности. . .

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Записи скорописныя — въ концѣ рукописи, на внутренней сторонѣ переплета:

I. + пї данїї дїакъ ѡ земан ѡгѣско^ѡ

II. пї егѣмѣ пайсе ѡ стго монастї поврата.

Литература, касающаяся монастыря Пробыты: *Melchisedec episc. Romanului*, *Notițe istorice și archeologice etc.*, pag. 28—митр. Доснѡей «происходникъ» изъ мон. Пробыты, pag. 84—въ Бисериканскомъ мон. — Сборникъ съ молитвами на сонъ грядущимъ и утренними, переписанными монахомъ изъ мон. Пробыты Макаріемъ, pag. 112—объ архитектурѣ церкви мон. Пробыты; *Melchisedec, Chronica Romanului etc.*, vol. I, pag. 7—о про-

исхожденіи митр. Досноея изъ мон. Пробыты; pag. 8 — о нахожденіи подлинныхъ писаній митр. Досноея въ мон. Пробытъ, pag. 43 — лѣтописецъ логоуетъ Стефанъ говоритъ, что въ мон. Пробытъ видѣлъ грамоту воеводы Стефана конца XIV вѣка; pag. 122 — грамота Петра воеводы мон. Пробыты отъ 1448 года о запрещеніи яскимъ и хырлевскимъ судьямъ вмѣшиваться въ дѣла мон. Пробыты; pag. 186 — о характерѣ архитектуры мон. Пробыты; pag. 279 — о происхожденіи митр. Досноея изъ мон. Пробыты; pag. 280 — о томъ же; pag. 282 — покровительство митр. Досноея мон. Пробытъ; *A. D. Xenopol, Istoria românilor etc., vol. III, pag. 128* — грамота 1444 года о пожертвованіи воеводой мон. Пробытъ четырехъ цыганскихъ семей, pag. 194 — господарь Александръ II опредѣляетъ мон. Пробытъ десятую часть доходовъ съ воска и вина, vol. V, pag. 166 — дѣло мон. Пробыты о принадлежащихъ мон. помѣстьяхъ XV вѣка; vol. IX, pag. 93 — о преклоненіи мон. Пробыты іерусалимской патриархія, въ XVIII вѣкѣ; *J. Bogdan, Vechile cronice moldovenesci* pp. 163, 281; *Analele Academiei Române, vol. X, p. 213; Revista pentru istorie etc., vol. IV, p. 708; J. Bogdan, Cinci documente in Analele Academiei Române vol. XI, p. 32; Melchisedec episc., Inscriptia la mon. Răsboeni* pp. 16, 23 и мн. др.

76. Сборникъ XVII вѣка, въ листъ (31½ × 21 см.), на 180 листахъ.

Полууставъ двухъ почерковъ, по 23 строки на страницѣ.

Правописаніе Южно-Русское, подражательное средне-болгарскому, невыдержанное; языкъ малорусскій, книжный, съ чистонародными отдѣльными словами и выраженіями.

Содержаніе Сборника — Поученія на Евангельскія чтенія (Толковое Евангеліе).

Начало рукописи утрачено. *Начальныя слова 1-го листа:* здра̃ ктомоу не съгрѣши̃. аы ти аще не го̃ше было а вѣ то братиа милыи досѣ зле томоу члѣк̃ было, иже таковоуж форовоу трѣпѣ̃ злоуж же а̃ лѣ̃ и и̃ не ходѣ̃ на ногѣ̃. а прѣса

емоу гѣ нѣшъ їс хс рѣ авы не съгрѣшавъ. за грѣѣ его шѣщѣса
гоше карати его стѣа. . .

Полууставомъ иного, болѣе мелкаго почерка писано слѣ-
дующее поученіе на Евангельскій разсказъ:

нѣ еї Ѡ лоуѣ еѣлѣ набка хрестіанѣ блѣн ѡче. л. 124.

Нач. Оного чау пришо гѣ нѣшъ їс хс до ерїхона. тѣ вѣ
нѣкын моуѣ именѣ затьхѣ. старшїи митарѣ тои вѣ вога^а и
жада^а видѣти іса. и не можаше Ѡ народа іако възрастомъ ма^а
вѣ прїшо ко древѣ шгодичноу вѣлѣзе на него. авы видѣвъ
іса. аво его стѣа мѣтъ ншо пжтѣ тѣ прїше^а на мѣсто и по-
смотри. и видѣвъ заха. . .

Послѣднее изъ сохранившихся поученій — еѣлѣ вѣклѣное на
шѣрѣзанїе гнѣ блѣн ѡ. *Нач.* Намлѣшнїи братїа. выслушанте.
еѣлѣ стѣо, ѡ шѣрѣзанїи га нѣшего їс хс. іако его стѣа мѣтъ
рачїи принати шѣрѣзанїе по плоти своеѣ. . .

Переплетъ кожаный.

**77. Сборникъ, XVII вѣна, въ листь (30 × 19½ см.), около
100 листовъ.**

Полууставъ, переходящїй въ скоропись, Южно-Русскаго
письма, по 27 строкъ на страницѣ.

Замѣче: казанїи на различныхъ прѣзидники и недѣлѣ. Пер-
вое поученіе — на Воскресенїе Господне; послѣднее — въ день
памяти св. Николая Чудотворца.

Въ концѣ рукописи — Слово похвалное іисне в бѣгу прѣш-
щенномъ егѡ мѣты гпдинъ Ѡцѣ петрѣ могаѣ по смерти до-
рочною лѣтною паматїю почитаемаго. в колѣгїѣмъ братскомъ
кїевскомъ Exordium.

Переплетъ кожаный.

**78. Сербскїй Родословець („Троношская“ Лѣтопись),
1796 года, въ четвертку (21 × 17½ см.), на 74 листахъ.**

Полууставъ подражательный печатному церковному, по
18 строкъ на страницѣ.

Zaglavie: родослов(т)е сервское или наѣрическое.

Начало: Понеже мнози изволиша шписывати родословіе нже во стѣхъ црѣй сервскихъ или наѣрическихъ. въ началѣ да рекѣ немла перваго црѣа сервскаго которы ведеть племя свое ѿ кровый анкинѣа мѣчитела. . .

Запись писца полууставомъ — въ концѣ рукописи :

Ѹа истѣрѣа ѿ сервскихъ црѣй и крѣалѣ. юже
 препісахъ дакъ николае гангоревичъ изъ села белоти
 ча. Тѣмже молю вы шцы и братѣа, ш погрешеній шще
 нѣгда швѣрацете, прочитающе, или преписающе сѣа
 тетрадійцы, шсправляйте и менѣ прощѣнью сподобляйте,
 понеже и во писменахъ ѣсть вѣсма грѣбо, швѣаче во
 слѣвахъ ѣсть жалѣбно и шмѣлно можетъ во шз
 камѣнихъ серцѣ слѣзы пролитисѣа. понеже и ко мнѣ
 вѣ серцѣ затѣржено швѣаче преписаюши и чтѣни,
 много горкихъ сѣза проливахъ, такъ и ты любѣзній
 читателю с ошсердѣемъ сѣа прочитай и вѣдешн слѣзи
 проливати. Ѹ ржѣв(е)а хрѣтова , а ѿ ч с лѣта гдѣна
 лица марта 7: днѣ 7 сѣла белотичѣв
 настоанѣемъ протоереемъ
 георгіемъ
 веричемъ
 конецъ.

Запись сербскаго историка Чедомила Міятовича — въ на-
 чалѣ рукописи :

Letopis de Tronoscha (Tronoschki Letopis) a Monsieur P. de
 Balscha descendant d'une famille glorieuse avec la amitiès les
 plus sincères. Ch. Mijatovich. Belgrade 7 mars 1882.

Переплетъ кожаный.

79. Помянникъ Быстрицкаго монастыря, XV вѣна, въ чет-
 вертку (21 X 16 см.), на 51-мъ пергаменномъ листѣ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 15-ти строкъ
 на страницѣ. Нѣкоторыя помянванія приписаны позднѣе.

Zalawie: њзволѣнїѣ ѡца. њ съпоспашенїемъ сѣна. њ съкръшенїемъ стго дѡха. начаса сѣ помѣнникъ. в лѣтѣ 7291. ѡцѣі. ѣндиктѡу. ѣі. крѣ сѣнцоу, кѣз. лоуны. њі: въ храмѣ оуспенїа прѣчтѡмъ влѣчж нашѡ бѣцж њ прѡдѣкѡ мѣрїа њже на быстрици. . .

Затѣмъ слѣдуетъ Предисловіе о пользѣ поминанїй вообще и самыя поминанїя; за именами господарей слѣдуютъ митрополиты, затѣмъ монашествующїе и мїряне, по большей части изъ молдавскихъ боярскихъ фамилій. На поляхъ писаны фамиліи и часто указаны мѣстности.

Помянникъ Быстрицкїй даетъ, повидимому, весьма цѣнныя свидѣтельства о началѣ молдавской исторїи. Такъ, по крайней мѣрѣ, румынскїй историкъ *A. D. Xenopol* придаетъ огромное значенїе показанїямъ этого Помянника см. *Istoria românilor. etc., ediția populară, vol. III. pag. 102, 108, 110, vol. IV pag. 108 etc.; Melchisedec episc. Romanului, Notițe istorice și archeologice etc., pag. 59.* Говоря о началѣ молдавскихъ лѣтописей *A. D. Xenopol* указываетъ на Быстрицкїй помянникъ, какъ на прототипъ лѣтописи. *Istoria românilor etc., vol. VIII, pag. 168. I. Bogdan, Vechile chronice moldovenesci rălă la Urechia, pp. 27, 33, 64, 245, 248, 265, 267, 281, 283; I. Bogdan, Chronice inedite, pp. 20, 33, 65, 67, 74* (рецензія Гр. Точилеску на это изслѣдованїе, стр. 7) и мн. др. Въ настоящее время проф. *I. Богданъ* готовится къ печати изданїе полнаго текста этого замѣчательнаго памятника, съ фотографическими снимками. Предисловіе къ Помяннику издано довольно неисправно *A. Милетичемъ* и *Д. Агурой* въ статьѣ: «Бѣлѣжки за едно научно изтоване въ Ролжїи», *Сборникъ за народни умотворенїя и т. д., кн. IX, стр. 173;* издатели, между прочимъ, пропустили слѣдующую фразу, которая на самомъ дѣлѣ читается съ большимъ трудомъ; предлагаемъ такое чтенїе пропуска: и грѣхопаденїа квална и невална, оцѣстити покаанїѣ истиннымъ. и исповѣданїемъ и мѣтинѣж оцѣцажтсѡ грѣси. и желажїе испроситсѡ. Интересны также поминанїя нѣсколькихъ монаховъ-переписчиковъ. . . (л. 10 об. іеродїаконъ девдоръ њсписатель;

г. 11 ієродіаконъ палладіе ісѣписатель Ѡ пѣтна; г. 6 минаха гаврѣла сѣписатель) и архіепископовъ первой Юстиніаны т. е. охридскихъ, которымъ подчинена была молдавская церковь. Быстричскій Помянникъ упоминается также въ слѣдующихъ ученыхъ трудахъ: *B. Petriceйcu-Hajdëu*, *Etymologium Magnum Rumâniae*, pp. 713, 761, 784, 868, 1250, 2992 и др.; *Melchisedec*, *O vizită la căte-va mănăstiri antice din Bucovina*, pp. 65, 67—68, 78; *Idem*, *Inscripțiunea de la monastirea Răsboieni etc.*, pp. 15—19, 20, 22, 24 и мн. др.

Другіе помянники съ именами молдавскихъ и валашскихъ воеводъ слѣдующіе: Помянникъ Погоніатскаго монастыря въ Македоніи конца XVII вѣка (рукопись проф. Конст. Ербичяну въ Букурештѣ); Помянникъ 1704 года братства нищихъ въ г. Романѣ (*Melchisedec episc. Romanului, Chronica Romanului etc.*, vol. I, pag. 318); Помянникъ 1724 года цеха ремесленниковъ г. Романа (*ibidem*, vol. II, pag. 17); Помянникъ монастыря Банула въ г. Бузеу — копія 1832 года съ древняго помянника XVI вѣка (*Marele Dicționar al Rumâniei*, vol. I, pag. 238) и мн. др.

Переплеть новый.

80. Синодикъ Скитскаго монастыря XVII вѣка, въ листъ (27 × 17½ см.), около 100 листовъ.

Полууставъ Южно-Русскаго письма; нѣкоторыя поминанія приписаны уже въ XVIII и началѣ XIX вѣка.

Надъ многими именами писаны фамиліи; встрѣчаются поминанія Исаія Балабана, Захарія Копыстенскаго, Иннокентія Гизеля, нѣсколькихъ молдавскихъ іерарховъ и мн. др. Затѣмъ идетъ лѣтопись Скитскаго монастыря, — по большей части свѣдѣнія о смерти монаховъ и нѣкоторыхъ историческихъ событіяхъ, — доведенная до 1803 года. Многія записи имѣютъ отношеніе къ Молдавіи. Въ поминаніяхъ XVII и XVIII вѣка почаевская обитель всюду называется «православной». Лѣтопись начинается 1622-мъ годомъ (начало утрачено и первая изъ записей помѣчена номеромъ 19-мъ).

Настоящій Синодикъ даетъ намъ прекрасное представленіе о типѣ тѣхъ монастырскихъ памянниковъ, которые входили въ основаніе многихъ старыхъ лѣтописей. Приведемъ нѣсколько изъ наиболѣе характерныхъ выписокъ:

1626 года. Мѣсяца сентября 9. Преставился братъ нашъ іеродіаконъ Сава болезновавъ на жолудокъ отъ Рождества Христова въ недѣлю рано, егда братья Евангеліе въ церкви цѣловаху, глаголавъ, яко здравъ, и тихо преставился. . .

Року 1629 мѣсяца мая 14 преставился братъ нашъ схимонахъ Христофоръ на скитику и погребенъ бысть тамо подъ церковью честно. Причина смерти его обрѣтается отъ загорѣнія. Подвигомъ добрымъ подвизася и теченіе съврѣши.

Року 1630 мѣсяца іюня 9 преставился братъ нашъ схимонахъ Іаковъ Терлецкій, инокъ былъ многолѣтній. . .

Преставленіе блаженнаго отца нашего Феодосіа игумена Скитскаго первоначальника року 1630. — Рисунокъ перомъ.

1631. . . монахъ Германъ. . . потруждася въ рукодѣліи.

1635. . . схимонахъ Онуфрій. . . потрудися въ послушаніи усердно въ пекарни.

1644. . . монахъ Гедeonъ утонулъ въ Бистрици.

Року 1650 мѣсяца мая 7 дня въ второкъ предъ половленіемъ праздника Пятидесятницы преставился рабъ Божій старецъ и отецъ игуменъ нашъ іеросхимонахъ Дороей, во пути на послушанію сый во земли Молдавской ѣхавши отъ града Котнара на Буковинѣ, нарицаемомъ мѣстѣ Гирло, и погребенъ бысть въ монастыри Сочавица. Сотвори же лѣтъ всѣхъ на игуменствѣ 16, измѣняюще и въ иночествѣ 34 лѣтъ, прійде бо въ Скитъ року 1616. Зъ Ширца родячь.

Року 1652 мѣсяца іюля 21 дня почалося повѣтріе, чрезъ которое преставилися братіа наша; слѣдуетъ 28 именъ.

Року 1655. . . въ мѣсяцу октовріа братъ нашъ монахъ Селивестръ Збосувскій, изашовъ изъ монастыря безъ благословенія, и въ пути посѣченъ отъ татаровъ, и умрѣтъ, намъ всѣмъ плачь сътвори.

Року 1669... мѣсяца іюня 17 преставися братъ нашъ монахъ Іона отъ земля Мугтанскія отъ запланенскихъ горъ изъ обителя Тисмана. . .

Року 1670. . . мѣсяца апріля 12 преставися братъ нашъ монахъ Теокистъ, бывши на послушаніи въ градѣ Снятинѣ у фольварку нашемъ Скитскомъ, идучу зъ двома діаконами на послушаніе до Мамаевецъ, у Прутѣ утонувъ, и тако мученическо пострадавъ, о Господѣ скончася.

Року 1673... мѣсяца августа 30 преставися... схимонахъ Теофанъ старецъ, будучи на послушаніи въ новомъ монастыри названомъ Богдана.

Року 1673... мѣсяца ноеврія 10 братъ нашъ іеромонахъ Варнава ись Кіева подъ Хотѣнямъ отъ турковъ убіенъ бысть и тамо погребоша его въ Хотѣню подъ церковію.

Року 1676 мѣсяца септеврія 6 дня турки монастырь нашъ зрунковали, въ которомъ братія наша и отъ народа розного множество отъ огня и меча и неволи пострадало. Слѣдуетъ 23 имени.

Року 1680 мѣсяца марта 5 дня преставися рабъ Божій братъ нашъ іеродіаконъ Теофилактъ уставникъ, благоискушенъ же въ пѣніихъ бысть зѣло паче же болгарскаго пѣнія нашего Скитскаго.

Року 1690... рабъ Божій Іоаннъ зъ Венгеръ много потрудися, пресаждая и прищепляя овошціе.

Року 1719 мѣсяца октоврія дня 9 почалося повѣтро моровое второе за игуменства отъ іеромонаха Ісакія Городинскаго, иже любимъ бысть всѣми.

О монастырѣ, называемомъ «Великій Скитъ» во Львовѣ см. *А. И. Яцимирскій*, Славянскія рукописи Немецкаго монастыря, *Древности Слав. Комм. Моск. Археол. Общества*, т. II, 2, стр. 24 — краткія свѣдѣнія о монастырѣ и библіографія; *Melchisedec*, *Notițe istorice și archeologice etc.*, pag. 156 — упоминаніе въ грамотѣ митр. Досюея 1677 года; pag. 165 — тоже; *Fr. A. Wichenhauer*, *Geschichte des Bistums Radautz und des*

Klosters Gross-Skit, Czernowitz. 1890 — исторія мон. Скита, со снимками; *Archiv. Narcis Krețulescu Rotoșeneanul, Planul unei lucrări etc. Archiva Soc. Stiint. și liter. din Iași* 1895, pag. 437; *Melchisedec*, O vizită la câte-va mănăstiri din Bucovina, pag. 54 — объ иконѣ, обновленной для мон. Скита Великаго маляромъ іером. Іовомъ въ 1698 году и объ упраздненіи монастыря и мн. др.

Въ приведенныхъ выпискахъ упоминаются румынскіе монастыри: Богдана (см. выше, стр. 143), Тисмана (см. ниже при описаніи рукописи Національнаго музея древностей въ Букурештѣ № 7). Сочавица и Литература, касающаяся монастыря Сочавицы: *Melchisedec episc. Romanului*, *Notițe istorice și arheologice etc.*, pag. 163 — упоминаніе въ румынской грамотѣ 1677 года объ основаніи мон. Сочавицы Θεодосіемъ Барбовскимъ; *Melchisedec*, *Chronica Romanului etc.* vol. I, pag. 253 — о возвращеніи села Вербы во владѣніе монастыря Сочавицы въ 1623 году; *I. Bianu*, *Catalogul manuscrisurilor românești*, fasc. III, pag. 246 — смѣта расходовъ мон. Сочавицы на 1742—43 гг.; *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor etc.*, vol. V, pag. 100 — нѣкоторыя знатныя особы въ концѣ XVI вѣка ушли въ Польшу, обманувъ господаря, будто ѣдутъ для освященія мон. Сочавицы; vol. VI, pag. 251 — о томъ же фактѣ въ 1580—1582 гг.; vol. IX, pag. 164 — мон. Сочавица переходитъ вмѣстѣ съ Буковиной къ Австріи; *Analele Academiei Române*, vol. X, pag. 256; *Melchisedec episc.*, O vizită la câte-va mănăstiri etc., pp. 50, 59; *V. A. Urechia.*, *Inscripția etc.*, p. 7, 9, Biserica din Parghauți, pag. 7; *I. Bianu*, *Relațiune asupra călătoriei în Galiția*, pag. 34 — о рукописи изъ мон. Сочавицы съ записями 1574 и 1588 гг.; pag. 38 — о Сянгагмѣ М. Властаря 1606 года, переписанной въ мон. Сочавицѣ; *Я. Головацкий*, *Объ изслѣдованіи памятниковъ русской старины и т. д. Труды I Археол. Съезда въ Москвѣ*, т. II, стр. 282 — общія свѣдѣнія о монастырѣ; *Инокъ Парвеній*, *Сказаніе о странствіи и путешествіи по Россіи, Молдавіи, Турціи*, ч. I. М. 1856 г., стр. 19 — о крестѣ, при-

славномъ въ 1680 году царемъ Θεодоромъ Алексѣвичемъ и хранящимся въ мон. Сочавицѣ и мн. др.

Переплетъ кожаный.

81. «Обозрѣніе догматовъ, преданій и обычаевъ, нововнесенныхъ бывшемъ Никономъ патріархомъ съ послѣдующими архипастырьми, въ великороссійстѣй нынѣ господствующей Церкви», второй половины XIX вѣка, въ листъ (34 × 21 см.), на 336 листахъ.

Полууставъ четкій, Поморскаго письма, по 27 строкъ на страницѣ.

Въ концѣ рукописи — «Каталогъ древнеправославныхъ все-россійскихъ іерарховъ... отъ лѣтъ равноапостольнаго князя Владимира и до Никона патріарха».

Переплетъ кожаный.

Уже послѣ того, какъ описаніе рукописей Академіи было закончено, г. бібліотекаръ *I. Віани* отыскалъ еще три славянскія рукописи, хранившіяся въ другихъ шкафахъ. Поэтому описаніе этихъ рукописей не могло быть внесено подъ соответствующіе номера по содержанію и печатается въ концѣ всѣхъ рукописей.

82. Уставъ Церковный, XVI вѣка, въ листъ (26 × 17 см.), на 259-ти листахъ.

Полууставъ жирный, четкій, Молдавскаго письма, по 30-ти строкъ на страницѣ. Бумажный знакъ — свинья.

Заставки въ прямоугольникахъ изъ плетеній, писанныя красками, — въ началѣ отдѣловъ.

Правописаніе средне-болгарское.

Конецъ оглавленія и послѣдніе листы рукописи утрачены. Последняя изъ сохранившихся главъ — ѡ еже како ꙗвлетъ творити литѣж еже ѣ исхо^еніе.

Запись вкладная, Южно-Русской скорописью 1606 года — внизу по полямъ 3—11 листовъ, съ дефектами.

Переплетъ кожаный.

83. Часословъ съ Мѣсяцесловомъ (повидимому, изъ Сгѣдованной Псалтыри), XVI вѣка, въ листъ (28 × 20 см.), на 179-ти листахъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 20 строкъ на страницѣ.

Надъ заглавіемъ Мѣсяцеслова — киноварная заставка изъ плетеній (л. 62).

Правописаніе средне-болгарское.

Начало (первыя 6 тетрадей) и конецъ рукописи утрачены; первыя изъ сохранившихся отдѣловъ — пѣснопѣнія часа 6-го; послѣдній — тропари воскресны и покой.

Рукопись безъ переплета.

84. Канонникъ XVII вѣка, въ четвертку (18 × 15 см.), около 150-ти листовъ.

Полууставъ четкій, подражательный печатному шрифту Кіевскихъ изданій, по 17 строкъ на страницѣ.

Правописаніе русское.

Составъ рукописи : 1) Канонъ св. Троицѣ, твореніе Митрофана патр. Цареградскаго.

2) Припѣла троичны, твореніе Григорія Синаита.

3) Канонъ Ангелу-хранителю.

4) Канонъ Іоанну Предтечѣ.

5) Параклисъ Пресвятой Богородицѣ.

6) Канонъ Николаю Чудотворцу.

7) Канонъ Честному и Животворящему Кресту.

8) Канонъ всѣмъ святымъ.

9) Канонъ иноческій.

10) «Страсти Господа нашего Иисуса Христа, колы много до смерти пострада, наченъ отъ вертограда, на крестѣ и положенія геесиманскаго въ гробѣ».

Нач. Размышляющимъ душамъ богобоязненнымъ съ многимъ состраданіемъ сердечнымъ о великомъ множествѣ за премногія грѣхи наша. . .

11) «Благодарное страданій Христовыхъ Размышленіе, паче иныхъ молитвенныхъ правилъ зѣло полезное, на койждо пятокъ совершаемое сице».

12) «Чинъ бываемый на понахидѣ всечестныхъ архимандритовъ Печерскихъ». Среди многихъ поминаній встрѣчается слѣдующее: «Во блаженное успеніе и вѣчный покой преставшему рабу Божию преосвященному отцу нашему архіепископу митрополиту кіевскому и архимандриту Печерскому Петру Могилѣ»...

13) «Чинъ бываемый на понахидѣ блаженныхъ и приснопоминаемыхъ ктиторовъ святыхъ обители Печерскія Кіевскія».

Переплетъ кожаный.

**О НАЦИОНАЛЬНОМЪ
МУЗЕѢ ДРЕВНОСТЕЙ.**

За исключеніемъ немногихъ древнихъ монастырей, въ архивахъ которыхъ хранятся до сихъ поръ рукописи, книги, кое-какія ктиторскія древности церковнаго характера и дарственные или судныя грамоты, касающіяся принадлежащихъ монастырямъ помѣстій, — въ Румыніи нѣтъ ни одного древнехранилища, гдѣ предметы и документы государственнаго и общественнаго значенія были-бы собраны съ давняго времени. Правительственный Архивъ (Arhiva statului) въ г. Букурештѣ, занимающій одну изъ упраздненныхъ небольшихъ церквей на берегу Дымбовицы, своимъ существованіемъ обязанъ уже позднему времени и основанъ послѣ объединенія двухъ придунайскихъ княжествъ въ половинѣ XIX вѣка. Такимъ образомъ, въ настоящее время въ Румыніи нѣтъ такого на примѣръ собранія древностей, какое представляетъ московская Грановитая палата, Оружейная, Архивъ Мин. Иностранныхъ Дѣлъ, Синодальная, Патріаршая, Типографская библіотеки и т. п.

Впрочемъ, кажется, это обычная участь и другихъ небольшихъ государствъ Балканскаго полуострова. Въ то же время, судя по тѣмъ древностямъ, которыя сохранились случайно или же собраны въ новѣйшее время учеными учрежденіями, а также на основаніи показаній старыхъ путешественниковъ, — въ Молдавіи и Валахіи, странахъ очень богатыхъ и довольно культурныхъ, было очень много интереснѣйшихъ памятниковъ старины, начиная со времени основанія этихъ румынскихъ государствъ

въ XIII и XIV вв. Достаточно припомнить, о сколькихъ вещахъ упоминаетъ извѣстный алеппскій дьяконъ Павелъ, посѣтившій эти страны въ половинѣ XVII вѣка вмѣстѣ съ отцомъ своимъ патриархомъ антиохійскимъ Макаріемъ, или сколько вещей описываетъ папскій ревизоръ Бандини, оставившій чрезвычайно интересное и важное для археологіи и этнографіи румынъ описаніе своего путешествія въ первой половинѣ XVII вѣка, на латинскомъ языкѣ. Кромѣ обычныхъ причинъ гибели древностей, какія мы нерѣдко находимъ и у другихъ народовъ, напримѣръ, частые пожары, массовые побѣги населенія въ сосѣднія земли, набѣги татаръ, турокъ, козаковъ, поляковъ, уничтоженіе устарѣвшихъ рукописей послѣ снятія съ нихъ копій или при невозможности ея пользоваться за ветхостью или неисправностью текста, наконецъ, намѣренное уничтоженіе древностей въ періодъ владычества грековъ-фанаріотовъ, почти совершенно уничтожившихъ древности сосѣдней Болгаріи, — изъ исторіи Молдавіи и Валахіи намъ извѣстно нѣсколько массовыхъ пропажъ старыхъ вещей, книгъ и документовъ. Упомяну о слѣдующихъ фактахъ.

Молдавскій хронистъ, извѣстный игуменъ Евонимій, рассказывая о томъ, что жестокой господарь Илья II въ 1551 году оставилъ престолъ и ушелъ въ Константинополь, чтобы тамъ потурчиться и болѣе не возвращаться въ свою страну, говоритъ между прочимъ слѣдующее: подвиже много множество скровища имѣнни золотныхъ и сѣверныхъ, отъ исконныхъ царіи молдавскихъ блюдомо и хранимо скровище, есъе съ совож въземъ и ать са пжтѣ и мало не въси болѣри и воинство съ совож съподвижъ¹⁾. Интересно между прочимъ, что въ «Сказаніи о чуд. Нямедкой иконѣ», приписываемомъ митр. молдавскому Георгію и составленномъ въ 1723 году, говорится, будто царскія византійскія реликвіи, корона и порѣира, присланныя императоромъ Іоанномъ Палеологомъ господарю молдавскому Александру Доб-

1) *I. Bogdan, Chronicele moldovenesci etc., pag. 166.*

рому въ началѣ XV вѣка, хранились воеводами и переходили отъ одного къ другому вплоть до вступленія на престолъ Александра Лопушняно т. е. какъ разъ до половины XVI вѣка, когда вѣроотступникъ Илья увезъ всѣ эти инсигнии и другія сокровища въ Царьградъ. Другой фактъ намъ такъ же хорошо извѣстенъ изъ подлинныхъ документовъ Молдавской митрополіи. Оказывается, что во второй половинѣ XVII вѣка митрополитъ Досноей, извѣстный также и въ русской письменности, ушелъ въ Польшу и взялъ съ собою мощи св. Іоанна Сочавскаго вмѣстѣ съ нѣсколькими древнѣйшими грамотами. Уже въ XVIII вѣкѣ велась переписка съ духовными властями г. Львова по поводу этихъ утерянныхъ грамотъ, причемъ къ отношенію молдавскаго митрополита былъ приложенъ и подробный списокъ всѣхъ этихъ документовъ. Въ недавнее время Румынская Академія командировала ученыхъ специально для розыска ихъ въ архивахъ Галиціи и Польши; но, по словамъ лицъ, ѣздившихъ въ Австрію съ этой цѣлью, ни въ одной изъ изслѣдованныхъ имъ библиотекъ не нашлось даже слѣдовъ этихъ грамотъ и церковныхъ предметовъ, и нужно думать, они погибли навсегда¹⁾. Третій фактъ относится къ началу XVIII вѣка. При приближеніи непріятеля, еписк. романскій Савва велѣлъ отправить для безопасности всѣ древніе документы и церковныя вещи въ одинъ изъ монастырей Молдавіи, Пангарацъ, но при переправѣ черезъ рѣку Быстрицу возъ съ этими древностями утонулъ въ водѣ, и документы погибли. Поэтому въ 1722 году архіеп. Георгій проситъ господаря Михаила Раковицу возобновить всѣ грамоты, касающіяся принадлежащихъ митрополіи земельныхъ владѣній²⁾.

Изъ судебныхъ дѣлъ XVI, XVII и XVIII вѣковъ намъ извѣстно немало также случаевъ, когда одна изъ тяжущихся сторонъ ссылалась на утерянные во время побѣговъ или непріятель-

1) *Urechia V. A.*, Asupra misiunii pentru cercetarea documentelor, duse de mitr. Dosofteiu în Polonia. *Analele Academiei Romane*, vol. VIII, I, pp. 129—130, 177.

2) *Episc. Melchisedec*, *Chronica Romanului*, vol. II, pag. 6—8.

скихъ нападеній документы, и, если находились свидѣтели, видѣвшіе эти грамоты, или даже знавшіе объ ихъ существованіи, то дѣло выигрывалось, и господарскія канцеляріи выдавали новые документы, возстановляя ихъ содержаніе согласно показанію свидѣтелей или поротниковъ (*conjuratori*). Вообще при возникавшихъ спорахъ относительно землевладѣнія необходимо было представить документы. Мы имѣемъ, напримѣръ, такія свидѣтельства изъ судебной практики XVII вѣка. Въ валашской господарской грамотѣ 1604 года находимъ упоминаше, что дивану были представлены документы («книги») «Стараго» покойнаго господара Басараба воеводы и Михни т. е. XVI вѣка; господарь постановилъ выдать истцу новый документъ т. е. «поновить и укрѣпить» даваніе, такъ-какъ старая грамота была очень плохой сохранности: «и видѣлъ съмъ господство ми и прочитохъ и книги Басараба воеводы за покупеніе и Михнева воеводи ветхи и раздраны» ¹⁾. Въ валашскомъ же документѣ 1624 года, подтверждающемъ покупку недвижимости жупаницы Анны и сына ея постельника Драгича, читаемъ такую ссылку на подлипую запродажную запись: «и видѣхомъ господство ми и запис за продаваніе със мнози добри люде сведетели, которые затѣмъ и перечисляются» ²⁾. Въ другомъ документѣ того же года валашскій господарь Александръ подтверждаетъ попу Драгулу разныя его покупки; также необходимо было представить документъ: «и видѣхомъ господство ми и запис имъ ѿ рѣк имъ със мнози добри люде сведетели по имѣ, послѣ чего слѣдуютъ имена свидѣтелей» ³⁾.

Вполнѣ естественно, что представляемые въ диванъ документы могли быть и довольно старые. Тогда они имѣли относительную силу; какъ извѣстно, согласно румынскимъ законамъ, при вступленіи на престолъ новаго господара, всѣ дѣла, рѣшенныя его предшественникомъ, могли разбираться вновь. Поэтому мы нерѣдко находимъ подобный пересмотръ дѣла, на основаніи

1) *Венелинъ*, Влахо-болгарскія грамоты, стр. 247.

2) *Revista p. istoric, archeologic etc.*, an. II, vol. I, p. 223.

3) *Ibid.*, pag. 226.

подлинныхъ документовъ прежняго правленія. Напримѣръ въ грамотѣ валашскаго господаря Матвѣя Басараба отъ 1637 года, подтверждающей владѣніе одной цыганкой Думитрой, читаемъ такое мѣсто: и пришли сѣтъ предъ господство ми ѡ великѣи диванъ, тере съпрѣшѣ за лицѣ със слѣга господство ми; перечисляются имена и фамиліи тяжущихся. Противная сторона представила въ диванъ запродажную записку, како имѣли і книгъ Шерванъ воевода, а постельникъ Драгичъ плакал се сѣтъ предъ господство ми ѡ диванъ, како ест вил похѣплена сѣа ациганкѣ Дѣмитра за ващѣл си. Такимъ образомъ, дивану предстояло рѣшить, какаля изъ сторонъ имѣеть большее право на владѣніе цыганкой. И вотъ въ томъ же документѣ мы находимъ такую справку: въ темъ господство ми і съм гледал і сѣдил по правѣ и по законѣ кѣпно със въсѣхъ ме честите ми правителѣи господство ми. Видѣхшм господство ми и прочитахом ѡ диванъ и записѣа ѡ рѣка жѣпанницевъ Флоаре маті Ыше ѣ ѡ въдѣніі за проданіе на рѣкѣ Дръгичъ постельникъ ѡ прі днѣ Михуневъ воеводъ ѡ когда вист теченіе лѣтомъ з чѣс (7096—1588). и със многи доврѣ люде свидетелѣе написані ѡ записѣ. И добре съм истѣнствовала господство ми със въс дѣваномъ, како ест вил похѣплѣа Пѣтрѣ армаш наі прѣжде. Поэтому въ силу того, что документъ, представленный Драгичемъ, относился къ болѣе старому времени, дѣло было рѣшено въ его пользу¹⁾. Но когда на лицо не было ровни никакихъ документовъ, а стороны ссылались только на давность владѣнія, то приходилось прибѣгать къ опросу надежныхъ свидѣтелей, мѣстныхъ старожиловъ. Одно изъ типичныхъ такихъ судопроизводствъ относится къ 1582 году. Дѣло возникло по поводу недоразумѣній между монахами Молдавицкаго монастыря и сосѣдними помѣщиками о владѣніи селомъ Речуленами. Разсмотрѣвъ представленные въ Господарскій совѣтъ документы, воевода молдавскій Іоаннъ командируетъ боярина Гедеона на мѣсто спора для того, чтобы «разслѣдовать споръ вмѣстѣ съ сосѣдями

1) *Revista p. istorie archeologie etc.*, an. II, vol. I, p. 228—229.

того села, живущими выше и ниже его, а также съ шолтузами, пыргарями и стариками изъ Байи». Результаты этого опроса свидѣтелей Гедеонъ долженъ былъ представить въ видѣ записи въ диванъ. Процессъ былъ выигранъ монахами. Такой же точно порядокъ былъ установленъ и для тѣхъ случаевъ, когда существовало письменное духовное завѣщаніе. Если господарь находилъ его подлиннымъ, то подтверждалъ его. Напримѣръ, въ валашскомъ документѣ 1600 года, подтверждающемъ владѣнія Димы постельника и жены его Драгни, читаемъ: и кѣда ѣ на прѣставленіе калдгерлицек Маріев. она же ѣ призоваа добри люде мегриши Ѡ около мест, тере ѣ даа и сътвориа книга еи на смѣртъ еи¹⁾. Въ другомъ валашскомъ же документѣ 1618 года находимъ ссылку на завѣщаніе, составленное Иваномъ Кукуятомъ изъ вароша Питещъ своимъ дочерямъ: таже кѣда ест виа на смѣртъ Иванше. он ест ѡставиа със негое език, якоже да внти сѣю вечинѣ, еже вишеречнѣ по рѣка джцере сил Станкѣе и Деспек²⁾. Еще одинъ случай, когда дивану представлялись документы предшествующихъ господарей, находимъ въ одной валашской грамотѣ 1594 года господаря Михаила, сына Петрашки воеводы: господства ми видѣхом и прочитѣм и книг поконнаго Радѣла коекод сынѣ Влад воевода за дѣдинѣ, како есть Ѡчина Манея Гомою выше писан; тѣм ради дадох и господство ми Станкѣе и Сланчев Ѡ Дърлицец. . . яко же да мѣ ест Ѡчинѣ въ шухе им и сынѣм им и внѣком им и прѣвѣнчатом им³⁾ и т. д.

Вполнѣ естественно, какъ сказано раньше, что свидѣтельскія показанія были безусловно необходимы, если по какому-нибудь случаю документы были затеряны, и для доказательства пропажи существовали, конечно, какія-нибудь данныя. Одинъ изъ наиболѣе старыхъ документовъ, въ которомъ находимъ такое требованіе, датированъ 1461 годомъ. Къ правленію господаря Стефана Великаго относится судебный процессъ изъ за владѣній

1) *Revista p. istorie etc.* an. II, vol. I, p. 210.

2) Тамъ же, стр. 219.

3) Тамъ же, an. I, vol. II, pag. 311.

между Краснашемъ и Никореску съ одной стороны и Хущиномъ съ его женой — съ другой. Хушинъ ссылался въ господарскомъ совѣтѣ на дарственную грамоту господарей Стефана и Ильяша, сыновей Александра Добраго, но самого документа представить не могъ, потому-что, по его словамъ, онъ находится у русскаго попа въ городѣ Сочавѣ. Послали за этимъ попомъ, и онъ показалъ на судѣ, что на самомъ дѣлѣ эта грамота была у него, но она сгорѣла во время пожара вмѣстѣ съ церковью, при которой священникъ служилъ. Тогда господарь велѣлъ попу привести въ совѣтъ шесть священниковъ, и всѣ они, числомъ семь, должны были присягнуть, что русскій попъ говорить правду ¹⁾. И поклялись они своимъ саномъ, что грамота дѣйствительно была у попа, и Хушанъ выигралъ процессъ. Приведемъ еще подобный же случай. Въ валашской грамотѣ самаго начала XVII вѣкъ, одна изъ спорившихъ сторонъ не могла представить документовъ на владѣніе землей, а вмѣсто этого представила клятвенную запись 12-ти поротцевъ о томъ, что подлинный документъ существовалъ, но былъ утерянъ въ то время, когда истецъ убѣгалъ въ горы во время турецкой войны. Индъ тако рече тѣ Намъ съ братьемъ ере нѣсть чинилъ книги надъ сіе очина, а рѣкашѣ за ѣт волеръ, еже били на нухъ. Еше же рече тѣ како естъ загиндѣлъ, къгда естъ вѣгалъ по планинѣ за тѣрци: яко же тере, хто извадѣ дрѣгъ кратъ некѣе книги, да не вердетъ, еже сѣтъ льжовни ²⁾.

Предъ нами судебное разбирательство 1638 года. Къ валашскому господарю Матвѣю Басарабу явилась жупаняса Анна

1) Такой же точно обычай «пороты» и со всеми подробностями, повидному, существовалъ и у трансильванскихъ румынъ. Въ одной саксонской хроникѣ сохранился рассказъ о томъ, что одного священника Константина міряне обвиняли предъ его духовнымъ начальствомъ, будто онъ живетъ съ какой-то женщиной. Тогда владыка предлагаетъ попу Константину оправдаться, для чего онъ долженъ былъ присягнуть вмѣстѣ съ другими шестью священниками въ томъ, что въ возводимой на него винѣ онъ не повиненъ. *A. D. Xenopol, Istoria românilor, vol. VII, pp. 95—96.*

2) *Венелинъ, Влахо-болгарскія грамоты, стр. 241. Грамота 1601 года.*

и просила утвердить за ней половину движимаго и недвижимаго имущества, оставшагося послѣ смерти мужа ея Петра Армаша. Другая половина наслѣдства досталась по духовному завѣщанію двумъ сыновьямъ покойнаго— Драгомиру и Драгичу. Анна уже судилась съ своимъ пасынкомъ Драгомиромъ въ правленіе господаря Гавріілы Могилы, но документы, выданные тогда изъ господарской канцеляріи, затерялись во время войны Матвѣя воеводы съ Леономъ воеводой, и теперь она проситъ новаго господаря вновь выдать ей надлежащія документы на прежнія владѣнія. Въ указанномъ документѣ между прочимъ говорится, что Анна вила естъ имала и книгѣ Гавріілок воевод ѿ дѣдино и за хотърничѣ и записѣл Пѣтрѣ Армашѣ ѿ на съмрът его, нѣ ест вила загинаѣ. къда ест приде Бѣрнѣрещи ѿ по господство ми, къда повием господство ми със Лионн воевод на Бѣкѣрещи¹⁾. Но иногда, собственно по не вполне понятнымъ причинамъ, свидѣтели были необходимы даже и тогда, когда истецъ представлялъ всѣ требуемые документы. Такъ, напримѣръ, въ валашской грамотѣ господаря Гаврііла Могилы говорится, что дочери Ивана Кукуята представили духовное завѣщаніе составленное покойнымъ, но господарь назначилъ комиссію для разслѣдованія дѣла изъ 12-ти «сосѣдей»: а господство ми съм гледа. и сѣдѣхѣм по правдѣ и по закон. съ въсѣх почтеним правителѣе господства ми и дадох или ѿ мегѣшш писан по рѣваш господски. икоже да гледати како хокет нашел със негоке дѣше. Таже теѣ ѿ мегѣшш шни сѣт ходили и истинствовали велма довро како ѣ сѣю вечинѣ²⁾.

А бывали и такіе случаи, когда въ судъ представляли противорѣчивые документы, изъ которыхъ одинъ могъ быть подложнымъ. Въ такихъ случаяхъ диванъ поступалъ очень просто. Къ 1672 году относится процессъ между горожанами изъ г. Кымполунга и монастыремъ съ тѣмъ же названіемъ. Суть

1) *Revista p. istoric etc.*, an. II, vol. I, p. 231—232.

2) *Ibid.*, an. II, vol. I, p. 219.

дѣла заключалась въ слѣдующемъ. Матвѣй Басарабъ позволилъ монастырю обложить жителей города извѣстнымъ налогомъ въ пользу монастырской казны и, конечно, выдалъ монахамъ соотвѣтствующій документъ. Но горожане въ свою очередь представили въ судъ другой документъ, въ которомъ тотъ же господарь освобождалъ ихъ отъ этого налога въ пользу монастыря. Такимъ образомъ диванъ былъ поставленъ въ затруднительное положеніе: какое изъ двухъ постановленій покойнаго господара считать въ настоящее время дѣйствительнымъ. Вопросъ о подлинности обоихъ документовъ на судѣ не поднимался. Предстояло только рѣшить, какой изъ нихъ болѣе новый, и такимъ образомъ уничтожалъ прежній. Оставалось поэтому доказать: состоялось ли освобожденіе горожанъ отъ подати тогда, когда монастырь уже существовалъ, или нѣтъ. Доказать это было нетрудно, и горожане выиграли дѣло ¹⁾.

Приведемъ еще нѣсколько подобныхъ случаевъ пропажи рукописей. Извѣстный переводчикъ аскетическихъ византійскихъ писателей Пансій Величковскій, о которомъ будетъ сказано въ слѣдующемъ отдѣлѣ этой книги, рассказываетъ въ одномъ изъ своихъ посланій по поводу хулителей «умной молитвы» въ концѣ XVIII вѣка, что одинъ изъ противниковъ этого мистическаго движенія, находя противъ себя неоспоримыя доказательства въ нѣкоторыхъ древнихъ рукописяхъ, собралъ ихъ и бросилъ въ рѣку, гдѣ всѣ эти книги и погибли навсегда. Слѣдующій случай намъ передавалъ старецъ-игуменъ Нямецкаго монастыря о. Теодоритъ. Въ Пояно-Воронскій монастырь въ южной части Буковины, занимаемый въ настоящее время съ XVIII вѣка старообрядцами австрійской церкви, незадолго предъ крымской войной пріѣхалъ какой-то извѣстный миссіонеръ для споровъ по вопросамъ обряда. Наканунѣ его пріѣзда въ монастырь, монахи собрали массу старыхъ рукописей и старо-печатныхъ книгъ, въ которыхъ, вѣроятно, могли найтись не совсѣмъ удобныя для

1) *A. D. Xenopol, Istoria românilor, vol. VII, pag. 89.*

нихъ доказательства, и сложивъ всѣ книги въ кучу, сожгли ихъ за монастырской оградой. При этомъ сожженіи присутствовали и о. Теодоритъ. Живущій на покоѣ въ кельѣ около того же Нямецкаго монастыря епископъ Нарцисъ Крепулеску, бывший викарій ботошанскій, рассказывалъ, что въ шестидесятыхъ годахъ въ монастырѣ производились какія то земляныя работы, и землякопы нашли цѣлое кладбище иноковъ, могилъ около восьми, и въ каждомъ гробу на груди у покойнаго лежало Евангеліе, по большей части, писанное на пергаменѣ, насколько преосв. Нарцисъ помнитъ, очень древними славянскими письменами. Игуменъ приказалъ могилы эти снова зарыть, отслужить надъ ними панихиду, а рукописей этихъ не трогать не велѣлъ.

Въ 1881 году нѣкоторые монастыри посѣтилъ тогда еще молодой румынскій филологъ І. Біану. Священникъ села Побрата, лежащаго при упраздненномъ въ настоящее время монастырѣ съ тѣмъ же названіемъ, рассказывалъ г. Біану, что лѣтъ двадцать предъ тѣмъ, монастыремъ управляли греческіе монахи, и разказчикъ былъ еще ученикомъ семинаріи; однажды эти монахи зарыли въ землю большое количество старыхъ церковныхъ книгъ, которыя были, конечно, негодны къ употребленію въ церкви. Священникъ указывалъ даже мѣсто, гдѣ книги были зарыты, и увѣрялъ, что очень хорошо помнитъ это мѣсто. І. Біану, предлагалъ ученымъ откопать эти рукописи, такъ-какъ, по его мнѣнію, тѣ книги, которыя лежали въ срединѣ кучи, могли сохраниться, а въ особенности писанныя на пергаменѣ. Насколько намъ извѣстно, до сихъ поръ подобныя раскопки еще не производились. Подобныхъ примѣровъ можно провести очень много. Вотъ почему большинство нынѣшнихъ собраній древностей и рукописей относится къ позднему времени. За послѣдніе годы румынское правительство собираетъ у монаховъ древнія вещи и книги и устраиваетъ во многихъ городахъ мѣстные музеи, а лучшія изъ древностей помещаетъ въ Національный Музей въ Букурештѣ, основанный въ 1867 году генераломъ Маурусомъ, который и былъ первымъ директоромъ его; собраніе

Музея Древностей должно считаться самымъ полнымъ, разнообразнымъ и богатымъ изъ всѣхъ извѣстныхъ намъ румынскихъ древлехранилищъ.

Национальный Музей Древностей (Museul Nacional de Antichităţi) находится въ самомъ центрѣ города, помѣщается въ зданіи Академіи Наукъ (Academia Româna) вмѣстѣ съ университетомъ и Школой Изящныхъ Искусствъ (Şcola de belle Arte) и занимаетъ 4 комнаты, открытыя для посѣщенія публики, одинъ залъ съ вещами еще не выставленными, библіотеку книгъ печатныхъ, старыхъ и новыхъ, рукописей, славянскихъ, греческихъ и румынскихъ, и нѣсколько коридоровъ съ греческими, римскими и средневѣковыми надписями, частью вдѣланными въ стѣны, статуями, надгробными, архитектурными памятниками, какъ напримѣръ украшенія башни императора Траяна, открытой г. Точилеску въ Адамъ-Клисси и мн. др.

Немногіе изъ этихъ эпиграфическихъ памятниковъ изданы самимъ г. Точилеску въ румынскихъ и нѣмецкихъ журналахъ; большая же часть служитъ для практическихъ занятій студентовъ - филологовъ университета по классической эпиграфикѣ. Болѣе громоздкія плиты и фрагменты занимаютъ дворъ, садъ и вестибюль Академическаго зданія.

Въ первой небольшой комнатѣ выставлены орудія каменнаго и бронзоваго вѣка, большей частью изъ карпатскихъ пещеръ, предметы металлическихъ эпохъ, древности римскія и варварскихъ народовъ, обитавшихъ въ предѣлахъ нынѣшней Румыніи, обожженные сосуды разной формы съ грубой живописью, изъ находокъ въ Румыніи на мѣстахъ дако-римскихъ поселеній, а также образцы греческой керамики, бронзовыя зеркала, предметы украшеній, домашняя утварь и проч. Эта часть древностей распределена систематически по эпохамъ. Особую витрину занимаютъ предметы изъ некрополя черноморской колоніи Томи; они состоятъ изъ глиняныхъ и стеклянныхъ сосудовъ, лампочекъ, бронзовыхъ издѣлій очень тонкой работы, монетъ, человѣческихъ череповъ; въ одномъ изъ нихъ находится, между прочимъ, нако-

нечникъ бронзовой стрѣлы, пробившей его во время сраженія. Въ той же залѣ, вдоль стѣнъ расположены разные предметы, относящіеся къ болѣе позднему времени: оружіе — турецкое, венгерское, польское, козацкое, румынское, знамена, отнятыя во время битвъ, по стѣнамъ развѣшаны акварели — типы румынъ изъ разныхъ мѣстностей Молдавіи и Валахіи, виды старинныхъ церквей и зданій, наконецъ, предметы этнографическаго характера; впрочемъ, послѣдній отдѣлъ очень бѣденъ, и румынская этнографія представлена здѣсь довольно жалко. Посреди комнаты стоитъ большая витрина, заключающая самыя цѣнныя вещи музея; это золотые предметы, найденные въ с. Петросы въ Валахіи въ округѣ Бузеу. Эти вещи, найденныя въ 1837 г. въ кладѣ, принадлежали, по всей вѣроятности, понтифексу и составляли части его одежды въ видѣ украшеній — ожерелье, подвѣски у плечъ и нагрудникъ; нѣкоторые же представляютъ собой священные сосуды, необходимыя при жертвоприношеніяхъ — двѣ вазы съ ручками въ видѣ паптеръ, длинный кувшинъ и плоское большое блюдо, въ настоящее время расколотое на четыре части, по числу нашедшихъ эти драгоценности крестьянъ. Всѣ вещи сдѣланы изъ чистаго золота, украшены разноцвѣтными дорогими камнями и, по своей работѣ и высокой техникѣ, вполне заслуженно считаются необыкновенно цѣнными и рѣдкими вещами ¹⁾).

Въ слѣдующей залѣ — отдѣленіе церковныхъ древностей. Въ витринахъ размѣщены большія напрестольныя Евангелія въ золоченыхъ переплетахъ, съ чеканными изображеніями. По большей части, на нихъ изображена легенда о схожденіи Христа въ адъ, замѣнявшая на востокѣ возобладавшее и у насъ изображеніе Воскресенія Христова западнаго происхожденія. Наиболѣе старыя и характерныя изъ нихъ — византійской работы. По ихъ образцу, по всей вѣроятности, работали и румынскіе мастера

1) *A. D. Xenopol, Istoria românilor, ed. populară, vol. II, pag. 7. A. Odobesco, Notice sur la Roumanie. Paris. 1868 etc; D. Frundesku, Dictionariu topograficu și statisticu etc., pp. 353—354.*

и оставили великолѣпные оклады съ датами и вкладными надписями XV—XVII вв.

Въ большомъ стеклянномъ шкафу, занимающемъ всю среднюю комнату, выставлены церковныя вещи разной техники, величины и формы — потиры, дискосы, звѣздицы, ковчеги, кресты, панагии, лжицы, копья, лампы, кацеи, артосныя панагии и тому подобные предметы, золотые или серебряные, относящіеся къ XV—XVIII вѣкамъ. Самые интересные предметы въ этомъ шкафу, это — напрестольные ковчеги изъ низкопробнаго серебра, представляющіе собой точныя модели какъ разъ тѣхъ храмовъ, для которыхъ они дѣлались; нѣкоторые изъ нихъ сдѣланы настолько тщательно, и съ такими подробностями скопированы въ нихъ настоящія архитектурныя украшенія, что эти ковчеги могутъ и въ настоящее время служить надежными копіями съ несуществующихъ уже церквей, при изученіи стараго румынскаго зодчества. По стѣнамъ вверху, въ массивныхъ рамахъ развѣшаны фрески-оригиналы, снятыя со стѣнъ старинныхъ церквей и монастырей. Особенно интересны изображенія господарей, основателей или благотворителей этихъ храмовъ, съ ихъ семьями, въ парадныхъ византійскихъ одеждахъ и съ такими же коронами; большинство изъ нихъ производитъ впечатлѣніе портретовъ, снятыхъ съ натуры, и поэтому такія фрески очень цѣнны для археологій и иконографіи у румынъ.

Въ витринахъ, идущихъ вдоль стѣнъ, развѣшаны образцы стараго шитья шелкомъ, жемчугомъ и золотомъ — покровцы, воздухи, индитіи, плащаницы, епитрахили, завѣсы и священническія облаченія; интереснѣе другихъ — епитрахили и пелены съ изображеніями господарей и съ вкладными славянскими и румынскими надписями. Самая древняя изъ датированныхъ плащаницъ — конца XIV вѣка; въ 1396 году она была вышита по повелѣнію валашскаго господаря Мирчи Стараго. Далѣе идутъ другія церковныя вещи — блюда большія и малыя, нѣкоторые изъ нихъ съ надписями и рѣзными изображеніями, кресты изъ дерева или металлическіе самой разнообразной формы и техники,

иконы византійскаго, южно-славянскаго, мѣстнаго и южно-русскаго письма, небольшіе образки и крестики очень тонкой работы, со сканью, прекрасная коллекція шитыхъ поясовъ, лампы съ вкладными надписями, паникадила, подсвѣчники и т. д. Нѣкоторыя изъ церковныхъ вещей русскаго письма, не особенно, впрочемъ, древней, очень немногія—западной, а большинство—мѣстнаго происхожденія.

Посреди небольшой третьей комнаты стоитъ хорошо исполненная деревянная модель церкви въ Куртя д'Арджешѣ, построенной господаремъ валашскимъ Нягое Басарабомъ въ 1512—1517 гг. и представляющей одно изъ образцовыхъ произведеній поздняго византійскаго стиля. Въ витринахъ по стѣнамъ выставлены грамоты молдавскихъ и валашскихъ господарей, писанныя на пергаменѣ, съ большими восковыми или сургучными печатями и шелковыми шнурками; нѣкоторыя изъ нихъ съ автографами господарей; болѣе поздня изъ грамотъ, писанныя греко-румынской скорописью, — съ незатѣйливыми украшеніями и необыкновенно замысловатыми подписями. У дверей помѣщена коротенькая пушка съ гербомъ Валахія (воронъ съ крестомъ въ клювѣ) и надписью Петра воеводы, сына Петрашки воеводы, внука Радула воеводы т. е. конца XVI вѣка ¹⁾.

Четвертая, послѣдняя и самая большая комната занята предметами, относящимися къ разнымъ эпохамъ. Здѣсь мы находимъ прежде всего египетскую мумію, рѣзной деревянный прекрасной работы иконостасъ XVII вѣка изъ с. Котрочень, неподалеку отъ г. Букурешта, нѣсколько царскихъ вратъ, среди которыхъ попадаются очень древнія, латинскія и славянскія надписи, надгробныя и ктиторскія, вдѣланныя въ стѣны, коллекція перстней и печатей, съ надписями, среди которыхъ попадаются довольно древнія, коллекцію серегъ, старинныя деревянныя раскрашенныя изображенія Мирноспецъ, взятыя изъ католическихъ церквей Румыніи, кресла-троны для господарей и митрополитовъ и т. п. предметы.

1) Cf. A. D. Xenopol, Istoria românilor. etc., vol. V, pag. 24.

Основаніе рукописной библіотеки при Музеѣ Древностей положено покойнымъ археологомъ профессоромъ Букурештскаго университета Александромъ Одобеску (1834—1896), бывшимъ директоромъ музея. Во первыхъ, онъ пожертвовалъ сюда все свое собственное собраніе, во вторыхъ, ходатайствовалъ предъ Министерствомъ просвѣщенія и вѣровсповѣданій (Ministereea Cultelor) о передачѣ въ музей тѣхъ рукописей, старо-печатныхъ книгъ и предметовъ, которые онъ открылъ въ валашскомъ Быстрицкомъ монастырѣ въ 1860 году; описаніе наиболѣе интересныхъ изъ нихъ, съ множествомъ выписокъ и снимками въ краскахъ, г. Одобеску напечаталъ въ повременномъ изданіи «Румынское Обзорѣніе» ¹⁾. Тому же ученому принадлежитъ обстоятельная статья о нѣкоторыхъ старинныхъ вещахъ XIV—XV вв. и славянскихъ рукописяхъ румынскаго происхожденія, написанная на французскомъ языкѣ и появившаяся въ Москвѣ въ далеко, впрочемъ, не точномъ русскомъ переводѣ ²⁾. Кромѣ того, описаніе другихъ памятниковъ румынской старины разсѣяно въ многочисленныхъ статьяхъ покойнаго ученаго, къ сожалѣнію, не вошедшихъ въ трехтомное изданіе всѣхъ его научныхъ работъ.

Нѣкоторыя изъ славянскихъ рукописей, находящихся въ настоящее время въ музеѣ, были описаны очень кратко, неточно и съ большими ошибками, покойнымъ преосв. Мелхиседекомъ еписк. романскимъ († 1892 г.), въ не разъ упоминаемой нами его книгѣ *Notițe istorice și archeologice etc. Bucuresci. 1884 an.*, явившейся результатомъ многократныхъ поѣздокъ автора

1) *A. I. Odobescu, Despre unele manuscrite și cărți tipărite, aflate în mănăstirea Ristrița (districtul Vâlcea în România), Revista Română. 1861 an., vol. I, pp. 703—742, 807—830.* Интересны снимки съ серебрянаго вызолоченнаго оклада Евангелія сербо-валашскаго письма 1519 года и нѣкоторыхъ старопечатныхъ книгъ, оставшихся неизвѣстными И. Каратаеву и другимъ библиографамъ.

2) *A. I. Odobescu, Воздухъ съ вышитымъ изображеніемъ положенія Спасителя во гробъ и т. д. Древности Моск. Археол. Общ., т. IV, вып. I, стр. 1—20.*

по Молдавіи. Эта книга имѣла для рукописнаго собранія музея огромное значеніе, потому-что изъ нея румынскіе ученые впервые узнали о хранившихся въ монастыряхъ страны древностяхъ, а потому рѣшили перевезти рукописи и цѣнныя вещи въ столичный музей и тѣмъ спасти національныя сокровища отъ вѣрной гибели. А именно, въ концѣ восьмидесятихъ годовъ нынѣшній директоръ музея, профессоръ древней исторіи и археологіи Григорій Точилеску, по порученію министра общественнаго обученія, объѣхалъ нѣсколько монастырей и церквей Молдавіи и Валахіи и, съ разрѣшенія правительства, отобралъ въ музей цѣлый рядъ церковныхъ предметовъ, рукописей славянскихъ, греческихъ и румынскихъ, старопечатныхъ книгъ и документовъ. Отчетъ объ этой научной командировкѣ былъ прочитанъ имъ въ 1887 году въ засѣданіи Академіи Наукъ и напечатанъ въ ея «Лѣтописяхъ»¹⁾. Впрочемъ, какъ археологъ, Точилеску обращалъ главное вниманіе на памятники вещественныя, и только наиболѣе интересныя надписи воспроизвелъ цѣликомъ, славянскими буквами, съ румынскимъ переводомъ и нѣкоторыми замѣчаніями реального характера. На рукописи же онъ не обращалъ никакого вниманія, и только отмѣчалъ количество книгъ, взятыхъ въ томъ или иномъ монастырѣ, причемъ рукописи и книги печатныя входили въ инвентарный каталогъ въ порядкѣ поступленія ихъ въ музей. Поэтому и въ настоящее время славянскія рукописи хранятся въ шкафахъ вмѣстѣ съ рукописями на другихъ языкахъ и печатными книгами; при описаніи рукописей это представлялось далеко неудобнымъ, потому-что рукописи подавали намъ служителя, часто не отличавшіе славянской рукописи отъ румынской, и мы не увѣрены, что видѣли всѣ рукописи.

Въ девяностыхъ годахъ болгарскіе ученые Л. Милетичъ и Д. Агура во время своего путешествія въ Трансильванію, гдѣ

1) Raporturi asupra câtoru-va mănăstiri, schituri și biserici din țară, prezentate Ministerialui Cultelor și alu învățământului publicu de Gr. G. Tocilescu in *Analele Academiei Române*, vol. VIII, ser. II, pp. 151—231.

сохранились старыя болгарскія поселенія и немногочисленные письменные памятники, напримѣръ, въ архивѣ г. Брашова (Stoipstadt), — на пути своемъ заѣзжали въ Букурештъ и начали заниматься славянскими рукописями въ библиотекѣ Национальнаго музея, но должны были скоро прекратить занятія ввиду отъѣзда г. директора на раскопки въ Добруджу. Поэтому эти ученые успѣли только списать нѣсколько неизданныхъ до тѣхъ поръ древнѣйшихъ славянскихъ грамотъ XIV—XV вв. и немного записей на рукописяхъ, иногда давъ имъ не научное описаніе; напримѣръ, они называютъ Ветхій Завѣтъ (у насъ № 1-й). — Палеей¹⁾ и т. д.

Наконецъ, въ «Археологическихъ Извѣстіяхъ и Замѣткахъ» за 1897 годъ № 4, стр. 129—172 мы помѣстили небольшую статью «О музеѣ Древностей въ Букурештъ», гдѣ дали самое общее описаніе всего музея и свѣдѣнія о датированныхъ рукописяхъ изъ отдѣла Св. Писанія²⁾.

Кромѣ указанныхъ немногихъ изученій рукописнаго собранія Музея Древностей, насколько намъ извѣстно, отдѣльными рукописями занимался: И. В. Ягичъ, которому посылали сербскую пергаменную Псалтирь съ толкованіями 1346 года; И. Богданъ, списавшій для проф. Черновицкаго университета Е. Калужняцкаго похвальное Слово Евѳимія Тырновскаго преп. Параскевъ изъ средне-болгарскаго сборника XVI вѣка; старопечатными славянскими книгами занимались румынскіе библиографы I. Біану и Н. Ходошъ, составители капитальнаго

1) «Бѣлѣжни за едно научно пѣтованье въ Ромъния. Сборникъ за народни умотворенія и т. д., кн. IX, стр. 169—204 и др.

2) Въ редакцію «Извѣстій» нами была послана довольно большая статья, гдѣ нѣкоторыя надписи на вещахъ и записи на рукописяхъ приводились цѣликомъ славянскими буквами, и при этомъ сообщено было много свѣдѣній по отношенію къ описанію этихъ древностей библиографин. Но редакторъ нашъ нужнымъ сократилъ статью, опутивъ наиболѣе интересныя сообщенія и въ концѣ замѣтки помѣстилъ въ скобкахъ: (Сообщилъ А. И. Яцимирскій), самая же рукопись намъ не возвращена. Поэтому нѣкоторыя справки въ настоящее время мы не имѣемъ возможности возобновить.

труда «Bibliografia românească veche»; не многія славянскія грамоты XV—XVII вв. изданы г. Точилеску въ прекратившемся повременномъ изданіи его «Revista pentru istorie, archeologie și filologie»; румынскими же рукописями занимались многіе — Хыждеу, Точилеску, Гастеръ, Збіера, Крецу, Денсушяну, Ербичяну, Урекіа, преосв. Мелхиседекъ и другіе.

I. Рукописи по содержанию:

Священное Писание: Ветхий Заветъ — 5: №№ 1, 2, 3, 4 и 5. Новый Заветъ: Евангелій — 37: №№ 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37 и 38; Апостоловъ — 5: №№ 39, 40, 41, 42 и 43; Толкованій св. Писанія — 2: №№ 44 и 45.

Богослуженіе: Уставовъ церковныхъ — 8: №№ 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52 и 53; Псалтирей со службами — 12: №№ 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64 и 65; Служебниковъ — 10: №№ 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74 и 75; Требниковъ — 5: №№ 76, 77, 78, 79 и 80; Часослова — 2: №№ 81 и 82; Октоиховъ — 8: №№ 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89 и 90; Тріодъ Цвѣтная — 1: № 91; Минеи Праздничныхъ — 3: №№ 92, 93 и 94; Минеи служебныхъ — 22: 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115 и 116; Мѣсяцеслова — 2: №№ 117 и 118; Акаѳистникъ — 1: № 119; Сборниковъ служебныхъ — 6: №№ 120, 121, 122, 123, 124 и 125.

Потныхъ книгъ — 2: № 126 и 127.

Книгъ каноническаго содержанія — 3: №№ 128, 129 и 130.

Духовныхъ книгъ опредѣленнаго содержанія — 10: №№ 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139 и 140.

Сборниковъ разнообразнаго содержанія — 25: №№ 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152,

153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164
и 165.

Историческаго содержания — 4: № 166, 167, 168 и 169.

Смѣсь — 3: №№ 170, 171 и 172.

II. Рукописи по времени написанія:

XIV вѣка — 1: № 44.

XV вѣка — 40: №№ 7, 8, 39, 46, 54, 83, 84, 85, 86, 95,
97, 100, 102, 104, 106, 107, 111, 112, 113, 114, 120, 131,
136, 137, 138, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148,
149, 150, 151, 161, 162, 166 и 167.

XVI вѣка — 64: №№ 1, 2, 3, 4, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14,
15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 40, 41, 47, 48, 49,
55, 56, 57, 58, 59, 60, 66, 67, 76, 77, 78, 81, 87, 91, 92,
97, 98, 101, 103, 105, 108, 109, 116, 117, 121, 128, 129,
132, 135, 139, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158 и 163.

XVI—XVII вв. — 5: №№ 42, 124, 125, 126, и 164.

XVII вѣка — 52: №№ 5, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32,
33, 34, 35, 36, 37, 43, 50, 51, 52, 53, 61, 62, 63, 64, 65,
68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 79, 80, 88, 89, 90, 93, 94,
99, 110, 115, 118, 119, 122, 123, 127, 130, 133, 134, 140
и 159.

XVIII вѣка — 6: №№ 45, 82, 160, 165, 169 и 171.

XIX вѣка — 3: №№ 168, 170 и 172.

Опредѣленнаго времени написанія: 1346 года — № 44,
1405 г. — № 7, 1502 г. — № 9, 1503 г. — № 6, 1519 г. —
№ 10, 1520 г. — № 40, 1521 г. — 1527 г. — № 76, 1534—
36 гг. — № 109, 1537 г. — № 11, 1552—61 гг. — № 14,
1573 г. — № 12, 1616 г. — № 61, 1619 г. — № 130, 1627 г. —
№ 5, 1628 г. — № 62, 1635 г. — № 25, 1641 г. — № 26,

1649 г.— № 75, 1651 г.— № 43, 1658 г.— № 68, 1671 г.—
№ 133, 1693 г.— № 27, и 1703 г.— № 45.

На пергаментъ: №№ 7, 8, 44.

III. Рукописи по формату:

Въ листъ — 87: №№ 1, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14,
16, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34,
35, 36, 40, 41, 43, 45, 47, 57, 59, 65, 73, 75, 81, 83, 85,
86, 87, 88, 89, 91, 93, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102,
103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 112, 113, 114, 115,
116, 124, 128, 129, 130, 135, 138, 142, 143, 144, 145,
146, 147, 148, 149, 150, 154, 156, 162, 166, 167 и 172.

Въ четвертку — 72: №№ 2, 3, 13, 15, 17, 20, 26, 31, 37,
39, 42, 44, 46, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 58, 60,
61, 62, 63, 64, 66, 67, 68, 70, 71, 72, 74, 77, 78, 79, 80,
84, 94, 110, 111, 117, 120, 121, 123, 125, 130, 132, 133,
134, 136, 137, 139, 141, 151, 152, 153, 155, 157, 158,
159, 160, 161, 163, 164, 165, 168, 169, 170 и 171.

Малаго формата — 10: №№ 69, 76, 82, 90, 92, 118, 119,
126, 127 и 140.

IV. Рукописи по правописанію:

Средне-болгарскаго — 102: №№ 1, 2, 3, 4, 5, 9, 10, 12,
13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 29, 30,
32, 33, 36, 37, 43, 47, 48, 49, 50, 52, 53, 55, 56, 57, 58,
59, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 76,
78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 91, 92, 93,
96, 97, 103, 105, 109, 112, 114, 116, 119, 121, 122, 123,
124, 125, 126, 127, 130, 136, 137, 139, 140, 142, 143,
147, 149, 153, 155, 157, 161, 162, 163, 166, 167 и 169.

Сербскаго — 50: №№ 6, 7, 8, 11, 27, 28, 39, 40, 41, 44, 46, 51, 54, 60, 67, 75, 77, 95, 98, 99, 100, 101, 102, 104, 106, 107, 108, 113, 115, 117, 120, 128, 129, 131, 132, 134, 135, 138, 141, 144, 145, 146, 148, 150, 151, 152, 154, 156, 158 и 164.

Русскаго — 15: №№ 22, 42, 45, 90, 110, 111, 118, 133, 159, 160, 65, 168, 170, 171 и 172.

1 (1141). Книги Ветхаго Завѣта, XVI вѣка, въ листъ (29 × 22 см.) на 312 листахъ.

Полууставъ широкій, по 26 строкъ на страницѣ; бумажные знаки — вѣсы въ прямоугольной розеткѣ и женскій профиль со звѣздой надъ нимъ.

Заставки кинноварныя и раскрашенныя — въ началѣ отдѣловъ.

Правописаніе средне-болгарское.

Составъ рукописи: л. 1. книга тетрѡвасилѡу еже ѣ четкѡро-царьствѣнникъ.

Въ самомъ текстѣ книги Царствъ кинноварью писаны подробныя заглавія, скорѣе, конспекты всего соответствующаго разсказа или же отдѣла. Извѣстныя намъ славяно-молдавскія рукописи съ подобными же заглавіями, но помѣщенными на поляхъ рукописи, указаны выше, при описаніи отрывка изъ книги Царствъ XVI вѣка монастыря Агапіи (см. выше, стр. 21—22). Большой интересъ въ Музейной рукописи представляютъ мало-численныя румынскія глоссы.

Переводъ книги Царствъ такой же, какой и въ самой старой изъ извѣстныхъ намъ рукописей молдавскаго происхожденія, а именно, спискѣ Нямецкаго монастыря второй четверти XV вѣка, № 2 (11) и другихъ (см. выше, стр. 66); во многихъ мѣстахъ несомнѣнно русское вліяніе. Приведемъ выписки изъ Музейной рукописи: и оумрѣтъ дѣвъ и погребень въ оу ѡцѣ свои. къ градѣ дѣдѣвъ. и въ дѣни въ нухе црѣткова дѣвъ въ Ісрѣли.

л̄. лѣтъ въ хевронѣ цр̄твѣва. з̄. и въ іер̄лѣмѣ л̄г. лѣта (л. 92 об.).

И соломонъ сѣде на прѣстолѣ двѣ ѡца своего. иже ѡ двоюнадесяте снѣвоу. и оуготовано цр̄твѣе ти сѣло. и въниде адонїа сн̄ь агидокъ, къ вирсавен м̄тр̄и соломони. и поклониса ен. ѡна же рѣ мирь въходоу твоєм̄. и ѡн же мирь рѣ. и рѣ къ вирсавен слово им̄а къ тебе гл̄ати. и вирсавее, и гл̄и рѣ и ѡн же ты вѣсы рѣ. яко мое вѣ цр̄во. и къ мнѣ вѣ оуже ѡвратилъ вѣ іер̄лѣ лице свое. яко цр̄твѣвати мнѣ въ н̄и и ѡвратиса цр̄тво ѡ мене. и вѣ на вратѣ моем̄. яко ѡ г̄а вѣ тако.

и пришѣ адонїа ѡр̄нїнн̄ь. и проси соломоноу цр̄ю ависагж соумантѣннїж въ женж. ѡн же поразомѣвъ њ. и повелѣ и оубишъ њ. (л. 92 об.).

И нинѣ прошенїа единого мала прошъ азъ ѡ тебе. то не ѡвращаи лица твоего ѡ мѣне. и рѣ емоу вирсавее, гл̄и и рѣ къ неи адонїа. оуже есмь къ цр̄ю соломоноу гл̄алъ. и ты гл̄и и не имать лица своего ѡвратити ѡ тебе. и да би ми даль ависагж оумантѣннїж въ женж. и рѣ вирсавее. добрѣ азъ им̄а (л. 93) гл̄ати ѡ тебе къ цр̄ю. и въниде вирсавее прѣ цр̄ѣ соломона гл̄ати емоу ѡ адонїи ѡр̄нннн̄ѣ. и въставъ цр̄ь на срѣтенїе ен. и ѡвлобиза ж и поставишъ прѣстолъ др̄бгнї м̄тр̄и цр̄ѣ. и сѣде ѡдеснѣж т̄на. и рѣ емоу. прошенїа единого мала прошъ оу тебе. и не ѡвратиса ѡ лица моего. и рѣ ен цр̄ь. проси л̄ти моа. яко не ѡвращаеѡ ѡ тебе. и рѣ емоу. дажь ависагж соумантѣннїж адонїоу братоу своему къ женж. и ѡвѣщавъ цр̄ь соломонъ. и рѣ м̄тр̄и своен. въскжъ ты просиши ависагы соумантѣннїна за адонїа женж емоу. тои спроси емоу оуже и цр̄тво. яко т̄ъ ѣ вратъ мон старѣи н̄а множ. и того вѣ авиадаръ іерен помазаль на цр̄тво. . .

л. 22. Внизу листа — запись скорописью XVII вѣка:

+ ЗДЕ ЧИТЕ^т ПѢСНЬ ѡ ДЪНѢ МНО СІА ПОВѢ^{ст}.

Въ концѣ перваго Царства, полууставомъ XVII вѣка написано: слово како ѡсѣди марда пилата прѣ цр̄ѣ кесарѣ (л. 44).

Последнія фразы этого Слова утрачены. Приведемъ отрывокъ изъ первой части Слова.

По възніеніе га наша ісї҃ ѱа. вѣсташе марїа и иде въ рїи къ цр҃ю а҃гоу҃тѣ кесарю. и припа съ плачѣ и рѣ помлоуи ма вѣко. да видѣ шераѣ ткон. и да гла рѣчи мон к тебѣ. тога присказаше къ цр҃ю. и повелѣ цр҃ь и вѣведошж ѿ къ немл҃г. и рѣ ен а҃гоу҃тѣ. что вѣпѣши жино повѣѣѣ ми. она рѣ гн имѣ ти повѣдати ѡ великон истинни. да настави тѣ ѿ да шпрѣдѣ оуслышшиши ма. цр҃ь рѣ. ѡ кое земаѣ пришла еси марда рѣ. ѡ земаи мадімскимъ еси. и прїидоѣ ѡ правдѣ гла ти тебѣ. глаи еѣ хоциши. она рѣ гн ави мжѣ крѣпѣ и селѣ. егоѣ земнѣ никтоѣ изречи можеѣ. ѡ лр҃теѣ вѣскрѣшаѣѣ. и слѣпїа свѣщанше. дѣхъ негѣтѣ гонѣваше. и пилѣ прѣдаѣ его юдеѣ и раскрѣша ѣ. и логї едѣ сѣтїи проводе въ ребра. изнде кръкѣ и коѣ. и тѣ видѣ и свѣтѣствока. слышѣ а҃гу҃ такоѣ глаы. и сладѣстїа вѣпрашаше еж. въ истинж ли глаиши. ѿ такоѣ вѣ чѣкѣ тж. . .

Переводъ почти такой же, какъ и въ двухъ рукописяхъ нашего собранія — средне-болгарскомъ сборникѣ XVI вѣка № 26 и средне-болгарскомъ же Сборникѣ, но со слѣдами живого языка, тоже XVI вѣка, № 28; въ обѣихъ рукописяхъ, также, какъ и въ музейномъ текстѣ, находимъ интересные слѣды живого языка, не смотря на нѣкоторыя архаизирующія черты. Извѣстные намъ румынскіе тексты XVIII вѣка представляютъ переводъ съ этой славянской редакціи.

По нижнимъ полямъ 3—7 листовъ — скорописная записъ 1606 года:

+ сїа книга гламаѣ четвороцр҃твїи купнѣ аѣ раѣ
вѣкы ѱа. моѣго мнѣгрѣшнѣ димитрїе вѣ питѣ
и даѣ е. въ цр҃кѣ вѣлиѣ идеѣ еѣ хрѣ чїюе роѣство ст҃го іѡана
прѣча и крѣтлѣ
къ ѿкѣ трѣѣ. къ за дїше родитѣ монѣ и вѣсѣѣ мойѣ сѣдшиѣ
и за шпрѣщенїе грѣхѣ мойѣ. а҃цеѣ кто ен прѣдѣ или инако
станѣ ѡ къ стѣа цр҃кѣ, да е непроцѣ ѡ бѣга и ст҃го іѡана

ѦЩЕ ЛИ^Ѧ КТО ВЪЗМЕ^Ѧ Ѧ ПОУЧЕНІА РА^Ѧ Ѧ Ѧ ПАКИ БѢ БѦГСОСЛОВЕНІА
 І ѦРШЕВА ДА НЕ ВЪЗМЕ^Ѧ, И ПАКИ ДА ДѦ КЪ РЪКИ ѦГО. ІЖО ДА БѦВИ^Ѧ
 ѦГО

БѢГЪ, И ДА ѦКРІЕ^Ѧ, ѦМУ ВЪСѢ ПРѢМЪДРѢ ДѢХА СТГО ПИСАННОЕ ВЪ
 КНИСѢ СЕѦ ѦМИ^Ѧ ѦМИ^Ѧ ѦМИ^Ѧ. ПИСѦ РЪКОЖ МОѢЖ В ЛТО ѦРДІ
 ФѢ І ДНЬ.

СТГО МѢЧНИКА ХАРАЛАПІА.

Упомянутая въ записи «Бѣлая» церковь, это — митрополичья церковь въ Яссахъ, которая во второй половинѣ XVII вѣка пришла въ ветхость и, повидимому, была разрушена, а митрополитъ сталъ служить въ новомъ храмѣ Трехъ Святителей, какъ рассказываетъ дьяконъ Павелъ Алеппскій. Въ запродажной записи на румынскомъ языкѣ 1652 года, среди нѣсколькихъ подписей, находимъ подпись молдавскаго и сочавскаго митр. Варлаама, попа Василия изъ *Бълой* церкви и другихъ свидѣтелей. Грамота написана дьякономъ «отъ монастыря *Бълое*» (извѣстенъ только румынскій текстъ этого документа; напечатанъ *C. Erbi-seani* въ книгѣ *Istoria mitropoliei*, pag. 2). Въ другой яской же записи, подтверждающей продажу нѣсколькихъ домовъ въ 1671 году, въ качествѣ свидѣтелей фигурируетъ тотъ же «попъ Василій изъ *Бълой* церкви» (*ibid.*, pag. 3); въ подобной же по содержанию грамотѣ на румынскомъ языкѣ 1682 года, упоминаются дома, «находящіяся около *Бълой* церкви» (*ibid.*, pag. 5). Наконецъ въ нѣсколькихъ документахъ 1684, 1685, 1695 гг., находимъ указанія, — что *Бълая* церковь во имя Іоанна Крестителя обращена въ митрополичью, причемъ всюду она называется «старой митрополіей» (*mitropolia veche*, *ibid.*, pp. 6 — 7) или «святая митрополія, называемая Бѣлой церковью». Въ запродажной записи второй половины XVII вѣка, напечатанный въ *Revista Teologica*, an. IV, вмѣстѣ съ извѣстнымъ митрополитомъ молдавскимъ Досноеемъ подписался «попъ Іоанъ отъ свети Іоанъ». Такъ же слѣдуетъ понимать и слова нашего паломника Трифона Коробейникова, при описаніи церкви св. Николая: «а митропо-

литъ бѣльскій тутъ же въ церкви служить» т. е. митрополитъ изъ Бѣлой церкви. Это показаніе русскаго путешественника заставило автора «Краткаго очерка исторіи церквей»... проф. Е. Голубинскаго, искать бѣльскую митрополию въ г. Бѣльдахъ бессарабской губерніи, въ то время какъ достовѣрно извѣстно, что въ этомъ небольшомъ городкѣ никогда не было митрополичей кафедрой. Другіе ученые думали, что Корабейниковъ здѣсь говоритъ о какомъ-то митрополитѣ изъ Бѣлгорода-Аккермана или же изъ Трансильванской Alba-Iulia.

Приведенная славянская записъ 1606 года издана довольно неисправно преосв. Мелхиседекомъ въ его книгѣ *Notițe istorice și archeologice etc.*, pag. 68 — 69 (кѣпиа вм. кѣпнѣ; длеу вм. дау ѣ; еѣлыи вм. еѣлиѣ; сеа вм. сеа и др.), *Л. Милетичемъ и Д. Агурой*, въ статьѣ «Бѣльжкѣ за едно на учено пжтованье въ Румынїи» въ Сборникѣ Болг. Минист., т. IX, стр. 203—204. См. *Археол. Извѣстія и Замѣтки*, 1897 г., № 4, стр. 131. Въ языкѣ записи интересны румыно-болгарскія конструкціи: Ѡ къ свѣтлаа църковь — de sătră sfânta biserică и др.

Подъ этой записью, на поляхъ 5 об. — 6 об. листовъ — другая записъ слѣдующаго 1607 года:

+ пакѣ а^о сѣ дмитрѣ видѣше мѣте^е стѣи. църквѣ^е въ ѣ Ѡ
 злокачченіе.
 е^е Ѡ враго^о зе^еки и запѣтъжъ църкви бѣжъ тѣ^е же помѣи^и да
 не погнѣ^е
 нж да ѣ въ монасти^и вѣрици хра^{ма} гспеніе прѣтѣи бѣци. за дѣше
 пол^е
 и спеніе іако^о и прѣжде писах^о ѣми^и. в ѣто зрѣсѣ дѣ. бѣд.

О «мятежахъ» Ясскихъ церквей, ввиду которыхъ вкладчикъ Дмитрій рѣшилъ настоящую рукопись передать въ Быстрицкїй монастырь, подробно разсказываютъ молдавскіе лѣтописцы. Это случилось послѣ смерти господаря Іеремїи Могїлы (1596—1606) и при вступленїи въ іюль того же года на престолъ брата его Симеона, правившаго не больше года. Претенденты на мол-

давскій престолъ приводили съ собой польскія, турецкія, татарскія и валашскія войска, грабили, жгли церкви и монастыри. Бояре раздѣлились на двѣ партіи. Константинъ Могила (1608—1611) два раза приводилъ изъ Польши войска и могъ добиться трона только этимъ путемъ. *A. D. Xenopol, Istoria românilor, vol. VI, pp. 254—256.*

Въ концѣ книги Четырехъ Царствъ — другая запись, дающая нѣкоторыя объясненія къ первой (л. 181 об.):

О́къ чѣтеороцрѣтъкѣннѣи кннѣи рѣ бѣжнѣ димитріе житничѣꙗ снѣ филиꙗ тѣдорановѣи. и да ѣго въ вѣлаа цркви ѡ ѡкоꙗ трѣ. и деꙗ ѣ хрѣꙗ чѣтнео роꙗдѣтво стго и слава пррка и прѣтча и крѣтлаꙗ іѡана. въ задѣшео себѣ и родитѣ ѣго. и кто ꙗѡ възмет ѣго ѡ цркви и не даꙗ пакѣ въ цркви. и въ деꙗ пагѣꙗ стѣви цркви ѡ да даꙗ ѡваꙗ прѣꙗ странѣ и нелицемѣрнѣа съдице хѣꙗꙗ аміѣ.

Въ этой записи интересно славянское слово житничеръ, которое въ первой записи передано румынскимъ словомъ питаръ. Обѣ записи изданы преосв. Мелхиседекомъ очень несправно, *Notițe istorice și archeologice etc., pp. 70—71.*

Учрежденіе должности житничера въ Молдавіи приписывается лѣтописцемъ Урѣке господарю Александру Доброму: «великій надсмотрщикъ надъ складомъ (*marele magaziner*), собираетъ хлѣбъ, необходимый для господаря». *A. D. Xenopol* указываетъ на славянское происхожденіе названія этой должности, отъ «*zitanica* = *grănar, zitari, îngrijitorul grănarului*», *Istoria românilor etc., vol. III, p. 164.* Въ 1808 году въ Валахіи, по свѣдѣніямъ сенаторовъ русской оккупаци, *оелъ питаръ* былъ «смотрителемъ конюшни князя (т. е. господаря), въ которой находятся экипажныя лошади; онъ закупалъ для нихъ овесъ и распорядился прочими издержками на конюшню, причемъ получалъ свои доходы». *Труды Бессарабской архивн. Комм. т. I, Кяшиневъ. 1900 г. стр. 340.*

Названіе «Яескій торгъ» образовано, по всей вѣроятности,

по аналогіи съ другими, болѣе обычными въ славяно-молдавской официальной письменности «Романовъ торгъ», «Серетскій торгъ» и т. д. Другая записъ Николы церковника изъ Яесскаго торга — на Постной Тріоди XVII вѣка Нямецкаго монастыря № 40 (27). См. наше Описаніе, стр. 33. Въ объясненіи изданной Ю. Венелиномъ, Влахо-болгарскія грамоты и т. д., стр. 174, молдавской грамоты 1559 года сказано, что «Нови градъ, это — Яессы». Такое объясненіе совершенно невѣрно, такъ какъ, какъ доказано преосв. Мелхиседекомъ въ I томѣ его монографіи «Chronica Romanulii», Новымъ градомъ всегда называли только г. Романъ, каедру романской епископіи въ сѣверной Молдавіи.

л. 118. славкеса приточна солѡмонѣ: сѣна дѣдва. Въ началѣ и концѣ каждаго отдѣла этой книги сдѣланы помѣты: на и иѣ.

л. 215. пѣнѣи пѣнѣа солѡмонѣ сѣна дѣдва. Для образца перевода приведемъ первые 7 стиховъ изъ этой книги:

Пѣнѣи пѣнѣа еже ѣ солѡмонѣ. да бѡложитъ ма ѡ лѡбанѣа оустъ его. яко бѡга съсца твоа паче вина. и конѣ миръ твоиъ паче вѣсѣъ арѡмаъ. мѣро изаѣано има твоѣ. сего ради юныа възлюбыша тѣ. ведѡшѣа вѣсѣтиъ тебе. на конѣ мѣра твоего потечемъ веде ма црѣ въ каѣтъ своѣ. да възрѣдѣмса и возвѣлимса ѡ тебѣ. възлюбимъ съсца твоа паче вина. правность възлюби тѣ. чрѣна есмь и добра. и дѣщера крѣльскыа яко села кидарска. и яко выш солѡмонѣ. не зрите мене яко азъ есмь учрѣнена. яко прѣзрѣ ма сѣнце. спѡве мѣтере моеѣ скарнишѣ на ма. приставиша ма храннилица въ виноградѣ. виноградъ мой не съхранѣи. възвѣсти ми егоже възлюбѣи дѣша моа. где пасеши. где лежиши въ полоудѣне. еда когда вѣдж яко ѡбходѣици по стадѣи дроутъ твоиъ аще не разоумѣеши себѣ добра въ женѣ. изаѣзы ты запаъ стаъ твоѣи. и пасѣи вѡзаницѣа своѣ на селѣи стаъ своѣи. . .

л. 230. прѣмждрѡ исоѣсова. сѣна сѣраѡва. Книга эта въ рукописи ничѣмъ не отдѣлена отъ предыдущей. Всѣ зачала книги

«Премудрости» имѣють краткія заглавія, напримѣръ: ѡ чѣсти рѡдителя (л. 231 об.).

Мене ѡца послушанте чада. и сице творите да спсѣтсѧ. гѣ въ прославленѣ ѡца ѡ чадахъ. и сѧ мѣтеринь оутвѣрди на снѡ. чѣтжи ѡцѣстнѣ грѣхы. яко же въгатаисѧ прославлѣжи ѡца своего. чѣтжи ѡца възвѣлитсѧ ѡ чадахъ и въ днѣ молбы своеж послушань вждеть. и прославлѣжи ѡца долги днѣ сътворить. и послушажн гѧ поконть мѣтере свои. и яко же владыкама поравотаеть рождѣшима его. дѣломъ и словомъ чѣти ѡца своего. да наидет ти вѣреніе ѡ него. вѣговленіе во ѡчее оутвѣрѣжаеть домъ чѣ капта же мѣтернѣ ископаеть и ѡ ѡснованіа. не слависѧ въ бесчѣстнѣ ѡца своего. нѣ во ти слава къ бесчѣстію. слава во члѣоу ѡ чѣсти ѡца своего и поношеніе чадѡ мѣти въ веславіи. чадо застжи въ старости ѡца своего. и не ѡскрѣви его въ животѣ его. и аще ѡзоумѣтсѧ не (л. 232) зазри емоу. и не оукори его въсеж крѣпостіж своеж мѣтнинъ въ ѡча незавкена вждеть. и въ грѣ мѣсто привъзыщет ти сѧ. и въ днѣ скрѣвы твоеж. въспомѣнет ти сѧ. яко же югъ на мразь. тако растѣжт ти сѧ грѣси коль хоуленъ вставлажи ѡца. и проклатъ глѣ раздражажи мѣтерь свож. чадо дѣла своа съ кротостіж проважан. и члѣкѡ прілатномъ възлюбленъ вждеши. елма великъ есм толма смѣренсѧ. и прѣ глѣ ввращеши влѣтъ. яко келѣ моженіе гнѣ и смѣренымн славитсѧ. лоучшаго себе не ници. и крѣпашнѣ себе не пытан ѡже ти повелѣна сѧ та разоумѣван. нѣ во ти потрѣва танныѣ гладати. въ извѣтцѣ дѣлъ свои не разпытан. вѣще въ разоума члѣческаго показано ты въ многы въ прѣлѣстило мнѣніе и. и мнѣніе ажбавно погоувало ѣ съвѣсти и любви вѣда къ неи погубнеть. срѣце жестоко ѡзловитсѧ на послѣдокъ. срѣце жестоко ѡтаготитсѧ болѣзньми. и грѣшникъ приложитъ грѣхы на грѣхы. наведенѣа величаваго прѣ исцѣленіа. сѧ во лакаветка оукореннѣа въ немъ. срѣце разоумиваго разоумѣветъ притча и оухо послушанѣа въжѣлѣніе прѣмждаа ѡгнь палацѣ оутаситъ вода. и мѣтнини ѡцѣстнѣ грѣхы. въздажи влѣти. помнѣи бываеть прѣно. и въ

врѣмѣ скръви своеѣ ѡбратиеть оутверженіе. чадѣ живота ницаго не лишн. и не оумни очі оу просанкоу дѣшѣ алчаща не ѡскръви. и не разгнѣван мжжа въ нищетѣ его. срѣца разгнѣвана не пригѣзмжти. и не мимо неси дааніа трѣвоужаго. раба скръваща не ѡрѣи. и не ѡкрати лица своего ѡ ницаго. ѡ трѣвоужаго не ѡкрати очію не дажѣ мѣсто члѣкѣ блати тѣ. блѣнжшомоу ево тѣ въ горести дѣшѣ своеѣ. мѡлви его оуслышитѣ сътворикыя его. прѣателѣ съборицоу сътвори себѣ. и болѣриноу смѣрѣи глѣвѣ своѣ. прикони оухо свое нищомоу. и ѡрѣшан емоу мирно въ кротости. изми ѡбидима из ржкы ѡбидѣишѣ. и не изнемаган егда сѣдиши. вѣди сиримъ яко ѡцѣ. и въ мжжа мѣсто мѣтере ѣ. и вѣдешн яко снѣ вышнѣго. и вѣзлюбит тѣ паче мѣтере твоеѣ. . .

Далѣе слѣдуютъ главы: ѡ прѣмждрѡс(ти) (на поляхъ особенно много отмѣтокъ: зри зде), ѡ дроусѣхъ, ѡ креехъ, ѡ женѣ, ѡ оудръжаніи дѣшѣ, сѡвеса притѣчна, ѡ (sic) мрѣтвещехъ, ісѡва мѣтка съ оумилненіемъ дѣховнымъ, прѣмждрѡсти похваленіе, ѡ женахъ, ѡ рабѣ, ѡ снѣи, ѡ десѣтинѣ, ѡ вращнѣ, ѡ вѣнѣ, ѡ старѣншииѣ, ѡ юношѣ, ѡ дроусѣхъ, ѡ мрѣтвещехъ, ѡ книжнищѣхъ, ѡцѣмъ похвала, молитва ісѡусова сѣна сѣраѡва.

л. 273 об. сице полнѡхрѡнѣ глѣть прѣдѣглѣ въ цѡкѣ.

Нач. Не ѡкленіе сѡвоу еже въ вѣжнѣи книгѣ. многы имѣтъ вины. прѣкое же яко нѣ мзыкѣ. въ инѣ мзыкѣ прѣблагель. . .

л. 276. Текстъ книги Іова.

Переводъ нѣсколько отлѣчается отъ Агапіевской рукописи № 28 (см. выше, стр. 65) и вполне подходит къ Ветхому Заѡвѣту 1474 года, переписанному въ Нѣмецкомъ монастырѣ Гервасіемъ и принадлежащемъ П. И. Щукяну.

Заглавіе: цѡкѣ сказаніемъ книги іѡкѡвѣ. въ ѡдрѣжаніи трѣ де. і. ти пѣти. сѣт же сице. въ повѣствуужаго дѣха вѣсѣдѣ. ѣ. а господскыи. д. дѣвола. д. аггѣловы. д. и цѡковы. е. а жены его. а. елнѣфовы. г. валдаковы. г. софаровѣ. в. елнѡусовы. е. вѣхуже. ив., но безъ раздѣленія на стихи.

Музейная рукопись:

Члѣкъ етеръ вѣ въ земли
 двѣсидстѣи. емоу же нма
 шувь. и вѣ члѣкъ тѣ истиненъ
 непороченъ. праведенъ и бѣгоч-
 стивъ. шгрѣважса Ѡ вѣсѣкож
 злы веши. бѣ же емоу сѣновъ.
 з̄. и дѣцера. г̄. и вѣ скотъ
 его швецъ. з̄. тьсаць. велвждь
 три тьсаца. сжпржгь воловны^х
 пѣть съть. и шслыць стадны^х
 пѣть съть. и слоужба мнуга
 сѣлаш. и далі (sic) велѣа вѣша
 его на земли. и вѣше члѣкъ тѣ
 добра рода Ѡ вѣстокъ слѣнч-
 ны^х. съходацие же сѣнове его
 къ севѣ творѣхъж пиръ на
 вѣса дѣни. . . поелацие вѣкоупѣ
 съ совож и три сестри своа.
 кисти и шти съ нима. И егда
 скончавалухъ дѣи пирокни. и
 послалаше шувь и шчирааше ѡ
 вѣстаж заоутра и приношаше
 ѡ ни^х жрѣтеж по числоу н^х. и
 телець единъ ѡ грѣсѣ^х за дѣшж
 н^х. . .

Шукинская рукопись:

Члѣкъ етеръ вѣ въ земли
 двѣсидстѣи, емѣже нма шувь.
 и вѣ члѣкъ тѣ истиненъ непо-
 роченъ. праведенъ бѣгочстивъ.
 шгрѣважса Ѡ вѣсѣкож злы
 веши. бѣ же емоу сѣновъ з̄ и
 дѣцера г̄. и вѣ скотъ его
 овецъ з̄ тьсаць. велвжѣ три
 тьсаць. сжпржгь воловны^х
 пѣ съ. и ослиць стадны^х
 пѣ съ. и слоужба мнуга
 сѣлаш. и дѣла велѣа вѣшж его
 на земли. и вѣше члѣкъ тѣ
 добра руда, Ѡ вѣстокъ слѣнч-
 ны^х. съходацие же сѣнове его къ
 севѣ творѣхъж пиръ на вѣса
 дѣни. . .

Въ концѣ рукописи прибавлены небольшія выписки о стра-
 даціяхъ Спасителя, безъ начала и безъ конца (л. 309).

Переплетъ кожаный, съ тисненіями.

2 (126). Псалтырь XVI вѣка, въ четвертку (12 × 14¹/₂ смм.),
 па 216 листахъ.

Полууставъ неровный, некрашенный, по 14 строкъ на стра-

ницѣ, и скоропись, по 20 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ — цвѣтокъ, у его корня — три креста.

Заставка изъ плетеній простой работы писана чернилами и кивоварью.

Правописание средне-болгарское.

Записи скорописныя на румынскомъ языкѣ — въ началѣ рукописи, на оберткѣ:

I. + ачѣтъ ꙗѣтиꙗ сѣ ꙗѣ къ || ѡ а мошѣлѣꙗ ꙗѣꙗꙗꙗ || ши ѡ
аꙗ даꙗ де ѡꙗ легаꙗ || ꙗ баꙗ ꙗ ꙗ ꙗ дн. аꙗ ꙗꙗꙗ. т. е.

«Да будетъ вѣдомо, что *Псалтырь* эта принадлежитъ дѣду Юресту, и далъ онъ ее мнѣ, для того, чтобы переплести ее за 80 банъ. Января 20 дня 1207 (1699) года».

II. + ѡꙗ никѣла ꙗѣдѣ. ꙗꙗꙗ ꙗꙗꙗ ши марѣ мѣстире ѡ
ꙗꙗꙗ ꙗѣдѣ. ѡꙗ ꙗꙗꙗ. т. е.

«Я Николай, будучи въ святомъ и великомъ монастырѣ Хурезѣ, во время игумена Иоанна».

Монастырь Хурезъ или Орезъ (Orezu) въ Валахїи, въ округѣ Выльчя (Vâlcea), неподалеку отъ знаменитой валашской Быстрицы, основанъ господаремъ Константиномъ Бранковяну въ 1692 году. По словамъ румынскихъ археологовъ, строенїя этого монастыря почти единственныя въ странѣ, не испорченныя временемъ и реставраціей, и даютъ понятїе о характерѣ гражданской архитектуры конца XVII вѣка. До 1869 года монастырь Хурезъ былъ мужскимъ, а съ указаннаго года обращенъ въ женскїй, и монахи переведены въ Быстрицу. Ктиторомъ монастыря считается также извѣстный великїй стольникъ Пырвулъ Кавтакузинъ. Въ церкви обращаютъ на себя вниманїе портреты благотворителей, написанные на задней стѣнѣ; они имѣютъ большое значенїе для археологїи, такъ-какъ представляютъ валашскихъ придворныхъ въ парадныхъ одѣянїяхъ. Остальныя древности взяты изъ монастыря и помѣщены въ Национальный Музей. Надъ входомъ въ небольшую церковь (paraclisul) во имя Успенїя, помѣщена слѣдующая надпись на румынскомъ языкѣ: «Въ глѣто отъ Христа 1787, въ октябрѣ пришли въ страну турки,

москали и нѣмцы для того, чтобы драться, и производили разрушенія, грабежи, а также святые церкви обращали въ конюшни, чего до тѣхъ поръ и не запомнятъ». Въ самомъ храмѣ — другая румынская надпись, 1697 года; въ концѣ ея — славянская приписка: «Язъ исписахъ сѣи параклисъ руку грѣшнии Прѣда и Маринъ зуграфы». Въ настоящее время половина монастырскихъ строеній обращена въ сельскую больницу. Описание монастыря у *C. Bilciurescu, Monastirile și bisericile etc.*, 224 — 226; *Monumente naționali. Monastiri și biserici ortodoxe. Raporturi de la comisiunile, întocmite pentru cercetarea lor.* București, 1881 an., partea II, pp. 243 — 245 — общее описание монастыря и его древностей. Въ 1842 году мон. Хурезъ принадлежалъ ко второму классу, *Revista pentru istorie, archeologie etc.*, vol. II, pag. 39; о румынской анонимной хроникѣ съ записями игумена Пахомія изъ мон. Хуреза, 1797 года, — тамъ же, an. III, pag. 66. О другихъ мѣстностяхъ съ названіемъ Хурезъ — см. *D. Frunzescu, Dicționar geografic și statistic*, p. 235. Въ Синодикѣ Погоніатскаго монастыря въ Македоніи, съ которыми греческіе монахи собирали милостыню въ Румыніи и Россіи въ концѣ XVII вѣка, находимъ запись: τὸ χωρ Μυχαρὰ ἀπόμυ Χυρέζη. (Рукопись принадлежитъ проф. Букурештскаго университета *C. Erbiceanu*); *B. Hâjdă ă, Limba română vorbită*, p. 253 — грамота 1579 года на слав. яз. и мн. др.

III. Повторяется первая запись съ такимъ вариантомъ:

. . . де ѡ ѡ легѡ ѡ матію граматикѡ . . . *m. e.*

«для того чтобы перепелъ ее я, Матвѣй грамматикъ» . . .

IV. фѢ сѧ мошѡлѡсѡ і ѡриѡт ѡпраніѡсѡ
прѡсѡкѡлѡсѡ. каре ѡте пѡсѡ де сѡфѡціѡ сѧ
пѡрѡителе і ѡѡ ѡ ѡхѡлмаѡдриѡ сѡфѡтеѡ
лѡсѡстиѡ ѡуѡрезеѡ. *m. e.*

«Принадлежа дѣду Юресту, исправнику Прункулу, который поставленъ его священствомъ, отцомъ Іоанномъ, архимандритомъ святого монастыря Хуреза».

Игуменъ Іоаннъ умеръ въ 1723 году и похороненъ въ томъ же монастырѣ. Онъ же упоминается въ надписи на церкви Успенія, 1697 года. *Bilciurescu, Monastirile si bisericile etc.*, pp. 225—226.

V. Двѣ греческія записи, богослужебнаго содержания, писанныя кириллицей, XVIII вѣка.

Въ концѣ рукописи, на послѣднемъ листѣ—три скорописныя румынскія записи:

I. съ се щіе де кѣ^м а лега^т ачатъ кате р' змеле
 лѣ^т ракоци гѣ^тге краю чѣ тинѣ. въ лѣ^т зр^н а.
 Ѡ рѣ хѣва. д. х. мѣ. а^т писа^т соломѣ т. е.

«Да будетъ вѣдомо, когда переплетена эта книга, — въ дни короля Георгія Ракочи Молодого (д. б. ардяльскаго или трансильванскаго), въ лѣто 7151 (1643)» и т. д. Послѣдняя строка писана по славянски.

II. съ щіе де кѣ^д амѣ лѣ^т...
 (а)часть кате дела протѣп
 и^т копъ челѣ дере^тѣ. д ф
 дн съ съ щіе де ачаства к. . . т. е.

«Да будетъ вѣдомо, когда я взялъ эту книгу отъ протопопа за четыре тысячи флориновъ (скорѣе, «за четыре флорина») . . . Да будетъ объ этомъ извѣстно. . .».

III. ши мѣ скрисъ еѣ некѣла' кририкѣ^т (sic) многогрѣшнѣ
 т. е.

«И написалъ я Николай клирикъ, многогрѣшный».

«Клирикъ» здѣсь употреблено вмѣстѣ болѣе обычнаго въ славяно-молдавскихъ записяхъ «церковникъ». См. запись Николы церковника Ѡ трѣга искаго. посрѣдѣ трѣга господарскихъ црковъ, въ Нямецкой рукописи XVII вѣка. *Древности Слав. Комм.* II, 2, стр. 33. Официальная формулировка лицъ, принадлежащихъ къ «церковникамъ» (cerkovnicii), — въ документѣ 1758 года у преосв. Мелхиседека, *Chronica Romanului etc.* II,

р. 83. Въ молдавской грамотѣ 1675 года «*clirosul bisericeї cãți sunt de bisericã clericї adicã țercovnicї*», *ibid.*, vol. I, p. 305.

Переплеть кожанный съ тисненіями.

3 (1203). Псалтырь XVI вѣна, въ четвертку ($20\frac{1}{2} \times 14\frac{1}{2}$ смм.), на 201 листѣ.

Полууставъ крупный (л. 4—195) и болѣе мелкій (л. 196—201), Молдавскаго письма, по 18 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ — свинья, рисунокъ въ тонкихъ очертаніяхъ.

Заставки, числомъ три, писанныя кинноварью, изъ круговъ и плетеній; послѣдняя заставка раскрашена.

Правописаніе средне-болгарское.

Сохранность рукописи плохая.

Записи румынскія, скорописныя, — въ началѣ рукописи:

I. съ сж цие къ а да? дои флорѣ ши. ѕ. костѣде. т. е.

«Да будетъ вѣдомо, что я далъ два флорина и 6 костандей».

О цѣнности монетъ, обращавшихся въ Молдавіи и Валахіи, сказано нѣсколько словъ выше, въ объясненіи записи на Четвероевангеліи Агапѣвскаго монастыря № 5, (см. выше, стр. 29—30). Въ своихъ «Влахо-болгарскихъ или дако-славянскихъ грамотахъ», Ю. Венелингъ объясняетъ слово флоринъ отъ *florigo* = цвѣтной, такъ-какъ золотыя деньги *желтаго* цвѣта (стр. 126—128). Гораздо удачнѣе комментаріи его къ молдавской грамотѣ 1407 года, гдѣ говорится о штрафѣ въ размѣрѣ «60 рублей серебра литого» (стр. 108—110); въ той же книгѣ приведены подробные расчеты стоимости въ Турціи въ XV вѣкѣ монеты «левъ», «пара» и «аспры»; послѣднее слово Венелингъ также производитъ отъ *ασπρος* = бѣлый (ср. флоринъ = желтый, стр. 96—107). Д. Кантемиръ въ «Описаніи Молдавіи» говорить, что въ его время 260 аспровъ равнялись рублю російскому (русскій переводъ московскаго изданія 1789 года, стр. 371). Въ сербскихъ хрисовулахъ XIV вѣка встрѣчаются перперн венетичскїи, кръстатїи и царевн (*Т. Флоринскїй*, Памятники законодательной дѣятельности Стефана Душана, стр. 45,

44, 92, 182); объясненіе слова «перперъ» у Венелина намъ представляется мало удовлетворительнымъ (см. стр. 8). О цѣнности болгарскихъ монетъ, упоминаемыхъ въ извѣстномъ договорѣ венеціанцевъ съ царемъ Александромъ въ 1352 году, см. у *К. Иречка*, *Исторія болгаръ*, Одесса, 1878, стр. 530. Таблица перевода стоимости таланта на турецкіе аспры, XVII вѣка (1 талантъ = 360 аспрамъ) — въ рукописи Немецкаго монастыря, № 16, *Древности Слав. Комм.*, т. II, 2, стр. 20; о цѣнности румынскихъ левовъ въ началѣ XIX в. см. *Труды Бессарабской губ. учен. архивн. Комм.* т. I, Кишиневъ. 1900 г., стр. 56, прим. и мн. др.

II. смиреніе ши метаніе ла ѿ меѡ вѡ^ѣ прѣлти. . т. е.

«Смиреніе и поклонъ моему доброму пріятелю». . . Очевидно, начало частнаго письма.

Переплеть кожаныи съ тисненіями.

4 (1176). Псалтырь XVI вѣка, въ листь (29 × 21½ см.), на 320 листахъ.

Полууставъ крупный, четкій, Молдавскаго письма, по 14 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ — левъ въ щитѣ.

Заставки и начальныя буквы изъ плетеній писаны киноварью.

Правописаніе средне-болгарское.

Составъ рукописи:

л. 2. чинь како длъжѣ ѣ пѣти псалтырь.

л. 4. двѣ прѣрка и ѡрѣ пѣ.

л. 131. ка° ѿ раздѣль асафовъ.

л. 250. пѣснь мѡисеѡва въ исходѣ.

л. 271. слоужба акадістѡ прѣтѣж ѣцѣ.

Характеристика славяно-молдавской Псалтыри со стороны языка и правописанія сдѣлана *I. Bogdan*'омъ въ статьѣ «Câte-va manuscripte slavo-române din Biblioteca Imperială de la Viena», *Analele Academiei Române*, vol. XI, ser. II, pp. 12—17; приведено много примѣровъ, издана факсимиле записъ, и приведены

образцы буквъ, которыя, по мнѣнію ученаго, по формѣ своей могутъ принадлежать рукописи XIV вѣка.

Переплеть кожаный съ тисненіями.

5 (358). Псалтырь 1627 года, въ листъ (29½ × 21½ смм.), на 190 листахъ.

Полууставъ четкій, ровный, Молдавскаго письма, по 18 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ такой же какъ въ Евангеліи № 66.

Заставокъ въ рукописи три; первая тератологическаго характера, двѣ другія состоятъ изъ киноварныхъ плетеній.

Правописаніе средне-болгарское.

Записи румынскія XVIII вѣка, незначительныя по содержанию, — въ началѣ рукописи.

Запись писца, полууставомъ — въ концѣ рукописи (л. 187 об.):

Извѣстїемъ ѿца. и съпоспѣшенїемъ сѣна. и съкръшенїемъ стго дх҃а. въ сѣидѣцоу и прѣблагѣ боу. слава и величїю и въ вѣско-нечнїи вѣкы. аминь: ✠

Иъ грѣшнїи и меншїи къ инѡцѣѣ, неѡдїнїи х҃оу равь. мѡнаѣ марѣдрїе. съписаѣ сїѡ ѷсалѣтирь въ зѣмли оугровлахѣт-ской. въ монастыри зѡкомѣѣ вистрица. прилїежнїоу въ пѡ-крылїи гѡры глѡмыа папоуша. идеѣ ѣ петроуѣженїе и ктиторн бѡнїа. съ влѣвенїемъ и пожелѣнїемъ ѿца нашего игоумена ієрмѡна кѣ аналїа. въ стѣмъ же монастыроу вывѣшоу, црковѣномоу хра-нителю и парамонарѣ великомѣ (л. 188) еклїсароу кѣ мнх҃анїа ієрмѡнахѣ. тогѡже монастыра. иже вѣди вѣчнаа пѡмѣ: ✠

Въ днїи бѡгочѣстиваго и х҃олюбиваго гѣподїна; і ѿ алеѣадрѣ коевѡды. снѣ радоу воевѡды. и архїепкпѣ кѣ деѡфїи тогѡ прѣ-стѡтелѣствоу жщѡу ревѣннчѣскѣ епѡрхїи: ✠

Троуди же са ѡ сѣмъ меншїи и послѣднїи, илже тѣчїю илѡ иночѣскоѣ илѣжи, дѣла же ни мѡла. лѣнннвыи и оубѡгыи въ дѡбродѣтелѣѣ. тѣцалннвы же и богѡты въ грѣсѣѣѣ. равь равѡ х҃вѣмъ. емоуѣже званїе е. въ началѣ оубѡ, къ прѣвомоу чѣтыридѣсѡтѡѣ ѡврѣтаѣсѡ. срѣ нее же, стѡ и прѣкоѣ съвѣкоу

ныхъ сокровищахъ находятся, между прочимъ, въ черновыхъ бумагахъ *В. И. Григоровича*, посѣтившаго Быстрицу.

Литература, касающаяся валашской Быстрицы: А. I. Odobescu, Despre unele manuscrite și cărți tyărăite, aflate în mănăstirea Bistrița, Revista română, an. 1861, pp. 703—742 — описаніе наиболѣ выдающихся древностей, причѣмъ нѣкоторые воспроизведены въ раскрашенныхъ снимкахъ; переиздано въ полномъ собраніи сочиненій А. Одобеску; С. Bilciurescu, Monastirile și bisericile din România, pp. 218—219 — краткое описаніе мон. Быстрицы и перечисленіе древностей; описаніе раки съ мощами св. Григорія Декаполита и помянника XIX вѣка, переписаннаго съ очень древняго, повидимому, славянскаго оригинала; А. D. Xenopol, Istoria românilor etc., vol. IV, p. 140 — государь валашскій Владъ Монахъ въ 1494 году освобождаетъ села, принадлежащія мон. Быстрицѣ отъ нѣкоторыхъ повинностей; р. 164 — о славянскомъ печатномъ Служебникѣ 1507 года, хранящемся въ Быстрицѣ, vol. V, p. 189 — о славянскомъ Четвероевангеліи 1537 года, переписанномъ въ мон. Быстрицѣ и оконченномъ на Аѳонѣ; vol. VI, p. 202 — государь Радѣ даритъ въ 1604 году село Костешты мон. Быстрицѣ; р. 204 — государь Михаилъ Витязъ покупаетъ на свои средства село для мон. Быстрицы; въ 1541 году въ мон. Быстрицѣ былъ игуменомъ Пареній Тархата, «судя по имени его, грекъ»; р. 230 — о преклоненіи мон. Быстрицы греческимъ монастырямъ въ XVII в.; vol. VII, p. 120 — въ мон. Быстрицѣ переписанъ въ XVII вѣкѣ Номоканонъ на слав. языкѣ, скорѣе, Синтагма Властаря; vol. X, p. 245 — въ мон. Быстрицѣ въ 1787 году архимандритъ Макарій перевелъ на русск. яз «Исторію Церкви» Феодорита; В. Hajdѣй, Limba română vorbită, p. 5 — румынскій документъ около 1560 года; р. 21 — румынская запродажная запись 1673 года Еввоимія, игумена мон. Быстрицы; р. 55—56 — документы изъ архива мон. Быстрицы, р. 241 и 252 — тоже; Revista p. istorie, archeologie etc., vol. II, p. 39 — въ 1842 году мон. Быстрица принадлежалъ ко второму классу; Monumente

naționali. Monastiri și biserici ortodoxe etc. București, 1881 an., p. II, pp. 221—222 — общее описаніе мон. Быстрицы; *D. Frun-
descu*, Dicționarul topografic și statisticu etc.; p. 45; *Marele
Dicționar Geografic*, vol. I и мн. др.

Монастырь Арнота (Арнота) находится среди других мона-
стырей, составляющих валашскую Оиванду, въ округѣ Выльча.
Онъ основанъ господаремъ валашскимъ Матвѣемъ Басарабомъ
въ XVII вѣкѣ. Объ основаніи этого монастыря ходитъ слѣдую-
щее преданіе. Неизвѣстно за какой именно проступокъ, этотъ
господарь вызванъ былъ въ Константинополь для суда надъ
нимъ. Тогда онъ бѣжалъ въ горы и скрылся у берега какого-то
озера, окруженнаго такими густыми вербами, что гнавшіеся за
нимъ турки его не замѣтили. Затѣмъ ему удалось найти свидѣ-
телей, которые отправились къ султану и доказали невинность
Матвѣя. Въ память этого событія господарь велѣлъ осушить
болото, засыпалъ его угольями и основалъ церковь на томъ самомъ
мѣстѣ, гдѣ укрывался отъ преслѣдователей. Въ Арнотѣ Матвѣй
Басарабъ и похороненъ. О нѣкоторыхъ древностяхъ монастыря
Арноты см. у *C. Bilciurescu*, *Monastirile și bisericile din Româ-
nia*, pp. 222—224; основаніе монастыря авторъ относитъ къ
1706 (sic) году; тамъ же помѣщенъ румынскій, довольно не
точный, переводъ нѣсколькихъ славянскихъ надписей, астампажи
съ которыхъ хранятся въ букурештскомъ Музеѣ Древностей.
Въ настоящее время монастырь упраздненъ и обращенъ въ при-
ходскую церковь. Краткое описаніе монастыря у *B. Petricelcu-
Hâjdeu*, *Etymologium Magnum Româniæ*, col. 1722. Въ 1842 г.,
монастырь Арнота принадлежалъ ко второму классу, *Revista p.
istorie archeologie* etc., vol. II, pag. 39; *Alexandrescu*, въ *Carte
de cetire de I. Manliu*, vol. III, pag. 206; *D. FrunDESCU*,
Dicționarul topogr. și statist. al României pp. 11—12; *Lahovari,
Bratianu și Tocilescu*, *Marele Dicționar geografie al României*,
vol. I и мн. др. Самая полная исторія монастыря Арноты напи-
сана преосв. *Нарцисомъ Крещулеску*, но до сихъ поръ не издана.

Переплетъ кожаный, съ тисненіями.

6 (363). Евангеліе - Апракосъ 1503 года, въ листъ (30 × 20½ смм.).

Полууставъ неровный, по 28 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ — перчатка со звѣздой.

Заставка несложная по рисунку, изъ киноварныхъ плетений, — въ началѣ рукописи.

Правописание сербское, съ чертами старины.

Запись писца полууставомъ — на послѣднемъ листѣ рукописи:

Бл̑говокл̑нїе̑ оца̑ и посп̑шенїе̑ сїа̑, и сьд̑вїстел̑е̑ ст̑го д̑ха̑. и̑списасе̑ сїа̑ книга̑, въ мо(на)стыри̑ ры̑сцѣ̑, въ хр̑а̑ пр̑повн̑а̑ оца̑ на̑ше̑ і̑ѡ̑ ры̑ска̑. повел̑енїе̑ оца̑ на̑ше̑ и̑г̑б̑мена̑ і̑ер̑мѡ̑ д̑ев̑тїста̑. въ лѣ̑, з̑, и̑, аї̑. кроу̑ сл̑нд̑, аї̑. л̑ѣ̑ ої̑. д̑е̑' л̑е̑, в̑. и̑нд̑їтїѡ̑, з̑. пї̑ та̑ мѡ̑ сп̑рд̑ѡ̑. потр̑ж̑енїе̑ же̑ мн̑ожа̑е̑ в̑ра̑ на̑ше̑ к̑р̑мѡ̑ а̑на-стасїа̑. в̑ да̑ сп̑с̑ет̑ п̑и̑кши̑, и̑ пом̑лад̑е̑ ч̑тоу̑цїн̑их̑, ам̑н̑: ✠

Въ то̑^{мъ} лѣ̑, пр̑в̑ст̑авї̑ оца̑ на̑ и̑г̑б̑мень̑ к̑р̑мѡ̑ д̑ев̑к-тїсть. л̑ца̑ ма̑ла̑, і̑. на̑ ст̑го̑ а̑пла̑ сї̑мѡ̑ зїл̑ота̑. ѣ̑моу̑^{хъ} х̑с̑ на̑ в̑ра̑ прї̑їе̑. и̑ в̑д̑ѣ̑ къ̑ вїн̑^о пр̑в̑ложї̑: ✠

Настоящая рукопись даетъ намъ интересный фактъ, что въ самомъ началѣ XVI вѣка, въ Рыльскомъ монастырѣ переписывались книги со старыхъ сербскихъ редакцій, а не съ поновленныхъ ресавскихъ изводовъ; очень возможно, что сдѣлано это случайно, потому, напримѣръ, что подъ руками у переписчика не было другого оригинала. Во вторыхъ, интересна здѣсь подробная хронологія; подобные примѣры намъ извѣстны изъ многихъ рукописей (старшая славяно-молдавская рукопись — Быстрицкий Помянникъ 1407 года, см. выше, стр. 213), а также изъ нѣсколькихъ старопечатныхъ книгъ юго-славянскихъ типографій, *И. Каратаевъ*, Описание славяно-русскихъ книгъ и т. д., стр. 18, 20, 46, 49, 54, 73, 79, 86, 87, 94, 104, 159 и 276; также въ записяхъ на Панегирикахъ Владислава грамматика и другихъ болгарскихъ рукописяхъ XV—XVII вв. Для будущаго изслѣдователя вопроса о разныхъ способахъ писцовъ опредѣлять даты слѣдуетъ также привлечь довольно распространенныя въ славяно-молдавскихъ рукописяхъ подробныя описательныя выраженія,

очень напоминающія хорошо извѣстныя криптографическія загадки. Въ этомъ отношеніи очень интересныя примѣры оставилъ намъ молдавскій хронистъ митр. Макарій, описавшій историческія событія первой половины XVI вѣка. Приведемъ нѣсколько случаевъ: лѣта слънцѣ тогда отдажшѣ тысяща седмосѣдѣна и єдина пакы сѣдѣнаа десатица и второе ношеніе познаваашесѣ ѡвѣ въ вторын іваскыхъ каландѣ т. е. 2-е іюля 7012—1504 года; къ тысячцахъ лѣтъ седмыхъ и єдинъ къ тридесатимъ т. е. 7031—1523; по охѡдѣ оубо лѣта єдиногѡ, мирскимъ же исплѣнь тогда сѣцимъ седморо пать и тысящѣ равно и єдинъ пришиваесѣ въ єї. того мѣсца, прѣжде. 31. каландѣ фєвроуарѣ т. с. 15 февраля 7036—1528 года; лѣтомъ врѣмѣ носѣ число тысяща седмосѡуѡубѣна и простихъ пать пѣторо и пѣторо пать пролѣтнаго мѣсца т. е. 7050—1542 г. *I. Bogdan*, *Cronicele moldovenesci etc.*, pp. 150, 154, 162. Второй примѣръ подобной описательной хронологіи — надпись на церкви романской митрополіи, сочиненная тѣмъ же хронистомъ Макаріемъ, который и здѣсь примѣнилъ свой витіеватый способъ исчисленія: къ сѣ же сѣа конецъ прѣашѣ в лѣт, иже подлѣчесѣ слнча седмо сѣдѣнѣи тысящи и пать пѣторѡ и пѣторо пѣт простихъ. и ѡсмаго ношенѣа Ѡ мирскаго сѣставленѣа т. е. 7058—1550 года. *Melchisedek*, *Chronica Romaniuli etc.*, vol. I, p. 183. Третій примѣръ — въ записи, составленной тѣмъ же писателемъ на переведенной имъ вновь Синтагмѣ Матвѣя Властаря въ половинѣ XVI вѣка и предназначенной для послышки въ Москву къ царю Ивану Васильевичу: и вѣди оубо (вѣдомо) ѡко. . . въ тысячци лѣтъ седмо сѡуѡубѣнѣи и шесть пакы десѣторо сѡуѡубѣнѣи и четверо ношеній прохѡждѣашѣ мирь, егда сѣе сѣмотрисѣ т. е. 7064—1556 г. *Е. Калужняикий*, *Обзоръ славяно-русскихъ памятниковъ и т. ч., Труды III Археол. Съѣзда въ Кіевѣ*, т. II, стр. 309. Послѣдній примѣръ остался неизвѣстенъ издателю Макарьевской хроники, проф. І. Богдану. У Константина Костенческаго, въ Житіи Стефана Лазаревича, дата его смерти выражена акростихомъ: чашиникъ лѣтъ текоу-

циньхъ. лѣ. || ѡже прѣшъдшимъ деветосътныхъ и шестыхъ тысоуць. *Гласник* XLII, стр. 328. Интересны также случаи, когда «годъ» писцами называется «буквой» или «словомъ», какъ напримѣръ, въ румынской записи 1699 года на Четвероевангеліи 1547 года изъ собранія П. И. Щуквина № 304 (Описание рукописи и русскій переводъ этой записи см. Опись стар. слав. и русск. рукописей, сост. А. И. Яцимирскимъ, ч. II, стр. 6):

л. 227 об.: + ачатъ свѣтъ. ѣгале ѡ а дърсиъ ѣ попа ѡу.

скитѣлѣ. ди пре микѣ. ѡде храмѣ. свѣцнѣ

рѣ. снѣ ла фѣкѣ. лѣпѣ. пѣкѣлавѣ. ѣръ чине

а. рѣръни а ѡ лѣа. са а ѡ вѣде. съ хѣ лепѣда

дѣнѣ дѣнѣзе. ши лѣдреснѣ. де г сѣ ши итѣ ѡци

че аѣ фѣ р никѣл лнтира аѣ фѣ слѣ. лѣ зѣ з ю ѣ.

Въ концѣ Щукинской рукописи—запись писца полууставомъ:

исписа снѣ тетра ѣгале, ѡ акакѣ

мѡнаха. въ нѣмѣкомъ мѡнастири

оуже вѣнѣ мѡнастирѣ: + къ лѣѣ з н ѣ: ѡ

Оригинальную лѣтопись находимъ также въ славяно-валашскомъ спискѣ Синтагмы Матоея Властаря, переписанномъ въ 1451 году Драгомиромъ грамматикомъ «въ настольномъ орашѣ Тырговищѣ»: тогда оубо текжироу лѣтоу по егренскимъ числомъ десѣти, ѡ прѣваго человекѣа адамѣ до сего лѣто, по христѣаномъ сѣцид. ендикѣонѣ дѣи, по латинскомъ числомъ отъ распати господна десѣна. *Т. Флоринскій*, Памятники законодат. дѣятельн. Стефана Душана, стр. 316—317 и ми. др.

Переплетъ кожанный; въ кружкахъ тиснены драконы.

7 (не значитсѣ). Четвероевангеліе 1405 года, въ листъ (31½ × 23½ смм.), на 315 пергаменныхъ листахъ.

Полууставъ крупный, четкій, сербскаго письма, по 21 строкѣ на страницѣ.

Заставки изъ стилизованныхъ цвѣтовъ и листьевъ и съ изображеніями птицъ писаны красками на золотомъ фонѣ.

Феофилактовыхъ предисловіи нѣтъ.

Правописаніе сербское.

Запись писца — въ концѣ рукописи, на оберткѣ:

СИКЪ СТОЕ Е҃ГЛѢ, НАПИСА ПОПЪ НИКОДИМЪ НА
О҃Г҃РЬСЦѢИ ЗЕМЛИ. ВЪ ЛѢТО ШЕСТО ТО
ГОВА ГОНЕНІЕ. Ѡ НАЧЕЛА ЖЕ ВЪТІА ЧИСЛІ
МО. ҃С И ДЕКѢСѢТНО И ГІ ~

Повидимому, это самое Евангеліе упоминается въ дарственной грамотѣ конца XV вѣка, данной воеводой Владомъ монахомъ, сыномъ Дракулы Цепеша, монастырю св. Антонія на Водицѣ, «гдѣ киръ попъ Никодимъ»; въ грамотѣ мы читаемъ: *наче же Ѡ господства ми е҃ходъ и приложеніе а съ куръ Никодимовѣмъ трѣдомъ и того брати, съзидахъ и пописахъ. и елико вѣрѣма принесе нинѣ приложихъ тетрое҃гль окованъ съ сребромъ и позлащенъ, кадилицъ сребрънъ, сѣенни съсѣди сребръни, сѣеничьска одеждъ копринена една зигѣ закѣсы Ѡ камхы, елико цр҃ковъ трѣвоуеть, епитрахиль и наржканицѣ сирмѣны и т. д.* Первый издатель этого акта, *Ю. Венелинъ*, Влахо-болгарскія или дако-славянскія грамоты, стр. 5, относитъ его къ 1342 году (sic), въ то время, какъ ни по языку, ни по упоминаемымъ въ документѣ лицамъ, онъ не можетъ быть первой половины XIV вѣка, а скорѣе относится къ 1439 году.

Монастырь Тисмана въ Валахїи, въ округѣ Горжъ (jud. Gogj) основанъ св. Никодимомъ, племянникомъ сербскаго Лазаря, и впоследствии получилъ много вкладовъ отъ валашскихъ господарей, начиная съ Дана Басараба. Кромѣ духовныхъ и культурныхъ преимуществъ предъ другими валашскими монастырями, монастырь Тисмана занималъ выгодное положеніе у единственнаго прохода отъ горъ къ Дунаю. Въ 1716 году, послѣ турецкаго разгрома, онъ потерялъ это преимущество, и возобновленъ въ 1855 году. Неподалеку отъ монастыря показываютъ пещеру, въ которой провелъ послѣдніе годы преп. Никодимъ. Въ 1890 году въ монастырѣ находилось только шесть монаховъ, и большая

часть церковныхъ вещей и рукописей взята была въ Національ-
ный музей.

Литература, касающаяся монастыря Тисманы: С. Bilciurescu, Mănăstirile și bisericile din România, pp. 95—98—общія свѣдѣнія, перечисленіе древностей, фресокъ и видъ монастыря, стр. 95; И. Руварауз, Pop. Nicodim, der erste Klöstergründer in der Walachei, въ Archiv'ъ für Slav. Philologie, XI, 1888, Ss. 354—364 — о св. Никодимѣ Тисманскомъ; А. Гильфердингъ, Старая Сербія и т. д., стр. 106 и 121; Н Д(урново), Нѣсколько словъ о Румыніи и святыхъ румынской церкви, Русская Бесѣда, 1895 г. июнь, стр. 144—147 — о греч. и рум. святыхъ IX—XVIII вв., неизвѣстныхъ въ русскихъ мѣслпсловахъ, въ томъ числѣ и о св. Никодимѣ; Ю. Венелингъ, Влахо-болгарскія или дако-слав. грамоты, — издано много грамотъ XIV—XV вв., касающихся владѣній мон. Тисманы; А. D. Xenopol, Istoria românilor etc., vol. III, p. 64, vol. IV, p. 32, 110, 200, 171, vol. V, pag. 232, vol. VI, p. 230, vol. VII, pp. 102—104, vol. VIII, pag. 208, vol. IX, pag. 240, vol. XI, pag. 171 — о происхожденіи названія Тисманы, о св. Никодимѣ, дарствен-ныхъ грамотахъ, судныхъ документахъ, рукописяхъ и т. д.; Revista p. istorie, archeologie etc., vol. I, pp. 162—164 — народныя легенды о св. Никодимѣ Тисманскомъ и мон. Водицѣ; vol. II, p. 39 — въ 1842 году мон. Тисмана принадлежалъ ко второму классу; vol. V, pag. 11, славянское происхождение названія Тисманы; В. Hájdeú, Limba română vorbită, pp. 82, 107, 126; А. Ștefulescu, Mănăstirca Tismana. Târgu-Iiu, 1896. ап. — Общее описаніе монастыря, его древностей, надписей, народныя рассказы о св. Никодимѣ и т. д.; П. Сырку, Литургическіе труды патр. Еввѣмія, стр. XXVIII; Gr. Alexandrescu, «Tismana» in Cartea de cetire de I. Manliu, vol. III, pp. 361—363; Археологическія Извѣстія и Замѣтки, 1897, № 4, стр. 131; D. Frundescu, Dicționarū topograficū și statisticū alū României, pag. 486 — списокъ мѣстностей съ названіемъ «Тисмана» и извѣстіе объ основаніе монастыря въ 1292 (sic) году

Мирчей I (sic); *Спространовъ*, Опись на ржкописетѣ и т. д. София, 1900, стр. 185—описание Пчелы софійской синодальной библиотеки, принадлежавшей въ 1615 году мон. Тисманъ и мн. др.

Переплетъ серебряный, вызолоченный; на доскахъ изображено Распятіе и Сомествіе во адъ.

8 (454). Четвероевангеліе XV вѣка, въ листъ (36 × 26 см.), на 211 листахъ тонкаго бѣлаго пергамена.

Полууставъ крупный, ровный и четкій, по 21 строкѣ на страницѣ.

Заставки изъ круговъ писаны золотомъ и красками; начальныя буквы тератологическаго характера.

Какъ извѣстно, въ болѣе старыхъ молдавскихъ рукописяхъ мы находимъ такъ-называемый тератологическій или звѣриный орнаментъ. Заставки этого стиля состоятъ изъ разныхъ чудовищныхъ звѣрей, фантастически переплетенныхъ между собой хитрой вязью, сплетеныхъ жгутами, рѣшетками и, главнымъ образомъ, змѣями. Типичный орнаментъ тератологическаго рисунка изъ гарпій, василисковъ, драконовъ, грифовъ, химеръ, аспидовъ и другихъ фантастическихъ гадовъ, представляетъ собой прямоугольникъ, въ срединѣ котораго стоятъ лицомъ одинъ къ другому два звѣря, болѣе похожіе на львовъ, чѣмъ на другое какое-нибудь животное; лишь огромные языки, сильно стилизованные и нѣсколько разъ загнутые, придаютъ этимъ звѣрямъ сверхъестественный видъ. Переднія ихъ лапы покоятся на одной изъ перекладинъ сложнаго рисунка всей заставки, а заднія лапы и хвостъ, переплетаясь съ другими плетеніями орнамента, составляютъ пестрый и оригинальный рисунокъ, запутанный ремнями и такими же чудовищными птицами, змѣиными хвостами, хаотическими извиціями и узлами. «Главный эффектъ, — говорить покойный *Θ. Буслаевъ* о такихъ орнаментахъ, — рассчитанъ въ немъ не столько на затѣйливость отдѣльныхъ фигуръ животныхъ и людей, сколько на хитросплетенные узлы и перевивки ремней, въ которыхъ онѣ путаются и затягиваются. Эти отдѣль-

ныя фигуры буквъ, съ одной стороны, представляютъ грубую передѣлку и очевидное искаженіе изображеній животныхъ натуристическаго стиля византійскаго, а съ другой — безконечный рядъ смѣлыхъ попытокъ, при технической неумѣлости, создать нѣчто новое и необычайное, согласно безотчетнымъ привычкамъ, воспитаннымъ мѣстными условіями быта». Впрочемъ, молдавскіе орнаменты этого стиля едва-ли имѣютъ что-нибудь оригинальное, точно такъ же, какъ и древнѣйшія болгарскія заставки и начальныя буквы, скопированныя съ какихъ-нибудь восточныхъ образцовъ. «Въ тѣ далекія времена, — продолжаетъ тотъ же ученый, — писаніе было дѣло великое, относится къ нему слегка и какъ нибудь было немыслимо, и ни одному славянскому писцу не пришло бы на умъ и не поднялась бы у него рука осквернить это святое дѣло какой-либо прикрасой изъ источника нечистаго. Если онъ и выводилъ въ своихъ орнаментахъ драконовъ, змѣй и разныхъ чудовищъ, то, не мудрствуя лукаво, дѣлалъ это не по собственному измышленію, а пользовался уже готовымъ преданіемъ, освященнымъ для него книгой, съ которой списывалъ, или по которой учился, и привыкалъ изображать такія фигуры». *Журн. Мин. Нар. Просв.* т. ССXXXIII, 1884 г., май, ч. II, стр. 61. Что же касается раскраски, то въ молдавскихъ тератологическихъ орнаментахъ преобладала киноварь и голубая краска.

Рукописи съ такими заставками намъ извѣстны слѣдующія: Нямецкаго монастыря, Книги Пророковъ XV вѣка № 1 — сложный рисунокъ писанъ только перомъ; настоящаго собранія, четвероевангеліе XV вѣка № 5 (см. выше, стр. 260); Ново-Нямецкаго монастыря, начала XV вѣка № 4 — заставки и начальныя буквы состоятъ изъ чудовищныхъ птицъ, звѣрей, змѣй, перевитыхъ ремнями и писаны красками. Нѣсколько сомнительнаго происхожденія заставка изъ двухъ птицъ, перевитыхъ ремнями и узлами (контуръ писанъ киноварью на голубомъ фонѣ), въ рукописи 1475 года изъ собранія П. И. Щукина № 360, Опись II, стр. 60 и др.

Правописаніе сербское. Отрывокъ для образца языка (л. 52; на поляхъ — мѣ. Отъ Марка, зач. 64): Въ врѣ^а ѿ юуда иска- рѣотскыи единь ѿ двоюнадесете, иде къ архіерешумъ да прѣ- дастъ его имъ. они же слышавше възрадовашесе. и шещаше емоу сребръникы дати. и искаше како его въ пѣвно врѣме прѣ- дѣ. и въ пръвѣ д'нь опрѣснокъ егда пасхоу жрѣахоу. глаше емѣ оученици его. гдѣ хоцеши шьше оуготоваемъ да ѡси пасхоу. и посла двѣ оученикы своихъ и гла има. идѣти въ градъ и срѣщеть ва члѣкъ въ скоудѣланицѣ водоу носе. по немъ идѣта. и идеже аще кьнидетъ, р'цѣта господиноу домоу (л. 52 об.) ѡко оучитель глаеть, гдѣ есть вѣтланица идеже пасхоу съ оученикы монми сьнѣмъ. и тѣ вамъ покажетъ горницоу велию постаанѣ готовоу, тоу оуготовайте намъ. и изыдоста оученика его, и прѣдоста въ градъ. и оврѣтоста ѡкоже рече има, и оуготокаста пасхоу. и вечероу бывшоу, прѣде съ обѣма- надесете. и възлежешимъ имъ и ѡдоуцимъ, рече гс. аминь глаю вамъ, ѡко единь ѿ ва прѣдастъ мѣ ѡдыи съ мною. они же начеше скрѣвети и глади емоу единь по единомуу. еда азъ. и друугы, еда азъ. он же шещавѣ рече имъ. единь ѿ швоюнаде- сете, омочен съ мною въ солило. снѣ оубо члѣкыи идеть ѡкоже есть писано ѿ немъ. горе же члѣкоу томоу имже снѣ члѣвѣч- скыи прѣдастсе. . .

Многіе листы рукописи утрачены; рукопись начинается 108-мъ зачаломъ отъ Матѳея; конецъ также утраченъ.

Переплетъ деревянный.

9 (Выставлено въ витринѣ, въ главномъ залѣ). **Четвероеван- геліе 1502 года**, въ листъ (30 × 22 см.), на 265 листахъ изъ пергамена хорошей выдѣлки.

Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма, по 20 строкъ на страницѣ.

Заставки большія, числомъ четыре, изъ круговъ и плетеній писаны золотомъ и красками. Изображенія Евангелистовъ въ краскахъ, на золотомъ фонѣ, въ рамкахъ изъ цвѣтовъ.

Правописание средне-болгарское.

Запись писца, въ рамкѣ изъ простыхъ очертаній съ узорами,—въ концѣ Евангелія (л. 264):

Бл҃гоу҃тѣнѣи. ѿ х҃тѣлювѣи г҃нѣ. ѿ ѿннѣ стѣфѣ коевѣдѣ.
 бж҃тѣю мѣтѣю, г҃прѣ зѣман мѣдѣнскѣи. гнѣ вѣрдана воевѣды.
 ѿже ѿнѣ вѣжѣлѣ лѣбвѣ радѣ, х҃вѣтѣ славѣ рачѣтелникѣ. по
 тѣщѣтелно дѣдѣ. ѿ исписѣ. ѿ ѿкока. сѣи тетрѣѣѣль.
 ѿ дѣдѣ ѣго на мѣлѣвж сѣвѣ. ѿ гп҃жнѣ ѣгѣ марѣи. ѿ чѣдѣ ѿ ѿ. въ
 цр҃кѣвѣ оу сѣонѣ дѣворѣкѣ. ѿже на вѣстрици. ѿдѣже ѣ хр҃а.
 рѣжѣствѣ чѣтнаго. ѿ славнаго прѣрка прѣча ѿ кр҃титѣлѣ ѿ ѿннѣ.

въ лѣто, х҃І. ѿ сѣѣѣго г҃ѣа лѣта, лѣ ѿ на ше

сто текѣцѣе. ѿ сѣвѣрѣннѣ ржѣкѣж мнѣ

гѣгрѣшнаго. тѣ ѣѣрѣмо

наха спѣридѣна. въ пѣ

тѣскѣи моности

рн. мѣа

ѣнѣа

кѣа

днѣ : ~

Приведенная запись издана фототипией въ приложеніи къ статьѣ *Gr. G. Tocilescu, Studii critice asupra cronicelor române, in Revista p. istorie, archeologie etc., vol. IV, tab. VI.* Въ этой статьѣ изслѣдователь доказываетъ, на основаніи данныхъ палеографіи и дипломатики, а также сопоставленіемъ историческихъ извѣстій изъ другихъ лѣтописей и т. д., несомнѣнную подложность Хроники Хуру, на румынскомъ языкѣ XV вѣка (sic), извѣстной также подъ именемъ «Лѣтописи спѣтарѣа Кѣлѣнеу» pp. 465—500. На стр. 492 и 493 г. Точилеску говорятъ о другихъ рукописяхъ, переписанныхъ во второй половинѣ XV и началѣ XVI вѣка по повелѣнію господарѣа Стефана Великаго, и для того, чтобы ознакомить румынскихъ ученыхъ съ принципами палеографической критики, въ приложеніи даетъ нѣсколько хорошо исполненныхъ снимковъ съ славяно-молдавскихъ гра-

моть и записей. Отмѣтимъ, между прочимъ, что изслѣдователя напрасно смущаютъ названія «уставъ» вм. «полууставъ» въ опредѣленіяхъ архим. Леонида, П. Строева и др. Очевидно, здѣсь идетъ рѣчь о позднемъ или литургическомъ уставѣ Молдавскихъ рукописей XV—XVII вв. (493, nota).

Быстрицкій монастырь въ Молдавіи считается однимъ изъ древнѣйшихъ. По свидѣтельству лѣтописца Урѣке, онъ основанъ господаремъ Александромъ Добрымъ, и ктиторомъ его считается также первый митрополитъ молдавскій Іосифъ I Мушатъ. Преосв. Нарцисъ Крецулеску указываетъ даже на открытый имъ славянскій документъ 1380 года, гдѣ уже упоминается «попъ Пароеній, игумень монастыря Быстрицы». Преданіе говоритъ также, что господарыня воеводы Александра, княгиня Анна, пожертвовала въ монастырь полученную ею отъ константинопольскаго патріарха Іосифа чудотворную икону св. Анны Пророчицы. Извѣстный Быстрицкій Помянникъ, хранящійся въ Румынской Академіи, датируетъ основаніе монастыря 1407 годомъ (см. выше, стр. 213). Всѣ рукописи изъ Быстрицкаго монастыря взяты въ 1887 году проф. Точилеску въ Національный Музей; нѣсколько славянскихъ лапидарныхъ надписей издано преосв. Мелхиседекомъ въ его «Историческихъ и археологическихъ Замяткахъ», но чрезвычайно неисправно и даже съ большими ошибками. Мы имѣли возможность провѣрить ихъ по эстампажамъ, сдѣланнымъ студентами-филологами букурештскаго университета, по порученію г. Точилеску. Поэтому считаемъ интереснымъ передать нѣкоторыя изъ наиболѣе важныхъ надписей:

I. Надпись 1554 года на мраморной доскѣ, помѣщенной надъ входомъ въ храмъ:

изволеніѣ ѿца и поспѣшіѣ сна и съкръшеніѣ стго дха. създаемъ сѣи црковь ѿ вистри || чьскои монастырь: идѣже ѣ храмъ спеніѣ прѣстѣи и прѣвлкѣнѣи влчци нашеи бци и прно || двѣ мрѣи: въ дни блгочыстваго, и хролюбнваго гна нашего іѿ алѣксандра || вшеводи: бжїєю млтню гїръ зѣман мѿлдавскои:

ѢНА ВОГДАН ВОЕВОДИ: || въ лѣто сѣмотисжцное и љк текжцее
лѣто: ѡца мана къ днь.

II. Надпись второй половины XV вѣка на могильной плитѣ
надъ прахомъ Анны, первой государыни Александра, скончав-
шейся въ 1417 году:

іѡа^а стефа^а воевода. бжтею || млтню г^опр земаи молдавскои снъ
вогдана воевоуды (sic). ѡкраси съи гробъ. г^ожы анны || г^ожѧ
ѧлеза^а дра воеводы || матеръ наѧ^а воевода йже и прѣставишь.
ѡна, къ вѣчны ѡвнѣлѣ. в лѣ^ѣ с ѡ к з. ѡца нѡ б || при йгд-
ментъ попа григоріа.

III. Надпись 1584 года на могилѣ великаго дворника Ивашки:
съи грѡ ивако. великы дворниѡ ѡ вла^акон зѣли прикляю || чїи при-
вѣгѡ^а в' ѡнѡрскѡ зѣли и проити на воганское зѣли еѡа въ до
сѣ падни тогда нанъ съмрѣ воръзо и достиж. до селъ вълк-
теци || и тѡ а прѣстави. а петрѡ воевѡ въза тѣло его и погре-
вень высть въ || монастѣри выстри ѣ ѣ хрѧ прѣстон ѡспеніе бци
при йгдмѣ кѣр ѡнѡстасіе. ѡца дѣкѣврѣ. к. днь. въ лѣто. зчг.
вѣч^а ѣмѡ пѧмать.

Нѣкоторыя историческія соображенія по поводу упоминае-
мыхъ въ надписи событій приводятся преосв. Мелхиседекомъ,
Notițe etc., p. 63. Неизвѣстно только, откуда издатель внесъ въ
текстъ надписи слова егда выс срѣд планин паде нанъ и т. д.,
переведенныя: când a fost la mijlocul munților, a cădut deodată
mortea etc. На эстампажѣ этихъ словъ не оказалось.

IV. Надгробная надпись, устроенная для кого-нибудь изъ
родственниковъ дворника Нестора Урѣке, перваго молдавскаго
лѣтописца: съи грѡ оустроѣ и сътворѣ. повеленіе || пана ѡрѣке
нестѡр, вѣнка дворника дѡнѣи зѣли.

Объ Урѣке, кромѣ нѣсколькихъ спеціальныхъ статей, см.
A. D. Xenopol, Istoria românilor etc. vol. VI, p. 276, vol. VIII,
pag. 169; Melchisedec, Chronica Romanului, vol. II, pag. 113,
Notițe istorice și archeologice, p. 63 и др.

V. Надпись 1500 года на могильной плитѣ государыни
Княжны, жены Стефана Великаго:

сѣи ѣ грвѣтъ рава бѣжѣа || княжна гвспѣо stefanъ воевода гѣдръ
земли молдав || скон. и прѣстакиса еа. в лѣтѣ ѡнѣ мѣца. нваѣа. д.
днѣ въ нѣ.

Преосв. Мелхиседекъ прочиталъ дату невѣрно, и принялъ за н и поэтому получилась дата 1542 года. Такъ-какъ въ это время въ Молдавіи совсѣмъ не было господаря съ именемъ Стефана, то издатель долженъ былъ сдѣлать непростительное для такого ученаго предположеніе, что «эта госпожа Княжна могла быть супругой Стефана воеводы, сына Петра Рареша» (ibid., pag. 64); въ то время, какъ господарыня Княжна хорошо извѣстна и въ лѣтописи, и въ Быстрицкомъ Помянникѣ; кромѣ того, Стефанъ, сынъ Петра Рареша, не могъ называться господаремъ въ 1542 году, когда правилъ еще его отецъ.

Относительно чтенія обычнаго въ славянскихъ записяхъ, надписяхъ и документахъ госпожа, преосв. Мелхиседекъ говорить слѣдующее: «въ нашихъ документахъ пишется двояко— господжа и госпожда, какъ въ Разбоенской надписи; вторая изъ нихъ ближе по созвучію къ румынскому произношенію». *Inscripția de la mon. Răsboeni etc. Analele Academiei Române, vol. VII, ser. II, pag. 181, nota; отдѣльн. оттискъ, стр. 13.*

VI. Надпись 1632 года надъ могилой митр. сочавскаго Аванасія, имя котораго извѣстно *C. Erbiceanu*, автору труда «*Istoria mitropoliei*», etc., pag. LVII, только изъ документа Немецкаго монастыря 1631 года:

сѣа камѣа сътвори || и ѡкраси прѣвосвѣнаго ѡца нашѣ квр аданасѣ архіеіскпъ и митрополит сѣчавскіи на свѣ гробѣ. и прѣставіи. въ дни блгочтиваго гѣрѣ. нѣ алекѣа || р воевѣ. в лѣтѣ ѡнѣ мѣца ю. гѣ. днѣ.

Другая надгробная плита 1504 года, надъ могилой еписк. Меѡдія, читается съ большимъ трудомъ, и преосв. Мелхиседекъ не ручается за правильность многихъ мѣстъ. Эстампажъ съ нея пока не сдѣланъ.

VII. Надпись 1498 года на колокольнѣ и надъ входомъ въ небольшую церковь во имя св. вмч. Іоанна Сочавскаго:

вѣлчестнѣи и хълюбнѣи. иванъ стефа^а коекода бо^атею мѣтїю
г^ап^ръ земан мол || дак'скои. снѣ богдана коеко. създа сѣа кло-
потница. и црква въ нен. сътвори. къ и || мѣ стѣо мннка
івана новаго вѣлградскаго. въ молвж себе и г^аджи сво || ен лрѣи,
и чадоу нхъ в лѣ^а. з̄ з̄. (sic) въ тоже лѣто і. съврѣше мѣца сѣ.
ГІ. днь.

Дата 7060 т. е. 1551 года нѣсколько сомнительна; поэтому
слѣдуетъ читать не з̄, а з̄, которое мастеръ изобразилъ похо-
жимъ на кси. Преосв. Мелхиседекъ читалъ эти надписи по каль-
камъ, доставленнымъ Румынской Академіи ученымъ секретаремъ
ея Димитріемъ Стурзой.

VIII. Надпись 1494 года на колоколѣ:

иѡ стефа^а коекода: бжею мѣтїю: г^ап^р земан молдавскон: + снѣ
вугдана коекода: сътвори снѣ камбанъ: в лѣто: з̄ в̄: юліа: б̄е:
гѣа своего: в лѣто л̄ и шмо текъшее.

Въ 1687 году госпожа Сафта, жена покойнаго Георгія
Стефана воевода, преклонила мон. Быстрицу Святому Гробу, по
случаю пребыванія въ Молдавіи патр. іерусалимскаго Досеоя.
Въ актѣ о преклоненіи упоминается, между прочимъ, объ утратѣ
въ то уже время многихъ «дорогихъ облаченій и церковныхъ
вещей», пожертвованныхъ монастырю въ началѣ XV вѣка го-
сподаремъ Александромъ Добрымъ.

Литература, касающаяся молдавской Быстрицы: C. Bilciurescu, Monastirile și bisericile din România etc., pp. 185—187—
краткое описаніе монастыря, переводъ нѣкоторыхъ надписей,
содержаніе Легенды митр. Георгія (1723) о присылкѣ визан-
тійскимъ патріархомъ Іосифомъ чудотворной иконы и т. д.;
тамъ же, стр. 185 помѣщенъ видъ монастыря; *Melchisedec episc. Notițe istorice și archeologice etc., pp. 59—74—*
надписи, найденныя въ монастырѣ, инвентарь славянскихъ рукописей,
переводъ акта о преклоненіи и т. д.; *Ioan A. Grigoriu, Notițe istorice asupra lui Iosif Mușat, Bucur. 1898, pag. 98—*
древняя исторія мон. Быстрицы и румынскій переводъ запродажной за-
писи 1380 года; *C. Erbiceanu, Istoria mitropoliei Moldaviei și*

Suceveï, pag. 134—135 — о разграбленіи мон. Быстрицы во время гетеріи 1821 года; *A. D. Xenopol, Istoria românilor etc.*, vol. II, p. 51—52 — о славянскомъ происхожденіи названія Быстрицы; p. 173 — названіе Быстрицы отъ малорусскаго (rut. bysetrŭ = jute) (sic); vol. III, p. 122 — объ основаніи мон. Александромъ Добрымъ; p. 185 — о томъ же, и о первыхъ монахахъ-болгарахъ, явившихся изъ-за Дуная; «что можно заключать по славянскому Помяннику, написанному при основаніи монастыря; съ нимъ эти монахи ходили по всѣмъ славянскимъ землямъ на сѣверѣ и югѣ (sic) для собиранія милостыни, по примѣру восточныхъ монаховъ»; vol. IV, p. 6 — о дарственномъ документѣ монастырю Быстрицѣ 1457 года; p. 229 — о сраженіяхъ молдованъ съ турками въ 1538 году около мон. Быстрицы при Петрѣ IV Рарешѣ; vol. V, pag. 166 — о помѣстьяхъ, пожалованныхъ мон. Быстрицѣ въ 1448 году; 167 — о таможенныхъ доходахъ, предназначенныхъ въ пользу мон. Быстрицѣ, pp. 168—169 — о пожалованьяхъ, льготахъ и самоуправленіи мон. Быстрицы, при разныхъ государяхъ XVI и XVII вв., p. 177 — судебное дѣло 1612 года, касающееся привелегій мон. Быстрицы, p. 218 — о даяніяхъ мон. Быстрицѣ господаря валашкаго Михаила Витязя; vol. VII, p. 120 — въ мон. Быстрицѣ переписанъ въ 1636 году Номоканонъ (Синтагма Матѳея Властаря?) монахомъ Матвѣемъ; въ этотъ же монастырь пожертвованъ Номоканонъ на слав. языкѣ, 1618 года; vol. XI, p. 171 — Александръ Добрый въ 1428 году подарилъ мон. Быстрицѣ 31 цыганскихъ и 13 татарскихъ семействъ; *I. Vianu, Relațiune asupra călătoriei în Galiția*, p. 29—30 — слав. Минея на февраль мѣсяцъ переписана въ 1492 году монахомъ Исаіей таха дня мон. Успенія Богородицы, скорѣе всего, Быстрицы; *B. Hâjdău, Limba română vorbită*, p. 77 — румынская запись 1597 года о продажѣ цыганки, принадлежавшей мон. Быстрицѣ; *I. Bogdan, Cronice inedite etc.*, p. 19 — доказательства принадлежности Тульчанской хроники Быстрицкому монастырю, p. 20 — о томъ же; p. 44 — о погребеніи воеводы

Александра въ мон. Быстрицѣ въ 1496 году; p. 201—о славянскомъ названіи Быстрицы: «s serbska, z tychze gor barzo bystro», Миронъ Костинъ, 1684 года; *Gr. Tocilescu, Raport, presentat Academiei Române, Analele*, tom. XVIII, p. 4—г. Точилеску оспариваетъ предположеніе Богдана о составленіи лѣтописи въ мон. Быстрицѣ; *I. Bogdan, Cronicile moldovenesci rădă la Urechia*, p. 25—объ основаніи мон. Быстрицы, а также Немецкаго и Молдавицы Александромъ Добрымъ; p. 27—предположеніе, что хроника Азаріи могла быть составлена въ мон. Быстрицѣ; p. 177 и 266—о погребеніи Александра воеводы въ мон. Быстрицѣ въ 1496 году; *Revista pentru istorie, arheologie etc.*, vol. V, p. 142—молдавскія Минеи митр. Досюса переписаны въ мон. Быстрицѣ въ 1729 году; p. 144—ссылка на слав. рукопись изъ мон. Быстрицы; p. 11—славянское названіе Быстрицы; Monumenti naționali. Monastiri și biserici ortodoxe. Raporturi de la comisiunile întocmite p. certerea lor., p. I, pp. 128—134—описаніе монастыря и его древностей; *Calendar pentru anul de la Hristos 1863. Bucuresci*, pp. 60—64—тоже; *C. D. Gheorgiu, Dicționar geografic al județului Neamțu*, ed. Soc. Geogr. Rom. Bucur. 95 an. pp. 59—63—тоже, указаны также документы и нѣкоторые источники; *A. Викторова, Собраніе рукописей П. И. Севастьянова*, М. 1881 г., стр. 99; *Analele Academiei Române*, vol. X, pp. 196, 213; *I. Bianu, Catalogul manuscriptelor romănesci*, p. 62; *D. Frunțescu, Dicționar topograficu și statisticu etc.*, pp. 44—45; *Melchisedec, episc. Chronica Romanului și a episcopiei de Roman*, vol. I, p. 186, nota—игуменъ грекъ велѣлъ сломать готическія окна въ мон. Быстрицѣ; p. 238—о дарственной грамотѣ 1606 года Симеона Могилы мон. Быстрицѣ; p. 255—романскій еписк. Діонисій, «происходникъ» изъ мон. Быстрицы, похороненъ тамъ же въ 1632 году; *Melchisedec, Notițe istorice și arheologice etc.*, p. 158 и 163—о погребеніи молд. господарей въ Быстрицѣ и Путнѣ; p. 168—архитектура мон. Побраты сравнивается съ Быстрицкой; p. 212—игуменъ мон. Быстрицы под-

писываетъ рекомендацію трансильванскаго еписк. Йореста царю Алексѣю Михайловичу въ 1645 году и мн. др.

Литература, касающаяся мон. Путны: Melchisedec episc. Romanului, O vizită la câte-va mănăstiri și biserici antice din Bucovina, *Revista pentru istorie, archeologie etc.*, an. I, fasc. II, pp. 250—281, перепечатано въ *Analele Academiei Române*, vol. VII, ser. II, pp. 213—253 и отд. оттискъ, стр. 9—49 — самое подробное описаніе монастыря и его древностей, изданіе надгробныхъ и ктиторскихъ надписей, записей на рукописяхъ, иконахъ, вещахъ, старопечатныхъ книгахъ, о портретѣ Стефана Великаго и т. д., съ многочисленными снимками; *Русск. Истор. Библиотека*, т. IV, 1878 г. Палянодія Захаріи Копыстенскаго, 1621 года, стр. 911 — «Нилъ Кавасилъ, который писалъ противно Ѳомѣ Аквинату (тая книга высоце есть мудрая, въ Путенскомъ монастыру, въ Волосѣхъ, по словенску находится); стр. 936 — «а гдымъ мѣшкалъ у Волосѣхъ въ монастыру преславномъ, названномъ Путная, читалемъ того Варлаама книгу»; *А. И. Яцимирскій*, Слав. рукописи Нямецкаго мон. въ Румыніи, *Древности Слав. Комм.* II, 2, стр. 14—16 — Четвероевангеліе 1553 года, переписанное въ Путенскомъ мон. іером. Евлогіемъ; *Леонидъ архим.*, Описаніе слав. русск. рукоп. гр. А. С. Уварова, ч. II, стр. 8 — рукопись, переписанная тѣмъ же писцомъ въ 1552 г.; *Melchisedec episc.*, *Chronica Romanului etc.*, vol. I, p. 194 — еписк. Анастасій середины XVI вѣка «происходникъ» изъ Путны; p. 319 — еписк. Савва, конца XVII вѣка, «происходникъ», изъ П.; vol. II, p. 18 — списокъ іерарховъ романской митрополіи, происходившихъ изъ мон. П., p. 85 — въ 1759 году митр. Іаковъ «Путнянскій» дарить своему монастырю село Думбравени; p. 95 — колоколъ въ мон. Агапія вылить въ 1770 году дьякономъ Мисайломъ изъ П., p. 138 — іером. Антоній, проигуменъ мон. П., поставленъ въ епископы, p. 232 — еписк. радовскій Теофанъ «происходникъ отъ Путна»; *А. И. Яцимирскій*, Изъ славянскихъ рукописей, стр. 63—64 — записи на рукописяхъ XV вѣка, переписанныхъ въ мон. Путнѣ; Псалтырь со

службами XVI вѣка изъ собранія П. И. Шуккина № 319 у *А. И. Яцимирскаго*, Опись стар. слав. и русск. рукоп., ч. II, стр. 21—22, гдѣ приведенъ только русскій переводъ; запись скорописью 1719 года (л. 67 об.):

Въ ѿма ѿца, ѿ сѣна и сѣго, дѣха, | сѣла книга рекѡмаа,
 ѿати, | съ часослѡ, сѣд лѣга ши са' рѣоѿ' | кѡ кѣтѡла, смерѣ-
 тѡлѣи, рѣрѡ, | ахидиѡни, ѿтѡте, ѿ пѣн а. р' зѣ | лѣле, бѣго-
 чѣтѣвѡд, ѿ ѡа. миѡа, | рѣковѣцж. вѡвѡвѡ, рѣрѡ, дѣреа, а лѡ
 до" | нѣе, ши р' зѣлеле де дѣнъзъ'; ювѣтѡ | рѡлѡ, пѣрѣтелѡ
 нѡ' рѡ, кали' рѣг, ѣнѣ | копѡ', ѿ рѣдѣѣ, сѣ ѡѣа; ши р' вѡа | в
 лѣтѡ', ѣ. сѣ бѣз: мѣа генѡ: кѣ; *В. Мордуиновъ*, Православная
 церковь въ Буковинѣ, СПб. 1874 г., стр. 104—114 — описа-
 нѣе монастыря, его древности, надписи, рукописи и видѣ мон.
 Путны; *Analele Academiei Române*, vol. IX, ser. II, pp. 57—67—
 исторія мон. Путны, написанная игуменомъ его архим. Варѡоло-
 меемъ Мазерянуломъ; *Analele Acad. Române*, vol. IX, ser. II,
 pp. 297—310—надписи изъ мон. Путны, изданные слав. шриф-
 томъ, съ рум. переводомъ свящ. *S. Fl. Marianu*; *Archiva româ-
 neasca*, an. 1860, vol. II—надписи, изданные историкомъ
М. Когальничяну; Славяно-русскія рукописи В. М. Ундольскаго.
 М. 1870 г., стр. 105— служ. минея на февраль 1530 года, съ
 упоминанѣемъ игумена мон. Путны Сѣлуана; стр. 106 и 107— о
 другихъ рукописяхъ, переписанныхъ въ XV вѣкѣ въ мон. Путнѣ;
I. Bogdan, *Cronicele moldovenesci etc.*, pp. 32—33 — доказа-
 тельства, что анонимная слав.-молд. лѣтопись составлена въ
 Путнѣ, р. 145 — извѣстѣе лѣтописи о началѣ и освященіи мон.
 Путны, въ 1466 и 1470 гг.; р. 147 — о пожарѣ въ мон. Путнѣ,
 въ 1484 году; р. 265 — о игуменѣ Паясіи изъ мон. Путны;
 р. 266 — о погребеніи господаря Стефана въ мон. Путнѣ;
 р. 286 — о погребеніи Стефана Младого въ мон. Путнѣ; *I. Bog-
 dan*, *Cronice inedite etc.*, р. 24 — въ «Быстрицкую» лѣтопись
 внесены извѣстія о Путнѣ, какъ о «чужомъ» монастырѣ; р. 48—
 о погребеніи господарыни Маріи въ мон. Путнѣ въ 1500 году,
 р. 27 — о томъ же извѣстіи у хрониста Симеона Даскала;

Melchisedec, *Notițe istorice și archeologice etc.*, p. 28 — въ Помянникѣ мон. Секула упом. епископы Калистъ и Герасимъ «отъ Путны», p. 33 — еписк. радовскій Теофанъ «происходникъ отъ Путнаа», въ записи на Евангеліи 1646 года; p. 34 — крестъ пожертвованъ въ 1593 году «въ задушіе Пареенія отъ Путна», p. 83 — запись о покупкѣ Псалтыри отъ іером. Мисаила «отъ Путны»; 158 и 153 — о погребеніи молд. господарей въ мон. Путнѣ; 162 — объ основаніи мон. Путны Стефаномъ Великимъ; p. 211 — еписк. трансильванскій Іорестъ «происходникъ отъ Путны», въ письмѣ 1645 года, p. 212 — въ мон. Путнѣ въ XVII вѣкѣ поминаются вел. князья (sic) московскіе; p. 231 — о погребеніи Маріи, жены господаря Стефана въ мон. Путнѣ, въ 1511 (sic) году; *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor*, vol. II, pp. 52, 173, vol. V, p. 174, vol. VII, p. 120, vol. IX, p. 164, vol. X, p. 164 — слав. названіе «Путна», грамоты и судныя дѣла, касающіяся мон. Путны и т. д.; *I. Bîanu*, *Catalogul manuscrisurilor românesce din Biblioteca Academiei Române*, fasc. III, pp. 246, 256, 257, 349 — документы и рукописи изъ мон. Путны; *Analele Academiei Române*, vol. X, ser. II, pp. 191, 193, 213, 217 — подписи игуменовъ изъ мон. Путны въ половинѣ XVIII вѣка и др.; *Я. Головацкий*, Объ изслѣдованіи памятниковъ русской старины, сохранныхъ въ Галичинѣ и Буковинѣ, *Труды I Археол. Съезда въ Москвѣ*, т. II, стр. 231 — общія свѣдѣнія о мон. Путнѣ; *Melchisedec*, *Inscripțiunea de la monăstirea Răsboeni*, *Analele Acad. Române*, vol. VII, p. 18 — о времени погребенія господаря Маріи въ мон. Путнѣ, p. 20—21 — надгробная надпись 1474 года изъ мон. Путны; *Revista p. istorie, archeologie etc.*, vol. IV, p. 492 — о слав. рукописяхъ изъ мон. Путны, vol. I, Tab. 16 — факсимиле въ краскахъ изъ Евангеліи 1488 года изъ мон. Путны; vol. V, p. 11 — о славянскомъ происхожденіи названія «Путна»; *V. A. Urechia*, *Inscripțiile etc. in Analele Acad. Române*, pp. 5, 13 etc. — записи XVIII вѣка, съ упоминаніемъ мон. Путны; *I. Manliu*, *Carte de cetire*, vol. I, p. 2 — преданіе у хрониста Некульчи объ основаніи мон. Путны Стефаномъ Ве-

ликимъ; р. 294—295 — тоже въ стихотворномъ переложеніи *V. Alexandri*; vol. III, pp. 134—136 — отрывокъ изъ описанія мон. Путны преосв. Мелхиседека и мн. др.

Описываемое Четвероевангеліе 1502 года, до поступленія въ Национальный музей, хранилось въ бывшей до XVII вѣка *дворцовой* церкви въ г. Яссахъ, столицѣ Молдавіи. Церковь во имя св. Николая — самая древняя постройка въ городѣ. Архитектура церкви очень оригинальна и въ тоже время несложна; характернымъ отличіемъ ея является высокая крыша съ навѣсами, далеко выступающими въ стороны отъ стѣнъ, и высокая остроковечная крыша на единственномъ куполѣ. Живопись, украшающая стѣны церкви снаружи и внутри, относится къ болѣе позднему времени, а именно къ 1676 году, когда господарь молдавскій Антоній Русеть пристроилъ къ древней церкви два олтара и сдѣлалъ нѣкоторыя другія измѣненія въ господарской церкви. Въ настоящее время церковь реставрируется. Надъ входомъ въ церковь — каменная доска съ такой надписью:

въ ѿмѣ ѿца ѿ сѣна ѿ стго дѣа. і ѿанъ коєкода бѣжею
мѣтлю. гпѣрь земан молдавскон. сѣнь богдана коєкоды. ѿзвѣан
ѿ сѣздѣ сѣнѣ храмъ въ памѣтѣ ѿ въ молва. стго іерарха ѿ чюдо-
творца ни
коли. въ задѣшнѣ ѣсопннхъ. дѣѣ ѿ родителей. брата наша. и за
ѣравѣ на
шего гѣптѣа ѿ чѣѣ нашихъ. иже ѿ сѣздати починахомъ. въ лѣтѣ
д. мѣца. юна. а. ѿ сѣверкшисѣ. въ. ѣ пное лѣто. мѣца агѣс ѣ.

По словамъ лѣтописца Урѣке, Стефанъ Великій построилъ эту церковь послѣ побѣды надъ турками у «Высокаго моста» въ 1475 году, уже послѣ закладки церкви въ г. Васлуѣ. Но эта дата оказывается неточной. Археологическія соображенія о причинахъ этой неточности сдѣланы преосв. Мелхиседекомъ, *Notițe istorice și archeologice*, pp. 250—252. Во время работъ по реставраціи церкви найдено нѣсколько мраморныхъ надгробныхъ

плитъ. На одномъ обломкѣ отъ плиты изъ чернаго мрамора читаются отрывки надписи:

+ сѣи [гробъ]... прѣстависѣ мѣѡ ω̄ ē. в лѣт̄ ̄з̄ рн.

Изъ другихъ древностей церкви слѣдуетъ отмѣтить крестильницу, съ молдавской надписью 1678 года. Изъ этой надписи видно, что въ 1678 году церковь св. Николая была митрополіей: ачастж крещѣлницѡ датѡ ω ад антоніе рѡсет воевод дин мила лди адмнежѡ димнѡл цѡржи молдовен ла сѣнта митрополіе ѡнде есте храмѡла сѣти николѡе ꙗ ѡш пентрѡ помана са. в лѣт̄ ̄з̄ рн.с. а ω̄ х̄а̄ ах̄ѡи мѣѡ мартіе кѡд дини.

О церкви св. Николая въ Яссахъ см. *Melchisedec*, *Notițe istorice și archeologice etc.* pp. 250—256; *C. Bilciurescu*, *Mănăstirile și bisericile din România*, pp. 111—112; *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor*, vol. VII, pag. 240, vol. X, pag. 165; *I. Bogdan*, *Cronicele moldovenesci etc.*, pag. 129; Путешествіе антиох. патр. Макарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка, переводъ Г. Муркоса, вып. I, стр. 79, 82 и др., гдѣ церковь всюду называется «господарской». Въ Яссахъ существуетъ другая церковь во имя св. Николая, которая въ отличіе отъ настоящей называется «Николаемъ Бѣднымъ» (*Neculai cel sărac*); *C. Erbiceanu*, *Istoria mitropoliei Moldaviei și Sucevei*, pp. XLII—XLIV и мн. др.; о св. Николаѣ см. *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor etc.*, vol. VI, p. 8. О славянскихъ надписяхъ въ Румыніи и значеніи ихъ для румынской археологіи у того же историка, vol. II, p. 32, vol. III, pp. 16—18, 26, 89, 104, vol. IV, pp. 52, 72, 83, 110, 111, vol. VI, pp. 231, 238, vol. VII, pp. 7, 9, vol. VIII, p. 208; *Melchisedec*, *Chronica Romanului etc.*, vol. I, pp. 133, 183, 186, 194, 267, 310, 316, vol. II, pp. 29, 94; *Notițe istorice și archeologice*, p. 13 — палеографическія наблюденія и мн. др.

Серебряный переплетъ взятъ отъ какого-то болѣе поздняго Евангелія; обрѣзъ золотой.

10. (Выставлено въ витринѣ въ главномъ залѣ). Четвероевангеліе 1519 года, въ листъ (43 × 28 см.), около 300 листовъ.

Полууставъ крупный, красивый, Молдавскаго письма, по 24 строки на страницѣ; бумажный знакъ — якорь въ кружкѣ.

Заставки прекрасной и тонкой работы, изъ круговъ и плетеній, писаны золотомъ и красками.

Правописаніе средне-болгарское.

Характеристика языка и правописанія славяно-молдавскаго Четвероевангелія сдѣлана *I. Bogdan*'омъ въ статьѣ, *Câte-va manuscrise slavo-române din Biblioteca Imperială de la Viena, Analele Academiei Române*, vol. XI, ser. II, pp. 5—12, гдѣ описано Евангеліе 1502 года, переписанное по повелѣнію господаря Стефана Великаго для Зографскаго Аѳонскаго монастыря; о другихъ Евангеліяхъ молдавскаго происхожденія см. *Revista p. istorie, archeologie etc.*, vol. VI, p. 260, *I. Bogdan*, *Cronicele inedite, atingătoare la istoria românilor*, pp. 41, 48. Описаніе славянскихъ рукописей Моск. Синод. Библиотеки, ч. I, стр. 265, 291 (молдавское происхожденіе ихъ не отмѣчено); *Архим. Леонидъ*, *Систематическое описаніе слав.-росс. рукописей* гр. А. С. Уварова, ч. I, стр. 32 (также не указано правописаніе и молдавское письмо); Евангеліе XVII вѣка, какъ образецъ паденія славянскаго языка и каллиграфіи указано въ *Revista p. istorie, archeologie etc.*, vol. III, pag. 391. Древнѣйшія Евангелія, писанныя въ Молдавіи, — русской редакціи или же болгарской; см. замѣтку акад. *А. И. Соболевскаго* въ *Чтеніяхъ Общества Историа Лѣтописца*, кн. XII, стр. 3—11 — о Евангеліи XIII вѣка Румянцевскаго музея, купленномъ у ясскаго антиквара Шараги, высказано предположеніе, что оно писано «въ той части Галиціи, гдѣ румынскія поселенія сходились съ болгарскими»; Евангеліе 1283 года Софійской Народной Библиотеки № 199, по мнѣнію изслѣдователя, переписано въ какомъ-нибудь болгарскомъ поселеніи въ Молдавіи или Буковинѣ. Только съ самаго начала XV вѣка, при несомнѣнномъ содѣйствіи Григорія Цамблака, въ Молдавіи появились изъ Болгаріи исправленные тексты средне-болгарскаго правописанія, и затѣмъ, уже въ

XVII вѣкѣ, распространились вмѣстѣ со своими румынизмами по южной Россіи.

Переплетъ серебряный позолоченый; изображены: Успеніе Божіей Матери и Сошествіе во Адъ; вокругъ изображеній — надпись 1519 года (единственная наша копія съ нея утеряна въ редакціи *Археологическихъ Извѣстій и Записокъ* въ числѣ другихъ выписокъ). Большинство молдавскихъ выходныхъ Евангелій XV—XVII вѣковъ имѣло такіе же металлическіе чеканные переплеты съ изображеніемъ легенды о Схожденіи Спасителя въ адъ. Другіе экземпляры указаны у *Episc. Melchisedec'a*, *Visită la căte-na mōnăstirī și biserici din Bucovina*, *Analele Academiei Române*, vol. VII, pp. 27, 28, 29, 32, 33, 51, 53, *Notițe istorice și archeologice etc.*, pp. 26, 31, 178, 180, 230, 257; см. также Описаніе рукописей Немецкаго монастыря, гр. А. С. Уварова и др. О томъ же изображеніи *И. Каратаевъ*, Описаніе слав.-русск. книгъ, и т. д., стр. 373. Прибавимъ еще Евангеліе Кипріановскаго монастыря въ Бессарабіи, переписанное, переплетенное и пожертвованное въ обновленный монастырь господаремъ молдавскимъ Петромъ Рарешемъ въ 1545 году. Верхняя доска оклада представляетъ массивную серебрянную, вызолоченную доску съ вырѣзанной на ней Легендой о схожденіи Спасителя во адъ; это изображеніе, какъ извѣстно, замѣняло на всемъ Востокѣ икону Воскресенія Христова, и сюжетомъ для нея послужили апокрифическія сказанія, вродѣ: «Никодимова Евангелія» и другихъ. На нижней доскѣ изображено Успеніе Богородицы, такъ какъ главный монастырскій храмъ посвященъ этому празднику. Кое гдѣ по всему изображенію сохранились самоцвѣтные, довольно крупныя камни. См. у *Н. Мурзакевича*, въ I томѣ *Записокъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей*. Одесса, 1844 г., стр. 288—292. Подобныя же доски, съ такими же изображеніями, какъ сказано выше, находимъ на нѣсколькихъ Евангеліяхъ XV и XVI вѣка въ ризницѣ Немецкаго монастыря во многихъ Буковинскихъ монастыряхъ и въ Букурештскомъ музеѣ древностей.

11 (284). Четвероевангеліе 1537 года, въ листь большого формата (41 × 27 см.), на 402 листахъ.

Полууставъ крупный, четкій, по 20 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ — самострѣль въ кружкѣ.

Заставки, числомъ 14-ть, изъ круговъ и плетеній, писаны красками; нѣкоторые изъ нихъ состоятъ изъ чудовищныхъ птицъ.

Правописаніе сербское.

Запись писца полууставомъ — въ концѣ рукописи (л. 400):

Боу прѣблгомоу. въсѣдръжителю, и въсѣвѣдцоу. даю-
щомоу въсакомоу добромоу дѣлоу, иже о немъ начиняемоу
начѣло положити, и концъ съвршити. томоу слава и дръжава
въ вѣскончныи вѣкы, аминь: ✠

Понѣже иже къ троици покланяемъ бѣ. блгоизволи црковъ
свою испльнити стыми книгами, къ славословіе и ползоу про-
читаюцимъ.

Зего ради и азъ хрѣъ равъ игоумень мисаиль іерлнхъ ѿ
монастыра зовомаго вистрица; ѿврѣтоу начеть писати се стым
тетройѣ ль. и маѣстороу иже начель вѣ оуже оумршѣ. възрѣк-
новаѣ ѿ оусрѣдѣ дшѣвнаго. и положитъ въ срци своемъ не выти
пѣвно таковомоу добромоу дѣлоу, сице пониратисе и въ за-
вѣтъ ѿслати. пѣ къ блгое произвести, (л. 400 об.) и съвршити
сѣю дшѣспендю и вѣтвнуюю книгу, стое четвороблгоуѣстѣ.
юже дхъ стым дпльскимъ оусты ѿрыгноу. въ познаніе, и
испльненіе славословіе трислѣчнаго къ єдинствѣ покланяемаго
вжтѣа. и ѿврѣтоу єдиногo врата ѿ стые горы адонскые, любѣ-
влю о хрѣъ къ намъ присвоєна. сѣлоу въвѣрихъ и послаѣ сѣ да
съвршити. и тѣло съписѣ къ стѣмъ горѣ адѣна. и пакы при-
нисѣ здѣ къ монастырь, постави злато. и различными шаровы
исправн и оукраси. и поставишомъ єго, въ прѣречѣнныи мона-
стырь вистрица. къ стуюю црковъ хрѣма оуспѣнѣа прѣчтыи
влчце наше бѣце и приодѣмъ маріе. идеже лѣжеѣ моѣци прѣвнаго
ѿца нашего (л. 401) грѣгорѣа дѣкаполита. въ молвоу и похвалоу
прѣстые влчце наше бѣце. и въ славоу и чьсть єже изъ неѣ рождѣ-

шомоу се истинномуу гоу воу и спсоу нашемуу іу хоу. мѣимъ же въсѣхъ о хѣѣ ѡце и братію нашоу. юныи. и съвъзрастные. и старыи. чытоущи, или пишоущи исправаите. на же оусрьдно на се дѣло потыщавшихсе. любке ради хѣѣ, влѣвите. да ѡвон славице оца, изъ негоже въса. сѣна, имъ же въса. дѣха стго, о немъ же въса. тріцоу едіносоуциноую и нераздѣлимоую. здѣ оулоучимъ съмиренте и мѣть. тамо же сеѣ свѣтомъ озаримсе и вагтію. и вѣчныхъ бѣгъ насладимсе съ въсѣми стыми иже ѡ вѣка боу оугождышми, въ непрѣходимыи вѣкы, аминь : ~

Писасе съи стын тетроѣѣ ль, въ стѣн гортѣ адона. повелѣнїемъ оца игоумена кѣ мисаила іермона, ѡ монастыра зовомаго, вистрица. иже ѣ въ земли оутрволахтискон, прилѣжешоу въ подькритіи горы гѣкмы папоуша. иже ѣ потроуждѣнїе и ктиторіа ванѣ кралівескаа. въ дни бѣгочѣтиваго и хѣлюбиваго гѣна іѡ радѡу воевода, бывшаго сѣеннойнока. тогда дрѣжешоу кралівеское ванѣство жоупаноу. шарваноу великомуу ванѡу. въ стѣмъ же монастыроу бывшоу, црковномуу хранителю и парамонароу великомуу еканітархоу кѣ деѡроу іермнахоу, троуди же се о семь мѣнши и послѣдни, иже тѣчю имѣ иночское имѣнїе, дѣла же нимало. лѣннвыи и оу (л. 401 об.) богын въ довродѣтелкѣ. тѣцаливы же и богатыи въ грѣскѣ, равъ равѡ хѣѣмъ. емоу же знанїе їсть. въ начѣлѣ оубо, къ прѣвомуу четырндѣсетѡе обрѣтаетсе. срѣннке же. сто и прѣвое съвъкоуплѣсе съ четвертымъ. и на концѣ. окръсть десѣтаго сто и пѣтоѡ обдрѣжащѣе (т. е. *Мардаріе*).

Въ лѣѣ. з мѣ. кроу сѣнцоу. зѣ. лоуны, еѣ. демѣлѣ, иѣ. индикто, тѣ.

Тѣмъ же оубо ѡцѣ и братїе възлюблѣннаа. мѣимсе вашемуу бѣголюбїю. аще боудеть нѣгдѣ погрѣшено, несѣвършѣнїемъ оумѣ моѡго, или виноѡ изѡвада. или машелоположенїе не боудеть оугодно вашии любѡви. аще и понѡсите въ прѣвоу моѡи хоудости. обѣче не прокльнїте, нѣ влѣвите. поминѡюще, їжо никтѡ же въ чѣлѣхъ съвршѣнное имать. не писѣ во (л. 402 об.) дѣхъ

сѣтъи, ни агтъ. нѣ члкъ стрѣстнѣ и грѣшнѣ. и роука вренна и тлѣнна. и дхъ оунилыи и окѣанны.

Млїте вѣкоу х҃а. ꙗко да вѣши ради сѣтъхъ млтвъ, и мы недобнии сподѣвимсе съ вѣми стѣти одесноюю праведнаго соудѣ на страшно соуднцоу. и оуслышати благаго глса шного. прїидѣте влвѣнїи оца моего, наследоуите оутотованное вѣмъ цр҃тко Ѡ сложѣнїа мїроу. ꙗкоже боуди вѣсѣмъ намъ полоучїти. вѣгтїю и чѣколюбїемъ га нашего і҃с҃ х҃а. съ нїмже оцоу коупно съ сѣтъмъ дх҃ѡ. слава и дрѣжава. чѣсть и поклонїте, вѣ вѣкы вѣкомъ, аминь : ✠

Изъ этого послѣсловїя видно, что рукопись начата перепиской въ валашской Быстрицѣ, но вслѣдствїе смерти переписчика, игумень Мисавль просилъ окончить переписку на Аѡнѣ, что и было сдѣлано. Затѣмъ Евангелїе было снова возвращено въ Валахію, и въ монастырѣ Быстрицѣ «въ подкрыліи горы, глаголемыя Папуша» поставлено было золото, исправлено и украшено различными «шарами». Послѣднее выраженїе, касающееся техники письма и рисованїя миниатюръ и заставокъ въ славянскихъ рукописяхъ, даетъ поводъ припомнить и отмѣтить здѣсь слѣдующїя извѣстные намъ случаи изъ области терминологїи живописи заставокъ и ихъ техники. Въ молдавскихъ рукописяхъ обычны выраженїя, что такой-то переписчикъ писалъ ее, а такой-то «золотомъ заставилъ и шаровы украсилъ» и др. Въ славяно-молдавскихъ текстахъ весьма обычны выраженїя «шарчїи, шарити, шаровьнѣ, шарописатель, шарь» и т. д. Въ Бесѣдѣ Григорїя Цамблака «о постѣ и слѣзахъ», написанной въ Нямецкомъ монастырѣ въ 1403—1406 гг., читаемъ напримѣръ, такую фразу: не вш идолшмъ поклонѣмса или дѣскамъ и шаровомъ чѣсть приносимъ... Сборникъ 1615 года собр. П. И. Щукина, № 63 (Опись, ч. I, стр. 77—84, слово 8-е). Интересно названїе заставки, помѣщенное надъ заставкой писцомъ Евангелїя 1519 года, молдавскаго происхожденїа: дедтера (рукопись изъ того же собранїа, № 303; по нашему мнѣнїю, она переписана въ Трансильванїи, Опись, ч. II, стр. 5).

Въ записи на извѣстномъ болгарскомъ Евангеліи 1356 года Британскаго музея находимъ такія выраженія о заставкахъ, миниатюрахъ и переплетѣ: писаса сии животочныи источникъ новыж благодати. . . не выѣшнымъ тькмо шаромъ, или златомъ, или висомъ прѣсоуканнымъ, или каменѣмъ и висромъ оукрашаемъ. . . и того слакныхъ оученикъ шары свѣтлыми и златомъ живописцы хждожнѣ оукрасивъ и т. д. *Гудевъ*, Български ржкописи въ библиотеката на лордъ Zouch, *Сборникъ за народни умотворения* и т. д., VII, стр. 159 и слѣд. Другія подобныя выраженія, не отмѣченныя ни однимъ изъ изслѣдователей въ области славяно-русской палеографіи, мы нашли въ слѣдующихъ книгахъ: Описание слав. рукописей Моск. Синод. библиотеки, отд. II, 1, стр. 47, Рукописи богослужебныя, стр. 239, 269, 346, отд. III, стр. 302; *Н. К. Никольскій*, Описание рукописей Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, составленное въ концѣ XV в. СПб., 1897, стр. 4 и др.; *Хр. Лопаревъ*, Описание рукоп. Имп. Общ. Любит. Древн. Письменности, ч. II, стр. 7, 68; *А. И. Яцимирскій*, Опись стар. слав. и русск. рукописей собр. П. И. Щукина, ч. II, стр. 137 и др.; *Гласник*, кв. VIII, стр. 35 и мн. др. Въ записи на Четроевангеліи Немецкаго монастыря 1553 года № 11: единъ тетроевангель на кожанои хартѣи и съ златоми писмени, въсьдѣ сребрѣ окованъ и позлащенъ весь, наше Описание, *Древности Слав. Комм. Мат. Археол. Общ.*, ч. II, 2, стр. 14. Въ записи на Евангеліи, переписанномъ для митр. Анастасія Кримковича въ 1614 году: и живописал стымъ иконамъ и позлатил съи стый книгъ равъ бѣжн, живописецъ Стефанъ Ѡ сбчакскаго трѣга. И съврѣшиса съи живописаніе ѡ в лѣт̄ з̄ р̄ к̄ ѣ ѡца (недописано; запись издана, не всегда точно, *Е. Калужняцкимъ* въ Трудахъ III Археол. Съѣзда въ Кіевѣ, ч. III, стр. 281. Въ Молдавіи въ XVI вѣка существовалъ цѣлый цехъ живописцевъ, писавшихъ иконы, а также пририсовывавшихъ миниатюры и заставки на рукописяхъ. Объ этомъ мы имѣемъ достовѣрное извѣстіе. Въ Четроевангеліи 1570 года, съ изображеніями Евангелистовъ въ краскахъ и

орнаментальными заставками изъ обычныхъ плетеній, хранящемся въ Сочавской митрополіи, читается слѣдующее интересное послѣсловіе: исписася и шковася съи тетрѣѣль, добримъ помысломъ и шсердїемъ къ бѣ, братство зѣграфское; и ако приготоуишжса шни начашж прѣрѣковатиса: нѣции Ѡ ниуъ хотѣхж дати его до нѣконъ цркви, а дрѣси хотѣхж его въздати до нѣхъ црквахъ. Занеже вѣхж такоее прѣрѣкованїе междѣ ниуъ, ако нѣции Ѡ зѣграви не дадошж въ полмѣци ница ѣ сесъ тетрѣѣль; а кши его сътворишж, они такъ съвѣтовашж са, ако да его дадѣтъ въ новѣи митрополїе Соуравѣ, акоже ксть и данна, идеже есть и храмъ стго и славнаго великомѣника и повѣдоушца Хска Геурга и Іоу Новаго... И ктѣ въсхушцеть Ѡ насъ Ѡ зѣграви шнакѣ прѣвратити и раздрѣшити се наше даанїе и токмежж... слѣдуютъ обычныя проклятїя. Эта запись переведена на румынскій языкъ учеными В. Р. Найдѣй и А. Рарадол-Салимахъ, причемъ они неодинаково понимали слова братство зѣграфское, а именно второй изъ историковъ переводилъ *братья* т. е. монахи изъ афонскаго Зографскаго (sic) монастыря. *I. Bianu, Relațiune asupra călătoriei în Galiția etc. Analele Academiei Române*, Апехă la pag. 10, pp. 27—28; *Искусство и художественная промышленность*, 1901 г., кн. 5, стр. 152. Преосв. Нарцисъ Крецулеску говорилъ намъ, что при собиранїи свѣдѣнїй по исторїи румынскихъ монастырей, ему встрѣтилось извѣстїе о существованїи въ Молдавіи въ XVI вѣкѣ странствующихъ живописцевъ, которые украшали уже готовые рукописи миниатюрами и заставками, если въ монастырѣ не находилось искуснаго мастера. Вотъ почему иногда мы встрѣчаемъ рукописи съ оставленными для заставокъ свободными мѣстами и недорисованными.

Объ этомъ Евангелїи см. А. Одобеску, *op. cit.* въ *Revista Română*, ап. 1861, р. 733; *Археологическія Извѣстїя и Записки*, 1897 г., кн. 4, стр. 131; А. Д. Хенорол, *Istoria românilor etc.*, vol. V, р. 189 и др. Отмѣтимъ здѣсь другїя извѣстныя намъ молдавскїя рукописи, переписанныя для восточныхъ

монастырей въ Греціи, а также нѣкоторыя иконы и надписи. Въ ризницѣ Гроба Господня «роскошное молдавское Евангеліе отъ 1550 года, писано золотомъ на пергаменѣ, съ записью на слав. языкѣ: съи тетроевагель (sic) сътвори и окова Елена дес-потовна гѣжа покорнаго (д. б. вм. покойнаго) ѡ (вм. іѡ) Петр воеводы господарь земли молдавской», *Извѣстія русскаго Археол. Института въ Константинополь*, т. II, Одесса, 1897 г., стр. 36; Четвероевангеліе, переписанное по повелѣнію молдавскаго господаря Стефана монахомъ Филиппомъ стон горѣ въ своен же цркви въ монастырь Изюграфъ, идеже есть храмъ стгѡ и славнаго великомъченика Георгіа, в лѣтѡ Ѧ създаніа мироу зѣт (т. е. 1502 года). *I. Bogdan, Câte-va manuscripte slavo-române din Biblioteca Imperială de la Viena, Analele Academiei Române*, vol. XI, p. 5—6. Объ этой же рукописи см. неотмѣченную г. Богданомъ статью *Л. Стојановиѣ* въ *Споменикъ*, № 46, стр. 208; Четвероевангеліе Петра Рареша Вѣнской Библиотеки съ записью: и даде его въ мѣвж себе въ монастыр зиропотамскѣа шентѣа, идеже есть храмъ стѡа мѣ мнѣкъ иже въ савастѣи. . . в лѣтѡ зѣмг мѣца нов. бѣа, (т. е. 1534 года). *I. Bogdan*, op. cit. p. 18. Это Евангеліе было извѣстно *И. Добровскому* *Institutiones linguae slavicae etc.*, p. XXIV, *II. Строеву*, Описание памяти слав. литерат., хранящихся въ библіотекахъ Германіи и Франціи, стр. 185; *Л. Стояновичу*, Споменикъ, III, стр. 196. Приведемъ также нигдѣ пока не напечатанную славянскими буквами, нѣсколько впрочемъ сомнительнаго происхожденія вкладную записъ на Сборникѣ 1457 года, приобрѣтенномъ П. И. Щукинымъ отъ свящ. Теофила Гепецкаго изъ Бессарабіи (Краткое описаніе рукописи въ нашей Описи в т. д., ч. II, стр. 60—62):

Бл҃гоизволеніе. ѡца. и поспѣшеніе сна. и съврѣше
нѣ стго дѣа бл҃гочтѣвыи. х҃ѡлюбѣкыи г҃нѣ іѡ
стѣфа воевѣа. бж҃тѣю млтѣю. г҃нрѣ зѣман мѡдав'
скон. ѣже ѡ вж҃тѣнѣ желаніе раждѣсл. и х҃вѣ

слѡвѣ. рачѣтелнѣ сѡн. потѣцѣтѣно. начѣ сѣ
 кнѣга рекѡмѣнѣ ѡвѣ дорѡдѣнѣ. манѡстырю свѡ
 ѣмѡ зогрѡфскомѡ. оуѣ стѣнѣ гѡра ѡдѡна. ѣдѣ
 же ѣ хрѡѣ стѣнѣ гѡрѣгѣнѣ. ѣ дѡдѣ ѣ за свое
 здравѣнѣ ѣ спсѣнѣнѣ. вѣ лѣтѡ:
 ѕ' ц' п' г' ѣ

Въ 1639 году, по повелѣнiю игумена Зографскаго монастыря Паисiя, былъ переписанъ Апостолъ и «довърши съ рѣконачрѣтанiе многогрѣшнаго Кириакъ Хлѡвочана (sic) нице (sic) отечество земли молдавлахѣискон» и т. д. Рукопись Хиландарскаго монастыря № 246, *Sava*, *Rukopisi*, str. 59. Тамъ же описанъ Сборникъ XVII вѣка, пожертвованный Хиландарской обители Анастасiемъ изъ молдавской Быстрицы, «по сиухъ же прѣселихъса въ светаа гора ѣдона житѣемъ и прѣвнѣнѣемъ»; далѣе записъ о смерти жертвователя 19 апрѣля 1606 года. *Sava*, str. 73. Славянская грамота о пожертвованiи господаря Петра (Рареша) Хиландарскому монастырю въ 1533 году — въ Сборникъ 1563 года, Моск. Духовн. Академiи, № 151 (514), л. 468 об., *Иосифъ iером.* Опись рукописей, перенесенныхъ изъ библiотеки Иосифова монастыря, и т. д. стр. 149. Въ греческой Преображенской церкви въ Константинополѣ надпись на мраморной доскѣ: «помяни, Господи, душу православнаго гусударя Iw Петра воеводы всей Угровлахiи, сына Iw Мирчи воеводы, и почилъ въ 7077 году мѣсяца августа 19 и царствовалъ 23 года». *Извѣстiя русск. Археол. Института въ Константинополь*, т. II, Одесса 1897 г., стр. 23—24. Авторъ указываетъ упоминаемыя въ надписи лица — Мирчу III по прозванiю *Tschoubanul* (sic) д. б. *Siobanul* и вдову Мирчи Кiайну (sic) д. б. Къязну или Князну, ссылаясь впрочемъ на французское сокращенное изданiе «Исторiи румынъ» А. Д. Ксенопола. *Сръска Краљевска Академија, Споменик XXXIII*. Други разред, стр. 120. «Икона Iована (sic) Матвје Басараба», статья *еписк. Димитрiя* — объ иконѣ Пресв. Богородицы, украшенной вазаш-

скимъ господаремъ Матвѣемъ Басарабомъ и женой его Еленой, въ Хиландарскомъ монастырѣ. О другихъ фактахъ румынской благотворительности на Востокѣ, а также о памятникахъ см. В. Е. Релемъ, Χρυσόβουλλα καὶ γράμματα τῆς ἐν τῷ Ἁγίῳ Ὄρει Ἐθρῶ ἱερᾶς καὶ σεβασμίας μεγίστης μονῆς τοῦ Βατοπεδίου. Ἐν Πετροупόλει. 1898, № XIX — грамота Іереміи Могилы 1606 г., въ пользу Ватопедскаго монастыря, о церкви княгини Анны Голиі, жены покойнаго лигофета Іоанна Голиі, въ Яссахъ, № XXIII. — Завѣщаніе Роксанды, вдовы Тимуша Хмельницкаго 1667 года; преклоняють тому же монастырю Рашковскій монастырь св. Николая и три села въ Бессарабіи (снимокъ въ собраніи Севастьянова); А. Д. Xenopol, Istoria românilor, vol. IV, pp. 171—172; vol. V, pp. 33, 189, 223, vol. VI, pp. 220, 222, 227, 230, 231, 243, vol. VII, pp. 156, 192, vol. VIII, p. 204, *Melchisedec*, Notițe istorice și archeologice etc., pp. 14, 171 — о разныхъ аеонскихъ монастыряхъ, факты благотворительности и культурныя сношенія съ Румыніей; *Melchisedec*, Despre icônele miraculoase de la Athon de proveniență română, *Analele Academiei Române*, vol. VII, pp. 217—219; II. Сырку, Къ исторіи исправленія книгъ въ Болгаріи, стр. XXVII, LXIII; *Revista p. istorie, archeologie etc.*, vol. I, p. 397, «O calatorie la muntele Athos» de T. Burada; Bibliografia românească veche; p. 105; I. Bianu, Relațiunile asupra călătoriei în Galitiia, p. 28; А. Д. Xenopol, Istoria românilor etc. vol. IV, pp. 123, 172, — Славянскія рукописи Нямецкаго монастыря, стр. 21 — о Зографскомъ монастырѣ; Ibid., vol. IV, p. 172, *Chronica Romanului de episc. Melchisedec*, p. 281; *Revista p. istorie, archeologie etc.*, vol. II, p. 78 о другихъ монастыряхъ. О румынскихъ монастыряхъ, преклоненныхъ аеонскимъ и палестинскимъ, обширныя свѣдѣнія у А. Д. Xenopol'a, op. cit., vol. IV, p. 172, vol. VI, p. 230, 274, vol. IX, p. 11; *Melchisedec*, Notițe istorice și archeologice etc., pp. 73, 96, 109, 111, 137, 157, 174, 209, 218, 219, 231, 232, 236, 244, 260, 262, 272, 273, 277, 279, 286, 299, 300, 304, 308, 311; *Chronica Romanului etc.*,

vol. I, p. 28; *I. Bianu*, Catalogul manuscriptelor etc., fasc. I, pp. 201, 213; *Mémoire sur les couvents roumains placés sous l'invocation des saints-lieux d'Orient*. Ed. Ministère des affaires étrangères, гдѣ напечатанъ списокъ документовъ, касающихся интересующаго насъ вопроса, съ 1661 по 1812 годъ, и мн. др. *Gh. M. Ionescu*, *Influența culturii grecesci in Muntenia și Moldova etc.* Bucuresci, 1900 an., p. 43— о преклоненныхъ монастыряхъ, указана литература вопроса.

Приведенная выше (стр. 288—289) запись писца Мардарія очень напоминаетъ запись того же писца на Псалтыри 1627 года настоящаго собранія (см. выше, стр. 260—261).

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

12. (Выставлено въ витринѣ въ главномъ залѣ). **Четверо-евангеліе 1573 года**, въ листь (30 × 21 см.), на 273 листахъ.

Полууставъ неровный, по 22 строки на страницѣ; одинъ изъ бумажныхъ знаковъ — якорь въ кружкѣ со звѣздой вверху.

Заставки изъ плетеній грубо писаны золотомъ и красками.

Предисловія къ Евангеліямъ — *Θεοφιλακτα* архіеп. Охридскаго (л. 2 об.).

Правописаніе средне-болгарское.

Запись писца полууставомъ — въ концѣ рукописи (л. 273 об.):

Въсекидцѣ и прѣбѣгомѣ боу слава. и величїе даждомѣ съвршити въсеко дѣло бѣго иже ѿ нѣ' начинаемоу. томѣ слава и дрѣжака въ вѣкы вѣкѣѣ. ѿминь :

Понеже иже въ троици покланѣми бѣ. бѣгоизволи црковѣ свое. исплѣнити стѣиими книгами въ словословіе и пол'зѣ прочѣтащимъ: ѿ бего ради и азъ възрѣнкова посрѣшенѣмъ. стго дѣа и любовїе еже къ вѣтнимъ и стѣмъ црквѣмъ. и написа сѣа дѣшесїижа книгѣ. четвѣрѣвѣговѣстїе. ѿже дѣхъ стѣи ѿпл'скимъ оусты црїи҃ж. въ познанїе и исплѣненїе словословію трислѣчнаго. въ единствѣ покланѣмаго вѣтѣа. мола же юнїе и съвѣзрѣстїе и старїе. чѣтѣщен или въспѣващѣн. или пїшеще. любве хѣвъ ради исправѣти. нас же оусрѣдно потѣщав-

шнса на сѣ дѣло вѣлѣти. да ѡвои славаще ѡца и з негоже
вѣск. сна иже вѣск. дѣа стго ѡ немже въ (л. 274) сѣ. зде
оулоучимъ съмиренте и мѣть. тамо же сѣе свѣтѡ ѡзѣримса
вагтѣю ѡмѣ:

Повѣлѣнѣмъ бжѣимъ і ѡ. ѡлеѡан'дрѡ воевѡ:

і'ермона' ѡноуфрѣ въ лѣтѣ. з. пѣ: .:

ѡзъ хѡу равъ. и многогрѣшенъ. і'ермона'
ѡноуфрѣ. троудиса ѡ семъ. и съписахѡ.

сѣ книги. въ лѣто. з. тѣсжць. пѣ.

почѣшеса сѣ книги:

лѣца. априлѣи. еі. днѣ:

и съврѣшишеса. лѣца. юнѣ иі. днѣ:

въ

мо

на

сти

глами

сѣратовъ.

Списокъ облачений и церковныхъ книгъ, на румынскомъ
языкѣ — въ концѣ рукописи на оберткѣ.

Переплетъ серебряный, позолоченный, съ изображеніемъ Со-
шествія Спасителя во адъ и Распятія. По ободку переплета —
надпись 1636 года: даръ воеводы Матѡея Басараба.

13 (66). Четвероевангеліе первой половины XVI вѣка, въ
четвертку (22 × 14½ см), на 361 листѣ.

Полууставъ красивый, четкій, Молдавскаго письма, по
20 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—вѣсы въ кружкѣ.

Заставки изъ круговъ и плетеній писаны красками.

Предисловія Теофилакта архіеп. Охридскаго (л. 7).

При описаніи Четвероевангелія XV вѣка Румынской Ака-
деміи мы сказали объ извѣстномъ намъ старопечатномъ угро-
влахійскомъ Евангеліи съ предисловіемъ Теофилакта архіеп.

охридскаго (см. выше, стр. 103). Въ слѣдующихъ Евангеліяхъ молдавскаго происхожденія имѣются предисловія съ такимъ же надписаніемъ: Нямецкаго монастыря, 1553 года, № 11; Ново-Нямецкаго монастыря, начала XV вѣка, № 4, *Древности Слав. Комм. Моск. Археол. Общ.*, т. II, стр. 84; Вѣнской Придворной Библіотеки, 1502 года, *I. Bogdan, Câteva manuscripțe slavogotâne etc., Analele Academiei Române*, vol. XI, p. 5, въ Евангеліяхъ Моск. Синод. Библіотеки, Описание, ч. I, стр. 124 и 127, Общества Любит. Древн. Письменности, по Описанію *Хр. Лопарева*, ч. II, стр. 254; *Melchisedec, Notițe Istorice și archeologice etc.*, p. 82. Древнѣйшая рукопись съ такимъ заглавіемъ — Евангеліе, писанное послѣ 1356 года, единовѣрческой церкви въ Елисаветградѣ. *II. Сырку*, Время и жизнь патр. Евонімія Терновскаго, стр. 434 и 602. Другія рукописи отмѣчены нами въ настоящемъ трудѣ (см. ниже).

Въ началѣ Евангелія — болѣе поздняя приписка: Чинъ бываемый при чтеніи Евангелія.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

14 (319). Четвероевангеліе середины XVI вѣка (1552 — 1561 гг.), въ листъ (33 × 23 см.), на 305 листахъ.

Полууставъ крупный, некрасивый, по 21 строкѣ на страницѣ; бумажный знакъ — большая звѣзда въ кружкѣ.

Заставки изъ круговъ писаны довольно неискусно красками; начальныя буквы писаны грубо.

Предисловія — Теофилакта архіеп. Охридскаго (л. 1 об.).

Правописаніе средне-болгарское.

Запись, повидимому, писца рукописи (л. 305 об.): *ѡврѡмѣ ѡрмона^ѣ ѡсписа сѣ тетрѡѡглѣ въ лѣ^ѣ 23. . . дагѣ оборвано.* Этой датѣ могутъ соотвѣтствовать годы отъ 1552 до 1561-го.

Сохранность рукописи плохая; первый листъ утраченъ.

Переплетъ кожаный; въ квадратахъ тиснены орлы.

15 (Выставлено въ витринѣ въ главномъ залѣ). Четверо-евангеліе XVI вѣна, въ четвертку ($20\frac{1}{2} \times 15$ см.), на 311 листахъ.

Полууставъ красивый, четкій, Молдавскаго письма, по 20 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ — корона съ цвѣткомъ надъ ней.

Заставки изъ круговъ писаны красками; исполненіе хорошее.

Правописаніе средне-болгарское.

Запись писца скорописью—въ концѣ рукописи (л. 310 об.):

мнѣ грѣшныи и непотрѣбныи оубыліи ѡкаанныи таху
монахъ симиѡ рѣси. начрѣта съ стын тетроеѣ'.
в' стѣни ѡбитѣ дѣ повеніе ра вѣжин ѣмонахъ иереѣм.
ігѣмѣ. спсе вжѣ. чѣтѣни. и помлока
вжѣ писави: .:

Дяльскій (Дѣльскій, Mönastirea Dealului, Deal etc.), въ Валахія, въ округѣ Дымбовицы, на лѣвомъ берегу Яломицы, принадлежитъ къ числу наиболее старыхъ и богатыхъ обителей страны. Онъ основанъ господаремъ Раду V Монахомъ, сыномъ Влада, т. е. въ 1521—22 гг., и церковь ея построена была по образцу извѣстнаго Арджешскаго храма въ позднемъ византійскомъ стилѣ. Въ немъ хранятся въ ракъ головы господарей Михаила Витязя (1593—1600) и Раду VI изъ Афумаць (1522—1524). Въ настоящее время монастырь упраздненъ и обращенъ подъ арсеналь. О книгахъ, напечатанныхъ въ типографіи Дяльскаго монастыря см. во II выпускѣ изданія *Bibliografia românească veche*; *C. Bilciurescu*, *Monastirile și bisericile din România*, p. 90—91. *D. Frunzescu*, *Dicționarul statisticu și topograficu*, p. 159: монастырь Дяль основанъ около 1500 года Раду Великимъ (sic): Стихотвореніе *Gr. Alexandrescu*, *Trecutul (La mănăstirea Dealului)*, *Cartea de cetire de I. Manliu*, III, p. 365—367; въ 1842 году монастырь Дяль причисленъ ко второму разряду, *Revista p. istorie archeologie etc.*, vol. II, p. 39;

Lahovari, Bratianu și Tocilescu, Marele Dicționar geografic al României, vol. II, v. Dealul — описание монастыря, его древности и документы и мн. др.

Относительно эпитета переписчика Симеона, славянской транскрипции греческого слова *ταχια*, который извѣстенъ между прочимъ и въ немногихъ русскихъ рукописяхъ, переписанныхъ съ юго-славянскихъ, намъ извѣстно, что одно изъ старыхъ упоминаній этого слова въ славяно-молдавскихъ рукописяхъ относится къ концу XV вѣка и встрѣчается въ записи писца на служебной минеѣ 1492 года на мѣсяць февраль: *ръком многгрѣшном исала тахате дник. I. Biani* переводитъ его словомъ *taha adesa tachigrafu* т. е. скорописецъ (sic), *Relațiune asupra calătoriei în Galiția etc., pag. 29—30*. Такой же переводъ находимъ у *preosv. Melchisedeka* въ записи на Четвероевангелии 1488 года. Путенскаго монастыря: *ръком многгрѣшнаго тах монах Паладіа — prin mâna multă păcătoșului tachigrafu monachulă Paladie, Visită la câte-va manastiri etc. din Bucovina, Analele, vol. VII, pp. 20—29. Revista p. istorie, archeologie etc., vol. I, pag. 265*. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ рукописяхъ переписчики называются и борзописцами, напр. *Хр. Лопаревъ*, Описание слав. рукописей. Общества любит. древн. Письменности, ч. II, стр. 168 и мн. др. Въ записи на Четвероевангелии 1614 года изъ Воронежскаго монастыря, переписанномъ по повелѣнію митр. Анастасія Кримковича: *тахаты, монах деофил, Е. Калужняцкій*, Обзоръ славяно-русскихъ памятниковъ языка и письма, находящихся въ бібліотекахъ и архивахъ Львовскихъ, *Труды III Археол. Съезда въ Києвъ*, т. II, стр. 281; документъ изъ монастыря Главачѣкъ 1563 года переписанъ писцомъ *Миѣл таха, В. Найдѣй*, *Limba română vorbită pag. 246*; Псалтырь со службами, напечатанную въ мон. Говорѣ въ 1638—41 гг., доверши недостойными силъ-вѣстръ таха ермонахъ и т. д. *Bibliografia românească veche, fasc. I, pag. 106*. Въ записи на Четвероевангелии 1503 года настоящаго собранія № 6 (363) — *пѣ тл мѣ спѣдѣ* (см. выше, стр. 265). Запись писца на аскетическомъ сборникѣ конца

XIV вѣка Ново-Нямецкаго монастыря № 22: Іоанъ таха монаѣ, *Древности Слав. Комм. Моск. Археол. Общества*, т. II, 2, стр. 99. Священникъ М. Ганницкій, отмѣчая эту рукопись, говоритъ, что она «написана монахомъ Іоанномъ Тахо» (sic), *Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости*, 1880 г., № 22, стр. 1094. Творенія (Паренесисъ) преп. Ефрема Сирина, переписанныя въ Лѣсновскомъ монастырѣ въ 1353 году, тахате чръньць. *Т. Флоринскій*, Памятники законодат. дѣят. Стефана Душана, стр. 82, прим. 2. Въ предисловіи къ Прологу 1338 года: мнѣ же грѣшномѣ, и недостойномѣ и худѣйшемѣ въ писателехъ таха мнихѣ; въ Сборникѣ около того же времени Вѣнской библиотеки: та мни. *П. Сырку*, Время и жизнь патр. Евѣимія Терновскаго, стр. 458 и 482; Собраніе славяно-русскихъ рукописей В. М. Ундольскаго, стр. 105 и 220; Описаніе слав. рукоп. Моск. Синод. Библиотеки, т. II, стр. 45; *П. Сырку*, Очерки изъ исторіи литературныхъ сношеній болгаръ и сербовъ, стр. XXII, CLXII, CXC, CCXII, CCLI и мн. др. Объясненіе этого слова у *К. Невоструева*, Матерьялы для археологическаго Словаря, *Древности Моск. Археол. Общества*, т. I, стр. 75.

Переплетъ серебряный, позолоченый; изображено Сошествіе Спасителя во адъ, вокругъ—апостолы; на нижней доскѣ— Вознесеніе Господне, вокругъ — ветхозавѣтные цари.

16 (1148). Четвероевангеліе XVI вѣка, въ листъ (28½ × 21 см.), на 236 листахъ.

Полууставъ грубый, некрасивый, по 21 строкѣ на страницѣ; бумажный знакъ—корона въ кружкѣ.

Заставки изъ плетеній писаны киноварью и красками.

Правописаніе средне-болгарское.

Запись скорописная XVII вѣка—въ концѣ Евангелія отъ Марка (л. 106 об.):

ето а° вѣсѣлее сирце сѣ лета...

Сохранность рукописи плохая; начало (первыя 5 зачалъ отъ

Матѳея) и конецъ рукописи (Мѣсяцесловъ начиная съ 3 февраля) утрачены.

Переплетъ кожаный; въ квадратахъ тиснены орлы.

17 (295). Четвероевангеліе XVI вѣка, въ четвертку (22 × 15 см.), на 257 листахъ.

Полууставъ недостаточно ровный для Молдавскаго письма, по 21 строкѣ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Начало рукописи (первыя 22 зачала отъ Матѳея) и конецъ Мѣсяцеслова утрачены.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

18 (345). Четвероевангеліе XVI вѣка, въ листъ (27¹/₂ × 21 см.), на 260 листахъ.

Полууставъ неровный, по 20 строкъ на страницѣ; бумажные знаки—самострѣлъ и три новолунія.

Заставки писаны позднѣе самой рукописи, золотомъ и красками, по образцу московско-суздальскихъ оригиналовъ XVI вѣка, но не удачно и въ рисункѣ и въ техникѣ.

Листы рукописи перебиты и въ концѣ прибавлены листы изъ другой, какой-то богослужебной, рукописи XVI вѣка. Мѣсяцесловъ плохой сохранности.

Переплетъ кожаный; въ кружкахъ тиснены птицы.

19 (1150). Четвероевангеліе XVI вѣка, въ листъ (29 × 22 см.), на 187 листахъ.

Полууставъ небрежный, напоминающій Молдавское письмо, по 26 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—сѣкира.

Заставки, числомъ три, изъ круговъ и плетеній писаны красками.

Правописаніе средне-болгарское.

Сохранность рукописи плохая; многіе листы оборваны; начало и конецъ рукописи утрачены.

Рукопись безъ переплета.

20 (1135). Четвероевангеліе XVI вѣка, въ четвертку ($22\frac{1}{2} \times 15$ см.), около 150 листовъ.

Полууставъ ровный, четкій, Молдавскаго письма, по 16 строкъ на страницѣ; бумажные знаки—звѣзда въ кружкѣ и свинья.

Заставки изъ круговъ писаны красками.

Правописаніе средне-болгарское.

Начало рукописи (Матѳея зач. 1—73) утрачено; нѣтъ многихъ листовъ и въ срединѣ рукописи. Мѣсяцесловъ утраченъ.

Рукопись безъ переплета.

21 (288). Четвероевангеліе XVI вѣка, въ листъ ($33\frac{1}{2} \times 23$ см.), на 172 листахъ.

Полууставъ красивый, четкій, Молдавскаго письма, по 26 строкъ на страницѣ; одинъ изъ бумажныхъ знаковъ—двѣ пересѣкающіяся стрѣлы; другіе знаки—якорь въ кружкѣ и самострѣлъ въ кружкѣ.

Заставки изъ плетеній причудливой формы писаны красками на зеленомъ фонѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Запись румынская, съ плохо читаемыми собственными именами, полууставомъ—въ концѣ Евангелія отъ Матѳея (л. 39 об.):

+ скрїс амь еѡ попа станчлѡ
 дерьдоулѡ ачеци крїци дѡпѡ
 мортѡ мѣ хь съ хвн лѡа
 гналѡ съ хвнѣ помана
 къ ми лсте фвечорѣ
 съ зикѡ вечна емѡ памѡ т. е.

«Писалъ я попъ Станчулъ Дердулъ. Послѣ смерти моей эти книги пусть возьметъ Гилу, да будетъ по мнѣ память, потому-что онъ мнѣ приходится сыномъ. Пусть скажетъ онъ: вѣчная ему память!»

Въ концѣ Евангелія отъ Луки, на правомъ полѣ рукописи— скорописная запись (л. 123):

+ по вънені (sic) гни Ѡ вітѣ въ лѣтѣ з̄ г̄ї къ н̄ї,
радѣ с̄нь мнѣне ко^а.

Въ записи этой, представляющей начало какого-то историческаго извѣстія, буква z ошибочно написана вм. z. Въ 7013—1505 году въ Валахія правилъ Раду IV Великій (1494—1507), сынъ Влада Монаха. Нѣсколько странно, что въ настоящей записи онъ названъ сыномъ Михни, такъ-какъ достоверно извѣстно, что Михня, прозванный Злымъ, былъ братъ Раду и правилъ въ 1507—1511 гг. *A. D. Xenopol, Istoria românilor, etc., vol. IV, p. 158—167.* Въ послѣсловіи на первопечатномъ славяно-молдавскомъ Служебникѣ 1508 года воевода Михня называетъ себя сыномъ «великаго ѡу владда коекоды». *Bibliografia românească veche, fasc. I, p. 6.*

Въ концѣ Евангелія отъ Іоанна — румынская скорописная запись (л. 160 об.):

адекъ ж̄ѣ по^а ѣтоние. си съ цѣе преж̄ѣ^а
ѣ петрекѣ^а ачасть ка^ата де. д̄ ѡ^а. т. е.

«Да будетъ вѣдомо, что я попъ Антоній перечиталъ эту книгу четыре раза».

Въ концѣ рукописи, на оберткѣ — скорописная запись:

сію кни глѣми тетроекѣгеліе. свѣзѣ пѣ
крѣтѣ с̄нь пѣ гѣг'вѣ.

Недостають Оглавленія къ Евангелію отъ Матоея.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

22 (1149). Четвероевангеліе XVI вѣна, въ листъ (26 × 18½ см.), на 346 листахъ.

Полууставъ четкій, красивый, Сѣверно-Русскаго письма, по 17 строкъ на страницѣ; бумажные знаки—перчатка съ короной и звѣздой, свинья, щягъ съ тремя лиліями и др.

Правописаніе русское, подражательное.

Запись, въ отрывкахъ—въ началѣ рукописи (л. 1):

и при преѡсѡщенномъ антоніѣ митрополите ксеѡ рѡстїи (л. 1 об.), рѡи иванѡ написа Ѡ д'рѡгой д'ц'ки. иподнїе, Положи стѣ ѣгалїе тетрѡ. в' цркѡ к' стѡй живонач'ной трїце. да к' стмѡ великомѡ

Внизу по полямъ 4—8 листовъ — вкладная запись, писанная скорописью XVII вѣка Южно-Русскаго письма:

(Во имя Отца и Сына и) стго дха ра вожи Авваку нада сню дшеполе'ннѡю книгу рекомѡю. . . вѣчними часы мае' непорѡшѡна читати. И дъхѡны' которы' мае' быти покниѣ за его Ѡпущение грѣхо господа бога просити.

Третья запись писана полууставомъ, сбивающимся на скоропись и подражавшимъ дочерку всей рукописи (л. 139 об.):

и которой сїниѣ и дїжѡ ѡ тѡ храма ѡчне' слѡжити, и тѡ вайла с прѡла не сносити. и тѣ' минѡи ис тѡ храма не вынести. и дѣла до ни' нѣ' никомѡ. ни моемѡ родѡ а по тѣ' вы книгѡ пѣли а моѡ дшю поминали. и мон рѡ'тели. . .

Въ концѣ рукописи, на оберткѣ — румынская запись:

+ сѡщїе чїни не а' тїпрї' ачатъ ивѡнгеле ꙗ' злиѡ прѡсфинецатулѡ' дѡнулдѡ нѡтрѡ капа. . . вѡ' ши пѡрїтїтѡулѡ' митрополи' а'теми' сѡщїе в лѣ' з с н (?) ѡ: т. е.

«Да будетъ вѣдомо, кто мнѣ напечаталъ (sic) это Евангелїе, въ дни преосвященнаго господина нашего Капа. . . и отца митрополита Артемїя, да будетъ вѣдомо, въ лѣто 7250 (?) въ октябрѣ».

Изъ многихъ рукописей русскаго происхожденїя, попавшихъ въ Валахію, отмѣчу между прочимъ листокъ изъ собранїя проф. Гр. Крецу въ Букурештѣ, по инв. кат. № 12, въ листѣ, бумажный знакъ—чаша. Скорописью 1575 года написано: лѣ' з пг прода старѣ іѡна ѣвагѡѣ ивану иванѡву сїнѡ вѡвровнику и рѡку приложї.

Сохранность рукописи плохая; всѣ листы, на которыхъ были заставки или же другїя украшенїя, утрачены. На первомъ листѣ

сдѣлана вырѣзка и взята заставка вмѣстѣ съ началомъ первой изъ приведенныхъ записей.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

23 (1179). Четвероевангеліе XVI вѣна, въ листъ (31 × 21 см.), около 100 листовъ.

Полууставъ крупный, по 21 строкѣ на страницѣ; бумажный знакъ — якорь въ кружкѣ со звѣздой вверху.

Заставки плохого исполненія изъ киноварныхъ плетеней.

Предисловіе Теофилакта архіеп. охридскаго.

Правописаніе средне-болгарское.

Многихъ листовъ недостаетъ у первыхъ двухъ Евангелій; евангелій отъ Луки и Іоанна нѣтъ совсѣмъ. Остальные листы перебиты и по краямъ сгнили.

Рукопись безъ переплета.

24 (1154). Изъ Четвероевангелія XVI вѣна, — отрывки, въ листъ (28 × 21 см.), на 21 листѣ.

Полууставъ небрежный въ толстыхъ линіяхъ, по 26 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ — сѣкира.

Заставки, числомъ двѣ, изъ круговъ и плетеній писаны красками.

Предисловіе Теофилакта архіеп. охридскаго (л. 4).

Правописаніе средне-болгарское.

Сохранилось предисловіе и первыя 15 зачалъ отъ Маттея, часть Мѣсяцеслова и отрывки указателей.

Запись полууставомъ, рукой писца — въ концѣ предисловія (л. 5 об.):

+ помѣни гѣ пѣтрѣ. оуѣрѣке въ цѣркви своѣ.

Переплетъ кожаный; въ квадратахъ тиснены орлы, въ кружкахъ — птицы.

25 (289). Четвероевангеліе 1635 года, въ листъ (31½ × 20 см.), на 284 листахъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 22 строки на страницѣ; бумажный знакъ — щить съ изображеніемъ двухъ рыцарей.

Заставки изъ круговъ писаны киноварью; нѣкоторыя раскрашены

Предисловія — Теофилакта архіеп. архіѣскаго (sic) (л. 10).

Правописаніе средне-болгарское.

Запись киноварная, скорописная — въ концѣ Евангелія отъ Луки (л. 121 об.):

Въ има ѡца и сѣна и стго дха, въ едино^{мъ} вжтеѣ.

почасѣ сѣа ѡгословѣснаѣ книга именѣ, тетръ

ѣгалѣ, и съврѣшиѣа ржкож мнѡго, грѣнѣ д

ѣ оуничиѣнаго раба ѣжего, григорѣа, хѣвочанѣ.

въ бо лѣты маѣ ѣже, 24. и зрасто маѣ. понеѣ

ѡцы стѣи и діакони, и грамотицы. исправѣте

чѣтше гдѣѣ ѡврѣщете чѣто съгрѣшенѣа моего, и вы

покрывѣйте свои^{мъ} блгоразвмѣ. Я вѣ хсѣ бѣ прости

лѣтеами стѣи свои^{мъ}, и црѣвѣ нѣномѣ въдеа

риѣ вѣ вѣкы ѡминь. в лѣтѣ, зрѣмг.

ѡ ѡ рѣ хѣа. д хѣа. в дѣни

блгочѣиваго гпѣна,

зѣли моѣа

хѣискон.

лѣ

ва

си

л

т

е

воѣво

д

лѣа. гѣнда^р съврѣши. д дѣна. ѣд: ~

Въ библиотекѣ Хиландарскаго монастыря — Апостолъ № 246, переписанный 23 декабря 1639 года «повелѣніемъ іеромонаха Паисія егумена Зуграфскаго, иже есть въ свѣтѣи горѣ аеонстѣи. Въ тойже свѣтѣи обители доврѣши съ руконачрътаніе многогрешнаго Кириль Хлубочана еще (sic), отечество земли молдовлахійско» и т. д. *Sava, Rukopisi, str. 59.* Можно думать, что Кирилль—монашеское имя Григорія Хубочанула, писца Музейнаго Четвероевангелія 1635 года.

Мѣсяцесловъ утраченъ; начальные и конечные листы по краямъ прогнили.

Изъ многихъ другихъ рукописей, переписанныхъ во время правленія того же молдавскаго господаря Василя Лупу, отмѣтимъ, между прочимъ, хранящееся въ Яскомъ монастырѣ Трехъ святителей Четвероевангеліе 1640 года, въ листъ (40½ × 30 смм.), писанное на бумагѣ красивымъ четкимъ полууставомъ Молдавскаго письма. Въ началѣ Евангелія, въ орнаментальной рамкѣ изъ цвѣтовъ, — запись писца рукописи, вся писанная золотомъ:

бл҃гочестивѣи и ѹлюбивѣи г҃ѣнь. іѹѡ васіаіе воево^а
 бж҃ію млтїю г҃ѣрь зѣмли мѡдѡвскоѡ. повелѣ и сътво
 ри съ тетрѡуль. и даде іго въ своѣ цр҃кѡ. въ трѣгѡ
 йшскѡ. въ хр҃ѡ стѣи трѣ стѣи. васіаіа велика^а.
 григѡрїа іг҃ослова іѹѡ златѡдѣстаго. въ мѡвж
 непрѣстаннж, и въ памѣи вѣчнжж г҃иер сї:
 в' лѣтѡ зр҃м д.
 мѡд декѣ 5.

Переплетъ серебряный, вызолоченный, съ изображеніемъ на верхней доскѣ Схожденія Спасителя во адъ; па нижней—трехъ Святителей и святыхъ другихъ ликовъ, въ небольшихъ медальонахъ. На нижней доскѣ въ нижней ея половинѣ вырѣзана слѣдующая надпись:

+ бл҃гочестивѣи и ѹлюбивѣи г҃ѣн. іѹѡ васі
 аіе воево^а бж҃ію млтїю г҃рь зѣмли мѡдѡвско. п

овеелѣ ѿ сътворѣн сѣ тетройгль. ѿ даде его въ свож церквѣ. въ
 ѣ трѣгѣ шьскѣ. въ храѣ стѣхъ трѣхъ стѣхъ. васіла въ
 елика. григорѣа бѣгослова. ѿва златавстаго. в лѣт. з р м д.

Въ концѣ Евангелія — запись писца:

+ рѣкож мнѣгрѣмъ наго. иѣ въ іѣреуѣхъ пѣ сидѣѣ ѿ бадегѣ: ~

Основанный въ 1639 году, монастырь во имя трехъ святителей (рум. Trei ierarhii или Trisfetitelii), находится въ центрѣ Яссы, на улицѣ Стефана Великаго. Въ настоящее время заканчиваются работы по его реставраціи. Самая постройка представляетъ собой необыкновенно художественное произведеніе поздней византійской архитектуры. Всѣ наружныя стѣны церкви покрыты мельчайшими и разнообразными орнаментами, высѣченными въ камнѣ и покрытыми золотомъ. «Монастырь этотъ, — рассказываетъ Павелъ Алеппскій, — единственный въ своемъ родѣ, великолѣпный, на подобіе крѣпости окруженъ двумя каменными стѣнами. Что касается святой церкви, то она стоитъ посреди монастыря, вся изъ тесанаго камня, и снаружи украшена изсѣченными изъ камня фигурами со всевозможными тонкостями искусства, приводящими въ изумленіе умъ: нѣтъ на ней мѣста въ палецъ, гдѣ бы не было изваяній. Подъ карнизомъ она окаймлена двумя поясами изъ чернаго камня, также съ изваяніями. Имѣеть два высокихъ купола. Въ нее входятъ двумя дверьми, какъ принято въ здѣшнихъ церквахъ, южной и сѣверной. Надъ каждой дверью очень узкое и высокое окно со стеклами. Въ западной стѣнѣ есть еще два окна, подобныя первымъ, — со стеклами. Здѣсь сводъ крестообразный; на немъ изображена святая Троица. Въ высокомъ куполѣ нартекса висить очень большая рѣдкостная мѣдная люстра. Въ этомъ мѣстѣ есть удивительныя изображенія и чудесныя вещи, столь поразительныя, что, сколько я ни старался, не могъ ихъ объять умомъ. Затѣмъ приходишь въ хоросъ между двумя колоннами въ видѣ восьмиугольныхъ столбовъ, окрашенными въ фисташково-зеленый цвѣтъ, ничѣмъ не отличающійся отъ зеленаго камня; между

украшеніями снизу до верху золотыя вѣтви. Тронъ господя стоитъ позади одного изъ столбовъ; обращенъ по обыкновенію къ востоку, имѣетъ высокую лѣстницу и куполь. Весь онъ изъ листового желѣза и превосходной работы. Внутренность вся изъ краснаго бархата, лѣстница и полъ покрыты алымъ сукномъ. На верхушкѣ его купола—крестъ, надъ которымъ два чудныхъ орла; онъ ничѣмъ не отличается отъ литого изъ золота. Справа отъ трона, къ южной стѣнѣ, — большая арка съ колоннами изъ бѣлаго мрамора, изсѣченнаго со всѣми тонкостями искусства; туда поднимаешься также по мраморной лѣстницѣ. . . Что касается хороса, то онъ подобенъ хоросу церкви монастыря «Домны» (т. е. монастыря во имя Св. Саввы): заключенъ въ двухъ закругленныхъ аркахъ, южной и сѣверной. Мѣста для сидѣнья прекрасныя, изъ кипариса и чернаго дерева, стамбульской работы, гладко оструганныя, съ рѣзбой; во главѣ ихъ — архіерейское мѣсто. На каждой сторонѣ хороса есть книжный шкафъ съ инкрустаціей изъ кости, чернаго дерева и т. п., — услада взора! — покрытый краснымъ сукномъ. Куполь хороса очень высокъ; на верху изображенъ благословляющій Христосъ. Купола этой церкви стройны и высоки. Въ куполѣ виситъ поліелей, состоящій изъ шестнадцати частей; весь онъ серебряно-вызолоченный, съ чеканными украшеніями, художественной работы, приводящій умъ въ изумленіе; внутри его — другой поліелей на подобіе купола съ арками. Въ каждой стѣнѣ хороса — два окна со стеклами. Передъ алтарными дверьми—четыре подсвѣчника изъ желтой мѣди, рѣдкостные по своимъ украшеніямъ и устройству. Кромѣ нихъ, еще два большіе серебряные. Также и четырехярусный иконостасъ чрезвычайно красивъ и не имѣетъ себѣ подобнаго: иконы Господа, Владычицы, Трехъ святителей и Св. Николая — московской работы, въ серебряныхъ и золотыхъ окладахъ. Алтарь очень красивъ и благолѣпенъ; по абсиду идутъ одна за другой для украшенія разнovidныя арки, наведенныя золотомъ. Въ передней его части — три большихъ окна со стеклами, и колонки по сторонамъ ихъ также

покрыты золотомъ. На верху абсида — икона Богоматери. Преображеніе и иконы, кои находятся на стѣнахъ внутри и внѣ алтаря, наведены золотомъ и лазурью; красота ихъ непостижима. Передъ алтарными дверьми весьма большія серебряныя лампы. Серебряные подсвѣчники этой церкви и расшитыя жемчугомъ занавѣсы и пелены, облаченія, фелони, стихарь, по-тиры, лампы и вся ея утварь не поддаются описанію. Ея полъ внутри и снаружи — изъ бѣлаго и чернаго мрамора. Всѣ постройки этого монастыря и трапеза имѣютъ каменные своды. Словомъ, ни въ Молдавіи, ни въ Валахіи, ни у козаковъ, совершенно нѣтъ церкви, которая могла бы сравниться съ этой, съ ея живописью и благолѣпіемъ, ибо она поражаетъ изумленіемъ умъ входящаго въ нее. Богъ да сохранить ее въ цѣлости во вѣки вѣковъ!»

Надъ входомъ въ церковный притворъ вѣлана мраморная доска со слѣдующей надписью:

+ изволеніѣ ѡца и съпоспѣшеніѣ сѣна и съвършеніѣ стго
 Аѡа. сѣ а° равъ елкъ гѣ вѣ и сѣд нѣшемѣ іс хѣ. и трчскѣ по-
 кло^{ни}
 цѣ^а василѣе коевѣ бжтѣю млтѣю гпръ зѣли мо^хскѣ и съ гѣда^а
 нѣшл деѡдѡка и съ бѣгодарованіи на чадѣ. іѡ^а коевѣ и мрїа и
 роѣда^а да създахѣ сіа стѣ^а мѣвж. въ іма тре^а стѣлѣ^а василѣе
 велика^а григоріе бѣго
 слов іѡа^ана златѡсѣ. и ѡстїи ржкож архїеїкпа варлаа в зрѣм з
 ма 5.

Четыре снимка 9 × 12 смм. архитектурныхъ деталей изъ этой церкви издано въ приложеніи къ нашей статьѣ «Старинное румынское искусство». *Искусство и художественная промышленность*, 1901 г., № 5. Одно изъ лучшихъ описаній монастыря принадлежитъ указанному выше путешественнику половины XVII вѣка Павлу Алеппскому.

Надъ входомъ въ колокольню, устроенную въ башнѣ надъ воротами, ведущими во дворъ монастыря, — большая каменная

плита съ изображеніемъ обычнаго герба Молдавіи и надписью послѣдняя идетъ лентой, окружающей въ видѣ розетки гербъ: БѢЛОЧСТИКЪ И ХЪБЛОВИКЪ ГПНЪ ИВЪ ВАСИЛІЕ ВОЕВОДЪ БЖІЮ МЛТІЮ ГПРЪ ЗЕМЛИ МОДАВСКОН. И ГИЖА ЕГО ДЕУДОСІЕ. И СЪ ВЪЗЛЮБЛЕНА СНА Е ИВЪ ВОЕВОДЪ. . . ЛМ. И СЪЗА. СІА КЛОПОНИЦА ЛЪ ЗРМЪ. МЦА АМЪ К.

Въ ризницѣ церкви Трехъ Святителей хранится очень много предметовъ старины прекрасной работы — портретъ господаря Василія Лупула и другихъ лицъ его семьи, госпожи его Феодосіи и сына ихъ Іоанна, церковныя книги, сосуды, питье и т. п.; болѣе интересныя изъ нихъ слѣдующіе: Серебряный большой подвѣсный подсвѣщникъ съ надписью, окружающей чашку его двумя рядами:

ІВЪ ВАСИЛІИ ВОЕВОДА МЪ ВОЪ ГОСПОДАРЪ ЗЕМЛѢ МОДАВЪСКОЕ. СОЗДА кан'дило сѣ, в' хрѣ трѣхъ стителѣ: || василіа великого: григоріа бгослова Іуанн злат'бстаго: въ монастырѣ свой искій рокъ АХМЪ Д.

Большой шитый, бархатный воздухъ, съ лѣтописью:

+ и з в о л е н і е ѡ ц а и с ѡ п с ѣ ш е н і е с н а. и с ѡ в р ѣ ш е н і е с т ѣ о д ѣ х а. и п р о и з в о л и || б а г ѡ с в о и п р о м ѣ л ѡ. в а г о ч ѣ т ѡ в и г ѣ н ѣ. и в в а с и л і е в о е в о д ѣ || б ж і ю м л т і ю г п р ѣ з е м л и м о д а в с к о н. и г и ж а е г о д е у д о с і а с ѣ т ѡ р и д е с ѣ и в ѣ н м а г а б a и (с)п а н а ш е г о і с х а. и || д а д е е г о в ѣ м о н а т и (р ѣ) е (м) с ѣ (с) д а в ѣ с т о л е н н ѣ г р а д ѣ і а к о н и д е ѣ х р ѣ т р і е с ѣ т і л в а с и л і е в е л и к ѣ г р и г о р и е ѡ и в ѣ з л а т о в ѣ в л ѣ т о з р м ѣ м а. и к.

Занавѣси на царскія врата и боковыя двери, бархатныя, шитыя, всѣ съ надписями:

+ и в ѣ с и л і е в о е в о д ѣ б ж і ю м л т і ю г п р ѣ з е м л и м о д а в с к о н. и г о с п ѣ ж а е г о д е у д о с і а в л ѣ т о з р м ѣ.

Епитрахиль въ видѣ длинной ленты, съ изображеніями ликовъ святыхъ въ кружкахъ и другихъ священныхъ изображеній, и надписью:

с ѣ н п а т р а х е ѣ с ѣ || т в о р и и в ѣ в а с и л і е || в о е в о д а и г и ж а е д е ѡ д о с і а: в л ѣ з р м ѣ.

Двѣ лжицы изъ серебра. На ручкахъ ихъ — надписи:

васіаіе боевѣ
госпожа тѣдѣска.

Большой колоколь, перелитый изъ болѣе древняго, причѣмъ передана и надпись стараго колокола:

Бѣгочтивши и хѣлюбивши гднѣ ІУ васіаіе боевода вжею матію гпрѣ земан молдавскон || сътвори съи кѣмвалъ въ сева ново-създаннаа монастыри идеже естъ храмѣ трѣхъ стителе васіаіа великаго григоріа вгослова и івана златѣостаго. въ столченмѣ градѣ іаскии в лто зрми. маистри михаі фѣгъраш кѣ фію съд гевургіе дин воковина сав вѣрсат ла анѣ 1832 маи 13.

Первая часть надписи скопирована съ колокола 1640 года и воспроизведена при переливкѣ 1832 года. Последняя, румынская часть записи, въ переводѣ означаетъ: «мастера — Михаилъ Фагарашъ съ сыномъ своимъ Георгіемъ изъ Буковины. Перелито въ 1832 году, 13 мая». Всѣ эти надписи списаны нами во время поѣздки въ Румынію.

Литература, касающаяся Яскаго монастыря во имя Трехъ Святителей: Melchisedec, Notițe istorice și archeologice etc., pp. 169—229 — подробное описаніе церкви и наиболѣе выдающихся древностей, записи и надписи изданы слав. буквами, не вполне точно; свѣдѣнія о преп. Параскевѣ, мощи которой лежатъ въ этомъ храмѣ, о базилианской школѣ, устроенной Васиіемъ Лупу при содѣйствіи ученыхъ изъ кievской академіи, о Петрѣ Могилѣ (по русскимъ источникамъ), о русской благотворительности въ Молдавіи, о славянской типографіи при монастырѣ Трехъ святителей и др.; Calendar pentru anul de la Hristos 1863, Bucuresci, pp. 145—147 — общее описаніе; Monumenti naționali. Monastiri și biserici ortodoxe. Raporturi de la comisiunile, întocmite pentru cercetarea lor, p. I, Bucuresci, 1881, pp. 32—35 — общее описаніе; Revista p. istorie, archeologie etc., vol. I, an I, pag. 242 — снимки съ знаковъ на камняхъ церкви, принадлежавшихъ рабочимъ, Steinmetzzeichen, и открытыхъ архитекто-

ромъ *A. Lecomte de Noüy* при реставраціи церкви въ 1882 году; ап. I, vol. II, pp. 415—417 — румынскій переводъ и арабскій текстъ описанія церкви Трехъ-Святителей дьякона Павла Алеппскаго, изд. М. Гастеромъ и оставшійся неизвѣстнымъ русскому переводчику Г. Муркосу; ап. III, vol. V, pp. 385—391 — объ архитектурѣ монастыря, статья проф. Букурештскаго университета *Stefan Emilian; C. Bilciurescu*, *Monastirile și bisericile din România*, pp. 110—111 — краткое описаніе съ плохимъ снимкомъ; *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor din Dacia Trajana*, vol. V p. 235, vol. VII, pp. 9, 35, 55, 59—60, 121, vol. VIII, p. 164, 218, vol. IX, pp. 89, 112, vol. X, pp. 38, 158, 206, vol. XI, pp. 212, 215, 221, 237; *Chronica Romanului de episc. Melchisedec*, vol. I. p. 277., *I. Bianu*, *Catalogul manuscrisurilor românești*, fasc. III, p. 236; *Порфирій Успенскій*, Книга Бытія Моего ч. III, СПБ. 1896 г., стр. 36 и др.; Путешествіе антиохійскаго патр. Макарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка. М. 1896 г., вып. I, стр. 62—65 и мн. др.

Переплетъ бархатный малиновый.

26 (1196). Четвероевангеліе 1641 года, въ четвертку ($20\frac{1}{2} \times 14$ см.), на 208 листахъ.

Полууставъ четкій, красивый и ровный, Молдавскаго письма, по 24 строки на страницѣ.

Заставки изъ круговъ писаны киноварью и красками. Изображеніе еванг. Матѳея — позднее, писано перомъ.

Предисловія — Оеофилакта архіеп. охридскаго (л. 4).

Правописаніе средне-болгарское.

Запись тайнописью — въ началѣ рукописи, на оберткѣ:

+ wzd wolinnwd. edkwwd. tel- + sīa словеса. написѣ. много-
бавцӣ лѣ. нцн̄с. бивбавци грѣ̄ нни ере̄. глнгоріе.

m. e.

Авторъ настоящей записи, іерей Григорій, не вполне слѣдовалъ хорошо извѣстному ключу такъ-называемой греческой

тайнописи; во-первыхъ, онъ переставилъ нѣсколько незамѣняемыхъ въ обычныхъ записяхъ буквъ (в—в, е—е, і—і, ш—ш); во вторыхъ, придумалъ собственныя значенія, на примѣръ, ц—ш, т—м (вм. ψ), в—г, и—е, л—и, и—в и т. д., примѣняя ихъ, не всегда, впрочемъ, послѣдовательно, какъ и въ другихъ извѣстныхъ намъ молдавскихъ криптографическихъ записяхъ.

Въ концѣ Евангелія отъ Луки—скорописная запись 1658 г. (л. 151 об.):

+ ЄѦа кнѣга рекѡмаа, тѣтроєѡгѣ:
 понѡки и ѡ свѣзѡ пѡ дѡмитрѡ ѡхри.
 кѡ и кнѣгинѣ єгѡ мѡрѡ. и даде ѡ въ
 стѣжѡ цѣркѡ. гдѣ є хрѡ ѡспеніє прѣтѡ вѣцѣ
 на^ш бѣцѣ и прѡдѡвѡ мѡрѡ. ѡ трѣ рѡмѡ. гдѣ вѡ
 прѣждѣ. въ зѡдѡше и и родителѣ и^т. да бѣдѣ
 и въ памѡ вѣ нѡ: въ дѡни гикѡ воєвода.
 в ѡто. ѡ р ѡ с. ѡца ма^т. кѡ.
 писа^т ѡпѡтѡ пѣє:

Въ концѣ Евангелія отъ Іоанна — скорописная запись 1641 года (л. 196):

+ сѡа кнѣга сѡтвори рекѡмѡи третѡивѡгѣ
 и по новѡ. за ѡа сревѡнѡи. на ѡмѣ кѣсту за
 чѡтири повнѡ. флорѣ и жена є ѡна и чѣ и^т за дѡши свѡи^т
 и за дѡши рѡдѡтеле свѡи^т. и дѣ^т є хрѡ ѡспеніє
 прѣстѡ вѣцѣ. и прѡдѡво марѣ
 в ѡтѣ ѡ р ѡ м д. ѡ ма^т кѣ.

На оберткѣ въ концѣ рукописи — скорописная запись:

+ тоадѣ^р дѡиѡ ѡ сѡло вѡлѡнѣци
 ѡ вололо^н (sic) нѣское.

Въ записи говорится о Нямецкой волости. Послѣднее слово, очевидно, въ русской формѣ, является замѣнителемъ болѣе стараго административно-юридическаго термина «судство» въ значеніи округа, уѣзда и т. д. Надо думать, что одно изъ древнѣйшихъ

упоминаній «судства» относится къ концу XIV вѣка. Въ грамотѣ валашскаго господаря Мирчи Великаго или Стараго Тисманскому монастырю отъ 1382 года упоминается жалезное сѣдство ¹⁾. Въ другой дарственной грамотѣ тому же монастырю венгерскаго короля Сигизмунда отъ 1429 года встрѣчаемъ влатичко сѣдство, жалешко сѣдство на Дунаѣ ²⁾. Въ болѣе позднихъ валашскихъ грамотахъ находимъ такія же выраженія; напримѣръ, въ грамотѣ Матвѣя Басараба отъ 1634 года: село Изворани ѿ сѣдство мѣш т. е. изъ округа Муцель ³⁾; въ документѣ того же господаря Матвѣя отъ 1645 года упоминается село въ соудство влашка т. е. въ округѣ Влашки (рум. Vlaşca) ⁴⁾. Если не ошибаемся, Ю. Венелинъ первый изъ историковъ установилъ, что «воеводства Басараба и Угровлахія раздѣлялись на судства, конии управляли судцы или исправники» ⁵⁾. Возможно, такимъ образомъ, что славяно-румынскія сѣдство, дрѣжкака, волость и т. д. тождественны болгарской *области*, греческой *хортъ*, сербской *жупъ* и т. д. Въ славяно-румынскихъ словаряхъ начала XVII вѣка даются такія объясненія слову князь: жѣделе, княз-жѣдек, андипат-жѣдец (у нашего Памвы Берынды—«староста, намѣстникъ бурмистровъ»); епархъ-домн, ван-жѣдец. По мнѣнію проф. Б. Хыждеу, народная этимологія румынскаго слова жѣдец идетъ изъ сербскаго сѣдац или же представляетъ сѣлку между славянскимъ сѣдьць и румынскимъ жѣдек ⁶⁾. Въ славянскихъ спискахъ Синагмы Матѳея Властаря, представляющихъ бытовое толкованіе византійскихъ законовъ, ἄρχων ἐπαρχίας передано: князь жоупьскій ⁷⁾. Въ грамотѣ, касающейся романской

1) Ю. Венелинъ, Влахо-болгарскія или дако-славянскія грамоты. СПБ. 1842 г., стр. 10 и 17.

2) Тамъ же, стр. 56.

3) *Revista p. istorie archeologie etc.*, vol. I, pag. 183.

4) *I. Bogdan*, Cinci documente istorice slavo-române, pag. 60.

5) Влахо-болгарскія грамоты, стр. 17.

6) *V. Petricescu-Nîjdej*, Limba română vorbită, pp. 61, 286.

7) *Т. Флоринскій*, Памятники законод. дѣятельности Стефана Душана, стр. 388.

епископіи отъ 1529 года упоминается едно село ѝ нѣмецкою державѣ; послѣднее слово, несомнѣнно, представляетъ собой переводъ румынскаго слова *ținut* — уѣздъ, отъ а *ținea* — держать, на чтѣ совершенно справедливо указалъ издатель грамоты преосв. Мелхиседекъ. Въ другой грамотѣ 1552 года, тоже касающейся мѣны имѣніями, принадлежавшими романской епископіи, слово *держава* замѣнено уже другимъ словомъ *волость*: и изминѣла съ господствѣ ми едно село, что ѝ волостъ лѣпѣшною; дрѣгое село на имя Бирѣщии, что на Молдавѣ ѝ волостъ сбѣваскои¹⁾. Впрочемъ, не надо забывать, что всѣ эти слова — судство, держава, волость и т. д. придуманы грамматиками или дьяками, сочинявшими и переписывавшими текстъ грамоты. Народъ же румынскій всегда называлъ судей своихъ *жудами* или *жуде-чами*, а это названіе, вполнѣ естественно, перешло и на названіе судебныхъ или административныхъ округовъ. Просматривая молдавскія грамоты и лѣтописи, написанныя на славянскомъ языкѣ, мы сплошь да рядомъ встрѣчаемся съ необыкновенно вычурными славянскими выраженіями, которыхъ никто кромѣ самихъ книжниковъ не употреблялъ и не понималъ. Писецъ, плохо знавшій книжный языкъ или же желавшій примѣнить болѣе народное выраженіе, прибѣгалъ къ словамъ изъ живого языка. Такъ, въ записи монаха Теоکتиста 1586 года, касающейся владѣній Молдавицкаго монастыря, упоминается *Кръстѣ цудецъ*. Объясняя эту записъ преосв. Мелхиседекъ говоритъ: «мы видимъ, что въ то время села имѣли своихъ жудецовъ или судей, избираемыхъ изъ поселянъ: такъ село Баломирещи имѣло 5—6 такихъ жудецовъ», а въ скобкахъ затѣмъ прибавляетъ: *judices*²⁾, и дѣлаетъ эту прибавку, по нашему мнѣнію, совершенно напрасно, потому-что суффиксъ *ьць*, *ецъ* — чисто славянскаго происхожденія, а, насколько намъ извѣстно, латинское слово въ своемъ первоначальномъ видѣ сохранилось у цыганъ, у которыхъ до

1) *Melchisedec, Istoria Romanului*, vol. I, p. 160, 163, 187—188.

2) *Ibid.*, vol. I, pp. 220—221.

сихъ поръ старшины называются «жю́де»; въ современномъ же румынскомъ языкѣ оно приняло латинизованную форму «жюдекътор» — judecător. Дѣйствительно, въ прежнее время это же слово существовало безъ латинскаго книжнаго суффикса, и это мы видимъ въ цѣломъ рядѣ грамотъ; напримѣръ, въ молдавской грамотѣ Стефана воеводы отъ 1487 г. — упоминается едно село на Бръладд, где былъ жѣде Бѣда и Дръгою. *шва жѣдечиле* ¹⁾. Это прекрасный примѣръ, потому-что здѣсь сопоставлены оба спорныя слова; здѣсь говорится, что въ селѣ были *суды* или *жуды* Буда и Драгое, и что село находится въ обихъ *судствахъ* или *жудецахъ*. Къ этой грамотѣ, изданной преосв. Мелхиседекомъ въ 1883 году, издатель нашелъ нужнымъ сдѣлать такое объясненіе: «множественная форма judeciele показывается, что единственная была judeciul, а не такъ, какъ въ нынѣшнее время — județul, județele. Во время Александра Доброга, къ которому относится первая наша грамота, и Стефана Великаго, страна была раздѣлена на judeciі. Эти округа съ древнихъ временъ имѣли опредѣленные уже границы, а именно, между рѣками и болѣе значительными притоками, какъ Сучава, Молдава, Тротушь, Путна, Бырладъ, Коворлуй, Тутова, Васлуй, Текучь и др. Эти рѣки всегда служили границами округовъ, а имѣнія, находящіяся на берегахъ ихъ, часто были расположены въ обихъ округахъ. Поэтому мы и видимъ въ первой грамотѣ, что имѣніе Думы и Драгоя на Бырладѣ находилось въ обихъ округахъ, въ *шва жѣдечиле*. Предположимъ, это уже изстари округа управлялись жудами; обязанности жудовъ опредѣлены во многихъ древнихъ документахъ. Для судейскихъ функцій были назначены другія лица, которыхъ Стефанъ Великій въ своей грамотѣ отъ 1458 года называетъ *сѣдци*, т. е. судьями. Въ видѣ награды за службу, господа давали жудамъ, управлявшимъ округами, помѣстья въ ненаселенныхъ мѣстностяхъ страны, никому не принадлежащихъ кромѣ господаря. Поэтому, вслѣдствіе того, что владѣнія жудовъ Думы и Драгоя на обихъ берегахъ Бырлады раньше никѣмъ не

управлялись, то и въ грамотахъ Александра и Стефана они не имѣли собственныхъ названій, а назывались именами первыхъ своихъ владѣльцевъ. Жуды тѣхъ округовъ, въ которыхъ были крѣпости, назывались паркалабами, а въ наиболѣе значительныхъ крѣпостяхъ было по два паркалаба; одинъ завѣдывалъ военной частью, другой управлялъ округомъ. Съ теченіемъ времени, въ дѣленіи на округа не принимались въ расчетъ рѣки, а основаніемъ для дѣленія служили другія, болѣе практическія соображенія. Тѣмъ не менѣе, древнія названія рѣкъ сохранились въ названіяхъ округовъ и до настоящаго времени, напримѣръ, округъ Сучавскій, Васлуйскій, Тутовскій, Течучьскій, Кавурлуйскій, Путвянскій. Замѣчательно, что территоріальное измѣненіе жудецовъ въ цынугы повело за собой перемѣну административнаго названія *жуда* въ *исправника*, т. е. чиновника, приводящаго въ исполненіе приказы правительства. Названія жудовъ сохранилось только въ судебной области. Исправникъ Кавурлуйскій, живущій въ Галацахъ, назывался паркалабомъ, а Фокшанскій — старостой». Впрочемъ, въ этомъ интересномъ реальномъ примѣчаніи покойный изслѣдователь румынской старины дѣлаетъ цѣлый рядъ ошибокъ, такъ-какъ должность и названіе румынскихъ судцовъ слѣдуетъ объяснять изъ кнезовъ (см. ниже, при описаніи Апостола № 43).

Переплетъ кожаный съ тисненіями; по обрѣзу среди узоровъ написано: свл(тоє) + влго + вѣс(ткваніє).

27 (Выставлено въ витринѣ въ главномъ залѣ). **Четверо-евангеліе 1693 года**, въ листъ ($30\frac{1}{2} \times 21$ см.), на 282 листахъ.

Полууставъ по 20 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—якорь въ кружкѣ со звѣздой надъ нимъ.

Заставки большія и малыя хорошей работы; въ большихъ заставкахъ — изображенія Евангелистовъ на золотомъ фонѣ; заглавія писаны красками и золотомъ.

Правописаніе сербское.

Запись писца — въ концѣ рукописи на л. 282 об.; другая

запись, запродажная на л. 203, (копіи съ обѣихъ записей утеряны въ редакціи «Археологическихъ Извѣстій»).

Въ концѣ Евангелія отъ Матѳея — изображенія господаря Матѳея Басарабы и госпожи его Елены, принадлежавшія другой рукописи, а именно, греческому Евангелію, хранившемуся раньше въ соборной церкви г. Килии на Дунаѣ въ Бессарабіи. Портреты валашскаго господаря и его супруги, по оригиналамъ, принадлежащимъ въ настоящее время Музею Древностей, изданы въ *Запискахъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей*, литографическимъ способомъ. Другія изображенія тѣхъ же лицъ извѣстны изъ славянскаго Служебника, напечатаннаго въ Дяльскомъ монастырѣ въ 1646 году; переизданы факсимиле въ книгѣ *I. Bianu și N. Hodoș, Bibliografia românească veche*, fasc. II, p. 153.

Переплетъ малиновый бархатный, съ серебрянными позолоченными накладками и славянской надписью.

28 (1153). Четвероевангеліе 1654 года, въ листъ (29 × 20½ см.), на 342 листахъ.

Полууставъ крупный, небрежный. нѣсколькихъ почерковъ, повидимому, одной руки, по 19 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ — свинья.

Заставки довольно простыя по рисунку и по исполненію, числомъ двѣ (лл. 15 и 109).

Правописаніе частью сербское, частью средне-болгарское.

Запись скорописью 1654 года — внизу по полямъ 57—61 листовъ:

+ сіа книга. рекоми третоевѣгѣ
кѣпнѣ. ѿ. са^ѳта гп^ѳжа. гп^ѳнѣ.
иѿ гнѿгн стѣфа^ѳ коевѣ^ѳ. вѣжю мѣт г^ѳпръ зѣли мѣдаскѣ
и даде ѿ въ стѣ црковѣ
надеже ѣ Хра^ѳ аѿхагела миѿанла и гаврила
да въде^ѳ ѣ вѣ^ѳ на наме^ѳ. а кто покѣси^ѳ

укрѣти или възвѣти. да въдеѣ трекаѣѣ и прокаѣѣ
 Ѡ тѣи Ѡцѣ иже въ никей. и да имаѣ чаѣ съ
 игда. и съ трекаѣѣѣ арѣа. Ѡ в лѣѣ ѣрѣѣѣ сѣѣ кѣ.

О личности вкладчицы Сафты и другихъ рукописяхъ того же времени см. выше, стр. 56. Церковь архангеловъ Михаила и Гавріила — монастырь Агапія, см. стр. 2.

Въ концѣ рукописи, на внутренней сторонѣ доски отъ переплета — румынская запись 1673 года, писанная скорописью:

а часть тритивѣгѣ лѣ тѣмиѣ ѣпифанѣ
 ди ла сѣта мѣнѣстире пѣгѣрѣ
 ши даѣ дѣна саѣта ѣ ѣ де ѣ
 ѣ знаеле лѣѣ дѣмитраѣѣко коѣвоѣ
 въ лѣѣ ѣр п в. мѣѣ. сѣтекри. кѣ. дѣны.
 писѣ попа некѣта Ѡ иѣвѣнѣще приде Ѡ
 вроцѣни ѣѣ ѣѣ ѣѣ и многогрѣѣна ѣ не
 достоѣнаго. т. е.

«Это Четвероевангеліе приобрѣлъ Епифаній изъ святого монастыря Пангараца, и дала госпожа Сафта одинъ угорскій золотой въ дни Думитрашки воеводы». Остальная часть записи писана по славянски.

Монастырь Пангарацъ (Pângărați) въ Молдавіи, въ Нямецкомъ округѣ, основанъ господаремъ Стефаномъ Великимъ въ 1461 году. До этого времени, на томъ мѣстѣ стояла келія іеромонаха Симеона, который въ 1432 году удалился сюда изъ монастыря Бисерикахъ. Въ 1484 году, послѣ знаменитаго сраженія при Бѣломъ Потокѣ, церковь сгорѣла, и въ половинѣ XVI в. была возобновлена господаремъ Александромъ Лопушняно.

Литература, касающаяся монастыря Пангарацъ: Calendar pentru anul de la Hristos 1863, pp. 68—74 — общее описаніе монастыря и его древностей, краткая исторія и т. д.; *I. Bogdan*, Cronicele moldovenesci etc., p. 134 — о возобновленіи монастыря Пангарацъ господаремъ Александромъ; *Melchisedec*, Notițe isto-

rice și archeologice etc., p. 68—запись Епифанія, монаха изъ Пангараца 1674 года на Четвероевангеліи Быстрицкаго монастыря; *A. D. Xenopol, Istoria românilor etc.*, vol. V, pag. 163—о подложной грамотѣ, сочиненной попомъ Павломъ, по наущенію игумена-грека изъ мон. Пангарацъ, во вредъ Бисериканскому монастырю, въ XVII вѣкѣ, vol. VI, pag. 229—230—о томъ же документѣ 1631 года, приписанномъ молд. воеводѣ Петру Рарешу, p. 231—въ мон. Пангарацѣ игумень грекъ Ниль; *Melchisedec, Chronica Romanului etc.*, vol. II, p. 5—въ 1721 году документы и сокровища романской епископіи перевозятся, по случаю нападенія враговъ, въ мон. Пангарацъ; p. 18—еписк. романскій Савва «происходникъ» изъ мон. Пангараца; p. 45—о той же перевозкѣ документовъ въ 1721 году; *Archiva istorică Română*, vol. I, № 296—господарь Петръ Хромой даритъ мон. Пангарацу небольшое село въ округѣ Пятры; *D. Frunđescu, Dicționarŭ topograficu și statisticu etc.*, p. 341—общія свѣдѣнія о мон. Пангарацѣ и о другихъ мѣстностяхъ съ тѣмъ же названіемъ; *I. Biani, Catalogul manuscrisurilor române* etc., fasc. III, pp. 245—246—документы, въ румынскихъ копіяхъ, касающіяся мон. Пангараца; *Analele Academiei Române*, vol. X, pp. 196—213 и мн. др.

Нижняя половина листа, послѣ перваго Теофилактова предисловія, вѣроятно, съ записью писца — вырѣзана.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

29 (1189). Четвероевангеліе первой половины XVII вѣна, въ листъ ($32\frac{1}{2} \times 22$ см.), на 289 листахъ.

Полууставъ широкій, четкій, по 22 строки на страницѣ; бумажный знакъ—свинья.

Заставки изъ плетеній, числомъ четыре, писаны киноварью довольно грубо.

Правописаніе средне-болгарское.

Запись скорописная — предъ Евангеліемъ отъ Маттея (л. 16 об.):

ИЗВОЛЕНІѢ Ѡ Ѣ ПОСПѢШЕНІЕ СНА, Ѣ ДѢИСТВѢО СТГО ДХА | СНО
 КНИГОУ ІМЕНЕ ІГЛІЕ КЖПІ РА БЖІИ ІѠА Ѣ З ВРАТО | З ГАРАСММО
 Ѣ ЗЪ СЕСТРОУ З ВЕСЕЮ ЗА СВОЕ ѠПЩЕНІЕ ГРѢХѢ Ѣ ПРПІ | СЖЕ ІИ
 КОУ ЦРКВИ СТГО Ѣ ПРАКЕНАГО ЛАЗАРѢ. Ѣ ТА И* ВЪ НЕ Ѡ | ЛЕМЪ Ѡ
 ТОИ ЦРКВЕ ПѢ КЛАВѢЮ СТЫ* Ѡ Т* Ѣ И* И* ВЪ НИКЕИ: ~

Записи скорописью XVII вѣка — въ концѣ рукописи:

I. гаври дѣѡ.

II. сѣ вѣ в лѣто зрѣнд т. е. 1651-е.

III. гдѣ оучи ддрѣ сѣ вѣ в лѣт зсѣ т. е. 1693-е.

Запись румынская: начало письма великаго спатаря Думитрашки изъ Букурешта къ неизвѣстному лицу.

Переплетъ кожанный съ тисненіями.

30 (215). Четвероевангеліе XVII вѣка, въ листъ большого формата ($36\frac{1}{2} \times 28$ см.), на 39 тетрадьяхъ.

Полууставъ четкій, крупный, красивый, Сербскаго письма, по 21 строкѣ на страницѣ; бумажный знакъ—сѣдалище на трехъ ножкахъ съ круглымъ сидѣньемъ,

Прежде Евангеліе было лицевымъ; сохранились слѣды большихъ миниатюръ на золотомъ фонѣ и шелковая матерія для прикрытія рисунковъ; сохранились также нѣкоторыя начальныя буквы въ краскахъ, хорошей работы.

Сохранность рукописи весьма плохая; большинство листовъ отъ воды слиплось, прогнило и разсыпается при перелистываньи.

Переплетъ кожанный.

31 (295). Четвероевангеліе XVII вѣка, въ четвертку (21×16 см.), на 257 листахъ.

Полууставъ небрежный, разгонистый, по 21 строкѣ на страницѣ; бумажный знакъ—свинья.

Украшеній въ рукописи нѣтъ.

Правописаніе средне-болгарское.

Начало рукописи (первыя 22 главы отъ Маттея) утрачены; послѣдніе листы плохой сохранности.

Переплетъ кожанный.

32 (1173). Четверооангеліе XVII вѣка, въ листь (31½ × 21½ см.), на 278 листахъ.

Полууставъ четкій, по 21 строкѣ на страницѣ; бумажный знакъ—свинья.

Заставки, числомъ три, рисованы довольно грубо киноварью; заглавія писаны киноварью, голубой краской и золотомъ.

Правописаніе средне-болгарское.

Запись скорописная — въ концѣ рукописи на оберткѣ:

+ еѡ попа илие ѧ кѡпѣрѧ де ла шефанъ дѧ кѣвѣнѣци ѡ вѣте де вѣ. ши ѧ пѣтѣ. ноѣсичи. де вѣдре. ши. ѡ. де вѣдре. ши мѣсѣрани. дѣцетѡ чѣ маре. пѣрѣ ѡге съ съ цие т. е.

«Я попъ Илья купилъ у Стефана изъ Кырбынець бочку вина и заплатилъ ему за 90 ведеръ и 6 ведеръ, а мѣра—большой палець до ногтя. Да будетъ вѣдомо».

Затѣмъ идутъ подписи іеродьякона Іоуля отъ Бисериканъ и отца Варнавы изъ того же монастыря, списки должниковъ за монастырскую землю и начала формулъ для писемъ,—всѣ записи по румынски, скорописью XVII и XVIII вѣка.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

33 (1174). Четверооангеліе XVII вѣка, въ листь (31 × 20½ см.), около 200 листовъ.

Полууставъ небрежный, по 23 строки на страницѣ; бумажный знакъ—полумѣсяцъ съ кружкомъ среди роговъ, надъ кружкомъ—звѣзда.

Заставки изъ плетеній писаны красками.

Правописаніе средне-болгарское.

Запись скорописная — въ началѣ Евангелія:

+ съ тетровѣ ѡ старого іѡсифа ж...

Записи—въ концѣ рукописи, на оберткѣ:

+ это а^а пѣ вѣслѣне.

+ йродийкѡ ѣлладѣе.

+ это а^а мелѣитѣ дѧконъ пѡ ѡм^а (?)...

«Старымъ Иосифомъ», которому принадлежало настоящее Евангеліе въ XVII вѣкѣ, называется здѣсь извѣстный въ Молдавіи Бисериканскій монастырь. Въ нѣкоторыхъ записяхъ онъ также называется Иосифовымъ скитомъ, на примѣръ, въ Шуквиной рукописи 1475 года (въ концѣ рукописи на оберткѣ): + сѣа книга ꙗвѣлаа стѣи дородей ѣ стѣи монѣти весерекани и скиꙗ іосифовѣ, а также въ записи XVII вѣка на Службеникѣ настоящаго собранія № 70 (1185) Бисериканскій монастырь называется: монастырь іосифовъ, идеже естъ храмъ вѣговѣщеніе бѣце. Къ сказанному раньше (см. выше, стр. 178—179) о Бисериканскомъ монастырѣ прибавимъ румынскую записку 1695 года на одной изъ рукописей собранія П. И. Щукина:

+ къ^а ѣ фѣѣ кѣ сѣ^а ѣниѣ де ла фѣчерѣ
 лѣми. ꙗ с г. мѣ. гѣ. к з. дни. фѣи^а стѣпъ^а
 тѣрю цѣржѣ іѣ кѣтѣти, сѣнь дѣка воево^а, ѣ
 тѣ чѣ ег дѣмитрако, сѣнь, ѣ прѣвѣтѣло. гѣлгорѣи.
 пѣдѣре, мѣ ѣвѣрка^а ѣ пѣтѣ^а сѣнѣцѣлѣ ѣри
 ѣ свѣта мѣнѣтире. весерекѣ^а. шѣ ми сѣ да^а
 нѣме ѣтрачѣ^а свѣтъ чѣ. дѣонисѣе, писѣ^а
 не не зави^анѣла памѣ^а, 1695 т. е.

«Когда было теченіе лѣтъ отъ сотворенія міра 7203-е, мѣсяца января 27 день, а при правителѣ страны Іѣо Константинѣ сынѣ Дуки воеводы, тогда я Думитрашко сынъ попа Григорія Падуре, облекся въ одѣянья святыхъ ангеловъ въ святомъ Бисериканскомъ монастырѣ, и дали мнѣ въ этомъ святомъ чинѣ имя Діонисій. Писалъ для незабвенной памяти».

Переплетъ кожаный съ тисненіями; по обрѣзу тиснено: стое + ѣѣ + лѣе.

34 (1188). Четвероевангеліе XVII вѣна, въ листъ (33 × 22 см.), около 200 листовъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 21 строкѣ на страницѣ; бумажные знаки — въ щитѣ левъ съ приподнятой передней лапой, бѣлка и медвѣдь.

Заставки изъ плетеній рисованы чернилами.

Правописаніе средне-болгарское.

Сохранность рукописи весьма плохая.

Переплетъ бархатный, малиновый, съ набивными узорами.

35 (1142). Четвероевангеліе XVI вѣка, въ листъ (28 × 18½ смм.), на 189 листахъ.

Полууставъ небрежный, некрасивый, въ толстыхъ линіяхъ, по 22 строки на страницѣ; бумажные знаки — конусовидный шлемъ съ наушниками и проч. и голова оленя съ вѣтвистыми рогами.

Заставки изъ круговъ писаны красками довольно неискусно.

Предисловія Θεофилакта архіеп. охридскаго (л. 8).

Правописаніе средне-болгарское.

Запись скорописная — предъ Евангеліемъ отъ Маттея:

сѣи тетрѡѡвагѣ кѡпѣ дорѣ пита за к̄. зла^т
и даде ѡго свѣѣ ѡ съпрж^тници своѣи. ѡ рѡди
тели своѣ. въ дни алаѣдрѡ воевѡ^д
в лѣто 2

Преосв. Мелхиседекъ говоритъ по поводу этой записи, которую онъ относитъ безъ всякихъ колебаній къ концу XV вѣка, слѣдующее: «Въ 1492 году господаремъ Молдавіи былъ Стефанъ Великій. Александръ же воевода, упоминаемый здѣсь какъ особый господарь, это — Александръ, старшій сынъ Стефана Великаго, который, повидимому, отцомъ былъ надѣленъ какими-то господарскими полномочіями въ части страны, а именно, въ области, граничащей съ Венгріей. Вотъ почему мы находимъ основанную имъ въ г. Бакеу церковь; похороненъ онъ въ Быстрицкомъ монастырѣ. Поэтому авторъ вышеприведенной записи говоритъ, быть можетъ, и по простотѣ своей объ Александрѣ, какъ о настоящемъ господарѣ страны: въ дни Александра воеводы», *Notițe istorice și archeologice etc.*, pp. 71—72. Дѣйстви-тельно, у Стефана былъ сынъ Александръ, родившійся вскорѣ

смерти 1464 года, и умерший в 1496 году (*A. D. Xenopol, Biblia românilor, vol. IV, pp. 108—110*), и случайное совпадение даты 1492 года со временем жизни Александра навело гресса Мелхиседека на мысль придумать какую-то самостоятельность в управлении страной Александромъ. Но ни время написанія рукописи, ни титулъ воеводы не даютъ возможности принять такое толкованіе. Дата здѣсь просто не дописана, что встрѣчается довольно часто. Припомнимъ хотя бы то, что къ 1392 году относится рукописей гораздо больше, чѣмъ иногда къ пѣлымъ десятилѣтіямъ того же XIV вѣка: Слова Григорія Богослова Архіерейскаго дома въ Ярославлѣ, Евангелія изъ собр. А. С. Уварова, Троице-Сергіева монастыря и др. Кромѣ того, сомнительнымъ для конца XV вѣка кажется слово *штаръ* ви. житничерь. Господарь же, о которомъ здѣсь говорится, несомнѣнно, Александръ Лопушняно, правившій въ началѣ второй половины XVI вѣка.

Сохранность рукописи плохая; конецъ рукописи, начиная съ 110 зачала Евангелія отъ Луки, утраченъ.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

36 (1139). Четвероевангеліе XVII вѣка, въ листъ (32 × 23 см.), на 290 листахъ.

Полууставъ крупный, небрежный, по 20 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—свищья на короткихъ ногахъ.

Заставки рисованы по хорошимъ Молдо-Влахійскимъ оригиналамъ, но техника ихъ слаба.

Правописаніе средне-болгарское.

Начало рукописи (первыя 56 зачалъ отъ Маттея) утрачено.

Въ концѣ рукописи, на отдѣльномъ листкѣ — запись покойнаго ученаго Истрати о принадлежности Евангелія Ясской церкви Данку. Небольшая, обычной сельской архитектуры, каменная церковь во имя свв. архистр. Михаила и Гавріила основана въ 1541 году. На право отъ входа въ церковь, подъ окномъ, въ стѣну вдѣлана каменная плита со славянской над-

писью. Буквы надписи покрыты были черной краской во время реставраціи надписи, найденной въ землѣ около самой церкви. При реставраціи, впрочемъ, сдѣлано было нѣсколько ошибокъ. Здѣсь надпись эта воспроизводится согласно оригиналу:

+ въ имѣ ѿца и сѣна и сѣаго дѹа. и
 зволеніѣ вжїи по^н. юрїи. и данко. и
 създа съ^н хрѣ. въ молва. архист
 ратига. михаила и гаврїла(а).
 и прочи^х бесплѣтнн^х сїи. и въ па
 мѣ^х себе. и родители свои. и за въ
 се^х ѿспши^х. и съврѣши^и. въ дѣни
 бл҃гочистиваго. і ѿна петра воевѣа.
 в лѣто. ҃х м. д. мѣа. и даѣа ѣ дѣни.

Въ 1701 году церковь Данку была переименована въ монастырь и преклонена одному изъ румелійскихъ монастырей. Объ этомъ преклоненіи говоритъ молдавскій лѣтописецъ Николай Костинъ. Преосв. Мелхиседекъ пробовалъ возстановить эту надпись, но съ его поправками едва-ли можно согласиться, напр. строка 2-я: изволи рае ѿжїи пан юрин данко. Кромѣ того, имѣ сдѣлано нѣсколько грамматическихъ ошибокъ. Въ церкви хранится Евангеліе московской печати 1637 года, переплетенное уже въ Молдавіи въ 1642 году. На верхней доскѣ переплета—обычная легенда о схожденіи Христа въ адъ, на нижней—изображеніе арх. Михаила. Вокругъ этого изображенія идетъ молдавская надпись, о томъ, что Евангеліе это куплено и переплетено на средства госпожи Марїи Скытон (жѣпѣнѣсъ *Марїа Скѣтоле*). Изъ другихъ древностей упомянемъ небольшой серебряный потиръ со славянской надписью о томъ, что его сдѣлалъ для церкви Данку панъ Глигорашко Хъвъшескѣ въ 1658 году. Краткое описаніе этой церкви у *C. Bilciurescu, Monastirile și bisericile din România*, pp. 121—122, тамъ же румынскій переводъ приведенной выше надписи; *Melchisedec, Notițe istorice și archeologice etc.*, pp. 256—258 — изданіе надписи и краткія

свѣдѣнія о церкви; *Archimandrit Parie Husam, Inscriptiunea de la biserica sîntii voievođi pronumitá Dancu din oraşul Iaşi, Revista p. istorie, archeologie etc.* vol. I, pp. 180—182 — описание церкви, факсимиле надписи и опроверженіе мнѣнія преев. Мелхиседека, будто церковь основана въ 1662 году и ин. др.

Переплеть кожаный съ тисненіями.

37 (294). Четвероевангеліе XVII вѣка, въ четвертку ($21\frac{1}{2} \times 15\frac{1}{2}$ см.), на 318 листахъ.

Полууставъ четкій, по 22 строки на страницѣ; бумажные знаки — двѣ сѣкеры, обращенныя лезвіями въ разные стороны, и бычачьи головы небольшихъ размѣровъ.

Заставки изъ круговъ писаны довольно неуклюжо кинноварью.

Правописаніе средне-болгарское.

Запись писца — надъ заставками (л. 92 и 242):

Г҃И И҃ Х҃Е С҃НЕ Б҃ГИ ПОМОЗИ МИ
Г҃И ПОМОЗИ МИ І҃С҃У Х҃Е.

Переплеть кожаный съ тисненіями.

38 (1183). Четвероевангеліе XVII вѣка, въ листъ ($36\frac{1}{2} \times 23\frac{1}{2}$ см.), около 250 листовъ.

Полууставъ крупный, небрежный, въ толстыхъ очеркахъ, по 21 строкѣ на страницѣ; бумажный знакъ — свинья безъ обычной щетины на спинѣ.

Заставки, числомъ четыре, весьма оригинальны; онѣ составлены изъ цвѣтовъ, не стилизованныхъ и близкихъ къ дѣйствительности. Краски наложены густо, но не всегда умѣло.

Правописаніе средне-болгарское.

Запись скорописная — въ началѣ рукописи на оберткѣ:

+ смѣ[ри]тѣ^а пѣла мисли. Ѡ ста монасти бесе[ри]кѣ. еднимѣ да
вждѣ къ потр ѡмъ своѣ . . .

Записи скорописныя — въ концѣ рукописи:

I. съ тетрой Ѡ вѣтраж.

II. сѣю книѣ ѿ бесерекѣ идѣе ѣ хрѣа благовѣщеніе. испіса^а а^а многогрѣшнѣи еродѣкѣ ѿ шнѣкѣ.

III. е^амона^а ва^ана егѣмѣ ѿ сѣаа монѣтѣ. вѣрекан скрѣе^а па^а ши сѣнѣтатѣ ла дѣмнѣта. . . таѣ, де рѣнѣдѣ челѣ вѣ вечини къ ѣ. . .
т. е.

«Перомонахъ Варнава, игумень святого монастыря Бисериканъ, пишемъ миръ и здравіе тебѣ. . . сосѣдней церкви попу, что». . . .

IV. ѣдѣако^а ѿ шнѣкѣ. въ лѣ^а з^а рѣ. т. е. 1680 (1672).

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

39 (342). Апостоль начала XV вѣка, въ четвертку (22 × 14¹/₂ смм.), на 263 листахъ.

Полууставъ четкій, мелкій, Сербскаго письма, по 22 строки на страницѣ; древнѣйшіе изъ бумажныхъ знаковъ — охотничій рогъ и три груши на вѣткѣ; бумага очень плотная съ вертикальными водяными полосками.

Украшеній въ рукописи нѣтъ совсѣмъ.

Правописаніе сербское съ чертами старины; надстрочныхъ знаковъ чрезвычайно мало.

Характеристика обычнаго средне-болгарскаго правописанія съ сербизмами Апостола молдавскаго происхожденія 1610 года сдѣлана *I. Bogdan*'омъ, *Câte-va manuscripte slavo-române din Biblioteca de la Viena, Analele Academiei Române*, vol. XI, pp. 21—27. Отрывки изъ другого Молдавскаго Апостола XVI вѣка, принадлежащаго проф. Гр. Крецу въ Букурештѣ, приводятся въ статьяхъ владѣльца, *Revista p. istorie, archeologie etc.*, vol. V, p. 41, vol. VI, p. 147 и др. Несомнѣнно, молдавскаго же происхожденія тотъ Апостоль 1516 года, на который ссылается *II. Сырку*, *Время и жизнь патр. Еввѣимія Тырновскаго*, стр. 438. См. также Описаніе слав. рукописей Моск. Синод. Библиотеки, отд. I, стр. 315, 323; *A. Викторовъ*, *Рукописи собранія П. И. Севастьянова*, стр. 93; *B. Petriceicu-Hajdëu*, *Magnum Etymologium Româniæ*, p. 1350 и мн. др.

Въ концѣ — прибавленія: прокимны апостоламъ и «блаженны» на воскресной литургіи, на восемь гласовъ.

Сохранность рукописи плохая; въ началѣ утрачено четыре листа. Конецъ утраченъ, многіе листы подклеены.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

40 (264). Апостоль 1520 года, въ листъ (30½ × 21½ см.), на 176 листахъ.

Полууставъ мелкій, четкій, Сербскаго письма, по 28 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ — часть колонны съ капителью.

Заставки изъ круговъ писаны красками довольно неуклюжо; нѣкоторыя изъ нихъ писаны киноварью и чернилами.

Правописаніе сербское.

Запись писца — въ концѣ рукописи, полууставомъ (л. 175 об.): ¹⁾

И ꙗко сѣа книгоу нарицаѣ праксъ, съ бжѣиѣ смотренѣи и велѣма хвѣтѣнѣи, и поспешенѣи сѣна, и съврѣшенѣи стго дхѣа. ѣмѣже слава и дрѣжава чти и поклоненѣи, ѡцѣи и снѣи и стмѣ дхѣа, и ѣи, прѣно вѣ вѣ амѣи (л. 176).

Исписа се сѣю книгоу, нарицаемѣ праксъ, въ дѣни бл҃гочтивѣаго, и хрѣтѣлюбивѣаго, гѣпѣроу вь сѣю земалю оугровлѣхѣинскою, велѣкаго іѡвѣрѣа конводѣа. понеже любилици ѡцѣи. и прѣвѣзлюблѣни братѣи. по велѣчию и велѣма по смѣтренѣю бжѣиѣ. и по заповѣдѣ гѣпѣроу ми велѣкомоу жоупанѣ, преда сѣнь велѣкаго жоупана прѣвоула дворнѣи. поне рѣ, равоу си, да испѣше сѣа бжѣтваа, книгоу. ѡзѣ мнѣгогрѣшнѣи. послуша моѣга гѣпѣра, и начѣ писати сѣю бжѣтенѣю писменѣна, съ врѣнами роуками. ѡ тѣмѣ ѡзѣ мнѣгогрѣшнѣи, ѡлѣву сътвори ѡцѣи кѣ вашемоу свѣтѣнию, и кѣ вашемоу лювоку братѣи, ѡко съмѣ и мнѣго грѣши, илѣ мѣроу илѣ без мерж, илѣ бес числа, ѡцѣи и вѣзлюблѣни братѣи, ѡ вѣ последоуѣити и не кѣлните, не небако, да се прогнѣва ѡлатѣи бѣ, на мѣ

1) Слова, набранныя съ разбивкой, въ рукописи писаны киноварью.

грѣшникъ, ѡ тѣ ѡщи и врагѣ, книжеви члкъ нескъ выль, а ноу съмь гледѣ, како ѣ оуѣзвѣ въ, да ѡщи и врагѣ, ако съмь ѡ ѡзвѣ грешн илн ѡ севѣ, а въ да рѣте вога да прости, рабоу бѣжю, гм, а гъ, въ, да прѣсти дѣша ваше ѡми .: поне се оуѣстрашихъ ѣре чоухъ ѡ проч. . . чирѣтописци како рекѡ цю ѣ влвено, блвено ѣ, а цю нѣ нѣ, в лѣ, з кн.

ѡзь мнѣгрѣшникъ, читѡпникъ. дѣакъ драгомѣ (л. 176 об.).

+ Гѣа книгъ нарицаими ѡме пракъ, приложѣ жоупа преда. въ стѣоуѣ монастырѣ, нарицаими вистрыцоуѣ, въ хрѣ стѣомѣ неколи.

Затѣмъ слѣдуетъ запись скорописью:

поне ко га кѣ покоуси да га принѣ на ино мѣто. ѡ сѣю стѣ хрѣ. илн калоугеръ илн граматѣ. илн прѣто члкъ. да ѣ проклѣ ѡ тѣи. ѡщи иже въ никѣ. и да ѣ причетенъ съ юдоу и съ арѣа и съ ини мнѣзи цю рѣптѣ и рекоше на ба неправдѣ и да се прѣ на страшни сдѣ съ стѣмѣ неколи.

и сѣ жупа преда ѣ реклъ да сѣ пише сѣю проклѣнниѣ.

и съвершисѣ сѣю книгѣ. мѣца ѡ дѣ кѣ пра славени мѣни дѣмитрѣ. въ стѣ кралю при прѣтопѣ владѣ дѣха.

Далѣе, внизу листа — нѣсколько записей полууставомъ и скорописью:

I. ѣромѣна василѣ.

II. скри а мачѣ лѣ ѡ дръгоѣ ка същѣ къ а читѣ не аче прѣсѣд къ дѣ аѣ фѣ пѣ дѣгрѣни т. е.

«Писалъ я. . . логофетъ отъ Драгоещъ; да будетъ вѣдомо, что читалъ я по этому Апостолу, когда былъ попъ Унгуриянъ».

III. ѣромѣна василѣ. лѣ. зрѣз. си мѣхако мѣ скрисѣ ѣ влѣко грѣмѣтникѣ вѣ. . . цѣи ла тини фратѣ прѣкѣпе пѣтро слѣ въ че. . . трѣ скрисѣ ѣ дѣдо грѣтникѣ. . . т. е.

«Иеромонахъ Василій въ лѣто 7166 (т. е. 1648) сынъ Михайла логофета. Писалъ я Влайко грамматикъ изъ Быс(трицы). . . къ тебѣ, дорогой братъ за службу, чтѣ. . . Писалъ я Феодоръ грамматикъ».

Переплетъ кожаный съ тисненіямъ.

41 (359). Апостоль XVI вѣка, въ листъ (26 × 20 смм.), на 391 листѣ.

Полууставъ крупный, ровный и четкій, по 19 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ — сѣдалище о трехъ ножкахъ съ круглымъ сидѣньемъ.

Заставки изъ круговъ и плетеній писаны киноварью и голубой краской.

Правописаніе сербское.

Переплетъ кожаный съ тисненіями; въ квадратахъ тиснены орлы.

42 (392). Апостоль XVI и XVII вѣка, въ четвертку (19 × 13½ смм.), на 171 листѣ.

Полууставъ Сѣверно-Русскаго письма нѣсколькихъ почерковъ, по 19 строкъ на страницѣ.

Правописаніе русское.

Апостоль не полный; къ нему прибавлены тетради изъ богослужебной рукописи XVII вѣка; нѣкоторые листы приписаны Поморскимъ письмомъ конца XVII вѣка. Рукопись переплетена не въ должномъ порядкѣ.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

43 (283). Апостоль 1651 года, въ листъ (48½ × 35½ смм.), на 222 листахъ.

Полууставъ четкій, крупный, Молдавскаго письма, по 26 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ — человѣческая фигура, окруженная щитовиднымъ медальономъ.

Заставки изъ переплетающихся круговъ, писанныя красками, очень хорошей работы.

Правописаніе средне-болгарское.

Запись писца — въ концѣ рукописи, въ рамкѣ (л. 222 об.):

Изколеніе ѿца ѿ поспѣшеніе їдино
рѣмѣ его сѣна ѿ съвершение стго дѣла. се азъ
недѣтонини, и послѣтѣнн вѣкы хѣа моего рѣ

и поклони^ѣ, стѣла тронцъ въ кнѣзе^ѣ смѣренѣ и прѣобнѣли
 па радѣ^ѣ кѣ комѣ и жупаница, ѣ софѣнка. и Ѡцѣ ѣ ми^ѣх^ѣл^ѣчѣ
 и мати ѣ нѣ^ѣшѣ въ зрѣ^ѣнова^ѣ. и въ жделѣ^ѣ въ сѣ^ѣ срѣце мой и тѣно
 оу^ѣсрѣствова^ѣ съ въ сел^ѣ дѣше^ѣ. и сътвори сѣ^ѣ книга нарицаемѣи
 прав^ѣдѣю. и даде и въ мо^ѣнѣти козѣ^ѣ и дѣ^ѣ ѣ хр^ѣа, стѣла тронцъ

нераздѣ

лимаа да бжде^ѣ и^ѣ въ стѣ^ѣ жрѣ^ѣтъ^ѣни^ѣ. прѣно поминаемѣ на пѣсѣ

дѣшевною. ѣце

кто хо^ѣѣ въ зѣ^ѣти. или Ѡдалити. или прѣдаде. сѣю книгѣ рѣкомою
 стѣ^ѣ ап^ѣл^ѣшкѣ дѣланѣ. Ѡ сѣго храма. яко^ѣ пи^ѣде^ѣ въше. да бѣде^ѣ
 проклѣ^ѣтъ съ а^ѣнадемою. тѣ и нѣ^ѣ иже въ некен. въ дѣны бѣго
 чѣ^ѣтнеѣ. и х^ѣлюбнеѣ. тѣ^ѣ матѣ^ѣ въ сѣ^ѣрѣ^ѣ еше^ѣвѣ. и г^ѣп^ѣжѣ^ѣ ѣго
 ѣлина. зѣ^ѣли б^ѣгровла^ѣхѣискѣм. и проча^ѣ, и докочѣ

сѣю книгѣ. а^ѣ мнѣ^ѣгрѣ^ѣнѣи. василѣ^ѣ востѣ^ѣ дѣка^ѣ

Ѡ зѣла мѣ^ѣдѣ^ѣскѣи. мѣ^ѣца сѣ^ѣ дѣнь^ѣ а

в лѣ^ѣ. зѣ^ѣ рѣ^ѣ: ~

Въ приведенной записи намъ впервые попадается титулъ князя, который себѣ присвоилъ великій комисъ панъ Радулъ, по повелѣнѣю котораго переписалъ пастоящій Апостолъ. Какъ увидимъ дальше, подобная титулатура чуть не единственная во всѣхъ старинныхъ румынскихъ документахъ. Поэтому будетъ вполне уместно сказать нѣсколько словъ о томъ, о какомъ «князѣ» могла быть здѣсь рѣчь, и что мы знаемъ объ этомъ титулѣ изъ грамотъ XIII—XVII вв. До основанія нынѣшнихъ придунайскихъ господарствъ, въ Трансильваніи существовали полусамостоятельныя воеводства, ставшія впоследствии прототипами вновь возникшихъ княжествъ Валахіи и Молдавіи. Вассалы Венгріи, румынскіе воеводы пользовались значительной долей самоуправленія. Прежде всего, должность воеводъ, какъ показываетъ самое слово (ср. *воквода рекше стратилатъ, ἡγεμῶν, στρατηγός*¹⁾ и т. д.), была главнымъ образомъ военная;

1) Ср. объясненія къ житію Іоанна Златоустаго XVI вѣка въ сербскомъ сборникѣ настоящаго собранія № 154 (391), сдѣланныя на поляхъ киноварью,

параллель находимъ и въ сербскомъ законодательствѣ, въ главѣ «О войскахъ»: На всякой войсцѣ да обладаю воеводѣ, колико и царь, що реку, да се чюю. Ако ли ихъ кто прѣчюе у чемь, да имь ксть този осужденіе, кое и онѣмъзи, кои би цара прѣслоушали, и соудовѣ мали и голѣми, кои су на войсцѣ, да имь соуде воеводѣ, а инь никто»¹⁾ и др. Во вторыхъ, воеводы пользовались правомъ суда надъ обитателями своихъ воеводствъ, и въ данномъ случаѣ исполняли функціи славянскихъ «кнезовъ», о которыхъ мы хорошо знаемъ изъ того же Душанова законодательства. Въ титулатурѣ валашскихъ господарей до очень поздняго времени сохранялась прибавка: «господарь еъсен земан оугровлахтинской и запалиннской, Ялмашъ и Фагарашъ херцегъ» (см. грамоты, выходные листы старопечатныхъ книгъ и т. д.). А мы знаемъ, что герцегъ, и именно въ венгерской формѣ hertzeg²⁾, во многихъ случаяхъ замѣняетъ славянское слово кнѣзь, которое въ свою очередь, въ сербской формѣ «кнезь», сохранилось у румынъ въ значеніи «судья». Можно поэтому предполагать, что институтъ герцеговъ-кнезовъ очень древній и свое происхожденіе у румынъ ведетъ со времени кнезатовъ въ Трансильваніи. У сербовъ кнезомъ до сихъ поръ называется деревенскій староста, у чеховъ оно имѣетъ значеніе священника³⁾; въ обоихъ случаяхъ мы имѣемъ, по всей вѣроятности, дѣло съ фактами переживанья древне-славянскаго юридическаго термина, который перешелъ къ старостѣ и священнику вмѣстѣ съ судейскими функціями. Поэтому можно предполагать, что румынскіе воеводаты образовались первоначально изъ судебныхъ округовъ въ тѣхъ венгерскихъ мѣстностяхъ, гдѣ жили румыны, и только впоследствии обязанности и права воеводъ расширились.

повидимому въ Сербіи (ср. объясненіе: *гшпоръ ксть князь ѿриграда мори тако нарицаемов*), л. 190 *шарухъ*—князь, властелинъ, начальникъ, еъса едино шеляють.

1) *Т. Флоринскій*, Законодательная дѣятельность Стефана Душана, ч. II, стр. 27.

2) Первый на это указалъ *Ю. Венелинъ*, Влахо-болгарскія грамоты, стр. 23.

3) На это также указалъ еще *Ю. Венелинъ*, тамъ же, стр. 82—88.

Первый изъ ученыхъ обратившій серьезное вниманіе на институтъ кнезовъ у румынъ, былъ венгерскій историкъ и этнографъ *Hunfalvy* въ своей книгѣ «Die Rumunen und ihre Ansprüche» Wien, 1883, но, какъ и слѣдовало ожидать, предложенное имъ толкованіе цѣлаго ряда доступныхъ ему документовъ, начиная съ XIV вѣка, не могло обойтись безъ вліянія всей его теоріи о происхожденіи румынъ. Такъ, напримѣръ, по его мнѣнію, валашскіе кнезы хотя и считались главнымъ образомъ судьями этого народа, но на ихъ обязанности лежало еще поселять жителей на свободныхъ мѣстахъ, приводя въ данномъ случаѣ въ исполненіе лишь приказы венгерскаго короля, епископа или же крупныхъ землевладѣльцевъ. Въ видѣ награды за эту службу, имъ давалось не только право судить этихъ новыхъ поселенцевъ, но они получали также и землю, принадлежащую должникамъ, и другія подношенія, за то также, что собирали подати для короля и для помѣщика; должность кнеза была наследственная; несмотря на это, смѣнить ихъ могъ и помѣщикъ. Далѣе Гунфалви утверждаетъ, что валашскій воевода ничѣмъ не отличался отъ кнеза, кромѣ того развѣ, что подъ его вѣдѣніемъ находилось по нѣскольку точно такихъ же кнезовъ. И вотъ, взгляды венгерскаго ученаго на власть кнезовъ чрезъ призму венгерскихъ свѣтскихъ и даже духовныхъ т. е. католическихъ властей возмутилъ *А. Ксенопола*, и въ своей статьѣ о теоріи Ресслера, онъ полагаетъ даже, что *Hunfalvy* говорить все это «не серьезно», потому-что иначе онъ не могъ бы примирить съ этимъ институтомъ кнезовъ и восводъ въ Трансильваніи всю свою теорію объ образованіи румынскаго народа изъ какихъ-то полукочевыхъ пастуховъ, число которыхъ съ каждымъ днемъ увеличивалось новыми пришельцами изъ за Дуная. И вотъ почему, по мнѣнію Ксенопола, онъ такъ странно толкуетъ обязанности и права кнезовъ. Мы не будемъ приводить всей этой полемики, изложенной въ VI главѣ капитальнаго изслѣдованія г. Ксенопола о Ресслеровой теоріи ¹⁾.

1) *Revista p. istorie, archeologie* (tc., an. II, vol. I, pp. 116—117.

Дѣйствительно, нетрудно убѣдиться, что въ одномъ изъ древнѣйшихъ упоминаній о кнезахъ, а именно, въ венгерской грамотѣ 1247 года, слово *кнезь* означаетъ то же, что и другой славянскій же терминъ *воевода*: *damus et conferimus—dictae domui totam terram de Zevrino pariter cum knezatibus Ioannis et Farkassiu—excepta terra kenezatus Lytrioy waiwodae, quam olachis relinquimus, prout idem hactenus tenuerunt... Ad hoc contulimus—a fluvio Olt et Alpibus ultrasilvanis totam Cumaniam—excepta terra Szeneslai woiwodae olachorum, quam eisdem relinquimus, prout iidem hactenus tenuerunt* и т. д. У насъ не вызываетъ никакого недоумѣнiя сопоставленiе словъ: княжество такого то воеводы. Ясно, что если, вмѣсто болѣе естественныхъ выраженiй вродѣ императоръ такой-то имперiи, царь — царства, князь — княжества, воевода — воеводата и т. д., стоитъ: княжество такого то воеводы, то значить, что въ срединѣ XIV вѣка оба эти понятiя были альтернативами. Въ то же время, изъ другихъ свидѣтельствъ болѣе поздняго времени, мы видимъ, что князь или кнезь замѣнялось словомъ судья, напримѣръ, изъ грамоты 1543 года: «Item decretum est, quod coloni, habentes res trium florinorum, dicentur qui vero non habent tantum, non dicerentur, sed per *judicem vel kinezium* deposito iuramento liberentur», или грамоты 1552 года. «Porro quoscumque *judex vel kinesius* iuramento suo liberare voluerit». Припоминая значенiе союза *vel*, которымъ два понятiя не исключаютъ одно другое, можно понимать, что или должность судьи приравнена кнезу или же, что скорѣе, названiя кнеза и судьи — синонимы.

Въ болѣе позднее время, когда функцiи воеводъ, получившихъ подъ свою власть нѣсколькихъ кнезовъ, естественно распространились и на послѣднихъ, мы встрѣчаемъ такое, напримѣръ, законодательное постановленiе венгерскихъ королей въ документѣ 1457 года: *Praeterea annuimus eisdem nobilibus valachis et kinezis, ne ullus eos iudicet, praeter comitem eorum, cuius iudicio, si non contenti fuerint, ad iudicem curiae et ad*

praesentiam regis appellare ¹⁾). Изъ приведеннаго отрывка трудно убѣдиться, что кнезы стояли ниже воеводъ и, недовольные ихъ постановленіями, могли жаловаться королю; но это произошло гораздо позднѣе, когда, вмѣстѣ съ развитіемъ института воеводъ, власть кнезовъ постепенно стала падать, и въ концѣ концовъ они были приравнены къ крестьянамъ, платившимъ подать. Это видно, напримѣръ, изъ слѣдующаго отрывка: *per nobiles vel per kenezos aut per communes homines seu olachos; universorum nobilium et keneziorum nec non alium valachorum; universis keneziiis et senioribus olachoribus*. Это паденіе кнезовъ будетъ для насъ гораздо яснѣе, если мы приведемъ отрывки изъ той же серіи документовъ, изъ которыхъ видно, что кнезы платили подать наравнѣ съ остальными крестьянами въ то время, какъ высшій классъ, т. е. бояре, былъ освобожденъ отъ податей, и что короли иногда освобождали отъ этого кнезовъ. Такъ, въ документѣ 1384 года читаемъ: *quod in festo beati Michaelis Archangeli singulis annis de qualitate sessione tres grosses et si in festo beati Georgii martiris quinquagesimam castellaris praescripti castri Mihald per tunc constitutis solvere teneantur prout de aliis liberis villis ipsorum kenezialibus solvere sunt consenti*. Кромѣ судебныхъ обязанностей, кнезы несли и военную службу. Помимо самыхъ общихъ соображеній и историческихъ извѣстій, на это намъ ясно указываетъ документъ 1426 года: *Volumus autem, quod sicut hactenus sunt consueti ita et in futurum dicti kenezii et villam de saepe dicta Berechfalva ad faciendam custodiam in illis confinibus et ad explorationem in partibus Moldaviae obligati sint, ut ipsi nobiles valachi et kenezii, firmata inter se unione, dicta servitia in tuendo vado Danubii*. Приведенныя выше цитаты изъ мадьярскихъ документовъ даютъ возможность А. Ксенополю сдѣлать выводъ, что «кнезы были приставами въ румынскихъ или русскихъ селахъ; они пользовались наслѣдственнымъ правомъ суда надъ своими земля-

1) *Revista p. istorie etc.*, vol. III, p. 113.

ками. Они обязаны были выплачивать королю какую-то контрибуцію, нести военную службу и составляли средній классъ между знатью и крестьянами. Такіе точно князья существовали и въ Польшѣ, гдѣ назывались *sculteti* отъ нѣмецкаго *schultheiss*; отсюда ведутъ свое происхождение и румынскіе *шолтузы*, которые встрѣчаются повсюду въ господарствахъ, гдѣ слово *кнезъ* сдѣлалось синонимомъ *свободнаго собственника, владѣльца помѣстья, однодворца*. Это учрежденіе было общес и германскимъ народамъ и славянамъ, которые пользовались этой организаціей, подъ разными названіями». Изъ многочисленныхъ грамотъ XIV и XV вв., приводимыхъ венгерскими историками и использованныхъ Ксенополомъ, мы можемъ наблюдать чрезвычайно интересный фактъ, а именно, что венгерскіе короли не разъ обращали вниманіе на превышеніе власти румынскими кнезами, которые мало по малу сдѣлали свою временную должность наследственной и облагали народъ все новыми и новыми налогами и податями, «нарушая этимъ существующій земскій обычай»; въ документѣ 1377 года времени короля Людовика находимъ упоминаніе о подобныхъ злоупотребленіяхъ: «*Ludovicus Gublini episcopi Transilvani et capituli ecclesie sua — kinezii terras, prata et silvas Keneziatu ipsorum titulo, ex concessione eiusdem episcopi — temporaliter possessa, aliis per libita vendere et in filias, heredesque suos, cum gravi et manifesto iuris terrestralis damno et dicurtatione, perhennaliter transfundere, ceteros subditos olachos novis inauditisque exactionibus vexare* и т. д.

Такимъ образомъ, на основаніи сказаннаго можно съ увѣренностью утверждать, что уже въ самое древнее время, въ каждомъ румынскомъ селѣ было иногда даже по нѣсколько такихъ кнезовъ, которые кромѣ славянскихъ названій извѣстны были также подъ именемъ *жудецовъ*: жудецъ образовалось изъ латинскаго корня, повидимому, по аналогіи съ славянскою формою *сждьць, сждець*¹⁾, но никоимъ образомъ не отъ *judex*, такъ

1) Ср., напримѣръ, вазашскій документъ 1591 года. *B. Hájdey, Limba română vorbită*, pag. 61.

какъ славянскій суффиксъ *ьць*, *ьца* весьма обыченъ и во многихъ другихъ румынскихъ словахъ съ латинскими корнями. Конечно, жудецъ (= судья, кнезь) — форма литературная, въ этомъ значеніи извѣстная только изъ грамотъ и записей; а въ живомъ языкѣ судья у румынъ назывался *jude*, plur. *juzi*.

До сихъ поръ мы говорили о кнезахъ въ румынскихъ воеводствахъ. Относительно существованія этой должности въ Валахія и Молдавіи у насъ есть слѣдующія данныя. Въ сербскомъ спискѣ пророческихъ книгъ Нямецкаго монастыря № 1 (81), въ концѣ рукописи на оберткѣ читаемъ запись скорописью 1584 года: въ летѣ *ѣ ч б.* сие писа д'мѣтръ кнезьевъ кнѣзь. *ѣ древъѣ снѣ мѣца марѣ вѣ днѣ* ¹⁾. Несомнѣнно, эта запись на рукописи была сдѣлана въ Валахія. Въ грамотѣ валашскаго господаря Мирчи I монастырю Тисманѣ начала XV вѣка ²⁾ читаемъ: *кнѣзь или воаринѣ*. Въ болѣе поздней валашской грамотѣ 1619 года встрѣчаемъ фразу: *понеже сѣю село Чольнеци и вси сѣи людѣ, еже више рѣхъ, они вили на прѣжде крѣме вѣсѣ кнези и съ Ѡчине имѣ; а это служитъ основаніемъ для права продажи принадлежащихъ имъ помѣстій* ³⁾. Кнезы упоминаются и въ молдавскихъ документахъ; интересны тѣ комментаріи, которыя были предложены преосв. Мелхиседекомъ къ изданной имъ грамотѣ конца XV вѣка. Въ 1488 году молдавскій господарь Стефанъ купилъ нѣсколько селъ у разныхъ лицъ и подарилъ ихъ романской митрополіи для вѣчнаго поминовенія святопочившихъ его предковъ и для спасенія всей господарской семьи. Въ дарственной грамотѣ встрѣчается такое

1) *Древности Слав. Комм. Моск. Археол. Общества*, т. II, 2, стр. 6.

2) *Венелинъ*, Влахо-болгарскія грамоты, стр. 26. Издатель относитъ грамоту въ 1387 году, но ввиду того, что въ ней упоминается игуменъ Агаеонъ, а о Никодимѣ говорится, какъ о покойникѣ, слѣдуетъ грамоту относить къ послѣднимъ годамъ княженія Мирчи (1386—1418), тѣмъ болѣе, что въ той же книгѣ Венелина напечатана грамота Тисманскому монастырю венгерскаго короля Сигизмунда отъ 1418 года, гдѣ упоминаетъ попъ Никодимъ (стр. 58), а имя Агаеона, игумена монастыря Водицы, встрѣчается впервые, кажется, въ грамотѣ отъ 1420 года (тамъ же, стр. 48).

3) Тамъ же, стр. 276—277.

мѣсто: двѣ селѣ, что сѣт на Молдавѣ, на имѣ Поляна, гдѣ были князевѣ Бѣлоши Данчюл¹⁾. Объясняя эти слова, преосв. Мелхиседекъ видитъ въ упоминаемыхъ въ грамотѣ князьяхъ какихъ-то «бѣглецовъ изъ другихъ земель, гдѣ они получили титулъ князей. Среди древнихъ румынскихъ боярскихъ и служилыхъ людей, — продолжаетъ покойный историкъ, — не было титула князь. Ни сами господа, ни дѣти ихъ, не назывались князьями, а воеводами. Въ грамотѣ Стефана воеводы отъ 1471 (6979) года находимъ точно такое же выраженіе: гдѣ были князевѣ Бѣлошь и Данчюл; поэтому князья въ давнія времена существовали въ этихъ мѣстахъ (Собраніе документовъ епископія, листъ 74). Въ концѣ XIV вѣка въ Сербіи существовала боярская фамилія Балощъ или Баощъ, по сербскому произношенію. Банъ Баощъ былъ зятемъ краля Лазаря. Послѣ паденія Сербіи въ 1439 году, Балощъ сохранилъ свой банатъ въ Черногоріи. Не удивительно, что эти сербскіе князья, послѣ подчиненія ихъ отечества туркамъ, нашли убѣжище въ Молдавѣ, странѣ свободной и гостепріимной для братьевъ христіанъ²⁾»).

Неизвѣстно, зачѣмъ изслѣдователю понадобилось производить этихъ князевъ изъ Сербіи; это очевидная ошибка, потому что, если-бы Мелхиседекъ внимательнѣе всмотрѣлся въ конецъ славянской грамоты, гдѣ снова повторяются названія этихъ помѣстьевъ, то онъ увидѣлъ-бы, что эти же слова переведены здѣсь на румынскій языкъ: и полена ѡба жѣдечѣи³⁾. Но для того, чтобы примирить оба эти мѣста, преосв. Мелхиседеку пришлось дѣлать довольно странныя объясненія. Онъ высказываетъ предположеніе, что упоминаемое въ грамотѣ владѣніе съиздавна представляло нѣчто цѣлое, но рѣкой Молдавой было раздѣлено на двѣ половины. Обѣ онѣ носили одинаковое названіе Поляна, хотя и принадлежали разнымъ владѣльцамъ — князьямъ Балошу и Данчюлу. Употребленіе слова *judetii* ==

1) *Melchisedec, Chronica Romanului*, vol. I, p. 184.

2) Тамъ же, стр. 142—143.

3) Тамъ же, стр. 185, 4-я строка снизу.

уездъ, округъ, по мнѣнію преосв. Мелхиседека, указываетъ на раннее раздѣленіе Молдавіи на уѣзды, существовавшіе, такимъ образомъ, при Стефанѣ Великомъ. Часть Поляны, лежавшая на лѣвомъ берегу рѣки, принадлежала романскому уѣзду, другая—нямецкому. Далѣе слѣдуетъ ссылка на подложную хронику Хуру, которую Мелхиседекъ считаетъ, очевидно, подлинной, и предположеніе, что со времени основанія государства и къ концу XV вѣка, число уѣздовъ естественно увеличилось, но за ними сохранилось старое названіе жудецовъ. Уже послѣ Стефана Великаго страна была снова раздѣлена въ административномъ отношеніи на уѣзды, которые стали называться *цинутами*, по славянски—*державами* ¹⁾. Очевидно, подобной ошибки изслѣдователь не сдѣлалъ, если бы ему была извѣстна другая грамота, болѣе ранняя, молдавскаго господаря Петра отъ 1456 года, гдѣ среди бояръ молдавскихъ упоминается панъ Данчълъ Книѣжчинъ ²⁾.

Въ то время, какъ въ документахъ слово кнезь изрѣдка встрѣчалось въ значеніи судебно-административнаго термина, а первоначальные трансильванскіе кнезы въ XIV вѣкѣ получили титулъ воеводы и господаря, — жены правителей и даже протыхъ бояръ продолжали именоваться княгинями. Приведемъ нѣкоторыя изъ многихъ извѣстныхъ намъ случаевъ. Въ грамотѣ Стефана воеводы, сына Александра Добраго, Нямецкому монастырю отъ 1442 года на право рыбной ловли въ Дунаѣ, говорится, чтобы рыболовы ежегодно давали ѿ нашихъ княгини три

1) Тамъ же, стр. 144. Дѣйствительно, въ молдавской грамотѣ 1529 года, подтверждающей мѣну помѣстьями, принадлежащими романской епископіи и однодворцамъ, встрѣчаются такія мѣста: дали стѣн митрополи... свою правую Шиниѣ и дѣднѣ, едно село з нѣмецкою держакѣ... тогъ вниписанное село з нѣмецкою держакѣ, гдѣ подъ словомъ *держава*, очевидно, приходится понимать *округъ*, *уездъ*, *цинутъ*; это книжный переводъ румынскаго слова *ținut* отъ глагола *a ținea* = держать. Ibidem, pp. 160, 163.

2) В. А. Ульяницкій, Матерьялы для исторіи взаимныхъ отношеній Россіи, Польши, Молдавіи, Валахіи и Турціи, № 81. Переиздана по фотогр. снимку съ лат. переводомъ проф. Е. I. Калужняцкимъ въ Documente de E. Hurmuzaki, vol. II, p. 2, București, 1891 an., pag. 669.

кантари икрѣ чернѣю ¹⁾). Въ записи Іоанна Бучацкаго изъ Литвинова, писанной въ 1451—54 гг., читаемъ: и мы есмы пришедши предъ княгиню Илиша воеводиною ²⁾). Молдавскій господарь Петръ, братъ вышеупомянутаго Стефана, въ 1454 году дарить матери своей Маріи приходъ отъ города Серета: и такожъ даемъ и потвержаемъ матери нашей, великои княгини Маріи, тетцѣ королевской, Серецкій торгъ и с мытани и с млины и съ оуслими доходы и т. д. ³⁾). Въ другой молдавской грамотѣ, 1487 года, упоминается слуга наш пан Фетей Бовескѣл и княгинѣ его Марина, вѣдка Шивора стараго ⁴⁾, причемъ преосв. Мелхиседекъ почему-то предполагаетъ, что титулъ «княгиня» доказываетъ господарское происхождение Марины, а Гр. Точилеску гораздо справедливѣе замѣчаетъ, что въ данномъ случаѣ оно означаетъ просто жену боярина. Въ записи на Четвероевангеліи, хранящемся въ Буковинской Путиѣ, 1598 года: сѣ Евангеліе сътвори и шкова рабъ Бѣѣи панъ Геврге прѣкълавъ хотинскій екѣпѣ съ княгинѣ господства мѣ на имѣ Кръстина ⁵⁾). Въ грамотахъ воеводы Стефана Томши отъ 1623 года и Мирона Бырновскаго отъ 1626 года: слѣга нашъ Лѣпѣл Прѣжескѣл и княгинѣ его Гафта, вѣдка Емліѣи Стронч вѣк кистѣрник ⁶⁾). Интересно, что въ другой, румынской грамотѣ отъ того же 1623 года таже княгиня Сафта пазывается просто боярыней — цюпъниѣса ⁷⁾). Въ валашской грамотѣ 1610 года упоминается жѣнаница Прѣда ключарѣса т. е. боярыня Прѣда, жена ключаря ⁸⁾). Въ записи на Четвероевангеліи 1641 изъ Букурештскаго Музея Древностей, № 26 (см. выше, стр. 314), читаемъ, что настоящую рукопись «пано-

1) *Melchisedec, Chronica Romanului*, vol. I, pag. 130.

2) *Documente, culese de E. Hurmuzaki*, vol. II, 2, p. 660.

3) *Ibid.*, p. 667.

4) *Revista p. istorie, archeologie etc.*, vol. I, an. I, p. 369.

5) *Analele Academiei Române*, vol. VII, p. 233.

6) *Revista p. istorie, archeologie etc.*, vol. IV, pp. 709, 712.

7) *Ibid.*, p. 711.

8) *Ibid.*, p. 259.

вилъ» для одной изъ церквей молдавскаго города Романа панъ Дѣмитръ Охрикаръ и княгиня его Маріа. Въ надписи на золотомъ талерѣ великаго ворника «горной земли» Никоры, жившаго, по всей вѣроятности, въ первой половинѣ XVII вѣка: и подарока княгини сего Тодосіа. Покойный А. А. Куникъ, первый издатель этой надписи, полагалъ, что «княгиня, хотя и рѣдко, но до сихъ поръ употребляется въ румынскомъ языкѣ въ значеніи жена господаря»¹⁾. Въ надписи на гробѣ дочери Стефана Великаго, скончавшейся въ 1518 году и похороненной въ монастырѣ Путиѣ: сѣи естъ гробъ Маріи рекоміа княжна дѣщер Стефана воєводі, господарѣ земли молдавскои²⁾. Первый издатель этой надписи, священникъ Георгіеску, переводить: Maria ge-cotia *princesă*, а преосв. Мелхиседекъ видитъ здѣсь собственное имя Кпѣйна т. е. Деспина³⁾. Съ именемъ Кіеайна дѣйствительно извѣстна одна румынская государыня XVI вѣка, сопратительница малолѣтняго сына Петра Хромого, дочь молдавскаго господаря Петра Рареша, женщина властная, жестокая, дѣятельная⁴⁾. Среди помянутой инокини, въ слѣдованной Псалтыри настоящаго собранія № 61 (1080) 1616 года, писанныхъ рукой писца всей рукописи, занесено имя: дѣуѣана господжа (см. ниже). По поводу болѣе правильнаго написанія госножда, предъ госножда, см. объясненіе преосв. Мелхиседека въ изданіи Разбойной надписи XV вѣка⁵⁾. Подобныхъ примѣровъ можно привести очень много.

Вернемся къ должности румынскихъ кнезовъ. Во первыхъ, значительную аналогію мы находимъ въ сербскомъ законода-

1) *Записки Имп. Академіи Наукъ*, т. XV. Протоколы, стр. 138. «О молдавскомъ происхожденіи, такъ-называемаго золотого талера русскаго князя Холмскаго», тамъ-же, т. XLI, кн. 2, 1882 г. Ср. *Revista p. istorie, archeologie etc.*, vol. I, p. 243.

2) *Analele Academiei Române*, vol. VII, p. 218.

3) *Revista p. istorie, archeologie etc.*, vol. I, pag. 254, nota.

4) А. Д. *Xenopol*, *Istoria românilor etc.* vol. V, pp. 11, 19, 56, 67, 83, 97, 99, 109, 119, 120, 199, vol. VI, pp. 5, 233—235, 255; *Notițe istorice și archeologie etc.*, p. 64.

5) *Analele Academiei Române*, vol. VII, p. 181, nota.

родъ, 1898 г. Рецензія въ *Византійскомъ Временникъ*, т. VI, 1—2, отд. II, стр. 206—207.

Послѣднія пять историческихъ пѣсней—безъ толкованій.

Въ концѣ рукописи—кяноварная запись писца (л. 421):

Иъсеид'цоу и прѣблагомоу боу слава. даю
цоу'моу кон'ць всакомоу дѣлоу: иже ѡ нѣмъ
начинаемоу алънь алънь алънь .: (л. 421 об.):
Изволениемъ бжнѣмъ ѿ въплъщеніемъ
стго дха. и роженіемъ сна. син ѱал'тирь
написасе помощію бжнѣю и прѣчтыи
ѣго лѣтре. въ лѣт' 75. Ѡ. нд. кн'дикто
г. Съ потыщаниемъ прилежнѣмъ
и всесрдчнѣмъ ѣже ѡ оуставоу бжтвнху'
писаний написа си ѱал'тирь бран'ко мла
дѣновикъ. Я роу'кою многогрѣшнаго за
витаго въ соук'тнѣ житнѣстѣмъ раба
бжнѣю ѡ. а зовомъ бгослова. въ мѣствѣ
рекомѣмъ борьчь. въ днѣ бѣлгосѣр'наго
ѿ бгоч'тивнаго и самодрж'ца всѣхъ ср'въ
скыхъ земля и помор'скихъ. край стѣфѣ.
и сна моу край. оуроша въ тѣ врѣ' прѣк
гнѣ край стѣфѣ. градъ костоурь градъ
вѣл'градъ. градъ канноу.

Отрывки изъ настоящей рукописи, запись писца и кое-какія реальныя и филологическія свѣдѣнія изданы акад. *В. И. Яичемъ* въ V кн. *Starine*, а небольшіе отрывки у *Новаковича*, *Примѣри* и т. д. Прибавимъ отъ себя, что языкъ Псалтыри и толкованій подходитъ къ извѣстному «Пѣснивцу» царя Александра 1337 года. Приведемъ весь 88 псаломъ для того, чтобы можно было сравнить его съ напечатаннымъ изъ упомянутой болгарской рукописи проф. *А. С. Архангельскимъ* въ *Извѣстіяхъ Отд. русск. яз. и слов. Имп. Академіи Наукъ*, 1897 г., стр. 791—794.

Изми ме ѿ врагъ моихъ бже ꙗко ꙗко (л. 148).

Си ѿ лица адамаша хъ выпикеть. врази бо члѣкоу вѣсы соутъ ꙗко ꙗко.

И ѿ встающихъ на ме ѿими ме ꙗко ꙗко.

Всташе на хъ жидове ꙗко же вѣсы на члѣка ꙗко ꙗко.

Избави ме ѿ творещихъ беззаконик ꙗко ꙗко.

Людикъ жидовскихъ. ꙗко зако (л. 148 об.) попрѣстоупна. и нечѣстива дрѣзаящъ ꙗко ꙗко.

И ѿ мѡужь крови спси ме ꙗко ꙗко.

Ихъ же рѣкы пльны идолскихъ жртѣ. и кровь хъва тѣми пролиана посрѣ икѣрама ꙗко ꙗко.

Ико се оуловише дшоу мою ꙗко ꙗко.

Ико зѣрникъ сверѣпы. ловадахоу хъ оубыт мнѣше ꙗко ꙗко.

Нападоше на ме крѣпци ꙗко ꙗко.

Кнези людстни и пилаты. ꙗко владоущи и ти нападахоу на хъ.

Ни беззаконикъ же мѡе ни грѣхъ мой ги ꙗко ꙗко.

Ни сѣгрѣшихъ же имъ рѣ ги. ни прѣврѣдыхъ имъ. тѣмъ же свѣрженъ благодѣк прѣстахъ ꙗко ꙗко.

Беззакония текохъ и направѣ ꙗко ꙗко.

Ико бѣ безъ всякоу скрѣвы и вѣда пожихъ съ ними. и правни поутникъ мой ꙗкоже кѣ пино ꙗко ꙗко.

Встанѣ въ срѣтеникъ мѡе и виждѣ ꙗко ꙗко.

Вскрѣсь изъ мртѣхъ. и раздроушь смрть и свожождѣ члѣка ꙗко ꙗко.

И ты ги бѣ сила бже и злкъ ꙗко ꙗко.

Прркъ млесе выпикеть къ гоу ꙗко ꙗко.

Ихъ ми посѣти всѣхъ кзыкъ ꙗко ꙗко (л. 149).

Изыци рѣ ти бо наслѣдоваше танны бжикъ ꙗко ꙗко.

Не поумоуи всѣхъ творещихъ беззаконикъ ꙗко ꙗко.

Жидовскихъ люи. ти бо дѣлателк беззакония быше. сего ради не соутъ дѡни млти ꙗко ꙗко.

Възвратетъ се на вечерѣ и възалчетъ ꙗко псы и швидоутъ градъ ꙗко ꙗко.

Жидове по бѣри. съвѣщаше кти гѣ. ал'чюуше кго съмрты.
 Іако и п'сы. кѣа ал'чюуе лова. тако по всемоу градуу ристаахуу.
 крамолнику на хѣа съвыраюуе .:.

Се ти ѡвѣщаюуе оусты своими .:.

Не вѣроууе и глѡуе льжоу .:.

И шроужикъ въ оустѣхъ ихъ іако кто слыша .:.

Повштрише во оуст'ны свои и кзыкъ нань. іако м'чѣ
 шбоудуу шстры .:.

И ты гѣи посмѣкшисе имь .:.

Кту во слыша такова или кто видѣ. іакова же дръзноуше
 жидове. іаже посмѣкшисе. іако соуктна не пользна имь. вѣше
 дѣкмаа .: (л. 149 об.).

Оуничижиши все кзыкы .:.

Демон'скаѣ племена .:.

Дръжавоу мою к тебѣ съхраню .:.

Снѣ къ шцоу глеть. сирѣ и на земли сы. іадръ твоихъ не
 разоучих'се ни силы.

Іако ты бѣ застоуи'никъ мой кси. бѣ мой вѣтъ кго
 варит' ме.

Глѣ адамль кѣ. и на бѣжню подвижаюцагосе чѣна .:.

Бѣ мой шентъ мнѣ на вразѣхъ моихъ .:.

Мшь на жидохъ врази во хѣвы. въистинноу ти соутъ .:.

Не оуби ихъ кда кога завоудууе законъ твои .:.

О тѣхъ во гѣ гла. не поставимъ грѣха сего. не вѣт' во ч'то
 твореть. въсоудуу во шбрацении ихъ избраа бѣ .:.

Ражденикъ силоу твою .:.

Въскр'сеник' во разьгна к хѣ. іако бѣ в'сеснальнъ. по лицуу
 всен земли .:.

И разроуши к защитниче мои гѣи .:.

Разроушише [надъ строкой: ээ] во ѡ бѣ. и ѡ родѣ шць и
 прркъ .:.

Грѣхъ оустъ ихъ и слѡ оустьныхъ ихъ .: (л. 150).

И оусты во и оустнами и срѣцемь. и всеми оуды съгрѣ-
 шисе жидове бѣи .:.

И кти воудоуть въ грѣдыни свои .:.

Юже во грѣдыню сыгрѣшише. тѣми кти выше. сирѣ^ѣ
крѣтомь и гробомь .:.

И ѿ клетвы и лъже възвѣстет' се въ кончинѣ .:.

И кактеа во и лъжа постигнеть къ на кончинѣ .:.

Въ гнѣвѣ кончины и не боудеть .:.

Въ кончинѣ бо не стрѣпеть гнѣва бѣжиа .:.

И оувѣдеть яко бѣ шладакт' шаковомь и конци
земак.

Сирѣ' тога зѣдеть въ кончинѣ. яко хъ бѣ кѣ и тѣ шла-
дакт' люд'ми и коньци земак. и всею тварню .:.

Възвратет' се на вечерь и възал'четь яко пьсь и шви-
доуть градъ .:.

Илааахоу' бо жидове ѿ ютра до вечера. и навад'шесе не
оупразнице назираахоу' смр'ти спсовѣ. и въ ноци прорнцоуще
съ град' .: (л. 150 об.).

Ти разидоут' се шсти .:.

Въждо въ свои домь. идоу' прикти вращна. яко ѿ троуда
много .:.

Ище ли же не насытете и порьпцоуть .:.

И до сыти бо не нашшесе въпнюще. и тьстещѣ кти га .:.

Из' же въспою силоу твою .:.

Хсъ къ шцѣ прослави хъ рѣ. и пакы прославляю. кже кст'
прославляю .:.

Възрѣуюсе зау'ра мѣти твои .:.

О възкрсении гѣть зау'ра во вѣ .:.

Ико бысть застоупникъ мон .:.

Съ глѣ адамль. яко спсень ѿ лъсти идоу'скихъ .:.

И привѣжище мок въ днь печали мокк .:.

Сн соуть ѿ адамѣ кже кѣ члѣкъ. въспренувь ѿ лъсти и
привѣгъ къ боу .:.

Помошникъ мон кси тебѣ въспою .:.

Ктомуу бо члѣкъ не прѣстактъ спсень. въ памѣхъ и пѣ-
снехъ славе ба .:.

Ико ты бѣ заступникъ мой кси. бѣ мои мѣти мои :.
 Ты во ксть и мѣти и животь члвкоу :.

Приведемъ еще небольшой отрывокъ, изъ Псалма 72-го, для ознакомленія съ палеографическими особенностями рукописи (у В. Ягича тексты папечатаны съ раскрытіемъ титлъ и безъ знаковъ):

Ѳалѡ асафевъ. конча во се пррчтво глаголи ѡ хѣ. на ѡ веза-
 коннѣмъ съборици на нѣ слѡ. асафъ во съборицие сказиетъ се :.
 плмь. ѡв :. (л. 187). Ико бѣгъ бѣ йслѣвъ правымъ срцемъ :.
 кѣга во правн вѣахоу люде жидовсци. многа бѣга подасть имъ
 яко любимымъ :. Мнѣ же мала не подвижастасе нозѣ :.
 сънмицоу сирѣ людемъ. подвижаше во се сметениемъ лю-
 томъ. сирѣ неродомъ :. Бѣ малѣ не пролишеся стопы
 мое :. оуклонн во се сънмице ѡ поути праведнаго. не вѣ-
 рокавъ бѣн :. Ико възревновахъ на безаконникъ :. възрев-
 новавъ вѣсомъ сънмице :. Миръ грѣшникомъ виде :. зре
 во вѣсь раююще вѣсомъ и жртвамъ оупѣнсе и :. Ико
 нѣсть въсклоненн въ смръти ихъ :. не могутъ во
 встати жидове. (л. 187 об.) падше падениемъ днвномъ :. И
 оутверженн въ ранѣ ихъ :. оутверди во се кѣже на нѣ прѣ-
 щениѣ оуранкѣмомъ имъ геѡни :. въ троудѣхъ члвчскыхъ
 не соутъ и съ члвкы не принимаютъ раны :. не съдѣлаше во
 вѣрныхъ члвкъ дѣла. на вѣсьскоѣ сего ради члвчю падению не
 пѣваетъ се. на пѣ члвка нестрѣпимо :. Сего ради оудръжаѣ
 грѣдинн до конца :. не ѡславише во до конца съдѣяти ве-
 законнѣи своѣго :. Одѣваше неправдою и нечѣстиемъ
 сконмъ :. неправдоу во свою и нечѣстие. кѣже съдѣлаше на бѣ :.
 Изиде яко истоукане правѣда ихъ :. съвершена сирѣ
 тоучна. ѡ съроднѣи во ю съдѣлаше и ѡ дѣше :. И прѣидоше въ
 любѣвъ срца :. посладовакше срцоу и злаѣ съвѣщавше :.
 Помыслише и глаше въ зловѣ :. помыслише злаѣ и глше
 въ зловѣ :. (л. 188). Неправдоу въ высѡтоу.

Переплетъ кожаный.

45 (286). Теофилакта архіеп. болгарскаго, Толкованіе на Евангеліе, 1703 года, въ листь (32 × 21½ см.), на 346 ли-стахъ.

Скоропись мелкая красивая, характерная для Молдавскихъ грамотъ XVII—XVIII вѣка, по 41 строкѣ на страницѣ.

Въ началѣ рукописи предъ оглавленіемъ — румынская за-пись полууставомъ:

а́часть сѣнтъ, шѣ дмнзезіскъ ѣгліе, кърѣ кѣ сѣфларѣ
 дхдвѣ сѣнтъ сѣд тьакѣтъ. де сѣнтѣль, шѣ феричѣтъ
 деофїлакѣ архїепкѣпѣль вѣгаріей. скрїсѣ сѣд де
 пе ѣзѣдѣль чель словенѣскъ, че сѣд типърїтъ лѣтрѣ лѣпъ
 рѣтѣска, шѣ мѣрѣ четѣте ѧ мѣскѣдѣй: прѣнѣ ѧ рѣтъ шѣ
 лѣ предѣсловїа а́чѣцїй сѣнтѣ кѣрци: денѣ порѣнка,
 деудѣсїе митрополитѣль оутрѣкѣдѣхїей.
 лѣ а́ндѣль дела фѣчерѣ лѣмїй: ꙗꙗѣ. т. е.

«Это божественное и святое Евангеліе, которое по вдохно-венію Св. Духа истолковано святымъ и блаженнымъ Теофилак-томъ архіеп. Болгарїи, написано по славянскому оригиналу, на-печатанному въ царскомъ и великомъ градѣ Москвѣ, что пока-зано и въ предисловіи этой святой книги, — по порученію митр. угровлахїйскаго Θεодосїа, въ лѣто отъ сотворенїа міра 7211-е».

По полямъ первыхъ листовъ—скорописная записъ 1708 года:

а́часть сѣнтъ, шѣ дмнзезіскъ кѣте, че сѣ кїамъ деофїлаѣ
 ѧдекъ сѣнтѣ ѣгліе кѣ тѣкъ, дѣтѣ сѣд де прѣсѣцїѣтъ митро-
 полиѣ кѣ деудѣсїе, лѣ врѣмѣ сѣфлїѣтъ вѣцїй сѣ цїѣ сѣле,
 кѣ сѣд мѣтаѣ днѣтр а́часть лѣмїе. ѡ а́д лѣсаѣ сѣ цїѣ сѣ сѣ дѣ
 лѣ сѣнтѣ мѣстїре козїа, оуѣде сѣ слѣвѣцїе прѣсѣнтѣ, шѣ лѣчѣпѣ-
 тѣорѣ де кїацѣ трїце, кѣ сѣ фїе ѧ сѣтѣй вѣсѣриѣ. ѧрѣ чїне ѡ ѧ
 лѣстреннѣ де ѧколѣ, оуѣнѣ кѣ а́чѣла сѣ фїе сѣ влѣстѣмїѣ сѣтѣѣ
 трїце. шѣ ѧ тѣтѣрѣ сѣцѣлѣѣ, ѧмїй. гѣ. кѣ дн. лѣ: ꙗꙗѣ. т. е.

«Эта святая и божественная книга, называемая *Теофилактъ* то-есть святое Евангеліе сѣ толкомъ, дано преосвященнымъ митрополитомъ кирѣ Θεодосїемъ, при окончанїи жизни его свя-

шенства, когда переселился онъ изъ этого міра. И повелѣлъ его священство дать еѣ въ святой монастырь Козію, гдѣ прославляется пресвятая и живоначалъная Троица, дабы принадлежало ово святой перьви. А кто удалитъ еѣ оттуда, то каждый, на это рѣшившійся, да будетъ подъ проклятіемъ святой Троицы и всѣхъ святыхъ, аминь. Января 23 дня 7216 года».

Переплеть кожаный съ тисненіями.

46 (323). Уставъ Церковный, начала XV вѣка, въ четвертву (21 × 14 см.), на 263 листахъ.

Полууставъ старшій, безъ удареній и съ малымъ количествомъ придыханій, по 21 строкѣ на страницѣ; титлы надъ словами имѣють старую форму ~.

Правописаніе сербское.

Составъ Устава: л. 1. неудобъ знакъ како типика, сик книги многымъ. многы къ разоумѣнню рѣшити мар'ко иннокъ. въ кдиноравныхъ ж'рца.

л. 67. типикъ црковнаго послѣванна и въ крлмѣ стѣк лавры. прпобнаго и бгоносна ѿца нше сави. сик же послѣванникъ вываеъ и в прочиъ въ крлмѣ стѣи монастырь.

л. 98. Послѣдованіе црковнаго пѣнна. и съвраникъ всего лѣта. т. е. Мѣсяцесловъ. Въ концѣ августа, рукой писца — концъ. бѣ. лцдѣ (л. 207).

л. 208. послѣдованіе типика стѣк м' це. Затѣмъ идетъ послѣдованіе службъ на св. Пятидесятницу.

Въ концѣ рукописи — Молитва надъ кутьей (л. 262 об.).

Запись писца вырѣзана; сохранились только слова: слава всесдръжителнои силѣ. . .

Въ началѣ рукописи, на оберткѣ — скорописная запись: + сѣи типѣи стго гкѡѡѣа ѡѣнѡѣа:

Переплеть кожаный.

47 (291). Уставъ Церковный, XVI вѣка, въ листъ (30 × 21½ см.), на 207 листахъ.

Полууставъ красивый, четкій, Молдавскаго письма, по 27 строкъ на страницѣ.

Заставка изъ киноварныхъ круговъ — въ началѣ рукописи.

Въ началѣ рукописи, по полямъ 7—12 листовъ — скорописная румынская запись 1698 года:

козіа. чине ѡ ка йтрїна. де ла кѡзіа съ фїе сѣть влѣ-
тембъ съворѣабъ дѣла никїа ши челѡра лѣте съворѣа. зѣс т. е.

«Козїа. Кто устранилъ ее (т. е. книгу) отъ Козїи, тотъ да будетъ подъ проклятіемъ Никейскаго и прочихъ соборовъ, 7206».

Въ началѣ рукописи, на оберткѣ — двѣ скорописныя румынскїя записи:

I. типї а сетѣ ши дѣнезїаѣ мѣтї *Kozia anno Domini 1693* дѣхчг. т. е.

«Типикъ святого и божественнаго монастыря Козїи, лѣта Господня 1693».

II. Историческая запись о событіяхъ 1821 года, автографъ Даниїла архїепископа рымникскаго.

Составъ Устава обычный; послѣдняя глава, 147-я: оуказъ оставши аплѡ, і егїа не празнїемї стїмїа.

Конецъ рукописи утраченъ.

Переплетъ кожаный съ тисненїями.

48 (1213). Уставъ церковный, XVI вѣка, въ четвертку ($22\frac{1}{2} \times 15$ см.), на 248 листахъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 22 строки на страницѣ.

Правописанїе средне-болгарское.

Въ Мѣсяцесловѣ русскихъ и славянскихъ святыхъ нѣтъ.

Въ концѣ Устава прибавлены припѣла, творенїе кѣ филодея монаха, логофета. выешаго мирча воеводж. Въ концѣ — Чинъ на освященїе воды.

Къ сказанному выше (стр. 146) объ этомъ оригинальномъ славяно-румынскомъ произведенїи начала XV вѣка прибавимъ, что въ Немецкомъ церковномъ Уставѣ 1523 года, № 24, послѣ

указанія службъ читаются припѣла на въсѣкъмъ вѣчнмъ и вѣчнмъ праздникъ... твореніе къ филодеа монаха. лѣтѣ дѣта вышѣ мирча воеводж (въ нашемъ Описаніи Немецкихъ рукописей статья эта совсѣмъ не отмѣчена); о монахѣ Филоеѣ, творцѣ этихъ припѣловъ см. въ нашемъ трудѣ, Изъ славянскихъ рукописей и т. д. М. 1898 г., стр. 58—61; въ Миней праздничной XVI вѣка настоящаго собранія № 92-й, въ концѣ при-
 бавлены (л. 305 об.): припѣла... твореніе къ филодеа монаха, лѣтѣ дѣта вышѣго, мирча воеводж. Отрывки изъ тѣхъ же при-
 пѣловъ — въ богослужебномъ Сборникѣ около 1493 года въ рукописи настоящаго собранія № 120 (290). л. 172. Одинъ ли-
 стокъ съ этимъ же припѣлами изъ неизвѣстной рукописи въ Сборникѣ этого же собранія XVII вѣка, № 122 (1212). При-
 писанныя нѣсколько позднѣе «припѣлы» — въ Книгѣ Пѣвчей XVI вѣка этого собранія, № 126 (1186). Въ Служебной Псал-
 тыри, напечатанной въ Валахія въ 1638 году іеромонахомъ Сте-
 фаномъ Охридскимъ, за Псалтырью слѣдуетъ съ л. 181 много-
 милостивое пѣваемое въ праздники гдскихъ, и въ дни нарочиты сты... избраніе псалмовъ, блаженнаго макаріа и сѣнно-
 мниха, и чтнаго дилософа и ритора гдна: никифора толе-
 миды; л. 221 об. припѣла праздникомъ гдскимъ, и всѣмъ стымъ
 нарочитымъ, имѣщій полгѣлей. филодеа монаха; вверху по листамъ
 всего этого отдѣла: припѣла бѣлгарскіе, изъ чего видно, что соста-
 витель книги зналъ о славяно-румынскомъ происхожденіи ихъ.

Начало рукописи утрачено.

Переплетъ кожаный сохранился только въ концѣ рукописи.

49 (1164). Изъ Устава церковнаго, конца XVI вѣка, въ четвертку (20 × 15½ см.), — отрывокъ около 100 листовъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 18 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Начало и конецъ рукописи утрачены. На 1-мъ изъ сохра-
 нившихся листовъ слѣдуетъ начало вѣтѣици; на послѣднемъ —
 Мѣсяцесловъ, кончая 2-мъ февраля.

Сохранность рукописи весьма плохая.

Рукопись безъ переплета.

50 (1192). Уставъ церковный начала XVII вѣка, въ четвертку ($23 \times 16\frac{1}{2}$ см.), на 326 листахъ.

Полууставъ красивый, Молдавскаго письма, по 18 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Начало рукописи утрачено, и начинается Уставъ серединой Послѣдованія вечерняго пѣнія. Въ Мѣсяцесловѣ (съ л. 24) памяти русскихъ и славянскихъ святыхъ нѣтъ.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Переплетъ кожаный сохранился только въ концѣ рукописи.

51 (330). Уставъ церковный XVII вѣка, въ четвертку ($21\frac{1}{2} \times 14$ см.), на 255 листахъ.

Полууставъ четкій, Валахо-Молдавскаго письма, по 25 строкъ на страницѣ.

Надъ заглавіемъ первой главы и предисловія—заставки изъ переплетающихся круговъ, писанныя красками.

Правописаніе сербское.

Составъ Устава обычный; всѣхъ главъ 148-мъ.

Въ началѣ рукописи — скорописная румынская запись XVII вѣка:

â сф^{те} мѣ^{сти} ви^{три} и^{от} лче^{от} типика^{во} т. е. «Этотъ Типикарь принадлежитъ святому монастырю Быстрицѣ».

Въ концѣ прибавлены «свѣтильны на 8-мъ гласовъ» (л. 255).

Переплетъ кожаный съ тисненіями; въ кружкахъ тиснены драконы.

52 (1187). Уставъ церковный XVII вѣка, въ четвертку (22×14 см.), на 150 листахъ.

Полууставъ небрежный, Молдавскаго письма, по 21 строкѣ на страницѣ.

Мѣсяцесловъ не содержитъ памяти русскихъ и славянскихъ святыхъ; интересно названіе мѣсяца *феврарь*, вѣроятно, подъ вліяніемъ румынскаго ротачизма. Въ концѣ прибавлено Послѣдованіе службы на св. Пасху.

Начало и конецъ рукописи утрачены; многіе листы перебиты.

Переплетъ кожаный; въ ромбахъ тиснены орлы.

53 (1217). Изъ Устава церковнаго XVII вѣка, — Мѣсяцесловъ, въ четвертку ($20 \times 14\frac{1}{2}$ см.), на 130 листахъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 21 строкѣ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Начало Мѣсяцеслова утрачено. За Мѣсяцесловомъ—статья о службахъ въ великомъ посту (л. 112); конецъ рукописи также утраченъ.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

54 (378). Псалтырь съ возслѣдованіемъ, XV вѣка, въ четвертку (21×14 см.), на 286 листахъ.

Полууставъ Сербо-Валашскаго письма, по 26 строкъ на страницѣ.

Правописаніе сербское.

За текстомъ Псалтыри слѣдуетъ Мѣсяцесловъ безъ памяти русскихъ и славянскихъ святыхъ и безъ послѣдованія обычныхъ службъ.

Въ началѣ рукописи, на переплетѣ—скорописью: «Милостію Божію Іоанъ Мирча воевода давамъ господство ми сіа повелѣнія господства ми отцу егумену отъ святѣи монастыри нарицаеми Бистрица»...

Сербо-валашскіе списки Служебной Псалтыри встрѣчаются очень рѣдко; молдавскіе же списки довольно обычны и въ румынскихъ и русскихъ бібліотекахъ. Приведемъ, нигдѣ не напечатанную славянскимъ шрифтомъ запись на Служебной Псалтыри XVI вѣка изъ собранія П. И. Щукина № 322, л. 20 об.:

+ снѣ кнѣга рекомѣ ѱѣтѣ и съ чѣловѣ
 да вѣдѣ въ немѣкѣ монѣтѣ и дѣ е хрѣ
 възнѣнѣ га ба и спа нашегѣ ис хѣ въ памѣть себѣ
 аще кто възвѣ вѣ блгословенѣ или зкѣра или
 прѣдѣ да вѣдѣ прокѣвѣ. Ѡ га ба и Ѡ прѣтѣл егѣ мѣре
 и причетѣ вѣ съ ѣдомѣ и трѣкѣвѣ арѣ. и да
 вѣдѣ не прощѣ Ѡ вѣ съвѣ амѣ амѣ амѣ: Ѡ

Начало и конецъ рукописи утрачены; первые изъ сохранившихся листовъ плохой сохранности.

Переплетъ кожанный.

55 (286). Псалтырь съ возслѣдованіемъ, XVI вѣка, въ четвертку (20 × 13½ см.), около 300 листовъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 20 строкъ на страницѣ. Правописаніе средне-болгарское.

Приложенія: л. 152. Евангелія и апостолы воскресны.

л. 163 об. Параклисъ Богородицѣ.

л. 207 об. Акаѣисть Погребенію и Воскресенію.

л. 226 об. Канонъ честному Кресту, твореніе Григорія Синаита.

л. 229 об. «Кондаки и икосы подобны акаѣисту честному и животворящему кресту, твореніе вселенскаго патріарха киръ Исидора».

л. 241. «Молитва честному и животворящему кресту великаго Кирилла». *Нач.* Святыи Владыко Боже нашъ. . . ; въ нѣкоторыхъ рукописяхъ молитва эта приписывается Кириллу Туровскому. Затѣмъ слѣдуютъ царскіе часы на Рождество Христово, Молебны святочтимымъ святымъ, Акаѣисть Спасителю.

л. 275. Часословецъ по уставу лавры Саввы Іерусалимскаго.

л. 313. трѣрнѣи вѣсѣ лѣта прѣимѣлѣ трѣра. и кондакѣ нарочитѣ стѣи прѣзникѣи.

Листы рукописи перебиты.

Переплетъ кожанный съ тисненіями.

56 (1172). Псалтырь съ возслѣдованіемъ, XVI вѣка, въ четвертку (21×16 см.), около 400 листовъ.

Полууставъ красивый, Молдавскаго письма, по 20 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—свинья.

Правописаніе средне-болгарское.

Начало рукописи утрачено (псалмы 1—36); нѣкоторые листы по винѣ переплетчика находятся въ срединѣ рукописи.

Прибавленія: Служба Акаѳиесту пресвятой Богородицѣ; Параклисъ Богородицѣ; Канонъ Андрея Критскаго на исходъ души; затѣмъ—разныя молитвы, стихиры на всѣ мѣсяцы твореніе Христофора Патрикія митилинея (надъ именемъ каждаго святого киноварью помѣчено день его памяти), Служба святого причащенія, Молитвы предъ исповѣдью (между прочимъ: мѣтеа словоположника крѣ сѣмешна), Тропари воскресны и праздничныя, Чинъ бываемъ праздновати стѣмъ извраннымъ праздники, а именно, въ статьѣ разбирается вопросъ: весь ли день празднуется или только часть его.

Въ концѣ рукописи—запись писца полууставомъ:

сѣѣ книга нарѣнныи Псалтирь исписа мнѣго
грѣшныи мона' селевѣстрѣ. и даде ж
вратѣ своѣмѣ монахѣ ѣвлогіе
на к' зла' татарскы:

Въ концѣ рукописи на оберткѣ—румынскія записи XVII в.; между ними — счетоводныя, хозяйственныя и историческія.

Переплетъ кожаный; въ кружкахъ тиснены орлы.

57 (427). Псалтырь съ возслѣдованіемъ, XVI вѣка, въ листъ (30×20½ см.), около 300 листовъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 24 строки на страницѣ; водяной знакъ — два конуса въ кружкѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

На предпоследнемъ листѣ, румынской скорописью начала XVIII вѣка — подпись Георгія Грамматика.

Начало и конецъ рукописи утрачены; сохранность плохая. Лѣвый верхній уголъ всѣхъ листовъ отвалился.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

58 (1198). Псалтырь съ возслѣдованіемъ, XVI вѣна, въ четвертку ($20\frac{1}{2} \times 15$ см.), на 260 листахъ.

Полууставъ красивый, четкій, Молдавскаго письма, по 19 строкъ на страницѣ; водяной знакъ—свинья.

Правописаніе средне-болгарское.

Заставки изъ круговъ и инициалы въ краскахъ — въ началѣ отдѣловъ.

Текстъ самой Псалтыри утраченъ.

Составъ прибавлений: л. 1. Акаѳистъ Божіей Матери.

л. 18 об. Параклисъ Богородицѣ.

л. 24 об. Акаѳистъ Иисусу Сладчайшему.

л. 29 об. Канонъ молебный ангелу-хранителю.

л. 34. Канонъ Іоанну Предтечѣ.

л. 38. Канонъ животворящему Кресту.

л. 42. Канонъ св. Николаю.

л. 46. Канонъ общій св. Троицѣ, архангелу, Предтечѣ, св. Николаю и Богородицѣ.

л. 50 об. Канонъ во всѣ дни монахамъ. Далѣе слѣдуютъ стихиры на восемь гласовъ, Евангелія воскресныя (л. 89 об.) и святымъ (л. 105 об.).

л. 111 Служба святаго причащенія.

л. 129 об. что сѣ крази члѣкоу домашній.

л. 129 об. что сѣ добродѣтели хртїниноу.

Въ концѣ прибавлено: Брате мой, вѣннман и зри егда пѣши. *а.* чаша *э*равіе. *б.* сытѣ. *г.* вѣліе. *д.* везоуміе. *е.* вѣсокское. *ж.* смртнаа. *з.* мжа вѣчнаа.

л. 130. Молитвы на сонъ грядущимъ.

л. 147 об. Молитва св. Антіоха на всякій вечеръ.

л. 148. Молитва преп. Паисія пустынника на всякій день.

л. 151 об. чинъ вываѣ еѣа съблазнѣ вѣдеѣ въ смѣѣ.

л. 155. ѡ житїи сирѣѣ о пощени, и разѣрѣшени въсего лѣта.

л. 158. ѡ келїинѣ трѣзвенїи...; далѣе — о другихъ иноческихъ подвигахъ: о постахъ, колѣнопреклоненїи, выписки изъ постановленїи св. Соборовъ и т. д.

л. 204 об. Ѡ съврѣнїа рекше Ѡ типика стѣа горы. празнїци ѡ работѣ.

л. 206. Молебный канонъ Спасителю.

л. 211. Канонъ Андрея Критскаго на исходъ души.

л. 217. Лунныя и пасхальныя таблицы.

л. 226. ѡ звѣздѣ глѣмѣи цигрѣ. Списано съ русскаго.

Нач. Ёсть звѣзда цигрѣ, аще комуѣ ѣ коуда ѡхати. а сїа звѣзда станеть протнеж того днѣ, тогда не ѡхавши. аще станеѣ въ странѣ, или въ тѣ. ино ѡхати. а коли вываеть на земан, или срѣѣ нѣсъ, никакѣ не ѡхати. а кто пондетъ пакѣ конѣ и самѣѣ паденїе... Затѣмъ статья указываетъ въ какое время звѣзда бываетъ въ извѣстномъ положенїи.

л. 226 об. О несчастливыхъ дняхъ, указанныхъ Богомъ Моисею.

л. 227 об. Таблица хронологическая вселенскихъ соборовъ.

л. 228. Ѡ когда въходитъ снѣце исходїи въ зодиѡѣ.

л. 237. О добрыхъ зодїяхъ и дняхъ, о исправленїи зодїи и проч.; выписки изъ Правилъ свв. апостоловъ.

л. 237 об. Аванасїа Александрїйскаго, Слово ко всѣмъ отвергшимся мїра.

л. 245 об. Ѡ оучитѣства ѡца аммонїа.

л. 254 об. ѡца макара (sic), Поученїе.

л. 257. Василїа Великаго, Поученїе о нестяжательности.

л. 259. прѣслокта посланїѡ. глѣмаа положенїа.

митрополнтѣ. Исестѣишомоу влцѣ. и равноаплѡ съпрѣтаномоу. пастырю и оучителю. словѣнаго стада хѣа. прѣвсцѣенномоу митрополнтѣ. или епкпѣ. нѣм грау. кѣ нѣм. и посѣ. кѡ. И въсѣвѣгѣмъ бѣ да спѣвнѣтѣ нѣ смѣренѣ стѣмъ мѣтѣ стѣо влчства, ами.

гѣпрю. Блгочѣстивомоу и хѣвалюбивомѣ. и бѣгѣ вѣнчанномоу.

и самодръжавеному гопнѣ нашему іу. имѣе воеводѣ бѣжею
млатю гопрю земли имъ и посѣ. кѣ. И въсѣ блгы бѣ и прѣтаа
бѣмти да оумнѣжи лѣта многа и дѣши добри и да та спѣвнѣ
гѣ бѣ црѣтею нѣному съ всеми стѣми аминъ:

болѣринѣ. Глазеномѣ. и хѣлюевокомѣ. и въ православнѣ
хрѣтанства прославшомѣ. и въсѣкон чти и славе дѣнномѣ. снѣ
црковеномѣ. прѣтею нашему. ждпанѣ имъ: ~

іегдменѣ. или сѣренноннѣкѣ. Иже въ величѣи чти. и
вагти въсестѣо дѣа живѣщомѣ. въ раздѣмѣ съверѣшеномѣ. въ
мѣрости искѣсномѣ. въ словѣ крѣпкомѣ. въ всеѣ добри дѣлаѣѣ
зѣла искѣсномоу. и ѣ ба възлюбленномѣ и възышенномѣ
блгы радѣ твои дѣанѣи. пастырю и наставникѣ слокеснѣ хѣа
ста крѣ. шѣдѣ шѣѣ. кѣ. И въсеблгы блгы бѣ въсегда миръ
свои послѣ на ѣчѣсто ваше. и стѣа вы млатѣ на нѣ грѣшныѣ.
амѣ.

дрѣ. Како въспрѣимѣ та. ѡ сладкѣи мои ѣ. како же ли
изрекѣ великаа блгодѣанѣа твоа, еже на наше показѣши не-
дѣинство кое ли въздрѣѣ ѡ мнозе блгодѣтелственѣ възда ми
стѣни ти. или кѣа блгодарныа рѣчи възслѣ ти. оутѣшенѣа въ
твоа, много възвѣлиша дѣшѣ мож. точѣж се глѣ ти. въсевѣда-
щѣе око да виднѣтѣ. и да възда твои стѣни тысѣщамѣи сѣгѣво,
зде. въ вѣдѣщѣе же, еже съ хѣмѣ да слѣдиши живѣѣ вѣчнѣи,
и црѣво нескончаемое въ радости стѣи. и да оуслышиши, еѣ
сѣтвори единомѣ си меншиѣ, мнѣ сѣтвори. того ради ѣ сѣда
дрѣзѣащѣе мѣнѣса. сѣтвори и ещѣ къ млатѣ млатѣ. и къ блго-
дѣанѣю вагѣ. прочаа и шѣже и оустѣ къ оустѣ млатѣи иматѣ
твоа стѣнѣ: и възмрѣзи ти въсѣсѣщѣе сѣмое вѣка сего. Въдаван
себе въсѣѣ скрѣвнѣи къ крѣ се. да шѣрѣщѣши живѣѣ въ шнѣ
вѣцѣ. и радости неизрѣныа. Помышленѣ на въсѣ днѣ въ что
въпаде. и помолѣи ѡ ниѣже сѣгрѣши. и бѣ простиѣ ѣ: ~ Иного
пѣтѣ вѣщѣа къ спѣию нѣѣ, тѣчѣж еѣ въсегда сѣвѣ прѣ бѣмѣ и
члѣкѣ похѣдѣти и всѣжѣати сѣ: Иже многы печалѣи имѣѣши равѣ
ѣ многыѣ. а шѣставивѣи въсѣѣ. сын дрѣѣ боу ѣ. Напѣлнѣли
мѣробѣж. и шѣвѣцаважѣа цѣломѣжрѣствовати. пѣвѣнѣ ѣ глѣщомѣ

въбздавати вгньное дѣнство стрѣстїѣ. Негнѣваница дѣша цр҃ко
(sic) ѣ ст҃го дѣа: Гл҃мъ ст҃и шци. шъ чл҃къ дама въ скрѣвъ ба
ради. вѣрбѣѣ въ истинѣ шко того бѣ съ лн҃кы прѣмлаѣѣ. слѣзы
оубо его въ крѣве мѣсто прѣмлаѣ бѣ. плѣ крицаѣѣ чл҃ка. и твориѣ
его веѣ грѣхѣа. страстїѣ наше ѣ. еѣ дрѣжати оуста своа. пѣ ѣ
оузда инокѣ на грѣхѣу. полѣтали же ѣ. квѣ неистѣ на жеѣскѣ
пѣ: Лѣче бѣти мѣса и пити вино. а не исти шкаветанїѣ плѣ
вратна: ✠

Въ концѣ рукописи, на оберткѣ — скорописная запись
1648 года:

+ егда прѣтави. вратѣ нашемѣ ерѣдѣанѣмъ гнѣнѣмъ и бѣ твоченїѣ
(sic) лѣтѣмъ 7. р. нѣ. мѣа. фѣ. кѣ. въ днѣ. василѣ. вѣвѣмъ.

Ниже—скорописная молдавская запись XVIII вѣка о томъ,
что одинъ послушникъ учился греческой «даскологїи» у о. Софронїа
и Давида унгурияна т. е. румына изъ Трансильванїи. На другой
оберткѣ—подпись игумена Быстрицкаго монастыря Михея.

Переплетъ сохранился только въ концѣ рукописи.

59 (1146). Псалтырь съ возслѣдованїемъ, XVI вѣка, въ
листѣ (27½ × 20 см.), на 185 листахъ.

Полууставъ крупный, красивый, Молдавскаго письма, по
22 строки на страницѣ.

Правописанїе средне-болгарское.

Въ Мѣсяцесловѣ памяти русскихъ в славянскихъ святыхъ
нѣтъ.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Въ концѣ рукописи, на оберткѣ — румынская запись скоро-
писью:

лѣастъ картѣ чѣѣ съ нѣмѣнце шалтѣрѣмъ и а сфнѣтѣмъ голїе днѣ
шш' т. е.

«Эта книга, называемая *Псалтырю*, принадлежит святому
монастырю Голїи изъ Яссъ».

Монастырь Голїя, или точнѣе говоря, монастырская цер-
ковь во имя Вознесенїа Господня, основана въ концѣ первой

половины XVI вѣка. Названіе свое церковь получила отъ фамили ея основателя, великаго логофета Іоанна Голія. Время основанія церкви Голія точно не опредѣлено, но для этого у насъ имѣются слѣдующія данныя. Въ церкви хранится Евангеліе, написанное по повелѣнію основателя церкви въ 1546 году. Въ томъ же Евангеліи есть записъ того же основателя церкви, датированная 1575 годомъ. Такимъ образомъ, промежутокъ между этими датами высчитывается приблизительно въ лѣтъ тридцать; слѣдовательно, основаніе монастыря едва-ли могло быть раньше первой изъ этихъ датъ, такъ-какъ Іоаннъ Голія былъ тогда въ чинѣ великаго дворника, другими словами, не могъ быть чело-вѣкомъ очень молодымъ. А разъ онъ упоминается въ томъ же чинѣ черезъ тридцать лѣтъ, то ни въ какомъ случаѣ нельзя отнести основаніе церкви ко времени болѣе раннему, а скорѣе всего, къ тому же 1546 году. По словамъ молдавской лѣтописи, это была небольшая каменная церковь; но до насъ эта церковь въ своемъ первоначальномъ видѣ не дошла, такъ-какъ въ 1660 году на мѣстѣ прежней небольшой церкви была построена бѣльшая по размѣрамъ, красивой архитектуры церковь, сохранившаяся до сихъ поръ. Надъ входомъ въ самый храмъ изъ притвора, въ стѣну вдѣлана большая мраморная доска съ надписью, окруженной цвѣточными орнаментами. Посреди доски — гербъ Молдавіи: голова быка со звѣздой между рогами и полумѣсяцами по сторонамъ. По угламъ—четыре льва; внизу — мечъ и копье. Надпись на славянскомъ языкѣ расположена въ двѣ колонны:

+ ѡзколеніемъ ѡца
 ѡ съпѡпѣ(ше)ніе
 сѡна. ѡ съврѣ(ше)ні
 ѣ стго дха. сѣ а³ ра⁶
 гѣ вѣ нше³⁸ гс хѣ
 гѡ васіате ко
 евода. г съ³да
 сѡа сѡа монѡтир.

иде³ ѣ. храмъ въ³не
 сенѡ г не съ
 врѣшмъ. г м
 съ помощію вѣжію
 гѡ стефа³ вое
 вода сѡнъ васі
 лѣ воеко съврѣ(ши) м.
 в лѣ зрѣ³н. ма³ кд.

Въ ризницѣ монастыря, среди другихъ древностей, хранится большой восьмиконечный крестъ изъ чернаго дерева, съ вырѣзанными на немъ небольшими изображеніями. Подставка у креста серебряная, съ рельефными изображеніями евангелистовъ и ангеловъ; боковыя стороны креста выложены серебромъ и позолочены. По боковымъ сторонамъ, начиная отъ подставки, идетъ слѣдующая надпись 1564 года:

+ сѣи крѣсть сътвори и шкова панъ макъѣинъ върнаръ дворяникъ и подрѣжи его антимѣи и да(д)е ея въ мольбѣ себе ѿ црковъ у ишъ нде естъ храмъ възнесеніе га нашего исѣ хса в лто з о в.

Евангеліе 1546 года, въ листъ, писано на хорошемъ бѣломъ пергаментѣ красивымъ четкимъ полууставомъ Молдавскаго письма, по 20 строкъ на страницѣ. Въ началѣ cadaго изъ четырехъ Евангелій — красивая заставка, писанная золотомъ и красками. Переплетъ Евангелія серебряный, вызолоченый. На верхней доскѣ его изображено Вознесеніе; надъ нимъ надпись: възнесеніе христово. На нижней доскѣ — Схожденіе Христа во адъ; надъ этимъ изображеніемъ надпись: въскрѣсеніе христово. Вокругъ второго изображенія вырѣзана ктиторская надпись 1576 года:

+ сѣи тетрѣвгелъ. шкова панъ. і ѡанъ голъи ве
анкѣи логофѣ. и подрѣжѣ его анна за дѣши свои и родителѣи. своей.
и чадѣ сво
и. и даде въ мольбѣ свое въ црковѣ каменѣи ѡ исохъ на
еже ѣ храмъ. възнесеніе га. ба. и спса нашего ісѣ хса: въ
лто з п д. гѣ. ѣт.

Въ концѣ cadaго изъ четырехъ Евангелій повторяется запись 1575 года, воспроизведенная ниже; всѣ четыре записи одинаковы. Списанная нами запись читается въ концѣ Евангелія отъ Луки:

+ сѣи тетрѣвгѣ вѣ плѣни ѡ погѣци татари. не знаѣтсѣ ѡ которѣе мѣсто прѣже вѣи и ѡ кого вѣи сучинѣи. и искоупѣи его

рѣвъ вѣжн пѣ і ѡѡ голън великѣн логѡфеѣ ѣ дѣ за нѣѡ ѡс ѡ'.
 ѣ вѣша скажѣ ѣ напраѣѣ ѣго ѣ оуѣрасѣѣ. ѣ дѣде ѣго въ црѣкѡѣ вѣжн.
 въ ѣшсѣкѣн трѣгѣ на стрѣнѣѣ. ѣдѣже ѣ хрѡѣ възнѣѣѣѣѣ га ѡѡ ѣ ѣ
 спа нѡше і ѡ хрѡѣ.
 за дѣша своѡ ѣ съжитѣѣ ници своѣѣ ѡнни ѣ чѡдѡѣ нѣ ѣ рѡѣѣ те-
 лѣ нѣѣ.
 ѣ за дѣша тѡго цѡ прѣже ѣго ѡѣ оуѣчинѣѣ ѣ оуѣсрѣдствоѡѣ.
 въ ѡѡ з п г мѡ ѡ'.

Обѣ приведенныя записи изданы преосв. Мелхиседекомъ очень неисправно, безъ соблюденія правописанія подлинника и т. д. Но самая крупная ошибка, допущенная покойнымъ историкомъ, это — чтеніе даты на первой изъ записей: з ѣ д вм. з п д и ѣт вм. ѣт января, что повторено цѣликомъ и при переводѣ этой записи на румынскій языкъ, *Notițe istorice și archeologice etc.*, pp. 229—231. Кроме того, преосв. Мелхиседекъ говоритъ о какихъ-то *двухъ* Евангеліяхъ, причемъ къ первому изъ нихъ относить надпись на переплетѣ, а ко второму—запись о выкупѣ рукописи у татаръ въ 1575 году; очевидно, издатель перепуталъ обѣ списанныя имъ записи и принялъ ихъ за принадлежащія двумъ разнымъ Евангеліямъ. Литература, касающаяся монастыря Голіи, указана нами при описаніи Служебника XVI вѣка Румынской Академіи № 38 (см. выше, стр. 137—138). Въ 1606 году монастырь Голія былъ «преклоненъ» Ватопедскому аѡвонскому монастырю. Это преклоненіе было сдѣлано по желанію княгини Анны, супруги умершаго Голіи логофета, соборомъ изъ четырехъ главныхъ молдавскихъ іерарховъ. Затѣмъ, въ томъ же году это преклоненіе было подтверждено господаремъ Іереміей Могилой. «Монастырь Голія,—разсказываетъ извѣстный дьяконъ Павелъ Алеппскій, — во имя Богоматери и принадлежитъ домнѣ, супругѣ господаря, которая выстроила его вновь, въ подражаніе монастырю, сооруженному господаремъ. Мы отправились туда въ экипажѣ и тамъ помолились. Онъ представляетъ издали величественный и весьма благо-

лѣпный видъ. Куполы очень высоки и, покрытые бѣлой жестию, блестятъ какъ серебро; увѣнчаны весьма большими красными крестами, сіяющими позолотой, величиною въ двѣ мѣры человѣческаго роста. Вотъ описаніе церкви. Вся она снаружи и внутри построена изъ тесаннаго камня, такъ же, какъ и ея своды, и очень высока. Мы видѣли много монастырей въ странѣ молдованъ и валаховъ и великолѣпныхъ церквей до самой Москвы, но всѣ онѣ выстроены изъ мелкаго неотесаннаго камня, обмазаны известкой снаружи и внутри, и съ теченіемъ времени разрушаются отъ обильныхъ дождей и снѣговъ. Единственно кто сталъ возводить постройки изъ тесаннаго съ изваянными фигурами камня, былъ ревнитель построенія церквей и монастырей во всемъ мірѣ, Василій воевода. Онъ вызвалъ для постройки своего и этого монастыря ученыхъ мастеровъ изъ Польши. Стѣны церкви ниже карниза украшены разнородной ваятельной работой: подъ самымъ карнизомъ кругомъ всего зданія высѣчены изъ камня большія звѣзды. Церковь эта по своей постройкѣ и по наружнымъ украшеніямъ похожа на церкви Ханана, города въ Малой Азіи. Она имѣетъ два выхода, съ юга и сѣвера, которые ведутъ къ западнымъ дверямъ церкви. Формы она продолговатой, какъ соборные храмы; представляетъ одно обширное пространство и раздѣлена на двѣ части стѣной, въ которой имѣется вторая дверь. Мѣсто для женщинъ, куда ведетъ лѣстница снаружи, находится надъ сводомъ притвора. Церковь весьма благолѣпна и свѣтла, ибо имѣетъ много оконъ со стеклами. Надъ хоросомъ поднимается большой высокій куполь, а надъ этимъ—другой, еще болѣе высокій, и такой же куполь находится надъ нартексомъ. Оба они восьмиугольные. Алтарь весьма высокъ, съ тремя очень длинными, узкими окнами со стеклами, и имѣетъ весьма красивый куполь. Между куполами хороса и нартекса тянется удивительный сводъ на подобіе корабля. Вся крыша церкви изъ блестящей жести. Четвертый куполь, гдѣ поставлены часы, находится надъ мѣстомъ для женщинъ, куда ведетъ винтовая лѣстница. Всѣхъ крестовъ пять;

они красивы, велики, не имѣютъ себѣ подобія во всемъ мірѣ и отъ обильной позолоты блещутъ ярче солнца. Одинъ изъ нихъ— на куполѣ нартекса, другой на куполѣ хороса; два креста на сводѣ между хоросомъ и нартексомъ, а пятый— на куполѣ алтаря. Хоросъ замкнутъ въ двухъ кругахъ и двухъ аркахъ, съ сѣверной и южной сторонъ. Сидѣнья прекрасной работы, изъ кипарисоваго дерева, гладко оструганнаго, съ прорѣзными украшеніями; ихъ выписала изъ Константинополя супруга господаря. Въ этомъ же родѣ архіерейское мѣсто, помѣщающееся въ первой части южной арки хороса. Тронъ господаря еще не отдѣланъ. Бѣломраморная настилка пола также не доведена до конца. Мраморъ былъ выписанъ и привезенъ на большомъ кораблѣ изъ мѣстечка Мирмаръ, близъ Константинополя; онъ восхищаетъ взоры своей бѣлизной каждый кусокъ вдвое, даже втрое больше надгробныхъ камней франковъ въ Алеппо, но тоньше ихъ, такъ-какъ предназначенъ для мощенія. Были привезены также колонны и дверные столбы, которые въ то время еще обтесывались и отшлифовывались. Какъ жаль, что ихъ не окончили! Великіе труды и мученія претерпѣли люди, доставившіе ихъ изъ Галаца на арбахъ, запряженныхъ быками, по тяжелымъ и неудобнымъ дорогамъ». Церковь Голя была поновлена послѣ 1739 года, когда большое землетрясеніе нѣсколько разрушило ея стѣны. Въ 1803—1805 годахъ господарь Александръ Мурузи устроилъ въ башнѣ надъ воротами монастыря водопроводный резервуаръ. Монастырь окруженъ полуразрушенной стѣной, съ нѣсколькими башнями по угламъ.

Переплетъ кожаный, съ тисненіями.

60 (381). Псалтырь съ возслѣдованіемъ, XVI вѣка, въ четвертку (23 × 17 см.), на 311 листахъ.

Полууставъ красивый, четкій, Молдавскаго письма, по 21 строкѣ на страницѣ.

Правописаніе сербское.

Прибавленія: Тропари воскресны (л. 70), Часословъ (л. 73).

Отиѣтимъ «Канонъ честному кресту», твореніе Григорія Синаита (л. 224), и канѡвъ о въдръжеціи по имени стѣни въсего лѣта, твореніе грѣгоріа инока (л. 253); катавасіи славянскимъ святымъ Симеону и Саввъ сербскимъ (л. 292 об.), Стефану Дежанскому (л. 276 об.) и преп. Петкѣ (л. 276 об.).

Начало (первые 104 псалма Псалтыри) и конецъ рукописи утрачены.

Рукопись безъ переплета.

61 (1180). Псалтырь съ возслѣдованіемъ, 1612 года, въ четвертку (20½ × 17 см.), на 249 листахъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 18 строкъ на страницѣ.

Заставки изъ плетеній и начальныя буквы писаны киноварью; заставки раскрашены.

Правописаніе средне-болгарское.

По листамъ 94—105, по нижнимъ ихъ полямъ — скорописная запись 1616 года:

... Ѡ книгѣ добра и Ѡ вѣсѣхъ сжѣ. Ѡ книги и да не имаетъ воли никто възати иѣ Ѡ тѣ стѣни цркви. а иже покоусивыица възати иѣ или продати или ивести нѣкакѡ Ѡ ниѣ съ нѣкымъ оухищреніемъ, Ѡ стѣла мѣсто тѣ. понѣ въ инож мѣти или въ мѣскыѣ селиѣ. безъ вѣсти стѣни съвѣ, да вѣдеѣ проклѣ и трѣклѣ Ѡ гѣ ба сътвѣшаго нѣво и зѣла и Ѡ прѣтыла ѣ мѣти. и Ѡ тѣни стѣнъ Ѡцѣ иже въ никен и Ѡ вѣсѣхъ стѣнъ. и Ѡ нѣ да ѣ непрошенъ, и въ сѣи вѣкѣ и въ вѣждѣщи. и да имаетъ причастіе. съ аріа трѣклѣтѣе и съ егноміе и съ севира вѣглаѣнѣ (sic) и съ иними еритики, и съ ноудож прѣдательѣ хѣ, и да растлиѣса тѣлаво его дондеже жѣ вѣдеѣ которѣи вѣдеѣ такоуѣи, яко аѣ съ многыми нищети сътвориѣхъ ходити по инѣа мѣти съ многыми скръвы, и положиѣхъ надеѣдж мож на мѣти нашѣ бѣце, которѣа не шмалѣеѣса мѣти еѣ николиѣ на вѣкы, съ исписѡ сътвориѣхъ, вѣ лѣо зрѣкѣ мѣца фѣ кѣ дни.

Въ началѣ рукописи приклеенъ листъ, на которомъ рукой того же, повидимому, писца написаны поминанія инокинь; между другими поминается двѣѳана г'п'жа.

На оборотѣ его — скорописная молдавская запись 1717 года о приходѣ въ монастырь Бисерикани Думитрашки по ограбленіи его нѣмцами.

Запись полууставомъ, переходящимъ въ скоропись, — въ концѣ Псалтыри (л. 187):

слава съвршѣтелю боу нашему въ вѣкы
аминь: исписа сн ѡлтръ михан' дѣакъ въ лто хрѣ. мѣъ
феврварѣн: ѣі.

На об. 215 листа, скорописью XVIII вѣка писана латинская азбука.

Въ концѣ прибавленъ Акаѣистъ (л. 216).

Конецъ рукописи утраченъ.

Переплетъ кожаный.

62 (1181). Псалтырь съ возслѣдованіемъ, 1628 года, въ четвертку (20 × 15½ см.), на 351 листѣ.

Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма, по 16 строкъ на страницѣ.

Заставки и начальныя буквы изъ плетеній писаны киноварью.

Правописаніе средне-болгарское.

Составъ рукописи: 1) Молитва предъ чтеніемъ Псалтыри (л. 4 и об.).

2) Изображеніе царя Давида, рисованное киноварными штрихами съ гравированнаго (л. 7 об.).

3) Текстъ Псалтыри. Первый листъ ея утраченъ (л. 8).

4) Акаѣистъ Б. Матери (л. 261 и 263), съ благодарственнымъ канонемъ, твореніе Іосифа.

5) Параклясъ Пресв. Богородицѣ (л. 292).

6) Молебное пѣніе Іисусу Христу (л. 304 об.).

7) Служба св. причащенію (л. 315), съ молитвами Симеона Метафраста.

- 8) Молитвы исповѣданію (л. 323), предъ и послѣ причастія.
 9) Молитвы на сонъ грядущимъ и другія, приписаныя небрежной Молдавской скорописью.
 10) Пасхальныя таблицы. Лунное теченіе и проч.
 Въ концѣ Псалтыри—скорописная запись писца (л. 260 об.):

+ И́зволентѣ ѿца. и поспѣшеніе сѣа. и съврѣшеніе стго дха. се а³ многгрѣшны и въ инѡцѣ:² недѡстѣны рѣ хъв. їермѡна³ ѡсаѡа. въжделѣніе стго дха оу³срѣ³ствова³. и сътвори³ съ фѣтѣ въ нѣже и акади³ и параклі прѣтѣа. и и³ съ прѡчѣи приѡгы. и дадо³ ѣа въ стѣ мѡ настѣ зѡвоми³ весерекѡни. їако вѣти ми въ пѡма³ и въ ѡпѣшеніе грѣхѡное. тако³де и не ѡдѣлена да вѣде³ ѡ сего стго мѣста. пѡ клатѡж стѣ³ дѣпѣ и бѣѡнѡсны³ ѡцѣ. и съврѣшнѣ³ въ дѣни бѣлѡчѣтѣаго кѡ мирѡ вѣ нѡскѣи воѣвѡда. в лѣѡ дзрѣл.с. гѣ бѣ.

Переплетъ кожаный.

63 (1197). Псалтырь съ возслѣдованіемъ, начала XVII вѣка, въ четвертку (21 × 15½ см.), на 315 листахъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 19 строкъ на страницѣ.

Въ началѣ отдѣловъ — заставки изъ плетеній въ краскахъ. Предъ Псалтырюю—изображеніе царя Давида въ краскахъ, плохой работы.

Правописаніе средне-болгарское.

Приложенія: Часословъ (л. 201), Мѣсяцесловъ (л. 233) и службы въ великомъ посту (л. 298 об.).

Переплетъ кожаный, съ тисненіями, сохранился только въ началѣ рукописи.

64 (1211). Псалтырь съ возслѣдованіемъ, XVII вѣка, въ четвертку (23½ × 16½ см.), на 323 листахъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 18 строкъ на страницѣ.

Заставки и начальныя буквы неискусной работы, въ краскахъ.

Правописаніе средне-болгарское.

За полной Псалтырью слѣдуетъ Часословъ (л. 216).

Въ началѣ рукописи, на переплетѣ—скорописная записъ: «Іоаннъ Барновскій Мовила воевода» т. е. начало титула.

Конецъ рукописи утраченъ.

Переплетъ кожаный, съ тисненіями, сохранился только въ началѣ рукописи.

65 (796). Псалтырь съ возслѣдованіемъ, XVII вѣна, въ листъ ($28\frac{1}{2} \times 20$ см.), на 115 листахъ.

Полууставъ крупный и довольно грубый, характеризующій паденіе Молдавскаго письма, по 17 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—двѣ переплетающіяся стрѣлы.

Правописаніе средне-болгарское.

Начало рукописи утрачено, и Псалтырь начинается 110-мъ псалмомъ. Съ листа 62 идетъ Часословъ. Рукопись сильно пострадала отъ сырости; углы многихъ листовъ совершенно прогнили.

Рукопись безъ переплета.

66 (1191). Служебникъ XVI вѣна, въ четвертку ($22 \times 14\frac{1}{2}$ см.), на 97 листахъ.

Полууставъ неровный, Молдавскаго письма, по 19 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Къ послѣдованіямъ литургій Іоанна Златоустаго и Василія Великаго прибавлены «молитвы на всякую потребу», отпусты, возгласы на пасху, припѣлы, впрочемъ безъ имени составителя ихъ, Филоея валашскаго монаха, Псалмы избранныя, Стихиры въ великую субботу и пѣснопѣнія на Пасху.

Характеристика языка славяно-молдавскаго Служебника у *II Сырку*, Литургическіе труды Евонімія, стр. XXVI, тамъ же— о молдавскомъ правописаніи вообще, стр. LI; объ особенностяхъ средне-болгарскихъ рукописей молдавскаго происхожденія у *I. Bogdan'a*, *Cronicele moldovenesci răni la Urechia*, pp. 39, 75, 102; о руссизмахъ, р. 39. О славянскихъ рукописяхъ въ Молдавіи у *II Сырку*, *Время и жизнь патр. Евонімія*, стр. 240; *Очерки изъ исторіи литературныхъ сношеній болгаръ и сербовъ*, стр. CLXVI, CCXXV—CCXXVII, CCXXXI—CCXXXII, CCXXXVII, CCXLVII, CCLIII—CCLIV CCLXXVII и др.; *Описание слав. рукописей Моск. Синод. Библиотеки*, Отд. II, стр. 207. Въ своемъ «Словарѣ писателей дух. чина», *митр. Епифаній* говоритъ по поводу рукописей Кипріянова времени, что «существенной примѣтой задунайскихъ рукописей есть буква юсъ, хотя и въ первоначальной Кирилловской азбукѣ находящаяся, но, по свидѣтельству Зизанія, употреблялась только у сербовъ и *волоховъ* иногда вмѣсто у, а иногда вмѣсто ю. Но послѣ съ такихъ рукописей въ Волыніи и Кіевѣ печатали даже юсовыя книги» (ч. I, изд. 2-е, стр. 321).

Въ концѣ рукописи—греческое «Иже херувимы» и запись скорописная: + и́рїмїѧ мохїла, имя молдавскаго господара начала XVII вѣка Іеремиі Могилы. Въ началѣ рукописи — по гречески «Достойно есть».

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

67 (159). Служебникъ XVI вѣка, въ четвертку (21 × 14 см.), на 121 листѣ.

Полууставъ Валашскаго письма, по 16 строкъ на страницѣ.

Надъ заглавіями отдѣловъ — заставки изъ круговъ въ краскахъ.

Правописаніе сербское.

Составъ Служебника: 8стакъ вѣтеныѧ слбжкы въ книжѣ и дѣакѡн'ства (на проскомидіи упоминаются «цари наши» и игумень); Литургія Іоанна Златоустаго (нижняя часть послѣдняго

листа вырѣзана); Литургія Василя Великаго; Литургія прежде-освященная; мѣткы иже глѣт дѣакоу на литїи великыи вѣрнк; возгласы, отпусты и молитвы на всякую потребу, между ними: мѣтѣа, юѣ глѣт архїерей, или дѣхѣвникъ за грѣхы вѣсе волныи и неволныи. вѣсакоу клетѣѣ и заклинанїе. и за вѣсакъ грѣхъ; мѣтѣа начети кино кысело.

Переплетъ кожаный съ тисненїями.

68 (1177). Служебникъ **1658** года, въ четвертку ($19\frac{1}{2} \times 12\frac{1}{2}$ см.), на 134 листахъ.

Полууставъ красивый, четкій, Молдавскаго письма, по 16 строкъ на страницѣ.

Заставки изъ плетенїи и начальныя буквы писаны красками.

Правописанїе средне-болгарское.

Къ послѣдованїямъ трехъ литургїи прибавлены: молитва надъ кутьей (л. 102), начало вечерни (л. 103), начало утрени (л. 114 об.), отпусты (л. 120 об.), возгласы на пасху, другая молитва надъ кутьей (л. 126) и молитвы разрѣшительныя (л. 123).

Въ концѣ рукописи—запись писца киноварью (л. 133 об.):

слѣва, съврѣшителю
 боу. по зачалѣ и конецъ
 давшомѣ и даровакшомѣ (л. 134)
 видѣти, мѣтѣ недѣно-
 моу равоу теѣмоу гїи
 въ лѣтъ. ѣр ѣс. мѣца м.
 ~ ꙗꙗ днѣ:

Подъ приведенной записью писца — скорописная запродажная запись XVII вѣка:

+ сїа сїаа и вжтѣнаа литѣ
 гїе кѣши ѣмѣнаѣ мѣхїею за вї лѣѣ.
 и даде ѣ въ сїа мѣнѣтирь иже на
 рнцаетса бесернкаѣ да вѣдеѣ ѣмѣ
 пѣмаѣ и рѣднїтеле ѣмѣ да пѣмѣ
 неѣ иѣ бѣ въ цѣтѣхъ нѣнѣше ѣмѣ: ѣ

Отмѣтимъ, между прочимъ, что писецъ съ неизвѣстной цѣлью переписалъ и перерисовалъ два первые листа рукописи, начинающіе собой послѣдованіе первыхъ двухъ литургій. Первый листъ готовъ не вполне: нарисована верхняя часть буквы **χ** и написаны только двѣ строки.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

69 (1208). Служебникъ начала XVII вѣка, малаго формата ($15\frac{1}{2} \times 10\frac{1}{2}$ см.), на 98 листахъ.

Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма, по 13 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Въ началѣ рукописи—молдавская скорописная запись трехъ монаховъ Бисериканскаго монастыря—іеромонаха Пахомія, іеромонаха Варлаама и іеродьякона Іореста, 1722 года, о томъ, что они вписали свои имена для свѣдѣнія.

Другія приписки—богослужебныя, славянскія или греческія славянскими буквами, XVIII вѣка.

Начало рукописи утрачено. Служебникъ содержитъ послѣдованіе литургій и эктиній на разныя случаи и праздники, только для дьякона. Въ концѣ рукописи—Молитвы для монаховъ.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

70 (1185). Служебникъ начала XVII вѣка, въ четвертку ($21\frac{1}{2} \times 17$ см.), на 86 листахъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 16 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—свинья.

Правописаніе средне-болгарское.

Къ послѣдованіямъ Литургій I. Златоустаго и В. Великаго прибавлены отпусты и возгласы на пасху.

Въ концѣ рукописи—вкладная запись (л. 86):

ИЗВОЛЕНІЕ ѿца и съпоспѣшеніе
сѣна и наставленіе стго дѣа. сѣ
оубо а³ григоріе гвѣѣ кѣпи² сѣла ѿ

рѣта. и даѣ въ монасти ѿѡсифѡ.
 и даѣ ѣ хрѣ блговѣщеніе бце. ѣ
 да вждѣ ѣмѡ пѣмѡ, и подрѣ
 жтѡ ѡнеси, и чѣ иѣ. и роѣтелѣ иѣ (л. 86 об.).
 и да никто ѡ рѡѣ монѣ, или ѡ
 снѡ монѣ. или вжди ктѡ да не
 порѣши ѣ ѡ стѣа цркѡ. ѣ ктѡ
 въхѡще порѣшити ѣ, да вѣ
 деѣ дрѣѣ непрѣзномѣ, сирѣѣ дѣжо
 лѡ жити съ нѣ въ мѣжж вѣѣ на: ~

Переплеть кожаный съ тисненіями.

71 (1184). Служебникъ начала XVII вѣна, въ четвертку (20½ × 14 см.), на 69 листахъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 20 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Къ послѣдованіямъ литургій Іоанна Златоустаго и Василія Великаго прибавлены отпусты, возгласы на пасху, молитва надъ кутьей, воскресныя Евангелія и Апостолы.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Переплеть кожаный съ тисненіями.

72 (Выставленъ въ витринѣ, въ главномъ залѣ). Служебникъ XVII вѣна, въ четвертку (22½ × 14½ см.), на 189 листахъ,

Полууставъ крупный, четкій, Молдавскаго письма, по 16-ти строкъ на страницѣ.

Заставки изъ плетеній писаны киноварью.

Правописаніе средне-болгарское.

За послѣдованіемъ трехъ обычныхъ литургій приписаны три молитвы: на исповѣди, предъ причастіемъ и разрѣшительная.

Запись писца, полууставомъ — въ концѣ рукописи:

ѡ хѣ моего мѣти
 тѣ мѣ гѣпѣже
 моѡ поли

лѣн. въ
 днѣ стрѣ
 шнаго сѣдища ѡко
 вѣси: ☩

Переплетъ кожанный.

73 (1175). Служебникъ XVII вѣка, въ листъ (25¹/₂ × 19 см.), около 150 листовъ.

Полууставъ четкій, крупный, красивый, Молдавскаго письма, по 14 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—якорь въ кружкѣ.

Заставки изъ переплетающихся круговъ писаны кинорарью.

Правописаніе средне-болгарское.

Къ тремъ обычнымъ литургіямъ приложены отпусты, возгласы на пасху, молитвы литійныя, прилици господскыя праздни-
 ку и въсѣ стѣ на трапезѣ; между прочимъ: Къ многолѣт-
 ныи живѣ зравіе и бѣгоднѣство. и бѣгопоспѣшеніе и въ кже на
 врагы повѣдѣ. бѣгочестникомъ и хѣлюбникому гнѣ нашему.
 Многа лѣта. Ср. молитвы на трапезѣ и чинъ многолѣтія въ
 Реваницкомъ Законникѣ половины XVII вѣка, *Т. Флоринскій*,
 Законодательная дѣятельность Стефана Душана, стр. 230;
 Описаніе рукописей Моск. Синод. Библиотеки, ч. III, стр. 68;
 Интересны сообщенія дьякона Павла Алеппскаго о многолѣтіяхъ
 «на трапезѣ»: «У нихъ принято, что за всякой трапезой пьютъ
 здравицу господаря, причемъ владыка патріархъ вставалъ и,
 держа бокаль въ рукѣ, возглашалъ: «предстательствомъ Вла-
 дычицы нашей Приснодѣвы Маріи», а присутствующіе отвѣ-
 чали: «предстательствомъ Ея помилуй и спаси насъ, Боже!»
 Затѣмъ онъ говорилъ: «силою креста», а они отвѣтствовали:
 «молитвами ангеловъ и сонма святыхъ и мучениковъ», *какъ это*
предписано въ Служебникѣ при проскомидіи. . . Затѣмъ владыка
 возгласилъ: «да подастъ Богъ здравіе и благоденствіе христо-
 любивому государю, воеводѣ Василю, его домиѣ и сыну, и при-
 бавилъ къ этому многія благожеланія» и т. д., Путешествіе
 аптѣох. патр. Макарія въ Россію, вып. I, М. 1896 г., стр. 68;

на стр. 119. Павелъ рассказываетъ о подобной трапезѣ и возгласахъ и въ валашскомъ Тырговищѣ.

Переплетъ кожаный; въ квадратахъ тиснены орлы.

74 (1199). Служебникъ XVII вѣка, въ четвертку (18 × 13 см.), на 54 листахъ.

Полууставъ небрежный, Молдавскаго письма, по 20 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

За послѣдованіями литургій Василя Великаго и преждеосвященной (л. 16) идутъ слѣдующія прибавленія: молитвы вечернія (л. 26 об.), утреннія (л. 33 об.), молитвы на всякую потребу, отпусты, возгласы на пасху (л. 42), чинъ водоосвященія 1-го августа (л. 43), чинъ шербченія црѣ и князѣ и еписѣ правъ слави хртѣаномъ (л. 51).

Въ концѣ рукописи — богослужебныя приписки XVIII вѣка, на молдавскомъ языкѣ.

Начало рукописи утрачено.

Переплетъ кожаный.

75 (770). Служебникъ середины XVII вѣка (1649 года), въ листъ (30 × 20 см.), на 164 листахъ.

Полууставъ прямой, четкій, крупный, и такой же, но болѣе мелкій, подражательный шрифту русскихъ печатныхъ изданій, по 15 строкъ на страницѣ.

Начальныя буквы писаны золотомъ и красками. Рукопись вообще производитъ впечатлѣніе роскошной. Многія начальныя буквы въ самомъ текстѣ писаны золотомъ.

Съ началомъ XV вѣка въ славянскихъ рукописяхъ молдавскаго происхожденія появляется роскошный орнаментъ изъ плетей, покрытыхъ золотомъ по изящно выведеннымъ киноварью контурамъ. Здѣсь животное царство тератологическаго орнамента замѣнено уже растительнымъ или же въ большинствѣ случаевъ — геометрическими фигурами, разными узлами и плете-

ніями, не претендующими на какое-нибудь подобіе въ мірѣ дѣйствительномъ. Самый простой орнаментъ молдаво-валашскаго стиля состоитъ изъ трехъ круговъ, центры которыхъ расположены по одной линіи, а окружность каждаго круга пересѣкаетъ сосѣднюю приблизительно на длинѣ радіуса. Въ каждомъ изъ круговъ помѣщено еще по одному кругу, при чемъ мѣстахъ въ четырехъ та двойная линія, которая образуетъ кругъ, переплетается съ линіями сосѣдняго концентричнаго круга, и такимъ образомъ, завязываетъ начало сложнаго узора. Если къ этому прибавимъ нѣсколько прямыхъ линій, пересѣкающихъ эти круги крестообразно, то получимъ всю первоначальную схему самаго простого молдаво-валашскаго орнамента. Такія заставки сначала выводились одной киноварью, и только впоследствии пространство между плетеніями стали заливать однимъ какимъ-нибудь сплошнымъ грязноватымъ тономъ. Но одновременно съ увеличеніемъ числа круговъ, и съ превращеніемъ крестовъ въ восьмигранныя фигуры, заставки стали писаться творенымъ золотомъ, которое и до настоящаго времени сохраняетъ свой необыкновенно живой металлическій блескъ; затѣмъ, тона дѣлаются уже ярче, краски кладутся гуще, причемъ промежутки между главными линіями заливаются не сплошь, а оставляются въ хаотическомъ беспорядкѣ бѣлыя точки, которыя въ общемъ пестромъ коврѣ заставки даютъ необыкновенно эффектное впечатлѣніе. Если прибавить къ этому, что особенно роскошныя рукописи, съ художественными заставками и начальными буквами, писались на гладкомъ и хорошо полированномъ бѣломъ пергаментѣ, то нечего удивляться, что славяно-румынскія рукописи XV вѣка производятъ иной разъ впечатлѣніе только недавно написанныхъ. Множество роскошныхъ рукописей молдавскаго письма, въ свое время пожертвованныхъ господами и іерархами въ древніе монастыри, украшаютъ теперь лучшія рукописныя бібліотеки Европы. Прекрасные образцы такихъ орнаментовъ можно видѣть въ капитальномъ изданіи В. В. Стасова: «Славянскій и восточный орнаментъ», СПБ., 1884 г., таблицы 34—38. Впо-

слѣдствіи молдавскій орнаментъ настолько разросся и сталъ настолько затѣйливъ, что разобраться въ сложной системѣ двойныхъ плетеній нѣтъ, кажется, никакой возможности. Къ сожалѣнію, онъ существовалъ только до начала XVIII вѣка, и вмѣстѣ съ славянскимъ языкомъ, вытѣсненнымъ изъ румынскихъ церквей греческимъ и мѣстнымъ, т. е. роднымъ языкомъ румынъ, бывшимъ до того времени въ загонѣ, — исчезъ навсегда, уступивъ мѣсто цвѣточному орнаменту стиля Возрожденія, долго еще державшемуся въ печатныхъ румынскихъ книгахъ. Никто до сихъ поръ не интересовался исторіей молдавскаго орнамента, и вполне умѣстно замѣчаніе Ѡ. Буслаева, что молдаво-влахійская орнаментація, «не восходя ранѣе XV вѣка, вдругъ проявляется въ своемъ высшемъ развитіи изящнаго стиля, какъ-бы составляя позднѣйшій періодъ, предшествіе которому надобно искать въ письменности болгарской и сербской». Характерной особенностью разсматриваемыхъ нами орнаментовъ служитъ также слѣдующая черта. Довольно узкими плетеніями, какъ-бы рамкой, украшаются дарственные, запродажныя и другія записи на рукописяхъ, причемъ внизу такой рамки иногда изображается рука, которая какъ-бы поддерживаетъ всю эту рамку. Въ изображеніяхъ руки можно видѣть отчасти и аллегорическій смыслъ, а именно, что изложенный въ записи завѣтъ жертвователя долженъ строго выполняться, словно его продолжаетъ держать десница благотворителя. Только съ XVIII вѣка появляются заставки и другія украшенія собственно румынскаго стиля, представляющія, конечно, паденіе прежнихъ роскошныхъ славяно-румынскихъ орнаментовъ. Такія заставки небрежно рисуются киноварью и черной краской, которая идетъ и въ самое письмо. Плетенія дѣлаются односложнѣе, проще и напоминаютъ уже нехитрыя узкія, бѣдныя по живописи заставки въ древнѣйшихъ болгарскихъ и греческихъ рукописяхъ. Такія украшенія обыкновенно дѣлаются на рукописяхъ съ румынскимъ текстомъ, и серьезнаго значенія для исторіи румынскаго искусства не имѣютъ. Интересно, впрочемъ, то, что такіе узоры, какіе помѣщены въ изданіи В. В. Стасова

Молитвы разрѣшительныя, Молитвы на всякую потребу: въ ловленіе рыбъ, на оскверненіе сосуда и проч., Молитва ап. Павла отъ змѣйнаго укушенія; прмосы, «Припѣлы» Филоея монаха, безъ упоминанія имени автора, молитвы на всякаго рода оскверненія, чинъ принятія отъ еретиковъ въ православіе.

Приведемъ текстъ апокрифической молитвы:

МѢ СТГО АПЛА ПАВЛА. ЗА ЗМѢИТА СИЦЕ, АЩЕ ОУБѢ КѢ.

Трѣтое очѣ нѣ. Трѣ нѣны воинъствъ. КѢ. Архистратизи Апле стѣи. И кѢ. Твердыя и бѣговѣ. И бѣци. кѢ. Къзвранныи.

Въ има ѡца и сѣна и стго дха. азъ павель равъ бжѣи, иже иногда гонитель стѣимъ цркви. и каменѣмъ метахъ на стѣмъ съсѣды и инаа съдѣа невѣдащоу ми кола бжѣи и вънегда изыдоу съ силою въ киликіа. изшѣ съврау рожна мнѡжство. на възгнѣшенѣа ѡгню. и авѣ ехидна и изшедши ѡ топлоты. овѣси ми са въ запастиѣ. десныя ржкы. азъ же дхъ стѣи имыи. и истинна хѣ ба. отрасоу еж ѡ ржкы моеж на въсходащи пламень и съгоритъ рожнемъ. и ничтоже пострахъ ѡ оутризенѣа еж. на съпъ обратѣса. и прише архистратигъ миханѣл. и възгласи ма и рѣ ми възвигнѣса и стани, и прѣими книга сѣж. и оврѣщешѣи въ неи писанѣ. не тѣкмо ѡ единѡ тене пострахшѣимъ. нж и о мнѡжѣмъ. и заура въстау и оврѣтоу гнѣга сѣж. въ неиже написана вѣхъ сице, заклинаж вы, кѣ. ядовитыъ съвѣрен прѣсмыкащѣиса по земли. въ ба сътвориша нѣво и землѣ. и въ стѣи аггъа его. змѣа четверооустна. змѣа бѣ оустна. змѣа ѡблаковидна. змѣа врановидца. змѣа зажцотечна. змѣа на джѣвъ въсходаща. змѣа лѣтащаго. змѣа слѣпаго. и безочнаго. васлииска же и змеа роднаго. еше же и скорпѣа ѡ рѣ дѣаколы. и ехидна лютаж имаща яды въ деснѣи ланьтѣ. аще оухопѣ чѣа не възможе исцѣлѣтиса емоу, аще не приспаѣ стѣа мѣтва. вѣрна бжѣстѣна апла павла запрѣщенѣе.

И по сѣ нарѣ вѡдѣ чистѣж. напои волѣраго. и покропи его, въ има истиннаго ба. и стго апла павла и прочѣи стѣи апла.

И аще далече ѣ оутризенѣи. и напои повѣдакша и. и авѣ исцѣлѣветъ вѣжѣнныи.

Греческія и русскія параллели и румынскіе заговоры противъ укушенія змѣи см. въ нашихъ «Мелкихъ текстахъ и замѣткахъ по стар. слав. и русск. литературамъ, XXII; отд. оттискъ, стр. 78—82».

Въ концѣ рукописи — скорописныя записи:

I. сѣ всерикани ѿ книгѹ.

II. + сѣ книги вили сѹ старѣи и пакѹ ѡбновленѹ ѡцѹ старѣи ѡдѡмѣи и ѡновенѹ и свѣзѣ.

сѣт. книгѹ:

Въ концѣ припѣловъ—запись писца полууставомъ:

въ лѣтѣ зѣлѣ съврѣса сѣж кни.

Начало рукописи утрачено.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

77 (301). Требникъ XVI вѣка, въ четвертку (20 × 12½ см.), на 134 листахъ.

Полууставъ Сербо-Валашскаго письма, по 19 строкъ на страницѣ.

Правописаніе сербское.

Составъ Требника: л. 1. Послѣдованіе малаго образа. Затѣмъ слѣдуетъ послѣдованіе великаго образа (нѣсколько листовъ, бывшихъ между обоими послѣдованіями, утрачено).

л. 34. Молитва разрѣшенію надъ гробомъ отъ духовника.

л. 35. Чинъ исповѣданія.

л. 48. Никифора Исповѣдника Цареградскаго правила о црковныхъ его съчиненныхъ, и иже съ нимъ стхъ ѡцѣ.

л. 52 об. Отвѣтъ Ісанна священнѣйшаго еписк. китрошскаго еписк. драцкому Кавасилѣ объ антимиусахъ (отрывокъ). Ср. А. С. Павловъ, Кому принадлежатъ каноническіе отвѣты, авторомъ которыхъ считался Іоаннъ епископъ Китрскій (XIII вѣка)? *Византійскій Временникъ*, томъ I, вып. 3—4, стр. 492—502.

л. 53. о еже освѣнитисе свои жень, въ нѣлю и въ мѣ цоу.

Далѣе слѣдуютъ статьи, касающіяся другихъ вопросовъ оптимейной практики.

л. 61. Молитвы разрѣшительныя.

л. 70 об. Замѣтка въ концѣ: сѣ выше прѣписаннаѣ мѣтва простителнаѣ прѣже причещенѣ въсакомѣ христѣанину длѣжно кѣтъ прочитати въкоупѣ съ великою мѣткою, еиже начѣ. . .

л. 71. понеже и къ грѣчьскѣу въкоупѣ оврѣтоухомѣ сѣ оѣ: мѣтва. на обновленѣ цркви и крѣтоу въдрожженѣ.

Далѣе слѣдуютъ молитвы на основаніе церкви и другія.

л. 75. мѣтва въ вратотворенѣ. Далѣе — молитвы на всякую потребу.

При описаніи Требника Румынской Академіи 1635 года мы привели нѣсколько данныхъ о существованіи у румынъ обычая братотворенія (см. выше, стр. 149—151). Интересующихся этимъ обычаемъ у южныхъ славянъ отсылаемъ къ прекрасной работѣ Н. А. Начова «За побратимство-то»¹⁾, гдѣ болгарскій этнографъ привелъ цѣлый рядъ народныхъ пѣсень, сказокъ и преданій, а также указалъ нѣсколько параллелей изъ быта и старины другихъ славянъ. По мнѣнію Начова, этотъ общеславянскій обычай, между прочимъ, не имѣетъ ничего общаго съ греческимъ *ἀδελφοποιία*. Судя по тѣмъ чиноположеніямъ, какія сохранили намъ славяно-румынскія рукописи, обрядъ этотъ происходилъ слѣдующимъ образомъ. Священникъ ставилъ вступающихъ въ братство предъ алтаремъ, полагалъ руки ихъ на Евангеліе, лежавшее предъ ними на налоѣ, *опоясывалъ ихъ однимъ поясомъ* и давалъ имъ по свѣчѣ. Затѣмъ начиналось самое служеніе, заканчивавшееся причащеніемъ братующихся. Отмѣтимъ еще три списка въ Моск. Синод. Библіотекѣ, см. Описаніе рукописей, Отд. III, стр. 145, 211 и 361. Въ этомъ же чинѣ встрѣчаемъ хожденіе вокругъ налоя. Какъ о формѣ юридическихъ сдѣлокъ, о братотвореніи говорится въ канонической Свѣтагѣ Матоея Властаря: Братотвореніе оубо [рекше побра-

1) *Периодическо Списание* и т. д., кн. 49—50, 51, 52 и 53 за 1896 годъ.

тимство] незаконное есть, вездѣтны во сущѣ оухытрихом сѣно-положеніе въ прѣеманіе наслѣдію [иманіа], братотвореніе же ни едину не къводитъ довронеѣстну вину, иже во доврѣ извѣтъ имущаа и закон пріеть, а иже не сицеваа не пріеть¹⁾. Константинъ Костенчскій указываетъ на существовавшую въ его время въ Сербіи ересь, по счету пятую, *егда кто братимитъ се, ссылаясь на какое-то, повидимому, чиноположеніе для совершенія этого обычая, такъ-какъ упоминаетъ о чтеніи Евангелія, И. Личъ, Разсужденія старины и т. д., стр. 169. О нѣкоторыхъ статьяхъ печатныхъ требниковъ и рукописей съ чиномъ братотворенія см. у К. Никольскаго, О службахъ русской церкви и т. д. СПб. 1885 г., стр. 371—388; А. Павлова, Номоканонъ при Большомъ Требникѣ, 2 изд., стр. 310—313; П. Сырку, Очерки изъ исторіи культурныхъ сношеній, стр. ССXLVII; Фотинскаго въ Трудахъ Археологическаго Съезда въ Кіевѣ и мн. др. Интересно между прочимъ, что обычай этотъ сохранился у румынъ и до нашего времени. Такъ Б. Хыждеу²⁾ приводитъ нѣсколько извѣстныхъ ему случаевъ, П. Сырку сообщаетъ, что братотвореніе существовало у бессарабскихъ крестьянъ до самаго послѣдняго времени, и можетъ быть, и теперь продолжаетъ существовать, что братотвореніе совершается въ церкви и побратимы мѣняются рубахами³⁾. Древность этого обычая у румынъ засвидѣтельствована извѣстнымъ византійскимъ полководцемъ XI вѣка Кекавменомъ, который говоритъ, что валахи заключаютъ братотворенія и кумовства только съ цѣлью обманывать глупыхъ людей, потому-что никогда не исполняютъ данныхъ обѣщаній (τὸ τῶν βλάχων γένος, ποιῶντες ἀδελφοποιήσεις καὶ συντεχνίας καὶ σοφίζόμενοι διὰ τούτων ἀπατᾶν τοὺς ἀπλουστέρους)⁴⁾, а г. Хыждеу*

1) Т. Флоринскій, Памятники законодательной дѣятельности Стефана Душана, ч. II, стр. 123.

2) Originele Craioveii *Columna lui Traian*. 1878 an., VIII, vol. II, Глава XIII, р. 5—11.

3) Cf. I. Bogdan, Documente istorice slavo-române, pag. 46, nota 1.

4) В. Васильевскій, Совѣты и рассказы византійскаго боярина, и т. д. стр. 170.

предполагаетъ даже куманское (sic) происхожденіе этого обычая у румынъ и у албанцевъ, безъ всякихъ, впрочемъ, доказательствъ. Гораздо вѣрнѣе смотритъ на дѣло г. Богданъ, который говоритъ, что начало братотворенія слѣдуетъ искать у балканскихъ славянъ, и скорѣе всего, у болгаръ, такъ-какъ румыны никогда не были въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ греками, а русское его происхожденіе не могло быть такимъ раннимъ (XI вѣкъ).

Приведемъ слѣдующіе извѣстные намъ изъ валашскихъ и молдавскихъ грамотъ случаи, подтверждающіе существованіе братотворенія у румынъ. Въ грамотѣ валашскаго господаря Влада отъ 1490 года говорится о бояринѣ Лацкѣ, который оставляетъ двумъ своимъ племянникамъ нѣсколько селъ, при условіи «быть неразлучными братьями»; «и если кому изъ нихъ, — читаемъ дальше, — случится умереть раньше другого, то другой не имѣетъ права продать принадлежавшую покойному часть имущества, но имущество должно перейти къ оставшемуся въ живыхъ»¹⁾. Слѣдующій фактъ относится къ послѣднему году XVI вѣка. Въ валашской грамотѣ 1600 года говорится, что два боярина въ чинѣ постельниковъ, братья Драгичъ и Жюржіу, совершили актъ братотворенія съ своей племянницей монахиней Маріей. Повидимому, у нихъ не было прямыхъ наследниковъ, и при заключеніи этого союза условіемъ былъ переходъ имущества всѣхъ трехъ этихъ лицъ къ тому, кто останется въ живыхъ. Оба брата умерли въ концѣ XVI вѣка, и монахиня Марія оказалась единственной послѣ нихъ наследницей всего движимаго и недвижимаго имущества. Тогда сестра покойныхъ бояръ, Драгна, вышедшая замужъ за Диму постельника, совершила съ монахиней Маріей точно такое же условіе, освященное церковнымъ обрядомъ братотворенія, и закрѣпленное документами, съ обычными проклятіями. Кромѣ этого законнаго акта, Марія предъ смертью написала духовное завѣщаніе, въ присутствіи добрыхъ сосѣдей, по которому все ея имущество должно было перейти къ

1) *A. D. Xenopol, Istoria românilor, vol. VII, pag. 72.*

той же Драгна. Но у Маріи оказались сводныя дѣти, которыя чрезъ брата Маріи предъявили въ диванѣ свои права на наслѣдство и доказывали, како нѣст сътворити калдгерница Маріа, докле ест вила жина, а нѣю ест сътворити Дима постѣльник и жѣпаница его Драгна тое книг по съмрѣти калдгерницев със лѣстѣю. Но такъ какъ поротники, вызванные въ диванъ противной стороной, не явились къ сроку, то дѣло выиграла Драгна ¹⁾. Приведемъ отрывокъ изъ этой грамоты: «спонеж се сѣт повратна Дръгич пост(елникъ) и Цюрюю пост(елникъ) ѿ Томѣши ѿ наипрѣге врѣме със прѣвачеда врата си калдгерница Маріа. и по селове и по ацигани и по въсѣху коматі и стежаніе им биті три врати неразделени въ веки. и ешеж вили сѣт полагаа мегю их великою клетфѣ. ког ѿ ниху хокет разорити тае вратства и токмеже. биті проклет и анатема и варе ког ѿ ниху се хокет съмрѣть прилѣчити. варе Дръгичов пост(елникъ) или врат си Цюрюев пост(елникъ) или калдгерницев Маріев и ког ѿ ниху хокет встал жин по траг им. тог да дрѣжете и да владаті въсѣху селове и циганіи и въсѣху коматі им. таж се сѣт прилѣчит. Дръгичов и Цюрюев съмрѣть прѣжде тере сѣт ѡмрел и нѣст встал ни един снѣ за тѣло им ѡ траг им. нж ест встал въсѣху коматі им и селове и циганіи и въсѣху имѣніе им въ рѣцѣ калдгерницев Маріев. а потом жѣпаница Драгна вишречна сестра. Дръгичов и Цюрюев постѣлничіи. она се ест повратна втораг крат. паки със прѣвачеда врата си със калдгерница Маріа. над въсѣху селове и циганіи и по въсѣху коматі и иманіе ен. бити двѣ врати неразделени въ веки. и кое ѿ неху се хокет лѣчиті съмрѣть прѣжде варе калдгерницев Маріев варе жѣпаницев Драгнев. и кое ѿ неху кет встали жина ѡ траг тае да дрѣжете и да владаті въсѣху дѣданіе и циганіи и въсѣху стежаніе ен. вишречне». Профессоръ Яскаго университета Aaron Densuszianu, въ своей статьѣ «Изъ румынской мифологіи», приводитъ слѣдующій

1) *Revista p. istorie, archeologie etc.* vol. III, pag. 209—214, гдѣ текстъ напечатанъ очень неисправно.

отрывокъ изъ одной валашской грамоты 1614 года: «послѣ того какъ совершили братотвореніе (s'au înfrățitii) Пырвѣ пехарникъ и боярыня его Марія съ Предой постельникомъ, по ихъ доброй волѣ, вошли всѣ въ святую церковь и *отоясались поясомъ Пречистой*, и положили руки на святое Евангеліе — да будутъ на вѣки, Пырвѣ пехарникъ и боярыня, братьями неразлучными на владѣніе третьей частью села Войнець¹⁾» и т. д. Заинтересовавшись этимъ мѣстомъ изъ документа начала XVII вѣка, г. Денсушяну обратился въ редактируемомъ имъ журналѣ *Revista critica-literară* (№ 1, р. 32, 1895 года) къ ученымъ съ вопросомъ относительно неизвѣстнаго ему обычая, и вскорѣ получилъ отъ читателей три отвѣта, помѣщенные затѣмъ въ трехъ слѣдующихъ номерахъ; изъ отвѣтовъ видно, говоритъ онъ, что «поясъ Пречистой», называемый также и «святымъ поясомъ» употребляется въ народѣ при тяжкихъ болѣзняхъ и при вѣнчаніи. Въ то же время г. Денсушяну сталъ собирать свѣдѣнія и самостоятельно, но въ своей статьѣ о братотвореніи исходитъ изъ классической мифологіи, что здѣсь совершенно не уместно. Мы уже имѣли случай говорить объ этой работѣ румынскаго ученаго²⁾. Прежде всего г. Денсушяну опровергаетъ всякую возможность какой-либо связи между *поясомъ Пречистой* въ валашскомъ документѣ и *поясомъ Богородицы* въ извѣстномъ проложномъ сказаніи «О положеніи честнаго пояса Пресвятыя Дѣвы Богородицы» (31-е августа), относя происхожденіе обычая братотворенія къ временамъ болѣе даже

1) Одна изъ старыхъ валашскихъ боярскихъ семействъ Пырвуловъ (Pârçuleșii) извѣстна съ конца XIV вѣка. Въ 1529 году похороненъ въ Быстрицкомъ монастырѣ жѣна прадѣа вѣнки кань крамъскн. Въ 1618 году упоминаемый въ грамотѣ 1614 года Пырвулъ былъ уже въ чинѣ вистіера, *A. D. Xenopol, Istoria românilor, vol. VI, pag. 201.* О румынскомъ происхожденіи фамиліи Пырвула, старѣйшины, по всей вѣроятности, села Подгорицы въ XVII в., см. у *П. Сырку*, Очерки изъ исторіи литературныхъ сношеній, стр. CCLV. Постельникъ Преда встрѣчается въ исторіи Валахій начала XVII вѣка очень часто, а предки его много раньше. *A. D. Xenopol, op. cit., vol. III, 142, vol. IV, 174—175, 180, vol. V, 145, vol. VI, 36, 212; Melchisedec, Chronica Romanului, vol. I, p. 225.*

2) *Этнографическое Обзорніе*, 1896 г. № 2—3, стр. 278—276.

отдаленнымъ, чѣмъ культъ христіанства, и отмѣчаетъ двѣ народныя пѣсни, въ которыхъ упоминается поясъ, какъ символъ *вѣрности*: «Въ зеленомъ садикѣ сидитъ парень съ возлюбленной, держитъ ее за поясъ и заклиняетъ ее святымъ солнцемъ. — Оставь, братецъ, не заставляй меня клясться: пусть побьетъ меня Пречистая, если я буду любить кого-нибудь другого, кромѣ тебя одного». Въ другой пѣснѣ находимъ почти такое же мѣсто: «держалъ я ее за поясъ и заклиналъ ее святымъ солнцемъ и святыми иконами, если она имѣетъ кого-нибудь другого на свѣтѣ». . . . Въ словахъ «Пречистая» и «святыя иконы», г. Денсушяну склоненъ видѣть замѣну болѣе древнихъ языческихъ терминовъ, и особое значеніе клятвы на поясѣ видить въ той подробности, что въ упомянутой выше валашской грамотѣ эта клятва стоитъ на первомъ по порядку мѣстѣ, а за ней уже слѣдуетъ клятва на Евангеліи. Затѣмъ г. Денсушяну находить нѣкоторую связь между поясомъ въ обрядѣ братотворенія и повязкой въ чинѣ вѣнчанія, когда брачующимся связываютъ руки и обводятъ вокругъ налож. И здѣсь и тамъ, по его мнѣнію, одна идея: неразлучная любовь, дружба, однимъ словомъ, *единство*; кромѣ того, въ обрядѣ вѣнчанія эта повязка должна служить символомъ дѣвственности и вѣрности. Но для такого ревностнаго патріота, какъ г. Денсушяну и, этого, очевидно, еще мало. И вотъ, онъ дѣлаетъ экскурсъ въ область классической мифологіи и находитъ у самаго Гомера волшебный *поясъ Венеры* (!), о которомъ въ Иліадѣ (XIV, 217—218) говорится слѣдующее: «въ немъ была любовь, страсть и сладкія слова, которыя лишали разсудка и самыхъ мудрыхъ людей». Когда Юнона отправляется съ цѣлью очаровать, приворожить къ себѣ Юпитера, то Венера даетъ ей этотъ самый поясъ. По этому поводу г. Денсушяну припоминаетъ, что въ румынскихъ заговорахъ поясъ иногда составляетъ безусловно необходимый предметъ. Одѣвая поясъ, ворожея говоритъ: «Поясъ, поясокъ! Обратись въ змѣйку, сдѣлайся змѣемъ, дракономъ (bălauru) съ золотой чешуей. И какъ я тобой буду подпоясываться, такъ и ты

меня распояши и ступай къ моему суженому, Богомъ оставленному» и т. д. Далѣе г. Денсушяну приводитъ справку изъ «Греческой мифологіи» Преллера о томъ, что Венера не была олицетвореніемъ одной только любви, но считалась также покровительницей родового и общиннаго союза. Такое же значеніе она приобрѣла затѣмъ и въ римской мифологіи, гдѣ называлась даже богиней согласія (Concordia), единенія и *братства*. Но если всѣ приведенныя до сихъ поръ соображенія г. Денсушяну о роли пояса въ непонятномъ для него обрядѣ братотворенія не имѣютъ никакого ровно отношенія къ той византійско-славянской его формѣ, которая исключительно имѣетъ мѣсто въ настоящемъ вопросѣ и въ валашскомъ документѣ, то дальнѣйшій ходъ изслѣдованія румынскаго филолога становится прямо курьезнымъ. Такъ, созвучія имени греко-римской богини и румынскаго названія пятаго дня недѣли, а также преподобной *Параскевы* — *sf. Vinerea*, даютъ ему поводъ сблизить богиню любви съ византійско-славянской святой (sic). Онъ приводитъ слова папскаго ревизора Бандинія, посланнаго въ половинѣ XVII вѣка въ Молдавію для ревизіи тамошнихъ католическихъ церквей и отмѣтившаго въ своемъ интересномъ описаніи этой придунайской страны особое почитаніе св. Параскевы-Пятницы у молдованъ. Но и это оказывается недостаточнымъ для національно-патріотическихъ цѣлей изслѣдователя. И вотъ, онъ находитъ среди нѣсколькихъ эпитетовъ Венеры — Уранія или *Небесная* (Caelestis), который легко могъ быть замѣненъ въ христіанскую эпоху, подъ влияніемъ понятій новаго культа, словомъ *Пречистая* т. е. Богородица (sic). Въ этомъ смыслѣ и объясняется употребленіе пояса Пречистой въ обрядахъ вѣнчанія и братотворенія, какъ двухъ важныхъ актовъ семейной и общественной жизни. Къ сожалѣнію, намъ неизвѣстенъ славянскій текстъ грамоты 1614 года ¹⁾, но можно думать, что скорѣе всего румынскій переводъ сдѣланъ неточно,

1) Румынскій текстъ въ сокращеніи напечатанъ въ *Revista istorica a arhivelor Ń României*. Indice de documente, aflate in Arhiva Statului Ń nepublicate încă. BucureŃci, Fasc. I, pag. VI.

и вмѣсто словъ «поясомъ Пречистой», въ оригиналѣ читается «(пре)честнымъ поясомъ». Къ этому прибавимъ слѣдующіе собранные нами факты. Въ валашской грамотѣ на румынскомъ языкѣ 1620 года говорится о томъ же актѣ братотворенія. Побратались съ одной стороны два боярина, съ другой—одинъ, и по случаю совершенія братотворенія они взаимно мѣняются подарками: одинъ даетъ участокъ земли съ живущими на ней дыганами, а другой—коня съ сѣдломъ и уздечкой¹⁾. Чрезвычайно интересный случай мы имѣемъ въ молдавской грамотѣ 1632 года. Братотвореніе заключено не отдѣльными лицами, а между двумя монастырями Бисериканы и Чахлеу, и монахи-братья общаются жить въ любви, принимать другъ друга и т. д. Между прочимъ, они указываютъ на слѣдующее побужденіе къ совершенію этого обряда: *ѡстроухимса за довроволеж наше радї лювее вожїа, яко да прѣвнелем междѡ нами еъ вратстволювїе и еъ лювее вожїа единъ съ дрѡгомъ²⁾*. Въ валашской грамотѣ 1645 года господарь Матвѣй Басарабъ подтверждаетъ актъ братотворенія между двумя своими боярами—постельникомъ Кириакомъ и ключеромъ Константиномъ, а также совершенную ими при этомъ мѣну помѣстьями. Интересны мотивы къ братотворенію, которые выставлены въ грамотѣ: а потомъ къда естъ выа нинѣ еъ дѡнїи господства ми, а Кириакъ постелникъ помыслиа еъ срѡца его, како се соут пѡдобаетъ есамъ православнымъ хрїтїани. послѣдуетъ, како писати еъ стѡа еїглїе вѡписанїе: вѣзлювнт искрїнемѡ своемѡ, яко сам се, нже естъ въ едино крѣщенїе, яко той врат дѡшевны естъ. там рад и Кириакъ постелникъ вѡнимающїи въ всѣхъ, како кто вѣзет крѣсть свои и прїдетъ къ мнѣ, тон достонн естъ, како кто написати еъ стѡе еїглїе. Таже естъ сѣтворилъ Кириакъ постелникъ скезанїе вратства съ волѣр господства ми Костандин ключ(ерникъ) да вѡдет врати дѡшевеници неразделени въ есаму животї нх. Затѣмъ говорится, что «ради

1) *B. HájdeŃ, Archiva Istorică, 1860 an., vol. I, 1, p. 139.*

2) *B. HájdeŃ, Archiva istorică, vol. I, 2, p. 29.*

братства» Кириакъ подарилъ своему побратиму участокъ земли въ пять сотъ сажень, а другой его побратимъ подарилъ ему 60 новцевъ и добраго коня¹⁾. Очень много общаго съ братотвореніемъ имѣеть хорошо извѣстный у румынъ обычай крестныхъ братьевъ (*frați de suse*), часто встрѣчающійся въ румынской поэзіи. Объясняя подобное мѣсто въ балладѣ о «Драконѣ» (*Balaugul*), *V. Alexandri* говоритъ, что, «когда двое мушницъ за думаютъ побрататься, то должны сдѣлать на правыхъ рукахъ крестообразные надрѣзы и, приложивъ свои руки вмѣстѣ, соединить свою кровь»²⁾. Извѣстный этнографъ свящ. *S. Fl. Marianu* въ своей монографіи «Погребеніе у румынъ» говоритъ, что «если въ какой-нибудь семьѣ умретъ двое дѣтей, одинъ вслѣдъ за другимъ, то для того, чтобы не дать умереть и остальнымъ, кто-нибудь изъ оставшихся дѣтей долженъ сдѣлаться *крестнымъ братомъ* ребенку изъ другой семьи, все равно, мальчику, или дѣвочкѣ, но родившемуся въ одномъ и томъ же мѣсяцѣ. Дѣлается это слѣдующимъ образомъ. Послѣ того, какъ гробъ опущенъ въ могилу, братъ или сестра покойнаго спускаются туда, а будущій крестный братъ вытаскиваетъ его изъ ямы. Затѣмъ, ставъ лицомъ къ лицу, они берутъ калачъ и разламываютъ его на двѣ половины. Послѣ этого они цѣлуются и становятся крестовыми братьями; на нихъ смотрятъ какъ на родныхъ братьевъ, и браки между ними никоимъ образомъ не разрѣшаются»³⁾.

л. 84. Записи XVII вѣка: I. вѣтрѣ. II. Bistriza. Послѣдованіе маслособорованія (начало утрачено).

л. 117. Молебное пѣніе.

1) *I. Bogdan*, Documente istorice slavo-române, pag. 60.

2) Поезіи popolare, 1866 an. pag. 13. Другіе примѣры и общія соображенія у *L. Saineanu*, Incercare asupra zemasologiei limbii române, pag. 265—266. Больше интересные случаи находимъ въ цѣломъ рядѣ румынскихъ сказокъ, объясненныхъ *L. Saineanu*, Basmele românilor, pp. 325, 419, 548, 617, 830.

3) *Inmormintarea la români*, cap. XXVI, pp. 359—360. Этимологія рум. слова сѣратъ = дръгина отъ вогъ = сестра, по аналогіи слав. побратим, поестрим см. у *B. Hăjdău*, Limba română vorbită, pag. 303. Въ народныхъ разсказахъ-алекдотахъ о Тиндагѣ и Пакалѣ, эти веселые шутники начинаютъ всѣ свои проказы заключеніемъ побратимства.

Въ концѣ рукописи на оберткѣ — запись полууставомъ 1645 года:

+ пѣ ѡзъ преда. въ лѣтѣ \bar{z} \bar{r} и \bar{g} .

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Переплеть кожаный съ тисненіями.

78 (1215). Изъ Требника XVI вѣка, въ четвертку (20 × 14 см.), — отрывокъ на 35 листахъ.

Полууставъ красивый, четкій, Молдавскаго письма, по 14 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Составъ отрывка: Молитвы вечернія, ектенія — великая, вечерняя, сугубая, Молитва надъ кутьей святому, Молитва разрѣшительная и Молитва надъ кутьей усопшимъ.

Переплеть сохранился только въ началѣ рукописи.

79 (1207). Требникъ начала XVII вѣка, въ четвертку (20½ × 15 см.), на 120 листахъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 18 строкъ на страницѣ; одинъ изъ бумажныхъ знаковъ — свиная.

Правописаніе средне-болгарское.

Составъ Требника: Чинъ освященія воды, Молитвы надъ осквернившимся сосудомъ и другія изъ серіи молитвъ «на разную потребу»; другой Чинъ водоосвященія, Молитва отъ всякія скверны, Служеніе на малой вечернѣ въ праздники Срѣтенія, Благовѣщенія, Преображенія и Успенія. Въ концѣ прибавлены выписки изъ Эпитимейника (листы этой части рукописи перебиты; начала и конца статьи нѣтъ). Статьи Требниковъ печатныхъ см. у И. Каратаева, Описание слав.-русск. книгъ, стр. 107.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Переплеть кожаный; въ квадратахъ тиснены орлы.

80 (1194). Требникъ XVII вѣка, въ четвертку (19 × 15½ см.), на 157 листахъ.

Полууставъ небрежный, Молдавскаго письма нѣсколькихъ почерковъ, по 22 и 13 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Составъ Требника: Чины освященія воды, Чинъ Крещенія, Елеосвященія, Погребенія, Вѣнчанія, *другой* Чинъ погребенія мирскихъ людей, на рождество *Хѣво дѣте дѣховнѣ* (л. 132), Молитвы вечернія и утреннія.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Переплетъ кожаный.

81 (1202). Часословъ конца XVI вѣка, въ листъ (28 × 21 см.), на 203 листахъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 21 строкѣ на страницѣ; бумажный знакъ—свинья.

Въ началѣ рукописи—заставка изъ киноварныхъ круговъ.

Въ началѣ на переплетѣ—подпись іером. Варлаама 1724 года.

Правописаніе средне-болгарское.

Конецъ рукописи утраченъ.

Переплетъ кожаный; въ квадратахъ тиснены скорпионы.

82 (4). Часословъ начала XVIII вѣка, малаго формата, на 121 листѣ.

Полууставъ подражательный Молдавскому, по 11 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское, не послѣдовательное.

Всѣ заглавія писаны по румынски, тексты по славянски.

Въ началѣ рукописи—скорописная запись XVIII вѣка:

ачать кѣтврнкъ ѿте:

а сѣнтен мѣстѣри хѣрезѣн. ши

са^в да^т дѣакондѣ^т: ва^рлаа^а: ка^а съ^т

фѣ де четанѣ. нѣ де тв^т пѣ:

тревѣици.

Шн са^в гѣсн^т: ла пшпа ѿпрѣ рѣтъчнѣтѣ. т. е.

«Эта книжка принадлежит святому монастырю Хурезу и дана дьякону Варлааму, да будетъ ему для чтенія на всякую потребу, но не совѣмъ. И отыскалась она у попа Опри Рѣтачита (т. е. Помѣшаннаго)».

Другія записи — о принадлежности рукописи монастырю Хурезу.

Переплетъ кожанный съ тисненіями.

83 (1167). Октоихъ XV вѣка, въ листь (28 × 19 см.), около 200 листовъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 28 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—ножницы.

Правописаніе средне-болгарское.

Какъ сказано раньше, при описаніи Октоиха XVII вѣка монастыря Агапіи № 11 (см. выше стр. 44), Октоихъ назывался въ записяхъ Ангеристомъ. Приводимъ нигдѣ еще точно не напечатанную запись на Октоихѣ около 1669 года изъ Собранія П. И. Щукина, (О рукописи см. нашу Опись, вып. II, стр. 34—35); запись читается на послѣднемъ, 233, листѣ:

Сѣи агелѣи писѣ. мнѡгогрѣшными и недобными рѣ бѣжѣи
 дѣнѣ, писецъ и дѣи ѿ оугровлахѣтское землѣи, ѿ вѣ називаемѣ
 вѣкѣре^м. дѣще ли въ коѣ слѡвѣ или силѣ съгрѣши. въ же ѡцѣ.
 стѣи и братѣи. прочитѣжце книгѣ сѣи исправаѣете
 дѣхѡ крѡтости. понеже не писѣ дѣхъ стѣ ни аггѣлѣ
 нѣ рѣжа вѣнна и сѣлѡ грѣшна. бѣвѣте
 ѧ не каѣнѣте. да и въ вѣвѣнѣ
 прѣимете ѿ га бѣи вѣ вкѣ
 ѧминѣ.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Рукопись безъ переплета.

84 (1152). Октоихъ XV вѣка, въ четвертку (21½ × 14 см.), на 244 листахъ.

Полууставъ по 22 строки на страницѣ; бумажный знакъ—
лѣра.

Правописаніе средне-болгарское.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Переплетъ сохранился только въ концѣ рукописи.

85 (1214). Октоихъ XV вѣка, въ листъ (29 × 22 см.), около
250 листовъ.

Полууставъ мелкій, разгонистый, по 32 строки на страницѣ;
бумажный знакъ — два кружка и прямая линія.

Правописаніе средне-болгарское.

Начало и конецъ рукописи утрачены; сохранность рукописи
плохая; листы по краямъ прогнили. Рукопись содержитъ первую
часть Октоиха (гласы 1—4).

Рукопись безъ переплета.

86 (1206). Октоихъ XV вѣка, въ листъ (29 × 21½ см.),
на 90 листахъ.

Полууставъ мелкій, разгонистый, по 32 строки на страницѣ;
бумажный знакъ—два кружка и прямая линія.

Правописаніе средне-болгарское.

Начало и конецъ рукописи утрачены; начиная съ 69 листа
идеть иной полууставъ, XVII вѣка, Молдавскаго письма. Рукопись
содержитъ вторую часть предыдущаго Октоиха (гласы 5—8).

Запись, повидимому, писца вырѣзана.

На переплетѣ въ концѣ — скорописная запись:

сѣа кнӣ ѣ дръгачѣ па̄ пакала̄.

Переплетъ съ тисненіями сохранился только въ концѣ руко-
писи.

87 (1137). Октоихъ XVI вѣка, въ листъ (26 × 19½ см.),
около 250 листовъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 25 строкъ на
страницѣ; бумажный знакъ—свинья.

Правописаніе средне-болгарское.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Рукопись безъ переплета.

88 (1147). **Октоихъ** начала **XVII вѣна**, въ листъ (29 × 19 смм.), на 274 листахъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 27 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—двѣ перекрещенныя стрѣлы.

Рукопись содержитъ вторую половину Октоиха (гласы 5—8).

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Рукопись безъ переплета.

89 (1136). **Октоихъ XVII вѣна**, въ листъ (29 × 20 смм.), на 361 листѣ.

Полууставъ небрежный, Молдавскаго письма, по 90 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—свинья.

Правописаніе средне-болгарское.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

90 (1222). **Октоихъ малый**, конца **XVII вѣна**, малаго формата (16 × 10¹/₂ смм.), на 68 листахъ.

Скоропись Молдавскаго письма, по 16 строкъ на страницѣ.

Правописаніе русское; повидимому, рукопись переписана съ печатнаго.

Рукопись безъ переплета.

91 (1138). **Триодъ цвѣтная**, конца **XVI вѣна**, въ листъ (27 × 20 смм.), на 248 листахъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 24 строки на страницѣ; бумажные знаки—свинья и якорь въ кружкѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Въ концѣ Триоди прибавлены краткія поученія и объясненія смысла и значенія праздниковъ «цвѣтнаго періода» (л. 221 об.—

248). *Zamavie*: съхранѣ въ сж стго и правѣнаго лазара. на конциъ четридесатници. прѣжде хѣѣ стртен.

Въ началѣ рукописи на переплетѣ — скорописная подпись XVIII вѣка монаха Варлаама изъ Бесериканскаго монастыря.

Въ концѣ рукописи, на переплетѣ—скорописная запись:

сѣ ка рте (т. е. книгу) сътвори ермиона двсудеу.

Другія записи незначительны по содержанию.

Переплетъ кожанный; въ ромбахъ тиснены орлы.

92 (1209). Миней праздничная, XVI вѣка, малаго формата (16½ × 10½ см.), на 361 листѣ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 16 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Въ концѣ Миней прибавлены припѣла . . . твореніе кѣ филодеа монаха. лѣдета вышаго, мирча воеводж (л. 305 об.).

Конецъ рукописи утраченъ; многіе листы подгнили и въ настоящее время съ дефектами.

Переплетъ кожанный съ тисненіями.

93 (318). Миней праздничная XVII вѣка, въ листъ (29 × 19 см.), на 418 листахъ.

Полууставъ нѣсколькихъ почерковъ, по 27 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Рукопись содержитъ послѣдованія церковныхъ службъ отъ 1-го сентября по 29-е июня.

Внизу, на поляхъ первыхъ листовъ—скорописныя записи:

I. + сѣ книга рекомаа мине нзбрѣ. кѣпи ѣ мане шефѣ ѿ морѣ ѿ мѣченени корѣ ѿ вѣчг и даде за не. и злѣ и даде а въ црквѣ морѣ нде ѣ хрѣ стго хрѣ стго і араха николаа да вжде нѣ памѣ вѣчна, ѿцѣ и мтрѣ нѣ и вѣса чадѣа и, аще кто покѣси сѣа гкрѣти ѿ том цркве да вжде проклѣѣ и триклѣѣ ѿ тѣ и иѣ ѿцѣ. и да вжде ѣмг съпѣни тѣи николаа въ днѣ сжнѣи, и да вжде ѣматѣ съпѣ ѿ вѣсѣ стѣ въ вѣкѣ амѣ:

Ш. + въ попа въскѣ ама скрешю да радѣла къ ама кѣпжра^т
ачестѣ карта ↑ зиле лѣи апачими аѣ крѣдѣ аѣ теостѣ въ лѣтѣ
ѡ̄ р̄ ѡ̄ г̄ т. е.

«Я, попъ Выску, совершилъ рядную запись о томъ, что купилъ эту книгу въ дни. . . когда было лѣто 7173 (1665)».

Конецъ рукописи утраченъ.

Рукопись безъ переплета.

94 (1205). Миней праздничная XVII вѣка, въ четвертку (22×16 см.), на 116 листахъ.

Полууставъ небрежный, нѣсколькихъ почерковъ, Молдавскаго письма, по 20 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—свинья.

Правописание средне-болгарское.

Начало и конецъ рукописи утрачены. Сохранность рукописи плохая.

Переплетъ кожаный.

95 (343). Миней служебная на мѣсяць Сентябрь, начала XV вѣка, въ листъ (23 × 21 см.), на 98 листахъ.

Полууставъ неровный, широкій, въ два столбца; бумажный знакъ—корона съ нѣсколько загнутымъ крестомъ надъ ней.

Правописание сербское.

Въ концѣ рукописи—скорописная запись:

+ сѣю книгѣ поклонѣ монасты, стѣго пѣдѣлемона
панѣ вар'ѣдѣ, и двор'никѣ пр'ѣдѣдѣ съ братѣлами
своими.

Начало рукописи утрачено.

Переплетъ кожаный съ тисненіями; въ кружкахъ тиснены драконы.

96 (362). Миней служебная на мѣсяць Сентябрь, XVI вѣка, въ листъ (30½ × 21 см.), на 180 листахъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 27 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ — два конуса на вѣсахъ въ кружкѣ.

Въ началѣ рукописи — заставка плохой работы, писанная коричневой краской и чернилами.

Правописаніе средне-болгарское.

Пролога нѣтъ.

Въ началѣ рукописи, на оберткѣ — скорописныя записи:

I + скрисъ ѿ вѣ ѿ мѣнѣти ѿнота ка съ цѣе лѣтъ зъ сѣа т. е.

«Писалъ я изъ монастыря Арноты, да будетъ вѣдомо. Лѣто 7201 (1693)».

II скриса сѣ ѿ ѿ село петрари т. е. «писалъ я изъ села Петрари».

III + сѣ цѣе дѣтъ нѣдѣ са вѣ скри дѣтъ ѿ (. . зилеле)

Iw радѣ лѣтъ во во мѣтъ сеп(те)врѣн ѿ

лѣтъ зъ рѣз. т. е.

«Да будетъ вѣдомо, когда написано... въ дни Iw Раду Леона воеводы, мѣсяца сентября 7176 (1667) года».

Въ концѣ рукописи, на переплетѣ — скорописью XVII вѣка: чистите мате лѣ пѣ ши сѣната т. е.

«Честному Матвѣю логофету миръ и здравіе» (начало письма). Переплетъ кожаный.

97 (324). Миня служебная на мѣсяць Октябрь, XV вѣна, въ листъ ($27\frac{1}{2} \times 20$ смм.), на 260 листахъ.

Полууставъ неровный, по 27 строкъ на страницѣ.

Надъ заглавіемъ пролога — небольшая узкая заставка.

Прологъ отдѣльно, за службами (л. 179—260).

Правописаніе средне-болгарское.

На л. 213-мъ, подъ 15-мъ числомъ, помѣщено проложное Житіе преп. Параскевы Епиватской. Кромѣ русскихъ изслѣдованій и статей о преп. Параскевѣ, отмѣтимъ слѣдующія упоминанія въ трудахъ румынскихъ ученыхъ: *Melchisedec*, *Chronica Romaniului* etc., vol. I, pp. 101, 118, 144, 281, 246, 253, *Notițe*

istorice și archeologice, pp. 171, 175 и слѣд., *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor etc.*, vol. VII, p. 9, vol. X, pp. 186, 193—194, 235, 256—258, 269 и мн. др.

Начало рукописи утрачено.

Переплетъ кожаный.

98 (385). Миняя служебная на мѣсяць Ноябрь, XVI вѣка, въ листъ (27 × 20 см.), на 249 листахъ.

Полууставъ Сербскаго письма, по 26 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—корона.

Правописаніе сербское.

Проложныхъ житій нѣтъ.

Начало и конецъ рукописи утрачены; многіе листы перебиты.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

99 (320). Миняя служебная на мѣсяць Ноябрь, XVII вѣка, въ листъ (34 × 24 см.), на 184 листахъ.

Полууставъ Сербо-Валашскаго письма, по 30 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—корона въ кружкѣ.

Въ началѣ рукописи—заставка несложнаго рисунка изъ плетеній; заглавія писаны разноцвѣтными красками.

Правописаніе сербское.

Конецъ рукописи утраченъ.

Переплетъ кожаный; въ кружкахъ тиснены борющіяся четвероногія.

100 (202). Миняя служебная на мѣсяць Дюнабрь, XV вѣка, въ листъ (26 × 20 см.), на 209 листахъ.

Полууставъ ровный, Молдавскаго письма, по 27 строкъ на страницѣ.

Въ началѣ рукописи—заставка изъ четырехъ переплетающихся круговъ, писанная красками.

Правописаніе сербское.

Проложныхъ житій нѣтъ.

Въ концѣ рукописи—запись XVII вѣка скорописью (л. 209):

+ чети^г гр̄гр. т. е. «Читалъ Григорій».

На оборотѣ послѣдняго листа—скорописная запись 1667 года:

+ пѣ азъ стѣ сѣ шѣ дѣ кѣндѣ азъ фостѣ
ла вистрицѣ ꙗ зилѣлѣ пѣри^гтелѣ^г гераси
иѣ радѣ^г лѣѣиѣ вонко^г въ лѣ^г ꙗ ро е т. е.

«Писалъ я Станъ, да будетъ вѣдомо, когда былъ въ монастырѣ Быстрицѣ: въ дни отца Герасима, Іоу Радула Леона воеводы, въ лѣто 7175-е».

На переплетѣ, въ концѣ рукописи—скорописная румынская запись 1680 года.

+ ачетѣ сѣѣтъ мине^г шѣте а сѣте^г мѣнѣстири вѣтрице^г ши ла а
Дѣтъ
е^г попа іѣѣ еклесиѣрхѣ^г сѣѣтен вѣтри^г де ла легатѣ кѣ кѣтѣ
ла. ноа^гтрѣ ꙗ ꙗтрѣ зилеле админатѣлѣ^г дѣиѣ. іѣѣ кѣтѣдѣи
воевѣ васара^г. ꙗ зилеле пѣри^гтелѣи кѣ пансѣ а^гхи
мандриѣ^г. л^г ꙗ р ч д. рѣ, 1680, а ꙗ а дни. т. е.

«Эта святая *Миня* принадлежитъ святому монастырю Быстрицѣ, и далъ ее я, попъ Іоаннъ, еклесиѣрхъ святой Быстрицы, переплести на наши средства, въ дни свѣтлаго господина Іоанна Константина воеводы Басараба, въ дни отца нашего киръ Паисіѣ архимандрита, въ лѣто 7189, року 1680, апрѣля 3-го».

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

101 (257). Миня служебная на мѣсяцъ Декабрь, XVI вѣна, въ листь (30 × 21 смм.), на 237 листахъ.

Полууставъ ровный, по 24 строки на страницѣ.

Правописаніе сербское.

Проложныхъ житій не встрѣчается.

Рукопись безъ начала и безъ конца; многіе листы перебиты.

Переплетъ кожаный; въ нѣсколькихъ кружкахъ тиснено по два четвероногихъ.

102 (276). Миня служебная на мѣсяць Январь, XV вѣка, въ листь (28 × 20 см.), на 264 листахъ.

Полууставъ Валашскаго письма, по 26 строкъ на страницѣ; бумажный водяной знакъ—перчатка.

Заглавіе службы св. Евѳимію Великому (л. 116) писано кинноварью и зеленой красками.

Правописаніе сербское.

Въ началѣ рукописи на переплетѣ—румынская скорописная запись 1691 года:

+ ачѣтъ сфѣтъ карте чѣ кѣлмь минѣи еѣ а сфѣи ши
дѣнезеѣци мѣстиѣ витрицеѣ ши ѣ нонѣ юѣ еѣмонаѣ е
клицеѣхѣ ѣ зилѣ прѣлугминатѣлѣ дѣнь юѣ котѣ
днѣ васараѣ воѣвоѣ финѣдѣ егѣмеѣ ѣ сфѣѣта мѣѣстиѣ пѣсѣ
ѣѣхѣлмаѣдриѣ ере въ лѣтѣѣ дѣрѣгѣ дѣ дѣни т. е.

«Эта святая книга, называемая *Миня*, принадлежитъ святому и божественному монастырю Быстрицѣ, и поновилъ ее іеромонахъ Іоаннъ еkkлѣсiархъ, въ дни пресвѣтлаго господина Іѣу Константина Басарабы воеводы, а при игуменѣ святого монастыря архимандритѣ Паясiи, что было въ лѣто 7199, 7-го дня».

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

103 (178). Миня служебная на мѣсяць Январь, 1521 года, въ листь (28½ × 21 см.), на 319 листахъ.

Полууставъ Сербо-Валашскаго письма, по 23 строки на страницѣ.

Надъ заглавіемъ рукописи—заставка изъ круговъ, рисованная однѣми чернилами, несомнѣнно, съ оригинала печатнаго валашскаго Евангелія Нягое Басараба 1512 года.

Правописаніе средне-болгарское.

Въ концѣ рукописи—киноварная запись писца:

Пройзволеніемъ ѡца и поспѣшеніемъ сѣа,
и съврѣшеніемъ стѣго дѣха :. : съврѣшисе

сѣа книгѣ, мѣца мар'тѣа днѣ ѡт' ѡт' :
 ѡписасе сѣа начир'танїе, въ стоуѣю мѡна
 стирѣ нарицаемоу вистрицоу. въ днѣ
 влѣгѣтнѣаго и хѣлювнѣаго г'п'ноу въ сѣю
 землю оуттрѣвѣлахѣнское. і ѡ нѣгоѣ
 вѡнеодоу :. + въ лѣт', ѡ ѡт' и ѡт' :. +
 сѣа книга прилѣжи жоупѣ прѣда. въ
 хрѣ оуспѣнїе прѣстѣе бѣе. потѣ кога се покѣ
 сѣа да ѡ принѣ на ино мѣсто да ѣ проклет'
 ѡ, тѣт' ѡт'ци, и да ѣ причетѣ съ ѡнанїе і с' сѣафїроу.
 діенїи почѣ, азъ мнѣгрѣшнаго драгомїи съвѣрши^т.

Рукопись эта въ записи называется начертанїемъ. По этому поводу приведемъ нѣкоторыя изъ часто встрѣчающихся подобныхъ же выраженїй въ валашскихъ грамотахъ: Бойко Дѣакъ, еже начрѣтахъ въ настола(нѣмъ) днѣнѣ(мъ) градѣ Търговицѣ — 1515 года, *Ю. Венелинъ*, Влахо-болгарскїя грамоты, стр. 139; «Станъ грамматикъ, нже начиртахъ» и т. д. — 1531 года, тамъ же, стр. 150; «и начиртахъ Іѡнъ лог(офетъ) и азъ написахъ Бадѣ грамматикъ у граду Букуреци(и)» — 1560 года, тамъ же, стр. 177—178. Другїе писцы употребляютъ выраженїе намазати, напримѣръ, «намазахъ Шанинъ сынъ Іосифововъ» — 1573 года, тамъ же, стр. 206; «Дѣакъ Драгомиръ, еже ю намазалъ в днѣномъ град Букуреци — 1566 года, тамъ же, стр. 179; «аз Радѣа логофет мазахом въ настола(нѣмъ) граду у Търговици — 1600 года, *Revista p. istorie, archeologie etc.*, vol. III, p. 211; «Теодосїе вел(икїи) лог(офетъ), намазахъ азъ Станкулъ» и т. д. *ibid.*, p. 220 и мн. др.

Переплетъ кожаный съ тисненїями; въ кружкахъ тиснены четвероногія.

104 (780). Минѣя служебная на мѣсяць Февраль, XV вѣна, въ листъ (29 × 21 см.), около 175 листовъ.

Полууставъ четкій, Валашскаго письма, по 27 строкъ на страницѣ.

320, Отд. III, стр. 296—297; *Melchisedec*, O vizită la căteva mănăstiri etc., *Analele*, VII, p. 56—57, *B. Hăjděj*, Limba română vorbită, pp. 85—87; *А. И. Яцимирскій*, Слав. рукописи Нямецкаго монастыря, стр. 11; *К. Н. Никольскій*, Описание рукоп. Кирило-Бѣлозерскаго монастыря, стр. XXXV и 264; *А. Викторовъ*, Рукописи Севастьянова, стр. 100, 197; *В. М. Ундольскій*, Описание рукописей и т. д., стр. 180, 451; *Хр. Лопаревъ*, Описание рукописей Общ. Люб. Древн. Письменности, ч. II, стр. 157 и мн. др.

Переплетъ кожанный; въ кружкахъ тиснены птицы.

105 (348). Миния служебная на мѣсяць Февраль, XVI вѣка, въ листъ ($30 \times 21\frac{1}{2}$ см.), на 120 листахъ.

Полууставомъ небрежный, по 25 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—перчатка со звѣздой.

Правописание средне-болгарское.

Рукопись сильно подмочена и первые листы плохой сохранности.

106 (236). Миния служебная на мѣсяцы Ноябрь, Декабрь, Январь и Февраль, конца XV вѣка, въ листъ ($29 \times 21\frac{1}{2}$ см.), на 270 листахъ.

Полууставъ Сербо-Валашскаго письма, по 26 строкъ на страницѣ; бумажные знаки—буква Н, вѣсы въ кружкѣ съ бантомъ вверху и собака.

Правописание сербское.

На каждое число положены памяти нѣсколькихъ, иногда очень многихъ святыхъ, а также по нѣскольку проложныхъ Житій; нѣкоторые изъ нихъ довольно пространныя.

Въ концѣ рукописи—титулъ епископа рымничскаго Стефана (Стефанъ I, 1673—1693 или же Стефанъ II, 1726—1729).

Сохранность рукописи весьма плохая; листы подмочены, прогнили, чернила выцвѣли, и хорошо читаются только заглавія,

написанныя киноварью. Конецъ рукописи утраченъ; послѣдніе листы въ обрывкахъ.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

107 (356). Минея служебная на мѣсяць Мартъ, конца XV вѣка, въ листъ (28 × 21 см.), на 162 листахъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 28 строкъ на страницѣ; встрѣчается буква ж.

Правописаніе средне-болгарское.

Проложныя Житія помѣщены среди службъ; на каждое число положено нѣсколько памятей.

Въ концѣ рукописи — запись рукой писца, полууставомъ (л. 162 об.):

. Глаꙗ съврѣшитѣлю бѣ въ вѣкы амнь :
 спѣнь вѣди имѣвыи, здравѣ вѣди писавыи :
 писа мансторѣ. нна вв ма ррр а ррннъ вадѣ
 ѡфѣвѣоч. пчѣсѣд ѡлючнѣтс.
 пѣторицо, съсѣ пѣтъстѣ. ѡ съвѣкоупи, съсѣдѣ дѣсѣтъ
 ѡ прилѣпи, двѣ стѣ. къ ѡсмнѣ ѡ пѣтъдѣсѣтъ. ѡ на
 концѣ лихѣ. тридѣсѣтъ, съсѣ пѣтъ: ѡ съвѣкѣпи.
 съсѣдѣ стѣ ѡ пѣтъдѣсѣтъ. ѡ прилѣпи тристѣ къ
 дѣсѣтъ. ѡ на концѣ пѣти.

Въ концѣ рукописи на переплетѣ — скорописью XVII вѣка:

завѣ прѣмлаѣтѣ люѣ не наказаннѣ ѡ ѡгнь свѣѣта...
 бѣ трѣдѣющнѣсѣ ѡ не спѣщнѣ помогаѣтѣ.

Первую изъ тайнописей, цифровую, мы читаемъ: Радѣта сръвнѣ; вторая разбирается съ большимъ трудомъ, можно догадываться, что здѣсь идетъ рѣчь о Станичарѣ Предѣ; послѣдняя даетъ намъ имя: Ѣф(р)осннѣ Лѣвнтѣ.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

108 (348). Минея служебная на мѣсяць Мартъ, XVI вѣка, въ листъ (30 × 21½ см.), на 144 листахъ.

Полууставъ, четкій, по 26 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—перчатка со звѣздой надъ среднимъ пальцемъ.

Въ началѣ рукописи—заставка изъ круговъ; заглавіе писано зеленой краской и киноварью.

Правописаніе сербское.

Обѣ рукописи переплетены вмѣстѣ; въ кружкахъ тиснены борящіяся четвероногія.

109 (354). Миней служебная на мѣсяць Май, 1534—1536 гг., въ листь (31 × 21 см.), на 199 листахъ.

Полууставъ неровный, Молдавскаго письма, по 25 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Послѣсловіе писца писано полууставомъ, переходящимъ въ скоропись, — въ концѣ рукописи (л. 198):

Глава съврѣшителю ꙗко ѿ насъ нашихъ іу хри въ вѣки.
 съврѣшащомъ въсѣко дѣла
 двѣрѣ начинаніемъ ѿ имени ѿго. подаваеъ началъ и конѣ блѣтъ.
 поне ꙗко
 хс зачало и конѣ. и томъ хвала и дрѣжава чти и поклоненіе
 спѣваеъ ѿ всѣ
 кож твари. и ѿ всѣкогѣ дѣланіа. ѿже на нѣси и ѿже на землі.
 и ѿже въ
 мѣрѣ жнежи и движици. ѿ оци и снѣ и стѣ дѣсѣ. тройце
 стѣа спси
 дше наше. Попи сѣю кни рекомѣ на име ма лица в лѣт блго-
 чѣстивомъ
 іѡанъ врага (sic) вѣвода. и съврѣши в лѣт блгочѣстивомъ и хришлюви
 комъ гонѣ ншемъ іѡанъ пѣтрѣ воѣводѣ снѣ великаго.
 и прѣдѣвра. и старѣ іѡ рѣула вѣвода. . . . снѣ великаго || и
 прѣдѣвраго. и старѣ іѡ рѣула вѣвода да ѿцѣ и вратѣ чѣтѣте
 исправляюще и ѿ блгодарѣте. и мене грѣшна іѡканна не про-
 казнѣте.

поне^ѣ не писа дѣхъ стѣ. нѣ рѣка грѣшна и ѡмь плѣнѣ ѡ мнѡ-
ство грѣхѡ^ѡ.

нѣ ѡвѣче влѣнте а вѣ бѣ испѡвен мѣ стѣти ѡдѣснаѣ те въ днѣ
страшнаѣ ти пришѣствѣа вѣкѡ: попи сѣю кнѣи и кѡпѣ жѡпѣ вѣлѡвѣ^ѡ ве
ликѣ^ѣ логоде^ѣ. и постаѣн ѡ стѣе црѣкѣе рекомѣ сѣло писка. ѡко да

пѣта
вжде^ѣ памѣ^ѣ чѣтнѣа. да сѡ^ѣ помощни^ѣ и покровѣтелѣе дѣшѣ^ѣ нѣ^ѣ и
рѡ^ѣте (sic) нѣ

и да дарде^ѣ и живѡ^ѣ вѣчнѣи. и пици нетлѣннѣи и покѡ некончѣе-
мѣи ѡмѣн^ѣ:

ѡще кѣо дрѣзне^ѣ. да извади^ѣ сѣю кнѣи ѡ црѣкѣе ѡ пискѣа
и постаѣн на дрѡго мѣсто. да ѣ прокле^ѣ триста и ѡ
сѣнадѣсете стѣи бѣгонѡснѣи ѡцы. ѡмѣн. ѡмѣн. ѡмѣн^ѣ: ✠

Прѣими сѣ стѣго и прѣтааго и дѣшѣпнаго источника изѣти-
чащѣа из реврѣ спѡвѣ^ѣ. ѡ^ѣ ѡкаанне зздицѣ^ѣ вож [т. е. гаврѣ-
на(ѣ)]. съвѣтнѣче бѣлѣи и прѣны дрѡже и вѣрны. ѡко^ѣ рѣ нѣкѣи
ѡ стѣ^ѣ. дрѡгѡ вѣрнѡ нѣ^ѣ измѣни. тѣмѣже мѣла тѣа принѣ напиѣа
ѡ сѣ везѣсмрѣтнѣа источника водѣ живѣ. ѡко^ѣ рекоша стѣа. и
чѣтаа и поклоннаа оуста иѣ хѣа сѣна вѣта. вѣсѣкѣ пижи ѡ воды
жже азѣ дамѣ емѡ. не има^ѣ вѣзжжѣати^ѣ вѣвѣкѣ. нѣ има^ѣ жи-
во^ѣ вѣчнѣи. и вѣрѡжи въ мѣ. рѣкѣи истежѣ^ѣ из чрѣѡа его во^ѣ
живѣ. и аще и ѡмре^ѣ и живѣ вжде^ѣ. ѡ сѣж воды напнѣшѣса
ѡпѣи. прѡдошѣ вѣ мѣр^ѣ ѡко малѣнѣа ѡгнѣ. ѡвѣлѣжѣсѣа ѡ
вѣстока^ѣ и до запѣ. настѣпажѣе и попиражѣе. льѡа и зѣмѣа. и
все силѣ вражѣа. ѡ ни^ѣ во рѣно ѣ. краснѣ ногѣ бѣлѡвѣстѣдѣщи^ѣ
мѣр^ѣ бѣлѡвѣстѣдѣщи^ѣ радѡ. и црѣкѣе прѡсѣвѣтиша. и патрѣарѣхѣи
сѣврѣшишѣ. црѣа ѡмѣдрѣшѣ. вѣлѣмѣже вѣразѡмѣшѣ. и вѣсѣ
лѣзѣкѣ надѣчишѣ славѣти и бѣлѡдарѣти и поклонѣтѣсѣа ѡцѣи и
сѣнѣ и стѣмѡ дѣхѡ. ѡ сѣи мѣдѡточнѣи вѣѡ. напишѣжѣ мѣнѣы. и не
поцѣждѣшѣ тѣлѣса своѣ. нѣ ѡгнѣю и мечѣю прѣклѡнишѣ глаѡѡ
своѣ. и вѣсѣ краснаа мѣра сѣи ни въ что^ѣ вѣмѣнишѣа да хѣа прѣно
зращѣе вѣлатѣса и раѣжѣтѣса въ вѣвѣкѣ. ѡ сѣи источника раискѣа
напишѣа црѣе и своѣ црѣтѣа ѡставѣше. да вѣчномѡ црѣтѣѡ сѣцрѣт-

вѣжть. зраце црѣ славы црѣвѣжца въ нѣ. и вѣмже свое богатство даше збогѣ. и цркви създашж. и книжте писаше. и въсѣкож отвариѣ оукрашишж. да възможъ оугодити и швити црю вѣчномѣ. сладгы и дрѣзи и ближнѣи. и равы вѣрны и блази въходяще въ радѣ га своего. сего ра^х ш^х шкаанне гадурѣиле. не завжди рекуша, прилѣпе дѣша моа по тебѣ. мене^х прѣжъ десница твоя блго во ѣ по истинѣ блго и въсѣкож хвалы дѣино, еже прилпати бѣ. а не прилѣпѣтиса долѣ влѣкжщѣ. и тлѣжщѣ мира сего. зане мѣр' съи мимоходнѣ. и похоти его изчезажъ. а творам вола бѣжѣ прѣвываеъ въ вѣкы. сего ра^х и азъ блгодаратя. яко въжелѣлъ еси источника сѣ притежати своен цркви. въ памѣ вѣчнжъ въ истинж доброу дѣлѣ въжелѣлъ еси. чѣстнѣиши во ѣ скровищѣ мнѣцѣнны^х. и слажъшее паче меда и съта. яко рѣ гѣ въсѣкѣ книжнѣ надчивиса црѣвѣ нѣномѣ. пѣвень члѣкѣ имовитѣ нже износи^х ш скровищѣ свои^х новаа и вѣхла. члѣкъ вѣсловесень ско^х ѣ. елика добраа аще твори^х, безсолнаа сж^х. сице и цркви без книѣ. пѣвна ѣ шобразѣ лѣпѣ очю не имевѣ. чевѣ ѣ нѣковѣ лице слѣпомѣ. свѣта не видаще ни того сладости. мѣлѣ въсѣкомѣ чѣтѣщомѣ и прѣписѣжщѣ исправѣжще и вѣвте, и не злословите. вѣдаще яко никто съверъшѣ. тѣкмо единѣ бѣ томѣ слава в вѣкы амин.

ш^х ш^х ш^х ш^х окааннѣ и мнѣтрѣннѣи гаврѣи въсѣе трѣжаеса ш гѣ прости амин.

Ѣмѣ же ржка ѣ пра^х и прѣсть и пепель въ малѣ жвалѣтса. а въскорѣ погыбаеъ бѣ же нашемѣ слѣ в вѣкы амин. не надежнѣ надежа гѣ слава тебе. спснь вѣде. имѣвы помилѣкѣ вѣди писавѣ амин.

Запись скорописью XVII вѣка—на оберткѣ, въ концѣ рукописи:

+ Ѥе да знаѣ како си кѣпнѣ сѣю книѣ ш^х [должно быть, Уригъ] стѣнѣ. и да стѣ монѣтнѣ. зовѣ симѣ вѣтрищѣ. да ѣ немѣ. вѣчнае паметѣ.

Начало рукописи утрачено.

Переплетъ кожанный съ тисненіями.

110 (1169). Миня служебная на мѣсяць Май, XVII вѣка, въ четвертку ($20\frac{1}{2} \times 15$ см.), на 129 листахъ.

Полууставъ Сѣверно-Русскаго письма, по 22 строки на страницѣ; бумажный знакъ—ваза.

Правописаніе русское.

Кромѣ греческихъ, встрѣчаются памяти русскихъ святыхъ.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Переплеть кожаный.

111 (327). Миня служебная на мѣсяць Іюнь, XV вѣка, въ четвертку ($19\frac{1}{2} \times 12\frac{1}{2}$ см.), на 206 листахъ.

Полууставъ наклоненный вправо, Сѣверно-Русскаго письма, по 23 строки на страницѣ; встрѣчается въ числовомъ значеніи форма \bar{z} .

Правописаніе русское; попадаютъ архаизмы.

Въ началѣ рукописи, по полямъ первыхъ листовъ — запись полууставомъ, отчасти подчищенная:

книга ꙗвѣма минеа рѣтеа стѣви бѣци антонѣеа монастыра великаго новаграда.

Изъ службъ отмѣтимъ (10-го іюня): стѣго сѣценноліпка тимофеа еѣпка проусьскаго (л. 60).

Конецъ рукописи утраченъ.

Переплеть кожаный.

112 (1143). Миня служебная на мѣсяць Іюнь, XV вѣка, въ листъ ($25\frac{1}{2} \times 19$ см.), около 150 листовъ.

Полууставъ четкій, по 29 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Русскихъ и славянскихъ святыхъ, а также проложныхъ житій нѣтъ.

Конецъ рукописи утраченъ.

Переплеть кожаный.

113 (380). Миня служебная на мѣсяць Іюнь, XV вѣка, въ листъ ($29\frac{1}{2} \times 20\frac{1}{2}$ см.), около 150 листовъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 25 строкъ на страницѣ.

Въ началѣ Минея, надъ заглавіемъ—заставка изъ трехъ переплетающихся круговъ, рисованная однѣми чернилами много поздыѣ самой рукописи.

Правописаніе средне-болгарское.

Въ концѣ рукописи, на оберткѣ—запись XVII вѣка скорописью:

+ сѣю минѣ поновѣ въ дни Іѡ шѣвѣ во^ѣво^ѣ при еггмѣ
пѣтеніе мѣ ю . . . днь . . .

Упоминаемый въ записи игумень Пароеній въ 1631 году переписалъ самъ своимъ ржкама врена и съ многомъ тѣготомъ Апостолъ. Онъ же упоминается подъ 1622 и 1632 годами въ должности игумена Бисериканскаго монастыря, *А. И. Яцимирскій*, Опись стар. русск. и слав. рукописей собр. П. И. Щукина, ч. II, стр. 11. Въ 1642 году Пароеній называется уже «бывшимъ» игуменомъ того же монастыря. Онъ основалъ свой собственный скитъ Совежу, при денежной поддержкѣ Михаила Федоровича: сътвори тѣи црковѣ съ милваніе ѿ црѣ московскаго, *Melchisedec*, *Chronica Romanulū etc.*, vol. I, pp. 259—262.

Сохранность рукописи плохая; листы отъ воды слиплись и многіе выпали.

Переплетъ кожаный.

114 (379). Минея служебная на мѣсяць Іюль, начала XV вѣка, въ листъ (28 × 21 см.), около 200 листовъ.

Полууставъ въ два столбца, по 26 строкъ на страницѣ; встрѣчается буква \bar{z} въ числовомъ значеніи.

Правописаніе сербское.

Проложныхъ житій нѣтъ.

Въ концѣ рукописи—скорописныя записи:

I. + сѣю минѣ поновѣ при еггминѣ
пѣтеніе въ дни Іѡ шѣвѣ во^ѣво^ѣ
мѣ ю дѣ дни в лѣ зрнд.

П. + w чѣстете пѣрѣте (т. е. отецъ) герасїѣ Ѡ вистриць лѣѣ зрон(?)

Въ приведенной записи, а также во всѣхъ молдавскихъ и валашскихъ грамотахъ, надписяхъ на камняхъ, шитьѣ, монетахъ, въ записяхъ на рукописяхъ и т. д., именамъ господарей предшествуетъ странное на первый взглядъ сокращеніе Іw, которое иногда раскрывается и пишется полностью Іwанъ или въ латинскихъ грамотахъ Ioannus. Не будемъ приводить отчасти справедливыхъ мнѣній о происхожденіи этого титула у румынъ высказанныхъ Н. Мурзакевичемъ и другими русскими учеными¹⁾, и собранными въ книгѣ Acta, praesertim Graeca, Rossici in monte Athos monasterii, Кіевъ, 1873 г. Укажемъ только на мнѣнія румынскихъ историковъ по этому поводу, а также тѣ факты, которыя остались неизвѣстны издателю выше упомянутыхъ «Актовъ» архим. Леониду.

Въ объясненіяхъ къ собраннымъ и изданнымъ въ 1840 году «Влахо-болгарскимъ или дако-славянскимъ грамотамъ» стр. 27—30), по поводу грамоты валашскаго господаря Мирчи около 1387 года²⁾, Ю. Венелинъ, говоритъ по этому поводу, слѣдующее: «Во всѣхъ грамотахъ Басарабскихъ (?), передъ именемъ господаря стоитъ сокращеніе Іw, которое многихъ приводитъ въ затрудненіе. Въ Валахіи иные (le vulgaire) думаютъ, что это значитъ Іоаннъ, другіе Іwна, третіе Іwеъ, и что по сему всѣ воеводы нарицательно назывались Иванами, Іwнами, Іwвами! — Полное собственное титуло господарей есть: *Воевода Басараба*, а послѣ сего и *господинъ всей земли урволахіиской*. Слово *воевода*

1) «Молдовлахійскіе, съ переводомъ на русскій языкъ акты», и т. д. Бишиневскія Епарх. Вѣд. 1869 г., стр. 117 и др. № 10 стр. 286 и слѣд.

2) По нашему мнѣнію, дата, выставленная издателемъ, совершенно невѣрна, такъ какъ въ грамотѣ встрѣчаемъ фразу: «еще же како сте имали и почитали попа Никодима, тогози однесъ и напрѣдъ да почитате и послушате попа киръ Агавона» стр. 27, т. е. о попѣ Никодимѣ здѣсь говорится, какъ о покойникѣ, а извѣстно, что св. Никодимъ Тисманскій умеръ 1407 году. По этому и грамоту слѣдуетъ отнести ко времени послѣ этого года.

первоначально не было титуломъ владѣльца независимаго, но названіе правителя области. Басарабъ т. е. нынѣшняя Валахія, была болгарская область; почему понятно, что воеводы оной были чиновниками или намѣстниками болгарскихъ царей. Однако слово *воевода* осталось въ употребленіи по прежнему и тогда, когда правители сіи сдѣлались независимыми отъ Задуная. Къ словамъ «воевода Басараба» присовокуплено «и господинъ всей земли угровлахійской» т. е. Трансильваніи, съ тѣхъ поръ, какъ владѣльцы Басараба приобрѣли владѣнія внутри той страны, каковы были такъ-называемыя герцогства алмашское и фагарапшское. Трансильванія имѣла тоже своихъ воеводъ, между коими и басарабскими происходили соревнованія; посему титуло: и господинъ всей земли угровлахійской — было только притязательное. Извѣстно общее обыкновеніе ставить *Милостію Божіею* передъ титулатурой; но передъ титулами подчиненныхъ властей, ставилась послѣ *Божіей* и верховная власть. Такъ на-примѣръ, епископы въ Венгріи пишутся и нынѣ *Nos, Dei gratia, et favente clementia N. Caesaris episcopus* и проч. Такъ писались и басарабскіе воеводы. Изъ болгарской исторіи знаемъ, что послѣ паденія въ 1204 году отъ латиновъ цареградскаго престола, болгарскій король Іоаннъ, на зло Балдуинамъ, владѣя Румиліею и Македоніею, принялъ титуло кесаря *всей Болгаріи, грековъ, албанцевъ, сербовъ*. Это была блестящая эпоха Болгаріи, по возстановленіи оной. Отъ сего-то незабвеннаго для болгаръ Іоанна родилось титуло: *Милостію Божіею и Іоанна (Кесаря) NN воевода* и проч. Въ послѣдствіи времени отъ внутреннихъ безпокойствъ Болгарія распалась на македонскіе, румелійскіе, болгарскіе и дакійскіе удѣлы, и померкъ блескъ болгарскихъ кесарей, преимущественно по возстановленіи цареградскаго престола. Тогда между полу-феодальными, полу-удѣльными владѣльцами дунайскихъ и забалканскихъ странъ, изъ моды, гонялись за титуломъ (*Δεσπότης*), или какъ болгаре переводили по своему, *господаря*. Господарями были въ Царѣградѣ сыновья кесарей или наслѣдники престола, а иногда и другіе родствен-

ники, имѣвшіе свои государства попеременно въ Македоніи, Фессаліи, Албаніи, Морехъ, Сербіи. Въ это же время, какъ можно видѣть, и воеводы Басараба появляются надъ именемъ господарей. Титло господаря могъ жаловать только императоръ или кесарь. По разстройствѣ болгарскаго цесарства, воеводы почти инстинктуально означали въ своемъ титулѣ, отъ кого происходятъ ихъ государства; посему имя Іоанна сдѣлалось постояннымъ въ титулатурѣ господарей басарабскихъ. Но какъ титло, при частомъ употребленіи онаго, стали употреблять въ сокращеніи, не исключая даже и имени царствующаго воеводы, какъ видѣть можно это въ снимкахъ,— и вышло: *млтѣю ѳѣжю* и *Ю NN воевода*. А наконецъ выпущенъ и союзъ и по созвучію со слѣдующимъ *і*. Въ неважныхъ бумагахъ выпускалось *Милостію Божіею*; никто не замѣчалъ что *іѡ* сдѣлалось сверхъ нужды неразлучнымъ съ именами господарей; а невѣжественные писцы повторяли оное по обыкновенію, не зная ни источника онаго, ни значенія. — Въ послѣдствіи времени названіе страны Басараба сдѣлалось фамильнымъ одной династіи, такъ что для наименованія области перешло Угровлахія, или какъ теперь называемъ, Валахія, сперва означавшее, на болгарскомъ языкѣ, одну Трансильванію, которая была наполнена волохами». Нетрудно видѣть, конечно, что во всемъ приведенномъ отрывкѣ нѣтъ почти ни одной цѣнной мысли, а факты замѣнены фантазіей Венеліна.

Въ предисловіи къ IV тому капитальнаго историческаго словаря *Magnum Etymologium Româniæ*, г. Хыждеу подробно изслѣдуетъ исторію первыхъ валашскихъ воеводъ. Рассказывая о воеводѣ Александрѣ, правившемъ отъ 1310, приблизительно, года до 1363, авторъ относить къ 60 годамъ XIV вѣка между прочимъ первое по времени упоминаніе *Іѡ* въ господарскомъ титулѣ. «Это императорское предъ-имя,—говоритъ онъ,—стало употребляться по образцу титулатуры болгарской. Это не собственное имя Іоаннъ, а то же, что у нѣмцевъ *Kaiser*, у русскихъ Царь, и происходитъ оно отъ латинскаго *Caesar*, не означая,

конечно, наследственности отъ римскихъ цезарей¹⁾. «Послѣ 1359 года, — продолжаетъ румынскій историкъ, — зная, что болгарскіе цари предпосылаютъ своему собственному имени нѣчто вродѣ императорскаго титула Іw или Іwаннъ въ память великаго царя Ионицы Асѣня, Александръ воевода сдѣлалъ тоже самое, и на могилѣ сына его Николая впервые появляется такая титулатура, перешедшая впоследствии къ господарямъ Валахія, а затѣмъ и Молдавіи. Въ то же время, пожалуй, это «Іоаннъ» было отличіемъ византійскаго происхожденія (sic), потому-что оба императора того времени, Палеологъ и Кантакузинъ, на самомъ дѣлѣ носили имя Іоанновъ»²⁾. Последнее мнѣніе, впрочемъ, также едва-ли заслуживаетъ вниманія. Интересно, что въ самой старой анонимной валашской хроникѣ, написанной на румынскомъ языкѣ, лѣтописецъ счелъ необходимымъ въ краткій разсказъ объ основаніи Валахія въ 1290 году прибавить: *іуръ титлашѣа домнѣади сѣв фѣкѣт пре кѣм арат май жос* (а титулъ господаря сдѣлался, какъ показано ниже): *Бъ хѣ ба влаговѣрномѣ и влагочистивѣи хѣдлювивѣи самодѣржавномѣ. Іwан Радѣа Негрѣа воевода бѣжю милостію господарь вѣсе земле вгровлах. запаланинскомѣ и алмашѣ и фагарашѣ хѣрцег*³⁾. Приводить все, что было сказано въ свое время по поводу этого Іw въ румынской ученой литературѣ, мы не будемъ, а передадимъ только содержаніе протокола засѣданія Румынской Академіи отъ 18 марта 1886 года (по отдѣлу историческому)⁴⁾. Gr. G. Tosi-lescu прочиталъ докладъ о своемъ путешествіи по монастырямъ, гдѣ референтъ собралъ много славянскихъ надписей. Рѣшено было напечатать собранные матеріалы цѣликомъ въ *Analele*

1) *Negru vodă. Un secol și jumătate etc. Bucuresci. 1898 an. pag. CCLXXIV.*

2) Тамъ же, стр. ССII и ССIV. Вотъ текстъ древнѣйшей славянской надгробной надписи, открытой въ монастырѣ Кымполунгѣ г. Точилеску: *Ѡца поѣбра. Ѡи днѣ прѣстаниса вѣан | кѣн. и самодѣржавнѣа гѣръ Іw ни | кѣла алѣдандѣр воевода ѣнѣ еи | анкаго басараѣж воеводѣ вѣ лѣ™ | в Ѡ ѣ г ѣн ѣ. вѣчнаа ѣмѣ памѣт.*

3) Приводимъ это мѣсто по рукописи Румынской Академіи, XVII вѣка, л. 2 об.

4) *Analele Academiei Române, ser. II, vol. VIII, pp. 167—171.*

Румынской Академіи. *Н. Йонеску*, высказалъ мнѣніе, что, прежде чѣмъ печатать собранныя г. Точилеску надписи, кстати было бы разрѣшить вопросъ о значеніи имени *Iw*, которое предшествуетъ именамъ господарей и читается на всѣхъ документахъ и монетахъ Молдавіи и Валахіи. *В. А. Урекія* привелъ слова князя Дмитрія Кантемира въ его «Описаніи Молдавіи». Д. Кантемиръ, сообщивъ списокъ молдавскихъ господарей, говоритъ: «*e regia tamen veterum Moldaviae stirpe patre Bogdano, Ioannis filio, a quo principes omnes semper Ioannes suis in titulis scribi solent, ortum fuisse, constans apud nos est traditio*». Слѣдовательно, первое по времени мнѣніе о значеніи этого имени *Iw* было высказано еще въ самомъ началѣ XVIII вѣка. Другое мнѣніе таково: *Iw*, встрѣчающееся въ титулѣ господарей, не только молдавскихъ и валахскихъ, но и болгарскихъ, непременно имѣетъ связь съ царскими именами *Іоаннъ* — *Іоница*, къ которымъ и молдавскіе господа, въ интересахъ своего престижа и авторитета, возводили власть свою. Относительно третьяго мнѣнія, а именно, что *Iw* есть видоизмѣненіе румынскаго слова «*Еу*» т. е. личнаго мѣстоимѣнія перваго лица, — *В. А. Урекія* высказалъ вполне опредѣленный взглядъ, что мнѣніе это не выдерживаетъ критики. *Урекія* остановился на томъ, что *Iw* или *Іоаннъ* означаетъ царя *Іоницу*. Далѣе историкъ пытался объяснить этотъ титулъ слѣдующимъ образомъ: онъ можетъ имѣть какой-то церковный смыслъ. «Господарь, — говорилъ онъ, — это *Предтеча* своего народа, какъ *Іоаннъ* — Предтеча Христа. Турецкіе фирманы иногда переводятъ это символическое слово *Іоаннъ* словами «предки Спасителя» и т. д. Если же обратиться къ румынскимъ документамъ прошлаго вѣка, то въ переводѣ на латинскій языкъ, это *Iw* переводится словомъ *Іоаннъ*». Преосв. Мелхиседекъ сказалъ, что ему доподлинно не извѣстно, отъ чего ведетъ свое происхожденіе это *Iw*; но, судя по тому, что это слово существуетъ у болгаръ и у сербовъ, при именахъ ихъ господарей, его слѣдуетъ считать царскимъ титуломъ. Въ надписяхъ лаяндарныхъ, на матеріяхъ, а также среди церковныхъ

украшений, это слово попадаетъ иногда и въ полномъ видѣ Іванъ. Примеромъ подобной надписи служитъ надпись надъ главной церковью Нямецкаго монастыря, гдѣ господарь молдавскій Стефанъ Великій именуется «Іоаннь Стефанъ воевода, сынъ Богдана воеводы»¹⁾. В. Маниу предполагаетъ, что происхожденіе этого слова гораздо древнѣе времени правленія династїи Іониць. Слѣдовательно, предположеніе Д. Кантемира не имѣеть цѣны, и едва-ли въ его время могло существовать подобное преданіе о происхожденіи этого слова отъ Іониць. Скорѣе всего, въ титулѣ господарей можно видѣть слово *Iovius*, которое употреблялось римскими императорами, начиная съ Діоклитїана, какъ атрибутъ *божественный*. Затѣмъ, охарактеризовавъ вкратцѣ всѣ способы римскихъ императоровъ, которыми тѣ пользовались съ цѣлью возвысить свою личность по образцу азіатскихъ властелиновъ, В. Маниу сказалъ, что эпитетъ римскихъ императоровъ *Iovius* (*Divinus*) представляетъ аналогію съ формулой «*божію милостію*», которая сдѣлалась обычной въ титулахъ западныхъ христіанскихъ королей. Д. Стурдза не входилъ въ объясненія слова Іw, и сообщилъ, что въ латинскихъ надписяхъ на болѣе древнихъ молдавскихъ и валашскихъ монетахъ, имени господаря предшествуетъ Іo; это же слово въ славянскихъ надписяхъ читается Іw. По крайней мѣрѣ, это слово онъ видѣлъ на монетахъ слѣдующихъ господарей: Валахіи — Мирчи I (1386—1418), Михаила I (1418), Раду II (1437), Влада II Дракула (1431—1445), Раду III (1462—1477), Влада III Ценеша (1456—1492), Раду IV Великаго (1493—1508), Влада V (1530—1532), Михаила Раду (1658—1659); Молдавіи — Богдана II (1454—1455), Стефана VI Лакусты (1538—1540), Деспота воеводы (1561—1563) и Евстратїя Дабижи (1662—1666). На монетахъ Влада II Дракула читается Іван Владіслав; на монетахъ Деспота воеводы

1) Эта надпись датирована 1497-мъ годомъ, и слова эти читаются такъ: Іван Стефанъ воевода. Іжїю ѣастїю їдаръ змла молдавскон. їнъ богдана воеводи, *Melchisedec*, *Notițe istorice și archeologice etc.*, p. 1.

Iohann d. g., waivoda; на монетахъ Евстратія Дабжи Iohann Istrat Dab; на остальныхъ — Iw. Слѣдовательно, уже въ первой половинѣ XV вѣка господа титоловались этимъ именемъ.

Б. Хыждеу согласился съ мнѣніемъ еписк. Мелхиседека и Д. Стурдзы и сказалъ, что титулъ Іоаннъ въ сокращеніи Iw вошло въ употребленіе у румынскихъ господарей и у румыно-болгарскихъ царей послѣ Іоницы Асѣня, и его можно прослѣдить вплоть до покоренія болгаръ турками, напримѣръ: Іоаннъ Асѣнь, Іоаннъ Калиманъ, Іоаннъ Александръ, Іоаннъ Шишманъ и другіе. Этотъ титулъ то же самое, что въ Римѣ означалось словомъ *Цезарь*, которое сдѣлалось титуломъ изъ имени личнаго.

Г. Пападопулъ-Калимахъ приводилъ также надписи на древнихъ монетахъ Молдавіи и Валахіи, гдѣ Iw въ латинской транскрипціи писалось полностью Іоаннес. Въ грамотахъ господарей-фанариотовъ, писанныхъ по гречески, сохранялась древняя традиція, и именамъ господарей предшествовалъ титулъ ΙΩΑΝΝΗΣ. Далѣе, тотъ же ученый высказалъ убѣжденіе, что титулъ этотъ не можетъ вести свое происхожденіе отъ румыно-болгарскихъ господарей Іоаницъ. «Я убѣжденъ, — закончилъ г. Пападопулъ-Калимахъ свои слова, — что Іоаннес, Iw есть слово византійское. Ἰωάννης въ греческомъ языкѣ означаетъ *благочестивый, святой*, то же, что въ латинскомъ языкѣ *prius*; и какъ prius предшествуетъ именамъ римскихъ императоровъ, такъ *Іоаннъ* предшествовало именамъ румынскихъ господарей до 1828 года. Доказательствомъ служатъ еще титулы господарей въ грамотахъ Ипсиланти, Скарлата Калимаха и Караджи. «Засѣданіе рѣшило между прочимъ печатать эту формулу въ такомъ видѣ, въ какомъ она читается въ самихъ надписяхъ. Иногда ученые принимаютъ это Iw за имя собственное, напр. *еписк. Димитрій* въ статьѣ «Икона Іована (s:c) Матеје Басараба», Српска Краљевска Академія, *Споменик*, XXXIII, други разред, 30, Београд, 1898 г. и др. *А. Д. Ксенополъ* въ своей «Исторіи румынъ» уже не сомнѣвается, что «Iw въ титулахъ валашскихъ и молдавскихъ господарей взято у болгарскихъ царей, которые въ своихъ титу-

лахъ носили *Ioannis* отъ царя Ионицы (*Calo-Ioan*), синонимъ *цезаря*. Этотъ титулъ, какъ и всѣ остальные боярскія названія должностей у валаховъ, взяты отъ болгаръ послѣ основанія валашскаго господарства. Но *Воеводами* они назывались еще въ Трансильваніи¹⁾. Соглашаясь съ мнѣніемъ румынскаго ученаго, *Л. Милетиз* и *Д. Аура* въ своей работѣ о славянской письменности у румынъ стараются указать причины возможности такого заимствованія, а именно выясняютъ вопросъ о степени болгарскаго элемента на лѣвомъ берегу Дуная. Дѣло въ томъ, что мы имѣемъ дѣло не съ простымъ какимъ-нибудь заимствованіемъ въ области «обыкновенныхъ служебныхъ терминовъ, но съ важной составной частью въ титулахъ болгарскихъ царей». Ихъ изысканія приводятъ къ положительному отвѣту: румынизация болгаръ началась еще въ XIII столѣтіи, въ главныхъ чертахъ она завершилась въ половинѣ XVI вѣка, а послѣдніе ея остатки восходятъ къ началу XVII вѣка, при этомъ Молдавія копировала византийско-болгарскія державныя учрежденія при посредствѣ Валахін²⁾. О томъ же титулѣ писали очень многіе ученые, главнымъ образомъ, при изданіи надписей и грамотъ³⁾, но спеціальнаго изслѣдованія по этому вопросу мы еще не имѣемъ.

1) *Istoria românilor* vol. II, Iași, an. 1889, p. 212.

2) «Дако ромънитѣ и тѣхната славянска писменость». *Сборникъ за народни умотворения, наука и книжнина*, кн. IX, стр. 264—267.

3) Изъ обширной литературы приведемъ слѣдующіе извѣстные намъ труды: *Analele Academiei Române*, vol. X, ser. II, pag. 255; *N. Iorga*, *Contribuțiunile etc.*, pag. 65; *I. Bogdan*, *Cronicele moldovenesci până la Urechia* pag. 263; *Revista p. istorie, archeologie etc.*, vol. VI pag. 380; *B. Hildei*, *Limba romană vorbită*, pag. 227; *I. Bogdan*, *Cronice inedite etc.*, pag. 194; *Magnum Etymologium Romaniae* de *B. Petricicu-Hildei*, vol. IV; *V. A. Urechia*, *Documentul refectoriului la limba românească*, in *Analele Acad. Române*, vol. X, ser. II, pp. 351—363; документъ на молд. языкѣ 1626 года: *adecei noi bunul și creștinul. . . În mîrșin meșia la cokolă. . .*; примѣчаніе издателя: «отсюда мы видимъ еще разъ, что *lă* въ титулѣ господаря земель румынскихъ не есть личное мѣстоименіе *cî* (=я), такъ-какъ это мѣстоименіе не имѣло-бы здѣсь мѣста потому, что въ титулѣ есть мѣстоименіе *noi*», pag. 225; такой-же взглядъ на *lă = ei* высказанъ авторомъ «Исторіи Трансильваніи» *G. Baritz* въ *Romänisch—deutsches Wörterbuch von G. A. Polisu Kronstadt 1857*, pag. 150 и мн. др.

Если обратимся къ изданнымъ уже документамъ, то найдемъ, что въ нѣкоторыхъ изъ наиболѣе старыхъ нѣтъ еще этой прибавки, напримѣръ, въ титулѣ валашскаго воеводы Владислава: милостию божію, ꙗко вѣси вѣгровлахѣ. *Ю. Венелинъ*, Влахо-болгарскія грамоты, стр. 5. Интересно между прочимъ, что въ болѣе поздней валашской грамотѣ 1382 года Тисманскому монастырю Іѡ мирча воевода упоминаетъ покойныхъ господарей, дарившихъ помѣстья этому-же монастырю, и своего отца называетъ іѡ радѣа воевода, брата іѡ дан воевода, а стрицъ господства ми Владиславъ воевода является опять безъ этого іѡ (тамъ же, стр. 8). Изъ существующихъ объясненій, одно указываетъ на католичество Владислава, исключавшее, такимъ образомъ, возможность подобной почетной прибавки. Въ валашскихъ грамотахъ конца XIV вѣка титулъ господаря является въ торжественно полномъ видѣ, напримѣръ, въ грамотѣ Стругальскому монастырю 1399 года: Іѡ Мирча великми воевода и господинь милостіж божіж и божіемъ дарованіемъ вѣладажцоу ми и господствоужцоу ми вѣсен земли оуггровлахѣискон и запалинскимъ странамъ и вѣа пола по вѣсемоу Подоунавіоу даже и до великаго морѣ и Дръстру граду владалець¹⁾, или въ грамотѣ 1404 года попу Никодиму о ловлѣ рыбъ: Изъ Іѡ Мирча великми воевода и самодръжавнии господинь вѣсен земли уггровлахѣискон и запалинскимъ еше же и татарскимъ странамъ и Ялмашу и Фагарашу херцегъ и сѣверинскому ванстеу господинь и вѣа пола по вѣсему Подоунавіоу даже и до великаго морѣ и Дръстру граду самодръжець²⁾. Пожалуй, одно изъ самыхъ старыхъ упоминаній интересующаго насъ титула

1) *Венелинъ*, Влахо-болгарскія грамоты, стр. 18. Статья о титулѣ молдавскихъ господарей и о значеніи словъ «земля валашская» принадлежитъ *Radi Rosetti*, Тага Moldovei în Revista Nouă, an. III, № 3, pp. 102—107, за 1890 годъ. О значеніи слова помори см. *В. Пийдеу*, Limba română vorbită, pag. 306; о словахъ: Ѡ планины и херцегъ см. *Ю. Венелинъ*, тамъ же, стр. 20 и 23. Формула «владничество ми» въ грамотахъ духовныхъ лицъ см. тамъ же, стр. 214.

2) Тамъ же, стр. 22.

въ Валахїи—грамота Раду II, 1375—1380 гг.: Іоанъ Радъль¹⁾. Извѣстный покровитель просвѣщенія въ Болгарїи царь Александръ именуется въ греческихъ грамотахъ Ἰωάννης Ἀλέξανδρος ὁ Ἀσάνη и т. д. Похвала Пѣснивца 1337 года раздѣляетъ оба имени: радоуиса, царю Ялѣѣандре, радоуиса, Іоане и т. д.²⁾. Переводчикъ Манассїиной Хроники поступаетъ точно также: израданаго повѣдоносца, корене сжца Іоанна и прѣизмцанаго царѣ вьлгаромь Ясѣнѣ Ялѣѣандра и т. д.³⁾.

Но до сихъ поръ никто изъ изслѣдователей не обратилъ вниманіе на богослужебныя рукописи, бывшія въ употребленїи въ Валахїи и Молдавіи. Сообщимъ слѣдующіе факты. Въ Служебникѣ Букарештскаго музея Древностей 1658 года № 68 (1177) изъ Бисериканскаго монастыря читаемъ такія поминанія на проскомидїи (л. 11 об.): о вѣгочьствѣхъ и хѣлюбнѣхъ господнѣ нашѣ і ѿ. о вѣсен полатѣ и воѣ его гѣ.: или на утрени (л. 115): 'Вше молї сѧ о вѣгочьствѣхъ и хѣлюбнѣхъ гѣпоу нашѣ, і ѿ, ѿм. . . Въ другой молдавской же рукописи того же собранія начала XVII вѣка № 69 (1208), изъ того же монастыря, на великой эктении читается (л. 33): о вѣгочьствѣхъ и хѣлюбнѣхъ гѣпоу нашѣ, і ѿ глр'. воевода. о вѣсен полатѣ, и воѣ его гѣ помѣлимсѧ. Въ служебникѣ 1631 года изъ собранія П. И. Щукина № 323, изъ того же монастыря, на утрени находимъ на эктении слѣдующее прошеніе (л. 120): ѣже мѣлимсѧ о вѣгочьствѣхъ и хѣлюбнѣхъ гѣпоу нашѣмоу і ѿ і ѿ и т. д. Изъ приведенныхъ выписокъ видимъ, что къ имени господаря всегда прибавлялось это і ѿ. Но самымъ интереснымъ свидѣтельствомъ слѣдуетъ считать формулу въ таинствѣ крещенія, найденную нами въ Требникѣ епископа хушкаго Павла 1621 года: крѣщается рабъ бѣжїи і ѿ, вѣ имѧ ѡца, ѧминь. . . Такимъ образомъ, сокращенное написаніе имени Іоанна сдѣлалось нарица-

1) Л. Милетичъ, Нови грамоти отъ Брашовъ и т. д., стр. 47.

2) Извѣстія Отд. русск. яз. и слов. Акад. Наукъ, 97 г., кн. 3, стр. 788—790.

3) М. Дриновъ, Нови пометници, Периодическо Списание, ч. I, кн. II, стр. 62—63.

тельнымъ, и замѣняло въ сознаниі читателя болѣе обычное *имя-рекъ*.

Сохранность рукописи плохая; всѣ листы подмочены и многіе перебиты.

Переплеть кожаный.

115 (290). Миней служебная на мѣсяць Іюль, XVII вѣка, (1680 года), въ листъ ($30\frac{1}{2} \times 21$ см.), на 170 листахъ.

Полууставъ четкій, Молдаво-Валашскаго письма, по 28 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—три новолунія.

Правописаніе сербское, съ нѣкоторыми средне-болгарскими особенностями; но ж не попадаетъ.

Верхняя половина перваго листа уграчена.

Въ началѣ рукописи приклеенъ листокъ изъ музейнаго инвентаря, сдѣланнаго, новидному, А. Одобеску, гдѣ говорится, что рукопись писана въ лѣто 7188 т. е. 1680-е; но въ настоящее время такой записи писца совсѣмъ нѣтъ.

Переплеть кожаный съ тисненіями.

116 (791). Миней служебная на мѣсяць Августъ, XVI вѣка, въ листъ ($28\frac{1}{2} \times 20$ см.), на 206 листахъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 25 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—перчатка со звѣздой противъ средняго пальца.

Нѣкоторыя заглавія писаны зеленой краской.

Правописаніе средне-болгарское.

Записи скорописныя—въ началѣ рукописи на переплетѣ:

I. + пѣи граматїи деѣурь

II. + скриѣ а" ег логофѣтѣ рѣѣлѣ. . . т. е.

«Писалъ я логофетъ Радуль».

Въ концѣ рукописи—скорописная записъ:

ѧче"т мнѣи ѡте, ѧ висѣричи де ла вѣлница вѣстрице" т. е.

«Эта *Миней* принадлежитъ больничной церкви изъ (монастыря) Быстрыцы».

На оберткѣ въ концѣ рукописи—молдавская запись, начало письма; переводъ ея: «Честному и пресвятому отцу нашему господиву киръ Паисію, архимандриту святой и божественной лавры Быстрицы».

Переплетъ кожаный.

117 (265). Мѣсяцесловъ XVI вѣка, въ четвертку (21 × 14 см.), на 290 листахъ.

Полууставъ четкій, Сербо-Валашскаго письма, по 24 строки на страницѣ.

Правописаніе сербское.

Записи скорописью XVII вѣка — въ началѣ рукописи:

I. л. 3. бл̄горѣно^м и ѡпочетено^м начинави телѣно^м жѣпѣ жѣѡ...

II. л. 25 об. + съ цѣѣ къ а^м лга^т де ла слѣна ѣ , а р ѣ з т. е.

«Да будетъ вѣдомо, что я взялъ у Славцы тысячу аспровъ (въ лѣто) 166-е (1658)».

Въ концѣ рукописи, на переплетѣ — неразборчивая запись 1637 года; въ ней упоминается имя султана Сулеймана. Тамъ же — другая, болѣе четкая запись 1616 года:

пѣ граматикъ егда пштерсе земле а^ми течен келъ (?)... лѣ^т зрѣд...

Начало рукописи утрачено. Мѣсяцесловъ начинается 25-мъ ноября. Последніе листы рукописи перебиты.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

118 (1170). Святцы конца XVII вѣка, малаго формата, на 340 листахъ.

Полууставъ Поморскаго письма, по 14 строкъ на страницѣ.

Въ святцахъ находимъ памяти многихъ русскихъ и славянскихъ святыхъ. Объ Іоаннѣ Сочавскомъ говорится (л. 244): иваннѣ же родомъ ѿ града трапезонта, арменъскіа страны, чинѣ иѣпецъ. пострада же и' целѣ градѣ, и' лѣто ̄з̄ т. е. 1492. Мѣсяцы имѣють и старыя славянскія названія.

Начало рукописи (Мѣсяцесловъ до 17-го сентября) и конецъ (отъ 18-го августа и до конца мѣсяца) утрачены.

Переплетъ коленкоровый.

119 (1216). Анаѳистникъ XVII вѣка, малаго формата (16 × 9 смм.), на 89 листахъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, и другіе, болѣе поздніе почерки, по 16 и 18 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское и русское.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

На лл. 70 и л. 69 об. — скорописная записъ 1665 года:

егда и вѣра ви^{ст} неклѣа^т вѣх^вм. и побѣдѣли его на книше въ сѣхъ
болѣ(рь) вели^к. лѣ^т. въ мо^хско^т зе^лни го^тръ дѣи^т воево^д
ла^т ви^т тогда зрѣг^т лица ге^т кѣ.

Рукопись безъ переплета.

120 (290). Сборникъ богослужебный, конца XV вѣка, (около 1493 года), въ четвертку (20 × 14 смм.), на 209 листахъ.

Полууставъ четкій, красивый, Сербо-Валашскаго письма, по 21 строкъ на страницѣ; бумажные знаки — перчатка, якорь въ кружкѣ и вѣсы въ кружкѣ.

Правописаніе сербское.

Составъ Сборника: л. 1. Молебны общіе—мученикамъ, преподобнымъ, одному лицу и нѣсколькимъ, мученицамъ и др.

л. 90. Молебное пѣніе преп. Николаю.

л. 100. Молебное пѣніе св. влч. Георгію.

л. 111. Молитвы для дьякона на литіи и на великой вечернѣ.

л. 115. Сѣдальпы и подобны въ Праздникъ Успенія Б. М.

л. 129 об. Молебень Пресв. Богородицѣ.

л. 132 об. . . . паракліи градѣ. рѣше стѣи шенѣли въ неже живеш. ѿ напасти приключаяційхъ се ки. Въ концѣ—многолѣтіе: Многа лѣта сътвори бѣ нагочествомѣ, ісоу хѣу любивомѣ гноу нашемѣ на. и игумену, іеромонаху.

л. 141. Псалмы избранные.

л. 172. Отрывокъ изъ припѣловъ валашскаго монаха Филофея, но безъ означенія имени составителя, писанный внымъ почеркомъ, разгонистымъ полууставомъ второй четверти XV вѣка, по 22 строки на страницѣ. Правописаніе этой статьи среднеболгарское. вмѣсто общаго заглавія: припѣло на рождѣство бѣци.

л. 174. полѣлеу, пѣваемое на господскыя праздники, и въ нарочитыя стѣне, имоущее агрипнью. Затѣмъ слѣдуютъ богородичны.

л. 191. оуставъ пѣкаемын на колневъ оустъпшиѣ. Нач. Поставленкѣ бывши коутѣи на тетраподы въ проустѣ. . .

Вообще въ текстѣ замѣтно много словъ, непереуведенныхъ съ греческаго.

л. 209 об. Пасхала начинающа Ѡ почела ѡсмме тмсоуце лѣ. Въ лѣѣ, ѣа и т. д., на одной только страницѣ.

Изъ многихъ извѣстныхъ намъ рукописей, время написанія которыхъ опредѣляется приблизительно началомъ пасхалии, отмѣтимъ: Законникъ 1390 года, опредѣленіе сдѣлано *И. Шафарикомъ, Т. Флоринскій*, Законодат. дѣятельность Стефана Душана, стр. 202; Церковный уставъ Нямецкаго монастыря 1523 года, № 24 (пасхалия начинается 1519 годомъ), *Древности Слав. Комм.*, т. II, 2, стр. 25; Церковный Уставъ изъ собранія П. И. Щукина, 1582 года (по пасхалии), *А. И. Яцимирскій*, Опись, вып. II, стр. 17; Церковный Уставъ Румынской Академіи около 1611 года, № 25 (см. выше, стр. 133) и мн. др.

Начало рукописи плохой сохранности.

Переплетъ кожаный.

121 (267). Сборникъ богослужебный, XVI вѣка, въ четуртку $15\frac{1}{2} \times 14\frac{1}{2}$ смм.), на 73 листахъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 19 строкъ на страницѣ.

Въ началѣ рукописи—грубо писанная заставка изъ круговъ.

Правописаніе среднеболгарское, не всегда выдержанное.

Составъ Сборника: Служба Михайлу еписк. Синадскому (на малой и на великой вечернѣ), Проложное его житіе (*Нач. Съи*

аггломениитныи миханлъ. житѣмъ съврѣшанныи себе очистиць Ѡ матерниѣ...), Молитва тому же святителю, величаніе на освященіи воды; Служба Михайлу архистратигу на малой вечернѣ (л. 28) и великой (л. 31).

Среди пѣснопѣній на службѣ еписк. Михайлу — запись рукой писца (л. 7 об.):

сѣа творѣніе сімона дѣдюлѣкича. вистѣра.

Въ началѣ рукописи на переплетѣ — скорописная запись:

писа^х е^с теѡдѡсеѡ козіа

Въ концѣ рукописи на переплетѣ — запись XVII вѣка:

I. Зѣ писа^х азъ матен.

II. лѣтъ 7198 и писалъ я Ивашко копилъ. *т. е.*

«Въ лѣто 7198 и писалъ я Ивашко копилъ».

Краткія свѣдѣнія объ этой рукописи и о службѣ св. Михайлу Синадскому, часть мощей котораго въ половинѣ XVII вѣка хранилась въ дворцовой церкви г. Тырговища, см. въ нашей книгѣ, Изъ славянскихъ рукописей. Тексты и замѣтки, М. 1898 г., стр. 61—62 и 159—160. Въ Минеѣ служебной на мѣсяцъ Май второй четверти XV вѣка, Нямецкаго монастыря № 54 (126), подъ 23-мъ числомъ читается такое же Житіе этого святого. *Нач.* Сѣа аггломениитныи миханлъ, житѣмъ съврѣшанныи себе очистиць. Ѡ матерниѣ. овьлатъ и въ възложеніе.... Здѣсь же находимъ и службу ему. Извѣстныя намъ проложныя житія, напр. въ Минеяхъ Макарія, имѣютъ иное начало, см. указанную нашу работу, стр. 61, прим. 15.

О значеніи слова «копилъ», извѣстнаго и у славянъ въ значеніи сына «незаконнаго», см. выше, стр. 135. Запись начала XVII вѣка на Октояхѣ XVI вѣка Нямецкаго монастыря № 37 (39): конїи по пѣтрѣ Ѡ крѣломънице». *Древности Слав. Комм.*, т. II, 2, стр. 32.

Литература, касающаяся монастыря Козіи: С. Bilcurescu, Mănăstirile și bisericile din România, București, 1890 an., pp. 226—228 — описаніе монастыря, портретовъ господарей,

переводъ надписей, исторія мон. и т. д., тамъ же — видъ Козіи; *Д. Милетичъ и Д. Агура*, Дако-ромънїтѣ и тѣхната славянска писменость», *Сборникъ за народни умотворения* и т. д., кн. IX, стр. 354 — грамота господаря Радула 1504 года, гдѣ упоминается основатель мон. Козіи восвода Мирча (егоже въздвнже свѣтопочиешн предѣдъ нашъ велики ѿв мирча восвода); *В. И. Григоровичъ*, О сербіи въ отношеніи къ сосѣднимъ державамъ. Казань, 1859 г., — изданы отрывки изъ румынской хроникки Михаїла Моксы изъ мон. Козіи, начала XVII вѣка; *В. Hájdeŷ*, *Limba română vorbită*, p. 159, partea III, pp. 339—443 — изданъ текстъ хроникки, впрочемъ, неполный; *I. G. Sbiera*, *Mișcări culturale și literale la români*. Cernăuți, 1897, pp. 240—244 — о хрониккѣ Моксы; *Ar. Densușianu*, *Istoria limbei și literat. rom.*, ed. 2, p. 216 — о томъ же; *D. Frundescu*, *Dictionaru topograficu și statisticu etc.*, p. 142 — о мон. Козіи, и мѣстностяхъ съ тѣмъ же названіемъ; *А. И. Яцимирскій*, Изъ славянскихъ рукописей, стр. 61, прим. 14 — краткія свѣдѣнія о мон. Козіи; *А. Д. Xenopol*, *Istoria românilor etc.* vol. V, p. 180 — упоминается село Козіачи; vol. VI, p. 230 — о преклоненіи мон. Козіи восточнымъ монастырямъ въ XVII вѣкѣ; vol. VII, p. 67 — о свиданіи рыцаря Guillebert de Lannoу съ господаремъ Александромъ Добрымъ въ Козіи въ нач. XV вѣка; *Записки Одесск. Общества Исторіи и Древн.*, т. IV, гдѣ изданъ текстъ этихъ путевыхъ записокъ; *А. Д. Xenopol*, op. cit., vol. IX — о нападеніи турокъ на мон. Козію въ концѣ XVIII вѣка; p. 240 — господарь Александръ Мурузи въ концѣ XVIII вѣка устраиваетъ больницю въ мон. Козіи; vol. X, p. 244 — Октоихъ переведенъ на рум. яз. архим. Генадіемъ изъ мон. Козіи въ 1750 году; *Gr. Tocilescu*, *Manual de istoria română*. Bucur., 1886 an., pp. 73—74 — о погребеніи Мирчи I въ мон. Козіи; *Revista p. istorie, archeologie etc.*, vol. II, p. 39 — въ 1842 году мон. Козіа причисленъ ко второму классу; *Apărarea Națională*, an. 1900 № 138; *I. BIANU*, *Catalogul manuscr. rom. din Academia*, fasc. III, p. 362; *Gr. Alexandrescu*, «Umbra lui Mircea. La

Cozia», Carte de cetire de *I. Manliu*, vol. III, pp. 363—365; Monumente naționale. Monastiri și biserici ortodoxe. Raporturi de la comisiunile întocmite pentru cercetarea lor, partea II. București, 1881, pp. 232—236 — общее описание монастыря; *Sava Chilandarek*, Rukopisi, str. 52—Сборникъ 1572 года, переписанный по повелѣнію игумена Митрофана изъ Козин, и мн. др.

Переплетъ кожанный

122 (1212). Сборникъ богослужебный, XVII вѣна, въ четвертку ($19 \times 14\frac{1}{2}$ см.), на 124 листахъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 18 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Составъ Сборника: Акаѳистъ Б. Матери и Иисусу; Молебное пѣніе Б. Матери; Молитвы вечернія соблазвившимся во снѣ; Служба св. Причащенія; Молитвы Григорія Двоеслова на сонъ грядущимъ и др.; Канонъ монахамъ на каждый день; Канонъ молебный къ ангелу хранителю, и др. Въ началѣ—одинъ листъ съ «припѣлами» крѣзь Ѳялоеса, безъ написанія имени автора, такъ-какъ заглавіе ихъ утрачено.

Конецъ рукописи утраченъ.

Переплетъ сохранился только въ концѣ рукописи.

123 (1162). Сборникъ богослужебный, XVII вѣна, въ четвертку (20×13 см.), на 109 листахъ.

Полууставъ небрежный, Молдавскаго письма, по 18 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Составъ Сборника: Молитвы предъ причащеніемъ и исповѣдью; Молитвы по св. причащеніи Кирилла Александрійскаго; Послѣдованіе вечерни въ пятокъ 5-й недѣли великаго поста; Параклисъ пресв. Богородицѣ; Молитвы инокамъ на каждый вечеръ; Служба собору свв. Архангеловъ; Молитва Іоанна Златоустаго; Канонъ молебенъ общій—Архангелу, Іоанну Предтечѣ; Св. Николаю и Богородицѣ.

Многія молитвы приписаны болѣе поздней скорописью.

Въ концѣ рукописи—скорописная запись (л. 100):

при драгшм. воевода. и гѣа. ѳ̄. лѣт̄. . .
 + сѧ воевѣ. д̄. лѣт̄. + вогдѧ. д̄. лѣт̄. лиц. . .
 + пжтръ. іс̄. лѣт̄ + ромѧ. г̄. лѣт̄ + стефѧ. . .
 + юга. ѳ̄ лѣт̄ + алиѣдрѧ. лѣ. лѣт̄ + илѣшгъ. . .
 + цефѧ. ѳ̄. лѣт̄ + ромѧ д̄ лѣт̄ + пжтра. д̄ лѣт̄
 ѳ̄. ѣци. алиѣ. д̄ лѣт̄ + вогдѧ + ѳ̄. лѣт̄. . .
 + при драго^м воево^{дѧ}. г^ѣа ѳ̄ лѣт̄. и при^д. . . .
 сѧ воево^{дѧ}. и гпѣда^д д̄ лѣт̄. потѣ^с ст. . .
 вѣда^д воево^{дѧ} ѳ̄ ѣци али д̄ лѣт̄. . .

Въ этой записи, представляющей выписку изъ анонимной славяно-молдавской лѣтописи о первыхъ государяхъ, недостають окончанія строкъ; но возстановить имена не представляетъ трудности, такъ-какъ въ указываемыхъ ниже изслѣдованіяхъ порядокъ первыхъ воеводъ выясненъ съ достаточной точностью: *I. Bogdan*, *Cronicele moldovensci până la Urechia*, pp. 108, 244, 247; *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor.*, vol. III, p. 33; *Revista p. istorie, archeologie etc.*, vol. V, p. 292, а также въ тѣхъ статьяхъ, гдѣ идетъ рѣчь о Быстрицкомъ Помяникѣ Румынской Академіи (см. выше, стр. 213).

Переплеть кожанный съ тисненіями.

124 (1155). Отрывки изъ разныхъ богослужебныхъ рукописей Молдавскаго письма, **XVI и XVII вѣна**, въ листъ разнаго формата, около 20-ти листовъ.

Листки помѣщаются въ старомъ кожаномъ переплетѣ.

125 (1223). Отрывки изъ разныхъ богослужебныхъ и духовнаго содержанія рукописей Молдавскаго письма, **XVI и XVII вѣна**, въ четвертку, разныхъ почерковъ, на 8-ми листахъ.

Переплеть кожанный.

126 (1186). Книга Пѣвчая XVI вѣна, малаго формата (17×10 см.), на 240 листахъ, на греческомъ и славянскомъ языкахъ, (л. 225), съ греческими и славянскими киноварными заглавіями на поляхъ рукописи.

Въ началѣ рукописи болѣе позднимъ почеркомъ приписано правило вѣвичное, и «Указаніе о постѣ» т. е. о замѣнѣ его церковными службами.

Въ концѣ — припѣлы валашскаго монаха Филовея, но безъ упоминанія имени составителя ихъ.

Конецъ рукописи утраченъ.

Переpletъ кожаный съ тиснепіями.

127 (1171). Книга пѣвчая XVII вѣна, малаго формата (14×10¹/₂ см.), на 97 листахъ, на греческомъ языкѣ, съ нотами и славянскими заглавіями, писанная скорописью по 9 строкъ на страницѣ.

Начало рукописи утрачено.

Судя по снимкамъ съ нотныхъ рукописей, приложеннымъ къ статьѣ I. *Thibaut*, *Etude de Musique Byzantine. La Notation de Koukouzélès*, *Извѣстія русск. Археол. Инст. въ Константинополѣ*, т. VI, вып. 2—3, стр. 361—396, а также Пѣвчей книгѣ 1511 года, написанной протопсалтомъ Евстатіемъ изъ монастыря Путны, Музейную рукопись № 126 (1186) можно отнести къ XVI вѣку. О греческихъ нотныхъ рукописяхъ и системахъ см. статью того же автора, *La notation de St. Jean Damascène au Hagiopolite*, *Извѣстія русск. Археол. Инст. въ Константинополѣ*, т. III, Софія 1898 г., стр. 138—179, снимокъ I; на стр. 148 и 156—таблицы нотныхъ знаковъ; рец. въ *Византійскомъ Временникѣ*, т. VI, кн. 1—2, стр. 214. Его же, Этюды о византійской музыкѣ. *Мартирія. Византійскій Временникъ*, т. VI, 1899 г., вып. I—II, стр. 1—12 и др. Правила греческаго пѣнія, какъ извѣстно, перешли и въ юго-славянскія рукописи, и тамъ, такъ же какъ и въ греческихъ, «знаки музыкальнаго письма не выражаютъ прямо ступеней гаммы или

тоновъ, а только указываютъ интервалы, которые долженъ сдѣлать голосъ при переходѣ съ одной ноты на слѣдующую», «Размѣръ греческихъ церковныхъ пѣснопѣній», третья глава статьи *А. Васильева*, О греческихъ церковныхъ пѣснопѣніяхъ. *Византійскій Временникъ*, т. III, вып. 3—4, стр. 609—624. См. также *П. Сырку*, Литургическіе труды патр. Евѳимія, стр. XXVII и LX; *В. Нăждѣй*, Limba româna vorbită, p. 230; Рукописи *В. М. Ундольскаго*, стр. 95, *А. Д. Хенорол*, Istoria românilor., vol. X, p. 165; въ Синодикѣ Скитскаго монастыря упоминается іерод. Теофилактъ «уставникъ, благоискушенъ же въ пѣніихъ бысть зѣло, паче же болгарскаго пѣнія нашего Скитскаго» (см. выше, стр. 216) и др.

Переpletъ кожаный съ тисненіями.

128 (328). Кормчая, XVI вѣка, въ листъ (29 × 21½ см.), на 322 листахъ.

Полууставъ четкій, красивый, Сербо-валашскаго письма, по 32 строки на страницѣ.

Правописаніе сербское; отмѣтимъ частое употребленіе ф вмѣсто п.

Составъ и переводъ вполне согласны съ копией Иловичской Кормчей 1262 года. Ср. *В. Jagić*, Opisi i izvodi. VIII. *Starine*, Kn. VI, str. 149—150. При сравненіи 42-й главы: о маслианѣхъ иже соуть нина глаголакии богомили бабоуни, извѣстной статьи о богомиллахъ, по предположенію *П. Сырку*, составленной въ половинѣ XIV вѣка (sic), [«Время и жизнь патр. Евѳимія Терновскаго», стр. 262, прим. 3. О другихъ статьяхъ Кормчей см. у *И. И. Срезневскаго*, Обзорѣніе древне-русскихъ списковъ Кормчей книги, съ приложеніемъ фот. снимка съ Ефремовской Кормчей, СПб. 1897 г., VI—154—207, а также въ статьяхъ о древнихъ сербскихъ кормчихъ—Морачской, Савиной, Рашской и др. О румынскихъ Кормчихъ см. *С. Popovici*, Fontănele și Codiciile dreptului bisericescū ortodoxū. Cernăuți, 1886 an.] найдены только слѣдующія незначительныя разночтенія, изъ ко-

торыхъ многія падаютъ на порядокъ словъ: кестествомъ соуть въ нѣ зламъ (Букур.) — кестествомъ соуть зламъ въ насъ (Илов.), φύσει εἶναι τὰ κακὰ ἐν ἡμῖν. . .; тако пагоубы насытивьсе (Букур.) — таковыя пагоубы насытивьсе (Илов.), ταύτης τῆς λύμης ὑποπλησθεῖς. . .; клефдерин (Букур.). клефферин (Илов.), Ἐλευθέριος; вестоудне смѣшати (Букур.) — вестоудно смѣшати (Илов.), ἀδεῶς χρῆσθαι; нестидѣресе никакоже (Букур.) — нестыдеще се никакоже (Илов.), μηδὲν διαστέλλοντα и др.

Въ концѣ каждой статьи или отдѣла писецъ благодаритъ Бога за то, что милостью Божіею онъ окончилъ переписку настоящей статьи; но нигдѣ онъ не называетъ ни своего имени, и не указываетъ времени или мѣста, гдѣ музейная рукопись или оригиналъ ея были переписаны. Неизвѣстно также, кому собственно принадлежатъ эти записи — писцу рукописи 1295 года или же переписчику XVI вѣка.

Запись писца Кормчей 1295 года, скопированная перепячкомъ валашской рукописи XVI вѣка, — на л. 317 и его оборотѣ:

Скончашесе бѣгодѣхновенныя сые книги. номоканонъ. помощию стѣе и трицѣ. и солою животворенїа крѣта. и лѣнтвами прѣтыя влѣще наше бѣце. и въстѣхъ стѣхъ. амѣнь.

Пронзидоме на свѣтъ словенскаго языка. бѣгодѣхновенныя сѣ книги. нарицаемые номоканонъ. помрачени во вѣхочу прѣже сего шлакомъ моудрости елинскаго языка. ѿнѣ же шлансташе. рекѣше истальковани выше. и влѣтню бѣжѣю шсно шнеють. невѣдѣнниа тѣмоу штонеце. и въсе проскрѣцающе свѣтомъ разоумнѣ. и ш грѣхъ шзбавлѣюще. въсакъ оубо оучитель. рекою же еѣкъш и презвѣтеръ или инъ кто оучителски сашь прѣдръже. аще си^х книга невѣсть доврѣ. то ни самъ себе знаетъ кто ѣ. приникноу^ѣ же въ глѣшнѣмоу бѣгодѣхновеннѣх си^х книгѣ. шко же въ зрѣцалѣ; и самѣсе оузрѣи каконь ѣ и какомоу пѣвельть емоу быти. и другѣе познаеть и наоучитъ. шзде же на свѣ нашѣ языка бѣжественное се писанне. потѣцаннемъ и любовеню лмо (л. 317 об.) гою и желаннемъ. шз маада шсрѣнаго и вгоушываго

и прѣвѣщеннаго и прѣваго архїейкпа. въсе [въ рукописи въе] срѣпскыя земле и поморскыя куръ савы сѣна прїѣвнаго ѡца симевна прѣваго наставника въсѣи срѣпсцѣи земли. съ же бѣгочыстикови архїейкпъ и краля [оставлено мѣсто] тво ѡбнови и ѡсти въ срѣпсцѣи земли. писани же [оставлено мѣсто] сие. къ бѣгочыстиваго и бѣгочѣрна и сѣтороднаго гѣна краля стефана оуроша. въсе срѣпсцѣи земле и поморскыя. и врата мѣ гѣна стефана. зети краля оургрьскаго. повелѣниемъ ню мѣтре. бѣгочыстивни и бѣгочѣрныи и сѣтородныи великыи гѣже кралице въсе срѣпскыя земле и поморскыя елѣне. тога прѣдръжешѣ прѣстоля стѣтка срѣпскыя земле. ѡсмомѣ архїейкпѣ. екѣстатю второмѣ имене. писаны же выше книги сѣе. роукою многогрѣшнаго чрѣнца германа. въ жоупѣ чрѣнои стѣни: въ мѣ реколѣ домѣ спсѣв милешевѣ. въ лѣтѣ .с. ѡ. г. индикта. з. лѣто же въ сѣнцѣ. д. мѣю же вы почитающен. и прѣписоующен. и испра- вѣюще почитанте. аще что погрѣши. и вѣнте а не кѣнѣте.

Начало рукописи утрачено.

Переплетъ кожаный.

129 (287). Каноническая Синтагма Матѣея Властаря, XVI вѣна, въ листь (32 × 20½ см.), на 394 листахъ.

Полууставъ, по 27 строкъ на страницѣ.

Правописаніе сербское.

Заглавіе: съчинкнѣ по съставѣхъ ѡвѣтнхъ въсѣхъ винь, сѣщен'ныи^х и вѣтѣвныи^х правиль. потрѣженно же въкнѣ и сло- женно, иже къ сѣщенноноку^х послѣдныи^х матдеумъ.

Послѣдній листь рукописи (окончаніе перечисленія спархій, зависящихъ отъ Константинопольной Церкви) утраченъ.

Заставка изъ круговъ и листьевъ въ черныхъ очеркахъ — въ началѣ рукописи.

Запись скорописью 1636 года — въ началѣ рукописи, на переплетѣ:

сю книгу. правиндю ма^тдѣе^е съставленю
и дѣпиною кнагиною витрѣкому

монастиръ проданю. а грѣшный оудрище.
 нѣстурѣ ѿ фѣрѣ, прочто, въ лѣто, г^оне, а х^лас - е
 при ма^тдеи васарабѣ начаникѣ клахозапла
 не^кб^и и прочаа. текущій лѣтѣ ѿ мѣротворѣнїа з р мѣ:

Упоминаемый въ записи Удрище Настурель, брата госпожи Елены, хорошо извѣстенъ и въ литературѣ. Ему принадлежитъ переводъ «Подражанїя Христу», издавнаго въ Дяльскомъ монастырѣ въ 1647 году, что видно изъ заглавія: Книга ѿ Хеѣ подражанїи Бжїею помощїю, повелѣнїемъ же и всѣцѣмъ иждивенїемъ. Пресвѣтлыа а Благочестивыа Княгини Госпожи Елены, Началницы оугровлахи Запаланенскоа, свпрѣжницы Пресвѣтлаго Господара и Боеводи Іѿ Матдеа васарабы. трѣдолубїемъ своего еа истаго съродника Ореста Настѣрела, втораго Логодета ѿ Латинскагѿ на Славенскїй языкъ нынѣ преведеннаа. изъ Господарскоа ихъ типографїи. шже въ Дѣльскомъ Монастири мѣрѣ издаеа, И. Каратаевъ, Описанїе славяно-русскихъ книгъ, стр. 529. Онъ же сочинилъ вирши къ Номоканону 1640 года, изданному въ Говорѣ:

Страна сѣа в знаменїе, птицѣ врана носить.

На егоже нынѣ выи, и оубасло висить.

Шѣѣ домѣ преснѣтлаго, и престарѣйшагѿ.

Домѣ рода васарабѣ, довластивнѣйшагѿ.

Члѣкъ жезломъ, не тѣне сѣа на престолѣ видить.

Сихъ во довласть повѣда, многихъ слѣхи дѣвит.

Престолъ оубѿ высотѣ, домѣ сихъ шелметъ.

Палица же шсно ихъ храбрость прѣставляет.

Под неюже тоземець мирное жителѣство.

Не дай испроверщисѣа, боже в гдѣителство.

И оубаслѣ ихъ селѣд, не скидатисѣа.

Врана въ вѣки персей не излагатисѣа.

Ѣрїнѣ Настурѣ(лѣ) ѿ Ф(ерець).

Какъ извѣстно, шуринъ господара Матвѣя Басараба, Орестъ Настурель, получилъ образованїе въ Кїевскоа духовноа Академїи

(проф. Н. И. Петровъ въ «Бессарабія» П. Н. Батюшкова, стр. 81). Въ одной рукописи Моск. Синод. Библ. № 140-й (456) читается запись 1652 года, монаха Григорія Рожадовскаго: *лѣта іаннѣарѣа кѣ. монаси Ѡцѣъ Бартоломей и Досидей росѣани сѣще Ѡидоша во россійскѣю землю кѣпни сѣ гднѣ дѣшдорѣ да скаломъ отрочате гднѣ логодета оудрица, Ѡ рожестеа хѣва лѣта 1652. (л. 522). Эта замѣтка касается сына нашего Удрища Настурела, такъ много потрудившагося надъ редактированіемъ славяно-румынскихъ книгъ первой половины XVII вѣка. Описаніе рукописей Моск. Син. Библ., Отд. II, 3, стр. 185, 195. Ему же принадлежитъ вѣтхое Предисловіе къ изданной въ Долгополѣ Праздничной Миней въ 1643 году: «сѣложено бысть и сѣписано» Орестомъ Настуреломъ. Въ Предисловіи къ румынскому Учительному Евангелію, напечатанному въ Говорѣ въ 1642 году, Уриилъ Настурелъ говоритъ объ опасности для церкви, если такія необходимыя книги, какъ Евангеліе съ толкованіями, существуютъ только на чуждомъ народу языкѣ; поэтому господарь Матвѣй вмѣстѣ съ митрополитомъ и другими валашскими іерархами рѣшили выпустить это изданіе, *Bibliografia românească veche*, pp. 107, 103, 122, 130 и 158; *Revista p. istorie, archeologie etc.*, vol. III, 235, an. II, vol. I, p. 233; *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor etc.*, vol. VII, pp. 52, 53, 55, Удрище Драгомиръ, валашскій жунанъ, упоминается въ грамотѣ 1491 г., *Ю. Венеминъ*, Влахо-болгарскія грамоты, стр. 129. О переводѣ Настуреломъ на румынскій языкъ Повѣсти о Варлаамѣ и Іоасафѣ см. ниже, рукопись № 133 (293), стр. 439.*

Въ концѣ на переплетѣ — запись скорописью XVII вѣка:

ѣ писа^т. а^з. гован. logofet.

Нѣсколько замѣчаній объ этой рукописи въ статьѣ *Л. Милетича* и *Д. Агура*, «Бѣлѣжки за едно научно пѣтovanje въ Ромъния», стр. 193—195.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

Изъ собранія А. Одобеско, № 9.

130 (296). Эпитимейникъ 1619-го года, въ четвертку (21½ × 16 см.), на 239 листахъ.

Полууставъ красивый, четкій, Молдавскаго письма, по 17 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—свинья.

Въ началѣ отдѣловъ—заставки въ краскахъ.

Правописание средне-болгарское.

Всѣхъ главъ 151: 1 — о празницѣхъ вѣчнихъ; 2 — о празни-
цѣхъ стыхъ апла и прѣтч. стыхъ въселенскихъ оучителей. васила ве-
ликаго. и григоріа бѣгослова. Іоанна заветстаго; послѣдняя, 151-я:
о степенехъ сурѣства.

Прибавленія: 1) въ празникѣхъ и въ постѣхъ и квалѣнопрѣ-
кашненнѣхъ, възвраненнѣхъ...

Нач. Изъ петръ и павелъ заповѣдаѣ...

2) изложѣніе въ православнѣхъ вѣрѣхъ, и о стѣхъ и животворащюхъ
и единосшнѣхъ и неразѣлимѣхъ трѣци...

Нач. Вѣрѣжъ въ единого ба. ѡца въседръжителѣ....., съ
толкованіемъ.

3) изложѣніе другоѣ ѡ истинѣна изложено самодръжца.

Нач. Вѣроуѣ въ единого ба ѡца въседръжителѣ...

4) *Безъ заглавія.* Монашескія запрещенія: о постахъ, пра-
вило мнихѣхъ простоу; о съкращеннѣ поста, постникоу съ
лѣтрѣми (sic), и ѡлѣтрѣми.

Судя по сдѣланнымъ нами выпискамъ, переводъ и составъ
статей каноническаго трактата «Правила святыхъ апостолъ и
семи соборъ и иныхъ святыхъ отецъ всѣмъ человекѣмъ на всяку
потребу заповѣди различны» вполне подходитъ къ молдавскому
Сборнику 1512 года нашего собранія. См. А. И. Яцимирскій,
Изъ славянскихъ рукописей, стр. 85—86. Тамъ же находимъ
и одинаковыя прибавленія на лл. 165, 173, 179 об.

5) пѣтрѣхъ кържѣ кѣ нѣ съ каде нѣ челора че сѣтѣ дѣраци
съ съ тѣвжлѣчкж то дѣвна д пѣкате (т. е. «О чистотѣ, какъ
не подобаетъ женатымъ постоянно погрязать во грѣхѣ»). къ
корни. рлѣ. прославите же ба къ тѣлесехъ ваши... Статя на

румынскомъ и славянскомъ языкахъ, причемъ за каждой румынской слѣдуетъ соответствующая славянская.

6) Оглавленіе всей рукописи.

Въ концѣ 4-го прибавленія—скорописная записъ:

+ Изволеніѣ ѿца и поспѣшеніѣ сна и съвершеніѣ стго дха. се а° ра влкы моего ігъ хъ смѣ рѣни ахтѣипкы кѣ° деѿѿа митрополиѣ зѣан мо^{ча} скви. блгопронзвоблѣ и да^{мо} ѿ прѣваго моего стѣжанѣа. и сътвори^х сѣа правнлж. ѿ да вждѣ^х наше помѣ. въ дѣни блгочѣстиваго и хртолюбивѣа г^{на} іѿ радѣ^х воѣвдамъ. в лтѣ зркъ сѣ мѣца ю зѣ. ѿце кто хощѣ^х възѣти или про дѣти ѿ мѣсто ижеже дадохѣ да ѣ непроцѣ ѿ га ба сътвориша нѣво и зѣмла и ѿ прѣтжа ѣ мтрѣ и ѿ въсѣ^х стѣ^х. ни въ сѣи вѣ^х ни въ вѣщѣи ѣмѣ: ~ и даде ѣ въ стѣа цркѣ великаа митрополѣа. въ счѣастѣи.

Слова, напечатанныя въ разбивку, въ рукописи перечеркнуты, и вмѣсто нихъ, болѣе поздней скорописью написано: *монасти вистрица. Іаковъ митрополиѣ молдавлуѣи.*

У автора «Исторіи молдавской и сочавской митрополіи», С. Егбісапц, р. LVII указано очень мало свѣдѣній о сочавскомъ митрополитѣ Теофанѣ, по счету III. Онъ правилъ отъ 1617 до 1620 года, и послѣ него является хорошо извѣстный въ славяно-молдавской письменности Анастасій Кримковичъ. Имя митр. Теофана упоминается въ копіи съ одной записи на Псалтыри со службами начала XVII вѣка, *А. И. Яцимирскій*, Славянскія рукописи Нямецкаго монастыря, стр. 19.

Оглавленіе всей рукописи и записъ изданы въ работѣ *Л. Милетича и Д. Аурѣ*, Бѣлѣжки за едно Пѣтованіе въ Ромѣниа. стр. 195—202. Тамъ же — разсужденія о другихъ славянскихъ рукописяхъ каноническаго содержанія и греческихъ оригиналахъ.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

131 (365). Прологъ перваго полугодія, (мѣсяцы: сентябрь—февраль), начала XV вѣна, въ листъ ($28 \times 18\frac{1}{2}$ см.), на 217 листахъ.

Полууставъ мелкій, по 38 строкъ на страницѣ; встрѣчается ģ.
Правописаніе сербское.

Записи скорописныя—въ концѣ службъ на ноябрь (л. 118):

+ сѣси сѣсе имѣешаго сѣю книгѣ.

+ вѣше сѣ прѣги некога въ вистрицѣ въ всечтнѣ (sic)
мѣстѣнрѣ. дѣтѣ вѣ.

Запись полууставомъ — внизу на поляхъ 202 листа:

вѣ при цѣри нагон, година ѣдинѣ лѣто а не зѣйма вѣ.

На каждый день приведены памяти нѣсколькихъ святыхъ; проложныя Житія внесены среди службъ.

Начало и конецъ рукописи утрачены; первые 10 листовъ—болѣе поздней приписки, ровнымъ и болѣе крупнымъ полууставомъ.

Переплетъ кожаный; въ кружкахъ тиснены четвероногія и драконы, въ треугольникахъ—птицы.

132 (318). Житіе Григорія Омиритага, XVI вѣна, въ четвертку ($21\frac{1}{2} \times 14\frac{1}{2}$ см.), на 121 листѣ.

Полууставъ мелкій, по 33 строки на страницѣ.

Правописаніе сербское.

Начало рукописи утрачено. На первомъ листѣ находимъ описаніе спора Ервана съ архіепископомъ Григоріемъ. Листы 108—121-й приписаны позднѣе, болѣе крупнымъ полууставомъ, по 20 строкъ на страницѣ.

Рукопись безъ переплета.

133 (293). Повѣсть о Варлаамѣ и Іоасаѣ, на славянскомъ и румынскомъ языкахъ, 1671-го года, въ четвертку ($21 \times 15\frac{1}{2}$ см.), на 443 листахъ.

Полууставъ Валашскаго письма, въ два столбца, по 22 строки въ каждомъ.

Заглавіе — надъ Предисловіемъ къ Повѣсти:

житіе и жизнь препѣны Ѡцѣ
нашиѣ вар'лаама и Іуасафа.
съписано Ѡ прѣвнаго Ѡца на-
шего іуан'на дамаскина. Дѣше-
ныа ради пол'зы, нѣтъ же Ѡ сла-
вѣскаго языка, на влашѣкин пре-
ведено высть. многогрѣшиѡ
хѣѣ равѡ врѣстомъ настѡре-
лѡ Ѡ фѣрѣць въ второѡ логоде-
томъ.

траѡ ши вѣаца а прѣкѡвѣ-
вшиаѡ прѣрициаѡ ноцри, алѡ
вѣлааѡ ши а лѡ іуасаф. скрисѣ
де прѣкѡвѣѡсѡ прѣритеае но-
стрѡ іуан' дамаскин'. пентрѡ
фолосѡ сѡфлетескѣ. ѡрѣ акѡ
деѣ лиѡвѣ слокенѣскѣ. рѡто-
ѡсѣ фѡ пре рѡманѣскѣ, де
мѡтѣ пѣкѣтосѡ рѡвѡ лѡ хѣ.
ѡдрице нѣтѡрѣ де фѣрѣць, алѡ
дойаѣ логофѣтъ.

въ лѣто вытѣ мѣра зрѣнѣ.

Правописаніе русское. Отрывокъ для образца языка:

Славянскій текстъ.

Индѣискаа глѣмаа страна,
даалече оубо ѡстоѣ Ѡ египта,
вѣанка сѡци и многочлѣна,
вѣходима же естъ моремъ, и
пѡчинами, по немѡже и корабли
ходатъ въ египет'ския части,
по сѡхѡ же приближаетсѣ къ
предѣлаѡм' пѣскимъ, ѡже оубо
древле идѡ неистовства ѡмра-
чашесѣ тмою. до кон'ца ѡск'-
вѣнен'на сѡци и безвожныхъ
прилежащи дѣлеѣ...

Румынскій переводъ.

Цара [латѡрѣ] че се кѣамъ
ин'дѣа, депѡте ѡсте де египѣ.
ши ѡсте море фѡате, ши кѡ
мѡѣци ѡмени, ши ѡсте рѡсѡѡѡ
ратж кѡ марѣ. ши кѡ лѡчи
адѣкѣтѡри. пре каре ши корабѣи
оубалъ кѣтрѣ пѣциле египетѡ-
лѡнѣ ѡрѣ пре оускатъ апроѡазъ
се кѣтрѣ хотарѣле къѡѡѡ-
вшиаѡ [пѣсиаѡ]. каре царж ѡди-
нѣѡрж де демѡтѣ кѡ рѡтѡнѣре-
кѡ тѡѣѡрѣ идеѡлѣ рѣкѣатъ
ера. сѡѡкатъ де тѡ ши неѡн-
тоаре сирѣ лѡкрѡриле пѣгъ-
неци...

Для сравненія съ болѣе старыми юго-славянскими перево-
дами приведемъ соотвѣтствующія мѣста изъ двухъ рукописей

Нямецкаго монастыря, конца XIV вѣка №№ 61 (4) и 93 (30).
(Описаніе рукописей, въ *Древностяхъ*, II, 2 стр. 44 и 75).

Нямецкая ркись № 61:

Индійская же глѣмаа страна,
далече ѡубо ѡстоитъ егѹпта. ве-
лика сжщи и многочлѣчна, ѡвы-
ходима естъ моремъ и пжчи-
нами. по немже и коравае хо-
дять въ егѹпетъскыа чьсти,
по соухѹ же приближаѣтса къ
прѣдѣломъ перскымъ. йже
ѡбо древае идоль неистовъства
ѡмрачъшеса тьмож, до конца
ѡсквернена сжщи. и безакон-
ныхъ прилежж (л. 2) цѣихъ
дѣлѣхъ...

Нямецкая ркись № 93:

Индійская глѣмаа страна.
далече оубо ѡстоитъ егѹпта.
велика соущи и многочлѣчна.
ѡвыходима же ѣ моремъ и
поучинами. по немъ же и корави
ходятъ въ егѹптскыа чьсти.
по соухоу же приближаѣтсе,
къ прѣдѣломъ перскымъ. иже
оубо дрѣвае идоль неистовъ-
ства ѡмрачъшисе тьмоу. до
конца ѡсквернена соущи, и
безаконныхъ прилежецѣи дѣ-
лѣхъ...

Въ началѣ рукописи, по полямъ первыхъ листовъ — скоро-
писная запись 1693—1705 гг.:

дѣасть сфѣтъ катѣ ѣтрѹ карѣ ѣте вѣѡца сфѣтѹдѣи. вѣлаа.
ши іѡсаѣ ѣте а лѣи йларіѹ епѣкѡпѣ рѣмникѹдѣи т. е.

«Эта святая книга, въ которой находится *Житіе святого Вар-
лаама и Иоасафа*, принадлежитъ Иларіону еписк. рымницкому».

Объ Иларіонѣ еписк. г. Рымника и епархіи см. выше,
стр. 192—193.

Въ концѣ рукописи, за небольшимъ послѣсловіемъ общаго
содержанія—запись писца полууставомъ 1671 года:

списаа сѣю книгѹ | въ дни. іѡ ан'то | нѣ. воевѡѣ. течѣ | нѣ.
лѣтѹ .: зрѹд | съ ижевеніе. петрѹ | нѣю. дѣимѣдритъ | ти-
мѣн'скѣи.

Другія записи на румынскомъ языкѣ не представляютъ ин-
тереса.

Переплетъ кожаный.

Изъ собранія А. Одобеску.

134 (255). Маргаритъ Іоанна Златоустаго, XVII вѣка, въ четвертку ($22 \times 14\frac{1}{2}$ см.), на 522 листахъ.

Полууставъ четкій, по 21 строкъ на страницѣ.

Правописаніе сербское.

Приложеніе писано полууставомъ болѣе мелкимъ, повидимому, XVI вѣка; оно состоитъ изъ восьми словъ Іоанна Златоустаго противъ іудеевъ:

л. 390. еже на юудее слб. ѿ.

л. 411 об. къ юудейѹ. о трѣба^х пасы и^х.

л. 428. на юудее. слово третїе. л. 462 — слово четвертое.

л. 489. Іоанна Златоустаго, вездѣ прѣва. и въ къ лѣто къ нѣ ѿмрѣ^х озѣа црѣ. видѣ^х га сѣдецаа на прѣстолаѣ.

л. 497 об. Его же, — похвалкнїе пришѣшїи къ црѣвь. . .

л. 515. Его же, — о рѣнїи пррка исале глїоцимь. и въ къ лѣто къ неже умрѣтъ озѣа црѣ. . .

л. 533 об. Его же, — о покланїи.

Переплетъ кожаный; въ кружкахъ тиснены четверовогїа, сплетающїяся другъ съ другомъ ногами.

135 (366). Паренесисъ Ефрема Сирина, XVI вѣка, въ листъ ($31 \times 21\frac{1}{2}$ см.), на 239 листахъ.

Полууставъ, по 29 строкъ на страницѣ.

Правописаніе сербское.

Заставки довольно неискуснаго рисунка и исполненїа писаны киноварью и красками.

Въ началѣ рукописи приложены словеса изврана ѿ кнѣгы ст҃го дїѡнїсїа ареопагїта. Нач. Знамь о бѣзѣ, ничтоже ѿ сжїцїи сжїца, нж паче сжїци^х. . .

Zalazie (л. 5): Книга нарѣнаа срскїмь еззыкѡмъ паренеси словенскѣ же еззыкѡмъ гл҃ама ефрѣ. приче ѿтешенїа. мл҃енїа наказанїа дѣшполезна многоразлїчнаа.

Послѣднїа по мѣсту слова: 101-е — на стѡкѣ прѣшвбраженїе (л. 219), 102-е — о стѣмь аврамїи (л. 224 об.).

Въ концѣ—послѣсловіе писца (л. 237 об.):

конецъ доброму оученію книгъ стго ефрема.

Переплетъ кожаный; въ кружкахъ тиснены птицы.

136 (287). Лѣствица Іоанна Синайскаго, XV вѣна, въ четвертку (22 × 14 см.), около 300 листовъ.

Полууставъ красивый, четкій, по 26 строкъ на страницѣ.

Правописание средне-болгарское.

Составъ тридцати словъ обычный; кромѣ нихъ читается Житіе Іоанна Синайскаго, Слово къ пастырю и Толкованіе неудобъ познаваемымъ рѣчамъ и т. д.

Приложенія писаны полууставомъ и скорописью, напоминающими руку извѣстнаго писца Гавріила изъ Нямецкаго монастыря; онѣ состоятъ изъ слѣдующихъ статей:

1) *Безъ заглавія*. О другихъ духовныхъ писателяхъ — Іоаннахъ (л. 239).

2) Символь Вѣры (л. 242), съ толкованіемъ. «Изложеніе о православнѣй вѣрѣ».

3) изложеніе другое ѿ оустиніана изложено самодръжца (л. 247), см. выше. стр. 436.

4) сказаніе бывшее въ кратцѣ въ крѣмшхъ, при софроніи архієпкѣ ѿ вѣрѣ хртіан'ствѣи и законѣ егренскомъ.

5) михаила сиггела Іер[с]амска изложеніе ѿ православнѣи вѣрѣ...

6) Посланіе Михаила патр. Константинопольскаго къ патр. Антиохійскому Петру.

7) повѣсть полезна сѣлѿ о латинкѣ^х.

8) о прѣмждрѣм' соломонѣ въ малѣ. и яко не полезно. влжити прѣже смѣрти, никогоде (л. 269 об.), въ 6-ти словахъ. Нач. Голомшнѣ оубо великы, и прѣмждрѣ по съзаніи и оукрашеніи великаго и прѣчюднаго храма гнѣ... .

9) Мелкіе вопросы съ отвѣтами: имена ангеловъ, отвалившихъ камень отъ гроба, имена волхвовъ и др.

10) Никифора Каллиста, повѣсть ѿ вечерѣхъ хвѣхъ.

Переводъ статей настоящаго сборника № 2, 3, 6, 7 и 10 такой же, какой находимъ въ средне-болгарскомъ Сборникѣ нашего собранія 1512 года, переписанномъ для Бисериканскаго монастыря. *А. И. Яцимирскій*, Изъ славянскихъ рукописей, стр. 88—89. Тамъ же указана и библиографія.

Запись писца, недописанная—на оберткѣ въ началѣ рукописи:

сѣи лѣствицѣ сътвори ермо́нахъ.

Переплетъ кожаный; въ кружкахъ тиснены одноголовые орлы, напоминающіе гербъ Валахіи.

137 (187). Лѣствица Іоанна Синайскаго, XV вѣна, въ четвертку ($21\frac{1}{2} \times 14\frac{1}{2}$ см.), на 229 листахъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 25 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Въ началѣ рукописи—Посланіе Іоанна Равескаго къ игумену Іоанну Синайскому, изображеніе лѣстницы о 30 ступеняхъ и обычное Предисловіе; въ концѣ—«Слово къ пастырю».

Переплетъ кожаный; въ кружкахъ тиснены драконы.

138 (302). Лѣствица Іоанна Синайскаго, XV вѣна, въ листъ ($29\frac{1}{2} \times 21\frac{1}{2}$ см.), около 300 листовъ.

Полууставъ ровный, широкій, въ два столбца, по 27 строкъ въ каждомъ.

Правописаніе сербское.

Заставка изъ переплетающихся круговъ, писанная красками,—въ началѣ рукописи; заглавіе Житія преп. Іоанна писано киноварью и голубой краской.

Сохранность рукописи плохая; отъ воды листы слиплись между собой, чернила выцвѣли, расплылись, и текстъ читается съ трудомъ.

Переплетъ кожаный съ тисненіями; въ кружкахъ тиснены орлы.

139 (1201). Лѣствица Іоанна Синайскаго, XVI вѣка, въ четвертку ($20 \times 14\frac{1}{2}$ см.), на 284 листахъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 22 строки на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Въ началѣ рукописи, полууставомъ начала XVII вѣка прибавлено два Слова преп. Иларіона «О отверженіи міра»:

I. *Нач.* Бъси ниже міра сего ѿвръгшиса... II. *Нач.* Потъцимса, вратѣ, паче въсего въз'млъвно работати...

Изъ другихъ средне-болгарскихъ рукописей, гдѣ встрѣчается одно изъ словъ преп. Иларіона, отмѣтимъ между прочимъ Сборникъ Немецкаго монастыря въ Румыніи № 91 (80) XVI вѣка, въ четвертку, писанный крупнымъ полууставомъ Молдавскаго письма Статья, по счету, двадцать первая, озаглавленная: слово стго ларіона ѿ ползѣ дшевнѣи. *Нач.* Потъцитеса вратѣ и сестры въ вѣноуж жизнь и свѣлоуж. жже намѣгъ по мѣти своен тоуне даѣ... Это — Слово или Поученіе «о ползѣ душевнѣй», которое нѣкоторыми русскими рукописями приписывается русскому митр. Иларіону и подлинность котораго впервые подвергнута сомнѣнію, кажется, митр. Макаріемъ, «Исторія русской церкви», т. II-й, изд. 2-е, стр. 108—110 и прим. 197—201. Напечатано Поученіе въ *Прибавленіяхъ къ Твореніямъ св. отцевъ*, т. II, стр. 285. Съ именемъ святого Иларіона это Поученіе читается уже въ Прологѣ Новгородской Софійской Библіотеки, XVII вѣка, и другомъ Прологѣ XIV вѣка; по послѣдней рукописи издано въ *Извѣстіяхъ Отдѣленія русск. яз. и слов. Имп. Академіи Наукъ*, т. V, стр. 222. Краткое содержаніе его у И. Порфирьева, «Исторія русской словесности», ч. I, 1891 г., стр. 370—371. См. у А. И. Пономарева, Памятники древне-русской литературы и мн. др.

Переплетъ кожаный.

140 (1204). Изъ Лѣствицы Іоанна Синайскаго, XVII вѣка, малаго формата ($17 \times 10\frac{1}{2}$ см.) —, выписки на 93 листахъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 18 строкъ на страницѣ.

Правописание средне-болгарское.

Составъ рукописи: о Ѡвръжени мира тлъкованіе. глѣ. а̄. (л. 1), о възпристрѣти слѣ б̄ рое (л. 12 об.); о странничествѣ слово г̄ (л. 19); о послоушаніи слово д̄. тлъкѣ (л. 24) и проч.; о плачи, слово з̄. (л. 57 об.); о оунынїи, слово, г̄і. грѣгурїа синанта (л. 66 об.); зрїи и вѣгаго трѣпѣнїа красныа павды (л. 67), дагѣ — о другихъ монашескихъ добродѣтеляхъ; мѣдраго васила къ нѣкоемѣу стефанѣу трѣе часѣу (л. 74); о възмалѣеи, кѣз (л. 76); Ѡ тогоже слоко, послѣннее ѣ слово (л. 77); прѣмѣдраго ѡѣла. *Нач.* Потрѣба оубо ѣ кѣти вѣ. ѣ же кѣсхода довродѣтѣланого, ова оубо послѣнѣла жѣ и по земнаа. . . . (л. 78); иного тлъѣ ѡ тѣже, прохода срѣнѣж въ срѣнѣмѣ выѣ (л. 84 об.). Последнее слово, по счету 29-е: ѡ вестрасти стѣго дорѡдѣа (л. 86 об.); тоже слово къ пастырю (л. 87 об.); ѡ жити ѡца нашѣ иванна нѣмѣна стѣж горы синанскихъ, нарѣна сѡластикѣ, тлъкованіе (л. 89).

Переплетъ кожаный; въ квадратахъ тиснены орлы.

141 (158). Фотїа патр. Цареградскаго, Посланїе къ болгарскому царю Михаилу, XV вѣна, въ четвертку (21½ × 14 см.), на 330 листахъ.

Полууставъ мелкій, переходящїй въ скоропись и похожїй на письмо извѣстнаго переписчика монаха Немецкаго монастыря Гаврїила, но едва-ли ему принадлежащїй, по 25 строкъ на страницѣ.

Правописание сербское.

Запись киноварью — въ началѣ рукописи, на оберткѣ:

+ ѡвеза же сїѡ книгѣ недѡсто
зканныи дїакѡнѣ іакѡвѣ.
ѣже ѣ написа двѣ тетрѣ, ѣже
въ начелѣ: ☩

Дѣйствительно, первыя двѣ тетради переписаны другимъ, болѣе крупнымъ полууставомъ XVI вѣка.

Составъ Сборника: л. 1. Заглавіе, кѣмъ-то перечеркнутое: Паратитло. фотіа патрїарха константіна града. Ѡ кгоже къ миханлоу кнезоу вьлгарскомоу посланїа, о стѣхъ седми^х, и вьселенскихъ съворь. Вмѣсто этого заглавія, первая по мѣсту статья Сборника надписана такъ: титло, бї. о стѣмь дѣсѣ. великааго аданасїа. Ѡ слова кгоже о пльтьсткомь швакнїи хѣвѣ: Ѡ титло напсанїе, или вина глѣтсе. *Владимиръ архим.*, Систем. Описание рукоп. Синодальной библіотеки, стр. 635.

л. 117. тѣтау іѣ на аполнарїа великааго аданасїа Ѡ кгоже къ македонїѣ аполнарїанинѣ съвѣсѣдованїа. Разговоръ Македонїя съ Аполларїемъ. Тамъ же, стр. 110. Затѣмъ слѣдуютъ другїе «титлы», изъ которыхъ выпишемъ слѣдующїе:

л. 167 об. тѣтау. іѣ. на иконоворце. съкращенїе нѣкое изисканно. Ѡ дѣлательны^х седмаго съвора. и Ѡ нѣже германа и нїкифора патрїарха кѣстатїна града. и Ѡ нѣже влженнаго деодѣра стѣдїта.

л. 222. тѣтау кѣ. на масалїани. Послѣдняя глава Сборника; конецъ ея утраченъ.

А. М. Иванцовъ-Платоновъ, Къ изслѣдованїямъ о Фотїѣ, патр. Константинопольскомъ. СПб. 1892; *И. С. Пальмовъ*, Цареградскїй патр. Фотїй и его отношенїе къ современному ему славянству, стр. 18, прим. — о греческихъ изданїяхъ трактатовъ патр. Фотїя; *М. И. Соколовъ*, Изъ древней исторїи болгаръ; отмѣтимъ, въ дополненїе къ стр. 176 указаннаго труда, что Посланїе Фотїя къ Борису издано въ Кирилловой книгѣ. М. 1644 г., л. 506.

Конецъ рукописи утраченъ.

Переплетъ кожанный; въ кружкахъ тиснены львы.

142 (1145). Сборникъ житїй, начала XV вѣна, въ листъ (28 × 18½ см.), на 162 листахъ.

Полууставъ четкїй, Аеонскаго письма, по 23 строки на страницѣ; бумажный знакъ — прямой мечъ.

Правописанїе средне-болгарское.

Составъ Сборника: л. 1. *Безъ заглавія.* Житіе преп. Николая Мирликійскаго. Начальные листы этой статьи утрачены.

л. 7 об. повѣ о погребени стго никола.

Нач. Блвенъ еси ги иу хе бе ншъ. иже дивнаа и неслѣдованнаа...

л. 15. житіе и жизнь прѣвнаго шца нашѣ павла дивенскаго.

Нач. Повѣдашж на оучници шца андонѣ макариѣ и плочитинь...

л. 21 об. житіе и жизнь прѣвнаго шца шго иванна иже хъ рѣ ницаго.

Нач. Тонителна нѣкаа вещь рождениѣ любви. и сълазь ѣства...

л. 37. житіе и жизнь прѣвнаго шца шше андонѣ великаго. съписано влжениѣ аданасіѣ архіѣикпо александрьскимъ (17-е января).

Нач. Добрж ревность възвигнж стевъ иже въ еуптѣ мнихѣ...

л. 100. житіе и жителство иже въ стыѣ шца шше исповѣдника аданасіа великаго. архіѣикпа александрьскѣ. (18-е января).

Нач. Инѣи оубв инда влжениѣ мжжъ въспоминанѣа...

л. 133. *Безъ заглавія.* Житіе Евѣимія Великаго. Начало и конецъ Житія утрачены.

Начало и конецъ рукописи утрачены; судя по корешку, отъ рукописи сохранилось въ общемъ около половины всѣхъ листовъ.

Переплетъ кожаный; въ кружкахъ тиснены четвероногія.

143 (219). Сборникъ разнообразнаго содержанія, начала XV вѣка, въ листъ (29 × 21½ см.), на 189 листахъ.

Полууставъ неровный, по 24 строки на страницѣ; водяные знаки—три груши на вѣткахъ и фигура, похожая на якорь.

Правописаніе средне-болгарское.

Содержаніе рукописи—поученія оригинальныя или же приписываемыя свв. отцамъ Церкви и расположенныя по днямъ Великаго поста, повѣсти, апокрыфы; въ концѣ—молитвы предъ причащеніемъ.

Въ началѣ рукописи на переплетѣ написано: златоѣсть.

Скорописныя записи на поляхъ рукописи:

I. л. 35, + пишѣ жѣпа^а драгомѣрѣ стѣни до^а жо(л)де вистнѣи и такази вѣ да къзраѣ твар. . .

О должности столѣника см. у молдавскаго лѣтописца Урѣке, *M. Cogălniceanu, Cronicele României etc.*, ed. 2, p. 105. *A. D. Xenopol, Istoria românilor*, vol. III, p. 164, говоря объ обязанностяхъ столѣника при молдавскомъ дворѣ, указываетъ на «славяно-болгарское» происхождение названія этой должности: *stolnicii* = *praefectus mensae, magister dapiferorum*, но неизвѣстно для чего сообщаетъ, что «по русски *столѣникъ* означаетъ тоже, что по французски *maitre d'hôtel*, а по чешски *stolnic* = стулѣ».

Въ указанной «Исторіи румынѣ» можно найти краткія свѣдѣнія о должности вистіара, министра финансовъ, правльнѣ, главнаго государственнаго казначея. И это названіе Ксенополь производитъ отъ старо-славянскаго (sic) «*vistijarnikū* = *praefectus aegario, vistijaria* = *thesaurus*». Болѣе подробно у Д. Кантемира въ его «Описаніи Молдавіи»; *Л. Милетичъ и Д. Аура, Дако-ромѣнитѣ* и т. д., стр. 326, примѣчаніе.

II. л. 45. азъ граматѣи манѣи списаѣ и рекохъ въ мѣ срѣце.

III. л. 188 об. + хѣ помози ми грѣшнѣ. харитонѣ кажцася.

IV. Тамъ же. + стефлѣ (ц) кн.

V. л. 189 об. цѣ зѣи ѡнавѣ хчипсѣ рѣ гѣ свои оучекѣи
дѣѣи дѣѣи зѣи наѣи т. е. амѣи амѣи гла вѣи.

VI. + вѣчнаа памѣѣ присно поминѣи ти.

VII. + вѣчнаа паматѣ кто сижи кнѣи
печѣлѣка азъ многогрѣшнѣи
вѣжѣнѣ много са ѡдненѣхъ отъ
десеѣхъ сватимѣ оцѣмѣ и маже
мѣ яко мало пострадаѣи а на семѣ.
вѣцѣи и много добро постигоѣи
въ црѣствѣи небеснѣи да оцѣи и братѣи
а имѣи попецѣмѣса о дѣшѣ нашихѣи

... тѣ одѣвамъ страни въведѣмъ же
 мисирхъ не прѣоби
 дн. . да ви он насъ госпотъ бѣтъ
 извавитъ ѿ огня негасимаго.

VIII. помѣни гѣ саваотина поне^м даде попѣ. бѣ. кози.

IX. ганъ тръновѣски ѡрисветъ ко тебе владимире цю ми
 са тѣква воиници поскоро. . . въ никополи по ѡризи. . .

Составъ Сборника: л. 1. Окончаніе предыдущаго Слова, въ
 12-ть строкъ.

л. 1. слово стѣго ефрема о лювѣи и ѡ сѣтнѣмъ жити.

Нач. Възлюбеніи ѡставивше сѣтна дѣла погываѣща жиѣя
 сею влюдѣте да не паку каша срѣца къ тѣмъ възрашатса. . .

л. 6 об. о второмъ пришествіи. гѣне, въ недѣлю мясопустную.

Нач. Нж и паку въ скончаніи всего мира. второе прѣше-
 стви гѣне. . .

л. 13. слѣ ѡмѣ златѡвстаго. ѡ лювѣи.

Нач. Възлюбленіи ничтоже чеснѣе имѣемъ паче нелицемѣр-
 нжа лювова. мнѣ во съгрѣшаемъ по вса дѣни и часы. . .

л. 15 об. слѣ. ѡ стѣи кнѣ. и о нѣныхъ силахъ. и како су-
 данъ въ члѣкѣ, приписываемое Кириллу Туровскому.

Нач. Понѣ таина сна не въсѣми ѡкрѣвена бѣи и многыми
 члѣки невѣдома. нж ѡкоже рѣ кириль философъ. . .

л. 24. прѣтво. исанно сѣна амосова с' рыданіемъ. и плачѣ. ѡ
 послѣвни^х лѣхъ.

Нач. Тако глѣ^т гѣ слышите сѣноу члѣчти. вънимайте. . .

л. 27 об. Іоанна Златоустаго, Слово о поканіи дѣши. и ѡ
 оудръжаніи тѣлѣ.

Нач. Помыслите братие. како стра^х имамы имѣти. . .

л. 29. Іоанна Златоустаго, Слово о трѣпѣни и ѡ влѣгѡхваленіи.
 ѡко да не зѣло плачѣмъ за умерши^х, въ недѣлю мясопустную.

Нач. Принеси дѣнь сѣи прѣже древи^х дѣнен. спѣшноу слѣ. . .

л. 36 об. слѣ. ѡмѣ. архіпѣкопа. костаѣнна грѣ.

Нач. Трѣвеніци имжъ мноразличны цѣтѣты. овы же на вѣлике
 очима, овы же на овѣжканіи. . .

л. 41. слѡ. ѿ ѿа архіепікопа костанѣйна гра.

Нач. Нѣ слышасте пѣснописца двѣ въпнища. . .

л. 43 об. Іоанна Златоустаго, чѣеніе на цвѣтнѣхъ нѣ.

Нач. О чудесна чюдеса гнѣ. идѣмъ на силѣ ѿ силы. . .

л. 47 об. жиѣ. и жизнь прѣвнаго ѿца нашѣ. енофрѣа пѣна^а написано ѿ пафнѣтѣа мнѣ иннахорита.

Нач. Въ едѣ ѿ днѣн. потычаніе сътворихомъ. въ вънатрѣна ити пѣстына и видѣти аще кѣ дрѣгы мнѣ. . .

л. 60 об. Іоанна Златоустаго, слѡ на рѡво (sic) хѣо.

Нач. Что се знаменіе. и прѣрѣканіа еже книж. . .

л. 65. Іоанна Златоустаго, слѡ ѿ иродѣ и о избвиенѣхъ младенецѣхъ.

Нач. Хотѣа виѣ присно дѣвна словеса проповѣдати. . .

л. 68. Іоанна Златоустаго, слово ѿ г. тиѣ. двѣ.

Нач. Егда кончинѣ житиа сего помѣнѣхъ. и лѣтнаго крѣга. . .

л. 71. въ чѣ. ѣ нѣ. по възыскані прѣмѣдрости. и въпрошені стѣо василіа и глнгорна.

Нач. Сѡкрѣеніе стѣа апломъ. въ днѣ оны въшествиа га. . .

л. 74. слѡ на въскрѣшеніе лазарево.

Нач. Придѣте възлюбені стѣотрѣпци. паче сѣще гонѣнѣ хѣтолюбци. насладитеса днѣ неизрѣныхъ радости. . .

л. 76 об. слѡ блаженаго ефрема. ѿ посфорѣ. рекше о комкані. Евхаристическо чудо изѣ «Паренесиса».

Нач. Глѣхъ о братѣ етерѣ. яко вышѣ съворѣ въ врѣма. . .

л. 79. нѣзаніе ѿ томъ. еже имацомѣ дѣса.

Нач. Пишетъ во имацомѣ дѣса. извъчествѣть. ѿ неммацаго же. еже мѣнѣтса. . .

л. 81. блажнѣа аданасна. архіепіпа александръскаго. къ андѣухѣ кнѣцѣ (sic). о многѣхъ и нѣжныѣхъ възыскані. иже въ сѣнѣхъ писані недовѣдомо. и длѣжныѣ всѣ хѣтнѣнѣ вѣдѣ быти.

Нач. Прѣвѣе дѣо вѣровавшѣ и кѣтившесѣ въ трѣцѣ. . .

л. 104 об. ѿ жѣа стѣо андреа. повѣѣ ѿ нѣкоемъ сребролюбци.

Нач. Единожъ ходѣщѣ блажнѣомѣ по стѣгнаѣ грацкѣ. . .

Далѣе — отрывокъ изъ того же Житія: о милостынѣ.

л. 110 об. ѡ прѣзвитерѣ иже въ влѣ выпѣшѣ.

Нач. Повѣда намъ нѣкъ Ѡ отецъ ѡко прѣзвитеръ нѣкъ . . .

л. 112. завѣ^ѣ сты^ѣ и славны^ѣ. м̄ м̄. иже въ севасти. скончавше^ѣса,

Нач. Мелетне, и летне. и бутнхне. жжнѣци х̄ви. . .

л. 113 об. Пандолея дякона, повѣ^ѣ чддѣмъ великаго и вѣславнаго михаила архистратига.

Нач. Велици, и многи и различнѣ. веспалтныж и великолѣпныж архангелскыж. . .

л. 118. Вопросы св. Епифанія и отвѣты св. Андрея Юродиваго.

Нач. Бѣ въ крѣмена бл҃гочестиваго црѣ^ѣ льва. . .

л. 130. Безъ общаго заглавія. Выписки изъ патериковъ и разныхъ аскетическихъ твореній.

л. 146 об. сло ѡ покаанѣ. и ѡ възвнженѣ къ вѣрѣ выешаго иконома. имѣмъ двуднаа. хода^ѣнствомъ прѣтж бѣж маріж.

Нач. Бѣ по врѣменѣ шномъ. прѣже даже не выти нахоженѣа. . .

л. 154 об. слѣ нѣкоего старца. къ снѣу своему дх̄овномуу.

Нач. Снѣ и чадѣ мое. приклонѣ дх̄о твое и пославши шѣа. . .

л. 157. Іоанна Златоустаго, Слово ѡ второмъ пришествіи.

Нач. По възношенѣ гнѣ еже на нѣса. оученикомъ възирающими. . .

л. 165. слоужба ст҃го причащенѣа. црю нѣны. трѣстоѣ. Встрѣчается молитва Кирилла Туровскаго (л. 171), написанная именемъ Кирилла Александрійскаго.

л. 174. Іоанна Златоустаго, слово о пѣдесатѣ^ѣ ѷалмѣ.

Нач. Останки вчерашнаж трапезы Ѡдати вѣ хоцж. . .

л. 186 об. Ѡ старечьскѣ слѣ прѣподовнѣ шѣа нашѣ макаріа. вѣлено ѡказанѣ елика ползоуѣ обычан кгоже прѣкахомъ творити оумерши^ѣ третины и девятины и четыридѣтѣ.

Нач. Ст҃го макаріа александрѣнина оученикъ. съповѣда. ѡко нѣкогда проходѣши^ѣ на^ѣ въ поустыни. и ономоу прѣдвиджцоу мигѣ же послѣдоужцоу. . .

Переплетъ кожаныѣ.

144 (372). Сборникъ словъ, начиная отъ Пасхи и кончая Пятидесятницей, начала XV вѣна, въ листь (29 × 21 см.), на 230 листахъ.

Полууставъ старшій, Аеонскаго письма, по 25 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—крестъ въ кружкѣ.

Правописаніе сербское.

Въ началѣ рукописи, на оберткѣ—запись полууставомъ:

+ сіа кнѣга зовѣми, пѣтвѣймѡѣ. глѣклѣми
хрѣтъ. оуспеніе прѣсвѣтїе. бѣце наше кѣчце
и прѡдѣвы мѡріе. хрѣтъ въстрыца мѡстрѣ
глѣтъ : ☩

Составъ Сборника: л. 1. Епифанія Кипрскаго, слово ѡ погребеніи гѣ нашего іс̄ х̄а. .

л. 30 об. Іоанна Златоустаго, слово на прѣславнокъ въскр̄сенник. . .

л. 33 об. Іоанпа Златоустаго, слѡ на прѣславнокъ въскр̄сенник.

л. 39. Іоанна Златоустаго, слово на въскр̄сенникъ х̄ѡ.

л. 40 об. Іоанна Златоустаго, слово на стѡкъ въскр̄сенникъ х̄ѡ.

л. 42 об. Іоанна Златоустаго, слово на въскр̄сенникъ х̄ѡ. ѡ лоукы стѣо еѣглиа.

л. 47 об. Іоанна пресвитера Евїе, слѡ ѡ сказаннїи еѣльска. ѡ страданїи Спасителя и воскресенїи.

л. 52. Іоанна пресвитера, слово ѡ сказаннїи еѣльска.

л. 58. Аванасїа архїеп. Александрїйскаго, сказаннїкъ ѡ праздницѣ пасухы.

л. 73. Григорїа Нисскаго, слѡ. ѡ триднєвнѣмъ въскр̄сеннїи г̄ни.

л. 80 об. Іоанна Златоустаго, словѡ оучительнѡ. На пасху.

Нач. Ище кто бѣгочьстїе и бѣголюбнѣ. . .

Я. Зарницкій, Обѣ огласительномъ Словѣ св. Іоанна Златоустаго на св. Пасху, С.-Петербургскій Духовный Вѣстникъ, 1896 г., № 12—13, стр. 213—217; въ молдавскихъ спискахъ этого Слова отмѣтимъ В. Hăjdëu, Cărțile poropape, p. 82; I. Vodan, Cronicele moldovenesci până la Urechia, p. 6 и др.

л. 81 об. Іоанна Златоустаго, слово о невѣрьствѣ ради дѣлмы аѳла. и в ѡсезани ревра г҃ѣ по пасцѣ.

л. 87 об. въ тоужѣ нѣлю новою. слово ѡ сказанїи еульскаго.

Нач. Ѡма же кдинъ Ѡ обоюнадесете г҃лкмѣ близньць. . .

л. 101 об. чтенїи на въскр҃ник г҃ѣ дѣваннѣ ст҃ѣк тронце. сѣтворено кариномъ наивешемъ.

Нач. Въ имѣ ст҃ѣк тронце, начеть дѣваннѣ сп҃са и г҃а нашего. . .

л. 122. Іоанна Златоустаго, слово к҃га възыде іс҃ь въ цр҃ковь.

л. 125. Іоанна Златоустаго, слово к҃га възыде іс҃ь въ ст҃ѣнцѣ прѣповѣщоусѣ прѣз҃ннику. и в мелухиседецѣ.

л. 129 об. Іоанна Златоустаго, слово к҃га исцѣлѣн х҃сѣ слѣпца. в соудѣ и в милостыни.

л. 144 об. Іоанна Златоустаго, слово на стѣок възнесеннѣ. . .

л. 149 об. Іоанна Златоустаго, слѣ, е. на възнѣннѣ. . .

л. 154. Епифанїа Кипрскаго, слово на възнесеннѣ. . .

л. 158 об. Дїадоха еписк. Фотикїйскаго, слово на възнесеннѣ. . .

л. 162. слово на възнесеннѣ. . .

Нач. Веселитесе нѣса и рѣучисе земак. . .

л. 165 об. Іоанна Златоустаго, слово на стѣою петидесетницоу.

л. 172 об. Іоанна Златоустаго, слово ѡ сказанїи еульска.

Нач. Въ послѣднїи днѣ великаго прѣз҃нника зваше іс҃ь г҃лк. . .

л. 176 об. поученик.

Нач. Да се вѣдоуще брѣк, не мыслимъ. . .

л. 177. Іоанна Златоустаго, слово в стѣемъ дѣсѣ на н тны днѣ.

л. 185 Іоанна Златоустаго, слово въ петидесетницоу.

л. 190. на сѣшествнѣ ст҃го д҃ха слово.

Нач. Паки намъ в друзи радость. паки прѣз҃нникъ свѣтъль. . .

л. 196. Васиїа Великаго, слово в томѣже.

л. 198 об. Прокла Цареградскаго, слѣ на петидесетным днѣ.

л. 200. о стѣмь дѣкъ слово. на петидесетным днь...

Нач. Дѣховно и истинно трѣвѣ ꙗ дарь. да ѡ стѣмь дѣсъ...

л. 218. Иоанна Златоустаго, похвала всѣмь стѣмь.

Въ концѣ рукописи—запись писца (л. 225 об.):

слава свершшителяю боу о всемь.

+ помените же ꙗ трюу дившагосѣ ꙗкова. а.

На послѣднемъ листѣ — краткое оглавленіе 34-мъ словамъ Сборника, причемъ слова на одинъ и тотъ же праздникъ указаны только цифрами, напримѣръ: на въскрѣсеніи гѣкъ слово. Г. Д. е. З̄. ѡ. И. Д̄...

Въ концѣ — нѣсколько перебитыхъ листовъ изъ рукописи и перенумерованныхъ библіотекаремъ неправильно:

л. 228. Евсевія Александрійскаго, слѣ. о стѣи нѣли. слово лг.

л. 230. Евсевія Александрійскаго, ѡ съшьстѣи ѡанна прѣтче въ адъ.

Переплетъ кожаный; въ кружкахъ тиснены собаки.

145 (297). Сборникъ словъ въ недѣли подготовительныя и первую великаго поста, **XV вѣка**, въ листъ (28 × 20½), на 317 листахъ.

Полууставъ четкій, красивый, по 27 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ — самострѣлъ въ кружкѣ.

Заставка оригинальная, изъ плетеній, писана красками (л. 1).

Записи скорописью XVII вѣка — въ началѣ рукописи:

I. ѡу кири въ снѣ лиѡу въ

II. ѡу въ ѡ въръвѣтѣ.

Эти двѣ небольшія записи вызываютъ нѣкоторое недоумѣніе, такъ-какъ валашскихъ господарей съ именемъ Кирилла, сына Леона, и Иоанна воеводы изъ Барбатець мы не совершенно знаемъ. Можно предполагать, что здѣсь имѣемъ дѣло или съ простой шуткой писца, или съ насмѣшливымъ прозвищемъ какого-нибудь настоящаго валашскаго господаря или же, наконецъ, здѣсь упоминается имя какого-нибудь претендента на валашскій престолъ. Приведемъ только слѣдующія извѣстныя намъ аналогіи, ко-

торья могут нѣсколько разъяснить загадочныя записи. Извѣстнаго, напримѣръ, валашскаго господаря-героя Михаила Витязя нѣмцы изъ Саксоніи прозвали Малай—водой (malaiu = родъ хлѣба), *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor*, vol. I, p. 63. Во одной изъ яскихъ церквей, основанной въ началѣ XVII вѣка великимъ ворникомъ Барбоемъ (Bârboiul) и извѣстной подъ именемъ монастыря Барбою [въ греческой надписи 1844 года τὸ ἱερόν μοναστήριον Μπαρβόι], хранится Помянникъ на плохой бумагѣ, гдѣ среди ктиторовъ храма поминается «Іоанъ Бърбой воеводъ» т. е. къ имени настоящаго основателя прибавлены обычное въ титулахъ Іw и «воевода», *Melchisedec*, *Notițe istorice și archeologice*, p. 270. Существуетъ также цѣлая серія легендъ въ стихахъ о воеводѣ Чюпорѣ, съѣденномъ крысами (Ciubăr vodă mâncat de guzganî); впрочемъ, лѣтописи и историки утверждаютъ, что такой господарь дѣйствительно былъ въ Молдавіи, но правилъ не больше двухъ мѣсяцевъ. Объ этомъ преданіи и сходныхъ западныхъ сказаніяхъ см. статью *M. Gaster*'а въ *Revista p. istorie, archeologie* etc., vol. II, pp. 185—191. Относительно имени Чювжръ, Чюпелъ, Чюпоръ или Чюперъ см. *I. Bogdan*, *Stroņicele moldovenesci înainte de Urechii*, pp. 65, 248. См. также у *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor.*, vol. III, p. 130; *Codex Vandinii* etc. in *Analele Academiei Române*, p. 98. Въ извѣстныхъ румынскихъ разказахъ о проказахъ Пакалы и Тындалы говорится о слѣдующихъ полу-легендарныхъ господаряхъ: Чюберъ вода, Лакуста (= саранча), Папура (= тростникъ), Пырне—вода, *C. Negruzi*, in *Cartea de cetire de I. Manliu*, p. II, pag. 47—48. Саранчей прозванъ воевода потому, что въ его княженіе саранча истребила всѣ посѣвы въ Молдавіи. О Папурѣ воеводѣ см. у *D. Xenopol*'а, *Istoria românilor*, vol. VII, p. 218. Объясняя румынскую записъ о голодѣ въ Молдавіи въ 1661 году, когда люди ѣли кору съ деревьевъ и тростникъ, мы указали на молдавскую лѣтопись, гдѣ говорится, что за господаремъ Стефаницей укрѣпилось прозвище Тростника воеводы, *Rarigă-vodă*, Славянскія рукописи Немецкаго монастыря, стр. 90. Въ славяно-

молдавской летописи Еввемія, середины XVI вѣка, среди событій, имѣвшихъ мѣсто въ княженіе Александра Лопушняну, находимъ слѣдующее извѣстіе. Нѣсколько молдавскихъ бояръ, несмотря на присягу, измѣнили настоящему правителю страны, и съ ними малыми единомыслѣнни имѣ, нѣ поставиша себѣ окаяннаго Жолдѹ господарѣ оу Шипотѣхѹ, *I. Bogdan*, *Cronicele moldovenesci etc.*, p. 168. Наконецъ, упоминаемый въ записи на рукописи настоящаго собранія № 100 валашскій господарь Раду Леонъ воевода, сынъ Леона Томши (1625—1633), въ документахъ, касающихся внѣшнихъ сношеній, извѣстенъ подъ разными именами: Павла, Димитрія и Леона, *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor*, vol. VII, p. 166 и др.

Составъ Сборника: л. 1. Іоанна Златоустаго, вѣсѣда о мѣтѣхъ и ѡ мытарн и фѣрсіен.

л. 5. Іоанна Златоустаго, вѣсѣда о мытарн и фѣрсіен.

л. 9 об. Василя Великаго, вѣсѣда о смѣреномоудрїи.

л. 15 об. Калиста патр. Цареградскаго, вѣсѣда въ нѣлю еже о мытарн и фѣрсіен.

л. 21. Іоанна Златоустаго, слово ѡ мытарн и фѣрсіен.

л. 24 об. Іоанна Златоустаго, слово о влоуднѣмъ снѣ.

л. 29 об. Іоанна Златоустаго, слово ѡ влоуднѣ и ѡ дрѣвѣ еже вѣдѣти довро и зло, и о развонницѣ.

л. 38. Калиста архїеп. Цареградскаго, вѣсѣда о влоуднѣмъ снѣ.

л. 46 об. Іоанна Златоустаго, слово въ еже Ѡ лоуки егѣле о драхмѣ. и въ еже члѣкъ нѣкыи нмааше два сѣна.

л. 50. Іоанна Златоустаго, слово ѡ оусѡпшнхѣ, и ввгатыхѣ и ницихѣ.

л. 39 об. Андрея архїеп. Критскаго, слово о члѣстѣ житїи. и ѡ оумршнхѣ.

л. 76. Іоанна Дамаскина, слово ѡ иже въ вѣрѣ оусѡпши. яко еже ѡ ни^х вывелемые слоужбы и влѣтворенїа, ползѡють ихѣ.

л. 89. Ефрема Сирина, слово о трѣпѣнн. и ѡ скончани вѣка. и ѡ вторѣмъ гни пришѣстїи. . . въ нѣ мѣпѡ.

л. 98 об. Иоанна Златоустаго, слово ѡ аѵкѣ рѣнїи. ꙗко вѣси прѣстанемъ соудити хѣвоу. да прїимѣ къждо ꙗже съ тѣлѡмъ сѣдѣа...

л. 108. Иоанна Златоустаго, вѣсѣда о трѣпѣнїи и оумилени и жвалнїи воудѣнїи^т влггѣ. и о вторѣмъ пришьстїи...

л. 118 об. Иоанна Златоустаго, слово въ еже егда же прїидѣ^т сїѣ члѣскын въ славѣ ѡца своего. и вѣси стїи агглан съ нїмъ...

л. 127. Иоанна Златоустаго, слово во еже ѡ лѣтѡ^т же и врѣмене^т вратїе, не трѣбѣ естъ писатисе вамъ. сами во извѣсто вѣсти, ꙗко днѣ гнѣ ꙗко^т татѣ въ ноци, тако прїидетѣ.

л. 137. Василїя Великаго, слово ѡ еже вѣннман свѣѣ.

л. 145 об. Василїя Великаго, вѣсѣда о влгодаренїи.

л. 154. Григорїя Нисскаго, слово въ начело стѣхъ постѣ.

л. 164. Иоанна Златоустаго, вѣсѣда о прѣрцѣ пунѣ. и данїи наѣ. и трїехъ отрокухъ. и ѡ покаани рѣна же вѣ въ вѣходѣ стѣхъ постѣ.

л. 179. Василїя Великаго, слѡ о постѣ. *Нач. Вѣстроушїи...*

л. 181 об. Анастасїя Синапта, вѣсѣда реченаа о шестомъ фламѣ въ вѣходѣ стѣнхъ постѣ.

л. 195. Василїя Великаго, слово ѡ постѣ. *Нач. Молитѣ...*

л. 201 об. Василїя Великаго, слово о постничствѣ. и како пѣваѣ оукрашенѣ быти иннокѣ.

л. 203 об. Отца Дороея, слово ѡ постѣ. *Нач. Вѣ законѣ повелѣ...*

л. 207. Ефрема Сирїна, слово ѡ оцѣхъ скончавшїихсе.

л. 211 об. Ефрема Сирїна, слово ѡ оцѣхъ скончавшїихсе. *Нач. Оутровою моею...*

л. 214 об. Иоанна Златоустаго, слово поученїе нмѣѣ ѡ постѣ. и ѡ прѣстѣплени адамовѣ. и ѡ лоукавы^т и влоудныхъ женахъ.

л. 230 об. Иоанна Златоустаго, слово ѡ съзанїи и изгнанїи адамовѣ.

л. 243. Іоанна Златоустаго, слово ш постѣ. *Нач.* Гредеть врьме...

л. 245. Григорія Нисскаго, слово похвалное стѣмъ ѿицъ деѡрѣ трѡицѣ.

л. 251. Нектарія патр. Цареградскаго, слово ш стѣмъ великоѡицѣ деѡдорѣ тиронѣ. и ш мѡтыни. сказает же сіе слѡвѡ...

л. 260. повѣсть дѡшепольна. о чѣтнѣи и стѣи иконѣ гѡ нашѣ іу хѡ. иже въ хѡл'копратѣи. и которыє раѡ вины нарѣна въ непорѡчникѣ. и ш деѡрѣ нѣкоѣ крѣмчѣи византѣнинѡ. и о аврамѣи евренѡ. въ нѣ. ѡ пѡ. иѡ ѣ православнаа.

Нач. Бладычнѣимъ чюдѣмъ въспоминанѣе настонтѣ дѣнь. и пѣваеть блѡгоудѣмнѣи послѡшателѣ, дѡинѣ величествѡ...

л. 270. повѣсть шдрѣжещи о стѣхъ и чѣтнѣиѣ икѡнаѣ...

л. 288 об. Каллиста архіеп. Цареградскаго, вестѣда въ нѣлю прѣвѣю стѣхъ постѣ. юже и православнѣю именуемѣ.

л. 298. Германа архіеп. Цареградскаго, слово ш крѣтѣ. и стѣхъ и прѣчѣтнѣиѣхъ икѡнаѣхъ и на еретики. рѣно же въ въ прѣвѣю нѣлю стѣхъ постѣ. сирѣѣ православнѣю.

л. 304 об. Іоанна Дамаскина, слово сказѣюще ш стѣхъ и чѣтнѣиѣхъ икѡнаѣ, к' въсакомѡ хрѣтианинѡ. и къ царю кѡн'стантѣнѡ кавалинѡ. и на въсе еретики, въ первую недѣлю поста.

Переплетъ кожанѣи съ тисненѣи.

146 (268). Сборникъ словъ и житій, XV вѣка, въ листѣ (27 × 19½ см.), на 479 листахъ.

Полууставъ четкѣи, по 29 строкъ на страницѣ.

Правописанѣе сербское.

Составъ Сборника: л. 1. Окончанѣе неизвѣстнаго поученія, повидимому, Іоанна Златоустаго «Слово въ началѣ индикта» т. е. на 1-е сентября.

л. 2. Евѡимія смиреннаго и худаго мниха пресвитера же и снѣкелла, слово блѡгодарьствѣно въ начело индиктоу.

Нач. Въсако дыханѣе рече пѣвѣць да хѡвалиѣ гѡ...

л. 8. Архиппа пустынножитѣля и парамонаря храма архан-

гола Михаилъ въ Хоняхъ, «Повѣсть Откровенія» (въ рукописи заглавіе не указано).

Нач. Начело исцѣленіа даруеъ данныи^х намъ бгомь...

л. 14 об. Іакова архіеп. Іерусалимскаго, повѣсть на рождѣство прѣславыныѣ влчце наше бце...

Нач. Въ повѣстехъ дванадесетыхъ пламень нлѣбѣ^х...

л. 22 об. Андрея Критскаго, слово на рождѣство прѣславыныѣ влчце наше бце...

Нач. Лице мѣрима ꙗ землѣа педію, и врьейю шписоуетсе море...

л. 30. Андрея Критскаго, слово на рождѣство бце...

Нач. Начело оуво нашима прѣзникомъ настоещеѣ трѣжьство...

л. 36. Іоанна Дамаскина, слово на рождѣство... бце.

Нач. Прїидѣте въси езыци. въсакъ рѣд члѣчы и езыкы...

л. 43 об. Іоанна мниха пресвитера Евіе, слово на влговѣщениѣ. иваніа и анны. и на рождѣство стѣме бце.

Нач. Вланкыи аплѣ иже вѣтвныиухъ таниъ сказатеаь...

л. 53 об. Θεодора Новаго Исповѣдника, слово похвално на прѣславыное рождѣство. влчце наше бце...

Нач. Свѣтло трѣжьствїкѣтѣ тварѣ днѣ. новок нво дѣв...

л. 61 об. Іоанна Златоустаго, слово на въздвиженіе чтнѣ и животворицѣа крѣта.

Нач. Что рекоу или что възглю. что вѣ нарекоу овце или пастыре...

л. 65 об. Андрея Іерусалимскаго (Іеросолїмита), слово на въздвиженіе...

Нач. Бъзлюбавныи, подвигнѣмъ днѣ ꙗкоже цѣвеницѣ...

л. 69 об. Андрея Критскаго, слово авіе рѣнное на въсемирное въздвиженіе...

Нач. Крѣта трѣжьство творимъ, и црковнок свѣщїакѣтсе...

л. 74 об. Василя Великаго, слово на въздвиженіе...

Нач. Бъсакѣ оуво иже Ѡ горшаго на лоучшее прѣвоженіе...

л. 78 об. Пандолея пресвитера обители Византийской, слово на въздвиженіе. . .

Нач. Паки въздвижетсе крѣтъ, паки теарь рѣуется. . .

л. 80 об. Иоанна Златоустаго, слово на зачетіе іуанна прѣтече и крѣтаи.

Нач. Възаюбакныи. прїиде прѣчее вѣлгыи днѣ праздника. . .

л. 87. Иоанна Златоустаго, слово похвалное стѣомѣ апѣлѣ і еѣлїстѣ іуаннѣ, пославѣд.

Нач. Іже подвигомъ вѣнѣшнїимъ зрителе. егда нѣкоего. . .

л. 92. Иоанна Златоустаго, слово похвалное стѣомѣ іуаннѣ бѣгославѣд.

Нач. Іуаннъ въ ефесѣ асіисцѣмъ. іуаннъ асіискаа похвала. . .

л. 98. Иоанна Златоустаго, беседа о стѣмъ апѣлѣ двѣмѣ.

Нач. Закономъ оубо црковнымъ покаркамъ, касаюсе. . .

л. 100 об. Никиты Пафлагонскаго, слово похвалное стѣомѣ апѣлоу гакшѣд алфешѣд.

Нач. Вчера и прѣжде вѣженнѣшнїи въ апѣлѣхъ двѣма. . .

л. 106. житїе и жизнь прѣшвнык мѣре наше петкы. въ вѣ нкмже и како прѣнесена вѣ въ прѣславныи нашъ градъ трѣншѣвѣ. съписано кѣ егдїмїемъ патрїархомъ трѣновскимъ.

Нач. Яце оубо любовнымъ шѣмче законъ иже любовнымъ. . .

л. 114. похвалное стѣомоу апѣлѣ і еѣлїстѣ лоуцѣ.

Нач. Апѣлокѣ трѣжѣство вѣсїа днѣ. лѣче вѣжтвнык. . .

л. 125. мнїе стѣо мнїка вѣра и иже съ нимъ. (19-е октября).

Нач. Млѣжїмїанд мѣчителю. злочѣстивое по всен Шндѣ. . .

л. 133 об. житїе и жизнь прѣшвнаго шѣа нашего іуанна рїлскаго. съписано кѣ егдїмїемъ патрїархомъ трѣншѣвскимъ.

Нач. Въ лѣпотѣ шѣм кто намъ поносил вн шко не тѣчїю. . .

л. 145. мнїе стѣо и славнаго великомнїка артемїа (20-е октября).

Нач. Іїже великаго и славнаго великомнїка артемїа. . .

л. 176 об. житїе и жизнь прѣшвнаго шѣа нашего Іларїшна епїскупа моглєнскаго. въ нкмже и како прѣнесенъ вѣ въ прѣ-

славныи градь тръновъ. съписано кѹ егдимѣемъ патрїархомъ тръновскыи.

Нач. Блажка оубо настожца жизнь. нь вельмртїе. . .

л. 191. мнїе стго и славнаго великомнника хѣа димитрїа.

Нач. Маѣимїанъ иже і еркоуліе покорнє глутды и саврѡматы. . .

л. 199 об. Аркадія архїеп. Кипрскаго, слово похвалноє на вновленїе храма стго и славнаго и повѣдоносца и великомнника хѣа гевргїа.

Нач. Съзываетъ пакы нѣ ѡ хѡлюбци, хѡлюбивши стѣ. . .

л. 202 об. слово на съборъ бесплътныи^т (8-е ноября).

Нач. И се, краинкє блгосты познанїе. и се показанїе великно. . .

л. 214 об. Иоанна Златоустаго, вельда о серафїмѡ^т.

Нач. Едва нѣкогда юже о ѡзїи прѣплавахомъ пѣчинѣ. . .

л. 220 об. пшхвалноє бесплътныимъ, мнханоу, и гаврїлоу, сътворено канментомъ епкпѣ.

Нач. Наста празнолюбци прѣсвѣтлок тръжьство. . .

л. 224 об. Тарасїа архїеп. Константинопольскаго, слово на въведенїе прѣчтык бѣце. . .

Нач. Свѣтло и свѣтоносно настоещее тръжьство. . .

л. 233. Теофилакта архїеп. Болгарскаго, слово на въведенїе прѣчтык бѣце. . .

Нач. И память праведнаго съ пшхвалою вывелемаа. . .

л. 246 об. Германа архїеп. Константинопольскаго, слово на въведенїе прѣстык влчце наше бѣце. . .

Нач. Се пакы дрѣгоє тръжьство, и свѣтлок празньство. . .

л. 251. Георгїа еписк. Някомидїйскаго, слово ѡ стѣви бѣци еѣа приведена вѣ къ црьковъ ѡ свои^т родителїи.

Нач. Добра намъ хотецїимъ быти съмотренїѡ^т начела. . .

л. 264. житїе и жизнь прїѡвѣнаго ѡца нашего стефана новлаго исповѣдника. еже по стынхъ и чтныи икѡна^т пострѣвшѣ.

Нач. Бжтєна нѣкаа вещь доврѡдѣтелъ, и мнѡгыи дѡина похвалаамъ. . .

л. 310. житіе и жизнь, и повѣсти и чудеса сказаніе прѣв-
наго ѡца нашего и чудотворца никола, архіепископа мур лимин-
скихъ.

Нач. Моудра нѣкаа вещь животописьць роука...

л. 332 об. слово на зачетіе стѣхъ анны. ѿа зачеѣ стоую
ѿцоу...

Нач. ѿа привлижисе врѣма прѣрчьскихъ прорѣнїи коньць...

л. 336 об. моученіе стѣхъ мѣникъ. егстратїа. агѣентїа. егтк-
нїа. мардарїа. и ореста (13 декабря).

Нач. Царствоуюцоу дїокантіаноу и маѣимїаноу...

л. 357 об. Иоанна Златоустаго, слово на оудее глѣущее,
тѣмже женоу възеть ѿ и роди сѣа. ѿгославїе...

Нач. Хвоцоу пакы начети о рождѣствѣ сѣа ѿжїа...

л. 375. Иоанна Златоустаго, слово на прѣславное рождѣство
га и ба и сѣса нашего и҃г х҃а.

Нач. Таинство странно и прѣславно виждѣ. пастырїе огла-
шают ми оушы...

л. 381. Василїа Великаго, слово на стѣе х҃ѣо рождѣство.

Нач. Х҃ѣо рождѣство. свѣиствѣное оуво и прѣвое и шсов-
ное...

л. 387 об. Григорїа Нисскаго, словѣ на рождѣство га нашего
и҃г х҃а.

Нач. Днѣ х҃с и ѿка члѣкволюбноу рождѣство възпрїеть...

л. 391 об. Аванасїа Александрїйскаго, слово на рождѣствѣ-
ныхъ днѣхъ...

Нач. Начело радости и веселїа дх҃швнаго, трапезд хоушд...

л. 395. Иоанна мниха пресвитера Дамаскина, словѣ на прѣ-
славное рождѣство га ба...

Нач. Кнѣкгда весна прїидеѣ, тѣлеснымъ състави къ шеновал-
нїю...

л. 405 об. Аванасїа Александрїйскаго, слово ш ѿгаскомъ
глаголѣ. еже, изыде повелѣнїе ѿ кесара агтоуста и ш шсїѣфѣ...

Нач. И҃ко же златотворноу землю роудити прикаюч-
шенсе...

л. 416. Прокла архіеп. Константинопольскаго, слово рѣнное прѣдѣщоу тоѣ нестврю, в рождѣствѣ га нашего іѹ х̄а.

Нач. Дѣвчское тръжѣство дѣнь, ѣзыкь вратѣ кь похваленію...

л. 420. Григорія Неокесарійскаго, слово похвалное на рождѣство га и ба и спса нашего іѹ х̄а.

Нач. Рѣуитесе о гѣи късеѣа. съ павломъ во ликьствѣкь...

л. 427. Епифанія Кипрскаго, слово похвалное о стѣн маріи бци. и о въчѣченіи га нашего іѹ х̄а.

Нач. Стѣюцихъ заренъ боршдичныхъ лѣче страшныхъ...

л. 435. Григорія Нисскаго, слово похвалное в прѣвострадалицѣ стѣфанѣ.

Нач. Іѹко добрш ѣлгыи послѣдованіе. іѹко сладко веселіа...

л. 443. Прокла архіеп. Константинопольскаго, слово похвалное стѣмоу прѣвоимнику стѣфану.

Нач. Чувствѣнное оуво сѣнце ѿ земакъ всѣань...

л. 447. Григорія Нисскаго, слово въ е", и се аггаль ювисе въ сѣнѣи ксѣѣѣ гаекъ емѣ въставѣ понми штроче и мѣрѣ...

Нач. Приниченъ въ поучиноу и глѣвельноу изслѣдоуен очина...

л. 450. Іоанна Златоустаго, слово о иродѣи и о стѣнѣи младенцехъ. (29-е декабря).

Нач. Хотѣхъ оуво присно и въсегда дѣхвенное вамъ повѣдовати...

л. 455. Александра мниха, слово повѣстно в оврѣтеніи стѣнаго и животворещаго крѣта кь нѣкѣрымъ прѣвоимнымъ шѣемъ повелѣноу вывшоу ѿ нихъ... (14 сентября).

Нач. Повелѣніе вашего ѿчѣскаго прѣовѣстіа прѣемъ, сълав изоумихсе...

Судя по нѣкоторымъ небольшимъ выпискамъ изъ отдѣльныхъ произведеній настоящаго Сборника, переводъ греческихъ словъ и житій и редакція произведеній оригинальныхъ тождественны съ тѣми же произведеніями двухъ сербскихъ сборниковъ Нямецкаго монастыря XV вѣка, №№ 85 и 86, сходныхъ къ музейной рукописью и по составу статей. (См. наше Опи-

саніе, стр. 59—60). На первомъ изъ нихъ находимъ неотмѣченную нами въ Описаніи запись о принадлежности рукописи аѳонскому монастырю Ксенофу: снѣ книга ѿѳофѣца (sic).

Начало рукописи утрачено.

Переплетъ кожаный, съ тисненіями.

147 (1144). Сборникъ словъ и житій, XV вѣка, въ листъ (27 × 20½ см.), на 349 листахъ.

Полууставъ четкій, ровный, Аѳонскаго письма; бумажный знакъ—цвѣтокъ съ тремя вѣтками.

Правописаніе средне-болгарское.

Составъ Сборника: л. 1. Окончаніе предыдущаго Слова, въ нѣсколько строкъ. Затѣмъ: житіе и жизнь прѣвнѣнъ мѣре наша параскеви. въ немже и како прѣнесена въ въ прѣславныи градъ тръновъ. съписано егдѣгміемъ патрїархѣмъ тръновескимъ.

л. 7. Андрея Критскаго, слово на рождѣствѣ прѣславнѣнъ влчцѣ нашѣ бѣж...

Нач. Яще мѣрима ѣ земля пѣдѣж...

л. 11. Андрея Критскаго, слово на рождѣство прѣславнѣнъ влчцы нашѣ бѣж... Надъ заглавіемъ Слова — замѣтка писца: + достонъ вѣдѣти. яко сіе слѣ, прѣвѣнше ѣ нмѣ словѣ сегѣ праздника. по семже, «яще мѣрима ѣ земля». и по снѣхъ прочла.

л. 16. Иоанна Дамаскина, слово на рождѣство прѣнепоручнѣнъ влчцѣ нашѣ бѣж.

л. 23 об. Иоанна мниха пресвитера Евіе, слово на бѣговѣщеніе іѡакима и анны.

л. 32. Андрея Критскаго, слово на вѣзвѣженіе ѣтнаго крѣта.

л. 35 об. Андрея Критскаго, слово авіе реченое на вѣсемирное вѣзвѣженіе ѣтнаго и живѣтворцаго крѣта.

л. 39 об. Пандолея пресвитера обители Византійской, слово на вѣзвѣженіе.

л. 41 об. Иоанна Златоустаго, слово на вѣзвѣженіе...

л. 46. Василия Великаго, слово на вѣзвѣженіе...

л. 51. Иоанна Златоустаго, слово похвалное ѿтмѣ аплаѣ и е҃ганствѣ ѿѿанноу б҃гословѣ.

л. 56. Иоанна Златоустаго, слово похвалное ѿтмѣ ѿѿанноу аплаѣ и е҃ганствѣ и б҃гословѣ.

л. 63 об. Никиты Пафлагонита, похвалное ѿтмѣ ѿакшеѣ аафееѣ (9-е октября).

Нач. Вчера и прѣжде блженѣишии въ аплаѣхъ двма...

л. 71. похвалное ѿтмѣ аплаѣ и е҃ганствѣ лѣцѣ (18-е октября).
На поляхъ: дафнопатого.

л. 82 об. житіе и жизнь, прѣвнаго ѿца нашего ѿ рилскаго. съписано е҃гд҃міемъ патріархѣмъ трншвскимъ. (19-е октября).

л. 92 об. ѿніе ѿтго и славаго великомжченника артеміа. (20-е октября).

л. 119 об. житіе и жизнь прѣвнаго ѿца нашего ѿларіѣна е҃кпа мѿвглєнского. въ немже и како прѣнесєнъ ѿ въ прѣславныи гра трншѣ. съписанъ е҃гд҃міемъ патріархѣмъ трншескимъ (21-е октября).

л. 133 об. мжченіе ѿтго и славаго хрїстѣва мжченника димитріа (26-е октября).

л. 139. слово на съборѣ беспальтнѣхъ (8-е ноября).

л. 148 об. Иоанна Златоустаго, вєсѣда ѿ серафїмѣхъ.

л. 152. похвалное беспальтнѣмъ, миханѣ и гавріанѣ. сътворєно канментѣмъ е҃кпомѣ.

л. 157. житіе и жизнь прѣпѣвнаго ѿца нашего стефана новаго и исповѣдника. еже по ѿтѣ и чьстнѣ икѣнаѣ пострадаѣшаго (22-е ноября).

л. 189. ѿніе ѿтнѣхъ ѿнѣ, е҃стратїа, аг҃гентїа. е҃генїа. мардарїа и шрєста.

л. 207 об. Ефрема Сирїна, слово о прѣцѣ данїлѣ. и о ѿтѣхъ трїєхъ отрѣцѣхъ, и къ гл҃аціиѣмъ ѿко врѣмѣ зло єсть... (17-е декабря).

л. 208 об. Аѿнасіа Александрїйскаго, слово на рѣжѣствєнныи дѣнь гѣ и бѣ и спса нашего іѣсу х҃а.

л. 211. Кирилла Александрийскаго, слову на скончаніе стхъ тріехъ штрвкъ. и даніла пррка.

л. 215. Иоанна Златоустаго, слово о влѣженнѣмъ флогоніи. вышнмъ ѿ диквологъ епкпѣ. и яко еже промышлѣти нарвдѣ полезное. . . речену же въ прѣже пяти дненъ хва рвжѣства.

л. 219 об. Григорія Нисскаго, слово на осмоднѣвное шврѣзаніе га и ба и спса нашего іу хѣ. . .

л. 223. Аѳанасія Александрийскаго, слово в егаскомъ глаголѣ еже измде повелѣніе ѿ кесара аугоуста. и о шсифѣ.

л. 243 об. тогоже въ тѣже празніи слово. ісѣ же рвжшюса въ вѣдлеемѣ юуденствѣмъ, се влѣсви ѿ вѣствкы прїидшш. . .

л. 246 об. Иоанна Златоустаго, слово на прѣславное рвжѣство. . .

л. 251. Василія Великаго, слову на стѣе хѣв рвждѣству.

л. 257 об. Григорія Нисскаго, на рвжѣство га нашего іу хѣ.

л. 262. Прокла архіеп. Цареградскаго, слово рѣное прѣсѣдациѣ тогда нестврїѣ, о рвжѣствѣ га нашего іу хѣ.

л. 269 об. Епифанія Кипрскаго, слово похвалное в стѣи марїи бци. и о вѣчлчени га нашего іу хѣ.

л. 267 об. Прокла архіеп. Цареградскаго, слово похвалное стѣи прѣволннѣ стѣфанѣ (27-е декабря).

л. 270 об. Григорія Нисскаго, слову похвалну о прѣвстрадалци стѣфанѣ.

л. 277. тогоже слово в прѣволннѣи и архїдїаконѣ стѣфанѣ.

л. 278 об. тогоже слово въ еже, и се аггль швиса въ стѣи шсифѣ гла емѣ. вѣставъ понми штрвчш и мтрѣ его и вѣжи въ егупетѣ. . .

л. 279. Иоанна Златоустаго, слово въ еже изми ма ги ѿ чѣка лжбав.

л. 282. Иоанна Златоустаго, вестѣда в стѣемъ аплѣ двмѣ. и на арїаны. и в нже въ драки мжченомъ и швїенѣ вышш, и томѣ сжнш арїаннш.

л. 286 об. тогоже, о еже, шедше испытанте извѣстно в штрвчатн. и в стѣхъ млладенцѣ.

л. 290 об. Григорія Нисскаго, слово нагровное своемѣ братѣ вванкомѣ василѣѣ.

л. 309. Иоанна Златоустаго, слово ѡ еже съходитисѣ въ сѣмѣ хрїстіаномѣ (sic) въ стѣжѣ бѣжѣ црѣковѣ. и ѡ крѣщеннхѣ.

л. 312. Иоанна Златоустаго, словѣ на стѣдѣ бѣгошвенїѣ.

л. 313 об. Іуліана еписк. Тавїйскаго, слово на стѣое крѣщенїѣ...

л. 318 об. Иоанна Златоустаго, слово на стѣое бѣгошвенїѣ. . .

л. 320. Иоанна Златоустаго, на стѣое бѣгошвенїѣ. . .

л. 320 об. Психїя пресв. Іерусалимскаго, на стѣое бѣгошвенїѣ.

л. 322. Антипатра еписк. Востронскаго, слово на стѣое бѣгошвенїѣ.

л. 323. повесть амлшнїѣ мнїхѣ, ѡ бѣеннхѣ стѣхѣ ѡцѣ. въ сїанѣ и ранду (14-е января).

л. 349 об. Василїя Великаго, вестѣда въ рѣнїѣ еже ѡ лѣкѣ стѣо бѣглѣ. разора житнїцѣ мож и вѣлшѣ сънїжѣ. . .

Большинство листовъ рукописи перебито и въ настоящее время не всегда на своемъ мѣстѣ; этимъ и объясняется, что Житїе преп. Параскевы въ нашемъ описанїи находится на первомъ мѣстѣ, согласно современному счету листовъ.

Переплетъ кожанный съ тисненїями.

148 (233). Сборникъ словъ въ великїй постъ, XV вѣка, въ листъ (29 × 22 см.), на 199 листахъ.

Полууставъ четкїй, красивый, Сербскаго письма, по 27 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ — два ключа въ кружкѣ.

Правописанїе сербское.

Заставка изъ плетенїй, писанная красками, — въ началѣ рукописи.

Повидимому, Сборникъ прежде составлялъ часть цѣлой серїи сборниковъ, такъ-какъ первое по мѣсту Слово, стоитъ уже подъ номеромъ 39-мъ, а слѣдующїя пролзведенїя помѣчены восходящими цифрами.

Составъ Сборника: л. 1. Иоанна Златоустаго, слово ѡ пять-дѣтольѣ ѱалмѣ (въ 1-е воскресенье великаго поста).

л. 13. Иоанна Златоустаго, слово ѡ покаяннѣ.

л. 21. Иоанна Златоустаго, слово о еже обаче въсѣде метет'се въсакъ члѣкъ живы.

л. 30. Иоанна Златоустаго, слово къ остающій ѡ бжтєвныє слѣдѣны. и о сѣеннѣи трапезѣ. и ѡ соудѣ.

л. 32 об. тогоже ѡ нищѣи и ѡ богатыи и о мѣтѣни.

л. 34. Иоанна Златоустаго, слово въ еже чьсо ради дрѣво, разбѣмно доврѣ и заб нарѣсе. и како разбѣметсе, еже днѣ съ мною еси въ рани.

л. 41. Иоанна Златоустаго, слово чѣтнаго крѣта. и яко тѣмь спль ѣ на хс. и достонѣ о немь хвалитсе. и ѡ добродѣтели. и како настонѣ спсенію нашему.

л. 45 об. Калиста архіеп. Цареградскаго, бесѣда въ нѣлю третію поста.

Нач. Провобразѣе и прописѣе влаженныи мѣгси. . .

л. 53. Феодора Студита, слово на поклоненіе чѣтнаго крѣта.

л. 56 об. Иосифа архіеп. Солунскаго, слово ѡ чѣтнѣи и животворещи крѣтѣ. в нѣлю, г стѣи пѣ.

л. 60. Иоанна Златоустаго, слово ѡ постѣ, и о храмѣ агльстѣль. и о прѣполовленнѣи пѣта.

л. 68 об. Иоанна Златоустаго, слово ѡ покаяннѣ. въ немже въспомѣнѣи и въсѣ стрѣти члѣкъскыє.

л. 93 об. Калиста архіеп. Цареградскаго, бесѣда въ четвѣртю нѣлю стѣи пѣ.

Нач. Прѣполовльше братіе пѣчинѣ възрѣжаніа. . .

л. 99. Иоанна Златоустаго, слово ѡ покаяннѣ. и сѣтованнѣи цара ахаава. и о юнѣи пррцѣ.

л. 106. Иоанна Златоустаго, слово о покаяннѣ и оумиленнѣи. и яко скорь ѣ бѣ въ спсеніе и късьнь на мѣченіе. въ немже и ѡ раавѣи прѣславнаа повѣсть.

л. 120. Ефрема Сирина, слово ѡ оумиленнѣи. въ срѣѣ вѣ вѣкаа канона.

л. 128 об. житіе и жизнь прѣбывае маріе египтѣныне съписано софроніемъ патріархѣмъ крѣм'скимъ.

л. 147. повѣсть пользна ѿ древниѣхъ повѣстенъ съврана. и въспоминаніе являющіи иже прѣславнѣхъ вышомѣхъ чудесн. въ негѣ перси и кар'варн црїградъ враніѣ окрѣжише. иже и погыбоше вѣжтвеннѣи соудомъ искушени бывше. гра же не вѣрѣженъ въ мѣтвемн бѣце. и мольбное ѿтолѣхъ поетсе благодареніе несѣбно днѣ именовавше.

л. 154 об. Леонтія пресвитера Цареградскаго, слово похвално прѣстѣни бѣци.

л. 157. Анастасія Синайскаго, слѣо о стѣмъ съврани. и о еже не паметозлоб'ствовати.

л. 166 об. Василія Великаго, слово въ еже, се въсхуадимъ въ крѣмъ, и снѣ члѣхъ прѣданъ воудѣ въ рѣцѣ старѣ.

л. 171. Василія Великаго, слово въ еже речи да шба моа сна сѣдетъ единъ одеснѣю тебе а дрѣгы ѿшдѣю (sic).

л. 174 об. Іоанна Златоустаго, слово о богатѣмъ и о лазарѣ. и шко съвѣсть овыче намъ въспоминати древнѣа съгрѣшеніа. і о шсифѣ.

л. 185 об. Іоанна Златоустаго, слово наказател'но на концѣ стѣхъ четвородесетнице.

Въ началѣ рукописи, на оберткѣ и переплетѣ—записи:

I. + жѣпѣ хриза въ кралшескимѣ.

II. злѣб[сть].

III. Начальныя слова какой-то грамоты (собственно титулъ) валашскаго господаря Матвѣя Басараба.

Запись скорописью XVII вѣка — въ концѣ рукописи, на переплетѣ:

+ ѣписѣхъ костади граматїи

снѣ его сто'ски. ѿ влече

село имѣ. коашѣ. да знаеть

седимѣ на монѣти. ви'триць. да бчїи книгѣ. . .

Переплетъ кожаный; въ кружкахъ тиснены грифоны.

149 (367). Сборникъ житій XV вѣка, въ листь (29 × 22 см.), на 181 листѣ.

Полууставъ мелкій, разгонистый, по 30 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—колоколъ.

Правописаніе средне-болгарское.

Въ началѣ рукописи—оглавленіе статей, принадлежавшихъ, повидимому, двумъ Сборникамъ (л. 1).

Составъ Сборника: л. 2. житіе и жизнь прѣпѣнаго ѡца нашего антоніа великаго. съписано блаженнымъ ада[на]сіемъ патрїархомъ александрийскимъ. (17-е января).

л. 36 об. мжченіе стго и славнаго великомжченика понде-ленмона. слово б̄.

л. 47. житіе и жизнь прѣбвныж мѣре нашж доефану црцж. съписано нѣкѡлаемъ діаконѣ стѣншіж бжжж великыа цркви стго лазара. епископа бывша дринполска.

Нач. Мж ниже женамъ постничества затвориса пѣприще. . .

л. 71. мжченіе стхъ мнникъ. евстратїа. авѣнтїа. еугенїа. мардарїа. и шреста (13-е декабря).

л. 90 об. мжченіе стго и славнаго великомнника артемїа. (20-е октября). Затѣмъ слѣдуетъ: мжченіе стыж прѣбнонцж февронїж. (25-е іюня).

л. 140. Григорїа Нисскаго, слово надъгробное нже въ стыѣ великомуу мелетїоу архїепкпоу антїохїнскомуу (12-е февраля).

л. 146 об. Аванасїа Великаго Александрийскаго, слово на срѣтенїе га и ба и спса нашего іѡ х̄а.

л. 159 об. мжченіе стыѣ мчникъ м̄ нже въ севастїи мнныѣ.

л. 165 об. Василїа Велпкаго, слово похвалное стмы мчн-кыа четыридесятныа.

л. 172. мжченіе стго мнника дешдѡра стратилата.

Нач. Ико же сіаетъ слнце зрацїимъ, сице еже о мчннкѡ слово. . .

л. 176 об. Іосифа смиренаго янока, слово похвалное стѡмоу вардоломед апостолюу (11-е іюня).

л. 179 об. Иоанна Златоустаго, слово на вѣговѣщеніе прѣ-
стыа бѣцѣ.

Нач. Иже правды вѣса слнѣце...

Въ началѣ рукописи — двѣ записи: I. съвѣнїи. II. въ стѣн
шентѣл.

Переплетъ кожаныи; въ кружкахъ тиснены двуглавые орлы
и четвероногія животныя.

150 (368). Сборникъ словъ и поученій, XV вѣка, въ листъ
(30½ × 21 см.), на 462 листахъ.

Полууставъ четкій, ровный, отчасти напоминающій Мол-
давское письмо, по 30 строкъ на страницѣ.

Заставка изъ киноварныхъ переплетающихся круговъ — въ
началѣ рукописи.

Правописаніе сербское.

Составъ Сборника: л. 1. Григорія Нисскаго, слово на шсмо-
днєвное оврѣзаніе га и ба и спса нашего іу хѣ...

Нач. Оѣнь оубо воудѣцїимъ вѣгомъ а не самми овразъ
вещемъ...

л. 6 а. Григорія Богослова, тѣлкованіе нагровнаго съписанїа
дванадесетїи^т главизнь. на стѣго и великааго и своего емѣ дроуга
василїа истѣлкованны ѿ никиты. и^т и дѣдѣ, рава іу хѣа и фїло-
сова.

Нач. Дроуге хѣъ и слѣга истын, оутодниче василїе...

л. 6 б об. Амфилохїя Иконїйскаго, слово ѿ велицѣмъ ва-
силїи, и ѿ чудесехъ его.

Нач. Лювимици не вѣ лѣпо по бѣлгонравнымъ снѣмъ...

л. 29. житїе и жител'ство... сил'вєстра папы римскаго
(2-е января).

Нач. Чѣтїи оубо и бѣовидїи аплн вѣсѣ вѣселенїю швѣ-
шѣше...

л. 50. Василїя Великаго, слово на стѣе хѣо крїщенїе.

л. 58 об. Иоанна Златоустаго, слово о еже съхѣодитнє
вѣсѣмъ хрїстїанїу въ стѣою бѣжїю црѣковъ. и ѿ крїци и^т.

л. 65 об. Григорія Нисскаго, слово о ѣ сѣ ѣ снѣ мон възлюбленныи о немже бл҃гоизволиѣ.

л. 70 об. Иоанна Златоустаго, слово на стѣе просвѣщеніе.

л. 72 об. Исихія пресв. Іерусалимскаго, слово на стѣе б҃го-явленіе.

л. 74. Іуліана еписк. Тавійскаго, слово на стѣе крѣщеніе. . .

л. 80. Иоанна Златоустаго, слово на стѣе б҃гоявленіе. . .

Нач. Въсен въселенѣи въ грѣховнѣмъ сълежещи недѣзѣ. . .

л. 81 об. Иоанна Златоустаго, слово на стѣе б҃гоявленіе. . .

Нач. Прѣвѣе рожѣство сїса нашего, и звѣзда възвѣсти. . .

л. 82 об. Антипатра еписк. Востронскаго, слово на стѣе б҃гоявленіе. . .

л. 83 об. Иоанна Златоустаго, слово на стѣа б҃гоявленіа.

Нач. Да Фврѣзуютсе въсака оуста днѣ къ б҃гословіюу. . .

л. 88 об. повѣсть аммоніа мниха. ѡ извиеннѣ стѣѣ Ѡцѣ въ горѣ сїнан и рандоу.

л. 100. о възвращени мѡщѣ. иже въ стѣѣ ѡцѣ нашего іоанна архїейкпа кѡнстантина гра златуста.

л. 107. Козьмы Веститора, ѡ прѣнесеніи мощен иже въ стѣѣ Ѡцѣ нашего іоанна златустаго.

л. 114. Иоанна Евхаетскаго, похвала стѣѣмъ трѣѣмъ крарѣѡмъ. великомѣ василію. грїгорію б҃гословѣ и іоаннѣ златустомѣ.

л. 126. Иоанна Златоустаго, слово на срѣтеніе г҃а нашего ісѣ х҃а. и ѡ сг҃мѡнѣ и о аниѣ.

л. 130 об. Аѡнасіа Великаго, слово на срѣтеніе.

л. 141 об. Амфилохія Иконійскаго, слово на срѣтеніе.

л. 146. Кирилла архїеп. Іерусалимскаго, слово на срѣтеніе г҃нк.

л. 148 об. повѣсть како шврѣтена въ глава стѣго прѣрка. прѣтче и крѣтителю іоанна.

л. 150 об. шврѣтеніе чѣстныѣ главы стѣго и славнаго прѣрка прѣтче и крѣтлю іоанна.

л. 155. мѡченіе стѣѣ лїишкѣ четыридѣтъ. иже въ севастїи моученыхѣ (9-е марта).

л. 159 об. Василя Великаго, слово похвалное стѣмъ ѿни-
кѣмъ чотырдесетимъ.

л. 165 об. Максима Ритора Оловола, слово на бѣговѣщеніе
прѣстые вѣчце наше бѣце и прѣодѣвы маріе.

л. 177 об. Іоанна Дамаскина, слѣо на бѣговѣщеніе прѣстые
вѣчце наше бѣце.

л. 186. Григорія Нисскаго, слово на бѣговѣщеніе... и на
аріаны.

л. 192. Іоанна Златоустаго, слово на бѣговѣщеніе.

Нач. Паки радости бѣговѣстїа. паки своводы вѣзвѣщенїа.

л. 195. Іоанна Златоустаго, слово на бѣговѣщеніе... .

Нач. Иже правды вѣса сѣнце, и прѣвѣе вѣсѣвшее покры...

л. 197. Іоанна Златоустаго, слѣо на бѣговѣщеніе... .

Нач. Црквиѣ танистѣхъ празникъ празнѣемъ днѣ...

л. 200 об. мѣченіе стѣго и славнаго великолѣника георгїа.

Нач. Дѣвкантианъ римскыи самодрѣжьць недѣвинѣ хо-
рѣвнѣ...

л. 212. слово похвално стѣомѣ и великомѣ въ ѿнищѣ и по-
вѣдоносцоу георгїю.

Нач. Вчѣра любимии свѣтлы съскрѣсенїа празновахумъ
празникъ... . Приписывается Григорію Цамблаку.

л. 221. повѣсть ѿ прѣславнѣ чюдеси стѣо великолѣника
георгїа иже ѿ него вышѣ на плѣненѣ отрочети.

л. 227 об. Іоанна Златоустаго, похвалное стѣмѣ ѿваннѣ бѣго-
словѣ еѣланстѣ.

л. 230. Прокла архіеп. Константинопольскаго, слово по-
ухвалное стѣмѣ ѿваннѣ еѣланстѣ и бѣгословѣ.

л. 232 об. Кирилла архіеп. Александрійскаго, слово ѿ стѣѣ
ѿваннѣ еѣланстѣ.

л. 233 об. Феодора Студита, слово похвалное на обрѣтеніе
сѣценныѣ главы чѣтнаго и славнаго прѣрка прѣтче и крѣтитѣла
ѿванна.

л. 236 об. мѣченіе стѣго мѣнка деудора стратїлата.

л. 241. обѣухожденіе и ѿиѣе стѣго мѣла варнавы (11-е іюня).

Нач. Понеже оубо ѿ съхода сїса нашего і҃ѹ х҃а пришьствѣа...

л. 244 об. Іосифа смиреннаго инока, похвала ст҃мѣ вардоломѣ а҃плоу.

л. 248. Василїа еписк. Селевкїйскаго, о пр҃рцѣ елисен и о соуманѣтѣныни (14-е іюня).

л. 251. Антипатра Востронскаго, слово на рождѣство ст҃го пр҃рка прѣче и кр҃тла іуанна... (24 іюня).

л. 255. Θεодора Студита, слово похвалное на рождѣство іу прѣче.

л. 260. Аванасїа Великаго Александрїйскаго, слово на рождѣство прѣче и кр҃стителѣ іуанна і о елїсавети.

л. 263 об. Іоанна Златоустаго, слово на рождѣство ст҃го іуанна кр҃тла.

л. 269 об. моченїе ст҃ыхъ и славыхъ връхушвыныхъ а҃пль петра и павла.

л. 280 об. Іоанна Златоустаго, похвала ст҃ымъ връхушвынымъ а҃глумъ петрѣ и павлоу.

л. 283. Исихїа пресв. Іерусалимскаго, слово на ст҃ые а҃пль петра и павла.

л. 286. Іоанна Златоустаго, слово похвалное петрѣ и іуаннѣ и іаквѣѣ.

л. 288. Іоанна Златоустаго, слово похвалное ст҃ымъ а҃пльмъ дванадесетимъ.

л. 289 об. моченїе ст҃го славнаго и великомѣника прокопїа.

Нач. Въ врѣмена ѿна цр҃твоваше діоклитїанъ...

л. 300 об. втораа стр҃ть ст҃го прокопїа.

Нач. Въ врѣмена она прїиде въ кесаренскы градъ флавіанъ игемонъ...

л. 306. похвалное ст҃мѣ и славномѣ великомѣнкѣ прокопїѣ.

л. 317. Кирилла архїеп. Александрїйскаго, слово о ст҃ѣи б҃ци. и о ст҃ыхъ ѿцеухъ иже въ ефесѣ на съворѣ на несторїа нечестивѣишаго и безвѣжнаго.

л. 321. Іоанна Златоустаго, слово о ст҃ѣмъ пр҃рцѣ мѣти.

л. 323 об. мнїе ст҃го и славнаго велїника панделенмона.

л. 333. Иоанна Златоустаго, слово ѡ стѣхъ маккавейсѣхъ и ѡ мѣри ихъ.

л. 337 об. прѣнесеніе мощемь стѣго и славнаго прѣвоѣнника стефана (2-е августа).

Нач. Бысть по еже вънести мощи стѣго прѣвоѣнника. . .

л. 341 об. Иоанна Златоустаго, слово похвалное стѣомѣ прѣвоѣнникуу стефануу.

л. 343. Иоанна Златоустаго, тлѣкованіе еже ѡ маѣдеа еѣла. на стѣое прѣшвраженіе га и ба и спса нашего иѣ хѣа.

Нач. Яминь глѣю вамь. соутъ нѣци ѡ зде стоещѣихъ. . .

л. 348. Иоанна Златоустаго, слово на стѣое хѣо прѣшвраженіе.

Нач. Слыша нѣи възлюбленникъ влѣоу хѣа глѣюца аминь глѣю вамь. . .

л. 351. Анастасія Синайскаго, слово на стѣое хѣа ба нашего прѣшвраженіе. . .

л. 359. Ефрема Сирина, слово на стѣое хѣо прѣшвраженіе.

л. 365. Прокла архіеп. Константинопольскаго, слово на прѣшвраженіе.

л. 368. Иоанна Дамаскина, слово на прѣславное прѣшвраженіе.

л. 381. Андрея Критскаго, беседа на прѣшвраженіе.

л. 394. Кирилла Александрійскаго, слово на стѣое прѣшвраженіе.

л. 397. Иоанна Богослова, слово на прѣчѣтное оуспеніе. . .

л. 404. Иоанна Дамаскина инока и пресвитера, слово на оуспеніе.

л. 413. Андрея Критскаго, слово на прѣславное оуспеніе. . .

Нач. Таниство настоящее трѣжство, винѣ имоуци. . .

л. 419 об. Андрея Критскаго, слово на прѣславное оуспеніе. . .

Нач. Слѣнци чѣстныи съ бѣци постигосте храмь. . .

л. 429 об. Андрея Критскаго, слово на въсечѣтное оуспеніе. . .

Нач. Призываетъ пакы на ѡвчное слова къ трѣжствѣ. . .

л. 438. Германа патр. Константинопольскаго, слово на оуспеніе. . .

Нач. Длъжныи, въсегда своего вѣгтелеа хвалитъ. . .

л. 442. Германа патр. Константинопольскаго, слово на прѣславное оуспеніе. . .

Нач. Да прѣстанѣтъ оубѣи еретикомъ невѣждьстѣнаа. . .

л. 446. житіе и оуспѣкновение чѣтнаго иррка и прѣтче и крѣлаи иванна. съписано Ѡ оученика его иванна.

Нач. Исплънившемсе лѣтомъ пѣ тысячъ и петимъ стомъ. . .

л. 451 об. Иоанна Златоустаго, слово на оуспѣкновение главы чѣстнаго прѣтче.

Нач. Икоже иѣкыи моужъ лювопоустыньнъ въ нѣкото- ромъ мѣстѣ. . .

л. 455. Иоанна Златоустаго, слово на оуспѣкновение чѣтнаго прѣтче.

Нач. Паки ирвѣла вѣситсе. паки съмоуцлетсе. . .

л. 458 об. Иоанна Златоустаго, слово на оуспѣкновение прѣтчево.

Нач. Иваниъ възываетъ, и кто малчати сътрѣпитъ. . .

Переплетъ кожаный съ тисненіями; по обрѣзамъ вытиснены узоры.

151 (162). Сборникъ житій, XV вѣна, въ четвертку (21½ × 15 см.), на 474 листахъ.

Полууставъ четкій, по 24 строки на страницѣ; изъ нѣсколькихъ бумажныхъ знаковъ отмѣтимъ ножницы и др.

Правописаніе сербское; для нѣкоторыхъ статей очевиденъ болгарскій оригиналъ.

Составъ Сборника: л. 1. Иоанна Златоуста, Толкованіе текста изъ Посланія ап. Павла къ коринѣянамъ: Ѡ никм'же аще кто дръзакъ везоумикъмъ глаю. дръзаю и азъ.

Нач. Съмотри здѣ, паки павла Ѡрицающасе, и нехотещаа хвалитсе. . .

л. 14. леонтиа прѣзвитера чрьноризца. и игоумена монастира стго сава. римскаго града повѣсть житію и чудесемъ,

прѣподобнаго. григоріа. кѣкпа вившаго акраганьсцѣи цркви. кже сикланскык влаести.

Нач. Страшно и вѣнѣто и въселкннѣи оуспѣшно. паче же иже страхомь...

л. 65. ѡ чрноризцоу прокаженнѣ соуцоу.

Нач. Бысть же вълазѣцоу кмоу въ градъ. се моужь нѣкто чрноризць...

Затѣмъ слѣдуютъ рассказы о другихъ чудесахъ святого:

л. 67. ѡ глауцѣмь, и нѣмоу соуцѣ.

Нач. Исходоцоу же кмоу изъ дверен...

л. 71 об. ѡ дщери савина прѣзвитера.

л. 73 об. ѡ стѣмь вившоу ѡклеветанноу.

л. 88. ѡ синѣ тьмнычныкоу.

л. 89 об. ѡ женѣ кже дщерь исцѣли стын.

л. 94. ѡ маркышнѣ чиготѣ.

л. 116. Аѡнасія патр. Александрійскаго, слово ѡглавлкнно къ заповѣмь бжымь, въсѣмь ѡвергшимсе мира. и иже въ мирѣ. и хотѣшымь спастисе.

Нач. Възлюбакнны попецѣмсе ѡ спсенїи нашемь...

л. 137. главы дѣтелны прѣовнаго ѡца нашего деѡдора едескаго, чѣсломъ 86.

Нач. Понкже оубо блгаго ба блгодетїю ѡвергшесѣ сатани и дѣла иго лоукамыхъ. и къ христоу приложихомсе...

л. 175 об. стго иларишна главизни, чѣсломъ 79.

Нач. Донеаже братык въ пльти ксми, не прѣстанѣмь...

л. 168 об. главн вѣтѣвнаго и дѣховнаго закона, чѣсломъ 14.

Нач. Храмы ба живаго, по гласоу великаго павла ксми...

л. 179. житїе и жизнь иже въ стѣхъ ѡца нашего петра адѡнскаго.

Нач. Оже стынѣ житїа. и оже тѣѣ бголюбовноу жизнь написано положити. ниже по себѣ ползы дѣлаш и ренности...

л. 217. мѣца ноѣврїа. лї. житїе и жительство. стго велико-мнника, въ црехъ стефана сръвскаго, иже въ дечаѣ. съписанно,

грѣгоріемъ мнихѹ и прѣзвентерѹ, игоуменѹ бившимъ, тоужѣ обитѣли. Григорія Цамблака.

Нач. Бѣше и се великааго и славнааго сръвскаго языка. не тькмо воиньственнѣми силами друугыхъ языкъ прѣвьсходити...

Въ концѣ житія—приписка киноварью, рукой писца:

за мѣвь стго си великомѣника
хѣ помѣди ме въ днѣ сдани: ~

л. 257. Служба св. Стефану Дечанскому.

л. 271. Продолжное Житіе того же святого.

Нач. Стѣи стѣи прѣпопомни ми стефанъ, стѣи бѣше мироутина цѣра...

л. 275. чудо бывшее въ едесѣ градѣ, стѣими исповѣдники. моченомъ тоу, гоуріа. и самшна. и авѣа (15-е ноября).

Нач. Нина врѣме пѣвно съ дѣхоносцѣ дѣдомъ поюще рѣцѣмъ...

л. 291. моченіе стго великомѣника трѣшвна. фѣвара (sic) д.

Нач. Гбѹ бѹ и спсѹ нашемѹ и хѹ. по бѣжствѣннѹ...

Въ сербскихъ записяхъ: минен именовъ ферфаръ — 1618 года; преставлене месеца фер'фара—1689 года, *Л. Стојачовић*, Стари српски записи и натписи. Београдъ, 1902, стр. 274, 450.

л. 305. дѣаніе стѣи апѣль, андрее и ме'дѣа. (30-е ноября). Конецъ статья утраченъ.

Нач. Въ врѣме шно съвралисе више апѣли въкоупѣ. и разѣлашѹсе сами на все страны, шко да идеѣ въ лѣчшѣю его чѣ...

л. 319. житіе и жизнь прѣповнѣ бѣца нашего льва, епѣкопа катан'скаго.

Нач. Иже ш досточѣнемъ лѣве, иже много прослѣтѹ прѣвосѣдателю, иже катанские свѣтѣлѣ митрополіе...

л. 345 блаженаго аданасѣа архѣепѣпа алезаѣрѣнскаго, къ андѣохѹу кнезѹ. о мншгынѣхъ и ноужѣннѣхъ възысканѣхъ, иже въ стѣеннѣхъ писаниѣхъ недобѣннѣхъ. и дѣлжнѣхъ въстѣми хрѣтѣани въдомомъ быти.

Нач. Прѣѣ оубо вѣрѣваше и крѣтнѣшесе въ тронцоу...

л. 443. сімешна новаго бѣгослова, велми пользно.

Нач. На имоущен вѣжтеныи дѣхъ въ мысли свѣщныими...

Въ концѣ Житія тщательно вырѣзана полоска, повидимому, запись писца (л. 451).

л. 452. житіе, и иповѣданіе (sic) анесеты дщере пентефринны. како ю пок іусіфа прѣкрасныи.

Нач. Бѣ въ прыкое (sic) лѣто сед'мый лѣтѣ, говьзныи въ мѣць вторы. въ, ѣ, мѣца. посла фараонъ іусіфа, швыти всю землю егип'тскоую, и приде іусіфа въ прѣдѣлы слнчанаго гра...

Переплеть кожаный.

152 (282). Сборникъ поученій, XVI вѣка, въ четвертку (20 × 14 см.), около 100 листовъ.

Полууставъ Валахо-Молдавскаго письма, по 25 строкъ на страницѣ.

Правописаніе сербское.

Рукопись въ началѣ содержитъ послѣдованіе акаѳиста въ недѣлю православія; далѣе слѣдуютъ Поученія въ дни великаго поста, безъ упоминанія именъ ихъ авторовъ, краткія и по содержанию весьма неискусныя; въ концѣ — поученія на Пасху и Пятидесятницу.

Начало и конецъ рукописи утрачены; всѣ листы рукописи настолько подмочены, что слиплись въ сплошную массу, и письмо читается съ трудомъ.

Переплеть кожаный; въ кружкахъ тиснены драконы.

153 (1190). Сборникъ словъ и житій XVI вѣка, въ четвертку (21½ × 15 см.), на 193 листахъ.

Полууставъ четкій, красивый Молдавскаго письма, по 18 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ — свинья.

Правописаніе средне-болгарское.

Составъ Сборника: л. 1. житіе и жизнь пріобнаго шца нашего алекѣя чѣка бѣжиа, кѣфиміановж сна...

л. 11. ѡ старце^х и ѡ сосанѣ. прѣрчьство даніилово.

Нач. Бѣше мжжа нѣкыи, живы въ вавилонѣ. емоуже и мѡ ішакымъ...

л. 17. и се чюдно вѣтеномоу и сѣценномѣ писаніоу ѡ стѣн аннѣ рецен мѣры прѣвѣтѣи влчце наше бѣце.

Нач. Прѣлѣти хѣва анна. и мѣтере бѣжѣи лѣти. вѣше ѡ колѣна леввѣна дѣщи матдана іерез. и маріа жены его ѡ выдленма...

л. 17 об. пѣваеть вѣдѣти ѡ любопосоушатею. и ѡ камены адаман'дѣ. краеагльномѣ. и чѣдно нѣкое. видѣніе.

Нач. Камень адамадѣ пѣвень ѣ вѣздоу хѣ, егоже ношаше архіерен егда вѣхожааше къ стѣа стѣх...

л. 19. празнѣи, иуда. въ мѣтвахъ своихъ.

Нач. Ѣать гѣ неправѣи твое, и избави те ѡ ржкоу врагъ твоихъ. цѣтвуетѣ гѣ посрѣ теве, и не оузриши ктомѣ зла...

л. 19 об. *Безъ заглавія.* Повѣсть изъ Патерика,

Нач. Пѣвает же се вѣдѣти. іко клопа и правѣныи ішакымъ. братіа вѣхж прѣаа. клопѣ оубо ѡженнвшоу сѡ...

л. 21 об. о оуцденіи змыномѣ. О мѣдномъ змѣи.

Нач. Вѣзвѣгше же снѡве илѣвы ѡ горы синанскыа...

л. 23. ѡ сѣны свѣніа.

л. 24. ѡ стѡн и сценичьскои ѡдежи.

л. 25. житіе и жизнь прѣвнаго ѡца нашего марка аднинскаго, жившаго въ горѣ драчьстѣи...

л. 55. Іоанна Златоустаго, слово на стѡе бѣгошкленіе...

Нач. Прѣвѣе рожѣство сѣа нашего, свѣзда вѣзвѣсти...

л. 57 об. Аѡнасіа Александрійскаго, слово на цѣтѡносіе.

л. 61. Іоанна Златоустаго, слово на стѣжа пасух.

л. 69 об. Аѡнасіа Александрійскаго, слово на вѣзнесе-
сеніе...

л. 76. Іоанна Златоустаго, слово ѡ ѡглашеніе къ хотащѣи кѣртитисѡ. и о прѣтчи киннограда.

л. 98. *Безъ заглавія.* Повѣсть аввы Евстафіа о своихъ подвигахъ.

л. 103. о женѣ оубіенон ѡ мжжа еж.

л. 106. въпрошеніе и ѿвѣтъ. еѹльскыѣ словеса. сказано ва-
снѣтемь велнемь великымь грѣшрѣемь бѣгословомь.

Нач. Васіане рѣ. члѣкы нѣкыи съхождаше ѿ крѣма въ іери-
хонь...

л. 114. Христофора архіеп. Александрійскаго, повѣѣ и по-
вченіе дѣшеполезно. швалѣжци. что оупѣвиса житіе се.

Нач. Бѣси оубо любимици нѣже по вѣсѣѣ врѣмень, прѣво-
сценники...

л. 136. Іоанна Златоустаго, слово ѿ влждинѣмь снѣѣ.

л. 149. Ипполита папы римскаго, слѣѣ ѿ скѣчани мира. и ѿ
антихристѣ. и ѿ вторѣмь пришестейн гѣ нашего іѹ хѣ.

л. 166. *Безъ заглавія.* Эсхатологическое слово. Первый
листъ утраченъ.

Нач. ... гоу ѡво и спсоу нашемѣ снѣѣ бѣжюу ради црѣкаго и
славнѣ лѣвоу прѣѣ проповѣданѣ, тѣмѣже швразѣ дѣвола пѣвнѣлѣ
лѣва прона рекоша писанѣ. . . Конецъ слова утраченъ.

Переплетъ кожаный съ тисненіями сохранился только въ
началѣ рукописи.

154 (391). Сборникъ XVI вѣна, въ листѣ (29 × 21½ см.),
на 366 листахъ.

Полууставъ неровный, по 28 строкъ на страницѣ; бумажный
знакъ—корона въ кружкѣ.

Правописаніе сербское.

Составъ Сборника: Маргаритъ Іоанна Златоустаго. л. 1. Окон-
чаніе предыдущаго слова. Начало рукописи утрачено.

л. 9. тогоже о аннѣ и о самоулегѣ млѣковѣспитани. и шко
потрѣбно еже о роженіаѣ къснѣнїе. и шко вѣдно и влазно, еже
о дѣтѣѣ невѣрци.

л. 17. тогоже къ нже съвранїа оставляющїѣ, и на позоры
вѣсходещїѣ. и како не такмо потрѣвнѣнше. ѿ нже на позврѣѣ
съвранїа, еже въ црѣкѣн прѣпровожданїе. . .

л. 26 об. тогоже вѣсѣда къ нже въ прѣзники такмо съви-
рающнмсе.

выше, стр. 333—334. Такія же, повидимому, объясненія найдемъ и въ Сборникѣ Рыльскаго монастыря № 43, II. *Сырку*, Очерки изъ исторіи литерат. сношеній, стр. ССХІІІ—ССХІV.

л. 219. ѡ възращеніи мѡщемъ иже въ стѣхъ ѡца нашего паванна архіепікѡ(па) кѡнстантіна гра злѣуѣта.

Нач. На како ѡво нѣкто кини и порѡка на изѡванѣта...

л. 223 об. Козьмы Веститора, слово ѡ прѣнесеніи мѡщѣ иже въ стѣхъ ѡца нашѣ іѡ злѣуѡустаго.

л. 233. житіе и подвизи и ѡ чести чудесь съповѣданіе. пріѡбвнаго ѡца нашего аданаста иже въ адонѣт.

Нач. Иже изреднымъ мѡдѣти написанаа житіа и древнимъ ѡво нѡжда вѣше ради юже ѡ сихъ члѣкѡмъ привѡвакмык...

л. 293. житіе и жизнь и подвизи пріѡбвнаго и бѣгоноснаго ѡца нашего павла дневнскаго.

Нач. Желаящымъ по краткослѡвкѣт...

л. 295 об. мѡше стѣхъ и славнымъ мѡмъ хѣвѣхъ. мнны. и ермѡлѣна. і етѡ графа (10-е декабря).

Нач. По еже на земли сѣса хѣа пришьстѣти...

л. 322 об. житіе и жизнь прѣпѡбвнаго ѡца нашего стефана новаго исповѣдника. еже по стѣхъ и чѣстныхъ икѡнахъ пострадавшаго.

Нач. Бѣжѣвна нѣмаа вещь доврѡдѣтель...

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Запись скорописная—въ началѣ рукописи на переплетѣ:

златоѡуѣ.

марѣка. р̄, к̄, а̄, аспра.

Переплетъ кожанный съ тисненіями.

155 (1178). Сборникъ XVI вѣка, въ четвертку (19 × 16 см.), на 101 листѣ.

Полууставъ и скоропись Молдавскаго письма, по 18 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—свинья.

Правописаніе средне-болгарское.

Составъ Сборника: л. 1. *Безъ заглавія.* Эсхатологическое произведение; на л. 1 говорится о вавилонскомъ царствѣ. Начало и конецъ статьи утрачены.

л. 17. Отрывки изъ Патериковъ. Безъ начала и конца.

л. 21. Иоанна Дамаскина, слово сказавшее о стѣхъ и чѣтныи икимахъ. къ вѣськомуу хртїанинѣ. и къ црю константиноу кавалинѣ. и на вѣсѣ еретики.

л. 43. нѣ б. григорїа мниха и презвитера, игоумена шентѣли панткраторовы. бесѣда о млтыни. и о нициї, речена же въ въ вторжа нѣла стго поста.

Нач. Въ мимошѣшжа оубо нѣла о постѣ мало повесѣдовахомъ...

л. 50. житїе и жизнь препѣвныж мѣре наша параскеви. въ немже и како прѣнесена въ въ славыи грѣ тръновъ. съписано егдимїема патрїархѣ тръновкыма.

л. 65. въпроси Ѡ егѣла.

Нач. Члкъ нѣкыи съхожааше Ѡ кросолима въ ерихѣ. и въ разбонники въпаде. Ѡвѣтъ. Члкъ ѣ адама. а ерѣма ран...

л. 71 об. въпрѣ стго анастасїа сїмантскаго, и другихъ отцовъ.

л. 83. Изъ Хожденїя преп. Θεодоры по мытарствамъ.

л. 85. Ѡ житїа стго андреа. иже хѣ ради яродиваго. Далѣе слѣдуютъ предсказанїя святого.

л. 95. Одинъ листь изъ Житїя преп. Параскевы.

л. 96. Продолженїе Житїя св. Андрея.

л. 100. тлѣкованїе семѣ тлѣковано же ѣ. дешфилѣ архїепскпымъ шхрїскомѣ. О второмъ пришествїи.

Нач. Ѣгда прїиде стн члкыи въ славе скоен...

Конецъ статьи утраченъ.

Большинство листовъ рукописи перебито; многіе утрачены, и въ такомъ видѣ вся рукопись перенумерована. Можно думать, что листки съ текстомъ неизвѣстной эсхатологической статьи въ началѣ Сборника принадлежатъ Житїю Андрея Юродиваго.

Перечисляя статьи настоящаго Сборника, преосв. Мелхиседекъ указываетъ на плохое состоянїе рукописи («Cartea este

fărte usată și ruptă), отсутствие начала и конца (n'are început, nici sfârșit), но говорятъ, что Сборникъ «начинается богомилскими разсказами о Снеѣ, Аврамѣ, какъ онъ угощалъ Святую Троицу». Затѣмъ идутъ «слова святыхъ отцовъ», *Notițe istorice și archeologice etc.*, pp. 81—82. Надо полагать, что въ данномъ случаѣ покойный изслѣдователь принялъ за указываемыя имъ статьи отрывки изъ эсхатологическаго трактата, разрозненные листки изъ котораго помѣщены въ настоящее время въ началѣ рукописи.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

156 (201). Сборникъ разнообразнаго содержанія, XVI вѣка, въ листъ ($29\frac{1}{2} \times 20$ см.), на 350 листкахъ.

Полууставъ по 26 строкъ на страницѣ.

Правописаніе сербское, не выдержанное: попадаютъ ж, какъ слѣды болгарскаго оригинала; не обошлось, повидимому, и безъ русскаго вліянія.

Переводъ большинства статей значительно древнѣй; по составу своему, въ нѣкоторыхъ частяхъ своихъ, рукопись напоминаетъ Святославовъ Изборникъ 1073 года (ср. Сборникъ Румынской Академіи, см. выше, стр. 198—205).

Заставки квадратныя, писанныя довольно грубо красками,— въ нѣсколькихъ мѣстахъ рукописи, иногда даже не въ началѣ статей; надъ первой по мѣсту заставкой—киноварная надпись: *slă kniġa pčelă*. Пчелой называетъ настоящий сборникъ и А. I. Odobesco въ упомянутой выше статьѣ своей, *Revista Română*, an. 1861, pp. 728—729.

Составъ Сборника: л. 1. стѣго исидора о Фмѣтнѣ и вѣзмлѣвн чрѣнничѣстѣмъ житїи. Первый листъ плохой сохранности. Далѣе слѣдуютъ разнообразныя наставленія аскетическаго характера.

л. 26. како пѣоваель хрѣтианїнѣ. истъное житїе имѣти. паче по закону живѣшинихъ. квалогата. деспота. алїна.

Нач. Яце оубо стѣньими и закону бѣудещи влѣгань. (sic) телесѣ болеще Флоучаше Ф стѣтъ шраженїи. . .

л. 27. о весмѣртїи дѣшъ.

Нач. Пѣдагора и алатон и ины иже... кны ѿ елинъ и прѣмѣдрїи...

л. 29. ѿ птици финиѣѣ.

Нач. Да слышите къ сїи ѿ птици финиксеѣ и да не невѣроуютъ. еже и елинны и оуцпають финиѣѣ величѣство...

Далѣе слѣдуютъ мелкія главы Іоанна Златоустаго, Максима Исповѣдника и другихъ. Изъ нихъ отмѣтимъ только нѣкоторыя:

л. 49 об. Іоанна Златоустаго, ѿ епистолине иже къ жидомъ.

Нач. Ище вѣроуетъ вратна якоже рѣ апль. яко х̄с оумрѣ...

л. 52 об. егпатїа ефесскаго. ѿ невѣдомїи. ѿ томъ когда скончанїе воудеть.

Нач. Се и петръ великъ ѿ нѣконъ бледоуцихъ и глѣцихъ рѣ. гдѣ ѣ швещанїе пришьстїа. его ѿнеланже ѿци наше оумрѣше...

Повидимому, приведенныя статьи представляютъ самостоятельную и цѣльную компиляцію.

л. 101. прѣговнаго ѿца нашего нлаа. ѿ разоумъ и оученїа дѣше пользнаа.

Нач. Стрѣ имѣи бжїи. и чѣтомъ въ всемъ свѣтѣльствомъ свѣсти своее бесѣдоуи. самомоу быти боу вѣроуи...

Въ этой статьѣ читаемъ, между прочимъ, такой отрывокъ: ѿ пѣаницахъ. Въсь пѣаница и блодныкъ швнцпаи много. и въсь сънъликыи швѣтчетъсе, въ разѣрана и соукнѣнаа. не оупивантесе рѣ виномъ въ немже ѣ несѣсенїе. оумрѣти мнозѣмъ доврѣѣ ѣ нежелн невѣздржанїемъ дѣшю шмрачити. прѣмѣдръ нѣкто вѣпрошенъ. како воудеть кто любу нелюбивъ питию. еи рѣ, аще прѣ ѿчнма нлаа оупивающихъсе стоуды.

л. 115. пооученїе пользно по алфавитоу (алфавитъ сохраненъ греческїй).

а. Безъ. метежа оумъ храни ѿ житѣискыѣ съвлазнен. прилѣпаѣи бнн елика же сила. нь аще и мало въ потрѣвныѣ прѣвоудешн неоукъсны. еда же не себѣ воудешн надѣесе. къ оупокаи на бѣ стронмомъ быти иже ѿ тебѣ.

б. Житнѣ тоужаго не пытан. аще ли слоучитсе...

Г. Смѣхъ до ослабленія датисе не швить да не смѣхуоу...

Д. Соудовъ вѣган аще не бѣ воудеть швидѣньствоуиля...

Е. Млѣтина не скажемо ѣ въ блгыхъ дѣлѣхъ...

З. Ревность закнсти съпротивна...

И. Хотѣла выѣ въ санѣ соуцихъ ш ризѣ довролювывома...

Н. Шрость тога мѣсто да имать, еѣа подѣ роукою...

О. Стѣе яко же слоугы вѣже чтѣ да за те млѣсесе...

І. Словеса пользнаа годиноу и мѣрѣ да имоуть...

Затѣмъ идуть краткія поученія, начинающіяся слѣдующими буквами: м̄, н̄, ѡ, о, п, р, с, т, у, ф, х, ш.

л. 118. Ш аплскыхъ оуставъ како пѣбаетъ жити хрѣтианиноу.

Нач. Законоуоставныкоу монсею рек'шоу изрѣлтѣнѣ...

л. 121. Меодія епископа Филипійскаго, ш бѣзѣ и ш само-властвѣ. Полемиическій трактатъ.

Нач. Идачьскыи старецъ по елинсцѣи коцоунѣ сириньскыи ш слышатн гла гласны дѣла непѣвныи сласти...

Далѣе слѣдуютъ выписки изъ твореній свв. отцовъ, касающіяся главнымъ образомъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ и прообразовъ. Укажемъ на отдѣльныя статьи: стѣго епифанѣа, ш нѣ. камикоу иже вѣхуоу на логи стлѣкѣ насажены; гполитово, что ѣ моудрѣ създавшина себѣ домъ. *Нач.* Хс̄ бѣжа шча и моудрѣ и сила. слово пать вѣи и къселнсе къ нѣа; сказъ колико бѣи величѣство соломене цркви...

л. 327 об. геургиа. хиров'скаго. вѣпрѣ ш швразѣѣ. твор'ч-сцѣи швразы соуть. иѣз. и инославне прѣкнодѣ. Швѣтъ.

Нач. Инославне оубо ѣ, ино нѣчто глѣще а инѣ разоумѣ...

л. 331. вѣпроси и Швѣтн григорина бѣгослок'ца и васнани.

Нач. Васнани рѣ. Что ѣ начело. григори. пр'каа вина втораго виновнаго. васнани се ли второе виновнное соуцинѣ вѣселнсе въ дѣчку оутровоу. григорини соуцинѣ...

л. 333. деуритово ш того еже ш стѣи тронци.

Нач. Шдино соуще всѣѣ начело и вет'хое и новое оучѣи пѣинѣ.

л. 335 об. иполитово. ш нѣ те аплоу. гдѣ къжо иѣ проповѣда и гдѣ оумрѣтъ.

л. 336 об. то́же в ѿкпѣ^т.

л. 337. Нѣскольکو статей о времени рожденія Спасителя, по исчисленіямъ разныхъ древнихъ народовъ. Далѣе слѣдуютъ календарныя статьи: названія мѣсяцевъ у разныхъ народовъ и проч.

л. 342. того́же плана в оуточ'ныи^т книгахъ.

л. 344. Епифанія, Сказаніе о 16-ти пророкахъ. Конецъ статьи утраченъ.

Переплетъ кожаный.

157 (1220). Сборникъ конца XVI вѣна, въ четвертку (21½ × 16 см.), на 131 листѣ.

Полууставъ Молдавскаго письма нѣсколькихъ почерковъ, по 19 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—свинья.

Правописаніе средне-болгарское.

Составъ Сборника: л. 1. *Безъ заглавія.* Иоанна Златоустаго, Слово о сотвореніи міра и Адама (Изъ Маргарита). Начальные и послѣдній листъ утрачены.

л. 29. Иоанна Златоустаго, слово в влжднѣмъ снѣ.

л. 42. Иоанна Златоустаго, слово в оусопши^т. и богати^т и нищи^т.

л. 61 об. В ст҃го вар'лаама оученіе. видѣ его въсвидашее око и не прѣздрѣ. хотѣн въсѣмъ спѣтиса и въ разоумъ истинныи прѣити. нжъ овычное его члѣколюбіе, и на сѣ показавъ. и показавъ емоу пжть въкже пѣбавѣ понти вобразомъ сицевый. Изъ Повѣсти о Варлаамѣ и Иоасаоѣ.

л. 75. о стрѣти спсовѣ, слово, мѣ^т.

Нач. Божса глати, и азыкомъ коснжтиса страшнѣи повѣсти...

л. 82 об. Ефрема Сирина, в сждѣ и в любви и покаани.

л. 95. Ефрема Сирина, в покаани сло^в.

л. 115. Иоанна Златоустаго, слово въ вѣтажщѣи в вѣтвеннжъ слоужбв. и в сѣеннѣи трапезѣ. и в сждѣ.

Нач. Ико же сѣжцимъ никааже полза. егда при пжти сѣжтъ...

л. 120. *Безъ заглавія*. Разказъ объ извѣстномъ евхаристическомъ чудѣ: крещаемый скинѣ видѣлъ вмѣсто служившаго литургію священника—ангела.

Нач. Въ днѣ царѣ леонта и александра. князь нѣкимъ пелопониса...

л. 122 об. ѿца макарія слово. О погребеніи черепа въ пустынѣ.

Нач. ѿца макарія александрскаго оученикъ. повѣда на смца...

л. 128. слово, гї. ѿца нашѣ авва доршдеа.

Нач. Се тако старци, и стое писаніе, въси съглашахтса...

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Переплетъ кожаный сохранился только въ концѣ рукописи; въ квадратахъ тиснены орлы.

158 (329). Сборникъ начала XVII вѣка, въ четвертку (21½ × 14½ см.), на 482 листахъ.

Полууставъ нѣсколькихъ почерковъ, по 19 строкъ на страницѣ; встрѣчается ѿ.

Правописаніе сербское.

Составъ Сборника: л. 1. *Безъ заглавія*. Поученіе изъ Книги «Андріатисъ» Іоанна Златоустаго. Начальные листы утрачены.

л. 48. Іоанна Златоустаго, ѿглашеніе къ хотещимъ просвѣщатиса... ѿ андріантъ, кѣ.

л. 80. Георгія мниха и хартофилака, слѣ въ кже стоахоу при кртѣ ісѣвъ мти его и сестра мтре его. и въ ѿготелѣснок погрѣшеніе га нашего іг хд... Внизу на поляхъ помѣта писца: листа кд и поль.

л. 105 об. Анастасія Синайскаго, слѣ.

Нач. ѿкоудоч дша чача многіе въноутрь глѣтъ некы помисли...

Въ концѣ статьи—записи писца полууставомъ (л. 110 об.):
+ ѿвѣ кѣво зцешнѣ ѿвѣланъ. + сик писца грешни симонъ

ѿвѣлан. т. е.

СИМОН

л. 111. Иоанна Златоустаго, Ѡ книгу глѣмник оумилкеник. словеса изьвранна слово ѡ исповѣданни. и ѡ прѣстоупленни.

Нач. Блго ѡ испокѣдатисе гви глѣть прѣркъ нбо въ истинуѡу...

л. 132. Его же, ѡ чистотѣ и ѡ цѣломоудри. и ѡ покашани. слѡ. ѿ.

л. 148 об. ѡ обьидени слоко г.

л. 159 об. ѡ постѣ и ѡ възрѣжани слоко д.

л. 162 об. ѡ пнианьствѣ.

л. 170 об. ѡ лихонмани и ѡ сребролюбѣи. тогоже иванна. слоко ѿ.

Послѣднее 10-е Слово: о соудѣ и ѡ вторемь пришьствен гни.

л. 227. повѣсть ска'ниче имоуши ивлекнино. яко зѣлаѡ ползоуктсе прѣ оусьпшии. приношенмы. и мѣтинѡми ѡ нихъ виваюцими. и паче Ѡ изволения. и не соумени дше и разоума съврѣшакма.

Нач. Инокъ нѣкы повѣда намъ глѣ яко шѣшоу ми иноѡа...

л. 233. Ѡ оучительства ѡца амона.

л. 244. Иоанна Дамаскина, слоко на блговѣщенѣ. . .

л. 262. повѣсть вывшаго чюдесе архістратижи. миханломъ и гаврилломъ. въ свитѣли иже въ стѣи горѣ адвна лежимѣ. доухтарь нарицаемѣи.

Нач. Въ црѣво никифура вѡтаніата (на поляхъ: гра ѿ вѡта)...

л. 275. мнѣ стго грѣгоріа епкпа великы арменіе. и рифиміе. и ганани. и инѣ^х, аз, двиць, стрѣвшин^х въ арменіи (30 сентября).

Нач. Црѣтвоуюциѡ дѣуклитанѡ римляны. тирадатѡ же. . .

л. 337. Анастасія Сянапта, вѣседа рѣнаѡ ѡ шестѡ ѡламѣ. въ вхѡдѣ сты^х постѣ (въ четвергъ сырной недѣли).

л. 372 об. житіе и жизнь прѣовнык маріе египтенини.

л. 407 об. Иоанна Златоустаго, слоко ѡ хананен.

Нач. Велика зима къ пѡвигы пришѣшы^х оуставити не може^х. . .

л. 437. Иоанна Златоустаго, слоко ѡ влоуднѣ снѣк.

л. 451. въ вѣрню трапезоу вхѡдеце покмъ сѡ.

л. 455. житіє и мнѣ стго великоумника вестатїа и жены его деупистїе. и чедь ихъ, агапїа. и деуписта (20 сентября).

Нач. Въ дни цѣтеа траїана, идоу'сцѣи жрѣтвѣ шдръ-
жщїи...

л. 477. Молитвы по окончанїи трапезы.

л. 479. повѣ о възвѣженїи прѣстѣ. О воскресенїи Спа-
сителя.

Нач. Иже бжїи единородныи снъ и слово. на ради вывъ
члкъ...

л. 480 об. дво кои чинї бѣ исцѣлїенїа ѿ камена архангѣлова.

а. исцѣлїенїе ѿ ѡчнѣ болести. ѡва кої да се чинї а помиро.
да поставиши ѡ чашницѡ водѣ. и да прѣкрѣсти ѡнемзи камен-
кѡ архангѣловѣмъ водницѡ три. и да рѣшь велико име стѣе
трѡнце. прѣстаа бѣце помаган намъ. и потѡ да налѣешь ѡко члкъ
ѡномзи водницѡ. ако ли тѣ ѡгѡдно да ѡстрѡгнѣшь ѿ ѡнога и
каменка ѡ водницѡ (л. 482) дѡброе.

б. исцѣлїенїе ѿ сатаниньскаго привидѣнїа и мѡченїа и стра-
хованїа. да га носї члкъ на грѣлѡ:

г. исцѣлїенїе. коид то се страхованїа и привидѣнїа тазї са-
таниньскаа чинѣ. да постї, ̄, дни. ѡ хлѣвѡ и ѡ водѣ и ѡвѡкю.
и да чинї а помиро каковое вѣше писано. да срѣка всако ѡтрѡ за
ѡнех'зи ̄ дни. и тако помѡцию бжїею исцѣлѣеть:

д. исцѣлїенїе. ѿ срѣчнѣ болести. да чинї а помиро каковое
вѣше рѣно. и да срѣкаашь соутра и ѡ пладне и вѣрь:

е. исцѣлїенїе. млнцъ къда. е дѡбиваа. и не може се растити
с матерю. да се чинї а помиро каковое вѣше рѣно и да срѣкаа
женѡ:

з. исцѣлїенїе. коид крѣвное теченїе чрѣвомъ. да чинї а по-
миро каковое вѣше рѣно:

ж. исцѣлїенїе. коид рѣса ѡ грѣлѡ или грѣло волї. да чинї
а помиро каковое вѣше рѣно, и да срѣкаа.

и. исцѣлїенїе грѡзница кога дрѣжи. да чинї а помиро како-
вое вѣше рѣно. и да срѣкаа къда кога грѡзница почмѣ (вїс)
оухватать.

д. исцѣленіе. кога волѣ збѣ. да чини апомиро каковое више писано. и да земе водицу да дрѣжи ѿ дѣтѣхъ добро е. и потѣ да пожре ѿноузи водицу. или заспи или не заспи:

г. исцѣленіе. кѣда се члѣкъ ѿими рѣкама и ногама. да чини апомиро каково више рѣно. и да срѣкаа сѣтра и ѿ плѣдне и вѣрь: ~

дг. исцѣленіе. ѿ ѿгнице. ѿ начелѣ кѣда похвати болѣсть да за тече. да чини апомиро каковое више пино и да срѣкаа.

е. исцѣленіе. ѿ запора водѣ. да чини апомиро каковое више рѣно и да срѣкаа: ~

ѿ чюмѣ и ѿ дрѣзе^х болѣстѣ кто съ вѣроу примаа. да чини каковое више пино. млтѣю бжѣю и помѣщю стѣхъ и везплѣтнѣхъ архистратѣ исцѣлѣти кк: ~

Начало рукописи утрачено.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

159 (338). Сборникъ конца XVII вѣна, въ четвертку (20 × 16 см.), на 124 листахъ бѣлой и синеѣ бумаги.

Полууставъ Поморскаго письма, по 17 строкъ на страницѣ.

Составъ Сборника: 1) Сказаніе о Иконѣ Божіей Матери Новгородской-Знаменіе; передъ Сказаніемъ — Служба въ воспоминаніе этого событія, 27-го ноября; въ концѣ — «Слово похвально» по поводу того же чуда.

2) Житіе преп. Нила Столбенскаго; послѣднее чудо — о Исаи Травновѣ; предъ житіемъ — Служба преп. Нилу.

Запись скорописью XVIII вѣка — по полямъ первыхъ листовъ:

Сія тетрадь выставки Пестова священника Климента Андреянова, а кто похощетъ ю усвоити, яко же Ананія и Сапѣира, да отыметъ Господь Богъ свою милость и затворитъ двери щедротъ Своихъ, и да приидетъ на него клятва и казни Божія душевная и тѣлесная въ нынѣшнемъ вѣцѣ и въ будущемъ вѣцѣ.

Запись скорописная — въ концѣ рукописи (об. 124 л.):

Сія книга села Рожества Богородицы 1753 году.
А подписалъ человекъ Василя Кириловича Напошкина.
Переплетъ кожаныи.

160 (1252). Сборникъ житій и словъ, XVIII вѣна, въ четвертку ($20\frac{1}{2} \times 16$ см.), на 417 листахъ.

Полууставъ Южно-Русскаго письма, по 20 строкъ на страницѣ.

Рукопись представляетъ выписки, повидимому, изъ Великихъ Мняей св. Димитрія; по крайней мѣрѣ въ началѣ рукописи читается молитва святителя Димитрія къ Спасителю (л. 1). Во всякомъ случаѣ, можно предполагать, что рукопись переписана гдѣ-нибудь въ Буковинѣ или сѣверной Молдавіи, такъ-какъ на первомъ мѣстѣ въ Сборникѣ находимъ Житіе св. вмч. Іоанна Новаго Сочавскаго, «списанное Григоріемъ монахомъ, игуменомъ обители Пантократоровы, иже бѣ пресвитеръ великія церкви Молдавлахійскія» (л. 2) т. е. Григоріемъ Цамблакомъ изъ Нямецкаго монастыря.

Переплетъ кожаныи.

161 (280). Сборникъ аскетическій ¹⁾, начала XV вѣна, въ четвертку ($22 \times 14\frac{1}{2}$ см.), на 256 листахъ.

Полууставъ четкій, ровный, по 23 строки на страницѣ; встрѣчается з.

Правописаніе средне-болгарское.

Составъ Сборника: л. 1. Начало утрачено. «Главизны» преп. Нила. 4-е Слово начинается фразой: съ и позна въ дѣшн свои вѣдждаго вѣка. Глѣни яко встави миръ и сваръжса съ члѣны ради потрѣвы нѣкоеж да не вскждѣть емоу что...

1) Описаніе сборниковъ аскетическаго содержанія представляетъ немалыя затрудненія, такъ-какъ въ нихъ помѣщается обыкновенно очень много мелкихъ статей, иногда въ нѣсколько только строкъ, напримѣръ, вопросъ съ отвѣтомъ какого-нибудь старца. Поэтому мы выписывали наиболѣе цѣльныя статьи.

л. 14 об. тогоже еже оудалѣтисѧ мира и въсвѣхъ матжцинѣ оумѣ. слово *ѣ*.

л. 25. како полезнѣ попоустн бѣ дѣши приатнѣ выти страстемь. слѡ. *ѣ*.

л. 35. дѣланіа разанчна. иже о бѣхъ живжцінхъ.

Затѣмъ слѣдуютъ слова въ послѣдовательномъ порядкѣ, кончая 88-мъ: *ш* еже близѣ бѣа живжцінхъ... (л. 135 об.).

л. 138 об. тогоже *ш* чинѣ началствемь. слѡ. *ѣ*.

л. 142 об. тогоже слово. *лѣ*. *ш* въпросѣ и ѡвѣтхъ.

Нач. Въпрѡ. Коеж азѡж съдръжитсѧ срѣце, еже не теци на злаа...

л. 150 об. о постѣ, и въдѣнии.

л. 162 об. *ш* вѣджцімъ вѣцѣ.

л. 169 об. сказаніе *ш* бѣжемъ промышеніи. Разказъ юноши Феодора о томъ, какъ ангелъ во время его мученій укрѣплялъ его и отиралъ съ его лица потъ.

л. 172 об. бесѣды дѣшеполезны ѡца зосимы (какъ отогнать отъ себя ярость и проч.).

л. 179. повѣсти *ш* страціи стѣла горы сѣнанскыя¹⁾.

Нач. Нѣкым ѡ ѡцѣ оустави себе прѣ^ѣ врѣменемъ въ пещерѣ...

л. 208 об. прѣвнаго ѡца нашѣ макаріа великаго. слово зѣло полезно.

Нач. Хотѣи пристжпити къ боу и живштоу вѣчномоу...

л. 215. За окончаніемъ какого-то аскетическаго слова въ 7-мъ строкѣ, слѣдуетъ статья: стго макариа, како пѡбаеть выти инокоу.

Нач. Помышлѣж оубѡ члѣда по моемоу пракоу. како сице дльжень...

л. 218 об. ѡца нила, о обѣдѣнии, и другія мелкія статьи.

л. 221 об. Аоанасія Александрійскаго, слѡ углавлено. къ

1) Листъ 179-й, содержащій начало статьи, долженъ находиться между 200 и 201 листами. Продолженіе Повѣсти слѣдуетъ съ 201 листа.

заповѣдѣ бѣжнѣмъ вѣсѣмъ швергшннмса мира и хотацимъ спѣтиса. Только одна страница.

Нач. Възлюбленн. потѣцимса ш сѣнн нашемъ...

л. 222. Старшій и ровный полууставъ, скорѣе, конца XIV вѣка, по 24 строки на страницѣ. Правописание среднеболгарское: поученне стго ефрема. слб ѿ.

Нач. Болѣзнь нждит ма изреци. и недостоинство мое, запрѣщаетъ ми млчати. болѣзни срца моего нждат ма...

л. 248. Полууставомъ писца всей рукописи приписаны статьи: слово сгмеона месоподамннскаго. яко поваеть въ оумѣ имѣти днъ нсходныи ш житѣа.

Нач. Ище не невѣсте братѣа моа, какоу' страхъ и вѣдѣж нмамы пострадати въ чѣ нсхода нашего...

Въ концѣ статьи, рукой писца, — запись (л. 253 об.):
ѿ прѣсти серапицна ѿ митрофана. аѿн.

л. 254. главы красны стыи шцѣ извранны въкратцѣ. стго ефре.

Нач. Глава инюкоу воатиса бѣга. смѣрити себе. малынмъ...
Переплетъ кожаный.

162 (317). Сборникъ аскетическій, начала XV вѣка, въ листъ ($28\frac{1}{2} \times 21\frac{1}{2}$ см.), на 157 листахъ.

Полууставъ нѣсколькихъ почерковъ, по 28 строкъ на страницѣ; встрѣчается з.

Надъ заставкой изъ переплетающихся круговъ и образующихъ прямоугольникъ, въ которомъ помѣщается заглавие статьи, — киноварная запись писца:

ш ш^т шканѣа и грѣшны помози ми

акка двороден: +

Обращеніе писца къ Богу или святому съ просьбой о помощи отмѣчено во многихъ, главнымъ образомъ, русскихъ рукописяхъ, см. Описание рукописей Моск. Синод. Библиотеки, Отд. I, стр. 184, 224, 233, 293, Отд. II, 1, стр. 141, Отд. III, стр. 149, 473, 570, Отд. II, 2, стр. 47; К. Н. Никольскій, Описание ру-

кописей Кирило-Бѣлозерскаго монастыря, стр. 263; *II. Оырку*,
Время и жизнь патр. Евоемія, стр. 487 и мн. др. См. выше,
рукопись настоящаго собранія, № 37.

Составъ Сборника: л. 1. Аскетическія Словеса аввы Доро-
оея¹⁾.

Послѣднее слово—25-е къ братоу стѣшнѣ емоу Ѡ напасти
(л. 70).

Въ концѣ статьи—запись писца: слава съверъшителю боу
показавшомѣ зачалу и конецъ.

л. 72. житіе прѣнаго ѡца нашего егфросина.

Нач. Стѣ въ стѣнхъ ѡца нашъ егфросинъ. въ селѣ нѣкоемъ
родиса...

л. 75. повѣсть Ѡ патерника. Разказъ аввы Θεодула.

л. 76. повѣѣ ѡ аввѣ евоги.

л. 78. повѣѣ полезна. Разказъ аввы Іоанна Синаята.

л. 79. ины повѣсти и вѣсѣды прѣвныихъ Ѡца нашихъ Ѡ
патерника. еже Ѡ книгъ втораго раи.

Нач. Глаше стѣ василіе великы ѡ цркви стѣи ей. црковь
ѣ нѣво второе...

л. 81 об. Тайнописная запись писца вязью.

л. 82 об. ѡ мнискѣ нѣкоемъ сребролюбци. Изъ житія Андрея
Юродиваго.

л. 82. Ѡ образныи^ѣ и чиновныи^ѣ книгъ. поученіе ѡ порж-
ченіи, и ѡ обѣтѣ^ѣ иночьскыи^ѣ. еже къ бѣѣ обѣщаваетъ сѣ хранити.

Нач. Прѣкое оубо къ пастырю стада хѣѣ овецъ изверан-
ныихъ. проповѣдается слово. повѣщаннемѣ стѣльскыимѣ...

л. 94. Василія Великаго, «Завѣты инокамъ».

Нач. Иже хоцеть братѣа, и мыслить жити жизнь не-
блазньнж...

л. 113. Филмона Отшельника, слѣѣ полезно зѣло.

Нач. Глахъ ѡ оци филимонѣ ѡшелницѣ. како въселисѣ
въ нѣкож пещерж...

1) Въ настоящее время первый листъ находится на мѣстѣ листа 107-го;
многіе листы перебиты и не на своемъ мѣстѣ.

л. 112. повѣсти стѣи^х старецъ како подобаетъ възмаше, съ възсѣцѣмъ тѣранѣмъ сънискати.

Нач. Рѣ авва, антоніе. яко рыбы замоужаше на соуши оумираатъ. тако и мниси кромѣ келіа моудаше...

Затѣмъ слѣдуютъ поученія другихъ отцовъ.

л. 151. ѡ пощени яко не тѣкмо ѡ врашна или ѡ вѣсѣдъ прѣмати его, нж и ѡ видѣніа и ѡ прочіи^х, дѣшевни^х дѣвсаніи.

Нач. Братіа прѣдошж къ ѡцоу андонію ѡ скита и вълѣ-зошж къ коравъ ити къ немуу. оверѣтошж старца...

л. 157. исправленіа стѣи^х ѡцѣ наши^х.

Нач. Сѡшланици иногда мѣдрѣи и дѣховніи іѣ числомъ...

Въ концѣ рукописи на переплетѣ—запись скорописью XVII вѣка:

сю ста книгѣ и вѣжѣна глѣмаа стѣи дородѣи

ѡ сѣіно ѡвѣтель ѣгородічноа ви^отреца.

Послѣдніе листы рукописи перебиты. Конецъ утраченъ.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

163 (1182). Сборникъ аскетическій, XVI вѣна, въ четвертку (20×14 см.), на 360 листахъ.

Полууставъ нѣсколькихъ почерковъ, Молдавскаго письма, по 21 строкѣ на страницѣ; бумажный знакъ—ваза съ цвѣткомъ.

Правописание средне-болгарское.

Составъ Сборника: л. 1. Окончаніе предыдущаго Слова.

л. 4 об. ѡ епископѣ тривналѣ.

л. 12 об. о влѣженѣ епѣи нивнѣ.

л. 19. Разказы аввы Іоанна; л. 22. тогожде іуанна. о ѡци виталіи, нже влѣдница спѣшоמוу.

л. 31 об. о иншкыни вѣжавшои въ поустыни іурданстѣи.

л. 44. блаженнаго ердѣмѣа патрїарха трѣновскаго, къ кѣпрѣ-ануу нѣкоемоу инокѣ сжцоу емог пѣ адшнѣ. проснвшоу по-слатиса емѣ ѡ нѣконѣ вѣще^х тинны^х. и ѡ стѣомъ причащени. чѣтетъ же са сѣ въ наказаніе инокѣ. паче же хоташѣмъ въз-машествевати.

л. 267. Стефана Олвейскаго, заповѣди Фрекшійса мира. и
иже въ мирѣ.

л. 271. Макарія Великаго, о еже како по́вѣсть быти иноукоу.

Далѣе идутъ разказы другихъ аскетовъ, безъ заглавій.

Среди нихъ — статья апокрифическаго содержания:

л. 279 об. въпрѣ. кто крѣти стѣмъ апамъ. Далѣе — имена ми-
роносиць и т. п.

л. 280. ѡ мальчани слово.

л. 283. въпрѣси и ѡвѣсти стѣмъ и прѣбывающѣмъ ѡцѣмъ нашимъ. о
мѣтѣхъ и ѡ трѣзвеніи оума. како по́вѣсть мальчальнику съдѣти
въ кѣли. Конецъ статьи утраченъ.

л. 291. ѡца филимона шшаника. слово вѣлами полезно, къ
хоташій сѣти.

л. 338. слѣ стѣго до[ро]деа. ѡ страстѣ вѣщима мжкы. и яко
по́вѣсть хоташоумоу спѣтиса. николиже беспечалъ быти ѡ
своѣ сѣсени. слово дѣ.

л. 349. ѡ житіа стѣго андома нѣкаго, подвизавшагося въ
Визаніи.

Запись скорописная 1618 года — внизу по полямъ листовъ
218 об. — 219:

+ Изволеніе ѡца и съпоспѣшніе сна и съеръшніе стѣго
Дѣа во мысли (sic) рѣ бжїи еласе мѣзѣ ѡ вниманіе^{мъ} и купїи сѣ
штїи. за четн^{мъ} ѣ да вѣде^{тъ} ему въ здра^{ствѣ} и спїенїе дѣш^а и въ
установленїе грѣхѣ и ро^утелѣ^{тъ} его. и братїа^{мъ} его. и комѣ изверѣ^{тъ}
ѡ ни^{тъ}. да вѣде^{тъ} в^ъ непорошѣ. и аще кто покуси^{тъ}са прода^{тъ} м.
да ѣ трикла^{тъ} и прокла^{тъ} и анадема ѡ га ба сътеошѣ нѣво и зѣлан
и ѡ прѣтїа ѣ мѣти. и ѡ тїи ѡца и^{тъ} въ никїи и ѡ вѣсѣ^{тъ} стѣмъ и^{тъ} ѡ
вѣка боу вгодиши^{тъ}. в лѣто зрѣкѣ гѣ к.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Переплетъ кожаный; въ квадратахъ тиснены орлы.

164 (186). Сборникъ аскетическій, XVI и XVII вѣна, въ
четвертку, на 178 листахъ.

Полууставъ и скоропись Сербо-Валашкаго письма XVI вѣка;

до 24 строки на страницѣ (лл. 1—48), и мелкая скоропись XVII вѣка, см. ниже, 8-ю статью.

Правописаніе сербское.

Составъ Сборника: 1) Ѡ оучительства ѡца амона.

Нач. Четыри вещи соуѣ, и аще единѣ Ѡ нихъ имать члѣкъ, ни покажутсе можеѣ, ни мѣтеѣ его приемакѣ бѣ...

2) никыты инока и презвитера обитѣли стоудинскыи естидата, два вопроса съ отвѣтами.

3) *Безъ залавѡя.* Разказъ аввы Исаи.

Нач. Рѣ авва исаѡ дивенскѡи, како нѣ^{от} пагбенѣши въ мни-сѣхъ въ родѣ семѣ, развѣ ѡкаветавати и ѡсѣждати...

4) о аввѣ логынѣ како се емаѣ бѣсь исповѣда.

5) Иоанна Златоустаго, слово ѡ мѣтеѣ.

Нач. Глѣте вѣжтеѣный апѣлъ, непрѣстанно мѣнтесе...

Далѣе слѣдуютъ подобныя же выписки о молитвѣ изъ твореній свв. отцовъ: Исаака Сирина, Никифора патр. Цареградскаго, Иоанна Златоустаго, Исидора Полунисіотскаго.

6) Иоанна Златоустаго, разоуми. дѣшепользнаго оученѡ въсакомѣ члѣкѣ.

Нач. Ико же вѣгими крѣмѣнсе надеждами, и ѡ вѣдѡщѡиѣ оупокакѣ. Ѡсвѣдѣ оуже цѣтеѡ вѣкѣсиѣ...

7) Аванасія Великаго, ѡ съвлажненѡи въ снѣ.

Нач. Рци ми възлюбавникѣ, которы грѣхъ ѣ, или нечистота...

Затѣмъ слѣдуютъ совѣты другихъ отцовъ, изъ Сквитскаго Патерика, но безъ отдѣльныхъ заглавій.

8) Иоанна Златоустаго, Толкованія на Евангеліе отъ Матѡея (лл. 47—178), писанныя иной мелкой скорописью XVII вѣка, по 21 строкѣ на страницѣ.

Послѣдніе листы плохой сохранности.

Конецъ рукописи утраченъ.

Рукописи безъ переплета.

165 (1166). Сборникъ старообрядческій, конца XVIII вѣка, въ четвертку (20 × 16 см.), на 98 листахъ.

Полууставъ Поморскаго письма, по 18 строкъ на страницѣ.

Сборникъ состоятъ изъ разныхъ выписокъ, преимущественно, изъ старопечатныхъ книгъ. Отмѣтимъ нѣкоторыя статьи:

л. 1. О книгѣ прѣпѣлаго Фѣа нашего никона черныя горы. писана сѣа книга в' лѣто, ρ ω σ .

л. 2. Выписки изъ той же книги, писанной въ 1368 году «индикта 6-го; а книга Чудова монастыря казенная, писано отъ задня доски».

л. 2 об. «естъ книга старописменная 200 лѣтъ писана». Далѣе идутъ отрывки изъ Макарьевскихъ Четьи-Миней и другихъ книгъ — о крестномъ знаменіи и проч. Затѣмъ слѣдуютъ выписки изъ Евангелія, Апостола, о Церкви Христовой и т. п.

Начало рукописи утрачено.

Переплеть кожаный съ тисненіями.

166 (200). Хроника Георгія Амартола, начала XV вѣка, въ листъ ($29 \times 21\frac{1}{2}$ см.), на 222 листахъ.

Полууставъ четкій, по 28 строкъ на страницѣ; буква *zlo* въ древнемъ видѣ \bar{z} , изрѣдка \bar{z} .

Правописаніе сербское.

Первая тетрадь (судя по помѣтамъ внизу листовъ) и конецъ рукописи утрачены.

Записи въ началѣ рукописи:

I. Титулъ Іоанна Петра воеводы.

II. црѣстѣанѣ.

III. вѣтеныа лѣры вѣтрискоа книга. сѣа глѣмаа лѣтописецъ.

Въ концѣ рукописи—запись полууставомъ XVI—XVII вѣка: рѣдгѣ. аї. мирчѣ. вї. гидна. і. къзань. і. славь. гї. вецѣ. і.

Заглавія первыхъ по мѣсту главъ рукописи: о поставленіи црѣмь константиномъ сѣа своего константіа, на кесарство къ црѣиградѣ. и линкѣа зета своего. къ никомидїи вѣдїинисцѣи; о пошѣстейнъ блѣгочѣстивые црѣце елены. . . къзисканїкѣ чѣтнаго крѣта

гѣна; о троусѣ вѣлицѣмъ, иже бѣ въ тѣ дни и ѡ паденїи...; о невѣрствѣ іудеицѣи и ѡ ѡмни и^х; ѡ съборѣ никїискѣ тїи стїи^х ѡцѣ... Изъ послѣднихъ по порядку главъ (нѣкоторыя заглавія читаются съ трудомъ): ѡ скончанїи симеона князя вьлгарскаго (л. 210 об.); ѡ оклеветани никиты магистра (л. 212 об.); ѡ скончанїи стефана патрїарха и ѡ поставленїи трїфоновѣ (л. 212 об.); ѡ скончанїи хрїстофора црѣ (л. 213 об.); ... ѡ тоурцѣ (л. 214 об.). Ср. С. Шестаковъ, Къ критикѣ текста хроники Георгїя Моваха, *Визант. Временникъ*, т. II вып. 4, стр. 551—580; *Ученыя Записки II Отд. Имп. Академіи Наукъ*, т. VI, гдѣ изданъ греческій текстъ; *Чтенїя въ Общество Исторїи и Древн. росс.*, 1846 г. кн. 2; *Памятники Древней Письменности*, 1878—81 гг. и др.

Прибавленїя къ Хроникѣ Амартола: ѡ мирсцѣмъ створени сѹмешна магистра логодета. ѡ различныи^х летоуныи^х и списателии (л. 218 об.); ѡ хероуенимѣхъ и пламениѣмъ шроужїи (л. 220 об.); сказанїе вкратцѣ соущїи ѡ адама до днѣшнѣ врѣмѣ. (л. 221), кончая Теофиломъ Трифоромъ.

Приводимъ статьи, касающїяся болгарскихъ событїи, главныи^м образомъ, времени царя Симеона:

ѡ миханлѣ црѣи (л. 147).

По ставринїи же, црѣтвова миханлъ зеть нго, лѣто кдино и мїцѣ. д. иже въ всемъ оубо блгѣ вѣше и кроткѣ. въ вецїи^х же оуреженїи^х, нерасоудливѣ до кон'ца вѣше. и поравощень соуиетныхъ члѣкъ съвѣтомъ. и не искоусьнѣ на враны. тѣм'же понде на вьлгари воквати. и съ велицѣмъ повѣженїемъ ѡ нихъ вьзвращ'се, поставленъ бѣ въ нго мѣсто львѣ. патрыкїе и воквода вьсточныи^м странами, ѡ людїи и властелен вь трївоуналїи. и оубовьсе миханлъ оуслышавѣ. и въ иночьскыи шбра^х съ женою и съ чеды шдѣвьсе. и слово бестрѣта испрошь, въ вьлжныи^м градѣ шстровѣ затваракт'се. въ нем'же и скончасе.

о паденїи златога кловоука іоустїанова повѣсть чюдна (л. 169 об.).

При томъ же црїи паде златыи кловеуць и оустинїана глѣмааго аепоуста. недооумѣющем' же всѣм' и како възлѣзоуть помышляющею, шверѣтесе нѣкын хытрьць. и възлѣза на връхъ великыи цркви, стрѣлоу поустити съ оужемъ скрозѣ нозѣ кони ноустинїанова иже ѿ мѣды съставлена. и стрѣлѣ прошѣши на дроую страну, тѣ по оуже вьстекъ, чюдо оубв зрещинимъ даише. и кловеуць възложь. и црѣвоу прикетъ почысть. и хыт-рости и кѣствоу великѣ приложи име люво почтенъ бывѣ ѿ цра, златиць. р.

ѿ швакнїи звѣзды (л. 200 об.).

При сем' же швнсе звѣзда ѿпошата ѿ запѣ... Посла же сѣмешнъ кнезь вьлгарскын възвѣщаек александръ ѿже ѿ мирѣ. и лювомоудрѣствовати кмоу, и почитати ѿкоже при левѣ. ѿн' же везоумиѣ и несмысльствомъ шдръжимъ бывѣ, слы кго възвѣститѣ ѿпоустити. скрѣвни сѣмешна придавнѣ. разоршоусе ѿтолѣ мироу, сѣмешнъ готовлешесе подвигнути на хрїстїаны шроужїа. александръ же швѣдовавъ и шпнвесе въ знон великѣ съ сѣдъ гоужвицоу игравъ. и шроужикемъ шгоненавистномъ шзвоу прикетъ, крѣвь многоу ѿ нозрен и ѿ срамныхъ оудѣ про-лившоу...

о сѣмешнѣ вьлгар'скомъ начелницѣ. (л. 203).

ѿепоуста же мѣа. сѣмешнъ вьлгарскын начелникъ. воквавъ на грѣкы, съ народомъ многомъ и тежцемъ, прїде въ цригрѣ. и оубв швѣсѣде и плоть створивѣ. ѿ влахерны даже до глѣмаа златаа врата. оупованикѣмъ готовъ съ оудовъ сего прїкети всако. и понкеже стѣнамъ оувѣ^а терьдость. и множество вьникѣмъ наршда и шроужнїа и каменнок метаник. надежоу погрѣшивъ, въ глѣмок ев'долю възвратнсе. мирнын швѣты просивъ. начелним' же цригрѣ ѿже ѿ мирѣ съ лювоениу прикетъ шемъ, посла сѣмешнъ магнистра своего глабти ѿже ѿ мирѣ. възприкетъше патрїархъ никола и стефанъ и шванъ магнстры цра, прїдоше до влахерны. и вьведоше два сѣна сѣмешнова. и шдоше съ црѣмъ въ полатѣ. никола патрїархъ. изыде къ сѣмешноу. кмоуже главоу

прѣкломи сѹмевнѣ. мѣтѹоу оувѣ патриархъ сътеврѣ. вѣмѣсто вѣнца яко же рѣше свои риптарѣ на главоу его възложи. дары оувѣ неизъчтенными и великими лювопочтены вывше сѹмевнѣ и снѹе его въ свою страну възвратишесе. не съгласны (л. 203 об.) ѡ реченнѣмъ мирѣ разъшѣдъшесе.

о вокванѣи сѹмевна вѣлгарскога кнезѣ на грѣкы (л. 206 об.).

Коева же пакы сѹмевнѣ вѣлгарскыи кнезѣ на грѣкы. и множество вѣлгарѣ пославъ вѣкоупѣ съ кавканомѣ и минникомѣ и инѣми. прошѣшемъ же силѣ скрозѣ горы, прѣдоу до маглавы. тѣхъ же нашѣственикѣ оувѣвъ риманѣ цѣрь, помышленѣ кѣда како на пигинскоу полатоу съшѣше запалеть, ѣвана ректора посла вѣкоупѣ съ львомѣ и подомѣ. несоуще съ собою множество доволно ѡ цѣревѣхъ и ѡ иже подѣ ѡвластѣиу воеводѣ и прочѣхъ чиновѣ. съ нимѣже вѣ и алеѣтѣ патрикиѣ, и ѡмосиль дроутгарѣ съ людомѣ своимѣи. вѣваше же. ѣ. нѣлѣ пѣ. ѡплъчѣше оувѣ сѣи люди свои на равнѣхъ мѣстѣхъ близѣ пигинѣ. и вѣлгаршѣи ѡ горѣ вѣлшемѣсе, вѣвроужены гѣсомѣ вѣпниоуе оужасномѣ и страшномѣ. и крѣпко (л. 207) напоустѣише конѣ на грѣкы, въ тѣ чѣ повѣже ѣванѣ ректорѣ. забланъ же вѣ къ него мѣсто подвижакѣмъ фѣутиѣ. и ниѣи мнози. кѣда зѣво сѣсенѣ вывѣ, прѣидѣ вѣжеше вѣвроуженѣ съ корабакѣмъ. и алеѣтѣ. и дроутгарѣ ѡмосиль. и не къзмогѣ до концѣ вѣлѣсти въ коравѣ, ѣдакѣсе въ мори. дроутѣи же сѣсени выше въ кастели вѣжавѣше. коравѣнѣици же и прочѣе все множество. ѡво ѡ ратникѣ вѣжеще, въ мори оудакѣшесе. ѡви же желѣзоу выше снѣдениѣ. ѡви же роуками вѣлгарскыими кѣти выкѣше плѣнѣни выше. вѣлгарѣ же никогоже вѣзбранѣюца тѣмѣ имоуще, полаты пѣгѣнскыѣ запалише. и стѣнонѣ все пожегоше. сице оувѣ вѣдно ненаказаниѣ и невѣжѣство нагѣльство помоуѣнника имоуѣе. бѣ. же фѣрѣвара. мѣца. еѣникто. г. деѣдѣора жена риманѣога скончѣсе. и положѣно вѣ тѣло кѣ въ домоу самого цѣра риманѣа иже ѡ него монастырѣ сътворѣнѣ вѣ. . .

о воевани вьлгарцѣмь и о раты вьвши тога
(л. 207 об.).

Ноуна же мѣа. вьлгаромь пакы воевалешѣ. и даже до стѣк
дешдоры полате пришѣшемь, и сью штию прѣдавшемь, на
вѣдѣ црѣ ршмань, воеводы призка. соуцоу с ними и глѣк-
момоу сактицоу. и наказавѣ снхъ и повелѣ на соупостати
изыти, и ш ѡчьствѣ свокмь подензатисе. шни же шбещашесе
готово ш цртѣи кго и за хртѣань оумрѣти на оутрѣи же днѣ,
вьшроужень вѣ ѡ црѣ рѣнѣ сактинь, истинноу вѣроу и свок
моужество показа съзати во вьлгарь пришѣ, и вь воискоу нхъ
вѣшѣ. всѣхъ кланко шврѣте покла. оукѣдѣвше же вьлгаре
вьвешек, вьзвратишесе на конскоу грѣчскоую. и рать сътворише.
повѣдѣше сактина с малѣми соуца. шн же понкже хрѣврьскы
подянгск многы постѣче. нь занѣ мнози вѣхуоу вьлгаре и не
люже протнвоу имь стати бтрѣже кмоу оуѣоу конь и повѣже.
рѣкоу же нѣкоую тоу текоущоу прѣходе коню его вь калѣ
оутальвшоу. прободень вѣ съзаты вѣ ведроу и кѣда оубо коню
ѡ кала истрѣгшоусе. помощию свонхъ людѣи, спсень вѣ. до
владхерны. и положень вѣ близь стѣго ко (л. 208) вчегѣ смьртнѣ
кш соуцаи извѣ, вь ноцин тои скончасе.

По времени же нѣколицѣ пакы сумевнѣ вьлгарскы кнезь.
съ всѣми конь сконими шдринѣ градѣ швѣсѣде. и шстрогѣ
швложь, крѣпко сего паѣнокаше. понкже оубв пици шскоу-
дѣвшѣи. и гладѣ стоужаше велми. и ни ѡкоудоу имѣхуоу
крѣмитисе. прѣдаше себе и старѣшину вьлгаромь. кгоже кль
сумевнѣ. и шковы по всемоу тѣлоу швложивѣ. и многыми
томакныи сего оумоучивѣ, коньчнѣк оубытѣ и горкою сълрѣтнѣ
соуруктко и немлрднѣ свокнѣ дѣшкѣ показавѣ. вьлгаромь оубв
влюсти грѣ прѣдавѣ и штиде. иже на се грѣчскою наитнѣ слы-
шавше, сего шстававше штидоше. и пакы по грѣкы градѣ съ
вьсть.

ш скончанѣи сумевна кнеза вьлгарскаго (л. 210 об.).

Мая же мѣа. кѣз. ѣнкто. ѣ1. сумевнѣ вьлгарскы кнезь

скончася. Петра сѣна своего на своемъ постави мѣстѣ. иже въ кмоу сѣѣ, ѿ вторникъ жены. сестры геургіа соурсоувоула кгоже и пѣстоуна и повелителя своимъ чедомъ сѣмешнъ встави. миханъ иже ѿ прѣвѣк кмоу жены, пострижесе мнихъ. иванъ же и венѣминъ петрова братиѣ, кще шдѣшала ношаахоу болгарска. шкръстны же кзыци. сѣмешновоу оувѣдѣвше кончинноу, харвата же и прочиѣ воквати на болгары сѣвѣщавахоусе. глад же и проузи болгарскомоу кзыкоу крѣпко достоужи. и оубоашесе оубо и имѣхъ кзыкъ нашъствени. воахоу же се наипаче, ѿ гръчскаго наитиѣ. сѣвѣ оубо створише, на гръкы пондоше воквати, и въ македонію пришѣше, страхъ по истинѣ гръкомъ створише потом же оувѣдѣвше яко хоцетъ на нихъ црѣ воквати. послаше петръ (л. 211) и геургіе штан нѣкожего мниха. наконѣра именоукмаа. ѿ рода арменска. хрѣсовоуль носеца въ немъже вѣше написано кже ш мирѣ сѣ гръкы имѣти. и оусрѣно ш семъ швещатисе. не тѣкмо же, нѣ и бракоу створити шброученик. сего же мниха црѣ прикмъ лювъзнѣ, авик посла сѣ кораблемъ въ месимѣрѣнскыи градъ мниха дошдосиѣ. и васлика родиѣ, шже ш мирѣ вѣсѣдовати сѣ болгары. шни же шшѣе. и повелѣннаа главше, изыде въкоупѣ стѣфанъ сѣ болгары по соухоу. вѣсѣдъ же нхъ понде и геургіе соурсоувоуль. и пришѣше въ константинъ градъ, миръ сѣтворише. и прѣмѣниеник сѣ црѣмъ створити просише. зрѣце же дѣщеръ хрѣстофора цра марію. и велѣми годѣ имъ вывѣши, написаше къ петроу въскорѣ прѣити. сѣгласиѣ сѣтворише прѣже ш мирѣ. посланъ же въ никита магистръ тѣстъ ршмана цра. срѣсти и привести петра даже до града. болгаріноу оубв пришѣшоу. въ кораблѣ црѣ ршманъ вѣсѣдъ, въ влахерноу прѣиде. и петра яко к кмоу идѣцаа, оусрѣвѣт и шблбизавъ. и понкже дроугъ дроугоу подобнаа вѣсѣдовакше. написаше сѣгласнаа кже ш мирѣ и брачнаа шброучениѣ. по срѣ же сихъ ходатаю вывшоу сѣрѣчь межоу гръкѣ и болгарѣ, протовѣстѣароу деофаноу. въ ѣ. же штевра лѣца, изыды патрѣархъ стѣфанъ въкоупѣ (л. 211 об.) сѣ деофаномъ протовѣстѣаремъ. и сѣ маріею хрѣстофора цра дѣщерню и сѣ всѣми велѣ-

моужа въ црѣвь прѣстъѣ бѣде пилѣтскимъ. и вѣвише петра и марію. и вѣнци на главы имъ възложише якоже швычанъ кѣ зетоу и невѣстѣ. сътворише же есако веселіе брачноу. вѣниде деофанъ въкоупѣ съ марію дщерию црѣвою въ градъ. въ третій же днь по врацѣ, створи црѣ руманъ гоценникъ скѣтло. и сѣде црѣ въкоупѣ на трапезѣ съ петромъ вальгариномъ и константіномъ зетомъ своимъ и съ хрістофоромъ сномъ своимъ. вальгаромъ же крамолоу сътворишемъ немалоу, яко прѣже славити хрістофора, потомъ же константіна. и оустави малвою нхъ руманъ црѣ сътвори же волю нхъ. и понкже еса еже в брацѣ скончашесе, хотѣаше же маріа оуже къ вальгаромъ съ моужемъ своимъ петромъ понти, родителемъ кѣ даже до вѣдома изыдоше съ нєю. въкоупѣ съ деофаномъ протовестіаремъ. и шдше тамо съ петромъ, понкже понти хотѣахоу. швыкше родителемъ дщери, и многи изливше слзы. и елика в лишены прѣвѣжѣтнимъ. самого же зета шблвизавше. и сию въ роуцѣ кмоу прѣдавше. въ црѣскѣ градъ възвратшесе. маріа же вальгарскимъ прѣдана вышліи роукамъ, въ вальгарскоую земаю понде рѣуюцисе въкоупѣ и скрѣвици. скрѣвици оуѣш, яко родителемъ лювѣ оулишесе. и црѣскихъ домовъ. и швычанъ съроднымъ своей рѣуюцисе (л. 212) яко црѣоу швроучена въ моужевн. и црѣца вальгаріи наречена въ. понесе оуѣш вогатѣство много и различно. и съсоуды бесчислени.

Переплетъ кожаный; въ кружкахъ тиснены орлы и другія птицы.

167 (216). Хроника Георгія Амартола, второй половины XV вѣка, въ листь (39 × 28½ см.), на 230 листахъ.

Полууставъ четкій, Валахо-Молдавскаго письма, по 30 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—ножницы.

Правописаніе сербское.

Рукопись очень плохой сохранности: листы подмочены, прогнили, буквы расплзлись и выцвѣли, письмо читается съ большимъ трудомъ. На первыхъ листахъ рукописи — рассказы о

Давидъ царь іудейскомъ, на послѣднихъ — объ императорѣ Никифорѣ Фокѣ, нашествіи Хозроя и проч.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Рукопись безъ переплета.

168 (1190). *Исторія русской церкви*, старообрядческое сочиненіе, середины XIX вѣка, въ четвертку (21 × 17 см.), на 136 листахъ.

Поморское письмо, по 18 строкъ на страницѣ.

Рукопись содержитъ только третью и четвертую части Исторіи; но въ предисловіи авторъ упоминаетъ о первыхъ двухъ частяхъ ея (л. 1). Глава 1: «содержащая жизнь вкратцѣ 6 московскаго патріарха Никона, смуты виною его въ государствѣ и раздоръ въ велико-россійской церкви». Послѣдняя глава: «Признательность въ нынѣшнемъ вѣкѣ російскаго свѣтскаго и духовнаго правительства къ уваженію старопечатныхъ книгъ» (л. 99 об.). Часть 4-я, глава 1-я: «О бывшихъ волненіяхъ и раздѣленіи въ російской старовѣрческой церкви» (л. 103). Далѣе говорится о безпоповцахъ, о буковинскихъ старовѣрахъ, о Бѣлокриницкой епархіи и проч. Къ нѣкоторымъ главамъ прибавлены копии съ подлинныхъ документовъ, касающихся австрійскихъ митрополитовъ.

Въ концѣ рукописи—запись полууставомъ:

чѣтъ минѣа ѡд'на, в' еванѡва. ад'дѡдї мѣсець декѡбрь.

Переплетъ бумажный.

169 (414). *Помянникъ Тисманскаго монастыря*, начала XVIII вѣка, въ четвертку (21 × 15 см.), около 30 листовъ.

Полууставъ (предисловія и заглавія) и скорописъ (самыя поминанія) поздняго Валашкаго письма.

Заглавіе: сѣа проскомидѣа в' ѡтарь гдѣ бѣга и спѣса нашегѡ инса хрѣта въ мнѣтрѣ тысманы, в' храмѣ оуспенїа престѣла влѣццы нашеа вѣцы и прѡдѣвы мѣрїи, идѣже лежатъ мощи стѣгѡ

сѣмъ нашимъ иже оудма осѣмнѣмъ. иже и созда стѣю очитель сѣю.

Въ предисловіи говорится о томъ, кому именно слѣдуетъ вручать вклады; пожертвованія въ монастырь, по мнѣнію автора предисловія, слѣдуетъ давать исключительно чрезъ игумена; а кто дерзнетъ въ помянникъ вписать кого-нибудь мзды ради, тотъ да будетъ проклятъ.

Поминанія: Евѣмїя архіепископа (очевидно, тырновскаго); Никодима іеромонаха (очевидно, Тисменскаго), Іоасафа архіепископа (перваго молдавскаго митрополита), епископа Даніила; архіепископа Евѣмїя, архіепископа Михаила, архіепископа Іосифа и т. д. Далѣе поминаются господа валашской земли; затѣмъ игумены, монахи и наконецъ миряне. Чрезвычайно интересны собственныя некалендарныя имена, въ особенности женскія. Противъ многихъ именъ написаны ихъ мѣсто жительства; иногда указывается, что именно было пожертвовано.

Изъ одной румынской записи на Помянникѣ видно, что онъ переписанъ съ древняго извода.

Отмѣтимъ румынскій Помянникъ XVII вѣка, на 48 листахъ, съ которымъ румынскіе монахи изъ валашскаго монастыря Козіи, основаннаго въ 1386 году государемъ Мирчей Старымъ, ходили по Россіи и собирали милостыню для своего монастыря. Въ началѣ этой книги—списокъ съ грамоты кievскаго митрополита, разрѣшившаго монахамъ собирать милостыню. Среди именъ вкладчиковъ находимъ московскаго царя, царицу и т. д. Этотъ помянникъ взятъ *проф. Точилеску* изъ мон. Козіи въ Музей Древностей, гдѣ онъ и хранится за № 1278, *Analele Academiei Române, Raporturi... de Gr. Tocilescu. Ser. II, vol. VIII, p. 175.*

Переплетъ кожаный.

170 (1168). Страсти Христовы, XIX вѣка, въ четвертку (20½ × 17 см.), на 201 листѣ.

Поморское письмо, довольно небрежное, по 17 строкъ на страницѣ.

Рукопись представляет копию, по всей вероятности, съ какого нибудь старообрядческаго печатнаго изданія.

Конецъ рукописи утраченъ.

Переплетъ, въ который вложена рукопись, взятъ отъ какой-то болѣе старой книги.

171 (297). Риторина начала XVIII вѣна, въ четвертку ($21 \times 15\frac{1}{2}$ см.), на 150 листахъ.

Скоропись, по 18 строкъ на страницѣ.

Въ началѣ рукописи, надъ заглавіями предисловія и второй части Риторики—заставки изъ цвѣтовъ, писанныя красками.

Рукопись принадлежала коллегіи св. Саввы: *biblioteca kolegiului st. sava*.

Предисловіе: «Что есть риторика. Риторика есть наука добръ. по всякихъ' веще^х прилично глѣти. егда риторика наричетса наука добръ глѣти, и сѣ^и разнствѣ^е ѿ неправаго, и неграматическаго глѣна: якъ добръ глѣти ѣ граматическѣи глѣни...

Глава 1-я, часть 1-я. *Нач.* Вопросеніе есть сѣгѣбое. не ѿпредѣленое, и ѿпределенное. не ѿпределѣное по гречески *τεδης*.

Часть 2-я «ѿ расположеніи». Последнія главы: «ѿ памяти»; «ѿ естественной фисицѣ, оучатъ ѿ наукотвѣнныи рѣторы»; «ѿ призошеніи».

Переплетъ кожаный.

172 (285). «Изслѣдованіе о соляныхъ копяхъ Валахін», начала XIX вѣна, (послѣ 1825 года), въ листъ (34×21 см.).

Скоропись по 25 строкъ на страницѣ.

Содержаніе: 1) «Краткой геологической взглядъ на почву Валахін».

2) «Краткое обозрѣніе валахскихъ соляныхъ копей».

Прибавленія: а) «пристава при управленіи соляныхъ копей»; б) «люди при каменносоляныхъ копяхъ и разработкѣ оныхъ не-

посредственно обращающіяся»; в) «люди обращающіеся въ постороннихъ должностяхъ и въ различныхъ предуготовительныхъ работахъ»; г) «люди принадлежащіе къ солянымъ копамъ но по соизволенію начальства освобожденные отъ работъ».

3) «Каталогъ собранію минераловъ и горнокаменныхъ породъ по княжеству Валахскому».

Въ концѣ каждой главы—словари съ переводами русскихъ техническихъ выраженій на нѣмецкій, французскій и румынскій языкъ, писанными уже иными руками.

Переплетъ бумажный.



The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. This includes not only sales and purchases but also the flow of goods and services between different departments and locations. By having a clear and concise record, management can better understand the operational efficiency and identify areas for improvement.

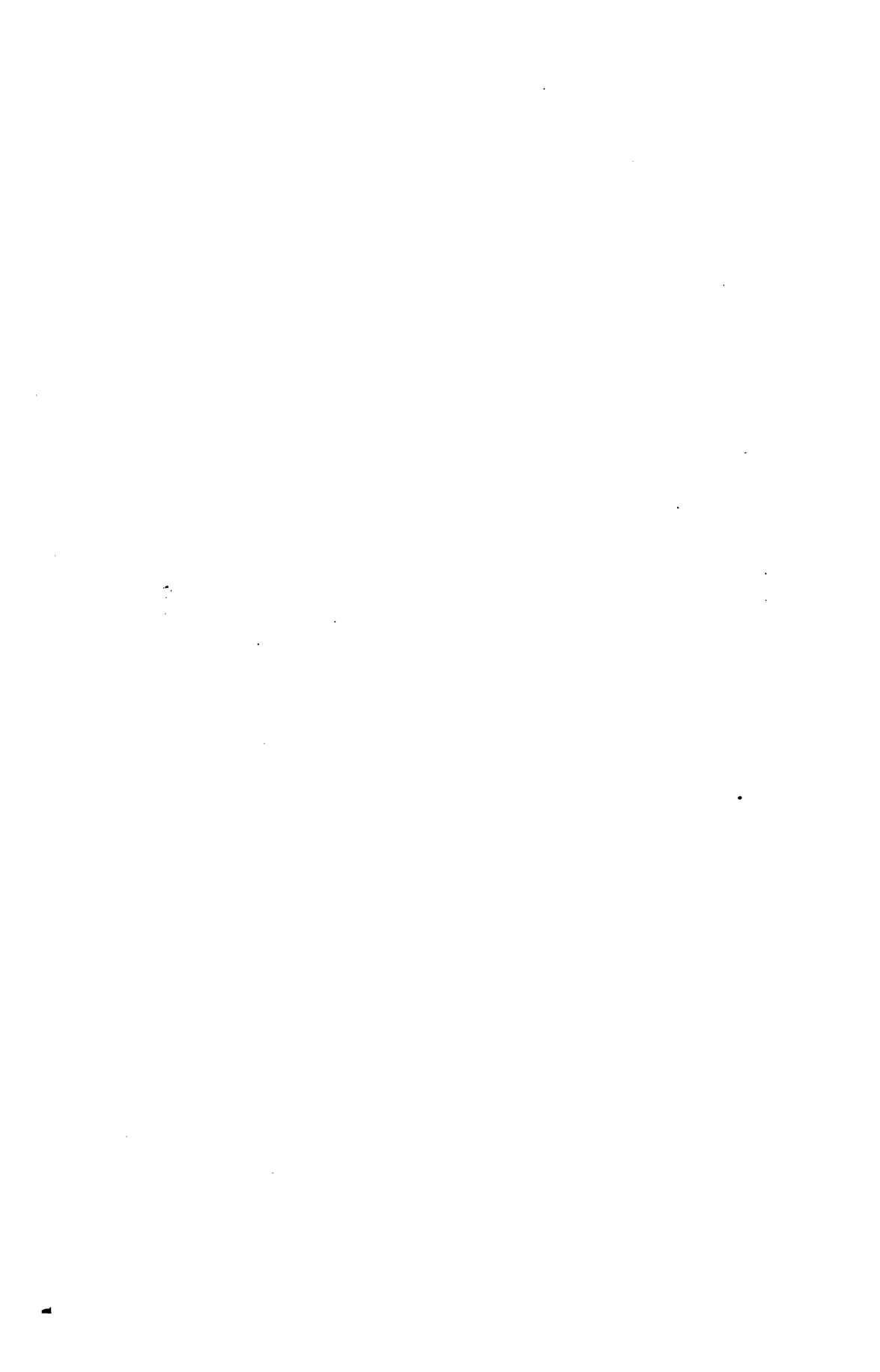
In addition, the document highlights the need for regular audits and reconciliations. These processes help to ensure that the financial statements are accurate and that there are no discrepancies or errors. Regular audits also provide an opportunity to identify any potential fraud or misuse of resources.

The second part of the document focuses on the importance of budgeting and financial planning. A well-defined budget allows management to allocate resources effectively and track performance against targets. It also provides a clear picture of the company's financial health and helps to identify any potential risks or challenges.

Finally, the document emphasizes the importance of transparency and communication. Management should ensure that all stakeholders are kept informed of the company's financial performance and any changes in strategy. This helps to build trust and confidence among employees, investors, and other interested parties.

ПАИСІЙ ВЕЛИЧКОВСКІЙ

И ВОЗРОЖДЕНІЕ СЛАВЯНСКОЙ ПИСЬМЕННОСТИ ВЪ
МОЛДАВИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНѢ XVIII ВѢКА.



Во второй половинѣ XVIII вѣка, когда въ монастыряхъ сѣверной Молдавіи появился старецъ Паисій съ цѣлой школой переводчиковъ и переписчиковъ и обновилъ упавшее молдавское монашество ¹⁾, — старой славяно-румынской культуры, можно сказать, уже не существовало. Одновременно съ греческимъ вліяніемъ и началомъ возрожденія румынскаго народа на національной почвѣ, было поднято сильное гоненіе на всѣ слѣды славянства, которое не находило уже защитниковъ въ лицѣ самихъ румынскихъ книжниковъ и должно было искать поддержки извнѣ. Такимъ дѣятелемъ и былъ Паисій Величковскій, принадлежавшій къ той семьѣ замѣчательныхъ духовныхъ дѣятелей, которыми такъ была богата старая Малороссія, и изъ которой вышли почти всѣ знаменитые русскіе іерархи начала XVIII столѣтія. Не призванный, подобно Стефану Яворскому, св. Дмитрію Ростовскому, І. Кроковскому, Теофану Прокоповичу, Заборовскому и Іосафу Горленку, на церковно-государственное служеніе, — Паисій остановился на болѣ скромномъ и безвѣстномъ удѣлѣ подвижнической жизни и книжныхъ трудовъ. Такъ, по крайней мѣрѣ, характеризуютъ его новѣйшіе изслѣдователи.

До сихъ поръ мы знали о Паисіи только изъ книги «Житіе и писанія молдавскаго старца Паисія Величковскаго», изданной

1) Подробнѣе у *Melchisedec'a*, *Chronica Romanului*, vol. II, p. 25 sequ.; *I. Biani*, *Catologul manuscrisptelor*, III, 301; *Analele Academiei Române*, vol. X, p. 253; *Codex Badianius*, pp. 149, 194 и др.

три раза Оптиной пустынью. Эта книга представляет переводъ извѣстнаго молдавскаго житія, составленнаго монахомъ Нямецкаго монастыря Григоріемъ и напечатаннаго въ 1836 году. Недавно нами открыта неизвѣстная до сихъ поръ автобіографія Паисія на славянскомъ языкѣ, написанная очень живо и правдиво ¹⁾. Есть основаніе думать, что она была подъ руками у Григорія; но онъ выбиралъ изъ нея факты такъ осторожно и неумѣло, что въ концѣ концовъ совершенно обезличилъ фигуру нашего замѣчательнаго старца, — и изъ живого и симпатичнаго чловѣка далъ намъ какой-то абстрактный образъ подвижника со всѣми чисто-каноническими чертами. Въ то же время, автобіографія Паисія даетъ очень много данныхъ, сближающихъ его дѣятельность съ тѣмъ мистическимъ и книжнымъ движеніемъ, которое имѣло мѣсто въ Византіи и Болгаріи въ XIV в.

Пользуясь указанной автобіографіей, мы перескажемъ основныя событія изъ жизни Паисія, причемъ особое вниманіе будетъ обращено на факты культурнаго и литературнаго интереса. Нашъ очеркъ состоитъ изъ слѣдующихъ главъ. I. Дѣтство и юность Паисія (Россія); II. Первый приходъ его въ придунайскія земли (Валахія); III. Пребываніе на Аѳонѣ (Турція); IV. Реформа монашеской жизни (Молдавія); V. Паисій Величковскій въ своихъ ученикахъ и послѣдователяхъ; VI. Книжные труды Паисія и библіографія даннаго вопроса.

Автобіографія озаглавлена: — «Повѣсть о святѣмъ соборѣ превозлюбленныхъ о Господѣ отецъ и братій и чадъ моихъ духовныхъ, собравшихся во имя Христова ко мнѣ недостойному спасенія ради душевнаго, промысломъ Божиимъ пребывающему во святыхъ и честныхъ сихъ обителехъ: во святѣй и величѣй обители Вознесенія Господа и Бога и Спаса Нашего Іисуса Христа, нарицаемѣй Нямецъ, и во святой обители честнаго славнаго пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, именуе-

1) Рукопись Императорской Академіи Наукъ, изъ собранія свящ. о. Феофила Гепецкаго, инв. кат. № 58, 4^о.

нѣй Секулъ,—како и коея ради вины святой сей соборъ собрася ко мнѣ грѣшному и недостойному». Затѣмъ слѣдуетъ оправданіе Паисія предъ читателями и объясненіе его, почему именно онъ рѣшился такъ подробно описать свою жизнь.

I.

Автобіографія начинается разсказомъ о рожденіи Паисія (л. 2): «Азъ монашества и священничества недостойный іероскимонахъ Паисій рожденъ и воспитанъ есмь въ преславномъ малороссійстемъ градѣ Полтавѣ отъ благочестивыхъ и православныхъ родителей [На поляхъ: «Родихся азъ на концѣ 1722 гѣта декемврія 21 и отъ купѣли божественнаго крещенія дано мнѣ имя Петръ, на память иже во святыхъ отца нашего Петра митрополита Кіевскаго и всея Россіи]. Отецъ мой бѣ Іоаннъ Величковскій протопопъ полтавскій. Мати же Ирина, яже во иночествѣ преименована бысть Іуліанія монахиня. Прѣпрадѣдъ мой бѣ по отцу Симеонъ, знатный и богатый козакъ. Прадѣдъ же — Лука Величковскій, протопопъ полтавскій. По матери же прадѣдъ мой бѣ славный и богатый купецъ еврейскаго рода, прозываемый Мандя, иже и крестися въ Полтавѣ въ приходѣ Преображенія Господня со всѣмъ домою своимъ. Дѣдъ же — (л. 2 об.) Григорій Манденко».

Четырехъ лѣтъ мальчикъ лишился отца, и вмѣстѣ съ братомъ своимъ Іоанномъ, впоследствии настоятелемъ Успенской церкви въ Полтавѣ, воспитывался подъ надзоромъ матери. Семи лѣтъ онъ отданъ былъ въ первоначальное ученіе грамотѣ, черезъ два вышелъ изъ школы и продолжалъ учиться дома у старшаго брата. Подъ вліяніемъ чтенія аскетическихъ книгъ и житій святыхъ, въ душѣ мальчика зарождается ревность къ оставленію міра и воспріятію святого монашескаго образа (л. 3). Въ 1735 году умираетъ братъ Петра Іоаннъ, и мать отправляется къ извѣстному кіевскому митрополиту Рафану Заборовскому,

съ рекомендаціей отъ крестнаго отца мальчика — полковника Василя Васильевича Кочубея. По обычаю времени, мальчикъ произноситъ предъ преосвященнымъ «стихи нѣкія, отъ учена мужа сотворены», «со всякимъ дерзновеніемъ и подобающимъ произношеніемъ велегласно». Архіерею понравился бойкій мальчикъ; онъ далъ матери грамоту на право замѣщенія имъ впоследствии прихода его покойнаго отца, но сначала велѣлъ отдать Петра въ Кіевское училище, гдѣ тотъ и пробылъ три года.

Одновременно съ этимъ идетъ чтеніе книгъ, и монашескій идеалъ не только всецѣло поглощаетъ самого Петра, но увлекаетъ еще нѣсколькихъ его товарищей по училищу. Особенное вліяніе имѣлъ на Петра схимникъ Пахомій изъ Братскаго Богоявленскаго монастыря; у него было нѣсколько «отеческихъ книгъ», и нѣкоторое время самъ онъ проводилъ жизнь въ традиціонномъ странствованіи и въ пустыни. Рѣшительный поворотъ въ пользу аскетическихъ убѣжденій Петра совершается тогда, когда онъ былъ уже на послѣднемъ курсѣ. Случилось это слѣдующимъ образомъ. Два товарища куда-то исчезли изъ школы. Петръ понялъ, что они ушли «монашества ради», въ Китаевскую пустынь. Предположенія его оправдались. Въ свободное отъ занятій время онъ отправился туда, получилъ благословеніе настоятеля о. Θεодосія и провелъ въ скитѣ два дня, все время бесѣдуя съ молодыми послушниками, которые убѣждаютъ его оставить міръ. Впечатлѣніе отъ ихъ бесѣдъ получилось неотразимое: Петръ перестаетъ учиться съ прежней охотой, на каникулы не ѣдетъ къ матери, и цѣлыми днями посѣщаетъ кіевскіе монастыри, церкви, пещеры (л. 8 об. — 13). Наконецъ онъ отправляется въ Китаево, славившееся строгостью жизни схимниковъ, и тамъ сподобляется «увидѣти священнолѣпотныя сѣдины блѣда желта и измождала отъ поста и воздержанія лица» нѣсколькихъ монаховъ. Подъ вліяніемъ этого примѣра, Петръ объявляетъ настоятелю Китаевской пустыни о своемъ намѣреніи постричься. Тотъ призываетъ юношу въ свою келлію, садится самъ и обращается къ Петру съ такими словами. «Брате, сяди здѣ, — указуя рукою

и мѣсто оно, идѣже повелѣваше ми сѣсти». Но Петръ не исполняетъ приказанія, и вмѣсто того низко кланяется. Настоятель повторяетъ приказаніе три раза. Петръ стоялъ молча (л. 15 об.). Очевидно, это былъ первый искусь молодого подвижника въ послушаніи. «О брате, — говорятъ игумень, — ты молиши мя, да прииму тебе во святую обитель нашу монашества ради. И се, въ души твоей не вижду ни слѣда монашескаго устроенія. Не вижду въ тебѣ смиренія Христова. Не вижду въ тебѣ послушанія и отвѣченія воли твоея и разсужденія, но сопротивное все. Вижду въ тебѣ устроеніе и мудрованіе міра сего, вижду въ тебѣ гордыню діаволю». Затѣмъ автобіографъ влагаетъ въ уста настоятели пространное поученіе на тему о монашескомъ смиреніи. Какъ впоследствии оказалось, конечно, троекратное приказаніе сѣсть было лишь испытаніемъ. Узнавъ, что у Петра есть мать, которая можетъ розыскать сына и взять изъ обители, настоятель рѣшительно отказываетъ ему въ посвященіи, и опечаленный юноша возвращается въ Кіевъ.

Въ это время въ Кіевѣ остановился пріѣхавшій въ Россію послѣ турецкой войны молдавскій митрополитъ Антоній, вмѣстѣ съ нѣсколькими церковнослужителями. Въ Кіевѣ они совершали служеніе на молдавскомъ языкѣ. «Коликія радости душа моя исполняшеса, услышавши и симъ благословеннымъ языкомъ Богу славословіе возсылаемо! — воспоминаетъ Паисій. — И дивны судьбы Божія, яко оттолѣ начатся въ души моея немала любви къ благословенному сему молдавскому языку и народу и къ богохранимой сей земли» (л. 21 об.). Между тѣмъ, ученіе продолжалось очень вяло. Петръ рѣдко посѣщалъ училище, и въ концѣ января съ нимъ случилось первое «искушеніе». Одинъ изъ его товарищей донесъ начальству, что Петръ совсѣмъ не хочетъ учиться, «а мати его всеу точію полагаетъ на ученіе его вждивеніе». Призванный къ отвѣту, Петръ открыто объявляетъ ректору о своихъ аскетическихъ намѣреніяхъ. Что же касается «внѣшняго ученія», то, по словамъ юноши, онъ не чувствуетъ въ душѣ ровно никакой пользы отъ него, «слыша бо въ немъ

часто воспоминаемыхъ боговъ и богинь еллинскихъ и басни пѣвическія, возненавидѣхъ отъ души такое ученіе» (л. 22 об.). Рѣчь Петра напоминаетъ полемическіе трактаты христіанскихъ проповѣдниковъ противъ еллинства и не обходится безъ обычнаго наставительства. Онъ даже выговариваетъ ректору, что совершенно напрасно въ училищѣ мало вниманія удѣляютъ изученію твореній свв. отцовъ. Бесплодны были увѣщанія ректора, Сильвестра Кулябка, продолжать ученіе, и наставникъ уже хотѣлъ было дать приказаніе высѣчь ученика. Это подѣйствовало на Петра, и онъ остался въ школѣ, хотя учился безъ всякой охоты.

Въ концѣ концовъ будущій подвижникъ бросилъ ученіе и рѣшилъ уйти въ Черниговъ къ своему другу іером. Пахомію, такъ-какъ бывшій молдавскій митроп. Антоній въ это время былъ митрополитомъ Черниговскимъ. Это путешествіе было сопряжено съ большими затрудненіями. Приходилось ѣхать по рѣкѣ. Былъ октябрь, погода стояла холодная, Петръ не имѣлъ теплой одежды; слабый отъ рожденія, онъ съ трудомъ управлялъ лодкой. За нѣсколько дней все бѣлье его покрылось вшами, онъ долженъ былъ стряхивать ихъ въ огонь костра. Свой путь онъ описываетъ подробно (л. 32 об. — 35 об.).

Пахомій посовѣтовалъ Петру постричься въ Любечскомъ монастырѣ, куда тотъ и обратился. Монахи приняли Петра очень ласково, а монастырь произвелъ на него сильное впечатлѣніе скромностью и воздержаніемъ иноковъ. Настоятель опредѣлилъ послушника на кухню, гдѣ ему пришлось нести тяжелую службу. Въ Любечскомъ монастырѣ Петръ подружился съ іеромонахомъ Іоакимомъ, который далъ ему для чтенія Лѣствицу Іоанна Схоластика. Творенія Синайскаго аскета пришлось по душѣ Петру, и онъ рѣшился переписать ихъ для себя. Такъ-какъ свѣчей у него не было, то онъ долженъ былъ работать при свѣтѣ самодѣльной длинной лучины, втыкая ее въ скважину стѣны. Эта подробность очень интересна. Переписка шла «съ великимъ неудобствомъ дыма ради; не имѣя бо нигдѣже прохода, низпуска-

пешя внизъ и наполняше келію мою. Егда же схождаше и ниже главы моея, отнюдъ не можахъ болѣе писати, но отверзахъ окно коморки тоя и вхождахъ въ велику келію и ждахъ, дондеже поднимашеся дымъ вгору. И вшедъ въ коморку, затворяхъ окно и писахъ дондеже и паки наполняшеся дыма. И тако на всяку ночь творя, немалое неудобство къ дѣлу сему имѣхъ. Послѣжде же, стяжавъ кандило и вливая въ не огню, писахъ при немъ мало удобнѣе» (л. 40 об.—41). Вскорѣ въ Любечскій монастырь былъ назначенъ новый игумень, человекъ строгій. У Петра съ нимъ произошло недоразумѣніе изъ за выданной имъ монахамъ капусты безъ разрѣшенія игумена, и молодой послушникъ ушелъ изъ монастыря странствовать по разнымъ обителямъ и селамъ Малороссіи.

Посвященіе въ рясофоръ Петръ получилъ въ Медвѣдовскомъ Нвоколаевскомъ монастырѣ кievской митрополіи, находящемся на островѣ рѣки Тясмины, причемъ при нареченіи ему дано было имя Парееній (л. 59). Но небольшое обстоятельство заставило его перемѣнить это имя. Одновременно съ нимъ, посвятили другого послушника, котораго назвали Платономъ. По выходѣ изъ церкви, монахи перепутали эти два имени, и Пареенія стали называть Платономъ, а Платона Парееніемъ. Вотъ почему до посвященія въ схиму Паисій носилъ имя Платона, не желая возстановлять ошибку посвящавшихъ его іеромонаховъ. Впрочемъ, монастырь тотъ скорѣ былъ закрытъ и Платону-Пареенію поневолѣ пришлось уйти изъ него.

Онъ опять приходитъ къ Кіеву и опредѣляется въ Печерскую лавру, гдѣ въ видѣ послушанія ему указано было состоять при управляющемъ печерской типографіей іеромонахѣ Веніаминѣ, а также «при типографіи у всечестнаго іеросхимонаха Макарія рукодѣлію учиться иконы изображати на мѣди» (л. 63). Одновременно съ работами по гравированію, Платонъ подвизается въ монашескихъ добродѣтеляхъ, поетъ и читаетъ на клиросѣ. Въ своей автобіографіи онъ описываетъ жизнь подвижниковъ пещеръ, свидѣтельствуя, что истинная аскетическая жизнь была въ

это время очень развита среди печерскихъ иноковъ. Затѣмъ въ автобіографіи слѣдуетъ вводная глава: «Повѣсть о матери моей, что случилось ей по отшествіи моемъ отъ нея» (л. 65 об. — 70).

Сначала старушка скорбѣла о томъ, что сынъ постригся въ монахи, но затѣмъ съ ней случился припадокъ умопомѣшательства: ее мучили бѣсы, она совсѣмъ уже умирала. Чтобы отогнать бѣсовъ, она попросила читать надъ ней Акаѳистникъ, и во время чтенія акаѳиста, съ ней произошло чудо. Неожиданно для всѣхъ, она вдругъ сказала громко, что не жалѣетъ о сынѣ. Какъ оказалось впоследствии, у ней было видѣніе, и она только повторила слова ангела. Затѣмъ она сама постриглась въ Старопокровскомъ монастырѣ, въ 5 верстахъ отъ Полтавы, гдѣ подвизались ея родственницы.

II.

Послѣ смерти матери-инокини, Платонъ не былъ привязанъ къ какому-нибудь опредѣленному мѣсту, и теперь начинается его скитаніе по монастырямъ южной Россіи. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ онъ встрѣчалъ начитанныхъ въ святоотеческихъ твореніяхъ старцевъ, а также монаховъ, хорошо знакомыхъ съ Молдавией и Валахіей, напримѣръ, схимонаха Игнатія, дававшего ему книги для прочтенія (л. 83 об. — 84). Игнатій къ этому времени хотѣлъ возвратиться въ Валахію въ свой скитъ Трейстены, возлѣ города Фокшанъ. Онъ предложилъ Платону уйти изъ Россіи, на что тотъ согласился. Скоро они пришли въ скитъ Долхоуцы (л. 86). Здѣсь жили строгіе подвижники, уединившіеся въ глухія и пустынные мѣста. Одинъ изъ нихъ, іером. Рафаилъ, упражнялся въ переписываніи отеческихъ книгъ и «оттуда нуждая къ тѣлесному окормленію стяжаваше» (л. 86 об. — 87). Всѣ они подчинялись своему старцу Василю.

Отсюда наши странники перешли въ скитъ Трейстены, гдѣ игуменомъ былъ іеромонахъ Дометій. Здѣсь Платонъ впервые познакомился съ церковнымъ правиломъ по чину Аѳонской горы

и встрѣтился, между прочимъ, съ землякомъ: «бѣ схимонахъ Протерій родомъ малороссіанинъ Полтавскаго полку изъ града Решетилки, въ мѣрѣ художествомъ бѣ златарь. Сей въ монастырѣ, зѣло прекрасныя ложицы дѣлая и продавая, съ неисповѣдимою любовію странныхъ иноковъ пріемля, угощаваше». Жизнь Трейстенскихъ подвижниковъ описана очень подробно, и Паисій не разъ даетъ великолѣпныя жанровыя картины. Престарѣлый схимникъ кормитъ птицъ, которыя довѣрчиво влетаютъ къ нему въ келлію. А когда старецъ шель въ церковь, то птицы садились ему на голову, на плечи, летали вокругъ него и весело щебетали. Когда онъ входилъ въ церковь, птицы садились на крышу и ждали его выхода. Затѣмъ тѣмъ же порядкомъ онѣ провожали его до самой келліи (л. 88 об.). Кромѣ него, въ монастырѣ былъ схимонахъ Іоонъ великороссъ, который кормилъ братію на свои собственныя средства, причемъ передъ трапезой омывалъ имъ ноги и лобызалъ ихъ. «Прочіи же изъ нихъ,—говоритъ Паисій,—приписующе книги отеческія, отъ сего препитаніе себѣ имѣяху» (л. 89); вообще монахи много трудились, воздѣлывали землю, строили новыя келліи и т. д.

Платона сдѣлали поваромъ, но онъ стряпалъ настолько неудачно, что братія открыто выражала свое недовольство. Впослѣдствіи дѣло уладилось и онъ научился даже печь хлѣбъ, причемъ очень комично разказываетъ о своихъ неудачныхъ опытахъ въ печеніи хлѣба: вмѣсто хлѣба у него вышла тягучая замазка. Одновременно съ этимъ идутъ упражненія въ аскетическихъ подвигахъ, и идеалъ строгой жизни вырастаетъ предъ намъ въ недосягаемую величину. Въ это время въ Валахію пришелъ старецъ Василій, извѣстный Платону по Россіи, человѣкъ необыкновенно книжный и строгій подвижникъ. Автобіографъ сожалѣетъ, что не имѣлъ возможности пользоваться его совѣтами и жить вмѣстѣ съ такимъ мужемъ (л. 96)¹⁾, такъ какъ Василій вскорѣ уѣхалъ въ свою обитель.

1) На поляхъ—замѣтка неизвѣстнаго книжника: «Зри, яко не бѣ въ Меровполянѣ».

Однажды въ Трейстены прѣхалъ іеромонахъ Осія съ Аеона. Во время его пребыванія въ монастырѣ не случилось ничего особеннаго, но при прощаніи, обращаясь къ тремъ молодымъ послушникамъ, онъ сказалъ: «Оставайтесь съ Богомъ и вы, святіи тріе отроцы». Монаховъ поразило совпаденіе начальныхъ буквъ въ именахъ трехъ послушниковъ — Алексѣя, Алексѣя и Михея — съ именами трехъ вавилонскихъ отроковъ — Ананія, Азарія и Мисаила. Поэтому, когда ихъ постригали въ рясофоръ, имъ дали имена библейскихъ ревнителей праотцовой вѣры (л. 101 об.—102) ¹⁾.

При описаніи своей жизни въ этомъ валашскомъ монастырѣ, Пансій останавливается на іеросхимонахъ Михаилѣ, «яже таковъ имѣяше обычай: въ недѣльные и праздничныя дни, по трапезѣ немногу прошедшу времени, исхождаше изъ келліи и сѣдѣше близъ церкви на травѣ зеленѣй подъ деревьями садовными, яже бяху окрестъ церкви. Приходяще же и братья сѣдяху близъ старца, и начинаше старецъ бесѣдовати къ братіи» (л. 103 об.). Такія душеспасительныя бесѣды бывали не только по праздникамъ, «но и въ ношехъ, егда случася луною просвѣщаемы бивати, собирающесе съ старцемъ братія на томъже мѣстѣ бесѣдоваху до полунощи, съ сими же и азъ послѣднѣйшій, сѣдѣи и прилѣжнѣ слушая глаголемыхъ» (л. 104). Нашему Величковскому было опредѣлено смотрѣть за скитскимъ винограднымъ садомъ, который находился на горѣ, въ верстѣ отъ монастыря. Игуменъ далъ ему заповѣдь—не ѣсть винограда до трапезы. Но сочныя гроздья казались ему такими соблазнительными, что онъ

1) Мистическое значеніе подобныхъ совпаденій—довольно обычное явленіе въ монашеской практикѣ и литературѣ. Укажемъ, между прочимъ, что въ одномъ изъ русскихъ лѣтописныхъ сводовъ читается такая замѣтка подъ 1388 годомъ: «Того же лѣта били челомъ великому князю Василю Дмитреевичю три татарина постельники цареви, просяще пріяти святое крещеніе. А имена ихъ: Бахты хозя, Кидаръ хозя, Мамать хозя. И крести ихъ самъ митрополитъ Кипріянь и нарече имъ имена во святомъ крещеніи: Ананія, Азарія, Мисаиль. И бысть радость велія, и прославиша Бога». Ркспь СПб. Публ. Библ., Q., XVII, № 65, Толст. II, 104, л. 382.

наѣдался до обѣда, а на трапезѣ ничего почти не ѣлъ. Отъ этого онъ заболѣлъ, исхудалъ, спалъ съ лица. Впрочемъ, по сборѣ винограда онъ опять поправился (л. 105 об.).

Платону была отведена келлія далеко отъ церкви, и однажды онъ не услышалъ клепанія въ било на утреню. Когда онъ проснулся и пришелъ въ церковь, то уже прочли Евангеліе. Платонъ очень скорбѣлъ по этому поводу, «и толико объять мя срамъ неисповѣдимый, яко и на божественную литургію отнюдь не могихъ пойти, но отшедь далече отъ келліи, сѣдяхъ на земли и плакахъ». Игумень замѣтилъ, что братъ Платонъ не приходилъ въ церковь, и послалъ разузнать о немъ монаха Аѳанасія «писца книгъ отеческихъ» (л. 106 об.). Происходитъ трогательная сцена, полная драматическихъ движеній. Платонъ плакалъ, рыдалъ, упалъ на землю предъ старцемъ, ничего не могъ говорить и т. д. «И оттолѣ, донелѣже тамо пребывахъ, не дерзахъ на одрѣ лежа спати въ нощи, бояся подобнаго случая, но сѣдя на лавѣ, спяхъ мало» (л. 107 об.).¹⁾

Въ октябрѣ мѣсяцѣ въ скитъ Трейстены пришелъ схимонахъ Онуфрій изъ Архангельскаго скита Кырнула на рѣкѣ Бузеу, до этого жившій втеченіе долгаго времени на высокихъ горахъ Валахіи. Въ бесѣдѣ съ братіей онъ повѣдалъ имъ «красоту мѣста онаго и здравіе воздуха и воды, и прочія угодія къ житію» (л. 108). Разсказъ Онуфрія подѣйствовалъ на Платона, и вмѣстѣ съ нѣсколькими монахами (среди нихъ былъ писецъ книгъ Аѳанасій и Героеей изъ Кондрицкаго скита) онъ отправился на нѣкоторое время въ Кырнульскій скитъ. «Пойдохомъ, — говоритъ онъ, — въ подлежащій намъ путь превеликими лѣсами и полями и прекрасными высокими горами» (л. 109). Онъ занялъ одну келлію вмѣстѣ съ отцомъ Азаріей, а затѣмъ переселился въ келлію болѣе отдаленную. Затѣмъ Паисій описываетъ церковь и

1) Паисій объясняетъ, почему онъ внесъ въ свою автобіографію эту подробность: «сіе же написахъ побужденія ради отецъ святыхъ и братій, наипаче же юныхъ, во святѣмъ послушаніи у мене пребывающихъ, ко усердному на правило церковное воставанію и хожденію» (л. 107 об.).

монастырь Кырнулъ (кѣрндлъ), созданный господаремъ Іо Мирчей воеводой, воды, садъ съ фруктами, Аѳонскій чинъ и обычаи монастыря.

Особенно близокъ онъ былъ къ іеромонаху Алексѣю, «иже овогда убо чтяше намъ отъ книгъ отеческихъ и сказоваше намъ силу словесъ чтомыхъ пространнѣйшею бесѣдою, овогда же бесѣдоваше къ намъ по богоданному разуму своему и наставляше насъ совѣтомъ своимъ духовнымъ» (л. 110 об.).

Иногда Платонъ навѣщалъ пустынника Онуфрія, пребывавшаго въ безмолвіи въ своей келліи, на разстояніи одного часа ходьбы отъ монастыря. «Путь бѣ прекраснымъ лѣсомъ, и келлія его бѣ на концѣ горы оныя, отъ неяже далече видяхуся прекрасныя пустыни, горы и холми и раздолія, вся преисполнены великими лѣсами. И низше келліи его бѣ источникъ воды пріснотекущій, къ немуже степенми схождаше почерпати воду и восхождаше» (л. 110 об.). Рукодѣліе Онуфрія состояло въ производствѣ деревянныхъ ложекъ, тарелокъ, чашъ и малыхъ и большихъ коробокъ изъ липоваго луба, съ крышками. Онъ съ охотой пересказывалъ молодой братіи разные эпизоды изъ жизни восточныхъ анахоретовъ, «и азъ немалу отраду въ души моеи сподобляхся имѣти» — замѣчаетъ автобіографъ (л. 111).

Пребываніе въ Кырнулѣ продолжалось недолго, такъ-какъ Алексѣй получилъ приказаніе отъ своего духовнаго отца, старца Миханла, возвратиться въ Трейстены для того, чтобы отсюда вмѣстѣ идти въ Пояноворонскую обитель. Платонъ остался одинъ. Вскорѣ и Кырнулскій игумень ушелъ куда-то. Новый игумень, по имени Вареоломей, былъ ученикомъ старца Стефана іеросхимонаха, «много лѣтъ пожившаго въ пустыни въ предѣлахъ Черниговскихъ. Егда же возбранено бѣ въ Россіи по пустыни монахомъ жити, тогда со всечестнѣйшимъ старцемъ отцемъ Васиіемъ схимонахомъ и съ прочими ревнители во Угровлахійскую землю пришедъ, вселися во единъ скитъ, именуемый Валя Штіопулуй, идѣже и жизнь свою сконча» (л. 112). Новый игумень оказался опытнымъ и добрымъ «старцемъ». Онъ выстроилъ но-

вую просторную келлію спеціально для собесѣдованій и общей трапезы и, между прочимъ, разрѣшилъ монахамъ ѣсть кислое молоко и сыръ, приносимые богомольцами. Рыбы въ томъ скитѣ совсѣмъ не было.

Что автобіографическая записка Паисія не была закончена и прерывалась какъ разъ на этомъ мѣстѣ, показываетъ подробное описаніе его жизни въ Кырнулѣ. Мы нарочно приведемъ окончаніе этихъ записокъ, очень характерное, какъ дневникъ нашего старца:

«На веснѣ мало посѣялъ бѣхъ фасоли и бобу и цибули. Цибуля, зане на неприличномъ мѣстѣ посѣяна бѣ, неуродила, развѣ мало нѣчто. Бобъ зѣло уродилъ, но мыши мало не совсѣмъ поѣли. Фасоли взялъ одну коробку. Яблока и слива уродили прензобильно, орѣхи умѣренно. Всю садовину вся братія обще съ начальникомъ собирали, и сливы обще сушили, и по равной части всѣмъ и начальнику раздѣлили. Странныхъ же ради еще начальнику часть одну отъ всѣхъ плодовъ отдѣлили. Прензбывши же отъ раздѣла братіямъ яблоки собранныя, иже бѣ немало, и сливы несобранныя, иже бѣ премного, — начальникъ продаде единому купцу за осмь левовъ, иже яблокъ взя съ дванадесать возъ, съ сливъ же ракъви (т. е. водки) выгналъ, яко пятьдесятъ водеръ. Орѣховъ припало всѣмъ братіямъ по осмь тысящей, сливъ же прекрасныхъ сушеныхъ по четыре или по пять ульевъ. Отъ орѣховъ убо братія купцу не продавали, отъ сливъ же сушеныхъ мало продали. Цѣна же орѣхамъ бѣ четыре пари тысяща, сливамъ же — пара едина четыре оки (т. е. три фунта). Сложившеса вси братія по четыре тысящи орѣховъ, забили олѣи и раздѣлили всѣмъ по четыре оки олѣи чистыя. Егда не доставаше у пѣкихъ братій хлѣба, то по благословенію начальника прошаху у христіолюбцевъ муки попушойныя (т. е. маисовой), иже добротнѣи и съ велиемъ усердіемъ подаваху не точію муку попушейну, но и пшеничну, еще же и отъ различныхъ сѣмянъ. И тако приносяще къ себѣ подаваемая, препровождаху свое житіе, благодаряще Богу. Стяжалъ бѣхъ вся орудія приличныя къ дѣланію ложокъ и приобучилъ бѣхъ мало къ сему руководствію, обаче зѣло мало дѣлахъ, не имѣя на сіе кого побуждающа мя.

По презимованіи моемъ въ семь скитѣ, егда наста зѣто, съ благословеніемъ отца начальника пондохъ».

III.

Итакъ, на приведенномъ отрывкѣ прерываются автобіографическія записки Паисія, и для дальнѣйшаго изложенія мы должны пользоваться Григоріевымъ пересказомъ.

Въ Валахіи Паисій пробылъ немного больше трехъ лѣтъ, «да обучится молдо-влахійскаго языка» (стр. 32). Въ это время ему было 24 года, и какъ необходимую ступень къ подвижнической жизни, молодой монахъ долженъ былъ совершить путешествіе на Аѳонъ. Это было въ 1746 году. Первый изъ посѣщенныхъ Платономъ монастырей, была лавра св. Аѳанасія, далѣе — Пантократоръ, гдѣ кромѣ грековъ были и славянскіе монахи. Авторъ «Житія» описываетъ высокіе монашескіе подвиги Платона, его воздержаніе, умерщвленіе плоти, молитву, безмолвіе и т. д. Въ то же время онъ читалъ книги, которыя бралъ изъ болгарскихъ монастырей (стр. 36). Прошло еще три съ половиной года. Изъ Валахіи прибылъ на Аѳонъ извѣстный уже намъ старецъ Василій изъ Мерлополяны. Молодой анахоретъ проситъ опытнаго въ постническихъ добродѣтеляхъ старца посвятить его въ мантію, что и было совершено въ 1750 году.

Вскорѣ, года черезъ четыре, слухъ о новомъ подвижникѣ разнесся по св. Горѣ, и къ Паисію стали приходять ревновавшіе о безмолвномъ житіи иноки, среди которыхъ были между прочимъ и изъ Валахіи (напримѣръ Висаріонъ, стр. 37—40, а за нимъ и другіе). Паисій говоритъ имъ о трудности монашеской жизни. Біографъ влагаетъ въ уста старца пространныя поученія на аскетическія темы.

Новыхъ учениковъ Паисій принималъ не особенно охотно и выдерживалъ ихъ на предварительномъ испытаніи по 3 и по 4 года. Когда около него собралось 8 учениковъ «молдавскаго языка», то пришлось приобрѣсти келлію св. Константина съ церковью; за ними явились еще 4 ученика «словенскаго языка». «И начаша чести и пѣти молдавскимъ и словенскимъ языкомъ правило въ церкви», — читаемъ въ Житіи. Естественно, братія

нуждалась въ священникѣ и духовникѣ, но Паисій долго отказывался принять священство, говоря, «яко сего ради и изъ Валахіи избѣгохъ» (стр. 41); впрочемъ, въ концѣ концовъ имъ удалось упротить его, и Паисій сдѣлался іеромонахомъ.

Наконецъ, монахамъ стало тѣсно въ прежней кельѣ, и получивъ благословеніе пребывавшаго на Аѳонѣ патріарха Серафима, Паисій переселился въ пустовавшую келію прор. Іліи, принадлежавшую тому же Пантократорову монастырю, и началъ строить собственный скитъ. Общими усиліями создана была церковь, трапеза, пекарня, поварня, страннопріимница и 6 келій, такъ-какъ старецъ рѣшилъ не принимать больше 15 братій. Монахи ревностно соблюдали правила святой вѣры, причемъ опять румыны были отдѣлены отъ славянъ ¹⁾. Но братіи прибывало;

1) Ильинскій скитъ считается малорусскимъ. По поводу освященія въ немъ новаго храма, «Кіевская Старина» посвятила нашему Паисію нѣсколько цѣнныхъ статей. Въ одной изъ нихъ указывалось, что «жажда уединенія и духовныхъ подвиговъ побудила молодого отшельника удалиться сперва въ Валахію, а затѣмъ на Аѳонъ. Красоты южной природы и плѣнительная тишина роцъ и заливовъ, блещущихъ всѣми переливами полуденныхъ красокъ, произвели на него неизгладимое впечатлѣніе. Подобно преподобному Автоію Печерскому, онъ рѣшилъ остаться на Аѳонѣ, чтобы въ полномъ уединеніи, предъ лицомъ необъятнаго неба, таинственно сливагося съ безпредѣльнымъ моремъ,— всецѣло отдаться отшельнической жизни. Строгая жизнь и нравственное обаяніе малорусскаго подвижника не замедлили привлечь къ нему учениковъ. Уступая ихъ просьбамъ, онъ оставилъ уединенное свое жилище и, вмѣстѣ съ новыми послѣдователями, переселился сначала въ общежитіе во имя св. равноапостольнаго императора Константина, а вскорѣ, затѣмъ, въ 1757 г., приступилъ, съ разрѣшенія властей Пантократора, къ устройству небольшого скита во имя св. пророка Іліи, въ живописной лѣсистой мѣстности. Положенный въ основаніе обители строгій общежительный уставъ дѣйствуетъ въ ней и до сего дня; имъ предписывается одинаковая для всѣхъ братіи трудовая и дѣятельная жизнь и полное равенство, какъ въ одеждѣ, такъ и въ исполненіи общихъ послушаній, на которыя выходятъ всѣ, отъ настоятеля и до послѣдняго послушника, общихъ обязанностей, соединяющихся съ тяжелымъ физическимъ трудомъ — рубкой лѣса, воздѣлываніемъ земли, и т. п. Возникновеніе малорусскаго скита на Аѳонѣ совпало съ временемъ тяжелыхъ испытаній для правобережной Украйны. Она задыхалась подъ двойнымъ гнетомъ Польши и іезуитовъ, достигшимъ наибольшей силы въ 60 годахъ прошлаго вѣка и завершивша страшнымъ взрывомъ «Коліивщины». Тогда многіе изъ злополучныхъ ея обитателей, бросая семью и родину, по примѣру отцовъ, бѣжали на волю, въ «Великій лугъ», въ «Сичъ маты», чтобы, вернувшись оттуда, огнемъ и ме-

чинное служеніе, смиреніе и молчаніе монаховъ новаго скита,— все это привлекало новыхъ учениковъ. Братія непрестанно тру-

чомъ, въ потокахъ крови, мстить за поруганную вѣру и поправныя права; богѣ робкіе искали спасенія и выхода изъ невыносимой неволи за монастырской оградой. Но и тѣ и другіе отчаивались въ лучшемъ будущемъ и, гонимые отовсюду, стекались въ глухія пустыни и скалистыя Өиванды Востока, съ тѣмъ, чтобы въ дали отъ міра и людей, въ глубокомъ уединеніи обрѣсти забвеніе и душевный покой. Такихъ бѣглецовъ изъ міра, выброшенныхъ жизненной волной на скалистые берега Аеона, собиралось вокругъ о. Паисія все богѣ и богѣ. Они шли изъ предѣловъ Россіи, съ польскихъ окраинъ и съ границъ Молдавіи, отъ Днѣпра и отъ Дуная. Съ 1764 года, въ продолженіе почти ста лѣтъ, осиротѣвшая малорусская обитель не находила достойнаго замѣстителя Паисію. Оставшаяся въ ней братія состояла почти исключительно изъ малороссіянъ, къ которымъ прибавилось не мало старыхъ «сѣчениковъ». Богѣ тѣмъ когда либо ощущалось теперь отсутствіе твердой, непреклонной воли и громаднаго нравственнаго авторитета основателя обители, сдерживавшихъ разнородные и нерѣдко беспокойные элементы пришлой братіи, память о значеніи которыхъ была еще свѣжа у ихъ бывшихъ «куренныхъ братчиковъ» на Дунаѣ и на Черноморьи. Конецъ прошлаго и первая треть текущаго вѣковъ были временемъ упадка монастыря, несмотря на посильную помощь, оказываемую ему селившимся въ предѣлахъ Турціи и на Кубани заложниками, особенно полюбившими Ильинскую обитель. Отъ нихъ въ пользованіе ея перешли рыбныя ловли по Дунаю; на ихъ же средства сооруженъ въ началѣ текущаго столѣтія соборный монастырскій храмъ, а въ ризницѣ его хранятся богатые приношенія доблестнаго войска черноморскаго; старинныя, превосходной парчи, облаченія, шитая золотомъ, жемчугомъ и драгоценными камнями плащаница, большія и малыя Евангелія въ серебряныхъ окладахъ, священные сосуды и т. д. Къ своимъ покровителямъ бѣжалъ на Черноморье, захвативъ съ собою монастырскую сокровищницу и святыни, и игуменъ Паревній, когда, въ 1822 году, обитель подверглась разгрому отъ турокъ, въ теченіе восьми лѣтъ разорявшихъ святую Гору. Только по заключеніи мира Россіи съ Турціей, въ 1830 году, братія вернулась въ свой разоренный, запустѣлый скитъ. Въ густой, одичавшей растительности, запутавшей непроходимую чащей всѣ горныя проходы и тропинки, ильинскіе монахи едва могли найти слѣды своего прежняго пепелища. Любовь малороссіянъ къ родной обители подняла ее изъ развалинъ, и ея обновленныя стѣны стали опять наполняться казачьими выходцами съ придунайскихъ и черноморскихъ береговъ. Но не прекратились внутреннія неурядицы въ скиту; онѣ продолжались и по смерти о. Паревнія, ставшаго жертвой занесенной на Аеонъ чумы, до самаго появленія у власти старца Паисія II, въ 1841 году. Родиной этого достопамятнаго въ монастырскихъ лѣтописяхъ лица была Бессарабія. Получивъ образованіе въ Кишиневѣ, онъ рано поступилъ въ монашество и за три года до своего избранія удалился на Аеонъ, гдѣ и проживалъ въ глубокомъ уединеніи. Не однимъ только именемъ, но и отличными качествами духа напоминалъ новозбранный игуменъ перваго основателя скита. Его свѣтлая личность была

дилась «и самъ старецъ книги отеческія (вся убо жизнь его во бдѣніи всенощномъ бяше, и, болѣе тріехъ часовъ не можаше спати), преводя я съ греческаго на славенскій языкъ. Изучися бо помощію Божію вскорѣ не точію простаго греческаго, но и еллинскаго, отъ общаго своего брата, именемъ Макарія, добрѣ вѣдѣюща той языкъ, и въ началѣ подѣ руководствомъ онаго преводяше» (стр. 43). Между прочимъ, Паисій пользовался расположеніемъ патріарха Серафима, который часто пріѣзжалъ къ нему на ослѣ и подолгу бесѣдовалъ о духовныхъ и душеспасительныхъ предметахъ («винахъ») или же приглашалъ Паисія совершать богослуженіе въ Пантократовомъ монастырѣ.

какъ бы подтвержденіемъ пророческихъ прощальныхъ словъ Паисія Величковскаго: «Со временемъ будетъ въ скиту другой Паисій и при немъ обитель устроится, возвеличится и прославится». Дѣйствительно, за тридцатилѣтнее управленіе второго Паисія, Ильинская обитель переродилась и нравственно, и матеріально. Его трудамъ и неусыпнымъ заботамъ скитъ обязанъ обновленіемъ зданій, разведеніемъ виноградниковъ и масляничныхъ рощъ, проложениемъ и открытіемъ новыхъ дорогъ. Не менѣе благотворно было его вліяніе и внутри обители, гдѣ строгая дисциплина умѣрила все еще жившій въ казацкихъ сердцахъ братіи духъ стараго своевольства и строптивости. Преемникамъ тихо угасшаго въ 1871 году старца и въ особенности о. Гаврилу, стоящему теперь во главѣ скита, выпала болѣе благодарная задача продолженія начатаго имъ дѣла; этому способствовало и увеличившееся благосостояніе монастыря. Посѣщеніе великимъ княземъ Константиномъ Николаевичемъ явилось первымъ толчкомъ къ пробужденію участія къ судьбамъ Ильинской обители на сѣверѣ Россіи. Въ то время какъ любители и покровители украинской исторіи и старины, казалось, и не подозрѣвали о запорожской святынѣ на Аѳонѣ, щедрая и добровольная помощь не разъ приходила къ ней изъ далекихъ великороссійскихъ губерній. Въ спискахъ ктиторовъ и ревнителей малороссійскаго скита за истекшее пятидесятилѣтіе значатся имена московскихъ и петербургскихъ благотворителей, а малороссіянъ — ни одного». По словамъ посѣтившаго Аѳонъ, въ минувшемъ году, автора статьи въ «*Кіевской Старинѣ*» (1893 г., кн. I, стр. 34—40), изъ которой нами заимствованы приведенныя свѣдѣнія, въ настоящее время малороссійскій Ильинскій скитъ сильно нуждается въ новомъ храмѣ, такъ какъ старый маловмѣстительнъ и грозитъ разрушеніемъ. Ср. *Кіевлянинъ*, 1893 г., 10-е февраля. Въ одной греческой грамотѣ Ксиропотамскаго монастыря, отъ 1773 года, говорится, что въ числѣ ересіарховъ-коливадовъ Ильинскаго скита были малороссы *ἀπό τῶ κελλή τῶν πατῆ Παίσίου, Πορφύριῦ Ὑσπενσκίῦ*, Востокъ Христіанскій. Исторія Аѳона, ч. III, Отд. 2. СПб. 1892, Ср. *Византійскій Временникъ*, I, 2, стр. 419.

Опять черта, сближающая Паисія съ исихастами XIV вѣка: «И тамо служаше греческимъ языкомъ, — рассказываетъ Григорій, — не спѣшно и благовѣйно со страхомъ Божиимъ, непрестанно слезами ланатѣ свои омочая: никогдаже бо можаше безъ слезъ святую литургію прослужити во всей жизни своей. Святѣйшій же патріархъ, стоя со слезами, глаголаше: Слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ! А стоящій во олтарѣ, видяще его тако всего къ Богу простерта, паки измѣненна и плачуща, едва могуща возгласы глаголати, только умиляхуся и плакаху, яки иніи, не могше и стояти во олтарѣ слезъ ради, исхождаху» (стр. 44).

Подобно тому, какъ у Григорія Синаита былъ противникъ, извѣстный калабрійскій монахъ, такъ и у Паисія оказался такой же завистникъ въ лицѣ престарѣлаго монаха Аѳанасія Молдованина изъ скита Капсокалива. Онъ хулилъ ту самую умную молитву, которую проповѣдовалъ Паисій. Аѳанасій пишетъ Паисію посланіе, въ которомъ рядомъ съ дружелюбными наставленіями были хулы, укоризны и многія несправедливыя мудрованія. Соборъ духовниковъ приказалъ Паисію отвѣтить Аѳанасію и обличить его. Такимъ образомъ явилась первая редакція трактата Паисія объ умной молитвѣ, въ 14 главахъ¹⁾. Заблудшій монахъ позналъ въ концѣ концовъ свою ошибку и просилъ прощенія у старца.

Между тѣмъ, число братіи настолько увеличилось, что пришлось переселиться въ монастырь Симопетру, а затѣмъ подумать о переселеніи въ Валахію. Происходитъ трогательное прощаніе съ патріархомъ, и Паисій отплываетъ съ Аѳона. Монахи раздѣлились на двѣ партіи: на одномъ кораблѣ ѣхали славяне съ самимъ Паисіемъ, на другомъ — молдоване съ отцомъ Виссаріономъ. Они вышли на берегъ въ Галацѣ, и остановились на нѣкоторое время въ скитѣ Варзарештахъ. Но въ валашскихъ монастыряхъ не было свободнаго мѣста, и Паисій уходитъ въ Молдавію.

1) Въ 1793 году такой же хулитель умной молитвы былъ въ Молдавіи, монахъ Θεονεμὴς. Ему Паисій написалъ обличительное и вразумительное Посланіе, изданное нами въ *Чтеніяхъ Общества исторіи и древностей*, 99, кн. II.

IV.

Молдавскій и сочавскій митрополитъ Гавріилъ и господарь Григорій Каллимахъ приняли Паисія съ радостью; они отдали ему пришедшій въ упадокъ монастырь Драгомирну со всѣми угодьями и освободили его отъ всякихъ налоговъ и даней. Но такъ-какъ Драгомирна принадлежала радовской епархіи, то митр. Гавріилъ просилъ епископа радовскаго, «да вручить Паисію монастырь со всею любовію и подобающею честію» (стр. 46). Однимъ изъ первыхъ событій въ жизни обновленнаго монастыря было посвященіе Паисія въ схиму, но съ оставленіемъ прежняго имени. Посвященіе это было совершенно знакомымъ уже намъ старцемъ Алексѣемъ (см. выше, стр. 526), который былъ настоятелемъ Мерлолополянскаго монастыря, послѣ Василя и Θεодосія. Затѣмъ было учреждено общежитіе по чину святой Горы, по уставу Василя Великаго, Θεодосія Великаго и Θεодора Студита. «Житіе старца Паисія Величковскаго» передаетъ главныя черты этой реформы очень кратко. Поэтому мы воспользуемся статьей самого Паисія, составленной въ 1763 году и сохранившейся въ рукописномъ Сборникѣ Ново-Нямецкаго монастыря конца XVIII вѣка, № 8, на лл. 3—23.

Статья озаглавлена: *«Изъявленіе съ малымъ предисловіемъ къ преосвященнѣйшему митрополиту киръ-Гавріилу ясскому, о чинѣ и уставѣхъ общежительныхъ. Осмьнадесятъ уставовъ, или рещи пунктовъ».*

I. «Первый убо уставъ и чинъ во общемъ нашемъ житіи, егоже и въ маломъ и во множайшемъ числѣ братіи опасно соблюдакомъ и допывъ благодатію Божіею соблюдаемъ, сей есть: еже ни единому брату ни кимъ образомъ ни каковаго подвижнаго и недвижнаго *стяжанія* ниже малѣйшей вещи не имѣти, ниже *свое* что *именовати*; но вся, отъ Бога посылаемая къ составленію общаго житія, имѣти обща. Благочинія же ради, настоятель всякаго брата нужду въ пищѣ и одеждѣ и въ прочіихъ потребахъ усмотрѣвая, долженъ есть, аки отецъ о чадѣхъ своихъ духовныхъ пекился, по Бозѣ устревати, подавая всякому нуждныя противу нужды его потребы, да и воспріятіе нуждныхъ потребъ будетъ всякому

брату по послушанію, и своея воли остановленію, а не по самочинному избранію». Далѣе говорится, что нестяжаніе безусловно необходимо для послушанія, а всякое именуемое въ общемъ житіи пораждаетъ злобу: мнихъ-сребролюбець подобенъ Іудѣ, предателю истинны.

II. «Второй чинъ, егоже сему нашему общему житію благодатію Христовою положихомъ, на немже, якоже мнимъ, и все монашеское житіе виситъ, сей есть: еже всѣмъ *братіямъ* единомысленнѣ и единодушнѣ *о имени Христовомъ* въ сіе общее житіе *собравшимися*, должно прежде всего и паче всего, аки путь въ царствію небесному неуклонно ведущій, стяжати по слову въ разумѣ духовномъ послушаніе: *всякую свою волю и разсужденіе и самочиніе оплевавши и внѣ повершиши, волю же и разсужденіе и заповѣди отца своего, аще по силѣ священнаго писанія будетъ, всеусерднѣ тѣшатися творити и исполняти*» и т. д.

III. «*Настоятель*, извѣстно вѣднѣй, яко о душахъ братіи хотеть пстязанъ быти въ день страшнаго втораго Христова пришествія, долженъ есть, всепригъжно священное писаніе и ученіе богоносныхъ и духоносныхъ отецъ испытующе, и кромѣ свидѣтельства писанія и ученія, ни ученіе отъ себе братіи приносить, ниже заповѣди предавати, или что уставляти: но по силѣ священнаго писанія, и ученія святыхъ отецъ, *долженъ есть часть братію поучати и наставляти и волю Божию открывати*». Вообще, настоятель долженъ являть пригъръ смиренномудрія, любви и единомыслія. Въ особыхъ только случаяхъ онъ долженъ испрашивать мнѣнія собора.

IV. «Правило соборное святыхъ восточныхъ церкви — *вечерню, повечеріе, полунощницу*, утреню, часы и божественную литургію, такожде на вся Господскія и Богородичныя, и великихъ святыхъ праздники, всенощная бдѣнія со чтеніями: на меньшія же праздники, поліелей и слово со чтеніями жъ прочій *весь церковный чинъ и послѣдованіе, по соборному уставу, якоже во Святѣй Горѣ Афонскѣй навикогомъ, долженъ есть* въ сей нашей обители во всемъ непреступно и безъ оставленія, безъ всякія борзости во свое время *совершатися*». Во время богослуженія должны поминаться ктитори и благотворители. Монахи и настоятель должны ходить на соборное правило въ мантияхъ, рясахъ и клобукахъ. Пропустившій службу долженъ донести объ этомъ настоятелю на трапезѣ, при всей братіи. Наказаніемъ за нерадѣніе полагается или «подобающій канопъ чрезъ всю трапезу или неяденіе».

V. «*Въ трапезу должно есть настоятелю и всей братіи на всякъ день собиратися*, и отъ Бога посылаемая иноческому обѣту неззорныхъ общія пища и питія во славу Божию обще всѣмъ причащатися,

зѣло наблюдающе о разрѣшеніи и неразрѣшеніи общій церкви святыхъ уставъ». Братія должна сидѣть въ молчаніи и со страхомъ Божиимъ внимать чтенію житій святыхъ, отеческихъ и учительныхъ книгъ. За исключеніемъ больныхъ, въ келліяхъ не разрѣшается ѣсть ничего; и только въ крайней нуждѣ можно готовить для недужныхъ особую пищу.

VI. «*Въ келліяхъ братія должна сидѣти по преданію святыхъ отецъ со страхомъ Божиимъ, паче всякаго подвига предпочитаючи умную молитву, яко любовь Божию и источникъ добродѣтелей въ сердцѣхъ умомъ художнѣ совершаемую, якоже многіи богоносніи отцы о ней учать, кїи же суть сїи: свѣтлый Іоаннъ Златоустъ, свѣтлый Каллистъ второй патріархъ Цареградскій, свѣтлый Симеонъ митрополитъ Солунскій, свѣтлый Діадохъ епископъ Фотикійскій, свѣтлый Исхїй Іерусалимскій, свѣтлый Нилъ Синайскій, свѣтлый Іоаннъ Лѣтвичникъ, свѣтлый Максимъ Исповѣдникъ, свѣтлый Петръ Дамаскинъ, свѣтлый Симеонъ Новый Богословъ, свѣтлый Григорій Синаитъ: сїи вси и другіи богоносніи свѣтліи отцы учать сего дѣла духовнаго, спрѣчь умныя молитвы, и вѣщшее время на сїю изнуряти. По семъ же, пѣніе псалмовъ, ветхаго и новаго завета и учительныхъ и отеческихъ книгъ чтеніе умѣренное имѣти: памяти же смерти и грѣховъ своихъ, страшнаго же суда Божїа, и муки вѣчныя, и царствїа небеснаго, и самоукореніе,—всегда, якоже въ келліи, сидѣ и на всякомъ мѣстѣ и во всякомъ дѣлѣ, должно всякому по силѣ своей имѣти, и во опредѣленномъ себѣ отъ настоятеля руководѣніи или художествѣ упражнятися. Праздну же въ келліи отнюдь не сидѣти, праздность бо всему злу научаетъ инока. Безвременнаго же изъ келліи происхожденія и бесѣды неполезныхъ, яко яда смертопоса, бѣгати и отвращатися».*

VII. «Должно настоятелю, искуса ради смиренномудрїа, истиннаго же послушанія, и во всемъ своея воли и разсужденія отсѣченія (еже есть лѣтствїца къ царствїю небесному послушники возводящая), въ поварню, пекарню, келарню и трапезу, и простѣ рещи, на вся внутрь монастыря послушанія, не употребляя на таковая послушанія рабовъ монастырскихъ, братію по перемѣнамъ и уреченнымъ временамъ опредѣляти». Инокъ долженъ являть собой образъ послушанія и истиннаго смиренія, помня, что самыя малые люди служатъ самому Богу. Что же касается монастырскихъ рабовъ, то они должны замѣнять монаховъ только въ такихъ работахъ, которыя сопряжены съ «разсѣяніемъ ума и исхожденіемъ изъ монастыря» и ведутъ за собой «разореніе умнаго безмолвія».

VIII. «Настоятель самъ долженъ есть ко всемъ братіямъ, яко прис-

нымъ своимъ о Господѣ духовнымъ чадомъ, *равную любовь имѣти*». Что же касается «частной любви ко единомуже нѣкоему», то она ведетъ къ зазору и зависти. Настоятель долженъ терпѣливо переносить «немощи и паданія немощныхъ чадъ своихъ», исправлять ихъ духомъ кротости, но ни коимъ образомъ не удалять ихъ отъ дружины. Раскалявшихся монаховъ онъ обязанъ принимать съ чадолюбивымъ состраданіемъ.

IX. Этотъ пунктъ посвященъ внутреннему устройству монастыря. Здѣсь излагаются обязанности и назначеніе искуснаго *эконома*, который долженъ управлять мошями т. е. вотчинами и монастырскими рабами, *духовника*, и правила при отъѣздѣ настоятеля по монастырскимъ дѣламъ: «долженъ есть, собравши звономъ весь соборъ братій въ церковь, любивши же святыхъ иконы и взявши молитву о путешествіи отъ іерея, всему собору намѣреніе свое объявити, и весь соборъ братій да молятся о немъ ко Богу, воеже ему къ нимъ здраво и благополучно возвратиться, смиренно молити. И сиде отъ всѣхъ братій прощеніе испросивъ и свое всѣмъ благословеніе преподавъ, въ путь отходити. Отъ пути же Божію помощію возвратившуся, не абіе въ келлію ити, но собравши звономъ всѣхъ братій первѣе ити въ церковь, и должное Богу о своемъ въ пути сохраненіи молитвами братій, предъ всѣмъ соборомъ воздавши благодареніе, благодарити же и братію за ихъ молитвы; и милость Божію, показанную о общей братства пользѣ, о нейже и отхожденіе ему было, объявивши, и тако въ келлію свою отходити».

Остальные 9 пунктовъ касаются правилъ «*о принятіи братій во иночество, о больницѣ, о художествахъ и о страннопріимницѣ*»:

X. «*Приводимаго Богомъ брата отъ міра во иночество долженъ есть настоятель первѣе наединѣ совѣсть его испытати и отъ писанія довольнѣ силу иноческаго общаго житія и по Бозѣ послушанія, воли своея и разсужденія до смерти отсѣченія и умерщвленія, открыти; и узрѣвъ въ немъ истинное, а не притворное желаніе иночества и ревность божественную, тогда и предъ всѣмъ соборомъ братій, *наки силу иноческаго общаго житія и послушанія ему открывши, принять сщещваго брата во общее житіе и послушаніе*. И не абіе во иночество постризати, но уставленное правила время, оваго три лѣта, оваго же шесть мѣсяць», испытывать. Если же во время искуса новый ученикъ выкажетъ непослушаніе, то его отпускать въ міръ, «да не будетъ общему житію отъ таковыхъ самочинниковъ смущенія».*

XI. Если новопосвященный принесетъ съ собой какое-нибудь *имущество*, то оно должно храниться въ общей монастырской *сосудохранительницѣ* до постриженія, а затѣмъ можетъ быть израсходовано на

общія нужды. При уходѣ изъ монастыря, еще не постриженный братъ можетъ взять съ собой и имущество.

XII. *Больница должна отличатся благоустройствомъ и имѣть искуснаго въ «разумѣ духовномъ» брата.* Если же найдется братъ, «отчасти искусъ врачебныя хитрости умѣйя», то и онъ долженъ быть настоятелемъ приставленъ къ больнымъ.

XIII. *«Должно есть настоятелю пеицися, да въ монастырь различная художества будутъ, а наипаче безъ ихже потребы невозможно содержатися челоувѣческому житію, и на сія братію опредѣляти, и немѣющихся обучати: да самымъ братіямъ, таковая художества за общую пользу проходящимъ, все общество братій можетъ безмолвно въ необходимыхъ своихъ удовлѣвчатися нуждахъ: и безвременнаго въ міръ сихъ ради потребъ происхожденія, и отъ сего прибывающаго душевнаго вреда избѣжати возмогутъ».*

XIV. *«Страннопріимницамъ двоимъ, единой внутрь монастыря—приходящихъ ради во обитель честныхъ духовныхъ и мірскихъ лицъ,—другой же внѣ монастыря должно есть устроеннымъ быти: да приходящія во обитель, и себѣ внутрь монастыря, и скотамъ своимъ внѣ монастыря приличествующее упокоеіе и послуженіе обрящутъ. И надъ сею службою долженъ есть настоятель поставляти искусныхъ братій, могущихъ въ разумѣ духовномъ страннымъ послужити, да и мзды отъ Бога за разумное свое страннымъ послуженіе сподобятся: и общество все, видяще странныхъ приличное себѣ угощеніе и послуженіе приемоущихъ, безъ молвы и безъ всякаго стуженія пребудутъ».* Кромѣ того, настоятель обязанъ имѣть состраданіе къ нищимъ, больнымъ, немощнымъ гдѣ главы подлониити, принимать ихъ съ любовью въ страннопріимницѣ и больницѣ, «и по силѣ своей о тѣлесныхъ ихъ потребахъ попеченіе имѣти; и по возможности обители напутствовавши ихъ потребными, — съ миромъ отпушатн».

XV. *«Еще же молю азъ послѣднѣйшіи со всѣмъ соборомъ преосвященнаго нашего великаго господина архіепископа и митрополита, боголюбивыхъ епископовъ и весь освященный соборъ, да въ нашемъ общежитіи сей чинъ крѣпокъ и непоколебимъ уставленъ будетъ: да по смерти единаго настоятеля другій отъ инуду на настоятельство присылаемъ не будетъ. Но по согласному единомысленному всего собора избранію, по совѣту умирающаго настоятеля и по благословенію преосвященнаго митрополита, долженъ есть таковой братъ (отецъ) избранъ отъ общества братій и поставленъ быти, иже въ разумѣ духовномъ, и вѣдѣніи священнаго писанія, и общежительныхъ уставовъ» и*

т. д.; и понеже отъ трехъ языковъ общество наше состоитъ, то и три языка, *греческій, славенскій и молдавскій*, или по нуждѣ поне два — молдавскій и славенскій, *добры умѣющій*: да все общество братій въ духовныхъ своихъ нуждахъ готовое всегда отъ него обряцуть! себѣ духовное врачеваніе». Затѣмъ излагаются подробности избранія и обязанности игумена, какъ искуснаго кормчаго надъ братіей.

XVI. «Еще же наки молимъ преосвященствъ вашихъ и всего духовнаго освященнаго собора, да богоданнею вашею властію и сіе утвердите: да *монастырь сей нигдѣже поклоненъ никогдаже не будетъ*, яко же о семъ и страшную клятву блаженнаго памяти ктиторъ святаго обителя сея обрѣтохомъ: занеже и отъ сего всеконечное общему житію было бы разореніе. Непоклоненъ же нигдѣже монастырь сущи, можетъ благодатію Христовою и общее въ немъ братіи житіе неразоримо и непоколебимо пребыти».

Дѣло въ томъ, что въ XVII и въ особенности XVIII вѣкѣ большинство румынскихъ монастырей было преклонено восточнымъ греческимъ обителямъ, и греки распоряжались въ нихъ совершенно произвольно.

Въ концѣ всего «Изъявленія» Паисій прибавляетъ, «что сей чинъ, егоже содержаниемъ доселѣ и содержимъ, не весь исписаномъ; но точію, егоже возмнѣхомъ нужднѣйша быти ко объявленію». Такимъ образомъ, идеаломъ монашества, по мнѣнію Паисія Величковскаго, должна быть киновія со всѣми атрибутами этой строгой аскетической организаци. Уставъ Паисія интересенъ еще и тѣмъ, что на основаніи его мы можемъ составить нѣкоторое представленіе о монашескомъ бытѣ болѣе отдаленныхъ временъ, быть можетъ, тѣхъ монастырей XIV вѣка, въ которыхъ подвизались византійскіе и болгарскіе мистики. Несомнѣнно, Паисій собралъ во время своего пребыванія на Аѳонѣ всѣ свѣдѣнія объ устройствѣ монастырей той эпохи, которую онъ желалъ воскресить въ Молдавіи.

Итакъ, въ одномъ изъ малопопулярныхъ монастырей сѣверной Молдавіи Паисій могъ привести въ исполненіе свой завѣтный идеалъ древняго монашества. Въ этомъ отношеніи Молдавія представляла необыкновенно благопріятную почву. Сюда стекались монахи изъ разныхъ мѣстъ, начиная Россіей и кончая

Греціей. Монастырская жизнь стояла въ сторонѣ отъ начинавшагося чисто-румынскаго возрожденія, и «славянство» не нашло себѣ тѣхъ противниковъ, которые могли бы быть во всякой другой странѣ. Характерно и то, что только въ интернаціональной Молдавіи Паисій могъ воскресить старый книжный славянскій языкъ, чуждый болгаризмовъ, сербизмовъ и отчасти руссизмовъ. Итакъ, все благоприятствовало обновленію монастырской жизни и старой церковно-учительной славянской книжности. Начальникомъ надъ больницей былъ поставленъ опытный въ своемъ дѣлѣ старецъ Онорій († 1795). Усиленные занятія по переводу книгъ съ греческаго на славянскій и молдавскій ¹⁾ чередовались съ поученіями старца за трапезой и чтеніемъ новыхъ переводовъ. Результатомъ такихъ необычныхъ уже для XVIII вѣка книжныхъ и аскетическихъ трудовъ явилось умноженіе числа братій и преуславіе ихъ въ монашескихъ подвигахъ, что несказанно радовало старца. Особенно предостерегалъ онъ своихъ учениковъ отъ любостязанія, причемъ предсказывалъ разореніе общежительнаго устава именно отъ «любоимѣнія» (стр. 51—53). Пророчества Паисія напоминаютъ намъ черты византійскихъ и болгарскихъ мистиковъ XIV вѣка. Между прочимъ, онъ предсказалъ лютую смерть господаря Григорію Гикѣ, увидя нѣсколько разъ во снѣ мечъ, висящій надъ головой молдавскаго правителя, на одномъ волоскѣ; и дѣйствительно, по приказанію султана, Гикѣ отсѣкли голову. Другой разъ, Паисій долго увѣщевалъ одного изъ своихъ монаховъ исправиться. Но тотъ не слушался и на третій день утонулъ. Третьему онъ предсказалъ смерть въ дорогѣ (стр. 73). Одновременно съ началомъ первой русско-турецкой войны, (1768 г.). Молдавію постигли и другія бѣдствія — моръ и голодъ, о которыхъ кратко говоритъ Житіе и подробно молдавскіе хронисты (1771 г.). Когда въ 1774 году,

1) Молдавскіе переводы Паисія и его учениковъ сгорѣли въ 1862 году, когда огнемъ уничтожена была почти вся богатая бібліотека Нямецкаго монастыря; уцѣлѣла только часть славянскихъ рукописей и книгъ, хранившихся отдѣльно.

послѣ Кучукъ-Кайнарджійскаго мира, русскія войска ушли изъ Молдавіи, то Австрія предъявила къ Портѣ свои притязанія на Буковину. Монастырь Драгомирна отошелъ къ Австріи, и монахи впали въ печаль, жалуясь молдавскому господарю и митрополиту на то, что не могутъ теперь «подъ папистами пребывать», и прося дать имъ Секулярскій монастырь. Господарь согласился, и въ 1775 году Паисій вмѣстѣ съ 350 монахами переселяется въ Секулъ (см. выше, стр. 177), причемъ переноситъ сюда и созданный имъ общежительный уставъ. Но вскорѣ и Секулъ сталъ тѣсенъ для многочисленной братіи Паисія, и онъ снова обращается съ просьбой къ господарю Константину Мурузи о предоставленіи ему болѣе помѣстительнаго монастыря. Сенатъ указалъ господарю на Нямецкій, какъ на монастырь наиболѣе удобный для переселенія Паисія. Получивъ разрѣшеніе перейти въ Нямець, по свидѣтельству Житія, Паисій горько плакалъ болѣзненно и неутѣшно рыдалъ; онъ предвидѣлъ гибель душевнаго устренія своей братіи, такъ-какъ въ богатый монастырь, навѣрное, будутъ пріѣзжать гости и знатныя лица и своимъ пребываніемъ нарушать мирное теченіе монашеской жизни (стр. 61, 62 и 63). Старецъ пересталъ ѣсть и спать, такъ-что братія боялась даже, чтобы онъ не умеръ отъ безмѣрной печали. Но дѣлать было нечего, и въ повечеріе Успенія 1779 года Паисій покинулъ Секулярскій монастырь. Очевидецъ этого переселенія, Митрофанъ, описываетъ трогательную сцену прощанія великаго старца съ монастыремъ и торжественно-простого передвиженія монаховъ въ Нямець. Престарѣлый Паисій не могъ идти и долженъ былъ ѣхать на повозкѣ, а братія окружала его со всѣхъ сторонъ, словно пчелы матку, слушая духовныя бесѣды своего наставника.

Преобразования въ Нямецкомъ монастырѣ были такого же характера, какъ и въ двухъ предыдущихъ. Опять особое вниманіе было обращено на больницю, гигиеническія условія которой были поставлены очень высоко, и на широкое страннопріимство, что даетъ поводъ автору Житія называть Паисія вторымъ

Авраамомъ. Число братіи увеличилось уже до четырехсотъ. Разъ въ годъ Паисій посѣщаль Секульскій монастырь, гдѣ жилъ по 9 дней, поучая монаховъ на славянскомъ и молдавскомъ языкѣ. Во время второй турецкой войны, въ 1790 году въ Немецкій монастырь пріѣхалъ архіеп. Амвросій (Серебренниковъ). Онъ посвятилъ Паисія въ санъ архимандрита (стр. 68). Но съ этого времени начинается то паденіе строгой жизни монаховъ, которое предвидѣлъ еще раньше прозорливый старецъ; причинами были «молва, излишество, мятежь и коемуждо свое его о себѣ попеченіе и сихъ ради — божественныхъ и отеческихъ писаній чтенія и о себѣ вниманія оставленіе». Тѣмъ не менѣе, самъ Паисій не оставлялъ трудовъ по переводу и перепискѣ книгъ, и составитель Житія по этому поводу восклицаетъ: «О, безстрастнѣйшаго и свята мужа! О души чистыя, соединенныя съ Богомъ! Весь любовію прилѣплень бѣ къ Богу, весь и ко ближнему разливашеся любовію» (стр. 69). Наконецъ силы стали измѣнять старцу, онъ не могъ уже переводить что-нибудь вновь, и просматривалъ только свои прежніе труды; не могъ онъ выходить изъ келліи, и 15 ноября 1794 года, на 72 году отъ рожденія, тихо скончался, оплакиваемый всей братіей. Погребеніе было совершенно всѣмъ соборомъ, такъ-какъ приглашенный для этого епископъ хушскій ¹⁾ Веніаминъ опоздалъ.

V.

Похороненъ Паисій въ соборномъ Вознесенскомъ храмѣ, у правой стѣны. Надъ могилой виситъ большой портретъ его, писанный масляными красками. Надпись на мраморной могильной плитѣ до сихъ поръ не издана. Она писана очень красивой и архаичной вязью, типичной для XVII вѣка; лѣвый столбецъ занятъ славянской надписью, правый — румынской. Приведемъ славянскую часть:

1) Въ изданіи Оптиной пустыни: тумскій (sic), стр. 76.

здѣ почиваетъ | вѣженный оцѣ | нашъ іерѡхимо | нахъ и
 архиман | дритъ. старецъ | пансіи малору | сланинъ, нже
 ѿ | адѡнъ горы съ | ѡ. оучениками въ | молдавію при | шедъ
 и тѣ мно | жестко вратій. | собравъ и ѡбще | житіе совою
 ѡв | новіевъ ко гдѣ ѡиде аψчд: года ноѣ | меріа ет. во дни
 вла | гочестивагѡ гос | подарѡ мнѡх | ила сбѣдъ во | воды. и
 прѡвѣщіе | ннагѡ митро | полита іакѡва.

Память о Паисіи до сихъ поръ жива въ Нямецкомъ монастырѣ¹⁾, не смотря на то, что монастырь пережилъ тяжелый анти-славянскій кризисъ въ половинѣ XIX вѣка, что все славянское теперь изъ него изгнано, что уставъ Паисія замѣненъ болѣе легкими обычаями греческихъ монастырей, а богослуженіе

1) Въ Нямецкомъ монастырѣ хранится нѣсколько церковныхъ предметовъ, пожертвованныхъ, по преданію, дочерью Петра Великаго, Маріей. Весьма возможно, что вклады какой-то русской великой княжны въ молдавскій монастырь дали основу той интересной легендѣ, которая живетъ въ устахъ монаховъ и до сихъ поръ и которая опубликована была между прочимъ въ книгѣ Константина Бильчуреску. Вотъ вкратцѣ содержаніе этой легенды. Утомленный гигантскими подвигами въ дѣлѣ преобразованія Россіи, огорчаемый недовольствомъ партій враждебно относившихся къ его реформамъ, терзаемый угрызениями совѣсти за то, что царь Иванъ и царевна Софія лишены были престола, Петръ Великій тайно оставилъ престолъ и ушелъ въ Буковину, гдѣ постригся съ именемъ Паисія. Оттуда онъ явился въ Молдавію съ рекомендательными письмами къ господарю Михану Раковицѣ и поселился въ Нямецкомъ монастырѣ, братія котораго вскорѣ выбрала его игуменомъ. Никому не была извѣстна эта глубокая тайна. Знала о ней одна только дочь Петра—царевна Марія, постригшаяся въ одномъ изъ женскихъ монастырей въ Молдавіи, недалеко отъ любимаго отца своего, послѣ смерти котораго она и подарила Нямецкому монастырю нѣсколько вещей. Конечно, предъ нами простая легенда не заслуживающая никакого довѣрія, но во всякомъ случаѣ интересно узнать, что въ самомъ дѣлѣ могло быть въ основѣ ея, кромѣ смѣшенія именъ (мірское имя Паисія—*Петръ*; титулъ *Великій* легко могъ быть сблизенъ съ фамиліей *Величковскій*). Прежде всего въ помянникѣ монастыря есть имя одного только игумена Паисія, а именно нашего Паисія Величковскаго, управлявшаго монастыремъ въ промежуткѣ между 1775 и 1794 годами, *C. Bilciurescu. Monastirile și bisericile din România. Bucur. 1890* ап., р. 170—171, 172—173; Исторія о древности молдавскихъ монастырей Нянца и Секула изъ Руманіи, сочиненіе архим. *Авустина Браи* изъ Нямецкаго монастыря, Руманія, 1873 года, рукопись Имп. Академіи Наукъ, л. 31 об. и 32; Ново-Нямецкій монастырь, Кишиневъ, 1881 г., стр. 7—8. *Русскій Вѣстникъ*, 1899 г., Май, стр. 13.

совершается только на румынскомъ языкѣ. Первые старцы Нямецкаго монастыря послѣ Паисія были малороссы. Благодаря имъ здѣсь была заведена типографія, изъ которой вышло много цѣнныхъ изданій славянскимъ шрифтомъ¹⁾, а живыя сношенія съ южной Россіей поддерживались почти до 50 годовъ прошлаго столѣтія. Изъ румынскихъ іерарховъ особенно почиталъ Паисія извѣстный митрополитъ молдавскій Веніаминъ Костаки.

Приведемъ каталогъ Нямецкихъ игуменовъ послѣ Паисія, на основаніи труда архим. Андроника: *Скъртъ історіе пентрѣ игъмений ши старецій сѣнтелур монастыри Нѣмцѣ ши Секѣ, анла 1858:*

«1794. Софроній. Онъ поставленъ старцемъ послѣ отшествия ко Господу нашего старца (т. е. Величковскаго), былъ очень смиренъ и милостивъ.

1799. Дороеей. Онъ поставленъ послѣ отставки отца Софронія и былъ мужъ весьма ученый.

1803. Софроній, во второй разъ, послѣ отставки отца Дороеей.

1805. Доснеей. Человѣкъ очень смиренный и добродѣтельный.

1808. Іоаннъ. При этомъ старцѣ въ монастырѣ Нямцѣ жилъ на покой митроп. Веніаминъ Костаки, и тогда же выстроенъ Параклисъ во имя Успенія съ келліями.

1812. Сильвестръ. Онъ былъ человѣкъ очень достойный. Во время его старчества въ 1816 году монастырю Нямецкому былъ преклоненъ свѣтъ Ургуешій.

1818. Иларій. Онъ былъ очень искушенъ въ дѣлахъ духовныхъ и въ гражданскихъ и выстроилъ внутри монастыря каменные келліи въ два этажа. При немъ же случилась революція волонтеровъ противъ турокъ. Онъ же выстроилъ Параклисъ во имя Благовѣщенія надъ вратами монастырскими и другія.

1823. Дометіанъ *румынъ*. Онъ былъ человѣкъ остроумный и миро-

1) Типографія существовала почти цѣлое столѣтіе (1800—1883). Ея исторія и списокъ изданій у наборщика *G. Ionescu*, «Spicuri din trecutul Tipografie» etc. *Noua Revista română*, 1901, № 27, pp. 109—122. Болѣе подробный списокъ книгъ, вышедшихъ изъ Нямецкой типографіи, мы видѣли въ рукописной «Исторіи Ням. мон-ря» преосв. Нарциса Крецулеску; многія изданія, по неизвѣстнымъ причинамъ, не были выпущены въ свѣтъ, и десятки тысячъ не сброшюрованныхъ листовъ гниютъ въ особой комнатѣ бібліотеки.

стивый. Онъ выстроилъ церковь св. муч. Георгія въ оградѣ монастыря, каменныя келліи въ два этажа внутри монастыря Секула и другія угодья.

1834. Неонилъ. Родственникъ старца Иларія. Онъ обновилъ церковь св. Іоанна Богослова, начатую старцемъ Дометіаномъ, на старомъ же мѣстѣ.

1835. Мардарій славянинъ. Это былъ мужъ вполне духовный.

1838. Неонилъ, второй разъ, въ апрѣлѣ.

1839. Мардарій, второй разъ, 27 декабря.

1840. Венедиктъ, нареченный въ великой схимѣ Васіаномъ. Онъ сдѣлалъ много хорошаго для обоехъ монастырей.

1843. Неонилъ, третій разъ, послѣ отставки отца Венедикта. Онъ построилъ кирпичное зданіе больницы съ церковью во имя св. мч. Іоанна Новаго для престарѣлыхъ, улучшилъ положеніе типографіи, и построилъ каменный госпиталь въ городѣ Нямцѣ и другія зданія. Изъ Россіи ему данъ орденъ Анны 2 степени въ 1849 году.

1853. Наананъ славянинъ. При немъ купленъ въ Россіи одиень потиръ съ другими сосудами (для евхаристіи) и Евангеліе очень красивое и устроенъ икопостасъ для св. иконы Б. М. и другія.

1856. Герасимъ Молдаванинъ. Онъ избранъ и поставленъ соборомъ.

Большой популярности пользуется память Паисія и на Аѳонѣ, въ Ильинскомъ скитѣ. Очень возможно, что благодаря давнишней враждѣ аѳонскихъ монаховъ разныхъ націй, въ глазахъ малорусскихъ иноковъ Ильинскаго монастыря образъ Паисія получилъ какой-то націоналистическій характеръ. Теперь Паисій считается борцомъ за малорусскихъ монаховъ противъ греческихъ притязаній ¹⁾. Но самое большое вліяніе Паисія и его школы

1) Въ статьѣ «Малороссійская обитель на Аѳонѣ» находимъ слѣдующее описаніе Ильинскаго скита. «Подъ яснымъ сводомъ южнаго неба, глядящагося въ лазурныя волны Архипелага, въ глубокомъ лѣсистомъ ущельи, сплошь заросшемъ почти дѣвственными чащами лавра, горнаго дуба и дикихъ розъ, изъ роскошнаго хаоса полуденной растительности поднимаются куполы уединенной обители. Темныя стѣны мощной зелени обступили ее, словно укрывая отъ міра, заслонивъ ее съ юга, съ запада и съ сѣвера; только къ востоку широко раздались онѣ, на встрѣчу восходящему солнцу и сверкающей морской дали, на легкой, воздушной синевѣ которой вырѣзываются суровыя очертанія византійскихъ башенъ и бойницъ древняго монастыря Пантократора. Живительное дыханіе моря доносится въ дикую лѣсную глушь, играя трепетными листьями рябины; въ знойномъ воздухѣ, наполненномъ запахомъ цвѣтущей

сказалось на жизни нѣкоторыхъ монастырей Великороссіи. Можно даже думать, что все мистическое движеніе нашей Оптиной пустыни, вліяніе о. Матѳея на Гоголя и другихъ писателей и т. д. обязано традиціямъ Паисіевой школы. Въ началѣ XIX вѣка въ Россію уходятъ наиболѣе даровитые и дѣятельные иноки Нямецкаго монастыря; изъ нихъ назовемъ слѣдующихъ:

I. Архимандритъ Софроніевой пустыни въ курской губерніи Θεодосій, ученикъ уже знакомаго намъ старца Василія и товарищъ Паисія. Въ 1767—1787 годахъ былъ настоятелемъ валашскаго Меровоянскаго монастыря ¹⁾, а послѣ турецкой войны приглашенъ Потемкинымъ въ Россію.

II. Старецъ Клеопа, настоятель Островской пустыни, въ которой имъ былъ введенъ аеонскій уставъ старца Паисія, знакомаго ему лично по Аэону и Молдавіи.

III. Иеромонахъ Клеопа, малоруссъ, постриженникъ Паисія въ Нямецкомъ монастырѣ, въ 1801 году перешелъ въ Россію, сначала въ Бѣлобережскую пустынь орловской губ., затѣмъ—на Валаамъ († 1816).

лаванды и дикаго меда, разносятся густые, гармоническіе удары колокола. Знакомый намъ типъ церкви и зеленыя маковки колоколенъ, пирамидальные тополя съ шумящими за ними крыльями единственной на всей Аеонской горѣ вѣтряной мельницы, откуда-то доносящійся скрипъ колодезнаго «журавля», вмѣстѣ со звуками малорусской рѣчи, такъ странно и неожиданно звучащей подъ чуждымъ ей небомъ Македоніи,—все это внезапно охватываетъ русскаго путешественника и переноситъ далеко на сѣверъ, подъ иныя небеса, къ мирнымъ хуторамъ Малороссіи. Этотъ живой уголокъ далекой Украйны, со всѣми ея характерными особенностями, съ ея радушіемъ и стариннымъ гостеприимствомъ, цѣликомъ пересаженный на легендарную почву Аэона, къ священнымъ источникамъ, дубравамъ и скаламъ, гдѣ классическій мифъ о Дафнѣ и Аполлонѣ живетъ рядомъ со сказаніями о высокихъ подвигахъ христіанскаго смиренія и самоотреченія, — эта укромная обитель, въ теченіе полутора вѣка мирно развивавшаяся на сѣверо-восточномъ склонѣ святой горы, извѣстна немногимъ. Мало кому приходилось интересоваться историческими судьбами малороссійскаго Ильинскаго скита, духовнаго дѣтища запорожскаго казачества, скита, возникшаго на мусульманскомъ востокѣ во второй половинѣ прошлаго столѣтія. *Кіевская Старина*, 1893, кн. I, статья А. Дабжи, стр. 34—40; *Кіевлянинъ*, 10 февраля 1893 года.

1) Объ этомъ монастырѣ, между прочимъ, въ Описаніи слав.-русск. рукописей Моск. Синод. Библіотеки, ч. 2, стр. 466.

IV. Схимонахъ Теодоръ, уроженецъ г. Карачева, постриженъ въ Нямецкомъ монастырѣ; въ 1801 году покинулъ Молдавію и скитался по русскимъ обителямъ, живя въ Бѣлобережскомъ, Палеостровскомъ, Валаамскомъ и Александро-Свирскомъ монастыряхъ († 1822 г.). Житіе его, составленное на основаніи автобіографическихъ записокъ, напечатано въ 1839 году.

V. Схимонахъ Аѳанасій, извѣстный переписчикъ при Паисіи, бывшій ротмистръ какого-то гусарскаго полка, съ 1777 года жилъ во Флорищевой пустыни и другихъ монастыряхъ († 1823).

VI. Другой Аѳанасій, бывшій секретарь одного изъ сенатскихъ департаментовъ, жилъ на Аѳонѣ, въ Молдавіи и въ Свѣнскомъ монастырѣ орловской губ. († 1811). Въ 1791 году онъ принесъ въ Петербургъ новый переводъ «Добротолюбія» и по порученію митр. Гавріила работалъ надъ исправленіемъ приготовляемаго къ печати экземпляра этой книги.

VII. Монахъ Павелъ, постриженникъ Паисія въ Нямецкомъ монастырѣ, въ началѣ XIX столѣтія ушелъ въ Москву, жилъ въ Симоновомъ монастырѣ.

VIII. Монахъ Герасимъ, постриженникъ того же Паисія, жилъ въ Софроніевой пустыни.

IX. Монахъ Теофанъ (въ мірѣ козакъ Теодоръ Тулунигъ) постриженъ Паисіемъ, ушелъ въ Оптину пустынь въ 1860 году. О его воздержаніи рассказываютъ слѣдующее. Однажды Теофанъ рѣшилъ ничего не ѣсть втеченіе всего великаго поста, и только по воскресеньямъ пить теплую воду «отъ сухости». Когда братія замѣчала ему, что онъ умретъ отъ истощенія, то подвижникъ отвѣчалъ: «Нѣтъ! Христосъ Спаситель излилъ всю свою кровь до послѣдней капли, а во мнѣ еще много крови». Кончина Теофана († 1819) сопровождалась очень трогательными сценами.

Кромѣ этихъ девяти, непосредственныхъ учениковъ Паисія, въ Россіи извѣстны были и другія духовныя лица, замѣчательные по своимъ книжнымъ и аскетическимъ трудамъ¹⁾. Популяр-

1) Житіе и писанія Молдавскаго старца Паисія В., М. 1892, стр. 5—14.

ность Величковскаго видна также изъ множества записей, сдѣланныхъ его учениками и почитателями на старыхъ славянскихъ рукописяхъ. Изъ нихъ укажемъ слѣдующія:

I. Казанской Духовной Академіи № 458, Патерикъ Скитскій, XV вѣка. На л. 319 читается приписка: «Паисію молдавскому, отцу и аввѣ Нямецкому, подпорѣ монашеской, безсмертная память». Надпись эта раздѣлена на четыре части, изъ которыхъ каждая изображена въ формѣ такъ-называемаго магическаго квадрата изъ семи буквъ по направленію горизонтальному и одиннадцати по вертикальному. Въ концѣ, въ одну строку прибавлено: «скончавшемуся 1794 года ноября 15 дня» ¹⁾.

II. Творенія Исаака Сирина конца XVIII вѣка изъ собранія П. И. Щукина, № 359; въ концѣ рукописи помѣщена замѣтка: «Блаженныя и вѣчныя памяти старецъ Паисій Величковскій успе о Господѣ въ лѣто Христова тысяча семьсотъ девяностъ четвертое, мѣсяца новирія въ пятыйнадесять день. Спостникъ и сотоварищъ его блаженныя памяти старецъ Василій скончался съ миромъ 1767 года, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ. На оборотѣ 321 листа сей книги, полууставомъ писалъ всечестный отецъ Аоанасій спостникъ и смолитвенникъ блаженныя памяти усопшаго въ 1790 годѣ февраля 7 дня старца Амвросія, бывшаго возлюбленнаго ученика аввы Паисія» ²⁾.

III. Хронографъ XVII вѣка Казанской Духовной Академіи, № 437; на л. 513 об. читается запись: «Блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Великій старецъ Паисій Величковскій, бывший архимандритомъ въ Молдавіи близъ Яссъ въ Нямецкомъ монастырѣ, почи о Господѣ съ миромъ 1794 года ноября 15 дня и погребенъ тамо, гдѣ гробъ его и поднесъ зрится. Братів у себя имѣлъ болѣе пяти сотъ человекъ. Сей бѣ великій учитель и ревнитель монашескаго безмолвнаго житія» ³⁾.

1) Описаніе Соловецкой библіотеки, стр. 161.

2) А. И. Яцимирскій, *Опись старинныхъ слав. и русск. рукописей*, вып. II. М. 1897, стр. 60.

3) Описаніе Соловецкой библіотеки.

VI.

О книжныхъ трудахъ Паисія извѣстно было до сихъ поръ очень немногое. Инвентаръ оставшейся послѣ него въ Нямецкомъ монастырѣ библиотекъ показываетъ уже кругъ книжныхъ интересовъ нашего переводчика; но подробное изслѣдованіе рукописей Паисія и его приемовъ при переводѣ можетъ послужить темой очень интереснаго самостоятельнаго труда. Изъ одного только списка вновь приведенныхъ Паисіемъ аскетическихъ твореній видно, что возрожденіе монашества и славянской письменности въ Молдавіи во второй половинѣ XVIII вѣка во многихъ чертахъ было повтореніемъ того религіознаго и культурнаго движенія, которое имѣло мѣсто въ XIV вѣкѣ въ Византіи и Болгаріи и которое хорошо разработано въ изслѣдованіяхъ Успенскаго, Васильевскаго, Сырку и Радченка. Поэтому мы не будемъ останавливаться на этомъ вопросѣ, а скажемъ нѣсколько словъ о самомъ Паисіи, какъ книжникѣ. Мы видѣли уже, что списываніемъ книгъ юноша Петръ занимался еще въ Россіи, когда ему было около 17 лѣтъ (см. выше, стр. 520). Но это были труды лишь случайные. Первымъ толчкомъ къ сильному аскетическому перелому въ его настроеніи и къ систематическимъ книжнымъ работамъ онъ обязанъ знакомству съ валашскими монахами (см. выше, стр. 522—526).

На Аѳонѣ онъ образовываетъ уже цѣлую школу переводчиковъ и переписчиковъ. Почеркъ Паисія передался и его ученикамъ. Съ каждой переведенной и исправленной имъ рукописи дѣлалось по нѣскольку копій, изъ которыхъ многія попали въ русскія библиотеки. Усиленная работа въ этомъ же направленіи начинается со времени переселенія Паисія въ Молдавію, а именно въ монастырѣ Драгомирнѣ, вскорѣ послѣ 1763 года. Въ Григоріевомъ «Житіи старца Паисія» слѣдующимъ образомъ объясняется цѣль книжныхъ трудовъ Паисія: «Таже, дни и нощи иждивая со братіями молдавскаго языка, вышереченнымъ Макаріемъ и Иларіономъ Даскаломъ и прочими вѣдущими еллино-гре-

ческій языкъ, — отецъ нашъ трудяшеся въ переводѣ на молдавскій и словенскій языки отеческихъ и богословскихъ книгъ. И егда собирахуся вси братія отъ внѣшнихъ послушаній въ зимнее время, и наступаше постъ Рождества Христова, тогда начинаше изъ оныхъ преведенныхъ книгъ соборнѣ поученіе творити отъ первыя седмицы поста и продолжаше до субботы Лазаревы. На всякій бо день, кромѣ недѣли и праздниковъ, собравшимся всѣмъ братіямъ въ вечеръ въ трапезу, и заженнымъ бывшимъ свѣщамъ, приходѣше отецъ нашъ. И сѣдъ на обычнѣмъ своемъ мѣстѣ, чтяше или книгу святаго Василя Великаго постническую, или святаго Іоанна Лѣствичника, или святаго Дорооея, или святаго Θεодора Студита, или святаго Симеона Богослова, или же богоносныхъ отецъ. Во единъ убо вечеръ славенскимъ языкомъ поученіе бываше, въ другій же молдавскимъ. И егда бываше кінимъ либо языкомъ поученіе, тогда другаго языка братія чтяху повечеріе. Старець же, поученіе творя, абіе толковаше, приводя свидѣтельство отъ святаго писанія обоего Завѣта и отъ богоносныхъ отецъ ученія» (стр. 49—50) ¹⁾.

На поляхъ всѣхъ рукописей-автографовъ Паисія находимъ отрывки изъ греческаго текста, съ которымъ онъ свѣрлялъ свои переводы. Проф. К. Ербичяну видѣлъ въ библіотекѣ Букурештскаго Національнаго Музея Древностей греческій чинъ Литургіи, переписанный самимъ Паисіемъ; рукопись эта очень красивая и роскошная.

Біографъ Паисія рассказываетъ, что свои книжные труды старецъ не оставлялъ и въ послѣдніе годы жизни. «Тѣмже и самъ даже до смерти своея зѣло прилежаше къ переводу съ еллино-греческаго на славенскій языкъ отеческихъ и богословскихъ книгъ, — говоритъ Григорій, — да оставитъ пользу и окормленіе душъ хотящимъ и нынѣ подвизатися, ревновати же и

1) Намъ кажется, что это извѣстіе оправдываетъ взглядъ Н. К. Никольскаго на составъ русскихъ монастырскихъ библіотекъ и характеръ нашей древней духовно-учительной письменности. Ближайшія задачи изученія древне-русской книжности. СПБ. 1902.

внимати ученію богоносныхъ отецъ нашихъ. Како же писаше— и удивлятися подобаетъ: немощенъ бо тѣломъ отнюдь бѣше, и во всемъ правомъ боку бяху ему раны. На одрѣ убо, идѣже почиваше, окрестъ облагаше себе книгами: ту положены бяху Словари разноязычнїи, Библія греческая и словенская, Грамматика греческая и словенская, книга, изъ неяже преводъ тво-ряше, посредѣ же свѣщи. Самъ же, яко малое отроча, сѣдя согнувшеся, всю ночь писаше, забывая и немощъ тѣла и тяжкія болѣзни и трудъ» (стр. 69). Совершенно больной, почти не встававшій съ постели старецъ всетаки продолжалъ писать. За нѣсколько дней до смерти онъ перечитывалъ свои переводы и кое гдѣ дѣлалъ исправленія (стр. 74).

Нашъ небольшой очеркъ не претендуетъ на полноту, такъ-какъ долженъ служить только предисловіемъ къ краткому описанію Паисіевой бібліотеки. Личность Паисія, повторяемъ, настолько, интересна, что, несомнѣнно, привлечетъ къ себѣ вниманіе будущихъ изслѣдователей, и надо думать, что наша замѣтка принесетъ имъ извѣстную пользу.

Литература о Паисіи Величковскомъ: «Житіе и писанія молдавскаго старца Паисія В.» Изданіе Оптиной Пустыни. 1-е М. 1847; 3-е М. 1892, съ портретомъ и автографомъ старца, предисловіемъ русскаго издателя, сочиненіями Поляномерульскаго старца Василя и самого Паисія и письмами старцевъ Софронія Молдавскаго и Аванасія¹⁾; Огласительныя по-

1) Излагая исторію изданія при Оптиной пустыни святоотческихъ твореній, главнымъ образомъ, переводовъ Паисія Величковскаго, *Церковныя Видѣмости*, передаютъ разсказъ о томъ, какъ возникла мысль объ этомъ изданіи. Въ 1846 году оптинскій старецъ Макарій гостилъ въ родовомъ имѣніи Кирѣвскихъ, селѣ Долбинѣ. О началѣ изданія сохранился слѣдующій разсказъ, переносящій насъ въ село Долбино Лихвинскаго уѣзда, родовое имѣніе Кирѣвскихъ, гдѣ въ 1846 г. гостилъ оптинскій старецъ Макарій. Старецъ бесѣдовалъ съ радушными хозяевами о недостаткѣ книгъ, которыя могли бы служить надежнымъ руководствомъ къ дѣятельной христіанской жизни и между прочимъ упоминаетъ, что у него есть довольно рукописей, твореній святыхъ отцовъ-подвижниковъ перевода старца Паисія, исполненныхъ духовнаго разума и пользы.—«Что мѣшаетъ явить міру эти духовныя сокровища?» спра-

ученія преп. и богон. о. н. Теодора Исповѣдника игумена обители Студійскія, переведенныя съ греческаго старцемъ Паисіемъ Величковскимъ. Изданіе Козельской Введенской Оптиной пустыни. М. 1853 г. 286 + VI; *Свящ. М. Ганницкій*. «Къ Жизнеописанію старца Паисія Величковскаго» *Кишин. Епарх. Вѣдомости*, 1883 г., № 8, стр. 278—290; о рукописяхъ, содержащихъ исправленные Паисіемъ переводы, — въ Описаніи Шабскаго монастыря въ *Кишин. Епарх. Вѣдом.* 1876 г., № 23, стр. 921; Объ умной или внутренней молитвѣ. Переведено съ славянскаго. Изд. 2-е игумена Антонія Ростовскаго Троице-Варницкаго монастыря. М. 1897. 8°; то же, изданіе 3-е Аѳонскаго русскаго Пантелеймонова монастыря. М. 1902, 8°; Толкованіе на «Господи помилуй». Благословеніе обители преподобнаго Сергія, № 13. М. 1880, 8°; Писанія старца Паисія, архим. Молдовлахійскія Нямецкія обители. Издано для Ново-Нямецкой Свято-Вознесенской обители въ Бессарабіи. Одесса, 1886, 8°. (Толкованіе на «Господи помилуй» извлечено изъ книги Житіе старца П. Величковскаго, печатанной въ 1847 году); Старца Поляномерульской обители Василія о ошаяніи брашенъ, возбраненныхъ монахомъ. Изданіе для Ново-Нямецкой обители. Одесса, 1886, 8° (извлечено оттуда же); *М. Ганницкій, свящ.* «Блаженныя памяти отца нашего старца Паисія сочиненія», *Киш. Епарх. Вѣдомости*, 1881 г., № 14. стр. 571 и слѣд.; то же отдѣльно. Кишиневъ. Типографія Архіерейскаго Дома. 1881, 8°; *Георгій Самурыану*, «Архимандритъ Паисій В.» *Русскій Паломникъ*, 1894 г., № 49, стр. 779 и слѣд., съ портретомъ; *Христіанское Чтеніе*, 1894 г., июль-августъ, стр. 223—224 —

шивають Кирѣвскіе. Старецъ съ обычнымъ ему смиреніемъ отвѣчаетъ, что онъ считаетъ себя къ этому дѣлу недостаточнымъ, никогда имъ не занимался и не дерзнетъ просить о напечатаніи, что видно нѣтъ еще на это воли Божіей, и т. п. Кирѣвскіе предлагаютъ отъ себя попросить московскаго митрополита Филарета разрѣшить печатаніе. — «Если же не будетъ удачи, — прибавляютъ они, — то и мы признаемъ, что еще нѣтъ воли Божіей на это дѣло». Филаретъ однако разрѣшилъ изданіе, которымъ и занялась цѣлая комиссія ученыхъ изъ духовенства, тяготѣвшихъ къ Оптиной пустыни. *Новое Время*, 1902 г., № 9481.

о ненапечатанной работѣ *Василія Казанакли* «Пансіѣ В. и его значеніе для исторіи православнаго монашества»; Рецензія на этотъ трудъ проф. *И. С. Пальмова* въ Протоколахъ засѣданій Совѣта СПБ. Духовной Академіи за 1888—89 учебный годъ; безъ имени автора, эта работа «П. В. и его значеніе въ исторіи правосл. монашества» напечатана въ *Кишин. Епарх. Вѣдомостяхъ* за 1898 годъ №№ 18—24, новаго почти ничего не даетъ; *В. Вербицкій*, «Оптина пустынь и ея значеніе въ жизни російскаго иночества», *Чтенія въ Обществѣ Любит. Духовн. Просвѣщенія*. М. 1893 г., рецензія проф. *П. Θ. Николаевскаго* въ *Христіанскомъ Читеніи* 1894 г., № 78, стр. 206—228, ср. «Протоколы Засѣданій Совѣта СПБ. Духовной Академіи за 1882—83 учебный годъ; Бессарабія, Историческое описаніе, изд. *П. Н. Батюшкова*, СПБ. 1842, отд. II, стр. 22—23— краткій біографическій очеркъ, на стр. 73— портретъ Пансіа съ рѣдкой гравюры изъ собр. *Д. А. Ровинскаго*; въ Описаніи славянскихъ рукописей Хиландарскаго монастыря *монаха Саввы* указана одна рукопись, которую можно принять за списокъ Житія Пансіа В. только по датѣ смерти послѣдняго въ 1794 году, стр. 78; *А. И. Яцимирскій*, въ *Древностяхъ Слав. Комм. Моск. Археол. Общества*, т. II, 2, стр. 3—4 — указано нѣсколько рукописей изъ библіотеки Пансіа и сдѣлана краткая характеристика его книжныхъ трудовъ; *А. И. Яцимирскій*, Опись стар. слав. и русскихъ рукописей собр. *П. И. Щукина*. М. 1897, вып. II, стр. 59 — списокъ твореній Исаака Сиріина въ переводѣ Пансіа В. конца XVIII вѣка, съ изображеніемъ переводчика и записями объ ученикахъ Пансіа; стр. 235— списокъ Житія старца Пансіа, 1842 года, переписанный іером. *Иларіономъ Ремизовымъ* изъ *Симонова Московскаго монастыря*; *П. Сырку*, Жизнь и время патр. *Евѳимія Терновскаго*. СПБ. 1898, стр. 59, 62, 79, 80, 117, 168, 191, 192, 208, 212, 213—216 и слѣд., 141— ссылки на переводы Пансіа; *Н. И. Петровъ*, Рукописныя собранія въ Кіевѣ, вып. I, стр. 5, 265; Славяно-русскія рукописи *В. М. Ундольскаго*, стр. 405; *Melchi-*

sedec, *Chronica Romanului etc.*, vol. I, pp. 344—345; *O visită la câte-va mănăstiri și biserici antice din Bucovina*, p. 86; *Notițe istorice și archeologice*, p. 7; *Inscripțiunea de la Rășboeni*, p. 30; обширная біографія Паисія написана архим. Андроникомъ, игуменомъ Ново-Нямецкаго монастыря въ Бессарабіи († 1893), на румынскомъ языкѣ (осталась въ рукописи), и преосв. Нарцисомъ Крещулеску (также въ рукописи), *Archiva Societății Științ. și Liter. din Iași*, 1895, pp. 437—442; Д. А. Ровинскій, Подробный словарь русск. грав. портретовъ, т. II, стр. 1253; Добротолубіе, или словеса изъ главизны священнаго трезвѣнія, собранныя отъ писаній святыхъ и богоугодныхъ отецъ, перев. съ еллинно-греч., въ 2 кн. М. 1880. Добротолубіе въ русскомъ переводѣ, дополненное, т. I. М., 1895; т. II. М., 1885; т. III. М., 1889; т. IV. М., 1889; т. V. М., 1890; Восторгнутые класы въ пищу души, то есть: нѣсколько переводовъ изъ святыхъ отцевъ старца Паисія Величковскаго. М., 1849; Изъ книги восторгнутые класы въ пищу души (Изъ переводовъ Св. Отецъ Паисія Величковскаго). М., 1887; Историческое описаніе скита во имя св. Іоанна Предтечи Господня, находящагося при Козельской Введенской Оптиной пустыни. СПб., 1862; Историческое описаніе Козельской Введенской Оптиной пустыни. М., 1885; Отецъ Климентъ Зедергольмъ, іером. Оптиной пустыни. М. 1882; М., Освященіе соборнаго храма въ Ново-Нямецкомъ монастырѣ, *Киш. Епарх. Вѣд.* 78 г. № 21, стр. 923—36 (торжество освященія храма 4-го ноября 78 года, краткое описаніе монастыря, краткая его исторія и о Паисіи Величковскомъ); А. Дабижка кн., Малороссійская обитель на Аевѣ, *Кіевская Старина*, 1893, I, стр. 34—40; II. «Къ исторіи обителей П. Величковскаго», тамъ же, 94, т. XLV, стр. 345—350; на основаніи документа Кіевской духовной консисторіи, показаній монаха Ильинской обители Гавріила 1769 года, авторъ говоритъ объ отношеніи запорожцевъ къ скиту Ильинскому; В. И. Ламанскій, О нѣкоторыхъ слав. рукописяхъ въ Бѣлградѣ, Загребѣ и Вѣнѣ. СПб., 1864, стр. 117—118 и мн. др.

Рукописи, переписанныя самимъ Паисіемъ и его учениками, составляютъ цѣлый отдѣлъ Нямецкой библіотеки и отдѣлены отъ болѣе старыхъ ¹⁾. Содержаніе ихъ, языкъ, графическія особенности, наконецъ, переплеты — все это свидѣтельствуетъ о томъ, что Паисій работалъ въ системѣ. Вотъ почему мы выдѣляемъ изъ общаго числа Нямецкихъ рукописей библіотеку Паисія и предпосылаемъ ея описанію отдѣльное Предисловіе. Она описана очень кратко, потому что подробное описаніе завлекло бы библіографа очень далеко: интересно было бы сравнить новые славянскіе тексты съ греческими и старыми славянскими, остановиться на словарѣ и правописаніи Паисія, выборѣ оригиналовъ, приемахъ при переводѣ и т. д.

Ввиду цѣльности и относительной стройности всей Паисіевой библіотеки, мы прибавили къ ней немногія рукописи, вышедшія изъ подъ пера его же учениковъ и хранящіяся въ Ново-Нямецкомъ монастырѣ, или же описанныя преосв. Мелхиседекомъ (изъ числа первыхъ 105 номеровъ общаго инвентарнаго каталога). Порядокъ описанныхъ рукописей — алфавитный. Для упрощенія мы означали время написанія многихъ рукописей словами «XVIII вѣка», въ то время какъ онѣ должны относиться собственно къ послѣднимъ тремъ десятилѣтіямъ указаннаго столѣтія.

1) Кромѣ рукописей, въ Нямецкой библіотеки сохранилось большое количество печатныхъ греческихъ, славянскихъ и русскихъ книгъ, несомнѣнно, принадлежавшихъ Паисію и его ученикамъ.

1 (334). Агапита дьякона — «Главизны Поучительны», XVIII вѣка, 4°; скоропись. Прибавленіе: св. Нила «Главизны о молитвѣ» и др.

2 (231). Анаѣистъ св. влмч. Іоанну Новому-Сочавскому, переведенный съ румынскаго на славянскій духовникомъ Нямецкимъ Назанайломъ, начала XIX вѣка, 4°; полууставъ. Ср. рукопись Ново-Нямецкаго монастыря въ Бессарабіи № 11.

3 (186). Антонія Великаго «Совѣтованія о нравѣ человѣчествѣ», въ переводѣ Паисія Величковскаго 1799 года, 4°; скоропись писца монаха Нямецкаго монастыря Павла. Въ началѣ рукописи—замѣтка: «Сія книга безъ сумнѣнія переписоватися можетъ».

4 (302). Апокалипсисъ Іоанна Богослова, XVIII вѣка, 4°; полууставъ. Приложение: «Творенія Ездры пророка. Выписка с книги болгарской Аѣонской гори» т. е. Колядникъ.

5 (362). „Бесѣды любителя съ любовью“ и др. мистическія статьи, XVIII вѣка, малаго формата; скоропись.

6 (162). Богословіе Іоанна Дамаскина 4°; скоропись-автографъ старца Паисія.

7 (23). Варсануфія аввы, «Отвѣтъ ко аввѣ Іоанну, иже отъ Миросавы, просившу пріити и вселитися у нихъ во общежитіи», XVIII—XIX в., малаго формата; полууставъ, подражательный печатному.

Рукопись Ново-Нямецкаго монастыря въ Бессарабіи.

8 (182). Варсануфія аввы и другихъ отцовъ — Вопросы съ отвѣтами о молитвѣ, о трезвеніи ума и другихъ монашескихъ добродѣтеляхъ, XVIII вѣка, 4^о; скоропись.

9 (317). Василия Великаго, Монашескіе завѣты. Прибавленія: Тарасія патр. «Посланіе на симоніаны», Собраніе правилъ изъ каноническихъ книгъ, 4^о; скоропись-автографъ черновой старца Паисія.

10 (316). Василия Великаго, Монашескіе завѣты, XVIII вѣка, 4^о; полууставъ, переходящій въ скоропись.

11 (311). Василия Великаго, Поученія «о постничествѣ», 4^о; скоропись-автографъ черновой старца Паисія.

12 (310). Василия Великаго, Поученія «о постничествѣ», 1773 года, 4^о; полууставъ, переходящій въ скоропись, писца Михаила.

13 (312). Василия Великаго, Поученія «о постничествѣ» XVIII вѣка, 4^о; скоропись.

14 (319). Василия Великаго, Слово «о дѣвственникахъ», 1799 года, въ переводѣ Паисія Величковскаго, 4^о; полууставъ, переходящій въ скоропись, монаховъ Немецкаго монастыря Іоанникія и Павла.

15 (314). Василия Великаго, Слово противъ Евномія, 4^о; скоропись-автографъ черновой старца Паисія.

16 (318). Василия Великаго, Слово «о нестяженіи и отверженіи живота» и другія, XVIII вѣка, 4^о; скоропись.

17 (376). „Воспоминаніе и молитвенное размышленіе о страсти Господа нашего Іисуса Христа“, начала XIX вѣка, маляго формата; полууставъ.

18 (292). „Врачебныя наставленія о любострастныхъ болѣзняхъ“, 1791 года, переписанныя въ Яссахъ, 4^о; скоропись. Копія съ Петербургскаго Академическаго изданія 1790 года.

19 (251). Выписки старца Паисія объ исхожденіи Св. Духа изъ твореній Геннадія Схоларія, Досиеея патр. іерусалимскаго, Марка Ееескаго, Аванасія Александрійскаго, Іоанна Дамаскина, Евлогія патр. александрійскаго, Исповѣданія Юстиніана, Ефрема

патр. Антіохійскаго, 4^о; скоропись-автографъ составителя Выписокъ.

20 (181). Выписки старца Паисія, 4^о; скоропись-автографъ составителя выписокъ. Содержаніе: Выписки изъ твореній Іоанна Златоустаго, Іоанна Дамаскина, Филоея, патр. Софронія, Евагрія, Германа патр. константинопольскаго, Исаіи Отшельника, Григорія Паламы и Максима Исповѣдника.

21 (323). Выписки старца Паисія, изъ апостольскихъ и другихъ правилъ, о причащеніи, конца XVIII вѣка, 4^о; полууставъ.

22 (159). Выписки старца Паисія «о причащеніи» изъ слѣдующихъ твореній: Іоанна Златоустаго, Іоанна Дамаскина, Каллиста патр. константинопольскаго и преп. Дмитрія Ростовскаго, 1819 года; малаго формата; скоропись монаха Сильвана изъ монастыря Пояно-Мерульскаго. Рукопись была подарена переписчикомъ монаху Садоѳу.

23 (254). „Вѣчная память вѣровавшимъ“ (апологія монашества), XVIII вѣка, 4^о; скоропись писца Іоакимѳа.

24 (155). «Главы отвѣтны отца нашего старца Паисія противу хулы, бывшяя на него отъ нѣкоего старца Аванасіа, еще во святѣй Афонстѣй горѣ писаны», 1837 года, 4^о; скоропись.

25 (99). Грамматика славянская, 1773 года, 4^о, 152 листа; скоропись южно-русскаго письма. Писецъ іеромонахъ Іоакимѳъ.

См. ниже, въ Описаніи рукописей Немецкаго монастыря.

26 (326). Грамматика славянская, XVIII вѣка, 4^о; скоропись.

27 (232). Грамматика славянская, очень пространная и подробная, XVIII—XIX вѣка, 4^о; скоропись небрежная.

28 (354). Изъ Грамматики — выписки объ этимологіи, 1769 года, малаго формата; скоропись монаха Іоакимѳа.

29 (343). Изъ Грамматики — выписки объ этимологіи, XVIII вѣка, 4^о; скоропись монаха Назарія.

30 (344). Грамматика греческая, на славянскомъ языкѣ, XVIII вѣка, 4^о; скоропись.

31 (369). Григорія Синаита — Слова, 4^о; скоропись-автографъ черновой старца Паисія Величковскаго.

32 (273). Григорія Синаита — Слова, 1774 года, малаго формата; полууставъ монаха Митрофана.

33 (367). Григорія Синаита, Слова, XVIII вѣка, 4^о; скоропись.

34 (366). Григорія Синаита, Слова и Предисловіе на книгу Нила Синайскаго, 1781 года, 4^о; скоропись и полууставъ монаха Киріака.

35 (370). Григорія Синаита, Слова и Предисловіе на книгу Нила Синайскаго, XVIII вѣка, 4^о; скоропись. Въ концѣ рукописи—небольшія выписки изъ аскетическихъ произведеній.

36 (227). Григорія Паламы, Посланіе къ монахинѣ Ксеніи о безмолствующихъ и о молитвѣ, начала XVIII вѣка, 4^о; полууставъ.

37 (230). Григорія Паламы, Посланіе къ Ксеніи о безмолствующихъ и др., 4^о; скоропись-автографъ старца Паисія.

38 (224). Григорія Паламы, Посланіе къ монахинѣ Ксеніи и т. д., начала XIX вѣка, 4^о; полууставъ.

39 (228). Григорія Паламы «Слова указательны», 4^о; скоропись-автографъ старца Паисія.

40 (229). Григорія Паламы, «Слова указательны», 1782 г., 4^о; полууставъ, переходящій въ скоропись, монаха Митрофана.

41 (226). Григорія Паламы — Трактатъ о Св. Троицѣ, XVIII в., 4^о; скоропись писца Іоанникія.

42 (225). Григорія Паламы, Слово о іудеяхъ, конца XVIII вѣка, 4^о; скоропись.

43 (16). Дамаскина Петра и Іоанна — Творенія, 1799 года, 4^о; полууставъ. Содержаніе: л. 1. Выписки съ книги Петра Дамаскина, имущей воспоминаніе къ своей души, — 33 главы. *Добротолюбіе* ч. III, кн. I, лл. 6—87. *Нач.* Многихъ и великихъ благодатію сподобился отъ Бога дарованій... (Свящ. М. Ганничкій отмѣтилъ слѣдующія 3 статьи, не вошедшія въ изданіе Твореній Петра Дамаскина М. 1874 г.: 1) О тайнахъ святыя Церкви и священствѣ; 2) О начертаніи честнаго креста; 3) О вѣрѣ и дѣлахъ. Ср. *Синод. Библ.* № 165, л. 112; ч. II, 2, стр. 440); л. 168 об. Іоанна Дамаскина, Слово на боготѣлесное погребеніе

Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. *Нач.* Кто возглаголетъ силы Господни слышаны сотворить...; л. 194 об. Марка о покаяніи (нѣскольکو строкъ). Писецъ схимодьяконъ Тимошей.

Рукопись Ново-Нямецкаго монастыря.

44 (110). **Димитрія митр. Ростовскаго**, «Воспоминаніе Страстей Христовыхъ» и др., XVIII вѣка, 4^о; полууставъ и скоропись нѣсколькихъ рукъ. Рукопись принадлежала іеромонаху Игнатію.

45 (323). Изъ твореній **Димитрія митр. Ростовскаго** — Выписки, конца XVIII вѣка, 4^о; скоропись.

46 (223). **Діадоха еписк. Фотинійскаго**, «Главизны дѣтельны», 4^о; скоропись-автографъ черновой старца Паисія.

47 (222). **Діадоха еписк. Фотинійскаго**, «Главизны дѣтельны», 1774 года, малаго формата; полууставъ писца монаха Гервасія: «его нечистими руками написалась и оправилась его же старательствомъ».

48 (221). **Діадоха еписк. Фотинійскаго** «Главизны дѣтельны», XVIII вѣка, 4^о; скоропись, бѣловой списокъ одного изъ учениковъ старца Паисія.

49 (218). **Діадоха еписк. Фотинійскаго** «Главизны дѣтельны», XVIII вѣка, 4^о; скоропись.

50 (217). **Діадоха еписк. Фотинійскаго**, «Главизны дѣтельны», XVIII вѣка, 4^о; скоропись. Переводъ, какъ и во всѣхъ предыдущихъ спискахъ, старца Паисія.

51 (220). **Діадоха еписк. Фотинійскаго**, «Главизны дѣтельны» XVIII вѣка, 4^о; скоропись.

52 (309). **Діонисія Ареопагита** и др. отцовъ — Слова объ умной молитвѣ, 1790 года, 4^о; скоропись іеросхимонаха Николая и многогрѣшнаго Филиппа. Копія съ автографа переводчика старца Паисія.

53 (308). **Діонисія Ареопагита** и другихъ отцовъ — Слова объ умной молитвѣ и проч. XVIII—XIX вѣка, 4^о; скоропись.

54 (245). **Добротолубіе** въ переводѣ старца Паисія Величковскаго, 1796 года, 4^о; полууставъ іеросхимонаха Николая и монаха Филимона.

55 (165). **Добротолубіе**, 1800 года (часть I), 4^о; скоропись писца схимодьякона Тимоея, копія съ печатнаго или же пригтовленнаго къ печати экземпляра.

56 (194). **Добротолубіе** въ переводѣ Величковскаго, 4^о, конца XVIII вѣка; полууставъ.

57 (161). Изъ **Добротолубія** — Выписки, XVIII вѣка, 4^о; скоропись. Рукопись составляла собственность схимонаха Онуфрія изъ скита надъ потокомъ Вороной.

58 (139). **Дороея аввы** — Поученія, XVIII вѣка (до 1795 года), 4^о; скоропись. Въ концѣ рукописи — запродажная запись 1795 года.

59 (134). **Дороея аввы** — Поученія, XVIII вѣка, 4^о; скоропись напоминаетъ письмо старца Паисія.

60 (136). **Дороея аввы** — Поученія, середины XVIII вѣка, 4^о; скоропись напоминаетъ письмо старца Паисія.

61 (133). **Дороея аввы** — Поученія, XVIII вѣка, 4^о; полууставъ.

62 (135). **Дороея аввы** — Поученія, XVIII вѣка, 4^о; скоропись.

63 (137). **Дороея аввы** — Поученія, XVIII вѣка, 4^о; скоропись.

64 (138). **Дороея аввы** — Поученія, XVIII вѣка, 4^о; скоропись.

65 (132). **Ефрема Сирина**, Слово «о самоукорененіи» на Преображеніе Господне, въ переводѣ Паисія Величковскаго, 1790 года, 4^о; скоропись схимонаха Николая и монаха Филимона, очень напоминающая письмо старца Паисія.

66 (371). **Житіе Григорія Синаита**, соч. Каллиста патр. константинопольскаго, въ переводѣ Паисія Величковскаго, 4^о; скоропись-автографъ старца Паисія.

67 (156). **Житіе старца Паисія Величковскаго**, начала XIX вѣка, 4^о; полууставъ, переходящій въ скоропись.

68 (153). «Мѣсяца ноемврія въ 15 день, **Житіе и подвиги блаженнаго отца нашего старца Паисія**. Бѣжаніе отъ міра,

странствія его, собраніе къ нему братій и сожитіе съ ними», XVIII—XIX вѣка, 4^о; скоропись. Въ концѣ — «Надгробныя стихи старцу Паисію» соч. Іоанна Дьяковскаго. Изданы нами въ *Чтеніяхъ Моск. Общества исторіи и древностей*, 1899, кн. 2.

69 (327). „Изложеніе правиламъ апостольскимъ и отеческимъ, имѣя Толкованіе Алексія дьякона и законохранителя Аристіна“, XVIII вѣка, 4^о; скоропись, повидимому, автографъ переводчика «Изложенія», старца Паисія.

70 (377). Иконописный Подлинникъ русской редакціи, XVII—XVIII вѣка, малаго формата; полууставъ.

71 (304). Иларіона Великаго — Творенія, XVIII вѣка, 4^о; скоропись.

72 (301). Исаи Отшельника — Поученія, XVIII вѣка, 4^о; скоропись.

73 (145). Исаака Сирина — Творенія, 1775 года, 4^о; переписаны монахомъ Николаемъ въ монастырѣ Драгомирѣ. Переводъ старца Паисія съ печатнаго греческаго изданія Никифора Θεотоки. Рукопись принадлежала схимонаху Онуфрію, жившему 25 лѣтъ надъ потокомъ Вороною, гдѣ онъ погребенъ въ 1789 году.

74 (140). Исаака Сирина — Творенія въ переводѣ старца Паисія, 1777 года, 4^о; скоропись монаха Θεοφана. Къ рукописи приклеено гравированное изображеніе четырехъ событій изъ Житія преп. Алимпія иконописца Печерскаго.

75 (8). Исаака Сирина — Аскетическія творенія, 1787 года, въ малый листъ, на 265 листахъ. Всѣхъ словъ — 91. Предисловіе переводчика озаглавлено: «О переводѣ книги святаго Исаака Сирина съ еллиногреческаго на славенскій языкъ, и о положенныхъ мною изъясненія ради грамматическаго разума въ ней многоразличныхъ точками означеніяхъ, краткое изъясненіе». Въ предисловіи опредѣляется время перевода Твореній Исаака Сирина: начать переводъ въ рождественскомъ посту 1786 года, и оконченъ въ 1787 году. Творенія Исаака Сирина по этому же переводу Паисія Величковскаго, сдѣланному по древнимъ славян-

скимъ переводамъ и исправленному по греческому изданію Никифора Θεотоки (Лейпцигъ 1770 г.) и греческимъ рукописямъ, изданы въ типографіи Нямецкаго монастыря въ 1812-мъ году. Въ собраніи П. И. Щукина есть точная копія съ этой рукописи. *А. И. Яцимирскій*, Опись старинныхъ слав. и русск. рукописей, вып. II. М. 1897 г., стр. 59—60. Подпись переводчика въ концѣ чернового списка предисловія (предисловіе переписано самимъ переводчикомъ начисто и пришито въ началѣ рукописи):

трьдѣныйсь въ преводѣ семъ стѣвознесѣнскаго на
мецакаго и предѣчева сѣкѣласкаго молдовалахійскихъ
монастырѣй архимандритъ Паисій Величковскій
родимецъ Полтавскій.

Факсимиле подписи Паисія Величковскаго на экземплярѣ, присланномъ С.-Петербургскому митр. Гавріилу, приложено къ книгѣ «Житіе и жизнь молд. старца Паисія Величковскаго», во всѣхъ 3 изданіяхъ Оптиной пустыни (въ концѣ, на отд. листѣ).

76 (144). **Исаана Сирина** — Творенія въ переводѣ старца Паисія, 1789 года, 4^о; переписаны монахомъ Антоніемъ, ученикомъ старца Паисія, «и во всемъ свѣдена вѣрно».

77 (143). **Исаана Сирина** — Творенія въ переводѣ Паисія Величковскаго, 1798 года, 4^о; скоропись писца Гурія. Въ концѣ — «надгробное рыданіе» старцу Паисію, въ стихахъ, составленное схимонахомъ Іоанномъ Діаковскимъ.

78 (141). **Исаана Сирина** — Творенія въ переводѣ старца Паисія, XVIII вѣка, 4^о; скоропись писца Климента.

79 (142). **Исаана Сирина** — Творенія въ переводѣ старца Паисія, XVIII вѣка, 4^о; скоропись.

80 (147). **Исаана Сирина** — Творенія въ переводѣ Паисія, XVIII вѣка, малаго формата; полууставъ и скоропись.

81 (148). **Исаана Сирина** — Творенія, XVIII вѣка, малаго формата; полууставъ. Въ началѣ рукописи — запись: «Исправленна есть отъ книги, писанной же монахомъ Макаріемъ, жившимъ на пещерѣ при епископѣ Зосимѣ Прокоповичѣ, блюстителѣ тояжде

нещери, юже оный помяненный писатель изслѣдова в Москвѣ въ печатномъ дворѣ изслѣдовали. Мы же обрѣтохомъ оную книгу во обители Свято-Николаевской».

82 (267). Исихія пресвитера Іерусалимскаго, «Словеса душеполезная» къ Θεодулу, XVIII вѣка, 4^о; скоропись писца Назарія.

83 (268). Исихія пресв. Іерусалимскаго, «Словеса душеполезная» къ Θεодулу, XVIII вѣка, 4^о; полууставъ, переходящій въ скоропись, писца Митрофана.

84 (269). Исихія пресв. Іерусалимскаго, «Словеса душеполезная» къ Θεодулу, XVIII вѣка, 4^о; полууставъ писца Леонтія.

85 (270). Исихія пресв. Іерусалимскаго, «Словеса душеполезная» къ Θεодулу, XVIII вѣка, 4^о; скоропись.

86 (271). Исихія пресв. Іерусалимскаго, «Словеса душеполезная» къ Θεодулу, XVIII вѣка, 4^о; полууставъ.

87 (272). Исихія пресв. Іерусалимскаго, «Словеса душеполезная» къ Θεодулу, XVIII вѣка, 4^о; скоропись.

88 (273). Исихія пресв. Іерусалимскаго, «Словеса душеполезная» къ Θεодулу, XVIII вѣка, малаго формата; скоропись. Приложение: Палладія мниха «Слово о второмъ пришествіи» и проч.

89 (274). Исихія пресв. Іерусалимскаго, «Словеса душеполезная» къ Θεодулу, XVIII вѣка, малаго формата; скоропись.

90 (266). Исихія пресвитера Іерусалимскаго, «Словеса душеполезная» къ Θεодулу, XVIII—XIX вѣка, 4^о; скоропись небрежная.

92 (340). Іоанна Златоустаго — Слово къ Θεодору «мниху падшему», XVIII вѣка, 4^о; скоропись писца Іоакима.

93 (184). Іоанна Златоустаго — Бесѣды, XVIII вѣка, 4^о; скоропись, напоминающая письмо молдавскихъ грамотъ; попадаетъ ж. Въ концѣ — Послѣсловіе на румынскомъ языкѣ.

94 (32). Іоанна Кассіана — Аскетическія творенія, въ листъ, на 419 листахъ; скоропись южно-русскаго письма. Заглавіе предисловія: «Іоаннъ монахъ прозваніемъ Касіянь имѣеть в Масиліи великую славу словесъ ради и писаній своихъ». Заглавіе

книги (л. 6): «Іоана Кассыяна пустынножителя — о уставѣхъ и правилахъ монастырскихъ; книга первая — о монашескомъ одѣяніи». Всѣхъ бесѣдъ—24. Какъ видно изъ предисловія, творенія Іоанна Кассіана переведены съ латинскаго. Записи писца и владѣльца: «списано 1759 года. Въ Кіевѣ, сію книгу даровалъ схимникъ Киріакъ іерею Дмитрію Оавковскому».

95 (241). Іоанна еписк. Карпаійскаго — «Утѣшительное посланіе къ инокомъ, иже во Индіи», XVIII вѣка, 4^о; скоропись.

96 (129). Іоанна еписк. Карпаійскаго «Посланіе ко инокомъ, иже въ Индіи», *Его-же* — Слово постническое, Кассіана Римлянина, Василя Великаго—постническія поученія, XVIII в., малаго формата; полууставъ. Рукопись принадлежала схимонаху Онуфрію изъ скита надъ потокомъ Вороной.

97 (127). Іосифа Вріенія — Поученія, 4^о; скоропись-автографъ черновой Паисія Величковскаго. Приложение: «Посланіе Іоанна папы римскаго къ Фотію архіеп. константинопольскому», писано его же рукой.

98 (190). Каллиста Катафугіота — «О божественномъ соединеніи и житіи зрительнѣ», 4^о; автографъ черновой старца Паисія.

99 (193). Каллиста Катаѳугіота, патр. константинопольскаго, — 92 Слова въ переводѣ Паисія Величковскаго, 1778 г., 4^о; полууставъ, переходящій въ скоропись, писца Митрофана.

100 (192). Каллиста Катаѳугіота, патр. константинопольскаго, — 92 Слова въ переводѣ Паисія Величковскаго, 1784 г., 4^о; полууставъ, переходящій въ скоропись, писца монаха Антонія, ученика старца Паисія. Книга дописана схимонахомъ Николаемъ и монахомъ Филимономъ въ 1790 году.

101 (290). Канонъ молебный св. Аванасію Константинопольскому (Лубенскому, † 1654 г.), и Житіе его, конца XVIII в., 4^о; полууставъ. Въ концѣ — Житіе преп. Макарія Овруцкаго (въ Переяславлѣ), приписанное въ 1793 году скорописью.

102 (375). Канонъ св. Нифонту еписк. Констанціи Кирской, съ приложеніемъ молитвы отходной св. Нифонта, Завѣта его же и Молитвы ему, XVIII вѣка, 4^о; полууставъ.

103 (112). **Каноны** на дванадесятые праздники, въ листъ; скоропись въ два столбца. Въ лѣвомъ столбцѣ—старый ихъ переводъ, въ правомъ—новый переводъ; скоропись-автографъ старца Паисія. Встрѣчаются моленія объ Императрицѣ (Екатеринѣ II).

104 (111). **Каноны** на дванадесятые праздники, XVIII вѣка, въ листъ; скоропись въ два столбца. Тоже, что и въ предыдущей рукописи.

105 (200). **Кассіана Римлянина** — «О осми помыслахъ», XVIII вѣка, 4^о; скоропись.

106 (222). **Кассіана Римлянина**—Почуенія, XVIII вѣка, 4^о; скоропись.

107 (260). **Кассіана Римлянина** — «О осми помыслахъ», XVIII в., 4^о; скоропись. Прибавленія: выписки изъ словъ Исихія пресвит. Іерусалимскаго, Лѣствицы Іоанна Синайскаго и твореній св. Дмитрія митр. Ростовскаго.

108 (298). „**Катехизмъ**“, XVIII вѣка, малаго формата; скоропись. Копія съ Могилевскаго печатнаго изданія 1761 года. *В. М. Ундольскій*, Очеркъ славяно-русской библиографіи, стр. 225, № 2334.

109 (296). „**Катехизмъ**“, 1768 года, 4^о; скоропись. Тоже, что и въ предыдущей рукописи.

110 (236). „**Книга о послушаніи**“ — выписки изъ твореній разныхъ отцовъ, XVIII вѣка, 4^о; полууставъ. Запись писца (?) хаджи Эммануила (?) писана по турецки.

111 (305). **Книга пѣвчая**, начала XIX вѣка, въ листъ; полууставъ съ линейными нотами (напѣвы кievскіе). Содержаніе: пѣснопѣнія изъ послѣдованія Литургіи, херувимскія, причастны и проч.

112 (252). „**Кропленія столпствованію**“, XVIII вѣка, 4^о; скоропись. Статья написана въ 1756 году. Въ концѣ книги: «Сія книжка писана четырьмя».

113 (124). **Лексионъ троязычный**, 1798 года, 4^о; скоропись писца схимодьякона Тимофея. Копія съ Московскаго печатнаго изданія 1704 года.

114 (118). Лѣтвица Іоанна Синайскаго и другія аскетическія выписки, XVII вѣка, въ листь; полууставъ.

115 (151). Лѣтвица Іоанна Синайскаго, XVII вѣка, 4^о; полууставъ южно-русскаго письма.

116 (150). Лѣтвица Іоанна Синайскаго, конца XVII вѣка, 4^о; полууставъ Поморскаго письма. Прибавленія аскетическаго содержанія; послѣдованіе малаго образа и др.

117 (120). Лѣтвица Іоанна Синайскаго, въ листь; скоропись-автографъ черновой старца Паисія Величковскаго.

118 (119). Лѣтвица Іоанна Синайскаго, 1786 года, въ листь; скоропись писца монаха Михаила.

119 (121). Лѣтвица Іоанна Синайскаго, 1786 года, въ листь; скоропись схимонаха Іоанникія.

120 (149). Лѣтвица Іоанна Синайскаго, XVIII вѣка, въ листь; скоропись Южно-Русскаго письма. Позднѣе разставлены ударенія по правиламъ, выработаннымъ школой старца Паисія.

121 (152). Лѣтвица Іоанна Синайскаго, XVIII вѣка, 4^о; скоропись.

122 (106). Лѣтописецъ келейный Дмитрія Ростовскаго, XVIII вѣка (до 1754 года), 4^о; скоропись. Въ концѣ рукописи на оберткѣ—запись: «Сіе для предбудущей памяти замѣчено. 1821 года августа 1 мѣсто Нямецъ валантирѣ огнемъ спалили; тогожъ года сентемврія 1 числа в четвертокъ в полдень пришли турки множество под монастырь Сикуть и стояли подъ нимъ неотступно до 12 числа и того числа скопились валантирѣ туркамъ, разорили монастырь и ихъ погубили. Трясеніе землѣ было того года ноября 5 въ вечеръ послѣ вечерни».

123 (107). Лѣтописецъ келейный Дмитрія Ростовскаго, половины XVIII вѣка, въ листь; скоропись.

124 (76). Лѣтописецъ келейный Дмитрія Ростовскаго, XVIII вѣка, 4^о, около 400 листовъ; скоропись южно-русскаго письма.

125 (293). „Лѣчебникъ всякаго рода венерическимъ болез-

мангъ“, 1792 года; 4^о, скоропись іеромонаха Игнатія изъ Яссь. Копія съ С.-Петербургскаго изданія 1776 года.

126 (115). Манарія Египетскаго — Поученія, въ листъ; скоропись-автографъ черновой старца Паисія Величковскаго.

127 (113). Манарія Египетскаго — Поученія, 4^о; скоропись-автографъ бѣловой старца Паисія Величковскаго. Въ концѣ прибавлены постническія Слова разныхъ отцовъ.

128 (114). Манарія Египетскаго — Поученія, 1780 года, въ листъ; скоропись писцовъ Софронія и Спиридона.

129 (346). Максима Исповѣдника — Творенія: постническое Слово, Толкованіе на «Отче нашъ» и др., 1771 года, малаго формата; скоропись писца монаха Митрофана. Ср. изданіе Оптиной пустыни. М. 1853 г.

130 (364). Максима Исповѣдника — Слово постническое, 1773 года, малаго формата; полууставъ писца Аванасія.

131 (253). Максима — «Главизны» къ Елпидію попу, XVIII вѣка, 4^о; скоропись.

132 (197). Марна Аввы — Слово о покаяніи, 1781 года. 4^о; полууставъ, переходящій въ скоропись, писца монаха Михаила.

133 (198). Марна аввы — Слово о покаяніи, XVIII вѣка, 4^о; скоропись.

134 (196). Марна Постника — Слова нравственно-подвижническія, 4^о; автографъ черновой старца Паисія. Ср. изданіе Оптиной пустыни. М. 1858 г.

135 (199). Марна Ефесскаго — Слово объ исхожденіи Св. Духа, противъ латиняцъ, 4^о; автографъ бѣловой старца Паисія.

136 (320). Минія праздничная, конца XVI вѣка, 4^о; полууставъ русскаго письма, по 22 строки на страницѣ.

137 (338) Минія служебная на мѣсяць Августъ, XV вѣка, 4^о; полууставъ русскаго письма, по 27 строкъ на страницѣ.

138 (300). Молитвенное Размышленіе о Страстяхъ Христовыхъ, XVIII—XIX вѣка, 4^о; полууставъ небрежный.

139 (297). Монашескіе вопросы, съ отвѣтами разныхъ подвижниковъ, XVIII вѣка, 4^о; скоропись.

140 (353). „Начальное ученіе письменъ нижнихъ и скорописныхъ славенскихъ“, XVIII вѣка, 4^о; скоропись писца іеромонаха Игнатія.

141 (348). Никиты Стѣбата инока Студійскаго — Поученія («главы дѣятельны», вопросы и отвѣты и др.), 1780 года, 4^о; полууставъ, переходящій въ скоропись, писца Михаила.

142 (351). Никиты Стѣбата — Поученія, 1780 года, 4^о; скоропись писца монаха Махаила.

143 (350). Никиты Стѣбата — Поученія, 1781 года, 4^о; скоропись писцовъ Спиридона и Михаила.

144 (374). Никиты Стѣбата — Поученія, 1781 года, 4^о; полууставъ монаха Николая (копія съ перевода старца Паясія). Рукопись принадлежала схимонаху Онуфрію, жившему надъ потокомъ Вороной.

145 (347). Никиты Стѣбата — Поученія, XVIII вѣка, малаго формата; скоропись.

146 (288). Нила Постника и Мансима Исповѣдника — Слова аскетическія, XVIII вѣка, 4^о; скоропись писцовъ Никодима и Іоакима.

147 (289). Нила Синайскаго — «Главизны», XVIII вѣка, малаго формата; полууставъ.

148 (285). Нила Синайскаго — Слово о покаяніи и другихъ монашескихъ подвигахъ, 1778 года, 4^о; полууставъ писца Спиридона.

149 (284). Нила Синайскаго — Слово о покаяніи и выписки изъ твореній другихъ отцовъ, XVIII вѣка, 4^о; скоропись. Прибавленія: «Пасія albo Страсти Господа Бога и Спаса нашего» и т. д.; Поученія Макарія Римлянина, Исаака Сирина, Іоанна Златоустаго и Димитрія Ростовскаго.

150 (276). Нила Сорскаго — Преданіе ученикамъ, XVIII вѣка, 4^о; скоропись.

151 (277). Нила Сорскаго — Преданіе ученикамъ, XVIII в., 4^о; скоропись. Въ концѣ нѣсколькихъ отдѣловъ тщательно вырѣзаны полоски бумаги, вѣроятно, съ записями писцовъ.

152 (280). Нила Сорскаго — Преданіе ученикамъ, XVIII в., 4^о; скоропись.

153 (282). Нила Сорскаго — Преданіе ученикамъ, XVIII в., 4^о; скоропись.

154 (281). Нила Сорскаго — Преданіе ученикамъ, XVIII в., 4^о; скоропись. Къ нимъ прибавлено Поученіе Кассіана Римлянина.

155 (283). Нила Сорскаго — Преданіе ученикамъ, XVIII в., малаго формата; полууставъ.

156 (299) „О ошаяніи брашенъ, возбраненныхъ мнихомъ“, сочиненіе старца Поляномерульской обители Василя, XVIII в., 4^о; скоропись священника Софронія. Издается при «Житіи старца Паисія» (въ 3 изданіи, стр. 134) и отдѣльно «для Ново-Нямецкой обители въ Бессарабіи». Одесса. 1880, стр. 1—33.

157 (339). „О разностехъ Восточной съ Западной Церквей“, XVIII вѣка, 4^о; скоропись писца священника Софронія. Полемическій трактатъ, переведенный на славянскій языкъ въ 1755 году съ греческой книги іеромонаха Максима Пелопонесскаго, изданной въ Букурештѣ въ 1690 году.

158 (255). „Отвѣты православнымъ о насиліи католиковъ“ (т. е. объ Уніи); 4^о; автографъ черновой старца Паисія. Переводъ Паисія Величковскаго съ греческой книги, напечатанной въ г. Халли въ 1775 году.

159 (342). „Отвѣтъ православнымъ о насиліи католиковъ“, XVIII вѣка, 4^о; скоропись. Тоже, что и въ предыдущей рукописи.

160 (378). „О четырехъ послѣднихъ“ т. е. о смерти, о судѣ, о адѣ и царствѣ небесномъ, начала XIX вѣка (1806 года), 4^о; скоропись. Начало утрачено. Въ концѣ рукописи — запись: «Переведена изъ простаго греческаго языка по прошенію ревнителей внѣтър монастыря Нямецкаго архимандритомъ и уболеннымъ старцемъ сего же монастыря Дороеемъ малороссіяниномъ». Въ началѣ — запись о принадлежности книги Секульскому монастырю.

161 (13). Паисія Величковскаго—Творенія, конца XVIII в., 4^о; полууоставъ. Составъ рукописи (по оглавленію въ началѣ рукописи): л. 3. «Изъявленіе, съ малимъ предисловіемъ къ преосвященнѣйшему митрополиту киръ Гавріилу Ясскому, о чинѣ и оуоставѣхъ общежительныхъ; осмьнадесять оуоставовъ, или рещи пунктовъ». На поляхъ: «1763 года». Статья эта въ извлеченіяхъ напечатана въ *Кишиневскихъ Епарх. Вѣдом.* 1881 г. *свящ. М. Ганничикима*. Издана и отдѣльной брошюрой Ново-Нямецкимъ монастыремъ; л. 24. «Посланіе къ господину іерею отцу Димитрію о всѣхъ тріехъ чинѣхъ монашескаго оустроенія и о свойствахъ ихъ, то-есть о тщетѣ и суетномъ житіи многихъ, и о предуспѣяніи въ духовныхъ дарованіяхъ не малихъ ясное показаніе, и о своемъ общежительномъ соборѣ и предупсѣяніи и мѣрахъ братій, и о себѣ, яко еще въ жнзни сей обрѣтается». На поляхъ: «писано въ монастырѣ Драгомирнѣ, 1766 лѣта»; л. 39. «Слово утѣшительно пречистѣй госпожи Маріи (на поляхъ: игуменіи Арзамаскаго дѣвчачаго монастыря въ Россіи), яко приѣмшій отъ Господа огонь любви Его да понуждаетъ себѣ на дѣланіе всѣхъ божественныхъ евангельскихъ заповѣдей и чтеніемъ божественныхъ отеческихъ писаній возгорается сей, и поползнувшемуся отъ немощи въ нѣкая согрѣшенія не отчаяватися, но абіе съ несумнѣнною надеждою на милосердіе Божіе начало истинное истиннаго покаянія предъ Богомъ полагати, и о святѣмъ послушаніи, бывшемъ во тріехъ мѣстѣхъ, ясное показаніе, и яко настоятелю подобаеть, во образъ всѣмъ, дѣлателью быти оусердну божественныхъ евангельскихъ заповѣдей»; л. 47. «Краткое Писанійце ко отцу Θεодосію игумену Цибуканскому (на поляхъ: бывшему архимандриту въ пустыни Софроніевой въ Россіи) похвалное и оувѣщательное»; л. 48. «Слово къ томужде Θεодосію о любви своей къ нему, и еже не искати чести и богатства, и какову любовь отеческую ко братіи подобаеть имѣти настоятелю, о тихомъ и безмолвномъ пребываніи во обители, во еже оупразднятися (вм. упражнятися) въ келліи на чтеніе отеческихъ книгъ и молитву о книгахъ отеческихъ, переведенныхъ съ греческаго

языка, еще же и о хульницѣ нѣкоемъ на умную молитву»; л. 69. «Свитокъ, раздѣленъ на шесть главъ, о умнѣй молитвѣ, съ малымъ предисловіемъ противу хульника нѣкоего суетоумнаго филозофа монаха, пребывающаго въ Мошенскихъ горахъ». На поляхъ: «1793 года»; л. 102. «Посланіе въ Поляно-Воронскую обитель писавшимъ и молившимъ земнѣ началнику и братіямъ на хульника умныя молитвы іеромонаха Θεопемпта, съ приложеніемъ во оглавленіи тридесяти пяти преподобныхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ, написавшихъ о ней». Издано нами *въ Читеніяхъ Моск. Общ. Исторіи и Древн.*, 1899, кн. 2; л. 118. «На тринадцать вопросовъ писаны Отвѣты къ нѣкимъ ревнителямъ работъ божіимъ, въ Россію, о различныхъ винахъ». На поляхъ: «1794 года»; л. 148. «Премалое сочиненіе (уже есть на первый вопросъ Отвѣтъ) о знаменіи честнаго и животворящаго креста, иныже подобаетъ православнымъ христіаномъ знаменоватися; содержитъ въ себѣ сіе сочиненіе двадесять четыре главы о различныхъ преданіяхъ и чиноположеніяхъ святыхъ восточныхъ соборныхъ церкве»; л. 198. «Преподобнѣйшему учителю іеромонаху кпр-Никифору Θεотоки (бывшему архіепископу астраханскому) краткое смиренномудрое Восписаніе»; л. 200. «Пустыннымъ отцемъ Онуфрію и Николаю, безмолствовавшимъ 25 лѣтъ надъ потокомъ Вороною, краткое оутѣшительное Писаніице». На поляхъ: «Онуфрій бѣ въ Россіи губернаторъ 1749 года»; л. 202. «Ко іерею отцу Іоанну о умнѣй краткое Посланіице»; л. 208. «Слово на Рождество Господа Бога и Спаса нашего Іеуса Христа, — о мирѣ Его»; л. 212. «Во утверженіе истиннаго евангелскаго монашескаго общаго житія, переписалъ сей блаженный старецъ Паисій изъ книги именуемой «Іконіонъ», о общемъ житіи отъ святыхъ отецъ вкратцѣ собранное; кая выписка во оувѣреніе истинное всѣмъ, хотящимъ о общемъ житіи вѣдѣти и подражати, въ концѣ всѣхъ словъ его здѣ и приложися». Занись переписчика рукописи: (л. 213 об.): «Собравъ и написавъ книгу сію оученикъ сый его и при жизни его въ преписаніи книгъ его бывый многогрѣшный схимонахъ Платонъ».

Рукопись Ново-Нямецкаго монастыря въ Бессарабіи.

162 (46). Патерикъ азбучный, XVIII вѣка, 4^o, около 250 листовъ. Въ концѣ прибавлены разныя аскетическія поученія. Запись: «отъ книгъ монаха Иларіона».

163 (294). Патерикъ азбучный, XVIII вѣка, 4^o; полууставъ.

164 (257). Петра Дамаскина — Творенія въ переводѣ Паисія Величковскаго; 4^o; скоропись-автографъ черновой старца Паисія.

165 (356). Петра Дамаскина — Творенія (въ двухъ книгахъ), безъ прибавленій, 1775 года, 4^o; полууставъ писцовъ Митрофана и Аѳанасія.

166 (357). Петра Дамаскина — Творенія (вторая часть), XVIII вѣка, 4^o; скоропись писца Никодима.

167 (125). Петра Дамаскина — Творенія, XVIII вѣка, 4^o; скоропись писца Аѳанасія.

168 (333). Петра Дамаскина. — Творенія, XVIII вѣка, 4^o; скоропись.

169 (355). Петра Дамаскина — Творенія, XVIII вѣка, 4^o; скоропись.

170 (360). Петра Дамаскина, «Воспоминаніе къ душѣ своей», XVIII вѣка (1787 года), малаго формата; полууставъ и скоропись писца монаха Садова, подвизавшагося въ скитѣ Поляно-Воронскомъ въ 1787 году. Книга принадлежала монаху Софронію.

171 (358). Петра Дамаскина, «Воспоминаніе къ душѣ своей», XVIII вѣка, малаго формата; скоропись писца Ероѳея, напоминающая почеркъ старца Паисія.

172 (861). Петра Дамаскина, «Воспоминаніе къ душѣ своей», XVIII вѣка, малаго формата; полууставъ писца Иеронима.

173 (359). Петра Дамаскина, «Воспоминаніе къ душѣ своей», XVIII вѣка, малаго формата; полууставъ. Рукопись принадлежала схимонаху Іоанну Горбатову.

174 (250). Помянникъ Нямецкаго монастыря, начала XIX в.,

4^о; полууставъ. Между прочимъ, поминается «россійскій правительствующій Синодъ» и монашествующіе.

175 (329). „Послѣдованіе малаго образа, еже есть мантия“, конца XVIII вѣка 4^о; полууставъ писца Сергія.

176 (330). „Послѣдованіе малаго образа, еже есть мантия“, начала XIX вѣка, 4^о; полууставъ.

177 (240). „Рай“ патр. константинопольскаго Каллиста и Игнатія Ксанеопула, 4^о; скоропись-автографъ черновой старца Паисія. См. «Каллистъ патр. и сподвижникъ его Игнатій, Ксанеопулы». Москва. 1890 г.

178 (128). „Рай“ патр. Каллиста и Игнатія Ксанеопула, въ переводѣ старца Паисія Величковскаго, 1779 года, 4^о; полууставъ монаха Николая изъ скита надъ потокомъ Вороной. Рукопись принадлежала схимонаху Онуфрію изъ того же скита.

179 (191). „Рай“ патр. Каллиста и Игнатія, 1784 года, 4^о; скоропись монаха Михаила.

180 (126). „Рай“ патр. Каллиста и Игнатія Ксанеопула, XVIII вѣка, 4^о; скоропись.

181 (238). „Рай“ патр. Каллиста и Игнатія, XVIII вѣка, 4^о; полууставъ, переходящій въ скоропись. Въ началѣ рукописи—запись о покупкѣ этой книги монахомъ Дометіемъ у іеросхимонаха Гудіила въ 1843 году.

182 (239). „Рай“ патр. Каллиста и Игнатія, XVIII вѣка, 4^о; полууставъ, переходящій въ скоропись.

183 (243). „Рай“ патр. Каллиста и Игнатія, XVIII вѣка, 4^о; полууставъ.

184 (244). „Рай“ патр. Каллиста и Игнатія, въ 100 главахъ, XVIII вѣка, 4^о скоропись.

185 (363). Риторина въ трехъ частяхъ, XVIII вѣка, малаго формата; скоропись.

186 (306). Сборникъ, 4^о; скоропись-автографъ черновой Паисія Величковскаго. *Содержаніе*: Діонисія Ареопагита — о крещеніи; выписки изъ Максима Исповѣдника, изъ правилъ апостольскихъ, изъ Синтагмы Маттея Властаря, изъ правилъ вселен-

скихъ Соборовъ, Иоанна Златоустаго и Теофилакта архіеп. болгарскаго — о крещеніи.

187 (307). Сборникъ, 4^о; скоропись-автографъ черновой старца Паисія. *Содержаніе:* Діонисія Ареопагита—о причащеніи, Иоанна Златоустаго и Θεодора Студита — о томъ же, Діонисія Ареопагита — Посланія, Θεодорита Кирскаго — «о седмидесяти седмицахъ».

188 (160). Сборникъ, 4^о; автографъ-скоропись старца Паисія. *Содержаніе:* Обличительныя слова на ересь Варлаама и Акиндина, «Словеса избранная Симеономъ магистромъ и логоветомъ», Василія Кесарійскаго и Θεодора Студита «Молитва умиленная».

189 (163). Сборникъ, 4^о; скоропись-автографъ бѣловой старца Паисія. *Содержаніе:* Синодикъ въ недѣлю православія; о семи вселенскихъ соборахъ; Германа патріарха «Слово на Благовѣщеніе пресв. Богородицы»; Иоанна Дамаскина—Слова на Преображеніе, на Погребеніе Спасителя, на Успеніе Богоматери, на Благовѣщеніе, на Рождество Богородицы; Елифанія Кипрскаго—Похвала пресв. Богородицѣ.

190 (187). Сборникъ, 4^о; скоропись-автографъ старца Паисія. *Содержаніе:* Исихія пресвитера Іерусалимскаго — Пouchеніе «о молитвѣ»; Антошія Великаго «Сѣтованіе о нравѣ чelовѣческомъ».

191 (188). Сборникъ, XVIII вѣка, 4^о; полууставъ, переходящій въ скоропись. *Содержаніе:* Антошія Великаго «Совѣтованіе о нравѣ чelовѣчестѣмъ»; выписки изъ твореній Симеона Новаго Богослова, «Главъ дѣятельныхъ» Діадоха и Кассіана, Симеона Θεссалонитскаго. Рукопись принадлежала схимонаху Онуфрію, жившему надъ потокомъ Вороной.

192 (287). Сборникъ, 1781 года, 4^о; полууставъ монаха Николая изъ монастыря надъ потокомъ Вороной; списокъ съ переводовъ Паисія Величковскаго. *Содержаніе:* Пouchенія Нила Синайскаго; св. Иліи Екдина, св. Θεогноста, Григорія Паламы, Нила Синайскаго. Рукопись принадлежала схимонаху Онуфрію.

193 (264). Сборникъ, конца XVIII вѣка (до 1783 года), 4^о; скоропись. *Содержаніе*: Слова Исхія пресвитера Іерусалимскаго, Филоея монаха, Аоанасія Александрійскаго, Дмитрія Ростовскаго, Аввы Исаи. Въ концѣ рукописи — записи, мало интересныя по содержанію, датированныя 1783 годомъ.

194 (130). Сборникъ, 1790 года, 4^о; скоропись схимонаха Николая и монаха Филимона. *Содержаніе*: Ефрема Сирина Слово «о самоукорененіи» и Германа архіеп. константинопольскаго «Похвала пресв. Богородицѣ».

195 (131). Сборникъ, 1790—91 гг., 4^о; скоропись схимонаха Николая и монаха Филимона. *Содержаніе*: Ефрема Сирина Поученіе «о самоукорененіи»; Слово на Преображеніе — переписано въ 1791 году; Германа архіеп. константинопольскаго — «Похвала пресв. Богородицѣ», на Успеніе — переписана въ 1790 году.

196 (158). Сборникъ, XVIII вѣка, 4^о; полууставъ русскаго письма. *Содержаніе*: Іоанна Златоустаго — Поученіе о покаяніи; Канонъ за умершихъ; Палладія мниха «О страшномъ судѣ» и другія мелкія выписки.

197 (164). Сборникъ, XVIII вѣка, 4^о; скоропись. *Содержаніе*: Нила Постника — Поученіе о молитвѣ, Разсказъ объ аввѣ Филимонѣ, аввы Фаласія — Поученіе къ Павлу пресвитеру о любви и воздержаніи и др.

198 (261). Сборникъ, XVIII вѣка; 4^о; скоропись. *Содержаніе*: Θεогноста — Слово «о священствѣ»; Поученія Іоанна Карпаѳійскаго, Кассіана Рямлянина и Симеона Солунскаго.

199 (265). Сборникъ, XVIII вѣка, малаго формата; полууставъ. *Содержаніе*: Исхія пресвитера — къ Θεодулу «Словеса душеполезныя»; Слова Григорія Синавта, Симеона Новаго Богослова, Нила Сорскаго, преп. Макарія Рямлянина и преп. Филиппа (Пустынника), выписки изъ Патерика.

200 (185). Сборникъ, XVIII вѣка, 4^о; скоропись. *Содержаніе*: Іоанна Златоустаго «о молитвѣ»; Каллиста патр. Кон-

стантиннопольскаго — «Образъ вниманія молитвы», Поученія Симеона Фессалонитскаго, вопросы свв. отцовъ.

201 (275). Сборникъ, XVIII вѣка, 4^о; скоропись. *Содержаніе*: Предисловіе на книгу Нила Синайскаго; Посланіе Паисія Величковскаго къ Агаѳону, Его же—объ умной молитвѣ, съ выписками о томъ же изъ твореній Симеона Новаго Богослова и другихъ отцовъ.

202 (278). Сборникъ, средины XVIII вѣка, 4^о; скоропись русскаго письма. *Содержаніе*: Нила Сорскаго — Преданіе ученикамъ, Василія Великаго—Поученіе «о еже внимати къ себѣ».

203 (279). Сборникъ, XVIII вѣка, 4^о; скоропись. *Содержаніе*: Нила Сорскаго — Преданіе ученикамъ, Слово Феодора Студита, Житіе Аванасія Затворника печерскаго въ Кіевѣ, Житіе преп. Пимена Печерскаго.

204 (282). Сборникъ, XVIII вѣка, 4^о; скоропись. *Содержаніе*: Предисловія на книги Нила Синайскаго, Филоея Синайскаго и Исихія пресв. Іерусалимскаго.

205 (315). Сборникъ XVIII вѣка, 4^о; скоропись. *Содержаніе*: Творенія Иларіона Великаго, Василія Великаго и Феодора Студита.

206 (368). Сборникъ, XVIII вѣка, 4^о; скоропись нѣсколькихъ почерковъ. *Содержаніе*: Слова Григорія Синаита, Феодора Эдесскаго и Нила Синайскаго.

207 (304). Сборникъ, конца XVIII вѣка 4^о; скоропись разныхъ рукъ. *Содержаніе*: Иларіона Великаго — «Посланіе къ нѣкому брату»; Василія Кесарійскаго — Поученіе «о еже внимати себѣ»; Феодора Студита — «Молитва къ Господу нашему Іисусу Христу»; Паисія Величковскаго — Посланіе къ іеросхимопаху Агаѳону начальнику Поляноворонскія обители «объ умной молитвѣ», 1793 года.

208 (313). Сборникъ, 1807 года, 4^о; скоропись монаха Нямецкаго монастыря Платона. *Содержаніе*: Житіе Василія Новаго, Димитрія Ростовскаго — «Воспомянаніе Страстей Христовыхъ», выписки объ умной молитвѣ и др.

209 (40). Сборникъ аскетическій ¹⁾, 1781 года, 4^о; полу-уставка монаха Митрофана. *Содержаніе*: л. 1. Василия Великаго «Слово постническо и совѣтъ о отреченіи міра и совершенствѣ духовнѣмъ» (Всѣхъ главъ—34). *Нач.* Прійдите ко мнѣ вси труждающіися и обрмененніи...; л. 42 об. Іоанна Лѣствичника «Слово (4) о блаженнѣмъ и приспомятнѣмъ послушаніи»; л. 81. Симеона Новаго Богослова «Слово первое о отверженіи міра». *Нач.* Братіе и отцы, всякъ человекъ иже міра и яже въ мірѣ...; л. 95. «Отъ главизнъ Симеона Новаго Богослова о послушаніи»; л. 107 об. Оттуда же «о отреченіи и отсѣченіи воли»; л. 115. Аввы Дорофея — Поученія: «отъ 1-го поученія». *Нач.* Якоже оставихомъ великая, сице да оставимъ и малая... Всѣхъ поученій — 12; л. 139 об. «Отъ книги Θεодора Студита»; л. 151 об. «Отъ книги Никона Черногорца»; л. 163 об. «Отъ Житія св. Пахомія Великаго»; *Нач.* Гладу нѣкогда бывшу при блаженнѣмъ отцѣ нашемъ Пахоміи...; л. 167. «Бесѣды душеполезны преп. о. Зосимы»; л. 184. «Отъ книги Ефрема Сиріина»; л. 185. Аввы Варсонофія вопросы. л. 190. «Отъ книгъ Θεодора Едесскаго, Кассіана Римлянина, Житія преп. Евѣмнія, Никиты Стифата, Макарія Исповѣдника, Иконоіона (виленской печати 1618 года), Каллиста патр. Константинопольскаго, Нила Синайскаго». Посланіе Паисія Величковскаго: «Посланія сего надписаніе бысть таково: Авраамскихъ дѣлъ подражателю, заповѣдей Божіихъ усердному дѣлателью, моему всдражайшему другу, господину отцу Дмитрію іерею, писанное 1766 года.—О Господѣ радоватися». *Нач.* О имени Господа нашего Іисуса Христа [подобаетъ бо, якоже рече святой Іоаннъ Лѣствичникъ отъ Бога къ Божію угоднику начати]...

Рукопись Ново-Нямецкаго монастыря въ Бессарабіи.

210 (331). Сборникъ аскетическій, 1771 года, 4^о; скоропись писца іеромонаха Іоакима изъ монастыря Драгомирны, писавшаго по благословенію старца Паисія.

1) Сборники этой группы состоятъ изъ множества мелкихъ выписокъ изъ разныхъ аскетическихъ твореній, Патериковъ, вопросо-отвѣтныхъ статей и т. д.

211 (237). Сборникъ аскетическій, XVIII вѣка, 4^о; небрежная скоропись нѣсколькихъ почерковъ. Рукопись составлена изъ разныхъ тетрадей и множества приклеенныхъ впоследствии листковъ.

212 (341). Сборникъ аскетическій, состоящій главнымъ образомъ изъ выписокъ, XVIII вѣка, малаго формата; скоропись. На лицевыхъ сторонахъ листовъ помѣщенъ греческій текстъ, выписанный рукой того же писца, который на оборотахъ соответствующихъ листовъ переписалъ ново-переведенный Памсиемъ славянскій текстъ.

213 (345). Сборникъ аскетическій, XVIII вѣка, малаго формата; скоропись писца Саввы.

214 (352). Сборникъ аскетическій, состоящій главнымъ образомъ изъ небольшихъ выписокъ, XVIII вѣка, 4^о; скоропись.

215 (372). Сборникъ аскетическій, XVIII вѣка, малаго формата; полууставъ.

216 (146). Сборникъ аскетическій, выписки изъ Патериковъ, XVIII—XIX вѣка, малаго формата; скоропись.

217 (335). Сборникъ богослужебный, XVIII вѣка, 4^о; полууставъ. *Содержаніе:* «Чинъ о панагии, бываемый въ обители по вся дни», Кондаки Четырдесятницы, Тропари во весь годъ нарочитымъ святымъ. Нѣкоторыя заглавія писаны на румынскомъ языкѣ.

218 (262). „Свѣтъ сущимъ во тьмѣ“ къ обращающимся въ православіе латинянамъ, 4^о; скоропись-автографъ черновой старца Паясія. Въ концѣ рукописи — запись: «Сію книжку писалъ старецъ».

219 (263). „Свѣтъ сущимъ во тьмѣ“ къ обращающимся въ православіе латинянамъ [копія съ печатнаго изданія 1757 года], конца XVIII вѣка, 4^о; скоропись писцовъ Някодима и Іоакима. Запись въ концѣ рукописи: «Читать годится, а переписывать не годится. Надобно слѣдовать со изводомъ». У В. М. Ундольскаго, Очеркъ славяно-русской библиографіи, стр. 220, № 2264, указано «Чинослѣдованіе присоединяемыхъ изъ иновѣрныхъ къ

правосл. Каеолит. Церкви», напеч. въ Москвѣ въ 1757 году. Но имѣеть ли указываемая книга связь съ рукописью, сказать нельзя.

220 (237). Симеона Метафраста, «Бесѣды», XVIII вѣка, 4^о; скоропись.

221 (291). Симеона Метафраста, «Переложеніе бесѣдъ Макарія Египетскаго», XVIII вѣка, 4^о; скоропись.

222 (178). Симеона Новаго Богослова, «Словеса», 4^о; скоропись-автографъ черновой старца Паисія. По этому переводу изданы Оптиной пустынью «Двѣнадцать словъ» и т. д. М. 1869 г.

223 (166). Симеона Новаго Богослова, «Словеса», 4^о; скоропись-автографъ бѣловой старца Паисія.

224 (171). Симеона Новаго Богослова, «Главы дѣятельны», 1782 года, 4^о; скоропись писца Макарія.

225 (180). Симеона Новаго Богослова, «Главы дѣятельны», XVIII вѣка, малаго формата; скоропись.

226 (169). Симеона Новаго Богослова, Слово «къ отрешимся», XVIII вѣка, 4^о; скоропись съ поправками старца Паисія.

227 (173). Симеона Новаго Богослова Слово «къ отрешимся», 1779 года, 4^о; скоропись писца Михаила.

228 (167). Симеона Новаго Богослова, Слово «къ отрешимся», XVIII вѣка, 4^о; скоропись. Прибавленіе: выписка изъ Никиты Стрѣата.

229 (168). Симеона Новаго Богослова, Слово «къ отрешимся», XVIII вѣка, 4^о; скоропись мелкая.

230 (171). Симеона Новаго Богослова, Слово «къ отрешимся», средины XVIII вѣка, 4^о; скоропись русскаго письма.

231 (172). Симеона Новаго Богослова, Слово «къ отрешимся», XVIII вѣка, 4^о; скоропись.

232 (174). Симеона Новаго Богослова, Слово «къ отрешимся», конца XVIII вѣка, 4^о; скоропись.

233 (175). Симеона Новаго Богослова, Слово «къ отрешимся», конца XVIII вѣка, 4^о; скоропись.

234 (176). Симеона Новаго Богослова, Слово «къ отрешимся» конца XVIII вѣка, 4^о; скоропись.

235 (177). Симеона Новаго Богослова, Слово «къ отрешимся», XVIII—XIX вѣка, 4^о; скоропись. На поляхъ противъ заглавія рукописи — отмѣтка: «Сіе слово переведено изъ греческой печатной Філокаліи на простомъ языкѣ».

236 (179). Симеона Новаго Богослова, Слово «къ отрешимся», XVIII вѣка, 4^о; скоропись. Въ концѣ прибавлено «Послѣдованіе малаго образа, еже есть мантиа».

237 (321). Симеона Солунскаго, Слово «о священствѣ», 4^о; скоропись-автографъ старца Паисія Величковскаго.

238 (324). Симеона Солунскаго, Слово «о священствѣ», XVIII вѣка, 4^о; скоропись священника Досіоея.

239 (109). Служба съ акаѳистомъ св. Димитрію митр. Ростовскому, XVIII вѣка, 4^о; полууставъ, переходящій въ скоропись, и скоропись, нѣсколько напоминающая почеркъ старца Паисія. Въ концѣ прибавлены копія съ документовъ, относящихся къ открытію мощей св. Димитрія.

240 (157). Служба старцу Паисію (Величковскому), начала XIX вѣка, 4^о; скоропись.

241 (246). «Страданія св. мч. Анастасія Новаго, пострадавшаго отъ отца кѣр Даніилова во градѣ Делвинѣ» 4^о; скоропись-автографъ старца Паисія. Въ началѣ рукописи — замѣтка: «Сія переписоватися можетъ».

242 (183). „Страсти Христовы“, конца XVII вѣка, 4^о; полууставъ.

243 (154). „Страсти Христовы“, XVIII вѣка, 4^о; полууставъ.

244 (123). Тактиконъ Никона Черногорца, 4^о; скоропись-автографъ черновой старца Паисія Величковскаго.

245 (122). Тактиконъ Никона Черногорца, 1784 года, въ листъ; полууставъ, переходящій въ скоропись, монаховъ Іеронима, Антонія, Михайла и Макарія. Почерки первыхъ трехъ писцовъ такъ схожи между собой, что почти нельзя различить одинъ почеркъ отъ другого, несмотря на свидѣтельство записи.

246 (258). Тексты Св. Писанія, выписанныя группами по содержанію на извѣстныя темы, XVIII вѣка, 4^о; скоропись. Этотъ трудъ напоминаетъ книгу *Lambert'a*, *Dictionnaire de parallèles, concordances et analogies bibliques* Paris 1862, аналогичную книжку *свящ. В. Михайловскаго*, *Библейскій богословскій Словарь* СПб., 1881 и мн. др.

247 (295). Уставъ церковный, XVI вѣка, 4^о, около 150 листовъ; полууставъ Сѣверно-русскаго письма, по 25 строкъ на страницѣ. Начало и конецъ рукописи утрачены.

248 (201). Филарета патріарха московскаго—Соборное Изложеніе, XVIII вѣка, 4^о; полууставъ. Приложенія: Слово Меѳодія Патарскаго «о скончаніи вѣка» и небольшія выписки изъ твореній разныхъ свв. отцовъ.

249 (207). Филовея Синайскаго—«Главизны трезвительныя» и др., 4^о; скоропись-автографъ старца Паисія.

250 (215). Филовея Синайскаго — «Главизны», 1780 года, малаго формата; скоропись писца монаха Садова Вуковича «сербина изъ Эрцгеръ Новогъ», жившаго въ монастырѣ Драгонирѣ. Письмо нѣсколькихъ почерковъ; въ концѣ рукописи — разныя прибавленія аскетическаго содержанія.

251 (216). Филовея Синайскаго — «Главизны», XVIII вѣка, малаго формата; скоропись, напоминающая письмо старца Паисія. Прибавленіе: Ѡласія Ливійскаго «Сотницы».

252 (206). Филовея Синайскаго — «Главизны», XVIII вѣка, 4^о; скоропись писцовъ Досеѳея и Серапіона. Прибавленіе: Нила Синайскаго «Прятчи къ инокамъ».

253 (210). Филовея Синайскаго — «Главизны», XVIII вѣка, малаго формата; скоропись писца Назарія.

254 (211). Филовея Синайскаго — «Главизны», XVIII вѣка, малаго формата; скоропись писца Теофана.

255 (214). Филовея Синайскаго — «Главизны», XVIII вѣка, малаго формата; скоропись писца Аоанасія.

256 (204). Филовея Синайскаго — «Главизны», XVIII вѣка, 4^о; скоропись.

257 (205). Филовея Синайскаго — «Главизны», XVIII вѣка, 4^о; скоропись.

258 (208). Филовея Синайскаго — «Главизны», XVIII вѣка, 4^о; скоропись. Прибавленіе: Ѡдласія Ливійскаго «Сотпицы».

259 (209). Филовея Синайскаго — «Главизны», начала XIX в., 4^о; скоропись. Прибавленіе: Слово Исихія пресв. Іерусалимскаго къ Ѡеофилу.

260 (212). Филовея Синайскаго — «Главизны», XVIII вѣка, малаго формата; скоропись. Прибавленія: Василія Великаго Завѣты монашествующимъ, Іоанна Златоустаго — Поученіе «о памяти смертнѣй и о суетномъ житіи».

261 (213). Филовея Синайскаго — «Главизны», XVIII вѣка, малаго формата; скоропись. Прибавлены выписки изъ «Завѣтовъ» Нила Сорскаго и Молитвы на молдавскомъ языкѣ.

262 (336). Филовея Синайскаго, Поученіе «о трезвеніи», начала XIX вѣка, 4^о; полууставъ.

263 (259). „Цвѣтъ благочестія“, XVIII вѣка, 4^о; скоропись. Переводъ сдѣланъ съ греческаго изданія Скарлата Маврокордата, причемъ латинскія выписки оставлены безъ перевода.

264 (233). Чинъ освященія храма, начала XIX в., 4^о; скоропись и переводъ іеродьякона Нямецкаго монастыря Наонаила (составившаго въ 1847 году Акаѳистъ св. Іоанну Сочавскому).

265 (234). Чинъ освященія храма, 1820 года, 4^о; скоропись. Чинъ переведенъ съ еллиногреческаго на молдавскій, а съ молдавскаго на славянскій языкъ въ Нямецкомъ монастырѣ (повидимому, тѣмъ же Наонаиломъ).

266 (235). Чинъ освященія храма, 1837 года, 4^о; полууставъ монаха Наонаила Нямецкаго монастыря.

267 (303). Ѡдласія Ливійскаго — «Сотпицы» 4^о; скоропись-автографъ старца Паисія. Приложеніе: Филімона Отшельника «о безмолвіи». Изданы Оптиной Пустынью «Главы о любви, воздержанія и духовной жизни». М. 1855.

268 (195). Ѡеодорита Блаженнаго — Толкованіе на книгу Пѣснь пѣсней, 4^о; скоропись-автографъ черновой старца Паисія.

269 (256). **Теодора Эдесснаго** — Поученія, 4^о; скоропись-автографъ Паисія Величковскаго, списокъ черновой.

270 (249). **Теодора Эдесснаго** — «Главы дѣятельныя», XVIII в., 4^о; полууставъ. Въ концѣ рукописи — запись: «Переписано зъ стогорскаго. Митрофанъ».

271 (247). **Теодора Эдесснаго** — «Главы душеполезныя», въ переводѣ Паисія Величковскаго, XVIII вѣка, 4^о; полууставъ. Рукопись переписана Сергіемъ «изъ святогорскаго».

272 (248). **Теодора Эдесснаго** — «Главы душеполезныя», въ переводѣ Паисія Величковскаго, XVIII вѣка, 4^о; скоропись.

273 (365). **Теодора Эдесснаго** — разныя аскетическія творенія, XVIII вѣка. малаго формата; полууставъ.

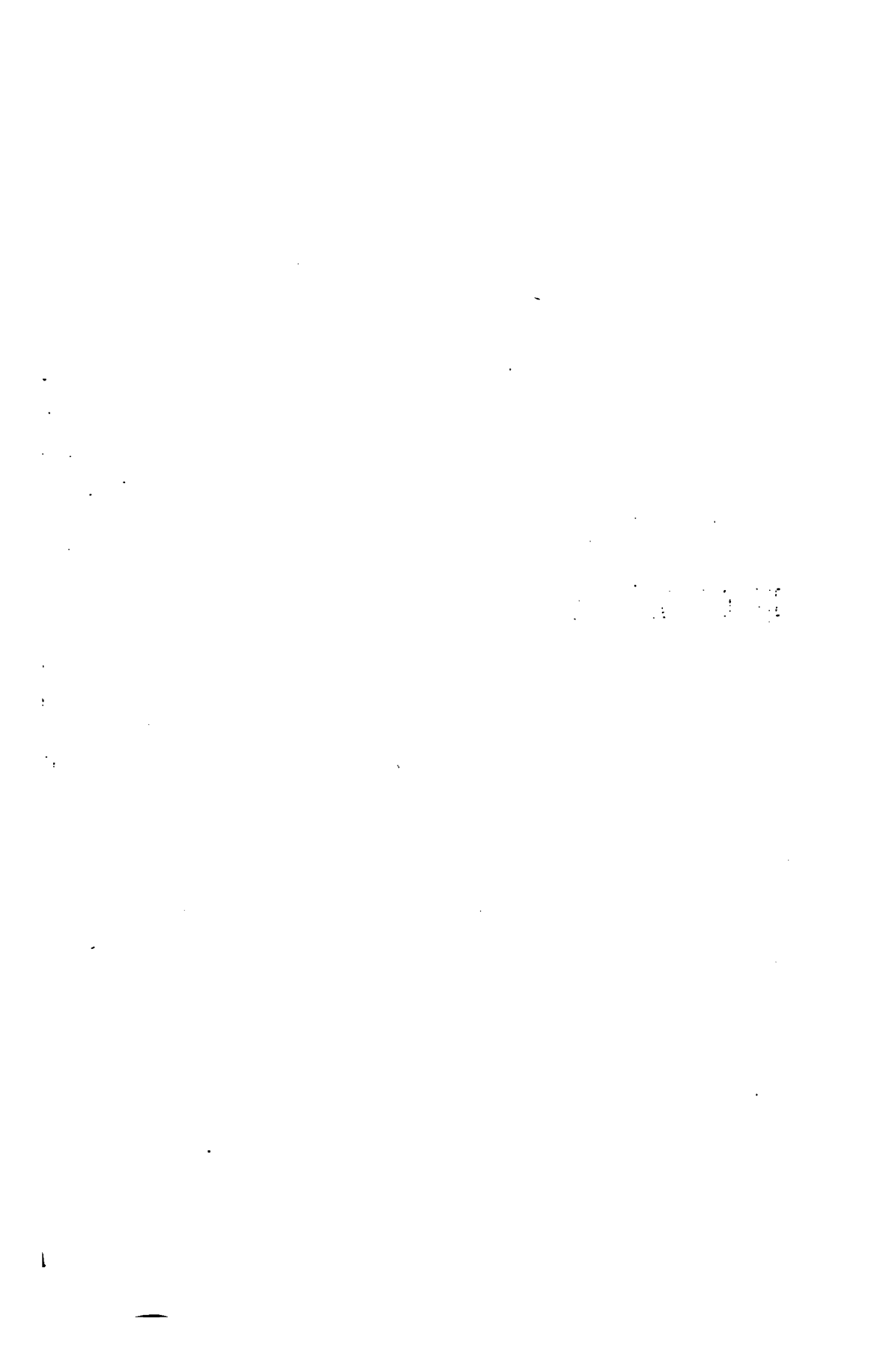
274 (116). **Теодора Студита** — «Оглашенія», въ листъ; скоропись-автографъ старца Паисія Величковскаго.

275 (117). **Теодора Студита** — «Оглашенія», 1776 года, въ листъ; полууставъ, переходящій въ скоропись, монаха Аванасія.

276 (337). **Теодора Студита** — «Оглашенія», XVIII вѣка, 4^о; скоропись писца Синодальнаго Дому іеродьякова Корнилія.



**О НЯМЕЦКОМЪ МОНАСТЫРѢ
ВЪ СВЕРНОЙ МОЛДАВИИ И ЕГО ДРЕВНОСТЯХЪ.**



Тамъ, гдѣ небольшой горный ручей Нямуль вырывается на просторъ изъ карпатскихъ ущелій, — въ узкой долинѣ, среди высокихъ холмовъ, покрытыхъ вѣковыми сосновыми лѣсами, расположилась одна изъ старѣйшихъ обителей Молдавіи, знаменитый Немецкій монастырь (monăstirea Neamțului), съ которымъ связаны лучшія страницы исторіи славянской культуры и письменности въ придунайскихъ государствахъ. Существуетъ преданіе, принятое, между прочимъ, за исторически-достоверный фактъ многими учеными, объ основаніи Немецкой обители въ концѣ XIV вѣка. Въ 1392 году, слѣдовательно, за два года до разрушенія Тырнова, изъ Болгаріи пришли въ Молдавію три монаха-старца, Софроній, Пименъ и Силуанъ, — говоритъ это преданіе. Молдавскій господарь Стефанъ I Мушатъ выстроилъ для нихъ небольшую каменную церковь. До 1862 года отъ этого перваго храма Немецкаго монастыря сохранился мѣдный колоколь съ надписью 1392 года. Если вѣрить мѣстной «Исторіи», то къ 1397 году относится первая дарственная грамота монастырю того же господаря Стефана, на владѣніе тремя селами въ Молдавіи. Въ 1402 году господарь Александръ Добрый (Alexandru cel Bun, 1401—1432 гг.), построилъ другую церковь, во имя Іоанна Богослова. Съ тѣхъ поръ монастырь расширялся и богатѣлъ благодаря щедрымъ пожертвованіямъ господарей молдавскихъ, іерарховъ и другихъ лицъ, и въ настоящее время считается, безспорно, лучшимъ монастыремъ страны.

Исторія Нямецкаго монастыря могла бы составить предметъ цѣлой монографіи. Съ монастыремъ связано много важныхъ событій изъ политической исторіи княжества, въ особенности, исторіи славянскаго просвѣщенія въ Молдавіи. Источниками для монографіи послужили бы лѣтописи, большой архивъ монастыря, состоящій болѣе чѣмъ изъ пяти тысячъ документовъ XV—XIX вв., библіотека монастыря, славянскія рукописи которой описаны въ настоящемъ трудѣ, описанія извѣстныхъ рукописныхъ книгохранилищъ, наконецъ, надписи Нямецкаго монастыря, изъ которыхъ изданы очень немногія, притомъ далеко не удовлетворительно. Но къ древнѣйшимъ документамъ монастыря слѣдуетъ относиться съ большою осторожностью, такъ-какъ даты ихъ въ большинствѣ случаевъ оказываются подложными. Трудно, конечно, думать, чтобы поддѣлки эти были бы *ria graus*. Дѣло въ томъ, что въ началѣ 1407 года Нямецкій монастырь былъ соединенъ съ Быстрицкимъ подъ властью одного игумена, и съ этого времени начинается долгая вражда между этими двумя древнѣйшими обителями Молдавіи, «кѣиторіями» господаря Александра Добраго и перваго молдавскаго митрополита владыки Іосифа. Сепаратистическія стремленія обоихъ монастырей ознаменовались цѣлымъ рядомъ судебныхъ тяжбъ, оканчивавшихся переменнымъ по своимъ послѣдствіямъ исходомъ. Чтобы доказать бѣольшую древность своего монастыря, игумены прибѣгали къ подлогамъ. Самаго текста дарственныхъ грамотъ они, правда, не трогали, но измѣняли даты ихъ. А такъ-какъ въ концѣ XV вѣка Нямецкій монастырь получилъ нѣсколько щедрыхъ вкладовъ, богатыхъ помѣстій и привилегій отъ господаря Стефана I Великаго, въ концѣ же XIV вѣка въ Молдавіи правилъ воевода съ тѣмъ же именемъ, Стефанъ I, то такая архаизація датъ ровно на цѣлое столѣтіе явилась вполне возможной для техники поддѣлки и столь же правдоподобной для хронологическихъ выкладокъ въ глазахъ экспертовъ господарскаго дивана, великихъ логофетовъ. Въ нашей работѣ о Григоріи Цамблакѣ мы доказываемъ, что грамоты 1397, 1398 и 1399 годовъ

должны на самомъ дѣлѣ относиться къ 1497, 1498 и 1499 годамъ, такъ-какъ только выдавшій ихъ государь Стефанъ Великій могъ называть себя сыномъ Богдана; этого не могъ говорить о себѣ Стефанъ I Мушаты, сынъ Константина Мушата. Вторымъ доказательствомъ подложности датъ на тѣхъ же грамотахъ являются имена служилыхъ бояръ молдавскаго двора. Почти всѣ они совпадаютъ съ именами очень хорошо извѣстныхъ бояръ Стефана Великаго т. е. какъ разъ конца XV вѣка. Наконецъ, относить спорныя грамоты къ XIV вѣку не позволяетъ ни графика ихъ, ни правописаніе, ни данныя дипломатики и т. д. То же самое можно сказать и о надписи на колоколѣ, сохранившейся въ замѣткахъ іеромонаха Андроника, лѣтописца Нямецкаго монастыря, и воспроизведенной на новомъ колоколѣ, сдѣланномъ послѣ пожара 1862 года, согласно утраченному оригиналу ¹⁾. Дата основанія монастыря, 1392 годъ, могла бы оправдываться еще записью на Сборникѣ нашего собранія половины XIV вѣка. Но нетрудно убѣдиться, что переписчикъ старой записи не могъ разобрать на ней цифръ десятковъ и единицъ, и выставленную имъ дату „шц 2)“ слѣдуетъ считать просто недописанной. «Такимъ образомъ, — заключали мы въ нашей специальной работѣ о Григоріи Цамблакѣ, — нельзя принять за достовѣрное ни одно изъ свидѣтельствъ румынскихъ историковъ о существованіи Нямецкаго монастыря въ XIV вѣкѣ. Вотъ почему мы склонны отпустить возникновеніе его къ самому началу XV вѣка, и официальное появленіе его названія въ славянской письменности (Пантократорова обитель) связать съ пребываніемъ въ немъ игумена Григорія Цамблака.

Можно только допустить, что на мѣстѣ нынѣшняго монастыря Цамблакъ засталъ келіи отдѣльныхъ монаховъ, поселившихся въ глухомъ лѣсу у подножья Карпатъ, на берегу Нямец-

1) Текстъ надписи издается нами ниже, по копіи, внесенной архим. Андроникомъ въ его рукописную «Исторію древняго Нямецкаго монастыря», на румынскомъ языкѣ. Рукопись Ново-Нямецкаго монастыря въ Бессарабіи.

2) *А. И. Яцимирскій*, Изъ славянскихъ рукописей, стр. 144—146.

каго потока, давшаго названіе и цитадели, построенной неподалеку отсюда крестоносцами въ XII—XIII вѣкѣ, и городку, также известному только съ XV вѣка, наконецъ, монастырю, впервые упоминаемому въ документѣ 1407 года. Обычай селиться въ келіяхъ, пещерахъ, вообще въ уединенной мѣстности, такъ хорошо известный изъ многочисленныхъ патериковъ и житій первыхъ вѣковъ христіанства, практиковался и въ Молдавіи. Даже въ болѣе позднихъ документахъ упоминается та или другая келія, находящаяся по сосѣдству съ монастыремъ. Въ нихъ поселялись не только простые монахи-схимники, но и митрополиты, оставившіе каеэдру по старости или по другимъ причинамъ.

Приведемъ нѣсколько известныхъ намъ фактовъ: въ грамотѣ 1446 года упоминается находящійся возлѣ г. Нямца монастырь Боиштя, «гдѣ была келія владыки Іосифа»; въ грамотѣ 1604 года, опредѣляющей границы монастырей Агапіи и Секула въ лѣсу: «у боуръ (т. е. межевого камня) по виши келію Прохорова», «по више попову поляну, гдѣ била келію Веніамина», «пониже келію Киріяковы»; въ грамотѣ около того же времени, опредѣляющей границы Секула и Нямца: «отъ долу хижици Аванаси», «до келіи Прохорова, называется Веніаминови», «черезъ гору выше келіи Висаріонови близъ келіи Стефану», «даже до хотаръ (т. е. границы) келіеви Киріяковы до камень» и др. ¹⁾; наконецъ, въ преданіи о Стефанѣ Великомъ упоминаетъ схимникъ Даніилъ, въ келію котораго воевода случайно попалъ послѣ неудачной битвы съ турками ²⁾ и т. д. Несомнѣнно, такія же келіи существовали и на мѣстѣ Нямецкаго монастыря».

Можно думать, что основаніе Нямецкаго монастыря связано съ приходомъ въ Молдавію известнаго проповѣдника Григорія Цамблака. Въ 1402 году онъ называетъ себя еще «пресвите-

1) *Melchisedec*, *Chronica Romanului*, vol. I. pp. 229, 234, 277.

2) *Melchisedec*, *Notițe istorice și archeologice*, p. 138. Существуетъ также преданіе о томъ, что въ раннемъ дѣтствѣ тотъ же государь Стефанъ Великій подвизался у схимника и видѣлъ ангела. Ср. преданіе XVII вѣка объ основаніи «сихастрами» т. е. отшельниками, монастыря Побраты въ концѣ XIV вѣка. *Notițe istorice etc.*, p. 162, и мн. др.

ромъ великой церкви молдовлахійской» т. е. проповѣдникомъ соборной, митрополей церкви столицы Молдавіи, Сочавы. Въ слѣдующемъ году онъ могъ сдѣлаться игуменомъ новой обители, и игуменство его продолжалось приблизительно до 1406 года.

Что же касается праздника Вознесенія, которому посвященъ главный храмъ Нямецкаго монастыря, то мы предполагаемъ, что въ данномъ случаѣ имѣеть какое-то отношеніе Тырновская Вознесенская соборная церковь, «мать церквей болгарскаго царства», въ которой служилъ наставникъ нашего Григорія, патр. Евѣимій, и при которой будущій проповѣдникъ получилъ воспитаніе и книжное образованіе. Обычай колонистовъ посвящать новые храмы тѣмъ же святымъ и праздникамъ, которымъ посвящены храмы ихъ митрополій, хорошо извѣстенъ. Какъ увидимъ немного дальше, Нямецкій монастырь назывался также Пантократоровымъ. Припомнимъ, между прочимъ что и въ Дечанскомъ Пантократоровомъ монастырѣ главная церковь посвящена была Вознесенію. Названіе *Нямецумъ* нашъ монастырь получилъ отъ названія ручья, а послѣдній — отъ крѣпости Нянца, построенной нѣмецкими рыцарями-крестоносцами. Развалины этой крѣпости существуютъ и въ настоящее время, на высокой скалѣ, неподалеку отъ городка Нянца, лежащаго у того же ручья. Названіе «Пантократорова обитель», пужно думать, — подражательнаго и книжнаго происхожденія. Интересно, между прочимъ, что послѣднее названіе не встрѣчается въ памятникахъ юридическихъ, но исключительно литературныхъ — поученіяхъ, записяхъ, посланіяхъ и т. д. Даже въ нѣкоторыхъ записяхъ, рядомъ съ нимъ находимъ объясненіе: «яже именуется Нямецкій». Впервые оно встрѣчается въ надписаніи словъ Цамблака. Изъ другихъ монастырей Востока съ такимъ же названіемъ намъ извѣстны слѣдующіе:

I. Пантократоровъ монастырь въ Царьградѣ, упоминаемый старѣйшими русскими паломниками, напр. архіеп. Антоніемъ (изд. *Хр. М. Лопарева*, стр. 24, 25, 34, 84, 88), въ записяхъ на русскихъ рукописяхъ, переписанныхъ здѣсь въ XIV в., и въ

прологахъ подѣ 4-мъ августомъ (*Серій*, Полный Мѣсяцесловъ Востока, т. II, стр. 219), съ храмомъ во имя Премудрости Божіей или Вседержителя, извѣстенъ строгимъ общежитіемъ (*κοινωβία*). Въ первой половинѣ XIV вѣка настоятелемъ его былъ калабриецъ Варлаамъ, хорошо извѣстный по полемическимъ статьямъ его противника Григорія Паламы (*П. Сырку*, Время и жизнь патр. Евѳимія, стр. 90). См. у *А. Дмитриевскаго*, Пантократорскій конст. монастырь XII вѣка и его Типикъ, данный импер. Іоанномъ Комниномъ. *Труды Киевск. Духовн. Акад.* 1895 г. кн. VIII, стр. 537—585. Ср. *Церковныя Вѣдомости* 1896 г., № 12—13, стр. 475—482, Путеводитель по Константинополю. Одесса. 1884 г., стр. 30—22. Въ проложномъ Житіи Стефана Дечанскаго, читаемъ въ Сборникѣ Букур. Муз. № 162, вслѣдъ за Цамблаковымъ: «таже и въ Цариградѣ посылается въ заточеніе, и тамо седмолѣтно прѣбпроводіи врѣме въ обитѣли сице наричемъ Пантократоровъ» (л. 270). Въ самомъ Житіи, написанномъ Цамблакомъ, названіе это уже переведено: «таже оттоудъ въ Костантинь-градѣ посылается, заточень бивъ... и въ обитѣли всѣхъ Бога и Вседръжителя прѣбивати повѣленно бысть отъ иже тогда царствующаго Андроника, глаголю, Палсолога». Въ той же рукописи: л. 222. «и настоателя обитѣли Вседръжителевы», тамъ же, лл. 230 и 236.

II. Пантократоровъ монастырь на Авонѣ, съ главнымъ храмомъ во имя Преображенія (*В. Григоровичъ*, Очеркъ путешествія, стр. 14—15; Порфирій, Первое и второе путешествіе и ин. др.); въ немъ переписывались славянскія рукописи, а въ XIV—XV вв. были славянскіе монахи.

III. Пантократоровъ Дечанскій монастырь въ Старой Сербіи, основанный Стефаномъ Урошемъ въ 1335 году (*А. Гильбердингъ*, Собраніе сочиненій, III, 130—131), во имя Вседержителя. Хрисовуль иже въ домоу пантократора, въ спискѣ конца XIV вѣка (*М. Милојесичъ*, Дечанске хрисовуле. Гласник, кн. XII. 2. 1880 г.); даръ приложихъ цркви... светомоу пандократороу иже въ дечахъ, грамота Стефана Лазаревича конца XIV вѣка.

(*Fr. Miklosich*, Monumenta Serbica, pag. 567); интересно, между прочимъ, что Цамблакъ видѣлъ эту самую грамоту и упоминаетъ о ней въ своемъ Житіи св. Стефана. Игуменъ Архангельскаго монастыря долженъ засѣдать за особымъ столомъ вмѣстѣ съ игуменомъ Пантократорова и загорскихъ монастырей, см. «Законникъ» Стефана Душана, *Т. Д. Флоринскій*, стр. 110 и мн. др.

IV. Пантократоровъ монастырь на островѣ Лемносѣ, Acta et diplomata Graeca medii aevi sacra et profana collecta, ediderunt *Fr. Miklosich et I. Müller*, vol. I, p. 52.

V. Пантократоровъ монастырь на утесѣ Дупіаніи въ Тесалии. Описаніе бумагъ еписк. Порфирія Успенскаго, стр. 389.

VI. Пантократоровъ русскій Соловецкій монастырь. Этимъ именемъ онъ называется исключительно въ позднихъ литерат. произведеніяхъ, напр., въ Посланіи «къ братѣ страннаго инока, но исправослаена»: обители пантократоровы, иже естъ во штоцѣ окіана, глѣмѣй, проснешѣ оубо братѣ ономѣ... Сборникъ Поморскаго письма XVIII вѣка изъ собранія П. И. Щукина № 402, л. 173. (*А. И. Яцимирскій*, Опись, ч. II, стр. 137); въ «Посланіи къ брату смиреннаго инока, но и православна обители Пантократоровы. Нач. Понеже прошеніе твое бысть и понудилъ мя еси». Сборникъ XVIII вѣка изъ библ. А. Хлудова, № 273, *А. Поповъ*, Описаніе, стр. 535 (печатается въ старообрядческихъ сборникахъ); въ заглавіи Соловецкаго Патерика, по рукописи Новгородъ-Софійскаго собора, конца XVII вѣка (авторъ жилъ послѣ 1638 года): «списано іеромонахомъ Сергіемъ обители Спасителейы сушаго Понта Окіана» и т. д. л. 293 об. 312. стр. 385. Въ заглавіи статья: «Сергія, смиреннаго инока и презвитера обители Пантократоровы, сущія Понта окіяна на полунощной странѣ, иже на Соловецкомъ отоцѣ, — Сказаніе о чудесѣхъ святыхъ праведныхъ Іоанна и Логгина, новоявленныхъ Яренскихъ чудотворцевъ». Рукопись изъ библ. Θ. А. Толстова, отд. II, № 368, л. 461—490. *Калайдовичъ и Строевъ*, Описаніе, стр. 243. Заглавіе редактированнаго поморцемъ Петромъ Прокфьевымъ († 1719 г.) «Устава церковной службѣ обители

Пантократоровы, яже в сѣверной странѣ близъ студенаго окнана, по преданію преподобныхъ отецъ Зосимы и Саватія». Рукопись новаго Поморскаго письма изъ библ. А. Хлудова, № 271. Описание, стр. 525 и мн. др.

Ни въ одномъ, конечно, изъ перечисленныхъ монастырей Цамблакъ не былъ игуменомъ за исключеніемъ, пожалуй, Дечанскаго. Но что въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ молдавскимъ Нямецкимъ монастыремъ, а не съ инымъ, показываетъ рядъ фактовъ, гдѣ Пантократоровымъ называется именно Нямецкій монастырь:

I. Въ записи 1512 года на Сборникѣ того же времени: мнѣти нѣмѣкомѣ, идѣ* ѣ хрѣ пѣтѣкратѣ. *А. И. Яцимирскій*, Изъ славянскихъ рукописей. Тексты и замѣтки. М. 1898 г., стр. 91.

II. Въ заглавіи Похвальнаго Слова св. Іоанну Сочавскому, 1534 года въ копіи 1574 года, собранія *В. М. Ундольскаго*, № 81: теодосіа мниѣа и празвнтера, игумена швитѣли пантократорови. Доказательства тождества Теодосія въ этой записи съ Нямецкимъ игуменомъ у *А. И. Яцимирскаго*. Изъ славянскихъ рукописей, стр. 64—65, 71.

III. Въ письмѣ того же игумена Нямецкаго монастыря Теодосія (1531—1536 гг.), къ романскому митр. Макарію относительно избранія въ игумены Воронежскаго монастыря іеромонаха Іовля — въ Сборникѣ свящ. Теофила Гепецкаго изъ Бессарабіи, XVII вѣка: смѣренниі іермонахъ теодосіе игуменъ и весь съворъ ѿ свѣтѣи монастырь пандократворъ. *Извѣстія Отд. русск. яз. и словесн. Имп. Акад. Наукъ*, т. V, кн. 4, стр. 1238—1239.

IV. Письмо около половины XVI вѣка игумена Быстричскаго монастыря Пахомія къ игумену Нямецкаго монастыря Григорію о присылкѣ переписанныхъ Гавріиломъ рукописей для снятія съ нихъ копій. Сборникъ начала XVII вѣка свящ. о. Теофила Гепецкаго въ Бессарабіи: шцѣ нашемѣ игуменѣ григоріе и весь съворъ ѿ свѣтаа монастырь, називаеми нѣмецскіи, идеже есть храмъ називанмъ пандократоръ. *Извѣстія Отд. русск. яз. и слов. Имп. Академіи Наукъ*, т. IV кн. 2, стр. 434.

V. Запись 1579 года на Псалтыри со службами, XVI вѣка, Нямецкаго монастыря № 31 (28): дадо^х и въ монастырь нѣмечьскомѣ, идѣ ѣ хрѣ шентѣли пандократорь. *А. И. Яцимирскій, Древности Слав. Комм. Моск. Археол. Общ., т. II, стр. 28, 29.*

VI. Въ записи XVII вѣка на Псалтыри XVI вѣка Ново-Нямецкаго монастыря № 3 (3) 6: си рикомѣи џѣтъ, џ монасты нѣмецькон, идѣ же ѣ хрѣ пѣдократѣ. *А. И. Яцимирскій, Древности Слав. Комм. Моск. Археол. Общ. т. II, стр. 83.*

VII. Въ письмѣ конца первой половины XVI вѣка архіеп. радовскаго Θεодосія къ игумену Нямецкаго монастыря относительно поставленія въ игумены брата Киріяка, въ Сборникѣ начала XVII вѣка, свящ. о. Θεофила Гепецкаго изъ Бессарабіи: въсемѣ съборѣ прѣвѣеащренъ еъ свѣтѣи шѣтъѣли пандократороен, иже еъ нѣмецкомѣ богохранимомѣ монастыри. *Извѣстія Отд. русск. яз. и слав. Имп. Академіи Наукъ, т. V, кн. 4, стр. 1241.*

VIII. Въ славянской судебной грамотѣ молдавскаго митр. Варлаама и другихъ іерарховъ, относимой *преосв. Мелхиседекомъ* къ періоду между 1642 и 1645 годами на основаніи датъ времени правленія означенныхъ лицъ, — въ спорѣ между монастырями Нямцомъ и Драгомирной изъ за села Нападово на Днѣстрѣ, Нямецкій монастырь называется Пантократоровымъ. *Chronica Romanulii etc., vol. I, p. 259.*

IX. Въ записи-копіи начала второй половины XVII вѣка на Архіерейскомъ Требникѣ Ново-Нямецкаго монастыря № 8 (8) 23: игѣменъ стѣи великій мѣтръ пантѣкраторшеѣ, еже именѣтса намацѣ. *А. И. Яцимирскій, Древности Слав. Комм. Моск. Археол. Общ., т. II, стр. 86.*

X. Въ Помянникѣ монастыря, на румынскомъ языкѣ, составленномъ въ 1843 году, монастырь называется Пантократоровымъ. Копія хранится въ Ново-Нямецкомъ монастырѣ въ Бессарабіи.

Наконецъ, очень возможно, что тотъ же Нямецкій или иной

какой-нибудь молдавскій монастырь слѣдуетъ разумѣть въ записи игумена Кипріяна 1550 года на Четвероевангеліи начала XVI вѣка Румянцевскаго музея № 132. Игуменъ Кипріянь дарить рукопись монастырю и гѣжи^а зовѣ^а па^атокра^а [повтор.: па^атокра^аскои], и^а ѣ^а бли^а вотишѣ. *А. Востоковъ*, Описание слав. рукоп. Румянц. Муз. стр. 190—191. Онъ же упоминается въ молдавскихъ актахъ Пантелеймоновскаго монастыря на Аѳонѣ¹⁾.

По описанію рукописной Нямецкой библіотеки нетрудно представить нѣкоторые моменты изъ исторіи культурной жизни этого монастыря, но передавать всю исторію Нянца мы не имѣемъ возможности, не смотря на то, что сама по себѣ она очень интересна. Въмѣсто этого предлагаемъ списокъ игуменовъ (продолженіе его см. выше, стр. 543—544), изданіе нѣкоторыхъ надписей, сохранившихся въ монастырѣ, и библіографію.

1) Посланіе Пахомія (см. стр. 594) мы относили къ XV вѣку, думая, что подъ игуменомъ Григоріемъ можно разумѣть Цамблака. Противъ этого возражалъ *Е. Калужняцкій*, *Ann der rumegyrischen Litteratur der Südslaven*, Wien, 1901, S. 84, на основаніи того только, что въ то время, когда Гаврилъ переписывалъ свои рукописи, Цамблака не было уже въ живыхъ. Мы согласны съ почтеннымъ славистомъ и, исправляя ошибку, думаемъ, что здѣсь разумѣется тотъ Григорій, который упоминается въ известномъ Быстрицкомъ Помянникѣ, гдѣ (л. 13 об.) противъ имени двѣдесѣ нермонаха, повидимому, автора Похвального слова Іоанну, болѣе позднимъ почеркомъ и чернилами приписано: григоріа нермонаха, а на поляхъ: игѣмнѣ Ѡ нямцѣ. (Рукопись Румынской Академіи, № 79). Впослѣдствіи Григорій былъ молдавскимъ митрополитомъ, упоминается въ записи на Тульчанскомъ Сборникѣ 1557 года (*I. Bogdan*, *Cronice inedite*, p. 89) и правилъ два раза: въ 1551—1552 и 1558—1561, *C. Erbiceanu*, *Istoria mitropoliei*, p. LVI.

Прибавимъ къ стати, что слово «Пандократоръ» указано въ числѣ «72 именъ Божьихъ» въ списокѣ, изданномъ *Н. С. Тихонравовымъ*, т. II, стр. 339; *В. Р. Нăjdău*, *Sărțile porogane ale românilor*. Bucuresci, 1879 an., pag. XXXIII. Въ румынской описи имущества, принадлежащаго ясскому монастырю Галатѣ, 1588 года: *ă икона пăтократо фѣркат* т. е. «одна икона Вседержителя въ ризѣ». *В. Р. Нăjdău*, *Limba română vorbită*. Bucuresci, 1878 an., pag. 195. Что слово это было понятно для южныхъ славянъ и для русскихъ, видно изъ небольшого «Сказанія о побѣдѣ вел. кн. Андрея (Боголюбскаго) надъ Болгарами съ сыномъ Изъяславомъ» въ 1164 году. Сказаніе начинается слѣдующими словами: «Вѣдѣти есть о семь намъ, возлюбленаа братія, еже Пантократный день милости Божіей празднуемъ», Минеи-Четыи митр. Макарія, 1-е августа. Успенскій списокъ, л. 11.

Списокъ игуменовъ нами извлеченъ изъ подробнаго монастырскаго Помянника, составленнаго іером. Андроникомъ, со многими, впрочемъ, ошибками и напечатаннаго въ 1858 году:

«Краткая Исторія о игуменахъ и старцахъ святыхъ монастырей Нямца и Секу, 1858 годъ».

I. Игумены св. монастыря Нямца.

1392. Софроній I.

1393. Пименъ. При немъ сдѣланъ колоколъ, о чемъ на послѣднемъ и написано. Колоколъ и теперь на лицо, для повседневной службы.

1322. Силуанъ I. При немъ и на его средства сдѣланъ хорошій воздухъ въ 1437 году.

1439. Григорій I. Цамблакъ, который былъ впоследствии кievскимъ митрополитомъ. Онъ былъ большой богословъ и очень украшенъ добродѣтелями; о немъ пишетъ отецъ Пахомій, еписк. романскій въ нѣсколькихъ книгахъ, будто цѣловалъ его святая мощи въ пещерѣ въ Кіевѣ.

Гавріилъ. Онъ написалъ много славянскихъ книгъ, съ золотомъ, очень красиво, изъ которыхъ не мало сохранилось до нашего времени.

1452. Симонъ. При немъ въ 1463 году носеребрена глава преп. Симеона Дивногорца воеводой Стефаномъ.

1470. Силуанъ II.

1487. Феокистъ. При немъ построена большая церковь, также во имя Преображенія Господня, какъ и прежняя. Впоследствии этотъ игуменъ былъ и митрополитомъ этой страны.

1503. Макарій I.

1512. Парсений. Ко времени его игуменства относится рукописное очень красивое славянское Евангеліе.

1514. Дороеей.

1517. Германъ.

1528. Анастасій.

1531. Феодосій.

1536. Харитонъ.

1554. Евемій. Изъ времени игуменства его извѣстно очень красивое рукописное славянское Евангеліе.

Евлогій. Онъ написалъ много славянскихъ книгъ, съ золотомъ, очень красиво, изъ которыхъ нѣкоторыя дошли и до настоящаго времени.

1560. Спиридонъ.

1592. Серафимъ.

1624. Иоакимъ I.
1629. Иоаннъ I. При немъ въ 1633 году мая 4-го дня разбойники разграбили все имущество монастыря.
1639. Иоакимъ II.
1661. Досноей I.
1668. Геннадій I.
1668. Ионъ. Поставленъ послѣ отставки отца Геннадія.
1671. Михайлъ. При немъ монастырь пустовалъ 12 лѣтъ.
1683. Ефремъ.
1691. Иоаннъ II. При немъ монастырь пустовалъ 3 года.
1702. Пахомій. Онъ былъ и романскимъ епископомъ, затѣмъ основалъ скитъ Покровский, въ 1714 году.
1706. Исаія Караджя.
1710. Геннадій II. Поставленъ послѣ отставки Исаи.
1716. Варлаамъ I. При немъ монастырь перенесъ другое бѣдствіе, вмѣстѣ со всей страной, по винѣ пѣмецкаго атамана Френцы, который укрѣпился въ цитадели города Нямца.
1720. Пансіѳ.
1725. Теофілъ.
1742. Лазарь.
1744. Макарій II.
1746. Иоанникій I, вполнѣдствіи романскій епископъ. Онъ основалъ скитъ Введенскій и сдѣлалъ большой колоколъ въ 1800 окъ.
1747. Гедсонъ Динга.
1749. Григорій II Динга.
1751. Никаноръ. При немъ основанъ скитъ во имя Введенія отцомъ епископомъ Иоанникіемъ.
1756. Николай.
1758. Григорій III Блебя.
1759. Авраамъ.
1760. Савва.
1762. Иоанникій II.
1764. Иорестъ.
1764. Варлаамъ II.
1771. Софроній II. Поставленъ послѣ отставки отца Варлаама.
1776. Венедиктъ Динга.
1779. Иосафъ.
1779. Варлаамъ II, второй разъ. Правилъ недолго, такъ какъ въ томъ же году Нямцкій монастырь отданъ былъ старцу нашему отцу Пансію.

II. Первые игумены святого монастыря Секула.

1560. Зосима. Еще равьше онъ основалъ скитъ Секуль, который по имени основателя назывался «Зосимой».

1590. Досноей. При немъ въ 1599 году основанъ монастырь Секуль.

1607. Андрей. При немъ въ 1608 году сдѣланъ хорошій воздухъ самой ктиторшей Митрофаніей.

1626. Варлаамъ I.

1637. Ефремъ.

1652. Гедеонъ.

1655. Θεодоритъ.

1657. Пансіѳ I.

1660. Георгій.

1661. Іоаннъ. Игумень изъ Нямедкой цитадели.

1665. Генпадій.

1671. Іоаннъ.

1672. Палладій.

1677. Іоаннъ.

1680. Пареевій. Игумень изъ Нямедкой цитадели.

1691. Іорестъ.

1691. Аѳанасій. Игумень монастыря въ Нямедкой цитадели.

1703. Іорестъ. Оттуда же.

1714. Илваноръ.

1741. Никодимъ.

1746. Аѳанасій.

1750. Евенмій I.

1751. Никифоръ.

1752. Калистръ Яне.

1753. Пареевій.

Варлаамъ II. Поставленъ послѣ отставки отца Пареевія.

1757. Нифонтъ. При немъ въ 1764 году святой скитъ Липова отдавъ былъ монастырю Секулу.

1765. Евенмій II Кананъу.

III. Отсюда начинаются архимандриты и старцы святого Нямедкаго монастыря.

1775. Пансіѳ II. Преплаженный отецъ нашъ пришелъ изъ монастыря Драгомирны и устроился здѣсь съ 350 учениками, которыхъ онъ имѣлъ еще изъ Святой Горы и изъ Драгомирны; а 14 августа 1779 года волей Божьей ему отданъ былъ въ управленіе и Нямедкій монастырь, чтобы былъ онъ старцемъ надъ этими обоими монастырями, гдѣ онъ и провелъ

свою жизнь, среди великих и несказуемых бедъ, до кончины своей — 15 ноября 1794 года.

Изъ многочисленныхъ надписей, сохранившихся въ церквахъ Немецкаго монастыря, приведемъ только наиболѣе старыя:

I. Надпись на мѣдномъ колоколѣ, датированная 1392 годомъ, сохранившаяся въ копіи іером. Андроника до 1862 года (около 1857 года). Надпись воспроизведена на новомъ колоколѣ, сдѣланномъ изъ стараго матерьяла ¹⁾).

изволеніемъ ѡца, и съпоспѣшеніемъ сѣна. и съврѣшеніемъ стго дх. іуана стефана воевода. бжтею млстію гспдръ земли молдавской. снъ богдана воевода, сътвори сій звонъ, монастырю немецкомѣ. идеже ѣсть храмъ славнаго възнесеніа га, ба и спаса нашего ісѣ хѣа. при игѣментѣ кѣр попѣ пімень. в лѣто ꙗца. мѣца сентеріа (sic) а.

Приведа эту надпись, далеко, конечно, не точно, архим. Андроникъ наивно прибавляетъ: «отсюда видно, что игумень Пимень былъ болгаринъ» (sic).

II. Надпись на серебряной вызолоченной панагии 1501 года, подаренной Немецкому монастырю господаремъ Стефаномъ. На верхней сторонѣ ея изображено Сошествіе въ адъ Спасителя, на нижней — Вознесеніе Господне; вокругъ изображеній — скань, характерная для представленія о паденіи техники этого дѣла въ XVI вѣкѣ. Обѣ наружныя стороны панагии окружены слѣдующей надписью:

+ iw стефанъ воевода бжтею млтїю гпръ земли молдавской. снъ богдана воеводи. с || теори сы панагизаръ въ своемъ немецкомъ монастыри. в лѣтѣ. ꙗі, мѣца. дѣ иѣ.

Внутреннія изображенія выгравированы на серебрѣ: 1) Христосъ на престолѣ, съ предстоящими, въ трехъ аркахъ; 2) По-

1) Старый колоколъ расплавился при пожарѣ, случившемся въ 1862 году, когда погибла часть богатой Немецкой библіотеки, помѣщавшейся на колокольнѣ надъ вратами монастыря.

ясное изображеніе Богоматери и Спасителя; надъ послѣдней иконой надпись: копан т. е. копано, выгравировано. Оба внутреннія изображенія окружены слѣдующей надписью:

+ чесненѣша хербенѣмъ и славанѣша безъ расжженѣа серафимѣмъ везъ ѿ || стлѣнѣа бѣга слова рожжешаж съцаж вѣж (sic) твѣвѣ величаемъ.

III. Надпись на мраморной плитѣ надъ входомъ въ Вознесенскую церковь:

+ гѣи иу хѣе при(н)мы хра(мъ) сын. иже създа твоеж помощѣа. въ славеж и ч(ъс)тъ стѣмѣ и сла || вномѣ еже ѿ земля на нѣ(с)а възнесенію твоемѣ. и ты вл(ады)ко покрыв(и) на(съ) м(и)л(ос)тѣа своеж ѿ н(и)нѣ и до вѣка. иша(нъ) стефа(нъ) воевода. бѣжѣю м(и)л(ос)тѣю г(ос)п(да)рѣ земли мо(л) || давскон. с(ы)нѣ вогдана воеводи. вл(а)гонзволн. и нача и създа хра(мъ) сын. || въ молеж себѣ и г(оспо)ж(д)и его м(а)рѣи. и с(ы)нѣ и(хъ) вогданѣ. и дрѣгы(мъ) чл(а)д(о)мъ и(хъ)ъ. || и съврѣши. въ лѣ(то) 731. а г(оспод)ста его лѣта. м̄ и на прѣво текжщев. м(ѣса)ца ноемврѣа 11.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, при обновленіи храма, надпись была сильно испорчена: сглажены всѣ падстрочныя буквы и знаки. Поэтому при изданіи ея всѣ буквы, находящіяся въ скобкахъ, возстановлены нами.

IV. Надпись на могильной плитѣ въ притворѣ главнаго храма:

анчѣ съ | ѿднѣице пѣри^а | теле нѣтрѣ стра | рецѣ^а досо-
дѣи | іеросхимонахѣ^а мало | роцѣ^а, карѣ^а а^а стѣри | ци^а дѣчѣ
ѣ сѣнта мо | настѣрѣ. нѣ^ацѣлѣ^а | ѿжѣрмѣи^а. сово | рѣ^а. дон.
ан^а. ши | ѿ^ат лѣ^а | : ши прѣ | с(ел)нѣ^адѣсѣ. | 1810. 8-^{го}. садѣ^а
т. е.

«Здѣсь поконтся отецъ нашъ старецъ Досифей іеросхимонахъ малороссіанинъ, который старчествовалъ здѣсь въ святомъ монастырѣ Нямецкомъ, управляя соборомъ, два года и восемь мѣсяцевъ и переселился 1810 года 8 ноября».

V. Надпись на мраморной доскѣ, вдѣланная въ нишу въ лѣвой стѣнѣ главнаго храма:

сѣи гробъ оукраси. ѡвань || стефанъ воевода. бѣжю мѣтю гръ земли молдавскон. сѣнь богдана || воеводы стефанъ воевода сѣнь стараго || александра воевода. иже оумѣрт. ви. . . .

Эта плита сдѣлана господаремъ Стефаномъ V Великимъ (1457—1504), сыномъ Богдана III (1449—1450). Незвѣстно намъ, откуда въ этой записи, изданной не вполне точно *еписк. Мелхиседекомъ* въ 1885 году, послѣ словъ богдана воевод явились слова: оуникови своемѣ, которыхъ мы не нашли, *Notițe istorice și archeologice*, p. 5.

VI. Въ притворѣ главнаго Вознесенскаго храма похоронены первые игумены монастыря, и на стѣнахъ, надъ ихъ могилами написаны ихъ портреты съ соответствующими надписями при каждомъ изъ нихъ. Въ каменный полъ вдѣлано нѣсколько плитъ, изъ которыхъ большая часть совершенно стерлась. На одной изъ плитъ, въ сѣверномъ углу притвора, можно разобрать слѣдующую надпись 1494 года:

+ сѣи ест(тъ) гробъ раба бѣжа пан(а) микотъ прѣкалава ѡ нѣмца. и украси его стефанъ воевод бѣжю мѣтю гѣпръ земан молдавскон иже прѣстависа и погребенъ) 3е. в: лѣт 78 ѡца шкт.

VII. Каменная плита съ надписью 1746 года.
иже сѣи а часть пѣатрѣ шднх(нѣще) т. е.

«Здѣсь подъ этимъ камнемъ отдыхаетъ». Продолженіе ея:

+ зде почикаѣ во стопочикшаго ѡ || ца нѣшго кг^р деѡфн^т епѣкъ рома^т || сѣи лѣт 7 сѣи е. мѣца септемврѣа а.

VIII. Мраморная плита, вдѣланная въ стѣну, на право отъ входа въ притворъ:

сѣи гробъ сѣтворн сѣбѣ пакет епѣкъ вык рѡма^тсѣи. в дѣни блгочтнѣа и хѡлювиѣа. . . .

Болѣе позднихъ надписей мы не приводимъ.

Литература, касающаяся Нямецкаго монастыря: II. Саковичъ, Посѣщеніе Нямецкаго Вознесенскаго монастыря 20 мая

1854 года. *Русскій Инвалидъ*, 1854, № 288; отд. оттискъ, стр. 1—12; *Парвеній инокъ*. Сказаніе о странствіи и путешествіи по Россіи, Молдавіи, Турціи и Святой Землѣ. М. 1856 г., ч. I, стр. 87 и слѣд., 265—258, ч. II, стр. 20 и сл., 30 и 147; *Андроникъ іеромонахъ*, *Історіе اسکѣрт пентрѣ сфжнта монастырѣ Нѣмцѣлѣй*, въ листъ. Въ типографіи Нямецкаго монастыря, въ 1857 году; *Скѣртъ історіе пентрѣ нгѣменій ши старецій сфѣнтелур монастырѣ Нѣмцѣ ши Скѣл. Анѣл*, 1858.— списокъ игуменовъ (см. выше стр. 597—600); *C. D. Gheorghiu*, *Dicționarul geografic al județului Neamțu*, ed. Societatea Geografică Română, Bucur. 95, pp. 269—272; *Calendarul pentru anul de la Hristos 1863*, Bucur.; pp. 77—87; *Monumenti naționali. Monastiri și biserici ortodoxe. Raporturi de la comisiunile, întocmite pentru cercetarea lor*. Bucur. 1881, partea I, pp. 80—89; *D. Frunțescu*, *Dicționarul topografic și statistic al României*. Bucur. 1872 an., p. 314—316; «*Исторія о древности молдавскихъ монастырей Нянца и Секула изъ Руманіи. Сочиненіе архимандрита Анустина Браци изъ Нямецкаго монастыря. Руманія, 1873 г.*». Рукопись Имп. Акад. Наукъ, изъ собранія *А. И. Яцимирскаго*, въ листъ, на 56 листахъ; *Melchisedec episc. Romanului*. *Notițe istorice și archeologice, adunate de pe la 48 mănăstiri și biserici antice din Moldova*. Bucur. 1885 an. pp. 1—12, 28; *Андроникъ архимандритъ*. *Історіе дела дупенѣтѣл сфѣнтей монастырѣ Нѣмцѣлѣй, уейй векѣй ши пжнѣ ла анѣл 1779*. Рукопись Ново-Нямецкаго монастыря, въ листъ, въ десяти томахъ. Первый томъ, вторично переработанный авторомъ Исторіи, помѣченъ 1887 годомъ и предназначался для напечатанія въ Одессѣ въ Славянской типографіи ¹⁾; *C. Bilciurescu*. *Mănăstirile și biseri-*

1) Въ предисловіи къ своему многотомному труду авторъ пересказываетъ слѣдующія обстоятельства, вызвавшія появленіе «Исторіи Нямецкаго монастыря». «Въ началѣ 1857 года митр. Молдавіи Софроній поручилъ настоятелю Нямецкаго монастыря архим. Герасиму написать исторію этого знаменитаго монастыря для представленія румынскому правительству, въ виду намѣренія послѣдняго наложить свою руку на этотъ монастырь и его имѣнія. Тогда Герасимъ созвалъ старшую братію монастыря, въ числѣ которой былъ и

cile din România. Bucur, 1890 an, pp. 168—173; *B. Petricelcu-Hâjdău, Archiva istorică a României*, tom. I, p. 1— грамота 1397 года; здѣсь же издана грамота 1407 года, гдѣ читается: **ДѢЪ СЕЛѢ МОНАСТЫРСТК. НА ОУСТИ НѢМЦА. ЕДИНО Ѡ ЕДИНЪ**

Андроникъ, и спросилъ, нѣтъ-ли подобной исторіи въ монастырѣ. Братія отвѣчала, что кромѣ «Сказанія объ освященіи соборной церкви», написаннаго митр. Теокистомъ (повидимому, 1512 года), нѣтъ ничего болѣе. Герасимъ сказалъ, что имъ стыдно будетъ предъ правительствомъ показать такіа скудныя свѣдѣнія объ этой знаменитой и древней лаврѣ. Посему и просилъ кого нибудь изъ братіи взяться за это дѣло. Никто не соглашался. «Тогда я, говоритъ Андроникъ, простой и неученый, видя это, попросилъ благословія у старца и у братіи, чтобы они позволили мнѣ написать требуемую исторію монастыря; на что они и изъявили согласіе». Въ мартѣ того же года Андроникъ и написалъ было уже краткую исторію Немецкаго и Секульскаго монастырей, которая вскорѣ была напечатана и разслана по принадлежности. Во время написанія этой исторіи Андроникъ познакомился съ очень многими историческими матерьялами, касающимися этой лавры, и потому рѣшилъ написать болѣе обширную исторію. Къ этому побуждали его неистовства румынскаго правительства противъ церкви вообще, а также противъ монастырей, особенно, противъ Немецкаго. Нужно было исторически показать правительству значеніе этой лавры для отечества, ея право на владѣніе пожалованными ей издревле имѣніями. Эту мысль онъ привелъ въ исполненіе уже по уходѣ въ Бессарабію, въ 1861 году. Трудъ этотъ раздѣленъ на шесть книгъ. Но и на этомъ Андроникъ не остановился. Въ Румыніи, въ 1863 году, по порученію министра народнаго просвѣщенія напечатано было одно сочиненіе, оправдывающее дѣйствія румынскаго правительства. вмѣстѣ съ этимъ оно было проникнуто духомъ вражды и ненависти къ Немецкой лаврѣ, ея благотворителямъ и устроителямъ, и особенно, къ Паисію Величковскому. Поэтому онъ рѣшилъ еще больше расширить свою «Исторію», которая постепенно разрослась и явилась въ 10 книгахъ. Въ первой книгѣ содержится исторія Немецкой лавры отъ основанія ея до 1779 года. Во второй содержится исторія Секульскаго монастыря до 1775 года. Въ третьей излагается біографія Паисія Величковскаго до 25-ти-лѣтняго возраста его. Въ четвертой повѣствуется вообще о киновійной жизни въ монастыряхъ и преимуществѣ ея предъ такъ называемыми идіоритными монастырями; затѣмъ — о Паисіи, какъ устроителѣ общежитія въ Немецкой лаврѣ, и излагается его жизнь отъ 25-лѣтняго возраста до смерти (15 ноября 1794 г.). Кромѣ того, здѣсь же говорится и о всѣхъ лаврскихъ имѣніяхъ во время управленія Паисія монастыремъ. Въ пятой приведены различныя сочиненія, душеспасительныя увѣщанія и поученія Паисія. Въ шестой—сказанія о честныхъ отцахъ-архимандритахъ, іеросхимонахахъ и старцахъ, которые управляли монастыремъ съ 1794 по 1855 гг. Седьмая книга начинается описаніемъ «смутнаго времени» для монастыря. Авторъ очень подробно разоблачаетъ всѣ ухищренія румынскаго правительства, имѣвшія цѣлью придать видъ законности всѣмъ грабительствамъ. Въ восьмой заклю-

странж Нѣмца а дрѣго Ѡ дрѣгж странж еже нхъ есть далѣ свѣтопочинешн господинь Іоу Петръ воевода. и дѣѣ водѣнници. и бѣ лозѣн. едино що ест далѣ Петръ воевода. а дрѣго ест нѣ-
 пмао владычство ми. и шещѣ монастырѣскыа и волшеѣ. и кони
 и пчелы»; переиздана у *Л. Милетича* и *Д. Ауры*, Бѣлѣжки за
 едно пжтование и т. д. *Сборникъ за народни умотворения* и т. д.,
 кн. IX; *Archiva istorică*, № 2, pp. 27—30 — грамота, касаю-
 щаяся Нямца, 1517 года; *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor din*
Dacia Traiană, vol. III, p. 185, vol. IV p. 201, vol. V pp. 163,
 216, 225, vol. VI p. 243, X, pp. 244, 256—258, vol. XI, p. 177;
I. Biani, *Catalogul manuscriptelor românece*, fasc. III, pp. 31,
 62, 87, 223, 246, 301; *Melchisedec episc.*, *Chronica Romanului*
etc., vol. I, pp. 112, 130, 159, 160, 179, 186, 225, 246, 247,
 250, 251, 254, 255, 259, 322; vol. II, pp. 1, 3, 18, 29, 30,
 35, 55, 68, 78, 94, 223, 228, 229, 230, 231; pp. 183, 278—
 ссылки на документы Нямецкаго архива; «*Codex Randinii*» in
Analele Academiei Române, p. 87; *I. Biani*, *Relațiune asupra*
călătoriei în Galiția, p. 26; *P. Poni*, *Apa minerală de la mână-*

чается исторія монастырскихъ построекъ и вещей, хранящихся въ монастыр-
 скихъ церквахъ. Въ девятой излагается уставъ и монастырскія преданія. Эта
 книга раздѣляется на двѣ части: въ 1 — о порядкѣ совершенія церковныхъ
 службъ въ теченіе дѣлаго года; во 2—о преданіяхъ, порядкахъ и обычаяхъ,
 сохраняемыхъ монастыремъ и соблюдаемыхъ во время совершенія службъ въ
 нѣкоторые великіе праздники. Въ десятой говорится о всѣхъ скитахъ, при-
 надлежащихъ лаврѣ. Источниками для этого сочиненія, по словамъ іером.
 Андроника, служили: а) устные монастырскія преданія; б) нѣкоторыя замѣтки,
 писанныя отцами въ различныхъ священныхъ книгахъ, хранящихся въ мона-
 стырской библіотекѣ; в) латинскія надписи—на церквахъ, оградахъ, келіяхъ
 и на гробахъ умершихъ; г) надписи на колоколахъ, церковныхъ вещахъ, кре-
 стахъ, ризахъ и т. д.; д) различные вещественныя памятники; е) документы
 (дарственные грамоты) на владѣніе ижебніями и ж) непосредственное наблю-
 деніе автора, который былъ очевидцемъ многихъ событій изъ современной
 ему жизни монастыря. Наконецъ, при написаніи этого труда и другихъ,
 онъ возлагалъ всю свою надежду на Бога, какъ общаго Учителя всѣхъ и
 Источника мудрости, которую подаетъ Онъ всѣмъ просящимъ у Него *нелице-
 пріемно и не поношающе* (просто и безъ упрековъ. Іак. 1, 5). *А. Стадницітъ*
 (еписк. Арсеній Волоколамскій, ректоръ Моск. Духовн. Академіи), «*Архи-
 маандритъ Андроникъ*», игуменъ Ново-Нямецкаго Св.-Вознесенскаго монастыря
 въ Бессарабіи», *Кишин. Епарх. Вѣдомости*, 1894, № 28, стр. 732—733.

stirea Neamț. Analisă apelor de la Piatra (брошюра); *Analele* etc., vol. X, pp. 196, 213, 218, 343, 347; *I. Bogdan*, Cronicile moldovenesci, pp. 25, 27, 28, 69, 70, 75, 90, 247; *I. Bogdan*, Cronice inedite, pp. 20, 33, 82; *Revista p. istorie, archeologie* etc., vol. V, p. 40; *Melchisedec*, Inscriptiunea de la Răsboeni, p. 30; *Melchisedec*, Catalog de cărțile sêrbesci și rusesci manuscrise vechi, ce se află în Bibliotheca sântei mănăstiri Nemtului, precum și de cuprinderea lor și de însemnările istorice, ce se găesc în ele, помѣщено въ изданіи *Gr. Tocilescu*, *Revista pentru istorie, archeologie și filologie*, an. II, vol. I, pp. 129—143; Scoala primară rurală mistă «Archimandritul Chiriac Nicolau» din comuna Vânătorii Neamț, plasa de sus județul Neamz 1895 de *A. V. C.* Ed. II. Piatra-Neamț. 1897, на стр. 17—29 помѣщенъ историческій очеркъ архіерея *Нарциса Крецулеску* о мѣстностяхъ, занимаемыхъ въ настоящее время Нямецкимъ монастыремъ; *Melchisedec*, Mitropolitul Grigorie Tamblac, *Revista p. istorie, archeologie* etc. vol. I, an. II, pp. 41—47; *А. И. Яцимирскій*, Изъ славянскихъ рукописей. Тексты и замѣтки. М. 1898, стр. 2, 3, 31—33, 35, 37, 53, 64—66, 77, 78, 79, 80, 89, 90, 91, 92, 147; *А. И. Яцимирскій*, Опись слав. и русск. рукописей собр. П. И. Щукина, вып. II, стр. 24, 235; Славянскія рукописи В. М. Ундольскаго, стр. 105; *П. Сырку*, Время и жизнь патр. Евѳимія, стр. 394; *И. Халиппа*, «Восточные святители, нашедшіе пристанище въ предѣлахъ кишиневской епархіи среди смуть греческаго возстанія 1821—28 гг.». Труды Бессарабской губ. ученой Архивной Комм., т. I. Кишиневъ, 1900, стр. 27; *Д. Ровинскій*, Русскія народныя картинки, ч. IV, стр. 689 (о Молдавской иконѣ Б. М.); «Дако ромънитѣ и тѣхната славянска писменость» *Сборникъ за народни умотворения*, кн. IX, стр. 269; *Е. Михалевицъ*, «Нямецкая чудотворная икона Божіей Матери», *Кишиневскія Епарх. Вѣдомости*, 1896 г., № 4, стр. 135—137; *Авксентій Стаднищкій*, Архим. Андроникъ, игумень Ново-Нямецкаго Св. Вознесенскаго монастыря въ Бессарабіи. Кишиневъ. 1895; *Журналъ Мин. Народн. Просв.*

1884, кн. XI, отд. 2, стр. 142—148; *Русская Бесѣда*, 1895, кн. I, стр. 151; *Богословскій Вѣстникъ*, 1895, кн. VI и VII, стр. 67—72, 196—199; Бессарабія. Историческое описаніе. Посмертный выпускъ историч. изданій П. Н. Батюшкова. СПБ. 1892, стр. 72—75, 84, 165; Н. Петровскій, Къ хронологіи проповѣдей Григорія Цамблака, *Русскій Филологическій Вѣстникъ*, 1903, кн. III—IV; А. И. Яцимирскій, Мелкіе тексты и замѣтки на стар. слав. и русской литературѣ. Вып. I. СПБ. 1899, стр. 10, 12—13, 29—32, 43—48, 50—52, 58—60, 69; вып. II, СПБ. 1902, стр. 73—77, 82—86, 88—91, 132—139, 142, 146; Видъ Нямецкаго монастыря, гравированный пунктиромъ на желтомъ фонѣ (выш. 7,9, шир. 13,7 см.), на отдѣльномъ листѣ. СПБ. въ литографіи А. Петерсена. Внизу надпись: *Нямецкая лавра*. Цензура помѣчена 1862 годомъ. Верхняя часть листа занята литогр. изображеніемъ чуд. иконы Б. М., именуемой Нямецкой (выш. 16,3, шир. 12,1 см.), съ надписью на русскомъ и румынскомъ яз. въ два столбца: *Св. чудотворная икона Божіей Матери, назы | ваемая Нямецкою, подарена некогда греческимъ | императоромъ Иоанномъ Палеологомъ молдав | скому господарю Александру Блаженному, | который пожертвовалъ ее со многими други | ми ичнїями и сокровищами св. Нямецкой | лавръ въ 1401 году. |* Грѣнта фѣкѣ-тоареа де мѣнѣні, Икоанѣ а | маїчеї Д: нѣлѣтї Нѣмѣтѣ Немцанка. Дѣрѣтѣ | де Импаратѣла Грекѣ Іоан Палеологѣла Дом | нѣлѣтї Молдовеї Александрѣ чеа гѣнѣ (sic) де кѣтрѣ | кареле сѣб Хѣрѣтѣ кѣ мѣлте алте Одоарѣ | шї Мошї, Г: Лавреї Нямецулѣтї | аа анул 1401; другія изображенія Нямецкой иконы издапы въ 80 годахъ въ Одессѣ, для Ново-Нямецкой обители. Видъ Нямецкаго монастыря до пожара «*Monastère de Niamzö d' après un dessin de M. M. Bouquet*» въ *Album Moldo-Valaque*... Paris, 1848, р. 9 и у *C. Bilciurescu, Monastirile etc.*, р. 168; съ того же клише печатается въ нѣсколькихъ современныхъ изданіяхъ Румынскаго Синода.

О Нямецкой крѣпости см. у А. Д. Хенорол'а, *Istoria româ-*

nilor etc., vol. II, pp. 177, 187, 190; vol. IV, p. 73, vol. V, p. 172, vol. VII, pp. 35, 234, vol. VIII, pp. 77—78; *Melchisedec*, Notițe istorice și archeologice, pp. 26, 27; *I. Manliu*, Cartea de cetire, I, p. 124; *C. A. Romstorfer*, Schloss Neamțu und einige Klosterlagen, Cernăuți 1899; *Revista p. istorie, archeologie* etc., vol. V, p. 11, vol. VI, p. 379; Monumenti naționali. Monastiri și biserici etc. Bucur. 1881, pp. 71—77; Calendarul pentru anul de la Hristos 1863, pp. 125—128; *C. D. Gheorghiu*, Dicționar geografic ae județului Neamțu, Bucur., 1895, pp. 272—277 (указана литература); *Locotenent I. I. Anastasiu*, Cetatea Neamț. Batalia le la Branște. Două evenimente istorice, petrecute în anii 1220—1497. Galați, pp. V—IX, 10—33. О скитахъ, принадлежащихъ Нямецкому монастырю: 1) Покровскій скитъ: *Melchisedec*, Chronica Romanului, vol. I, pp. 322—352; *Biserica Ortodoxă Română*, 1884, № 1, pp. 4—48, № 2, pp. 140—146 — исторія «Проковула», написанная архим. Андроникомъ; *C. Georghiu*, Dicționar geografic de jud. Neamțu, pp. 320—321; 2) Введенскій скитъ: *Melchisedec*, Chronica Romanului, vol. II, pp. 38—40, 51, 65 и мн. др.

О богатствѣ рукописной Нямецкой библіотеки XV—XVII вѣковъ въ настоящее время судить очень трудно, такъ-какъ большая часть славянскихъ рукописей, почти всѣ румынскія и иностранныя погибли во время пожара 1862 года. Въ началѣ XVIII вѣка неизвѣстный книжникъ сдѣлалъ помѣты на переплетахъ рукописей; судя по нѣкоторымъ изъ нихъ, въ монастырской библіотекѣ было гораздо больше рукописей: иногда рукопись имъ отмѣчена, какъ I или II томъ известной серіи, а теперь осталось только по одному тому и т. п. Архим. Андроникъ въ VII томѣ своей рукописной «Исторіи Нямецкаго монастыря», составленной на румынскомъ языкѣ, сохранилъ нѣкоторыя, правда, краткія свѣдѣнія о прежнемъ составѣ библіотеки: «всѣ четыре части Филокаліи, переведенныя впоследствии и Пансіемъ Величковскимъ и переписанныя даскаломъ Исаакомъ схимникомъ, Творенія Симеона Новаго Богослова, Исидора Полуисіот-

скаго, Нила Сорскаго, Никиты Ствоата, Евстратія Аргентія, «Монашескія запрещенія» Василія Великаго, Іоанна Златоустаго о дѣвствѣ, наконецъ, около *одной тысячи* рукописей на молдавскомъ, сллинскомъ, греческомъ, латинскомъ, итальянскомъ нѣмецкомъ, еврейскомъ, арабскомъ, турецкомъ, сирійскомъ, болгарскомъ, польскомъ и французскомъ языкахъ» (Рукопись Ново-Нямецкаго монастыря, 98, л. 275). Преосв. Нарцисъ Крепулеску, будучи еще ученикомъ семинаріи, правильнѣе, духовнаго училища (въ 1856—1861 гг.), помѣщавшагося въ то время въ Нямецкомъ монастырѣ, видѣлъ въ пиргѣ (башнѣ) рукописи на восточныхъ языкахъ, а также очень рѣдкія сочиненія греческихъ и латинскихъ классиковъ. Эти рукописи, по объясненію преподавателей Нямецкаго училища, принесли съ собой греки, явившіеся въ Молдавію послѣ паденія Константинополя.

Описаніе Нямецкихъ славянскихъ рукописей является не впервые. Будучи студентомъ второго курса Московскаго университета, втеченіе 10 дней лѣтомъ 1895 года мы описали часть рукописнаго собранія, а именно древнѣйшія рукописи, отобранныя вскорѣ послѣ извѣстнаго пожара 1862 года монастырскимъ бібліотекаремъ духовникомъ Андроникомъ († 1893 г.) и описанныя преосв. Мелхиседекомъ еписк. романскимъ († 1892 г.) въ 1883 году.

Описаніе еписк. Мелхиседека, это — краткій инвентарь 106 рукописямъ, напечатанный на румынскомъ языкѣ съ переводомъ нѣкоторыхъ болѣе интересныхъ славянскихъ записей на рукописяхъ, на румынскій же языкъ. При всей своей краткости — преосв. Мелхиседекъ работалъ въ архивѣ всего четыре дня — описаніе это является далеко не удовлетворительнымъ. Такъ, всѣ опредѣленія и названія рукописей — самаго общаго характера, или же не вѣрны; вѣка, къ которымъ относятся рукописи, не опредѣлены совсѣмъ; форматъ указанъ не всегда, а число листовъ не указано даже приблизительно; относительно содержанія рукописей не находимъ по большей части ничего, кромѣ самыхъ общихъ мѣстъ, а статьи Сборниковъ вовсе не перечи-

слены. Напримѣръ, рукопись XIV вѣка, содержащую Пандекты Никона Черногорца, преосв. Мелхиседекъ описываетъ такъ: «Большой славянскій сборникъ въ листъ, страницы расположены въ двѣ колонны, письмо мелкое, не обычное въ нашей странѣ, откуда слѣдуетъ, что она должна быть написана въ другой странѣ. Содержаніе ея весьма разнообразно, съ общимъ направленіемъ—дать неизвѣстному духовному лицу очень пространныя свѣдѣнія изъ богословія. Слова святыхъ отцовъ о канонахъ, о праздникахъ и постахъ, объ ересяхъ» и др. ¹⁾ Въ 1898 году вышло наше описаніе подъ заглавіемъ: «Славянскія рукописи Немецкаго монастыря въ Румыніи», помѣщенное во II томѣ *Древностей Слав. Комм. Моск. Археол. Общества* (отд. 2, стр. 1—109). Въ слѣдующую уже поѣздку по Румыніи мы нашли это описаніе далеко не удовлетворительнымъ, а потому сдѣлали кое какія поправки и дополненія къ прежнему описанію. Въ такомъ видѣ оно и появляется въ настоящее время. Для того, чтобы не обезцѣнивать прежней работы, мы не повторяемъ теперь нѣкоторыхъ текстовъ, приведенныхъ для образца языка и правописанія, нѣкоторыхъ историческихъ справокъ, примѣчаній реальнаго характера и т. д. Нѣсколькихъ рукописей намъ совсѣмъ не удалось видѣть: онѣ взяты проф. Е. Калужняцкимъ и Г. Богданомъ, и до сихъ поръ не возвращены въ монастырскую бібліотеку.

1) *Revista p. istorie, archeologie etc.*, an. II, vol. I, p. 138.

I. Рукописи по содержанию:

Священное Писаніе: Ветхаго Заветѣ — 4: №№ 1, 2, 3 и 4. Евангелій — 10: №№ 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 и 14; Апостоловъ — 4: №№ 15, 16, 17 и 18; Толкованій св. Писанія — 5: №№ 19, 20, 21, 22 и 23.

Богослуженіе: Уставовъ церковныхъ — 3: №№ 24, 25 и 26; Псалтырей со службами — 2: №№ 31 и 32; Служебниковъ — 2: №№ 27 и 28; Требниковъ — 2: №№ 29 и 30; Октоиховъ — 7: №№ 33, 34, 35, 36, 37, 38 и 39; Тріодей — 5: №№ 40, 41, 42, 43 и 44; Миней Праздничныхъ — 3: №№ 45, 66 и 77; Миней мѣсячныхъ — 9: №№ 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55 и 56; Сборниковъ богослужебныхъ — 2: №№ 57 и 58.

Книгъ каноническаго содержанія — 2: №№ 59 и 60.

Духовныхъ книгъ опредѣленнаго содержанія — 15: №№ 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80 и 81.

Житій и сборниковъ житійнаго содержанія — 6: №№ 61, 62, 63, 64, 65 и 66.

Сборниковъ разнообразнаго содержанія — 18: №№ 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98 и 99.

Смѣсь — 6: №№ 100, 101, 102, 103, 104 и 105.

II. Рукописи по времени написанія:

XIV вѣка (конца) — 8: №№ 23, 59, 61, 72, 82, 93, 94 и 95.

XV вѣка — 48: №№ 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 15, 17, 20, 21, 22, 33, 34, 35, 41, 43, 49, 50, 51, 52, 54, 55, 56, 60, 65,

66, 67, 68, 69, 70, 74, 75, 76, 77, 80, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 95, 96 и 97.

XV—XVI вѣка — 1: № 78.

XVI вѣка — 26: №№ 3, 10, 11, 12, 13, 19, 23, 24, 26, 27, 31, 32, 36, 37, 42, 44, 45, 48, 53, 57, 58, 62, 66, 91, 92 и 98.

XVII вѣка — 13: №№ 16, 17, 28, 29, 30, 38, 44, 46, 47, 63, 66, 79 и 104.

XVIII вѣка — 12: №№ 14, 18, 39, 64, 71, 73, 81, 99, 100, 101, 102 и 103.

XIX вѣка — 2: №№ 25 и 105.

Опредѣленнаго времени написанія: 1436 года — № 5, 1443 г. — № 67, 1445 г. — № 51, 1446 г. — № 76, 1447 г. — № 52, 1462 г. — № 69, 1474 г. — № 60, 1500 г. — № 15, 1503 г. — № 19, 1512 г. — № 10, 1523 г. — № 24, 1553 г. — № 11, 1574 г. — № 53, 1624 г. — № 66, 1634 г. — № 28, 1701 г. — № 99, 1750 г. — № 102, 1759 г. — № 81, 1773 г. — № 101; сюда же можно отнести 10 рукописей извѣстнаго писца Гавріила Цамблака, работавшаго во второй четверти XV вѣка: №№ 2, 7, 17, 34, 41, 49, 50, 54, 68 и 83.

На пергаментѣ — 4 рукописи: №№ 5, 10, 11 и 28.

III. Рукописи по формату:

Въ листь — 62: №№ 1, 2, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 23, 31, 33, 34, 35, 37, 40, 41, 42, 44, 45, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 59, 60, 64, 67, 68, 69, 70, 73, 74, 75, 76, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 93, 97 и 102.

Въ четвертку — 35: №№ 3, 4, 7, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 32, 36, 43, 58, 61, 62, 63, 64, 65, 71, 72, 77, 79, 80, 91, 94, 95, 96, 98, 100, 101, 103, 104 и 105.

Малаго формата — 8: №№ 29, 38, 39, 46, 47, 78, 92 и 99.

IV. Рукописи по правописанію:

Средне-болгарскаго — 63: №№ 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 19, 21, 24, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 67, 68, 72, 76, 83, 84, 88, 91, 94, 95, 96, 97 и 98.

Ново-болгарскаго — 2 (переплетены вмѣстѣ): №№ 14 и 18.

Сербскаго — 22: №№ 1, 20, 22, 23, 36, 65, 66, 69, 70, 74, 75, 77, 78, 80, 82, 85, 86, 87, 89, 90, 92 и 93.

Русскаго — 19: №№ 3, 25, 26, 27, 29, 48, 63, 64, 71, 73, 79, 81, 99, 100, 101, 102, 103, 104 и 105.



1 (81). Книги пророковъ, XV вѣка, въ листъ (33½ × 21½ см.), на 42 тетрадахъ.

Полууставъ четкій, съ нѣкоторыми скорописными буквами, Сербскаго письма, по 20 строкъ на страницѣ; удареній очень немного. Въ началѣ рукописи — большая квадратная заставка тератологическаго рисунка, писанная перомъ. Надъ заглавіемъ пророчества Іосіп — небольшая заставка примитивнаго византійско-болгарскаго типа, въ краскахъ.

Правописаніе ресавское, невыдержанное.

Оставъ рукописи: Книги пророковъ Іосіп, Іоня, Аммоса, Авдія, Іоны, Михея, Наума, Аввакума (Молитва Ав-ма), Софонія, Аггея, Захарія, Малахія, Исаія; Сказаніе Епифанія о именахъ пророческихъ (только объ одномъ Исаія), Θεодорита Кипрскаго — Сказаніе о пророчествѣ Іезекіиля, самое пророчество Іезекіиля, Іереміи и Даніила, съ соответствующими Сказаніями, и Толкованіе именъ всѣхъ пророковъ. Къ текстамъ малыхъ пророковъ на поляхъ сдѣланы краткія заглавія, большихъ — довольно пространныя, напримѣръ, въ кн. Іезекіиля: въ вставкѣ грѣшника да ви спль се; въ распленкнѣ гѣлѣе за кѣмирослѣженіе; въ назнаменанихъ Ѡ ̄ го аггѣла; въ пррце^т лъживн^т Ѡ срѣца н^т а не дѣхомъ гнѣмъ; въ пррчи Ѡвете по раздѣмѣ въпрашающаго; никакоже дети правѣн^тихъ грѣшни сѣце, не имоутъ избавленія, въразѣ Ѡ рож'деніе пльтскаго; въ навъходоносорѣ црн; въ правѣнице^т и въ неправѣнице^т расѣженіе; въ неправѣхъ; въ насилничохъ и о жрьцехъ нераздѣм^тни^т; прит'ча о

жена^х влоу^ѣница^х и шеразописаніи^х шарб^ѣ; прит^ѣча ш конове; на
ѣни ам^ѣмонк и т. п.

Отрывки для образца языка и перевода:

По в^се^х сн^х не швератисе шрость. н^ѣ еше рѣка висока.
люте пишощицимъ лоукаваніе. пишоще во лоукованіе пишощь
оуклоняющоу соу^ѣ оубгнх^ѣ. и в^схшщающе соу^ѣ нири^х лю^х
монх^ѣ. шкоже боудеть нм^ѣ вѣдова на в^схшщеніе и сирота на
шгравлкеніе. что сѣтворѣтъ вѣ д^нь пресеценіе. печаль во вѣ шда-
лече прїидѣтъ. и къ кому^ѣ прибег^ѣнете да ви поможетъ. где ли
шставите славоу вашѣ шко не в^пасти вѣ пленкеніе. и пѣ оуб^ѣше-
ними падоуть. ш сн^х в^се^х не швератисе гнквѣ. н^ѣ еше роука
висока. (Къвига Исавіи, гл. 10).

Сравнительно съ болѣе старыми болгарскими текстами,
XIV вѣка, содержащими толкованіе на пророческія книги, языкъ
и правописаніе Немецкой рукописи значительно подновлено, что
видно, напримѣръ, изъ книги прор. Аммоса (глава VII):

Немецкая рукопись XV в., № 1:

Шце показа ми гѣ вѣ прїплѣ проужн. и д^нь заоутрнї. и
се моушнице нмже гогъ ѣрь. и боудѣтъ аще скончаеть шди
травоу земельноую и рѣх^ѣ гн гн млтнвѣ боу^х. кто в^ставить
шкова шко малъ ѣ. раскайсе ш нкмѣ гн сѣ да не боудѣтъ
глѣть гѣ.

Шце показа ми гѣ. и се вѣзва проу вѣ шгни гѣ вѣ. и по-
касть вѣзноу многѣ. и покасть честь. и рѣх^ѣ гн гн ставн оуво.
кто в^ставить шкова шко малъ ѣ. раскансе ш семь гн. и се не
боудѣтъ глѣть гѣ.

Шце показа ми гѣ и сѣ моужь стое на градѣ адам^ѣтинн. и
вѣ роуце его адамѣ. и рѣче гѣ къ мнѣ. что ты видиши аммосе.
и рѣх^ѣ адамаса. и рѣче гѣ къ мнѣ. сѣ азъ вѣчиню срѣ^ѣ люди
монх^ѣ ісла.

Ркисъ СПБ. Публ. Библики, F. I, № 461, л. 198 об. 1):

Ѣнце показа ми гѣ, и се припаѡ пржжи. и днь злоутрѣ-
нини. и се мышцѣ единь гога ѡрѣ. и вждеть лице скончѣветь юды
трѣвѣж земаѣнжа. и рѣѣ гѣ гѣ. мѣтнѣ вжди. кто вѣставитъ
ѣкова. ѣко малъ ѣ, раскайсѣ ш семь гѣ. се да не вждеѣ глѣть
гѣ. . . . 2).

Ѣнце показа ми гѣ, и се вѣзва прж въ шгни гѣ бѣѣ. и по-
шесть вѣзнѣж многѣ. и пошесть часть. иѣ гѣ гѣ. стави оубо кто
оуставитъ ѣкова. ѣко малъ ѣ раскайсѣ ш семь гѣ. и се не вж-
детъ глѣть гѣ. . .

Ѣнце показа ми гѣ, и се мжѣ стол на градѣ, авидантинни.
и въ ржцѣ его дамѣ. и рече гѣ къ мнѣ. что ты видиши
амѣмосе, и рѣѣ дамѣ. и рѣ гѣ къ мнѣ се азъ вѣчина срѣдѣ
людни монѣ низлѣ. (Книга Аммоса, гл. 7).

Изъ книги пророка Іезекіиля, глава 38, ст. 1—8:

Ркисъ Нямецкая:

И въ слово гѣкъ къ мнѣ гѣкъ,
сѣю члѣчъ ѡтерѣѣ лице свое на
гога и на земаю магога. и на
кнезе роска мосоѣ и товеель.

Ркисъ Публ. Библики:

И въ слово гѣкъ къ мнѣ гѣкъ,
сѣне члѣчъ. оутерѣди лице свое
на гога. и на земаю магогоѣж.
и на княза роусьска мосоѣ, и
довеель 3)

1) Н. П. Лихачевъ относитъ рукопись къ 1350—1370 гг., Палеографическое значеніе бумажныхъ водяныхъ знаковъ, т. I, стр. СХІІ. Прибавимъ къ этому, что во второй половинѣ XVI вѣка (1579—1582 гг.), рукопись была въ Молдавіи; въ началѣ книги, на оберткѣ читается слѣдующая скорописная записъ: Іо Микѣла воевода Божію милостію господарь земли молдавской пишима славакъ нашему Доумитров вагат . . . дамо ти знати, ери нама жалби сѣѣ челоѣкъ Ѣ. . . Далѣе приводится начало письма воеводы Петра, очевидно, Хромого (1574—79 и 1582—1591 гг.), къ пану Гереміи великому ворнику земли молдавской.

2) Самые толкованія мы опускаемъ, такъ-какъ въ Нямецкой рукописи соотвѣтствующихъ мѣстъ нѣтъ.

3) Приведемъ толкованіе на это мѣсто, имѣющее отношеніе къ древнимъ апокрифическимъ пророчествамъ о русскихъ: Гога и магогъ скѣдскы страны сѣ. а мосоѣ, кавадоѣж. довеель же нисерѣни. а роусѣ жидоѣскомѣ азыкомѣ, глава сѣ прозы-мѣтъ. и акѣла же. сказаѣ рѣ. глава мосоѣкока ршс. (л. 310 об.).

и р'ци емоу. се глѣть адонан
гѣ. се азъ на те гогъ и магогъ
кнезе роска мосоухъ и довелъ. и
сѣвращѣ те шкрѣть. и въерьгѣ
оуздѣ въ челюсти твои и сѣве-
роу те и въсоу силоу твою.
конѣ и конники шблечени въ
бранѣ въсе. сѣво' много шакми
и мѣче и цити въсе имоуца.

вѣси ти пер'си и мирн и лиди
и ливдесъ. и фотъ сими вѣси
сѣи цити и шакми имоуце. го-
меръ и вѣси иже шнѣ. дѣ" тор-
гаманъ. и въсе оутерьженіе его
и страни многи съ нѣ. оугото-
висе оуготовисе самъ ти, и въсь
твон сѣворъ сѣврани къ тебе. и
воудѣши ми въ прѣднюю
страж'воу. ѿ днѣ множанши^т
да се оуготовиши. и въ послѣнѣ
лета прїидеши. и прїидеши на
зем'лю въ зем'лю ѿ вращеню
ѿ мѣча. сѣвраню ѿ люди
м'ногъ къ земан іслѣе иже въ
пѣста въсѣде.

И р'ци емоу, се глѣть адо-
нан гѣ. се азъ на та гоже
кнѣза роусска. мосо^т и довелъ.
и сѣвращѣ та шкрѣть. и въ-
крѣгж оуздажъ въ челюсти твои
и сѣвержъ та, и въса силжъ
твоа. конѣ и конники, шблѣ-
чены въ брѣна въса, сѣворъ
много. шакми и мѣча. и
цити и въса имѣщж. . .

вѣси ти перси. и моурни
люди. и лѣви, и фот¹⁾ съ ними
вѣси съ шакми и цити.
имѣще гомер. вѣси иже шнемъ
домъ доргаманъ. и въсѣ оут-
ерьженіа его и страны многи
съ нимъ . . . оуготовиса самъ
ты. и вѣ твои сѣворъ сѣвран-
ныи къ тебѣ. и вѣдеши ми въ
правѣнжъ стражж. ѿ днѣ
множаншъ да са ѣготовиши. и
въ послѣднѣа лѣта прїидеши.
и прїидеши на земла, въ
земла ѿвращеннжж. ѿ мѣчѣ
сѣвраннжж ѿ люди много. къ
земан ізлѣвѣ. икоже въ поуста
въсѣдѣ.

Изъ книги пророка Іереміи, глава 25:

И въведени въ кар'милъ снести валъ плѣ его и вѣга его. и
вънидоште и ѿскверниште землю мою. и достоаніе мое поло-

1) Раньше было фотъ, и исправлено, повидимому, румыномъ, такъ-какъ
последнее слово въ рум. языкѣ имѣетъ значеніе coire.

ЖИВТЕ ВЪ МРЪЗОСТЬ. КРЕМ ТЕОН НЕ РЕШЕ ГДЕ И ГЪ. И ДРЪЖЕЦНИСЕ
 ПО ЗАКОНЬ НЕ ВЕДУЮУ МЕ. И ПАСТЫРИ НЕЧЪСТ'ВОВАЮУ ВЪ МЕ. И
 ПРЪЦИ ПРОРИЦАЮУ У ВАЛ'АЕ. И ВЪСАТЪ НЕ ПОЛЪЗ'НЬ ИДОУТЬ. СЕГО
 РАДИ СОУ И ЕЩЕ ПРІНМОУ СЪ ВАМИ ГЛАТЬ ГЪ. И СЪ СЪМЪМН СЪНОУ
 ВАШИХЪ СОУ ПРІНМОУ ГЛАТЬ ГЪ. ЯКО ПРІНДЕТЕ ВЪ ШТОКЪ ЧЕТ'ТЕ-
 ЛИСНИИ ВИДИТЕ. И ВИДА ПОСАИТЕ. И СЪМОТРИТЕ ЗЪЛО И ВИДИТЕ АЩЕ
 СОУТЬ БИЛА ТАКОА. АЩЕ ИЗ'МЕНЕТЪ ЕЗИЦИ БЪИ СВОЕ А ТИ НЕ СОУТЬ
 БИИ. А ЛЮДІЕ МОИ ИЗМЕНИШЕ СЛОВОУ МОЮ У НИЖЕ НЕ ОУПОЛ'ЗЕТСЕ.
 И ОУЖАСИСЕ НЪО У СЕМЬ И УГРОЗИСЕ НАИПАЧЕ ЗЕМ'ЛЮ ЗЪЛО
 ГЛАТЬ ГЪ .:

*Немецкая рукопись XV вѣка
 (гл. XXV, ст. 15—18):*

*Ркпсь СПб. Публ. Библ.,
 XIV в. (л. 140):*

Г. кѣ. Тако рече ГЪ БЪ ІСАИИ
 ВЪЗ'МИ ЧАШОУ ВИНА НЕСМѢШЕ-
 НАГО СЕГО У РОУКЪ МОЕИ ДА НА-
 ПИШИ ВЪСЕ СТРАНИ КЪ НИМЪЖЕ
 АЗЪ ИСПОУЩОУ ТѢ. ИСПІЮТЪ ИЗ-
 ВАЮУТЪ И ШВОУАЮТЪ У ЛИЦА
 МЪЧОУ ЕГОЖЕ АЗЪ ПОУЩОУ СРЪДЪ
 НХЪ. И ВЪЗЕХЪ ЧАШОУ У РОУКЪ
 ГНИИ И НАПОНЪ ВЪСЕ СТРАНИ КЪ
 НИМЪЖЕ ПОУСТИ МЕ ГЪ. НА ІЕРЪЛИ-
 МА И НА ГРАДѢ ЮДИНИИ И НА ЦЪРА
 ЕГО И НА КНЕЗЕ ЕГО. . .

Тако рече ГЪ БЪ ІСАИИ.
 ВЪЗМИ ЧАША ВИНА НЕСМѢШЕ-
 НАГО СЕГО У РЖКЪ МОЕИ. ДА НА-
 ПИШИ ВЪСА СТРАНЫ КЪ НИМЪ-
 ЖЕ АЗЪ ПОСАИ ТѢ. И ИСПИЖЪТЪ,
 И ИЗВАЮУТЪ. И ШВОУАЖЪТЪ У
 ЛИЦА МЕЧЮ. ЕГОЖЕ АЗЪ ПОУЦИЖ
 СРЪДЪ ИЪ. И ВЪЗАХЪ ЧАШИЖ У
 РЖКЪ ГНИИ. И НАПОНУХЪ ВЪСА
 СТРАНЫ ЮУДИНИИ, И НА ЦЪРА ЕГО
 И НА КНАЗѢ ЕГО. . .

На поляхъ рукописи, скорописью XVI вѣка приписаны слѣ-
 дующія глоссы, пзъ которыхъ нѣкоторыя встрѣчаются и въ пз-
 вѣстныхъ намъ русскихъ спискахъ: Іовля 1 гл.: въ ѱригь — въ
 виса^т; Аммоса 1 гл.: сѣна адѣрова — сѣна хададаука, гл. 5: не
 възисканте мѣстъ — не въз. свети^т, гл. 8: възложоу на вѣ
 хрьвьтъ Іеригь. . . виса^т; Исаия гл. 34: горѣщи пламень — сирѣ^т
 свѣ^тпѣ; гл. 40: капля иска^т — капля кѣта^т изъ рѣвени^т; прѣте-
 жаніе превесень — пра^т У мѣрила прилѣпши; Іезекія гл. 4:

вѣ сковрадѣ железнѣ—тигѣ, гл. 20: ѡвама—сирѣ^ѣ висота; гл. 33: валва — крѣль; вл'ла — самарани; гл. 27: старци книжни— гевалъ; карх'донене — таръси; гл. 29: чешоути^ѣ — скралюци; гл. 30: послѣ словъ и падоутсе вснован'а его, на поляхъ прибавлено: кѡшъ и фѡтъ и лѡдъ и вѣси арапи и кѡвѣ и сѣни землѣ-ска завета шин' въ м'ъ въпаднѣ^ѣ; Иереміи гл. 1: жьзль враховъ—мигдѣ; гл. 2: штоки хеттемиск'и—тѡр'ци; 32 гл.: сик'аль срѣбра — м'т'ка срѣбра; въ прѣвесне^ѣ — въ мерила; Молитва сѣна ен'намова — рѣка мѡчител'на.

Къ переплету рукописи приклеены пергаменные листы съ отрывками изъ богослужебной сербской рукописи XIII вѣка. Изданы нами въ «Мелкихъ текстахъ и замѣткахъ», XVI, стр. 50—52.

Въ концѣ книги прор. Даніила — двѣ записи рукой писца:

I. Дани прѣркъ. сѣ прѣложене Ѧ жидов'ска деѡритино кѣ т. е. «Сказаніе», см. у Н. К. Никольскаго, Климентъ Смолятичъ, стр. 49 и слѣд.

II. Словѣса оубо писана пр'идоше въ ко
н'ць. оумоу же да не воудѣтъ ко
гда пр'инети коньць. въ любви
тел'стве дѣше питате
л'нихъ словесъ. кое
оубо ког'да вѣ
дѣтъ благи^ѣ насн
щен
те.

Бѡуже нашему слѡва въ вѣкы вѣкѡ^ѣ ам'и:

Запись скорописью — въ концѣ рукописи, на оберткѣ:

пѡмени г'и. црѣ. мор'скаго.
дѣда.

Запись скорописью 1584 года — тамъ же:

въ летѣ 7178. снѣ писа д'митръ
кнезевъ вѣнкъ. кнѣзѣвъ снѣ мѣа мѣа
ѣтѣ днѣ кога вѣше. жѣтѣ кнѣштѣ
к. а въ вѣкѣ вѣкѣмъ амѣ.

да знае.

О значеніи термина «кнезь» см. выше, стр. 339. Затѣмъ слѣдуетъ нѣсколько незначительныхъ приписокъ сербской скорописью.

Переплетъ кожаный, съ мѣдными накладками; обрѣзъ синій. На корешкѣ, скорописью XVIII вѣка: Книга апокалипсисъ токо | вѣнѣй волгарскій с проро | чествѣами. См. ниже №

2 (11). Вѣтхій Завѣтъ, второй четверти XV вѣка, въ листъ (31 × 21½ см.), на 38 тетрадахъ.

Полууставъ четвѣй, широкій, руки писца Гаврила, по 32 строки на страницѣ; бумажные знаки—перчатка со звѣздой противъ средняго пальца, дворцовая башня съ тремя зубцами вверху и др.

Правописаніе тырновское.

Составъ рукописи: 1) Книга Исходъ. Начало ея и, повидимому, вся книга Бытія утрачены. Первые главы, сохранившіяся въ рукописи: о сѣмѣи иосифовѣ; о вѣнѣамѣ; о чашѣ иосифовѣ и др.

2) книги третѣж мѣвѣсѣвѣ левѣитѣкѣ сѣбѣвнѣтѣамѣ рекше сѣбѣжнѣ.

Отрывокъ для образца перевода: зде заповѣдѣѣ гѣ мѣвѣсѣвѣ ш кѣмѣтѣ. и ш нечѣстѣтѣ мрѣцѣнѣстѣнѣ.

Дѣша ѣже присѣжѣѣ къ вѣсенѣ вѣщѣ нечѣстѣнѣ, или мрѣцѣнѣнѣ. или звѣроѣдѣнѣкѣ нечѣстѣнѣ. или мрѣтѣвѣѣ кѣстѣѣ. или мрѣцѣнѣнѣ гада нечѣста. или присѣжѣтѣ нечѣстѣтѣ чѣлѣтѣ. Ш вѣсѣж нечѣстѣтѣ его, ѣже присѣжѣ шскѣрѣнѣтѣсѣ. и завѣдѣѣ. посѣ же оуѣѣѣ. и амѣоуѣѣ дѣшѣ вѣзакѣнѣмѣ намѣнѣжѣнѣ. оуѣстѣнами зѣѣ или

добро творити. по въсемѣ елико аще намѣнитъ члѣкъ съ клат-
вож и оутантса прѣ очима. сѣ же оутѣ, и съгрѣши, единѣмъ
симъ исповѣсть грѣхы. егоже дѣлама съгрѣшишь ѣ въ немъ. да
принесе лухновенны дѣлаѣ гоу. грѣха дѣлаѣ еже съгрѣши,
женскыи полъ ѿ швецъ агницъ. или козъ яко за грѣха дѣлаѣ.
и да очисти жрецъ ѿ немъ. ѿ грѣсѣ его имже съгрѣши. и
встантса емѣ грѣхъ.

3) книги четвъртыж моисеѣвы числа снѣвъ іакѡвль.

4) книги моисеѣвы патыж ѣ го закона. Отрывокъ для
образца языка: о птици. Аще ли ге оулѣчиши птиче гнѣзо
прѣ очима твоима на пѣти. или на джеѣ или на поли птица.
и мати сѣди на пѣти. или на шницѣ. да не имеши мѣре. нж
шпѣстѣ да шпѣстиши ж. и птица да възмешн сеѣѣ. да ти
блго вждѣ и многы дни вждешн.

5) книги ісѣсовы сѣна навгина шестыж.

6) книги сждѣи, ісраилевѣхъ сѣмыж.

7) книги рѣдины. осмыж. Отрывокъ для образца перевода:

И въ вѣнеѣ сжжалѡхъ сждѣж. и въ гла на земли. и иде мѣ
ѿ видлеема іудина. и шита къ селѣ моавли. сѣ и жена его.
имѣ же мжжеи наимелѣ. имѣ женѣ его неемина. имѣ же
дѣѣма снѣма его. малѡѡ, и хелеѡ. ефратенска ѿ видлеема
іудина. и прѣдошж въ село моавле. и вышж до оумрѣтѣа тоу.
и оумрѣ тоу еанмелехъ. мѣ неемининъ. и всташа шѣа сѣна его.
и поштѣ сеѣѣ женѣ моавитѣинны. имѣ единой шрѣа. имѣ же
вторѣи рѣды. и жишж тоу до тѣлѣ. и умрѣста шѣа. малѡѡ. и
хелеѡ. и шѣоудѡвѣстѣ шѣѣ невѣстѣ ѿ мжжеи своѣ. и
въставши же неемина. и шѣѣ невѣстѣ еж. и вѣстѣ въ село
моавли, и посѣти ге люѣи скож дати ѣ хлѣѣ. и шѣде ѿ мѣста
идѣ вѣ тѣлю. и шѣѣ невѣстѣ еж съ неж, и идѣхъ въ пѣ
възвратитса въ землю іудинъ. и рѣ нееминъ шѣѣма невѣ-
стѣма сконма. идѣта оуѣо и швратитса къжо въ дѣѣ шѣа
своего. и сътворитъ ѣѣ съ вама мѣтѣ. якоже сътвориста оуѣо
съ оумершѣлиши и съ мнѡж. дажѣ вама ѣѣ и швращетѣ покон
кажѡ въ домѣ мжжа своего. и цѣлова и и шпѣсти. и въздѣи-

гоша жрѣло свое и плакаша. и рекоста ен ни. нж съ тобож
възвративѣса въ люди твож.

8) Книги Царствъ. Начало первой книги и конецъ четвертой утрачены; первая изъ сохранившихся главъ перваго Царства— о помазаніи Саула на царство; послѣдняя глава четвертаго царства — о царствѣ Ахаза, сына Иоаама царя Иудина. Переводъ такой же, какъ въ Румянцевской рукописи № 29, переписанной монахомъ Быстрицкаго молдавскаго монастыря Иоанномъ, *А. Востоковъ*, стр. 33—34. Пространныя заглавія писаны киноварью на верхнихъ и нижнихъ поляхъ рукописи. Заглавія эти излагаютъ вкратцѣ содержаніе каждой главы, см. выше, стр. 21—22, 245—246.

Въ концѣ рукописи, на внутренней сторонѣ переплета — запись скорописью конца XVII вѣка:

мирѣ пепѣ и прѣ^{ст} недо^отойни^т рѣ;

Другая запись, XVI вѣка, писана киноварью:
+ ѿпнта^тмо перви мѣтї. . . ; конецъ ея заить сплошь киноварью, и буквы расплылись.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Переплетъ кожаный съ тисненіями; сохранилась только нижняя доска; въ кружкахъ и квадратахъ тиснены львы и драконы. На этикетѣ конца XVII вѣка: *еванге партѣ а. т. е.* «Библия, часть 1-я», изъ чего можно заключать, что въ XVII в. были другіе списки Ветхаго Завѣта, принадлежащіе писцу Гавріилу.

3 (96). Ветхій Завѣтъ, начала XVI вѣна, въ четвертку (21½ × 16 см.), около 400 листовъ.

Полууставъ красивый, по 23 строки на страницѣ; изъ палеографическихъ особенностей отмѣтимъ отсутствіе удареній, очень рѣдкія придыханія и частые пропуски титлъ. Бумажный знакъ— крестъ, перевитый змѣей.

Правописаніе русское.

Составъ рукописи: 1) первая книга девреаминъ: уже $\hat{\epsilon}$ параллелограммъ, съ двумя предисловіями; начало первого плохой сохранности; начало 2-го: $\text{Свсвѣи герасѣи доммонію и рогасіанд}$ свой ω $\chi^{\hat{\epsilon}}$ ісѣ целованіе. яко греческыя истворѣа велми разоумѣю... Текстъ раздѣленъ на главы. Въ концѣ его — Молитва Манасіи, царя Іудина.

2) Книга Ездры, съ предисловіемъ Герасима пресвитера.

3) Книга Нееміи, безъ предисловія.

4) Книга Ездры вторая, безъ предисловія, и третья.

5) Книга Товіи, съ предисловіемъ. Отрывокъ для образца перевода:

начинае^т кнѣгѣ тодвѣю.

То^овѣа ω колѣна и града непталима иже $\hat{\epsilon}$ в' вышнѣи^т галілеи свершенаа зона по пѣти иже ведетъ къ западѣ ошѣню имѣющии гра^а седеть еѣа плененъ вѣи. къ дни сал'маназара цѣр^а асѣрска въ плененіе бо поставленъ, поу^т истинными не встави. тако да вса иже имѣти хожаше. вса къ днѣ съ плѣн'ными вратіами иже вахѣ ω его рода разѣлаше, еѣа же вѣи юнѣише всѣ^т в колѣнѣ непталима нічто бо дѣ^тствѣа створилъ в дѣло, пакы же еѣа идоша снхѣ къ телцѣ златымъ которыхѣ сътворилъ ервоамъ цѣр^а і наѣ въ сѣи единъ вѣжаше съ дрѣженіе всѣ^т и идаше къ ерламѣ къ цѣркви гни и тѣ поклонишася гѣ боу іналеѣ вса первѣишаа своа.

6) Книга Юдиѣ, съ предисловіемъ.

7) Книга Премудрости, безъ предисловія.

8) Книга Маккавеевъ, съ предисловіемъ.

9) Книга пророка Іереміи, безъ предисловія. Отдѣлены другъ отъ друга зачала: 1—25, 46—52, 45—46; остальныхъ въ рукописи совсѣмъ нѣтъ.

На поляхъ рукописи — объяснительныя замѣтки, писанныя мелкой скорописью, напримѣръ: стрѣсъ $\hat{\epsilon}$ птица подобнѣ жаравелькѣи нѣ велика а имѣ себѣ копыта какъ коловы и лѣто пожараѣ и проваѣи струтакаминъ зоветсѣ (кн. Іереміи, гл. 50):

шболѣ яко тебѣ скажѣ исхѣдъ и левиты половина скрѣпѣла и нѣма
нѣма пѣназа и дрениѣ лѣтъ чинахѣ пѣнази по шобразѣ единомъ
стрѣлы и зовѣтся по грецки та стрѣла швелѣсь а латынскы
шболѣ мѣше москѣвы, а воле четкеретцы (тамъ же, гл. 45):
гимнасна ѣ мѣсто гдѣ бчачѣ шемычѣ изыскы а не законѣ
вожю; а етдевіа ѣ мѣсто вадницѣ штрокомѣ (2-я кн. Мак-
кавеевъ, гл. 4) и др.

Переводъ съ латинскаго представляетъ полное сходство съ
переводомъ доминиканца Веніамина, помѣщеннымъ въ Геннадіе-
вой Библии 1499 года, ср. рукопись Моск. Снн. библ. № 915 (за
исключеніемъ кн. прор. Іереміи); приведенный въ *Древностяхъ* (II,
2, стр. 7) отрывокъ изъ рукописи Нямецкаго монастыря читается
въ синодальной рукописи на лл. 396—396 об., *Θ. Буслаевъ*,
Палеографическіе и филологическіе матеріалы для исторіи пись-
менъ славянскихъ. М. 1855, стр. 51—54; *А. Горскій и К. Невос-
струевъ*, ч. I, стр. 44—53, 125—129; *А. Соболевскій*, Пере-
водная литература московской Руси. СПб. 1903, стр. 254—259.
Тѣ же предисловія, глоссы, объясненія на поляхъ и т. д.

Запись рукой писца, полууставомъ, писанная кресто-
образно, — въ концѣ рукописи:

скончавлѣ мѣтка манасіа црѣ іюдѣна
ѣ гдѣ вѣдѣ шпѣи и ты хѣа дѣла испрѣ совою:

Запись молдавская, скорописью 1685 года — въ концѣ на
оберткѣ:

ѣчатѣ кѣте, че съ кѣамѣ ѣздраа,
ѣд петрекѣ . ѣмонаѣ. веніамѣи
ѣкансиѣхѣ. фичѣ ѣдѣ. димитрѣ ѣ могоще
ѣца ѣ ла. дѣни. ѣѣ зрѣд. скончаѣса
в дѣни. кѣтѣти. кѣтимѣи. воевѣда, т. е.

«Эту книгу, называемую *Ездра*, окончилъ іеромонахъ Веніаминъ
еккlesiархъ, сынъ Димитрія отъ Могощецъ, мѣсяца октября
31 дня, лѣта 7194; окончено въ дни Константина Кантемира
воеводы».

Названіе Могошешти (Mogoşesci) носятъ въ настоящее время 12 мѣстностей въ Молдавіи, *D. Frundescu. Dicţionaru topograficu şi statisticu*, Buc. 1872, p. 297.

Неизвѣстно, почему преосв. Мелхиседекъ считаетъ дату послѣдней записи годомъ написанія самой рукописи: «отсюда видна древность этой книги. Это показываетъ и бумага и письмо», *Revista p. istorie etc.* an. II, v. I, p. 142. Записи объ *окончаніи чтенія*, попадающіяся на рукописяхъ XIV—XV вв., датированы нерѣдко годами XVIII и даже XIX вѣковъ.

Запись скорописная — на оберткѣ, въ концѣ рукописи:

книга ретѣскаа. погѣвлѣніе оумѣ.

Половина перваго листа изъѣдена молью.

На переплетѣ тиснены въ сердцевидныхъ медальонахъ — голова быка, борящіяся четвероногія и фигура человѣка съ двумя животными по сторонамъ.

4 (2). Псалтырь конца XV вѣка, въ четвертку ($24\frac{1}{2} \times 16$ см.), на 26 тетрадахъ.

Полууставъ неустойчивый, небрежный и неровный, по 18 строкъ на страницѣ; Библейскія пѣсни писаны инымъ полууставомъ, Молдавскаго письма, по 25 строкъ на страницѣ. Простыя заставки изъ рядовъ ломаныхъ линій писаны кинноварью и чернилами. Такіе узоры характерны для древнихъ болгарскихъ и для болѣе позднихъ (съ конца XVII в.) румынскихъ рукописей.

Псалтырь раздѣлена на каѳизмы, славы и псалмы. За библейскими пѣснями — служба въ великую субботу, пасхальные ирмосы и другія богослужебныя приписки. Конецъ прибавленій писанъ полууставомъ перваго писца. Оба почерка относятся къ одному и тому же времени, такъ-какъ среди Библейскихъ пѣсней попадаются страницы, дописанныя первымъ почеркомъ.

Правописаніе тырновское, иногда съ нѣсколькими удареніями на одномъ словѣ. Отрывокъ для образца языка:

Улаѡ дѣвѣ не напѣ. ѡе.

Сждѣи ми бѣ и расждѣи прѣ моѡ ѡ ѡзыка на прѣвнѡ. ѡ чѣна неправѣдна и лѣстивѡ ѡзвѡвиѣ ма. ѡко ты ѣси бѣ дрѣжава моѡ въскѡжа ѡринѡ ма и въскѡжа сѣтоуж хѡѡж. игдѡ стѡжаѣтъ ми врагѣ. послѣи свѣтъ твои и истинѡ твоѡ. тѡ ма настѡвнѣстѡ и въведѡста ма въ горѡ стѡжа твоѡ и въ сѣла твоѡ. и вънѣдѡж къ ѡлатѡрю бѣжѡ. и къ боу весѣлащомоу юность моѡ. ѡповѣмѡ тѣвѣ въ гѣслѣѣ. бѣ бѣ мон. вскѡжа прискрѣвна ѣси дѡше моѡ. и въскѡжа сѡмѡжаѣши ма. оупѡван на бѡ ѡнѣ ѡповѣмѡ ѣмѡ. сѣнѣе лицоу моѡмоу и бѣ мон .:

Записи скорописныя: I. ірѡднѡкѡ ѡфѣнастѣ. XVII в., л. 1 внизу.

II. петрѣ коевѡда вѡѣю мѡтѣю. Половина XVI вѣка, на переплетѣ.

III. въ лѣто жѣнѡ. т. е. 1548 года. 25 тетрадь, л. 1 об.

IV. + ѡ мнѡгрѣнѣи ирѡмнѣ днѡкѡ. Въ концѣ рукописи, на переплетѣ.

Сѡхранность рукописи плохая; начало и конецъ ея утрачены; листы по краямъ подклеены и перебиты.

Переплетъ кожанный; въ квадратахъ тиснены орлы.

5 (92) ¹⁾. Четвероевангеліе 1436 года, въ листѣ (36 × 22 см.), около 300 листовъ, на бѣломъ пергаментѣ хорошей выдѣлки.

Полууставъ крупный, четкій, типичнаго литургическаго Молдавскаго письма, по 20 строкъ на страницѣ. Красивыя заставки изъ переплетающихся круговъ, писанныя золотомъ и красками, — въ началѣ каждаго Евангелія, Мѣсяцеслова, предисловія и объяснительныхъ статей.

Передъ Евангеліемъ — обычныя Теофилактовы предисловія и указатели евангельскихъ чтеній.

Правописаніе тырновское.

1) Хранится въ ризницѣ при Вознесенскомъ храмѣ.

Запись писца скорописью — на послѣднемъ листѣ рукописи:

+ исписаса сѣи тетраѣглъ мѣнастѣрю нѣмѣчкомѣ, рж
 кѣж гаврѣила мѣнаха сѣа оурикова. при игѣментѣ.
 снадѣанѣ. почж же са мѣца апрѣлѣа. 5'. днѣ. и съврѣши
 са въ второе лѣто мѣца фѣарѣа, 7 днѣ.
 в лѣтѣ 5114:

См. *А. Яцимирскій*, Изъ славянскихъ рукописей, стр. 31. Другое датированное Евангеліе того же писца, 1429 года, — въ Бодлейской бібліотекѣ въ Оксфордѣ, *Извѣстія Отд. русск. яз. и слав. Акад. Наукъ*, 1902, кн. IV, стр. 325—337.

Переплетъ серебряный, позолоченный, съ чеканными изображеніями. На верхней доскѣ — Сошествіе Христа въ адъ, съ надписью въскрсеніе; подъ изображеніемъ — другая надпись: кѣнда лацко паркалавъ (вязью) хлацѣ (которое Мелхиседекъ читаетъ: хотѣнскаго) шкова книгж сѣж. По угламъ — Евангелисты во весь ростъ, съ книгами въ рукахъ. На нижней доскѣ — Вознесеніе Господне; въ углахъ круглыя жуковины; обрѣзъ золотой.

6 (41). Четвероевангеліе второй четверти XV вѣка, въ листъ (29 × 21 см.), около 275 листовъ.

Полууставъ крупный, четкій, въ толстыхъ очертаніяхъ, руки писца Гавріила (почеркъ напоминаетъ письмо рукописи № 76), около 20 строкъ на страницѣ.

Правописаніе тырновское. Переводъ тотъ же, что и въ Евангеліи съ толкованіями Теофилакта архіеп. Болгарскаго, настоящаго собранія № 20 (82):

Сербскій текстъ съ Толкованіями:

изъшѣше скоро Ѡ гроба съ
 страхѣмъ и радостію великою, те-
 коше възвѣстити оученикѣмъ кѣмъ.

*Болгарскій недатированный
 текстъ Гавріила:*

и изъшѣше скоро Ѡ гроба съ
 страхомъ и радостіжъ великожъ,
 текостѣ възвѣстити и оучени-

ѡкоже идестѣ възвѣстити оученикѣмъ его, и сѣ їс срѣте ѿ глаголющихъ. оны же пристѣпавше, кестѣсе по нозѣ его и поклонистѣсе кмоу. тогда глаголюма їс. не вонитѣсе. идѣте възвѣстите брати мои да идоу въ галилею и тоу ме видѣть. . . Идоуцема же има, се иѣци ѿ коустодіе пришѣше въ градъ, възвѣстише архіереемъ вса вышша. и събравше старци съветъ сътворише, сребрники доволны даше воинѣмъ глаголюще. рѣцѣте ѡ оученици его ноцию пришѣше оукрадоше и, намъ спещимъ. . .

къмъ его. ѡкоже идестѣ възвѣстити оученикѣмъ его. и сѣ їс срѣте ѿ глаголющихъ. оны же пристѣпавше, кестѣса за нозѣ его и поклонистѣса емоу. тогда глаголюма їс. не вонитѣса идѣте възвѣститѣмъ брати мои. да идоу въ галилею и тоу ма видѣть. идѣцема же има, се иѣци ѿ коустодіѣ пришѣше въ градъ, възвѣстиша архіереемъ всѣ вышша. и събравше съ старци. съветъ же сътворише, сребрники доволны даша воинѣмъ глаголюще. рѣцѣте, ѡ оученици его ноцию пришѣше оукрадоша его. намъ спещимъ. . .

Запись киноварная, полууставомъ середины XVII вѣка — въ концѣ рукописи:

ѿ иѣцѣ ѿ родника нѣ(к)ан(д)рѣ.

Запись молдавская, скорописью 1654—58 гг. — въ концѣ на переплетѣ:

еродикѣ никандѣ ѿ сѣа мѣнѣ ѿ иѣцѣ въ дни
вѣгочѣтнеаго и хѣлювенеа гѣдра нше
іѡ геѡргіе воевода стефа вѣда.

Начало рукописи (первыя 15 зачалъ отъ Матѣя) утрачено. Переплетъ кожаный.

7¹⁾. Изъ Четвероевангелія конца первой половины XV вѣка, въ четвертку (21½ × 13½ см.), — одинъ листъ съ указаніями

1) Въ инвентарѣ преосв. Мелхиседека не значится.

Полууставъ красивый, четкій, литургическаго Молдавскаго письма, по 21 строкѣ на страницѣ. Красивыя большія заставки писаны золотомъ и красками; таковы же по рисунку и исполненію начальныя буквы. Узорная рамка, окружающая запись въ концѣ рукописи, писана красками.

Запись писца полууставомъ — въ концѣ рукописи:

исписаса сѣ стѡе ѳѣлѣ, данѣмь и повеленѣмь, ми
трополѣта деѡктѣста Ѡ соѹчави. иже и ѡи и насто
атель, стѣмоу мѣстоу сѣмѡ немѣцкомѡ въ врѣмѡ ѡно
ѳгда съзидасѡ сѣмѡ стѡа цркви. данѣмь и повелѣнѣѣ.
хѣлюбиваго гѡра земли мѡлдавскон, іѡанна стѣфана
воеводѣ. въ тоже врѣмѡ прѣидѣ, и ѡлверть, кра. лѣ
шескѣ съ многож сілож. и много рѣва на гра соѹ
чавскон. и не възможе прѣѡти гра. и възвратѣса
вездѡленѣ. стѣфан же воевода, найде нѡнѣ крѣпко.
съ своѣми вои, и рѡзѣи ѳго на кѡзминѣ. в лѣтѣ „ѡѣ.
ѡ гѡва своѣго лѣто. мѣ текжѣе. мѣца. ѡктѡврѣа.
кѣс въ чѣ. въ днѣ стѣго дѣмитрѣа. И пото
възрѡтѣса Ѡ разбож. и ѡстѣи црковѣ сѣж
тогожде лѣта. мѣца ноѣѣ. дѣ. иже и мы съпотроѹ
дѣхомсѡ съ зѣдомѣ ѳж, и съ тогдашними вра
тѣами. Испѣса же сѣи тетрѡѣѣль прѣрѣченѣми
митрополиѣ деѡктѣстѣ. и дѡде ѳго стѣмѡ монастѣ
рю немѣцкомѡ въ мѡлѡвж сѣвѣ. и чѣтжѣшѣми
на нѣмѣ. и слѡшжѣшѣми съ оѹсрѣдѣемь. того
радѣи ѡце ктѡ покоѹсѣтсѡ. възжѡти ѳго Ѡ стѣго мѣ
ста сѣго и прѣнѣсти ѳго индѣ. или продѡти.
того не прощѣнѣ да вждѣтъ, гдѣ нашѣми іѹ хѡмѣ.
и нашѣми смѣрѣнѣемь.
Испѣса(сѡ) при вѡгочѣстѣвѣѣ гѡрѣ земли мѡлдавскон
вѡгдѡна воеводѣ. сѣнѣ стѣфана воеводѣ. и при иѣгѣ
менѣ кѹ партенѣа. рѣкож грамѡтѣка дѣми
трѣа. в лѣтѣ „ѡк. текжѣе.

Вокругъ рамки съ лѣтописью—запись скорописью 1586 г.:
 сѣи ѣгѣлѣ вѣше расипано. и потѣмши е шкѣѣка кнѣгинѣ за ра^м.
 дѣи и ѡпѣчени. грѣхѣ мѣжи ѣа лѣтѣ валнка вѣ гѣмѣ зѣд ѣ д.

Литература вопроса: *M. Cogalniceanu*, *Cronicele României*. Bucur. 1872 an., t. I, p. 169—172; Воскресенская лѣтопись, «Сказаніе вкратцѣ о молдавскихъ господарехъ» *И. С. Р. Л.*, т. VIII, стр. 233—234; I Софійская Лѣтопись *И. С. Р. Л.*, т. VI, стр. 42 и 241; *Н. М. Карамзинъ* *Исторія Г. Р.*, т. VI, прим. 470; *В. А. Уляницкій*. Матеріалы для исторіи взаимн. отнош. Россіи, Польши, Молдавіи, Валахіи и Турціи. М. 1887, стр. 133; *I. Bogdan*, *Cronice inedite*, pp. 45—46; *Vechile cronice moldovenesci*. Buc. 1891 an., pp. 148, 177—178; *Melchisedec*, *Notițe istorice etc.*, pp. 2—3; *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor*, vol. IV, pp. 95—98; *Древности Слав. Коммиссіи*, т. II, 2, стр. 12—14; *Gr. Tocilescu*, *Revista pentru istorie, archeologie și filologie*, an. II, vol. IV, pp. 485—488; *А. И. Яцимирскій*, *Опись старинныхъ слав. и русск. рукописей П. И. Щукина*, ч. II, стр. 235 и др.

Переплетъ серебряный, позолоченный, съ чеканными изображеніями. На верхней доскѣ—Вознесеніе Господне, съ надписью надъ нимъ: † възнесеніе гнѣ; внизу—надпись: † митропс(митр)ѡсктѣ. На нижней доскѣ, на большомъ серебряномъ щиткѣ выгравировано Распятіе; по угламъ доски—жуковины.

11 (93). Четвероевангеліе 1553 года, въ листъ (32 × 25 см.), около 275 листовъ, на бѣломъ пергаменѣ хорошей выдѣлки ¹⁾.

Полууставъ красявый, четкій, литургическаго Молдавскаго письма, около 20 строкъ на листѣ. Красявыя заставки изъ переплетающихся круговъ и изображенія Евангелистовъ довольно грубо писаны красками и золотомъ и окружены рамками изъ цвѣтовъ. Надписи на миниатюрахъ: стѣ матѣдѣ, на раскрытой

1) Рукопись хранится въ ризницѣ Вознесенской церкви.

книгѣ: вѣлос; стѣ мако (sic), на книгѣ: зачало; стѣ лѣка, на книгѣ: понеже; стѣ ѿ ѿ; про, на книгѣ: въ нача.

Правописание тырновское. Предисловія — Теофилакта охридскаго. Переводъ тѣхъ молдавскихъ списковъ Четвероевангелія, гдѣ является Теофилактово предисловіе съ такимъ именно заглавіемъ, значительно отличается отъ обычныхъ исправленныхъ въ Болгаріи текстовъ, которые были распространены, главнымъ образомъ, въ Молдавіи. Прежде всего, тексты Предисловія не совпадаютъ, напримѣръ:

*Рукопись начала XV вѣка
Ново-Нямецкаго мон-ря, № 4:*

деѡфѣлактѣ архієписѣпа ѡхрид-
ска прѣдисловіе єгѣла єже ѡ
маѣ дѣа. ∴

Иже оубо прѣжде закона ѡнѣ
ѡнѣ стѣи мжжѣ, неписанѣми и
книгами оученими вѣхъж. нж
чѣсть имѣще помысль, дѣхъ-
номъ стѣнѣмъ просвѣщаахъж-
са. и тако вѣдѣахъж бжжѣ вола.
самомоу томоу вѣсѣдоуещоу
ѡсты къ оустѣѡ. таковъ же вѣ
ноє. авраамъ. іѡвъ. мѡѡсѣи. и
понеже и знемогѡша члѣци и не-
донни выша просвѣщѣтисѣ и
оучитисѣ ѡ дѣха, дарова члѣко-
любець бѣ писанѣа. да понѣ
сими вѣспомѣноуѣтъ бжжѣ
вола. тако и хсѣ аплѡмъ само-
ѡбразно вѣсѣдова. и вѣтвенѣа
вѣлгѣ оучителѣ тѣмъ посла. и
понеже по сиѣ хотѣахъж єреси
възрасти и ѡбычаж наша ра-

*Рукопись свящ. Теофила Ге-
нецкаго XV вѣка:*

деѡфѣлакта архієписѣпа
вѣлгарскаго прѣсловіе єже ѡ
маѣ дѣа стѣѡ єгѣла: ∴

Иже оубо прѣже закона ѡнѣ
вѣтвенѣи мжжѣ. неписанѣми и
книгами просвѣщаахъж. иж чѣ
имѣще съмысль, и дѣа стѣнѣ
просвѣщаахъж. тако вѣѣа вѣ-
дѣхъж хотѣнѣа. самомоу оно-
моу вѣсѣдоуещоу тѣмъ оустѣ
къ оустомъ. таковъ бѣ ноє
авраамъ іаковъ мѡсѣи. понеже
изнемогѡша члѣци и недѡнни
выша просвѣщѣтисѣ и оучити
ѡ стѣѡ дѣха. дасть члѣколюбець
бѣ писанѣа. да понѣ сими вѣ-
споминаѣтъ того хотѣнѣа. сице
и хсѣ аплѡ оубо самоличнѣ вѣ-
сѣдова и дѣа оучителѣ тѣмъ
посла. и понеже по сиѣ хотѣхъж
єреси прозавнѣти. и ѡбыча
наша растанти. вѣговоли напи-

станти, бѣгови напѣсати сѣ сѣ сѣ бѣговѣстѣамъ. да ѿ си^х бѣговѣстѣамъ. да ѿ си^х оуѣчими оуѣчими истинѣ. не ѿводими истинѣ, не привлѣчемсѣ лѣжамъ ѣресѣм. ни ѿнѣж^ѣ растлѣтсѣ етѣсеконечнѣ растлѣтсѣ обычаѣ ѿвычан нашь. . . наши. . .

Интереснымъ является также и другое наблюдение, а именно, переводъ Теофилактовыхъ предисловій перенесенъ въ списки до тырновскихъ Четвероевангелій почти цѣликомъ изъ полного Толкованія того же автора.

Для доказательства приведемъ нѣсколько фразъ соотвѣтствующаго мѣста по рукописи конца XVI вѣка Немецкой библиотеки № 66 (33), изъ тетради 4, содержащей Толкованія на Евангеліе отъ Матѣя, Сербскаго письма:

Прѣже закона оубв онѣ стѣын моужинѣ, не писмены и книгами оучими вѣхѣ. нь чисто имѣше помышленіе. дѣхѣномъ сѣаніемъ просвѣщахѣсе. и тако вѣдѣвахѣ бжю волю. самою томѣ бесѣдуюоу оусты къ оустѣ. такъ же вѣ нивѣ, авраамъ. пувъ моуси. и понѣ изнемогоше члци. и недѣины вѣше просвѣщатисѣ и счнтисѣ ѿ дѣха. дарова члколювѣ бѣ писмена, да понѣ сими въспомѣнбють бжю волю. тако и хѣ аплаѣ самообразно бесѣдова, и дѣховнѣю вѣть оучителя къ на посла. и занеже по си^х хотѣхѣ ереси възрасти, и ѿвычак наше растати (sic). бѣгови напѣсатисѣ егланѣ.

Запись четкой скорописью 1553 года — въ концѣ Евангелія отъ Марка:

Блѣгѣж ѿца, и сѣна млѣта, и дѣха стѣго ѡкрѣмленіе въ днѣи блѣгѣтѣи ваго, г^она г^у алѣзѣдра^и воево^и сѣна вог'дана воево^и, при дѣхѣи-
 ѣпкѣ кѣ грѣ
 горѣ сѣчѣстѣ. се а^и трѣчскѣи рѣ грѣгорѣ. трѣтѣи слѣвополо^инѣ
 нарѣченѣи
 фѣтерѣе, изволи^и лѣвѣе ра^и ба моѣго ѿ вѣсѣж^ѣ моѣж^ѣ дѣшж^ѣ и вѣсѣго
 срѣца моѣ

въ за́дшѣ севѣ сътвори́ти и подрѣжѣ своѣи фросинѣ, и чадо́
своѣ, иже
аще гѣ пода́тъ, въ мѡнасти́нѣ нѣмѣкѣ, иде́тъ ѣ хрѣ въ зѣнѣна гѣ вѣга
и спса, на
шего іу́ хѣ. и съгласи́хѣ се́бе и съло́жнхѣса, съ ігѡменѡ іермо-
нахо́мъ,
кѣ е́дѣмѣ, и съ вѣсамѣи ѡврѣшѣмиса, тогдашѣннѣи вратѣами.
и дадо́тъ стѣи сеѣи ѡвѣтѣли, е́ди тетрѡгагѣ на кожанѡи хѣтѣи, и
съ златѡи писменѣи въ съвѣдѣ сребрѡ ѡковѣи позлатѣе вѣ. и е́ди ѣпи
трахи́и мно́гоцѣнѣ, съ фѣрѡ швѣ сѣрика. и двѣ комати сѣла съ
млинѣи
на вѣло́ по́тоца, ѣко да ми́ памѣтъ сътвори́тъ на кое́жѡ лѣтѣ, нѣгж
нжѣа, ге кѣ въ днѣ стѣо григорѣа вѣслова, дѡдеже гѣ въсхо́цѣтъ
стѣи стѣа сѣж ѡвѣтѣ. ѣко́тъ ѣ поста́влѣ и ѡстроѣ съ вѣгвенѣемѣ
ахѣнѣпкѣ. кѣ григорѣѣ съ ма́карѣѣ. а иже аще ра́зорѣи наша да́
нѣи и на́ша памѣтъ, да вѣде́тъ, анадѣма́ и по́ клѣткѡа, и да възда́,
сло́во

ѡ наши́х грѣса́хъ прѣ́ странѣ́хъ съдѣице хѣва: ѡ
изло́жѣи съи́ по́пѣи рѣко́ж ѣпѣпа ма́карѣа ромѣскаго: в лѣто́, ꙗ́ко ѣ
мѣа дѣѣи днѣ.

Митр. сочавскій Григорій правилъ въ 1552—1558 годахъ и упоминается въ грамотѣ 1552 года, данной Нямецкому монастырю на имѣніе Тымпещи, *C. Erbiceanu, Istoria mitropoliei, р. LVI. I. Bogdan* предполагаетъ, что нямецкій игумень Евзимій былъ продолжателемъ молдавской хроники Макарія за періодъ 1541—1553 гг., *Vechile cronice moldovenesci, р. 162; II. Сырку* предлагаетъ другое мнѣніе по данному вопросу, «Изъ исторіи сношеній русскихъ съ румынами», *Извѣстія Отд. русск. яз. и слов. Акад. Наукъ. 1896 г., т. I, кн. 3, стр. 495—542.*

Эта запись интересна, во первыхъ, тѣмъ, что даетъ намъ автографъ извѣстнаго писателя XVI вѣка; во вторыхъ, слѣдующими словами:

а) третій словоположникъ — переводъ греческаго λογόδετης.

Въ Хроникѣ того же Макарія упоминается великій словоположникъ деодоръ, Cronicele, pp. 72, 149; Описание слав.-русск. рукописей Моск. Синод. Библ.-ки, Богослуженіе, стр. 536. Обь обязанностяхъ третьяго логовета — у Урѣке, *M. Cogalniceanu*, Cronicele României, tom. I, p. 139; *Archiva istorică a României*, vol. I, № 22, p. 169; *Ю. Венелингъ*, Влахо-болгарскія грамоты, стр. 195; *A. D. Xenopol*, Istoria românilor, vol. III, p. 165; «Дако-ромънитѣ и тѣхната славянска писменость», стр. 326.

б) съ фиромъ шевень — румынизмъ; *cu firă cusută* = вышитый ниткой.

в) сирика — названіе матеріи; въ Протоевангеліи Іакова, въ серб. сп. XV в.: кто предеть золото, амianto и еусъ и сирико и акандо, *От. Новаковичъ*, *Starine*, кн. X, str. 65. Въ молдавской описи приданаго 1669 года: сърмъ, шидъ. *Н. Тултин* предполагаетъ, что это — названіе матеріи, отъ слав. шиды, *sericum*, *Revista p. istorie etc.*, vol. I, p. 344.

г) негжижта — отъ гънжти *movere*, т. е. не изгибая, не отстраняя, неуклонно, непремѣнно и т. п. Это выраженіе записи равносильно болѣе обычному непотъжкновенно; напр. въ валашской грамотѣ 1535 года: Ѡ никогоже непотъжкновенно по речи господства ми, *А. Милетичъ и Д. Дура*, *Сборникъ за народни умотворения*, кн. IX, стр. 356. Преосв. Мелхиседекъ переводить это слово: не удаляя, не устраниая, (*neamânat, ni îndepărtat*), относя этотъ завѣтъ къ самой рукописи, а не ко времени поминанія вкладчика, *Revista p. istorie*, vol. II, p. 141; въ грамотѣ 1618 г.: непотъжкновенно по ризмъ господства ми, *ib.*, vol. II, p. 219; въ валашск. грамотѣ 1529 года, *Ю. Венелингъ*, Влахо-болгарскія грамоты, стр. 145; Описание слав.-русск. рукописей Моск. Синод. Библ.-ки, Отд. II, 1, стр. 50; *Ученыя Записки II Отд. Академіи Наукъ*, т. VI, стр. 131; это же слово сохранилось и въ живомъ румынскомъ языкѣ: «потъжкнжти *impingere*, — потякнесп *vb. offendo*; потягнѣлъ *f. поткъ f. molestia, rixa*; поткаш, поткалеш, *adj. litigiosus.*; *vgl. потческ vb. fascino.* *Fr. Miklosich*, *Die slav. Elemente im Rumunischen*, s. 38.

Запись скорописью 1555 года — въ концѣ рукописи:

Бл҃гоизволеніѣ ѡца и съпоспѣшеніѣ сна. и съвршѣніѣ ст҃го
 дѣла. въ сѣвѣицоу и прѣвл҃гомѣ боу. слава. и величїѣ дръжава
 и ѡбла. ннѣ и въ безкѣмечныѣ вѣки. а́мѣн. даждѣи по зачлѣлѣ
 и кѡнѣ. въ сѣвѣицѣ дѣлаѣ бл҃гоу. и ѡ нѣ начинемоу. сътвори
 съ тетраѣѣ и ѡкоѣ жоупа григѡриѣ фѣрѣвѣ. трѣтѣи
 ло҃гофѣѣ. и даде ѣ въ монѣти немеѣскѣи. и даѣ ѣ хр҃а възнѣнѣ
 га ба и спа наше іу хр҃а. въ пѣлѣмѣ сѣвѣ. въ днѣи бл҃гоу҃тнѣѣ
 и хр҃ѣлюбнѣа г҃на іѡ а́лѣѣѣа дра воевѣа, съписѣше рѣжкож
 послѣвѣнѣиша сѣннѣиѣнѣѡка ѣ҃лѣлѣга, въ поу҃тѣскоѣ мона
 стѣри. в лѣтѣ, 3333

мца

лѣ

с:

дн.

Въ 1552 году тѣмъ же писцомъ была переписана другая
 рукопись, Уваровскаго собранія, Описаніе *архим. Леонида*, ч. II,
 стр. 8; а вмѣстѣ съ попомъ Никифоромъ, въ томъ же 1552 году
 Евлогій переписалъ Псалтырь, при господарѣ Стефанѣ Младомъ.
 Рукопись Имп. Публ. Библ-ки, F. I, № 394.

Переплетъ серебряный, позолоченый. На верхней доскѣ
 изображено Схожденіе во адъ. Надъ изображеніемъ — надпись:
 въскресеніѣ хр҃о; подъ нимъ — другая надпись: † съи тетро-
 евангѣ сътвори и ѡкоѣ пань гиоргге фѣриѣ ло(го)фѣѣ
 в лѣтѣ. На нижней доскѣ изображено Вознесеніе Господне.

12 (75). Четвероевангеліе XVI вѣка, въ листъ (31 × 21 см.),
 около 250 листовъ.

Полууставъ литургическій, крупный, красивый, Молдавскаго
 письма, по 20 строкъ на страницѣ. Бумажный водяной знак —
 щитъ съ тремя крестами въ верхней его половинѣ. Некрасивыя
 заставки изъ круговъ и плетеній писаны киноварью (Ев. Матѣея),
 чернилами (Ев. Марка) и красками (Евв. Луки и Іоанна).

Правописаніе тырновское.

Мѣсяцесловъ перебитъ.

Переплетъ кожаный.

13 (69). Четвероевангеліе начала XVI вѣка, въ листъ $31\frac{1}{2} \times 21$ см.), около 300 листовъ.

Полууставъ неровный, крупный, разгонистый, подражаніе письму Гаврііла, по 23 строки на страницѣ; бумажный знакъ—свинья грубаго рисунка. Заставки изъ круговъ небрежно писаны кинovarью и красками; такого же исполненія начальныя буквы.

Правописаніе тырновское.

Сравненіе 22 зачала Евангелія отъ Луки двухъ нямецкихъ рукописей, № 12 и 13, показываетъ, что сходство текстовъ простирается и на графику. Многія позднія рукописи Молдавскаго происхожденія и русскаго правописанія отражаютъ слѣды ихъ оригиналовъ, типичныхъ тырновскихъ текстовъ, напримѣръ:

Рукопись Нямецкая, средне-болгарская, № 13:

Бысть въ сѣботѣ второ-
прѣвѣж. ити емоу сквозѣ сѣа-
нѣа. и въстрѣзашѣ оученици
его класы. и идѣхѣ сътирающе
рѣками своими. и ѣци же ѿ
фарісеи рѣша имъ. что тео-
рите егоже не достонѣ творити
въ сѣботы. и ѿвѣщавъ їс рече
къ нимъ. ни сего ли чѣли есте
(е)же сътеори дѣдѣ. егда
възалака самъ и иже съ нимъ
сѣци. како вънѣде въ домъ
ѣжѣи, и хлѣвы прѣложенѣа
въземъ и ясть. и дастъ и сѣ-
цимъ съ нимъ. и хже не до-

*Рукопись СПб. Публ. Библ-ки,
XVII в., Ф. I, № 514.*

Бысть же въ сѣботѣ второ-
прѣвѣю ити емоу сквозѣ сѣа-
нѣа. и въстрѣзашѣ оученици
его класы. и идѣхѣ сътирающе
рѣками. и ѣци же ѿ фарисеи
рѣше имъ. что теорите, егоже
не достонѣ творити въ сѣботы.
и ѿвѣщавъ їс рече къ нимъ.
ни сего ли чѣли есте. еже съ-
теори дѣдѣ. егда възалака самъ
и иже съ нимъ сѣци. како
вънѣде въ домъ ѣжѣи. и хлѣвы
прѣложенѣа въземъ и ясть. и
да и сѣцимъ съ нимъ. и хже
не доинно їе ясти. тъкмо еди-

стойно естъ исти тъкмо еди- нѣмь крешмь; и глааше имь. яко гѣ ѣ снѣ члѣтъскимъ свѣотѣ. бѣ же и въ дрѣгѣю свѣотѣ вънити емѣ въ сѣнмище и оучити (л. 109 об.).

стойно естъ исти тъкмо еди- нѣмь крешмь; и глааше имь. яко гѣ ѣ снѣ члѣтъскимъ свѣотѣ. бѣ же и въ дрѣгѣю свѣотѣ вънити емѣ въ сѣнмище и оучити. (Лука, зач. 22).

Конецъ рукописи утраченъ.

Переплетъ кожаный.

14 (50). Четвероевангеліе на ново-болгарскомъ языкѣ, XVIII вѣна, въ листъ (35×23 см.), около 80 листовъ.

Скоропись мелкая, въ два столбца, по 35 строкъ въ каждомъ.

На поляхъ—глоссы на прѣстонародномъ болгарскомъ языкѣ.

О рукописи и глоссахъ см. въ нашихъ «Мелкихъ текстахъ и замѣткахъ», XIV. Ср. ниже, ркпсь № 18.

Переплетъ бумажный.

15 (53). Апостоль 1500 года, въ листъ (37×24 см.), на 37 тетрадахъ.

Полууставъ литургическій, крупный, красивый, Молдавскаго письма, по 21 строкѣ на страницѣ.

Красивыя заставки изъ переплетающихся круговъ писаны золотомъ и красками; начальныя буквы рисованы золотомъ; запись—въ золотой рамкѣ. Строки послѣднихъ страницъ отдѣловъ расположены такъ, что представляютъ разнообразныя геометрическія фигуры.

Правописаніе тырновское.

Запись скорописью 1500 года — въ концѣ рукописи:

+ Изволеніе ѡца, и съпоспѣшеніе сна, и съкръшеніе стго
 дѣа. і ѡ стефа воевода. бѣжею млтїю гп^{ор}ъ зѣли
 мѡдѣско^а снѣ богдана воеводѣ. даде и исписасѣ
 сѣ прѣзѣв. и даде єго, въ мѡбж севѣ. и г^ожи
 своєи мрѣи. и дѣтѣ и^х. въ цркѣвѣ немечьскаго

бандски воево^а при егдменѣ ѡцѣ наше^{ху} ермона^а и ѡа(нѣ)
и парамона^а и ѡи. в' лѣт'. 727 лѣт. мѣца иѣ^а 5 днѣи.

Переплеть кожаный, съ тисненіями.

16 (60). Апостоль начала XVII вѣка, въ листь (31 × 19 см.), на 27 тетрадахъ.

Полууставъ некрасивый, неровный, по 26 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ — бѣгущая свинья съ поднятой головой. Украшеній въ рукописи нѣтъ.

Правописаніе тырновское.

Запись писца—въ концѣ рукописи, за Мѣсяцесловомъ:

+ прости́те грѣшна за́харіе.

Въ концѣ рукописи—формулы для посланій и писемъ, писанныя скорописью: 1) прѣѡсѣщенномѣ и бѣизбранѣ^{ху} аплѡ съ прѣ-стол'никѣ... ѡцѣ патриархѣ; 2) къ епкѣпѣ; 3) къ дѡхвеникѣ; 4) вѣа къ вратѣ; 5) къ великымъ ѡцѣмъ, иже въ пѣстини живцихъ; 6) волѣрѣ; 7) къ егдменѣ; 8) къ господинѣ; 9) исписѣ инокы^х: вкладная запись на Псалтыри со службами, подаренной въ Немецкій монастырь какимъ-то іеромонахомъ, «бывшимъ писателемъ» Путнянскаго монастыря, повидимому, въ началѣ XVII вѣка, въ память по матери вкладчика, въ дни господаря Іереміи Могилы, и жены его Елисаветы и митр. сочавскаго Теофана; 10) егдменска: запись о переплетеніи книги на средства какого-то немецкаго игумена; 11) ницимъ происходникъ: запись о пожертвованіи рукописи іеромонахомъ Побратскаго монастыря въ какой то храмъ; 12) иже изъ чрѣва мѣтрнѣ и бѣгомъ вышнымъ избранномѣ и т. д.: посланіе къ епископу; 13) смѣреннѣ ермонахъ и мѣ игдмень и кесъ съвѡръ ѡ стѣла монастырь рычка... Игумень мон-ря Рышки приглашаетъ духовенство Немецкаго мон-ря и пѣвчихъ на служеніе въ память похороненнаго въ Рышкѣ какого-то епископа.

Посланія эти изданы нами въ «Мелкихъ текстахъ и замѣткахъ», XXXIX.

Литература, касающаяся мон-ря Рышки: *I. Bogdan*, *Cronicele moldovenesci*, p. 134, *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor*, vol. II, p. 52, vol. X, pp. 40, 69; *Melchisedec*, *Chronica Romanului*, vol. I, pp. 193, 195, 197, 214, 215, 229, 238, vol. II, pp. 35, 115, 170; *Notițe istorice și archeologice*, p. 28; *I. Manliu*, *Cartea de cetire*, tom. II, p. 316; *I. Bianu*, *Catologul manuscriselor românece*, fasc. III, p. 246; *Revista pentru istorie, arheologie etc.*, vol. V, pp. 11, 398; *Melchisedec*, *O visită la câte-va mănăstiri din Bucovina*, p. 71; *Inscripțiunea de la Răsboeni*, p. 30; *Analele Academiei Române*, vol. X, p. 213; *C. Bîlculescu*, *Monastirile și bisericile din România*, pp. 236—237; *D. Frunzescu*, *Dicționarul geografic și statistic* p. 394 и др.

Кромѣ того, среди прибавленій читаются:

1) Епифанія еписк. Кипрскаго, Слово о святыхъ апостолахъ, о ихъ жизни и проповѣди, гдѣ каждый изъ нихъ скончался, гдѣ находятся мощи ихъ и т. д.

2) Таблица перевода цѣнности талантовъ на турецкія аспры; въ основѣ исчисленія — 1 талантъ, равный 360 аспрамъ.

Переплетъ кожаный; въ квадратахъ тиснены орлы; среди орнаментовъ—крестъ изъ прямыхъ линий.

17 (42). Апостоль второй четверти XV и начала XVII вѣка, въ листъ ($32\frac{1}{2} \times 22$ см.), около 200 листовъ.

Полууставъ неровный, иногда грубый, нѣсколькихъ почерковъ—типичное «упадочное» Молдавское письмо, по 20 строкъ на страницѣ. Средина Апостола взята изъ недошедшей до насъ въ полномъ видѣ рукописи писца Гавріила, по 28 строкъ на страницѣ (отъ 126 зачала Посланія къ Коринтянамъ и до Посланія къ Ефеслянамъ).

Правописание тырновское. Мѣсяцесловъ состоитъ исключительно изъ греческихъ святыхъ.

Запись скорописью, повидимому, писца прибавленій—въ началѣ рукописи:

помаии ѿи дѣша рава бѣжю ерѣ нѣ фолтѣ. что писѣ п... прѣсѣд.

Запись вкладная, скорописью — въ концѣ рукописи:

+ сѣа книга рекѡ^х пра(к)сноу сетвори
 ѣрѡдѣакѡ пѣд^аратне ^{ко}пѣ пѣнѣ
 фѣлимѡ^х ѡ вѣнджанѣ. чѣю дѣ ѡ
 а^а кѡ за дѣше его и за дше іѡ
 и подрѣжѣ ѣго и чадѣ ѣго
 гѣ аминь.

О селѣ Видеони см. выше, стр. 9—10. Попъ Филимонъ изъ села Видеони упоминается также въ записи на Октоихѣ Нямецкаго мон-ря XV вѣка № 34 (7); чѣю дѣ ѡ — румынизмъ: *ce dat o*.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

18 (50). Апостолъ и Апокалипсисъ на ново-болгарскомъ языкѣ, XVIII вѣка, въ листъ (35 × 23 см.), около 80 листовъ.

Скоропись мелкая, въ два столбца, по 35 строкъ въ каждомъ.

На поляхъ—глоссы на простонародномъ болгарскомъ языкѣ. Болѣе подробныя свѣдѣнія о рукописи сообщены нами въ «Мелкихъ текстахъ и замѣткахъ», XXIII.

Апостолъ представляетъ вторую половину рукописи № 14 и переписанъ тѣмъ же писцомъ; той же рукой писаны и глоссы.

Переплетены обѣ рукописи вмѣстѣ.

19 (34). Толкованія на книгу Іова, 1503 года, въ листъ (29 × 20 см.), на 36 тетрадахъ.

Полууставъ четкій, нѣсколько напоминающій Молдавское письмо, по 28 строкъ на страницѣ.

Въ рукописи собраны толкованія слѣдующихъ авторовъ: Олимподора Александрійскаго, Іоанна Златоустаго, Юліана, Полихронія, Дидима, Климента, Аполлинарія, Евагрія, Оригена, Теофила, Севира и Софара.

Правописаніе тырновское.

Заглавіе писано кинноварью и голубой краской: съ вѣ^а почі^а наѣ^а книги іѡвѡвы с' тѣлкованіѣмъ: ѡ златѡвѣсть, тѣкъ: ѡ

Нач. Члѣкъ вѣ нѣкъмъ въ странѣ асидетѣки ꙗ Тлѣ. Зри прѣвое поухаленіе. ѣже члѣкъ выти рѣ, въ зѣми асидетѣи. и сѣ велико поухаленіе. и вѣ въ зѣми аравитѣ выти. и деже въ сѣ вѣхъ рѣзверѣни. и и деже ничто вѣ показаніе влѣчкѣстѣа. сѣ вѣ дѣвно: ꙗ асидѣа прѣзвана въ зѣмѣ, ꙗ асѣа нѣкоѣго сѣвѣ, і савѣ, скѣзѣт же сѣ скѣ. и хѣцетъ рѣчи. какоа мѣжа възрѣсти скерѣнаа и везакѣннаа зѣмѣ. та во лѣжи въ прѣдѣлѣхъ идоумѣа и аравѣа. . .

Отрывокъ для образца языка: прѣдисловіе главизнѣ кѣ. слово кѣ. . .

Бѣлюбивыи и своиухъ мѣрнѣхъ раздѣмникъ и вѣ вѣтѣнаго напрасно вѣсывашѣ гласа. призываѣща его на вѣсѣдованіе, и вѣбаченіе глѣмымѣ. въ лѣпотѣхъ вѣсѣль вѣвашѣ. исповѣдаѣт же изъ начала своѣхъ немоцѣ. и подаѣаетъ вѣоу повѣдѣнаа. къ мѣдрости же вѣжѣи, ничто ино подаѣаетъ творити. или мѣлѣчаніемъ вѣлѣати чѣдо. и не изглѣанному чѣдитисѣ, и не постижимомѣ. прием же слово и вѣ глѣть: — Чѣто и еѣще сѣжѣдѣсѣа поѣчлѣ вѣблѣчати гѣа и слыша такоаа ничѣто сѣ: влѣмнѣ. Чѣто и еѣще сѣжѣдѣсѣа азѣ ꙗ начала поѣбѣствѣ гѣи поѣвѣжденѣа. поѣвѣженъ вѣхъ рече ꙗ тебе правѣож. вѣше моего еѣствѣа сѣдѣвы прилагѣши; чѣто и еѣще могѣ ти вѣвѣщавати: ꙗ іоуліанѣ. Азѣ рече прѣвѣваѣхъ вѣны приключишѣсѣа мнѣ вѣзѣвы [на верху: нѣца]. а на сѣзданіе тѣвари ничѣсоже глѣлаъ есмѣ. и къ глѣаннѣмъ. чѣто имѣ глѣати. не поѣветъ ми къ тѣванѣоу влѣцѣ прѣтивитисѣ. . .

Запись писца — на оборотѣ послѣдняго листа:

+ исписѣсѣ сѣа кнѣга іѣ рѣкожъ вѣсарѣвна ѣченика доѣктѣиста митрополита сѣчаѣскаго. поѣвелѣ || нѣемъ сѣтѣкнѣшаго митрополита тогоже гра кѣ рѣуѣгѣа. въ сѣтѣи гѣурѣ аѣвна въ монастири || зѣграфскѣ въ лѣхъ зѣ. а. ꙗ изѣвода сѣрѣвскаго. тѣо ра прѣстите неѣдостѣтъчѣна.

Митр. сочавскій Θεоктиѣтъ, повидѣмому, — Θεоктиѣтъ «Старый», поставленнѣй архіѣпископомъ сѣрѣбскимъ Никѣодимомъ

(1446—1457 гг.), въ дни господаря молдавскаго Александра II, и скончавшійся въ 1477 году, *I. Bogdan*, *Cronice inedite*. . . р. 96. Надпись на гробницѣ митр. Теоктиста, сдѣланной господаремъ молдавскимъ Стефаномъ Великимъ, напечатана у *Melchisedec'a*, *O vizită la câte-va mănăstiri și biserici din Bucovina*, *Revista pentru istorie* etc. an. I, vol. I, pp. 253—254. Въ 1503 году, т. е. когда переписана была рукопись, игуменомъ Нямецкаго мон-ря былъ другой Теоктистъ, который упоминается въ монастырскомъ Помянникѣ въ 1487—1503 годахъ и который впоследствии только былъ митр. сочавскимъ, а именно въ 1509—1529 годахъ, *C. Erbiceanu*, *Istoria mitropoliei Moldaviei și Sucevei*. . . р. LVI. Поэтому второй Теоктистъ не имѣетъ отношенія къ записи.

Имя митр. сочавскаго Георгія отмѣчено въ спискѣ митрополитовъ у *C. Erbiceanu* три раза, но безъ датъ, и годъ смерти митр. Георгія точно даетъ намъ Путнянская лѣтопись, а именно: въ лѣтв. здѣ (7019—1511) прѣстависа прѣвскащеннымъ митрополитъ крѣ геурге старын, *I. Bogdan*, *Cronice inedite*, р. 96. Въ одной молдавской рукописи митр. Георгій упоминается подъ 1490 годомъ, *Леонидъ*, *Систематическое Описание рукоп.* гр. А. С. Уварова, ч. I, стр. 46.

Описываемая рукопись, переписанная на Аеонѣ въ 1503 году съ сербскаго извода, списана съ того перевода, который сдѣланъ былъ въ 1412 году монахомъ Хиландарской лавры Гавриломъ; автографъ — въ Синод. Библ-кѣ, *А. Горскій и К. Невостровецъ*, *Описание слав. рукоп.*, отд. II, 1, стр. 53—59.

Переплетъ кожаный; въ кружкахъ тиснены драконы, скорпионы, львы и борящіяся четвероногія.

20 (82). Толкованія на Евангеліе отъ Марка, — Фефилакта архіеп. Болгарскаго, начала XV вѣка, въ листъ (29 × 21½ смм.), на 48 тетрадахъ.

Полууставъ крупный, широкій, ровный, въ жирныхъ вертикальныхъ штрихахъ, по 20 строкъ на страницѣ. Заставки изъ

круговъ Молдавскаго типа писаны киноварью и красками, повидямому, позднѣ самой рукописи. Тексты писаны выцвѣтшей киноварью, толкованія — чернилами.

Въ концѣ Предисловія читается слѣдующее Посвященіе автора: маріе црѣце бл҃горазоумно прошеніе. дше истинныє. дѣло бл҃горазоумно. съравени же павды ме^юточные. чтныи деофѣлактъ. болгарумь пастырь прьвоначелныи.

Сни црѣца маріа, възжелѣ ѿ срѣца разоумѣти е҃гласкоє писаниє и оумоли архієпкпа вухрид'скаго блженнаго деофѣлакта, сказати кн протаккомь сток е҃гліє. и приємь бл҃горазоумноє прошеніє еє. сѣдши и избра ѿ златѣуста протакка, и исписа вькратцѣ сказаниє четыре^ѣ е҃уаггелнсть сице.

За Посвященіемъ — статья архієп. Теофилакта, представляющая сказаниє вькратцѣ ѿ златѣуста сказаниа, о книгѣ родства І. Христа, съ толкованіями, распределенными по вопросамъ. За ними — Поученія и Толкованія самого Теофилакта, причемъ толкованія Златоуста вписаны въ видѣ отдѣльныхъ статей или вопросовъ съ отвѣтами. Послѣ объясненія словъ тѣ вьспсѣть люди своє ѿ грѣхъ ихъ вставлено «Поученіе». *Нач.* Прочее же толкыє бл҃гти приємшии намь, вса бл҃га ноудимсе теорити, даже толка бл҃га дарованиа не обезчистиимь... Заглавіє Поученія приписано киноварью на нижнихъ поляхъ: слѣ яко пѣває вѣрномоу чисто и право житіє имѣти...

Правописание ресавское; отрывокъ для образца языка:

тѣ во спсѣ люди своє ѿ грѣхъ ихъ. тѣ. *Име іс.* нѣ елланско, нѣ е҃ренско сказает же се спсѣ. тѣ во рѣ спсѣ люди своє ѿ грѣхъ. не тькмо во люди іуденскыє, нѣ и все кзыкы вѣровавшє, и потыцавшєсє кже быти людикє его. ѿ чєсого оубо спсѣти ихъ имать. кда ѿ врании пѣнниєниа; ни. нѣ ѿ грѣхъ избавити ихъ. ѿноудѣ дѣш извѣ, яко бѣ іє рождѣшєсє отроче. бжнє во тькмо. дѣло іє ѿ грѣхъ избавляти.

И родить сна, и нарекуть имє кмоу емманоуилъ кже іє сказанємо с нами бѣ. тѣк'. Глѣють оубв гоудєє. како прочее

не наречесе име кго емануила, яко же аггль рѣ іушифоу, нь іс х̄с̄. ты же рци къ нимъ. понкже не рѣ кмѣ наречешн, нь нарекоуть. срѣчь. дѣла кго шже творити имать, шна покажоуть кго ба соуца, и съ нами поживша. писаник во стѣе, по дѣлашмь имена полагають. якоже пакы глѣть. нарци име кго, скоро плаѣни. кже во ничтоже сѣ иленемъ николиже нарѣсе. нь понкже рожѣшоусе гоу, авик испроврьжесе и плаѣнисе всако прѣльщеніе. тако во нарѣсе по дѣлашмь име кго. емануила во, еуренско име к̄. сказакт же се с нами бѣ.

Переводъ тотъ же, что и въ извѣстномъ сербскомъ спискѣ Хиландарскаго мон-ря 1473 года, *Леонидъ архим.*, Славяно-сербскія книгохранилища на святой Аѳонской горѣ, стр. 44. Но при сравненіи параллельныхъ мѣсть изъ двухъ сербскихъ рукописей настоящей библиотекы, копча XVI вѣка № 66 (33) и начала XV вѣка № 20 (82), видно, что въ первой изъ нихъ переводъ значительно древнѣе, точнѣе, а во второмъ онъ подновленъ и какъ-бы распространенъ:

Рукопись XV вѣка, № 20:

се вальски прѣидоше Ѡ въстокъ въ кросолу^т. въ прѣд. Чесо ради вальски прѣидоше. Ѡкѣтъ. На всѣженіи юудешмь. аще во вальски идоложьрци соуце вѣрвоаше, каковъ Ѡвѣтъ жидаше имоуть рци. ктомуу же. и слава г̄на боаше да проснякть, свѣдѣтелствоуюцимъ вальхвмь. иже паче вѣсвмь слоужаахоу и врази бѣжн вѣхоу. еулаіе. Ѡ въстокъ. тлѣ. И се на всоужденіи юудешмь. шни во толицѣи далинѣ Ѡстоице, прѣидоше поклонитисе.

Рукопись XVI вѣка, № 66:

се вальски Ѡ въстокъ прѣидоше въ иерѣлмь. Кого ради вальски прѣидоше на всѣженіи жидошѣ. аще во вальски члци идолосѣжителек вѣрвоаше, кон Ѡкѣ^т оубв жидошѣ въкоупѣ же да и слава х̄ва, веце вьснпкѣ свѣтельствуюцимъ вальхвѣ. паче Ѡ сѣдгь вѣсввскы^т и крагь бѣжнхъ. Ѡ въстѣ. И се на всоуженіи евреѣ. ти во Ѡ толка растоаніа прѣидоше вальски. евреѣ же оу себе имѣше х̄а, гоншѣ кго. Глѣюще гдѣ к̄ роженсе црѣ

ЮУДЕНЕ ЖЕ ОУ СЕВѢ ИМѢЩЕ Х҃а,
 ГОИЗАХОУ ЕГО: — ЕУЛІЕ. ГЛ҃ЩЕ
 ГДЕ КРОЖДЕНСЕ ЦРЬ ЮУ-
 ДЕНСКИИ. ТАБ. ВЛСВИ ИНИ,
 ПРѢВНОУЦИ ВАЛААМОВИ Б҃ХОУ.
 ШЕРѢТШЕ ЖЕ ПРОРЕЧЕНИЕ ЕГО
 ГЛ҃ЮЩЕК. ВЪЗСНІЕШЬ ЗВѢЗДА Ѡ
 ІАКВЕА. И СЫКРОУШИТЬ НАЧЕЛ-
 НИКЫ МЛОВАСКИЕ. СѢ ЖЕ О Х҃Ѣ
 ТАНИСТВО. СЕГО РАДИ ПРІДОШЕ
 ВИДѢТИ РОЖЬШАГОСЕ.

ЮУДЕНСКЬ. ГЛЮ? СІ ВЛСВИ,
 ВНОУЦИ СОУ? ВЛХУА ВАЛААМА.
 ОБРѢТШЕ ЖЕ ПРРЧСТВО ЕГО.
 ВЪСНІЕШЬ ЗВѢЗДА Ѡ ІАКВЕА. РА-
 ЗОУМѢИ ТАНИС КЖЕ О Х҃Ѣ И ЗА
 СѢ ПРІИТИ ХОТЕЩЕ ВИДѢТИ РОЖЕ-
 НОК.

Прибавленія: 1) л. 1. иже въ ст҃ыхъ ѡца нашего іоанна
 архіеіпа константіна града злат҃гстаго. повѣданіе о еі҃лин ст҃го
 маіеа епаггеліста. слово. а. прѣдисловіе.

Нач. Подобааше оубо намъ не трѣбовати помощи Ѡ писаніа.
 нь тако имѣти житіе чисто и непорочно, яко же д҃х҃а.

2) Книга родства Іисуса Христа, съ толкованіемъ.

3) Іоанна архіеп. Солунскаго, яко ни единого разньство ни
 соупротивство въ еі҃гистѣхъ о въскр҃сени, въ нѣлю мѣроносиць.

Нач. И якоже вмѣстисе споеѣдахомъ х҃ѡлювиномуу ва-
 шемому слоухоу, яко прѣже ст҃рти х҃вы вышла.

Записи скорописныя—въ концѣ рукописи:

I. Начала XV вѣка, синими чернилами: сѧ книга бл҃гочти-
 ваго г҃на деспота стефл: ~

II. XVI вѣка, иными чернилами: и приложисе въ свѣти^и
 ма^и стир^и глаголи. зно^икъ имее ѡвитель свѣти геѡр҃гіе.

Переплеть кожаный, съ тисненіями.

21 (47). Теофилакта архіеп. Болгарскаго, — Толкованія на
 Евангеліе отъ Марна, второй половины XV вѣка, въ четвертку
 (21×14 см.), около 150 листовъ.

Полууставъ небрежный, разговястый, со многими скоро-
 писными буквами, по 30 строкъ на страницѣ.

За оглавленіемъ (1 л.) и Предисловіемъ (2 л.) слѣдуетъ Толкованіе, начинающееся словами: Іоаннь конечнѣи прѣркъ. зачало быти еѣлію сна вѣжа рѣ. конецъ въ и зачало вѣхаго и новаго заветѣа. свѣтѣлтво о прѣтчи. . .

Правописаніе средне-болгарское; переводъ старѣй. Отрывокъ для образца языка:

Бѣ же іоаннь облѣченъ власы калъбѣжѣи. и поасъ кожанъ о чрѣслѣтѣ его, іадыи прѣгы и мѣ дивѣи. тлѣковѣ, Рекохѣ о сиѣ въ маѣден, и ѣнѣ рѣм', еліко тамо уста. іако плачу овразъ вѣ одѣаніе, іавлѣжѣи прѣркѣ. іако пѣвѣетъ плакати кажѣемѣса. плачъ въ ѣ крѣтѣце. кожанѣи же поасъ оумрѣценіе людемъ іудѣйкѣи. іакѣ плачь іавлѣше одежа. рѣ и гѣ, рыдахѣ въ и не плакасте. рыданіе глѣ прѣтчево житіе. рѣ въ, прѣиде іоаннь не іадыи ни пѣа, и рекосте вѣсѣ імаѣ. нѣ крѣмла іоаннова вѣсѣко оуво въздрѣжаніе зде іавлѣетъ. васн' же и сѣщѣи тогда людеѣ. словесныа крѣмла овразъ вѣ.

Можно думать, что при исправленіи Евангельскаго текста въ Болгаріи въ XIV вѣкѣ, пользовались списками Толковыхъ Евангелій Теофилакта; это видно изъ сравненія нѣсколькихъ текстовъ нѣмецкой бібліотеки (ср. ниже, стр. 652), напримѣръ.

Толковое Евангеліе № 21:

И рѣ ѣ. шѣше въ вѣ мѣръ проповѣданте еѣліе въсен твари. иже вѣрѣж імеѣтъ и крѣтѣса спѣнь вѣдетъ. а иже вѣрѣы не імеѣтъ ѡсѣженъ вѣдетъ. знаменіа же вѣрокашѣи послѣѣствѣжѣтъ си. іменѣ¹⁾ вѣсы іженѣтъ и жѣыкы възглѣтъ новы. и въ рѣжа²⁾ змѣа въззѣжѣтъ. аце и сѣмрѣтноѣ что

Евангеліе Гавріила, № 6:

и рече імѣ. шѣше въ мирѣ весь, проповѣдите еѣліе въсен твари. иже вѣрѣж іметѣ и крѣтѣса, спѣсь вѣдетѣ. а иже не імѣте вѣрѣы, ѡсѣженъ вѣдетѣ. знаменіа же вѣрокашѣи імѣ сѣа послѣдоужѣтѣ. іменѣмѣ моимѣ вѣсы іженѣтѣ, азыкы възглѣтѣ ішѣвы. змѣа въз-

1) Пропущено: *монѣ*.

2) Последняго слова нѣтъ въ Евангеліяхъ безъ толкованій.

всплжѣ, не врѣднѣ иѣ. на неджж-
ныж ржкы възложѣ и Зрави
вжджѣ. Гѣ же дво по главию его
къ нѣ. възнѣса на нѣво и сѣде
одеснжѣ бѣ. они же шѣше про-
повѣдаше въсждѣ гѣд поспѣ-
шѣтвѣжцѣд. и словѣ (sic) втеръ-
жжцѣд. послѣтвѣщцѣми (sic)
знаменми.

мжть. аще и смрътно что
испжть. не врѣднѣ нхъ. на
неджжныа ржкы възложѣть,
и здрави вжджть. Гѣ же оубо
по главию его къ нимъ, възнѣ-
сеса на нѣво. и сѣде одеснжѣ
бѣ. они же изшедше проповѣ-
даша въсждоу, гоу поспѣшь-
ствоужцоу и слово оутеръж-
дажцоу. послѣдствоужцими
знаменми.

Въ концѣ прибавлены «Монашескія запрещенія»: правила
стѣхъ аплѣ. Нач. Иже въ стѣни и аглакы образъ прѣдѣваніи. и
въ монастырехъ жѣвжше. подѣ ржцѣ бжти прѣже, и игѣменовѣ.
ни словѣмъ не пѣваеъ именоваті мое или твое... Конецъ утра-
чѣтъ; послѣднее изъ сохранившихся правилъ: аще мнихъ хва-
литса яко добра рода всмъ или родъ имамъ, да поститса ѣ
дни и поклонѣ т, яко пострѣгъшса вѣрчеса мѣра.

Запись скорописью конца первой половины XVIII вѣка — въ
началѣ рукописи на переплетѣ:

читѣшти фрѣте кѣ оуѣси^адѣ. ѡ минѣна^а минѣна^а лѣкрѣ скрѣ
айче пѣтрѣ кѣлугѣ фракцѣло. фери
чититѣ де ла кѣле а пѣ^а
фи ѣтѣтѣ ачѣтѣ ашѣзате
доѣме кѣлугѣреше. кѣ аѣвѣра^а
ачѣла съ ва спѣси фракцѣло
гѣмонаѣ. лазаѣ ѡ нѣцѣ, т. е.

«Читай, братъ, съ усердіемъ. Чудныя вещи написаны здѣсь
для монаховъ! Братіе, блаженъ тотъ, кто можетъ выполнить
всѣ утвержденныя монашескія законы. По истинѣ тотъ спасетса,
братіе. Иеромонахъ Лазарь отъ Нянца.

Отъ переплета сохранилась только верхняя доска.

22 (17). Теофилакта архієп. Болгарскаго, — Толкованія на Евангеліе отъ Іоанна, XV вѣка, въ четвертку (22 × 14 см.), на 50 тетрадахъ.

Полууставъ четкій, около 20 строкъ на страницѣ. Заставка изъ четырехъ круговъ писана красками.

Заглавіе: тѣлкованіе вѣжѣнаго деофѣлакта архієпкпа вѣлгарскаго. еже ѿ іоанна стѣмоу вѣговѣствованію.

Правописаніе сербское; переводъ нѣсколько подповленъ. Отрывокъ для образца языка:

Въ са тѣмъ выше. Да не възнепцѣши рѣ слово въ въздѣ^х проливаемо и растаемо, на творца въсѣ^х оумныхъ и чювьствєныхъ. на пакы иже о арїи приходе^х глѣюще. яко, якоже глѣмъ. яко пила ра^хвити кратомъ яко ороудѣмъ. иного оубо хитрьца быти дкнжоуца ороудѣе, сице и сномъ быти вса. не яко томоу творцѣ соуцѣд, на яко ороудю якоже тамо пила. боу двѣ ѿцоу творцѣ соуцѣд. и творецоу сномъ яко ороудѣмъ. тѣмже тварь рекоше сѣна. яко на сѣ^х създанна, за еже тѣмъ быти вса. якоже пила на сѣ вываеть, и еже тою сътворити дрѣводѣл'скаа дѣла. сѣа оубо лоукакаа дрѣва съчиненїа. мы же къ симъ нѣчто рѣм' просто и право. . .

То же самое, что сказано при описаніи предыдущей рукописи относительно исправленія Евангельскаго текста (стр. 658), можно наблюдать при сравненіи настоящаго списка съ тырновскимъ Евангеліемъ XV вѣка.

Толковое Евангеліе № 22:

Соуцѣд же поздѣ въ тѣ дѣнь къ единому ѿ соуботъ. и дверемъ затвореномъ, идеже вѣхуоу ѡченици съврани страха ради юуденска. прїиде їс и ста посрѣде ихъ. и глѣ имъ, миръ вамъ. и сѣ рекъ, показа имъ

Евангеліе Гавриила, № 6:

Ѣжцоу же поздѣ къ тѣ дѣнь въ единж ѿ сжѣѿ и дверемъ затворенѣ. идеже вѣхуж оученици его съврани страха ради юуденска прїиде їс. и ста посрѣдѣ ихъ. и глѣ имъ миръ вамъ. и сѣ рекъ, показа имъ

роуцѣ¹⁾ и ребра своа. възра-
доваше же се оученици видѣвше
҃҃а. рѣ же имь іс пакы, мирь
вамь. яко же посла ме Ѡць, и
азь послаю вась. и се²⁾ рекь
доунѣ, и гла имь. прїимѣте
дхъ стѣи. имже Ѡпоустите
грѣхы, Ѡпоустетсе имь. имже
дрѣжите, дрѣжетсе.

ржцѣ, и нwстѣ, и ребра своа.
възрадоваша же са оученици
видѣвше ҃҃а рѣ же имь іс пакы.
мирь вам'. якоже посла ма
Ѡць. и азь послаахъ вѣ. и се²⁾
режь, доунѣ. и гла имь. прї-
имѣте дхъ стѣ. имже Ѡпоу-
стите грѣхы, Ѡпоустатса имь.
и имже дрѣжите дрѣжатса...

Записи скорописныя: I. Надъ заставкой: монастыра ҃҃енофа.

II. Внизу на первомъ листѣ: цю даде на іакѣ митр(опол)и.

III. На оборотѣ послѣдняго листа, XVI—XVII вѣка: сѣ
книга монастыра ҃҃енофа. дал ѣ нѣ просто. кое бѣ по свон. . .

Конецъ рукописи (повидимому, одинъ листъ) утраченъ.

Переплеть кожанный.

**23 (84). Апокалипсисъ съ Толкованіями Андрея Алексан-
дрійскаго, XIV вѣна, въ листъ (29¹/₂ × 19¹/₂ см.), на 15 тетрадахъ.**

Полууставъ прямой, крупный, четкій, съ жирными верти-
кальными линиями, по 20 строкъ на страницѣ; бумага плотная,
безъ водяного знака. Ударенія очень рѣдки и случайны; встрѣ-
чается 2 въ числовомъ значеніи и лигатуры тр.

Правописаніе сербское, съ чертами старины: подовакѣ
выты; великотоу шени; съваоудак (отъ блюдж); грѣхьскымь пи-
сменемь ѣ альпа зачело, а кончина о велико; выдѣник; ѣ пер-
гамь и ѣ титири и ѣ сарди; въ змурны; видѣхъ. ҃҃. свѣтил'никъ
завѣхъ гороуцъ; власи вѣли яко шрина (ст. 11); яко гла вода
многъ ксть (ст. 12); не ѡмрътвѣты бо тебе придохъ (ст. 15);
шжнвыти, исправыти (ст. 18); мислы и троудъ (ст. 19); бывъ
яко мрътвь (ст. 22); выкъ невѣрними (ст. 23); положити
скан'далъ прѣдъ сны излѣкви; двокъ зло (ст. 29); разоумѣваемик

1) Пропущено: и нwстѣ.

криз'ми (ст. 32); оставиште ю въ свою волю (ст. 33); слово теоричинимъ простынею (ст. 36) и др.

Отрывокъ для образца языка: ꙗ. како. ꙗ. поуть чрѣсь ефратъ ѿвразитсе. црѣмь соуцимь ѿ снѣчнихъ вьстока рѣз.

И шести аггль изливъ фиаль свою на рѣкоу на великоую на ефратъ. и исече вода ке, да ѿготовитсе поуть црѣмь ниже ѿ вьстока снѣчный ꙗ. рѣз. Или гога или магога мѣнить. ѿ западныйи странъ прѣшѣше ефатъскоу рѣкоу. оскоудѣши водѣ ѿ ведра повелѣникемь бжикемь. или антиха ѿ вьсточ'нихъ странъ. ферьскимъ землек. идѣже ꙗ даново колѣно. ѿ корѣне еврейска. съ иними цри и вельможами. къ задоу ефратъ прѣвети. или телесноюу или дшвѣндю смръть на члѣкы наводеща. на шви вѣроу и трѣпѣникемь. на другикъ страхомъ славетоу. рчи. И видѣхъ изъ оустъ змиевъ. изъ оустъ звѣринь. изъ ѿсть лъжнаго пррка. дхы три нечисти яко жавы ꙗ.

Встрѣчаются замѣтки, сдѣланныя скорописью XVI вѣка, напримеръ, къ словамъ ненавидиши дѣль николитьскъ (ст. 20) — соутъ же николанитѣне ѿ николи; имиахоу пахала — опашь (§ 116); подобна скорьпиюмь — и жела на опашехъ ихъ; ховоть — опашь (§ 143).

Предисловіе къ Апокалипсису начинается словами: гноу моемоу братоу, и причестникоу ѿ ги радоватисе. множицею прошень и многою любовію воле свои любове и силы. имѣвше неп'речваніе. и рагноути ѿвана делага апокалипси. ибо видѣнїе ки врѣменныѣ приѣ пророченїа.

Запись молдавская, скорописью конца XVII вѣка — внизу послѣдняго листа:

ши е' мѣ рѣ свѣцїло^р воастре пѣри'ци
поменици пре неще пѣкъто^м Дмитрашк^к
глигора^мкѣ арсенїе нагасїе, т. е.

«И молю я васъ, святыхъ отцовъ, поминайте грѣшныхъ Дмитрашка, Глигорашка, Арсенїа, Настасїю».

крестъ, присланный царемъ въ 1680 году, *В. Мордвиновъ*. Православная церковь въ Буковинѣ. СПб. 1874, стр. 24, 116. По словамъ русскаго странника *Царенія*, крестъ этотъ, пожертвованный «россійскимъ благочестивымъ царемъ Феодоромъ Иоанновичемъ въ Великій Скитъ», въ началѣ XIX вѣка хранился въ мон-рѣ Сочавицѣ, Сказаніе о странствіи и путешествіи по Россіи, Молдавіи, Турціи, ч. I. М. 1856 г., стр. 19. Великій Скитомъ этотъ монастырь называется въ Отношеніи графа Румянцева къ львовскому губернатору графу Бергену отъ 25 декабря 1772 года, *С. Erbiceanu*, *Istoria mitropoliei Moldaviei etc.*, p. 304.

Запись скорописная — вслѣдъ за молдавской записью:

+ сѣю кнѣга стѣмѣ мѣнастира глѣвачѣ кѣ наа, памѣт: ☩

Литература, касающаяся мон-ря Главичѣкъ, основаннаго въ концѣ XV вѣка валашскимъ господаремъ Владомъ Монахомъ, сыномъ Влада Цепеша: *D. Frundescu*, *Dicționarul geografic și statistic*, p. 215; *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor*, vol. VI, p. 230; *Revista pentru istorie, archeologie etc.*, vol. II, p. 35, vol. V, p. 11, и др.

Запись рукой писца, кинноварной вязью — въ концѣ псей рукописи:

слава. боу ѿ всемъ
сѣка: ѣ патрїархъ сръблѣ ѿ гркѣ.

Второй патрїархъ сербскій Савва правилъ въ 1354—1375 годахъ. На рукописномъ «Богословіи» Іоанна Дамаскина XIV вѣка, Хиландарской лавры, — такая же запись вязью: «Сава Божією милостію патрїархъ сръблемъ и гркомъ» *Леонидъ*, *Славяно-сербскія книгохранилища на Аѳонской горѣ*, стр. 12; другія записи патр. Саввы собраны у *Л. Стојановића*, *Стари српски записи и натписи*. Б. 1902.

Начало рукописи утрачено; недостаетъ пачала оглавленія (сохранились стихи 19—29) и начала Предисловія.

Переилетъ кожаный, съ тисненіями.

24 (22). Уставъ церковный, 1523 года, въ четвертку ($22\frac{1}{2} \times 19\frac{1}{2}$ см.), на 41 тетради.

Полууставъ красивый, Молдавскаго письма, около 20 строкъ на страницѣ. Заставка изъ трехъ круговъ въ началѣ рукописи и начальныя буквы писаны киноварью.

Правописаніе тырновское.

Уставъ лавры св. Саввы состоитъ изъ 148 главъ. Последняя глава: въсвѣраженіе въкратцѣ еже ѿ стѣхъ ѿцѣ прѣддантїи слоужбѣ дненоциѣи съ нѣкыими понжженми малыми. Многіе списки Молдавскихъ «Уставовъ» XVI—XVII вв. — русскаго происхожденія. Но едва-ли такого происхожденія и Нямецкая рукопись, такъ-какъ въ статьѣ о яствахъ на монастырской трапезѣ (изъ Типика св. Горы) не находимъ обычныхъ русскихъ терминовъ, напримѣръ: кввачеве и вѣрдѣнаре и дрѣводѣланици еѣа дѣлажъ, ѿдаѣ, въ ча ѿ. хлѣбѣ тѣкмо...; дѣаконити и пураници... виноградоре и макипы. и т. д. Далѣе говорится о рабочихъ дняхъ для монастырскихъ наемниковъ и ратаевъ, объ армянскихъ постахъ. Среди указаній на порядокъ службъ, находимъ слово ѿ маѣчанїи, авва григорїа синита; Іоанна Златоустаго, Слово на стѣж пасхѣ. Нач. Иже кто вѣлѣочествїе и бѣголювїе, да прїимѣ сего добраго трѣжьства... (см. выше, стр. 452); послѣ указанія службъ — Припѣлы бывшаго валашскаго логофета монаха Филовея (см. выше, стр. 353—354).

Запись скорописью 1523 года—предъ пасхалией:

+ иꙗволѣнїе ѿца. и поспѣшенїе снѣ. и съврѣше
нїе ст҃го д҃ха. иꙗспїсаса сїи типїи даанїе
и повелѣнїе митрополїта кї деѿтїста. рж
кож архїмандрїта кї сїлабана пѣтѣска. и дадо
ѣ въ ч҃тныи хр҃а ст҃го х҃ва възнѣнїа и ѿ нѣме да е въ
памаѣ и мѣбж давшомѣ ѣ и иꙗспїсавшомѣ ѣ, и рѣ
днтелѣ иꙗ. прї и҃бменѣ макаріи. в лѣѣ з҃ла. в еꙗхїи
монастїскїи прѣнесохѣ въ митрополїи: ✠

Митр. молдавскїй Θεоктисть, по счету третїй, изъ нямец-

кихъ игуменовъ, правилъ въ 1509—1528 гг.; похороненъ въ Нямецкомъ мон-рѣ, *C. Erbiceanu. Istoria mitropoliei Moldaviei...*, р. LVI. Игуменъ Путенскаго мон-ря Силуанъ упоминается въ записи на служебной Миней на мѣсяцъ февраль, 1530 года, въ собраніи В. М. Ундольскаго, № 79, Славяно-русскія рукописи стр. 105.

Пасхалія начинается *зѣ́зъ, т. е.* 1519 годомъ, когда, по всей вѣроятности, начата была переписка рукописи, и оканчивается *зѣ́ми, т. е.* 1940 годомъ.

Запись молдавская, скорописью 1710 года — въ концѣ пасхалии:

+ а́чѣтъ свѣтъ ка^ртѣ чѣ кни́ типн^в ѡ а́ да^тъ
 де ѡ а́ лега^т къ ера рѣсипи^т. смеритѣ^в ѣмона^т
 Ісаиѣ егѣмѣ ѡ нѣцѣ. но^в а́ невон^т де са^в то^в
 ми^т. ѣ кѣтѣмѣла. а^в ф^отѣ а́ свѣтен мѣнѣтир^т.
 † зилеле дѣнѣлѣ^в і ѡа́ некѣлае а́леѣса^вдрѣ воево^в
 лѣ^т ,зѣ́нѣ. ѣца ма^т кѣ днѣ, т. е.

«Эту святую книгу, называемую *Типикъ*, отдалъ переплести — такъ какъ она развалилась — смиренный іеромонахъ Исаія, игуменъ Нямецкаго монастыря. Нашъ трудъ былъ уговориться (съ мастеромъ), а расходы были святого монастыря. Въ дни господаря Іоанна Николая Александра воеводы, въ лѣто 7218, мѣсяца марта 25 дня».

Начало рукописи (первыя 17 главъ Устава) утрачено.

Переплетъ кожанный, съ тисненіями.

25 (38). Изъ Устава церковнаго, начала XIX вѣка, въ четвертку ($21\frac{1}{2} \times 16\frac{1}{2}$ см.), — отрывокъ около 30 листовъ.

Полууставъ небрежный, Поморскаго письма, по 18—20 строкъ на страницѣ.

Статьи не распределены по главамъ; надъ предисловіемъ — заглавіе: оуставъ црковный служба иже во Іерусалимѣ святыхъ лакры преподобнаго отца нашего савы.

Переплетъ кожанный.

26 (35). Изъ Устава церковнаго, XVI вѣка, въ четвертку ($19 \times 12\frac{1}{2}$ см.), — отрывокъ около 150 листовъ.

Полууставъ небрежный, Сѣверно-Русскаго письма, по 18 строкъ на страницѣ.

Составъ рукописи: Мѣсяцесловъ — послѣдованна ѿрковнѣ пѣннѣ. и собраннѣ лѣтнѣ и ѿ лѣца семтлѣврѣа до лѣца лѣгоуѣ; Послѣдованнѣ службъ Четырѣдѣсятницѣ и Пятидѣсятницѣ. На нижнихъ поляхъ рукою писца сдѣланы киноварныя замѣтки о нѣкоторыхъ русскихъ святыхъ и праздникахъ.

Переплетъ кожанный.

27 (40). Служебникъ, первой половины XVI вѣка, въ четвертку ($18 \times 13\frac{1}{2}$ см.), около 60 листовъ.

Полууставъ небрежный, Сѣверно-Русскаго письма, по 19 строкъ на страницѣ.

Составъ рукописи: Чинъ литургіи Василя Великаго; Молитвы на вечернѣ для іерея: по^а блѣ^а; Чинъ литургіи Іоанна Златоустаго; Молитвы на всякую потребу; Прокимны воскресны; Молитва надъ всякимъ стадомъ.

На великой ектеніи — прошенія о великихъ князьяхъ русскихъ.

Переплетъ кожанный плохой сохранности.

28 (90). Служебникъ, 1634 года, въ четвертку (24×16 см.), на бѣломъ пергаменѣ хорошей выдѣлки, около 100 листовъ.

Полууставъ красивый, четкій, крупный, Молдавскаго письма, по 16 строкъ на страницѣ. Очень красивыя заставки изъ круговъ писаны золотомъ и красками; начальныя буквы рисованы золотомъ.

Составъ рукописи: Чинъ литургіи Іоанна Златоустаго и Григорія Двоеслова, — въ переводѣ, приписываемомъ обыкновенно патр. Евѡмїю.

Правописаніе тырновское.

Запись молдавская скорописью 1634 года — на послѣднемъ листѣ рукописи:

А частж сѣтж летѣргіе. Іате
 фъкѣте де ІѠ логофетѣ.
 сѣтен мѣстири. нѣ^мцѣлѣ^н. шѣ
 ѡ а^с фѣрека^т. ши ѡ ѡ 8 полен^т. съи
 фіе помѣ. атрѣ сѣта весѣри.
 сѣа¹⁾ аѣ фѣ „ѣ р ма. ма^т. д. ловит аѣ
 тлъгари мѣнѣстири то^т
 аѣитѣ^т кѣ тоате подолвѣ
 весѣрчен. то^т аѣ аѣа^т. ачѣтж
 летѣргіе ѡ а^с скѣ кѣтина то
 ма. шпѣ дѣ цара ѣѣрѣскж
 іѣ атрѣ сѣта мѣнѣстире а
 нѣмцѣ. пѣтрѣ сѣфлетѣ^т сжѣ
 ѡ аѣ дат: к лто зрмѣ с а, т. е.

«Эта святая *Литургія* сдѣлана Іоанномъ логофетомъ для святаго Нямецкаго монастыря; онъ оковалъ ее и позолотилъ, да будетъ память по немъ въ этой святой церкви. Это было въ 7141 году, мая 4 числа. Напали на монастырь разбойники. Все серебро, со всѣми украшеніями церковными, — все взяли они. Эту *Литургію* выручилъ Катинашъ Оома, шпанъ изъ земли угорской. А въ святой Нямецкій монастырь онъ далъ за душу свою въ лѣто 7142, сентября 1 дня».

Объ этомъ событіи говорится, со словъ приведенной записи, въ «Исторіи о древности молдавскихъ монастырей Нямца и Секула», соч. архим. Августина Браги (рукопись СПб. Академіи Наукъ, лл. 12 об.—13).

Запись молдавская, скорописью 1731 года—на оборотѣ послѣдняго листа:

ачѣтѣ сѣнтѣ летѣргіе ди ла сѣнтѣ^т мѣнѣстири
 на^мцѣлѣ^н. ч а^с фѣто аѣа^т пѣтрѣ^с а^рма^ш пѣ^трѣ ници чѣвоти.

1) Мелхиседекъ читаетъ *când*, т. е. «когда».

ш а^с фѣтѣ. вѣдѣто. ши афлѣ^а ѡ ѡ^рсѣ^а логофѣтѣ^а.
 де вѣтерне а^с рѣскѣ^а пѣрат ѡ. ши а^т дат ѡ ѡ^р
 ла сфнѣ^{тѣ} мѣнѣтире г^а де а^с фѣтѣ^а пи^а трѣ по
 менире сѣ^а летило^р нѣтре. ла въ а^т ѡсад. де^ѣ ѣ, т. е.

«Эту святую *Литургию* изъ святого Нямецкаго монастыря, которая была взята Петрѣу армашемъ за сапоги и продана, — нашель Урсулъ казначейскій писарь, выкупилъ ее и снова далъ святому монастырю, гдѣ она была (и равьше), для поминовенія душъ нашихъ, въ лѣто 7239 февраля 2 дня».

Объ обязанностяхъ «логофета де вистеріе» у *Д. Кантемира* «Описание Молдавія», переводъ В. Левшина. М. 1789, стр. 217. Тамъ же и объ обязанностяхъ армаша, стр. 220; *Ю. Венелинъ*, Влахо-болгарскія грамоты, стр. 196; *А. Д. Xenopol*, *Istoria românilor*, vol. III, p. 164; *Л. Милетичъ и Д. Аура*, Дако-ромѣнитѣ и тѣхната слав. письменность, стр. 326; *В. Нѣждѣй*, *Archiva Istorică a României*, vol. I, p. 170; *Г. Вianu*, *Catalogul manuscriselor etc.*, fasc. III, p. 217.

Переплетъ кожаный, съ тисненнымъ въ медальонѣ изображеніемъ Спасителя; обрѣзъ золотой. Серебряный окладъ, о которомъ говорится въ первой записи, не сохранился.

29 (100). Требникъ, XVII вѣка, малаго формата (10¹/₂ × 9¹/₄ смм.), около 175 листовъ.

Полууставъ Южно-Русскаго письма, по 18 строкъ на страницѣ.

Правописание русское.

Составъ рукописи: Послѣдованіе причащенія, Параклисъ пресв. Богородицѣ, Чинъ Крещенія, Обрученія, Вѣнчанія, Исповѣданія, Причащенія больного, Погребенія взрослыхъ и дѣтей, Молитвы покаянныя, Чинъ маслособорованія, Краткій Мѣсяцесловъ.

Записи: 1) въ началѣ рукописи — о принадлежности Требника попу Батицкому.

2) въ концѣ, скорописью XVIII вѣка—о семейныхъ и иныхъ событіяхъ, одного кievскаго священника.

Переплетъ кожаный.

30 (104). Изъ Требника архіерейснаго, конца XVII вѣка, въ четвертку ($22 \times 15\frac{1}{2}$ см.), — отрывокъ на 35 листахъ.

Скоропись, характерная для молдавскихъ грамотъ XVII вѣка, по 22 строки на листѣ.

Составъ рукописи: Чинъ освященія церкви, повидимому, изъ какого-нибудь печатнаго изданія. Заглавія молитвъ, пѣснопѣній, отдѣловъ, а также всѣ указанія о порядкѣ священнодѣйствій, на молдавскомъ языкѣ, писаны киноварью. На эктениі — прошенія о здравіи молдавскаго господаря.

Листы рукописи подклеены бумагой изъ какой-то печатной молдавской богослужебной книги XVII вѣка.

На верхней доскѣ переплета тиснено Распятіе.

31 (28). Псалтырь слѣдованная, XVI вѣка (1579 года), въ листъ (30×19 см.), около 250 листовъ.

Полууставъ четкій, около 20 строкъ на страницѣ. Заставки изъ плетеній—въ началѣ каждой каѳизмы и cadaго отдѣла служебной части Псалтыри; начальныя буквы изъ плетеній писаны красками.

Правописаніе тырновское.

Прибавленія: Молебные каноны пресв. Богородицѣ, влмч. Параскевѣ, арх. Михаилу и Гавріилу, Пресв. Троицѣ, архангелу, Іоанну Предтечѣ, Николаю Мирликійскому, Параклису пресв. Богородицѣ, Животворящему Кресту, Канонъ пресв. Богородицѣ съ Акаѳистомъ въ среду, молебенъ влмч. Прокопію, Каноны въ недѣлю Цвѣтную и на св. Пасху, Катавасіи на Вознесеніе, Пасхалия зрячая, таблицы луннаго теченія и другія календарныя статьи.

Запись скорописью 1579 года—въ концѣ 8 каѳизмы:

изволеніѣ ѿца и съпоспѣшеніѣ сна. и съврѣшеніѣ стго дха,
се а^о многогрѣшныи и послѣ^нныи въ инѡцѣхъ монахъ мисай,

жеааѣ ѿ вѣсѣ сѣца моего напаати книгж сѣж, и саѣ азъ кѣ-
 пиѣмо сѣа книгж рекома ѷлатирѣ и съ йны приаѣгы мнѣгы.
 на мѣн прѣвѣи пинѣси. и дадоѣ ѣ въ монастырѣ нѣмеческомѣ.
 идѣ ѣ хрѣѣ ѡвѣтѣан пандѡкрѣторѣ. въ заѣшѣ и въ пѣмаѣ сѣве
 и родителѣ мойѣ. а по сѣмрѣти мойѣ кто покуситѣ да дрѣз-
 неѣ изкадити ѣ ѿ сего монастырѣ или прѣдѣти ѣ инѣде, или теор-
 рити сѣве вѣти. а ѿ да вѣдеѣ прѣклатѣ ѿ тѣи ѿцѣ иже въ никѣн.
 и да вѣдеѣ оучастѣе съ іоудѣож и съ іоудѣне иже възѣпиша
 възми възми распнѣ егѣ. и крѣвъ егѣ на ниѣ (sic). и да ѡвра-
 щетѣ на сѣдѣ съ трѣклатѣи и съ арѣа и ѣвнѣмѣе и диѡскора
 и сѣвѣра вѣслабнаго. и да станеѣ на страшнѣи сѣдѣици хѣвѣ съ
 ѡнѣми на шѣи. иже речеѣ имѣ гѣ ѡидѣте ѿ мене прѣклатни
 въ ѡгнѣ вѣчныи. оуготовѣныи дѣволаѣ и аггелѣѣ егѣ. и да вѣдеѣ
 не прощѣе ѿ нѣ въ вѣкѣи ѣмнѣ.

в ѣто ѷпѣз тѣкжѣе на дрѣгоѣ при ігѣменѣ [одно слово вы-
 скоблено] висарѣиѣна въ дѣни вѣгѣчѣнеѣ петра воевѣда:

Записи молдавскія, скорописью XVIII вѣка — въ разныхъ
 мѣстахъ рукописи: Замѣтка о посвященіи въ Нямецкомъ мона-
 стырѣ монаха Амвросія 15 августа 1759 года; Запись о напа-
 деніи татаръ на Молдавію въ третье княженіе воеводы Ми-
 хаяла Раковицы (1716—1727 гг. Ср. въ лѣтописи Костина.
M. Cogalniceanu, *Cronicele României*, *București*, 1872, vol. II,
 pp. 353—354); съ цѣе де княдѣ саѣ вѣтѣѣ нѣацѣѣ кѣ бранди-
 вѣрдѣ. зѣ мѣ. шѣ лѣ ѣвнѣи не нѣацѣ. *т. е.* «Да будетъ вѣдомо,
 когда дрѣлся нѣмецъ съ Бранденбургомъ въ 7242 (=1734) году,
 и побилъ нѣмца».

На верхней доскѣ переплета тисненъ крестъ.

32 (64). Псалтырь съ Часословомъ, XVI вѣка, въ четвертку
 (21×16 см.), около 150 листовъ.

Полууставъ ровный, Молдавскаго письма, по 22 строки на
 страницѣ; почеркъ нѣсколько напоминаетъ руку писца Ветхаго
 Заѣта № 1; бумажный знакъ — свинья.

Правописаніе тырновское.

Начало и конецъ рукописи утрачены; въ концѣ — начало павѣрници голѣмон; листы перебиты, и многихъ недостаетъ.

Переплетъ кожаный, съ тисненіями плохой сохранности.

33 (13). Октоихъ, сороновыхъ годовъ XV вѣка, въ листъ (28×19½ см.), на 32 тетрадахъ.

Полууставъ четкій, въ толстыхъ очертаніяхъ, руки писца Гавріила, по 29 строкъ на страницѣ.

Рукопись содержитъ первую половину Октоиха (гласы: 1—4).

Правописаніе тырновское.

Запись скорописью 1658 года — въ концѣ рукописи, на внутренней сторонѣ переплета:

+ пи ѿ днакъ ѿ стѣ монѣтрѣ немѣскомъ. въ лѣто ,̄z̄r̄z̄s̄.

Начало и конецъ рукописи утрачены; многихъ листовъ недостаетъ. Оставшіеся листы перебиты и подклеены по краямъ.

Переплетъ кожаный, съ тисненіями.

34 (9). Октоихъ, сороновыхъ годовъ XV вѣка, въ листъ (28×20½ см.), около 200 листовъ.

Полууставъ красивый, четкій, руки писца Гавріила, по 24 строки на страницѣ; бумажный знакъ — вѣсы въ кружкѣ. Небольшія заставки изъ переплетающихся линий, писанныя кинварью и красками, — въ началѣ каждого «гласа».

Рукопись содержитъ вторую половину Октоиха (гласы: 5—8).

Правописаніе тырновское.

Запись молдавская, скорописью 1746 года — сверху, по полямъ листовъ, содержащихъ пѣснопѣнія шестого гласа:

пе ача крѣте а ѿ вѣцагъ въ неколае ши къ адрин ла пѣрѣтеле
михай ла мѣнѣтирѣ нѣцѣлѣнѣ ѿ зилале мѣрѣн са^о ѿ ѿ ѿ ѿ неко
лае боево^а ши митрополигъ ера ѿ ешь митрополитѣ некѣфѣ:
ши ѿ вѣцагъ нон ла гла, z̄, ла седѣни. ши ѿбла, въ лѣто z̄ с̄ н̄ е.
нѣ. . ѿца к̄ днѣ. ши ера нѣгменѣ пѣрѣтеле гѣдеу ѿ тѣю ла
мѣнѣтире, т. е.

«По этой книгѣ учился я, Николай, съ Андреемъ у отца Михаила въ Нямецкомъ монастырѣ, въ дни его величества Іоанна Николая воеводы, а митрополитомъ въ Яссахъ былъ митрополитъ Никифоръ. И учились мы гласу седьмому, седельнымъ. И было лѣто 7255, ноябрь мѣсяць, 20 день. И игуменомъ былъ Гедеонъ, *первый* въ монастырѣ».

Митрополитъ молдавскій Никифоръ правилъ въ 1740—1750 гг. *C. Erbiceanu, Istoria mitropoliei Moldaviei, p. LVIII—LIX.*

Въ началѣ одной изъ Молдавскихъ богослужебныхъ рукописей В. М. Ундольскаго читается запись 1741 года съ упоминаніемъ имени того же митр. Никифора:

сѣ цѣе де къ^н а^н вени^т е^с ѣ мѣ. ѿ мо^ло^ви^н
 ꙗ зиле^а. пре^лн^а ца^тб^ас^н. админат^с
 лѣ^н. дѣнѣ нѣ. григоріе дика (sic) воево^д
 ши ꙗ зиле^а пре^лери^тб^ас^н. пре^лс^лав^ни^тб^ас^н
 с^лав^ни^те са^н кири^с ки^р, некифо^р. митро^л
 полн^т а тоатѣ мо^лда^в, ꙗ^н днѣ^а де^ла^н зиди^р,
 лѣмнѣ. ꙗ^н з^с м^л мѣ^н, ю. а. днѣ
 ꙗ^н многогре^нни.

Ге^рма. ѣ мѣ мо^ло^ви^н., т. е.

«Да будетъ вѣдомо, когда пришелъ я, игумень Молдавицы, въ дни превысокаго свѣтлаго господаря Іоанна Григорія Гики воеводы и въ дни преосвященнаго, его священства кириу киръ Никифора митрополита всей Молдавіи, въ лѣто отъ сотвореніи міра 7249, мѣсяца іюня 1 дня». Последнія двѣ строки—по славянски.

Изъ другихъ записей Нямецкаго Октоиха отмѣтимъ:

I. Въ началѣ рукописи, на переплетѣ, киноварью: + е^рмона^х
 ѿмнѣ.

II. По полямъ, во многихъ мѣстахъ — румынская подпись игумена Іоанникія, XVIII вѣка.

III. Подпись нямецкаго дьякона Андрея, XVIII вѣка.

IV. Румынская запись: «Братъ Николай, спасайся о Господѣ».

V. Въ концѣ рукописи, на переплетѣ — проба пера: + иѣи-та^тмо пѣ ка(къ) тиче^т мастило.

VI. Подпись іеродьякона Геласія.

VII. Запись скорописью 1633 года: ирѣинакѣ ивиѣ ѿ нѣцо в лѣ^т $\bar{\zeta}$ р̄м̄а̄.

Конецъ рукописи утраченъ; большая часть листовъ перебита. Переплетъ кожаный; въ кружкахъ тиснены львы.

35 (7). Октоихъ, сороковыхъ годовъ XV вѣка, въ листъ (26½ × 19½ см.), на 31 тетради.

Полууставъ неровный, въ толстыхъ очертаніяхъ, руки писца Гавріила, по 29 строкъ на страницѣ; бумажные водяные знаки — вѣсы въ кружкѣ и ножницы. Заставка изъ круговъ, писанная красками, плохой сохранности; въ ней помѣщено заглавіе рукописи.

Рукопись содержитъ вторую половину Октоиха (гласы: 5—8) и принадлежитъ, повидимому, описанному выше Октоиху № 33.

Правописаніе тырновское.

Запись скорописная 1642 года — на оборотѣ послѣдняго листа:

Въ има ѡца и сѣна и стго дха азъ іерен. фили
мѣ и попадіа его крѣстина съ чадѣ си а^тдѣнѣ
и настѣ коупи^т сѣж книгж. ангирѣть. і
въ мѣвж и памѣ севѣ и ро^ттелѣ. и чадѣ наши.
и дадохѣ его. въ хрѣ архистратига михаїла. и га
врийла. въ село выдешни и аще кто поквси^тсѣ еж
въза^т или продати кромѣ ча^т и сѣрѣни^т мон^т. да вжде^т
проклѣ^т и триклѣ^т. ѿ стѣ^т апль. и ѿ т^т и иѣ вгонѣсны^т
стѣ^т ѡцѣ иже въ никѣн. и ѿ сѣа хѣ. сѣа кни^т свѣза^т и ѡпра
ви и оукраси. азъ сѣ дѣа иѣ ѿ ѡгоу^тскон земле влизъ гра^т
снѣнско^т и плати іерѣѣ лазарь и съ попадіж еѣ. на
стасіж внѣ^т іерен филимо ѿ тѣже села выдешни
Въ лѣ^т $\bar{\zeta}$ р̄н̄. мѣць іоу^тю вѣ днѣ при днѣ іѣа василѣ
во^твода, господа земле мѣдѣскои: ѿ

«Сибійскій градъ угорской земли» — Сибіу, рум. *Sibiū*, нѣм. *Hermonstadt*. О селѣ Виндеони и попѣ Филимонѣ см. выше, стр. 644.

Переплеть кожанный, съ тисненіями.

36 (37). Октоихъ, XVI вѣна, въ четвертку ($20 \times 14\frac{1}{2}$ см.), на 34 тетрадахъ.

Полууставъ перовный, Сербо-Валашскаго письма, по 23 строки на страницѣ.

Правописаніе ресавское.

Записи скорописныя—въ началѣ рукописи, на оберткѣ:

I. Да са знай дакъ маврѣдїи на димїтра

па ^o	гро ^m
ig	ava

II. Греческая скорописная азбука, писанная опытной рукой, и славянская, плохимъ сербскимъ полууставомъ XVIII вѣка, съ буквами џ, џи и др.

III. Приписки греческія: Ἀγίος ὁ Θεός и т. д.

Записи скорописныя—въ концѣ рукописи, на оберткѣ:

I. помени гїи и҃гбмена сисїїа ѿ говѣра.

II. помени гїи и҃рмѡна^x лазарь ѿ комана.

III. помени гїи и҃рмѡнахъ павель ѿ сѣрпателя.

Упоминаемые монастыри — въ Валахїи: монастырь Говора (Govoга) — въ округѣ Выльча, основанъ въ 1496 году господаремъ Раду Великимъ; монастырь Комана (Comana) — въ округѣ Влашка, основанъ въ 1590 году господаремъ Шербаномъ Басарабой; монастырь Сурпателя (Surpatele) — въ округѣ Выльча, основанъ въ 1591 году господаремъ Стефаномъ II Глухимъ, *C. Bilciurescu, Mönastirile și bisericile*, pp. 229, 231, 233.

Начало рукописи утрачено; послѣдній листъ болѣе поздней приписки.

Переплеть кожанный, съ мѣдными застежками.

37 (39). Октоихъ, XVI вѣка, въ листъ ($27\frac{1}{2} \times 25$ см.), на 29 тетрадахъ.

Полууставъ неровный, нѣсколькихъ почерковъ, иногда наклоненный влѣво, по 24 строки на страницѣ.

Правописаніе тырновское.

Запись скорописью конца XVII вѣка—въ началѣ рукописи, на внутренней сторонѣ переплета:

+ еръмонаѣ пахоміе паклаѣ роѣ.

Записи скорописью начала XVII вѣка—въ началѣ рукописи (л. 34 об.):

I. + прѣвѣлѣни мон и присно ѡца иже [еѣ] мждрихъ мждромѣ иже еѣ славенихъ слаеномѣ и вельеѣзмомѣ ѡ платноѣ прамомѣ и прѣвкрашеномѣ и прѣсвѣтломѣ па имѣрѣж и къ сѣ же пиши мѣ попа петрѣ ѡ крѣломънеци добрѣ пиши мѣ и сѣ листѣ да вѣтъ... гдѣ... да вѣдетъ а ѣ попж да вѣдетѣ де трѣвж а ѣ попж.

II. + иѣволѣніе ѡца и съпѣтѣшеніе. съѣ (sic) съвершеніе. сѣѣтаго дѣа. съѣ кнѣга чтгн' копѣ поѣ пѣтрѣ ѡ крѣломънецеѣ раѣ л' злаѣ тѣтаѣскиѣ за дѣше свое. и за жина ѣ и за чѣдеѣ ѣ.

Подъ ней повторена та же запись, съ слѣдующимъ добавленіемъ: копѣ и татѣ. ѡ хрѣвоѣ раѣ... и дадитѣ въ цѣрквѣ ѡ крѣломънеѣ и т. д.

Кырломенещи (Cârloănesci) — село въ Молдавіи, въ округѣ Бузеу, *D. Frundescu, Dicționarul topografic și statistic...*, p. 98.

Начало и конецъ рукописи утрачены; многихъ листовъ недостаетъ изъ середины рукописи; остальные листы перебиты и по краямъ изѣдены молью.

Переплетъ кожанный, съ тисненіями.

38 (102). Октоихъ, конца XVII вѣка, малаго формата ($13\frac{1}{2} \times 8\frac{1}{4}$ см.), около 100 листовъ.

Скоропись канцелярская, обычная въ молдавскихъ грамотахъ XVII—XVIII вв., по 13 строкъ на страницѣ.

Правописаніе тырновское, невыдержанное.

Запись молдавская, скорописью 1726 года—въ концѣ рукописи:

+ ка съ цѣе ачѣ ѡмо || глаѣникъ. къ ла да^т фѣѡ || ме^с лѣ^п вѣлѣе
ка || съ фѣе мѣе поманъ || дѣпъ съв^ршитѣ^н || мѣ^с, л^т зс^лд. ||
фѣ^ѣ ѡз. || а^т тѣде^р да^т, т. е.

«Да будетъ вѣдомо, что этотъ *Осьмогласникъ* далъ я своему сыну Василю, для поминанія меня послѣ моей смерти. Въ лѣто 7234, февраля 25. Я, Феодоръ даскалъ».

Переплетъ кожаный, съ тисненіями.

39 (97). Октоихъ, начала XVIII вѣка, малаго формата (14½ × 10 см.), около 50 листовъ.

Скоропись канцелярская, обычная въ молдавскихъ грамотахъ XVII—XVIII вв., по 16 строкъ на страницѣ.

Рукопись содержитъ одинъ первый гласъ Октоиха.

Рукопись переписана молдавскимъ книжникомъ съ русскаго оригинала, повидимому, съ печатнаго изданія; нѣкоторыя заглавія сдѣланы на румынскомъ языкѣ.

Запись молдавская—надъ заставкой, въ началѣ рукописи:

къ аѣтѣрю^т лѣ дѣѣзеѣ, т. е. «Съ Божьей помощью».

Переплетъ кожаный.

40 (27). Трїодъ постная, XVI вѣка, въ листъ (32½ × 19 см.), на 44 тетрадахъ.

Полууставъ ровный, Молдавскаго письма, по 26 строкъ на страницѣ. Заставка изъ четырехъ переплетающихся круговъ, писанная кинварью, — въ началѣ рукописи.

Правописаніе тырновское.

Запись писца, полууставомъ—на оборотѣ послѣдняго листа:

азъ грѣшныи никѡла црѣковникъ ѡ трѣга
ѣскаго. посрѣдѣ трѣга, г^пръскы^т црѣковъ.

исписаль, триѡ рекѡлыи мѣтарь фаресен.
 ѡцѣи ѡ братѣи моѡ. прочѣтите. ѡ вѣвите
 ѡ не клѣнѣйте. ѡ прѡсти ма грѣшнаго.
 ѡмѣнь: ✠

Подъ ней—другая запись, скорописью 1637 года:

+ сѡ книга рекѡлѣ мѣта^ѣ фарисѣи. платѣи мона^х
 ѡваникѣи скутѣ. за покрѣи ра^х дѣше своѣи ѡ за дѣше
 роди^{ле} ѡго. в ѡто „зрѣме ѡца ма. ка дни.

Къ внутреннимъ сторонамъ переплетныхъ досокъ приклеены узкія полоски, по 10 строкъ, листовъ изъ пергаменной рукописи богослужебнаго содержанія, писанной уставомъ XIII—XIV вѣка, повидимому, въ листъ малаго формата. Правописаніе отрывковъ средне-болгарское.

На верхней доскѣ переплета тиснено Распятіе; обрѣзъ красный.

41 (88). Триѡдъ цвѣтная, половины XV вѣка, въ листъ (27×19 см.), около 500 листовъ.

Полууставъ очень близкій къ почерку писца Гавріила, по 30 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—крестъ въ кружкѣ.

Правописаніе тырновское.

Запись полууставомъ, повидимому, писца — въ концѣ рукописи киноварью:

+ ѡзъ вратѣи многѡгрѣшнаго.

Записи скорописныя, на оборотѣ послѣдняго листа:

I. + сѡ книга ѡновисѡ въ лѣ^ѣ. зпѡ (7081—1573 гг.)

пардѣнѣи мона^хѡ

въ мѣць гендѡрте: ѡ платѣи ѡ мона^х дѣѡрь за своѣ

прѡвое стѣжанѣи.

II. + сѡ книга ѡновисѡ въ лѣ^ѣ зрпѣ (7185—1677 гг.)

ѡфросѣи ѡ добровѣи ѡ мона^хѡ въ мѣць

ма. и паати е ере нѡнакѡ за свое
 правое стѣжаніе.
 да вждѣ емѡ памла и родителѣ его.

Въ концѣ рукописи, на переплетѣ — скорописная молдавская запись еписк. Пахомія романскаго, начала XVIII вѣка: «Да будетъ вѣдомо, что обѣ эти *Триоди*, *Цвѣтная* и *Постыная*, были даны Николаю сульджеру въ Урикени. И хотя онъ держалъ ихъ у себя 12 лѣтъ и совершенно попортилъ, — все-таки ничего не далъ за это монастырю. Слѣдуетъ разыскать».

Начало рукописи утрачено, листы перебиты и многихъ недостаетъ.

Переплетъ кожаный, съ тисненіями.

42(51). Триодъ цвѣтная. XVI вѣка, въ листъ ($31 \times 20\frac{1}{2}$ смм.), около 350 листовъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 29 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ — бѣгущая свинья, съ наклоненной внизъ головой.

Правописаніе тырновское.

Записи молдавскія, скорописныя — въ началѣ рукописи, на переплетѣ:

I. деѡфи епискѡ ромѡскѡи и
 галакскѡи сѣ цѣе де къ^{на} аѡ везѡт
 пѣрѡте ѡѡникѡе епискѡ ла ро
 мѡнѡ: лѣт зсѣне. сѣ еї, т. е.

«*Θεοφιλъ* епископъ романскій и галацкій. Да будетъ вѣдомо, когда видѣлъ (?) отецъ *Юанникій*, епископъ изъ Романа, въ лѣто 7255 (= 1746) сентября 15».

II. сѣ цѣе дѣ къ^{на} са^с пѡ^с пресѡицитѡла сви^цѡла са
 пѣрѡте ѡѡникѡе епискѡ ро^{ма}нѡскѡи
 лѣт зсѣне сѣ еї.

«Да будетъ вѣдомо, когда былъ поставленъ въ епископы

г. Романа его священство, преосвященный отецъ Иоанникій, въ лѣто 7255, сентября 15».

III. ἔγῳ ἔγραψε.

Иоанникій еписк. романскій правилъ епархіей въ 1747—1769 гг., и основалъ невдалекѣ отъ Нямецкаго монастыря скитъ съ храмомъ во имя Введенія въ храмъ Богородицы; мѣстное названіе — Schitul Vovedenie, *C. Bilciurescu, Mănăstirile și bisericile*, p. 209.

Запись молдавская, скорописью 1731 года — на оборотѣ послѣдняго листа:

+ ἄχῃ πῆτικῶτα! лᾶ легᾶ εἰς ἑμόνα, ἀγαδῶ,
 κὸ κῆτῶλα λῶ гедεῶ. κλῆσιῖ; Ω нѣ"цѢ,
 ᾶ' знеле лῶ григоріε εἰς гика, лῶ' зслад:
 шн̄ ἄсте ἂ сѣтей м̄н̄стѣрин̄
 ἂ нѣмцѢлᾶ ма" кз дн̄и, т. е.

«Эту Цѣтную Трїодъ переплелъ я, іеромонахъ Агаѡнъ, на средства нямецкаго епископа Гедеона, въ дни Григорія воеводы Гики, въ лѣто 7239, мая 26 дня. И принадлежитъ она святому монастырю Нямецкому».

Епископъ Гедеонъ Дынга былъ впоследствии игуменомъ монастыря, въ 1747—1749 годахъ (см. выше, стр. 598).

Запись молдавская, скорописью 1741 года — въ концѣ рукописи, на переплетѣ:

въ дннн̄и шᾶ глнгорн̄ гика воевᾶ ἂ чнч" ἂ ἂ домннн̄
 салε ḃ скрн̄. мѣ анḃᾶ ἂ, т. е.

«Въ дни Иоанна Григорія Гики воеводы, въ пятое лѣто его господства, я написалъ, мѣсяца января 1».

Переплетъ кожаный съ тисненіями; на верхней доскѣ тисненъ образъ Спасителя на престолѣ, съ предстоящими (Деисусъ); по угламъ — евангелисты.

43 (71). Минейя праздничная, XV вѣка, въ четвертку (21 × 14½ см.), на 31 тетради.

Полууставъ неровный, разгонистый, Молдавскаго письма, по 25 строкъ на страницѣ. Нѣкоторыя начальныя буквы писаны желтой краской; та же краска и въ заглавіяхъ. Въ концѣ рукописи буква о всегда пишется какъ очное, т. е. имѣетъ по среднѣй точку о.

Къ нѣкоторымъ службамъ прибавлены проложныя Житія и и соответствующія сказанія; подъ 23 апрѣля — три Сказанія о чудесахъ св. Георгія Солунскаго.

Правописаніе тырновское; наиболѣе архаичный языкъ — въ чтеніяхъ изъ Ветхаго Завѣта.

Запись скорописью 1662 года — въ концѣ рукописи, на внутренней сторонѣ переплета, повторяется три раза:

попа герасіѣ Ѡ дъвѣджни (въ слѣдующей: дъвѣдѣни) е лѣто зрѣо.

Село Давидени (*Davideni*) — въ Молдавіи, въ нямецкомъ округѣ, *D. Frundescu, Dicționarul topografic...*, p. 158.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Переплеть кожанный.

44 (87). Миняя праздничная, конца XVI вѣка, въ листъ (34 × 22 см.), на 32 тетрадахъ.

Полууставъ мелкій и крупный, подражательный типичному Молдавскому, но уподобный, по 32 строки на страницѣ.

Правописаніе тырновское.

Рукопись содержитъ Миняю перваго полугодія: сентябрь — июнь (последняя служба — на 29 июня).

По полямъ, въ нѣсколькихъ мѣстахъ — молдавскія богослужебныя приписки XVII и начала XVIII вѣка.

Начало и конецъ рукописи утрачены; многіе листы перебиты и по обрѣзу подгнили.

Переплеть кожанный; въ кружкахъ тиснены орлы.

45 (43). Миняя праздничная, XVI вѣка, въ листъ (32 × 21 см.), около 300 листовъ.

Полууставъ неровный, Молдавскаго письма, по 29 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—свиныя.

Правописаніе тырновское.

Запись молдавская, скорописью XVIII вѣка — внизу, на поляхъ листа, занятаго службой на 19 апрѣля:

съ съ цнѣ. ачастъ. сфѣнтъ. карти. а кѣи. есте ши де ѓнде есте. къ есте. дин' фъркашѣ. ши а прѣдѣлѣи. павел' дин' ѡтѣ. ши аѣ дато. поманъ. а вращени. аа висѣрикъ. оундѣ ѣ храмѣ. висѣричѣи. ѣти неколай, т. е.

«Да будетъ вѣдомо, чья эта святая книга и откуда, такъ какъ она изъ Фъркашъ, тамошняго священника Павла; а даль ея въ поминаніе въ Броцены, въ церковь, гдѣ храмъ во имя святого Николая».

Названіе Фъркашъ (Fărgașii) носятъ семь селъ въ Молдавіи; названіе Броцень (Broșteni)—около 30 селъ въ сѣверной части Молдавіи, *D. Frunzescu, Dicționarul topografic...*, pp. 188—189, 69—70; *А. И. Яцимирскій*, Шестъ статей по слав. и русск. письменности. М. 1901, стр. 23—24.

Начало и конецъ рукописи утрачены; всѣ листы по обрѣзу и въ особенности въ верхнемъ правомъ углу изъѣдены.

Переплетъ кожаный, съ тисненіями.

46 (103). Минія праздничная, начала XVII вѣка, малаго формата (10 × 8 см.), на 250 листахъ.

Полууставъ красивый, четкій, Молдавскаго письма, по 14 строкъ на страницѣ.

Правописаніе тырновское.

Составъ рукописи: Службы на всѣ годовые праздники; Собраніе тропарей и стихирь; среди нихъ слѣдуетъ отмѣтить тропари мѣстнымъ святымъ: вмч. Иоанну Сочавскому (л. 220), и мч. Параскевѣ, (л. 229); Собраніе молитвъ на разные случаи; за славянскими заглавіями слѣдуютъ молдавскія:

л. 208. сѣтѣры и пѣсны избранны. комоу аще приключитса,

ѣко оуѣзвенѣса твоѣж лювоѣж ѡзъ. не ѡлжчи мѣне чрътого
твоѣго матѣлами въсѣсілане спсе. ниспослѣ намъ мѣти твоѣ.

л. 227. въсѣѣ стѣмь. прентроу рѣга ѡ тоутору свенцилаурь.

ѡсждѡ же начни ѡ здравѣи, по рѡдоу късѣхъ. ѡще ли
ѣ по за зравѣе деспотоу рѣци сіе. Прентроу сьнжтате
доѡмнилау слава сѣтра гла д̄.

Посѡвнвыи ги крѣткомуу дѣдоу. повѣдити иноплемѣнники.
вѣрнымъ црѣмь нашіи съпосѡвствоуи. и (л. 228 об.) ѡрѣжѣмь
крѣта низложи врагы наша. покажи вѡгоѡтрѡбне на на прѣжа
мѣт своѣ. и да разоумѣжть въ истинж ѣко ты ѣси бѣ. и на
та надѣжцеса повѣждаемъ. мѡмцеса ѡвѣчно прѣтѣи ти мѣри.
даровати намъ велѣж мѣтъ.

Гла ѣ'. Ты црѣо сын и прѣвѣваж въ вѣкы вѣсконѣ (л. 229)
чныж. прѣими мѣнѣе просѡциѣ, грѣшныхъ спсѣнѣе. и подѡжъ
чѡколювче. земли твоѣи вѡгоплаѡдѣе. вѡгорастворени въздѡхы
дароуж. вѣренишимъ црѣмь нашіимъ съпосѡвѣствоуи, на вѣз-
вожныж варвары. ѣкоже иногда дѣѡ. ѣко прѣдѡша сѣи въ
ѡвѣтѣли твоѣ. и ѡскерѣниша въсѣстоѣ (л. 229 об.) мѣсто
спсе. иж ты дароуи повѣды хѣ бѣ. повѣда ѡ то ѣси правосѡв-
ныѣ и похваѡла.

Сѣтраѣ гла и'. Иже неизрѣннож мѡдростѣж. съставлѣ въсѣ-
чьскаѡ слѡве хѣ бѣ. вѣремена и лѣта намъ прѣлѡживь. дѣла
рѣкоу твоѣю вѣли. и кѣрнаго црѣе сілож възвеселѣ. подаваж
ѣмоу на варвары крѣ (л. 230) постъ. ѣко ѣди вѡгъ и чѡколювче.

за зравѣе мѣри деспотоу. Прентроу сьнжтате мѡнѣе
ѡлоуи вѡ сѣтраѣ. гла с̄'.

Днѣ непѡднаѡ врата ѡврѣзажтса. и двѣ дѣничьскаѡ вѣтвна
прѣ градеѣ. днѣ пѡѡ раждѡти вѡгътъ начинаеть. ѡвѣлѣжи ми-
ровѣи вѣжж лѣтеръ ѣжже зѣмнаѡ съ нѣны (л. 230 об.) ми въкоуп-
лѣжтса. въ спсѣнѣе дѡшамъ нашіимъ.

Гла д̄ пѡѡ.

ѡ прѣслѡвѣное чюдо. иже ѡ непѡдѡе пѡѡ въсѡвѣ манѡвѣ-
нѣемъ. въсѣѣ сѣдѣтелѣи въсѣдрѣжѣтелѣ. довлѣстѣвно мѣрское

бѣгы разрѣши неплѣство. мѣри съ мѣриж вѣровнож анкоуи́те зѣвѣи́е. ѡбравованнаа раѣиса. с тово́ж гѣ. подѣж ми (л. 231) рѣви велѣж мѣлостъ : ~

За Зравѣе гѣжи. Пренѣтроу сънжтате доамнѣен. трѣ гла д'.

Къ рѣжестѣ дѣтео. пи назѣ. припѣ сѣ. Прѣславнаа глѣшаса ѡ тевѣ граде бѣжин. Раѣиса ѡбравованнаа маріе гѣ с тово́ж. лѣ алауѣа + : стиѣ. Прѣста црѣца ѡдѣснажа тебе въ ризѣ позлащенаѣ ѡдѣана и прѣоукраше^{ма} (л. 231 об.) раѣиса ѡбравованнаа. Главыи дѣщи и вижда и приклонѣ оухо теое и зевѣди люди твоѣ и домы ѡца теоего. Прѣтла ѡгородѣтелици маріе. чѣтаа дѣо. спса и стадо свое. ѡ вѣсѣкынѣ вѣ, ѡко да прославаѣемъ и величаемъ та. надежда вѣсѣмъ хрѣтианомъ: Помѣнѣ и ма теое въ всѣко (л. 232) рѣдѣ и рѣдѣ. Прѣтла ѡгородѣтелици.

За здравѣе ѡтрѣчатъ. Пренѣтроу сънжтате вѣкони-лврѣ. сѣ гла д' пѣ ѡудненсѣ гѣси(дѣ).

Младенствоуѣ мене ради вѣтхын дѣми. чищѣнемъ при-ѡщиваетъ прѣтхын бѣ. да пакѣ оуѣвѣри ми ѡже ѡ дѣвѣ. и сѣмъ симѣомъ поѡучаетсѣ. познѣ того ба и чѣка (л. 232 об.) и ѡко жизнь цѣловааше. и раѣиса старѣкынъ вѣзываше. ѡпоустѣ ма тѣа во видѣхъ жизнь вѣсѣчьскыхъ.

Гѣтра гла с'. Прѣте и оуѣзрите вѣсѣи странно видѣнѣе и прѣ-славно. вѣто видѣ младѣнца трѣлѣтна сѣща мѣтелѣ посрамѣша. ѡ чудеси мѣтрѣ съсаше. и маѣкопитѣтелици (л. 233) вѣпѣаше. не вѣнса мѣти моѣ, мѣжъ лютаго мирѡдрѣжца. хѣс бо ѣ вѣрѣностъ вѣроуѣжимъ вѣ нь : ∴.

Гѣтра гла и'.

Трѣлѣтнѣ трѣцѣ проповѣдаше. и маѣко съсѣм мѣтрѣ оуѣтверждааше. прѣстанѣ мѣти моѣ ѡ слѣзѣ. съвыше знѣжѣтель оуѣзрѣть. и спсѣть дѣша наша : ∴ (л. 233 об.).

Гѣтра гла з'. пѣвно. агѣльскыа прѣ ~ Зѣвѣзда вѣсѣа ѡ ѣакѡва вѣ вѣрѣтѣ. приидѣте и мѣ прѣ празнѣстѣвна съвѣрѣ-шаѣи. теѣемъ съ вѣхѣвы. съ пастырѣми и дѣемъ. видѣмъ ба

въ пелѣнахъ. видѣмъ дѣжа дождѣж. оужасно видѣнїе. црѣ
їилевъ хсѣ приходѣт: ☩

За здравїе ѡтрѣвоки (л. 234) цама. Прентроу сънж-
тата ѡ фѣчорницилѡ. сѣтра гла ѡ.

Посланъ въ съ нѣсе гаврїилъ архангѣлъ. блговѣстити дѣки
зачѣтїе. и пришѣде въ назареть помышлѣваше въ сѣвѣ чудеса
диклеса. ѡко како ѡже въ вышнѣ не постыжмъ сѣи ѡ дѣи
ражаеца. имѣж прѣта нѣо и пѡ (л. 234 об.) нѡжїе зѣмла. въ
чрѣво вѣмѣщаеца жѣнѣско. на нже шестокрїанїи и мнѡго-
очнїтїи зрѣти не мѡгутъ. слѡвомъ тѣнїж ѡ нѣж вѣплѣтитиса
блгоизволїи. вжїе еѣтѣ слѡво настѡжїее. чтѡ оубо стож и не гла
дѣки. рѣгїса ѡбрадованнаа гѣ с товож. Рѣгїса чѣла дѣо,
рѣгїса невѣсто ненеѣв (л. 235) стнаа. рѣгїса мѣти живѡтоу.
блвѣнь пѡ чрѣва твоїгѡ: ☩

вѡлѣрѡ. сѣ гла ѡ пѡ камени знамѣ.

Аггѡмъ двѣщїиса въсхѡдоу странномѡу. и оученїкѡмъ
оужасажшиса стрѣшномѡу възѣтїю. възѣде съ плѣтїж хсѣ. и
врата възѣшѣ спсе. сѣго радїи сїлы нѣныж днелѣхжса хсѣ
въпїжїе. слава (л. 236 об.) въсхѡженїю стрѣшномѡу. слава
възнѣнїю ти. слава съмотрѣнїю твоѣмѡу ѣдине члѡколюѣе.

На лїтїи сѣтра гла ѡ. Великаго црѣ коїне геѡргїе рѣгїса
и веселїса. боу бо блгооугѡдїль їси. . .

За здравїе воїнѡ, прентроу сънжтата воїннїчлѡ.
сѣтра гласъ ѣ.

Блвѣно вѡїнство црѣ нѣнаго. ѡце бо и земнорѡднїи вѣхж
сѣртотрѣпци. нж аггѣльскыи сѣнъ тѣщѡшлса достїи (л. 237 об.)
гнжти. ѡ тѣлѣсехъ неврѣгше. и своїми сѣртѣми вѣсплѣтнѣ
чѣсти спѡблѣшлса. мѣтвѣми нѣ гн спсї дѣша нашѣ.

За здравїе въсѣ хрѣтїанѡмъ. Прентроу ѡ тѡторѡ
крещннїлѡрѣ. сѣ гла ѡ пѡ. камени.

Стрѣха радїи іоуденска. съкрѣвенномъ оученїкѡмъ. и
въ сѡнѣ съврѣннѡ. въ (л. 238) нїде къ нїмъ блже. и стѣ
дверемъ затворенѡмъ посрѣ нѣхъ радостѡтворѣнъ. покѣзѡлѣ їси

ѣмъ рѣцѣ и прѣты свонъ рѣбрь ѡзвы. гла невѣроуждѣ оуче-
нѣкоу, принесѣ рѣкж твоѣ. и испытан ѡко самъ ѡзъ ѣсмъ. иже
тѣбе радѣ пострѣдавын:

л. 238. ѣгда въсхощѣтъ въстѣти ѡ трѣпезы. кѣндѣ вѣ
врѣ съ скоале де ла мѣсж.

л. 239. ѣгда начинѣтъ иѣсхѣдѣти въ своѣ сѣ. кѣндоу вѣръ врѣ
съ рѣкалече.

л. 242. ѣгда прѣити вѣдемъ комоу въ оумленѣе.

л. 244 об. на прѣѣ празньство рѣжѣствѣа хѣа.

Нѣкоторыя изъ этихъ стихиръ изданы преосв. Геннадіемъ
Енациану въ *Biserică Orthodoxă Română*, 1884, vol. VIII,
№ 11—12, pp. 843—850, 942—964, по далеко неисправно.
Съ этими же ошибками перепечатаны у П. А. Сырку, Литур-
гическіе труды патр. Евѣимія Терновскаго, СПб. 1890,
стр. XXXIV. Другія славянскія молитвы съ молдавскими загла-
віями извѣстны по рукописи изъ собранія Шафарика, № 6-й,
переписанной іеромонахомъ Рафаиломъ мон-ря Драгомирны въ
1661 году. М. Н. Сперанскій, Рукописи Павла Юсіафа Шафа-
рика въ Прагѣ. М. 1894, стр. 13—14.

Начало и копецъ рукописи утрачены.

Рукопись безъ переплета.

47 (101). Минейя праздничная, XVII вѣка, малаго формата
(14 × 9½ см.), на 41 тетради.

Скоропись канцелярская, обычная въ Молдавскихъ грамо-
тахъ XVII—XVIII вв., по 12 строкъ на страницѣ.

Правописаніе тырновское.

Запись скорописная конца первой половины XVII вѣка —
въ концѣ рукописи:

ѣмона и ѡиѣ.

Въ 1629 году Юиль называетъ себя парамонахомъ (см.
выше, ркспъ № 15), въ 1633 году — іеродьякономъ (см. выше,
№ 34); слѣдовательно, іеромонахомъ онъ могъ быть въ 30—
40 годахъ.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Переплетъ кожаный, съ тисненіями; на верхней доскѣ—
Распятіе.

48 (31). Миней служебная на мѣсяць сентябрь, конца XVI — начала XVII (незадолго до 1602 года) вѣна, въ листъ ($34 \times 21\frac{1}{2}$ см.), на 18 тетрадахъ.

Полууставъ широкій, Молдавскаго письма, по 32 строки на страницѣ; бумажный знакъ—свинья, въ грубыхъ очертаніяхъ.

Правописаніе русское, подражательное: окончанія жл, союзъ нж и т. д. (Службы), и средне-болгарское, невыдержанное (Прологъ).

Прологъ отдѣльно, за службами; встрѣчаются русскія статьи и Житія, отрывки изъ Лимониса, изъ Патерика и др.

Запись скорописью 1613 года — въ концѣ на переплетѣ:

і ѿ шефа воведа (sic) бжїєю млтїю гѣ
подѣ зѣли мо^ддѣскои дѣ... в лѣ^т зрѣка.

Переплетъ кожаный, съ золотыми тисненіями; на верхней доскѣ тиснено: РѢКЪ ,АХЕ; обрѣзъ синій.

49 (70). Миней служебная на мѣсяць октябрь, второй четверти XV вѣна, въ листъ ($31 \times 20\frac{1}{2}$ см.), на 30 тетрадахъ.

Полууставъ въ толстыхъ линіяхъ, похожій на письмо Гавріила, по 28 строкъ на страницѣ; въ концѣ рукописи приписаны рукой Гавріила пѣснопѣнія, пропущенныя въ самомъ текстѣ. Его же рукой сдѣланъ счетъ тетрадамъ, внизу въ углу страницъ. Небольшая заставка изъ киноварныхъ и черныхъ узоровъ и трехъ круговъ — въ началѣ рукописи.

Правописаніе тырновское.

Проложныя, пространныя статьи и Житія помѣщены среди службъ. Огмѣтимъ проложныя Житія Параскевы (14 число) и Димитрія Солунскаго (26 число); за нимъ: Ѧ изложенїа чюдеса стѣго. Нач. Имааше оубо мнїкоко сїце. и тѣло его по землн

поверхнено вѣше. по си^х же гвѣциѣмъ ѿ хомювенимъ людѣи... — о по-
смертныхъ чудесахъ.

Запись скоронисью 1637 года — на об. послѣдняго листа:

+ сѣа книга рѣкомѣ минею ѿ творѣе. плати монахъ іѡаннѣске
скута немѣскѣи мѣти. за покри. в л^т зрѣме мѣца ма^{рт} ка днѣи.

Многіе листы въ срединѣ рукописи перебиты; многіе обрѣ-
заны и подклеены.

Переплетъ кожаный, съ тисненіями.

**50 (24). Миней служебная на мѣсяць декабрь, второй
четверти XV вѣка, въ листъ (27 × 20 см.), на 35 тетрадахъ.**

Полууставъ въ толстыхъ линіяхъ, похожий на письмо
Гавріила, по 28 строкъ на страницѣ; счетъ тетрадамъ сдѣланъ
рукой Гавріила. Заставка узкая, изъ киноварныхъ и черныхъ
узоровъ, такой же техники, какъ и въ предыдущей рукописи.

Правописаніе тырновское.

Проложныя Житія и Сказанія помѣщены среди службъ;
отмѣтимъ Память св. Николая (6 число). *Нач.* Съи вѣше въ
лата (sic) дѡкантиана и маѣиміана мѣтелеи. прѣвѣе иночьскѣи
житѣемъ прѣвѣмаж...

Переплетъ кожаный, съ тисненіями.

**51 (87). Миней служебная на мѣсяць февраль, 1445 года,
въ листъ (27 × 19 см.), на 26 тетрадахъ.**

Полууставъ красивый, по 30 строкъ на страницѣ; бумажные
знаки—ножницы и др. Заставка изъ шести круговъ, довольно
грубо писанная Гавріиломъ киноварью и красками, — въ началѣ
рукописи.

Проложныя статьи помѣщены среди службъ. Въ концѣ
Миней—такая же замѣтка писца о празднованіи памяти Касіана
Римлянина и Варвара Мироточца 29 февраля, какъ и въ Миней
Румынской Академіи № 57 (см. выше, стр. 174).

Запись писца полууставомъ — въ концѣ рукописи:

+ гавріи испѣса сѣжъ книжъ, въ лѣтѣ зрѣніи:

Подъ ней — скорописью: феоѳаріе њ + лѣ̄ ꙗꙋѡна (7251—1743 г.).

Переплеть кожанный, съ тисненіями; по обрѣзу — тисненія, покрытыя красками.

52 (77). Миния служебная на мѣсяць мартъ, 1447 года, въ листь (28½ × 20½ смм.), на 29 тетрадахъ.

Полууставъ красивый, по 28 строкъ на страницѣ; бумажные знаки — ножницы и др.

Прологъ помѣщенъ среди службъ; въ началѣ — заглавіе: прологъ о мѣци мартѣ.

Правописаніе тырновское; отмѣтимъ форму роженіе.

Запись писца полууставомъ — въ концѣ рукописи:

+ гаврѣмъ испіса съӣ ком'тъ минѣа, в лѣ̄ ꙗꙋѡна: њ

Запись киевоарпаг 1462 года, инымъ полууставомъ — ниже приведенной записи:

+ послѣдованъ ѡӣ сѣӣ минѣи. в лѣ̄ ꙗꙋѡ.

Начало рукописи утрачено; недостаетъ первыхъ листовъ со службой св. Евдокіи.

Переплеть кожанный, съ тисненіями; въ небольшихъ квадратахъ тиснены орлы; по обрѣзу — тисненія, покрытыя красками.

53 (44). Миния служебная на мѣсяць апрѣль, 1574 года, въ листь (32 × 22 смм.), на 23 тетрадахъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 27 строкъ на страницѣ; для заставокъ оставлены мѣста.

Правописаніе тырновское.

Прологъ отдѣльно, за службами; повидимому, въ этой части было русское вліяніе. Сказаніе о Георгіи Побѣдоносцѣ (23 число) занимаетъ двѣ съ половиной страницы. *Нач. Главныи и дневныи. великыи ѡӣнкъ геѡргіе. вѣше къ врѣмена дѡкклитѣлана ѡрѣ. ѡ страны кападокіискыа. рода нарочита и скѣтла...* За тѣмъ прибавлены рассказы о 3 обычныхъ чудесахъ: *нжждно ѣ мнѡгыѣ*

стѣго изрѣныѣ чюдѣ, дѣѣ или триѣ въспомѣнхти. и тако изъ-
ставити слово. Въ концѣ—Ефрема Сярипа поуученіе ѡ сѣдѣло-
ваніи бл҃гынѣ дѣѣ. и жажаніа бж҃іа. Нач. Сеѣ врѣма на прико-
дитъ въ дѣлованіе вѣчныа жизни. . .

Запись писца скорописью 1574 года—въ концѣ рукописи:

Изволѣніемъ ѡца и съпоспѣшеніемъ сна, и съврѣше
иелі стѣго дѣа. исписася сн минуѣ лицъ апріи. съ помѣрїа
бж҃іа. рж҃коа минѣгрѣшнаго ра бж҃іи трифа вѣвшаго
ѣрен. и коупнѣ ѡ него враѣ ѣго монаѣ мисаи, за кѣ злаѣ.
и даде ѣго въ мѡвж севѣк, и за дшнн своѣн. въ немѣкон мо-
настїи. и дѣже ѣ хрѣ стѣго въжнѣніе га ба и спа нашего іѣ
хѣ. и въ днн гпѣну нашемѡ іѡа пѣтрѣ боевѡ гѣрѣ зѣман мѡ
дѣскон. ѣгда прїидѡша поганїи тоуѣци, и тѣтари. и оуѣ
вїша іѡ боевѡ. и еѣси кон ѣго. и боекаша зѣмѣ мѣдѣ
скон, вѡшѣе половина. в лѣѣ, зпѣ, [писано по подчпщенному] мѣа
дѣгѡ вѣ днн.

въ чѣ

дѣ

тїи: ~

ѡцн и вратѣ дѣе кто ѡ ва мѣ чѣсти на него а вї простите
на. и поминанте на въ стѣ слѡуѣваѣ. и дѣе кто вѣсхѡцеѣ въ
зѣти ѣго ѡ стѣн монастїи. да вѣдѣѣ непроцѣ ѡ ба: ~

Въ лѣтописи Урѣке находимъ болѣе подробный рассказъ о
тѣхъ историческихъ событіяхъ, которыя кратко переданы въ
записи. Десятаго іюня 1574 года начался рядъ сраженій госпо-
даря Ивонїи «Жестокаго» или «Армянина» (1572—1574), под-
крѣпленнаго отрядами козаковъ, съ турками и татарами подъ
начальствомъ сераскира Капиджи-паши. Исходъ этихъ сраженій
былъ печаленъ для молдавскаго войска, и Ивонїа открылъ пере-
говоры о сдачѣ. Получивъ со стороны паши клятвенное увѣреніе
въ полной безопасности для себя, Ивонїа отправился въ турецкій
лагерь. Но во время переговоровъ, Беглеръ-бегъ вдругъ ударилъ
господаря кинжаломъ, набросились янычары и отрѣзали Ивонїю

голову. Тогда паша велѣлъ привязать его тѣло къ хвостамъ двухъ верблюдовъ и пустить по лагерю. Увидя смерть господаря, войско его бросилось ко рвамъ, занятымъ турками и погибли тамъ всѣ до одного. «Послѣ гибели воеводы Ивоніи, татары бросились грабить по всей странѣ, такъ что ни разу не было такого опустошенія страны, какое было тогда». *Cronicile României* ed. *M. Cozalniceanu*, t. I, p. 229; *A. Laurianu*, *Istoria Românilor*. București 1867, pp. 395—396; *C. Палаузовъ*, *Валахія и Молдавія, Отечественныя Записки*, т. СХХ, отд. I, стр. 583; *A. Накко*, *Исторія Бессарабіи*, ч. II, стр. 218—219; «Бессарабія» *П. Н. Батюшкова*, стр. 100—111; *I. Manliu*, *Carte de cetire*, vol. II, p. 209; *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor*, vol. V, pp. 91—93; *Gr. Tocilescu*, *Manual de istoria românilor*, partea I—II, pp. 200—201 и мн. др.

Записи молдавскія скорописью XVIII вѣка—въ концѣ рукописи, на об. посл. листа: о принадлежности рукописи Нямецкому монастырю; о постриженіи Іореста въ 1744 году, при Константинѣ (Маврокордато) господарѣ молдавскомъ (2 разъ правилъ въ 1741—1744 гг.) и при митр. Никиѳорѣ (1740—1750 гг.), нямецкимъ игуменомъ Макаріемъ, а во іеродьяконы—радовскимъ еписк. Варлаамомъ.

Переплетъ кожанный, съ тисненіями.

54 (26). Миней служебная на мѣсяцъ май, второй четверти XV вѣка, въ листъ (27 × 20 см.), на 26 тетрадахъ.

Полууставъ широкій, въ толстыхъ очеркахъ, руки Гавріила, по 29 строкъ на странацѣ; встрѣчается зѣвѣзды; бумажный знакъ—ножницы.

Правописаніе тырновское; събогъ пандесатнѣа; чтеніе, чьтеніе и четеніе; Споуѣ даваеъ и др.

Проложныя статьи помѣщены среди службъ; изъ нихъ отмѣтимъ Житіе влмч. Ирины (5 число). *Нач.* Та вѣ дъци єдинородна. ликниѣ василанска. и ликниѣ матери. . . , на 6 страницахъ; подъ 7 числомъ—замѣтка на поляхъ: пѣснь ици за про-

лсга; Мученіе Христофора (9 число). *Нач. П* о семь прѣславномъ ѡициѣ глѣтса нѣкое чудно и прѣславно. како несѣа глѣкк имѣаше. Ѡ веси члѣкыдеца. . . ; Краткое Житіе Михаила еписк. Синадскаго (см. выше, стр. 425). Пространная служба Симеону Дивногорцу приписана иной рукой, но того же времени; это объясняется, быть можетъ, тѣмъ, что въ Нямецкомъ мон-рѣ съ 1452 года были мощи эти святого (см. выше, стр. 597); внизу—замѣтка: пролѣѡици на прѣ по слоужбоу. Среди очень многихъ греческихъ святыхъ нѣтъ ни славянскихъ, ни русскихъ.

Запись, повидимому, писца — на оборотѣ послѣдняго листа:

Слава съвершителю боу въ вѣкы ѡминъ.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Переплетъ кожаный, съ тисненіями.

55 (59). Минея служебная на мѣсяць май, XV вѣка, въ листъ ($25 \times 19\frac{1}{2}$ см.), на 21 тетради.

Полууставъ красивый, четкій, приближающійся къ Молдавскому письму и похожій на почеркъ Гавриила, по 27 строкъ на страницѣ; слово ѡлинии пишется съ начальнымъ ѡ, похожимъ на греческое; интересна форма \ominus : зара \ominus а, аколѡ \ominus а; бумажный знакъ — вѣсы въ кружкѣ, съ небольшимъ кольцомъ сверху. Заставки, числомъ двѣ, изъ переплетающихся круговъ, писаны киноварью и красками; первая сдѣлана позднѣе, вторая уже и современна рукописи. Заглавіе Пролога писано зеленой, синей, коричневой красками и киноварью.

Правописаніе тырновское.

Прологъ отдѣльно, за службами (тетради 16—21); отмѣтимъ память ѡанна готданскаго (т. е. готскаго) ѡипка. Встрѣчаются термины: слышавше кончинъ хагановъ, странѣ ѡго Ѡ хага. Въ концѣ Сказанія авторъ говоритъ, что св. Іоаннъ совершалъ чудеса и при жизни, но изъ нихъ онъ нашель только 10 записанными, иуже ради тагости изьоставляше. конецъ словоу подахѡ.

Составъ рукописи: Посланіе къ игум. Петру, Оглавленіе и Пандекты въ 64 главахъ, озаглавленные (л. 4): книга бѣгодѣхно-вена. съврана и съписана ѿ многыѣ различныѣ бѣтвныѣ книгѣ. ветхого такоже рѣци закѣта и новаго. прѣпѣвнымъ ѿцемъ нашѣмъ нѣконоѣ, жнежцимъ въ глѣмѣн чрѣнѣн горѣ и т. д.; Посланіе патр. антиохійскаго Іоанна къ мнѣху Никону (об. посл. л.). Ср. въ рк-пси. Син. библ. № 223, л. 662.

Правописаніе средне-болгарское, съ сербскими особенностями.

Переводъ тотъ же, что и въ Синодальной Моск. рукописи XV—XVI вѣка, № 223 (195), Описаніе слав. рукописей, отд. II, 3, стр. 14—19 и 25—26.

Ркпсь Синодальная № 223:

понеже оубо село мое прѣзи
врѣдѣтъ и ѡце ижеж, ѡкрѣст-
нѣн сваратса съ нами. ѡце ли
ѡставла, пакость вывелѣтъ. что
сътворѣ.

възе водж ѡсцѣнѣжа, и по-
ржшан ннеж и ѡце възѣмо-
жешн съ мирѡмъ и безъ свѣды
ѡгнати илн погѣѣти, нѣ ти
въ грѣѣ. ѡце ли же свѣра вѣдеѣ,
на полж дѣшн своѣн ѡстави
вѣщъ вѣн. и ѣже вѣдеѣ, волеж
бѣжнѣмъ вывелѣѣ.

Ркпсь Нямецкая № 78:

понеже ѡво село моѣ прѣзи
врѣдѣѣ. и ѡце ижеж, ѡкрѣ-
стѣнѣн сваратса съ нами. ѡце
ли ѡставла, пакость вывелѣ.
что сътворѣ.

въземъ водж ѡсцѣнѣнѣжа. и
поржшан ннеж. и ѡце възѣмо-
жешн съ мирѡмъ и безъ свѣды
ѡгнати илн погѣѣти, нѣ ти
въ грѣѣ. ѡце ли же свѣра вѣдеѣ,
на полж дѣшн своѣн, ѡстави
вѣщъ вѣн. и ѣже ѡце вѣдеѣ,
волеж вѣжѣмъ вывелѣ.

О греческихъ рукописяхъ и изданіяхъ см. тамъ же, стр. 21.

Переплетъ кожанный, новѣй, съ краснымъ обрѣзомъ; застежки
мѣдныя.

**60 (54). Синтагма Матѣея Властѣря, 1474 года, въ большой
листѣ (42 × 29 см.), на 24 тетрадахъ.**

Полууставъ красивый, четкій, Молдавскаго письма, по
44 строки на страницѣ. Въ началѣ отдѣловъ — небольшія за-

ставки. Строки послѣднихъ страницъ отдѣловъ расположены въ необыкновенно вычурныхъ геометрическихъ формахъ.

Правописаніе тырновское.

Составъ Номоканона такой же, какъ и греческій списокъ 1342 года Моск. Синод. библиотеки № 149 (*Владимиръ, архим.* Систематическое описаніе рукописей Моск. Синод. библиотеки, стр. 476—477) и юго-славянскіе списки СПб. Синод. Библ-ки, описанные *В. Н. Бенешевичемъ*, Два списка слав. перевода Сян-тагмы М. Властаря, *Извѣстія Отд. русск. яз. и слов. Академіи Наукъ*, т. VI, кн. 4, стр. 150—227. Заглавіе Нямецкой рукописи утрачено; оно должно соотвѣтствовать греческому: «*Σύνταγμα κατὰ στοιχείον τῶν ἐμπεριελημμένων ἀπασῶν ὑποθέσεων τοῖς ἱεροῖς καὶ θείοις κανόσι, πανηθέν τε ἅμα καὶ συντεθέν τῶ ἐν ἱερομονάχοις ἐλαχίστῳ Ματθαίῳ*».

Прибавленія: 1) никиты блженнаго митрополита прахлайскаго. *Ἐπιτί κτ̄ нѣкоемоу константїнонѣ еп̄кп̄. ѡ ниуже въпрошенѣ вѣ, числомъ 9. Νικήτα τοῦ μακαριωτάτου μητροπολίτου Ἐρακλείας ἀποκρίσεις πρὸς τινὰ Κωνσταντῖνον ἐπίσκοπον, περὶ ὧν ἠρωτήθη,*

2) *Ἐ правилѣ ст̄го ꙗ̄ннана постника. ѡ ѡвр̄жени, ѡ обавницѣ. . . . ѡ иже по вѣтеномѣ причащенни злюбавшии мса. Вѣ греческомѣ спискѣ Моск. Синод. библ-ки, № 327, л. 200 об., озаглавлено: Ἐκ τοῦ κανονικοῦ Ἰωάννου τοῦ Νηστευτοῦ ἡμεῖς τε ταυτὶ πρὸς σύνοψιν Ματθαῖος.*

3) иже въ ст̄гѣ никифора константїнова града исповѣдника. *правила ѡ цр̄квеннѣхъ его съчиненїихъ, и иже съ нимъ ст̄гъхъ ѡц̄ъ, числомъ 36. Τοῦ ἐν ἀγίοις Νικηφόρου Κωνσταντινουπόλεως τοῦ ὁμολογητοῦ κανόνες ἐκ τῶν ἐκκλησιαστικῶν αὐτοῦ συντάξεων καὶ τῶν σὺν αὐτῶ ἀγίων πατέρων. Нач. Ἐὰν κατὰ ἄγνοιαν πλυθῆ ἀντιμίσιον... Тамъ же, л. 205 об.*

4) *Ἐ ѡвр̄тѣ ꙗ̄нана сїѣниѣшиаго еп̄кпа кїтрошскаго кт̄ сїѣниѣшиемѣ еп̄кпоу драчьскѣмѣ кавасилѣ. ѡ антиминосѣ, числомъ 28. Ἐκ τῶν ἀποκρίσεων Ἰωάννου τοῦ ἱερωτάτου ἐπίσκοπου Κίτρους πρὸς τὸν ἱερώτατον ἐπίσκοπον Δυρράχίου τὸν Καβάσιλαν.*

Запись скорописная — въ концѣ рукописи на переплетѣ:

в лѣтѣ зрѣмѣ мѣца а и.

Въ томъ же январьскомъ году тѣмъ же писцомъ былъ переписанъ Ветхій Завѣтъ, принадлежавшій свящ. о. Теофилу Генецкому; на л. 297 об. читается запись писца:

+ въ лѣтѣ сѣцѣпг'. гевасѣ і'ѣрмѣнахъ испіса сѣм
книгы. мѣца ѿ кс: ✠

Для образца языка приведемъ отрывокъ изъ 40 состава:

в вѣхвѣхъ, оучителннхъ. вавницѣхъ, еже же свѣздословецехъ. вбавницѣхъ. ѿз оубо ѿ чародѣехъ. ѿ травницѣхъ. и наемзателнхъ: ✠ аплѣко, ѿа.

Шестидесяте и прѣвое стѣнѣ аплѣ правило. иже вѣхвѣмъ себе подавшнхъ. или чародѣемъ. или глѣмнхъ. сътннкѣмъ. или иже мечкы водѣннхъ, или ннхъ свѣри. къ игрѣ и ерѣдѣ простѣннхъ. или вблагогонителемъ, или вбавникѣмъ. или подавшнхъ храннлнца. или иже часть имарменд. и роженца, и таковыхъ глѣ множество гласннхъ. и прѣлѣсти владннкѣмъ. иже вкѣмъ оубо въ днѣ рѣшѣ роднтса злотворенъ. вкѣмоу же въ свѣздѣ влѣгж. иже оубо. снмъ вѣнемлѣннхъ, на шесть лѣтѣ влѣжчаетъ. прѣввѣлѣннхъ же въ злѣ, свѣрѣшеннѣ нзмѣтаетъ ѿ црк'вѣ. людскыа сжце, вѣѣ яко. сѣнннхъ во на еднно влѣженнѣ, еже не нзвѣрѣженнхъ вытн. якоже оубо аплѣмъ речеса. кое сложеннѣ црк'вѣн ежѣн съ ндѣмъ. и прочаа.

Начало рукописи (судя по счету тетрадамъ, первые три листа) утрачено, и на первомъ изъ сохранившихся листовъ читаются статьи: ѿ иже въ кархидонѣ съвѣрѣ; о стѣмъ сѣнннхъ днѣннхъ; о иже въ антнѣохн снрскою прѣвѣ съвѣрѣ и т. д.

Переплетъ кожанный, съ тисненіями; въ кружкахъ и квадратахъ тиснены орлы, драконы, борящіеся львы и другія животныя.

61 (4). Повѣсть о Варлаамѣ и Іоасаѣ, второй половины XIV вѣна, въ четвертку (21 × 14½ см.), на 33 тетрадяхъ.

Полууставъ старшій, широкій, безъ удареній и придыханій, двухъ почерковъ, по 23 строки на страницѣ. Первый изъ нихъ— болѣе старый, второй напоминаетъ письмо Сборника этого же собранія № 72. Изъ палеографическихъ особенностей отмѣтимъ: помѣшлѣше, мнѣхы, пекѣса, что хоцеть выти рождашеіса ѡтроча; не звѣздочестию истиньствѣжцѣ, полъза, зѣло много лѣтъ и др.

Переводъ старый, тотъ же, что въ рукописяхъ этого же собранія № 93 и Ново-Нямецкаго мон-ря № 26 (22) 31, гдѣ языкъ подновленъ; но заглавій очень немного: о слави притча; ѡ иноршзѣ; црѣ авенирѣ прѣвѣзлювеномѣ снѡу івасафоу радоватиса. Въ послѣсловіи рукою писца: ѡ хѣ іѡсѣ ги нашемѣ. Къ приведеннымъ выше отрывкамъ для образца языка (стр. 440) прибавимъ слѣдующіе:

Рукопись № 61:

Сѣ же въ мнозѣ пици и въ наслаждени сладкыхъ и красныхъ житию живы, и ничтоже ѡ похоти своихъ лишажса. Едино же имѣше првсѣцающе веселне его. и печалми поражаши дшж его бесчаднѣ зло, поустьъ во вѣ дѣтти. попеченіе имѣше много како са би раздрѣшилъ таковаго свжза (л. 4). и чадомъ нарекалса ѡцѣ. вещь многыимъ прѣсладка. такъ ѡво вѣше црѣ. и сицевж имѣше вола.

Въ таквѣмъ же сщиии црѣи съвлазньнѣ и лютѣи прѣльсти. рѡдн са ёмоу ѡтроча зѣло ѡбразно. ѡ самож тожъ цвѣтж-

Рукопись № 93:

Сѣи же въ мнозѣи пици и въ наслаждени сладкихъ и красныхъ житию живы. едино имѣшше прѣсѣцающекъ веселне его. и печалми поражаетъ дшѡу его. везчеднѣ во вѣ. поустьъ оубв съ дѣтти, попеченіе имѣшше много. како таковаго разрѣшилъ се би. сѡуза, и чедомъ нарекалъ се ѡцѣ. вещь многыимъ прѣсладка. такъ оубв вѣше црѣ, и сицевоу имѣ вола.

Въ таквѣмъ же соуции црѣи съвлазньнѣ и лютѣ прѣльсти. рѡдн се ёмоу ѡтроче зѣло ѡбразно. и ѡ самок тожъ цвѣ-

ци на немь красоты. вѣдѣше
 прознаменоваше. глаголю во
 николиже въ земѣ тои, таково
 никогдаже быва радостно и
 прѣкрасно отроча. радости же
 великы ѿ рождени ѿтрочати
 црѣ испавнися. томѣ во има
 и ѿсафѣ нарече. самъ же къ
 идольскимъ храмомъ нера-
 зѣмно ѿтиде. неразѣмнѣн-
 шимъ его вѣгомъ жрѣцъ при-
 нести. и благодарныѣ пѣсни
 въздати, не разоумѣжъ кто
 есть иже добрымъ въсѣмъ въ
 истинѣ повиненъ. к нему же
 подобаше (л. 11 об.) дѣвицѣ
 възнести жрѣцъ.

тоуци на немь, воудуцие
 прознаменоваше. глаголю же,
 яко никога въ земли тои та-
 ково бывше радостно и прѣкра-
 сно отроча. радости же великы
 ѿ роженіи ѿтрочете испавнивъ
 се, томоу дво име, васафѣ на-
 рѣ. самъ же къ идольскимъ
 храмомъ неразоумно ѿтиде
 неразоумнѣншимъ его вѣгомъ
 жрѣцѣ принести. и благодар-
 ныѣ пѣсни въздати. не разоумѣ-
 мѣи кто иже добрымъ въсѣмъ
 въ истинѣ повиненъ. к нему же
 подобаше дѣвицѣ възнести
 жрѣцѣ.

Приведемъ перечень «еллинскихъ» боговъ, которыми не
 разъ, повидимому, пользовались старыя русскіе писатели:

Сим же и нѣста нѣкоего въводатъ ба выти. и сего хрома
 сѣща, и дрѣжжца малъ и клѣца. и кѣжца хлѣва дѣлѣ. да
 дже богъ есть. еже не пѣно боу выти хромъ и просѣд ѿ члѣкъ.
 И помъ ерміа въводатъ ба выти. похотника и татен лихонца,
 и вѣхѣва и неджжа. и словесемъ сказателѣ. еже не пѣваетъ
 боу выти таковоѣ. Асклипа же въводатъ ба выти. врача сѣща
 и строжца раствореніа вынемъ. и слажжца масть пласты-
 ремъ пицж ради. двѣгъ во вѣше. на послѣдъ же съжеженоу
 емоу выти ѿ дѣа, тиндарка ради. лакедѣмонова сѣа и оумрѣ-
 ти. аще же асклипа богъ съ джеженъ выеъ. не възможе сѣвѣ
 помощи, како и нѣмъ поможетъ; Ареа же въводатъ ба выти.
 врани творца и рѣвна сѣща. и похотника скотомъ и и нѣмъ
 нѣкымъ. на послѣдокъ же прѣлювы дѣжжца емѣ съ афродиж.
 связанъ выеъ ѿ младенца ерота, и ѿ нѣста. како дво богъ

вѣше, похотникъ и вранемъ творецъ. и связанъ и любовѣи; Дивниста же въводѣтъ ба выти. ноциныж прѣзники творца, и учителѣ сѣца пѣанствоу. и Утрѣдѣца ближнѣ своиѣ жены. и вѣгажца же и вѣсѣшасѣ. послѣди же заклана выкина сего Ѡ титанѣ. аще ѡво дивниста закланѣ вывѣ, не вѣзможе себѣ помощи. нж вѣсенѣ вѣше. и пианица и вѣгѣнѣ. како ѡво вѣдѣтъ бѣ: . . . Иполѣна же въводѣтъ ба выти. рѣвнива сѣца. и еше же лжкѣ и тжлѣ дрѣжжца. шегда же гжсан и лжчець, и вѣхѣвѣжа чѣкомѣ мѣзды ради. да ѡже оубо вогѣ естѣ, еже не пѣбаецѣ поу выти оубогоу. и рѣвнивѣ и гждѣцѣ: Иртемидж же сестрж его въводѣтъ богиѣна выти, ловащж зѣврѣ. и лжкѣ имащѣ съ тѣломѣ. и тако прѣтѣкажжж по горамѣ единж съ псы, яко да ѡловентѣ еленѣ или кнорозѣ (sic). како ѡво вѣдетѣ вогжни таковаа жена. ловащи и шжтжщи съ псы. (Начало 3 тетради).

Одна изъ наиболѣе популярныхъ притчъ — ѡ инорозѣ .:

Подовныти мнѣ. мжжеви вѣгажщѣ Ѡ лица инорога. иже не трѣпа глѣ вѣпѣ егѣ. и страсныѣ егѣ рѣканѣи. нж крѣпко вѣгааше да не вѣдѣтъ вѣ снѣдѣ томѣ. вѣнегда же течаше вѣстро. вѣ великож нѣкож паде пропасть. вѣнегда же вѣпастиса емѣ къ нѣ. и за дрѣво нѣкое похѣтитисѣ. крѣпко дрѣжашѣ. и на расосѣ нѣкоен ногѣ ѡтерѣдикѣ. мнѣше прочее вѣ мирѣ вѣгити и вѣ тѣрѣдынѣ. вѣзрѣвѣ ѡво видѣ дѣѣ мѣши. вѣлж во единж дрѣгжж же черѣнж. пѣгрызажщи же непрѣстанно дрѣва егоже вѣше ѡхѣтитисѣ. и еликоже ѡже вѣ малѣ привлижащѣмѣсѣ има снѣ искоренѣти. посмотри же вѣ дѣно прѣпасти. видѣ зжмѣна страшна видѣнѣемѣ. шгнемѣ дѣшжца и шро извѣражщѣ. ѡста же страшнѣ разиноваше. и пожрѣти его гждѣца .: Вѣзрѣвѣ же пакѣ на степенѣ шнѣ. на немѣже вѣше ногѣ свои ѡтерѣдилѣ. видѣ четѣри главы аспидовѣ Ѡ стѣны изникшж на нѣже столѣше. и вѣзрѣвѣ очима. видѣѣ Ѡ вѣтѣи дрѣва шного мало мѣдѣ капѣлица. шставникѣ ѡво пѣрѣи (sic) ѡ одрѣжжщиѣ егѣ вѣдахѣ. Какѣ вѣнѣждѣ оубо инорозѣ лютѣ. не

оставася шцетъ снѣсти егѡ. долѡже горькы зѣмин. знаетъ пожръти его. дрѣво же занеже са вѣше дхѣтнѣ. еликоже въ малѣ искоренѣтиса хѡтѣше. нозѣ на пакъсѣ и невѣрнѣ степенѣ стврѣдилъ вѣше. и толкыхъ и таковыѣ золь забывѣ. стврѣмиса къ сладости малаго медѡ шногѡ.

Послѣсловіе автора: Скончѣса ѡ гѣ житѣ влаженѡго варлаама же ѡвасафа. хѣ вѡ възлюбивѣ бѡгораздмно ѡвасафѣ. мирьскжж красотж. и црѣскжж славеж вставивѣ. тече на пажитѣ живоноснж и прѣмо волѣземъ, прихтѣ нетѣнныи вѣнецъ.

Изъ же шканныи бѣмъ лнѣ, бмъ вѣкж поравотихъ стрателмъ. и тѣми съмжцаемъ, многа дннѣа испльнѣжт ми дѣшж. и завистна лжкаваго, шмрачатѣ чювѣства моѡ. ѡ ниуже вѣкж вѣсѣчъскымъ; извави ма .:

Запись молдавская, скорописью начала XVIII вѣка (1707—1717 и.) — въ началѣ рукописи, на внутренней сторонѣ переплета:

ѡ мила та доѡне марѣ ѣ. минднатж картѡ ачѡта плина ди тоѡт де фѣцътѣрнѡе свѣи. пахомѣ епѣи, т. е.

«Велвка милость Твоя, Господи! Чудесна книга эта, вся полна святыхъ поученій. Пахомій епископъ (романскій)».

Запись скорописью середины XVIII вѣка (около 1753 г.) — въ концѣ рукописи:

смерѣ ѣмонаѣ лазарь прѡтхъ.

Начало рукописи (первый листъ) утрачено, и начинается слѣдующей фразой: . . . нѣ^{нѣ}къ естѣ и вострѣ. и паче нже николиже и еце шнхдѣ не приложѣшиса къ боу. . . ; *въ печатномъ изданіи (М. 1681 г.) ей соотвѣтствуютъ слѣдующія слова на л. 1 об., строка 5, снизу . . . тажекъ, и острѣ, найпаче же не весма приложившымса къ бѣгѣ. . .*

Переплетъ кожанный; въ кружкахъ тиснены ораы.

62 (1). Житіе Василя Новаго, начала XVI вѣна, въ четвертку (21 × 16 см.), на 20^{1/2} тетрадейхъ.

Полууставъ крупный, четкій, Молдавскаго письма, по 18 строкъ на страницѣ.

Правописаніе тырновское ¹⁾. Отрывокъ для образца перевода: чрънорізици.

И еше поманж гѣ къ сжциимъ шдеснжа его. и сѣ прінде къ немуоу мнужество много. чрънорізици же вѣхж ти. иже покааніемъ истиннымъ шчистившесѧ. вѣнидшѧ и тии въ стѣн градѣ. и славож многож иже вѣзвигшѧ ржкы сеол. славлѣахж иже въ тронци бѧ. шоуи же сиухъ видѧще. славеж стѣхъ и радованіе. и дневни онѣ градѣ. и блголѣпие доброты шко звѣзды нѣныж. вѣнидшѧ же и ти вѣнатрѣ съ радостіж. ѿ лѣвѧ же прилоучившесѧ. слышѧще же зрѧще сиѣ пѣсни и стмиѣ неизгланна радості. ражделѣхж си трѣзажце и глѧще. помнлоуи ны бѣ нж не вѣ помнлѧжи ихъ.

Тотъ же, приблизительно, переводъ читается въ сербской рукописи начала XV вѣка нямецкой бібліотеки № 66 (33):

Сборникъ № 62, л. 1:

... чьстивны старче кто еси и шкждоу еси и како ти ѣ нма и что дѣло твое. прѣовныи же. не швѣща емоу. авіе же самшѧ съ шростіж рѣ. вѣскорѣ рѣци намѣ. кто еси. иво зде привѣшѧ тѧ шко злодѣѧ нешодника прѣдашѧ тѧ. швѣща емоу прѣовныи тако просто. и ты кто

Сборникъ № 66, л. 2 об.

злочестни старче ктѡ еси и шкоудѣ прѣидѣ. и како ти ише. и что дѣло твоѧ. прѣовнии же швета кмѡ не дѧ. швѣк же самѧ съ шростію рѣ вѣскоре рѣци ктѡ еси. иво зде прѣѣшѧ те шко шходника и злодѣѧ прѣдаше швѣща емѡ прѣповдѡнни тако просто. и ти кто еси.

1) Въ *Древностяхъ* мы привели отрывокъ изъ Сборника свящ. о. Теофила Гепецкаго, переписаннаго въ 1402 году монахомъ Дороеемъ (стр. 44—45), причѣмъ цифра десятковъ напечатана была невѣрно: слѣдуетъ 1452. Кромѣ того, дошедшая до насъ рукопись относится къ срединѣ XVI вѣка; въ концѣ еѧ скопирована запись Дороееѧ цѣликомъ и указано, что копіѧ сдѣлана Евлогіемъ въ 1552 году.

еси и ѿкждоу еси. самѡна же ѿкждоу еси. самона же рѣ. тебе рѣ, тебе ѿнѣ въпрашаемъ. кто нѣа въпрашакмъ. ктѡ еси и еси и ѿкждоу. ѿж понеже кто ѿкжда. нѣ понеже кто ескъ азъ есмъ азъ лице хоцеши оувѣдѣти. азъ есмъ самѡна патрѣи и паракѡмоумень црѣствоужага днѣ. рѣци оубо и ты кто еси. . .

Запись скорописью середины XVIII вѣка (около 1753 г.) — въ началѣ рукописи:

смерѣнїи ѣрмѡна^х лаза^р проѣгдмѣ
и^еволи прочитатѣ сѡ. книгѣ и ѣ ѿ прavedно.
ѿ истино ѣ сѡ еса во сѣ^ни бжїа не ислѣдова^нни.

Записи скорописныя — въ концѣ рукописи:

- I. + сѡ^а книга ѿ немѣска^а монасти^а. аще кто
вѣкдсїса да бжде^т прока^кт^ъ ✠
- II. + ачатъ, кате че съ кѣамж
василїе новы^а а^а петрекдтѣ ѡ
ѣ^а мона^х. венїамї кнѣ^а
✠ знаеле. дѣж^к водъ. аѣ^т зр ч. а. ѣ днѣ, т. е.

«Эту книгу, пазываемую *Василїй Новый*, окончилъ (читать) іеромонахъ Венїаминъ еклїсїархъ, въ дни Дуки воеводы, въ лѣто 7190 (= 1682), августа 5 дня».

- III. ачатъ кате че кѣамъ василїе че^т ноѣ ѡ^а а^а чети^т
ѣѣ смеритѣ^а: ѣ^рмѡна^х лаза^р проѣгдмѣ^а въ днѣ
ѣдаре кѣта^тти^а ракови^а ешево^а: ле^т зсѣ^а а
ши дѣ^а ачетъ^а дѣ^а дѣ^а: аѣ^а венї: мѣте^а во снѣ николаа
воѣвѣ: въ то^а антѣ ѣже ви^а писл^а, т. е.

«Эту книгу, называемую *Василїй Новый*, прочиталъ я, смиренный іеромонахъ Лазарь бывшїй игумень, въ дни господаря Константина Раковицы воеводы, въ лѣто 7261 (= 1753). И послѣ

этого господара пришелъ Матвѣй воевода, сынъ Николая воеводы, въ то же самое лѣто, которое я выше отмѣтилъ».

IV. сий книга рекома василіе
нови прочето а смирени ієро
дишко ефрѣ въ дни бл҃гочети
каго г҃пра іѡа҃ неколае алеѡда Дра
воевоа лѣтѣ 725 к в. мѣца фѣ. к дни.

Начало рукописи и многіе листы изъ середины утрачены.
Переплетъ кожаный; тисненія плохой сохранности.

63 (3). Житіе Іоанна Златоустаго, конца XVII вѣна, въ четвертку (19½ × 15½ см.), на 135 листахъ.

Полууставъ Поморскаго письма, по 20 строкъ на страницѣ.

Заглавіе: житіе иже во ст҃ыѣ Ѡца ишѣ іѡанна златоустаго, архієпѣпа константи града, велика сеѣтлинника и оучителя вселенныа. списано георгіѣ архієпѣпѣ алеѡандрскім.

Нач. Понеже оубо вси ѡни древнїи моужїе повѣсти пишдще. Описаніе слав. рукоп. Моск. Синод. библ-ки, отд. II, 2, стр. 129.

Прибавленіе: Кирилла архієп. Александрійскаго, слово ѡ исходѣ днїи Ѡ тѣла, и ѡ второмъ пришествїи. . .

Нач. Бююса смерти, яко горко ми есть, бююса геены, зане бесконечна есть. . .

Печатается при Слѣдованной Псалтыри. Характеристика Слова у А. С. Архангельскаго, Творенія свв. отцовъ Церкви въ древне-русской письменности, стр. 86.

Переплетъ кожаный съ тисненїями.

64 (46). Патерикъ азбучный, XVIII вѣна, въ четвертку (20 × 14½ см.), около 250 листовъ.

Скоропись Южно-Русскаго письма, по 20, и полууставъ, по 22 строки на страницѣ.

Правописаніе русское.

Въ началѣ — двѣ приписки: «Блаженъ, иже слышитъ слово Божіе и хранитъ его на сердцѣ своемъ, дондеже сатана не науститъ, да погубитъ его. Но обаче милость Божія съ нами, яко тому послѣшествующу и слово утверждающу. Иеромонахъ Варфоломей».

«Колико бѣдъ постигло мя грѣшнаго, азъ же ни мало сѣтую тѣхъ, но вся воли Всеблагодѣтелю моему предаю. Толико мя печали одолѣвають, азъ же силою Всемогущаго не изнываю, но бодрымъ сердцемъ вопію Ему: помилуй мя, Боже, яко согрѣшихъ Тебѣ. Иеромонахъ Варфоломей».

Заглавіе: Патерикъ скитскій преподобныхъ отецъ, сущихъ въ Синаѣ и по ихъ мѣстѣхъ, алфавитный.

1. Слово святого Іоанна Златоустаго, о еже како подобаетъ послушати и со вниманіемъ прочитати.

2. Предисловіе и житіи блаженныхъ отецъ скитскихъ.

Глава I. О аввѣ Антоніи Велицѣмъ, како увѣща монаха Евлогія александрійскаго и прокаженнаго. Знаменіе *алфа*.

Далѣе: о аввѣ Арсеніи, о аввѣ Аѳанасіи, о аввѣ Агаѳонѣ, о Антоніи и проч., о аввѣ Аммонѣ; о аввѣ Ахиллѣ, о аввѣ Аммонѣ, о аввѣ Авраамѣ, о аввѣ Аріи, о аввѣ Аполо, о аввѣ Амокавану.

О аввѣ Висаріонѣ, знаменіе *омта*.

Далѣе: о аввѣ Веніаминѣ, о аввѣ Віарѣ.

О аввѣ Геласіи, знаменіе *гамма*.

О аввѣ Дулѣ, знаменіе *дельта*.

Далѣе: о убійствѣ Даниїла Скитскаго, о аввѣ Даниїлѣ и о Марку того же аввы Даниїла.

О аввѣ Епифаніи, знаменіе *ефило*.

О аввѣ Зѣнонѣ, знаменіе *ѣ* (на поляхъ вверху: *зита*).

О аввѣ Исаіи, знаменіе *эта*.

Далѣе: о аввѣ Іоаннѣ Коловѣ, Іоаннѣ Киликійстѣмъ, Исидорѣ, о велицѣмъ аввѣ Исаацѣ, о Евлогіи презвитерѣ, о Іуліанѣ.

Послѣднія главы: о аввѣ Оррѣ, знаменіе *ѳи* *великій*.

«Конецъ пріяша имена и словеса святыхъ отецъ скитскихъ еже по алфавита», и небольшое Послѣсловіе.

Нач. Невозможно убо есть душѣ ввійти во царство, сирѣчь въ покой Сына Божія, немуща образа Царевн, и никтоже приемень образъ внести въ сокровище свое...

Прибавленіе: Предисловіе о житіи и повѣсти блаженныхъ и святыхъ отецъ нашихъ — о молчаніи, о воздержаніи, о цѣломудріи, о нестяжаніи, о терпѣніи, о неосужденіи и др. Поученія св. отецъ «на уставленіе совершенія», въ 17 Словахъ, гдѣ собраны на извѣстную тему рассказы изъ Патериковъ. Затѣмъ идутъ подобные же рассказы, но съ заглавіями и безъ счета главамъ.

Запись скорописная XVIII вѣка — на нижнихъ поляхъ 3 и 7 листовъ:

от книгъ монаха Іларіона [безпечального].

Переплетъ кожаный; на верхней доскѣ тиснено Распятіе.

65 (56). Сборникъ Житій, начала XV вѣка, въ четвертку (21 × 14 см.), около 200 листовъ, состоящій изъ двухъ рукописей, повидимому, одного времени.

Правописаніе ресавское.

Рукопись первая (л. 1—137). Полууставъ неровный, по 23 строки на страницѣ.

л. 1. Житіе преп. Симеона и Саввы Сербскихъ. Первый листъ рукописи, вмѣстѣ съ заглавіемъ Житія, утраченъ, и Житіе начинается слѣдующими фразами: ... скихъ и вечислыккъ поведадоху имѣ кмѣ и вѣровадоху въ него. и тѣмъ есѣ" апль пав'ль свѣ тѣстоукъ. кѣа възыде въ крѣль, рекоше кмоу апль глѣоще. видиши ли брате колны соу? несѣды нюден. вѣровавшинхъ въ га нашего іу х'а. и тѣхъ есѣхъ дозре вѣровавшинхъ, пощедѣ и невѣровавшинхъ. не тін милоук, нѣ тѣхъ. дѣл'ма им' жѣ вѣаше Ѡ ни? родити. Іѣкоже и семоу прѣпов'номоу шцоу нашему. Ѡ великынхъ, великомоу. и Ѡ слав'ныхъ, славномоу. и Ѡ бл҃гаго корене, красны ц'вѣть изышѣ. изъ чрѣслъ гдѣстоующинхъ сръвскою землекю. въ к'сен вратіи своен роженіемъ мн'шомоу. нѣ вѣтею бл҃гтню выш'шомоу. іакоже и б҃гоѠцѣ дѣдѣ

нок, стѣхъ ѿца живоуцїихъ въ стѣмь монастырѣ томь. прѣ-
всїеннаго прѣваго савы, послѣдникмоу оученикоу кромонахоу
домендианоу хсѣ истинныи бѣ. испрѣва црѣвоуки въ вѣкы и
на вѣкы, и на насъ. прѣстѣмь дхѣомь своимь, шьыкн кмѣ
житик прѣовнаго ѿца нашего сѣмешна. и дѣтелею стѣго дхѣа. и
того стѣго изволикнѣмь. тѣмь прописано въ къ стѣтѣ горѣ. а въ
мѣстѣ рекомѣмь хиландарь. въ стѣлоу прѣшвраженни спсѣова.
и гѣмь въмь и прѣтою кго мѣтрию. и мѣтвалн стѣго и прѣовнаго
ѿца нашего сѣмешна. Она книга, на вѣвленик послана въ кмоу
ѿ стѣк горы, въ срьвскоую землю. гоу же нашемоу гс хѣоу,
слава. и чѣсть, и безъначалик въ бесконѣчнык вѣкы, аминь: ✠

Далѣе идутъ слѣдующія статьи: о пооученїи къ игоуменоу.
глѣ. дї; о пооученїи къ игоуменоу и къ икономоу. ихъ всен
вратїи, неразроушнѣо хранили повелѣннѣ въ сикѣмь типичѣ.
глакѣ лд; о волници и ш работающїи^х волѣ. глѣ. м; другоу
пооученик къ игѣменоу и вратїи.

Въ концѣ статьи, славянскимъ полууставомъ XVII вѣка на-
писано греческое «Святъ, святъ, святъ» на литургїи Василїа
Великаго; на поляхъ — заглавіе этого пѣснопѣнїа.

л. 108. того же девдосїа мона^х. похвала стѣхъ и прѣовны^х
ѿца нашихъ сѣмешна и савы. оучителю срьвскою.

Нач. Свѣтла и прескѣцѣна намь, всечѣстною ѿцоу, днѣ
вьсна памѣ^т. . .

Запись писца, полууставомъ — въ концѣ первой рукописи
Сборника (л. 137 об.):

ѿцїи и вратїа прочїтаюциен. понкже лїцѣ
чтѣо и сьгрѣши^х, въ писанїи сѣмь. недостатѣ
и во оумомь, и не оутвержень. помыслы грѣшнїи
нь простите мѣю въ га рѣ^т .: ~

Рукопись вторая (л. 138 — до конца); полууставъ двухъ
почерковъ: болѣе разгонистый, переходящїй въ скоропись, и не-
брежный, по 18 строкъ на страницѣ.

Содержаніе: л. 138. Житіе Андрея Юродяваго, твореніе пресвитера вел. церкви цареградской Никифора. Начало рукописи, виѣстѣ съ заглавіемъ, утрачено. *Архив. Серій,* Святыи Андрей Христа ради Юродивый и т. д. *Страникъ,* 1898 г., кн. XI; «Отчетъ» *К. Радченка,* стр. 8—17.

Нач. . . ски беседовати нѣ ѡмѣнююу. трезвъ же сѣи ѡмомь. скоро навиче тогда ѡлатирь, и ѡифарь. и вса ѡже ѡ ѡчителя прѣданиа. ѡко дивитисе того надченію скоромѡмѡ. . .

Судя по нѣкоторымъ графическимъ приѣмамъ и даннымъ языка, Житіе не обошлось безъ вліянія русскаго списка.

Отрывокъ для образца языка: того же ѡ нѣкоіѡ мнѡсѣ срѣвролювци.

И обрѣте тамо нѣкоіѡ мнѡха ѡко ѡ блѡгочѣтивѣ хвалима съ инемь некымь. ѡ некоіѡи ползи дѣшевиѣи словеса бѣдоущаа, вѣ во поистинѣ прѣвѣкь блѡгочѣтивѣ и воіесе бѡ. и вса мнѡшскаа пѡвнѣ сѡдѣловающаа. послѣже же сѡгрѡбнѡвѣ севѣ, льщеніемь срѣвролюбіа оветь. мнѡзи исповѣдаше кѡмоу ѡ свонѣ грѣсѣ. подавааху кѡмѡ злато изьовнѡно. ѡко да разѡасть нищымь, ѡ спѣни своіѡмь дѣшевиѣмь. ѡнѣ же прѣваазнѡвесе стѣртію срѣвролюбнѡ. не повѣдаше никомѡ чтѡ. нѣ все севѣ криаше. и ѡко житенскы жнѣѣ. а нѣ ѡ хѣѣ и тако ѡ срѣвролюбіи бѣелѣ. видѣвѣ злато въ свонѣ скровищѣ оумножимѡ. радовашѣ. блѡженѣ же андрѣа тоудѣ мимоходѣ. виде змѡа страшнаа овьента ѡколо шнѣ емѡ. трѣи главы имѡщаа. емѡже ѡпаши висеаше даже до ногоу кѣ. главы же вѣхѡдѣ единаа срѣвролюбію. вѣтораа прѣвѡщенію. третнѡ же немѡрдію. да ѡко такоаа сѡматраше праведнѣ. ѡжаснѣ блѡздѣ мнѡха привѡвесе. разѡчѣа змѡю нѡгова въображенѣа. мнѣше ѡнѣ мнѣ ѡко нѣкыѣ кѣ единѣ ѡ бѡгомѣ. иже жѣть кѣже възети нѣчто ѡ нѡго. гла кѡмѡ, бѣ да помѡдѣѣ теѣ. блѡженнѣ же мало ѡдалѡвѣсе ѡ нѡго. виде пѡаніе ѡкрѣѣ кѣ на въздоусѣ висеицѣ. . .

Послѣдняя статья озаглавлена: тѡже андрѣа о некоіѡмь юноши. Конецъ ея сохранился, но слѣдующихъ за ней въ руко-

писи нѣтъ. Инымъ почеркомъ, полууставомъ XV же вѣка, по 24 строки на страницѣ, прибавлена статья, озаглавленная: изъбраніе мало ѿ житія стго ѿца нашего андрѣа оуродиваго хара. имеющее въпроси стго епифанна. съ ѿвѣт'ми стго андрѣа. пользно зѣлау. Нач. Добро збо и дохвал'но ꙗ, еже проповѣдати якоже рѣн'но ꙗ. вѣдѣшимъ величина вѣла. . . За вопросами съ отвѣтами слѣдуетъ Поученіе св. Андрея, конецъ котораго утраченъ. Последнія слова, сохранившіяся въ рукописи: . . . свѣжи езикъ твои мнозици во извѣщакть кже ꙗ лѣпота ити, доброты свок тая. послуухи же житию многи имен. толико тычю да и тѣлаб еликоже тревѣктъ. . .

Переплетъ кожаный.

66 (33). Сборникъ Житій, XV—XVII вѣковъ, въ листъ (30×20 см.). Рукопись состоитъ изъ пяти тетрадей:

I тетрадь. — 1624 года; полууставъ, по 26 строкъ на страницѣ.

л. 1. житіе и подвижи е^ѣ въ поустыни съ своѣи ѿцѣи. и осовъ хоженіа. и ѿ чести чюдсь съповѣданіе. и^ѣ въ стѣхъ ѿца нашего савы. прѣваго архіейкпа и оучителя сръвскаго. сказано прѣпенѣи дометіанѣ иннокѣ и презвитерѣи монастыра хіландарь нарицаемаго. съписано^ѣ деѣисѣемъ мнихомъ, тогоже монастыра. См. предыдущую рукопись, л. 1 (стр. 700).

Нач. Разоума, занк ницетою одръжѣи ѿ оубогаго дома. . .

Конецъ статья: паче же нѣа, яко оу хара соуща, ѿ на къ немѣ мѣитисе. яко да въ съмирѣнїи тыхости, показаніемъ житіе наше пожиемъ. и по кончинѣ своен мѣтива и оувѣтанѣа того шврѣщемъ. и въ днѣ страшныи соуда, добрыи ѿвѣтъ. того во есмы тварь. и развѣ того ба не познахѣ. емѣже и пѣваель въсака слава, хвала же и величїе. чьсть и покланіа. коупно съ ѿцемъ и въсѣтнимъ дхѣмъ. и нѣа и прѣно и въ вѣкы вѣкѣмъ.

л. 110 об: тогоже деѣисѣа монаха. похвал'ное, стхъ и прѣпнѣихъ ѿцѣ нашихъ, сѣмешна. и савы стла, оучителю сръвскѣю.

Нач. Свѣтлаа и просвѣщенна намь, въсѣщити ихъ ѿцѣкъ въсѣа
память. пресвѣтасю во зарю и славою просвѣщающесе, и на
всѣавають. . .

Въ концѣ похвалы — рукою писца: тѣлѡ.

Запись писца скорописью 1624 года — въ концѣ тетради
(л. 127):

Съврѣши се сѣа стѣаа и вѣженаа книга житіе
и жизнь. и въ стѣмиѣ мѣа нашего сѣвы прѣваго архіеѣпка
и оучителя срѣвскаго. въ лѣто 72, рѣв. крѣ^н, сѣцѣ к,
и лѣны, 7, индикта, 7. злѣто числа, 1 дѣмеліе, к. мѣа
гѣ, кн. при ігѣменѣ монастыра стѣго пѣваа. кѣ^н іѡаннікѣю,
іѣрмонахѣ. настоаніемъ и поспешеніе, проігѣмена, кѣ^н, митро
фѣана іѣрмонаха, и сѣ вратѣами. и насѣ грѣшныиѣ ѡ сѣмъ троу
днешихсе прѣстете, а не каѣнете. понеѣ сѣ ноужѣю вѣлнею
сѣ писахъ. понеѣ вѣше зѣма чѣвѣстна. іако да и звѣвить гѣ
насѣ зѣми грѣховныиѣ. и спѣовіть сѣ праведныиѣ селѣніа: —
сѣа писѣа оубѣгы чрѣноносѣць, дѣцѣлени (т. е. антоніе) таха,
понеѣ имѣхъ сѣмо дръжаць замѣдливъ. на дѣвро
дѣланіе. и навѣкохъ ѿ юности прѣзѣрѣство
и не науѣихсе лѣвомоудрѣю.
ѡ ктѣ менѣ не въсплачѣ
ть ѡкааннаго: —

Изъ *Древностей* запись перепечатана Л. Стојановићемъ,
Стари српски записи и натписи, стр. 309, но не вполне точно.

II тетрадь — XV — XVI вѣка; полууставъ, по 25 строкъ на
страницѣ.

л. 128. мѣа фѣ, дѣа память и житіе вѣженаго сѣчителя нашего
константиѣ философа. прѣваго наставника словѣнскоу кѣзыкѣ:—

Нач. Бѣ мѣтивъ и цедрь ѡжидѣе покааніе члѣчско. да выше
всѣ спѣни вѣли. и въ разѣ истинныиѣ пришли. не хоцетъ во
сѣмръти грѣшникоу, нѣ покаанію и живѣтѣ. іаце и наипаче при
ложитъ на зловоу. нѣ не ѡставаеѣ члѣа рѣда ѿпасти ѡславлѣ-

нїѣ. ѿ въ съвлазнь неприазнинѣ прїити ѿ погыбнѣти. нѣ на каажѣ лѣта ѿ врѣмена. не прѣстаѣтъ бл҃гѣ творѣ на мнѣго. ѡко ѿспрѣва, да́же ѿ до ннѣ. . .

Приведемъ отрывокъ, гдѣ говорится о приглашеніи Кирилла въ Моравію (л. 148 об.):

Бѣлещѣ же се ѡ бѣѣ филоѳѣ. пакы дрѣга рѣчь приспѣ, и трѣда не мѣни прѣвынѣ. растислав' во моравскы кнѣзь бѣгомь оустимь. съвѣтъ сътвори съ кнѣзи своими моравляни. ѿ послѣ къ цр҃ю михаилѣ гл҃кѣ. людеѣ нашіѣ поганства се Овергышї, ѿ по хр҃тіанскы се за́конъ дрѣжїщї. оучители не ѿмамы такового, ѿже ви ны въ свой кѣзыкѣ ѿстоюю върѣ хр҃тіанскѣю сказа́ль. да се выше ѿ ны страны зрїще пѣвили на́мы. тѣ послѣ. ны влѣко еп҃копа ѿ оучителя такового. . .

III тетрадь — первой половины XV вѣка; красивый полу-уставъ, по 26 строкъ на страницѣ; встрѣчается з. Поученія Θεодора Студита на великій постъ до Пятидесятницы (л. 157—200). Особенность Немецкаго списка состоятъ въ томъ, что въ концѣ каждаго Поученія киноварью написаны начальныя слова тропаря: православію наставниче. Это свидѣтельствуетъ о близости списка къ первоначальному переводу, сдѣланному скорѣ всего въ Студійской обители, гдѣ послѣ чтенія каждаго поученія за трапезой, вѣроятно, слѣдовало пѣніе тропаря въ честь святого, покровителя монастыря.

Сравнивая синодалныя русскіе списки этого памятника и греческіе, не трудно замѣтить, что составъ Немецкой рукописи значительно разнится отъ списковъ извѣстныхъ.

Содержаніе тетради: л. 157. Въ недѣлю мытаря и фари́сея, ѡко подобаетъ съ вниманїемъ послушати гл҃емое.

Нач. Приидѣте оубо днѣ вратїе. послушашакше вѣтенаго гласа. . .

л. 158. Въ ту же недѣлю, ѡ мирѣ и кротости. ѡ мл҃тыни и двѣстїѣ.

Нач. Братіе и ѿци. ни азъ хоцю сытости прїемати сїныи вєсѣды. . .

л. 159 об. Въ недѣлю о блудномъ сынѣ, ѡ бл҃госѣстави поканиа, и ѡ ползи дѣшеи҃нѣ. . .

Нач. Възлюбленнїи. послушанте самого х҃а гл҃юща притчу. . .

л. 161. Въ недѣлю мясопустную, ѡ великѡмъ и шевениѡмъ днѣмъ г҃а нашего і҃сѣ х҃а.

Нач. Братіе и ѿци. законъ католическѡмъ (на поляхъ: събор, далѣе обрѣзано) і҃е въ снѣ днѣ. ѡпоуцати житенскимъ мєса. . .

л. 162. Въ недѣлю сыропустную, ѡ постѣ, и яко истинномуу послушникуу, истиннымъ постѣмъ і҃е, ѡсѣкновение свое волю.

Нач. Братіе и ѿци. бл҃гын нашѣ бѣ, даваеѣт намѣ жизнь и ѡ мѣта въ мѣто прѣводе. въвєль і҃е насъ въ сїе годнице поста. . .

л. 162 об. Въ среду чистой недѣли, ѡ постѣ и ѡ вєстрастїи. рєчєно жє въ начєлѣ поста.

Нач. Братіе и ѿци. поста врѣмє въ се мѣто соуждено і҃е. . .

л. 164 об. Въ пятокъ 1 недѣли, наказанїе епифанїа емоужє аг҃галъ сочинєв сєары. яко не достоятъ ѡходити ѡ цр҃квє, до ѡпоуцєнїа юренскѣ.

Нач. Послушанте братіе съмыслєно и разоумно. яко не достояло би намѣ ѡходити ѡ цр҃квє. . .

Въ этомъ поученїи находимъ пересказъ повѣсти объ отрокѣ Епифанїи, который въ 1 недѣлю поста предъ литургїей началъ варить «сочиво квашено». Въ это какъ-разъ время ударили въ клєпало, и Епифанїй отправился въ церковь, никому не поручивъ смотрѣть за сочивомъ. Во время литургїи дьяволъ нѣсколько разъ соблазнялъ его пойти посмотреть сочиво. Но Епифанїй достоялъ до конца литургїи. Когда онъ возвратился въ кєлію, то изъ его ложницы исходило благоуханїе. Возлѣ огнища онъ увидѣлъ красиваго и высокаго юношу въ блистающей одеждѣ, который пробовалъ варєво: «изъмъ изъ чпага своего мѣшьщѣ малѣ, трѣмн своими прѣстѣмъ възмъ, яко зєлїе нѣкаково, въ гр҃нєцѣ кр҃таовразно въсыпа, и шєнаженюю роукою въ роукавѣ въложїи». Затѣмъ ангєль возлетѣлъ на небо.

л. 167. Въ субботу 1 поста, памѣ творѣ стѣго великомѣника деодора тирѣна.

Нач. Іоуліанѣу законопрестоупномуу и злочѣстивомуу...

л. 168 об. Въ воскресенье 1-е поста, ѡ прѣз' силѣу не прѣзлѣтисе намѣ къ вѣѣу. и како питати дѣшоу дѣхшвнымѣ зрѣнѣмѣ.

Нач. Братѣе и ѡци. понѣже всако зачело оусилно...

л. 169 об. Въ воскресенье 2-е поста, ѡ кротко и оудшво съврѣшати намѣ дѣни пощенѣа, въ надежди бесконѣчныѣ жизни.

Нач. Братѣе и ѡци. довро ѣ постѣ аще имать ѡвразы своѣ...

л. 171. Въ воскресенье 3-е поста, написанѣе о извиненихѣ вѣлгарѣхѣ хрѣстѣанѣ, въ стѣые посты. за меса неадедѣнѣе. Издаво нами въ «Мелкихѣ текстахѣ и замѣткахѣ», XXXVIII.

л. 172 об. Въ среду средопостной недѣли, ѣко пасха сѣа. ѡвразѣ ѣе вѣоудѣоциѣи вѣчнѣи пасцѣ. и ѡ трѣпѣни. и ѡ моужѣстѣе.

Нач. Братѣе и ѡци. пощенѣе прѣхѣодитѣ. и рѣветсе дѣша...

л. 174. Въ пятѣкъ той же недѣли, ѣко въ оумрѣцѣванѣе стѣрѣи, и въскрѣшенѣемѣ доврѣдѣтелки. сѣѣ ѣе празнѣовати по все дѣни. и пасхасѣовати гоу вѣѣу.

Нач. Братѣе и ѡци. привѣажаѣтсе дѣнь пасхы...

л. 175. Въ воскресенье 4-е поста, ѡ прѣполѣвленѣи стѣхѣ постѣ. и вѣдрѣно творенѣе къ и ещѣ пощенѣю.

Нач. Братѣе и ѡци. вѣлгодѣтъ стѣго дѣха привѣла ѣ нѣ. . .

л. 177 об. Листѣ болѣе поздней приписки; оборѣтъ его чѣстѣый. Заглавѣе: прѣтрѣпети нѣа вѣсе мѣченѣе поѣвѣю же хѣвоу и стѣынѣхѣ.

Нач. Братѣе и ѡци, еда како нѣа ѡпѣчалѣѣва прѣжѣенке оглашенѣа. . .

л. 179. Въ воскресенье 5-е поста, ѣко подѣвѣаѣтъ намѣ вѣнавѣлѣтисе напрѣ трѣпѣнѣемѣ. нападѣоциѣихѣ на ни видимѣиѣ и невидимѣихѣ напѣстен.

Нач. Братѣе и ѡци. ѣко зѣма прѣвѣде и прѣлѣтѣе прѣнде...

Въ концѣ поученѣя: въ соувѣштоу лѣзареѣвоу пооученѣе. ниѣи

въ злѣг. соушута, ѿ поста. сѣ прѣтечеть сѣвѣозарное трѣже-
ства хѣва.

л. 180. Въ недѣлю цвѣтоносную, поуученіе. ѡ четверь-
дневнѣмъ лазари и о стѣмъ постѣ.

Нач. Братіе. прѣплоуеше ѡкоже морскоую поуучинноу. . .

л. 181 об. Въ великую среду, ѡ спѣснои стрѣти. и поуученіе
ѡ смѣреномоудрѣи. и о покореніи.

Нач. Братіе и ѡци. съ днѣ стѣн и поклонныи. . .

л. 183 об. Въ великій пятокъ, о ст(р)ѣти гѣ нашего и вѣкы
гѣ хѣа.

Нач. Братіе и ѡци. повсегда оубо гѣ нашего иѣ хѣа стрѣти
поминаемн. . . Въ концѣ — ссылка на Слово Іоанна Златоустаго
на святую Пасху.

л. 184 об. Во 2-е воскресенье по пасхѣ, ѡко подѣвааетъ
намъ оумирати присно волною смѣрѣтѣю. и ѡ бѣгосѣтавленіи.

Нач. Братіе и ѡци. пасха прѣиде и празнникъ скончасе. . .

л. 186. Въ 3-е воскресенье, ѡко подѣвааетъ намъ ходити
достойно въ мнѣшескомъ обѣтованіи и въ изганіи еже из-
гнанни выхѣ гѣ ради.

Нач. Братіе и ѡци. радостію радуемсе смѣреннѣи. зрѣща
вѣ въ лѣто приходецимъ зѣ. . .

л. 187 об. Въ 4-е воскресенье, о вѣнимати себе. и вѣгати
ѡ погыѣлныихъ мѣсть. и ѡвразѣ грѣховныхъ.

Нач. Братіе и ѡци. врѣме нѣ зоветь по празнницѣ. . .

л. 189. Въ 5-е воскресенье, о страшномъ соудници. и
крѣпко прѣмѣнати днѣ сего живота нашего.

Нач. Братіе и ѡци. прѣвываніе сѣи жизни, не дрѣманіе
вамъ да творитсе. . .

л. 190 об. Въ 6-е воскресенье, прѣ вѣзнесеніемъ. ѡко по-
дѣвааетъ бѣгоухати сами себе добрѣдѣтел'ми.

Нач. Братіе и ѡци. хѣвѣмъ вѣскрѣсеніемъ. и тварь ѡко
нѣкоую мрѣтвостъ. зимноую сѣтостъ ѡврѣгшии воушеть. . .

л. 192. Въ четвергѣ 6-й недѣли по пасхѣ, вѣзнесеніе гѣ бѣ
и (с)пѣса нашего иѣ хѣа. и бѣгоугодно житіе между собою.

Нач. Братіе и ѿци. пражѣнникъ пражѣнникомъ на иже прѣдъверми възнесеніе. . .

Въ концѣ Слова встрѣчается такая фраза: како же нинѣ възспѣваемѣи блженіи пахоміе. Зраво видимъ. Зраво слышимъ. Зраво прикоснѣмсе всѣми оуды.

л. 193 об. Въ 7-е воскресенье, слово ѡ съборѣ стѣихъ ѿца. тѣ и нѣ. съшѣшѣхсе въ никки на арѣа еретика.

Нач. Въ александрінъ игуптѣсѣви. въ нѣкто прѣзвутерь. . .

Другой листь съ продолженіемъ Слова переплетенъ за слѣдующимъ Словомъ, т. е. листь 195 долженъ быть предъ 194.

л. 194. Въ 8-е воскресенье, поученіе на съшѣстїе стго дха.

Нач. Присно ѡжидден бѣ нашъ спсенїа нашего възсхотѣ. . .

л. 196 об. Въ недѣлю всѣхъ святыхъ, како не кровію тѣкмо моченици. нѣ житіемъ вѣіемъ живше.

Нач. Братіе и ѿци. пражѣнникомъ оубо ѣ пражѣнникъ стѣа пентїкостѣа. . .

л. 198. мѣа мардіа. кѣ. на блговѣщенїе. ѡ дѣвствѣ.

Нач. Братіе и ѿци. понкже блговѣщенїе прїиде. . .

IV тетрадь — конца XVI вѣна; полууставъ небрежный, выцвѣтшими чернилами, по 28 строкъ на страницѣ.

Содержаніе: 1) Безъ заглавія. Теофилакта, архіеп. болгарскаго — Толкованіе Евангелїа отъ Матѣея. Переводъ старый; авторъ всюду называется охридскимъ.

Запись писца киноварью — въ концѣ Толкованїй:

конѣ кнїсѣ. хс зачело и конѣ томоу слѣ въ вѣкѣи
амї. и моуцаго кнїгоу стю и писавшаго спсе, спсн .: .

2) мѣа юнїа .к. стго . . сценноѣнка оца нашего медодїа ѣппа. патарскаго. слѣ о црѣтїи еззыкѣ послѣднихъ вѣременъ. извѣстно сказанїе, ѡ прьваго члѣа до скончанїа вѣкоу.

Нач. Егда изьдоуста из раи адамъ и ева. дѣвствѣна вѣста. . .

Сходно съ текстомъ Сборника 1345 года М. Син. библ-ки, № 38 (*Н. С. Тихомировъ*, Памятники отеч. литературы, т. II, стр. 213—226) и Хиландарскимъ Сборникомъ № 579 (*П. А. Лавровъ*, Апокрифическіе тексты, 23—39):

Нямецкая рукопись:

ѡ затворениѣ татароухъ.

Тогда ѡверзоутсе врата сѣвернаа и изыдоутъ силы ѣзычскіе. ꙗже вѣхуѡу затворени въноутрѣюдоу. и подвижитсе вса земля ѡ лица ихъ. оустраше же се члци и повѣгнууть и врьгоутъ себе въ горы и въ пещеры, и въ гробы. и оумроутъ мнози и не вѣдоутъ погрѣбающаго ихъ. ѣзыци во исхѡдеце и ѡ сѣвера снѣдетъ плкти члчскыи. и пють кровь сѣремь яко водуу. и снѣдетъ всако нечистое и змѣи и скорпиѣ, и все мрьскыи и гноусныѣ сѣре. . .

Хиландарская рукопись:

ѡ затворениѣ тартароухъ.

Тогда ѡверзѡтсе врата сѣвернаа, и изыдоутъ силы кзыскаа ꙗже вѣхѡ затворени вънѣтрьюдоу. и подвижитсе вса земля ѡ лица ихъ. и оустрашат же се члци и повѣгнууть, и вьергоутъ себе въ горы и въ пещеры, и въ гробы. и оумрѡтъ мнози. и не будѣ погрѣбающаго ихъ. кзыци во исхѡдѣце ѡ сѣвера снѣдетъ плкти члчскыи. и пють кровь сѣремь яко водуу. и снѣдѣ нечистаа. и змѣи и скорпиа. и вса мрьскаа и гноуснаа сѣрѣ.

V тетрадь — начала XV вѣка; полууставъ мелкій, переходящій въ скоропись, по 34 строки на страницѣ; бумажный знакъ — ножницы.

Содержаніе: 1) житіи І жизни и по чести чюдесь. сказаніе прѣпѣвнаго ѡца ншего. васіліа новагѡ писанно глгоріемь мнихѡ ѡченикомь его. Конецъ Житія утраченъ.

Нач. Непостижнаагѡ ба о члчствѣмь родѣ. прѣвлѣгѡ члчколюбѣи и блгостинѣ. . .

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Житія, на поляхъ приводятся соотвѣтствующія греческія слова.

Правописаніе ресавское. Отрывокъ для образца перевода:

Пріше же дво азы домови вѣхѹ ѡпражнѣюсе въ севѣ. и не исхѹ. . . ни҃геже вѣше во и стѣни великии ѡд. минѹши же семѹ. и къ стѣни пасцѣ прішѹши. идохъ видѣти ст҃го ми шца. и надѣюсе вѣрѣсти го жива. пріше дво тамо. двѣдѣхъ яко въ. кс. марта мѣа. скончавъ праздниѣ бл҃гоуещенїа вѣше срѣ ст҃го поста. и причеъсе страшнїхъ таннѣ. мало поволѣвъ въ рѹцѣ вѹ дшѹ свою прѣдасть. и ч҃тномѹ же тѣлесн его леждѹщѹ. и пѣми и пѣннми шпѣваемѹ. и вѣ видѣти всѣ на днѣ срищѹцасе. и прикасающасе вѣрою и любовїю къ мощемъ кг҃о. . .

2) мѣа ноемьбра въ. и. днѣ. ч҃тнаго храма миханла архистратига. бл҃вы ѡ. аминѣ.

Нач. Начело ш исцѣлени даровъ. и бл҃годѣти даннїхъ. . .

3) дѣяннїи ст҃го апла андреа и мадея. Оригиналомъ всѣхъ трехъ статей былъ болгарскїй списокъ. Переводъ нѣсколько сходенъ съ Зографскимъ Сборникомъ XV вѣка.

Намецкая рукопись:

Въ они дни вѣхѹ апли съврани. къ исоусоу. и раздѣлан имъ страни. да идоутъ къ жо въ свои. испашѹ кмѹ странѹ. испаде жрѣвен мадею въ странѹ члѣкоидецъ. тин во члѣвци граѹ того. ни хлѣва идѣхоу ни води нишахоу. въсакого члѣка гредоуцагш. иземахѹ имъ ѡ. и дахѹ имъ вѣна прѣлестнаѹ. и штравише въводѣхѹ въ темницоу. и полагахѹ имъ леднѹ грїсти. и въшѣшоу же мадеуви въ граѹ иѣ. и кше и гражәне и изеше кмѹ вчи. и штравише вѣше въ темницѹ. и положише кмѹ

Зографская рукопись:

Въ днѣи шны, апли вѣхѹ съврани къ иссоу. и раздѣлены имъ страны, да и деть къ жо въ испашѹ емоу странѹ. и паде жрѣви ити магдѣуви въ странѹ члѣкоидецъ. тин во члѣци граѹ того, ни хлѣва идѣхѹ. ни воды пѣхѹ. нж идѣхѹ пльть члѣа, и кровь пѣхѹ. и въсѣкого члѣка граджца емаахѹ, и изимаахѹ емоу ѡчи. и даахѹ имъ вѣла прѣлестнаѹ, и ведѣхѹ въ темницѹ. и поставѣахѹ имъ ладнѹ грїсти. и въшѣшоу мадѣуви въ граѹ иѣ. и сѣ гражәне тин изашѹ

лединоѣ юсти. и приеми ѿ че-
мера и^х испить. и не и^мѣннисе
ни срѣце его ни дѣмь. нѣ нѣ бы
плаче и мѣ бѣ. и глѣ. гн бѣ
мон іс хѣ. яко ми все ѡстави-
хѡ и въ слѣдѣ тебе идемь. и
раздѣлѣхѡ яко ти еси помоци-
никъ всѣмь. надѣвающимсе на
тѣ. спсѣ и гн и виждѣ раба тво-
его мадея. . .

и глѣхѡ помладн ни бѣ. не
сѣтвори с нами якоже и ми
створи хѡ. с мѡжемь симь.
ѡ жени ѡ на водѣ сию. и излѣзе
андрей ис темницѣ. а вода
вѣжаше прѣ^д ногама его. и ви-
дѣше народи възопихѡ. по-
младн ни рабе бѣжи андрею. старѣ
предавм дѣти свои. мѣшесе
прѣ^д ногама его помладн ме
рабе бѣжи. и рѣ кмѡ андрей
чюждѣ ти се. како глѣши помладн
ме. а ти не помлѣва чѣ свои^х.
како просиши мѣть. глѣю ти въ
неже врѣме замькнетсе вода
снѣ въ безѣнник. отидеши и ти
сѣ викини члѣвкы. юже видѣте
чѣдса народы. стра^х к ѡбиде
възрѣв же андрей на нѣбо и по-
молнсе. прѣ^д всѣми лю^д. и
пролѣзе вода старцемь сѣ
множѣтво чѣ въ бездн и възо-

емоу ѡчи. и ѡтправивше и ве-
дошж въ темницѣ, и поло-
жишж емоу ладниж грѣсти. и
приеми ѿ чемерѣ и^х пить, и не
измѣнниса емоу срѣце и оумь.
нж прѣвѣ плачаса мѣ бѣ и
глѣ. гн мон іс хѣ, яко въсѣ
ѡставихомь и въслѣдѣ тебе
идохѡ и раздѣлѣхѡ яко ты
еси помощникъ надѣвающимса
на тѣ. спсѣши и виждѣ раба
твоего мадея. . .

и глѣхѡ помлоуи ны бѣже,
и не сѣтвори сѣ нами якоже
мѣ сѣтвори хомь сѣ мѡ-
жемь симь. нж ѡ жени ѡ на
водѣ снѣ. и изыде андрей ис
темницѣ, и вода вѣжаше прѣ^д
ногама его. и видѣше народи
възъпишж глѣци, помлоуи
ны рабе бѣжи анрее. старец
же ѡнь прѣдавм дѣти свои
припаде прѣ^д ногама его мѣ.
помлоуи мѣ рабе бѣжи. и. рѣ
емоу андрей днелм ти сѣ како
глѣши помлоуи мѣ, а ты не
помлово члѣд свои^х, како
просиши мѣлости. глѣ тебѣ въ
неже врѣмѣ ѡтидеть вода сѣ
въ безѣны и ты ѡтидеши сѣ
оубивающими члѣкы. и яко ви-
дѣшж чюдеса народи, стра^х
ѡдрѣжаше ж. възрѣв же
андреа на нѣбо помлнса прѣ^д

пише люди ѿ горе намь. яко члѣкъ съ ѿ ба кѣ и погѣбит ны въ печали кже на вѣ хѣ на ны. кже во рѣ старцѣ и съвесе. . .

въсѣми людами. и погразе вода съ старцемь и съ множествомъ члѣди въ вѣзѣж. и възьпишж людемъ, ѿ горе намь яко члѣкъ съ ѿ ба кѣ, и ниѣ погоувит ны въ печаль жже наведоухомь на ны. и въсѣ рѣнаа имъ старцоу съвышж¹⁾. . .

Какъ видно изъ приведенныхъ отрывковъ, Нямецкій текстъ не всегда исправенъ, по этому онъ интересенъ для представленія о характерѣ подобныхъ «переложеній» старыхъ славянскихъ текстовъ съ одного извода на другой и служить объясненіемъ для обычныхъ жалобъ писцовъ на трудность такихъ работъ.

4) слѣ прѣпѣнаго ѿца агани чесо рѣ вставляють члѣци ѿца и мрѣ и въземьше крѣ въ слѣ хѣ идеть.

Нач. Яганик ѿцѣ нишѣ изъ маада начеть ба мѣти. и заповѣди кго творити. жить въ домѣ свокомь гѣ лѣтъ. и ѿиде въ манастирь. и прѣвѣ въ манастиры дрѣзѣхъ. гѣ. лѣтъ. мѣ крѣпко бѣ. . .

5) *Безъ заглавія.* Объ обрѣтеніи Креста Господня.

Нач. Въ. сѣ и въ. лѣ. и третик лѣто по мѣчени га нишго гѣ хѣ. въисканик въ крта. на немже вѣка пропетсе и въ въ врѣме то црѣкѣющѣ. кѣстантинѣ црѣ великомѣ. и бѣгочтикомѣ. кгоже роди бѣгочтива црѣца елена. . .

Конецъ статьи утраченъ. Послѣднія слова—о побіеніи камнями св. Стефана.

Въ концѣ тетради — скорописная запись 1704 года:

писа мнѣгрѣшннѣ ѣвъ ѣерѣнаѣ патрѣархѣва. лѣтѣ 1704. г. ѣ. г. ѣ. ѣ. днѣ: ѣ

ѣ горѣ на грѣшннѣ

1) П. Лавровъ. Апокрифическіе тексты, стр. 39.

Другія записи аювскаго іеромонаха Іова изданы нами въ «Мелкихъ текстахъ и замѣткахъ», IV.

Переплетъ кожанный; въ кружкахъ тиснены драконы.

67 (89). Изъ Маргарита 1443 года, въ листъ (28 × 19½ см.), — отрывокъ на 2 листахъ.

Полууставъ крупный, красивый, по 30 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ — ножницы.

Содержаніе отрывка — окончаніе Слова «о покаяніи и умиленіи».

Запись писца, скорописью — въ концѣ Слова:

+ гавріѣль, іспіса сїи маргарит' в лѣ^{тѣ} с^ицнѣ

Запись нетвердой скорописью 1447 года, напоминающей почеркъ Гавріила:

в лѣ^{тѣ} с^ицнѣ мѣа іоула въ гї днѣ всѣчеса глава сте
фана воеводж гп^{орѣ} земаа мѣд^аскыж. снѣ
алеѣандра воеводж. ѿ романа воеводж снѣ
іліж воеводж. и погребѣ въ въ нѣмецкомъ
монастирю тогожде мѣа іоула въ сї днѣ.

Объ этомъ событіи говорится въ лѣтописи Урѣке (1550—1625 гг.). Въ 1435 году сыновья господаря Александра Добраго, Стефанъ и Ильяшъ, согласились раздѣлить между собой Молдавію; одинъ правилъ «дольней» страной, другой «горней». Но этимъ вражда между ними не окончилась. Въ маѣ 1444 года Стефанъ схватилъ брата своего Илью и ослѣпилъ его. «Романъ воевода, сынъ Ильяша воеводы, въ 6952 (1444) году, не будучи въ состояніи терпѣть жестокость (варварство — пѣгжне-татѣ) своего дяди, Стефана воеводы, составилъ осторожный заговоръ съ людьми изъ княжескаго дворца, схватилъ дядю своего, Стефана воеводу, и отрѣзалъ ему голову. И сталъ княжить Романъ воевода». *Cronicele României de M. Cogalniceano*. Bucuresci, 1872, p. 145; *A. Laurianŭ. Istoria Românilorŭ*. Bucur. 1867, p. 303; *C. Палаузовъ. Валахія и Молдавія. Отечество*.

Записки, 1859 г., т. СХХ, стр. 548—549; *А. Накко*. Исторія Бессарабіи, ч. II. Одесса 1876 г., стр. 115; *J. Bogdan*. Cronice inedite... Bucuresci, 1895, p. 36; *Melchisedec*, Notițe istorice etc., p. 8; *A. D. Xenopol*, Istoria românilor, vol. III, p. 125—128, vol. IV, p. 67, vol. V, p. 154 и др.

Въ Путнянской молдавской лѣтописи на славянскомъ языкѣ говорится объ этомъ болѣе кратко: и ать Стефанъ воевода брата своего Иліаша воеводж и ослаѣпи его. И господствова сама. ѿ. лѣтъ. И Осѣче емоу главж Романъ воевода, сынъ Иліаша воеводы. И господствова Романъ лѣто едино. Въ Быстричской лѣтописи объ этомъ не говорится ничего. Стефанъ воевода похороненъ въ Нямецкомъ мон-рѣ (см. выше, стр. 602).

Отрывокъ хранится въ Апостолѣ, № 17 (42), такъ-какъ былъ принятъ Мелхиседекомъ за отдѣльную рукопись, а на самомъ дѣлѣ составляетъ окончаніе слѣдующей, № 68 (63).

68 (63). Маргаритъ, 1443 года, въ листъ (28 × 20½ см.), на 52 тетрадахъ.

Полууставъ крупный, красивый, руки писца Гавріила, по 30 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—ножницы.

Правописаніе тырновское. Переводъ такой же, какъ и во всѣхъ спискахъ, сохранившихъ приписку переводчика «дивнаго киръ Діонисія» (см. ниже, Сборникъ № 89), напр., въ ркпси Моск. Синод. Библ-ки № 127, списокъ П. И. Шукина 1481 года и во всѣхъ извѣстныхъ намъ рукописяхъ Молдавскаго происхожденія. Подробнѣе — въ нашей работѣ о Григоріи Цамблакѣ, стр. 357—359.

Предыдущій отрывокъ № 67 (89) составляетъ окончаніе настоящей рукописи. Первые три Бесѣды утрачены, и Маргаритъ начинается бесѣдой четвертой — о непостижимѣмъ (л. 3 об.). Последнее слово — о поклани и о оумилени. и како скорь бѣ въ спсеніе и късень на мнѣ (Ркпсь Моск. Синод. библ-ки № 127, л. 255. Описаніе, отд. II, 2, стр. 131); конецъ его утраченъ.

Переплетъ кожаный; въ кружкахъ тиснены орлы.

69 (83). Перенесисъ Ефрема Сирина, 1462 года, въ листъ ($27\frac{1}{2} \times 19\frac{1}{2}$ см.), около 300 листовъ.

Полууставъ четкій, по 28 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—ножницы. Заставка изъ узоровъ писана красной, желтой и зеленой красками.

Всѣхъ Словъ — 109; послѣднее — повѣсть ѡ прѣкраснѣмъ иисифѣ. Въ спискѣ XIII вѣка библиотеки Троице-Сергиевой лавры № 7 — Слово, по счету 103 (л. 218); по греческому изданію *Ассемана*, S. Ephraemi Syri Opera omnia..., t. II, p. 21. О русскихъ спискахъ Паренесиса Ефрема Сирина у *А. С. Архангельскаго*, Творенія отцовъ церкви въ древне-русской письменности. III. Казань. 1890 г., стр. 1—118; литература вопроса у него же, Къ изученію древне-русской литературы, *Журн. Мин. Нар. Просв.* 1880 г., отд. оттискъ, стр. 42—94; *II. Сырку*, Время и жизнь патр. Евѳимія, стр. 477—478.

Правописаніе ресавское. Переводы и редакціи оригиналовъ—совершенно разные въ обѣихъ рукописяхъ Нямецкаго монастыря; приведемъ отрывки изъ Словъ 33 и 50:

Ресавскій списокъ 1462 года
№ 69:

Ище кто вратѣ и ѡцѣ въ
лѣности свои живѣ. и не по-
минаеть бл҃гыхъ, иже оуготова
бѣ любецимъ ѱѡ. самъ себе
прѣлѣцаетъ. и въ таковыѣ лѣ-
кавы, вса своа хотѣнїа
испльнѣть. и желанїе тѣѣ
плѣтское ижеже нѣкою кра-
соѣю въ помышленїи тѣѣ не-
прѣстанно въѡбразаетъ. и по-
малѣ по малѣ. помрачаеть тѣѣ
ѡчи и оумнаа чювѣства. и кто-

Тырновскій списокъ XV вѣка
№ 70:

Мѣжь днѣи своа въ лѣно-
сти живыи, самъ самъ прѣлѣ-
цаетъ, и въсѣко помышлѣж-
цоу ѡ бл҃гынѣ. иже оуготоваль
ѣ бѣ праведнымъ. ниже мжкы
поминаеть, иже оуготоваль ѣ
гѣ грѣшнымъ, иже безъ страха
себе пасын, въ такоуемъ судѣ-
ваетъ лжквыи въсѣко желанїе
плѣтское, и не мѡжетъ разоу-
мѣти таковыи, симъ же ѡбра-
зомъ въ врата граднаа въху-

моу ниже срама члѣскаго,
ниже страха вѣтѣвнаго ѿмоу-
ще...

Болѣзнь ноудит ме изрѣци.
и недостойнство моє запрѣ-
щакт' ми малчати. болѣзни
срѣца моѿго ноудет ме глати.
и грѣси мои малчати велѣт
ми имѣти. и понкже обонми
ѡдрѣжимь ѣсмь, оудовѣе ми
ѣсть глати. да прѣймѡ ѡслаб-
леніе срѣца моѿго болѣзнѣ. дша
моа скрѣвить, и ѡочи мои же-
лають плачь и слѣзы непрѣ-
станнык ѿмѣти грѣ ради
дшее мое...

дацин^т ми. похот во вѣшѣши
въ помысль ѿго, покрывають
ѡчи ѿго. съ подвижники же
различно боритса врагъ.

Болѣзнь нждит ма из-
рѣци, и недостойнство мое
запрѣщакт ми малчати. бо-
лѣзни срѣца моѿго нждат ма
вѣщати, грѣси же мои повелѣ-
вакт ми малчати. зане ѡбон-
ми съдрѣжимь ѣсмь, оуне ми
ѣ паче глати, ѡко да ѡслабѣтса
болѣзни срѣца моѿго. дша моа
тѣжитъ, и ѡчи мои желажть
слѣзы. и плачь непрѣстанно
днѣа и ноциа ѡ строунѣхъ
дшевнык ми, ради ѡвѣдрѣж-
ци^т раславленіи...

Прибавленія: 1) житіе и жизнь прѣвнаго и вѣносна ѡца
нашего, деюдосѣа великааго. иже ѡщежителствѡ начелника.
Метафраста. См. «Отчетъ» К. Радченка, стр. 61—62.

Нач. Благоданшѣа оубо весна въ вѣрѣме свое. свѣтлѣише же
станіе слнчное...

На поляхъ, рукой писца скорописью сдѣланы двѣ приписки
къ тексту: въ разказѣ о пищѣ Θεодосія: финикови плоды и
рожци трѣстова коренѣа и сочико въ водѣ — мно се сахара
выти трѣстова кореніе; къ разказу о приходѣ къ Θεодосію *юдей*:
да не мниши, ере вѣхѡ мирстѣи приходѣщен, нь инѡци.

2) житіе и жизнь прѣвнаго ѡца нашего грѣгоріа. епѣкопа
вышлаа. иже въ омирѣтѣ града тафарона. и повѣсти ѡ съдѣван-
ныхъ чюдесѣ ѡ него. съписанна ѡ епѣкопа гра негранскаа.

Нач. Бѣсь нѣкаа есть. не ѡ славны. въ прѣлѣхъ авар-
скихъ...

Тѣмъ же писцомъ Павловскаго мон-ря Аѳанасіемъ въ 1473 году были переписаны Толкованія Іоанна Златоустаго на Дѣянія и Толковое Четвероевангеліе архіеп. Теофилакта, *Архим. Леонидъ*, Славяно-сербскія книгохранилища, стр. 44; *Дмитріевъ-Петковичъ*, Обзоръ Аѳонскихъ древностей, стр. 33.

Объ Антоніи, переводчикѣ Житія Григорія Омритскаго, см. въ нашихъ «Мелкихъ текстахъ и замѣткахъ», V.

Запись скорописная — на оборотѣ послѣдняго листа:
 азъ грѣшни почътоухъ сѣи книгѣ а̄ поутъ.

На поляхъ листа съ Житіемъ Θεодосія — скорописная запись 1663 года:

зрѣ г(енварь?) мѣць помирне вистъ.

Переплетъ кожаный, съ тисненіями.

70 (62). Паренесисъ Ефрема Сирина, XV вѣка, въ листъ (26¹/₂ × 20 см.), на 40 тетрадахъ.

Полууставъ красивый, по 28 строкъ на страницѣ.

Правописаніе ресавское.

Всѣхъ Словъ 100: первая статья — наказаніе, слово а̄.

Нач. Язъ есмь ефрема грѣшныи, неразозумныи. славыи. присно и оунылыи. . .

Послѣднее Слово — на стѣе прѣвображеніе га̄ ба̄ и спса̄ б̄шего. Сказаніе о преп. Ефремѣ утрачено, и сохранился только конецъ въ 8 строкъ, къ которымъ впоследствии приписанъ 1-й листъ.

Приложенія: Поученія на двенадцатые праздники, безъ заглавій (листы съ заглавіями утрачены), среди нихъ — пространное Слово Іоанна Дамаскина на прѣславное прѣвображеніе га̄ и ба̄ и спса̄ нашего нѣӯ х̄а̄.

Нач. Прѣте трѣжьстедимъ днѣ ѡ бѣолюбезны съставленіе...; нѣсколько разъ встрѣчается написаніе: просъфтѣса̄ лице его ѡко с̄лнце̄.

Въ началѣ рукописи — подпись Немецкаго проигумена Лазаря, начала второй половины XVIII вѣка.

Начало и конецъ рукописи утрачены; многіе листы утрачены и перебиты, въ особенности, въ концѣ.

Переплетъ кожаный; въ кружкахъ тиснены птицы.

71 (61). Паренесисъ Ефрема Сирина, начала XVIII вѣка, въ четвертку ($20 \times 15\frac{1}{2}$ см.), около 300 листовъ.

Скоропись Южно-Русскаго письма, по 20 строкъ на страницѣ.

Заглавіе: кнѣга ст҃аго преподобнаго ефрема сирѣна гл҃емма притча оутѣшеніе, моленіе, поученіе, наказанья различнаа, полезна, бл҃гаи ш҃че прочесты.

Всѣхъ Словъ — 112; послѣднее — о ш҃цѣ скоучавши҃сѧ, и тѣже сбѣотѣ (сырную). Въ спискѣ библ-ки Троице-Сергіевой лавры XIII вѣка, № 7, л. 284. По греческому изданію *Ассемана*, том. I, р. 172.

Переплетъ кожаный.

72 (65). Аскетическія творенія Исаака Сирина, XIV вѣка, въ четвертку ($22 \times 14\frac{1}{2}$ см.), около 250 листовъ.

Полууставъ старшій, мелкій, съ многими скорописными буквами, по 28 строкъ на страницѣ. Удареній нѣтъ, придыханія рѣдки.

Орнаментальная заставка писана киноварью и синей красками.

Заглавіе: исака сирѣнина и ш҃шелаца. еѣкпа быеша х҃толюбиваго града ниневиж. слова постничьска тл҃кованы ш҃ прѣвнхъ ш҃цѣ. патрїкна и аврама любопрѣмждрыхъ мл҃чѣвникъ. въ ш҃внтѣвн прѣвнаго ш҃ца нш҃его савы. тогда оубо ш҃нѣмн изложено ш҃ сирѣскаго на грѣчьскаа. нинѣ же закхешмъ кагилшмъ. изъ грѣчьскыхъ на вл҃гарѣскаа. еств же ш҃вразъ таковѣ словесемъ симъ. и ш҃речени иночествѣ жити. сѣло полезна и сп҃сительна и оупсѣша.

О заглавіяхъ Твореній Исаака Сирина съ упоминаемъ имени переводчика на славянскій языкъ Закхел Вагила — у *Леонида*, Описаніе рукописей гр. А. С. Уварова, ч. I, стр. 168,

В. М. Ундольскаго, стр. 168 и др.; о старшихъ русскихъ и юго-славянскихъ рукописяхъ у *А. И. Соболевскаго*, Переводная литература московской Руси. СПБ. 1903, стр. 16—17.

Переводъ отличается отъ обычнаго текста позднихъ русскихъ списковъ. Слово 46 — ѡ вторѣмъ дѣланіи въ члѣцѣ:

Ркпсь Немецкая XIV вѣка,
№ 65:

Дѣланіе фторо по семъ. вънегда шествоуетъ члѣкъ доврѣ въ жителствѣ блзѣ, и доспѣетъ възыти къ степню покланію. и приближитса въкоусити Ѡ видѣнію и дѣланію его. егда швыметъ его блгть съвыше въкоусити сладѣ разоумоу дх̄а, зачало емоу ꙗко Ѡсждоу. прѣвѣе ѡ промыслѣ въжемъ еже ѡ члѣцѣ извѣстоуетса. и въ любви его еже къ твари просвѣщается. и съставлени словесныхъ и попенни...

Ркпсь Моск. Синод. библики XVI в., № 131:

Дѣланіе ино по сѣ, егда шествоуетъ члѣкъ доврѣ и жителствѣ блзѣ, и достигнетъ възыти на степень покланіа. и приближитса въкѣсити видѣніа и дѣланіа его, егда постижетъ его блгть съвыше въкѣсити сладости разоума дх̄а. зачало томѣ есть Ѡсждѣ прѣвѣ ѡ промыслѣ въжемъ еже ѡ члѣцѣ, извѣстедетса, и въ любви его еѣ къ твари просвѣщается, и съставленіемъ словесныхъ. и приаженіемъ...

Правописание средне-болгарское. Отрывокъ для образца языка (Слова 19 и 5):

Члѣкъ многопечаловникъ. кротокъ, и млѣчѣланѣвъ быти не можетъ. занеже иждныѣ вины веиремъ въ нихъже стражетъ, вѣдатъ его двизатиса въ нихъ. не влаща и не хотаща. растачѣжтъ тишинѣ его и млѣчѣланство. пѣбаетъ оубо инокоу прѣ анцемъ въжемъ поставити себе. и не оскжднѣ къ нему ꙗко свое простирати непрѣложно. аще въ истинѣ хоцетъ съхранити оумъ свои. и малла двизанна плѣжжща въ немъ. и очистити прѣложити, и оувѣдѣти съ тихостнѣ мыслен. и ра-

сждити въхѣдѣша нисхѣдѣша. многаа во оупражненна инокоу. знаменне сжтъ слабости его къ готовѣстѣоу тяжельства заповѣден хѣвхъ...

Оумъ смжщенъ, не можетъ оубѣвнжти завѣенна. и прѣмждрость свож дкерь таковомоу не ѡверъзаетъ. възмогы въззати ѡ посномъ раздумъ, къ комоу съравенноу, конецъ възсхъ кончѣваецса, иныхъ оучителен не трѣбѣтъ. иже ѡ бѣга данни прѣѣ члѣкоу ѣстеныи законъ, видѣнне тваремъ ѣ еговѣмъ. а иже ради писменъ законъ ко прѣстжплени приложенъ бѣ. иже не оудалѣжи себе ѡ винъ стрѣтен колеж, неволеж ѡ грѣха ваѣкомъ естъ. снж же сжтъ вини грѣха, вино, жени, богатѣство, и здравне тѣлесн.

Къ первому Слову, на поляхъ и въ самомъ текстѣ, сдѣланы исправленія, принадлежація, по всей вѣроятности, одному изъ учениковъ Паисія. Очевидно, этимъ спискомъ пользовались во второй половинѣ XVIII вѣка при новомъ переводѣ съ греческаго. Отсюда можно заключать, что рукопись вывезена Паисіемъ съ Афона; никакихъ замѣтокъ о принадлежности ея Нямецкому монастырю въ болѣе старое время нѣтъ.

Конецъ рукописи утраченъ; послѣднее Слово—90, отъ котораго сохранилось одно начало въ 23 строки.

Переплетъ кожаный; въ кружкахъ тиснены орлы.

73 (8). Аскетическія творенія Исаака Сирина въ переводѣ старца Паисія Величковскаго, конца XVIII вѣка, въ листъ (26 × 18 см.), на 265 листахъ.

Подробное описаніе рукописи см. выше, стр. 561—562.

Приведемъ отрывокъ изъ 33 главы для образца языка и перевода:

Лѣжъ дни свои в лѣности живій сам са прелцаетъ отюды не помншалаа о благихъ, аже уготовалаа естъ Богъ праведнимъ, ниже мукъ помншала аже уготовалаа естъ Богъ грѣшникомъ. Но везъ страха себе пасій во такоуемъ содѣлаваецъ

лукани въсакое желаніе плотское и не можетъ разумѣти такоуи а тѣмъ же образомъ и врата граднаа вгодацими (sic) похоть во шедши в помисль его покрить очи его с подвижники же различно боретса врагъ. . .

Переплетъ кожаный.

74 (29). Слова Григорія Богослова, съ толкованіями Ниниты Иранлійскаго, начала XV вѣна, въ листь (28 × 19½ см.), на 49 тетрадахъ. Прибавленія имѣють особый счетъ листамъ.

Полууставъ старшій, ровный, крупный, по 20 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ — крылатый левъ.

Правописаніе сербское; въ концѣ Словъ—греческое ἀμίν.

Въ концѣ, мелкимъ полууставомъ XV вѣка прибавлено «Слово надгробное св. Василію», съ такими же объясненіями и такимъ же способомъ отдѣленія текста отъ толкованій, какъ и въ слѣдующей рукописи, № 76 (см. стр. 726). Конецъ его утраченъ. Последнее, 16-е, Слово: о ѿци мальчици извы ради града.

Запись XVI—XVII вѣка — внизу, на поляхъ л. 3:

+ съи пагѣриць ѿноѣ'скъ.

Для сравненія языка и перевода двухъ Немецкихъ рукописей, обѣ авонскаго происхожденія, выпишемъ изъ Слова десятаго «на просвѣщеніе» — отрывки о языческихъ божествахъ у грековъ, которымъ пользовался одинъ изъ русскихъ писателей, авторъ извѣстнаго «Слова святаго Григорія Богословца, избрѣтено въ *томъхъ*, како первое погани сущи азъци служили идоломъ. и еже и нынѣ мнози творатъ»¹⁾. Очень характерна приписка, сдѣланная рукой писца противъ заглавія этого Слова: «такъ въ азъ ѿмѣю еллинскаяа нарицати чьстнаа. мною же и нынѣ всаки иже доврѣ разѿмѣеть, тако и хъ наричетъ».

1) Памсіевскій Сборникъ XIV вѣка и Златая Цѣпь того же времени, Н. Тихонравовъ, Лѣтописи русск. литературы, IV; Н. Срезневскій, Извѣстія II Отд. Акад. Наукъ, т. X (Свѣд. и Зам., LVI).

Нямецкая рукопись № 74:

Не дѣа сѣа рождѣствѣа и краденїа крѣтѣмь моучителѣа, аще и еллинѣмь не въ годѣ ѿ. ни юнѣшамь гласи и панице и плесанїа въшроужена боу плачюцѣмь глась покрываюцѣ, яко да ѿцоу ѿтансе чедоненавндоу. люто во вѣше яко отрочетоу плакатисе, а яко каменѣмь погльщенѣмь. ни фругїнскѣмь рѣзанїи и писканїи и плесканїи, и елика орен члѣци вѣсетсе. почитаюцѣ матерь богѣмь и почитаеми, елика матери симь лѣпо вѣше. ниже отроковица нѣкаа намь въсхушцена вывакѣть. и димитѣрь заблаоуждѣть. и кклешны нѣкыкѣ наводитѣ и триптолемы змїе. и шва оубо творитѣ, шва же страждетѣ...

Начало (почти все 1-е Слово) и конецъ рукописи утрачены; начальные листы перебиты.

По переплету въ кружкахъ тиснены драконы, крылатыя четвероногія и борящїяся животныя.

75 (12). Слова Григорїа Богослова, съ толкованїями Никиты Иранїйскаго, начала XV вѣка, въ листѣ (29 × 21 см.), на 30 тетрадахъ, счетъ которымъ сдѣланъ греческими буквами.

Полууставъ мелкїй, четкїй, по 43 строки на страницѣ. Почеркъ напоминаетъ руку писца 5 тетради Сборника № 66 (см. выше, стр. 711); встрѣчается з, □ = в.

Правописанїе сербское.

Нямецкая рукопись № 75:

Не дѣа сѣа рождѣствѣа и краденїа крѣтѣмь, моучителѣа. аще и еллинѣмь не въ годѣ ѿ. ни юнѣшамь гласы и панице и плесанїа въорѣженнаа, вѣгѣ плачюцѣмь глѣсь покрываюцѣ, яко да оцѣмь оутантсе чедоненавндоу. люто во вѣше яко отрочетѣмь плакатисе, а яко каменѣмь погльщенѣмь. ни фругїнскѣмь рѣзанїи, и писканїи и плесканїи. и елика орен члѣци вѣсетсе. почитаюцѣ матерь богѣмь, и почитаеми елика матери симь лѣпо вѣше. ниже отроковица нѣкаа намь въсхушцена вывакѣть. и димитѣрь заблаоуждѣть и кклешны нѣкыкѣ наводитѣ, и триптолемы змїе. и ова оубо творитѣ, ова же страждетѣ...

Текстъ Словъ (лежечеѣ) отдѣленъ отъ объясненій (таькова-нїе) кавычками на поляхъ рукописи. На поляхъ и въ самомъ текстѣ, отдѣленномъ киноварной линіей, сдѣланы прострапныя и очень толковыя замѣчанія, напримѣръ:

Орестъ же съ толикѣ глѣють имѣше любовь къ пїладѣ, и пїладѣ къ орестѣ, яко и оумършѣ пїладѣ, сънвити орестѣ съ нимъ да^а до ада.

Глѣть аристотель яко нѣкаа въ вещьхъ въкѣпоименна сѣтъ, соущество же нѣхъ ино и ино. якоже пьсь земльнымъ глѣтсе. и пьсь нѣсныи. и пьсь морскыи. име едино въсѣхъ. а ино сѣщество коегождо. при стѣи же трѣи нѣсть сице. якоже влѣдѣтъ еретици глѣюще. яко вѣтѣво въкѣпоименнь гла ѣ, а ино сѣщество ѡца е и ино сѣна и ино дѣха. на вѣтѣва гла тре^а единь. и сѣщество и кѣтко едѣно по всемъ.

Глѣють яко они коши въхѣ ѡ прѣтїа нѣкоего, иже роглѣ имѣхѣ оураняюще плѣтѣщихъ лѣсно. кошнице же з глѣють ѡ нѣкоего дрѣва; вѣтѣвы прѣно цвѣтѣща и зимѣ и лѣтѣ.

Есть въ константїнѣ градѣ ипоподромїе, сирѣкѣ конкре-сталище, и тоу обоучаваахѣ колеснице с конми въ теченїи и въ обрашенїи. яко да егда врань вѣдетъ готови соуть. и кестъ овраъ идеже текѣше въхѣодеть да иже прѣдваритъ нныхъ. и добрѣ въ обрашенїи оугодикъ въхѣодитъ тѣ вѣньць повѣды прїемлеть. и ѡтоли начесе притча сїа. води жрѣвьць о шбра-щенїи.

Егда твораахѣ законнѣю жрѣтѣвѣ. по все^а цѣло овче изви-рахоу. да не имать никое краскы. ни слѣпоты. ниже криво око. ниже хромо. ниже кое иное пакости имѣще.

Рождѣствена глѣютсе прѣзидема ега отроче раждаетсе и егда тѣжде дѣнь годниче приносить. и въспоминанїе твореще рождѣства, праздноуютъ.

Саватизмо евренскы глѣть. по нашелѣ же языкѣ поконїе.

Въ одной припискѣ объясняется выраженїе «другъ къ другу». Когда рабъ посылаетъ письмо къ своему владыкѣ и получаетъ отъ него отвѣтъ, то, хотя и говорятъ, что они

пишуть «другъ другу», но всеже отъ этого они не становятся равными.

Среднимъ глѣтъ пѣтемъ пондѣ. рекше не ѡмалити ниже ѡмножити, нѣ въ мѣрѣ изложити.

Риторъ же глѣтсе по нашсмѣ языкѣ рѣчеточьць, заеже много раздѣмѣаетъ писати и глѣти.

Начало перваго Слова утрачено; послѣднее, шестнадцатое— о ѡци мѣлчеши извы рѣ града, въ недѣлю сыропустную.

Переплетъ сохранился только въ концѣ рукописи.

76 (94). Лѣствица 1446 года, въ листъ ($28\frac{1}{2} \times 21\frac{1}{2}$ см.), на 36 тетрадахъ.

Полууставъ четкій, крупный, по 24 строки на страницѣ; бу-
мажный знакъ—ножницы. Начальныя буквы изъ узоровъ въ
началѣ каждаго Слова писаны киноварью.

За 30 поученіями—«Слово къ пастырю»; обычнаго въ
концѣ рукописей Слова къ Лѣствицѣ нѣтъ.

Правописаніе тырновское.

Запись писца скорописью—въ концѣ рукописи:

+ гаврїи испїса сїи лѣствицїи, въ лѣтѣ 7231.

Запись молдавская 1722 года—на поляхъ послѣдняго листа:
+ скрїсѣ а еоу еродїакѣ фїларетъ ѡ нѣц в лѣтѣ 7231. с. л. а. мѣн
декѣврїи .р. дї знае, т. е.

«Писаль я, іеродьяконъ Филаретъ изъ Нянца, въ лѣто 7231,
мѣсяца декабря 14 дня».

Начало рукописи (первыя три Слова и начало четвертаго)
утрачено.

Переплетъ деревянный сохранился въ концѣ рукописи.

77 (49). Лѣствица XV вѣна, въ четвертку ($21 \times 13\frac{1}{2}$ см.),
около 350 листовъ.

Полууставъ небрежный, по 28 строкъ на страницѣ.

Правописаніе ресавское.

Приложенія: 1) Григорія Синаита, въ книзѣ сен, тлъкъ. о кѣже ѡко нѣ наша брань къ прьвини пльти. и что ѣ брань, и кто воинь. и всероужьство вѣже.

2) Его же, главы съ краегранесема зѣло пользны, ну же краегранесе ѣ сте. словеса различна о заповѣдехъ. велѣнихъ. прѣщени^х. и шѣтовани^х...

3) Его же, сказаніе малок ѡ везмльвѣи, *П. Сырку*, Время и жизнь патр. Евонмія, стр. 476; *К. Радченко*, Отчетъ о занятіяхъ рукописями и т. д., стр. 92.

4) Макарія, ѡ словеса кго. прѣтворена логодетомь.

5) Вопросы и отвѣты разныхъ отцовъ относительно аскетической жизни.

Начало (первыя три тетради) и конецъ рукописи утрачены; многіе листы перебиты и немало тетрадей съ дефектами.

Переплетъ кожаный, съ тисненіями.

78 (95). Лѣствица XV—XVI вѣка, малаго формата (13½ × 10 см.), на 36 тетрадяхъ.

Полууставъ четкій, по 21 строкъ на страницѣ; встрѣчается з. Заставка изъ круговъ, писанная красками, — надъ заглавіемъ перваго Слова. Начальныя буквы киноварныя. Въ началѣ рукописи — изображеніе «лѣствицы».

Правописаніе ресавское, не всегда выдержанное и переходящее къ концу рукописи постепенно въ средне-болгарское.

На поляхъ приписаны разночтенія изъ другой рукописи и кое-гдѣ сдѣланы исправленія, очевидно, предназначенныя для переписки одного изъ учениковъ Паисія Величковскаго.

Переплетъ кожаный; на верхней доскѣ въ кружкахъ тиснены птицы; въ срединѣ доски — крестъ.

Переводъ всѣхъ трехъ рукописей одинъ и тотъ же; то же самое находимъ и въ русскихъ спискахъ, напр. Моск. Синод. Библ-ки № 141 (105), XIV вѣка. Отрывки приведены нами въ *Древностяхъ*, т. II, 2, стр. 53.

79 (6). Творенія Іоанна Дамаскина, XVII вѣка, въ четвертку (21 $\frac{1}{2}$ × 15 см.), на 61 тетради.

Полууставъ Южно-Русскаго письма, по 26 строкъ на страницѣ; встрѣчается Σ.

Сборникъ содержитъ Слова и Поученія Іоанна Дамаскина въ порядкѣ праздниковъ въ году и недѣль великаго поста, кончая недѣлей святыхъ отецъ.

Правописаніе ресавское, нѣсколько искаженное писцомъ-малоруссомъ. Отрывокъ изъ Слова на Благовѣщеніе (л. 1):

Съвычай имѣтъ цѣрие, егда хоцѣтъ да идѣтъ на мѣсто идѣже изволятъ, да посылають прѣвкѣ слѣдѣ своихъ да блѣгодкрасеть и да оутготовеѣ мѣсто шно. лице въ полатѣ идѣтъ, лице же и въ вась некѣ нан и въ вѣртограда идѣтъ, такожде теореть. нбо понеже соуть цѣрие, ни на единомъ мѣстѣ не почиваютъ шкоже въ сакъ члѣкъ. Лице и на брань хоцеть да идеть цѣрь, прѣвкѣ посылаетъ прѣ совою воинско късе, по семь и самъ идеть за конскомъ. сице швразно оубо сътвори и великѣи цѣрь цѣри въсехъ. понеже на брань съ члѣковѣицѣ днаволоомъ хотеше да прѣидеть, посла прѣвкѣ вѣтвеныхъ и сѣенныхъ прѣркъ. . .

Для образца языка приведемъ часть Слова ѡ прѣчи влѣднаго сна. оучитъ же слово снѣ и ѡ покланѣнѣ.

Великое нѣкое зло ѣ влѣвенѣи христіанѣ шчаданѣ. и такое зло ѣ, шко вина и рѣковоженѣ въ мѣкѣ члѣкови вываеть. оутверженѣ и шснованѣ въсеѣ грѣхокъ снѣ шчаданѣ есть. занкѣже егда съгрѣшиѣ кто и велико прѣстѣпиѣ боу. по семь не прѣидеѣ въ покланѣнѣ и исповѣданѣ, нѣ шчадетсе съврѣшенно и да речеть шко шнѣ покланѣнѣ и сѣсенѣнѣ не шврецеѣ. кое ино волшее и горшее зло есть ѡ сего. мнози древниѣ члѣкъ шндоше въ мѣки ѡ сего шчаданѣнѣ. шкоже еврен иже распеше хѣ. и сѣ юуда. занкѣже лице и толикое нечѣстие сътвори юуда, шко прѣдаеть хѣ на съмѣртъ. шваче лице въ хотѣль покаатисе да притечеть къ хѣу и да речеть шко съгрѣши, накѣ прѣел въ его хѣ и простиа въ емѣ съгрѣшенѣ его. нѣ покаасе шчаданнѣи, нѣ въпаде въ шчаданѣ, и

рече яко ктомѣ спсѣнїа не имаѣ. сего ради ѿнде и шѣѣсисе и на-
слѣдова вѣчнѣю мѣкѣ. и не тѣчїю тѣ. нѣ и дрѣвїи мнози вѣхѣ
и сѣѣ и нїи иже твореть грѣхїи. и по семь не каютсе. да глїють и
вѣрѣють яко аще и злаа съдѣаше, нѣ паки аще покаюѣсе прїимеѣ
иѣ бѣ. нѣ вьлагаеть иѣ дїаволь вѣ ѿчаанїе да не покаютсе и
спсѣтсе. и глїють вѣ себѣ. оубо ли мощно ѣ да мы иже толкїи
грѣхїи сътворихѣ спсѣмсе. . .

Запись небрежнымъ полууставомъ — въ концѣ рукописи:

сию книгѣ кѣпила раба вѣжа гапка за ѿпдше(нїе) грѣхѣ сво-
ихѣ и за доброе здорока: оу лейпцига за два леви. и ѿдала
ѿцѣ кѣтатинѣ чѣленицкомѣ. . . далѣе неразборчиво писаны по-
минанїя.

За этой записью—незначительныя по содержанїю греческія
приписки.

Переплетъ кожаный, съ тисненїями.

**80 (73). Бесѣды Іосифа Врїеннїа, конца XV вѣка, въ чет-
вертку (22 × 14 см.), на 499 листахъ.**

Полууставъ съ частыми лигатурами и гаплографическими
начертанїями, по 24 строки на страницѣ.

Замѣтка: стѣншаго и премѣдраго, и блаженнаго, оучителя
православнымъ хрїтаномъ, кїр іосифа, емѣже врїенїе нареченїе.
бесѣды различны. реченное вѣ константинѣ градѣ. при царство
манѣила палеолога и премѣдрѣншаго іосифа стѣншаго вселен-
скаго патрїарха.

Бесѣды константинопольскаго монаха Іосифа Врїеннїа (на-
чала XV в.) изданы на греческомъ языкѣ извѣстнымъ архїеп.
Евгенїемъ Бумаромъ въ Лейпцигѣ въ 1784 году. Греческій спи-
сокъ XVI вѣка въ Моск. Синод. Библ-кѣ, № 414 (*Владимиръ*,
Описанїе, стр. 616—619).

Правописанїе ресавское, невыдержанное, сбивающееся въ
сторону болгарскаго.

Составъ Сборника: Слово 1. ѿ пребѣжественнѣи трїци. рѣ-

ЧЕННО ЖЕ ВЪСТѢ ВЪ ПОЛАТѢ ПРѢСТОЛНИМЪ ТѢ И ИЖЕ ЛѢШИ^Ѣ ГРАДА.

Слово 2. ѡ прѣсвѣтъствѣннѣ тронци, въ тоужѣ полатѣ.

Слова 3, 4, 5, 6, и кончая 18, — ѡ иже въсекиновѣннѣ тронце. Слѣдующія по мѣсту Слова въ рукописи не помѣчены соотвѣтствующими цифрами.

Слово 19. слѡ на бл҃говѣщеніе. . . рѣнно въ полатѣ, въ петѣ петіе нѣли поста. прилоучникѣсе тогда празникѣ. и въ ютрѣ съвершаемѣ слоу^ѣ въ иже акадиста.

Слово 20. слово ино, въ иже бл҃говѣщеніа празникоу.

Слово 21. слово на распатіе га наше и х҃а. Указано только краткое содержаніе семи главъ, но текста нѣтъ.

Слово 22. поученіе ѡ еже, ѡко пѣваетъ възлюбіе имѣти.

Слово 23. ѡ иже бл҃говѣщеніа празникоу. рѣ же се, по лѣтѣ единомъ, иже втораго слова, къ томѣ възглашеніа.

Слово 24. слово рѣнно въ стѣи и великѣ петѣкъ, въ тоужѣ полатѣ ѡ вѣтѣномъ е҃г҃аю иже стѣ стѣтѣи.

Слово 25. слово ино, рѣнно въ полатѣ, въ стѣи великѣи петѣкъ ѡ господнѣмъ распетіи.

Слово 26. ѡ вѣдѣціи соудѣ. и прѣносѣциѣ влаженствѣ. слово, а.

Слово 27. ѡ воудѣціѣ соуду и прѣносѣциѣ влаженствѣ. слово вѣторо.

Послѣдняя статья: слѡво бл҃годарствѣно къ б҃ци. рѣно же въ въ ѡвители иже наставнѣ. по иже ѡ х҃ори икѣни сен възвѣрѣщенію.

Переводъ сдѣланъ смѣло, умѣло и даетъ богатый матеріялъ для словаря, такъ-какъ содержаніе Бесѣдъ не исключительно богословское; нерѣдки экскурсы археологическіе, историческіе, географическіе, этнографическіе и т. п. Рукопись была въ рукахъ у Паисія Величковскаго; во время пребыванія на Аѳонѣ, его рукой сдѣлано нѣсколько замѣтокъ на поляхъ: поденжникъ — ворѣць; ѡ димота — ѡ метикала; канѣдарь не потрѣбенъ —

жджлѣ и т. п. (ср. выше, стр. 564). Для образца языка приведемъ начало двухъ Словъ (12 и 18) о Пресвятой Троицѣ:

Поніеже во нѣ^ѣ; ниже что помыслити бѣго, ниже рѣци что чѣстно, ниже съдѣати что довро не стѣмѣ дхѣ намъ съпомагающѣ, паче же, еже въсѣ кмѣ дѣлающѣ, ѡномѣ въсѣ възлоше, ѡ самомъ дхѣ начинаемъ глати. къ изѣшно внимайте глѣмѣ. да не и мы иже ѡ смѣ ве^ѣ ползи прѣтърпѣи троудѣ, и въ лѣности радн, заввенію прѣдасте рѣннаа. нѣво заввеніе, нѣраденіа дѣци. ѡвѣи же нѣвѣрїа ѡрѣди. сѣгѣвѣ оувѣ соущѣ словѣ възсѣмѣ. . .

Иже ѡпѣе пользнаа ѡ словесѣ, ниже въсачѣски дѣжна соутѣ быти смѣренна и сѣлѣжна. ниже въсѣко висѣка нѣкаа, и въсѣмѣ непосѣдѣнна. нѣ среднаго смѣхъ паче вѣюсти чинѣ. да иже оувѣ високопѣрною чѣстїю и нѣ ѡвѣчною, рѣзѣмны послѣшатель възнимають на висѣка помишлѣнїа и нѣннаа. смѣренною же и оумѣренною, иже кѣко^ѣ дѣзъ грѣвѣчѣ, на послѣшанїе пѣвигнѣ. а ѣ мы же среднѣ нѣкакѣ быти крайнѣхъ икѣнѣдра (па поляхъ: рѣкѣше ижеѣла) слово къ смѣмъ ѡдрѣжати, къ ѣдинонѣмѣ възсѣ^ѣ сѣвъѣпѣдѣти иже глѣмѣхъ помыслѣ. . .

Запись скорописью XVIII вѣка — въ началѣ рукописи, на оберткѣ:

сѣла книга обѣтели по мѣноворѣнскѣмъ
землѣ молдавскѣмъ.

Запись скорописная XVI—XVII вѣка — въ концѣ рукописи, на оберткѣ:

+ сѣла книга іѣпкѣ гѣѣтѣа.

Повидимому, эта рукопись аеонскаго происхожденїа и привезена въ Молдавію Паисіемъ Величковскимъ.

Конецъ рукописи утраченъ; первые три листа болѣе поздней приписки, XVII вѣка.

Переплетъ кожанный.

81 (32). Аскетическія творенія Іоанна Кассіана пустынника, 1753 года, въ листь (35 × 26½ см.), на 419 листахъ.

Скоропись Южно-Русскаго письма, по 30 строкъ на страницѣ. Правописание южно-русское.

Описание этой рукописи см. выше, стр. 94—95.

Въ началѣ рукописи, на переплетѣ, скорописью XVII вѣка замѣчено: «Сія книга Касіяна святаго хулить, неутверженныхъ же христіанъ вредити можетъ». Другой рукой: гане. у исохъ.

Творенія Іоанна Кассіана переведены съ латинскаго при посредствѣ польскаго. Для образца языка приведемъ отрывокъ изъ Предисловія «ко чителаньку ласкавоуму», гдѣ переводчикъ объясняетъ свои цензорскія отношенія къ подлиннику.

О толкованію книги автора сего не восхотѣхъ самымъ словомъ латынскимъ приаѣпатиса, тако да слово во слово преводилъ выхъ, понеже и самій образъ латинскаго нарѣчья въ сихъ книгахъ возъирани мѣ. И аще вы сіе вездѣ должно было изобразитиса, лино вонстынну, яко не всакому возможно бы вилу честы ихъ. И о сіе наипаче разсбждахъ, да и вещь самаа существенно напишетса, и сіе же восхотятъ чтеніемъ тыхъ упражнатса, аще и малоумиѣншаго разума вилн вы вса кромѣ неудобства постигнуты и уразумѣты возмоган вы. Нѣкаа уво дѣла, аже дѣвалъ ко чтенію не прилична суть, аще и кратко начертаннаа, молчанію предахъ. Быа точію пысахъ, аже везъ вреда и соблазны съ душеспасительною пользою честиса должны суть; нво и оставшаа, аще кто восхощетъ, въ латинскомъ текстѣ обращетъ.

Изобрѣтаются нѣкыи повѣсти, аже зѣло строптивн и распутныхъ читалникъ убѣдилъ ви са злѣ разумѣти, но и таковаа словеса нарѣчіемъ полскимъ честно напысашаса, чесо ради въ концы книги саа изобразиса пристежные мѣствъ ради не подленныхъ и зѣло сѣмнителныхъ, въ нихъже благочестивн читатель, пристаженіе сего не имущіе, возмогалъ вы погрѣшиты. Наипаче подъ знаменемъ сымъ LXX обращетъ читатель, по изложенію седмыдесати толковниковъ Бибаин, еже

Кассіанъ употреблалъ, пишущіе божественнаа словеса. Того рады нѣкіи мѣстѣмъ толкъ сей множае приличествоваше, нежели отъ общества по польску ново и чинно преложеннаго изобразило бы са. Быа убо вѣдущіе, чты здравственно и душе-полезно со умноженіемъ благодати Божья.

Переплетъ кожаный; на верхней доскѣ тиснено Распятіе.

82 (86). Сборникъ конца XIV вѣка, въ листь (27 $\frac{1}{2}$ × 20 см.), на 163 листахъ.

Полууставъ старшій, широкій, въ два столбца, по 30 строкъ въ каждомъ; ударенія рѣдки, встрѣчается ѿ; бумажный знакъ напоминаетъ изображеніе шлема 1378 года, *Н. Лихачевъ*, № 248.

Правописаніе сербское.

Содержаніе Сборника: 1) Бесѣды Іоанна Златоустаго на книгу Бытія, въ семи словахъ (Шестодневъ). Переводъ отличается отъ работы аѳонскаго ипока Іакова, 1426 года.

л. 1. бесѣда ѿ. въ прѣдн днѣ. сътворениа мироу и ш постѣ.

Всакаа бл҃гочестію прит'ча. дшамъ нашимъ ѿ неправаник. къ таковомуу бо кже о дшахъ наши спсению. съмотри вса кже о бл҃гочестію наказаниа. таковомуу бво и бжикъ съвокоуп-лжктсе слб. томуу и моусенски подлагктсе законъ. сик проповѣдоуютъ разумны пррчс'ци езыци. о томъ немальч'ными оусты выпнютъ аплы. всакаа бо кже ш на и насъ рѣ, да къ неправанию потекоутъ нашаа. бл҃гочестію спбвет'се. всака бво книга стаа прит'чу имать, нашего спсениа яко помысли рещи. сиа же, о съдѣлованиі к'ныга. начет'къ источникъ изснлактъ. в'сѣмъ кже въ законѣ и пррцѣхъ. якоже и домъ не могутъ поставити, основанию не подложенноу. тако кже о съдѣлованиі начет'къ въсприети. . .

2) Поученія на евангельскіе тексты, числомъ 14, распре-дѣленныя по недѣлямъ великаго поста.

Заглавіе: словеса избрани ѿ сты^х и вѣтены^х еглин прочи-твемая на всекоу нѣлю (л. 58).

нѣ еже о митаріи и фарисеи.

Нач. Съже о митаріи и фарисеи притѣча и вина, яко поученіе нѣкое и подвиженіе бмышлено въ стѣми оціи, и оученіе не нѣтисе и прочитатисе въ сию нѣлю. яко да направашемъ се и оуготовашемъ на дѣховныи поѣнги поста, сего ра̄ и провъзгласнаа сиа нѣла нарицаѣтсе по грѣчьскомоу языкоу, провъзвѣщающе и проповѣдающе. еже по сѣ прихощеніе малое покашннѣ поѣноу вѣрѣме. якоже нѣкою стрѣть въ дшѣ имоуцие, очистилъ сию...

подченіе в нѣлю. влоунаго сѣа, еуѣлиѣ ѿ лӯ. слѣ. в̄.

Нач. Бѣгъ оубо ѣѣ въ всѣмъ, и чѣслоубивнѣ и дълготрѣпленѣ, изрѣно же свою вѣтню на сѣгрѣшающіи показоуѣ...

подченіе в нѣлю меспоӯ. еӯ. ѿ ма°. слѣ. г̄.

Нач. Страшнѣ ѣ днѣ онѣ вътераго пришѣствиа хѣва, и гредоуцаго соудѣ вѣрѣе моѣ...

поученіе. въ нѣ сирнѣю. еуѣлиѣ. ѿ ма°. слѣ. д̄.

Нач. Се оубо четверодесетнаго поста позорице, върѣзаетсе на вѣрѣе. се оубе въ вратомъ поста постигохомъ...

поученіе. въ прѣвоюю нѣлю стѣхъ постѣ слово в̄.

Нач. Четвородесетнѣ по вратіе. яко лѣственица нѣкаа прѣлежи на̄. яко степенѣ имоуци соуцие нѣлине въ нѣ...

подченіе, в̄. стѣхъ по̄. еӯ. ѿ марка. сло. в̄.

Нач. Стѣаго четвородесетнаго поста вѣрѣме вѣрѣе, къ всемоу вѣременоу всего лѣта слагаѣ. поѣвно ѣ пристаницоу нѣкоюмоуцаго невоурноу.

поученіе. в нѣ г̄. по̄. на поклошннѣ чѣтнаго и животоверѣрта. слѣ. з̄.

Нач. Провѣразоуѣ и прѣписоуѣ вѣжнннн мѣуѣси животоверѣцаго и вѣжнѣаго вѣрта, жѣзлѣ чѣрмноу море прѣсѣче...

подченіе въ, д̄. нѣ. стѣхъ по̄. еуѣлиѣ, ѿ марѣка. слѣ. ӣ.

Нач. Прѣполовашиѣ вѣрѣе поѣчноу въздрѣжанѣа и на прочее идѣще, потѣцимсе мѣюсе даже постыгнѣ въ пристанице...

подченіе въ петоую нѣлю по̄. еуѣлиѣ ѿ мѣака. слѣ. д̄.

Нач. Мимонде оубе зима, пролѣтѣе же вѣннде. и зримъ.

тварь всю злать носещоу. енже соу сади цвѣтоноснии. земаю злать прозевашоу. птице воспѣвающе. . .

поученіе въ соу. стго и правѣнаго лазѣ. еу. Ѡ юанна. слѣ г.

Нач. Гоу нашемоу іс хѣ по зем'ли шьстеле творещоу спсєннѣ рѣ рода ншаго, тогда и праведнѣ лазарь любовнѣ совокоуписе. . .

подченіе в нѣлю цвѣтносноую. еу'лѣ. Ѡ юана. слово дѣ.

Нач. Днѣ оубо намѣ еу'лскы источникѣ истѣктсе. источникѣ води изьобилнѣ, и источникѣ не оскоуднѣ. . .

поученіе въ стоую и великѣю нѣлю пасхи. слѣ вѣ.

Нач. Раздванѣ днѣ веселѣ брак. днѣ веселѣ и спсєнѣ. днѣ просѣщенѣ и осѣщенѣ. днѣ мира и сѣмирнѣ. . .

подчѣ. в пнѣ. празннѣ нѣлк. слѣ гѣ.

Нач. Разѣвнѣнѣ наше пѣвизак сѣннѣи и вѣтнѣ аплѣ гать брае. рѣунтесе всегѣ о гн. и пакы рекоу рѣунтесе. .

подченіе в нѣлю стго апла доми. еу'лѣ Ѡ іѡѣ. слѣ дѣ. Окончаніе Слова утрачено.

Нач. Ѡ свѣтоноснои нѣли и чтнѣм' и стѣмъ днѣи въскрєсєннѣ по спсєнѣмъ повѣжєны. влѣкы ншаго трѣжствовавєше свѣтло. . .

3) Выписки изъ каноническихъ книгъ (л. 114): Правила апостольскаго собора (начало утрачено); Правила о постѣ, объ исповѣди; Заповѣди объ убійствахъ; Правила разныхъ соборовъ, разнообразнаго содержанія; Монашескія запрещенія, эпитиміи о причащеніи; выписки о бракахъ и о степени сродства (пакы се. заповѣды ины. Ѡ законныхъ книгъ сьрѣдствѣ. о запрѣщенныхъ врацѣхъ) и т. п.

Нѣкоторыя данныя языка позволяютъ думать о болгарскомъ оригиналѣ; многіе греческіе термины оставлены безъ перевода. Изъ болѣе интересныхъ фактовъ отмѣтимъ: прѣидеть къ инѣ градѣ или въ весоу; да принесеть питакѣ Ѡ ѣкпа; комканіе; оумѣраеть ѡн'сница; ноуждоу ради великѣ; не смѣю (въ оригиналѣ д. б. смѣа) се сѣтворить; везоумнѣи іервоу! троха мала (отъ агнца); пристоупить и цѣловаеть; прѣжде да вѣтитсе по рождєннєе; вѣходєн въ црѣквоу; Ѡлоучитсе Ѡ всеѣ дружннѣ

сїееннычскыи; или моужа спироу съ женоу его (гнушается); рава нѣчнго оучить (2 раза); да вноу его тоугою; равыно нѣчно; невѣдоуциимъ еладыкамъ юю (т. е. рабыни); прѣз' тїе пости; ни чюждоу севѣ ни рождаквоу; съвоудитъ съ раждаквоу свою, сестрѣ или братоучедою; калоугерица; ражѣнь дрѣвѣнь; аще (мнихъ) иглоу развнеть; аще мнихъ въпаднеть въ езмы.

Переплетъ кожаный; на корѣшкѣ отмѣтка: **СБДМО-ДНБНИКЪ.**

83 (85). Сборникъ, второй четверти XV вѣка, въ листъ (31×21 см.), на 266 листахъ.

Полууставъ прямой, четкій, писца Гавриила, по 25 строкъ на страницѣ. Заставка изъ четырехъ переплетающихся круговъ, писанная киноварью, зеленой и синей красками, — въ началѣ рукописи. Начальные буквы изъ узоровъ писаны киноварью.

Правописание тырновское.

Сборникъ содержитъ Слова и Поученія на дни и праздники круга Пятидесятницы и называется «Преполовеніе».

Содержаніе Сборника: л. 1. Иоанна Златоустаго, слово ѿ раславленнѣмъ. рѣно же бы въ срѣдѣ срѣдопатидесатнѣ. и о еже «не сждити на лица».

Нач. Вчарашнаѣ ѡстанкы нжда днѣ ѡдати...

л. 7. Иоанна Златоустаго, «сѣ рекъ имъ їс прѣвы въ галилен. якоже възыдъша врата его. тогда и ты възыде въ празникъ. не швѣ нж яко ѡтан».

Нач. Шже члѣскын ѡ хѣ оустраемаѣ не ради сего...

л. 13. Иоанна Златоустаго, слово на срѣдопатидесатницѣ, и о мелхїседецѣ.

Нач. Авалко финиѣ и прочїи^х кран древеснын павды...

л. 18. Иоанна Златоустаго, слово въ срѣ^ѣ срѣдопатидесатнѣ.

Нач. Авъ хѣмлювци настожще трѣжъство съмотренѣ...

л. 19 об. Иоанна Златоустаго, слово въ срѣдѣ патидесатницѣ. вънегда глаухъ юудее въса имѣти їсоу. и въ еже «не сждити на лица».

Нач. Икоже свѣтоносная луна жже въ ноци тѣмж... .

л. 23. Иоанна Златоустаго, слово въ срѣ^ѣ пѣтидесятницѣ...

Нач. Идеже кѣка х^с ико источникъ жизни тѣлеснѣ... .

л. 25. Иоанна Златоустаго, слово о самарѣнныи.

Нач. Днѣ намъ х^с подвигы самарѣнныи.

Затѣмъ идутъ остальные три Бесѣды того же автора на слѣдующіе тексты: о еже «Свѣтравъ іс и рѣ къ мен. въсѣкъ пижи ѿ воды сеж въжжѣтса пакы» (л. 32 об.); «гѣа ен іс. жено вѣрж ми ими ико градетъ врѣмѣ, егда ниже въ горѣ сен» (л. 38 об.); «оставѣши же почръпало свое жена. и тече въ градъ и т. д. (л. 44).

л. 50. Прокла архіеп. Константинопольскаго, слово ѿ самарѣнныи.

Нач. Принеси оубо днѣ възлюбени ико же аще...

л. 52 об. Иоанна Златоустаго, въ еже «мимохода іс, видѣ чѣка слѣпа ѿ рождѣства».

Нач. И мимохода іс, видѣ чѣка слѣпа ѿ рождѣства... .

л. 58 об., л. 63 об. и л. 71 — продолженіе Бесѣды на то же евангельское повѣствованіе.

л. 78 об. Аванасія архіеп. Александрійскаго, слово о еже ѿ рожденія слѣпѣ^ѣ.

Нач. Труды оубо пѣтникомъ припѣтныа прохладѣмъ...

л. 83 об. Иоанна Златоустаго, слово на възнесеніе гѣ нашего іу х^а. рѣно же въ въ мнничествѣ риманін сінстѣм', въ немже мннкъ тѣлеса лежжца пѣ землеж близъ мощи еретичскы^ѣ, прѣнесена выша. и горѣ осовъ погребена выша.

Нач. И егда крѣта память твѣрими вънѣ града... .

л. 93. Иоанна Златоустаго, слово на възненіе гѣ и бѣ.

Нач. Свѣтло ми црковное позорище не смѣ^ѣ чѣкѣмъ...

л. 96. Иоанна Златоустаго, Слово на тотъ же праздникъ.

Нач. Блѣвѣнъ бѣ. вѣговрѣменно днѣ въсѣмъ намъ... .

л. 99 об. Иоанна Златоустаго, Слово на тотъ же праздникъ.

Нач. Да веселѣтса нѣса и рауѣтса землѣ...

л. 101. Аванасія архіеп. Александрійскаго, слово на възнесе-
сеніе.

Нач. Не доведаны прїимж азыкъ къ настожцаго празника...

л. 103 об. Аванасія архіеп. Александрійскаго, Слово на тотъ
же празникъ.

Нач. Въскр҃сенїа оубо памать, еже на смѣртъ. . .

л. 107 об. Прокла архіеп. Константинопольскаго, слово на
възнесеніе.

Нач. Бл҃венъ бѣ. празникъ съврѣшаемъ днѣ чїонны. . .

л. 112. Василїа еписк. Селевкійскаго, слово на възнесеніе.

Нач. Чьстно сътекши҃са съсловїе свѣтаа. . .

л. 113. Григорїа Нисскаго, слово на възнесеніе.

Нач. Шо сладокъ съпжтникъ чл҃чьскомоу житїю. . .

л. 115 об. Іоанна Златоустаго, слово на възнесеніе.

Нач. Свѣтель оубо въсѣкъ празникъ х҃ва съмотрѣнїа. . .

л. 119 об. Іоанна Златоустаго, слово на възнесеніе.

Нач. Бж҃твено нѣкое оуповїса выти настожще. . .

л. 121 об. Георгїа пресв. Кессарїа Каппадокїйской, о ст҃хъ
тїи Ѡцѣ и константїнѣ вл҃гочьстїевѣ цр҃к.

Нач. Покарѣтїса наставникомъ Ѡ апльскаго прѣповѣднѣ. . .

л. 131. Арсенїа мнѣха пресвитера и игумена, слово ст҃хъ
трїста и осмьнадесятъ Ѡцѣ иже въ никен.

Нач. Ѡвлаци оубо иже Ѡ дымащжаса земаа. . .

л. 139 об. Василїа архіеп. Селевкійскаго, слово о ст҃ѣ
въображеннїи вѣры.

Нач. Малъ оубо вамъ цр҃ковнааго православіа. . .

л. 143 об. Іоанна Златоустаго, слово егда вѣнѣ Ѡ цр҃кве
оврѣтается ентропїе Ѡврѣженъ вѣ. и о еже «прѣста цр҃ца шде-
снжа тебе въ риза^х позлащенахъ».

Нач. Бладостенъ оубо цѣфтникъ и ран. . .

л. 164. Іоанна Златоустаго, слово сказоуж о ст҃ѣ и въсе-
ленствѣ прѣвомъ съворѣ. и еще о злочьсти арїевъ, и о сквер-
нѣмъ его раззрачени.

Нач. Въ девѣнадесятое лѣто дїшкантианова цр҃тва. . .

л. 172. Иоанна Златоустаго, Ѡ сказанїа еже къ солоунѣншумъ посланїа. «се во вамъ глѣмь словесемь гнѣмь. яко мы живїи лишенїи» и т. д.

Нач. Прѣци оубо дѣнно вѣрноє глѣмшнмъ показати. . .

л. 179 об. Иоанна Златоустаго, слово о еже не плакати зѣланѣ о скончавшїхсѧ. нж памати и мѣтемъ и мѣтына о нїѣ творити, и сице хощемъ тѣѣ ползевати. велми вш ползожѣ скончавшїхсѧ, жже ш нїѣ бываемыя мѣтына и мѣтемъ и приношенїа.

Нач. Не плачимъ горцѣ възлюблени скончавшїхсѧ. . .

Сравненїе многихъ Словъ настоящей рукописи съ III Отдѣломъ Сборника № 86 показываетъ, что переводъ и порядокъ многихъ статей одинаковы.

Выдѣляемая ниже группа статей Сборника представляетъ подборъ Словъ, обычный въ такъ называемыхъ «Пятидесятницахъ», напр., въ Уваровской рукописи Молдавскаго происхожденїя 1616 года, *Архим. Леонидъ*, Систем. Описанїе, ч. I, стр. 424—425.

л. 185 об. Иоанна Златоустаго, слово на стѣжѧ нѣ цж, и о стѣмъ дѣсѣ.

Нач. Паки праздникъ, паки трѣжество. паки цркен. . .

л. 196 об. Иоанна Златоустаго, слово на стѣжѧ пандесатницж.

Нач. Блѣвнѣ бѣ велика възлюблени и вѣсккж мысль. . .

л. 202. Иоанна Златоустаго, Слово на тотъ же праздникъ.

Нач. Всккж оубо днѣ свѣтель слнчнымъ лоуча носашѣ.

л. 208. Иоанна Златоустаго, Слово на тотъ же праздникъ.

Нач. Нѣо нѧ вш землѣ. не зѣздѧ Ѡ нѣсѣ на земаѧ. . .

л. 213 об. Иоанна Златоустаго, слово стѣмъ и вѣсехвалнш дванадесатимъ аплшумъ.

Нач. Въ лѣпотж и днѣ нантїе стѣо дхѧ рыварскж. . .

л. 216. Василїя Великаго, о стѣѣ дѣсѣ.

Нач. Оуже вш и о дѣсѣ швцжѧ наша мысли какшѣ. . .

л. 220 об. Василія Великаго, на еретикы о вѣтъенѣи трѣци.

Нач. Мнѡга нѣкако ѣ врашномь пѣстрота...

л. 223. Петра пресв. Антиохійскаго, слово въ стѣжѣ пандесатницѣ.

Нач. Пандесатницѣ оубо празникъ, ѡ юудей имать...

л. 226. Иоанна Златоустаго, слово ѡ въсѣхъ стѣхъ иже въ семь мирѣ мжченихъ.

Нач. Свѣтлаа и вѣжделѣнна ѣ въсегда агглю...

л. 231. Иоанна Златоустаго, слово похвално на въсѣхъ стѣхъ.

Нач. Снелиже сѣенное трѣжство пандесатници...

л. 236 об. лѣва црѣв, о хѣв цри вѣчнѣ. слово, егда повѣсждѣ на земли мжчителѣ родоу своими страстми низложившаа довроповѣдныа хравѣрники, въсечыстнаа невѣста цркви почитаетъ.

Нач. Прѣвѣ стго дха празноваашеса къ члкъв прихѡ...

л. 246 об. Ефрема Сирина, слово ѡ въсѣхъ стѣхъ.

Нач. Не разуоменъ и не наоученъ не хытръ и не съврѣшень...

Въ началѣ рукописи, на переплетѣ — скорописная запись Пахомія еписк. романскаго, начала XVIII вѣка:

лчѡтѣ ка^р ѣ преминѣ

на^т ши скѣ^т пѣ къ маре лѣвѣ

цѣтѣ^р, т. е.

«Эта книга пречудесна и драгоцѣнна своей великой поучительностью».

Запись писца—въ концѣ рукописи, скорописью (л. 266 об.):

+ гаврїила мѡнаха: ✠

Переплетъ обложенъ красной парчей, наружная сторона которой выцвѣла; въ трехъ кружкахъ изъ орнаментальныхъ тисненій, по обрѣзу рукописи тиснено: **ПРѢПОЛОВЕНІЕ.**

84 (21). Сборникъ начала XV вѣка, въ листъ (27¹/₂ × 19 см.), на 358 листахъ.

Полууставъ четкій, неровный, Аеонскаго письма, напоминающій письмо Сборника XV вѣка № 90 (52), по 30 строкъ на страницѣ; многія буквы имѣютъ скорописныя формы; встрѣчается ж.

Правописаніе тырновское.

Содержаніе Сборника: л. 1. Григорія Нисскаго, Слово въ день Обрѣзанія Господня (первые листы утрачены).

л. 4 об. Григорія Нисскаго, слово надгробное своему его брату великому василіу.

Нач. Довръ положи бѣ чинъ въ лѣтныи^ѣ сиухъ...

л. 14. житіе и жителство нже въ стѣхъ оца нашего славестра папы римскаго.

Нач. Чьстнии оубо и бѣговидѣнии апли. въса въселенжа...

л. 33 об. Василя Великаго, слово на стое хѣво крѣщеніе.

Нач. Прѣмждрии оубо солонинъ, нже въ житии вещиѣ...

л. 41. Иоанна Златоустаго, слово о еже естѣ снѣ мон възлюбленныи о немже бл҃гоизволихъ.

Нач. Любочадныи оубо сѣ ѿць ради нже къ вамъ...

л. 45 об. Иоанна Златоустаго, слово на стое бѣговяленіе.

Нач. Въсен въселенѣи въ грѣховнѣи^ѣ слаежшии неджѣ...

л. 47. Иоанна Златоустаго, Слово на тотъ же праздникъ.

Нач. Прѣвѣе рождѣтко сѣса нашего и зевзда възвѣсти...

л. 48. Исихія пресв. Іерусалимскаго, слово на стое бѣговяленіе.

Нач. Да ѿверъзжтса днѣ въсѣка оуста къ бѣгословію...

л. 49 об. Антипатра еписк. Востронскаго, слово на стое бѣговяленіе...

Нач. Прѣславно трѣжѣство и высочѣиши и чюдентъ...

л. 50 об. Иоанна Златоустаго, слово о еже съходитиса въсѣ хрѣстіанѣи въ стѣж вжж црковъ и о крѣпенихъ.

л. 57. Иоанна Златоустаго, слово на проскѣщеніе.

л. 59. Иоанна Златоустаго, слѣ на стла бѣговяленіа.

Нач. Да ѿверъзжтса въсѣкаа оуста днѣ къ бѣгословію...

л. 13 об. Іоуліана еписк. Тавійскаго, слово на стѣе крѣпленіе.

Нач. Иже зданію вѣка. ѿ нѣдръ. намъ ѿчьскимъ прїиде...

л. 68 об. житіе и жителство прѣнаго оца нашего деодосіа иже овцезителствоу началника.

Нач. Благодѣиши оубо весна въ врьменеъ доврѣише. . .

л. 102. Нила мниха, о извѣеныъ иже въ сїнан и раїдоу стынъ ѿцъ.

Нач. Ходя азъ по мимошестейн варварствѣмъ прїидохъ. . .

л. 129. повѣсть аммиїа мниха о оубвѣныхъ стынхъ ѿцъ въ сїнан и раїдоу (14 января).

Нач. Оѣдацоу ми нѣкогда въ смѣренѣи моеи келїи. . .

л. 179 об. житіе и жителство иже въ стыъ оца нашѣ и исповѣдника аданасіа великааго архїеписпа алеѣандрїискаго.

Нач. Иїи оубо инаа влаженыъ мжжъ въспоминанїа. . .

л. 201 об. житіе и жизнь прѣнаго оца нашего макариа египетскаго. съписано серапиономъ оученикобъ великааго антѣиїа наставника поустыиннаго.

Нач. Лице и лицога прилежанїа, многа и различна. . .

л. 282. житіе и жизнь иже въ стыъ ѿца нашѣ григорїа архїеписпа константинѣ града ѿгослова. съписано григорїемъ оученикомъ его.

Нач. Съзываетъ оубо на ѿ мжжїе григорїе великын. . .

л. 303. Амфилохїа еписк. Иконїйскаго, слово на срѣтенїе.

Нач. Милости ѿ великынъ члкъ дѣбствоу чюдатса. . .

л. 308. Іоанна Златоустаго, слово похвалное стѣомоу мелетїоу архїеписпоу антїохїискому и о потыцани съшедшїихса.

Нач. Въсждоу чьстное и сїценное сѣ стадо обноса на очїю...

л. 312. Григорїа Нисскаго, слово нагробное иже въ стыхъ великомоу мелетїоу архїеписпоу антїохїискому.

Нач. Възрасти намъ число аплѣское новын аплѣ. . .

л. 317. повѣсть како обрѣтена въ глава стѣо прѣрка прѣдїтеча и крїтителѣ іуанна.

Нач. Иишка два ѿ вѣстока оустрѣлившеса. . .

л. 319. обрѣтенїе чьстныа главы стѣо и славнаго прѣрка

прѣдителя и крѣтителѣ хѣа юанна. Начало такое же, какъ и въ предыдущей статьѣ.

л. 322 об. мжченіе стѣмъ мнѣмъ мѣмъ иже въ себастіи мжченѣмъ.

Нач. Въ врѣмена ликїніа црѣ. въ гоненіе веліе. . .

л. 327. Василія Великаго, слово похвалное стѣмъ мжченикомъ четъридесатимъ.

Нач. Ѡмничскимъ памяти, котораа оубо вждеть сытость. . .

л. 333. Григорія Нисскаго, слово на благовѣщеніе. . . и на арїаны.

Нач. Въ прѣвѣжа недѣла, православѣжа сіа црковѣ. . .

л. 338 об. Юанна Златоустаго, слово на благовѣщеніе.

Нач. Цркѣмъ таинствѣмъ празникѣмъ празноуемъ днѣ. . .

л. 341 об. Григорія архіеп. Неокесарійскаго, слѣ на благовѣщеніе.

Нач. Днѣ аггелскаго пѣвѣа пѣснопѣніа оубишнѣжѣса. . .

л. 345. Юанна Златоустаго, слѣ на благовѣщеніе.

Нач. Паки радости благовѣстіа. паки своводы. . .

л. 347 об. Юанна Златоустаго, Слово на тотъ же празникѣ.

Нач. Иже правды вѣсіа слнцѣ, и прѣвѣ вѣсіавше. . .

л. 349. Аванасія архіеп. Александрійскаго, слово прѣ празденствѣ проповѣдано о благовѣщеніи прѣстыж бѣж.

Нач. Бжтѣвныа сценнопроповѣдники не на немоицѣ. . .

Въ началѣ рукописи — подпись Пахомія еписк. романскаго.

Запись скорописная — въ концѣ рукописи, на переплетѣ:

+ прочетоу деисіе. и ѡтоніе

и данасіе. и макаріе и една Ѡ оубнени.

Нижняя часть послѣднихъ листовъ рукописи обрѣзана и подклеена.

Переплетъ кожанный.

85 (14). Сборникъ XV вѣна, въ листѣ (28½ × 20½ смм.), на 367 листахъ.

Полууставъ двухъ разныхъ почерковъ: четкій, небрежный,

около 20 строкъ на страницѣ (л. 1—109); ровный, крупный и мелкій, разныхъ рукъ, по 27 и 26 строкъ (л. 110—367); въ первомъ изъ нихъ встрѣчается з.

Правописаніе сербское.

Содержаніе Сборника: л. 1. Іоанна Златоустаго, слово въ началѣ индиктѣ.

Нач. Чюдна православныхъ тръжъство. свѣтлы мнѣчьскык...

л. 3. повѣсть Фкръвеніа прѣвнѣ Ѡца нашего архѣппа поу-
стынножителю, и парамона(ра) въсеславнаго и чѣтнаго храма
архаггла миханла, иже въ хѣвнѣхъ.

Нач. Начело исцѣленіа даршевъ данныиѣ намъ бѣмъ, блгѣтїю
и дръзновеиѣмъ миханла архѣстратига, испрѣва, проповѣдано
въ стѣмъ апломъ филиппомъ и иванномъ бѣгословомъ. Ѡгнавшѣ
оубѣ стомуѣ иванноу бѣгословѣ нечистоуѣ артемидаѣ Ѡ ефеса,
възыде въ ераполь къ стѣмоуѣ аплоуѣ филиппоуѣ, вѣше въ и тѣ
воресе съ ехѣдною. и цѣловашемасе има, гла стѣи аплаѣ фи-
липпъ. что сътворимъ брате иване, яко не могѣ сеѣ сквр'ннык и
нечистыѣ искоренити из' града сего. вѣше въ сквр'наа и гоу-
внелнаа ехѣдна въсѣмъ гадовомъ нечистымъ старѣвншииѣ-
ствоуѣщи...

л. 10. повѣсть іакѣва архѣепѣпа крѣмскагѣ на рождѣство
прѣславнык влѣце наше бѣѣ.

Нач. Въ повѣстеѣ дванадесетиѣ племень шлѣкѣвѣхъ...

л. 19 об. Іоанна Дамаскина, слово на рождѣство прѣнепороч-
нык влѣце наше бѣѣ.

Нач. Прѣидѣте въси езыци. и въсакъ родъ члѣчъ...

л. 29. Александра мнѣха, слово повѣстно о шврѣтени чѣтнаго
и животворещаго крѣта. къ нѣкоторымъ прѣвнымъ шѣѣмъ пове-
лѣноу вывшуѣ Ѡ нихъ.

Нач. Повелѣнїѣ вашего Ѡчѣьскаго прѣповодствѣа приѣмъ...

л. 60. Андрея Іерусалимскаго, слово на възвѣженїѣ чѣстнаго
крѣта.

Нач. Възлюбавнїиѣ, подвижнѣмъ днѣ якоѣ цѣвнїцоуѣ
оустны...

л. 64 об. Іоанна Златоустаго, слово на зачетѣ і ѿ прѣтчи и крѣтителю.

Нач. Възлюбавкнѣи, прѣиде прочек бѣлгыи днѣ празникъ...

л. 72 об. Іоанна Златоустаго, слово похвалнок стѣмоу іwannѣ аплоу і еѣлистоу и вѣословоу.

Нач. Іwannѣ въ ефесѣ асѣицѣмь. іwannѣ асѣискаа похвала...

л. 79 об. Никиты Памфлагонскаго, слово похвалнок стѣмоу аплоу іаковѣ алфеовѣ.

Нач. Вчера и прѣже вѣженнѣишии въ аплѣху двѣма...

л. 87 об. житѣ и жизнь прѣвнык мѣре наше петки. въ немже и како прѣнесена вѣ въ прѣславныи градъ трѣновеъ. оуписано кур' еѣднѣмь патрїархомъ трѣновскимь.

Нач. Яце оубо любовныи шѣчы законъ иже любовныи...

л. 98 об. моченіе стѣо оуара, и иже съ нимь.

Нач. Мадѣимѣаноу мочителю. злочѣсткое по всен ѿноудѣ...

л. 109. житѣ и жизнь прѣвнаго шѣа нашего іwannѣ рилскаго. съписано, еѣднѣмь патрїархомъ трѣновскимь. Не оковчено.

Нач. Въ лѣптоу оубѣ кто намь поносил' ви іако не тѣчю...

л. 110. Георгія архїеп. Александрїйскаго, ѡ роженн, и житїи, и о изгнанїи, иже въ стѣх шѣа нашего іwannѣ архїепка константїна града златоустаго.

Нач. Бѣси дрекнѣи повѣстописци, шѣа оубѣ ѿ прѣже писаныхъ...

Запись полууставомъ — въ началѣ рукописи, на оберткѣ:

снѣ книга ѣенофхца.

Переплетъ кожаный.

86 (79). Сборникъ XV вѣна, въ листь (28×19 см.), на 430 листахъ.

Полууставъ неровный, нѣсколькихъ почерковъ, по 30 строкъ на страницѣ. Заставка изъ четырехъ круговъ—въ началѣ рукописи. Начальныя буквы писаны киноварью.

Правописаніе сербское.

Рукопись состоитъ изъ трехъ частей:

I. Торжественникъ, отъ 1-го сентября по 29 августа:

Замовіе: гдѣ воу въсепогушоу начинаѣ панатїрникъ. стїрѣ ствѣрникъ. нмѣе и словеса дѣшеполѣзна. чѣтома въ гїодные празнькы и нарочитїи стїмъ прѣз' все годнице. въ начетѣ индикта. еже ѣ ново лѣто.

л. 1. мѣа сѣ а днѣ. въспоминанїе житїа и чюсь. иже въ стынѣ оца нашѣ сімеона стѣлїника.

Нач. Странна вещь и дїена въ въ днїи наше. . .

л. 8 об. Іоанна Златоустаго, слово въ начелѣ индиктѣ.

Нач. Чюдна православныхъ трѣжства. свѣтлы мнїчскыя. . .

л. 9 об. повѣѣ ѡ бывшемъ чюсы. архїстратїга мїханаа въ хшнѣѣ.

Нач. Иже о нїнѣ стѣ приходити. и въ памяти иже шнѣхъ. . .

л. 14. повѣѣ вышшаго чюдѣ, архїстратїзи мїхалѣѣ и гаврїн-мѣѣ, въ свїтлїи иже въ стѣнї горѣ адїна, дохїтарь нарицаемымъ. . .

Нач. Въ црѣтво нїкїфора вѣтанїата. прїповнѣ нѣкы инока. . .

л. 19. Андрея архїеп. Крїтскаго, слово на рождѣство вѣце.

Нач. Начело оубо нашимъ празникымъ настоеще. . .

л. 21 об. Іоанна мнїха пресвїтера Евїе, слѣѣ о влѣговѣщенїи шакїма и анны и на рождѣство прѣстѣе влѣце наше вѣце.

Нач. Белкыи аплѣ иже вѣтеныхъ таннѣ сказатель. . .

л. 26. Андрея архїеп. Крїтскаго, слово авїе рѣнное на въсемирное вѣзвїженїе чѣтнаго и живѣотворецѣа крѣта.

Нач. Крѣта трѣжство творимъ, и црѣковное обїцаетсе. . .

л. 28 об. Васїлїа епїск. Селевкїйскаго, на вѣзвїженїе чѣтнаго и живѣотворецѣа крѣта.

Нач. Вѣсако оубо иже ѡ горшаго на лоучше прѣложенте. . .

л. 30. Іоанна Златоустаго, похвалное стѣомѣ шваннѣ аплѣѣѣ и вѣгословѣѣ.

Нач. Іѣваннѣ въ ефесѣ асїнцѣмъ шваннѣ асїскаа похвала. . .

л. 32 об. Теофїлакта архїеп. Болгарскаго, слѣѣ на вѣведенїе

Нач. Паки радости вѣговѣстїа. паки свободы възвѣщенїа...

л. 76 об. Исихїа пресв. Іерусалимскаго, слово на стѣхъ аплы петра и павла.

Нач. Добро оубо цѣлѣты пролѣтнїихъ часовъ...

л. 78. Іоанна Златоустаго, слово похвалное стѣхъ аплы дванадѣтїи.

Нач. Въ лѣпоту и днѣ нантїемъ стго дха...

л. 79. Іоанна Дамаскина, слово на прѣображенїе.

Нач. Прїидѣте трѣхъствоуимъ днѣ ѡ бѣголюбвзнымъ...

л. 85. Анастасїа Синайскаго, слѣ на прѣображенїе, реченное на тожде стѣхъ горѣ даворецѣхъ.

Нач. Иже страшно мѣсто сѣ. оудивашемъ и азъ...

л. 89. Іоанна Дамаскина, слово на оуспѣнїе прѣстѣе бѣе.

Нач. Память праведныхъ съ похвалами бвевати...

л. 97. Іоанна Златоустаго, слово на ѡсѣкновенїе главы чѣтнаго прчи.

Нач. Ижеже нѣкыи мѣжъ любовустьнїи...

II. Сборникъ Житїй и похвальныхъ Словъ, начиная съ октября и кончая августомъ:

л. 99. мнѣ стго мѣка оуара и иже съ нимъ.

Нач. Мажнїанѣ моучителю. злочѣство и по вѣсе...

л. 108. мнѣ стго и славнѣ великолѣнка артемїа.

Нач. Иже великаго и славнаго мѣка артемїа повѣствовати...

л. 133. житїе и жизнь и повѣсти чудесъ сказанїе прѣвнаго бѣца нашего и чюдтворца никола архїепѣпа мѣрѣ анкїискыѣ.

Нач. Моудра нѣкаа вещь. животописецъ роука, и мордци...

л. 148. Андрея Критскаго, слово похвалное прѣвному оубѣ ншемоу и чюдотворцоу николаѣ. архїепѣпоу мѣрскыи епархїе.

Нач. Члѣе бѣжн. и вѣрныи рабе. и стронтелю таннствъ...

л. 153. моученїе стго великолѣнка трїфона.

Нач. Гѣбу вѣбу и спѣд нашему гѣу хѣ. по вѣтеномъ...

л. 161. моученїе стго и славнаго великомоученика и повѣдоносца гекургїа.

Нач. Сѣса оубо нашего прѣвѣчное цѣтво. ниже начело. . .

л. 169. слово похвално стѣмѣ. . . георгіѣ. Григорія Цамблага.

Нач. Вчера любимици свѣташи въскрѣніа празновахѣ. . .

л. 178. повѣсть ѡ прѣславнѣмъ чудеси стѣго великомѣника георгіа. ниже ѡ него вывшемъ на пѣвникѣ отрочети.

Нач. Иже дарованіа стѣхъ спѣвниси желающии стѣми. . .

л. 184 об. моученіе стѣхъ мѣникъ мѣ, ниже къ севасти мѣченыхъ.

Нач. Въ врѣмена лѣкѣнна цара, въ гонкѣи веліе. . .

л. 189. прѣнесеніе мощемъ стѣго и славнѣ прѣвомоученика стефана (2 августа).

Нач. Бысть по еже вънести мощи стѣго прѣвоѣника. . .

л. 192 об. Прокла архіеп. Констанпявопольскаго, похвалное стѣмоу прѣвоѣникѣ стефанѣ.

Нач. Чювъственок оубо слѣнце ѡ земакъ въсѣлае. . .

л. 196. мученіе стѣго и славнаго великомѣника прокопа.

Нач. Въ врѣмена ѡна цѣтѣвалаше діокантіанъ. . .

л. 210. Кирила архіеп. Александрійскаго, о стѣи бѣци и ѡ стѣи ѡцехъ ниже въ ефесѣ на съворѣ на несторіа нечѣстивѣшалаго и ве'вѣнаѣ.

Нач. Свѣтло наше слово и блгѣи пѣно. . .

л. 216. житіе и жизнь, ниже въ стѣи бѣца нашего деѣра. въсѣлшаго къ постницѣхъ, въ велицѣи лаврѣ стѣго савы. по семже вывша архіепѣпа въ градѣ едесѣ. и достопомнима исправиша дѣла. съписано ѡ васнаѣ епѣпа емесѣнскаго.

Нач. Блвень бѣ ѡцѣ гѣ въсѣдръжитель. творць ѣвѣ. . .

л. 252. моученіе стѣго и славнаго великомѣника пантеленмона.

Нач. Идолскомоу оубо помраченію, по всен растършусе. . .

л. 268 об. прѣнесеніе мощемъ стѣго и славнаго прѣвоѣника стефана (6 августа). См. выше, л. 189.

Нач. Бѣ по кже вънести мощи стѣго прѣвоѣника. . .

л. 272. Іоанна Златоустаго, слово похвалное стѣмоу прѣвоѣникѣ стефанѣ.

Нач. Вси оубо мѣчѣсци подвизи прославлени, и чудимо ѣ. . .

л. 273 об. Іоанна Златоустаго, слоко на стое хѣо прѣобра-
жѣнѣ.

Нач. Слыша ꙗмаѣ възлюбленни вѣкѣ хѣа глающа. аминь
Глаголю...

III. Сборникъ Словъ и Поученій на великій постъ и
Свѣтлую недѣлю, кончая Пятидесятницею:

л. 276. Іоанна Златоустаго, вѣсѣда о мѣтѣѣ. и о мытари и
фарисей.

Нач. Никогдаже оумыванѣмъ възлюбавнѣи спсѣнѣю...

л. 279. Іоанна Златоустаго, слѣо о влуднѣмъ снѣ.

Нач. Присно оубо члѣколюбѣе бжѣе проповѣдовати...

л. 281. Іоанна Златоустаго, въ еже Ѡ лоуки еѣглѣ, о драхмѣ.
и въ еже «члѣкъ нѣвкын имѣаше два сна».

Нач. Паки нѣдра хѣва непрестанныя стѣрѣ любовныя...

л. 282 об. Іоанна Дамаскина, о иже въ вѣтрѣ оусыпшихъ
иже еже о нихъ вываемые службы. и вѣготворенѣа, поазоуютъ
ихъ.

Нач. Иже Ѡ сѣмѣден чѣстнаа и сладкаа прѣлагавема...

л. 287 об. Ипполита папы Римскаго, слѣо о скончанѣи мира
и о антхристѣ. и вторѣмъ пришъстеи гѣа нашего гѣ хѣа.

Нач. Понеже оубо влженѣи прѣци очн намъ выше...

л. 294 об. Василія Великаго, вѣсѣда о еже «вѣниман севѣ».

Нач. Слоко потрѣвоу дарова намъ създавѣи на бѣ...

л. 298 об. Анастасія Синайскаго, вѣсѣда реченнаа о шестомъ
ѣалмѣ въ вѣходѣ стѣхъ постъ.

Нач. Подовающее постомъ начело чистаго покланѣа...

л. 304. Григорія Нисскаго, слово похвалное стѣмоу велико-
мѣникѣ дѣвѣрѣ тиронѣ.

Нач. Въ хѣи мѣне стое стадо. цѣрое сѣинѣ...

л. 307 об. Нектарія патр. Константинопольскаго, слово о
стѣмъ великомѣницѣ дѣвдорѣ тиронѣ. и о мѣтыни сказает же
се се слово еже ради кнны швыкохѣи празновати въ прѣую
соѣ поста, памѣ стѣо дѣвдора.

Нач. Коля много множество бл҃гости твоее г҃и...

л. 314. повѣсть удръжущи о стынѣхъ и чѣтныѣхъ иконахъ и како и которые ради вины приетъ съвршати въ пръвую нѣлю стынѣхъ по сѣаа и съборнаѣ цркви памѣт православію...

Нач. Идѡлствѣн тѣмѣ Ѡгнанѣ бывши. и православію...

л. 324. Іоанна Златоустаго, слово ѡ пѣдесетемѣ ѱлмѣхъ.

Нач. Ѡстанки вчерашнее трапезы Ѡдати вамѣ хоцѣ...

л. 332. Іоанна Златоустаго, слово о създаніи и изгнаніи адамовѣхъ.

Нач. Принеси пакы да коснемсе притчи...

л. 336 об. Іоанна Дамаскина, слѡ сказѡюще о стѣхъ и чѣтныѣхъ иконахъ. къ всакомоу хрѣтѣанинѣ. и къ црѡу константинѣ кавелинѡу и на все ерѣтѣкы.

Нач. Понже оубо мнози начеше съчинивати повѣсть...

л. 342. Іоанна Златоустаго, слово къ встающимъ Ѡ вѣженые слѡжы. и о сѣеннѣхъ трапезѣхъ, и о судѣхъ.

Нач. Икоже сѣющимъ никаже полза егда при пути сѣють...

л. 343. Каллиста архіеп. Константинопольскаго, вѣсѣда въ нѣлю третію поста.

Нач. Прѡобразоуе и прописде вѣженныи мѡисѣи...

л. 346. Іосифа архіеп. Солунскаго, слово о чѣтнѣхъ и живѡтворещимъ крѣтѣхъ.

Нач. Крѣта прѣлѣжить днѣ празникѣ, ликъ аггласкыи...

л. 347 об. Каллиста архіеп. Константинопольскаго, вѣсѣда въ д нѣ стынѣ по.

Нач. Прѣполовльше братіе поучиноу въ здръжаніа...

л. 350. житіе и жизнь прпныи маріе егѣптѣныи. съписаніи сохранѣнѣ (sic) патрїархѡ ерлмкыи.

Нач. Таиноу црѡкоюу добро кѣ таити, дѣла же бѣжа...

л. 362. повѣсть пользна Ѡ древниѣхъ повѣстехъ съврана. и въспоминаніе являющи иже прѣслакѣхъ вышешоу чюдеси, въ нѣга перси и варвари црѣграда въ нѣлю окрѣжише. и погывоше вѣженнѣ соудомѣ искѣшени выше.

Нач. Въ лѣтѣхъ иракліа црѣ грѣскаго. хоэрон...

л. 367. Леонтія пресв. Константинопольскаго, слово похвално прѣстѣнъ бци.

Нач. Настоецаго чьстнаго и цр҃каго съвранїа...

л. 370. Андрея архіеп. Критскаго, слово на цвѣтоносїе.

Нач. Вчера нѣ съ вл҃кою лазорь ѓчрѣди...

л. 375 об. Кирилла архіеп. Александрійскаго, слово въ ст҃ынъ празникъ цвѣтоносныхъ.

Нач. Цр҃кое вѣрнїи днѣ пришьстїеїе празноуююще...

л. 380. Иоанна Златоустаго, слово о танїи вечери спсѡвѣ. и о юудинѣ прѣдательствѣ...

Нач. Хотѣхъ и днѣ иже о патриарсѣ прикоснутисе весѣдѣ...

л. 386. Георгїя мниха и хартофилака, слѡ въ еже «стопахуу при кр҃тѣ ісѡвѣ л҃ти его. и сестра л҃тере его». и къ б҃готѣлесное погревенїе г҃а нашего і҃с҃ х҃а.

Нач. Къ высочаншен горѣ наше вьстѣнае слово. изс҃нїше...

л. 392 об. Епифанїа Кипрскаго, слѡ на б҃готѣлесное погревенїе г҃а и ба и спс҃а нашего і҃с҃ х҃а. и о ксифѣ иже ѿ армадее.

Нач. Что се вьзъмьвене много на земли...

л. 397. Иоанна Златоустаго, слово на ст҃оую пасху.

Нач. Бл҃го врѣме днѣ вьсѣмь намь вьзоупити...

л. 400. Иоанна архіеп. Солунскаго, яко ни едино разьство. ни съпротивство къ е҃ланствѣ о вьскр҃сенїи.

Нач. И҃коже вьмѣстисе съповѣдахѡ х҃олюбивомѡ...

л. 404. Иоанна Златоустаго, слѡ о раславленїемь л҃и л҃ѣ имѡцимь въ недугѣ своѣ и «яко ѡцѣ мон дѣлаеѣ и азь дѣлаю».

Нач. Бл҃вень бѣ. яко на кождѡ съвранїе растецѣ...

л. 408. Иоанна Златоустаго, слово о раславленїи рѣно же вѣ въ срѣдѣ срѣдопетидесетнїю. и о еже «не сѣдите на лица».

Нач. Вччерашнее встанкы ноужа днѣ ѡдати...

л. 410. Иоанна Златоустаго, слово о самарянинахъ.

Нач. Днѣ намь х҃с подвигы самаряныне вьсповѣда...

л. 413. Иоанна Златоустаго, «г҃ла ен іс. жено вѣроуи ми яко гредеть врѣме, егда ниже въ горѣ сен, ниже въ іеросалимѣхъ поклонитисе ѡцѡу».

Нач. Вѣсоудѣ вѣра намъ трѣвѣ есть възлюбленнѣ... .

л. 415. Аѳанасія архіеп. Александрійскаго, слово о иже ѿ роженнѣ слѣпѣмъ.

Нач. Труды оубо поутникымъ, припоутныкъ прохладж-даютъ... .

л. 417. Иоанна Златоустаго, слѣд на възненіе гѣ нашѣ і҃ѣ х҃а. рѣно же въ въ мнѣствѣ романи сіисцѣмъ. въ немже мнѣ тѣлеса лежѣща пѣ землю влизъ мощен еретичьскыѣ, прѣвнесена выше. и горѣ осовѣ погрѣна выше.

Нач. И егда крѣта памѣѣ творимъ, вънѣ града празникъ... .

л. 418. Аѳанасія архіеп. Александрійскаго, на възнесеніе гѣ и вѣа и сѣса нашего і҃ѣ х҃а.

Нач. Въскрѣсенія оубо памѣѣ еже на смърть члѣкомъ дароуѣ... .

л. 421. Иоанна Златоустаго, слово на стоую бѣ цоу.

Нач. Бавень бѣ. велика възлюбленнѣ и всакоу мьслѣ... .

л. 427. Василія Великаго, слово о стѣмъ дѣсѣ.

Нач. Оуже еш и о дѣсѣ овѣее наше мьсли... .

л. 429. льва о х҃ѣ црнѣ вѣчнѣмъ, црѣ. слово егда иже по-всоудѣ на земли оучителя ршдоу своимн страстми низложив-шее доброповѣдныкъ хрѣвѣрники, всечтѣнаа невѣста цркви почи-таеть.

Нач. Прѣвѣ прѣстѣго дѣха празноваашѣ къ члѣкомъ приходѣ... .
Переплетъ кожанный, съ тисненіями.

87 (15). Сборникъ, начала второй половины XV вѣна, въ листъ (28 × 21 см.), на 511 листахъ.

Полууставъ крупный, прямой, неровный, въ толстыхъ штри-хахъ, трехъ почерковъ одной руки, по 24 строки на листѣ; бумажный знакъ — ножницы. Заставка — въ началѣ рукописи.

Правописаніе сербское.

Содержаніе Сборника: л. 1. Василія Великаго, Слово на Богоявленіе (первый листъ плохой сохранности).

л. 15. Иоанна Златоустаго, слово на стое бѣгоявленіе.

Нач. Да вѣрзуютсе всака оуста днѣ къ бѣгословію. . .

л. 23. Іоанна Златоустаго, слово на крѣщеніе бѣне.

Нач. Источникъ егѣльскыи^х оученіи вѣрести имать потвокы. . .

л. 44. Іоанна Златоустаго, слово о еже сѣодитисе въ сѣмь хрѣстіаномь въ сѣтую бѣжю црѣковь и о крѣщеніи ихъ.

Нач. Вѣси вы въ вѣгодѣти есте, аз же едина въ печали. . .

л. 56. Григорія Нисскаго, слово о еже «сѣ ѣ снѣ мон възлюбавенныи о немже бѣгоизволи^х».

Нач. Любочедныи оубо съ шѣ ради нже къ намь любакнѣ. . .

л. 64. Іоанна Златоустаго, слово на сѣое просѣщеніе.

Нач. Празновати хоцоу любимици и трѣжествевати изволю. . .

л. 68. Іоанна Златоустаго, слово на сѣое бѣгованкнѣ.

Нач. Вѣси всесменѣи въ грѣховнѣмь сѣлежоуци недоузѣ. . .

л. 71 об. Іоанна Златоустаго, Слово на тотъ же праздникъ.

Нач. Прѣвѣе рождество сѣса нашего, и звѣзда възвѣсти. . .

л. 73. Козьмы пресвитера, о прѣнесенни мощи нже въ сѣхъ шѣца нашего іоанна златоустаго.

Нач. Слѣшасе късако вамь ш хѣтолюбивоѣ трѣжестве. . .

л. 84. Іоанна митр. Евхавтскаго, похвала сѣмь трѣмь вѣрархумь великомѣ василію, григорію бѣгословѣ и іоаннѣ златоустомѣ.

Нач. Паки намь іоаннѣ нже кзыкомь златѣи. . .

л. 105. Іоанна Златоустаго, слово на срѣтеніе и о сѣмеонѣ и о зинѣ.

Нач. Не тѣчю плѣть носитъ гѣ нашъ іс хс, нь и по законѣ. . .

л. 112 об. Аѣанасія Великаго, слово на срѣтеніе.

Нач. Иже настоицѣа сѣценнаго трѣжества егѣльскаа. . .

л. 131. Амфилохія еписк. Никонійскаго, слово на срѣтеніе.

Нач. Мнози ш великыи хъ чѣкѣ дѣвству чюдетсе. . .

л. 138 об. Кирилла еписк. Іерусалимскаго, слово на срѣтеніе гдѣне.

Нач. Рауисе зѣло дѣци сѣшна, проповѣдан дѣци іеросолімона. . .

л. 143. повѣсть како шврѣтена въ глава стго пррка прѣче и крѣтителю Іоанна.

Нач. Инока деа ѿ вѣстока оустрѣмившесе къ чьстнаго...

л. 146 об. обрѣтеніе чьстныя главы стго и славнаго пррка и прѣчи крѣла Іоанна.

Нач. Ивнсе трѣвогатын и вьсеакинскын апль и прѣны...

л. 152 об. мѣченіе стхъ мѣченникъ м. иже въ севасти моученыхъ.

Нач. Въ врѣмена ликинна цара, вѣ гонкнѣ веліе...

л. 160 об. Василія Великаго, слово похвалное стмъ мннkwмъ четыридесетимъ.

Нач. Ѹ моученичскыя памети, котораа оубв воудеть...

л. 171. Іоанна Дамаскина, слово на блгоуѣщеніе.

Нач. Ннѣшномуу чьстномѣ и црскомѣ събранію...

л. 185. Максима ритора Оловола, слово на блгоуѣщеніе.

Нач. Блгоуѣстите днь ѿ дне спсєніе бже ѿ стые...

л. 205. Григорія Нисскаго, слово на блгоуѣщеніе и на арѣаны.

Нач. Въ прѣвюю нѣлю православною сію црковъ ннѣны ликь...

л. 214. Григорія архіеп. Неокесарійскаго, слово на блгоуѣщеніе.

Нач. Днѣ аггльскаго пька пѣснопѣнѣа оучаснѣютсе...

л. 219. Іоанна Златоустаго, слово на блгоуѣщеніе.

Нач. Паки радости блгоуѣщенѣа. паки свободы възѣврѣненѣа...

л. 223 об. Іоанна Златоустаго, Слово на тотъ же праздникъ.

Нач. Иже правды вьса слнце. и прѣвѣе вьславшек покри...

л. 226 об. Іоанна Златоустаго, Слово на тотъ же праздникъ.

Нач. Црскынхъ таинствъ праздникъ празнуемъ днь...

л. 233. мученіе стго и славнаго. великомннка гивургѣа.

Нач. Дѣлклитѣанъ римскын самодрѣжць недостоннѣ...

л. 249. моученіе стго и славнаго великомоученика и повѣдоносца гквургѣа. Климента Величскаго.

Нач. Гпса оубо нашего прѣвѣчное цртво, ниже начело...

л. 261. Слово похвалное стому великому вѣ мнцѣхъ и повѣдоносцоу гквургѣу. Григорія Цамблака, (см. выше, стр. 750).

Нач. Вчѣра ѡбиминци свѣтлыи въскрѣсенїа празновахомъ...
л. 275. Іоанна Златоустаго, слово похвалное ѣтомѣ ѡвннѣ
ѡгословѣ и ѣуанстѣ.

Нач. Паки намѣ ѡ нѣсь прїиде єдинь и великыи ѡгословѣ...
л. 279 об. Прокла архїеп. Константинопольскаго, слово по-
хвалное ѣтомѣ ѡвннѣ ѣуанстоу и ѡгословѣ.

Нач. Друзїи оубв ѡбогѣстници нже по пльти родословіе..
л. 283. Кирила архїеп. Александрїйскаго, слово о ѣтѣмъ
ѡвннѣ ѣуанстѣ и ѡбци.

Нач. Ѣтѣхъ оубв чьсти и славы, мьнїе єсть всако слово...
л. 285. Ѣеодора Студита, слово похвалное на ѡврѣтенїе сїен-
ныѣ главы чьстнаго прѣрка прѣгче и крѣтла ѡвннн.

Нач. Третїе възвѣщенїе прѣгче въ памяти настоєцїи днѣ...
л. 291. ѡвхожденїе и мученїе стѣго апла варнавы.

Нач. Понеже оубо ѡ сьхода сїса нашего иу хѣ пришьстїа...
л. 297 об. Іосифа смиреннаго инока, похвалное ѣтому вар-
доломею аплоу.

Нач. Нже настоєщее сьбравыи сьслоуїе и радостотєорное...
л. 304. Антипатра єписк. Востронскаго, слово на рождьство
стѣго прѣрка прѣгче и крѣстїтєля ѡвннн. и о захарїи. и о цѣло-
вани стѣмъ и славынє влѣще нашѣ ѡбци.

Нач. Въ рождєнннѣ же нами никомужє вошоу быти...
л. 311. Аетїя прєсв. Константинопольскаго, вєсѣда на
рождьство стѣго иу прѣгче и крѣтлѣ.

Нач. Мнози оубв оуже мнѡжнїцєю възлюблєнн разлнчнн...
л. 320. Ѣеодора Студита, слово похвалное на рождьство
стѣго ѡвнннн прѣгче.

Нач. Слабїю нѣкоємоу вєлєгласноу подѡвнєє наше слово...
л. 329. Аванасїя архїеп. Александрїйскаго, слово на рождь-
ство прѣдїтєчє и крѣтлѣ ѡвнннн. и о єлнсавети и ѡбци.

Нач. Нивоу оубв нсьхшую и зєвѣрємъ въ попранїє быти...
л. 335 об. Іоанна Златоустаго, слово на рождьство стѣго
ѡвнннн крѣтла.

Нач. Боговрѣмєннѣ днѣ прѣзнннка и вьсєнарѡдннн радѡсть...

Внизу: да е слово сѣе ноконзводно на зачетѣ прѣчево.

л. 347. мѣченіе стѣхъ и славныхъ вѣрховныхъ апѣлъ петра и павла. В. Васильевскій, Синодальный кодексъ Метафраста, стр. 52. То же, что въ Сборникѣ № 90, л. 428.

Отрывокъ для образца перевода:

И въ хоудожествохъ, не тѣчю изъ начела вѣце приемлемъ и тѣхъ единѣхъ красимсе троуды. на аще что ино послѣже изъ-оврѣщется швѣемлемъ то и швлобнзоуемъ. и тѣхъ же прѣрѣн-ныхъ не за ино что чѣстны творимъ и паметію славны, развѣ занк разсѣаннаа и иными по единому шврѣтенаа, съвѣкоупивше ти и съчетавшѣ вѣтѣлесише и въвбразише и соущіимъ послѣжде нхъ съврѣшена хоудожества оставише. и мы оубв по шнѣхъ самѣхъ, вѣрными очищающе желаніе яко вещь невѣвбраженоу, вже зде и шнде. о вѣрховныхъ петрѣ и паклѣ швно-симаа прѣмешающе, швразъ тѣмъ възложимъ и тѣло съчетанно покажемъ. . .

л. 367 об. Іоанна Златоустаго, похвала стѣмъ вѣрховнымъ апѣломъ петрѣ и павлѣ.

Нач. Нѣсе и землѣ реть виждѣ настоѣщаго трѣжества. . .

л. 372. Исихія пресв. Іерусалимскаго, на стѣхъ апѣлъ петра и павла.

Нач. Доврш оубв цвѣты пролѣтныи часовъ себе. . .

л. 376. Іоанна Златоустаго, слово похвалное петрѣ и шваннѣ и іаквѣдѣ.

Нач. Слѣнце испущае свое лоуче въ весь мирь. . .

л. 380. Іоанна Златоустаго, похвала стѣтомуу апѣлоу павлѣ.

Нач. Не съгрѣшитъ оубв кто ранъ добродѣтелныи. . .

л. 387 об. Іоанна Златоустаго, слово похвалное стѣмъ апѣстоломъ дванадесетнымъ.

Нач. Въ лѣпотоу днѣ нантѣемъ стѣго дѣха рыбарскаа. . .

л. 392. мѣченіе стѣго и славнаго великомуученика прокопѣа.

Нач. Въ врѣмена она царствоваашѣ дѣоклитѣанъ. . .

л. 419 об. Похвалное стѣтомуу и славномуу великомуученикоу прокопѣю.

Нач. Сладко оубо видѣнїе ѡ пришѣшенїи иже на земли...

л. 438. Теодора Едесскаго, о иноцѣ юниѣишемъ михаилѣ, сьрдницѣ тогожде стго деодвора.

Нач. Безмьствоуѣиѣ оубо влаженному деодворѣ...

л. 452. Кирїлла архїеп. Александрійскаго, о стѣи бѣце и о стхѣ ѡцѣхъ иже въ ефесѣ на съборѣ на несторїа нечѣстїиѣишаго и безвожнаго.

Нач. Сѣтало наше слово и вѣсти испьлно...

л. 459 об. Иоанна Златоустаго, слово похвалное о стѣмъ пррцѣ илїи.

Нач. Прѣкѣе оубо юуденскїи съворѣ пррчскыи...

л. 466. Германа архїеп. Константинопольскаго, слово на въведенїе прѣстые елце наше вѣце и приснодѣмъ марїе.

Нач. Се пакы дрѣгое трѣжество, и сѣтало праздынство...

л. 472. Георгїя еписк. Никомидійскаго, слово о стѣи бѣци. егда приведена вѣ въ црковѣ ѡ свонѣ родителїи.

Нач. Добра намъ хотѣнїемъ быти сьмотрѣнїемъ начела...

л. 482 об. Григорїя Паламы, слово, въ иже стѣа стхѣ входа и еже въ нїѣ бгѣвиднаго житїа. въсепрѣстые елце наше бѣце и прїодѣи марїе.

Нач. На волшїиѣ паче нежели по члѣчскои силѣ...

Переплетъ кожаный, съ тисненїями.

88 (74). Сборникъ конца XV вѣка, въ четвертку ($22\frac{1}{2} \times 18$ см.), на 340 листахъ.

Полууставъ неровный, съ чертами Молдавскаго письма, по 24 строки на страницѣ.

Правописанїе тырновское, невыдержанное.

Содержанїе Сборника: л. 1. житїе и жизнь прїепїа ѡца нашего ѡноуфрїа и прочїиѣ инїиѣ постникѣ. написано ѡ пафноутїа мнїха и ошеланика.

Нач. Въ единѣ оубо ѡ дїи, потѣцанїе сьтвориѣ въ вѣнѣтрѣнаа...

л. 23 об. слова ѡчьскаа стѣи ѡцѣ.

Нач. Бра^т въпроси старца гла. оче рѣци ми что блго сътвори... .

л. 26. житіе и жизнь прѣвныж мѣре нашж еѣпраѣма.

Нач. Бѣ нѣкыи мжжъ въ константинѣ градѣ, синглантикѣ...

л. 59 об. житіе и жизнь прѣвны маріж егѣптѣвиннж, составленное патр. Софроніемъ.

Нач. Таинж црѣа довро е таини. а дѣла бѣжѣа проповѣдати...

л. 92 об. о инокыиѣ вѣжавшии въ пустинѣ.

Нач. Сѣцѣ ѡанъ повѣда на гла, яко чръноризица нѣкаа...

л. 93 об. ѡ нѣкоѣ мжжи именѣ сергіе нже и старѣишни владница въ потѣ же иночьскыи шеразѣ възѣ тако спеса.

Нач. Мнихъ нѣкыи именѣ аввакѣ повѣда ми гла. . .

л. 101. ѡ отрѣвции постѣнои ѡ сверка еж поне не встави его владити съ неж.

Нач. Сѣцѣ даніилъ възыде съ оученикѡ своѣи въ александріа...

л. 103 об. ѡ женѣ үбенон ѡ мжжа еж. Многія изъ этихъ повѣстей читаются въ Сборникѣ Гаврііла 1448 года и извѣстномъ Вѣнскомъ сборникѣ XIV вѣка, П. А. Сырку, Время и жизнь патр. Еввоимія, стр. 480—481.

Нач. Другыи инѣ повѣда на. яко въ кипрѣскѡ островѣ. . .

л. 104 об. (о) оврѣтенон инокыи въ пустини.

Нач. Повѣда на авкѣ киріа, нже житіа написа стѣхъ. . .

л. 106 об. ѡ дѣы ж(же) не въсхотѣ овржчетиса къ вракѣ, нж оуневѣсти хѣд и спѣ въсѣ^т оуповажцихъ на нь.

Нач. Бѣ нѣкжи ѡ великыи^т и бѣносныи^т ѡцѣ сла именѣ. . .

л. 118 об. о трѣ^т женѣ оврѣтенныи^т въ пропости.

Нач. Повѣда на нѣкыи ѡ ѡцѣ гла, при константинѣ црѣ. . .

л. 122. ѡ двою братѣ ненакидаци^т дрѣ^т дрѣга себе.

Нач. И сѣ повѣдашж на. вѣста, рѣ двѣ брата по плѣти. . .

л. 127. ѡ женѣ шретеннѣи въ штрокѣ съ сѣо(мѣ) еж. слыши братѣ мон, колико пѣвнѣ имѣ^т сеж женж.

Нач. Блѣженыи въ стѣи^т по истинѣ марко. съставивыи. . .

л. 130 об. ѡ исповѣдашии съгрѣшенѣа своа къ стѣму старцу.

Нач. Мни^т нѣкыи блгоговѣиыи именовѣ софроніе. . .

л. 132. ѡ велико чюдо, вратїе, и повѣсти.

Нач. Повѣда на нѣкын ѡ оцѣ гла, старецъ рѣ нѣкын. . .

л. 136. слыши вратїе сеж повѣсть велии дѣшеполезны, како спсѣсѣ ѡцї наши.

Нач. Повѣда на ѡцѣ дедудь, шѣшу ми рѣ въ ѡпце житїе. . .

л. 137 об. повѣсти дѣшеполезное. Отрывокъ изъ начала апокрифа о Макаріи и трупѣ жреца.

ѡцѣ макаріе александръскѣ ѡчени, повѣда на сице. яко нѣкога рѣ ходящїи на въ пжстины съ ѡцѣ мой. видѣхъ два аггла шестеджца съ нїи. единого ѡдесныхъ страны, а дрѣгаго ѡшѣж. и сеце иджщїи на, вврѣтѣ на пжти трѣ мртѣкъ испоуцаж смрѣ мнѣ сѣло. и раздмавъ ѡцѣ макаріе смрѣ ѡнъ затѣкнж поздри свож смрада ради ѡного. сътворишж же и агглан тако. видѣв же старѣ гла ѡ, клеверѣта моа. сице ли и вы ѡцѣраете смрѣдѣнїе мира сего злое ѡна же рѣста, нїи. нж мы тебе видѣвше сице сътворишѣ. мы во смрѣ тѣ, не ѡцѣраѣ, нж смрѣ дѣшъ грѣшныхъ раздмѣемъ, яко мы нїи мртѣкаго троупа сего ѡвратїи. . .

Многія заглавія предыдущихъ и дальнѣйшихъ статей Сборника сочинены, очевидно, однимъ изъ переписчиковъ.

л. 141. слыши вратїе мои любимици добраа повѣсти и велии полезна къ дѣши.

Нач. Повѣда на нѣкын ѡ оцѣ, яко въ рѣ нѣкын ѡшелнїи сѣло расжданекъ. и приде прѣвыти въ скитѣ, и не вврѣташе. . .

л. 142 об. слыши вратїе мои како хочеѣ бѣ сїти въ сѣ грѣшныж. О раскавшемся разбойникѣ Давидѣ.

Нач. Повѣда на нѣкын ѡ оцѣ. разбоннїи рѣ въ въ странѣ. . .

л. 144. слыши вратїе мои колико ѣ сила бжїа и мы не хочеѣ разумѣти, како повѣда на ѡцї наши.

Нач. Приде нѣкога нѣкын врѣ къ старцу нѣкоемѣ и гла. . .

л. 145. повѣсть ѡ мѣтїны ѡ мѣрды како подаѣ ему бѣ дарованїе.

Нач. Глаше нѣкын ѡ оцѣ. яко въ рѣ нѣкын, магѣстрїань. . .

л. 152 об. ѡ трѣхъ ѡшелницѣхъ. . .

Нач. Соца матѣда повѣда намъ како сжщю ми въ горѣ...

л. 157. житіе и жизнь прѣнаго ѡца нашего варвара мѣроточива. пѣвизакшагоса въ пелагонстѣн горѣ. Сокодоу и како пришеша къ тыа страны. См. выше, стр. 208—209.

л. 178 об. стго ефрема похвалное обще жнѣщи^х братен ѡ житенскихъ печален и вѣщехъ. високомждри, и ѡ зависти.

Нач. Ран, испалнь ѣ весела и различни^х плодохъ и цвѣтовъ...

л. 195 об. слово ѡ покаани. и ѡ любви и крѣпени. и исповѣданн, и ѡ вѣдщи сждѣ. великое ползи въ люде^х.

Нач. Ничтоже прѣпочытѣ^н възлюбленнаа братѣ...

л. 204. ѡца нашего ефре сирѣ. Житіе его.

Нач. Бѣ нѣкыи на вѣстоцѣ мжжъ, именѣ ефрема...

л. 206. того же ефрема наказаніе. Изъ предисловія къ Паренесиу.

Нач. Язъ есмь ефрема грѣшны, неразумны, слави...

л. 210 об. прѣнаго ѡца нашего ефрема ѡ спѣни и ѡ покаани.

Нач. Орѣнѣ оубо еже въ стѣмь крѣпени творѣ, мало...

л. 218. ѡ двѣство слово и чисто.

Нач. Со дѣствѣ и ѡ спѣни дшѣвнѣ^н глѣтъ павель апл... Затѣмъ идутъ мелкія Поученія той же серія: л. 228 ѡ страстѣ бжтн, л. 228 об. ѡ вѣстрашн, л. 229 ѡ любви, л. 230 ѡ немѣщи^х любви, л. 230 об. ѡ длъготрѣпнѣнн, л. 231, ѡ немлщи^х длъготрѣпнѣнн и другія.

л. 265 об. наказаніе къ новоначалнымъ инокамъ.

Нач. Възлюбление. аще Свѣргса житѣа сего. и вѣнидешн...

л. 268. ѡ трѣпнѣнн, и ѡ кончинѣ и ѡ вторѣ^н пришестви хѣвѣ. и ѡ поучени бжтѣныхъ. книгъ и что ѣ вѣзмлѣвѣд полза.

Нач. Свѣтло житіе праведны^х како свѣтитса, нетрѣпнѣнѣмь...

л. 283. прѣнаго ѡца нашего ефрема слово ѡ прѣкраснѣ ѡсиѣвѣ.

Нач. Бѣ авраамовъ, бѣ ислаковъ, бѣ іаквель. бѣ влѣвнѣнн...

л. 309. слово наказанїа на блженых, како блжа^т пѣвсаж-
щенса ѡ гн.

Нач. Блженъ иже възненавидитъ житїе члчское. . .

л. 316 об. житїе и жизнь прѣвнаго ѡца нашего макариа
римлянина. иже шерѣте и трїи пѣприца ѡ рац.

Нач. Молимса оубо мы грѣшнїи и дѣнїи иноци. . .

л. 330. Херувимскїя пѣсни и тропари.

л. 331. *Безъ залавїа.* Изъ Житїа св. Екаторїны. *Нач.* Жена
нѣклаа блгочестива сжщи въ градѣ александръстѣ. . . Приведемъ
отрывокъ, гдѣ говорится о воспитанїи Екаторїны: Та же въ
оучена въсѣ^т книгѣ. иже о вргнаїа вѣтїнскы^т заповѣди сжщж
вѣ же оубо извыклаа въса книги. асканпѣвы и салновы. аристо-
телевы же, и омуревы и платоновы. афентїѡна и соусевїевы.
анны, и амерїи, и дрониса же, и сивели, и немоци вѣтшевыа.
не еликоже ѣ вргнаїи, и ерель, и оерїѡ. и елико^т съ проста въса
повѣсти и вргнаїа. и вѣ изворъ сѣмьдесате и двою азыкоу
земла, оусты своими глааше и ничтоже еж не оугонезааше
его^т не чѣтѣше оусты своимн. . .

л. 333. Молитва. *Нач.* Ча^т во, ѡнъ прїемъ въ умѣ припѣж
теден блгостїи. . . Затѣмъ слѣдуютъ небольшїя выписки изъ Па-
териковъ о разныхъ способахъ спасенїа для монашествующихъ.

На послѣднемъ листѣ—подпись Пахомїа еписк. романскаго.
Переплетъ сохранился только въ концѣ рукописи.

89 (66). Сборникъ XV вѣна, въ листъ (28½ × 20 смм.), на
552 листахъ.

Полууставъ широкїй, по 26 строкъ на страницѣ; ударенїа
въ рукописи не разставлены.

Правописанїе сербское.

Содержанїе Сборника: л. 1. Іоанна Златоустаго—Маргаритѣ:
начело създанїа. «въ начелѣ сътвори бѣ нѣво и землю»; л. 8. въ
вставааа. еже «въ начелѣ сътвори бѣ нѣво и землю», до еже, «и
въ вѣрь. и въ стро днь единь». Остальныя Слова читаются на
слѣдующихъ листахъ: 4-е — 17 л., 5-е — об. 25 л., 6-е — об.

43 л., 7-е—об. 78 л., 8-е—89 л., 9-е—104 л., 10-е—113 л., 11-е—121 л., 12-е—137 л., 13-е—114 л., 14-е—152 л., 15-е—157 л., 16-е—167 л., 17-е—177 л.

За послѣднимъ Словомъ — запись тѣмъ же полууставомъ, которымъ написана вся рукопись (л. 168 об.):

кѡнцѣ здѣ бѣговѣдѣхъ духовнымъ словомъ иже Ѡ канниьскаго
писанїа на болгарскыи кзикъ прѣтвори, ѡтнѣи и изрѣднѣи
и истинѣ въ Ѡцеѣ дивнѣи кѣ дѣишнѣе, Ѡ книги иже въ
стнѣ Ѡца нашѣи ѡ злѣустѣи кзикѣи и усти: ☩

О монахѣ Діонисіи у П. А. Сырку; Время и жизнь Евонмія патр. Терновскаго, стр. 248, 275, 477, гдѣ указана литература вопроса. Переводомъ Діонисія воспользовался монахъ Гавріилъ для своей копїи, ркпсь № 68 (63), см. выше, стр. 716.

Для образца языка и правописанія приведемъ начало 16 Бесѣды:

того же Ѡ покаянїи къ иже на коньска ристанїа шшѣ-
шїимъ. и Ѡ чтенїи еѣл'скомъ глѡщїи «вънидѣте тѣснѣми
врати, яко широкаа врата и пространнїи пѣтъ Ѡведен
въ погнѣбѣль. и мнози сѣтъ въхѡдещен ими». и на конци
Ѡ лазарѣ. слово. кесѣда ѕї.

Хошѣи обычнаго пакы коснѣтисѣ ѡчительства, и дѣховнѣю
вамъ прѣложити трапезѣ. и лѣнїѣи и въспѣшаю, зрѣ ничтоже
плодѣща кѣ Ѡ честаго ѡчительства, ел'ма и землекделникъ,
внѣгда швнлнѣ рѣкою сѣмена въ нѣдра землянаа въложить, и
недостоннокъ трѣдомъ видїи прозевенїе вывающе, не съ тѣмъ же
ѡсрѣднѣи землякдѣльства касакт'се. надежа во прѣно плодомъ
ѡговезенїа пѣкрѣктъ тежестъ трѣдомъ. тѣмъ же ѡво швразомъ
и мїи многїи сї трѣдѣ ѡчительства льгцѣ прѣнесли внѣхѣ, аще
видѣли внѣхомъ множако что вывакмо Ѡ наказованїа нашего на
пол'зѣи вашѣ. нїнѣ же кгда ѡзрїмъ яко по толицѣи нашїи нака-
зованїи. по толицѣи пѣдчѣнїихъ и въспрѣшѣнїихъ, ни во прѣста-
хѣомъ често вамъ въспомїнающе страшнаго сѣднїца. и истезанїи

неуѣрѣннѣи. и ѡгна ѡного негасимаго. и чръвѣа неѣмирающаго. и ѣциѣи ѡ иже сѣа санишцихъ. ни во на всѣ изношѣ сѣдѣ сѣи. . .

л. 169. Иоанна Златоустаго, слово къ ѣкараюциимъ еже вѣжати сѣиенства ѡвѣщатѣи.

Нач. Мнѣ ѣво мнози выше дрѣзи, искръни же и истинни. . .

л. 178. Иоанна Златоустаго, слово о сѣеничествѣ.

Нач. Иѣко ѣво ѣ и ѡ доврѣ прѣльсти потрѣвовати. . .

л. 187 об. Иоанна Златоустаго, слово о еже не нерадити ѡ ѣжѣи цркви и стѣи тани. и въ немъ, о оумилениѣ. ѡ слова еже къ петру и илѣи.

Нач. Моли иже намъ дѣи пришѣшен. ѣво что виновнок. . .

Внизу на поляхъ—запись киноварью, тѣмъ же полууставомъ: грѣскѣи «анандизма» сѣирѣ «цѣктовъ съѣрана» езникомъ.

л. 204 об. Иоанна Златоустаго, слѣ ѡ мѣтвѣ. ѡ слова иже къ андрѣатомъ.

Нач. Белѣе вѣго мѣтвѣ. аще мыслию вѣгодаренѣе виваеть. . .

л. 216. Иоанна Златоустаго, слово ѡ грѣху, и ѡ исповѣданѣю. ѡ слова еже ѡ съѣршеннои любви.

Нач. Вѣзлюбавенѣи иде ли кто ѡ вѣ въ палестинно бога. . .

л. 228. Иоанна Златоустаго, слово ѡ вѣ цѣимъ соудѣ. ѡ слова еже бесконечна ѣ моука.

Нач. Мнози ѡ иже при нѣ чѣкъ пакти пригвоженѣи. . .

л. 250. Иоанна Златоустаго, слово ѡ посту и цѣломудрѣю.

Нач. Хоциши ли навѣикнѣти колѣико оукрашенѣе чѣлѣкомъ. . .

л. 255. Иоанна Златоустаго, слово ѡ мѣлчанѣи и неизрѣниѣ.

Нач. Слово просто произнесе, въсе наслѣдно съкроуши. . .

л. 256. Иоанна Златоустаго, слово ѡ покаанѣи, и сѣтованѣи црѣа ахава.

Нач. Видѣсти ли въ прѣвоую нѣлю воренѣе и повѣдѣ. . .

л. 263 об. Бесѣды Иоанна Златоустаго на тексты Евангелѣи и Апостола, числомъ 66. Слово 1: «приступльше ученици его рѣше кму, почто въ притчаѣ гѣкши имъ. ѡи же ѡвѣщавъ рече». — *Нач.* Достонтъ дивентисе оученикомъ. иѣко желаюциѣ. . .

Внизу на поляхъ: ѣ комаѣ ката матѣа слова изѣѣрванна.

Приведемъ начало Пославія:

Домникъ бл҃годѣтїю вѣжею, грандѣискыи и акылинѣскыи цр҃кве архїейкпѣ. всакою любовїю и говѣнїемъ. и шеразомъ вѣрнїе жр҃твы. твою ст҃инно срамаютисе и почитати. млтѣмъ просити ѿ цр҃кве вашее. бл҃гоговѣнїю и любви пооучакамсе. ѡже наше мѣтере римскыи цр҃кве сестра ѿ, и познаваектсе. основателкемъ еѣ вр҃ховенїи апломъ петромъ. по той же вѣторга сѣа проповѣдаектсе. по семѣ ѡво великомѣ апѣтолѣ. . .

л. 546 об. писанїе михаила патрїарха константина гра. еже посла къ патрїархоу антиохїискомоу, петроу.

Нап. Прѣвлженномѣ, и дх҃оеномоу братоу прѣвосцїенномоу. . .

Отрывокъ для образца перевода и языка: **Михаиль** млтѣю бѣжею архїейкпѣ костанѣтина града, новаго кѣрама, и вселенскїи патрїархъ вестъ ѡво сїѣнѣство твоѣ. ѡко ѿ ст҃їи вселенскїихъ съворѣ. въ ст҃їи танинїи жр҃твѣ цр҃квѣ нашїи, вѣспоминанїе римскаго папи ѡсѣчено вѣ, не тькмо шпрѣснѣнаго ради приношенїа, нѣ и дроутѣ ради многїи ересей. еже многымъ невѣдомїи соутѣ, ктомѣ же тогда на съворѣ семѣ, зловѣ ихъ евангїиѣ бивѣши. вѣше во тогда папа егланѣ въ римѣ. и не вѣсхотѣ на съворѣ сѣ прїити, ниже вѣсхотѣ хоуакнїе дедодоритово еже на православною вѣроу хдлаше, проклетїи, и главизни еже залѣ писанныи на ст҃го курїила не вѣсхотѣ проклетїи. . . Ср. въ Одесскихъ рукописяхъ В. И. Григоровича. Описанїе, стр. 74 и 79.

Въ концѣ рукописи—запись полууставомъ (л. 552 об.):

сна книга зноѣска.

Рукопись привезена въ Молдавію Паисїемъ Величковскимъ. Переплетъ кожанный.

90 (52). Сборникъ начала XV вѣка, въ листъ (28 × 20½ см.), на 450 листахъ.

Полууставъ неровный, Аѡнскаго письма, по 30 строкъ на страницѣ.

Правописанїе сербское.

Въ началѣ рукописи — Оглавленіе статьямъ Сборника, начинающая съ 72 главы на одномъ листѣ, безъ начала; киноварью писаны заглавія статей, чернилами—начала. Подобныя оглавленія послужили, по всей вѣроятности, прототипомъ для первыхъ по времени описаній рукописей въ XV вѣкѣ. Перечень статей приводимъ по этому оглавленію.

Содержаніе Сборника: л. 1. Иоанна Златоустаго, слово о нсъхшіи смоковници.

л. 3 об. Леонтія пресв. Іерусалимскаго, слово о ѿвѣѣ.

л. 7. Иоанна Златоустаго, слово о десетыѣ дѣѣ, и ѿ покаяни, и милостыни.

л. 12. Иоанна Златоустаго, слово о десетыѣ дѣѣ.

л. 14 об. Иоанна Златоустаго, о притчи иже тѣмѣ талантъ дльжнѣмь, и сто динарен истежеицимь.

л. 23. Иоанна Златоустаго, вестѣда о еѿлскѡмь глѣ. «изъшѣше фарисее съвѣтъ прѣше на їса».

л. 26. Иоанна Златоустаго, слово о влѣдници. и фарисен.

л. 29. Иоанна Златоустаго, слово о влѣдницѣ и фарисен.

л. 36. Иоанна Златоустаго, слово о тинниѣи вѣри спсовѣ. о Іоудинѣ прѣдательствѣ и о прѣчтныѣ и страшныѣхъ.

л. 45. Иоанна Златоустаго, слово на оуммыненіе.

л. 47. Иоанна Златоустаго, слово въ еже «оче, аще ѣ възможно да мимо идеѣ ча^м сіа ѿ ме».

л. 51. Амфилохія еписк. Иконійскаго, слѡ «оче аще възмѡно ѣ да мимо идеѣ ча^м сіа ѿ ме».

л. 57. Иоанна Златоустаго, слово о крѣтѣ и о развоинницѣ. и о вторѣ пришьствѣи хѣѣ.

л. 62. Георгія мниха и хартофилака, слѡ въ еже, «стоахѡ при крѣтѣ ісовѣ мѣи его и сестра мѣре его».

л. 71 об. Георгія мниха и хартофилака, слово на вѣотѣлесное погребеніе гѣ и бѣ и спса нашѣ иѣ хѣ.

л. 75. Епифанія архіеп. Кипрскаго, слово на вѣотѣлесное погребеніе гѣ и бѣ и спса нашего иѣ хѣ.

л. 82 об. Иоанна Дамаскина, слово въ стѡю и вѣ сѡѣ.

- л. 93. Иоанна Златоустаго, оглашеніе на стѣю пѣ.
- л. 94. Иоанна Златоустаго, слово на стоюю пасху.
- л. 101 об. Григорія Богослова, слово на стѣю пѣ. и о закн-
снѣныѣ.
- л. 113. Василия Великаго, слово въ началѣ еже ѿ ивѣнна
еглаѣ.
- л. 116. Григорія Нисскаго, слово на стоюю пѣхѣ. и о три-
дневнѣмь праоуставленіи въскрѣніа хѣа.
- л. 125. Григорія Нисскаго, слово о въкрѣни гѣ нашего.
гѣ хѣа.
- л. 133. Иоанна Златоустаго, слово на стоюю пасхѣ.
- л. 136. Аванасія Александрійскаго, слово на стоюю пасху.
- л. 138 об. Иоанна Златоустаго, слово на оупивающихъ се. и
на въкрѣніе.
- л. 144 об. Иоанна Златоустаго, слово на стое въскрѣніе.
- л. 147. Василия Великаго, слово ѿ иже при красныѣ вратѣхъ
сѣдѣвшимъ хромѣмъ.
- л. 150. Иоанна Златоустаго, слово въ новѣю нѣ иже и
домноу.
- л. 158. Ефрема (Сирина), слово ѿ ванницѣ домѣ.
- л. 163. Григорія Богослова, слово въ новѣю нѣлю.
- л. 164. Каллиста патр. Константинопольскаго, вѣсѣда въ
нѣлю стѣхъ мѣронисѣ.
- л. 170 об. Григорія архіеп. Антиохійскаго, слово на вѣотѣ-
лесное погребеніе гѣ нашего. гѣ хѣа и ѿ мѣроносцаѣ.
- л. 177 об. Исхія пресв. Іерусалимскаго, сло о стѣмь
въскрѣсени гѣ нашѣ гѣ хѣа. и о ивсифѣ. и ѿ мѣроносцаѣ.
- л. 180 об. Иоанна Златоустаго, ѿ сказанія еже ѿ ивѣнна
еглаѣ ѿ слова пѣ го. и о ивсифѣ иже ѿ аримадеж.
- л. 184. Арсенія мниха пресвитера и игумена, слово ѿ
ивсифѣ иже ѿ аримадеа. и ѿ мѣроносцаѣ женаѣ.
- л. 190 об. Василия Великаго, слово о разслабленнѣмъ.
- л. 195. Иоанна Златоустаго, слово о разслабленнѣмъ. ли
лѣхъ имоуѣримъ. въ недоуѣхъ своемъ.

л. 203. Леонтія пресв. Константинопольскаго, слово о разславленіемъ и о петрѣ аплаѣ. Ѡ ирвда въ темници затворенѣ вывшѣ.

л. 206. Іоанна Златоустаго, слово Ѡ разславленіемъ... и о еже «не соудите на лица».

л. 209 об. Іоанна Златоустаго — «сіа рекъ имъ іс. прѣвъ въ галілен, ꙗкоже възыдоше вратѣ егѡ. тогда и тѣ възыде въ празникъ. не шѣѣ. нь штан».

л. 213. Іоанна Златоустаго, слѣ на срѣдопендесетницѣ. и Ѡ мелхиседецѣ.

л. 216 об. Іоанна Златоустаго, слово въ срѣдопендѣтнѣю.

л. 217. Іоанна Златоустаго, слово въ срѣдопендѣтнице. вънега глахѣ юденъ вѣса имѣти ісоу. и въ еже «не соудите на лица».

л. 219. Іоанна Златоустаго, слово въ срѣдопендесетницѣ.

л. 221. Іоанна Златоустаго, слово о самарѣныни.

л. 228. Іоанна Златоустаго, еже «Ѡвѣщавъ іс и рѣ къ нем. вѣсакъ плен Ѡ воды се, възжежетсе паки». — Продолженіе Слова на лл. 231 об. и 235.

л. 239 об. Іоанна Златоустаго, слово о самарѣныни.

л. 241 об. Іоанна Златоустаго, слово въ еже, «и мимоходе іс, видѣ чѣка слѣпа Ѡ рождѣства. и въпросише его оученици». Продолженіе Слова на лл. 245 об., 249 об. и 255.

л. 259 об. Аванасія Александрійскаго, слово о иже Ѡ роженіа слѣпѣмъ.

л. 263. Аванасія Александрійскаго, слово на възнесеніе га нашего іу хѣа.

л. 265. Аванасія Александрійскаго, Слово на тотъ же празникъ.

л. 268. Іоанна Златоустаго, слово на възнесеніе.

лл. 275 об. и 277. Іоанна Златоустаго, Слово на тотъ же празникъ.

л. 280. Прокла архіеп. Константинопольскаго, слово на възнесеніе.

л. 281 об. Григорія Нисскаго, слово ѡ глѣмѣ въ мѣстѣ каппадокістѣмъ овычнѣ, спсительнѣмъ. еже іс възнесеніе и т. д.

л. 283 об. Іоанна Златоустаго, слово на стое гнѣ възнесеніе.

л. 286. Іоанна Златоустаго, Слово на тотъ же праздникъ.

л. 288. Іоанна Златоустаго, слово сказѣ о стѣмъ и въсѣмѣнствѣмъ пръвомъ съшорѣ.

л. 293 об. Георгія пресв. Каппадокійскаго, слово о стѣхъ ты шѣхъ и ѡ константинѣ влагодѣтнѣмъ црн.

л. 300. Арсенія мниха пресвитера и игумена, слово о стѣ трѣста и ѡсмынадесетъ шѣцъ ниже къ никен.

л. 306. Василія Великаго, слово ѡ стѣмъ въшображенн вѣры.

л. 308 об. Іоанна Златоустаго, слово еѣа вѣнѣ цркви шѣрѣтесе егтропѣ ѡтрѣженъ вѣ. и о еже «прѣста црца одеснѣ».

л. 223 об. Іоанна Златоустаго, ѡ сказаніа еже къ сшлѡужанѣ посланіа. «сѣ вѡ вамъ глѣмъ. словесемъ гнѣмъ».

л. 333. Іоанна Златоустаго, слово на стѣю пендѣтницѣ.

л. 337 об. Іоанна Златоустаго, слово похвално стѣ и въсѣхваанн дванадесетимъ апостолшмъ.

л. 339. Василія Великаго, слово на еретикы о ежѣтенѣн тронци.

л. 341 об. Василія Великаго, слово о стѣмъ дсѣ.

л. 344 об. Іоанна Златоустаго, слово на стѣю пендесетницѣ.

л. 349. Іоанна Златоустаго, Слово на тотъ же праздникъ.

л. 354. Петра пресв. Антиохійскаго, слово въ стѣю пендесетницѣ.

л. 356 об. Григорія Богослова, Слово на тотъ же праздникъ.

л. 368 об. Филоея патр. Константинопольскаго, ѡ всѣ стѣ. въ немже и ѡ члѣствѣ хѣѣ съмотренн къ кратцѣ.

л. 389 об. льва (царя) о хѣ црн вѣчнѣ.

л. 396 об. Ефрема Сирина, слово ѡ всѣ стѣ.

л. 398 об. Іоанна Златоустаго, Слово на ту же тему.

л. 401 об. Іоанна Златоустаго, слово похвално ѡ всѣ стѣ.

л. 405. Іоанна Златоустаго, слово ѡ постѣ стѣи^х аплѣ, и о матыни.

л. 408. Іоанна Златоустаго, слово ѡ богатых^х и о нищих^х и о авраамовѣ жрт(вѣ).

л. 415. Іоанна Златоустаго, слово о иѣ «възвеличисе се дѣла твоа гѣ. вса прѣмодростію сътворишь вси».

л. 422 об. Іоанна Златоустаго, слово о аплстѣи рѣчи. и о женах^х и мѣже^х и о вцѣломудреніе.

л. 428 об. моченіе стѣи^х и славны аплѣ петра и павла.

л. 438. Іоанна Златоустаго, похвала стѣи^{мъ} върховны аплѣ петру и павлу.

л. 440 об. Іоанна Златоустаго, похвала стѣи^{мъ} аглѣ павла.

л. 444 об. Исихія пресв. Іерусалимскаго, слово похвальное на стѣи^{мъ} аплѣ петра и павла.

л. 447. Іоанна Златоустаго, слово похвальное петрѣ и Іванѣ и Іакшѣ.

л. 449. Іоанна Златоустаго, похвала аплѣ. бѣ-имѣ.

Въ концѣ рукописи — скорописная запись (л. 450 об.):

стѣи пѣгирни^х жно^хвскѣ.

Рукопись привезена въ Молдавію Пансіемъ Величковскимъ.

Переплетъ кожаный; на верхней доскѣ золотомъ тиснено изображение Благовѣщенія въ овалѣ.

91 (80). Сборникъ начала XVI вѣка, въ четвертку (22 × 16 см.), на 389 листахъ.

Полууставъ крупный, четкій, красивый, Молдавскаго письма, по 17 строкъ на страницѣ.

Правописаніе тырновское, невыдержанное.

Содержаніе Сборника: л. 1. Житіе Феодосія Великаго, начальника общежительнаго монашества. Начальныя слова утрачены... вѣн'ца повѣ^нныя принесше. ѡ землѣ на нѣво преселиша стѣи аглѣи. славное того преставленіе вѣдомо творце прозрѣ-

тел'нѣйшомуу ѿнтонію. что же доуѣіанннѣ ѡнь иже съплетеса съ дѣволѡ. . .

л. 33 об. Вопросы и отвѣты свв. отцовъ о монашеской жизни, Правила разныхъ соборовъ, Монашескія запрещенія Василія Великаго, Поученія и Наказанія изъ Патерика Скитскаго и другихъ. На поляхъ: глава д̄.

л. 51. ѿсправленія стѣхъ прѣвныѣ и вѣгосныѣ ѡцѣхъ. слово е̄ . г̄ . иі'.

Рассказы двѣнадцати отшельниковъ. Предисловіе: Ѡшелници, иногда мѣрні. и дѣховніи. число. в̄і. съвращася въ коупѣ, и ѿспросиша себѣ рещи. ѿже ѿсправи кождо въ своей келіи : .

Нач. Рѣ' прѣвнн. ѡзъ ѣсмь въ попѣ вамъ. и ѡзъ братіе, Ѡнѣлаѣже нача безмѣлствовати. и вѣсь себе пропаѣ въиѣшемъ вѣрель. . .

Конецъ: да вывѣше непорочни и съвершенни, оугодимъ сѣсж нашемоу г̄с̄ х̄оу'. ѣмоуѣже слава въ вѣкы вѣкѡ. аминь.

л. 57. Словца ѿзеранна. г̄ б'. Изреченія, числомъ семь.

Нач. Члѣче въса прѣлаъ ѣси Ѡ б̄га. разоумь и съмысль. хитрость и оумь. и въса покоренна с̄ж. ѿже на земли твоѣ соу'. . .

Конецъ: с̄нце помръкнѣ. и лоуна не да свѣта. рекше животь кончат'са. и дѣша Ѡнидетъ.

л. 59 об. слѡ иже въ стѣхъ ѡца нашего іѡѡ злѣгста. сведено причеж ѡ тѣли члѣстемъ. д. г̄. к'.

Нач. Что ѣ иже рѣ писаніе, ѣгда ѡпоустѣеть зѣмла. и црѣ ѿнеможѣ и силннн ѣго размыдѣт'са. и тогда разроушат'са каменннн гряди. . .

Начало Толкованія (л. 60): ѿже рече. ѣгда ѡпоустѣеть зѣмла. сирѣчь ѣгда не здравѡ вѣдѣ тѣло. и црѣ ѿнеможеть. рекше оумь ѡимет'са. . .

л. 61. слѡ Ѡ ѿходѣ дѣши Ѡ тѣла. г̄. к̄а'.

Нач. Ѣгда ѿзыдѣ дѣша Ѡ тѣла. и тогда видн въса своѡ дѣла. влѣга и зла. ѿже сътворила, на семь свѣтѣ. Затѣмъ слѣдуетъ описаніе 20 мытарствъ.

л. 63. слѣ Ѡ оуѣчителства. ѡца нашего ам'мона хотации сѣтиса. г. кѣ.

Нач. Чѣтыри вѣщи соуѣ. и ѡще ѣдиноу имать Ѡ нихъ члѣкъ. ни покаатиса може. ни млѣж ѣго прѣимѣ бѣ. прѣваа грѣдыни... Второе — задпоминѣнѣ; третье — ѡще соудитъ члѣка съгрѣшажцаго; четвертое — ѡще не имѣ люб'ви.

Конецъ: и тѣло ѡсквернѣюще. такои си себе прельцажтъ. на млѣтню свою оуповажще. ѡже нецѣжѣтъ творити.

л. 67. чтѣ ѣ ѡвра' иночьскаго жител'ства. чтѣ ѡвразованѣа кождо и истинны: ѡ г. кѣ.

Нач. Постриженѣе оубо влѣсомъ ѡвѣлѣтъ вѣск помышленѣи. и печалѣи жителскѣ ѡмѣтѣ. ѡко да чѣтымъ оумомъ...

Начало Толкованѣя (л. 67 об.): Шлѣмъ спсѣнѣа ѣсть. иже Ѡ послоушанѣа настоѣца, вѣтвнѣ покрѣвъ. и свѣта влѣтнаго вѣ оумѣ покрѣвалѣо...

л. 68 об. сѣ же ѣ ѡ иночьскѣ жител'ствѣ. сѣен'нонѣлѣ. и како довродѣтели сътворѣжт'са.

Нач. ѡвразное оубо сѣен'нонѣлѣ. ѡвразы ѣдинѣ, сѣенноначалствоуж. и къ нимъ тѣчѣж вѣзиражтъ множайши...

л. 69 об. ѡ съл'зи зрѣка иночьскаго ѡдѣанѣа. г. кѣ.

Нач. Чрѣное же иночьскоѣ ѡдѣанѣе. многоѡвразно имѣ вѣ ѡвразное видѣнѣе...

л. 70. чтѣ соуѣ ѡвразы црѣвнаго сѣен'ноначалнаго оустроѣнѣа. г. кѣ.

Нач. Поне иже чѣны ѡвоихъ ѡвразни соуѣ. принѣси ѡвож разгнѣ и видѣмъ и навѣкнѣ. кыи ѣсть ѡвразѣ разоуѣ... Вѣ срединѣ статьи два листа изъ тетради утрачено.

Конецъ: ражѣтъ люпрѣнѣе. (sic) лювопрѣнѣе ражѣтъ непокорѣнѣе. непокорѣнѣе ражѣтъ невѣрѣе. вѣ невѣрѣи же потѣк'ноувѣи падеса: ѡ

л. 73 об. ѡ ѣже како по'ваѣтъ вѣзимати млѣтню. вѣзмѣвникѣ. г. кѣ.

Нач. ѡже на ѣдини сѣдѣи. ѡдѣи. лювоѣв. длѣжень ѣ по сѣмѣ ѡвразѣ...

л. 74. кѣрила мѣниха сказаніе. ѿ чрънечестѣ чиноу. ѿ вет'хараго закона и новаго. ѿного ѿбра³ нослци иж дѣлы съвер'шенна. г^о бѣд.

Нач. Прѣвое оуѣво речель. ѿ из'ходащи^х из' мира въ монастырь. и възимащи искжсныа ризы. . .

л. 76 об. сѣ сказаніе ѿ пострйженіи мѣнишескѣ въ малыи ѿвразъ. ѿ вет'хараго закона и новаго. г^о лѣ.

Нач. Рѣ^ѣ гѣ мѣнѣшени. извѣди изъ еггп'та люди моа и изрла да въшѣше наслѣдаты зѣмла мож. жже ѿвѣща^х аврамоу. и сѣ слышав'ше людіе ѿ арона т'цахужса и зѣити. . .

Конецъ: и тако врага поведиши. и тако не оуповаи съвож. нж пожди да ми х'с. изъ ада адама възведеть въ прѣвжа мѣроу: ѿ

л. 79 об. ѿ сáмовластїи чрънечьскаго закона. г^о ла.

Нач. Заповѣда же моисен. въсѣ^ѣ въ чистотѣ прѣвѣвати. и възыде на горж. идѣже бѣгъ съшѣ и ѿгнѣмь ѡкрѣжи горж. . .
Продолженіе статьи: в' тоуж жь мѣрж ѿ новаго закона ѿ чрънечехъ; а сѣ за моисеа.

л. 83 об. і ѿ аарони^х риза^х. і ѿ скыномь. ѿвразѣ. і ѿ стирн. и ѿ поасѣ. і ѿ подирн. ѿ ѡвдѣ^х. і ѿ ефьдждѣ. и ѿ четвероскытїи ризи. и ѿ метн. и ѿ бѣдари. г^о лв.

Нач. По творенїи же скыни. изготовѣѣ бывши жрѣтеѣ. и крѣпичнѣи моуцѣ ѿ кнл(зин) приносимѣи. съ дрѣванїи. . .

Продолженіе статьи: разж ѿ слѡженїи ѿвѣж законоу х'ва і ерѣства. и скымнаго ѿвраза.

Нач. Послоушай апла павла глаюца. кѣ галатѣ посла бѣгъ сна. . .

Конецъ: да и самы еѣси иже не епкпъ въсѣмь чрънцѣ ма лоуж манат'коу. възлагѣ на плещѣ.

л. 90. завѣтъ иноческаго житїа: ѿ г^о лг.

Нач. Не подобѣтъ оуѣво истиннѣи инокомь. изъ ѿгрѣ свои^х исхѡдити. въ мїрскыа житїа хѡдити. и съвлажнати мїръ своимь нетрѣпенѣмь. . .

Конецъ: . . . възыдемь възимащи ржкожти своа ренше

вѣгда своа дѣанїа. и вѣспоймь ёмоу пѣ' агѣльскоуж, стѣ стѣ
стѣ гѣ гс хс ёмоуже слава съ ѡцѣмь и съ стѣмь дхѡмь ннѣ.

л. 101 об. завѣтъ мнишьскаго житїа юнїи чрънїцемь въ
келїи: ✠ г̄ л̄д.

Нач. Мнишьскаго оустѣака житїе, инокии живѣо оумѣа влюб-
денїе и стрѣтнїи помыслѣо соупротїкїе. . .

Конецъ: храни же самъ всея дшея и разоумомъ. да живя
воудеши кде. и паче же тамо въ вѣдѣщимъ. съ чръными
силами.

л. 105. завѣтъ чръноризцѣ стго василїа.

Нач. Сѡца великаго архїеппа. аще сїа съхранишь вѣженъ
ѣ. а не съхранишь сїѣ въсѣхъ написаныхъ чюжь ѣ спсїнїа своѣго.

л. 106 об. кїрила мниуха притча. ѡ члѣстѣнї дши. и ѡ
телесѣ. и ѡ прѣстѣпленїи бжїа заповѣди. ѡ вѣскрїнїи телесѣ
члѣсткы. ѡ воудоущемь сждѣ и ѡ моуцѣ.

Нач. Довро оубо вратїа. и зѣло полезно ежї разоумѣтн на
вѣтвеныхъ писанїи дченїе. . .

л. 131 об. поученїе ѡ патерика ѡ прѣвыхъ мнїстѣ и ѡ
ннѣшнїхъ, и ѡ послѣннѣ. г̄ л̄с.

Нач. Повѣдаше іѡанъ сѣринь, акы ѡ иномъ мнїстѣ. самъ же
вѣ семоу вїдець. нѣктѣ старецъ вѣ въ оужасѣ. . .

л. 133. поученїе како подоваѣтъ дѣтѣ чтитїи рѡднїелен
своихъ. г̄ л̄з.

Нач. Послоушанте вратїа моя заповѣди господна, ежї рече
къ законнїкоу. сѣ ѣсть прѣваа заповѣдѣ. любви ѡца и мтрѣ
свож. . .

л. 135. поученїе прѣвнаго ѡца нашего ѡнофрїа поустын-
ника. г̄ л̄и.

Нач. Прѣвныи ѡцѣ нашъ ѡнофрїа вѣ оубо ѡ страннѣ егѣ-
петескыж. живаше вѣ кїновїи. и прїлежацимъ оу ермипала
финѣвсѣ. . .

л. 136. поученїе стго василїа ѡ вѣгодаренїи. г̄ л̄д.

Нач. Сѣдѣ на трапезѣ. мнїса прїноса хлѣвъ ко оустѣ. и
чашж пїа поманїи давѣшего ти вѣселе. . .

л. 136 об. слѡ. ѡ ѡвоуѣ мнѣи и ѡ ницѣ раслабленіи. г^о м^ѣ.

Нач. Схолостѣи къ нѣкто. и менемъ ѡулогѣи. сѣи любовію вжѣи. пѣвижень ѡверъжеса мѡвъ. и въсе рассыпа имѣнїе. . .

л. 142. слѡ. ѡ двоуѣ браѣ ненавидѣциѣ. дрѣгъ дроуга. г^о ма.

Нач. Сѣ повѣдаша намъ. вѣста два врата по плѡти. въ ѡхрѣанимѣмъ костантинѣ градѣ. и ѡ дѣиства дѡвола. . .

л. 151. сказанїе ѡ десяти слѡ написанныѣ на скръжали каменїи. роужкож вѡжїею. прѣвое. г^о мѣ.

Нач. Язѣ есмь гѣ бѣ твои. и зведѣи тѡ ѡ зѣла егѣпетскыѣ. из домоу рабѡты фараѡновы. . .

л. 152 об. повѣсть стѣо епифанїа. ѡ двоундесѣтъ каменїи иже вѣ на глѡвѣ стѣлви насѡжень. г^о мѣ.

Нач. Гардиѡнѣ. вѡвѣ лонскыѣ. нарицаемѣи. оучрѣмень єсть. . .

л. 156. пооученїе како пѣваеть жити хрѣтанѡ. г^о мѣ.

Нач. Братѣ хрѣтанинѣ вѣсакы крѡмѣ невѣрныѣ да прѣвывайтѣ. вез дѣ ланїа грѣховѣ. акї дрѣгъ бѣжїи. а врагѣ дѡволѡвѣ. . .

л. 157. мѡца. дѣгоуста. єї. днѣ. чѣноє престѡвленїе. прѣтѣм вѣлчца нашеѣ и бѣца и прѣодѣм мрѣа. вѣлви ѡ. г^о мѣ.

Нач. Сгдѡ къ севѣ хѣ бѣ нашѣ прѣѡти вѡгонѣволи своѡ мѣрѣ. прѣже трѣхъ днѣи. днѣгѡ єже ѡ земаля престѡвленїе сказавѣ. . .

л. 163. ѡ житїа стѣ старецѣ. г^о мѣ. Толкованїе возгласївѣ на литургїи.

Нач. Рѣче старецѣ. ѡко єроднево жилище ѡвлѡдаеть имїи. . .

Затѣмъ, безѣ заглавїя, слѣдуетъ расказъ отца Силуана о умиленїи (глава 47, л. 163 об.).

л. 165. тѡкъ вѣжестенѣмъ лїторгїа. г^о мѣ.

Нач. Антифоны сѣтъ на стѣи лїторгїи. прѡрѡчьскаѡ реченїа. . .

л. 187 об. Главы 49—100: Правила вселенскихъ собѡровѣ, Вопросы о таинствахъ, праздникахъ, епитимїяхъ, іерархїи, постѣ, Правила Василїя Великаго, о кровосмѣшенїи, Св. Василїя — о блудникахъ (изъ его Запрещенїи), Правила св. Іліи о

томъ же, о постахъ (пространныя выписки), о исповѣдающихся, Выписки изъ твореній свв. отцовъ и Патериковъ, изъ Старчества, Поученіе св. Григорія къ священническому чину, «Отъ заповѣдей свв. апостоловъ», выписки изъ Житій святыхъ — аскетическаго содержанія.

л. 300. сказаніе. меѳодіа. патан'скаго. ѿ хотаци^т выти въ послѣ^тнажъ дѣни. вѣкѣ, и ѿ ан'тихристѣ. г. рѣ. Отлично отъ перваго и втораго славянскихъ переводовъ. Соотвѣтствующія мѣста для приведеннаго ниже отрывка у В. М. Истрина, Откровеніе Меѳодія Патарскаго, Тексты, гл. VIII, стр. 92—93, стр. 108—109.

Нямецкій Сборникъ № 91: Хиландарскій Сборникъ № 179:

въ послѣ^тнажъ дѣни вѣстаноу^т сѣве нѣманлевы. агаринны вноуци на грекы. ихъ же прѣркъ даниль. мышце. нога м(ѣ)ни. ти же начноу^т воѣвати. сѣмь сѣмеричны^т. лѣ^т. а не воудѣ продолженіа лѣ^т к томоу. безъ сѣмь тысащъ. разоріи црѣтво прѣское. и тогда нѣздѣ племя нѣманлево ѿ поустыни ефрива. и съвероутса вси. . .

вѣстаноу^т двѣ сынове нѣманлевы и агарѣне писаніемъ мышцѣ южную наре^т ихъ даниль. и съпротѣвѣтсе црѣту грѣскомоу. числомъ крѣга седморичнаго. и седморично вѣрѣме. зане приближисе кончина. и нѣсть дълготы лѣтѣ к тому .: въ послѣ^тднѣю во тисущициу. сѣрѣчь въ седмюю. искоренѣтсе пѣрское ца^рство. и потѣ нѣзындеть сѣме нѣманлево свѣсѣ^т въ едрѣвѣ. и исхѣдѣще съверѣтсе. . . вѣкоупѣ. . .

л. 311 об. въ тѣ^т дѣнъ слоѳо. стѣго ларинѣна ѿ ползе дѣшевиѣни. гл. рѣв.

Нач. Потѣщитеса братѣ и сестры^т въ вѣ^тноужъ жѣзнь. . .

Прологъ Моск. Типогр. Библ-ки № 164 (1143—358)
л. 63 об.

л. 315. мѣа мар'та. кѣ. нѣже въ стѣ^т ѿца нашего іѳан'на злѣвстаго. слѣ^т поѣвал'но. на блѣговѣщеніе. стѣмъ вѣа. г. рѣг.

Нач. Вѣста намъ днѣ правеное слнце. сеи преже въсходящаго естество. свѣт присносѣчень. и просвѣти въсѣ. . .

324. мѣа маа въ д. днѣ. въспоминаніе ѿ прѣнесеніи мощей ѿже въ стѣхъ мѣа нашего никола архїїпа мѣрскаго чюдотворца никола. г^о рѣ.

Нач. Прѣно оубо вратѣ. . .

л. 333. слѣ поѣлаіно ѿ житїи ѿже въ стѣхъ мѣа нашего архїєрѣа никола. г^о рѣ.

Нач. Сеѣ настои вратѣ. свѣлоѣ празденство. предненѣ мѣа нашего и чюдотворца никола. ѿже въсѣ мѣрѣ ѿко слнце мѣла. и чюдеса оудивлаж вѣ мирѣ. . .

л. 343. Безъ заглавія. Сказаніе о семи вселенскихъ соборахъ. г^о рѣ. Соборъ первый.

Нач. Прѣвыи оубо при константинѣ величѣмѣ. въ деадесатое лѣѣ цртва егѣ. егѣже съставиша триста и ѿсьмьнадесѣ. . .

л. 347 об. сказаніе ѿ арменскѣ ереси. г^о рѣ.

Нач. Коли выль сѣмьи съворѣ, тогда армене оутрагли на съворѣ. и рекоша и тако хртїане. оубже ѿлоучени есте ѿ на. . .

л. 353. новаго закона хртїанскѣ вѣдѣе. г^о рѣ.

Нач. Ъзвѣстно како подоваѣ выти. вѣтеномоу приношенію въ стѣи слоужѣвѣ. ѿ просѣдрѣ и ѿ чаши и ѿ винѣ. хлѣвѣ же и чаша ѣ вѣлажци ѣбразь истинныи по поѣво тѣнныа ѣном вѣра. . . , т. е. о проскомидіи.

л. 356 об. Главы 109—161. Выписки изъ соборныхъ опредѣленій о причащеніи, Молитва надъ кающимся, Отрывки изъ твореній свв. отцовъ о причащеніи, изъ каноническихъ книгъ— о бракахъ, о остриженіи брады, Правила св. Василія о согрѣшающихъ и т. п.

Подробное описаніе настоящей рукописи вызвано тѣмъ, что весь Сборникъ переписанъ съ русскаго оригинала. Помимо слѣдовъ въ правописаніи и словарѣ рукописи, въ Сборникѣ находимъ оригинальныя произведенія старой русской литературы, напр. «Слово о пользѣ душевной», приписываемое митр. Иларіону, Слова Кирилла Туровскаго, Слово о перенесеніи мо-

щей преп. Николая (XI в.), приписываемое еписк. переяславскому Ефрему, многія статьи изъ Пролога и т. д., хотя и не всегда можно доказать принадлежность перечисленныхъ статей опредѣленнымъ писателямъ.

Переплетъ кожаный.

92 (48). Сборникъ XVI вѣна, малаго формата (13½ × 10½ см.), на 77 тетрадахъ.

Полууставъ четкій, широкій, по 19 строкъ на страницѣ.

Правописаніе ресавское.

Содержаніе Сборника: л. 1. Окончаніе неизвѣстнаго догматическаго Слова (начало рукописи утрачено).

л. 2 об. Анастасія Антиохійскаго и Кирилла Александрійскаго, «Изложено вкратцѣ о вѣрѣ».

л. 6. Михаила синкела Иерусалимскаго, «Изложеніе о православнѣй вѣрѣ».

л. 11 об. Максима Исповѣдника, о томъ же.

л. 14 об. стезаніе вывѣшенъ къ краѣцѣ въ кѣрлмѣ. при софронѣ архіеікопѣ. ѡ вѣрѣ хрїстанствѣ, и законѣ евреискѣ. съшѣшоусе съворѣ хрїстан'скимѣ, и евреискѣмѣ.

Хрїстані прѣже, въскѣ сѣ длѣжѣ ѣ въпросити евреина. рѣци ми евреинѣ, чего ра^л слышиши се іуденнѣ, г евреиннѣ, и нслѣствиннѣ. и что ѣ разоуѣ трѣ именѣ сѣи. и еѣа рѣт' ти жидовиннѣ. іако евреиннѣ оубо слышоусе, іако ѡ авраама. іоуденнѣ же ѡ іоуды. илѣтѣвиннѣ же ѡ кже нарецисе іаквоу ѡ ба нлѣ. рѣци емоу и ты, не въпросѣ те тако. нѣ да рѣши ми что тлѣкоуктсе, іоуѣннѣ. и евреиннѣ, и илѣтѣвиннѣ. и аще оубо вѣ^т рещи. рѣци емоу се шврѣте нме свое. аще ли не шврѣще^т рещи. да не глѣкиши емоу ино слоко. нѣ рѣци емоу, иди обаче прѣвѣе наоучисе како наричешисе, и тоѣа прїиди и глѣю с тобою ѡ вѣрѣ. естѣ же тлѣкованіе трѣ именѣ сѣи се. евреиннѣ тлѣкоуктсе прѣшѣл'никѣ. сирѣ^т прѣхѣднѣ, іако прѣиде море и іордѣ. іоуденнѣ

тѣкоуѣтсе исповѣданіе. нѣль тѣкоуѣтсе се оумь зре ба. пониже ты прѣже въсѣхъ эзы ба познаше. и авраама же прѣшл'нй тѣкоуѣтсе, зане прѣиде ѿ межоурѣчїа въ іудею. крѣмь тѣкоуѣтсе зрѣніе съмиренїа гѣ саваудь, съмиритель гѣ воє...

л. 34. «Предѣли съ Богомъ различни по преданію о вѣрѣ святыя соборныя и апостольскїе Церкви глаголемы, собранны отъ Климента же и иныхъ преподобныхъ отецъ».

л. 52. Іоанна царя Кантакузена, «О тричестомъ души и о естествахъ».

л. 60 об. Григорїа Богослова, «Слово о мужѣ, молчащемъ язвы града ради» (см. выше, стр. 724).

л. 62. «Отъ апостольскихъ завѣщаній».

Далѣе идутъ мелкія статьи: Василїа Великаго — о постничествѣ; Толкованїя многихъ мѣстъ Библии, преимущественно, книги Іисуса сына Сирахова и Евангелїй; мелкія Слова и Поученїя Іоанна Златоустаго, Аванасїа Александрїйскаго, аввы Дорошея, Іоанна Лѣствичника, Феодора Студита и другїя догматическія и аскетическія статьи, въ большинствѣ случаевъ, безъ надписанїя именъ авторовъ. Изъ болѣе крупныхъ статей этого отдѣла отмѣтимъ:

1) «Преданіе уставомъ, иже на вѣшней странѣ пребывающимъ инокомъ, рекше скитскаго житїа правило».

2) «Слово о светыхъ вселенскихъ седмыхъ соборъ, гдѣ и когда и на какыя книждо ихъ собращесе».

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Переплетъ кожаный.

Выдѣленныя нами въ особую группу Сборники аскетическаго содержанїа состоятъ, главнымъ образомъ, изъ небольшихъ статей-выписокъ изъ Патериковъ и изъ творенїй св. отцовъ, вопросовъ съ отвѣтами, иноческихъ правилъ и заповѣдей и т. п.; многія статьи оставлены въ рукописяхъ безъ заглавій. Поэтому, при описанїи подобныхъ Сборниковъ нами выписаны заглавія только болѣшихъ, болѣе или менѣе цѣлыхъ статей.

93 (30). Сборникъ аскетическаго содержанїа, конца XIV вѣка, въ листъ ($28\frac{1}{2} \times 20$ см.), на 355 листахъ.

Полууставъ прямой, четкій, повидимому, Аѳонскаго письма,

по 27 строкъ на страницѣ; начальныя буквы тератологическаго рисунка.

Правописаніе сербское.

Составъ Сборника: л. 3. ѡ ѡцѣ досиден.

Нач. Блѣженны по истинѣ авва дороден, иночскии съ вѣмь...

л. 9. Аввы Дороея, оучении различна къ своимъ кмоу оученикымъ. Всѣхъ главъ — 27.

Нач. Испрѣва кѣа, сътвори. бѣ. члѣка. и положи и въ ран... л. 20 об. — о смѣреномоудрѣи; л. 24. — о съвѣсти; л. 30. — о вѣжтѣнѣмъ страстѣ; л. 39 об. — о томъ, яко не лѣпо ѣ комоу съставити свои разоумъ; л. 45. — о томъ, кже не соудити искрянѣмоу, и т. д.

л. 143. житие препѣвнаго ѡца нашего, панста великаго. исписано прѣпѣвниимъ. иваномъ коловомъ.

л. 184. писаніе сѣк дѣшепользнок ѡ вѣноутрѣни, едѣипскыи страны глѣкмыи индиа. въ стѣмъ градѣ прѣнесено иваномъ мнихымъ моужемъ стѣмъ въ монастырь стѣмъ. въ немъ житѣ варлаама и иусафа прѣпопаметнаго и вѣжтѣвнаго.

Нач. Флицѣи хѣмъ вѣжнимъ видими соутѣ, сѣи соутѣ сѣове...

Переводъ тотъ же, что въ рукописяхъ этого же собранія № 61 (см. стр. 691—694) и Ново-Нямецкаго мон-ря № 26 (22).

Нямецкая рксь № 93:

Тогда оуби мнози ѡ вѣрныи хъ промышлѣннѣмъ колѣва хосуе. ини же моуки не могуще трѣпѣти, къ безаконномуу его прилагая хосуе повелѣнїю мнишскааго же чина вѣкы и старѣшинны. ѡни оуби ѡбличающе безаконнѣ его мѡученикѣмъ прихшѣ кончїноу, и бескончѣнаго полуучише

Ново-Нямецкая рксь № 26:

Тогда оуби и мнози ѡ вѣрныи помышленѣмъ колѣва хжса. ини же, мжкы не могуще трѣпѣти, къ безаконномуу его прилагая хжса повелѣнїюу. иночьскааго же чина старѣшинны и вѣкы. ѡни оуби ѡбличающе безаконнѣ его, мжченѣмъ прихшж кончинж. и бесконечнаго полуучишж вла-

вѣженьства. Дроузѣи же въ поустыинахъ ѿ въ горахъ крѣпихъ оусѣ. не войзъниѣ прѣцѣннѣи моужь, къ строеннѣмъ нѣкымъ вѣтвѣнымъ .:

жен'ство. Дроузѣи же. въ поустыинѣхъ ѿ въ горахъ крѣпихъ оусѣ. не воѣзнѣ прѣцѣннѣемъ мжкъ нж строеннѣмъ нѣкымъ вѣтвѣнымъ (л. 3).

Отдѣльныхъ заглавій въ Повѣсти нѣтъ, за исключеніемъ одного: притча о инорозѣ.

Начало и конецъ рукописи утрачены; Повѣсть оканчивается разсказомъ о погребеніи Іоасава. Послѣдній листь на половину оборванъ.

Переплетъ кожаный; въ кружкахъ тиснены драконы.

94 (45). Сборникъ аскетическаго содержанія, конца XIV вѣка, въ четвертку ($20\frac{1}{2} \times 13\frac{1}{2}$ см.), на 196 листахъ.

Полууставъ мелкій, очень близкій, къ скорописи по 27 строкъ на страницѣ; удареній нѣтъ, придыханія часты. Почеркъ напоминаетъ руку второго писца Повѣсти о Варлаамѣ и Іоасаовѣ № 61 (см. выше, стр. 691).

Правописаніе средне-болгарское.

Составъ Сборника: л. 1. Макарія Великаго, Поученіе.

Нач. Доваѣсть страѣца, се естъ. да въ^авь свое сѣце. . .

л. 1 об. Вопросы и отвѣты о постничествѣ и другихъ подвигахъ — Исаака Сиріана, аввы Антонія и др.

л. 8. ѿ вторѣмъ вѣнмѣ; об. 8 л. ѿ третнѣмъ вѣнмѣ.

л. 16 об. Преп. Нила, о ѿвѣдѣнн; затѣмъ — о влѣдѣ, ѿ сревролюви, о гнѣвѣ, ѿ печѣлн, ѿ лѣно^{оті} и т. д.

л. 19. Аванасія Великаго, слово оглавлено къ заповѣдемъ бѣнамъ. всѣ^т ѿвѣрѣшиимсѣ мира и хотѣшимъ спастисѣ.

Нач. Възлюбленн, попецѣмсѣ ѿ спѣнн нашемъ. . .

л. 24 об. Филимона Отшельника, слово зѣло полезно. . .

Нач. Глѣдѣж. о ѿци фѣлимонѣ ошелнѣцѣ. ѿко въселсѣ. . .

л. 40. ѿ патерика, въпрѣ. . . *Нач.* Всегда ли можетъ оумъ, въ видѣнн быти. . .

л. 46. повѣсть ѿ патеріка. Разказъ аввы Елисѣя.

Нач. Повѣда намъ шцѣ елисен како юнѣ ми сжцоу велехъ...

л. 54 об. Аввы Дороея, словеса извраннаа, къ ползи дѣши и шцѣ досиден. слово бѣ...

Нач. Блаженны по истинѣ авва дороден. иночьское житие...

л. 70. тогоже въ бѣствѣнѣмъ страстѣ. словъ сѣ...

Нач. Глѣтъ въ съворныхъ стѣхъ ѿвнѣ. съвършеннаа лювы...

л. 81. ѿ житна (пре)пѣвнаго шцѣа нашего герасима. емѣже свѣры поравота. вѣры его радн.

Нач. Како ѿ единого пѣприца стѣго иурданѣ рѣкы, лавра есть...

л. 83. глѣи различни въ кратцѣ велми полезни.

Нач. Глѣше авва дороден. не възможно ѣ имжцемѣ своимъ раздѣмъ...

л. 84 об. тогоже посланіа различна. къ братѣ въпросившѣ его въ нечювѣстн дѣшѣ, и въ исаскновени лювѣ.

Нач. О нечювѣстн дѣшѣ братѣ, частимъ прочитаниемъ...
Всѣхъ Словъ — 22; послѣднее — о имащихъ келарнжа слоужвѣ и т. д.

л. 127 об. житіе и жизнь прѣвнаго отца нашего шндѣрїа поустыннаго. написано ѿ пафноутиа мниха. и шшелїка...

Нач. Въ единѣ ѿ днѣи, потыщаннѣ створихомъ въ натрѣнж ити поустиню...

л. 145. Ефрема Сиряна, слово въ покланїи.

Нач. Оумилнса дѣше моа ѣмилнса. въ всѣхъ' благыхъ...

л. 149 об. Ефрема Сиряна, слово въ сждѣи и въ лювѣи. и въ покланїи.

Нач. Прїте въси братнѣ послѣшанте съвѣта моего...

л. 158 об. тогоже, пѣнѣ чиннаа. къ грѣшащнмъ и кажцїмса...

Нач. Доколѣ въ дрѣже дрѣжимъ врагомъ съвършавешн емѣ...

л. 194 об. Ефрема Сиряна, въ просварѣ рекше о комькани.
Изъ Паренесїса.

3) прѣвнаго ѡца нашего. ділодеа храма стѣж вѣж иже въ кжпниѣ синнаистѣи — «о невидимой брани»; послѣднія главы (послѣ 147) утрачены.

Нач. Есть оумнаа вѣдъ въ нѣ самѣѣ, видимыж гор'ша...

III тетрадь, начала XV вѣка; встрѣчается з; съ 90 главы начинается другой почеркъ, болѣе крупный, но чернила, какъ и раньше, желтыя. Содержить три статьи:

1) главизни прѣвнаго ѡца нашего макариа, ѡ словесѣ ѣго. прѣтворенна логодетомъ, рн. глава. ѡ.

Блѣтиж оубо и даромъ дѣха вѣтвѣнаго, кѣжо нѣ спсѣнїе приемаеть. вѣрож же и любовиж, и подвижѣи произволенїа самовласт'наго. съвр'шен'на мѣрж дѣховнаго вѣзраста постигнѣти можетъ. да ѣжеже блгодѣтиж, сице и правдѣж. вѣчнѣж наслѣдоуетъ жизнь. ниже ѣдинож вѣтвѣнож сілож же и блѣтиж, не и свож съвѣнесъ поты, съвр'шен'наго прѣспѣанїа спѣвѣемъ. ниже пакы ѡ ѣдиноѣ своего тыщанїа и сілы. не и вѣтвенон съвѣше прикасажценса ржцѣ. съвр'шен'ныж свободи мѣры, и чїстоты постизамъ. ѣще во не гѣ съдѣжеть дом' рѣ и стрѣжеѣ гра'. въсоуе в'дѣ с'трѣчы, троудан же са и джждан такоже...

2) никиты инока презвитера швнтѣан стоудитскыа студента. Вопросы и отвѣты, числомъ 5-ть. въпрѣ. Шестъ листовъ написаны тѣмъ же писцомъ, но скорописью. На поляхъ и въ текстѣ сдѣланы исправленїа.

Нач. Каа ѣ мысль мира и ѣже въ мирѣ ѡрѣнїа...

3) тѣже главы дѣятельны. сътницж прѣвѣж. За тѣмъ слѣдуетъ 2 и 3 главы.

Нач. Четыри нещюуж вины быти, въ тронцы...

IV тетрадь, конца XIV вѣка; написана тѣмъ же полууставомъ, что и вторая тетрадь.

1) ѡ поученїа книгъ прѣпѣвнаго ѡца нашего сгмешна, но-ваго вгослока игоумена бывшаго монастырѣ шгады стѣго маман'та ѡ начѣложител'ствѣи, зѣлау пользно и спно и т. д.

Нач. Братїа и ѡцы. всѣкъ члѣкъ иже елма мира и ѣже въ мирѣ...

2) главы дѣтелны прѣпнаго шца нашего, деудра едескаго, числомъ 100.

Нач. Понеже оубв влѣгаго бѣ влѣгодѣтѣж Шерьгшеса сатаны...

3) симешна новаго вѣгослова главизни, числомъ 50.

Нач. Многое и безгодное съкроушеніе срца, помрачае... .

Эта рукопись принадлежит къ числу тѣхъ, которыми пользовался Паисій Величковскій для своихъ первыхъ по времени правленныхъ переводовъ. Многія статьи Сборника имъ исправлены, иногда буквы подчищены и вмѣсто нихъ вписаны новыя, рѣсставлены удеренія и придыханія, наиболѣе архаичныя слова замѣнены болѣе понятными. Повидимому, Паисій пользовался и греческимъ текстомъ: влѣго дѣвѣлж вез покоѣ — в. д. не прѣтѣ; хотѣнїе — намѣренїе; вѣъ началѣт — в' предпѣтѣт; величанїе — мѣнїе; "очи свои стрѣгжцоу — о. с. водѣщѣ; закѣсмѣнїе твора — оупражнѣнїе т.; тѣлма болѣ — толико вѣщши; не вѣнса вѣзоумень — не ѡ. не вѣлѣгодаре"; не вѣдѣши ѣлѣ живѣ — н. в. полжнѣ; лѣннѣн — прѣздны; вѣтти Шерьжѣмса — в. Шреѣмса; гонимѣ оудрѣжитса — г. те' пѣтѣ; нѣм вѣтти мѣн — нѣм сѣщїи нѣган; ѣставлѣнїа ѡбразы — пощѣнїа о.; примѣшѣтса вѣдоу — соединѣнса; растѣкѣшї — н' гладношмѣсѣ; змїж — ехїдны; конѣ вѣстрастїа — крайнее; о помнѣнїи же зла — ѡ памато-зловїи же; нѣхо той подаеѣт — нѣли'не; прїатїемѣ — причастїемѣ; и вѣсѣчьскыж — соборныѣ; области — власти; несѣвѣ-домо — безконечное; вѣдѣнїи — зрѣнїа. и т. д. Всѣ лексическія исправленія къ «Главизнамъ» Максима Исповѣдника изданы нами въ Мелкихъ текстахъ и замѣткахъ, XVIII.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Рукопись безъ переплета.

96 (55). Сборникъ аскетическаго содержанія, начала XV вѣка, въ четвертку (21 × 14 см.), около 300 листовъ.

Полууставъ разгонистый, съ нѣкоторыми скорописными буквами и частыми лигатурами, по 28 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Содержаніе Сборника: л. 1. посланіе къ вратѣ просившѣ послатиса емоу шбрѣттенна слова прѣпаго шца нашего авва Дороеа.

л. 15 об. Аввы Дороеа, оученіа различна къ своимъ емоу оученикомъ. Всѣхъ словъ — 25.

л. 158. Аввы Макарія, о свършенѣи и истиннѣи мѣтѣ.

Затѣмъ идутъ мелкія статьи Аванасія Александрійскаго, Ефрема Сирина, Исаака Сирина, аввы Пахомія и другихъ отповъ, выписки изъ Патерика и т. д.

л. 206. Ефрема Сирина, о Фпѣжци^х ѿ своа лѣности и нещужци^х виж о грѣсѣхъ. Всѣхъ главъ — 22.

Запись молдавская скорописью 1734 года — на 2 листѣ:

о де фѡлѣ ши сѣфлетѣкъ лѣкрѣ
 ѣ фтрѣ ачатѣ карте кареле
 ши еѣ смеритѣ шѣ мѣтъ
 пѣкътѡсѣ, ѡ амъ четитѣ
 пѣте то: къндѣ съ фѣче ски
 тѣѣ ѣ кодрѣ пѣшканѣлѡ че съ
 къамъ вѣртещѣ да знатѣ въ дѡ
 гоѣ времѣ.
 іе^рмѡна^х лѣза^р лѣ^т „зсѣмѣ, т. е.

«О, сколь полезныя и задушевныя дѣла въ этой книгѣ, которую и я смиренный и многогрѣшный прочиталъ цѣликомъ, когда въ пашканскихъ лѣсахъ строили скитъ, называемый Братещи! Да будетъ вѣдомо на долгое время. Иеромонахъ Лазарь, въ лѣто 7242-е».

Листы рукописи перебиты и многихъ недостаетъ.

Переплеть кожаный, съ тисненіями.

97 (67). Сборникъ аскетическаго содержанія, XV вѣна, въ листъ (27 × 19½ см.), на 284 листахъ.

Полууставъ неровный, по 28 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Содержаніе Сборника: I. Повѣсти изъ Египетскаго и Іерусалимскаго Патериковъ: л. 34 об. о женѣ пришедшон исповѣдатиса; л. 36. о мжжи испиражримса съ бѣсы. ꙗ̄. чѣ прѣжде смърти его; л. 38. ѡ мнѣхохъ плѣненихъ въ африкѣнѣ; л. 41. о сповѣдавшимъ своа съгрѣшенїа стомѣ старцѣ; л. 41 об. о исповѣдавшимса къ образю ꙗ̄ нашего ꙗ̄ х̄а; л. 47 об. о трихъ женъ обрѣтенихъ в пропасти; л. 49 об. о женѣ обрѣтенои въ островѣ съ сѣвомъ еж; л. 53 об. о оѣи герасимѣ емѣже львѣ поровота. Ср. К. Радченко, Отчетъ, стр. 80, П. Сырку, Время и жизнь, стр. 480—481.

II. Поученїа на аскетическія темы, разныхъ отцовъ: л. 101. Преп. Серапіона; л. 108. Филимона Отшельника; л. 118. Ефрема Сирина—слово о покаянїи; л. 136 об. Иларїона—о ѳединѣмъ житїи; л. 139 об. Симеона Новаго Богослова; л. 150 об. Аванасїа Александрїйскаго, — «О заповѣдяхъ Божиихъ»; л. 155. Максима Великаго — «Заповѣди полезны»; л. 277 об. Иларїона — ѡ отверженїи мира; л. 272. Марка Орачскаго.

Начало и конецъ рукописи утрачены; многихъ листовъ недостаетъ въ срединѣ рукописи.

Переплетъ кожаный, съ тисненїями.

98 (57). Сборникъ аскетическаго содержанїа, XVI вѣна, въ четвертку ($19\frac{1}{2} \times 16\frac{1}{2}$ см.), на 21 тетради.

Полууставъ красивый, Молдавскаго письма, по 17 строкъ на страницѣ; по всей вѣроятности, Сборникъ переписанъ писцомъ рукописи № 62 (см. выше, стр. 696).

Правописанїе тырновское.

Содержаніе Сборника: Молитвы на исходъ души; Послѣдованїе, бываемое о усопшихъ инокахъ (л. 3); Монашескія правила и запрещенїа Васплїа Великаго; степени родства, о кровосмѣшенїи, вопросы на исповѣди, и другїя статьи изъ эпитимейной практики; выписки изъ творенїй Исаака Сирина и т. п.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Переплетъ кожаный, съ оттиснутыми на немъ орлами.

99 (36). Сборникъ аскетическаго содержанія, 1701 года, малаго формата (15½ × 9½ см.), на 462 листахъ.

Полууставъ Южно-Русскаго письма, по 27 строкъ на страницѣ.

Запись писца, окруженная рамкой, скопированной перомъ съ печатнаго изданія, — въ началѣ рукописи:

помощію всасодержа^тгѡ бѣа славимаго во трѣци оца, и сѣна,
и сѣаго дхѣа блгословеніѣ же сѣаца моего, ѡца михан-
ла списашася три сѡа книги, и(же) во стѣхъ ѡца нѣшего
аданасѣа александ(рѣнскаго) ѡ препѣ: петра дамаски^а и прѣв-
нѣа никити стиѣ(ата) мною недѣтойнѣи во іноце^а.
многгрѣшнѣи алектѣемъ в рождѣ ѡ рождства по плоти
вѣа слова ,дѣψа.

Содержаніе Сборника: I тетрадь, 73 листа; л. 1. Аванасія Александрійскаго къ антиохѣа начелникѣа о множанши^а и нѣж-
ны^а вопроса^а в бжтєныхъ писаніи^а недѣвѣдоми^а и ѡ всѣхъ хртї-
анѣхъ вѣдомѣи бити долженъствѣемыхъ; л. 43. Его же, речєныа
и толкованіа притчєи сѣаго еѣлыа; л. 76 Кирилла Александрій-
скаго, слово ѡ нѣходѣи дѣши. и ѡ второмъ пришествіи.

II тетрадь, 94 листа; Петра Дамаскина, воспоминаніѣ къ
своеи емѣа дѣши.

III тетрадь, 135 листовъ; Никиты Стѣвѣата инока Студійской
обители — Вопросы и отвѣты.

IV тетрадь, 30 листовъ, писана инымъ почеркомъ; вопросы
и ѡвѣты сѣыхъ ѡца нашѣхъ прѣвныхъ варсондѣа и прочіныхъ ѡ
мѣткѣхъ, и ѡ трѣвєніи ѡма и т. д.

Свободныя страницы рукописи заполнены краткими выпис-
ками изъ аскетическихъ поученій, напримѣръ, въ началѣ руко-
писи на оберткѣ: «Аще ожесточеніе и нечувствіе ума и сили

божественнаго писанія не разумѣши, тогда остави чтеніе и твори метаніе или поклони со окурениемъ себе и смиренномудрїемъ. И тако побѣдиши». Эти замѣтки можно приписать одному изъ учениковъ Паисія Величковскаго.

Переплетъ кожаный.

100 (19). Страсти Христовы, XVIII вѣка, въ четвертку ($19\frac{1}{2} \times 15\frac{1}{2}$ см.), около 125 листовъ.

Полууставъ («Страсти» и 3-е прибавленіе) и скоропись (статья 1 и 2) Поморскаго письма, по 18 строкъ на страницѣ.

Прибавленія: 1) повесть о святен мѣченице дѣборѣ.

2) Чудеса изъ «Житія» Николая Мурликійскаго: «о нѣкоемъ дѣтищи утопшемъ», о юношѣ Николаѣ; послѣднее — чудо о коврѣ.

3) «Слово душеполезно, Извещеніе отъ ангела преподобному отцу нашему Макарію Египетянину о тайныхъ (sic) Божихъ неизведомыхъ» (въ концѣ рукописи).

4) «Свитокъ Іерусалимской», — небрежная и безграмотная скоропись.

5) «Історія о славномъ купцѣ Дмитріи, како ходилъ в ъную землю торговать, і на корабляхъ по морю плаваше, і како сынъ его Борзомыслъ царемъ сташе, і царю неверному Несмиану главу отсече».

«Бысть неки купецъ іменѣмъ Дмитріи, живяше в русской землѣ во граде Києве. В некоторое же ему случися время отплыть отъ града Києва и, вземъ с собою сына единороднаго своего возрастомъ семи летъ, и плаваху ему по морю, а рабовъ с нимъ было немало. И восташа на море буря и ветры и вихоръ великіи, і понесе корабль по морю и ношаше корабль во устьяхъ морскихъ пять дней і нощен. Купецъ же Дмитріи узре градъ далече велии красенъ и великъ добре зело, и возрадовася радостію великою купецъ. И принесе корабль по граду тому на брегъ, и виде купецъ у пристанища града того триста тридцать кораблей, стоящихъ у брега. Купецъ же удивившася имъ велии и глаголаша: что у сего града много кораблей?»...

Отрывокъ на одномъ листѣ, оканчивающійся разсказомъ о приходѣ Димитрія съ подарками къ царю Несмеяну.

Переплетъ кожаный желтый.

101 (99). Грамматика славянская, 1773 года, въ четвертку ($23 \times 12\frac{1}{2}$ см.), на 152 листахъ.

Скоропись Южно-Русскаго письма, по 20 строкъ на страницѣ.

Всѣхъ главъ 31: I — объ ороографіи; II — о имени; III — о мѣстоименіи; гл. XXXI о синтаксисѣ; въ концѣ прибавлено «объ этимологіи», на 12 листахъ.

Записи писца — въ началѣ и въ концѣ рукописи:

I. написася книга сіа граммати́ка «1773» годѣ месѣца «28» днѣ.

II. переписалъ іеромона́хъ ѿакі́мѣъ «1772» годѣ.

Переплетъ кожаный.

102 (16). „Вѣнецъ вѣры“ Симеона Полоцкаго, 1750 года, въ листъ ($33 \times 20\frac{1}{2}$ см.), на 229 листахъ.

Скоропись Южно-Русскаго письма, по 27—29 строкъ на страницѣ. Орнаментальная рамка въ стилѣ Возрожденія, съ фигурами двухъ ангеловъ, писана красками и золотомъ; въ рамкѣ — заглавіе рукописи.

Записи рукой писца — на листахъ 2 и 229:

I. ѿси́фъ урсинъ.

II. переписалъ же ѿ сеи вѣнецъ я для дѣевнаго спасенія 1750 года с средниѣ чиселъ мая по среднія числа юня итого всеѣ чиселъ мѣць писалъ.

Переплетъ бумажный.

103 (76). „Лѣтописецъ келейный“ Димитрія Ростовскаго, XVIII вѣна, въ четвертку ($19\frac{1}{2} \times 15\frac{1}{2}$ см.), около 400 листовъ.

Скоропись Южно-Русскаго письма, по 24 строки на страницѣ.

Припоминая тотъ фактъ, что въ началѣ XVIII вѣка романскій епископъ Пахомій былъ въ Черниговѣ у святителя Димитрія и получалъ отъ него автографъ, хранящійся въ Покровскомъ скитѣ, можно было бы ожидать, что и описываемая рукопись заслуживаетъ особаго интереса; на сравненіе ея съ извѣстными намъ текстами не дало никакихъ новыхъ или цѣнныхъ чтеній.

Переплеть кожаный, съ тисненнымъ золотомъ Распятіемъ.

104 (25). Сказанія о чудесахъ отъ Тихвинской чуд. иконы, конца XVII вѣка, въ четвертку (20 × 15 см.), на 34 тетрадяхъ.

Полууставъ Поморскаго письма, по 19—20 строкъ на страницѣ. Начальныя буквы писаны киноварью и красками.

Заглавіе: повѣсть чудна і зѣло полезна, сложена ѿ древнаго писаніа ѿ иконномъ изображеніи. како и когда зачаса иконное изображеніе. и о написаніи иконы, прѣтѣла влчцы ншѣа вцы, и приснодѣвѣ мрѣи. честнаго еа ѿдигитріа, і ѿ чудестѣхъ еа. іже сотвори в црствѣющемъ коньстентинѣ градѣ и о еже како оустависа праздновати праздникъ еа ѿдигитрію. За Сказаніемъ о происхожденіи иконы Б. М. Тихвинской слѣдуетъ Чинъ молебнаго пѣнія съ акаѳистомъ и Сказаніе о чудесахъ, въ 125 главахъ.

Переплеть кожаный, съ тисненіями.

105 (55). Полемическій отвѣтъ игумену Питириму (Переяславскому) на его «Объявленіе о сложеніи перстовъ десныя руки на знаменіе честнаго креста», начала XIX вѣка, въ четвертку (21½ × 17 см.), на 300 листахъ.

Полууставъ Поморскаго письма, по 15 строкъ на страницѣ.

За предисловіемъ слѣдуетъ самый трактатъ, состоящій изъ 130 главъ: I. — ѿ вѣрѣ в нем'же 6 статей; II. — ѿ ѿложеніи

таинственнаго исповѣданія въ сложеніи персты; Ш. — ѿ сложеніи в знаменованіи крѣта, воплощенія хрѣтова; СХХХ — стѣи милетти: числу ради показа три персты, и потомъ два соекупля и единъ пригнувъ. *А. Е. Викторова*. Описи рукописныхъ собраній сѣверной Россіи. СПб. 1890, стр. 28 и 81.

Переплетъ кожаный, съ золотыми тисненіями; обрѣзь желтый.

Въ дополненіе приводимъ въ русскомъ переводѣ краткія описанія преев. Мелхиседека тѣхъ рукописей, которыхъ мы не нашли въ Немецкой бібліотекѣ:

«10. Славянскій Сборникъ, красиво написанный и хорошо сохранившійся, на лощеной бумагѣ, 8^о, толстый. Содержитъ: 1) Богословіе Дамаскина, 2) Шестодневъ св. Василя, 3) Сказаніе Юліана о книгѣ Іова, 4) О св. 16 пророкахъ — Епифанія, 5) О покореніи Іерусалима ассиріянами. Изъ лѣтописи Зонары, 6) Повѣсть о латинскихъ ересяхъ, объ опрѣснокахъ и о хулѣ на Духа Святаго, 7) О ереси Варлаама — Сказаніе монаха Давида, 8) Переписка патр. Евѳимія тырновскаго съ іеромонахомъ Никодимомъ, игуменомъ Тисманы, который спрашивалъ его о нѣкоторыхъ богословскихъ вопросахъ, 9) Переписка патр. Евѳимія Тырновскаго съ монахомъ Кипріаномъ, живущимъ на горѣ Аѳонѣ, 10) Переписка того же патріарха съ Анѳимомъ, митр. унгротлахійскимъ, 11) Разныя Слова свв. отцовъ — Аѳанасія, Златоустаго».

«20. Сборникъ славянскій, 4^о. Содержитъ Житіе преп. Григорія еписк. Омиритскаго во градѣ Тафаронѣ, написанное еписк. града Негранскаго. Оно занимаетъ половину книги. Затѣмъ слѣдуютъ Слова и Житія святыхъ; среди нихъ — Житіе преп. матери нашей Филоѳеи, написанное Евѳиміемъ патр. тырновскимъ. Въ началѣ книги, на переплетѣ — замѣтка, написанная рукой романскаго еписк. Пахомія и съ его собственноручной подписью.

Она звучить такъ: «Въ этой книгѣ и Житіе Павла Оивейскаго и многихъ другихъ святыхъ, очень душеполезныя, и два Казанія очень полезныхъ, одно — вмч. Георгию, другое — въ недѣлю Цвѣтную, написанныя и сдѣланныя святымъ Григоріемъ Цамблака (sic), который былъ игуменомъ здѣсь въ монастырѣ Нямецкомъ, и былъ и на 8 соборѣ, а за тѣмъ кievскимъ митрополитомъ, мощи котораго я цѣловаль въ пещерѣ». Въ концѣ имѣеть славянскую замѣтку: «эту книгу поновилъ монахъ Михаилъ за 6 злотовъ и 6 аспровъ въ 7090 мѣсяца августа въ 15 (1582)». Только сзади виденъ и первоначальный писецъ въ словахъ: гаврїилъ написа сїи съворникъ в лѣтъ зѣмѣ (1441)».

72 Сборникъ. 1557 года подробно описанъ І. Богданомъ, *Stonice inedite, Bucuresci*, 1895, pp. 83—90. Приведемъ извлечение изъ его описанія:

л. Эпитимейникъ. Ср. *А. И. Яцимирскій*, Изъ славянскихъ рукописей. М. 1898, стр. 85—86.

л. 220 об. *хрѣтан'стїи црїе*. Хронологія византійскихъ царей, по вселенскихъ соборамъ. Краткая турецко-молдавская лѣтопись. Списокъ константинопольскихъ патріарховъ.

Въ концѣ — Посланіе восточныхъ патріарховъ противъ флорентійскаго собора, 1443 года. *А. И. Яцимирскій*, Григорій Цамблакъ, СПб. 1904, стр. 274—278.

л. 232. повѣсть полезная ш латиниохъ когда Флажншаса ѿ грѣхъ и т. д.

лл. 247—255 об. Каноническія и полемическія выписки: «суботѣмъ постѣ», «о брацѣ іереовѣ», «о остриженіи брады», «о растящихъ власы и красящихся ими», «о прѣстени».

л. 255 об. *ш франзѣхъ и ш причинѣхъ латиниохъ*.

л. 260. никона о томъждѣ.

л. 262 об. ина повѣсть никифура калиста о вечерѣхъ христовѣхъ.

л. 263 об. слово ш нѣмѣчьскимъ прѣлѣцени како наоучи латиньши петръ ерси.

л. 265. слово Ѡца нашего деюдоста пещерскаго игоумена къ изаславоу князѣ о латинишхъ.

л. 272. о исправленн мало въ кратцѣ о вѣрѣ и о низложени нечестивыхъ вретикъ и т. д.

л. 280. курна александръскаго о тѣхъждѣ.

л. 282. повѣданіе въ кратцѣ како и когю ради дѣла Ѡлжчишаса Ѡ насъ латини и т. д.

л. 303. явленіе штыцоу нашемуу авраамѣ ѡ завѣтѣ архістратигѡмъ миханѡмъ.

л. 315. оуказы како сътвори господа братство крѣстнов.

Запись писца — въ концѣ рукописи (л. 302 об.):

изволеніе ѡца и съпоспѣшеніе сна и съвършеніе стго дха нача са книга на има правила сты аплъ и съвършии повелѣніе и дааніе прѣѡсцѣнна митрополита свчаска кѣр григѡрѣа ѣже и нѣме^сскѣ зове^сса и даде ѡ въ монастыи иде^с хрдъ възнѣніе га ба и спса наше іу хдъ, да вжде^с емѣ въ вѣкы вѣка пѣмѣ. За этимъ слѣдуютъ обычныя проклятїя... и исписаса ржкож еродѣакона іѣларѣона ѡченика тогюже митрополита, въ дни ала^сдра во^ево^е в лтѡ. ж^с ѣе. мѣца д. а.

Въ другой записи, 1567 года, тотъ же митр. Григорій даритъ книгу обителя Пантократоровой, сопровождая свое дааніе обычными проклятїями нарушителямъ завѣта.

«105. Рукопись русская. Содержитъ Апокалипсисъ. Въ началѣ переплетено Слово на русскомъ языкѣ, произнесенное въ Нямецкомъ монастырѣ митр. Амвросіемъ, когда страна была занята русскими войсками, 24 февраля 1790 года, напечатанное въ Яссахъ».

«106. Сборникъ славянскій, въ листъ, на толстой лощеной бумагѣ, писанный Гавриломъ въ 6946 (1437) году 23 сентября. На переплетѣ въ началѣ имѣетъ замѣтку, писанную по

румьински рукой романскаго еписк. Пахомія и подписанную имъ, которая звучитъ такъ: «Здѣсь есть и Мученіе св. Іоанна Нови, написанное святымъ Григоріемъ Цамблакомъ, который сначала былъ даскаломъ въ Молдавіи и игуменомъ здѣсь въ Нямцѣ, а затѣмъ митрополитомъ въ Кіевѣ, котораго святыхъ мощи я цѣловалъ тамъ». Толщина Сборника — ширина руки. Содержитъ 19 Житій разныхъ святыхъ, рекомендуемыхъ для чтенія въ церкви и написанныя разными авторами; среди нихъ 6 написаны патр. тырновскимъ Евѳиміемъ. Въ концѣ — Житіе Іоанна Новаго, написанное митр. Григоріемъ Цамблакомъ».



РУКОПИСИ И НАДПИСИ РАЗНЫХЪ
БИБЛИОТЕКЪ И ЦЕРКВЕЙ.



Наиболѣе важныя рукописныя собранія Румыніи сосредоточены въ тѣхъ библіотекахъ, описанія которыхъ напечатаны выше. Обзорніе менѣе замѣчательныхъ книгохранилищъ, въ сущности, не входило въ наши задачи, такъ-какъ малодоступность такихъ собраній исключаетъ уже всякую попытку дать болѣе или менѣе полный библиографическій очеркъ. Тѣмъ не менѣе, въ собранныхъ нами матеріалахъ можно было отыскать нѣсколько десятковъ замѣтокъ, которымъ вполне умѣстно появиться въ видѣ приложенія къ настоящей книгѣ. Конечно, никто не станетъ требовать отъ насъ какой-нибудь послѣдовательности, тѣмъ болѣе, полноты. Записная книжка туриста-библиографа даетъ большой просторъ для всякаго рода случайныхъ записей, не претендующихъ на нѣчто цѣльное, но въ общемъ все-таки цѣнныхъ. Печатаая эти замѣтки, мы должны оговориться, что далеко не все, записанное нами лѣтъ 10—5 тому назадъ, находится теперь въ нашемъ распоряженіи: многое осталось въ Румыніи, кое-что роздано ученымъ для справокъ и не получено еще обратно, немного было раньше нами напечатано въ отдѣльныхъ статьяхъ или же предназначается для соотвѣтствующихъ дальнѣйшихъ работъ и т. д. Поэтому нерѣдко придется давать самыя случайныя замѣтки.

То же самое можно сказать и относительно старыхъ надписей. При описаніи рукописей мы нерѣдко находили удобнымъ

помѣщать надписи среди свѣдѣній о томъ монастырѣ, въ которомъ она была переписана, переплетена или же которому въ свое время принадлежала. Но оказалось, что нѣсколько надписей не нашло себѣ подходящаго мѣста на предыдущихъ страницахъ книги, почему онѣ появляются въ дополнительномъ отдѣлѣ. Нѣкоторыя надписи печатаются по эстампажамъ Національнаго Музея Древностей въ Букурештѣ; они сдѣланы студентами-филологами букурештскаго университета, иногда, по нашимъ указаніямъ, но не всегда передаютъ всѣ надстрочные знаки, очень важные для палеографическихъ и лингвистическихъ цѣлей. Въ исключительныхъ случаяхъ приходилось пользоваться не разъ упомянутой книгой преосв. Мелхиседека *Notițe istorice și archeologice etc.*, изданной въ 1884 году. Сравненіе тѣхъ румынскихъ надписей, которыя были списаны нами въ Молдавіи, а также Е. Козакомъ ¹⁾ въ Буковинѣ, съ изданными Мелхиседекомъ, показало, что не всегда можно довѣрять точности покойнаго историка, который является типичнымъ ученымъ-любителемъ и далеко не всегда строгимъ палеографомъ. Это одно послужить нѣкоторымъ извиненіемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда мы прибѣгаемъ къ перепечаткѣ, съ самыми незначительными исправленіями. Указывать на значеніе старыхъ надписей намъ кажется излишнимъ. Объ этомъ много раньше писали И. Богданъ ²⁾, Е. Калужняцкій ³⁾, Г. Точилеску и многіе другіе.

1) Die Inschriften aus der Bucovina. Epigraphische Beiträge zur Quellenkunde der Landes- und Kirchengeschichte, herausgegeben von dr. Eugen A. Kozak. I. Theil. Wien. 1903.

2) *Cronicele moldovenesci până la Urechia*, pp. 28, 144, 145, 146, 151, 154.

3) *Труды III Археол. Съезда въ Кишиневѣ*, ч. II, стр. 280—281.

I. ЯССКОЙ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ БИБЛИОТЕКИ.

Собраніе славянскихъ рукописей при университетской библиотекѣ въ Яссахъ явилось совершенно случайно, и своимъ возникновеніемъ обязано, главнымъ образомъ, В. Petriceicu-Hájdey, который въ 70 годахъ служилъ здѣсь библиотекаремъ. Всѣ рукописи помѣщаются на одной полкѣ въ шкафу № XXI и кратко отмѣчены въ рукописномъ инвентарѣ № IV. Кромѣ рукописей, перечисленныхъ ниже, мы совсѣмъ не видали слѣдующихъ: № 76 в. *Евангеліе*, котораго, по словамъ дежурнаго чиновника, давно уже нѣтъ въ библиотекѣ; № 38. *Житіе св. блж. Иоанна Нового*, кажется, поздняго Южно-русскаго происхожденія и № 73. *Императоръ Александръ I*, о которой намъ ничего не извѣстно.

1 (Отд. XXI, катал. IV, № 76 а). Трїодъ Постная и Цвѣтная, XV вѣка, въ листъ ($26 \times 20\frac{1}{2}$ см.), на 32 тетрадахъ.

Полууставъ широкій, Молдавскаго письма, по 24 строки на страницѣ; бумажный знакъ—вѣсы.

Правописаніе тырновское. Отрывокъ изъ богородиченъ Теодору Тырону (въ пятницу 1 недѣли великаго поста):

Съ пакѣтъ причѣстиса члѣкѣ блгоѣтровоуны. съдѣтель ѿ теорѣцъ теари. ѿс тебе неѿскоу-соврачнла. бѣгородительнице. съжъземь. тѣмъ же бѣжъ вѣрїи тѣ въ ѿстинѣ славимь въпѣщре. бѣценїи поїте.

Начало Трїоди — стихирѣ воскресны на «Господи, возвахъ» въ субботу мясопустную на обычномъ бдѣнїи (л. 2); конецъ — тѣ же стихирѣ въ субботу недѣли всѣхъ святыхъ.

Запись скорописная XVII вѣка — на поляхъ листа, содержащаго службы 2 недѣли великаго поста:

снѣ книга глголемѣи тришдѣ
мѣтїрю аронъ водѣ.

Монастырь Аарона воеводы или Ароняну (Агопеану), лежащїй на горѣ къ сѣверу отъ Яссъ, основанъ молдавскимъ господаремъ Аарономъ Жестокимъ (Aron vodă cel Cumplit) въ 1594 году. Преосв. Мелхиседекъ думаетъ, что на томъ мѣстѣ существовалъ монастырь издавна, такъ-какъ въ Помянникѣ его читаются

имена раннихъ господарей. Въ XVII вѣкѣ монастырь былъ пре-клоненъ антиохійской патріархіи, отдававшей свой метохъ въ аренду константинопольскимъ купцамъ, которые буквально гра-били монастырь, доведя его до полного разрушенія. *Notițe istorice și archeologice*, pp. 285—287.

По листамъ, содержащимъ службы сырной недѣли, идетъ скорописная румынская запись 1712 года:

+ ачатъ сѣтъ карте анѣме пѣткоста^р ѣте а мѣнѣтире домнѣ ди лѣгъ вотишѣ ші чѣне о^р испиті съ ѡ ѣ са^р съ ѡ въ^рдъ а^р съ ѡ фѣри ди ла сѣнтъ мѣнѣтири а домнѣ ун. . на ачела съ фѣе вѣтѣма^р де дѣнѣ х^с ші де макъ пречі тѣ ші де тоці свѣ^рцѣ ші ді т^р: ші н^р: ді ѡтець съ фѣе ші анадема трі^рлѣ ші маранада ꙗ вѣче вѣчло^р а м^р: в зѣка сѣ: ші аѣтъ карте а^р ку^рпѣрат о ѣ ѣ аѣимъ ѣ^рмона^р ѣгумѣ ѡ мѣнѣтире домнѣ, т. е.

«Эта святая книга, именно, *Пентикостарь*, принадлежитъ монастырю Госпожину около Ботошанъ, и кто сдѣлаетъ попытку взять ее или продать или украсть изъ монастыря Госпожина, тотъ да будетъ проклятъ Господомъ Христомъ и Пречистой Матерью, всѣми святыми и 318 отцами, да будетъ анаеема трижды и маранааа во вѣки вѣковъ, аминь. Въ лѣто 7221, сентябрь. И эту книгу купилъ я, Анѣимъ іеромонахъ, игумень монастыря Госпожина».

О монастырѣ Госпожи или Домны, извѣстномъ также подъ названіемъ Пантократорова, см. выше, стр. 596. Надпись надъ входомъ въ главный храмъ этого монастыря, основаннаго «госпожой» Еленой, супругой господаря Петра Рареша въ 1552 году, см. ниже: *Успенская церковь въ Ботошанахъ*.

Внизу, на поляхъ листа, содержащаго службы четвертой, т. е. средопостной недѣли, желтыми чернилами писана слѣдующая вкладная XVII вѣка:

Во имя ѡца и сѣна и стѣго дѣха аминь. сѣна книга рекомъа треш^р пѣнѣа и цвѣ^рнѣа іерек аѣрек на се^р чѣ овладатѣаа и опцника (?) мицѣа с сѣро. за которъю клали денѣ ѡцѣ адрѣу.

лево². До ларѣшонъца храмъ стго архистратига мѣха²ла...
марта... ѿс дна.

Конецъ рукописи утраченъ.

Переплеть кожаный, съ тисненнымъ на немъ грубымъ изображеніемъ орла въ ромбѣ.

2 (76). „Григорія Саввича Сквороды — Разговоры о самопознаніи“, конца XVIII вѣка, въ четвертку ($21 \times 16\frac{1}{2}$ смм.), около 60 листовъ.

Скоропись, по 22 строки на страницѣ. Въ каталогѣ университетской библіотекѣ рукопись названа автографомъ.

Заглавіе: Разговоръ о томъ: «знай себя». Лица: Лука, его другъ и сосѣдъ.

Переплеть бумажный.

3 (74). „Духъ законодательства Императора Александра I-го“, конца первой четверти XIX вѣка, въ четвертку ($24\frac{1}{2} \times 21\frac{1}{2}$ смм.), около 20 листовъ.

Скоропись мелкая.

Конецъ рукописи утраченъ.

Переплеть бумажный.

4 (75). «Житіе архимандрита Гиржавскаго монастыря въ Бессарабіи Спиридона Филипповича Де-Сундечича, писанное подъ его диктовку», начала 40 годовъ XIX вѣка, въ листъ ($34\frac{1}{2} \times 24\frac{1}{2}$ смм.).

Скоропись, по 30 строкъ на страницѣ; въ концѣ — подпись архим. Спиридона.

Въ началѣ рукописи — замѣтка ея прежняго владѣльца:

Подарено мнѣ отъ Гиршавскаго монастыря.

Б. Ѳедосій Гиждуе.

Изъ Записокъ видно, что Спиридонъ родился въ далматинскомъ городѣ Шибеникѣ 16 января 1779 года, образование по-

лучилъ въ Венеціи и затѣмъ поступилъ въ военную службу. Послѣднее изъ извѣстій — полученіе имъ ордена въ 1840 году, въ бытность Гиржавскимъ настоятелемъ.

Переплетъ бумажный.

5 (72). „Минуты вдохновенія молодости Александра Гимдеу, 1830 года, августа въ 30 день“, въ четвертку (19 $\frac{1}{2}$ × 13 см.), автографъ.

Небольшая тетрадка стиховъ, написанныхъ извѣстнымъ румынскимъ патріотомъ, хотинскимъ уроженцемъ и воспитанникомъ Харьковскаго университета А. Хыждеу, отцомъ академика Барбу Петричейку-Хыждеу. При всѣхъ своихъ стилистическихъ и синтаксическихъ недостаткахъ, нѣкоторыя стихотворенія представляютъ относительный интересъ тѣмъ, что касаются историческихъ событій и румыно-русскихъ отношеній. Для образца приведемъ слѣдующія :

Дунай.

Дунай! Я изъ Руси принесъ тебѣ поклонъ
Отъ братца твоего Днѣпра. Онъ помнитъ живо
Твою любовь, когда ты русской славы громъ
Такъ дружно повторялъ волнъ музыкой игривой,
И басурмановъ вопль, отчаянья ихъ стонъ,
Бывало, посылаъ къ нему порой счастливой.
Но спрашиваетъ братъ: зачѣмъ давно ужъ онъ
Безъ вѣсти о тебѣ? Струнисья молчаливо.
На берегахъ моихъ свобода, миръ цвѣтутъ;
Съ тѣхъ поръ, какъ русский Царь опять меня причислилъ
Къ семейству русскихъ рѣкъ, мои волны текутъ
Безъ гула браннаго. Я отозваться мыслилъ,
Но, вѣдь, мы подъ одной блаженствуемъ державой,
И братецъ Днѣпръ знакомъ съ безмолвной счастья славой.

Хотинъ.

Громъ пушекъ, ядеръ визгъ далече оглушала
Хотинскія поля. Еще встрѣчаешь кровь

Своихъ и кровь враговъ: здѣсь трупы не застыли,
 Но смѣло дѣвушки уже поютъ любовь,
 А братья ихъ пищаль на серпы измѣнили;
 Лишь изрѣдка, порой крещенскихъ вечеровъ,
 Услышишь повѣсти, какъ нехристи губили,
 Бывало, нашъ народъ средь войнъ и средь пировъ.
 Хотинъ забылъ дѣла давно минувшихъ лѣтъ,
 Когда Ходкевичъ вель съ султаномъ бой кровавый,
 Когда Собѣсскій жалъ здѣсь лавры вѣчной славы:
 Не видѣлъ пользы онъ отъ суетныхъ побѣдъ
 И помнить брань одну — брань русской лишь державы.
 Брань эта разлила надъ нимъ спасеня свѣтъ.

Село Ставчаны.

Знакомо-ль вамъ село по имени Ставчаны?
 Вотъ разстилается вдоль пруда на холмѣ,
 Подъ тѣнью садовъ. Кругомъ его баштаны
 И золотистый злакъ; здѣсь ближе — по травѣ
 Пасется тамазлыкъ ¹⁾, тамъ далѣе — курганы
 Пестрѣютъ цурками ²⁾; здѣсь — рой въ пчелникѣхъ
 Жужать и вьются, тамъ — царанки и цараны ³⁾
 Подъ визгъ чинпоа ⁴⁾ джокъ ⁵⁾ танцуютъ при корчмѣ.
 Благослови Господь, кто даровалъ народу
 Досуги счастья! Лѣтъ за сто здѣсь горѣла
 Ужасная война. Графъ Минихъ поразилъ
 Строй сераскира и изъ Ставчанъ открылъ
 Побѣдѣ путь въ Хотинъ, гдѣ вслѣдъ за тѣмъ гремѣла
 Еще не разъ война за этихъ мѣстъ свободу.

Могила «Волошанки» въ Москвѣ.

Вѣкъ не забыть кремля! Онъ рассказалъ мнѣ былъ
 О жизни и судьбѣ Стефановой Елены.
 Я видѣлъ красныя ея свѣтлицы стѣны,
 Гдѣ въ счастья жизнь вела, покуда царь любилъ
 Ее какъ дочь за умъ, за нравъ ея смиренный;

1) Табунъ, стадо. 2) Овцами. 3) Поселяне и поселянки.
 4) Волянки. 5) Хороводъ. Прим. А. Я.

И мрачный теремъ тотъ, гдѣ Грозный заключилъ
 Ее невинную по просямъ измѣны,
 Гдѣ сѣверъ — нѣжный цвѣтъ Молдавіи сгубилъ.
 Опальный гробъ ея я оросилъ слезою
 И рассказалъ ему моей души мечтой,
 Какъ Русь для счастья Молдавіи льетъ кровь.
 О, дорога для насъ страданцы могила!
 Она насъ первая съ Царемъ Руси сроднила.
 И завѣщала намъ Царей Руси любовь.

Переплеть сафьяновый.

II. ПРОФЕССОРА ЯССКАГО УНИВЕРСИТЕТА ААРОНА ДЕНСУШАНУ.

Лѣствица Іоанна Синайскаго, начала XVI вѣка, въ листъ
 (31½ × 20½ см.), на 287 листахъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 40 строкъ на страницѣ,
 въ два столбца; лѣвый — славянскій, правый — румынскій. Въ
 началѣ рукописи — заставка изъ крестообразныхъ киноварныхъ
 плетеній.

Правописаніе тырновское.

За предисловіемъ на обоихъ языкахъ слѣдуетъ румынское
 оглавленіе, Житіе Іоанна Синайскаго игумена и два обычныхъ
 Пасланія на одномъ румынскомъ языкѣ. Какъ видно изъ предисловія,
 Лѣствица переведена на «простой влашскій» языкъ пре-
 свитеромъ Варлаамомъ, который въ румынской записи 1732 года
 называется уже митрополитомъ. Заглавіе писано по-славянски и
 румынски:

иже въ стѣхъ ѿца нашегъ іоана игумена и въ сѣнастѣнъ горы
 иноку. ранскѣя (вм. райскѣя) лѣстеницѣ, словеса вчителѣна.
 како пѣваеъ комѣждо хрѣтіанинѣ жити, и пѣвизатисѣ къ въсходѣ
 свѣршенномѣ постничѣствѣ, и житію хрѣтіанѣствѣ.

ниѣ же рѣ пол'сж произво-
лѣжциѣ читати. Ѡ словѣн'скѣи,
на ѡбщиѣ и прѣстѣи ѣзыкъ
влаш'скѣи, прѣложена. Ѡ смѣ-
рѣнаго въ 'ноцѣхъ, вар'лаама,
прѣзентера цркви стго 'иѡанна
кртаѣ въ монастырь називае-
маа, сѣкда'.

ѡкмѣ пѣтрѣ фолобдѣ рѣ-
дѣлѣи крещинѣскѣ. кѣи ва врѣ
сѣ читѣскж. днр' словенѣце
скѣасж пре ѡцелѣсдѣ ѡ тоѡтж
лима рѣмжнѣскж. де смери-
тѣдѣ ртрѣ кѣлѣгжри, вар'лаамѣ
прѣдѣ висѣрнчен лѣ" стѣи
'иѡан' крѣта'. ртрѣ мѣнжстирѣ
че ѡ кѣмж сѣкдѣ.

Замѣтка переводчика по-румынски — за оглавленіемъ:

ѡчѣсте трензечи де кѡпете си"тѣ скрнсе тоѡте прѣте то" цюмж-
тате рѣмжнѣ" цюмжтате словенѣце. рсѣ пѣтрѣ кѣчи ѣте маи
ла"рѣ ши прѣлѣрѣ рѣмѣнѣа, дерептѣ ѡчѣ ѡ д" ши пѣ" майте ши
рѣтѣю. ши ма" ѡпон словенѣа, т. е.

«Эти тридцать главъ написаны, всѣ безъ исключенія, поло-
вина — по-румынски, половина — по-славянски; но ввиду того,
что румынщина — длиннѣе и пространнѣе, я помѣстилъ ее въ
началѣ и первую, а затѣмъ — славянщину».

Румынскій переводъ сдѣланъ умѣло, толково, чистымъ и вы-
разительнымъ языкомъ; небольшія славянскія фразы и отдѣль-
ныя слова служатъ лишь поясненіемъ къ основному румынскому
тексту и являются, скорѣе, глоссами къ наиболѣе сомнитель-
нымъ мѣстамъ. Приведемъ нѣсколько отдѣльныхъ отрывковъ
изъ разныхъ мѣстъ рукописи:

Дерепт' ѡчѣ" нѣи че ци ти-
нери сѣ не трѣдѣмѣ кѣ ѣнимж
ѡприрѣсж. сѣ кѣрѣ не ѡдормитѣ
ши не рѣдоитѣ. кѣчи кѣ мѣѡртѣ
нѣ" ѡ ши кѣндѣ вѣне (л. 17 об.).

Кѣчи кѣ нѣ" тѣтѣрѣрѣ де
фолобѣ р мѣнжстирѣ кѣ глаѡта.
ма" врѣтѣ де ва хи нециѣ не

Трѣдимсѣ ѡнѣи топлѣ.

тецѣмѣ трѣзвѣнѣ
сѣмрѣтѣ ѡѡ
вѣзсѣвтѣна.

Не вѣсѣмѣ ѡ ѡбща житѣа
ласкрѣдѣства радѣ.

мъꙗкъчѣ'. ниче ѿрж фолосѣще
тѣтрѣрѣ' съхжстриѣ. ман врьтѣ
де съ ва афла нещѣи не мънѣ
ши кѣ"плѣ', дерепта чѣ карелѣ
де сине съ сокотѣскж ꙗтрѣ
каре петрѣчере ва хѣ мѣи нскѣ-
сѣтъ (л. 18).

ѿрж невоиторилѣ че ꙗкж
н ад вируѣи тоѣте поѣтеле, врь-
мѣ вѣлен. ѿте врьмѣ лѣптж-
рен. ѿрж чѣла чен де приꙗсъ
ꙗтрѣ поѣте; врьма вѣлен лѣ"
ѿте прѣзникѣль прѣзничлоръ,
ши срьвжтѣорѣ срьвжторилоръ
ꙗчепжтѣбра похѣтелоръ ша рѣд-
тѣцилоръ (л. 126).

Ши мън'тѣѣще тѣ", че тѣ"
мънтѣйтъ пре чеш. че ꙗра де
дѣѣволн ꙗ моѣр'те стѣпена. а
зоасѣчи ши ѣпть. пентрѣ свѣнта
ꙗмавѣнжтѣцилѣ феричѣта рѣ-
гѣ. ши пентрѣ дворѣврьѣ менцѣ
та сѣцирен чен ꙗтрѣнж: ~

На л. 60 об. читается румынская запись черными черни-
лами, 1732 года:

ачѣтъ лѣфицъ ѣтъ скрисъ
дѣ миꙗрополитѣ (в)аꙗла
дѣ съкѣ съ щие лѣтъ
зѣма шктоври, т. е.

«Да будетъ извѣстно, что эта *Лѣтвица* написана митропо-
литомъ Варлаамомъ изъ Секула. Лѣта 7241, октябрь».

Въ началѣ рукописи — подпись митрополита Неофита Скри-
бана, помѣченная 1843 годомъ. До этого времени она принад-

ниже вѣсѣмь маꙗ-
чѣлницѣ ѿростнаго радѣи.

къждо же дара смо-
трѣтъ. себе въ коѣмь кѣю-
чѣетса.

Подвижникѣ же.

врьма ворѣнѣ.
стрѣтномѣ же,

прѣзникомъ прѣзникѣ. ѿ
трѣжѣство трѣжѣствѣ.

слово двѣдѣсѣтое ѣсимъ. ѣ-
сѣены: стрѣи до добродѣте-
лемъ вѣжѣнѣи мѣтѣвѣ. ѿ ѿже въ
и постѣнаго прѣстоанѣа: ~

лежала Секульскому мон-рю. *Ar. Densușiani, Istoria limbii și literaturii române*, ed. 2, p. 191; *А. И. Яцимирскій*, Книжное вліяніе славянскаго языка на румынскій, *Русск. Филол. Вѣстникъ*, 1903, кн. 3 и 4, стр. 192—194.

Переплетъ кожанный, съ тисненными въ ромбахъ орлами. На корешкѣ выставленъ № 42.

III. ЯССКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ ВЕНАМИНА КОСТАКИ (СОКОЛЬСКОЙ).

Въ библіотекѣ семинаріи хранится много греческихъ рукописей, главнымъ образомъ, мѣстнаго происхожденія и сравнительно поздняго времени; рукописи поступили сюда отъ Филарета и Неофита Скрибановъ; значительная часть того же собранія находится у проф. Букурештскаго университета К. Ербичяну.

Сборникъ разнообразнаго содержанія, конца XVIII вѣка, повидимому, 80 годовъ, въ четвертку, около 200 листовъ.

Полууставъ - скоропись Южно-Русскаго письма. Заставки изъ цвѣтовъ и листьевъ въ краскахъ.

Содержаніе Сборника: 1) «Собраніе отъ божественнаго писанія, множайше же отъ святаго Ефрема, хотящимъ ополчаться на свое, еже ко страстемъ и сластемъ надлежащее произволеніе. Отъ книги Діоптры глаголемыя». Шестъ обычныхъ «плачей» на дни недѣли: понедѣльникъ — суббота.

Въ концѣ статьи—замѣтка писца о томъ, что въ оригиналѣ, съ котораго онъ списывалъ, былъ еще плачь «зѣло умильтельный въ недѣлю», но писецъ не переписалъ его только потому, что у него не было больше бумаги.

2) «Молитвы оумилительніи ко пресвятѣй Богородицѣ, съ печатнаго елліногреческаго *Συνοψίσα* преведены и переписаны», числомъ 7.

Въ концѣ статьи — запись писца киноварью:

Сіѣ млітвы оумилительніи ко прѣстѣи бѣдъ преведены іеросхимонахомъ Іоанномъ даскаломъ: 1786 годѣ гени' 31.

Переводчикъ принадлежалъ, повидимому, школѣ Паисія Величковскаго.

3) «Молитва ко пресвятѣй Богородицѣ святаго Іоанна Дамаскина, по алфавиту».

4) Его же «Оустави пространни». Предисловіе.

Нач. Понеже благодатію Божією о имени Господа нашего Ісуса Христа...

5) Іоанна Златоустаго, «Словеса избранная и зѣло душеполезная отъ книги, глаголемыя Оумиленіе». Слово 1-е — «О исповѣданіи и о приступленіи». Слово 2-е — «о чистотѣ и цѣломудріи»...

6) Іоанна Златоустаго, «Отъ евангельскихъ святыхъ оуказаній въ среду сырныя недели».

Изъ «Соборника», напечатанаго въ Москвѣ въ 1700 году.

7) Іоанна Златоустаго, «Слово о памяти смертнѣй и о суетнѣмъ и маловременнѣмъ житіи и о оумиленіи».

8) Іоанна Златоустаго, «О покаяніи и о слезахъ и о чловѣколюбіи преблагаго Владыки Бога и Спаса нашего».

9) Іоанна Златоустаго, «О судѣ и о второмъ пришествіи Господа — слово плачевно».

10) Ефрема Сирина, «Словеса избранная душеполезная отъ его книги выписано». Изъ Паренесиса.

Въ концѣ послѣдняго Слова—запись: 1781 года М^к (д. б. Михайль).

11) Палладія мниха, «О второмъ пришествіи Христовѣмъ»...

12) Ипполита папы Римскаго, «О скончаніи міра о Антихристѣ»...

13) «Отъ книги глаголемыя Кринны Селныя или Цвѣты Прекрасныя».

14) Изъ Житія Василія Новаго — Видѣніе ученика его Григорія. О мытарствахъ.

15) Максима Исповѣдника, «Слово постническое, по вопросу и отвѣту».

Въ концѣ статьи—запись: 1781 года мхл. (д. б. Михайль).

16) Димитрія митр. Ростовскаго, Молитвы утреннія и Чинъ исповѣданію грѣховъ.

17) Іоанна Лѣствичника, «О памяти смертной». На поляхъ, другой рукой: «Полоцкаго».

18) Нила Сорскаго, «О памяти смертѣи и о страшномъ судѣ»...

19) Исаи Отшельника, «Слово о еже внимай себѣ».

20) Его же, «Рыданія».

21) Петра Дамаскина, Выписки «отъ книги».

22) «Изъявленіи о первомъ разумѣніи» и т. д. Видѣнія 1, 2 и 3-е.

23) «Отъ провозгласительнаго четвертаго слова на монахиню о смерти».

24) Евагрія мниха, «О умиленіи души».

25) Тропари изъ Постной Трїоди.

26) Размышленія на молитву св. Іоанна Златоустаго, въ стихахъ. «Часть первая, дневная». Двѣ части, по 12 «размышленій» въ каждой. Въ концѣ статьи—запись: «Сочиненіе іеромонаха Іоанна».

27) «Исповѣданіе повседневное коемуждо приличествующее», — въ стихахъ.

*Нач. Милостиве, помилуй мя падшаго,
Господи, Помощниче мой и Избавителю мой...*

Переплеть кожаный.

IV. ГАЛАЦКИХЪ СТАРООБРЯДЧЕСКИХЪ МОЛЕЛЕНЪ.

Несмотря на то, что русскіе старообрядцы г. Галацъ показывали намъ свои рукописи съ особенной охотой, — изъ нашихъ библиографическихъ замѣтокъ сохранилось очень немногое. Мы не указываемъ фамилій владѣльцевъ, потому что рукописи ихъ часто переходятъ изъ рукъ въ руки и, насколько намъ извѣстно, нѣкоторые изъ описанныхъ уже поступили въ частныя собранія русскихъ коллекціонеровъ. Кромѣ перечисленныхъ рукописей, въ Галацахъ

имѣется обширная библиотека при старовѣрческой епископіи, а также въ Музеѣ покойнаго профессора-историка букурештскаго университета Василія Урекии (V. A. Urechia).

1. Изъ Миней Праздничной, XIV вѣка, въ листъ ($29\frac{1}{2} \times 21$ см.), — отрывокъ на 24 пергаменныхъ листахъ.

Полууставъ крупный, широкій, Русскаго письма, по 20 строкъ на страницѣ.

Правописаніе русское. Паремійныя чтенія сохраняютъ, по-видимому, нѣкоторыя черты старыхъ текстовъ:

Ѡ прѣъ захаріина чтенье.

Тако глѣтъ гдѣ да оубойтъ сѧ вьсака плштѣ Ѡ лица гнѧ. ѡмже вѣста Ѡ ѡблѣкъ стынхъ ѡго. ѡ оуказа ми гдѣ ѡса стителя велнаго. стойща предѣ лицомъ ангела гнѧ. ѡ дѣволъ стойше ѡдесноуѡ ѡго. противаше сѧ ѡмоу. ѡ рече гдѣ къ днѣволоу. запрѣштѣйтѣ ти гдѣ днѣволе ѡздравѣи ѡкрѣса-аниа. не сѧ ли ѡси ѡко доубѣ ѡзѣйтѣ Ѡ ѡгна. ѡ сѧ вѣше ѡдѣѧнѣ въ ризы сквѣрны. ѡ сташе предѣ лицомъ ангела гнѧ. ѡ ѡвѣщавѣ рече къ стойщимъ предѣ лицомъ ѡго глѧ. ѡмѣте ѡдѣѧннѣ сквѣрнена Ѡ него. ѡ рече къ ѡмоу. сѧ ѡѣхъ везаконнѣ твоѣ. ѡ ѡдѣйте ѡго въ подирѣ. ѡ возложите кидарѣ чистын на главу ѡго. ѡ ангалъ гнѣ стойше. ѡ свѣдѣтельствова ангелъ ко ѡнсоусоу глѧ. сице глѣтъ всекратѡрѣ. ѡще поути мойми шесткоуѣши прѣмо. ѡ повелѣннѣ мойѣ совабѣши. ѡ расоудиши домъ мон. ѡ сохраниши ѡградоу мою. дамъ ти живоуцинхъ посредѣ стойцинхъ снхъ. ѡ ѡврати сѧ ангалъ глѧи къ мѣнѣ. ѡ вѣздвиже мѧ. ѡмже ѡобразомъ ѡда вѣстѣйтѣ члѡвѣкъ Ѡ сѣна своѡго. ѡ рече къ мѣнѣ что зриши. ѡ рѣхъ видѣхъ. ѡ сѧ свѣщникъ златын весь. ѡ свѣча вѣрхоу ѡго. ѡ седьмѣ свѣтильникъ на немъ. ѡ седьмѣ паристридѣ. свѣтианикѡмъ вѣрхоу ѡго. ѡ дѣѣ маслицѣ вѣрхоу ѡго. . (Прор. Захарія, гл. 3, ст. 1—7, гл. 4, ст. 1—2).

Рукопись безъ переплета.

2. Октоихъ XVI вѣка, въ листь (29 × 21½ смм.), около 250 листовъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 16 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—левъ въ щитѣ. Заставки изъ переплетающихся круговъ писаны золотомъ и красками; начальныя буквы изъ узоровъ и завитковъ рисованы киноварью.

Правописаніе тырновское.

Запись румынская, скорописью XVII вѣка — въ концѣ пѣснопѣній 3 гласа:

ачѣтъ каѣте че съ кѣмж ѡктонъ сѣ цѣ къ ѣ а сѣнтѣ ши
марѣ вѣсѣричъ де ла сѣчака. ши ѡ а датъ о де а легаѣ еѣ ѡли-
ферѣ клирикѣла, *т. е.*

«Эта книга, называемая *Октоихъ*, — да будетъ вѣдомо — принадлежитъ святой и великой церкви въ Сочавѣ, и даль ея въ переплеть я, Елевоерій клирикъ».

О терминѣ «клирикъ» см. выше, стр. 257—258. «Великая церковь» въ Сочавѣ, очевидно, — митрополичій храмъ во имя Иоанна Предтечи, основанный въ началѣ XV вѣка господаремъ

Александромъ Добрымъ. Съ подобнымъ названіемъ митрополичьи храмы были извѣстны не только въ Византіи и на востокѣ, но и у славянъ. Приведемъ слѣдующіе факты: 1) Житіе Теофаны царицы, съписано **Никлаемъ Діаконимъ сватѣншиж вожѣж великымъ црѣкве святаго Лазара, епископа вывша Дринополска**. Сборникъ XV вѣка Букѣур. Націон. Муз. № 149 (367) л. 47; 2) въ средне-болгарской рукописи, содержащей житіе Николая Софійскаго: въ днѣи блѣгочыстивѣа гвсподина кнеза Димитріа и икономѣ тогда стѣе и вѣлицѣи црѣквен прѣвѣе **Ивстаніанѣ, П. Сырку**, Очерки изъ исторіи литературныхъ сношеній, СПБ. 1901, стр. XXII; 3) въ записи на Евангеліи 1563 года: по заповѣди гна **Матдеа ламбарѣа великаго и великые црѣквен Гофѣи Гардакѣстен**, тамъ же, стр. CCXLIX; 4) въ заглавіи Житія того же софійскаго мученика: **матдеемъ граматикимъ и ламбадарю соушѣ тоежде стѣе вѣжен и велицѣи црѣквен Гар-**

дакистен, тамъ же, стр. 27; 5) въ заглавіи перевода «Міро-творнаго Круга» попа Агаѳонища: «въ велицѣмъ Новѣградѣ съборныя великія църкве святыя Софія Премудрости Божіи», Описаніе рукоп. Троице-Сергіев. лавры, ч. III, стр. 128; II. *Строевъ*, Библиологическій словарь, стр. 55; 6) въ Словѣ похвальномъ Михаилу изъ Потуки, патр. Евѳимія: положи въ велицѣи църквені патрiархiи, *E. Kalužniacki*, *Wegke*, 179; 7) въ валашской грамотѣ, данной митр. Ефрему въ 1560 году въ Букурештѣ: хрисовѣлъ господства ми светѣи и вожествовѣи митрополiи, еже естъ велика църквеа господства ми отъ Тръговища. *Ю. Венелинг*, Дако-славянскія грамоты, стр. 175; 8) въ записи 1619 года на Эпитимейникѣ того же года Букурешт. Музея Древностей № 130 (296): митрополитъ земли молдавской, архіеп. Теофанъ (1617—1620), приказалъ переписать рукопись и даде ѿ въ сѣаа църквехъ великаа митрополiа. въ счастѣи (см. выше, стр. 437).

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Переплетъ кожаный, съ тисненіями.

3. Онтюхъ малый, 1733 года, малаго формата, около 100 листовъ.

Полууставъ печатный, по 14 строкъ на страницѣ.

Въ концѣ прибавлены свѣтильны и подобны.

Правописаніе тырновское, невыдержанное.

Въ концѣ пѣснопѣній 6 гласа — киноварная запись полууставомъ:

Гла словеса написа^ѣ непотрѣ-
ный рабъ, ни инѣ, ни^ѣ міра
нин'. паче же сквернiтель,
лихоимецъ и блждникъ. и^ѣ
пiаница, и досадитель.
в' лѣто гнѣ, з с м а. гѣ ☩

Переплетъ кожаный, съ плохими тисненіями.

4. Тактиконъ Нинона Черногорца, конца XIV вѣка, въ листъ (27 × 21 см.), около 250 листовъ.

Полууставъ, по 29 строкъ на страницѣ; встрѣчается з.

Правописаніе средне-болгарское. Отрывки для образца перевода:

Духовныи мои брате. сѣ ради влѣти бѣжѣ ѡкоже прѣвѣ оубо лице и не достонна сжца, иж обаче вѣрчилѣ ѣсть бѣ съворном црквиѣ ѡцначалном на дховнаа. и нинѣ пакы дрѣжжи и влади съ бгомъ тѣлеснаа, повелѣа ѣсть князь вѣсе дхокное правленіе съ бмъ на ма недостонна. и сѣ достонно иже по бѣтѣ разоума ѣго и влѣгочьстѣа сътвори. ѡкоже и множицеа писахъ ѣмоу. и бѣ да съхранитѣ дрѣжавѣ ѣго и вѣ вѣсѣхъ иже под нимъ, ѡ вѣсѣного ажкава дѣанѣа. аз же ѡкоже прѣнаписахъ ѣмоу, прѣвѣ ѡ находациѣ нициѣ и ѡ страннѣхъ и дроуѣтѣ и съпротивнѣхъ и пѣвнаа симъ... (Слово 2).

Бѣ възысканіе ѡ нѣкнѣхъ ѡ велицѣмъ варсаноуѣи. и сего ради ѡложено бѣ вѣдѣнѣ сѣ Зѣ ѡ гѣ, и послано бѣ въ съворнѣа црковѣ, имать же Зѣ. ѡ велицѣмъ варсаноуѣи, ѡ црковнѣа повѣсти евагріа сѣластикѣа ѡ ѣпархѣ ѡваленнѣаго. вѣшж въ ѡнѣ вѣрѣма мжжѣ бѣгонѣснѣи великѣмъ знаменѣмъ дѣлателе. по многѣ оубо мѣстѣхъ земла, и иже слава вѣсждоу вѣсѣа. ѡ ниже ѣдин вѣ и великѣи варсаноуѣіе. ѣгѣптѣннѣ оубо родомъ... (Слово 13).

Духовныи мои брате кѣр' пѣтре. кѣрѣ сѣргіе старец' ѡ стѣго 'іваннѣа корѣкова глѣмаго, прѣиде само къ мнѣ и рече ми вниж ѣжже ради ѡтѣде въ монастѣрь свои ижеже пострѣжеса тѣ и ини нѣци. и ѡнѣ бѣво, имѣше влѣгослѣвное такоже и ини. ѡврѣте са ѡ вѣжтвнѣи правилѣ, чрѣсъ словесно и законопрѣстѣпно. ѡко вромѣ вѣрѣда дѣшевнѣаго, не пѣвно ѣсть ѡходити и ѡвѣгати. и ѣже реци ѡко вѣеми ѣсмы и ѡвѣсчыцаеми. и повелѣваѣт ны гѣнитѣ съпржѣ воловъ, и на прочѣа слоужбѣ монастѣрскѣхъ пѣважжж... (Слово 18).

Переплетъ кожанный, съ тисненіями.

5. Сборникъ аскетическій, конца XIV вѣка, въ четвертку (22 × 15 см.), на 269 листахъ.

Полууставъ старшій, съ малымъ количествомъ удареній и придыханій, по 22 строки на страницѣ; встрѣчается з. Письмо напоминаетъ почеркъ Повѣсти о Варлаамѣ и Иосаоѣ Нямецкаго монарха № 61 (4), см. выше, стр. 692.

Правописаніе средне-болгарское.

Содержаніе Сборника: л. 1. маѣма къ елпидію попоу. о любви главизны. д̄. ста.

Нач. Любы оубо естъ изволеніе. . .

л. 105 об. Ѡ подченіа книгъ прѣобнаго ѡца нашего симеона новаго бгослова. игоумена вышаго монастырѣ шрады стго маманта. ѡ началожителствѣ зѣло полезно и спасительно.

Нач. Братіе и ѡци. въсѣкъ члѣкъ, иже елма мира и шже въ мирѣ. . .

л. 132 об. Ѡ много подченіе.

Нач. Бгосноснии ѡци наши шчителне прѣложивше рѣшж. . .

л. 135 об. о есенухъ рекше о влаженыхъ изложено въкратцѣ.

Нач. Марка прѣкѣе швѣдѣхомъ, въ египтѣ еваггеліе написавше. . . Затѣмъ идутъ рассказы изъ Патерика.

л. 167 об. ѡ нравѣхъ добрыхъ.

Нач. Страхъ бжии шгонить въса злобж. а лѣность шгонить стрѣ бжиа. . .

Далѣе слѣдуютъ мелкія статьи: прѣвнааго исаака; ѡ смѣреннѣи мждршсти; шко не пѣваеть шсжждати съгрѣшажцихъ, и рядъ статей безъ заглавій изъ Патериковъ.

л. 193 об. главы словъ. шже посла авка монси къ авѣкѣ пиминиоу. и хранани тѣхъ избаваетса Ѡ мжжы. и починеть идеже съвѣршаеть сѣсти. или въ поустыни. или посрѣдѣ чловѣкѣ.

Нач. Рѣ старецъ. шко длѣжень и члѣкъ оумрѣтвити себе. . .

л. 195. Ѡ словѣхъ стѣла старнцж дѣшры. Продолженіе предыдущей статьи.

л. 199. макаріа великаго. словъ зѣло полезно.

Нач. Хотан пристѣпнѣ къ боу и животоу вѣчному...
л. 204 об. тогожде макариа слово. о съвършенѣи и истин-
нѣи молѣтѣхъ.

Нач. Добру есть постъ. вѣдѣнїе. странничество...

л. 210. въпроси и ѡвѣсти прѣвны^х ѡцѣ о молѣтѣхъ и о
трѣзвени оума, како пѣваетъ млъчѣаникоу сѣдѣти въ келїи.
Выписки изъ разныхъ аскетическихъ творенїй (л. 212 — Тео-
дора Студита), нѣкоторыя въ формѣ вопросовъ съ отвѣтами.

Затѣмъ идутъ аскетическія статьи на другія темы и выпи-
ски изъ Патериковъ.

Начало рукописи утрачено; первые листы подмочены и под-
гнили.

Переплетъ кожанный.

6. Синтагма Матѳея Властара, начала XVII вѣка, въ листъ
(31½ × 22½ см.), около 300 листовъ.

Полууставъ красивый, Молдавскаго письма, по 21 строкѣ
на страницѣ. Узкія заставки писаны киноварью и чернилами.

Правописанїе тырновское.

Составъ Синтагмы обычный. Приведемъ латино-славянскїй
Словарь параллельно съ греческимъ текстомъ по рукописи Моск.
Синод. Библ-ки, XIV вѣка, № 149 (см. выше, стр. 689).

адоу мѣиѡнъ — по имени про-	ἀδνούμιον — κατ' ὄνομα διέρχε-
ходити.	σθαι
акоу лѣиѡсъ — прѣ илии ѡсжж-	ἀκουλῖος — ἀγωγῆ, ἢ ἔχουσα
денїе	κατὰ δίκην
евкилѡнъ — простечьско	βέβηλον — ἰδιωτικόν
ениѡ — пять	βία — ἐδός
викарѣиѡсъ — иже равноу равъ	βικάριος — ὁ τοῦ οἰκέτου οἰκέτης
вревѣиѡнъ — прѣписъ	βρεβεῖον — ἡ καταγραφή
декретѡнъ — прѣданїе, или	δέκρετον — δόγμα ἢ ψήφος
сжженїе	
дерпотатевѣте — затакат са	δερποτατεύεται — ἐξορίζεται

ΔΕΦΕΝΔΕΒΕΤΕ — ΟΣΒΑЦΙΑЕТ СΛ, ΩΜΪЦΙΑЕТ СΛ	δεφενδέυεται — ἐξκουσεύεται, ἐχ- δικεῖται
ΔΕΦΕΝСΩРΪ — ΩΜΪСТНИКЪ, ΟΣΒΑ- ТИТЕΛЬ	δεφένσωρ — ἐχδικος
ΔΟΜΕСТНОУМЪ — ΔΟΜΑШНИ, ΚΟΥΚНІИ	δομεστίκουμ — οἰκειαχός
ΔΙΓЕСТУМЪ — ВЪ ВЪРАЖЕНІИХЪ РАСЧИННИИХЪ	διγέστων — διατυπωμάτων
ΕΜΑΚІПАТУСЪ — САΜΟΒΛΑΣΤЕНЪ	ἐμαχιπάτος — αὐτεζούσιος
ΕΚСТΡΑΩРДИНАРНАСЪ — ВЕС ЧИНОУ	ἐξτραορδιναρίας — ἀτάκτυ
ΕΚСПЕДИТИСЪ — ИСХОДЪ ВОИНИ- ЧЬСΚЪ	ἐξπεδίτοις — ἐξοδος στρατιωτικῆ
ИЛОУСТРІЕ — ПРОТОСПАДАРІЕ	ιλούστριοι — προτοσπαδάριοι
ИМФАСЪ — МЛАДЕНЕЦЪ СЕДМО- ЛѢТНЫИ	ιμφας — νήπιος ἑπταετής
ИИФАКТА — ВЪ ДѢЛА	ινφακτα — εἰς τὰ ἔργα
ИИДИКТУМЪ — ПРИГЛАСІЕ	ινδικτον — προσφώνησις
ИИДИТІУМНИ — ПОДЪ ВЪШЕСТВЕІЕМЪ	ινδικτιῶνι — τῇ ὠπεισελεισελεύσει
ИИСТИТІУСЪ — СЪПРОТИВЕНЪ	ινστιτιούτος — ἔνστατος
ИИФАКТУМЪ — ТЪЦЕТА СЪГЪВА, ПРѢ ВЪНЖТРЪ ЛѢТА	ινφάκτουμ — ζημία διπλῆ, ἀγωγή ἐκ τὸς ἐνιαυτοῦ
ИИСТИОУТУРЪ — ПРѢДСТОЖИ СТАСЮНОУ	ινστιτούτωρ — προϊστάμενος ἐρ- γαστηρίου
ИИТЕРЪ — ПЖТЬ	ιτερ — ὁδός
ИИРЕМЪ — ПРѢ ИСТАЖАЖИИ ИИѢ- НІА	ιρέμ — ἀγωγή ἀπαιτούσα πραγ- ματα
КАСУМЪ — ЧАСТЬ ЗАКОННА ГЛѢТ СΛ И ДѢЛЪ ЧЕТВЕРЪТЫИ	κάσυν — μοίρα νόμιμος λέγεται καὶ μέρος τέταρτον
КАИСТРАТУРЪ — КАЖЕНИКЪ	κανστρατωρ — εὐνοῦχος
КАВСА — ВЛГТЬ	καῦσα — χάρις
ΚΟΥСТУДІА — УПАСНѢНІИИА СТРАЖА	κουστωδία — ἀκριβεστάτη παρα- φυλακῆ
ΚΙѢСТУРЪ — ИСПИТАТЕΛЬ	κοιαίστωρ — ἐρευνητής
ΚΟΥРАТУРЪ — ПЕЧАЛОВНИКЪ	κουράτωρ — φροντιστής

ΚΟΝΔΙΚΕΛΩΣΨ — ПОСЛѢДНЕЕ СЪВѢ-	κωδικέλλος — τελευταῖα βούλησις
ТОВАНІЕ	
ΛΕΓΑΤΩΝΨ — ДАРЪ	λεγάτον — δωρεά
ΛΙΒΕΛΩΣΨ — ИЗДАНИЕ	λίβελλος — έκδοσις
ΛΙΒΕΡΤΙΝΝΙΣΨ — УСВОВОЖДЕН-	либертίνης — ἀπελευθέρων
НЫХЪ	
ΜΑΝΔΑΤΩΝΨ — ПОРЪЧЕНІЕ	μανδάτον — ένταλμα
ΜΑΓΚΗΠΑΤΗ — УЛЖЕННИ	μαγκίπατοι — ἀφωρισμένοι
ΜΑΝΟΥΣΤΡΑΤΗ — ВЛАСТЕЛЕ	μαιούστρατοι — ἄρχοντες
ΜΟΡΤΙΚΑΨΑ — ПО СЪМРЪТН	μορτικάΨα — μετὰ ἀθάνατον
ДАРЪ	δωρεά
ΜΟΞΑΛΙΑ — ГРѢХЪ	μοξαλία — ἄμαρτία
ΟΣΤΙΑ — ДВЕРЬ	οστία — θυρα
ΟΦΦΙΚΙΩΝΨ — СЛОУЖБА	οφφίκιον — λειτουργία
ΠΑΚΤΩΝΨ — СЛОЖЕНІЕ	πάκτον — συνθήκη
ΠΕΡΣΟΝΑΛΙΑ — ПРѢ ЛИЧНА ΟΥΓΛΑΨΑ	περсонаλία — ἀγωγή προσωπική
ΠΟΥΕΛΙΚΑ — НАРУДНА	πούβλικα — δημόσια
ΠΡѢΤΥΡЪ — ВОЕВОДА	πραίτυρ — στρατηγός
ΠΡΟΚΟΥΡΑΤΥΡЪ — ПРОМЫСЛѢННИКЪ	προκουράτυρ — κηδεμών
РѢ — ПРѢ ИЗЧЪТЕННА	ραι — ἀγωγή ἀριθμήσεως
ΡΕ — ДЛЪГЪ ИМѢИИ	рэ — ἐνοχή πραγμάτων
ΡΕΠΗΔΙΩΝΨ — РАЗЛЖЧЕНІЕ ВРАКА	раипουδιον — χωρισμός γάμων
СЪ ЗАПИСАНІЕМЪ	διὰ πιττακίων
ΡΕΦΕΝΔΑΡΙΩΣΨ — ИЖЕ ΟΨΕΨΤΥ	раифερεндάριος — ο τὰς ἀποκρίσεις
ПРИНОСАИ	χομίζων
СКРИНІΑΡΙИ — СΚΥΠΤΡΟΝΟΣЦИ ΡΕΚΨΕ	скриніάριοι — σκηπτροφόροι ἤγον
СТѢΓΩΝΟΨΑ	οὐαρτουλλαριοι
САКΡΩΝΨ — СΙΜΕΝΝΩИХЪ ЦРЪКОВЪ	сάκρων — ἱερῶν ἐκκλησιῶν
СПѢΡΙИ — ТАИМНИЧИЦИ, ВЛЖДО-	спуриους — συρφετοί, πορνογε-
РΩДНІИ	νεῖς
СПΑΔΩΝИ — ИЖЕ ΗΣΧΗΝЖТІЕ ΡΩΔ-	спάδωνες — οἱ φύξιν τῶν γονίμων
НЫМЪ ΟΥΔΟΜЪ ΠΟСТΡΑΔΑΨΑ	μορίων ὑποστάντης
ТАΒΟΥΛΑΡΙИ — НАΡΟΔНІИ	ταβουλλάριοι — δημόσιοι
ΤΨΓΛΩΨ — ΓΛΑΒИЗНА, ΕΠΝΑ	τίτλος — κεφάλαιον, αἰτία

трактѣзете — ѡсѡзаетъ сѧ	τρακταῖζεται — ψηλαφᾶται
такта — дѣла и ѡбразѣ вѣщн	φάκτα — ἔργα καὶ ὁ τρόπος τοῦ πράγματος
фалкидѣусъ — законъ ѡемла	φαλκίδιος — νόμος, περιαιρῶν ἀπὸ τῶν λεγαταρίων τὸ τέταρτον μέρος καὶ περιποιῶν τῷ κληρονόμῳ
ѡ легатарѣн четвертъж часть,	
и сънадеѣкаж наслѣдникѣ	
фамилѣа — людѣе, челѣдѣ	φамиλία — λαός
фамѣсѡсъ — вѣзчѣстень, вѣз-	φάμουσος — ἄτιμος, ἀνώνυμος
именить	
фѣрнн — прикѣа	φέρνη — ἡ προϊξ
фидикомиса — вѣрож остав-	φιδικόμισσα — πίστει καταλιμ-
лѣемо	πανόμενον
фискѡсъ — нарѡдннн	φίσκος — ὁ δημόσιος
фискалѣа — нарѡдна	φισκάλια — δημόσια
фѡуртн — прѣ на татѣн вѣ	φούρτη — ἀγωγὴ κατὰ κλεπρῶν
сѣгѣвинж.	εἰς τὸ διπλουν.

Запись скорописная — въ концѣ рукописи, на оберткѣ:

писахъ азъ логофетъ радѣлаъ.

Ср. подпись того же, повидимому, лица на Минѣѣ XVI вѣка Национальнаго Музея № 116 (791), см. выше, стр. 422.

Ниже приведенной записи — замѣтка скорописью XVII вѣка:

сѧ книга рекомѣ правѣ кѣ
ѡ скиѣ хангѣ пѣкрилие пѣдѣ.
да се знаеѣ ѣ долго(ѣ) крѣмѣ.

Къ сказанному о скитѣ Хангу раньше (стр. 166) прибавимъ слѣдующія библиографическія справки: *A. D. Xenopol, Istoria românilor etc.*, vol. VII, pp. 180, 182, vol. IX, pp. 12 и слѣд., vol. X, p. 153; *Melchisedec, Chronica Romanului*, vol. II, p. 3; *Notițe istorice etc.*, p. 282; *J. Vianu, Catalogul manuscriptelor*, fasc. III, p. 196 и слѣд.; Славяно-русскія рукописи В. М. Ундольскаго, стр. 107, гдѣ названіе монастыря въ записи пере-

дано оупосни (sic); *Я. Головацкій*, Объ изслѣдованіи памятниковъ русской старины въ Галичинѣ и Буковинѣ, стр. 238.

Выраженіе подкрыліе замѣняетъ болѣе обычное подгоріе (см. выше, стр. 162, 168, 172, 175, 181 и др., *И. Каратаевъ*, Описаніе славяно-русскихъ книгъ, стр. 45, 48). Первое изъ нихъ обычно въ сербскихъ записяхъ. *Ль. Стојановић*, Стари српски записи и натписи, I, стр. 72, 81, 107, 157, 186, 203, 209, 210, 218, 221, 222, 226, 227, 228, 240, 241, 248, 272, 287, 352, 432, 446, 469; *П. Сырку*, Изъ исторіи литературныхъ сношеній и т. д., стр. ХСVII, СLXII, СLXXI, ССХVIII и мн. др.

Переплеть кожаный; въ кружкахъ тиснены борящіися четвероногія.

7. Сынъ Церновный, середины XVII вѣка, малаго формата (15½ × 11 см.), на 57 листахъ.

Скоропись Сѣверно-Русскаго письма, по 16 строкъ на страницѣ.

Не смотря на то, что это произведеніе извѣстно по значительному количеству списковъ и издано, мы находимъ интереснымъ познакомиться съ его содержаніемъ болѣе подробно.

Замѣткіе: Сказаніе нужнѣйшихъ обычаевъ науки православныя христіанскія вѣры, новопросвѣтившемуся потребно.

Глава 1. Сказаніе о сынѣ церковнѣмъ (л. 1).

Глава 2. О томъ, яко не неволею вводятся во святое крещеніе православныя вѣры (л. 1).

Глава 3. О времени крещенія (л. 1 об.).

И что тебѣ прилучилося быти не въ младенчествѣ, но въ совершеннѣмъ юночествѣ, и не лѣты многими прехожденіемъ, но токмо малу времени минувшу.

Глава 4. О отреченія сотоны (л. 1 об.).

Глава 5. О отреченіи еретиковъ и ихъ ересей (л. 1 об.).

И потомъ отрицался еси злыхъ еретиковъ, иже развратили христіанскую православную вѣру, ихже имена суть сія: Формосъ проклятый папинъ, и Петръ Гугнивый, и Мартинъ Люторъ и прочіе еретицы, иже послѣдовали тѣхъ ученію и дѣломъ ихъ, и тѣхъ всѣхъ отрицался еси.

Глава 6. Явленіе дѣлъ сотонинскихъ злыхъ и неподобныхъ (л. 2).

Помни же себѣ нынѣ и не забывай, что суть сотонины дѣла, ихже еси отрицался: любодѣянія, нечистоты, зависти, братоненавидѣнія, гудѣнія сопѣлей, пѣсней бѣсовскихъ, завтраканія, объяденія, пьянства, лихоиманія, накладъ, льсти, клеветы, чарованія, содомства, прелюбодѣйства, злопомненія, ереси, идоложертвъ, кобованія, обиды, гнѣва, обады, вражды, лаянія, хулы, злобы, ритости, ярости, потворенія, оболганія, лжи, гордости, шутки, кощуны, срамословія, клича, свара, тщеславія, сребролюбія, полуденная яденія, игры, смѣха, корованія, моленія въ полазъ и во птичъ грай, рощенія, хожденія на родства, татьбы, убійства, рванія за власы, ограбленія, біенія, немилосердія, ликовъ, кровояденія, удавленія, мертвечины, празнословія, баня, непомяненіе смерти, плясанія, разбоя, беспечалія, скупости, осужденія, лжи, послушества баснемъ, лѣности, блуда всякаго, малакій, боженія, смыковъ, свирѣлей, гуслей, плесканія, укоренія, бестрашія, поклепа, поношенія, красоты, срамныхъ словесъ, яже суть мерска и Богу ненавистна, иже въ солнцѣ бываетъ, и въ лунѣ, и въ звѣздахъ, и во всякихъ тварехъ, и протчая.

Глава 7. О забвеніи ересей всякихъ (л. 2 об.).

Что еретиковъ первыхъ злыхъ отреченіе, ихже отрицался еси во святомъ крещеніи, чтобы тебѣ объ нихъ не памятовати и ихъ ученія никакова не внимати по отреченіи, и къ нимъ бы опять мысли свося не возвращати, и ихъ ереси всегда оплевати и проклинати, егда въ забытіе внидеши. И какъ тебѣ на умъ приидеть первое твое житіе, что жилъ еси въ Польшѣ и въ Литвѣ, что съ панами своими ученія о вѣрѣ тѣхъ еретиковъ Формоса и Петра и Мартына, и тебѣ бы ихъ тогда не имѣти на

умѣ своемъ, они бо враги Божіи и челоуѣкоубійцы суть и волки; таково ихъ есть отреченіе отъ тѣхъ еретиковъ и ихъ ересей.

Глава 8. О обѣщаніи ко Христу во святѣмъ крещеніи (л. 3).

Глава 9. Похвала крестившемуся (л. 3 об.).

Глава 10. О приближеніи еже къ Богу (л. 4).

Глава 11 являетъ, отчего добрымъ именемъ именоватися и вся добрая наслѣдовати (л. 4 об.).

Глава 12. О мудрости (л. 4 об.). Совѣты относительно чтенія книгъ.

Глава 13. О души бесмертнѣй (л. 5).

Глава 14. О вѣрѣ православнѣй (л. 5 об.).

Глава 15. О святыхъ Божіихъ угодницѣхъ (л. 6). Среди греческихъ святыхъ упоминаются слѣдующіе русскіе: Петръ, Алексій и Іона — митрополиты Московскіе, преп. Сергій Радонежскій, преп. Кириллъ Бѣлозерскій и Варлаамъ Хутынскій.

Глава 16. О яденіи святыхъ (л. 6 об.). Авторъ указываетъ на то, что святые ѣли мало и рѣдко.

Глава 17. О одежди святыхъ (л. 6 об.).

Глава 18. О молитвѣ святыхъ (л. 7).

Глава 19. О молитвѣ всякаго челоуѣка, въ мирѣ живущаго (л. 7).

Глава 20. О церковнѣмъ правилѣ (л. 7 об.).

Глава 21. Чесо ради и въ кое время въ церкви пѣти уставлено (л. 7 об.).

Глава 22. Вечерня... (л. 8).

Глава 23. О повечерницѣ (л. 8).

Глава 24. О полунощницѣ (л. 8).

Глава 25. О заутренней (л. 8 об.).

Глава 26. О часѣхъ (л. 8 об.).

Глава 27. Како третій часъ пѣти (л. 8 об.).

Глава 28. Како шестый часъ пѣти (л. 9).

Глава 29. Како девятый часъ пѣти (л. 9).

Глава 30. О божественнѣй литургіи (л. 9 об.).

Глава 31. О молебнахъ (л. 10).

Глава 32. Внимай себѣ и о самой Божіи церкви, како ея ради разумѣти, и како къ ней приходити, и како въ ней стояти (л. 10).

Глава 33. О той же церкви (л. 10 об.).

Ты же внимай себѣ прилежно и не мни ту святую церковь яко просту хранину быти, понеже кровію Христовою окроплена и Духомъ Святымъ освящена есть. Сего ради и ничтоже скверно въ ней да не пребываетъ — ни звѣрина, ни скотина, и ино вѣреда въ нее да не видеть.

Глава 34. О томъ, аще что нечисто въ церковь видеть (л. 10 об.).

Глава 35. Молитва глаголемая на освященіе церкви (л. 11).

Глава 36. О вѣрахъ протчихъ (л. 11).

Есть убо вѣра латынская, вѣра германская, идѣже и ты прежде вѣровалъ еси, но не суть сія вѣры истинны и правы; развращенны бо злыми чловѣки и нечестивыми еретики.

Глава 37. О Божествѣ самомъ и о церкви Его, такоже о моленіи и поклоненіи (л. 11 об.).

Сего ради писахъ тебѣ, ты же внимай себѣ о церквахъ латынскихъ и нѣмецкихъ, яко не суть украшены, а обнажены. Есть бо церкви въ латыняхъ и въ нѣмцахъ и въ Польшѣ, но не освящены, ниже совершенны, якоже повелѣша святіи апостоли и божественніи отцы; но всю красоту ихъ церковную злые еретики ограбиша и всю ея честь отъяша, ниже ея освящаютъ, ниже кресты поставляютъ, ниже святыя иконы вносятъ, ниже божественныхъ словесъ книги собираютъ и прочитаютъ и тѣмъ ся поучаютъ, ниже чистоту соблюдаютъ и, спроста рещи, всѣмъ всяческа церковнаго устава и украшенія обнажена есть, и нѣсть въ ней гласа, иже словомъ возвѣщалъ бы путь истинный: святыхъ каноны не воспѣваются и не исправляются, тропари и кондаки и икосы не обновляются, свѣтильны и богородичны и крестобогородичны не возвращаются, святая и священная словеса не бывають.

Глава 38. О церкви христіанстѣй (л. 12 об.).

Глава 39. О приходѣ ко церкви (л. 12 об.). Авторъ совѣтуетъ не входить въ церковь въ тѣхъ случаяхъ, когда вѣрующаго смущаютъ помыслы.

Глава 40. О томъ же (л. 13). Человѣкъ во гнѣвѣ не долженъ входить въ храмъ.

Глава 41. О томъ же (л. 13).

Глава 42. О входѣ въ церковь (л. 14).

Глава 43. О стояніи въ церкви (л. 14).

Глава 44. О поклонахъ (л. 14 об.).

Глава 45. О поклонахъ людямъ (л. 15).

И потомъ кланяйся на четыре страны около стоящимъ людямъ и рцы имъ то же, якоже и прежде: «простите мя, отцы и братія!» Поклонися имъ не въ землю, токмо впоясъ.

Глава 46. О поклонахъ властелемъ (л. 15).

И аще гдѣ прилучится властелемъ быти, и ты имъ всегда прежде люцкаго поклонися въ землю и глаголи: «прости мя, отче святыи, и благослови и помолися за мя грѣшнаго!» Глаголи же се не явно, но точію себѣ въ тайнѣ.

Глава 47. Паки о входѣ въ святую церковь (л. 16).

Глава 48. О стояніи во святѣй церкви (л. 16 об.).

Глава 49. О молитвѣ, яже къ Богу возносится (л. 17).

Глава 50. О молитвѣ животворящему Кресту Господню (л. 17).

Глава 51. О молитвѣ пречистѣй Богородицѣ (л. 17).

Глава 52. О молитвѣ Іоанну Предтечи (л. 17 об.).

Глава 53. О молитвѣ ко святымъ пророкомъ, и апостоламъ, и мученикомъ, и святителемъ (л. 17 об.).

Глава 54. О молитвѣ святыхъ къ Богу (л. 18).

Глава 55. О молитвѣ, аще гдѣ образа нѣсть (л. 18 об.).

Глава 56. Паки о стояніи во святѣй церкви (л. 19).

Егда уже сталъ еси во церкви на мѣстѣ своемъ, не озирайся туде и сюде: нѣсть бо біющаго или претящаго ти ту, — и не преступай отъ мѣста на мѣсто. Помни, на коемъ мѣстѣ стоиши. Не переходи на иное, развѣ великія ради нужды или тѣсноты,

или почести ради какого либо человѣка, и потомъ крѣпко стани на лѣнность свою. А ноги отъ ноги не отметывай и къ стѣнѣ или столбу не опирайся. И аще узриши какова человѣка, безчинно творящая такова, не осуди его; не наказанъ бо есть. И аще себѣ направиши, не превозноси; Богъ бо ищетъ смиренія, а не провозношенія. Во ослабленіе плоти не давайся, о счетныхъ и тлѣнныхъ міра сего не задумывайся, точію пѣнія слушай. . .

Глава 57. О чину поклонахъ (л. 19 об.).

Егда прилучится класти земныя поклоны, не бей главою своею въ землю и не стукай ею въ помость церковный, или въ дому такоже, но точію колѣни преклоняй и главу свою низко допускай, а къ землѣ не притыкай ея; а руки обѣ отъ сердца своего поведи вмѣстѣ и клади ихъ на землю съ тихостію; лактей своихъ не распротыршивай никакоже. А егда кланяешися или воставаеши, — ногами своими не волочи и не стукай; тако же и колѣни оба вмѣстѣ наклоняй. А смотри и переимай себѣ сіе отъ искусныхъ людей и ученыхъ. . .

Глава 58. О земныхъ поклонахъ (л. 20).

Глава 59. О прощеніи предъ священникомъ въ церкви на отпустѣ (л. 20 об.).

Глава 60. Сказаніе о прощеніи (л. 22 об.).

Глава 61. О поклонахъ и паки о литургіи (л. 23).

И егда по Евангеліи священникъ глаголетъ большую ектенью и на крылосѣ поютъ «Господи помилуй!» по статьямъ множество, — тогда велено положить по три поклоны на всякой статьѣ: за царя, и за царицу, и за ихъ чада, и за ихъ воинство, и за патриарха, и за весь причетъ церковный, и за православное крестянство. И тебѣ покажется такъ много поклоновъ, — и ты положи токмо по поклону за всякую статью.

Глава 62. О стояніи предъ святыми иконами (л. 24 об.).

Глава 63. Разумѣй о святыхъ иконахъ (л. 25 об.).

Глава 64. О образномъ знаменіи (л. 26 об.).

Вѣмъ такова человѣка въ писаніяхъ, иже зрѣлъ на образъ пречистыя Богородицы и видѣся ему человѣческое лице, но не-

изреченно сіяюще, аще и человѣческо назвати могущему, но свѣтъ лица того блистающесе паче человѣческаго разума.

Глава 65. О чудесѣхъ, яже отъ святыхъ иконъ бываемая (л. 26 об.).

Глава 66. Внемли правило (л. 27).

Глава 67. О молебнѣмъ пѣніи (л. 27).

Глава 68. О слушаніи святаго Евангелія (л. 27 об.).

Глава 69. О томъ, како приложитися ко Евангелію (л. 28).

Глава 70. О достойнѣй молебнѣмъ (л. 28 об.).

Глава 71. О Фимьянѣ (л. 29).

Глава 72. О томъ, како ко кресту приложитися (л. 29 об.).

Глава 73. О томъ, како крестъ цѣловати или образъ Господень (л. 30).

Глава 74. Коего святаго еси (л. 30). Молитва святому-покровителю.

Глава 75. О началѣ и конци церковнаго правила (л. 30 об.).

Глава 76. О іерее и отцѣ духовномъ (л. 30 об.).

Глава 77. О чину священничествѣмъ (л. 31 об.).

Великъ бо есть чинъ священническій, то бо есть апостольское наслѣдствіе, и того ради дана имъ отъ Бога власть надъ душами человѣческими, иже могутъ связати и разрѣшати; и того ради имяна ему многая дана быша: посолъ Божій, и чиститель, и ходатай къ Богу, и свѣтъ міру, и соль земли, и наставникъ блудящимъ, и учитель неразумѣвающимъ, и стражъ, и пастухъ Христова стада, и домъ тайнымъ, и жрецъ приношенію, и труба духовная, и источникъ живыя воды, и уста Божія, и дая мірови миръ, и кормникъ, и око церковное, и путь и дверникъ и ключарь породы, древняя ластовица пѣвая, и шуръ прекрасный, и протчая. Ты же, се слышавъ, безъ него не живи.

Глава 78. О святѣй водѣ богоявленстѣй (л. 32 об.).

Глава 79. О благословеніи священничествѣмъ (л. 33).

Глава 80. О разрѣшеніи грѣхомъ (л. 33 об.).

Глава 81. О крестѣ, имже своею рукою отъ всякаго злаго обстоянія ограждаемся (л. 33 об.).

Глава 82. «О крестящихся» — святого Теодорита (л. 34).

Глава 83. Сказаніе о несовершеннѣмъ крестѣ (з. 36).

Глава 84. О томъ, яко бѣси трепещуть совершеннаго креста (л. 37 об.).

Глава 85. Сказаніе, чего ради творимъ поклоненіе святому кресту (л. 37 об.).

Глава 86. Сказаніе о крестѣ, егоже на чайтанѣхъ (sic) на рамѣхъ носимъ (л. 37 об.).

Глава 87. О приношеніи въ церковь святую (л. 38).

Глава 88. О томъ, чтобы было свое а не чюжее (л. 38 об.), которое въ текстѣ объясняется: «непосульное».

Глава 89. О томъ, чтобы ити изъ церкви, ничего не имая, занеже все церковное освященно есть (л. 39).

Глава 90. О канонѣ, егда его причащаются, сирѣчь молятъ (л. 39).

Глава 91. О просвирѣ потребляемѣй (л. 40).

Глава 92. О дарѣ (л. 40 об.).

Глава 93. О праздникахъ Господскихъ и святыхъ Его (л. 41).

Глава 94. Начало Слову домовнаго правила (л. 41).

Глава 95. О востапіи отъ сна (л. 41 об.).

Глава 96. О молитвѣ утреннѣй въ дому своемъ (л. 41 об.).

Глава 97. О молитвѣ предъ вкушеніемъ хлѣба на обѣдѣ (л. 43).

Глава 98. О томъ, како не ярится, за столомъ сидя (л. 43 об.).

Внимай же себѣ о томъ, егда ясти начнеши, со благодареніемъ, яже предпоставляема ти, не укоряя и не яряся ни съ кѣмъ, и ничѣмъ не играй, и не кощунай со вкушеніемъ, еже ти во устахъ, и не смѣйся; блюдися убо, да какова крупица въ горлѣ не во своемъ мѣстѣ станеть и задавить тя, понеже бываетъ сіе многожды. Тако же, сидя за ядію, не помышляй злаго дѣла и лукаваго и сквернаго, понеже со вкушеніемъ входитъ злый и лукавый помысль, и бываетъ таковое дѣло души и тѣлу погубленіе. Помни о семъ образца Іюдины погибели; писано бо

во Евангеліи, яко по хлѣбѣ вниде во нь сотона, иже Господа предалъ есть іудеомъ на распятіе.

Глава 99. О молитвѣ, по обѣдѣ вѣставъ (л. 44).

Глава 100. О питіи всякомъ (л. 44 об.).

Такъ же, аще что и пити начнеши, не поспѣшай скоро во уста вливати; уже бо, что пріялъ еси, не искочитъ изъ тебе; но, проникнувъ въ сосудъ, зри всякаго праха и волоса, да не растлѣть ти здравіа, да не возмутитъ ти возгадіемъ ядомое, да не изнуритъ тя болѣзнь нечаемая...

Глава 101. О вечернѣй яди (л. 44 об.).

Глава 102. О молитвѣ, ко сну грядущу ти (л. 45).

Глава 103. О возлежаніи ни постелю твою (л. 45 об.).

Глава 104. О снѣ и о возбуженіи и о молитвѣ (л. 46).

Глава 105. О востаніи отъ сна (л. 47 об.).

Глава 106. О молитвѣ Ісусовѣ, яже на всякомъ мѣстѣ творимѣй (л. 47 об.).

Глава 107. О входѣ въ каковую либо храмину (л. 49).

Такъ же, егда входяши въ каковую либо храмину, не подобаетъ ти внити въ нея молча, но сотвори молитву Ісусову и рци «аминь!» И поклонися ко образу, настоящему ту.

Глава 108. О томъ, како начати всякое дѣло съ благословеніемъ (л. 49).

Внимай же себѣ о всякихъ дѣлѣхъ, егда что начнеши творити: аще молитися, аще ясти и пити, аще пріяти или положить или наливати, аще уцживати, аще прерѣзывать или пресѣкати, аще разломляти или раздробляти, аще отворяти или затворяти, или гдѣ что когда ни есть какое дѣло начинаеши дѣлати, — рци всегда ко всякому началу «Благослови, отче!» и потомъ сотвори молитву Ісусову. Сиче бо творя, аще когда пишу или питіе растворяеши, много тѣмъ сладости исполненія прибавиши. Се же слышавъ, помни себѣ и не забывай.

Глава 109. О наказаніи господина (л. 50).

Отъ темница, и отъ узъ лютыхъ, и отъ глада свободилъ тя есмь, и отъ горкія смерти и неподобныя меча избавилъ тя есмь,

и пищею и питіемъ напитакъ ты, — и нынѣ господинъ тебѣ нареклся есмь, и мнѣ работати во всемъ общался еси. И ты буди кротокъ, и тихъ, и смиренъ ко всѣмъ, не ропотливъ, не лукавъ, всякому повинуйся, и любовенъ, и твори благо и добро, господина и госпожи во всемъ слушай и противу ихъ ни въ чемъ не отговаривай, во всемъ повинуйся со страхомъ всякимъ и трепетомъ, и не лукавнуй ни въ чемъ. Аще ихъ не послушаеши, — смертію гладною умреша. Аще ли послушаеши во всемъ, — вся благая обрящеши.

Глава 110. О рабскомъ именованіи (л. 51).

Ты мнѣ господинъ — а язъ тебѣ работникъ, ты мнѣ свободитель — а язъ тебѣ рабъ, ты мнѣ избавитель — а язъ тебѣ холопъ рабный, ты мнѣ отецъ — а язъ новорожденный сынъ. Что еси меня отъ смерти горкія и злыя избавилъ мя еси, — и язъ твоимъ стопамъ кланяюся, и слезами ноги твоя мыю, и руду ихъ пью. И взялъ мя еси изъ темница на свои руки, и что восхощеши, господине, надо мною творити, то и твори: во всемъ тебѣ рабъ.

Глава 111. О дружиннѣй прелести (л. 52).

Аще со дружиною своею со младою учнеши знатися и водитися съ ненаказанными, и стануть тебе съ собою куды нибудь звати по вечерамъ во пиры, — и ты, не отпросився и не сказывая, никуды не ходи. Или въ ыгры неподобныя и въ скомрашество, или на корчмы, — не ходи; или на блуды, — и ты не блуди. Или стануть говорити: «играй зерню!» — и ты не играй; или красти, — и ты не кради; или на разбой, — и ты не разбивай: се бо есть не доброе дѣло, но злое. Аще ли ти стануть подучивати: «укради у господина, то или иное; мы де крадемъ же!» — и ты не кради. Или: «станемъ лакомовати иное что!» — и ты не лакумай; доволенъ буди, чѣмъ господинъ твой ты питаетъ; или чѣмъ будеши скуденъ — одеждою или пищею всякою, — и ты намъ о томъ говори и проси, а самъ ничего не емли. Или стануть ти говорити: «не слушай господина и госпожи!» — и ты прелести ихъ не емли. Во всемъ господину по-

коряйся и всякому чловѣку поклоняйся, и не слушай прелести дружиѣй; помни бичи алеѣскіе и скорби первыя, темницу и узы, и смерть неминующую.

Глава 112. О поученіи семь (л. 53 об.).

Прости мя, друже, мало написахъ ти слова сіа, понеже новопросвѣщенъ еси: христіанскаго поученія не можеша собою навикнути. И язъ ти написахъ мало нѣчто, а ты вникай въ сіа тетратки часто,—и борзо навикнеша правой вѣрѣ христіанстѣй. Учися добру, а не злу.

Глава 113. О великомъ постѣ (л. 54). Рѣчь идетъ о тѣхъ, кто установилъ постъ.

Глава 114. О Петровѣ постѣ (л. 55).

Глава 115. О Госпожинѣ постѣ (л. 55).

Глава 116. О постѣ Рожества Христова, еже глаголется Филиповъ (л. 56).

Глава 117. О дни среды и пятка, чего ради въ тѣ дни постятся (л. 56 об.).

Глава 118. О преставльшемся братѣ (л. 57 об.). Двѣ молитвы по умершимъ.

Въ концѣ послѣдней главы, между прочимъ, говорится: «Аще на погребеніи кто по усопшемъ возметъ сребреницу, или полъ сребреницы, или колачъ, или полъ колача, или кусъ, или отъ хлѣба такоже,—и молятся за нь на всякій день, такоже по пятнадцати поклонъ во всю чотыридесятницу творить».

Въ концѣ рукописи, на оберткѣ, скорописью начала XVIII вѣка приписана загадка съ отвѣтомъ относительно каноническихъ и апокрифическихъ книгъ:

Вопросъ отъ премудрости Соломоной. Приточникъ. Шестьдесятъ есть царицъ, 80 женимыхъ, а дѣвицъ нѣсть числа. Отвѣтъ. Царицъ есть шестьдесятъ, то книги суть ветхаго завѣта и новаго. А женимыя, рекше блудвицы, то книги суть отметныя, въ няже неподобаеть христіаномъ вникати никакоже. А дѣвицы, то есть ученія церковная добрая.

Подобный вопрос см. въ Требникѣ Казанской Духовной Академіи № 1113 (1222), л. 4 об.

Переплеть кожаный.

8. Изъ Октоиха XVI вѣка, въ четвертку ($22 \times 16\frac{1}{2}$ см.), — отрывокъ на 6 листахъ.

Полууставъ Валашкаго письма, по 12 строкъ на страницѣ. Правописаніе ресавское.

Запись румынская, скорописью 1716 года — въ концѣ:

+ сѣ шѣ де къ^м с а^б то^мми^т ачѣ ш^та^л
 ꙗ^з шилелѣ а^б ми^ха^л воево^д къ^м а^б а^б^а
 стѣп^л чѣ де піатр^ж ꙗ^з къ^пв^л а^б г^в.
 ка сѣ шѣ ши чине а^в то^мми^т о
 некита мѣ^к къ кѣт^дала а^б
 ка сѣ фие поманж пѣрицило^р
 азъ^в сѣ ѣтѣ. в а^б з^с к^с мѣ^а
 і^днѣ з^г д^ны, т. е.

«Да будетъ вѣдомо, когда было условлено относительно этого *Октя*, — въ дни Михайла воеводы, когда въ Кымпулунгъ былъ доставленъ каменный столпъ. Да будетъ вѣдомо также, кто приобрѣлъ его — Никита Миркашъ, на свои средства, въ память родителей, — Богъ да простить ихъ! — въ лѣто 7226, мѣсяца іюня 16 дня». Подъ приведенной записью:

спѣ ра^б в^жи тоа^де. . .

V. ПРОФЕССОРА БУКУРЕШТСКАГО ЛИЦЕЯ ГРИГОРІЯ КРЕЦУ.

Другія рхиси Гр. Крецу упоминались раньше, см. Указатель.

Апостоль начала XVII вѣка, въ листъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 26 строкъ на страницѣ.

Правописаніе тырновское.

Запись скорописная — на поляхъ 1—2 листовъ:

+ сѣ стѣ книга называемая парадѣсе сътвори архіѣпкѣ анатасѣ крѣковѣи и митрополиѣ сѣчѣскѣи въ памѣтѣ сѣвѣ и родителѣ свои и даде въ стѣи мнѣи драмѣи еже и сътвори. а аще ли кто въсхоуце?...

Къ сказанному о митр. Анастасіи Кримковичѣ раньше (стр. 127—129) прибавимъ: *Analele Academiei Române*, vol. X, p. 256; *Melchisedec*, *Chronica Romanului*, vol. I, pp. 222, 238; *Е. Калужнякѣи*, Обзоръ рукописныхъ книгохранилищъ, *Труды III Археол. Съезда*, т. II, стр. 253 — Тактиконъ Никона Черногорца, переписанный для Драгомирны въ 1614 году митр. Анастасіемъ, «еже бывъ въ свѣти митрополии сѣчавѣстѣи»; *С. Erbiceanu*, *Istoria mitropoliei etc.*, p. LVII; *В. Васильевскѣи*, Хроника Логовета на слав. и греческомъ, *Византійскѣи Временникъ*, 1895, т. II, кн. 1 и 2, стр. 78 и слѣд. — рукопись СПБ. Публ. Библ-ки, переведенная для митр. Анастасія, и др.

VI. ПРОФЕССОРА БУКУРЕШТСКАГО УНИВЕРСИТЕТА К. ЕРБИЧЯНУ.

Кромѣ упомянутого выше (стр. 56) Евангелія, среди рукописей проф. и декана богословскаго факультета Букурештскаго университета Константина Ербичяну (*Constantin Erbiceanu*) хранится Синодикъ одного греческаго Македонскаго монастыря, писанный въ два столбца по-гречески и по-русски, съ упоминаемъи именъ царя Алексѣя Михайловича, царской фамилии, многихъ боярскихъ фамилій и цѣлаго ряда служивыхъ людей Малой Россіи второй половины XVII вѣка. Рукопись принадлежала покойному еписк. Филарету Скрибану Попеску († 23 марта 1873 г.), окончившему Кіевскую духовную академію въ 1841 году, автору «Исторіи румынской Церкви» и переводчику нѣсколькихъ богословскихъ русскихъ изслѣдованій и учебниковъ. Вместе съ упомянутой рукописью, проф. Ербичяну получилъ отъ преосв. Филарета греческія и румынскія рукописи и старопечатныя книги, главнымъ образомъ, каноническаго содержанія. Описаніе Синодика нами помѣщено въ III томѣ

Древностей Слав. Комм. Моск. Археол. Общ-ва, стр. 126—131 подъ заглавіемъ: «Синодикъ Погоніатскаго монастыря въ Македоніи, съ которымъ греческіе монахи собирали милостыню въ Россіи въ концѣ XVII вѣка».

Синодикъ 1692 года, въ листъ ($31 \times 20\frac{1}{2}$ см.), около 250 листовъ.

Какъ видно изъ предисловія, рукопись обновлена въ концѣ XVII вѣка, причемъ сначала вписаны поминанія на русскомъ языкѣ, а затѣмъ уже греческія, другимъ уже писцомъ, старавшимся рабски передать всѣ звуки русской рѣчи, въ особенности въ необычныхъ для греческаго языка сочетаніяхъ: *б, ш, ч, щ* и др. Попадаетъ также странная форма греческой *А* — *А̇*.

Предисловіе: «Сей Синодикъ изъ Македоніи Погоніатскаго монастыря, предстательствъ великихъ таксіарховъ **Михаила** и **Гавріила**, егоже суть создателя въ первыхъ благочестивый и великій царь **Константинъ Погонать**. Пришедшимъ же намъ изъ Македоніи въ царствующій градъ Москву, при державѣ блаженныя памяти царя и великаго князя **Алексія Михайловича** всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, и онъ великій государь пожаловалъ намъ грамоту за своею царскаго величества златою печатію, по нейже на куюждо пять лѣтъ до сего числа приходящимъ намъ изъ приказа выдаютъ намъ милостыню ради помяновенія ихъ царскаго величества. Мы же, таковыя ради милости и подаянія, имена всѣхъ благочестивыхъ царей московскихъ, благовѣрныхъ царицъ, благородныхъ царевичевъ, благородныхъ царевенъ и святѣйшихъ патріарховъ, иже во блаженной памяти преставшихся, имѣюще въ Синодикахъ своихъ вписаны, — молимъ Бога непрестанно о ихъ упокоеніи. Такожде и здраво долгоденствующихъ нынѣшнихъ великихъ государей, царей и великихъ князей **Іоанна Алексіевича**, **Петра Алексіевича** всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцевъ, благовѣрныхъ царицъ, благородныхъ царевичевъ и благородныхъ царевенъ и святѣйшаго киръ **Адріана** архіепископа московскаго и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарха, имена ихъ во своихъ книгахъ вписаны имѣюще, — молимъ преблаго-

сердаго Бога о ихъ царскомъ и святѣйшаго патриарха много-
лѣтномъ здравіи, паче же душевномъ спасеніи, непрестанно и
благосердо. Сего ради и вы, благородные князи и бояре и вси
царскаго ихъ сунгклита сановницы, градодержцы же и вси пра-
вославнии жители російскаго самодержавства, подражающе
благочестивымъ своимъ государемъ, въ поминовение о иже во
блаженной памяти усопшихъ вашихъ родителей, такожде и о
своёмъ душевномъ и тѣлесномъ здравіи милость творяще и по-
даяніе и намъ убогимъ, вписывайте имена своя и родителей ва-
шихъ въ сію душеспасительную книгу. Благословеніе Божіе и
милость пресвятыя Его Богоматере приснодѣвы Маріи, купно
же предстательство и заступленіе великихъ чиновачальниковъ
вышнихъ силъ Михайла и Гавріила, да пребываетъ съ вами,
защищающе васъ отъ всѣхъ навѣтовъ злыхъ во вѣкы, аминь.
Обновихъ же сей синодикъ азъ, Пароеній архимандритъ, въ лѣто
отъ мірозданія 7200 (1692)».

Поминанія писаны въ два столбца, крупнымъ и красивымъ
полууставомъ; лѣвый столбецъ писанъ по-гречески, правый —
по-русски; заглавія, первыя буквы и собственныя имена болѣе
важныхъ особъ писаны киноварью.

Для примѣра приведемъ первую страницу Синодика:

ΠΕΡΙ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΣΩΤΗ-
ΡΙΑΣ. ΕΥΣΕΒΕΣΤΑΤΗΣ ΒΑ-
ΣΙΛΙ, ΗΜΩΝ ΒΑΣΙΛΙΣΑΣ ΚΑΙ
ΜΕΓΑΛΗΣ ΚΝΕΓΙΝ.

О здравіи и спасеніи Блго-
вѣрныхъ гдрни наши црци и ве-
ликихъ кнѣгини.

ΕΥΣΕΒΕΣΤΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΙ-
ΣΑΣ ΚΑΙ ΜΕΓΑΛΗΣ ΚΝΕΓΙ-
ΝΑΣ ΝΑΤΑΛΙΑΣ ΚΥΡΙΑΛΟΒ-
ΝΑΣ.

Блговѣрную црцу и вели-
кую кнѣгиню Наталію Киріа-
ловну.

ΕΥΣΕΒΕΣΤΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΙ-
ΣΑΣ ΚΑΙ ΜΕΓΑΛΗΣ ΚΝΕΓΙ-
ΝΑΣ ΜΑΡΘΑΣ ΜΑΤΘΕΕΟΒ-
ΝΑΣ.

Блговѣрную црцу и вели-
кую кнѣгиню Марду Мат-
деевну.

ΕΥΣΕΒΕΣΤΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΙ-
ΣΑΣ ΚΑΙ ΜΕΓΑΛΗΣ ΚΝΕΓΙ-
ΝΑΣ ΠΑΡΑΣΚΕΒΗΣ ΘΕΟΔΟ-
ΡΩΝΑΣ.

Бл̄говѣрнѹю цр̄цу и вели-
кѹю кн̄гн̄ю Параскевію Θεο-
доровнѹ.

ΕΥΣΕΒΕΣΤΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΙ-
ΣΑΣ ΚΑΙ ΜΕΓΑΛΗΣ ΚΝΕ-
ΓΙΝΑΣ ΕΥΔΟΚΙΑΣ ΘΕΟΔΟ-
ΡΩΝΑΣ.

Бл̄говѣрнѹю цр̄ицу и вели-
кѹю кн̄гн̄ю Евдокію Θεодо-
ровнѹ.

Затѣмъ идутъ слѣдующія поминанія: царевича Алексія Петровича; царевенъ и княженъ — Анну Михайловну, Татьяну Михайловну, Евдокію Алексѣевну, Марю Алексѣевну, Софію Алексѣевну, Екатерину Алексѣевну, Марью Алексѣевну, Θεодосію Алексѣевну, Наталію Алексѣевну, Марію Іоанновну, Екатерину Іоанновну; патріарха Адріана (въ печатной рамкѣ орнаментальной московской работы); царей — Θεодора, Михаила, Василия, Алексія, Θεодора. Далѣе — поминанія покойныхъ царевичей (послѣдніе — Симеона и Ильи), царицъ (посл. — Маріи и Агаѳи), царевенъ (посл. — Ирины и Θεодосіи), патріарховъ, великихъ князей (Георгія - Ярослава, Всеволода, Владимира Мономаха, кончая Василиемъ, въ монасѣхъ Варлаама), великихъ княгинь (Анны, Елены, Іуліаніи, кончая Еленой, дважды).

На слѣдующемъ листѣ — отдѣльной поминаніе съ датой: «Лѣта 7200 (1692) году мѣсяца февраля въ 22 день, Родъ боярони Анны Леонтьевны, боярина Льва Кирилловича, боярина Мартемьяна Кирилловича Нарышкиныхъ, Родъ казначея Льва Кирилловича Нарышкина».

Остальные «Роды» см. въ «Древностяхъ», т. III, стр. 128—130.

Переплетъ кожаный, съ золотыми тисненіями.

VII. БОЛГАРСКАГО КЛУБА ВЪ Г. ТУЛЬЧѢ.

Рукопись известна по книгѣ *I. Bogda'na*, *Cronice inedite, atingătoare de istoria românilor etc.* (Vucurești, 1895, pp. 4—12), издавшаго по рукописи славяно-молдавскую лѣтопись, названную имъ Быстричской; всѣ страницы Сборника, содержащія извѣстія изъ молдавской исторіи, изданы факсимиле въ натуральную величину (I—XIX). Въ каталогѣ клуба, прежняго «Болгарскаго Читалища», рукопись названа «Псалтырю».

Сборникъ, изъ трехъ тетрадей, XVI и XVII вѣка, въ четвертку, на 245 листахъ.

Полууставъ четкій, переходящій въ скоропись, Молдавскаго письма, по 24 строкъ на страницѣ; бумажные знаки—крестъ, перчатка со звѣздой противъ средняго пальца (не всѣ филиграни одной и той же величины), вѣсы въ кружкѣ.

Правописаніе тырновское.

Запись румынская, скорописью 1710 года, — на л. 29 об.:

а° іереѣ геврѣги ѿ вѣчѣни
 прекѣмь ми аѿ даѣ ачасть
 карте прѣвтѣаса рѣпѣсатѣлѣ
 прѣвтѣлѣни сѣ сѣлѣи, кареле
 аѿ фѣсть потропѣ (sic) ѿ ашь,
 аѿ незѣѣ съ лѣ поменѣаскѣ
 ꙗꙗ ꙗꙗꙗꙗꙗꙗ ꙗꙗꙗꙗ ꙗꙗꙗꙗꙗꙗ
 ѿнѣ кѣ прѣвтѣаса ши кѣ тоцѣ
 кѣкѣни ши кѣ рѣденѣи аѿ дѣм(н)и
 лѣꙗꙗ ꙗꙗꙗ. ми аѿ даѣто ка съ лѣ
 фѣе поманѣ ꙗꙗ вѣчи аѿми.
 ѿкрис аѿ кѣнѣ аѿ венѣи іѣѣ некѣлѣ
 вѣѣѣѣ ш аѿ ꙗꙗꙗꙗ ꙗꙗ ꙗꙗꙗꙗꙗꙗ
 ѿцѣ гѣѣ. кѣѣ. дѣни, ꙗꙗ ꙗꙗꙗꙗꙗꙗ
 с глѣгори вѣꙗꙗꙗꙗꙗ, вѣ ꙗꙗꙗꙗꙗꙗꙗ, т. е.

«Я, іерей Георгій изъ Быичень, (дѣлаю извѣстнымъ, что) эту книгу мнѣ дала попадѣя покойнаго попа Урсула, который былъ протопопомъ въ Яссахъ, — да помянетъ Богъ во царствіи

его священство вмѣстѣ съ попадьей и всѣми дѣтьми и сродниками ихъ, — и дала ее мнѣ, да будетъ по ней память во вѣки, аминь. Я писалъ, когда пришелъ Іоаннъ Николай воевода и вступилъ въ Яссы въ среду, января мѣсяца 25 дня, въ день святого Григорія Богослова, лѣта 7218».

Села съ названіемъ Бъйченъ (Băicești) находятся въ ботошанскомъ, яскомъ и сочавскомъ округахъ, *D. Frundescu, Dicționarul*, pp. 18—19.

Содержаніе Сборника: л. 1. Отрывокъ изъ статьи о св. Троицѣ и о вѣрѣ и т. д. (см. ниже, стр. 841, л. 47). Заглавіе: *аданасиево Ѡ въпросъ. I. Богданъ почему-то принимаетъ отрывокъ за листокъ изъ другой рукописи.*

л. 2 об. съпрѣніе панагивта фѣлософа съ еї гардинари егда прѣидошж Ѡ папы римскаго и прѣшжса въ константиѣ града ѡ православнои вѣрѣ христіанскои и ѡ вѣрѣ фржж'скои, егда повѣди панагив ѡ вѣрж фржж'скжл въ цѣриградѣ.

л. 17 об. слово даніила пророка ѡ навѣхѣдонѣсврѣ цѣри, како видѣ сѣнь.

л. 18 об. слово григоріа бѣгослова ѡ крѣствѣ чѣтноѣ, га нашего іѣха и ѡ развоиничьскихъ крѣствухъ, како зачжжжса.

л. 19. оуказъ ѡ вторѣ дрѣвѣ на нѣже распатса праведными развоиники.

л. 19 об. оуказъ ѡ третѣ дрѣвѣ на немже распатса невѣрны развоини.

л. 20. повѣсть како съвравшжса чѣтнаѣ дрѣва въ иѣрлімѣ.

л. 22 об. слово ѡ главѣ дѣлмова.

л. 23 об. слово ѡ двѣ развоиникаѣ, како зачжжж и како расплжж на прѣчѣтѣмъ дрѣвѣ съ ѡбѣ странѣ га.

Изъ литературы вопроса: *B. Hâjdëu Cărțile poporane ale românilor*, p. 182; *Etymologium Magnum României*, pp. 277, 1861; *L. Saineanu*, *Basmele române*, p. 350, 550; *M. Gaster*, *Literatură populară română*, pp. 284—290; *А. Яцимирскій*, *Иллюстраціи XVII вѣка къ апокр. сказ. о дрѣвѣ крестномъ, Древности Слав. Комм. Моск. Археол. Общ-ва*, т. III, стр. 139—

148; Славяно-русскія рукописи В. М. Ундольскаго, стр. 431; Славянскія рукописи Моск. Синод. Библ-ки, ч. II, стр. 173; *А. Яцимирскій*, Опись стар. русск. и слав. рукописей П. И. Щукина, ч. II, стр. 178; *Д. Ровинскій*, Русскія народныя картинки, ч. IV, стр. 621; *Н. Никольскій*, О литер. трудахъ Климента Смолятича, стр. 187; къ извѣстнымъ изданіямъ текстовъ Тихонравова, Порфирьева, А. Попова («Описание рукоп. Хлудова»), Ю. Поливки («Описі і izvodi itd.»), Пыпина, Археогр. Комиссіи (Великія Минеи-Четьи, 14 сент.) и др., прибавимъ молдавскіе списки XVI вѣка: Сборникъ Главнаго Архива въ Букурештѣ, статьи 4—8 (см. ниже, стр. 843); Сборникъ СПБ. Академіи Наукъ № 26, лл. 1—12 и № 28 (см. *Древности Слав. Комм.*, т. III, стр. 145).

л. 24 об. оуказъ фалтирю како вѣсть въ мѣри.

л. 25. слово како исписася прѣтоѣ і ѿглаѣ.

л. 25 об. слово апла домж како възвѣже панатѣж.

л. 27. Ѡ прѣмждрѣсти соломѣна оуказъ како ѡсти въ вса мѣа.

л. 27 об. Ѡ дрѣгое прѣмждрѣти соломонѣ, аще хоцешн члѣе Зравѣ вити.

л. 30. въпрѣ Ѡ ѿглахъ; на л. 32 заглавіе продолжено — се сжъ велѣкиѣ і ѿгласкыѣ слѣ васнаѣемъ ѿ григоріемъ.

л. 36. слово стѣго ѿ великааго васнаѣа архіепѣкпа кесаріискаго града ѡ подвижнѣмъ члѣчстѣмъ жѣтѣи. пѣ.

л. 40. подовоѣт же вѣѣти. ѡ млáденцеѣ, просвѣщенныѣ ѿ непросвѣщенныѣ.

л. 45 об. слово ѡ възвѣжени прѣстѣж бѣж.

л. 47. зачало съ бѣго кнѣзѣ сен, въ нѣнже ѡ стѣви трѣци ѿ вѣрѣ и прочѣиѣ многыѣ.

л. 47 об. Кѣрилла архіеп. Александрійскаго, въпроси ѿ ѡвѣты ѡ стѣви трѣци.

л. 49. изложене въ кратцѣ ѡ правовѣрнѣи вѣрѣ і ѡана фѣлосѣфа къ нѣкоѣмоу проснвшоу оу него.

л. 55 об. ѡ ѣже колѣко дѣла сътвори бѣ въ шести днѣхъ.

л. 56 об. Святого отца Епифанія, ѡ томждѣ.

л. 57. Северіана Гевальскаго, сказаніе ѡ пръвѣлѣго слѣво шесто́днѣнника, въ 6 Словахъ.

л. 63. Меѡдія еписк. Патарскаго, слѣво ѡ црѣтви ѡзѣ послѣ нѣнѣ врѣмень, ѡзвѣстно скáзаніе ѡ пръвѣго члѣка до скончаніа вѣка.

л. 79. ѡзврãніе мáло ѡ житіа стго ѡца нашего андреа ѡроднеаго хѣ ради ѡмѣжцеѣ въпрѡсы епифаніа съ ѡвѣтми стго андреа, полѣзно зѣло.

л. 102. прѣмждаго манасіа ѡ лѣтопíсца съврãніе лѣтно ѡ съзãніа мíроу начинажцеѣ ѡ текжци до сáмого црѣтва кúрь нѣкифѡра вѣтаннѡта.

л. 235. ёрлмтн црѣе ѡже црѣтковаша въ ісѣли.

л. 236. сн лѣтописецъ. ѡ(т)(к)оли начѣ произволеніемъ бѣжѣ молдавскаа землѣ. Издано І. Богданомъ (стр. 34—48), съ румынскимъ переводомъ (стр. 49—63) и примѣчаніями (стр. 64—78).

Рукопись поступила въ «Тулчанско-то българско Читалище» отъ Манчо Н. Джурджова ¹⁾ 3 сентября 1869, а послѣднимъ куплена 4 августа 1861 года «отъ единъ липовникъ» (липованъ, старовѣръ) за 5 рублей.

Переплетъ кожаный.

VIII. ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА ВЪ БУКУРЕШТѢ.

Главный Государственный Архивъ Румыніи (Archiva Veche a Statului) помѣщается на берегу Дымбовицы въ зданіи упраздненнаго монастыря Михай-воеводы, основаннаго въ 1594 году валашскимъ господаремъ Михаиломъ Витяземъ (*C. Bălciureacu, Monastirile și bisericile*, p. 143, со снимкомъ на стр. 142). Рукопись, известная по работѣ П. Сырку, «Византийская повѣсть объ убіеніи императора Никифора Фоки» (СПБ. 1883), вкратцѣ описана директоромъ Архива В. *Petricăscu-Hâjdău* въ книгѣ «Cărțile poroane ale românilor în secolul XVI»

1) Родился въ Панагюрищѣ въ 1832—35 годахъ.

(Vicesicesi, 1879, pp. 181—184), гдѣ напечатано нѣсколько текстовъ; нѣкоторыя замѣчаниа сдѣланы А. Н. Весселовскимъ, Разысканія, VI, стр. 17—18 и слѣд.; его же, «Болгарскія повѣсти Букур. сборника», Журн. Мин. Нар. Просв., 1884, кн. I, отд. II, стр. 76—90; П. Смыку, Время и жизнь патр. Евонимія, стр. 538—551.

Сборникъ первой половины XVI вѣка, малаго формата, на 140 листахъ.

Полууставъ Молдавскаго письма.

Правописаніе тырновское, съ чертами живого говора.

Содержаніе Сборника: 1) Отрывокъ изъ какого-то «Травника» (начало утрачено); въ концѣ статьи—два заговора.

2) разоумникъ се же есть оучитель въсѣмь словесемь господа нашего Ісѣ Хрѣа, въ вопросахъ съ отвѣтами. Отмѣтимъ, между прочимъ, прозвища разныхъ народовъ. Ср. *Schaffarik, Slov. Starožitn.*, стр. 996; русск. перев. т. II, кн. III, стр. 111—112.

3) слово ѡ адамѣ ѡ зачала до конца.

4 — 8) слово избранное святаго григоріа вогослова ѡ крѣстѣ чистиѣмь и ѡ двюю крѣстѣ развонничу. За нимъ — остальные статьи (ср. выше, стр. 841), кончая послѣдней: исправленіе ѡ двюю развонникоу.

9 — 10) слово ѡ прѣмъдрости соломонѣѣ и женѣ его.

11) слово ѡ давидѣ цари и пророцѣ господни, како родисѣ и како воцарисѣ. Извѣстно и въ румынскихъ текстахъ. *I. Viani, Catalogul manusriptelor românesce, fasc. III, p. 204.*

12) слово како исписа давидъ ѱалтирь.

13) слово како исписасѣ сѣтѣе еѣлѣе.

14) слово како въздвигесѣ прѣстаѣ (болѣе обычно заглавіе: ѡ въздвигеніи прѣстѣѣ ѣѣѣ).

15—22) слово ѡ авраамѣ ѡ зачала і до конца. Затѣмъ слѣдуютъ заглавія отдѣловъ: «Исправленіе о Саррѣ», «Слово, како учаше Сарра Авраама святую Троицу», «Слово о Исмаилѣ», «Слово о Исаацѣ» и «Слово о житіи и смерти Авраамовѣ», изданное въ указанной книгѣ г. Хыждеу, параллельно съ румынскимъ текстомъ мѣхачскаго попа Григорія (стр. 189—194).

23) слово о синаѣ і ѡ давидѣ цари.

24 — 25) слово прѣмждраго іуспа како высть жѣтѣ его. Начало статьи, по ркиси СПб. Академія Наукъ, XVI вѣка, № 26, л. 32 об.: Іуспомъ вѣше нѣмъ и глѣхъ, вѣше во рожденіе его въ кападокѣи. . . Затѣмъ, въ видѣ отдѣльной статьи: дигинъ царь.

26) слово ѡ ветхомъ александрѣ, како оуби ѡга царѣ и сѣна царѣ и т. д. (должно быть: и вѣ-те црѣи ханааньскыхъ). Начало, по той же рукописи, л. 33: Бысть градъ въ вѣсточинѣи странѣ вилникъ зѣло. на мѣстѣ скамандрѣ. . .

27) слово ѡ царѣ фѡцѣ и ѡ братѣи его, како погоуби ихъ едина крѣчмѣрица деофана въ единж ноцѣ. Издана въ упомянутой книгѣ П. Сырку.

28) слово ѡ святѣмъ пророцѣи нлѣи, како вѣжа ѡ жены. Начало, по той же рукописи, л. 43: Бѣше игорь црѣ велен зѣло и повелѣи и съвра въса земля. . .

29) слово ѡ са(м)псонѣи ѡ женѣи его.

30) Безъ заглавія (начало утрачено). О томъ, какъ Еладій, мужъ Корасіи, продалъ свою душу дьяволу и о спасеніи ея святымъ Василиемъ.

31) Іоанна Златоустаго, слово ѡ дѣшевныхъ разворѣхъ (болѣе обычно: исправленіихъ). Конецъ статьи утраченъ.

Переплетъ кожанный.

IX. БИСЕРИКАНСКАГО МОНАСТЫРЯ, ВЪ НЯМЕЦКОМЪ ОКРУГѢ.

Какъ упомянуто раньше (стр. 178), въ 1886 году бібліотека этого монастыря переведена въ Музей Древностей, за исключеніемъ немногихъ книгъ, принадлежавшихъ монахамъ или же оставшихся въ монастырѣ по неизвѣстнымъ причинамъ. Описываемый Сборникъ упоминается преосв. Мелхиседекомъ подъ № 53, *Notițe istorice etc.*, pp. 88—89, но ни одна изъ записей не издана нгѣ.

Сборникъ конца первой половины XVII вѣка, въ четвертку ($21\frac{1}{2} \times 16\frac{1}{2}$ смм.), на 201 листѣ.

Полууставъ небрежный, Молдавскаго письма, по 18 строкъ на страницѣ.

Правописаніе тырновское, не выдержанное. Оригиналъ былъ южно-русскій.

Содержаніе Сборника: 1) Безъ заглавія. Александрія сербской редакціи, изъ Хронографа. Начальные листы утрачены. Рукопись начинается разсказомъ о конѣ Буцефалѣ.

Въ концѣ статьи — запись пшца:

бѣ. помѣ. докон'чати. сию. к'нигоу'.

2) прѣсловіе ѡ стѣти христовѣ. и ѡ моченіи (л. 141).

Нач. Нѣтъ вѣстѣ^х прѣркѣ прѣрчествѣа конецъ из'вѣтѣа ѣ...

Заглавіе: стѣти га ба нашего іс х̄а. по латинѣ то есть, пасѣа (л. 142).

Нач. Прѣркѣ іеремѣа. пасно въпѣеть. за, т̄. и за. ѡх̄. лѣ^х. прѣ страстѣю іс х̄вож ѡ его стѣомъ невн'номъ преданіи на съмрть рекѣчи...

Далѣе слѣдуетъ заглавіе: страсти га вѣга нашего (л. 154).

Нач. Потому его стѣа мѣтъ новы' закѣ оустав'ляючи и^х...

3) житіе и жизнь преп^хб'ныхъ мѣре нашеа, маріи егупетъскыа съписано софроніемъ патрїархѣмъ іерусалимьскаго.

Нач. Таниж ѣрѣскоуж добро есть хранити...

Записи скорописныя, 1713 и 1655 годовъ, — въ концѣ Александріи (л. 140 об.):

I. + а^о многрѣшънїи е^рмонѣ геднѣ.

вывѣ^х пѣрвие ѡ сѣки. последѣ же въ
весерѣка седѣ^х. и прочѣ сїю. але
късанѣдрїю. до кѣца. въ то.

зска. дψгт: ѿ

II. + в л^о дзрѣг. мѣа ма. а. днь. вто^р
въпаде^х и^о конѣ и гмре^х. гангорѣко
сї и ѡдакѣ вѣ вн вѣтѣнїи. при днн

ГЕΩΓΓΙ ΣΤΕΦΑΝΟΥ ΒΟΥΚΟΛΑ. .Ε. ΛΕΓΕΤΟ ΓΕΩΓΓΙ
 ΣΤΕΦΑΝΟΥ.

Начало и конецъ рукописи утрачены.
 Рукопись безъ переплета.

Х. СКИТА ПОКРОВСКАГО (ПРОКОВУЛЬ), ПРИНАДЛЕ- ЖАЩАГО НЯМЕЦКОМУ МОН - РЮ.

Печатая описаніе настоящей рукописи въ III томѣ *Древностей Слав. Комм. Моск. Археол. Общ-ва*, стр. 14—20, въ статьѣ «Вновь найденный автографъ святаго Димитрія Ростовскаго», мы указывали на то, что большая бібліотека митр. Димитрія была переведена послѣ кончины святаго въ Москву и положена въ патриаршую бібліотеку. «Что касается, — говоритъ митр. Евгений, — до собственныхъ Димитріевыхъ черновыхъ рукописей, то онъ самъ завѣщалъ положить ихъ вмѣсто возглавія и подстилки подъ мощи свои въ гробъ, что и было исполнено» (Словарь историческій, т. I, изд. 2, стр. 124—125). Поэтому извѣстный интересъ представляетъ автографъ св. Димитрія, подаренный имъ романскому епископу Пахомію, когда послѣдній въ началѣ XVIII вѣка посѣтилъ Черниговъ. На страницахъ *Извѣстій Отд. языка и слов. Академіи Наукъ* (1899 г., кн. 2, т. IV) мы обѣщали познакомить русскихъ ученыхъ съ этой рукописью, которую видѣли хѣтомъ 1896 года въ ризницѣ Покровскаго скита, основаннаго Пахоміемъ († 1721 г.). Автографъ св. Димитрія показывается поклонникамъ, какъ святыня.

Выписки изъ Патерина, конца XVII вѣка, въ листъ малаго формата (29 × 18½ см.), на 24 листахъ.

Характерная и красивая Южно-Русская скоропись, со всѣми особенностями канцелярскаго почерка, по 26 строкъ на страницѣ.

Разсказы подвижниковъ о случаяхъ изъ аскетическаго жизни о монашескихъ подвигахъ и проч. Для прописныхъ буквъ оставлены иногда только мѣста, чтобы впослѣдствіи нарисовать ихъ киноварью; но многія буквы не дописаны. По всей вѣроятности, по содержанію рукописи не представляла интереса для св. Димитрія, и онъ подарилъ ее Пахомію исключительно какъ автографъ. Она начинается словами:

л. 1. Рече авва Антоній: якоже риби, медляци на сусѣ, умирають, такожде и иноци, кромѣ килія со простою чадію живущи, и о безмолвнѣи крѣпости ослабляютъ. Подобаеть убо, якоже рыбы в морѣ, тако и намъ в келія своя тцатися, егда когда медляще внѣ забудемъ внутри хранилице. Рече паки, яко сѣдѣи въ пустыни безмолвствуяи о трехъ брани свободь бываеть ослишанія, обидѣнія и отглаголанія, ко единой токмо иматъ очи сердечніи. . .

Далѣ слѣдуютъ подобныя же изреченія блаж. архіеп. Теофила, отца Арсенія, Евагрія, Мойсея, Давіила, Авраамія; многія поученія безъ собствєнныхъ именъ.

л. 4 об. Что есть душа въ тѣлеси. Понеже, яко души сущи во плоти вси уди живи и действєнни, безъ неяже мертви и бездѣлни, — тако любвѣ сущей со прочими добродѣтели вся суть живи и Богу угодни, безъ неяже паки мертви и непотребни. Безъ любве вѣра праздна, надежда суетна, безъ нея смиреніе лицемѣрно, чистота непріятна, милостиня безвозмездна, постъ мерзостенъ, молитва отметна, безъ нея добродѣтели, яко трупъ безъ души, смраденъ, плѣвенъ и червію пища. . .

л. 8. Что есмь азъ, прещедрїи Іисусе, яко желаніе ямаши жити во мнѣ или худаго начала моего не вѣси: нѣсмь серафимъ, ниже архангелъ, ниже ангелъ, ниже кто отъ освященнихъ духовъ, но человекъ есмь. . .

л. 11. [Д]ивлятьсѣ, преблагїи Іисусе, вся созданія, яко въ пречистую Маріи Матере утробу сошелъ еси, обаче она всецѣла и даенія благности исполнена и благодати; азъ же не ямамъ ли удивитися, яко хочещи в мене внити, отъ мене воспрїятъ быти. . .

л. 13 об. Ти же, чадо, аще хочещи побѣдити чревобѣсїе, возлюби воздержаніе и имѣй страхъ Божїи, и побѣдиши. . .

л. 14 об. Выписки изъ Патериковъ о постѣ и воздержаніи.

На оборотѣ послѣдняго листа (л. 24 об.), безъ заглавія, идетъ начало Поученія, состоящаго всего изъ 21 строки.

Нач. Возлюбленнїи, попецѣмся о спасеніи нашемъ, яко время сокращенно есть, прочее и никтоже можетъ возрѣти еди-

нимъ окомъ на небо, а другимъ на землю, сице и человекъ не можетъ пещися о души и о тѣлѣ; якоже не можетъ источникъ отъ единого устїя точити воду сладку и горку, сице не можетъ и человекъ угодити Богу и тѣлу попеченїя творити.

Запись Пахомїя, на румынскомъ языкѣ,—въ началѣ рукописи:

ачѣта кѣте ми ѡ дарѣнѣ свѣцїа са
 димитріе митрополитѣ де рѣтѣ
 цара Мѡкѣдѣши ши ѣсте скрї
 де чїститъ мѣна свѣцїи сѣле кѣрдѣ
 гїи роѣ де а рѣ, ка ши лѣи стїи іѡѣ
 златѣѣѣ. къ ѣ ѣзвѣ де вѣцѣтѣр вїацѣ
 стїтѣ дїи рѣтѣ свѣцїи сѣ. ши мї ѡ
 дѣрднѣ мїе лѣ ѣмонѣ пахѡмїе
 а чѣта а чѣнева къ аѣла де аѣѣца пре то
 кѣвѣтѣ де спѣнїе, ши а фѣѣ мѣѣѣ
 зиле кѣ свѣцїа ла ма аскѣ тѣдѣи
 аѣѣцѣтѣра свѣт. ши ма аѣтрѣѣѣ а чѣ до
 рѣѣѣ ѣнїма та ши ѣ спѣѣ къ дѣреѣѣ
 сѣ петрѣѣѣ вїацѣ кѣ тѣѣѣѣ а пѣѣѣѣ
 ши м а вѣѣѣ дїи тоѣ ѣнїма ши ми гїи. дѣѣѣѣ
 сѣ фїе кѣ тї сѣ аѣпѣѣ дѣрѣѣѣ тѣѣ. в лѣѣ зѣѣѣѣ, т. е.

«Эту книгу мнѣ подарилъ его святѣйшество Димитрій, митрополитъ Ростовскїй изъ земли Московской, и написана она честной рукой его святѣйшества, котораго называютъ «златыми устами», какъ и святого Іоанна Златоустаго, такъ какъ онъ — источникъ поученїй святой жизни изъ устъ его святѣйшества. И подарилъ онъ ее мнѣ, іеромонаху Пахомію, въ городѣ Чернева (sic, д. б. Черниговѣ), такъ какъ ходилъ (я) учиться всяческому спасительному слову. И сидѣлъ я много дней за столомъ съ его святѣйшествомъ, слушая святое поученїе, и спросилъ онъ меня: «чего желаетъ душа твоя?» И отвѣтилъ я ему, что желаетъ провести жизнь въ молчанїи въ пустынѣ. И благословилъ меня отъ

всей души и сказалъ мнѣ: «Господь да будетъ съ тобой, да исполнится желаніе твое!» Въ лѣто 7212».

На слѣдующей страницѣ обертки читается запись еписк. Пахомія о посвященіи его въ санъ романскаго епископа въ 1718 году, въ дни воеводы Михаила Раковицы.

Слѣдующая за тѣмъ запись, 1716 года, — о принадлежности этой рукописи («извода») Нямецкому монастырю.

Румынская запись 1815 года — по нижнимъ полямъ всей рукописи:

Ачасть карты фінды скрися дѣ р^а съ мѣна чѣлв^а ртрѣ сфинци
 а пѣри^а телди нѣстрѣ димитріѣ архіепископа ростовскаго, кареле
 дѣпъ преставленіѣ сѣ лѣ анда: (пропускъ) дѣ лѣ христѣ сѣв арта^а
 фѣкъторю дѣ минднѣ, ркъ ртру ачасть вѣлцѣ афлѣндсѣ аѣ
 дѣрдѣтъ іеромонахѣвдѣ пахоміѣ. афлѣндсѣ р четѣтъ чернигѣ
 лѣ анда: дѣскі: кареле р^аркѣндсѣ дѣ аколѣ (сѣв линишѣ р
 пѣтѣ оуидѣ) аѣ фѣст пѣс нѣгдмен' сфѣтѣ мѣнѣстѣри нѣм-
 цѣвдѣи, апѣи дѣграв аѣ фѣст свѣт шѣ лѣ скѣвдѣи епископѣи рѣ-
 манскаго, шѣ фѣи^а ктѣтор лѣ скѣтѣлѣ покрѣвдѣи аѣ афлѣрсѣт
 аколѣ ачасть картѣ скрися дѣ мѣнѣ сфинтѣ, спрѣ вѣчникѣ по-
 мѣнѣи. шѣ ачасть рѣемнаре с аѣ фѣкѣт аичѣ лѣ анда: дѣскі: кѣ
 влагословѣнѣа прѣкѣвѣисѣвдѣи архімандрѣи шѣ старѣц аѣ сѣ: мѣ:
 нѣмцѣвдѣи шѣ сѣкѣвдѣи крѣтѣ сѣвѣстрѣ, кѣ сѣ нѣ р^адрѣ^анѣскѣ
 нимѣнѣ а р^астрѣйна картѣ ачасть вѣри кѣ чѣ кѣ, дѣ лѣ нѣмѣтѣлѣ
 ски^а: кѣчѣ дѣ вѣ р^адрѣ^ани чинѣкѣ вѣ фѣи нѣ ірта^а, шѣ пѣ рѣш вѣ
 авѣ лѣ стра^анникѣлѣ жѣдѣ, шѣ прѣ сфѣтѣлѣ димитріѣ, шѣ прѣ епі-
 скопѣлѣ пахоміѣ. дѣ смерѣтѣлѣ ртрѣ іеродіакомонахѣи калѣлини^а
 кѣза, т. е.

«Такъ какъ книга эта написана собственной рукой иже во святыхъ отца нашего Димитрія, архіепископа Ростовскаго, который по преставленіи своемъ въ лѣто (оставлено мѣсто) отъ Рождества Христова явился чудотворцемъ, а пребывая еще въ этой (земной) жизни подарилъ іеромонаху Пахомію, находившемуся въ городѣ Черниговѣ въ 7212 (1704) году, который по

возвращеніи оттуда успокоился въ пустынь, откуда ¹⁾ вскорѣ былъ возведенъ на кафедру романской епископіи и былъ основателемъ Покровскаго скита, — оставилъ эту книгу, писанную святой рукой, для вѣчнаго поминовенія. И эта запись сдѣлана здѣсь въ лѣто 1815, съ благословенія преподобнаго архимандрита и старца святыхъ монастырей Нямца и Секула киръ Сильвестра, да никто не дерзнетъ какимъ-нибудь образомъ взять эту книгу отъ названнаго скита, такъ какъ, если кто дерзнетъ, да не будетъ прощень и да дастъ отвѣтъ на страшномъ судѣ и пресвятому Димитрію, и епископу Пахомию. (Надпись сдѣлана смиреннымъ во іеродіакононахъ Калиникомъ Кузой ²⁾).

Переплетъ кожаный.

1) Въ подлинной записи написано: «былъ поставленъ игуменомъ Нямцакаго монастыря». Другой рукой эти слова перечеркнуты и надписана фраза, внесенная нами въ текстъ.

2) Ссылаясь на печатную «Исторію Нямцакаго монастыря», преосв. Молхиседекъ говоритъ, что Пахомій былъ избранъ «старцемъ» этого монастыря въ 1702 году; въ 1704 году онъ вышелъ въ отставку и ушелъ въ Россію, увлекаемый слухами о знаменитомъ благочестіемъ и проповѣданіемъ слова Божія іерархъ Димитрій Ростовскомъ, для того, чтобы послушать его поученій и получить благословеніе. Въ 1706 году онъ вернулся въ Молдавію и поселился въ пустынномъ мѣстѣ воагъ горы, называемой «Кириакъ», гдѣ въ настоящее время находится скитъ Покровскій. Тамъ, среди пустынныхъ лишеній онъ провелъ время до 1707 года, когда 18 января былъ избранъ въ епископы г. Романа».

Пахомій родился въ селѣ Глединѣ, въ быстричскомъ округѣ въ Ардагѣ. Изъ любви къ монашеской жизни онъ отправился въ Молдавію и нѣсколько лѣтъ провелъ въ Нямцакомъ монастырѣ, гдѣ былъ постриженъ въ 1697 году. Скоро его избрали старшимъ еклисиархомъ, а затѣмъ и игуменомъ монастыря. «Въ это время, — говоритъ историкъ, — Малороссія славилась вторымъ Златоустомъ, то-есть св. Димитріемъ Ростовскимъ, о которомъ молва разошлась повсюду. И вотъ, распаленный божественной любовью къ добродѣтели, подъ вліяніемъ рассказовъ о святителѣ Димитрѣ, Пахомій рѣшилъ лично отправиться къ нему, чтобы изъ устъ святого мужа послушать слово спасенія, а при этомъ поклониться святымъ печерскимъ угодникамъ. Въ 1704 году онъ оставляетъ должностъ игумена и идетъ видѣть воочію того, о комъ такъ много слышалъ. И онъ увидѣлъ все то, что слышалъ, и получилъ то, чего страстно желалъ, такъ-какъ сподобился не только слышать сладкія поученія святителя для душевнаго спасенія, но удостоился и стола, питающаго тѣло,

XI. СЕКУЛЬСКАГО МОНАСТЫРЯ, ВЪ ОКРУГѢ НЯМЦА.

Рукописей этого монастыря намъ не пришлось видѣть, такъ-какъ онѣ временно взяты проф. I. Богданомъ; поэтому приходится довольствоваться слишкомъ неудовлетворительнымъ описаніемъ ихъ у преема Мелхиседека, *Notițe istorice etc.*, pp. 23—26, 17—18, съ нѣкоторыми лишь поправками.

1. Четвероевангеліе, 1644 года, въ листъ.

Полууставъ красивый, крупный, Молдавскаго письма.

Правописание тырновское.

пробывъ тамъ не мало времени. Обо всемъ этомъ и самъ епископъ въ одной замѣткѣ, правда, кратко, говорить слѣдующее: «Когда, — говорить онъ, — между турками, съ одной стороны, и нѣмцами съ поляками, съ другой, былъ заключенъ миръ и турки снова возвратили крѣпость Каменецъ полякамъ, было лѣто 1700-е. Тогда и мы, иноки, со всемъ соборомъ и со святой и чудотворной иконой Пречистой возвратились изъ Стрымбы (гдѣ скрывались отъ неприятелей) въ свято-Нямецкій монастырь; тогда меня посвятили во священники и поставили епископомъ. И за время моего игуменства, моего пребывания въ Кіевѣ и въ пустынныхъ скитѣ прошло семь лѣтъ, такъ-какъ пострадалъ я былъ 1697 году. А въ 1707 году, по милости Бога и даромъ преемника и митрополита Дука, я былъ посвященъ на епископа в. Горага. И преемникъ епископа е. Горага, въ томъ же году, въ томъ же мѣсяцѣ, какъ и я, пожелалъ жить, а съ лѣто, какъ гдѣсь. Въ Кіевѣ Пахомій купилъ славянскую Псалтырь лѣтскаго изданія, которая хранится въ основанномъ изъ скитѣ. Пахомій сдѣлалъ румынскую записку на Псалтыри: «Эту Псалтырь купилъ я, іеромонахъ Пахомій Нямецкаго монастыря, въ лѣто 7214 (1706), въ дни благочестиваго императора Петра Алексѣевича, когда я былъ въ Кіевѣ, и проч.». По возвращеніи изъ Россіи, Пахомій не пожелалъ жить въ монастырѣ, а сталъ искать уединенія. Неподалеку отъ монастыря, въ глухомъ лѣсу, на вершинѣ горы онъ выстроилъ себѣ келію, гдѣ началъ подвизаться. Однажды молдавскіе бояре, охотясь въ лѣсу, набрали на скромную келію и провели въ ней нѣкоторое время въ разумной бесѣдѣ со строгимъ и начитаннымъ пустынножкомъ Пахомиемъ, который такъ очаровалъ ихъ своими душевными и духовными качествами, что сейчасъ же по смерти епископа романскаго Лаврентія бояре рекомендовали господарю Михаилу Раковицѣ избрать іеромонаха Пахомія. Пахомій заслужилъ добрую память и какъ администраторъ, и какъ патріотъ; такъ, мы видимъ его въ Яссахъ въ господарской церкви св. Николая совершающимъ митропозаніе надъ новымъ воеводой, Николаемъ Маврокордато, 8 ноября 1711 года. Надо знать, что митрополитъ яескій Гедсонъ ушелъ въ глазахъ всей Молдавіи вслѣдствіе того, что оказался ярымъ приверженцемъ дружбы съ Петромъ Великимъ, а это было скоро послѣ неудачнаго Прутскаго похода. Въ апрѣлѣ 1714 года Пахомій оставляетъ келію, удаляется въ свою прежнюю келію, и здѣсь, на полянѣ начинаетъ строить деревянную церковку, посвященную всевышнему Покрову, прадавнику въ мол-

Запись писца — въ концѣ Евангелія отъ Матѳея:

Благоволеніемъ ѿца, и поспѣшеніемъ сѣна, и съвършеніемъ стго
 Дѣха, въсевидцоу и прѣвѣлгомоу боу даждомоу по зачала и
 конецъ. начаса и съкръшиса сѣа стое вѣлговѣствованіе. съписа-
 шася съ вѣвеніемъ и съ повелѣніемъ дааніемъ и оусрѣдіемъ и
 вѣгымъ произволеніемъ. прѣвѣщеннаго ѿца нашего. гедешнь,
 архіепікпъ и митрополитъ соучавскын. пронсходникъ ѿ стга
 мжнжстире глаголемын соухын потоки, идеже ѣ храмь, оусѣк-

давской церкви неизвѣстному, что ясно указываетъ на его уваженіе къ русскимъ святынямъ и узаконеніямъ русской церкви. Въ 1717 году Пахомій оставляетъ Молдавію и уходитъ въ Кіево-Печерскую лавру, гдѣ живетъ до 1724 года, въ которомъ написано завѣщаніе, посланное затѣмъ въ Покровский скитъ; въ завѣщаніи находимъ и положеніе, касающееся основаннаго имъ скита. Приведемъ изъ завѣщанія то мѣсто, гдѣ говорится о книгахъ, оставленныхъ Пахоміемъ скитской церкви: «Книги церковныя печатныя: «Постная Трїодъ», «Трефолю», двѣ Псалтыри, «Маргаритъ», румынскія Поученія, «Правила великія», Богородичникъ, румынская Библия, которую дагъ мнѣ Савинъ Банулъ, — я былъ его духовникомъ, а онъ мнѣ долженъ былъ нѣкоторую сумму, — и большая хорошая Миней изъ Валахіи, которую я купилъ на свои деньги и дагъ моему монастырю, а такъ какъ съ нею обращались небережно..., то я помѣнялся, отдагъ плохой экземпляръ, а взялъ чистый экземпляръ и дагъ его церкви; теперь я услышалъ, что книга эта у Михаила, но слѣдуетъ возвратить ее тому монастырю, куда она дана; двѣнадцать Миней, напечатанныхъ въ Валахіи, которыя подарилъ воевода Николай Нямецкому монастырю, о которыхъ я писалъ его высочеству и которыя доставилъ Михаилъ по моему приказанію, на мои деньги и по моимъ просьбамъ, а затѣмъ снова переплетены на мой счетъ». Преосв. Мелхиседекъ совершенно справедливо говоритъ, что эта мелочная забота Пахомія о книгахъ объясняется рѣдкостью и дороговизной книгъ. Славянскія печатныя книги получались тогда только изъ Кіева и Москвы, такъ какъ Львовъ былъ уже униатскимъ. Румынскія книги доставлялись изъ Валахіи, пока не стали печататься и въ Молдавіи типографомъ Дукой, въ княженіе Константина Раковицы». Пахомій умеръ въ Кіевѣ въ 1724 году. Онъ принесъ съ собою въ Кіевъ мощи — указательный перстъ св. архид. Стефана, который до того времени хранился въ Нямецкомъ мон-рѣ. По смерти его, эта святыня осталась въ Печерской лаврѣ и донинѣ находится въ южномъ придѣлѣ великой церкви, посвященномъ св. Стефану. Анонимный біографъ Пахомія рассказываетъ, что въ 1716 году изъ Ардяла вышла шайка разбойниковъ съ атаманами Френдой и Величко во главѣ; они грабили всю сѣверную Молдавію, завладѣвъ Нямецкой крѣпостью и съ успѣхомъ отбиваясь отъ господарскихъ войскъ. Самъ господарь попался имъ въ плѣнъ, а Пахомія заповозрѣли въ соучастіи въ грабежахъ этихъ разбойниковъ; этимъ будто-бы объясняется его внезапное удаленіе въ Россію. *Melchisedec, Chronica Romanului*, vol. I, pp. 322—352.

НОВЕНІЕ ЧЕСТНЫЯ ГЛАВЫ С҃ТГО И СЛАВНАГО П҃РОКА П҃РТЧА И К҃РТА҃Ѣ
 ІВАННА, НА ИМА СЖОУ҃. ДА ВЖДЕТЬ ЕМОУ҃ ВЪ МОЛВЖ И ПАМАТЬ И
 РОДИТЕЛ҃ЕМЪ ЕГО. В҃ѢЧНАА И ПАМАТЬ. АЩЕ ЛИ КТО НАВАЖДЕНІЕМЪ
 ДІАВОЛСКИМЪ ДР҃ЪЗН҃Е ВЪЗЯТИ ИЛИ ПРОДАТИ СІА КНИЖ БЕЗЪ ВЛ҃Е-
 НІА ѠЦА ВЫШЕРЧЕННАГО. А УНЬ ДА ВЖДЕ҃ НЕ ПРОЦЕНЬ Ѡ Г҃А Б҃А И
 Ѡ П҃РЧТА И ЕГО М҃ТРЕ И Ѡ Т҃НІ ѠЦ҃Ъ НИЖЕ ВЪ НИКЕН, АМИНЬ. ВЪ Д҃НИ
 ІѠ ИСТРАТІА ДАВИЖА ВОЕВО҃. ТОГДА В҃Ы КР҃Ж СМ҃ЦС Д҃. А ЛОУ҃ Д҃.
 ВР҃ЖЛ҃ВТО Ё. ВЪ Л҃ВТО Д҃РѠВ. И СЪВР҃ШИСА М҃ЦА МА҃Р Д҃І.

Въ концѣ рукописи — румынская запись писца, которую приведемъ въ русскомъ переводѣ:

«Послѣ всего прошу: кто будетъ читать эту книгу, пусть ни-
 сколько не осуждаетъ меня, пока не приметъ въ расчетъ изводы
 и не найдетъ, какимъ путемъ я шелъ. Правда, и я — человекъ —
 могъ погрѣшить при всемъ томъ, что больше всего старался
 по возможности не ошибаться; благодаря этому я старался со-
 хранить смыслъ Духа Святого, такъ-какъ писаніе безъ смысла —
 все равно, что тѣло безъ души. Поэтому, если какое-нибудь слово
 или сила будутъ погрѣшены, вы, отцы святые и братія, читайте
 эту книгу и съ кротостью исправляйте, такъ-какъ писалъ не
 Духъ Святой, ни ангель, а писала рука брѣнная и очень грѣш-
 ная. И прошу васъ: благословляйте, а не кляните, дабы и вы
 получили благословеніе отъ Господа Бога во вѣки, аминь» —
 многогрѣшнн дандѣ писецъ.

Переплетъ малиновый бархатный; по угламъ — четыре
 серебряныхъ накладки съ рѣзными изображеніями символовъ
 Евангелистовъ; посрединѣ — легенда о схожденіи во адъ, въ
 медальонѣ, съ греческой надписью ΑΝΑΣΤΑΣΗΣ.

2. Служебникъ архіерейскій, 1643 года, въ четвертку.

Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма.

Въ началѣ отдѣловъ — изящныя заставки изъ переплетаю-
 щихся круговъ и инициалы, писанные красками и золотомъ.

Правописаніе тырновское.

Составъ рукописи обычный, подходящій къ типу Соловецкаго Служебника 1532 года № 709 (переводъ патр. Евсемя): 1) Чинъ проскомидіи; 2—4) Чины литургій Іоанна Златоустаго, Василя Великаго и преждеосвященной, приписываемый Василю Великому, что обычно и въ русскихъ рукописяхъ (см. Описание рукописей Троице-Сергіев. лавры, ч. II, № 217, л. 149, стр. 2; № 219, л. 74, стр. 3; № 224 (1474 года), л. 44 об., стр. 7; № 227, л. 94, стр. 13; II. Сырку, Изъ исторіи литерат. сношеній и т. д., стр. ССLI; Опись рукоп. Моск. Духовн. Академіи, стр. 11 и 14 и мн. др.); 5—10) Чины на поставленіе свѣщеносца и депотата, чтеца и пѣвца, иподіакона, діакона, священника, сирѣчь попа, епископа или митрополита или патріарха; 11) молитва, егда поставятъ митрополита и въходитъ прѣвѣ въ градъ, и чытетъ молитву прѣдъ градомъ; 12) молитва, юже глаголетъ архіерей или доуховникъ прощенъ за грѣхы воины и неколыи и за всѣкж клатехъ а заклинаніе и въсѣкъ грѣхъ; 13) молитва причастити хоташемъ.

Запись золотомъ, заключенная въ красивую рамку, — въ концѣ литургій преждеосвященныхъ:

Изволеніе ѿца, и съпоспѣшеніемъ сѣна, и съвършеніе стго дха. написаса сѣа стаа и вѣтнаа литургіе повелѣніемъ и оусръдіе и дааніемъ пана дедодора иновича великаго лшгофета. и дарова а прѣвѣщенному моему дхѣвному ѿцу кр карлаамъ архіепкѣ и митрополитѣ соучавскомъ и въсен земли молдавскон. въ дни влгочтнваго гѣна нашего іѡ василіе криводе: — в лѣ дѣрна мѣа ман кѣ.

Запись писца, золотомъ — въ концѣ рукописи:

написаса сѣа литургіа ржкож мнѣгрѣшнѣ рава бѣжѣа иванка, въ епископѣи радшевскон при епкѣ кр анастасіе ѿ молдавіи.

Переплетъ пунсовый бархатный, покрытый рѣзными серебряными пластинками въ формѣ цвѣтовъ; на верхней доскѣ, въ медальонѣ — изображенія трехъ святителей.

Къ сказанному о мон-рѣ Секулѣ раньше (стр. 110—112) прибавимъ нѣсколько надписей; нѣкоторыя изъ нихъ списаны нами съ оригиналовъ или эстампажей (отмѣчены звѣздочкой):

I. * Большого размѣра воздухъ, нашитый въ 1611 году:

+ съ покровѣ сътвори и дѣла митрофана кнѣгинѣ пана
ѡрѣке вѣ двѣ нкѣ въ чѣ и похвалѣ стѣмъ и слѣномъ прѣкѣ и
крѣ лю іуаннѣ и чнѣ (?) многѣ ѣ. ѣ въ нѣ монѣтрѣ сѣкѣла. и
въ памѣтѣ нѣ. в лѣтѣ. ѡрѣді авѣтѣ. ѣ.

II. * Сакось митр. сочавскаго Варлаама, 1638 года:

съ сакось сътвори. варлаама. ѡрхіепікѣ. и митрополиѣ в
ѡ (р) м с.

III. Надгробный камень того же митрополита, сдѣланный по его собственному приказанію (сътвори сѣвѣ) еще при жизни покойнаго, въ десѣтомъ лѣтѣ архіеренства своего, въ 1642 году. Извѣстно, что митр. Варлаамъ скончался вскорѣ послѣ 1657 года, къ которому относится его послѣднее завѣщаніе, сдѣланное имъ уже какъ «бывшимъ митрополитомъ», жившимъ на докоѣ въ Секулѣ.

IV. * Надгробный камень на могилѣ молдавскаго господаря Стефана VII, 1551 года:

гѣпѣжа его рѡѡанда дѣци || іуѣ петра воеводы. гѣпѣжа же. іуѣ
алеѡандра воеводы. ѡ || краси грѡвь съ. братѣ || своемѣ стѣфанѣ
воеводѣ. || иѣ и прѣстависѣ къ вѣчнѣ швѣтѣ въ лѣтѣ. ѡрѣ.
сѣ. ѡ.

V. Надпись 1595 года надъ входомъ въ главную церковь говорить о созданіи храма во имя Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи раченіемъ благымъ и истиннымъ Ѧ вогодана стажаніа, смиреннымъ и многогрѣшнымъ рабомъ Владыки Христа, великимъ дворникомъ дольней земли Несторомъ Урѣке, княгиней его Митрофаной и дѣтьми ихъ, Васиіемъ, Григоріемъ и другими; съ благословенія и повелѣнія господаря Іереміа Могилы воеводы, дѣтей его Іуѣ Константина и Александра воеводы, брата

его Симеона Могилы воеводы, и съ благословенія преосвященнаго митр. сочавскаго Георгія Могилы, врата господства ихъ. Постройка начата 7 юня, окончена 5 октября того же года. Въ концѣ надписи — молитва: *святые шъцы, зде швратшеся, молити Бога за насъ многогрѣшнихъ равоеъ Божіихъ, Нестороу Жръке и свпрѣзъ его Митрофанѣ, и весь родъ ихъ и во шпѣщеніи грѣшомъ ихъ.*

VI—IX. Деревянные рѣзные кресты въ серебряныхъ оправвахъ и надписями: 1) сдѣланъ тѣми же лицами (упомянуты и двѣ дочери — Анастасія и Марія) для новосозданнаго монастыря сиропотамъ (греческій переводъ болѣе обычнаго славянскаго книжнаго названія «Сухой потокъ»), 1 сентября 1597 года; 2) сдѣланъ тѣми же основателями монастыря, названнаго въ надписи по-румынски съкъдль, 1 юня 1594 года; 3) съ надписью на славянскомъ и румынскомъ языкахъ: *съи крѣсть сотвори сора мамаки рошки вистіаръникълди. ши шѣ дат ла мънъстѣре ла съкъдл. в лѣто зр. м. ш, т. е.* «Этотъ крестъ сдѣлала Сора мать Рошки вистіарника, и дала его въ монастырь Секулъ въ лѣто 7146»; 4) съи крѣсть сътвори и шкова ермонахъ панси и шста а мѣстир съкъдл в лѣто зрѣд (1601) мѣца март л дни.

X. Епитрахиль митр. Варлаама, нашитая по красной шелковой матеріи въ 1642 году, съ изображеніями разныхъ святыхъ въ семи кругахъ.

XI. Надгробная плита (камень надгробны) на могилѣ митрополита сочавскаго Саввы, скончавшагося 5 января 1664 года, въ дни господаря Іу Евстратія Дабижи воеводы; плита сдѣлана позднѣе кончины Саввы: *сътвориса въ 71 лѣто по смърти свѣи (румынскій синтаксисъ: după moartea sa).*

XII. Серебряный, вызолоченный тазъ съ стилизованными цвѣтами и слѣдующей надписью 1660 года: *съи тѣскъ сътвори и позлат(и) кур сава архіегкпъ и митрополитъ сѣчавскын ш своѣ праваго стажаніе в дни іу штефа вѣ. в лѣто зрѣш и авгѣст кд.* Интересно старинное названіе посуды.

XIII. Надпись, бывшая раньше въ церкви св. Николая Ня-

мечкой крѣпости и перенесенная секульскими монахами въ ихъ обитель послѣ 1665 года. Церковь начата постройкой въ 1530 году, при Петрѣ Рарешѣ, и окончена его женой Еленой съ дѣтьми — Иліашемъ, Константиномъ и Стефаномъ — въ 1550 году.

ХП. ЦЕРКВИ ЮАННА ЗЛАТОУСТАГО («БЕЙЛИКЪ») ВЪ ЯССАХЪ.

По словамъ хроникки Николая Костина, церковь выстроена господаремъ Дукой въ 1682 году на мѣстѣ небольшого деревяннаго храма, основаннаго господаремъ Стефаномъ Томшей, причѣмъ постройка была возведена всего въ 30 дней. Преосв. Мелхиседекъ думаетъ, что такая поспѣшность объясняется слѣдующими обстоятельствами. Одинъ изъ богатыхъ монастырей въ окрестностяхъ Яссъ, Глинчя или Хлинчя (Chlincea), былъ преклоненъ греческому румелійскому мон-рю Андриану де-ла Аргиро Кастро. Повидимому, господарь тяготился этимъ неудобнымъ преклоненіемъ и, взявши указаннаго монастыря, въ 30 дней выстроилъ новый, замѣнивъ имъ прежній метохъ, Главчу, которую соединилъ съ монастыремъ Четацуей, чтѣ подѣ Яссами.

Четвероевангеліе 1545 года, писанное на бумагѣ, съ двумя пергаменными листами, въ началѣ и концѣ книги.

Полууставъ некрасивый, неровный, съ чертами поздняго упадочнаго Молдавскаго письма.

Запись писца — въ концѣ рукописи:

съи тетрейлъ исписася ржкожъ мнѡгрѣ^нни пѡ гаврїи мелентискѡ въ дни бл҃гочтивомѡ и хѡлювиномѡ гднѡ нашемѡ Іу петрѣ воевода бж҃ію млтїю гдѣрь земли мѡдѡвскон в лѣто гднѣ мѡца ю. лѣ дни.

Переплетъ кожаный, съ тисненіями.

Изъ древностей монастыря Бейлика можно упомянуть плиту съ румынской надписью, вдѣланную въ наружную стѣну церкви, съ правой стороны отъ входа довольно высоко надъ основаніемъ:

+ ачѣстѣ сѣтъ мѣнѣстире ѡ абѣ фѣкутѣ ѡуѣ дѣка вое
 вѣ кѣ дѣмна са анастасіа. кѣ фѣю сѣд ювнт
 нѣ костаѣтиѣ воевѣ кѣ домна са маріа: кара лсте
 храмѣ сѣтъ і ѡан златѣѣ т. в лѣтѣ. дѣрча
 ши са зидѣтѣ ѡн ѣ знае, т. е.

«Этотъ святой монастырь ¹⁾ сдѣланъ Іоанномъ Дукой воево-
 дой, вмѣстѣ съ госпожей его Анастасіей и любезнымъ сыномъ
 его Константиномъ воеводой, съ госпожей его Маріей, — каковой
 храмъ — во имя святого Іоанна Златоустаго. Въ лѣто 7191.
 И выстроень въ 30 дней».

Такимъ образомъ, въ этой церкви мы можемъ видѣть нѣчто
 вродѣ обыденныхъ, у румынъ необычныхъ.

Надъ жертвенникомъ, въ каменной плитѣ высѣчены имена
 благотворителей на греческомъ языкѣ; интересны, между про-
 чимъ, нѣкоторыя некалендарныя имена.

Литература, касающаяся ясскихъ мон-рей Бейлика: Melchisedec, Notițe istorice etc., pp. 258—260; А. Xenopol, Istoria românilor etc., vol. X, p. 129; I. Manliu, Cartea de cetire, vol. II, p. 181; Четацу: А. Xenopol, Istoria românilor etc., vol. V, p. 232, vol. VIII, pp. 225—226, vol. IX, p. 40; Melchisedec, Notițe istorice etc., p. 272; Visită la câte-va mănăstiri din Bucovina, p. 43; I. Biani, Catalogul manuscriptelor ramănesce, p. 63; Н. И. Петровъ, Рукописныя собранія въ Кіевѣ, в. I, стр. 34; I. Manliu, Cartea de cetire, vol. II, p. 152; Monumente naționale etc. Bucur. 1881, p. I, p. 14—21; Calendarul p. anul de la Hristos 1863, pp. 159—160; С. Bilciurescu, Monastirile și bisericile, pp. 123—125; и Глинчи: А. Xenopol, Istoria românilor, vol. X, p. 121; Notițe istorice etc., p. 218 и мн. др.

1) Скорѣе всего, это слово имѣеть здѣсь несобственное значеніе: «камен-
 ная, большая церковь».

ХІІІ. МОСТЪ ВЪ СЕЛѢ БЕРЗЕЦИ, ВЪ ОКРУГѢ
ВАСЛУЯ ¹⁾

Старый каменный мостъ черезъ небольшой притокъ рѣчки Бырлада извѣстенъ среди мѣстнаго населенія подъ названіемъ «Моста Стефана воеводы». Онъ построенъ на средства хатмана Гавріила и жены его Лиліаны ²⁾, основателей лѣтняго храма въ монастырѣ Агапіи (см. выше, стр. 2 и слѣд.). Между прочимъ, о немъ упоминаетъ дьяконъ алейскій Павелъ, посѣтившій Молдавію въ половинѣ XVII вѣка ³⁾. Снимокъ съ плиты помѣщенъ Г. Бурдой во второмъ томѣ изданія г. Точилеску «*Revista p. istorie etc.*» (pp. 428—430):

+ съ" мо^{ст} сътвори па^н гаври^л х^ема^н и
киѣгнѣ его аналѣна въ днѣ бра^т
его іѡ касіліе воевѣ. в зрѣмд.

Не извѣстно, на какомъ основаніи издатель прибавляетъ въ концѣ надписи букву *а* и читаетъ ее — «апрѣль или августъ». Мостъ связанъ съ именемъ Стефана Великаго, повидимому, потому, что въ 1475 году въ этой мѣстности произошла битва молдавскаго господаря съ турками и валахами.

ХІV. МОНАСТЫРЬ БОГДАНА, ВЪ ОКРУГѢ БАКЭУ.

Къ сказанному объ этомъ монастырѣ раньше (стр. 143—144) прибавимъ слѣдующее. Монастырь во имя Сошествія Св.

1) Замѣтки настоящаго отдѣла распределены нами въ алфавитномъ порядкѣ мѣстностей, къ которымъ относятся надписи.

2) На средства тѣхъ же лицъ переписана служебная Миней на февраль (?) или мартъ СПб. Публ. Библ-ки, F, № 398; въ рукописномъ инвентарѣ рукопись отнесена къ XVI (sic) вѣку.

3) «На пути (въ Скентай, см. Скитей) переѣзжали на экипажахъ черезъ рѣку, покрытую льдомъ и ивѣющую каменный мостъ». Путешествіе антиох. патр. Макарія. Вып. I. М. 1896, стр. 48.

Духа основанъ во второй половинѣ XVII вѣка великимъ логофетомъ молдавскимъ Соломономъ Бырладянуломъ и женой его Анной. Одинъ изъ первыхъ по времени дарственныхъ документовъ, касающихся монастыря, подписанъ іерусалимскимъ патр. Досвеемъ и сочавскимъ митр. Гедеономъ 5 августа 1670 года. Въ главной церкви монастыря Богданы похороненъ ея основатель; на могилѣ его высѣчена слѣдующая надпись 1678 года, прочитанная нами по эстампажу Національнаго Музея:

ЗДЕ ЛЕ || ЖИ' БЛГОЧѢТІИ СО ЛѢТ ѢТЬ ІШЕТЬ: [у Мелхиседека ¹⁾: кти(торъ) и создател ѢТѢИ ШБИТЕЛ] СІЖ ЕГО МЛ(СТЬ). НА [Мелх.: соломон] ВЕ ЛѢ. ПРЕСТАВИЛИ || ВО ДНИ ВЛГОЧЕ: КЮ: АНТО || НИ ВОЕВѢ: ВЪ ЛѢТО: 1678: Р: П: С. Ш СОЗДАНИА [Мелх.: мир. а Ш воплощ.] АХП || МЦА ІАН. [Мелх.: март] АГ.

Очевидно, эстампажъ сдѣланъ неудовлетворительно.

XV. ЦЕРКОВЬ СЕЛА БОРЗЕЩИ, ВЪ ОКРУГѢ БАКЭУ.

Церковь принадлежитъ къ числу тѣхъ сорока храмовъ, которые были выстроены господаремъ Стефаномъ Великимъ въ память побѣдъ, одержанныхъ его войсками надъ турками, валахами и поляками. Преданіе прибавляетъ, между прочимъ, что въ Борзещахъ Стефанъ родился и провелъ дѣтство ²⁾. Небольшая церковь, теперь полуразрушенная, основана въ 1493 году и выстроена въ три мѣсяца.

Въ стѣну ея вдѣлана плита съ слѣдующей надписью:
 ІУ СТЕФА ВОЕВѢДА ВЖІЕЮ МЛТІЮ. Г^ОПРЬ ЗЕМЛИ МУ^ДА^СКОМ
 И СЪ ПРѢВЪЗЛЮВЛЕННИ СВОИ СІВ^У АЛЕ^ХАНДР^У. СЪЗДАША

1) *Notițe istorice și archeologice*, p. 119.

2) Преосв. Мелхиседекъ подтверждаетъ это преданіе словами надписи: къ памяти святопочившихъ предковъ и родителей ихъ, т. е. село Борзещи составляло фамильную собственность династии молдавскихъ господарей, *Notițe etc.*, p. 125.

XVII. МОНАСТЫРЬ БЫРНОВА ВЪ ЯССАХЪ.

Господарь Миронъ Бырновскій считается строителемъ и благотворителемъ очень многихъ монастырей и церквей Молдавіи; на это указываетъ, между прочимъ, и хронистъ XVII вѣка Миронъ Костянъ. Яссскій монастырь его имени не былъ оконченъ при жизни господаря, обезглавленнаго въ Константинополѣ въ 1633 году, и только Евстратій Дабича окончилъ постройку въ первой половинѣ 60-хъ годовъ XVII вѣка. Здѣсь похоронена дочь Дабичы Марія (на ея могилѣ — греческіе стихи, съ датой 1677 года) и самъ Евстратій. Надъ его могилой — каменная плита съ славянской надписью 1665 года:

сѣи камѣ сътвори. и ѡкраси
госпожа. дафина. господиновъ своемб. прѣставленаго. ииу естратіе
давы

жа воеводъ господаръ зѣли
модавско и положила въ скола молеж новѣ монастри зовѣ
бырнова. в лѣтѣ 7174. мѣца сѣ. 21 дни 6 ча.

Неисправное изданіе надписи принадлежитъ еписк. Мелхиседеку, *Notițe istorice* etc., pp. 282—285. О монастырѣ см. *I. Biani*, *Catalogul manuscriptelor românece*, fasc. III, pp. 163, 200, 212; *A. Xenopol*, *Istoria românilor* etc., vol. V, p. 129, vol. VI, p. 274, vol. VII, pp. 9, 222, vol. X, p. 194; *Melchisedec*, *Chronica Romanului*, vol. I, p. 254, vol. II, pp. 115, 121; о другомъ монастырѣ, извѣстномъ подъ названіемъ «Бърноски» (строитель — тотъ же господарь): *Calendarul p. anul de la Hristos 1863*, pp. 152—153; *Monumente naționale* etc., partea I, pp. 38—47; *C. Bilciurescu*, *Monastirile și bisericile din România*, pp. 115—115 и мн. др.

XVIII. ЦЕРКОВЬ ЮАННА ПРЕДТЕЧИ ВЪ ВАСЛУЪ.

Надпись открыта Т. Бурадой въ 1882 году, послѣ того какъ была снята штукатурка съ части стѣны въ притворѣ церкви. Постройка церкви относится къ 1490 году и вызвана побѣдой Стефана Великаго надъ турками у Высокаго моста и надъ валахами у Рымника въ 1475 году. Приведемъ текстъ надписи:

+ ІѠ Стефанъ воєвода. бжїю матїю, гп'ръ || земан мѡладескѡи. снѣ вѡгдана во || евѡды. създѡ снѣ храмъ въ йма ѡсѣк || мѡвненїе чтнѡж глаѡы. стго н' сла'наго прро || ка прѣча и крѣла іѠ а нача в лѣѡ. ꙗцѣи || мѣа. ѡ. кз. и съврѣшї тѡгоже. лѣа. сѣ к.

Краткое описаніе церкви и нѣкоторыя извѣстія о Васлуѣ XV вѣка найдены г. Бурадой въ I томѣ *Revis'ty* Gr. Tosilescu, pp. 418—420. Болѣе подробное описаніе ея сохранилъ дьяковъ Павелъ Алеппскій, Путешествіе патр. Макарія въ Россію, вып. I, стр. 47—48; въ румынскомъ переводѣ оно приводится у *B. Hajdëu, Archiva istorică a României*, vol. I, № 2, p. 61 и у *Melchisedec'a Notițe istorice etc.*, pp. 134—135. Ср. *A. Яцимирскій*, Григорій Цамблакъ, стр. 325 и др.

XIX. МОНАСТЫРЬ ДОБРОВЕЦЪ, ВЪ ОКРУГѢ ВАСЛУЯ.

Этимологія названія монастыря возбуждаетъ нѣкоторыя сомнѣнія, такъ-какъ въ болѣе старыхъ актахъ онъ называется довровецъ, а въ позднихъ дѣлѡвравецій, какъ наприѣръ, въ грамотѣ Василя Лупу, «преклонившаго» монастырь аѡнскому Зографу въ 1651 году. Второе названіе происходитъ, очевидно, отъ слав.-рум. дѡврѡва — *dumbravă*, а относительно перваго существуетъ курьезное преданіе, сохранившееся среди монаховъ

Добровецкаго монастыря, а именно, будто въ стародавнія времена здѣсь жилъ отшельникъ, къ которому однажды пришелъ господарь Стефанъ Великій и привѣтствовалъ хозяина келіи словами: «*добръ вечеръ*».

Надпись въ притворѣ главнаго храма относится къ 1504 году:

Благочестивыи господинъ ІУ СТЕФАНЪ ВОЕВОДА. ВОЖІЮ МИЛОСТІЮ ГОСПОДАРЪ ЗЕМАН МОЛДАВЕСКОИ. СЪНЪ БОГДАНА ВОЕВОДИ. СЪЗДА СЪНЪ ХРАМЪ ВЪ ИМѢ СЪШЕСТВІА СВАТАГО ДЪХА. ИЖЕ И СЪЗДАТИ НАЧѢСЪ ВЪ ЛѢТО 7311 МѢЦА АПРИЛѢ КЪ ДНИ И СЪВЕРШИСА ВЪ ЛѢТО 7311. А ГОСПОДСТВА ЕГО ЛѢТА ЧЕТЫРЕДЕСАТ НА ШМО ТЕКШЕ МѢСЦА...

Такимъ образомъ, церковь закончена всего за нѣсколько мѣсяцевъ до смерти Стефана. Другіе два памятника съ надписями были начаты на средства того же господаря, но окончательно изготовлены его сыномъ. Приведемъ надпись на плащаницѣ 1506 года, изданную преосв. Мелхиседекомъ:

Благочтивыи и хрѣтолюбивыи ІУ СТЕФАНЪ ВОЕВОДА. БЖІЮ МЛТІЮ Г°П°РЪ ЗЕМАН МОЛДАВЕСКОИ НАЧА СЪТВОРИТИ СЪНЪ АЕРЪ МОНАСТЫРЮ СВОЕМЪ О ДОБРОВЕЦА. И ВЪ ТОМЪ ПОСТИЖЕ ЕГО СМЕРТЬ И НЕ СЪВЕРШИ. А СЫНЪ ЕГО БОГДАНЪ ВОЕВОДА. БЖІЮ МЛТІЮ ГОСПОДАРЪ ЗЕМАН МОЛДАВЕСКОИ И СЪ МАТЕРІЮ СВОЮ МАРІЮ. СЪВЕРШИША ЕГО И ДАДОША ИНДЕЖЕ (?). И ОБЪКІАНЪ БЫЛЪ ВЪ ЗАДЪШІЕ СВАТОПОЧИНЕШАГО ГОСПОДИНА СТЕФАНА ВОЕВОДА. И ЗА СВОЕ ЗДРАКІЕ И СПАСЕНІЕ. ВЪ ЛѢТО 7311. ФЕВРВАРЪ . 11.

Древности Добровецкаго монастыря взяты въ Букурештскій Національный Музей.

Литература, касающаяся мон-ря Добровица: А. Xenopol, *Istoria românilor etc.*, vol. V, p. 45; Melchisedec, *Chronica Romanului*, vol. I, p. 268; *Notițe istorice și archeologice*, pp. 136—140; I. Bîanu, *Catalogul manuscriptelor*, fasc. III, pp. 249, 250, 252; I. Bogdan, *Câte-va manuscripte slavo-române etc.*, *Analele Academiei Române*, vol. XI, p. 19; *Revista p. istorie*,

archeologie și filologie, vol. I, pp. 399, 401; vol. VI, p. 370 и
и др. (см. указатель къ нашей работѣ).

XX. МОНАСТЫРЬ ПРОБОТА (ПОБРАТА), ВЪ ОКРУГѢ СОЧАВЫ.

Самымъ интереснымъ предметомъ монастыря является Помянникъ, сохранившійся въ румынской рукописной копіи 1823 года, съ перечисленіемъ вкладовъ, сдѣланныхъ молдавскими господами въ концѣ XIV и началѣ XV вв. Изъ надписей нѣкоторыя прочтены нами по эстампажамъ Музея Древностей (отмѣчены звѣздочкой), нѣкоторыя извѣстны только по изданію Мелхиседека:

I. * Въ притворѣ главной церкви во имя св. Николая Мирликійскаго — надпись на мраморной плитѣ, 1529 года:

изволеніе ѿца. и съспоспѣшеніе сѣна. и съвершеніемъ стго дха.
се азъ рава вѣцѣ моему іс хѣ. іу петръ воевода бжею млтню
гпръ

земли молдавскон. снъ стефана воеводы старого вѣро
произволихъ гва мѣ нашимъ вѣгъ произволеніемъ
въ на четверть лѣтѣ дръжавно црѣтѣ. създати снѣ хрѣ
въ йма.
архнѣраха и чютворца николаа. прѣ и гдъ менѣ кѣр григорѣа. в лто
з л и w sі.

II. Надпись второй четверти (около 1530 года) XVI вѣка —
надъ жертвенникомъ, на стѣнѣ:

помѣни гди дша рава своихъ іуи стефан воеводѣ и сѣна его
петръ воевода и матери его марѣа и гсподжа его марѣа и чадъ
ихъ и гспджа его елена и чадъ ихъ. и марѣа и анна. помѣни гди
и дша рава своего монахъ григорѣе егдменѣ.

III. * Надпись на гробницѣ Елены, жены господаря Петра Рареша, безъ даты, такъ-какъ была приготовлена, повидимому, еще при жизни покойной; можетъ относиться ко времени постройки церкви въ 1529 году:

сѣи гробъ естъ рава бѣжа || едина госпождѣ. петра воевода
дщери деспотѣка царѣ. иже прѣстави || см. въ сен швитѣли ||
къ вѣчнѣмъ швитѣли. вѣчнаа еи память. въ лѣтѣ 7.

IV. * Надпись на гробницѣ господаря Петра Рареша, оставшаяся безъ даты, повидимому, по тѣмъ же причинамъ:

(сѣи гробъ естъ) || хѣлювыкаго равѣ бѣжю (Іуанн)а петра
воевода. сѣи старого сте || фана воевода. иже (прѣ || стависа въ
се)и швитѣли. и къ вѣчнѣмъ швитѣли. вѣчнѣ етъ память...

V. Надпись на гробницѣ нямецкаго паркалаба Фраціана, умершаго въ 1544 году:

прѣставис равѣ бѣжю панд... фрѣцианд прѣкълавя немецкаго...
вечна емо память... в лѣтѣ 7 н в.

VI. Надъ воротами монастырской ограды находится каменная плита съ скульптурнымъ гербомъ Молдавіи и слѣдующей надписью вокругъ него:

изколеніемъ шца и съпоспѣшеніемъ сѣна и съврѣшеніемъ стго
дѣха юнъ василіе воевод вожіе(ю) масти гѣдр земан молдавскон.
видѣвши древно дѣломъ мнастра црке огради. в лѣтѣ 7. р. н. д.

Преосв. Мелхиседекъ переводить послѣднюю строку такъ: «видя дѣла (собственно, постройки) монастыря обветшалыми, оградилъ церковь каменной стѣной» (р. 156). Намъ кажется, что его чтеніе и переводъ не заслуживаютъ довѣрія (см. ниже, стр. 876).

Въ монастырѣ Проботѣ былъ постриженъ и прошелъ первоначальную монашескую школу Досиѳеѣй, впоследствии сочавскій митрополитъ и извѣстный писатель конца XVII вѣка. Ввиду того, что Досиѳеѣй работалъ и въ Россіи, укажемъ кое-что изъ

литературы о немъ: *Revista p. istorie, archeologie etc.*, vol. V, pp. 142, 151; *Melchisedec*, *Chronica Romanului* vol. I, p. 7, 207 и слѣд.; *Notițe istorice și archeologice*, pp. 28, 122, 144, 157, 161, 162, 226, 270, 273, 317; *A. Xenopol*, *Istoria românilor*, vol. VII, pp. 116, 254, vol. VIII, pp. 177, 183, 184, 224; *I. BIANU*, *Catalogul manuscriptelor*, fasc. III, p. 301; *Melchisedec*, *O vizită la câte-va mănăstiri și biserici antice din Bucovina*, p. 33 и слѣд.; *I. BIANU*, *Relațiune asupra călătoriei în Galiția etc.*, *Analele*, vol. VIII; *C. Erbiceanu*, *Istoria mitropoliei Moldaviei și Sucevei*, pp. LVIII, 3—5, 17, 19, 20; Славяно-русскія рукописи Моск. Синод. Библ-ки, ч. I, стр. 212, ч. II, стр. 13, 138, 141, 500, ч. III, стр. 525; *B. Hăjdău*, *Cărțile poropane*, p. 8; *V. A. Urechia*, *Asupra misiunii pentru cercetarea documentelor etc.*, *Analele*, vol. VIII; *A. Соболевскій*, *Переводная литература московской Руси*, стр. 300, 301, 307, 319, 321, 327; *A. Apostol*, *Viața și activitatea lui Dositeiu etc.*, Botoșani, 1897, гдѣ указаны болѣе мелкіе труды; *E. Голубинскій*, *Краткій очеркъ исторіи правосл. церквей*, стр. 380—381; *Melchisedec*, *Chronica Hușilor etc.*, pp. 125—126; *Filaret Scriban*, *Istoria bisericască*, pp. 166—167; *E. Kabuźniacki*, *Zur älteren Paraskevalitteratur der Griechen, Slaven und Rumänen*, s. 31; *Муравьевъ*, *Сношенія Россіи съ Востокомъ по дѣламъ церковнымъ* (Рукопись Моск. Духовн. Акад., чч. III и IV, стр. 1120—1128 и др.). См. выше, стр. 15, 44, 141, 179, 209—210, 216, 225, 248, 279.

XXI. ЦЕРКОВЬ ІОАННА ПРЕДТЕЧИ ВЪ ПЯТРЪ.

Украшенная снаружи лѣпными, ярко расписанными украшеніями, Іоанновская церковь (a sântului Ion) основана Стефаномъ Великимъ въ 1497 году. Первая надпись находится въ притворѣ, пристроенномъ, повидимому, нѣсколько позднѣе:

БѢГОЧТИВІИ И ХТОЛОВИВІИ ІУѢ СТЕФАѢ ВОЕВОДА. БЖІЮ МІТІЮ
 ГПРЪ ЗЕМАН МІДѢСКОИ. СНЪ БОГДАНА ¹⁾ || ВОЕВОДА НАЧА, И
 СЪЗДА. И СЪВРЪШИИ ХРА СЪ. ВЪ ИМЪ РОЖЕСТВА, ЧТНАГО И СЛАВНАГО
 ПРРКА ПРТЧА || И КРТИТЕЛЪ ІУАНА. НА МІВЪЖ СЕВЪ И ГЪЖИ СВОЕИ
 МРІИ И ВЪЗЛЮБЛЕНОМЪ ИЪ СНЪ БОГДАНО. ИЖЕ И СЪЗДА || ТА (sic)
 НАЧАСА В ЛТѢ. 73. Ю. ЕІ. И СЪВРЪШИИ В ЛТѢ 73. А ГЪВА ЕГО
 ЛѢТО. М. И НА ЕТО || РО ТЕКЪЩЕЕ МЦА. НОБЕРІЕ. АІ. ДНЬ.

Колокольня находится рядомъ съ храмомъ. По предположенію преосв. Мелхиседека (стр. 76), на верху ея было помѣщеніе для наблюденій съ стратегическими цѣлями. Колокольня (камбанарія — *рум.* сапрапаге) выстроена тѣмъ же господаремъ, при содѣйствіи госпожи его Маріи, дочери воеводы Радула, и сынѣ ихъ Богданѣ, въ 7007 году (1498) 20 октября, а гѣва его лѣтѢ м и на трето текъщее. Въ срединѣ XIX вѣка въ притворѣ церкви находился большой сундукъ съ старопечатными книгами и рукописями на славянскомъ и румынскомъ языкахъ. Нѣкоторыя свѣдѣнія по исторіи города собраны въ статьѣ *V. A. Urechia, Sigiliul Țirgului Petrei (jud. Némț).* *Notiță istorică, Analele Academiei Române, vol. X.*

XXII. ЦЕРКОВЬ ВЪ С. РЪЗБОЕНАХЪ, ВЪ ОКРУГѢ НЯМЦА.

Историческое значеніе нижеприведенной надписи 1495 года, являющейся отголоскомъ военныхъ подвиговъ національнаго героя Молдавіи, Стефана Великаго, вызвало довольно исправную передачу славянскаго текста надписи и очень толковыя коммен-

1) Нѣкоторые надстрочные знаки верхней строки, покрытые слоємъ штукатурки и извести, читаются съ трудомъ.

таріи, принадлежащія преосв. Мелхиседеку (*Inscripțiunea de la mōnăstirea Răsboeni, jud. Némțului, comentată de Episcopulă Melchisedec*) и напечатанныя въ *Analele Academiei Române* (ser. II, tom. VII, sect. II, pp. 171—219), къ сожалѣнію, безъ снимка. Поэтому приходится довольствоваться упомянутымъ изданіемъ, съ самыми незначительными исправленіями, которыя можно было сдѣлать на основаніи обычныхъ приемовъ транскрипціи покойнаго историка:

въ дни бл҃гочтиваго и х҃столюбиваго г҃дна г҃ѡ стефана воеводи бж҃іею мл҃тію г҃пдарѣ земли молдавской с҃на богдана воеводи. въ лѣто 7500 п. д. а г҃два ѣго к҃ лѣто текѹщее въздвигѣ силнѣи махмѣ цр҃ь тѣрскїи. съ кѣсѣми своими въсточними силами. еще же и басара воевода. названїи лаѡта. прїиде съ нї съ вѣсем своемъ басаравскомъ землею прїидоша плѣнити и гвѣлати землю молдавскую и доидоша до зде на мѣсто нарицаемое вѣлн потѣ. и мы стефѣ воевода и съ сынѣ нашїи александрѣ издохѣ прѣ ними здѣ и сътворихѣ съ ними велиїи развом. мѣца ю. кз. и доидиенїе бж҃їе повѣждени выша х҃ртїане ѡ погѣ. и падоша тѣ многое множество ѡ молдавскїи воѣ. тогда же и татаре ѡдарїша землю молдавскую ѡ томъ страни. того ради бл҃гопроизволи г҃ѡ стефѣ воевода бл҃гнїи своїи произволенїе и създа с҃н хр҃ѣ въ имѣ архистратїга миханла. и въ молвѣ себѣ и госпождїи своен марїи и снѣ своїи александрѣ и богданѣ. и къ памѣ и въ задшїе вѣсѣ православи х҃ртїа иже зде потрѣбнѣшихсѣ к лѣтѡ 7500. а г҃тва ѣго лѣтѡ м текѹщее. мѣца ное. и.

Такимъ образомъ, церковь была построена черезъ 19 лѣтъ послѣ пораженія Стефановой рати у Бл҃аго потока, по предположенію румынскихъ историковъ, при первомъ по времени поминанїи павшихъ въ бою христїанъ. Литература вопроса очень обширна, и о надписи упоминается во всѣхъ ученыхъ и популярныхъ книгахъ по исторїи правленія Стефана Великаго. Въ нашихъ глазахъ особенно интересенъ тотъ фактъ, что доблестный

господарь нашелъ возможнымъ увѣковѣчить память о такомъ горестномъ событіи, о своемъ собственномъ пораженіи.

XXIII. МОНАСТЫРЬ СОВЕЖА, ВЪ ОКРУГѢ ПУТНЫ.

Главный храмъ монастыря служитъ памятникомъ одного изъ важныхъ фактовъ въ исторіи взаимныхъ отношеній молдавскаго господаря Василя Лупу и валашскаго господаря Матвѣя Басараба. Долгая вражда этихъ просвѣщенныхъ правителей двухъ придунайскихъ господарствъ прервалась на короткое время въ 1645 году. Въ память примиренія, въ молдавскомъ монастырѣ Совежѣ была заложена церковь на средства Матвѣя, а въ валашскомъ Тырговищѣ — церковь Стелей (Stelei), на средства Василя.

Приведемъ эту надпись въ чтеніи преосв. Мелхиседека:

БЖІЮ ПОМОЩІЮ. ПОВЕЛѢНІЕ ЖЕ И ИЖДИВЕНІЕ, НАЮ ГРѢШНОЮ РАВѢ БЖІЮ. ІУ Матвѣя БАСАРАБА ГОПРА И ВОЕВОДА ВЪ СЕБѢ ЗЕМЛИ ВЪ ГРО-ВЛАХѢСКОМ. СЪПРѢЖНИЦИ НАШЕА. КНЕГИНА ЕЛЕНА. ВЪЗДЕНЖЕСА СЕН. ВЪЖТВОИ ХРА. РОЖЕСТВА ГА БА И СПСА НАШЕГО. ГС ХА ВЪНѢ ЖЕ ПРЕДѢЛЪ ЗЕМЛИ НАШЕА. И ВЪ ВРАНЧСКѢ. МОЛДАВСКО МѢСТѢ. СЪЗДАСА БЛАГОВОЛЕНІЕ И ХОТЕНІЮ СЪНИСЪХОЖДЕНІЕ, ПРЕВЪЗЛЮБЛЕННАГО ВРАТА НАШЕГО ГОПРА МОЛДАВСКА. ІУ ВАСИЛА ВОЕВОДА ВЪ ЛѢТО ВИТНА МИРА ,ЗРІНГ.

Надъ надписью — гербъ Валахіи, воронъ съ крестомъ въ клювѣ. Замѣтимъ, между прочимъ, что въ числѣ благотворителей Совежи считается московскій царь Михайль Ѳеодоровичъ съ семьей (см. выше, стр. 411).

XXIV. МОНАСТЫРЬ ТАЗЛЪУ ВО ИМЯ РОЖДЕСТВА
БОГОРОДИЦЫ, ВЪ НЯМЕЦКОМЪ ОКРУГѢ.

Румынскіе патриоты не разъ жаловались на то, что такая почтенная древность и національная гордость, какъ небольшой Тазлѣускій храмъ, выдержавшій нѣсколько нападеній непріятелей и всякихъ бѣдъ, изъ году въ годъ приходитъ въ упадокъ и не находитъ поддержки со стороны правительства. Монастырь получилъ свое названіе отъ названія ручья и былъ основанъ, повидимому, въ половинѣ XV вѣка, такъ-какъ къ 1481 году относится дарственная грамота Стефана Великаго свѣтомъ нашему монастырю (В Тазлова ¹). Храмъ выстроенъ тѣмъ же господаремъ въ 1497 году. Плита съ надписью вставлена въ стѣну надъ входомъ въ нартексъ изъ притвора:

ІѠ СТЕФАЪ ВОЕВОДА. ЁЖІЮ МЛТІЮ ГПРЪ ЗЕМАН || МОДАСКОМ СІ
ВОДАНА ВОЕВОДИ. СЪЗДА СЪИ ХРАЪ ВЪ И || МЪ. ПРЪТЪИ БІЦИ И ЧТНАГО
ІА РОЖЕСТВА. ВЫТИ ВЪ МДВЪ СЕВЪ І ГІЖИ || СВОИ МРІИ. І СІО ІГО
АЛЕХАНДРЪ. И ВОГАНЪ. ИЖЕ СЪЗДАТИ НА || ЧМ. В ЛТО. 73А. МЦА
ІВЪ. Д. І СВЕРЪШІИ. В ЛТО. 73Е. А || ГЪКА ІГО ЛЪТО. МА. ТЕКЪЩЕЕ.
МЦА НОЕ. И.

Въ притворѣ сохранились двѣ каменные плиты; надписи на нихъ читаются съ трудомъ, такъ-какъ, вставленные въ полъ, онѣ сильно истерты сапогами: 1) панъ Василиій украсилъ гробъ своему родителю Алексію, преставившемуся при господарѣ ІѠ Константиנѣ Могилѣ воеводѣ въ 1610 году; къ ней прибавлено: исписа камѣ сіа при игъмѣ гаврили; 2) вторая плита относится къ 1611 году и сдѣлана при игуменѣ іеромонахѣ Георгіи.

Изъ того же притвора въ нартексъ ведетъ деревянная рѣзая дверь съ гербомъ Молдавіи (голова быка, солнце и мѣсяць); вверху ея, полукругомъ расположена надпись:

1) Издана Б. Хыждеу въ *Archiva istorica a Româniel*, t. I, № 92. Очевидно, мѣстное названіе въ грамотѣ славянизовано, что было въ обычаѣ книжной практики XV—XVII вв. (см. выше, стр. 10).

сѣа дѣер сътворѣи и ѡкрасѣ монахъ миѡхемъ при днѣ нашего гѡ
еремѣа мокиаа кожеода и при шѡбментѣ кнѣр генадѣ тасашескимъ
монастирь, в ѡтѡу зѣрѣдѣ мѣ мѣртѣа. ѡ. дѣи. козм(а) митрѡ.

Послѣднее слово принято преосв. Мелхиседекомъ за манстрѡ;
съ этой поправкой можно согласиться, хотя на бывшемъ у насъ
эстампажѣ дополнительныя буквы не показаны.

О мон-рь Тазлау см. *Melchisedec*, *Notițe istorice și archeo-
logice*, pp. 89—93; *A. Xenopol*, *Istoria românilor etc.*, vol. V,
pp. 130—132, 167, 177, vol. IX, p. 93 и др.

XXV. ПЕТРО-ПАВЛОВСКАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ ХУШАХЪ.

Церковь служила прежде «бѣлой» или главной церковью
хушскихъ епископовъ и описана въ монографіи Мелхиседека
«*Cronica Hușilor*» etc. (București, 1869). Сильныя землетрясенія
настолько разрушили постройку, что къ половинѣ XVIII вѣка ее
пришлось совсѣмъ сломать: оказались трещины, купола упали,
повреждены своды. Господарь Матвѣй Гика приказалъ снести
остатки зданія и на слѣдахъ стараго фундамента возвести новую
церковь, которая напоминала-бы архитектурныя памятники Сте-
фаоа Великаго.

Приведемъ надпись 1494 года на каменной плитѣ надъ вхо-
домъ изъ притвора въ нартексъ:

+ бѣлгочтивын. и хѣтолюбивын. гѡу стефанъ вое || вода. бѣжѣю
мѣтѣю гѣпръ земли молдавскон. сѣнь || богдана воеводи. нача и
сѣзда сѣи хрѣа. въ || имѣ стѣхъ славныхъ и въсѣхвалныхъ. ||
врѣхонныхъ дѣтѣа петра и павла. иже. въ гѡу || со^х цю на дрѣ-
сливци. и сѣврѣши. в ѡтѡу зѣрѣ. || а гѣа его лѣто. ѡ. и. текѣше.
мѣца. ноѣ. а.

Надпись издана Мелхиседекомъ (*Notițe istorice etc.*,
pp. 140—141) и Т. Бурადой (*Revista p. istorie, archeologie etc.*,

ап. I, vol. II, 1883, pp. 191—192, со снимкомъ), но обѣ не даютъ вполне точнаго чтенія оригинала. Рядомъ съ церковью, тѣмъ же Стефаномъ былъ выстроенъ дворецъ, впоследствии обращенный въ помѣщеніе для хушскихъ епископовъ.

XXVI. ДВОРЕЦЪ СТЕФАНА ВЕЛИКАГО ВЪ ХЫРЛЪУ.

Надпись на каменной плитѣ, бывшей на господарскомъ дворцѣ въ г. Хырлѣу (Hîrlău), была найдена въ землѣ, подъ одной еврейской лавкой, въ 1871 году и затѣмъ передана въ Національный Музей. Читается она такъ:

+ вѣгочней. и хълювней. ꙗѡ стефаѣ кое || кода. бѣжю
мѣтїю гѣпръ земан мо'давскон. снѣ || богдана воеводы. сътвори
сїѣ домове и хъже || създати начася. в лѣтѣ. з цѣчд. || и
свѣршиса въ тоже лѣто сѣ. ѿ.

Первый издатель этой надписи, А. I. Одобеско († 1896), предполагаетъ, что господарскія палаты (домове) и небольшія келїи (и хъже принято имъ за и хъже, исправлено въ хъже) были выстроены въ необыкновенно короткій срокъ, самое большее, — въ 15 дней (*Revista p. istorie, archeologie* etc., ап. I, vol. I, pp 178—180). Такое заключеніе основывалось на словахъ надписи объ окончанїи построекъ «въ тожде лѣто». Но покойный археологъ упустилъ изъ виду важное хронологическое правило, практиковавшееся въ Молдавіи, а именно, что лѣтончисленіе велось иногда съ 1 января, а не 1 сентября. Невѣрно также другое предположеніе г. Одобеско, будто послѣднія слова предпослѣдней строки были рождѣства христа, такъ-какъ ни въ одной изъ извѣстныхъ намъ надписей мы не нашли подобной формулы; скорѣе же всего, здѣсь было названіе мѣсяца. Ввиду того, что ясно читается всего одна буква р, можно предполагать мартъ. Преосв. Мелхиседекъ къ этому прибавляетъ б. слѣдо-

вательно, постройка начата 20 марта. Вполнѣ вѣрна и другая его поправка: вмѣсто и хожѣ — ихъже, такъ-какъ буква о въ оригиналѣ не могла-бы возбудить никакихъ сомнѣній (*Notițe istorice etc.*, pp. 287—291).

Въ 1492 году Стефанъ Великій построилъ здѣсь же церковь во имя св. Георгія. Надпись на ней прочтена по калькѣ, доставленной Т. Бурадой:

+ бѣгоѹтивѣи. и хѣлюбивѣи. юв. сте || фанъ воевода. бѣжею мѣтѣю гѣпѣрь земли мѣладескѣи. сѣнъ богдана воеводи. сѣзда сѣи хрѣ || въ имѣ сѣтѣо и славнаго великоѣмника и побѣдиносца геургѣа. иже и сѣздати начѣа. в лѣтѣ. з. мѣца шкѣт. ѣи. а гѣва || своего. в лѣтѣ л и шесто текѣще.

Объ этой церкви см. *G. Asaki, Calendarul pentru anul de la Hristos 1854*, pp. 70—71; *Revista p. istorie archeologie etc.*, vol. VI, pp. 134—143 и др.

Изъ надгробныхъ надписей обращаетъ на себя вниманіе одна, относящаяся, повидимому, къ 1524 году:

сѣи гробъ ѣ рава бѣжѣи || ѣа манстора геургѣина зѣграфа. при- шѣствова ѣ страни трикланѣи и прес || тависѣ къ вечнен жи || зни въ дѣни благочестіе. . . . въ лѣтѣ з лѣ мѣца ге(ноурѣа).

Очевидно, здѣсь похороненъ греческій живописецъ, которому, быть можетъ, принадлежатъ росписи церкви.

XXVII. ЦЕРКОВЬ ІОАННА КРЕСТИТЕЛЯ ВЪ ЯССАХЪ.

Въ прятворѣ церкви находится мраморная плита съ надписью, въ которой изложены обстоятельства, сопровождавшія постройку церкви:

+ изволеніем ѣца и сѣпоспѣшеніем сѣна и сѣвершненіем сѣаго дѣа. нача здати сѣа црѣковь. гѣо миронъ бѣръновскѣи вое-

1893 г., № 11, стр. 424; *C. Bîlcireasci, Monastirile și bisericile*, р. 235 и др. Въ среднѣ XVI вѣка въ Слатинѣ была переписана известная славяно-молдавская летопись. Въ концѣ первой половины XIX вѣка здѣсь жилъ на покое, съ 1842 года, истронопольскій Веніаминъ Костаки.

II. Монастырь Быстрица въ Валахїи.

Надпись на колоколѣ, 1497 года:

✙ въ имѣ вепенѣ прѣстѣ еѣцм. и въ дни благоутѣнаго ѣа радѣла воеводе сътвори се законо въ монастыри мр ем || стрица. жѣпань вань вареѣ и прѣсѣ даничѣ радѣ ѣ врадѣ (sic). в лѣт. 77.

III. Неизвѣстная церковь, быть молель, г. Нанца или Нямецкой крѣпости.

Надпись надъ воротами или на колоколѣ, 1646 года:

(из)воленне(мь) ѡца и съпоспѣшенне(мь) сѣна. и съсъръшенне(мь) сѣаго дѣла. ѡ вѣслане воевода вожіе(ж) м(и)л(ос)т(и)ж) г(ос)п(ода)рѣ земан. мо(л)давскоѣ. видѣеше довро дѣло немецко(и) градѣ. в(ъ) лѣто 79 н д.

Ср. *V. A. Urechia, Biserica din cetatea Némțu și documente, relative la Vasilie Lupu și dómna Ruxanda, Analele Academiei Române*, vol. XI (ср. выше, стр. 866).

IV. Неизвѣстнаго монастыря.

Надгробная плита надъ могилой молдавскаго пана Евонимїа, бывшаго камараша, 1674 года:

сѣ камѣ сѣтвори и Ѱ || краси княгиня тофтана. панѣскоемѣ: едикл(м)ѣки вѣвъ || камараш. приставѣ || во дни благочѣ: гдрѣ: ѡв: довижа воевѣ: въ лѣт: 79. р. п. г. мѣа. се: в.

**ХРОНОЛОГИЧЕСКИЕ и АЛФАВИТНЫЕ
УКАЗАТЕЛИ.**



I.

СПИСОКЪ ВАЛАШСКИХЪ И МОЛДАВСКИХЪ ГОСПОДАРЕЙ, ВЪ ХРОНОЛОГИЧЕСКОМЪ ПОРЯДКЪ.

Валахія:

Воеводы олтанискіе:

- 1230—1245 Раду Басарабъ.
 1245—1278 Михаилъ Басарабъ Лиянуль.
 1278—1288 Барбатъ Басарабъ.
 1288—1298 Данъ Басарабъ.
 1298—1310 Мирчя Басарабъ.

Господари валаишкіе:

- 1310—1363 Александръ Басарабъ.
 1363—1364 Николай Басарабъ.
 1364—1373 Владимиръ Басарабъ.
 1373—1384 Раду-Негру Басарабъ *).
 1386—1418 Мирчя Великій.
 1418—1420 Михаилъ.
 1420—1425 Данъ II.
 1425—1427 Раду III.
 1427—1430 Данъ II, 2 разъ.
 1430—1439 Владъ II Дракулъ.
 1439—1442 Данъ III.
 1442—1446 Владъ II Дракулъ, 2 разъ.

Молдавія:

Воеводы марамурешкіе:

- 1288—1348 Драгошъ, Сасъ и Балкъ.

Господари молдавскіе:

- 1348—1365 Богданъ.
 1365—1374 Лацко.
 1374—1375 Югъ Коріатовичъ.
 1375—1391 Петръ Мушатъ.
 1391—1394 Романъ Мушатъ.
 1395—1399 Стефанъ Мушатъ и сыновья его, Стефанъ II и Петръ II.
 1399—1400 Романъ II.
 1400—1401 Югъ II.
 1401—1433 Александръ I Добрый.
 1433 Илія.
 1433—1435 Стефанъ III.
 1435—1444 Илія и Стефанъ III вмѣстѣ.
 1444—1447 Стефанъ III, Романъ III и Петръ III вмѣстѣ.

*) По монографіи В. Нăjдѣй, Radu Negru, Висиг. 98. По «Исторіи румынъ» А. Хепорога, перечисленные воеводы правили въ слѣдующіе годы: 1290—1310 Раду Негру; 1310—1325 Иванку Басарабъ; 1325—1360 Александръ Басарабъ; 1360—1375 Владиславъ Басарабъ; 1375—1385 Раду II.

- 1446—1452 Данъ III, 2 разъ.
- 1452—1456 Владиславъ III.
- 1462—1471 Раду IV Красивый.
- 1471—1476 Лайотъ (Владъ IV) Басарабъ.
- 1476 Владъ Цепешъ, 2 разъ.
- 1476—1481 Лайотъ Басарабъ, 2 разъ.
- 1481—1494 Владъ VI Калугеръ.
- 1494—1507 Раду IV Великий.
- 1507—1510 Михня Злой.
- 1510—1512 Владъ VII.
- 1512—1521 Нягое Басарабъ.
- 1521 Оеодосій.
- 1521—1522 Раду V Калугеръ.
- 1522—1524 Раду VI изъ Афумацъ.
- 1524—1526 Владиславъ (Владъ VIII).
- 1526—1529 Раду VI изъ Афумацъ, 2 разъ.
- 1529—1530 Монсей.
- 1530—1532 Владъ IX.
- 1532—1534 Винтила.
- 1534 Раду VII Пансий.
- 1534—1536 Петръ изъ Арджеша.
- 1536—1546 Раду VII Пансий, 2 разъ.
- 1546—1554 Мирча II Пастухъ, — мартъ.
- 1554—1558 Петрашку (Петръ II) Добрый, — декабрь.
- 1558—1559 Мирча II Пастухъ, 2 разъ.
- 1559—1567 Петръ III Хромой, декабрь.
- 1567—1577 Александръ II, — июль.
- 1447—1448 Романъ III.
- 1448—1449 Петръ III, 2 разъ, и Александръ II.
- 1449—1451 Богданъ II.
- 1451—1455 Александръ II, 2 разъ, и Петръ III, 3 разъ.
- 1455—1457 Петръ III, 4 разъ.
- 1457—1504 Стефанъ V Великий (вступилъ на престолъ 8 апрѣля, † 2 июля, во вторникъ, въ 4 часа дня).
- 1504—1517 Богданъ III.
- 1517—1527 Стефануца (Стефанъ V), апрѣль—январь.
- 1527—1538 Петръ IV Рарешъ, январь—мартъ.
- 1538—1540 Стефанъ VI Лакуста.
- 1540—1541 Александръ III Корня, — февраль.
- 1541—1546 Петръ IV Рарешъ, 2 разъ.
- 1546—1551 Илія II, сентябрь—май.
- 1551—1552 Стефанъ VII.
- 1552—1561 Александръ IV Лопушнянъ, — ноябрь.
- 1561—1563 Яковъ Ераклиде Деспотъ.
- 1563—1568 Александръ IV Лопушнянъ, 2 разъ.
- 1568—1572 Богданъ IV.
- 1572—1574 Іоаннъ Жестокій (Армянинъ), июль—июнь.

- 1577—1583 Михня II.
- 1583—1585 Петръ Черчель, апрѣль—
9 марта.
- 1585—1590 Михня II, 2 разъ.
- 1591—1592 Стефанъ Богданъ Сурдулъ
(Глухой).
- 1592—1593 Александръ III, июнь.
- 1593—1600 Михаилъ Витязь, июль —
октябрь.
- 1600—1602 Симеонъ Могила, ноябрь—
8 апрѣля.
- 1602—1611 Раду VIII Шърбанъ Баса-
рабъ, — октябрь.
- 1611—1616 Раду IX Михня.
- 1616—1618 Александръ Иліашъ.
- 1618—1620 Гавриилъ Могила.
- 1620—1623 Раду Михня, 2 разъ.
- 1623—1627 Александръ Коконулъ.
- 1627—1629 Александръ Иліашъ, 2 разъ.
- 1629—1633 Леонъ Томша.
- 1633—1654 Матвій Басарабъ.
- 1654—1658 Константинъ Шърбанъ.
- 1658—1659 Михня III, сынъ Раду
Михни.
- 1659—1660 Георгій Гика, декабрь —
сентябрь.
- 1660—1664 Григорій Гика, — декабрь.
- 1664—1669 Раду X Леонъ, сынъ Леона
Томши.
- 1669—1672 Антоній изъ Попешъ,
мартъ.
- 1672—1674 Григорій Гика, 2 разъ.
- 1674—1679 Георгій Дука.
- 1679—1688 Шърбанъ Кантакузинъ,—
октябрь.
- 1574—1579 Петръ V Хромой.
- 1579—1582 Янку (Юлианъ II) Сасъ
(Нѣмецъ), — июнь.
- 1582—1591 Петръ V Хромой, 2 разъ.
- 1591—1593 Эмануилъ Аронъ (еврей),—
сентябрь.
- 1593—1594 Эмануилъ Аронъ, 2 разъ.
- 1594—1596 Стефанъ Ръванъ.
- 1596—1606 Иеремія Могила.
- 1606—1618 Симеонъ Могила.
- 1608—1611 Константинъ Могила.
- 1611—1615 Стефанъ Томша.
- 1616—1619 Раду Михня.
- 1619—1620 Гаспаръ Граціани, апрѣль.
- 1620—1622 Александръ Иліашъ.
- 1622—1623 Стефанъ Томша, 2 разъ.
- 1623—1626 Раду Михня, 2 разъ.
- 1626—1629 Миронъ Бърновскій.
- 1629—1630 Александръ Коконулъ.
- 1630—1631 Моисей Могила.
- 1633—1634 Моисей Могила, 2 разъ,
августъ—май.
- 1634—1653 Василій Лупу.
- 1654—1658 Стефанъ X Георгій.
- 1658—1659 Георгій Гика.
- 1659—1661 Стефанъ XI (Штефаница),
ноябрь — ноябрь.
- 1661—1666 Евстратій Доббжа, — сен-
тябрь.
- 1666—1667 Георгій Дука, — сентябрь
(всего 5 мѣсяцевъ).
- 1667—1669 Иліашъ сынъ Александра
Иліаша.
- 1669—1672 Георгій Дука, 2 разъ.
- 1672—1674 Стефанъ XII Петричейку.
- 1674—1675 Думитрашку Кантакузинъ.
- 1675—1678 Антоній Русеть, декабрь.
- 1678—1684 Георгій Дука, 3 разъ, де-
кабрь—мартъ.
- 1684—1685 Думитрашку Кантакузинъ,
2 разъ, мартъ.

- 1689—1714 Константинъ Бранковяну, — августъ.
- 1685—1693 Константинъ Кантемиръ, іюль.
- 1693—1696 Константинъ Дука.
- 1696—1700 Антиохъ Кантемиръ, сынъ Константина, — сентябрь.
- 1700—1704 Константинъ Дука, 2 разъ.
- 1704—1705 Михаилъ Раковица, сентябрь.
- 1705—1707 Антиохъ Кантемиръ, 2 разъ, — іюль.
- 1707—1709 Михаилъ Раковица, 2 разъ, — ноябрь.
- 1709—1711 Николай Маврокордатъ.
- 1710—1711 Дмитрій Кантемиръ, декабрь—іюль.
- 1711—1716 Николай Маврокордатъ, 2 разъ.
- 1716—1727 Михаилъ Раковица, 3 разъ, февраль.
- 1714—1716 Стефанъ Кактакузинъ, — мартъ.
- 1716—1730 Николай Маврокордатъ, — сентябрь.
- 1727—1733 Григорій Гика, декабрь.
- 1730 Константинъ Маврокордатъ, сентябрь—октябрь.
- 1731—1733 Константинъ Маврокордатъ, 2 разъ, — май.
- 1733—1735 Константинъ Маврокордатъ, май.
- 1735—1731 Михаилъ Раковица.
- 1735—1741 Григорій Гика, 2 разъ.
- 1731—1738 Константинъ Маврокордатъ, 2 разъ, — май.
- 1738—1741 Константинъ Маврокордатъ, 3 разъ.
- 1741—1744 Константинъ Маврокордатъ, 2 разъ.
- 1741—1744 Михаилъ Раковица, 2 разъ.
- 1744—1748 Константинъ Маврокордатъ, 4 разъ.
- 1744—1747 Іоаннъ Маврокордатъ.
- 1748—1752 Григорій Гика, 2 разъ.
- 1747—1748 Григорій Гика, 3 разъ.
- 1748—1749 Константинъ Маврокордатъ, 3 разъ, февраль—августъ.
- 1749—1753 Константинъ Раковица.
- 1752—1753 Матвѣй Гика, 9 мѣсяцевъ.
- 1753—1756 Константинъ Раковица.
- 1753—1756 Матвѣй Гика.
- 1756—1758 Константинъ Маврокордатъ, 5 разъ, февраль.
- 1756—1757 Константинъ Раковица, 2 разъ.
- 1757—1758 Скарлатъ Гика.
- 1758—1761 Скарлатъ Гика.
- 1761—1763 Константинъ Маврокордатъ, 6 разъ.
- 1761—1764 Григорій Калимахъ, сынъ предыдущаго.
- 1763—1764 Константинъ Раковица, 2 разъ.
- 1764—1765 Стефанъ Раковица.
- 1764—1767 Григорій Александръ Гика.

- 1765—1766 Скарлатъ Гика, 2 разъ.
 1766—1768 Александръ Гика, сынъ 1767—1769 Григорій Калимахъ, 2 разъ.
 предыдущаго.
 1768—1769 Григорій Александръ Гика, 1769 Константинъ Маврокордатъ, †
 сынъ предыдущаго.
 1769— октябрь 1774 — Время русской оккупациі.
 1774—1782 Александръ Ипсиланти, 1774—1777 Григорій Гика, октябрь —
 октябрь—январь. октябрь.
 1777—1782 Константинъ Морузи.
 1782—1783 Николай Караджя, апрѣль 1782—1786 Александръ Маврокордатъ.
 —іюль.
 1788—1786 Михаилъ Драку Суцу. 1785—1786 Александръ Маврокордатъ,
 2 разъ, январь.
 1786—1788 Николай Маврогени. 1786—1788 Александръ Ипсиланти.
 1788—1792 — Время русско-австрійской оккупациі.
 1791—1793 Михаилъ Суцу, 2 разъ. 1792—1793 Александръ Морузи.
 1793—1796 Александръ Морузи, іюнь. 1793—1795 Михаилъ Суцу.
 1795—1799 Александръ Калимахъ.
 1796—1797 Александръ Ипсиланти.
 1797—1799 Константинъ Хангерли,
 ноябрь.
 1799—1801 Александръ Морузи, 2 разъ. 1799—1801 Константинъ Ипсиланти.
 1801—1802 Михаилъ Суцу, 3 разъ. 1801—1802 Александръ Суцу,
 1802, іюль — сентябрь. — Александръ Суцу.
 1802—1806 Константинъ Ипсиланти. 1802—1806 Александръ Морузи.
 1806—1812 — Время русской оккупациі.
 1812—1819 Іоаннъ Караджя. 1812—1819 Скарлатъ Калимахъ.
 1818—1821 Александръ Суцу. 1819—1821 Михаилъ Суцу.
 1821 — Етерія, революція Владимиреску, Александра Ипсиланти.
 1822—1828 Григорій Гика. 1822—1828 Іоаннъ Санду Стурза.
 1828—1834 — Время русской оккупациі.
 1834—1842 Александръ Гика. 1834—1849 Михаилъ Стурза.
 1842—1848 Георгій Бибеску.
 1848 Революція въ Валахіи и Молдавіи, начавшаяся въ Венгріи.
 1849—1856 Барбу Штирбей. 1849—1856 Григорій Гика.
 1856—1858—Время правленія «дивановъ ad hoc».
 1859 5 января — 1866 — Александръ Іоаннъ I Куза.
 1866 1 мая — Карлъ I Гогенцоллернъ.

II.

СПИСОКЪ МОЛДАВСКИХЪ МИТРОПОЛИТОВЪ И ЕПИ-
СКОПОВЪ, ВЪ ХРОНОЛОГИЧЕСКОМЪ ПОРЯДКЪ *).

<i>А. Молдаво-Сочавскіе митрополиты.</i>	
1373—1410	Иосифъ I Мушаты.
1410—1431	Макарій.
1431—1453	Иосифъ II.
1453—1477	Феохтистъ I.
1477—1490	Давидъ.
1490—1508	Феохтистъ II.
1508—1528	Феохтистъ III.
1528—1540	Неофитъ, Митрофанъ, Георгій I и Георгій II.
1540—1551	Анастасій I.
1551—1552	Григорій II.
1552—1558	Георгій III.
1558—1561	Григорій II, 2-й разъ.
1561—1562	Феофанъ.
1562—1564	Макарій Милостивый.
1564—1570	Феофанъ, 2-й разъ.
1570—1572	Георгій IV.
1572—1575	Анастасій II.
1575—1577	Феофилъ.
1577—1581	Анастасій, 2-й разъ.
1581—1584	Георгій V Могила.
1584	Феофанъ, 3-й разъ.
1584—1589	Георгій V Могила.
1589—1605	Анастасій Кримка.
1605—1609	Феодосій Барбовскій.
1609—1616	Анастасій Кримка, 2-й разъ.
1617—1620	Феофанъ III.
1620—1630	Анастасій Кримка, 3-й разъ.
1630—1632	Аеанасій.
1632—1654	Варлаамъ II.
1654—1659	Гедeonъ II.
1659—1670	Савва I.
1670—1671	Гедeonъ, 2-й разъ.
1671—1673	Доседей.
1673—1675	Феодосій.
1675—1691	Доседей, 2-й разъ.
1691—1702	Савва II.
1702—1708	Мисангъ.
1708—1723	Гедeonъ III.
1723—1729	Георгій VI.
1729—1730	Никифоръ.
1730—1740	Автоній.
1740—1750	Никифоръ, 2-й разъ.
1750—1758	Іаковъ Путнянскій.
1758—1786	Гавріилъ.
1786—1788	Леонъ.
1788—1792	Амвросій Серебренниковъ.
1792	Гавріилъ II Банулеску-Бодои.
1792—1803	Іаковъ Стамати.
1803—1810	Веніаминъ Костаки.
1808—1812	Гавріилъ Банулеску, 2 разъ.
1812—1842	Веніаминъ Костаки, 2 разъ.
1842—1844	управленіе комитета.
1844—1848	Мелетій.
1848—1851	Титулярные архіереи: Мелетій Ставронольскій (Бурдужанскій) и Кесарій Сардійскій (Размирица).
1851—1860	Софроній Миклеску.

*). Составленъ по книгамъ *F. Scribanu, Istoria bisericasească a românilor, Iassy, 1871; C. Erbiceanu, Istoria mitropoliei. Buc. 1887; I. Grigoriu, Iosif Mușat, Buc. 1898; Melchisedec, Chronica Romanului și Chronica Nașilor* и др. Хронологія молдавскихъ святителей настолько темна, что мы не всегда рѣшались исправлять даже очевидныя ошибки и пробѣлы нашихъ предшественниковъ.

1860—1863 Мѣстоблюстители: Мелетій
Сардійскій и Кесарій Синадскій.
1863—1865 Каланикъ Миклеску.
1865—1902 Иосифъ Аваніеску.

Б. Романскіе митрополиты-епископы.

1876—1898 Мелетій.
1399—1415 Θεоктистъ.
1415—1426 Макарій I.
1426—1432 Макарій II.
1432—1441 Григорій I.
1442—1448 Каллистъ.
1448—1456 Виссаріонъ.
1466—1488 Тарасій.
1488—1514 Василій.
1514—1528 Макарій III.
1528—1531 Дороей.
1531—1558 Макарій IV.
1558—1572 Анастасій I.
1572—1574 Георгій I.
1574—1577 Евемій.
1577—1580 Евстафій или Евстратій.
1580—1584 Никаноръ.
1584—1599 Агаѳонъ.
1599—1597 Григорій II.
1597—1606 Агаѳонъ, 2 разъ.
1606—1610 Анастасій II Кримка.
1612—1613 Митрофанъ I.
1613—1616 Павелъ.
1616—1630 Аванасій I.
1631—1633 Діонисій.
1633—1641 Митрофанъ II.
1641—1642 Венедиктъ.
1642—1651 Евлогій.
1651—1658 Анастасій III.
1658—1659 Савва I.
1659—1671 Досноей.
1671—1673 Θεодосій.
1674—1685 Иоаннъ.
1685—1686 Савва II.
1686—1701 Мисанлъ.
1701—1707 Лаврентій.
1707—1714 Пахомій.
1714—1718 Савва III.
1718—1723 Георгій II.
1724—1729 Аванасій II.

1729—1733 Данилъ.
1733—1734 Аванасій II, 2-й разъ.
1734—1744 Гедеонъ.
1744—1747 Θεοφιλъ.
1747—1769 Иоанникій.
1769—1786 Леонъ.
1786—1787 Иаковъ.
1787—1796 Антоній.
1796—1803 Веніаминъ Костаки.
1803—1826 Герасимъ Клипа.
1821—1844 Мелетій.
1844—1851 Веніаминъ Росети.
1851—1856 Иустинъ, мѣстоблюститель.
1856—1864 Нектарій Хермезіу, мѣсто-
блюститель.
1864—1865 Аванасій, мѣстоблюститель.
1865—1868 Аванасій II.
1868—1873 Исаія Виколъ, мѣстоблю-
ститель.
1873—1879 Исаія Виколъ.
1879—1892 Мелхиседекъ Стефанеску.
1892—1894 Иннокентій Моисіу.
1894—1896 Иеронимъ Ионеску.
1897—1900 Иоанникій Фаоръ.

В. Радоуцкіе епископы.

1479—1501 Иоанникій.
1515—1521 Пахомій.
1528—1544 Θεοфанъ.
1544—1548 Георгій I.
1548—1551 Θεοδосій I.
1551—1552 Митрофанъ.
1552—1572 Евемій.
1572—1580 Исаія.
1580—1597 Георгій II Могила.
1597—1600 Амфилохій.
1600—1606 Θεοδосій II.
1606—1612 Иоаннъ.
1612—1613 Ефремъ.
1613—1617 Филосей.
1623—1628 Евлогій.
1628—1631 Діонисій.
1631—1642 Евлогій, 2-й разъ.
1642—1656 Анастасій.
1656—1658 Савва.
1658—1662 Θεοфанъ.

1662—1673 Анастасій и Теофанъ, поочередно.
 1673—1686 Серафимъ.
 1686 Мисаилъ.
 1686—1701 Лаврентій.
 1701—1703 Николай.
 1703—1708 Гедеонъ.
 1708—1733 Каллистратъ.
 1733—1734 Мисаилъ II.
 1735—1748 Варлаамъ.
 1748—1749 Іаковъ Путянулъ.
 1749—1779 Досвеей Хереску.
 Въ 1779 году земли, принадлежавшія Радоуцкой епархіи, отходятъ къ Австріи.

Г. Хушскіе епископы.

1592—1606 Іоаннъ I.
 1606—1614 Филоеѳ.
 1614—1617 Ефремъ.
 Іосифъ.
 1617—1622 Митрофанъ I.
 1623—1627 Павелъ.
 1627—1633 Митрофанъ II.
 1633—1645 Георгій.
 1645—1656 Гедеонъ I.
 1656 Савва I.
 1656—1657 Орестъ I.

1657—1658 Теофанъ.
 1658—1659 Досвеей.
 1659—1667 Серафимъ.
 1667—1673 Іоаннъ II.
 1673—1677 Софроній I.
 1677—1683 Каллистратъ.
 1683—1686 Митрофанъ III.
 1690—1709 Варлаамъ I.
 1709—1714 Савва II.
 1714—1728 Орестъ II.
 1728—1734 Гедеонъ II.
 1735 Варлаамъ II.
 1735—1744 Теофигъ.
 1744—1752 Героеѳ.
 1752—1782 Иннокентій.
 1782—1792 Іаковъ Стамати.
 1792—1796 Веніаминъ Костаки.
 1796—1803 Герасимъ.
 1803—1826 Мелетій I.
 1826—1851 Софроній II Миклеску.
 1851—1857 Мелетій II Истрати.
 1857—1858 Геннадій.
 1858—1862 Калиникъ Миклеску, мѣстоблюститель.
 1862—1865 Мелхиседекъ Стефанеску, мѣстоблюститель.
 1865—1879 Іосифъ Георгіянъ.
 1879—1886 Калиникъ Дима.
 1886—1900 Сильвестръ Балаеску *).

*) Кроме перечисленныхъ четырехъ епархій, въ Молдавіи существовала «турецкая» Проилавская (Браильская) епархія, приблизительно, съ начала XVII вѣка, и Нижне-дунайская (Изманльско-Галацкая), съ 1864 года, существующая до настоящаго времени.

III.

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕННОЙ И ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ.

- Аарона мон-рь въ Яссахъ 803.
 Ааронъ 775.
 Ааронъ Петръ Жестокий, молд. госпо-
 дарь 4, 6, 170, 803. См. Петръ А.
 Аввакумъ вкладчикъ 304.
 Аввакумъ прор. 615.
 Августъ импер. римскій 247, 462, 466.
 Августинъ 202.
 Августынь Брага архим. нямецкій 608.
 Авдій прор. 615.
 Авениръ царь 692.
 Авивъ мч. 478.
 Авиронъ 48.
 Ависага Сумтанка 245.
 Авксентій митр. Софійскій 193.
 Авксентій мч. 462, 468, 470.
 Авксентій Стадницкій. см. Арсеній.
 Авраамій авва 721, 847.
 Авраамій еврей 458.
 Авраамій іеромонахъ писецъ, 297.
 Авраамъ патр. 78, 120, 122, 201, 540.
 634—5, 699, 748, 762, 772, 780, 796.
 Авраамій св. 441.
 Авраамъ игум. нямецкій 485.
 Авраамъ авва 485.
 Авсидская земля 65, 284, 645.
 Авфитіонъ мудрецъ 763.
 Агапихъ дьяконъ 555.
 Агапиевскій мон-рь 1—78, 111, 112, 245,
 258, 280, 320, 394, 590, 859.
 Агапій авва 711.
 Агапій сынъ муч. Евстатія 491.
 Агапія ручей 1.
 Агаеія вкладчица 117.
 Агаеія царица русск. 838.
 Агаеонище пошъ переводчикъ, 816.
 Агаеонъ авва 699.
 Агаеонъ игум. Водицы 339.
 Агаеонъ игум. Тисманы 412.
 Агаеонъ игум. обители Пояно-Ворон-
 ской 576.
 Агаеонъ іером. мон. Агапія перепл. 12.
 Аггей пророкъ 615.
 Аггеѣ отецъ Адонія 246.
 Агура Д. 213, 238, 249, 419, 427, 435,
 437, 448, 605, 637, 661.
 Адамъ 347—349, 488, 502, 710, 840,
 843.
 Адамъ Клисси 233.
 Адонія сынъ Аггеѣ 246.
 Адрианъ патр. росс. 236, 238.
 Аетій мч. 451.
 Аетій пресв. Констант. 757.
 Азарій молд. хронистъ 279.
 Азарій монахъ 524—5.
 Ааръ старѣйшина іудейскій 64.
 Акакій монахъ писецъ 267.
 Аквинатъ см. Фома А.
 Акиндианъ ересіархъ 574.
 Аккерманъ г. 186.
 А(в)ксентій мчъ г. Пятры 145.
 Акури Николай влад. рук. 157.
 Албанія 414.
 Александреску Гр. 262, 269, 298, 427.
 Александри В. 166, 283, 391.
 Александрія египет. 120, 209, 710, 845.
 Александро-Свирскій мон-рь 546.
 Александръ Асѣвъ 46, 421. См. А.
 Іоаннъ.
 Александръ Ветхій (Македонскій) 844.
 Александръ воевода валашскій 187, 226,
 260, 414—5.
 Александръ II молд. господарь 210, 646.
 Александръ Добрый, господарь молд. 3,
 23, 26, 194, 224, 229, 250, 274, 278—9,
 317—8, 341, 427, 429, 587—8, 602,
 607, 631, 715, 815.
 Александръ дьякъ авторъ записи 154.

- Александръ Могила молд. господарь 127, 159.
 Александръ Ильяшъ молд. господарь 5.
 Александръ (Юантъ) царь болгар. 259, 346 и 418.
 Александръ Лопушняну молд. господарь 54, 135, 225, 274, 320, 325, 456, 638, 796, 875.
 Александръ монахъ 463.
 Александръ монахъ церк. пис. 745.
 Александръ Моружи молд. господарь, 5, 367, 427.
 Александръ пехарникъ, сынъ хатмана Гаврила 4.
 Александръ I импер. русск. 803, 805.
 Александръ старѣйшина іудейскій 64.
 Александръ сынъ Богдана, воевода 276, 635.
 Александръ сынъ Ильяша, валашскій господарь 181.
 Александръ сынъ Іереміа Могилы 855.
 Александръ сынъ Радула, валаш. госп. 136.
 Александръ сынъ Стефана Великаго 325—6, 860, 869, 871.
 Александръ царь визант. 489, 498, 503.
 Александръ царь римскій 71.
 Алексій бояринъ молд. 871.
 Алексій дьяконъ церк. писатель 561.
 Алексій инокъ писецъ 790.
 Алексій іером. 526.
 Алексій митр. моск. св. 153, 825.
 Алексій Патрикій 504.
 Алексій послушникъ 524.
 Алексій старецъ м. Мерлополяны 533.
 Алексій челоувѣкъ Божій 479.
 Алексѣй Михайловичъ царь моск. 280, 835—6, 838.
 Алеппо г. 367.
 Алимпій иконописецъ печерскій 561.
 Алмашъ герцогство 334, 413, 415, 420.
 Альба Юлія (Бѣградъ) въ Трансильваніи 195, 249.
 Альбертъ король польскій 632.
 Альтенещи с. въ Малой Валахіи 185.
 Амасійская митрополія 187.
 Амвріій еллинъ 763.
 Амвросій монахъ нямецкій 663.
 Амвросій старецъ 547.
 Амвросій Серебренниковъ митр. 796.
 Аммоній мнихъ церк. пис. 467, 472, 498, 743.
 Аммонъ авва 68, 360, 490, 500, 699, 774.
 Аммосъ отецъ Исаіи 449.
 Аммосъ пророкъ 615—6, 619.
 Амокасанъ авва 699.
 Амфилохій архим. 690.
 Амфилохій еп. Иконійскій 70, 471—2, 743, 768.
 Амфилохій св. церк. писатель 68.
 Ананія игум. Быстрицы 260.
 Ананія Мелега іером. влад. рукоп. 198.
 Ананія монахъ писецъ 564.
 Ананія 119, 403, 492, 524.
 Анастасій Александрійскій 200.
 Анастасій Антиохійскій 780.
 Анастасій еписк. радов. 32, 160—1, 854.
 Анастасій еписк. романскій 280.
 Анастасій игум. быстричскій 297, 298.
 Анастасій игум. нямецкій 597.
 Анастасій іером. агапѣевскій 12.
 Анастасій іером. Тополицы 50.
 Анастасій іером. писецъ 265.
 Анастасій Кримковичъ митр. молд. 127, 129, 163, 174, 290, 299, 437, 835.
 Анастасій Синайскій, 207, 457, 469, 476, 484, 489, 490, 498, 749, 751.
 Анастасіу I. I. 608.
 Анастасія дочь Нестора Урѣке 856.
 Анастасія жена вкладч. Трифона 112.
 Анастасія жена господ. Дуки 2, 858.
 Андрей (поминавія) 112.
 Андрей авторъ записи 322.
 Андрей Александрійскій 653.
 Андрей ап. 478, 712—3.
 Андрей Боголюбскій 596.
 Андрей братъ Симона Петра 91.
 Андрей дьяконъ нямецкій 665.
 Андрей игум. секульскій 599.
 Андрей іерей вклад. рукописи 804.
 Андрей Іерусалимскій 459, 745.
 Андрей Критскій 149, 151, 206, 358, 360, 456, 459, 464, 475, 747, 749, 753.
 Андрей отецъ писца Димитрія 339.

- Андрей племян. валаш. бояр. Лацка 150.
 Андрей послушникъ 664—5.
 Андрей священ. с. Нестеровець 115.
 Андрей сынъ попа Ионицы 42.
 Андрей Юродивый 450—1, 484, 703—4, 842.
 Андреяновъ Климентъ влад. рукоп. 492.
 Андриано де-ла Аргиро Кастро въ Румелии 857.
 Андроникъ архим. Ново-Нямецкій 543, 553, 589, 597, 600, 603—5, 609.
 Андроникъ Невѣжа типографъ 165.
 Андроникъ Палеологъ см. Палеологъ А.
 Ансеева дочь Пентетѣрія 479.
 Анца вкладчица 87.
 Анна архіерей іудейскій 64.
 Анна Голяя жена логоо. Іоанна Г. 294, 364—365.
 Анна дочь Петра Рареша 865.
 Анна жена воеводы Александра 274—5.
 Анна жена Георгія чашника 162, 172—3.
 Анна жена прор. Захаріи 462.
 Анна жена Іоакима 747.
 Анна жена Соломона Бырладлула 860.
 Анна жена вкладч. Флори 314.
 Анна жупаняса 226, 229—30.
 Анна пророчица 274, 464, 480, 755.
 Анна Михайловна царевна русск. 888.
 Анисія жена Григорія Гянги 375.
 Антимія жена ворника Максима 364.
 Антипатръ еписк. Востронскій 467, 472, 474, 742, 757.
 Антиохія Сирская 691.
 Антиохъ князь 70, 450, 478, 790.
 Антиохъ св. 359.
 Антоній авва 498, 699, 783, 847.
 Антоній архидьяк. путнянскій 281.
 Антоній архіеп. новгородскій 591.
 Антоній Великій 447, 470, 555, 574, 699, 743, 773.
 Антоній Русеть госп. молд. 283, 284, 440, 860.
 Антоній игум. агапѣевскій 15—16.
 Антоній Іоанновичъ свящ. перепл. 882.
 Антоній митр. молд., вполс. черниговскій 519—20.
 Антоній монахъ писецъ 580.
 Антоній Новый св. 499.
 Антоній переводч. Житія Григорія Омритскаго 719—20.
 Антоній Печерскій 529.
 Антоній повъ агапѣевскій 37, 50.
 Антой повъ авторъ записи 303.
 Антоній проигуменъ Путны 280.
 Антоній Ростовскій игум. Троице-Варницкаго мон-ря 551.
 Антоній русск. митр. 304.
 Антоній сынъ попа Филимона 666.
 Антоній черноносець писецъ 705.
 Антонія св. мон. на Водницѣ 268.
 Антоніевъ св. Богородицы мон-рь въ Новгородѣ 410.
 Антонинъ царь 178.
 Анемъ Иверянъ еписк. рынн. 11, 190.
 Анемъ игум. мон-ря Господина 804.
 Анемъ митр. северинскій 187, 189, 190.
 Анемъ митр. угровлахійскій 794.
 Аполлинарій церк. пис. 441, 644.
 Аполонъ авва 660.
 Аполонъ богъ 545, 694.
 Апостолъ А. 867.
 Апостолъ Пѣвецъ писецъ 814.
 Апостолъ Щербанъ погъ-писецъ 101.
 Аравійская земля 65, 76, 645.
 Арджешъ г. 185, 187—8, 298;— епархія 194.
 Ардяль 850.
 Арей богъ 693.
 Аристинъ Законохранит. церк. пис. 561.
 Аристотель 726, 763.
 Аріи авва 699.
 Аріи еретикъ 12, 46, 48, 107, 142, 320, 331, 357, 368, 663, 710.
 Арзамасскій дѣвичій м-рь въ Россіи 570.
 Аркадій архіеп. кипрскій 461.
 Армашъ Петръ см. Петръ А.
 Армяне 779.
 Армения 490;— ересь 779.
 Аріи монахъ 655.
 Аркота мон-рь 262, 264, 399.
 Арсеній авва 699, 847.
 Арсеній вкладчикъ 654.
 Арсеній еписк. Псковскій 186, 189, 605. см. Стадницкій.

Арсеній еписк.-археологъ 345.
 Арсеній протвъ Св. Горы 701.
 Арсеній церк. писатель 739, 769, 771.
 Артемій влчч. 460, 465, 470.
 Артемій митр. 304.
 Артемій (помянутое) 655.
 Артемій св. 749.
 Артемида эфесская 694, 745.
 Архангелова церковь въ Сочавѣ 23.
 Архангельскій А. С. 346, 689, 717.
 Архангельскій Кырнулъ скитъ 525.
 Архангельскій сербскій мон-рь 593.
 Архипъ Пустыннож. прк. пис. 458, 745.
 Асака Георгій 166, 874.
 Асаеъ 350.
 Асклепій богъ 693, 763.
 Асѣян — династія 418; см. Александръ
 и Иоанница А.
 Афродита богиня 693.
 Афумацн с. 298.
 Ахавъ царь іуд. 21, 65, 468, 765.
 Ахазъ царь іуд. 223.
 Ахиллесъ 482.
 Ахиллъ авва 699.
 Аонасіи авва 699.
 Аонасіи Александрійскій 70, 360,
 446—7, 450, 452, 462, 465—6, 470,
 472, 474, 477 8, 480, 494, 500, 556,
 575, 738—9, 743—4, 748, 754—5, 757,
 769, 770, 781, 783, 788—9, 790, 794,
 840—2.
 Аонасіи Аонскій 483.
 Аонасіи II еписк. рымничскій 192.
 Аонасіи дякъ авторъ записи 154.
 Аонасіи Затворникъ печерскій 576.
 Аонасіи игум. мон. св. Павла 719.
 Аонасіи игум. секульскій 599.
 Аонасіи іерод. авторъ записи 627.
 Аонасіи Миронеску еп. рымнич. 192.
 Аонасіи митр. Палеопатриі 87.
 Аонасіи митр. сочавскій 276.
 Аонасіи Молдованинъ монахъ скита
 Капсокалина 525, 532, 557.
 Аонасіи монахъ писецъ скита Конд-
 рицкаго 525.
 Аонасіи I митр. северинскій 190.
 Аонасіи игум. тисманскій 193.

Аонасіи отшельникъ 590.
 Аонасіи писецъ 567, 572, 581, 719.
 Аонасіи писецъ Павловскаго м-ря 720.
 Аонасіи св. 528.
 Аонасіи современникъ старца Памсіа
 547.
 Аонасіи старецъ валашскій 550.
 Аонасіи схим. переписчикъ 546.
 Аонасіи ученикъ Памсіа Величч. 546.
 Аонасія св. лавра на Аеонѣ 528.
 Аеонія дочь владч. Трифона 112.
 Аеонъ 189, 263, 285, 287—9, 293—4, 307,
 483, 490, 497, 516, 522, 524, 528—34,
 538, 542, 544—6, 548, 551, 553, 557,
 592, 596, 645—6, 648, 657, 687, 701,
 723, 731, 747, 785, 794.

Багчи Верхнія с. 163.
 Бадеуцы с. 308.
 Бадя валашскій грамматикъ 403.
 Базиліанскій мон-рь въ Польшѣ 59.
 Баія г. 228.
 Бакзу г. 10, 325, 404, 859—60.
 Балаченци с. 15, 99.
 Балашаки—Балашъ 114.
 Балдуинъ король Іерусалимскій 413.
 Балига Лупу капитанъ 49.
 Баломирещи с. 316.
 Болошъ князь 340.
 Балтещи с. 275.
 Бальша П., владѣлецъ рукоп. 212.
 Бавать 185—187.
 Бандиный папскій ревизоръ 30, 224, 388.
 Бануль мон-рь 214.
 Бануль Савинъ вкладчикъ 852.
 Барайдеши с. 100.
 Бараци с. 100.
 Барбатеши с. 454.
 Барбовскій см. Феодосій Б.
 Барбой великій ворникъ 455.
 Барбосуль молд. бояринъ 99.
 Барбою мон-рь 455.
 Барбу Крайовскій банъ 262.
 Барбу валашскій банъ 398, 876.
 Баритцъ Г. 419.
 Баронче Сарафимъ см. Уронче С.
 Барновскій Іоаннъ см. Іоаннъ Б.

- Барновскій Миронъ см. Миронъ Б.
 Барсовъ Е. В. 160.
 Басарабская земля 413, 839.
 Басарабы—фамилія господарей 269, 412.
 Басарабъ Великій, господарь 414—5.
 Басарабъ Данъ 268.
 Басарабъ Іоаннъ воевода 330.
 Басарабъ Константинъ 193.
 Басарабъ Матвѣй вал. госп. 135, 229, 264; см. Матвѣй Б.
 Басарабъ Старый господарь 226.
 Батицкій попъ влад. рук. 661.
 Батюшковъ П. Н. 435, 552, 607, 684.
 Бѣхти Хозя татар. 524.
 Баязеть султанъ 631.
 Беглеръ-бекъ 683.
 Бейликъ церковь въ Яссахъ 857.
 Бендеры г. 186.
 Бенешевичъ В. Н. 689.
 Бергенъ гр. львовскій губернаторъ 656.
 Березца с. 100.
 Березица с. 859—60.
 Беричъ Георгій 212.
 Берладени с. 99.
 Берында Памва 195, 315.-
 Бессарабія 27, 34, 56, 172, 185—7, 262, 286, 292, 296, 319, 530, 551, 553, 555, 569, 577, 589, 594—5, 805.
 Биливещи с. 499.
 Бильчюреску К. 13, 49, 138, 143, 196, 256—7, 263—4, 269, 277, 284, 298, 313, 327, 426, 542, 603, 607, 643, 667, 672, 842, 858, 862, 876.
 Бирещи с. 100.
 Бисериканскій мон-рь 178—9, 209, 320, 321, 323—4, 328—9, 369—70, 373—4, 382, 390, 393, 411, 421, 443—5.
 Біану І. 8, 9, 14, 16, 25, 28, 41, 47, 50, 60, 107, 111, 128, 138, 143, 161, 177—8, 182, 391, 217, 218, 232, 239, 278—9, 282, 294, 299, 313, 319, 321, 427, 515, 605, 643, 661, 822, 843, 858, 862, 864, 867, 875.
 Благовѣщенія храмъ въ мон-рѣ Бисериканы 324, 329, 375;—Молдавицѣ 158.
 Блеханяса вкладчица 101.
 Бобровникъ см. Иванъ Б.
 Бобулеску Іосифъ см. Іосифъ II. Б.
 Бобулеску Фетя панъ 342.
 Богданская земля 275.
 Богдана мон-рь 117, 141—2, 216, 217, 275, 859.
 Богданъ II молд. господарь 417.
 Богданъ И. 10, 34, 36, 41, 128, 143—4, 161, 210, 213, 224, 239, 259, 266, 279, 281, 284—5, 292, 297, 304, 315, 320, 329, 372, 385, 391, 419, 429, 452, 455, 456, 482, 545, 596, 606, 610, 633, 635, 636, 643, 646, 716, 795, 802, 839—40, 842, 851, 863—64, 875.
 Богданъ молд. господарь 1, 5, 127, 135, 163, 429.
 Богданъ воевода отецъ Стефана Великаго 273, 275, 283, 417, 589, 600, 640, 868—9, 873.
 Богданъ сынъ Іоанна 416.
 Богданъ сынъ Стефана Великаго 98—9, 601, 602, 632, 641, 868, 871—2.
 Богданъ Хмельницкій 26, 53.
 Богородицы храмъ на Синаѣ. 786.
 Боготражи с. 328.
 Богоявленскій Братскій мон-рь 518.
 Богущъ Николай вел. логоветъ 424.
 Боешти боярская фамилія 56.
 Божидаръ 118.
 Бойштя мон-рь 590.
 Болгарія 1, 194, 224, 285, 294, 351, 421, 502, 511, 548, 589, 634, 650.
 Болинтинеску Д. 24.
 Борзомыслъ, сынъ купца Димитрія 791.
 Борисъ св. князь русскій 153.
 Борисъ царь болгарскій 446.
 Борисъ Федоровичъ царь москов. 165.
 Боръч г. 346.
 Борчинещи с. 161.
 Босіе Василій писецъ 338.
 Босфоръ 334, 482.
 Ботошаны г. 192, 596, 804, 840.
 Бошманы с. 15.
 Брага Августинъ архим. 542, 660.
 Брага воевода (міс) 407.
 Браиловъ г. (Провлявъ) 186.
 Бранъ (помянатіе) 112.
 Бранденбургъ 663.

- Бранко Младеновичь заказч. рук. 346.
 Братей писецъ 670.
 Братіану К. I. 16, 264, 299.
 Братещи скитъ 788.
 Братскій Богоявленскій мон-рь 518.
 Братулецъ с. 112.
 Брашовъ г. 10, 34, 239.
 Британскій музей 290.
 Брошены с. 320, 674.
 Буда князь-судья 317.
 Бузэу г. 185, 214, 234, 668;—рѣка 525;—
 епархія 189.
 Буке М. художникъ 607.
 Буковина 160, 172, 185—7, 196, 215, 217,
 231, 285—6, 312, 342, 498, 540, 542,
 802.
 Букурештская митрополія 125.
 Букурештъ г. 11, 25, 34, 38, 81, 134, 185,
 188, 190—2, 214, 223, 280, 282, 289,
 304, 322, 329, 394, 403, 404, 569, 716,
 816, 842.
 Бурата Т. 294, 859, 863, 872.
 Бурдужени с. 177.
 Бурнареци с. 230.
 Бунаръ см. Максимъ Б.
 Буслаевъ Ѳ. И. 270, 379, 625.
 Будефалъ конь 845.
 Бучацкій Іоаннь изъ Литвинова 342.
 Бѣйчены с. 839—40.
 Бѣрглещи с. 100.
 Бѣгънещи с. 314.
 Бырладъ р. 317, 859.
 Бырладянулъ Соломонъ логовецъ 132,
 860.
 Бырновскій мон-рь въ Яссахъ 862.
 Быстрица р. 166—7, 215, 225, 273.
 Быстричскій мон-рь въ Валахіи 150, 237,
 255, 260, 261, 289, 331, 355—6, 387,
 391, 401—3, 433, 438, 452, 469, 886.
 Быстричскій мон-рь въ Молдавіи 179,
 193—4, 212, 249, 262, 264—5, 274,
 277—9, 286—7, 293, 321, 325, 362,
 409, 412, 422—3, 437, 497, 501, 588,
 594, 623.
 Бѣжѣнъ писецъ 448.
 Бѣлгородъ-Аккерманъ 186, 249.
 Бѣлградъ сербск. 195, 346, 423, 473, 681.
 Бѣлобережская пуст. въ Орл. г. 545—6.
 Бѣлокриницкая епархія 508.
 Бѣлотичъ с. 212.
 Бѣлый Потокъ 320, 686, 869.
 Бѣльцы г. 249.
 Бѣляевъ Никита см. Никита Б.
 Бѣгинъ см. Евсевій В.
 Валаамъ Волхвъ 77, 649.
 Валаамскій мон-рь 545—546.
 Валерьянъ св. 178.
 Валя-Штіопулуй скитъ 526.
 Варлаамъ діаконъ хурезскій 393—4.
 Варлаамъ еписк. радовскій 684.
 Варлаамъ еписк. рымичскій 190.
 Варлаамъ ересіархъ 280, 574, 592, 794.
 Варлаамъ игум. калдарушанскій 107.
 Варлаамъ игум. немецкій 598.
 Варлаамъ I и II игум. секульскіе 599.
 Варлаамъ іером. бисериканскій 304.
 Варлаамъ іером. писецъ 393.
 Варлаамъ митр. молд. 111, 112, 161, 243,
 310, 595, 810, 854—6.
 Варлаамъ монахъ бисериканскій 397.
 Варлаамъ мон. имя вел. кн. Василія 838.
 Варлаамъ (повѣсть) 66—7, 69, 435, 438,
 440, 448, 691, 695, 782—3, 818.
 Варлаамъ пресв. секульскій перев. 808.
 Варлаамъ проигум. агапиевскій 15.
 Варлаамъ св. 153.
 Варлаамъ старецъ 68.
 Варлаамъ Хорматъ игум. хомор. 22—3.
 Варлаамъ Хутынскій преп. 825.
 Варатикъ мон-рь 15, 50, 109—110.
 Варваръ Пелагонскій св. 174, 681, 762.
 Варзарещи скитъ 532.
 Варнава ап. 473, 757.
 Варнава игум. бисериканскій 323, 329.
 Варнава іером. Скитскій 216.
 Варсануфій авва 555—7, 790, 817.
 Варсоломей ап. 470, 474, 757.
 Варсоломей игум. Кырнула 526.
 Варсоломей іером. писецъ 699.
 Варсоломей Мазарянулъ игум. 281.
 Варсоломей монахъ южно-русск. 435.
 Василій Босіе даскалъ писецъ 333.
 Василій Великій 60, 68—9, 115, 116, 135,

- 138, 144, 148, 199, 201, 207, 215, 308—312, 360, 371, 373—375, 377, 380, 436, 445, 450, 453, 457, 459, 462, 464, 466, 467, 469, 470, 471, 473, 474, 481, 487, 496, 533, 549, 556, 654, 576, 577, 582, 609, 659, 739, 740, 742, 744, 747, 750, 754, 755, 756, 757, 769, 771, 773, 776, 777, 779, 789, 791, 794, 841, 844.
- Василій вел. кн. моск. 838.
- Василій Васко вкладчикъ 117.
- Василій сынъ Думитрашки 142.
- Василій Дмитріевичъ вел. кн. рус. 524.
- Василій Лупулъ госп. молд. 2, 9, 31, 51, 53, 56, 162, 168, 175, 177, 180, 181, 306, 307, 310, 312, 362, 363, 366, 376, 404, 631, 666, 854, 859, 863, 866, 870, 875, 876.
- Василій еписк. романскій 126.
- Василій іером. быстричскій 331.
- Василій іером. сынъ логов. Микамла 331.
- Василій сынъ вкладчика Іоанна 103.
- Василій Кессарійскій 574, 576.
- Василій логовезъ вал. 134.
- Василій Морозовскій іерей 60.
- Василій сынъ Нестора Урѣке 855.
- Василій Новый 573, 696, 697, 711, 812.
- Василій папъ молд. 871.
- Василій понъ авт. зап. 323.
- Василій понъ влад. рук. 136.
- Василій попъ Бѣлой церкви 248.
- Василій попъ ц. Воскр. Сочав. 93—94.
- Василій Сирче авт. зап. 300.
- Василій старецъ Мерлополянъ 522, 523, 528, 533, 547, 550, 551, 569.
- Василій староста Пятры 145.
- Василій сынъ Янку грамат. 197.
- Василій сынъ Теодора даскала 669.
- Василискъ св. 153.
- Васильевскій В. 384, 548, 758, 835.
- Васильевъ А. 431.
- Васіанъ игум. нямецкій 544.
- Васлуй г. 233, 863; — р. 317; — округъ 318, 859.
- Васутка вкладчица 117.
- Ватопедскій мон-рь 137, 295, 365.
- Введенская пустынь см. Оптиная п.
- Введенскій скитъ, принадл. Нямуц 608, 672.
- Великій скитъ во Львовѣ 216, 655, 656.
- Величко атаманъ 852.
- Величковскій см. Паисій, Іоаннъ В.
- Венгрженовскій С. 54.
- Венгрія 59, 163, 216, 325, 333, 413.
- Венедиктъ Динга игум. нямецк. 598.
- Венедиктъ игум. Молдавицы 161, 544.
- Венелинъ Ю. 226, 229, 251, 258, 259, 268, 269, 315, 334, 389, 344, 403, 412, 414, 421, 435, 637, 661, 816.
- Венера 389.
- Венеція 258, 805.
- Веніаминъ авва 699.
- Веніаминъ ветхозав. 621.
- Веніаминъ доминик. переводч. 625.
- Веніаминъ еккліс. нямецк. 625, 697.
- Веніаминъ еписк. хушскій 541.
- Веніаминъ іеросхим. типографъ 521.
- Веніаминъ Костаки митр. молд. 5, 543, 876.
- Веніаминъ отшельникъ 590.
- Веніаминъ сынъ болг. ц. Симеона 506.
- Верба с. 217.
- Вербицкій В. 552.
- Веселовскій А. Н. 843.
- Весса вкладчица 322.
- Викентій Вуковичъ типографъ 108, 118.
- Виколени с. 5.
- Викторовъ А. 21, 22, 66, 161, 279, 329, 794.
- Виндеони с. 9, 10, 644, 666, 667.
- Винница г. 59.
- Виргилій 763.
- Вирещи с. 316.
- Вирсавія мать Соломона 246.
- Виссаріонъ авва 699.
- Виссаріонъ игум. нямецкій 363.
- Виссаріонъ мон. валаш. 528, 532.
- Виссаріонъ отшельникъ 590.
- Виссаріонъ писецъ 645.
- Виталій 497.
- Вихенхаузеръ Ф. А. 160, 216.
- Виша дочь жупаницы Флоры 227.
- Виѣванія 90, 95, 123.
- Виѣннія 498.

- Внолсемъ 466, 622.
 Віаръ авва 699.
 Владимиръ адресать письма 449.
 Владимиръ архим. Нов.-Іерус. 446, 689.
 Владимиръ вел. князь кіевскій 218.
 Владимиръ Мономахъ 838.
 Владиславъ см. Владъ II Дракулъ.
 Владиславъ воевода вал. 420.
 Владиславъ грамматикъ 265.
 Владуль протоп. 331.
 Владъ вкладч. 87.
 Владъ госп. вал. 228, 385.
 Владъ II Дракулъ госп. вал. 344, 417.
 Владъ Чауреску 142.
 Владъ V госп. вал. 417.
 Владъ Монахъ госп. вал. 150, 263, 268, 303, 656.
 Владъ отецъ Раду V 298.
 Владъ III Цепешъ 417, 656.
 Влайко грам. быстричскій 331.
 Влайку вел. логоеетъ вал. 408.
 Влайкулъ попъ-рисовальщикъ 105.
 Властарь см. Матоей В.
 Влахернскій храмъ 503, 506.
 Влашка округъ валаш. 315, 667.
 Водица мон-рь 268, 269, 339.
 Воздвиженскій мон-рь во Львовѣ 655.
 Вознесенія храмъ въ мон-рѣ Голім 362—365; — въ Нямцѣ 357, 541, 591, 600, 601, 602, 631, 633, 636, 638, 641, 657, 681, 796; — въ митр. Тырговицскої 174.
 Войко дьякъ вал. 403.
 Войнеци с. 150, 387.
 Ворона р. 560, 561, 564, 568, 571, 574.
 Воронежскій мон-рь 181, 182, 299, 594.
 Воскресенскій Г. 128.
 Востоковъ А. 22, 66, 596, 623, 861.
 Вранча г. 870.
 Вріеній Іосифъ 564, 730.
 Всеволодъ вел. кн. русскій 838.
 Вседержителя храмъ въ Дечанахъ 592.
 Вукович Садооъ монахъ писецъ 581.
 Выльча округъ вал. 255, 262, 264, 667.
 Вынаторъ с. 179.
 Выску попъ авт. записи 398.
 Высокій мость 283, 863.
 Выша вкладчица 87.
 Вѣнская бібліотека 292, 297, 300.
 Гавриила и Михаила арх. храмы 1, 2, 6, 151, 319, 320, 326, 327.
 Гавриилъ (помянанія) 100.
 Гавриилъ арханг. 1, 2, 6, 38, 55, 267, 320, 461, 465, 490, 662, 666, 747, 836, 837.
 Гавриилъ отецъ дьяка Григорія 163.
 Гавриилъ дьякъ писецъ 322.
 Гавриилъ игум. Ильинскій 531.
 Гавриилъ игум. Тазлеускій 871.
 Гавриилъ Каллимахъ митр. молд. 124.
 Гавриилъ Мелентіеску писецъ 857.
 Гавриилъ митр. молд. 125, 533, 570.
 Гавриилъ митр. петербург. 546, 562.
 Гавриилъ мон. агапіевскій 10.
 Гавриилъ монахъ ильинскій 553.
 Гавриилъ мон. хиландарскій писецъ 646.
 Гавриилъ Могила госп. молд. 230.
 Гавриилъ (Цамблакъ) писецъ 208, 214, 442, 445, 482, 594, 596, 597, 612, 623, 628, 630, 639, 643, 650, 652, 664, 680, 681, 682, 684, 685, 715, 727, 737, 741, 760, 764, 795, 796.
 Гавриилъ писецъ 99, 408, 409.
 Гавриилъ хатманъ 2, 4, 5, 14, 31, 32, 56, 62, 859.
 Галактіонъ еписк. рымничскій 191.
 Галата Яссскій мон-рь 596.
 Галацы г. 186, 318, 367, 532, 813; — епископія 671.
 Галбышнашъ 404.
 Галилея 64, 88, 89, 95, 737.
 Галици 225, 285.
 Гамаліонъ стар. іудейскій 64.
 Гане изъ Яесъ 733.
 Ганницкій М. свящ. 3, 300, 551, 558, 570.
 Гапка (помянанія) 112.
 Гапка вкладчица 730.
 Гаспаръ см. Граціани Г.
 Гастеръ М. 240, 313, 455, 840.
 Гафта жена попа Димитрія 109.
 Гедеонъ бояринъ 227, 228.
 Гедеонъ еклес. и игум. нямецк. 598, 630, 664, 665, 672.

- Гедеонъ еписк. радовскій 16.
 Гедеонъ іерод. быстричскій 362, 845.
 Гедеонъ игум. секульскій 599.
 Гедеонъ іером. бисериканскій 845.
 Гедеонъ митр. молд. 10, 13, 41, 108, 112, 177, 851, 852, 860.
 Гедеонъ мон. Скитскій 215.
 Гедеонъ отшельникъ влад. рук. 46.
 Гедеонъ попъ адресатъ письма 144.
 Гекторъ 482.
 Геласій авва 699.
 Геласій іерод. нямец. 666.
 Геннадій архим. Козіи 427.
 Геннадій митр. доростольскій 193.
 Геннадій Еначану еписк. рымничск. 8, 189, 192, 193, 195, 679.
 Геннадій игум. нямецкій 598.
 Геннадій игум. секульскій 599.
 Геннадій игум. м-ря Тазгъу 872.
 Геннадій Схоларій церк. пис. 556.
 Георгіеску свящ. 848.
 Георгій Амарголь 501, 507.
 Георгій архієп. Александрійскій 696, 746.
 Георгій Беричъ протоіер. 212.
 Георгій грамматикъ 858.
 Георгій еписк. влад. рукоп. 732.
 Георгій еписк. никоид. 461, 759.
 Георгій еписк. романскій 43.
 Георгій зуграфч. 874.
 Георгій игум. секульскій 599.
 Георгій игум. мон-ря Тазгъу 871.
 Георгій (Гордаки Кантакузень) 114.
 Георгій кицескулъ іерей 108.
 Георгіи митр-ты молд. 22, 23, 126, 224, 225, 277, 645, 646, 856.
 Георгій панъ вел. чашникъ-владч. 162.
 Георгій паркалабъ нямецкій 2.
 Георгій паркалабъ хотинскій 342.
 Георгій Побѣдоносець 25, 292, 293, 352, 424, 461, 473, 649, 675, 682, 749, 750, 756, 795, 874.
 Георгій мнихъ и хартофилакъ-писатель 489, 753, 768.
 Георгій пресвит. кесарійск. 139, 739, 771.
 Георгій Ракоци 133.
 Георгій свящ. Быичень влад. рукоп. 839.
 Георгій свящ. Драгишанъ влад. рукоп. 189.
 Георгій Солунскій 673.
 Георгій Стефанъ X госп. молд. 56, 277, 319, 629.
 Георгій Сурсувулъ родств. болг. ц. Симеона 506.
 Георгій Фагарашъ литейщикъ изъ Буковины 312.
 Георгиіи Фіеріе логоуетъ 638.
 Георгій хатманъ братъ Василя Лупула 4, 55.
 Георгій Хуровскій 201, 487.
 Георгій чашникъ 167, 168, 172, 175, 180, 181.
 Георгій-Ярославъ вел. кн. 838.
 Георгиу попъ 303.
 Георгиу К. Д. 13, 179, 279, 603, 608.
 Георгія и Іоанна Новаго храмъ въ г. Сочавѣ 291.
 Георгія храмъ въ Нямцѣ 544; — въ Хырлзу 874.
 Гепецкій Феосилъ свящ. 86, 292, 515, 594, 595, 634, 691, 696.
 Герасимъ авва 784, 789.
 Герасимъ владчикъ 322.
 Герасимъ еписк. романскій 282.
 Герасимъ игум. быстричскій 401, 412.
 Герасимъ игум. нямецкій 544, 603, 604.
 Герасимъ монахъ, учен. Паисія В. 546.
 Герасимъ попъ Давидень 673.
 Герасимъ пресвит. церк. пис. 624.
 Герасимъ Тимошъ проф. 190.
 Гервасій іером. нямецкій писецъ 65, 253, 690, 691.
 Гервасій іером. учитель 109.
 Гервасій монахъ писецъ 559.
 Гервасій, утоившій (поминанія) 100.
 Гергелій Стефанъ 404.
 Германъ игум. Молдавицы 665.
 Германъ игум. Нямца 597.
 Германъ монахъ писецъ 433.
 Германъ монахъ Скитскій 215.
 Германъ патр. Константин. 446, 457, 458, 461, 474, 475, 576.

- Германъ св. 176.
 Гермогенъ мч. 488.
 Гиллебертъ де-Ланнуа рыцарь 427.
 Гилу владѣл. рукописи 302.
 Гильфердингъ А. 49, 50, 269, 592.
 Гиржавскій мон-рь 805.
 Гіезъ ветхозав. 48, 148.
 Гловачѣкъ мон-рь 198, 194, 299, 656.
 Гледина с. 850.
 Глигорашко вкладчикъ 654.
 Глигорашко Хубошеску панъ вкладч. 327.
 Глигорашко сынъ вистіара 845.
 Глигорча вкладчикъ 176.
 Глинча мон-рь 857.
 Глодени с. 50.
 Глубока с. 117.
 Глѣбъ св. кн. русскій 153.
 Говора мон-рь 41, 195, 196, 299, 494, 495, 667.
 Гоголь Н. В. 545.
 Гогъ и Магогъ 654.
 Голія см. Іеремія, Іоаннъ, Анна.
 Голія мон-рь 54, 136, 137, 188, 362, 363, 367.
 Головацкій Я. 128, 217, 282, 823.
 Голубевъ С. 195.
 Голубинскій Е. 40, 189, 249, 867.
 Гомеръ (Омиръ) 388.
 Гордій внукъ вкладч. Трифона 112.
 Горжъ г. въ Валахіи 268.
 Горленко Іосифъ 515.
 Городище скитъ въ Бессарабіи 34.
 Горскій А. 27, 64, 625, 646.
 Госпожинъ или Пантократовъ мон-рь 804, 861.
 Граціани Гаспаръ госп. молд. 161.
 Граши с. 1.
 Греція 292, 539.
 Григорій авторъ записи 401, 631.
 Григорій архіеп. Антіяхійскій 769.
 Григорій архіеп. Неокесарійскій 463, 744, 756.
 Григорій біографъ Паисія Величковскаго 516, 528, 532, 548, 549.
 Григорій Блебя игум. нямецкій 598.
 Григорій Богословъ 115, 116, 201, 208, 307, 308, 310, 311, 312, 326, 436, 450, 471, 481, 487, 636, 724, 725, 748, 755, 766, 769, 771, 778, 781, 840, 843.
 Григорій Гика воевода молд. 12, 136, 137, 314, 665, 672.
 Григорій Гянгя влад. рукоп. 374.
 Григорій Двоесловъ 135, 428, 659.
 Григорій Декаполитъ 194, 261, 263, 287.
 Григорій Димковъ влад. рукоп. 184.
 Григорій Динга игум. нямец. 598.
 Григорій діаконъ с. Лукавецъ 163.
 Григорій еписк. акраганскій 477.
 Григорій еписк. Арменіи 490.
 Григорій Ивашки вкладч. сынъ 100.
 Григорій игум. нямецкій 594.
 Григорій игум. побратскій 865.
 Григорій инокъ церк. пис. 368.
 Григорій іерей писецъ 313.
 Григорій іером. нямецк. 687.
 Григорій Калимахъ молд. госп. 533.
 Григорій сынъ Карпа 115.
 Григорій Манденко 517.
 Григорій Ману влад. рук. 11.
 Григорій митр. молдавскій 596.
 Григорій I, II и III митр. рымнискіе 190, 191.
 Григорій митр. сочавскій 635, 636, 726.
 Григорій мон. авт. Житія Василія Новаго, 711, 812.
 Григорій монахъ нямецкій 528.
 Григорій Нисскій 207, 452, 458, 462, 463, 466, 467, 470, 471, 472, 473, 739, 742, 743, 744, 748, 751, 755, 756, 769, 771.
 Григорій Омиритскій 438, 718, 719, 720, 794.
 Григорій Палама 557, 558, 574, 592, 759.
 Григорій Падуре попъ 324.
 Григорій попъ с. Виндеони 10.
 Григорій попъ писецъ 843.
 Григорій Рощка митр. молд. 182.
 Григорій Синантъ 157, 219, 357, 368, 445, 532, 535, 557, 558, 575, 576, 657, 728.
 Григорій Фіеровичъ логоветъ 638.
 Григорій Цамблакъ 183, 285, 289, 473, 477, 484, 493, 538, 539, 590, 591, 592, 593, 594, 596, 597, 716, 750, 756, 795, 797, 863.

- Григорій Хубочануль писецъ 306, 307;
 см. Гангюрашко Х.
 Григоріу I 23, 277.
 Григоровичъ В. И. 21, 196, 263, 427, 592,
 690, 701, 767.
 Гроба св. мон-рь 160, 277.
 Губиниъ католич. еписк. трансильван. 338.
 Гудавъ 290.
 Гудинъ іеромон. влад. рукоп. 573.
 Гунфалви П. венг. этногр. 335.
 Гурій мч. 478.
 Гурій писецъ 562.
 Дабича А. кн. 545, 553.
 Дабича Евстратій госп. молд. 180, 407,
 417, 418, 424, 853, 856, 858, 862, 876.
 Давидени село 673.
 Давидъ мнхъ церк. пис. 794.
 Давидъ писецъ 785.
 Давидъ Разбойникъ св. 761.
 Давидъ румынъ изъ Трансильваніи 362.
 Давидъ царь израильскій 66—7, 107, 245,
 251, 259, 345, 369—370, 506, 639, 849.
 Давидъ царь морейскій 620.
 Дадулъ вкладчикъ 87.
 Дадія Траянова 185.
 Дамаскинъ еписк. рымничскій 190.
 Даниилъ авва скитскій 699, 847.
 Даниилъ архіеп. римскій 353.
 Даниилъ архіеп. северинскій 188.
 Даниилъ дьякъ изъ земли угорской 209.
 Даниилъ дьякъ писецъ 38—9.
 Даниилъ еписк. валашскій 509.
 Даниилъ іером. Агапіи влад. рук. 43—4.
 Даниилъ Кривополю дикофилаксъ царе-
 градскій 187.
 Даниилъ митр. рымничскій 190.
 Даниилъ отшельникъ 24.
 Даниилъ прор. 465, 480, 615, 620, 778, 840.
 Данко основатель мон-ря Данку 327.
 Данку церковь и мон-рь 326, 327.
 Дануль дьякъ писецъ 177, 894, 853.
 Данчуль князь 340—341.
 Данчуль панъ валашскій 876.
 Данъ Басарабъ госп. вал. 268, 420.
 Дафанъ ветхозав. 48.
 Дельвинъ г. 580.
 Деметра богиня 725.
 Денсушану Ааронъ 240, 386—9, 427,
 808, 811.
 Дердуль см. Станчуль Д.
 Деренъу с. 109.
 Деспина книг. валашская 127, 343, 433.
 Деспина дочь Ивана Кукуята 228.
 Деспоть Гераклидъ господарь молд. 417.
 Дечанскій мон-рь 118, 592, 594.
 Джурджовъ Манчо влад. рукописи 842.
 Дигинъ царь (въ повѣсти) 844.
 Дидимъ церк. писатель 644.
 Дима постельникъ 228, 385—6.
 Димитрашко послушн. 369.
 Димитрій авторъ записи 129.
 Димитрій Басарга купецъ 791.
 Димитрій влмч. 106, 461, 675, 680; Ди-
 митрія Солунскаго церковь 177.
 Димитрій вкладчикъ рукоп. 87.
 Димитрій внукъ князя Андрея 621.
 Димитрій грамматикъ писецъ 632.
 Димитрій дебиторъ 667.
 Димитрій діаконъ Бѣлинскій, писецъ
 129.
 Димитрій еп. сербскій архіеп. 418.
 Димитрій житничеръ вкладчикъ 250.
 Димитрій—имя вал. госп. Раду Леона
 456.
 Димитрій изъ Могощещи 625.
 Димитрій іерей, адресать «Посланиа»
 Пансія Величковскаго 570, 577.
 Димитрій іерей влад. рук. 109, 184.
 Димитрій князь 815.
 Димитрій мч. 331, 465.
 Димитрій Охрянкаръ вкладч. рук. 314,
 343.
 Димитрій Петковичъ 720.
 Димитрій питаръ вкладч. рук. 247, 249.
 Димитрій польъ авторъ письма 144.
 Димитрій Ростовскій 171, 493, 515, 557,
 559, 565—6, 568, 575—6, 580, 713,
 792—3, 846, 849—50.
 Димитрій св. 632.
 Димитрій Стурдза 277.
 Димитрій сынъ Андрея писецъ 339.
 Димитрій Фавковскій іерей, влад. рук.
 564.

- Дмитрій бояринъ молд. 617.
 Дмитрій см. Кантемиръ Д.
 Динга Венедиктъ игум. 598.
 Діадохъ еписк. фотикійскій 453, 535, 559, 574.
 Діаковскій Іоаннъ схимонахъ 561—562.
 Дій богъ 725.
 Діоклетіанъ имп. рим. 462, 473, 490, 681—2, 739, 756.
 Діонисій Ареопагитъ 441.
 Діонисій богъ (Вакхъ) 694, 763.
 Діонисій дикоюлгъ митрополіи романской 23.
 Діонисій еписклархъ вкладчикъ 28—9.
 Діонисій еписк. романскій 279.
 Діонисій киръ, «дивный» переводч. 716, 764.
 Діонисій мон. бисериканскій 324.
 Діонисій митр. рымничскій 190.
 Діонисій мч. 691.
 Діоскоръ еретикъ 663.
 Дмитрашко вкладч. рукоп. 654.
 Дмитріевскій А. 592.
 Днѣпръ р. 530, 706.
 Днѣстръ р. 595.
 Добровецъ мон-рь 670, 863.
 Добровскій І. 292.
 Добруджа 186, 239.
 Додей Василій 110.
 Долбино с. 550.
 Долгое Поле 186; — мон-рь 41, 155, 495.
 См. Кымполунгъ.
 Долхоуцы скитъ 522.
 Дометій игум. трейстенскій 522.
 Дометій монахъ 573.
 Доментіанъ игум. нямецкій 543—544.
 Доментіанъ іером. писецъ 37.
 Доментіанъ іером. ученикъ серб. патр. Саввы 702.
 Домникъ архіеп. венетійскій 766—767.
 Домна вкладчикъ 117.
 Домны мон-рь въ Яссахъ 309.
 Доращени с. 228
 Доринъ пштаръ вкладчикъ 325.
 Доростолъ г. 420; — митрополія 194.
 Дорошенко гетманъ 94.
 Дороеей авва 207, 293, 445, 457, 489, 495—6, 499, 549, 560, 577, 781—784, 788.
 Дороеей игум. нямецкій 543, 597.
 Дороеей игум. скитскій 215.
 Дороеей монахъ писецъ 696.
 Дороеей старецъ нямецкій переводч. 569.
 Досноей авва 782, 784.
 Досноей авторъ записи 138.
 Досноей игум. нямецкій 543, 598—9, 601.
 Досноей іером. 397.
 Досноей митр. молд. 15, 44, 141, 179, 209, 210, 516, 225, 248, 279, 866—867.
 Досноей монахъ малорусъ 485.
 Досноей патр. іерусалимскій 277, 556, 860.
 Досноей писецъ 581.
 Досанлъ архіер. іудейскій 64.
 Дохиаръ мон-рь на Авонѣ 490, 748.
 Драганчулъ паркалабъ влад. рук. 395.
 Драгина Армянка (помянана) 112.
 Драгичъ постельникъ 150, 226—7, 385—6.
 Драгичъ сынъ Петра Армаша 230. См. Драгомиръ.
 Драгна жена постельн. Дмитрія 228.
 Драгна сестра Драгича и Жюргіу 150, 385.
 Драгосши с. 331.
 Драгой судья 317.
 Драгомирна мон-рь 41, 127, 129, 533, 540, 548, 561, 577, 595, 570, 590, 673, 835.
 Драгомиръ грамматикъ писецъ 267.
 Драгомиръ дякъ писецъ 331.
 Драгимиръ писецъ валаш. 403.
 Драгомиръ стольникъ валаш. 448.
 Драгомиръ сынъ Петра Армаша 230.
 Драгомиръ Удрище жупанъ валаш. 435.
 Драгошъ воевода молд. 429.
 Драгулъ попъ 226.
 Драгушаны с. 139.
 Драгылъ вкладчикъ 103.
 Дракулъ см. Владъ Д.

- Драчская гора 480.
 Дриновъ М. С. 421.
 Дрипливецъ р. 872.
 Дука госп. молд. 324, 697, 857—8.
 Дука типографъ 852.
 Дула авва 699.
 Дума судья молд. 317.
 Думбравени с. 280.
 Думитра цыганка 227.
 Думитрашко воевода 320.
 Думитрашко Чауреску логоуетъ 142.
 Думитрашко монахъ бисериканскій 324.
 Думитрашко спатаръ валаш. 322.
 Дунай р. 185—6, 218, 278, 315, 319, 335,
 337, 341, 419, 530, 806.
 Дупіанія утесъ въ Фессаліи 593.
 Дуръу скитъ 166.
 Дурново Н. 269.
 Душанъ см. Стефанъ Д.
 Дънещи с. 241.
 Дымбовица р. 223, 298, 842.
 Дядюловичъ Самонъ вистіаръ 426.
 Дьяльскій мон-рь 41, 195, 298, 299, 319,
 434.
 Ева 710.
 Евагрій авва 847.
 Евагрій монахъ 813.
 Евагрій церк. пис. 557, 644.
 Евагрій схоластикъ 817.
 Евгений Булгаръ архіеп. астрах. 730.
 Евгений митр. (Болховитиновъ) 872, 846.
 Евгений мч. 462, 465, 470.
 Евграфъ мч. 483.
 Евдокія Алексѣевна царевна русск. 838.
 Евдокія преп. 682.
 Евдокія Теодоровна царевна русск. 838.
 Евлогій пресв. авва 496, 699.
 Евлогій еписк. радовскій 159.
 Евлогій іером. путенскій писецъ 280.
 Евлогій мнихъ 777.
 Евлогій монахъ влад. рум. 128, 358.
 Евлогій нямецкій писецъ 597, 638, 696.
 Евлогій патр. александрійскій 556.
 Евноміи еретикъ 363, 668.
 Евпатій Ефесскій 486.
 Евпраксія преп. 760.
 Евсевій Александрійскій 202, 454.
 Евсевій Вагинъ писецъ 183.
 Евсевій Герасимъ церк. пис. 624.
 Евсевій мудрецъ 763.
 Евстатій архим. хоморскій 26.
 Евстатій II архіеп. сербскій 433.
 Евстатій протопсалтъ путенскій 490.
 Евстафій авва 480.
 Евстафій игум. хиландарскій 701.
 Евстратій Аргентій церк. пис. 609.
 Евстратій Дабижа молд. госп. см.
 Дабижа Е.
 Евстратій мч. 462, 465, 470, 491.
 Евтихій мч. 451.
 Евтропій еретикъ 739, 771.
 Евфросинія жена Фіерія логоуета 636.
 Евфросинъ Леонтій 406.
 Евфросинъ монахъ добровецкій 670.
 Евфросинъ преп. 496.
 Евоимій авт. молд. гѣтописи 224, 456.
 Евоимій Великій 402, 220.
 Евоимій архіеп. валашскій 509.
 Евоимій отецъ Алексія Чоловіка Бо-
 жія 479.
 Евоимій еписк. романскій 84.
 Евоимій игум. быстритскій 263.
 Евоимій игум. нямецкій 597, 636.
 Евоимій игум. секульскій 593.
 Евоимій мон. бисериканскій 328.
 Евоимій мон. пеонскій 180.
 Евоимій панъ-камарашъ 876.
 Евоимій патр. Тырновскій 61, 144, 239,
 297, 300, 460, 461, 464, 465, 484, 497,
 509, 591, 659, 746, 794, 797, 816, 854.
 Евоимій преп. 577.
 Евоимій пресвит. церк. пис. 458.
 Египеть 439, 440, 775, 776, 777, 818.
 Езекия цар. іудейскій 63.
 Еадра прор. 555, 624.
 Екатерина Алексѣевна царевна русск.
 838.
 Екатерина II имп. русск. 161.
 Екатерина Іоанновна царевна русск. 838.
 Екатерина св. влмч. 763.
 Еладій (повѣсть о немъ) 844.
 Еласій Мынзулъ влад. рум. 499.
 Елеверіи клирикъ сочавскій 815.

- Егемахъ волхвъ 197.
 Елена вел. книг. русск. 888.
 Елена матъ имп. Константина 153, 193,
 501, 714.
 Елена жена Матвѣя Басараба 106, 294,
 319, 333, 434, 870.
 Елена жена Петра Рареша 292, 304,
 857, 861, 865, 866.
 Елена кралица сербская 433.
 Елена Стефановна вел. книг. русск. 807.
 Елисавета жена Іереміа Могилы 127,
 642.
 Елисей авва 784.
 Елисей прор. 474.
 Елиасуръ волхвъ 197.
 Еліахъ волхвъ 197.
 Елладій іерод. бисериканскій 323.
 Елпидій попъ адресать «Главицнъ»
 Максима 567, 818.
 Елпистъ св. 178.
 Емилианъ Ст. 313.
 Енакій комясъ молд. 4.
 Енакій Шаргородскій заказч. рук. 107.
 Енофрій преп. 201, 450.
 Епифаній авва 699.
 Епифаній монахъ пангарацкій 321.
 Епифаній Кипрскій 452, 453, 463, 466,
 643, 753, 768.
 Епифаній отрокъ (повѣсть) 707.
 Епифаній послушн. м-тыря Пангарацъ
 320.
 Епифаній св. учен. Андрея Юрод. 176,
 451, 487, 842.
 Епифаній церк. пис. 488, 615, 777, 794,
 842.
 Ераксъ св. 178.
 Ербичяну К. 14, 23, 37, 40, 55, 214, 240,
 248, 256, 276, 277, 284, 549, 596, 636,
 646, 656, 658, 665, 811, 835, 867.
 Ерванъ еврей 438.
 Еремія см. Іеремія.
 Ермій богъ 693.
 Ермій Превеликій 78.
 Еротъ 693.
 Ероеей писецъ 572 см. Іероеей.
 Ефесъ 460, 474, 745, 747, 759.
 Ефіопская страна 782.
 Ефратъ 654.
 Ефремъ еписк. переяславскій 780.
 Ефремъ еписк. радовскій 159—160.
 Ефремъ игум. нямецкій 598.
 Ефремъ игум. секульскій 599.
 Ефремъ іерод. нямецкій 698.
 Ефремъ іером. хоморскій владчикъ 26.
 Ефремъ I и II митр. рымничскіе 190.
 Ефремъ патр. антиох. 557.
 Ефремъ патр. 816.
 Ефремъ Сиринъ 46, 68, 69, 111, 206,
 207, 300, 441, 442, 449, 450, 456, 457,
 465, 468, 475, 488, 495, 560, 575, 577,
 683, 717, 720, 721, 741, 762, 769, 771,
 784, 788, 789, 811, 812.
 Жванки Θεодосій см. Θεодосій Ж.
 Жеачи с. 5.
 Жижія р. 16, 40.
 Жіу р. 185.
 Жюдя жупанъ вал. 423, 456.
 Жюдя вистіаръ вал. 448.
 Журжіу постельникъ вал. 150, 335, 336.
 Заборовскій Рафаилъ митр. кievск.
 515, 517.
 Закхей Вагилъ переводч. 721.
 Закхей мытарь 211.
 Запланинскія горы 216.
 Зарницкій Я. 452.
 Заучъ влад. рук. 290.
 Захарія Копыстенскій 3, 214.
 Захарія прор. 615, 757, 814.
 Збіера И. проф. 196, 240.
 Зеврино (Северинъ) 336.
 Зедергольмъ Климентъ іером. 558.
 Зенонъ авва 699.
 Зизавій 372.
 Зографскій м-стырь 285, 286, 291, 292,
 293, 307, 645, 687, 863.
 Зонара лѣтописецъ 794.
 Зосима авва 444.
 Зосима преп. 577, 594.
 Зосима Прокоповичъ 562.
 Зосимы скитъ (Секуль) 598.
 Зосима игум. Секула 599.

- Иванеши с. 320.
 Иванко вкладчикъ 154.
 Иванко писецъ 32, 38, 163, 854.
 Ивановыхъ родъ 304.
 Ивановъ влад. рукоп. 508.
 Иванцовъ-Платоновъ А. М. 446.
 Иванъ грамматикъ 185.
 Иванъ дякъ с. Ребра 157.
 Иванъ сынъ Бобровника 304.
 Иванъ см. Иоаннъ.
 Ивашко дворн. вал. 275.
 Ивашко копилъ 456.
 Ивашко попъ изъ Бѣрладенъ 99.
 Иверяне 617.
 Игнатій еписк. ростовскій 158.
 Игнатій еписк. адресатъ Посланій патр. Филоея 345.
 Игнатій іеромон. 655.
 Игнатій іеромон. писецъ 567.
 Игнатій Ксамопулъ церк. писат. 578.
 Игнатій I митр. рымничскій 190.
 Игнатій II митр. рымничскій 190.
 Игнатій схирикъ 522.
 Игорь (въ повѣсти) 844.
 Идумея 65, 645.
 Изворани с. 315.
 Измаилъ г. 81, 145, 183, 186.
 Иваславъ князь русскій 796.
 Иваславъ сынъ Андрея Боголюбскаго 596.
 Икушены с. 5, 16.
 Иларій игум. нямецкій 543, 544.
 Иларіонъ авва 444, 789.
 Иларіонъ Великій 561, 576.
 Иларіонъ даскалъ 548.
 Иларіонъ еписк. моглєнскій 460, 465.
 Иларіонъ еписк. рымничскій 190, 193, 440.
 Иларіонъ іерод. писецъ 796.
 Иларіонъ митр. русскій 444, 779.
 Иларіонъ монахъ писецъ 572.
 Иларіонъ игум. быстричскій 193.
 Иларіонъ церк. пис. 70, 498.
 Иларіонъ св. 477, 778.
 Илиашъ Александръ госп. мод. 5, 13, 177.
 Илиашъ сынъ Александра Добраго 275, 229, 342, 429, 715, 716.
 Илиашъ сынъ Петра Рареша 224, 225, 857.
 Илиашъ воєвода вал. отецъ Александра 181.
 Ильинская аеонская обитель 530, 531, 544, 545, 553.
 Илько (поминанія) 112.
 Илья авва 777.
 Илья вкладчикъ 155.
 Илья Екдинъ 574.
 Илья попъ (въ записи) 328.
 Илья прор. 65, 66, 529, 675, 759, 765, 844.
 Илья царевичъ русск. 838.
 Ингреши с. 15.
 Индія 439, 440, 782.
 Иннокентій Гвель 214.
 Иннокентій еписк. рымничскій 191.
 Иннокентій еписк. хушскій 37, 112.
 Иннокентій Кшцулеску 192.
 Исполитъ пана ридскій 206, 481, 751, 812.
 Исполитъ церк. писат. 202, 487.
 Испиланти господарь 418.
 Ираклій мп. ввз. 752.
 Ираклія 188.
 Иречекъ К. 259.
 Ирина (поминанія) 112.
 Ирина вкладчица 117, 151.
 Ирина влмч. 684.
 Ирина мать Паисія Величковскаго 517.
 Ирина царевна русск. 838.
 Ириней Лугдунскій 202.
 Иродъ царь галилейскій 64, 368, 770.
 Исаавъ ветхозав. 645.
 Исаакъ авва 699.
 Исаакъ преп. церк. писат. 818.
 Исаакъ праотець 782.
 Исаакъ Сирижъ 498, 500, 547, 552, 561, 562, 568, 721, 783, 788, 789.
 Исаакъ схм. писецъ 688.
 Исаія 200.
 Исаія авва 209, 498, 575.
 Исаія авва Дивенскій 500.
 Исаія Амосовъ сынъ 449. См. И. прор.

Исаія Балабанъ 214.
 Исаія Городишскій іеромонахъ 216.
 Исаія еписк. радовскій 6, 15.
 Исаія іерод. нямецкій 641.
 Исаія іером. заказчикъ рукоп. 870.
 Исаія Караджи игум. нямецкій 598.
 Исаія Крепулъ 112.
 Исаія монахъ быстричскій 278.
 Исаія Отшельникъ 557, 561, 813.
 Исаія преп. Ростовскій 158.
 Исаія прор. 63, 107, 199, 615, 616, 619.
 Исаія старецъ 62.
 Исаія Травновъ 492.
 Исидоръ авва 699.
 Исидоръ іерей изъ Бадъуць писецъ 308.
 Исидоръ патр. вселенскій 857.
 Исидоръ Полуницотскій 500, 606.
 Исидоръ св. церк. пис. 485.
 Исидоръ юрод. Ростовскій 158.
 Исихій пресв. Іерусалимскій 467, 472, 474, 535, 563, 565, 574, 575, 582, 742, 749, 758, 576, 769, 772, 785.
 Исихій церк. пис. 202.
 Истратій Дабижа см. Евстратій Д.
 Истрия В. М. 205, 778.
 Иѳимій см. Евѳимій.

Іакимъ іером. писецъ 557, 792.
 Іакимъ митр. арджешскій 187.
 Іакимъ см. Іоакимъ.
 Іаковъ апост. 460, 465, 474, 637, 746, 758, 772.
 Іаковъ архіеп. іерусалим. 459, 745.
 Іаковъ діаконовъ писецъ 445.
 Іаковъ инокъ афонскій 794.
 Іаковъ сынъ владчика 115.
 Іаковъ митр. молд. 48, 124, 125, 280, 437, 542.
 Іаковъ панъ вкладчикъ 653.
 Іаковъ писецъ 454.
 Іаковъ праотець 77, 121, 616, 617, 634, 635, 649, 762.
 Іаковъ Терлецкій схимонахъ Скитскаго м-стыря 215.
 Іарку Дим. 190, 194.
 Іа . . . см. Я
 Іезекіиль прор. 615, 617, 619.

Іеремія вкладчикъ 117.
 Іеремія ворникъ молд. 617.
 Іеремія Голя логоець 137.
 Іеремія діаконовъ авторъ записи 627.
 Іеремія игумень дяльскій 298.
 Іеремія Могила госп. молд. 2, 5, 127, 154, 249, 294, 865, 872, 642, 855, 872.
 Іеремія мч. 158.
 Іеремія изъ Петрушанъ 110.
 Іеремія прор. 102, 615, 618, 620, 624, 845.
 Іерихонъ 211, 481, 484.
 Іеронимъ монахъ писецъ 572, 580.
 Іероеей монахъ кондричскій 525.
 Іерусалимъ 21, 90, 92, 96, 119, 210, 246, 847, 852, 481, 658, 753, 781, 794.
 Іисусъ Навинъ 622.
 Іисусъ сынъ Сираховъ 261, 731.
 Іоакимъ Праведный 464, 797.
 Іоакимъ I и II игумены нямец. 598, 687.
 Іоакимъ іером. 520.
 Іоакимъ іером. писецъ изъ Драгожирны 577.
 Іоакимъ попъ писецъ 108.
 Іоакимъ іером. писецъ 557, 792.
 Іоакимъ писецъ 563, 578.
 Іоанна Богослова храмъ въ Нямцѣ 544, 587.
 Іоанна Коракова м-стырь 817.
 Іоанна Новаго храмъ въ Нямцѣ 544.
 Іоанна Новаго и Георгія храмъ въ Сочавѣ 291.
 Іоанна Предтечи скитъ 553.
 Іоанна Предтечи храмъ 18, 49, 177, 815; — въ Васлуѣ 868; — въ Пятрѣ 867; — въ Сочавѣ 176.
 Іоанна Златоустаго храмъ въ Яссахъ 857, 874.
 Іоанникій еписк. романскій 15, 671, 672.
 Іоанникій I и II игумены нам. 598, 665.
 Іоанникій игум. м-стыря св. Павла 705.
 Іоанникій іерод. писецъ 329.
 Іоанникій skutарь 670.
 Іоанникій монахъ нямецк. писецъ 556, 681.
 Іоанникій мон. влад. рук. 43.

- Иоанникий проигум. м-стыря Богданы 143.
 Иоанникий схимон. писецъ 566.
 Иоаннъ авва 497.
 Иоаннъ авва изъ Миросавы 555.
 Иоаннъ Алексѣевичъ царь русск. 542, 836.
 Иоаннъ архіеп. солунскій церковн. пис. 649, 753.
 Иоаннъ Барбой воевода 445.
 Иоаннъ Бырновскій Могила воев. 371.
 Иоаннъ отецъ Богдана воеводы 416.
 Иоаннъ Богословъ 62, 346, 460, 465, 474, 475, 555, 654, 745, 747, 757, 758, 772, 841.
 Иоаннъ Бучатскій 342.
 Иоаннъ сынъ Василія воеводы 310, 311.
 Иоаннъ Величковскій протопопъ полтавскій братъ Пансіа 517.
 Иоаннъ влад. рук. 103.
 Иоаннъ воевода вил. «отъ Бърбѣтець» 454.
 Иоаннъ воевода трансильв. 336.
 Иоаннъ Голя логосетъ 294, 363, 364, 365.
 Иоаннъ Горбатый схимон. влад. рук. 572.
 Иоаннъ Дамаскинъ 76, 128, 206, 422, 439, 456, 458, 459, 464, 478, 475, 482, 484, 490, 555, 556, 557, 558, 574, 656, 720, 729, 745, 748, 749, 751, 752, 756, 769, 794, 812.
 Иоаннъ Даскаль іеромон. переводч. 811.
 Иоаннъ Дьяковскій писатель 561, 562.
 Иоаннъ еванг. 29, 88, 89, 90, 95, 96, 97, 99, 102, 104, 105, 108, 113, 117, 200, 303, 305, 314, 638, 650, 652, 746, 769.
 Иоаннъ Евіе пресв. 452, 459, 464, 747.
 Иоаннъ Евхантискій 472.
 Иоаннъ екліис. быстричскій 401, 402.
 Иоаннъ еписк. готскій 685.
 Иоаннъ еписк. карпаѣйскій 564, 575.
 Иоаннъ еписк. китрошскій 382, 689.
 Иоаннъ еписк. романскій 111.
 Иоаннъ Жестокій господ. молд. 683.
 Иоаннъ Златоустъ 72, 115, 116, 135, 144, 170, 199, 200, 205, 206, 207, 208, 307, 308, 310, 311, 312, 333, 371, 372, 374, 375, 428, 436, 441, 449, 450, 451, 452, 453, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 480, 481, 482, 483, 486, 488, 489, 490, 500, 533, 557, 568, 574, 575, 582, 609, 644, 647, 649, 657, 659, 663, 698, 699, 709, 720, 734, 737, 738, 739, 740, 742, 749, 741, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 763, 764, 765, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 778, 781, 812, 813, 844, 844, 848, 864, 858.
 Иоаннъ I и II игумены намецк. 543, 598, 642.
 Иоаннъ игум. секульскій 599.
 Иоаннъ игум. хурезскій 255—257.
 Иоаннъ іерей адресатъ посланія Пансіа Величковскаго 571.
 Иоаннъ іерей (поминаніа) 655.
 Иоаннъ іером. церк. пис. 813.
 Иоаннъ сынъ попа Іоанцы 42.
 Иоаннъ Калиманъ царь болгарскій 418.
 Иоаннъ Калимакъ госп. молд. 124.
 Иоаннъ Калтакузень 781.
 Иоаннъ Кассіанъ церк. пис. 563, 564, 733.
 Иоаннъ Кликиійскій авва 699.
 Иоаннъ Коловъ церк. пис. 498, 699, 782.
 Иоаннъ Кримка 127.
 Иоаннъ Кукулатъ 228, 230.
 Иоаннъ логосетъ вал. 403, 660.
 Иоаннъ Лѣствичникъ 201, 535, 549, 577, 781, 813 см. I. Синаійскій.
 Иоаннъ Магистръ 503.
 Иоаннъ митр. евхантискій 755.
 Иоаннъ мон. быстричскій писецъ 623.
 Иоаннъ мон. ново-намецкій писецъ 300.
 Иоаннъ мон. церк. пис. 27, 782.
 Иоаннъ мон. скитскій 216.
 Иоаннъ Нягое Басарабъ госп. вал. 402, 403.
 Иоаннъ отшельникъ 199.
 Иоаннъ Палеологъ имп. вѣз. 224, 607.
 Иоаннъ патр. антиохійскій церк. пис. 688.
 Иоаннъ-Петръ госп. молд. 227, 673.

- Іоаннъ церк. пис. 476, 488.
 Іоаннъ пошъ вкладч. 267.
 Іоаннъ пошъ рымничскій 197.
 Іоаннъ пошъ тузарскій влад. рук. 110.
 Іоаннъ Предтеча 13, 49, 58, 92, 102,
 109, 111, 120, 153, 219, 247, 248, 250,
 273, 416, 428, 460, 472, 650, 662, 675,
 743, 744, 749, 756, 757, 815, 827, 855,
 867, 868, 874, 875.
 Іоаннъ преп. Христа р. нищій 447.
 Іоаннъ Равенскій 443.
 Іоаннъ ректоръ визант. 504.
 Іоаннъ Рыльскій преп. 265, 460, 465,
 746.
 Іоаннъ св. 634, 689.
 Іоаннъ сынъ болг. ц. Симеона 506.
 Іоаннъ Синайскій 68, 184, 442, 443,
 444, 445, 496, 565, 566, 708, см. I.
 Лѣствичникъ.
 Іоаннъ Сиринъ 776.
 Іоаннъ Сочавскій (Новый) влмч. 26, 52,
 54, 55, 171, 177, 225, 276, 277, 423,
 493, 555, 582, 594, 674, 675, 797, 803.
 Іоаннъ схим. трейстенскій 523.
 Іоаннъ Сколастикъ 520.
 Іоаннъ Философъ 841.
 Іоаннъ Шишманъ царь болг. 418.
 Іоаннъ-Феодоръ воевода молд. 124.
 Іоаннъ Яренскій чуд. 593.
 Іоаннъ яскій пошъ 248.
 Іоаннъ отецъ ц. Ахаза 623.
 Іовъ іером. авторъ записи 714, 715.
 Іовъ іером. маляръ 217.
 Іовъ патр. всероссійскій 165.
 Іовъ Праведный 64, 65, 76, 253, 254,
 644, 645, 768, 794.
 Іогъ царь 844.
 Іоиль игум. воронецкій 594.
 Іоиль діаконь, іером. и игум. нямецк.
 598, 666, 679.
 Іоиль іерод. бисериканскій 323.
 Іоиль парамонахъ нямецк. 642.
 Іоиль прор. 615, 619.
 Іона митр. москов. 825.
 Іона мон. тисманскій 216.
 Іона прор. 468, 615.
 Іона старецъ влад. рукоп. 304.
 Іонашко Дику изъ Пятры 145.
 Іонашко протопопъ вкладч. 177.
 Іонеску 295, 416, 543.
 Іоница пошъ 42.
 Іоницы 415—417; — Асѣвъ царь болг.
 413, 415, 418, 419.
 Іораамъ 21.
 Іорга Н. 419.
 Іордаки — Георгій 114.
 Іордакій вистіаръ молд. 40, 845.
 Іордакій Кантанузенъ медельничеръ
 влад. рук. 114, 115.
 Іордакій Олимпіотъ капитанъ 111.
 Іорданъ р. 95, 780, 784.
 Іорестъ дѣдъ вкладчика 255.
 Іорестъ еписк. трансильванскій 280,
 282.
 Іорестъ игум. нямецкій 598, 684.
 Іорестъ игум. секульскій 599.
 Іорестъ исправникъ влад. рукоп. 256.
 Іорестъ іерод. бисериканскій 374.
 Іорестъ іерод. нямецкій 686.
 Іосафъ Горленко 515.
 Іосафъ игум. нямец. 598.
 Іосафъ (sic) Мушаты митр. молд. 509.
 Іосафъ мон. нямецкій 641.
 Іосафъ св. 153.
 Іосафъ царев. инд. 58, 66, 67, 259, 435,
 438, 439, 440, 691, 695, 695, 695, 782,
 783, 818.
 Іосифовъ м-стырь 373, см. Бисериканы.
 Іосифъ архіерей іудейскій 64.
 Іосифъ авт. пѣснопѣвній 169.
 Іосифъ Аринаевскій 63, 64, 469, 769,
 770.
 Іосифъ архіеп. солунскій 468, 509, 752.
 Іосифъ II Бобулеску еписк. рымничскій
 142, 194.
 Іосифъ Варсава 120.
 Іосифъ Врієніі 564, 730.
 Іосифъ инокъ церк. пис. 470, 474, 757.
 Іосифъ іером. 293.
 Іосифъ митр. рымничскій 190.
 Іосифъ I Мушаты митр. молд. 274, 576,
 590.
 Іосифъ II Навіеску митр. молдавскій
 189.

- Иосифъ Обручникъ 64, 466.
 Иосифъ патр. константинопольскій 274, 277, 621, 730.
 Иосифъ церк. писат. 369.
 Иосифъ Прекрасный 479, 717, 762.
 Иосифъ Старый — Бисерикан. мон. 323.
 Иосифъ отецъ писца Шавна 403.
 Иосифъ Урсинъ писецъ 792.
 Иосія прор. 615.
 Иуда Искориотъ 12, 48, 96, 120, 123, 142, 158, 272, 331, 357, 368, 534, 663, 729, 830, 780.
 Иуда старѣйшина іудейскій 64.
 Иудея 88, 89, 96, 97, 781.
 Иудита св. 71.
 Иудіанія вел. кн. русск. 838.
 Иудіанія въ схиѣ см. Ирина.
 Иудіанъ авва 699.
 Иудіанъ еписк. тавійскій 467, 472, 743.
 Иудіанъ царь 708.
 Иустинія владчица 157.
 Иустинъ философъ св. 178.
 Ю.... см. Ю....
- Кавасилъ еписк. драчскій 332, 639.
 Кавканъ полковод. болг. 504.
 Казанакли Василій 552.
 Калафа архіерей іудейскій 64.
 Качачени с. 144.
 Калайдовичъ К. Ѡ. 593.
 Кадарушаны м-стырь 106.
 Калимаѣхъ см. Григорій К.
 Калимаѣхъ Скарлатъ 418.
 Калининъ еписк. рымничскій 191, 192.
 Калининъ Куза іерод. авт. записи 850.
 Калистратъ митр. романскій 12, 282.
 Калистъ еписк. радовскій 281.
 Калистъ еписк. романскій 125.
 Калистъ игум. секульскій 599.
 Калистъ іером. писецъ 23, 24.
 Калистъ іером. хоморскій 26.
 Калистъ Катафигіотъ церк. пис. 564.
 Калистъ патр. константиноп. 205, 456, 458, 468, 535, 560, 573, 575, 577, 752, 769, 795.
 Калужняцкій Е. 123, 205, 239, 266, 290, 299, 341, 596, 610, 690, 802, 816, 835, 867.
 Каменецъ-Подольскій 851.
 Кананъ Евемій 599.
 Канна г. 346.
 Кантакузенъ Іоаннъ имп. виз. 114, 415.
 Кантемиръ Димитрій госп. молд. 3, 258, 416, 417, 661.
 Кападокія 123, 682, 844.
 Капернаумъ 88.
 Капиджа-паша сераскиръ 683.
 Капсокаливъ скитъ 532.
 Караджъ госп. вал. 418.
 Карамзинъ Н. 633.
 Каратаевъ И. 10, 11, 29, 47, 103, 108, 118, 119, 165, 169, 170, 237, 265, 286, 392, 434, 823.
 Карачевъ г. 546.
 Каринъ Иливеошъ церк. пис. 453.
 Карлъ I король рум. 6.
 Карпъ владчикъ руюн. 115.
 Карпъ еписк. св. 153.
 Касолаъ авва 199.
 Кассіанъ Римлянинъ 174, 564, 565, 569, 574, 575, 577, 631.
 Катафигіотъ см. Калистъ К.
 Катерина владчица 117 см. Екатерина.
 Кекавменъ полковод. виз. 384.
 Кельсія (поминаніа) 655.
 Кесарій еписк. рымничскій 191.
 Кехаещи с. 5.
 Кидаръ-хозя татаринъ 524.
 Киликія 120, 331.
 Килія г. на Дунаѣ 319, 631.
 Киприановскій м-стырь 3, 286.
 Киприанъ игум. Госпожина м-стыря 596, 861.
 Киприанъ игум. Хоморскаго м-стыря 26.
 Киприанъ митр. моск. 61, 373, 497, 524, 794.
 Киприанъ монахъ адресатъ Посланія патр. Евеміа 61.
 Кирикъ св. 71.
 Кирилло-Бѣлозерскій м-стырь 33, 290, 405.
 Кирилъ Александрійскій 428, 466, 473,

- 474, 475, 698, 720, 750, 753, 757, 759, 780, 796, 841.
- Кирилль Бѣлозерскій 825.
- Кирилль Великій 357.
- Кирилль воевода вал. 454.
- Кирилль Іерусалимскій 200, 472, 748, 755.
- Кирилль Первоучитель словен. 449, 706.
- Кирилль церк. писат. 202.
- Кирилль Туровскій 357, 449, 451, 775, 776.
- Кирилль Философъ 449, 706.
- Кирилль Хлаубочанъ писецъ 293, 307.
- Киринея 120.
- Кириакъ гора въ Молдавіи 850.
- Кириакъ кандидатъ въ игумены 595.
- Кириакъ монахъ писецъ 558.
- Кириакъ отшельникъ 590.
- Кириакъ постельникъ молд. 390, 391.
- Кириакъ схимникъ 584.
- Кирѣевскій И. 550, 551.
- Китаевская пустынь 518.
- Кипулеску Иннокентій см. Иннокентій К.
- Кицеску Георгій писецъ 108.
- Кишиневъ г. 186, 530.
- Кіевъ 59, 81, 87, 168, 211, 216, 372, 397, 517, 518, 519, 520, 564, 576, 597, 791, 851, 852; — лавра 195, 220, 852; — духовное училище 518.
- Кладова г. 185.
- Клеопа старецъ Островской пуст. 545.
- Климентъ Зедергольмъ 553.
- Климентъ церк. писат. 644, 781.
- Климентъ писецъ 562.
- Климентъ Величскій 461, 465, 756.
- Климентъ еписк. рымничскій 190.
- Клужъ г. 188.
- Клѣтѣ спатарь 273.
- Княжна жена Мирчи III 293.
- Княжна дочь Стефана Вел. 343.
- Княжна жена Стефана Вел. 275, 276.
- Княжичинъ Данчулъ 341.
- Коворулѣ г. 317, 318.
- Когаличяну М. 3, 30, 281, 448, 633, 684, 715.
- Козакъ Е. 802.
- Козельскъ г. 553.
- Козіачи с. 427.
- Козія м-стырь 195, 196, 333, 351—352, 426, 427, 428, 509.
- Козминъ с. 632.
- Козьма Веститоръ 472, 486.
- Козьма вкладч. рукоп. 117.
- Козьма мастеръ 872.
- Козьма пресв. церк. писат. 755.
- Козьма въ схимѣ Климентъ еписк. 191.
- Коконулъ Александръ госп. вал. 181—182.
- Комана м-стырь 667.
- Команія или Куманія 187.
- Комарна с. 5.
- Кондрицкій скитъ 525.
- Константинополь г. 7, 71, 127, 196, 224, 264, 293, 367, 506, 609, 726, 793, 840, 862.
- Константинъ Басарабъ госп. вал. 193, 401, 402.
- Константинъ Бранковяну госп. вал. 255.
- Константинъ Великій 106, 153, 193, 458, 501, 529, 714, 734, 771, 779.
- Константинъ Шърбанъ госп. вал. 98, 94.
- Константинъ грамматикъ авт. записи 469.
- Константинъ дякъ писецъ 9, 10.
- Константинъ сынъ вкладч. Іоанна 103.
- Константинъ сынъ Іоанна Дуки 324, 858.
- Константинъ ключіеръ молд. 390.
- Константинъ Могила госп. молд. 127, 163, 250, 855, 871.
- Константинъ Кантакузенъ постельн. вал. 115.
- Константинъ Кантемиръ воевода 625.
- Константинъ Костенчскій 266, 384.
- Константинъ Маврокордатъ госп. молд. 684.
- Константинъ Мурузи госп. молд. 540.
- Константинъ Мушатъ 589.
- Константинъ Николаевичъ вел. князь 531.
- Константинъ Николай госп. молд. 686.
- Константинъ сынъ Петра Рареша 857.

- Константинъ Погонатъ имп. виз. 886.
 Константинъ попъ 229.
 Константинъ попъ отецъ діакона Аванасія 154.
 Константинъ послушникъ быстричскій 262.
 Константинъ Раковица госп. молд. 124, 697, 852.
 Константинъ Черленицкій свящ. 730.
 Константинъ Философъ 705, см. Кириллъ Ф.
 Констанцій сынъ имп. Константина 501.
 Констанція Кирская 564.
 Корасія жена Еладія 844.
 Корашоры с. 469.
 Кореси діаконъ типографъ 28, 34.
 Кориневъ 476; — митрополія 188.
 Корнауцы с. 5, 56.
 Корнелій іерод. писецъ 583.
 Коробейниковъ Трифонъ авт. Хожденія 248—249.
 Костещи с. 283.
 Костинъ см. Миронъ, Николай К.
 Костинъ Пекурарювъ вкладчикъ 681.
 Костуръ г. 346.
 Котнаръ г. 215.
 Котрочены с. 286.
 Кочубей Василій полковн. 516.
 Крайова г. 185, 186.
 Краснашъ бояринъ 229.
 Крехово м-стырь 104.
 Крепу Гр. 28, 38, 42, 240, 304, 329, 404, 884.
 Крецулеску см. Нарцисъ К.
 Крепулъ Исаія (поминаніа) 112.
 Крискентъ философъ 178.
 Кристина жена паркалаба Георгія 342.
 Кристина Крапка 127.
 Кристина попадья вкладчица 686.
 Кристя жудецъ (судья) 316.
 Критополь см. Авемъ и Данилъ К.
 Кроковскій І. 515.
 Кръменещи с. 426, 668.
 Кръстулъ вкладч. 314.
 Ксанеопулъ см. Игнатій К.
 Ксенополь А. 9, 11, 25, 30, 42, 50, 54, 56, 94, 109, 111, 125, 127, 137, 143, 145, 147, 150, 151, 155, 161, 166, 170, 179, 182, 210, 213, 217, 229, 281, 284, 286, 250, 263, 269, 275, 279, 282, 284, 291, 293, 294, 303, 318, 321, 326, 335, 337, 338, 343, 385, 387, 418, 421, 429, 431, 435, 448, 455, 456, 605, 607, 633, 637, 641, 643, 656, 661, 684, 716, 822, 858, 862, 867, 872, 875.
 Ксенофу м-стырь 352, 464, 649, 658, 746, 767.
 Ксеропотамъ м-стырь 177, 531, см. Секулъ.
 Куза А. господарь рум. 16.
 Куза Калиникъ іерод. авт. зап. 850.
 Кукулять Иванъ см. Іоаннъ К.
 Кулябна Сильвестръ ректоръ 520.
 Куманія 386.
 Куникъ А. А. 343.
 Кушны Синайской храмъ 786.
 Курскъ г. 545.
 Куртя д'Арджешъ г. 236.
 Кусотени с. 151.
 Кучукъ-Кайнарджи 540.
 Кышдулуиъ г. и мѣ-ръ 154, 155, 185, 186, 230, 415, 834.
 Кырликъ с. 115.
 Кырнулъ святъ 525, 527.
 Кърбунеши с. 323.
 Кърмоменещи с. 426, 668.
 Лаврентій митр. романскій 143, 851.
 Лавровъ П. А. 23, 26, 711, 714.
 Лазарь (поминаніа) 112.
 Лазарь Праведный 96, 142, 322, 450, 469, 764; — церковь 815, 322.
 Лазарь еписк. дринопольскій 470, 815.
 Лазарь игум. намецкій 598.
 Лазарь іерей вкладчикъ 666.
 Лазарь іером. команскій 637.
 Лазарь іером. нямец. 651, 686, 695, 697, 720, 783.
 Лазарь краль сербскій 268, 340.
 Лазарь внукъ вкладчика Трифона 112.
 Лайотъ Басарабъ воевода 869.
 Ламанскій В. И. 553.
 Ламбертъ богословъ 581.
 Лаодикія 188.
 Лауриану А. 684, 715.

- Лажовари Г. 16, 264, 299.
 Лацко бояринъ вал. 150, 385.
 Лацко воевода молд. 429.
 Лацко паркалабъ хотинскій 628.
 Лашковичъ Максимъ писецъ 168, 171—175, 180—183.
 Левицкій см. Лукіанъ Л.
 Левій старѣйшина іудейскій 64.
 Левшинъ В. 661.
 Левъ еписк. катанскій 478.
 Левъ Патрикій 502.
 Левъ царь церк. пис. 690, 741, 754, 771.
 Лемнось о-въ 593.
 Леонидъ архим. 128, 145, 161, 182, 274, 280, 285, 412, 638, 641, 646, 648, 656, 720, 721, 740, 875.
 Леонтій Балаикъ хатманъ 638.
 Леонтій влад. рук. 730.
 Леонтій еписк. ростовскій св. 153.
 Леонтій Ефросимъ 406.
 Леонтій писецъ 568.
 Леонтій игум. м-стыря св. Саввы 476.
 Леонтій пресв. іерусалимскій 768.
 Леонтій пресв. констант. 469, 758, 770.
 Леонтій царь визант. 489, 498.
 Леонъ Раду госп. вал. 399, 401.
 Леонъ Томша госп. вал. 230, 454, 456.
 Лецканы с. 404.
 Либертинія 120.
 Ликиній царь 212, 501, 683, 750.
 Лиліана жена Гавріила хатмана 2, 5, 31, 32, 859.
 Липова скитъ 599.
 Литвиново с. 342.
 Литріой воевода трансильв. 336.
 Лихачевъ Н. П. 36, 617, 734.
 Лихвинъ г. 550.
 Логгинъ авва 500.
 Логгинъ св. Яренскій чуд. 593.
 Лопаревъ Хр. 35, 60, 290, 297, 299, 405, 591.
 Лопушна с. 316.
 Лопушнчанъ см. Александръ Л.
 Лудещи с. 197.
 Лука Величковскій прот. полтавскій 517.
 Лука ев. 29, 91, 97, 98, 101, 102, 104, 105, 113, 117, 205, 308, 305, 306, 314, 326, 364, 460, 465, 467, 634, 638, 639.
 Лука митр. рымничскій 190.
 Лукавцы с. 163.
 Лукіанъ Левицкій влад. рук. 184.
 Лупуль Балага питаръ вал. 49.
 Лупуль см. Василій В.
 Лупуль племянникъ Лацка 150.
 Лупуль паркалабъ молд. 267.
 Лупуль Пръжеску бояринъ 342.
 Лупуль Строичъ логоветъ молд. 5.
 Лѣсковскій м-стырь 46, 300.
 Львовъ г. 216, 225, 299, 655, 852.
 Любенскій воевода 115.
 Любечскій м-стырь 520, 521.
 Людовикъ король венгерскій 338.
 Лядская-ляпская земля 163, 655.
 Маврудій авт. записи 667.
 Магда вкладчица 117.
 Маглава г. 504.
 Мадіамская земля 247.
 Макарій авва 209, 360, 788.
 Макарій Александрійскій 451, 489, 761.
 Макарій архим. быстричскій 268.
 Макарій Великій 68, 209, 494, 493, 499, 783, 818, 819.
 Макарій Египетскій 567, 743, 781, 791.
 Макарій игум. агапіевскій 15, 37.
 Макарій игум. драгомирскій 128.
 Макарій игум. нямец. 597, 598, 657, 684.
 Макарій Исповѣдникъ 577.
 Макарій іером. дикей сочавскій 686.
 Макарій іеросхим. Печерскаго м-стыря 521.
 Макарій митр. лаодикійскій 188.
 Макарій митр. новгор. 426, 596.
 Макарій митр. московскій 168, 183.
 Макарій митр. романскій и молд. 188, 266, 549, 636, 637.
 Макарій монахъ вал. 531, 548.
 Макарій іером. типографъ 136.
 Макарій монахъ писецъ 562, 560.
 Макарій мон. Пробыты писецъ 209.
 Макарій патр. автіох. 54, 59, 224, 284, 313.

- Макарій преп. Овручскій 564.**
Макарій Римлянинъ 568, 575, 763.
Макарій старецъ оптинскій 550.
Макарій церк. пис. 726.
Македоній еретикъ 446.
Македонія 214, 286, 413, 414, 545, 836.
Маклаушени с. 81.
Максиміанъ имп. римскій 71, 460, 462, 681, 746, 749.
Максимовичъ I. писатель 198.
Максимъ авва 199, 201.
Максимъ Бурнаръ ворникъ 364.
Максимъ Исповѣдникъ 486, 535, 557, 567, 568, 573, 780, 785, 787, 789, 812, 818.
Максимъ Лашковичъ писецъ 168, 171—175, 180—183.
Максимъ Оловоль риторъ 473, 756.
Максимъ Пелопонесскій іером. церк. пис. 569.
Молдавско-Сочавская епархія 186.
Малахія прор. 615.
Мамасецы г. 216.
Мамать-хозя татаринъ 524.
Маманта св. и-стѣръ 209, 766.
Манасія хронистъ 421, 842.
Манасія царь іудейскій 624, 625.
Манденко Григорій дѣдъ Памсія Величковскаго 517.
Мандиеску В. 5, 29.
Мандя еврей прадѣдъ Памсія В. 517.
Маниу В. 417.
Манка дочь вкладч. Ивашка 100.
Маниу I. 25, 26, 166, 167, 262, 264, 282, 428, 608, 643, 684, 858.
Манчо Джурджовъ влад. рук. 842.
Мануилъ сынъ вкладч. Ивашка 100.
Мануилъ Палеологъ имп. виз. 23, 730.
Мануилъ попъ сучавскій писецъ 25, 127.
Маня Гомоя боярыня 228.
Маня грамматикъ 448.
Маня Стефанъ вкладч. 397.
Мардарій игум. нямецкій 544.
Мардарій мч. 462, 465, 470.
Мардарій монахъ писецъ 107, 260, 288, 295.
Маржинени с. 397.
- Марина вкладчица 87.**
Марина жена Фетей Бобескула 342.
Маринъ живописецъ 256.
Маріану С. Фл. 24, 26, 182, 281, 391.
Марія жена Александра Добраго 342.
Марія Алексѣевна царевна русск. 838.
Марія жена госп. Богдана 5, 864.
Марія дочь воеводы Василія 310.
Марія вкладчица 87.
Марія жена Георгія Бобеску 262.
Марія жена Георгія чапника 168, 173, 175, 180, 181.
Марія жена Димитрія Охричаря 314, 343.
Марія дочь Евстратія Дабжи 862.
Марія Египетская 67, 169, 469, 490, 752, 760, 845.
Марія жена Енакія Шархородскаго 107.
Марія жена іерея Іоанна 655.
Марія Іоанновна царевна русск. 838.
Марія игуменья арзамасская 570.
Марія Клеопова 96.
Марія сестра Лаваря 96.
Марія жена госп. Константина 858.
Марія Магдалина 96.
Марія монахиня-боарыня 150, 228, 885.
Марія дочь Нестора Урѣке 856.
Марія Палеологъ 179.
Марія дочь (?) Петра Вел. 542.
Марія дочь Петра Рараша 865.
Марія Потоцкая дочь госп. молд. 655.
Марія дочь Стефана Вел. 343.
Марія жена Пырва пехарника 150, 387.
Марія жена Стефана Вел. 273, 277, 281, 282, 601, 640, 641, 865, 868, 969.
Марія новѣста болг. ц. Петра 506, 507.
Марія Скрытая вкладчица 327.
Марія царица русская 838.
Маркъ (помианія) 112.
Маркъ авва и мнокъ 157, 201, 352, 567, 699.
Маркъ Аеовскій 480.
Маркъ владѣлецъ рукоп. 483.
Маркъ св. 29, 89, 98, 101, 102, 103, 105, 109, 115, 116, 272, 300, 635, 638, 646, 649, 766, 818.

- Маркъ Ефесскій 556, 567.
 Маркъ Постяникъ 567.
 Маркъ св. 634.
 Маркъ Орачскій 782.
 Мартинъ Лютеръ 824.
 Мартыновъ И. 46.
 Марѳа Алексѣевна царица русск. 898.
 Марѳа сестра Лазаря 96, 246—247.
 Марѳа Матѣевна княг. русск. 837.
 Массиміа 563.
 Матрена вкладчица 117.
 Матѳей авва 762.
 Матѳей авторъ записи 426.
 Матѳей Басарабъ господ. вал. 106, 185, 155, 195, 197, 227, 230, 231, 264, 293, 294, 297, 315, 319, 333, 390, 434, 435, 469, 870.
 Матѳей Бородачъ молд. бояринъ 99.
 Матѳей Властарь 217, 263, 266, 267, 278, 315, 383, 433, 573, 688, 689, 819.
 Матѳей Гика госп. молд. 872.
 Матѳей грамматикъ 266, 262, 815.
 Матѳей ев. 30, 92, 98, 99, 102, 103, 104, 112, 113, 120, 200, 301, 302, 303, 305, 318, 319, 321, 322, 478, 500, 629, 633, 634, 635, 638, 649, 712, 718.
 Матѳей лампадарій софійскій 815.
 Матѳей логоветъ вал. 399.
 Матѳей мон. быстричскій писецъ 278.
 Матѳей сынъ Николая воеводы 698.
 Матѳей попъ писецъ 163.
 Матѳей сынъ вкладчика Трифона 112.
 Маурусъ генералъ рум. 232.
 Махметъ султанъ турецкій 869.
 Медвѣдовскій Николаевскій м-стырь 521.
 Мелентіеуль Гавриилъ попъ писецъ 857.
 Мелетій архіеп. антиохійскій 470, 743.
 Мелетій дьяконъ бисериканскій 323.
 Мелетій мч. 451, 794.
 Мелхиседекъ еписк. романскій 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 23, 26, 29, 30, 31, 32, 34, 35, 36, 37, 39, 40, 41, 43, 44, 47, 48, 49, 52, 53, 54, 57, 59, 61, 62, 70, 80, 87, 92, 102, 110, 111, 114, 126, 127, 128, 129, 133, 137, 141, 142, 143, 144, 145, 159, 160, 161, 177, 178, 179, 182, 209, 213, 214, 216, 217, 225, 237, 240, 249, 250, 251, 257, 266, 275, 276, 277, 279, 280, 282, 283, 284, 286, 291, 294, 297, 299, 312, 313, 316, 317, 320, 321, 325, 326, 327, 328, 339, 340, 341, 342, 343, 365, 387, 399, 405, 411, 416, 417, 418, 455, 484, 515, 553, 554, 590, 595, 602, 608, 605, 606, 608, 609, 610, 626, 628, 629, 633, 637, 641, 643, 646, 716, 737, 794, 802, 803, 822, 844, 850, 852, 857, 858, 860, 862, 863, 864, 866, 867, 868, 869, 872, 873, 875.
 Меровполянскій м-стырь 523, 528, 533, 545.
 Месемврія 506.
 Мекедницъ округъ въ Валахіи 49.
 Меѳодій еписк. молд. 276.
 Меѳодій Патарскій 581, 710, 778, 842.
 Меѳодій еписк. филипійскій 200, 437.
 Миклошичъ Фр. 187, 487, 593, 637.
 Микота паркалабъ немецкій 602.
 Милетичъ А. 218, 238, 249, 419, 421, 427, 435, 437, 448, 605, 637, 661.
 Милешевскій м-стырь 433.
 Милковскій скитъ 267.
 Милоевичъ М. 592.
 Мина мч. 483.
 Миникъ полков. болг. 504.
 Минихъ гр. фельдм. русск. 30, 807.
 Минтин с. 5.
 Миркашъ Никита 834.
 Мирмары м. около Констанція 367.
 Миронъ авт. записи 623.
 Миронъ Бърновскій воевода 128, 342, 370, 642, 687, 862, 874, 875.
 Миронъ Костинъ хронистъ 4, 279, 663, 862.
 Миросава скитъ 555.
 Мирча I Старый госп. вал. 196, 315, 427, 509, 146, 293, 353, 397, 420, 501, 526, 235, 270, 412, 417, 427, 339.
 Мирча III Чебанулъ госп. вал. 293, 356.
 Мисаилъ вавил. отрокъ 524.
 Мисаилъ діаконъ литейщикъ 15, 280.
 Мисаилъ еписк. романскій 111.

- Мисангъ игум. быстричскій 287, 288, 289.
 Мисангъ монахъ нямец. 683.
 Мисангъ попь бисериканскій 328.
 Митрофана жена Нестора Урѣке 855, 599.
 Митрофанъ игуменъ Козіи 428.
 Митрофанъ авт. Житія Пансія Величк. 540.
 Митрофанъ митр. молд. 111, 112.
 Митрофанъ патр. констант. 219.
 Митрофанъ монахъ писецъ 495, 558, 563, 564, 567, 572, 577, 583.
 Митрофанъ проигуменъ м-стыря св. Павла 705.
 Михаиловскій В. священникъ 581.
 Михаила арх. храмы 85, 139, 712.
 Михаила и Гавриила архангеловъ храмы 151, 320; — въ Агапиевскомъ м-стырѣ 1, 2, 6, 31, 32, 35, 48, 45, 320; — въ Вивдеолахъ 666; — въ ма-стырѣ Данку 326; — въ Нестеровцахъ 115; — въ Ховяхъ 459.
 Михаилъ арханг. 1, 2, 6, 31, 32, 38, 55, 61, 69, 115, 267, 320, 337, 381, 451, 461, 465, 490, 662, 666, 712, 745, 747, 796, 805, 836, 887, 869.
 Михаилъ архіеп. угровлах. 509.
 Михаилъ Витязъ госп. вал. 14, 228, 263, 278, 298, 417, 455; — м-стырь 842.
 Михаилъ дякъ писецъ 369.
 Михаилъ еписк. синадскій 425, 426, 685.
 Михаилъ іером. игум. нямецкій 598, 664, 665.
 Михаилъ игум. хурезскій 256.
 Михаилъ имп. визант. 502.
 Михаилъ инокъ (повѣсть о немъ) 759.
 Михаилъ іером. быстричскій 260.
 Михаилъ іером. пугенскій 282.
 Михаилъ іеросхим. 524.
 Михаилъ сынъ Карпа 115.
 Михаилъ логоветъ вал. 331.
 Михаилъ I и II митр. рымничскіе 190.
 Михаилъ Мокса монахъ Козіи писецъ 195, 196, 427.
 Михаилъ монахъ вкладч. 662.
 Михаилъ монахъ нямецк. 73, 795.
 Михаилъ отецъ вкладч. Иванка 154.
 Михаилъ патр. констант. 442, 767.
 Михаилъ монахъ писецъ 556, 566, 567, 568, 579, 580.
 Михаилъ изъ Потоуки св. 816.
 Михаилъ Раду госп. вал. 417.
 Михаилъ Раковница госп. молд. 23, 101, 104, 138, 141, 154, 170, 225, 281, 542, 663, 834, 849, 851.
 Михаилъ синкелъ іерусалимск. 70, 442, 780.
 Михаилъ старецъ 526, 790.
 Михаилъ Стурдза госп. молд. 14, 109.
 Михаилъ схим. печерскій 198.
 Михаилъ Суцу госп. молд. 542.
 Михаилъ Фагорашъ литейщикъ 312.
 Михаилъ царь болг. 445, 446, 706.
 Михаилъ Феодороичъ царь русск. 411, 838, 870.
 Михалча сынъ попа Димитрія 109.
 Михалча отецъ пана Радула 333.
 Михай игум. быстричскій 362.
 Михай іером. влад. рук. 373.
 Михай монахъ м-ря Тазгу 672.
 Михай послушникъ 524.
 Михай прор. 615.
 Михия Раду госп. вал. 181, 226, 227.
 Михия отецъ Раду воеводы 303.
 Михуль писецъ 299.
 Мияновичъ Чедонилъ влад. рук. 212.
 Могила см. Гавриилъ, Іеремія, Іоаннъ Б., Георгій, Константинъ, Петръ, Симеонъ М.
 Могилевъ на Двѣстрѣ г. 59.
 Могошеци с. 625, 626.
 Моисей авва 818, 847
 Моисей іером. печатникъ 118.
 Моисей прор. 107, 120, 259, 360, 487, 621, 622, 634, 635, 775.
 Мокса см. Михаилъ М.
 Молдава р. 186, 316, 317, 340.
 Молдавица м-стырь 32, 158—161, 227, 279, 316, 665.
 Монѳоконъ 22, 70.
 Мордвиновъ В. 281, 641, 656.
 Моря 414, 686.
 Морова с. 397.

- Морозовскій см. Василій М.
 Мосохъ 617, 618.
 Мошенскія горы 571.
 Мутанская земля 216.
 Муравьевъ 867.
 Мурзакевичъ Н. 3, 286, 412.
 Мурносъ Г. 137, 284, 313.
 Мурузи Александръ госп. вал. 427.
 Мурузи Константинъ госп. 540.
 Мустя Николай лѣтоп. молд. 142.
 Мусцеляну Гр. 14.
 Муша владчица 139.
 Мушатъ см. Юсифъ, Петръ, Стефанъ М.
 Муцель округъ въ Валахіи 315.
 Мюллеръ І. 187, 593.
- Жавуходоносоръ 840.
 Надежде І. 195, 196.
 Назарій монахъ писецъ 557, 563, 581.
 Накко А. 3, 641, 684, 716.
 Накулъ изъ Дръгошанъ 145.
 Налокуръ армянинъ монахъ 506.
 Нанъ бояринъ 229.
 Нападово с. 129, 595.
 Напошкинъ Василій влад. рук. 493.
 Нарцисъ Крецулеску 14, 32, 217, 232, 264, 274, 291, 543, 553, 606, 609.
 Нарышкина Анна Леонтьевна 838.
 Нарышкинъ Левъ Кирилловичъ 838.
 Нарышкинъ Март. Кирилловичъ 838.
 Настасія (поминаніа) 112, 650.
 Настасія владчица 654.
 Настасія жена владчика Ивашки 100, 103.
 Настасія жена іерея Лазаря 666.
 Настасія см. Анастасія.
 Настурель Удрище 433, 434. См. Орестъ Н.
 Настька жена Карпа 45.
 Настя дочь попа Филимона 666.
 Наталіа Алексѣевна царевна русск. 838.
 Наталіа Кирилловна царица русск. 837.
 Наумъ прор. 615.
 Начовъ И. 383.
 Наванамль игум. нямецкій 544, 555.
- Наванамль іерод. нямецк. переводч. 582.
 Невмесій еписк. емесійскій 201.
 Невоструевъ К. 27, 64, 300, 625, 646.
 Невеалимъ стар. іудейскій 64.
 Негрещи с. 5, 14.
 Негру Раду воевода вал. 415.
 Негруцци К. 455.
 Неemia прор. 624.
 Нектарій еписк. рымичскій 191.
 Нектарій патр. констант. 458, 761.
 Некулъча хронистъ 4, 56, 147, 282.
 Нелюба (поминаніа) 112.
 Немеричены с. 160.
 Неониль игум. нямец. 544.
 Неофитъ еписк. рымичскій 191.
 Неофитъ Скрибанъ 810, 811.
 Несміанъ царь 791.
 Нестеровцы с. 115.
 Несторій еретикъ 463, 759, 474.
 Несторъ Урѣке ворникъ-лѣтописецъ 275, 855.
 Нижнедунайская епархія 186.
 Никандръ іерод. нямец. 629.
 Никандръ еписк. романскій 12, 15, 43.
 Никандръ игум. агапѣевскій 58, 55.
 Никаноръ игум. нямецкій 598.
 Никаноръ игум. секульскій 599.
 Никаноръ монахъ нямецк. писецъ 78.
 Никейя 53, 54, 107, 113, 134, 155, 320, 322, 331—2, 353, 368, 499, 663, 666, 710, 739, 771.
 Никита Бѣлаевъ влад. рукоп. 183.
 Никита Иракліевскій 471, 689, 724, 725.
 Никита Магистръ 502.
 Никита Миркашъ 834.
 Никита Пафлагонскій 460, 465, 746.
 Никита попъ писецъ 320.
 Никита св. 577.
 Никита Стифатъ инокъ студійскій 500, 568, 609, 786, 790.
 Никита столпникъ Переяславскій 153.
 Никифоръ Вотаплатъ имп. ввз. 490, 747, 842.
 Никифоръ игум. секульскій 599.
 Никифоръ Исповѣдникъ 382, 689.
 Никифоръ Калистъ 442, 795.

- Никифоръ митр. молд. 664, 665, 684, 686.
 Никифоръ патр. констант. 446, 500.
 Никифоръ попъ писецъ 638.
 Никифоръ пресв. царградскій 703.
 Никифоръ Товлемида 354.
 Никифоръ Фока имп. виз. 508, 842.
 Никифоръ Θεотоки 561, 562, 571.
 Никодимъ архіеп. сербскій 645.
 Никодимъ игум. секульскій 599.
 Никодимъ іерод. нямец. писецъ 27.
 Никодимъ іером. нямец. 687.
 Никодимъ Освященный см. Н. Тисманскій.
 Никодимъ писецъ 572, 578.
 Никодимъ попъ писецъ 268.
 Никодимъ свящ. Тополицы 50.
 Никодимъ Тисманскій 50, 194, 268, 269, 389, 412, 509, 794.
 Никола церковникъ яскскій 251, 257, 669.
 Николаевскій м-стырь 563.
 Николаевскій П. Ф. 552.
 Николаевскій римничскій соборъ 189.
 Николай Акурт влад. рукоп. 153.
 Николай-Александръ воевода вал. 415, 658, 698.
 Николай архіеп. Мирликийскій 58, 147, 211, 219, 248, 283, 284, 397, 424, 428, 447, 462, 662, 675, 681, 749, 779, 780, 791, 865.
 Николай Богущъ логовецъ 424.
 Николай воевода вал. 150.
 Николай воевода молд. 664, 665.
 Николай Гангоровичъ діакъ писецъ 212.
 Николай діаконъ церк. пис. 815.
 Николай діаконъ дринопольскій 470.
 Николай игум. нямецкій 598.
 Николай іеросхим. 559.
 Николай клирикъ 257.
 Николай Костинъ хронистъ 327, 757.
 Николай Маврокордатъ госп. молд. 170, 439, 698, 840, 851, 852.
 Николай молчальникъ 571.
 Николай мон. Агапіи писецъ 16.
 Николай мон. Вороны писецъ 561, 568, 578.
 Николай Муста 142.
 Николай отшельникъ влад. рук. 100, 101.
 Николай патр. констант. 508.
 Николай попъ вкладчикъ 139.
 Николай послушн. 225, 664, 666.
 Николай Софійскій мч. 262, 815.
 Николай Спаварій 133.
 Николай Сульджеръ влад. рук. 671.
 Николай схим. писецъ 560, 564, 575.
 Николая св. храмы: въ Рашковскомъ м-стырѣ 294; — Броценахъ 674; — Бѣднаго въ Яссахъ 284; — въ Нямец. м-стырѣ 857; — въ Яссахъ 248, 283, 284, 851; — въ Побратѣ 865; — незав. мѣстѣ 147; — въ Быстрицѣ 331; — въ с. Моровѣ 397.
 Никольскій Н. К. 33, 35, 45, 290, 384, 405, 495, 549, 620, 841.
 Никомидія вѣннская 501.
 Никонъ еписк. римничскій 197.
 Никонъ монахъ, адресатъ Посланія патр. Іоанна 688.
 Никонъ патр. московскій 218, 508.
 Никонъ Черногорецъ 34, 501, 577, 580, 610, 687, 817, 835.
 Никонъ церк. пис. 750.
 Никополь 449.
 Никора ворникъ 343.
 Никореску бояринъ 229.
 Нилъ авва 199, 200, 494, 748, 788.
 Нилъ Кавасилъ 280.
 Нилъ Постникъ 568, 574.
 Нилъ преп. церк. пис. 486, 493, 555.
 Нилъ Синайскій 535, 568, 574, 576, 577, 581.
 Нилъ Сорскій 197, 568, 569, 575, 576, 582, 609, 813.
 Нилъ Столбенскій преп. 492.
 Нилъ игум. пангарацкій 321.
 Ниѳонтъ игум. секульскій 599.
 Ниѳонтъ св. еписк. Констанція 564.
 Ниѳонтъ св. митр. угровлах. 183, 189, 190.
 Ниѳонтъ еписк. римничскій 191.
 Новаковичъ Ст. 29, 346, 637.
 Новгородъ г. 410, 492, 593, 816.

- Новачъ с. 101.
 Ново-Іерусалимскій м-стырь 690.
 Ново-Нямецкій м-стырь 27, 68, 70, 271,
 297, 300, 533, 542, 551, 553, 554, 555,
 559, 569, 570, 572, 577, 589, 595, 605,
 607, 609, 692.
 Новый градъ — Ромагъ г. 251.
 Ной 634, 635.
 Ноиа епископъ 497.
 Няга царица валашская 41.
 Нягой Басарабъ госп. вал. 236, 438.
 Няша матъ пана Радула 333.
 Нямецкая крѣпость 94, 599, 876.
 Нямецкій м-стырь 7, 15, 27, 58, 54, 65,
 66, 73, 76, 78, 111, 128, 145, 160,
 168, 171, 174, 189, 208, 281, 282, 245,
 251, 253, 259, 287, 271, 276, 280, 286,
 290, 294, 297, 339, 341, 357, 417, 425,
 426, 437, 442, 445, 455, 463, 482, 493,
 516, 555—797, 844, 846, 849, 850, 851.
 Нямецкій округъ 1, 314, 320, 404, 868,
 871.
 Нямецъ г. 1, 9, 544, 590, 591, 598, 876.
 Няицугъ потокъ 587, 591.
- Оанча изъ Дорашещъ 228.
 Одобеску А. 234, 237, 263, 291, 422, 435,
 440, 873.
 Одринъ г. 505.
 Озіа царь 441.
 Олекса вкладчица 117.
 Олимпіодоръ Александрійскій 644, 645.
 Олтенія область 131.
 Олтъ р. 185, 194, 336.
 Омиръ (Гомеръ) 763.
 Омосиаъ Другтаръ 504.
 Онорій старецъ Драгомирны 539.
 Онуфрій мон. Архангельскаго скита
 Кырнула 525.
 Онуфрій іером. писецъ 296.
 Онуфрій митр. рымничскій 190.
 Онуфрій пустыяникъ 526, 759, 776, 784.
 Онуфрій схим. скита воронскаго 560,
 561, 564, 568, 571, 573, 574.
 Онуфрій схим. Скитскаго мон-ря 215.
 Опря Ретъчигъ попъ 394.
- Оптина пустынь 516, 541, 546, 550, 553,
 562, 579, 582.
 Орезъ монастырь. см. Хурезъ.
 Орель г. 545.
 Орестъ (и Пиладъ) 726.
 Орестъ мч. 462, 465, 470.
 Орестъ Настурель 434, 435, 439.
 Оригенъ 432, 644.
 Орръ авва 699.
 Осія іером. Аеонскій 524.
 Островская пустынь 545.
 Охринкаръ Дмитрій бояринъ 343.
- Павель Алеппскій діаконъ 16, 54, 59,
 138, 224, 248, 262, 308, 310, 313, 365,
 376, 863.
 Павель ап. 107, 381, 436, 474, 476, 705,
 749, 758, 772, 775, 859, 872.
 Павель Дивенскій 447.
 Павель еписк. романскій 15, 602.
 Павель еписк. хушскій 421.
 Павель — имя Раду Леона, валаш. госп.
 456.
 Павель іером. мон-ря Сурпателе 667.
 Павель нямецкій монахъ писецъ 546,
 555, 556.
 Павель попъ пангарацкій 321.
 Павель пресв., адресатъ Посланія аввы
 Фаласія 785.
 Павель пресвит. церк. пис. 575.
 Павель свящ. с. Фыркашъ 145, 674.
 Павель Фивейскій 795.
 Павла св. мон-я на Аеонѣ 705, 713, 785.
 Павловъ А. С. 382, 384.
 Пансіі архим. быстричскій 401, 402, 423.
 Пансіі II архим. нямецкій 599.
 Пансіі Велячковскій 515—583, 598, 604,
 608, 687, 723, 728, 731, 732, 767, 772,
 782, 787, 791, 812.
 Пансіі игум. зографскій 293, 307.
 Пансіі I игум. нямецкій 598.
 Пансіі игум. Побраты 209.
 Пансіі игум. Путны 181.
 Пансіі игум. секулярскій 599, 856.
 Пансіі княжичъ вал. 131.
 Пансіі іером. влад. рук. 25.
 Пансіі митр. рымничскій 190.

- Памсіі пустыянік 359.
 Пакала (рум. сказки) 151, 391, 455.
 Палаузовъ С. 684, 715.
 Палеологъ Іоаннъ визант. имп. 415.
 Палеопатрасія 187.
 Палеостровскій м-стырь 546.
 Палестина 294, 765.
 Палладій авва 199.
 Палладій игум. секульскій 599.
 Палладій мнхъ церк. пис. 563, 575, 812.
 Палладій іерод. путенскій пис. 214, 299.
 Пальмовъ И. С. 446, 552.
 Памва Берында 195, 318.
 Панагіотъ 840.
 Пангарацъ м-стырь 179, 225, 320, 321.
 Панагюрище г. 842.
 Панкратій іерод. писецъ 644.
 Панкратій сынъ Карпа 115.
 Пантократоровъ мон. 594, 595; — аеонскій 528, 529, 544, 592; — Дечанскій 592, 593; — Соловецкій 598; — конст. 591, 592; — въ Фессалии 593; — на Лемносѣ 593; — Нѣмецкій 484, 493, 591, 608, 796; — или «Госпожнѣ» 861.
 Пандолой дяконъ 451.
 Пандолой пресвит. византійскій 460, 464.
 Пантелеймонъ мнч. 398, 470, 474, 750; — монастырь на Аеонѣ 398, 551, 596.
 Пападопулъ-Калинахъ А. 291, 418.
 Папуша гора 260, 288, 289.
 Параскева преп. 51, 52, 57, 168, 239, 312, 389, 399, 460, 464, 467, 484, 662, 674, 675, 680 см. Петка.
 Парасковія Теодоровна царевна рус. 838.
 Патрикій авва 721.
 Патрикій Христофоръ см. Христоф. П.
 Патроклъ 482.
 Пашканы с. 115, 788.
 Парееній еписк. рымничскій 191.
 Парееній игум. нѣмецкій 597, 632, 670.
 Парееній инокъ-паломникъ русскій 17, 217, 282, 603, 656.
 Парееній игум. быстричскій 274.
 Парееній игум. Ильинскаго скита 530.
 Парееній игум. Путны 6.
 Парееній игум. бисериканскій 411.
 Парееній игуменъ секульскій 599.
 Парееній Тархата игуменъ 263.
 Парееній заказч. рук. 10.
 Парееній монашеск. имя Паисія Величковскаго 521.
 Пафнугій авва 784.
 Пафнугій Кефалъ 199.
 Пафнугій отшельникъ церк. пис. 450, 759.
 Пахомій авва 788.
 Пахомій Блаженный 710.
 Пахомій Великій 577.
 Пахомій еписк. романскій 59, 76, 86, 87, 397, 598, 695, 671, 741, 744, 763, 793, 794, 797, 846, 848, 849, 850, 851.
 Пахомій игум. быстричскій 594.
 Пахомій игум. хуресскій 256.
 Пахомій іерод. писецъ 158.
 Пахомій іером. авт. записи 668.
 Пахомій іером. бисериканскій 374.
 Пахомій іером. румынъ 520.
 Пахомій іером. типографъ 118.
 Пахомій св. 208, 498.
 Пахомій схимон. Братскаго мон. 518.
 Пеонъ Подгоріе м-стырь 162, 168, 172, 175, 178, 180, 181, 222.
 Пелопонесъ 489, 498.
 Пелагонская гора 208, 762.
 Пентефрій 479.
 Переяславъ г. 564.
 Персія 489.
 Петерсенъ А. 607.
 Петка преп. 368, 460, 746. см. Параскева.
 Петрари с. 399.
 Петрашко воєвода вал. 228, 286.
 Петреску І. Д. 195.
 Петричейко отецъ Стефана воєв. 93, 94.
 Петровскій Н. 607.
 Петропавловская церковь въ Хушахъ 872.
 Петровъ Н. И. 168, 435, 552, 858.
 Петроній архим. тисманскій 440.
 Петросы с. 284.
 Петрушаны с. 110.
 Петрушевичъ А. С. 40.

- Петръ ап. 91, 107, 119, 123, 164, 436, 474, 486, 719, 749, 758, 765, 767, 770, 772.
- Петръ Авронъ госп. молд. 161.
- Петръ авва ученикъ старца Исаи 62.
- Петръ армашъ 227, 230, 660, 661.
- Петръ Авоискій 477.
- Петръ воевода сынъ Петрашка 296.
- Петръ воев. молд. 210, 255, 292, 342, 501.
- Петръ Великій 542, 836, 851.
- Петръ Гугниный 795, 824.
- Петръ Дамаскинъ 585, 558, 572, 790, 818.
- Петръ игум., адрес. Посланія Никона Черногорца 688, 817.
- Петръ митр. московскій 517, 825.
- Петръ Мушатъ 429, 605.
- Петръ Могила 192, 211, 220, 312.
- Петръ попь изъ Кырломенець 426, 668.
- Петръ полякъ 93, 94.
- Петръ пресв. антиохійскій 741.
- Петръ патр. антиох. 441, 442, 766, 771.
- Петръ Рарешъ 26, 54, 87, 123, 127, 276, 278, 286, 292, 293, 321, 327, 343, 407, 501, 627, 804, 855, 857, 865, 866.
- Петръ Стиглия іерей 176.
- Петръ сынъ болг. ц. Симеона 506, 507.
- Петръ Урѣке писецъ 305.
- Петръ Хромой госп. молд. 5, 15, 321, 343, 617, 663.
- Петръ мірское имя Пансія Величковскаго 548.
- Печерская лавра въ Киевѣ 521 и слѣд.
- Пиладъ (и Орестъ) 726.
- Пилать Понтійскій 63, 64, 97, 246, 247, 347.
- Пимень авва 498.
- Пимень игум. нѣмецкій 587, 600, 897.
- Пимень преп. Печерскій 576.
- Пиндещи с. 5.
- Писканы с. 408.
- Питещи г. 228.
- Питиримъ игум. переяславскій 793.
- Писагоръ 486.
- Платонъ 521, 522, 528, 763.
- Платонъ схим. писецъ 571, 576.
- Плеская десятина 157.
- Побрата мон-рь 89, 126, 209, 232, 279, 590, 642; см. Пробота.
- Погоніатскій м-стырь 214, 256, 836.
- Подгорица с. 387.
- Подунавіе 420.
- Покровскій скитъ (Проковулъ) 59, 598, 608, 793, 846, 850, 851.
- Поливка Ю. 841.
- Полизу Г. А. 419.
- Полихронъ церк. пис. 64, 253, 644.
- Польша 59, 60, 94, 141, 217, 225, 250, 338, 366, 529, 824, 826.
- Поляна с. 340, 341.
- Поино-Воронскій скитъ 281, 526, 571, 572, 576, 732.
- Поино-Меруальскій скитъ 550, 551, 557, 559.
- Полтава г. 517, 522.
- Пони П. 605.
- Пономаревъ А. И. 444.
- Понтъ-Окіанъ (Бѣлое море) 593.
- Поповичъ К. 431.
- Поповъ А. 127, 841.
- Попруженко М. Г. 21.
- Порфирій Успенскій 313, 331, 592, 593.
- Порфирьевъ И. 444, 846.
- Потемкинъ Тавричeskій 188, 545.
- Потука с. 816.
- Почитану В. 189.
- Почаевская лавра 214.
- Пражеску Лупулъ бояринъ 342.
- Преда авторъ записи 392.
- Преда постельникъ и вел. жупанъ вел. 150, 151, 307, 330, 331, 342, 337, 392, 403.
- Преда живописецъ 256.
- Преда жупаница 342.
- Преда Ставичаръ 406.
- Прелеръ 389.
- Преображенія церковь въ Константинополѣ 293;—въ Намцѣ 597.
- Прискъ Почній 178.
- Пробота м-стырь 209, 210, 865, 866. См. Побрата.
- Пронлавъ г. (Бранловъ) 186.
- Прокль архіеп. конст. 453, 463, 466, 473, 475, 738, 739, 750, 767, 770.

Проковуль см. Покровскій скитъ.
 Прокопій влч. 474, 661, 750, 758.
 Прокоповичъ влад. рук. 115.
 Прокоповичъ Феоданъ 198, 515.
 Прокоповичъ Зосима еписк. 562.
 Прокофьевъ Петръ поморецъ 593.
 Протерій схим. трейстенскій 523.
 Прохоръ отшельникъ 2, 590.
 Прохоръ митр. рымничскій 190.
 Прункуль исправникъ 256.
 Прутъ р. 186, 276, 851.
 Пустяна с. 5.
 Путна м-стырь 6, 15, 32, 161, 196, 214,
 273, 279—283, 299, 342, 343, 430,
 638, 641, 657, 658, 657, 658, 870;—
 рѣка 317;—округъ 318.
 Пыпинъ А. Н. 63, 69, 841.
 Пырвулы—валаш. фамилія 150, 387;—
 панъ 870;—Кантакузень стольникъ
 255;—ворникъ 262, 330, 387, 398;—
 типографъ 150, 387.
 Петра г. 145, 321, 867.
 Радота сербъ писецъ 406.
 Радоуцы и его епархія 7, 82, 40, 281, 354.
 Радуль авторъ письма 129.
 Радуль логовель авт. записи 129, 322.
 Радуль логовель вал. 403.
 Радуль логовель молд. 422.
 Радуль Негру воевода вал. 155, 186, 415.
 Радуль II господ. вал. 417, 421, 490.
 Радуль III красивый госп. вал. 417, 641.
 Радуль IV Великій госп. вал. 160, 188,
 228, 298, 303, 417, 427, 667.
 Радуль V Монахъ госп. вал. 298.
 Радуль VI изъ Афумаць госп. вал. 298.
 Радуль VII Пансій госп. вал. 236, 288,
 407.
 Радуль IX Михня госп. вал. и молд.
 131, 158, 260, 303, 417, 437.
 Радуль X Леонъ госп. вал. 401, 455.
 Радуль панъ вел. комисъ 393, 876.
 Радуль Розетти 420.
 Радченко К. 69, 548, 703, 718, 728, 789.
 Ранга 498.
 Разбоены с. 343, 868.
 Ракитоса м-стырь 136, 137.

Раковица см. Михаилъ Р.
 Ракоци Георгій воев. транс. 133, 257.
 Рарешъ Петръ см. Петръ Р.
 Рафанлъ Заборовскій см. Заборовскій Р.
 Рафанлъ іером. Драгомирны пис. 679.
 Рашковъ м. 294.
 Ребра Большія с. 157.
 Регель В. 294.
 Регио-Монте 198.
 Ремизовъ Иларіонъ іером. моск. Симо-
 нова мон-ря 552.
 Ренійская (Томаровская) епархія 186.
 Рёслеръ 335.
 Речюлены с. 161, 227.
 Решетилровка с. 523.
 Римъ 60, 64, 106, 178, 247, 418.
 Ровинскій Д. А. 552, 553, 606, 841.
 Ровоамъ 21.
 Рожадовскій Григорій монахъ 435.
 Рождественскій храмъ въ Быстрицѣ
 273.
 Розмискло полякъ 93, 94.
 Романовъ торгъ (г. Романъ) 251.
 Романъ воевода молд. 10, 439, 715, 716.
 Романъ г. 3, 29, 42, 186, 81, 214, 251,
 314, 343, 671, 672, 850, 851;—ми-
 трополя 145, 657.
 Романъ ипп. виз. 504, 505, 507.
 Ромстёрферъ К. А. 182, 608.
 Ростиславъ моравскій князь 706.
 Рошка вистіаръ 856.
 Рошканы с. 184.
 Руксандра Хмельницкая жена Тимоша
 53, 54, 56, 294, 310.
 Руксандра сестра госп. Стефана VII 855.
 Руксандра жена Александра Лопуш-
 няна 54.
 Румелия 413.
 Румянцевъ П. А. графъ 656.
 Рышка мон-рь 642, 643.
 Рышникъ г. 185, 193, 194, 195, 440,
 863;—епархія 185—194, 262.
 Рыльскій м-стырь 265.
 Сабана с. 112.
 Савва архіеп. сербскій 28, 368, 656,
 700, 701, 704, 705.

- Савва братъ владчика Иванка 154.
 Савва еписк. романскій 225, 280, 321.
 Савва игум. нямецкій 598.
 Савва іерод. Скитскаго мон-ря 215.
 Савва митр. рымничскій 190.
 Савва митр. сочавскій 856.
 Савва преп. Тверской 91.
 Савва преп. Іерусалимскій 658.
 Савва сынъ владч. Іоанна 103.
 Савва Хиланд. 205, 293, 307, 428, 552.
 Савватій преп. Соловецкій 594.
 Савинъ Банулъ владч. 852.
 Савутинъ (поминаніа) 449.
 Саввы коллегія въ Букурештѣ 510.
 Саввы и Симеона лавра 41.
 Саввы св. лавра въ Іерусалимѣ 352, 357, 657, 658, 750; — м-стырь въ Яссахъ 54, 141, 309; — въ Римѣ 476.
 Садоевъ Вуковичъ монахъ влад. рук. и писецъ 572, 581, 587.
 Саковичъ П. 602.
 Салинъ мудрецъ 768.
 Самонъ мч. 478.
 Самсонъ 844.
 Самурянъ Г. П. 177, 197, 551.
 Сафѣира жена Аванія 119, 403, 492.
 Сардикия см. Софія.
 Саратовъ мон-рь 296.
 Сарепта 65.
 Сась воевода молд. 429.
 Сафта дочь Гавріила хатмана 5.
 Сафта жена госп. Георгія X Стефана 56, 277, 319, 320.
 Сафта жена Лупула Пражескула 342.
 Саулъ царь изр. 345, 623.
 Свѣнскій м-стырь 546.
 Святая гора 599, см. Аѳонъ.
 Святославъ вел. кн. кievскій 198, 485.
 Севастія г. 292, 470, 472, 744, 750, 756.
 Севастосъ Е. этногр. 132.
 Севастьяновъ П. И. 22, 66, 161, 294, 329.
 Северинъ г. 49, 186, 187, 188, 193.
 Северіанъ Гевальскій 842.
 Севиръ еретикъ 368, 663.
 Севиръ церк. пис. 644.
 Секулъ м-стырь 2, 15, 32, 39, 41, 109, 110, 111, 112, 127, 177, 282, 517, 540, 541, 542, 543, 544, 566, 569, 590, 597, 599, 603, 604, 660, 809, 810, 811, 850, 851, 855, 856.
 Сельжанскій м-стырь 123.
 Семиградія или Эрдель 188.
 Сенеславъ воевода 386.
 Серапіонъ авва 789.
 Серапіонъ монахъ влад. рук. 184.
 Серапіонъ писецъ 495, 581.
 Серапіонъ церк. пис. учен. Антонія Великаго 743.
 Серафимъ еписк. радовскій 38, 39.
 Серафимъ игум. нямецкій 597.
 Серафимъ патр. констант. 529, 530.
 Серафимъ Уронче (Баронче) игум. бисериканскій 179.
 Сербія 194, 334, 340, 384, 414, 433, 592 и др.
 Сергій архіеп. владим. 592, 708.
 Сергій писецъ 583.
 Сергій іером. соловецкій 598.
 Сергій (повѣсть) 760.
 Сергій Радонежскій 551, 825.
 Сергій старецъ, адресать посланія Никона Черногорца 817.
 Серебренниковъ см. Амвросій С.
 Сереть притокъ Дуная 186.
 Сереть г. 342; — Серетскій торгъ 251, 342.
 Сибій г. 666, 667.
 Сивилы 768, 848.
 Сигизмундъ король венг. 10, 815, 339.
 Силистрія см. Доростоль.
 Силишта с. 5.
 Силуанъ авва 777.
 Силуанъ игум. агапіевскій 6.
 Силуанъ I игум. нямецкій 597.
 Силуанъ II игум. нямецкій 587, 597.
 Силуанъ игум. Путны 281, 657, 658.
 Силуанъ іером. переводчикъ 61.
 Силуанъ перешлетчикъ 785.
 Силуанъ писецъ 557.
 Сильвестръ игум. нямецкій 543, 623, 850.
 Сильвестръ Кулябка ректоръ кievск. академія 520.
 Сильвестръ монахъ писецъ 358.
 Сильвестръ папа римскій 471, 742.

- Сильвестръ — въ скитѣ Савва митр. рымничскій 190.
 Сильвестръ іером. 170.
 Сильвестръ іером. авт. записи 108.
 Сильвестръ Збосувскій монахъ Скитскаго мон-ря 215.
 Симеона и Саввы лавра 41.
 Симеонъ Новый Богословъ 209, 479, 535, 549, 574, 575, 576, 577, 579, 580, 608, 786, 787, 789, 818.
 Симеонъ царь болг. 502, 503, 504, 505, 506.
 Симеонъ Метафрастъ 127, 369, 579.
 Симеонъ Полоцкій 792, 813.
 Симеонъ Фессалонитскій 574, 576.
 Симеонъ пр. Сербскій 368, 433, 700, 702.
 Симеонъ Магистръ логоветъ 502, 574.
 Симеонъ митр. солунскій 535, 575.
 Симеонъ Могила госп. молд. 249, 279, 856.
 Симеонъ Руснѣ монахъ писецъ 298, 299.
 Симеонъ Дѣдюловичъ воевода 426.
 Симеонъ прен. Дивногорецъ 158, 597, 685.
 Симеонъ отецъ владч. Ивашка 109.
 Симеонъ братъ Карпа 115.
 Симеонъ царевичъ русск. 838.
 Симеонъ Величковскій 517.
 Симеонъ іером. пангарацкій 320.
 Симеонъ словоположникъ 358.
 Симеонъ Стрончъ бояринъ 842.
 Симеонъ Бабичъ владч. 117.
 Симеонъ Месопотамійскій 495.
 Симеонъ іерод. писецъ 88.
 Симеонъ Богопримецъ 472, 755.
 Симеонъ Даскалъ хронистъ молд. 281.
 Симона и Петра м-стырь 582.
 Симоновъ москов. м-стырь 546, 552.
 Симонъ Зилотъ оп. 102, 265.
 Симонъ игум. немецкій 597, 686.
 Симонъ писецъ 489.
 Синай 498.
 Сирахъ 200, 781.
 Сирия 178.
 Сисиній игум. Говорскаго м-стыря 667.
 Снегъ 485.
 Скамандръ г. 844.
 Скарлатъ Калимакъ госп. молд. 418.
 Скерлетъ Констант. грекъ 131.
 Скитей г. 16, 859.
 Скитъ м-стырь 166, 168, 173, 181, 214—218, 431, 547.
 Скворода Г. С. 805.
 Скрибанъ см. Неофитъ и Филаретъ С.
 Скрытая Марія вкладчица 327.
 Славна вал. боярыня 423.
 Слатинъ г. 194; — м-стырь 875, 876.
 Сменцовскій М. 195.
 Снятинъ г. 216.
 Соболевскій А. И. 67, 140, 285, 625, 722, 867.
 Собѣскій Янъ король польск. 4, 94, 807.
 Совежа м-стырь 411, 870.
 Сокола м-стырь около Яссы 5, 14; — семинарія 811.
 Солка м-стырь 160.
 Соловецкій м-стырь 547, 598.
 Соломонъ Бырладянулъ логоветъ 182, 177, 860.
 Соломонъ авторъ записи 257.
 Соломонъ царь израильскій 107, 121, 200, 201, 246, 251, 442, 487, 742, 841, 848.
 Солунъ г. 124, 188.
 Сора мать Рошки вистіара 856.
 Софаръ церк. писат. 644.
 Софія Сардыкійской церковь 815, 816.
 Софіяка 112; — жена папа Радула 833.
 Софійскій новгород. соборъ 593, 816.
 Софоній игум. Великаго Скита 655.
 Софоній пророкъ 615.
 Софія г. 815, 816; — митрополія 194.
 Софія вкладчица 117.
 Софія царица русская 542, 838.
 Софроніева пустынь 545, 546, 570.
 Софроній патр. іерус. 67, 169, 443, 469, 557, 760, 780, 845.
 Софроній I игум. немецкій 543, 587.
 Софроній II игум. немецкій 597, 598.
 Софроній іерей писецъ 567, 569.
 Софроній митр. молд. 608.
 Софроній монахъ влад. рук. 572.

- Софроній старецъ молд. 550.
 Софроній учитель греческій 862.
 Сочава г. 26, 41, 93, 127, 176, 186, 229,
 290, 291, 815; — м-стырь 215, 217,
 218, 656; — округъ 318, 840, 865,
 866; — рѣка 317; — волость 316; —
 митрополия 133; — митр. церковь 437.
 Сошествія св. Духа м-стырь 175, 859.
 Спасское с. 157.
 Спааріи Николай 133.
 Сперанскій М. Н. 879.
 Спиридонъ іером. Пути писецъ 273.
 Спиридонъ монахъ писецъ 265, 299.
 Спиридонъ писецъ 567, 568, 597.
 Спиридонъ Филипповичъ Де-Сундечичъ
 арх. гиржавскій 805.
 Спространовъ 270.
 Срезневскій И. И. 33, 34, 431, 724.
 Ставучаны с. 807.
 Стадницкій Авксентій 605, 606 см.
 Авксентій С. и Арсевій еписк.
 Станичаръ Преда 406.
 Станка изъ Дорашецъ 228.
 Станка дочь Ивана Кукулата 228.
 Станко вал. писецъ 403.
 Стантъ грамматикъ 403.
 Стантъ монахъ авторъ записи 401.
 Станчулъ Дердулъ попъ-писецъ 302.
 Старопокровскій мон. у Полтавы 522.
 «Старый Іосифъ» — Бисернянскій
 м-стырь 324.
 Стасовъ В. В. 378, 379.
 Стелей ц. въ Тырговищѣ 870.
 Стефанъ Великій госп. молд. 7, 24, 25,
 26, 32, 102, 126, 161, 182, 196, 228,
 273, 275, 276, 277, 280, 282, 283,
 265, 292, 308, 317, 318, 320, 325,
 339, 340, 341, 343, 417, 588, 589,
 590, 597, 600, 601, 602, 632, 640,
 641, 646, 807, 859, 860, 863, 864,
 865, 866, 867, 868, 869, 871, 872,
 873, 874.
 Стефанъ св. мч. 58, 463, 466, 475, 714,
 750, 780.
 Стефанъ Дечанскій 368, 592, 593, 478.
 Стефанъ Новый Исповѣдникъ 461, 465,
 483.
 Стефанъ Урошъ 346, 433, 592, 701.
 Стефанъ Душанъ 258, 267, 300, 334, 593.
 Стефанъ I еписк. рымничскій 190, 192,
 193, 406.
 Стефанъ II еписк. рымничскій 191.
 Стефанъ Томша госп. молд. 145, 159,
 160, 342, 680, 857.
 Стефанъ Мушатъ госп. молд. 10, 210,
 429, 589.
 Стефанъ Лазаревичъ 266, 592, 649.
 Стефанъ X Георгій госп. молд. 629, 846,
 856.
 Стефанъ VI Лануста госп. молд. 417.
 Стефанъ VII госп. молд. 855.
 Стефанъ сынъ Александра Добраго
 229, 341, 715, 716.
 Стефанъ сынъ Петра Рареша 276, 367.
 Стефанъ изъ Кырбынець 323.
 Стефанъ писецъ 99, 448.
 Стефанъ Молодой (Стефаница) госп. 231,
 638, 856.
 Стефанъ игум. главачокскій 193.
 Стефанъ Оввейскій 499.
 Стефанъ старецъ іером. 526.
 Стефанъ митр. угровлах. 176.
 Стефанъ Петричейко госп. молд. 4.
 Стефанъ II Глухой госп. вал. 667.
 Стефанъ воев. сынъ Петричейка 98, 94.
 Стефанъ воев. отецъ Петра Рареша
 123.
 Стефанъ Моисеевичъ писарь могилев-
 скій писецъ 558.
 Стефанъ Орхидскій іер. типографъ 354.
 Стефанъ братъ вкладч. Иванка 154.
 Стефанъ адресать посланія Василія
 Мудраго 445.
 Стефанъ Договетъ лѣтописецъ 210.
 Стефанъ дякъ писецъ 100.
 Стефанъ Моймеску вкладч. 151.
 Стефанъ отшельникъ 590.
 Стефанъ живописецъ 290.
 Стефанъ Магистръ 503.
 Стефанъ патр. конст. 502.
 Стефанъ ап. 120.
 Стефанъ воевода сынъ Василія 363.
 Стефанъ Яворскій 513.
 Стефанъ Гергелій изъ Бакъу 404.

- Стефанъ изъ Маржинени владч. 397.
 Стефанъ архидіаконъ 852.
 Стефать студійская обитель 500, 577.
 Стойка владчица 87.
 Стояновичъ Л. 128, 292, 478, 656, 705, 785, 823, 861.
 Строевъ П. 128, 274, 292, 593, 816.
 Стрончъ Лупу 5.
 Стрончъ Симеонъ бояринъ 342.
 Стрымба с. 851.
 Стрѣшинъ панъ заказч. рук. 99.
 Студійскій мон. 551, 568, 706, 786, 790.
 Стурда Д. 80, 81, 277, 417, 418.
 Сулейманъ султанъ 423.
 Сурпатеа м-стырь 667.
 Сухой Потокъ м-стырь 177, 852, 856.
 См. Секулъ.
 Съръчинещи с. 99.
 Сырку П. 14, 35, 39, 41, 60, 144, 269, 294, 297, 300, 329, 372, 384, 887, 481, 483, 496, 548, 552, 592, 636, 679, 717, 728, 780, 764, 789, 815, 828, 842, 843, 844, 854.
 Таамеа старца Агапіи 7.
 Таазу м-стырь 871.
 Танасъ (Аванасій) грамматикъ 100.
 Тарасій еписк. романскій 126.
 Тарасій патр. констант. 461, 556, 748.
 Тархата Пароеній иг. быстричскій 263.
 Татарская земля 420.
 Татьяна Михайловна царевна русск. 838.
 Татьяна владчица 117.
 Татьяна жена Карпа 115.
 Тафаронъ г. 718, 794.
 Текучъ р. 317; — округъ 318.
 Темешварскій Банатъ 187.
 Теодорени м-стырь 177.
 Тибо I. археол. 490.
 Тиверій имп. римскій 68.
 Тактинъ рум. филос. 637.
 Тимошъ Хмельницкій 58, 54, 294, 560.
 Тимошей схимод. писецъ 559, 560, 565.
 Тимошей отецъ Андроника Невѣжи 165.
 Тимошей св. еписк. прусскій 410.
 Тимушъ еписк. ардешекскій 160.
 Тиндала 151, 391, 455.
 Тисманскій м-стырь 49, 193, 194, 216, 217, 268, 315, 339, 440, 508, 794.
 Тихонравовъ Н. С. 23, 69, 596, 711, 724, 841.
 Товія 624.
 Тодерь дякъ изъ Бълъгънъ 314.
 Тодерь дяконъ владч. 177.
 Тодерь Злакъ авторъ записи 154.
 Тодерь изъ Дръгушанъ 145.
 Тодерь Унгуриянъ 145.
 Тодерь сынъ владчика Іоанна 103.
 Тодерь Шкѣпулъ (Хромой) 110.
 Тодерь попъ влад. рукоп. 163.
 Тодерь см. Θεοδορυ.
 Тодосія жена попа Николая, владч. 189.
 Тодосія княгиня ворника Никоры 348.
 Тодосія см. Θεοδοσια.
 Толстой Θ. А. 593.
 Томаровская (Ренійская) епархія 186.
 Томери с. 150, 386.
 Томи колонія 283.
 Тоша Стефанъ см. Стефанъ Т.
 Томша Леопъ 458.
 Тополица валах. м-стырь 49, 50.
 Тополица молд. м-стырь 46, 49, 50.
 Тофтана жена боярина Евенніа 876.
 Точилеску Гр. 16, 30, 86; 42, 102, 160, 189, 192, 194, 196, 213, 233, 238, 240, 264, 273, 274, 279, 299, 342, 415, 416, 427, 509, 606, 633, 684, 802, 859, 863.
 Трансальванія 185, 186, 187, 190, 194, 195, 238, 249, 289, 333, 384, 395, 362, 413, 414, 419; — митрополія 188.
 Трапезундъ г. 423.
 Траянова Дакія см. Дакія Гр.
 Траянъ рим. имп. 132, 233, 491.
 Трейстены скитъ 520, 522, 524, 526.
 Трехъ Святителей м-стырь 137, 243, 305, 306, 311—313.
 Трикалкіа обл. 874.
 Трифонъ влмч. 61, 473, 749, 683.
 Трифонъ іерей влад. рук. 683.
 Трифонъ влад. рукоп. 113.
 Трифонъ владчикъ 112.

Трифюръ Теофанъ 502.
 Трифонъ патр. констант. 502.
 Троицъ еписк. 497.
 Троице-Варницкій м-стырь 551.
 Троице-Сергіева лавра 327, 717.
 Троицкая церковь 304; — въ м-стырѣ
 Козіи 333.
 Тротушъ р. 317.
 Тудоровичъ см. Филиппъ Т.
 Тузара с. 110.
 Тушинъъ Теодоръ въ иноч. Теофанъ
 546.
 Тульча г. 839.
 Турпу-Северинъ г. 185.
 Турція 94, 258, 516, 530, 540 и др.
 Тутова р. 317; — округъ 318.
 Тымпещи с. 636.
 Тырговище 59, 136, 174, 185, 188, 194,
 195, 267, 377, 403, 426, 870; — ми-
 трополия 134, 176.
 Тыргу-Жіу г. 194.
 Тыргу-Ноу с. 5.
 Тыргу-Фрумось г. 111, 170.
 Тырновъ г. 449, 460, 461, 464, 484, 521,
 587.
 Тясмина р. 521.
 Уаръ муч. 460, 746, 749.
 Уваровъ А. С. 25, 128, 161, 285, 286, 326.
 Угорская земля 209, 275, 288, 666.
 Угро-Влахія 181, 188, 191, 195, 280,
 288, 293, 315, 412, 414, 420, 526; —
 митрополия 185, 194.
 Удрище Драгомиръ см. Драгомиръ У.
 Удрище Настурель изъ Фіерещъ, братъ
 господарыни Елены 434, 435.
 Ульяна вкладчица 117.
 Ульяновскій В. А. 341, 633.
 Унгурия попъ с. Драгоець 331.
 Ундольскій В. М. 11, 24, 70, 139, 183,
 198, 281, 300, 405, 431, 552, 565,
 578, 594, 606, 657, 665, 722, 841, 875.
 Ургуещи скитъ 543.
 Урелеци село 100—101.
 Урскія В. А. 30, 44, 53, 56, 125, 161,
 177, 195, 217, 225, 240, 282, 814
 867, 868, 875, 876.

Урикени с. 671.
 Уринъ влад. рук. 409.
 Уринъ Настурель 434, 435.
 Уринъ отецъ писца Гавріила 628.
 Уронче (Баронче) Серафимъ см. Сера-
 фимъ У.
 Урошъ краљ сербскій см. Стефанъ У.
 Урсулъ дьяконъ авторъ записи 94.
 Урсулъ казначейскій писарь вкладчикъ
 661.
 Урсулъ свящ. влад. рукоп. 839.
 Урѣке Несторъ ворникъ, молд. глго-
 писецъ 3, 14, 111, 188, 220, 274, 283,
 448, 637, 683, 715, 855.
 Урѣке поляна 15, 111.
 Успенія храмъ въ с. Ботошанахъ 861;—
 въ молд. Быстрицѣ 213, 274, 275,
 278, 287, 452; — въ вал. Быстрицѣ
 261; — въ Полтавѣ 517; — въ Ро-
 махѣ 814; — въ Тисманѣ 568; — въ
 Тузарѣ 110; — въ Хурезѣ 255, 257.
 Успенскій Ѳ. И. 548.
 Уагарашъ герцогство 334, 372, 413,
 415, 420.
 Фалалей св. 153.
 Фальчу г. 5.
 Фаркашъ воєвода трансильванскій 336.
 Февронія мч. 470.
 Фекете Ф. 845.
 Федекъ г. 188.
 Фетяя Бобескулъ панъ 342.
 Филаретъ еписк. рымичскій 191.
 Филаретъ іер. нямецкій авт. записи 727.
 Филаретъ патр. моск. 581.
 Филаретъ Скрибанъ 189, 191, 195, 811,
 835, 867.
 Филіоруль с. 5.
 Филимонъ авва 575.
 Филимонъ іерей влад. рук. 666.
 Филимонъ монахъ-писецъ 559—560,
 564, 575.
 Филимонъ отшельникъ 496, 499, 582,
 788, 789.
 Филимонъ попъ вкладчикъ 644, 667.
 Филиппова Кесарія 102.
 Филиппъ апостолъ 90—91, 745.

- Филиппъ монахъ-писецъ 292, 559.
 Филиппъ Пустынникъ 575.
 Филиппъ сынъ Карпа, см. Карпъ.
 Филиппъ Туфановичъ 250.
 Филогоній Блаж. еписк. 466.
 Филоея авва 557.
 Филоея Молданъ изъ Воронеца 181.
 Филоея монахъ, бывший логоееть вое-
 воды Мирчи 146, 353, 354, 371, 381,
 397, 425, 482, 657.
 Филоея монахъ церк. пис. 149, 575.
 Филоея патр. константинопольскій 144,
 345, 771.
 Филоея преп. 786.
 Филоея Синайскій 576, 581—2.
 Филоея преп. 794.
 Фіерещи с. 434, 439.
 Фіеріе Настурель логоееть 635.
 Флавія неапольская 178.
 Флоря вкладчикъ 814.
 Флоря жупаница 227.
 Флоренція г. 795.
 Флоринскій Т. Д. 258, 267, 300, 315,
 334, 344, 377, 384, 425, 545, 593.
 Флоршцева пустынь 546.
 Фока Никифору импер. визант. 842,
 844.
 Фокшаны г. 318, 522.
 Фолтя погъ писецъ 648.
 Формосъ папа 824.
 Фотій патр. констант. 445, 446.
 Фраціанъ паркалабъ нямецкій 866.
 Френца венгерскій капитанъ 142, 170,
 598, 852.
 Фросина (Евфросинія) жена вкладчика
 Іоанна 108.
 Фрундзеску Д. 9, 49, 234, 256, 264, 269,
 279, 298, 321, 427, 603, 626, 643,
 656, 668, 673, 674, 840.
 Фукидидъ 78.
 Фыркаши с. 674.
- Хамаанъ обл. 366.
 Хангу монастырь 50, 166, 181, 822, см.
 Подгоріе-Пеонъ или Скитъ.
 Харита св. 178.
 Харитонъ игум. нямецкій 597.
 Харитонъ писецъ 448.
 Харитонъ св. 178.
 Харлампій мч. 248.
 Харьковъ 805.
 Хевронъ г. 246.
 Хиландарскій м-стырь 205, 293, 307,
 552, 646, 648, 656, 701, 702, 704.
 Хиндовъ г. 10.
 Хлудовъ А. 593, 594.
 Хмельницкій см. Богданъ, Тимошъ,
 Руксанда Хм.
 Ходкевичъ 807.
 Ходошъ Н. 28, 47, 239, 319.
 Хозрой 508.
 Холмскій князь 343.
 Хоморъ монастырь 22—25, 182.
 Хоны г. 745, 747.
 Хори(в)атъ Варлаамъ игуменъ 28.
 Хотинъ г. 56, 93—4, 186, 216, 342, 628,
 803, 807.
 Хриза жупанъ королевскій 469.
 Христофору архіеп. александ. 431.
 Христофору имп. визант. 502, 506.
 Христофору мч. 685.
 Христофору Патрикій 858.
 Христофору схимонахъ Скитскій 215.
 Христа погъ переплетчикъ 303.
 Хубочану см. Григорій, Кириллъ X.
 Хубоческу Гялгорашко вкладчикъ 327.
 Хунъ земля въ Аравіи 76.
 Хурезъ мон-рь 255, 256, 393—394.
 Хурмузакъ Е. 341, 342.
 Хуру хронистъ (sic) 273.
 Хушану І. архим. 229, 323.
 Хуши г. 186, 872.
 Хуцингъ бояринъ 229.
 Хыждеу А. 806.
 Хыждеу Б. 8, 14, 16, 30, 36, 41, 44, 48,
 54, 132, 145, 196, 214, 240, 256,
 263, 264, 269, 278, 291, 299, 338,
 344, 390, 391, 405, 414, 418—420,
 427, 431, 452, 596, 604, 661, 668,
- Халдейская земля 120.
 Халиппа И. 606.
 Халкидонъ 691.
 Халли г. 569.

803, 805, 806, 840, 842, 848, 868,
867, 871, 873.

Хрьборы с. 668.

Хырлгу г. 873.

Цамблякъ см. Григорій Ц.

Царьградъ 131, 225, 413, 469, 501, 508,
591, 592, 701, 752. См. Константино-
поль.

Цепешъ Дракула госп. вал. 268, 417.

Цибуканскій мон-рь 570.

Чаурску молд. фамилія 142.

Чахлгу мон-рь въ Молдавіи 166—7,
181, 390.

Чедомль Міатовичъ серб. истор. 112.

Черная Гора 501.

Черная Стѣна жупа 433.

Чернецъ г. близъ Северина 188.

Черниговъ г. 520, 526, 793, 846, 848, 849.

Черника мон-рь 191.

Черновцы г. 137, 192, 196, 239.

Черногорія 340.

Черноморье 530.

Четацуя мон-рь 160, 170, 857.

Чехлаещи с. 15, 112.

Чистовичъ И. А. 191.

Чолнещи с. 339.

Чудовъ мон-рь 501.

Чюпоръ, Чюбуръ, Чюпель, Чюперъ —
воевода 455.

Цшабскій мон-рь 551.

Шамнъ писецъ валашскій 403.

Шайняну Л. 30, 42, 48, 135, 391.

Шарага яескій антикваръ 81, 285.

Шафарикъ П. I. 425, 679, 843.

Шепелевичъ Л. 69.

Шербанъ Басарабъ воевода 227, 411,
667.

Шестаковъ С. 502.

Шибеникъ въ Далмаціи 805.

Шипоты с. 456.

Ширецъ г. 215.

Шкѣпулъ (Хромой) Феодоръ 110.

Шкѣука княгиня вкладчица 633.

Шопронъ г. 198.

Штѣпулуй Валя — мѣстность 526.

Штефулеску Б. 269.

Штирбей Б. вал. госп. 262.

Щербанъ великій банъ 288.

Щербанъ Апостоль писецъ 101.

Щиборъ Старый молд. бояринъ 342.

Щукниъ П. И. 11, 12, 14, 27, 41, 47,
48, 50, 64, 65, 68, 69, 71, 76, 173,
174, 177, 179, 253, 266, 271, 279,
281, 289, 290, 292, 324, 356, 394,
411, 421, 547, 549, 552, 562, 593,
606, 716.

Эзопъ 644.

Эммануль-хаджи писецъ 565.

Эрдель (Ардяль) — Семиградія (Тран-
сильванія) 188.

Эрцегъ Новый 581.

Югъ воевода молд. 429.

Юднѣв 624.

Юліана мать вкладчица Ивашка 100.

Юліанъ церк. писатель 644, 645, 794.

Юнона 388.

Юпитеръ 388.

Юрашко—Юрій (поминанія) 117.

Юрій попъ основатель мон. Дажку, 327.

Юрій сынъ Ирины вкладчикъ 117.

Юрій Кантакузенъ 114.

Юстиніана первая 214.

Юстиніанъ имп. виз. 436, 442, 502, 503,
556.

Юстинъ св. философъ 178.

Юсть св. 178.

Яворскій Стефанъ 513.

Ягичъ И. В. 27, 91, 194, 239, 344, 346,
350, 375, 384, 481.

Якимъ вкладчикъ 147.

Яломица р. 299.

Яне Калистръ 599.

Янкуль грамматикъ 197.

Янкуль госп. молд. 99, 100, 617.

Яновичъ Феодоръ логоеетъ 854.

Янь см. Собѣскій Янь.

Ярославъ г. 326.

Ярославъ-Георгій вел. кн. 888.

Ясы г. 51, 52, 54, 125, 136—138, 141—
143, 160, 170, 186, 248, 251, 283,
284, 294, 307, 308, 311, 412, 326,
362, 364, 365, 547, 596, 664, 665,
797, 808, 811, 839, 840, 851, 857,
862, 874; — Ясскій торгъ 247, 250,
251, 257, 307.

Яцимирскій А. И. 9, 11, 14, 21, 26, 27,
33, 37, 41, 63, 66, 127, 128, 177,
179, 196, 216, 239, 267, 280, 281,
290, 405, 411, 425, 427, 436, 437,
443, 547, 552, 562, 589, 593—595,
603, 606, 607, 628, 630, 631, 633,
674, 766, 795, 811, 835, 840, 841,
863.

Яковскій Дмитрій іерей влад. рук.
564.

Язасій авва 575.

Язасій Липівскій 531, 532.

Язасій преп. 785.

Яздо владчикъ 117.

Язла жена Якіма владчика 147.

Язгностъ митр. киянскій 183.

Язгностъ св. 574.

Язодора жена царя Романа 504, 505.

Язодора мать владчика Иванка 154.

Язодора преп. 484.

Язодора мч. 791.

Язодора старица 818.

Язодоритъ 201.

Язодоритъ Блаженный 582.

Язодоритъ игум. немецкій 231—2.

Язодоритъ игум. секулярскій 599.

Язодоритъ историкъ церкви 263.

Язодоритъ Кирскій 574, 615.

Язодоритъ переводчикъ 620.

Язодоритъ св. 830.

Язодоръ авторъ записи 834.

Язодоръ Алексѣевичъ моск. царь 218,
655.

Язодоръ владчикъ 117.

Язодоръ влад. рукописи 45—46.

Язодоръ грамматикъ 331, 422.

Язодоръ даскаль 435.

Язодоръ даскаль влад. рукописи 669.

Язодоръ Едесскій 477, 576—7, 583, 750,
759, 787.

Язодоръ Исповѣдникъ 459, 551.

Язодоръ іерод. писецъ 213.

Язодоръ іером. быстричскій 288.

Язодоръ Іоанновичъ моск. царь 656, 838.

Язодоръ Кормчій визант. 458.

Язодоръ монахъ немецкій 670.

Язодоръ писецъ 641.

Язодоръ св. 759.

Язодоръ словоположникъ 637.

Язодоръ Студитъ 169, 446, 468, 473—4,
533, 549, 574, 576—7, 583, 706, 757,
581, 819.

Язодоръ Стратилать 470, 473.

Язодоръ схим. Немецкаго мон-ря 846.

Язодоръ Тиронъ влмч. 458, 708, 751,
803.

Язодоръ юноша (повѣсть) 494.

Язодоръ Яновичъ договетъ владч. 854.

Язодосій архіеп. радовскій 595.

Язодосій архим. Софроніевой пустыни
545.

Язодосій Барбоскій митр. молд. 217.

Язодосій Великій 533, 718, 743, 772.

Язодосій великій договетъ 403.

Язодосій имп. римскій 63.

Язодосій Жанки іеросхим. 197.

Язодосій игум. мерлополянскій 533.

Язодосій игум. немецкій 594, 596—7.

Язодосій игум. пеонскій 180.

Язодосій игум. печерскій 796.

Язодосій игум. скитскій 215.

Язодосій игум. цибуканскій 570.

Язодосій іерод. писецъ 27.

Язодосій іером. влад. рукоп. 197.

Язодосій митр. молд. 141, 193.

Язодосій митр. романскій 143—4.

Язодосій митр. римничскій 190.

Язодосій митр. угровлах. 194, 351.

Язодосій монахъ визант. 506.

Язодосій монахъ Козин 426.

Язодосій монахъ черк. писат. 702—4.

Язодосій мч. 153.

Язодосій наст. Китаевской пуст. 518.

Язодосій Угличскій архіеп. чернигов. 74.

Язодосія жена Василія Лупу 310—312.

- Θεοδοσία Алексѣевна русск. цар. 838.
 Θεοδοτѣ мч. Анкирскій 153.
 Θεοδουλъ авва 496.
 Θεοδουλъ адресатъ «Словесъ» Исихія 563, 575, 785.
 Θεοκρυτѣ церк. писатель 487.
 Θεοκτιστѣ игум. рыльскій 265.
 Θεοκτιστѣ (I, II и III) митр. молд. 597, 604, 632, 633, 645—6, 659.
 Θεοκτιστѣ монахъ 62.
 Θεοκτιστѣ монахъ молдавицкій 316.
 Θεοκτιστѣ монахъ Скитскій 216.
 Θεοκτιστѣ писецъ 8.
 Θεοπεμπτѣ іером., хулиатель умной молитвы 532, 571.
 Θεοπιστία мч. жена мч. Евстагія 491.
 Θεοπιστѣ сынъ мч. Евстагія 491.
 Θεοτοки Никифоръ архіеп. астраханскій 561, 562, 571.
 Θεοφана господарыня молд. 348, 369.
 Θεοφана дочь господаря А. Лопушняна 875.
 Θεοφана корчемница (повѣсть) 844.
 Θεοφана царца 470, 815.
 Θεοφанъ еписк. радовскій 32, 280, 282.
 Θεοφанъ игум. агепіевскій 4.
 Θεοφанъ игум. вкладчикъ 28—9.
 Θεοφанъ игум. мон. св. Павла 719.
 Θεοφанъ митр. ираклійскій 188.
 Θεοφанъ митр. молд. 41, 437, 642, 816.
 Θεοφанъ постриж. Памсія Величковскаго 546.
 Θεοφанъ монахъ писецъ 561, 581.
 Θεοφанъ Прокоповичъ 198, 515.
 Θεοφанъ протовестіаръ визант. 506—7.
 Θεοφанъ схим. Скитскій 216.
 Θεοφилактѣ архіеп. орхидскій 28—9, 108—4, 118, 268, 295—297, 305—6, 313, 321, 325, 351, 461, 574, 628, 634, 646—7, 649—50, 652, 710, 720, 747.
 Θεοφилактѣ іерод. скитскій 216, 431.
 Θεοφилъ адресатъ Посланія Исихія 632.
 Θεοφилы I и II архіеп. рымничскіе 185, 190, 194—7.
 Θεοφилъ архіеп. охридскій 484.
 Θεοφилъ церк. пис. 847.
 Θεοφилъ воронежскій монахъ-писецъ 299.
 Θεοφилъ см. Гепедскій Θ.
 Θεοφилъ еписк. романскій 602, 671.
 Θεοφилъ игум. нямецкій 598.
 Θεοφилъ іером. вкладчикъ 12.
 Θεοφилъ митр. бѣлградскій (въ Трансильваніи) 195.
 Θεοφилъ митр. угровлах. 107.
 Θεοφилъ Трифоръ 502.
 Θεοφилъ церк. писатель 644.
 Θεοφилъ экономъ 451.
 Θεραποντѣ мч. 158.
 Θεσσαλία 414, 593.
 Θεσσαλονικки см. Солунъ.
 Θиванда 199; — валашская 264.
 Θιωλει преп. 736.
 Θωель 617, 618.
 Θωма Аквинатъ 230.
 Θωма ап. 169, 460, 465, 736, 769, 841.
 Θωма Катинашъ шпанъ земли угорской 660.
 Θωма отрокъ изъ владычьаго дома 185.

IV.

УКАЗАТЕЛЬ ПРЕДМЕТНЫЙ.

- Авгарево Посланіе къ Іисусу Христу** 70.
- Азбука нотная** 183.
- Азбуковникъ** 48, 105.
- Акаѳистикъ** 58, 522, 686.
- Акаѳисты:** 369, 370, 424, 662; — Богородицѣ 58, 85, 259, 359, 369, 428; — Іисусу Сладчайшему 58, 359; — Іоанну Крестителю 58; — Іоанну Новому 555, 582; — Николаю Чудотв. 58; — Погребенію и Воскресенію 357; — Спасителю 357; — Успенію 58; — Честному кресту 58.
- Акаѳида** — село крѣпн 120.
- акнъ въ оконч. рум. князѣ** 114.
- акаѳена** 48, 49, 123.
- Ангелствъ (Ангерствъ) — Октомхъ** 48, 44, 158, 162, 394, 666.
- ангеловъ изображеніе** 792.
- Андріатисъ Іоанна Златоустаго** 489, 765.
- Анны пророч. икона** 274.
- антиминсъ (статья о немъ)** 689.
- антифоны на литургіи** 777.
- анѣпата — жудецъ (судья)** 315.
- Анеологіи Дамаскина** 190.
- Анеологіонъ** 11, 164.
- Апанѣзматъ (книга)** 765.
- Апокалипсисъ Іоанна Богослова** 62, 621, 644, 796; — съ толкованіями Андреа Александрійскаго 658.
- апокрифическія книги** 833.
- апокрифы** 447. См. отдѣльныя статьи.
- апостолы воскресные** 375.
- апостолы (сказаніе о нихъ Ипполита)** 202.
- Апостоль** 9, 10, 16, 25, 29, 47, 51, 119, 122, 125, 126, 136, 182, 190, 329, 380, 331, 332, 333, 501, 640, 644, 834.
- армашъ** 151, 227.
- армянскій постъ** 657.
- архангеловъ храмъ въ Агапіи** 62, см. Гавріилъ и Михаилъ.
- Архивъ румын. правит-ва** 223.
- архон епархіас — князь жупьскій** 315.
- аскетическія правила** 728; — творенія Исаака Сиріина 21; — Іоанна Касіана 784. См. сборники.
- аспры** 258, 259, 428, 483, 643, 795.
- аѳиганка — цыганка** 227.
- Базальники** 691.
- Базиліанскіе униатскіе и-стыри** 69.
- бани — монета** 255.
- банія королевская** 288.
- банъ — жудецъ** 288, 315.
- безсмертіе души (статья)** 486.
- Библия** 623, 625.
- бирчій** 344.
- благотворительность румынская** 294; — русская 161, 217, 218.
- блудодѣяніе (вопросы)** 148, 149.
- Богородицы изображеніе** 310, 601; — икона 298, 309.
- Богородичникъ** 852.
- Богословіе Іоанна Дамаскина** 794.
- богослужебные отрывки** 183, 429.
- бомбицина** 29.
- болринъ молд.** 339.
- брадъ стрженіе (статья)** 795.
- браки іереевъ (статья)** 795.
- братство янрихъ въ Романи** 214.
- братотвореніе** 149, 150, 383, 384, 385, 386, 387.

буквы въ «Похвалѣ кресту» 105.

буквинскіе старовѣры 508.

Бумажные знаки: башня дворцовая съ тремя зубцами 621; бычачья голова 97, 116, 328;— съ крестомъ надъ рогами, обвитымъ змѣей 262; бѣлка въ щитѣ 324; ваза 410;— съ цвѣткомъ 497; вѣсы 808;— въ кружкѣ 62, 122, 155, 166, 168, 297, 424, 664, 889;—и съ бантомъ сверху 405;— съ конусами 399;— въ прямоугольной розеткѣ 245;— съ небольшимъ кольцомъ сверху 685; груши (три) на вѣтви 329, 447; звѣзда 129;— въ кружкѣ 297, 302; ключа (два) въ кружкѣ 467; колоколь 470; колонны часть съ капителю 330; конуса (два) въ кружкѣ 358;— на вѣсахъ 399; корона въ кружкѣ 300, 400, 481;— съ загнутымъ крестомъ 398;— съ пвѣткомъ 298; крестъ 205, 819;— въ кружкѣ 452;—перевитый змѣей 623;— въ щиткѣ 109;— три креста въ верхней половинѣ щита 638; кружка (два) и прямая линія 395; кувшинъ 184; левъ въ щитѣ 259, 324, 815; лилии (три) въ щитѣ 303; медвѣдь въ щитѣ 324; мечъ прямой 446; Н (буква) 405; новолунія (три) 175, 178, 301, 422; ножницы 208, 394, 507, 682, 684, 711, 715—717, 754; оленья голова 325; перчатка 402, 424;— со звѣздой 265, 405, 422, 621, 839;— съ крестомъ 53;— съ короной и звѣздой 303; полумѣсяцъ съ кружкомъ среди роговъ 323; профилъ женскій съ звѣздой сверху 245; рогъ охотничій 329; рыцаря (два) въ щитѣ 306; самострѣлъ въ кружкѣ 287, 301, 302, 454; свинья 50, 51, 52, 55—57, 104, 106, 118, 156, 163, 165, 176, 218, 258, 262, 303, 319, 321, 322, 323, 328, 358, 359, 374, 392, 393, 395, 396, 436, 479, 483, 488, 663, 674;— съ наклоненной головой 671;— съ поднятой головой 642;— на

короткихъ ногахъ 326;— безъ щетины на спинѣ 328; собака 405; стрѣлы (двѣ) перекрещивающіяся 129, 371, 396; сѣдалище на трехъ ножкахъ съ круглымъ снѣвьемъ 322, 332; сѣкира 301, 305, 686;— двѣ, съ лезвіями въ разные стороны 328; тиара 95; цвѣтокъ на трехъ стебляхъ 464;— съ тремя крестами у корня 255; чаша 57, 304; человѣческая фигура въ щитовидномъ медальонѣ 332; шлемъ 325, 784; щитъ съ тремя лиліями 303; якорь 447;— въ кружкѣ 285, 302, 376, 396, 424;— со звѣздой сверху 295, 305, 318.

Быстрицкая гѣтопись 281, 716.

Бытія книга 621.

бѣлая церковь (митрополія) 247, 248, 249, 250.

Вамешъ 344.

варошъ (рум. ораш) — городъ 228.

ватаманъ 404.

великая церковь 815—6.

вель-капитанъ 49.

венгры 181.

Венеры поясъ 388.

Ветхій завѣтъ 239, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 253, 254, 621, 623, 673.

вечерня 373.

вечина аграрн. терм. 228, 230.

Видѣніе Ісаіи пророка 68.

виноградаре 657.

Винодольскій статутъ 344.

вѣрши 59.

вистіаръ 40, 150, 342, 387, 426, 448.

воденица 344.

воевода 333, 336.

возвращеніе мощей Іоанна Златоустаго 472, 483.

возгласы для архіерея 140;— на Пасху 371, 373, 374, 375, 376, 377.

Вознесенія Господня изображение 32, 300, 364, 600, 628, 633, 638.

водость — администр. терминъ 315.

волхвы 202, 203.

ворникъ — должность 363, 455.
 воронъ въ гербѣ Валахіи 106—7, 434, 870.
 Воскресенія Христова икона 286.
 Воскресеніе Господне—праздникъ 169.
 Воскресенская лѣтопись 633.
 Воспоминаніе Страстей Христовыхъ 556, 576;—о перенесеніи мощей Николая Мирлик. 779; — «къ своей души» Петра Дамаскина 790.
 вселенскіе соборы 574.
 Второзаконіе — книга 200, 622.
 вурдунаре 657.
 вълътул — *сз лъто* 132.
 выписки о бракахъ 736; — изъ книги Петра Дамаскина 813; — изъ твореній св. отцовъ аскетическаго содержанія 153.
 «Вѣнецъ вѣры» Симеона Полоцкаго 792.
 вѣнчанія служба 146, 148, 149, 393, 661.
 «Вѣчная память вѣровавшимъ» 557.
 Гадательныя приписки 86—87.
 «Геологическій взглядъ на почву Валахіи» 510.
 гербъ Валахіи 107, 494, 870.
 гербъ Молдавіи 311.
 гетерія 1821 г. 14, 111, 566.
 гимнасія 625.
 гласъ въ Октоихѣ 156.
 глобникъ 344.
 гнига (sic) 108, 163.
 горняя земля—администр. терминъ 348.
 Господа икона 309.
 господжа въ рум. титулатурѣ 276.
 Грамматика 510, 557, 792.
 грамматикъ 331.
 грамота валашская 816.
 Гробъ Господень (его ризница) 292.
 Громникъ 133.
 Давида прор. изображеніе 369, 370.
 даскологія 362.
 дворникъ. См. ворникъ.
 дворъ — дворець 273.
 Девреиниць — Паралипоменонъ, книга 624.

Деисусъ изображ. 600, 672.
 деспоть 413, 676, 677.
 держава — округъ, администр. терминъ 315, 316, 341.
 джокъ — хороводъ 807.
 диванъ — госуд. совѣтъ 227.
 дикей — викарій, протосинкелъ 23.
 діаконникъ на вел. вечернѣ 140.
 діакониты 657.
 «Діоптра» 61, 811.
 «Добротолубіе» 546, 553, 558, 559, 560.
 «Драконъ» рум. баллада 291.
 древо Соломоново (статья) 201.
 древодѣльницы 657.
 «Достойно есть» 69, 372.
 «Духъ законодательства Александра I» 805.
 дѣдина—наслѣдство 228.
 Дѣянiе св. ап. Андрея и Матеея 478, 712.
 Евангелистарій 188.
 евангелистовъ изображ. 31, 107, 113, 318, 364.
 Евангелія: 3, 10, 15, 25, 28, 33—5, 47, 51, 88, 91, 95, 97, 101, 108—4, 107, 118, 128, 136, 160, 177, 237, 268, 265—6, 280—2, 284—329, 342, 363—4, 402, 501, 627—8, 650, 652, 803, 815, 841, 843, 851, 857; — воскресное 357, 359, 375; — выкладное 211;—найденное въ могилѣ монаха 222; — толковое 195, 210, 351, 359, 650, 652, 790;—учительное 435.
 еврей—толк. слова 770.
 еврейское лѣтосчисленіе 267.
 Ездры книга 625.
 екзодъ 268.
 еkkлiсiархъ 28, 260, 288.
 ектенія — великая, вечерняя, сугубая 392.
 елеосвященія чинъ 393.
 епархъ 334, 482;—домъ 315.
 епископъ — титулъ у румынъ 125, 126.
 етдевіа 625.
 Жена, убиенная мужемъ (повѣсть) 430.
 живописцы 290, — странствующие 291.

житничерь — должность 250.
 жуде, жудецъ, жудъ или жудечъ — судья
 у румынъ 315, 318, 339; — староста
 у цыганъ 316, 344.
 жупа 315.
 жупаница или жупаняса 226, 227, 229,
 342.
 жупанъ 150, 288.
 жюдектор — судья 317.

Завѣтъ Василия черноризцамъ 776; —
 монашескаго житія 775, 776; — св.
 мучениковъ, въ Севастіи замучен-
 ныхъ 451; **Завѣщаніа** апост. 781.
заговоръ 49, 388, 389; — противъ уку-
 шенія змѣи 381.
задушіе 47.
Законникъ Душана 345, 593.
замѣтки объ игуменахъ Нямецкаго
 м-стыря 76.
записъ— документъ 226, 227.
запланинская земля 334, 420.
Заповѣди апостольскія 200; — **Максима**
Великаго 789; — отрешшимся міра
 499; — св. отцовъ къ исповѣдующимъ
 сыновьямъ и дочерямъ 71; — объ
 убійствахъ 736.
запорожцы 73.
Запрещенія монашескія 763; — **Василія**
Великаго 773.
заставки въ рум. рукописяхъ 377—380.
«Защищеніе Вѣры» Теофана Проповича
 198.
звѣзды явленіе (статья) 360, 503.
землетрясенія 136, 423.
«Златоустъ» 469, 483.
золоты татарскіе 358.
змѣи (названія ихъ въ молитвѣ) 381.
зодіи 360.
зуграфъ— живописецъ 105, 874.

Изборникъ 198, 200, 205, 485.
«Изволеніемъ отца» и т. д. начальныя
 слова записей 46 — 47.
«Ивѣстіе учительное» о богослуженіи
 136.

«Извѣщеніе» ангела преп. **Макарію**
 Египетскому 791.
«Изложеніе» о вѣрѣ 436, 442; — **Анаста-
 сія** Антиохійскаго и **Кирилла** Алек-
 сандрійскаго 780; — **Іоанна** Философа
 841; — **Максима** Исповѣдника 780; —
Михаила Іерусалимскаго 442, 780; —
Юстиніана 442; — правилъ апостоль-
 скихъ 561.
изображенія на крестѣ 115, 364.
израильтянинъ— толк. слова 780.
изреченія объ иночesk. жизни 773.
«Изслѣдованіе о соляныхъ копяхъ **Ва-
 лахинъ** 510.
«Изъявленіе» къ преосв. **Гавриилу** яс-
 скому объ уставахъ 533; — о первомъ
 разумѣніи 813.
«Иконіонъ» книга 571.
иконоборцы 446.
иконы (Сказанія о нихъ) 766.
имена волхвовъ 442; — ангеловъ, отва-
 лившихъ камень у гроба Христа 442.
индикціонъ 130, **индиктъ** 71.
ипподромъ 726.
ипрочъ— и прочее 132.
Ирмолой 184.
ирмосы 404; — воскресныя и повседнев-
 ныя 687.
исписатель— переписчикъ 213, 214.
исповѣданія чинъ 148; — повседневное,
 «коемуждо причествующее», въ
 стихахъ 813.
исповѣдь (вопросы) 789.
«Исправленіе» о Сартрѣ 843; — св. отецъ
 нашихъ 495, 773.
истинное житіе (статья) 485.
Исторія о **Дмитріи** Басаргѣ 791; — рус-
 ской церкви (старообрядческое со-
 чиненіе) 508. См. Сказанія и По-
 вѣсти.
«Исцѣленія отъ архангелова камня»
 491.
Исхода книга 621.
Исуса сына Навина книга 622.
Іо—въ титулѣ рум. господарей 41, 412—
 417.

- Иоаннъ въ титулѣ рум. господарей 418, 419, 420, 421.
 Iovius—божественный 417.
 иудей—толкованіе слова 780.
- Жамбанъ** — колоколъ 277.
«Казанія» см. Слова въ слѣд. указателѣ.
- Канонникъ** 11, 57, 219.
Каноны: Ангелу хранителю 219, 359, 428;—Андрея Критскаго на исходъ души 358, 360;—св. Аванасію Констант. 564;—о бездождіи 61;—благодарственный 369;—пресв. Богородицѣ 682, 686;—на двенадцатые праздникі 565;—егда кто изъ христіанъ изыдетъ къ Богу 147;—иноскій 219;—на исходъ души 157;—Иисусу Христу 146, 360;—Иоанну Предтечѣ 219, 359;—честному кресту 219, 357, 359, 368;—во время нашествія варваровъ 61;—Николаю Чудотворцу 219, 359;—св. Нисеону 564;—монахамъ во всѣ дни 359;—общій—архангелу, Иоанну Предтечѣ, св. Николаю и Богородицѣ 428;—общій—св. Троицѣ, Архангелу и Богородицѣ 359;—покаянный 58, 147;—всѣмъ святымъ 219;—св. Троицѣ, Митрофана патр. Ковст. 219;—Филовея, во время разныхъ бѣдствій, усопшимъ 61, 147;—въ цвѣтную недѣлю и на св. Пасху 662.
- казаки 224.
 Каиново трясеніе 48, 143.
 каланды 260.
 камарашъ — должность 876.
 камень адамантъ (статья) 480.
 катавасіи на Вознесеніе 662;—преп. Петръ 368;—Симеону и Савѣ серб. 368;—Стефану Дечанскому 368.
«Катехизмъ» 565.
 Катехизисъ митр. Анема Иверяна 11;—Дамаскина 190.
 Каталогъ рос. іерарховъ 218;—собранія минераловъ валашкаго княжества 511.
- католическія церкви въ Румыніи 826.
 каеизмы 153.
 келейное правило 61.
 келія и церковь св. Константина 528.
 кефалия—чиновникъ 344.
 Кизильбашъ—Персія 439.
 кимваль—колоколъ 312.
 киноваръ въ рукописяхъ 29, 57.
 киновіа 533, 538.
 Кириллова книга 446.
 кирилловская азбука 372.
 клирикъ—церковникъ 257, 815.
 ключиерь—должность 390.
 князвенники—поротники 111.
 клопотница—колокольня 311.
 князь—жудекъ 315, 318, 344, 621.
 книги—документъ 226, 228, 229, 280;—о послушаніи 565;—Пѣвчая 430, 565;—родства Иисуса Христа 649.
 княгиня въ титулатурѣ рум. господарь 341—343.
 князь 315, 338 см. жудецъ.
 кобларъ 344.
 кобы 71.
 ковачъ 657.
 кокон рум.—законный сынъ 135.
 кокошъ 71.
 коледа 71.
 Колевщина 529.
 Коллегія братская въ Кіевѣ 211.
 колѣнопреклоненія (правила) 360.
 Колядникъ 555.
 комать—часть 386.
 комись—должность 4.
 комканіе 71.
 кондика—собр. документовъ 25.
«Кондаки и икосы подобны акаѣсту Честному и Животворящему Кресту»—Исидора вселенскаго патр. 357;—Четырдесятницы 578.
 копка рум.—незаконный сынъ, поднѣе — ребенокъ 135, 426.
 Кормчія 195, 431; Ефремовская 431;—Иловичская 431;—Морачская 431;—Рашская 431;—Савина 431.
 костанде — монета 258.
 кошница 726.

- «Краткій геологическій взглядъ на почву Валахіи» 510.
 креста изображеніе 115, 364.
 крещенія чинъ 393.
 кририкъ (sic)—клирикъ 257.
 кровосмѣшеніе (статья) 789.
 «Кропленіе столпствованіе» 565.
 Кучукъ-Кайнарджійскій миръ 540.
- Лакуста**—саранча 455.
лампадаръ 815.
латинская надпись на переплетѣ 104;—
 скоропись 62;—«латинскія рѣчи»
 (словарь) 690, 819—822.
левъ—монета 93, 258—259, 730.
легатура—связь 134.
легенды о схожденіи Спасителя въ адъ
 изображеніе см. Схожденіе.
 «Лексиконъ трезязычный» 565.
 «Лимонись» 680.
литера—слово 257.
литія 218.
Литургіарій 135.
литургія 135, 141, 142, 143.
логоець 397, 661.
лозія—виноградный садъ 344.
 «Дугъ Великій» 529.
лунное теченіе 370.
лунныя и пасхальныя таблицы 360.
Луцеперь—дьяволъ 73, 75.
Лѣствица Іоанна Синайскаго 184, 442—
 444, 520, 566, 727, 808, 810;—изо-
 браженіе 443, 727.
Лѣтописи 501;—Димитрія Ростов-
 скаго 566, 792;—Зонары 199;—Ма-
 насіи 421, 842;—молдавская 842;—
 спатаря Кльнъу 273;—Скитскаго
 м-стыря 214—217;—Тронопская
 211—212;—Тулчанская 278, 596, см.
 Хроника.
Лѣчебникъ венерическихъ болѣзней
 566.
- Магкпы** 657.
маисторъ—писецъ 287, 406.
Маккаевъ книга 624—5.
мазай—прозвище Михаила Витязя 455.
- Манассіина хроника** 421, 842.
маранава 48—9.
Маргаритъ 441, 481—2, 488, 715—6,
 743, 763, 852.
масалианы 446.
маслособорованіе 391.
мастило 154, 623, 666;—черно 29.
машело—мастило 261.
мегіяши 228, 230.
медельничерь—должность 114—5.
метохъ 16, 50.
Миней: 130, 157;—Димитрія Ростов-
 скаго 493;—митр. Досеоея 179,
 279;—Кесарія еписк. рымничскаго
 191;—митр. Макарія 428, 596;—об-
 щія 165;—праздничныя 162—5,
 191, 354, 397—8, 435, 567, 673—80,
 814;—служебныя 171, 176, 178,
 398—9, 401—3, 405—7, 410—1, 422,
 426, 567, 680—1, 174, 278, 398, 478,
 859 см. Четы-Миней.
минералы Валахіи 511.
мниاتیуры 322, 377—80.
 «Минуты вдохновенія молодости»—
 Александра Хыжду 806.
мироносиць (изображеніе) 236;—икона
 499.
митрополитъ—титулъ у румынъ 125—6.
Михаила архангела изображеніе 5, 327.
 «Міротворный кругъ» попа Агаеоница
 816.
многолѣтіе господарю 376, 424.
 «Могила волошанки» стихотв. 807.
Молебныя каноны пресв. Богородицѣ
 662;—архангелу 662;—Михаилу и
 Гавриилу 662;—Іоанну Предтечѣ
 662;—Николаю архіеп. Мирякій-
 скому 662;—вмч. Параскевѣ 662;—
 вмч. Прокопію 662;—пресв. Троицѣ
 662. см. Каноны.
Молебное пѣніе Пресв. Богородицѣ 424,
 428;—св. вмч. Георгію 424;—Іисусу
 Христу 369;—преп. Николаю 424;—
 святымъ 357.
Моленіе передъ чтеніемъ Псалтыры
 27;—егда восхотятъ встати отъ
 трапезы 679;—егда начнутъ ис-

- одежды священническія (статья) 480.
 однодворцы у румывъ 338.
 Октоихъ 16, 42—3, 57, 130, 153—162, 169, 191, 394—6, 426, 644, 665—9, 815, 834;—малый 162, 190, 816;—переведенный на рум. яз. арх. Геннадіемъ 427.
 Октаи 184, 154—7.
 орашъ—городъ 267.
 орнаментъ молд. 377—380.
 освященіе воды на Богоявленіе 146.
 Осмогласникъ 669.
 отпущы 140, 371, 373—7, 380.
 отрывокъ изъ богородиченъ 803;—о причащеніи 779.
 отчина—наслѣдство 228—9.
 Охридскій—титулъ архіеп. Теофилакта 28, 103—4, 634, 710.
- П**
 Павечерница голема (великая) 664.
 Палея (sic) 239.
 «Палинодія» Захарія Копыстенскаго 280.
 паменте—память 34.
 панагія 5, 6, 600.
 «Панарія» Епифанія 201.
 «Пандекты» Никона Черногорца 34, 501, 610, 687.
 Панегирикъ 747;—Владислава грамматика 265.
 пара—монета 258.
 параклисъ 256, 370;—пресв. Богородицѣ 85, 219, 357—9, 369, 424, 428, 661, 662;—честному кресту 662;—св. мч. Стефану 58;—успенію 543.
 параклисъ во имя Благовѣщенія 543.
 парамонарь 260, 288.
 Паренесисъ 68, 300, 441, 450, 717, 721, 784.
 парклябъ 1, 145, 318, 395, 628, 866.
 «Пасія» 845;—альбо страсти 568.
 пасалія 133, 370, 425, 658;—врячая 130, 662.
 Патерикъ 8, 69, 70, 208, 451, 480, 484, 496, 498, 575, 577—8, 680, 776, 778, 781, 783, 788, 818—9, 846;—азбучный 572, 698;—Египетскій 68, 787;—Иерусалимскій 737;—Скитскій 69, 500, 773;—Соловецкій 593.
 пелена 1396 года 235.
 Пентикостарь 45, 50, 190, 804.
 пеони—венгры 181.
 пергаментъ 32, 35.
 Перенесеніе мощей св. Стефана 475.
 перстень (статья) 795.
 песь земной, морской и т. д. 726.
 пехарникъ—должность 4, 150.
 письмо запорожцевъ турецкому султану 73.
 питарь—должность 247, 250.
 планина 229, 275.
 «Плачь и рыданіе инока» изъ книги Діоптра 61, 811.
 побратаніе 150—1 см. братотвореніе.
 «Повѣданіе вкратцѣ, како отлучишася отъ насъ латинны» 796.
 Повѣсть см. слѣд. указатель.
 подкрыліе 260, 262, 823.
 Подлинникъ иконописный 561.
 подложные документы 229, 321.
 «Подражаніе Христу» переводъ Удрища Настурела 434.
 покровецъ съ изображеніемъ Тайной вечери 6.
 Полемиическій отвѣтъ игумену Питириму 793.
 поліелей 58, 425.
 Положеніе пояса Пречистой 387;—Спасителя въ гробъ (изображ.) 237.
 полууставъ 274.
 Помянники: 455, 509;—м-стыря Аарона 803;—м-стыря Банула въ г. Бузеу 214;—Быстрицкаго м-стыря 212—214, 263, 265, 274, 276, 278, 429, 569;—Нямецкаго м-стыря 572, 597;—м-стыря Побраты 865;—Погоніанскаго м-стыря 214;—цеха ремесленниковъ г. Романа 214;—м-стыря Секула 282;—Тисманскаго м-стыря 508—9.
 попа рум.—священникъ 42.
 порабникъ 657.
 порота 229.
 поротники 226.

- портретъ В. Лупу и его семейства 311; — М. Басараба и жены его Елены 319.
- Послания см. слѣд. указатель.
- Послѣдованія: великаго ангельскаго образа 151, 382;—вечерни въ пятокъ 5-й недѣли вел. поста 428;—надъ кутьей 149; — малаго ангельскаго образа 151, 382, 580, 573;—маслоосвященія 151; — молебнаго пѣнія 687;—панихиды 687;—пѣнія церк. 352;—причащенія 661, 687;—провода иноковъ 151;—просвѣщеній на Богоявленіе 151; — службы на св. Пасху 356;—Пятидесятницы 659;—Четырдесятницы 659;—о усопшихъ инокахъ 61, 789.
- постановленія св. соборовъ 360.
- постельникъ 150—1, 114, 387, 390.
- постриженникъ 40.
- постъ 360, 825;—въ субботу 795;—Слово Феодора Студита въ недѣлю сыропустную 707.
- Поученіе см. слѣд. указатель.
- Похвала см. слѣд. указатель.
- Правила см. слѣд. указатель.
- «Православное Исповѣданіе» Петра Могилы 192.
- праздники св. апост., Василія Вел., Григорія Богослова, Іоанна Злат. 436.
- Праздничникъ 50.
- «праздники о работѣ» изъ Типика 360.
- Праксіу—Апостоль 123, 330, 640—1, 648, 835.
- «Преданіе уставомъ, иже на вѣшней странѣ пребывающимъ инокамъ, рекше скитскаго житія правило» 781.
- «Предѣлы съ Богомъ по преданію о вѣрѣ св. собора. и апост. церкви 781.
- преклоненные монастыри 39, 197, 365.
- Премудрости Божіей храмъ въ Царьградѣ 592;—Исуса сына Сварахова книга 251—3;—книга 624.
- Превіе души съ плотью 61.
- Преображеніе Господне празд. — 138; храмъ въ Пантократоровѣ м-стырѣ на Аeonѣ 592. См. Нѣмецкій мон-рь.
- «Преполовеніе» книга 737, 741.
- «приливцы праздникамъ» 376.
- прилоги—возслѣдованія 663.
- припѣлы Филосея 146, 353—4, 371, 381, 397, 425, 482, 657;—троицны Григорія Синаита 157, 219.
- Притчи см. слѣд. указатель.
- Притчей книга 345.
- происходникъ—постриженникъ 32, 111.
- прозвища народовъ 72.
- прокимны апостоламъ 136;—воскресны 659;—свангелій утреннихъ 136;—причастны 136.
- проклятія 47—8.
- Прологъ 178, 300, 438, 684—5, 780; — м-стыря Драгомирны 128;—о мѣсяцѣ мартѣ 682.
- пророковъ книга 271, 615. Сказаніе о пророкахъ см. слѣд. указатель.
- Пророчество Данила о старцахъ 480; Псалм о послѣднихъ глѣтахъ 449.
- проскомидія 141;—Филосея патр. константинопольскаго 144.
- Протоевангеліе Іакова 637.
- Прутскій походъ 851.
- псалмы Богородичны 58; — избранные 58, 371, 424.
- Псалтырь 12, 25, 85—7, 128, 254—286, 258—264, 282, 295, 356—371, 526, 642, 662—3, 703, 841, 843; — въ стихахъ, рум. 111; — слѣдованная 49, 219, 437, 698;—съ толкованіями 239, 345, 346.
- Путнянская лѣтопись 646.
- Пчела 270.
- Пырни (?) воевода 455.
- пыргари—бюргеры 228.
- Пѣвчая книга 430, 565.
- Пѣснивецъ царя Александра 346, 421.
- пѣснопѣнія на вечернѣ 183;—на литургіяхъ 183;—на пасху 371;—часа шестого 219.
- пѣснь Іоасава въ пустынѣ 58; — Моисеева въ исходѣ 259;—пѣсней, Соломона 251.

- пятидесятница 58, 92, 163, 169, 215, 352.
 «Пятидесятница» книга 740.
- Разобвенская надпись** 276, 868—870.
 «Разговоръ о самопознаніи» Григорія Сковороды 805;—«о томъ: знай себя» 805.
- «Размышленіе» на молитву св. Іоанна Златоустаго, въ стихахъ 813;—о страданіяхъ Христовыхъ 220.
- «Разрушенная церковь» поэма Александра 166.
- «Разумникъ» 843.
- «Разумы душеполезнаго ученія» Іоанна Злат. 500.
- «Рай» патр. Каллиста 573.
- распятія изображеніе 296, 633, 662, 734, 107, 270.
- Реваницкій Законникъ 376.
- ретъчить—помѣшанный 393, 394.
- Реторика 510, 573.
- реторская книга 626.
- риторъ 727.
- Родословець сербскій 211—2.
- росиѣвы славамъ на 8-мъ гласовъ 72.
- Россія въ спискѣ епархій, подчиненныхъ Константинополю 690.
- росъ—голова 617.
- рубль 258.
- Румянцевскій музей 196, 285. См. указатель рукописей.
- Руѣвъ книга 622.
- рѣваш — документъ 229.
- «Рыданія» Ісаи отшельника 813.
- рысодеръ 88.
- Севастизмо** 726.
- сатанинскія дѣла 824.
- Сборники: 62, 66—7, 70, 443, 452—76, 481—92, 573—6, 700, 704, 760, 785, 839, 843;—аскетическіе 493, 495, 497—500, 577—8, 813;—богослужбные 58, 61, 153, 424—429;—житій 446, 493;—службъ русскимъ святымъ 153;—старообрядческій 500;—
- съ утренними и вечерними молитвами 209.
- Свитокъ Іерусалимскій 791;—Михаила синкелла іерусалимскаго 70.
- свѣтлыны 355.
- «Свѣтъ сущимъ во тьмѣ» 578.
- связь—легатура (рум.) 184.
- святыхъ изображеніе на набедренницѣ 7.
- Святцы 51, 423. См. Мѣсяцесловъ.
- священника епитеты 829.
- Севастійскіе мученики 756. См. Мученіе.
- севасть 344.
- «Седмодневникъ» — Шестодневъ 787.
- серафимы 461.
- Символь вѣры съ толкованіемъ 442, 766.
- Синодикъ 214, 256, 491, 574, 836—8.
- Синтагма М. Властаря 217, 263, 578, 266—7, 278, 315, 383, 433, 688, 819.
- сирика—матерія 636.
- сказка: «Родители для дѣтей и въ огонь бросаются» 132.
- скивскій отрокъ (сказаніе о немъ) 498;—страны 617.
- «скончаніе Симеона кляса болг.» 502.
- скрѣпа—легатура (рум.) 184.
- Слатинская лѣтопись 84.
- Словарь рум. техн. 511.
- словоположникъ—логоветъ 635, 636.
- Службы: акаѣисту Богородицѣ 358;—акаѣисту несѣдальному 686;—Алексію митр. московскому 153;—св. муч. Борису и Глѣбу 153;—Варлааму и Іоасафу 153;—св. Василиску 153;—Димитрію митр. ростовскому 580;—Евѣмію Великому 402;—единому мученику 165;—Епифанію и Герману 176;—на Знаменіе Богородицы 492;—Игнатію еписк. ростовскому 153;—Исаи еписк. ростовскому 153;—Исидору Юродивому 153;—св. муч. Іереміи 153;—Іоанну Предтечѣ 153;—еписк. Карпу 153;—Константину и Еленѣ 153;—Леонтію еписк. ростовскому 153;—Михаилу архистратигу 61, 426;—Михаилу еписк. Сивад-

- скому 425; — Никитѣ Столпнику Переяславскому 153; — Нилу Столбнскому 492; — на освященіе воды 146; — Паисію старцу 580; — преп. Параскевѣ 57, 163; — св. муч. Патрикію 153; — Петру и Павлу 164; — на Преображеніе Господне 138; — св. причащенію 358—9, 369, 428, 451; — на Пятидесятницу 58, 163; — Симеону Столпнику Дивногорцу 153; — собору св. архангеловъ 428; — на Срѣтеніе, Благовѣщеніе, Преображеніе и Успенію 392; — Стефану Дечанскому 478; — Страстей Христовыхъ 169; — въ субботу великую 61; — св. Фалалею 153; — муч. Θεодосіи 153; — муч. Θεодоту Анкирскому 153; — муч. Берапонту 153.
- Службникъ 32, 35, 118, 135—6, 138, 140—1, 144—5, 161, 263, 303, 319, 371—380, 421, 858.
- Собесѣдованіе Македонія съ Аполлинаріемъ, Аванасія Вал. 446.
- Соборное наложеніе митр. Филарета 581.
- Соборное посланіе ап. Петра 123.
- Соборныя опредѣленія о причащеніи 770.
- соборъ Никейскій (статья) 502.
- «Собранія отъ божественнаго писанія хотящимъ ополчитися на произвольніе страстей» 811.
- «Состязаніе въ Іерусалимѣ при Софроніи архіеп. о вѣрѣ христіанской и законѣ еврейскомъ» 442, 780.
- Софійская лѣтопись 633.
- Сошествія св. Духа храмъ въ Богданѣ 141; — въ м-стырѣ Подгоріе Пеонъ 168; — въ м-стырѣ Скитѣ 178, 181.
- Спасителя на престолахъ изображ. 600, 672.
- спатарь—должность 322.
- Срѣтенія праздникъ 392.
- «Старчество» книга 62, 778.
- стасидія 367.
- степени родства 736, 789.
- Стихи: 72—4; — къ гербу Валахіи 434; — Григорія Цамблака на Успеніе Богородицы 183; — Іоанна Дьяковскаго старцу Паисію 561; — о переплетѣ книги 43—4; — умилительныя 73, 76.
- стихиры на литіи въ день Вознесенія 687; — въ субботу великую 371.
- «столць» въ Октоихѣ 156.
- стольникъ—должность 448.
- «Страсти Христовы» 58, 219, 509, 560, 791, 845.
- струсъ—птица 624.
- Судей книга 622.
- судецъ 317, 318, 338, 344.
- судство—волость 314, 316.
- сульджеръ — должность 671.
- Схожденія Христа въ адъ (изображ.) 32, 107, 234, 270, 286, 296, 300, 307, 327, 364, 600, 628, 638, 853.
- сѣдальны на празд. Успенія 424.
- «Сынъ церковный» 823.
- Таблицы: лунная 360; — пасхальныя 360, 370; — перевода цѣнности талантовъ на турецкія аспры 643; — хронологическія вселенскіихъ соборовъ 360.
- Тайной Вечери изображеніе 6.
- тайнопись 108, 110, 260, 288, 313, 404, 407, 489, 496, 631, 785.
- «Тактиковъ» Никона Черногорца 580, 817, 835.
- талеры 110—3, 154.
- тамазлыкъ—табунъ, стадо 807.
- татарскіе золотыя 668.
- татары 170, 224, 278, 364, 663, 711, 869.
- таха 298.
- тексты св. Писанія 581.
- теленте-телате 34.
- тela-пергаментъ 34.
- тератологическій орнаментъ 270.
- тетради (техн.) 44—45.
- тетрадійцы—рукопись 212.
- Тетровасилію—четырецарствіе 245.
- типикаръ 135, 355.
- Типикъ 29, 37, 134, 352—3, 360, 657, 658; Типиконъ, напеч. рымничскимъ еписк. Калиникомъ 192.

Тихвинской Богоматери икона 798.
 Толкованія см. слѣд. указатель.
 Торжественникъ 747.
 Травникъ 843.
 Трактатъ Меодія еписк. филиппійскаго о Богѣ 487.
 Требникъ 41, 47, 61, 136, 145, 147—8, 151—2, 380—393, 421, 662.
 Трето (sic) евангеліе 93, 103, 109, 319—320.
 Трефолой 164, 852.
 Трехъ Святителей изображеніе 307, 309.
 Тріоди: 130, 190;—постная 44, 156, 165, 168—70, 251, 669, 803, 813, 852;—цвѣтная 37, 45, 50, 119, 156, 169, 170, 396, 672, 803.
 Троицы св. изображеніе 308, 380.
 Троношская лѣтопись 211—2.
 Тропарникъ 357.
 Тропари: св. апостоламъ 675;—Богородицѣ 675;—во весь годъ нарочитымъ святымъ 578;—воскресные 219, 358, 367;—св. Георгію 675;—вмч. Димитрію 675;—женамъ преподобнымъ 675;—Иліи пророку 675;—Іоанну Новому 675;—Іоанну Предтечѣ 675;—кресту 675;—св. Николаю 675;—отцамъ препод. 675;—преп. Параскевѣ 675;—изъ Постной Тріоди 813;—на праздники 162;—св. праотцамъ 675;—всѣмъ святымъ 675;—Оеодосію Угличскому 74;—тремъ святителямъ 675.
 тростникъ—прозвище господара Стефаницы 455.
 трѣстово кореніе—сахаръ 718.
 трясавица 74.
 Тульчанская хроника 278, 596.
 турки 216, 224, 229, 502, 683, 869.
 тѣскъ—тазъ 856.
 тырг-торъ—городъ 16.
 тьма—10.000, 28.
 угорскіе золоты 27, 30, 147.
 угровлахійская земля 334, 394.
 указаніе евангельскихъ гласовъ 404.
 Указы см. слѣдующій указатель.

«Умиленіе» книга 490, 812.
 уніатскіе м-стыри 59, 104.
 уранія эпитетъ Венеры 389.
 Успенія изображеніе 286.
 уставное письмо 274.
 Уставы: апостольскій, како подобаетъ жити христіанину 487;—божественныя службы 372;—Іоанна Дамаскина 812;—надъ кутьей усопшимъ 61, 425;—Нила Сорскаго о скитской жизни 197;—о поставленіи духовныхъ лицъ 380;—священнослуженія 136;—службъ Павтократоровой обители (Соловецкой) 594.
 Уставъ церковн. 7, 129, 131, 133, 164, 218, 352—6, 581, 657.
 утренняя 373.
 «Ученіе» аввы Дородея къ своимъ ученикамъ 782, 788;—письменъ книжныхъ и скорописныхъ 568.
 «Учительство» о. Амона 360, 490, 500.
 Фанариоты въ Румыніи 114, 224.
 феникскъ птица 486.
 флоринъ—монета 257, 258.
 формулы для посланій и писемъ патриарху, епископу и т. д. 360—362, 642.
 Жаганъ 685.
 харатейныя рукописи 33.
 хартія кожаная 33, 290.
 хатманъ—должность 2, 4, 5, 14, 31—2, 56, 62, 93, 633.
 херувимская 372.
 херувимы (статья) 502.
 Хожденіе Богородицы по мукамъ 69;—преп. Оеодоры по мытарствамъ 484.
 хора—область 315.
 хорось 366.
 хотаръ—граница 344.
 хранитель церковный 288.
 Христа (съ предстоящими) изображеніе 600, 672.
 «Христіанскіе цари» (турецко-молдавская лѣтопись) 795.
 Хроники: Азарія 279;—Георгія Амар-

- тола 501—7;—Манасси 421;—Михаила Моксы 196;—Николая Костина 857;—Хуру Камподукса 273.
Хронографъ 28, 844.
хронологія съ 1 января 873.
хыргіе-хартіа—бумага 33.
- «Цамблачна»—нотная фигура 183.
царань—поселянинъ 807.
«царская обитель» 13, 38, 40—2.
«Царскій путь креста Христова», I. Максимовича 198.
царскіе часы на Рождество Христово 357.
«Царственикъ» 501.
Царствъ книга 21, 65, 245, 623.
царь въ рум. титулатурѣ 372;—израилевъ 96.
«Цвѣтовъ собраніе» книга 765.
Цвѣтословъ 164.
«Цвѣты молитвъ избранныхъ» 164;—«прекрасныя» 812;—«благочестія» 582.
цезарь въ титулѣ римскихъ императоровъ 414, 418.
церковникъ 257—8.
церковные саны (статья) 690.
церковь Христова (выписка о ней) 501.
цехъ живописцевъ 290—1;—ремесленниковъ 214.
цурка—овца 807.
цыгане 161, 210, 227, 278, 344, 386, 390.
цынутъ—округъ 341.
- Чародѣи 203—4, 691.
Часословъ 12, 15, 38, 42, 85, 130, 219, 357, 367, 370—1, 393—4.
- Часоловецъ 87;— по уставу лавры Саввы Іерусалимскаго 357.
чата (рум.)—среда, сословіе 51.
чашникъ—должность 180—1.
червленые золотые—монеты 27.
чернила 29.
Чертковская бібліотека 160.
Четы-Миней 508;—Димитрія Ростовскаго 171;—Макарьевскія 71, 501. См. Миней.
чимпой—волынка 807.
Чины см. слѣдующій указатель.
Числъ книга 622.
Читалище болгарское въ Тульчѣ 839.
Чтенія: на Воскресеніе Господне 453;—изъ прор. Захаріи 814;—на цвѣтососіе 450.
Чудеса см. Повѣсти и Сказанія въ слѣд. указатель.
- Шарчіи, шарити, шарописатель 289.
Шестодневъ: Василія Великаго 794;—Іоанна Златоустаго 784.
шолтузы—шультейны 228, 383.
шутливыи прозвища разныхъ народовъ 72.
- Эпистолія къ Николѣ 200 см. Посланіе въ слѣд. указатель.
Этитимейникъ 392, 436, 795, 816.
Эпитимія о причащеніи 786.
- Юсы въ румынскихъ рукописяхъ 372.
- Явленіе Аврааму архистр. Михаила 796;—дѣлъ сатанинскихъ 73.

V.

УКАЗАТЕЛЬ ОТДѢЛЬНЫХЪ СТАТЕЙ СБОРНИКОВЪ.

Бесѣды,— Главизны,— Житія,— Мученія,— Наказанія,— Повѣсти,— Посланія,— Поученія,— Похвалы,— Правила,— Предисловія,— Притчи,— Сказанія,— Слова,— Толкованія,— Указы,— Чины.

Бесѣды: *Аетія пресв. Константинопольскаго* на рождество Іоанна Предтечи 757;— *Амвросія Синаита* о шестомъ псалмѣ 207, 457, 490, 751;— *Андрея Критскаго* на Преображеніе 475;— *Василія Великаго* о благодареніи 207,— о еже «внимай себѣ» 751,— «въ реченіе еже отъ Луки евангелиста» 467,— о смиренномудріи 456;— *Григорія Цамблака* о милостинѣхъ и о нищихъ 484,— о постѣ и слезахъ 289;— *о. Зосимы* 494;— *Іоанна Златоустаго* на текстъ: «глагола ей Іисусъ: жено, вѣруй Ми, яко грядетъ время, егда ниже въ горѣ сей....» 788,— о евангельскомъ глаголѣ 768,— о еже «отвѣщавъ Іисусъ и рече къ ней: пняй отъ воды сей возжаждетъ паки» 738,— о молитвѣхъ и мытарѣхъ и фарисеѣхъ 205, 751,— о непостижимомъ 716,— «оставляетъ же почерпало свое жена и течеть въ градъ....» 738,— о пророкахъ Іонѣ и Даниилѣ, о трехъ отрокахъ и о покаяніи 297, 457,— о серафимахъ 461, 465,— на тексты изъ Евангелія и Апостола 765,— о терпѣніи и умиленіи 206,— о св. ап. Ѡмѣ 460;— *Іосифа Врѣтнія* 730;— *Каллиста архіеп. Константиноп.* о блудномъ сынѣ 205, 456,— въ недѣлю о мытарѣхъ и фарисеѣхъ 456,— въ недѣлю св. мироносицъ 769,— въ недѣлю первую 458,— въ недѣлю третью 468, 752,— въ недѣлю четвертую 468, 752;— *анонимныя:* «любителя съ любовью» 555,— о терпѣніи и умиленіи 457,— трехъ святителей 72.

Главизны: вкратцѣ сложены еже отъ старческихъ поученій 498;— *Иларіона* 477;— *преп. Макарія* 786;— *Максима Исповѣдника* 785, 787, 818;— *Ныла Синайскаго* 493, 568; св. отецъ 199;— *Симеона Новаго Богослова* 787,— божественнаго и духовнаго закона 477;— съ краегранесіемъ *Григорія Синаита* 628;— *Никиты Стифата* 786;— *аввы Фаласія* къ пресв. Павлу;— *Теодора Едесскаго* 477, 787.

Житія: Алексія Человѣка Божьяго 479;— Андрея Юродиваго 450, 484, 496, 703;— Анеситы дочери Пентеорія 479;— Амфилохія еп. иконійскаго 70;— Антонія Великаго 447, 470;— Антонія Новаго Виенскаго 499;— Аванасія Великаго архіеп. александрійскаго 447, 743;— Аванасія Аѳонскаго 483;— Аванасія Печерскаго 576;— Варвара мироточца Пелагонскаго 208;— Варлаама и Іоасава (см. Повѣсть);— Василія Новаго 576, 696, 711, 812;— Григорія Богослова 743;— Григорія Омиритскаго 438, 718, 820, 794, 799;— аввы Герасима 784;— Георгія Побѣдоносца 682;— Димитрія Солунскаго 680;— преп. Евфросина 496;— преп.

нахъ 458, 752;—Исаака Сирина о св. мужахъ 498;—о исповѣдавшемся къ образу Иисуса Христа 789;—о исповѣдавшемъ свои согрѣшенія старцу 789;—Иакова архіеп. константинопольскаго о Рождествѣ Богородицы 459, 745;—Иоанна Синаита (изъ Лѣствицы) 496;—о Іовѣ Праведномъ 76;—Иосифъ Благообразномъ 64;—о Иосифѣ Прекрасномъ 717;—аввы Исаи 209;—«коликъ есть сила Божія» 761;—о честномъ Крестѣ 840;—о латинянахъ, «како и коего ради дѣла отлучишася отъ насъ» 442, 794—5;—Леонтія игум. м-стыря св. Саввы о чудесахъ Григорія еписк. акраганскаго 476;—Льва царя о Христѣ 771;—о Макаріи Великомъ 498;—о матери моеи (Паисія Величковскаго), что случися ей по отшествіи моемъ» 522;—о милостынѣ милосердыхъ 761;—о молитвѣ за усопшихъ 490;—о монахахъ, плѣненныхъ въ Африкѣ 789;—о мужѣ, испирающемся съ бѣсами 789;—Никифора Каллиста о вечерахъ Христовыхъ 795;—Никона о Фрягахъ и прочихъ латинянахъ 795;—о обрѣтеніи главы Іоанна Предтечи 472, 743, 756;—о откровеніи Архиппа Пустынника 459, 745;—двѣнадцати отшельниковъ 773;—о трехъ отшельникахъ 761;—изъ Патериковъ, разныхъ отцовъ 447, 496, 789;—о паденіи златого клобука Юстиніанова 502;—Пандолея діакона о чудесахъ аристр. Михаила 451;—о погребеніи св. Николая Мирликійскаго 67, 447;—о положеніи честнаго пояса Пресвятыя Богородицы 188;—о Сергіи, бывшемъ сперва блудникомъ, а потомъ ушедшемъ въ м-стырь 760;—како спасались отцы наши 761;—о исповѣдавшемъ своя согрѣшенія св. старцу 789;—св. старецъ, како подобаетъ безмолвіе сыскати 497;—о старцахъ св. горы Синайской 494;—о страданіяхъ Спасителя 254;—о Фрягахъ и прочихъ латинянахъ—Никона 795;—о чудесахъ влч. Георгія 473, 750;—о чудѣ, когда персы и варвары напали на Царьградъ 469, 761;—о чудѣ аристр. Михаила и Гавріила въ обители Дохиаръ на Афонѣ 490, 747;—о чудѣ аристр. Михаила въ Хоняхъ 747;—Христофора архіеп. александр. 481;—о св. мч. Θεодорѣ 791;—Θеодула отъ Патерика 496. См. Сказанія.

Посланія: Авгаря къ Христу 70;—къ князю Антиоху, 480, 790;—къ боярину (образцы) 361;—къ господарю (образцы) 360;—Домника архіеп. венеційскаго къ св. Петру 766;—аввы Дороея 784, 788;—къ другу (образцы) 361;—патр. Евеніи къ Кипріану афонскому 61, 794;—его же къ Никодиму Тисманскому 794;—его же къ Анеиму митр. угровлахійскому 794;—къ игумену (образцы) 360;—ап. Іакова соборное 122;—Іоанна патр. антиохійскаго къ монаху Никону 688;—Іоанна Раиескаго къ игумену Іоанну Синайскому 443;—Іоанна Синайскаго 808;—Михаила патр. констант. къ Петру патр. антиохійскому 442, 767;—къ Михаилу князю болгарскому, —Фотія 446;—аввы Моисея къ Пимену 818;—къ Николаѣ 200;—Николая Черногорца къ игум. Петру 688;—ап. Павла къ ефесянамъ 129;—ап. Павла къ римлянамъ 121;—ап. Петра къ коринтянамъ 476;—противъ флорентійскаго собора, восточныхъ патріарховъ 745;—Фотія къ болгарскому царю Борису 446;—Фотія къ царю Михаилу 445, 466.

Поченія: *св. Андрея* о нѣкоемъ юношѣ 703—4; *Анеима Певрляна* 11;—о безстрашіи 762;—о долготерпѣніи 762;—*аввы Дороея* о совѣсти 782;—о смиренномудріи 782, —страхѣ Божьемъ 782;—*св. Василия* о нестяжательности 360, —благодареніи 776;—о вниманіи 783;—на Воскресеніе Господне 211;—*св. Григорія* къ священническому чину 778;—на Евангельскія чтенія 210;—«о есеихъ рекше о блаженныхъ, изложено въ кратцѣ» 818;—*Ефрема Сирина* 495, 688, 720, —«зриши и благаго терпѣнія плоды» 445;—къ игумену 702;—къ исповѣ.

дающимъ 778;—*Иоанна Златоустаго* 199, 734;—*Иосифа Вриеннiя* 731;—како подобаетъ жити христіаномъ 777;—како подобаетъ чтити своихъ родителей 776;—о любви 762;—*аввы Макарія* 360;—*Макарія В.* како подобаетъ быти иноку 494, 783;—о совершенной молитвѣ 788;—въ недѣлю блуднаго сына 735;—въ недѣлю вторую вел. поста 735;—въ недѣлю мытаря и фарисея 735;—въ недѣлю мясопустную 735;—въ недѣлю Пасхи 736;—въ недѣлю первую вел. поста 735;—въ недѣлю пятую вел. поста 735;—въ недѣлю сырную 735;—третью вел. поста 735;—въ недѣлю четвертую вел. поста 735;—въ недѣлю двѣтоносную 735;—въ недѣлю ап. Фомы 736;—о не имѣющихъ долготерпѣнія 762;—о не имѣющихъ любви 762;—о нестяжательности, *Василія В.* 360;—о нравахъ добрыхъ 818;—въ день памяти Николая Чудотворца 210;—новаго закона христіанскаго вѣдѣнія 779;—*Онуфрія Пустынника* 776;—*аввы Пинуфія* 69;—о постѣ 778;—изъ Патерика о первыхъ монахахъ 776;—полезное по алфавиту 486;—о порученіи и о обѣтахъ иноческихъ 496;—на преставленіе Богородицы 777;—*Симеона Новоа Богослова* 209;—о началожителствѣ 786;—о смиренной мудрости;—*преп. Исаака* 818;—о страхѣ Божьемъ 712;—отъ учительства отца Аммона 360, 490, 506;—ученія различна къ ученикомъ, аввы Дороева 788;—«о четырехъ послѣднихъ» (о смерти, судѣ, адѣ и царствѣ небесномъ) 569;—что есть образъ иноческаго жительства 779;—въ субботу Лазаря 736;—*Теодора Студита* на сошествіе Св. Духа 710;—въ субботу Лазаря 708—9.

Похвалы: *Иоанна Евхантайскаго Василію Вел., Григорію Богослову и Иоанну Златоустому* 472, 755;—*Иоанна Златоустаго апостола* 772;—*Петру и Павлу* 758, 772;—*пришедшимъ въ церковь* 441;—*всѣмъ святымъ* 454;—*Иоанну Сочавскому* 594, 596;—*Кресту* 105. См. Слова похвальныхъ.

Приняла: апостольскаго собора 786;—св. апостоловъ 360, 651;—о бракахъ 779;—*Василія Великаго* 777, 779, 789;—«великое» 852;—«свервичное» 27, 430;—св. Иліи о блудникахъ 777;—объ исповѣди 736;—монашеское 58;—о постѣ 736;—вселенскихъ соборовъ 777;—разныхъ соборовъ 786, 773;—о стриженіи брады 779.

Предисловія: къ житіямъ блаженныхъ отецъ скитскихъ 699;—къ Евангелію отъ Матеея 113;—къ книгѣ Іова 253;—къ Лѣтствицѣ *Иоанна Синайскаго* 443;—къ повѣсти о Варлаамѣ и Іосафѣ 439;—къ «посланиямъ» 360;—о Стростяхъ Христовыхъ 845;—*Геофилакта архіеп. Охридскаго* (см. *Геофилактъ*).

Притчи: о еллинскихъ мудрецахъ 77;—*Кирилла Туровскаго* о человеческой душѣ 776;—о иворогѣ 694, 783;—о мыши 482;—о лвъ, како родится 77;—*Нила Синаита* къ инокамъ 581;—о орлѣ, како обновляется 77.

Сказанія: о св. Аннѣ пророчицѣ 480;—о арменской ереси 779;—*Аванасія Александрійскаго* о пасхѣ 452;—о Божьемъ промышленіи 494;—вкратцѣ сущимъ отъ Адама и до нынѣшняго времени лѣтомъ 502;—о вселенскомъ I соборѣ 779;—митр. сочавскаго *Георгія* о Нѣмецкой иконѣ 277;—*Георгія Хуровскаго* о образѣхъ 487;—*Григорія Синаита* о безмолвіи 729;—монаха *Давида* о ереси *Варлаама* 794;—о десяти словахъ, написанныхъ рукою Божьею на скрижали каменной 777;—прор. *Даніила* о старцахъ 486;—*Епифанія* о иконахъ пророческихъ 615;—*Епифанія* о 16 пророкахъ 488, 794;—*Ипполита* о 12 апостолахъ 202, 487;—прор. *Исаи* о послѣднихъ лѣтахъ 449;—*Иоанна* о урочныхъ книгахъ 488;—*Иоанна Златоустаго* отъ Евангелія *Иоанна* 769;—*Иоанна*

Златоустаго еже къ солунянамъ посланіи (см. Слова) 771;—о камнѣ адмантѣ 480;—Кирилла мниха о монашескомъ чинѣ 775;—о Макаріи Александрійскомъ 761;—Мееодія Патарскаго о послѣднихъ дняхъ 778, 842;—о началѣ молд. земли 842;—о нашествіи персовъ на Царьградъ 508;—о нужнѣйшихъ обычаяхъ православныхъ христіанскія вѣры 823;—о перенесеніи мощей св. перво-муч. Стефана 750;—о побѣдѣ вел. кн. Андрея Боголюбскаго надъ болгарами 596;—о покореніи Іерусалима ассиріянами 794;—о постриженіи монашескомъ въ малый образъ 775;—о пошествіи царицы Елены на взысканіе честнаго Креста и о трусѣ великомъ 501;—отъ различныхъ дѣловникъ и спасателей 502;—на различные праздники 211;—о растящихъ власы и красящихся ими 795;—о снискомъ отрокѣ 489;—о составленіи Псалтыри 345;—о птицѣ фениксѣ 486;—о сѣни свѣдѣнія 480;—о чудесахъ влмч. Георгія 673;—Нѣмецкой чудотв. иконѣ Б. М. 224;—о чудесахъ Тихвинской чудотв. иконы Б. М. 793;—о чудѣ, какъ крещаемый смѣлъ видѣлъ вмѣсто служившаго литургію священника—ангела 489;—о чудесахъ Богоматери 16;—о чудѣ въ Едесѣ 478;—чудо о усопшемъ дѣтищѣ, изъ Житія Николая архіеп. мирликійскаго 791, —о коврѣ 791, —о юношѣ 791;—о чудѣ Григорія еписк. акраганскаго 477;—о Давидѣ царѣ іудейскомъ 508;—объ импер. Никифорѣ Фокѣ 508;—о чудѣ аввы Силуана 777;—о чудѣ, бывшемъ во время нашествія Хозроя 508;—Юлиана о книгѣ Іова 794;—Теодорита Кипрскаго о пророчествѣ Іезекіиля 615. См. Повѣсти.

Слова церковныхъ писателей: *Авустина* отъ уставныхъ 202;—о. *Анатоліа* «чего ради оставляютъ челоуѣци отца и мать и, взявъ крестъ, вслѣдъ Христа идутъ» 714;—*Александра мниха* о Воздвиженіи креста 463;—о обрѣтеніи честнаго Креста 745;—*Аммопа мниха* хотящимъ спастися 774;—*Амфилозія Иконійскаго* о Василии Великому и его чудесахъ 471;—на слова Іисуса Христа: «Отче, если возможно, то да минуешь Меня чаша сія»;—на Срѣтеніе 472, 743, 755;—*Анастасія Синайскаго* на Преображеніе 475, 749;—о св. собраніи 469;—на Воздвиженіе 459, 745;—*Андрея Критскаго* на Воздвиженіе 464, 747;—о челоуѣческомъ житіи и о умершихъ 206, 456;—похвальное Николаю архіеп. мирликійскому 749;—на Рождество Богородицы 459, 464, 747;—на Успеніе 475;—на цвѣтоносіе 753;—*Антипатра Востронскаго* на Богоявленіе 467, 472, 742;—на Рождество Іоанна Крестителя 474, 757;—*Архадія Кипрскаго* на обновленіе храма св. Георгія Побѣдоносца 461;—*Арсенія пресвитера* о Іосифѣ Аримазейскомъ 769;—о св. триста и восемнадцати отцахъ, иже въ Никеи 739, 771;—*Авнанасія Александрійскаго* 781;—на Благовѣщеніе 744;—на Вознесеніе 480, 739, 754, 770;—о евангельскомъ глаголѣ о еже изыде повелѣніе отъ кесаря Августа» 462, 466;—о заповѣдяхъ Божіихъ 789;—къ отвергшимся міра 360, 477, 495, 783;—на Пасху 769;—на Рождество Іоанна Крестителя 474, 757;—на Рождество Христово 462, 465;—о слѣпорощенномъ 738, 754, 770;—о соблазнѣ во снѣ 500;—на Срѣтеніе 470, 472, 748, 755;—на Цвѣтоносіе 480;—*Василія Великаго* о блудникахъ 777;—на Богоявленіе 754;—на Воздвиженіе 459, 464;—о воображеніи вѣры 771;—на свангеліе отъ Іоанна 769;—о еже внимай себѣ 207, 457;—на еретиковъ о св. Троицѣ, на Крещеніе Господне 471, 772;—о кровосмѣшеніи 777;—о подвижническомъ житіи 841;—о постѣ 207, 457, 781;—похвальное сорока мученикамъ 470, 473, 744, 756;—о преданіи Сына Челоуѣческаго въ руки старѣйшинъ 469;—о разслабленномъ 769;—на Рождество Христово 466;—о св. Духѣ 740, 754, 771;—на сошествіе св. Духа 453;—како

подобаетъ быти украшену инокъ 457, — о хромѣ 769;— *Василія еписк. Селевсійскаго* (Великаго) на Воздвиженіе 747, — на Вознесеніе 789, — о св. воображеніи вѣры 739, — о пророкѣ Елисеѣ;— *Георгія Александрійскаго* о рожденіи и житіи Іоанна Златоустаго;— *Георгія преем. Кесаріи Каппадокійской* о св. отцахъ и Константій парѣ 739, 771;— *Георгія монаха и аскетика* на евангельскіе тексты 753, — о погребеніи Іисуса Христа 489, 768, — въ еже встолюху при крестѣ Іисусовѣ Мати Его и сестра Матере Его 768;— *Георгія Никомидійскаго* на Введеніе во храмъ Богородицы 461, 759;— *Германа Константинопольскаго* на Введеніе во храмъ Богородицы 759, — о крестѣ и иконахъ 458, — на Успеніе 475—6;— *Григорія Антиохійскаго* на погребеніе Іисуса Христа 769;— *Григорія Богослова* о Іоаннѣ Предтечѣ 840, — како первое погани суще языци служаша идоламъ 724, — о крестѣ Господнемъ и о двухъ разбойникахъ 843, — о мужѣ, молчащемъ язы града ради 724, 727, 781, — надгробное св. Василію 724, — на новую недѣлю 769, — на св. Пасху 769, — на Просвѣщеніе 724—5, — на св. Пятидесятницу 771;— *Григорія Нокесарійскаго* на Благоушченіе 744, 756;— *Григорія Нисскаго* на Благоушченіе 473, 744, 748, 756, — на Вознесеніе 789, — о Воскресеніи Христовомъ 452, 769, — надгробное Василію Вел. 487, 742, — надгробное Мелетію архіеп. антиохійскому 470, 748, — къ началу св. поста 207, 457, — на Обрѣзаніе Іисуса Христа 466, 471, 742, 748, — на св. Пасху 769, — о перестрадальцѣ Стефанѣ 463, 466, — похвальное св. Теодору Тирону 468, 751, — на Рождество Христово 462, 468, — о еже есей есть Сынъ Мой возлюбленный, о немъ же благоволахъ 748, — о явленіи ангела Іосифу 468;— *Григорія Палами* на Введеніе во храмъ Богородицы 769;— *Григорія Синаита* яко глгоствъ бравъ къ илѣтѣ 728, — о молчаніи 657;— *Григорія Цалблана* похвальное св. Георгію 750, 756, 795;— въ недѣлю крѣткую 795;— *Давида прор.* о Навуходносорѣ и еже епѣ 840;— *Давида* на Вознесеніе 458;— *авг. Доротея аскетическаго* 489, 498, 781, — о безстрастїи 445, — о иныицихъ каларную службу 784, — къ польгѣ души 784, — о постѣ 207, 457, — о страхѣ 784;— *Евфразія монаха* о умиленіи души 818;— *Евфразія Ефесскаго* о томъ, когда скончаніе будетъ 486;— *Евсевія Александрійскаго* о св. недѣлѣ 454, — о сошествіи Іоанна Предтечи въ адъ 454;— *Евсевія Тирмоскаго* похвальное Михаилу изъ Потуги 816;— *Евсевія преемшера* въ началѣ индикта 458;— *Елисаветы Кипрскаго* похвальное Богородицѣ 463, 466, — на Вознесеніе 458, — о длахъ творенія 842, — о погребеніи Іисуса Христа 452, 753, 768;— *Ефрема Переславскаго* (приписываемое) о перенесеніи мощей прап. Николая 780;— *Ефрема Сириня* о св. Авраамѣ 441, — о высокоумрїи и о зависти 782, — о близнецѣ Оомѣ 769, — о всѣхъ святыхъ 741, 771, — къ огрѣшающимъ и кающимся 784, — о пр. Давидѣ и о трехъ отрочахъ 465, — о евхаристическомъ чудѣ 450, — избранныи 812, — о Іосифѣ Прекрасномъ 762, — о любви, судѣ и покаяніи 449, 488, 784, — о наказаніи 720, — о отпадающихъ отъ своея гдности 786, — объ отцахъ скончавшихся 207, 457, 721, — о покаяніи 69, 488, 769, 784, 789, — на св. Преображеніе 441, 475, 720, — о преемрѣ 784, — о терпѣніи и о скончаніи гѣка 208, 456, — о умиленіи 468;— *Иларіона* о отверженіи міра иносческаго ради житія 70, 444, 789, — о польгѣ душевной 778, — о уединенномъ житіи 70, 789;— *Ипполита мамы римскаго* о антихристѣ 481, — о второмъ пришествіи 751, 812, — о мудрости 487, — о скончаніи міра 206;— *Иринея Лудумскаго* 202;— *Исаака Сириня* о второмъ дѣланіи въ часотѣхъ 722;— *Исайи Отшельника* о еже внимаи себѣ 818;— *св. Исидора* о монашескомъ

житія 485; — *Исихія пресе. Иерусалимско* на Богоявленіе 467, 472, 742, — о Воскресеніи Іисуса Христа 769, — о св. ап. Петрѣ и Павлѣ 474, 749, 758, 772, — къ Феодузу 785; — *Іоанна Богослова* на Успеніе 475; — *Іоанна Дамаскина* на Благовѣщеніе 473, 490, 722, 756, — о великомъ днѣ и о яйцѣ 76, — о св. иконахъ 458, 484, 752, — на Преображеніе 475, 720, 749, — о притчѣ о блудномъ сынѣ 729, — на Рождество Богородицы 459, 462, 464, 482, 745, 748, — о усопшихъ въ вѣрѣ 205, 456, 751, — на Успеніе 475, 749; — *Іоанна Златоусто* 781, — о Авраамѣ и его жертвѣ 748, — о апостольскихъ реченіяхъ 206, 457, 772, — на Благовѣщеніе 471, 473, 744, 748, 756, — о блудницѣ и о фарисеѣ 768, — о блудномъ сынѣ 205, 456, 481, 488, 490, 751, — о богатомъ и Лазарѣ 469, 772, — на Богоявленіе 467, 472, 480, 742, 754, 755, — о будущемъ судѣ 765, — «егда възде Іисусъ въ церковь» 453, — «яко возвеличися дѣла твоя, Господи» 772, — на Воздвиженіе 459, 464, — на Вознесеніе 453, 738—9, 754, 770—1, — на Воскресеніе Христова 452, 769, — о второмъ пришествіи 206, 457, — о грѣхѣ и о исповѣданіи 765, — о десяти дѣвахъ 450, 768, — о драхмѣ 205, 456, 751, — о древнѣ познанія добра и зла 205, — о душевныхъ исправленіяхъ 844, — на раннѣе евангельскіе тексты 458, 753, 812, — отъ Епистолѣи къ евреямъ 486, — о еже «се естъ Сынъ Мой возлюбленный, о немъже благоволихъ» 742, — на зачатіе Іоанна Предтечи 460, 746, — въ еже «взми ны, Господи, отъ челоука лукаваго» 466, — о изсохшей смоковницѣ 768, — о пр. Ильѣ 474, — о Иродѣ и о избѣнныхъ и въ младенцахъ 450, 465, 466, — о исповѣданіи и о преступленіи Адама 490, — егда испѣли Христосъ слѣнца 453, — сія рекъ итъ Іисусъ, пребывъ въ Галилеи: «якоже въздоша врата его, тогда и мы въздемъ въ правдикъ» 206, — о яко отай» 737, 770, — похвальное еванг. Іоанну Богослову 460, — протгнѣ Іудеевъ 441, 748, — на конецъ поста 469, — о крестѣ и о разбойникѣ и о второмъ пришествіи 768, — на Крещеніе 755, — о лихоиманіи и о сребролюбіи 490, — о лѣтахъ и временахъ, братіе, не требѣ естъ писатися намъ, сами бо възѣстно вѣсте» 206, — о любви 449, — о Маккавеехъ и ихъ матери 475, — о слѣпорощенномъ 783, 770, — о молитвѣ 500, 765, — о молчаніи 765, — о написаніи Кириловѣ 748, — въ началѣ иудикта 745, 747, — о невѣрїи Ѳомы 453, 466, — о тѣхъ, которые нерадѣють о Божьей церкви 765, — о нищихъ и богатыхъ 468, — въ новую недѣлю 769, — о объяденіи 490, — «отвѣщавъ Іисусъ Христосъ и рече къ ней: всякъ, пїяй отъ воды сей, возжаждетъ пакы» 770, — къ остающимъ отъ Божественной службы 468, 488, 752, — о памяти смертной 812, — на Пасху 480, 657, 709, 753, 769, — о первомъ вселенскомъ соборѣ 789, 771, — о еже не плакати зѣльнѣ о скончавшихся 740, — о погребеніи Христа 452, — како подобаетъ послушати и со вниманіемъ прочитати 699, — о покаяніи 441, 449, 468, 715, 716, 765, 812, — о постѣ 208, 458, 468, 490, 765, 772, — похвальное на Благовѣщеніе 778, — похвальное на всѣхъ святыхъ 741, 771, — похвальное двѣнадцати апостоламъ 474, 740, 749, 758, 771, — похвальное Іоанну Богослову 465, 743, 746—7, 757, — похвальное прор. Ильѣ 759, — похвальное Мелетію архіеп. Антиохійскому 743, — похвальное апи. Петру, Іоанну и Іакову 474, 758, 772, — похвальное апи. Петру и Павлу 474, — похвальное первомученику Стефану 475, 750, — о еже «предста Царица одесную» 739, 771, — на Преображеніе 751, — о преступленіи Адама и о лукавыхъ и блудныхъ женахъ 457, — о притчѣ о талантахъ 368, — о притчѣ о тѣлѣ челоуическомъ 773, — на св. Просвѣщеніе 472, 742, 755, — о пляствѣ 490, — на Пятидесятницу 453, 740, 771, — о пятидеся-

томъ псалмѣ 451, 468, 752,—о разбойникѣ 205,—о разслабленномъ 787, 758, 769, 770,—въ реченіе Аврааме ... 482,—въ реченіе апостольское ... 482,—въ реченіе пр. Исaih ... 441,—на Рождество Іоанна Предтечи 474, 757,—на Рождество Христова 450, 462, 466,—о самариницѣхъ 738, 753, 770,—о священничествѣхъ 765,—къ собраніямъ оставающимъ и на поворы восходящимъ 481,—о соданіи и изгнаніи Адама 208, 457, 482, 752,—на средопятидесятицу 737—8, 770,—на Срѣтеніе о Симеонѣ и Аннѣ 472, 755,—о всѣхъ святыхъ 741, 771,—о судѣ и о второмъ пришествіи 490, 812,—о еже сходится христіанамъ въ святую церковь 467, 471, 742, 748, 755,—о тайной вечерѣ 753, 768,—о терпѣніи 449,—о св. Троицѣ 754,—къ укоряющимъ еже бѣжати священства отвѣщателей 765,—о умиленіи души 72,—на умовеніе ногъ 768,—на упивающихся 769,—о усоншихъ богатыхъ и нищихъ 206, 456, 468,—на Усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи 71, 476, 749,—о Филогоніи 466,—о хананеянкѣхъ 490,—къ хотящимъ креститися 480,—о чистотѣ и цѣломудріи 490; *Іоанна монаха преосвященнаго Евѣя* на Благовѣщеніе о Іоакимѣ и Аннѣ 459, 464, 747,—отъ сказанія евангельскаго... 462;—*Іоанна Ласличина* о памяти смертной 818,—къ пастырю 448, 445, 727 (въ Лѣтшанцы);—*Іоанна Солунскаго* о крестѣ Господнемъ 468, 752,—«яко ни едино разство, ни супротивство въ евангелистѣхъ о Воскресеніи 758;—*Іосифа Врискиа* на Благовѣщеніе 781,—благодарственное къ Богородицѣ 781,—въ св. пятюкъ 781,—на распятіе Іисуса Христа 781,—о судѣ 781,—о Троицѣ 781 и др.;—*Іосифа (Эвона) Премудраго*, како бысть житіе его 844;—*Іосифа шюка* похвальное св. Вароламова апост. 470, 474, 757;—*Іуліана Тавитанна* на Крещеніе 467, 472, 748;—*Кирилла мниша* о духовной службѣ 202;—*Кирилла Александрийскаго* о св. Богородицѣ и е св. отцахъ, иже въ Еврей на себѣхъ 474, 740, 757, 769,—о несправдливѣхъ и нечестивѣхъ еретикѣхъ 736,—о воздѣхъ души 698, 790,—о св. еванг. Іоаннѣхъ 473,—на Преображеніе 475,—на скончаніе трехъ отроковъ 466,—въ Цѣлительный праздникъ 758;—*Кирилла Іерусалимскаго* на Срѣтеніе 472, 748, 755;—*Кирилла Туроускаго* 779,—о небесныхъ силахъ (приписываемое) 449;—*Климентя Величскаго* Михаилу и Гавриилу архангел. 461, 465;—*Козьмы Воститора* о перенесеніи мощей Іоанна Златоустаго 472, 483, 755;—*Леонтія преев. іерусалимскаго* 768;—*Леонтія преев. константинопольскаго* похв. Богородицѣ 469, 758,—о разслабленномъ и о Петрѣ апостолѣ 770;—*Лѣва царя* о Христѣ Царѣ вѣчномъ 741, 754;—*Макарія Египетскаго* о погребеніи черепа въ пустынѣхъ 494,—слово полезное 209, 818,—о празднованіи третьяго, девятаго и сороковаго дня по умершимъ 451,—о совершенной и истинной молитвѣ 819;—*Макарія*, претворена логоветомъ 728, 786;—*Максима Исповѣдника* постническое 812;—*Максима ритора Олосела* на Благовѣщеніе 478, 756;—*Меводія Патарскаго* о царствѣ язычниковъ 710 (см. сказаніе);—*Меводія Филиппійскаго* о самозвѣстіи 200;—*Немесія Емесійскаго* о естествѣ человеческомъ 201;—*Никтарія Константинопольскаго* о св. Феодорѣ Тиронѣ 751;—*Никиты Ираклійскаго* 724;—*Никиты Пеллагонскаго* похвальное св. ап. Іакову 460, 465, 746;—*Нила преев.* о блудѣ 758,—о гнѣвѣ 788,—о набіенныхъ, иже въ Синаѣ и Рамоѣ, св. отцахъ 748,—о гнѣвности 788,—о объяденіи 788,—о печали 788,—о разуміи ученика 200, 486,—о сребролюбіи 788;—*Нила Синайскаго* о живущихъ о Божѣхъ 494,—о будущемъ вѣкѣхъ 494,—о постѣ и бдѣніи 494,—еже удалитися міра 494,—о чинѣ начальствомъ 494;—*Нила Сорскаго* о страшномъ судѣ 818;—*Палладія мниша* о второмъ при-

шества 812,—о разсужденіи 199;—*Пандола пресв. византійскаго* на Воздвиженіе 460;—*Петра пресв. анжіолійскаго* на св. Пятидесятницу 741, 771;—*Прокла Константинопольскаго* на Вознесеніе 739, 770,—похвальное Іоанну Богослову 473, 757,—похвальное первомученику Стефану 463, 466, 750,—на Преображеніе 475,—на Пятидесятницу 453,—на Рождество Христово 463, 466,—о самарянинѣ 738;—*Симеона Мамистра* о мірскомъ сотвореніи 502;—*Симеона Месопотамскаго*, яко подобаетъ въ умѣ имѣти день исходный отъ житія 495;—*Симеона Новога* о начоложителствіи 818;—*Тарасія Константинопольскаго* на Введеніе 748;—*Филимона Отшельника* полезное 788;—*Филовея патр. констант.* о невидимой брани 786,—о всѣхъ святыхъ, въ немъже и о челоѳчествѣ Христовѣ 771;—*Феодорита* о св. Троицѣ 201;—*Феодоры старичи* 818;—*Феодора Едесскаго* о инокѣ Михаилѣ, сродникѣ св. Феодора 759;—*Феодора Новога исповѣдника* на Рождество Богородицы 459;—*Феодора Студита* 781,—на Благовѣщеніе 710,—о великомъ и явленномъ днѣ Іисуса Христа 707,—о еже внимати себѣ и бѣгати отъ погнбленныхъ мѣсть и грѣховныхъ 709,—на Вознесеніе 709,—о избѣенныхъ болгарахъ 708,—не кровью токмо мученици, но житіемъ Божиимъ живше 710,—кратко и удобно совершати намъ дни пощенія 708,—о мирѣ и кротости 706,—памяти Феодора Тирона 706,—на Пасху 708,—«претерпѣти намъ всѣмъ мученіе по подобію Христову 708,—о покаяніи 707,—на поклоненіе Кресту Господню 468,—яко подобаетъ намъ обновлятися напередъ терпѣніемъ 708,—яко подобаетъ слушати глаголемое 706,—яко подобаетъ намъ умерати присно вольною смертію 709,—яко подобаетъ намъ ходити достойно въ мнишескомъ обѣтованіи 709,—похвальное на обрѣтеніе главы Іоанна Предтечи 473, 757,—похвальное на Рождество Іоанна Крестителя 474, 757,—о прѣвъ силу не протезатися намъ къ Богу 708,—о преполовеніи св. постовъ 708,—о страсти Іисуса Христа 709,—о страшномъ судиши 709,—яко въ умерщвленіе страсти и т. д. 706;—*Феодосія Печерскаго* къ князю Ізяславу о латинахъ 796;—*Феофрита* о св. Троицѣ 487;—*Феофилакта архіеп. бамарскаго* на Введеніе въ храмъ Богородицы 461, 747.

Слова анонимныя (въ рукописяхъ или въ описаніи): Слово объ Аароновыхъ ризахъ 775;—о Авраамѣ 843;—о Адамѣ 843;—о алчбѣ 200;—о Ангѣ и о Самуиловомъ млекомъ воспитаніи 481;—о безгнѣвіи 209;—о безмолвіи 445;—о безпристрастіи 445;—о двухъ братьяхъ, ненавидящихъ другъ друга 710, 777;—о томъ, еже не влагати себя въ отчаявіе 498;—о Воздвиженіи 498;—о Вознесеніи 453;—на Воскресеніе 454;—на Воскресеніе Лазаря 450;—что суть врази челоѳку домашни 359;—о второмъ прішествіи 449, 451;—о главѣ Адама 840;—«сія глагола Іисусъ народу притчами» 766;—о Давидѣ, его рожденіи и воцареніи 843;—что суть добродѣтели христіанину 359;—о долготерпѣніи 209;—о духовныхъ писателяхъ 442;—о св. Духѣ 454;—о дѣвствѣ 762;—о дѣвѣ, которая не хотѣла обручаться 760;—отъ Евангелія 67, 734;—о Евлогіи монахѣ и о нищемъ разслабленномъ 777;—о женѣ, обрѣтенной на островѣ съ сыномъ 760;—о жителствѣ иноческомъ 774;—о житіи и смерти Авраамовѣ 843;—о зависти и ревности 209;—на зачатіе св. Анны 462;—отъ заповѣдей апостольскихъ 201, 778;—избранныя 773;—о прор. Ильѣ и о женѣ 844;—къ инокамъ новопоставленнымъ 61—2;—о инокахъ, яко не подобаетъ явити предъ челоѳка дѣлъ своихъ 498;—о инокинѣ, бѣжавшей въ пустыни іорданскія 497, 760;—о Исаакѣ 843;—о Измаилѣ 843;—како списася св. Евангеліе 841, 843;—

о исповѣдавшемъ согрѣшеніа своя св. старцу 760;—объ исходѣ души отъ тѣла 778;—о Іоѣ Праведномъ 76;—о двѣнадцати камняхъ 201;—о kolejномъ трезвеніи 360;—о лжахъ 209;—о авѣ Логвиѣ, како ему бѣсть исповѣда 500;—о лукавствѣ 209;—о любви 209;—о милостивѣ 451;—о младенцахъ просвѣщенныхъ и непросвѣщенныхъ 841;—о молчаніи 499;—наказанія на блаженныхъ 763;—о тѣхъ, кто не имѣетъ зависти и ревности 209;—о непокорствѣ 209;—о несчастныхъ дняхъ, указанныхъ Богомъ Моисею 360;—новозвонное 758;—о епископѣ Нонѣ 497;—о нѣмецкомъ прельщеніи, како научи гугнивый Петръ ереси 795;—что суть образы церковнаго устройства 774;—о обрѣтеніи главы Іоанна Предтечи 756;—о обрѣтеніи Креста Господня 714;—о оклеветаніи Никиты магистра 502;—како осуди Марса Пилата 246—7;—отеческіи 759;—о отроковицѣ, посѣченной свекровомъ ея 780;—о ошалѣи брашенъ, возбраненныхъ мнимою 569;—къ пастырю (см. Іоаниѣ Лѣствичникъ);—о плачѣ 445;—како подобаетъ взимати милостыню 774;—яко подобаетъ себя хранити и не единого осудити 498;—о покаяніи бывшаго эконома Θεофила 451;—о покаяніи, любви, крещеніи и исповѣданіи 762;—о полку Игоревѣ 182;—о пользѣ зрака иноческаго одѣяннѣ 774;—о пользѣ душевной 779;—о помянувшихъ зло 200;—о послушаніи 209, 445;—о поставленіи царемъ Константиномъ сына своего Констанція на кесарство 501;—о иже отъ юности возраста постившемся 498;—о постѣ и безстрастіи 707;—похвальное св. алич. Георгію 478;—Знаменію Богородицы 492;—о житіи архіерея Николая 779;—о ап. и еванг. Лукѣ 460, 465;—привѣтственное Петру Могилю 211;—похвальное алич. Прокіпію 474, 758;—о пощеніи, яко не токмо отъ брашна или отъ бесѣдъ ириняти его, но и отъ видѣніа и отъ вретчѣхъ душевныхъ движеньи 497;—о преддѣлахъ Владичиныхъ 436;—о преддѣлахъ и о носгахъ 436;—отъ премудрости Соломона 442, 841, 843;—о пресвитерѣ, въ блудъ впавшемъ 451;—о евангельской притчѣ о сѣятелѣ 766;—о томъ, какъ Еладій, мужъ Кораси, продалъ свою душу дьяволу и спасеніи ея св. Василиемъ 844;—«прославте же Бога въ тѣлесахъ вашихъ» 436;—о томъ, какъ была написана Давидомъ псалтырь 843;—о пѣснопѣхъ 436;—о двухъ разбойникахъ 840;—о разностяхъ восточной и западной церкви 569;—о самовластіи чернеческаго закона 775;—о Сампсонѣ и о его женѣ 844;—о Сивилѣ и Давидѣ 843;—о Симеонѣ болгарскомъ начальникѣ 508, 506;—о скончаніи патр. Стефана и о поставленіи Трифона 502;—о скончаніи Христофора царя 502;—о смиренномудріи 209;—на соборѣ безплотныхъ 461, 465;—о соборахъ вселенскихъ, гдѣ, когда и на кіе кинждо ихъ собралася 781;—о соборѣ св. отецъ, спедшихся въ Никей на Аріа 710;—о собравіи святыхъ 498;—о сокращеніи поста 27;—на сошествіи св. Духа 458;—старца къ сыму своему духовному 451;—о странничествѣ 445;—о страсти Спасовѣ 488;—о творящихъ извѣтъ нищетою 200;—о терпѣніи, о кончинѣ и о второмъ пришествіи 762;—о трехъ женахъ, обрѣтенныхъ въ пропасти 760;—о еп. Троицѣ 497;—о св. Троицѣ 780, 840—1;—о умиленіи 209;—отъ книги «Умиленіе» 812;—како учаше Сара Авраама св. Троицу 848;—о Филимонѣ отшельникѣ 496;—о Фокѣ царѣ и о братьяхъ его 844;—о чистотѣ, како не подобаетъ женатымъ погрязати въ грѣхъ 436;—эсхатологическое 481—484;—о явленіи ангела Іосифу 466.

Толкованіа: Аванасія Александрійскаго притчей изъ Евангелія 790;—Евѣліи (нѣкоторыхъ мѣсть) 781;—Василія Великаго пророчества Ісаи 199;—возгла-

сонъ на литургіи 777;—Григорія Богослова дванадесятыхъ главнихъ 471;—Евангеліи отъ Іоанна 652;—Іоанна Златоустаго на Дѣянія 720;—его же на Евангеліи отъ Іоанна 200,—отъ Маттея 200,—на Преображеніе 475,—текста изъ Посланія ап. Павла 476;—на книгу Іова 614;—божественной литургіи 777;—«неудобъ познаваемымъ рѣчемъ» къ Дѣянцѣ 442;—«Отче нашъ ...» 567;—притчи о тѣлѣ человѣческомъ 773;—Слова о отверженіи міра 445;—Феофилакта архіеп. болгарскаго на Евангеліи отъ Марка и Маттея 710.

Указъ: о дняхъ седмицы, како поются кановы 157;—о второмъ древѣ, на которомъ былъ распятъ праведный разбойникъ 840;—о третьемъ древѣ, на которомъ былъ распятъ нечестивый разбойникъ 840;—евангельскимъ чтеніямъ 98, 646;—како подобаетъ пѣти въ пятый вечеръ надъ кутіей усопшимъ 148;—како сотвори Господь братство крестное 796;—како ясти во всѣ мѣсяцы 841;—на основаніе церкви 146, 449;—о Псалтыри 841.

Чины: на Богоявленіе 149;—братотворенію 149;—бывающъ, егда соблазнь будетъ во снѣ, 859;—вечерни 145;—возглашеніямъ утреннимъ 144;—на изгнаніе бѣса 152;—исповѣданію 146, 148—9, 151—2, 362,—661;—на исходъ души 149;—како пѣти Псалтырь 259;—крещенію дѣтей 146, 148—9, 661;—литургіи 145, 549, 854;—маслособорованію 149, 880, 661;—на обновленіе отроцати въ 8 день 149;—обрученію 146, 148—9, 377, 661;—освященію воды 186, 148, 151—3, 380, 392—3;—освященію масла 4, 146;—освященію храма 146, 149, 582, 662;—о панакіи 578;—панихиды по архимандритамъ печерскимъ 220;—панихиды надъ колывомъ 380;—погребенію 62, 146—9, 880, 898, 661;—надъ поколебавшеюся трапезою 146, 149;—посвященія въ малый и великій образъ 380;—на поставленіе игумена 690;—на поставленіе иподьякона 140;—на поставленіе свѣщеносца 140, 854;—на поставленіе священника 140;—на поставленіе чтеца 140;—постриженія въ великій образъ 61;—принятія отъ еретиковъ въ православіе 146—7, 149, 881, 578;—причащенія 661;—на разлученіе души отъ тѣла 61, 146, 880;—на Рождество Христово 898;—совершенія проскомидіи 152, 854;—въ третій день жевѣ, когда родить ребенка 146, 149;—при чтеніи Евангелія 297.

VI.

УКАЗАТЕЛЬ РУКОПИСЕЙ, УПОМИНАЕМЫХЪ ВЪ
ОПИСАНИИ И ПРИНАДЛЕЖАЩИХЪ РАЗНЫМЪ СО-
БРАНИЯМЪ.

*Цифры, напечатанныя курсивомъ, означаютъ страницы нашей
книги.*

I. С.-Петербургской Академіи Наукъ.

- Житіе Павсія Величковскаго, нач. XIX в., № 58, 516—527.
 Исторія Нѣмецкаго мон-ря, Августина Браги, № 8, 603, 660.
 Сборникъ Лавченскій, половина XIV в., № 17, 599.
 » Гавриила, 1448 года, № 19, 630, 760.
 » Бисерманскій, 1512 года, № 23; 27, 426, 443; 594.
 » начала XVI вѣка, № 26, 247, 843—844.
 » XVI—XVII вѣка, № 28, 247.

II. С.-Петербургской Публичной Библіотени.

- Ветхій Завѣтъ середины XIV в., F. I, № 461, 617—618.
 Евангеліе XVII вѣка, F. I, № 514, 639—640.
 Миняя служебная на февраль, XVI в., F. I, № 398, 869.

III. Общ-ва любителей древней письменности.

- Псалтырь 1897 года, № VI (1252) 35.
 Евангеліе 1625 года, № 216, 60.

IV. Румянцевскаго Музея.

- Ветхій Завѣтъ № 29, 66, 623.
 Псалтырь около 1574 года, Тихонравовская, 26.
 Евангеліе 1282 г. (Евсѣево), № 3168, 285.
 Евангеліе начала XVI в., № 132, 596.

- Минея служебная на апрѣль, 1467 г., Унд., № 81, 26.
 » » февраль, 1530 года, Унд. № 79, 281, 658.
 » » (прибавленія 1574 года), Унд. № 81, 594.
 » » августъ, XV в., Унд. № 85, 665.
 Лавсанкъ 1629 года, 128.

V. Московской Синодальной Библиотеки.

- Библия Геннадіева, 1499 года, 625.
 Псалтырь 1296 года, 27.
 Псалтырь XVI в., № 14, 27.
 Евангеліе Галичское, 1144 года, 35.
 Апостолъ XV вѣка, № 96, 51.
 Бесѣды Іосифа Вриеннія на греч. яз., XVI вѣка, № 414, 730.
 Дѣствица XIV вѣка, № 141, 728.
 Минея-Четьи митр. Макарія, 596, 426, 71, 501.
 Пандекты XV—XVI вѣка, № 228, 688.
 Синагма М. Властаря на греч. яз., 1342 года, № 149, 689—690.
 Сборникъ болг. ц. Іоанна Александра 1845 года, № 88, 711.
 Изборникъ Святославовъ 1073 года, 198—206, 485.

VI. Московской Духовной Академіи.

- Сборникъ 1568 года № 151, 293.
 «Сношенія Россіи съ Востокомъ по дѣламъ церковнымъ», Муравьева,
 ч. III, 867.

VII. Казанской Духовной Академіи

- Требникъ XVII вѣка, № 1113, 834.
 Хронографъ XVII вѣка, № 437, 547.
 Служебникъ 1582 года, № 709, 35, 60, 161.
 Патерикъ скитскій XV в., № 458, 547.

VIII. Троице-Сергіевой Лавры.

- Творенія Ефрема Сирина, XIII вѣка, № 7, 717, 721.

IX. Ново-Нямецкаго мон-ря Бессарабской губ.

- Псалтырь XVI вѣка, № 8 (3) 6, 27, 595.
 Требникъ архіерейскій, XVII в., № 8 (8) 23, 595.
 Помянникъ Нямецкой лавры, 1843 года, 595.

- Повѣсть о Варлаамѣ и Іосафѣ, начала XV в., № 26, 692.
 «Исторія Немецкаго мон-ря» архим. Андроника, т. I, 589, 603.
 Сборникъ XIV вѣка, № 22, 299—300.
 » XV вѣка, № 21, 785.
 » XV вѣка, № 24, 68, 70.
 » XVIII вѣка, № 8, 533.

X. Кипріановскаго мон-ря Бессарабской губ.

Евангеліе 1545 года, 3—4, 286.

XI. Свящ. Теофила Гепецкаго, Бессарабской губ.

- Сборникъ 1452 года, 696.
 » XVII вѣка, 594—595.
 Требникъ 1621 года, 149, 421.

XII. В. И. Григоровича, въ Новороссійскомъ У-тѣ.

Сборникъ XIV вѣка, № 5, 701.

XIII. гр. А. С. Уварова, въ Петерб.

- Псалтырь 1625 года, № 20, 492.
 Псалтырь 1684 года, 26.
 Пятидесятница 1616 года, № 327, 128, 740.
 Псалтырь слѣдованная 1552 года, 638.

XIV. А. И. Хлудова, въ Москвѣ.

Сборникъ XVIII вѣка, № 278, 593.

XV. Чертновскаго собранія, въ Москвѣ.

Псалтырь 1617 года, № I ²/₃, 160.

XVI. П. И. Щукина, въ Москвѣ.

- Ветхій Завѣтъ 1474 года, 64.
 Евангеліе 1589 года, № 303, 289.
 Евангеліе 1547 года, № 304, 267.
 Служебникъ 1631 года, № 323, 411, 421.
 Псалтырь со службами XVI вѣка, № 320, 11, 50, 290.
 » » » » » № 322, 356—357.

- Октонхъ 1669 года, № 384, 12, 394.
 Уставъ церковный 1582 года, № 817, 425.
 Книга Пѣвчая 1511 года, № 350, 430.
 Албуковникъ XVII вѣка, № 151, 48.
 Маргаритъ 1481 года, 716.
 Паренескъ Ефрема Сирина 1505 года, № 357, 60, 69,
 Творенія Аввы Дороева 1475 года, № 360, 324, 293.
 Прологъ 1625 г. № 409, 128.
 » 1546 года, № 160, 47.
 Творенія Исаака Сирина, конца XVIII вѣка, № 359, 547.
 Сборникъ 1615 года, № 63, 128, 289.
 » XVIII в., № 378, 76.
 » » № 388, 72, 76.
 » » № 402, 593.

XVII. Вѣнскаго Придворной Библиотеки.

- Евангеліе 1502 года, 285, 292, 297.
 Апостолъ 1610 года, 128, 329.
 Сборникъ XIV вѣка, 300.

XVIII. Бодлейской Библиотеки въ Оксфордѣ.

- Евангеліе Гавриила 1429 года, № 122, 628.

XIX. Зографскаго монастыря на Аѳонѣ.

- Сборникъ XV вѣка, 712—714.

XX. Павловскаго монастыря на Аѳонѣ.

- Евангеліе съ Толкованіями архіеп. Теофилакта, 1478 года, 720.
 Дѣянія апп. съ Толкованіями І. Златоустаго, 1473 года, 720.

XXI. Хиландарскаго монастыря на Аѳонѣ.

- Апостолъ 1639 года, № 246, 293, 307.
 Сборникъ XIII в. № 179, 778.
 » XVII вѣка, № 246, 293.
 » № 579, 711.
 » 1572 года, 428.

XXII. Гр. Крецу, въ Букурештѣ.

- Евангеліе XV вѣка № 11, 404.
 Апостолъ XVI в. № 15, 329.
 Требникъ 1669 года, № 9, 38—40.
 Листокъ изъ Евангелія XVI в., № 12, 304.

XXIII. К. Ербичяну, въ Букурештѣ.

Евангеліе XVI—XVII вѣка, 55.

XXIV. Ризницы Гроба Господня.

Евангеліе Молдавское 1550 года, 292.

XXV. Сочавской митрополичьей церкви.

Евангеліе Молдавское 1570 года, 290.

Сборникъ съ житіями свв. вмч. Георгія Побѣдоносца и Іоанна Нового,
1655 года, 177.

XXVI. Монастыря Путны въ Буковинѣ.

Евангеліе Стефана Великаго, 1488 года, 282, 299.

» 1698 года, 342.

XXVII. Онуфріевского монастыря во Львовѣ.

Евангеліе 1614 года, 126, 290, 299.

Добавленія и поправки.

Отъ составителя. Книга писалась урывками, печаталась пять лѣтъ, корректура не всегда читалась составителемъ, отпечатанные экземпляры нѣкоторыхъ листовъ не получены до сихъ поръ, а потому нельзя ручаться за правильность цѣлаго ряда чтеній, объясненій, переводовъ, ссылокъ и т. д.

Кое-что изъ поправокъ внесено въ указатель (т. е. сомнительныя имена и названія въ указателѣ не упоминаются), кое-что изъ случайно замѣченнаго вошло въ отдѣлъ «Добавленій и поправокъ», а остальное будетъ исправлено въ задуманномъ II томѣ «Описанія славянскихъ рукописей рум. происхожденія», куда войдутъ рукописи вѣн-румьнскихъ библиотекъ.

При поправкѣ опечатокъ даются только исправленныя чтенія.

стран.	22 строка	80	мѣсти ^Р
»	»	81	сѣи ^и
28	4		им. посвящался — «поставлялся въ дикен»
»	26		Павелъ Алеппскій переводить «протосинкелга», Путешествіе антиох. патр. Макарія, вып. III, стр. 87.
26	81		<i>E. Kozak</i> , Die Inschriften aus der Bucovina. I. Wien. 1903, 25—89.
34	25		; въ молд. грамотѣ Рум. Госуд. Архива 1604 г.: дѣлѣ палинци. Другіе примѣры съ носовыми въ нашей работѣ «Сборникъ статей, посв. акад. А. И. Соболевскому».
41	38		см. ниже, стр. 372.
46	32		рукопись Бѣлгр. Нар. Библ. <i>Ж. Стојановић</i> , Натписи и записи, I, 38.
50	14		<i>A. Ștefulescu</i> , Mănăstirea Tismana. Bucur. 1903, pp. 47, 50, 54, 55, 57, 103, 190.
56	26		<i>А. Яцимирскій</i> , «Домна Стефанида, невѣста царя Алексѣя Михайловича», <i>Историч. Вѣстн.</i> , 1904, кн. IX.
67	17		Ср. его же «О древнихъ русскихъ переводахъ въ домонгольскій періодъ», М. 1897, стр. 7. (Изъ Трудовъ Археол. Съѣзда).
81	15		въ Изманѣ въ 1864—79 гг. (нижде-дунайская епархія)
82	6		Исторія Академіи и ея библиотеки см. въ разныхъ статьяхъ XIII тома <i>Analele</i> (1890—91), посвященнаго 25 лѣтію ея существованія; <i>A. Xenopol</i> , <i>Istoria românilor</i> ,

- vol. XI, pp. 176, 220, 230, 243—245; *Marele Dicționarul geografic*, vol. I (подъ словомъ *Vucurești*).
- сбрак. 87 строка 20 см. ниже, стр. 846—852. О записяхъ Академической Псалтыри см. у *В. М. Истрина*, Къ вопросу о гадательныхъ Псалтыряхъ, Одесса. 1901, стр. 10, 18—15.
- 89 19 отъ мѣана — на самомъ дѣлѣ Луки, гл. XXIV, 86—88
- » 28—9 вм. тѣмъ — вѣмъ
- 90 6 извѣд же
- » 8 и ти
- 92 18 Матѣ., гл. XIV, 8—13.
- 93 9 лѣ^т
- » 10 с^т
- » 17 тѣ^т чѣскѣ
- » 21 ко ста^т ти^т
- » 23 съ съ цѣ
- 96 7 міро се ... трѣ стѣхъ
- » 9 шко [о] тата
- » 15 мнѣзи
- » 23—24 ис нѣмъ
- » 32 свѣд си
- 97 12 на нѣ
- » 26 чѣчѣстѣ ... не разбѣтѣ
- 99 9 не^т
- » 33 ис
- 100 1 изъ бѣдѣмъ мѣ
- » 17 нѣтъ лѣ повѣ лѣ — «внукъ попа» Ивашка.
- 101 1 ѿ прохѣдѣскѣ.
- » 4 дѣрбит о
- » 6 агат о
- 103 26 О формѣ Костатинъ, какъ не специально-румынской, см. *J. Barbulescu, Studii, privitoare la limba etc.* Buc. 1902, pp. 41—50.
- 104 4 Креховскій базиліанскій монастырь въ Галиціи близъ Жолквы. См. добавленія къ стр. 695.
- 105 27 напр., «древо даруетъ древнее достояніе ... Древо добро досада діаволу ... Ркпсь Троице-Серг. л. № 314, л. 1. (Описаніе, ч. II, стр. 88); *Л. Стојановић*, Натписи и т. д., I, 200.
- 106 2 алгопрѣизѣан
- » 3 въ
- 108 2 пѣнодѣн
- » 15 кѣ поржѣрк
- » 18 т. е. «А покупка была общя (вмѣстѣ) съ Леферомъ и женой его милости Маріей, да будетъ имъ памятью во вѣки и родителямъ ихъ»; дальше — по славянски.
- » 21 ѣж вы^т (нѣмоу)
- » 28 ср. кинка (sic.). *Л. Стојановић*, Натписи I, 49 и Описаніе

рукописей Троице-Серг. л., ч. I, стр. 157; ср. ниже
 Дреѣды — «труды», стр. 116, гинга, стр. 163; В. Ламан-
 ский, О нѣкоторыхъ рукоп., стр. 21, 89; *Revista p. istorie*,
 III, 282, II. Сържу, Изъ исторiи сношенiй, XXXVIII.

страница	109	строка	14	рѣ ... ѣсь
»	»	»	18	сѣврѣшѣ
110	»	»	16	Ѣ которѣгѣ
»	»	»	28	зѣли коѣ
»	»	»	27	вм. Зеленко — «взяли коня».
»	»	»	28	Іеремiа
112	»	»	31	'ей
114	»	»	21	В. Hájdeu, Etymologium Magnum, p. 168.
»	»	»	29	N. Jorga, «Despre Cantacuzini. Studii istorice». Bucur. 1902; «Genealogia Cantacuzinilor de banul Mihaï Cantacuzino». Bucur. 1902; «Documente, privitoare la familia Cantacuzino» etc. Bucur. 1902.
115	»	2—4	из ... не ...	
»	»	18, 20	дѣт ѣ	
»	»	»	20	тнторн ѣ
»	»	»	21	шѣ
»	»	»	22	карнѣ
116	»	»	21	выраженiи
117	»	»	23	д. б. да знати
118	»	»	2	рѣшенiе вопросу относительно
120	»	»	9	срѣдѣдѣ
»	»	»	18	на дѣлатѣ
»	»	»	19	не можадуѣ
»	»	»	27	на нь
»	»	»	30—31	рѣками
121	»	»	15	ко
»	»	»	19	нѣлино
»	»	»	26	сѣ нмѣ
123	»	»	9	перѣжнѣ
131	»	»	11	лѣ нанишѣ
136	»	29 и 30	сѣ ѣ цѣлѣ ... ш ѣ	
»	»	»	31	с ѣ
137	»	»	7	О мон-рѣ Ракитосѣ (Răchitoză) въ округѣ Текучь, основанномъ въ XVII в., а въ слѣдующемъ — преклоненномъ Ватопеду, см. <i>Melchisedec, Notițe etc.</i> , pp. 296—308, гдѣ перечислено кое-что изъ книгъ и рукописей монашеской библиотеки.
138	»	18 и 19	сѣ ѣ цнѣ ... м ѣ	
142	»	»	3	лѣзѣ
»	»	»	27	домнiй мѣлѣ
143	»	»	5	bejenile (т. е. бѣглецами)
»	»	»	12	с ѣ
144	»	»	27	кѣкѣчѣ

стран.	144 строка	28 жи	
146	84	несиѣ	
147	10	ѣ	
149	2	октава	
151	5	О крайовскихъ банахъ Барбу, Пырву, Предѣ и Данчу см. ниже, стр. 876 и <i>Revista p. istorie, archeologie etc., vol. VIII, pp. 74—79.</i>	
154	10	ѣрис ам.	
155	6	сперенлетень этого Октаѣ.	
»	12	ви. цѣ — дѣ.	
156	34	а дѣ ... а ѣ.	
157	8	съ шѣ.	
159	6	Михня.	
160	28	Викенхаусеру «Geschichte des Bistums Radantz und des Klosters Gross-Skitz» (Черновцы, 1890); см. <i>E. Kozak, Die Inschriften aus der Bucovina. I</i> (Вѣна, 1903), 97—116; <i>Архим. еписк. Псковскій, Исслѣдованія и монографіи по исторіи Молд. церкви. СПб. 1904, 87—93.</i>	
161	29	Другія смыслы у <i>Kozak'a, id.</i> , 184—196.	
166	8	мѣтъ.	
172	8	Переплетъ кожанный.	
174	34	см. ниже, стр. 681—682.	
178	7	<i>E. Kozak, Die Inschriften, I, 143—144</i> , гдѣ указана надпись	
178	14	на стѣнѣ вѣнчанаго храма св. Іоанна крестителя въ селѣ Малеѣ-Май 1577 г. собр. В. М. Ундзельскаго № 82; ером. Симеонъ даритъ рукопись отъ еписк. Шабаріи (Шабаріа) въ 1617 году.	
181	18	см. ниже, стр. 216—217. Прибавилъ также ером. Симеонъ даритъ рукопись отъ еписк. Шабаріи (Шабаріа) въ 1617 году.	
182	28	<i>E. Kozak, Die Inschriften, I, 199—218.</i>	
197	10	ѣ	
»	14 и 18	сѣмѣ ѣ.	
205	2	описана.	
»	8	<i>П. А. Лавровъ</i> о той же Хиландарской рукописи въ Сборникѣ, посв. акад. Ф. Ф. Фортунатову, стр. 349—361. Ср. нашу рец. въ <i>Журн. Мин. Нар. Просв.</i> , 1901, кн. VI, стр. 484—485 и ниже, стр. 485—486, гдѣ описана Сборникъ Вук. Музея древн. № 156.	
208	20	<i>А. Яцимирскій, Григорій Цамблакъ</i> , стр. 296, 377, 420.	
209	8	книга.	
210	4	Проботѣ.	
212	30	Издана въ V кн. <i>Гласника.</i>	
214	9	<i>А. Яцимирскій</i> Гр. Цамблакъ, стр. 26, 100, 102, 104, 114, 125, 135, 232, 235, 236, 301, 342, 343, 423, 425.	
»	18	<i>J. Grigoriu, Josif Mușat</i> , pp. 35—42.	
218	8	<i>E. Kozak, Die Inschriften, I, 160—179.</i>	
225	26	Раковницу.	

- страница 227 строка 15 и запись.
- 283 15 о древностяхъ Адамъ-Клессъ см. *Археол. Известія и Записки*, 1899, кн. III—IV, 120, 1898, кн. XI—XII, 399, 1894, кн. VIII—IX, 263.
- 284 38 тамъ же 1895 г. кн. VII—VIII, 257, 258.
- 248 2 вк. 1698—1583 г.
- 244 3 вк. 118—114.
- » 5 прибав. 166 и 167.
- 247 28 Ср. текстъ Тиввешской рукописи, *Сборникъ болг. Мин.*, кн. VIII, стр. 400—402.
- 259 11 О болгарскихъ динарахъ, аспрахъ, златникъ, перперахъ и др. см. у *А. Т. Намеса*, «Българска нумизматика», *Сборникъ болг. Мин.*, I, 104—108 и др.
- 268 8 Плохое изданіе грамоты у Венелина и отсутствіе болѣе опредѣленныхъ хронологическихъ данныхъ, до работъ Хыждеу («Negru-Vodă»), вызвали ошибочное предположеніе. На самомъ дѣлѣ грамота принадлежитъ господарю Владиславу (1864—1872), а не Владу монаху, хорошо издана *А. Stefulescu* («Minăstirea Timșana». Вусиг. 1903, 48—49), а Антоній оказывается не преемникомъ Никодима. Тамъ же издана запись Евангелія факсимиле, стр. 88.
- » 5—6 тѣжего гениа.
- » 22 къ началу второй половины (1864—1872).
- 271 34 см. выше, стр. 105, 140.
- 275 18 на
- » 14 на на
- 276 20 въ надписи 1569 г.: господжа Реѣнда, *Записки Одесск. Общ-ва ист. и древн.*, т. XXIII, стр. 157.
- 288 3 *Е. Козак*, Die Inschriften, I, 60—97.
- » 20 іѡѡнѣ (стефанъ).
- 286 3 Снимокъ съ оклада изданъ въ краскахъ у *А. Odobesco*, *Revista romăna*, 1861, v. I.
- 292 15 *Стајановића*.
- 294 8 логовета.
- 297 15 *А. Яцимирскій*, Григорій Цамблакъ, стр. 300. Прибавимъ два Евангелія Молд. письма Болгарскаго Синода: № 15 (28) съ продажной записью 1519 г. и № 19 XVI в., *Е. Опространова*, Опись, стр. 30, 35.
- 301 8 *Л. Милетичъ* и *Д. Атура* называютъ рукопись Апракосомъ (?) и приводятъ отрывки для образца языка, *Сборникъ болг. Мин.*, кн. IX, стр. 206.
- 304 28 «кто намъ напечаталъ».
- » 31 йванову.
- 305 27 О фамилии Урѣке у *J. Sbiara*, Grigoriu Urechie, *Analele Acad. Bot.*, V, 292—304. Какой-то бояринъ Петръ Урѣкле упоминается въ молд. грамотѣ 1407 г., но онъ

- никоимъ образомъ не можетъ быть писцомъ данной рукописи.
- стран. 814 строка 23 **нон*** (т. е. «новцы»).
- 818 26 1583 года.
- 819 2 , и приходится ограничиться перепечаткой изъ плохого изданія у *Н. Мурзакевича*, «Записки» и т. д., т. I, стр. 484—488:
- а) Надпись на окладѣ Евангелія: сі евангеліє сътвори 10 матію комода(о)а аѣт зи (?) и гдѣ его санна надже вѣтъ врьбоден параски.
- б) Запись писца, повидимому, также имѣеть ошибку въ датѣ, такъ-какъ въ 1698 году въ Валахіи правилъ Константинъ Бранковяну:
- сѣй сѣмъ вѣтнимъ тетровѣаъ сѣписасе въ земліи оугро-валухискомъ въ мѣсто крапанко, въ днѣи гѣдѣна мнѣна ковоко въ аѣт з сѣ. мѣа гѣ ѿ днѣ. писѣ азъ грѣшнѣ въ сѣминнице тѣ протопѣ юаннѣ срѣкѣи ѿ мѣста кратока. да мѣю ямъ оци и кратіа аци что погрѣшнѣ прѣстѣи понижѣ сѣ врьца-ломъ писѣ. а вѣсѣ да прѣстѣи гѣ прѣмѣтнѣи ѿ вѣлѣи ѿи и помѣювѣтъ въ вѣтѣи амѣи. Мы думаемъ, что дату слѣдуетъ читать 1698, т. е. 1583, когда дѣйствительно правилъ Михаилъ II; кромѣ того, тому же писцу принадлежитъ Евангеліе ноя-ря Ренеты 1580 года, *Л. Стояковичъ*, *Написи*, I, стр. 229.
- в) Запись запродажная XVII в.: сіа вѣтѣна книга тетровѣаъ повоуѣи дѣнѣоѣи вѣанки армаѣи и редѣаъ постѣиѣи и врьбожи и сѣомѣи монасты гѣлѣаго оѣстаѣ мотролеѣи (надо думать, *Guga Motrulii*) оѣи ѣ хубѣи врьбѣна мѣтѣи ѿишѣи петка и поѣвѣиѣи ѿ за пишѣо дѣишѣи и за своѣкратѣи дѣтѣко лѣгофѣи и за своѣ редѣтѣаъ оѣи соѣтѣи писани въ сѣмъ вѣтѣиѣи помѣниѣи. а сіа книга коѣи чѣи сътѣргѣиѣи ѿ сѣмъ монастыри тогда ѣи проѣаѣи ѿ гѣи ва и ѿ ѣи и ѿ сѣи оѣдѣи ѿишѣи въ никѣи: и ѣи тогда ѿгѣишѣи ѿс кратѣи....
- О тѣхъ же изображеніяхъ см. у *М. Гамницкаго*, «Киѣвская церковь св. Николая», *Кишин. Епарх. Вѣдом.*, 1890, № 21, стр. 1047—1060.
- 823 9 цифрань.
- » 11 мѣсѣра ѿи.
- 828 5 *Порфирій*, Книга бытія моего, ч. III. 1896, стр. 35; *Melchisedec*, *Chronica Romanulii*, II, p. 115.
- 831 27 и 29 скрѣи ѣ.
- 833 16 Запись и отрывки для образца языка изданы въ IX кн. *Сборника* болг. Мян., стр. 208—204.
- 840 18 О румынскихъ Балошахъ, переселившихся въ XV в. въ Молдавію, см. у *У. Мѣятовича*, «Српске одзраци изъ румынске историје», *Летописе Мат. Српске*, кн. CLXXXVII, 1896, св. III и въ отдѣльной монографіи о

- Балашахъ черногорскихъ, французскихъ и румынскихъ, въ разн. книгахъ *Гласника*.
- стр. 345 строка 8 *D. Onsiul, Originile principatelor române*, Bucur. 1899, 194—196; *I. Bogdan* въ *Analele Acad. Române* t. XXIV, 191—207, и въ *Archiiv'ъ* Ягича, bd. XXV 522—543, XXVI, 100—114.
- 346 25 изданы Фр. Миклошичемъ въ IV кн. *Starine*, 29—62.
- » 26 «Примери», 3 изд., стр. 194—197.
- 350 5 у Фр. Миклошича.
- 356 8 см. «подъ ... ротачизма» — сарказмъ, хорошо извест- ный и славянскимъ языкамъ.
- 358 34 грамматика.
- 362 8 Изданы нами въ «Мелкихъ текстахъ и замѣткахъ», XXV.
- 365 22 *Труды Бессар. Архив. Коммиссиі*. ч. I. Кишиневъ, 1900, 35—36.
- 370 11 ѣ ѣсь.
- 376 19 *М. Н. Сперанскій*, Рукописи П. I. Шафарика, стр. 64—65.
- 391 23 Въ валахской грамотѣ 1570 года господарь подтверж- даетъ актъ братотворенія: и они покатниши и проминниши Ѡ нукномъ добромъ волю и съе знаніи късима мѣшшима (сосѣдей), *Сборникъ* болг. Мин., IX, 360; въ грамотѣ 1628 г.: и пак да се знаеть, како си сътъ покатниши Станчулю Пипърятѣль нгови синови ..., да ебать двѣ братѣ надъ се сіе дѣднн (наслѣдствомъ), что сътъ писани зае въ книга, тамъ же, 370. Въ томъ же чинѣ Требника Бѣлградской Нар. Библ-ки № 10, XVII в., читаемъ: потума възметъ свѣци- никъ свѣти помъ и шпасѣтъ нхъ школо и дрѣжнть братѣ свѣти помъ лѣтѣми рѣками, *Гласник*, кн. LXIII, 280.
- Эти слова разрѣшаютъ всякія сомнѣнія Ар. Денсу- шяну.
- 398 15 Гером. Варлаамъ — игумень Бисериканскій.
- 398 27 О крайовскихъ банахъ Барбу и Пырвулѣ см. добавленія къ стр. 151. Монастырь св. Пантелеймона — одна изъ церквей Быстрицы.
- 399 12 О селахъ съ названіемъ Petragi, главн. образомъ въ Валахїи, см. *D. Fungescu*, *Dictionaru*, p. 351.
- 400 3 *А. Яцимирскій*, Григорій Цамблакъ, 7, 29, 48, 49, 95, 109, 237, 242, 354, 356.
- 403 11 Запись издана неисправно въ IX кн. *Сборника* болг. Мин., стр. 205.
- 406 27 начертанія влючатс нужно читать отъ правой руки; должно быть Станичѣръ.
- 411 19 Въ записи на Апостолѣ собр. Гепецкаго тотъ же Пар- оееній называетъ себя ученикомъ Варнавы и перечи- сляетъ пожертвованныя имъ рукописи: и дѣдхъ и двѣ ѡлатири, и двѣ тетривангили, и чѣтири лѣтѣрѣги и дѣднн

- Уаляты съ гласованіи и за вастку дладуа дасѣтъ кингы дасры.
- сгран. 422 строка 16 По словамъ Л. Милетича и Д. Агуры, рукопись переписана въ 1653 году въ дни Матѣя Басараба, на средства угровлахійскаго митр. Стефана, въ 5 годъ его архипастырства, и дана митрополичьей церкви г. Тырговища. Запись сдѣлана въ 1680 году Онуферіемъ монахомъ страны. *Сборникъ* болг. Мин., IX, 205.
- 488 17 Запись над. нами въ «Мелкихъ текстахъ и зам.», XXVIII.
- 435 29—31 Замѣчанія относятся къ рукописи № 133 (298).
- 440 2 О Варлаамѣ и Иосаваѣ на рум. яз.: *M. Gaster*, «*Literatura populară*». 82—83; его же «*Chrestomatia română*», vol. I, pp. LIII—LV, 129, 165, II, pp. 76—78; *I. Франко* въ «*Замискахъ Тов-ва ім. Шевченка*, 1897, IV, 128—129; *I. Sbierni*, *Mișcări culturale și literare*, pp. 281—282, гдѣ переводъ Настурела отнесенъ къ 1648 году; *Сборникъ* болг. Минист., IX, 198—195. См. прибавленіе къ стр. 695.
- 446 26 Полная литература у *В. Д. Стоянова*, *Период. Списание*, 1891, XXXVI, 999—1006.
- 448 80 пострадала.
- 492 14 Издано нами въ «Мелкихъ текстахъ и замѣткахъ», XXIV.
- 498 19 Снимокъ записи черезъ калыку утраченъ.
- 502 18 Тѣ же прибавленія къ троникѣ Амартола — въ ркиси Хизанд. мон-ря конца XV в., *Слав.*, 40.
- 507 26 Судя по отрывочнымъ выпискамъ, нельзя исполнѣ рутаться за вѣрность опредѣленія рукописи.
- 528 14 Иоаннъ
- 532 33 Георгіи
- 546 84 Интересныя данныя для исторіи традицій Величковскаго въ Россіи см. въ «Историческомъ описаніи Козельской Оптиной пустыни, вновь составленномъ Е. В.» Троицкая лавра. 1902.
- 548 22 Замѣтимъ, что въ это время на Аеоиѣ жили Пансіи Самоковскій и Спиридонъ, впоследствии ученикъ Величковскаго и авторъ «Исторіи вкратцѣ о болгарскомъ народѣ славенскомъ» (1792). Можно предположить, что оба Пансія знали другъ друга: извѣстно, что Величковскій бралъ книги изъ *бамарскихъ* монастырей (см. стр. 528).
- 554 23 библиотекѣ.
- » 25 Изъ другихъ библиотекъ, владѣющихъ рукописями Пансіевой школы, отыщтимъ библиотечку Рымьскаго мон-ря (3 полка), гдѣ находимъ 21 рукопись той же серіи, *Е. Скросстранова*, *Опись*, стр. 78—80, 120—122; *Л. Милетич*, *Споменъ*, 52—60.
- 567 9 } Писецъ Спиридонъ — авторъ упомянутой выше «Исторіи вкратцѣ».
- 568 10 }

- страница 602 строка 30 Надпись относится къ 1616 году, смерти Павла.
- 608 5 Klosterlagen in seiner Umgebung im historischen Theile ergänzt von I. Fleischer
- » 19 *Archim. Ghenadie Enacesani*, «Din istoria mănăstirei Neamțului», *Biserica Ortodoxa Româna*, 1888, pp. 604—617.
- 610 23 Описание ихъ см. на стр. 794—797. По послѣднему инвентарю — печатныхъ книгъ въ Немецкой библиотекѣ 3710 номеровъ.
- 623 31 , греческой скорописной формы δ—д, а въ числовомъ значеніи, обозначеніи на поляхъ 24 главы книги Іереміи буквами ѿ ѿѿ, оригинальную форму д в — ѿ, и съ поперечной чертой надъ первой линіей и др. Особенно важна глаголическая буква: быть можетъ, списокъ близокъ къ оригиналу.
- 624 29 Отрывокъ для образца перевода (обычнаго): Бѣ въ дѣни ѡхазъ прѣс оный цѣткѣши ѿ оуѣбъ дѣ ѿ до хуоуѣ. сѣмѣ ѿ дѣми дѣсатѣми ѿстокастѣи; въ дѣни тѣ ѿга сѣдѣ ѡхазъ прѣ на стѣлѣ цѣтѣе своѣго. ѿжи в сѣсанѣ градѣ в лѣтѣ цѣтѣе своѣго. и' сѣтѣори прѣ вѣлможѣ своѣи, и рабѣ своѣи, снаѣ фарисѣйстѣи, и медѣистѣи странѣ и колѣрѣ земнѣи ѿ ѿжи ѿ ѿ нѣ. ѿга же покѣва когѣтѣсто. и цѣти цѣтѣе своѣго, и цѣта красѣты вѣнчѣстѣа своѣго дѣними многѣми. ѿ ѿ ѿ ѿ дѣни.
- 655 26 Дмитрія, Григорія, Арсенія.
- 683 8 тѣнѣл.
- 690 27 По болгарской ркиси нач. XVII в. наданъ нами ниже, стр. 819—822; по сербской ркиси XVI (опред. Л. Милетича) или XVII в. Рыльского мон-ря изданъ *Е. Опространо-емъ*, *Опись*, 19—20; тамъ же и «чины великой церкви».
- 695 33 Изъ другихъ молдавскихъ списковъ Повѣсти о Варлаамѣ и Іоасафѣ отмѣтимъ ркись XVI вѣка Креховскаго базилианскаго мон-ря; вторая часть ркиси занята Апокалипсисомъ. Рисовальщикомъ выполнено только 11 рисунковъ къ повѣсти; для остальныхъ 80 рисунковъ и нѣкоторыхъ заглавныхъ буквъ оставлены мѣста. Для иллюстрацій къ Апокалипсису оставлено 47 мѣстъ. Молдавское происхожденіе ркиси не подлежитъ сомнѣнію (примѣры у Л. Франка, Приложение къ VIII тому *Записокъ наук. тов. им. Шевченка*, стр. XV—XVI. Тамъ же надано 10 рисунковъ въ черныхъ очеркахъ).
- 696 34 Издана нами, Григорій Цамблакъ, стр. 344.
- 785 17 Другому монаху Давиду принадлежитъ Миня Рыльского мон-ря № 33, 1487 года, *Е. Опространоъ*, 37.
- 816 16 9) въ грамотѣ 1535 года валахскаго господаря Влада: свѣтин и кожѣстѣнѣи и вѣлѣнѣи цѣркии епископѣ ѿ Бѣзѣѣ, *Сборникъ болг. Мин.*, IX, 355.
- 843 3 Л. Милетичъ и Д. Аура въ *Сборникъ болг. Мин.*, IX, 173—182.

стран. 844 строка 8 Издано *И. Сырку* въ *Archiv'ѣ* Ягича, VII, 78—98 по настоящей рукописи и *А. Куртичиновымъ* «Новая виз. повѣсть въ древне-русской (?) литературѣ», *Труды VII Археол. Съезда*, II, 1—8 по ркписи Одесскаго ун-та XVI—XVII в. № 38 съ яркими болгаризмами и народными чертами.

- » 21 Для сравненія съ извѣстнымъ Тиквешскимъ сборникомъ приведемъ заглавія статей его: 1) Слово вланкаго Еаснаіш, како изкави чловѣка Ѡ дѣшкола; 2) слово Ѡ Ивана Златоустаго, како ѣ живъ вѣсь сѣтъ погбенши. а) Слово Ѡ Сампсонѣ, б) слово Ѡ святѣмъ Или, како бѣжа Ѡ жини, в) слово Ѡ царимъ (sic) Фоуцѣ и Ѡ братинъ его, како погоути една жина крѣчминца къ единъ день; 3) слово пророка Давида и цара, како зачисе; 4) слово, како исписа Давидъ псалтирь; 5) слово, како святой вваггеліе исписасе; 6) слово како въздвигниси пресвата Богородица 7) слово, како Марта (шяисе?) прѣдъ царемъ и кесаремъ явѣстоумъ; 8) Разоумника Ѡ вѣсмиъ впросе; 9) слово Ѡ Яврамѣ и Заррѣ; слово, како бчаше Гарра Яврама моужа своего; слово Ѡ сватон Тронци; слово Ѡ смърти и Ѡ житіи Яврамови; 10) слово прѣкраснаго Ивсафа; 11) слово за Мелентіа постника; 12) слово како всоуди жина Ефрема; 13) слово сѣго Меркоріа; 14) слово прѣмоудраго Ивсапа како жит; 15) слово Ивана Златоустаго Ѡ доушенихъ разворѣхъ; 16) слово за швоцкю; 17) слово сѣго Ісѣтрѣтѣмъ, како (свасина?) вметъ; 18) Бидѣни св. Павла, Н. Начовъ въ *Сборникъ* болг. Мин., VIII и IX (добавленія въ заглавіяхъ принадлежатъ Начову).

887

Авраамъ авва 699.

Авраамъ игум. нямецкій 598.

Авсидская земля 254.

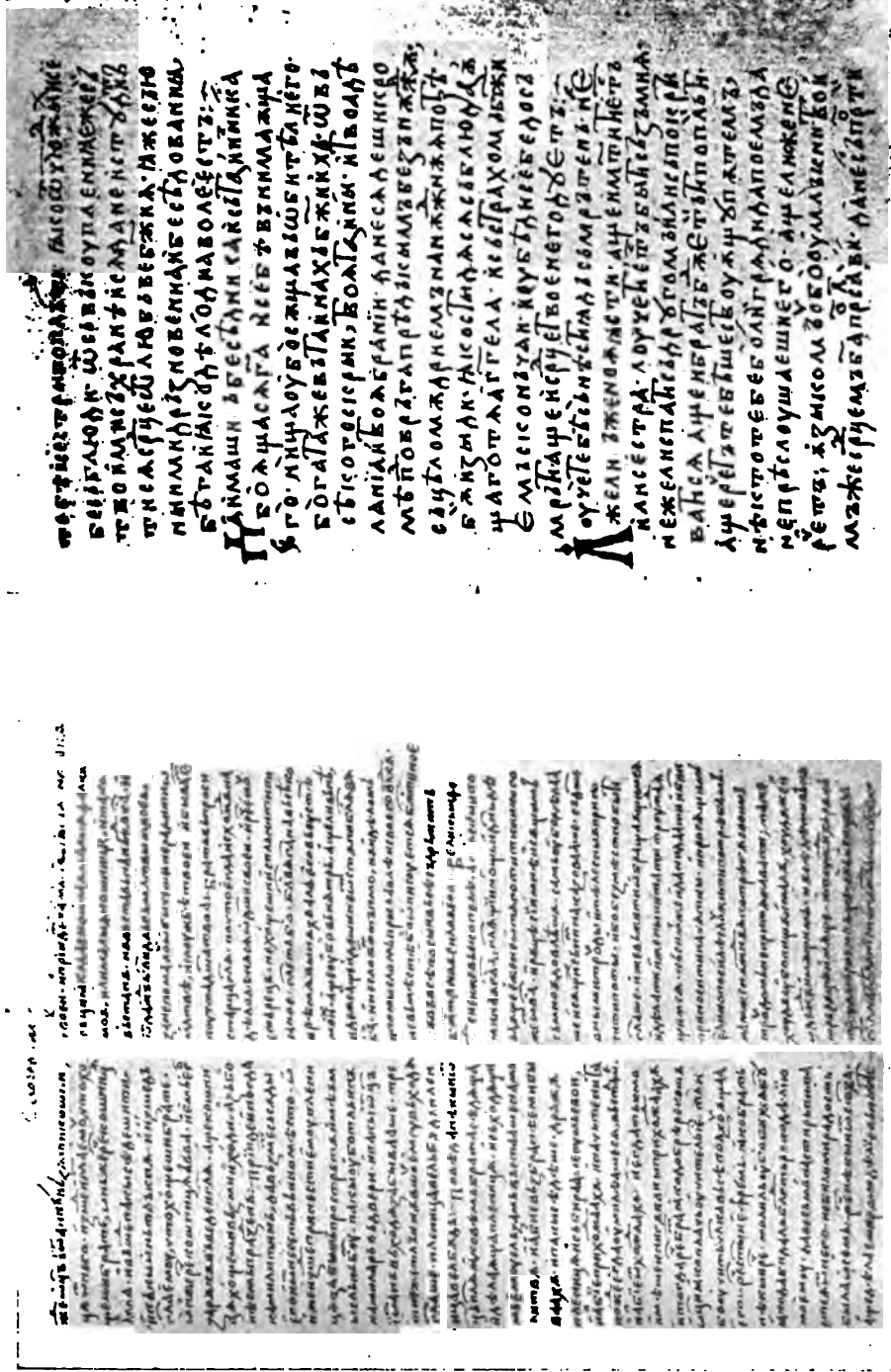
Адрианъ патр. росс. 836, 838.

Алексѣй молд. бояринъ 871.





—



7. Пандекты Никола Черногогорца XIV вѣка, Цямецкаго монастыря, № 59.

8. Сборникъ конца XIV вѣка, Цямецкаго монастыря, № 96.



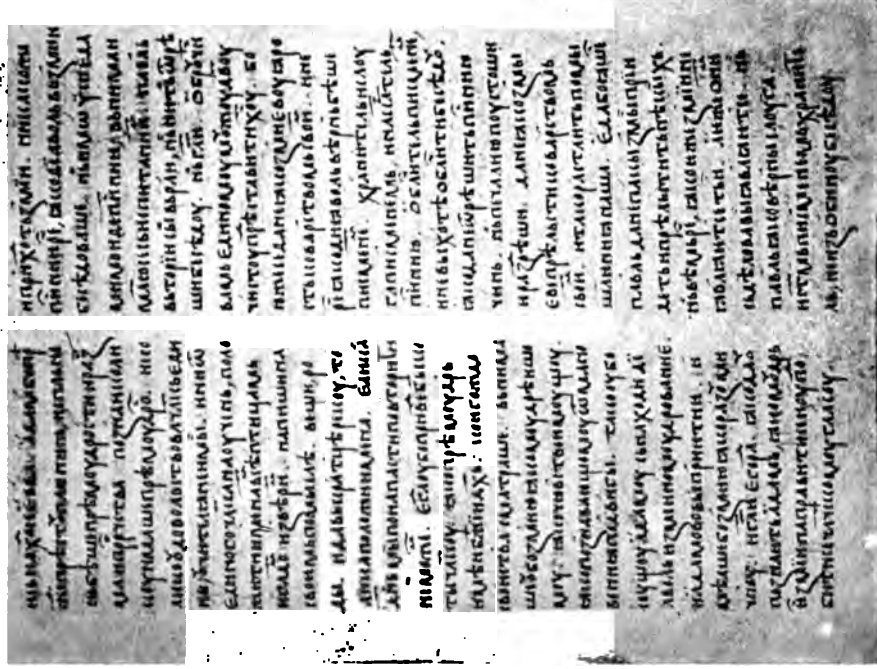
ЛЫСА И ШЕШЕВЪ.
СЪЗДАВУ СНОУ ПОУКАЮЩЕМА
КОНУСА. И ИЖЕ СЪЗДАЮЩЕМА
А ПИ ИХЪ ЖИТИИ ЗАМЫСЛЕНА
НА БЪТІИ. А КОГОМА ДОБРАЕ МО
ГШОУ АЖУНЕГО, АЩЕ РЪЗРЪЖ
ЖЕ РОШЕРАЩЕТА. СЕЖЕ БЪЗЪЗЫС
ЖЕ ПЪМЪ ГОБЪШЕ ПРОМЫСЛЕНІА.
ИЖА ПРЪДЪ МЫМЪ ИДИИ ХЪ ПРЪЖЪ
ЩЕ. А КОЖЕ ОВЪ СЛОВЕ СЪРЪЗЪ ПРЪ
СІВЪ АРЪ СЪ ПРІНРОШЪ СІ ПЕЛЪ
И ДОЛЪТІИ. И МАХОРЪ А КОЖЕ ПРЪ
ВНЕ РЪДЪТИ БЛАДАМЪ. И ЖЕ ШЪРЪ. И
ЖЕ РЪ ПРЪ СЛАВА А ДІКЪ ПІІ РЪ ПІІ
ПОСАДЪ БЪШЕ, МНОГО МН СЕГО ДЪ
ВЛЕБЕНІА БЪН. ТАКО И ПЪХОРЪ, И РЪ
ДИСОМА. А РЪЗІА ПРЪЗЪ БЛАМЪ МА БЪ
ОРЪ ЧЕЛЪ ПРЪТІА БЪШЕ СЪ.
СЪЗДАЮЩЕ ЧЮ ПЪ ПРЪ СПОЛЪ. СЪА
ШЪ ЖЕ СЪ МЪЛЪ И СЪ ОВ. А КОЖЕ ПРЪ
ЖЕ РЪХОМЪ. ПРЪДЪ СЪОЖЕ МЖЕ ЖЕ
ИЖЕ ОВЪ ЖЕ БЪЗІА КЪ ПЪШЕ СЪ РЪ
ШЕМА. И АЩЕ ПРЪЖЕ НІІ СЪТІА МЪ. И

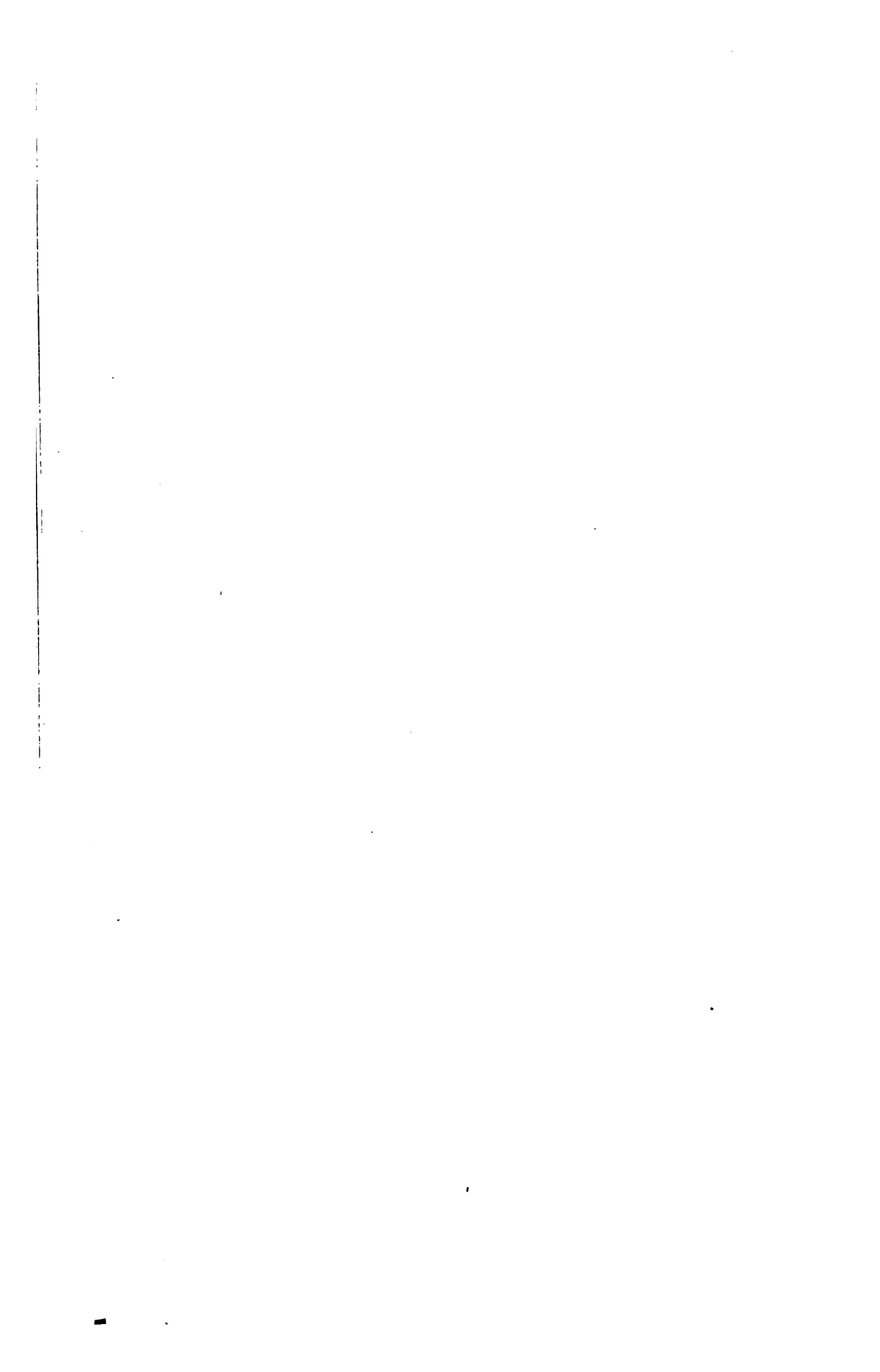
9. Повѣсть о Варлаамѣ и Иоасафѣ XIV вѣка, Намецкаго монастыря, № 61.

А ДЪЗДАЮЩЕ МАЛО СЪЗДАЮЩЕМА
ЕРЪ ПЪХОРЪ И ПЪШЕ СЪ. И ПРЪОДЪ. И
ЖЕ СЪ ОЖЕ АРЕ ПЪ СЪШЕ ХЪ АРЪ. СЪ
ПРЪОУ ПЪ АХЪ ПЪ СЪ СЪ МЪ ОУ ПЪ
ЛЕСИ А ПЪ СЪ МЪ, СЪ ЧЕХЪ СЪ МЪ
МА ПРЪ МЪ СЪ МЪ ПЪ СЪ МЪ ПРЪ
ЧИ ПЪ СЪ МЪ ПЪ СЪ МЪ ПЪ СЪ МЪ
АХЪ, И ПЪ МА ПРЪ МЪ СЪ МЪ ПРЪ
ЛЪТІА ПЪ. И ПЪ МА ПРЪ МЪ СЪ МЪ
СЛЫШЪ ПЪ. ПЪ СЪ ОЖЕ ПЪ СЪ МЪ
ЛЪ ПЪ СЪ МЪ ПЪ СЪ МЪ ПЪ СЪ МЪ
И ПЪ АХЪ СЪ МЪ. И ПЪ МА ПРЪ МЪ
ТЪ ПЪ СЪ МЪ ПЪ СЪ МЪ ПЪ СЪ МЪ
КЪ. А ПРЪ СЪ ОЖЕ ПЪ СЪ МЪ ПРЪ
СЪ ПЪ СЪ МЪ, ПРЪ ДЪ ПЪ СЪ МЪ : СЪ
ПЪ СЪ ОЖЕ ПЪ СЪ МЪ ПЪ СЪ МЪ
СЪ СЪ ПЪ СЪ МЪ ПЪ СЪ МЪ. И ПЪ СЪ
ТО И КЪ СЪ А ПЪ СЪ МЪ ПЪ СЪ МЪ
УВАЛЪ ПЪ СЪ МЪ ПЪ СЪ МЪ ПЪ СЪ МЪ
БЪ АЩЕ ПЪ МЪ ПЪ СЪ МЪ ПЪ СЪ МЪ
СЪ МЪ ПЪ, А ПРЪ СЪ ОЖЕ ПЪ СЪ МЪ
ШЪ СЪ А ПЪ СЪ МЪ ПЪ СЪ МЪ ПЪ СЪ МЪ
ЗЛА ПЪ ПРЪ СЪ МЪ ПЪ СЪ МЪ ПЪ СЪ МЪ
ЧЪ ПЪ СЪ МЪ ПЪ СЪ МЪ, И ПЪ СЪ МЪ
ЖЕ ПРЪ ОУ ПЪ СЪ МЪ. И ПЪ СЪ МЪ
СЪ МЪ ПЪ СЪ МЪ ПЪ СЪ МЪ ПЪ СЪ МЪ
СЪ МЪ СЪ А ПЪ СЪ МЪ ПЪ СЪ МЪ

10. Сборникъ конца XIV вѣка, Намецкаго монастыря, № 94.

а рѣвннхъ савь тѣхъ . можеть
 прнле жати . е же нн дѣи мочу
 хоху до хѣ . ащелантѣ добоушоху
 пррченне се . прннлеть покрвны
 мь оу нтелемь . е же нзбыше
 хѣ рады . побно ѣ нме оконунѣ
 соудомлеть . а аскортѣ прѣймѣ
 ть свою усть :
 .пн
 н а анн быше комоу то ѣ рнзые
 ан . нѣно бѣ нмь а поучнотѣ
 нѣше , време мало . а ондѣ же ско
 нчнютсе клевретнн , н братннѣ .
 .пн
 хоте ше зблнн бытн ѣ конты :
 н смнн ѣвльнктѣ пресе ше коньн
 нн всего мнрѣ . тѣмѣ н трнѣ
 тн докончннн братннѣ сконѣ
 бещѣ белмы . а ане безнхъ сь
 врьшенн ботѣ . по ѡкрввеннн .
 бѣлнн же рнзѣ цбьтнщнхъ зго
 жбннн . свѣтлостѣ ѣвльнютѣ





11

1

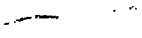
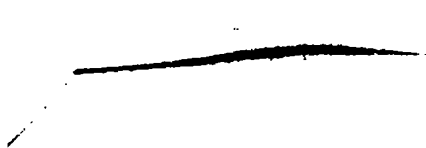
—



Handwritten mark or signature at the top left of the page.

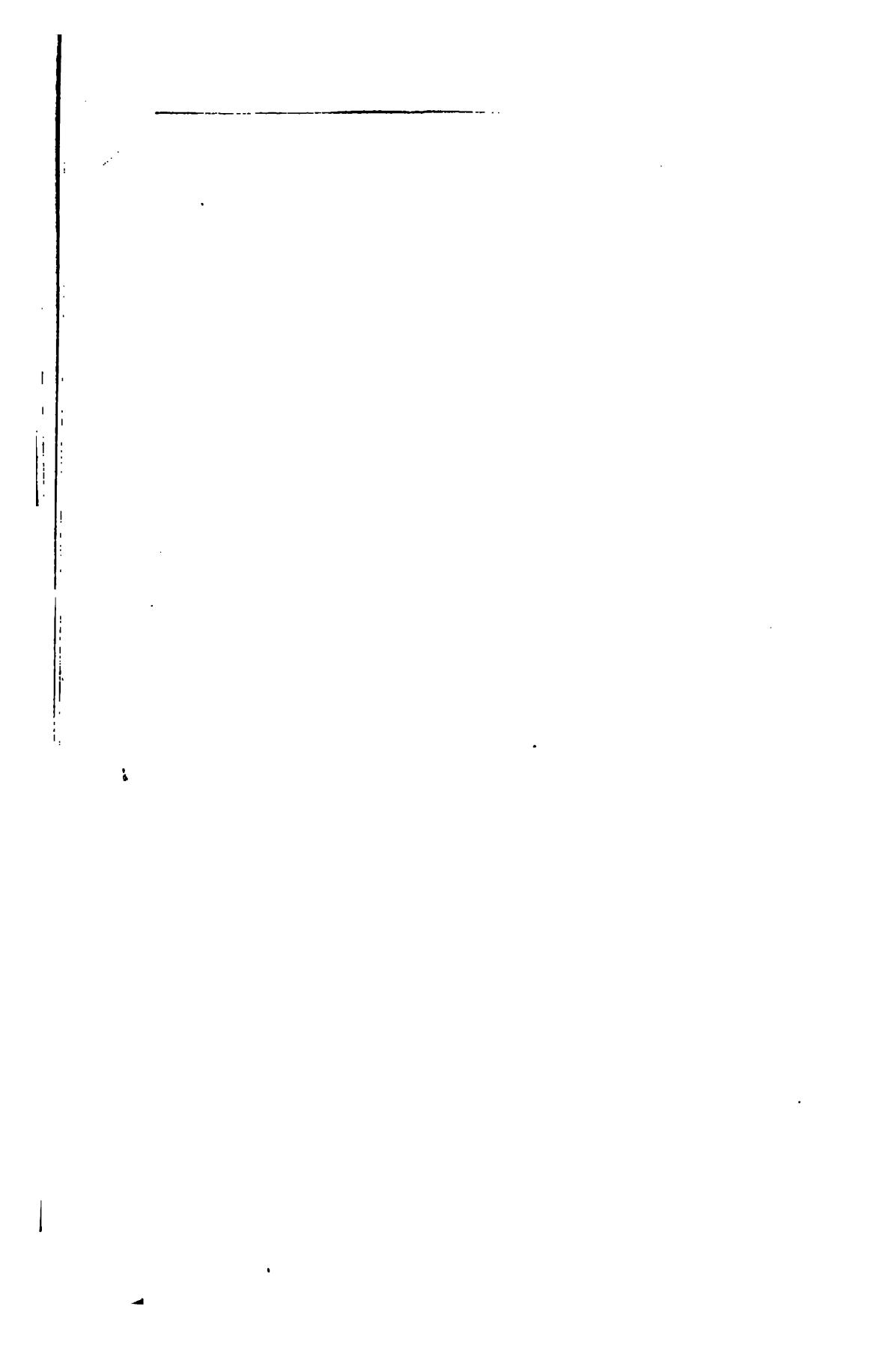
Small handwritten mark or signature at the bottom left of the page.

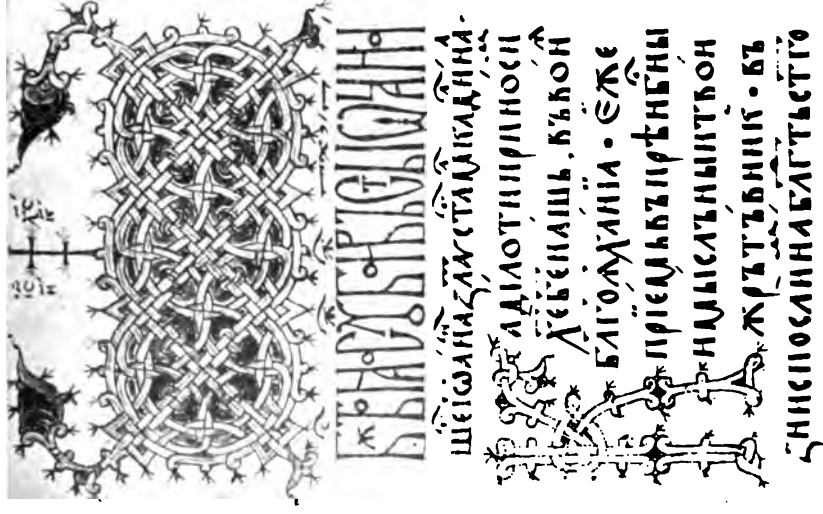
1



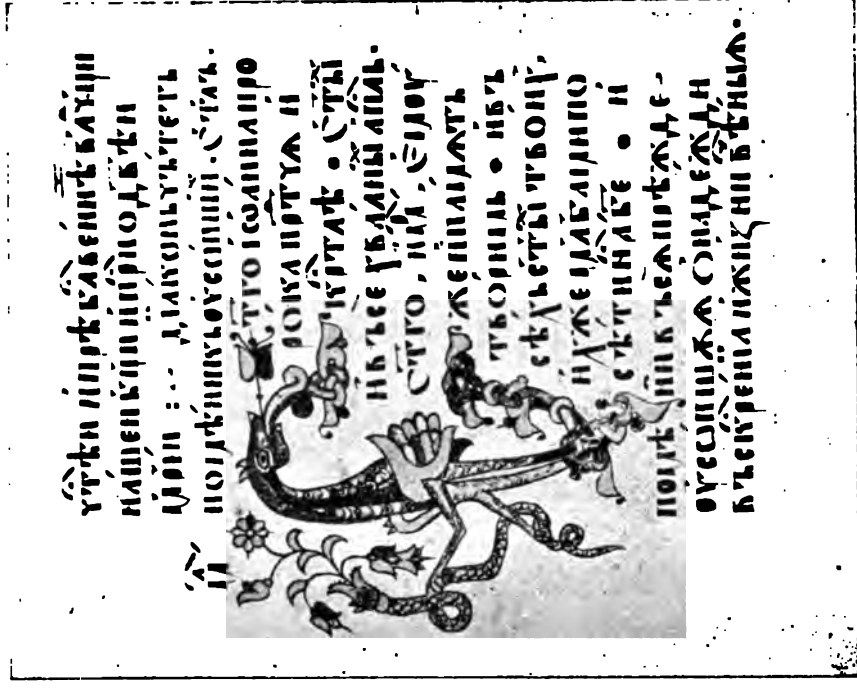








41. Службеникъ 1634 года, Ямецкаго монастыря, № 28.



42. Службеникъ 1673 года, Румынской Академіи, № 29.

