



15-3-08

3-11-08

10-11-08

15-3-08

PRO-12-0

27

Saraswati Series 20.

శ్రీ

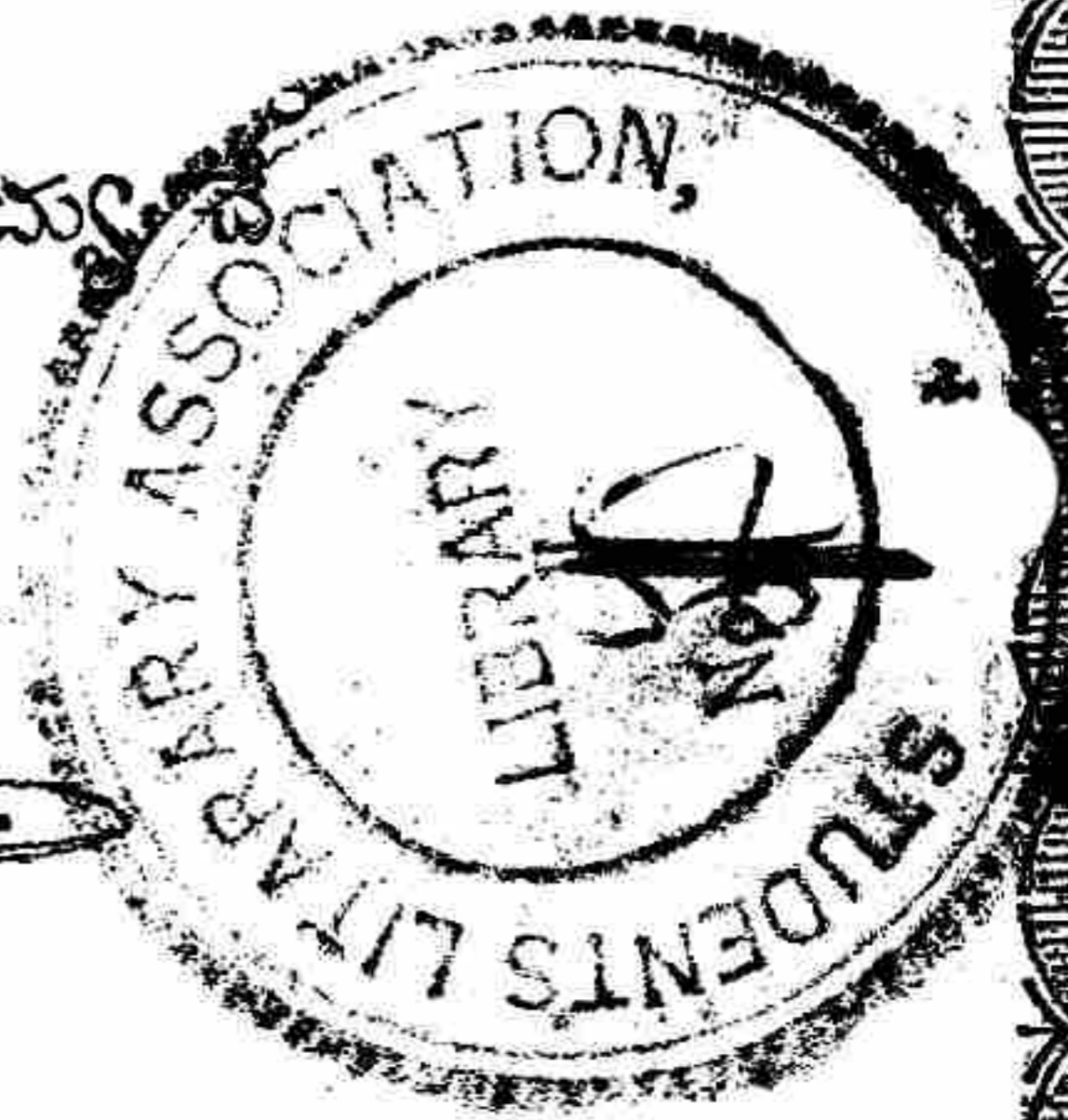
నన్నయభట్టారకచారిత్రము.

(ప్రథమభాగము)

ఇది

కాశీభట్ల బ్రహ్మయ్య

విరచింపబడినది.



“వినవలె నెవ్వరు చెప్పిన

వినంతనె వేగపడక వివరింపఁ దగున్

గని కల్లనిజము తెలిసిన

మనుజుఁడెపో నీతిపరుఁడు మహిలో సుమతీ.”

967

COCANADA :

PRINTED BY P. BRAHMANANDAROW AT THE SUJANARANJANI PRESS,
AND PUBLISHED BY THE EDITOR OF THE SARASWATI.

1901.

[కాపీరెటు.]

[వెల 8 అణాలు]

శ్రీకృష్ణాచార్యులు

Saraswati Series 20.

శ్రీ

నన్నయభట్టారకచారిత్రము.

(ప్రథమభాగము).

ఇది

కాశీభట్ల బ్రహ్మయ్యచే

విరచింపబడినది.

“వినవలె నెవ్వరు చెప్పిన

వినినంతనె వేగపడక వివరింపఁ దగుట

గని కల్లనిజము తెలిసిన

మనుజుఁడెపో నీతిపరుఁడు మహిలో సుమతీ.”

COCANADA :

PRINTED BY P. BRAHMANANDAROW AT THE BUJANARANJANI PRESS.

AND PUBLISHED BY THE EDITOR OF THE SARASWATI.

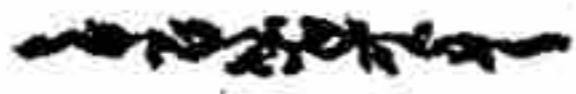
1901.

కాశీరేణు.]

[వెల 8 అణాలు.

నన్నయభట్టారకచారిత్రము.

పీఠిక.



పాశ్చాత్యవిద్యాసూర్యపదప్రచారము మనయాంధ్రీకవితాఘనతమఁ గ్రొత్తరాగమును గలిగించుచున్నది. ఆ హేతువుచేతనే మనలోఁ బూర్వకవిచారిత్రము లనేకము లీ నడుమ నుత్పన్నములైనవి. కాని యవియన్నియునుగూడఁ బల్వురు కవులనుగూర్చి ముచ్చటించునవి యగుటచేఁ బ్రతికవినిగూర్చియును మిక్కిలి సంగ్రహముగా ముచ్చటించునవియై యున్నవి. ముఖ్యకవిశిఖామణుల చారిత్రము లైనను బాగుగా విస్తరింపఁజేయఁబడి యుండలేదు. ఇట్టిసంగ్రహములవలనఁ గొంతలాభము కలదుగాని మొత్తముమీఁద నాయాచరిత్రములఁ జక్కఁగాఁ దెలిసికొని యానందించుటకును విషయమును బాగుగా గ్రహించుటకును జదువరుల కంతగా సహాయము కలుగదు. కాఁబట్టి ముఖ్యకవులచారిత్రములను విపులముగా వ్రాయుతలంపుతో నేనీయాదికవిచారిత్రమును ప్రారంభించి యిప్పటికి మొదటిభాగమును మాత్ర మాంధ్రీసరస్వతికి వ్యాపకార్థమై యొప్పగింపఁ గలిగితిని. ఆనాఁటి నన్నయభట్టారకునిచారిత్ర మీనాఁడు వ్రాయుటలో నాతనిసాంసారికచారిత్రమును విస్తరించి వ్రాయుట కనువుపడదు. అది యంతగా నవసరమును గాదు. నన్నయభట్టనామకకవి చారిత్రమును మనము వ్రాయుచున్నామే కాని నన్నయభట్టనామకగృహస్థచారిత్రమును మనము వ్రాయుటలేదు. ఒకకవిచారిత్రమును వ్రాయునప్పు డాతఁడే కేవల గండములు వచ్చినవో లేవో యాతని పితరులపేళ్ళవో సతియెవరో సుతులెండఁడో తెలియకుండిన నాచారిత్రమున కింతయు హానిలేదు. ఆతఁడెట్టివంశమువాఁడో యెట్టిబుద్ధిగలవాఁడో యెట్లు విద్యాభ్యాసము నందెనో యెంతవిద్యను నేర్చెనో యెట్టికవిత్వమును జెప్పి భాష కెట్టివిశేషమును గలిగించెనో లెస్సగాఁదెలిసినఁ జాలును. అయ్యవి చదువరులబుద్ధికి వికాసమును గలిగించును. నన్నయచారిత్రవిషయములో నీసంగతులు బాగుగాఁ దెలిసికొనుటకును జర్పించుటకును జాలినంత యవకాశము కలదు. కావున నాకనువైనంతవఱకు విషయపరిశోధనమును జేసి నాయల్పబుద్ధికిఁ దోచిన క్లిష్టచారిత్రమును వ్రాయుచుంటిని. నావ్రాసిన దెల్లున్నను నాయుద్యమము మంచిది గావున నీచిన్నిసౌత్తము వివేకులకు నీయుద్యమమును నెగ్గింపఁ బ్రోత్సాహము నైన నొసంగు నని తలంచెదను. మఱియును నాలోచించిచూడఁగా మనభాష పలుభాషలవికార మైనట్లుగా నాకును దోచుటచే నేనావిషయమునే యిందువ్రాసియుంటిని. సత్యమగుచారిత్రమును

గనుగొనబోవువార లభిమానగ్రస్తులు కాంగూడరు గదా ! కాన భాషాభిమాను లీతలం
పు మనభాష కేదో లోపమును గలిగించు ననునూహకు లోమగాక సత్యాన్వేషణప్రి
యులై దొంగిక నావ్రాసినదంతయుఁ జదివి గ్రాహ్యమైన గ్రహింతురుగాక. అగ్రాహ్య
మైనఁ ద్యజింతురుగాక. ఇతరభాషలవలన మనభాషపుట్టిన దనినదాన మనభాష కింత
యు నగౌరవము లేదు. వస్తువుల ఘనతాఘనతలు వానియందు వెలయు గుణములనుబ
ట్టి యుండును గాని పుట్టుకను బట్టి యుండవు.

గీ. జన్మమెందైననేమి తా నద్గుణంబుఁ | గలిగివర్తించెనేని జ గమ్ము మెచ్చు

తమ్మిబురదలోఁబుట్టియుఁ దగుగుణముల | నరసులందుఘనతతో నెనంగుఁగాదె.

కాన జన్మ మెందైనను మనభాష మృదుమధురమై “ దేశభాషలలోనఁ దెలుఁగులె
స్స ” యనుభ్యాతిని గడించినది. కొందఱుబుద్ధిమంతులు “ తెనుఁ ” గ నునది “ తేనె ”
వలనఁ గలిగిన దనితలంచిరి. దీనిని శబ్దశాస్త్రజ్ఞు లంగీకరింపరైరి. తెనుఁగు తేనెవలనఁ
బుట్టినను బుట్టకున్నను తేనెవలె బుట్టి తేనెవలె నుండునది యైయున్నది. అనఁగాఁ దె
నుఁగనుపదము తేనెయనుపదమునుండి పుట్టినను బుట్టకున్నను తెనుఁగుభాష తేనె యె
ట్లు బహుపుష్పములసారమువలనఁ గలిగి యతిమధురమై యుప్పెనోయల్లే బహుభాష
లసారము కారణముగాఁ గలదియై యన్నిటిని మించినమాధుర్యము కలదియై విరాజిల్లుచు
న్నది. ఇట్లు వాసిగాంచుచున్న యీభాషావిశేషమునకు జన్మమెట్టిదైనను దాన లో
పము రాదు గావున దురభిమాన మాంధ్రుల నావహింపక సత్యపరాయణత్వము వారిమ
నసుల వెలయించుఁగాక.

కాకినాడ-జగన్నాథపురము, }
ది 16-4-01 నం॥ }

కా. బ్రహ్మయ్య.



శ్రీరస్తు.

శుభమస్తు.

నన్నయభట్టారక చారిత్రము.

ప్రథమప్రకరణము.



వంశాదికము.

ఉన్నతగోత్రసంభవము నూర్జితసత్వము భద్రజాతి సం
పన్నము సుద్ధతాన్య పరిష్కాని మదోత్కట మున్నరేంద్ర పూ
జోన్నయ సోచితంబునయి యొప్పెడు నన్నయభట్ట కుంజరం
బెన్నారంకుశోక్తి గతి నెంచును గ్రామటం బ్రస్తుతించెదక.

ఎఱ్ఱా వగడ.

ఏమహనీయుఁడు గాసట బీసఁలచేఁ గాలముపుచ్చు నాంధ్రుల యభివృద్ధి
నభిలషించి యాంధ్రకవితాసతిన నీలాకంబునఁ బుట్టించి విద్యాదయితుండై యొప్పె
నో యేసత్ప్రతిభాఁకితుఁడు దాఁక బలుకథములఁ బెంచి వృత్తసాయముల నేర్పి
చక్కఁగా శాసించి వాగనుశాసనండ్లె యలరారెనో యేపుణ్యుఁడు పరిచమవేదము
నాంధ్రమున నిర్మించి బ్రహ్మయన నెగడెనో యట్టి శ్రీ నన్నయభట్టారకుఁడు మద్రా
గోత్రుఁడు నావస్తంబసూత్రుఁడును నగు ఘనవంశ సరిభూతుఁడైన బ్రాహ్మణోత్తముఁ
డైన ష్టిక్రిదిభారతమునం గల పద్యమువలనఁ దెలియవచ్చుచున్నది.

ప్రాసనీసము.

తనకుఁ బ్రాప్తులు - ననురక్తినిరళ | జపహేమాచుతస్పరు - విఫలశబ్ద
శాసనసంహితా - భ్యాసుబ్రహ్మాండాది | నానాపురాణవి - జ్ఞాననిరతుఁ
బాత్రు నావస్తంబ - సూత్ర ముద్బలగోత్ర | జాతుసద్విషయతాప - దాతవనితు
లోకజ్ఞు నుభయభా - షాకావ్యరచనాభి | శోభితుసత్ప్రతి - కాభియోగ్యు
నిత్యసత్యవచను - మత్యనురాధిపా | చార్య సుజను నన్న-కార్యజూచి
వరమధర్మలికుఁడు - వరదకు క్యావ్యయా | భరణుఁడిట్లు నియె - గరుణతోడ.

భారతము

వైపద్యమువలన నితని గోత్రాదులే కాక యితని ప్రజ్ఞాదికమును శాఖయును గూడ వెల్లడియగుచున్నది. అందుచేతన కృతిపతియగు రాజరాజనరేంద్రునికిఁ దాను గులబ్రాహ్మణుడనని వ్రాసికొనియే కులబ్రాహ్మణుఁడనఁగాఁ గులగురువగు పురోహితుఁడుగాన నీతండు వైదికశాఖా బ్రాహ్మణుడని స్పష్టమగుచున్నది. వైపద్యములో 'లోకజ్ఞుఁడ' ను విశేషణయిండుటచే నీతండు లౌకికశాఖవాఁడని కొందఱుఁ జూచుచున్నాఁడు కాని యది యనాశరము. ఇది లౌకికశబ్దార్థమును దిన్నఁగా విచారించకపోవుటవలన వచ్చిన తప్ప (ఆంధ్రదేశస్థిత బ్రాహ్మణులలో వైదికులని. నియోగులని రెండు తెగలవారు గలరు. వారిలో మొదటివారు మతవిషయముల (లౌకికవైదికముల*) నడపువారుగాను రెండవతరగతివారు రాజకీయవిషయముల నడపువారుగానుండిరి. అంతియే కాని లౌకికశాఖయను సెక శాఖలేన. నియోగులు రాజకీయవ్యాపార ధురీణులయినట్లుగాఁ గవి జీవితాదులు ధ్యోషింపుచున్నది. ఇదిక సృష్టల విడచిన లోకాయత్తమగు లౌకికత్వ మనునది యుభయశాఖలందును గలదు. వేదవేదమునరించి వేదవిహితకార్యాచరణరతులయి యుండువారందఱు నేశాఖలోనివారై నను వైదికులైయున్నారు. కావుననే తిక్కన తాను నియోగియై యున్నచు భారతములో 'వైదికమార్గనిష్ఠమగు వరసము' గలవాఁడనని వ్రాసికొనియే లోకమనఁగా వేదవేదమును శాస్త్రాదికము. దానియందు పరిశ్రమకలవార దరు లౌకికులయియున్నారు. వేదమనీతిద్వయమును జరుపుకొనినవాఁడు వైదికుఁడు, కావ్యాదికమును జరుపుకొనినవాఁడు లౌకికుఁడునై యున్నారు. "లోకసర్వలోకాత్మమ్" అను సూత్రముచే నీర్థమగు లౌకికత్వ మందఱియందును గలదు. మఱియు "తత్రసయక్తః" అనుదానిచే తత్కృత్యయాంతమగు లౌకికత్వము నియోగులందుమాత్రమే వర్తించుననిన ననవచ్చును. నియోగి యనినను నియుక్తుఁడను నర్థమే వచ్చుచున్నది కావున నీవిధముగా లౌకికులనఁగా నియోగులుమాత్రమే యని చెప్పవచ్చునుగాని యీ లౌకికశబ్దముచే రాఁదగిన యర్థము లోకజ్ఞశబ్దముచే వచ్చునా? లోకవ్యాపారనియుక్తుఁడు లౌకికుఁడు, లోకజ్ఞానముగలవాఁడు లోకజ్ఞుఁడు, మొదటిది వ్యాపారమును దెల్పునది. రెండవది బుద్ధివిశేషమును దెల్పునదియైయున్నది. మొదటిది విశేషవాచి రెండవది సామాన్య

* మనలోకసన్యదేశీయులవరె మతవిషయములకును సంఘవిషయములకును వేఱగు నేర్పాటులులేవు. రెండును గలసియున్నవి. మనము చేయు కర్తాదులు లౌకికములును వైదికములునునై యున్నవి.

వాచియు నైయున్నవి లౌకికులందఱు లోకజ్ఞులు కావచ్చునుగాని లోకజ్ఞులందఱు లౌకికులు కావలసిన యవసరములేదు అట్లయిన వేదజ్ఞులందఱు వైదికశాఖలోనివారగుదురా? అట్లుగుచో ధిక్కన తండ్రియై వైదికుడై కావలయును ఏలయనఁ దిక్కన యతనిని "సాంఖ్యవేదవేది" యని భారతమున వాడినాఁడు. ఇప్పటికిని నియోగులలో నక్కడక్కడ వేదజ్ఞులు కలరు వారు వైదికు లగుదురా? వారిని వేదజ్ఞు లనఁగూడదా? కావున "లోకజ్ఞుడ"ని సంతమాత్రమున నన్నపార్యుని నియోగియమౌట తగదు. "లోకజ్ఞుడ"నఁగా లోకజ్ఞానము కలవాడని యర్థమని కవి జీవితాదులు నుడువుచున్నవి అట్టిచో లోకజ్ఞానమంతయు నియోగులే చూఱఁగొనిన యెడ నీతని, నియోగి యనవచ్చునుగాని యట్లనుటకు లోకజ్ఞు లెవరును సాహసించరు. ఏకారణముచేనైన సుకవేశ నెవరైన సాహసించి యనినను లోక మంగీకరింపదు అది లోకవిరుద్ధము లోకజ్ఞ శబ్దము నియోగినే తెల్పునెడ రామాయణమున నార దుఁడు "త్రిలోకజ్ఞుడ"ని వాడఁబడియుండెఁగాన నాతఁడు ముప్పేట నియోగి (అనఁగా ఆఱువేల నియోగియు నందవరిక నియోగియు తెలగాణనియోగియు) కావలసి వచ్చును నియోగియని తెలుపుటకుఁ గాకున్న లోకజ్ఞుడను వివేషణమేల నన్నపార్యుఁడు వాడుకొనెనని కొందఱు శంకించుచున్నారు. కాని యట నా వివేషణము నిరర్థకముగాదు. తాచు గవిననియు రాజునకుఁ గులగురుడ ననియుఁ జెప్పఁబోవు చున్నాఁడు కాన నాయా వ్యాపారములకుఁ దగిన లక్షణములఁగూడఁ గవి స్పష్ట పఱచె. లోకజ్ఞానము కవి కుండవలయునని యాలంకారికమతము. కావుననే పూర్వులు

శ్లో శక్తిపుణతాలోక శాస్త్రకావ్యాద్యవేక్షణాత్
కావ్యజ్ఞ శిక్షయాఽభ్యాస ఇతిహేతు స్తదుద్భవే.

అని పలికిరి.

తా నపూర్వముగా నాంధ్రకవిత్వమును గలిగించుచున్నాఁడు కావున నట్టి వాఁడు లోకజ్ఞానము వివేషముగాఁ గలవాఁడయి యుండవలెను (కావునను నావివేషణముట కవియొక్క సామర్థ్యమును దెలుపుటకై యవసరమేయైయున్నది.)

ఇంక నన్నయభట్టును నియోగిని జేయుటకై కవి జీవితము లోక యద్భుత గాధను ద్రవ్యుచున్నవి. అవి స్వవచన వ్యాఘాతముతోడను నన్యోన్యశ్రయ దోషాదులతోడను నిండియుండి తమవాద దుర్బలత్వమును దామె వెల్లడిచేసికొను చున్నవి.

(౧) నన్నయనాటి కిప్పటి కేవలవైదికశాఖ లేదనియు లౌకిక వైదికముల రెంటిని నడుపు సౌక యపూర్వశాఖ కలదనియు వాని వాదము. ఆట్లయిన నాశాఖను లౌకిక వైదికశాఖ యనవలయునుగాని లౌకికశాఖ యనుట యెట్లు? బ్రాహ్మణునకుఁ బ్రధానమైనది వైదికత్వము అట్టి ప్రధానమైన వైదికత్వము పోయి లౌకికత యెట్లు నెలచినది? లౌకికత వైదికత యనునవి వేరువేరుగా నున్నపుడుకదా యీతఁడు లౌకికశాఖవాఁడు ఈతఁడు వైదికశాఖవాఁడు నని నుడువవలెను. మఱియు శ్రీనాథుని తాతయగు కమలనాభునంజు లౌకికత లేకపోవుటచేత నతనికి నెయోగ బిరుద మేదియు లేకపోయెనని కవిజీవితములు చెప్పుచున్నవి ఆట్లుండ వైదికత్వమున నున్న నన్నయ కీ 'లోకజ్ఞ' బిరుదమేల? అదిగాక లౌకికవ్యాపారమునఁడు లేకపోవుటచేతఁ గమలనాభునకు నమాత్యబిరుదము లేకపోయెననునది తప్పటూహ. శ్రీనాథుఁడు తన తాతను స్తుతించునెడ

మ కనకత్పాధరధీరువారిధితటి కల్పట్టణాధీశ్వరక
 ఘనునిం బర్తపురాణ సంగ్రహ కళా కాన్యప్రబంధాధిపుక
 విమ మధ్యాంతర సార్వభౌము గవితా విద్యాధరుక గొల్తునా
 యనుఁగుం చాతఁ బ్రచాత శ్రీ కమలనాభామాత్య చూడామణిక.

అని కమలనాభుని నమాత్యచూడామణి గా వర్ణించియున్నాఁడు. మఱియును గవి జీవితములు మొదటిసంఘికలో (దీనిఁబట్టి శ్రీనాథుని కాలమువఱకును నెయోగులు వైదికవృత్తిలో నున్నవారు. అమాత్యాది నెయోగ బిరుదానుభవం నైకొనకయున్నట్లును లౌక్యవ్యాసాదులలోఁ దిరుగువారుమాత్రమే యమాత్యాది శబ్దముల గ్రహించుచున్నట్లును గాన్పించును దీనిఁబట్టియే శ్రీనాథును తన తాతపేరు వ్రాయుచు కమలనాభ తనూభవయనిమాత్రము వ్రాసె ఈ కమలనాభు డొక గొప్ప యాంధ్రకవియైనను లౌక్యవృత్తిలో లేడు గావున నమాత్యశబ్దముంచి చెప్పవచ్చు' అని నుడివి దీనికి విరుద్ధముగా శ్రీనాథుని మాస్తి చెప్ప భాగములో 'శ్రీనాథుడేగాక యతనితఁడ్రేయుఁ తాత యుఁగూడ వైదిక సంకల్పితనివారి'ని వక్కాణించె.

(౨) నన్నయ ఈ హాస్యదేశమునుండి యిచటికి వచ్చినట్లును నాదేశమున లౌకికశాఖ వైదికశాఖయను భేదములేక రెంటిని నడపెడు శాఖ యొకటియే కలదని యుఁ గవి జీవితములు నుచ్చరించుచు గూడ మరల ముందీదేశమున కొక్క మాటుగా లౌకికశాఖవారు వచ్చిరనియు వారితరువాత వైదికశాఖవారు వచ్చిరనియు నుడువుచున్నవి. ఇది యెటు పోసఁగును.

(3) శ్రీనాథుఁ డెక్కడనూ యొకచోటఁ దన తాతనుగూర్చి వ్రాయుటలో నుప పదమును దేనిని జేర్చకపోవుటచే నతనిని వైదికవృత్తియం దున్నవారినిగా నూహించి శ్రీనాథునివలకును నియోగిశాఖయే లౌకిక వైదిక వ్యాపారములఁ జక్కఁ జెట్టుచువచ్చినట్లు ఇది నుడువ సాహసించుచున్నది. ఇది యబద్ధము. శ్రీనాథుఁడు తన వీధినాటకములో బావన (వైదిక) భామలను నియోగికభామలను భిన్నముగా వర్ణించియుండుటచే నప్పటికి పూర్వమందే వైదికులు నియోగులు నను రెండు శాఖలున్నట్లు గ్రహింపవలసియున్నది. మఱియును బూర్వపు శాసనముల వలనఁగూడ నీ రెండుశాఖలు వేరువేరుగానున్నట్లు హింపఁ దగియున్నది. కాన నన్నయ భట్టారకునిసాటికే యీ భేదముండవచ్చును.

(4) మొదట లౌకికు లీదేశమునకు వచ్చిరనియు వాగు తమ లౌకికమునే కాక వైదికులప్పటికింకను రాకపోవుటచే విధిలేక వైదికత్వమునుగూడఁ దమ తలలంకు బూనిరనియుఁ దరువాత వైదికులు రాఁగా దమయందపూర్వముగా వచ్చివడిన వైదికత్వమును వారికొసంగిరనియు నట్లు వీరియపురునువచ్చి యీదేశమున నివసించిన తరువాత నీ వైదిక నియోగిభేదము వచ్చినదనియు నీ విచేష్టచున్నది. మొదటినుండియు నియోగులు వైదికులునకు భేదముండఁగా నిచటికివచ్చిన తరువాత నీభేదము కలిగిన దని చెప్పటయెట్లొ తెలియకున్నది. ఆదినుండియును లేకుండిన మొదట నియోగులు ను దరువాత వైదికులును వచ్చుటయెట్లొ స్ఫురింపకున్నది.

(5) ఎట్లుచూచినను గవిజీవితములందలి యపూర్వగాథ నస్తుతగియుండలేదు వ్రాహ్మణశాఖ యాంధ్రదేశమున వ్యాపించిన తరువాత దీనికిఁ గారణాంతరముచే నియోగమును నొక బదనిక బయలుదేరినది. ఇది మొదటిశాఖతో సంబంధించినదే యైనను దీనికిఁబట్టు నుమనఃపాళి మూలశాఖయొక్క నుమనఃపాళికంటె భిన్నవర్ణముకలదైనది. వ్రాహ్మణునకుఁ బ్రధానమైనది వైదికశ్రాద్ధప్రవర్తనముగాన మొదట వ్రాహ్మణులందఱు వైదికులేయైయున్నారు. ఈ వైదికశాఖలోనుండి విడి భిన్నవృత్తియంకుఁ బ్రవేశించినది నియోగిశాఖ. కావుననే యప్పటికిని వ్రాహ్మణులను వ్యవహారమొక్క వైదికులందఱమాత్రము కలదు. నియోగులమీఁద వ్రాహ్మణులొ? యనిన-వ్రాహ్మణుకరణముల మందరు. ఆ వ్రాహ్మణున వ్రాహ్మణులయిండ్లు శాల్పును గరణములది మూఁడును గలవని లోకులు వ్యవహరింతురు శ్రీనాథుఁడును వైదికాంగనను "బావన

భామ'యనియు వివ్రథామ*యనియుచువాడి నియోగ్యంగనను గూర్చి ముచ్చటించుచు
 " నాంధ్రనియోగిభామ " యనివ్రయోగించె. ఇట్టి బ్రాహ్మణత్వమునుండి విడి నియో
 గవృత్తియందుఁ బ్రవేశించినవారు నియోగులైరి వీరినే కరణములు కాయస్థులు మొద
 లగు పేళ్ళచేఁ బిలుతురు. వీరివృత్తి రాజకీయోద్యోగములందుండి లెక్కలువ్రాయుట
 ఈవృత్తి మొదట కరణజాతివారివైయుండె వారినే యిప్పుడు సృష్టికరణములందురు.
 సృష్టిచేత నియోగవృత్తిగల యీ కాయస్థులను బ్రాహ్మణేతరులవలనఁ గ్రమవ్రకార
 ముగా బ్రాహ్మణులకుఁ జిక్కు లెక్కడుకాఁగా వానిని వారించుకొనుటకై బ్రా
 హ్మణులలోఁ గొందఱువిడి యావృత్తియందుఁ బ్రవేశించి పేలుశాఖవారైరి. రాను
 రాను తుదకీ పెట్టునియోగులు పుట్టునియోగులమనుకొను లోకజ్ఞతకు వచ్చిరేకాని
 మొదటినుండియుఁ గాయస్థజాతిలోనివారు కారని తోఁచెడిని

కాబట్టి కవిజీవితములందలి యపూర్వగాఢ సమ్యక్సర్మముగాఁ దోచుటలేదు
 కాన రాజరాజనరేంద్రుని కులబ్రాహ్మణుడనని చెప్పుకొనిన నన్నయభట్టారకుఁడు
 వైదికుడనియే చెప్పఁదగును.

మఱియు నితని సామాంతమందలి "భట్టు" అను నుపపదమును నితఁడు వై
 దికుడని బోధించుచున్నది. భట్టు ఉపాధ్యాయాదుల వైదికులును మంత్రి, అమాత్య
 ప్రధానాది శబ్దములను నియోగులును నుపపదములనుగా వాడుకొందురు " ఆర్య "
 శబ్ద ముఖయులచేతనుగూడ వాడుకొనఁబడుచున్నది. నియోగులెవరును భట్టు బిరుద
 మును వాడుకొనియుండలేదు. వైదికులలో నీబిరుదు పేరులందును నింటిపేరులందును
 గూడ మిగులవ్యాపనములలోనున్నది. " భజ పూజాయాం " అను ఛాతువునుండివచ్చి
 న భట్టు బిరుదు సర్వజనులకును సాచార్యులగు వైదికులును రాజకార్య ధూర్వచుల
 గు నియోగులు మంత్రి అమాత్యాది బిరుదములును బూనిరనుట సమంజస మయిన
 మాటగా నున్నది. నియోగులెవరును భట్టుబిరుదమును వాడుకొని యుండలేదుగాని
 శ్రీనాథుఁడుమాత్ర మొకచో "పద్మకణపూరి శ్రీనాథ భట్టుసుకవి" అని వ్రయోగిం
 చుకొనినట్లు కానిపించుచున్నది. ఇదిజక్కఱుమఱిక్కడను గంచుకాగడావేసి వెదకి
 చూచి నియోగులు భట్టశబ్దమును వ్రయోగించుట కానరాదు. శ్రీనాథుడైనను "నన్న

* శ్రీనాథుని వీధినాటకములోని మొదటిపద్యములందలి వివ్రథామ వైదిక
 భామనుగాని సామాన్యముగా బ్రాహ్మణజాతియందుఁ బుట్టిన వివ్రస్త్రికాదు. వీరికి
 యెఱుఁతపునేర్పు మాటలును సూక్ష్మవిలోకన భాషణంబులుకు విభంగవయు భాష
 మునులేవని చెప్పి నియోగ్యంగన వీనియందు నేర్పు కత్తెయనియు భోగగుణభామయ
 నియుఁ దద్విరుద్ధముగా వర్ణించియున్నఁడు.

యభట్టు నారాయణభట్టు" అనినట్లుగాఁ దన నామాతమున దీనిని బిరుదుగాఁజేర్చి కొనియుండలేడు. తన గద్యములలో నన్నిటియందును 'శ్రీనాథ' యని వాడినాడు ఇంకను నితర స్థలములం దన్నిటియందును భట్టపదము లేకయే కాన్పించుచున్నాఁడు కాన బై గీతపాఠముందు యతికొఱకై భట్టశబ్దమును బ్రయోగించుకొనె ఇటు నామా న్యముగా పూజ్యుడని యర్థమును గ్రహించవలెను. పూజ్యులొకవైదికులేయనగూడదు గదా? అటే యమాత్యులందఱును నియోగులే యనఁగూడదు. ఇతర విషయములఁ గూడఁ బరికించి చూడవలయును. మాధవాచార్యుఁడు వైదికుడైనను గారణాంతర ముచే మంత్రిత్యమును వహించి దాని సూచించుచు నమాత్యబిరుదమును వాడుకొ నెను యతిలొకకము నపేక్షించి యమాత్యపదమును వాడుకొనె. ఈరెండవ వారు వారెరువు తెచ్చి పెట్టుకొనినట్లు కాన్పించుచునేయున్నవి. ఇంతమాత్రముచే మొదటి యతనిని వైదికుడనిగాని రెండవ యతనిని నియోగియనిగాని యెంచఁజనదు.

ఇంకను బిల్లలమఱ్ఱి పినవీరన్న తాఁజేసిన కవిస్తుతిలో 'మా నన్నయభట్టు' అనుటను గూర్చి విచారింపవలసియున్నది. దీని నాధారముచేసికొని కొందఱు నన్నయ ను నియోగినిగా నెంచుచున్నారు. ఇదియును సరికాదు నియోగియగు నన్నయయొక డును తదితరుడగు నన్నయయొకఁడును నుండినంగఠా పినవీరన్న యితనిని మానన్న య యనవలసియుండును. అట్టిద్రఱులేఱుకావున నట్లెంచఁదగదు.

మ॥ కవులక బంకజగన్భ సన్నిభుల వక్కాణింతు వస్త్రీక సం
 భవునిక వ్యాసుని గాలిదాసు బిలహుక బాణుక మయూరుక కుతున్
 భవభూతిక శివభద్రు వల్లణుచి ఘంటామాఘునిక జోరు భా
 రవి మా నన్నయభట్టుఁ దిక్కకవి నేటావ్రగ్గడక సోరునిక॥

అని వీరన్న సంస్కృత కవుల ముఱుకు వక్కాణి. చి తరువాత తెనుగు కవులను గూర్చి చెప్పుచు 'మానన్నయభట్టు అని ఆరంభించెనుగాన నిటు 'మా' అనుదానికి 'నావంటి తెలుఁగుకవుని తాత్పర్యము చెప్పకొనఁదగు. అదిగాక లోకముననీ 'మా' అను దానిని దమకుఁగల ప్రీతినిదెలుపుటకుఁగూడ వాడుచుండురు.

ఉ॥ ఇద్దఱుజోమ నన్నకవి యెఱ్ఱిన, తిక్కనసోమయాజి కా
 నుద్దగువారికిక, ముగురికొక్కఁడె దీటగునల్లసాని 'మా'
 పెద్దన, వారితోడుతను బేరువహించిన శ్రీకణాదముక
 పెద్దనసోమయాజి వినుపెద్దనఁబాల్కుఁ గవిత్వసంపదక॥

అని యాత్మ్యలనియోగియగు వెన్నెలకంటి వెంకటపతి వల్కినట్టగా కాణాద పెద్దన సోమయాజి తనగ్రంథమందు వ్రాసికొనియె. ఇటు 'మా' అనుదానియర్థమేమి?

ఇదియును వైదియును ప్రేమనుదెల్పునమైయున్నది.

కావున నన్నయభట్టు కవి చరిత్రములోఁ దెల్పఁబడినట్లుగా వైదికుఁడనఁ జెప్పవలసియున్నది.

ఏకాఖిపాఠదైవను నీ కవికిఁగామణి రాజాస్థానములందు మిక్కిలిసన్మానమును బొందుచు విశేషవ్రతభ్యాసాని గాంచిన మహాపండితవంశ ముక్తామణియనియు రాజును మెప్పించి వానివలనఁ జారుతర మహాగ్రహరములు వడసిన మహా సంపన్నుఁడనియు భారతపీఠికవలనఁ దేలుచున్నది ఈతని తలిదండ్రులు మొదలగువానిగూర్చి తెలిసె కొనుట కాధారమేదియును లేదు. నారాయణభట్టును పండితశిరోమణి యీతనికిఁ జూడును సహాధ్యాయుఁడనైన క్షీణిందివద్యమువలనఁ దెలియవచ్చుచున్నది

ఉ॥ పాయక పాకశాసనకి భారత ఘోరరణంబునందు వా
రాయణునట్లు, తానును ధరామరవంశ విభూషణుండు వా
రాయణభట్టు వాఙ్మయ ధురాధరుఁడం దనకిష్టుఁ డున్నహా
ధ్యాయుఁడునైనవాఁ డభిమతంబుగఁ దోడయి నిర్వహింపగఁ ॥

* వాసస్థలము *

ఈతనిపూర్వులు రాజనరేంద్రుని పూర్వుల నాటినుండియు వారికిఁ కులగురువులు గావున రాజనరేంద్రుని జనస్థానమే యీతనికిని జన్మభూమియై యుండవచ్చునని యెంచుకొనుటకుమాత్రము సుదర్భము కలుగుచున్నదికాని యది యేదియో తెలిసికొనుట కాధారమేదియునులేదు. రాజనరేంద్రుఁడు రాజమహేంద్రపురాధిపాధిపాఠుఁడైనట్టి క్రిందివద్యము వలనఁ దేటపడుచున్నది.

అంబుకువాము

రాజకులోత్తమ రాజమనోహర రాజితసూరి సభాంతర వి
భ్రాజిత సద్గుణపార్థివశేఖర పార్థసుసన్నిభ బంధుజనాం
భోజ వనద్యమణీమణి కాంచనపుంజ విభూషిత భూమిసుర
వ్రాజసమాజ వరాక్రమ రాఘవరాజిత రాజమహేంద్రవతి॥

సభాపర్వము

ఇంతియ కాక పీఠికలో "అఖిలజలధివేలావలయ వలయిత వసుమతీవనితా విభూషణంబయిన జేగిదేశమునకు నాయకరత్నంబుంబోని రాజమహేంద్రపురంబందు" నిండొలగంబుండి తన్ను సగౌరవముగా భారతముం దెనిగింపఁ గోరినట్లు నన్నయార్యుఁడొక్కఁడైయున్నాఁడు. వీనినిబట్టి రాజనరేంద్రుఁడు రాజమహేంద్ర పురవాసీయైనట్లు స్పష్టమైనది. చతుర్వంశవ్రాఘులులో రాజమహేంద్రపురమును తుభ్యవట్టణమునాఁ

ప్రథమ ప్రకరణము.

జేసికొని పరిపాలించిన డేయని తోచుచున్నది. రాజనరేంద్రుని తరువాత నచిర కాలములోనే రాజమహేంద్రవరమున నివసించిన విన్నకోటపెద్దన్న యను కవివరుఁడు తనకృతికర్తయగు విశ్వేశ్వరమహారాజు వంశము నీక్రింది రీతినివర్ణించుటలో :—

సీ. శ్రీకంఠచూడాగ్రశృంగారకరణమే రాజునకన్వయారంభగురుఁడు
 చాళుక్యవంశభూషణము శ్రీవిష్ణువర్ధనుఁడే మహేశుతాతలకుఁదాత
 భృతకుమారారామ భీముండు చాళుక్యభీముఁడే నృపకులాభికి విధుఁడు
 రాజమహేంద్రవరస్థాతరాజనరేంద్రఁడెక్కువతాత యేవిభునకు

* * *

రాజనరేంద్రునీశొచ్చి ముచ్చటించుచునీతఁడు “ రాజమహేంద్రవరస్థాత ” యని యొకగొప్ప విశేషముగాఁజెప్పె. ఈవాక్యము రాజనరేంద్రునకును, రాజమహేంద్రవరమునకును నెక్కుడుసంబంధము కలదని లెల్పుచున్నది. దీనిచే నీతఁడే యీపురమున భూపరిపాలన మొనరించిన మొదటి * చళుక్యప్రభువని తలంపవచ్చును.

ఈతండ్రి యిందలి కోటను గట్టించినవాఁడను బ్రతీతికలదు. ఈపురనిర్మాణమును గూర్చి మాత్రమభిప్రాయములు భిన్నములుగానున్నవి. తొల్లి యొడ్డి దేశాధిపతుండగు గౌతమదేవుఁడు గోదావరి వఱకును గల భూమినంతను నాక్రమించెననియు తిరిగి పుత్రుండగు మహేంద్రదేవుఁడు రాజమహేంద్రవరమును గట్టించెననియు నాదేశమున నొక ప్రతీతిగలదు. చెన్నపట్టణమందలి విచిత్రవస్తు భాండాగారమున మెకంజిదొరవారు సంపాదించియుంచిన వ్రాతప్రతులలో నొకదానియందు మొదట చళుక్యరాజులిప్పుడు “ బిక్కవోలు ” అని పిలువబడుచున్న బిరుదాంకరాయపురమును రాజధానిగాభూమి నేలిరనియుఁ దరువాత గుణాంకవిజయాదిత్యుఁడు ధవళగిరి సమీపమునందున్న యోమగిరి (వేమగిరి) దుర్గమును రాజమహేంద్రపురమును గట్టించెననియు వ్రాయఁబడియున్నది. ఇందులో నేదినిజమో తెలియుటలేదు. ఆరసిచూడఁగా నీతండ్రికికంటె రాజనరేంద్రుఁడే యీపురనిర్మాణకారకుఁడనిన లెస్సగానుండునని తోచుచున్నది. ఇతనికి రాజమహేంద్రుఁడను నామమున్నదని యీక్రిందిభారతపద్యమువలనఁ దెలియవచ్చుచున్నది.

ఉ. రాజకులై కభూషణుఁడు రాజమనోహరుఁడన్యరాజతే

* కవులచరిత్ర రాజనరేంద్రుఁడే రాజమహేంద్రవరమునందలి కోటను గట్టించిన వాఁడని నుడివియును గూడ నీపురమున మొదటపాలించినవాఁడు అను భావమును వ్యక్తము చేయుచున్నది. పరరాజుల దండయాత్రల వీడవిశేషముగానున్న యాకాలమునందును రాజపుత్రుల రాజులు నివసించురని నమ్మకమునందని తోచెడిది.

జోజయశాలి శార్కుండు విశుద్ధయశశ్శరదిండు చంద్రికా
 రాజితసర్వలోకుండపరాజిత భూరి భుజాకృపాణ ధా
 రాజలశాంత శాత్రవ పరాగుండు రాజమహేంద్రుండున్నతి.

చాళుక్యవంశజులలో రాజమహేంద్రుండను పేరు గలవాడతడేగాక నితనికెఱు
 ర్వుండగు అమ్మ రాజుకూడనున్నను నితడే యీబిరుదుచే మిగుల బ్రసిద్ధిగాంచిన వా
 డైయున్నాడు. ఈతనిపేరవే యీపురము వెలసియుండును. అందుములముచేతనే న
 న్నయభట్టారకుండు తనకుగల దేశాభిమానముచే భారతమున నర్జున తీర్థయాత్రా ఘట్ట
 ములో సంస్కృతములో తేని వేగవిషయవర్ణనమును దెచ్చిపెట్టియును నందుభీమేశ్వర
 మును (దాక్షారామ) శ్రీశైవ్యమును (శ్రీశైలము) గోదావరిని మాత్రముగ్గడంచె. గో
 దావరీ తీరమున రాజమహేంద్రపురమువంటి మంచి పురాతన పట్టణమొకటి యుండిత
 దానినివర్ణింపఁడా యనుసంశయము కలుగుచున్నది. ఈరాజమహేంద్రుండే యీపుర
 కారకుండు కాకుండినను నైనను నితడే యిందుఁబరిపాలించిన మొదటి విష్ణువర్ధనుండు
 భావున నితనిజన్మభూమి బిరుదాంకదాయపురమో వేమగిరియో యైయుండును. అట్లయి
 త మనకవివరునిదియును వీనిలో నేదో యొకటియని చెప్పకొనవచ్చును. బాలనన్నయ
 యెచ్చటివాడైనను కవినన్నయ్య యునికిపట్టు నిశ్శంకముగా రాజమహేంద్రవరమై యు
 న్నది. నన్నపార్కుండు తాను రాజమహేంద్రవరకవియైనట్టి క్రిందిపద్యమున సూచించు
 చున్నాడు ;—

క. రాజమహేంద్రకవీంద్రన | మాజసురక్షైజరాజమార్తాండధరి
 త్రిజననుతచారిత్రవి | రాజితగుణరత్న రాజరాజనరేంద్రా.

ఆదిపర్వము.

ఈపద్యాంతమున “ రాజరాజనరేంద్రా ” అను నామముతో సంబంధించిన
 పంబోధనమున్నదిగాన మొదట ‘మరల రాజమహేంద్ర’ యను నామముతోచ్చార
 ణమున్నదనుటకంటె “ రాజమహేంద్రకవీంద్రనమాజ సురక్షైజ ” యని యేకసమాసము
 గునఘటయేలేప్ప—భీమేశ్వరపురము భీమేశ్వరమనినట్లై రాజమహేంద్రపురమును రాజ
 మహేంద్రమని వాడినట్లు గ్రహించునది.

ఈరాజమహేంద్రపురమప్పటికాలమునఁ గవీంద్రకుంజరములకుఁ జిత్తవికాసము
 మగలిగించు చిత్రవన చిత్రములగు చిన్న చిన్న గుట్టలచేఁ జుట్టబడి కవికులాహ్లాద
 కరములగు గోదావరీ ప్రవాహములచేఁ బోషింపఁబడు రమ్యోద్యాన మండితమై ప్ర
 కృతిచిత్రములకును రమ్యహార్యుది కుత్రిమచిత్రములకును గూడ నాలవాలమై యుండెడి
 ది. ఇట్టిదివ్యక్షేత్రమునఁ బుట్టినదగుటనే మన యాంధ్రకవితాలలిక యాదినుండియు

నవనవలాడుచు బయలు వెడలి మనోహరాకృతిచే నల్లిబిల్లిగా వ్యాపించి మృదుమధుర ఖలంబులనిచ్చుచున్నది.

*** కాలము. ***

మన యాదికవికాలమును దెలిసికొనుటకు నతనికాశ్రయుండగు రాజనరేంద్రుఁ డాధారమైయున్నాఁడు. రాశేకదా మనలకుఁ గాలపరిమాణమొసంగువాఁడు. అంతకు క్షవేఱొందుమార్గము లేదు. మనలోదేశచారిత్రములంతగాలేకపోవుటచే రాజుల కాలములైనను సులభముగా నెఱుఁగఁబడునవికావు. వానికి, నాయారాజులొసంగుచు వచ్చిన దానశాసనములాధారమైయున్నవి. ఈశాసనములందు గ్రాత యొక్క కాలమును దత్పూర్వులక్రమమును నిచ్చుచుండుట యాచారమైయున్నది. కాని శాసనములను వెతకుట క్షుఁ బూర్వము మనమేరాజుకాలమును దెలిసికొనఁబోవుచున్నామో యారాజుయొక్క వంశక్రమమును దదితరవిషయములను సాధ్యమగునంతవఱకుఁ గృతులవలన విస్పష్టముగాఁ దెలిసికొనవలెను. అట్లుగాకున్ననొక్క మేరుగలరాజులే పల్వరుండుచువచ్చుటచే బ్రమాదములపాలగుదుము. మనదేశమును బూర్వము పాలించినవారిలో రాజరాజులనేకులు కలరు. నీరిలోనీరాజరాజేవరో తిన్నఁగాని ధారణముచేసికొనఁజాలక యిదివఱకు మనదేశచారిత్రముల వ్రాసినవారు కొందఱు పెడత్రోవలఁబడి యనంగతాంశములను వ్రాసి యుంచిరి. మనదేశచారిత్రములను వ్రాసికొనుటకుఁదగిన త్రోవనుజూపిన 'బర్సెలు' 'బ్రఫును' మొదలగు ఖండాంతరపండితులు బహు నిపుణముగా మనదేశచారిత్రాంశములను గనిపెట్టి యీచరిత్రములను జక్కఁగావ్రాసినను నీరాజరాజుల విషయములో భ్రమకాఁగింతులై భారతమును కృతినందిన రాజరాజు వైష్ణవమతస్థుఁడనివ్రాసిరి. ఇది గొప్పప్రమాదము. ఈరాజరాజు "సార్వతీపతి పదాబ్జధ్యాన పూజారతుఁడు" అని భారతమందలి యీక్రిందిపద్యములవలనఁ దెలియవచ్చుచున్నది.

క. వీరశ్రీవనితాశ్రిత | భూరిష్ఠిరభాహుదండ బుధనుతసుగుణా
ధారకలియుగపవిత్రపు | రారాతి పదాబ్జ పూతనాసక్తమతీ.

క. శ్రీరాజరాజ వీర | శ్రీరమణీరమ్యగంధసింధుర హయశి
క్షూరూఢదక్షదక్షమ | ఖారిదయాలబ్ధ సుస్థిరైశ్వర్య పదా.

ఈరాజనరేంద్రుఁడు శివభక్తుఁడని దెల్పుపద్యములు భారతమున నింకనుజాలకలవు. ఇట్టివాని వైష్ణవమతస్థుఁడనుట యనంగతము. వైష్ణవమతస్థుఁడగు రాజరాజు నొకఁడు కలఁడు. ఆతఁడు కాకతీయవంశస్థుఁడై యుండునుగాని యీవంశములోనివాఁడుకాఁడు. వానినె వీనినిగాభ్రమించి ఖండాంతరపండితులీప్రమాదమునకుఁ జేరి కావున

శాసనములవలన నీరాజరాజుకాలమును నిరూపించుటకుఁ బూర్వమీతనిచారిత్రమెట్టిదో యీతనిపూర్వులెవరో మనభారతమువలనఁ దెలియునంతవఱకు గ్రహింతము.

—**కృ తి ప తి వ ం శ ము . **—

నైవవశమున శ్రీనన్నయభట్టారకుఁడు రాజరాజనరేంద్రుని వంశమునుగూర్చిన విషయములు వెక్కిరిసి దావ్రాసిన యాశ్వాసాద్యంతపద్యములలోనిమిశ్రిత యున్నాఁడు. ఆపద్యములనుబట్టి యీతనిచారిత్రముచాలవఱకు గ్రహింపవచ్చును. అందు వాడెంబడిన బిరుదులావంశమందలి వానివాని సంపాదించిన రాజులఁ జక్కఁగాబోధించుచున్నవి కా న భారతమునేయాధారముగాఁగొని రాజనరేంద్రుని వంశమును గనుఁగొందము.

మనదేశరాజులు సూర్యకులులు, చంద్రకులులు. అగ్నికులులు అని మూఁడుతే

గివారైయున్నారు. అందులో నీతఁడేకులమువాఁడో మొదట తెలిసికొనవలసియున్నది. క. శ్రీజయ విభాసి వినమ | ద్వాజన్య కిరీట మణి విరాజిత పాచాం భోజ్జనువనైక మందిర | రాజాన్వయ తిలక రాజరాజనరేంద్రా |

ఇత్యాది పద్యములచే నీతఁడుచంద్రవంశుఁడని తెలియవచ్చుచున్నది. అందులో ~~...~~ వివర్జితమాన | వ్యసగోత్ర పవిత్ర విష్ణువర్ధన నృప స వ్ర సముద్రముదితాఖిల | వసుధాజన గీతకీర్తి వాసవమూర్తి,

దీనిచే నీతఁడు మానవ్యగోత్రుఁడని విశదమగుచున్నది. అందులో క. శ్రీలలనా స్తనఘటిత వి | శాలారస్థల వివేక చతురానన వాణీ లీలాస్వద విలస | చ్చాళుక్యా న్వయపయోధి సంపూర్ణశశీ.

దీనిచేనీతఁడు చాళుక్యవంశమువాఁడని బోధపడుచున్నది. చంద్రకులులునుమానవ్య గోత్రులును నగు చాళుక్యుల శాసనము లీదేశమునందుఁ బెక్కులు కలవు. వానిలో నీచాళుక్యులపూర్వులైన విజయాదిత్యుఁడయోధ్యానగరమునుండి విజిగీషచే దక్షిణాపథముపై దండెత్తి వచ్చి యాదేశపాలకుఁడగు త్రిలోచన పల్లవునితో యుద్ధము చేసి నైవవశమున స్వర్గ ప్రాప్తుఁడుకాఁగాగర్భవతియైయుండియుఁ బతివేంటవచ్చినయాతని మహాదేవిపుతోహితునితోడనువృద్ధామాత్యాదులతోడను, ముట్టిము నామాగ్రహారము"నకుఁ బాఠ్యుఁగా నాగ్రామవాస్తవ్యుఁడగు విష్ణుభట్టసోమయాజీయను బ్రాహ్మణోత్తముఁడు పయాద్రకావృద్ధయుఁడై యాసాధ్వినాదరించి తనయింటనుంచుకొని యామెను గన్నకూతుంగాఁజూచెననియుఁ దరువాత నామెకు మొగళిశువు కలుగఁగా నామె వానికి రాజసూత్రములగు జాతకర్మాది సంస్కారములఁ జేయించి విష్ణువర్ధనుఁడను పేరిడి వాని జెంపననియు నాతఁడును బ్రాజ్ఞుఁడై తల్లివలన యాపద్వృత్తాంతమును నెఱింగి చాళు

కృష్ణవర్ణమునకుఁబోయి యచట గౌరినిఁ గూర్చి తపంబొనరించి యామహాదేవి యనుగ్రహమువలన సర్వశక్తి సంపన్నుండై వచ్చి గాంగులను గదంబులను జయించి నర్మద మొదలు నేతువువఱకును గల దక్షిణాపథమును బరిపాలించెననియుఁ జెప్పఁబడియున్నది. అంతటినుండియు నీవంశజులకుఁ జౌళుకృష్ణులను పేరువచ్చినది. ఈవంశములోనివాఁడే రాజనరేంద్రుఁడునై నట్లు మనకుఁ బై పద్యమువలన విస్పష్టమైనది. అయినను సంతమాత్రముచే మనకుఁ జిక్కింకను విడియుండలేదు. ఈచాళుక్యులు రెండు శాఖలవారై కళ్యాణపురమున నొకశాఖవారును వేఱిని (చిక్కవోలునో) రాజధానిగాఁ జేసికొని యొకశాఖవారును రాజ్యముచేసరి. వీరిలో మొదటివారిని బళ్ళిమచాళుక్యులనియు, రెండవ వారిని బూర్వచాళుక్యులనియు వ్యవహరింతురుగాన నీతఁడీ శాఖలలో దేనికి సంబంధించినవాఁడో తెలిసికొనవలసియున్నది.

క. శ్రీవనితావల్లభ “వేఁ | గీవిషయాధీశ” కావ్యగీతిప్రియ నా
నావనినాభకిరీటత | టీవీలనద్రత్నసంఘటితపదకమలా.

ఇత్యాదులచే నీతఁడు వేఁగీవిషయాధీశుఁడనఁగాఁ బూర్వచాళుక్యశాఖవాఁడని బోధపడుచున్నది. ఈపూర్వచాళుక్యులలోఁ గూడ రెండుశాఖలు కలవు గావున నీతనిపూర్వులనుగూర్చి గూడ కొంతచర్చింపవలసియున్నది.

క. “సత్యాశ్రయకులశేఖర” | నిత్యోదయ రాజరాజనృప సుకవిజన
స్తుత్య మహాగుణవిమలా | దిత్యాగ్రీతనూజ విమలధీరమణీయా.

దీనిచే నీతఁడు సత్యాశ్రయుని కులమువాఁడని వెల్లడియగుచున్నది. చళుక్య పర్వతమునకుఁబోయి తపస్సుచేసిన విష్ణువర్ధనుఁడు కాంచీపురము రాజధానిగాఁ గల పల్లవ రాజుకూతును దేవినిగాఁగొనెను. వారిరువురకును విజయాదిత్యుఁడు కలిగె. ఈతని పుత్తుఁడు పులకేశివల్లభుఁడు. అతని సుతుఁడు కీర్తివర్మ. ఈతని తనయుఁడు సత్యాశ్రయుఁడు. ఈతఁడే చాళుక్యులు మన దేశమునకు రాజులగుటకు ముఖ్యుఁడు. ఈతఁడు మిక్కిలి బలపరాక్రమములు కలవాఁడై బహుదేశములు జయించి యీవేఁగదేశమునుగూడ నాక్రమించుకొని యిట తనతమ్ముఁడగు కుబ్జవిష్ణువర్ధనుని యీదేశ పాలనమునకు క్రీస్తుశకము 615 వ సంవత్సరమున నియమించె. ఈసత్యాశ్రయుని వంశములోనివాఁడు మనకృతిపతి.

మత్తకోకిల. రాజభూషణనిత్యనత్య సరస్వతీ విలసన్ముఖాం
భోజరాజమనోజ భూజనపూజ్యమాన మహామహో
రాజహంసపయోజినీవనరమ్యదిగ్ముఖవిక్రమో

దేజితాహిత విష్ణునన్నిభ “విష్ణువర్ధనభూవతి.”

ఇత్యాదులచే రాజనరేంద్రుడు విష్ణువర్ధనబిరుదు గలవాడని కాన్పించుచున్నది. ఈపేరీరాజరాజులలో మొదటవహించినవాడు వైనత్యాశ్రయని తమ్ముడగు కుబ్జవిష్ణువర్ధనుడు. ఈతడన్నచే నీదేశమునందనకు బ్రతినిధిగానుంచబడినను దరువాత దేశమునకు స్వతంత్రరాజై 616 మొదలు 633 వఱకును బదు నెనిమిది వత్సరములు రాజ్యముచేసెను. పైబిరుదీతని సంతతివాడు రాజరాజని స్పష్టముచేయుచున్నది. ఈభిరుదీవంశస్థులకు బల్లవరకుగలదు. రెండవ విష్ణువర్ధనుడు 663-672 వఱకును, మూడవ యాతడు 709-746 వఱకును, నాలవ యాతడు 764-799 వఱకును, నైదవ వాడు 843-844 వఱకును, నాఱవవాడు 918 మొదలు 925 వఱకును, నేడవ వాడు 934-945 వఱకును నీనేలనేలిరి. ఎనిమిదవ యాతడు రాజరాజనరేంద్రుడే. మఱియును.

క. శ్రీకీర్తిశ్రీవల్లభ | లోకజనస్తుత్య “సర్వలోకాశ్రయ” ర

త్నాకరపరికృత సకల ధ | రాకాంతజితారి రాజరాజనరేంద్రా |

ఇందలి సర్వలోకాశ్రయబిరుదును మొదటగాంచినవాడు రెండవ విష్ణువర్ధనుడు విష్ణువర్ధనుని తరువాత నాతని జ్యేష్ఠపుత్తుడగు జయసింహుడు 633-663 వఱకును రాజ్యముచేసెను. అటుపిమ్మట యతని తమ్ముడగు నింద్రభట్టారకుడు రాజై యేడు దినములు రాజ్యముచేసెను. అనంతరమున నతనిపుత్తుడగు నీవిష్ణువర్ధనుడు సర్వలోకాశ్రయాది బిరుదావళులను బూని 663 మొదలు 672 వఱకును వేంగీదేశమును శాసించెను.

అటుపైన నీరెండవ విష్ణువర్ధనుని పుత్తుడగు మంగియువరాజును నీసర్వలోకాశ్రయబిరుదునూని 672-696 వఱకును భూపరిపాలనమునొనరించెను. పిమ్మట యైదవవిష్ణువర్ధనుడును నీబిరుదును దాల్చెను. ఇంకను.

క. శ్రీమచ్ఛుక్యవంశ శి | ఖామణిమనుమార్గ “రాజకంఠీరవ” ధై

ర్యామరధరణీధరధర | ణీమండన ధర్మనిరత నిత్యాభ్యుదయా.

ఇందలి రాజకంఠీరవ (నరేంద్రమృగరాజ) బిరుదమును మొదట జేకొనినవాడు నాలవవిష్ణువర్ధనుని సుతుడగు విజయాదిత్యుడు. మంగియువరాజు తరువాత నతని ప్రధమపుత్తుడగు జయసింహుడు రాజ్యమునకువచ్చి 696 మొదలు 709 వఱకును రాజ్యముచేసెను. పిమ్మట నతని నవతితమ్ముడగు కొక్కిలి (కకిలి) రాజు తొమ్మిది నెలలు పరిపాలించె నటుపైన నీకొక్కిలిరాజును సింహాసనవిహీనునింజేసి యతనిజ్యేష్ఠభ్రాతృయగు (మూడవ) విష్ణువర్ధనుడు 709-746 వఱకు రాజ్యము నొనరించె. పైన నతని

పుత్త్రుడగు విజయాదిత్యుడు 746-764 వఱకును నావైనతని కొడుకగు నాలవవిష్ణువర్ధనుడు 764-799 వఱకును బరిపాలన మొనరించెను. పిమ్మటనాతని పుత్త్రుడగు నీనరేంద్రమృగరాజు రాజ్యమునకువచ్చి 799-843 వఱకును భూభారమును వహించె. ఇతనికే “నమస్తభువనాశ్రయం” డను బిరుదును గలదు. అది భారతమున నీక్రిందిపద్యమునఁజూపఁబడియున్నది.

దృతవిలంబితము. త్రిభువనాంకుశదీప్తినిధి “నమ | స్తభువనాశ్రయ” ధర్మధురంధరా
శుభయశఃపరిశోభితపూర్వది | క్రృభువిలాస కృపారసబంధురా.

ఇందలి త్రిభువనాంకుశ బిరుదమును మొదటదాల్చినవాఁడమ్మరాజవిజయాదిత్యుడు. మఱియును.

క. “బిరుదాంకభీమ” భీమే | శ్వరకృతకృత్యప్రసాదసాజన్యగుణా
భరణపరగండభేరవ | పరన్యపమణిమకుటఘటితపదవిబుధనుతా.

ఈచాళుక్యులలో భీమాంకము మొదటకలవాఁడు చాళుక్యభీముడు. నరేంద్రమృగరాజు తరువాత నతనియాత్మజుడగు (అయిదవ) విష్ణువర్ధనుడు 843-844 వఱకును నతనితనూజుడగు గుణాంకవిజయాదిత్యుడు 844-888 వఱకును రాజ్యముజేసెరి. ఈ గుణాంకవిజయాదిత్యుడే రాజమహేంద్రపురమును గట్టించినట్లు మొకంజీవారవారు సంపాదించియుంచిన వ్రాతప్రతులలో నున్నది. ఇతఁడే వేమగిరి దుర్గమునుగూడ కట్టించెను. ఇతనికి యుద్ధమల్లుడని, యువరాజవిక్రమాదిత్యుడని యిద్దఱుతమ్ములు. ఇతనితరువాత నతనితమ్ముని నందనుడగు చాళుక్యభీముడు రాజ్యమునకువచ్చి 888 మొదలు 918 వఱకు నీదేశమును శాసించెను. ఇంకను.

క. విద్యావిలాసపార్థివ | విద్యాధరనిఖిలరాజవిద్యానిధిశీ
తద్యుతి విశదయశఃప్రక | రద్యోదితనర్వలోక “రాజమహేంద్రా.”

ఇందలి రాజమహేంద్ర బిరుదమును మొదటఁ గొనినవాఁడమ్మరాజవిష్ణువర్ధనుడు. చాళుక్యభీముని తరువాత నతని జ్యేష్ఠ పుత్త్రుడగు విజయాదిత్యుడు 918 సంవత్సరములో నాఱుమానములు రాజ్యముజేసి మృతుఁడుగాఁగా నతనికొడుకగు నీయమ్మరాజు రాజ్యమునకు వచ్చి 918-925 భూమినేలెను. రాజమహేంద్ర బిరుదముచే మిగులఁ బ్రసిద్ధినిఁగన్నవాఁడు రాజనరేంద్రుడగుని యీతఁడుకాఁడు. మఱియును :-

క. ఆదిక్షత్త్రచరిత్ర ధ | రాదేవాశీఃపరంపరావర్ధితని
త్యోదయనద్యోతితవిమ | లాదిత్యతనూజ “విక్రమాదిత్యనిభా.

ఇందు దెల్పఁబడిన విక్రమాదిత్యుడు నీచాళుక్యవంశములో పందొమ్మిదవవాఁడై

నన్నయభట్టారకచారిత్రము.

యున్నాడను. అమ్మరాజుతరువాత నతని జ్యేష్ఠపుత్రుడగు విజయాదిత్యుడను 925 సంవత్సరములో పదునేనుదినములు రాజ్యము చేసిన తరువాత నీతనిని యుద్ధమల్లుని కుమారుడగు తాళరాజు రాజ్యపదభ్రష్టునిచేసి తాను నొందినములు రాజ్యముచేసినతరువాత జాళుక్యభీముని రెండవకొడుకగు నీవిక్రమాదిత్యుడీతని జంపి 925-926 వలకు వేంగీతిక్రికలింగదేశములను బాలించె. ఇంకను :—

క. రాజమహేంద్రకవీంద్రుని | మాజసురక్షాజ “రాజమార్తాండ” ధరి
 త్రీజననుతచారిత్ర వి | రాజిత గుణరత్న రాజరాజనరేంద్రా.

ఇందలి రాజమార్తాండబిరుదమును మొదట జెందినవాడు చాళుక్యభీమవిష్ణువర్ధనుడు. విక్రమాదిత్యుని జయించి యమ్మరాజు కొడుకైన భీముడు 926-927 వలకును బాలించినపిమ్మట తాళరాజు కొడుకగు యుద్ధమల్లుడు వానిజంపి 927-34 వలకును రాజ్యముచేసెను. తరువాత నమ్మరాజవిష్ణువర్ధనుని నవతితమ్ముడగు నీరాజమార్తాండుడు యుద్ధమల్లునిచే దోసిరాజని తాను 934-945 వలకు భూభారముదాల్చెను. మఱియును :—

క. శ్రీరమ్య ధర్మనిత్య | ప్రారంభవిభాసి “రాజపరమేశ్వర” ఘో
 రారిమదకుంభికుంభవి | దారణ దారుణకృపాణదక్షిణహస్తా.

ఇందలి రాజపరమేశ్వరబిరుదము మొదటి నందినాతడు పైరాజమార్తాండుని గుతుడగు నమ్మరాజవిజయాదిత్యుడు. ఇతనికే త్రిభువనాంకుశుడను బిరుదునుగలదు. ఇతడు 945-970 వలకు భూపాలన మొనరించెను. ఇంకను :—

క. శ్రీదయితోరస్థల “విమ | లాదిత్యాత్మజ” నిరంతరానందమతీ
 కోదండసార్థనిఖిలధ | రాదేవస్తుత్యరాజరాజనరేంద్రా.

దీనివలన నీరాజరాజనరేంద్రుడు విమలాదిత్యుడనియు విశేషించి పైపద్యములో నొకదానివలన నగ్రతనూజుడనియు దెలియవచ్చుచున్నది. రాజపరమేశ్వరుని తరువాత నతని నవతితమ్ముడగు దాననృపాలుడు రాజ్యమునకువచ్చెను. ఇతడు 970-973 వలకును మూడేండ్లు రాజ్యముచేసిన తరువాత 1003 వలకును దేశమరాజకమై యుండెను. పిమ్మట దాననృపుని పెద్దకొడుకగు శక్తివర్మ 1003-1015 రాజ్యమొనరించె నట్లువైన నతనితమ్ముడగు నీవిమలాదిత్యుడు రాజై 1015-1022 వలకును రాజ్యమొనరించెను. ఈతడు చోడదేశాధీశుడగు రాజరాజ రాజకేసరివర్మకూతురగు మాండవాంబాదేవిని బరిణయమై యామెవలన మనకృతిపతియగు రాజరాజనరేంద్రునిచేరియె. ఇట్టి వంశక్రమముగల రాజరాజనరేంద్రుని కాలము తెలిసి కొనుటకైక నెంతమాత్ర

మును గట్టములేదు. ఈతనివంశమును గాలమును దెలుపుశాసములెన్నియో మనదేశము న నున్నవి. ఇంచుమించుగా వానియందన్నిఁటియందును బైవంశానుక్రమణిక యీఁబఱుచునె వచ్చినది. ఈశాసనములలో నాయారాజుల కాలవిషయమున మాత్రమింఁచుక వ్యత్యాసములుకలవు. అయినను బలుశాసనముల సందర్భము నాలోచించి డైపట్టికలోని రాజులకాలము లాప్రకారముగా నీయఁబడినవి. ఈవంశక్రమమునుగూర్చి చదువరుల హృదయములు నిశ్శంకములుగా నుండుటకై యీరాజనరేంద్రుని మనుమఁడగు నీర చోళుఁడు తాను ప్రాహ్లాదుల కొసంగిన చేబ్రోలు సమీపమందలి వీరచోళ చతుర్వేది మంగళాగ్రహారముంగూర్చిన శాసనము నీక్రింద నుచాహరింతుము.

ఈశాసనము శాలివాహనశకము 1023 సంవత్సరమునకు సరియైన వృషనంవత్సరమునఁ బుట్టినది.

“ శ్రీమాన్ * * * * * సోమోమహేశ్వర శిఖండకృతాదృతిర్యః తస్మాత్ * * * * * ఉదయనః తత్రప్రభృ త్యవిచ్ఛిన్నసంతానే వ్యయోధ్యాసింహాననాసీనే వ్యే కోనపట్టి చక్రవర్తిషు గతేషు దద్వంశ్యో విజయాదిత్యనామారాజౌ విజగీషయా దక్షిణపథంగత్వా త్రిలోచనపల్లవమధిక్షిప్య దై వాద్ధరిహయాల్లోకాంతరమగమత్ తస్యసంకులే పురోహితేన వృద్ధామాత్యేశ్చ సార్థమంతర్వత్నీ తస్యమహాదేవీ “ ముట్టిమునామాగ్రహార ” ముపగమ్య తద్వాస్తవ్యేన విష్ణుభట్టసోమయాజినా దుహితృనిర్వశేషమభిరక్షి తాసతీ విష్ణువర్ధనం నందనమసూత ; సాచతస్యకుమారస్య కులక్రమోచితాని కర్మాణి కారయిత్వాతమవర్ధయత్. సచమాత్రావిదితవృత్తాంతోనిర్గత్య చాళుక్యగిరౌ వందాభ గవతీంగౌరీ మారాధ్య కుమారనారాయణ మాతృగణాంశ్చసంతర్వ్య శ్వేతాతపత్రేషు శంఖ పంచమహా ఖడ్గాదీని కులక్రమాగతాని నిక్షిప్తా నీవసామాజ్య చిహ్నాని సమాదాయ కదంబ గంగాదిభూమిపాన్నిజ్ఞాత్య సేతునర్మదామధ్యం దక్షిణాపథం సాలయామాన * * * * * తత్పుత్రః పులకనీవల్లభః తత్పుత్రఃకీర్తి వర్మాతస్యతనయః శ్రీమతాంస కలభువనసంస్తూయమాన మానవ్యసగోత్రాణాం * * * * * చాళుక్యానాం కులమలంక రిష్ణో స్సత్యాశ్రయవల్లభేంద్రస్య భ్రాతాకుబ్జవిష్ణువర్ధనో ద్వాదశవర్షాణి వేంగీదేశ మపాలయత్. తత్పుతో జయసింహవల్లభ స్త్రయస్త్రింశతం, తదనుజ ఇంద్రభట్టారక స్పప్తదినాని తత్పుతోవిష్ణువర్ధనో నవవర్షాణి తత్పుసుర్మా (*) యువరాజఃపంచవింశతిం తత్పుతోజయసింహస్త్రయోదశ, తదనుజః కాకలిష్టణ్మాసాన్ తస్యభ్రాతావిష్ణువర్ధనస్తముచ్చాట్య సప్తత్రింశతం (వర్షాణి) తత్పుతో విజయాదిత్యష్టోదశ, తత్తనయోవిష్ణువ

(*) ఇటమూలము చిద్రమైయున్నది.

ర్థనష్టత్రింశతం, తత్సుతో నరేంద్రమృగరాజోఽష్టాచత్వారింశతం, తత్సుతఃకలివిష్ణువ
 ర్థనోఽప్యర్థవర్షం, తత్సుతో గుణగవిజయాదిత్యశ్చత్వారింశతం (వర్షాణి) తద్రాభితుర్వి
 క్రమాదిత్యస్య తనయశ్చాశుక్య భీమస్త్రీంశతం, తత్సుతః కొల్లభిగండవిజయాదిత్య ష్షణ్ణా
 సాక్ష తత్సుతోఽమ్మరాజః సప్తవర్షాణి తత్తనయంబాలముచ్చాట్య తోడపోమాసమే
 కం తంజిత్యా విక్రమాదిత్య ఏకాదశమాసాక్ష తత్తోడపరాజసుతో యుద్ధమల్లస్సప్త
 తముత్పాట్య దేశాదమ్మరాజానుజో రాజభీమో ద్వాదశ, తత్సూనురమ్మరాజః పం
 చవింశతిం తస్యద్వేమాతురో దానస్యపస్త్రీణి తతస్సప్తవింశతివర్షాణి నైవహరిహయాత్
 వేంగీమహిరనాయకాభవత్ తతోదానస్యపసుతశ్శక్తివర్మస్యపో ద్వాదశాహాని భూమిమ
 పాలయత్.

శ్లో. తత్స దనుజస్సప్త | వత్సరాన్భుతవత్సలః
 విమలాదిత్య భూపాలః | పాలయామాసమేదినీః.

శ్లో. తత్తనయోనయశాలీజయలక్ష్మీ ధామరాజరాజనరేంద్రోః
 చత్వారింశత (మ) బ్ధా నెకంచపునర్మహీమపాలయదఖిలామ్.”

* * * * *

యీశాసనమువలన విమలాదిత్య తనూజుడగు నీరాజరాజు నలువదియొక్కనంవ
 త్సరములు వేంగీదేశమును బాలించినట్లు తెలియవచ్చుచున్నది.

ఇక నీతఁడు పాలించిన కాలమేదో యది తెలిసికొనవలసియున్నది. దానినీతని
 శాసనమే రూఢిపరచుచున్నది. ఈమనకృతిపతి యొకానొక చంద్రగ్రహణకాలమండు
 చీదమార్యుడను బ్రాహ్మణునకుఁ గోరుమిల్లియగ్రహారమునిచ్చె. ఆశాసనమునం దితని
 కాలమునుగూర్చి యిట్లునుడువఁబడి యున్నది.

శ్లో. తస్మాచ్చాశుక్యచూడామణిరథవిమాలదిత్యదేవాన్మహీశా
 చ్చోడక్షాపాలలక్ష్మో ఇవరచితతనోఃహండవాయాశ్చ దేవ్యా
 జాతశ్శ్రీరాజరాజోరజనికరకుల శ్రీమదంబోధిరాజో
 రాజద్రాజన్యసేవ్యామ భృతభుజబలాద్రాజ్య లక్ష్మీంపృధివ్యాః

శ్లో. యోరక్షీతుం వసుమతీమ్ శకవత్సరేషు

వేదాంబురాశినిధి వర్తిషు సింహగేర్కే

కృచ్ఛద్వితీయ దివసోత్తర భాదికాయాం

వారే గురోర్వణిజలగ్నవరేభిషిక్తః.”

వీనిచేసేతండు శాలివాహనశకము 944 వనంవత్సరమున శ్రావణబహుళ ద్వితీయా
 గురువారమునాఁడుత్త రాభాద్ర నక్షత్రమున సింహాసనమువకు వచ్చినట్లు స్పష్టమగుచున్న

ది. కాళుననీతఁడు క్రీస్తుశకము 1020-1063 వఱకును రాజ్యము చేసెను.

కాన నన్నయభట్టారకుఁడు పదునొకండవ శతాబ్దమునాటివాఁడని తెలియవచ్చుచున్నది. ఈకాలమీ దేశమునకు మిక్కిలిమంచికాలము. ఈవఱకును రాజోపద్రవములచేఁ బీడింపఁబడిన యీ దేశమీపరగండభేరపుండగు రాజమహేంద్రుని కాలములో స్వస్థతనంది దివ్యసుఖము ననుభవించెను. ఇట్టిచల్లనికాలమున మనయాంధ్రకవితాసతి యుద్భవించినది. కాళుననే చక్కఁగాఁ బెరిగి పెద్దయగుట కలిగినదనిచెప్పవచ్చును.

అప్పకవి తనవ్యాకరణములో—

ఉ. ఎన్నఁగ నన్నయాఖ్యకవి యీకలికాదినిఁ జెప్పదానిభీ
మన్నహరించెఁ గ్రమ్మటమహాత్ముఁడు రాజనరేంద్రపట్టితా
మొన్ననొసంగెవిప్రునకు మూలమతఁడొనరించెఁ డీకనా
కన్నదిమున్నువిన్నదియుఁగాదు మహాద్భుత మబ్బేనాకిటన్.

అని నన్నపారుఁడు కలియుగమునకాదిని నున్నవాఁడని చెప్పెనుగానియది నిర్మూలము.

ఈతఁడు 12 వ శతాబ్దమునాటివాఁడ * ని బర్నెలుమొదలగు ఖండాంతరులు వ్రాసినదియు నిరాధారపుమాటయే.

—* నన్నపారుని విద్యాభ్యాసము *—

ఈమహనీయుఁడు విద్యనభ్యసించునాటికిప్పుడు మనవారిచేఁ బంచకావ్యములని చదువుకొనఁబడు రఘువంశాదులు చేయఁబడియున్నవి. వాణిని వ్యాకరణాది సమస్త శాస్త్రములును పరిపూర్ణములై యున్నవి. శూద్రక కాళిదాస దండిభవభూతి మయూరాదులచే విరచితములై యతిరసవంతములైన కావ్యములును నాటకములును దేశమునఁ బ్రబలియున్నవి. ఛందశాస్త్రము పరిపూర్ణమైయున్నది. ద్రావిడభాషయుఁ బ్రాకృతవాణియు మంచియోవనదశయందున్నవి. కనుక నీమహాకవి “నానాపురాణ జ్ఞాననిరతుఁడై” “అనేకార్థ ధర్మశాస్త్రముల తెఱంగెఱింగి” “ఉదాత్తరసాన్విత కావ్యనాటకక్రమములు వెక్కుచూచి” “జగత్పరిపూజ్యములైన యీశ్వరాగమములయందు బుద్ధినిల్పి” నిరుపమానమగు పాండిత్యమును సంపాదించె. లోకశాస్త్రాద్యవేక్షణము కలిగిన

* And Nannaya Bhatta (a native of the east coast) composed under his patronage (about 1180 A. D.) a Telugu Grammar in Sanscrit. (Burnell's Palæography.)

త్వ) తిభాంచితమై గోదావరీతీరమునఁ బ్రకాశించిన యీకవికోహినూరువల్లఁ బుట్టిన యాంధ్రకవితాసతి మొదటినుండియు వన్నెఁగాంచుట యొకయబ్బరమా?

—* నన్నయభట్టారకుని గుణము: *—

ఈతనిగుణములనుగూర్చి తెలిసికొనుటకు నితనిచేవిరచింపబడిన భారతము తక్కు మఱొండేదియు మంచియాధారము లేదు. కృతినిబట్టి కృతికర్తయొక్క గుణగుణములను గనిపెట్టుటకష్టము. కావ్యములు కవియొక్క యూహలకుఁ బ్రతిబింబములేకాని నీతివిషయమునఁజెప్పటకన్నఁజేయుట ముఖ్యము. చేతలోనెట్లున్నను వ్రాతలో నీతులఁ గుమ్మరింపని వారుండరు. కావున గ్రంథములు తత్కర్తలవృత్తులఁదెల్పఁజాలవు. గాని వారిహృదయములందుఁగల గుణాధికతయెంతవఱకున్నదో తెల్పఁగలవు. ఈతఁడు తనగ్రంథమునసంపదొరకిన చోట్లనెల్ల మూలగ్రంథములోలేకున్నను విస్పష్టముగాఁగొన్ని చోట్లను నర్థాంతరన్యాసములమూలముగఁ గొన్నితావులను జక్కనినీతులఁదెల్పుచువచ్చె, నిత్యసత్యతను సాధుసంగతిని దయాశాచాదులను విశేషించి వణిఁచుచువచ్చె. తానుగ్రంథపీఠికలోఁ దనవిషయమును జెప్పకొనుచోట నహంకారమును దెల్పునట్లుగా నుత్తమపురుషమందుఁగాని మధ్యమపురుషమందుఁగాని యుంచి చెప్పకొనక ప్రథమపురుషయందుఁదెల్పుట గ్రంథారంభమునఁ బండితపథలనెంచుట మొదలగునవి యీతఁడు వినయవిధేయతలు కలవాడని సూచించుచున్నవి. తానువాగనుశాసనాది బిరుదావళుల చేనొప్పుచు మహారాజుచే మిక్కిలిగౌరవింపఁబడుచు మహాకవియైయుండియుఁ దనమిత్రుడగు నారాయణభట్టు తనకునహాయముఁజేసెనని గ్రంథమందు దానువ్రాయుటచే నీతఁడు కృతజ్ఞుడగు నీతిమంతుడగునై యుండునని యూహింపఁదగియున్నది.

జగద్ధితమునకై దుర్లభార్థజలగౌరవభారతవాహినీ సముద్రమునీఁది కవీంద్రులు ప్రసన్నకథాకవితార్థయుక్తితో నారసి మేలునా నితరులక్షరరమ్యతనాదరింపఁ బంచమవేదమును దెలుఁగున నానారుచిరార్థసూక్తులతోఁ దేటతెల్ల మొనరించి స్వస్థానవేషభాషామతంబులనుజ్జీవింపఁజేయుటకై తన జీవితమును ధారపోసి విశ్వశ్రేయంబొడఁ గూర్చిన యీకవివరుని, భారతము సుజనుడని తెల్పుచున్నను, లోకముమాత్ర మీతని యందు వనహానదోషమును నిరూపించుటలో వెనుదీయుటలేదు. ఈతనియందట్టి దోషాలోపణముఁజేయుకథలు రెండుగలవు. పరికించిచూడ నీరెండుకథలునుగూడ మనపూర్వులుతమ బుద్ధివిశేషముచేఁ దాముగల్పించియుంచినవేకాని నిజమైనగాథలుకావని తోఁచుచున్నది, మనవారు సచ్చరిత్రములవ్రాయుటలో నెంతవెనుక నుండిరో యిట్టియనత్యధలు పన్నుటలో నంతముందుకువచ్చియున్నారు, నిర్వ్యాపారిత్యప్రేతులగు నీబుద్ధిమంతులిట్టి

కథలు కల్పించుటలోఁ దమబుద్ధివిశేషమునుఁ జూపుచున్నామని సుతోషించుచు వచ్చి రేకాని వానివలన నొకమహనీయుని నిర్మలగుశస్సునకు భంగము కలుగుచున్నదని గ్రహింపలేకపోయిరి. అసత్యములేయైనను లోకమునవ్యాపించియున్న యాకథలిందునుదా హరింపఁబడవలసినవాయెను. అంతియకాక యీకథలును గొంత సత్యవిషయలేశమును జూపునవియైయున్నవి. అందులకై వానిగ్రహింపఁదగినదియే.

(1) నన్నయభట్టారకుఁడు తానుభారతమును రచించుచున్న కాలమునందు వేములవాడభీమకవి రాఘవపాండవీయమును ద్వ్యర్థికావ్యమును గవిజనాశ్రయమును నొకలక్షణగ్రంథమును (ఘండస్సును వ్యాకరణమును) రచించితెచ్చి వానిమూలముగా రాజసన్తానము నందఁగోరి తదాస్థానకవీయగు నన్నయను ముందు చూడ నాతఁడాగ్రంథద్వయమును దిలకించి యీ యుద్దగ్రంథరత్నములు రసికులహృద్విధులకైకొనకొలఁదిఁ దనగ్రంథముల కాకులపాలేకలుగునను నాకులపాటుతో వానిమామోపాయంబునఁ దగులఁబెట్టించెననియు నటుమీఁద భీమనయు దానికిఁదగు ప్రతిక్రీయ చేయఁదలఁచి సమయంబువేచి యొకనాఁడు నన్నయభట్టారకుఁడు రహస్యస్థలంబునఁ గూర్చిండియుండి గ్రంథరచన మొనరించుచుండ నాతఁడీ భీమన యాత్మనివలె నటించుచువచ్చి యాతనిభార్యతోఁ దనకేదో సందియమును దీర్చికొనుటకై యాంధ్రశబ్దచింతామణి కావలసియున్నదనిచెప్పి దానినిఁబుచ్చుకొని “ నన్నయభట్టారకమహాకవియొక్క వ్రాతయిప్పుడేపర్వమున నున్న” దని యాసాధ్యునడిగి యామె యారణ్యముననని సమాధానముచెప్పఁ దలయుఁచి “ యశావతనివ్రాత (విధి) యారణ్యముననే యుండుఁగాక ” యని శపించిపోయి తాఁదీసికొన్నవచ్చిన నన్నయభట్టీయమును జింపి గోదావరిలోఁ గలపెననియు నప్పుడాశాపము తగిలిన నన్నయభట్టు మలిచెడి హతాన్మరణము నందెననియు నొక లోకప్రవాదముకలదు. ఈకింవదంతి యప్పకవినాఁటికే కలదు గావుననే యాతఁడు తనగ్రంథమున—

తే. గీ. ఆంధ్రశబ్దచింతామణివ్యాకరణము | ముండురచియించి తత్పూత్రములఁదెనుంగు
బాసచేఁజెప్పె నన్నయభట్టుతోల్లి | పర్వములు మూడు శ్రీమహాభారతమున.

తే. గీ. భారతము తెనిఁగించుచుఁ దారచించి | నచ్చిరాఘవపాండవీయమునడంచె
ఘండమునడంపనీభక్తి సంగ్రహించె | ననుచు భీమనయెంతయు నడంచెదాని.

అని వ్రాసియున్నాఁడు. ఈకథయెంతపురాతనపుదైనను నమ్మఁదగినదిమాత్రము కాదు. నన్నయయును భీమకవీయును సమకాలికులుకారు. మొదటియాతఁడు పదునొకండవ శతాబ్దములోనివాఁడును రెండవయాతఁడు పదునాలుగవ శతాబ్దములోనివాఁడునైయున్నారు. (చూ॥ భాస్కరోదంతము) వీరియిద్దఱీనడుమ మూడునాలుగు వం

దలయేండ్ల యెడముగలడు. కాపున నీకథ కేవలకల్పితము. పింగళి సూరన్న నాఁటికిది కల్పింపఁబడియున్నట్లు కాన్పింపదు. అతఁడు భీమకవిరచించిన రాఘవసాండవీయము నుగూర్చి—

ఉ. భీమనతొల్లిచేప్పెననుపెద్దలమాటయెకాని యందునొం
 డేమియునేయెడన్నిలుచుటెవ్వరుఁ గానరటుండనిమ్ము నా
 నామహితప్రబంధరచనాఘనవిశ్రుతిసీకుఁగల్గుట
 న్నామదిఁ దద్వయార్థకృత్తినైపుణియుం గలదంచు నెంచెదఁ.

అని భీమన తొల్లిచేసెనను మాటయేకాని యదియెక్కడను గనఁబడుటలేదనిచేప్పె. దీని చేనది యెట్లుపోయినదో తెలియుటలేదనికూడ సూచింపఁబడుచున్నది. నన్నయదానినడంచినట్లే ప్రతీతియున్నయెడఁ దొల్లి భీమనరచించెంగాని దానిని నన్నయ యడఁచివేయుట చే పోయినదనియే చెప్పియుండును.

ఇంకనీకథవలనఁ దేలువిషయమేమనఁగా నన్నయభారతమును రచించుచు నడుమ హతాస్మరణము నొందెననునదియే. ఈవిషయమే లోకమునఁ బలువిధములగు భేతలను విచిత్రములగు కథలను బుట్టించినది. ఇప్పటికిని నారణ్యపర్వముఁ జదువువారు తమ కేదో భంగముకలుగునని భయపడుచుండురు. తిక్కన తనకేమి చిక్కుకలుగునో యశుభయంబునఁ దచ్చేషంబును బూరింపఁడాయె ; ఎఱ్ఱనయుఁ దనపేరితోఁజెప్ప జంకి నన్నయపేరనే దానిముగించె. ఛందశ్శాస్త్రరహస్యవేత్తలు నన్నయభట్టు కృత్యాదిని గలపద్యములో నేడింటఁజకారముంచుటచే నీగతికిలోనైనాఁడని చెప్పుచుండురు. ఇవియన్నియు నన్నయహతాస్మరణము నందెనని తెల్పుచున్నవి. ఈతండ్రిట్లు హతాత్ముఁగఁ బరలోకగతుండగుటయు భీమన శాపదక్షిండుగుటయు నతని రాఘవసాండవీయమెచ్చటను గానరాకుండుటయునుజూచి యిటీవలివారెవరో వీనికన్నిటికినిగతికల్పించుటకై యీకథను గల్పించియుండురు. విమర్శజ్ఞానము క్రమక్రమముగా నశించుటచే మనవారు తరువాత నీపుక్కిటిపురాణముల గ్రంథములయందెక్కించుటయు వానినిఁ బామరులు మొదలు పండితులవఱకు నెట్టియనందర్శములతోఁ గూడియున్నను నమ్మాటయుఁగలుగఁ జూచ్చినది.

(2) నన్నయభారతమును రచించుచున్నకాలముననే యధర్వణుఁడు తానుభారతమునంతయుఁ దెనింగించితెచ్చి దానిమూలముగా రాజరాజనరేంద్రునిచే నస్మానింపఁబడఁగోరి తదాస్థానకవియగు శబ్దానుశాసను నాశ్రయించి యతనికిఁ దనగ్రంథమును జూరెననియు నది నన్నప్పచూచి తనకవిత్వమునకంటె బాగుగా నుండుటచే నోర్వఁజాలక దానినెట్లయిన నడఁపఁజూచుచుండెననియు నింతలో నొకనాఁడు నన్నయభార్యయు నధర్వ

ఋణి భార్యయును గూడ నొక్క-సమయమున నీశ్వరేళునకు వచ్చుట తటస్థము కాఁగా వారిరువురకు నప్పడు జరిగిన సంభాషణములోఁ దమతమ భర్తలు భారతకర్తలయినట్లు తేలఁగా రెండవయాపె మొదటియామెను “నీ భర్త చేసిన పద్యమును దేనినైనను జదువు” మనఁగా నాపె యాదిపర్వాదియందలి “పదిదినంబులు భీష్ముఁడాహవభారకుండ” ను తరలను జదువఁగా నధర్వణుని భార్య యదివిని నగి యీచిన్న విషయమునకు మీవారిత పెద్దపద్దెమును రచించిరా మావారీవిషయమునంతను నొక చిన్నకందపద్యమునఁ జెప్పిరి-చూడుమని “పదిదినములైదు ప్రోద్బల” ను పద్యమును జదివెననియు నందుపై నన్నయభట్టారకుని కొమ్మ సిగ్గువడి యింటికిఁ జని యావృత్తాంతమునంతయుఁ దనమగనితోఁ జెప్పెననియు నందుచే నాతండు మఱింత యీసుఁగలవాఁడై యధర్వణుఁడింటలేని సమయమున నాయింటివారికి విశేషధనమునిచ్చి యాయిల్లు తగులఁబెట్టించెననియు నాదుర్వారవిని యధర్వణుఁడు వచ్చునప్పటికి గృహమంతయుఁ జాలవఱకు బరశురామప్రీతికాఁగాఁ దాను చిరకాలము శ్రమపడి వ్రాసిన గ్రంథము కాలిపోయినందులకుఁ జాలదుఃఖించి యామహాదుఃఖావేశమున నింక బ్రదుకనొల్లక తానును నాయగ్నియందుఁ బడి మడసెననియు నాతఁడెవరికోచూపుటకై తీసికొనిపోయిన విరాట్పర్వము మాత్రము మిగిలెననియు నన్నయ తనకు బ్రహ్మహత్యాపాతకము జుట్టుకొనినందులకుఁ దరువాత. చింతాక్రాంతుఁడై మఱిచెడి గతించెననియు నొక ప్రతీతికలదు.

ఇదియును నమ్మదగినది కాదు. అధర్వణుఁడును భీమనవలెనే నన్నయకుఁ దరువాతివాఁడు గాని నమకాలికుఁడు గాఁడు. అధర్వణుఁడు తన తిరిలింగశబ్దానుశాసనమునందు హేమచంద్రుని నామ ముచ్చరించె. హేమచంద్రుఁడు పండ్రెండవ శతాబ్దాది (1088-1172) నుండినవాఁడు కావున అధర్వణుఁడతనికిఁ దరువాతివాఁడు. ఇంకను నితనికి ద్వితీయాచార్యుఁడను పేరుకలదు కావునను విరాటపర్వము మొదలుకొని యీతఁడు తెనుఁగించుటచేతను నన్నయకు సీతఁడు తరువాతి వాఁడైనట్లు తోచుచున్నదని కవులచరిత్ర చెప్పినది సమంజసముగా నున్నది. దక్షిణహిందూస్థాన ప్రాచీనలిపిశాస్త్రమును విరచించిన బర్నెలుదొరవారధర్వణుండిచ్చిన వర్ణరూపావళిలో—

“శ్లో॥ పంచవర్ణాదయోవర్ణాశ్శంఖశార్ఙ్గాదిసన్నిభాః”

అనుశ్లోకముల నాధారముచేసికొని తెలుఁగువర్ణములలోఁ బైఁజెప్పఁబడిన పోలిక పండ్రెండవ శతాబ్దాంతము నాఁటిదియై యుండునుగాన అధర్వణుఁడును బదుమూడవ శతాబ్దము వాఁడై యుండునని వ్రాసిరికాని వర్ణరూపముల గ్రహించుటలో వారు కొంతవఱకుఁ ద

ప్పిరని తోచుచున్నది. ఈవిషయమున తామునుగొంత సందేహమును బడుచునేయున్నారు. వీరు తమగ్రంథమున—

“ Atharvanacharya (who cannot be earlier than the end of the twelfth or beginning of the thirteenth century) describes transitional alphabet just as it was changing into the earliest modern form “ Karikah ” 29-32.)

“ శ్లో॥ పంచవర్గాదయో ” &c.

“There is much here very unintelligible but the description of some of the letters clearly points to about 1200 A. D.”

వీరు నిస్సంజేహముగాఁ జెప్పినపోలిక లేవియనఁగా :—

“ శ్లో॥ పంచవర్గాదయోవర్ణా శ్శంఖశార్ఙ్గాది సన్నిభాః ”

అనుదానిలో “అ “కార “గ” కారముల పోలికలనిచ్చుటయైయున్నది. పైమూలశ్లోక పక్షిలో కచటతపలప్రశంసయేకాని అకార గకారములమాటయేలేదు. ఏవియైన మఱికొన్ని పోలికలు దొరవారికి గోచరమైనవేమో. అక్షరముల పోలికలనిచ్చుటలోఁగూడ నీతఁడు పదుమూడవ శతాబ్దములోనివాఁడని తేలినను దేలవచ్చును.

ఈకథపుట్టుటకుఁగల కారణమేమనఁగా నధర్వణుని భారతములో మొదటిభాగమును దుదిభాగమును గాన్పింపకుండుటయు నొక్క విరాటపర్వముమాత్రమే కాన్పించుచుండుటయు నన్నయభారతమున నొకయర్థమునేయిచ్చు రెండుపద్యము లీక్రిందివి యొక్కచోటనే యుండుటయును హేతువులై యున్నవి. దీనికి సందర్భమును గల్పింప నెంచి యెవ్వరో యిట్టివిపరీతగాఁథను గల్పించిరి. ఆపద్యములెవ్వియనిన :—

తరల. పదిదినంబులుభీష్ముఁడాహవభారకుండు, గురుండుపంచదివసంబులు, గర్జుండున్దివసద్వయంబు, దినార్థమంచుదితతేజుఁడు శల్యుఁడత్యధికోగ్రవీరగదారణంబదిదినార్థముగాఁగనిట్లుచుహాభయంకరవృత్తి తోఁక.

క. పదిదినములయిదుప్రొద్దులు | పదపడిరెణ్ణాశ్శునొక్కపగలుఁరేయుఁ

* గదనంబుచేసి మడిసిరి | నదిసుత, గురు, కర్ణ, శల్య నాగపురీశుల్.

ఈరెండుపద్యములును నొక్కచోటనే యుండుటఁజూడఁగా నివి వేఱు వేఱు గ్రంథములలోనివై యుండుననుతలంపు మునుపటివారికె కాక యిప్పటివారికినిఁ గలుగు

* మదమున రణమొనరించిరి “ అనుపారాంతరము కలదు.

చున్నది. ఈయూహయెంతవఱకు సత్యముకాగలదో తెలియదు.

(1) కాని యిట్టి యేకభావముగల పద్యద్వయమొక్కచోనుండుట యనేకగ్రంథములందు కలదు.

మృచ్ఛకటికయను నాటకరాజములో—

శ్లో. మేఘాజలార్ద్రమహిషోదరభృంగనీలో | విద్యుత్ప్రభారచితపేతవటోత్తరీయః
ఆభాతినహత బలాకగృహీతశంఖః | ఖంకేశవోఽపర ఇవాక్రమితుం ప్రవృత్తిః॥

ఉక్తార్థమే భంగ్యంతరముచే మరల నాక్రిందనే యిరీతిగాఁ దెల్పఁబడినది.

శ్లో. కేశవగాత్రశ్యామః కుటిలబలాకావళీరచితశంఖః -

విద్యుద్గుణకౌశేయ శ్చక్రధర ఇవోన్నతోమేఘః.

శిశుపాలవధ (మాఘము) అను మహాకావ్యములో- మాఘుఁడు.

శ్లో. ప్రసాధితస్యాస్యమధుద్విషోభూ | దన్వైవలక్ష్మీరితియుక్తమేతత్
వపుష్యశేషేఽఖిలలోకకాంతా | సానస్యకాంతాహ్యురసీతరాతు.

ఆయర్థమునే మరల రీత్యంతరమున నాక్రిందనే యిట్లు చెప్పఁచున్నాఁడు.

శ్లో. కవాటవిస్తీర్ణమనోరమోర | స్థలస్థితఞ్జలనస్యతస్య
అనందితాశేషజనాబభూవ | సర్వాంగసంగిన్యపరైవలక్ష్మీః.

భర్తృహరికృత సుభాషితములో—

శ్లో. తావదేవామృతమయీయావల్లోచనగోచరా
చక్షుష్పథాదతీతాతు విషాదప్యతిరిచ్యతే.

ఈయర్థమే యికనాకరీతిగ నాక్రిందనే యిట్లు చెప్పఁబడినది—

శ్లో. నామృతంనవిషంకించి దేకాంముక్త్యానితంబినీం
సైవామృతలతారక్తా విరక్తావిషవల్లరీ.

నైషధమహాకావ్యములో ప్రారంభముననే- అహర్షుఁడు.

శ్లో. సపీయయస్యక్షీతి రక్షిణఃకథా | స్తథాద్రియంతే నబుధాస్సుధామపి
నలస్సితచ్ఛత్రితకీర్తిమండల | స్పరాశిరాసీన్మహాసామహోజ్జ్వలః.

ఉక్తార్థమునే వాక్యాంతరములచేత మరలఁ జెప్పఁచున్నాఁడు.

శ్లో. రసైఃకథాయన్య సుధావధీరిణీ | నలస్సభూజాని రభూద్గుణాద్భృతః
సువర్ణదండైక సితాత పత్రిత | జ్వలత్ప్రతాపావళి కీర్తిమండలః.

మఱియు నాగ్రంథగాజమునందే—

శ్లో. స్వకేళి లేశస్మితార్థితేందునో | నిజాంశద్వక్తర్జిత పద్మసంపదః

అతద్వయ్యాజిత్యేర సుందరాంతరే । నతస్మృఖస్యప్రతిమాచరాచరే.
 మరల నీభావమునే వేఱుమాటలతోఁ గవియిట్లు చెప్పుచున్నాఁడు.
 శ్లో. సరోరుహాంతస్యదృశైవనిర్జితం । జితాస్మితేనైవ విధోరపిశ్రియః
 కుతఃపరంభవ్యమ హేమామహీయసీ । తదాననసోపమితౌ దరిద్రతా.

శంకరకవికృత హరిశ్చంద్రోపాఖ్యానములో —

క. ఇలుండైవారజలధి । వేలావలయితధరిత్రీ విమలయశుండై
 యేలున్యపసూతియడుగెడు । నేలకుఁబాత్తుండుగాఁడె నీకిటుతగునే.
 మ. అకటాచేరెఁడు నేలకుందగఁడె నప్తాంబోధివేష్టిభవ
 త్సకలదీప్తిపకలాపభూప మకుటాంచత్పద్మరాగోజ్జ్వల
 ప్రకటానర్గళనిర్గళత్కిరణ శుంభత్పాదుండై నట్టి రా
 జుకుమారుండనియేడ్యేఁ గన్నుఁగవనశ్రుల్కల్వలై పాఱఁగన్.

అని వ్రాయఁబడియున్నది.

హమాణభాషలో “ మేక్కుపియరు మహాకవి ” యుం “ దన మిడ్డునమ్మరునైట్టు
 డ్రిమ్ ” అనునాటకములో :—

“ *My ear should catch your voice, my eye your eye*

* *My tongue should catch your tongue's sweet melody.*”

అనిలిఖించె “ స్పెన్సరుమహాకవియును దన “ ఛెయిరీక్వీను ” లో

“ *Whose need had end, but no end covetise*

Whose wealth was want, whose plenty made him pore ;

Who had enough, yett wished ever more.

అని విరచించె.

ఈరీతిగా ననేకగ్రంథములందుఁగలవు. మాఘవ్యాఖ్యానములో వ్యాఖ్యాతృశివోమణి
 యగు మహామహిమపాధ్యాయ శ్రీమల్లి నాథసూరి ఊక్తిలోభముచేఁ గవులుక్తార్థమునే
 మరల జెప్పుచుండురని వ్రాసె. అది సత్యమేయైయున్నది.

ఈవిషయమును శంకించు వారిలో నొక్కరగు కవులచరిత్రకారులును నీక్రింది
 శ్లోకమునకిట్లు రెండుపద్యములను విరచించియున్నారు.

* “ It may possibly be only a repetition of the former statement.”

“ శ్లో. పురాణమిత్యేవనసాధుసర్వం । నచాపికావ్యంనవమిత్యవద్యం-
సంతఃపరీక్ష్యాన్యతరద్భజస్తే! మూఢఃపరప్రత్యయనేయబుద్ధిః ”

మాళవి కాగ్ని మిత్రము.

“ గీ. సర్వమును బ్రాతదనియెందు సాదు గాదు | క్రొత్త దనియె కావ్యము నకుఁ గొఱత రాదు
యోగ్యులు గ్రహింతు రారసి యుత్త మంబు । మూఢుఁడన్యుల నేనమ్ము బుద్ధి లేక. ”

ఆంధ్ర మాళవి కాగ్ని మిత్రము.

“ ఉ. ప్రాతదియన్న కారణముఁ బట్టియె సర్వము మేల్మొఁ జెందు నే
నూతనమన్న హేతువున న్యూనతఁ జెందు నే క్రొత్త వన్నియున్
ఖ్యాతిగ నుత్త ముల్గుణము నారసి మంచి గ్రహింతు రెప్పుడున్
బ్రాతవె మంచి వందు రవిమర్శతఁ గేవల మూఢ మానవుల్ ”

ఈ పద్యము లొక యర్థము నే భంగ్యంతరమునఁ దెల్పుటకుఁ గవులకుఁ జొపల్యముం
డునని తెల్పుటకు మాత్రము దాహరణముగా నీయంబడినవిగాని యొక్కతావుననే
యుండుటను గూర్చి యీ బడినవి కావు. తమ సత్యహరిశ్చంద్రనాటకమునఁ గాళిదాసుని
మాళవి కాగ్ని మిత్రము లోని పై శ్లోకమునకుఁ బ్రత్యాంధ్ర పద్యము నుదాహరింపఁ దలఁచు
కొనిన యీకవి గారదివఱకు దాము విరచించియుంచిన మొదటి పద్యమును లిఖింపక మ
రల మఱియొక పద్యమును వ్రాయుట యుక్తిలో భముననేకదా ! ఈ యిచ్చ యేక కాలము
ననే కలిగినయెడల నీ రెండు పద్యము లొకతావుననే పడియుండును. ఎట్లనః—

మొదటవీరు తమ శుద్ధాంధ్ర నిర్వచననిరోష్ఠ్యనైషధములో :—

క. ఓయననొడయండొక్కఁడు । నేయెడలనుదనకులాతి యేలికలేరున్
రోయఁగనరిరాకుండఁగ । నాయూరేలుఋతుపర్ణుండనఁగనునచటన్.

అను పద్యమును విరచించి యది యందఱకును సహ్యము కాదనుతలంపు మనస్సు

నఁబాటు మరల :—

“ క. తగునైదైతులరెండయి । సొగసగు తెనుగచ్చరాన నూటియెసంగన్
దగియెడుతుర్ణులసందుగ । లిగిన ఋతుర్ణుండను తేఁడులెస్సగనచటన్.

అను పద్యమును రచించిరి. ఈ రెంటిలోనొకటి యాగ్రంథమందుండినఁ జాలు. అయి
నను వీరు తమ ప్రాథమ్యమును జూపుటకై యిట్లు రెండు పద్యములను రచించిరి న్నా
యముచే నీ రెండు పద్యములును గూడ నీగ్రంథమున నుండఁ దగినవి కావు. ఏమనః—
మొదటిదానియందలి “ ప ” కారము నిరోష్ఠ్యనియమమునకు హానికరమైనచో రెండవ
దానియందలి “ ఋ ” కారమనాంధ్ర వర్ణమగుటచేనది శుద్ధాంధ్రనియమమునకు భం

గదముగా నున్నది. పేరులందిదియుండఁ జనునందు రేని మొదటిదియునునట్టిద. అందుల కై రెండుపద్యములేల? కవిహృదయమస్పృహారీతిని బోయినది. ఇదియేకారణము. అట్లనె నన్నయభట్టాకుండును, మొదట విరచించిన పద్యము పెద్దదైనదని తనకుఁ దోచుటచేతనో తనమిత్రులు సూచించుటచేతనో మరల జిన్నపద్యమును విరచించి యుండవచ్చును.

(2) ఆలోచింప భారతములోని రెండవపద్యమంతగాఁ బునరుక్తిదోషమునకు లోనుగానేరదని తోచుచున్నది. మొదటిపద్యములో భారతయుద్ధములో నెవరెవరు ప్రధానులుగానుండి యుద్ధము నెంతకాలము చేసిరో * వారినిఁదెల్పి రెండవదానియందు వారెంతలోఁ జనిపోయిరో తెల్పినాఁడు. పదిదినములు భీష్ముడు యుద్ధభారమును వహించె; అయిదుదినములు ద్రోణుఁడువహించె; రెండుదినములు కర్ణుఁడు వహించె, దినార్థముశల్యుఁడువహించె. దినార్థముగదారణముజరగె. ఇట్లుపది, యైదు, రెండు, నొకటిలో భీష్మద్రోణకర్ణశల్య నాగపురీశులుగతించిరి అనితెల్పుట భావము సువ్యక్తమగుటకొఱకును నెట్టి మహావీరులెంతలో గతించిరో తెల్పుటకును నై యున్నది. భావగౌరవమునకునై యిరీతిగాఁదెల్పుట పలుచోట్లకలదు. గ్రంథవిస్తరభీతిచే రెండుదాహారణములను మాత్రమిచ్చెదను. వసుచరిత్రములో :—

“ సీ. ధరయేయపాంసుల తలచూపరాకుండఁ దనకూర్మితేని నప్పననెముంచెఁ
 గమలయేనిశ్చల రమణుపేరెదకు మోపైనిల్చి యతని పేరడుగుపఱచె
 సతియేయచండిక పతిఁజట్టుకూతుఁరై జగడాలుపచరించి సగముచేసె
 వాణియేమితసూక్తి వదలదుతలవాకిలి నిజేశు మాట మోచెననఁజేసె
 ననుచుభూకాంత, ఐకాంత, హరునికాంత, నజునికాంతనునిరసించియాసిరంగ
 పార్థివునికాంత తిమ్మాంబపతికిఁగుశల | కీర్తిబలవృద్ధినిర్మలస్ఫూర్తులొనఁగు.”

అని వినిర్మింపఁబడియున్నది. ఇందు సీనపాదములలో ధర, కమల, సతి, వాణి యని కవిచెప్పియేయున్నాఁడు గాన గీతములో “అనుచువారినిరసించి” యనిచెప్పినహాని లేదు. పునరుక్తియుండదు. అయినను భావగౌరవముకొఱకై మరల గీతములో భూకాంత, ఐకాంత, హరునికాంత, యజునికాంత యనితెల్పినాఁడు. అట్లనె నన్నయభట్టారకుండును దెల్పె. ఇదిదోషమునుగాదు. క్రొత్తమార్గమునుగాదు.

* వీరు భీష్మద్రోణకర్ణశల్యులు వీరిపేరనేకదా భీష్మ ద్రోణకర్ణ శల్యపర్వములు పర్వమున్నవి.

మఱియును మేక్కుఫియరు మహాకవి తన “ జూలియస్ సీజరు ” నాటకములో :-

“ As Caesar loved me, I weep for him as he was fortunate, I rejoice at it ; as he was valiant, I honour him ; but as he was ambitious, I slew him. There is tears for his love ; joy for his fortune ; honour for his valour ; and death for his ambition .”

అని వ్రాసియున్నాడు. ఈపునరుక్తి భావగౌరవమును దెచ్చునదియై సరసముగ నున్నదిగాని దోషముగఁ గాన్పించుటలేదుగదా. అట్లనే నన్నయభట్టారకుని పద్యద్వయమును సరసముగనే యున్నదిగాని యనవసరముగాఁ గాన్పించుటలేదు. పైన విరివిగానున్నదానికిఁ గ్రింద మంచిగమనికతో సంగ్రహమున్నయెడల నాయాతావులనుబట్టి యది యర్థగౌరవము నొనంగును. తిరుగఁ జెప్పుదాని గమనికననుననించి సారస్యాసారస్యము లాప్పుచుండును. “ పదిదినములు భీష్ముఁడాహవభారకుండు ” అను తరలక్రింద మరల :-

క. పదిదినములు భీష్ముండై | దుదినములు గురుఁడిరునాళ్ళుతోడనఁగర్జుం
డు దినార్థము శల్యుండ | ర్థదినము కురుపతియుననిఁబొ దలియిర్పిరొగిన్.

అని వ్రాసినచోఁ బునరుక్తిదోషము కొంతవఱకుఁ బట్టునుగాని “పదిదినములైదు ప్రోద్దులు ” అను గమనిక యాదోషమునకు లోనుగాక వైఁజెప్పఁబడినట్లుగా నర్థగౌరవము నిచ్చుచున్నదనఁ దగియున్నది.

(3) ఇంకను నెరపు తెచ్చిపెట్టుకొనిననగ పట్టిచ్చినల్లెరపుపద్యమును బట్టిచ్చును. ఇందిదట్లులేదు. సరికదా పదిదినములను గందపద్యమును నీఘట్టమునుండి తొలఁగించిన నన్వయము చెడుచున్నది.

“ తరల. పదిదినములు భీష్ముఁడాహవభారకుండు.....
... .. ఇట్లు మహాభయంకరవృత్తి తోన్

శా. ఏడయ్యె హిణులెన్నఁబాండవబలంబు ”

అనుచో “ ఇట్లు భయంకరవృత్తి తోన్ ” అనుదానికన్వయముండఁజాలదు. అనఁ దుమ వివాదములోని కందపద్యమున్నయెడల “ ఇట్లుమహాభయంకరవృత్తి తో పదిదినములు నైదుప్రోద్దులు రెణ్ణాళ్లుపగలురేయుఁ గదనముచేసి మడిసిరి ” అని వాక్యము పూర్తియగును. కాన నీకందము వైతరలయొక్క కందమేకాని యన్యంబుగాదు. దీనిఁజెప్పిన నదియుం జెడును.

(4) మఱియు నీకందమిందులోనిది కాకున్న నిక నధర్వణభారతములోనిదనిగదా తెల్పవలయును. ప్రస్తావనస్థితిని బట్టిచూచిన నందలిదని చెప్పటకెంతమాత్రమును వలనుగాదు. నన్నయభారతము సుప్రసిద్ధము. అధర్వణుడతని తరువాతివాడు. కాన నీతడు నన్నయ చెప్పగామిగిలిన భాగమును దెనిగించుటకు మొదలుపెట్టిననుటమేలెన్న. లోకప్రతితియును దీనినే సూచించుచున్నది. కవులచరిత్రమును దీనినే నొక్కొక్కొకటిం చుచున్నది. అట్టిచో నీపద్యమందెట్లుండగలదు. ఏలయన నీది యాదిపర్వమందలి పీఠిక లో నుండదగిన పద్యముకాని తరువాతిపర్వములలో నుండదగినదికాదు. కవులచరిత్ర ములో రావుబహద్దర్ వీరేశలింగముపంతులు ఎఫ్, ఎమ్, యు వారిది భీష్మపర్వాదిద గుట స్పష్టమని వ్రాసిరికాని వారివ్రాత తప్పగుట స్పష్టమని భారతగమనిక తెల్పుచున్న ది. కురుక్షేత్రమున జరిగిన యుద్ధవిశేషములు సంజయుడు భృతరాష్ట్రునికు యుద్ధాంతమున నొక్కమారుగాఁ దెల్పినయెడలఁ బంతులవారు చెప్పినది సరిగానుండునుగాని యదియట్లు జరిగియుండలేదు. వ్యాసాజ్ఞచే సంజయుడురణరంగమునకుఁబోయి భీష్ముడు పడువఱకు నచటనుండి యుద్ధమును దిలకించి యాతని పతనానంతరమున హస్తిపురమున కువచ్చి భీష్ముఁడాహవభారకుఁడై యుండగా జరిగిన విశేషములన్నిటినిందెల్పి మరల యుద్ధభూమికిఁ జని ద్రోణుఁడు పడువఱకునుండి మరల పురమునకువచ్చి యాకాలవిశే షములు తెల్పి మరలిచనుచు నిట్లాక్కొక్క సేనానాయకుఁడు జరపు విశేషము లొక్కొక్కతఱిఁ దెల్పుచువచ్చె. కావున భీష్మపర్వముననే ద్రోణాదులు హతులైరిని ను దుపుటకైతిగాదు. అధర్వణుఁడు భారతము నాదినండియుఁ దెనిగించెనని యొకరు వ్రాసిరిగాని యది యాకాశహర్ష్యము.

(5) ఈకందమధర్వణ భారతములోనిదని పూర్వులెవ్వరును దెల్పియుండలేదు. కూచిమంచి తిమ్మన్న తన “ సర్వలక్షణసారసంగ్రహము ” లో వ్రాసెఁగాని యితఁడంతఁగాఁ బూర్వుఁడుకాఁడు. ఈకారణములచే నరసులు పైతరలను గందంబును విడఁచి యఁ బ్రయత్నింపరనియు నన్నయ యధర్వణుని భారతమును దగులఁబెట్టించెనను కథను నమ్మరనియును దలఁచెదను.

—* నన్నయభట్టారకుని మతము. *—

మొదటనే యీతం “ విడరళజపహోమామతత్పరుండైన ” స్మార్తుఁడని తెలిసికొనియుంటిమి. స్మార్తులందఱును జాలవఱకు శైశంకరాచార్య బోధితాద్వైత మతము ను నవలంబింతురుగాన నీతండన్వైతి. అర్జునుఁడు మాయాకిరాతుండైన శంకరుని స్తు తించు ఘట్టములో నీతండొనర్చిన దండకాదులందలి “ నర్వాత్మకా ” డి ప్రయోగము

లు మనయాహను బలపఱచుచున్నవి. ఈతఁడు హరిహర తారతమ్యములేనివాఁడు. కా
వుననే కృత్యాదిని ;

శ్లో. ఇవాణీగిరిజాశ్చిరాయదధతోవక్షోముఖాంగేషుయే
లోకానాంస్థితిమావహంత్యవిహతాంస్త్రీపుంసయోగోద్భవామ్
తేవేదత్రయమూర్తయస్త్రీపురుషాస్సంపూజితావస్సురై
ర్భూయాసుఃపురుషోత్తమాంబుజభవత్రైకంథరాశ్శ్రేయసే.

అని త్రిమూర్తులను సమముగా స్తుతించినాఁడు. అయినను “ తథాపిభక్తిస్తరు
ణేందుశేఖరే ” అని భర్తృహరి చెప్పినట్లుగా “ బార్వతీపతిపదాబ్జధ్యానపూజారతి ”
పాఠ్యుగాఁగలవాఁడని భారతము చాటుచున్నది. లోతులేని వట్టివిశేషణములతో మా
ర్గిత్రయమును స్తుతింపక స్త్రీపుంసయోగోద్భవమైన లోకస్థితిని బహ్మోమావాణీసనాధు
లగు హరిహరహిరణ్యగర్భులు వహించుచున్నారని చక్కఁగా బోధించియుండుటచేత
ప్రకృతిపురుషజ్ఞానము కలవాఁడని తోచుచున్నదికాని మొత్తముమీఁద జ్ఞానకాండమునం
దుకంటే కర్మకాండము నందెక్కుడనివేశము కలవాఁడనుటలో సందర్భమెక్కుడుక
లదు. మఱియు నీతఁడు గ్రంథాదిని “ హరిహరాజగజౌననార్కషడాస్యమాతృ సరస్వతీ
గిరిసుతాదిక దేవతాతతిఃన్నమస్కృతిచేసి ” యున్నాఁడు. ఇదంతయు విశేషవేదాంత
చర్యారతుఁడు చేయుపనికాదు. ఈతని కాలమునాటికి శంకరమతము నవీనము. మధ్య
రామానుజమతములు లేనేలేవు. ఇప్పటి శైవమును గానరాదు.



శ్రీరస్తు.

శుభమస్తు.

నన్నయభట్టారకచారిత్రము.



ద్వితీయప్రకరణము.



“ మ. మహిముక్తవాగను శాసనండు సృజియింపంగుండలీండుండద
నమ్రహనీయస్థితిమూలమైనిలువ తైనాధుండుపోవనమ్రహ
మహులైసోముండు భాస్కరుండు వెలయింపక సొంపువాటిల్లునీ
బహుళాంధ్రోక్తిమయప్రపంచమునఁ దత్ప్రాగభ్య మాహించెదక. ”

రామరాజభూషణుండు.

—* నన్నయభట్టారకుని సంతానము. *—

పూర్వప్రకరణమునందు నీమహామహుని పూర్వులనుగూర్చియును తన్నుఁగూర్చియును దెలిసినంతవఱకు వ్రాయఁబ్రయత్నించి యుంటిమిగాన నిందు నీతని సంతానమునుగూర్చి ముచ్చటించెదము. ఈతని పూర్వులసంగతివలెనే సంతానప్రశంసయు మనకేదియును దెలియరానిదగుటచేఁ బ్రథమప్రకరణమునందువలెనే యిందును బెద్దపెద్ద శీషికలనుమాత్రము వేసి విషయలోపముచేఁ జదువరుల నిరుత్సాహులఁ జేయవలసి వచ్చునుగాని వాగను శాసనయోగముచే, నీతని తనూభవులను గూర్చి యేమియుఁ దెలియరాకున్నను నొక్కయాత్మభవను గూర్చి విశేషముగాఁ బ్రసంగించుకొనుట కవకాశముండుటచే నీశీషికపాఠకులకు నిరుత్సాహకరము కాదని తలంచెదను. ఏకాంతనుగూర్చి మనమిప్పుడు ముచ్చటించుకొనఁబోవుచున్నామో యాసుభాషిణిదౌ సువృత్త విశేషముననే కన్ననన్నయోపాధ్యాయుని వంగసమును జేపట్టిన వాని వంగడమేకాక యాంధ్రదేశమంతయును గూడ వన్నేయును వాసియును గాంచుచున్నవి. ఈమృదుపదయొక్క చారిత్ర మతిపావనమును నత్యద్భుతమును నైయున్నది. ఇట్టి విచిత్రచారిత్రముగల యీమత్తేభగమనపావన నామముగననోచిన సువణపాళి “ ఆంధ్రకవితాసతి ” యనునదియై యాచంద్రార్కము విరాజిల్లుచున్నది. ఈయాంధ్రకవితావనితామణి నన్నయభట్టారకుని ముద్దులకూఁతులైనట్లుగా గ్రంథములు లోకప్రతీతియును నాదినుండియు నుద్ఘోషింపుచు నున్నను బాగు

గాఁబరికించి చూచినచో నందులకుఁ దగినఋజువు లనేకములుండినను నిప్పటి బుద్ధిమంతులు కొందఱు స్థూలదృష్టిచేఁజూచి “ ఇంతటి వటవృక్షమాచిన్నవటబీజమువలనఁ బొడమినదా ! ” యని సంశయించినట్లు లింతటి యాంధ్రకవితాసతి యొక నన్నయభట్టారకుని మూలముగాఁ గలిగినదాయని సందేహించుటయే కాకయతనియాత్మజ * కాదని నిశ్చయముగాఁ ద్రోసివేయుటకుఁ గూడ సాహసించుచున్నారు. కాన నీమాననీయ జన్మముంగూర్చి తొలుదొత్త జన్మింపనవసరము కలిగినది. అందుచే నీకావ్యకాంతం గని వాసిగాంచిన త్రిలింగభాసాయోషయొక్క స్థితియెట్టిదో యెవరిచే శాసింపఁబడినదో నన్నయభట్టారకుని నాటికెట్టి స్థితియందున్నదో తెలిసికొనవలసి వచ్చినది. భాషాభివృద్ధిచే శనాగరికతనుబట్టి యుండునుగాన నందునే ముందుగా నాంధ్రదేశస్థితి నారయుటపేక్షణీయమయినది.

—* ఆంధ్రదేశ ప్రశంస. *—

ఈదక్షిణాపథమునందలివగు పాండ్య, చోళ, కణాటక, కేరళ, ఆంధ్రాది దేశములలో నీయాంధ్రదేశము బహు వీనముగాఁ గాన్పించుచున్నది. ఇది పాండ్యాదులంత పురాతనమైనదికాదు. అయినను దేశాభిమానులు కొందఱు తమకుఁగల గాఢాభిమానముచేఁ దమదేశము మిక్కిలి పురాతనమైనదనియు నరిదుమూలముచే ఘనమయినదనియు లోకమునకు వ్యక్తీకరింపనెంచి దేశముయొక్క నిజస్థితిని దెలిసికొనుటకు నైతికాకుండఁ బ్రాతగ్రంథములలో నూతనముగాఁ గ్రొత్తవిషయములను జేర్చియును నవీనగ్రంథములను గథలను గల్పించియును జిక్కులను గలిగించియున్నారు. పురాతనమైనదానియందు లోకమునకు గౌరవబుద్ధి యధికమగుట తటస్థించుచుండుటచే నీకీడన్నితాపులంబును మూడునదియేకాని యొక్కమనదేశమునందుమాత్రమే కలిగినదికాదు. అందఱివలెనే మనవారును దమదేశభాషలును మిక్కిలి గౌరవనీయములని తెల్పుటకయి పలువిధములగు గ్రంథప్రమాణములను బుట్టించియున్నారు. పురాణములందచ్చటచ్చట నీదేశప్రశంసను జూప్పించిరి. స్థలపురాణములను బుట్టించిరి. కథలనల్లిరి. పెక్కెల యుపనిషదాదులనే వినిర్మించిరి. సత్యములగు చారిత్రములేవియును లేకపోవుటచే వీనిలోఁ గల్పితములేవో సత్యములేవో తెలిసికొనుటలోఁ గష్టమెక్కుడుగానున్నది. ప్రక్షిప్తభాగములుండుటచేతనే గ్రంథములొకదానికొకటి యేకవిషయముననే సందర్శింపకుండుటయు నేకగ్రంథమునందే పరస్పరవిరోధము లుండుటయుఁ దటస్థించుచున్నది. కాలమును దెల్పు

* ఆత్మాయత్తోద్యతి “ రుద్ధి ” స్వభావో బ్రహ్మవర్షచ (అమరము)

టలో మన గ్రంథాదులందుఁగలుగు వ్యత్యాసములిన్నియన్నియని తెల్పుట కలవికాకున్నది. మఱియును గొంతకాలమునుండి మనవారికిఁ గాలకర్మవశమున విమశజ్ఞానము నశించుటచే నన్నివిషయములను జక్కఁగా బరిశీలించుటమాని తమచెవిసోకిన దానినెల్ల మనవారు నమ్మఁజూచ్చిరి. కాలవిషయమునఁ జర్చయే మనవారు చేయరు. * నిన్నగ తించినవాఁడు నేటికి శతాబ్దముల నాటివాఁడగుచున్నాఁడని కూడ చెప్పవచ్చును. ఇట్లుండ మనదేశమునకు స్వేతద్వీపప్రభు పరిపాలన మిటీవల నైవానుగ్రహముచేఁ గలుగుటచే మనదేశమునందలి యవిద్యాతమమంతయును గ్రమక్రమముగాఁ బోవుచున్నది. చరిత్రలను వ్రాయుటయందు మిక్కిలి నిపుణులగు నైరోషీయపండితులు మనగ్రంథములెంత అయోమయములై యున్నను నోరిమితోఁ దమబుద్ధివిశేషముచేఁ జాలవలకుఁ నిజమును నైకిఁడిసి నొకవిధముగా మనదేశచారిత్రముల వ్రాసిరి. వీరు చారిత్రములను వ్రాయుటలో మనగ్రంథములందుఁగల లోపములను గ్రమక్రమముగాఁ గనిపెట్టి వానిని 'అబద్ధపుకూతలు' ("lying gabble") అని నిరసించివైచి (1) శాసనములను (2) పురాతనపు కట్టడములను (3) అన్యదేశస్థులు మనదేశములనుగూర్చి వ్రాసియుంచిన వాత్రములను (4) ప్రసంగాంతరముగల మనగ్రంథవిషయములను (5) వీనికి సంబంధించియున్న కథలను నాధారముగాఁగొని చారిత్రముల వ్రాసిరి. ఇది మిక్కిలి మంచిమాగఁము మూఢాభిమానముకలవారు కొందఱు కాలాదులనుగూర్చి క్రొత్తపృష్టిని జేయుచువచ్చిన మనవారందఱు సత్యవిషయముల దాచిపెట్టుటకై పాటుపడక సత్యమును స్థాపించుటకైయే పాటుపడిరి. కావుననే రాజులు మొదలగువారు తమతమ కాలములు శాశ్వతముగా నుండుటకై శిలాతామ్రాది శాసనములందుఁ బ్రకటించుచువచ్చిరి. పురాణాదులందును బ్రక్షిప్తములమూలముగా నందియములు పెక్కులుత్పన్నము లగుచున్నను బాగుగాఁ బరికించి చూచిన నిజము తేలుచునేయున్నది. ఈమాగఁములనన్నిటిని గనిపెట్టుటలో ఖండాంతరపండితులు మిగుల నేర్పుతోడను నోర్పుతోడను గూడఁ బనిచేసిరికాని వీరెంతనిపుణులైనను గొన్నివిషయములు మనకుఁ దెలిసినంతబాగుగా వారికిఁ దెలియరావుగావునఁ గొన్నిచోట్ల వారును బ్రమాదముల పాలగుచువచ్చిరి. (+) కావున వీరు వ్రా

* ఈవిషయమున నిజమును గనుగొనఁ బ్రయత్నమింతుకయైనఁ జేయకపోవుటచే తనేకదా అప్పకవి మొదలగువారు నన్నయభట్టారకుఁడు భారతమును గలియుగాది నొనర్చినాఁడని నిశ్చంకముగా వ్రాసిరి.

(+) మనదేశమందలి శాసనములఁ బెక్కిఁటిని బాగుగాఁ బరికించిచూచి దేశమునంతనుగూడఁ బరిశీలించి బహునిపుణముగా మనదేశపురాతన లిపిశాస్త్రమును వ్రా

సినదియును నన్నివిషయముల సత్యమైన చారిత్రము కాఁజాలదు. వారుచూపినత్రోవ నవలంబించి వారు నిందించినంత “ అసత్యపుకూతలు ” గా మనగ్రంథములఁ ద్రోసివేయక యవి యేవిషయమును ముచ్చటించుచున్నవో యావిషయమునఁగాక యావిషయమువలనఁదేలు నితరవిషయములఁ గ్రహింపుచు మనము శ్రమపడి మనదేశచారిత్రముల వ్రాసికొనినఁ గొంతవఱకు సద్గ్రంథములు పుట్టఁగలవు.

కానఁబ్రస్తుతవిషయమున మనము మనదేశస్థితినిగూర్చి తెలిసికొనుటకై మొదట నాధారముగాఁ దీసికొనవలసినవి శిలాదిశాసనములు. వీనియందుఁగల కాలాదులు యదార్థములు. వీనివలనఁ దేలినదానికి వ్యతిరేకముగా మనగ్రంథములెన్నియున్నను వానికిఁ దగునద్యుక్తులు లేకుండ వానినంగీకరింపఁ జనదు. ఈశాసనములను బట్టిచూడఁగా మనదేశము పాండ్య చోళాదులంత పురాతనము కాదని తోచుచున్నది. ఈశాసనముల బాగుగాఁ బరిశీలించి చూచిన బర్మెలుదొరవారు తమపురాతన లిపిశాస్త్రములో :—

“There is not the least mention of any Telugu Kingdoms in the Asoka Inscriptions. Probably that part of India was not then civilized at all, but inhabited by wild hill-tribes.”

(అశోకుని శాసనములలో నెచ్చటను ఆంధ్రరాష్ట్రముల ప్రస్తావము లేకమును లేదు. ‘బహుశః’ అప్పటికాహిందూభూభాగము బొత్తుగా నాగరికతలేక కొండకోయలకు నివాసస్థానమైయుండనోపు.)

అని వ్రాసిరి. అశోకుని శాసనములలోఁ బలుతావుల పాండ్యచోళాదుల ప్రశంసకలదు. అప్పటికాంధ్రదేశమేయున్నయెడల దీనిప్రశంస లేకయుండదు. అశోకుని కాలము క్రీస్తుశకమునకుఁ బూర్వము సం॥ 260 అయియున్నది. అప్పటి కీభూభాగమువట్టి యరణ్యప్రదేశమేకాని జననివాసయోగ్యంబగు దేశముకాదు. ఈసంగతినే మన గ్రంథములును దెల్పుచున్నవి.

(1) రామాయణము మనకు మిగుల పురాతనగ్రంథముగాను బూర్వుల చారిత్ర

సిన బర్మెల్ దొరవారు, అనేకవిషయములలో సత్యమును నేర్పుమీఱఁ గనిపెట్టినను దుదకు నన్నయభట్టు రామాయణమును దెనిఁగింప మొదలుపెట్టినట్లును దానిని దిక్కన పూర్తిచేసినట్లును వ్రాసిరి. (“Nannaya-Bhatta * * * began a translation of the Ramayana which was finished by another Brahman (Tikkana) also a native of the East Coast, a little later.”)

మును దెల్పునదిగాను నున్నది. ఆరాముఁడు కైక కోరినవరములఁదీర్చి తండ్రియాడినమాట నిలుపుటకై దేశములందును గ్రామములందును బ్రవేశింపక వట్టియరణ్యములందే పదునాలుగు సంవత్సరములు నివసింప శపథముపట్టివచ్చి యీ ప్రాంతములందు సంచరించినట్లును, ఈభూమి ఘోరారణ్యప్రదేశమైనట్లును ఆమద్రామా యణమునందుఁ దెల్పఁబడియున్నది. అంతయకాక యీ ప్రదేశమునకు దక్షిణమున కిష్కింధారాజ్యమున్నట్లుగూడఁ దెల్పఁబడియున్నది. మఱియును సీతను రావణుఁడెత్తికొని పోవుచున్నప్పుఁడామె మొఱ్ఱనాలించి రక్షింపవచ్చుటకుగాని యామెయిడు ఆనవాలును భద్రముచేయుటకుఁ గాని గోదావరిమొదలు పంపానదివఱకును నామహాసాధ్వికెవరును గాన్పించియుండలేదు. ఆపైనమాత్రము సుగ్రీవాదులు కాన్పించిరి. దీనిచేతఁ దెలియవచ్చునది యేమనఁగా రామా యణమునాటికి మనహిందూ దేశముయొక్క యుత్తరపుకొనయును దక్షిణపుకొనయును జనాకీణములైన దేశములుగా నుండెడివనియును మధ్యభాగమంతయు వట్టిఘోరారణ్యమనియుఁ దెలుటయే. ఈరామా యణమునందే కిష్కింధాకాండములో నాంధ్రాదిదేశముల ప్రశంస, దేశములఁ దెల్పుచోటఁగలదు. గాని యది ప్రక్షిప్తముగాఁ గ్రహింపవలసియున్నది. ఏమన మన మేభూభాగమును నాంధ్రదేశముగా గ్రహించుచున్నామో యా ప్రదేశము జనరహితమగు మహాదండకారణ్యమని హేతుసహితముగాఁ గూడ నుత్తరకాండమున విస్పష్టముగాఁ దెల్పఁబడియున్నది. ప్రక్షిప్తభాగములను గ్రంథములందుఁ జేర్చువారు తాము నూతనముగాఁ జేర్చుదానికెదగ్గు తావేదియని చూచుకొని సందర్భముగలచోట నతుకుదురేకాని కథాభాగమునంతను దిద్దజాలరు. దేశములపేర్లున్నచోట నీయాంధ్రదేశము మొదలగు ననీనదేశములనుగూడ మనవారు చేర్చిరికాని కథాభాగమువలనఁ దెలుచున్నభావమేమో తెలిసికొనలేకపోయిరి. దొంగతనములు బయలఁబడు మాగ్గమిదియేకదా.

(2) ఇంక భారతమునుబట్టి చూచినను నీప్రదేశమరణ్యమయ్యనునియే తోచుచున్నది. ఇందును దేశములను దెల్పుచోట వాంధ్రాదులనూట కలదుగాని యది ప్రక్షిప్తమని యాంగ్రిధమె ఈక్రిందివిషయమునఁ దెలియఁజేయుచున్నది. అర్జునవనవాసపర్వములోనాతఁడు సంచరించిన తావులఁ దెల్పుటలో :-

“శ్లో॥ అంగవంగకళింగేశుయానితీథాఁనికానిచిత్ + జగామతానిసర్వాణీతీర్థాన్యా
 యతనానిచ॥ దృష్ట్వాచవిధివత్తానిధనంచాపిదదౌతతః । కళింగరాష్ట్రద్వారేషు
 బ్రాహ్మణాః పాండవానుగాః॥ అభ్యనుజ్ఞాయకౌంతేయ ముపావతఁతభారత ।
 సతుతైరభ్యనుజ్ఞాతః కుంతీపుత్రోధనంజయః॥ సహయైరల్పకైశ్శూరః ప్రయయా

యత్రసాగరః । నకళింగానతిక్రమ్యదేశానాయతనానిచ ॥ హామ్యాణిరమణీయాని,
ప్రేక్షమాణోయయాప్రభుః । మహేంద్రపర్వతం దృష్ట్వాతాపసైరుపశోభితమ్ ॥

+

సముద్రతీరేణశనైమణిపూరంజగామహా । తత్రనర్వాణితీర్థాని పుణ్యాన్యాయత,
నానిచ ॥ అభిగమ్యమహాబాహు రభ్యగచ్ఛన్మహీపతిమ్ ॥ ”

దీనివలనఁదేలు విషయమేటియన మహేంద్రపర్వతమునకును బాండ్యదేశమునకును నడుమ దేశము లేదనునదియైయున్నది. పైభారతవచనములో మహేంద్రపర్వతమువలన కును నర్జునుఁడు తీర్థములను, దేశములను, అయతనములను జూచుచువచ్చి దాని దానిన తరువాత మణిపూరము (పాండ్యదేశమునకు ముఖ్యపట్టణము) వలకును సముద్రతీరము నఁ బడిపోయి మరల మణిపూరము మొదలు పట్టణములను మేడలను మిడ్డలను తీర్థముల ను జూచినట్లు చెప్పఁబడియున్నది. ఈనడుమ నిప్పుడాంధ్రనామముచే సుప్రసిద్ధమైన దేశమున్నయెడల నదిచెప్పఁబడదా? ఇందు మహేంద్రపర్వతము కళింగ దేశమునకు వచ్చి ణపుహద్దుగా సూచింపఁబడి యుండుటచేఁ వేఁగిదేశముకూడ కళింగదేశములోనిదేయని తెల్పవలనుకాదు. మఱియును నీభారతముననే సభాపర్వములో దిగ్విజయఘట్టములోను, రామాయణములో కిష్కింధాకాండములోను గూడ ఆంధ్రదేశమును కళింగదేశము ను వేటువేటుగా నభివర్ణింపఁబడియున్నవి. అట్టిస్థితిలో నీఘట్టమునందు కళింగదేశమని న నాంధ్రదేశముకూడ దానివలన గ్రహింపఁబడసేరదు. ఇంకను గళింగాంధ్రములలో

+ ఇటవేఁగి (ఆంధ్ర-త్రిలింగ) విషయప్రశంస యుండవలసినది. కాని లేదు. మూలమునలేకున్నను నన్నయభట్టారకుఁడు తన భాషాంతరీకరణములో :—

“ * * * * *

* మహేంద్రపర్వతంబు సూచుచు

సీ. దక్షిణగంగానాదద్దయునొప్పిన గోదావరియుజగదాదియైన
భీమేశ్వరంబును బెడఁగగుచున్నత్తి పర్వతంబును జూచియుర్విలోన
ననఘమైశిష్టాగ్రహారభూయిష్టమై ధరణీసురోత్తమాధ్వరవిధాన
పుణ్యసమృద్ధమై పొలుచువేఁగి దేశ విభవంబుఁజూచుచు విభుఁడుదక్షి
ణాంబురాసితీరంబున-కరిగిదురిత । హరియైనఁకావేరిమ-హసముద్ర
సంగమంబునభూసురేశ్వరులకభిమ । తార్థదానంబుచేసికృ-తార్థుఁడగుచు. ”
అని వ్రాసినాఁడు. దీనిఁజూచి చేమకూర వేంకటకవియును డన విజయవిలాస
ములో నీఘట్టమున వేఁగి దేశమును విరివిగా వర్ణించినాఁడు.

నాంధ్రీమే సుప్రసిద్ధమని బుద్ధిమంతులు తలచుచున్నారు. అట్టిచో సుప్రసిద్ధమగు నాంధ్రీమును విడిచిపెట్టి యప్రసిద్ధమగు కళింగమును వర్ణించుటకుఁ గారణము కానరాదు. కానఁ బూర్వకాలమునందు కళింగదేశమునకును శుద్ధద్రావిడదేశమునకును నడుమ 'ఆంధ్రా' డి నామప్రసిద్ధమగు దేశములేదనియు నీమధ్య భూభాగము వట్టియరణ్యప్రదేశమనియునందుమూలముచేతనే "మహేంద్రపర్వతందృష్ట్వా * * * సముద్రతీరేణశనై మణిపూతంజగామహా" (మహేంద్రపర్వతమునుజూచి సముద్రతీరమునఁబడి మెల్లఁ గా మణిపూరముచేరెను) అని గ్రహింపవలసియున్నది. కొంతకాలమువఱకును మహేంద్రపర్వతమునకు పాండ్యదేశమునకును నడుమ వాసయోగ్యమగు దేశములేదను విషయమును కాళిదాసకృతరఘువంశముకూడ స్థిరపరచుచున్నది. అందు నాలవసగఁలో :—

“ శ్లో. ఉత్కలై దర్శితపథః కళింకాభిముఖోయయా॥ సప్రతాపంమహేంద్రస్యమూర్ధ్ని తీష్ఠన్యవేశయత్ | అంకుశంద్విరదస్యేవయంతాగంభీరవేదినః॥ ప్రతిజగ్రాహకాళింగస్తమస్త్రైర్గజసాధనః॥ పక్షుచ్చేదోద్యతంశక్రంశిలావర్షీ వపర్వతః * * *

* * * శ్రియంమహేంద్రనాథస్యజహారనతుమేదినీమ్ * * *

†

తతోవేలాతపేనై వఫలవత్పూగమాలినా | అగస్త్యచరితామాశామనాశాస్యజయోయయా | సనైస్యపరిభోగేనగజదానసుగంధినా | కావేరింసరితాంపత్యుశ్శంకనీయామివాకరోత్ * * * దిశిమంథాయతేతేజోదక్షిణస్యాంరవేరపి | తస్యామేవరఘ్నాఃపాండ్యాః పృతాపంసవిషేహిరే॥”

అని చెప్పఁబడియున్నది. ఇందు కళింగాధిపతి “మహేంద్రనాథుఁడు” అనియు “గజసాధనుఁడు” అనియు వర్ణింపఁబడియుండుటచేత కటకము ముఖ్యపట్టణము గాఁగల్గి మహేంద్రపర్వతమువఱకును వ్యాపించియున్నదేశమని తెలియవచ్చుచున్నది. ఈ దేశము గజములకు సుప్రసిద్ధమయినట్లుగా “కటకపురిఁగాల్యే గజరాజు కలఁగిపఱవ” “కటకేంద్రుఁడంపిన గంధసింఘురము లాత్మస్వామి మాఱుహస్తములు మొగువ” మొదలగు మనువసుచరిత్రాది వాక్యములు బోధించుచున్నవి యీకళింగరాజ్యమును గాళిదాసు పూర్వహిందూస్థానములోఁ జేర్చి వర్ణించికూడనున్నాఁడు. ఇట్టికళింగదేశములో వేఁగిదేశమంతర్భాగమనుట కెంతమాత్రమును వలనుకాదు. ఇఁక కాళిదాసు కళిం

† ఇట నాంధ్రీదేశముమాట యుండవలసినది. కాని లేదు.

గదేశమును పాండ్యదేశమును వర్ణించి నడుమనున్న యాంధ్రదేశమును వర్ణింపకుండుటకు గారణములేదు. కాబట్టి యీమధ్యభాగము వట్టియరణ్యప్రదేశమనితలంచుటయేలెస్స.

పైవిషయమునకు దండకారణ్య చారిత్రమొకటి సహాయమగుచున్నది. ఇది కళింగదేశమునకును (మహేంద్రపర్వతమునకును) పాండ్యదేశమునకును నడిమిభాగము చిరకాలము నిర్మానుష్యమగు నరణ్యప్రదేశమని సహేతుకముగా స్థాపించుచున్నది. వింధ్యపర్వతము మొదలుకొని యంతటను శతయోజనములు ప్రమాణముగాఁగల దేశమునంతను గిరాతావృతమైనదాని దండుండను రాజు తొల్లి పరిపాలించుచుండె. అతఁడొకనాఁడు వనవిహారముచేయుచుఁ దన కులగురుండగు శుక్రుని పెద్దకూతు “నరజ” యను మోహనాంగినిజూచి యనంగదహన దగ్ధవివేకుండై యామెను గామించి యామెయిచ్చకు వ్యతిరేకముగా బలాత్కరించి యామెతో భోగించె. శుక్రుఁడు పుత్రికవలన సర్వవృత్తాంతమును దెలిసికొనినవాఁడై కోపించి యాదండుని దేశమున నేఁడుదినములు మట్టివాన కురియునని శపించె. ఆహేతుపుచే నీప్రదేశము నిర్మానుష్యమగు దండకారణ్యమైనది. ఉత్తరకాండములో :—

“తతస్సదండః కాకున్ధ ! బహువషణాణాయతం । అకరోత్తత్రమంచాత్మారాజ్యం నిహతకంటకం । అథకాలేతుకస్మింశ్చిద్రాజాభాగణవమాశ్రమం । రమణీయముపక్రామచ్చైత్రేమాసిమనోరమే । తత్రభార్గవకన్యాం సయాపేణాప్రతిమాంభువి । * * * సదృష్టాతాం సుదుమేధా అనంగశరపీడితః । * * * ఏవముక్త్యాతుతాంకన్యాంధోభ్యాంగ్యహ్యబలాద్భలీ । * * * తమనథణంమహాఘోరందండఃకృత్వాసుదారుణమ్ । నగరంప్రయయా * * * సముహూర్తాదుపాశ్రుత్య దేవషణరమితప్రభః । స్వమాశ్రమంశిష్యవృతఃక్షుధార్తస్సన్యవర్తత । సోవన్యదరజాందీనాంరజసాసమభిప్లుతాం * * * తస్యరోషస్సమభవత్క్షుధార్తస్యవిశేషతః । * * * దండస్యవిషయోయావత్తావత్సవణం సముచ్ఛయం । పాంశుభూతమివాలక్ష్యంసప్తరాత్రాద్భవిష్యతి । * * * అరణామిదమబ్రవీత్ । ఇహేవవసదుర్మేధే ఆశ్రమేసుసమాహితా । ఇదంయోజనపర్యంతం సరస్వరుచిప్రభమ్ । అరజేవిజ్వరాభుజ్జేక్షేకాలశ్చాత్రప్రతీక్ష్యతామ్ । త్వత్సమీపంచయేనత్వావాసమేష్యంతితాంనిశామ్ । అవధ్యాపాంశువర్షణతే భవిష్యంతినిత్యధా । * * * శస్త్రాబ్రహ్మషణాతేనపురావైధర్మకేతృతే । తతఃప్రభృతికాకున్ధ ! దండకారణ్యముచ్యతే॥”

అనితెల్పబడినది.

కావున నీప్రాంతమునఁ బూర్వము దేశము లేకపోవుటకుఁ గారణముకూడఁ దెల్పబడినది. మొదటినుండియును గూడ నాగరికులగు నార్యులచేతఁగాని, ద్రావిడులచే

తఁగాని యీ దండదేశము నివసించబడక కిరాతులచేతనే నివసించబడుచు వచ్చినది.

అట్టి యీరాతదేశముమాడఁ బూర్వకాలమునందే భాగవనామక బాడబగో త్రజాత (అగ్నిపర్వతముల) ముఖంబుననుండి వెడలగ్రక్కఁబడిన పాంసువర్షముచేఁ బా డుచేయఁబడినది. అంతటినుండియు నీదండకారణ్యమునిర్మానుష్యమేయైపోయినది. ఇ డి వింధ్యముమొదలు కావేరివఱకును వ్యాపించియుండెడిది. ఇప్పుడాంధ్రనామముచే వ్యవహరింపఁబడు నీదేశము పూర్వమీదండకారణ్య మధ్యగతమైన చీమలేనిచిట్టడవిగను గాకిలేని కాటడవిగను నుండెను. ఈప్రదేశము ఘోరారణ్యమైనట్లుగా నుత్తరరామా యణము బోధించుచున్నది. ఎట్లన.

దండకారణ్యమధ్యమున యోజనాయతమైన (100 చతురపు “మైళ్ళ” వైశాల్య ముగల) పెద్దకొలనొకటికలదనియు నదిజలవిహంగమములతో నత్యంతరమణీయమై యు న్నదనియుదానియొద్దను నొకయాశ్రమముకలదుగాని యందెవరునులేరనియు సమీపమునఁ బడియున్న శవమును దినుటకేజంతువును లేదనియు నాప్రదేశమంత నిజఁతుకముగా నున్నదనియు నగస్తుండఁ దు ఓరామునితోఁ జెప్పె. ఎట్లనిన :—

“ వసంతేతాయగే రామబభూవబహువి స్తరం । సమంతాద్యోజనశతం మృగప ళ్లీవివర్జితం । తస్మిన్నిర్మానుషేరణ్యే । కుర్వాణస్తపఉత్తమం । అహమాక్రమితుంసా మ్యమధారణ్యముపాగమం॥ తస్యరూపమరణ్యస్యనిర్దేష్టుంనై వశక్నుమః॥ * * * తస్యార ణ్యస్యనుధ్యేతు సరోయోజనమాయతం । హంసకారండవాకీర్ణం చక్రవాకోపశోభితం * * * సమీపేతస్యసరసోమహదద్భుతమాశ్రమ పురాణంపుణ్యమత్యర్థం తపస్విజనవర్జితమ్॥ ”

అనియున్నది. తొల్లిటి యీనిజనారణ్య ప్రదేశమిప్పటి మన యీయాంధ్రదేశ శమేయని యందభివర్ణింపఁబడిన కొలనుచాటునున్నది. ఏమన, ఘనమై దండకారణ్యమ ధ్యగతమై కొంగలకారమై యుండు తియ్యనీటికొలను మన యాంధ్రదేశముననే కాని మ టియెచ్చటను లేదు. దండియను మహాకవి తన దశకుమారచరిత్రములో నీయాంధ్రదేశ మును వర్ణింపుచు నిండుఁ బెద్దకొలను గలదనియు నది సారసనిలయమనియు నది యాం ధ్రదేశముయొక్క ముఖ్యపట్టణమునకు ననతిదూరముగా నున్నదనియు :—

“ ఆయాసిషంచదినైఃకైశ్చిదంధ్రీనగరం । తస్యనాత్యాసన్నేసలిలరాశి సదృశస్యక లహంసగణదళితనళినడశసంహతిగళిత కింజల్కశకలశారస్య సారసశ్రేణిశేఖరస్యసరస్వీర కాననేకృతనికేతవస్థితః॥ ”

ఈరీతివాక్యములచేఁ దెల్పఁబడియున్నది. యీయుభయులచేతను నభివర్ణింపఁబడి యీకొలను “కొల్లెరు (a)” కాక మఱియొకటి కానేరదు. కొల్లెరు కొంగలకుఁ బ్ర సు విషయమును “కొల్లెటికొంగలు” అను లోకోక్తియే చాటుచున్నది. దక్షిణహిం మున నెన్నఁదగిన పెద్ద తియ్యనీటికొలను “కొల్లెరు” మాత్రమేయై దండిచెప్పినట్లు గా నలిలరాశి నదృశమై యాంధ్రీనగరియగు వేఁగికి నాత్యాసన్నమైయున్నది. ఇది యి ష్పదు 21 మైళ్ళ పొడవును 10 మైళ్ళ వెడల్పును గలిగియున్నది. కాఁబట్టి యుత్తరరా మాయణమునందుఁ దెల్పఁబడిన కొలను కొల్లెరేకాని మఱియొకటికాదు. అందుమూల ముచే నుత్తరరామాయణమునాటికి వింధ్యపర్వతము మొదలు పాండ్య దేశమువఱకును గల ధూమి నిజానారణ్యప్రదేశమే కానిజనాకీర్ణదేశముకాదు. అందులోఁ గృష్ణాగోదా వరీమధ్యప్రదేశము రూఢిగా ఘోరారణ్యమై యుండెడిది.

(2) పైపురాణగాథలవలన నీతావునఁ బూర్వము దేశములేనట్లు స్పష్టమగుట యేకాక యిందుఁ బ్రవహించుచున్న కృష్ణాగోదావరీనదులు కూడ నప్పుడప్రసిద్ధములై యుండెడివి! నన్నపార్యునాటికి “దక్షిణగంగనాఁదద్దయు నొప్పిన గోదావరి” యర్జును ని తీర్థయాత్రనాటికొక సుతీర్థముగానైన నెంచఁబడియుండలేదు. ఇందులకుఁ గారణ మీనదులు నిర్మానుష్యమైన మహారణ్యమందుఁ బడియుండుట యై యుండును. స్త్రీల లామలకు వలెనెనెఱిల్లలామలకును బుట్టిన తావుకంటె మెట్టినతావు ముఖ్యముకదా.

(3) స్మృతులందుఁగూడ నాంధ్రీదేశ ప్రచార మెచటను గానరాదు. మను స్మృతిలో:—

“శ్లో. పాండ్రీకాశ్చాఢ్ర “ద్రవిడాః” కాంభోజాయవనాశ్శకాః
పారదాపప్లవాశ్చీనాన్దికిరాతాదరదాఃఖశాః.

అని ద్రావిడులు (పాండ్యదేశస్థులు) మాత్రముగ్గడింపఁబడిరేకాని యాంధ్రీల ప్రశంస యెందును గానరాదు. ఇదియును నాంధ్రీదేశము నవీనమని తెల్పుచున్నది.

(4) పాణిని కాత్యాయన పతంజలులు విరచించిన వ్యాకరణశాస్త్రమునందెచ టను “ఆంధ్రీ, త్రిలింగ, (త్రికళింగ) వేంగీ” శబ్దములు కానరావు. పాండ్యచోళ,

(a) దీనినిగూర్చి కూడ మన దేశమున మోక్షకథ వాఙ్ముకలోనున్నది. ఆధర్మయు త్పన్నయొకపట్టణము పాపభూయిష్టమై చేజిపోఁగా నీకొల్లెనదనని యొక లోకప్రతీతిక లదు. ఈప్రతీతి యుత్తరరామాయణమందలి కథవలన గూడ వికారమైయుండవచ్చును.

కళింగాడులు * గ్గడింకబడియుండఁగా నీ దేశ ప్రశంస లేకుండుటకుఁ గారణముం జాలదు. ఇదియును నీ దేశము తొల్లిటి ప్రసిద్ధికలది కాదని తెల్పుచున్నది.

(5) వీనినన్నిటిని సమర్థించుకొననెంచి యిప్పటిబుద్ధిమంతులు కొందఱీ నాకప్పడు ద్రావిడులలోను మఱియొకప్పడు కళింగులలోను జేర్చుచున్నారట. టియును నీయాంధ్రులు కర్ణాటక నామమునఁగూడ నొప్పుచున్నారు. అనఁగా నాంధ్ర దేశమునఁ జుట్టియున్న దేశముల నామములన్నియును దీనికిఁగూడఁ గలవు. ఈవిషయమొక్కటియే యీయాంధ్ర దేశము మొదటినుండియుఁ బ్రసిద్ధిగల యొక పూర్వ దేశముకాదనియుఁ జుట్టపట్లఁగల ద్రావిడులు, కర్ణాటకులు, నాంధ్రులు కళింగులు, తమతమ దేశముల జనసంఖ్య వృద్ధియైనఁగొలఁది నడుమనున్న యీయరణ్య ప్రదేశమును నాక్రమించి దీనినొక సంకర దేశము చేసిరనియు రూఢిగాఁ దెల్పుటకుఁ జాలియున్నది. ఈ దేశము నకు ద్రావిడమను పేరున్నమాట సత్యమే కాని నిజమగు ద్రావిడ దేశము వేఱుగనున్నట్లు మనము నమ్తుచున్నాముగదా. అట్లనే యీ దేశమునకుఁ “ గళింగ ” దేశమను నామమున్నను నిజమగు కళింగ దేశము భిన్నముగనున్నదికదా. ఆరీతినే దీనికిఁ “ గర్ణాటకము ” అను నాఖ్యయున్నను నిజమగు కర్ణాటకమన్యముగనున్నదికదా. ఆపద్ధతినే యీతావునకు “ నాంధ్రము ” అను సంజ్ఞయున్నను నిజమగు నాంధ్రము మఱియొకటికలదు. ఇక నితర దేశములలో సంబంధములేక యీ దేశమునకుమాత్రమే రూఢమయిన నామమే ది? ఈ దేశముయొక్క పేళ్ళేయిది తరువాతనైన దేశమని రూఢిపఱచుచున్నవి. ఆయా నామములనుగూర్చి చర్చింతము. దానివలన నిశ్చయం జేరఁగలదు.

(గ) ద్రావిడము :—ఈ దేశమునకుఁగల పేరులలో నిదియే మొదటిది కావచ్చును. ఈ నామము మొదటనొక్క పాండ్య దేశమునకే కలదు. మహాభారతమును విష్ణుపురాణమును ద్రావిడులను చోళులుకళింగులు మొదలగువారికంటె నన్యులనుగాఁ జెప్పుచున్నవి. తావున నీవ్యవహారము మొదటనొక్క పాండ్య దేశమునకుమాత్రమే కలదు. కాఁబట్టి పూర్వపుపురాణములు మన్వాదిస్మృతులు మొదలగువానియందుఁగల ద్రావిడపదమును నాంధ్రులందు నన్వయింపఁజనదు. పూర్వ కాలమున హిందూస్థానముయొక్క యుత్తరాలి యుత్తరమును ఆర్యులును, దక్షిణాతిదక్షిణమును ద్రావిడులును నాక్రమించియుండిరి. మధ్యభాగము కాననమయమును గిరాతావృతమును నైయుండె. ఇట్లుండ తమతమ దేశములం

* పాండ్య దేశ (4-1-168*) ద్వ్యక్ష మగధకళింగ సూరమసాదన (4-1-170)
కంభోజాదిభ్య ఇతివక్తవ్యం [కంభోజ, చోళ, కేరళ, శక, యవన, కంభోజాదిః]
(4-1-175*)

ననుభవకమైనకొలది నార్యులు దక్షిణమునకును, ద్రావిడులుత్తరమునకును వ్యాపించిరి. మనపూర్వగ్రంథములలో “కళింగదేశము” గంగానది ప్రవహించెడుదేశము డపటిదిగా వర్ణింపబడినది. అట్టిది క్రమక్రమముగా గోదావరివఱకును వ్యాపించి. ద్రావిడమును దక్షిణహిందూస్థానముయొక్క కొట్టకొన నున్నట్లు మనవారు వర్ణించిరి. అయ్యది క్రమక్రమముగా గోదావరివఱకువ్యాపించినది. కళింగమునుద్రావిడమును గోదావరికడఁ గలసినవి. దక్షిణపుకొననున్న ద్రావిడులు క్రమక్రమముగాఁ బైకి వ్యాపించిరను విషయమును హరివంశాదులు రూఢిపఱచుచున్నవి. మన దక్షిణాపథము యొక్క కొట్టకొనయందుఁ దొల్లి “అక్రీడుఁడు” అనురాజు పాలించుచుండెను. అతనికి పాండ్య, కేరళ, కోల, చోళులను నల్వరు పుత్రులుకలరు. వీరిలోఁ బెద్దవాఁడగు పాండ్యుఁడు స్వస్థానముననే రాజయ్యెను మిగిలిన మువ్వురును స్వదేశమును దాటి పైకి వచ్చి, చోళ, కేరళ, కోలరాజ్యముల స్థాపించుకొనిరి. అని పురాణములు చెప్పుచున్నవి ద్రావిడదేశమున నీప్రతీతియునుగలదు. ఆదివంశ్యులైన పాండ్యులుత్తరమునకు రాను రానాయాదేశములు క్రమక్రమముగా ద్రావిడములయినవి. కావున పురాణములనాటి కొక విధముగా పాండ్యచోళ, కేరళములు ద్రావిడములయినవి. ఈవేరితో నాయాప్రదేశములందుఁ జిరకాలము నివపించి యందును జనాభికమగుటచేఁ గ్రమక్రమముగాఁ గృష్ణాగోదావరి తీరములకు వ్యాపించిరి. అశోకుని శాసనములనాటికిది యొకదేశముగా లేదుగాన నప్పటికీభూభాగమింకను ద్రావిడుటచే నాక్రమింపబడలేదు. కావున నించుమించుచుగా క్రీస్తుశకమునకుఁబూర్వము 200 (వందల) ఏండ్లక్రింద ద్రావిడులీదేశము నాక్రమించి ద్రావిడమునుజేరిరి. కాన ద్రావిడనామమన్యులమూలమున నైనదేకాని వేఱుకాదు. ఇది యాంధ్రభాషాపదముకాదు. దక్షిణదేశమునుండి మొదట నీయరణ్యములందుఁ బ్రవేశించి యిందు నివసించివారు జైనద్రావిడులు. వీరియానవాళ్లు క్రీస్తుశకమునకు 200 ఏండ్లనుండి కాన్పించుచున్నవనవచ్చు. అప్పుడైనను గొందఱు జనులక్కడక్కడనున్నను మంచిదేశమైయుండదు. కావుననే కాళిదాసు తనకాలమునాఁటికిఁగూడ నీప్రదేశమరణ్యమయమైనట్లై వర్ణించియున్నాఁడు.

(b) అంధ్రము, ఆంధ్రము :—ఇది యుత్తరమునుండి వచ్చినవారిచే నీయంబడినవేరు. ద్రావిడులీదేశమునంగల యరణ్యముల భేదించి యిందునివాసము లేర్పఱచుకొని సుఖజీవనము చేయుచుండఁగా మగధదేశమును బరిపాలించు “ఆంధ్ర” నామకప్రభువు దేశమును జయించి తమవశముచేసికొనిరి. ఇది యించుమించుగాఁ గ్రీస్తుశకము మొదటిశతాబ్దమున జరిగియుండవచ్చును. ఈకాలమునాటి మగధదేశరాజుల నాణెములు ధ

రచికోటయందు దొరకినవి. * అప్పటినుండియు నీదేశమునకు “ ఆంధ్రదేశము ” నంజ్ఞకలిగినది. ఇది యుత్తరముననుండి వచ్చినవారిచే నీయంబడిన సన్నయగుటచే ర దేశస్థులందఱిచేతను (పూర్వపునస్కృత గ్రంథములన్నిటియందును) నీనామకే బడినది.

మఱియును ఆంధ్రనామముత్తరమున నుండివచ్చినదగునాకాదా. ఇది యీదేశమున కెప్పటినుండివ్యవహరింపబడుచున్నది. ఈదేశమునకుఁ గాకయింక నేప్రదేశము నకైన నీనామమున్నదాలేదాయను విషయము బాగుగా తరచవలసియున్నది. ఈదేశస్థులొంధ్రులైనను గాకున్నను జిరకాలమునుండి యాంధ్రులను వారు మన హిందుస్థానమున నున్నట్లుకాన్పించుచున్నదట. ఐతరేయబ్రాహ్మణములో నాంధ్రులనాగరికులుగాఁ జెప్పబడిరికాని యందు వీరెచ్చటనుండెడివారో తెల్పబడి యుండలేదు. రామాయణమునఁ గిష్కింధాకాండములోను భారతమున సభాపర్వములోను వీరు దక్షిణాపథమునందలివారని తెల్పబడినది. వానిలో భారతమునందు :—

“ శ్లో. పాండ్రాంశ్చద్రవిడాంశ్చైవనహితాంశ్చాభ్రకేరశ్చైః॥ ఆంధ్రాంస్తాలవనాం శ్చైవకలింగానుష్ఠికర్ణికాన్ ”

అని దక్షిణాపథమున వీరుండినట్లు తెల్పబడియున్నది. కాని కొన్నినాగరప్రతులలో “ ఆంధ్రాంస్తాలవనాంశ్చైవ ” అని యుండుటకు మాఱుగా “ ఆంధ్రాంస్తాలవనాంశ్చైవ ” అని “ ఆంధ్ర ” శబ్దము కాన్పించుచున్నది. తెలుఁగులిపితో వ్రాయబడిన గ్రంథములందునుగూడ భీష్మపర్వములో :—

“ అంధాశ్చబహవోరాజన్నంతగిర్వస్తధైవచ ” అని “ అంధులు ” చెప్పబడి యున్నారు. ఇది “ ఆంధ్ర ” శబ్దమునకు మాఱుగా లేఖకప్రమాదవశమునఁ బడినదను కొందమన్నను మార్కండేయపురాణములో :—

“ శ్లో. ఏతేదేశాహ్యుదీచ్యాశ్చప్రాచ్యాన్ దేశాన్ నిబోధమే॥
అస్థ్రావాకాముదకరాఅన్తర్దిర్యాఃబహిర్దిరాః॥ ”

అని ఆంధ్రదేశము పూర్వహిందూస్థానమునఁ దెలువబడినది మఱియును.

“ శ్లో. అధాపరేజనపదాదక్షిణాపథవాసినః । పాండ్రాశ్చకేరశ్చైవచోళాః కుల్యాస్తధైవచ । * * * తెలకాఃకుంతలాఅన్ధాఃఉన్దికాస్తాలరావికాః॥ ”

* There are coins to be found there (Dharanikota) of the Andhra Kings of Magadha of the first Century A. D. Kistna District Manual.

అని “అంధులు” దక్షిణాపథవాసులైనట్లు చెప్పబడియున్నది. దీనినిబట్టి చూడగా “అంధులు” ను “అన్ధులు” ను గూడగలరని తోచుచున్నది. వారిలో నాంధులు దక్షిణమున నున్న కళింగులకంటె వైననుండిరి. కాంచబట్టి దక్షిణ దేశమున అన్ధులను వారొక జాతివారు కలరని తెలియవచ్చుచున్నది. కాని వీరెక్కడనివసించెడివారో కానరాదు. మన దేశమునకు నాంధ్రనామమే కలదుగాని అన్ధనామము కానరాదు. దాక్షిణాత్ములైన యీయంధులను గూర్చి వాల్మీకి మొదలగువారు ముచ్చటించియుండగా లెఖకులు క్రమక్రమముగా వారి నాంధ్రులను జేసిరో లేక ఆంధ్రులే అంధులు చేయబడిరో. వీరి యెట్లున్నను దక్షిణముననున్న కళింగులకంటె వైనముగ ధాదులతోడి పాటుగా నాంధ్రులున్నట్లుగాఁ జైగ్రంథములవలనఁ దెలియవచ్చుచున్నది. కాంచబట్టి యీయంధ్రుల ప్రతిమన దేశమున నివసించువారుకారు. వీరు మొదట మగధ దేశసమీపముననుండి యటువై నా దేశమునకుఁ బ్రభువులై పిమ్మటఁ బైనఁ జెప్పినట్లుగా క్రీస్తుశకము మొదిటి శతాబ్దమున మన దేశమునకు వచ్చియుండురు. అప్పకవి :—

“ధీవరలుబ్ధకా- దివినీచజాతుల మానవులకు నెల్ల మగధభాష” అని చెప్పియుండుటచే మగధ దేశస్థులార్యులచే న నాగరికులుగాఁ గొంతకాలము పరిగణింపబడినట్లు తోచుచున్నది కాంచబట్టి యైతరేయబ్రాహ్మణములో నాంధ్రుల (మగధ దేశస్థుల) న నాగరికులనుగా నెంచుట న్యాయముగా నేయున్నది. ఆంధ్రులు మన దేశమునకు వచ్చిన తరువాత నన్ననో మిక్కిలి నాగరికులుగానుండిరి కాని నాగరికతా హీనులై యుండలేదు. కాంచబట్టి పూర్వగ్రంథములందు ఆంధ్రులు అని చెప్పబడినచో వారు మనవేంగీ దేశమందలివారని యెంచరాదు. ద్రావిడులవలెనే యాంధ్రులును నొకప్పుడు మన దేశమునకు వచ్చి రేకాని మొదటినుండియునిచటివారుకారు. ఆంధ్ర శబ్దమును ద్రావిడభాషాపదము కాదు. ఇందలి “ ధ ” కారమనాంధ్రవర్ణమగుటచేత, నుత్తరముననుండి యీవారు మనకు వచ్చినదని తలచుటయే లెస్స. ఈయంధ్రులు మన దేశమునకు వచ్చిన తరువాతనే యిదియొక దేశమై ప్రసిద్ధికివచ్చియుండును. అంతకుఁబూర్వమే యీ ప్రదేశమునకు ద్రావిడులువచ్చినను వారెక్కడక్కడ నివసించుటయేకాని తగు దేశమును జేసి యుండలేదు కావుననే కాళిదాసిచట దేశమును వర్ణించినాఁడు కాఁడు.

మొదటనుత్తరమునఁ గళింగ దేశముండియు నది క్రమక్రమముగా దక్షిణాపథము లోనికి వ్యాపించిన తరువాతఁ గొంతకాలమునకుత్తరపు దేశమన్యముగా మాటిపోయి దక్షిణపుటమాత్రమే నిల్చినట్లుగా, పూర్వాంధ్ర దేశముపోయి తుదకు మన యీ దేశమునకు నాంధ్రనామము నేటికిని నిలిచినది.

(C) కళింగము, త్రికళింగము, త్రిలింగము :— న్యాయముచే వేంగీనామ శోభితంబగు మన యీశుద్ధాంధ్రదేశమునకు కళింగమునామము లేదు. క్రీస్తుశకము 404 నాటివాడైన వరాహమిహిరుడు తన బృహత్సంహితలో పాండ్య, చోళ, కేరళ, కర్ణాటక, కళింగ, ఆంధ్రదేశములను వేఱువేఱుగాఁ జెప్పియున్నాఁడు కాఁబట్టి యాకాలము నాఁటికాంధ్రదేశమును గళింగదేశమునుగలిసిపోలేదు. జావాద్వీపమునందుఁగల 841 ఏ. డి. నాఁటిలేఖనములలో క్లింగు (కళింగము)... ..గోల (చోళము) చ్వలిక (చళుక్యము) మల్యాలా (మళయాళము) కర్ణాకే (కర్ణాటకము) అని యీప్రాంతములందలి దేశములు వివరింపబడినవి. ఇందు కళింగదేశము వేఱుగను చాళుక్యదేశము (ఆంధ్రము) వేఱుగను దెల్పబడియున్నది. నన్నయభట్టారకుఁడును 11 శతాబ్దమున కళింగదేశమును వేఱుగను వేఁగి దేశమును వేఱుగను వర్ణించినాఁడు కళింగనామము కలిగినను ఇటీవల కలిగినదైయుండును. మనగ్రంథములనుబట్టి చూడఁగా కళింగములు మూఁడు కాన్పించుచున్నవి.

మార్కండేయపురాణములో :—

1 “ శ్లో || మత్స్యాశ్వమూటాః కుల్యాశ్శ కుంతలాః కాశికోనలాః
అథర్వాశ్చ కళింగాశ్చ మశకాశ్చ వృకైస్సహ
మధ్యదేశ్యాజనపదాః ప్రాయశోమీ ప్రకీర్తితాః.”

* * * * *

2 “ శ్లో || గాఢారాయవనాశ్చైవ సింధుసోపీరమద్రకాః
శతద్రుభాః కళింగాశ్చ పరదాహరభూషికాః.

* * * * *

చలికాహుహుకాశ్చైవ ఉర్ణాదార్ణాస్తథైవచ
ఏతేదేశాహువ్య దీచ్యాశ్చ
ప్రాచ్యాణదేశాణిబోధమే.”

* * * * *

3 అథాపరేజనపదాదక్షిణాపథవాసినః | * * *
మహారాష్ట్రామాహిష కాః కళింగాశ్చైవసర్వశః.”

అనియుత్తరదేశమునందును, మధ్యదేశమునందును, దక్షిణదేశమునందును మూఁడుతావులకళింగదేశమున్నట్లు వర్ణింపబడియున్నది. వీనిహద్దులుమాత్రము తెలియరావు.

మహాభారతమునందును మూడడు తావుల కళింగదేశము వర్ణింపబడినది. గంగమొదలుకటకమువఱకును వ్యాపించియున్న భూభాగములో కొంతభాగము త్తరకళింగమై యుండునని తోచుచున్నది. ఈయుత్తరకళింగమే “ఉత్కల” మైయుండవచ్చును. కటకము మొదలు మహేంద్రపర్వతమువఱకును గలది మధ్యకళింగము. మహేంద్రపర్వతము మొదలు పితాపురమువఱకును గల ప్రదేశము మూడవకళింగమైయుండునేమో. ద్రావిడముపైకి వ్యాపించినట్లే కళింగము క్రిందకు వ్యాపించినది. ఇదియే “త్రికళింగము” ను సంజ్ఞను గూడనందియుండును. ఆంధ్రులప్రభత్వస్థాయిని తరువాత నీత్రికళింగము వేంగికి గూడ వ్యాపించియుండును. యుద్ధమల్లుని శాసనములందొక దానిలో “వేంగీభువః పతిరభూత్త్రికళింగకొట్టేః” అని “త్రికళింగము” వాడబడియున్నది. త్రికళింగమనగా మూడడు కళింగములని యైరోపీయపండితులు తలచుచున్నారు కాని ఇది సరికాదు “త్రివిమ” నినట్లుగా “త్రికళింగము” అనిన తృతీయకళింగము అనియర్థము. ఈకళింగశబ్దము నుండి “త్రిలింగ” శబ్దమును దానినుండి “తెలుగు” ను బుట్టియుండును. మన పండితులు “త్రిలింగ” శబ్దము త్రిలింగ శబ్దములనుండి పుట్టినదనియు నీదేశమున మూడడు ప్రసిద్ధలింగములు కలవనియు నందుమూలమున నీదేశమునకు త్రిలింగసంజ్ఞ కలిగినదని యుచిజెప్పుదురు.

అప్పకవి తనవ్యాకరణములో :—

“క॥ శ్రీశ్రీతిథరకాశేశ్వర । దాక్షారామంబులనంగ దనరారెడు నీ
త్రిక్షేత్రంబులలింగము । లీక్షితిని ద్రిలింగసంజ్ఞానెన్నికకెక్కుట.

తే॥ గీ॥ తత్త్రిలింగనివాసమైతనరుకతన । నాంధ్రదేశంబుదాఁ ద్రిలింగాఖ్యమయ్యె
దెలుఁగగుచుదద్యవముదానివలనఁబొడమె । వెనుకకొందఱుదాని నెఱెనుఁగునండ్రు.”

అని శ్రీశైలము, దాక్షారామము, కాళహస్తి యీమూడడు క్షేత్రముల లింగములును త్రిలింగములనియు, వానిచే నొప్పినీదేశము త్రిలింగదేశమనియు వ్రాసియున్నాఁడు. మనపండితులందఱు నిట్లేతలచుచున్నారు కాని ఖండాంతరపండితులు చెప్పినట్లుగా నిది యిటీవలమనపండితులుకల్పించుకొనిన పుస్తకముయే కాని నిజమగునుత్పత్తి గాఁ దోచదు మనవారిటీవలతలచినట్లుగా మనదేశము పైత్రిక్షేత్రములచేతను బూర్వమునుండియు సంతప్రసిద్ధమైయున్నయెడల నన్నయభట్టారకుఁడు భారతములో వేంగీదేశమును వర్ణించునోట “దక్షిణగంగనాఁడద్దయునొప్పిన గోదావరియు, జగదాదియైన భీమేశ్వరంబును బెడఁగగుచున్న శ్రీపర్వతంబు” ను మాత్రమభివర్ణించి యూరకుండునా? ఇంతవర్ణించినవాఁడు కాళహస్తినిమాత్రమేలవర్ణింపకుండును. కావున కాళహస్తి పురాతనప్రసిద్ధికల

దనిచెప్పటకు నాధారమేదియును గాన్పింపదు. అతియికాక శాసనములలో “త్రికలింగము” అని కాన్పించుచున్నట్లకదా దీనిగతియేమికావలసియుండును. మఱియును మన దేశమునకీ త్రిలింగసంజ్ఞ క్రీస్తుశకము 3, 4 శతాబ్దములనుండియును గూడవాడబడుచున్నది. అప్పటికీచాక్షూరామ, శ్రీశైలక్షేత్రములైన మన్నవో లేవో యనవలసి యున్నది. కాబట్టి ఖుడాంతరులు తలచినట్లుగా “త్రికలింగము” చెడి త్రిలింగమైనదనియుదాని నుండి “తెలుగు” పుట్టినదనియు నెంచుటయే లెస్సగానున్నది. కావున త్రిలింగ, తెలుగు (తెనుగు) సంజ్ఞలు మనదేశమునకు కలింగుల మూలముగా వచ్చినవేకాని మనవారివలన వచ్చినవికావు. ఈశబ్దములు తెలుగులునుగావు.

కర్ణాటక దేశము :—ఈసన్నయును మన దేశమునకుం గలదు, ఇది విశేషముగా వాడుకలో లేకపోయినను లిపులసంబంధమును బట్టియు భాషాసంబంధమును బట్టియును జూడఁగా బహుకాలమునుండి కర్ణాటకులకును మనపూర్వులకును సంబంధమున్నట్లు స్పష్టమగుచున్నది. ద్రావిడులు ముందు కర్ణాటకమును, దానినుండి దీనిని ఆక్రమించి యుందురుకాన నీనామమును మిక్కిలి పురాతనమే యైయున్నది. ఇది కర్ణాటకుల మూలముగా వచ్చినవేరు. ఇది అనాంధ్రపదము.

వేంగి :—ఇకనితరదేశములతో సంబంధములేక యీ దేశమునకు మాత్రమే వర్తించునామమేది? “వేంగి” యనునదియొకటి మనదేశమునకుమాత్రమేవర్తించు సంజ్ఞగాఁగాన్పించుచున్నది. ఈపేరిదేశమికనొకటి కానరాదు కాని దీనిపుత్పత్తి నాలోచించిచూడఁగా నిదియును నీదేశపుమాటకాదనియుం బరులచేత నీయంబడినసంజ్ఞయేనియుం దెలియవచ్చుచున్నది. ఈపదమధ్యగతమగు నరసున్న తొల్లి యిది “వేంగి” * యనురూపము కలదియని చాటుచున్నది. శాసనములందు “వేంగి” యనియు వాడఁబడియేయున్నది. ఈవేంగియనుపదము మనభాషలో లేనేలేదు. ఇది దీర్ఘముమీఁదియరసున్న యగుటచే మనభాషలో “వేంగి” యను రూపము రాఁజాలదు కావున దీని యుత్పత్తి కై యితరదేశభాషల నారయవలయును. అరవములో నీదేశమును “వేజ్జ” అందురు. తంజావూరుగుడియందుఁగల శాసనములలో “వేజ్జ” అనియే వ్రాయఁబడియున్నది. ఆ భాషలో “వేజ్జ” అనిన పులి యర్థము. మనభాషయందును “వేంగి” యనినఁ బులి

* అరవమునను, కన్నడమునను, సంస్కృతముననుగూడు నీదేశము వరుసగా వేంజ్జ, వేంగి, వేంగి యనిపిలువఁబడుటను చీనాదేశమునుండి యీ దేశమునకు యా త్కృత్యయైతొల్లివచ్చిన హానుత్యాంగు అనునాతఁడు దాని “పింకిల్” అని వాడి యుండుటను మొదటినామము వేంగి యగుట సత్యమని తెలియవచ్చుచున్నది.

యర్థమగుచున్నది. కాబట్టి “వేజ్ఞే” నుండి “వేఁగి” పుట్టినదనుటకు సందేహింపవలసినయవసరమింతయునులేదు. ఆలోచించిచూడఁగా ద్రావిడులతావునకు ముందువచ్చినప్పటిది యరణ్యప్రదేశమగుటచే దీనికి వేజ్ఞేనాడు అనఁగా వ్యాఘ్రదేశము అను నామమునిచ్చియుండురని తోచుచున్నది. ఇటీవలమనపండితులు వేఁగి యనునది వేజ్ఞేనుండి పుట్టినదెఱుఁగక వేగుటయను ధాతువునుబట్టి వేగిపురమును “ఉదయపురము” అనియు వేఁగుటకు దగ్ధమగుటయని యర్థముచేసి “వేఁగినాడు” అనఁగా దగ్ధరాష్ట్రము అని కొందఱు నవీనులును వాడిరి కాని యివియన్నియును దప్పటూహలు. “వేఁగినాడు” అనిన పులి నాడనియు, వేగిపురమనిన వ్యాఘ్రపురమనియు గ్రహించుటూఱు. కావున నిదియును మనదేశస్థులచే నీయఁబడిన సంజ్ఞ కాదు మనభాషాపదమును గాను. ఇది ద్రావిడులమూలముగావచ్చినపేరు.

కాబట్టి మనదేశము పూర్వపు ప్రసిద్ధికలది కాదు ఇదిపల్వరుదేశస్థులుకూడి చేయఁగా నైనసంకరదేశము. న్యాయముచే దీనిని “ద్రావిడాంధ్రకళింగ కర్ణాటకము” అని పిలువవలెను. దీనిలో నేకదేశమగు ద్రావిడమనియొండె, ఆంధ్రమనియొండె, కళింగమనియొండె, కర్ణాకమనియొండె పిలువవచ్చును గాన నీపేరులన్నియును దీనికిఁగలిగినవి. దీనిస్థితి యింపుమింపుగా క్రీస్తుశక ప్రారంభమున ననిచెప్పవచ్చును. ఇందొక పురమైనను దొల్లిప్రసిద్ధికలదికాకుండుటయు నాచెప్పినది సత్యమని యాధియగుచున్నది. దక్షిణాపథమునందుఁ గల ద్రావిడదేశములలో పాండ్య, చోళ, కర్ణాటకాదులుక్రమానుసారముగాఁ బురాతనములు, ఆంధ్రము నవీనము అని పలువిషయములవలన విశ్వప్రముఖుగాఁడేలుచున్నది. కాన నికమనభాషను గూర్చి ముచ్చటించుకొందము.

ఆంధ్రభాషాప్రశంస.

మనదేశమునకు వలెనే మనభాషకును స్వతంత్రనామమేదియునులేదు. విశేషించి మనదేశము తనకేచెందునట్టి “వేఁగి” యను నాఖ్యనైన నందినది, మనభాష కదియునులేదు. ద్రావిడమునకు సంబంధముగల ద్రావిడనామమును, ఆంధ్రమునకు సంబంధముగల ఆంధ్రనామమును, కర్ణాటకమునకు సంబంధముగల కర్ణాటకనామమును, కళింగమునకు సంబంధముగల త్రిలింగ (తెలుఁగు) నామమును గలిగియున్నదెగాని తనకు మాత్రమే సంబంధించునామమును గలిగియుండలేదు. మనదేశమునకెన్నిపేర్లు కలవో యన్నినామములును భాషకునుగలవు గాని యొక్క “వేఁగి” సంజ్ఞమాత్రము కలుగలేదు. మనభాషకు “వేఁగిభాష” యను ప్రసిద్ధిలేదు. ఇతరదేశములకుఁగూడ వర్తించు నామము

ములెన్ని కలవో యన్ని నామములును భాషకునుగలిగి యీ దేశమునకుమాత్రమే చెల్లునామముమాత్రమీభాషకు లేకుండుటచూడఁగా వింతగానున్నది. వింతయేల దీనివలన నీభాష యొక దేశమునకుమాత్రమే సంబంధించియుండు నొక స్వతంత్రభాషకాదనియు నెన్ని సంజ్ఞలుదీనికిఁగలవో యాయాసంజ్ఞలకు సంబంధించిన భాషలన్నిటివలనను గలిగిన నవీన సంకరభాషయనియుఁ దేలుచున్నది. న్యాయముచే నీభాష ద్రావిడాంధ్ర కళింగ కర్ణాటభాషయైయున్నది గాని, యొక్క ద్రావిడము, ఆంధ్రము, కళింగము, కర్ణాటకమును గాదు. కాన నీపేళ్ళనుగూర్చి కొంచెమువిచారింతము.

ద్రావిడము :— ఇది ద్రావిడభాష యనుటకు సందేశించువారు లేరుగదా. ద్రావిడభాషలనిన మన తెలుఁగుమాడ నఁదులోనిదేయగుచున్నది. నిజమగు ద్రావిడభాష “అరవము.” కాఁబట్టి మనభాష యరవముతో సంబంధించి యున్నది. ఈవఱకును మనపండితులీవిషయము నెఱుఁగనివారగుటచే నిది విస్పష్టముగా వ్రాయవలసివచ్చినది. మనపండితులీభాషను శుద్ధదేశ్యమనియు, అన్యదేశ్యమనియు రెండువిధములుగా గ్రహించి యంజులో :—

“క॥ జలశయనయాంధ్రదేశ్యం । బులురెండు తెఱంగులయ్యె భువిశుద్ధాంధ్రం
బులునన్యదేశజాంధ్రం । బులు నాఁగామఫలినామపురవరధామా.

తే॥ ఆంధ్రదేశపురస్థాయులైననకల । జనములకును మఱుఁగు దేశంబులేక
తేటతెల్లమిగాఁబల్కుమాటలెల్ల । నవనిశుద్ధాంధ్రదేశ్యంబులనగఁబడును.

క॥ పాలును పెరుగును నేయియు । వాలాయంబుట్టిపట్టివంచుకత్రాగె
ఱోలెక్కుకనీబిడ్డఁడు । జోలెడిదేమమ్మ యనఁగశుద్ధాంధ్రంబుల్.”

అప్పకవీయము.

అని పాలు, పెరుగు, నేయి, రోలు, ఉట్టి మొదలగుపదములు శుద్ధత్రిలింగ దేశ జాంధ్రపదములని మనవారు తలంచుకొని యీపదములు ద్రావిడభాషలయందన్నిటి యందును గలవనియు నంతియేకాక యాపూర్వపుభాషాపదములలోనుండిపుట్టిన వికారములే యీ తెలుఁగుపదములనియు నెఱుంగరైరి. ఈక్రిందిరీతినీపదములితర ద్రావిడభాషలందునుగలవు.

తెలుఁగు.	కన్నడము.	అరవము.	విశేషములు.
పాలు	హాలు	పాల్	“పాల్” అను మొదటిరూపము అరవమునందుఁగలదు గాన మన “పాలు” అరవమునుండి పుట్టినదనఁదగు. కన్నడములో “ప” కారము “హ” కారముగామాలును. ఉ॥ పూపు = హూపు.

తెలుఁగు. కన్నడము. అరవము.

విషేషములు.

పెరుగు ... పెరుగు

నేయి ఇంచు సమాసమున నెయ్
మాత్రముకలదట.

“నెయ్” అనునది మొదటిరూపము. మన భాషలో ప్యుత్పత్తి లేనిమాటగాఁ గాన్పించుచున్న “వెన్న” యనుపదమునకు నరవమునకుఁబోదుమేని అంచు ప్యుత్పత్తి కాన్పించుచున్నది. ఆంధ్రలో నీపదము ను “వెణ్ణెయి” అందురు. ఇది వెణ్ (వై) + నెయ్ (తెల్ల నెయి = అనియర్థము) అనుపదములనుండి పుట్టినది. ఈ వెణ్ణెయ్ నుండి మన “వెన్న” పుట్టినది. కాన నెయ్ తొలిరూపము నెయి దాన నేయియగు.

రోలు ఉరులు ఉరుల్

“ఉరుల్” అనునది మొదటిరూపము. ఏల యన ఇది సంస్కృతభవము “ఉలూఖిల” శబ్దమునుండి పుట్టినది. “ఉ (లూ) ఖిల” లోని “లూ”లో పిఁచికొన్ని భాషలలో నీపదము “ఉఖిల్” అయినది. ఇది యుత్తరదేశభాషలలోఁగలిగిన మార్పు ఇంక నీదక్షిణదేశపు భాషలందుననో ‘ఖి’ లేదు గాన ‘ఉలూ (ఖి) ల’ లోని ‘ఖి’ లోపిఁచి ‘ఉరుల్’ అయినది. ‘ల’ కు రకారాదేశము లోకములో సామాన్యమేకదా. ఈ ‘ఉరుల్’ అను రూపము మొదట నరవమునందుఁ గలిగినతరువాత దానినుండి వర్ణపులిచే మన ‘రోలు’ కలిగినది. వర్ణపులియనఁగా నొకవర్ణము తానుండు తాపునుండి వేటొకచోటికిదుమికి యచట నంధిని గలిగించుట. ఒకభాషనుండి పదమిక నొక భాషలోనికి మాటుటలో నిట్టి వర్ణపుతులు కలుగుట సామాన్యమే. దీని నింగ్లీషు భాషలో “Meta-thesis” అందురు. అరవమునుండి మన తెలుఁగుపదములు పుట్టినప్పటిట్టి పుతులు చాల కలవు (అవన్ = వాన్, ఇవన్ = వీన్, ఇలన్ = లేన్.

తెలుఁగు. కన్నడము. అరవము.

వివేషములు.

ఇత్రయన్ ట్రేన్ అయి వీనివలన వరుసగా ఁహా
దు, వీఁదు, లేఁదు, ట్రేఁదు పుట్టినది. ఇలర్ =
లేరు అయినది.)

ఉట్టి ... ఉఱి

ఇది అరవములో “ఉట్టి” యునగును. అరవ
ములో “ట్ట” “ట్ట గాబలుకఁ బడఁను గాన”
ఉట్టిమనలో నైనది మన ‘ట’ అకు సంబంధించిన
యాకృతినందుటకుఁ గారణము నిదియేయైయిండు
అకు మన భాషలో ‘ట్ట’ వచ్చుట కలదు. చి
లు + ఎలుక ‘చిట్టెలుక’ యగు.

బీడ్డఁడు హుడిశ ...

ఇది ‘పుత్ర’ శబ్దవికారము కావచ్చును.

పట్టుట* హిడియువద్ *పట్టుతల్

* సంయుక్తాక్షరములు మాఱునప్పుడిట్టి రూపము
లు కలుగుచునేయుండును. ఉ. పుత్ర = ప్పట్టె.
వేత్ర = బెత్తము. ప్రగ్రహ = పగ్గము. మొదలైనవి

వంచుట బిగ్గిసు వత్తెత్తల్

వంచు, వంగు భాతువుయొక్క ప్రేరణముకదా.

తాగుట ...

ఇది సంస్కృతమునందలి ‘దాహ’ శబ్దభవమని
తోఁచెడిని ‘తాగుట’ యను రూపమును గలఱు
కదా. ‘దాహ’ ‘తాగు’ అగుట న్యాయ
మే. హకారమునకు గకారమువచ్చుట స్వాభా
వికమే. దాహమనఁగా దప్పియే యర్థమయినను
నదితీరు దానికిఁగూడ మనలో నర్థమగుచున్నది.
అందుచేతనే ‘దాహమునుబుచ్చుకొనుట’ యను
పాదుక కలిగినది. దానినుండి తాగుటపుట్టినది.

పక్కట పత్తువద్ ఎరుత్తల్

ఆకతాయి (ఆతతాయి) మొదలగువానియందుత
కారమునకు కకారమువచ్చుటఁ గనుచున్నాము

నీ ... పలమురైయ

పైపట్టికవలన మన అప్పకవి శుద్ధాంధ్రములని తలచినపదములన్నియుఁ జాలవఱకు ద్రావిడభాషలన్నిటితో సంబంధించినవేయనియు విశేషించి వానివలనఁ బుట్టినవేయనియుఁ దెలియవచ్చుచున్నదికదా. ఈవిశేషమును మనభాషకుఁ బొల్లినక్షణము వ్రాసినవా రెఱుంగరు.

కర్ణాటకము:—ఇదికన్నడము మూలముగావచ్చినపేరు మనదేశజాలవలనరాక పరులవలనవచ్చినపేరే యైనను “వేఁగి” యనుసంజ్ఞ నొక దానిని మనదేశముఁ దనకు మాత్రమే చెందుదానినిగలిగి యున్నది. మనభాషకదియునులేదు. దీనికిస్వతంత్రనామము లేనేలేదు సరికదా పైఁగా “కర్ణాటక” సంజ్ఞనే స్వసంజ్ఞగా గొనియున్నది. “కర్ణాటభాష” అనినఁ ద్రిలింగదేశమున వ్యవహరింపఁబడు శుద్ధాంధ్రభాషయను నర్థమునుగలదు! శ్రీనాథుఁడు తనభీమఖండములో :—

“గీ. ప్రాథిపరికింప సంస్కృతభాషయంద్రు
పలుకు నుడికారమున నాంధ్రభాషయంచు
రెవ్వరేమన్న నంద్రునా కేలకొఱఁత
నాకవిత్వంబు నిజము కర్ణాటభాష”

అని తెలుఁగును గర్ణాటభాషయని తెల్పినాఁడు. మనభాషకు వేఁగిభాషయనుస్వతంత్రనామము లేకపోవుట, భాషావిషయమునను లిపి విషయమునను గర్ణాట భాషతోవిశేష సంబంధము కలిగియుండుటయును, మఱియును గర్ణాటభాషయను నామమునుగూడ నందియుండుటయును విచారించి చూడఁగా మనభాషచాలవఱకు కన్నడముయొక్క వికారమని చెప్పవలసి వచ్చుచున్నది. దక్షిణదేశపు భాషలఁ జక్కఁగాఁ బరికించిన వారలందఱు నిట్లెఱచెప్పుచున్నారు. కాల్టవెల్, బ్రౌన్ లోనగు ఖండితాంతరపండితులిట్లె వ్రాసిరి. మనలో శేషగిరిశాస్త్రిగారు మున్నగువారును నిట్లె చెప్పుచున్నారు *

తెలుఁగు తెనుఁగు :—ఇది వైనఁజెప్పిన రీతిగాఁ గలిగియువలన వచ్చినసంజ్ఞ. ఈ

* “The first and second conjugations contain chiefly verbs that originate in Telugu-Many of these are likewise found in the Kannadi language which appears to be more ancient than Telugu” (Brown’s grammar)

“దేశ్యము ఆంధ్రదేశవ్యవహార సిద్ధమైనది. ఇదిద్రావిడకర్ణాటక భాషలనుండి వికృతమయ్యు” (శేషగిరిశాస్త్రిగారి వ్యాకరణము)

వేరుమనభాషలోఁ గొంతభాగము కళింగభాషవలనఁ గలిగినదని బోధించుచున్నది. ఇఁక కళింగులకుఁ బ్రత్యేకభాషయున్నదా లేదా యుండిననాభాష యేదియనువిషయములఁ జి ర్చించుకొనవలసియున్నది. కాల్డవెల్ మొదలగు ఖండాంతరులు కళింగులకును దెలుఁ గే స్వభాషయనియు వారికివేఱుగా మఱియొకభాష లేదనియు వ్రాసియున్నారు. ఈదిన ములలోఁ గళింగములోఁ జాలభాగ మాంధ్రులచే నాక్రమింపఁబడి యిప్పుడు తెలుఁగు భాషయే వాడఁబడుచున్నను మొదటినుండియుఁ గళింగులకు నాంధ్రమే దేశభాషయను కొనుట తప్పటూహగాఁ దోచుచున్నది. మనవారివ్రాతలను బట్టిచూడఁగాఁ గళింగుల కు దేశభాష వేఱుగనున్నట్లు తోచుచున్నది. అలసానీశైద్దన * దగు నీక్రిందిచాటుప ద్యమువలన నాంధ్రులభాష వేఱుగను గళింగులభాష వేఱుగను నప్పటికున్నట్లు తోచు చున్నది.

“శా. రాయగ్రామణి కృష్ణరాయ భవదుగ్రామర ఖడ్గాహిచేఁ
గాయంబూడ్చి కళింగదేశనృపతుల్ “కానిర్ఘ్నరీపోషణీ
మాయాభీకుము టూకులోటుకుహుటూ మాయాసటూజాహారే
మాయాగ్నేయమడే” యటండ్రుదివరం భాజారునిఁ యక్షునిఁ ”

ఇందుఁ గళింగదేశప్రభువులు “కానిర్ఘ్నరీపోషణీ” మున్నగు పదములఁ బలికినట్లు తెల్పఁబడియున్నది. వీరిభాషమన తెలుఁగేయైనచో వీరియనాంధ్రపదములఁ బలుకుటయెట్లు? కాఁబట్టి కళింగదేశస్థుల కేదోయొక దేశభాషావిశేషము కలదని దీనివలనఁ దెలియవచ్చుచున్నది. ఇఁకనీ “కానిర్ఘ్నరీపోషణీ” భాషావిశేషమేదో బాగుగాఁదెలియకున్నది. ఆరసిచూడఁగా కోడుభాషకును నీకళింగభాషకును సంబంధమున్నట్లు తోచుచున్నది. ఈకోడువాండ్రు తమభాషను “కొయింగ” యనియు “కుయింగ!” యనియు వాడుచుండురఁట. ఈపదములు కులింగపదవికారములై యుండవచ్చునని కొందఱు బుద్ధిమంతులు తలఁచుచున్నారు. విశాఖపట్టణమండల చరిత్రమునందీ విషయమిట్లు వ్రాయఁబడియున్నది.

“The name “Khond” Macpherson derives from the Telugu word “Konda” a hill. The sole native appellation is “Koinga” or “Kuinga” which may be a corruption of “Kulinga” which by the interchange of convertible letters, may be “Pulinda.” meaning in Sanscrit and thence in Tamil “a barbarian.”

* ఈపద్యమును ముక్కుతిమ్మనార్యుఁడు చెప్పినట్లుగాఁ గొందఱుతలఁచుచున్నారు. ఎవ్వరుచెప్పినదైనను గృష్ణదేవరాయని కాలమునఁ జేయఁబడినదైయున్నది.

పులిందము, కుళింగమయినదనుట యంతగా నందర్చించి యుండలేదు. కళింగము నుండి యీకొయింగ, కుయింగలు, పుట్టినవనినఁ జాలసందర్భముకలదు కాఁబట్టి కోడు వాండ్రు తమభాషను నేటికిని కళింగభాషయని పిలుచుచున్నారని చెప్పవచ్చును. ఇప్పటి యీ కొయింగము (కళింగము) అనేక సాంకర్యములనంది తొల్లిటిదానివలె నుండకపోవచ్చును. గాని మొత్తముమీఁద కళింగదేశస్థులు వాఁడుకొనుభాషా విశేషమొకటి “కళింగ” నామకముకలదనియు నదియిప్పటి కోడుభాషకు నన్నిహితమనియు గ్రహింపవచ్చునని తోచుచున్నది. మఱియును మనవారు, అంగ, వంగ, కళింగాది చప్పన్నదేశములు కలవనియు భాషలును చప్పన్నములు కలవనియుఁ దలచుచున్నారు. ఇదియును కళింగమను భాషమొకటి యుండెడిదని చాటుచున్నది. కాఁబట్టి మనభాషలోఁ గొంతభాగమా కళింగమువలనఁ గలిగినదని చెప్పవచ్చును.

ఆంధ్రము :—ఈ నామము మగధదేశ జాంధ్రులమూలముగాఁ గలిగినది. వీరిభాష ప్రాకృతము. అది మాగధిమున్నగునది యైయుండునుగాన మనభాష కొంతభాగము ప్రాకృతమువలనఁ గలిగినది. అందుమూలముచేతనే పెద్దలు మనభాషనుగూడ నొకప్రాకృతభాషగాఁ బరిగణించియున్నారు దక్షిణదేశమునందు వ్యవహరింపఁబడు, ద్రావిడ, కర్ణాటక, మళయాళాంధ్రభాషలలో నొక్క యాంధ్రమే ప్రాకృతవిశేషముగా లాక్షణికులచేఁ బరిగణింపఁబడినది. ద్రావిడాదులకు లక్షణమువ్రాసిన వారలాభాషలఁ బ్రాకృతములనిగాని దానివలనఁ బుట్టినవనిగానిఁ చెప్పియుండలేదు.

“Thus two Telugu grammarians, not of the Aindra school, have treated the Telugu alphabet far more completely than was done by Aindra grammarians in respect of the Tamil, though the Telugu grammarians hold the strange theory that the Telugu language is a “Vikriti” of sanscrit, and treat the grammar as a mere appendix to Sanscrit and Prakrit grammar”—A. C. Burnell.

అని బర్నెలుదొర వ్రాసియున్నాఁడు. మనవారందఱును నిట్లుతలఁచుటకుఁ గారణము మొదటియాంధ్రులు ప్రాకృతమును మాటలాడువారగుటచేతనే యైయుండను.

ఈవిధముగా మనభాష “ద్రావిడాంధ్ర కళింగ కర్ణాటకము” అయియున్నది గాని కేవలైకభాషగాలేదు. మనదేశము ద్రావిడాంధ్ర కళింగ కర్ణాటకమనియు నిందలిప్రజలు ద్రావిడాంధ్ర కళింగ కర్ణాటకులనియు నిదివఱకే వ్రాసియుంటినిగాదా అట్టి దేశమానం దట్టిజనులభాషయును ద్రావిడాంధ్ర కళింగకర్ణాటక మగుటయొక యబ్బురమా?

ఈ భాషకు స్వతంత్ర నామమేది యును లేకపోవుటయు చుట్టుకుట్టులంగల భాషల నామము లన్నియు దీనికుండుటయు విచారించిచూచిన నీ భాష యొక సంకరభాషయనుట కంగీకరింపని వారుండరనితలంచెదను. ఈ మనభాష యుత్తరదేశభాషల సాంకర్యమును దక్షిణ దేశభాషల సాంకర్యమును గూడఁ గలిగిన మధ్యభాష యగుటచే నిది సంస్కృత భవములగు నుత్తరభాషలవంటిదిగాక ద్రావిడ భవములగు దక్షిణభాషల వంటిదియును గాక యొకవై లక్షణముగల నూతనభాషయై యున్నది. కుమారిలభట్టు దక్షిణ దేశభాషల ఆంధ్రద్రావిడభాష యని వాడియున్నాఁడు దీనిచే మనభాష యుత్తరదేశపు ప్రాకృతములలోఁ జేర్పఁబడలేదని తెలియవచ్చుటయు కాక ద్రావిడభాషలోఁ గూడఁ దీనిని జేర్చలేదనిపూడ భావము తేలుచున్నది. అట్లు కానిచో ఆంధ్రద్రావిడ భాషయననేల? ఇప్పటిబుద్ధిమంతులు పిలచునట్లుగా ద్రావిడభాషయననఁ జాలదా? ఇంకను

“The Dravidian languages naturally separate into two classes the Telugu which stands by itself, and the Tamilic dialects which comprehend all the other languages of S. India”

అని బర్మెలువొర దక్షిణదేశభాషలలో తెలుఁగునొక విధమైన దానినిగాను నితరము లన్నిటిని నొకవిధమగు ద్రావిడజములుగాను వ్రాసినాఁడు. కొందఱు ప్రాకృతముగా నెంచిరి. అదియునుదప్పే. మఱి కొందఱు ద్రావిడముగా నెంచిరి. ఇదియునుదప్పే. ఏమనిననిది ద్రావిడములలో ద్రావిడమును ప్రాకృతములలోఁ బ్రాకృతమును నై యున్నది కాని కేవల ద్రావిడమును గాదు, కేవల ప్రాకృతమును గాదు దీనియధాస్థితిని తెలిసికొనఁదలంచినవారు, అరవము, కన్నడము, మహారాష్ట్రాది ప్రాకృతములు, కోడుభాషలోన గునవియును సంస్కృతమును బాగుగాఁ జూడవలెను. ఇన్ని భాషలందుఁగల మృదుభాగములను మాత్రము స్వీకరించి పరుషభాగములను విడచిన నూతనభాషయగుట చేతనే యిది యన్నిటినిమించిన మాధుర్యముకలిగి విరాజిల్లుచున్నది.

మనభాష యుభయమనుట కొకచిన్న యుదాహరణము నిచ్చెదను. సంఖ్యావాచకములలో నేకత్వమును బోధించుశబ్దము ప్రాకృతములలో “ఏక” అనుశబ్దమై యున్నది. ద్రావిడములలో “ఒండు” అయియున్నది ఇఁక తెలుగునందుననో ద్రావిడపదమగు ఒండునందలి “ఒ” ప్రాకృతపదమగు “ఏక” యందలి “క” యునుగలసి “ఒక” యనుపదము పుట్టినది ఈ (ఒక) ద్రావిడమును ప్రాకృతమును గూడనై యున్నది. అది ద్రావిడమును నంతము ప్రాకృతమును నై యున్నది యీ క్రిందిపట్టిక దీనియధాస్థితిని బాగుగాఁ దెల్పుగలదు.

ఈప్రక్క నన్న పట్టిక “ఒక” యను శబ్దముయొక్క వ్యుత్పత్తి “ఒండు” నందుండ పుట్టినది. “ఒండు” అనునదియును మనభాషలోఁ గలదు. ఆరసిచూడ నిట్టిచమత్కృతు లెన్నియేని గోచరములు కాఁగలవు.

తెలుఁగు	+ డు	ఒకఁడు
కుదుగు	ఒండు	వంగము
తూలు	ఒరిబ	గుజరాతి
మశయాలము	ఒన్న	హింది
కరాటకము	ఒండు	మహారాష్ట్రము
అరవము	ఒండు	సంస్కృతము

మనభాష వైనఁజెప్పిన రీతి గాఁ బలుభాషలవలనఁ బుట్టిన దేయైనను దమపాలిచ్చి పెంచిన భాషావఘాట లెందఱున్నను గన్నతల్లి మాత్ర మరవ మని చెప్పవచ్చును.

అరవము దక్షిణదేశమందలి భాషలన్నిటిలోను మిక్కిలి పురాతనమును దక్కినవానికి మాతృత్వమును వహించినదియును నైయున్నది. మనభాషల నన్నిటినిఁ జవిచూచిన వారందఱును గూడ నిట్లే తలంచుచున్నారు కాని కేవలమును అరవమే దక్షిణ దేశభాషల కన్నిటికినిఁ దల్లియని చెప్పుటకు వెఱచి మాతృత్వ సూచకములగు విశేషము లనేకము లరవమునందుఁ గలవనియు నిది చాలపురాతన మనియు నుడువుచును గూడ ద్రావిడ భాషల కన్నిటికినిఁ దల్లియైన తొల్లిటి భాషయొక్కటి నశించి యుండవచ్చునని తలంచుచున్నారు. ఈవిషయమై రివరెండు కాల్టవెల్ దొర వ్రాసినది చదువరుల విమర్శార్థమై యిందు క్రిందఁ బొందుపఱచుచున్నాఁడను.

High antiquity of the literary cultivation of Tamil.

The relatively high antiquity of the literary cultivation of Tamil being a matter of interest considered in itself, irrespective of its bearing on the question of Dravidian comparative grammar I shall here adduce a few of the evidence on which this conclusion rests.

(1) Classical Tamil which contains not only all the refinements which the Tamil has received, but also exhibits to some extent the primitive condition of the language, differs more from the colloquial Tamil than the classical dialect of any other Dravidian idiom differs from its ordinary dialect. It differs from colloquial Tamil so considerably that it might almost be considered as a distinct language: for not only is classical Tamil poetry as unintelligible to the unlearned Tamilian as the Æneid of Virgil to a modern Italian peasant, but even prose composition

written in the classical dialect might be read for hours in the hearing of a person acquainted only with the colloquial idiom, without his understanding a single sentence. Notwithstanding this classical Tamil contains less Sanskrit, not more than the colloquial dialect. It affects purism and national independence, and its refinements are all *ab intra*. As the words and forms of classical Tamil cannot have been invented all at once by the poets, but must have come into use slowly and gradually, the degree in which colloquial Tamil has diverged from the poetical dialect, notwithstanding the slowness with which language, like everything else, changes in the East, seems to me a proof of the high antiquity of the literary cultivation of Tamil.

(2) Another evidence consists in the extraordinary copiousness of the Tamil Vocabulary and the number and variety of the grammatical forms of Shen-Tamil. The Shen-Tamil grammar is a crowded museum of obsolete forms, cast off inflections, and curious anomalies. Many of these will be pointed out from time to time in a body of this work. I may here refer especially to the extreme and almost naked simplicity of some of the conjugational forms of the oldest Tamil, particularly to the existence of an uninflected form of the verb and of another form in which only the first rudimentary traces of inflection are seen. These particulars as will be shown in the Part "on the verb" seem to me to point to the arrest of the development of the Tamil verb at a very early period by the invention of writing, as in the still more remarkable instance of Chinese. The extraordinary copiousness of the Tamil vocabulary is shown by the fact that a school lexicon of the Tamil language published by the American Missionaries at Jaffna contains no less than 58500 words; notwithstanding which it would be necessary to add several thousands of technical terms besides provincialisms, and thousands upon thousands of authorized compounds in order to render the list complete. Nothing strikes a Tamil scholar more, on examining the dictionaries of the other Dravidian dialects, than the paucity of their lists of Synonyms in comparison with those of Tamil. The Tamil vocabulary contains not only those words which may be regarded as appropriate to the language, inasmuch as they are used by Tamil alone, but also those which may be considered as the property of Telugu, Canarese etc. Then, the word used for 'house' in ordinary Tamil is *vidu*; but the vocabulary contains also and occasionally uses, the word appropriate to Telugu, *il* (Tel. *illu*) and the distinctive Canarese word *manei* (Can. *mana*); besides other synonyms *kudi*, which it has in common with Sanskrit and the whole of the Finnish languages. The grammar and vocabulary of

Tamil are thus to a considerable extent the considerable repository of Dravidian forms and roots. We may conclude therefore that the literary cultivation of Tamil dates from a period prior to that of the other idioms and not long subsequent to the final breaking up of the language of the ancient Dravidians into dialects.

(3) Another evidence of the antiquity and purity of Tamil consists in the agreement of the ancient Canarese, the ancient Malayalam, the Tulu, and also the Tuda, Gond, and Ku, with Tamil, in many of the particulars in which modern Canarese and modern Telugu differ from it.

(4) The fact that in many instances the forms of Telugu roots and inflexions have evidently been softened down from the forms of Tamil, is a strong confirmation of the higher antiquity of the Tamilian forms.

కాల్లు వెల్లు దొర చెప్పినట్లుగా “ ఇల్లు ” “ కల్లు ” మొదలగు సామాన్యవస్తువులఁ దెల్పు పదములుగూడ నరవమునందుండి పుట్టినవి. “ ఈఁగ, ” “ తేఁటి ” మున్నగు సామాన్యజీవులను బోధించు పదములును నరవమునందుండి యుద్భవించినవి. సర్వనామము లరవమునందుండి కలిగినవి. విభక్తిప్రత్యము లరవమునందుండి పొడమినవి. మిక్కిలి వాడుకలోనున్న క్రియలు కూడ నరవమునందుండి యే యేతెంచినవి. అరవభాషయును నరవదేశమును మిగుల పురాతనప్రసిద్ధి కలవి. ఆంధ్రభాషయును నాంధ్రదేశమును జాల నవీనప్రసిద్ధికలవి. ఇక నరవమునందుండి తెలుఁగు పుట్టిన దని చెప్పుకొనుటకు సందియ మేమున్నది, మఱి కొన్ని పదములు అరవముతో సంబంధించి యుండలేదనియా? ఈభాష పలుభాషలవలన నుండి పుట్టినదని యిదివఱకె తెలిసికొని యుంటిమికదా. కన్నడముమున్నగు వానియందుఁ గూడ నరవమునందు లేని పదములు కాన్పించుచుండుటచే ననఁగా నరవమునకు నితరద్రావిడభాషలకును గొంచెము భేదము కొన్ని విషయములలోఁ గాన్పించుచుండుటచే నరవ మితరద్రావిడముల కన్నిటికినిఁ దల్లి కాఁజాలదని కొందఱు తలఁచుచున్నారు. ఇది యంతగా న్యాయముకాదు. కాల్లు వెల్లు అరవమునందే పురాతనభాషకును నవీనభాషకును జాలవ్యత్యాసముకలదని నుడివి యున్నాఁడు.

“ It (classical Tamil) differs from colloquial Tamil so considerably that it might almost be considered as a distinct language.”

అని వ్రాసియున్నాఁడు. ఒక భాషలోనే గ్రామధికమును లౌకికమును నింతటి భేదము కలిగి రెండును వేఱువేఱు భాషలని తోఁపఁజేయునంతటి భేద

మును గలిగి యుండ నితరభాషలుగా విడిపోయినవి భేదమును గలిగియుండుట యబ్బరమా? ఏభాష తల్లియైయుండు నని విచారించుటలో దేశముయొక్కయు భాషయొక్కయుఁ బురాతనత్వమును గూడ విచారించుకొనవలయు నను విషయమును కాలువెల్లు మొదలగు వారుమఱచిపోయిరి. దక్షిణాపథములో దక్షిణపుఁ గొననుండి ప్రజలు నిర్ధానుష్యమై యుండిన యుత్తరదిగ్భాగమును గ్రమక్రమముగా నాక్రమించుకొనినట్లు తెలియవచ్చుచున్నదని యిదివఱకే వ్రాసియుంటిని. ఈదక్షిణపుఁగొనయందలి పూర్వులభాష అరవము దీనినుండి మళయాము కన్నడము తెలుఁగు లోనగుభాషలు పుట్టినవి. ఈభాషలు పైకి వ్యాపించినకొలఁది మూలము కంటె భిన్నములుగాను గోమలములుగాను గాన్పింపఁజొచ్చినవి. అది సహజమే కదా. అరవభాషయును నాదేశమును బ్రాచీనములనియు నందుండి యితరద్రావిడభాషలు పుట్టినవనియుఁ దెలియఁజేయు విషయము నిక నొకదాని నిచ్చెదను.

ఉత్తరమునుండి సంస్కృతమును మాటలాడు నార్యులు దక్షిణమునకువెళ్లి యాదేశముల వెలయించి రనికదా యిప్పటివారు తలఁచుచున్నారు. దీనిని బట్టియే దక్షిణాపథముయొక్క దక్షిణపుఁగొనమాత్రమే మొదట వాసయోగ్యమును జనాకీర్ణము నై యుండెడి దనియు నాపై గోదావరివఱకును గల భూభాగమరణ్యమై యుండ దానిని దాక్షిణాత్యులు క్రమక్రమముగా నాక్రమించి రనియు గ్రహించుకొనవచ్చును. ఎట్లనః—సంస్కృతమునందుండి పుట్టిన తద్భవము లీయర్థమును బోధించుచున్నవి. ఆర్యులు దక్షిణమునకు వ్యాపించుటలో గోదావరీకృష్ణల నడుమ దేశముండిన ముందు దానియందు నివసించి యాపై దక్షిణమునకు నేగియుండురు. అట్లు జరిగినయెడల తెలుఁగునందలి సంస్కృతభవములు అరవమునందలి వానికన్నఁ బ్రాచీనములగుట కలుగును గాని యిట్టిస్థితి యీతద్భవములకుఁ గలుగలేదు. మళయాళము, కన్నడము, తెలుఁగు నాదిగాగల భాషలందలి తద్భవములకంటె నరవమునందలివి మిక్కిలి ప్రాచీనములై యున్నవి. ఈవిషయమై రివరెండు కాలువెల్లుదొర యిట్లు వ్రాయుచున్నాఁడు.

“ Another evidence of the antiquity consists in the great corruption of many of the Sanskrit tadbhavas or derivatives found in Tamil. The Sanskrit contained in Tamil may be divided into three parts of different dates.

* * * * *

Nearly the whole of the Sanskrit derivatives found in Telugu, Canarese, and Malayalam belong to the periods now mentioned, or at least they accord on the whole with derivatives found in the Tamil of those two periods, especially the former or more recent. They are divided accordingly to the degree of permutation or corruption to which they have been

subjected, into the two classes of *tat-sama* the same with it—*i. e.* words which are identical with Sanskrit—and *tadbhava* of the same nature with it = derived from it *i. e.* words which are derived from a Sanskrit origin, but have been more or less corrupted or changed by local influences. The former class or *tat-sama* words, are scarcely at all altered and generally look like words which have been used only by Brahmans or which had been introduced into the vernaculars at a period when the Sanskrit alphabetical and phonetic systems had become naturalized through the predominance of the later forms of Hinduism. Sanskrit derivatives of the second class which have been altered more considerably or *tadbhava* words do not appear to have been borrowed direct from Sanskrit, but are represented by Telugu and Canarese grammarians themselves as words that have been borrowed from the Prakrits, or colloquial dialects of the Sanskrit, spoken in ancient times in the contiguous Gaura provinces.

(3) In addition to the Sanskrit *tat-sama* and *tadbhava* derivatives of the two periods now mentioned—the modern Vedantic, Saiva and Vaishnava periods and the Jaina period—Tamil contains many derivatives belonging to the very earliest period of the literary culture of the language—derivatives which are probably of an earlier date than the introduction of Sanskrit into the other dialects. The derivatives of this class were not borrowed from the northern Prakrits (though much more corrupted than even the derivatives borrowed from those Prakrits by Canarese and Telugu) but appear to have been derived from oral intercourse with the first Brahmanical priests, scholars and astrologers and probably remained unwritten for a considerable time. The Sanskrit of this period is not only greatly more corrupted than that of the period of the Jainas but its corruptions are of a different character. The Jainas altered the Sanskrit which they borrowed in order to bring it into accordance with Tamil euphonic rules; whereas in the Sanskrit of the period now under consideration—the earliest period—the changes that have been introduced seem to be in utter defiance of rule. The following are instances of derivatives of this class:—(a) The Sans: *Sri*, sacred, was altered into *tiru*, whilst a more recent alteration of the Sanskrit word is into *Siri Seri* and *Si*. (b) The Sans: *Kurman*, a work, is in the Tamil of the more modern periods altered into *Karuman* and *kanman*; but in the older Tamil it was corrupted into *Kam* (c) several of the names of Tamil months supply us with illustrations of early corruptions of Sanskrit. The Tamil months though now solar-sidereal are named from the old lunar asterisms, the names of which asterisms and still more the

names of the months borrowed from them are greatly corrupted. E. G., the asterism *Purvashadam* is changed into *Puradam*: *Ashadam* also is changed into *adam* from which is formed *adi*, the Tamil name of the month July-August. The name of the asterism *asvini* has been corrupted into *eippasi*, which is the Tamil name of the month October-November. The change of the *purvabhadrā-pada*, the Sanskrit name of one of the asterisms, into *purattasi* is still more extra-ordinary. *purva-bhadra pada* was first changed into *purattadi* the name of the corresponding asterism in Tamil; and this again by the shortening of the first syllable and the change of *di* into *si* became *purattasi* the Tamil month September-October. The corresponding names of the asterisms and months in Telugu, Canarese &c. are pure, unchanged Sanskrit; and hence the greater antiquity of the introduction of those words into Tamil or at least the greater antiquity of their use in Tamil written compositions, may safely be concluded."

అని కాల్ద వెల్లదొర చెప్పినట్లుగా "తిరు" మున్నగునవి ప్రాచీనతద్భవములు. "సిరి" మున్నగునవి నవీనములు. తద్భవతత్త్వమును బాగుగా విచారించి చూడఁగా నార్యులకుఁ గర్ణాటకులు, ఆంధ్రులు మొదలగువారికంటె ముందుగా నరవలతో విశేషసంబంధ మున్నట్లు కాన్పించుచున్నది. అరవలకు, నార్యులకును నడుమ నున్న యాంధ్రులతో సంబంధము లేకయే ముందుగా నరవలతో నార్యులకు సంబంధ మెట్లువచ్చినది? అరవలకు నార్యులకు సంబంధము కలియునాఁటికి నారీయుభయుల నడుమను నాంధ్రులు లేరు. ఈనడిమిప్రదేశము వట్టియరణ్యప్రదేశము. అందుమూలముచే నార్యులకు నరవలకుఁ బురాతనసంబంధ ముండుటయు నాంధ్రులకు లేకపోవుటయుఁ గలిగిన దని దీనిమూలముగా గ్రహింపవచ్చును.

మఱియును సంస్కృతపదములు కొన్ని ప్రాకృతములద్వారా ఆంధ్రాదులలోనికి వచ్చినట్లే మఱికొన్ని తద్భవములు అరవములోనికి ముందు వికృతులై వచ్చి యందుండి తెలుఁగు మున్నగు భాషలలోనికి దిగినవి. దేశములయొక్క వరుసనుబట్టి చూడఁగా నార్యులు, ఆంధ్రులు, ద్రావిడులు నై యుండఁగా నీ యార్యులభాష నడుమనున్న యాంధ్రులనటుంచి ముందుగానరవములోనికి దిగి యందుండి యాంధ్రములోనికి వచ్చుట వింతకాదా? ఇది యరవమునుండి తెలుఁగు పుట్టినదని తెలియఁజేయుచున్నది. ఏకారణముచే మనవార లాంధ్రమునకుఁ బ్రాకృతమును బ్రకృతి యని యెంచిరో యాకారణముచేతనే యరవమును గూడ నట్లెంచవలెను. మఱియు దేశ్యములుకూడ నరవపదముల వికారములై

యందుట చేత నరపమునే యీవిషయమున నెక్కుడుగాఁ జూచుకొనవలయును. ఇంకను నరవలకు “తిగులార్” “తిగులార్” అనుపేరుగలదు. వీనినుండి “తెలుఁగు” (తిగులార్) అను పదము పుట్టియుండు ననికూడఁ దోచుచున్నది. ఈవ్యుత్పత్తి త్రిలింగ త్రికళింగములయందుండి పుట్టిన దనుటకన్న సందర్భముగా నున్నదని తోచుచున్నది.

ఎట్లయిననేమి మనవారు మనభాషను “వికృతి” యని పిలుచుట బహు సమంజసముగానున్నది. ఇది యన్నివిధముల “వికృతి” యేయైయున్నది. ఇందలి పదములు, సంస్కృతము, ప్రాకృతము, అరవము, కర్ణాటకము మున్నగు భాషల తత్సమములును దద్భవములును నైయున్నవి. కాఁబట్టి యాంధ్రవాగ్మధూటి ద్రావిడకర్ణాటకముల పుత్రికగాని సోదరికాదు.

ఇంక మనయాంధ్రకవితామతల్లికయొక్క జన్మమును గూర్చి ముచ్చటించుకొందము.

పైనఁ జెప్పినరీతిగా నిర్జనప్రదేశమగు నీనేలను నరవలు మొదలగువా రాక్రమించుకొని యిందు నివసించుటకుఁ బ్రారంభించిన తరువాతఁ గ్రమముగా నాంధ్రభాష పుట్టి పెరుఁగఁజొచ్చినది. మొదటి వేఁగినాటివార అరవమునే ముచ్చటించెడివారని తోచెడిని. కుమారిలభట్టు ఆంధ్రద్రావిడమునకు నుదాహరణముగా నిచ్చినపదము లన్నియు నరవపదములే యై యున్నవి. ఈదేశముయొక్కయు నిందలి గ్రామములయొక్కయు నామములు చాలవఱకు నరవపదములై యున్నవి (వేఁగి, యోగుగల్లు మొదలగునవి) తొల్లి యీయాంధ్రులై యే దేశములందు వర్తకాదిసంబంధము చేసి వసించిరో యీ యా దేశములందు నరవపదములు మాత్రమే నిలచియున్నవి గాని యిప్పటి మనతెలుఁగుమాట యొక్కటియును లేదు. కాఁబట్టి యీదేశమునందలి మొదటిభాష అరవమే యై యున్నదనఁదగును. అరవము స్వదేశమునందే తనలోఁ దాను గాలవశమున మారినట్లై యీప్రదేశమునందును స్వభావసిద్ధముగానే మార్పుచెందుచుండఁగా నింతలో నితరభాషల సాహచర్యమును విశేషముగా నంది ద్రావి, డాంధ్ర, కళింగ, కర్ణాటకముల వికారమై క్రొత్తవిలక్షణభాషగాఁ గొంతకాలమున కేర్పడినది.

◆◆◆ఆంధ్ర భాషయొక్క వయస్సు.◆◆◆

కాఁబట్టి తెలుఁగుపలుకు లించుమించుగాఁ గ్రీస్తుశక కారంభమున జన్మించుటకు మొదలుపెట్టె నని తెలుపవచ్చును. కుమారిలభట్టు నాఁటికి (4వశతాబ్దమున)

అరవమును నాంధ్రమును విడఁదీయఁ దగు నంతటి మారుపు నీరెండుభాషలును నందియుండలేదు. అందుమూలముచేతనే “ఆంధ్రద్రావిడ భాష” యని కుమారిల భట్టు వాడియున్నాఁడు. హ్యూన్ త్యాంగు అను చీనాయాత్రికుని నాఁటికి (7వ శతాబ్దమున) మన దేశమున నితర దేశ భాషలకంటే భిన్నమగు భాషకలదు గాని యయ్యది సంస్కారశూన్యంబై యున్నది. అని అతనివ్రాతవలనఁ జలియవచ్చుచున్నది.

ఇక శాసనము లేమి చెప్పుచున్నవో చూతము. ఈనూతన భాష పై ప్రకారముగాఁ గ్రమక్రమముగా మాతృభాషల స్తన్యమును నైదవయేటనో యాఱవయేటనో (అనఁగాఁ గ్రీస్తుశక మయిదవశతాబ్దముననో యాఱవశతాబ్దముననో) విడిచి స్వతంత్రముగా సంచరించుట ప్రారంభించినను బదములబలము చాలక స్వేచ్ఛా సంచారము చేయఁజాలక పలుకులఁ దిన్నఁగ సర్వవిషయముల నుపయోగించు తెలివిచాలక కొంతకాలము సంస్కారశూన్యయై మెలంగుచున్నది. ఇయ్యది పదునొకండవశతాబ్దమువఱకును శాసించువారు లేక కట్టునకు లోను గాక తిరుగుచున్నది. ఇంతవఱకును బ్రజలు దీనిని తమతమ యభిప్రాయముల వెల్లడించుపనికి మాత్రము వినియోగించుచుండిరి కాని చదువను వ్రాయను నియోగించుటయేలేదు. అనఁగాఁ గోడుభాషాదులవలె సంస్కారశూన్యమై యున్న దని గ్రహింపవలెను. ఈ విషయమును శాసనములు రూఢిగాఁ దెల్పుచున్నవి. దక్షిణదేశమునందలి శాసనములను బాగుగాఁ బరిశీలించిచూచిన బర్నెలుదొర తన దక్షిణహిందూస్థాన ప్రాచీనలిపిశాస్త్రములో:—

“It is certain that the earliest literary culture in the Deccan was purely Sanscritic, and that compositions in the vernacular(except in Tamil) scarcely existed before the 10th century A. D.,”

అని వ్రాసియున్నాఁడు. పదియవ శతాబ్దములోఁ గన్నడము శాసించఁబడినది. ఆశతాబ్దముననే శబ్దమణిదర్పణము వ్రాయఁబడినది. పదునొకండవ శతాబ్దమున మన తెలుఁగు నన్నయభట్టారకునిచే శాసించఁబడినది. ఇంతవఱకు దీనికి సంస్కారము లేదని బర్నెల్ దొర యెట్లు వ్రాసె ననఁగా శాసనములను బాగుగాఁ బరిశీలించి చూచిన దానికిఁ గారణము స్పష్టము కాఁగలదు. మనదక్షిణదేశమునఁ జిరకాలము నుండి శాసనములు కలవు కాని కష్టాటకాంధ్రదేశములందుఁ గల వన్నియు సంస్కృతమున వ్రాయఁబడియున్నవి గాని దేశభాషలందు లేవు. ఈవిషయమున కాల్దు వెల్లుదొర యిట్లు వ్రాయుచున్నాఁడు:—

“ In Karnataka and Telingana every inscription of an early date and the majority even of modern inscriptions are written in Sanscrit, even when the characters employed are those of the ancient Canarese or Telugu (characters which have been arranged to express the peculiar sounds of Sanscrit.)”

నన్నయభట్టారకునకుఁ బూర్వపుశాసనము లన్నియు సంస్కృతమున నే యున్నవి కాని తెలుఁగున నొక్కటియును లేదు. అతనికిఁ దరువాత తెలుఁగు శాసనములు కలవు. దీనిచేఁ దెలుఁగు నన్నయభట్టారకుని కాలమువఱకును వ్రాయబడు నవస్థవఱకే రాలేదని తెలియవచ్చుచున్నది. ప్రత్యేకముగాఁ దెలుఁగు దేశముననే వ్రాయబడు తెలుఁగులిపి యొకటి యున్నను దెలుఁగుభాషలో శాసనములు లేకపోవుటఁజూడ నీభాష యా కాలమున నింటికడ మాటలాడుకొనుటకు మాత్రమే వాడబడుచుండెడిది గాని తదితరవ్యవహారమునకు వాడబడుటయే లేదనియు నీభాష వ్రాతలోనే పెట్టబడెడిది కాదనియుఁ దోచుచున్నది. అరవములోఁ జిరకాలమునుండి గ్రంథరచనయును గలదు. ఆభాషయందు శాసనములును గలవు. అరవదేశమునందలి శాసనములను గూర్చి కాల్డువెల్లుదొరవారిట్లు వ్రాయుచున్నారు:—

“ In the Tamil country, on the contrary, all inscriptions belonging to an early period are written in Tamil.”

అరవదేశములో మొదటిశాసనము లన్నియు నరవభాషయందే యున్నవి. ఇటీవల వానిలోఁ గొన్ని సంస్కృతపువి కూడ నున్నవి. మన తెలుఁగునందన్ననో దానికి వ్యతిరేకముగా మొదటివన్నియు సంస్కృతమున నున్నవి. తరువాతవి కొన్ని తెలుఁగునం దున్నవి. కాబట్టి దీనిచే సంస్కృతము దక్షిణదేశమున వ్యాపించుటకుఁ బూర్వమే యరవభాష రచనాదికమును గలిగియున్న దనియుఁ దెలుఁగు సంస్కృతము బాగుగా దేశమున వ్యాపించిన తరువాత దానిప్రోత్సాహముచే రచనాదికముల నిటీవల నందినదనియుఁ దెలియవచ్చుచున్నది. మఱియును నరవలిపి సంస్కృతమును వ్రాయఁదగిన గుణుతులను గలిగియుండలేదు. తెలుఁ గన్ననో సంస్కృతము వ్రాయఁదగిన గుణుతులనే యందియున్నది గాని స్వశబ్దముల నుచ్చరించు గుణుతులనైన నందియుండలేదు. దంత్యములగు చజల వ్రాయుట కిటీవల చ జలగుణుతులనుగా నేర్పరచుకొనవలసివచ్చినది. శకటరేఫమును దెలియఁజేయు “ఱ” అను గుణుతు మనలో మొదటవాడుకలోలేదు.

తరువాత వచ్చినది. The Telugu and Canarese languages also required an additional sign for r, this is represented by ఱ or ఱ. The origin of this sign is not clearly ascertained ; it occurs in early inscriptions in Canarese but later in Telugu” అని బర్నెల్లదొరవారు వ్రాసియున్నారు. కావున కాల్డ వెల్లదొరవారు చెప్పినట్లుగా మన తెలుఁగక్షరములు మొదట సంస్కృతము వ్రాయఁబడుటకే కనిపెట్టఁబడి నన్నయభట్టారకునికాలము వఱకును నందులకే వినియోగింపఁబడినవి. తిక్కనసోమయాజినాఁటికి తెలుఁగుభాషయందు శాసనములుండుటయు నన్నయభట్టారకునాఁటి కొక్కచిన్న శాసనమైన లేకుండుటయుఁ జూడ నన్నపారునినాఁడే తెలుఁగు వ్రాయఁబడుస్థితికి వచ్చిన దనియు నప్పుడే యీ భాష శాసింపఁబడి - రచనకెక్కిన దనియుఁ దెలియవచ్చుచున్నది కాన బర్నెల్లదొర వ్రాసినది న్యాయముగా నేయున్నది. అంతకుఁ బూర్వము తెలుఁగు వ్యవహారయోగ్యత నంది రచనాదికమును గలిగియుండిన లిపికలిగియు నేలవ్రాయఁబడకుండును ?

ఇట్లు బర్నెల్లలోనగు ఖండాంతరులు మాత్రమే వ్రాసిరాయనిన నొక్క ఖండాంతరులు మాత్రమే వ్రాసియుండలేదు. మనవారును నన్నయభట్టారకునకుఁ బూర్వము భాషాసంస్కారమును దగురచనయు లేవని పూర్వమే వ్రాసిరి. కవి త్రయములో నొక్కఁ డగు నెఱ్ఱాప్రెగ్గడ తననృసింహపురాణమునందు :—

“ ఉ. భాసురభారతార్థముల భంగులనిక్క మెఱుంగ నేరమిన్
గాసటబీసితేచదివిగాధలఁద్రవ్వు తెనుంగువారికిన్
 వ్యాసమునిప్రణీతపరమార్థము తెల్లగఁజేసినట్టి య
జ్ఞాసనకల్పలం దలఁతు నాద్యుల నన్నప తిక్కనార్యులన్.

అని నన్నయభట్టారకునకుఁ బూర్వ మీ తెలుఁగు గాసటబీసటగా నుండెడి దనివెక్కిరించుచు వ్రాసినాఁడు. “గాసటబీసట” యనఁగా సంస్కారకూన్యమైన భాషయని(అనఁగాఁ గోదుభాషవంటిదని) మనవారు నిఘంటువులందు వ్రాసికొనియేయున్నారు. పైపద్యమునందు శంభుదాసుఁడు నన్నపతిక్కనార్యుల నాద్యులనియు నజ్ఞాసనకల్పలనియు వ్రాసియున్నాఁడు. అంతకుఁబూర్వపుఁ దెలుఁగును “గాసటబీసట” యనినాఁడు. ఇఁక దీనిభావమును బుద్ధిమంతులు బాగుగా నాలోచింతురుగాక.

మనవారివ్రాతలు నన్నయకుఁ బూర్వము తెలుఁగు గాసటబీసటగా నుండెడి దని చెప్పచున్నవి. దీనిని శాసనములు రూఢిచేయుచున్నవి. పూర్వకాలము నందీదేశమునకు వచ్చి చూచిపోయిన విదేశస్థులవ్రాతలును దదనుగుణముగా నున్నవి.

ఇంతియేగాక నన్నయభట్టారకునకు “శబ్దశాసన” బిరుద మొకటి యున్నట్లు భారతము సాక్ష్యమిచ్చుచున్నది. అదివఱకు భాష సంస్కారశూన్య మని తెల్పఁ దగినజాడ లనేకము లుండఁగా నేపురుషుఁడు దాని సంస్కరించినాఁడని మనము చెప్పఁబోవుచున్నామో యామహాపురుషునకు “శబ్దశాసన” బిరుద ముండఁగా నతఁడే భాషను మొదట శాసించినవాఁడని చెప్పకొనుటకు సందియ మితయు నుండ నవసరములేదు. మఱియును నన్నయభట్టారకానికి భాష యెట్టిస్థితి యందున్నదో మనవ్యాకరణములును బోధింపఁగలవు. ప్రస్తుతము మనకు లభించిన వ్యాకరణములలో నిప్పటిబుద్ధిమంతులచే మొదటి దనియెన్నఁబడుచున్న యాంధ్రభాషాభూషణము మిక్కిలి చిన్నవ్యాకరణ మైయుండి యాంధ్రభాషావహూటియొక్క బాల్యావస్థనే తెల్పుచున్నది. ఈచిన్నివ్యాకరణమును వ్రాసినందుకుఁ గేతన తన్నుఁగూర్చి:—

“క. భాషావేదులు నను విని, యాషణ్ణుఖపాణినులకు నగు నీ డని సం

తోషింప నాంధ్రభాషా, భూషణ మనుశబ్దశాస్త్రముం గావింతున్.”

అని పొగడుకొనియున్నాఁడు. ఇదియే మొదటివ్యాకరణము గాకుండిన నీచిన్నిపొత్తమును వ్రాసినందుల కింతగా వర్ణించుకొనుట యసంగతమగును. మఱియును నించుమించుగా నీకాలపువాఁడే యైనయధర్వణుఁడును దన్ను నట్లే పొగడుకొనినాఁడు. మొదటిగ్రంథము లగుటచే వీరిట్లు పొగడుకొనుట కలిగినది. కావున నన్నయభట్టారకునాఁటికిఁ దెలుఁగువ్యాకరణ మేదియునులేదు. ఈవిషయమును నన్నయభట్టారకుఁడు భాషను మొదట శాసించె ననుట విరుద్ధము గాదని బోధించుచున్నది.

ఇంకను నీభాషాసంస్కారమునుగూర్చి లోకమున నొక్కకథ కలదు. అదియును బాగుగా నాలోచించిచూచిన నన్నయభట్టారకుఁడు రాజరాజనరేంద్రునిచేఁ బ్రేరేపింపఁబడి యీభాషాశాసనమును జేసినట్లు పొడకట్టుచున్నది. పూర్వకాలమునం దాంధ్రవిష్ణు వనెడు రాజొకఁడుండెడివాఁడనియు నతని కాలములో నీభాషాసంస్కారము చేయఁబడిన దనియు నొకప్రతీతికలదు. ఈవిష్ణు

వెవరోమాత్రము తెలియుటలేదు. కాబట్టి యిప్పటిబుద్ధిమంతు లీతఁడు కల్పితుఁ డుగాని నిజమైనరాజు కాఁడని తలంచుచున్నారు. కాలు వెల్లుదొరవారు వీని విషయములో:—

“Possibly, however, the Telugu king Andhra-Raja was merely a creation of the poets”

అని వ్రాసియున్నారు. ఈయాంధ్రవిష్ణు వసునాంధ్రరాయఁ డేశాసనము నందును లేఁడు. ఏచారిత్రమునందును లేఁడు. కాబట్టి దొరవారు చెప్పినట్లుగా నీతఁడు కవికల్పితుఁడేయని తెల్పుకొనవలసినచ్చుచున్నదికాని విషయమంతయుఁ గల్పిత మనరాదు.

భాషకు గౌరవమును దెచ్చుటకై మనవారు పలువిషయములఁ గల్పించిన మాట సత్యమేకాని యీకల్పనము కొంచెము సత్యముతో సంబంధము కలదై యుండుటయును గలదు. ఒకనామముకలవానికి మఱికొన్ని గూఢసంజ్ఞల నిడుట గొప్పప్రజ్ఞకలవానియందు దేవత్వ మారోపించుట మున్నగుపనులను జేయుచుం దురు. ఈవిష్ణువును గూర్చిన విషయములలోఁ బ్రధానములు రాజనరేంద్రుఁ డలఁ పించుచున్నవి. అదియెట్లన:—

(1) ఈవిష్ణువు సుచంద్రునితనూభవుఁ డనివ్రాయఁబడియున్నది. ఇందలి “సు” అనునది చంద్రశబ్దమునకు ముందు శ్లోకగమనికకై చేర్చఁబడిన నిఁకఁ జంద్రతనూభవుఁ డనితేలుచున్నది. అనఁగాఁ జంద్రునిగోత్రాపత్య మని మనము గ్రహించుకొనవలెను. గోత్రాపత్యమును గవులు తనూభవులనుగా వర్ణించుట కలదు. రఘువంశములో నజమహారాజు రఘుమహారాజుయొక్కపుత్రుఁడని వ్రా యఁబడియున్నది కాని నిజముచే నాతని గోత్రాపత్యముగాని తనూభవుఁడు కాఁడు కాబట్టి యీవిష్ణువు చంద్రవంశమువాఁ డని తెల్పుకొనవలసియున్నది. కాననిది రాజనరేంద్రునం దన్వయించుచున్నది.

(2) ఈతఁడు గోదావరీతీరమునకు వచ్చి నివసించినట్లు తెల్పఁబడినది. ఇది యును రాజనరేంద్రునే రూఢిగా సూచించుచున్నది. మనతొల్లింటిరాజులలో గోదావరీతీరమున, ననఁగా రాజమహేంద్రవరమున మొదట నివసించినరాజు రాజ రాజనరేంద్రుఁడే. ఈతనికిఁ బూర్వులు (వారు చాళుక్యులుకానిండు, పల్లవులుకా నిండు, గాంగులుకానిండు) గోదావరీతీరమున నెవరును నివసించియుండలేదు.

(3) ఈయాంధ్ర)నాథునకు విష్ణు వనిపేరుండుటకూడ రాజనరేంద్రునే బోధించుచున్నది. ఎట్లన, రాజనరేంద్రునకుఁ బూర్వము తెలుఁగుదేశ మరాజక మయినది. రాజుపాలించు నప్పుడైనను గాంగులు, కదంబులు, పల్లవులు, చోళులు మొదలగువారి బాధ విశేషముగాఁ గలిగి ప్రజలకుఁ జాలబాధ కలుగుచుండెడిది. అట్టియాపత్తులనుండి రక్షించి రాజనరేంద్రుఁడు 41 వండ్లు నిరాతంకముగా నేకచ్ఛత్రాధికారమును జేసినాఁడు. విష్ణుమూర్తివలెఁ బ్రజలను జక్కఁగాఁ బరిపాలించినాఁడు గాన నీతనికిఁ బ్రజలు నారాయణబిరుదము నిచ్చి నారాయణునిగా భావించు చుండెడివారు. ఈతనికి విష్ణుసంజ్ఞ కలదనియు నీతనిని బ్రజలు విష్ణువుఁగాఁ జూచెడివారనియు భారతమే బోధించుచున్నది. నన్నయభట్టారకుఁడు భారతమున నాశ్వాసాద్యంతపద్యములలో నీతనిని విష్ణువుగానే చెప్పుచువచ్చినాఁడు. “శ్రీవనితావల్లభ వే, గీవిషయాధీశ, ” “శ్రీలలనాస్తనఘటితవిశాలోరస్థల, ” “శ్రీనాథమూర్తి, ” “శ్రీదయితోరస్థల, ” “శ్రీరమణీప్రియ ” “శ్రీకీర్తిశ్రీవల్లభ ” యని పలుతావుల నీరాజనరేంద్రుని సాక్షాద్విష్ణునిఁగా స్తోత్రము చేసినాఁడు. ఇయ్యది “నావిష్ణుఃప్రథివీపతిః” అనున్యాయముచేఁ జేసినట్లుగాఁ గొందఱు తలంచుచున్నారు గాని యది న్యాయ మగుతలంపుకాదు. ఆన్యాయముచే వ్రాసిన నొకచోటవ్రాయును రెండుచోట్లవ్రాయును గాని యించుమించుగాఁ బ్రతిపద్యమునందును నట్లొనర్చియుండునా! మఱియును:—

వసంతతిలకము.

“వీరావతార సుకవిస్తుత నిత్యధర్మ, ప్రారంభ శిష్టపరిపాలనశక్త రాజా
నారాయణాఖ్య కరుణారసపూర్ణవీర, శ్రీరమ్య రాజకులశేఖర విష్ణుమూర్తి”

అని వ్రాసియున్నాఁడు. ఇందు రాజనరేంద్రుఁడు “నారాయణాఖ్యుఁ” డనియు “విష్ణుమూర్తి” యనియుఁ దెల్పబడినది కాఁబట్టి రాజనరేంద్రునకు విష్ణునామము కలదనుట స్పష్టము.

రాజనరేంద్రు నిట్లు విష్ణువుఁగాఁ బావులూరిమల్లన్నయును స్తుతి చేసినాఁడు. ఈతనిపద్యమువలన రాజనరేంద్రునకు “ఆంధ్రరాయఁ”డను నామముకూడ నున్నట్లును స్ఫురించుచున్నది. అదియేదియన:—

“ఉ. శ్రీలలనేకుఁ డాంధ్ర)న్యపశేఖరుఁడై చను రాజరాజభూ
పాలకుచేతఁ బీఠపురిపార్శ్వమునన్ నవఖండవాడయన్
ప్రోలువిభూతితోఁ బడసి భూరిజనస్తుతుఁ డైన సత్కళా
శీలుఁడు రాజపూజితుఁడు శివ్వనపుత్రుఁడ మల్లనాఖ్యుఁడన్.”

శ్లో॥ పరిత్రాణాయసాధూనాం | వినాశాయచదుష్కృతాం | ధర్మసంస్థాప
నార్థాయ | సంభవామియుగేయుగే॥ అను గీతావచనమునుబట్టి యన్నివిషయము
లందునుగూడఁ బ్రసిద్ధివహించిన రాజనరేంద్రుని ప్రజలు విష్ణుమూర్తియొక్క యవ
తారముగాఁ దలంచినారనుట కింతయు సందియములేదు గాన విష్ణు వనునది రాజ
నరేంద్రునం దన్వయించుచున్నది.

ఇక నిశంభుఁ డనురాజును జంపుట మున్నగువాని నెట్లన్వయించుకొనిను
నన్వయించుకొనవచ్చును. రాజనరేంద్రుఁ డేదుర్వారులను ఖండించెనో వారి నెల్ల
రాక్షసులనుగా మనవారు ప్రాసియుందురు.

కావున నాంధ్రనాథునికథ రాజనరేంద్రునికాలమున భాషాసంస్కారము
జరగినదని బోధించుచున్నది.

భాషాస్థితియు దీనినే బోధించుచున్నది కదా. ఇదిప్రత్యేకభాషగా మారు
టకే క్రీస్తుశకమునఁ గొన్నిశతాబ్దములు పట్టినది. ఆపయిన నైనను సంస్కృతసహా
యములేకుండఁ బూర్తిగా వ్యవహారోపయోగిని గానట్టిదైనది. అంతియగాక పలు
భాషలనుండి పుట్టిన క్రొత్తసంకరభాష యగుటచే దీనియందు విజ్ఞులకు గౌరవ
బుద్ధియే కొంతకాలము పొడమినదికాదు. మనవారు బిరుదుములు మొదలగు వానికై
సంస్కృతమును అరవమును గన్నడమును వాడుటయే దీనియందుఁ బూర్వులకెట్టి
తలంపుండెడిదో తెలియఁగలదు. ఇప్పుడు కోదుభాషను మనవా రెట్లుచూచు
చున్నారో తొల్లి మనవూర్వులు తెలుఁగుభాష నట్ల చూచెడివారు. నీతిమతాచార
రాదివిషయములకై మనవారిప్పటికిని దెలుఁగును వాడరు. మఱియును నప్ప
కవ్యాదులు :—

“క॥ క్షీతి మ్లేచ్ఛభాష శ్రుతిగ, ర్హితమగు నట్లైన నీధరిత్రిని దానిన్

మతిరోసి విడువఁగూడదు, సతతము వ్యవహారహాని సంధిలుకతనన్॥”

మొదలగు రీతిగాఁ దెలుఁగునఁ గవిత్వమును జెప్పు విషయమున క్షమార్ప
ణము చేసికొనుచున్నారు. అరవాదులవిషయమున నిట్టితలంపులేదు. అరవము
సంస్కృతమువలెనే సర్వవిషయములఁ జిరకాలమునుండి గౌరవము నందుచున్నది.
ఇందు వేదమునకుఁ బ్రతివేదము కలదు. నీతిమతాచారవిషయమున దీనిని గౌరవ
ముగాఁజూచి దీనియందుఁ బూర్వులు గ్రంథములను వ్రాసి బోధించియున్నారు.
కన్నడమును గర్ణాటకులును గౌరవముగాఁజూతురు. తెలుఁగున కట్టిగౌరవములేదు.

ఇది యొక మనోహర త్వవిషయమున నేగాక పలువిషయముల నిటాలియను భాషను బోలియున్నది. అదియును వికృతి యిదియును వికృతి. అదియు నించుమించుగా 12 వ శతాబ్దమువఱకును గౌరవింపఁబడక పడియున్నది యిదియు నట్లే పడియున్నది. (ఇటాలియన్ భాషవిషయములో:—It must be remembered that for a long time,—as late as the 12th century, in fact, Latin remained the language of literature, and Italian was considered as a mere jargon unfit to be written. When this prejudice was overcome by Dante and others writing in the “lingua volgari,” the words were, in many cases, written down as they were pronounced without any regard to their derivation. Much of the peculiarity of Italian spelling is due to this fact” అని జాన్ బీమ్స్ దొరవారు వ్రాసిరి.) మన దేశమునందును గవిత్వాదులకును వ్రాతలకును సంస్కృతమే వాడఁబడుచుండెడిది. తెలుఁగును మేల్చుభాషగాఁ దృణీకరించెడివారు. తెలుఁగునఁ గవిత్వమును జెప్పట స్త్రీశూద్రులకొఱకని మనవారు వ్రాసిరి. ఇటాలియను భాషవలెనే యిదియును మొదటఁ దిరస్కరింపఁబడి నన్నయాదులు గ్రంథముల నిందు వ్రాసినవారవారనిది లెక్కలోనికి వచ్చిన దగుట చేతనే నన్నయాదుల గ్రాంథికపు వాడుకలను బట్టి మనవారు వ్యాకరణములను వ్రాసి శబ్దముల తత్త్వమునుబోధించుటలోఁ బెడత్రోవలఁబడిరి. దేశ్యములను వ్యుత్పత్తి లేని వానినిగా గ్రహించిరి.

ఇట్లు తిరస్కారము నందుచున్న భాషను సంస్కరించి యిందుగ్రంథములను వ్రాయుట యను పని నెవరు నెత్తిపెఁ బెట్టుకొందురు. అట్లు చేసిన వారిని మెచ్చు వారెవరు? ఇట్లు చూచువారు లేక దైవానుగ్రహముచేఁ దనంతఁ దానే పెరుఁగుచున్న యీయాంధ్రభాషావఘాటిని గర్భద్వాదశవర్షాంచితయై యొప్పుచున్న దానిని రాజనరేంద్రుండు చూచి దిక్కులేని వారికి రాజే దిక్కు కావునఁ గనికరించి యా మెను నన్నయభట్టారకునిచేతి కప్పగించె.

ఆంధ్రకవితాసతిజననము.

చేపట్టినవాఁడు మిక్కిలి సమర్థుఁ డగుపండితకవి (సంస్కృతమున) గావునఁ జక్కఁగా శాసించుటచే దాన నాంధ్రకవితాసతి వొడమినది.

రాజులు పూనుకొనినం గాని యడుగంటియున్న భాషలు పైకి రాజాలపు కదా. తెలుఁ గందఱిచేతను దృణీకరింపఁబడుచుండినను మహారాజవలంబించుటచే నది తత్త్వమే మంచిస్థితిలోనికి వచ్చినది.

రాజనరేంద్రునకుఁ బూర్వమీ దేశమును బరిపాలించిన నృపు లెవ్వరును నాంధ్రభాషను నాడరింపఁ దగిన స్థితి నందియే యుండలేదు. రాజనరేంద్రునకుఁ బూర్వపుకాల మంతయు బహుభంగసంగతము. నేఁడు వచ్చిన రాజు రే పుండుట లేదు. ఒకవైపుననుండి గాంగులు మఱియొక ప్రక్కనుండి కదంబులు నొకనొక చక్కనుండి చోడులు వేఱొకచాయనుండి కళింగులు వచ్చి యీ దేశమును ముట్టడించు చుండెడివారు. ఆదినములలో నీదేశము వేఁడిమంగలమువలె నుండెడిది. ఇందలిప్రజ లీబాధను నందఁజాలక నలుదిక్కులకును జెదరి పోవుచుండిరి. ఇట్టి సమయంబున భాషాభివృద్ధియుఁ గవితాప్రచారమును నుండఁజాలవు కదా! రాజనరేంద్రునకుఁ బూర్వమీ దేశమున నందుమూలముచేత నే సంస్కృతమునఁ గూడ నంతగా గ్రంథములు పుట్టియుండలేదు ఇకఁ దెలుఁగుమాట చెప్పనేల?

ఇక రాజనరేంద్రుని కాల మన్ననో యాతని మహాపరాక్రమమహిమచే మిక్కిలి సుఖప్రదముగా 41 వండ్లు సాగినది. ఈతఁడు మిక్కిలి పరాక్రమము కల వాఁడై చిల్లరరాజుల నందఱి నడఁచి చుట్టుపట్టులం గల దేశముల నన్నిటినిఁ దన వశము చేసికొనినాఁడు. చోడులతో సంబంధము కలియుటచే వారు హితులయినారు. ఈతనితండ్రి యగు విమలాదిత్యుఁడు చోడదేశనృపాలుని క్షాత్రురగు కూండవాంబను వివాహమాడె. వారిరువురకును నీరాజనరేంద్రుఁడు కలిగినాఁడు. ఈతఁడును చోడదేశపురాజును దనమేనమామయు నగు రాజేంద్రచోళుని కూఁతురైన యమ్మంగదేవినిఁ బరిణయమాయె. కాన నీతని దీర్ఘపరిపాలనము నిష్కంఠకముగా జరిగినది. సరసుఁడును “ గావ్యగీతిప్రియుఁడును ” నగుటచే నాదినములలో కవులు గాయకులు పండితులు మొదలగువారి సద్గోష్ఠితోఁ గాలము చల్లఁగఁ బుచ్చు చుండెడివాఁడు. ఇట్టి మహాసరసుని మనోహరపరిపాలన సమయముననే యాంధ్రభాషయొక్క యదృష్టవశమున బహుభాషాపండితు లేకరంగమునకుఁ జేరుట తటస్థించినది. రాజనరేంద్రుఁడు చోళులకు మేనల్లుండును నల్లుండును నగుట చేతను నితరరాజ్యములను జయించిన వాఁ డగుటచేతను నీతని సభను నరవపండితులు కన్నడపండితులు మొదలగువారును నలంకరించుట తటస్థించినది. వారిమూలముగా నరవము మున్నగు దేశభాషలందు గ్రంథము లుండుట విశేషించి భారతాదులు భాషాంతరీకరింపఁబడి యుండుట తెలియ వచ్చినది. * ఇతరదేశభాషలందు గల భారతముల వినుటచే రాజనకుఁ దనదేశభాషయందుఁ గూడ భారతమును

* ఆంధ్రదేశము ప్రత్యేక రాష్ట్రముగా మాఠినతరువాత ననఁగాఁజఱుకాదు లీదేశము నాక్రమించిన తరువాత నరవముతో సంబంధము బొత్తిగాఁ బోయినది.

జేయింప నిచ్చు పుట్టినది. అప్పుడు పండితులకుఁ దగు ప్రోత్సాహము నిచ్చి యీ భావను సంస్కరింపించి భారతమును భాషాంతరీకరింపించినాఁడు. తమపూర్వుల చరిత్ర మగు భారతమును బహుభాషలయం దుండునట్లు చేయుటయందలి యభిలాష మహారాజునకుఁ బూర్తిగాఁ గలుగుటచే సమర్థులగు పండితు లీచిన్నచూపు చూడంబడుచున్న తెలుఁగు పలుకులను సంస్కరించి మంచిస్థితిలోనికిఁ దెచ్చుట కలిగినది. ఈవిషయమును భారతమే సూచించుచున్నది.

“ చ॥ విమలమతిన్ బురాణములు వింటి ననేకము లర్థధర్త శాస్త్రముల తెఱం గెఱింగితి నుదా త్తర సాన్విత కావ్య నాటక క్రమములు పెక్కు చూచితి జగత్పరిపూజ్యములైన యీశ్వరా గమములయందు నిల్పితిఁ బ్రకాశముగా హృదయంబు భక్తితోన్ ”

వ. అయినను నాకు ననవరతంబును శ్రీమహాభారతంబునందలి యభిప్రాయంబు విన నభిలాష పెద్దయె యుండు.

మ॥ ఇవి యేనున్ సతతంబు నాయెడఁ గరం బిష్టంబులై యుండుఁ బాయవు భూదేవకులాభితర్పణమహీయఃప్రీతియున్ భారత శ్రవణాసక్తియుఁ బార్వతీపతిపదాబ్జధ్యానపూజామహోత్సవమున్ సంతతదానశీలతయు శశ్వత్సాధుసాంగత్యమున్.

వ. మఱియు నదియునుంగాక.

చ॥ హిమకరుఁడొట్టి పూరుభర తేశకురుప్రభు పాండుభూపతుల్ క్రమమున వంశకర్త లనఁగా మహి నొప్పిన యస్త్రదీయవంశమునఁ బ్రసిద్ధులై విమలసద్గుణశోభితులైన పాండవుల త్తముల చరిత్ర నాకు సతతంబు వినంగ నభీష్ట మెంతయున్. ”

అనుపద్యములు రాజనరేంద్రునకు భారతమునం దెంత యభిమానము కలదో బాగుగాఁ దెల్పఁగలవు. మఱియును.

“ క॥ బహుభాషల బహువిధముల, బహుజనములవలన వినుచు భారతబద్ధ స్పృహలు లగువారికి నెప్పుడు, బహుయాగంబులఫలంబుఁ బరమార్థ మిలన్ ॥ ”

అను పద్య మీరాజనరేంద్రుఁడు బహుభాషల బహుజనములవలన భారతమును విని యింకను దాని సాధ్యమగునంతవఱకుఁ బల్వరచేఁ బలుభాషలందు వినఁ గుతూహలము కలవాఁడై యుండి-

“ జనసుత కృష్ణద్వైపా, యనమునివృష భాభిహితమహాభారతబ

ధనిరూపితార్థమేర్పడఁ, దెనుఁగునరచియింపుమధికధీయు క్తిమెయిన్' అని. అధికమైన బుద్ధివిశేషముగల నన్నపాఠ్యుని దెనుఁగునఁ గూడ భారతమును వ్రాయఁ బ్రోత్సాహము చేసె నని నన్నపాఠ్యుని పీఠికవలనఁ గాన్పించుచున్నది. అరవభాషలో పేరునోయివారు చేసిన భారత మావఱకే యున్నది. ఇట్టివానిని వినుటచే రాజనరేంద్రునకుఁ దెనుఁగునఁ గూడ గ్రంథముల రచింపింపఁ గుతూహలము కలిగినది. తెలుఁగును దెలుఁగుగ్రంథములును రాజనరేంద్రునకు భాషాభివృద్ధి నొనరింపఁ బ్రోత్సాహమును గలిగించియుండలేదు. బహుభాషలందు భారతముండుటయే యీతనిని దెలుఁగును బాగుచేయింపఁ బురికొల్పినది.

ఇట్లు మహారాజుచేఁ బ్రేరేపింపఁబడి యధికధీయు త్తుండును విద్వత్కవిశిరోమణియు నగునన్నపాఠ్యుండు వాఙ్మయధురంధరుం డగునారాయణభట్టారకుని సహాయముతో నీయాంధ్రభాషను సంస్కరించి యిందు గ్రంథములను వ్రాసి వా గనుశాసనుండును నాదికవియు నై విరాజిల్లెను.

శాసనములలో నన్నయలిఖిత మని యొకశాసనము కలదు. అందు నారాయణభట్ట కర్ణాటకభాషయందుఁ బండితుఁ డని తెలుపఁబడియున్నది. కావున నీకన్నడపండితుని సహాయముచే శబ్దమణిదర్పణపద్ధతిని మనయాంధ్రమును భట్టారకులవారు శాసించిరి. ఇంతకుఁబూర్వ మీ భాష “త్రిలింగభాషాయాః కో ధాతుః? కఃప్రత్యయః? కింప్రాతిపదికమ్?” అనిమనపూర్వు లధిక్షేపించి రనురీతిని బ్రకృతిప్రత్యయనిరూపణమైన లేక యనాగరికస్థితియం దుండెడిది. అట్టిదానింబట్టి ప్రకృతిప్రత్యయవిభాగము చేసి కొన్ని పద్ధతులును నేర్పాటుచేసి శబ్దశాసనుఁడు వాసిఁగాంచె. ఇప్పటినన్నయభట్టీయ మనునాంధ్రశబ్దచింతామణి నన్నయభట్టారక విరచితము కాకపోవచ్చును గాని యీతఁ డేవో కొన్ని నిబంధనముల నేర్పాటు చేసి యుండు ననుటకు మాత్రము సందియ మించుకయును లేదు. అయ్యది ప్రత్యేకపరిచ్ఛేదములు గల యొకవ్యాకరణముగా నుండకపోయినను బ్రకృతిప్రత్యయములను గూర్చిన నిబంధనమై యుండును. ఇట్టి కట్టుపాట్లనుబట్టియే కేతన తన వ్యాకరణమును వ్రాసియుండును. కావుననే:—

“క॥ మున్ను తెలుఁగునకు లక్షణ, మెన్నఁడు నెవ్వరును జెప్ప రేఁ జెప్పెద విద్వన్నికరము మది మెచ్చఁగ, నన్నయభట్టారికవిజనంబులకరుణన్ ॥”

అని నన్నయభట్టారకాదికవిజనులకరుణచేఁ దెలుఁగునకు లక్షణమును జెప్పెద నని తెల్పినాఁడు. ఇయ్యది లక్ష్యములను మాత్ర మొసంగుటచేఁ గలిగినది

కాదు. నన్నయభట్టారకుడును దరువాతివారును సువ్యక్తవిషయ మగువ్యాకరణమును దేనిని వ్రాయకపోయినను నాయావిషయములను గూర్చి కొన్ని యేర్పాటులను జేయుచు రాగా వానినిబట్టి యాభారతాదిలక్ష్యములను బట్టియు నీవ్యాకరణమును వ్రాసి యుండుటచే “నన్నయభట్టాదికవిజనంబులకరుణా” అని కరుణపదమును బ్రయోగించి యుండు ననితోచుచున్నది.

మఱియును సమస్తకవులును నన్నయభట్టారకుని నాదికవినిగా స్తోత్రము చేసియున్నారు. లోకప్రతీతి వాగనుశాసనంఢే యాంధ్రకవితాసతికి జనకుంఢని పలుకుచున్నది.

నన్నయభట్టారకునిభారతము మొదట సంస్కృతశ్లోకమును గలిగియుండుట కవిస్తుతి యుండియుఁ దెలుఁగుకవులస్తుతివి గలిగియుండకుండుట లోనగు నవియుఁ దెలుఁగుకవిత్యమునకు నిదియే ప్రారంభ మని తోచఁజేయుచున్నది.

ఈవిధముగా దేశస్థితి, భాషాగతి, జనశ్రుతి, గ్రంథద్యుతి, కవిస్తుతి యన్నియును గూడ నేకగ్రీవముగా నన్నయభట్టారకుఁడే యాదికవియని ఘోషింపుచుండఁగా నిప్పటిబుద్ధిమంతులు కొందఱు కొన్ని వెడఁగుయుక్తులను గల్పించుకొని నిరాధారముగానే నన్నయభట్టారకుఁ డాదికవి గాఁడని చెప్ప సాహసించుచున్నారు. లోకము నిర్మలమగు సత్యమును నమ్మఁజాలదు. ఘోరమగు నబద్ధమును నమ్మజాలదు, గాని సత్యమువలెఁ గాన్పించు నబద్ధమువలలో మాత్రము నిముషములోఁ బడిపోవును. తరిచిచూచినంగాని సత్యము తేలదు కాఁబట్టి యోపికతో విషయ పరిశోధనమును జేసి సత్యమును దీయ లోకము పాటుపడదు. కేవల సత్యము ప్రత్యక్షముగనే ఘోరముగాఁ గాన్పించుచుండును గాన దాని నంగీకరింపను నంగీకరింపదు. ఇఁకఁ జేయునది యేమనఁగాఁ బైకి సత్యముగాఁ దోచుదానిని స్వీకరించును. కాఁబట్టి మనవారు నన్నయభట్టారకుఁడు ఆదికవి కాఁడనుటకుఁ జెప్పు చూపు లసత్యములనే లోకము శిరసావహించుచున్నది. ఆయుక్తిరాజము లెవ్వియనిన:—

- (1) నన్నయభట్టారకునకుఁ బూర్వమునఁ గవిభల్లటాదు లుండుట.
- (2) నన్నపార్య నాదికవినిగా నిటీవలికవులు మాత్రమే స్తోత్రము చేయుట.
- (3) అంతకుఁ బూర్వము కవిత్యమే లేకపోయిన నన్నయ యన్నికట్టు పాట్లతో నంతనిర్దుష్టముగాఁ గవిత్వమును జెప్పుటకుఁ జాలి యుండఁ డనుతలంపు.
- (4) నన్నయకుఁ బూర్వపుగ్రంథములు రాష్ట్రమంతయుఁ దగులుపడిపోవుటచే నందు నవియుఁ దగులుపడిపోవుట.

ఈకారణములచే నన్నయ యాదికవి కాఁజాలఁ దనికవులచరిత్రములో రావుబహదర్ ఓరేశలింగము పంతులవారు వ్రాసిరి. ఈయుక్తులను జూచి జనులు మేలనుచున్నారు కాఁబట్టి వీనిని గ్రమముగా విమర్శింతము.

(1) మనవారు నన్నయభట్టారకునకుఁ బూర్వమున, భాస్కర, రంగనాథ భీమనాథర్షణులను గవిభల్లటుని బెట్టుచున్నారు. వీరిలో మొదటినల్వరు నెప్పటి వారో మన మిగ్రంథమునందును భాస్కరోదంతమునందును నిర్ధారణము చేసియే యున్నారము వారు నన్నయకుఁ దరువాతివారు గాని పూర్వులు కారు. మొదట నెట్లువ్రాసినను దరువాత వీరు నల్వరును గూడ నన్నయభట్టారకునకుఁ దరువాతివారనియే కవులచరిత్రయు నంగీకరించినది. ఇకఁ గవిభల్లటుఁడు మిగిలియున్నాఁడు. భట్టభల్లటునిశ్లోక మొకటి క్షేమేంద్రునిచే నుదాహరింపఁబడినది కాఁబట్టి యీ భల్లటకవి నన్నయభట్టారకునకుఁ బూర్వపువాఁ డయినను గావచ్చును గాని యీతఁ డొకసంస్కృతకవి గాని తెలుఁగుకవి యెంతమాత్రమును గాఁడు. ఈతని వాసస్థలము కాశ్మీరదేశము, జయ్యట, కయ్యట లొల్లట మమ్మట భల్లటాదు లందఱును గాశ్మీరదేశస్థులు. తుదినల్వరును జయ్యటునిపుత్రు లనియు నల్వరును నాలుగుశాస్త్రములందుఁ బ్రవీణు లనియు నొకకథ కలదు. ఈభల్లటభట్టుచే విరచింపఁబడిన శతకమొకటి కాశ్మీరదేశమునానుప్రసిద్ధమై యున్నది. దానికిఁ గవి భల్లటీయ మనిపేరు. ఆశతకము నీనడుమ ముంబాపురంబునఁ గావ్యమాలవార చొచ్చితించిరి. అం దీకవిచరిత్రమును వారు వ్రాసియున్నారు. ఈతనియునికి పట్టునుగూర్చి చెప్పటలో “కాశ్మీరకవీవ” అనివ్రాసిరి. ఎచటనో హిందూదేశ మయొక్క తుది నున్న కాశ్మీరదేశస్థుఁ డగుకవిభల్లటుఁడు తెలుఁగునకు లక్షణ మును జెప్పి కవిత్వము చెప్పెననుటకన్న వింత కలదా ! తెలుఁగుదేశముయొక్క మధ్య పుట్టి పెరిగి తెలుఁగే దేశభాషగాఁ గల నన్నయభట్టారకుఁడే తెలుఁగునకు మొదటికవి యనిన నది సందర్భముగ నుండ దనితలంచు నీబుద్ధిమంతులు తెలుఁ గెట్టిదో యెన్నఁడును గని వినియైన నుండుట కింతయు నవకాశము లేని కాశ్మీర దేశ మందలివాఁ డయినకవిభల్లటుఁడు తెలుఁగునఁ గవిత్వమును జెప్పి యాది కవియై లేక యాదికవులలోనివాఁ డైయొప్పెనని యెట్లు తలంచినో ! ఇది యసంగతము. భల్లటభట్టు తెలుఁగునఁ గవిత్వమును జెప్పి యుండ లేదు దీనికి లక్షణమును జెప్పి యుండ లేదు. అప్పకవివ్రాతనుబట్టి చూడఁగా నాతఁడు ప్రాకృతమునకు లక్షణమును జెప్పినట్లు తోఁచుచున్నది. కావ్యమాలవారీతనిఁగూర్చి వ్రాయు

టలోఁ దెలుఁగునకు లక్షణమును వ్రాసె ననికాని కవిత్వమును జెప్పె ననికాని ప్రాకృతలక్షణము చెప్పె ననికాని వ్రాయలేదు గాని యప్పకవివ్రాతనుబట్టి మాత్ర మీతఁడు ప్రాకృతమునకు లక్షణమును జెప్పినట్లుఁ గాన్పించుచున్నది. దానికే “కవిభల్లటఫక్కి”యనిపేరు. ఈతఁడు ప్రాకృతమునకు లక్షణము చెప్పె ననిన సందర్భహానియును లేదు. ఈతనిఫక్కిక ప్రాకృతమునకా దెనుఁగునకా యనినఁ బ్రాకృతమునకే యని యప్పకవి వ్రాత చెప్పుచున్నది. ఎట్లనః—అప్పకవి తెలుఁగు, సంస్కృతప్రాకృతదేశ్యములనుండి పుట్టిన దని తలంచుచుండు వాఁడు మూఁడుభాషలలోని గ్రంథములను గూడనిచ్చుచు ప్రతాపరుద్రీయము, కువలయానందంబును, రసమంజరియును, సాహిత్యచంద్రోదయంబును, సాహిత్య రత్నాకరంబును, వృత్తాంతరత్నాకరంబును, జమత్కారచంద్రికయును (ఇవి సంస్కృతమును గూర్చి) షడాభిషాచంద్రికయును, షడాభిషావివరణంబును, ద్రివిక్రమవృత్తియు, హేమచంద్రఫక్కికయును, కవిభల్లటఫక్కికయును, నభోక్షజ ఫక్కికయును (ఇవి ప్రాకృతమునకు) శబ్దానుశాసనీయంబును, కవిరాక్షసీయంబును,.....నరసభూపాలీయంబును (ఇవి తెలుఁగునకు) అని వరుసనిచ్చియున్నాఁడు. ఈవరుసలో కవిభల్లటఫక్కిక ప్రాకృతలక్షణగ్రంథముల మధ్య నిడఁబడియున్నది. కాఁబట్టి యిదియును బ్రాకృతలక్షణగ్రంథమే యనిగ్రహింప నగును. మనవారు తెలుఁగు నొకప్రాకృతభేదముగా గ్రహించియుండుటచేతఁ బ్రాకృతలక్షణకర్తలగ్రంథములను గూడ దీనికిఁ బ్రమాణముగాఁ దీసికొనియున్నారు. ప్రాకృతలక్షణమును దీనికిని బట్టించుచువచ్చిరి. అప్పకవి అయిదవ యాశ్వాసములో నాంధ్రశబ్దచింతామణిస్థసంధిసూత్రముల వివరించి యాపైః—

తే.గీ. హేమచంద్రత్రివిక్రమనాములాదిఁ, బ్రాకృతముత్రోవఁజూపిరాప్రాకృతంబు
నందుభేదంబుగావుననాంధ్రమునకుఁ, గలుగులక్షణమెఱుఁగఁగవలయుఁగవులు.

అని త్రివిక్రమఁడు ప్రాకృతమునకు లక్షణమును జెప్పె ననివ్రాసినాఁడు గాని తెలుఁగునకు లక్షణమును జెప్పెనని తెలుపలేదు. కానఁ ద్రివిక్రమఁడు ప్రాకృతమునకు మాత్రమే లక్షణమును జెప్పె ననిగ్రహించుకొనవలయును. ఇట్టి త్రివిక్రమనిమతమును తన తెలుఁగులక్షణగ్రంథమున గ్రహించి “త్రివిక్రమమత సంధులు” (అనుశీర్షికతో “తేషా మితశ్చ తద్వత్త్రి) విక్రమమతేన” అనుసూత్రము నిచ్చియున్నాఁడు. ఈత్రివిక్రమమతము తెలుఁగులక్షణమును గూర్చినదా? కాదు. తెలుఁగులక్షణమును గూర్చిన దైనయెడల హేమచంద్రత్రివిక్రనాములు

ప్రాకృతముతో వఁ జూపిరి. ఆప్రాకృతములలోఁ దెనుఁగును నొక్కటియగును గాన దీనిలక్షణమును గవులు తెలిసికొనవలయు నని యుప్పకవి యేలవ్రావాయును ? త్రివిక్రముఁడు తెలుఁగులక్షణమును జెప్పె ననియే వ్రాసియుండును. అట్లనే కవి భల్లటమతసంధు లని “ కవిభల్ల టైఃక్రియాణాం నామ్నాంచోల్లోపఇప్యతేహ్యేషు” అనుచింతామణిసూత్రమునిచ్చి కవిభల్ల ట ఫక్కికమాటను దలఁపెట్టినాఁడు. కానఁదివిక్రమగ్రంథమువలెనే యిదియును బ్రాకృతలక్షణ గ్రంథమనియు దాని నిబట్టి యీవిషయమునఁ దెలుఁగులక్షణమును వీరు చేసికొనిరనియు మనము గ్రహించుకొనవలెను. లేకున్నఁ గవిభల్ల టుఁడెక్కడ ! తెలుఁగెక్కడ !

కావుననన్నయభట్టారకునకుఁ బూర్వమునందు నాంధ్రీకవులుగాని లాక్షణికులుగాని యెవరును లేరు. ఉండిననన్నయభట్టారకునకు శబ్దశాసనబిరుదమును నాదికవియను ఖ్యాతియును రాకయేయుండును. కవిచరిత్రాదులం దక్కడక్కడ వీరేశలింగము పంతులుగారు మొదలగువారు నన్నయభట్టారకునకుఁ బూర్వమున గ్రంథములు కాన్పించుటలేదనియే వ్రాసియున్నారు.

(4) మఱియును నట్టిగ్రంథములేయున్న యెడల నవియుండియే యుండును. అట్లు లేవుకావున నన్నయభట్టారకుఁడే యాదికవియని గ్రహించుకొనవలయును. కాని యట్టిగ్రంథము లేవియును లేకపోవుటకుఁ బంతులవారొక యుక్తిరాజమును దెల్పుచున్నారు. అదియేదియన “నాంధ్రీదేశమంతయు నొకసారి పరరాష్ట్రాధిపతులచేత దగ్ధము చేయఁబడినట్లును, నందుచేత నే యీ దేశమునకు దగ్ధరాష్ట్రమనియు వేఁగి దేశమనియు నామములుకలిగినట్లును, జెప్పఁబడియున్నది. ఆమహాదహనసమయమునందదివఱకున్న పుస్తకములన్నియు తగులఁబడిపోయి యుండవచ్చును” అనినిపుణముగా విలిఖించిరి. ఈవ్రాతకాధార మేగ్రంథమందుఁగాని యేశాసనమందుఁగాని సూచనామాత్రముగానైనఁగాన్పింపదు. ఒక్కఁడిది బ్రహ్మాండపురాణమునందున్నదని యతిసాహసముగానుడివెనుగాని దానిని బంతులవారైన నంగీకరించియుండలేదు. ఇక దీని కాధారమేమనఁగా “నోభయందగ్ధరాష్ట్రీజాః” అను వెట్టి మొట్టిశ్లోకము. ఇది యిటీవల బ్రాహ్మణులు తమతమ తెగలనుగూర్చి వ్రాసికొనిన శ్లోకము. ఇందువేఁగినాటివారు దగ్ధరాష్ట్రీలని వ్రాయఁబడిరి దీనికిఁగారణమేమనఁగా వేఁగుటయనఁగా దగ్ధమగుటయని యర్థమును జేసికొని, (కాకినాడనువాయసపురమనియుఁ, బెద్దాపురమును జ్యేష్ఠపురమనియుననినట్లై) దగ్ధరాష్ట్రీలు అను సంజ్ఞ వాడఁబడినది కాఁబట్టి మనవారు చెప్పినకథ వట్టిమృషయైయున్నది. అయి

నను వాదముకొఱకుఁ గొంతసేపు వీరు చెప్పినట్లుగా నీరాష్ట్రము తగులఁ బడిపోయినదనియు నందుమూలము చే దీనికి దగ్ధరాష్ట్రమనియు వేఁగి దేశమనియు నామములు వచ్చినవనియు నామహాదహనసమయంబునఁ బూర్వపు గ్రంథములన్నియుఁ గాలిపోయినవనియు నంగీకరింతము. అట్లయ్యును మనవారివాదమునకింతయును లాభములేదు. ఏమన నీమహాదహనము నన్నయభట్టారకునకుఁ బూర్వమునజరగినదా? పరమునజరగినదా? పూర్వముననే జరగియున్న యెడల నన్నయభట్టారకుని నాఁటికే యాగ్రంథములులేవు గావుననన్నపార్యుఁడువాని సహాయము నందియేయుండలేదు కాన నూతనసృష్టి నేచేసియున్నాఁడని చెప్పవలెను. పరమందు జరగియుండెనా? అట్లన నామహాదహనసమయంబున నన్నయగ్రంథములు వానితోడిపాటే యందియుండును. నన్నయవిమాత్రము మిగిలి తక్కినవన్నియు భస్మమగుట యెట్లుకలుగును! అగ్నిహోత్రునకు నన్నయభట్టారకుఁడులంచమిచ్చితనగ్రంథముల నిలుపుకొనెనందురా! అట్లుకాదు నన్నయవాని నన్నిటినిజదువుకొనితాను గ్రంథములను జేయఁబోవుచుండఁగా నీనడుమనీమహాదహనము తటస్థించియుండును. అట్లయిన నన్నయగ్రంథములు మిగులుట యుఁదక్కినవి పోవుటయు సంభవింపఁగలదు. ఒకవేళనన్నయభట్టారకుఁడేతన కాదికవియును ప్రసిద్ధివచ్చుటకై గ్రంథములనన్నిటిని బాగుగాఁ జదువుకొని యాపైరాష్ట్రమునంతను బరశురామప్రీతి కావించియాపై గ్రంథములను వ్రాసియుండనేమో. లేక యధర్వణుని యిల్లుకాల్పించినప్పుడా పట్టుపట్టురాష్ట్రమంతయు దగ్ధమైపోయినదో. ఏదోయిట్టివిచిత్రముజరగినంగాని యీతనిగ్రంథములు మిగిలి యితరగ్రంథములు నుసియగుటతటస్థముకాఁజాలదు. బుద్ధిసంపన్నులారా! యీ దేశముదగ్ధమైనదనినంతన లాభముండునా? యదియెప్పుడు జరగినదో చూచుకొననక్కఱలేదా? ఈదేశముదగ్ధమెప్పుడైయుండునో ముందువిచారంతము. ఈరాష్ట్రముదగ్ధమగుటచేతను గదా దీనికి దగ్ధరాష్ట్రమనియు వేఁగి దేశమనియు నామములు వచ్చినవని చెప్పుచున్నారు. మంచిది, యిఁకనీదేశమెప్పుడు తగులఁబడిపోయినదోకనుగొందము. దగ్ధరాష్ట్రమను పేరెచటను వాడుకలోలేదు గానివేఁగియును పేరు పలుకాసనములందుఁగలదు. క్రీస్తుశకము మూడవ లేక నాల్గవ శతాబ్దమందలికాసనములందుఁ గూడవేఁగియును సంజ్ఞ కాన్పించుచున్నది. అంతకుఁబూర్వమేయీమహాదహనముజరగియుండవలెను కాఁబట్టి తుదకు రెండవ శతాబ్దముననో మూడవ శతాబ్దముననో మనవారు చెప్పిన మహాదహనము జరగియుండవలెను. కాఁబట్టి

యీ గ్రంథములన్నియు నన్నయభట్టారకునకు నేడెనిమిదిశతాబ్దములు పూర్వమే కాలిపోయినవి. ఇక నేడెనిమిదిశతాబ్దములు గడచిన తరువాతబుట్టిన నన్నయభట్టారకుఁడు తెలుఁగుకవిత్వము చెప్పెననిన నప్పటిగ్రంథసహాయము కలిగియుండు నను బుద్ధిమంతులుకూడ నుందురా! లేక యీనడుమ నేమయినగ్రంథములు పుట్టినవా? పుట్టిన నవి యేమైనవి? ఇంతయేల మనవారు బాగుగా నాలోచింపక యీ తప్పవ్రాతను వ్రాసిరి. వారివ్రాతయంతయును నసంగతము. ఒకరాలోచించియో యాలోచింపకయో దగ్ధరాష్ట్రమును వేరున్నదిగాన రాష్ట్రమంతయు కాలిపోవుటచే నీవేరువచ్చినదని వ్రాసియుండఁగా దాని బలపఱచుటకై మఱియొక రది బ్రహ్మాండపురాణమున నున్నదనఁజొచ్చిరికాని యెద్దీనినదనిన దూడనుగట్టివేయు మనుచున్నామని గ్రహింపలేకపోయిరి. లోక మిట్లంధపరంపరఁగాఁ బోవుచున్నది. ఇక మనవారు వ్రాసినది తప్పనినమ్ముట కింతయు సందియములేదుగదా. వేఁగియనఁగా నేమో నే నిదివఱకె వ్రాసియున్నాఁడను కాననీశ్లోకమబద్ధము. రాష్ట్రముకాలిపోవుట కల్ల. గ్రంథము లందునాశనమగుట మృష.

ఇక గ్రంథములుగాని వాని నామములుగాని కవులనామములుగాని లేక పోవుటకుఁ గారణమేమి? మఱి యే కారణమును లేదు. అభావమే కారణము. ఈన్న నన్నయభట్టారకుఁడు వేర్కొనియేయుండును. కాబట్టి వాగనుశాసనునకుఁ బూర్వమందైన యీకవితాభావము ప్రాగభావమేగాని ప్రధ్వంసాభావముకాదు.

(2) ఇక నన్నయభట్టారకు నాదికవినిగా నిటీవలివారుమాత్రమే స్తోత్రము చేసిరికాని పూర్వకవు లెవరును నట్లు స్తుతింపలేదని ప్రతిపక్షులు వ్రాసినయంశమునుగూర్చి చర్చించుకొందము. నన్నపాఠ్యనాదికవినిగా నిటీవలివారుమాత్రమే స్తుతించిరని రావుబహద్దర్ వీరేశలింగము పంతులవారు వ్రాసిరిగాని యది న్యాయమగు వ్రాతకాదు. ఏమన నీవఱకును మనకుఁ దెలిసియున్న కవివరులలో నన్నయభట్టారకుని తరువాతి మొదటికవిగా నెన్నఁదగిన తిక్కన సోమయాజి నాఁటినుండి యునుగూడ నీస్తోత్రము గానవచ్చుచున్నదిగాని యిటీవలికవులనుండిమాత్రమే వచ్చియుండలేదు. నన్నయభట్టారకునకును తిక్కన సోమయాజికిని నడుమ నొక పెద్దగర్తముమాత్రమున్నదేగాని యెన్నఁదగిన కవి యెవఁడునులేదు. పావులూరి మల్లన్న యొకఁడు గలఁడుగాని యాతఁడొకచిన్నగణితమును బద్యమయముగా నొనర్చెనేగాని మంచికావ్యమును దేనిని విరచించియుండలేదు కాన నన్నయభట్టారకుని తిక్కన కాలముననే మరలఁ గవితాసతి యుజ్జీవింపఁజేయఁబడిన

దని యెన్నఁదగియున్నది. ఇంచుమించుగా నీతిక్కన్న కాలమునందుఁ బల్వురు కవులు బయలువెడలిరి. కాఁబట్టి తిక్కన్న నాఁటినుండియు నన్నయయాదికవిగా స్తుతింపఁబడినాఁడనిన నాదినుండియు నిట్టి స్తుతికిఁ బాత్రుఁడైయుండెనని నిరాతంకముగాఁ జెప్పకొనవచ్చును. ఇఁక నాస్తోత్రపాఠములేవో వానిని వివరింతము. తిక్కన సోమయాజి తన మొదటి గ్రంథమగు నిర్వచనోత్తర రామాయణములో:—

చ. హరిహరపద్మగర్భులను నాదికవీంద్రులనూత్న సత్కవీ
శ్వరులనుభక్తిగొల్పిమఱివారికృపన్ గవితావిలాసవి
స్తరమహానీయుఁడైనను సర్వగుణోత్తరమూర్తిమన్తభూ
వరుఁడుశగంగరాఁబనిచివారనిమన్నననాదరించుచున్”

అని కవిస్తుతియొనరించెయున్నాఁడు. ఈపద్యమునందు నాదికవులను నూత్నకవులను గూడ స్తుతించెయుండుటచే నన్నయభట్టారకుని నాదికవినిఁగా నెన్ని నట్లమనము గ్రహించుకొనవలసియున్నది. ఈపద్యమునే యాధారముగాఁగొని రావుబహద్దర్ వీరేశలింగముపంతులవారు నన్నయను నూత్నకవులలోఁ బంఠించినట్లుగా, వ్రాసిరికాని యది యనుచితమును నాధారశూన్యమును నెయున్నది. ఏమన నీపద్యమునఁ దిక్కకవినన్నయోపాధ్యాయుని పేరెత్తెయుండలేదు. అట్టిచో నన్నయను నూత్నకవులలో వీరెట్లుచేర్చిరో తెలియకున్నది. నీవు పూర్వకవులలోఁ జేర్చినట్లుగామాత్ర మెట్లుచెప్పఁగలవందురేనిఁ బల్వురు నన్నయభట్టారకుని నాదికవినిగా స్తుతించెయుండిరి గావున నీపద్యమునందును నాదికవియనిన నావాడుకనుబట్టి నన్నయయనియే భావించెదమనుటయు క్తిసహమేకదా. వీరాదికవులు వీరునూత్నకవులునని చెప్పక యాదికవులు నూత్నకవులునని మాత్రముచెప్పి యూరకుండినప్పుడాదికవియను వాడుక యెవరికిఁగలదో వారాదికవులనియు నూత్నకవులని వాడుక యెవరికిఁగలదో వారు నూత్నకవులనియుఁ దలఁచుటయుచితముగావునను నన్నయభట్టునకు నాదికవియను వాడుకకలదు గావునను దిక్కన్ననన్నయను నాదికవులలోఁ జేర్చెననుటయే న్యాయముగాని పంతులవారి వ్రాతఁకేమి యాధారమున్నది? ఏదియునులేదుగాని వారొకకారణాభాసమును మాత్రము చూపిరి. అది యేదియన:—భారత విరాట్పర్వములో సోమయాజి

“ఉ. ఆదరణీయసారవివిధార్థగతిస్ఫురణంబుగల్గియ
ష్టాదశపర్వనిర్వహణసంభృత మైపెనుపొందియుండునం
దాదిదొడంగిమూఁడుకృతులాంధ్రకవిత్వవిశారదుండువి
ద్యాదయితుండొనర్చెమహితాత్ముఁడు నన్నయభట్టుదత్తు

అని వ్రాసినపద్యము తమవ్రాతకూతకణ్ణయని పంతులవారు వచించిరి. “ఆంధ్రకవితావిశారదుండైన నన్నయభట్టు మొదటిమూడు పర్వములను దెనిగించెనని చెప్పినేకాని యాతని నాదికవినిగాఁ జెప్పిస్తుతింపలేదు. అందుచేతఁ దిక్కన్న నన్నయభట్టారకుని నూత్నకవినిగాఁ బరిగణించినట్లు స్పష్టమగుచున్నది” అనిపంతులవారు వ్రాసిరి. ఇంతవంతకలదా? ఇందు నాదికవినిగా వర్ణించియుండ లేదు గావున నూత్నకవిగాఁ బరిగణించెదరట! మంచిది, యిందు నూతనకవిగను జెప్పియుండలేదే నూతనకవియనిమాత్రమువీరెట్లెంచెదరా? ఇందునూత్నకవినిగా వర్ణించి యుండ లేదుగావున నాదికవినిగాఁ బరిగణించినట్లేలతలంపరాదు? ఆంధ్రకవితావిశారదుండైనవాడనుటచేతనా? అట్లనుటచే నూత్నకవియని చెప్పవలసి యుండునా? ఆదికవిని నాంధ్రకవితావిశారదుండనడగదా? ఇందునన్నయభట్టారకుడు భారతములో మొదటిమూడుపర్వములును దెనిగించెనని చెప్పటయే తిక్కనకవసరముగాని నన్నయయొక్కస్థితిగతులన్నియుఁ బెట్టుటయవసరము కాదుగదా. ఇకనాంధ్రకవితావిశారదుండని మాత్రము చెప్పినేకాని యాదికవియని తెల్పలేదననేల? పంతులవారు తలచినట్లెంచునెడల నాంధ్రకవితావిశారదుండని మాత్రముచెప్పటచే నన్నయభట్టారకుండు సంస్కృతకవికాడని చెప్పవలసివచ్చును. నన్నయచారిత్రమును వ్రాయుచునాతనినాదికవియని తెల్పకుండిన నావిషయమున సందేహింపవచ్చునుగాని యిటనట్లుచెప్పవచ్చునా? తనకుఁ బూర్వమీ భారతము నెవరెంతభాగమును దెనిగించిరోయెట్లు తెనిగించి రోతెట్లుటయిందుఁదిక్కన కవసరముగాన మూడు కృతులు నన్నయభట్టుదక్ష తతోఁదెనిగించి నాడనితెల్పి యున్నాడు. అంతమాత్రముచేనన్నయ భట్టు యొక్కలక్షణమంతయు నిందువర్ణింపఁబడినదనడగునా?

అదియటుండనీరెండు పద్యములవలనను గూడనన్నయభట్టారకుఁడాది కవిగాఁ బరిగణింపఁబడినదియు లేనిదియునుగూడ స్పష్టముగాఁ దెలియవచ్చుటలేదు కావున నుభయులవాదమునకును గూడ నీపద్యములంతగా నక్కఱకువచ్చుచుండుటలేదు. కాఁబట్టినన్నయభట్టును గూర్చితిక్కననాఁడెట్టివాడుక యున్నదో తిక్కన పల్కినయాదికవులెవరో నూత్నకవులెవరో తెలిసికొనుటకై యితరాధారముల్కొనుచుకొందము.

నన్నయభట్టును గూర్చి తిక్కన కాలమున నెట్టివాడుకయున్నదో తెలిసికొనుటకై యాతిక్కన కాలమునందలి యితరకవుల వ్రాతలనాధారముగాఁ దీసి

కొందము. దీనివలననన్నియును బాగుగాఁ దేలఁగలవు. పరికించిచూడఁ దిక్కన్న కాలములోఁ బల్వరు కవులున్నట్లు తెలియవచ్చుచున్నదిగాని వారిలోఁ గొందఱి గ్రంథములు కానరాకున్నవి. కేతన్న మారన్నయను వారి గ్రంథములు మాత్రముల భ్యములగుచున్నవి. వీరిలో కేతన్న తిక్కన్న చెలికాఁడు. ఇతఁడు తనదశకు మార చరిత్రమును సోమయాజికే కృతయిచ్చియున్నాఁడు. మఱియునితఁడు

“గీ. కవిత చెప్పియు భయక విమిత్రు మెప్పింప, నరిది బ్రహ్మకెననతఁడు మెచ్చఁ బరఁగదశకుమార చరితంబు చెప్పిన, ప్రోడనన్ను వేఱెపాగడ నేల?”

అని చెప్పుకొనియున్నాఁడు. కానఁ దిక్కనతో మైత్రికలయితఁడు కవులను గూర్చి యేమి చెప్పినాఁడో చూతము.

ఈతఁడు తనదశకుమార చరిత్రములోఁ గవులవర్ణించియుండలేదు కాని తన యాంధ్ర భాషాభూషణములో :—

“క. మున్ను తెలుఁగునకులక్షణ, మెన్నఁడు నెవ్వరును జెప్ప రేఁజెప్పెదవి ద్వన్ని కరముమది మెచ్చఁగ, నన్నయభట్టాదిక విజనంబులకరుణన్”

అని వ్రాసియున్నాఁడు. ఇందునన్నయభట్టాదిక విజనులని కవిజనులకునన్నయభట్ట మొదటనిడఁబడియున్నాఁడు. తక్కినవారి పేరులులే నేలేవు. దీనినిబట్టియా కాలమున నన్నయభట్టారకుఁడు కవులందఱిలో నగ్రగణ్యుఁడుగానుండెడివాఁడని తెలుచున్నది. నన్నయభట్టనకుఁ బూర్వమందుఁ గవులేయున్న యెడల వారునన్న పాఠ్యనికంటెఁ బ్రసిద్ధులును విశేషించి వ్యాకరణకారునకుఁ బరమప్రమాణపురుషులును నైయుందురుగదా. అట్లున్నచో శబ్దశాస్త్రమును విరచించుచున్న కేతనవారి పేరులఁదలపెట్టక “నన్నయభట్టాదిక విజనంబులకరుణన్” అని నన్నయభట్టను బెద్దచేసి యాతని పేరునుమాత్రమే యుగ్గడించుటకుఁ గతమేమి? తనలక్షణ గ్రంథమునకు లక్ష్యములు నన్నయభట్టారకుఁడాదిగాఁగల కవి లోకముచే ననఁగా నన్నయసాఁటినుండియు లక్ష్యములు లభించుటచేతనేకదా యట్లని నాఁడు. పంతులవారు చెప్పినట్లుగా నీకేతన కాలమున (అనఁగాఁ దిక్కన కాలమున) నన్నయనూత్న కవిగా నెంచఁబడుచుండి తిక్కనాదులచే నాదికవులుగాఁ గొనియాడఁబడినవారు మఱికొందఱు పూర్వులుండినచో వారి గ్రంథములకంటె నూత్న కవియగు నన్నయది కేతనకు నెక్కుడులక్ష్యము కాదుగదా పూర్వుల పేరెత్తక నూత్న కవియగు నన్నయ పేరెత్తుట యెట్లు సంభవమగును. ఆపూర్వుల పేర్లప్పటికి గగనపుష్పములయినయట్లె యానాఁటికిని నైనవా? లేక వారు

నన్నయయంత దక్షులుకారా? కవితాశోభను దెచ్చుటలో నన్నయకుఁ జాలకుండి నను బూర్వులగుటచేఁ బ్రయోగములకు వారే యొక్కడు ప్రమాణమగుదురుకదా. కావున నట్టివారే యున్నయెడల కేతన్నవారి నే పేర్కొనియుండును. అట్లుచెప్పక నన్నయ నే ముందిడినాఁడుగావున నాకాలమున నన్నయభట్టారకుండే యాదికవిగాఁ బరిగణింపఁబడుచుండెడివాఁడని దీనిమూలముగాఁ దెలియవచ్చుచున్నది.

అయినను కేతన వ్రాతయందును నన్నయ యాదికవియని విస్పష్టముగాఁ జెప్పఁబడియుండలేదుకాన మనవ్రాతకుమఱియొకయాధారమును జూచుకొందము.

మఱియును మారన వ్రాతవలన మనసందియములన్నియు జక్కఁగా విడిపోవుచున్నవి. ఈమారనకవి తిక్కనసోమయాజిపుత్రుఁడని కొందఱును వేఱొక తిక్కన్నపుత్రుఁడని కొందఱును జెప్పచున్నారుగాని తిక్కనసోమయాజిశిష్యుఁ డనిమాత్ర మందఱును నంగీకరించియున్నారు. మారన్నతనగ్రంథములలో:—

“ శ్రీమదుభయకవిమిత్ర తిక్కన సోమయాజి ప్రసాదలబ్ధ సరస్వతీపాత్ర తిక్కనామాత్యపుత్రమారయనామధేయ ప్రణీతంబు ”

అనిగద్యలవ్రాసికొనియున్నాఁడు. కాబట్టి సోమయాజిశిష్యుఁడనుటకా వంతయును సందియములేదు మనపనికి శిష్యుఁడైనను కుమారుఁడైనను నొక్కటియే కాననీతఁడు నన్నయభట్టారకుని గూర్చియేమిపలికిననదితిక్కన యభిప్రాయాను సారముగావచ్చినదేయని చెప్పకొనవచ్చును గాబట్టియీ మారనశబ్దశాసనునిగూ ర్చియేమివ్రాసినాఁడో చూతము. ఈతఁడు తనగ్రంథములలో నన్నయతిక్కనల నుమాత్రముస్తుతించినాఁడు. అందులో:—

ఉ. సారకధాసుధార సమజస్రము నాగ శృవూరితంబుగా
 నారఁగఁగ్రోలుచున్ జనులుహర్షరసాంబుధిఁ దేలునట్లుగా
 భారతసంహితన్ మునుత్రిపర్వము లెవ్వఁడొనర్చెనట్టివి
 ద్యారమణీయునంద్రకవితాగురునన్నయభట్టుఁగొల్చెదన్.

అనినన్నయభట్టును స్తుతించినాఁడు. ఇందువాగనుశాసనుని “ నాంద్రకవి తాగురున్ ” (ఆంద్రకవిత్యమునకుఁ దండ్రని) అనికొనియాడినాఁడు. ఇంతకన్న నేమిచెప్పవలయును? ఇట్లునన్నప్పను నాంద్రకవిత్యమునకు జనకునిగా వర్ణించిన వాఁడు తిక్కన సోమయాజియొద్ద విద్యను పఠింపకొనిన మారనకవి. ఇకతిక్కనకాల మున నన్నయనుగూర్చి తిక్కనాదుల కట్టితీలంపుండెడిదో బుద్ధిమంతులూర్జించు కొనుఁడు. ఇట్లుశిష్యునకు నాదికవియైనవాఁడు గురునకు మాతృకవికాఁడుగదా?

ఇక నిప్పుడు తిక్కనసోమయాజి వ్రాసిన “ఆదికవీంద్రుల నూత్న సత్కవీశ్వరులను” అను దానికిఁ దాత్పర్య మేమైయుండునో బుద్ధిమంతు లూహించుకొనుఁడు. మారనవ్రాసినదానిని బట్టి తిక్కన్న నన్నపాఠ్యుని నాదికవులలోఁ జేర్చినాఁడే కాని నూత్నకవులలోఁ జేర్చియుండలే దని బాగుగాఁ దెలియవచ్చుచున్నది. “ఆదికవీంద్రుల” నని బహువచనమువాడనేల యందురేని సావధానముగాఁ జిత్త గింపుఁడు. తిక్కన యాదికవియైన నన్నపాఠ్యునందుఁ బరమభక్తవిశ్వాసములు కలవాఁడు. ఆతని ననుసరించి కవిత్వముచెప్పి యున్నాఁడు. ఆతఁడు గ్రంథా దిని “శ్రీవాణీగిరిజాః” అని శ్లోకమును వేసియుండుటచేఁ దానును దనగ్రంథా దిని “శ్రీరాస్తామ” ని చెప్పియున్నాఁడు. ఆతఁడు దేవతాస్తుతియుఁ గవిస్తుతియు నెట్లుచేసినఁ దానును నట్లే యొనర్చి యున్నాఁడు చూడుఁడు:—

“తరల. హరిహరరాజగజాననార్కష డాస్యమాతృసరస్వతీ
గిరిసుతాదికదేవతాతతికి న్నమస్కృతిచేసి దు
ర్భరతపోవిభవాధికుఁ గురుపద్యవిద్యకు నాద్యునం
బురుహగర్భనిభుం బ్రచేతసుపుత్రు భక్తిఁ దలంచుచున్”.

అని నన్నపాఠ్యుఁడు రచించియుండఁగాఁ దిక్కనాఠ్యుఁడు:—

“చ. హరిహరపద్మగర్భులను నాదికవీంద్రుల నూత్న సత్క
వీశ్వరులను భక్తిఁ గొల్చి” అని చెప్పియున్నాఁడు.

ఆతఁడు దేవతాస్తుతికవిస్తుతి రెండును గలపి యొకపద్యమునందుఁ జెప్పి యుండుటచేఁ దానును నీరెండుస్తుతులును నొకపద్యమునందే కావించినాఁడు. అతఁడు “హరిహరరాజ” అని ప్రారంభింపఁగాఁ దాను “హరిహరపద్మగర్భుల” నని ప్రారంభించినాఁడు (ఇదిభారతాదిం గలహరిహరహిరణ్యగర్భుల ననుదానిని గూడఁ దలఁపించుచున్నది.) ఆతనికిఁ దెనుఁగున నాదికవులు లేరుగాన సంస్కృతమునఁ బద్యవిద్యకు నాద్యుఁడైన వాల్మీకిని మాత్రముస్తుతించి యుండఁగాఁ దనకు సంస్కృతమున కొకయాదికవియుఁ దెలుఁగున కొకయాదికవియు నుండుటచే “నాదికవీంద్రుల” అని బహువచనము వాడినాఁడు. తా నుభయకవిమిత్రుఁడు గాన నుభయకవిత్వములకును నాద్యులగువారి నిందు స్తుతించె. కాన “ఆది కవీంద్రుల” నని తిక్కనవ్రాసినదానికర్థ మేమనఁగా సంస్కృతమున కాదికవి యైన వాల్మీకిని తెలుఁగున కాదికవియైన నన్నపాఠ్యుని నని యర్థము.

నన్నయభట్టారకునందుఁ దిక్కనసోమయాజి కంత హెచ్చుగా గౌరవప్ర పత్తి కలదని వ్రాసియుంటివి గదాయాతఁ డాదికవి యనుతలంపును దిక్కన్నకుఁ

గలదంటివిగదా యట్టి ఘనగౌరవప్రపత్తి గలయాతఁడు తనవిరాట్పర్వమునందలి పద్యమునందు నించుక నూచించియైన నుండఁడా యందురేని వినుఁడు. తిక్కయజ్య నన్నయను గూర్చి యెంత హెచ్చుగా వ్రాయవలయునో యంత హెచ్చుగా విరాట్పర్వమున వ్రాసియే యున్నాఁడు. దానిని బంతులవారు బాగుగాఁ గనిపెట్టక “అనంతరమున రచియించిన భారతమునం దైనను, ఆంధ్రకవితావిశారదుం దైన నన్నయభట్టు మొదటి మూఁడుపర్వములను దెనిఁగించె ననిచెప్పేనే కాని యాతని నాదికవినిగాఁ జెప్పి స్తుతింపలేదు.” అని వ్రాసిరి. మహితాత్ముఁడు నాంధ్రకవిత్వవిశారదుండు నగు నన్నయభట్టు దక్షతతో మూఁడుకృతు లొనర్చెనని చెప్పటయే కాక యిఁక నొకవిశేషణమును గూడ వాడియున్నాఁడు. పైవానివలననే నన్నయభట్టారకుని కవితాసామర్థ్య మెంతటిదో సువ్యక్తమగుచున్నను నిఁక నొకవిశేషణము గూడ నాతనిని గూర్చి తిక్కన్న వాడినాఁడు. ఆది యేది యన “విద్యాదయితుండు” అనునదియే. ఈవిశేషణము సామాన్యమయినది గాదు. పండిత మాత్రత్యమును దెల్పునదియును గాదు. విద్య దయితగాఁ గలవాఁడనఁగా బ్రహ్మ యనియర్థము. “నాగసుశాసనుండు సృజియింపకొ” అని యిటీవలి కవులు వర్ణించినదానియం దెంతభావము కలదో దీనియందును నంతభావము కలదు. సృష్టికర్తయొక్క యవతారమూర్తి నన్నయభట్టారకుఁ డని తిక్కనతాత్పర్య మయినట్లుగా నీవిశేషణము వలనఁ దెలియవచ్చుచున్నది. ఎందుచేత సోమయాజి నన్నపార్యునిని బ్రహ్మగా వర్ణించినాఁడు? అనిన నీతఁడాంధ్రకవితాసతిని సృజించి యుండుటచేతనే యని తెల్పుకొనవలసియే యున్నది గదా. కాబట్టి తిక్కనసోమయాజి, కేతన, మారన, మొదలయినవారందఱును గూడ నన్నయభట్టోపాధ్యాయుని నాదికవినిగా వర్ణించి రని తెల్పుకొనుట కింపుకయును సందియములేదు గావున నన్నయ యాదికవి యనువాడుక మొదటినుండియును గలదు. ఇటీవలికవులే కాక మొదటికవులుకూడ నాతనిని నాదికవిగా స్తుతించి యున్నారు. కానఁ బంతులవారు వ్రాసినది పొరపాటువ్రాతయే యై యున్నది.

(3) ఇఁక “నంతకుఁ బూర్వము కవిత్వమే లేకపోయిన నన్నయ యన్నికట్టు దిట్టములతో నంత నిర్దుష్టముగాఁ గవిత్వమును జెప్పటకుఁ జాలియుండునా?” అనువిషయమును గూర్చి ముచ్చటింపుకొందము.

ఈసందియము దూర మాలోచించుటకుఁ దమఘనశను శ్రమపెట్టఁడలంపని బుద్ధిమంతులందఱును దప్పక యందుదురు. అందుచున్నారు. ఇది దొంగయాబి

యుక్తి యగుట చే నిందుఁ గాలువేయనివారుండుట యరుదు. ఈతలంపును మొదటఁ దెచ్చిపెట్టినవారు విదేశస్థులగు రివరెండు కాల్లువెల్లదొరవారు. దీనిని దరువాతఁ బ్రకాశింపఁజేసినవారు రావుబహదర్ కందుకూరి వీరేశలింగముపంతలు ఎఫ్.ఎమ్. యు. గారు మొదలగు స్వదేశపండితప్రకాండులు. మొదటిదొరవారు మనదేశ భాషాస్థితులు బాగుగాఁ దెలిసికొనుటకుఁ దగినంతస్థితి కలవారు కారు. నన్నయభట్టారకుఁ డెట్టివాఁడో, యెట్టిబుద్ధివిశేషము కలవాఁడో, యెట్టిసహాయసంపత్తి కలవాఁడో యేరీతిసంస్కారము, తెలుఁగుభాషకుఁ జేసినాఁడో యీవిషయములన్నియు దొరవారు బాగుగాఁ దెలిసికొనఁ జాలినవారుకారు, తెలుఁగుభాష యందలి కవిత్వము విశేష మగుకట్టుదిట్టములను గలిగియుండుటను మాత్రము చూచి యీయేర్పాటుం తయు మొదటనే జరగినదా యనిసందేహించిరి. కావున వారట్లుతలంచుట వింత కాదు గాని సమస్తవిషయములును బాగుగాఁ దెలిసికొనుటకు సంస్కృతపత్తులును గల మనదేశపండితులును దొరవారు పాడినదానినే పాడుట మాత్రము వింతను బుట్టించుచున్నది.

మొదటి కవియే యంతనిర్దుష్టముగాఁ గవిత్వమును జెప్పఁగలఁడా యనువిషయముం గూర్చి ముందు ముచ్చటించుకొందము. తెలుగుకవిత్వము సంస్కృతపదములతోఁడను దెలుఁగుపదములతోఁడను దత్సమ తద్భవ దేశ్యములతోఁడను నిర్కంపఁబడుచున్నది. ఇక నంతనిర్దుష్టముగా నననెంతనిర్దుష్టముగానో తెలియకున్నది. ఈనిర్దుష్టత సంస్కృతపదరచనావిషయమా? యాంధ్రపదరచనావిషయమా? యన మొదటిది కాదు. ఏమనఁ దద్రచన నన్నయభట్టారకునినాఁటికిఁ జాల విరివిగా నున్నది. భాషయంతయును జక్కఁగా సంస్కరింపఁబడి మంచివ్యాకరణములను నిఘంటువులను లక్ష్యగ్రంథములను విశేషముగాఁ గలిగియున్నది కావున సంస్కృతమున నాయాగ్రంథములను జదివి మంచిపండితులై దానియం దనర్గళమైన కవిత్వము చెప్పఁగల నన్నయభట్టారకుఁ డారచనను నిర్దుష్టముగాఁ జేయుట వింతకాదు. ఇక రెండవదియును గాదు. ఏమనఁ దెలుఁగునకు నన్నయభట్టారకుఁడు వ్రాసిన దేదియో యదియే లక్షణమగుచున్నది గావున, దుష్టతాదుష్టతలు బాస సంస్కరింపఁబడి విద్యావైభవము నందినతరువాత నగుకవిత్వమునం 'దెంచఁదగును గాని మొదటిభాషా సంస్కర్తల వ్రాతలం దెంచఁదగదు. వారేదిచెప్పిన నదియే లక్షణమగును గదా! సకారాంతములలో 'పయ' శబ్దమునకు 'పయ' మనియాధునిక కవులు పాడిన నది లక్షణవిరుద్ధ మని మనము నిందించుచున్నారము. నన్నయశిరము

మొదలగురూపములను వాడియుండఁగా వానిని సాధువు లనుచున్నాము. అట్లనుటకుఁ గారణమేమి? వక్షశ్శబ్దమును వక్షమనియు వక్షస్సనియు వ్రాసిన నవిసాధువులై పయశ్శబ్దమును బయమనియుఁ బయస్సనియు వ్రాసిన నిందుఁ బయమనునదియసాధు వెట్లయినది? ఆదికవు లట్లువాడియుండలేదు కావున ; భారతమున నన్నయ యెచటనైనఁ బయమనినచో దానిని మనము సాధువనుటకు వెనుదీయము గదా; ఇఁక మనలక్షణమునందలి సూత్రములన్ననో.

“గీ. కనియె ననుటకుఁ గనె నని యనఁగ వచ్చు,

భారతమున నన్నయభట్టు పల్కెఁ గాన”.

అని చెప్పుకొనుచున్నారము. నన్నయభట్టారకుఁడు తనకాలమున భాష యెట్లస్థితియం దున్నదో యాస్థితి నే సంస్కృతవ్యాకరణములు, కర్ణాటవ్యాకరణములు నెట్టిమార్గమున నున్నవో యట్టిమార్గమును బట్టి తనబుద్ధికిఁ దోచినట్లు కొంత సంస్కరించి యారీతి గాఁ గవిత్యమును జెప్పియున్నాఁడు. ఈతనిపదప్రచార మేరీతినిబోయినదో యించుమించుగా నారీతి నే తిక్కనాదులును నడచిరి. వీరందఱు నలుగఁద్రొక్కినవీఁడట నొకమార్గ మేర్పాటయినది. ఇప్పుడు మనపద మొక్కొంత యామార్గమున కావలఁబడినను, నీవలఁబడినను గూడ నదిపెడత్రోవలఁ బడుట యగునుగాని నలిగినమార్గము లేనప్పుడు మొదటినాఁడు పెడత్రోవలఁ బడెననుట కవకాశముండునా? నలిగినత్రోవ లేనప్పు డన్నియును ద్రోవలే యగును నలిగినత్రోవ యిప్పటివారికిఁ గొంచెము వక్రముగా నున్న నదియే సుపంథ యగును దానిని దాఁటిన పదములు కంటకబాధితములగును కావున నన్నయకవిత్య మంతసలక్షణముగ నెట్లున్న దనియడుగుటలో నర్థములేదు. అతఁ డేదిచెప్పిన నదియే లక్షణముకావున నని మరల నొక్క వక్కాణించెదను.

ఇఁక మొదటికవియే యిన్నికట్టుదిట్టములను జేయఁగలఁడా యనుశంకను విమర్శింతము లోకములో బుద్ధులన్నియు నొక్కతీటున నుండునవికావు. ఒకబుద్ధికి సాధ్యము కానిది యిఁకనొకబుద్ధికి సాధ్యము కావచ్చును. అంతియకాక యొకానొకప్పు డసాధారణబుద్ధివిశేషము లుత్పన్నములై లోకమునకు సామాన్య మగు పనికన్న మించినపనిని జేయుచుండును. లోక మెప్పుడును సామాన్యబుద్ధిని బ్రమాణముగాఁ దీసికొని విషయవిమర్శనమును జేయుచుండును గాననట్టి యసామాన్య బుద్ధుల యపూర్వకార్యము లసంభవము లని యెన్నుట కలవాటుపడి యుండును. అట్టి యసాధారణమనీషావిశేషసంపన్నుల చెయ్యులను లోక సామాన్యప్రమాణమునుబట్టి మచ్చుచూడరాదు.

అట్లు చూచిన సత్యమున కొకానొకప్పుడు హానివచ్చుచుండును. లోకములో సాధారణముగా నాతేండ్లబాలకు లక్షరాభ్యాసమైనఁ గలిగియుండరు. అట్టిస్థితిలో నాతేండ్ల బాలకుఁడు కవిత్వమును జెప్పెననిన నదినమ్మఁదగి యుండదుకదా. అయినను నట్టిపిన్నవయస్సున రమ్యతమ మయినకవిత్వమును జెప్పినవారరుదుగఁ గలరు. రాజచూడామణియను కవిశిఖామణి గర్భసప్తమహోయనమందే (సామాన్య దృష్టిచే నాఱవయేట) శృంగారరసశేటిక యయిన కమలినీకలహంసనామనాటి కను విరచించితి నని వ్రాసికొనియున్నాఁడు. ఆతేండ్లబాలకుం డెక్కడ! కమలినీకలహంస యను రమ్యమయిన నాటికయొక్కడ! యని మన మారాజచూడామణివ్రాతను ద్రోసివేయవచ్చునా! ఉదాహరణములు విశేషముగా నుండినఁ గాని మనము నమ్ముటకుఁ జాలియుండము. ఇయ్యవి యసాధారణము లగుటచే నిరుపమానములై మరల ఋజువునకుఁ దగిన యుదాహరణములు లేనివై యుండును. అంత మాత్రముచే మన మట్టివింతలఁ ద్రోసివేసిన సత్యమును ద్యజించినవార మగుదుము. హూణులలో మిల్లను శాస్త్రజ్ఞుఁడును బైర ననుకవియునుగూడ నతిబాల్యమునందే కవిత్వములను జెప్పియున్నారు. కాని రాజచూడామణియంతటిబాల్యమునఁ జెప్పియుండలేదు. మఱి యట్టివారి నీక నొకరిఁ జూపుమన మనము చూపఁ గలమా? అంతమాత్రముచేఁ బైనా రతిబాల్యమునఁ గవిత్వమును జెప్పియుండుట యబద్ధమగునా? మఱియును నాతేండ్లకుఁ దక్కువవయస్సు గలకుఱ్ఱునాఁడు “ఒకటి రెండు” అని లెక్కించుట కైన సమర్థుఁడు గాకుండుచుగదా. అట్టిస్థితిలో నాతేండ్లకు దక్కువవయస్సు గలబాలకుఁ డొకఁడెంతటిచిక్కులెక్కల నైన మనస్సునఁ జేసిచెప్పచు వచ్చినట్లు కార్పెంటర్సు మెంటల్ ఫిజియాలజీలోఁ జెప్పఁబడి యున్నది. ఈబాలకునకు నీఁబడిన ప్రశ్నము లెట్టివో యించుక మచ్చుమాపెదను.

“He was asked how many minutes there are in 48 years; and before the question could be written down, he replied 25,228, 800, immediately afterwords he gave the correct number of seconds” (48 సంవత్సరములలో నెన్ని నిమిషము లున్న వనియడుగఁగా నీప్రశ్న వ్రాయుట కాకమునుపే తక్షణము 25,228,800 నిమిషము లని చెప్పి వెంటనే లిప్త లెన్నియో కూడఁ జెప్పె) ఇట్టి వాఁడు మరల మనకొకఁడు దొరకునా! దొరకఁడు. అందుమూలముచే నాబాలునిశక్తి సత్యము కా దనవలసినదియా? కాదుగదా. ఒక్కవ్యాసులవారు పండ్రెండుగ్రంథములను వ్రాసియుండిరి. ఇది సామాన్యముగా సాధ్యముకాదు. కొందఱు బుద్ధిమంతు లొక్కఁ డిన్నిగ్రంథములు వ్రాయుట

యసంగత మనిచెప్పి వ్యాసులవారిని గ్రంథకర్తృత్వమునుండి తోసిరా జనుచున్నారు. * ఈకారణము చెప్పి వ్యాసులవారిని దొలగించుట న్యాయముకాదు. ఇప్పుడు వ్యాసులకంటె హెచ్చుగా గ్రంథములను వ్రాసినవారొక రిద్దఱు కాన్పించుచున్నాడు.

ఈయుదాహరణముల నన్నిటిని నేనెందుల కిచ్చితి ననగా బుద్ధివిశేషము యొక్క మహిమ యపారమనియు నొకానొకచోట నిరుపమానమనియుఁ జదువరులహృదయములకు నాటుటకు. కావున “ అదివఱ కేమియుఁ బుస్తకములే లేకయుండినపక్షమున నన్నికట్టదిట్టములతో నంత నిర్దుష్టముగా మాతనముగా గ్రంథరచన చేయుట నన్నయభట్టనకుఁగాని మఱియొవ్వరికిఁ గాని సాధ్యమయియుండదు ” అని వ్రాయసాహించుటకు మన కధికారము లేదు. ఎందుచేత నిది యసాధ్యమనితలంచుచున్నాము? నిరుపమాన మగుటచేత. ఇట్టివా రిఁకనొకరుండిన మీ రిది యసాధ్యమనరుగదా? ఇఁక నిరుపమాన మగుటచేత నసాధ్యమందురా? అట్లనఁ దగదు. అందఱికిని సాధ్యము కాకపోవచ్చును గాని యొకానొక మహనీయుని యసాధారణబుద్ధి విశేషమునకు సాధ్యమైనఁ గావచ్చును. కావున నిఁక మన మెట్టిప్రశ్నమును జేసికొనవలసియుండు ననగా:— ఆదికవియే యిన్ని కట్టదిట్టములతో నింత నిర్దుష్టముగాఁ గవిత్వమును జెప్పుట యసాధారణకార్యము కావున నన్నయభట్టారకుఁ డట్టియసాధారణ మగుబుద్ధిమహిమ గలవాఁడా? ఇది మనుజబుద్ధికి సాధ్యమగునది యగునా? కాదా? యనునంశములఁ దర్కించుకొనవలసి యున్నది.

నన్నయభట్టారకుఁడు కవిమాత్రుఁడు గాఁడు. ఈతఁడు మిగుల ఘనమైన బుద్ధివిశేషము కలవాఁడు. అసాధారణ మైనప్రజ్ఞ కలవాఁడు. ఈతఁ డసాధారణ మైనబుద్ధివిభవము కలవాఁ డనుటకు నాధార మేమి యందురేని భారతమే యీవిషయమున సర్వవిధముల సాక్ష్య మిచ్చుచున్నది. భారత మీమహాకవినిగూర్చి ముచ్చటించుటలో “ మత్యమరాధిపాచార్య సుజను నన్నపార్య ” నని తెల్పి యున్నది. బుద్ధిచేత బృహస్పతి ననివివేకి యైననన్నపార్యుఁ డేదో ఘనమైనబుద్ధి వైలక్షణ్యమును జూపకుండిన వ్రాసికొనునా? మహారాజుడెదుట నిది విద్వత్సభలోఁ జదువఁబడునది గదా? అట్టిచో ఘనమైన బుద్ధివిశేషమును జూపి యాపై మత్యమ

* కొన్ని యిటీవలివి వ్యాసుల పేరుపెట్టఁబడినవియును వ్యాసుల గ్రంథములందేమాతనముగాఁ జేర్పఁబడినభాగములును నుండవచ్చును. ఉన్నవి.

రాధిపాచార్యుఁడ ననివ్రాసికొని యుండును. అయ్యది యేది యనిన నాంధ్రకవితా గురుండై చక్కఁగాఁ గవిత్వమును జెప్పటలోఁ దనబుద్ధివేశద్యమును జూపుటయే కావున భారతము సర్వవిధముల నన్నయభట్టారకుఁడు మత్యమరాధిపాచార్యుఁ డనిబోధించుచున్నది. అంతటిబుద్ధివిశేషము కలవాఁ డన్ని కట్టుదిట్టములతోఁ గవి త్వమును మొదటనే చెప్పట యసాధ్య మెట్లు కాఁగలదు కట్టుదిట్టము లంతటి వైన బుద్ధియు నంతటిదై యున్నది. ఇక సందియ మేల?

ఇయ్యది మనుజబుద్ధికే యసాధ్యమందురా! అట్లనఁదగినదికాదు. గొప్పబుద్ధి విశేషముకలవానికి సాధ్యమగునదియేకాని మనుజబుద్ధికే లాంగనిది కాదు. పంతు లవారు వ్రాసినట్లుగా నదివఱ కేమియుఁ బుస్తకములే లేకయుండినపక్షమున నన్ని కట్టుదిట్టములతో నంతనిర్దుష్టముగాఁ గవిత్వముచెప్పట యమరాధిపాచార్యునకై నను సాధ్యము కాదనిన ననవచ్చును. అనఁగా నన్నయభట్టు తెలుఁగుతప్ప మఱి భాషయును నెఱుంగక తెలుఁగుననే పుట్టిపెరిఁగి యేయితర సహాయమును లేకయే తెలుఁగునకుఁ బ్రాథమికకవియైనచో నన్నికట్టుదిట్టములతోఁ జెప్పఁజాలఁ డను టకేసందియము లేదందురుగాక. కాని నన్నయస్థితి యిట్టిదికాదు. అదివఱ కేమి యుఁ బుస్తకములు లేకపోలేదు. అదివఱ కనేకములగు పుస్తకములు పరిపూర్ణ మయినకట్టుదిట్టములు కలవి కలవు వాని నన్నిటిని నన్నయభట్టారకుఁడు బాగుగాఁ జదివి చక్కఁగా గ్రహించియున్నాఁడు. వానిసహాయముచేతనే యన్నికట్టుదిట్టముల తోఁ గవిత్వమును జెప్పఁగలిగినాఁడు. కావున నదివఱ కేమియుఁ గ్రంథములు లేక యుండఁగాఁ దా నె కవిత్వమును జెప్ప మొదలుపెట్టినవాఁడు కాఁడు. అట్లయిన నీతఁ డాదికవి యెట్లగునందురేని నట్లయినను నీతఁ డాదికవియే, యేమన నీతఁ డే మొదటఁ దెలుఁగుకవిత్వమును జెప్పినవాఁడు. అట్టిచో నదివఱకే పుస్తకము లెట్లువచ్చినవనిన నీతఁ డాంధ్రకవితాగురుఁడు గాని కవితాగురుఁడు కాకపోవుటచేత నని గ్రహిం చునది. ఆంధ్రమున నదివఱ కేమియును గ్రంథములు లేకపోయినను సంస్కృత మునను గన్నడమునందునను విపుల మగుగ్రంథసామగ్రి కలదు. దానిని బాగుగాఁ జదివి తెలిసికొని యందుసమర్థుఁ డగు కవిపుంగవుఁ డైయుండి తన్మహాసహాయ ముచేఁ దద్రీతి నే యాంధ్రమునఁ గవిత్వమును వాగనుశాసనుఁడు సృజించె. అయ్యది గొప్పబుద్ధిగలవాని కసాధ్యమా? కాదు. గింజవేసి సద్యఃఫలితము చేయుట యేరీకిని సాధ్యముకాదుగాని యంటుకట్టి సద్యఃఫలితము చేయుట యేరికైన సాధ్యము కా కపోవునా? అట్లునుటకు బుద్ధిమూతు లేరును సాహసింప రనితలంచెదను. నన్నయ

భట్టారకుఁడు చేసినది యంటుకట్టుట. గీర్వాణభాష యమమహాకల్పవృక్షము శాఖో పశాఖలుగా పెరిగి చిరకాలమునుండి పూచి కాచి ఫలించుచున్నది. అయ్యది విబుధవరుఁ డగునన్నయ భట్టారకునకుఁ బెరికికల్పకమై యున్నది. మఱియును సాంధ్రభాషానామకతరుణాంకూర మొకటి యీతనికాలమున బయలుదేలుచు న్నది. అయ్యది తనంతఁ దాఁ బెరిగి పూచి కాచి ఫలించుటయే గలుగవలసినచు నెడల నెంతకాలమున కెట్టిఫలముల నిచ్చునోగాని యీతనినాఁటి కీయఁజాలదు. కాని యద్భుతమతిమంతుఁ డగునన్నయ యీతెలుంగుమొలకను దెచ్చి చిరకాల మునుండి రసవత్ఫలంబుల నిచ్చుచున్న గీర్వాణభాషామరభూజముతో నేర్పుమీఱ నంటుకట్టినాఁడు. అందుచే మొలక యల్పపుదియుఁకొద్ర మయినదియు నైనను దానికిఁ దోడయిన వృక్షము సర్వవిధములఁ బరిపూర్ణమయినదియును ఘనతరులలో నగ్రగణ్యమును గావున మొదటనే మంచిఫలములు లభ్యములైనవి. తోఁటవాఁడంటు నాటుకొనిన దాదిగాఁ బూచి కాచుటకు సిద్ధమైనను నాపూవుల నొకటి రెండేండ్లు త్రుంచివైచుచు వచ్చునట్లే యాదికవియును నొకటిరెండేండ్లు తారచించిన పద్యములను దీసివేయుచు వచ్చియే తుద కీ భారతఫలమును బండించి యుండును.

ఇయ్యది యండఱికిని సాధ్య మగుపనికాకపోవచ్చును గాని మత్యమరాధి పాచార్యునకును సాధ్యము గాకుండునా! మఱియు నుదితవయస్కుఁ డగునార సపుత్రు నొక్కమాటుగా సంపాదించుట యేరికిని సాధ్యముకాదుగాని దత్తపు త్త్రిని సంపాదించుటయును నసాధ్యమగునా! ఆంధ్రభాషకు సంప్రాప్తమయిన కవితాపుత్రిక దత్తపుత్త్రిక గాని యకారసపుత్రికకాదు. ద్రావిడభాషలలో నారస పుత్రిక కలది యొకయరవముమాత్ర మయియున్నది. ఆంధ్రకర్ణాటకముల కవి తాపుత్రికలు దత్తపుత్రికలు దత్తపుత్రప్రాప్తి నందఁగోరువారు పరులు కష్టపడి కనిపెంచిన పిల్లలఁ దెచ్చి కొన్ని సంస్కారములు చేసికొని యదివఱ కున్న పేరును దీసివేసి క్రొత్తనామ మిడి తమకడనుంచుకొని తాము సంతానవంతు లనిపించుకొందురు. అట్లనే సంస్కృతకవులు కష్టపడి కనిపెంచిన కవితాయువతినే తెచ్చి కొన్ని సంస్కారములను జేసి సంస్కృతకవిత యనునామమును దీసివేసి యాంధ్రకవిత యనునామమిడి యొక్కసారిగా సాంధ్రకవితాపిత యై నన్నయ భట్టారకుఁడు విరాజిల్లె. పేరునకు మాత్రమే యాంధ్రకవిత్యముగాని న్యాయముచే సర్వవిధముల దీనిని సంస్కృతకవిత్యమనియే చెప్పఁదగును. ఇయ్యది యండఱికిని

సాధ్యము కాకపోవచ్చును గాని లోకోత్తరబుద్ధివిభవముకలవానికిని సాధ్యముకాకుండువా? మఱియును బూర్వ మెట్టిసిత్యం దున్నను బ్రస్తుతకాలమున మనదేశమునఁ జిత్రకర్మ (Painting) చాల వెనుకపడియున్నది. యూరపుదేశ మీకళయందుఁ బరిపూర్ణ దశయం దుండినది. ఇప్పు డొకహిందువు యూరోపుదేశమందుఁ బరిపూర్ణతనంది యున్న యీచిత్రకర్మను వారివలన నభ్యసించి యందు మిక్కిలి విచక్షుడై యొకహిందూ దేశయవతిని గళావిశేషమంతయు మెఱయులాగున లిఖింపఁజాలి యుండఁదా? అందఱు హిందువులును నల్లుప్రకాశింపఁజాలరుగాని యొకానొక యపూర్వప్రజ్ఞానిధి చాలి యుండకపోడు. పల్వరు తవివర్మ లుండకపోవచ్చును గాని యొకరవివర్మ యుండకపోడు. ఇప్పుడు మనదేశమునందు లభ్యములగునుపకరణములతోడనే రవివర్మ చిత్రలేఖనమును జేయవలసివచ్చునెడల నెన్నటికి నింతనైపుణ్యమును జూపఁజాలియుండఁడు. చిత్రలేఖనము బొత్తిగ లేనిదేశమునందుఁ బుట్టినవాఁ డయినను స్వతస్సిద్ధముగా మంచిబుద్ధికలవాఁ డైయుండి యైరోపీయపండితులకడ భక్తిశ్రద్ధలతో నాకళనభ్యసించి వచ్చి చిత్రలేఖన మెట్టిదోయెఱుంగని తనదేశమున నొక్కసారిగానే యాకళ నన్నికట్టు దిట్టములతోడను వెలయింపవచ్చును. అదియసాధ్యము గొప్పబుద్ధి కలవానికిఁ గాదు. ఆ తిరుననే తాను సంస్కృతమును బాగుగా నభ్యసించి యందుఁ గవిత్వము చేప్పటలో ని పుణుడై యాకళనే (art) తెలుగులోనికి ది.పినాఁడు. నన్నయ యనాగరికుఁడు కాఁడు నాగరికుఁడు. అపండితుఁడు గాఁడు ఘనపండితుఁడు (ఆంధ్ర)మాత యగుసంస్కృతమున) అల్పబుద్ధి కలవాఁడు గాఁడు. అసాధారణ మైనబుద్ధి గలవాఁడు. తెలుగుదేశస్థుఁడు తెలుగుమాట లాఁడువాఁడు. ఇట్టివాఁడు తెలుగునకుఁ దల్లియైన సంస్కృతమునం గలపద్ధతుల నపూర్వముగాఁ దెలుగులోనికి దెచ్చి వానిని వెలయింపఁ జాలఁదా! రాగిచెంబు చేయువాఁ డిత్తడిచెంబు చేయఁజాలఁదా! ఇక నన్నయభట్టారకుఁడు చేసిన దేదో యది పరికింతము. ఈతఁ డన్నికట్టుదిట్టములతోఁ గవిత్వమును జేప్పె ననఁగా నవి యేవిషయిక మైనకట్టుదిట్టములు!

ఫందోవిషయమైనవా?

ఫందస్సు తెలుగున నావఱకు లేకపోయినను సంస్కృతమునఁ బరిపూర్ణముగా నున్నది. దానియందు నన్నయభట్టారకునకు మిగులఁ బరిచయము కలదు. ఆసహాయము చే దానినే తెలుగులోఁ దెచ్చి పెట్టినాఁడు. సంస్కృతమునకుఁ బద్ధతులు వృత్తములు గను జాతులుగను విభజింపఁబడి యున్నట్లు నాచిత్రజనమునె

డు. అందలి శాకూలమే యిందలి శాకూలము. దాని మొదటిగురువును రెండుల ఘువులు చేసిన మత్తేభము, అందలి స్రగ్ధరయే యిందలి స్రగ్ధర. దాని మొదటిగురువును రెండులఘువులు చేసిన మహాస్రగ్ధర. అంధలి చంపకమే యిందలి చంపకము. దాని మొదటిరెండులఘువులును గురువుచేసిన నుత్పలము. అందలి యార్యయే యిందలి-కందము. ఈరీతిగా వృత్తకల్పన విషయమున సంస్కృతమే తెలుగులోనికి దిగినది. సంస్కృత వృత్తములను దెనుఁగులోనికిఁ దెచ్చుటలోఁ గొన్నిమార్పులు పెట్టఁబడి యవి చాలవఱకు సర్వజనసమ్మత మైనమాట నిజము. ఉన్నదానిని సరసముగా మార్చి క్రొత్తదిచేయుట యొక బుద్ధిమంతునకు సాధ్య మగునదియే కాని యసాధ్య మయినది కాదు. ఈమార్పులను జేయుటలోఁ గొన్నిటిలోఁ దేలి పోయినాఁడు. ఈతఁడు తెచ్చిపెట్టిన వన్నియును నెగ్గలేదు. చంద్రగణములమూలముగా నక్కరలను మధ్యాక్కరలను గల్పించినాఁడు గాని వానిని లోక మంగీకరింపలేదు. మొదటికవులుమాత్ర మొక రిద్ద టీపద్యముల నించుక వాడినను దరువాతివారు వీనిని బొత్తిగాఁ ద్రోసి వైచిరి. ఈవిధముగాఁ గొన్నిటిలో నెగ్గినాఁడు. మఱి కొన్నిటిలో నెగ్గ లేకపోయినాఁడు. ఉన్నదాని కీవిధముగా వన్నెలఁ బెట్టుట బుద్ధిమంతుల కసాధ్యమా! ఈమార్పులఁ బెట్టుటలో నైనను గన్నడ మీతనికి సాయపడినది. తెలుఁగుకంటె ముందుగాఁ గర్ణాటకపులు సంస్కృతపద్యముల నించుక మార్చియును మార్పకయును గన్నడమునఁ గవిత్వ మారంభించిరి. దాని నుండి నన్నయభట్టారకుఁడు తెలుఁగునఁ బద్యనిర్మాణమును గావించె. తెలుఁగు పలు భాషలతో సంబంధించినది కావున దీనిని శాసించుటకై నన్నయ కాయాభాషల వైఖిరి తెలిసికొన నవసరము కలిగినది. వానిని గొంత తెలిసికొని తెలుఁగును శాసించుటచేతనే నన్నయభట్టారకునకు “సకలభాషావాగనుశాసనుఁ” డను బిరుదము కలిగినది. సకలభాషావాగనుశాసనుఁ డనఁ గా లోకమునందలి భాషల నన్నిటిని శాసించినవాఁ డని యర్థము కాదు. మనవా రప్పటికిఁ దెలుఁగుతో నేయేభాషలు సంబంధించిన వని తలంచుచుండెడివారో యాయాభాషల గమనికను దనకు సాధ్య మగునంతవఱకుఁ దెలిసికొని యాయాపదముల శాసించుకొనుట యని యర్థము. అనఁగా సంస్కృతము ప్రాకృతమును, గన్నడము (అరవమును) తెలిసికొని వానిసహాయముచేఁ దెలుఁగును గొంత శాసించెను గావునను దెలుఁగుతో సంబంధించిన భాష లివియే యని వారితాత్పర్యము గావునను నీమహానీయుని సకలభాషావాగనుశాసనుఁ డని పిలిచిరి. మహారా జగురాజనరేంద్రునిసహాయముచే నీమత్యమరాధిపాచార్యుఁడు భాషాసంస్కారమునకుఁ బూనినాఁ డనియు నారాజేంద్రుని యాస్థానమండపమును నరవము, గన్నడము, ప్రాకృతము, సం

స్కృతమును గూడ నలంకరించుచు వచ్చిన వనియు జడువరులు తెలిసికొనవలెను. అట్టి స్థితిలోఁ గుశాగ్రబుద్ధి గలపండితుఁ డాయాభాషలయందలి పండితులసహాయముచే నాయాభాషలగమనికలఁ దెలిసికొనుట యసాధ్యము కాదు. నన్నయభట్టు నారాయణ భట్టు సహాయముచేఁ గన్నడమునందలి విశేషములను దెలిసికొనియె; నారాయణభట్టు కన్నడమునందుఁ గవియైనట్లుగా నందంపూడి శాసనమువలనఁ గాన్పించుచున్నది. క్రీస్తు శకము 1053 వ సంవత్సరమున రాజనరేంద్రుఁడు నన్నయభట్టారకుని మిత్రుఁ డగునారాయణభట్టునకు నందంపూడి గ్రామమును దానమీయఁగా నప్పుడు దానశాసనమును నన్నయభట్టారకుఁడు వ్రాసినాఁడు. దానియందు నారాయణభట్టునుగూర్చి “యస్యం స్కృతకర్ణాటప్రాకృతపైశాచికాంధ్రభాషాసుకవిరాజశేఖర ఇతి ప్రథిత స్సుకవిత్వవిభజేన | కవీన్ద్రవీమాలవదుర్విదగ్ధాన్ మనోహరాభేర్ని జనూక్తిభిర్యః | కుర్వన్నగర్వాన్ పటుభి భిక్తభర్తి కవివజ్రాంకుశనామ సార్థం” అని వ్రాయఁబడి యున్నది. కొందఱు తెలుఁగునుండి ఛందస్సు కన్నడములోనికి వెళ్ళినట్లు తలంపఁబోవుచున్నారు కాని యది సరికాదు. తెలుఁగునుండి కన్నడములోనికె వృత్తనిర్మాణము వెళ్ళినయెడలదానియందును యతినియమ ముండి యుండును. వృత్తసంవర్ధనక్రిమములను బట్టి చూడఁగా నశ్శ వము తరువాతఁ గన్నడమును దానితరువాత నాంధ్రమును గవితావిభవము నందినట్లు విస్ఫష్టముగాఁ గాన్పించుచున్నది. అరవమునఁ బ్రాసము మాత్ర మున్నది. అదియును బలుతావుల నెచ్చికము. కన్నడమునందును ప్రాసనియము మాత్రమే యున్నది గాని యది విధానము. తెలుఁగున నాప్రాసనియమమును యతినియమమును గూడఁగలిగినవి. కాబట్టి నన్నయభట్టారకుఁడు నారాయణభట్టుసహాయముతో సంస్కృతమునుండి కన్నడములోనికి మాతీన ఛందస్సును మరలఁ దెలుఁగులోనికి మార్చినాఁడు.

వృత్తనిర్మాణము నీరీతిగా సంస్కృతమునుండి చేయుచుఁ గన్నడమునుండి ప్రాసమును గ్రహించి తనబుద్ధివిశేషముచే నంతకంటెను గవిత్యమును రమ్యముచేయుటకై సంగీతమునుండి యతిని గూడఁ దెచ్చి పెట్టి యన్నిటికంటె దీనిని రమ్యతమ మైనదానిని జేసినాఁడు. తా నీరమ్యత్వమును గ్రొత్తగాఁ దెచ్చి పెట్టుటను భారతమునందె :—

“ఉ. సారమతిం గవీంద్రులు ప్రసన్నకథాకవితార్థయుక్తితో
 నారసి మేలునా నితరు లక్షరరమ్యత నాదరింప నా
 నారుచిరార్థసూక్తినిధి నన్నయభట్టు తెలుంగున న్మహా
 భారతసంహితారచనబంధురుఁ డయ్యె జగద్ధితంబు గాన్.”

అను పద్యమున సూచించి యున్నాఁడు.

ఇవీ యన్నియు నాలోచించి చూడఁగా నన్నయభట్టారకుఁ డున్నదానికి వన్నె పెట్టేనే గాని క్రొత్తస్పృష్టిని జేయలే దని తేలుచున్నది. కాఁబట్టి నన్నయభట్టు వేఱొక రేవున సిద్ధముగా నున్న పద్యవిద్య యనునరకును దనియసామాన్యబుద్ధి యనునావయం దుంచి తెచ్చి మనరేవున నొక్కసారిగా దీంపిన సుధీవరుఁడు గాని తా నానరకును బండించిన కర్షకుఁడు గాఁడు. తనతెలుఁగు ఛందమునకు సంస్కృతము మూలముగానఁ దాను బద్యవిద్యకు నాద్యుఁడు గాఁడు. అందుమూలముచేతనే తాను బద్యవిద్యకు నాద్యుఁడనని చెప్పకొనక విపులశబ్దశాసనుఁడనని మాత్రము వ్రాసకొని పద్యవిద్యకు నాద్యుఁడువాల్మీకియని భారతపీఠికలో నన్నప్పవ్రాసినాఁడు. కాఁబట్టి తెలుఁగుఛందస్సువల్లదుఁ గల కట్టుదిట్టము లొక్కసారిగా నన్నయభట్టారకునివలనఁ బుట్టినవి కావు. ఇది సంస్కృతము కన్నడము మొదలగువానియందుఁ గ్రమక్రమముగాఁ బుట్టి వెరిగింపఁ ది తెలుఁగులోని కొక్కసారిగా నారాయణసహాయుఁ డగువాఁగనుశాసను మూలము గా వచ్చి చేరినది. ఇది యసంభవమా? ఎంతమాత్రమును గాదు. ఇయ్యది యందఱకిని సాధ్యముకాదు గాని మత్యమరాధిపాచార్యునకు సాధ్యమే యగును.

రచనావిషయమైనవా?

కన్నడాదిభాషావధూటులచే నదివఱకే యెట్లెట్లో పా లీఁబడినను నిలుచుట కు సామర్థ్య మింతయును జాలక మెల్లగఁ బ్రాఁకుచు నున్న తెలుఁగునకుఁ దనపాలు పూర్తిగ నిచ్చి పెంచి పదదార్థ్య మిచ్చి యేభాషావధూటి నేలపై నిలువఁబెట్టెనో యా సంస్కృతమునందు నన్నపార్యుఁడు కావ్యరచనాభిశోభితుఁడై యున్నాఁడు. అట్టికవిశి ఖ్షామణి యారచననే యాయన్వయమునే యాశైలినే యాపాకమునే పె క్కేల సర్వవి ధముల నాపద్ధతులనే యీ తెలుఁగునంచును బెట్టినాఁడు. మూఁడువంతులు పదములు కూడ సంస్కృతపదములే తీసికొనినాఁడు. పేరునకు మాత్రమే తెలుఁగుకవిత్వము గా ని వస్తుతత్వముచే దీనిని సంస్కృత మనియే తెల్పవలయును. భారతమందలి మొదటితె లుఁగుపద్య మెట్లున్నదో చూడుఁడు :—

“ఉ. రాజకులై కభూషణుఁడు రాజమనోహరుఁ డన్యరాజతే
జోజయశాలి శౌర్యుఁడు విశుద్ధయశశ్శరదిండుచంద్రికా
రాజితనర్వలోకుఁ డపరాజితఘోరిభుజాకృపాణధా
రాజలశాంతశాత్రవపరాగుఁడు రాజమహేంద్రుఁ డున్నతిన్.”

ఇది తెలుఁగురచనయా! తెలుఁ గనుపేరును ధరించిన సంస్కృతమే కదా. మొ ట్టమొదటి వచనముం దిలకింపుఁడు :—

“ (అని) సకలభవనరక్షణప్రభువు (లై) యాద్యు (లై న) హరిహరహిరణ్యగర్భ’
 పదోగ్రమావాణీపతు (ల) స్తుతి (యించి) తత్ప్రసాదసమాసాదితనిత్యప్రవర్ణమానమహా
 మహీరాజ్యవిభవు (ందును) నిజభుజవిక్రమవిజితారాతిరాజనివహు (ందును) నఖిలజగ
 జ్జేగీయమాననానాగుణరత్నరత్నాకరు (ందును నై పరఁగుచున్న) రాజరాజనరేంద్రుం
 డు” అని యున్నది. ఇయ్యది తెలుంగా? అది వఱకుఁ దెలుఁగుగ్రంథము లుండినంగా
 ని యీద్యుశ మగురచనను సంస్కృతకవిశిరోమణి యగు “మత్యమరాధిపాచార్యుఁడు”
 చేయఁజాలఁడా! ఇది బుద్ధిమంతు లాలోచించి పలికిన పలు కగునా!

* “ విమలాదిత్యతనూజుఁ | విమలవిచారః కుమారవిద్యావాఁ

ఉత్తమచాళుక్యో వివి | ధాగమవిహిత శ్రమ శ్శశీకాంత్యా.”

అని విరచించిన నిందు నన్నయ కసాధ్య మేదియును లేదు గదా. ఇఁక నీమత్య
 మరాధిపాచార్యుఁడు :—

“ విమలాదిత్యతనూజుఁడు | విమలవిచారుఁడు కుమారవిద్యాధరుఁడు

త్తమచాళుక్యుఁడు వివిధా | గమవిహితశ్రముఁడు తుహిన కరుఁడురుకాంతిఁ

అని విరచించుటకు నదివఱకుఁ దెలుఁగుగ్రంథము లుండినం గాని చాలకుండు

నా! మఱియును :—

* శా. త్రేతాద్వాపరమేశనే ఘనమదాంధీభూతవిద్వేషిజీ

మూతోగ్రశ్వననస్సరామ, ఇ, రుషాత్రిస్సప్తవారంరణ

ప్రీత్యావైరిన్యపాఁ జఘూనచ బహూఁ భూతోవ్లనద్దీర్ఘని

ర్ణాత్రూరకు తారలూననిఖిలక్షత్రోరుకాంతారకః.

అని నన్నయభట్టారకుఁడు విరచించిన నది సాధ్యమే యనుట కంగీకరింపనివా రుం
 డరు గదా. అది యామహాకవికి సులభసాధ్యమే కదా! ఇఁక :—

“ శా. త్రేతాద్వాపరనంధి నుద్ధతమదాంధీభూతవిద్వేషిజీ

మూతోగ్రశ్వననుండు రాముఁ డలుకఁ ముయ్యేడుమూఱుల్ రణ

ప్రీతిఁ వైరిధరాతలేశ్వరులఁ జంపెఁ బల్వరఁ దీర్ఘని

ర్ణాత్రూరకు తారలూననిఖిలక్షత్రోరుకాంతారుఁడై”

అని విరచించుట యాసంస్కృతమహాకవికి, నాపండితశిరోమణి, కామత్యమరా
 ధిపాచార్యునకు నసాధ్య మగునా? చైపద్యమునకును గ్రిందిపద్యమునకుఁ గలభేద మే
 మి? “ అలుకఁ ముయ్యేడుమూఱుల్ ” “ చంపెఁ బల్వరఁ ” అని నాలుగు తెలుఁగు
 ముక్క లిందుంటుచేత నిది యావాగమశాసనన కసాధ్య మగునా! నడుమ నొక్కొక్క

క్కతెలుఁగుపదంబును వాడుచు సంస్కృతముతోడనే తనరచనాచాతుర్యము నంతను జూపి యున్నాఁడు.

“చ. అనవరతార్థదానయజనాభిరతున్ భరతాన్వయాభివ
ర్థను సకలప్రజాహితవిధాను ధనంజయసన్నిభున్ భవ
జ్జనకుఁ బరీక్షితున్ భుజగజాల్కుఁ డనవ్యావిషోగ్రధూమకే
తనహతిఁ జేసి చేసె నతిదాంతుఁ గృతాంతనికేతనాతిథిన్.”

ఇం దేమైనఁ దెలుంగు కలదా! ఒకమూలఁ జేసె నను తెలుఁగుపదము మాత్రము కలదు. తక్కిన దంతయు ను సంస్కృతపుంజము. ఇది యసాధ్యమా! ఈపద్యమే సంస్కృత మనుపేరితో:—

*పంచకము. అనవరతార్థదానయజనాభిరతంభరతాన్వయాభివ
ర్థనమభిలప్రజాహితవిధానముషర్చుధనన్నిభంభవ
జ్జనకపరీక్షితంభుజగజాల్మఉదగ్రవిషోగ్రధూమకే
తనహతినాచకారఅతిదాంతమిహంతకమందిరాతిథిం.

అని వ్రాసినను సాధ్యమే యందురు గదా. పేరు మాటిన సాధ్యముకాదా! ఈ రీతిగానే నన్నయభట్టారకునికవిత్వము మొదటినుండి తుదివఱకు సంస్కృతరచనాప్రాయ మయియే నడచినది. ఈతనితుదిపద్యముం గనుఁడు.

“ఉ. శారదరాత్రు లుజ్జ్వలన త్తరతారకహరపజ్జులన్
జారుతరంబు లయ్యె ఐకసన్నవక్తైరవగంధబంధురో
దారసమీరసారభము “దాల్చి” సుధాంశువికీర్యమాణక
ర్పూరపరాగపాండురుచిపూరము లంబరపూరితంబు లై.”

ఇది తెలుఁ గనునామమాత్రమునే ధరించిన సంస్కృత మనుట కించుక యైన సం దియము కలదా? కొన్నితావులఁ దెలుఁగుమాట లింతకంటె హెచ్చుగను గూడ నుండు చు వచ్చినవి కాని మొత్తముమీఁద రెండువంతులకంటె హెచ్చుగా సంస్కృతపదములు నొకవంతుమాత్రము తెలుఁగుపదములును నీతనికవిత్వమునం దుండును. “ఈయనకవ నమం దించుమించుగా రెండువంతులు సంస్కృతపదములు ఒకవంతు తెలుఁగుపదము లుండదును” అని పంతులవారే వ్రాసిరి. తెలుఁగు సంస్కరించుటకయి తనజీవితము ను ధారపోసిన యీసంస్కృతకవిశిఖామణి సంస్కృతములో నక్కడక్కడఁ దెలుఁ గుమాటల నతుకుచుఁ గవిత్వనిర్మాణమును జేయఁ జాలఁడా! ఈతెలుఁగుమాటలనైన

*ఇట్టిచోటులఁ బద్యముయొక్క నడకనే ప్రధానముగాఁ జూచికొనుఁడు.

నెట్లు ప్రయోగించె నంచురా? తెలుగుదేశమునఁ బుట్టి నదా తెలుగుమాటలాడుచుండువాఁ డామాత్రము తెలుగు వాడఁ జాలఁడా? ఇందులకై తెలుగుంతయు నాతనికిఁ దెలిసియుండ నవసరము లేదు. తన యోపినమట్టుకు నంస్కరించుకొని వానిని బ్రయోగించినాఁడు. ఆసంస్కారమైన నప్పు డెట్లుభాష మాటలాడఁబడుచుండెనో దానినే యించుక యొకవరుసలో నుంచుటయే కాని యంతకంటె నెక్కువది కాదు. మఱియు ను నంస్కృతరచనను బట్టి తెలుగురచనను జేయుచు వచ్చినాఁడు. తెలుగు బాగుగాఁ దెలియకపోయినను దనకుఁ బాండిత్యము కలభాష ననుసరించి పద్యకల్పనమును జేయుట కాన నది యసాధ్యము కాదు. పెద్దనార్యుఁడు :—

మ. సమరక్షోణిని కృష్ణరాయలభుజాశాతాసిచేఁ బడ్డను
 ర్దమదోర్దందపుళిందకోటి యవనవ్రాతంబు సప్తాశ్వమా
 ర్గమునం గాంచి శబాసహూహరిహారంగాఖూబుభోధాకితే
తుముకీబాయిలబాయిదేమలికియందుర్ మింటకిం బోవుచున్.

మఱియును :—

† “శా. రాయగ్రామణి కృష్ణరాయ భవదుగ్రహారఖిల్లాహిచే
 గాయం బూడ్చి కళింగదేశనృపతుల్ కానిర్ఘ్నరీపోషణీ
మాయాభీకుముటూకులోటుకుహుటూమాయానటాజాహారే
మాయాగ్నేయమడే యటండ్రు దివి రంభాజారునిన్ యక్షునిన్.”

అని విరచించి యుండె. ఇట్లన్యభాషాపదముల నెట్లు ప్రయోగించి పద్యరచన చేయఁ గలిగె. ఒకదానియందుఁ గవిత్వము చెప్పఁగలవాఁడు కావున నామార్గముననే యన్యభాషాపదములతో నిట్టివిరచనమును జేయఁ జాలి యుండె. ఈకవికే యొకమహారాజు తగుప్రోత్సాహ మిచ్చినచో నావులిందభాషయందలి క్రియలఁ గొన్నిటిని, అవ్యయములు విశేషణములు, సుబంతములును గొన్నిటిని దెలిసికొని నంస్కృతవాక్యముల నడుమ నాభాషాపదముల నిమిడించుచు నీవృత్తములతో రమ్యతర మైనప్రబంధముల విరచింపఁ జాలకుండునా? ఇప్పుడు తగుప్రోత్సాహము కలిగించువా రుండిన నీభందస్సు, నీనమాసములు నీపద్ధతులును బెట్టి యక్కడక్కడ దేశ్యముల వాడుచుఁ గోడుభాషయందుఁ బ్రబంధరచనమును జేయువా రుండరా? స్వభాష కానిభాషయందే మనపండితులు మనపద్ధతుల ననుసరించి చక్కఁగాఁ బద్యరచనఁ జేయజాలియుండఁగా స్వభాషయందు

† ఇది ముక్కుతిమ్మన్నదని పంతులవారు.

నన్నయభట్టారకుఁడు సమస్తవిషయములఁ గల్పవృక్షమై యున్న సంస్కృతసహాయముతో నాపద్ధతి ననుసరించి కర్ణాటపండితుఁడైన నారాయణభట్టుసహాయముతోఁ దెలుంగుపేరిటి సంస్కృతకవిత్వమును నావలకుఁ దెనుంగున గ్రంథములు లేకపోయినను జెప్పటము కయసాధ్యపు పని యగునా! అట్టివాని కసాధ్యము కాదు.

ఇతరశక్తులు కవికి నహజముగాఁ బుట్టవలసిననే కాని యొరులఁజూచి నేర్చుకొనవలసినవి కావు గదా. సంస్కృతభాషాపాండిత్యము బుద్ధికమిత మగువికాసమును గలిగింపనే కలిగించినది కదా. ఇట్టి మత్యమరాధిపాచార్యుఁడు తెలుంగుపేరిటి సంస్కృతకవిత్వము నన్నికట్టుదిట్టములతోఁ జెప్పట యేమి వింత! ఏమియసాధ్యము! గొప్పపండితకవిశిఖామణి మతిమంతులలో నగ్రేసరుఁడు నగు నాతఁడు సత్పండితకవిసహాయముతోఁ మహారాజప్రోత్సాహముతోఁ దనయావచ్ఛక్తిని వినియోగించి వ్రాయుటచే నా వ్రాసినది తెలుఁగున కాడియే యైనను సంస్కృతమున కొకవికార మగుటచే నన్నికట్టుదిట్టములతో నంతనిర్దుష్టముగా నీయాంధ్రీకవితాసతి మొదటనే ప్రకాశించినది. అదృష్టవశమున నాదికవియే మిక్కిలిసమర్థుఁ డగుట తటస్థించుటచే నాదియందే తెనుంగుకవిత్వము మిక్కిలి చక్కఁగా విరాజిల్లినది. తెలగనార్యునివిషయమున మనపంతులవారే మి వ్రాయుచున్నారో చూడుఁడు :—

“ అచ్చ తెలుఁగునందు గ్రంథములు రచియించుట మిక్కిలి కష్టము ” అని చెప్పి వెంటనే “ ఈకవికిఁ బూర్వమునం దెవ్వరును శుద్ధాంధ్రీభాషలో బ్రబంధములు చేయుటకుఁ బ్రయత్నించినవారైనను లేరు. ఇట్టిగ్రంథరచన కింతఁడు మొట్టమొదటివాఁడే యైనను, ఈకవిరచించిన యయాతిచరిత్రము సర్వవిధములచేత ను గూచిమంచి తిమ్మకవి రచియించిన యచ్చ తెలుఁగు పుస్తకములకంటె శ్రేష్ఠతరముగా నున్న దని నా యభిప్రాయము ” కంటిరా మొదటిగ్రంథకారునికవిత్వము పో చ్చయినదిగాను దరువాతివారు రచియించినవి దానికిఁ దీసిపోవునవిగాను నుండుట తటస్థమయినది. ఇందుఁ గవిత్వము చెప్పట సులభ మేమో యనన మిక్కిలి కష్ట మని పంతులవారే చెప్పిరి. ఎట్టింతటికష్టతమకార్యమునందు మొదటివాఁడు చక్కఁగా నెఱుటయును దరువాతివారు నెఱు లేకపోవుటయు ను గలిగినది? అదృష్టవశమున మొదటియాతఁడు మిక్కిలి ప్రౌఢుఁ డగుట తటస్థ మగుటచేతనే కదా. అట్లనే తెలుఁగున కాదికవి మిక్కిలి సమర్థుఁ డగుటచే మొదటనే దానికి మిక్కిలి రమ్యత కలిగినది. కాబట్టి పయినంశయము పల్వరకుఁ గల్గుచున్నదే యయిన ననాలోచనపూర్వకముగా గలుగునది కావున ననాదరణీయమే యగుచున్నది.

ఈరీతిగా నన్నయభట్టారకుఁ డాదికవి గాఁ డనుటకు మనపండితులు చూపిన యుక్తు లన్నియు నిస్సారములై పోయినవి కావున నాదినుండియు మనవారు తలచిన స్థైర్య మనమును నీతఁడే యాదికవి యని యెన్నఁదగును. నన్నయభట్టారకుఁడే మిక్కిలి సమర్థతతో నొక్కసారిగా నాంధ్రకవిత్వమును మంచికట్టుదిట్టములతోఁ బుట్టించెను గావున నే యాతఁ డించుక విరచించి మృతినందుటచే మిగిలినభాగము నించుమించుగా రెండువందలేండ్లవఱకును గూడఁ బూరించువాఁడు లేక పడియున్నది. కవిత్వము ధారాళముగాఁ జెప్పటయే యప్పు డుండిన నది యంతకాలమువఱకు నట్లు పడియుండు నా? పంతులవారు తమకవులచారిత్రములోఁ బావులూరి మల్లన్నను గూర్చి వ్రాయునం దగ్గమున- “ రాజనరేంద్రుకాలములోనే నన్నయభట్టుకాక యిట్టికవిత్వమును జెప్పఁగలక వు లితరులుండుటచేత నాంధ్రకవిత్వమునకు నన్నయభట్టారకుఁడు మొదటివాఁడు కాఁ డనియు, అతనికాలమునందును నంతకుఁబూర్వమునందును దెలుఁగుకవు లుండిర నియు, వా రిట్టికవిత్వమును జెప్పటకుఁ గావలసినలక్షణగ్రంథము లదివఱకే యుండిన వనియు స్పష్టమగుచున్నది ” అని వ్రాసిరి. ఇది మహాత్సాహసము. నన్నయభట్టారకుని కాలమువాఁడు మల్లన్న యగునా కాఁడా యని ముందు విచారించవలసి యున్నది. ఈతఁడు తనగణితములో రాజనరేంద్రుఁడు తనతండ్రికి నవఖండవాఁడ యనుగ్రామ మిచ్చినట్లు వ్రాసికొనినాఁడు. ఇందుచే నీతనితండ్రి నన్నయభట్టారకుని కాలమువాఁ డగుచున్నాఁడు. ఈతఁడును నించుమించుగా నాకాలమువాఁడే కావచ్చును గాని నన్నయభట్టారకుని తుదికాలమువాఁడు కావలసినవాఁ డగుచున్నాఁడు గాని నన్నయభట్టారకుని కంటే నీతఁడు పెద్దవాఁడు కావలసినవాఁడు కాఁడు. నన్నయభట్టారకుఁ డు భాషనుశాసించి యందుఁ గవిత్వము చెప్పుపద్ధతుల సేర్పఱచి కవిత్వముచెప్పుచుండఁ గా నారాజనరేంద్రునిసభలోనివాఁడే యైనమల్లన్న నన్నపాఠ్యనివ్రాతనుజూచి తాను నుదనకోపినమట్టుకుఁ గవిత్వమును జెప్పిన నందు హాని యే మున్నది. నన్నయ తాను గవిత్వమును బుట్టించినప్పుడు తనమిత్రులను శిష్యులను నందులకుఁ బ్రేరేపించును గదా. నన్నయభట్టారకుని చరమకాలమునం దెవఁడో మల్లన్న కవిత్వమును వేరితో నొకచిన్నగణితమును విరచించియుండఁగా దానిని బట్టి పంతులవారు నన్నయభట్టారకునకుఁ బూర్వము గూడఁ గవిత్వము కలదనియు లక్షణగ్రంథము లదివఱకే కలవనియు నెట్లు గ్రహించి రో యూహింప సాధ్యము గాక యున్నది. నన్నయభట్టారకుఁడు చేసినకట్టుదిట్టములను బట్టి యే మల్లన్న యీపనిని జేసియుండవచ్చును గదా. పంతులవార లాంధ్రమున మొదటివలను Novel బుట్టించితి మనుకొనుచున్నారు. మఱియును వారు నవలను

వ్రాసిన తరువాతనే దానిని జూచి వారిప్రోత్సాహముచే మఱికొందఱు నవలలను బేరి టిగ్రంథములను వ్రాసి తమచే మెప్పునందుచున్నారు. కొందఱు, వానిని రమ్యతరముగాఁ గూడ వ్రాయుచున్నారు. దీనినిబట్టి రాజనరేంద్రుల పంతులవారి కాలమునందే నవలలు పుట్టినవి కావున వారికిఁ బూర్వమే యాంధ్రమున నవలలు కలవనియు వానికిఁ దగినలక్షణగ్రంథము లంతకుఁ బూర్వమే యున్నవనియు తలంపవలసినదియా? అట్లనఁ దగదు. ఇకకఁ బంతులవారు చెప్పిన దేఱియు క్తి? అట్లు తలంచుకన్న నిక నొకవిధముగాఁ దలంపవలసి యున్నది. ఎట్లన రాజనరేంద్రుకాలములో నాంధ్రకవులు కలరు వారెవరనిన నన్నయభట్టారకుఁడు నారాయణభట్టు మల్లన్న యనువారు. నన్నయభట్టారకునకు సహకారి యగు నారాయణభట్టు తెలుఁగునఁ గవియగుటకు సందియములేదు. ఆతఁడు తెలుఁగుకవి యగుట నన్నయభట్టారకుని యాంధ్రకవితాగురుత్వమునకు భంగమింతయును దేఁజాలదు. నన్నయభట్టారకుని యుద్యమమునకుఁ దోడయినవాఁడు గదా. ఇక మల్లన్న నన్నయకుఁ దుదికాలమున బయలువెడలి కవిత్య మనిచెప్పఁజాలని చిన్న గణితమును మాత్రము చేసెను. ఇదియు భట్టారకుని యాంధ్రకవితాగురుత్వమునకు భంగము తేఁజాలదు. వీరికంటె నిక నెవరును గవులు లేరు. కాబట్టి రాజనరేంద్రుకాలమున వాంధ్రకవిత్యము కలదు. మరల మనుమసిద్ధికాలమునఁ గలదు. ఆకాలమునఁ దిక్కన్న, మారన్న, కేతన్న, భాస్కరుఁడు, బయ్యన్న మొదలగువారు కలిగిరి. రాజనరేంద్రునకును మనుమసిద్ధికిని నడుమ రెండువందలేండ్ల యెడముకలదు. ప్రోత్సాహము చేసి యాంధ్రకవిత్యమును వెలయింపఁజేసిన రాజనరేంద్రుకాలమందు నించుక కవులుండి తరువాత రెండువందలేండ్లవఱకును లేకపోవుటచే మన మేమి తలంపవలసి యుండును. తిక్కనకాలమునుండి నేఁటివఱకు నొక్కరీతిగా విరామము లేకుండఁ గవిత్యము సాగుచున్నది. నన్నయకు ను దిక్కనకును మాత్రము నడుమ రెండువందలేండ్లవఱకు నొకపెద్దగర్తము కలదు. నన్నయభట్టారకునిచే సృజింపఁబడిన యీయాంధ్రకవితాలతి క తిక్కనకాలమువఱకు వృద్ధిలేక పడియున్నది. కొంతయాంధ్రకరింపఁబడిన భారత మీరెండువందలేండ్లును మరలఁ దెనిఁగించువారు లేక నొకమూలఁ బడియున్నది. పంతులవారు, తలచినట్లుగా నన్నయభట్టారకునకుఁ బూర్వమే లక్షణగ్రంథములును లక్ష్యగ్రంథములును గూడ నుండి యాకాలమునఁ గవిత్యమును జెప్పట కాంధ్రులవడియె యున్న యెడల భారత మీరీతిని రెండువందలేండ్లవఱకును మరలఁ జూచువారు లేక పడియుండునా? ఎందుచేత నిట్లుపడియున్న దనిన నన్నయభట్టారకుఁడుమిక్కిలి సమర్థతతో రమ్యతరముగ భారతమున మూఁడుకృతులు దక్షతమీఱ విరచించినాఁడు. ఇది యాంధ్ర

మున నపూర్వమాగము. ఇట్టి యీయాంధ్రకవిత్వమును వెలయింపదలచినవాఁడు గూడ సంస్కృతమున ఘనపండితుఁడై కవియై తెలుఁగున నన్నయభట్టారకుని మార్గమును దెలిసికొనినవాఁడై యుండవలయును. కవితావ్యాసంగము మనయాంధ్రులం దప్పుడు లేకపోవుటచే నిదియంతయు బహుప్రయాససాధ్యమై యున్నది. అందుమూలముచే నెవ్వరును నీపనికిఁ బూనలేకపోయిరి. ఇట్లు రెండువందలేండ్లు గడచినతరువాత మరలఁ దిక్కనార్యుఁడు బయలువెడలి దీనిని బూరించినాఁడు. ఈనడుమ గ్రంథములు లేవు సరికదా కవియనుపేరు గలవాఁడైన ను లేఁడు. ఏమి! పద్యములువిరచించుటకుఁ బ్రయత్నించినవారే లేకపోయిరా యన నట్లుకాదు. కవిత్వమును జెప్పటకుఁ బల్వరు ప్రయత్నించినను నాదికవిమార్గమును సరిగా గ్రహించి చక్కగాఁ జెప్పనేరక “ పుట్టలోనిచెదలు పుట్టవా గిట్టవా ” యనినట్లు పుట్టినవారు పుట్టినట్లే గిట్టుచు వచ్చిరి. ఈనడుమ నన్నయమార్గమును గనిపెట్టంజాలని కవిమాత్రులు పుట్టి కుకవిత్వమును జెప్పుచు వచ్చుట చేతనే తిక్కనార్యుఁడు తననిర్వచనోత్తరరామాయణమున మొదటఁగవిత్వమును జెప్పఁ దలంచినవాఁడు పదముల నెట్లుగ్రహించి వాడవలెనో యన్వయ మెట్లుండవలయునో యతిప్రాసము లెట్లుండవలయునో తెలుపుచుఁ గుకవినిందను జేసియున్నాఁడు. అప్పటివారు తిక్కనను బ్రమాణముచేసికొని తమకవిత్వము లాతనికిఁ జూపి యాతఁ డౌననిననే కవుల మని కవిత్వమును చెప్పకొనుచు వచ్చిరి. కేతన బయ్యనాదులు తిక్కన్నచే మెప్పువడసితి మని వ్రాసికొనిరి. మారన్న యాతనివలన విద్యాస్వీకారమునే యందితి ననివ్రాసికొనియె. ఈవిధముగా నన్నయతరువాతఁ దిక్కన మరల యుద్యమమును బూరించినాఁడు. ఇట్టివాఁడు గూడ నన్నయమార్గమును బూర్తిగా గ్రహింపలేక పోయినాఁడు. ఇఁక దక్కినవారిమాట నుడువనేల! తిక్కన యప్పటియవసరమునుబట్టి కుకవినిందనమును దనగ్రంథమునందుఁ జేసియుండఁగాఁ దరువాతికవు లంధపరంపరగాఁ దమగ్రంథములఁ గుకవినిందనమును బెట్టుచువచ్చిరి. ఇట్లు రెండువందలేండ్లు మొదటికవికిని రెండవకవికి నెడముండుట యాంధ్రకవిత్వముయొక్క హతాత్సంభవమును బోధించుచున్నది. అని మనము గ్రహింపఁ దగినది గాని పంతులవారు తలచిన ట్లుహింపఁ దగినదికాదు.

నన్నయ, మల్లన, తిక్కనల గ్రంథములందు మొదట సంస్కృతశ్లోక ముండుట యాదినములందు సంస్కృతకవియైనవాఁడు గాని తెలుఁగుకవిత్వము చెప్పలేక పోయెడి వాఁ డని బోధించుచున్నది. ఇది న్యాయమే కదా. ఇదియును దెలుఁ గెప్పు డెట్లు పుట్టినదో తెల్పుచున్నది. అనఁగా వారాదికవు లనితెలియవచ్చుచున్నది. మల్లన తిక్క

నాదులు నన్నయనాచియే యట్లయి మొదట్లోకమును వైచిరనుట యెక్కుడుసరసము
 తిక్కన భారతమునందు మాత్రము పూర్వకవిస్తుతి చేసెననియు నప్పటినుండి
 యు గ్రంథములందు బూర్వకవిస్తుతి చేయబడుచున్నదనియు నంతకుం బూర్వమీయా
 చారము లేదు కావున నన్నయమల్లనాదులగ్రంథములందుఁ పూర్వకవిస్తుతి లేదుగాని క
 వులుమాత్రము లేకపో లేదుముం బంతులవారు మల్లనచారిత్రమున వ్రాసిరి. ఇది సరి
 కాదు. తిక్కనసోమయాజి యేగ్రంథమునందుం బూర్వకవుల ననుసరించె ననియులవా
 రు తలంచుచున్నారో యాయు తరరామాయణమునందే పూర్వకవిస్తుతికలదు గా పంతు
 లవారుతలంచినట్లు భారతమునలేదు. నన్నయయాదికవి యగువాల్యేకిని స్తుతింపచె ఇ
 ది కవిస్తుతికాదా? ఈతఁడు నారాయణభట్టు తనకు సహాయుం డనివ్రాసె. పండితస
 భలను స్తుతియించె. ఇట్టివాఁ డాంధ్రకవులవఱకే యుండిన వారిని స్తుతింప కుండు
 నా! కానఁ గవిస్తుతి చేయుట యాచారములేదు. కాఁబట్టి నన్నయాదులు పూర్వకవు
 లను స్తుతింపలే దనుట న్యాయముకాదు.

పెక్కెల. ఏవిధమునఁ జూచినను నన్నయభట్టారకుం డాదికవియని చెప్పటయం
 డే సందర్భ మెక్కుడుగాఁ గాన్పించుచున్నది. కాని యాతనికిఁ బూర్వమునందును
 నాంధ్రకవిత్వము కలదనుట కాధార మింతయును గాన్పించుటలేదు. లోకమున వా
 దుకయును మొదటినుండియు నట్లేయున్నది. భారతంబును దీనినే బలపఱచుచున్నది.
 కాఁబట్టి సర్వవిధముల నన్నయభట్టారకుండే యాంధ్రకవితాసతికి జనకుం డని యెన్ను
 దగును.

అంతకుం బూర్వ మాంధ్రమున రచన బొత్తిగ లేదా యందురేనిఁ గలదనుటకుం
 గాని తేదనుటకుఁగాని యేరికిని శక్యముకాదు. ఉండిననుండుగాక. ఉండకుండిన నుం
 డకుండుగాక. ఉండితీరవలసిన యవసరము లేదు. ఒకవేళ నుండిన ననాగరికస్థితిలో
 ననార్యపూర్ణమున నుండునేమో కాని నన్నయభట్టారకకల్పిత మగునీద్ర్యశకవిత్వము లే
 దు. దీనికి నన్నయభట్టారకుండే జనకుండు ఎఱిన్న నన్నయకుం బూర్వులు “ గాసటబీ
 నటలు ” చదివెడి వారని వ్రాసినాఁడు. హేళనమండఁ జదువుటయనఁగాఁ బలుకుట
 యర్థమగును గావున ను నిందు హేళనమే కావునను నిచటఁ జదువుట యనిన నుడువు
 టయని యే తలంపవలెను గాని యున్నదానిని బఠించుట యని యర్థముచేయరాదు. శా
 ననముల సందర్భమును బట్టి చూడఁ దెలుంగుపలుకులు నన్నయనాఁటికి వ్రాయఁబడు నవ
 స్థయందే లేవని తెలియవచ్చుచున్నది గదా. ఒకవేళ నెఱిన్న చదువుట యనుదానికిఁ బ
 ఠించుట యనియర్థముచేసిన నదివట్టి గాసటబీనటకదా. అనఁగాఁ గవిత్వమని చెప్పఁద

గనంతటిది. దీనినుండి నన్నయభట్టారకుడు తన్నకవిత్వమును బుట్టించి యుండలేడు. సంస్కృతమునుండి తత్పద్ధతి ననుసరించి కటుదిట్టములతోఁ గన్నడముతోడును గూడ నంది తనయభూర్వకవితాసతిని బుట్టించి యున్నాఁడు. అంతకుఁ బూర్వము రగడలో తందనపదములో “ తిండికైతె పదిమందివసంతి తండులాలు గృహమంచు నసంతి ” యను వికారపుఁబద్ధెములో యుండిన నుండవచ్చును. ఆ గానటాబీనటకును నన్నయయొక్క కవి తావిశేషమునకు ను సంబంధ మేమియును లేదు.

వేయేల నిప్పుడు తెలుంగుకవిత్వ మని ఊనముదేనిని బిలుచుచున్నారమో దాని కిఁ దనక నన్నయభట్టారకుఁడే తండ్రి. అంతకుఁ బూర్వ మిదృశకవిత్వము లేదు. ఈ మాటను నే ననుటలేదు. ఆదికపులలోని వాఁడైన కవిబ్రహ్మ యనినాఁడు. ఆతనిశిష్యుఁడనినాఁడు. ఆతనిమిత్రుఁడనినాఁడు. శాసనము లీవిషయమును సూచించుచున్నవి. భారత మీనంగతిని దెల్పుచుచేయుచున్నది. దేశకాలాదు లీయంశమును గూఢిచేయుచున్నవి. భాషాక్రమ మీయద్దేశమును దృఢపఱచుచున్నది. లోకప్రతీతి యీదానినే ధంకామీఁద దెబ్బకొట్టి చాటుచున్నది.

కాఁబట్టి బుద్ధిమంతులు నావ్రాసినవిషయముల నన్నిటిని బాగుగా విమర్శించి చూచుకొని నత్యమును గ్రహింతురుగాక. ఈయిరువదియవశతాబ్దమున నైనను మనదేశమున నాంధ్రకవిత్వమును వెలయించుటకై తనజీవితమును ధారపోసిన నన్నపాఠ్యునకు న్యాయము లభించుఁగాక.

ఇది మొదటిభాగము.



స వ రణ .



ఈ గ్రంథమునందు —

- పుట 14 బంతి 3 లో రాజులలో
- „ 16 „ 21 లో విమలాదిత్యతనయుఁడు
- „ 42 „ 2-3 బంతులనడుమ, స్రాచీనగ్రంథమగు మృచ్ఛకటికములో దక్క
ను నందలి దేశవివరణములోఁ గర్ణాట (క
ణ్ణాట) ద్రవిడ (దవిడ) చోళ (చోల) ము
ఖదేశముల ప్రశంసమాత్రమే కలదు గాని
యాంధ్రదేశము మాటలేదు.
- „ 94 „ 3 బంతి అందలి పంచకమె యిందలి చంపకము.

ఈ గ్రంథకర్త రచించిన పుస్తకములు.

1. వివేకచంద్రికావిమర్శనము	0	12	0
2. భాస్కరోదంతము	0	8	0
3. ఉత్తరసరస్వతీవారదవిలాపము	0	1	0
4. తారకతారావళి	0	0	5
5. ఉపన్యాసమంజరీవిమర్శనము (మతమును సూర్చి)	0	1	0
6. డిటా పాపశిక్షణము	0	1	0
7. విక్టోరియావిలాసము	0	3	0
8. నన్నయభట్టారకచారిత్రము	0	8	0

స వ ర ణ.

89 వ పుటలో 29 వ బంతిలో “ ఒక్క వ్యాసులవారు పండ్రెండు గ్రంథములను వ్రాసియుండిరి ” అనుదానిలోని “ పండ్రెండు ” నకు బదులుగా “ బండ్రెండు ” అని చదువుకొనవలెను.

7 వ పుటలో 9 వ బంతిలో “ యతిలౌకికము నపేక్షించి యమాత్యపదమును వాడుకొనె ” అనుదానికి బదులుగా “ యతిలౌకికమునపేక్షించి తదనుకూల (అమాత్య) బిరుదమును వాడుకొనె. లౌకికుఁడు యతి నపేక్షించి తదనుకూల (భట్ట) బిరుదమును వాడుకొనెను ” అని చదువుకొనవలెను.

