

АРСЕНІЙ, ЕПИСКОПЪ ЛІСКОВСКІЙ.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ И МОНОГРАФІИ
ПО ИСТОРИИ
МОЛДАВСКОЙ ЦЕРКВИ.

Часть I. — Исторія Молдавскихъ епархій и ихъ святители, со времени
основанія государства и до нашихъ дней.

Часть II. — Главные моменты и важнѣйшіе дѣятели Румынской цер-
ковной жизни въ XIX вѣкѣ.

Съ 8 автотипическими портретами.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1904.

Цѣна 3 р. — Prix. 6 mk.

ГЛАВА V.

Проилавская епархія ¹⁾.

Проилавская епархія получила свое названіе отъ города Браила, расположеннаго на лѣвомъ берегу рѣки Дуная, противъ находящагося въ Добруджѣ древняго города Мачина, и извѣстнаго подъ древнимъ наименованіемъ „Проилавонъ“ (Προηλάβων) или „Проилабумъ“ (Proilabum). Проилавская епархія образовалась изъ различныхъ частей румынскихъ земель, занятыхъ турками. Такъ какъ Румынская церковь не могла простирать своего вліянія на эти части, то изъ нихъ была образована отдѣльная епархія, подъ названіемъ Проилавской; епархіальнымъ городомъ сталъ Браилъ, который въ половинѣ XV вѣка отпалъ отъ Румыніи и занятъ былъ турками, обратившими его въ крѣпость съ постояннымъ гарнизономъ.

Самымъ древнимъ документомъ, въ которомъ впервые говорится о Проилавской епархіи, является актъ, которымъ Константинопольскій патріархъ Іоанникій вмѣстѣ съ Синодомъ 2 іюня 1641 года возводитъ на степень ставропигіи церковь св. Николая въ Измаилѣ, которую онъ имѣлъ въ виду обновить и обратить въ подворье для монаховъ Аѳонскаго Каракальскаго монастыря. Въ этомъ документѣ епархія называется „митрополіей Проилавской и Измаильской“ ²⁾. Изъ этого документа видно, что а) епархія Проилава называлась Проилавскою митрополіею; б) къ ней причисленъ городъ Измаилъ, причемъ митр. Проилавскій носилъ титулъ Измаильскаго; в) епархія съ своимъ митрополитомъ зависѣла отъ Константинопольскаго патріарха, слѣдовательно румынская киріархія не имѣла никакой власти въ этой епархіи, хотя послѣдняя заключала въ себѣ части румынской терри-

¹⁾ Пособіемъ для насъ служили данныя о Проилавской епархіи, заключающіяся въ сочиненіяхъ преосв. Милхиседека „Chronica Rușilor“ и „Cronica Romanului“, а также сочиненія преосв. Геннадія, епископа Рымничскаго, „Сопдеса Sânta“, и др.

²⁾ Документъ этотъ въ русскомъ переводѣ приведенъ нами въ Кншженск. Епарх. Вѣд. 1893 г., № 19, стр. 604—605.

торіи; г) здѣсь указывается на древность крѣпости г. Измаила: въ 1641 году, при выдачѣ этого документа, церковь Николая ¹⁾ въ Измаильской крѣпости пришла въ ветхость и разрушилась, почему иноки обители Каракала и просили благословенія отъ патріарха Константинопольскаго для возобновленія ея и для обращенія въ свое подворье, слѣдовательно, даннымъ этой грамоты объ основаніи Измаила можно относить къ XVII вѣку; д) хотя Измаиль принадлежалъ туркамъ, однако имѣлъ жителей-христіанъ во всё время своего существованія; е) упомянутый документъ даетъ намъ указаніе на привилегіи, получаемыя извѣстной церковью или монастыремъ, когда они становились ставропигіальными или патріаршими, а именно: а) во время богослуженія поминалось имя патріарха, хотя бы ставропигія (церковь или монастырь) находилась въ чужой епархіи; б) мѣстный архіерей вовсе не имѣлъ права распоряжаться тамъ, ни просить чего нибудь, ни наказывать, ни рукополагать, ни священнодѣйствовать и т. д., безъ просьбы настоятеля ставропигіи; вѣсьми каноническими правами въ ставропигіи располагалъ только патріархъ или же его экзархъ; с) когда по просьбѣ настоятеля ставропигіи, священнодѣйствовали мѣстный архіерей, то онъ не имѣлъ права сидѣть на престолѣ (*сѹтרוןос*), этимъ какъ-бы признавая права патріарха, которому принадлежало то мѣсто; д) за свои права ставропигія платила ежегодно патріарху; такъ, напримѣръ, церковь св. Николая въ Измаильской крѣпости должна была платить патріарху ежегодно по десяти окъ ²⁾ керы.

Достоиннымъ замѣчаніемъ въ данномъ случаѣ является то обстоятельство, что въ румынскихъ странахъ патріархія не учреждала ставропигій, такъ какъ не имѣла на это права, потому-что Румынскіе митрополиты сами считались какъ бы патріархами въ предѣлахъ своихъ епархій.

Скажемъ теперь нѣсколько о пространствѣ Проилавской митрополіи. Кромѣ Браила и Измаила, въ составъ Проилавской митрополіи входили слѣдующія мѣстности: Рени, Килія, Ажкерманъ, со вѣсьми селами, составлявшими татарскій Буджакъ, или

¹⁾ Церковь св. Николая, помѣщаящаяся въ бывшей крѣпости Измаила, при отобраніи въ румынскую казну вѣсьхъ монастырскихъ и церковныхъ имѣній въ 1859 году при А. Кузь (1859—1866 гг.), была обращена въ безприходную, на которую выдавалась незначительная субсидія румынскимъ министерствомъ просвѣщенія и исповѣданій, а въ настоящее время эта церковь получаетъ денежную помощь отъ св. Правительствующаго Синода, наравнѣ съ двумя церквями въ той же крѣпости и церковью въ бывшей крѣпости Килія.

²⁾ Турецкая вѣсовая мѣра, около трехъ фунтовъ.

нынѣшняя южная Бессарабія отъ Троянова вала до Дуная и Чернаго моря, а равно—Бендеры и Хотинъ съ ихъ округами. Кромѣ того, Проилавская епархія простирала права на городъ Дубоссары вмѣстѣ съ округомъ, расположеннымъ по лѣвую сторону Днѣстра, еще не занятымъ русскими, до мирнаго договора, заключеннаго между русскими и турками въ Яссахъ въ 1791 году. Впрочемъ, составъ Проилавской епархіи часто измѣнялся; обширность ея обуславливалась дальнѣйшими турецкими завоеваніями въ области румынскихъ провинцій, а уменьшеніе—обратнымъ отторженіемъ ихъ у турокъ румынами. Вслѣдствіе этого, между Проилавскими митрополитами и сосѣдними—Хушскими и Бузускими, часто происходили споры изъ за предѣловъ. Такъ, въ 1716 году былъ споръ между епископомъ Хушскимъ Орестомъ и митрополитомъ Проилавскимъ Іоанникіемъ изъ за предѣловъ Хушской и Проилавской епархій. Споръ произошелъ изъ за нѣкоторыхъ пограничныхъ мѣстностей, а именно, Дубоссаръ—именитъ городка въ Херсонской епархіи, и сель—Султанъ-Кышласи и Мусантъ-Кышласи, расположенныхъ на границѣ Молдавіи со стороны Буджака. Хотя Дубоссары находились внѣ предѣловъ Молдавіи и, слѣдовательно, не входили въ составъ Хушской епархіи, но ввиду того, что они были населены румынами и болѣе тяготѣли въ церковномъ отношеніи къ Хушской епархіи, то Хушскій епископъ никогда не отвергалъ соответствующихъ просьбъ жителей Дубоссаръ, такимъ образомъ подчиняя ихъ своей юрисдикціи. Проилавскій же митрополитъ требовалъ подчиненія Дубоссаръ себѣ единственно на томъ основаніи, что всѣ мѣстности, занятые въ военно-политическомъ отношеніи турками по лѣвую и правую стороны Дуная и Днѣстра, должны быть въ церковномъ отношеніи подчинены архіерею тоже изъ турецкихъ предѣловъ, т. е. ему, какъ митрополиту, назначенному Вселенскимъ патріархомъ и потому независимому отъ румынской кириархіи. Указанныя же нами два села, лежація на границѣ между Молдавіею и турецкими владѣніями на югѣ Бессарабіи, считали себя вправѣ обращаться по церковнымъ дѣламъ и къ Хушскому епископу, и къ Проилавскому митрополиту, причемъ епископъ Хушскій основывалъ свои притязанія на историческомъ правѣ, такъ какъ нѣкогда весь Буджакъ принадлежалъ къ Хушской епархіи, тогда какъ митрополитъ Проилавскій основывалъ эти притязанія исключительно въ силу турецкаго господства надъ тѣми же мѣстностями. Іоанникій прибылъ въ Яссы и жаловался на Ореста Маврокордату, господарю Молдавіи. Маврокордаты предоставилъ рѣшеніе этого спора о предѣлахъ епархіи Александрійскому патріарху Самуилу, слу-

чайно пребывавшему тогда въ Яссахъ. По зрѣломъ обсужденіи настоящаго дѣла и при содѣйствіи совѣта страны, Самуилъ нашелъ законнымъ, чтобы находившіеся внѣ предѣловъ Молдавіи Дубоссары въ будущемъ были подчинены въ церковномъ отношеніи митрополиту Проилавскому, при чемъ еписк. Хушскій не долженъ вовсе вмѣшиваться въ церковныя дѣла Дубоссаръ—ни высылать св. мѣра, ни давать благословеній; прочія же два села, какъ входившія въ составъ Молдавіи, должны подчиняться въ церковномъ отношеніи,—что было и прежде,—Хушскому епископу. Съ этимъ опредѣленіемъ согласились оба святителя—и епископъ Хушскій, и митр. Проилавскій,—по увѣренію чего составлены надлежащія записи, завѣренныя патриархомъ Александрійскимъ и тяжущимися епископами. Съ записи епископа Хушскаго Ореста, данной митр. Проилавскому Іоанникію, въ архивѣ Хушской епископіи хранятся двѣ копии: одна—завѣренная, какъ точная съ подлинникомъ, бывшимъ (πρόβου) архіепископомъ Охридскимъ Григоріемъ, митр. Угровлахійскимъ Неофитомъ и епископомъ Вуззускимъ Меводиємъ; другая копія—копія съ первой; въ ней говорится, что первая копія прислана сюда Проилавскимъ митрополитомъ уже завѣренною вышеозначенными лицами, какъ точная, и выдана въ 7253 (1745) году. Отсюда мы заключаемъ, что въ этомъ году Дубоссары снова сносились по церковнымъ дѣламъ съ Хушскою епископіею, почему Проилавскій митрополитъ возстановилъ воспоминаніе о своихъ правахъ надъ Дубоссарами.

Проилавская епархія то увеличивалась, то уменьшалась въ своемъ объемѣ, а иногда совершенно прекращала свое существованіе. Это происходило преимущественно во второй половинѣ XVIII и началѣ XIX вѣковъ, во время русско-турецкихъ войнъ, когда молдаво-влахійскія господарства и части, отторгнутыя отъ нихъ турками, были заняты русскими. Въ такихъ случаяхъ существованіе Проилавской епархіи прекращалось, какъ не имѣющее реальнаго смысла. Такъ, на примѣръ, въ 1771 году, во время первой русско-турецкой войны (1769—1774), умеръ митр. Проилавскій Даніилъ. Такъ какъ турки были удалены русскими войсками изъ всѣхъ предѣловъ румынской территоріи, слѣдовательно, существованіе Проилавской епархіи являлось какъ-бы аномаліею, то Молдавскій митр. Гавріилъ Каллимахъ, полагая, что турки удалены съ румынской территоріи навсегда, условился съ митр. Угровлахійскимъ Григоріемъ уничтожить Проилавскую епархію и возстановить древнія румынскія епархіи съ ихъ округами, отторгнутыми некогда отъ этихъ епархій и вошедшими въ составъ „турецкой“ Проилавской епархіи. Поэтому, было постановлено снова при-

числить Браилскій округъ къ Бузауской епархіи, а округа Измаилскій, Ренинскій, Аккерманскій и Бендерскій—къ Хушской, какъ это было до основанія Пронлавской епархіи; Хотинскій же округъ воссоединенъ съ епархіею Радоуцкою. Это постановленіе оба румынскіе митрополита поднесли при докладѣ главнокомандующему русскою арміею графу П. А. Румянцеву. Хотя они и не получали отъ него одобрительнаго отвѣта до 1773 года, однако свое постановленіе привели въ исполненіе. Отъ 1771 года сохранилась грамота митр. Гавриила, которою предоставляется еписк. Хушскому Иннокентію церковное управленіе надъ уѣздами въ Бессарабіи. Вотъ эта очень интересная грамота въ переводѣ съ румынскаго языка: „Гавріилъ, милостью Божіею, архієпископъ и митрополитъ всей Молдавіи. Такъ какъ епархія, которая въ отношеніи церковнаго пастырства управляема втеченіе временъ нашимъ во Христѣ братомъ митр. Пронлавскимъ, считалась издревле находящейся въ предѣлахъ Молдавскаго господарства и Молдавской митрополіи, то теперь, по соизволенію Промысла Всемогущаго и Благосвершающаго Бога, избавившись отъ тяжкаго оттоманскаго ига сялою непобѣдимыхъ войскъ Ея Императорскаго Величества, милостивою вашею Россійскою Императрицы, — Мы, какъ удостоившіеся черезъ Божественную благодать Пресвятаго животворящаго Духа быть архипастыремъ всей земли Молдавской, сочли нашимъ архипастырскимъ непремѣннымъ долгомъ принять во вниманіе нужды этой епархіи, оставшейся безъ пастыря словеснаго стада. Почему мы и поручили нашему во Христѣ брату, Иннокентію, еписколу Хушскому, имѣть попеченіе о названной епархіи, какъ сосѣдней съ его епархіею, и пасты ея по пастырскому смотрѣнію какъ въ церковномъ, такъ и въ политическомъ отношеніяхъ, права и вставляя тотъ христіанскій народъ для его душевнаго спасенія. Кромѣ Хотинской епархіи, данной въ управленіе нашему во Христѣ брату кнрѣ Доспоею (Хереску), епископу Радоуцкому (Radauts), вся прочая часть епархіи да будетъ въ послушаніи названнаго епископа Хушкаго, пока дѣла не придутъ въ должный порядокъ, и тогда все будетъ поставлено въ совершенное состояніе. Итакъ вы, православные христіане и священное духовенство, должны подчиниться въ церковномъ отношеніи законному епископу Хушскому для вашего огражденія и душевнаго спасенія, воадавая ему почести, присущія его архіерейскому бо-голюбію“ ¹⁾.

¹⁾ Грамота эта находится въ дѣлахъ Хушкаго епископскаго архива часть III, л. 207.

Въ 1773 году митр. Гавріилъ получилъ отъ графа П. А. Румянцева отвѣтъ на свое отношеніе отъ 1771 года по дѣлу уничтоженія Пронлавской епархіи; отвѣтъ былъ составленъ въ томъ смыслѣ, что дается на это только временное согласіе, до будущаго опредѣленія высшей подлежащей власти ¹⁾.

Вслѣдствіе этого письма, митр. Гавріилъ Калининъ извѣщаетъ все духовенство и всѣхъ православныхъ христіанъ, обрѣтающихся въ Измаильскомъ, Ренинскомъ, Килийскомъ, Аккерманскомъ и Бендерскомъ округахъ, что, по соглашенію съ свѣтлѣйшимъ генералъ-фельдмаршаломъ графомъ П. А. Румянцевымъ, они въ церковномъ отношеніи будутъ находиться въ зависимости отъ епископа богохранной Хушской епархіи Иннокентія. Воспроизводимъ въ извлеченіи это окружное посланіе митрополита, собственно ту часть его, гдѣ опредѣляются каноническія обязанности епископа. Сказавъ предварительно о соглашеніи, состоявшемся раньше еще между нимъ и митр. Угровлахійскимъ Григоріемъ относительно уничтоженія Пронлавской епархіи, а также объ обращеніи ихъ къ гр. Румянцеву, Гавріилъ пишетъ: „Наша просьба, будучи найдена Его Свѣтлостью основательно, удовлетворена и сообщена намъ высокимъ приказомъ къ исполненію касательно предѣловъ бывшей (Пронлавской) епархіи, часть которой присоединена къ Хушской епархіи, впрочемъ, только временно, до окончательнаго опредѣленія Высочайшей власти. Посему, согласно съ святыми канонами, и поручается сія епархіа духовному водительство нашего во Христѣ брата киръ-Иннокентія, епископа Хушскаго, которому предоставляется право совершать тамъ все, что подобаетъ архіерею, т. е. судить и рѣшать дѣла, касающіяся церкви; назначать пѣвцовъ и свѣщеносцевъ; рукополагать достойныхъ въ иподіакона, діакона и священника; назначать духовниковъ своими духовными грамотами; постригать въ иноки, инокини въ великую и малую стѹму; освящать божественные храмы; учить православный народъ отечески, душеполезно и душеспасительно во всѣхъ отношеніяхъ, направляя его на добрыя дѣла, спасительныя для души. И все, что будетъ связано и разрѣшено, да послѣдуетъ по канонамъ. Сего ради всѣ, обрѣтающіеся въ этой епархіи православные христіане, духовнаго и свѣтскаго званій, должны быть духовными сынами боголюбиваго во Христѣ брата нашего епископа Хушскаго Иннокентія во всей чести, ему подобающей: должны слушаться его и подчиняться ему, какъ это по-

1) Письмо гр. Румянцева, по-румынски и по-русски, хранится въ томъ же дѣлѣ, л. 209.

добаеть архіерею и пастырю, не обнаруживая никакого сопротивленія; всѣ церковныя доходы и прочіе оброки, даваемые по обычаю, должны быть вносимы ему исправно; имя его, по святому чиноположенію, должно быть поминаемо на святыхъ служеніяхъ. Для вѣщаго же утвержденія дана нашему во Христѣ брату киръ-Иннокентію, епископу Хушскому, сія наша грамота, за нашею подписью, съ приложеніемъ нашей печати—святой митрополін, въ лѣто Христово 1773¹⁾.

По заключеніи мирнаго договора въ Кучукъ-Кайнарджи между русскими и турками 10 іюня 1774 года, и по уходѣ російскихъ войскъ, турки снова заняли дунайскіе и диѣстровскіе (бессарабскіе) округи, гдѣ были ерѣности, причемъ снова возобновлена была Проилавская епархія, а епархія Хушская осталась въ своихъ прежнихъ предѣлахъ.

Въ 1787 году началась вторая русско-турецкая война. Подъ начальствомъ главнокомандующаго князя Г. А. Потемкина, русскія войска заняли молдовлахійскія княжества. Управленіе Молдовлахійскою церковью возложено было на архіепископа Екатеринославскаго Амвросія Серебренникова, который былъ наименованъ „мѣстоблюстителемъ экзархін молдовлахійской“. По вѣзтіи русскими Измаила, Аккермана и Бендеръ, находившихся собственно въ „Бессарабіи“, а въ церковномъ отношеніи входившихъ въ составъ Проилавской епархіи,—самостоятельное существованіе послѣдней опять было уничтожено и она вошла въ составъ Молдовлахійскаго экзархата. Епископомъ же для нея, съ титуломъ викарія Бендерскаго и Аккерманскаго, назначенъ былъ Гавріилъ Ванулеску-Бодоини, впоследствии первый знаменитый архипастырь Бессарабской епархіи. 29 декабря 1791 года былъ заключенъ окончательный миръ съ Турціей въ Яссахъ. Молдавія и Валахія, по этому миру, снова должны были вступить въ составъ владѣній Турціи; въ церковномъ же отношеніи княжества остались по прежнему въ номинальной зависимости отъ Константинопольскаго патріарха. Въсѣтъ съ этимъ возобновлено было и существованіе Проилавской митрополіи.

Во время войны 1806—1812 годовъ опять было прекращено существованіе Проилавской епархіи. Объ этой епархіи и объ основаніяхъ для уничтоженія ея экзархъ Гавріилъ доносилъ св. Синоду слѣдующее: „Въ предѣлахъ между Дунаемъ и Диѣстромъ, кромѣ Молдавской митрополіи съ двумя епископіями (разумеются—Романская и Хушская) и Влахійской съ тремя (Рымничская, Бузауская и Арджешская), была еще одна епархія, именовавшаяся Проилавскою, которая однакожь не существовала надревле, а устроена Цареградскими патріархами съ тѣхъ

¹⁾ Ibidem листъ 211.

поръ, какъ турки завладѣли Молдавіею и Валахіею, изъ разныхъ отрывковъ другихъ епархій, а именно: изъ Браиловской округи, принадлежавшей молдавской Радоуцкой епархіи, которой большая часть осталась послѣ нѣкотораго времени ¹⁾ во владѣніи Австрійской имперіи, изъ Бессарабіи и изъ области, находящейся между Бугомъ и Днѣстромъ, которая съ прошедшей войны присоединена къ Россіи. Нынѣ сія епархія, за покореніемъ, съ Божіею помощію, крѣпости Браиловской, занята вся російско-императорскими войсками, равно какъ и всѣ молдавскія и влахійскія. Существованіе сей епархіи, какъ-бы составленной изъ разныхъ, даже черезполосныхъ отрывковъ другихъ епархій, мнѣ кажется, не нужно, какъ по малому количеству церквей, такъ и потому, что въ ней нѣтъ ни одного монастыря для архіерейскаго пребыванія; но разрѣшеніе о семъ зависитъ отъ благоусмотрѣнія Святѣйшаго Синода. Если же Св. Синоду заблагоразсудится раскассировать сію епархію, то Браиловская округа должна принадлежать Бузэуской епархіи, отъ которой и отторгнута, а Хотинская—Молдавской митрополіи, куда и по гражданской части причислена. Остается только одна Бессарабія, имѣющая не болѣе сорока церквей, хотя въ ней заключаются города Бендеры, Аккерманъ, Измаилъ и Килія. вмѣсто же возобновленія сей епархіи, не благоугодно ли будетъ Святѣйшему Синоду, во облегченіе трудовъ моихъ и во уваженіе старыхъ лѣтъ, пронавестъ викарнаго епископа, каковой мнѣ очень нуженъ, и какъ экзарху Молдоволахійскому, и какъ митрополиту Молдавскому“... Ходатайство экзарха Гавріила было удовлетворено.

По заключеніи Букурештскаго мирнаго договора 16 мая 1812 года, положившаго конецъ русско-турецкой войнѣ 1806 — 1812 годовъ, всѣ уѣзды Бессарабіи съ крѣпостями отъ устья Прута къ устьямъ Дуная, равно и внутри ея, которые заняты были турками и входили въ составъ Проилавской епархіи, перешли во владѣтельство Россіи и вошли въ составъ новой епархіи, учрежденной въ Бессарабіи, а именно, Кишиневской и Хотинской. Слѣдовательно, впредь Проилавская епархія значительно уже сократилась въ своихъ предѣлахъ. Кромѣ Браила и его округа, въ составъ ея входили и крѣпости съ ихъ округами, которыми владѣли турки на румынскихъ берегахъ Дуная, каковы: Журжа, Каларашъ, Турну-Магуреле, Зимница, Калафать.

Въ 1828 году опять началась война съ турками; російскія войска заняли румынскія княжества, и 18 іюня того же года взяли штурмомъ Браилъ. По Адрианопольскому миру 1829 года, турки обязались возвра-

¹⁾ Послѣ 1777 года Буковина была присоединена къ Австріи.

тить румынамъ всѣ крѣпости, вмѣстѣ съ ихъ округами, находившіяся по лѣвую сторону Дуная. Послѣ этого навсегда уничтожено и существованіе Проилавской епархіи, причеиъ всѣ мѣстности, входившія въ ея составъ, воссоединены съ тѣми румынскими епархіями, отъ которыхъ онѣ нѣкогда были отторгнуты по политическимъ обстоятельствамъ.

Теперь приведемъ краткій перечень Проилавскихъ митрополитовъ. Число святителей Проилавской митрополіи до сихъ поръ еще точно не выяснено. По изслѣдованію преосв. Мелхиседека, ихъ было шесть. Въ изслѣдованіи же епископа Рымничскаго Геннадія, „Condică Sântă“, а также архим. Арсенія Иващенко ¹⁾, въ извѣстномъ его сочиненіи „Лѣтопись церковныхъ событій“, упоминаются и нѣкоторые другіе Проилавскіе святители, такъ что въ общемъ выходитъ ихъ нѣсколько болѣе. Все это показываетъ, что послѣдняго слова науки о Проилавской епархіи еще не послѣдовало, вслѣдствіе отсутствія документальныхъ данныхъ.

На основаніи этихъ изслѣдованій, мы и представляемъ свой списокъ Проилавскихъ святителей.

Первымъ Проилавскимъ митрополитомъ, о которомъ сохранились историческія данныя, былъ Мелетій ²⁾. Въ 1644 году онъ пріѣзжалъ въ Москву за сборомъ милостыни. Надо замѣтить, что послѣ паденія Греціи восточные святители вообще часто путешествовали въ Россію за сборомъ пожертвованій ³⁾, и митр. Проилавскій Мелетій, съ благословенія Константинопольскаго патріарха Паренія, который въ грамотѣ своей называетъ его „возлюбленнымъ сыномъ нашего смиренія“, прибылъ въ 1644 году въ Москву къ Великому Государю Михаилу Теодоровичу за милостынею. Вмѣстѣ съ этимъ онъ привезъ и посланіе къ Государю отъ священниковъ и мірянъ Проилавской области. Приводимъ это посланіе, въ которомъ, съ одной стороны, обрисовывается печальное состояніе православныхъ подъ игомъ турецкаго владычества, а съ другой, высказывается надежда на Московскаго царя, какъ защитника и покровителя православныхъ. „Буди богохранимому Вашему Царствію побѣда на враги и супостаты, видимые и невидимые; понеже по всей вселенной славится въ обителяхъ и въ церквахъ, въ архіереяхъ и священникахъ, что ето пріобрѣтеть къ милосердному

1) Скопчался въ санѣ епископа Кирилловскаго, викарія Новгородскаго, въ 1903 году.

2) Муравьевъ „Сношенія Россіи съ востокомъ по дѣламъ церковнымъ“, Ч. 3, стр. 734. Рукопись бібліотеки Моск. Дух. Академіи.

3) Документы объ этомъ въ томъ же сочиненіи Муравьева, 2 части котораго напечатаны, а три остались въ рукописяхъ.

Царствію Вашему, не возвращается безъ помощи и благодати отъ великой Вашей Царской милости,—то и мы, священники и клирики, меньшіе и большіе, старше и младше отъ области Браиловской, Измаильской, Енѣйской и Бѣлоградской, поклоняемся святымъ Вашимъ стопамъ. Ибо Ты—столпъ православной вѣры, а мы—рабы Твои, пребываемъ здѣсь въ рукахъ басурманскихъ и не имѣемъ, бѣдные, куда прибѣгнуть и главу свою приклонить въ мученіи, какое терпимъ вседневно отъ податей турецкихъ людей. Буди вѣдомо святому Вашему Царствію, что здѣсь въ Браиловѣ, во время Михаила воеводы, сожгли церковь св. Николая и небольшую митрополию ¹⁾, какую имѣли для вѣри рода христіанскаго; посему мы, недостойные рабы Твои, не имѣемъ, что сотворимъ, чтобы обновиться сему храму; прибѣгаемъ къ челоуѣколюбію и милосердію Вашего Царствія, преклоняемъ главы наши къ Твоимъ стопамъ, да сотворишь сію благодать намъ, рабамъ Твоимъ, и obnovишь сей храмъ отъ благочестиваго и тихомирнаго Царствія Вашего, какъ столпъ и утверженіе христіанское; ибо великую надежду имѣемъ на Тебя въ нашемъ родѣ“ ²⁾.

До начала XVIII столѣтія мы не встрѣчаемъ упоминанія о Проилавскихъ митрополитахъ; лишь въ 1716 году въ румынскихъ историческихъ документахъ находимъ имя митр. Проилавскаго Іоанніа, который можетъ считаться вторымъ Проилавскимъ митрополитомъ ³⁾. О немъ мы упоминали раньше (стр. 105), когда говорили, что онъ судился съ еписк. Хушскимъ Орестомъ въ Яссахъ въ господарскомъ совѣтѣ, въ присутствіи Александрійскаго патріарха Самуила и господара Маврокордата, изъ-за предѣловъ Хушской и Проилавской епархій.

Третьимъ митрополитомъ Проилавскимъ былъ Калининъ. Въ румынскихъ историческихъ документахъ объ этомъ Калининѣ пока нѣтъ свѣдѣній. О немъ находимъ упоминаніе у архим. Арсенія въ его „Лѣтописи церковныхъ событій“. Вотъ что тамъ говорится: „Въ концѣ 1756 года, въ 15-е лѣто царствования российской Императрицы Елизаветы Петровны (1741—61), въ Константинополѣ состоялось неразумное опредѣленіе трехъ восточныхъ патріарховъ. Движимый невразумленною ревностью и имѣя въ виду, главнымъ образомъ, показать наглядно различіе между исповѣданіемъ православнымъ и католическимъ (тогда какъ католики завлекали неопшт-

¹⁾ Разумѣется кафедральный храмъ, причисленный къ митрополичьему дому.

²⁾ Муравьевъ, назв. соч., ч. 2, стр. 271—272.

³⁾ У преосв. Мелхиседека онъ считается первымъ по мѣсту Проилавскимъ митрополитомъ. Но это, какъ мы видѣли, невѣрно.

ных мнимым сходством), Константинопольскій патриархъ Кириллъ, вмѣстѣ съ патриархомъ Александрійскимъ Матеемъ и патриархомъ Іерусалимскимъ Паревіемъ, опредѣлили: признавать латинское крещеніе недѣйствительнымъ и перекрещивать приходящихъ отъ уни или латинства. Опредѣленіе это прямо противорѣчило рѣшенію собора 1484 года, патриарховъ Кириана и Іереміи III, возбудило несогласія между самими членами синода и служило поводомъ къ смутамъ. Патриархъ выслалъ нѣкоторыхъ членовъ синода въ ихъ епархіи для острастки, но они составили просьбу къ султану о низложеніи Кирилла. Такимъ образомъ, 16 января 1757 года Кириллъ былъ низложенъ и сосланъ на Афонъ, а его мѣсто занялъ Калининъ 4-й, митрополитъ Браилевскій¹⁾. Объ этомъ Калининѣ, какъ мы сказали, нѣтъ свѣдѣній въ румынскихъ историческихъ документахъ. О немъ ничего не говоритъ и преосв. Мелхиседекъ. Въ числѣ митр. Проилавскихъ, какъ увидимъ ниже, былъ Калининъ, но только въ 1814 году; конечно, это различныя лица, такъ какъ время, ихъ раздѣляющее, довольно значительно.

Четвертымъ архіереемъ этой епархіи былъ Данилъ, митрополитъ Проилавскій, Томаровскій (т. е. Ренийскій), Хотинскій, всего побережья Дунайскаго и Днѣстровскаго и цѣлой Ханской Украины, имѣвшій кафедру въ Намаилѣ. (1761—1771 г.г.)²⁾. О немъ мы уже упоминали раньше (см. стр. 121).

Пятымъ митрополитомъ Проилавскимъ былъ Іоакимъ³⁾; его мы находимъ въ румынскихъ историческихъ документахъ во главѣ Проилавской епархіи, возстановленной незадолго до этого времени, а именно, съ 1775 года.

Шестымъ архіереемъ этой епархіи былъ Кириллъ, митрополитъ Проилавскій, Томаровскій, Хотинскій и всей Украины (1780—88). Въ 1788 году, когда румынскія страны были заняты русскими войсками, экзархомъ Всероссійскаго Синода въ придунайскихъ господарствахъ былъ Амвросій Серебрянниковъ, архіепископъ Полтавско-Переяславскій. Въ городѣ Дубоссарахъ, расположенномъ на лѣвомъ берегу Днѣстра, въ имѣнной Херсонской епархіи, имѣлъ пребываніе митрополитъ Проилавскій Кириллъ. Преданіе говоритъ, что по удаленіи русскіихъ войскъ и по заключеніи мирнаго договора въ 1791 году, этотъ Кириллъ соперничалъ съ епископомъ Гаврииломъ Банулеску изъ-за

¹⁾ Лѣтопись церковныхъ событій, СПб. 1880, стр. 719—720.

²⁾ У Мелхиседека Данилъ считается вторымъ въ числѣ Проилавскихъ архіереевъ, а въ изданіи Батушкова „Бессарабія“ первымъ, стр. 110.

³⁾ У Мелхиседека—третій.



Веніаминъ Костани, митрополитъ Молдавскій и Сочавскій.
(1803 — 1842).

Оригиналъ въ Сокольской Ясской духовной семинаріи.

честь быть митрополитомъ Молдавіи, но честь эта, какъ извѣстно, досталась не Кириллу, а Гавріилу, о чемъ, между прочимъ, можно найти свидѣнія въ рукописной „Исторіи Молдавской митрополіи“, хранящейся въ архивѣ этой митрополіи. Кириллъ жилъ въ Дубоссарахъ до слѣдующей войны, бывшей въ 1806—1812 г. г.

Въ своемъ „рапортѣ“ отъ 20 декабря 1809 года объ уничтоженіи Проилавской епархіи, о немъ такъ доносили Св. Синоду ексзархъ Гавріилъ: „Прежній архіерей сей епархіи, митрополитъ Кириллъ, еще съ прошедшей войны остался въ Россіи и живетъ на пенсіи въ Дубоссарахъ, а бывший при нынѣшнемъ разрывѣ мира между Россійскою имперіею и Оттоманскою портою митрополитъ уѣхалъ въ Константинополь. Первый, хотя старъ и немощенъ, имѣя нѣкоторые болѣзненные припадки, однако просилъ меня исходатайствовать ему управленіе своею епархіею, а о послѣднемъ, яко оставшемся въ турецкомъ подданствѣ, не имѣю что сказать“. Ексзархъ Гавріилъ ходатайствовалъ о назначеніи пенсіи въ 600 рублей „въ разсужденіе скуднаго содержанія его по нынѣшней дороговизнѣ и во утѣшеніе его старости“¹⁾.

Седьмымъ архіереемъ былъ Пареевій, о которомъ ексзархъ Гавріилъ говоритъ, что онъ уѣхалъ въ Константинополь. Мелхиседекъ совсѣмъ не упоминаетъ о немъ. Преосвященный же Геннадій, извѣстный румынскій духовный писатель, въ своемъ трудѣ „Condica Sânta“²⁾ приводитъ въ греческомъ подлинникѣ и румынскомъ переводѣ грамоту вселенскаго патріарха Каллиника отъ 20 февраля 1803 года къ митр. Угровлахійскому Досею, которою уполномочиваетъ послѣдняго совершить рукоположеніе іеромонаха Каллиника въ митрополита Виссигнаго: въ числѣ тринадцати святителей вселенскаго престола, подписавшихъ эту грамоту, находится и Пареевій, митр. Проилавскій.

Восьмымъ митрополитомъ Проилавской епархіи былъ Каллиникъ³⁾. Какъ видно изъ нѣкоторыхъ данныхъ, этотъ святитель былъ очень дѣятельнымъ архипастыремъ. Въ майской Миней, принадлежащей церкви св. Спиридона въ Браилѣ, находимъ слѣдующую замѣтку, написанную по-румынски и передаваемую здѣсь по-русски: „19 мая 1814 года, отецъ Апостолъ Икономось, браилскій протопокъ, по приказанію преосв. Каллиника, призвалъ изъ всей раи всѣхъ священниковъ, испытывая ихъ и заставляя священнодѣйствовать цѣлую седмицу; они были строго испытываемы и, гдѣ оказались слабыми, были научаемы“.

¹⁾ Архивъ Кяшинев. Духовн. консист., Дѣло 1810 года № 197.

²⁾ „Святой Кодексъ“, том. 1, Виснегеѣ, 1886, р. 322—323.

³⁾ У преосв. Мелхиседека—п я т ы й по мѣсту.

Десятымъ ³⁾ и последнимъ митрополитомъ Проилавскимъ былъ Анеимъ, который правилъ этою епархіею до 1828 года, когда началась русско-турецкая война; по заключеніи Адрианопольскаго мира въ 1829 году, онъ отправился въ Россію, такъ-какъ былъ сильно скопрометированъ предъ турками. Вместе съ этимъ закончилось и существованіе Проилавской епархіи.

Приведемъ еще нѣсколько замѣчаній, относящихся до бывшей Проилавской митрополіи. Въ румынской майской Миней есть замѣчаніе о русской церкви въ Браилѣ. По наведеннымъ преосв. Мелхиседекомъ справкамъ оказалось, что въ 1828 году русская церковь въ Браилѣ, находящаяся теперь на большой городской площади, называлась церковью св. архангела Михаила и два раза была обращена изъ турецкой мечети въ православную церковь русскими и снабжаема всемъ нужнымъ: первый разъ—въ 1806—12 годахъ, по окончаніи же войны снова обращена въ турецкую мечеть; во второй разъ окончательно обращена въ православную церковь въ 1828 году, по удаленіи турокъ изъ Браила. Церковь эта посвящена памяти св. архангела Михаила, ангела великаго князя Михаила Павловича, вождя російскихъ войскъ, взявшихъ Браилъ у турокъ. Сначала богослуженіе въ этой русской церкви совершалось по-славянски, какъ свидѣтельствуютъ богослужебныя книги, принадлежащія этой церкви и сохраняющіяся въ ней до нашего времени, теперь же—на румынскомъ языкѣ.

Заключимъ наши свѣдѣнія о Проилавской епархіи румынскимъ народнымъ разказомъ о Проилавскихъ владыкахъ: это, скорѣе,—поговорка, очень популярная въ прошломъ столѣтіи. Одинъ старый архимандритъ, лѣтъ за 70, разказывалъ покойному преосв. Мелхиседеку еще въ 1869 году, что онъ, архимандритъ, слышалъ не одинъ разъ поговорку: „какъ будто онъ—Проилавскій Владыка“.... намекая этимъ на независимаго челоѣка въ матеріальномъ отношеніи. Это даетъ намъ поводъ думать, что, находясь подъ турецкимъ владычествомъ, Проилавскіе митрополиты пользовались значительными правами и преимуществами, не въ примѣръ румынскимъ святителямъ. Кроме того, они располагали громадными доходами, имѣя въ своемъ управленіи обширную епархію.

³⁾ У преосв. Мелхиседека—ш е с т о л.

Sursa:

Capitolul V – Mitropolia Proilaviei, din Studii și monografii despre istoria Bisericii Moldovenești.

Document reprodus după:

Арсений, Епископъ Псковскій, Исследования и монографии по истории Молдавской Церкви, Санкт-Петербург, 1904, pp 118 – 130

Arsenie, Episcop de Pskov, Studii și monografii despre istoria Bisericii Moldovenești, Sankt-Petersburg, 1904, pp 118-130

© Documentul nu este protejat de drepturi de autor datorită vechimii sale.

® Document reprodus după copia din limba rusă de *Măcreanu Iulian*, la data
24.02.2013