

Годъ XXV.

15 іюня 1889 г.

# СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ.

№ 11

Цѣна годовому изданію  
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Высочайшее повелѣніе.

Объ установленіи отвѣтственности раскольниковъ за совершеніе духовныхъ требъ для лицъ православнаго исповѣданія и объ измѣненіи порядка разсмотрѣнія судебными мѣстами дѣлъ о преступленіяхъ противъ православной вѣры.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра юстиціи объ установленіи отвѣтственности раскольниковъ за совершеніе духовныхъ требъ для лицъ православнаго исповѣданія и объ измѣненіи порядка разсмотрѣнія судебными мѣстами дѣлъ о преступленіяхъ противъ православной вѣры, *мнѣніемъ положили*.

1. Послѣднюю часть статьи 196 уложенія о наказаніяхъ, изд. 1855 года, изложить слѣдующимъ образомъ:

Раскольникъ, дозволившій себѣ публично проповѣдывать свое лжеученіе православнымъ, или склонять и привлекать ихъ въ свою ересь, или совершать духовныя требы для лицъ православнаго вѣроисповѣданія, когда сіи дѣйствія не

имѣли послѣдствіемъ отпаденія кого-либо изъ православія въ расколъ, подвергается наказаніямъ, опредѣленнымъ въ статьѣ 189 сего уложенія, за привлеченіе православныхъ проповѣдью или сочиненіемъ въ иное, хотя и христіанское, вѣроисповѣданіе, или же въ еретическую секту или раскольнической толкъ.

II. Статью 1009 устава уголовного судопроизводства (судебнаго устава Императора Александра II, изд. 1883 года) изложить слѣдующимъ образомъ:

По дѣламъ о преступленіяхъ противъ православной вѣры и церковныхъ установленій судьи и чины прокурорскаго надзора должны быть изъ лицъ православнаго исповѣданія. Изъ такихъ же лицъ должны быть избираемы и присяжные засѣдатели по дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію съ ихъ участіемъ.

III. Статью 1323 того же устава отмѣнить.

IV. Въ дополненіе къ статьѣ 571 законовъ о судопроизводствѣ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ (т. XV ч. II свод. зак., изд. 1876 года), постановить слѣдующее правило:

Лица иновѣрныхъ исповѣданій, занимающія должности губернскихъ и областныхъ прокуроровъ и ихъ товарищей, а также членовъ и секретарей губернскихъ, областныхъ, уѣздныхъ и окружныхъ судебныхъ установленій, не участвуютъ въ направленіи и разрѣшеніи дѣлъ, касающихся преступленій противъ православной вѣры и церковныхъ установленій.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 10-го января 1889 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.



## Высочайшая благодарность.

Всепоподаннѣйшимъ докладомъ Г. Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода доведено было до свѣдѣнія Государя Императора о выраженіи чувствъ безпредѣленной радости и вѣрнопоподаннической преданности, по случаю чудеснаго событія 17 октября минувшаго года: 1) прихожанъ церкви села Разрытаго, Рославльскаго уѣзда, изъявившихъ желаніе, въ ознаменованіе того же событія, построить на собственныя средства новый каменный трехпрестольный храмъ въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и святителя Николая Чудотворца, устроить и поставить въ ономъ икону св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, съ неугасимою лампадою и ежегодно 17-го октября служить литургію съ благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ и крестнымъ ходомъ;

2) прихожанина церкви села Мощины, Юхновскаго уѣзда, крестьянина Андрея Кутасова, пожертвовавшаго въ эту церковь, въ память событія 17-го октября, напрестольное Евангеліе въ серебряно-вызолоченномъ окладѣ, стоимостью въ 350 руб.;

3) прихожанъ церкви села Чали, Гжатскаго уѣзда, изъявившихъ желаніе устроить каменную ограду вокругъ названной церкви и поставить въ церкви икону св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго;

4) прихожанъ церкви села Краснаго, Юхновскаго уѣзда, которые въ память событія 17-го октября, приговоромъ постановили а) обязательно бывать по одному лицу изъ каждаго дома по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ церкви и молиться за Государя; б) уменьшить употребленіе спиртныхъ напитковъ во время праздничныхъ дней и на свадьбахъ, а также



не дозволять молодымъ людямъ обоего пола, до вступленія ихъ въ бракъ, употреблять спиртные напитки, курить табакъ и играть въ карты; в) всѣми мѣрами заботиться съ обученіи дѣтей грамотѣ, и г) деньги (6 руб.), собранныя въ храмѣ, по отправленіи благодарственнаго Господу Богу молебствія, по случаю чудеснаго событія 17-го октября, пожертвовать на устройство храма на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора Его Императорскому Величеству, въ 29-й день минувшаго апрѣля, благоудно было Собственноручно начертать: „Искренно благодаримъ всѣхъ“.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 1—14 марта 1889 г. за № 454, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ слѣдующимъ лицамъ Смоленской паствы, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству: крестьянину *Поликарпу Егорову*, Коллежскому Секретарю *Стефану Щербову*; Потомственному почетному гражданину *Василію Чубарову* и отставному рядовому *Ивану Михайлову*.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### ВѢДОМОСТЬ

о числѣ уроковъ, опущенныхъ преподавателями въ Смоленскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ, за апрѣль мѣсяць 1889 г.

Имена и фамиліи преподавателей.	Число опущенныхъ уроковъ.	По какой причинѣ уроки были опущены.
1 Свящ. Ст. Каверзневъ.	2	По обязанности соборной службы.



2	Свящ. П. Полкановъ.	1	По той же причинѣ.
3	Свящ. П. Конокотинъ.	1	По обязанности приходской службы
4	Соколовъ Николай.	2	По случаю смерти брата.
5	Любославскій Павелъ.	2	По случаю разрѣшен. отпуска.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е <sup>1)</sup>.

ВЪ НАСТОЯЩЕМЪ ГОДУ ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА:

**„Мессія Праведный, Иисусъ Христось, Сынъ Божій — разговоръ христіанина съ евреемъ“.**

Въ этой книгѣ въ разговорной рѣчи христіанинъ приводитъ доказательства изъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ о Мессіи, а еврей, оспаривая христіанина, опирается на доказательства талмудическія, на ученыхъ своихъ раввиновъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на тѣ-же ветхозавѣтныя книги Св. Писанія. Но сколько еврей не силится доказать, что Іудеи правы, не принявъ Мессіи, пришествія Котораго они еще ожидаютъ, христіанинъ исчерпываетъ всѣ ветхозавѣтныя пророчества и доводитъ ученаго еврея до того, что онъ подь конецъ соглашается съ христіаниномъ во всемъ, и, считая себя побѣжденнымъ, говоритъ: вашъ Апостоль Іоаннъ Богословъ написалъ въ посланіи: Христось есть умилостивленіе за грѣхи наши, и не только за наши, но и за грѣхи всего міра; а потому и мы, еврей, по слову его, будемъ искуплены заслугами Христовыми, если раскаемся и обратимся къ Нему. Книга эта написана ученымъ богословомъ православной церкви *Іоанникіемъ Га-*

<sup>1)</sup> Печатается по резолюціи Его Преосвященства для свѣдѣнія духовенства.



лятовскимъ на польскомъ языкѣ, въ бытность его ректоромъ Кіевской Коллегіи, основанной *Петромъ Могилою*. До сего времени этотъ трудъ ученаго ректора никѣмъ не былъ переведенъ съ польскаго на нашъ русскій языкъ. Только въ нынѣшнемъ году сочиненіе это переведено на русскій языкъ и сдѣлалось доступнымъ пониманію всякаго русскаго христіанина, вращающагося между евреями. Многіе одобрили переводъ этого ученаго труда, желая ему широкаго распространенія особенно въ мѣстностяхъ тѣхъ, гдѣ много евреевъ. Книга эта, по своей важности, удобопонятности для всякаго и живой разговорной рѣчи, не имѣетъ нужды въ витіеватыхъ рекламахъ. Достаточно прочитавъ помѣщенные въ концѣ книги одобрительныя грамоты ученыхъ мужей: *Иосифа Тукальскаго, Лазаря Барановича, Иосифа Ходоновича и Варлаама Ясинскаго*, чтобы убѣдиться въ необходимости сей книги для всякаго вѣрующаго христіанина, а тѣмъ болѣе для пастырей православно христіанской церкви и въ особенности для библиотекъ всѣхъ учебныхъ заведеній.

Цѣна: за 300 страниць крупнаго, красиваго шрифта 1 р. с., за пересылку одной книги прилагается 15 к., можно высылать двѣ почтовыхъ марки. Выписывающіе отъ десяти экземпляровъ за пересылку не платятъ. До ста экземпляровъ и болѣе, кромѣ бесплатной пересылки, пользуются уступкою 10%. Книгопродавцы пользуются обыкновенною уступкою. Главный складъ: Кіевъ. Настоятелю Сулимовской церкви, священнику о. Иоанну *Мельниковскому*. Лютеранская улица, домъ № 13. Высылаться книга будетъ безъ замедленія, по первому требованію. Можно выписывать и отъ кіевскихъ книгопродавцевъ: *Оглоблина, Иогансона, Гинтера-Малецкаго, Динтера, Наголкина, Крыжановскаго* и др.

---

Полученныя Редакцію «Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» отъ протоіерея г. Рославля Павла Полубинскаго деньги, *ТРИ руб.*, въ пособіе вдовѣ священника села Меньшикова *Маріи Соколовой*, Редакцію отосланы по принадлежности чрезъ благочиннаго *Александра Соколова*.



---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Соборъ св. дванадесяти Апостоль.

Двѣнадцать Апостоловъ, которыхъ Иисусъ Христось по числу Патріарховъ народа Израильскаго избралъ изъ множества послѣдователей Своихъ,— были всегдашними спутниками Его и первыми благовѣстниками преподаваго имъ Божественнаго ученія. Въ чинѣ же великихъ Апостоловъ Самъ Господь поставилъ вполсѣдствіи св. Павла. Между всѣми Апостолами Церковь наименованіе первоверховныхъ усвоила двумъ Апостоламъ—Петру и Павлу—за великіе подвиги ихъ въ дѣлѣ проповѣданія Слова Божія. Впрочемъ, Церковь, различая ихъ по трудамъ въ благовѣстіи Христовѣ, не полагаетъ между ними первенства по достоинству, которое извѣстно одному Сердцевѣдцу, и, равно почитая всѣхъ, *ради преизящнѣйшей чести ихъ*, празднуетъ 30 іюня всѣмъ имъ совокупно. Эготъ общій праздникъ въ честь ихъ называется *Соборомъ дванадесяти святыхъ Славныхъ и Всехвальныхъ Апостоловъ*. Въ пѣснопѣніяхъ своихъ Церковь восхваляетъ ихъ, какъ несокрушимый камень святой вѣры, именуетъ свѣтилами, просвѣтившими міръ ученіемъ благочестія, и проситъ ихъ молить милостиваго Бога, *да прегрѣшеній оставленіе подастъ душамъ нашимъ*. Имена и порядокъ дванадесяти Апостоловъ ясно указаны святыми Евангелистами (Мат. 10, 2—4. Мар. 3, 16—19. Лук. 6, 14—16). Но одинъ изъ числа указанныхъ ими, Иуда Искаріотскій, предъ временемъ страданія Иисуса Христа, отпалъ отъ сообщества ихъ и вполсѣдствіи замѣщенъ былъ



Матеемъ по волѣ и внушенію Святаго Духа. Такимъ образомъ, присоединивъ къ симъ двѣнадцать Апостоламъ Павла, порядокъ большихъ Апостоловъ, съ историческими свѣдѣніями о нихъ, заимствованными изъ священ-ныхъ книгъ и преданій, можемъ представить въ слѣдую-щемъ видѣ.

1) Петръ, названный такъ за твердость вѣры, съ ка-кою исповѣдалъ Иисуса Христа, сынъ Іонинъ, отъ ко-лѣна Симеонова, родомъ изъ галилейскаго города Вио-саиды, призванный къ Апостольству изъ рыбаей. Онъ прежде всѣхъ Апостоловъ началъ проповѣдывать въ Іеру-салимѣ воскресшаго Господа и основалъ многочисленное общество христіанъ между іудеями и язычниками. Изъ Іерусалима удалился онъ въ Сирію и благовѣствовалъ Евангеліе въ Антіохіи, гдѣ ученики Христовы, еще пре-жде просвѣщенные Варнавою и Павломъ, первые стали называться христіанами. Избравъ для Антіохійцевъ Епис-копомъ Евода, онъ проповѣдывалъ потомъ въ Понтѣ, Галатіи, Каппадокіи, Пергамѣ, Виоиніи, Иллирикѣ, Италиі и въ самомъ Римѣ, гдѣ посрамилъ Симона волхва, кото-раго легковѣрные язычники почитали божественнымъ. Здѣсь, по повелѣнію императора Нерона, святой Петръ, около 68 года по Р. Х., 29 іюня, былъ распятъ на крестѣ; при чемъ просилъ, чтобы его распяли головою внизъ, желая этимъ униженіемъ показать различіе меж-ду своею казнію и казнію Божественнаго Учителя своего. Онъ написалъ два соборныя посланія, извѣстныя въ Но-вомъ Завѣтѣ подъ его именемъ.

2) Андрей, братъ Апостола Петра, изъ ученика Іоанна Крестителя сдѣлался первымъ ученикомъ Иисуса Христа, почему наименованъ Первозваннымъ. Евангеліе онъ про-повѣдывалъ въ Каппадокіи, Галатіи, Виоиніи, Скиѣи,



Ѳракіи и Греціи. Древнее преданіе увѣряетъ, что онъ на горахъ Кіевскихъ водрузилъ крестъ и предрекъ будущее просвѣщеніе Россіи христіанскою вѣрою, При императорѣ Веспасіанѣ около 80 года по Р. Х., онъ скончался мучениски въ Ахайскомъ городѣ Патрасѣ, бывъ распятъ на крестѣ, который имѣлъ фигуру буквы Х Въ 20-е лѣто царствованія Констанціева, около 359 года, мощи Первозваннаго перенесены въ Константинополь и положены въ храмъ святыхъ Апостоловъ. Съ того времени память его ежегодно совершается 30 ноября.

3) Іаковъ, сынъ галилейскаго рыбака Зеведея и Саломіи, прозванный большимъ для отличія отъ другого Апостола, называвшагося тѣмъ же именемъ. Онъ былъ въ числѣ свидѣтелей преображенія Спасителя на Ѳаворѣ и душевныхъ страданій Его въ саду Геѳсиманскомъ; по сошествіи Святаго Духа, распространялъ Божественную вѣру преимущественно въ Іудеѣ, и первый изъ Апостоловъ умеръ за своего Учителя. Иродъ Агриппа, царь іудейскій, повелѣлъ обезглавить его въ Іерусалимѣ, въ 43 году по Р. Х. Память его 30 апрѣля.

4) Іоаннъ, сынъ Зеведеевъ, братъ Іакова, вмѣстѣ съ нимъ проименованный сыномъ Громовымъ. Особенное къ нему расположеніе Спасителя дало ему названіе возлюбленнаго ученика. Іисусъ Христосъ, вися на крестѣ, усыновилъ его святой Дѣвѣ, которую онъ тогда же взялъ къ себѣ въ домъ и не оставлялъ до самаго успенія Ея, въ 48 году по Р. Хр. Оттого, по сошествіи Святаго Духа, онъ благовѣтствовалъ Евангельское ученіе, большею частию, въ Іерусалимѣ и окрестностяхъ его. По кончинѣ Богоматери, главнымъ мѣстомъ проповѣди его была Малая Азія, и въ особенности городъ Ефесъ. Въ царствованіе Домиціана онъ сосланъ былъ на островъ Патмосъ, от-



куда возвращень при императорѣ Нервѣ. Въ началѣ второго христіанскаго вѣка, чрезъ 72 года по вознесеніи Господнемъ, имѣя отъ рожденія болѣе ста лѣтъ, Іоаннъ скончался въ Ефесѣ мирно. Онъ написалъ Евангеліе, три соборныя посланія и Апокалипсисъ. По высотѣ ученія— о предвѣчномъ рожденіи Бога Слова и исхожденіи Святаго Духа отъ Бога Отца, ему преимущественно усвоено наименованіе Богослова. Церковь празднуетъ въ честь его двухкратно въ годъ: 26 сентября, въ день представленія Его, и 8 мая, въ воспоминаніе чудесныхъ исцѣленій отъ Его гроба.

5) Филиппъ, согражданинъ Апостоловъ Петра и Андрея Его должно отличать отъ Діакона Филиппа, который крестилъ вельможу Египетской царицы Кондакіи (Дѣян. 8, 27 — 40) и воспоминается церковію 11 октября. Апостоль Филиппъ проповѣдывалъ вѣру во Фригіи и Скиѳіи и скончался въ глубокой старости: ибо святой Поликарпъ, Епископъ Смирнскій, въ 96 году по Р. Хр. былъ знакомъ ему, изъ чего видно, что онъ въ семь году былъ еще живъ. Но обстоятельства смерти его неизвѣстны. Преданіе говоритъ, что онъ распятъ язычниками стремглавъ во Фригійскомъ городѣ Іераполѣ. Память его 14-го ноября.

6) Вареоломей, почитаемый нѣкоторыми за одно лицо съ законоучителемъ Наанаиломъ, вмѣстѣ съ другими Апостолами распространялъ вѣру Христову на востокъ и доходилъ до Индіи, гдѣ, какъ думаютъ, перевелъ написанное Матѳеемъ Евангеліе на Индійскій языкъ. На послѣдокъ прибылъ онъ въ великую Арменію и здѣсь, въ городѣ Альбанѣ, претерпѣвъ жесточайшія мученія скончался отъ меча. Тѣло его препровождено было потомъ изъ сего города на островъ Липару, а отсюда въ концѣ 10-го столѣтія при императорѣ Теофилѣ—перенесено въ



Венендъ, нынѣ городъ церковной области. Преставленіе Апостола Вареоломея воспоминается церковію 11 іюня, а перенесеніе мощей его въ Венендъ — 25 августа.

7) Тома, называемый Дидимъ, то-есть, близнецъ, уроженецъ галилейскій. Онъ, въ присутствіи другихъ учениковъ, осязалъ язвы Господа Іисуса по воскресеніи Его, а по вознесеніи на небо исполнилъ данное Господомъ обѣщаніе Авгарю, царю Едесскому, который письменно просилъ Спасителя придти къ нему и исцѣлить его отъ болѣзни и получилъ отвѣтъ, что къ нему придетъ одинъ изъ Апостоловъ и исцѣлитъ его. Тома послалъ къ Авгарю Таддея изъ числа семидесяти. Онъ проповѣдывалъ Евангеліе въ восточныхъ странахъ: въ Мидіи, Персіи, Парѣи, Гиркани, Бактріи и Индіи, и проповѣдь свою запечатлѣлъ мученическою смертію. По свидѣтельству нѣкоторыхъ, онъ былъ прободенъ копьями, а по другимъ — умеръ отъ меча. Тѣло его перенесено въ Едессу, нынѣшній Азіійскій городъ Орфу, гдѣ гробъ его былъ видимъ въ первыя времена христіанства, Церковь празднуетъ въ честь его 6-го октября \*).

8) Матѣей, именуемый также Левіемъ, до призванія въ апостольство былъ мытарь, или сборщикъ податей, которыя у римлянъ отдавались на откупъ. По вознесеніи Спасителя, онъ проповѣдывалъ христіанское ученіе въ Палестинѣ, Македоніи, Египціи, Парѣи, Мидіи и Сиріи, наконецъ претерпѣлъ мученичество въ Персіи или, по другимъ, въ Египціи. Святой Матѣей первый изъ Апостоловъ изобразилъ письменно земную жизнь и ученіе Іисуса Христа въ Евангеліи, извѣстномъ подъ его именемъ. Память сего Апостола совершается 16 ноября.

(\*) Въ 16 вѣкѣ Португальцы на берегахъ Индійскихъ нашли колонію христіанъ, которые говорили, что они приняли вѣру отъ Апостола Тома.



9) **Иаковъ Алфеезь**, братъ Евангелиста Матѳея. Нѣкоторые принимаютъ его за одно лицо съ Иаковомъ, братомъ Господнимъ по плоти, принадлежащимъ къ числу семидесяти Апостоловъ. Но Церковь отличаетъ его отъ Иакова, брата Господня, которому назначила особое празднованіе 23 октября, между тѣмъ какъ въ честь Иакова Алфеева празднуетъ 9 октября, причисляя его къ лику дванадесяти. Онъ проповѣдывалъ Слово Божіе идолопоклонническимъ народамъ въ разныхъ странахъ и, подобно прочимъ Апостоламъ, скончался мученически на крестѣ. Обращенные имъ язычники проименовали его Божественнымъ сѣменемъ.

10) **Иуда**, называемый иначе Леввеемъ и Фаддеемъ, вѣроятно, для отличія отъ Иуды Искаріотскаго. Его почитаютъ сыномъ Іосифа Обрученника отъ первой его супруги. У Евангелиста Луки называется онъ *Иуда Иаковль*, какъ братъ Иакова меньшаго, перваго Епископа Іерусалимскаго. Онъ проповѣдывалъ Евангеліе въ Іудеѣ, Галилеѣ, Самаріи и Идумеѣ, также въ Аравіи, Сиріи и Месопотаміи, потомъ въ Персіи и Арменіи. Здѣсь онъ былъ повѣшенъ на древѣ крестномъ и разстрѣлянъ язычниками. Соборное посланіе, извѣстное въ Новомъ Завѣтѣ подъ его именемъ, писано къ церквамъ восточнымъ, утвержденію которыхъ онъ содѣйствовалъ своею проповѣдію. Армянская церковь почитаетъ **Иуду** своимъ Апостоломъ. Память его празднуется 19 іюня.

11) **Симонъ**, прозванный Кананитомъ, изъ галилейскаго города Каны. Преданіе говоритъ, что на его бракѣ Іисусъ Христосъ претворилъ воду въ вино. Евангелистъ Лука называетъ его **Зилотомъ**, можетъ быть, потому, что онъ прежде принадлежалъ къ сектѣ Зилотовъ. Названіе это на греческомъ языкѣ означаетъ то же, что на еврейскомъ



*Кананитъ*, то есть *Ревнитель*. Симонъ благовѣствовалъ Слово Божіе въ нѣкоторыхъ странахъ Африканскихъ. Мѣстомъ смерти его полагають Британію, гдѣ онъ былъ повѣшенъ на крестѣ отъ невѣрныхъ. Церковь воспоминаетъ подвиги и кончину его 10 мая.

12) Матѣй, одинъ изъ семидесяти учениковъ Іисуса Христа, причтенный къ лику дванадесяти Апостоловъ вмѣсто Іуды Искаріотскаго. Для замѣщенія погибшаго предателя, онъ представленъ былъ вмѣстѣ съ Іосифомъ Варсавою, по прозванію Іустомъ, то есть правдивымъ. По молитвѣ Апостоловъ, Господь открылъ имъ волю Свою жребіемъ, который изъ двухъ представленныхъ для сего учениковъ палъ на Матѣя; почему онъ и причисленъ былъ къ лику Апостоловъ. По преданію, Матѣй проповѣдывалъ Евангеліе въ Египціи и тамъ скончался мученически. Другіе же полагають, что онъ умеръ въ Колхидѣ. Память его совершается Церковію 9 августа.

13) Павелъ, именовавшійся первоначально Савломъ, происходилъ отъ колѣна Веніамина, родомъ изъ Тарса, города Киликійскаго; воспитывался подъ руководствомъ славнаго законоучителя іудейскаго Гамаліила и, по приверженности къ своей вѣрѣ, питалъ сильную ненависть къ христіанамъ. Почему Синедрионъ уполномочилъ его преслѣдовать учениковъ Іисусовыхъ, и онъ исполнялъ свою обязанность весьма тщательно. Но на пути въ Дамаскъ, будучи пораженъ внезапнымъ явленіемъ небеснаго свѣта и воззваніемъ гонимаго имъ Христа, обратился на путь истинной вѣры, принялъ святое крещеніе въ Дамаскѣ и началъ проповѣдывать въ синагогахъ, что Іисусъ есть Сынъ Божій, къ великому удивленію всѣхъ, знавшихъ его прежде. По возвращеніи въ Іерусалимъ, онъ представленъ былъ Варнавою Апостоламъ, которые, уз-



навѣ о чудесномъ его обращеніи и Божественномъ призываніи, не усомнились принять его въ свое святое общество. Его безчисленныя путешествія въ разныя мѣста для распространенія Евангелія между невѣрными дали ему наименованіе *Апостола языковъ*; онъ паче иныхъ Апостоловъ потрудился въ благовѣстіи Христовѣ. Святыи Павелъ претерпѣлъ мученическую смерть въ Римѣ, въ царствованіе Нерона, въ одинъ день съ Апостоломъ Петромъ, около 68 года по Р. Х. 29 іюня. По званію римскаго гражданина, онъ былъ казненъ мечемъ, тогда какъ Петръ, іудей и чужестранецъ, осужденъ на распятіе, — казнь, почитавшуюся у римлянъ самою поною. Среди непрестанныхъ трудовъ апостольства, Павелъ написалъ 14 посланій къ разнымъ церквамъ и лицамъ, составляющихъ значительную часть Новаго Завета и служащихъ богатѣйшею сокровищницею христіанскаго ученія.

(Наставл. и Утѣш. св. Вѣр. Хр.).

### Къ вопросу объ устройствѣ въ Смоленской епархіи церковно-свѣчнаго завода.

Издавна, съ самыхъ первыхъ лѣтъ своего существованія, христіанская церковь смотрѣла на восковую свѣчу какъ на жертву Богу, какъ на средство для вѣрующихъ выражать предъ Нимъ свои религіозныя чувствованія. Еще въ правилахъ апостольскихъ мы находимъ указаніе, что *воскъ, наряду съ елеемъ, былъ въ числѣ постоянныхъ принадлежностей церкви* <sup>1)</sup>. Седьмой Вселенскій Соборъ, повелѣвая воздавать чествованіе Животворящему Кресту и св. иконамъ лобызаніемъ, поклоненіемъ, оиміакомъ и *поставленіемъ свѣчъ*, прибавляетъ, что *этотъ*

<sup>1)</sup> 71 и 72 апостольскихъ правилъ.



*благочестивый обычай* былъ и у древнихъ <sup>2)</sup>. Вѣрная вселенскому преданію и наша русская, отечественная церковь всегда чтитъ и чтить церковную свѣчу; религіозное сознаніе русскаго человѣка относится къ ней всегда съ искреннимъ и глубокимъ благоговѣніемъ: возженіемъ ея сопровождается и рожденіе русскаго человѣка, возженіемъ — и послѣднія минуты его жизни. Уваженіе, питаемое русскимъ человѣкомъ къ церковной свѣчѣ такъ велико, что онъ переноситъ его даже на пчелу, которая даетъ матеріаль для свѣчи; извѣстная русская загадка «летитъ Божій звѣрекъ чрезъ Божій домокъ; летитъ и говоритъ: въ немъ моя силка горитъ» — много говоритъ объ этомъ. Отсюда становится совершенно естественнымъ и понятнымъ требованіе каждаго вѣрующаго религіознаго сознанія, чтобы свѣча, какъ жертва Богу, была достойна Бога, чтобы она была чиста, не имѣла „скверны или порока или нѣчто отъ таковыхъ“... Съ другой стороны, церковная свѣча всегда играла видную роль въ экономической жизни православнаго храма, служа однимъ изъ самыхъ главныхъ источниковъ церковнаго дохода. Вотъ почему свѣчное дѣло, вопросы о производствѣ церковной свѣчи, способъ ея продажи и т. д. издавна служили предметомъ особеннаго вниманія русской церковной власти. Первымъ изъ русскихъ государей, обратившимъ вниманіе на положеніе свѣчного дѣла въ Россіи, былъ Великій преобразователь Россіи — Петръ I-й. Въ древней Руси церковныя свѣчи приготовлялись или на дому самими вѣрующими, которые сдѣланную свѣчу и приносили въ храмы, или же церковію, которая, принявъ принесенный въ даръ Богу воскъ, поручала затѣмъ кому-либо изъ усердствующихъ христіанъ произвести изъ

<sup>2)</sup> Постановленіе VII-го Вселенскаго Собора.



него выдѣлку свѣчей. Въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ таковыхъ свѣчей было недостаточно, церковь обыкновенно прикупала ихъ, но прикупала всегда изъ первыхъ рукъ, отъ самихъ производителей. Во времени Петра I между церковію и производителями церковныхъ свѣчей явились особые посредники—сперва, такъ называемые, сборщики, которыхъ посылала въ разныя мѣста сама церковь для сбора воска и свѣчей, а потомъ перекупщики, которые покупали свѣчи отъ производителей и затѣмъ перепродавали ихъ церкви. Тотъ и другой способъ пріобрѣтенія церковныхъ свѣчей былъ, однако, далеко неудовлетворителенъ. Сборщики, собирая по селеніямъ воскъ и свѣчи, нерѣдко пьянствовали и не доставляли такимъ образомъ пожертвованій по ихъ назначенію, а перекупщики, какъ и слѣдовало ожидать, обратили свѣчное дѣло въ обыкновенный предметъ личной наживы. Въ виду этого Петръ I, 28 февраля 1721 года, издалъ указъ, которымъ строго запрещалась торговля церковными свѣчами. «Продающимъ не отъ лица церкви свѣчи, говорилось, между прочимъ, въ указѣ, но себѣ точію отъ сея церковныя вещи прибыль получаящимъ, учинить указъ, дабы они впредь оныхъ свѣчъ не продавали, и въ купечествѣ своемъ не содержали. А которые у нихъ пріуготовленныя къ продажѣ свѣчи обрѣтаются: и за тѣ заплативъ настоящую цѣну, отобрать къ церквамъ по количеству вѣдомаго служителямъ употребленія»<sup>3)</sup>.

Спустя годъ послѣ изданія этого указа, въ 1722 году послѣдсвалъ новый указъ, которымъ воспрещалась посылка сборщиковъ на томъ, какъ говорилось, основаніи, что «ходятъ съ оными свѣчами невоздержные люди и пьяницы, паче же трудится лѣнящіеся». Этими двумя

<sup>3)</sup> Полное Собраніе Законовъ. т. VI, № 3746.



указами Императоръ Петръ I завѣдываніе свѣчнымъ дѣломъ предоставилъ въ полное и совершенное распоряженіе церкви. Это было особенно важно. Теперь церковь дѣлалась полною распорядительницею какъ производства свѣчей, такъ и торговли ими. Тѣмъ не менѣе ей еще долго не пришлось пользоваться не только первымъ правомъ, но даже и послѣднимъ. Производство свѣчей, требовавшее устройства своихъ заводовъ, нигдѣ не нашло для себя сочувствія, а Высочайшее повелѣніе о воспрещеніи продажи свѣчей, не будучи сообщено Святѣйшимъ Синодомъ Правительствующему Сенату, не имѣло, какъ показалъ потомъ докладъ комиссіи духовныхъ училищъ, надлежащей силы и дѣйствія. Слѣдствіемъ всего этого было то, что производство и продажа свѣчей, предоставленныя Высочайшею властію церкви, опять перешли въ руки частныхъ промышленниковъ. Какъ ни возставалъ противъ такихъ злоупотребленій Святѣйшій Синодъ въ своихъ указахъ, изданныхъ въ 1725 (26 февр.), 1736 (26 іюля) и 1740-мъ году (11 ноября), но всѣ его заявленія оставались, въ большинствѣ случаевъ, безъ желаемого успѣха. И долго, быть можетъ, пришлось бы свѣчному дѣлу оставаться въ такомъ видѣ, если бы реформа духовно-учебныхъ заведеній, предпринятая въ царствованіе Императора Александра I-го, не заставила правительство обратить на него свое вниманіе. Такъ какъ совершеніе такихъ реформъ требовало не малыхъ расходовъ со стороны государства, то учрежденный въ 1807 году по предмету усовершенствованія духовныхъ училищъ комитетъ, не желая, чтобы расходы эти были тягостны для государства, и обратился къ тому открытому Императоромъ Петромъ I-мъ источнику, который оставался до



сихъ поръ не настолькоъ производительнымъ, какимъ могъ бы быть. Указывая на него государственной власти, комитетъ говорилъ, что пользованіе имъ, освобождая государство отъ новыхъ налоговъ, вполне соответствуетъ тѣмъ религіозно-нравственнымъ отношеніямъ, въ которыхъ духовенство, по своему положенію, должно стоять къ народу, и въ силу которыхъ необходимо удалять всякій поводъ къ притязанію и отягощенію. Докладъ комитета, какъ и слѣдовало ожидать, нашель для себя полное одобреніе. Государь Императоръ Александръ I-й, „признавая съ своей стороны воспитаніе юношества уважительнымъ предметомъ вниманія правительства и, въ этихъ видахъ, желая предоставить большіе способы къ усовершенствованію духовныхъ училищъ“, иманнымъ указомъ отъ 26 іюля 1808 года повелѣлъ комиссіи духовныхъ училищъ между прочими предметами для ея занятій, озаботиться возможно лучшимъ устройствомъ исключительнаго права продажи церковныхъ свѣчей. Къ сожалѣнію, и на этотъ разъ, церковь не могла воспользоваться тѣми широкими правами, какія предоставлены ей были Высочайшею властію. Чтобы взять окончательно въ свои руки свѣчное производство и свѣчную продажу, чтобы завести и свои заводы и свои лавки, для того нужны были значительныя средства, а такихъ средствъ не было и взять ихъ было неоткуда. Поэтому комиссія, которой поручено было свѣчное дѣло, не могла болѣе воспользоваться предоставленными ей правами, какъ только на половину. Раздѣливши продажу свѣчи на гуртовую и розничную, она только послѣднюю предоставляла въ полное и исключительное право церкви; что касается первой, подъ которой понимала продажу только вѣсомъ и не менѣе 20 фунт., то таковая, помимо церкви, дозволялась



ею во 1-хъ заводчикамъ и во 2-хъ всѣмъ торгующимъ воскомъ и восковыми свѣчами. Какъ ни велика была уступка комиссіи въ пользу частныхъ торговцевъ, но одной ея имъ было мало. Не смотря на сдѣланное воспрещеніе розничной торговли, не смотря на заявленіе, что торговля эта есть «кормчество и святотатственное покушеніе на похищеніе доходовъ, принадлежащихъ церкви» <sup>4)</sup>, имъ хотѣлось, во что бы не стало, взять и ее въ свои руки. Изъ заявленій преосвященнаго Теофилакта, архіепископа Рязанскаго, представленныхъ въ 1811 году комиссіи духовныхъ училищъ, видно, что всѣ принятія по епархіямъ къ устраненію злоупотребленій мѣры были напрасны и что розничная продажа свѣчей частными торговцами продолжалась, какъ и прежде, во всей силѣ <sup>5)</sup>. Чтобы охранить, поэтому, интересы церкви, требовалась какая либо особая мѣра. Такую мѣру комиссія видѣла теперь въ устроеніи свѣчныхъ лавокъ. Эта мѣра проектирована была комиссіей, какъ видно изъ § 6-го доклада, еще въ самомъ началѣ ея дѣятельности, но такъ какъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 14 ноября 1810 года, вся прибыль отъ свѣчной продажи должна была въ началѣ каждаго года отсылаться въ опекунскій совѣтъ <sup>6)</sup>, то, за неимѣніемъ другихъ средствъ къ устроенію лавокъ, она и оставалась не приведенною въ исполненіе. И вотъ теперь, когда ясно было, что одного воспрещенія розничной продажи недостаточно, ничего другого не оставалось, какъ противопоставить торговлѣ

<sup>4)</sup> Докладъ комиссіи 28 августа 1808 года. Полн. Собр. Зак. т. XXX, № 23,254.

<sup>5)</sup> Указъ Святѣйшаго Синода 10 декабря 1811 года см. Полн. Собр. Зак. т. XXVI, № 24,906.

<sup>6)</sup> Указъ Святѣйшаго Синода отъ 14 ноября 1810 года. Полное Собран. Зак. т. XXXI, № 24,419-й.



частной усиленную торговлю со стороны самой церкви. Для выполнения означенной мѣры Св. Синодъ сперва потребовалъ отъ епархіальныхъ преосвященныхъ свѣдѣній относительно того, гдѣ могли быть устроены лавки и во что обойдется ихъ устройство <sup>7)</sup>, а затѣмъ, когда свѣдѣнія были доставлены, указомъ отъ 25 и 29 сентября 1813 года повелѣлъ: „свѣчи выдѣлывать своими мастерами при монастыряхъ и церквахъ, или же получать съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ“, а для продажи устроить свѣчныя при церквахъ лавки. Неизвѣстно, по какимъ причинамъ, но только несомнѣнно, что опредѣленіе Святѣйшаго Синода не нашло для себя повсемѣстнаго выполнения. Коммиссія, докладывая въ 1820 году Святѣйшему Синоду о состояніи свѣчного дѣла, только на нѣкоторыя изъ епархій, именно: С.-Петербургскую, Курскую, Вологодскую, Воронежскую, Тамбовскую, Пензенскую, Смоленскую и Слободско-украинскую указывала, какъ на такія, въ которыхъ, благодаря особому смотрѣнію о благѣ церкви преосвященныхъ, свѣчные доходы значительно, въ сравненіи съ прежнимъ, были увеличены, а на остальные жаловалась, что тамъ, вслѣдствіе розничной продажи частными торговцами, низкой цѣны на свѣчи, перечисленія свѣчныхъ денегъ въ другія статьи церковныхъ доходовъ и наконецъ утайки свѣчного дохода, доходы эти показываются или въ такомъ же количествѣ, какъ и прежде или даже менѣе <sup>8)</sup>. Будь, такимъ образомъ, какъ должно приведена эта послѣдняя мѣра и отнесись къ ней духовенство сочувственно, злоупотребленіямъ со стороны торговцевъ тогда же были

<sup>7)</sup> Указъ Святѣйшаго Синода отъ 10 декабря 1811 г. См. Полн. Собр. Зак. т. XXXI, № 24,906.

<sup>8)</sup> Указъ Св. Синода отъ 28 августа 1820 г. № 28,396 и 28,397. См. Полн. Собр. Зак. т. XXXVII.



бы положены самыя сильныя преграды. Но, къ сожалѣнію, помимо прежнихъ злоупотребленій открылись, какъ свидѣтельствуемъ приведенное представленіе комиссіи, новыя и открылись тамъ, гдѣ менѣе всего слѣдовало ожидать. Духовенство и старосты, руководимые своеобразнымъ пониманіемъ дѣла, вмѣсто того чтобы содѣйствовать увеличенію свѣчнаго капитала, начали или перечислять свѣчную прибыль въ другія статьи дохода, или же прямо утаивать. Такое отношеніе къ дѣлу со стороны духовенства и старость было вдвойнѣ вредно: оно вредно было потому уже, что значительно сокращало тотъ капиталъ, какой назначался на духовно-учебныя нужды, но еще вреднѣе оно было потому, что дѣлало торговцевъ розничной продажи еще смѣлѣе, еще произвольнѣе въ своихъ дѣйствіяхъ. Пользуясь тѣмъ обстоятельствомъ, что, при скрытіи свѣчной прибыли, преслѣдованіе ихъ, со стороны духовенства и старость, становилось невозможнымъ, они не только открытѣе повели свою торговлю, но и перестали заботиться о самой доброкачественности воска. Въ видахъ еще большей, чѣмъ прежде, наживы, они начали теперь портить его разными примѣсями. Первоначально, пока воскъ былъ неособенно дорогъ, а примѣшивать нельзя было ничего другого, кромѣ сала, масла, стеарина, примѣсь производилась довольно умѣренно; но вотъ, когда въ пятидесятыхъ годахъ, вслѣдствіе большей убыли пчель и вообще упадка пчеловодства, цѣны на воскъ повысились, а между веществами, годными для примѣси, появилось такое пригодное вещество, какъ японскій воскъ <sup>9)</sup>, примѣсь начала производиться въ чрезвычайныхъ размѣрахъ. При

<sup>9)</sup> Японскій воскъ это—не пчелиный, а растительный воскъ, изобилующій различными смолянистыми веществами.



такомъ положеніи дѣла борьба съ свѣчепромышленниками стала еще труднѣе. Пользуясь дешевыми примѣсями, они имѣли возможность продавать свѣчу несравненно дешевле, чѣмъ продавалась она въ церквахъ, и тѣмъ окончательно подрывать церковную продажу. До чего дошла въ этомъ случаѣ смѣлость ихъ, о томъ ясно свидѣтельствуется процессъ, возбужденный въ концѣ пятидесятихъ (1855) годовъ, противъ Вологодской духовной консисторіи вологодскими купцами Волковыми и Корелкинымъ. Въ прошеніи, поданномъ въ городскую думу, они не только не признавали за епархіальнымъ начальствомъ права устраивать свои заводы, но даже находили, что самое воспрещеніе розничной продажи есть дѣло не правильное, лишенное законнаго основанія. Но вѣтъ, однако, худа безъ добра, по русской пословицѣ. Жалоба вологодскихъ купцовъ, въ соединеніи съ рядомъ другихъ подобныхъ жалобъ, побудила правительство разсмотрѣть свѣчное дѣло во всѣхъ его подробностяхъ. И вотъ, благодаря этому разсмотрѣнію, состоявшемуся при участіи Оберъ-Прокурора Св. Синода, министра внутреннихъ дѣлъ и министра финансовъ, послѣдовательно изданъ былъ рядъ Высочайшихъ указовъ, которыми разъ навсегда опредѣлены были права церкви въ свѣчномъ дѣлѣ. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 19-го января 1871 года за № 3, послѣдовавшимъ по Высочайшему повелѣнію, «для увеличенія церковныхъ доходовъ» предоставлено было духовенству каждой епархіи, по усмотрѣнію съѣздовъ онаго, устраивать свѣчные заводы, или свѣчныя лавки на общія церковныя средства, что разрѣшено впрочемъ было и раньше, какъ докладомъ комиссіи духовныхъ училищъ отъ 28-го августа 1808 года, утвержденнымъ 28 іюля того же года Императоромъ Александромъ



ромъ I-мъ, такъ и указомъ Св. Синода отъ 10 декабря 1811 года <sup>10)</sup>.

Исключительное право православнаго духовнаго вѣдомства на розничную торговлю восковыми свѣчами и право его на содержаніе свѣчныхъ заводовъ и лавокъ для продажи восковыхъ свѣчъ особенно подробно и обстоятельно выяснено было въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 3 ноября 1875 года, по поводу жалобъ вышеупомянутыхъ вологодскихъ купцовъ Волковыхъ и Корелкина на распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго начальства объ обязаніи торгующихъ восковыми свѣчами не продавать таковыхъ менѣе 20 фунтовъ въ однѣ руки.

*Изъ этого общаго очерка исторіи свѣчнаго дѣла въ Россіи видно такимъ образомъ, что Русское Правительство въ концѣ концовъ свѣчную операцію всецѣло предоставило въ вѣдѣніе и распоряженіе духовнаго вѣдомства, церкви. Къ сожалѣнію, однако, наше русское духовенство далеко не всегда пользовалось и пользуется данными ему Высочайшею властію правами и привилегіями по свѣчной операціи и не вездѣ рѣшается брать эту операцію всецѣло на свои руки. Ему кажется всегда, что у него нѣтъ на то ни достаточно средствъ, ни достаточно способныхъ людей, ни достаточно умѣнья. Да и самая польза свѣчныхъ заводовъ не вездѣ еще представляется вполнѣ осязательною. Поэтому, прежде чѣмъ вести свѣчное дѣло въ должныхъ размѣрахъ, оно предвзительно пробуетъ иногда свои силы на свѣчныхъ подрядахъ и свѣчныхъ складахъ. Свѣчной подрядъ есть самая простая форма свѣчной операціи. При ней не требуется никакого участія со стороны духовенства. Стоитъ только заключить съ подрядчиками условіе и дѣлу*

<sup>10)</sup> Полн. Собр. Зак. т. XXXI, 24,906.



конецъ. Подрядчикъ уже заботится какъ о томъ, гдѣ продавать свѣчи, такъ и о томъ, какъ доставлять ихъ по назначенію. Не такъ бываетъ при веденіи дѣла чрезъ посредство свѣчныхъ складовъ. Здѣсь требуется уже значительная самодѣятельность со стороны духовенства. Помимо заключенія выгоднаго условія съ подрядчиками, оно обязано бываетъ приготовить мѣсто для складовъ, пріискать способныхъ для завѣдыванія ими людей, наблюдать, чтобы поступающая въ склады свѣча была хорошаго качества, устроить, чтобы сбытъ свѣчей изъ складовъ совершался правильно и безостановочно. Но ни склады, ни тѣмъ болѣе подряды, какъ показали уже опытъ, не въ состояніи удовлетворить тѣмъ цѣлямъ, какія преслѣдуетъ и должна преслѣдовать церковь. Что какъ при подрядахъ, такъ и при складахъ — выгода есть — въ томъ нѣтъ никакого сомнѣнія; но развѣ это та выгода, которая можетъ быть извлекаема изъ свѣчной операціи? Если мы видимъ, что подрядчики охотно соглашаются давать въ пользу духовно-учебнаго дѣла не только 1 р., но въ нѣкоторыхъ епархіяхъ даже 3 р. 50 к. съ пуда, то, очевидно, они дѣйствуютъ не безъ расчета; они надѣются, очевидно, получить съ каждаго пуда чистой прибыли столько же, а пожалуй и болѣе. Та самая, слѣдовательно, епархія, которая получаетъ теперь при складахъ 5000 рублей прибыли, могла бы получить, при своемъ заводѣ 10 тысячъ — 20 тысячъ и т. д. Правда, получая пять — десять тысячъ прибыли при подрядахъ и складахъ духовенство получаетъ таковыя безъ всякихъ съ своей стороны затратъ, и, слѣдовательно, безъ всякаго риска; но и при своемъ заводѣ оно ни мало ни чѣмъ не рискуетъ.

*Н. Соколовъ.*



## Что такое унія?

Не знакомо это слово — *унія* — православному русскому человеку, живущему въ предѣлахъ Великороссіи; за то сколько скорбныхъ историческихъ воспоминаній возбуждаетъ оно въ душѣ малороссіянина, бѣлорусса, жителя Литвы, Подоліи и Волыни! Какимъ тяжелымъ гнетомъ лежитъ унія и доселѣ на бѣдныхъ нашихъ братьяхъ, живущихъ въ Галиціи — этой издревле Русской землѣ, судьбами Божиими еще и по нынѣ находящейся подъ властію латинянъ — нѣмцевъ и венгерцевъ! Вотъ краткій рассказъ о томъ, что такое, откуда и какъ произошла такъ называемая *унія*.

Еще въ то время, когда Русь не знала Бога истиннаго, когда нашъ Равноапостольный Князь Владиміръ избиралъ себѣ новую вѣру, являлись къ нему послы отъ нѣмецкихъ папистовъ съ предложеніемъ своей вѣры. Но мудрый Владиміръ зналъ властолюбіе римскихъ папъ и холодно принялъ этихъ пословъ: «идите себѣ домой, отвѣчалъ онъ имъ, отцы наши не принимали вѣры отъ римскаго папы». И приняли тогда предки наши святую вѣру Православную отъ Грековъ, и свято хранили ее безъ всякихъ измѣненій; даже самые татары, наполнившіе Россію ужасомъ и раззореніемъ, не поколебали св. вѣры нашихъ предковъ благочестивыхъ. Страдая подъ игомъ татаръ, они имѣли полную свободу слушать Богослуженіе и молиться на родномъ языкѣ, въ церквахъ, сіявшихъ древнимъ благолѣшіемъ, по обрядамъ, единодушно хранимымъ во всѣхъ концахъ Руси православной. Богъ видимо благословилъ землю Русскую за ея православіе: повсюду созидались св. храмы Божіи и процвѣтали св. обители; изъ всѣхъ сословій выходили крѣпкіе подвижники, которые оставались непоколебимы въ своей вѣрѣ среди самыхъ мученій, и совершали чудеса и при жизни своей и по смерти, самыя тѣла ихъ Богъ прославлялъ нетлѣніемъ



и чудесами. Видѣли все это предки наши, и славили Бога, и все больше и больше проникались любовью и уваженіемъ къ своей *православной* родинѣ и стали называть свою землю — *Святая Русь*.

Но въ 14-мъ столѣтіи Богу угодно было подвергнуть Русскую землю новому испытанію. Кіевъ съ южными обласстями изъ подъ власти татаръ подпадаетъ власти Литвы; митрополиты Кіевскіе переносятъ свою кафедру сначала во Владиміръ, потомъ въ Москву, а литовскій князь (въ 15 столѣтіи) учреждаетъ въ Кіевѣ особую митрополию, отдѣльную отъ московской. Тогда Польша, опасаясь этого союза Литвы съ южной Русью, и усиленія Православной вѣры, предложила Князьямъ литовскимъ свою корону: она надѣялась чрезъ это подчинить себѣ и Литву, и Русь, и распространить тамъ вѣру латинскую. Въ 1569 году Литва дѣйствительно соединилась съ Польшею и литовскіе короли стали польскими королями. Такъ южная Русь подпала подъ власть Польши. А Польша всегда была покорною дочерью римскихъ папъ, которые всячески домогались мірской власти и особенно духовнаго господства надъ всѣмъ міромъ хрістіанскимъ. Еще раньше того не разъ присылали папы римскіе своихъ пословъ къ нашимъ Великимъ Князьямъ, убѣждали ихъ признать надъ собою главенство папы и обѣщали имъ за это награды и земныя и небесныя. Но князья наши хорошо понимали, какое великое сокровище наше — св. вѣра православная: въ ней — чистая святая Христова истина, безъ примѣси человѣческихъ вымысловъ; въ ней — и залогъ нашего народнаго счастья, нашей свободы и цѣлости государственной. Римскіе папы всѣмъ народамъ, которые принимали вѣру латинскую, навязывали латинскіе обряды, латинскій языкъ въ Богослуженіи, и ото всѣхъ требовали себѣ безпрекословнаго подчиненія. Наши Князья видѣли, что другія славянскія племена, подчинившіяся римскому папѣ, были по-



степенно лишены возможности слушать Богослуженіе на родномъ языкѣ, постепенно проникались пренебреженіемъ ко всему родному, теряли свои обычаи, даже свои языкъ и—или сливались во едино съ тѣми народами которые были сильнѣе ихъ, или же становились заклятыми врагами своихъ же братьевъ, неподчинившихся римскому папѣ. Были нѣкогда славяне даже въ Италиі, въ Пруссіи, по рѣкамъ Одеру, Лабѣ, въ Поморіи или Помераніи; но они приняли римскую вѣру и слились съ тамошними народами, и не осталось отъ нихъ и слѣда. А Польша—сколько зла принесла она своимъ братьямъ по крови—Русскимъ! Понимали еще тогда это великое зло наши древніе князья и поэтому на всѣ лестныя рѣчи и обѣщанія папскихъ пословъ отвѣчали рѣшительнымъ отказомъ. Но когда южная Русь подпала власти Польши, то вѣрѣ Православной тамъ стала угрожать великая опасность. Поляки, особенно іезуиты (такъ называются особые латинскіе монахи, которые всю свою жизнь обѣщаютъ служить безпрекословно римскому папѣ, для распространенія его власти, не разбирая никакихъ средствъ), стали всячески унижать пастырей Церкви Православной, старались производить въ русскіе архіереи такихъ людей, которые втайнѣ дружили съ поляками, другихъ епископовъ и знатныхъ людей обольщали хитрымъ ласкательствомъ, не давали православнымъ дворянамъ никакихъ правъ, а простой народъ всячески притѣсняли, и все это для того, чтобы ввести на Руси свои нравы, свой языкъ и свою латинскую вѣру. Много нашихъ дворянъ, даже изъ потомковъ В. Кн. Владиміра, перешло тогда въ латинство, измѣнило православной вѣрѣ и родному народу, лишь бы сохранить свои права; но простой народъ не поддался такому полному отступничеству: онъ горячо любилъ свою вѣру православную и дорожилъ ея обрядами. Къ великому несчастію для южной Руси, былъ тогда въ Луцкѣ епископъ Кириллъ (по фамиліи Терлецкій), опозорившій себя



пороками самыми возмутительными: его обвиняли въ двоеженствѣ, смертоубійствѣ, дѣланіи фальшивой монеты, покровительствѣ ворами... Надъ нимъ былъ наряженъ судъ отъ православнаго Константинопольскаго Патріарха. Нечестивый епископъ, не видя себѣ спасенія, вздумалъ предаться покровительству папы; мало того: онъ сталъ подговаривать и другихъ епископовъ на свою сторону, и среди ихъ нашлись такіе, для которыхъ мірскія выгоды оказались дороже чистоты и святости вѣры православной. И вотъ эти измѣнившіе православію епископы стали созывать соборы (въ 1594—1596 годахъ) въ Брестѣ, Львовѣ, Кіевѣ, и опять въ Брестѣ, и наконецъ положили: признать римскаго папу главою хрістіанской Церкви, но съ тѣмъ, чтобы церковные обряды оставить прежніе и Богослуженіе совершать на славянскомъ языкѣ. Этимъ надѣялись привлечь и простой народъ на сторону латинской вѣры. Противъ этого рѣшенія возстали другіе православные епископы и Князь Константинъ Константиновичъ Острожскій; они тогда же (1596 г.) въ томъ же Брестѣ составили великій соборъ православныхъ, отвергли соединеніе съ папою и дали обѣтъ: твердо стоять за Православіе до смерти; но всѣ ихъ усилія были напрасны: покровительство польскаго короля все превозмогло и соединеніе съ Римомъ состоялось. Вотъ это соединеніе съ римскимъ папою и называется по латыни *унією*, а соединившіеся изъ православныхъ — *уніатами*.

Какъ видите, все это было дѣломъ обмана, дѣломъ враговъ нашихъ, поляковъ и іезуитовъ, и оттого произошло много зла для южной Руси. Кіевская митрополія, по проискамъ іезуитовъ, 25 лѣтъ оставалась безъ архипастыря; Софійскій соборъ въ Кіевѣ попалъ въ руки уніатовъ, Печерская Лавра едва — едва спаслась отъ нихъ; множество русскихъ людей было увлечено въ унію и чрезъ то отторгнуто отъ своихъ братьевъ, рода отечества, вѣры и Богослуженія... Правда, на первое время



римское духовенство признавало священными обряды униатов; но потомъ, мало по малу, стало измѣнять эти обряды, вводить вмѣсто древней литургіи краткія читанныя (безъ пѣнія) обѣдни, замѣняло голосовое пѣніе звуками органовъ, перестраивало церкви по латинскому образцу, вводило въ нихъ вмѣсто славянскаго языка польскій и латинскій. А какимъ притѣсненіямъ подвергали православныхъ—трудно въ наше время и повѣрить... Никому не было пощады: одинаково преслѣдовали и духовенство, и народъ, и взрослыхъ, и дѣтей, и мужчинъ и женщинъ... Народъ русскій былъ объявленъ вѣроотступникомъ, холопомъ; города и селенія русскія были заняты польскими войсками; во всѣхъ правительственныхъ мѣстахъ за сѣдали поляки и творили все, что только хотѣли; церкви русскія насильно обращали въ униатскія; латинское духовенство разъѣзжало повсюду для надзора и возить себя отъ церкви до церкви заставляло *людей*, запрягая ихъ въ повозки по 12 человекъ и болѣе... А церкви тѣхъ, которые не приставали въ унию, отдавали на откупъ жидамъ... Жидаы, эти непримиримые враги христіанства, эти вселенскіе бродяги, забирали ключи церковные и веревки колокольные къ себѣ въ корчмы, и назначали денежную плату за всякую церковную службу, особенно за крестины, свадьбу, похороны и при всякомъ случаѣ нагло смѣялись надъ святымъ Богослуженіемъ нашимъ... Сами отступники—архіереи, Кирилль Терлицкій и Ипатій Поцѣй, дѣлали наѣзды на православныхъ, производили грабежи, убійства, насилія всякаго рода. Поцѣй съ своею шайкой вторгался въ св. храмы, собственноручно обдиралъ престолы, грабилъ церковную утварь, билъ и бросалъ въ тюрьмы православныхъ священниковъ... Народъ терпѣлъ—терпѣлъ, наконецъ взялся за оружіе. Начались извѣстныя войны казацкія. Но сила польская подавляла казаковъ, а тѣхъ несчастныхъ, которые попадали въ плѣнъ, сожигали на угольяхъ, терзали



железными когтями, сажали на острия спицы, закладывали живых въ каменные столбы... Малороссія, беспощадно истребляемая и сожигаемая, казалось, должна была погибнуть; но Богъ смилостивился надъ нею: явился знаменитый гетманъ Богданъ Хмельницкій и по его мысли народъ южной Руси навсегда отвязался отъ Польши и соединился съ единокровнымъ и единовѣрнымъ народомъ Великой Россіи. Это произошло въ 1654 году, спустя 58 лѣтъ послѣ начала уніи. А Западная Русь — Подоля, Волянь, Бѣлоруссія, Литва—тогда не могли еще отдѣлиться отъ Польши, и болѣе 100 лѣтъ оставались въ прежнемъ положеніи. Мало того: здѣсь самая унія подверглась гоненію отъ латинъ. Латины заставляли уніатовъ переходить въ латинскую вѣру, отнимали у нихъ церкви, монастыри, церковные доходы... Вотъ что такое была унія! Вотъ сколько зла принесла она нашимъ бѣднымъ братіямъ, которые поддались этой лести римской! Слава Богу! Эта хитросплетенная сѣть іезуитская теперь разорвана! Еще при Императрицѣ Екатеринѣ II-й до 3-хъ милліоновъ русскихъ уніатовъ возвратилось въ лоно Православной Церкви. Въ 1839 году еще возсоединилось болѣе полутора милліона. Въ 1875—6 г. возсоединились и остальные уніаты до полумилліона. Такъ отторгнутые насиліемъ возсоединены любовію. Видно русская душа по природѣ—православна; видно русскій человекъ только насиліемъ или же своимъ собственнымъ гордымъ невѣжествомъ можетъ быть оторванъ отъ своей родной Православной Церкви!..

(Троиц. Лист.).

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

---

Послѣ сдѣланнаго мною разбора всѣхъ дѣлъ консисторскаго архива о духовно-учебныхъ заведеніяхъ Смоленской епархіи и



разбора дѣлъ семинарскаго архива, отъ его основанія 1817 г. до временъ ближайшихъ къ намъ, я, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Нестора, принялъ намѣреніе составить «Очеркъ исторіи Смоленской семинаріи и подвѣдомыхъ ей духовныхъ училищъ» отъ времени открытія семинаріи при Аврамѣевскомъ монастырѣ въ 1728 и до времени преобразованія ея и подвѣдомыхъ ей училищъ въ 1868 г.

Но одного архивнаго матеріала для предпринимаемой работы конечно недостаточно. Основанная на однихъ только официальныхъ документахъ, эта работа скорѣе походила бы на обыкновенный канцелярскій отчетъ, а не на исторію. Для составленія послѣдней требуются еще и другіе, болѣе живые матеріалы, сохранившіеся не въ официальныхъ только документахъ, но въ преданіи и въ живыхъ воспоминаніяхъ бывшихъ воспитанниковъ этихъ заведеній: о ихъ начальникахъ, наставникахъ, товарищахъ и вообще о всемъ строѣ заведеній.

Всякое и крупное и малое сообщеніе отъ бывшихъ воспитанниковъ этихъ заведеній, какой бы стороны семинарской и училищной жизни не касалось, будетъ принято съ благодарностію, какъ дорогой вкладъ въ общій очеркъ исторіи заведеній.

Смотритель Смолен. дух. училища *Ив. Сперанскій.*

## ТАБЛИЦА

вышедшихъ въ тиражи погашенія серій 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 г., изъ которыхъ не всѣ еще билеты предъявлены къ оплатѣ по 1-е Марта 1889 г.

(Продолженіе <sup>1)</sup>).

№ серій.	Время съ котораго прекращ. %.	№ серій.	Время съ котораго прекращ. %.	№ серій.	Время съ котораго прекращ. %.
13607	1 мар. 1883	13649	1 мар. 1884	13689	1 сен. 1888
13640	— —	13672	сен. 1873	13696	— —

<sup>1)</sup> См. №№ 7, 8 и 9 Смол. Еп. Вѣд.



13700	1 сеп. 1874	14534	1 мар. 1884	15018	1 мар. 1882
13730	— 1881	14545	— 1870	15024	сеп. 1867
13750	— 1885	14575	сеп. 1877	15137	— 1886
13752	мар. 1886	14577	— 1885	15138	— 1884
13822	сеп. —	14580	— 1872	15144	мар. —
13842	— 1888	14584	— 1886	15181	— 1883
13868	мар. 1868	14609	мар. 1880	15183	сеп. 1888
13874	— 1886	14626	— 1883	15213	мар. —
13876	— —	14631	сеп. 1887	15215	— 1886
13880	сеп. 1885	14634	— 1881	15224	— 1877
13888	— 1888	14639	мар. 1882	15243	сеп. 1886
13927	мар. 1886	14664	— 1884	15257	— 1887
13953	— 1882	14669	сеп. 1888	15261	— 1883
13965	— 1888	14682	— 1882	15276	— 1884
13975	— 1884	14691	— 1883	15292	— 1881
14020	— 1879	14698	— 1881	15294	мар. 1887
14028	с. н. 1884	14706	мар. 1887	15346	сеп. 1884
14046	— 1886	14712	сеп. 1885	15406	мар. —
14047	мар. 1885	14727	— 1881	15426	сеп. 1881
14054	— —	14754	— 1886	15454	— 1880
14077	сеп. 1884	14757	— 1888	15466	мар. 1888
14088	— 1870	14761	— 1883	15507	сеп. 1883
14103	мар. 1887	14770	— 1888	15509	мар. 1887
14125	— —	14772	— 1884	15615	— 1888
14131	сеп. 1884	14794	мар. 1887	15654	— 1887
14144	мар. 1887	14801	сеп. 1880	15680	— 1884
14180	мар. 1881	14835	— 1886	15695	сеп. —
14185	мар. 1887	14879	мар. 1885	15707	мар. 1888
14223	сеп. —	14884	сеп. 1882	15748	сеп. 1883
14226	мар. 1888	14894	— 1885	15758	мар. 1886
14266	— 1884	14990	— 1882	15761	сеп. 1887
14270	сеп. 1885	14904	мар. 1883	15764	— 1869
14278	мар. 1888	14918	— 1884	15789	— 1885
14305	сеп. 1884	14931	сеп. 1886	15795	мар. —
14351	— 1873	14933	мар. 1881	15806	— 1886
14364	— 1888	14940	сеп. 1873	15824	— 1878
14393	— 1882	14949	— 1868	15876	— 1871
14401	мар. 1885	14951	— 1887	15905	сеп. 1876
14403	— 1886	14971	— 1882	15926	— 1881
14423	— 1868	14975	мар. 1885	15928	мар. 1883
14432	— 1883	14979	— 1883	15947	— 1886
14470	сеп. 1884	14981	сеп. 1878	15969	— 1874
14491	— 1888	14993	— 1885	15983	— 1885
14532	мар. 1885	14994	мар. 1888	15988	сеп. 1885



16001	1 сен. 1883	16556	1 сен. 1888	17145	1 сен. 1881
16010	мар. 1882	16557	— 1873	17151	— 1882
16037	сен. 1887	16563	— 1881	17153	мар. 1886
16053	мар. 1886	16568	мар. 1884	17167	сен. 1876
16085	сен. 1875	16572	— 1876	17202	— 1888
16099	— 1882	16579	сен. —	17226	— 1887
16115	— 1888	16586	— 1885	17235	— 1886
16152	— 1883	16593	— 1888	17253	мар. 1885
16156	— 1887	16604	мар. 1883	17266	— —
16187	— 1886	16606	сен. 1884	17297	сен. 1881
16192	мар. 1885	16635	— 1888	17299	мар. 1875
16198	— —	16641	— —	17351	сен. —
16213	сен. 1884	16663	мар. 1883	17357	мар. 1884
16215	— 1885	16665	сен. 1887	17368	— 1870
16222	— 1878	16673	мар. 1888	17384	— 1885
16231	— 1887	16677	— 1667	17418	— 1870
16238	— 1882	16704	сен. 1880	17455	сен. 1884
16289	— 1885	16706	— 1885	17472	— —
16298	— 1884	16739	сен. 1887	17474	— 1886
16316	мар. 1886	16746	мар. 1886	17481	— 1881
16318	— 1868	16778	сен. 1888	17497	— 1886
16320	сен. 1888	16797	мар. 1886	17512	— 1887
16321	— —	16815	сен. 1888	17526	мар. 1888
16333	— 1881	16837	— —	17538	— 1882
16338	мар. 1885	16854	мар. 1887	17541	— 1869
16339	сен. —	16859	сен. 1886	17568	— 1888
16367	мар. 1886	16861	мар. 1883	17604	— 1870
16373	— 1888	16869	сен. 1876	17617	сен. 1888
16384	сен. 1885	16947	— 1888	17652	— 1884
16420	мар. 1886	16952	мар. 1877	17657	— 1879
16451	— 1869	16955	— 1868	17660	мар. 1888
16471	— 1867	16956	сен. 1875	17673	— 1887
16472	— 1884	16994	мар. 1883	17675	сен. 1884
16485	сен. 1885	17029	— 1885	17676	мар. 1871
16491	мар. 1888	17062	сен. 1867	17697	— 1887
16496	— 1887	17074	— 1888	17726	сен. —
16503	сен. 1882	17110	мар. 1882	17727	мар. 1882
16521	— 1881	17112	— 1885	17743	сен. 1885
16534	— 1883	17120	— 1886	17774	мар. 1888
16545	мар. 1887	17128	— 1888	17865	— 1887

Примѣчаніе. Каждая серія заключ. въ себѣ 50 бил. съ № 1 по № 50 включительно.

(Продолженіе будетъ).



ТИПОГРАФІИ

А. И. ЕЛИШЕВА

въ Смоленскѣ: по Бол. Благовѣщенской ул., въ собственномъ домѣ, близъ Молоховскихъ воротъ; въ Вязьмѣ: на Московской улицѣ, въ домѣ Ечеистовой,

принимають къ исполненію всякаго рода типографскія работы: для присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ всѣ необходимыя по дѣлопроизводству ихъ бланки; для частныхъ лицъ афиши, уличныя объявленія и друг. рекламы, при чемъ заказы на афиши отъ иногороднихъ исполняются въ теченіе сутокъ.

Для торговцевъ — чайныя фирмы и проч. При значительныхъ заказахъ рисунки для чайныхъ фирмъ выполняются для каждаго заказчика особые по его желанію. Для оптовыхъ складовъ, винокуренныхъ и пивоваренныхъ заводовъ — всевозможнаго рода этикетки; необходимыя-же для нихъ бланки и книги имѣются всегда готовыми.

Для аптекъ — сигнатуры, конволюты, ярлычки для наружн. и внутренняго употребленія, рецептурныя книги и проч.

Для Гг. Мировыхъ судей, судебныхъ Судователей, Нотаріусовъ и Волостныхъ правленій имѣются всегда готовыми бланки по дѣлопроизводству каждаго и перечислены въ особыхъ преисъ-курантахъ, которые высылаются по треб. бесплатно.

При типографіи переплетное и линовальное заведеніе.

---

СОДЕРЖАНІЕ: **Отдѣлъ оффиціальнѣй:** 1) Высочайшее повелѣніе. 2) Высочайшая благодарность. 3) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. 4) Объявленіе. **Отдѣлъ неоффиціальнѣй.** 1) Соборъ св. двѣнадцати апостоловъ. 2) Къ вопросу объ устройствѣ въ Смоленской епархіи церковно-свѣчнаго завода. 3) Что такое Унія. 4) Объявленіе. 5) Тиражная таблица 50% Государственныхъ билетовъ 2 внутренняго съ выигрыщами займа. Въ приложеніи отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства пр. Аврамія за 1888 г.

---

Редакторы: { Смотритель училища И. Сперанскій.  
{ Преод. семинаріи С. Солдцевъ

---

Печатать дозволено цензурою. Смоленскѣ, 15 іюня 1889 года.

Типографія А. И. Елишева.



словій (духовенства, дворянъ, купцовъ и мѣщанъ) встрѣчается преимущественно въ школахъ городскихъ.

Всѣ учащіеся — вѣроисповѣданія православнаго; только въ Васильевской школѣ, Бѣльскаго уѣзда, обучались два мальчика католическаго вѣроисповѣданія и въ Рохлинской, того же уѣзда два мальчика лютеранскаго вѣроисповѣданія. Изъ дѣтей раскольниковъ обучались въ Бехтѣевской школѣ, Сычевскаго уѣзда, — 16 мальчиковъ и 1 дѣвочка, въ Борисоглѣбской, того же уѣзда, — 1 мальчикъ, въ Верховской на Общѣ — 13 мальчиковъ, въ Климовской Гжатскаго уѣзда, — 8 мальчиковъ, въ Брызгаловской (школѣ грамотности), Гжатскаго уѣзда, — два мальчика.

Учителями церковно-приходскихъ школъ были: а) мѣстные священно-церковно-служители, которые нерѣдко совмѣщали въ своемъ лицѣ, кромѣ преподаванія закона Божія, и преподаваніе другихъ предметовъ; б) окончившіе курсъ въ Смоленской духовной семинаріи; в) окончившія курсъ въ Смоленскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ; г) окончившіе курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ; д) окончившіе курсъ въ духовныхъ и городскихъ училищахъ; е) окончившіе курсъ въ мужскихъ и женскихъ прогимназіяхъ; ж) получившіе по экзамену свидѣтельства на званіе учителя и з) не имѣющіе свидѣтельствъ на званіе учителя. Учителями школъ грамотности были большею частію лица, не получившія никакого научнаго образованія. Только въ нѣкоторыхъ изъ этихъ школъ (преимущественно въ школахъ при церквахъ) занимались обученіемъ дѣтей мѣстные священно-церковно-служители.

Всѣ церковно-приходскія школы по ихъ помѣщеніямъ можно раздѣлить на два разряда: однѣ изъ школъ помѣщались въ нарочито устроенныхъ на церковной землѣ домахъ на средства монастырей, церковныхъ попечительствъ, или же на



пожертвованныя прихожанами деньги; другія же находились частію въ церковныхъ сторожкахъ, частію въ домахъ наемныхъ. Къ разряду первыхъ школъ относятся: а) школы, помѣщавшіяся въ церковныхъ домахъ; въ Бѣльскомъ уѣздѣ: Голощаповская, въ Гжатскомъ — Куршевская, въ Сычевскомъ — Торбѣевская и въ Юхновскомъ — Велинская; б) въ монастырскихъ зданіяхъ: Вознесенская въ г. Смоленскѣ (въ зданіи Вознесенскаго женскаго монастыря), Богородице-Рождественская (въ зданіи Бѣльскаго Богородице-Рождественскаго монастыря) и Аркадіевская (въ зданіи Аркадіевскаго женскаго монастыря въ г. Вязьмѣ); в) въ домахъ, выстроенныхъ на средства церковно приходскихъ попечительствъ — въ Гжатскомъ уѣздѣ: Сосницкая, Воронцовская, Климовская; въ Дорогобужскомъ уѣздѣ — Волочковская; въ Духовщинскомъ — Ульховская; въ Ельнинскомъ уѣздѣ: Богородицкая; г) въ домахъ, устроенныхъ на средства попечителей школъ и прихожанъ — въ Бѣльскомъ уѣздѣ: Воскресенская, Васильевская, Борисоглѣбская, Верховская на Обшѣ, Селищенская и Богдановская; въ Дорогобужскомъ уѣздѣ — Мутищенская; въ Духовщинскомъ — Лосевская, Апольнская, Дѣдовская; въ Ельнинскомъ — Хотѣевская, Каменецкая, Бывалковская, Ждановская; въ Краснинскомъ — Волковская, Стегримовская; въ Порѣчскомъ — Высокочертская, Устьянская, Тяполовская; въ Рославльскомъ — Сувромлинская, Еловецкая, Осавикская, Знаменская, Ѳедоровская, Кохановская, Пагиничская; въ Сычевскомъ — Бехтѣевская, Мольтгинская, Преображенская, Богдановская, Никитская, Милюковская, Селищенская и Борисоглѣбская; въ Юхновскомъ — Опоковская, Дубровинская и Ѳедотовская; въ Смоленскомъ — Тюшинская; д) въ домахъ, пріобрѣтаемыхъ на средства священниковъ и частныхъ лицъ — въ Ельнинскомъ уѣздѣ: Николаевская, въ Порѣчскомъ — Ельшанская, Новосельская и Астапковичская.



Ко второму разряду школь относятся: а) школы, помѣщавшіяся въ церковныхъ сторожкахъ—въ Бѣльскомъ уѣздѣ: Рохлинская; въ Вяземскомъ—Ямская—Христорождественская, Благовѣщенская и Хмѣлитская; въ Гжатскомъ—Дровнинская, Дорская; въ Духовщинскомъ—Понизовская; въ Ельнинскомъ—Пронинская и Щербинская; въ Порѣчскомъ—Успенская; въ Рославльскомъ—Криволѣсская; въ Сычевскомъ—Васильевская; въ Юхновскомъ—Ивановская; б) въ домахъ священноцерковно-служителей: въ Вяземскомъ уѣздѣ Костянская; въ Дорогобужскомъ—Басмановская и Богоявленская; въ Духовщинскомъ—Мушквичская; въ Ельнинскомъ—Ельнинская; въ Порѣчскомъ—Щучейская; в) въ домахъ наемныхъ: въ г. Смоленскѣ—Богородице-Рождественская (домъ для школы отстроенъ на церковной землѣ къ началу 188<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебнаго года); въ Бѣльскомъ—Пашковская, Редановская; въ Вяземскомъ—Федоровская, Безсоновская; въ Рославльскомъ—Гореновская, Чепищевская, Прыщанская и Староруднинская.

Такимъ образомъ большая часть церковно-приходскихъ школь въ отчетномъ году имѣла свои помѣщенія. Съ этой стороны минувшій учебный годъ далеко выдѣлился впередъ по сравненію съ предшествующими годами. Но если большая часть церковно-приходскихъ школь и помѣщалась въ собственныхъ зданіяхъ, то нельзя сказать, чтобы во всѣхъ этихъ школахъ было вполне достаточно классной мебели и другихъ школьныхъ принадлежностей. Судя по отчетамъ наблюдателей, многія школы имѣютъ еще скудную обстановку, и этотъ недостатокъ классныхъ принадлежностей объясняется отсутствіемъ достаточныхъ мѣстныхъ средствъ къ его восполненію. Что же касается помѣщеній школь грамотности, то почти всѣ онѣ не имѣютъ особыхъ домовъ и большую часть этихъ помѣщеній нужно признать малоудобными. Школы эти, за весьма немногими исключеніями, помѣщались или



въ крестьянскихъ избахъ, или въ домахъ самихъ учителей и учительницъ, или же въ церковныхъ сторожкахъ, рѣже въ домахъ священно-церковно-служителей.

Средствами содержанія церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году были: 1) пособие отъ Святѣйшаго Синода; 2) пособие нѣкоторымъ школамъ отъ городскихъ и земскихъ управъ; 3) пособие отъ уѣздныхъ Училищныхъ Совѣтовъ; 4) взносы крестьянскихъ обществъ; 5) пособие отъ церквей и церковныхъ попечительствъ; 6) пособие отъ монастырей; 7) взносы и личный трудъ частныхъ лицъ—священно-церковно-служителей и попечителей и 8) пособие отъ Братства преподобнаго Аврамя, Смоленскаго чудотворца.

Святѣйшій Синодъ въ отчетномъ году ассигновалъ въ единовременное пособие на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Смоленской епархіи 2000 р. и сверхъ того учебныхъ пособій и руководствъ изъ книжнаго склада при Святѣйшемъ Синодѣ для безмезднаго снабженія школъ епархіи отпущено на тысячу рублей. Ассигнованная сумма распределена между школами подъ непосредственнымъ руководствомъ Его Преосвященства, и деньги разосланы по школамъ чрезъ Смоленскую духовную консисторію. Кромѣ того Святѣйшимъ Синодомъ отпущено на содержаніе Верховской на Общѣ церковно-приходской школы—500 р., каковая сумма употреблена частію на содержаніе школы, частію же на вознагражденіе законоучителя и учителя. Итого отъ Святѣйшаго Синода отпущено 2500 рублей деньгами и на 1000 р. книжнаго пособия.

Къ разряду школъ, получившихъ пособие отъ городскихъ управленій и земскихъ управъ, принадлежатъ: Вознесенская, въ г. Смоленскѣ, при Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ. На эту школу Смоленскою городскою думою ассигновано было въ отчетномъ году—300 рублей. Образцовая при Смолен-



ской духовной семинаріи школа получила въ пособіе отъ городской думы—500 рублей. Дорогобужская городская дума отпустила въ пособіе Богоявленской церковно-приходской школѣ въ г. Дорогобужѣ—50 р. Духовщинскимъ уѣзднымъ земствомъ было выдано въ пособіе Лосевской церковно-приходской школѣ—50 р. Стегримовская школа, Краснинскаго уѣзда, получила пособіе отъ земской управы—100 р. Порѣцкимъ земствомъ выдано было на содержаніе Щучейской церковно-приходской школы—75 р. Сычевское земское собраніе ассигновало на наемъ учителя въ Бехтѣвской церковно-приходской школѣ въ 1887 году—180 рублей. Въ Борисоглѣбскую церковно-приходскую школу, того же уѣзда, было выслано Сычевскимъ земствомъ книгъ на 20 рублей. Порѣцкимъ земствомъ выдано было на 33 школы грамотности Порѣцкаго у. —800 р. Всего отъ городскихъ управленій и земскихъ управъ въ отчетномъ году поступило на школы 2055 р. деньгами и на 20 руб. книжнаго пособія.

Рославльскій уѣздный Училищный Совѣтъ, согласно своему постановленію 10 октября 1886 года, разрѣшилъ Радичскому волостному правленію изъ собираемыхъ имъ ежегодно на содержаніе Радичскаго сельскаго училища—425 рублей, употреблять на содержаніе Новосельской церковно-приходской школы—85 рублей, а на содержаніе Кохоновской—65 руб. Итого отъ уѣздныхъ Училищныхъ Совѣтовъ отпущено 150 р.

Отъ крестьянскихъ обществъ въ минувшемъ учебномъ году получили частію денежное пособіе, частію помѣщеніе и отопленіе слѣдующія церковно-приходскія школы: а) денежное пособіе—въ Бѣльскомъ уѣздѣ—Воскресенская (по 15 к. съ души), Рохлинская (по 15 к. съ души), Пашковская (60 р. 60 к. на жалованье учителю), Борисковская (56 р. учителю), Редановская (учитель получаетъ 20—25 к. съ ученика за каждый учебный мѣсяць), Селищенская (взносъ



по 20 к. съ души); въ Вяземскомъ уѣздѣ: Богдановщинская (по 10 к. съ души), Хмѣлитская (по 5 к. съ души), Ѳедоровская (по 5 к. съ души), Безсоновская (взносъ по 20 к. съ души); въ Гжатскомъ уѣздѣ — Дровнинская (взносъ по 10 к. съ души); въ Дорогобужскомъ уѣздѣ — Басмановская (56 р.); въ Духовщинскомъ уѣздѣ — Лосевская (взносъ по 15 к. съ души), Понизовская, Апольнинская (по 50 к. съ души), Дѣдовская (по 25 к. съ души), Ульховская (взносъ по 20 к. съ души); въ Ельнинскомъ уѣздѣ — Пронинская (отъ прихожанъ поступило въ школу 22 р. 60 к.), Богородицкая (взносъ по 12 к. съ души), Хотѣвская (взносъ 80 р. на вознагражденіе учителя), Каменецкая (130 р.), Щербинская (по 15 к. съ души), Ждановская (по 3 к. съ души, до 30 руб. въ годъ); въ Краснинскомъ уѣздѣ — Волковская (135 р.), Стегримовская (105 р.); въ Порѣцкомъ уѣздѣ — Тяполовская (до 60 р.); въ Рославльскомъ уѣздѣ — Гореновская (20 р. отъ прихожанъ на учебныя принадлежности), Сувромлинская (по 20 к. съ души), Еловецкая (28 р.), Чепищевская (29 р. 61 к.), Осавицкая (120 р. въ годъ учителю), Ѳедоровская (150 р.), Кохоновская (взносъ по 10 к. съ души), Павиничская (жалованье учителю 79 р. 75 к.), Новосельская (отъ комитета улучшенія народнаго труда 36 рублей), Прыщанская (по 50 к. съ души, около 120 р.), Криволѣсская (по 15 к. съ души), Астапковичская (взносъ по 15 к. съ души), Староруднинская (107 р. въ годъ), въ Смоленскомъ уѣздѣ — Тюшинская (189 р.); въ Сычевскомъ уѣздѣ — Мольгинская (сборъ по 5 к. съ души), Преображенская (по 20 к. съ души), Торбѣвская (учителю 77 р. 50 к.), Богдановская (60 р.), Милюковская (по 1 р. 50 к. съ ученика на вознагражденіе учительницы), Селищенская (плата за обученіе отъ 1—2 р. съ ученика въ зиму), Васильевская (по 15 к. съ души); въ Юхновскомъ уѣздѣ — Опоков-



ская (по 15 к. съ души), Дубровнинская (60 руб.), Федотковская (80 р.) и Ивановская (190 р. 50 к.); б) помещеніе и отопленіе—въ Бѣльскомъ уѣздѣ: Васильевская, Пашковская, Борисковская, Селищенская; въ Вяземскомъ уѣздѣ: Богдановщинская, Федоровская; въ Гжатскомъ—Сосницкая; въ Дорогобужскомъ — Мутишенская; въ Духовщинскомъ — Понизовская, Дѣдовская; въ Ельнинскомъ — Хотѣевская; въ Краснинскомъ—Стегримовская; въ Рославльскомъ — Гореновская, Еловецкая, Осавицкая, Федоровская, Остапковичская; въ Сычевскомъ — Бехтѣевская, Мольгинская, Преображенская, Торбѣевская, Богдановская, Никитская и Милюковская; въ Юхновскомъ — Опоковская и Дубровнинская.

Отъ церквей и церковныхъ попечительствъ получили пособіе въ минувшемъ году слѣдующія церковно-приходскія школы: въ Бѣльскомъ уѣздѣ: Голощаповская (400 р. отъ попечительства), Селищенская (учителю платилось отъ попечительства по 7 рублей за мѣсяць учебный); въ Вяземскомъ уѣздѣ—Безсоновская (7 р. отъ церкви); въ Гжатскомъ—Сосницкая (15 р. отъ церкви и отъ попечительства по 5 р. учителю за учебный мѣсяць), Воронцовская (15 р. отъ церкви и отъ попечительства по 7 р. учителю за учебный мѣсяць), Климовская (учителю платилось по 5 р. за учебный мѣсяць), Дорская (100 р. отъ попечительства); въ Дорогобужскомъ уѣздѣ—Волочковская (отъ церкви 50 и отъ попечительства 60 р.), Мутишенская (освѣщеніе школы); въ Ельнинскомъ уѣздѣ—Пронинская (отъ церкви поступило 11 р.), Богородицкая (72 р. отъ попечительства), Щербинская (отъ церкви 3 р. на бумагу и 14 р. на жалованье учителю), Ждановская (100 р. отъ церкви); въ Рославльскомъ уѣздѣ—Знаменская (отъ попечительства 15 р., отъ церкви 25 р.), Осавицкая (50 р. отъ церкви); въ Сычевскомъ—Мольгинская (15 р. отъ церкви), Преображенская (25 р. отъ цер-



кви), Богдановская (отъ попечительства законоучителю и учителю по 10 р. за учебный мѣсяць), Никитская (отъ попечительства 40 р.); въ Юхновскомъ уѣздѣ—Велинская (50 р. отъ церкви), Дубровнинская (50 р. отъ церкви). А всего отъ церквей и церковно-приходскихъ попечительствъ поступило 1340 рублей. При пособіи отъ женскихъ монастырей содержались слѣдующія церковно-приходскія школы: Вознесенская въ Смоленскѣ (помѣщеніе и отопленіе), Богородице-Рождественская, въ Бѣльскомъ уѣздѣ и Арбадіевская въ г. Вязьмѣ (помѣщеніе и отопленіе).

Пособіе и вспомоствованіе отъ частныхъ лицъ производились слѣдующимъ церковно-приходскимъ школамъ: въ Бѣльскомъ уѣздѣ—Редановской (помѣщеніе съ отопленіемъ въ домѣ волостного старшины, а изъ средствъ почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ въ 4 благочинническомъ округѣ, Бѣльскаго уѣзда, С. А. Рачинскаго, учитель получаетъ 50 р.); въ Вяземскомъ уѣздѣ—Безсоновской (12 р. отъ помѣщика Путятю); въ Дорогобужскомъ уѣздѣ—Мутишенской (проценты съ капитала въ 500 р., пожертвованнаго на школу священникомъ Неклепаевымъ); въ Духовщинскомъ уѣздѣ—Мушковичской (помѣщеніе въ домѣ священника), Лосевской (школа содержится при пособіи изъ средствъ попечителя Попова); въ Ельнинскомъ уѣздѣ—въ г. Ельнѣ—въ домѣ умершаго псаломщика Терновскаго (школа содержится на средства учителя), Бывалковской (отъ попечителя на отопленіе школы поступило 6 сажень дровъ), Щербинской (отопленіе отъ попечителя и 5 р. отъ него же), Ждановской (25 р. на приобрѣтеніе учебныхъ книгъ и пособій поступило отъ попечителя), Николаевской (школа содержалась на средства священника Горанскаго, при пособіи отъ земской управы и волости); въ Порѣчскомъ уѣздѣ—Ельшанской (помѣщеніе и содержаніе отъ священника Полка-



нова), Устьянской (школа и учитель содержались на средства попечителя, купца Мошкова), Щучейской (школа и учитель содержались на средства священника Соколова при пособіи отъ земской управы), Высокочертской (школа и учительница содержались на средства священника Волочкова), Тяполовской (помѣщеніе для школы выстроено попечителемъ Милитинскимъ; въ Рославльскомъ уѣздѣ—Знаменской (профессоромъ Варшавскаго университета М. Д. Чаусовымъ дается помѣщеніе, отопленіе и учебныя принадлежности для школы), Осавикской (квартира и содержаніе учителю отъ священника), Ѳедоровской (отопленіе отъ попечителя); въ Сычевскомъ уѣздѣ—Преображенской (отъ попечителя школы поступило на школу 30 р.), Борисоглѣбской (изъ пожертвованнаго на первоначальное обзаведеніе полковникомъ Ивановымъ—300 р., израсходовано 200 р.); въ Юхновскомъ уѣздѣ—Ѳедотковской (мѣстнымъ землевладѣльцемъ Коховскимъ израсходовано на школьныя принадлежности 25 р.).

Итого отъ частныхъ лицъ единовременнаго денежнаго пособія поступило на школы 372 рубля.

Пособіе отъ Братства преподобнаго Аврамія въ отчетномъ году получили слѣдующія церковно-приходскія школы: Бѣльскаго уѣзда: Редановская 100 р. (на устройство новаго зданія), Борисковская 20 р. (въ пособіе учителю Вахмистрову); Вяземскаго уѣзда: Благовѣщенская, въ г. Вязьмѣ 50 р. (въ жалованье учителю Ивану Крыловскому); Гжатскаго уѣзда: Климовская 160 р. (въ жалованье учителю Сергѣю Волочкову), Дорская 60 руб. (въ дополненіе къ жалованью учителю Стефанову); Духовщинскаго уѣзда: Понизовская 30 р. (въ пособіе учительницѣ Чамовой), Ульховская 30 р.; Ельнинскаго уѣзда: Хотѣвская 25 р. (въ пособіе учителю Александру Терновскому); Рославльскаго уѣзда: Чепищевская 50 р. (на окончательное устройство зданія подъ училище), Като-



линская 28 р. (въ дополненіе къ жалованью учителю, студенту Егору Заруеву), Сукромлинская 60 р. (45 р. въ вознагражденіе учителю, діакону Шергунову и 15 р. завѣдующему школой, священнику Зазыбину), Прыщанская 15 р. (завѣдующему школой, священнику Стефану Ефремову); Порѣчскаго уѣзда: Устьянская 25 р. (въ пособіе учителю Петру Булатовскому), Рачевская, въ г. Смоленскѣ, 30 р. (въ жалованье учителю Павлу Вознесенскому); Сычевскаго уѣзда: Никитская 25 р. (въ вознагражденіе законоучителя, священника Алексѣя Некрасова); Юхновскаго уѣзда: Ивановская 25 р. (въ пособіе учительницѣ Юденичъ), Ѳедотковская 25 р. (въ пособіе учительницѣ Лызловой).

Изъ школъ грамотности получили пособіе отъ Братства преподобнаго Аврамія слѣдующія: Покрово-Кошкинская, Рославльскаго уѣзда, 15 р., Ларинская, Вяземскаго уѣзда, 100 р., (въ вознагражденіе учителю, священнику Александру Яблонскому 50 руб. за 1887 годъ и 50 р. за 1888 годъ), Клушинская, Гжатскаго уѣзда, 25 р. (въ пособіе учителю, діакону Клюквину), Докукинская, Ельнинскаго уѣзда, 30 р. (на нужды школы) и Новодворская, Смоленскаго уѣзда, 20 р. (на приобрѣтеніе классныхъ принадлежностей). Итого на пособіе школамъ и учащимъ отъ Братства преподобнаго Аврамія выдано 943 рубля. Сверхъ того на приобрѣтеніе книгъ для школъ употреблено 290 р. 50 к. А всего Братствомъ преподобнаго Аврамія израсходовано на школы 1233 р. 50 к.

Вознагражденіе учителей и учительницъ за преподаваніе производилось изъ тѣхъ же источниковъ, какіе обезпечивали (въ большей или меньшей степени) и самое существованіе школъ. Размѣръ вознагражденія учащимъ въ разныхъ школахъ опредѣлялся различно (отъ 240—30 рублей въ годъ).

Учители школъ грамотности получали вознагражденіе за свои труды или отъ сельскихъ обществъ, или отъ родите-



лей учащихся. Размѣръ вознагражденія въ нѣкоторыхъ школахъ опредѣлялся отъ 15 до 50 коп. въ мѣсяць съ ученика, въ иныхъ же отъ 1—2 руб. за весь учебный годъ.

### Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія.

Въ отчетномъ году, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, при многихъ городскихъ, сельскихъ и монастырскихъ церквахъ ведены были по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія съ народомъ о предметахъ вѣры и нравственности. Изъ представленныхъ отчетовъ видно, что чтенія и собесѣдованія въ минувшемъ году ведены были: въ соборной г. Смоленска церкви мѣстными священниками, въ Воскресенской г. Бѣлаго церкви соборнымъ протоіереемъ Петромъ Сиявскимъ и градскими священниками. Священникъ Павелъ Младовъ, кромѣ очередныхъ (3) чтеній въ Воскресенской церкви, велъ обычныя собесѣдованія съ заключенными въ замѣ (всего чтеній въ теченіе года 29), въ соборной церкви священникомъ Андреемъ Спиридоновымъ поочередно ведутся и чтенія и служатся акаѳисты (40 чтеній въ теченіе года), въ церкви села Осташева, Вяземскаго уѣзда, священникомъ Іоанномъ Одоевскимъ, въ церкви села Безсонова, того же уѣзда, священникомъ Александромъ Куркинымъ (всего 51 чтеніе и собесѣдованіе въ теченіе года), въ Гжатской Богоявленской церкви протоіереемъ Петромъ Заболотскимъ и священниками Іоанномъ Санковскимъ и Николаемъ Клитинымъ (6 чтеній въ теченіе великаго поста), въ церкви и приходѣ села Мокраго, Гжатскаго уѣзда, священникомъ Іоанномъ Богоявленскимъ (37 чтеній и собесѣдованій въ теченіе года), въ церкви села Савина, Гжатскаго уѣзда, священниками Александромъ Полчаниновымъ и Петромъ Протопоповымъ (69 чтеній и собесѣдованій въ теченіе года), въ церкви села



Потанова, того же уѣзда, священникомъ Михаиломъ Крапухинымъ (16 чтеній въ теченіе года), въ Дорогобужской Покрово-Пятницкой (какъ центральной градской) церкви священниками Георгіемъ Прасоловымъ, Сергіемъ Чамовымъ и Иаковомъ Пляшкевичемъ, въ церкви села Волочка, Дорогобужскаго уѣзда, священниками Симеономъ Чулковымъ и Спиридономъ Пляшкевичемъ, въ церкви села Каськова, того же уѣзда, священникомъ Иаковомъ Чанцевымъ (31 собесѣдованіе въ теченіе года), въ Духовщинской соборной церкви протоіереемъ Онисимомъ Сеньковскимъ и священниками Петромъ Клитинымъ и Михаиломъ Лисицынымъ (7 чтеній въ теченіе великаго поста), въ церкви с. Понизовья, Духовщинскаго уѣзда, священникомъ Павломъ Руженцевымъ, въ церкви села Преображенска, того же уѣзда, священникомъ Сергіемъ Конокотинымъ (92 бесѣды въ теченіе года), въ церкви села Слѣднева, Ельнинскаго уѣзда, священникомъ Леонтіемъ Оглоблинымъ (12 чтеній и собесѣдованій въ теченіе года), въ церкви села Коробца, того же уѣзда, священникомъ Іоанномъ Соколовымъ (14 чтеній и бесѣдъ въ теченіе 1-го полугодія 1888 года), церкви села Докудова, того же уѣзда, священникомъ Сергіемъ Лисицынымъ (20 чтеній и собесѣдованій въ теченіе года), въ церкви села Уварова, того же уѣзда, священникомъ Алексѣемъ Воронковымъ (24 чтенія въ теченіе года), въ церкви и приходѣ с. Сычева, того же уѣзда, священникомъ Николаемъ Городскимъ (всего 16 чтеній въ теченіе года), въ Воскресенской г. Рославля церкви священникомъ Михаиломъ Протопоповымъ (54 чтенія въ теченіе года) и Богородицерождественской церкви священникомъ Василиемъ Юденичемъ (24 чтенія въ теченіе года). Кромѣ того въ остальныхъ градскихъ Рославльскихъ церквахъ за богослуженіями читались священниками «Воскресныя бесѣды», издаваемыя обществомъ любителей ду-



ховнаго просвѣщенія въ Москвѣ; (для этой цѣли въ теченіе года на обще-церковный счетъ выписано было 2600 экземпляровъ этихъ бесѣдъ), въ церкви села Кузьмичей, Рославльскаго уѣзда, священникомъ Константиномъ Петровскимъ (12 бесѣдъ въ теченіе года), въ церкви села Полуева, того же уѣзда, священникомъ Алексѣемъ Чернавскимъ, въ церкви села Словажа, Смоленскаго уѣзда, священникомъ Платономъ Городецкимъ (30 чтеній и собесѣдованій въ теченіе года), въ церквахъ с. Баскакова, Сычевскаго уѣзда, священникомъ Иоанномъ Дьяконовымъ (32 бесѣды въ теченіе года), въ церкви и приходѣ с. Егорьевскаго, того же уѣзда, священникомъ Василиемъ Смирновымъ, въ церкви Сычевскаго Казанскаго монастыря настоятелемъ, игуменомъ Никандромъ, въ церкви села Нигитья, Сычевскаго уѣзда, священникомъ Алексѣемъ Небрасовымъ (въ теченіе года 12 бесѣдъ), въ приходѣ села Борисоглѣбска, того же уѣзда, священникомъ Василиемъ Троицкимъ (въ теченіе года 25 бесѣдъ и чтеній), въ церкви села Песочни, того же уѣзда, священникомъ Александромъ Зыковымъ (50 бесѣдъ и чтеній въ теченіе года), въ приходѣ с. Ильинскаго, того же уѣзда, священникомъ Іаковомъ Брянцевымъ и діакономъ Сергіемъ Назаревскимъ (35 бесѣдъ и чтеній въ теченіе года), въ церкви села Гривы, того же уѣзда, священниками Порфіріемъ Бѣлкинымъ и Симеономъ Ольховскимъ (33 бесѣды въ теченіе года), въ церкви и приходѣ с. Слободки, Юхновскаго уѣзда, священникомъ Иоанномъ Городскимъ (42 бесѣды и чтенія въ теченіе года), въ церкви и приходѣ с. Вѣшекъ, Юхновскаго уѣзда, священниками Михаиломъ Чанцевымъ и Алексѣемъ Клитинымъ (32 чтенія и собесѣдованія въ теченіе года), въ приходѣ с. Бобынова, того же уѣзда, священникомъ Валеріаномъ Лавровскимъ (20 бесѣдъ въ теченіе года). Такимъ обра-



зомъ церковныя чтенія и собесѣдованія ведены были при 42 церквахъ. Нѣтъ сомнѣнїя, что они ведены были и при многихъ другихъ церквахъ, такъ какъ изъ дѣлъ Совѣта Братства видно, что разрѣшено вести чтенія и собесѣдованія многимъ священно-служителямъ, которые еще не представили отчетовъ о внѣбогослужебныхъ чтенїяхъ и собесѣдованїяхъ. Въ представленныхъ въ Совѣтъ отчетахъ нерѣдко встрѣчаются заявленїя священниковъ о томъ, что они съ большой осторожностью въ началѣ принимались за это новое для нихъ дѣло, опасаясь за успѣхъ занятїй. «По примѣру другихъ священно-служителей и мы рѣшили завести чтенія и собесѣдованія и для пробы вели ихъ два мѣсяца. Не испытавши своихъ силъ въ дѣлѣ собесѣдованїя и не видя надлежащихъ результатовъ, заявляетъ священникъ Павелъ Руженцевъ, я не рѣшался довести о своихъ собесѣдованїяхъ до свѣдѣнїя епархіальнаго начальства. Теперь же, послѣ двухмѣсячнаго опыта веденїя бесѣдъ, онъ осмѣливается просить разрѣшенїя вести бесѣды, видя пользу отъ нихъ и для себя, и для своихъ прихожанъ». Отрадное явленїе, что добрый примѣръ находитъ себѣ все болѣе и болѣе подражателей въ средѣ священно-служителей Смоленской епархіи! тутъ же слѣдуетъ

Въ Смоленскомъ кафедральномъ соборѣ съ октября и до св. Пасхи (перехода въ зимній соборъ) въ воскресные дни, при участїи архїерейскаго хора, служились торжественныя вечерни. Послѣ каждой вечерни попеременно производилось чтенїе, или служили акаѳисты Иисусу Сладчайшему. Большею частїю акаѳистъ читалъ ректоръ семинаріи, архимандритъ Николай и настоятель Спасо-Аврамїевскаго монастыря, архимандритъ Иннокентїй съ соборнымъ духовенствомъ. Руководствомъ для чтенїй служили «Внѣбогослужебныя бесѣды» — изданїе С.-Петербургскаго епархіальнаго Братства. Въ городѣ Бѣломъ въ чтенїяхъ приняли участіе всѣ градскіе священ-