

1-го СЕНТЯБРЯ

Годъ ХХVII.

1913 года.

№ 17.



КОСТРОМСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна на годъ 5 р. за
полгода 2 р. 50 к.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Вѣдомости.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части по 10 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподаннѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ 6-й день іюня сего года, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на пожалованіе Начальницѣ Костромскаго епарх. женскаго училища **Поспѣловой Любови** броши, во вниманіе къ многолѣтнимъ ея трудамъ на духовно-педагогической службѣ и въ ознаменованіе ВЫСОЧАЙШАГО посѣщенія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИМИ ВЕЛИЧЕСТВАМИ г. Костромы по случаю 300-лѣтія царствованія ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Дома Романовыхъ.

Къ 6 мая 1913 года ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пожалована золотая шейною медалью на Андреевской лентѣ съ надписью „за усердіе“ Начальница Костромскаго женскаго епарх. училища **Любовь Поспѣлова**.

Объявленія отъ учреждений и лицъ.

Отъ Костромской Духовной Консисто́ріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская Духовная Консисто́рія слушала: циркулярное отношеніе Страхового Отдѣла духовнаго вѣдомства, отъ 10 іюля 1913 года за № 25323, въ коемъ изложено, что въ Центральное Управление Св. Синода поступили ходатайства о выясненіи отношеній духовнаго вѣдомства къ кредитнымъ учрежденіямъ на случай возмѣщенія пожарныхъ убытковъ въ строеніяхъ духовнаго вѣдомства, находящихся въ залогѣ въ означенныхъ учрежденіяхъ. При обсужденіи въ Общемъ Страховомъ Присутствіи означенныхъ ходатайствъ выяснилось, что нѣкоторыя кредитныя установленія, — преимущественно Городскія Кредитныя Общества, — согласно ихъ уставамъ, требуютъ, чтобы какъ заложенные въ нихъ, такъ и поступающія къ залогу имущества страховались непременно въ тѣхъ страховыхъ учрежденіяхъ, съ коими означенныя установленія связаны договорными отношеніями. Въ правилахъ другихъ кредитныхъ установленій такого требованія не предусматривается. Но всѣ кредитныя установленія, озабочиваясь обезпеченіемъ преимущественнаго удовлетворенія въ отношеніи погашенія долга по ссудѣ, при окончательномъ постановленіи о выдачѣ ссуды подъ залогъ застрахованнаго имущества, требуютъ оставленія у нихъ на храненіе на все время состоянія имущества въ залогѣ, страхового полиса, каковой, въ случаѣ поврежденія заложеннаго имущества пожаромъ, представляется кредитнымъ установленіемъ въ страховое общество для уплаты пожарныхъ убытковъ не владѣльцу имущества, а кредитному установленію. Между тѣмъ, по силѣ закона (Высочайше утвержденное 6 іюня 1904 г. Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства, вошедшее въ сводъ положеній и правилъ о взаимномъ страхованіи, изд. 1908 г., ст. 464 и примѣч. и ст. 465, т. XII ч. I Св. Зак.) и согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 27—28 ноября 1909 г. за № 9539, всѣ строенія духовнаго вѣдомства, за указанными въ законѣ исключеніями, не застрахованныя въ другихъ страховыхъ учрежденіяхъ, съ 1 января 1911 г. поступили въ страховую сѣть духовнаго вѣдомства, а для строеній, уже застрахованныхъ въ другихъ страховыхъ учрежденіяхъ, временемъ вступленія въ обязательную сѣть страхованія духовнаго вѣдомства указанъ срокъ окончанія страхованія въ иныхъ учрежденіяхъ. Точное примѣненіе сего закона къ строеніямъ, состоящимъ въ залогѣ

или подлежащимъ такому, въ виду указанныхъ выше требованій кредитныхъ установленій, создавало для страхователей духовнаго вѣдомства одинаково неприемлемую дилемму: либо во исполненіе закона страховать принадлежашія имъ строенія въ Страховомъ Отдѣлѣ духовнаго вѣдомства и такимъ образомъ отказаться отъ пользованія ссудами подъ залогъ строеній, такъ какъ Страховой Отдѣлъ, не имѣя ни договорныхъ отношеній съ кредитными установленіями, ни полисовъ, какъ опредѣленныхъ страховыхъ документовъ, не могъ быть посредникомъ между страхователями и кредитными установленіями; либо, вопреки закону, оставлять свои строенія въ чужомъ страховомъ учрежденіи, гдѣ имѣются и договорныя отношенія и полисы и гдѣ слѣдовательно, обеспечена возможность пользованія ссудами. Въ дѣлахъ Страховаго Отдѣла имѣются указанія на существованіе третьяго способа согласованія закона объ обязательномъ страхованіи строеній духовнаго вѣдомства съ требованіями жизни касательно пользованія ссудами подъ залогъ строеній, а именно: способъ двойнаго страхованія въ Страховомъ Отдѣлѣ и въ другомъ страховомъ учрежденіи; но этотъ способъ менѣе всего приемлемъ, такъ какъ, согласно разъясненіямъ Правительствующаго Сената (рѣш. Гр. Кас. Деп. 1878 г. № 48, 1879 г. № 80, 1888 г. № 32), двойное страхованіе однихъ и тѣхъ же строеній лишаетъ страхователей права на полученіе пожарнаго вознагражденія. Наконецъ въ законѣ (Св. Пол. и Прав. о взаимн. стр., изд. 1908 г., ст. 466) содержится указаніе на возможность правильнаго разрѣшенія даннаго вопроса путемъ исключенія изъ сѣти обязательнаго страхованія тѣхъ строеній вѣдомства, владѣльцы коихъ, нуждаясь въ ссудѣ, должны обусловить полученіе таковой обязательствомъ страховать означенныя строенія въ опредѣленныхъ, указанныхъ кредитнымъ установленіемъ, страховыхъ учрежденіяхъ. Однако распространительное примѣненіе сей статьи закона, неизбежное въ томъ случаѣ, если бы духовное вѣдомство лишено было всякой возможности пойти навстрѣчу требованіямъ кредитныхъ установленій, имѣетъ ту отрицательную сторону, что открываетъ страхователямъ вѣдомства широкую возможность уклоняться отъ обязательнаго взаимнаго страхованія подъ прелогомъ необходимости въ залогъ строеній; а такое уклоненіе не можетъ быть допустимо въ широкихъ размѣрахъ въ интересахъ самаго дѣла взаимнаго страхованія духовнаго вѣдомства. Въ дѣлахъ устраненія изъясненныхъ выше затрудненій при примѣненіи положенія 6 іюня 1904 г. къ строеніямъ духовнаго вѣдомства, какъ уже состоящимъ въ залогъ въ разныхъ

кредитныхъ установленіяхъ, а такъ и могущимъ быть предъявленными къ залогу въ будущемъ на предметъ полученія изъ кредитныхъ установленій необходимыхъ ссудъ, Общее Страховое Присутствіе: а) выработало форму страхового документа, именуемаго полисомъ, выдаваемаго отъ Хозяйственнаго при Св. Синодѣ Управленія по Страховому Отдѣлу кредитнымъ установленіямъ, въ которыхъ состоятъ въ залогъ строенія духовнаго вѣдомства, въ обезпеченіе преимущественнаго сихъ установленій права на полученіе пожарнаго вознагражденія, каковая форма и утверждена Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, и б) по журналу, отъ 4 сентября 1912 г. за № 88, постановило испросить разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на предоставленіе Хозяйственному при немъ Управленію по Страховому Отдѣлу: 1) вступать въ договорныя отношенія съ кредитными установленіями на предметъ полученія страхователями духовнаго вѣдомства ссудъ подъ залогъ строеній, застрахованныхъ въ упомянутомъ Отдѣлѣ, съ обезпеченіемъ таковыхъ ссудъ, на случай пожара, специальными страховыми средствами Святѣйшаго Синода, при преимущественномъ правѣ кредитныхъ установленій, въ случаѣ пожара, на полученіе пожарнаго вознагражденія, а съ выдачею кредитнымъ установленіямъ страховыхъ полисовъ по утвержденной Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода формѣ; 2) состоящія въ залогъ строенія духовнаго вѣдомства, застрахованныя, по требованію кредитныхъ установленій, въ иныхъ страховыхъ учрежденіяхъ, буде кредитныя установленія пожелаютъ вступить въ договорныя отношенія съ Хозяйственнымъ Управленіемъ по Страховому Отдѣлу, освободить отъ страхованія въ семь Отдѣлѣ до окончанія срока въ иныхъ страховыхъ учрежденіяхъ, съ возвращеніемъ страхователямъ взысканныхъ съ нихъ премій, по разсчету времени дѣйствительнаго состоянія строеній на страхъ въ Отдѣлѣ; 3) состоящія въ залогъ строенія духовнаго вѣдомства, застрахованныя, по требованію кредитныхъ установленій, въ иныхъ страховыхъ учрежденіяхъ, буде кредитныя установленія не пожелаютъ войти въ договорныя отношенія съ Хозяйственнымъ Управленіемъ по Страховому Отдѣлу, освободить отъ страхованія въ семь Отдѣлѣ до окончанія срока залога въ такихъ установленіяхъ, съ возвратомъ взысканныхъ премій, согласно разсчету, указанному въ п. 2 и 4) предложить епархіальнымъ начальствамъ рекомендовать подвѣдомымъ имъ лицамъ и учрежденіямъ, въ случаѣ необходимости въ полученіи ссудъ подъ залогъ строеній духовнаго вѣдомства, входить по такого рода дѣламъ въ сношенія съ тѣми кредитными установленіями, кои будутъ состоятъ въ договорныхъ отноше-

ніяхъ съ Хозяйственнымъ Управленіемъ по Страховому Отдѣлу. Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 8—28 марта 1913 г. за № 2048, изъясненное постановление Общаго Страхового Присутствія утвердилъ къ исполненію. Приказали: О содержаніи заслушаннаго отношенія Страхового Отдѣла духовнаго вѣдомства объявить благочиннымъ церквей и монастырей и церковнымъ старостамъ епархіи къ свѣдѣнію и руководству. Августа 7 дня 1913 года. № 14395.

Отъ Правленія Макарьевского Духовнаго Училища.

Въ виду освобождающейся вакансіи надзирателя при Макарьевскомъ духовномъ училищѣ, Правленіе училища предлагаетъ студентамъ и окончившимъ курсъ Духовной Семинаріи, желающимъ занять упомянутую должность, подать, съ приложеніемъ гербоваго сбора (марками), прошенія на имя Правленія училища.

Жалованье надзиратель училища получаетъ 300 рублей, при готовой квартирѣ и ученическомъ столѣ.

Отъ Совѣта Кинешемскаго Свято-Духовскаго Братства.

Совѣтъ Свято-Духовскаго Братства при церкви Кинешемскаго духовнаго училища объявляетъ: а) что очередное годовое Общее Собраніе Братства, по случаю того, что въ настоящемъ 1913 году 21 сентября, день Братскаго праздника, имѣетъ быть въ субботу, назначено постановленіемъ минувшаго Общаго Собранія на слѣдующій воскресный день, т. е. на 22 сентября, и имѣетъ быть въ этотъ день въ 1 ч. пополудни и б) что въ самый день Братскаго праздника, т. е. 21 сентября, литургія въ училищной церкви имѣетъ начаться въ 9 часовъ утра, по окончаніи ея будетъ совершено благодарственное молебствіе, а наканунѣ, т. е. 20 числа, съ 6-ти часовъ вечера будутъ совершены: всенощное бдѣніе и общая панихида по умершимъ жертвователямъ Братства.

Члены Братства и лица, сочувствующія его цѣли (оказаніе помощи недостаточнымъ ученикамъ училища), приглашаются принять участіе въ празднествѣ и въ совѣщаніи Общаго Собранія по дѣламъ Братства.

Содержаніе официальной части: Высочайшая награда. Объявленія отъ учреждений и лицъ. *Прибавленіе:* Извлеченіе изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Епархіальнаго Общежитія воспитанниковъ Костромской Духовной Семинаріи.

Редакторы { Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чекань.*
Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ.*

надежд от хозяйственных. Управляющим по Стреховому Отделу
Свадьба Св. 28 мая 1913 г. от 8 - 28 мая 1913 г.
№ 2018, назначенное по назначению Обществу Стрехового
Присутствие вступило в исполнение. Приказали. О содержании
заслуживать отношения Стрехового Отдела вхотывая в дом-
своя объявить личными церквей и монастырей и духов-
ных старостам вступив в священно и духовному. Агусту
1 дня 1913 года № 1438

От Правления Мазаревскаго Духовнаго Училища

В виду освобождения взысканной взыскания при
Мазаревском Духовном Училище. Училище Училища
предъявлять студентам в окончательный рубль Духовной
Священной Жезлками заглаживает убожеству долгов. Платить.
со приложенным требованием (срочно), прочтении на нем
Президиум Училища. Мазаревск. Духовн. Учлщ. № 200
Ихтовье напредьяе. Училища под № 200 рубль
подготовкой вступив в управление. Стоя. Вхотова

От Совета Нижегородскаго Свято-Духовскаго Братства

Совету Свято-Духовскаго Братства при первом
св. Духовнаго Училища объявлено: в) что определенное решение
Общее Собрание Братства по сему делу, что в настоящее
1913 году 21 сентября день Братскаго праздника. Иметь
суть в субботу назначено постановлением. Иметь
Общ. Собрания в славянской воскресный день 1. 6 на
22 сентября в Монастырь в 8 часов. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1.
в) что в самый день Братскаго праздника, т. е. 21 сентября
дату. В убожестве Монастырь Монастырь в 8 часов
ути по окончании в Оуте совершено. Отлично ответственное
количество в пятницу, т. е. 20 июля с 8 часов вечера
будут совершены. Всенное. Общее. И общ. праздники по
Мероприятия жертвовать Братства.
Име Братства и для содействующим своим (казание)
помощи неосторожными Училища (Училища), припадении
принять участие в празднестве в св. совещании Общ. Собрания
Собрания по делам Братства.

Содержание официальной части. Выданный наряды. Объявлено
на украшение в Монастырь. Назначение вет отелей и походы
участие и отделе Св. Св. по содержанию. Лицемерному. Обществу
исполнительное. Костромской Духовной Синодальной

Ректоры. Р. В. Монастырь. Р. Монастырь. Д. Монастырь. Д. Монастырь. Д. Монастырь. Д. Монастырь.
Ректоры. Р. В. Монастырь. Р. Монастырь. Д. Монастырь. Д. Монастырь. Д. Монастырь. Д. Монастырь.
Костромская губерния. Костромская губерния. Костромская губерния. Костромская губерния. Костромская губерния.

П	Р	Н	Х	О	Д	Р
1	—	—	—	—	—	—
2	—	—	—	—	—	—
3	—	—	—	—	—	—
4	—	—	—	—	—	—
5	—	—	—	—	—	—
6	—	—	—	—	—	—
7	—	—	—	—	—	—
8	—	—	—	—	—	—
9	—	—	—	—	—	—
10	—	—	—	—	—	—
11	—	—	—	—	—	—
12	—	—	—	—	—	—
13	—	—	—	—	—	—
14	—	—	—	—	—	—
15	—	—	—	—	—	—
16	—	—	—	—	—	—
17	—	—	—	—	—	—
18	—	—	—	—	—	—
19	—	—	—	—	—	—
20	—	—	—	—	—	—
21	—	—	—	—	—	—
22	—	—	—	—	—	—
23	—	—	—	—	—	—
24	—	—	—	—	—	—
25	—	—	—	—	—	—
26	—	—	—	—	—	—
27	—	—	—	—	—	—
28	—	—	—	—	—	—
29	—	—	—	—	—	—
30	—	—	—	—	—	—
31	—	—	—	—	—	—
32	—	—	—	—	—	—
33	—	—	—	—	—	—
34	—	—	—	—	—	—
35	—	—	—	—	—	—
36	—	—	—	—	—	—
37	—	—	—	—	—	—
38	—	—	—	—	—	—
39	—	—	—	—	—	—
40	—	—	—	—	—	—
41	—	—	—	—	—	—
42	—	—	—	—	—	—
43	—	—	—	—	—	—
44	—	—	—	—	—	—
45	—	—	—	—	—	—
46	—	—	—	—	—	—
47	—	—	—	—	—	—
48	—	—	—	—	—	—
49	—	—	—	—	—	—
50	—	—	—	—	—	—
51	—	—	—	—	—	—
52	—	—	—	—	—	—
53	—	—	—	—	—	—
54	—	—	—	—	—	—
55	—	—	—	—	—	—
56	—	—	—	—	—	—
57	—	—	—	—	—	—
58	—	—	—	—	—	—
59	—	—	—	—	—	—
60	—	—	—	—	—	—
61	—	—	—	—	—	—
62	—	—	—	—	—	—
63	—	—	—	—	—	—
64	—	—	—	—	—	—
65	—	—	—	—	—	—
66	—	—	—	—	—	—
67	—	—	—	—	—	—
68	—	—	—	—	—	—
69	—	—	—	—	—	—
70	—	—	—	—	—	—
71	—	—	—	—	—	—
72	—	—	—	—	—	—
73	—	—	—	—	—	—
74	—	—	—	—	—	—
75	—	—	—	—	—	—
76	—	—	—	—	—	—
77	—	—	—	—	—	—
78	—	—	—	—	—	—
79	—	—	—	—	—	—
80	—	—	—	—	—	—
81	—	—	—	—	—	—
82	—	—	—	—	—	—
83	—	—	—	—	—	—
84	—	—	—	—	—	—
85	—	—	—	—	—	—
86	—	—	—	—	—	—
87	—	—	—	—	—	—
88	—	—	—	—	—	—
89	—	—	—	—	—	—
90	—	—	—	—	—	—
91	—	—	—	—	—	—
92	—	—	—	—	—	—
93	—	—	—	—	—	—
94	—	—	—	—	—	—
95	—	—	—	—	—	—
96	—	—	—	—	—	—
97	—	—	—	—	—	—
98	—	—	—	—	—	—
99	—	—	—	—	—	—
100	—	—	—	—	—	—

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Епархіальнаго Общежитія воспитанниковъ Костромской Духовной Семинаріи

за 1912—1913 хозяйственный годъ, съ 1 августа 1912 г. по 31 іюля 1913 г.

Начислено на содержание воспитанниковъ общежитія за 1912 г. по 31 іюля 1913 г. суммъ 1800 руб. 00 коп.

Отъ продажи имущества за 1912 г. по 31 іюля 1913 г. суммъ 1800 руб. 00 коп.

Итого 1800 руб. 00 коп.

— 2 —

П Р И Х О Д Ъ .

№№ статей.	СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ожида- лось по		Поступи- ло.			
		смѣтъ на		ло.			
		1912—	1913 х. г.	Руб.	К.	Руб.	К.
	<i>А. Сметныя поступления.</i>						
1	<p>I. Осталось къ 1 августа 1912 г. Этотъ остатокъ составляетъ дополнительная сумма, высланная Правленіемъ Солигаличскаго Духовнаго Училища за 2 половину 1912 г.</p> <p>II. Поступило въ 1912—13 хоз. г.:</p>	—	—	257	98		
2	Ученическихъ взносов за содер- жаніе въ общежитіи	8450	—	8450	—		
3	<p>Дополнительной суммы, высланной изъ Правленій Духовныхъ Училищъ.</p> <p>Считая остатокъ къ 1-му августа 1912 г., въ количествѣ 257 р. 98 к., все поступленіе дополнительной суммы выразилось въ суммѣ 7847 руб. 63 коп., болѣе смѣтнаго назначенія на 206 руб. 97 коп., каковая сумма поступила изъ Правленія Кинешемскаго Духовнаго Училища и засчитана на пополненіе недоимокъ за этимъ Училищемъ за прежніе годы.</p> <p>Означенная сумма 7589 р 65 к. поступила при отношеніяхъ Правленій Духовныхъ Училищъ:</p> <p align="center">Костромского:</p> <p>Отъ 7 августа 1912 г. за № 320 900 р. — к.</p> <p>Отъ 31 января 1913 г. за № 37 900 р. — к.</p> <hr/> <p align="center">1800 р. — к.</p>	7640	66	7589	65		

Макарьевского:

Отъ 10 сентября
1912 г. за № 575 1217 р. 50 к.

Отъ 25 января
1913 г. за № 142 1217 р. 50 к.

2435 р. — к.

Галичскаго:

Отъ 11 сентября
1912 г. за № 643 652 р. 35 к.

Отъ 6 марта
1913 г. за № 263 652 р. 35 к.

1304 р. 70 к.

Солигаличскаго:

Отъ 28 января
1913 г. за № 28 257 р. 98 к.

257 р. 98 к.

Кинешемскаго:

Отъ 31 октября
1912 г. за № 454 267 р. 22 к.

Отъ 11 июля
1913 г. за № 263 1052 р. 45 к.

Отъ 25 июля
1913 г. за № 274 472 р. 30 к.

1791 р. 97 к.

4 Перечислено къ общимъ суммамъ
на содержаніе Общежитія оставшихся
отъ больничныхъ и надзирательскихъ
суммъ 1693 6808

5 Отъ продажи ветхихъ вещей, су-
харей, оставшихся отъ стола учени-
ковъ, огурцовъ и капусты 9317 7388

6	Проценто́въ на суммы Общежитія, хранившіяся по книжкѣ сберегательной кассы при Костромскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка за № 38279—20627	4382	3893
	Итого	1624458	1647852
<i>Б. Сверхсмытныя поступления.</i>			
7	I. Осталось отъ 1911—12 хоз. года залоговыхъ денегъ	—	480
	Сумму эту составляютъ залоговые по поставкамъ и подрядамъ: а) наличными деньгами: крестьянина И. Боркова 35 р. (по чисткѣ ватерклозетовъ и помойныхъ ямъ), мѣщанки Е. Дойловой 70 р. (по стиркѣ бѣлья), мѣщанина И. Козлова 25 руб. (по чисткѣ дымовыхъ трубъ и топкѣ механическихъ печей) и мѣщанина Е. Григорьева 50 руб. (по ремонтнымъ работамъ); б) билетами кредитныхъ учреждений: мѣщ. А. Красулина 100 р., мѣщ. А. Кокорева 100 р. и купца В. Сколозубова 100 руб.		
	II. Поступило въ 1912—13 хоз. г.:		
8	Ученическихъ взносов, поступившихъ за содержаніе въ Общежитіи сверхъ комплекта (130)	—	1501
9	Отъ помощника Инспектора Н. Соловьева за отпускаемый ему ученической столъ	—	5275
10	Отъ Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ возмѣщеніе расхода по отпечатанію „Извлеченія изъ Отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Общежитія за 1911-12 хоз. годъ“	—	750
	Сумма эта поступила при отношеніи отъ 3 декабря 1912 года за № 161	—	—

11	Заимообразно изъ больничныхъ и надзирательскихъ суммъ на содержаніе Общежитія въ 1912—13 хоз. г. — — 1646 07 Сумма эта поступила по утвержденнымъ журналамъ Совѣта: Отъ 24 мая 1913 г. за № 16 952 р. 33 к. Отъ 17 іюня 1913 г. за № 17 380 р. 26 к. Отъ 28 іюня 1913 г. за № 18 313 р. 48 к. 1646 р. 07 к.			
12	Отъ отходчика Общежитія крест. И. Боркова залоговыхъ 25 — Итого 3712 32			
А всего въ приходъ смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ поступленій				20190 84

Р А С Х О Д Ъ.

№№ статей.	СТАТЬИ РАСХОДА.	Назначено по смѣтѣ на 1912--13 хоз. годѣ		Израсходовано въ 1912—13 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
А. Смѣтные расходы.					
1	На покупку съѣстныхъ припасовъ для продовольствія учениковъ Меньше смѣтнаго назначенія на 863 руб. 09 коп. вслѣдствіе того, что учебный годъ начался съ 1 октября по случаю капитальнаго ремонта Семинарскихъ зданій. На пищевое продовольствіе эконома, двухъ надзирателей и прислуги въ каникулярное время	9801 40		8938 31	
				130 50	

2	На отопленіе дома и кухни	1660	—	1653	
3	За топку механическихъ печей, чистку дымовыхъ трубъ и наблюденіе за всѣми печами въ корпусѣ Общежитія	84	—	63	
4	На освѣщеніе комнатъ въ зданіи Общежитія	653	86	721	05 1/2
	Болѣе смѣтнаго назначенія на 67 р. 19 1/2 коп. вслѣдствіе замѣны части старыхъ керосиновыхъ лампъ керосино-калильными				
5	На заготовленіе постельнаго и столоваго бѣлья, байковыхъ одѣялъ, матрацевъ, подушекъ и другихъ столовыхъ и кухонныхъ принадлежностей	437	—	505	15
	Болѣе смѣтнаго назначенія на 68 р. 15 к. вслѣдствіе того, что въ Общежитіи помѣщалось 20 человекъ сверхъ комплекта, и къ юбилейнымъ торжествамъ потребовалось поновить бѣлье и посуду и завести флаги, каковыя проведены по этой статьѣ				
6	Прачкамъ за стирку постельнаго, столоваго и ученическаго бѣлья, съ покупкою ученикамъ мыла для бани, мочалокъ и проч.	626	55	520	76 35 1/2
	Менѣе смѣтнаго назначенія на 106 руб. 19 1/2 коп. по причинѣ, указанной въ объясненіи къ ст. 1-й.				
7	На столярныя и бондарныя работы Болѣе смѣтнаго назначенія на 52 р. 80 к. вслѣдствіе поновленія мебели въ ученическихъ занятыхъ комнатахъ	200	—	252	80
8	На малярныя работы	1202	13	874	64
	Менѣе смѣтнаго назначенія на 327 р. 49 коп. вслѣдствіе того, главнымъ образомъ, что назначенный по смѣтѣ расходъ на покраску крыши (300 р.) не произведенъ				
9	На плотничныя работы	70	—	47	53
10	На печныя работы	550	—	551	10
11	На слесарныя и кузнечныя работы	35	—	51	86

12	На мѣдно-лудильныя работы	50	—	55
13	На застрахованіе зданій Общежитія отъ огня	29	78	29 78
14	На чистку выгребныхъ и помой- ныхъ ямъ	350	—	350
15	За пользованіе водопроводомъ и банею	300	—	193 49
	Менѣе смѣтнаго назначенія на 106 р. 51 к. вслѣдствіе того, что въ отчет- номъ году учебныя занятія въ Семи- наріи начались позже и окончились раньше, чѣмъ предполагалось, и уче- ники пользовались частною банею Зи- мина, а не Семинарскою.			
16	На водопроводныя и ватерклозет- ныя дѣла	140	—	124
16	На заготовленіе книгъ, бланковъ и др. канцелярскихъ принадлежностей	45	77	40 76
18	На вставку стеколъ съ замазкою рамъ на зиму	55	—	88 04
19	На ученическую бібліотеку	100	—	100
20	Семинарскому врачу	100	—	100
21	За просфоры, свѣчи и церковное вино въ семинарскую церковь	30	—	30
22	На вознагражденіе двумъ членамъ Совѣта, по 200 руб. каждому	400	—	400
23	Эконому Общежитія	500	—	458 26
24	Письмоводителю Совѣта	180	—	180
25	На наемъ прислуги	1266	10	1251 67
26	На мелочныя и непредвидѣнные расходы	205	—	102 —
	Итого	19071	59	17812 30
	<i>Б. Сверхсмѣтныя расходы.</i>			
	1. Уплачено больничныхъ и надзи- рательскихъ суммъ, израсходованныхъ на содержаніе Общежитія въ 1911—12 хоз. году			639 20
	Эта сумма составляла долгъ Обще- житія къ 1 августа 1912 г.			
	5. Возвращено въ больничныя и			

надзирательскія суммы взятыхъ за- имообразно на содержаніе Общежитія въ отчетномъ году	— —	705 22
Всего взято заимообразно изъ боль- ничныхъ и надзирательскихъ суммъ въ отчетномъ году, какъ показано въ приходѣ сего отчета, 1646 р. 07 к. За послѣдовавшимъ возвратомъ 705 р. 22 к., остается не возвращенныхъ 940 руб. 85 к. Эта сумма составляетъ долгъ Общежитія къ 1 августа 1913 г.		
3. Выдано въ возвратъ ученикамъ, сдѣлавшимъ взносы, но не зачислен- нымъ въ Общежитіе	— —	277 —
4. Возвращено залоговъ поставщи- камъ	— —	75 —
5. Торговому Дому Мильникова за устройство асфальтовой дорожки во дворѣ Общежитія	— —	132 12
6. За устройство электрической иллюминаціи 19 и 20 мая 1913 г.		120 —
7. Перечислено остаткомъ на 1913— 1914 хоз. годъ	— —	430 —
Эту сумму составляютъ залоговыя деньги: а) наличными: крест. И. Бор- кова 35 руб., мѣщ. Е. Дойловой 70 р. и мѣщ. И. Козлова 25 р. и б) биле- тами кредитныхъ учреждений: мѣщ. А. Красулина 100 руб., мѣщ. А. Ко- корева 100 руб. и купца В. Сколо- зубова 100 руб.		
Итого	— —	2378 54
А всего въ расходѣ смѣтныхъ и сверхсмѣт- ныхъ суммъ съ остат- комъ къ 1913—1914 хоз. году	— —	20190 84

Члены Совѣта: Ректоръ Семинаріи,
Протоіерей *В. Чеканъ*.
Священникъ *Димитрій Успенскій*.

С в ѣ д ѣ н і я

о состояніи Епархіального Общежитія воспитанниковъ Костромской Духовной Семинаріи за 1912—1913 хозяйств. годъ.

Въ 1912—13 хозяйственномъ году въ Общежитіи помѣщалось и содержалось воспитанниковъ Семинаріи: а) въ сентябрьской трети 172, б) въ январьской—172 и в) въ апрѣльской—161. Кромѣ того, въ немъ помѣщались: помощникъ инспектора, экономъ, 2 надзирателя и 16 человекъ прислуги.

Экономъ, два надзирателя и прислуга пользовались пищею отъ Общежитія. Въ каникулярное время состояло 4 слугителя.

Воспитанники за содержаніе свое въ Общежитіи вносили, согласно постановленію Епархіального съѣзда духовенства сессіи 1907 года: а) за сентябрьскую треть 35 руб., б) за январьскую—20 руб. и в) за апрѣльскую—10 руб.

Отапливалось въ домѣ Общежитія печей 21, изъ нихъ 4 механическихъ, 6 голландскихъ, 3 русскихъ, 2 подъ пищеварными котлами, 1 подъ плитою, 1 подъ кубомъ въ столовой, 1 въ квартирѣ эконома, 1 въ квартирѣ помощника инспектора, 1 въ канцеляріи и 1 въ помѣщеніи комиссара.

Комнаты для ученическихъ занятій освѣщались 11-ю керосино-калильными лампами; спальныя комнаты 6-ю лампами 5-ти линейными и 7-ю лампадками; кромѣ того, зажигались въ столовой 2 лампадки и 4 керосиновыя лампы; такими-же лампами освѣщались: буфетная (1), корридоръ (2), умывальныя комнаты (2), ватерклозеты (4); комиссарская, помѣщеніе для хлѣбопека, одежная, двѣ швейцарскихъ, входы въ зданіе Общежитія и кухня освѣщались 9 лампами; помѣщенія 2 надзирателей и помощника инспектора освѣщались 6 лампами, 2 черныхъ крыльца—2 лампами, помѣщеніе эконома—3 лампами, канцелярская комната—1 лампою; сверхъ сего употреблялись стеариновыя свѣчи въ занятой и столовой (для инспекціи) и отпускался керосинъ для 2 керосино-ка-

лильныхъ лампъ въ казенное Общежитіе, гдѣ занималась по вечерамъ часть воспитанниковъ Епархіальнаго Общежитія.

При Общежитіи состояло прислуги: 1 комиссаръ, 2 по-
вара, 1 хлѣбопекъ, 2 буфетчика, 2 швейцара, 1 ламповщикъ,
1 дворникъ, 5 служителей для уборки ученическихъ комнатъ,
1 сторожъ, всего 16 человѣкъ.

Въ теченіе года въ числѣ воспитанниковъ, жившихъ въ
Епархіальномъ Общежитіи, состояло 20 человѣкъ, освобо-
жденныхъ Правленіемъ Семинаріи отъ взноса за содержаніе
въ ономъ, на основаніи постановленія Епархіальнаго съѣзда
духовенства.

Члены Совѣта: Ректоръ Семинаріи,

Протоіерей *В. Чеканъ.*

Священникъ *Д. Успенскій.*

№ 17. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. № 17.

Святой равноапостольный царь Константинъ,
первый христіанскій императоръ.

Въ настоящемъ 1913 г. исполнилось 1600 лѣтъ высоко-
знаменательному, достойному глубокаго вниманія церковно-
историческому событію. Въ 313 году по Р. Хр. въ г. Миланѣ
царскимъ указомъ, извѣстнымъ подъ именемъ Миланскаго
эдикта, признано было за православной христіанской вѣрой
право на свободное распространеніе и первенство. Послѣ
эпохи жесточайшихъ гоненій, христіанство, съ высоты цар-
скаго престола, объявлено было во всесвѣтной римской импе-
ріи религіей господствующей, и животворящій крестъ Господень
восторжествовалъ надъ язычествомъ.

Въ годъ 1600-лѣтняго юбилея „торжества креста Гос-
подня, торжества вѣры христіанской надъ язычествомъ“, пра-
вославная Христова Церковь признала дѣломъ св. христіан-
ской любви и благодарности—сугубо почитать виновника сего
достопамятнаго событія—св. равноапостольнаго царя Констан-
тина—прославленіемъ его подвиговъ и дѣлъ на возвеличеніе
христіанства. Святейшій Синодъ благословилъ „по всей Пра-
вославной Россійской Церкви совершить торжественное воспо-
минаніе 1600-лѣтія со времени изданія Миланскаго эдикта,
приурочивъ празднованіе сего событія къ 14 сентября 1913
года, къ празднику Воздвиженія Честнаго и Животворящаго
Креста Господня, такъ какъ самое объявленіе этого эдикта
явилось знаменемъ побѣды Креста Христова надъ заблужде-
ніемъ язычества“ (Указъ Св. Синода отъ 4—8 марта 1913 г.
за № 1960). Св. Церковь обращаетъ взоры своихъ сыновъ и
дщерей въ даль давно минувшихъ вѣковъ, дабы „возобновить
въ памяти, какъ вѣрующихъ, такъ и утратившихъ вѣру или
коснѣющихъ во тьмѣ невѣрія и злочестія представленіе о ве-
ликихъ и неисчисленныхъ благахъ, внесенныхъ въ жизнь че-
ловѣческую свѣтомъ Христовой вѣры“, великимъ проповѣд-
никомъ коей и поборникомъ былъ равноапостольный царь
Константинъ.

Чтобы достойно оцѣнить то благодѣяніе, какое даровано
было Церкви Христовой изданіемъ Миланскаго эдикта, и
уяснить, отъ какихъ великихъ бѣдъ и напастей избавилъ
христіанъ св. царь Константинъ изданіемъ какъ этого, такъ

и другихъ своихъ эдиктовъ въ защиту христіанства, для сего необходимо бросить хотя бѣглый взглядъ на то бѣдственное положеніе Церкви Христовой, въ какомъ находилась она до 313 года, до перваго христіанскаго императора.

Пророческія слова Христа Спасителя о томъ, что вѣрующіе во имя Его „будутъ ненавидимы всѣми, будутъ ведомы предъ цари и владыки“, и противъ основанной Имъ Церкви будутъ ратовать „врата адовы“, хотя и „не одолѣютъ ей“, исполнились съ буквальною точностію. Прежде всего гоненіе потерпѣла Церковь отъ злобныхъ іудеевъ. Они надѣялись, что со смертію Іисуса Христа умретъ и погибнетъ и Его божественное ученіе, что съ пораженіемъ Пастыря прекратятся Его послѣдователи. Но оказалось, что осіянная свѣтомъ Христова воскресенія Церковь Христова, напротивъ, быстро растетъ и умножается, апостольская проповѣдь о распятомъ и воскресшемъ Господѣ повсюду распространяется и привлекаетъ тысячи новыхъ членовъ въ лоно Церкви. Не могли стерпѣть всего этого представители іудейства—и тотчасъ встали въ злобно-враждебное отношеніе не только къ апостоламъ, но и ко всѣмъ вѣрующимъ во Христа, „словесе ихъ ради“. Иродъ Агриппа, внукъ незаконнаго Ирода, избившаго виелеемскихъ младенцевъ, достигнувъ царской власти въ Палестинѣ, первый изъ царей открылъ гоненіе на христіанъ. Онъ умертвилъ св. ап. Іакова и заключилъ въ темницу ап. Петра, намѣреваясь предать его смерти, но лютая смерть Ирода (заживо изъѣденъ былъ подкожными червями) прекратила вмѣстѣ съ его жизнію и поднятое имъ гоненіе. Въ скоромъ времени исполнилась мѣра долготерпѣнія Божія надъ преступнымъ христуубійственнымъ народомъ іудейскимъ, и онъ понесъ праведное наказаніе за неповинно пролитую кровь Христа-Спасителя. Въ 67 году по Р. Хр. началась у іудеевъ бѣдственная война съ римлянами. Пораженные и разсѣянные по разнымъ странамъ міра, іудеи не имѣли болѣе возможности непосредственно вредить христіанамъ и старались причинить зло Церкви чрезъ римскую власть, донося и представляя ей свѣдѣнія о христіанахъ, какъ о людяхъ, крайне вредныхъ для общественнаго и государственнаго блага. Начались страшныя, продолжавшіяся два вѣка съ половиною, гоненія на христіанъ отъ язычниковъ въ римской имперіи. Язычники понимали религію только въ видѣ идоловъ, жертвоприношеній, капищъ и т. п. и, не видя всего этого у христіанъ, которые поклонялись Богу „въ духъ и истинѣ“, сочли ихъ за безбожниковъ и богоотступниковъ. Сосредоточенная жизнь христіанъ въ своихъ отдѣльныхъ обществахъ, удаленіе

ихъ отъ общенія съ нечестіемъ язычниковъ и іудеевъ, совершеніе таинства Евхаристіи — все это подало поводъ язычникамъ обвинять христіанъ въ челоѡконенавистничествѣ и вредныхъ суевѣрїяхъ. Христіане не могли вмѣстѣ съ язычниками признавать императора богомъ, поклоняться его изображенію, приносить въ честь его жертвы и потому являлись, съ точки зрѣнія язычниковъ, противниками установленной верховной власти, стремящимися ниспровергнуть существующій въ имперіи порядокъ. Римскіе законы отличались въротерпимостью, но христіанство, какъ религія новая, доселѣ никакимъ народомъ, подвластнымъ римской имперіи, не исповѣдуемая, являлась по римскимъ законамъ религіей не дозволенной; поэтому правительство считало своею обязанностію преслѣдовать его исповѣльниковъ. Къ тому же лица, заинтересованныя въ сохраненіи язычества, какъ-то: жрецы, оракулы, дѣлатели идоловъ, и правители, видѣвшіе тѣсную связь національной римской религіи съ существующимъ государственнымъ строемъ, съ ненавистью и злобою смотрѣли на христіанство. Все это, взятое вмѣстѣ, и послужило причиною къ возникновенію ужаснѣйшихъ гоненій на Церковь Христову со стороны языческаго міра. Въ періодъ времени съ 54 по 313 годъ было до десяти общихъ по всей имперіи гоненій на христіанъ и множество частныхъ областныхъ. Особенною жестокостію отличались гоненія при императорахъ: Неронѣ, Траянѣ, Маркѣ Авреліѣ, Септиміѣ Северѣ, Декиѣ и Діоклитіанѣ.

Императоръ Неронъ въ своемъ деспотическомъ безуміи сжегъ болѣе половины Рима, и когда народъ сталъ обвинять его въ поджогѣ, онъ, чтобы отклонить отъ себя подозрѣнія и успокоить волновавшійся народъ, обвинилъ въ поджогѣ христіанъ. Народъ, считая христіанъ челоѡконенавистниками, легко повѣрилъ этой злостной клеветѣ, и началось страшное истребленіе ихъ. Христіанъ одѣвали въ шкуры звѣрей и травили собаками, зашивали въ мѣшки, которые потомъ обливали смолой и зажигали во время народныхъ гуляній или ставили для освѣщенія садовъ Нерона — вмѣсто факеловъ; распинали на крестахъ, отдавали на съѣденіе дикимъ звѣрямъ. Въ гоненіе Нерона пострадали въ Римѣ апостолы Христовы Петръ и Павелъ: первый былъ распятъ на крестѣ внизъ головою, а послѣдній — усѣченъ мечемъ.

Императоръ Домиціанъ однихъ изъ христіанъ предавалъ смерти, другихъ ссылалъ въ заточеніе; св. ап. Іоанна Божьяго слова онъ приказалъ бросить въ котелъ съ кипящимъ масломъ; когда же св. апостоль остался невредимымъ, то сослалъ его въ заточеніе на островъ Патмосъ. Въ гоненіе Домиціана

сожженъ былъ въ мѣдномъ быкѣ „вѣрный свидѣтель“ Христовъ Антипа, епископъ Пергамской церкви, той области, гдѣ, по Апокалипсису (2, 13), былъ престолъ сатаны, т. е. язычество проявлялось во всей своей силѣ.

Императоръ Траянъ призналъ принадлежность къ христіанству государственнымъ преступленіемъ и подданныхъ своихъ изъ христіанъ—подлежащими наказанію. Въ 99 году онъ издалъ эдиктъ, запрещавшій всякія тайныя общества и собранія. Христіане, собиравшіеся въ сокровенныхъ мѣстахъ на общую молитву и вечера любви (агапы), являлись нарушителями этого царскаго эдикта, и ихъ настойчиво привлекали къ судамъ, по рѣшенію которыхъ предавали смертной казни. Въ числѣ необозримаго числа мучениковъ въ гоненіе Траяна пріяли мученическую смерть Климентъ, епископъ римскій, и Игнатій богоносецъ, о которомъ отъ императора послѣдовало такое рѣшеніе: „Игнатія приковать къ воинамъ (т. е. приставить къ нему 10 воиновъ, съ однимъ изъ которыхъ узникъ, по очереди, связывался цѣпью) и отправить въ Римъ на съѣденіе звѣрямъ для увеселенія народа“. Св. Симеонъ послѣ многихъ терзаній былъ распятъ на крестѣ.

Императоръ Маркъ Аврелій усматривалъ въ христіанствѣ суевѣрное ученіе и смотрѣлъ на христіанъ, какъ на заблуждающихся и упрямыхъ фанатиковъ. Царскимъ указомъ повелѣвалось разыскивать христіанъ повсюду, убѣждать ихъ отказаться отъ вѣры въ Распятаго, при чемъ для вынужденія христіанъ къ отреченію дозволялось употреблять всевозможныя пытки и истязанія. Никогда въ прежнія гоненія не было столько мучениковъ, какъ за это время; бывало такъ, что тѣла замученныхъ христіанъ массами лежали на улицахъ городовъ.

Римскій императоръ Септимій Северъ принималъ христіанъ за одно съ мятежными евреями, подозрѣвалъ ихъ въ политическихъ замыслахъ и жестоко преслѣдовалъ. Гоненіе приняло такой ожесточенный характеръ, что нѣкоторые изъ христіанъ видѣли въ немъ знаменіе пришествія антихриста.

Но гоненія императоровъ Декія и Діоклитіана по своей жестокости и обширности превзошли всѣ предшествовавшія. Декій, держась убѣжденія, что цѣлостъ и благосостояніе государства неразрывно связаны съ сохраненіемъ язычества, задумалъ, въ политическихъ цѣляхъ, совершенно истребить христіанство въ своей имперіи. Постановлено было, чтобы всѣ христіане въ опредѣленное время являлись въ назначенныя мѣста для принесенія языческой жертвы. Кто не являлся добровольно, того разыскивали и, если находили, то мучили

медленную казнію, вынуждая къ отреченію отъ Христа. Неисчислимое количество христіанскихъ мучениковъ было за это гоненіе; къ счастью христіанъ, оно продолжалось не долго, года два-три: въ 253 году Декій былъ убитъ на войнѣ съ готами.

Императоръ Діоклитіанъ издалъ 4 эдикта, всѣ имѣвшіе цѣлю истребленіе христіанства. Первый эдиктъ былъ такого содержанія: всѣ богослужебныя собранія христіанъ запрещаются, христіанскіе храмы должны быть разрушены, списки Свящ. Писанія—отобраны и сожжены; всѣ содержащіе христіанство лишаются гражданскихъ правъ; у христіанъ-рабовъ отнимается навсегда надежда на освобожденіе; при судѣ надъ христіанами дозволяются пытки и не принимаются со стороны ихъ никакія жалобы. Второй эдиктъ повелѣвалъ всѣхъ представителей и вообще духовныхъ лицъ заключать въ темницу, какъ политическихъ преступниковъ. Третьимъ эдиктомъ требовалось, чтобы всѣ христіане, заключенные въ темницахъ, принесли жертвы идоламъ; кто принесетъ, тѣхъ освободить отъ заключенія, а кто останется непреклоннымъ, тѣхъ мучить жестокими пытками. Наконецъ, четвертымъ эдиктомъ всѣ христіане поголовно осуждены были на пытки и мученія съ цѣлю принудить ихъ къ отреченію отъ христіанства. Почти во всѣхъ областяхъ римской имперіи началось открытое истребленіе христіанъ. Языческій праздникъ Терминалій, 23 февраля, назначенъ былъ (въ 303 году) конечнымъ днемъ существованія христіанства въ имперіи. Современникъ этого ужаснаго гоненія Лактанцій писалъ: „Если бы у меня были сотни усть и желѣзная грудь, то и тогда я не могъ бы исчислить всѣхъ родовъ мученій, претерпѣнныхъ вѣрующими“. Епископъ кесарійскій Евсевій о жестокостяхъ Діоклитіанова гоненія говоритъ: „Желѣзо притуплялось и ломалось, и сами убійцы, утомившись, поочередно смѣняли другъ друга“. Послѣ ужасныхъ бичеваній, на христіанъ выпускали пантеръ, дикихъ кабановъ, разъяренныхъ огнемъ и желѣзомъ быковъ, сожигали на кострахъ, распинали на крестахъ, терзали тѣла мучениковъ черепками вмѣсто когтей, пока они не испускали послѣдняго издыханія; женщинъ привязывали за одну ногу и поднимали вверхъ, такъ что онѣ висѣли на воздухѣ внизъ головою, другихъ разрывали на части, привязывая къ двумъ согнутымъ деревьямъ, которыя мгновенно распускались; особыми орудіями растягивали руки и ноги, обрубали ножами бока, голени и щеки. Христіанъ истребляли не единицами, не сотнями, а цѣлыми тысячами. Такъ въ Никомидіи въ самый праздникъ Р. Христова сожженъ былъ христіанскій храмъ

съ нѣсколькими тысячами молящихся. Во Фригіи сожженъ былъ цѣлый городъ христіанскій со всеми жителями, съ младенцами и женами, при громкихъ вопляхъ ихъ ко Христу. Вотъ въ какомъ бѣдственномъ положеніи находилась Церковь Христова до Равноапостольнаго Царя Константина Великаго.

Небесные громы раздавались надъ головами мучителей, земля тряслась подъ ногами ихъ, статуи идоловъ распались по молитвамъ мучениковъ, поразительныя чудеса совершались предъ глазами язычниковъ, но ничто не останавливало злобы мучителей, кровь христіанъ лилась потоками, ангелы Божіи ежедневно и ежечасно возносили святыя души мучениковъ христіанъ въ селенія мира и радости.

По временамъ казалось, что язычество беретъ верхъ надъ христіанствомъ, врата адавы одолѣвають Церковь, власть тьмы окончательно утверждаетъ свое господство. Императоры гонители собирались уже торжествовать побѣду надъ „проклятой религіей“, какъ называли они христіанство; одинъ изъ царей приказалъ даже выбить медаль въ память истребленія христіанскаго имени и возстановленія почитанія боговъ. Но торжество враговъ христіанства было лишь до времени. Христіанская Церковь, какъ созданіе Божіе, не могла погибнуть и искорениться отъ злобы людской, и никогда „врата адавы“ не одолѣють ей, по слову Зиждителя Церкви. Кровью мучениковъ, по выраженію пѣсни церковной, она украсилась, „яко багряницею и виссомъ“. „Блаженна Ты, Церковь вѣрныхъ; ибо Царь царей утвердилъ въ Тебѣ Свое жилище. Твои основанія никогда не поколеблются; ибо Господь стражъ Твой; и врата адава не одолѣють Тебя, и хищные волки не могутъ сокрушить или ослабить Твоей крѣпости. О, какъ великъ Ты, домъ Божій! Какъ Ты прекрасенъ!“ Такъ пишетъ св. Ефремъ Сиринъ. Въ самое страшное время гоненія отъ Діоклитіана, при дворѣ этого гонителя, возрасталъ и укрѣплялся силою будущій защитникъ христіанства, Константинъ Великій. Явился отъ вѣка избранный Богомъ мужъ, который не только даровалъ Церкви миръ, но и сдѣлалъ христіанство господствующимъ въ римской имперіи.

„Мнѣ стыдно было-бы предъ самимъ собой не сказать по силамъ хотя чего-либо малаго и слабаго о царѣ, который чтилъ Бога съ величайшимъ благоговѣніемъ“.

Такъ говорилъ современникъ св. Равноапостольнаго Царя Константина, церковный историкъ Евсевій, епископъ кесарійскій, написавшій о немъ сочиненіе подъ заглавіемъ „Жизнь Константина“.

Великій защитникъ Церкви Христовой, св. Равноапостольный Царь Константинъ родился въ 274 году по Р. Хр. въ дакійскомъ городѣ Наиссѣ, въ верхней Мизіи, былъ сынъ императора Констанція Хлора, управителя западной части римской имперіи, и св. равноапостольной царицы Елены. Родитель Константина хотя былъ и умеръ язычникомъ, но принадлежалъ къ тѣмъ благоразумнымъ язычникамъ, кои признавали, что въ христіанствѣ нѣтъ ничего предосудительнаго, достойнаго гоненія, и относились къ христіанамъ благосклонно. По словамъ церковнаго историка Евсевія. „Констанцій былъ государемъ самымъ кроткимъ, благосклоннымъ къ подданнымъ и весьма расположеннымъ къ христіанскому ученію; по своей жизни онъ стоялъ выше другихъ, современныхъ ему императоровъ“. Отрицая суевѣрное служеніе многимъ языческимъ богамъ, Констанцій „признавалъ одного надъ всѣми Бога, и весь домъ свой, вмѣстѣ съ дѣтьми, женою и домашними, посвящалъ одному Царю-Богу“. Видя въ христіанахъ вѣрныхъ слугъ и честныхъ гражданъ, онъ за все время правленія своего покровительствовалъ имъ. Мать Константина царица Елена была ревностной христіанкою; по словамъ блаж. Θεодорита, „родительница свѣта (Константина) была питательницею его благочестія“. Она происходила изъ незнатнаго рода, была дочерью содержателя гостинницы въ мѣстѣчкѣ Виоиніи, впослѣдствіи названномъ св. Константиномъ Еленополисомъ. Констанцій Хлоръ, будучи еще римскимъ военачальникомъ, пріимѣтя въ Еленѣ, при ея внѣшней красотѣ, красоту внутреннюю, высокія душевныя качества, избралъ ее своею супругою. Но не пришлось супругамъ прожить всю жизнь вмѣстѣ. При вступленіи въ соправители Діоклитіана, съ титуломъ сперва „кесаря“, а потомъ и „августа“, Констанцій долженъ былъ развестись съ своею супругою и вступить въ бракъ съ падчерицею императора Максиміана—Теодорой, такъ какъ императоръ Діоклитіанъ, раздѣливъ свою власть съ четырьмя соправителями, въ политическихъ расчетахъ потребовалъ, чтобы они соединены были между собою родственными узами, для чего развелись-бы съ прежними женами и вступили въ новые браки съ родственницами августовъ. Такимъ образомъ Елена разлучена была съ своимъ супругомъ и дорогимъ единственнымъ сыномъ Константиномъ и 15 лѣтъ провела въ глубокомъ уединеніи. Впослѣдствіи св. царь Константинъ, сдѣлавшись единовластнымъ императоромъ, возвратилъ свою мать—царицу Елену ко двору и почтилъ ее всѣми царскими почестями.

Въ молодости Константинъ состоялъ въ числѣ придворныхъ Діоклитіана въ Никомидійскомъ дворцѣ, будучи взятъ туда въ качествѣ заложника, въ знакъ вѣрности его отца — Констанція старшему императору. Самъ Промыслъ Божій поставилъ Константина при дворѣ жестокаго гонителя христіанъ, дабы здѣсь могъ будущій царь христіанскій воочію убѣдиться, съ одной стороны, въ ничтожествѣ язычества, съ другой — въ силѣ, могуществѣ и жизненности христіанства. При дворѣ Діоклитіана Константинъ имѣлъ случай познакомиться съ лучшими людьми изъ христіанскаго общества, которыхъ за первое время царствованія Діоклитіана, пока еще не былъ онъ гонителемъ, не мало было на службѣ и даже на высшихъ государственныхъ должностяхъ. Здѣсь, на востокѣ, Константинъ могъ составить себѣ представленіе о силѣ и распространенности христіанства, могъ видѣть въ Никомидіи „многолюдныя собранія, стеченія христіанъ въ молитвенныхъ домахъ, обширныя церкви“ (Евсев.) и вообще благодѣтельность христіанства въ жизни. Вмѣстѣ съ тѣмъ здѣсь же Константинъ могъ наблюдать и то жалкое религіозно-нравственное состояніе, въ которомъ находились язычники высшихъ сословій. Пьянство, распутство, бессмысленное кровопролитіе, тиранія, крамолы и совершенное безвѣріе — вотъ та сфера, въ которой вращались языческіе императоры и ихъ сановники изъ язычниковъ.

Пребываніе при дворѣ Діоклитіана навсегда поселило въ Константинѣ отвращеніе къ казнямъ христіанъ и утвердило въ мысли, что гнать христіанъ — этихъ добрыхъ, кроткихъ и честныхъ людей — есть дѣло крайняго безумія, ни къ чему, кромѣ вреда, не ведущее. „Я отчуждился отъ бывшихъ доселѣ правителей, потому что видѣлъ дикость ихъ нравовъ“, говорилъ Константинъ. Въ то же время съ любовію и благоговѣніемъ созерцалъ онъ Божию силу, проявляющуюся въ воинствующей Церкви Христовой. Въ каждомъ исповѣдникѣ и мученикѣ Христовомъ онъ видѣлъ непререкаемаго свидѣтеля истинности вѣры Христовой, во всемъ свѣтѣ чрезъ нихъ открывалось ему торжество Креста Господня; своимъ свѣтлымъ умомъ Константинъ понялъ и крѣпко убѣдился, что христіанская религія есть великая непобѣдимая сила, пришедшая въ міръ для обновленія и оживленія растрѣвшаго грѣхомъ человѣчества.

По смерти своего отца, въ 306 году по Р. Хр., Константинъ всѣми единодушно былъ провозглашенъ императоромъ западной части римской имперіи (Галліи и Британіи). Вступивъ на родительскій престолъ, онъ первымъ дѣломъ

объявилъ въ подвластныхъ ему областяхъ свободу христіанскаго исповѣданія; въ политикѣ мира по отношенію къ христіанамъ—онъ видѣлъ благо и цѣлость имперіи, о залогъ общественнаго спокойствія и потому относился къ нимъ съ любовью и уваженіемъ.

Правитель же восточной части имперіи Максентій, чловѣкъ въ высшей степени властолюбивый, проявлялъ воистину тираническую власть къ своимъ подданнымъ—не только къ христіанамъ, но и къ язычникамъ.

Вскорѣ послѣ вступленія Константина на престолъ, Максентій чрезъ подкупъ римскихъ сенаторовъ, при содѣйствіи войска, объявилъ себя единовластнымъ римскимъ императоромъ, сталъ величать себя „власителемъ міра“, а прочихъ трехъ правителей—признавать своими помощниками. Императоръ же Діоклитіанъ подъ старость добровольно удалился отъ дѣлъ правленія государствомъ. Народъ не могъ любить Максентія и искалъ случая избавиться отъ его ига; выведенные изъ терпѣнія, римляне тайно просили Константина избавить ихъ отъ правителя—тирана. Константинъ дружелюбно писалъ Максентію и просилъ его прекратить жестокости по отношенію къ подданнымъ, но Максентій не только не послушалъ, его совѣтовъ, но, считая себя обиженнымъ такимъ письмомъ, объявилъ Константину войну. Долго Константинъ не рѣшался предпринять военный походъ противъ Максентія, дерзко вызывавшаго его на это. Трудности похода представлялись ему неопреодолимыми. Константинъ не располагалъ такимъ многочисленнымъ войскомъ, какое было у Максентія, при томъ не легко было заставить, а тѣмъ болѣе воодушевить своихъ воиновъ идти на столицу римской имперіи. Римъ былъ священнымъ городомъ въ глазахъ язычника, и напасть на Капитолій было-бы преступленіемъ для него.

Константинъ возложилъ надежду на Бога истиннаго, Котораго исповѣдывали христіане. „Не малое число прежнихъ державныхъ лицъ“, разсуждалъ онъ, „возложивъ свою надежду на многихъ боговъ, служа имъ жертвами и дарами, оканчивали свое дѣло неблагопріятно, полагавшіеся на многихъ боговъ подвергались и многимъ бѣдствіямъ. Не слѣдуетъ попусту держаться боговъ не существующихъ и оставаться въ заблужденіи“. Усердная молитва Константина о дарованіи ему мужества и побѣды надъ Максентіемъ была услышана Господомъ Богомъ. Константинъ получилъ дивное знаменіе отъ Бога, утвердившее его въ помощи свыше. Царь съ клятвою увѣрялъ, что онъ, однажды послѣ полудня, когда солнце начинало уже склоняться къ западу, собственными глазами

увидѣлъ сложившееся изъ свѣта и лежавшее на солнце знаменіе креста съ надписью: „Симъ побѣждай“. Видѣніе креста, страшнаго орудія римской казни, почиталось предзнаменованіемъ смерти, и какъ самъ царь, такъ и его воины, узнавшіе о бывшемъ видѣніи, пришли въ глубокую печаль и уныніе. Но на слѣдующую ночь во снѣ явился Константину Самъ Исусъ Христосъ съ видѣннымъ на небѣ знаменіемъ креста и сказалъ ему: „Сдѣлай подобіе сего знаменія и вели нести его предъ полками — и побѣдишь не только Максентія, но и всѣхъ враговъ твоихъ“.

Константинъ тотчасъ созвалъ мастеровъ, умѣвшихъ обращаться съ золотомъ и драгоценными камнями, и, описавъ имъ образъ видѣннаго знамени, приказалъ сдѣлать такое-же изъ золота и драгоценныхъ камней. Евсевій, епископъ кесарійскій, видѣлъ это знамя и такъ описываетъ его: „На длинномъ, покрытомъ золотомъ копѣ была поперечная рей, образовавшая съ копьемъ знакъ креста. Вверху, на концѣ копья, неподвижно лежалъ вѣнокъ изъ драгоценныхъ камней и золота, а на немъ первыя двѣ греческія буквы имени Христа. На поперечной рей, прибитой къ копью, висѣлъ тонкій бѣлый платъ, царская ткань, покрытая различными драгоценными камнями и искрившаяся лучами свѣта“. „Призвавъ Бога всяческихъ и поставивъ предъ своими латниками побѣдную хоругвь съ спасительнымъ знаменіемъ“, Константинъ выступилъ въ походъ противъ Максентія. Въ сраженіи 28 октября 312 года онъ одержалъ блистательную побѣду надъ своимъ противникомъ, Максентій былъ разбитъ на голову и во время бѣгства погибъ въ рѣкѣ Тибрѣ подъ развалинами обрушившагося моста.

Съ торжествомъ вступилъ Константинъ въ Римъ и съ великими почестями и радостію встрѣченъ былъ народомъ. Взглянуть на царя-избавителя стекался народъ отовсюду. На память о славной побѣдѣ надъ Максентіемъ, Константинъ повелѣлъ поставить на площади Рима статую съ крестомъ въ правой рукѣ и съ надписью: „Этимъ спасительнымъ знаменіемъ я освободилъ городъ отъ ига тирана“.

Благопріятный исходъ войны съ Максентіемъ явился для Константина сильнѣйшимъ побужденіемъ всею своею душою обратиться къ христіанству; дражайшее имя Христа онъ съ сего времени сталъ носить на своемъ царскомъ шлемѣ.

Съ пораженіемъ Максентія Константинъ оказался такимъ-же единовластнымъ правителемъ всей западной части римской имперіи, какимъ на востокѣ былъ императоръ Ликийнъ. На всемъ западѣ христіане благоденствовали подъ покровитель-

ствомъ Константина. Но Ликий не сочувствовалъ христіанамъ, въ душѣ онъ даже ненавидѣлъ ихъ и только по желанію и уговорамъ Константина относился къ нимъ болѣе или менѣе снисходительно, однако въ послѣдствіи сталъ тѣснить ихъ и угнетать. „Римская имперія“, писалъ еп Евсевій, „раздѣленная на двѣ части, кажется раздѣленною на день и ночь: населяющіе востокъ объаты мракомъ ночи, а жители другой половины государства озарены свѣтомъ самаго яснаго дня“. Когда же Ликий открылъ прямое гоненіе на христіанъ, запретивъ имъ отправлять богослуженіе и разрушая христіанскіе храмы подъ тѣмъ предлогомъ, что въ нихъ христіане молятся не за него, а за Константина, когда опять полилась кровь христіанская, тогда Константинъ всталъ на защиту христіанъ съ оружіемъ въ рукахъ. Еще разъ христіанство и язычество вступили въ открытую борьбу. Ликий считалъ себя призваннымъ возстановить язычество въ имперіи, а Константинъ — ввести въ нее религію христіанскую. Готовясь къ войнѣ, одинъ умилостивлялъ боговъ, принося безчисленныя кровавыя жертвы идоламъ, а другой всю надежду возлагалъ на помощь Распятаго. Молитвою и постомъ готовился къ битвѣ съ царь Константинъ. Воинамъ своимъ онъ говорилъ: „Надежды войска должны основываться не на копьяхъ, не на вооруженіи, не на силѣ тѣлесной, ему больше всего надобно знать, что податель всякаго блага и самой побѣды есть Богъ“. Побѣда и на этотъ разъ всецѣло осталась за Константиномъ, христіанство восторжествовало надъ язычествомъ, и равноапостольный царь сдѣлался единымъ самодержавнымъ государемъ всей римской имперіи.

Трудно перечислить здѣсь все тѣ благодѣнія, какія оказалъ Константинъ Великій христіанству. Изданіе въ 313 г. Миланскаго эдикта является самымъ выразительнымъ доказательствомъ его глубокой расположенности къ христіанству. Равноапостольный царь объявилъ въ этомъ эдиктѣ такую свою волю: „Отнынѣ пусть рѣшительно никому не запрещается избирать и соблюдать христіанское богослуженіе. Отнынѣ каждый, рѣшившійся соблюдать богослуженіе христіанское, пусть соблюдаетъ его свободно и неуклонно, безъ всякаго затрудненія. Предоставляемъ христіанамъ полное и неограниченное право совершать свое богослуженіе“. За этимъ указомъ изданы были многіе другіе, не менѣе благопріятные для христіанъ. Съ сего времени и весь строй государственнаго управленія принялъ направленіе, проникнутое духомъ христіанства, христіанскія идеи стали входить въ государственный организмъ и преобразовывать его. Въ 314 году равноапостольный царь прекратилъ

языческія игры, освободилъ духовенство и церковныя земли отъ общихъ повинностей, возвратилъ христіанамъ молитвенные дома. Въ 315 году отмѣнилъ римскую казнь распятіемъ и издалъ строгій указъ противъ евреевъ, возстававшихъ на Церковь. Затѣмъ, въ послѣдующіе годы, Константинъ Великій дозволилъ совершать освобожденіе рабовъ при церквахъ, безъ особыхъ формальностей, повелѣлъ по всей имперіи праздновать воскресный день, предоставилъ Церкви право получать имущества по завѣщаніямъ, — считая виночество высшимъ христіанскимъ подвигомъ, отмѣнилъ языческіе законы противъ безбрачія, запретилъ христіанамъ быть въ услуженіи у евреевъ: „ибо не прилично, говорилъ Царь, избившимъ пророковъ и распявшимъ Самого Господа имѣть у себя рабами искупленныхъ кровію Спасителя“. Милость Царя избавила отъ заточенія всѣхъ тѣхъ христіанъ, которые до него были осуждены на изгнаніе, переселеніе на острова, въ рудокопни. Одна изъ царскихъ грамотъ предписывала: „Имѣніе святыхъ Божіихъ мучениковъ, положившихъ свою жизнь за исповѣданіе вѣры, должны получить ближайшіе ихъ родственники, а если таковыхъ нѣтъ, то имѣніе ихъ поступаетъ въ пользу церквей“. „Теперь“, восторженно пишетъ еп. Евсевій о лѣтахъ царствованія св. Константина, „свѣтлый и ясный день, не омраченный никакимъ облакомъ, озарилъ лучами небеснаго свѣта церкви Христовы во всей вселенной. Мы должны сознаться, что счастье наше выше нашихъ заслугъ; мы приведены въ величайшее изумленіе благодатію виновника столь великихъ даровъ, достойно дивимся ему и говоримъ съ Пророкомъ: пріидите и видите дѣла Божія, яже положи чудеса на земли (Пс. 45,9)“. Принявъ христіанство, св. царь Константинъ перенесъ резиденцію римскихъ императоровъ изъ древней языческой столицы — Рима на востокъ. Въ 330 году онъ положилъ основаніе новаго города, который и назвалъ по своему имени Константинополемъ. По преданію, мысль основать новую столицу „новый Римъ“ внушена была Константину отъ Бога. На рубежѣ двухъ частей свѣта Европы и Азии, на берегу моря, удобнаго для торговли и сообщенія, посреди плодоносныхъ и цвѣтущихъ холмовъ, стараніями Константина возникъ городъ, имѣющій и посейчасъ міровое значеніе. Императоръ желалъ, чтобы „новый Римъ“ ничѣмъ не уступалъ старому, а поэтому ничего и не жалѣлъ для украшенія его, но украшалъ его въ духѣ христіанскомъ — св. храмами, и въ новой столицѣ крестъ царствовалъ повсюду. Благочестіе Императора особенно выразилось въ созданіи въ Константинополѣ величественнаго храма, посвященнаго Божественной Премудрости —

Св. Софіи. Всѣ искусства содѣйствовали украшенію этого храма. На главной площади города, у фонтановъ, св. Константинъ поставилъ изображеніе Добраго Пастыря и пророка Даниила во рву львиномъ. Дворецъ свой онъ также украсилъ священными изображеніями; такъ, надъ входомъ въ царскія палаты установлена была картина, изображающая царя, вверху—крестъ, а внизу пораженный драконъ. „Фигура дракона указывала на тайнаго врага рода человѣческаго, котораго Константинъ въ лицѣ гонителей христіанства—языческихъ императоровъ—низвергнулъ силою спасительнаго знамени, помѣщеннаго надъ главой изображенія императора“. Въ вестибюль (лучшей храминѣ) дворца, въ позолоченномъ углубленіи потолка, было утверждено „спасительное знамя страданій Христовыхъ (т. е. крестъ), составленное изъ драгоценнѣйшихъ камней, оправленныхъ въ золото“ (Евсев.). Свою любовь и ревность о славу христіанской вѣры равноапостольный Царь проявлялъ при всякомъ случаѣ. Такъ, узнавъ, что въ Палестинѣ подъ священнымъ дубомъ Мамврійскимъ совершаются языческія жертвы, Императоръ отдалъ приказъ, чтобы впредь ничего такого не совершалось тамъ, а если кто будетъ попрежнему осквернять мѣсто, гдѣ жилъ Авраамъ, языческими жертвами, то обличеннаго, какъ преступника закона, подвергать строгому наказанію“. Всѣ религіозныя нужды христіанъ были близки сердцу Государя—христіанина. Съ умноженіемъ церквей въ Константинополь явилась нужда въ богослужебныхъ священныхъ книгахъ, и Константинъ входитъ въ эту нужду, онъ пишетъ письмо епископу кесарійскому Евсевію, чтобы тотъ подрудился „изготовить на хорошо обдѣланномъ пергаментѣ пятьдесятъ экземпляровъ книгъ, въ которыхъ-бы содержалось божественное писаніе, какое особенно нужно имѣть и употреблять въ храмахъ“. Исполняя царскую волю, Евсевій приготовилъ и послалъ царю роскошныя свитки Свящ. Писанія. Относясь съ глубокимъ благоговѣніемъ къ Свящ. Писанію, царь Константинъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы всѣ экземпляры Библии, принадлежащіе храмамъ, облечены были въ великолѣпныя переплеты.

Неоцѣнимую услугу оказалъ Церкви Христовой св. равн. царь Константинъ, созвавъ въ 325 году въ г. Никеѣ первый вселенскій соборъ. Къ этому времени миръ Церкви былъ нарушенъ противохристіанскимъ ученіемъ еретика Арія, пресвитера Александрійскаго, учившаго, что сынъ Божій есть первое и совершеннѣйшее твореніе Божіе, а не Богъ, не единосущный Отцу и не безначальный. Эта ересь быстро распространилась на востокъ, въ короткое время ею заражены

были Палестина, Никомидія, Вифонія и другія области. Зараза пагубнаго ученія коснулась и церковнаго клира. „Ересь Арія“, говоритъ церковный историкъ Сократъ, „производила гибельныя дѣйствія: увлекаая народъ, возбуждала всюду споры и раздоры, такъ что сдѣлала, наконецъ, вѣру христіанскую предметомъ поруганія и осмѣянія даже на публичныхъ мѣстахъ“. Крайне огорчился императоръ Константинъ этимъ нестроениемъ, считая его своимъ собственнымъ несчастіемъ. Внутреннее смятеніе въ Церкви Божіей, по моему мнѣнію, говорилъ онъ, „страшнѣе и тягостнѣе всякой войны и битвы: это меня печалитъ болѣе, чѣмъ всѣ вѣшнія брани“. Императоръ письменно убѣждалъ Арія и его послѣдователей прекратить брань, поднятую ими противъ Христа. Сохранилось посланіе Императора къ Арію и арианамъ. „Злонамѣренный толкователь поистинѣ есть нѣкоторый образъ и подобіе діавола. На немъ оправдывается слово божественнаго Писанія, что есть *мудри, еже творити злая*. (Пер. 4, 22)“, такъ начинается это посланіе. Далѣе, обращаясь къ Арію, Императоръ говоритъ: „Бѣдный Арій, неужели ты не чувствуешь, что изверженъ изъ Церкви Божіей, будь разсудителенъ и пойми свое безуміе. Поистинѣ діаволь, по своей злобѣ, низвергъ тебя. Знай-же, ты погибъ, если не осудишь своего безумія. Не могу, Арій, смотрѣть на такое зло и стыжусь грѣха. Бѣдный, ты думалъ дать намъ свѣтъ, а себя повергъ во тьму“. Когда эти кроткія мѣры не привели къ миру, Императоръ, по совѣту благомыслящихъ епископовъ, созвалъ въ г. Никеѣ вселенскій соборъ, для утвержденія истиннаго ученія вѣры, осужденія богопротивной ереси и умиротворенія Церкви. Ко всѣмъ епископамъ христіанскаго міра царь Константинъ послалъ пригласительныя грамоты на соборъ, причемъ принялъ на себя всѣ издержки путешествія и пребыванія въ Никеѣ въ теченіи 2 мѣсяцевъ и 12 дней. Послѣ того, какъ вселенскій соборъ осудилъ лжеученіе Арія и утвердилъ догматы единосущія Сына Божія съ Богомъ Отцемъ, св. царь Константинъ, забоясь объ искорененіи аріевой ереси въ имперіи, обратился ко всѣмъ епископамъ и народамъ съ посланіемъ, въ коемъ повелѣвалъ: „Всякое сочиненіе, написанное Аріемъ, предавать огню, чтобы и памяти о немъ никакой не осталось. Если-же кто будетъ обличенъ въ утаеніи книгъ аріевыхъ и не представитъ ихъ тотчасъ-же для сожженія, таковой, объявляемъ напередъ, будетъ наказанъ смертію: тому немедленно по открытіи вины будетъ отсѣчена голова“ (Сокр. Ц. Ист.). Въ ереси Арія Константинъ видѣлъ коварство демона. Въ рѣчи, обращенной къ отцамъ перваго вселенскаго собора, онъ говорилъ: „Да не возмущаетъ нашего

счастія никакой завистливый врагъ, да не подвергаетъ болѣе поруганію Божественнаго закона коварный демонъ, особенно послѣ того, какъ силою Бога Спасителя богоборство тирановъ совершенно низложено“.

Жизнь равноапостальнаго царя Константина представляетъ для христіанъ всѣхъ вѣковъ очень много назидательнаго и поучительнаго. По словамъ еп. Евсевія, Самъ Богъ показалъ въ Константинѣ мужа, служащаго урокомъ благочестиваго назиданія, ибо онъ преуспѣвалъ въ добродѣтели и изобиловалъ плодами благочестія“. Остановимъ вниманіе наше на жизни этого избранника Божія.

Св. царь Константинъ былъ высоко образованный и просвѣщеннѣйшій чловѣкъ своего времени. Онъ хорошо зналъ греческихъ философовъ Платона, Сократа, Пифагора и др. Не чуждъ былъ знанія классической поэзіи. Но болѣе всего и усерднѣе царь занимался изученіемъ Священнаго Писанія. Приобрѣтя значительныя богословскія познанія, онъ писалъ толкованія на нѣкоторыя мѣста Писанія, причемъ особенное вниманіе удѣлялъ ветхозавѣтнымъ пророчествамъ о Мессіи и исполненію ихъ съ пришествіемъ на землю Христа Спасителя. Съ живымъ интересомъ слѣдилъ онъ и за современной ему христіанской литературой. Для общаго всѣхъ назиданія и просвѣщенія Константинъ часто проповѣдывалъ „богολѣпное ученіе“ въ своихъ царскихъ палатахъ предъ многочисленными слушателями. На богословскія лекціи проповѣдника „въ коронѣ и порфирѣ“ шли христіанскіе епископы и священники, простой народъ и ученые люди изъ христіанъ и язычниковъ. Проповѣдь „въ царѣхъ апостола“ нерѣдко вызывала въ слушателяхъ чувства восторга и умиленія и всегда производила сильное впечатлѣніе. Когда аудиторія желала выразить свое одобреніе царственному оратору возгласами, царь останавливался и внушалъ слушателямъ, что „похвалами чествовать надлежитъ одного Царя всяческихъ — Бога“. Свой проповѣди къ народу царь всегда начиналъ такимъ молитвеннымъ воззваніемъ ко Христу: „Ты, Христе, Спасителю всѣхъ, споспѣшествуй моей ревности по благочестію. Самъ приди, указуя мнѣ образъ благовѣйнаго вѣшанія, укрась мое разсужденіе о Твоей силѣ“. На свое апостольско-проповѣдническое служеніе Константинъ смотрѣлъ, какъ на жертву Богу: „Я твердо вѣрю“, говорилъ онъ, „что всю свою душу, все, чѣмъ дышу, все, что только обращается въ глубинѣ моего ума, мы обязаны приносить въ жертву великому Богу“. Какъ въ общественной, такъ и въ частной жизни св. царь Константинъ всегда проявлялъ глубокую

религіозную настроенность. Онъ былъ великій и усердный молитвенникъ, „ежедневно въ извѣстные часы заключался въ недоступныхъ покояхъ своего дворца и тамъ молитвенно преклонялъ колѣна, испрашивая у Бога потребнаго себѣ; вставалъ на молитву ночью, лишая себя обычнаго отдохновенія, особенно прилежалъ молитвѣ въ ночь на св. Пасху, проводя всю ее въ бесѣдѣ съ Богомъ“ (Евсев.).

Всѣ болѣе или менѣе выдающіеся случаи въ своей жизни царь отмѣчалъ благодарственною Господу Богу молитвою. Часто въ своемъ дворцѣ онъ устраивалъ молитвословія, приглашая къ участию въ нихъ весь свой дворъ. Не только въ воскресные и праздничные дни, но и въ пятницу каждой недѣли царь оставлялъ свои обычные дѣла, всецѣло посвящая тѣ дни служенію Богу. Пламенной молитвѣ предавался царь предъ тѣмъ, какъ вступить съ кѣмъ либо въ битву. „Внѣ лагеря Константинъ всегда ставилъ походный храмъ въ честь креста и возносилъ въ немъ горячую молитву постомъ и другими подвигами благочестія“ (Евсев.). Во дворцѣ Царя—христіанина не слышно было празднословія, не видно было тѣхъ шумныхъ и суетныхъ увеселеній, какія были при царяхъ язычникахъ,—тамъ раздавались теперь „гимны словословія Богу“.

Къ лицамъ духовнаго сана равноап. царь Константинъ относился съ великимъ уваженіемъ и расположеніемъ; онъ почиталъ ихъ своими лучшими и дорогими друзьями, называлъ своими сослужителями, былъ всегда въ самомъ близкомъ общеніи съ епископами, глубоко вѣрилъ въ силу молитвъ ихъ и потому всегда просилъ ихъ не оставлять его своими молитвами (Евев.). Встрѣчая епископовъ съ какими-либо знаками отъ перенесенныхъ, во время гоненій, мученій, напр. съ выколотымъ глазомъ, царь почиталъ за великое для себя счастье лобызать избожженный глазъ твердаго исповѣдника Христова. Вотъ и другой фактъ, ярко свидѣтельствующій о томъ, сколь глубоко проникнуть былъ св. царь Константинъ благоговѣніемъ предъ епископами. Когда епископы собрались въ Ницею на соборъ, какіе то сварливые люди подали царю письменные доносы на нѣкоторыхъ изъ нихъ. Императоръ принялъ жалобы и, сложивъ всѣ вмѣстѣ, запечаталъ своимъ перстнемъ и приказалъ хранить. Затѣмъ, когда открылись засѣданія собора, царь принесъ эти доносы на соборъ и на глазахъ епископовъ сжегъ ихъ, увѣряя при этомъ съ клятвою, что ничего написаннаго тутъ онъ не читалъ. „Не надобно“, говорилъ царь, „проступки священныхъ лицъ дѣлать общеизвѣстными, чтобы народъ, получивъ отсюда поводъ къ

соблазну, къ пререканіямъ противу нихъ, не сталъ грѣшить безъ страха. Даже если бы и мнѣ самому случилось быть очевидцемъ грѣха, совершеннаго епископомъ, то я покрылъ бы незаконное дѣло своею порфиною“ (Θеодоритъ).

„Служителями царя, его совѣтниками и споспѣшниками, были мужи, посвященные Богу, люди, украшенные чистотой жизни и добродѣтелию, и всѣ руководились примѣромъ благочестія царя“ (Евсев.).

Христіанскія добродѣтели: кротость, правдивость, миролюбіе, скромность были отличительными чертами характера св. равноап. царя Константина. Своей императорскою властію, простиравшейся почти на весь міръ, онъ нисколько не надмевался. Онъ сравнивалъ себя въ семь случаѣ съ пастухомъ и говорилъ, что „какъ пастухъ не можетъ гордиться своею властію надъ животными, такъ и царь, управляя людьми, долженъ былъ чуждъ превозношенія“. Какъ въ словахъ, такъ и во всѣхъ поступкахъ его проявлялась всегда правда и искренность: „Царь, что возвѣщалъ, то и дѣлалъ“ (Евсев.).

Человѣколюбіе и милосердіе Константина такъ были велики, что нѣкоторые даже порицали его за эти качества, находя ихъ неумѣстными при его царскомъ положеніи. Поистинѣ милосердіе царя не знало границъ: „Съ утра до вечера изыскивалъ царь, кому бы оказать благодѣяніе и благотвореніе; онъ раздавалъ деньги бѣднымъ не только христіанамъ, но и иновѣрцамъ, нищихъ приказывалъ снабжать необходимою пищею и одеждою, о дѣтяхъ, подвергшихся несчастію сиротства, заботился вмѣсто отца; дѣвѣ, лишившихся родителей, выдавалъ замужъ, давъ невѣстамъ все, что нужно было для приданнаго“ (Евсев.). По заповѣди Христа: *любите враги ваша*, „человѣколюбіе св. царя Константина простиралось и на враговъ: каждый воинъ, доставившій царю военноплѣннаго цѣлымъ и невредимымъ, получалъ отъ царя золотую монету, и „цѣлыя тысячи варваровъ, искупленные царскимъ золотомъ, были спасены отъ смерти“.

Таковъ былъ первый въ мірѣ христіанскій царь—равноапостольный Константинъ. На него возложено было Богомъ два высокихъ служенія: царское и апостольское, ему вручены были отъ Бога бразды правленія обширнѣйшей монархіи, и вмѣстѣ съ тѣмъ онъ призванъ былъ утвердить на землѣ Царство Христово, внести въ жизнь подвластныхъ ему народовъ сѣмя благодатнаго обновленія въ духѣ христіанства. Слова, сказанныя Господомъ первымъ проповѣдникамъ Царствія Божія—апостоламъ: *Азъ избрахъ вы и положихъ вы, да вы идете и плодъ принесете и плодъ вашъ пребудетъ*, отно-

сятся и къ равноапостольному царю Константину и исполнились на немъ.

Св. равноапостольный царь Константинъ скончался въ Никомидіи, на 65 году своей жизни и 38 году своего царствованія, въ день пятидесятницы, около полудня 21 мая 337 году по Р. Христовъ. Предъ смертію онъ принялъ святое крещеніе. Въ чувствѣ неизглаголанной радости, предъ принятіемъ св. крещенія, императоръ говорилъ: „Пришло желанное время, котораго я давно жажду и о которомъ молюсь, какъ о времени спасенія. Пора и намъ принять печать безсмертія, приобщиться спасительной благодати. Я думалъ сдѣлать это въ водахъ рѣки Іордана, гдѣ въ образъ намъ принялъ крещеніе Самъ Спаситель; но Богъ, вѣдающій полезное, удостоиваетъ меня этого здѣсь“ (въ Никомидіи). Принявъ крещеніе, царь „ликовалъ духомъ, обновился, исполнился великой радости и живо почувствовалъ дѣйствіе благодати; одѣлся въ царскую одежду, блиставшую подобно свѣту, и опочилъ на ложѣ, покрытомъ бѣлыми покрывалами, а багряницы—этого царскаго отличія—не хотѣлъ уже касаться“ (Евсев.). Пречестное тѣло его перевезено было изъ Никомидіи въ Константинополь и положено въ золотой ракъ въ храмѣ 12 апостоловъ, на заранѣе самимъ царемъ уготованномъ мѣстѣ.

Еще при жизни св. царь Константинъ получилъ наименованіе равноапостольнаго, историки воздали ему честь, наименовавъ его „Великимъ“, съ каковымъ именемъ и остался онъ во всемірной исторіи. Празднованіе ему началось тотчасъ по его блаженной кончинѣ.

Великій поборникъ вѣры христіанской, св. царь Константинъ да будетъ всеѣмъ намъ „въ урокъ благочестиваго назиданія“,—его высокое религіозное настроеніе, глубокое одушевленіе вѣрой и проникновенность христіанскими упованіями, не оставлявшія его во всю земную жизнь, да наполнятъ и наши сердца. Животворящій крестъ Господень, явившійся св. Константину на небѣ съ таинственнымъ начертаніемъ „Симъ побѣдишь“, да будетъ всегда для христіанъ „крѣпость и держава, щитъ и хранитель, побѣда и утвержденіе“.

Священникъ *Н. Пермезскій.*

По епархіямъ.

◆ Въ Симбирской епархіи на епархіальномъ сѣздѣ разсмотрѣно около 70 вопросовъ, изъ которыхъ слѣдуетъ отмѣтить слѣдующія постановленія: 1) постановлено въ текущемъ году организовать противосектантскіе миссіонерскіе курсы въ г. Алатырь; 2)—въ каждомъ благочиніи имѣть запасного священника на вакансіи приходскаго діакона или псаломщика,—съ тѣмъ, чтобы при совершеніи священнослуженія таковой пользовался половиной доходовъ, уступая вторую половину тому причту, въ штатѣ котораго онъ состоитъ; 3) продолжено на годъ 6% отчисленіе съ церкви на церковныя школы; 4) принята на 3 года новая сумма обложенія церковей епархіи; 5) открытъ музей церковныхъ древностей въ древнемъ соборѣ г. Алатыря; 6) ассигновано 25000 руб. займа изъ церковныхъ суммъ (5%) на покупку въ Симбирскѣ мѣста для постройки новаго зданія епархіальнаго училища съ продажей стараго; 7) ассигновано 8000 р. на устройство въ новоотстроенномъ зданіи Алатырскаго епархіальнаго училища освѣщенія газомъ „Симпитроль“; 8) принять пересмотрѣнный уставъ эмеритальной кассы; 9) принять увеличеніе выдачъ изъ похоронной кассы семьямъ: священника 600 р., діакона 450 руб. и псаломщика 300 руб. при разовомъ взносѣ по случаю смерти священника—54 коп., діакона 36 коп. и псаломщика 18 к.; 10) назначена экстренная ревизія для провѣрки дѣйствій строительнаго комитета Алатырскаго епархіальнаго женскаго училища, стоящаго духовенству 208 тысячъ руб.; 11) принята имущественная отвѣтственность членовъ ревизіонныхъ комиссій при уѣздныхъ складахъ епархіальнаго свѣчнаго завода, въ случаѣ обнаруженія растратъ смотрителями этихъ складовъ, причемъ въ составъ комиссій вводятся члены изъ церковныхъ старостъ и 12) одобрено изданіе сборника распоряженій высшей и мѣстной епархіальной власти, касающихся правъ и обязанностей приходскихъ псаломщиковъ.

Сѣздъ продолжался 10 дней, причемъ депутаты, какъ священники, такъ и церковные старосты жили въ зданіи епархіальнаго училища, столуясь на свой счетъ отъ кухни училища. („Колок.“).

◆ Могилевскій епархіальный сѣздъ, между прочими дѣлами, заслушалъ докладъ епархіальнаго миссіонера, который для оживленія въ епархіи миссіонерскаго дѣла призналъ необходимымъ:

1) Изысканіе матеріальныхъ средствъ для миссіи. Вѣрится, говоритъ миссіонеръ, что, изыскивая средства на прочія отрасли церковно-управительной дѣятельности, о.о. депутаты пойдутъ навстрѣчу бла-

гимъ пожеланіямъ своего архипастыря и дадутъ нужныя для развитія миссіи средства.

2) Сильнымъ орудіемъ въ рукахъ миссіонера является печать. Быть въ общеніи съ духовенствомъ, знакомить его съ религіозными теченіями жизни, съ положеніемъ епархіи въ религіозномъ отношеніи можно главнымъ образомъ посредствомъ печати. Отсюда необходимо изданіе миссіонерскаго листка, какъ приложенія къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ, подъ редакціей епархіальнаго миссіонера.

3) Миссіонерская дѣятельность спеціальной миссіи можетъ быть успѣшной, когда она опирается на народную силу. Этой цѣли можно достигнуть путемъ учрежденія церковно-миссіонерскихъ братствъ, уже оправдавшихъ себя въ минувшія горькія страницы нашей церковной жизни. Отсюда необходимо учредить живыя, конечно, а не формальныя и бездушныя, братства, дать имъ познанія вѣры чрезъ устройство по-районныхъ благочинническихъ курсовъ и пастырскія назидательныя бесѣды съ общимъ пѣніемъ („Вол. Еп. Вѣд.“).

◆ Въ Самарѣ 10—15 іюня происходили засѣданія съѣзда предсѣдателей уѣзд. отдѣленій епарх. училищнаго совѣта и уѣзд. наблюдателей. Съѣздъ замѣчателенъ по обилію вопросовъ, которыхъ онъ коснулся, и постановленій, имъ сдѣланныхъ.

Предметами сужденій съѣзда были:—а) 3 вопроса, въ тѣсномъ смыслѣ, по служебной части,—б) 3 вопроса правовыхъ,—в) о школьныхъ помѣщеніяхъ,—г) 10 вопросовъ въ отношеніи учебнаго персонала въ церк. школахъ и—д) 17 вопросовъ, касающихся учебной стороны.

По вопросу „о совмѣстимости и желательности совмѣщенія должности предсѣдателя отдѣленія и уѣзд. наблюдателя“ признана въ принципѣ полная совмѣстимость и желательность совмѣщенія должности предсѣдателя отдѣленія съ наблюдательскимъ званіемъ тамъ, гдѣ это будетъ возможнымъ по мѣстнымъ условіямъ.

По вопросу объ участіи о.о. наблюдателей въ зем. собраніяхъ и уѣзд. учил. совѣтахъ постановлено: просить дух. консисторію назначить представителями отъ дух. вѣдомства въ уѣзд. зем. собранія, учил. уѣзд. совѣты и гор. думы—о.о. уѣзд. наблюдателей, а въ губернскія—о. епарх. наблюдателя, такъ какъ представителями должны быть лица, освѣдомленные въ церк.-школ. дѣлѣ, а таковыми лицами могутъ быть, или предсѣдатели отдѣленій, или о.о. наблюдатели.

По вопросу „о періодическихъ съѣздахъ наблюдателей“—таковые съѣзды найдены весьма желательными и опредѣлено: просить уч. совѣтъ отпустить необходимыя средства на путевые расходы и на содержаніе участниковъ съѣзда въ г. Самарѣ квартирою и столомъ. О вопросахъ,

имѣющихъ, подлежать обсужденію съѣзда, члены онаго должны заблаговременно извѣщать епарх. наблюдателя.

По вопросу объ улучшеніи матеріальнаго положенія церк. шк. рѣшено обратиться къ оо. членамъ Г. Думы—священникамъ отъ Самарской губ. С. Крылову и В. Немерцалову—съ просьбою о возбужденіи ходатайства о томъ, чтобы въ положеніе о земствѣ внесенъ былъ пунктъ, обязывающій его дѣлать процентное отчисленіе по числу учащихся на содержаніе церк.-прих. школъ изъ общеземской раскладки по школьной части.

Признаны съѣздомъ также необходимыми и желательными слѣдующія мѣры: а) предоставить оо. наблюдателямъ право временно немедленно самимъ устранять отъ должности учащихся въ церковныхъ школахъ, явно соблазняющихъ своимъ порочнымъ поведеніемъ; б) вопросы о награжденіяхъ въ засѣданіяхъ отдѣленій не разсматривать безъ участія наблюдателей; в) годовичные отчеты оо. наблюдателей должны быть разсматриваемы на общихъ засѣданіяхъ отдѣленій и совѣта; г) о необходимости сношеній о о. благочинныхъ съ о. о. наблюдателями предъ представленіемъ членовъ клира къ награжденіямъ; д) рекомендовать журналъ „Народное Образование“ къ непремѣнной выпискѣ въ церк. школы; е) школы деревенскія о. о. завѣдующими должны быть посѣщаемы еженедѣльно; ж) желательна замѣна діаконствъ-учителей учителями; з) о представленіи о. о. наблюдателями краткихъ отчетовъ о результатахъ ревизіи школъ въ отдѣленія; и) о возможности и допустимости ревизіи школъ въ воскресные и праздничные дни послѣ багослуженія; і) признать желательнымъ и необходимымъ ежегодное устройство пѣвческихъ и педагогическихъ епарх. курсовъ въ г. Самарѣ, а для инородческихъ дѣятелей—при инородческой второклассной школѣ епархіи; желательны экскурсіи для учащихся лицъ, к) желательно приобрѣтеніе дачи-санаторіи для больныхъ учащихся лицъ близъ г. Ставрополя Самарскаго въ сосновомъ бору за 1.500—1.800 руб. на 20—35 челов.

Затѣмъ рѣшено просить объ ассигнованіи 3.605 р. на 10 запасныхъ учителей по 2 для уѣздовъ: Бузулукскаго, Бугурусланскаго и Николаевскаго и по одному на прочіе уѣзды.—Признать желательной выписку книги В. М. Пуришкевича „Школьная подготовка 2-й русской революціи“ въ отдѣленія, уѣзд. наблюдателемъ и во второклассныя и двуклассныя школы.—Воздерживаться отъ открытія новыхъ школъ.—По исправленіи и дополненіи „инструкціи учащимъ“, составленной бугульминскимъ уѣздн. наблюдателемъ о. А. Ивановымъ, принять ее къ руководству. —Въ школы въ мѣстностяхъ, „зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ“, назначать учителей, окончившихъ курсъ дух. семинарій,

съ увеличеніемъ имъ содержанія, чтобы обличеніе раскола и сектантства со стороны о.о. завѣдующихъ было косвеннымъ.—Учебный годъ долженъ продолжаться съ 1 сентября и по 11 мая, признаны желательными дѣтскія общества, празднества древонасажденія, подвижныя игры, елки вечера, обученіе гимнастикѣ.

Программы 3-хъ-годичнаго курса одноклассной церк. пр. школы признаны достаточными и для 4-хъ-годичнаго; постановлено ходатайствовать о расширеніи и пополненіи историческаго и географическаго отдѣловъ въ учебникахъ для класснаго чтенія.—Вводить обученіе садоводству и огородничеству тамъ, гдѣ почвенныя условія подходящи, а рукодѣлію—во всѣхъ школахъ—женскихъ и смѣшанныхъ по совѣтской программѣ.—Вести борьбу съ алкоголизмомъ путемъ школы.—Просить объ увеличеніи количества библиотекъ для выѣкласнаго чтенія.—Въ виду крайней скудной ассигновки средствъ на выпускъ учебниковъ (расходуется на ученика 17—22 коп., а требуется не менѣе 50 к.) просить о. епарх. наблюдателя составить докладъ по сему вопросу и ходатайствовать предъ учил. совѣтомъ при Св. Синодѣ черезъ личное представительство; переплетенный учебникъ долженъ употребляться въ школахъ не менѣе 3-хъ лѣтъ.—Признать желательнымъ преобразование 12-ти второклассныхъ школъ въ епархіи въ разрядъ двухклассныхъ и частью въ церковно-учительскія.

Дѣло провѣрки знаній учащихся во второклассныхъ школахъ по практической методикѣ постановлено свести на практику въ 8-мъ кл. жен. гимназій, т. е. путемъ экзаменаціонныхъ уроковъ.—Производство выпускныхъ экзаменовъ поручать священникамъ, выдающимъ своей школьной дѣятельностью; оканчивающимъ курсъ выдавать евангелія.—Обучающихъ пѣнію поощрять грамотами, денежными наградами. Кругъ народ. школьныхъ чтеній поддерживать и расширять; просить благочин. округа завести окружныя волшебныя фонари, съ серіями картинъ.

Разныя извѣстія и замѣтки.

◆ Законъ объ отпускѣ содержанія духовенству. Въ дополненіе къ отпускаемымъ нынѣ на содержаніе городского и сельскаго духовенства суммамъ, Высочайше повелѣно отпускать, начиная съ 1913 г. изъ государственнаго казначейства по шестьсотъ тыс. руб. въ годъ, въ томъ числѣ: 1) на содержаніе причтовъ въ существующихъ приходахъ—450 тыс. руб.; 2) на содержаніе причтовъ во вновь учреждаемыхъ переселенческихъ приходахъ зауральскихъ епархій—100 тыс. руб., и 3) на содержаніе причтовъ во вновь учреждаемыхъ приходахъ Европейской Россіи—50 тыс. рублей.

◆ Высочайше утвержденные законы. Высочайше утвержденъ законопроектъ объ отпускѣ изъ средствъ гос. казначейства, начиная съ 1913 г., по одному милліону пятьсотъ пятьдесятъ тысячъ руб. въ годъ на увеличеніе содержанія до 390 р. тѣмъ учащимъ и законоучителямъ въ цер.-прих. школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти, которые получили въ 1911 г. содержаніе изъ кредита, отпущеннаго на основаніи закона 28 мая 1911 г. Кромѣ того, Высочайше утверждены слѣдующіе законы, касающіеся дух. вѣдомства: 1) о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ узаконеній, дѣйствующихъ въ отношеніи православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ; 2) объ образованіи при Св. Синодѣ церк.-школьнаго строительнаго фонда и объ установленіи правилъ о выдачѣ пособій изъ средствъ гос. казначейства на строительныя нужды цер.-приходск. школъ; 3) объ отпускѣ изъ гос. казначейства средствъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ цер.-прих. школахъ; 4) объ отпускѣ изъ госуд. казначейства средствъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ цер.-прих. школахъ губерній и областей Сибири, Средней Азии и Кавказа; 5) объ отпускѣ изъ гос. казначейства средствъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ цер.-прих. школахъ Варшавской, Гродненской, Литовской и Холмской епархій и 6) объ отпускѣ изъ гос. казначейства средствъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ цер.-прих. школахъ Архангельской губ.

◆ Высочайшее повелѣніе объ отбываніи воинской повинности лицами, состоящими на учебной службѣ. Государь Императоръ повелѣть соизволилъ постановить впредь на одинъ годъ: 1) что лица, обязанныя службою на педагогическихъ должностяхъ за обученіе въ учебныхъ заведеніяхъ для приготовленія учителей и подлежащія явкѣ къ отбыванію воинской повинности въ годъ окончанія курса сихъ заведеній, принимаются на дѣйствительную военную службу на одинъ годъ, съ обязательствомъ прослужить на учебной службѣ, по увольненіи въ запасъ, не менѣе 5 лѣтъ, — не выполнившіе этого обязательства вновь обращаются на дѣйствительную военную службу для дослуживанія срока, соотвѣтствующаго ихъ образованію, и 2) что всѣ вообще учителя начальныхъ народныхъ, приходскихъ уѣздныхъ и другихъ училищъ, прослужившіе на дѣйствительной службѣ установленный срокъ (ст. ст. 80 и 81¹ уст. воин. повин., по прод. 1912 г.) и зачисленные въ запасъ арміи, въ случаѣ поступленія затѣмъ въ учебныя заведенія для приготовленія учителей (учительскіе институты, семинаріи и т. п.), не призываются изъ запаса въ дѣйствительную службу во время нахождения въ сихъ заведеніяхъ. По окончаніи же курса въ таковыхъ заведеніяхъ названные учителя, не занявшіе къ ближайшему очередному призыву учительскихъ должностей, обращаются на дѣйствительную службу для дослуженія сроковъ, соотвѣтствующихъ ихъ образованію. Пребываніе въ заведеніяхъ для приготовленія учителей не засчитывается названнымъ выше лицамъ въ счетъ указанной въ ст. 80 (по прод.) уст. воин. повин. 5-лѣтней учебной службы.

◆ Высочайшая благодарность. Туркестантскій епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ д. с. с. Брызгаловъ, за полезную дѣятельность по организаціи помощи пострадавшимъ отъ землетрясенія въ Семирѣченской обл., удостоился Высочайшей Монаршей Его Императорскаго Величества благодарности.

◆ Отпускъ суммъ страхового сбора по епархіямъ. Состоялось опредѣленіе Св. Синода о выдачѣ вознагражденія благочиннымъ, или замѣня-

ющимъ ихъ по страховому дѣлу священникамъ за ихъ труды по страхованію строеній дух. вѣдомства въ 1912 г. Это вознагражденіе отпущено изъ капиталовъ страхового сбора. Отпущенная Св. Синодомъ сумма распределяется между 56 епархіямъ, въ районахъ которыхъ страхованіе введено съ 1 января 1911 г. Между прочимъ, Костромская епархія получить 1600 руб.

◆ **Закрытіе общества вспомошествованія учащимъ.** Св. Синодъ постановилъ: учрежденное въ 1903 г. общество взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Орловской епархіи закрыты и капиталъ общества (къ 28 октября 1912 г. въ суммѣ 1434 р. 81 к.) передать въ вѣдѣніе совѣта Орловскаго епарх. женскаго училища съ тѣмъ, чтобы на проценты съ него была образована стипендія имени общества.

◆ **Проектъ о приходѣ.** Въ газетахъ появились главныя основанія проекта положенія о приходѣ. Часть статей положенія подлежитъ утвержденію въ законодательномъ порядкѣ, а остальная часть направлена будетъ на Высочайшее благоусмотрѣніе въ порядкѣ церковнаго управленія. Основная статья проекта гласитъ, что православнымъ приходомъ именуется часть паствы мѣстнаго епископа, обитающая въ извѣстной мѣстности, объединенная въ общество при своемъ храмѣ и врученная ближайшему пастырскому руководству своего приходскаго священника для достиженія вѣчнаго спасенія посредствомъ общей молитвы, благодатныхъ таинствъ, церковнаго назиданія и дѣлъ христіанскаго благодѣанія. Каждый христіанинъ, какъ духовный сынъ своего пастыря, обязанъ исполнять его руководственныя наставленія въ религіозно-нравственной жизни. вмѣстѣ съ тѣмъ, прихожане призываются содѣйствовать внутреннему и внѣшнему процвѣтанію прихода по мѣрѣ своихъ духовныхъ силъ и имущественныхъ средствъ. Забота о благоустроеніи приходскаго храма есть священнѣйшая обязанность какъ причта, такъ и прихожанъ. Открытіе новаго прихода совершается или по просьбѣ населенія или по почину епарх. начальства при соблюденіи церковно-гражданскихъ узаконеній. Членовъ причта къ приходскимъ церквямъ избираетъ и опредѣляетъ епарх. архіерей изъ числа имѣющихся у него кандидатовъ. Могутъ, но не обязательно, приниматься во вниманіе и ходатайства прихожанъ, если таковыя относятся къ лицамъ правоспособнымъ къ занятію даннаго мѣста. Прихожанами признаются всѣ проживающія въ предѣлахъ прихода лица православнаго исповѣданія, не отлученныя отъ святой церкви. Приходскій священникъ управляетъ дѣлами своего прихода подъ руководствомъ своего епарх. архіерея и при дѣятельномъ участіи прихожанъ, которое осуществляется черезъ приходское собраніе и приходскій совѣтъ. На собраніи обязательно присутствуетъ церк. староста, а предѣлательствуетъ прих. священникъ. Прих. собраніе созывается не менѣе 2 разъ въ годъ—въ началѣ года и осенью. На немъ не могутъ быть лица несовершеннолѣтнія, уклоняющіяся отъ исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причестія, а также опороченныя по суду. Церк. совѣтъ состоитъ изъ членовъ причта, церк. старосты и представителей отъ прихожанъ. Приходское имущество раздѣляется на собственно приходское и церковное. Приходъ можетъ распорядиться только приходскимъ имуществомъ.

◆ **Возстановленіе историческаго храма.** На мѣстѣ сгорѣвшаго Троицкаго храма въ Петербургѣ, построеннаго Петромъ Великимъ, въ настоящее время заканчивается вчернѣ новый деревянный храмъ, распо-

женный въ церковномъ саду, съ южной стороны стараго храма. Онъ будетъ въ томъ же стилѣ, что и сгорѣвшій храмъ, но нѣсколько обширнѣе его. По окончаніи постройки вся утварь и всѣ историческіе предметы, хранящіеся въ старомъ храмѣ, какъ, напримѣръ, знамя, сопровождавшее императора Петра Великаго въ Азовскихъ походахъ, точное паникадило изъ слоновой кости работы Петра Великаго и др. предметы будутъ переданы въ новый временный храмъ. Колокола стараго храма, попорченные пожаромъ, будутъ перелиты и подняты на колокольню новаго храма. Остатки сгорѣвшаго храма остаются до сихъ поръ въ прежнемъ видѣ. Окончаніе постройки временнаго храма ожидается не ранѣе декабря этого года, или января будущаго года.

◆ Открытіе новыхъ училищъ. Въ смѣту 1914 года министр. народн. проsv. внесенъ кредитъ на открытіе 15 новыхъ гимназій, 9 реальныхъ училищъ, преобразование 6 прогимназій въ гимназій и шести учительскихъ институтовъ (Владикавказъ, Воронежъ, Калуга, Могилевъ, Николаевъ и Саратовъ). Внесены въ смѣту также кредиты на открытіе новыхъ мужскихъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній въ Привислянскомъ краѣ. Кромѣ того, внесенъ кредитъ въ 75.000 руб. для посылки, окончившихъ университетъ, за границу, для подготовки къ профессорскому званію. Къ командировкѣ намѣчено 60 человекъ.

◆ Новая программа по преподаванію исторіи. Министромъ нар. проsvѣщенія утверждены новыя программы по русской и всеобщей исторіи въ мужскихъ гимназіяхъ.—съ тѣмъ, чтобы вести ихъ въ дѣйствіе съ начала 1913—1914 учебнаго года только въ I, II и III классахъ; причемъ во II классѣ число уроковъ, положенныхъ на исторію (два), должно быть соотвѣтственно увеличено до 3-хъ, путемъ сокращенія на одинъ часъ уроковъ по французскому языку. Въ прочихъ классахъ гимназій, начиная съ IV, преподаваніе исторіи должно пока продолжаться, впредь до особаго распоряженія, по прежнимъ программамъ, при чемъ, однако, уже въ теченіе предстоящаго учебнаго года, при прохожденіи повторительнаго курса древней исторіи въ VIII классѣ желательнѣе обратить особое вниманіе на изученіе древней культуры, съ возложеніемъ преподаванія, гдѣ окажется нужнымъ и возможнымъ, на учителей древнихъ языковъ. За подготовкой уроковъ исторіи учащимися рекомендуется слѣдить особенно внимательно; причемъ въ двухъ старшихъ классахъ, по мѣрѣ возможности, вводятся особыя бесѣды по поводу прочитанныхъ историческихъ сочиненій или статей, а также письменное изложеніе, со словъ преподавателя, нѣкоторыхъ болѣе подробно излагаемыхъ имъ отдѣловъ курса.

◆ Проектъ новыхъ штатовъ учительскихъ семинарій. Согласно новому законопроекту министерства народнаго проsvѣщенія, оплата труда педагоговъ въ учительскихъ семинаріяхъ значительно повышается. Законопроектъ къ началу сессіи будетъ внесенъ въ Гос. Думу.

◆ Объ инспекторахъ народныхъ училищъ. На должности инспекторовъ начальныхъ училищъ будутъ впредь назначаться исключительно лица съ высшимъ образованіемъ. Исключеніе можетъ быть сдѣлано лишь для тѣхъ педагоговъ, которые, имѣя званіе учителя высшихъ начальныхъ училищъ, особенно отличались на этомъ поприщѣ и знакомы съ практической постановкой дѣла въ народныхъ училищахъ.

◆ О школьныхъ экскурсіяхъ. Сдѣлано распоряженіе, по которому для сопровождающихъ школьныя экскурсіи по льготному тарифу установлена

норма: на каждые 30 школьнико́въ полагается одинъ руководитель — педаго́гъ и одинъ челове́къ въ качествѣ прислуги.

◆ Къ вопросу о борьбѣ съ хулиганствомъ. На экстренномъ совѣщаніи Тверскаго уѣзднаго сѣзда былъ рассмотрѣнъ проектъ министерства юстиціи объ усиленіи наказаній за хулиганскія поступки. Засѣданія сѣзда происходили подъ предсѣдательствомъ Тверскаго уѣзд. предводителя дворянства Унковскаго, сына бывшаго Тверскаго губернатора, извѣстнаго либеральнаго дѣятеля шестидесятыхъ годовъ. Уѣздный сѣздъ нашель необходимымъ, въ связи съ тенденціей проекта министерства, усилить наказанія за хулиганскія преступленія и ввести тѣлесныя наказанія ударами розогъ. Въ случаѣ наиболѣе тяжкихъ преступленій сѣздъ призналь необходимымъ для хулигановъ — рецидивистовъ ввести смертную казнь. Далѣе уѣздный сѣздъ нашель крайне желательнымъ обязательныя работы для хулигановъ въ мѣстахъ заключенія въ пользу потерпѣвшихъ отъ ихъ преступленій.

◆ Вагонъ музей. Управление Закавказскихъ жел. дорогъ оборудовало вагонъ-музей, въ которомъ специально собраны матеріалы, наглядно показывающіе вредъ пьянства. Передвиженіе вагона музея по линіи дорогъ будетъ сопровождаться лекціями и бесѣдами специалистовъ по борьбѣ съ пьянствомъ и демонстраваніемъ собранныхъ матеріаловъ.

◆ Просьба мусульманъ. Мусульмане г. Оренбурга избрали изъ своей среды комитетъ, который долженъ насильственно заставить мусульманъ мѣстной общины строго соблюдать по тѣ „Рамазанъ“. Избранный комитетъ обратился къ оренбургскому губернатору съ прошеніемъ, чтобы подвѣдомственная ему полиція оказала комитету свое содѣйствіе въ выполненіи возложенной на него задачи.

◆ Рѣдная книга. Въ Самарѣ биржевымъ маклеромъ Е. П. Киселовымъ приобрѣтена древняя книга, заключающая въ себѣ псалтырь, часословъ, молитвы на каждый день, каноны, вѣчную пасхалію и пр. Хорошо сохранилась книга въ кожаномъ переплетѣ, съ золотымъ тисненіемъ, съ листами толщиной въ мундштучную бумагу. Размѣры книги, заключающей въ себѣ болѣе 500 листовъ, длина—2 четверти, ширина—около 5 верш. и толщина—около 1½ вершка. На задней сторонѣ книги имѣется надпись „Сія книга напечатана въ двадцать девятое лѣто царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича, наслѣдника его Алексія Михайловича и патріарха Іосафа“. Печатаніемъ книга начата 20 іюня 1642 года, а окончена въ маѣ слѣдующаго 1643 г. По всѣмъ листамъ книги въ нижней части проходитъ, въ видѣ скрѣпы, рукописная надпись стіля того времени. Полагають, что надпись сдѣлана царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ въ знакъ пожертвованія какому-либо монастырю или церкви.

◆ Польза чеснока. По объясненію проф. И. И. Мечникова долготѣіе болгаръ находится въ связи съ употребленіемъ ими въ пищу іогурта, т. е. особымъ образомъ приготовленнаго (на особой закваскѣ) кислаго молока. Хорватскій же врачъ д-ръ Гундрумъ, въ газетѣ „Hrvatska“, указываетъ, что у болгаръ, больше постныхъ дней въ году, чѣмъ скоромныхъ, когда, слѣдовательно, они молока не ѣдятъ. Да и вообще сельское населеніе Болгаріи не часто ѣсть кислое молоко, а между тѣмъ, именно среди этого населенія чаще всего встрѣчаются примѣры поразительнаго долготѣія. Д-ръ Гундрумъ полагаетъ, что продолженію жизни способствуетъ употребленіе болгарами-сельчанами ежедневно въ большихъ количествахъ чеснока. „Чеснокова чорба“, т. е. супъ, состоя-

щій изъ протертаго чесноку, холодной воды, укуса и краснаго перца, является обыкновеннѣйшимъ и любимѣйшимъ блюдомъ болгарь. Благодаря своимъ химическимъ свойствамъ чеснокъ дезинфицируетъ содержимое кишекъ и препятствуетъ заболѣванію. Обильному употребленію болгарами чеснока д-ръ Гундрумъ приписываетъ то обстоятельство, что въ теченіе своей пятилѣтней практики въ Болгаріи, онъ ниразу не встрѣчался со случаемъ катаральнаго кишечнаго заболѣванія.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Открыта подписка на 1913—1914 годъ на издаваемый Московскимъ Братствомъ св. Петра митрополита противостарообрядческій журналъ

„БРАТСКОЕ СЛОВО“.

Являясь прежде всего органомъ Московской противораскольнической миссіи, журналъ ставитъ своею задачею вообще обличеніе своевременнаго старообрядческаго раскола.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- 1) Статьи научно-богословскаго характера изъ области вопросовъ, выдвигаемыхъ современною полемикой со старообрядцами.
- 2) Статьи въ защиту истины православія отъ нападокъ на нее въ повременныхъ старообрядческихъ изданіяхъ.
- 3) Сообщенія о событіяхъ Православной Церкви, имѣющихъ вразумительное для раскола значеніе.
- 4) Внутренніе вопросы въ расколѣ, какъ доказательство его несостоятельности.
- 5) Обзоръ событийъ въ жизни раскола.
- 6) Дѣятельность противораскольнической миссіи.
- 7) Обзоръ книгъ и журнальныхъ статей, имѣющихъ значеніе для полемики съ расколомъ старообрядчества.
- 8) Критическій обзоръ издаваемыхъ раскольниками книгъ и журналовъ.
- 9) Сообщенія о собесѣдованіяхъ.
- 10) Сообщенія и замѣтки провинціальныхъ миссіонеровъ.
- 11) Объявленія.
- 12) Приложение къ журналу.

Въ приложеніяхъ къ журналу будутъ печататься „Матеріалы по исторіи раскола“, впервые изданные Братствомъ св. Петра митрополита, подъ редакціей проф. Н. И. Субботина, а въ настоящее время подготовляемые особою комиссіей при Братствѣ ко второму изданію, исправленному и дополненному. Здѣсь же, при особомъ счетѣ страницъ, будутъ помѣщаемы, имѣющіе особое значеніе, труды по обличенію современнаго старообрядчества.

Журналъ будетъ выходить съ 1-го сентября сего 1913 г., два раза въ мѣсяць (1 и 15 числа) книжками до 2 печатныхъ листовъ. Годъ считается по 1 сент. 1914 года.

Подписная цѣна съ пересылкой 3 руб. въ годъ, на полгода 2 руб. Подписка принимается въ Редакціи журнала: Москва, Николо-Ямская улица, домъ № 63, кв. 1. Редакція,

Вышла из печати и поступила въ продажу книга:

Костромской Первоклассный Каѳедральный Ипатіевскій Монастырь—Колыбель Царствующаго Дома Романовыхъ.

Изданіе Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Кострома. 1913, 113 стран. Цѣна 50 коп. съ пересылкою.

Можно приобрѣтать въ Редакціи Костромскихъ Епарх Вѣд. (при Костромской Духовной Семинаріи).

ПОЛЫ

ПЛИТОЧНЫЕ МЕТЛАХСКІЕ

КОНТОРА

Леонида Александровича Остроумова,

ПРЕЕМНИЦА

Марія Николаевна Остроумова,

рекомендуетъ и предлагаетъ для устройства церковныхъ половъ настоящія метлахскія плитки всевозможныхъ рисунковъ отъ 16 рублей и дороже за квадратную сажень, съ доставкою на станціи желѣзной дороги. Перевозка плитокъ къ мѣсту работъ производится за счетъ заказчика.

Имѣются къ услугамъ опытные мастера по устройству плиточныхъ половъ. Цѣны по согласію. Г. Иваново-Вознесенскъ. Телефонъ 64. 10 - 10

Содержаніе неофициальной части: Святой равноапостольный царь Константинъ, первый христіанскій императоръ. По епархіямъ. Разныя извѣстія и замѣтки Объявленія.

Редакторы { Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чекань.*
Преподаватель Семинаріи *В. Стровевъ.*

Дозволено цензурою.

Костромская Губернская Типографія.