

T 86

106

T $\frac{86}{106}$



ИЗЪ СОБРАНІЯ М. И. и А. И. СЕМЕВСКИХЪ.

пожертвовано 30-го августа 1877 г.

Отд. I
№ 2243

III P 910

T 86
106

4563

СОСТОЯНІИ РОССИИ

О

И СОВРЕМЕННЫХЪ ГОСУДАРСТВЪ

Е В Р О П Ы

ВЪ ХІ ВѢКѢ.

С О Ч И Н Е Н І Е

АЛЕКСАНДРА АЛБЕНСКАГО.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ,

ВЪ ТИПОГРАФИИ Н. ГРЕЧА.

1827.

Печатать позволяется.

Санктпешербургъ, Января 8 дня 1827 года.

Цензоръ Коллежскій Ассессоръ и Кавалеръ
Константинъ Сербиновичъ.



р 35337-40



2007112077

ПРЕДУВЪДОМЛЕНІЕ.

Патріоты Россіи много писали въ защищеніе ея прошивъ несправедливыхъ мнѣній иносстранцевъ. Цѣлыя книги и Журналы наполнены шаковыми апологіями. Но сіи благородные защищники чести своего опечесства, для доказательсства своихъ сужденій, размашривали большею часшію состояніе Россіи, или вообще, или въ наспощемъ ея видѣ. Въ семь сочиненіи, для шой же именно цѣли, взявъ въ разсмотрѣніе опдѣльно одинъ изъ самыхъ опдаленныхъ вѣковъ полишическаго сущесшвованія нашего опечесства, и предспавлень сравнительно, шо есть послѣ обозрѣнія Россіи предложено обозрѣніе современныхъ извѣснѣйшихъ Государсшвъ Европы. Изъ шакого сравненія, какъ бы оно крашко ни было изложено, мы скорѣе можемъ видѣшь истину и повѣришь заключенія другихъ. Мнѣнія о Россіи и другихъ Государсшвахъ взяшы здѣсь изъ самыхъ вѣрныхъ испочниковъ, кошорые здѣсь показаны. Историческіе при-

мѣры также основаны на несомнѣнныхъ показаніяхъ. За точность ссылокъ совершенно можно ручаться. Все прочее долженъ рѣшить приговоръ просвѣщенныхъ чинашелей.

С....

О
СОСТОЯНІИ РОССІИ

и

СОВРЕМЕННЫХЪ ГОСУДАРСТВЪ ЕВРОПЫ

ВЪ ХІ-мь вѣкѣ.

Соч. *Александра Албенскаго.*

Съ давняго времени исчезли предразсудки и несправедливое мнѣніе, копорое имѣли многіе иностранцы о нашемъ ошечествѣ. Россія поспоянно уже пользуется уваженіемъ Европейскихъ Государствъ, копорое досшавило ей могущество и политическое вліяніе. Весьма было бы безразсудно и неблагоразумно, ежели бы кто принялъ на себя бесполезный прудъ описывать насшоящее сосшояніе Россіи по прежнему о ней мнѣнію. Пошому, находя неоспоримою ишпиною по, что при нынѣшнемъ политическомъ сосшояніи Россіи, и самое просвѣщеніе въ оной досшигло значительнаго совершенсшва, и не имѣя нужды искашь на сіе доказательсшвъ, мы обра-

шимъ наше вниманіе на времена, болѣе ошъ насъ опдаленныя, и посмопримъ, яшо Россія еще тогда сдѣлала для своего просвѣщенія, когда большая часть Государствъ Европы, называвшихъ себя опносишельно ея уже образованными, были погружены почти въ варварствѣ. Несправедливые упреки, опносящіеся къ нашимъ предкамъ сего дальнаго времени, должны убѣдишь насъ очиспишь памянь ихъ въ глазахъ людей, увѣряющихся безъ доказательствъ. Ибо вообще Россіянь до XVIII столѣтія называли варварами, невѣжесшвенными и недосшупными никакому просвѣщенію (а). Для опроверженія сихъ несправедливостей, возьмемъ въ разсмошрѣніе XI-й, или первый Хрисшіанскій вѣкъ Россіи, и изобразимъ сосшояніе ея въ сіе время; пошомъ начертаемъ вкращѣ и сколько нужно для опшверженія нашей мысли, положеніе современныхъ извѣсшныхъ Государствъ Европы. Изъ шакого сравненія истина опкроеш-

(а) *Напр.* Кондильякъ — Oeuvres complets Tom. 29. De l'étude de l'Histoire, p. de 356. à 355. Вольтеръ — Вѣкъ Людовика XIV. Милотъ — Н. И. часть IX. стр. 200, 201. Феррауъ — L'esprit de l'Histoire, tome 4, lettre LXXXIX. p. 167. Мабли, см. Кондильяка въ L'étude de l'Histoire, Моншескью; также см. о семъ Записки о Россіи Екашерини II.

ся сама собою, и мы увидимъ, справедливы ли рассказы иноспранцевъ о глубокомъ невѣжествѣ нашихъ предковъ. Тогда мы узнаемъ яснѣе, что Россіяне никогда не были чужды образованности, охотно занимались Науками, легко понимали оныя, и ежели бы Провидѣнію угодно было удалишь минушія бѣдствія Россіи, то, безъ сомнѣнія, она теперь многими степенями просвѣщенія была бы выше бѣлой части Государствъ Европы.

Одиннадцатый вѣкъ есть самый замѣчательный для славы и величія Россіи. Ибо въ оный утвердилось Христіанство, водворилось просвѣщеніе, послѣ того неослаблявшее Россію совершенно никогда, и основалось могущество ея. Дабы яснѣе видѣшь намъ состояніе нашего отечества въ семь вѣкъ, мы сначала представимъ вкратцѣ царствованія Великихъ Князей съ замѣчательными историческими происшествіями; потомъ посмотримъ на состояніе просвѣщенія вообще, т. е. Словесности, художествъ, ремесль, законовъ и торговли и пр.; на послѣдокъ присоединимъ сужденіе о умственномъ и нравственномъ образованіи Россіянь и о политическомъ отношеніи нашего отечества. Послѣ сего изобразимъ общій характеръ современныхъ Го-

сударствъ, и въ заключеніе опдѣльное со-
сшояніе каждаго изъ нихъ. Въ семь начер-
паніи мы будемъ болѣе обращаешь внима-
ніе на внушреннее сосшояніе, а объ испо-
рическихъ происшествіяхъ будемъ упоми-
нашь, сколько нужно для нашего предмета.

Исторія сего вѣка.

Въ началѣ сего вѣка, мы видимъ на пре-
столь Россіи нашего Равно-Апоспольнаго
и Великаго Князя Владиміра. Вся Россія
просвѣщена Хрисціанскимъ ученіемъ: въ го-
родахъ созидаюшся церкви, монастыри и
училища для закона Божія и изученія Гре-
ческаго языка. Слава мудраго царствованія
Владиміра разносится въ шрехъ ча-
стяхъ свѣта. Послы ошъ Императоровъ
Греческихъ, Василія и Константина, Бо-
леслава Польскаго, Стефана Венгерскаго
и Андроника Богемскаго (б), приносяшь ему
богашые дары, просяшь дружества его и
дочерей въ супружество. Самъ Владиміръ
посылаешъ ошъ себя Пословъ въ Римъ,
Іерусалимъ, Египешъ и Вавилонъ, дабы они
описывали земли, города, обычаи, образы
правленій, и все замѣчательное въ своемъ
пушешествіи ему предспавили. Ученые и
Художники, побуждаемые щедрыми награ-
жденіями, пріѣзжаюшь изъ Греции. Зодче-

(б) Испор. Россійской Ташицева ч. II. стр. 78.

ство, ваяніе, живопись, мозаика украшающъ новыя храмы Кіевскіе. Великолѣпіе и роскошь господствующъ при Дворѣ (с). Для безопасности Государства и для удержанія набѣговъ Печенѣговъ, спроехся города по рѣкамъ Деснѣ, Осперѣ, Трубежу, Сулѣ и Спугнѣ, и заселяющя сѣци. Распространивъ предѣлы Россійскіе съ одной стороны до рѣки Буга и горъ Карпатскихъ, а съ другой ошъ границъ Азіи до Балшійскаго моря, возвеличивъ Россію и приобрѣвъ уваженіе сосѣдей, Владиміръ скончался (въ 1015 году), оставивъ свое Государство въ благоуспройствѣ, мирѣ и совершенной тишинѣ. Благоразумное и счастливое правленіе, изгнаніе мяшежныхъ Варяговъ, смиреніе своихъ данниковъ, отраженіе набѣговъ хищныхъ сосѣдей, побѣды надъ сильнымъ Мечиславомъ и храбрыми Яшвагами, спараніе о просвѣщеніи, основаніе многихъ городовъ и заведеніе училищъ, призваніе Ученыхъ и Художниковъ изъ Греціи, наконецъ его нѣжная любовь къ бѣдному народу, — вошъ доспопамятныя дѣла Владиміра, доспавившія ему въ

(с) Неспорѣ, желая изобразить роскошь его пировъ, говоритъ, что Владиміръ для одного пиру приказалъ сварить пристра варъ меду и восемь дней пиршествовать.

попомствѣ названіе Великаго. Его любопытство, знашь положеніе иноземныхъ Государствъ, показываешь его мудрость и желаніе сдѣлать счастливыми своихъ подданныхъ; а чрезвычайная разборчивость, касащельно выбора наставниковъ и учителей, свидѣтельствуетъ о возвышенности его чувствованій и превосходствѣ сердца. Грамота его Митрополиту Михаилу о заведеніи училищъ, исполнена прекрасныхъ правилъ, которыхъ бы сдѣлали честь самому просвѣщеннѣйшему Государю и въ нынѣшнемъ вѣкѣ (d). Слѣдую духу тогдашняго времени, Владиміръ раздѣлил Россію на удѣлы между 12 - ю своими сыновьями. Сіе было причиною непродолжительной ссоры между его дѣтьми. Наконецъ умнѣй-

(d) Спечен. Книги. Ст. 1. глава 40. Сія Грамота начинаешя такъ: „Преосвященный Митрополитъ Михаилъ призываше къ себѣ всѣхъ пѣхъ учителей грамотныхъ, и наказываше ихъ праву и благочинне учили юныя дѣти. Якоже словесемъ бжншнаго разума, такоже и благонаравію и правдѣ и любви, и зачалу премудрости, страху Божію, и чистотѣ и смиренномудрію. Учили же ихъ, ни яростию, ни жестокоствію, ни гнѣвомъ, но радостновиднымъ страхомъ и любовнымъ обычаемъ и сладкимъ проученіемъ, и ласковымъ утѣшеніемъ и проч. Тоже см. Вивлюенки Россійской ч. I. стр. 70.

шій изъ сыновей его, доспойнѣйшій сынъ просвѣщителя Россіи, Ярославъ, не смотря на усилія Польскаго Короля Болеслава, помогавшаго зяблю своему Святополку противъ него, (Ярослава) и на содѣйствіе въ семь же Императора Генриха, воцаряюща въ Россіи и съ нимъ еще болѣе успроивается благоденствіе Россіи, начашое опцемъ его. 35-ши лѣтнее его царствованіе исполнено доспохвальныхъ подвиговъ. Будучи храбръ, неушомимъ, неусыпенъ въ правленіи, ревностнѣйшій покровитель и распространитель Наукъ и знаній; онъ былъ съ шѣмъ вмѣстѣ прозорливый Политикъ и Законодатель, давшій Новгороду писменные законы, — Государь выше своего вѣка. Желая возвратить ошныя преже Поляками у Россіи многіе города и земли, онъ два раза велъ войну съ Польшею, и не смотря на помощь Императора Генриха, (е) онъ взялъ обратно (1030 г.) городъ Белжу, всѣ Червенскіе города и много другихъ. Пльнныхъ Поляковъ расселилъ около Чернигова и по р. Реи, гдѣ они и досель

(e) Boleslaus Polonus cum Imperatore Henrico pacem facit; legati conveniunt Budissinae et impetrat auxilia contra Russos. Iaroslauus enim Russorum dux, cum ingentibus copiis in Poloniam irruerat. Fabricius.

живуть; шо же сдѣлалъ и съ побѣжденными Яссами. Въ шомъ же году побѣдилъ возмутившихся Ливонцевъ, наказалъ ихъ и построилъ въ Ливоніи въ свое имя г. Юрьевъ (Дерпшъ), и велѣлъ въ оный приносить дань со всей земли сей. Послѣ того нѣсколько разъ побѣждалъ Яшвяговъ, Эмь, Мазовчанъ и Печенѣговъ; распространилъ предѣлы Россіи на западъ далѣе Эшляндіи и Лифляндіи, до рѣки Вислы; и по смерти Мстислава, храбрѣйшаго того времени воина (1034 г.), сдѣлался единспвеннымъ Самодержцемъ Россіи. Когда завоеваніями довольно утвердилъ величіе Россіи, тогда Ярославъ обратилъ вниманіе на внутреннее соспояніе оной: начали созидашьяся многіе грады (f) и монастыри, воздвигашьяся каменные спѣны, особливо около Кіева и Новгорода, великолѣпныя церкви съ златыми ворошами (g), распространяшьяся училища, переводилшьяся и даже сочиняшьяся книги (h); Священникамъ поставлено обязанностію чаще ходити въ церковь и

(f) Особливо въ Черной Россіи и понынѣ извѣстенъ г. Ярославль; въ 1044. году заложилъ Новгородъ Сѣверскій и другіе.

(g) Ташиц. Россійская Исторія томъ II. стр. 106 и далѣе и у всѣхъ Лѣтописцевъ.

(h) См. въ жизни Петра Великаго Туманскаго стр. 22.

учишь народъ закону Божію и нравственності; для сего духовнымъ опредѣлено довольно значительное жалованье (і). Славный дѣлами, благоразумный въ правленіи, крошкѣй нравомъ, Ярославъ всѣми почти Державами тогдашняго времени былъ почишаемъ за Государя великаго и примѣрнаго. Благосостояніе и счастье Россіи, имъ ушверженное, даюшь ему всегдашнія права на уваженіе пономшва. Въ 1054-мъ году, вступилъ на Велико-Княженіе, по смерти Ярослава, сынъ его Изяславъ. Счастливая пищина продолжалась. Начало своего правленія Изяславъ ознаменовалъ побѣдами надъ Голыдами, Торками и Ссолами. Излишняя самонадѣянность была причиною пошері сраженія прошивъ Половцевъ; но при вшоричномъ ихъ вшорженіи, онъ ихъ совершенно разбилъ, положилъ на мѣспѣ 12,000, и Князя ихъ Сокола, и другихъ многихъ Князей взялъ въ плѣнь. (к) Въ сіе время

(і) Спрыковскій и Спраленбергъ изъ Лѣшописцевъ Русскихъ доказываюшь, что еще Владиміру Леонъ Митрополишь предспавлялъ, по ушаву Константина Великаго, что монахи должны учишь въ церкви въ молишвенное время, а въ училищахъ писъму и закону Божію дѣшей, что Владиміромъ и было принято.

(к) Ташицъ. Росс. Испор. Томъ II. стр. 118, и у другихъ Испориковъ.

прославлялся своими дѣлами и храброспiю, племянникъ Изяслава, Роспиславъ, Князь Владимiра и Червени, побѣдившій Яссовъ, Косоговъ и другихъ народовъ и бравшій съ нихъ дань. Своими побѣдами онъ столько успрашилъ Грековъ, что они подослали одного измѣнника Кошопана, который вкрался въ довѣренность Роспислава и во время одного пира его оправиль; но за се злодѣйство послѣ убилъ Корсунянами, которые боялись мщениа Князей Русскихъ. По случаю мяшежа народнаго, Изяславъ долженъ былъ удалиться изъ Россiи въ Польшу. Король Болеславъ, сынъ Марiи, Владимiровой дочери и супругъ неизвѣстной Княжны Русской, охотно всступается за него, прошивъ возмущившихся Кiевлянъ, Россiяне смиряюшся; но не хотяшъ приняшъ своего Князя съ Поляками. Не желая раздражашъ народъ, Изяславъ всступается въ городъ съ малочисленною дружиною; Болеславъ, хошя любилъ прiятную и роскошную жизнь въ Кiевѣ, но боясь ненависти Рускихъ къ Полякамъ, скоро оставилъ Россiю. Въ 1073-мъ году Изяславъ снова долженъ былъ удалиться изъ опечесства, по чешлюбiю брата своего Святослава. На сей разъ Болеславъ не преклонился и ве-

ликими сокровищами Изяслава (1), искашь въ Россіи опасносшей. Императоръ Генрихъ IV вспунаешся за изгнанника, и посылаетъ Бурхарда, Епископа Тревскаго, брата Оды, дочери Леопольда, Графа Шпадскаго, шурина Изяславова, просишь Россіянь о возвращеніи къ себѣ своего Князя. Бурхардъ возвратился (въ Германію) съ дарами, копорые удивили Германію (m). Но не смотря на сіи дары, ненадежнось успѣха въ войнѣ съ Русскими обезоружила Генриха. Изяславъ просишь покровительсва Папы, и славный Гильдебрандъ VII письмомъ къ В. Князю просишь его возвратишься спокойно на царство. Но и сіе засшупленіе не помогло, ежели бы добродушный братъ его Всеволодъ, по смерти Свяшослава, не просиль его возвратишься на Велико-Княже-

(1) *Zaslau* dux *Kiovensis* in *Poloniam* aufugit, ducens secum *aurum*, *argentum* *vasaque* *concupiscibilia*, et *omnem* *mobilem* et *pretiosam* *supellectilem*. *Dlugossi Hist. Polon.* Tom. I.

(m) *Ruzinorum* dux *Demetrius* *Moguntiam* venit, deferens ei (*Henrico*) *inestimabiles* *divitias* in *vasiis* *aureis* et *argenteis* et *vestibus* *valde* *pretiosis*. Vide *Lambrecht. Schastnaburgensis* ad *An. 1075*. О свиданіи Изяслава съ Генрихомъ говоритъ Зигберъ Гемблурскій (*Gemblacensis*) подъ 1075 годомъ,

ніе. Въ сіе время Россіяне, сохраняя миръ съ Поляками, помогали Болеславу прошивъ Герцога Богемскаго и воевали въ Силезіи. Несчастіе Всеволода, на владѣнія коего напали Олегъ Свяшославичъ и Борисъ Вячеславичъ сполько пронуло добраго Изяслава, что онъ рѣшился всупишь за него и, ежели нужно, положишь за него голову. Его желаніе исполнилось: одержавъ побѣду, онъ погибъ, сражаясь за брата—своего гонителя. Неспоръ описываетъ Изяслава украшеннымъ многими добродѣтелями. Всеволодъ, пошерее брата, дѣлаешя Государемъ Россіи. Правленіе его не предспавляешъ особенныхъ достопамятностей. Послѣ нѣкошорыхъ междоусобій Удѣльныхъ Князей, Мономахъ, сынъ его, прославляешя своими добродѣтелями и побѣдами надъ Торками, Вяшичами и неушомимыми врагами Россіи — Половцами. Нѣсколько времени продолжающя бѣдствія народныя: большой моръ и засуха. Огорчаемый симъ и сокрушаешя ошъ власшлюбія племянниковъ своихъ, недовольныхъ своими удѣлами, въ 1093-мъ году Всеволодъ скончался. Сынъ его Владиміръ, благороднѣйшій изъ Князей Русскихъ, могъ бы всупишь на Великокняженіе, но, не желая междоусобія, добровольно ушпу-

наешь оное Святополку, яко старшему себя лѣтами. Святополкъ правилъ Россію до 1013 года, и все сіе время замѣчательно только различными подвигами Мономаха. Учрежденіе Сеймовъ или Княжескихъ съѣздовъ, для благоустройства Государства, дѣлаешь достопамятнымъ правленіе Святополка, первый Сеймъ былъ въ Любекѣ въ 1097-мъ году; а второй въ Вяшичевѣ, въ 1100-мъ. Святополкомъ оканчивается XI-й вѣкъ.

О В О З Р Ъ Н І Е В Н У Т Р Е Н Н Я Г О С О С Т О Я Н І Я Р О С С І И В Ъ С Е М Ъ В Ъ К Ъ .

П Р А В Л Е Н І Е .

Правленіе въ Россіи никогда не было деспотическимъ, какъ оное представляющъ иносиранцы, особенно въ семь вѣкѣ. Напрошивъ того въ Германіи, Франціи, Англіи и другихъ Государствахъ, варварскій феодализмъ имѣлъ всю неограниченную власть надъ народомъ. Въ Россіи же, Великій Князь принималъ совѣщанія отъ самаго послѣдняго подданнаго, слушался умныхъ Боярь и почиталъ себя отцемъ народа, о благѣ коего онъ долженъ былъ печиться. Это доказывается тѣмъ, что во время междоусобій Князей, благосостояніе и жизнь народа всегда были обеспечены. Совсѣмъ другое было въ Западныхъ

Государствахъ, гдѣ народъ долженъ былъ переносить всѣ возможные бѣдствія отъ личныхъ оскорбленій своихъ тирановъ — повелителей. Послы Россійскіе, заключая договоры съ Греціею, подтверждали оныя не именемъ одного Князя, но и Боярь его. Государь совѣщавался о земскихъ учрежденіяхъ съ дружиною. Онъ судилъ, наказывалъ и сообщалъ власнъ свою Тиунамъ, объявлялъ войну, заключалъ миръ, налагалъ дани. Знаменитое Духовенство, старѣйшіе граждане, Бояре, воины, купцы также участвовали въ дѣлахъ правленія.

З а к о н ы.

Никакого нѣтъ сомнѣнія, что въ Россіи гораздо прежде Ярослава были законы, по коимъ производились судъ и расправа. По свидѣтельствъ Прокопія и Константина оказывается, что еще въ древнѣйшія времена Славяне имѣли общіе уставы и права, копорые называли они законами. Слѣды сихъ законовъ остались въ Русской Правдѣ и въ договорахъ съ Греками. Слова древнихъ Новгородцевъ, переданныя намъ Лѣтописцемъ: „хотимъ Князя, да владѣешь и правишь нами по закону,“ ясно также доказываютъ о существованіи сихъ древнихъ законовъ. Лѣтописи упоминають, что по представленію Епископовъ, Вла-

димірь вельѣь наказашь разбойника по правиламъ градскаго закона. Но изъ числа законовъ, оставшихся намъ ошь X и XI вѣковъ, извѣстны шолько слѣдующіе: Усшавъ Владиміра о церковныхъ судахъ, о десятинахъ и о церковныхъ людяхъ (п); Грамоша его въ Десяшинную церковь; въ дѣлахъ церковныхъ руководствовались Номоканономъ (о); но Ярославъ, разсмотрѣвъ и пополнивъ бывшіе до него законы, подь именемъ: Правда Славянъ, издалъ оныя подь названіемъ Русской Правды; сверхъ шого ему же приписываютъ изданіе грамошы судебной, весьма древней, гораздо прежде бывшей въ употребленіи (р); Усшавъ въ пользу Духовенства (q); шакже Усшавъ о мосшовыхъ, изъ коего мы получаемъ досшашечное понятіе о обширности древняго Новгорода, и что шогда уже въ ономъ жили Нѣмцы (r); въ 1036-го году, Ярославъ издалъ льготную грамошу Новгородцамъ. Изяславъ шакже оставилъ

(п) См. Древн. Россійск. Вивл: часть II. стр. 99; Карам. Истор. Том. I. стр. 238; у Герберштейна въ спашь De decimis.

(о) Церковн. Истор: Иннокентія Ч. II. стр. 96.

(р) Ташиц. Россійск. Истор. Том. II. стр. 106.

(q) Церков. Истор: Миср. Платона Ч. I. стр. 66.

(r) Истор. Карамз. Ч. II. стр: 53.

свое имя въ нашихъ древнихъ законахъ: призвавъ на совѣшъ многихъ Князей и Боярь, онъ уничтожилъ смершную казнь, и сдѣлалъ другія полезныя учрежденія. Русская Правда, изданная въ 1019 года собственно для Новгородцевъ, даетъ заключеніе, что и удѣльные Князья давали свои законы и уложенія и держались древнихъ правъ, по коимъ производилось судопроизводство. Ибо нельзя думать, чтобы то, что дано для расправы однимъ Новгородцамъ, служило правиломъ для всей Россіи (s).

Состояніе просвѣщенія.

Россія въ семь вѣкѣ спояла на высшей степени просвѣщенія прошивъ многихъ другихъ Государствъ, спенавшихъ подъ игомъ помѣстной системы и рабства. Еще до временъ Владиміра, мы имѣемъ нѣкоторыя памяшники языка того времени (Договоры Князей Олега и Игоря съ Греками и рѣчь Свяшослава къ воинству), кои доказываютъ, что Русскіе умѣли читать и писать еще до мирныхъ

(s) То же мнѣніе См. въ Зерцалѣ Россійск. Государей Мальгина стр. III. Также, что законы были во времена Олега, Карамз. Ист. Том. 2. стр. 42 и стр. 139; Никонов. Лѣтоп. Ч. I. стр. 33.

Союзовъ съ Греками (t). Орашоры (Богомилъ Воробей, сынъ Спаяновъ) и Пѣснопѣвцы (Боянъ вѣщій, соловей древнихъ лѣтъ) (u), были также до Владиміра. Съ введеніемъ Христіанства, открываешся поле уже собшвенной Словесности Русской. Ибо, вмѣстѣ съ Религіею, пришли въ Россію Греческіе монахи, водворились Искусства и Науки. Многіе Князья въ семь вѣкѣ говорили уже по Гречески. Въ народныхъ училищахъ начинающъ преподавашъ Греческій и Славянскій языкъ. Греческая Словесность ушверждаешся въ Россіи. Неспоръ чиналь Зонара, Синцелла, Кедрина. Вызванные Ярославомъ многіе ученые Греки начинающъ переводить разныя духовныя книги на Русскій языкъ, и сіи книги полагающся въ Софійскомъ Соборѣ для всеобщаго упошребленія. Народный языкъ отдѣляешся ошъ прочихъ Славянскихъ: Польскаго и Богемска-

(t) Въ заключеніи договора, въ 945-мъ году, съ Греческими Имперашорами, было сказано: писать обоихъ рѣчи на харшію. См. Неспор. спр. 37 и 39.

(u) Въ Словѣ о полку Игоревѣ, Боянъ называешся сыномъ Велесовымъ: „чили вѣспѣши, Бояне, Велесовъ внуче!“ Сіе заспавляешъ думашъ, что онъ жилъ до принятія въ Россіи Христіанскія Вѣры, когда былъ названъ внукомъ Велесовымъ.

го; Богослужебный языкъ дѣлаешся языкомъ книжнымъ. Даже многія жены упражняющя въ усовершенствованіи (нашего) языка. Въ сіе время, въ которое книгопечатаніе не содѣйствовало распространенію Словесности, видимъ мы въ Исторіи нашей знаменитую дочь В. К. Всеволода, Анну, которая изъ Князей Русскихъ, первая приняла иночество, и первая учредила въ своемъ уединеніи училище для благородныхъ дѣвиць, наставляя ихъ подъ своимъ надзоромъ чтенію, писанію и приличнымъ ихъ полу Художествамъ. Многія супруги Княжескія и Боярскія подражали сему благородному примѣру. Кромѣ переводовъ, были въ сіе время и собственныя Рускія сочиненія: разныя Посланія, Лѣтописи и Грамоты. Въ 1056-мъ родился первый Русскій Лѣтописецъ Несторъ, отецъ Россійской Исторіи, писавшій въ исходѣ XI-го вѣка. Европа что могла проповѣсавши въ семь вѣкѣ Лѣтописямъ сего великаго мужа? Исторія его объемлетъ два вѣка съ половиною. Не говоря о Русскихъ, даже иностранцы: Гербиній, Боргій и славный Лейбницъ (w) отдающъ справедливостъ учености и свѣдѣніямъ Нестора. Мо-

(w) О Лейбницѣ смотри въ предисловіи по Книгс-

нахъ Янъ, родившійся въ 1016-мъ году, о
 коемъ упоминаешъ Неспоръ, что онъ мно-
 го пользовался его знаніями, и слѣдова-
 тельно долженъ бытъ человекъ весьма уче-
 ный, также опносившя къ древнимъ бы-
 тописателямъ Русскимъ. Прежде Неспора,
 жилъ еще Лука Жидяша, Епископъ Новго-
 родскій, родомъ Новгородецъ (сконч. 1059
 г.), кошорый намъ оставилъ *поученіе къ
 братіи*. Василій, продолжалъ Неспора,
 Священникъ, жилъ также въ одиннадца-
 томъ столѣтіи. Изъ Россійскихъ Мисро-
 полиповъ сего времени, особенное внима-
 ніе заслуживающъ, по учености и просвѣ-
 щенію: Леоншій (х), Иларіонъ, называемый
 Неспоромъ, мужемъ книжнымъ, и Іоаннъ,
 мужъ знаменитый ученостию и Хрисіан-
 скими добродѣтелями, ревностный наслав-
 никъ Духовенства и другъ несчастныхъ
 (z). Неспоръ не находилъ ему равнаго въ
 духовныхъ и паспырскихъ совершенствахъ
 (а). Ошъ него оставалось сочиненіе, извѣст-

бергскому списку Лѣтописей Неспора, стр. IX. Шле-
 церъ говоритъ, что безъ Неспора ничего бы мы не
 знали о всемъ верхнемъ Сѣверѣ.

(х) См. Церк. Истор. Инокенсія, том. II. стр. 68.

(z) Карамз. Исп. томъ. II. стр. 98.

(а) „Никогда“ сказано въ Лѣтописи: „не бывало у

ное подъ названіемъ: *Церковное правило*. Ему же приписываютъ переписку съ Папою о обрядахъ и догматахъ Церкви, и правила, какое должно находишься отношеніе между Христіаниномъ Греческой и Римской Церкви (b). Изъ Князей Русскихъ въ Исторіи Липерашуры сего времени замѣчашель: Коншаншинъ Всеволодовичъ, писавшій Исторію Князей Русскихъ, (кошорая однако жъ до насъ не дошла), и Владиміръ Всеволодовичъ Мономахъ, занимающій опличное мѣсто между нашими древними Писателями. Впрочемъ, оставленное имъ завѣщаніе дѣшамъ, исполненное высокой нравственности, опносятся уже къ слѣдующему вѣку. Къ сему еще времени можно причислишь жившаго при В. К. Свяшополкъ, Игумена Данила, кошорый путешествовалъ чрезъ Царьградъ и Архипелагъ въ Палестину, и описалъ свое путешествие подъ названіемъ: *Псаломникъ или хожденіе Данила, Русскія земли Игумена*. Древность Русскихъ книгъ и рукописей просирается къ началу одиннадцатаго

насъ такого мужа, и не будетъ.“ Опъ современниковъ сей Иоаннъ II. названъ пророкомъ Христа.

b) См. *Commentarii rerum Moscoviticarum* pag. 24, въ книгѣ: *Rerum Moscoviticarum Auctores cum historia gentis*.

вѣка, разумѣя только шѣ, которыя сохранились. Ибо многое заславляешь думаешь, что были какія нибудь Лѣтописи и Хроники прежде Неспора. Оспромирово Евангеліе писано въ 1056-мъ году; Сборникъ въ 1046 и въ 1076-мъ году. Ошъ слѣдующихъ вѣковъ находящяся многія рукописи. Ташарское иго и частыя разграбленія городовъ Россійскихъ погребли въ неизвѣстности много древнихъ памяшниковъ, которыя, можешь бышь, со временемъ ошкроющяся.

Искусства, Художества и ремесла.

Нѣкоторыя Искусства, Художества и ремесла также, прежде XI вѣка, были извѣсны въ Россіи. Чистая описаніе бога Перуна въ Неспорѣ (с), мы заключаемъ, что пошребно большее искусство для сооруженія такого кумира и приличнаго ему капища. Къ шому же сіе описаніе свидѣтельствуетъ объ искусствѣ нашихъ предковъ въ рѣзномъ и плавильномъ дѣлѣ. Ахмедъ Бенъ-Фоцланъ, Воспочный Писатель, бывшій Посланникомъ у Царя Болгарскаго и видѣвшій шамъ (еще въ 911-мъ году) неизвѣстныхъ ему Руссовъ, пріѣхавшихъ шуда

(с) См. описаніе Перуна у Несп. стр. 70, также въ подробной Лѣтописи ошъ начала Россіи до Полтавскаго сраженія, ч. 1. стр. 51 и 52.

съ своими шоварами, говоришь, что Руссы имѣють всегда при себѣ оружіе, носяшь полсшую одежду, кошорая съ одной стороны закидываешся на плечо; женщины привязываютъ къ груди маленькую коробочку желѣзную, мѣдную, серебряную, или золошую, смопря по доспашку мужа; онѣ носяшь золошья и серебряныя цѣпи; при каждыхъ 10.000 драхмъ (dirhem), наживаемыхъ мужемъ, онѣ получають по одной шакой цѣпи и пр. (d). Вошь другое доказашельство о древности упошребленія нашими предками мешалловъ, и свидѣшельствующее о плавильномъ искусствѣ. Ибо, безъ сомнѣнія, всѣ сіи описываемыя вещи, бывшія во всегдашнемъ упошребленіи, выдѣлывались не чужеземными руками. Въ X-мъ вѣкѣ мы находимъ въ упошребленіи серебряныя ложки, кошорыя Владиміръ раздавалъ народу; а еще прежде сего, въ договорахъ съ Греками, мы чишаемъ о перспняхъ и печашяхъ золошыхъ. Въ XI-мъ вѣкѣ мы видимъ уже многіе памяшники разныхъ Художествъ, и прежде всего обращаешъ наше вниманіе Зодчество того времени. Теремныя дворы и шеремы Владиміра, описываемые Неспоромъ и упоминае-

(d) См. Френа, Восточныя извѣстія о Руссахъ на Нѣмец. азыкѣ.

мые въ шакомъ преувеличенномъ видѣ въ сшаринныхъ пѣсняхъ, сущь самыя древнѣйшіе образы Зодчества, сущесшвовавшіе, по всему вѣрояшю, прежде время Олега. Во времена Ярослава и его дѣшей, сіе Художесшво весьма усовершенсшвовалось и распросшранилось. Множесшво публичныхъ зданій, какъ то: богодѣлень, больницъ, публичныхъ бань, сшраннопрімныхъ домовъ, большею часшю каменныхъ, бывшихъ почши по всѣмъ городамъ Россіи, наконецъ Княжескихъ палашъ и дворцовъ, сохранившихся до позднѣйшихъ времяъ, ясно свидѣшесшвуютъ сіе. Дворецъ Ярославовъ долго былъ памяшень въ Новгородѣ своимъ великолѣпиемъ. Бильмаркъ, Шведскій Лѣшописатель, говоритъ (e), что подобнаго сему дворцу въ великолѣпїи не было у всѣхъ Сѣверныхъ иносшранныхъ Государей. Ошверсшїя, или голосники въ древнихъ сшѣнахъ Успенскаго Собора въ Кіевѣ, для шего, чтобы увеличивашъ и вшоритъ голосъ, посредсшвомъ эллипшическихъ сводовъ, и множесшво большихъ особаго рода глиняныхъ сосудовъ, найденныхъ въ пущошѣ

(e) См. Bilmarcus Hist. Holmgardicorum. Aboae p. 1706 p. 3. Jaroslauus avlam suam ita construxit, ut regias eidem magnificentia peres omnino paucas per septentrionem hoc aevo inveniamus.

спѣнь при починкѣ оныхъ, показывающъ въ сироншеляхъ тонкое искусство Зодчества. Мозаическое искусство современно Владиміру; свидѣтельствуютъ сіе ошпашки въ церквахъ Кіевскихъ (f). Прекрасная живопись, ошпѣнно сохранившаяся ошп сего вѣка, напр. въ Новгородскомъ Софійскомъ Соборѣ въ алтарѣ, доказываетъ, что и сіе Художество, заведенное Греками, имѣло значительные успѣхи въ сіе время въ Россіи. Ибо невозможно, чтобы одни Греки писали въ нашихъ древнихъ церквахъ и монастыряхъ, коихъ въ XI-мъ вѣкѣ было уже очень много, поелику св. Антоній, пишель Неспоръ, пришедъ съ Аѳонской горы въ Кіевъ, ходилъ по монастырямъ. То же говоришь и объ Иларіонѣ. Первые монастыри, напр. Авраміевъ, на мѣспѣ идола Волоса въ Росновѣ, Валаамовъ на озерѣ Невѣ и другіе, были построены вскорѣ

(f) *Kiovia in templorum suorum cithastratis, asarotis et incrustamentis et caet.* См. *Respublica Moscoviae et urbes* pag. 561, взятое ex. *Michalone Lithvano*. О множествѣ церквей въ Кіевѣ говоритъ Дипмаръ, стр. 246. Также Лѣтописецъ Саксонскій и Адамъ Бременскій, кои называютъ Кіевъ соперникомъ Константинополя. Въ недавнемъ времени найдено въ развалинахъ Десятицной церкви нѣсколько мозаичныхъ половъ. спѣнь и другіхъ украшеній.

по введеніи Христіанства въ Россіи. Богатая Десятинная церковь построена Владиміромъ въ 996-мъ году. Впрочемъ, что касается до церквей, то онѣя существовали еще до всеобщаго принятія Христіанства въ Россіи. Касательно рукодѣлій, надобно сказать, что древніе Бояре Княжескіе обыкновенно носили у насъ широкія золотомъ оплечья. Слѣдовательно, искусство золотомъ шитья, вѣроятно сообщенное намъ отъ Грековъ, было извѣстно въ Россіи прежде, нежели въ другихъ земляхъ Европы (g). Простыя богатые люди носили одежду шелковую и пурпуровую, драгоценные поясы, сафьяные сапоги и пр. (h). Всѣ сіи употребительныя одежды могли обойтись безъ издѣлій Рускихъ, хотя бы сырой шелкъ и пурпуръ получались изъ Греціи. Русскіе издревле также шкали холсты, полотна, даже сукна; умѣли выдѣлывать кожи, и сіи ремесленники назывались Усмарями (i). Въ воинскомъ дѣлѣ Россіяне равнымъ образомъ сдѣлали успѣхи. Предводимые своими Князьями, они

(g) Караз. Исп. том. II. стр. 212.

(h) Метог. Popul. Том. III. р. 986; Карамз. Т. I. стр. 276.

(i) Карамз. Том. I. стр. 242.

сражались, не беспорядочными полками, но строемъ, при звукѣ трубъ воинскихъ; имѣли конницу и спорожевые опряды; укрѣпляли города стѣнами, хотя деревянными, но неприсущными для тогдашнихъ сосѣдовъ Россіи — варваровъ; умѣли брать города; знали искусство осадныхъ земляныхъ работъ (к). Наконецъ, въ семь же вѣкъ упоминающаго уже Лѣтописцами о мраморныхъ гробницахъ.

М о н е т ы.

Хотя въ Русской Правдѣ (изд. въ 1019 году), мы находимъ названія гривень, векшь, кунь, ногашь, кои упошреблялись вмѣсто денегъ, однако жъ не надобно думать, чтобы наши предки сего времени не знали и не упошребляли монеты. Радимичи плашили подашь щглягами или шиллингами. Сами Россіяне продавали въ Царьградѣ Греческихъ невольниковъ по 20 золошниковъ или Визаншійскихъ червонцевъ. Сіи червонцы или солиды, получаемые нашими Князьями въ разныхъ случаяхъ отъ Грековъ, и именуемые въ нашихъ Лѣтописяхъ зланицами, довольно были извѣсны Русскимъ. Да и вообще Греко-Римскія монеты были тогда ходячими по всей Европѣ, какъ нынѣ Голландскіе чер-

• (к) Карамз. Том I. стр. 259 и 253.

вонцы. Посему-шо и нынѣ сіи монеты выкапываютъ въ губерніяхъ, до Волги лежащихъ, и недавно найдено оныхъ нѣкоторое количество около Пскова (1). Неспорно свидѣтельствуетъ, что еще Олегъ въ 882 году установилъ брань съ Новгородцевъ на жалованье своимъ Варягамъ по 300 гривенъ (m); а гривна тогдашняя была Греческая липра, содержащая въ себѣ 72 солида, или червонца. Изъ сего видно, что и тогда еще Русскіе имѣли у себя довольно мѣталлической монеты. Въ Кіевѣ, не такъ давно, найдена на привѣскахъ къ иконѣ одна весьма древняя серебряная монета, величиною съ нынѣшній двадцатишопешникъ, съ изображеніемъ на одной сторонѣ груднаго лица Св. Георгія, а на другой, около презубца по краямъ, круговая надпись: *серебро Ярославле* (n). Очень вѣроятно, что сія монета есть В. К. Ярослава I. Владимировича, но сихъ монетъ вышло, можешь бышь, не много. Какъ бы

(1) См. Историческіе разговоры о древностяхъ Новгорода — въ Москвѣ 1802 года. стр. 58.

(m) См. Несп. стр. 19.

(n) Изображеніе сей монеты съ изъясненіемъ, можно видѣть въ письмѣ А. И. Оленина къ Графу А. И. Муссину-Пушкину о Тмушараканскомъ камнѣ. Въ С. П. б. стр. 28 и 32.

по ни было, полько мешаллическая моне-
ша въ XI-мь вѣкѣ, какъ мы видѣли, была
уже ходячею.

Т о р г о в л я.

Въ самыя опдаленныя времена, Рос-
сіяне производили внѣшнюю торговлю съ
Мекленбургскими и Померанскими Славя-
нами (о). Неспоръ пишешъ (р), что въ са-
мыя древнія времена, извѣстенъ былъ изъ
Новгорода двойкій пушъ въ Грецію: одинъ
по Днѣпру (копорый къ морю назывался
пушемъ Греческимъ), а другой по Волхо-
ву и Ладогѣ чрезъ Балшійское море во-
кругъ всей Европы. Договоры съ Греками
свидѣшельсшвуюшъ, что въ X-мь вѣкѣ
жило много Русскихъ купцевъ въ Царьгра-
дѣ, копорые покупали шамъ всякія шка-
ни; а Новгородскій Лѣшописецъ ясно го-
воришъ, что при Свяшославѣ Игоревичѣ,
вывозилась изъ Руси къ Грекамъ, по Днѣ-
пру, скоро (мѣхи), воскъ, мѣдъ и челядь (q).
Восшочный Ишпорикъ Ибнъ-Гаукаль (r)
равнымъ образомъ говоришъ, что Руссы
безпрешанно производяшъ торговлю съ

(о) См. Сокращ. Нѣмец. Ишпорію Въ Аббатѣ Ми-
лошѣ Том. VI. стр. 150.

(р) См. Несш. стр. 7.

(q) Древ. Россійск. Вивл. Ч. 2. стр. 266.

(r) См. Френа: Восшочныя извѣстія о Руссахъ
стр. 71.

Козарією и Грецією. И шакъ нѣтъ никакого сомнѣнія, что шорговля Россіянъ производилась давно и была весьма обширна. Торговья выгоды, кошорыхъ вынуждали ошь Грековъ Олегъ, Игорьъ и Святославъ, способствовали распроспраненію оной. И ни внушрренніе раздоры, ни внѣшнія частыя войны, не препятствовали успѣхамъ оной, благодѣшельнымъ для гражданскаго образованія. Ежедневно приходили въ Кіевъ купеческіе флоты изъ Констаншинополя. Россіяне, покупая соль въ Тавридѣ, привозили къ Грекамъ горноспаевые и другіе мѣха, и промѣнивали ихъ на бумажныя, шелковыя шкани и пряныя коренья. Самые Половцы, въ послѣдствіи, не прогали въ своихъ земляхъ купцевъ Россійскихъ, находя выгоды и для себя въ шорговль Русскихъ. Каспійское море служило другимъ важнымъ пушемъ для шорговли. Древняя Біармія, уже обласшь Новгородская, шакже славилась шорговлею, и корабли Шведскіе и Норвежскіе ходили къ усшью. Сѣв. Двины до XIII спольшія. Ярославъ Великій давши Новгороду большія привиллегіи, сдѣлалъ сей городъ значнѣйшимъ по шорговль на всемъ Сѣверѣ. Маллешъ говоришь, что Новгородцы, еще до вступленія своего въ союзъ съ Ганзей-

цами, сами опправляли свои шовары въ славный Висби на оспровѣ Гондландѣ, и шамъ имѣли свои магазины и маклеровъ, съ полною свободою своего вѣроисповѣданія (s). Герберштейнъ также свидѣтельствуетъ, что Новгородцы издревле производили знашныя шорги звѣриными мѣхами, медомъ, воскомъ и рыбою. Бывали у Русскихъ говориль онъ, шакіе мѣха, за копорые иностранцы плашили по 30 и по 20,000 червонцевъ (t). Въ славной Винешпѣ и другихъ Балшійскихъ городахъ, находились купцы Россійскіе. Въ Ливоніи, копорая зависѣла отъ Россіи еще при Владимірѣ, бывали многолюдныя ярморки, куда съѣзжались Норвежскіе и другіе купцы, Торговля наша сполько была обширна и сполько славилась на Сѣверѣ, что Лышописцы сего времени обыкновенно называютъ Россію спраною, изобилующую всеми благами: omnibus bonis affluentem (u). Изъ словъ Свяшослава (изъ Переяславца въ Болгаріи) къ своей машери Ольгѣ, видно, что шорговля Русскихъ была весьма значи-

(s) Mallet. pag. 62.

(t) Herberstein. pag. 43.

(u) Стурлес. въ Hist. regum Septentrional. Tom. I. pag. 449; Герфель Hist. Norvaegiae Tom. II. стр. 68. О шорговлѣ Новгородской.

пельна, кромѣ Болгаріи, и съ Венгріею и Богеміею. Наконецъ, ежели вѣришь Константину Багрянородному (w), то Россіяне ходили на судахъ не только въ упомянутыя выше страны, также Тавриду, гдѣ начали уже селишься въ семь вѣкъ Генуезцы, но и въ самую опдаленную Сирию. Черное море, покрытое Русскими судами, называлось Русскимъ. Ежели спросяшь: ошъ чего Россіяне, при шакой обширной шорговль, не ввели у себя собшвенной мешаллической монешы? На эпо мы можемъ ошвѣчашь шакъ, чшо они производили свои виѣшніе шорги шолько мѣною шоваровъ; а внушренняя шорговля основывалась больше на благонадежностши капишаловъ, нежели на значеніи ходячихъ монешъ; ошъ эшого они и нечувшвовали надобностши въ своей мешаллической монешъ (x).

Умственное образование.

Изъ всего, сказаннаго нами о Россіянахъ сего вѣка, мы должны здѣлашь за-

(w) У Карамз. въ Рос. Испоріи въ прим: Мет. Роріа. II. 987.

(x) Нѣкоторые иностранцы начинаютъ уже соглашашься о давностши просвѣщенія и шорговли въ Россіи; напр. См. сочиненіе Англичанина Ишона: о *Характеръ Русскихъ*.

[ключеніе: справедливо ли мнѣніе имо-
 спранцевъ, что Россіяне до XVIII вѣка
 были варвары? Довольно только сказать,
 что народъ, который занимается Искус-
 ствами и Художествами, дѣлаешь нѣко-
 торые успѣхи въ Наукахъ, производишь
 сношенія съ отдаленными странами и
 умѣешь пользоваться всѣми выгодами тор-
 говли, сражаешься со славою и ведешь пись-
 менные переговоры съ народомъ просвѣщен-
 нымъ и хитрымъ, каковы Греки, съ поль-
 зою для себя, — никогда не можешь на-
 зываться варварскимъ и невѣжественнымъ.
 А это все можно сказать о Россіянахъ
 XI вѣка. Духъ торговли, по словамъ ум-
 наго Монпескье, приносишь съ собою умѣ-
 ренность, расчетливость, благоразуміе,
 шрудъ, спокойствіе, порядокъ и благоу-
 стройство (z), а Россіяне, какъ мы видѣ-
 ли, въ семь вѣкѣ имѣли весьма обширную
 торговлю; слѣдовательно не могли не чув-
 ствовашь нѣхъ благодѣтельныхъ вліяній,
 какія она производить на духъ народный.

(z) Монпескью: De l'esprit des lois, Tom. II. pag.
 124, гдѣ онъ говоритъ: L'esprit de commerce en-
 traîne avec soi celui de frugalité, d'économie, de
 moderation, de travail, de sagesse, de tranquillité,
 d'ordre et de règle.

Одинъ сей вѣкъ доказаль намъ, что Россіяне способны ко всѣмъ знаніямъ скоры въ поняшіи оныхъ, и ничуть не недоспунны просвѣщенію; ибо они въ короткое время сдѣлали столько успѣховъ въ просвѣщеніи, сколько въ другихъ Государствахъ сдѣлали едва въ цѣлыя столѣтія. Самая Христіанская Религія скоро распространилась въ Россіи не силою оружія, а однимъ убѣжденіемъ, и не споила ни одной жершвы проповѣдникамъ ея, какъ эшо было въ другихъ земляхъ, гдѣ введеніе сей Религіи споило весьма многихъ жершвъ (а). Россіяне приняли однажды сію свяшую Религію, и никогда послѣ оную не осщавляли, какъ, напрошивъ, дѣлали многіе народы Европы (б). Тогда, какъ въ другихъ земляхъ Европы, въ сіе время всякое доспоинство получалось или деньгами, напр. Церковное, или силою, когда не упопрѣбляли никакихъ акшовъ въ дѣлахъ, кромѣ про-

(а) Напр. въ Пруссіи умерщвлены Брунонъ Е. Магдебургскій и Адельбергъ Прагскій, и послѣ нихъ болѣе 20 проповѣдниковъ. См. Ист. церк. Иннок, Том. II, стр. 118; Sigebert. Mirac.

(б) Напр. въ Даніи, Пруссіи, Венгріи, Богеміи, Саксоніи, Польшѣ, Трансильваніи и др. См. Iohan. Henric. Holtinger. Hist. Eccles. saec. XI. sect. III. pag. 482.

изволеній, не знали другихъ правилъ для супружества, кромѣ преданій (с), въ Россіи самый послѣдній причешникъ избирался по достоинству и получалъ на сіе грамошу ошъ Епископа; всякое спроеіе, особенно церковное, производилось съ свое-ручнаго разрѣшенія Епископа, всякой бракъ совершался шакже чрезъ повѣнч-ную грамошу, гдѣ объяснялась законность онаго (d). Безъ сомнѣнія, наши предки имѣли многія суевѣрія, предразсудки и старинныя мнѣнія — вѣрили гаданію по полену пшицъ, и волчьему вою, что значило войну; но всѣ ихъ заблужденія ничего не значашъ въ сравненіи съ заблужденіями ихъ современниковъ въ другихъ Государствахъ (е). Ежели бы мы захошѣли подробно описывать оныя; шо на сіе надобно бы посвящать цѣлыя книги. Самая религія на Западѣ была исполнена ужасныхъ суевѣрій и нелѣпостей. Когда въ Россіи В. Князья не щадяшъ никакихъ жершвъ для приглашенія къ себѣ умныхъ

(с) См. l'Histoire de France par M. l'Abbé Welly Tom. II. pag. 195.

(d) См. Церк. Истор. Иннокенція Том. 2. въ XI. вѣкѣ.

(е) См. Томсона Духъ Всеобщей Исторіи въ сшашѣ: Нравы въ X и XI столѣтіи.

и просвѣщенныхъ людей, во Франціи въ то же время нѣскольکو шаковыхъ ученыхъ, конорые хошѣли очистишь религію опъ заблужденій, шогда царспвовавшихъ, публично сожжены, по приговору Орлеанскаго Собора, въ присушствіи Короля Роберша и жены его Конспанціи (f). Безсмысленные шанцы въ церквахъ, обливаніе и крещеніе колоколовъ (g), праздники дураковъ и ословъ (h) и ш. п., даюшь досшапочное понятіе о образѣ мыслей шогдашнихъ Христіанъ. Когда умеръ Папа Гербершъ (Сильвеспръ), шо народъ, почиая его колдуномъ, и вѣря, что онъ въ жизни обрелся діаволу и имѣлъ съ нимъ сообщеніе (i),

(f) Истор. Всеоб. Аб. Милоша Ч. V. стр. 256.

(g) Начашое Папою Іоанномъ. Примѣръ сихъ шанцевъ см. у Семія Кальва, въ В. Исторіи стр. 610.

(h) Въ праздникъ ословъ, избранный изъ народа играшъ сію роль, вѣзжалъ въ самую церковь на ослѣ, народъ шанцовалъ въ церкви, ѣлъ и пилъ на алшарѣ и дѣлалъ другія дурачештва.

(i) *Nic, relicto monasterio, diabolo promittenti, se illi totum traderat, quo pro voto omnia habiturus esset, hommadium facit et caet.* Кромъ современныхъ, и позднѣйшіе Историки такъ вѣрили о Сильвеспрѣ, напр. Кардиналь Беннонъ въ описаній жизни Гильдебранда, Марлошъ въ описаніи Митрополи Реймской, Семій Кальвъ, Гильдебрандъ въ Синописѣ В. И., и Длугошъ въ Польской Исторіи стр. 154.

перзаль шрупъ его ужаснымъ образомъ. Въ одной Франціи было безчисленное множество нелѣпыхъ обмановъ: по являлись шрясучки, приписывающіе духамъ силу, приводящую ихъ въ сумасбродство; по безумцы, почишающіе себя пророками, кои заспавляли себя почишашь, какъ Бога; по ревностные исправители, внушающіе ересь и буншы. Напрошивъ въ Россіи, мы не находимъ никакихъ подобныхъ глупостей. Хопя народъ и уловлялся иногда хишрыми обманами, но умные Князья легко опкрывали оные и пошчасъ вразумляли народъ, и заблужденіе кончалось. Посшупки Ярослава, Глѣба Свяшославича и Яна, сына Посадника Вышашы въ подобныхъ случаяхъ, показывающъ намъ, сколько очищенный опъ предразсудковъ умъ нашихъ Князей, сполько и по что Россіяне не долго пребывали въ ослѣпленіи. Впрочемъ, что касается до образованности Духовенства, Боярь и Государей Россіи, по надобно сказать, что они во многомъ были выше своихъ современниковъ на Западѣ: многія полезныя учрежденія, сосшавленные съ общаго совѣша вельможъ и Духовныхъ, родительское попеченіе В. Князей о благѣ своихъ подданныхъ, довольно свидѣтельспвующъ сію испину. Грамо-

ша Владимірова къ Миспрополишу Михаилу о заведеніи училищъ, сдѣлала бы честь всякому Государю и не въ шакомъ непросвѣщенномъ вѣкѣ (к).

Н р а в ы.

Россіяне и до введенія Хрисціанской Религіи, не имѣли шѣхъ звѣрскихъ и варварскихъ правилъ, коими опличались народы Германскаго происхожденія. Хрисціанская же Религія, имѣя всегда благодѣштельное дѣйствіе на нравы, сдѣлала нашихъ предковъ болѣе крошкими и челоуѣколюбивыми, нежели каковы они были прежде. Лѣтописи наши не предшавляютъ намъ ни одной изъ шѣхъ ужасныхъ, убійственныхъ сценъ, и опшврашительныхъ каршинъ развращенія и испорченности нравовъ, какія мы находимъ въ современныхъ Государствахъ. Духъ чиспѣйшаго благочеспія, нѣжнѣйшей крошности, испинной любви къ ближнему, неограниченной привязанности къ Государю и опечесшву — вопш какія качесшва мы находимъ въ Россіянахъ сего времени. — Государей и владѣшелей — ушѣсшителей и ширановъ своихъ подданныхъ, — народъ съ грубыми и звѣрскими нравами (1), похожій на люшыхъ живощ-

(к) См. выше.

(1) В. И. Абб. Милоша ч. V. стр. 377.

ныхъ, — видимъ мы въ другихъ странахъ Европы. Ежели бы мы захопѣли искашь примѣровъ сихъ варварскихъ нравовъ, то сколь много мы бы нашли оныхъ! Даже въ позднѣйшія времена, описывающъ намъ во Франціи, что во время войны Французовъ съ Англичанами, когда Король Іоаннъ былъ взятъ въ плѣнъ, то народъ возмутился и началъ шertzашъ ужаснымъ образомъ дворянъ, попадавшихся въ руки ихъ, и одного изъ нихъ изжаря, заспавиль жену и дочерей его ѣсть его мясо. Такого примѣра мы и въ сказкахъ своихъ не находимъ! А что было прежде сего, во время голода при Королѣ Робертѣ I., того безъ содроганія и ошвращенія чинать нельзя (m). Что же касается до Князей Русскихъ, то чиня Неспора и другихъ Лѣпописцевъ, мы видимъ, что большая часть изъ нихъ любимымъ удовольствіемъ своимъ пославляли служить ушѣщеніемъ бѣднымъ, замѣняя опцовъ сиротамъ, снисходительно бесѣдовавъ съ нищимъ и убогимъ, и не забывая послѣдняго изъ своихъ подданныхъ. При В. К. Владимірѣ бѣдные, въ шапрахъ, нарочно для сего успроенныхъ, были каж-

(m) См. Духъ В. И. Томсона и Histoire de France par M. l'Abbé Welly T. II. p. 340.

додневно пишаемы, и особливья повозки спояли всегда въ гошовности для подаенія болящимъ помощи. Опеческая заботливосць и учаспіе Князей Россійскихъ, въ нуждахъ и пользахъ своихъ подданныхъ, предспавляли Россіянъ однимъ семействомъ, имѣющимъ одного опца — своего Государя. И за шо какъ любиль народъ своихъ Князей! Во многихъ мѣсцахъ мы чинаемъ въ Лѣпописяхъ, чшо звону колокольнаго не слыхашъ бывало опъ слезныхъ воплей и громкаго рыданія неушѣшнаго народа, провожающаго своего Государя въ гробъ. Лѣпописцы XIII вѣка съ жаромъ выхваляющъ умѣренносць древнихъ Владѣшелей Россіи, — ихъ добродѣтели, щедросць, благошворительносць, человѣколюбіе; — преданносць Боярь Князю описывающъ даже до гошовности пожертвовашъ жизнию. Прекрасныя чершы харакшеровъ, какія мы видимъ въ Владимірѣ, сынѣ его Борисѣ, Ярославѣ Изяславѣ и другихъ, ни мало не предспавляющъ намъ Государей варварскихъ (п). Вообще же Россіяне сего време-

(п) Крошосць Владиміра просширалась до величайшей степени. Борисъ, сынъ его, добровольно уступилъ свои права на прешоль Кіевскій; Ярославъ за мяшежь племянника своего, Князя Полоцкаго, опмстилъ тѣмъ, что прибавилъ къ его удѣлу еще два города;

ни любили веселія, — слѣдствія довольной и счастливой жизни, — игрища, пляски, шакже вино; но уважали презвостъ, какъ добродѣшель; — имѣли наложницъ, — но оскорбленіе цѣломудрія наказывалось, какъ убійство. Госпепрїимство, по признанію самихъ иноспранцевъ, почиалось въ числѣ первыхъ добродѣшелей (о).

Политическое отношеніе Россіи сего вѣка.

Россія въ семь вѣкѣ, въ силѣ и могуществѣ не уступала ни одному изъ прочихъ Государствъ Европы. Ея дружескія сношенія, шорговыя и родшвенныя связи проспирались до самыхъ опдаленнѣйшихъ земель. Сношенія съ Греціею были преимущественно поспоянны и непрерывны. Польша болѣе всѣхъ уважала въ сіе время дружество Россіи. Внутренняя ея сила доказываешся тѣмъ, что она, не смотря на внутренніе раздоры, сполько превосходила своихъ сосѣдей, что два вѣка прошивоборшвовала ихъ ударамъ, — и

Всеволодъ, имѣя возможность получить Велико-Княженіе, великодушно опдалъ оное изгнанному брату своему Изяславу; шакже поступилъ и сынъ его Владиміръ; Изяславъ жизнью пожершвовалъ брату своему; — видимъ ли мы шакіе примѣры въ другихъ сего времени Государстввахъ!

(о) Neorgi — 271. Napels Miscell. XV. 795. (С. XI. 189).

полюко ужасныя полчища Моголовъ могли пошрясти ее въ своемъ основаніи. Царствованія Владиміра и Ярослава, Государей, названныхъ Испорією Великими, сошпавяющъ особенно блестящую эпоху славы Россіи. Всѣ почши извѣстные Государи, посылали къ нимъ своихъ Пословъ съ дарами, и искали ихъ дружества. Но чшобы яснѣ намъ видѣшь опношеніе другихъ Державъ къ Россіи и обрапно, мы упомянемъ о родспвенныхъ связяхъ нашихъ Князей сего времени. Изъ соискашелей супружества съ дочерьми Владиміра, кошорый самъ въ язычествѣ имѣлъ многихъ иноземныхъ жень, Король Польскій (р) женился на дочери его Маріи, Венгерскій на Премиславѣ, Богемскій на Предславѣ. Ярославъ имѣлъ родспвенныя связи со всѣми почши Европейскими Государями. Самъ онъ былъ женатъ на дочери друга своего, Шведскаго Короля Св. Олая (q), Ингегердѣ

(р) Hanc (sc. filiam) Boleslaus rex caeteris, quae tum per consiliarios vicinorum Regum et principum nominabantur filiabus, relectis, se ducturum consensit, quod et pulchritudine clotibusque animi et corporis praestabat caeteris. Dlugossi Hist. Pol. p. 260.

(q) См. Adami Bremensis Historia Ecclesiastica, у Линденброгія въ книгахъ глава 81. Родословная, сочиненная Шведскимъ Историкомъ Еригильмомъ о



(Иринъ), а дѣши его, сыновья: Владиміръ — на дочери Гарольда II, Короля Англійскаго, Всеволодъ на дочери Греческаго Императора, Конспаншина Мономаха; дочери выданы въ замужество: Елисавета (въ 1032 году) за Гарольда, Короля Норвежскаго; — Анна (Агнесса) за Генриха I, Короля Французскаго, Анастасія (по-Венгерски Агмунда) за Андрея Короля Венгерскаго. Изъ дочерей Всеволода: одна въ 1089 году, вышла въ замужество за Императора Генриха IV (г), бывши сначала за Маркграфомъ

попомкахъ Владиміра Великаго, изъ Саксона Грамшика и Алберика Монаха, и внесенная въ его Церковную Исторію, объясняетъ, что Ярославъ В. взявъ въ супружество Хришину, дочь Шведскаго Короля Ингона III, и имѣлъ отъ нее Князя Валдемара, владѣвшаго въ Новгородѣ, также дочерей: Малафриду и Ингебургу, которыя были выданы за Королей Венгерскаго и Дашскаго. Валдемаръ имѣлъ дочь Софію, которая послѣ была въ замужствѣ за Дашскимъ Королемъ Валдемаромъ I.

(г.) Anno 1089, Imperator duxit filium Regis Russorum. У Лейбница Script. Bruns. Фабрицій же говоритъ: Imperator (Генрихъ IV) aliam duxit uxorem Agnetem viduam Othonis Marchionis, filiam Regis Borussiae in Livonia etc. Очевидно, что здѣсь надобно разумѣть дочь Всеволода и, вмѣсто Borussiae, надобно было писать Russiae; ибо Ливонія тогда принадлежала Россіи. *Прим. Сог.*

Шпаденскимъ; другая же за сына Болеслава Князя Польскаго, отправленнаго въ юности. Дочь Святополка Сбыслава, сочелась бракомъ съ Болеславомъ Кривоусымъ К. Польскимъ же; — и такъ какъ сія Княжна была съ нимъ въ свойствѣ, то Епископъ Краковскій исходатайствовалъ на сіе разрѣшеніе отъ Папы; вшорая его дочь Передслава вышла за Владислава, сына Коломана, Короля Венгерскаго; въ сіе же время другая Княжна Россійская, дочь знаменишаго Володаря, была выдана за Царевича Греческаго, сына Алексѣева, Андроника, или Исаака, который былъ родоначальникомъ Трапезондскихъ Императоровъ. На дочери В. Мономаха Евфиміи, женился Коломанъ К. Венгерскій. Другіе Князья Россійскіе были также въ родствѣ съ иностранными Владѣльцами. Дружескія сношенія Россіи простирались даже до Рима — съ могущественными Папами. Еще Бенедиктъ VIII (s) прислалъ въ 1021 году, къ Ярославу Великому Святошеля Алексѣя, Болгарскаго уроженца, человека весьма ученаго, который первый

(s) У Карамзина въ замѣчаніяхъ см., что объ этомъ говоришь, (Пр. 162).

служилъ въ Софійскомъ Соборѣ (*). Въ 1091 году, прїѣзжалъ ошь Папы Урбана II. Епископъ Θεодоръ. Какимъ уваженіемъ пользовалась Россія въ сіе время, видно изъ того, что многіе Сѣверные Князья воспишывались при Дворѣ нашемъ, искали въ Россіи опличій, и въ своихъ бѣдспвіяхъ находили въ ней убѣжище. По словамъ Бильмарка (t), гонимые судьбою Принцы находили въ Россіи всегдашнее убѣжище. Преслѣдуемый несчастіями, Норвежскій Принцъ Олофъ съ машерію, вдовспвующею Королевою Аспридою, нашель убѣжище въ Россіи, учился при Дворѣ, ревностно служилъ В. Князю, и помощію его, получилъ Норвежскій престоль (u). Маллешъ (w) описываешъ приключенія Гаральда, сына

(*) Извѣстіе сіе невѣрно: Карамзинъ, ссылаясь на Фризія, говоришь, что эшо только слухъ или догадка. — *Изд.*

(t) См. Бильмарка Hist. Regum septentrional., гдѣ онь говоришь: adillam (sc. avlam Jaroslai) principes quilibet adversa fortuna pressi, confluxerunt.

(u) Спурлезень въ Hist. regum Septentr. Том. I.

(w) См. Дашскую его Исторію въ переводѣ снр. 169. Послѣ Гаральда осшалась Ода, подѣ заглавіемъ: Ода Гаральда Смѣлаго, въ коей онь описываешъ свою любовь къ Русской Княжнѣ и все, что онь для нее сдѣлалъ, и между шѣмъ сія Княжна его презираешъ.

Короля Сигурда и роднаго брата Св. Олая, кошорый, опличившись въ своемъ опечесствѣ многими доблестями и храброспю, поѣхаль искашь славы и опличій въ опдаленныхъ спранахъ, чшобы заслужишь любовь Княжны Русской, — вступиль въ службу Имперашицы Греческой Зои, попомъ воеваль въ Африкѣ, Сициліи, Обѣшованной земль, обратиль на себя вниманіе многихъ красавиць, и даже Имперашица Зоя въ него влюбилась. Но онъ презрѣль всѣхъ, прешерпѣль многія бѣдспвія, и наконецъ заслужиль любовь дочери Ярослава. Многія Государспва въ сіе время получали опъ Россіи пособіе въ своихъ замѣшашельспвахъ, особливо Польша, Венгрія, Швеція и Норвегія, даже Греція. Русскія войска часто поддерживали на спронѣ слабыхъ Греческихъ Имперашпоровъ, во внушренихъ неуспройспвахъ. Алексѣй Комнень, въ 1077 году, имѣль съ собою множешво судовъ Россійскихъ, усмиряя мяшежника Никифора Бріеннія. Уваженіе Грековъ къ Россіи доказываешся и тѣмъ, что Папшіархи Конспаншинопольскіе писали Грамошы къ нашимъ Мипрополишамъ обыкновенно съ свинцовою, а не восковою печашію — чешпъ, кошорую они дѣлали однимъ Имперашпорамъ, Королямъ и знамени

пѣйшимъ вельможамъ. Всѣ сіи опличія и обширныя связи, кои имѣла Россія, довольно показывающъ, въ какомъ она находилась отношеніи между другими Державами, какую имѣла силу и могущество, и какимъ пользовалась уваженіемъ.

Кажешся, мы уже довольно говорили, чшобы дать доспашочное понятіе о соспоянніи нашего опечества въ разныхъ отношеніяхъ въ XI вѣкѣ. Взятый нами въ разсмотрѣніе первый сей вѣкъ полипического существованія Россіи, ясно показалъ намъ давніе успѣхи гражданскаго и умспвеннаго образованія нашихъ предковъ. Мы съ справедливоспію можемъ думать, что въ другихъ Государспвахъ упопрелблено не одно спольшіе, для утвержденія шакихъ началъ просвѣщенія, какія мы находимъ въ сіе время въ Россіи. Теперь бросимъ взглядъ на соспоянніе современныхъ Государспвъ Европы. Главнѣйшія въ оной Державы, сосспавлявшія всю Полипическую систему, были: Германія, Франція, Англія, преимущественно же Духовноспвѣтская Держава Папъ. О сихъ владѣніяхъ мы скажемъ нѣсколько подробнѣ; а объ оспальныхъ Государспвахъ въ Европѣ упомянемъ, сколько нужно для предспавленія соспояннія оныхъ. Греческая Импе-

рія, какъ училищница Россіи; не будешь входишь въ наше разсмотрѣніе; ибо не смотря на внутреннія несогласія, мятежи, колебавшіе Константинопольскій престолъ, и часно пагубные Богословскіе споры, она всегда оставалась почтенною, какъ для Россіи, такъ и для другихъ Державъ, относительно просвѣщенія. Не смотря на внѣшнее и внутреннее ея безсиліе, она до самаго паденія своего была пребываніемъ и хранилищемъ всякаго рода знаній. Аравійско - Испанскій Калифатъ также не подлежишь нашему обозрѣнію, какъ Держава, принадлежащая Европѣ.

Общій характеръ сего вѣка.

Европа, по разрушеніи Имперіи Карла Великаго, не имѣла ни одного господствующаго народа; оныя ленно-господственныя формы правленія, она находилась въ самыхъ несчастнѣйшихъ обстоятельствахъ. Всѣ Державы въ оной имѣли одинаковій политическій характеръ: всѣ были внутренно слабы, заняты беспрестанными войнами, — Государи въ оныхъ безъ власти, безъ войскъ, безъ денегъ. Такъ какъ вездѣ почти происходили, или внутреннія или внѣшнія войны, то всякое образованіе разума, или просвѣщеніе было прене-

брежено : война была единственнѣмъ уважаемымъ занятіемъ. Поспѣдныя заговоры, измѣнническіе поступки и безумная гордоспѣ были главными чертами Духовенства сего вѣка. Несправедливоспѣ, хищенія, ширанство и величайшее распущенство оплчали дворянство. Дикая свирѣпоспѣ и рабскій страхъ, два свойства ума, униженнаго невольничеспѣвомъ, были между проспѣмъ народомъ (х). Вообще же суевѣрїе, невѣжеспѣво и склонноспѣ къ грубымъ удовольствїямъ соспѣавляли общїе признаки Европейцевъ сего времени. Во всѣхъ Наукахъ царствовало глубокое незнанїе; опѣ этого всякое особенное явленїе считали чудомъ и вѣрили разнымъ обманамъ. Книги были вездѣ чрезвычайно рѣдки и безмѣрно дороги. При нѣкоторыхъ церквяхъ и монастыряхъ были только мало-значущїя школы. Во Франціи, Германїи и Англїи освобождались преспѣупники опѣ смерспной казни, ежели они умѣли читатѣль, или писатѣль (z). Самые Государи спѣавили, большею частїю, вмѣсто подписи, нѣкошо-

(х) См. Духъ Всеобщей Исторїи Томсона.

(z) См. *l'esprit des Croisades* Т. II. Introduction. liv. 3.; Болшина примѣчанїя на Леклерка, Томъ III, стр. 85 и 86.

рые знаки, или креспы, прикладывая печать; откуда и произошло во Франціи слово *signer*, подписать (а). Нигдѣ не было положишельныхъ законовъ: денежныя штрафы (композиціи), ордалии и поединки соспавляли основаніе судопроизводства. Кромѣ Венеціанъ и Генуезцевъ, ни въ одномъ Государствѣ не обращали вниманія на промышленность (б). Военный духъ, невольничество и малая приверженность народа къ землѣ оспанавливали всякія рукодѣлія, ремесла и даже земледѣліе. Среди сего всеобщаго невѣжества, Духовенство, сохраняя въ своемъ сословіи нѣкоторыя знанія, впрочемъ испорченныя Схоласпицизмомъ, чрезвычайно усиливалось, и пользуясь суевѣріемъ народа, пріобрѣло неограниченную власть и многія привилегіи, какъ - то: освобожденіе своихъ имѣній отъ общихъ сборовъ и податей, неподсудимость гра-

(а) См. *l'Esprit des Croisades*, Tom. I. pag. 1191, гдѣ сказано: *signum crucis manu propria, pro ignorantia litterarum*. Saint Palais; также *Mem. sur l'anc. Chevalerie* T. II, pag. 82 и *Nouv. Traité de Diplom.* Tom. II. pag. 424.

(б) Вся торговля, какая находилась въ Европѣ въ сіе время, была почти исключительно въ рукахъ Жидовъ.

жданскимъ законамъ и ш. п. Вмѣстѣ съ симъ, Духовенство, сдѣлавшись сильнымъ и богатымъ, роскошью, многими злоупотребленіями и беспорядками, произвело соблазны и упадокъ церковнаго чина. Въ сіи бѣдственныя феодальныя времена, Исторія повѣствуетъ, что всѣ возможные роды распущенства были весьма обыкновенными происшествіями, потому болѣе, что высшее Духовенство и Дворянство подавали шому первые примѣры. Жадное средство, выдуманное Епископами сего времени — остановивъ кровопролитія и безпрестанныя убійства, учрежденіемъ *мира Божіаго*, во всемъ пространствѣ показываешь намъ безсиліе законовъ, слабостъ Правительствъ и несчастіе вѣка сего. Во Франціи было сдѣлано и другое подобное учрежденіе, для прекращенія внутреннихъ междоусобій, подъ именемъ: *La confrairie de Dieu, ou de l'Agneau de Dieu* (Agnus Dei); но всѣ сіи и подобныя имъ конфедераціи ни мало не останавливали насилій, грабежей и убійствъ, вездѣ происходившихъ с). Сіе всеобщее развращеніе и разныя политическія причины были побужденіемъ къ установленію въ сѣмъ вѣкѣ

(с) См. l'Histoire de France par M. l'Abbé Welly.

многихъ монашескихъ обществъ, какъ - то: Клунийскаго, Камалдулійскаго, Сисперскаго, Грандимоншанскаго и др. Писатели сего вѣка въ весьма ограниченномъ числѣ, заслуживающъ небольшое вниманіе; они были большею частію Діалектики, занимавшіеся раздробленіемъ истинъ и словъ, по порядку силлогистическому, что сославляло верхъ учености. Исключая Ламберта Шафнабургскаго, Адама Бременскаго, Ланфранка, Гильдеберта, Пепра Даміана, Германа, Глабера, Родольфа и Маріанна Шотландскаго, нѣтъ вовсе дѣльныхъ Писателей. Монашескія Легенды сего времени наполнены сказками и выдумками. Вообще XI вѣкъ болѣе богатъ разными церковными учрежденіями, нежели гражданскими. Къ сему относятся: распространеніе Богослуженія на Латынскомъ языкѣ, коего впрочемъ не понимали ни въ Германіи, ни во Франціи, ни даже въ Италіи (d), введеніе ношнаго пѣнія Гвидономъ Арешинскимъ, усановленіе нѣкопрыхъ обрядовъ, какъ - то: празднованіе Маріиной

(d) См. Bruno de rit. eccles. p. 296, et bona rerum liturg. Cap. XI, Jacob, Usserius Historia Dogmatica de scripturis ac vernaculis.

Субботы, воспоминаніе Фивскаго легіона (e), искупы ошь грѣховъ деньгами, вкладами, пушешесвіемъ по Свяшымъ мѣспамъ (f), и пр. Въ концѣ сего вѣка начинающся Кресповые походы, кошорые, испребивъ нѣскольکو милліоновъ людей, сею жерпвою дали новыи — лучшій видъ всей Европѣ.

Папы и Духовенство.

Испорія Папъ и Римскаго Духовенспва сего вѣка вовсе не представляешъ намъ ничего занимашельнаго, полезнаго и насшавишельнаго. Посшудные пороки, начавшіеся въ предшеспвовавшемъ сполѣшнн, хотя не въ шакой спепенн, но еще долго продолжались. Мы видимъ шѣ же беспорядки, соблазны, иншриги, подкупы и всякія безчинія, какъ и въ X вѣкѣ. Въ цѣломъ сполѣшнн, изъ числа 20 Папъ, бывшихъ въ оное, не находимъ ни одного испинно почпеннаго и добродѣшельнаго, начиная ошь ученаго Сильвеспра (g) до хишраго Гиль-

(e) Moshem. Hist. Christ. saec. XI par. II cap. IV.

(f) Бароній (ad ann. 1055. num IX et seq.) признаешся, что сіи искупы часшо ошверзали богашымъ мнимый входъ на небо.

(g) Сильвеспръ, не бывши еще Папою, на Соборѣ Рейнскомъ говориль рѣчь прошиву Папъ своего

дебранда. Всѣ они были заражены безумною гордостію, бывшею причиною несправедливыхъ войнъ и испребленія людей, занимались неблагоприличными дѣлами, во все оставляли попеченіе о Религіи и всѣмъ жертвовали своему честолюбію. Небольшое добро, которое они сдѣлали, основанное на время гражданскія войны, раздраживъ тогда всѣ Державы, ограничивъ вредные замыслы вельможъ и постановивъ нѣкоторыя спорогія правила, проповѣдавъ соблазновъ низшаго духовенства, ничего не значивъ съ безконечнымъ зломъ, котораго они были причиною. Ибо, можно сказать, спокойствіе и счастіе Европы были тогда въ рукахъ Папъ: они многое могли сдѣлать для блага человѣчества, многое могли исправить и своимъ посредствомъ улучшить; но они, занятые мірскими выгодами, равнодушно смотрѣли на бѣдствія людей, собирали только вездѣ десятины, ссорили Государей съ своими вассалами и подданными, позволяли для мнимой пользы

времени, и открыто доказывали, что нѣкоторые первосвященники были распушчѣйшіе, настоящие Антихристы: „Pontifices Romanos fuisse quosdam sceleratissimos, et indignos, qui Ecclesiam praesideant, et Antichristos esse, etc.“ *Baronius.*

Церкви всякія насилія и убійства, разрушали порядокъ гражданскій и подчиненіе власнямъ, поселяли подозрѣнія и несогласія въ семействахъ и родственикахъ, часно вооружали дѣшей на опца и опца на дѣшей, входили во всѣ поспупки чловѣческіе, не для добродѣтельнаго учасія, но для основанія на всемъ своей власпи. Нѣскольکو Соборовъ, созванныхъ въ семь вѣкѣ Папами, бѣльшею часпію прошивъ распушсвъ духовныхъ, были вынуждены обшояшельствами и необходимоспію, а не испиннымъ спараніемъ объ исправленіи ихъ. Изъ множесва учреждений сего времени, освященныхъ Папскими Буллами, нѣтъ ни одного сущесвенно полезнаго, ежели не назовемъ различныя привилегіи, подшверженныя ими для Духовныхъ, полезными. Епископы и другіе Прелаты, сдѣлавшисъ владѣтельными Князьями, подражали Первосвященникамъ въ исполненіи своихъ чесполобивыхъ видовъ. Каноническій законъ, ими же самими соспавленный для Духовенства, совершенно освобождалъ ихъ, во всякомъ случаѣ, опъ гражданской зависимости. Не имѣя никакихъ нравсвенныхъ совершенсвъ, они опличались опъ прочаго клира шолько гордоспію, самолюбіемъ и непристойными ихъ сану по-

спупками (h). Большая рѣдкость, ежели въ какомъ нибудь Государствѣ являлся Прелатъ добродѣтельный и безъ мірскихъ видовъ. Въ Госларѣ, въ присушествіи самого Императора Генриха IV, и въ храмѣ, произошло сраженіе за первенство мѣста, между Виддерадомъ, Аббашомъ Фульдскимъ, и Гизелономъ, Епископомъ Гильдейсгеймскимъ. Фабрицій (i), описывая сіе происшествіе, говоритъ: „кровію челоѣческою окропился жершвенникъ, и весь помостъ храма облился оною.“ Вопъ, какіе примѣры мы находимъ въ Исторіи Высшаго Духовенства! Духовенство низшее погружено было въ пороки еще постыднѣйшіе: многіе изъ нихъ публично жили съ распущными женщинами, держали наложницъ, предавались пьянству и подобнымъ распущствамъ. Нельзя чипать безъ омерзѣнія о безчисленныхъ соблазнахъ духовныхъ, сохранившихся въ попомствѣ опъ сего вре-

(h) Напр. Духовенство часто производило войны; они осаждали города, предводительствовали войсками, даже самые Папы; и шому подобное. Папа Левъ лично сражался съ Норманнами.

(i) См. Fabricii rerum Germaniae magnae et Saxoniae Universae memorabilium mirabiliumque, pag. 167.

мени, и не пожалѣвъ о непонятномъ ослѣпленіи народа и его невѣжествѣ (к)! Нельзя не подивиться, какъ при явныхъ своихъ порокахъ, Духовенство могло приобрести такую неограниченную власть и покорить весь умъ, что все почти дѣйствія человѣческія и поступки управлялись ихъ рѣшеніями! Все отрасли судопроизводства, все домашнія условія, договоры, завѣщанія были въ ихъ распоряженіи. Самый бракъ былъ тогда весьма ненадежнымъ союзеніемъ; ибо духовные предавали часто проклятію и оплученію тѣхъ, кои были въ родствѣ въ седьмомъ колѣнѣ. Въмѣсто того, чтобы испреблять заблужденія и предразсудки, Духовенство пишало оныя, и самая Религія была обезображена величайшими злоупотребленіями. XI вѣкъ можно назвать вѣкомъ симоніи. Во время Генриха I, во Франціи, 45 Епископовъ и 23 другихъ Прелатовъ, на Соборѣ, держанномъ въ Лионѣ, публично признали себя виновными въ семь злодѣяніи. Самое Папское достоинство было продажнымъ и назначалось тому, кто за оное больше давалъ. Онь этого часто случалось, что

(к) См. Духъ Всеоб. Исторія Томсона, стр. 233.

въ одно время было по нѣскольку Папъ ,
изъ коихъ каждый имѣлъ свою резиденцію
въ Римѣ и поражалъ проклятіями своего
совмѣстника (1). Къ дополненію сихъ
безпорядковъ прибавимъ, что часпо въ
Папы и въ высшія Духовныя степени, на-
значались даже малолѣтніе (m). Импера-
торы Нѣмецкіе сколько ни старались
оспановить сіи соблазны и исправить
Духовенство Соборами, но весьма рѣдко
успѣвали въ своихъ желаніяхъ. Ошпонъ III,
слыша частыя жалобы поклонниковъ (n),
пушешествовавшихъ въ Римѣ, о своеволь-
ствѣ и порокахъ Духовныхъ, хотѣлъ было
присупить къ исправленію оныхъ; но
Римлянами за сіе намѣреніе приведенъ былъ

(1) См. Исторію Папъ сего времени.

(m) Бенедиктъ IX былъ избранъ Пандолфами въ
Папы, будучи 11 лѣтъ, и послѣ, за свои распущства,
былъ низложенъ народомъ и прошивною стороною.
Алберикъ, сынъ Герцога Мозельскаго, въ 1012 году
былъ сдѣланъ Епископомъ Мецскимъ, будучи еще
младенцемъ, и получилъ опекуна. См. у Фабриція.
Адельберъ, братель супруги Им. Генриха II, посвя-
щенъ въ Архіепископы Трирскіе, также въ несовер-
шенныхъ лѣтахъ. См. у Семія Калва въ *Opus Chro-
nologicum*, pag. 609.

(n) *Peregrini, qui Romam veniebant, offendeban-
tur licentia et sceleribus clericorum.* Ditmarus.

въ такое состояніе, что едва спасъ свою жизнь. Генрихъ II, прозванный Святымъ, не смотря на преданность свою Духовенству (о), также старался о прекращеніи ихъ безчиній, и хотѣлъ на Соборѣ Трентскомъ сошавшись для нихъ нѣкоторыя правила, особливо прошивъ ихъ распочительности, но не имѣлъ успѣха въ исправленіи (р). Невозможно исчислить всѣхъ пагубныхъ слѣдствій, какія произошли отъ такой ненаказанности и испорченности Духовенства, какое вліяніе имѣла жизнь ихъ на понятія и нравственность народа, какіе раздоры и несогласія они произвели въ Государствахъ, какія несправедливости позволяли самимъ себѣ, и какихъ бѣдствій и несчастій они были побужденіемъ и причинами. Близкіе къ сему времени Писатели довольно говорятъ намъ о сихъ обстоятельствевахъ (q), которыхъ,

(о) Гильдебрандъ въ своемъ Синописѣ Всеобщей Исторіи, называетъ его *pater monachorum, Ecclesiasticis additissimus*.

(р) См. у Фабриція, также Сесія Кальва стр. 609.

(q) Сигбертъ Гемблаценскій (см. въ Исторіевыхъ книгахъ), подъ 1088 годомъ, описывая возвращеніе Духовенства сего вѣка, между прочимъ говоритъ: „*Hinc in Ecclesia scandala, et in regno augentur dissidia, dum alter ab altero dissidet, dum regnum*

къ несчастію рода человѣческаго, еще долгое время пребывали въ одномъ видѣ.

Германія.

Германія болѣе, нежели какое либо другое государство, вмѣщала въ себѣ множество всякаго рода неуспроисвѣвъ, внутреннихъ мяшежей, грабительствъ, убійствъ, суевѣрій и разврата. Не было законовъ, которые бы могли наказать буншующихъ; не было власти, которая бы могла усмирить своевольство. Учасъ самихъ Императоровъ зависѣла отъ его ленно-подчиненныхъ. Всякій владѣлецъ починялъ себя самоуправнымъ, и не признавалъ себя подчиненнымъ никому, кромѣ силы оружія: безнаказанно производилъ буншы, нападалъ на малосиль-

et sacerdotium dissentit, dum alter alterum excommunicat, alter alterius excommunicationem, aut ex causae, aut ex personae praejudicio contemnit, dum alter in alterum excommunicandi auctoritate, magis ex suo libitu, quam ex justitiae respectu abutitur, auctoritas illius, qui dedit potestatem ligandi ac solvendi, omnino dispicitur. Pistorii Auctores rerum Germaniae pag. 840. Бароній, описывая Папъ сего столѣтія, прибавляешъ: nec tamen quispiam fuit, qui ausus esset dicere, Papatum ex diabolo ortum esse. Динмаръ, Фабрицій, Адамъ Бременскій и др., не лучше описываютъ Папъ.

ныхъ сосѣдей, грабилъ изъ своего замка прохожихъ и пушешествующихъ на богомолье, пиранспововаль надъ своими вассалами и рабами. По всей почти Германіи не было никакой внѣшней промышленности, и даже земледѣліе находилось въ весьма дурномъ состояніи; ибо всякій крестьянинъ долженъ былъ думать только о сохраненіи своей жизни, а не о способахъ своего пропитанія, тѣмъ менѣе еще о приобрѣтеніи выгодъ отъ земли: поелику онъ научился несчастными опытами, что или его господинъ, или другой кто либо сильнѣйшій его, испоргнетъ у него плоды его трудовъ. Мѣщанъ и цеховыхъ вовсе не было (въ Германіи) до Генриха V; онъ первый учредилъ цехи и городовыя общества. Отъ жалкаго состоянія народа происходило то, что онъ пребываваль въ бѣдности, грубости и невѣжествѣ, проводилъ родъ жизни дикій и необузданный, и не имѣя правилъ Религіи, предавался всякимъ распущенствамъ, почиая каждый день своей жизни послѣднимъ. Безчисленныя шайки разбойниковъ скипались повсюду, производили грабежи и убійства и продавали себя всякому, желающему ихъ услугъ, и надобно сказать, что они скоро находили покупателей въ сіи смутныя времена.

Установленіе *мира Божіяго*, въ 1032 году, Конрадомъ II, ни сколько не прекратило мятежей и внутреннихъ распрей, раздиравшихъ въ сіе время Германію. Самые Епископы, виновники сего учрежденія, подавали пагубные примѣры, и часто бунтовали противъ Императоровъ. Императоры же, занятые въ семь вѣкъ болѣе дѣлами Италіянскими, не обращали вниманія на Германію, спокойно смотрѣли на раздоры Германскихъ Князей, и пошому ли, что они не хотѣли, или не могли остановить сихъ распрей; зло сіе безпрестанно увеличивалось. Не было ни одного изъ нихъ, который бы не провелъ всего своего царствованія во внешнихъ войнахъ. Генрихъ III былъ Государь сильный и храбрый и умѣлъ содержать въ повиновеніи своихъ вассаловъ, но, по сей же причинѣ, ничего не сдѣлалъ для благоденствія и спокойствія Германіи. Война сына его, несчастнаго Генриха IV, съ Саксонцами, его подданными, даетъ намъ доспапшочное понятіе о погдашнемъ состояніи Германіи. Въ 1072 году, при самомъ началѣ своего царствованія, онъ издалъ строгіе законы противъ разбоевъ и грабительствъ, которые производили его подданные, особенно Саксонцы. Владѣльцы Саксоніи, которые

почипали наслѣдственнѣмъ своимъ правомъ, полученнымъ ими отъ отцевъ, сіе зло, чтобы напасть на проезжихъ и требовать за нихъ выкупъ, вопрошивились симъ законамъ, а Папа Александръ II принялъ ихъ сторону, и требовалъ Императора на судъ. За сіе происходила съ Саксонцами кровопролитная война, продолжавшаяся нѣсколько лѣтъ; ибо Саксонцы поддерживали свои права съ ожесточеніемъ. Плачевная исторія Генриха IV (r), также служишь намъ карпиною нравовъ сего времени. Ибо въ ясномъ видѣ представляешь намъ низкія правила, безчеловѣчіе, безстыдство и жадность къ богатству, съ презрѣніемъ всего священнаго, вельможъ и духовныхъ Князей Германіи, — грубѣйшіе предразсудки и невѣжество проспаго народа (s). Кромѣ небольшихъ

(r) См. Ditmar Histor. bell. inter Imperat. et Sacerdot.

(s) Что касается до грубости мѣній, господствовавшихъ въ сіе время, то оныя весьма многими примѣрами могутъ бытъ доказаны. Довольно только напомнишь о шарлапанствѣ монаха Альдобрандини, о сожженіи живой супруги Императора Оттона III за то, что не умѣла оправдаться въ ложномъ обвиненіи чрезъ раскаленное желѣзо, о Кунегундѣ, супругѣ Им. Генриха, кошорую заспали ходишь по 10 ши раскаленнымъ полосамъ, и проч.

школь при монастыряхъ и церквахъ, и по нѣкошорыхъ, не было другихъ заведеній въ Германіи. Припомъ надобно замѣшишь, что полько шѣ изъ дворянства находили нужнымъ чему нибудь выучишься, кошорые тошовились послѣ заняшъ высшія Духовныя спешени, а прочіе Дворяне и ошпальныя сословія вовсе ничему не учились. Кромѣ ограниченныхъ знаній, необходимо принадлежащихъ Духовному чину, другими знаніями, болѣе свѣпскими, нигдѣ не занимались (t). Да и кому было занимашся какими нибудь (мирными) Науками, когда благососшояніе всякаго, начиная ошъ вельможъ до просшаго народа, не исключая даже и духовныхъ, зависѣло ошъ того, чтошобъ бышъ всегда вооруженнымъ? При недостаткѣ законовъ, при разспройспвѣ Правительствъ, при неимѣніи средствъ содершашъ народъ въ повиновеніи, при всеобщемъ развращеніи нравовъ, при совершенной бѣдноспи во всякихъ полезныхъ заведеніяхъ и промыслахъ — могло ли еще

(t) По свидѣтельству Фабриція и другихъ Писателей, школы въ Германіи въ сіе время учреждались полько для того, *ut adolescentes nobiles in pietate instituerentur, ut aliquando praesse possent ecclesiis.* См. Georgii Fabricii Chemniniensis Hist. Germ.

что нибудь хорошее находится въ Германіи? Ежели прибавишь къ сему безпре-
спанныя физическія бѣдствія, описанныя
многими близкими къ сему времени Писа-
телями (и), какъ напр. моровыя язвы, не-
урожаи, ужасныя зимы, опустошительныя
грады, сверхъестественныя явленія и пр.,
весьма часто бывшія, то надобно заклю-
чить, что состояніе Германіи въ семь вѣ-
кѣ было самое плачевное.

(и) См. у Дипмара, Ламберта Шафнабургскаго, Адама Бременскаго и пр., особенно у Фабриція, у котораго на всякой страницѣ можно читать о раз-
ныхъ бѣдствіяхъ сего времени. Готшингеръ Hist. Sacr. Sass. seu. car. XI. Sect. I. § 11 указываетъ на Зонара и другихъ бышописателей, и приводитъ сло-
ва ихъ о сихъ явленіяхъ изъ Auentin. lib. V. pag. 591, кои суть: „crebra prodigia terruere mentes hominum: coelum ardere frequenter visum: sol atque luna crebro, praeter solitum deficere, complures stellae cadere visae, faces ardentes, jacula ignita, nova astra visa etc. Fulmine, grandine, ventis, turbine, templa, aedes, casae, homines, pecora, agri afflicti, frumenta, legumina, poma, fruges attrita; igneae acies, turmae equitum, peditum cohortes, civitates, enses, gladii, arma cruenta in coelo visa, invicem confluxere, diluvie, sterilitate, fame, pestilentia, ignotis morbis homines excruciatі etc.; domesticae aves in silvas migrarunt etc.

Франція.

Состояніе Франціи едва ли было лучше Германіи. Феодальная система разрушила всѣ мудрыя учрежденія Карла Великаго : въ семь вѣкъ не оставалось уже никакихъ слѣдовъ , никакихъ памятниковъ , копорые бы показывали , что Франція имѣла прежде нѣкоторое просвѣщеніе. Всякая провинція въ оной была почти въ сіе время отдѣльнымъ владѣніемъ , въ копоромъ производился судъ и расправа , били монету , собирали подати , производились войны , безъ всякаго отношенія къ Королю , копорый пользовался однимъ пуснымъ титуломъ. Кто завладѣлъ только нѣсколькими городами , а не могъ захватить цѣлой провинціи , тотъ уже былъ въ зависимости того , копорый владѣлъ провинціею , и къ нему относился въ шяжебныхъ дѣлахъ ; а Король все былъ въ спорѣ. Кто имѣлъ одинъ замокъ , тотъ подчинялся тому , копорый присвоилъ себѣ во владѣніе городъ. Даже всякій монастырь составлялъ отдѣльное управленіе , и часно былъ столицею разбойничьихъ шаекъ (w). Короли не имѣли ничего , чтобы могли

(w) Voltaire, Essai sur les moeurs chap. XXXVIII.

раздавать, и даже поперяли власть, и отданное опять возвращать. Вся начальства, канцелярия, придворные чины, предводителей войсками учинились наследственными ленами. Таким образом Франция, раздѣленная на части, состояла изъ беспорядочнаго скопища разсыянныхъ членовъ, которые не составляли цѣлаго цѣла. Въ такомъ разсвоенномъ и безъ единства Государствѣ, могли ли быть подданные счастливыми и довольными, могли ли процвѣтать Науки и Художества? — Какъ и во всемъ Западѣ, народъ во Франціи спеналъ въ совершенномъ рабствѣ, въ бѣдности и невѣжествѣ (x); суевѣріе его просирилось до послѣдней степени (z), — образъ жизни свойственный самымъ

(x) Voltaire: Introduction au siecle de Louis XIV, pag. 7.

(z) Когда Робертъ, сынъ Гуга Капеша, былъ ошлученъ отъ Церкви Папою Григоріемъ V, то онъ нашелся въ такомъ состояніи отъ суевѣрія своихъ подданныхъ, что оставленный всеми своими служителями, онъ самъ былъ долженъ приготавливать себѣ пищу. Двое изъ нихъ, которые еще оставались при немъ, бросали собакамъ все, что отъ стола Роберта оставалось, и послѣ очищали огнемъ сосуды, въ которыхъ онъ ѣлъ, боясь прикоснуться къ вещамъ, которыя служили ошлученному.

грубымъ и необразованнымъ народамъ. Городской промышленности никакой не было; ибо города, какіе были во Франціи, не имѣли никакихъ привилегій и поощреній для заведенія рукодѣлій. Едва происходила ближайшій промыселъ по селамъ и городамъ, и то на весьма близкомъ разстояніи; ибо жилили, кромѣ окрестныхъ и сосѣднихъ мѣстъ, не имѣли вовсе понятія о земляхъ, нѣсколько болѣе отъ нихъ отдаленныхъ (а). Кромѣ того, что промышленность была преграждена отъ недосытка въ пособіяхъ и въ машеріалахъ; но еще и самые граждане, или жилили городовъ, (должны были шепьль всякія припѣсненія и угнешенія: они не смѣли даже начинатьъ процесовъ и искашь справедливости въ судахъ (б). Письменныхъ законовъ въ сіе время никакихъ не было:

(а) Аббатъ Вельи, въ своей Исторіи Франціи, рассказываетъ анекдотъ объ одномъ Аббатѣ Ключійскомъ, котораго, когда засыпали проводить монаховъ въ другой близлежащій монастырь Сенъ-Моръ, то онъ отказывался предпринять столь дальній путь въ страну иноземную и неизвѣстную. Томъ II, стр. 195.

(б) L'Abbé de Mably: Obser. sur l'Histoire de France, Tom. II, chap. I.

всё дѣла рѣшались словеснымъ судомъ и приговоромъ Графовъ и ихъ Ассессоровъ. Сильный и богатый всегда могли надѣяться быть оправданными. Владѣльцы помѣстьевъ были вообще пираны своихъ вассаловъ, что продолжалось даже до позднѣйшихъ временъ (Лудовика XI). Не имѣя никакой образованности, Дворянство не знало ничего, кромѣ войны и праздности. Духовенство также отличалось беспорядками и соблазнами. Невѣжество было столь велико, что рѣдко можно было найти людей, которые бы могли сколько нибудь читать, не говоря уже о письмѣ. На рѣдкіе случаи были законные акты: все рѣшалось по преданію и по произволению. Часто происходили соблазнительные разводы отъ того, что не имѣли правильныхъ постановленій о супружествѣ. Государя Франціи, всегда будучи заняты поддержаніемъ своей власти противъ своихъ сильныхъ вассаловъ, не имѣли времени подумать о благѣ своихъ подданныхъ, ни возможности сдѣлать ихъ счастливыми, ни средствъ прекращить неустройства и внутренніе мятежи. Сами они даже не могли вѣдуть по своему Государству, безъ сильнаго конвоя. Ибо владѣльцы изъ своихъ замковъ грабили по большимъ дорогамъ

и рѣкамъ, захвапывали шорговцевъ, Духовныхъ, вдовъ, сиротъ и всѣхъ беззащитныхъ, и располагали ими по произволу, или преребовали выкупа. Самый Парижъ былъ какъ бы въ осадѣ отъ семи, или восьми малыхъ городовъ, копорыхъ владѣльцы имѣли у себя войска, копорыми опустошали окрестности и дѣлали опаснымъ проѣздъ и въѣздъ въ столицу (с). При презрѣнномъ Филиппѣ I (d), копорый, предавшись самимъ низкимъ спраснямъ, не принималъ ни малаго участія въ дѣлахъ своего Государства, дерзость дворянства дошла до того, что они открыто дѣлали противъ него заговоры, грабили его владѣнія, и наконецъ прекрашили всякое сообщеніе между Парижемъ и Орлеаномъ. Одни только Папскіе Легаты часпо имѣли въ сіе время больше силы, нежели все Дворянство и Король: налагали самовольно подати, дѣлали сборы святому пресполу, распоряжали судопроизводствомъ, однимъ словомъ, управляли всѣмъ, чѣмъ хотѣли (е).

(с) См. l'Hist. A. Welly, Tom. II, pag. 428.

(d) Такъ называется его Аббашъ Милошъ въ своей Всеобщей Исторіи.

(е) Францискъ, Епископъ Дійскій, во время царствованія Филиппа I, былъ бичемъ народа: какъ Ле-

Такимъ образомъ геній Французовъ всегда былъ подавляемъ Гошическимъ правленіемъ, среди раздоровъ и гражданскихъ войнъ, не имѣя ни законовъ, ни поспоянныхъ обычаевъ, ни средствъ къ совершенству. При Лудовикѣ VI, въ слѣдующемъ спольстїи, при руководствѣ умнаго Сюгера, состояніе Франціи нѣсколько поправилось.

А н г л і я.

Лучъ просвѣщенія и политическаго усовершенствія, блеснувшій въ Англіи во времена Алфреда, какъ во Франціи во времена Карла Великаго, скоро угасъ при его преемникахъ, неимѣвшихъ ни достоинствъ, ни добродѣтелей сего Великаго Государя. Англія сдѣлалась добычею Дашчанъ и другихъ Нормандскихъ народовъ, которые наконецъ свергли съ престола слабыхъ Государей ея и перемѣнили царственную династію. Несчастное сіе Государство безпрестанно долженствовало измѣняться и

гашь Папскій, собиралъ соборы, не взирая на Королевскія запрещенія, повелѣвалъ самовластно, опрѣшилъ великое число Епископовъ безъ всякаго судопроизводства, для Папы требовалъ войскъ и денегъ, словомъ попиралъ всѣ Государственныя права. Исшор. Аб. Милоша. Часть V, стр. 409.

перенимають законы, нравы и образъ жизни своихъ повелителей. Вильгельмъ, бичъ рода человеческого (f), особенно Англии, подвергнувъ оную своему желѣзному скипстру, совершенно исполниль гнѣвъ Божій надъ Англичанами. Никакими словами нельзя описать того жалкаго состоянія, въ которое сей безчеловѣчный завоеватель привелъ побѣжденныхъ имъ Англо-Саксоновъ. Сдѣлавъ сіе Королевство феодальною Монархією, или военною Аристокрацією, Вильгельмъ переменилъ внутреннее управленіе онаго, лишилъ вліянія и власти на оное Дворянъ Англо-Саксонскихъ, и подвергнувъ коренныхъ жителей презрѣнію, насилію и испязаніямъ Норманновъ, ввѣрилъ всѣ должности своимъ единоплеменникамъ, приказавъ силою заставлять учиться Французскому языку, оставлять свои прежнія привычки, правила и образъ жизни. Претерпѣвая всякія бѣдствія и обиды, Англичане спыдились называться своимъ именемъ, и находясь въ поношеніи, должны

(f) См. l'Histoire de l'Europe moderne par N. de Bonneville Tom. II, pag. 295. Сигебертъ Гембладенскій называетъ его: *vir singularis censurae et severitatis*, а другой, также близкій къ сему времени писатель, называетъ его: *Homo sanguinarius*.

были несли ужасные налоги и покорялись самымъ пиранскимъ поспановленіямъ (g). Преемники Вильгельма слѣдовали его ложной политикѣ — властвовали надъ народомъ страхомъ, и Англичане долго находились въ рабствѣ и невѣжествѣ, (доколь не пробудился усыпленный несчастіями народный духъ). Такимъ образомъ Англія, находясь оупь самаго начала сего столѣтія подъ переменными, и болшею частію недоспойными Государями, не имѣя ни поспановленія, ни Гражданскихъ поспановленій, ни законовъ, ни какихъ либо полезныхъ учрежденій, униженная долговременнымъ рабствомъ (h) и жестокою своихъ властителей, не представляеть намъ ничего замѣчательнаго по часпи Просвѣщенія и Гражданской образованности. Эдуардъ Исповѣдникъ, составилъ небольшой кодексъ и нѣкошорыя благочеспивыя поспановленія, но оныя существовали короткое время, и не могли бышь исполняемы такимъ народомъ, каковы бы

(g) Hist. de Bonneville, Tom. II, pag. 295.

(h) Во время владычества Дашчанъ, ежели природный Англичанинъ всрѣчался съ ними, то онъ долженъ былъ оспановишься и сшояшь, пока Дашчанинъ пройдетъ.

ли въ сіе время Англичане. Ибо нравы ихъ соопвѣшествовали униженному ихъ состоянию, и не имѣли никакихъ признаковъ народа мыслящаго и сколько нибудь понимающаго себя. Скопскія удовольствія соспавляли главныя ихъ чершы. Бретонцы же были въ совершенной дикости. Варварское обыкновеніе Англо - Саксоновъ продажи людей, даже своихъ близкихъ род-
 ственниковъ, продолжалось и по завоеваніи Англии Норманнами, особенно въ Норпумберландѣ (i). Въ Брисполѣ даже беременныхъ женщинъ выводили на торгъ, чшобъ получать за нихъ двойную цѣну (k). Сіе варварство служило намъ достаточнымъ показаніемъ въ послѣдней степені невѣжества Англичанъ. Суевѣрныя ихъ понятія были также весьма безумны. Они думали, что всякое злодѣяніе можетъ бытъ очищеннымъ, ежели дѣлалось по жертвованію на церкви, и монастыри и совершались пупешествія на богомолье. Канупъ, прозванный Великимъ, но который великъ только по злодѣянιάмъ, желая очистишь свою совѣсть, по убѣжденію духовныхъ, спроишь церкви и монастыри;

(i) Guil. Malmesb. lib. I.

(k) Anglia Sacra Tom. II.

идешь на богомолье въ Римъ и умираешь съ увѣренностію, что его грѣхи прощены и онъ будешь причтенъ въ святыя. Тоже дѣлалъ и Вильгельмъ Завоеватель и многіе другіе. Высшее Дворянство въ Англіи, провождало жизнь самую низкую и развращенную. Кромѣ войны и охоты, оно захватывало себя почивало чѣмъ нибудь другимъ заниматься; праздное время посвящалось тому, чтобы ѣсть и упиваться. Духовенство имѣло такіе же пороки, какъ и вездѣ. Уголовные законы Англіи состояли изъ денежныхъ штрафовъ, по мѣрѣ преступления и по званію виновнаго. Смотрители судопроизводства были источниками всякаго рода несправедливостей. Шерифы и самые Судьи были свирѣпыя хищники и разбойники, несповѣдующіе, не только на большихъ дорогахъ (1). Сильные и богатые всегда были оправдываемы въ своихъ злодѣяніяхъ, а бѣдный народъ стоналъ и бѣдствовалъ. Его мучили на спроне замковъ, подвергали пышкамъ, ежели думали, что у кого находясь деньги, и дѣлали всякія звѣрства (m). въ Лондонѣ, Торкѣ и Брисполѣ, хотя считались въ сѣн

(1) Hist. Huting. Lib. VIII.

(m) См. Guillaume de Malmesbury Hist. lib. II.

время въ числѣ торговыхъ городовъ, но сія торговля была весьма ограничена и не заслуживаетъ даже бытъ упоминаемою; ибо Англичане долго не могли забыть опустошительныхъ набѣговъ Дашчанъ и вообще Норманновъ, и, сколько ошъ страха попереяшъ плоды своихъ трудовъ, сколько, или еще и болѣе, по причинѣ корысполюбія Шерифовъ и Сморпшелей судопроизводства, также ошъ неимѣнія сношеній съ другими народами, вовсе не занимались промышленосію. Памятниковъ Искусствъ и Художествъ и того менѣе можно искашъ въ семь вѣкѣ въ Англіи. Законъ Вильгельма I (п) шушилъ огонь въ 8 часовъ вечера, при ударѣ въ колоколь, показываеиъ намъ, какого рода строеніе было въ сіе время въ Англіи. Впрочемъ не въ одной Англіи, но почти во всей Европѣ: Франціи, Германіи и Италіи, дома въ сіе время покрывались соломою (о).

И т а л і я.

Италія, по упадкѣ Каролингской фамиліи, раздробилась на многія мелкія владѣнія. Нѣкоторыя изъ оныхъ присвоили себѣ

(п) La loi du Couvre-feu. Hist. d'Angleterre, t. I.

(о) См. Essai sur les mœurs, Voltaire, Tom. II.

владѣпельные пишулы. Иногда сіи державы, безъ совершенной зависимости и съ принужденіемъ, признавали власть Нѣмецкихъ Императоровъ, и всегда занимали ихъ своими мяшежами. Безпорядки, безначаліе, насиліе, незнаніе верховной власти, составляли въ облас тяхъ Италіянскихъ хаосъ замѣшательствъ и бѣдствій. И сія прекрасная земля, благословенная природою и знаменишая историческими памятниками, долго долженствовала находиться въ семъ ужасномъ разстройствѣ. Духъ безразсудной вольности, неиспробившійся никакими политическими переворотами въ пошомкахъ древнихъ Римлянъ, былъ причиною несчастій Италіи. Такимъ образомъ Италіянцы, удержавъ одинъ безпокойный духъ своихъ предковъ, ни въ чемъ другомъ не были на нихъ похожи. То же невѣжество, по же суевѣріе, развращъ, бѣднось, мяшежи, всякія неустройства мы видимъ въ Италіи, какъ и въ другихъ, современныхъ ей Государствахъ. При такомъ бѣдственномъ состояніи сей страны, можемъ ли мы искашь въ оной какой либо промышленности, Наукъ и Художествъ? Двѣ только Республики: Венеція и Генуя, не имѣли общей участи Италіи, и не представляющъ намъ въ сіе время тѣхъ крова-

выхъ зрѣлищъ и всеобщихъ неуспроисвъ, какія происходили во всей Европѣ. Въ мирѣ и тишинѣ, при благоразумномъ правленіи, поспешенно укрѣплялись онѣ внушрешнею силою. Промышленость ихъ была уже весьма обширна, и особливо распространилась послѣ Дожа Конпарини въ Венеціи. Сія Республика пользовалась уваженіемъ и довѣренностію Восточныхъ и другихъ Государей. Всѣ сословія въ Венеціи были соединены взаимною пользою и низшія сословія были ограждены ошъ приѣсненія сильныхъ. Проспой народъ непосредственнo былъ подчиненъ Правительству, а не вассаламъ. Такое мудрое правленіе скоро привело въ цвѣтущее сословіе Венецію. Болѣе вѣка она била уже свою монету, имѣла свои фабрики и нѣкоторыя Художества. Генуя споль же была сильна и богата, и владѣла уже Корсикою, опняшою ею у Сарацынъ. Нижняя Италія покорена была, въ срединѣ сего вѣка, Норманнами, которые въ ней и основались. При Григоріѣ VII, вся почти Италія раздѣлилась на двѣ спороны: Гельфовъ и Гибелиновъ, и была наводнена попоками крови, сдѣлавшись шеапромя убійствъ и разореній. Сіи ужасныя сцены кровопролитій были предшественники ея возро-

ждения и разсвѣпа въ ней Наукъ, послѣ глубокой ночи заблужденій и невѣжества.

Испанія.

Испанія не имѣла еще связи съ всеобщими дѣлами Европы. Все въ ней было раздѣлено. Четыре Христіанскія Королевства: Леонское, Каспильское, Наваррское, Аррагонское, едва получили свое бытіе, и были уже подвержены частымъ переменамъ, воевали другъ съ другомъ, позволяли себѣ всякія насилія и грабежи и непредспавляющъ въ своей Испоріи ни великихъ пороковъ, ни блеску добродѣтелей. Нѣкоторые Государи сихъ Королевствъ отличались воинскими подвигами и побѣдами надъ Маврами, какъ то: Санхо I, Альфонсы и рыцарь Сидъ (р). Народъ въ Аррагоніи представляешъ въ сіе время особенное зрѣлище, среди всеобщаго мрака въ Европѣ. Дабы ограничить гордость дворянъ и положить предѣлы ихъ внушеніямъ, они избирающъ шакъ называемаго Великаго Жюсписьера, которому дающъ власпъ разсмапривашъ всѣ постановленія и законы, и имѣшъ надзоръ надъ всѣми

(р) См. Исш. Всеоб. Абб. Милоша. Ч. V. стр. 260.

главными исполнителями правосудія и Министрами. Впрочемъ не смотря на такой рѣдкій въ сіе время признакъ желанія порядка, Аррагонцы и Испанцы вообще ничѣмъ не были лучше другихъ Европейцевъ, и мы не знаемъ никакихъ другихъ полезныхъ учрежденій ихъ, оставшихся опъ сего времени, по части политическаго устройства и нравственной образованности.

Польша, Богемія и Венгрія.

Польша, Богемія и Венгрія не составляли въ сіе время самобытныхъ Государствъ. Они были въ зависимости опъ Нѣмецкихъ Императоровъ. Болеславы I-й и II-й прославили Польшу оружіемъ, и при нихъ-шо собственно Поляки начали выходить изъ дикой и варварской жизни, какъ признается самъ Длугошъ въ своей Исторіи (q). Болеславъ, прозванный Русскими Храбрый (r) — именемъ, копорымъ Поляки очень гордились, первый привелъ въ устройство внутреннее состояніе

(q) Dlugossi Hist. Pol. pag. 174, гдѣ онъ говоритъ: „Poloni ex agresti feraque vita in urbanum mitemque cultum deducti.“

(r) „Lingvagaii sui Chobri,“ говоритъ Длугошъ.

Польши: учредилъ суды и судей для разбирашельства ссоръ, самъ присушествовалъ при судопроизводстввахъ, назначилъ надзирашелей и блюшительей правосудія, Синдиковъ и Прокурашоровъ. Сей Государь сдѣлалъ многія устройства въ Польшѣ, и посшавилъ ее на значительную степень между другими Державами; но послѣ несчастной смерти Болеслава II (s), все опять пришло въ прежнее разшпройство: Польша обратилась въ Герцогство и перешала чшо нибудь значить между другими Государствами. Нравы Поляковъ въ сіе время были еще весьма грубые и варварскіе, и Религія Христіанская, кошорую они часшо осшавляли, не вездѣ еще проникла. Болеславъ долженъ былъ вести войну съ своими подданными, кошорые не хотѣли плашить десятишь своимъ Епископамъ, желая лучше воздавать поклонеііе своимъ прежнимъ идоламъ (t). Склон-

(s) За убійство Епископа Краковскаго лишенный прешола, Болеславъ, былъ доведенъ до такой крайности, чшо самыми низкими работами снискивалъ себѣ пропитаніе; наконецъ, скитаясь по различнымъ мѣстамъ, былъ умерщвленъ шайкою разбойниковъ. *Сог.*

(t) Бароній говоритъ: „in Polonia nobiles censent religionem Christianam esse operosam (при Болесла-

ность къ бунтамъ и мяшежамъ соспавляла опличительное свойство въ характеръ Поляковъ (u). Въ умственномъ образованіи они не сдѣлались ничѣмъ извѣстными. Первыя Науки Польша получила изъ Богеміи, а Богемія, какъ мы ниже сего увидимъ, была въ сіе время почти въ варварскомъ сосояніи. Древнѣйшія ихъ лѣтописи начинаюся очень поздно. Первый ихъ Лѣтописатель Виценшій Кадлубекъ, Епископъ Краковскій, писалъ въ 1223 году.

Венгрія и Богемія (w) не представляющъ въ своей Исторіи ничего имперскаго, или лучше сказать, сіи Государства не имѣли въ семь вѣкъ ничего историческаго. Венгры еще не оставили прежняго своего рода жизни: дѣлали безпреспанная вшорженія и грабежи въ сосѣдственныхъ земляхъ, особливо въ Германіи и любили ди-

въ II) *et idola multo minore sumptu coli; unde ingens seditio orta.*“

(u) У многихъ Лѣтописцевъ, близкихъ къ сему времени, мы часто читаемъ: *Sclavi et Poloni defectentes fide data rursus tumultuantur*, особенно у Фабриція, см. р. 159, при Коврадѣ II.

(w) Нѣкоторые Историки, напр. Лесажъ въ Историко-Генеалогико-Географическомъ атласѣ и др., начинаютъ Исторію Венгріи, Богеміи, равно и Польши, съ XIII столѣтія.

кую и необузданную жизнь. По сей послѣдней причинѣ, они очень часто бунтовали прошивъ своихъ Королей и свергали ихъ съ престола (x). Хошя при первомъ Королѣ своемъ Стефанѣ Святомъ, они и приняли Христіанскую Вѣру; но не чтили оную истинно, и часто обращались къ язычесству, пакъ какъ и Богемцы (z). Нѣкопорые Венгерскіе Короли прославились счастливыми войнами и наѣздничествами; но во внутреннемъ устройствѣ и въ гражданской образованости, кромѣ незначительной промышленности ихъ съ Дунайскими Болгарами, Венгры не сдѣлали никакихъ успѣховъ. Богемцы, хошя считающся главнымъ народомъ между Славянами, но еще менѣе извѣстны въ семь отношеніи. Богемскіе наѣзтники долго памятны были Германіи своими опустоши-

(x) Ungari, infensi suo regi Petro (въ 1047 году) eum in venatione capiunt, et excaecant, aliumque sibi eligunt Andream, et omnes, quos studuisse sciebant, Petro interficiunt, ita trucidati sunt etiam Episcopi et clerici. *Spangh.*

(z) См. у Фабриція и Баронія; въ Церк. Исторіи Иннокенсія, въ XI вѣкѣ, стр. 120, у Аб. Вельи подъ обоимъ годомъ сказано: la Bohème et la Hongrie vient de retourner au Paganisme.

Хрїстіань, кошорый описаль жизнь дяди своего, Св. Вѣнцеслава, и прабабки Людмиллы. Въ послѣдующемъ спольшїи они имѣли посшоянныхъ Лѣтописцевъ.

Данія, Швеція и Норвегія.

Данія, Швеція и Норвегія, лишенныя жипелей чрезъ переселенія, вынужденныя голодомъ, по причинѣ размноженія народонаселенія (b), были еще въ несовершеннольшїи и младенческвѣ полишическаго сущесшвованія, возрастъ коего начинается очень поздно. Споры наслѣдниковъ пресшода и ихъ междоусобія, шакже иншриги высшаго Духовенства (с) — сосшавляющъ всю занимашельность въ Ишпорїи

(b) Какъ основашельно думашщъ Саксонъ Грам. Hist. Dan. liv. VIII, Павелъ Дїаконъ Hist. Longobard.; Petri Olai chronic. rer. Dan. et chronic. vulgar. Сїи земли дѣжны бышъ прежде гораздо населеннѣе; ибо въ Данїи и Швеціи сущесшвовалъ законъ изгнанія по жребїю, по недосшатку средствъ къ пропшанїю. Такъ думашщъ Абб. Одонъ de Gestis consul. Andegavens. Дюдонъ Сан-Каншенскїй, Вильгельмъ Жумїегскїй, Лагербрингъ и др.

(с) Нѣкошорые священноначальники сѣкли нѣкошорыхъ владѣшелей розгами, привязавъ къ дереву. См. Олофа Далина Ч. II, кн. I, стр. 121.

сихъ неизвѣстныхъ Государствъ, раздѣленныхъ на мелкія владѣнія, съ аллодіальною свободою. Грабежи, удачныя вторженія въ другія земли и морскіе разбои, даже по введеніи Христіанской Религіи (d), вошь, чѣмъ прославлялись Швеція, Данія и Норвегія въ семь вѣкъ. Кромѣ наѣздничества, Государи сихъ земель въ Исторіи ничѣмъ не сдѣлались извѣстными: суевѣріе и развратная жизнь суть главныя ихъ опличія, а нѣкоторыя постановленія и законы Кануша Великаго и Амунда Такова въ Швеціи (e), не заслуживающъ имени политическихъ учрежденій (f), и показываютъ только невѣжество Государей и грубость народа. Христіанская Религія не смягчила его нравовъ: большая часть Шведовъ, Норвежцевъ и Далчанъ держались

(d) См. Adami Bremensis Hist. Eccles. въ Липденбургскихъ книгъ стр. 302.

(e) См. Частное обозрѣніе Европ. Государствъ съ XI до XIV вѣка, часть III, стр. 96, въ книгѣ: Духъ (Европейскихъ) Государей Россійскихъ, Я. Орлова.

(f) (См. тамъ же стр. та же.) Письменные законы относящяся къ XIII столѣтію. См. Паусъ Collect. des anc. lois Norveg. T. I.

языческихъ обыкновеній и правилъ. Олавъ Христіаннѣйшій (g) довольно извѣстный Государь на Сѣверѣ, шестъ нашего В. К. Ярослава I, былъ съ лютоштію умерщвленъ своими подданными язычниками; въ концѣ XI столѣтія, были еще въ Упсалѣ капища и словословили Тора и Водана (h), а при Свенонѣ богоотступникѣ, язычество было господствовавшимъ (на всемъ Сѣверѣ) во всей Швеціи. Охота, странствованіе по лѣсамъ и морямъ, морскія путешествія составляли главные и почти единственные сихъ народовъ занятія. Земледѣіе едва начало распространяться на всемъ Сѣверѣ, по введеніи Христіанской Религіи. По недостатку въ продовольствіи, часто происходили разныя бѣдствія и голодъ (i). Изъ промысловъ занимались только рыбнымъ промысломъ; изъ рыбихъ кожъ выдѣлывали снаши для своихъ судовъ.

(g) Такъ называешь его Адамъ Бременскій. Также см. Швед. Ист. Олофа Далина Ч. I. кн. II, стр. 778.

(h) См. въ книгѣ: Духъ Россійскихъ Государей Ч. III, стр. 92 и далѣ; также Адама Бременскаго въ Линденброгіевыхъ книгахъ, стр. 32.

(i) Во время 12-ти лѣшняго голода при К. Олавѣ въ Даніи, многіе дворяне продавали свою свободу, для прокормленія себя. См. Гвишфельдъ. *Chronis. du Danemark.*

Упопребленіе денегъ и монеты въ сіе время, на всемъ Сѣверѣ не было извѣстно. Въ Швеціи, шолько со вспуленія на престоль Вазскаго дома, начали входить въ упопребленіе аршуги, или Нѣмецкіе шиллинги (k).

(1) Сими Государспвами мы оканчиваемъ наше разсмотрѣніе Европейскихъ Державъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и общее обозрѣніе. Какъ оно ни недоспапочно въ разныхъ опношеніяхъ, но довольно служишь для нашего предмета, и кажешся, не оставляешъ насъ въ сомнѣніи: кому опдашь преимущество во внушреннемъ и внѣшнемъ благоуспройспвѣ, Россіи, или современнымъ ей Державамъ въ XI вѣкѣ? Съ одной спороны, ежели бы мы продлили наше разсмотрѣніе и въ послѣдующіе вѣка, то долго бы находили еще тѣ же безпорядки, неуспройспва, невѣжество и разврашъ; а съ другой, ежели бы мы разсмотрѣли болѣе подробнымъ и изыскапельнымъ образомъ и сей одинъ, взяпый нами для обозрѣнія Россіи, XI вѣкъ, то нашли бы еще болѣшія совершенспва, болѣше семейспвенныхъ и общежипельныхъ добродѣтелей,

(k) См. Brenner. Thesau. Mem. Suec. p. 18 sq.

больше нравственныхъ и умственныхъ качествъ (1). Духъ Россійскаго народа, со всѣми его благородными оплечіями, возвышался бы среди разномыслія, низоспи поняшій и безхарактерности другихъ народовъ. И пакъ мы удовольствуемся однимъ симъ вѣкомъ и взятыми нами чертами о состояніи Россіи и современныхъ Державъ, дабы видѣшь несправедливостъ мнѣній иностранцевъ, что Россія до XVIII была въ варварствѣ, а въ XI вѣкѣ въ совершенной дикости. Не выставляя Россіанъ съ особенными совершенствами, мы съ ушвердительносною можемъ сѣзашъ то, что наши предки въ семь невѣжественномъ вѣкѣ, во многомъ превосходили се ихъ современниковъ. Мы имѣемъ свою опечественную Исторію, которая намъ вѣрнѣе говоритъ и объясняетъ сію истину о просвѣщеніи Россіанъ, нежели сказки иностранцевъ, которые безспыдно ушверждають, что у насъ до XVIII спольшія,

(1) Кто хочеть достаточнѣе увѣришься въ справедливости нашего мнѣнія и видѣшь давностъ просвѣщенія въ Россіи, тошъ пусть читаешь умныя примѣчанія Болшина на Леклерка, особенно Том. II, стр. 266 и 267, преимущ. 296; также Духъ Россійскихъ Государей Рюрикова дома Я. Орлова, I-ю частъ.

писали на древесныхъ корахъ (m). Ни одинъ, можешь бышь, народъ не пользуется такимъ драгоценнымъ собраніемъ матеріаловъ дословной Испоріи (n), еще вновь открываемыхъ и нынѣ, какъ мы, Россіяне: ибо мы народъ первобытный, непрерывный своихъ мѣсь. Непрерывный историческій порядокъ и лѣтосчисленіе щасливо были соблюдаемы въ нашихъ лѣтописяхъ; между шѣмъ какъ въ Архивахъ Европейскихъ Державъ долгое время находили только монашескіе преувеличенные рассказы, большею частію о Церковныхъ дѣлахъ, сомнительныя преданія и подложныя Испоріи (o). Если бы Промыслу не угодно было погрузить Россію въ 227-ми-лѣтнее время бѣдствій ошъ Татарскаго ига, и въ замѣшательство во время малолѣтствъ Государей и междоусобій, то, безъ сомнѣнія, просвѣщеніе въ нашемъ опечесствѣ усовершенствовалось бы ранѣе, и достигло бы большей степени, нежели въ прочей

(m) См. Бакмейстера Опытъ о Библиошекѣ, стр. 14.

(n) Тамъ же стр. 16 и 17 — 80 и далье. Также примѣчанія Болшина на Леклерка Т. II, стр. 542.

(o) См. у Болшина и Орлова.

Европѣ (р). Россіяне легко и скоро перенимають всѣ Науки и Искусства: протекшее столѣтіе (XVIII) довольно оправдываетъ сію мысль. Но, не смотря на несчастія Россіи, просвѣщеніе никогда не оставяло оную совершенно, и, можно сказать, что со введенія Христіанской Религіи (q), постоянно продолжалось до XVIII вѣка, за исключеніемъ бѣдственныхъ временъ, 694 года.

(р) Такъ думаютъ всѣ Россійскіе Дѣписатели.

(q) Мы, Россіяне, и шѣмъ можемъ похвалиться, что Богослуженіе у насъ, отъ самаго начала Христіанства до сего времени, отправляется на нашемъ отечественномъ языкѣ, всѣмъ понятномъ, не смотря на угнѣщенія Моголовъ и старанія Поляковъ ввести Унію; между шѣмъ какъ во всѣхъ Государствахъ Европы возсылаются молитвы ко Всевышнему на чуждомъ языкѣ, котораго молящіеся не понимаютъ.



2007112077