

Community-Forum, 25. Mai 2022

**Ergebnis der Admin-Befragung und
Zwischenrésumée zum Projekt
Online-Kommunikationskultur**



WIKIMEDIA
DEUTSCHLAND

Teil 1:

Ergebnis der Admin-Befragung



WIKIMEDIA
DEUTSCHLAND

Warum Admin-Unterstützung?

- Admins und andere Funktionstragende* machen gute und wichtige Arbeit
- haben eine zentrale Rolle für das Bestehen und Funktionieren von Wikipedia
- Sie finden sich oft in Konfliktsituationen wieder und stehen dort vor der Herausforderung diese zu moderieren, zu schlichten oder unbequeme Entscheidungen treffen zu müssen.

Daher möchte Wikimedia Deutschland mit ihnen gemeinsam bedarfsorientierte Angebote entwickeln, um deren wichtige Arbeit besser unterstützen zu können.

*Bürokrat*innen, Checkuser, Oversight*innen, Schiedsrichter*innen, Stewarts

Grundlage für denkbare Angebote: 3 bekannte Problemfelder

In der Zukunftswerkstatt für Admins 2020, den Konflikt-Workshops 2021 und der daraus entstandenen Konfliktanalyse sowie aus den Ergebnissen der Betroffenenanalyse wurden wiederholt drei Problemfelder benannt.

1. Regelwerk unübersichtlich und kompliziert
2. Konfliktlösungsinstanzen am Limit
3. Destruktive Kommunikation



Zeitplan der Befragung

- Januar: Entwicklung denkbarer Beispielangebote
- 19.02.: Projekt Admin-Unterstützung wird auf der AdminCon vorgestellt
- 28.02.: [Projektseite](#) wird veröffentlicht
- 11.04.: Befragung wird auf *Wikipedia:Administratoren/Notizen* angekündigt
- 25.04.: Befragung startet und läuft zwei Wochen
- 25.05.: Ergebnisse werden im Community-Forum vorgestellt



Beteiligung

- 195 Personen mit erweiterten Funktionen wurden auf ihrer Diskussionsseite eingeladen
- Erinnerung nach einer Woche auf *Wikipedia:Administratoren/Notizen*
- Befragung geöffnet: 138
- vollständig eingegangene Antworten: 63
- gute Rücklaufquote: 32 Prozent

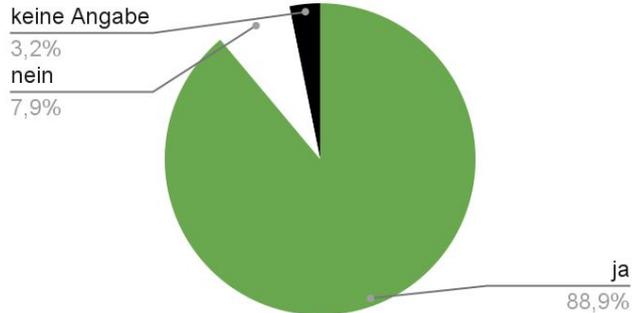


Ergebnisse

Fragen zur Person

Bist du in einer der folgenden erweiterten Funktionen für Wikipedia aktiv?: Admin, Bürokrat*in, Checkuser, Oversight*in, Schiedsrichter*in oder Steward

Funktion vorhanden?

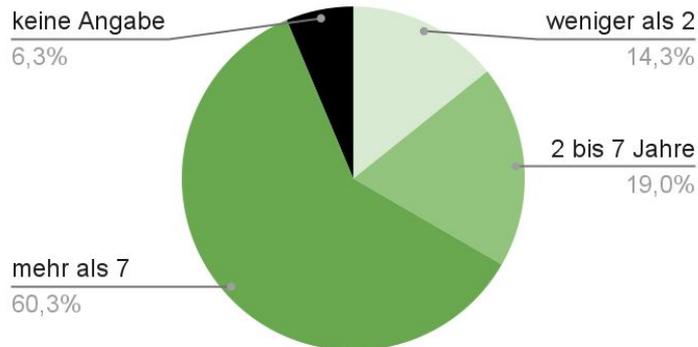


Funktion vorhanden?	Anzahl	Anteil
ja	56	88,9 %
nein	5	7,9 %
keine Angabe	2	3,2 %

Fragen zur Person

Wie viele Jahre warst du bisher insgesamt mit deiner langjährigsten erweiterten Funktion (als Admin, Bürokrat*in, Checkuser, Oversight*in, Schiedsrichter*in oder Steward) aktiv?

Aktivitätsjahre



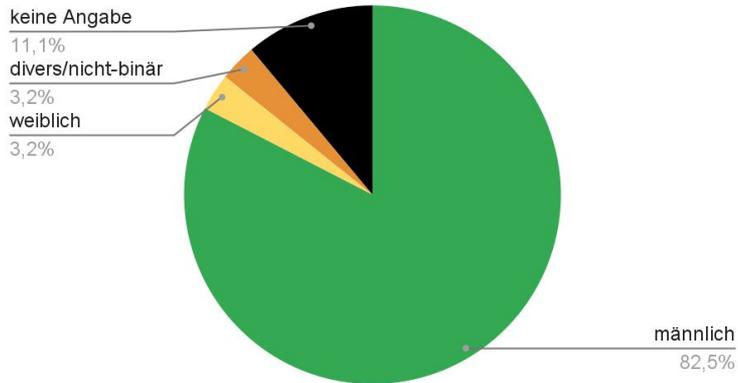
Aktivitätsjahre	Anzahl	Anteil
weniger als 2 Jahre	9	14,3 %
2 bis 7 Jahre	12	19 %
mehr als 7 Jahre	38	60,3 %
keine Angabe	4	6,3 %



Fragen zur Person

Welchem Geschlecht ordnest du dich zu?

Geschlecht



Geschlecht	Anzahl	Anteil
divers/nicht binär	2	3,2 %
männlich	52	82,5 %
weiblich	2	3,2 %
keine Angabe	7	11,1 %

Welche konkreten Herausforderungen und Situationen in deiner Rolle als Wikipedia-Admin bzw. in deiner Rolle mit erweiterten Funktionen nimmst du als belastend wahr?

Themencluster	Anzahl	Beispiele
Regelwerk unübersichtlich und kompliziert	4	<ul style="list-style-type: none"> – „Es gibt mehrere Admin-Aufgaben, bei denen ich nicht weiß, wie sie erledigt werden. Ich habe auch keine Doku gefunden und habe auch noch keine Möglichkeit gefunden, einen Admin zu fragen, wie es geht.“ – „unterschiedliche Regeln und Interpretationen in verschiedenen Sprachversionen“
Konfliktlösungsinstanzen am Limit	18	<ul style="list-style-type: none"> – „Platzhirsche, die zwar über profundes Wissen verfügen und fachlich die Wikipedia voranbringen können, aber Neulinge wegbeißen. Wenn sowas auf VM [Anm.: Vandalismusbildung] landet, ist man als Admin einigen Biases ausgesetzt“ – „Konfliktmoderation zwischen verschiedenen Nutzern auf Wikipedia:Vandalismusbildung. Die Wikipedia-internen Instrumente sind für persönliche Konflikte eigentlich kaum ausreichend.“
destruktive Kommunikation	20	<ul style="list-style-type: none"> – „Belastend sind emotionale und zuweilen aggressive Reaktionen auf Entscheidungen als Admin.“ – „Persönliche Angriffe die unter die Gürtellinie gehen und jahrelanges Nachtragen von Fehlern ohne die andere Arbeit zu betrachten.“
Differenzierung der Admin-Rolle	5	<ul style="list-style-type: none"> – „Das man häufig als Admin wahrgenommen wird, auch wenn man Dinge als normaler Nutzer erledigt.“ – „Kritik auf der AWW-Seite [Anm.: Admin-Wiederwahl], die nichts mit dem Adminhandeln zu tun hat.“
Manipulation und Vandalismus	4	<ul style="list-style-type: none"> – „Vandalismusbekämpfung, insbesondere zu Schulzeiten.“ – „langandauernde verdeckte Manipulationen (durch Socken)“
sonstige	13	z. B. schlechte/veraltete Tools, Kommunikation mit bezahlten Schreiber*innen, Konservatismus der Community, keine

Wofür bräuchtest du in deiner Funktion mehr Unterstützung, um gut mit den Herausforderungen umgehen zu können?

Themencluster	Anzahl	Beispiele
technische Lösungen	10	<ul style="list-style-type: none"> – „Bots, die auf sprachliche Marker reagieren (Beiträge mit Inhalten wie "Pi**el" "F***e" oder "XYZ ist schwul" sind erfahrungsgemäß nicht WP-tauglich).“ – „bessere Tools um Unfug zu verstecken“
(gegenseitige) Unterstützung/Schutz (bei verbalen Angriffen/ Bedrohungen)	7	<ul style="list-style-type: none"> – „Wie im richtigen Leben, so auch hier: Meckern, Schimpfen und Kritik kommen postwendend und manchmal reichlich - Unterstützung (tätige oder wenigstens verbale) oder gar Lob sind hingegen ziemlich rar.“ – „Sicherheit vor Beleidigungen und ungerechtfertigten WW-Stimmen. Der Gang zur VM wird einem oft negativ ausgelegt.“ – „Schön wäre es, wenn das Vieraugen-Prinzip häufiger zur Anwendung käme, um gerade bei strittigen Entscheidungen nicht alleine im Regen zu stehen.“ – „Juristische Unterstützung bei Bedrohungen“
(externe) Konfliktunterstützung	6	<ul style="list-style-type: none"> – „Externe Konfliktbewältigung“ – „mehr Admins, die in Konfliktmanagement weitergebildet wurden“
Austausch/Beratung	3	<ul style="list-style-type: none"> – „mehr internationaler Austausch mit anderen Funktionären“ – „Ich könnte mir eine Selbsthilfegruppe oder psychologisches Coaching vorstellen. An diese Anlaufstelle kann ich mich sehr niederschwellig wenden, um meine eigene Aktivität besser zu reflektieren und auf die eigenen Gefühle und Bedürfnisse zu achten.“
Weniger Komplexität/bessere Übersicht	2	<ul style="list-style-type: none"> – „Übersichtliche Sammlung von Präzedenzfällen (für Löschentscheidungen)“
sonstige	x	<ul style="list-style-type: none"> – „regelmäßige UR-Schulungen (bezogen auf Texte, nicht Bilder)“

10 denkbare Unterstützungsangebote

„Als nächstes stellen wir dir exemplarisch zehn konkrete denkbare Unterstützungsangebote vor und stellen dir zu jedem Angebot zwei Fragen. Bitte lies dir zunächst die Beschreibung zu dem jeweiligen Angebot durch und überlege dir anschließend, inwiefern du dieses als hilfreich betrachten und selber nutzen würdest.“



WIKIMEDIA
DEUTSCHLAND

Berechnungsschlüssel

1. Werte für Antwortoptionen vergeben:
 - a. sehr hilfreich/sehr wahrscheinlich = 5
 - b. nicht hilfreich/sehr unwahrscheinlich = 1
2. Anzahl der jeweiligen Antworten mit dem entsprechenden Wert multipliziert
3. daraus eine Summe gebildet
4. Summe durch Teilnehmende dividiert

→ Jede Frage erhält einen vergleichbaren Wert zwischen 1 und 5.

Als wie hilfreich betrachtest du dieses Angebot für Admins und andere Aktive mit erweiterten Funktionen?

Antwort	Anzahl	Prozent	Wert (1-5)	Wert*Anzahl	gerundet
sehr hilfreich	18	28,57%	5	90	
hilfreich	25	39,68%	4	100	
teils/teils	16	25,40%	3	48	
wenig hilfreich	2	3,17%	2	4	
nicht hilfreich	2	3,17%	1	2	
			Summe	244	
			Summe/TN	3,873015873	3,87

Wie wahrscheinlich ist es, dass du dieses Angebot selber nutzen würdest?

Antwort	Anzahl	Prozent	Wert (1-5)	Wert*Anzahl	gerundet
sehr wahrscheinlich	5	7,94%	5	25	
wahrscheinlich	16	25,40%	4	64	
teils/teils	18	28,57%	3	54	
eher unwahrscheinlich	13	20,63%	2	26	
sehr unwahrscheinlich	11	17,46%	1	11	
			Summe	180	
			Summe/TN	2,857142857	2,86

Gesamtbewertung

Angebot	wie hilfreich?
Weiterbildungsformate zur deeskalativen Kommunikation	3,87
Technische Verbesserungen zur Auffindbarkeit von Regeln	3,70
Moderierte kollegiale Beratung	3,70
Konfliktmediation	3,51
Trainings zur Resilienzsteigerung	3,43
Vermittlung in Krisensituationen	3,41
Fachberatung zum Regelwerk	3,16
Wertschätzungsdialog	3,13
Admin-Bescheinigungen	3,11
Moderation zur Meinungsbildung und Entscheidungsfindung	3,11

Angebot	wie wahrscheinlich?
Technische Verbesserungen zur Auffindbarkeit von Regeln	3,32
Moderierte kollegiale Beratung	3,00
Wertschätzungsdialog	2,92
Weiterbildungsformate zur deeskalativen Kommunikation	2,86
Admin-Bescheinigungen	2,81
Fachberatung zum Regelwerk	2,70
Konfliktmediation	2,60
Trainings zur Resilienzsteigerung	2,57
Moderation zur Meinungsbildung und Entscheidungsfindung	2,56
Vermittlung in Krisensituationen	2,37

Fokusthemen:

- Weiterbildungsformate zur deeskalativen Kommunikation
- Technische Verbesserung zur Auffindbarkeit von Regeln
- Moderierte kollegiale Beratung

Weiterbildungsangebote zur deeskalativen Kommunikation

Weiterbildungsformate zur deeskalativen Kommunikation können Kommunikations- und Moderationstrainings umfassen, z. B. speziell für die Kommunikation in Löschdiskussionen oder generell in kontroversen Wikidiskussionen. Sie können wahlweise durch Fachreferent*innen geleitet oder als moderierter Fachaustausch unter Admins organisiert werden und sowohl als Online-Videoaustausch oder in Präsenz stattfinden, sowie wahlweise in einem offenen oder vertraulichen Rahmen.

Weiterbildungsangebote zur deeskalativen Kommunikation

Als wie hilfreich betrachtest du dieses Angebot für Admins und andere Aktive mit erweiterten Funktionen?

Antwort	Anzahl	Prozent	Wert (1-5)	Wert*Anzahl	gerundet
sehr hilfreich	18	28,57%	5	90	
hilfreich	25	39,68%	4	100	
teils/teils	16	25,40%	3	48	
wenig hilfreich	2	3,17%	2	4	
nicht hilfreich	2	3,17%	1	2	
			Summe	244	
			Summe/TN	3,873015873	3,87

Wie wahrscheinlich ist es, dass du dieses Angebot selber nutzen würdest?

Antwort	Anzahl	Prozent	Wert (1-5)	Wert*Anzahl	gerundet
sehr wahrscheinlich	5	7,94%	5	25	
wahrscheinlich	16	25,40%	4	64	
teils/teils	18	28,57%	3	54	
eher unwahrscheinlich	13	20,63%	2	26	
sehr unwahrscheinlich	11	17,46%	1	11	
			Summe	180	
			Summe/TN	2,857142857	2,86

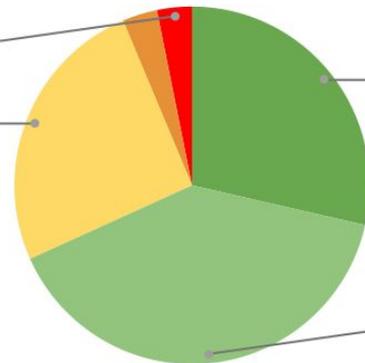
Weiterbildungsformate zur deeskalativen Kommunikation: wie

nicht hilfreich

3,2%

teils/teils

25,4%



sehr hilfreich

28,6%

hilfreich

39,7%

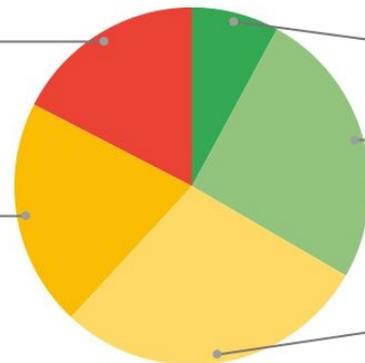
Weiterbildungsformate zur deeskalativen Kommunikation: Nutzung

sehr unwahrscheinlich

17,5%

eher unwahrscheinlich

20,6%



sehr wahrscheinlich

7,9%

wahrscheinlich

25,4%

teils/teils

28,6%

Trainings zur Resilienzsteigerung

Trainings zur Resilienzsteigerung dienen der Steigerung der mentalen Gesundheit und psychischen Anpassungs- und Widerstandsfähigkeit. Sie können wahlweise als Gruppentrainings- oder Coaching-Angebote organisiert werden.

Trainings zur Resilienzsteigerung

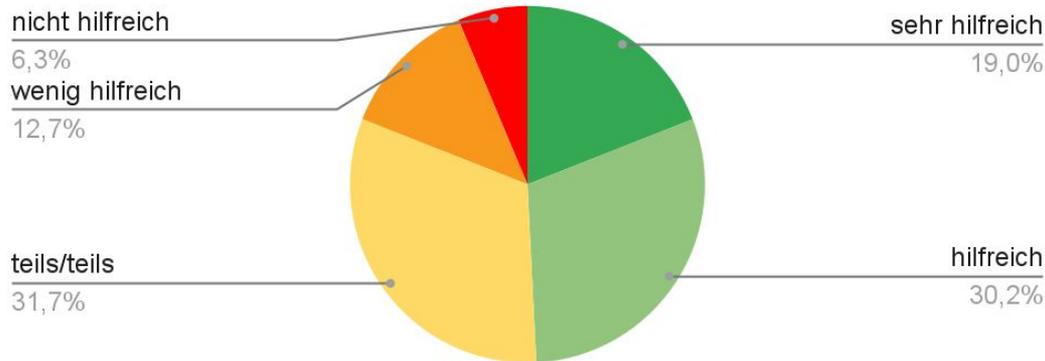
Als wie hilfreich betrachtest du dieses Angebot für Admins und andere Aktive mit erweiterten Funktionen?

Antwort	Anzahl	Prozent	Wert (1-5)	Wert*Anzahl	gerundet
sehr hilfreich	12	19,05%	5	60	
hilfreich	19	30,16%	4	76	
teils/teils	20	31,75%	3	60	
wenig hilfreich	8	12,70%	2	16	
nicht hilfreich	4	6,35%	1	4	
			Summe	216	
			Summe/TN	3,428571429	3,43

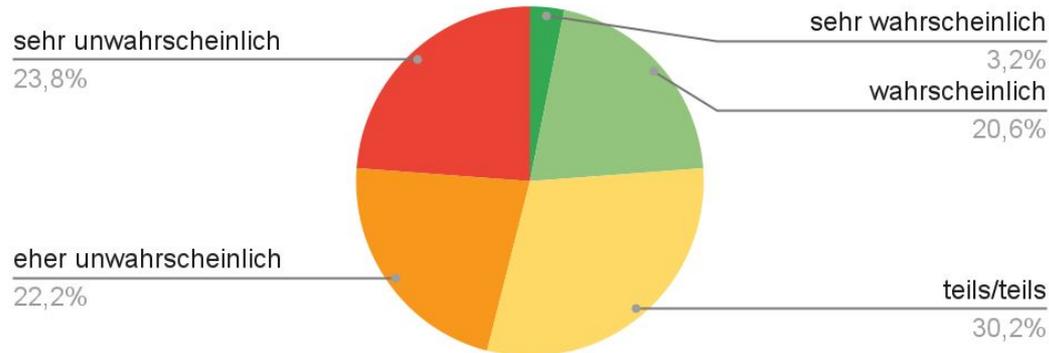
Wie wahrscheinlich ist es, dass du dieses Angebot selber nutzen würdest?

Antwort	Anzahl	Prozent	Wert (1-5)	Wert*Anzahl	gerundet
sehr wahrscheinlich	2	3,17%	5	10	
wahrscheinlich	13	20,63%	4	52	
teils/teils	19	30,16%	3	57	
eher unwahrscheinlich	14	22,22%	2	28	
sehr unwahrscheinlich	15	23,81%	1	15	
			Summe	162	
			Summe/TN	2,571428571	2,57

Trainings zur Resilienzsteigerung: wie hilfreich?



Trainings zur Resilienzsteigerung: Nutzung



Vermittlung in Krisensituationen

Bei einer Vermittlung in Krisensituationen können z. B. passende anonym nutzbare Beratungsstellen und Hilfsangebote in schwierigen Lagen vermittelt werden, damit die Betroffenen diese besser bewältigen und ihr Ehrenamt weiterhin gut ausüben können.



WIKIMEDIA
DEUTSCHLAND

Vermittlung in Krisensituationen

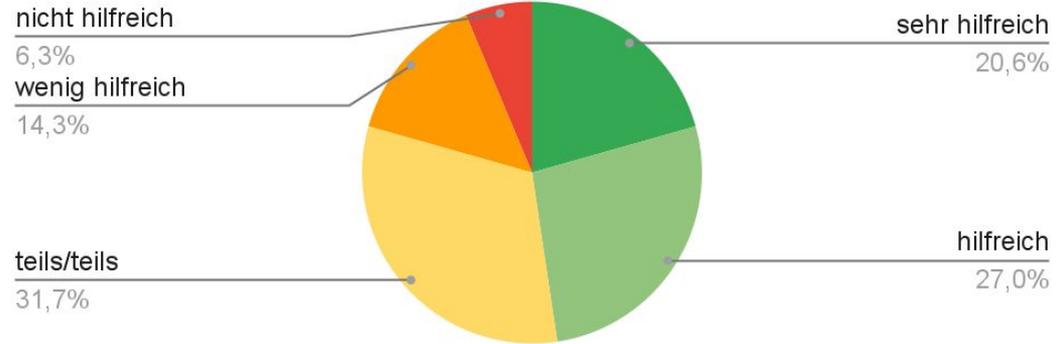
Als wie hilfreich betrachtest du dieses Angebot für Admins und andere Aktive mit erweiterten Funktionen?

Antwort	Anzahl	Prozent	Wert (1-5)	Wert*Anzahl	gerundet
sehr hilfreich	13	20,63%	5	65	
hilfreich	17	26,98%	4	68	
teils/teils	20	31,75%	3	60	
wenig hilfreich	9	14,29%	2	18	
nicht hilfreich	4	6,35%	1	4	
			Summe	215	
			Summe/TN	3,412698413	3,41

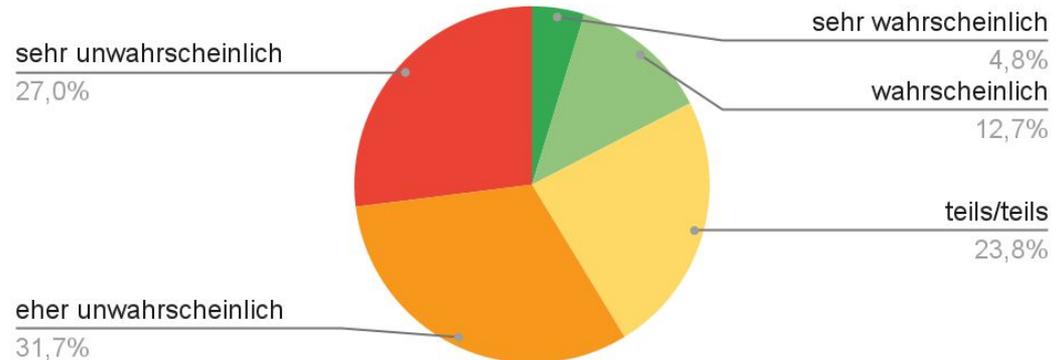
Wie wahrscheinlich ist es, dass du dieses Angebot selber nutzen würdest?

Antwort	Anzahl	Prozent	Wert (1-5)	Wert*Anzahl	gerundet
sehr wahrscheinlich	3	4,76%	5	15	
wahrscheinlich	8	12,70%	4	32	
teils/teils	15	23,81%	3	45	
eher unwahrscheinlich	20	31,75%	2	40	
sehr unwahrscheinlich	17	26,98%	1	17	
			Summe	149	
			Summe/TN	2,365079365	2,37

Vermittlung in Krisensituationen: wie hilfreich?



Vermittlung in Krisensituationen: Nutzung



Admin-Bescheinigungen

Admin-Bescheinigungen (bzw. Bescheinigungen für die Ausübung anderer spezieller Funktionen) können in Form qualifizierter Ehrenamtsbescheinigungen ausgestellt werden. Sie steigern die Wertschätzung, können sich hilfreich auf die persönliche Laufbahn auswirken und fördern damit insgesamt die Attraktivität des jeweiligen Ehrenamts.



Admin-Bescheinigungen

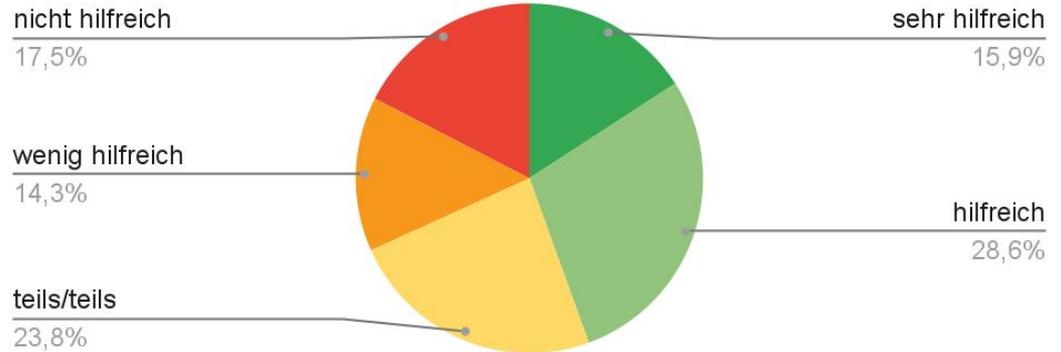
Als wie hilfreich betrachtest du dieses Angebot für Admins und andere Aktive mit erweiterten Funktionen?

Antwort	Anzahl	Prozent	Wert (1-5)	Wert*Anzahl	gerundet
sehr hilfreich	10	15,87%	5	50	
hilfreich	18	28,57%	4	72	
teils/teils	15	23,81%	3	45	
wenig hilfreich	9	14,29%	2	18	
nicht hilfreich	11	17,46%	1	11	
			Summe	196	
			Summe/TN	3,111111111	3,11

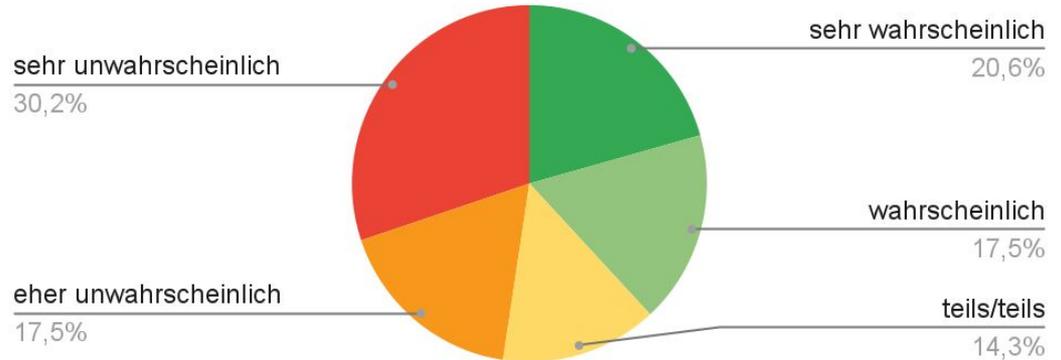
Wie wahrscheinlich ist es, dass du dieses Angebot selber nutzen würdest?

Antwort	Anzahl	Prozent	Wert (1-5)	Wert*Anzahl	gerundet
sehr wahrscheinlich	13	20,63%	5	65	
wahrscheinlich	11	17,46%	4	44	
teils/teils	9	14,29%	3	27	
eher unwahrscheinlich	11	17,46%	2	22	
sehr unwahrscheinlich	19	30,16%	1	19	
			Summe	177	
			Summe/TN	2,80952381	2,81

Admin-Bescheinigungen: wie hilfreich?



Admin-Bescheinigungen: Nutzung



Wertschätzungs-Dialog

Bei dem Wertschätzungsdialog würde es sich um einen Online-Austausch handeln. Ziel wäre eine Ideensammlung für Maßnahmen zur Wertschätzung und Anerkennung der verantwortungsvollen Arbeit von Admins und anderen Funktionstragenden. (z. B. durch Admin-Auszeichnungen, spezielle Wikiläen oder Dankeschön-Geschenke zum Jahresende)

Wertschätzungs-Dialog

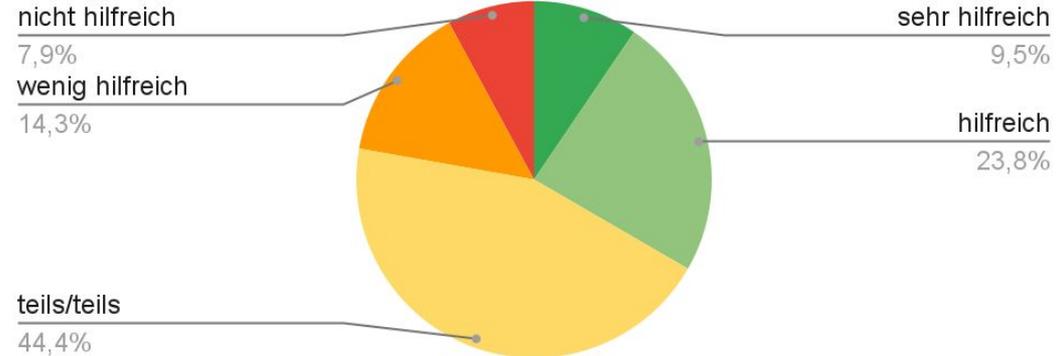
Als wie hilfreich betrachtest du dieses Angebot für Admins und andere Aktive mit erweiterten Funktionen?

Antwort	Anzahl	Prozent	Wert (1-5)	Wert*Anzahl	gerundet
sehr hilfreich	6	9,52%	5	30	
hilfreich	15	23,81%	4	60	
teils/teils	28	44,44%	3	84	
wenig hilfreich	9	14,29%	2	18	
nicht hilfreich	5	7,94%	1	5	
			Summe	197	
			Summe/TN	3,126984127	3,13

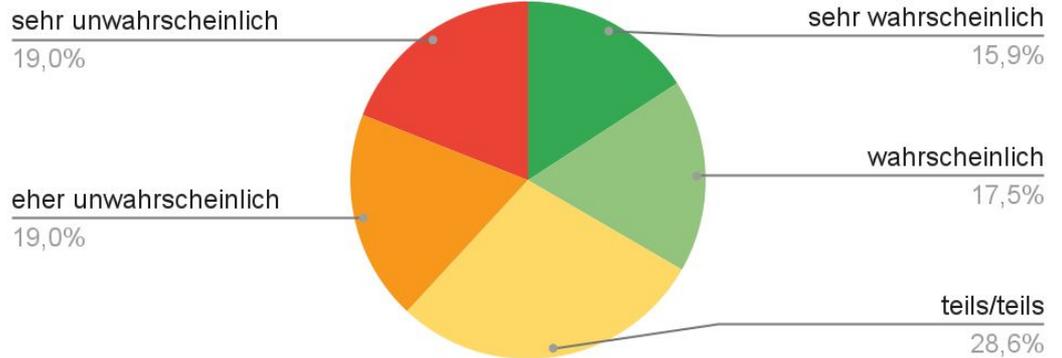
Wie wahrscheinlich ist es, dass du dieses Angebot selber nutzen würdest?

Antwort	Anzahl	Prozent	Wert (1-5)	Wert*Anzahl	gerundet
sehr wahrscheinlich	10	15,87%	5	50	
wahrscheinlich	11	17,46%	4	44	
teils/teils	18	28,57%	3	54	
eher unwahrscheinlich	12	19,05%	2	24	
sehr unwahrscheinlich	12	19,05%	1	12	
			Summe	184	
			Summe/TN	2,920634921	2,92

Wertschätzungsdialog: wie hilfreich?



Wertschätzungsdialog: Nutzung



Technische Verbesserungen zur Auffindbarkeit von Regeln

In einem moderierten Austauschformat über technische Verbesserungen zur Auffindbarkeit von Regeln, kann der Frage nachgegangen werden, wie sich das Regelwerk von Wikipedia softwareseitig transparenter, übersichtlicher und intuitiver nutzbar machen ließe. Im Anschluss wäre eine gemeinsame Problemdarstellung und Aufbereitung mit Expert*innen für die Technische Wunschliste denkbar.

Technische Verbesserungen zur Auffindbarkeit von Regeln

Als wie hilfreich betrachtest du dieses Angebot für Admins und andere Aktive mit erweiterten Funktionen?

Antwort	Anzahl	Prozent	Wert (1-5)	Wert*Anzahl	gerundet
sehr hilfreich	20	31,75%	5	100	
hilfreich	22	34,92%	4	88	
teils/teils	8	12,70%	3	24	
wenig hilfreich	8	12,70%	2	16	
nicht hilfreich	5	7,94%	1	5	
			Summe	233	
			Summe/TN	3,698412698	3,7

Wie wahrscheinlich ist es, dass du dieses Angebot selber nutzen würdest?

Antwort	Anzahl	Prozent	Wert (1-5)	Wert*Anzahl	gerundet
sehr wahrscheinlich	13	20,63%	5	65	
wahrscheinlich	23	36,51%	4	92	
teils/teils	9	14,29%	3	27	
eher unwahrscheinlich	7	11,11%	2	14	
sehr unwahrscheinlich	11	17,46%	1	11	
			Summe	209	
			Summe/TN	3,317460317	3,32

Technische Verbesserungen zur Auffindbarkeit von Regeln: wie

nicht hilfreich

7,9%

wenig hilfreich

12,7%

teils/teils

12,7%

sehr hilfreich

31,7%

hilfreich

34,9%

Technische Verbesserungen zur Auffindbarkeit von Regeln: Nutzung

sehr unwahrscheinlich

17,5%

eher unwahrscheinlich

11,1%

teils/teils

14,3%

sehr wahrscheinlich

20,6%

wahrscheinlich

36,5%

Moderation zur Meinungsbildung und Entscheidungsfindung

Bei der Moderation zur Meinungsbildung und Entscheidungsfindung kann es sich um eine Prozessbegleitung in Form moderierter Workshops handeln, bei denen sich interessierte Community-Aktive gemeinsam eine Meinung zu kontroversen Sachverhalten oder fehlenden Regelungen erarbeiten, um anschließend entsprechend weiter verfahren zu können (z. B. Vergleich zwischen dem Universal Code of Conduct und der Wikiquette, Entwicklung von Namenskonvention bei nicht-binären Personen u. ä.)



WIKIMEDIA
DEUTSCHLAND

Moderation zur Meinungsbildung und Entscheidungsfindung

Als wie hilfreich betrachtest du dieses Angebot für Admins und andere Aktive mit erweiterten Funktionen?

Antwort	Anzahl	Prozent	Wert (1-5)	Wert*Anzahl	gerundet
sehr hilfreich	5	7,94%	5	25	
hilfreich	20	31,75%	4	80	
teils/teils	20	31,75%	3	60	
wenig hilfreich	13	20,63%	2	26	
nicht hilfreich	5	7,94%	1	5	
			Summe	196	
			Summe/TN	3,111111111	3,11

Wie wahrscheinlich ist es, dass du dieses Angebot selber nutzen würdest?

Antwort	Anzahl	Prozent	Wert (1-5)	Wert*Anzahl	gerundet
sehr wahrscheinlich	2	3,17%	5	10	
wahrscheinlich	14	22,22%	4	56	
teils/teils	16	25,40%	3	48	
eher unwahrscheinlich	16	25,40%	2	32	
sehr unwahrscheinlich	15	23,81%	1	15	
			Summe	161	
			Summe/TN	2,555555556	2,56

Moderation zur Meinungsbildung und Entscheidungsfindung: wie

nicht hilfreich

7,9%

wenig hilfreich

20,6%

teils/teils

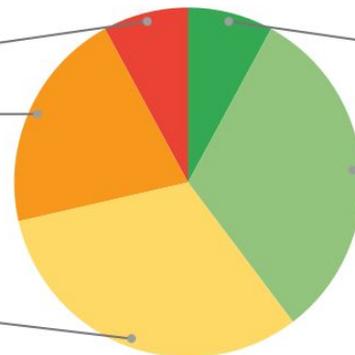
31,7%

sehr hilfreich

7,9%

hilfreich

31,7%



Moderation zur Meinungsbildung und Entscheidungsfindung:

sehr unwahrscheinlich

23,8%

eher unwahrscheinlich

25,4%

sehr wahrscheinlich

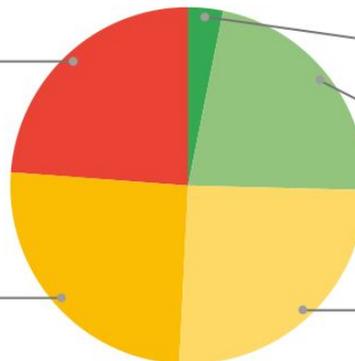
3,2%

wahrscheinlich

22,2%

teils/teils

25,4%



Fachberatung zum Regelwerk

Wodurch zeichnen sich gute Community-Regeln aus? Wie können sie benutzungsfreundlich aufbereitet werden? Bei einer Fachberatung zum Regelwerk handelt es sich um eine externe Beratung, mit dem Hinblick auf eine Optimierung des Wikipedia-Regelwerks hinsichtlich graphischer Aufbereitung, besserer Auffindbarkeit, Verschlinkung etc.. Es ginge dabei nicht um eine inhaltliche Überarbeitung von Regeln.



WIKIMEDIA
DEUTSCHLAND

Fachberatung zum Regelwerk

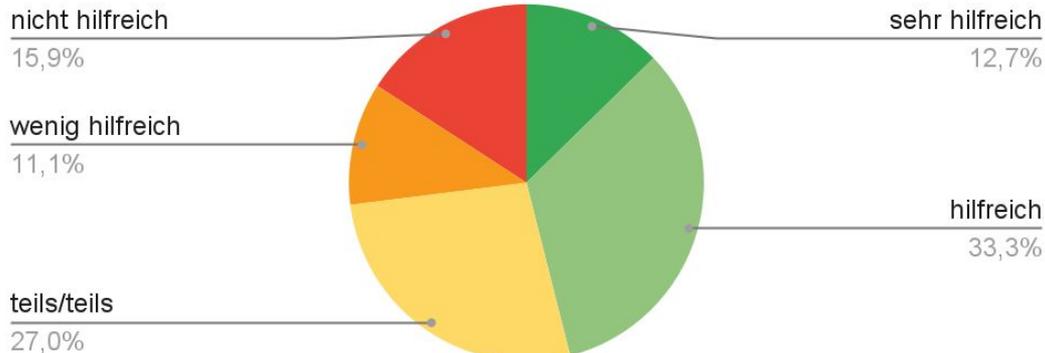
Als wie hilfreich betrachtest du dieses Angebot für Admins und andere Aktive mit erweiterten Funktionen?

Antwort	Anzahl	Prozent	Wert (1-5)	Wert*Anzahl	gerundet
sehr hilfreich	8	12,70%	5	40	
hilfreich	21	33,33%	4	84	
teils/teils	17	26,98%	3	51	
wenig hilfreich	7	11,11%	2	14	
nicht hilfreich	10	15,87%	1	10	
			Summe	199	
			Summe/TN	3,158730159	3,16

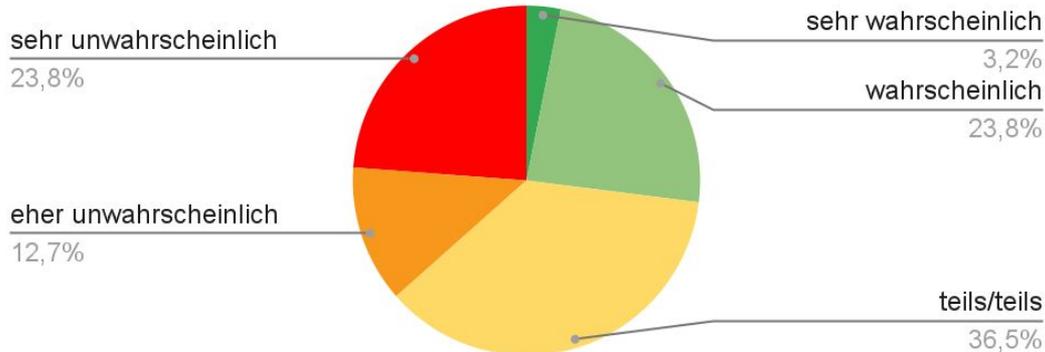
Wie wahrscheinlich ist es, dass du dieses Angebot selber nutzen würdest?

Antwort	Anzahl	Prozent	Wert (1-5)	Wert*Anzahl	gerundet
sehr wahrscheinlich	2	3,17%	5	10	
wahrscheinlich	15	23,81%	4	60	
teils/teils	23	36,51%	3	69	
eher unwahrscheinlich	8	12,70%	2	16	
sehr unwahrscheinlich	15	23,81%	1	15	
			Summe	170	
			Summe/TN	2,698412698	2,7

Fachberatung zum Regelwerk: wie hilfreich?



Fachberatung zum Regelwerk: Nutzung



Moderierte kollegiale Beratung

Moderierte kollegiale Beratung unter Admins kann in Form einer selbstgesteuerten moderierten Gruppe stattfinden oder als strukturierte Fallberatung zur Reflexion über aktuelle Praxisfälle. Sie ist möglich für den deutschsprachigen Raum oder als internationaler Austausch. Sie kann inhaltlich offen oder themenbezogen und als einmalige oder regelmäßige Veranstaltung stattfinden.



Moderierte kollegiale Beratung

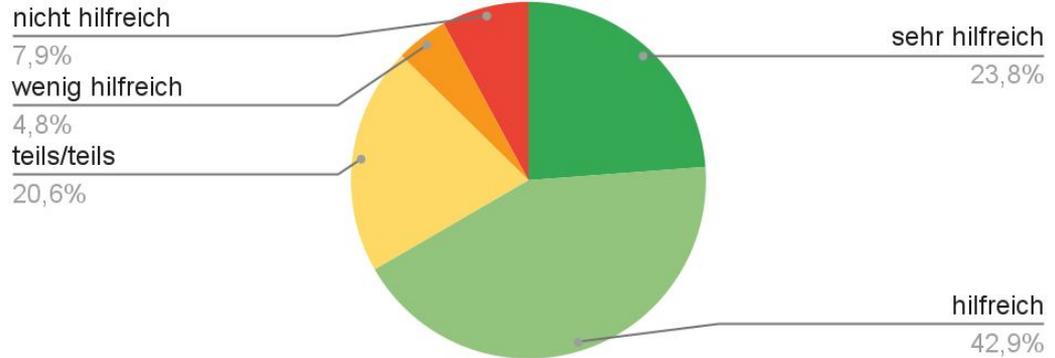
Als wie hilfreich betrachtest du dieses Angebot für Admins und andere Aktive mit erweiterten Funktionen?

Antwort	Anzahl	Prozent	Wert (1-5)	Wert*Anzahl	gerundet
sehr hilfreich	15	23,81%	5	75	
hilfreich	27	42,86%	4	108	
teils/teils	13	20,63%	3	39	
wenig hilfreich	3	4,76%	2	6	
nicht hilfreich	5	7,94%	1	5	
			Summe	233	
			Summe/TN	3,698412698	3,7

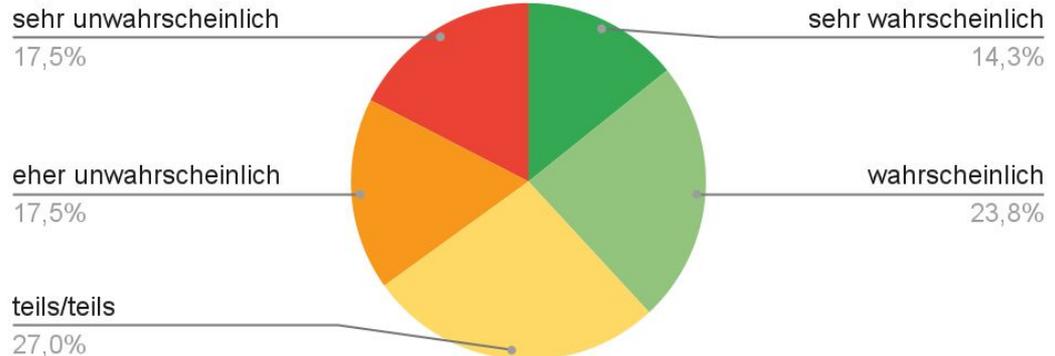
Wie wahrscheinlich ist es, dass du dieses Angebot selber nutzen würdest?

Antwort	Anzahl	Prozent	Wert (1-5)	Wert*Anzahl	gerundet
sehr wahrscheinlich	9	14,29%	5	45	
wahrscheinlich	15	23,81%	4	60	
teils/teils	17	26,98%	3	51	
eher unwahrscheinlich	11	17,46%	2	22	
sehr unwahrscheinlich	11	17,46%	1	11	
			Summe	189	
			Summe/TN	3	3

Moderierte kollegiale Beratung: wie hilfreich?



Moderierte kollegiale Beratung: Nutzung



Konfliktmediation

Zur Konfliktmediation kann ein neues Förderprogramm für eine externe und allparteiliche Mediation zwischen Konfliktparteien entwickelt werden. Diese könnte bei beidseitigem Wunsch der jeweiligen Konfliktparteien in Anspruch genommen werden und beispielsweise als Vermittlung per Video-Gespräch eine Ergänzung oder Alternative zum Wikipedia-Schiedsgericht darstellen.



WIKIMEDIA
DEUTSCHLAND

Konfliktmediation

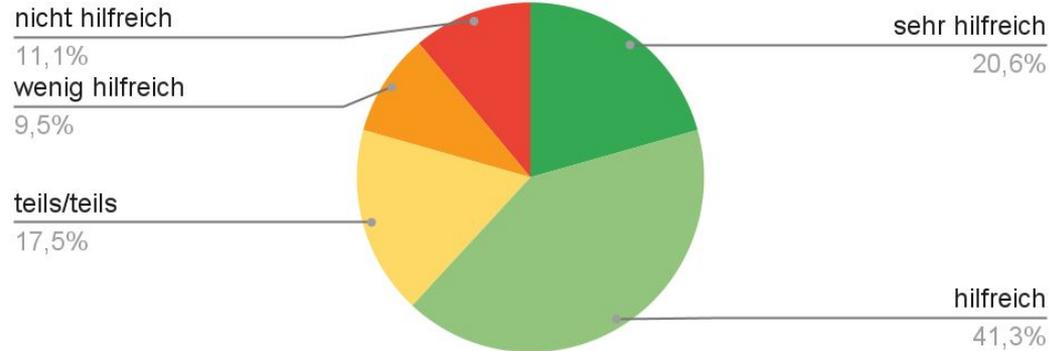
Als wie hilfreich betrachtest du dieses Angebot für Admins und andere Aktive mit erweiterten Funktionen?

Antwort	Anzahl	Prozent	Wert (1-5)	Wert*Anzahl	gerundet
sehr hilfreich	13	20,63%	5	65	
hilfreich	26	41,27%	4	104	
teils/teils	11	17,46%	3	33	
wenig hilfreich	6	9,52%	2	12	
nicht hilfreich	7	11,11%	1	7	
			Summe	221	
			Summe/TN	3,507936508	3,51

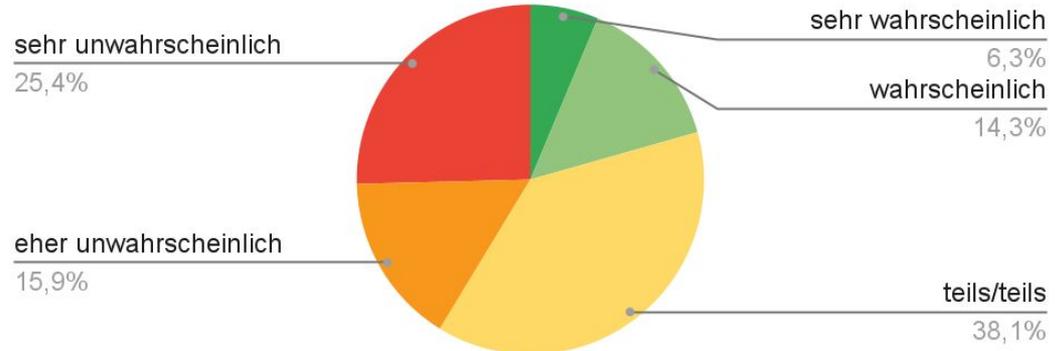
Wie wahrscheinlich ist es, dass du dieses Angebot selber nutzen würdest?

Antwort	Anzahl	Prozent	Wert (1-5)	Wert*Anzahl	gerundet
sehr wahrscheinlich	4	6,35%	5	20	
wahrscheinlich	9	14,29%	4	36	
teils/teils	24	38,10%	3	72	
eher unwahrscheinlich	10	15,87%	2	20	
sehr unwahrscheinlich	16	25,40%	1	16	
			Summe	164	
			Summe/TN	2,603174603	2,6

Konfliktmediation: wie hilfreich?



Konfliktmediation: Nutzung



Nächste Schritte

- Veröffentlichung der Ergebnisse auf Wikipedia
- Entwicklung konkreter Angebote anhand der Befragungsergebnisse
- Weitere Infos auf der Projektseite und ggf. auf der WikiCon



WIKIMEDIA
DEUTSCHLAND

Fragen und Anmerkungen

Teil 2:

Zwischenrésümée zum Projekt
Online-Kommunikationskultur



WIKIMEDIA
DEUTSCHLAND

Projekt Online-Kommunikationskultur

- 2019 aus Community-Bedarf entstanden
- Ziel und Projektansatz:
 - Erforschung der Probleme und Lösungen in der onwiki Kommunikation
 - Verbesserung der Konfliktbearbeitung
- Unterstützung auf zwei Ebenen: Strukturen und Verhalten
 - Strukturen zum Konfliktmanagement: überprüfen & anpassen
 - Förderung von Konfliktmanagement/-lösungs-Kompetenz

... was bisher geschah

- **mehr als 185 Communitymitglieder** haben an Veranstaltungen im Projekt teilgenommen.
- **daraus entstandene Community-Initiativen:** Aufbau eines [Mentorinnennetzwerk](#), der „[Flyer für mehr Freude in der Wikipedia](#)“ und die Umfrage zur [Nutzung der Wikiquote](#).
- **23 Veranstaltungen** zu den Themen Kommunikation, konstruktives [Streiten](#) und Phänomenen der Online-Kommunikationskultur stattgefunden.
- **vier Expert*innen** ([Videozusammenfassung](#)) haben mit Community über problematische Online-Kommunikation diskutiert und welche Lösungen aus anderen Plattformerfahrungen sich anbieten
- **vier Analyseansätze** ([Literaturanalyse](#), Community Zukunftswerkstätten, [Konfliktursachen](#)- und [Betroffenenanalyse](#)) geben einen guten Überblick über zentrale Probleme der Online-Kommunikationskultur



2019

2020

2021

2022

Verhaltensebene

Kommunikations-
trainings

Streit-Workshop

Workshop:
Umgang mit
Antifeminismus

Strukturebene

Problem/Literatur-
analyse

Zukunfts-
werkstatt allg.

Konfliktursachen-
analyse

Bedarfserhebung
Admins

Zukunfts-
werkstatt Admins

Betroffenen-
analyse und
Workshop

Zukunfts-
werkstatt Frauen

Podiumsdiskussion

Communitykommunikation: individuell, onwiki, Community Forum, AdminCon, WikiCon, Wikimania

Ausblick

Im Aufbau: Team Schutz & Beratung

Betroffenenschutz

- Beratung und Hilfe für Betroffene von Belästigungen, Angriffen, Machtmissbrauch
- Präventive Unterstützung für Ehrenamtliche und Hauptamtliche, die Projekte und Veranstaltungen sicher und inklusiv organisieren

Lösungsorientierung

- Moderation und Impulsgebung hinsichtlich konstruktiver Online-Kommunikationskultur:
 - Sensibilisierung
 - bedarfsgerechte Unterstützungsangebote für Multiplikator*innen sowie für Admins und Funktionstragende



Fragen und Anmerkungen

Vielen Dank!



WIKIMEDIA
DEUTSCHLAND

Team Schutz & Beratung

- **Vera** - von 2018 bis 2022 Teamleitung Communitys und Engagement, ab April 2022 Teamleitung Schutz und Beratung, Psychologin, erfahren in Prozessbegleitung in Veränderungsprojekten, Erwachsenenbildung und (Netzwerk)moderation
- **Nico** - von 2013 bis 2022 im Team Communitys und Engagement, seit 2022 im Team Schutz & Beratung, seit 2004 als Freiwilliger in WP aktiv, u.a. Hauptansprechperson für neue Unterstützungsangebote für Admins/Funktionstragende
- **NN**- Betroffenenberatung
- **NN**- Veränderungsprojekt