

Wikimedia Nederland in 2022

een minder vreemd jaar.....







KIMEDIA
DERLAND



**TOONT
UW
VREUGDE**

een minder vreemd jaar.....

	totaal gewerkte uren	niet regulier verlof & ziekte	%
2019	7727	93	1,2
2020	8276	987	12
2021	8047	1273	15
2022	7720	592	7,6

634 deelnemers bij 43 bijeenkomsten - online en in het echt



- Nieuwjaarsbijeenkomst
- WikiVrijdag (11x)
- Wiki goes Caribbean (4x)
- WikiKring Twente (9x)
- Bijeenkomst Internationale Vrouwendag Universiteit Maastricht
- Edit-a-thon Erasmus Universiteit Internationale Vrouwendag
- Wikipedia workshop UCoC
- GLAM wikicoördinatorenoverleg (3x)
- Algemene ledenvergadering (2x)
- Wikicoördinatorenoverleg
- Photowalk WLM SU Paramaribo (SGES) (3x)
- Wiki Loves Fashion (4x)
- Wikidata verjaardag
- Hack-a-thon
- WikiConNL
- Kerstborrel
- Mediakunst op Wikipedia edit-a-thons

Samenwerkingspartners



- Afrika Studiecentrum, Leiden
- Archief Utrecht
- Atria Kennisinstituut voor Emancipatie en Vrouwengeschiedenis, Amsterdam
- Biblioteca Nacional Aruba
- Bibliotheek Hengelo
- DEN - Digitaal Erfgoed Nederland
- Het Nieuwe Instituut
- Instituut voor Beeld en Geluid, Hilversum
- IHLIA
- ITV - Hogeschool voor tolken en vertalen, Utrecht
- Koninklijke Bibliotheek, Den Haag
- Koninklijk Instituut voor Taal-, Land- en Volkenkunde, Leiden
- LIMA
- Nationaal Archief, Den Haag
- Nationaal Museum van Wereldculturen, Amsterdam, Leiden, Berg en Dal
- Netwerk Oorlogsbronnen
- NIOD instituut voor oorlogs-, holocaust- en genocidestudies
- OCLC
- Stichting Academisch Erfgoed
- UNESCO Nederland
- Universiteit van Amsterdam
- Universiteit van Curaçao
- Universiteit Leiden
- Universiteit Maastricht
- Universiteit Utrecht

Contendonaties



WIKIMEDIA
NEDERLAND

Koninklijke Bibliotheek	2002	Afrika Studie Centrum	359
Nationaal Archief	699	Naturalis	8
Wereldmuseum	836	Uploads Nieuwe Instituut	1
Biblioteca Nacional Aruba	2	Universiteitsbibliotheek Leiden	560
Universiteit Maastricht	653	Regionaal Archief Alkmaar	2560
		totaal	7680

De resultaten

	behaald 2022	gepland 2022
deelnemers	6328	1810
verbeterde inhoud	22795	30055
nieuwe bewerkers	92	275
actief gebleven nieuwe bewerkers	16	32

Leden en donateurs



per 31/12	2022	2021
Leden	166	185
Donateurs	1135	549
Contributies	€ 3.780	€4.102
Donaties	€49.939	€33.056

Implementatie BVR



I
Drie keer actie ondernomen in het kader van het Beleid Vriendelijke Ruimtes.

- één melding van een mogelijke overtreding van het BVR - met betrokkenen besproken, geen verdere maatregelen
- twee preventieve acties op initiatief van het kantoor: .niet toelaten van personen die op een Wikimedia-project zijn geblokkeerd

Hoogtepunten 2022



Lancering Wikimedia Kennisplatform



Welkom! Deze site beantwoordt jouw vragen over samenwerken met Wikipedia. Zoek hierboven op trefwoord of via de onderwerpen hieronder.

Onderwerpen

Media toevoegen 8 artikelen	Tools 4 artikelen	Organisatie 5 artikelen
Data delen 5 artikelen	Auteursrecht 2 artikelen	Schrijven 8 artikelen
Samenwerken 2 artikelen	Meten 1 artikel	Beginnen 7 artikelen

Contact:
Wikimedia Nederland
Mariaplaats 3
3511 LH Utrecht
+31 (0)30 - 320 02 38

IBAN: NL33 ABNA
0497164833
KVK: 17189036
RSIN: 816860191

Over deze website
Vragen?
Privacyverklaring
Steun ons
English

Aanmelden nieuwsbrief
Emailadres*

Versturen >

Tijdens de vorige nieuwjaarsbijeenkomst werd het Wikimedia Kennisplatform voor medewerkers van erfgoedorganisaties gelanceerd.

WIKI LOVES MONUMENTS SURINAME



Wiki Loves Fashion



Wiki Loves Fashion 2022

Palthehuis editie



Wikimedia Europe



Sharing work and creating synergies
benefits the Wikimedia Movement

Founding members of Wikimedia Europe

- [Wikimedia Italia](#)
- [Wikimedia Nederland](#)
- [Wikimedia Österreich](#)

En ook



- Survey Wikipediabewerkers
- Workshop voor medewerkers hightech bedrijf
- Mediatraining
- Wikivrijdagen en Wiki Goes Caribbean

Wikipedia in een veranderende wereld

maart 2022



← Tweet



De Groene Amsterdammer

@DeGroene



Verhaal van de dag | Nog altijd zijn er meer wikipedianen met een autismestoornis (twaalf procent) dan vrouwen (tien procent). Slechts drie procent heeft een niet-westerse migratieachtergrond. [@NaimDRB](#)
[@CoenvdVen](#)

November 2022:

Fight to spread the truth, use Wikipedia as your weapon".



WIKIMEDIA
NETHERLANDS

Welcome to the quick guide about WikiTruth

Welcome to the quick guide about WikiTruth.

A simple online tool to show the Russian people the truth about what is happening in Ukraine. Simply by altering Russian Wikipedia pages about Ukrainian cities.

But we need the power of the many. So, join us.

1. Find the Ukrainian city page on the Russian Wikipedia page you'd like to change.

2. Go to "Destructions during the 2022 Russian invasion of Ukraine" and "Destroyed in Ukraine in 2022", and search for the city you want to alter on the Russian Wikipedia.

3. You'll find authentic images about devastated cities, made by Ukrainian Witness. Select the images you want to use.

4. Upload these images to the page you want to change and click 'publish'.

Well done. You added the truth to Russian Wikipedia pages about Ukraine. Keep fighting to spread the truth. Use Wikipedia as your weapon.



WIKI TRUTH

By Ukrainian Witness



WikiTruth



This is a call for help
to the global Wiki community

0:02 / 2:01





Informatiewedloop



ANALYSE WIKIPEDIA

Onafhankelijke Wikipedianen vrezin invloed van de commercie

Vrijwilligers die informatie op Wikipedia betrouwbaar houden, kijken met argusogen naar de oprukkende commercialisering. Grote techreuzen liggen op de loer om het platform te 'koloniseren'. Is de onafhankelijke online-encyclopedie in gevaar?

Scroll hier alsjeblieft niet zomaar voorbij. Als je vandaag slechts 62-downeert, kan Wikipedia nog jaren online blijven. Dit verzoek zal weinig Wikipedia-gebruikers zijn ontgaan tijdens de recente periodieke inzamelingsactie van de online-encyclopedie.

Klinkt sympathiek, zo'n donereknop om 's werelds grootste encyclopedie, waar meer dan honderdduizend vrijwilligers dagelijks aan werken, in de lucht te houden voor gratis en betrouwbare informatie? Nee, niet volgens Wikipedian Andreas Kolbe, zo bleek tijdens een onlinebijeenkomst afgelopen oktober. Daarbij gaf een handvol betrokken vrijwilliger-Wikipedianen feedback aan een panel van betaalde werknemers van de Wikimedia Foundation, de organisatie boven Wikipedia.

Kolbe stiek dat Wikimedia zich voordoet als hulpbevoend om de sympathie van Wikipedia-gebruikers op te wekken, terwijl uit de laatste jaarrekening van Wikimedia blijkt dat de organisatie honderden miljoenen in reserve heeft. Zelfs als alle inkomsten abrupt stopten, dan is er nog genoeg budget om de encyclopedie nog jaren online te houden. Deze kosten vormen bovendien maar een fractie van het groeiende budget, dat tot nu toe elke vijf jaar verdubbelt.

Overantwoord

Daarom vindt Kolbe het overantwoord om deze toon van een 'vriend in nood' aan te slaan. 'Ik hoor vaak verhalen over mensen die in de bijstand zitten en zich door de toon van de banners genooddaakt voelen geld te doneren dat ze niet hebben', zegt Kolbe tijdens de bijeenkomst. 'Wikimedia mag gebruikers niet het idee geven dat het financieel in nood is.'

Het Wikimedia-panel antwoorde dat deze tekst was gekozen omdat het de opbrengst maximaliseerde, en dat ongewenste bijkomsten die Kolbe noemde niet te vermijden zijn door de schaal van het publiek.

Kolbe verwacht geen verandering wat betreft de taal van de banner. Wikipedia-vrijwilligers hebben volgens hem geen praktische invloed op het doen en laten van Wikimedia. Volgens Sandra Riemens, directeur van Wikimedia Nederland en ook niet betaald gearmeerd van de banner, was de meeting juist een handreiking van de Wikimedia Foundation. 'We gaan volgend jaar zien of de bezwaren zijn gehoorzemd.'

Maar Lane Rasberry, een doorgewinterde Wikipedian en Wikimedia-onderzoeker aan de Universiteit van Virginia, ziet juist een groeiende kloof tussen Wikimedia en Wikipedia door

een toenemende bureaucratie hiërarchie op het platform. Die uit zich volgens hem bijvoorbeeld in de komst van Wikimedia Enterprise in 2021, de eerste commerciële tak van de Wikimedia Foundation. Via Enterprise kunnen bedrijven data van Wikipedia downloaden, met een hogere snelheid en betrouwbaarheid dan particulieren zouden kunnen.

De eerste betaalde klant: Google.

Bezwaar

Veel Wikipedianen hebben principiële bezwaar tegen de introductie van commercie op het platform. Openbare discussiepagina's istezen hoe Wikipedianen hun klachten bespreken, waar betaalde Wikimedia-medewerkers vervolgens op reageren. 'Ik kan niet op tegen iemand die betaald krijgt om met mij te discussie-

Wikimedia mag gebruikers niet het idee geven dat het financieel in nood is

Andreas Kolbe
Wikipedia-vrijwilliger



ren', zegt Rasberry. 'Is te verwachten dat de Wikipedia-artikelen over Google niet meer betrouwbaar zijn, als de twee partijen een financiële relatie hebben?' Dat niet, zegt Riemens: 'Wikimedia heeft geen invloed op de inhoud van de encyclopedie. Die controle ligt bij

de gemeenschap van vrijwilligers.' Maar het platform Wikipedia staat al lang niet meer op zichzelf, zeggen Wikipedianen van het eerste uur, zoals Kolbe en Rasberry.

Volgens hen is de invloed van de vrijwilligersgemeenschap gestaag afgenomen door de introgang van Wikimedia. Dat is te zien in de discussie over Enterprise, een ingrijpende verandering in het beleid rondom de encyclopedie. Wikimedia domineert die discussie, terwijl het zelf een financieel belang heeft.

En dan is er nog die andere grote techreus die van zich laat horen: Meta, het moederbedrijf van Facebook.

In een blogpost van 11 juli sticht het bedrijf een kunstmatige-intelligentieprogramma te hebben ontwikkeld dat 'automatisch honderden bronnen tegelijk kan verifiëren', met het expli-

ciete doel 'Wikipedia accurater te maken.'

Het programma, genaamd 'Side', kan naar een stelling op Wikipedia kijken en vervolgens het internet afspieuren naar bronnen om die uitspraak te onderbouwen. En daarna kan het de beste onderbouwing suggereren als die gebruikt bron achter een uitspraak onvoldoende waardevois.

Wikipedia gebruikt Side voornamelijk niet, maar 'wat Side zou leveren is essentieel', zegt Rasberry. 'Wikipedia wordt zo snel groter dat het nagaanong onmogelijk is om alle factcheckings door mensen te laten doen.'

Tegelijkertijd vraagt hij zich af waarom uitgekend Meta, een controversieel bedrijf wat betreft betrouwbaarheid en neutraliteit, zich richt op de inhoud van Wikipedia.

Wantrouwen

Rasberry nam deel aan een groep Wikipedianen die voor de komst van Meta de kunstmatige-intelligentie ontbetaald teste. Hij deed dit uit interesse (hij is van huis uit datawetenschapper), maar ook uit wantrouwen. Voor een programma als Side geldt: hoe meer feedback over het presteren van de kunstmatige-intelligentie, hoe beter het wordt. 'Het Wikipedia-team went uiteindelijk gewoon gebruikt om Side te verbeteren', zegt Rasberry.

Dat een groep vrijwilligers in essentie werk deed voor een gigant als Meta, vindt Rasberry ongepast. 'Meta heeft geen interesse in de ethische grenzen van dit soort onderzoek, dat mensen gebruikt', zegt hij. Bovendien zijn de wetenschappelijke publicaties rondom Side niet nagekeken door onafhankelijke experts, de gouden standaard voor de verificatie van academisch onderzoek.

Rasberry vindt deze actie een poging tot 'digitale kolonisatie' van Wikipedia door Meta, een term die media-onderzoeker Rik Smit (Rijksuniversiteit Groningen) onafhankelijk van Rasberry ook gebruikt. Hij ziet Wikipedia als land, de artikelen die Wikipedianen maken als de grondstoffen van dat land, en Meta als een derde partij die grondstoffen oogst voor de ontwikkeling van eigen producten.

Dit is juridisch gezien geen probleem - Wikipedia is immers openbaar - maar Smit heeft er op ethisch vlak twijfels bij. Meta's motie voor het ontwikkelen van een kunstmatige-intelligentieprogramma dat Wikipedia kan aanpassen, ligt volgens hem in de wedloop tussen de grote techbedrijven voor dominantie in de informatie-economie.

Die strijd in Wikipedia een soort generaal die de grote bedrijven aan hun kant willen hebben.

Frank Rensen



Illustratie Michelle de Graaf

November 2023

Food for thought 2023



- Wat is de beste manier om **vrijwilligers te ondersteunen** - menskracht, expertise of geld?
- Effectieve manieren om structureel activiteiten te ontwikkelen op de **Antillen en in Suriname?**
- ‘opbrengst’ van **grote bijeenkomsten** als WikiCon en TechStorm in verhouding tot de investering van tijd en geld
- Wat is anno 2023 de beste manier om samen te werken met **GLAM- en educatie-instellingen?** Waar hebben ze behoefte aan?
- ‘**reguliere schrijfbijeenkomsten**’: balans tussen sociale functie en opbrengst voor Wikimedia projecten