

Amsterdam, 10 september 2018

Beste Europarlementarier,

Zoals u weet, zal u op woensdag 12 september opnieuw stemmen over de Richtlijn inzake auteursrechten in de digitale eengemaakte markt (Copyright in the Digital Single Market). We hebben dit proces nauwkeurig gevolgd, omdat het een essentiële stap is naar een moderner Europees auteursrecht voor EU-burgers, makers, onderwijzers, ondernemers en onderzoekers in het digitale tijdperk. Met deze brief delen we ons standpunt op verschillende onderwerpen waar u woensdag op zal stemmen.

Hoewel delen van de voorgestelde richtlijn veel controverse hebben opgeroepen, hopen we dat dit de onderwerpen die grote verbeteringen aanbrengen in het Europese auteursrechtelijke raamwerk niet zal overschaduw. Zo heeft de juridische commissie van het EP grote verbeteringen aangebracht in hun rapport voor de positie van onderwijzers en leerlingen (artikel 4) en voor erfgoedinstellingen en hun bezoekers (artikel 5 en 7-9). We hopen dat u deze compromissen in de juridische commissie zult steunen zodat het parlement sterk de volgende fase van het wetgevingsproces in kan gaan.

Stem voor de gedeelten van het JURI-rapport gerelateerd aan artikel 4, 5 en 7-9. Stem voor de aanvullende AM 108 en AM 117 en stem tegen AM 121 en AM 122.

We vragen u ook om amendementen te steunen die de toepassing van de uitzondering voor Text en Data Mining in artikel 3 verbreden. Europa kan het zich niet veroorloven om toegang tot deze belangrijke technologie te beperken tot alleen academische onderzoeksinstellingen. Een dergelijke beperkende uitzondering zou betekenen dat Europa's mogelijkheden om in de toekomst belangrijke technologieën te ontwikkelen, zoals kunstmatige intelligentie, sterk zouden afnemen. We hebben een kans om in te spelen op deze trends. Een beperkend artikel 3 zou daarom kortzichtig zijn.

Stem voor de amendementen die zijn voorgesteld door de leden van de Digital Agenda Intergroup (AMs 225-226 en AMs 240-242).

Er is ook een aantal problematische onderdelen van het JURI-rapport dat we graag onder de aandacht brengen. Dit gaat specifiek over AM 68 van het JURI-rapport dat de nieuwe voorgestelde uitzonderingen beduidend zouden verzwakken. Over dit technische AM is vrijwel niet gediscussieerd en zou verwijderd moeten worden. Het ondermijnt de behaalde compromissen.

Ook vragen we u om tegen AM 76 te stemmen (auteursrechtelijke bescherming voor sportevenementen en -organisators) en AM79 (een licentieverplichting voor beeldzoekmachines). Geen van deze AMs heeft voldoende aandacht gekregen en zouden resulteren in een verbreding van het auteursrecht zonder voldoende bewijs waarom deze aanpassingen gesteund zouden moeten worden.

Stem tegen AM 68 en 76, en 79 uit het JURI-rapport, omdat ze zijn aangenomen zonder voldoende discussie of bewijs.

Met betrekking tot artikel 13 van de voorgestelde richtlijn vragen we u met klem om amendementen te steunen die de negatieve effecten beperken op gebruikersrechten en op de mogelijkheden voor Europese platforms om te innoveren. Dit wil zeggen dat we u vragen om elke versie van artikel 13 af te wijzen die een impliciete of expliciete verplichting heeft om automatisch te filteren op de content die gebruikers uploaden. Hieraan gerelateerd vragen we u ook om alle versies af te wijzen die veranderingen aanbrengen in de aansprakelijkheidsregels voor platforms die vastgelegd zijn in de e-commerce richtlijn. Als laatste is het belangrijk dat versies worden afgewezen die betrekking hebben tot een te brede set van platforms.

Stem voor AMs 92-105 (IMCO) of de amendementen die een verwijdering van artikel 13 voorstellen (AM 90, AM 125 or AM 193). Wanneer er geen meerderheid is voor een van deze opties vragen we u de amendementen te steunen die voorgesteld zijn door de Digital Agenda Intergroup (AM 231-239 en AM 249-252 of de amendementen voorgesteld door MEP Wölken (AM 131-136).

Naast onze bezorgdheid bij sommige aspecten van de voorgestelde richtlijn geeft dit proces ons ook een grote kans om meer duidelijkheid te scheppen bij eindgebruikers over hoe ze gebruik kunnen maken van auteursrechtelijk beschermd materiaal voor remixes, memes en andere vormen van *user generated content*. In de discussies omtrent artikel 13 is het de afgelopen maanden duidelijk geworden dat de doelstelling van dat artikel niet is om memes en andere vormen van dagelijkse creativiteit te belemmeren. Het JURI-rapport erkent de noodzaak voor een uitzondering om materiaal voor dergelijke doeleinden te gebruiken en staat dit ook toe in recitals 21-ac. Echter deze uitzondering is niet opgenomen in de tekst. We vragen u om deze inconsistentie in het standpunt van het parlement op te helderen door een amendement aan te nemen dat een dergelijke uitzondering opneemt.

Stem voor amendementen AM 162 (Cavada), AM 210 (Reda), AM 244 (Digital Agenda Intergroup), AM 189 (Adinolfi) of AM 118 (Maštálka) waarin een uitzondering voor user-generated content (UGC) wordt voorgesteld.

Ook is er duidelijkheid nodig voor Europese burgers rondom fotografie in de publieke ruimte, de zogeheten 'freedom of panorama'. Er is nu veel verschil tussen de verschillende lidstaten omtrent deze vorm van fotografie. Dit levert veel verwarring en onjuiste verwachtingen op voor een geharmoniseerd Europees auteursrecht. Daarom vragen we u om amendementen te steunen die een 'freedom of panorama' voorstellen.

Stem voor amendementen AM 243 (Digital Agenda Intergroup), AM119 (Maštálka) of AM 211 (Reda) om freedom of panorama te introduceren in de EU.

Wat betreft artikel 11 vragen we u om aanpassingen in het auteursrecht te beperken naar wat nodig is om de Europese persuitgevers en journalisten te ondersteunen. Er is een academische consensus dat het ineffectief is om persuitgevers een nieuw recht te geven, omdat dat aanzienlijke nadelen heeft voor de vrije toegang tot informatie. Daarom vragen we u om amendementen te steunen die zich baseren op de 'presumption of representation'-aanpak die voorgesteld was in het draft JURI-rapport.

Steun amendementen die een 'presumption of representation' voorstellen voor

persuitgevers in plaats van een extra recht (AM 227-230 and AM 245-248 door Digital Agenda Intergroup of AM 195-201 en AM 212 door MEP Reda).

Ten slotte willen we graag uw steun vragen voor een sterk Publiek Domein. Auteursrecht krijgt veel van haar legitimiteit doordat het voorziet in tijdelijke exclusieve rechten voor de makers. Het publieke domein is het natuurlijke tegengewicht van auteursrecht. Het is tijd dat dit fundamentele principe expliciet genoemd wordt in EU-wetgeving.

Steun daarom amendementen AM 172-174, 186 en 190 door MEP Adinolfi om een positieve definitie van het Publieke Domein toe te voegen in het Europese auteursrechtelijke raamwerk.

Met vriendelijke groet,

Sandra Rientjes

Directeur Wikimedia Nederland



Paul Keller

Directeur Kennisland

