

	[[Q8 Wat zijn volgens u de oorzaken van lagere deelname door vrouwen?	[[Q9 Heeft u suggesties voor vergroten deelname van vrouwen?	[[Q15 Zijn er zaken die u graag zou veranderen in de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q20 Wat zijn volgens u de meest voorkomende oorzaken van conflicten op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q21 Welke mogelijkheden om conflicten te vermijden/op te lossen zou u relevant vinden voor de Nederlandstalige Wikipedia? Anders, namelijk:
1	De software is te technisch, er is geen sociale omgeving, weinig sociale interactie, niet makkelijk werkbaar, software is niet uitnodigend om méér deel te nemen, op Wikipedia bewerken is alsof je in het diepe wordt gegooid en dat voelt niet comfortabel, je kunt niet makkelijk samenwerken als groep en moeilijk om een groepje te vormen om samen te werken	ontwikkel sociale software: software waarin gebruikers samen kunnen werken, kunnen volgen wat anderen doen, er een groepsproces kan ontstaan waardoor mensen met elkaar makkelijker kunnen samenwerken als groep	leren communiceren, leren omgaan met kritiek, en leren onthouden van persoonlijke aanvallen	overgrote deel: door het ontbreken van mimiek en intonatie, waardoor berichten anders overkomen dan de verzender bedoeld Persoonlijke vetes. Als je 1 keer met iemand aan de stok hebt gehad dan zal je dat voor de rest van de tijd achtervolgen. Zeker als die persoon jong is en veel vriendjes heeft dan wordt je constant door het groepje achtervolgt. Zeker een probleem bij moderatoren.	0
2	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		0
3	Ik heb echt geen idee	Geen suggesties omdat tot nu toe niemand in staat is gebleken aan te geven welk probleem er precies opgelost zou kunnen worden met het aantrekken van meer vrouwen. Met andere woorden: de negatieve gevolgen van de geringe deelname door vrouwen was en is onduidelijk, schromelijk overgeschat en zelfs niet aannemelijk gemaakt en valt in hoge mate te betwijfelen.	Het zou een enorme verbetering inhouden moesten gebruikers die geregeld klagen over een slechte werksfeer zich realiseren dat veel van de vermeende negativiteit bij de lezer van beweerde negativiteit ligt. Het alom bekende probleem van communicatie via geschreven tekst (gebrek aan intonatie, gezichtsuitdrukkingen e.d.) ligt hieraan ten grondslag.	Te veel om op te noemen maar de belangrijkste oorzaak van conflicten is het aan boord houden (of terug aan boord halen) van probleemgebruikers en trollen en de onmacht, vanwege de algehele opzet van Wikipedia (vrij voor iedereen), om daar iets aan te veranderen, aangezien dit het resultaat is van de zelfpreservatie van diezelfde groep bewerkers die nu eenmaal de grootste mond hebben. Trollen hebben dusdoende mee het beleid gevormd ten aanzien van trollen en hebben enorme vrijheden gecreëerd voor zichzelf door andere trollen te behoeden voor uitsluiting.	0
4	Vrouwen kiezen nog steeds niet veel voor werken achter de computer en doen in hun vrije tijd dan andere dingen	Ik heb geen suggesties	Lui die zich teveel met anderen bemoeien laten verwijderen	Het altijd beter weten dan een ander. Teveel achtervolgingsdrang. deelnemers met stoornissen in het autistisch spectrum die niet voor rede vatbaar zijn en te weinig inhoudelijk bijdragen aan de inhoud	0
5	geen interesse voor zakelijk beschrijven van feiten	Ik heb geen suggesties	de bekende notoire lastpakken blokken		0
6	Huidige werksfeer	Ik heb geen suggesties	Betere verwelkoming van nieuwe gebruikers		0
7	Mannen hebben in het algemeen meer affiniteit met wikisoftware, de WMF-cultuur is overwegend mannelijk getint. Doordat er weinig vrouwen bijdragen houdt deze cirkel zichzelf in stand.	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord	"Ons-kent-ons"-cultuur	0
8	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Sfeer kan veel vriendelijker	Miscommunicatie en bewust confrontaties opzoeken	0
9	machogedrag van sommige gebruikers, onplezierige omgangsvormen, in het algemeen minder betrokkenheid bij kennis en feiten verzamelen en delen.	Vrouwen moeten rechtstreeks gevraagd worden.	na verschillende overtredingen anonimiteit opheffen		
10	Wikipedia lijkt zeker in je begintijd competitief en daar is niet iedereen (ook mannen) gelukkig mee. Dan haken veel af, heb ik het idee misschien wordt Wikipedia als een ICT ding gezien. Dat is meer een mannenwereld	Ik heb geen suggesties	minder argwanend	De meesten zijn in het begin zonder meer van goede wil. Conflicten ontstaan door verschil van inzicht en argwaan. Soms ook achterhaalde standpunten van wat in een artikel moet en wat niet en hoe	0
11		Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		

Q8 Wat zijn volgens u de oorzaken van lagere deelname door vrouwen?	Q9 Heeft u suggesties voor vergroten deelname van vrouwen?	Q15 Zijn er zaken die u graag zou veranderen in de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q20 Wat zijn volgens u de meest voorkomende oorzaken van conflicten op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q21 Welke mogelijkheden om conflicten te vermijden/op te lossen zou u relevant vinden voor de Nederlandstalige Wikipedia? Anders, namelijk:
12 De zeer grove bejegening door collega's.	Promoten van deelname onder vrouwelijke universitair studenten; hoger opgeleide ouderen en werklozen en hoger opgeleide zieken en gehandicapten. Maar je kunt mensen niet zomaar die slangenkuil inzenden, want dan worden ze beschadigd. Daar moet een goede oplossing voor komen. Daarom moeten de grootste wildebrassen, veelal jonge mannen, antisocialen, autisten en anderen die systematisch onaangepast gedrag vertonen, van Wikipedia geweerd worden. Deze mensen worden nu vaak bij uitstek moderator, omdat ze aan vandalismebestrijding willen doen. De encyclopedie wordt daardoor overheerst door mensen die nauwelijks encyclopedische belangstelling hebben en zelden of nooit artikelen schrijven. En als ze al schrijven dan gaat het over eindeloze sportwedstrijden en popmuziek-hitjes, en andere zaken die niet direct tot te echte kern-encyclopedie behoren, maar meer thuishoren in een database. Deze agressieve figuren trekken vaak in groepjes op en drukken de hoger opgeleiden de encyclopedie uit. Vele goede collega's zijn hierdoor vertrokken, vrouwen worden niet gespaard. Wikipedia promoten en gebruiksvriendelijk maken.	Bij communicatie op Wikipedia houdt men er zelden rekening mee dat de wederpartij weleens een vrouw zou kunnen zijn. Het systematisch briesend en stampvoetend binnenkomen op persoonlijke overlegpagina's zou aangepakt moeten worden. de mensen die het gedrag van anderen (moeten) beoordelen zijn helaas incompetent en partijdig.	*Iedereen kan meedoen. Mensen die als deskundig worden beschouwd op een bepaald terrein, blijken vaak zeer onaangepast gedrag te vertonen. Dat wordt niet aangepakt, omdat men de deskundigheid wil bewaren. In de 9 jaar dat ik meedoe heb ik echter veel echt encyclopedisch relevante deskundigheid zien verdwijnen door conflicten. Daardoor heeft er een verschuiving plaatsgevonden tussen hoger opgeleiden die zich beschaafd gedroegen, naar minder hoog opgeleiden, minder beschaafden, minder volwassenen. Wat overblijft zijn mensen die lijstjes overschrijven uit het blauwe of het rode boekje, of hitlijsten, of sportlijsten en mensen die onvoldoende communicatieve vaardigheden hebben om een begrijpelijk artikel te schrijven, of om behoorlijk overleg te plegen. Klikvorming onder moderators is een groot probleem. Dat er niet geheim gestemd kan worden over personen is een groot probleem. Dat pubers en adolescenten de baas spelen is een groot probleem. Dat er mensen zijn die door list en bedrog doen voorkomen alsof ze de beste bedoelingen hebben, op een zodanige manier dat dit niet of onvoldoende opgemerkt wordt. Waarschijnlijk is een onderliggend probleem dat de Nederlandse *Wikipedia langzaam maar zeker massaler is geworden. De groep is te groot geworden. Het is geen dorpje meer, waar iedereen iedereen kent. De aantallen zijn te groot. Daarom is het ook begrijpelijk dat er	0
13 Ik heb echt geen idee "Mannelijke" sfeer op overlegpagina's. Het project leent zich goed als individueel hobbyprojectje voor kennisverwerving en -verspreiding, wat waarschijnlijk niet de manier is waarop veel vrouwen aan kennisverwerving of -verspreiding willen doen. Etc.	Workshops organiseren -- en zeker niet alleen rond "vrouwenthema's"! Eventueel werken aan sfeer op overlegpagina's.	Weet ik niet/geen antwoord	POV-pushing en dwangmatig handelen (mogelijk autisme)	0
14 Mogelijk idee dat het vooral technische onderwerpen betreft.	Gerichte benadering op scholen en universiteiten.	Sneller handelen op notoire POV	Onder het mom van zogenaamde vandalismebestrijding andermans bijdragen bekijken en zelfs kopiëren. Andermans zoektermen (phising) achterhalen en vervolgens het gras voor de voeten gaan wegmaaien.	0
16 Copiëren van bewerkingen door copycats en hinderlijk stalking, phising naar zoektermen om een ander het gras voor de voeten weg te maaien	Ik heb geen suggesties	Copycats, stalkers en lieden die andermans zoektermen inpikken zouden sneller geweerd moeten worden.	Onder het mom van zogenaamde vandalismebestrijding andermans bijdragen bekijken en zelfs kopiëren. Andermans zoektermen (phising) achterhalen en vervolgens het gras voor de voeten gaan wegmaaien.	0
17 Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord	Onder het mom van zogenaamde vandalismebestrijding andermans bijdragen bekijken en zelfs kopiëren. Andermans zoektermen (phising) achterhalen en vervolgens het gras voor de voeten gaan wegmaaien.	0
18 Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord	Onder het mom van zogenaamde vandalismebestrijding andermans bijdragen bekijken en zelfs kopiëren. Andermans zoektermen (phising) achterhalen en vervolgens het gras voor de voeten gaan wegmaaien.	0

	[[Q8 Wat zijn volgens u de oorzaken van lagere deelname door vrouwen?	[[Q9 Heeft u suggesties voor vergroten deelname van vrouwen?	[[Q15 Zijn er zaken die u graag zou veranderen in de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q20 Wat zijn volgens u de meest voorkomende oorzaken van conflicten op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q21 Welke mogelijkheden om conflicten te vermijden/op te lossen zou u relevant vinden voor de Nederlandstalige Wikipedia? Anders, namelijk:
19	Vrouwenhaters (inclusief sommige vrouwen!) pesten ze weg. Dat is bij collega Menke gebeurd. Hetzelfde gebeurt bij mensen die tolerant zijn naar "andersdenkenden" en mensen die "anders in elkaar zitten" (voorbeeld: BesselDekker en vele anderen)	Meer bijeenkomsten bij "vrouwvriendelijke" gelegenheden als laatst bij Opzij; denk aan vrouwencafés, uw eigen kantoor b.v. Vrouwenvrijdag, -zondag eens in de x weken, natuurlijk 'vrouwvriendelijke mannen zijn ook zeer welkom'	Gevoel wij-zij NietMods-WelMods verminderen.	Tegenstellingen in opvattingen over geloof en/of politiek. Een verschil van mening dat danig uit de hand kan lopen op controversiële artikelen en/of gebruikerspagina's van mensen die er een zeer sterke mening pro of contra op nahouden. Sommige mensen houden gewoon van ruzie zoeken. Andere voeren een of andere stupide strijd om rechtvaardigheid te krijgen omdat ze ooit geblokkeerd zijn en komen op elke verzoekpagina stoken. Verder is het vaak de mensen die kwaliteit leveren versus de mensen die het niet zo nauw nemen met de kwaliteit. Ook artikelen over beladen onderwerpen zijn een bron van conflicten.	bemiddelaarsrol instellen en ondersteunen
20	Vrouwen zijn z'n beetje overal in de minderheid wanneer het om online activiteiten gaat zoals Wikipedia. Misschien gewoon andere hobby's.	Zet goede mensen op de activiteiten en niet mensen die over de POV-term verwijven spreken. Dan lok je mensen met een verkeerd beeld naar de activiteit en krijgen ze een dekvel op de neus.	De 5% trol lozen.		Gewoon die 5% trol lozen
21 22	Vraag naar een zeer generaliserend antwoord, terwijl bijdragen aan Wikipedia een nogal individualistische bezigheid is. Toch denk ik dat de harde cultuur voor nieuwe gebruikers een afschrikwekkend effect heeft, net zoals de sfeer op overlegpagina's. Ook zal het gebruik van wikisyntax mogelijk een drempel kunnen zijn. Ik denk de bijdragen bijv. porno	Cultuurverandering binnen de gemeenschap: opener, vriendelijker. Technische verbeteringen: urollen van de WYSIWYG-editor. Meer oproepen plaatsen	Een vriendelijkere openere houding die tegelijkertijd wel ruimte laat voor kritiek. Amper in te voeren omdat iedereen zijn eigen ideeën hierover heeft. Meer motivatie van andere gebruikers Ik denk dat, net zoals wij gehouden zijn aan spelregels bij het schrijven van artikelen op wikipedia, er ook dergelijke regels voor wikipedianen gemaakt zouden moeten worden: positieve, opbouwende kritiek, geen eindeloze discussies etc. Een soort netiquette.		
23	De werksfeer is niet geweldig. Veel mensen (mannen) lijken meer geïnteresseerd in het halen van hun gelijk dan in een harmonieuze samenwerking. Veel vrouwen zitten nog vast in hun rolpatroon. Zij steken liever tijd in Viva, Libelledagen, make-up tips, sociale media. De emancipatie op gedrag, voorkeuren en hobby kent weinig tot geen progressie. Misschien dat vrouwen interesse krijgen als via bovengenoemde media wat aandacht aan het project zou worden gegeven. Slechts 5 op de 100 lemmata over personen is vrouw. Ook een vrouwenproject kan misschien helpen.	Ik denk dat niet alleen vrouwen, maar ook mannen (zoals ik) zich ook aan het gekissebis kunnen onttrekken en gewoon hun eigen bijdrage kunnen leveren. En wat er dan mee doen of van vinden, boeit mij niet zo.			
24	Nu ik binnen ben: omgangsnormen, of gebrek daar aan. Als ik buitenstaander was: Misschien is zo'n super-ordering van kennis meer een mannending.	Zie voorgaande	consequent toepassen van richtlijnen	Te kleine groep moderators die daadwerkelijk conflictbemiddeling uitvoeren, doordat er naar mijn gevoel twee groepen zijn: te streng en te soft worden richtlijnen niet consequent afgehandeld. Dit komt op anderen als onrechtvaardig over.	beroepskracht(en) die geen binding hebben met bewerken en andere gebruikers, puur handelen naar richtlijnen. Geen "vriendjespolitiek". Goed management. Heel veel gebruikers zouden gebaat zijn bij een stukje leiding/begeleiding. Maar dan niet tandeloos, uiteraard
25		Ik heb geen suggesties	Afspraken maken, en je eraan houden. Heel heel vaak is het nu: ze dronken een glas, ze deden een plas en alles bleef zoals het was. Meer AGF hanteren en minder proberen punten te vinden om anderen af te kraken en sommigen zouden minder hun punt moeten willen maken. En niet bij iedere blokkade van een gebruiker die al langer meeloopt klagen over de blokkade terwijl die terecht was.	Gebrek aan normen, richtlijnen, werkafspraken	
26	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties			

	[[Q8 Wat zijn volgens u de oorzaken van lagere deelname door vrouwen?	[[Q9 Heeft u suggesties voor vergroten deelname van vrouwen?	[[Q15 Zijn er zaken die u graag zou veranderen in de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q20 Wat zijn volgens u de meest voorkomende oorzaken van conflicten op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q21 Welke mogelijkheden om conflicten te vermijden/op te lossen zou u relevant vinden voor de Nederlandstalige Wikipedia? Anders, namelijk:
27	Zelfselectie; Gebrek aan voldoende vrouwelijke groepsleiders die andere vrouwen uitnodigen om line bijelkaar te komen en vervolgens samen gaan bijdragen; Er wordt nog onvoldoende gevist in diverse samengestelde vijvers zoals (hoge)scholen en universiteiten	Vis in diverse samengestelde vijvers zoals (hoge)scholen en universiteiten; laat docenten in de klase leerlingen en studenten (kleine) schrijfpoddrachten op Wikipedia geven;Laat een (betaalde) vrouw, ervaren in groepsleiding, ervaren in organiseren vrijwilligerswerk, andere vrouwen uitnodigen om gezamenlijk aan Wikipedia te werken (alternatief voor breiclubjes); leidt vrouwen op tot groepsleiders om dit op te schalen.	Meer geduld, respect, vertrouwen in elkaar, dat komt na elkaar (offline) te ontmoeten	Afwezigheid van groepsleiders en afwezigheid van groepsverantwoordelijkheid, het toelaten dat gebruikers worden afgefakkeld	0
28	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
29	Ik heb echt geen idee	speciale activiteiten organiseren?	Weet ik niet/geen antwoord		
	Hoewel mannen en vrouwen in veel zaken hetzelfde zijn, zijn er veelal wel degelijk ook verschillen. Denk aan sociaal gedrag, het openlijk uiten van gevoelens of zorgzaamheid. Om vanuit een antidiscriminatoire gevoel op geforceerde wijze te proberen een minder aanwezige groep te betrekken bij Wikipedia lijkt mij een inefficiënt gebruik van middelen. Van discriminatie ervaar ik op Wikipedia veel minder dan in de maatschappij als geheel. En ik bewerk regelmatig artikelen die in dat veld gevoelig liggen. Misschien dat meer openheid, transparantie en betere communicatie bij kan dragen tot een toename van belangstelling uit bredere lagen van de bevolking. Echter, dit is ook geografisch bepaald. Je kan de deelname van een Nederlandse vrouw niet vergelijken met die van een Indiase vrouw.	Doe meer aan sociale activiteiten en verbeter situaties waar bewerkers met elkaar kunnen communiceren, online en offline.	Oudgedienden willen zich soms autoritair opstellen.		
30	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
31	1) Mannencultuur 2) Onevenredig kritische houding ten opzichte van vrouwen en niet-technische onderwerpen. 3) Duidelijk disrespect en onwil om vrouwen te werven bij sommige mannen	Meer bewust inzetten op de werving van vrouwen door middel van leuke activiteiten. Iets als "Kook, eet, edit"-activiteiten. Bij edit-a-thon gericht op vrouwen de artikelen beter beschermen, desnoods door middelen van blokkades van tegenstrevers.	meer respect voor anderen	haantjes gedrag en disrespect	meer mogelijkheden voor de ArbitrageCommissie met een betere kwaliteit leden voor de ArbCom
32	andere interesses, het is en blijft computerwerk, niet wat vrouwen in hun vrije tijd willen doen (hoe stigmatiserend dat ook klinkt)	Ik heb geen suggesties	strengere en consequente controle	vele kapiteins, sommige die "radicaal" blijven ondanks het zoeken naar consensus	0
33	Onaangenaam gedrag door geroutineerde gebruikers. Zoals het inpikken van zoekresultaten, het overnemen van de correctie op spelfouten.	Ik heb geen suggesties	Vandalismebestrijding is een al te makkelijk excuus om bijdragen van anderen in te kijken en vervolgens te kopiëren. Copycats zouden alerter aangepakt mogen worden, alsook zij die via phishing hendelen naar de zoekresultaten van anderen.	Bij de correctie van spelfouten gebeurt het dat geroutineerde gebruikers de zoekresultaten inpikken van beginners om vervolgens het gras voor de voeten de gaan wegmaaien.	0

	[[Q8 Wat zijn volgens u de oorzaken van lagere deelname door vrouwen?	[[Q9 Heeft u suggesties voor vergroten deelname van vrouwen?	[[Q15 Zijn er zaken die u graag zou veranderen in de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q20 Wat zijn volgens u de meest voorkomende oorzaken van conflicten op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q21 Welke mogelijkheden om conflicten te vermijden/op te lossen zou u relevant vinden voor de Nederlandstalige Wikipedia? Anders, namelijk:
35	Gebrek aan interesse en/of kennis van de mogelijkheden. Activiteiten die er op gericht zijn meer vrouwelijke bewerkers te trekken zijn gericht op ouderwetse 'vrouwenzaken' (feminsime/mode) alsof vrouwen niet geïnteresseerd zijn in andere onderwerpen.	Zie hiervoor. Andere aanpak workshops en vooral mannen betrekken anders blijft het een apart clubje binnen de gemeenschap.	Als je een beetje uit de buurt blijft van notoire herrieschoppers is de werksfeer prima.	Wauw. Jullie zitten echt met het idee dat het helemaal mis is hè? Conflicten ontstaan als mensen zich niet willen verdiepen in de mening van een ander en alleen maar hun eigen wil willen doordrukken of aan de andere kant mensen die blijven vasthouden aan regeltjes 'omdat we dat altijd al zo doen'. Dat soort gedrag heeft overigens niets met Wikipedia te maken.	0
36	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
37	Ik heb echt geen idee	Reclame	Weet ik niet/geen antwoord		
38	Ik durf het natuurlijk niet met zekerheid te zeggen, maar het reeds bestaande lage percentage vrouwelijke deelnemers werkt op zichzelf niet uitnodigend en kan bij potentiële nieuwe gebruikers het beeld bevestigen dat het bewerken van Wikipedia vooral iets voor jongens en mannen is. Ook vermoed ik dat de activiteit disproportioneel veel mensen met in meerof mate autistische eigenschappen trekt, en dus disproportioneel veel mannen.	Ik heb geen suggesties Niet anders dan wat al gebeurt: bijeenkomsten mikken op "vrouwenonderwerpen".	Ja. Met name moet de behandeling van nieuwe deelnemers fundamenteel veranderen. Van nieuwe gebruikers wordt - ten onrechte - verwacht dat ze meteen weten hoe alles werkt en de mores kennen. Gebruikers die de fout ingaan worden ofwel aangesproken door middel van sjablonen, ofwel op een in mijn beleving agressieve toon. Nieuwe artikelen die (nog) niet aan de standaarden voldoen worden ter verwijdering voorgedragen zonder dat wordt uitgelegd wat er mis is en hoe het wel hoort.	Afwijkende meningen, waaronder opvattingen over het wezen van de encyclopedie, worden vaak niet als zodanig gezien. In plaats van begrip te hebben voor verschillende opvattingen worden mensen met een afwijkende mening "trollen". Discussies verzanden snel in ruzies. Aan de andere kant zijn er gebruikers met erg lange tenen die bij het minste of geringste om blokkades vragen, en moderators die dergelijke verzoeken maar wat graag inwilligen. Onderdeel van dit probleem is dat mensen zich vaak niet of onvoldoende realiseren hoe hun overlegbijdragen bij andere gebruikers aan zullen komen.	0
39	Dit is een technisch-intellectuele hobby met nerdachtige aspecten. Zoals je denk ik ook weinig vrouwen hebt (had) die postzegels verzamelden. Het nut voor jezelf is niet onmiddellijk. Bovendien is de bejegening op Wikipedia vaak bars en erger, door moderators als EvilFred en andere afschrikwekkende pseudoniemen.	Misschien meer publiciteit voor speciale onderwerpen. De barse bejegening op Wikipedia en rare pseudoniemen van moderators zou moeten veranderen. (Maar vandalismebestrijding vereist wel een pittige aanpak, dat maakt voor moderators het schakelen misschien moeilijk.)	vriendelijkheid/hoffelijkheid, toegankelijkheid	Commons: onvoldoende kennis auteursrecht, men wil strenger zijn dan bijvoorbeeld Nederlands recht Wikipedia: misverstanden tussen enthousiaste lieden, scherpslipperij, negatieve benadering, soms onvermijdelijk bij hardnekkig verkeerde werkwijze.	0
40	Kennelijk voelen veel vrouwen zich op het project minder goed thuis. Ik besef dat deze analyse grenst aan het door u hieronder gesuggereerde alternatief	Ik heb geen suggesties	Minder ruimte voor troll-gedrag		
41	Vrouwen zijn misschien meer aangetrokken tot anderssoortige activiteiten op het internet.	Actief contact opnemen met fora waar vermoedelijk veel vrouwen actief zijn.	Mensen die overduidelijk slechte bedoelingen hebben (vandalen, trollen) aggressiever buitensluiten.	Enkele 'raddraaiers' die doorlopend een grote bek hebben en weigeren te erkennen dat ze zelf een verantwoordelijkheid hebben bij het verbeteren van de werksfeer.	vrijwilligers aanstellen die een hoog 'volwassenheidsgehalte' hebben en die het een leuke uitdaging vinden om te helpen bij conflicten.
42	Ik heb echt geen idee	Extra wikipedia-banners voor vrouwen	Nee		
43	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		

Q8 Wat zijn volgens u de oorzaken van lagere deelname door vrouwen?	Q9 Heeft u suggesties voor vergroten deelname van vrouwen?	Q15 Zijn er zaken die u graag zou veranderen in de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q20 Wat zijn volgens u de meest voorkomende oorzaken van conflicten op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q21 Welke mogelijkheden om conflicten te vermijden/op te lossen zou u relevant vinden voor de Nederlandstalige Wikipedia? Anders, namelijk:
44 Het nerdy sfeertje, het machismo van de nerds, maar vooral de eerst slaan en dan vragen stellen van de kampbewakers, m.a.w het gebrek aan respect, het totaal negeren van overleg, de persoonlijke aanvallen en de geheimtaal waarmee argumenten(sic?) verwoord en uitgelegd worden, het niet respecteren van enige vorm van beleefdheid en van de gedragscode, vooral merksbaar op de nederlandse wikipedia	Edit-a-thons voor en door vrouwen (met zo weinig mogelijk mannen) en werken in een beschermde omgeving	absoluut , de kampbewakers afschaffen	Er zijn verschillende redenen : a) de kampbewaker zijn NIET aangesteld door de gemeenschap ondanks hun claims dat dat wel zo is 80 stemmers op 1700 regulier bewerkers is minder dan 5% b) hun half-goddelijke status trekt vooral status moderatoren aan zijn meestal de oorzaak van de conflicten c) zij respecteren zelf de regels niet tzt :- geen " overleg" , wel eerst slaan dan ruzie maken - geen veronderstel goede bedoelingen , hun bedoeling staan boven elke verdenking elke gewone gebruiker is een vandaal en een achterlijke oen of een belg - harde handhaving van zachte regels (ie regels hard toepassen)- gebruik van ondoorzichtig jargon bedoeld om andere ervan te weerhouden te protesteren- belangen conflict tussen arb com en moderatoren (mods maken de arbcom uit) er is geen bereoepsinstelling er is geen ombudsman - onmogelijk voor gewone gebruiker om mods af te laten zetten - mods gebruiken hun positie om bij weerstand iemand te laten blokkeren - moderatoren overtreden zelf de vijf zuilen en zijn zelf vooringenomen over de oednerwerpen die hun "na aan het hart liggen" ondermeer door christelijke religieuze inspratie- moderatoren onderhouden een wereldje van onderlinge bescherming, een corporatieve samenhang Dit gedrag leidt tot , agressiviteit, tot vandalisme en tot retributie acties	registratie na trainingsperiode
45 Vrouwen laten zich eerder afschrikken door techniek (computers, programmeren, wikisyntax);Vrouwen sluiten zich minder vaak in hun eentje op achter een computer;Wikipedia is een gemeenschap met veel haantjes en weinig consensus-cultuur waarin vrouwen beter zijn.	Ik (man) vind dat daar te veel een punt van wordt gemaakt; laat vrouwen zelf kiezen	Onaannemelijk dat dit gebeurt: een ban op ondeskundig bewerken zou enorm helpen	Ondeskundigheid en dat niet willen toegeven;Haantjesgedrag (blijf van mijn werk af...);Slecht naar elkaar luisteren;Telkens oprakelen oude conflicten;De relatieve anonimiteit: elkaar niet zien of kennen;Het grote aantal autisten dat bijdraagt Er wordt dan gestemd, maar door een beperkt aantal deelnemers en de argumenten die dan gehanteerd worden zijn zeer onvolledig. Men werkt met regels, maar negeert de inhoudelijk logische ratio.	0
46 Vrouwen willen een meer directe, meer concrete communicatie.	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord	Meer bezig zijn met de inhoud, minder met randzaken	Altijd de inhoudelijke juistheid vooropstellen.
47 Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
48 Minder geldingsdrang	Ik heb geen suggesties			
49 niet computer gericht als mannen	geen idee	minder korte lontjes	korte lontjes, niet begrijpen wat een ander bedoelde. Alleen tekst is moeilijker te begrijpen als 1-op-1 contact	0
50 Wikipedia bewerken is primair een bezigheid voor nerderige mannetjes	Ik heb geen suggesties	Het incrowd sfeertje	Minder ruimte voor hen die er niet voor de encyclopedie zitten	
51 Technisch aspect	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
52 Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties			

	[[Q8 Wat zijn volgens u de oorzaken van lagere deelname door vrouwen?	[[Q9 Heeft u suggesties voor vergroten deelname van vrouwen?	[[Q15 Zijn er zaken die u graag zou veranderen in de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q20 Wat zijn volgens u de meest voorkomende oorzaken van conflicten op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q21 Welke mogelijkheden om conflicten te vermijden/op te lossen zou u relevant vinden voor de Nederlandstalige Wikipedia? Anders, namelijk:
53	Geen interactie van mens tot mens Het is een mannending. Sfeer is vrij hard en gedomineerd door mannen.	Ik heb geen suggesties	Strikter handhaven regels	Het feit dat vooral gebruikers van boven de rivieren een grote waffel hebben en altijd gelijk willen hebben	0
54	Mannen vinden het misschien wat leuker om tabellen, sjablonen enz. te werken. Dat gebeurt natuurlijk ook veel op Wikipedia. Verder geen idee.	Veilige omgeving creëren, misschien zelfs een beetje afgeschermd	Meer focus op inhoud dan op de persoonlijke verhoudingen		
55		Nee	Weet ik niet/geen antwoord		
	* Ik vermoed dat de sfeer en cultuur die op Wikipedia-projecten van het begin af aanwezig waren daarmee te maken hebben. Hoe precies, dat is moeilijk te zeggen. Mogelijk dat de neiging tot competitie en strijd die vaak prevaleert boven samenwerken en het sluiten van compromissen hier een rol in speelt.* Hoewel dat op de Nederlandstalige Wikipedia nauwelijks invloed zal hebben, hebben vrouwen in veel culturen een bepaalde (meestal ondergeschikte en passieve) rol opgelegd gekregen die er toe leidt dat vrouwen minder gemotiveerd worden en minder mogelijkheden krijgen om aan bepaalde projecten en bezigheden (waaronder Wikipedia) deel te nemen. Dit zal waarschijnlijk invloed hebben op deelname van vrouwen op Wikipedia wereldwijd.* Er is waarschijnlijk ook sprake van een vicieuze cirkel: doordat er minder vrouwen aanwezig zijn wordt de cultuur op Wikipedia-projecten "mannelijker" (d.w.z. meer aansluitend bij de manier van werken van de gemiddelde man). Dit heeft weer tot gevolg dat de projecten minder uitnodigend voor vrouwen zijn en er minder vrouwen deelnemen.				
56		Nee, eigenlijk niet. De WMF heeft al verschillende initiatieven op dat gebied en dat is een goede zaak, maar of ze veel succes zullen hebben betwijfel ik. Ik ben bang dat het heel lastig zal zijn om hier echt verandering in te brengen. Het zal in ieder geval lang duren. Is niet nodig om suggesties te geven daar zoals ik hiervoor al opmerkte het hun vrij staat deel te nemen aan Wikipedia. Kiezen zij zelf om niet deel te nemen, moet er ook geen druk richting de vrouwen uitgeoefend worden dit dan wel te gaan doen!	Weet ik niet/geen antwoord		
57	leder is vrij om te kiezen om deel te nemen aan Wikipedia. Kennelijk hebben vrouwen hier minder behoefte aan, anders waren er wel meer geweest lijkt mij!		Ja dat mensen die het hoog in hun bol hebben dit niet op Wikipedia ventileren maar dat elders doen. Laten deze mensen hun bekwaamheid liever aanwenden om nieuwkomers te helpen, maar dat gebeurt helaas zelden! er was een tijd een clubje actief die bepaalde wat we en niet geplaatst kon worden, afschaffen zo'n machtsblok!		
58	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
59	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord	Misverstanden, conflicten over wie juist verantwoordelijk is voor de kwaliteit van een artikel (ook de term "artikelbaas").	0
60	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		0
61	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		0
62	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		

[[Q8 Wat zijn volgens u de oorzaken van lagere deelname door vrouwen?	[[Q9 Heeft u suggesties voor vergroten deelname van vrouwen?	[[Q15 Zijn er zaken die u graag zou veranderen in de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q20 Wat zijn volgens u de meest voorkomende oorzaken van conflicten op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q21 Welke mogelijkheden om conflicten te vermijden/op te lossen zou u relevant vinden voor de Nederlandstalige Wikipedia? Anders, namelijk:
63 Dan moet u eerst onderzoeken of vrouwen meer of minder op internet zitten dan mannen en wat vrouwen op internet doen, in het bijzonder of ze informatie zoeken en waarover. Ik weet het niet. Vrouwen zijn natuurlijk minder geneigd tot vandalisme.	Niet bepaald. Vraag het aan vrouwen. Mogelijk helpt de oprichting van een werkgroep van vrouwen-Wikipediagebruikers.	Weet ik niet/geen antwoord	Medewerkers moeten sneller en uitvoeriger in overleg gaan. Medewerkers moeten geen wijzigingen aanbrengen in zaken waarvan ze onvoldoende kennis hebben. Zo nodig hulp vragen of anderen attenderen (het probleem doorgeven). Soms is wat meer tolerantie gewenst. Er is niet één oplossing, want er zijn verschillende oorzaken voor conflicten: relevantie, auteursrecht, criteria voor lijsten, bronvermelding	0
64 Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
65 Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
66 Tijd, interesse in Internet, ...	Ik heb geen suggesties - vraag het aan vrouwelijke gebruikers: Waar lopen zij tegenaan- vraag het aan vrouwelijke journalisten of andere vrouwen die werken aan het schrijven van stukken; hoe bv om te gaan met kritiek en negatief gedrag- positieve sfeer bewaken; langdurig getrol niet toestaan in discussies- nieuwe gebruikers beschermen tegen negatieve reacties door hen positief te benaderen in plaats van steeds aan te geven wat niet goed is en ook gebruikers die steeds negatief anderen bejegenen aanspreken op hun gedrag. Evenementen, "rekruteringscampagnes", "vrouwenclub",...	Weet ik niet/geen antwoord		
67 mannetjesputters, kempaangedrag door mannen, geruzie, nog weinig mogelijkheden om 'schouderklopjes' te geven om vrouwelijke gebruikers te stimuleren door te gaan met wat ze doen Het is allemaal veel te stijf en dus voor de meeste vrouwen (en ook vele mannen)	on aantrekkelijk om mee te doen.	Weet ik niet/geen antwoord		
68		De afstandelijkheid en communicatie!		
69 Ik kom redelijk wat vrouwen tegen. Als de deelname laag is dan denk ik toch de wat hardere discussies, kliekjesvorming, mensen die de inhoud van Wikipedia willen bepalen, etc.. (maar dat geldt ook voor mannen)	Algemeen: nieuwe gebruikers meer op weg helpen. Het is niet altijd duidelijk of een nieuwe gebruiker (per IP of ingelogd) een vrouw is. Wellicht een waarderingssysteem, voor iedere gebruiker. In vrouwelijke bladeren adverteren.	Er zijn al veel regels, maar toch meer regels. Er worden nu veel artikelen op de nominatielijst gezet, weinig mensen helpen met vandalismebestrijding, etc. Desnoods een richtlijn om bij het bewerken van een artikel ip-bijdragen na te kijken en te markeren en niet alleen maar de eigen informatie toevoegen. Gebruikers moeten minder gaan wantrouwen Weet ik niet/geen antwoord	Mensen hebben iets opgestart en maanden of jaren later komt iemand anders het verbeteren of veranderen of een foto vernieuwen, etc. Veel gebruikers weten dat een artikel niet van hun is, maar hebben toch moeite met wijzigingen van anderen op door hun aangemaakte artikelen. / Ook worden mensen die iets fouts doen mijns inziens te lang daarop aangekeken wat soms leidt tot herhaling van het gedrag. bewerkingsconflicten	0
70 Soort gesprekken tussen gebruikers	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
71 Ik heb echt geen idee	Nee, laat iedereen bijdragen die daar zin in heeft en anders niet	Notoire trollen sneller weren		
72 Ze hebben geen interesse	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
73 Ik heb echt geen idee				
74 Weinig interesse in dit soort 'werk'. (Net als je bij diverse vakgebieden ook weinig vrouwen ziet).	Ik heb geen suggesties	Gebruikers die herhaaldelijk negatief zijn blokkeren Mensen die alleen op de kletspagina's komen van het project verwijderen Het blokkeren van demotiverende commentaar levraars die verder niets bijdragen Meer één lijn trekken op het gebied van: personages toevoegen bij series en bij de discografie van artiesten	Onenigheden over de opbouw van artikelen en over of het op Wikipedia thuis hoort of niet	0
75 Gebrek aan tijd of andere priotiteiten Vanuit het verleden het gebruik van allerlei opmaakcodes e.d.	Bewerken nog gebruikersvriendelijker maken			
76 Dat het iets met de computer is en te maken heeft met informatie delen met anderen over allerlei onderwerpen	Ik heb geen suggesties			

	[[Q8 Wat zijn volgens u de oorzaken van lagere deelname door vrouwen?	[[Q9 Heeft u suggesties voor vergroten deelname van vrouwen?	[[Q15 Zijn er zaken die u graag zou veranderen in de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q20 Wat zijn volgens u de meest voorkomende oorzaken van conflicten op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q21 Welke mogelijkheden om conflicten te vermijden/op te lossen zou u relevant vinden voor de Nederlandstalige Wikipedia? Anders, namelijk:
78	Encyclopedische, exacte kennis is misschien nog te veel een mannenwereld.				
79	Biologisch			Persoonlijkheidstoornissen	0
80	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
81	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
		het creëren van veilige plaatsen waar deelnemers kunnen overleggen en elkaar kunnen ondersteunen, zonder dat macho-elementen daarin hun abjecte en dominante opinies debiteren.	minder invloed voor een kleine groep die uiterst negatief staat t.o.v. Wikimedia (Nederland) en t.o.v. initiatieven om bijv. vrouwen en beginners adequaat op te vangen		
82	de vrouw-vijandige werksfeer op nl-wikipedia			communicatieproblemen	0
83	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
84	Te druk	gevoeliger onderwerpen	Weet ik niet/geen antwoord		
85	Blijkbaar hebben vrouwen andere prioriteiten.	Meer reclame maken bij op vrouwen gerichte media etc.	Ik werk alleen voor mijzelf en niet met anderen.		
86	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord	ego's van dwarsliggerssamenklitten van de incrowd geen inzicht in eigen functionereneigenbelang boven groepsbelang stellenfrontvorming tegen nieuwkomer of vernieuwende ideeën	
87	mannelijk bastionmacho sfeer binnen incrowdvriendelijke sfeer bij incrowd door afschrikkend werkt	Ik heb geen suggesties	hardleerse leden van incrowd verwijderen Graag wat minder aandacht voor randzaken, en meer aandacht voor de kwaliteit van de artikelen.		drastische opkuis, verwijderen stoorzenders
88	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	opbouwendere houding naar nieuwkomers - betere opvang en verwelkoming		
89	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties			
	Verondeestelde technische kennis nodig om artikelen te maken of te bewerken. Wellicht kan 'haantjesgedrag' wat soms optreedt bij discussies afschrikken.	Wikipedia makkelijker (lees: minder technisch) maken om te bewerken (zie wysiwyg VisualEditor). Gerichte wervingsacties voor vrouwen.			
90	Vrouwen werken graag enige tijd ongestoord. Een gebruiker zoals ErikvanB controleert bijna de hele dag alle recente wijzigingen waardoor hij sommige mensen toch wel heel erg op de huid gaat zitten. Vrouwen zijn niet erg dol op dergelijke stalker-achtige types.		Weet ik niet/geen antwoord		
91		Ik heb geen suggesties	Kopiëren van andermans bewerkingen (vb. spelfouten) is niet erg bevorderlijk voor de omgangsvormen.		
92	Minder interesse in IT. Minder prestatie- en/of profileringsdrang.	Adverteren/uitnodigen op media die zich vooral richten op vrouwen/onderwerpen die vrouwen interesseren waar een relatief hoge interactie tussen aanbieder en geïnteresseerden is.	Minder politiek	1. Gebruikers die relatief weinig toevoegen, maar in relatief hoge mate willen bepalen 'hoe het moet'. 2. On- en te weinig begrip van wat Wikipedia is/hoe Wikipedia werkt door nieuwe gebruikers én een zekere hoeveelheid vaste bijdragers.	Toets waarin aspirant-moderators moeten aantonen dat ze de regels die ze willen handhaven zelf goed begrijpen voor ze moderator worden.
93	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
94	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Laat alleen de inhoud van de encyclopedie tellen.	1) schriftelijk communiceren 2) anonimiteit 3) er wordt niet beoordeeld op kwaliteit van de inhoud, maar op reputaties van gebruikers en onderlingen relaties 4) wantrouwen	Anonimiteit opheffen: alleen bewerken onder eigen naam
		- meer offline bijeenkomsten/langdurige offline bijeenkomsten. Dezen trekken namelijk zowel mannen als vrouwen in ongeveer dezelfde mate. Eenmaal bekend met Wikipedia zullen misschien mensen blijven. - Maak reclame dat er weinig vrouwen zijn, en sommige vrouwen zullen de uitdaging misschien aangaan juist daarom.		- Trollen, enkelen zoeken het conflict- Minder sociale mensen, die in een conflictsituatie niet direct een oplossing inzien die voor anderen logisch is- Gebrek aan visuele input. In getypte tekst komt minder emotie over. Het kan vriendelijk bedoeld zijn en slecht overkomen. Pas als iemand overdreven vriendelijk is wordt dit als vriendelijk ervaren.	
95	- Minder vrouwen in ICT/computer/internet gebied- Wikipedia bewerkster is niet mainstream, niet-mainstream activiteiten zijn vaak (in de eerste jaren) vooral mannen (bv surfen, bergbeklimmer, ruimtetoerisme, internet, full body tattoos, etc.)		- vriendelijkere communicatie		0

	[[Q8 Wat zijn volgens u de oorzaken van lagere deelname door vrouwen?	[[Q9 Heeft u suggesties voor vergroten deelname van vrouwen?	[[Q15 Zijn er zaken die u graag zou veranderen in de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q20 Wat zijn volgens u de meest voorkomende oorzaken van conflicten op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q21 Welke mogelijkheden om conflicten te vermijden/op te lossen zou u relevant vinden voor de Nederlandstalige Wikipedia? Anders, namelijk:
96	Gebrek aan interesse gezien het ICT-gebied waarin Wikipedia verkeert	Ik heb geen suggesties	Strakkere bescherming van de moderator(s)	Conflicts of interest	0
97	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
98	Sfeer. Vrouwen durven niet, denken dat ze niet hebben bij te dragen Geen idee maar ik doe een gok. Wikipedia heeft nogal eens een negatieve sfeer met scheldpartijen, geleuter. trollen enz. Verder is Wikipedia vloeibaar omdat artikelen worden aangepast. Daar zit misschien de volgende vergelijking tussen: als een jongentje uit een blokkendoos een toren bouwt, dan is ie af als ie klaar is en gaat de toren om om iets anders te gaan doen of bouwen. Als een meisje de toren af heeft, wil ze die graag overeind laten staan en behouden.	Mentoren, friendly space policy actief handhaven, alternatief voor De Kroeg	Weet ik niet/geen antwoord		
99	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Trollen, notoire vandalen, niet collegiale typen veel eerder en langer uitsluiten	Spraakverwarring, verschil van inzichten, niet sociaal gedrag. Teveel uitgaan van "voel je vrij en ga je gang"	0
100		Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
101	de agressieve sfeer tussen wikipedianen, inclusief moderatoren macho gedrag bestaande medewerkersfeerverouderde interface voor edits	duidelijker maken of medewerkers m/v zijn; positieve discriminatie bij aanwijzen moderatoren; agressieve en arrogante wikipedianen op het matje roepen en zo nodig de toegang ontzeggen.	ja, de kroeg mag van mij dicht; figuren die daar veel rondhangen zijn het vaakst erop uit om hun gelijk te halen; bovendien denk ik dat er netwerken van vriendjes worden opgebouwd, die mekaar steunen bij conflicten.	- verschil van inzicht (lijkt me normaal)- de bemoeienis van niet-deskundigen met onderwerpen waar ze weinig kennis van hebben- editors die bepaalde artikelen als hun eigendom beschouwen- minstens één persoon die zeer veel slechte bijdragen levert, maar weigert te communiceren met wie dan ook	blokkeren van wikipedianen die weigeren te communiceren
102		Ik heb geen suggesties	aanvallen naar nieuwkomers maximaal vermijden	egotripperij van een beperkt aantal personen Ondeskundigheid en betweterigheid. Eigen zin doordrukken.	radicale opkuis in personen met bevoegdheden, nieuwe frisse wind graag
103	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	minder oeverloze discussies		0
104	Haantjesgedrag van de huidige moderatoren, het bijzonder moeilijk aanvaren van nieuwe medewerkers	Het huidige team moderatoren duidelijk maken dat vers bloed nodig is en ze niet als enigen de waarheid in pacht hebben.	Zoals eerder vermeld, meer openheid naar nieuwe toevoegers, er niet van uitgaan dat elk onderwerp dat de moderatoren niet zint		
105	Ik heb echt geen idee	Suggestie voor het vergroten van deelname in het algemeen: vervang de huidige moderators van de NL wikipedia. Ze zijn zeer onvriendelijk tegenover nieuwe medewerkers en verwijderen vrijwel onmiddellijk alles wat hun niet interesseert.	De huidige NL moderators hebben hun eigen idee over wat past op de NL wikipedia en wat niet: ze verwijderen vrijwel elke pagina als het over een onderwerp gaat dat hen niet interesseert. Dit is een verlies aan informatie en zeer demotiverend voor elke starter. Ze hebben een duidelijke voorkeur voor Nederlandse onderwerpen t.o.v. Belgische onderwerpen. Het is eenvoudiger om een Vlaams onderwerp te documenteren op de Engelse wikipedia dan op de Nederlandstalige wikipedia.	De huidige NL moderators hebben hun eigen idee over wat past op de NL wikipedia en wat niet: ze verwijderen vrijwel elke pagina als het over een onderwerp gaat dat hen niet interesseert. Dit is een verlies aan informatie en zeer demotiverend voor elke starter. Ze hebben een duidelijke voorkeur voor Nederlandse onderwerpen t.o.v. Belgische onderwerpen. Het is eenvoudiger om een Vlaams onderwerp te documenteren op de Engelse wikipedia dan op de Nederlandstalige wikipedia.	moderators vervangen
106	Zeker in Nederlandstalige: pestgedrag	"Grote kuis" in de Nederlandstalige Wikipedia, nieuwe generatie pragmatici, vrouwvriendelijk beleid	Grote kuis in de "old school" dictatoren	Agressief gedrag. Extreem argwanend. Alles wat niet in de Britannica van 1997 stond, is "niet encyclopedisch". Alles wat vaag maar ergens een half-commerciele entiteit gelinkt is aan een verre neef van het lemma, wordt als "commercieel, reclame" verwijderd, zware onderkenning van de wetenschappen, zeker de ingenieurswetenschappen enz	Grote kuis uit het hoofdkwartier

	[[Q8 Wat zijn volgens u de oorzaken van lagere deelname door vrouwen?	[[Q9 Heeft u suggesties voor vergroten deelname van vrouwen?	[[Q15 Zijn er zaken die u graag zou veranderen in de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q20 Wat zijn volgens u de meest voorkomende oorzaken van conflicten op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q21 Welke mogelijkheden om conflicten te vermijden/op te lossen zou u relevant vinden voor de Nederlandstalige Wikipedia? Anders, namelijk:
107	computers zijn een beetje een 'mannending' in het algemeen misschien. relatief is het aantal mannen die sowieso computeren voor hun hobby groter dan vrouwen.	Ik heb geen suggesties	Meer naleven van wikiqettes, en daarop strenger laten toezien door moderatoren The Banner blokkeren, hij zorgt vaak voor een negatieve sfeer, bij vrijwel alle topics in WP:K		
108	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties			
109	Ik ben zelf vrouw, dus ik weet niet goed wat andere vrouwen tegenhoudt, misschien:- vrouwelijk minderwaardigheidsgevoel- technologische drempels- onvriendelijke of zeer zakelijke benadering van nieuwelingen bij een eerste probeersel- onbekendheid Misschien de benadering van deelnemers door moderatoren e.d.	- aparte website om te oefenen en te proberen- bij eerste inlognaam verzoeken om een coach (kan ook bij mannen)- free publicity via vrouwenbladen- voorkeursbehandeling bij benoeming moderatoren (ik durf mij in elk geval niet meer aan te melden, want ik word beslist weer afgewezen)- opleiden van moderatoren en andere bijdragere om ze te leren wat impliciet of expliciet vrouwonvriendelijke gedrag is. Zal op weerstand stuiten zoals alles.	ja, met name de ongevoeligheid van mensen, de zogenaamde vrijheid van meningsuiting, de eindeloze discussies die alle kanten op gaan en nooit afgerond worden	Onenigheid over nieuwe artikelen, die zogenaamd niet encyclopedisch zijn, er is geen duidelijke richtlijn, maar wordt wel naar richtlijnen verwezen. Onenigheid over technische details, zoals gebruik van sjablonen, categorisatie. Het feit dat als iemand eenmaal iets verkeerd heeft gedaan, deze intensief gevolgd wordt door anderen, waarbij er telkens weer op de persoon wordt ingehakt. Reverts als iemand geen bronvermelding opneemt, terwijl daar andere mogelijkheden voor zijn, bijv. sjabloontje bron? Etc etc	Met name duidelijk maken welke richtlijnen definitief zijn in het woud van richtlijnen
110		- speciale vrouwenprojecte, actieve samenwerking vrouwengroepen, betere sfeerbewaking	gekissebis bij moderatoren onderling		
111	vrouwen hebben meer andere hobbies, mannen domineren inhoud, mannen domineren sfeer, vrouwen hebben gemiddeld genomen andere interesses/hobbies	Ik heb geen suggesties	ja stemmingen anoniem, minder bureaucratie, regels		
112	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord	verschil van inzicht	0
113	Ik sluit niet uit het hanengedrag van veel mannelijke bewerkers. Mensen worden doelbewust gekrenkt. Het is eigenlijk niet eens een forum dat ik zou aanbevelen. Kortom: er wordt nogal wat afgescholden op WP:NL. Je moet een huid van leer hebben om te willen bijdragen.	Hardere aanpak van moderatoren bij persoonlijke aanvallen. Enquete bij vrouwen waarom ze niet bijdragen aan Wikipedia.	geen persoonlijke aanvallen meer	Er wordt door moderatoren te weinig opgetreden bij persoonlijke conflicten. Mogelijk speelt een rol dat bij de herbevestiging van moderatoren elke moderator 75% voorkeurstemmen moet krijgen. Moderatoren proberen dan vijanden te voorkomen, meerdere bewerkers hebben namelijk lange tenen en langdurige vetes zijn op WP:NL niet vreemd.	0
114	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
115		Wikipedia hipper en jonger imago proberen te geven	pestkoppen verzuren de sfeer	anoniem karaktergeldingsdrang van personen die wikipedia als hun kindje beschouwen en het ten alle prijze willen verdedigen tegen alle "indringers"/nieuwkomers die niet uitgaan van dezelfde mening over wikipedia	personen met een speciale rol verplichten uit de anonimiteit te komen
116	reputatie van Wikipediasaai en oubollig karakter Als het wereldwijd is, dan zou het met sociale aspecten te maken kunnen hebben zoals toegang tot onderwijs en opleidingsniveau. Tussen beide geslachten is die helaas niet overal gelijk.	Ik heb geen suggesties	Meer overleg, feedback (bij o.a. stemmingen) en uitleg (bij bepaalde acties).		
117	Onvoldoende belangstelling bij vrouwen.	Ik heb geen suggesties	Meer focus op inhoud, minder op toon	Egootjes/gelijkebberij	Invoeren [[WP:NOTHERE]] op nl.wiki
118					

Q8 Wat zijn volgens u de oorzaken van lagere deelname door vrouwen?	Q9 Heeft u suggesties voor vergroten deelname van vrouwen?	Q15 Zijn er zaken die u graag zou veranderen in de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q20 Wat zijn volgens u de meest voorkomende oorzaken van conflicten op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q21 Welke mogelijkheden om conflicten te vermijden/op te lossen zou u relevant vinden voor de Nederlandstalige Wikipedia? Anders, namelijk:	
119	Vrouwen hebben misschien minder dan mannen de overtuiging (je zou het zelfs zelfingenomenheid kunnen noemen) dat hun kennis de moeite is om te delen met anderen.	Ik heb geen suggesties	Overleg- en discussiepagina's toegankelijker en aantrekkelijker maken voor alle gebruikers zodat beslissingen of beoordelingen niet gemaakt worden door een handvol "usual suspects"; maar door een grote, diverse groep gebruikers. coalitievorming door sommige gebruiker; het kapen van artikelen zou niet mogen; het opheffen van artikelen die potentie hebben zou niet mogen.,	Muggenziften. Pietluttigheden worden uitvergroet en vervolgens als argument gebruikt om artikels te verwijderen, aan te passen en/of de grond in te boren. Rechtlijnigheid en consequent handelen zijn in deze discussies vaak zoek. Bepaalde gebruikers nemen liever de moeite om iemands artikel te nomineren voor verwijderen dan het aan te passen aan de Wikipedianormen.	Meer en diverse gebruikers bij beslissingen betrekken
120	andere interesses 1) Het neutrale uitgangspunt. Zakelijkheid en koele argumenten worden geacht de doorslag te geven, voor emotionele en sociale factoren is minder plaats. 2) Een kritische sfeer, ik denk dat mannen gemiddeld genomen een gladdere rug hebben3) Isolatie. Je hebt wel veel interactie met allerlei gebruikers, maar dat is doorgaans oppervlakkig, met weinig warmte. Uiteindelijk sta je er alleen voor	Ik heb geen suggesties	Topprioriteit voor de richtlijn "ga uit van goede wil";	de baas spelen over een artikel; desinteresse in details, c.q. biografie; onkunde.	je niet bemoeien met artikelen als je geen inhoudelijke kennis bezit
121	Vrouwen zijn minder bezig met kennis.	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord	tegengestelde uitgangspunten en argumentaties: niet op dezelfde golflengte zitten. Verschillende politieke agenda'sGekwetste ijdelheid Torenhoog ego, mateloze overtuiging van het eigen gelijk, belegeringsmentaliteit en constitutionele achterdocht bij een aantal editors (Kleuske, Natuur12, TheBanner, ... je kan het lijstje ongetwijfeld zelf aanvullen.	verminderen van impulsiviteit geen idee
123	Dit is niet typisch iets waar vrouwen zich mee bezighouden. Dat, en de toxische atmosfeer. Persoonlijk kom ik juist veel vrouwen tegen, voor zover dat al te zien is omdat 80% een schuilnaam heeft	Neen.	De belegeringsmentaliteit moet weg. Dat, en een aantal klieken zeer slechte senior editors.	Gebrek aan formele leiding	0
124	Vrouwen zijn minder geïnteresseerd in encyclopedische kennis dan mannen.	Ik zie het probleem niet zo Vrouwen oproepen artikelen te schrijven over typische vrouwendingen, zoals make-up.	bindende arbitrage, zo die er al niet is en ik het niet weet Niet meer anderen pesten, voor zover dat voorkomt.	0	
126	Ik heb echt geen idee Dezelfde die ervoor zorgen dat er minder vrouwen dan mannen aan de technische kant van de automatisering werken	Wikipedia onder de aandacht brengen op websites die door veel vrouwen worden bezocht.	Weet ik niet/geen antwoord		
127	mannen zijn geneigder om meer te weten. Kijk maar naar het quizcircuit.	Ik heb geen suggesties Vrouwvriendelijke artikelen in het portaal van de week zetten of andere gelijkaardige initiatieven	Weet ik niet/geen antwoord		
128			Weet ik niet/geen antwoord		

[[Q8 Wat zijn volgens u de oorzaken van lagere deelname door vrouwen?	[[Q9 Heeft u suggesties voor vergroten deelname van vrouwen?	[[Q15 Zijn er zaken die u graag zou veranderen in de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q20 Wat zijn volgens u de meest voorkomende oorzaken van conflicten op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q21 Welke mogelijkheden om conflicten te vermijden/op te lossen zou u relevant vinden voor de Nederlandstalige Wikipedia? Anders, namelijk:
<p>Die vraag is moeilijk te beantwoorden zonder nu meteen in allerlei generaleringen te vervallen. Maar als het dan toch moet: hoe je 't ook wendt of keert, er hangt om het bewerken van Wikipedia toch een aura van "nerdiness" en ik vermoed dat dit fenomeen zich bij mannen vaker voordoet dan bij vrouwen. Vrouwen zijn, door de bank genomen, vaak toch wat concreter.</p> <p>129 Ik heb echt geen idee</p>	<p>Ik heb geen suggesties Ik heb geen suggesties Werven op basis van betrokkenheid bij onderwerpen</p>	<p>Er wordt (tegenwoordig, vroeger was dat beter) veel te argwanend en soms zelfs ronduit bot op nieuwe bewerkers gereageerd; intenties worden veel te snel in twijfel getrokken. In het geval van reguliere medewerkers wordt er veel te vaak naar het middel van de blokkade gegrepen wanneer er problemen zijn. Weet ik niet/geen antwoord</p>	<p>1. Er heerst te weinig respect voor elkaars mening.2. Er wordt veel te vaak op de man gespeeld.3. Men laat zich te gemakkelijk provoceren.4. Er wordt bij conflicten te snel geblokkeerd. Blokkades worden vaak als straf opgelegd en dus ook opgevat. Dit heeft in de praktijk vaak een stigmatiserende werking.5. Er zijn te weinig moderatoren die in moeilijke situaties durven op te treden.6. Een deel van de moderatoren is erg jong en (mede) daardoor wel in staat om "volgens het boekje" te handelen, maar heeft nog te weinig inzicht in de menselijke geest om in moeilijke situaties een salomonsoordeel te vellen.</p>	<p>Meer resultaatgerichte actie, bv. notoire misbruikers van de RegBlokpagina een verbieden die nog langer te bewerken; optreden tegen mensen die niet voor de encyclopedie komen, maar WP als een soort sociale media gebruiken; sneller optreden bij "off-topic";</p>
<p>131 Beeld dat Wikipedia vooral iets met computers is</p>	<p>o</p>	<p>Voorbeeldgedrag zichtbaarder maken</p>	<p>Verschillen in temperament die onvoldoende worden onderkend</p>	<p>voorbeeldgedrag zichtbaarder maken</p>
<p>132 Ik heb echt geen idee</p>	<p>Ik heb geen suggesties *neem de ideeën van vrouwen daarover serieus*blijf vrouw onderwerpen als mode bv stimuleren*meer op interactie tussen Wikipedianen inzetten</p>	<p>Minder focus op ruzies en meer op het ondersteunen van elkaar ter behoeve van de encyclopedie.</p>	<p>Initieel begint een conflict vaak op basis van een inhoudelijk dilemma dat snel overgaat in een conflict waar de inhoud en feiten op de tweede plaats komen achter irrelevante, oude koeien uit de sloot en argumentum ad hominem.</p>	<p>0</p>
<p>133 weinig non-verbale communicatie mogelijk</p>	<p>- actief vrouwen organisaties aanspreken met de vraag om hun hun interesses op wikipedia te zetten- vrouwen in de officiële organisaties opkrikken, op elk niveau. -iedereen moet mannen die vrouw/mens onvriendelijke opmerkingen maken zowel online als offline erop aanspreken. en indien nodig uit wikipedia organisatie zetten</p>	<p>meer interactie, extensie 'Thanks' is goed hulpmiddel</p>	<p>eigenzinnigheid bewerk, vaak nominator voor artikel verwijdering.</p>	<p>0</p>
<p>134 wikipedia blijft een mannen club</p>	<p>en indien nodig uit wikipedia organisatie zetten</p>	<p>meer transparantie, meer respect</p>	<p>ego Er wordt nog te veel gedacht in de termen van een papieren encyclopedie, terwijl wikipedia veel meer kan.Ook oorzaak is de aanwezigheid van een aantal mensen die wikipedia is een kletsforum beschouwen en weinig tot niets bijdragen.</p>	<p>meer vrouwen</p>
<p>135 Type discussies zou afschrikwekkend kunnen zijn. Citaat: "Vrouwen willen bevestiging, mannen willen een oplossing"; Dit leidt tot botsing in het zoeken naar oplossingen.</p>	<p>Ik heb geen suggesties Mijn vrouw denkt dat er te weinig vrouwen zich tijdens het bezoeken van Wikipedia ervan bewust zijn dat ze kunnen meewerken. Maar vraag je het mij, dan denk ik dat ze het vooral als een gebruiksmiddel ziet.</p>	<p>Weet ik niet/geen antwoord</p>	<p>0</p>	<p>0</p>
<p>136 Mijn vrouw zegt dat het nooit in haar opkomt om iets aan te vullen of ze moet echt een grove fout zien.</p>	<p>als een gebruiksmiddel ziet.</p>	<p>Weet ik niet/geen antwoord</p>		

[[Q8 Wat zijn volgens u de oorzaken van lagere deelname door vrouwen?	[[Q9 Heeft u suggesties voor vergroten deelname van vrouwen?	[[Q15 Zijn er zaken die u graag zou veranderen in de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q20 Wat zijn volgens u de meest voorkomende oorzaken van conflicten op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q21 Welke mogelijkheden om conflicten te vermijden/op te lossen zou u relevant vinden voor de Nederlandstalige Wikipedia? Anders, namelijk:
137 Het slecht vertegenwoordigd zijn of zelfs ontbreken van artikelen rond feminisme, vrouwelijke kunstenaars en wetenschappers, en andere belangrijke onderwerpen. Dat is een cirkelredenering maar het gaat wel op volgens mij: dat er weinig artikelen over feminisme zijn ontmoedigt het schrijven over feministische onderwerpen. De vechtsfeer op de Nederlandstalige Wikipedia werkt ook ernstig averechts om nieuwe onderwerpen aan te snijden. Ik krijg de indruk dat de huidige editors van zichzelf vinden dat ze ervaren en door de wol geveerd zijn en dat ze niet snel iets zullen accepteren dat anders is dan wat ze gewend zijn. Bedroevend weinig van de actieve bewerkers hebben volgens mij een denkniveau dat hoger is dan dat van een dertien-jarig jochie.	Ja, grootschalige edit-a-thons waarbij artikelen op grote schaal worden aangemaakt en verbeterd. Hoe meer artikelen over vrouwelijke kunstenaars er op Wikipedia te vinden zijn, hoe meer er bij zullen komen, verwacht ik.	Ja. meer uitgaan van de goede bedoeling van een ander. Miner troll-gedrag, bijvoorbeeld in de Kroeg	onbegrip; te snel lezen; terugdraai acties; het laten doorsudderen van conflicten zonder oplossingen	Betere uitleg over gebruiker workflows per interessegebied zodat nieuwe gebruikers meer aan zelfhulp kunnen doen
138 zij zijn minder nerds Hoge mate van terugdraaide edits bij nieuwe gebruikers; Antwoorden als "RTFM!" bij vragen in De Kroeg, gebrek aan begrip voor niet-technische leden van de Wikimedia gemeenschap, geen duidelijk hulp paginas of korte overzicht daarvan en geen korte gids voor nieuwe gebruikers op basis van interessegebied.	Gerichte communicatie via media. Kranten, tijdschriften, forums. Actieve ondersteuning van nieuwe gebruikers door de gehele onboarding proces (misschien een kwestie van maanden-lange begeleiding), met vooraf-afgesproken nabespreking (in real life) van iedere terug-draai moment zodat het duidelijk een leermoment kan zijn voor zowel de niet-ingewijde gebruiker als de terugdraaier	te diverse om op te noemen; maar bijvoorbeeld het antipathie tegen categorieën en structuur van buiten; agressie tegen GLAM medewerkers; desrespect voor auteurs van eigen werk; moeite met kritiek en geen ombudsman Soms word in benaderd op een vooringenomen manier. Pas na een gefundeerde verdediging ontstaat er vaak (goede) samenwerking. Men zou eerst moeten uitgaan van goede bedoelingen en gefundeerde kritiek leveren. Een vraag werkt beter dan een beschuldiging	onbegrip; te snel lezen; terugdraai acties; het laten doorsudderen van conflicten zonder oplossingen	Betere uitleg over gebruiker workflows per interessegebied zodat nieuwe gebruikers meer aan zelfhulp kunnen doen
140 Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties De gemeenschap moet meer openstaan voor onderwerpen die vrouwen interesseren en deze onderwerpen (bv mode, literatuur) minder snel als niet encyclopedisch bestempelen. Op deze manier jaag je vrouwen die wel geïnteresseerd zijn minder snel weg.	We zouden allemaal meer "een bij" moeten zijn. Weet ik niet/geen antwoord	De grootse willen hebben. Ego. Mensen kleineren die volgens hen minder IQ hebben.	verstrengen bestaande procedures
141 De ruime informaticawereld blijft nu eenmaal een mannenwereld.	Ik heb geen suggesties	ja Weet ik niet/geen antwoord	Nieuwe medewerkers doen een bewerking over een onderwerp dat hun persoonlijke interesse heeft, maar worden dan onbeschoft teruggeloten wegens "persoonlijke betrokkenheid/reclame."	verwijdering van het incestueuze klikje aan de top
142 Als eerste kan je niet weten wie een vrouw is omdat enkele anoniem of met pseudoniem werken. De brute werksfeer, onbeschofte houding als men denkt gelijk te hebben. Sneren geven, denigrerende opmerkingen of bewerkingssamenvattingen.	onbeschoft gedrag volledig bannen met gepaste instrumenten (uitsluiting en dergelijke) Ik heb geen suggesties	ja Weet ik niet/geen antwoord	De grootse willen hebben. Ego. Mensen kleineren die volgens hen minder IQ hebben.	verstrengen bestaande procedures
143 Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	ja Weet ik niet/geen antwoord	Nieuwe medewerkers doen een bewerking over een onderwerp dat hun persoonlijke interesse heeft, maar worden dan onbeschoft teruggeloten wegens "persoonlijke betrokkenheid/reclame."	verwijdering van het incestueuze klikje aan de top
145 Misschien dat vrouwen andere hobby's leuker vinden?	Ik heb geen suggesties	Opbouwend	Nieuwe medewerkers doen een bewerking over een onderwerp dat hun persoonlijke interesse heeft, maar worden dan onbeschoft teruggeloten wegens "persoonlijke betrokkenheid/reclame."	verwijdering van het incestueuze klikje aan de top

	[[Q8 Wat zijn volgens u de oorzaken van lagere deelname door vrouwen?	[[Q9 Heeft u suggesties voor vergroten deelname van vrouwen?	[[Q15 Zijn er zaken die u graag zou veranderen in de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q20 Wat zijn volgens u de meest voorkomende oorzaken van conflicten op de Nederlandstalige Wikipedia? De gebruikers die dagelijks nieuwe artikelen en wijzigingen controleren moeten wat meer afwachten en minder fel reageren. Heb meerdere malen meegemaakt dat nieuwe gebruikers afgeschrikt werden (en vervolgens wegbleven) door binnen een paar minuten naar publiceren een Wiu te plaatsen en verwijderlijst. Hier zouden de mentoren op hun plaats zijn, maar ja...	Q21 Welke mogelijkheden om conflicten te vermijden/op te lossen zou u relevant vinden voor de Nederlandstalige Wikipedia? Anders, namelijk:
146	Andere interesses	Ik heb geen suggesties	Wacht soms even af, gooi niet meteen ergens een Wiu op. Er zouden mensen moeten zijn die effectief in conflicten kunnen bemiddelen.		0
147	Het soort activiteit: achter de computer zitten. geen sfeer waarbij ze welkom zijn; probleem met stalking door gebruikers; sterke focus op anoniem bewerken via browser ipv samen met anderen op een evenement; frustratie als aangemaakte artikelen (mode bijv) toch verwijderd worden	Ik heb geen suggesties			
148	Ik vermoed gewoonweg te weinig interesse in het medium of tijdsnood	Ik heb geen suggesties	meer manieren om samen te werken (bijv. WP:RV, WP:E/A), meer samenkomen Een bewerkingsconflict wordt eigenlijk niet opgelost m.a.w. meer oplossingsgericht werken	ego'sgeen conflictoplossingsprocedure (escaleren etc)onduidelijke interpretatie regels	0
149		Ik heb geen suggesties		De volhouder wint uiteindelijk...	0
150	Ik heb echt geen idee vrouwen hebben minder ambitie en interesse om hun kennis te delen	Ik wil graag dat er vrouwen bij zijn, maar vind niet dat je daar iets bijzonders voor moet doen.	Dat mensen oordelen met kennis van zaken	Veel eigen meningen/vooroordelen en relatief weinig kennis moderatoren gedragen zich vaak als hautaine, autoritaire betweters	0
151		Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		0
	Onbegrip van enkele (contactgestoorde) gebruikers dat je een boodschap niet grof hoeft te brengen, om een ander iets aan het verstand te brengen. Dit is naar mijn mening een ideologisch onbegrip, waarmee ik bedoel dat niet een cursus nodig is maar overtuiging dat die manier van communiceren niet tot kwaliteitsverbetering leidt, noch tot het aanzetten van een ander om zich te veranderen. Al geldt dit ook voor mannen, zijn vrouwen hier toch vatbaarder voor, lijkt me.	Niet zozeer door het inschakelen van de Wiki-gemeenschap, maar juist door groepen vrouwen buiten Wikipedia er warm voor te maken. Het project van Opzij vond ik goed. Maar het hoeft niet altijd gesplitst. Leuke (gemixte) projecten promoten bij vrouwen kan ook werken. Bijvoorbeeld Wiki Loves Monuments promoten op Instagram. Verder wordt er erg weinig over kleren, mode, textiel geschreven. We hebben niet alleen artikelen nodig over mode-ontwerpers en textielkunstenaars, maar die artikelen kunnen ook aangevuld worden met vaktermen en die termen kunnen ook artikelen krijgen. Waar lezen vrouwen erover? Ik ben geen vrouw, maar daar kun je ze denk ik vinden.		Ik heb ooit onder een andere naam gewerkt en ben gestalkt, getreitert, belogen en geestelijk mishandeld. De enige manier om daar onderuit te komen, was door een nieuwe gebruikersnaam aan te maken en die mensen te mijden. Sommige mensen houden nooit meer op en zijn in staat om dingen van 5 jaar oud je opnieuw voor de voeten te werpen. Het grootste probleem is dan ook stalking. te overtuigd zijn van eigen gelijkte overtuigd zijn van eigen deskundigheid	Taakstraf in de vorm van een verplichte training in conflictloos digitaal communiceren, nadat iemand meer dan 3 maal is geblokkeerd vanwege sociale problemen
152		Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord	Sommige inzenders denken heer en meester te zijn van domeinen die zij menen te moeten beheren en dulden geen tegenspraak.	0
153	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		0
154	Terughoudendheid in het etaleren van hun kennis.	Ik heb geen suggesties	Agressieve inzenders rapper blokkeren		0
155	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	beleefdheid moderators + kennis van zaken van een onderwerp dat beoordeeld wordt door een moderator		
156	Moderators zijn vaak betweterig en onbeleefd, zowel tegen nieuwe als ervaren gebruikers	Moderators moeten per kennis/interessesfeer ingedeeld worden, beleefd en hoffelijk zijn	Weet ik niet/geen antwoord		
157	Werksfeer nodigt niet altijd uit tot meedoen vrouwen hebben meer hobby's; te technisch, sfeer	Ik heb geen suggesties			
158		aansluiten bij vrouweninitiatieven	Weet ik niet/geen antwoord	Ik heb echt geen idee	0

	[[Q8 Wat zijn volgens u de oorzaken van lagere deelname door vrouwen? Vrouwen zijn minder geïnteresseerd in het bewerken van artikels of het moet echt iets zijn waarin ze geïnteresseerd zijn en veel over weten.	[[Q9 Heeft u suggesties voor vergroten deelname van vrouwen?	[[Q15 Zijn er zaken die u graag zou veranderen in de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q20 Wat zijn volgens u de meest voorkomende oorzaken van conflicten op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q21 Welke mogelijkheden om conflicten te vermijden/op te lossen zou u relevant vinden voor de Nederlandstalige Wikipedia? Anders, namelijk:
159		Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord	Vandalisme	Sneller mensen blokkeren die vandalisme doen
160	vrouwen hebben minder interesse	vooral niet kunstmatig vrouwen proberen te lokken en/of veel resources daaraan besteden	discussies minder persoonlijk: reageer niet op personen maar op wat gezegd is. spreek mensen niet direct aan, maar spreek in de derde persoon of in algemene zin.		
161	minder belangstelling	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
162	Ik heb echt geen idee als er eenmaal veel mannen zijn wordt het moeilijk het klimaat te wijzigen. Oorzaak kan zijn het hanengedrag van sommige mannen dat vrouwen afschrikt.	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord	Bewerkers met minder kennis van een bepaald onderwerp hebben moeite met aanpassingen van pagina's. Zeker als zij de pagina zelf hebben aangemaakt en deze daardoor een beetje als hun kindje zien.	0
163		in de publiciteit (voorbeeldgedrag) vrouwen positief discrimineren.	de anonimiteit van de bewerkers stoort me	anonimiteit van de bewerkers, gebrekkige of onbegrijpelijke motivering, neerkijken op / gebrek aan respect op noeste arbeid van bewerkers/auteurs	bij conflict altijd escaleren en eindbeslissing door een neutrale derde
164	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord	- meningsverschillen- andere manier van aanpak	0
165	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Ik heb problemen met de BTNI-regel	Gebruikers die weigeren naar argumenten te luisteren.	0
166	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
167	Andere interesses	Ik heb geen suggesties	De wijze waarop met niet-ingelogde gebruikers wordt omgegaan		
168	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
169	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Neen		
170	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	0		
171	Ik heb echt geen idee	Gerichte promocampagnesUitbreiden onderwerpen die hen interesseren	Weet ik niet/geen antwoord		
172	Minder bezig met computers	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord	Vriendjespolitiek en vooringenomenheidVerschillend volgen van de regels voor vrienden en niet-vriendenGeen bemiddelingRonduit zwak moderatorenkorpsZwakke arbitragecommissieTe weinig begrip voor anderen	0
173	Geen tijd	Ik heb geen suggesties	Ja		
174	geen intresse in wikipedia er niet van af weten	vrouwen kennis laten maken met wikipedia	af en toe gezelligheid		

Q8 Wat zijn volgens u de oorzaken van lagere deelname door vrouwen?	Q9 Heeft u suggesties voor vergroten deelname van vrouwen?	Q15 Zijn er zaken die u graag zou veranderen in de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q20 Wat zijn volgens u de meest voorkomende oorzaken van conflicten op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q21 Welke mogelijkheden om conflicten te vermijden/op te lossen zou u relevant vinden voor de Nederlandstalige Wikipedia? Anders, namelijk:
175 Vrouwen worden meer dan mannen afgeschrikt doordat discussies over bewerkingen geregeld een onvriendelijk, ruzie-achtig verloop hebben. Wanneer je dus meer vrouwelijke deelname wilt hebben, zul je de omgangsnormen veel strakker moeten handhaven en er bijvoorbeeld sneller dan nu toe moeten overgaan om gebruikers een tijdje te blokkeren.	Ja, die heb ik in het vorige antwoord dus al genoteerd.	Het blijkt dat medewerkers die hard aan een artikel werken na verloop van tijd behoefte krijgen aan commentaar van anderen, ook al is het artikel nog niet af. Op de Engelse wiki heb je daarvoor een stap-voor-stap rating van artikelen, maar op de Nederlandse wordt een artikel alleen beoordeeld als het voor de etalagestatus opgaat. Daar zouden wel wat tussenstations in mogen komen.	Verschillen in interpretatie van richtlijnen. Daarbij heb je dan vaak iemand die de richtlijn heel dogmatisch, mechanisch wil toepassen zonder te beredeneren wat in het specifieke geval het beste is. Wanneer zo iemand zich dan toelegt op het handhaven van die richtlijn en de opposenten het opgeven, ontstaat in de praktijk de situatie dat iemand als het ware eigenaar van die richtlijn wordt. Een tweede aspect is het in zijn geheel terugdraaien van bewerkingen terwijl de terugdraaier het slechts oneens is met een gedeelte van die bewerking. De "ongedaan maken" knop wordt dan veel te gemakzuchtig gebruikt. meningsverschillen over de inhoud van een artikel	Vaak wordt een bewerking tegengegaan onder een gemakzuchtige verwijzing naar een richtlijn. Maar veel richtlijnen laten uitzonderingen toe en bij die richtlijnen zou expliciet moeten worden vermeld dat de richtlijn uitzonderingen toelaat of anderszins voor overleg vatbaar is. Dan is die gemakzuchtige weg afgesloten. Ook zouden voor specifieke gebieden de betreffende stijlgidsen uit de Engelse Wikipedia in een Nederlandse bewerking kunnen worden aangeboden, zodat duidelijker is hoe een artikel in het onderwerp dient te zijn opgezet. Dat biedt nieuwkomers een gids en voorkomt tegelijk veel nodeloze discussie over wat wel en wat niet in een artikel thuishoort.
176 Ik heb echt geen idee 177 Waarschijnlijk verschil in interesses. Misschien verlegenheid (vinden het misschien eng of zijn onzeker om artikelen te bewerken of nieuwe te maken).	Ik heb geen suggesties Ik heb geen suggesties Bij echte vrouwelijke evenementen of locaties door een vrouwelijke Wikipedian laten vertellen wat en hoe Wikipedia is en laat dat dan op een groot digitaal bord zien. Daarbij zeker vertellen over de zusterprojecten.. In mijn omgeving is daar niets over bekend. Denk dan vooral aan Commons Wikimedia.	Weet ik niet/geen antwoord Weet ik niet/geen antwoord		0
178 Te hoge drempel. Informatie toevoegen of bewerken wordt gezien als ingewikkeld.		Weet ik niet/geen antwoord Je wordt persoonlijk aangevallen door sommige personen. Zij denken dat zij de waarheid in pacht hebben en treden op of zij eigenaar van Wikipedia. Ze missen diplomatie en ik kan begrijpen dat daardoor mensen afhaken. Gelukkig zijn er ook constructieve mensen die je helpen.	Mensen die namens Wikipedia bepaalde stellingen innemen. Maar ik vind ze nergens terug en stel ze dus in vraag.	0
179 Vrije tijd 180 Vrouwen durven misschien niet de stap naar Wiki zetten?	Mensen contacteren op Sociale Media Gemakkelijke uitleg bezorgen over hoe Wikipedia werkt De vrouwen meer aanspreken om er aan deel te nemen	Soms mag wel wat meer respect voor de ieders mening of idee betoond worden	Mensen bedenken soms hun eigen richtlijnen/criteria en daar moeten dan opeens alle artikelen maar aan voldoen. Ik heb echt geen idee	0 0
181 Ik heb echt geen idee 182 Ik heb echt geen idee 183 Misschien zijn vrouwen wat praktischer en minder theoretisch ingesteld.	Ik heb geen suggesties Ik heb geen suggesties Ik heb geen suggesties	Minder snel wijzigingen, eerst overleggen Weet ik niet/geen antwoord Ga er eens vanuit dat de ander het goed bedoelt.		0 0
184 Vrouwen zijn minder geïnteresseerd in systematisch werken, wetenschappelijke aanpak	Ik heb geen suggesties	Minder negatief naar nieuwkomers die fouten maken	De stijl waarop mensen aangesproken worden, dikwijls bepaald door enkele negatieve ladingen die vooral veel artikels willen schrappen Er wordt te veel vastgehouden aan evident onjuiste standaardvisies: ook al is deze visie evident onjuist, toch wil men alleen deze visie plaatsen, omdat deze vaak de enige (van hogerhand) aanvaarde is.	redeneren naar analogie toelaten om discussies over relevantie te beslechten + maatschappelijke relevantie als criterium erkennen (niet alleen geschiedenis)
185 Moeders hebben betere dingen te doen!!!	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		voor de hand liggende kritiek niet langer weren als "eigen onderzoek";

	[[Q8 Wat zijn volgens u de oorzaken van lagere deelname door vrouwen?	[[Q9 Heeft u suggesties voor vergroten deelname van vrouwen?	[[Q15 Zijn er zaken die u graag zou veranderen in de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q20 Wat zijn volgens u de meest voorkomende oorzaken van conflicten op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q21 Welke mogelijkheden om conflicten te vermijden/op te lossen zou u relevant vinden voor de Nederlandstalige Wikipedia? Anders, namelijk:
186	Het is een bij vlagen vrij solistische activiteit, niet onvergelijkbaar andere 'typisch mannelijke' activiteiten zoals modelbouw of postzegels verzamelen. Daarnaast leidt de oververtegenwoordiging van mannen allicht weleens tot haantjesgedrag of kleutergedrag, wat ook al niet echt uitnodigend is voor wie daar slecht tegen kan. Ik kan me voorstellen dat het competitieve gedrag van een deel van de mannelijke deelnemers vrouwen niet aantrekt.	Het zou helpen als 'vrouwelijke' onderwerpen wat minder onmiddellijk als 'NE' worden afgeserveerd - wat nu vaak wel het geval is.	Het mag soms wat minder assertief/agressief. Dat komt overigens vaak voort uit een (m.i. niet terecht) idee dat alles "nu" gefikst moet worden en niet kan wachten. Er zijn pagina's waar nogal over geruzied wordt. Wat minder haantjesgedrag zou goed zijn. 1. ga uit van goede wil; 2. de grootste schreeuwers hebben niet het meeste te zeggen	Inhoudelijke en redactionele verschillen van mening. Als er dan ook nog sprake is van 'incompatibiliteit d'humeur', dan escaleert dat gauw.	0
187		Wervingsactie?			
188	't Is op de computer	Ik heb geen suggesties			
189	minder zelfvertrouwenminder ontvankelijk voor het bestaande klimaat (sfeer, omgang)prioriteiten	beter uitstralen dat mensen welkom zijn in het algemeen dat het niet erg is als er fouten worden gemaaktsfeer verbeteren Minder lik-op-stuk artikelen verwijderen als het niet meteen helemaal goed is, maar de nieuwe wikipedist helpen om het artikel te verbeteren. Vrouwen zijn misschien wat sneller geneigd om te schrikken als het niet goed is, en bang om dingen "kapot" te maken.	ja	- mensen die blijven hangen nadat ze eigenlijk wikipedia zat zijn- inhoudelijke toewijding- mensen die over kleine details grote problemen maken omdat ze geen onderscheid meer kunnen maken- gebrek aan gunfactor	brede discussies ook buiten bestaande fora voeren
190	Ik heb echt geen idee		ik denk dat we vanzelf aardiger tegen elkaar zijn als we niet meer anoniem zijn. Mensen zouden vaker hun negatieve energie kunnen leren herkennen en dan voor een tijd afhaken		
191	Het sociale aspect ligt er niet dik bovenop. Ik ben zelf een vrouw, ik wist dit niet en vind dit raar.	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
192	vrouwen zullen het editen van wikipedia ervaren als iets technisch (en dus niet in hun interessegebied). De visuele editor heeft dat probleem niet verholpen.	Ik heb geen suggesties			
193		Gericht targeten, speciale workshops	men vecht elkaar de tent uit. En men heeft geen idee dat er achter de loginnaam een mens van vlees en bloed zit. meer respect voor elkaar en niet meteen een pagina nomineren voor verwijdering!		
194	Ik heb echt geen idee drempel voor ict in het algemeen is voor vrouwen nog steeds hoger, volgens mij heeft dat vooral te maken met het aura van 'techniciteit' dat internet en ict nog steeds oproept. ik verwacht dat die techniciteit langzaamaan wat zal slijten in de beeldvorming, ik hoop dat meer vrouwelijke deelname het karakter van wikipedia ten goed zal veranderen	meer reclame maken onder vrouwen?			
195		wikipedia-werkgroep/netwerk van en voor vrouwen?adviserende rol op wikipedia-processen en beheer. Meer aandacht voor Wikipedia in media die vooral vrouwen aanspreken	transpanter beheer, arbitrage, Strenger aanpakken van ad hominem opmerkingen	verschillen van inzichtescalatie van 'haantjesgedrag'paternalisme ('ik weet wat goed is voor wikipedia')	transparantie
196	Andere interesses	Er zijn veel nieuwe gebruikers, er blijven er weinig hangen. Dus er is echt voldoende belangstelling. Je moet vooral stimuleren bij te blijven dragen. Dus ruimhartiger optreden bij bijdragen. Vaker bedankjes.	Ja. De drempel op het verwijderen van bijdragen verhogen, en meer omgeven door stimuleren om dingen wél te doen ipv niet (Ik heb het niet niet over vandalisme).	Het eigen gelijk van gebruikers om te bepalen waarom bepaalde bijdragen niet geleverd moeten worden. Moderatoren die te lui zijn om bronnen te checken.	0
197	Beoordelingsbeleid om artikelen en/of bewerkingen en toevoegingen niet op te nemen				
198	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Beter moderatoren!		0
199	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
200	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Nee		

	[[Q8 Wat zijn volgens u de oorzaken van lagere deelname door vrouwen? Wordt gezien als technisch hobbyisten clubje; wordt waarschijnlijk hebben de meeste vrouwen andere interesses	[[Q9 Heeft u suggesties voor vergroten deelname van vrouwen?	[[Q15 Zijn er zaken die u graag zou veranderen in de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q20 Wat zijn volgens u de meest voorkomende oorzaken van conflicten op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q21 Welke mogelijkheden om conflicten te vermijden/op te lossen zou u relevant vinden voor de Nederlandstalige Wikipedia? Anders, namelijk:
201		Rustiger werksfeer; toegankelijker software	Minder strijd		
202		Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
	Aanleg voor communicatie en samenwerking is bij het bewerken van Wikipedia geen vereiste (hoewel het handig/plezierig kan zijn). Vaak werk je maandenlang aan een bepaalde groep onderwerpen, zonder dat iemand er iets van zegt. Zulk soort werk trekt mannen meer dan vrouwen. Ik heb ook het idee dat er meer mannen zijn met problemen als autisme dan vrouwen. Bovenstaand type werk heeft een sterke aantrekkingskracht op autisten. Helaas heeft dit een negatief effect op de samenwerking/werksfeer. Ook dat effect is van een aard die -in mijn beleving/ervaring- vrouwen eerder afschrikt dan mannen.	Verbeteren van de werksfeer, o.a. door betere naleving van richtlijnen, trekt meer nieuwe gebruikers, vrouwen zowel als mannen. Verder is het uiteindelijk wel een kwestie van geluk/pech wie zich aanmelden.	onderling wantrouwen tussen de actiefste gebruikers wegnemen	Onderling wantrouwen dat voortkomt uit al jarenlang spelende meningsverschillen/conflicten, die persoonlijk zijn geworden - ook omdat de top 20 actiefste gebruikers elkaar persoonlijk op bijeenkomsten heeft ontmoet en kent. Daarnaast is er een continue inhoudelijke strijd tussen preciezen en rekkelijken (zij die graag wat meer ruimte hebben de eigen fantasie in hun schrijfwerk toe te voegen). In de top 20 is er bovendien een wrokkelijke strijd tussen de moderatoren die graag op eigen gevoel afgaan, en zij die de richtlijnen/instituten willen volgen. Het helpt niet dat de eerste groep van max. 10 personen samentrekt en via achterafkanalen overlegt, waarbij andere gebruikers besproken worden (roddelen), inclusief gebruikers die geen enkel probleem veroorzaken.	0
203	ik heb geen flauw idee er speelt misschien mee dat , het lastig kan zijn fouten te maken, of iets meer digibeet als b v ouderen ik ben zelf 70 jaar en vind e e a ook wel, voel me ook digibeet, dus ik zoek wat luchtige bibliografische onderwerpen. K was ook mijn hele leven boekhandelaar.	Hier en daar een oproepje of bij het tv programma De wereld draait door (Alexander Klopping? of id..	niet te vaak in laten loggen ik ben al 70+		
204		Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
205	Ik heb echt geen idee	Ik denk dat Wikipedia een kraam moet hebben op specifieke vrouwenbeurzen: de Libelle-dagen, de huishoudbeurs, zichtbaar zijn waar vrouwen zijn en daar aan vrouwen persoonlijk de vraag stellen waarom zij denken dat er minder vrouwen hierin geïnteresseerd zijn.	Weet ik niet/geen antwoord	blesissingen wat er met een artikel moet gebeuren op "the long run" Als ik kijk naar het conflict waar in ik zelf betrokken was, daarin leek het mij op een verschil van mening tussen idealisten (iedere link is een toevoeging van informatie) en pragmatici (bepaalde links gaan relatief snel stuk, die moeten we verbieden).	0
206	waarschijnlijk hebben veel vrouwen niet het gevoel waardevolle informatie toe te kunnen voegen, het gevoel te weinig specialisme in bepaalde vakgebieden te hebben (gepercipieerde) incomptaibiliteit van genderrol en rol als bewerker van wikipedia	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
207		Uitzoeken welke onderwerpen minder goed door mannen kunnen worden beschreven en dat publiceren	Ja, minder afzeiken van andere gebruikers en vooral nieuwe gebruikers beter bijstaan	Het niet voldoende doortastend besluiten nemen. Ik wil bijvoorbeeld zelf iets anders als beleid, maar het voorstel de beleidsregel aan te passen hangt al jaren.	evidente lastposten uitschakelen
208	storende andere wikipedianen	stimulans i.p.v. afbraak teksten	moderatoren die beter bemiddelen	moderatoren die niet goed bemiddelen	0
209	Te hoge drempel om te beginnen en de soms asociale reacties van anderen	Minder agressieve benadering van nieuwkomers	Fatsoensnormen in acht nemen	Er zijn teveel koninkrijkjes van mensen die zich zelf ontzettend belangrijk vinden	0

	[[Q8 Wat zijn volgens u de oorzaken van lagere deelname door vrouwen?	[[Q9 Heeft u suggesties voor vergroten deelname van vrouwen?	[[Q15 Zijn er zaken die u graag zou veranderen in de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q20 Wat zijn volgens u de meest voorkomende oorzaken van conflicten op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q21 Welke mogelijkheden om conflicten te vermijden/op te lossen zou u relevant vinden voor de Nederlandstalige Wikipedia? Anders, namelijk:
211	Ik heb echt geen idee	gerichte campagnes, vooral in scholen en universiteiten.	schoolmeesterachtige betweterigheid van sommigen	Er is een kleine groep gebruikers, die niet bekend is met het opstellen van artikels maar wel met argusogen toekijkt op nieuwe artikels en er, zonder veel aanzien voor de opsteller, tegen te keer gaat. Vooral tegenover nieuwe gebruikers erg agressief. Ze gebruiken hierbij argumenten die voortspruiten uit een eigengereide interpretatie van de voorgeschreven regels. Sommige moderatoren houden zich niet aan de Richtlijnen die ze hebben onderschreven. Onbeleefd. Smalende beoordeling.	'troublemakers' verwijderen of minstens scherp terechtwijzen.
212	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Minder jargon zoals "propagandavehikel"		Geef het voordeel van de twijfel als encyclopedische relevantie onduidelijk is.
213	Wikipedia is nogal erg technologisch en het duurt even voor je door hebt hoe het helemaal werkt ik denk dat dit vrouwen afschrikt	DUIDELJKERE info	Betere begeleiding, als je nieuw bent en een pagina maakt wordt hij direct afgekraakt terwijl niemand je fatsoenlijk uitlegd wat je fout doet	Deen goede verantwoording van daden	0
214	Misschien een thema week met 'vrouwenonderwerp' ? . Al kan ik zelf niet iets bedenken voor wikipedia wat nou daar specifiek in aanmerking voor komt.		De wikipediapolitie die vooral erg zwart/wit zijn en dus teveel ellende veroorzaken. Dit vooral bij nieuwe gebruikers die nog niet helemaal de goede lijn te pakken hebben		
215	Ik heb echt geen idee Misschien hebben zij minder interesse voor feitelijke kennis?	Meer ruimte voor snel overleg, chat.	Weet ik niet/geen antwoord	Onenigheid over of een lemma wel/niet encyclopedisch is.	0
216	De codering is te lastig (alhoewel dat nu ook verbeterd is in de andere bewerkingsvorm), mannen zijn meer betrokken in IT en over het algemeen specialistischer. Dat laatste is weer nodig voor een goed artikel.	Ik heb geen suggesties	forumsysteem als discussieplatform	Als je onder een schuilnaam iets probeert bij te dragen, dan wordt de minste fout afgestraft. Als je probeert je fout te herstellen, word je afgeblaft, want je bent toch maar een grijze muis. Vervolgens probeer je onder je echte naam contributies te doen, maar dat is meestal een nog slechter idee, want zodra je iets uit je eigen vakgebied en expertise toevoegt, wordt dit gecontesteerd. Als je dan durft uit te leggen dat je de auteur bent van een aantal non-fictie boeken rond die materie, dan word je meteen beschuldigd van self-promo, om uiteindelijk, als plots duidelijk wordt dat je echt wel de expert ter zake bent, levenslang verbannen te worden wegens een drogreden. Elke vorm van verdediging is onmogelijk, want alle sporen naar de aanleiding van de verbanning worden gewist. Samengevat: je zit als nieuwe contributeur in een catch 22. Als "beginner" word je als "te groen voor Wikipedia" beschouwt. Als "expert" word je gebannen wegens "self-promo" als je je eigen onderzoek aanhaalt als referentie.	grote schoonmaak houden onder de moderatoren en medewerkers. Een "raad der wijzen" samenstellen van mensen die de ruggengraat hebben om publiek en niet anoniem advies te geven van zodra een conflict een bepaalde drempel overschrijdt. Deze raad der wijzen zou moeten bestaan uit mensen die hun sporen ook BUITEN Wikimedia verdiend hebben (professoren, auteurs van non-fictie,...).
217	Het machisme van de incrowd.	Met de grove borstel door de huidige "gevestigde waarden" gaan.	Ja, de "Powers That Be" verschuilen zich te vaak achter hun anonimiteit. Als iemand in eigen naam reageert, zou er een background check moeten gebeuren en er zou rekening moeten gehouden worden met objectieve criteria. Momenteel lijkt het wel alsof al wie de Nederlandse nationaliteit heeft per definitie geweerd moet worden. Het gebrek aan respect voor Nederlandstalige Belgen blijkt ook uit de vraagstelling van deze enquête: er worden enkel Nederlandse events en diploma's vermeld.		
218	Ik heb echt geen idee	Rekening houden met opleiding en werkervaring (beroepsactiviteiten, CV). Mijn indruk is dat een aantal mensen van de incrowd hun "reputatie" misbruiken om hun eigen (lage) zelfbeeld te verbeteren.			
219	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
		Ik heb geen suggesties	Neem, ik ben vorig jaar gestopt		

	[[Q8 Wat zijn volgens u de oorzaken van lagere deelname door vrouwen?	[[Q9 Heeft u suggesties voor vergroten deelname van vrouwen?	[[Q15 Zijn er zaken die u graag zou veranderen in de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia? Al dan niet nieuwe gebruikers met goede bedoelingen worden maar al te vaak afgesnauwd, en velen keren dan ook nooit meer terug	Q20 Wat zijn volgens u de meest voorkomende oorzaken van conflicten op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q21 Welke mogelijkheden om conflicten te vermijden/op te lossen zou u relevant vinden voor de Nederlandstalige Wikipedia? Anders, namelijk:
220	Ik heb echt geen idee Cultuur onder Wikipedianen: - een haantjescultuur, waarbij de één het nog beter weet dan de ander.- een gesloten cultuur, je komt er niet zomaar tussen en wordt ook niet zomaar serieus genomen, je moet je eerst flink bewijzen.- vaak geen constructieve kritiek bij nieuwe Wikipedianen maar narcistisch	Ik heb geen suggesties		Moderators met ongelooflijk dikke nekken die denken dat ze onaantastbaar zijn, ja.	0
221	afsnauwen	Laagdrempeliger maken om mee te doen en mond op mond reclame, maar men gaat Wikipedia pas aanbevelen wanneer de sfeer aangenaam is.	Normaal met elkaar omgaan		
222	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
223	Haantjesgedrag	Het klinkt misschien vreemd, maar een pagina waar hoofdzakelijk vrouwen terecht kunnen, zoiets als een "vrouwenforum" zou wellicht een stap zijn die kan worden overwogen	Weet ik niet/geen antwoord		
224	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Meer geduld met anderen en meer zelfrelativering		
225	1) Het overgrote deel van de bijdragers is mannelijk; vrouwelijke deelnemers zullen zich ontmoedigd voelen omdat zij tot een zeer kleine groep van vrouwelijke deelnemers behoren	Niet echt, maar het is van belang dat1) ... vrouwen zich welkom voelen; dat moet duidelijk gemaakt worden2) ... er moet streng worden opgetreden tegen gedrag dat vrouwelijke deelnemers ervan weert om bij te dragen aan Wikimedia-projecten	Er zijn teveel discussies die ergens anders gevoerd zouden moeten worden, omdat ze het verwerven van nieuwe bijdragers niet ten goede komen.		
226	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
227	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Minder onnadenkende vertalingen uit de Engelse Wikipedia		
228	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord	Ik heb echt geen idee	0
229	Vrouwen denken niet zozeer in feiten. Ze kunnen beter omgaan met dingen die ze niet zo precies weten. De gewoonte om onder niet herkenbare namen te werken (accounts die niet of niet makkelijk tot de werkelijke bijdrager te herleiden zijn).Dat lijkt me een anonieme en daardoor ook minder veilige omgeving te creëren, een omgeving waar mensen elkaar minder makkelijk als zodanig kunnen aanspreken en waarderen.	Geen zorgen over maken. Laat Wikipedia maar gewoon zijn wat het is. Niet (of zo min mogelijk) in sturen is toch juist een kenmerk van Wikipedia?	Weet ik niet/geen antwoord		
230	participatie weinig bekend en misschien nog	Stimuleren van het gebruik van eigen namen in accountsStimuleren van het meer ondersteunend en meer positief (dus complimenten maken) feed back geven.	Weet ik niet/geen antwoord		
231	(altijd) te technisch	gebruiksvriendelijkheid verhogen, participatieve kracht onderstrepen	Weet ik niet/geen antwoord		
232	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
233	Op het eerste oog ingewikkelde en technische om liggende code die bij de tekst als mede het invullen of aanmaken van tabellen.	Maak mogelijkheid om slechts de tekst aan te passen zonder ingewikkelde code te zien te krijgen.	Ja, bijvoorbeeld bij de benamingen van de lemma's dat er dogmatisch perse 'spoorlijn ... -' moet heten zelfs de bijvoorbeeld de 'Hanzelijn' . Dus onbewust oogkleppen op krijgen. Hierbij is het bij oorbeeld dat iedereen weet dat Wikipedia beschrijvend moet zijn en niet zelf benamingen moet gaan maken die in werkelijke wereld niet gebezigd worden.		

	[[Q8 Wat zijn volgens u de oorzaken van lagere deelname door vrouwen?	[[Q9 Heeft u suggesties voor vergroten deelname van vrouwen?	[[Q15 Zijn er zaken die u graag zou veranderen in de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q20 Wat zijn volgens u de meest voorkomende oorzaken van conflicten op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q21 Welke mogelijkheden om conflicten te vermijden/op te lossen zou u relevant vinden voor de Nederlandstalige Wikipedia? Anders, namelijk:
234	minder geïnteresseerd in computers/internet communities(onterecht) "hackers" imago van wikipedia	Start een actie gericht op vriendinnen/kennissen van wikipedianen worden uitgenodigd om een artikel te schrijven/verbeteren over onderwerpen die ze interessant vinden.	Als nieuwe bewerkster vind ik de sfeer vaak formalistisch en streng, daar moest ik aan wennen. Ik snap dat dat te maken heeft met het handhaven van de kwaliteit.	Artikelen die als beginnetje zijn aangemaakt krijgen snel een verwijderingnominatie.	begeleiding nieuwkomers
235	het imago ("nerd-achtig"?) van de wikipediamedewerker	Ik heb geen suggesties	neen	Sommige gebruikers willen alleen onderwerpen die zij relevant vinden op Wikipedia toestaan. Hebben geen ook voor de interesses van anderen.	0
236	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
237	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Ja, meerdere		
238	Minder interesse in bepaalde onderwerpen, te weinig kennis van zaken. Vrouwen vinden het absoluut niet aangenaam om steeds maar weer de hete adem van gebruiker ErikvanB in de nek te voelen.	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
239		Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord Zij die een ander of zijn bijdragen kleineren ten minste terechtwijzen in plaats van dit gedrag te stimuleren.	Roekeloze en aardsdomme nominaties voor verwijdering van artikels. Eigenwijze mensen die vasthouden aan hun meningen.	0
240	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
241	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
242	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	aanvallend en arrogant gedrag/ruzie om niks		Hoeft niet.
243	in Nederland is de technische kant van dingen minder populair bij vrouwen. Ook denk ik dat zelfvertrouwen meespeelt.	Werven van vrouwen via linked in of andere media. Vaker boven wikipedia artikelen schrijvers uitnodigen.	Weet ik niet/geen antwoord		
244	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Standaarden aanhouden en niet dat men individueel denkt / vindt dat dat niet hoeft en weer terugdraait...	Ego's - Onvoldoende begrip voor doel van het project-POV pushing- querulantengedrag- berijden van stokpaardjes- onmacht/onwil om lieden die niet constructief meewerken te weren (zachte heelmeesters maken stinkende wonden)	0
245	Dat moet je aan de vrouwen zelf vragen. Wat mij betreft lijken er geen belemmeringen om mee te doen.	Vraag lijkt me ingegeven door de vooronderstelling dat relatief geringe aantal vrouwen een "probleem" is, maar is dat wel zo?	meer constructief		0
246	Macho-cultuur van de redacteurs, met artikelbazen, terugdraaioorlogen en eindeloze veldslagen op overlegpagina's. Het op de man spelen in plaats van de discussie inhoudelijk te willen voeren.	Korter op de bal spelen door pejoratieve opmerkingen over medewerkers streng aan te pakken. Het niet langer weren van artikelen die belangrijk zijn voor genderstudies.	Dat zal moeilijk, zo niet onmogelijk zijn. Hoop doet leven.	Kliekjesvorming, de arrogantie van sommige anciens, gebrek aan openheid, verzuring.	0
247	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
248	Ik vermoed dat vrouwen tijdens hun vrije tijd de voorkeur aan andere dingen geven	Promotiecampagnes	Een veel strengere beleid ten opzichte van mensen die niet constructief bijdragen		0
249	Vrouwen doen liever fysiek samen iets, in plaats van alleen achter de computer te zitten.	Vaker activiteiten organiseren waarbij we elkaar fysiek ontmoeten.	Soms worden discussies persoonlijk in plaats van inhoudelijk. Dit zouden we kunnen verminderen	Ik volg uiteraard niet alles op wikipedia. Wat ik storend vind is dat gebruikers wijzigingen aanbrengen in door mij geschreven artikels zonder voorafgaand overleg.P.S.: Bij het einde zie ik dat deze vragenlijst geen rekening houdt met het feit dat ook Vlamingen bijdragen (vermelde opleidingsniveau's en huidige activiteit). Is dit Wikipedia Nederland of de Nederlandstalige versie van Wikipeda??	0

	[[Q8 Wat zijn volgens u de oorzaken van lagere deelname door vrouwen? Informatica (in de ruime zin) is een gebied waar sowieso minder vrouwen aanwezig zijn. Het gebruiken van toepassingen zoals Wikipedia is hier geen uitzondering op.	[[Q9 Heeft u suggesties voor vergroten deelname van vrouwen?	[[Q15 Zijn er zaken die u graag zou veranderen in de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q20 Wat zijn volgens u de meest voorkomende oorzaken van conflicten op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q21 Welke mogelijkheden om conflicten te vermijden/op te lossen zou u relevant vinden voor de Nederlandstalige Wikipedia? Anders, namelijk:
250	Ik heb echt geen idee	Doelgerichte reclame. Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord Weet ik niet/geen antwoord Wat meer waardering voor hetgeen men doet, en niet gelijk alles neersabelen.	Wat mij betreft zijn dat toevoegingen waar een of andere betweter het weer niet mee eens is.	0
252	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties Ik denk dat veel mensen, ook vrouwen, zich prettiger zullen voelen op de Wikiversiteit, een zusterproject van Wikipedia.	Meer begrip en respect voor elkaar Ik hou me niet bezig met andere gebruikers Ja, maar dat is zeer complex. Het probleem is dat wast je daar schrijf ehct encyclopedisch moet zijn. Dat is en blijft lastig. Daar zijn de moderatoren heel scherp op. En soms zelfs rechtuit argwanend.	Gebrek aan kennis bij anderen over de onderwerpen die er ineens op komen. Haast om het encyclopedisch te krijgen. Problemen met de verwijzingen en bronnen. etc. etc.	0
253	De cultuur op de Nederlandstalige Wikipedia zal veel mensen, ook vrouwen, afschrikken.	mijn suggestie zou zijn, laat ze vooral weg blijven als ze toch niet echt geïnteresseerd zijn.			
254	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord Weet ik niet/geen antwoord		
255	desinteresse van vrouwen voor het encyclopedische medium Vrouwen gaan wellicht minder snel over tot actie wanneer zij een onvolkomenheid op een				
256	Wikipediapagina bespeuren.	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
257	andere interesse, te concrete feitenkennis Van oudsher zou je zeggen dat vrouwen minder bij internet betrokken zijn, maar dat is tegenwoordig achterhaalt.Mogelijk dat de in het verleden opgestelde regels over het al dan niet 'encyclopedisch' zijn van een artikel een rol speelt. Voor een sport als voetbal bestaat meer (te!) veel ruimte in de encyclopedie, waar dat voor andere sporten minder is. Voor mode en sieraden is (was?) minder aandacht bij de schrijvers. Een aantal mensen die daar meer aandacht aan willen besteden, kan daarin iets veranderen.Daarnaast denk ik dat de soms nogal negatieve sfeer tussen bijdragers door een aantal mensen in het algemeen, maar mogelijk meer nog door vrouwen minder op prijs gesteld wordt.Stellen dat vrouwen maar gewoon moeten meedoen, klinkt eenvoudig. Zo eenvoudig ligt het helaas niet.	Ik heb geen suggesties			
258	Bijna alle 70 vandalismebestrijders werken zeer discreet. Uitgezonderd gebruiker ErikvanB, die man kan je vreselijk op de huid gaan zitten - als vrouw wil je niet zo'n achtervolger! Dames zijn er niet echt dol op om de confrontatie aan te gaan met een geobsedeerde gebruiker zoals ErikvanB die dag en nacht het dominante alfa-mannetje van nl.wikipedia wil zijn.	Voor het deelnemen van nieuwe mensen in het algemeen:- sfeer verbeteren- betere opvang en begeleiding van nieuwkomers.Voor vrouwen in het bijzonder:- een meer open houding naar andere onderwerpen	Ja, met name een betere begeleiding van nieuwkomers en het minder in groepsverband inhakken op die gebruikers. Meer tijd nemen voor begeleiding	- Een voortgaande stammenstrijd tussen inclusionisten en exclusionisten (zij die vinden dat Wikipedia over (bijna) alle onderwerpen kennis kan verschaffen en zij die vinden dat dit maar op een beperkt aantal terreinen kan/hoeft);- Onvoldoende begrip voor elkaar, zich onvoldoende willen verplaatsen in de ander;- Onduidelijke regelgeving, waar sommigen deze wel heel strikt willen na laten leven door anderen (en vooruit, ook door hunzelf);- Een verkeerde benadering van mensen;- Moderatoren die er soms al te lang zitten en zich zijn vereenzelvigen met de encyclopedie;- Onvoldoende AGF	0
259		Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
260		Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord Afschaffen van systematische verwijdering van artikels die nog in opbouw zijn		
261	Ik heb echt geen idee	Globale oproep			
262	Vrouwen hebben in het leven andere prioriteiten. Mannen zijn in wezen overbodige wezens. Zij hebben de gave van het nutteloze. Weetjes, hé.En daar is niks mis mee. Dat is puur natuur.	Het fameuze glazen plafond bestaat niet in de Wiki-omgeving. En toch komen de dames er niet door. Forceer niets. Hoe welkom ze ook moge zijn.	Het loopt prima.		

	[[Q8 Wat zijn volgens u de oorzaken van lagere deelname door vrouwen?	[[Q9 Heeft u suggesties voor vergroten deelname van vrouwen?	[[Q15 Zijn er zaken die u graag zou veranderen in de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q20 Wat zijn volgens u de meest voorkomende oorzaken van conflicten op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q21 Welke mogelijkheden om conflicten te vermijden/op te lossen zou u relevant vinden voor de Nederlandstalige Wikipedia? Anders, namelijk:
263	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	uitgaan van goede wil, verschillende schrijfstijlen accepteren, bronloos hoeft niet te betekenen dat de inhoud van de lemma niet klopt	onbeleefdheid Onnodige Checkuserverzoeken en Persoonlijke aanvallen.	geen idee
264	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	DAT IK GEDEBLOKKEERD WORD	1. Nieuwe goedmenende gebruikers die een (deels) nuttige toevoeging doen, waarna deze toevoeging snel wordt afgedaan als 'niet goed' (om de een of andere reden). De ervaren gebruikers zouden de nieuwe beter moeten bijstaan en tips geven om de nieuwe toevoeging beter in te passen in plaats van deze te verwijderen.2. Verschillende POV-meningen. Voorbeeld: over Israël en Palestina.	0
265	Techniciteit, IT-sfeer - De formele structuur van wikipedia: Er is weinig ruimte voor onzekerheid over een bijdrage of het doen van suggesties. Overleg is abstract op een aparte pagina, je kunt niet zien wie er betrokken zal zijn bij het overleg en alles is openbaar. Er is wel een "gemeenschap" maar het is niet makkelijk die ook als gemeenschap te ervaren.- De overlegcultuur, die vrij hard is en soms zelfs een afrekencultuur.	Nee	handigere 'chat'mogelijkheid ipv persoonlijke overlegpagina. Betere (uitnodigendere) variant van De Kroeg (+meer reclame ervoor) + nieuwe medewerkers minder afblaffen + minder snel verwijderen (eerder helpen om de toevoeging goed in te passen en het artikel te verbeteren!)		0
266	Andere belangstellingen en het soms agressieve gedrag van enkelen wanneer een nieuwe gebruiker een artikel start door het -soms binnen een minuut - ter verwijdering voor te dragen	Ik heb geen suggesties	afstraffen van agressief overleg - meer bouwen minder breken	Verschillen van inzicht, verscherping van verhoudingen door het gebruik van harde bewoordingen. Er zijn wel heel wat gebruikers die vaardig zijn dit soort conflicten te dempen.	0
267	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord	Mensen die inhoud niet tolereren omdat ze die zelf niet interessant vinden.	Tolereren van correcte inhoud die niet in de weg staat.
268	geen idee	Ik heb geen suggesties vrouwen moeten zich meer thuis voelen, maar dat zal nog een hele kluit zijn, gezien de pushy cultuur in combinatie met online communicatie. Wijs vrouwen op bestaande communicatiestructuren, zoals facebookgroep die ze hebben, het bestaan van IRC. En dan bedoel ik pro-actief erop wijzen. Volgens mij communiceren vrouwen anders, en ook veelvuldiger (wij mannen roepen dan: vrouwen praten eindeloos ;-) en die mogelijkheid is er wellicht onvoldoende. Nu blijven die vrouwen plakken die met deze werkwijze geen moeite hebben. Hetzelfde zal wellicht ook gelden voor "een bepaald type mannen" dat nu afhaakt. Welk type dat is?	meer tolerant qua inhoud, als die correct is ja, zou willen. Geen idee hoe, op korte termijn althans.	*verschil van "wat een encyclopedie nu is", en hoe Wikipedia daar bij past*persoonlijkheid van enkele bijdragers*sommige bijdragers vinden "het spelletje" leuker dan de encyclopedie, hoewel ze dat doorgaans niet zo zeggen. Dat is dan weer onderdeel van het spelletje.	0

	[[Q8 Wat zijn volgens u de oorzaken van lagere deelname door vrouwen?	[[Q9 Heeft u suggesties voor vergroten deelname van vrouwen?	[[Q15 Zijn er zaken die u graag zou veranderen in de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q20 Wat zijn volgens u de meest voorkomende oorzaken van conflicten op de Nederlandstalige Wikipedia? Ik spreek alleen uit eigen ervaring: als een beginnende Wikipediabijdrager - zoals ikzelf - een artikel plaats, is er soms feedback nodig in de vorm van een gesprek of discussie om verbetering te bewerkstelligen. Dit wordt helaas meteen afgekapt door een nominatie voor verwijdering, waarna niet wordt gereageerd op aanpassingen of constructieve opmerkingen. Dat zorgt voor (eenzijdige) wrevel. Eenzijdig - want het is alsof je tegen een betonnen muur praat als je probeert constructieve feedback te krijgen. Dat houdt ook ontwikkeling tegen (en demotiveert om meer bij te dragen).	Q21 Welke mogelijkheden om conflicten te vermijden/op te lossen zou u relevant vinden voor de Nederlandstalige Wikipedia? Anders, namelijk:
270	Ik heb echt geen idee Misschien (generaliserend gezien) vanuit historie een lagere maatschappelijke participatie, welke nu in modernere tijden gelukkig ten positieve verandert, maar helaas nog niet genoeg. En misschien het aantal "haantjes" dat actief is op WP.	Ik heb geen suggesties	Beginnende of occasionele bijdragers worden ontmoedigd door onmiddellijke verwijderingsnominaties van artikelen, in plaats van een constructievere aanpak.		0
271	De motivatie bij vrouwen is bij dit soort projecten gewoon lager.	Ik heb geen suggesties	zakelijkere aanpak		
272		Ik heb geen suggesties	Blokkeren van stokers	Bewerkingsconflicten en voortdurende terugdraaien van bewerkingen	0
273	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Bericht geven aan de maker van het artikel met daarin een attentie van de wijzigingen daarin		
274	Niet aantrekkelijk voor vrouwen?	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
275	mannen zijn meer van de feitenveel sport onderwerpen	werven	een aantal notoire lastpakken uit de kroeg en omstreken weren, maar ja dan wordt het ook weer erg saai.		
276	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
277	historisch bepaald: vrouwen hebben (nog steeds) een achterstand in opleiding en carrière	Ik heb geen suggesties	minder vetes; meer aandacht voor onderhoud (bv Etalage)		
278	De intolerantie, onvriendelijke sfeer en het haantjesgedrag van sommige Wikipedianen	Meer vrouwelijke moderatoren, en dit ook nadrukkelijk onder de aandacht brengen	Het zou prettig zijn als Wikipedianen die zich onvriendelijk gedragen, eerder terechtgewezen worden	Intolerantie en betweterij Soms loopt er wat mis met de software / server en dan kunnen er foutjes ontstaan die ongewenst zijn maar zeker niet als vandalisme zijn bedoeld maar toch zo worden uitgelegd.	0
279	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Op librivox is er een 'be friendly' politiek maar misschien is dat voor wikipedia te vrijblijvend		0
280	Ik heb echt geen idee	Er zijn vakgebieden waar verhoudingsgewijs meer vrouwen werkzaam zijn, er kan actief voor die onderwerpen aangegeven worden dat mensen met kennis in die gebieden hard nodig zijn. Doe een beroep op het gevoel dat je iets goeds doet voor de gemeenschap en dus voor jezelf, en geef aan dat een bijdrage, hoe klein ook, enorm wordt gewaardeerd. Misschien juist wel omdat de mannen van bepaalde onderwerp geen kaas gegeten hebben.	Mensen die alleen overleggen moeten wat vaker werkelijk bijdragen of wat vaker hun mond houden.		

	[[Q8 Wat zijn volgens u de oorzaken van lagere deelname door vrouwen?	[[Q9 Heeft u suggesties voor vergroten deelname van vrouwen?	[[Q15 Zijn er zaken die u graag zou veranderen in de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q20 Wat zijn volgens u de meest voorkomende oorzaken van conflicten op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q21 Welke mogelijkheden om conflicten te vermijden/op te lossen zou u relevant vinden voor de Nederlandstalige Wikipedia? Anders, namelijk:
281	Ik heb echt geen idee Het stereotype beeld van dat een "computerneerd" o.a. een man is, daar zal een kern van waarheid in schuilen.	Ik heb geen suggesties	radicale vernieuwing van personen met een speciale rol : moderatoren & arbcom	pretentieuze moderatoren met hoge dunk van zichzelfmoderatoren die zich achter hun anonimiteit wegstekengeen gevoel van gemeenschappelijk doel	kans dat voorgestelde antwoorden iets veranderen lijkt mij beperkt
282	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
283	User ErikvanB maakt gebruik van technologische hulpmiddelen zoals een "spellchecker" (en mogelijk andere software waarover hij als vertaler/tolk kan beschikken). Het is ONsportief t.o.v. andere gebruikers die deze middelen niet hebben en oneerlijke concurrentie. Je moet de lat gelijk leggen voor alle gebruikers.	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
284	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
285	Generaliserend: Vrouwen zijn minder geïnteresseerd in techniek en het bewerken van wikipedia is toch wel een technische aangelegenheid. Daarnaast lopen er aardig wat haantjes rond die 'vrouwelijke' onderwerpen niet encyclopedisch vinden.	Betere editor zodat bewerken makkelijker wordt.	Harder aanpakken van trollen Er is een aantal ruziezoekers dat ik liever zie gaan dan komen. Verder zijn er wat moderatoren die zo vergroeid zijn met hun functie dat ze geen objectief beeld meer hebben van de gemeenschap en zichzelf op een voetstuk plaatsen - ook zij zouden weg moeten. Wellicht word ik dan weer actiever (doe nu bijna niets meer)	HaantjesgedragOnvermogen tot overleg met argumentenTrollen (en de steun die hun wordt gegeven)Moderatoren die inhoudelijk betrokken zijn	0
287	cultureel bepaald	Ik heb geen suggesties	Veel gebruikers nemen het project te serieus		
288	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties Item starten 'Vrouwen in Wikipedia' en hier bekendheid aan geven (werven van deelname vrouwen)	Weet ik niet/geen antwoord		
289	Ze zijn op heel andere zaken gericht denk ik Moeilijk te zeggen. Wel is er soms haantjesgedrag, beroerd discussiëren, afkatten en dat kan mensen weggagen. Zelf laat ik een artikel gewoon voor wat het is als dergelijke dingen optreden. Dan maar niet bijdragen.	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
290	Er heerst een heel sterke haantjescultuur	Minder afkatgedrag, minder geruzie	Minder afkatgedrag, minder geruzie	Extreem haantjesgedrag	0
291	Vrouwen kiezen minder snel voor exacte vakken en hebben een ander interessegebied.	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
292	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
293	Vrouwen zijn over het algemeen minder geïnteresseerd in computers en internet	Meer projecten rondom wikipedia organiseren, meer vrouwelijke onderwerpen	Weet ik niet/geen antwoord		
294	Geen interesse, minder autisme :P	vrouwvriendelijkere mensen	Weet ik niet/geen antwoord		
295	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
296			Sommige bewerkers verwijderden bijna hele pagina's omdat de het onderwerp hen niet interreseren.	Interesses	0
297	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties			

[[Q8 Wat zijn volgens u de oorzaken van lagere deelname door vrouwen?	[[Q9 Heeft u suggesties voor vergroten deelname van vrouwen?	[[Q15 Zijn er zaken die u graag zou veranderen in de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q20 Wat zijn volgens u de meest voorkomende oorzaken van conflicten op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q21 Welke mogelijkheden om conflicten te vermijden/op te lossen zou u relevant vinden voor de Nederlandstalige Wikipedia? Anders, namelijk:
298 Volgens mij is de meest actieve groep de groep waartoe ik ook behoor, mannen van voorbij de veertig die de tijd hebben.	doorgaan op de manier dat we bezig zijn	Niemand is het met elkaar eens, maar dat is een drijfveer om ermee door te gaan.	De Masterdam-constructie, hoewel ik daar een groot voorstander van ben. Hoewel ik daarentegen de toevoeging hoofdbetekenis aan de naam van een artikel verafschuw, is een belangrijke oorzaak van conflicten die dat een artikel in vergelijking met andere artikelen de hoofdbetekenis krijgt toegewezen.	door naar elkaar te luisteren, toch vind ik dat het meestal goed gaat
299 Afstandelijk contact, met name op Engelse en Nederlandse wiki vaak ruzieachtige sfeer 300 Ik heb echt geen idee 301 ze hechten weinig belang aan het bijdragen tot Wikipedia, anderzijds maken ze er waarschijnlijk even veel gebruik van	Beter opvangen van beginnende gebruikers. Deze worden nu vaak om het minste afgesnauwd of kortaf op hun plaats gezet. Gevolg: vroegtijdig afhaken, slechte mond-op-mond reclame met als gevolg weinig nieuwe aanwas. Ik heb geen suggesties elke nieuwe aangemelde vrouw zou wat positieve respons kunnen krijgen en aangemoedigd kunnen worden	Strakkere handhaving van regels bij wangedrag. Weet ik niet/geen antwoord volgens mij wordt er te snel en impulsief gereageerd op bijdragen die - alhoewel goed bedoeld - niet volledig of deels foutief zijn	De Nederlandse Wiki is volledig geruïneerd... De oorzaak is de inbreng vanuit België en vanuit Katholieke zijde. Een aantal samenwerkende/samenspannende gebruikers probeert van onze Nederlandse Wiki een katholieke Wiki te maken. Weet ik niet/geen antwoord Niet meteen maatregelen stellen zoals Wikiklaas doet Weet ik niet/geen antwoord	Sommige regels bleken in de praktijk op meerdere manieren uit te leggen. Deze "mazen" dichten.
302 De vreselijke werksfeer op Wiki... Het hanegedrag, de onbeschoftheid à la "geen stijl", de laffe anonieme scheldpartijen en lasteraars. 303 Ik heb echt geen idee	Geen anonieme bijdragen meer! Ik heb geen suggesties	De Nederlandse Wiki is volledig geruïneerd... De oorzaak is de inbreng vanuit België en vanuit Katholieke zijde. Een aantal samenwerkende/samenspannende gebruikers probeert van onze Nederlandse Wiki een katholieke Wiki te maken. Weet ik niet/geen antwoord Niet meteen maatregelen stellen zoals Wikiklaas doet Weet ik niet/geen antwoord	Samenspanning van bevriende gebruikers en de laffe anonieme internetcultuur.	Geen anonieme bijdragen meer!
304 Ik heb echt geen idee 305 Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties Ik heb geen suggesties	minder cliëkvorming rondom gebruiker Moira Moira sneller ingrijpen in op de man gespeelde discussies	Ik heb echt geen idee onkunde en onwil om daadwerkelijk nuttige bijdragers meer prioriteit te geven ten aanzien van anderen. (Onbetwiste) Kennis hebben zou voorrang moeten krijgen. slechte samenwerking koppigheid negatieve instelling van bepaalde bijdragers	0 kies voor kwaliteit van bijdragers, schaf disfunctionerende arbcom met onkundige leden maar af
306 Autisme komt meer voor bij mannen. Onderschat fenomeen. 307 Ik heb echt geen idee 308 Over het algemeen zijn deze groep mensen minder motivatie of interesse in opzoek boekken/bronnen 309 sfeer	nee. geen noodzaak ook. Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord sneller blokkeren	Weet ik niet/geen antwoord	0
310 Ik heb echt geen idee 311 Minder ervaring met computers/ Internet? Minder vrouwen met specifieke (wetenschappelijke) kennis? Mogelijk te druk met gezinsverantwoordelijkheden?	vrijheid en gelijkheid van de vrouw promoten Ik heb geen suggesties Reclame maken. Onderwerpen starten die wellicht populair zijn onder deze doelgroep en vanuit daar mensen enthousiasmeren. Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord	Volstrekt doorgesloten assertiviteit bij een aanzienlijke minderheid van bewerkers. Gebrek aan inlevingsvermogen in anderen. Overmatige tolerantie van onfatsoenlijk gedrag Onbeschoft gedrag is een effectieve strategie om je gelijk te halen	Ik denk niet dat het mogelijk is. Als er genoeg moderatoren zouden zijn zie ik een praktische mogelijkheid: het veel strikter afdwingen van elementaire fatsoensnormen
312 De natuurlijke verschillen tussen man en vrouw. Het bewerken van wikipedia sluit gewoon veel beter aan bij de mannelijke belevingswereld. Dat is volgens mij een gegeven waar weinig aan te doen is.	Ik heb geen suggesties	De negatieve sfeer is op lange termijn dodelijk voor de Nederlandstalige wikipedia. Wat op de Nederlandstalige wikipedia gebeurt is echter een afspiegeling van de Nederlandse volksaard. Er is dus niet veel aan te doen	Volstrekt doorgesloten assertiviteit bij een aanzienlijke minderheid van bewerkers. Gebrek aan inlevingsvermogen in anderen. Overmatige tolerantie van onfatsoenlijk gedrag Onbeschoft gedrag is een effectieve strategie om je gelijk te halen	Ik denk niet dat het mogelijk is. Als er genoeg moderatoren zouden zijn zie ik een praktische mogelijkheid: het veel strikter afdwingen van elementaire fatsoensnormen

	[[Q8 Wat zijn volgens u de oorzaken van lagere deelname door vrouwen?	[[Q9 Heeft u suggesties voor vergroten deelname van vrouwen?	[[Q15 Zijn er zaken die u graag zou veranderen in de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q20 Wat zijn volgens u de meest voorkomende oorzaken van conflicten op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q21 Welke mogelijkheden om conflicten te vermijden/op te lossen zou u relevant vinden voor de Nederlandstalige Wikipedia? Anders, namelijk:
313	1. Wikipedia is een redelijk technisch verhaal. Dit kan vrouwen afschrikken.2. De sfeer wordt bepaald door mannelijke deelnemers, waardoor vrouwen zich minder thuis voelen. Mogelijk hebben ze gemiddeld andere interesses, maar stimuleren om mee te doen	Het toevoegen en verbeteren van artikelen gebruikersvriendelijker maken.	Weet ik niet/geen antwoord	Er is geen onafhankelijke autoriteit of 'jury' aan wie je conflicten over de inhoud van een lemma zou kunnen voorleggen. Grote ego's die de regels op hun eigen wijze interpreteren, Regels (voetballers, acteurs) die mogelijk te soepel zijn	0
314	kan helpen	Artikelen over Wiki in door vrouwen gelezen tijdschriften	Duidelijker en eenduidiger regels		0
315	Ze willen het niet	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord een soort bijbel maken waar elke code(</ref></ref>) die word gebruikt uitgelegd, en hoe moet toepassen eventueel beeldmateriaal.		
316	Ik heb echt geen idee	wat propaganda onder vrouwen verspreiden onder andere.			
317	Ik heb echt geen idee	wikipedia is voor iedereen dus gewoon bewerken!	Weet ik niet/geen antwoord Meer kansen voor beginnende bewerkers, niet direct een vermaning als ze iets niet goed doen maar vriendelijk duidelijk maken wat ze niet goed hebben gedaan.	blokkeringen Bewerkers die al heel lang meewerken aan Wikipedia en een heel groot ego gecreëerd hebben en zo erg negatief reageren op nieuwe gebruikers die beginnersfouten maken.	0
318	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties Strenger optreden tegen trollen en andere stoorzenders (vaker permanent blokkeren, en permanent daarbij niet later alsnog interpreteren als tijdelijk), minder uitstralen "hoe meer zielen hoe meer vreugd" en meer "wie anderen meer energie kost dan oplevert, irriteert met ondermaats werk, niet openstaat voor kritiek, etc, heeft hier niks te zoeken".			0
319	Geek-cultuur, contactgestoorde deelnemers, weinig tot geen steun voor andersdenkenden in controverses		Minder snel oordelen, meer openstaan voor conflicterende zienswijzen		
320	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Geen OT blokkade	Te snel oordeel trekken	0
321	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord Zeker weten. Mensen moeten accepteren dat ze geen god zijn op hun werkgebied. Dat ze veel ervan af weten is uitstekend, maar dit kan niet als enige argument gebruikt worden in een discussie. Tevens moeten mensen niet zo snel alles negatief opvatten, mensen gaan over de meest onbenullige dingen in discussie. Helaas heb ik uit ervaring gemerkt dat sommige mensen (nu noem ik wel een naam: gebruiker Brya of Woudloper) het leven van een ander flink zuur kunnen maken, alleen maar omdat ze vinden dat ze veel weten, en dan moet jij maar gewoon je mond houden. Mijn liefde voor de encyclopedie heeft me bij Wiki gehouden, maar op sommige momenten heb ik zeker gedacht over stoppen en nooit meer terug komen. Gewoon door hoe sommige community leden met andere mensen omgaan. Helaas is dat de zwakke plek van Wiki, niet de database zelf, maar de gebruikers zijn een drijvende kracht, en ook de grootste valkuil.		
322	De politieke cultuur op de Nederlandstalige Wikipedia wordt helaas gedomineerd door een stel mannen (ik ga geen namen noemen, een aantal Wikicafé/andere belangrijke Wiki-pagina's bekijken en dat zegt al genoeg) die helaas allemaal denken dat ze allemaal geweldig zijn en alles weten op hun vakgebied. Dit creëert een discussiesfeer waar vrouwen in mijn mening nog minder van gediend zijn dan ikzelf. Een soort hanengevecht waar vrouwen niet tussen willen komen.	Creëer een relaxtere sfeer op de NL Wikipedia, niet tussen gebruikers onderling per se, maar wel op de meest belangrijke pagina's van Wiki: het cafe, verzoekpagina's voor bijv. moderatoren, bots, en vooral de algemene discussies. Los staand hiervan, is het misschien ook handiger om meer onderwerpen aan te bieden die vrouwen interesseren. Hierbij wil ik uiteraard niet stigmatiserend doen, maar er zijn nu eenmaal altijd onderwerpen die vrouwen meer aanspreken dan de gemiddelde man, zoals schoenen of mode in het algemeen.			
323	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord	Ik heb echt geen idee	0

	[[Q8 Wat zijn volgens u de oorzaken van lagere deelname door vrouwen?	[[Q9 Heeft u suggesties voor vergroten deelname van vrouwen?	[[Q15 Zijn er zaken die u graag zou veranderen in de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q20 Wat zijn volgens u de meest voorkomende oorzaken van conflicten op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q21 Welke mogelijkheden om conflicten te vermijden/op te lossen zou u relevant vinden voor de Nederlandstalige Wikipedia? Anders, namelijk:
	Ik stop steeds met bewerken van zodra ErikvanB in de 'recente wijzigingen' opduikt. Deze gebruiker lijkt wel een bumperklever. Bij andere vandalismebestrijders stelt zich dat probleem niet.	Geef de moderatorrechten en terugdraairechten uitsluitend en alleen aan bewerkers die zichzelf voldoende bewezen hebben als regelmatige artikelschrijvers. Een individu zoals ErikvanB schrijft zelden een artikel.	Weet ik niet/geen antwoord		
324	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
325	Desinteresse en Digibetie	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
326	Vrouwen worden nogal eens op één of andere wijze vervelend benaderd door mannen.	Ze kunnen beter incognito blijven als vrouw als ze dan toch willen Wikipedia beoefenen.	Weet ik niet/geen antwoord		
327	In bepaalde landen staat man deelname van de vrouw niet toe. Vrouw heeft soms te weinig scholing gehad. Uitvoeren van huishoudelijke taken van de vrouw. Zich onzeker voelen in de 'mannenwereld'!	Na gebleken geschiktheid de vrouw een voorkeurs behandeling geven t.o.v. de man. Vrouwen bewuster maken van hun deelname in de maatschappij d.m.v. studie(s), waardoor hun toekomst verbeterd.			
328	minder interesse in bewerken van internetpagina's.	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
329	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
330					
331	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	een betere samenwerking en meer uit gaan van goede bedoelingen.		
332	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties Drempel verlagen door nieuwkomers te begeleiden op een positieve manier. Actief hulp bieden bij het schrijven van nieuwe artikelen.	Weet ik niet/geen antwoord		
	Hoge drempel om toe te treden. De meeste vrouwen maar ook mannen haken af na enkele toevoegingen en/of artikelen af. Weinig begrip voor beginnersfouten en quasi geen begeleiding en opleiding voor nieuwkomers.	Nieuwkomers uitleg verschaffen op een vriendelijk manier waarom deze of gene handeling wel of niet kan. Niet koudweg doorverwijzen naar een link waar men het zelf moet uitpluizen	Meer begeleiding voor nieuwkomers.	ego's	0
333	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
334	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
335	Geen interesse voor informatica. En als ze deelnemen zijn er maar weinig die goed zijn.	Ik heb geen suggesties	Deleten van artikels	Arbitrair optreden van medewerkers zonder consultatie en overleg.	0
336	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
337	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
338					
	Misschien dat vrouwen denken dat het moeilijk is of dat het over onderwerpen gaat waar ze geen verstand van hebben, dus te weinig idee hebben wat Wikipedia eigenlijk inhoudt.	Een artikel over Wikipedia plaatsen in een damesblad?	Dat niet alleen wordt aangegeven wanneer je iets niet helemaal goed hebt gedaan of een foutje gemaakt hebt maar dat ook eens aangegeven wordt wanneer je een goede verbetering of bijdrage geleverd hebt.		
339			Onder de vaste "gebruikers" meer respect voor elkaar		
340	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	ik wil niet geblokkeerd worden want dat haalt toch niks uit	ik word altijd geblokkeerd, dat vind ik storend	0
341	ik doe alleen maar mee aan wikipedia om andalisme te plegen !	mij minder blokeren wnt dat haalt toch niks uit			
342	Misschien omdat mannen meer geldingsdrang hebben, misschien omdat ze er meer tijd voor over hebben.	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		

	[[Q8 Wat zijn volgens u de oorzaken van lagere deelname door vrouwen?	[[Q9 Heeft u suggesties voor vergroten deelname van vrouwen?	[[Q15 Zijn er zaken die u graag zou veranderen in de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q20 Wat zijn volgens u de meest voorkomende oorzaken van conflicten op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q21 Welke mogelijkheden om conflicten te vermijden/op te lossen zou u relevant vinden voor de Nederlandstalige Wikipedia? Anders, namelijk:
343	Testosteron	Ik heb geen suggesties	Oppassen voor gedreven agressieve dogmatische betweters op het terrein van religie, politiek, esoterie, milieu, klimaat, fundamentalisme. Zie de geschiedenis van fundamentalisme waar mijn bijdrage onwelgevallig was, of kijk bij het ontstaan van Gnosticisme en gnostiek waar twee verschillende zienswijze hun eigen tuintje kregen over hetzelfde onderwerp. Hoe Bram Moerland persoonlijk is aangevallen door orthodoxe christenen: dit gaat vrije informatie tegen. Weet ik niet/geen antwoord		
344	Ik heb echt geen idee Feitjes uitwisselen is ding waarop mannen hun status kunnen baseren. Dit geldt niet voor vrouwen. Mannen weten dus meer en zijn gemotiveerder om die kennis te delen. Bovendien moeten artikelen objectief en neutraal geschreven worden, en vrouwen zijn vaak iets subjectiever en emotioneler.	Ik heb geen suggesties			
345		Niet aan beginnen. Als ze het leuk vinden zijn ze welkom, als ze wegblijven is er nog geen man overboord (figuurlijk dan).	Trollen zouden sneller verwijderd moeten worden.		
346	Dominant en "alles-wetend" gedrag van mannelijke moderatoren	Ik heb geen suggesties	Willekeurigheid en kleingeestigheid moderatoren	Geen controle op deskundigheid moderatoren: vaak weten ze het beter, staan niet open voor minder gekende maar toch encyclopedisch waardevolle onderwerpen ("Wat ik niet ken is ook niet belangrijk genoeg"). Dit leidt tot denegerende opmerkingen, zelfs buiten Wikipedia (spreekt uit ervaring). Vooral de willekeurigheid van moderators is verschrikkelijk: voor het ene artikel zijn er volgens hen voldoende neutrale bronnen (vb. micronatie Liberland), maar een gelijkwaardig artikel (vb. micronatie Flandrensis) dan weer niet omdat micronationalisme serieus wordt genomen in andere landen maar in België kan dat niet.	0
347	Het is toch een beetje nerdachtig de wijsneus uithangen op een online platform. Weinig vrouwelijke nerds.	Ik heb geen suggesties	Mensen die overloos discussieren en dreinen op overlegpagina's en in de kroeg eerder verwijderen. Er zijn bewerkers die menen dat zij eigenaar zijn van een lemma --> die mogen wat mij betreft weg.	1 Mensen die alleen op wikipedia rondhangen voor de overlegpagina's en niets toevoegen.2 Getrol van mensen die ruzies uitlokken.3 Agressieve benadering van gebruikers die een klein foutje maken in de lay-out oid.4 gebrek aan moderatoren mede doordat moderatorstatus bijna niet vergeven wordt en het een ondankbare taak is.5 Het consensussysteem ipv van meeste stemmen gelden.6 Groot deel van de meest fanatieke gebruikers zijn niet sociaal vaardig, dit is ook de oorzaak dat ze hun hobby zoeken in het anonieme Wikipedia waar ze wel status voor hun bijdragen krijgen, maar ze niet de skills hebben om conflicten te vermijden of op te lossen.	Meer moderatoren, snellere procedures ipv de ellenlange Arbcom procedure. makkelijker gebruikers een levenslange ban geven, dus niet alleen sokpoppen, maar ook trollen en mensen die anderen uitschelden.
348	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties			

	[[Q8 Wat zijn volgens u de oorzaken van lagere deelname door vrouwen?	[[Q9 Heeft u suggesties voor vergroten deelname van vrouwen?	[[Q15 Zijn er zaken die u graag zou veranderen in de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q20 Wat zijn volgens u de meest voorkomende oorzaken van conflicten op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q21 Welke mogelijkheden om conflicten te vermijden/op te lossen zou u relevant vinden voor de Nederlandstalige Wikipedia? Anders, namelijk:
349	Ik heb het gevoel dat vrouwen denken dat het "geek" gehalte erg hoog is en dat ze daardoor afgeschrikt raken.	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
350	Ik heb echt geen idee Er is een drempel doordat de artikelen waar vrouwen in geïnteresseerd zouden zijn vaak niet beschreven zijn: eerste bijdragen (een zin toevoegen, een schrijffout verbeteren) zijn daardoor moeilijker. Vrouwen blijven minder hangen door de agressieve overlegtoon en lange en starre discussies die sommige gebruikers aangaan.	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord	Ik heb echt geen idee	0
351	Mannen zijn over het algemeen wat handiger in IT-achtige zaken. Verder is de cultuur op WP stiekem toch wel een klein beetje haantjes-gedrag, waar een aantal vrouwen zich misschien niet lekker bij voelt.	Meer beginnetjes haalt de drempel weg en wees niet te aanvallend in overlegbijdragen, maar dat is echt iets wat de gemeenschap zelf zal moeten veranderen en dat is lastig. Je moet van goede huize komen om de discussies te winnen.	Ja, meer geduld! [[Commons:Mellow]]		
352	Dubbele dagtaak	Probeer de mannen in te laten zien dat het een mannenbolwerk is. Gezien de reacties in recente discussies, is dat een illussie.	Mensen zouden in moeten zien dat hun geschreven woord soms harder overkomt dan bedoeld		
353	worden door de (jonge) mannen niet altijd serieus genomen	Ik heb geen suggesties	Meer doeners en minder langdradig overleg over futititeiten		
354	Nerd en haantjessfeer Mannen willen neerlaten zien wat ze allemaal wel niet weten.	Probeer als vrouw vriendinnen/familieleden enthousiast te maken door goede motivatie. Ook voor zelf ontplooiing.			
355	ErikvanB heeft destijds gebruiker Maniago zwaar ontmoedigd door steeds maar te hameren op diens spelfouten. ErikvanB maakt echter gebruik van een zogenaamde "spelchecker". Dit technologische hulpmiddel geeft hem de nodige hefboom om Maniago (en andere gebruikers) monddood te maken. ErikvanB is een wolf in schaapskleren.	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
356	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Je moet een middel ontwerpen om het ontstaan van een "incrowd" tegen te gaan. ErikvanB spendeert veel te veel uren op de wiki.	Verskillende visies over de inhoud en structuur van artikelen.	0
357	weinig tijd	Ik heb geen suggesties	democratischer en minder beslissingsrecht in handen van moderators alleen zou al veel helpen	en minder beslissen; teveel inspraak en niet constructief genoeg	0
358	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
359	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
360	Zelfde reden als jet lage aantal vrouwelijke quizzers, vroiwen lijken minder bezig met weetjes	Ik heb geen suggesties	Minder egotripperij is wenselijk	Arrogantie, zelfoverschatting eigen kennis en aan paranoia grenzend wantrouwen Kan ik onvoldoende beoordelen. Ik volg zelden de discussies over verwijdering.* Misschien is een oorzaak een verschil in ambitie van de bewerkers.* Sommige bewerkers zijn vaak te nauw betrokken (commercieel of emotioneel) bij een onderwerp, wat leidt tot subjectiviteit en irrelevantie. Objectiviteit versus subjectiviteit zal altijd een bron van conflicten blijven.	Consistent gedrag ipv vriendjespolitiek
361	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	meer tolerantie kan geen kwaad Ja, in plaats van artikels constant te selecteren voor verwijdering, is het beter een advies voor verbetering te geven. Indien dit niet betert, weiger ik zelfs nog gebruik te maken van wikipedia.	Heb pas een artikel geschreven dat 100% waar is en altijd is er weer een zevearaar die het moet nomineren voor verwijdering. Indien deze nominering gestaafd is, heb ik er geen probleem mee, maar bij deze wel.	Gemaakte afspraken en Richtlijnen procedures duidelijk publiceren en gemakkelijk vindbaar maken
362	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties			
363	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties			0

	[[Q8 Wat zijn volgens u de oorzaken van lagere deelname door vrouwen?	[[Q9 Heeft u suggesties voor vergroten deelname van vrouwen?	[[Q15 Zijn er zaken die u graag zou veranderen in de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q20 Wat zijn volgens u de meest voorkomende oorzaken van conflicten op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q21 Welke mogelijkheden om conflicten te vermijden/op te lossen zou u relevant vinden voor de Nederlandstalige Wikipedia? Anders, namelijk:
364	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
365	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
366	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
	Veel (mannelijke) gebruikers die zich roeren in discussies e.d. vertonen onmiskenbaar haantjesgedrag. Niet de kwaliteit maar kwantiteit van bijdragen worden hoog aangeslagen door deze luidruchtige figuren. Bovendien matigen zij zich door deze rangorde nogal asociaal gedrag aan. "Discussies" onttaarden niet zelden in conflicten, waarbij zoals gezegd niet de kwaliteit telt, maar verbaal volume en het aantal bijdragen. Vermoedelijk stoot dit vrouwen af. Mentaliteit van de vrouwen zelf? Minder interesse in het doorgeven van kennis over vaak erg specifieke onderwerpen? Minder interesse in sport? Als je de sportlemma's verwijderd levert dat al meer balans op. Typische "vrouwenonderwerpen" worden als onbekend en daarom minder relevant beschouwd?	Ja, maar die zijn zo fundamenteel anders dan de grondslagen van Wikipedia dat deze geen zin hebben. Vooruit, één dan: direct afstand nemen van "voel je vrij en ga je gang". Laat mensen eerst 'verdienen' dat ze mogen bijdragen, bijvoorbeeld door te beginnen met een status waarbij bijdragen pas worden toegelaten als deze zijn goedgekeurd door een andere toegelaten gebruiker.			
367	Mentaliteit van de vrouwen zelf? Minder interesse in het doorgeven van kennis over vaak erg specifieke onderwerpen? Minder interesse in sport? Als je de sportlemma's verwijderd levert dat al meer balans op. Typische "vrouwenonderwerpen" worden als onbekend en daarom minder relevant beschouwd?	Moet toch echt van de vrouwen zelf komen	Ja, maar ik ben bang dat dat een utopie is	Gebrek aan expertise. Kwantiteit van bijdragen staat hoger aangeschreven dan kwaliteit.	onbeschoft gedrag direct laten leiden tot een blok
368	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Ga uit van goede wil		
369	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
			Respect voor Vlaams-Belgische bijdragen: die worden suystematisch als "niet relevant" verwijderd, een schande.	Hoogheidswaaninzin van enkele Nederlandse redacteuren	0
370	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties			
	Vrouwen zijn nutteloos. Vrouwen hebben geen Y-chromosoom dat mannen wel hebben, daardoor lijkt het alsof ze beter zijn dan mannen maar kunnen ze niks goeds uitvoeren. Ik ben masculinist en hoop dat Wikipedia niet door vrouwen overgenomen zal worden.	Nee, ik wil geen vrouwen op Wikipedia. Zij zorgen enkel voor negativiteit en problematiek.	Zorg voor een meer ontspannen werksfeer.		
371	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
372	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
373	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
	Wikipedia is een nerd-hobby	Libelle zomerweek kraampje	Minder op de man spelen		
	Gesloten gemeenschap die soms negatief is tegenover onervaren gebruikers.	meer vrouwelijke moderatoren (streefcijfers of quota)slecht gedrag (dictatoriaal, kleinerend, betweterig zonder kennis van zaken) van moderatoren verminderen (met tips en controle voor moderatoren)	Weet ik niet/geen antwoord		
374	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	hoe uiting geven aan negatieve acties?	Negatieve medewerkers	0
375	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
376	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties		Onenigheden en elkaar geen gelijk willen geven. De meeste bijdragers hebben een sterk karakter waarvan er sommige behoorlijk snel op hun tenen zijn getrapt als iets niet naar hun zin gebeurt.	0
377	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Meer respect voor elkaar, minder muggenziften en nieuwe leden meer aanmoedigen		
378	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
	Mannen zijn 'theoretisch' aangelegd. Denken overal, tot vermoeiends toe, overal over na.	'Vrouwelijke' artikelen op de hoofdpagina plaatsen.	Minder impulsiviteit en intolerantie.	- Intolerantie- Betweterigheid- Anonimiteit- Impulsiviteit	0
379	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		

	[[Q8 Wat zijn volgens u de oorzaken van lagere deelname door vrouwen?	[[Q9 Heeft u suggesties voor vergroten deelname van vrouwen?	[[Q15 Zijn er zaken die u graag zou veranderen in de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q20 Wat zijn volgens u de meest voorkomende oorzaken van conflicten op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q21 Welke mogelijkheden om conflicten te vermijden/op te lossen zou u relevant vinden voor de Nederlandstalige Wikipedia? Anders, namelijk:	
381	Generaliserend gesproken!:1) Minder behoefte bij vrouwen om hun kennis en kunde te etaleren2) Vijandige competitieklimaat bij de moderatoren3) Onbekendheid met de mogelijkheden van het medium	1) Passende acquisitie op scholen en universiteiten2) Niet-virtuele werkgroepen voor specifieke onderwerpen en vakgebieden3) Gerichte uitnodigingen aan vrouwelijke onderzoekers, schrijvers, webreacteurs en dergelijke4) Een 'uitgelicht' met betrekking tot aansprekende artikelen door vrouwen	1) Moderatoren dienen veel meer te vragen naar de intenties en ideeën van bijdragers, 2) Moderatoren moeten zelf helpen verbeteren in plaats van botweg schrappen van delen van bijdragen, 3) Er moet een ogenblikkelijke klacht tegen een ingreep door een moderator bij een serieuze commissie kunnen worden ingediend, 4) Structurele beloning voor bijdragers in plaats van het gebruikelijke afzeiken, en nog veel, heel veel meer!	1) Extreme eigengereidheid van de moderatoren2) Extreme tijdsdruk voor het moderatorwerk3) Vandalisme en onkundigheid van bijdragers4) Ongeduld en desinteresse van moderatoren met minder snelle bijdragers	Uiteenlopende visies over wat een encyclopedie moet zijn, gebrek aan inhoudelijke kennis of net een teveel eraan, waardoor je vakidiotenartikels krijgt.	Zoals gezegd, een klachtenplatform voor de bejegening door moderatoren, zij zijn het die de dienst uitmaken en zij zijn het dus ook die de sfeer bepalen. Mijn lange ervaring heeft me geleerd hoe ik in de luwte kan blijven en conflicten kan voorkomen, maar velen zullen net als ik aanvankelijk ook, de confrontatie niet uit de weg (willen) gaan en moedeloos worden van de hardvochtigheid van deze lieden.
382	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		0	
383	IT is een mannenwereld	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord			
384	Technisch iets. Veel dragen bij omdat hier eer aan te behalen valt. Vrouwen hebben misschien deze prikkel minder dan mannen.	Breng een vrouwelijke bedrageleveraar in de media.	Weet ik niet/geen antwoord	Eenzijdige standpunten + informatie wordt veelal doorgedrukt	0	
385	onbekendheid met mogelijkheid om bij te dragen	via reclame	Weet ik niet/geen antwoord			
386	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord			
387	ze zijn socialer	workshops gericht voor vrouwen	Weet ik niet/geen antwoord	Ik heb echt geen idee	0	
388	wereldwijd misschien een lager opleidingsniveau, misschien is het ook onderdeel van de psyche van vrouwen dat ze het vergaren van informatie minder belangrijk vinden	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord			
389	Vrouwen zijn minder eigenwijs dan mannen	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord	Ik heb echt geen idee	0	
390	Ik kan me voorstellen dat veel vrouwen bijdragen aan zaken die concreter de directe omgeving of het grotere geheel een stapje beter maken. Bij wikipedia is dat wel enigszins het geval, maar het is beperkt.	Ik heb geen suggesties	Discussie minder over personen, meer over inhoud. De gemiddelde persoon verliest na 2 uur intensieve geestelijke arbeid de concentratie. Het concentratievermogen is na 4 uur werken behoorlijk verminderd. Men zou daarom de werkingsduur van de individuele gebruiker kunnen limiteren. Een artikelschrijver heeft meestal wel voldoende aan 4 uur per dag om een artikel in te typen. Door het inperken van de werkingsduur per gebruiker, kan men de vorming van de "incrowd" tegengaan en zodoende ademruimte geven aan nieuwe opkomende Wikipedianen. Een monopoliserende gebruiker zoals ErikvanB is iemand die alle nieuwkomers meteen begint te verstikken.	Ego's, niet denken in het algemeen belang, pov-pushing, getrol.	0	
391	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties				

[[Q8 Wat zijn volgens u de oorzaken van lagere deelname door vrouwen?	[[Q9 Heeft u suggesties voor vergroten deelname van vrouwen?	[[Q15 Zijn er zaken die u graag zou veranderen in de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q20 Wat zijn volgens u de meest voorkomende oorzaken van conflicten op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q21 Welke mogelijkheden om conflicten te vermijden/op te lossen zou u relevant vinden voor de Nederlandstalige Wikipedia? Anders, namelijk:
<p>Misschien:- tijdsgebrek, - te weinig zelfvertrouwen, - minder interesse voor het verwerven van informatie en kennis,- mindere profileringsdrang, - ...?ten opzichte van mannen.</p> <p>392 Ik heb echt geen idee</p> <p>393 Misschien de sfeer? Of de bekendheid dat dit kan? Misschien omdat mannen meer gericht zijn op kennis?</p>	<p>Luisteren naar motivatie van vrouwen waarmee er meer interesse zou kunnen gewekt worden om mee te werken aan Wikipedia projecten. Op basis van de reflecties van de vrouwen, kunnen suggesties gedistilleerd worden en aangereikt worden bij 'Wikipedia' ter verwerving van een groter vrouwelijk publiek.</p> <p>Ik heb geen suggesties</p> <p>Ik vind het eigenlijk een beetje onzin om hier zo op te focussen. Het gaat toch niet om het geslacht van degene die een lemma schrijft?</p>	<p>Weet ik niet/geen antwoord</p> <p>Weet ik niet/geen antwoord</p> <p>Meer vertrouwen in goede bedoelingen, meer onderling contact</p>	<p>sommige contribuanten (zoals kleuske) gedragen zich als bully's en reageren vaak nogal agressief</p>	<p>mensen zijn niet bereid tot enig compromis en gaan meteen in de aanval (en zeker de meer ervaren 'bully's' worden nauwelijks teruggefloten) duidelijke meldknop om conflicten te melden</p>
<p>395 vrouwen vinden interactie belangrijker, terwijl wikipedia een taakgerichte en 'eenzame' klus is</p>	<p>als wikipedia 'gezelliger' wordt, dus meer interactie en meer relatiegericht</p> <p>Versterken van zelfverzekering bij meisjes in het basisonderwijs t.o.v. jongens; intellectuele prestatie weer belangrijk vinden, ook binnen het onderwijs. Hoe Wikipedia daaraan kan bijdragen, weet ik niet; misschien een op het onderwijs gericht project starten.</p>	<p>Weet ik niet/geen antwoord</p>		
<p>396 Ik heb echt geen idee</p> <p>Waarschijnlijk is het een 'eerder mannelijke' hobby? Sowieso is de werksfeer op z'n zachtst gezegd vreemd te noemen, en dient men daar over te kunnen kijken (of aan mee te doen :s). Het gedrag tegenover nieuwelingen laat op nlwiki sowieso te wensen over, dit zorgt voor weinig instroom, zowel van mannen als van vrouwen.</p>	<p>Ik heb geen suggesties</p> <p>Ik heb geen suggesties</p> <p>ja doe gewoon mee</p> <p>Ik heb geen suggesties</p> <p>uitleggen waarom iemand, of het nou vrouw of man is, zou moeten bijdragen. leg de voordelen van bijdragen uit</p> <p>Het is zinloos om personen te willen werven. Een man/vrouw die gelooft een bijdrage te kunnen leveren komt zelf naar Wikipedia en als Wikipedia minder gemotiveerde mannen/vrouwen hiertoe gaat uitnodigen, dan zal de kwaliteit van de bijdrages verminderen.</p> <p>Vrouwen aanspreken op hun kennis en ervaring en het daaruit voortvloeiende mogelijke nut voor Wiki</p>	<p>Zie hoger. Siege-mentaliteit moet eruit.</p> <p>Meer overleg en uitleg bij terugdraaien van veranderingen</p> <p>nee</p> <p>Weet ik niet/geen antwoord</p>	<p>ik hou mij volledig buiten discussies. werkt niet motiverend</p>	
<p>398 Ik heb echt geen idee</p> <p>399 Ik heb echt geen idee</p> <p>400 Ik heb echt geen idee</p>	<p>Ik heb geen suggesties</p> <p>ja doe gewoon mee</p> <p>Ik heb geen suggesties</p> <p>uitleggen waarom iemand, of het nou vrouw of man is, zou moeten bijdragen. leg de voordelen van bijdragen uit</p> <p>Het is zinloos om personen te willen werven. Een man/vrouw die gelooft een bijdrage te kunnen leveren komt zelf naar Wikipedia en als Wikipedia minder gemotiveerde mannen/vrouwen hiertoe gaat uitnodigen, dan zal de kwaliteit van de bijdrages verminderen.</p> <p>Vrouwen aanspreken op hun kennis en ervaring en het daaruit voortvloeiende mogelijke nut voor Wiki</p>	<p>Weet ik niet/geen antwoord</p>	<p>bijdragers die artikels en gedeeltes schrijven die te ver leiden en weigeren dit te erkennen</p>	<p>duidelijkere verwijspagina's waarop men kan vragen om deelname aan overleg</p>
<p>402 staan mijns inziens over het algemeen passiever t.o.v. dingen</p> <p>403 Ik heb echt geen idee</p> <p>404 wellicht te technisch om bijdragen te levereneen mannengemeenschap met veel strijd</p>	<p>Ik heb geen suggesties</p>	<p>Weet ik niet/geen antwoord</p> <p>sommige modertors verwijderen/nomineren te makkelijk een bijdrage/nieuw lemma, terwijl ze zelf correcties zouden kunnen toepassen om eea op nivo te krijgen</p>		

Q8 Wat zijn volgens u de oorzaken van lagere deelname door vrouwen?	Q9 Heeft u suggesties voor vergroten deelname van vrouwen?	Q15 Zijn er zaken die u graag zou veranderen in de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q20 Wat zijn volgens u de meest voorkomende oorzaken van conflicten op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q21 Welke mogelijkheden om conflicten te vermijden/op te lossen zou u relevant vinden voor de Nederlandstalige Wikipedia? Anders, namelijk:
<p>Autistisch gemakker dat artikelen niet aan voorwaarden voldoen over onderwerpen die vrouwen óók leuk en interessant vinden. Ik kan ongehinderd en vrijwel volkomen bronloos schrijven over een scheikundige proefopstelling of een natuurkundige relatie, maar als het een keer een human interest-onderwerp is, over een alleedaags onderwerp of iets wat op dit moment in de media is, moet je bergen verzetten om het artikel behouden te krijgen. En verder denk ik dat wikipedia een beetje te groot is geworden om nog "gezellig samen" aan een project te werken. Maar dat kan ook mijn eigen perceptie zijn; vroeger was ik zelf veel actiever dan nu, dus al die nieuwe redacteuren ken ik ken ik ook om die reden niet meer.</p> <p>405 demotiverende sfeerkritiek op onderwerpen</p>	<p>Om te beginnen het welkomstjabloon afschaffen. Een onpersoonlijk standaardtekstje op je OP geeft geen welkom gevoel. Eerder Big Brother is Watching You. En het is zoveel tekst, dat gaat een nieuwe gebruiker toch niet lezen. Ik heb geen suggesties</p>	<p>Niet meteen van het slechtste uitgaan. manier van kritiek geven</p>	<p>gebrek aan inlevingsvermogen</p>	<p>0</p>
<p>407 Gegroeid uit het verleden, nu mannenbolwerk, onbeschofte sfeer, weinig uiting van waardering.</p> <p>408 Ik heb echt geen idee</p> <p>409 Ik heb echt geen idee</p>	<p>Vanuit het positieve vrouwen en andere minderheden op Wikipedia te betrekken. In het verleden is het vaak vanuit het negatieve opgepakt ("Wikipedia heeft te weinig vrouwen dus is slecht"); waardoor de bestaande gemeenschap in de verdediging schoot.</p> <p>Ik heb geen suggesties</p> <p>Ik heb geen suggesties</p> <p>stimuleer een meer sociale werkomgeving; steun de 'zachtere' krachten en rem de 'hardliners' af; accepteer geen anonieme bijdragen meer (want dit werkt overspannen aandacht voor vandalisme en commerciële complotten in de hand en gaat ten koste van aandacht voor de inhoud en de onderlinge relaties)</p>	<p>Ik zou het fijn vinden als een klein groepje gal spuwars minder aanwezig zouden zijn.</p> <p>Weet ik niet/geen antwoord</p>	<p>Niet van het goede in mensen uitgaan, onbeschoft gedrag, doordrammen.</p>	<p>0</p>
<p>grote ego's en machocultuur zijn nogal beeldbepalend tov de vele hardwerkende en hulpvaardige medewerkers die er ook zijn maar zich minder laten horen</p> <p>410 Ik heb werkelijk geen idee.</p> <p>411 Ik heb echt geen idee</p>	<p>Nee.</p> <p>Ik heb geen suggesties</p>	<p>de machosfeer zoals in de kroeg en de onnodig botte reacties/discussies als reacties op bewerkingen</p> <p>Weet ik niet/geen antwoord</p> <p>Weet ik niet/geen antwoord</p>	<p>- onduidelijke regels die nog eens extra moeilijk te vinden zijn;- te grote ego's van mensen die persoonlijk betrokken zijn bij een project;- mensen die denken alles te weten maar nooit eens noten toevoegen, vervolgens wel gaan klagen als er een edit komt;- nog grotere ego's en het niet neutraal discussieren over meningsverschillen, geen respect hebben voor meningsverschillen, heel slechte moderatoren die vaak ook het verst van neutraal staan;- machtsmisbruik door voornoemde moderatoren en andere functionarissen.</p>	<p>Verplichte voetnoten!</p>
<p>413 Vrouwen profileren zich on-line vaker niet als vrouw, omdat zij vaker doelwit zijn van persterijen en andere lastig gedrag door veelal jonge, puberale kinderen. Dit zetten zij heus niet zomaar opzij op wikipedia. Tenzij dit negatieve gedrag duidelijk en effectief tegengegaan wordt en bovendien ook bekend is bij de niet-wikipedianen.</p>	<p>Nee, op de Nederlandse wikipedia heerst door de bank genomen een vrij elitaire, machtsbeluste, egocentrische houding van een stel snobs die vinden dat zij alles kunnen en mogen maken. De gehele sfeer wordt gekenmerkt door persoonlijke vetes van 'bekende wikipedianen' en pesterijen. Tenzij deze attitude eens doorbroken wordt zie ik vrouwen echt niet zomaar massaal bij wikipedia komen.</p>	<p>Nieuwe moderatoren, de oude zitter er alleen voor de fame, en laten we eens voetnoten invoeren zodat we al dat gekibbel eens achter ons kunnen laten.</p>		

	[[Q8 Wat zijn volgens u de oorzaken van lagere deelname door vrouwen?	[[Q9 Heeft u suggesties voor vergroten deelname van vrouwen?	[[Q15 Zijn er zaken die u graag zou veranderen in de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q20 Wat zijn volgens u de meest voorkomende oorzaken van conflicten op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q21 Welke mogelijkheden om conflicten te vermijden/op te lossen zou u relevant vinden voor de Nederlandstalige Wikipedia? Anders, namelijk:
414	Verkeerd deurbeliedPR gericht op de verkeerde doelgroep	Meer artikelen over chocola.PR campagne in damesbladenVerbied het verwijderen van artikelen, als je vind dat het anders moet dan moet je er ook maar voor gaan zitten om het aan te passen. Het vernietigen van andermans productie staat momenteel boven verbetering.	het voordeurbelied voor artikelen		
415	communicatie vanuit wikipedia (handleidingen, tips...) is vaak te eenzijdig technisch, technoutentaal	positieve discriminatie heeft elders geholpen Ga eens praten met spelletjes makers. Die hebben blijkbaar een heel goed idee over hoe vrouwen mee te laten participeren. Promoot wikipedia op universiteiten met een hoger sociale wetenschappen profiel. Zorg voor meer realtime discussie mogelijkheden. Maak de interface cleaner en geef bepaalde eigenschappen van wikipedia prioriteit zoals de "bewerkknop" groen maken.	duidelijker beroepsprocedure bij verwijdering inhoud	niet-doorzichtig ingrijpen van wikipedia-bureaucraten	0
416	Minder autistische egostrelende persoons eigenschappen? Vraag het toch maar aan vrouwen.		De werksfeer is zoals op heel het internet, dit is wat anonimiteit met zich meebrengt		
417	Er zijn veel anonieme deelnemers (IP-adressen). Derhalve staat niet vast hoeveel of hoe weinig vrouwelijke deelnemers er zijn.	promotie in scholen en verenigingen	Te dikwijls agressieve opmerkingen in "De Kroeg"		
418	Gemiddeld hebben vrouwen nu eenmaal wat minder algemene ontwikkeling, en velen van hen besteden hun tijd liever aan gezelligheid.	Ik heb geen suggesties	Er zou beter zonder aanzien des persoons geoordeeld moeten worden.		
419	vrouwen zijn over het algemeen minder thuis in die computertaal die je toch moet beheersen om bewerkingen te verrichten op Wikipedia. Het interesseert ze ook minder denk ik zo.	duidelijke instructies over hoe een pagina te bewerken	Weet ik niet/geen antwoord		
420	nou ik denk de agressieve manier waarop je benaderd wordt. zodra je een pagina maakt begint iemand zich er live mee te bemoeien op een directieve manier, en zodra je tips vraagt gebeurt hetzelfde. ik vind de sfeer vervelend en hef binnenkort mijn account op hoewel ik aanvankelijk van plan was meer pagina's te maken.	mildheid in de omgang met beginners. Wiki is zo incrowd geworden dat nieuwe intreders erop stuk lopen hoe de pikorde en discussies in elkaar zitten op de overlegpaginas.	men zit bovenop nieuwe bijdragen om zichzelf een beetje belangrijk te maken en om te laten zien "hoe het moet" zonder iemand de kans te geven die het gewoon wil leren	een vraag stellen raad ik af, dan komen er meteen slangen uit de slangenkuil op je af en beginnen argwanende vragen te stellen over andere elementen op je pagina. stilzitten is het beste, maar daar wordt Wikipedia niet beter van.	omgangsvormen: wees mild en beperk belerendheid en aanvallenheid
421	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
422	gemiddeld kunnen ze slechter tegen betweters dan mannen; ze werken liever samen met mensen via persoonlijk contact	iedereen zou in eigen kring potentieel geschikte vrouwen kunnen aanraden het eens te proberen.	Weet ik niet/geen antwoord		
423	Zijn elders op internet actief (denk viva forum), maar de stelling is tendentius, Onder de zeer actieve Wikipedianen (meer dan 100 bewerkingen pw) is de m/v verhouding echt niet zo slecht op de Nederlandstalige Wikipedia.	Seksisme op beoordelingslijst van artikelen hard afstraffen, name and shame van seksistische medewerkers, educatie.	Dev ncrowd moet opener zijn voor nieuwe aanwas, focus moet meer op uitbreiding en verdieping zijn en minder op vandalismebestrijding	De meeste medewerkers, mezelf inclus, zijn uit de aard der zaak betweters (je bewerkt Wikipedia omdat je meer kennis denkt te bezitten), en derhalve overtuigd van het eigen gelijk. Veel conflicten komen ook voort over het verschillend denken over wat Wikipedia precies is. Sommige medewerkers denken dat Wikipedia beter volgens het Citizendium model zou kunnen werken.	0
424	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Simpelere conversatie	Dat men veel overneemt van andere sites die het vervolgens pikten bij de originele site en geen bron vermeld heeft	0
425	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
426	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		

	[[Q8 Wat zijn volgens u de oorzaken van lagere deelname door vrouwen?	[[Q9 Heeft u suggesties voor vergroten deelname van vrouwen?	[[Q15 Zijn er zaken die u graag zou veranderen in de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q20 Wat zijn volgens u de meest voorkomende oorzaken van conflicten op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q21 Welke mogelijkheden om conflicten te vermijden/op te lossen zou u relevant vinden voor de Nederlandstalige Wikipedia? Anders, namelijk:
427	Ik heb echt geen idee Ik vermoed dat er over het algemeen minder vrouwen bereid zijn langdurig aan een computer te werken t.b.v. Wikipedia	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
428		Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord Ik ben bijvoorbeeld een nieuwe bewerkster en ik maak ook een aantal pagina's aan, maar die nieuwe artikelen worden vrij snel verwijderd door anderen terwijl ik wel het initiatief neem om artikelen aan te maken. Daar zou wat meer op gelet kunnen worden, ook door andere gebruikers. Dat verwijderen of verbeteren van mijn artikels moet ik uit oprecht positief kritische houding komen, en dat idee heb ik niet altijd bij andere gebruikers.	Conflicten over de waarde van bijdrage aan Wikipedia	nvt
429	Vrouwen hebben doorgaans gewoon andere interesses. Waren de encyclopedisten in de 18de eeuw ook niet allemaal mannen, enkele uitzonderingen niet te nagesproken?	Wikipedia als organisatie zou vrouwen kunnen oproepen om mee te werken aan pagina's; om kwaliteit en pluriformiteit van de wikipedia-artikelen te kunnen garanderen.			
430	mannen weten alles, denken ze en dat willen ze graag delen om te laten zien hoe 'slim' ze zijn	Enige vrouwvriendelijkheid aan de dag leggen begint al in de onderwerpskeuze...	Weet ik niet/geen antwoord	Ik heb echt geen idee	zeker geen technologische oplossing, conflicten dienen sociaal aangepakt
431		Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
432	Het is mogelijk te nerd-erig voor vrouwen. Misschien omdat te veel wikipedianen er al te lang rondhangen en de daardoor heersende kortafheid vooral vrouwen afschrikt.	Ik vind dat iedereen zelf moet kiezen of hij of zij deelneemt, ik ben tegen actieve bevordering van deelname van een selectieve groep. Blijkbaar hebben veel vrouwen andere, voor hun nuttiger hobby's.	Dat stelletje azijnpissers wat alle centrale discussies volblaast mag wel weg van mij. Dan wordt het een stuk vriendelijker en constructiever.		
433	Een nieuwe gebruikers krijgt na zijn eerste opslag vaak al binnen een enkele minuut een sjabloon boven aan zijn werk. Met het BWC (terwijl men nog niet hoe het werkt) is werk weg. Nadat een lemma 14 dagen op de lijst stond, is de overlegpagina van de maker nog vaak blanco.(rood) Bij de nominaties van eind mei bij meer dan de helft. Wanneer je niet zeer assertief bent, ga je als beginneling niet verder. Het zijn juist de zeer assertieve (en die met een missie) die blijven en daarbij zitten minder vrouwen. Overleg voelt bij vele gebruikers aan als aanval. De heren zijn sterk in lineair denken, terwijl vrouwen een bredere context zien. De heren duwen autoritair op projectbreedte hun POV door en zijn overtuigd in het weten hoe Wikipedia er uit moet zien. Hierbij heb ik geen idee of ze sowieso een doelgroep voor ogen hebben. In het autistisch gedoe kunnen ze volgens mij ook niet verder dan hun eigen kader kijken.	Een speciale groep die nieuwe gebruikers verwelkomt en hun werk bekijkt. Daar moeten de sjabloon plakkers afblijven ja		Autoritair op projectbreedte overtuigd zijn in het weten hoe Wikipedia er uit moet zien. Elkaar meentrekken in een overtuiging, opdat men op een ander moment de ander de hand weer boven het hoofd kan houden. Over een doelgroep kan niet overlegd worden. Verder begint men overleg met intimidatie bv in de samenvatting zoals "Alle onzinnig vertaalde rotzooi eruit"; bij een vertaald van WPen door een nieuwe beginner. Wanneer je aan geeft dat met wat meer empathie in plaats van schoppen, een begin van het overleg beter start, wordt je gemeld dat een lemma met empathie niet goed komt. Men werkt naar goede lemma's en de schrijver daarvan moet maar slikken hoe overleg wordt gevoerd. Men is slecht in het lezen wat de ander schrijft. Verder vinden sommige richtlijnen belangrijker, dan de rust op Wikipedia. Vele zijn goed in het autistisch denken en beredeneren, ook als dat Wikipedia of een lemma niet ten goede komt.	0
434	tijdgebrek, minder zelfvertrouwen of ze genoeg kennis hebben om bij te dragen.	Een speciale groep die nieuwe gebruikers verwelkomt en hun werk bekijkt. Daar moeten de sjabloon plakkers afblijven ja	Weet ik niet/geen antwoord		

	[[Q8 Wat zijn volgens u de oorzaken van lagere deelname door vrouwen?	[[Q9 Heeft u suggesties voor vergroten deelname van vrouwen?	[[Q15 Zijn er zaken die u graag zou veranderen in de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q20 Wat zijn volgens u de meest voorkomende oorzaken van conflicten op de Nederlandstalige Wikipedia?	Q21 Welke mogelijkheden om conflicten te vermijden/op te lossen zou u relevant vinden voor de Nederlandstalige Wikipedia? Anders, namelijk:
435	Slechte werksfeer (vaak ruzieachtig), weinig hulp bij binnenkomst (bij problemen moet men het zelf uitzoeken). Een helpende hand door een andere gebruiker wordt door vrouwen meer gewaardeerd dan "Visual Editor" of een hulppagina.	Sneller de helpende hand toereiken, i.p.v. nieuwe gebruikers naar hulppagina's te verwijzen en aan te laten modderen.	Echte probleemgebruikers worden nooit echt aangepakt. Huidig werkklimaat is moderatorenkorps en arbitragecommissie, die vooral zoveel mogelijk dit soort gebruikers de hand boven het hoofd houden. Vreselijk demotiverend.	Iedereen moet even tegen de boom plassen, probleemgebruikers die voortdurend hun stokpaardje blijven berijden laat men ongemoeid. Zeer slap optreden van moderatoren en ArbCom nodigt uit tot herhaling van dit soort gedrag.	Procedures/regels die voor meer uitleg vatbaar zijn, aanpassen.
436	ze voelen zich al te slim	nee	Weet ik niet/geen antwoord		
437	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Minder arrogante klik		
438	MINDER WETEN SCHAP. Vrouwen zijn eerder gebruikers dan 'deelnemers'.	ALLE MEE DOEN. EN DE KENIS VER GROTEN.	Weet ik niet/geen antwoord	Geen overeenstemming over inhoud. Te veel eigen meningen.	0
439	Vrouwen zijn minder technisch.Vrouwen zijn meer geïnteresseerd in personen.Vrouwen zijn minder bezig met Internet.Vrouwen hebben/maken minder tijd voor uithuizige bezigheden.Vrouwen zijn minder gestructureerd?Vrouwen zijn meer bezig met praktische dingen?	Uitnodigen via Wikipedia.	Minder betweterigheid en grote ego's.	Zogezegde niet-encyclopedische onderwerpen worden ten onrechte verwijderd.Belgische onderwerpen worden niet aanvaard/verwijderd.Niet-terechte discussie over naamgeving van artikels.Moeilijke discussies over referenties/neutraliteit.	Meer openheid stimuleren (Belgische onderwerpen b.v.)
440	Ik heb echt geen idee	De hierboven vermelde problemen aanpakken.	Meer tolerantie voor nieuwe onderwerpen/Belgische onderwerpen		
441	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
442	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	Weet ik niet/geen antwoord		
443	Harde mannencultuur, hoge ICT-drempel en minder drang tot competentie.	Op vrouwen gerichte programma, inclusief actieve bescherming en ondersteuning tegen de cultuur.	Ja, de wijze waarop met elkaar omgegaan wordt.	De meeste conflicten komen voort uit verschillende en/of verkeerde verwachtingen van de ander. Men projecteert daarbij eigen denkbeelden op de ander, waarbij het afwijken daarvan niet gewaardeerd wordt. - Gebruikers/moderators verschillen fundamenteel van mening over zaken als de encyclopediawaardigheid van een onderwerp of de correcte naam van een lemma.- Gebruikers gaan (al dan niet terecht) onvoldoende uit van elkaars goede bedoelingen.- Wanneer gebruikers een conflict hebben (bijv. een gebruikersoorlog), nemen ze te snel een vijandige houding aan en/of geven elkaar te weinig uitleg over waarom ze bepaalde handelingen doen (bijv het terugdraaien van een actie). Zie http://www.marketingfacts.nl/berichten/wikipedia-in-nederland-een-incrowd-fenomeen Ik kan het niet beter verwoorden.	0
444	Statistisch gezien zijn mannen veel meer geïnteresseerd in en betrokken bij computerwerkzaamheden. Dat geldt logischerwijze dus ook voor een dienst al Wikipedia.	Ik heb geen suggesties	Sommige moderators moeten minder rigide zijn of in elk geval vriendelijker en uitleg geven over hun handelen.		0
445	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	De nadruk van vandalismebestrijding zou minder op "reclame-verwijdering" moeten liggen.		0
446	ze vinden kennis en kennis delen niet leuk	meer begeleiding voor 'newbies'	verwijderen van artikelen zonder veel overleg		
447	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	De toon; argumenten op basis van inhoud; inhoudelijk bij onderwerp blijven; mensen die persoonlijk aanvallen uitsluiten van verdere discussie	De inbreng van mensen zonder inhoudelijke kennis van het onderwerp weegt even zwaar als mensen die gedegen inhoudelijke kennis hebben. Alle info met een online bron, ook allang achterhaald of zelfs onzinnig, wint het van gedegen vakliteratuur in druk.	bijdragen van anoniemen en nieuw aangemelde gebruikers eerst goedkeuren voor het zichtbaar wordt
448	Ik heb echt geen idee	Ik heb geen suggesties	de toon in commentaren is soms een beetje vreemd of betweterig van sommigen, terwijl ze van het onderwerp totaal geen kennis blijken te hebben		

<p>[[Q8 Wat zijn volgens u de oorzaken van lagere deelname door vrouwen?</p>	<p>[[Q9 Heeft u suggesties voor vergroten deelname van vrouwen?</p>	<p>[[Q15 Zijn er zaken die u graag zou veranderen in de werksfeer op de Nederlandstalige Wikipedia?</p>	<p>Q20 Wat zijn volgens u de meest voorkomende oorzaken van conflicten op de Nederlandstalige Wikipedia?</p>	<p>Q21 Welke mogelijkheden om conflicten te vermijden/op te lossen zou u relevant vinden voor de Nederlandstalige Wikipedia? Anders, namelijk:</p>
<p>Vrouwen hebben minder tijd voor hobby's omdat ze door het traditionele rollenpatroon, dat ondanks de geleidelijke voortgang van de emancipatie, nog steeds sterk aanwezig is in de samenleving, meer tijd kwijt zijn met het huishouden en zorg voor de kinderen. Hoewel vrouwen de laatste decennia ook een inhaalslag hebben gemaakt in computergebruik, is dit gemiddeld waarschijnlijk nog steeds lager (ik moet toegeven dat ik geen recente cijfers heb bekeken). Om serieus met Wikipedia bezig te zijn, moet je wel redelijk wat tijd achter een beeldscherm willen doorbrengen. Als dat niet vanzelf iets is wat je dagelijks graag doet, dan moet er wel iets tegenover staan. Hieronder noem ik enkele zaken die computergebruik aantrekkelijk kunnen maken en die bij Wikipedia ontbreken. Hoewel is er meestal van uitga dat de verschillen tussen vrouwen en mannen als groep overdreven worden en dat de verschillen tussen vrouwen resp. mannen onderling groter zijn, zou er toch enige waarheid in kunnen zitten dat vrouwen graag een duidelijk doel voor ogen hebben in plaats van zomaar wat te verbeteren, en dat doel is bij Wikipedia natuurlijk nogal vaag aangezien het einddoel nogal utopisch is. Wikipedia is anoniem, het sociaal bevredigende aspect dat mogelijk bijdraagt aan de populariteit van bepaalde media (bijv. Pinterest) bij vrouwen is hier veel zwakker. In de bestaande inhoud van Wikipedia ligt de nadruk</p>	<p>De technische en procedurele barrières moeten misschien lager; dit geldt natuurlijk ook voor het vergroten van de deelname van experts van beide geslachten, die best hun kennis willen delen maar daartoe niet eerst een heel leerproces willen doormaken. Misschien zouden ervaren Wikipedia-vrijwilligers als intermediair kunnen optreden. Het moet misschien nog iets duidelijker zijn voor eindgebruikers van Wikipedia dat ze zelf ook kunnen meehelpen. Het beperken van de bewerkingsduur per dag, zou de 'incrowd' kunnen tegengaan. Iemand die dagelijks 12 uur per dag en 7/7 aanwezig is, dat is toch echt overdreven!</p>	<p>minder negatief tegenover nieuwe gebruikers (zelf ben ik overigens zo voorzichtig begonnen dat ik niets te klagen heb); minder gedoe over blokkeringen etc., problemen moeten toch ook gewoon uitgepraat kunnen worden? minder gehaast, liever even ergens een nachtje over slapen</p>		
<p>449 De Nederlandstalige Wikipedia begint steeds meer en meer op de Grote Mannelijke ErikvanB-show te gaan gelijken.</p> <p>450 Minder interesse</p> <p>451</p>	<p>Ik heb geen suggesties</p>	<p>ErikvanB is nogal prominent aanwezig. Godzijdank dat andere vandalismebestrijders veel discreter zijn dan de onvermijdelijke ErikvanB.</p> <p>minder hakken in het zand</p>		