

Strategy Discussion. Bijeenkomst Utrecht 18 mrt 2017

Aanwezig: Romaine, Lodewijk, Bas van Pelt, Justus de Bruijn, Sandra Rientjes, Frans Grijzenhout, Ad Huikeshoven, Jane Darnell

Aangemeld, niet aanwezig: Eduard Jacobs

Bericht van verhindering ontvangen van: Sandra Fauconnier, Sjoerd de Bruijn, Taketa, Robin Pepermans, Marike van Roon

1 Inleiding

- Sandra geeft korte inleiding over doelstelling: Trefwoorden: opstellen strategie: 15 jaar, bewegings brede raadpleging, :
- Het document Wikimedia Movement Strategy Process Map wordt gedeeld. Wij dragen bij aan Track A, Organized Groups.
- Track B = Individual Contributors. Combinatie met track A is mogelijk.
- Strategy coördinator Nederlandse taalgebied vanuit WMF = Robin Pepermans. Was ook uitgenodigd, maar kon niet aanwezig zijn. Zal kanalen voor Nederlandstalige community structureren.
- Wereldwijd 3 cycli, waarvan de eerste net is begonnen en de laatste een maand voor Wikimania (aug. '17) wordt afgerond.
- Eerste cyclus is bijeenbrengen van de richtingen, mogelijkheden, input.
- Tweede cyclus richt zich op het distilleren van 5 thema's.
- Derde cyclus werkt dat verder uit, worden verbanden aangebracht.
- Eindresultaat gaat terug naar de 'gemeenschap'. Bestuur zal uiteindelijk vaststellen.

Commentaar: Verhouding strategie WMNL - WMF? Uitgaan van Nederlandse strategiedocument "Elan rond vrije kennis". Nu bijdragen aan de strategie discussie, uitgaande van de internationale uitdagingen. Daar kan het Nederlandse perspectief aan worden toegevoegd. Na afloop van het proces de strategie voor Nederland opnieuw ijken.

2 Hoe ziet de wereld eruit in 2030

Opmerkingen naar aanleiding van de slides:

- Klimaat: Wie brengt de ijsbeer naar Dr.Pol?
- Demografie: Bevolkingstoename Afrika
- Vrije kennis: Hoe benutten we vrije kennis om de wereldwijde problemen op te lossen?
- Social Movement: Nadruk op vaste kern Wikimedia vrijwilligers of wereldwijde Wikipedia users? Leidt tot een keuze tussen bewerkers en lezers?
- Ecosystems: Institutionele partners zijn van groot belang
- Individual contributors: Hoe lang mogen we uitgaan van bijdragen 'om niet' en wat motiveert de bewerkers? (Zie ook paragraaf Main motivation for editing)
- Program expenses: let op, Product = software ontwikkeling

3 Een wereld waarin iedereen vrije toegang heeft tot menselijke kennis

Iedere aanwezige zet z'n ideeën op papier.

1. WP wordt overal gebruikt in het onderwijs. (obstakel = onbekendheid met WP).
2. Werken in het publiek domein allemaal op Commons / Wikidata (obstakel = onwennigheid).
3. Alle databases in de wereld zijn gesynchroniseerd of gekoppeld op/met Wikidata. (Grootste struikelblok = protectionisme.)
4. Automatische vertaling (machine translation) werkt goed/uitstekend. (onstakel = techniek)
5. Standaard app op mobiel waarbij foto's automatisch/met 1 klik geupload en van metadata worden voorzien. Gesuggereerde metadata (beschrijvingen/categorieën/etc) wordt automatisch gesuggereerd en kan met enkele klik toegevoegd worden. (struikelblok = Techniek)
6. Sociale interactie tussen bewerkers verbeteren door het opzetten van een sociaal netwerk (platform) voor bewerkers Wikimedia projecten ("Facebook for users"), zodat onderlinge communicatie makkelijk is en er een soepele interactie tussen bewerkers kan bestaan. (obstakel =)
7. Wikipedia is ook groot in Afrika, Midden Oosten en Verre Oosten, Latijns-Amerika (obstakel = ...)
8. Auteursrechten wereldwijd versoepeld, bronnen van vroeger beter bereikbaar. (obstakel =)
9. WP reageert sneller op relevante technologische ontwikkelingen, het platform is geredesigned. (obstakel = ...)
10. WP blijft betrouwbaar / niet activistisch. Russische staatswiki = mislukt. Geen censuur. (obstakel = ...)
11. WP beslaat volledige kennis. (obstakel = de participatie - in alle diversiteit - uit de samenleving)
12. Open by default (obstakel = mindset beslissers)
13. Participatie is logisch. Fixit is tweede natuur. (obstakels = Intrinsieke motivatie + techniek)
14. Constructieve en verwelkomende gemeenschap (obstakel = meer en effectievere communicatie)
15. Verplichte professionalisering van bewerkers d.m.v. certificeringsproces. Voorbeeld Rode Kruis. (obstakel = autonome bewerkers gemeenschap)
16. In ieder land een chapter. (obstakel: tegenwerking WMF)
17. Integratie van WP in het onderwijs. (obstakel = Verstand en versteend funderend onderwijs. Iedereen wordt opgeleid tot consument en niet als producent van kennis)
18. Doelstelling voor Afrika is lastig omdat super breedband niet beschikbaar is. (obstakel = niet door WM te beïnvloeden)
19. Motivatie bewerkers (obstakel = activisme)
20. Groei gemeenschap (obstakel = WP mentaliteit is nu te veel 'wegjagen')
21. Mensen hebben toegang tot kennis nodig om autonoom beslissingen te kunnen nemen over macht en resources. (obstakel commerciële partijen reageren adequater dan anderen op nieuwe techniek, fake news)
22. Vrije toegang tot kennis wordt belemmerd door: armoede, ontbrekend of slecht onderwijs, environment/milieu, vrije toegang tot internet. (obstakel = onduidelijkheid of de overheid en het bedrijfsleven onze vriend of onze vijand is)

23. Simple image donation (obstakels = vertrouwen en techniek)
24. Beelden buiten commons
25. Meer info beschikbaar maken in machine readable format
26. Geopolitiek: geen grenzen meer. + klimaatcrisis.
27. Twintig grootste wereldtalen hebben een volwaardige eigen WP ter grootte van de huidige Engelstalige WP. (belemmeringen = onderwijs in de betreffende talen/regio's, beschikbaarheid van voldoende vrije tijd, vrijheid van meningsuiting, internetpenetratie.)

Overige opmerkingen

28. Moet er een kleine talen policy ontwikkeld worden?
29. Er zijn naar schatting 100 miljoen artikelen mogelijk.
30. Hoe maak je ruimte voor de 'nieuwe wikidata', dwz het nieuwe baanbrekende project?
31. Beweging van onderop? Netwerk organisatie ipv gecentraliseerde organisatie.
32. Feedback proces: te weinig tijd voor dit onderwerp.
33. Feedback proces: phabricator gebruiken zodat tracing en tracking mogelijk wordt.
Opmerking: onhandig om discussie op meerdere plaatsen te voeren

Voorstel:

Bovenstaande lijst met ideeën indikken tot 10 thema's, met korte toelichting. Dit wordt de input voor de mensen die naar Berlijn gaan. Als het mogelijk is nog een lijstje met doelen toevoegen.

4 Wat willen we als beweging de komende 15 jaar bereiken?

Niet aan toegekomen.

Links: https://meta.wikimedia.org/wiki/Strategy/Wikimedia_movement/2017/Process