

Notat om Wikimedia Norges standpunkt: Ratifieringsprosess for [Movement Charter](#) 25. juni–9. juli

Styret i Wikimedia Norge har behandlet det endelige utkastet til Movement Charter for Wikimedia-bevegelsen, som ble tilgjengelig 10. juni. **Styret har besluttet å avgi blank stemme** med følgende begrunnelse, som i dag er avgitt sammen med vår stemme:

Wikimedia Norge is of the opinion that the Movement Charter doesn't fulfil [the Movement Strategy Principle of Inclusivity & Participatory Decision-Making](#). In particular: "Intentional effort must be made to ensure all voices are included and have a clear role in decision-making processes that impact them and our Movement." An important part of this is a top-level decision-making body of movement representatives, i.e. the Global Council. Wikimedia Norge is, however, against setting up an initial Global Council that will be given carte blanche to determine its future composition, governance, and processes. That would put the new council in a similar position to the Movement Charter Drafting Committee - no clear mandate and no movement consensus about desired outcomes. Chances are we would end up with another lengthy process that drains those involved of enthusiasm and resources. And, of course, we would have no guarantee that the Global Council will comply with the mentioned Movement Strategy principle.

The Movement Strategy is a guide for change, but it's not a step-by-step manual. Pressing questions were never answered and agreed upon by the movement as a whole and the WMF, making it difficult, or impossible even, to write a charter. When it comes to roles, responsibilities and powers, the Movement Charter Drafting Committee was given the impossible task of reconciling conflicting views in a text that could be ratified movement-wide. We strongly feel that it is the process that has failed, and not the volunteers and staff that have made an immense effort for the good of this movement. The charter is a Movement Strategy priority, which we fully support, but we consider the current text an unfinished version. Hence the blank vote. We would support efforts to re-design and reboot the process.

We agree with the many comments that a lot of time (and money) has been wasted these last months by the WMF Board of Trustees liaisons letting the process run its course and then announcing last-minute that they will not ratify. When was the decision made? A predetermined outcome would have been a breach of trust towards everyone who has contributed to the Movement Charter efforts. Our blank vote is also a protest against wasting further resources by carrying out a meaningless ratification vote. We urge the BoT and its liaisons to embrace change and to take part in a rebooted, collaborative process to work on the Movement Charter and a future Global Council. Our main and shared ambition should be subsidiarity and equity in decision-making.

Oversettelse til norsk

Wikimedia Norge mener at Movement Charter ikke ivaretar [prinsippet om inkludering og medbestemmelse i bevegelsens strategi](#). Det gjelder særlig: «Tiltak må settes inn for å sikre at alle stemmer blir hørt, og får en tydelig rolle i beslutningsprosesser som berører dem og bevegelsen vår.» En viktig del av dette er et øvre beslutningsorgan bestående av representanter for bevegelsen, altså Global Council. Wikimedia Norge er imidlertid imot å opprette et første Global Council med carte blanche til å fastsette sin fremtidige sammensetning, styringsstruktur og sine prosesser. Det ville satt det nye organet i en lignende situasjon som Movement Charter Drafting Committee – uten klart mandat og uten konsensus i bevegelsen om ønsket resultat. Det ville vært fare for en ny langvarig prosess som tapper alle involverte for innsatsvilje og ressurser. Og vi ville selvsagt ikke hatt noen garanti for at Global Council ville etterfulgt det nevnte prinsippet fra bevegelsens strategi.

Bevegelsens strategi staker ut endringer, men er ikke en trinnvis beskrivelse av hvordan de skal oppnås. Bevegelsen som hele og WMF har ikke besvart og kommet til enighet om avgjørende spørsmål. Det har gjort det vanskelig, kanskje til og med umulig, å skrive et charter. Når det gjelder rollefordeling, ansvar og myndighet, ble Movement Charter Drafting Committee gitt den umulige oppgaven å forene motstridende synspunkter i en tekst som det ville la seg gjøre å ratifisere i bevegelsen. Vi vil påpeke på det sterkeste at det er prosessen som har feilet, og ikke de frivillige og ansatte som har gjort en usedvanlig innsats til beste for bevegelsen. Charteret er en prioritert del av bevegelsens strategi, og det støtter vi til fulle, men vi anser den foreliggende teksten som en uferdig versjon. Derav vår blanke stemme. Vi ville støttet tiltak for å omarbeide prosessen og starte arbeidet på nytt.

Vi er enig i de mange kommentarene om at mye tid (og penger) har blitt kastet bort de siste månedene ved at WMF-styrets representanter har latt prosessen gå sin gang, og deretter kunngjort i siste minutt at de ikke kommer til å ratifisere. Når ble beslutningen tatt? En skinnprosess ville vært et tillitsbrudd overfor alle som har bidratt til Movement Charter-arbeidet. Vår blanke stemme er også en protest mot at ytterligere ressurser sløses bort ved å gjennomføre en meningsløs ratifiseringsavstemning. Vi oppfordrer WMF-styret til å omfavne endringer og ta del i en omstart av et fellesskapsarbeid for å utvikle Movement Charter og et fremtidig Global Council. Vår viktigste og delte ambisjon bør være at beslutninger i størst mulig grad skal tas av dem som berøres av dem, og at vi har rettferdige beslutningsprosesser.