

Ocena pracy Zarządu Stowarzyszenia Wikimedia Polska w roku 2019

I. Od 1 stycznia 2019 Zarząd funkcjonował w składzie:

1. Michał Buczyński (Aegis Maelstrom) – Prezes Zarządu
2. Piotr Gackowski (PMG) – Wiceprezes
3. Paweł Marynowski (Yarl) – Wiceprezes
4. Małgorzata Wilk (Maire) – Wiceprezes
5. Marek Stelmasik (Masti) – Skarbnik
6. Wojciech Pędzich (Wpedzich) – Sekretarz
7. Jacek Fink-Finowicki.

a po zmianach personalnych w ciągu tego roku, na 31 grudnia 2019 w składzie:

1. Michał Buczyński (Aegis Maelstrom) – Prezes Zarządu
2. Szymon Grabarczyk (Tar Lócesilion) – Wiceprezes
3. Paweł Marynowski (Yarl) – Wiceprezes
4. Małgorzata Wilk (Maire) – Wiceprezes
5. Marek Stelmasik (Masti) – Skarbnik
6. Wojciech Pędzich (Wpedzich) – Sekretarz
7. Jacek Fink-Finowicki – Członek,

przy czym Jacek Fink-Finowicki ustąpił ze stanowiska członka Zarządu jeszcze przed końcem roku 2019 (zastąpiony został przez Wojciecha Tadeusza Mężyka – WTM), ale zmiana ta została zarejestrowana w KRS dopiero 13.03.2020, a więc już w nowym roku obrachunkowym.

II. Podstawą działania Zarządu jest Art. 27, 28, 29 i 30 Statutu oraz Regulamin Zarządu.

III. Dnia 8 czerwca 2019 Walne Zebranie Członków Stowarzyszenia udzieliło Zarządowi absolutorium za rok obrotowy 2018.

IV. Zarząd w ciągu całego roku 2019 odbywał posiedzenia przy użyciu kanałów komunikacji elektronicznej (IRC, Discord, Slack), zazwyczaj z częstotliwością tygodniową; odbył też kilka spotkań „na żywo”, w tym także z udziałem zaproszonych członków Komisji Rewizyjnej.

V. Komisja Rewizyjna z zadowoleniem i niezmiennie przyjmuje – utrzymującą się już od początku istnienia Stowarzyszenia, także przez rok 2019 – skrupulatność i transparentność w prowadzeniu spraw przez Zarząd.

VI. Zarząd nie ustrzegł się jednak błędów i niekonsekwencji, które spowodowały zupełnie niepotrzebne zakłócenia komunikacji i napięcia pomiędzy organami Stowarzyszenia, a także między Stowarzyszeniem i jego członkami oraz pracownikami.

- W szczególności na przykład w okresie przygotowywania dorocznej konferencji planowanej na czerwiec 2019 tj. pomiędzy lutym a czerwcem tego roku, Zarząd nie był w stanie skoordynować własnej pracy oraz przepływu informacji pomiędzy poszczególnymi osobami, skutkiem czego nie umiał zachować konsekwentnie podziału obowiązków (i wyegzekwować ich realizacji) pomiędzy pracownikami. Wcześniej Komisja Rewizyjna domagała się należytego prowadzenia dokumentacji pracowniczej (w tym kontroli czasu pracy), jednak oczekiwanie to nie zostało potraktowane poważnie, przez co nie można było nawet przeanalizować kto jest odpowiedzialny za określone błędy i niedociągnięcia ani kiedy zostały popełnione. Ostatecznie jednak, pomimo wzmiankowanych niedociągnięć, czerwcową konferencja odbyła się bez poważniejszych zakłóceń, choć jednym ze skutków braku przepływu informacji była nieznacznie wyższa cena usług hotelowych.
- Nie ustrzegł się też Zarząd w ciągu 2019 roku popełniania poważnego błędu – pod pretekstem „transparentności działań” – polegającego na upublicznianiu krytyki pracowników oraz ich publicznego strofowania. Błędem o mniejszym ciężarze bywało też przenoszenie na publiczne forum sporów wewnętrznych w łonie Zarządu; miało to jednak wpływ wyłącznie na to, jak spierający się członkowie tego organu są oceniani przez postronnych obserwatorów. Zdaniem Komisji błąd ten może być skutkiem m.in. przenoszenia stosunków koleżeńskich łączących poszczególne osoby na płaszczyznę służbową i funkcyjną.
- Także i w 2019 roku Zarząd (tak jak w poprzednich latach) zaniedbał przedstawienie Komisji Rewizyjnej listy ofert kilku różnych kancelarii biegłych, które mogłyby przeprowadzić ocenę sprawozdania finansowego, i to pomimo wielokrotnie powtarzanych monitów. Dotyczyło to zresztą zarówno

sprawozdania za 2018 (kancelarię wybrano dopiero wiosną 2019), jak i sprawozdania za 2019 (Komisja nie doczekała się takiej listy przed końcem 2019, a nawet przez pierwszy kwartał 2020). Skutkiem tak późnego przedstawienia ofert były ograniczone możliwości wyboru.

- Wskazany tu problem z wyborem kancelarii miał jeszcze jeden aspekt: Zarząd całkowicie poniechał możliwość negocjowania ceny wykonania tej usługi przerywając ten element każdych negocjacji na Komisję Rewizyjną, co sprzeczne jest z zasadą podziału kompetencji organów Stowarzyszenia.
- Zarząd już kilka lat wcześniej zobowiązany został do przysyłania członkom Komisji Rewizyjnej zarówno logów ze swoich posiedzeń, jak również comiesięcznych raportów z kont. Obowiązku tego jednak nie wykonywał regularnie ani konsekwentnie (np. dopiero w marcu 2019 przesłane zostały zaległe logi od sierpnia 2018).
- Zarząd w ciągu roku 2019 zaniedbał wdrożenie obowiązków wynikających z RODO, pomimo że ustawa w tej sprawie została w Polsce ogłoszona już wiosną 2018 roku), pomimo monitów ze strony Komisji Rewizyjnej.
- Zarząd w ciągu roku 2019 zaniedbywał także terminów zgłaszania do KRS zmian zachodzących w Stowarzyszeniu (np. zmian w składzie personalnym jego organów), pomimo monitów ze strony Komisji Rewizyjnej.
- Zarząd w ciągu roku 2019 nie był w stanie doprowadzić do wyposażenia swoich członków w podpisy certyfikowane, pomimo monitów ze strony Komisji Rewizyjnej.
- Zarząd w ciągu roku 2019 nie wypracował sobie spójnej polityki zarządczej, poświęcając sporą część aktywnego czasu jego członków na podejmowanie zbiorowych uchwał w sprawach małej wagi, tj. takich, które mogłyby być załatwiane decyzją dwuosobowej jego reprezentacji, bądź nawet jednoosobową decyzją upoważnionego (i odpowiednio nadzorowanego) pracownika.

VII. Zarząd dopiero jesienią 2019 roku podjął postulowaną już od kilku lat przez Komisję Rewizyjną decyzję o zatrudnieniu przez Stowarzyszenie na stanowisku dyrektora zarządzającego osoby, którą przejąć miałyby od Zarządu całość bieżącego zarządzania zespołem. Także i w tej kwestii Zarząd popełnił błędy proceduralne, które jednak – poprzez formalne ogłoszenie szerokiego naboru na tę funkcję – zdołał naprawić.

VIII. Komisja Rewizyjna wybrała zewnętrzną firmę audytorską do przeprowadzenia badania prawidłowości ksiąg rachunkowych oraz sprawdzenia poprawności sporządzenia sprawozdania finansowego Stowarzyszenia za rok obrotowy 2019 – tę samą profesjonalną organizację, co rok wcześniej – ELIKS Audytorska Spółka z o.o. (dalej zwaną „Audytorem”). Audytor ten sporządził Raport – ocenę projektu sprawozdania finansowego i ksiąg rachunkowych na podstawie przeprowadzonej analizy za okres od 01.01.2019 r. do 31.12.2019 r. Dokument ten wskazał kilka drobnych uchybień w ocenianym przez Audytora sprawozdaniu finansowym; uchybienia te jednak nie mają znaczącego wpływu na wartość merytoryczną sprawozdania.

IX. Komisja Rewizyjna uznaje, że pracę Zarządu w roku 2019 należy ocenić (pomimo wskazanych w p. VI powyżej uchybień) pozytywnie i rekomenduje Walnemu Zebraniu przyjęcie przedstawionego mu sprawozdania z ogólnej działalności Zarządu Stowarzyszenia za rok 2019 oraz udzielenie wszystkim członkom Zarządu absolutorium za działalność w 2019 roku.

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Stowarzyszenia Wikimedia Polska z działalności w roku 2019

1. Stowarzyszenie Wikimedia Polska wpisane zostało do Krajowego Rejestru Sądowego dla m. Łodzi, VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS: 0000244732. Siedzibą Stowarzyszenia jest miasto Łódź.
2. Podstawowym przedmiotem działalności Stowarzyszenia, zrzeszającego polską społeczność Projektów Wikimedia, jest wspieranie środowiska redaktorów Wikipedii oraz projektów siostrzanych, takich jak Wikibooks, Wikicytaty, Wikinews, Wikisłownik, Wikiźródła, Wikimedia Commons, Wikidane i Wikipodróżę.
3. Od 2007 roku Stowarzyszenie Wikimedia Polska ma status Organizacji Pożytku Publicznego.
4. W 2019 roku skład Komisji Rewizyjnej, ukształtowany decyzją Walnego Zebrania Członków z 4 czerwca 2016 roku i potwierdzony podczas wyborów na kolejną kadencję 9 czerwca 2018 roku, uległ zmianie. 13 czerwca 2019 roku Maciej Król „Maikking” złożył rezygnację, wobec czego w Komisji pojawił się wakat. 28 czerwca 2019 roku odbyło się posiedzenie Komisji, na którym dokooptowany został do niej nowy członek – Paweł Drozd (Drozd). W związku z powyższym, skład osobowy Komisji Rewizyjnej po zmianie był następujący:
 1. Juliusz Zieliński „Julo” – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej,
 2. Karol Głab „Karol007” – Sekretarz Komisji Rewizyjnej,
 3. Paweł Drozd „Drozd” – Członek Komisji Rewizyjnej.
5. 8 czerwca 2019 roku Walne Zebranie Członków udzieliło absolutorium Komisji Rewizyjnej za działalność w 2018 roku.
6. W 2019 roku, wzorem lat ubiegłych, działalność Komisji Rewizyjnej polegała na obserwacji działań Zarządu i udzielaniu głosów doradczych wygłaszanych w toku licznych dyskusji prowadzonych podczas cotygodniowych spotkań Zarządu za pośrednictwem kanału IRC #wikimedia-pl, komunikatorów Discord i Slack a także e-mailowej listy dyskusyjnej Zarządu Stowarzyszenia boardpl-l@lists.wikimedia.org. W ciągu całego roku Komisja Rewizyjna uczestniczyła w spotkaniach Zarządu, obserwowała i zabrała głos w wielu wątkach tematycznych omawianych przez Zarząd Stowarzyszenia. Komisja Rewizyjna odbyła w tym czasie cztery spotkania. W 2019 roku przyjęto łącznie 7 uchwał – z czego jedną przyjęto podczas głosowaniu za pośrednictwem poczty elektronicznej, natomiast 6 uchwał przyjęto podczas spotkań w Kaliszu k. Koluszek (26 stycznia 2019), Katowicach (18 maja 2019) Wrocławiu (7 czerwca 2019) i Chorzowie (28 czerwca 2019). Członkowie Komisji Rewizyjnej brali również udział w licznych rozmowach nieformalnych drogą telefoniczną i w spotkaniach nieformalnych z członkami Zarządu Stowarzyszenia. Celem tych rozmów było poznanie wzajemnych wizji kierunków rozwoju Stowarzyszenia i usprawnienie komunikacji. W mocy pozostały również ustalenia uzgodnione z Zarządem z 2012 roku w sprawie przesyłania zanonimizowanych raportów z bankowych kont Stowarzyszenia. Dzięki temu, wzorem lat ubiegłych jak i dotychczasowej praktyki, w 2019 roku Komisja Rewizyjna mogła na bieżąco monitorować stan finansowy Stowarzyszenia, przyczyniając się tym samym do zwiększenia transparentności działań Zarządu. Komisja, na mocy uchwały nr UKR 3/2018, otrzymywała od Zarządu, choć niezbyt systematycznie, logi z spotkań Zarządu na kanale IRC #wikimedia-pl IRC. Ze względu na zmianę komunikatorów, w trakcie roku 2019 zaprzestano przesyłania ww. logów.
7. Komisja Rewizyjna prowadzi stronę http://pl.wikimedia.org/wiki/Komisja_Rewizyjna w wiki Stowarzyszenia (element BIP), na której publikuje protokoły z posiedzeń Komisji i podejmowane uchwały.
8. Podobnie jak w latach poprzednich, kiedy to Komisja postanowiła poddać audytowi sprawozdania finansowe Stowarzyszenia za lata obrotowe 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, tak wiosną 2020 roku podjęła decyzję o przeprowadzeniu podobnego audytu sprawozdań finansowych za rok 2019. Audyt ten został przeprowadzony wiosną 2020 roku przez firmę Elik Auditorska Spółka z o.o. Raport z tego badania dołączony jest do przedstawionego przez Zarząd Walnemu Zebraniu sprawozdania finansowego.