



## WSTĘPNIAK

14 numer Biuletynu jest na tyle obszerny i zawiera tyle ciekawych newsów, że trudno z niego wybrać najciekawsze „kąski”. Z „poważnych informacji” na pewno warto zwrócić uwagę na aktywność Rady Powierniczej Wikimedia Foundation, która wydała na przełomie stycznia i lutego kilka ważnych dokumentów m.in.: Trademark Policy i powróciła do kwestii biografii żyjących osób. Widać też spore ożywienie w siostrzanych projektach Wikipedii – zwłaszcza w Wikibooks i Wikiźródłach. Z ciekawostek warta odnotowania jest podróż przez Polskę wędrowniej, niebieskiej koszulki wikimediowej. Warto też odnotować, że chyba po raz pierwszy w historii konflikt z jednego z projektów Wikimedia (Wikinews) przeniósł się na łamy Biuletynu, dzięki czemu mamy dwa opisy tych samych zdarzeń przedstawione z dwóch punktów widzenia. Na świecie zaś mieliśmy rządową próbę wprowadzenia tylnymi drzwiami cenzury internetu (RSUiN), która jednak została zatrzymana przez głośne protesty wielu organizacji pozarządowych, w tym również Wikimedia Polska.

*Polimerek*

## WIEŚCI ZE STOWARZYSZENIA

### Wikigranty

To nic innego jak odświeżona kontynuacja dawnego „Wikikonkursu”, który zmienił nazwę na bardziej adekwatną. Podobnie jak to było w przypadku Wikikonkursu, celem Wikigrantów jest umożliwienie ochotnikom, działającym w polskich, kaszubskich oraz śląskich projektach Wikimedia, zrealizowania ich własnych pomysłów, wymagających pewnych nakładów finansowych, takich jak pokrycie kosztów podróży, zakup biletów, opłacenie kosztów kopiowania materiałów źródłowych, nabycie książek

itp. Wikigranty ruszyły oficjalnie 2 lutego 2010 i mają funkcjonować do końca roku. Zarząd Stowarzyszenia przeznaczył 10 000 PLN na ten cel. Skład komisji Wikigrantów: [Maire](#), [Masti](#), [Leinad](#), [Oder](#), [Akira](#). Więcej na ten temat na [stronie Wikigrantów](#).

*Polimerek*

### Skanseny w Wikipedii

Stowarzyszenie Wikimedia Polska nawiązało współpracę ze Stowarzyszeniem Pracownia Etnograficzna z Warszawy. Pracownia realizuje projekt dotyczący

skansenów w Polsce pn. „Polskie Skanseny w Internecie” finansowany przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Akademię Orange. W ramach swoich działań Pracownia zainteresowana jest rozbudowaniem Wikipedii o hasła dotyczące skansenów w Polsce, a w dalszej perspektywie dodawaniem treści o tematyce etnograficznej. Współpraca rozpoczyna się od szkolenia z edytowania Wikipedii, które odbędzie się jeszcze w lutym 2010.

*Nova*

## WIEŚCI Z WIKIMEDIA FOUNDATION

### Podróżująca koszulka z logo Wikipedii

W ramach jednej z akcji promocyjnych Wikimedia Foundation puściła w obieg po świecie dwie koszulki z logo Wikipedii: białą i niebieską. Koszulki wystartowały w Hannoverze 3 marca 2009 i rozpoczęły swoją podróż dookoła świata. W Berlinie w kwietniu 2009 r. obie koszulki zostały osobiście podpisane przez założyciela Wikipedii Jimmy'ego Walesa. Koszulki podróżują metodą sztafetową – są przekazywane z rąk do rąk przez kolejnych wikimedian, przy okazji różnego

rodzaju spotkań, czasami są też wysyłane pocztą. Każda z osób, która uczestniczy w sztafecie ma prawo (i obowiązek) – sfotografować się z koszulką, najlepiej w trakcie przekazywania jej kolejnej osobie. Obie koszulki, po okrążeniu świata mają wrócić do Hannoveru, gdzie będą prezentowane wraz ze zdjęciami na targach CeBIT. Niebieska koszulka, po zwiedzeniu Niemiec, Azerbejdżanu, Szwecji, Rosji, Argentyny i Iranu, zawitała do Polski pod koniec stycznia – dostarczona osobiście przez wikipedystę [Mardetanę](#). W Polsce jej trasę opracował



Poznańskie koziołki kontra niebieska koszulka Wikipedii

Leinad [1]. Koszulka odwiedziła Warszawę, Toruń, Bydgoszcz, Poznań i Wrocław. Z Wrocławia zostanie przewieziona z powrotem do Niemiec. Biała koszulka natomiast zawędrowała z Niemiec do biura Fundacji w San Francisco, potem przebywała przez pewien czas w Izraelu, a następnie pokreśliła się trochę po Europie, by przez bratnie Czechy wrócić na czas do Hannoveru. Zobacz strony o: [Niebieskiej](#) i [Białej](#) Koszulce.

*Polimerek*

### Trademark Policy

Wikimedia Foundation ogłosiła z dawna oczekiwany dokument ([http://wikimediafoundation.org/wiki/Trademark\\_Policy](http://wikimediafoundation.org/wiki/Trademark_Policy)), informujący o zasadach użycia logo i nazw projektów Wikimedia. Dokument ten jest istotny zarówno dla lokalnych stowarzyszeń Wikimedia, jak i dla każdego, kto do tej pory zastanawiał się co może, a czego nie może czynić z logami i nazwami projektów Wikimedia, z których część jest zarejestrowanymi znakami towarowymi, a część jest tylko chroniona prawami autorskimi należącymi do Fundacji. W ogólnych zarysach dokument ten pozwala na swobodne używanie logo i nazw projektów do celów promowania ich samych (za pomocą banerów, linków, koszulek i innych gadżetów), a także na wszelkich spotkaniach i imprezach edytorów i sympatyków tych projektów. Dodatkowo, partnerzy Fundacji Wikimedia mają prawo używać logo projektów do celów własnego marketingu (np. w czasie organizowania własnych zbiórek pieniężnych) oraz umieszczać te logo na materiałach i gadżetach publikowanych przez siebie, o ile nie osiąga ze sprzedaży tych materiałów i gadżetów dochodu. Osoby i instytucje,

które udostępniają własne kopie materiałów z projektów Wikimedia mają prawo używać nazw projektów, w sposób nie wprowadzający w błąd, że to te kopie czy modyfikacje są oryginalną ich treścią. Natomiast wszelkie użycia komercyjne znaków i nazw projektów, wymagają uzyskania zgody od Wikimedia Foundation. Ponadto Wikimedia Foundation zabrania samowolnego rejestrowania domen internetowych, które zawierają w sobie nazwy projektów.

*Polimerek*

### Biografie osób żyjących

Fundacja Wikimedia wydała w kwietniu 2009 r. [uchwałę wyrażającą jej stanowisko w sprawie życiorysów osób żyjących](#) spisanych w ramach projektów Wikimedia. Dokument ten kładzie nacisk na rzetelność informacji zawartych w takich życiorysach, przypominając o zachowaniu neutralności i weryfikowalności oraz szanowaniu godności i prywatności opisywanych osób. Na jesieni 2009 r., jako kontynuacja tematu, powołany został zespół zadaniowy do zbadania istniejących w projektach Wikimedia problemów z biografiami ([meta:BLP\\_Task\\_Force](#)). Zespół składał się z wolontariuszy koordynowanych przez pracownika Fundacji i działał od września do grudnia 2009 r. Przeprowadzona została wprawdzie analiza problemu ([meta:BLP\\_Task\\_Force/Workshop](#)), ale nie sformułowano ostatecznych wniosków i zaleceń do przedstawienia Radzie Powierniczej Fundacji. W związku z tym, od stycznia 2010 podjęto dalsze prace, tym razem na [Strategii Wiki](#): [http://strategy.wikimedia.org/wiki/Task\\_force/Living\\_People](http://strategy.wikimedia.org/wiki/Task_force/Living_People). Prace kon-

centrują się na angielskiej wersji językowej Wikipedii, jednak jej wyniki będą miały znaczenie dla wszystkich projektów Wikimedia.

*Nova*

### Spotkanie partnerów Fundacji

Znany jest już termin i miejsce tegorocznego spotkania lokalnych partnerów Fundacji Wikimedia: w Berlinie 14-15 kwietnia spotkają się najpierw programiści MediaWiki (MediaWiki Developer Meet-Up), a następnie 16-18 kwietnia przedstawiciele partnerów Fundacji (Chapters Meeting). W czasie spotkania partnerów obradować będzie również Rada Powiernicza Fundacji. Organizatorem spotkań jest Wikimedia Deutschland.

*Nova*

### Umowa z firmą „Telefónica”

Wikimedia Foundation obwieściła podpisanie umowy strategicznej z hiszpańskim telekomem „Telefónica”, który działa w kilkudziesięciu krajach świata (głównie w Ameryce Południowej i Europie) i jest zaliczany do pierwszej piątki największych tego rodzaju firm na świecie. Umowa daje możliwość firmie na korzystanie z logo Wikipedii w projektach udostępniania treści tego projektu w serwisach i produktach oferowanych na wszystkich rynkach, na których firma operuje. Umowa spotkała się z silną krytyką wikimedian z Brazylii i Hiszpanii, gdyż w krajach tych Telefónica ma opinię faktycznego monopolisty na rynku, wykorzystującego w bezwzględny sposób swoją pozycję kosztem małych lokalnych operatorów.

*Polimerek*

Zobacz też: [http://wikimediafoundation.org/wiki/Press\\_releases/Telefonica\\_and\\_Wikimedia\\_partner\\_February\\_2010](http://wikimediafoundation.org/wiki/Press_releases/Telefonica_and_Wikimedia_partner_February_2010)

## WIEŚCI Z PROJEKTÓW

### WIKIPEDIA

#### Podsumowanie miesiąca

- W styczniu do grona administratorów dołączyli: [Stefaniak](#), [Nedops](#) i [Plushy](#).
- Uruchomiono nowy wikiprojekt: [Wikiprojekt:Anarchizm](#)
- Podczas [Dnia Nowego Artykułu](#) 1 stycznia dodano 599 nowych haseł, z czego 273 było większych niż 2 KB. Najwięcej, bo 24, haseł spełniających kryteria DNA dodał użytkownik [Diuk](#).

*Nova*

#### Liczba medalowych haseł w polskiej Wikipedii dochodzi do 400

Trzeba dodać, że dochodzi już od dłuższego czasu, ponieważ wraz z „umedałowaniem” nowych, w starych znajduje się braki i tracą status medalowych. Jest to jednak okazja do tego, by przyjrzeć się, jak to wygląda w innych wersjach językowych. Są małe Wikipedie, które mają sporo haseł medalowych, np. hebrajska, są też duże, które takiego nacisku na „produkcję medali” nie mają. Polska wersja nie wyróżnia się specjalnie na tle innych wersji.



Oczywiście, jeśli jest większy projekt i ma więcej rąk do pracy, to i tych medali utworzyć można więcej (zakładając, że reguły uznawania artykułu za wzorcowy są podobne). Jednak te same ręce do pracy mogą zajmować się po prostu ulepszaniem równomiernie wszystkich haseł. Nie posiadamy mierników jakościowych, aby porównać różne wersje, ale można założyć, że dobrym wskaźnikiem jakości haseł jest proporcja większych artykułów (liczą-

ych ponad 2KB) w stosunku do wszystkich haseł. Jeszcze jednym wskaźnikiem, który może potencjalnie świadczyć o jakości, to liczba edycji przypadających na jeden artykuł. Ten wskaźnik ma sens, o ile założymy, że jest mniej tzw. „złych edycji” niż dobrych i że wszystkie wersje podchodzą podobnie do kwestii wykorzystywania funkcji podglądu przed zapisaniem zmian. Te trzy wskaźniki prezentuję na wykresie poniżej – dla wersji liczących najwięcej haseł medalowych.

*Przykuta*

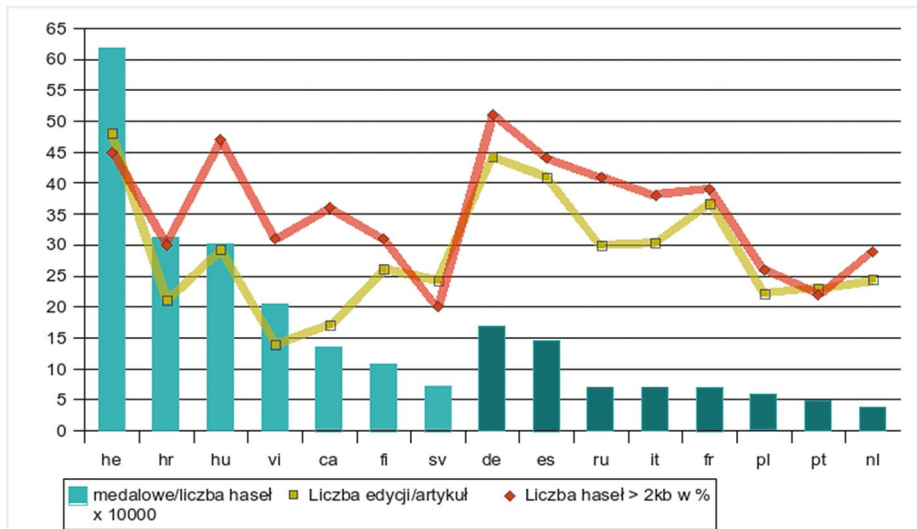
### Czarny wtorek?

Wtorek 9 lutego 2010 był szczególnym dniem w historii polskiej Wikipedii. Dotychczas każdego dnia liczba haseł w polskiej wersji największej i najpopularniejszej encyklopedii internetowej wzrastała. Tymczasem, jak wskazują statystyki, tego dnia polska Wikipedia skurczyła się aż o około 80 haseł.

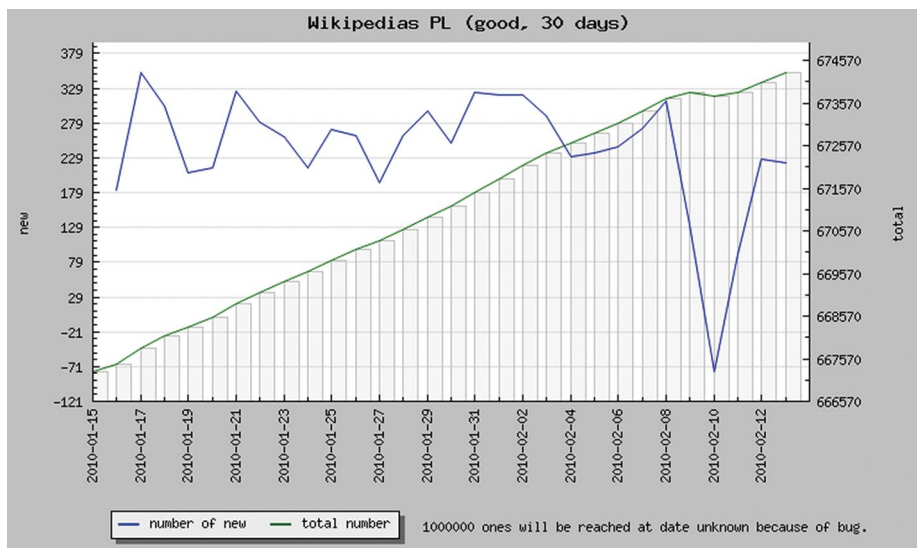
Natychmiast nasuwa się pytanie o przyczynę tej sytuacji. Otóż dzień wcześniej zakończyło się głosowanie w sprawie ustalenia nowych, bardziej rygorystycznych kryteriów encyklopedyczności piłkarzy.

Zaostrenie kryteriów przełożyło się na to, że znaczna liczba piłkarzy opisanych w Wikipedii przestała spełniać wymogi encyklopedyczności. Wikipedyści nieposiadający uprawnień administratorskich z godnym uznania animuszem przystąpili do oznaczania haseł o nich w celu natychmiastowego skasowania. Zgłoszeń było tak wiele, że administratorzy nie nadążali z kasowaniem haseł i jednoczesnym usuwaniem linków wewnętrznych do nich w innych artykułach – tym samym nie dając okazji użytkownikom niezaznajomionym z nowymi kryteriami encyklopedyczności piłkarzy do ponownego utworzenia tychże haseł.

Przy okazji wejścia w życie nowych kryteriów encyklopedyczności piłkarzy społeczność polskojęzycznych wikipedystów musiała rozstrzygnąć status artykułu *Adrian Frańczak* – hasła o nieencyklopedycznym, w myśl nowo wprowadzonych kry-



Na wykresie nie ma wersji anglojęzycznej, ponieważ nie można było ustalić wszystkich wskaźników. Ciemniejsze słupki to pierwsza dziesiątka największych (pod względem ogólnej liczby haseł) Wikipedii



Wykres koloru niebieskiego przedstawia zmianę liczby haseł w polskiej Wikipedii w ciągu dnia, natomiast wykres koloru zielonego liczbę haseł danego dnia

teriów, piłkarzu, które zostało wyróżnione jako **Dobry Artykuł**. W szybko przeprowadzonej dyskusji w Poczekalni większość wikipedystów opowiedziało się za pozostawieniem tego hasła, powołując się na zdrowy rozsądek, nadzieję, że wkrótce piłkarz spełni kryteria encyklopedyczności, i żal utraty dobrze napisanego hasła. Należy jeszcze zauważyć fakt, że kryteria

encyklopedyczności piłkarzy to tylko zalety, nie zaś zasada, a więc nie trzeba się ich kurczowo trzymać. W wyniku zmiany kryteriów encyklopedyczności piłkarzy z polskiej Wikipedii ubyło kilkadziesiąt haseł, jednakże strata ta została zrekompensowana przez podniesienie istotności prezentowanych treści.

*Wiktoryn*

## WIKISŁOWNIK

### Automatyczne generowanie odmian

Efekt ubocznym utworzenia automatu generującego zapis wymowy anonsowanego w poprzednim numerze biuletynu stał się nowy projekt – automatyczne generowanie dla niektórych słów odmiany.

W oparciu o dostępny na licencjach GPL oraz CC-SA słownik *sjp.pl* dla haseł Wikisłownika dobierane są wzorce odmian, a na ich podstawie bot dopisuje do haseł wstępnie ukrytą odmianę. W drugiej fazie użytkownicy Wikisłownika weryfikują tę odmianę, nanosząc poprawki dotyczące

wyjątków lub odmian alternatywnych m.in. w oparciu o sfinansowany w ramach Wikikonkursu wielostanowiskowy dostęp do Uniwersalnego Słownika Języka Polskiego.

cyklopedia działająca w technologii → wiki

## Wikisłownik

*m D~a, N~iem, lm: ~i wolny słownik działający w technologii wiki*  
wiklin|a - f C~ie, blm, bot.

Szczegóły procesu opisane są [na stronach Wikisłownika](#).

### 2000 ukraińskich haseł

20 stycznia 2010 język ukraiński hasłem [полечка](#) przekroczył 2 000 haseł i tym samym dołączył do grupy języków, które

w polskojęzycznym Wikisłowniku posiadają indeks a tergo. Jest to prawdopodobnie pierwszy internetowy indeks *a tergo* dla tego języka. Dzięki intensywnej pracy niezalogowanego użytkownika słownikowi ukraińskiemu w ciągu czterech miesięcy przybyło blisko 1400 haseł a język ten

awansował w [ogólnej statystyce](#) z miejsca 30. na 19. Język ukraiński w Wikisłowniku to również [13 indeksów tematycznych, informacje o gramatyce czy relacje etymologiczne](#). Wiele z ukraińskich haseł posiada również nagrania wymowy i odpowiednią transliterację.

## WIKINEWS

### Portal LGBT w Wikinews

Opis z punktu widzenia edytora LGBT: Od początku 2010 r. [portal zbierający newsy dotyczące środowiska LGBT](#) stał się na bieżąco aktualizowanym źródłem informacji z tej dziedziny. Odnotować warto fakt, że newsy LGBT były kilkakrotnie cytowane w tym roku w serwisie „Wolne Media”. W portalu pojawiły się również takie newsy, które trafiły tam wcześniej niż do jakichkolwiek innych polskich publikatorów internetowych, albo dostępne po polsku jedynie na Wikinews.

*Anonim działający spod numeru IP 91.138.146.112*

Opis zdarzeń z punktu widzenia administratora Wikinews: Za sprawą jednego z niezarejestrowanych użytkowników zaczęły codziennie pojawiać się newsy niemal wyłącznie dotyczące mniejszości seksualnych i środowiska LGBT. Ten sam użytkownik zaproponował nawet, by „przemalować” główną stronę serwisu na różowo, skoro prawie nikt inny nie dodaje do Wikinews wiadomości. Krytykując taką sytuację pewien anonimowy czytelnik pisał, że choć nie jest źle nastawiony do osób o innych poglądach, to uważa, że ponad połowa artykułów nie powinna poruszać tematu dotyczącego zaledwie 10% społeczeństwa. Pojawiły się też inne głosy krytyki oraz jeden incydent trollingu skierowany na tę tematykę i stronę główną serwisu.

W związku z obchodzeniem blokady (nałożonej za niewłaściwą nazwę użytkownika oraz ataki osobiste na innych reporterów Wikinews) przez edytującego w tym temacie anonimowego użytkownika, administratorzy Wikinews podjęli działania w celu uniemożliwienia edycji z otwartych serwerów proxy, co jest zgodne z prowadzoną m.in. na Wikipedii polityką. Blokowane są również adresy IP, co do których zachodzi uzasadnione podejrzenie edytowania właśnie z tych serwerów. W sumie zablokowano w styczniu i lutym kilkanaście tysięcy adresów. Nie jest to jednak w historii projektów Wikimedia ani nowość, ani niechlubny rekord (w listopadzie 2007 r. w samym Wikinews zablokowano ponad 27 tysięcy adresów). W kawiarence w związku z obecną sytuacją zostało przeprowadzone głosowanie nad pomysłem wprowadzenia w przyszłości filtra nadużyć. Za zgłosowało ośmiu reporterów, nikt się nie wstrzymał, ani nikt nie zgłosił sprzeciwu. Pamiętać należy jednak, że serwis tworzy ten, kto ma aktualnie czas i temat, na który jest w stanie coś wartościowego napisać. Każdy pisze o tym, o czym ma ochotę i co go interesuje. Nikt nie będzie kasował artykułów o akceptowalnym poziomie tylko po to, żeby wprowadzać równowagę. Jeśli zatem Ty masz wieści ze swojego regionu lub pola zainteresowań, którymi chcesz się podzielić – [zapraszamy](#).

*Krzysiu Jarzyna*



### Rozmaitości

Dzięki reporterowi [Omedze](#) pojawiło się ostatnio kilka nowych wiadomości na tematy związane z [terroryzmem](#) oraz trwającymi [Zimowymi Igrzyskami Olimpijskimi w Vancouver](#). Systematycznie, dzięki [Patermowi](#), powiększa się również baza newsów odnośnie [Roku Chopinowskiego](#). Baza ta składa się obecnie z trzech wiadomości.

W kategorii [wywiadów](#) pojawiły się ostatnio dwa nowe – przygotowany przez Przekutę [wywiad z Konradem Godlewskim w 4. rocznicę ujawnienia hoaxu o Batuscie](#) oraz [wywiad z prof. Andrzejem Stelmachem na temat propozycji zmian w Konstytucji](#) – przeprowadzony przez [Yvesa](#).

*Krzysiu Jarzyna*

### Zmiany na stronie głównej

Dla urozmaicenia strony głównej Wikinews, dodano na nią kilka szablonów. Pierwszym z nich jest uproszczona tabelka z kursami walut. Wcześniej szablon z aktualnymi kursami był dostępny jedynie w [portalu gospodarka](#), gdzie obecnie znajduje się jego rozszerzona wersja. Szablon, aktualizowany na bieżąco przez bota, znalazł się w styczniu na SG, po burzliwej dyskusji kilku użytkowników. Oprócz tego do sekcji z dzisiejszymi wiadomościami dodano rubryki w centrum uwagi oraz zdarzyło się rok temu.

*Omega933*

## WIKICYTATY

### Cytaty nieznanymi autorów

Polskie Wikicytaty kończą w lipcu tego roku 6 lat. 15 lutego liczą 8513 haseł – czy możliwe, że do 17 lipca przybędzie ich tyle, żeby przekroczyć próg 10 tysięcy? Pytanie to czytelnicy biuletynu mogą potraktować jako zachętę do odwiedzenia projektu i podzielenia się swoimi ulubionymi cytatami. Ha-

sła w Wikicytatach to czasem pojedyncze cytaty, a czasem bardzo długie strony, z cytatami podzielonymi alfabetycznie na sekcje. Jeśli ktoś zna wartościowości cytat, ale nie wie, kto jest jego autorem, może umieścić go na specjalnej stronie [Wikicytaty:Kto to powiedział](#), a nuż rozpozna go ktoś inny?

*Nova*

Cytat miesiąca:

„Czym jest słońce dla ziemi, tym miłość dla duszy.”

Autor: [Honoriusz Balzac](#)



## WIKIBOOKS

24 stycznia obchodziliśmy **szóste urodziny Wikibooks**. Z tej okazji zainicjowano też akcję **Wikibooks a wolne podręczniki**. Przekroczyliśmy też liczbę 4 700 modułów.

Powoli zmierza do końca akcja **Sprzątania Wikibooks**. Udało się przejrzeć wszystkie podręczniki (oprócz informatycznych), **kategorie**, a nawet **pojedyncze moduły**. Dzięki temu wykryto sporo podręczników ukrytych w zakamarkach księgozbioru (np. **Ekonomia austriacka**), dodano właściwe kategorie i podlinkowano moduły. Praktycznie wyeliminowano problem **porzuconych stron**. Nie ma też nagromadzonych **eków** (to zasługa adminów). Na bieżąco są monitorowane zmiany oraz cofane wandalizmy. Opracowano również sekcje w **Księgozbiornie**, wydzielono załącz-

ki, z których część wylądowała w **Wyłączalni**. Powstały przydatne **tabelki**, których używamy do porządkowania księgozbioru (np. w sekcji **chemicznej**).

Okres sesji na uczelniach wyższych spowodował przerwę w edytowaniu u niektórych użytkowników. Część osób wzięło też dłuższe wiki-urlopy. Zdecydowanie więcej niż w poprzednich miesiącach pojawiło się nowych użytkowników. Póki co, nie włączają się zbyt aktywnie w pisanie podręczników. Niektórzy z nich nie zakładają nawet własnych stron.

Poza tym zgłosił się kandydat na **administratora**, ale zabrakło głosów (i głosujących). Przeżyliśmy wojnę edycyjną wokół **Książki kucharskiej**. Stale pracuje się nad takimi podręcznikami jak np.: **Chemia nieorganiczna**, **Fizyka dla liceum**,

## 6 lat polskich Wikibooks



**PHP**, **Pszczelarstwo**, **Rachunkowość**. Zaś dwa nowo powstałe podręczniki zasługują na szczególną uwagę: **Sidux**, **Kartografia i topografia**.

Karolus

## WIKIMEDIA COMMONS

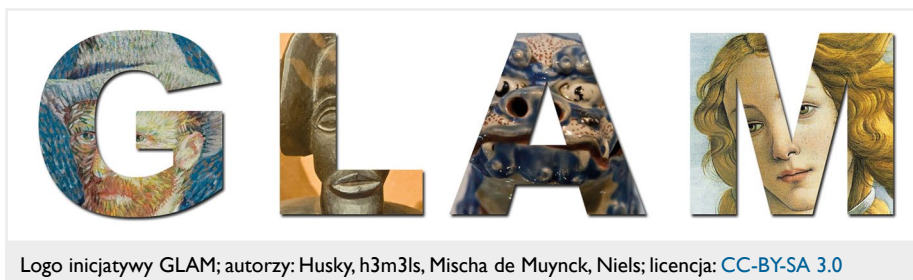
### Flickr a Commons

W styczniu 2008 r. Flickr uruchomił projekt o nazwie „The Commons” (<http://www.flickr.com/commons>). Nazwa dla wikimediantów zapewne brzmi znajomo, zbliżone do Wikimedia Commons są także cele przyświecające tej inicjatywie: zwiększenie dostępności do publicznych kolekcji fotografii oraz umożliwienie dzielenia się związanymi z nimi informacjami i wiedzą. Pierwszą instytucją, która przekazała część swoich zasobów do Flickr Commons była Biblioteka Kongresu USA. Rezultaty przeszły oczekiwania i wkrótce do projektu dołączyły kolejne organizacje (łącznie 31), m.in.: Brooklyn Museum, New York Public Library i National Galleries of Scotland. Seb Chan z Sydney Powerhouse Museum, jednej z pierwszych instytucji, która dołączyła do Flickr Commons, spisał **spostrzeżenia** z projektu i jego porównanie z Wikimedia Commons. Przewaga Flickr nad Wikimedia Commons to, jego zdaniem, największa społeczność zainteresowana fotografią, brak anonimowości i przyjazność, wynikająca też z tego, że opłacani pracownicy czuwają nad społecznością, poczucie kontroli nad wgrywaną kolekcją oraz narzędzia

do statystyk. Była to odpowiedź na spisane przez Liama Watta z Wikimedia Australia **przewagi Commons nad serwisem Flickr**: nowe dyski – te już zainstalowane (pisał o tym w poprzednim biuletynie) i kolejne w planach, trwający Usability Project, który ma poprawić użyteczność i przyjazność formularzy do przesyłania plików, brak reklam i motywacji biznesowych czy korporacyjnych, kontekstowość użycia w projektach Wikimedia: encyklopedie, słowniki, książki i możliwość sprawdzenia, w których

nak tę zaletę, że nie powstaje wąskie gardło w postaci grupy pracowników-moderatorów. Możliwe, że to jest powód, dla którego obecnie na stronie do zgłaszania przez instytucje propozycji współpracy w ramach Flickr Commons nie można się już rejestrować, a Flickr zachęca do udostępniania zdjęć ze swoich kolekcji na zwykłych zasadach.

Nie jest jednak tak, że oprócz Usability Project, nic się więcej w tych sprawach nie dzieje. W ramach wspólnych działań lokalni partnerzy Fundacji Wikimedia powołali grupę roboczą zajmującą się zagadnieniami współpracy z instytucjami takimi jak mu-



Logo inicjatywy GLAM; autorzy: Husky, h3m3ls, Mischa de Muijnck, Niels; licencja: [CC-BY-SA 3.0](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/)

projektach zdjęcia zostały użyte. Zarówno zwolennicy Flickr jak i Wikimedia Commons mają swoje racje. Dla rozwoju Commons kluczowe wydają się dwie sprawy: prostota obsługi i przyjazna społeczność. O ile nad pierwszą kwestią pracuje już Usability Project i ma ona naturę techniczną, to druga jest trudniejsza do osiągnięcia, w sytuacji, gdy społeczność projektu podlega w zasadzie samokontroli i samoregulacji. Takie budowanie i funkcjonowanie społeczności ma jed-

zeo, biblioteki czy archiwa. Dyskutowane są różne podejścia i sposoby nawiązywania długofalowej współpracy z instytucjami kulturalnymi. Więcej na stronie meta: <http://meta.wikimedia.org/wiki/GLAM>. Wkrótce odbędzie się także **warsztat** poświęcony zagadnieniom takiej współpracy podczas konferencji „**Museums and the Web 2010**”, która będzie miała miejsce 13-17 kwietnia 2010 w Denver, Kolorado, USA.

Nova

## WIKIŹRÓDŁA

Według [nieoficjalnych danych](#) polskie Wikiźródła plasują się na 13. pozycji pod względem liczby zgromadzonych tekstów. Nie ma więc powodu do wstydu ale też lokata nie jest na miarę naszych pragnień czy oczekiwań, tym bardziej, że wyprzedziły nas Wikiźródła narodów mniej licznych od nas. Jednak, pomimo małej liczby aktywnych Wikiskrybów, praca postępuje naprzód. Z ciekawych nowych tekstów, które ostatnio pojawiły się w naszym zasobie, warto wymienić skany z oryginalnego wydania *Pana Tadeusza* autorstwa Adama Mickiewicza z roku 1834 oraz dzieła Juliusza Słowackiego (*Mnich* i *Jan Bielecki*) opracowywane z użyciem proofread. Natomiast spośród tłumaczeń dzieł obcojęzycznych polskie przekłady wierszy i opowiadań niesamowitych [Edgara Allana Poe](#), zbiór wierszy [Aleksandra Puszkina](#) oraz zbiory bajek [Hansa Christiana Andersena](#) i [braci Grimm](#).

Wikiźródłom przybył jeden administrator – jest nim osoba pisząca te słowa ;) . Mam nadzieję, że jestem dobrym nabytkiem i wzmocnię zespół. W ostatnim okresie powitaliśmy także nową koleżankę, która ochoczo zajęła się sprawdzaniem i formatowaniem tekstów opracowywanych



Ilustracja autorstwa Carla Offterdingera z końca XIX w. do *Czerwonego Kapturka*

przy pomocy proofread, czyli takich, które na jednej stronie prezentują razem skan strony oryginalnego tekstu oraz ten sam tekst będący już w formie elektronicznej – edytowalnego tekstu. Ponieważ są to zwykle pierwodruki starych książek, taki sposób prezentacji umożliwi m.in. za-

poznanie się z tym jak to drzewiej książki drukowano i jak zmieniał się nasz język, jego składnia i ortografia na przestrzeni lat.

W Skryptorium Wikiźródeł trwa dyskusja nad celowością wprowadzenia w projekcie tzw. wersji przejrzanych tekstów, rozwiązania, które z dobrym skutkiem funkcjonuje w kilku projektach siostrzanych. W ostatnim czasie doprecyzowane zostały zasady Wikiźródeł i polityka publikacji tekstów. Poprawiono i wprowadzono także kilka nowych gadżetów (np. gadżet do robienia OCR tekstów) i usprawnień technicznych. W dalszym ciągu trwa przegląd tekstów pod kątem zgodności ich publikacji z prawem autorskim i wyjaśnianiem ich statusu prawnego. Wiele tekstów niespełniających kryteriów prawnych musiało zostać usuniętych, co było jednym z powodów mniejszego przyrostu liczby tekstów w naszych zasobach.

Pracy jest dużo, a rąk do jej wykonania niestety niezbyt wiele. Korzystając z okazji, tradycyjnie chciałbym zaprosić do nas wszystkich chętnych mogących służyć pomocą, radą i cennymi pomysłami.

*Electron*

## WIEŚCI Z SZEROKIEGO ŚWIATA

### Haiti w OpenStreetMap

W reakcji na styczniowe trzęsienie ziemi na Haiti użytkownicy OSM skupieni wokół [Wikiprojektu Haiti](#) zaangażowali się w mapowanie okolic Port-au-Prince oraz innych miast regionu. Jako źródła danych posłużyły zdjęcia satelitarne Yahoo, mapy CIA z 1994 roku a także aktualne zdjęcia satelitarne Spot Image oraz bardzo dokładne zdjęcia udostępnione przez Google. Postęp prac można zobaczyć na [blogu OpenGeoData](#) oraz na bieżąco na [stronie OSM](#). Powstał także [osobny render](#) pokazujący zniszczenia oraz miejsca obozowisk.

*Yarl*

### Rejestr Stron i Usług Niedozwolonych (RSiUN)

O rządowych planach wprowadzenia RSiUN pisaliśmy już w zeszłorocznym, grudniowym numerze [Biuletynu](#). Plan powstania rzezonego rejestru znajduje się w przyjętym 21 stycznia tego roku projekcie zmian w ustawie „prawo telekomunikacyjne”. Plan ten zakłada powstanie czarnej listy stron zakazanych, do któ-

rej witryny internetowe mają być wpisywane przez Sąd Okręgowy w Warszawie na wniosek Policji, ABW, Policji Skarbowej i Służby Celnej. W teorii, na listę mają trafić strony z nielegalnym hazardem, pornografią z udziałem dzieci i zwierząt oraz strony tworzone w celu wyłudzenia i oszustw finansowych. Po wejściu zmian w życie, wszyscy dostawcy internetu w Polsce mieliby obowiązek blokować dostęp do stron z czarnej listy w przeciągu maksymalnie 6 godzin od ich wpisania. Idea rejestru i tryb jego wprowadzenia wywołał liczne protesty organizacji pozarządowych od Polskiego Towarzystwa Informatycznego po Helsińską Fundację Praw Człowieka. Stowarzyszenie Wikimedia Polska również przyłączyło się do protestu podpisując dwa listy w tej sprawie [8] i [9]. Ostry list protestacyjny wysłała też Socjaldemokracja Polska [10]. W efekcie, najpierw minister Boni zorganizował spotkanie z częścią protestujących organizacji pozarządowych [11] a następnie premier Tusk ogłosił przeprowadzenie debaty w sprawie zmian w prawie idących w kierunku

ku zwiększenia kontroli państwa nad internetem [12]. Minister Boni oświadczył, że rząd zamrozi kolejne prace legislacyjne nad „uregulowaniem” internetu, w celu przeprowadzenia szerszej debaty na ten temat i stworzenia rządowego, spójnego planu działań w tym zakresie. 5 lutego 2010 odbyła się zapowiadana debata z udziałem premiera Tuska, w której wzięło udział kilkunastu przedstawicieli organizacji pozarządowych, które podpisały wcześniej wspomniany list oraz kilkunastu niezrzeszonych, aktywnych dyskutantów internetowych i blogerów. Oficjalnym przedstawicielem Stowarzyszenia Wikimedia Polska był [Masti](#), a oprócz tego na sali było z pewnością co najmniej kilku aktywnych edytorów Wikipedii (Kocio, Lipszyc, Vagla). Debata miała charakter bardzo ogólny i wbrew obawom nie przerodziła się w „seans nienawiści”. O ile dobrze zostały zrozumiane słowa premiera, najważniejszym wnioskiem z debaty było wycofanie z rządowego projektu ustawy hazardowej punktu o wprowadzeniu RSiUN oraz zwiększenie klarowności rządowych procedur

tworzenia projektów ustaw i zaprzestania praktyk unikania konsultacji społecznych nad nimi. Problemem też była kwestia tego kogo reprezentują i mogą reprezentować zebrani przedstawiciele strony społecznej i jak można technicznie przeprowadzić konsultacje społeczne z tak amorficzną grupą jak aktywni internauci. Bezpośrednio przed spotkaniem Jarosław Lipszyc sformułował też listę postulatów

organizacji społecznych, które jednak nie zostały z nimi jak dotąd przedyskutowane. [13]. Przeczytaj: relacja [Mastiego, Kocia i Vagli](#), artykuł na [Wikinews](#).

*Polimerek*

### Dokumenty rządowe do powszechnego użytku

Rząd Wielkiej Brytanii zdecydował o uwolnieniu ponad 2500 zbiorów danych

na licencji kompatybilnej z licencją Creative Commons Uznanie Autorstwa 3.0. Dzięki temu istnieje możliwość dalszego wykorzystania tych danych np. w pracach pochodnych. Jako platformy programowej użyto [CKAN](#). Wszystkie dane dostępne są do przeszukiwania i pobrania na stronie: <http://data.gov.uk>

*Nova*

## NOSTALGIA

Niektórzy jeszcze pamiętają czas WikiRPG, z czasem przemianowane na WikiFaktorię i rozbudowane do takich rozmiarów, że z braku chętnych do liczenia punktów wikipedyści przestali się w to bawić. Były różne tłumaczenia tego, czemu ów specyficzny dla polskiej Wikipedii projekt przestał działać. Niektórzy mieli przerost ambicji i zamiast się bawić, to „nabijali punkty” wyklócając się



o nie. Część wikipedystów obawiała się, że sama formuła zabawy przyciąga osoby „niepoważne”, które mogą psuć artykuły. Poniżej fragment tej starej zabawy (z pierwszej edycji WikiRPG). Tekst zaczerpnięty ze strony [Wikipedia:WikiRPG/I](#). edycja można kopiować i modyfikować na warunkach licen-

cji [cc-by-sa 3.0](#). Autorzy poniżej :) Pomyśły, które wówczas się pojawiły, przekute zostały w inne projekty. Poniższa intelektualna rozrywka dziś nosi nazwę [Zgłoś błąd](#) i biorą w niej udział także czytelnicy. Ostateczna postać tej dawnej wikizabawy znajduje się na stronie [Wikipedia:WikiFaktoria](#).

*Przykuta*

### Zabij byka

W krainie Wikilandii czai się po kątach zwierz straszliwy - błąd merytoryczny, przez tubylców **bykiem** zwany. Wikilandiove byki zamieszkują dzikie knieje artykułów geograficznych, historycznych, naukowych, technicznych, chowają się po gąszczach biografii i ostępach portali. Jego bronią - ukryta dezinformacja, jego sposobem walki - udawać rzetelne fakty. Dzielni łowcy byków, zbierają swoje trofea w postaci dowodów na znalezienie i uбиcie byka.

- **Opis realizacji:** wiele haseł zawiera błędy merytoryczne, często sprytnie zamaskowane i udające rzetelne fakty. Wzięcie byka za rogi polega na odnalezieniu błędów i udowodnieniu, w oparciu o rzetelne źródła (książki, encyklopedie, artykuły naukowe - trzeba je podać w opisie realizacji). Uбиcie byka polega na odpowiednim sprostowaniu błędów. Zagadnienia kontrowersyjne, czy dwie różne wersje faktów nie są bykiem. Bykiem są wyłącznie ewidentne błędy merytoryczne, co do których nie ma żadnych wątpliwości (w rodzaju np: błędnej daty urodzin sławnego człowieka, albo błędu we wzorze matematycznym)
- **WikiMistrz:** [Polimerek](#)
- **Termin zgłoszenia:** 00:48, 7 wrz 2005 (CEST)
- **Termin realizacji:** bezterminowo
- **Liczba punktów do zdobycia:** 10 punktów za wskazanie prawdopodobnego byka, 50 za jego uбиcie
- **Zrealizowane przez:**
  - Poniżej wpisz wynik realizacji + podpis (z godziną)
    1. Chodziło o Ferdynanda II, a nie o jego syna Ferdynanda III [3] - [Wikipedysta:Palladinus](#) 18:27, 6 paź 2005 (CEST) **50 pkt**
  - [I Mazurska Brygada Artylerii](#) - brygada to oczywiście ZT a nie oddział. [Joymaster](#) 17:38, 9 paź 2005 (CEST) - z historii strony [4] wynika, że to Ty ten błąd wcześniej zrobiłeś, więc tylko poprawiasz samego siebie - nie o to chodziło w tym zadaniu... - **0 pkt**.
  - [Gwiazdy spektroskopowo podwójne](#) ([5]) - pomyłona gwiazda podwójna spektroskopowo z gwiazdą podwójną optycznie; definicję tej pierwszej napisałem [tutaj](#), o drugiej można się dowiedzieć z artu [gwiazda podwójna](#). [Polarianin](#) 10:52, 10 paź 2005 (CEST) **50 pkt**
  - [Szarm el-Szejk](#): było "snorkling", tymczasem płytkie nurkowanie to [snorkeling](#) - [http://pl.wikipedia.org/w/index.php?title=Szarm\\_el-Szejk&diff=1709167&oldid=1709118](http://pl.wikipedia.org/w/index.php?title=Szarm_el-Szejk&diff=1709167&oldid=1709118) --[Wikipedysta:Julo](#) 13:49, 10 paź 2005 (CEST) - literówka - **10 pkt**.
  - [Diugonie](#): niestety, nie wiem, jaką temperaturę mają wody, w których one żyją, ale na pewno temperatury nie mierzy się w metrach. <http://pl.wikipedia.org/w/index.php?title=Diugonie&diff=1709221&oldid=1529378> --[Wikipedysta:Julo](#) 14:04, 10 paź 2005 (CEST) - częściowo poprawione czyli '25 pkt.
  - [Monako](#) - literówki we francuskich nazwach (<http://pl.wikipedia.org/w/index.php?title=Monako&diff=1685835&oldid=1685806>), prowadziły na manowce --[Wikipedysta:Julo](#) 13:45, 11 paź 2005 (CEST) - literówki to nie są błędy merytoryczne.
  - [Gwiazda Kapetyna](#) - ktoś stworzył artykuł pod złą nazwą, która pokutuje ze względu na błąd w WIEM. [Zredirectowałem](#) (i [z-undeletowałem](#)) na [gwiazda Kapetyna](#) (czyli na prawidłową nazwę) --[Wikipedysta:Julo](#) 13:45, 11 paź 2005 (CEST) - literówka, ale ważna **10 pkt**
  - [Saint-Paul](#) - mam wątpliwości, czy nie ma tam błędu, opis w [Dyskusja:Saint-Paul](#) --[Wikipedysta:Julo](#) 23:56, 11 paź 2005 (CEST) to nie był błąd [Wikipedysta:Julo](#)
  - [Mandragora](#) obrazek pokazywał moim zdaniem [Glistnik jaskółcze ziele](#) - na pewno nie mandragorę - wstawiłam odpowiednią ilustrację z commons [Basik07](#) 14:44, 13 paź 2005 (CEST) - **50 pkt**
  - [Persefona](#) - przed porwaniem zbierała maki (kwiaty Hadesa), nie narcyze. Z narcyzem wiąże się inny mit. [Panther](#) 09:04, 14 paź 2005 (CEST) - **50 pkt**

- **III Rzeczpospolita** - w definicji było, że to nieformalne określenie, a tymczasem występuje w preambule Konstytucji, czyli już chyba bardziej formalne być nie może. Byk hasał od lipca 2004. [trofeum A.J.](#) 12:43, 14 paź 2005 (CEST) **50 pkt**
- Byczki związane z hasłem **FLOPS**. Popęnia się często błąd nadmiernej poprawności, uznając s za liczbę mnogą w języku angielskim, gdy tymczasem jest to sekunda, czyli szybkość komputera mierzy się w teraflopsach, a nie teraflopach. Hasła teraflop i petaflop zostały skasowane, link z [Cray Inc.](#): poprawiony. Dodatkowy drobiazg: **flop** to również technika skoku wżwyż, dlatego z przekierowania stał się disambigiem. [A.J.](#) 13:45, 14 paź 2005 (CEST) **30 pkt** - za trzy literówki wprawdzie, ale dość istotne dla treści artykułu
- **Ekstynkcja międzygwiazdowa** [6] - jak sama nazwa wskazuje chodzi o przestrzeń międzygwiazdową, a nie międzyplanetarną [Polarianin](#) 14:59, 14 paź 2005 (CEST) **50 pkt**
- **IBM PC/AT** - też stary byk. Komputer wszedł na rynek w 1984 a nie w 82 roku. [A.J.](#) 19:51, 14 paź 2005 (CEST) **50 pkt**
- **Drzewo Jozuego** należy do rodziny **agawowatych** a nie **liliowatych** - jest w podklasie [liliowe Basik07](#) 23:52, 15 paź 2005 (CEST) **50 pkt**
- **Mieszko II** poprawka daty [7]. Niby tylko infobox, ale błąd wywoływał zamieszanie. [Wiktoryn](#) 02:36, 18 paź 2005 (CEST) **50 pkt**
- **tlenek** Jędrzej Śniadecki wprowadził zasady nomenklatury chemicznej, a nie jak przedtem pisał Piotr [szaman22](#) 22:05, 23 paź 2005 (CEST) **50 pkt**
- **Liczby nieparzyste** - liczba nieparzysta + liczba całkowita to nie musi być liczba nieparzysta [nameless ♪](#) 22:30, 23 paź 2005 (CEST) **50 pkt**

## Z HUMOREM – Z PUNKTU WIDZENIA NOWICJUSZA

http://pl.wikiwicek.org

Wicek | dyskusja | historia

W W

Witaj na **Wolnym Wikiwiku**. Jesteśmy otwarci - Ty również możesz **edytować** (klik!)

Mogę edytować? Super! Więc spróbujmy...

Oj, jakie skomplikowane... Ale przecież to jest merytoryczny idiotyzm, więc postaram się poprawić...

zapisz (klik!)

**Zostałeś zablokowany** za wandalizowanie, POV i ataki osobiste. Najpierw naucz się **kilku prostych** zasad edytowania:

NPOV, WER, TO, OZ, PANDA, ANM, GNM, DA, IRC, GFDL, CC, BY, SA, PD, GG, Skype, Strony Wickusji, Zwroty Wackowe i Wickowe, Wickowalność, Zasady, Zalecenia, Administratorzy, Boty, Stewarci, Przypisy, Bibliografia, Cytuj, Źródła, Infoboksy, Szablony, Commons, Wicekmedia, Wicekstownik

**Kilku?! Prostyh!!!???**

Pracuj, Brudnopis, Wzory, Tabele, Skróty, Linki, Galerie

Autor: [Zureks](#), licencja: [CC-BY-SA 3.0](#)

## STOPKA

Biuletyn wewnętrzny Stowarzyszenia Wikimedia Polska jest wydawany w formie elektronicznej średnio raz na miesiąc. Wszystkie teksty i część grafik są udostępniane na zasadzie **domeny publicznej**. Pozostałe grafiki i zdjęcia udostępniane są na **wolnych licencjach**, za wyjątkiem logo projektów Wikimedia, które są zarejestrowanymi **znakami towarowymi** należącymi do Wikimedia Foundation.

Skład redakcji: <http://pl.wikimedia.org/wiki/Biuletyn/redakcja>

Kontakt: e-mail: [zarzad@wikimedia.pl](mailto:zarzad@wikimedia.pl), tel: (+48) 22 219 56 94

Biuletyn dostępny jest również online pod adresem: [http://pl.wikimedia.org/wiki/Biuletyn/2-2010\\_\(14\)](http://pl.wikimedia.org/wiki/Biuletyn/2-2010_(14))



Autorzy tego utworu zrzekli się do niego swoich autorskich praw majątkowych. Autorzy tego utworu zezwalają na dowolne rozpowszechnianie, kopiowanie i modyfikowanie zawartych w tym utworze tekstów, za wyjątkiem użytych w nich dosłownych cytatów z innych źródeł.