

Ocena pracy Zarządu Stowarzyszenia Wikimedia Polska za rok 2022

1. Podstawą działania Zarządu jest Statut Stowarzyszenia Wikimedia Polska oraz Regulamin Zarządu. 25 czerwca 2022 r. Walne Zebranie Członków Stowarzyszenia WMPL (dalej SWMPL) nie udzieliło Zarządowi absolutorium za rok obrotowy 2021.
2. Zarząd jest oceniany jako organ Stowarzyszenia WMPL (dalej SWMPL) i ocena obejmuje zarówno zarząd ustępujący w czerwcu 2022, jak i ten ukonstytuowany po Walnym Zebraniu (WZ) 25 czerwca 2022 r.
3. W okresie od 1 stycznia 2022 roku do Walnego Zebrania Członków 25 czerwca 2022 roku Zarząd funkcjonował w składzie:
 - Michał Buczyński „Aegis Maelstrom” – Prezes Zarządu;
 - Szymon Grabarczuk „Tar Lócesilion” – Wiceprezes, Sekretarz;
 - Wojciech Tadeusz Mężyk – „WTM” – Skarbnik.
4. 25 czerwca 2022 roku Walne Zebranie Członków wybrało nowy skład Zarządu, który po ukonstytuowaniu się podzielił się rolami następująco:
 - Tomasz Wszeborowski “Gdarin” - Prezes Zarządu;
 - Michał Buczyński “Aegis Maelstrom” - Wiceprezes Zarządu, Sekretarz;
 - Julia Maria Koszewska “Lantuszka” – Wiceprezes Zarządu;
 - Marek Bukowski “Marcello002” – Skarbnik;
 - Maria Weronika Kmoch – Członek Zarządu.
5. Ocena pracy Zarządu wskazuje najważniejsze kwestie istotne dla członków SWMPL, które KR przedstawia jako swoje uwagi. Jednocześnie KR daje członkom wgląd w kwestie, których nie mogą sami śledzić, zaś tematy łatwo dostępne dla ogółu członków stowarzyszenia są potraktowane w ocenie bardziej powierzchownie.
6. Uznanie Komisji Rewizyjnej zdobyły m.in. następujące działania Zarządu:
 - przeprowadzona z wyprzedzeniem ankieta z oczekiwaniami członków przed tworzeniem planu rocznego;
 - oddzielenie w rozrachunkach Stowarzyszenia działalności własnej i zadań związanych z CEE Hub (budżet i rozliczenie);
 - harmonogram wydarzeń na 2023, a przynajmniej pierwsze półrocze, został ogłoszony z dużym wyprzedzeniem, co ułatwia planowanie członkom, pracownikom i wszystkim zainteresowanym uczestnictwem w działaniach WMPL.

Komisja pozytywnie ocenia organizację nowych rekrutacji, w szczególności zatrudnienie nowej dyrektor zarządzającej Natalii Ćwik i wypełnienie wakatu na tym stanowisku. Komisja docenia pomoc ustępujących członków i pracowników w objęciu nowych funkcji po zmianach w Zarządzie i zespole pracowników, w szczególności przekazanie obowiązków nowej dyrektor zarządzającej i wsparcie w przygotowaniu planu rocznego 2023-2024 (ukończonego w grudniu 2022). Komisja dostrzega również, że były Prezes, a obecnie Wiceprezes Michał Buczyński wykazuje ciągłe zaangażowanie w prace Zarządu i wraz z Prezesem Tomaszem Wszeborowskim zapewnia przekazywanie informacji do członków o bieżących działaniach i wydarzeniach.

Z kolei obowiązki organizacyjne, dotychczas rozproszone wśród zarządu i pracowników uporządkował kierownik biura (m.in. komunikacja z firmami

zewnątrznymi, rozsyłanie sprawozdań) działający w roli dyrektora operacyjnego (COO).

Kontakt nowego Zarządu z Komisją Rewizyjną był utrzymywany i KR była na bieżąco informowana o istotnych kwestiach i zapraszana na posiedzenia Zarządu.

7. Szczególne zastrzeżenia budzi organizacja Walnego Zebrania w czerwcu 2022 r., a konkretnie sprawa opinii prawnej na temat pełnomocnictw. Kończący swoją kadencję Zarząd ze środków Stowarzyszenia zamówił opinię prawną w sprawie pełnomocnictw, którą otrzymał 10 czerwca 2022 r., czyli na 2 tygodnie przed Walnym Zebraniem. Ujawnienie ww. opinii nastąpiło zbyt późno, ponadto wobec niej zgłoszono poważne zastrzeżenia, także prawne. Podczas zebrania i po jego zakończeniu dochodziło do wielu ataków osobistych, zarówno na żywo jak i w mediach społecznościowych. Doprowadziło to do poważnego kryzysu, a nowy Zarząd nie był jeszcze przygotowany na reakcję na niego. Bardzo dobra próba rekonyliacji przez nowego Prezesa odbyła się wyraźnie za późno.

Innymi zagadnieniami ocenianymi negatywnie przez Komisję Rewizyjną były:

- znaczne, sięgające kilku miesięcy, opóźnienia w przyznawaniu nagród konkursowych w 2022 (np. "CEE Spring 2022", "Miesiąc ukraiński w Wikipedii", "(Nie)znane kobiety Wikipedii 2022");
 - brak stanowczej i widocznej reakcji w przypadku powielania przez osoby powszechnie rozpoznawalne w Internecie błędnych informacji dot. Wikipedii (sprawa Macieja Kaweckiego o "zarządzaniu Wikipedią przez Polaka");
 - sprawozdanie z wykorzystania 1% do Krajowej Administracji Skarbowej zostało odrzucone, gdyż księgową użyła wygasłego podpisu. Wymagało to wyrażenia czynnego żalu przez Zarząd;
 - Wskaźniki w planie rocznym dla pracowników były zbyt optymistyczne i powinny być planowane ostrożniej, by zapobiec spadkowi motywacji wśród pracowników, którzy mają ograniczony wpływ na efekty;
 - ewaluacja poszczególnych inicjatyw, która nie działała prawidłowo, ze względu na brak czytelnej analizy porównawczej poniesionych kosztów ze skalą i efektami wydarzenia.
8. Komisja Rewizyjna dostrzegła profesjonalne i chłodne podejście Prezesa Tomasza Wszeborowskiego wobec próby zainteresowania Affiliations Committee (w skrócie: AffCom) sprawami Stowarzyszenia Wikimedia Polska. Przedstawiciel AffCom poprosił o wyjaśnienia w zakresie przeprowadzenia wyborów do Komisji Rewizyjnej, a także w temacie stosowania pełnomocnictw podczas walnego zebrania. Odpowiedź udzielona przez Prezesa poskutkowała nadesłanym już w 2023 r. komunikatem ze strony AffCom, który potwierdził, że w obydwu wypadkach nie doszło do naruszenia przepisów.
 9. Minimalna składka członkowska została znacząco podwyższona z 1 PLN do 50 PLN, co wzbudziło spore kontrowersje w gronie członków Stowarzyszenia. W ocenie Komisji jednym z głównych źródeł gorącej dyskusji był fakt, że przed podjęciem tej decyzji nie odbyły się żadne konsultacje z członkami stowarzyszenia, choć to ich dotyczą skutki decyzji.
 10. Komisja Rewizyjna pozytywnie ocenia rozpoczęcie prac związanych z kompleksowym uregulowaniem tzw. benefitów pracowniczych. Przed ostateczną decyzją Zarząd

włączył do dyskusji Komisję Rewizyjną i rozważył jej uwagi, a następnie zaplanował przyjęcie docelowych rozwiązań przez Walne Zebranie Członków w kolejnym roku.

11. Komisja Rewizyjna zwraca uwagę na potrzebę stworzenia jasnych i czytelnych reguł rozliczeń związanych z wyjazdami (diety i inne koszty) czy też polityką korzystania z kart płatniczych, a także kosztów związanych z utrzymaniem infrastruktury informatycznej.

Komisja Rewizyjna dziękuje Zarządowi za całą wykonaną pracę, sprawne przekazanie obowiązków po zmianie składu i - mimo wskazanych w punkcie 7 uchybień i obszarów do poprawy w punkcie 11 - uznaje, że pracę Zarządu w minionym roku należy ocenić pozytywnie i rekomenduje Walnemu Zebraniu przyjęcie sprawozdania oraz udzielenie wszystkim członkom Zarządu absolutorium za działalność w 2022 roku.

Olsztyn-Katowice, 23 czerwca 2023 r.