



ВикиГазета

По материалам ВикиНовостей

Экипаж МКС — четыре выхода в открытый космос

31 января 2007

В предстоящий месяц [космонавты четырнадцатого длительного экипажа МКС](#) (МКС-14) выполнят четыре [выхода в открытый космос](#). Первые три выхода, которые состоятся 31 января, а также 4 и 8 февраля, совершат американцы Майкл Лопес-Алегрия и Сунита Уильямс. Выходы будут осуществляться из американского шлюзового модуля «Квест» в американских [скафандрах](#). Четвёртый выход состоится 22 февраля из российского модуля «Пирс», в российских скафандрах. Этот выход выполнят Майкл Лопес-Алегрия и Михаил Тюрин.

Уникальность данной серии выходов состоит в том, что ещё никогда

космонавты не выходили в открытый космос из МКС четыре раза в течение одного месяца.

Лопес-Алегрия уже шесть раз выходил в открытый космос, так что в общей сложности он будет иметь 10 выходов в открытый космос — ещё никто не выходил в открытый космос столько раз. Сунита Уильямс после предстоящих трёх выходов в открытый космос будет иметь на своём счету четыре выхода — это наибольшее количество выходов для женщин.

Во время первых трёх выходов Лопес-Алегрия и Уильямс будут заниматься переконфигурацией систем электроснабжения и охлаждения станции.

Выход в космос по российской программе

намечен на 22 февраля. Лопес-Алегрия и Тюрин выйдут в открытый космос из модуля «Пирс» в скафандрах [«Орлан»](#). Космонавты будут обследовать антенну грузового корабля [«Прогресс»](#), который пристыкован к кормовому стыковочному узлу модуля «Звезда»: в октябре 2006 года антенна, которая не сложилась в штатном режиме, стала помехой в процессе стыковки. Чтобы избежать возможных неполадок во время отстыковки «Прогресса» от станции в апреле 2007 года, космонавты должны будут или сложить, или удалить эту антенну.

Содержимое доступно в соответствии с [Creative Commons Attribution 2.5. Присоединяйтесь!](#)

Если Вы хотите создавать и править статьи, посетите ru.wikinews.org.

[Добавить материал](#) может любой желающий в любое время.

Первый шведский астронавт рассказывает о своём полёте

3 февраля 2007

В пятницу 22 декабря 2006 года первый [шведский астронавт Кристиер Фуглесанг](#) возвратился на [Землю](#) из своего космического путешествия. На [шаттле «Дискавери» STS-116](#) Фуглесанг совершил космический полёт, который продолжался 13 суток, и во время которого была осуществлена стыковка с [Международной космической станцией](#). Во время полёта Фуглесанг три раза [выходил в открытый космос](#) для выполнения работ на внешней поверхности станции.



Кристиер Фуглесанг — первый астронавт Швеции.

«Я наслаждался каждой минутой полёта. Я благодарен всем, кто помог мне осуществить это. В особенности всем [сотрудникам Европейского](#)

[космического агентства](#), которые поддерживали меня много лет».

Что вы ощущали во время старта шаттла?

«Старт — это нечто особенное! Я не нервничал, что для меня самого было удивительным. В первый момент я действительно не верил, что мы стартуем, я предполагал, что из-за плохой погоды старт вновь будет перенесён. Старт может быть отменён даже за одну секунду до расчётного времени, например из-за какой-нибудь технической проблемы, пока не включились твёрдотопливные ускорители. Как только мы начали подъём — это было, конечно, замечательное чувство — 'Да! Мы действительно поехали!'. Когда мы вышли на космическую орбиту — все кричали и смеялись».

Каковы ваши впечатления, когда вы увидели станцию?

«Сначала это была только очень большая яркая звезда, когда вы приближаетесь к станции, становятся видны детали, станция становилась всё больше и красивее. Когда вы

приближаетесь в станции во время стыковки, она выглядит очень большой!»

Каковы ваши впечатления, когда вы вошли в станцию?

«Вы вступаете в лабораторию — это такое большое пространство, что вы можете находиться в середине и не можете дотянуться до стен. В течение первых минут ощущается небольшое головокружение, потому что в шаттле намного теснее».

Могли бы вы описать ощущения, которые вы имели, когда вы из шлюзовой камеры впервые выплыли в безвоздушное пространство?



Кристиер Фуглесанг во время второго выхода в открытый космос. 14 декабря 2006 года.

«Это несколько отличалось от того, что планировалось! Мы имели очень хорошо составленный план работы для первого выхода в открытый космос. Однако во время открытия

Содержимое доступно в соответствии с [Creative Commons Attribution 2.5. Присоединяйтесь!](#)

Если Вы хотите создавать и править статьи, посетите [ru.wikinews.org](#).

[Добавить материал](#) может любой желающий в любое время.

выходного люка у нас возникли проблемы. Я должен был выйти из шлюза, чтобы устранить эту проблему. Эти действия мы не тренировали при подготовке, поэтому я был не уверен, что смогу сделать всё правильно. Но это мне удалось, и это придало мне дополнительную уверенность в себе».

«Это замечательное ощущение, когда вы в открытом космосе, и вы можете видеть одновременно Землю и большую станцию. Передвигаясь вдоль поручней, я наслаждался этим зрелищем. Вы можете только слегка оттолкнуться, и вы плывете несколько метров, ничего не касаясь».

Как вы чувствовали себя после второго выхода в открытый космос, когда вы возвратились внутрь корабля?

«Было немножко грустно. Особенно потому, что мы имели достаточно ресурсов, чтобы оставаться вне корабля в течение ещё одного часа, и я надеялся, что они придумают что-нибудь, что надо будет сделать, но этого не произошло. Я старался оставаться в

открытом космосе так долго, пока это было возможно, прежде чем мы должны были возвращаться в корабль. Я был очень рад, когда получил возможность осуществить третий выход в космос!»

Вы напряженно готовились к своему полёту. Было ли что-либо, что вас особенно удивило?

«Кое-что, например, было сложно ходить в туалет... особенно то, что американцы называют 'число 2s'. Из-за невесомости в кишечнике нарушаются нормальные пути, поэтому вы должны постараться, чтобы всё получилось. Иногда это не очень удобно».

Была ли у Вас возможность наблюдать Землю, и что произвело на вас самое большое впечатление?

«Я не имел столько времени, как бы мне хотелось: было очень много работы. Немного больше времени для наблюдения Земли у нас было после расстыковки. Наиболее интересно было, когда я рассматривал Швецию. Особенно красиво выглядел рассвет над Швецией».

«Один из самых красивых моментов был в последний день полёта. Над Европой была ночь. Мы пролетали над Ирландией, над Англией, я мог наблюдать Лондон. Мы могли ясно видеть Нидерланды, потому что там было много света. Я наблюдал все скандинавские страны, даже южное побережье Норвегии, хотя над Осло были облака, но они были освещены. Я видел южную половину Швеции, Финляндию и Хельсинки. На противоположной стороне залива — Таллинн и Санкт-Петербург. Это точно так же как будто летишь над картой. Свет указывает вам, где находятся города, и только над водой полная темнота — это было красивое зрелище».

Чем вы занимались после приземления?

«Мы вернулись в НАСА на Рождество и прошли некоторые медицинские тесты, затем 26 декабря мы начали проходить полные медицинские обследования. 27 декабря мы начали встречаться для подготовки отчетов о полёте. Я имел только четыре свободных дня для встречи Нового

года. Потом мы каждые день подводили итоги полёта. Я только что возвратился из Европейского центра астронавтов в Кёльне (Германия), где мы также делали отчет».

О чём вы сообщали в своих отчётах?

«О некоторых незначительных технических проблемах, которые случились, например, о камере, которая сломалась во время выхода в открытый космос. В целом экипаж выполнил работу отлично, это обеспечило успех всей экспедиции. Взаимодействие между нами и наземной командой было действительно хорошим — они доверяли нам, и мы доверяли им. Мы были не только продолжением их рук, но и как бы продолжением их мозгов. Совместное обдумывание и обсуждение проблем способствовало поиску лучшего решения.

Как проходила ваша адаптация к гравитации после приземления?

«Я ощущал некоторую потерю координации. Такое чувство, как после запоя. Но это быстро прошло. На

второй день это было едва ощутимо, а на третий не было уже никаких ощущений. Первое время я бегал трусцой».

Когда ваша миссия закончится полностью?

«Она будет продолжаться, по крайней мере, до апреля. Наш экипаж планирует посетить все центры НАСА. Мы планируем поездку в Европу, где посетим Скандинавию и Европейское космическое агентство. Есть ещё дела с обработкой данных, полученных во время полёта, это продолжится ещё несколько месяцев.

Предполагали ли вы, что ваш полёт будет с таким энтузиазмом воспринят в Швеции?

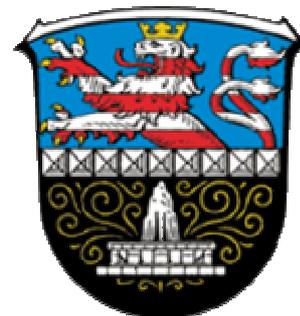
«За два месяца до полёта я видел, как постепенно возникал интерес, поэтому я ожидал этого — но я не мог себе представить, что до такой степени. Когда мы из космоса разговаривали по телефону с Принцессой и Заместителем Премьер-министра, это было действительно замечательно!"

Каковы ваши дальнейшие планы как астронавта?

«Я собираюсь пару месяцев провести в Европе, работая в Европейском космическом агентстве. Осенью я вернусь в Хьюстон и надеюсь быть включённым в экипаж для полёта на шаттле. Я был бы рад участвовать в долговременной экспедиции».

Элвис Пресли в Германии

4 февраля 2007



Герб Бад-Наухайма

Раньше Бад-Наухайм был [курортным](#) местом для высших слоев общества. Здесь бывали [Бисмарк](#), [Кайзер Вильгельм I](#) и многие члены царской фамилии [России](#). Юный [Франклин Рузвельт](#) (Franklin D. Roosevelt) посещал здесь школу. Но что значит будущий американский президент против короля [рок-н-ролла](#)! Здесь с 1958 по

Содержимое доступно в соответствии с [Creative Commons Attribution 2.5](#). [Присоединяйтесь!](#)

Если Вы хотите создавать и править статьи, посетите ru.wikinews.org.

[Добавить материал](#) может любой желающий в любое время.

60 годы жил [Элвис Пресли](#), проходивший воинскую службу в американской армии. Собственно его воинская часть была в Фридберге (Friedberg), но жил он в Бад-Наухайме, для которого пребывание здесь знаменитых гостей было привычным. Сегодня в Бад-Наухайме есть клуб поклонников Элвиса, ему установлен памятный знак, перед которым всегда горят свечи, и лежат свежие цветы. Есть также площадь им. Элвиса Пресли и бульвар Элвиса Пресли. На фасаде построенного в 1888 году отеля Груневальд (Grünwald) установлена памятная доска: «Здесь жил Элвис Пресли». Это действительно так: в то время 23-й Пресли жил в комнате №10 в отеле, построенном в стиле модерн, с башенкой, с кружевными занавесками и округлыми лестничными перилами, с розами в каменных вазах и примыкавшем к курортному парку.

Кто хочет ощутить атмосферу 1959 года, должен войти в этот тёмный, но приятный отель. На потолке висят роскошные хрустальные люстры, кресла в комнатах отдыха имеют

фигурные резные подлокотники и полосатую обивку. Дорогие ковры здесь лежат на паркете с давних времён. Все пышет стариной и богатством.

«Мы знали его, как никто другой»

«Тогда мы посмотрели друг другу глубоко глаза в глаза, этого было достаточно», говорит Рита Иссбернер-Халдане (Rita Issberner-Haldane), хозяйка гостиницы, приятная пожилая дама. Она уже тогда была здесь, в отеле, когда Элвис здесь ночевал, ежедневно уезжал в казарму во Фридберг, читал газету на диване или играл с пуделем Черри. Диван все ещё стоит в комнате отдыха. «Мы знали его, как никто другой», говорит Иссбернер-Халдане с мечтательным взглядом. Тогда она была молода. «Он был таким скромным человеком. И как он передвигался — живая музыка».

Комната Пресли полностью сохранена, проживающие в гостинице могут использовать его комнату с отдельным туалетом, пить из его стакана и лежать в его

двухспальной кровати. Он ночевал здесь регулярно до февраля 1959, затем он должен был покинуть отель. Ещё примерно год он жил на частной квартире на Гётештрассе. Потом он вернулся в США.

Здесь Элвис оставил своего пуделя, массу поклонников и хит "Wooden Heart" со словами на немецком языке: "Muss i denn, muss i denn zum Städtele hinaus, und du mein Schatz bleibst hier" (примерный перевод: Я должен покинуть этот город, и ты, моё счастье, остаёшься здесь). В Бад-Наухайм он никогда больше не вернулся.

Город Бад-Наухайм находится в земле Гессен, около 30 км на север от Франкфурта на Майне. Отель Груневальд находится на улице Террассенштрассе (Terrassenstr.), 10. Один день проживания в комнате Элвиса Пресли стоит 96 евро. Адрес частной квартиры, где жил Элвис — Гётештрассе, 14 (Goethestraße 14). Координаты: 50°22'01'' северной широты и 08°44'13'' восточной долготы.

Крамник обвенчался в Париже

6 февраля 2007

Чемпион мира по шахматам [Владимир Крамник](#) и французская журналистка Мари-Лор Жермон (Marie-Laure Germon) зарегистрировали свой брак ещё 31 декабря 2006 года. В прошедшее воскресенье (4 февраля) они провели обряд церковного [венчания](#) в русском православном соборе Святого Александра Невского в [Париже](#). Венчание проводилось в узком семейном кругу. Присутствовали только родственники и ближайшие друзья новобрачных. Среди гостей был экс-чемпион мира по шахматам [Борис Спасский](#), который постоянно проживает в Париже.

Венчание проводилось по ритуалу русской православной церкви, но Мари-Лор остаётся протестанткой. Как пояснил ректор Собора Александра Невского, если бы венчание проходило в [России](#), то невеста должна была бы принять православную веру, но во [Франции](#) относятся к этому более либерально.

В середине XIX века православная община в Париже разрослась на столько, что в 1847 году было решено воздвигнуть собственный православный Собор. Когда был приобретён подходящий участок земли на улице Рю Дару (12, rue Daru), начался сбор пожертвований на сооружение храма. Царь [Александр II](#) пожертвовал на строительство Собора 120.000 франков в золоте из своих личных средств. Пожертвования поступали от многих русских проживавших за границей, но также и от многих парижан других вероисповеданий. Проект Собора сделали архитекторы Кузьмин и Штром (Strohm). 11 сентября 1861 года Собор освятил архиепископ Леон де Реваль (Leonce de Réval), который позже стал Московским Митрополитом.

В Соборе венчались многие известные русские люди, проживавшие за границей. В 1918 году в Соборе Александра Невского венчалась русская прима-балерина Ольга Хохлова с [Пабло Пикассо](#).

Ответ Президента Путина

10 февраля 2007



В.В.Путин выступает на Международной конференции по безопасности. 10 февраля 2007 года. Мюнхен. Фото Антье Вильдгруб (Antje Wildgrub).

Президент России Владимир Владимирович Путин выступил на Международной конференции по безопасности.

Далее приводятся выдержки из его выступления.

Спасибо большое, уважаемая госпожа Федеральный канцлер, господин Тельчик, дамы и господа!

Формат конференции дает мне возможность избежать «излишнего политеса» и необходимости говорить округлыми, приятными, но пустыми дипломатическими штампами. Формат конференции позволяет сказать то, что я

Содержимое доступно в соответствии с [Creative Commons Attribution 2.5](#). [Присоединяйтесь!](#)

Если Вы хотите создавать и править статьи, посетите ru.wikinews.org.

[Добавить материал](#) может любой желающий в любое время.

действительно думаю о проблемах международной безопасности. И если мои рассуждения покажутся нашим коллегам излишне полемически заостренными либо неточными, я прошу на меня не сердиться – это ведь только конференция. И надеюсь, что после двух-трех минут моего выступления господин Тельчик не включит там «красный свет».

.....

Предлагавшийся же после «холодной войны» однополярный мир – тоже не состоялся. История человечества, конечно, знает и периоды однополярного состояния и стремления к мировому господству. Чего только не было в истории человечества.

Однако что же такое однополярный мир? Как бы не украшали этот термин, он в конечном итоге означает на практике только одно: это один центр власти, один центр силы, один центр принятия решения.

Это мир одного хозяина, одного суверена. И это в

конечном итоге губительно не только для всех, кто находится в рамках этой системы, но и для самого суверена, потому что разрушает его изнутри.

И это ничего общего не имеет, конечно, с демократией. Потому что демократия – это, как известно, власть большинства, при учете интересов и мнений меньшинства.

Сегодня мы наблюдаем почти ничем не сдерживаемое, гипертрофированное применение силы в международных делах – военной силы – силы, ввергающей мир в пучину следующих один за одним конфликтов. В результате не хватает сил на комплексное решение ни одного из них. Становится невозможным и их политическое решение.

Мы видим все большее пренебрежение основополагающими принципами международного права. Больше того – отдельные нормы, да, по сути – чуть ли не вся система права одного государства, прежде всего, конечно, Соединенных Штатов, перешагнула свои национальные границы

во всех сферах: и в экономике, и в политике, и в гуманитарной сфере навязывается другим государствам. Ну, кому это понравится? Кому это понравится? Такая политика является, конечно, катализатором гонки вооружений.

.....

Убежден, единственным механизмом принятия решений по использованию военной силы как последнего довода может быть только Устав [ООН](#). И в этой связи я или не понял то, что было сказано совсем недавно нашим коллегой, министром обороны Италии, либо он выразился неточно. Я, во всяком случае, услышал, что легитимным применение силы может считаться только в том случае, если решение принято в [НАТО](#) или в [Евросоюзе](#), или в ООН. Если он действительно так считает, то у нас с ним разные точки зрения. Или я ослышался. Легитимным можно считать применение силы только, если решение принято на основе и в рамках ООН. И не надо подменять

Организацию Объединенных Наций ни НАТО, ни Евросоюзом. И когда ООН будет реально объединять силы международного сообщества, которые действительно могут реагировать на события в отдельных странах, когда мы избавимся от пренебрежения международным правом, то ситуация может измениться. В противном случае ситуация будет заходить лишь в тупик и умножать количество тяжелых ошибок. При этом, конечно, нужно добиваться того, чтобы международное право имело универсальный характер и в понимании, и в применении норм.

.....

Мы договорились с [Соединенным Штатами Америки](#) о сокращении наших ядерных потенциалов на стратегических носителях до 1700–2200 ядерных боезарядов к 31 декабря 2012 года. Россия намерена строго выполнять взятые на себя обязательства. Надеемся, что и наши партнеры будут действовать также транспарентно и не будут откладывать на

всякий случай, на «черный день» лишнюю пару сотен ядерных боезарядов. И, если сегодня новый министр обороны Соединенных Штатов здесь нам объявит, что Соединенные Штаты не будут прятать эти лишние заряды ни на складах, ни «под подушкой», ни «под одеялом», я предлагаю всем встать и стоя это поприветствовать. Это было бы очень важным заявлением.

.....

Нас также не могут не тревожить планы по развертыванию элементов системы противоракетной обороны в [Европе](#). Кому нужен очередной виток неизбежной в этом случае гонки вооружений? Глубоко сомневаюсь, что самим европейцам.

Ракетного оружия, реально угрожающего Европе, с дальностью действия порядка 5-8 тысяч километров, нет ни у одной из так называемых «проблемных стран». И в обозримом будущем и обозримой перспективе – и не появится, и не предвидится даже. Да и гипотетический пуск,

например, северокорейской ракеты по территории США через Западную Европу – это явно противоречит законам баллистики. Как говорят у нас в России, это все равно, что «правой рукой дотягиваться до левого уха».

.....

И, находясь здесь, в [Германии](#), не могу не упомянуть и о кризисном состоянии Договора об обычных вооруженных силах в Европе.

Адаптированный Договор об обычных вооруженных силах в Европе был подписан в 1999 году. Он учитывал новую геополитическую реальность – ликвидацию Варшавского блока. С тех пор прошло семь лет, и только четыре государства ратифицировали этот документ, включая Российскую Федерацию.

Страны НАТО открыто заявили, что не ратифицируют Договор, включая положения о фланговых ограничениях (о размещении на флангах определенного

количества вооруженных сил) до тех пор, пока Россия не выведет свои базы из [Грузии](#) и [Молдавии](#). Из Грузии наши войска выводятся, причем даже в ускоренном порядке. Эти проблемы мы с нашими грузинскими коллегами решили, и это всем известно. В Молдавии остается группировка в полторы тысячи военнослужащих, которые выполняют миротворческие функции и охраняют склады с боеприпасами, оставшиеся со времен СССР. И мы с господином Соланой постоянно обсуждаем этот вопрос, он знает нашу позицию. Мы готовы и дальше работать по этому направлению.

Но что же происходит в это же самое время? А в это самое время в [Болгарии](#) и [Румынии](#) появляются так называемые легкие американские передовые базы по пять тысяч штыков в каждой. Получается, что НАТО выдвигает свои передовые силы к нашим государственным границам, а мы, строго выполняя Договор, никак не реагируем на эти действия.

Думаю, очевидно, – процесс натовского расширения не имеет никакого отношения к модернизации самого альянса или к обеспечению безопасности в Европе. Наоборот – это серьезно провоцирующий фактор, снижающий уровень взаимного доверия. И у нас есть справедливое право откровенно спросить – против кого это расширение? И что стало с теми заверениями, которые давались западными партнерами после роспуска Варшавского договора? Где теперь эти заявления? О них даже никто не помнит. Но я позволю себе напомнить в этой аудитории, что было сказано. Хотел бы привести цитату из выступления Генерального секретаря НАТО господина Вернера в [Брюсселе](#) 17 мая 1990 года. Он тогда сказал: «Сам факт, что мы готовы не размещать войска НАТО за пределами территории ФРГ дает [Советскому Союзу](#) твердые гарантии безопасности». Где эти гарантии?

.....

Односторонние, нелегитимные часто действия, не решили ни одной проблемы. Более того, они стали генератором новых человеческих трагедий и очагов напряженности. Судите сами: войн, локальных и региональных конфликтов меньше не стало.

В этой связи подробнее остановлюсь на международном энергетическом сотрудничестве. Госпожа Федеральная канцлер тоже об этом коротко, но упомянула, затронула эту тему. В энергетической сфере Россия ориентируется на создание единых для всех рыночных принципов и прозрачных условий. Очевидно, что цена на энергоносители должна определяться рынком, а не являться предметом политических спекуляций, экономического давления или шантажа.

Мы открыты для сотрудничества. Зарубежные компании участвуют в наших крупнейших энергетических проектах. По различным оценкам, до 26 процентов добычи нефти в России, – вот вдумайтесь в эту цифру,

пожалуйста, – до 26 процентов добычи нефти в России приходится на иностранный капитал. Попробуйте, попробуйте привести мне пример подобного широкого присутствия российского бизнеса в ключевых отраслях экономики западных государств. Нет таких примеров! Таких примеров нет.

Напомню также о соотношении инвестиций, поступающих в Россию и идущих из России в другие страны мира. Соотношение – примерно пятнадцать к одному. Вот вам зримый пример открытости и стабильности российской экономики.

.....

И еще одна важна тема, прямо влияющая на глобальную безопасность. Сегодня много говорят о борьбе с бедностью. Что здесь происходит на самом деле? С одной стороны, на программы помощи беднейшим странам выделяются финансовые ресурсы – и подчас немаленькие финансовые ресурсы. Но по-честному, и об этом здесь многие тоже

это знают, зачастую – под «освоение» компаниями самих же стран-доноров. Но в тоже время, с другой стороны, в развитых странах сохраняются субсидии в сельском хозяйстве, ограничивается для других доступ к высоким технологиям.

.....

Выступая на конференции по безопасности, уважаемые дамы и господа, нельзя обойти молчанием и деятельность Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе. Как известно, она была создана, чтобы рассматривать все, – я подчеркну это, – все, все аспекты безопасности: военно-политические, экономические, гуманитарные, причем в их взаимосвязи.

Сегодня что мы видим на практике? Мы видим, что этот баланс явно нарушен. ОБСЕ пытаются превратить в вульгарный инструмент обеспечения внешнеполитических интересов одной или группы стран в отношении других стран. И под эту задачу «скроили» и

бюрократический аппарат ОБСЕ, который абсолютно никак не связан с государствами-учредителями. «Скроили» под эту задачу процедуры принятия решений и использования так называемых «неправительственных организаций». Формально, да, независимых, но целенаправленно финансируемых, а значит – подконтрольных.

.....

Россия – страна с более чем тысячелетней историей, и практически всегда она пользовалась привилегией проводить независимую внешнюю политику.

Мы не собираемся изменять этой традиции и сегодня. Вместе с тем, мы хорошо видим, как изменился мир, реалистично оцениваем свои собственные возможности и свой собственный потенциал. И, конечно, нам бы также хотелось иметь дело с ответственными и тоже самостоятельными партнерами, с которыми мы вместе могли бы работать над строительством

справедливого и демократического мироустройства, обеспечивая в нем безопасность и процветание не для избранных, а для всех.

Выступление Гейтса

11 февраля 2007



Роберт Гейтс

Министр обороны [США Роберт Гейтс](#), выступая на Международной конференции по безопасности в [Мюнхене](#), в ответ на речь [Президента России В.В. Путина](#), сказал, что «одной Холодной войны было достаточно». Выступление Гейтса было выдержано в мягких тонах.

«Одна из вчерашних речей, вызвала во мне, как в старом воине Холодной войны, ностальгию по тем, более простым временам», сказал Гейтс и добавил: «Почти».

Гейтс, бывший директор [Центрального разведывательного управления](#) США, который ныне является министром обороны, сказал, что он и г. Путин делали карьеру в разведывательных службах своих стран.

«И я предполагаю, что старые шпионы имеют привычку к резким (blunt) речам», сказал Гейтс. «Однако, я прошел курс перевоспитания, поработав четыре с половиной года ректором университета и общаясь с преподавателями университета». Смех и аплодисменты в зале.

В своей речи Гейтс только один раз упомянул Путина, чтобы сказать, что Президент России пригласил его посетить [Москву](#), и он принял это приглашение.

«Россия наш партнер», добавил Гейтс. «Но мы иногда недоумеваем по поводу некоторых аспектов российской политики, которая, кажется, работает против международной стабильности. Например, продажа оружия некоторым странам и искушение использовать энергетические ресурсы

для оказания политического давления».

В своей речи Гейтс пытался отмежеваться от высказываний своего предшественника [Дональда Рамсфелда](#), который неоднократно выступал на мюнхенской конференции. Гейтс критиковал оплошности Рамсфелда, которые вызвали отрицательную реакцию в «старой Европе». «Выражения: "Свободный мир против железного занавеса, Север против Юга, Восток против Запада и даже Старая Европа против нового мира", остались в прошлом».

Гейтс призывал союзников по [НАТО](#) увеличить их военные расходы, которые, согласно натовским обязательствам, должны составлять 2% от валового национального дохода. Только 6 из 26 членов НАТО выполняют это требование.

«Советская угроза была побеждена как идеями Запада, так и военной мощью НАТО. Самое эффективное вооружение, вера в политическую и экономическую свободу, религиозная терпимость, права

человека, демократическое правительство и законность — эти ценности поддерживают и вдохновляют наше единство».

Несколько слов Гейтс сказал и о [Китае](#): «Отношения с Китаем имеют важное стратегическое значение. Мы за конструктивные отношения с Китаем, но мы также задаёмся вопросом о стратегическом выборе, который Китай может сделать. Мы обеспокоены их недавним испытанием противоспутникового оружия».

Гейтс предупредил, что если Соединённые Штаты и его партнёры потерпят неудачу в [Ираке](#), то Ирак погрузится в хаос и развалится.

Гейтс также признал ущерб, который был нанесён репутации США в мире, из-за некоторых ошибок в проводимой кампании против терроризма.

«По моему мнению, [Гуантанамо](#) и некоторые из злоупотреблений, которые происходили в Ираке, отрицательно воздействовали на репутацию

Соединённых Штатов», сказал Гейтс. «Однако, верно и то, что в Гуантанамо находятся реальные террористы».

Гейтс заверил, что правительство США хотело бы закрыть лагерь в Гуантанамо, и, что суды над задержанными террористами будут открытыми и будут проведены в соответствии с законом.

Генерал Балуюевский: США делают ошибку

15 февраля 2007

Начальник [Генерального Штаба](#) Юрий Балуюевский высказался против размещения в [Европе](#) американской системы противоракетной обороны. [Россия](#) может отказаться от договора по сокращению вооружений.

«То, что они предполагают сделать, ничем объяснить нельзя», так комментирует американские планы размещения систем противоракетной обороны в Польше и в Чехии Начальник Генерального Штаба вооружённых сил России Юрий Балуюевский.

Балуюевский пояснил, что в такой ситуации, Россия может расторгнуть двухсторонний договор с [США](#) о ракетах ближнего и среднего радиуса действия. Начальник Генерального штаба сожалеет о том, что Россия до сих пор неукоснительно выполняла все свои обязательства по этому договору. Глава русского генерального штаба сожалел, что Россия держалась до сих пор за соглашения. «Отказавшись от ракет ближнего и среднего радиуса действия, Россия потеряла уникальные системы вооружения». Развёртывание американских систем противоракетной обороны в Европе будет достаточным основанием для отказа от договора по ракетам ближнего и среднего радиуса действия.

«Развёртывание систем противоракетной обороны в Европе будет означать ни что иное, как шаг с, возможно, крайне отрицательными последовательностями для международной безопасности», говорит Балуюевский.

«Развёртывание систем противоракетной

обороны в Европе
можно оценивать как
восстановление
американского
присутствия в Европе.
До сих пор
американские
вооружённые силы не
имели стратегических
компонент в Европе.
Поэтому размещение
систем противоракетной
обороны будет означать
принципиальное
изменение
стратегической
обстановки в целом в
Европе».

Генерал выразился по
поводу того, что новые
американские системы
направлены против
возможных угроз для
Европы со стороны
азиатских государств.
Для Балувеского не
ясно, против кого может
быть направлена
система обороны,
размещённая в [Польше](#).