

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XVIII.

Астраханскія Епархі-  
альныя Вѣдомости выхо-  
дятъ два раза въ мѣсяцъ  
1 и 16 чиселъ.



ГОДЪ XVIII.

Подписка принимается  
въ православной Духов-  
ной Консисторіи въ г.  
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16 СЕНТЯБРЯ

№ 18-й

1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

**Преподано** благословеніе: Святѣйшаго Синода, съ грамотами, за пожертвованіе въ пользу церквей и монастырей и другія заслуги по духовному вѣдомству: настоятелю Астраханскаго Юанно-Предтеченскаго монастыря игумену *Нилу*, дворянкѣ *Лидіи Ивановой*, Черноярскому купцу *Ильѣ Тимофееву*, Черноярской купчихѣ *Екатеринѣ Максимовой*, Астраханской мѣщанкѣ *Пелагій Яковлевой* и крестьянамъ: деревни *Зеленга* *Степану Васильеву*, села *Старицы* *Ильѣ Нендешеву* и с. *Болхуны* *Василію Сектунову*, и Архипастырское—псаломщику *Евотаевскаго Троицкаго собора Павлу Волкову*, за безмездное, съ безукоризненнымъ усердіемъ и отличнымъ успѣхомъ, обученіе дѣтей церковному пѣнію въ *Евотаевскомъ мужскомъ училищѣ* (14 іюля и 31 августа).

Утверждены въ должностяхъ: законоучителя Болхунскаго сельскаго училища—мѣстный священникъ *Василій Смиренно-мудровъ*; церковнаго старосты къ Четыребугоринской Николаевской церкви—крестьянинъ *Василій Ръпинъ*, на 1-е трехлѣтіе, и къ церковно-приходскому попечительству Кривобузанской Ека-терининской церкви: предсѣдателя—Орловскій мѣщанинъ *Иванъ Цвѣтковъ* и членовъ оного мѣстные крестьяне: *Николай Литви-ненко*, *Иванъ Перепечкинъ*, *Игнатій Съдовъ* и *Иванъ Вакуленко* (28 августа и 1 сентября).

Перемѣщенъ псаломщикъ *Валуевской Петропавловской цер-кви* *Петръ Крестовъ* къ *Каменнолрской Николаевской церкви* (28 августа).

Опредѣлены псаломщиками: воспитанникъ *Владимірской духов-ной семинаріи* *Иванъ Беневоленскій*—къ *Пролейской Іоанно-Бого-словской церкви* и заштатный псаломщикъ *Василій Зоринъ*—къ *Замьяновско-Преображенской церкви* (26 августа и 1 сентября).

Уволены: заштатъ—священникъ *Пролейской Іоанно-Богос-ловской церкви* *Стефанъ Смирновъ* и изъ духовнаго званія—пса-ломщикъ *Ганюшкинской 12 Апостоловъ церкви* *Андрей Добросер-довъ* (1 и 2 сентября).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходы	Число право-слав-ныхъ	Душъ рас-коль-никовъ	Десятинъ земли пахат-ной и сѣно-косной	Дома	Жалованье
<b>А. Священническое.</b>						
Въ с. Пролейскомъ, Царев-скаго уѣзда . . . . .	1 шт.	1451	Нѣтъ	66	Общ.	Общ. 300 р.
<b>Б. Псаломщическія.</b>						
Въ г. Астрахани при Вве-денской церкви . . . . .	2 шт.	1131	5	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
г. Енотаевскъ при соборѣ 2 мѣста . . . . .	2 шт.	2861	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
с. Тешлинекомъ, Красно-ярскаго уѣзда . . . . .	1 шт.	1621	96	23 дес. 508 саж.	Цер.	Общ. 50 р.

	Прихода	Число православныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятины земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
Въ с.: Ганюшкинскомъ, Красноярскаго уѣзда . .	1 шт.	1956	Нѣтъ	Нѣтъ	Общ.	Общ. 80 р.
Валуевскомъ, Черноярскаго уѣзда . . .	1 шт.	1542	Нѣтъ	99	Общ.	Общ. 100 р.
Баскунчакскомъ, Енотаевскаго уѣзда . .	1 шт.	307	Нѣтъ	90	Общ.	Общ. 200 р.
Никольскомъ (Везпунное), Астрах. уѣзда	1 шт.	1092	1008	Нѣтъ	Общ.	Общ. 50 р.

### Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1888 и 1889 годы.

**Монастыри.** Въ религіозномъ просвѣщеніи и воспитаніи нашего народа монастыри не перестаютъ имѣть благотворное значеніе. Народъ въ большемъ числѣ и съ отмѣннымъ благоговѣніемъ стремится во святыя обители; монастыри, прославленные угодниками Божиими, особенно привлекаютъ десятки и сотни тысячъ богомольцевъ со всѣхъ концовъ Россіи.

Нравственное значеніе монастырей выражается, прежде всего, въ поддержаніи народнаго благочестія. Строгій порядокъ въ отпращиваніи богослуженія, благоговѣнно-внятное чтеніе, стройное пѣніе и т. п. дѣйствуютъ на притекающихъ умирительно и благотворно. У чудотворныхъ иконъ, у мощей святыхъ народъ находитъ утѣшеніе въ своихъ скорбяхъ и печаляхъ.

Воспринимая не малые дары отъ богатыхъ и лепты отъ бѣдныхъ, монастыри, въ свою очередь, оказываютъ гостепріимство бѣднымъ богомольцамъ, устрояютъ для народа страннопріимническіе дома, богадѣльни, больницы и школы; приходятъ на помощь и епархіальнымъ нуждамъ. Особенная польза отъ монастырей, не только церковная, но и государственная, проявлялась и продолжаетъ проявляться на окраинахъ Россіи, гдѣ насаждается православная вѣра и гдѣ укрѣпляется русская государственная сила.

Монашество, сколько бы ни подрывалось значеніе его разными нападками на оное, поддерживается крѣпко русскимъ народомъ, а въ послѣднее время происходитъ умноженіе монастырей, въ особенности женскихъ, гдѣ тысячи женщинъ, испущихъ молитвы и труда, находятъ себѣ желательное прибѣжище.

Монашество въ высшей ученой его сферѣ начало было изсякать съ 1860-хъ годовъ подъ влияніемъ предразсудковъ противъ него, охватившихъ все русское общество и коснувшихся даже въ нѣкоторой степени и нашихъ духовныхъ академій, но въ послѣдніе годы оно восстанавливается и въ этой сферѣ. Отраднo видѣть, что не только лица духовнаго званія, но и свѣтскіе люди стремятся утолять въ монашествѣ ту жажду идеаловъ въ жизни личной и общественной, въ достиженіи коихъ напрасно изнемогаютъ многіе въ средѣ свѣтскаго общества.

**Число монастырей.** Общее число монастырей въ 1888 году простиралось до 691. Изъ нихъ мужскихъ 480, въ томъ числѣ 59 архіерейскихъ домовъ, 4 лавры, 236 штатныхъ и 181 заштатныхъ монастырей; въ числѣ штатныхъ монастырей заключалось 7 ставропигіальныхъ, 44 первоклассныхъ, 59 втораго класса и 97 третьяго. Всѣхъ же женскихъ монастырей было 211.

**Число монашествующихъ.** Монашествующихъ состояло 6.986 лицъ мужскаго пола и 6.670 женскаго; послушниковъ 5.011, послушницъ 17.302. Общее число какъ принадлежащихъ къ монашескому сану, такъ и готовившихся въ оный считалось: мужскаго пола 11.997, женскаго 23.972, а всего 35.969.

**Учебныя учрежденія при монастыряхъ.** Приумножаясь въ числѣ, иноческія обители продолжали развивать и расширять свою христіанскую и полезную дѣятельность на учебномъ и благотворительномъ поприщахъ, въ особенности же на первомъ. Изъ числа открытыхъ въ отчетный періодъ времени при монастыряхъ школы, нѣкоторыя по своему характеру и цѣли заслуживаютъ полнаго къ себѣ вниманія. Вотъ эти школы: 1) школа-пріютъ въ Казанскомъ Кизическомъ монастырѣ для подготовленія опытныхъ псаломщиковъ; 2) женская церковно-учительская школа при Ново-дѣвичьемъ монастырѣ въ С.-Петербургѣ; 3) школа-пріютъ для сиротъ духовенства въ Московскомъ Алексѣевскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, и 4) женская руководѣнная церковно-приходская школа при Владимірскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ.

**Духовенство.** Епархіальнаго духовенства на дѣйствительной службѣ состояло къ 1889 году: 1.717 протоіереевъ,

38.899 священниковъ, 11.717 діаконовъ и 43.615 причетниковъ, всего 95.948. Это число увеличивается до 100.000 состоящими за штатомъ (до 6.000 духовныхъ лицъ). Среднимъ числомъ приходится приблизительно одинъ православный пастырь на 1.500 пасомыхъ и на 2.500 окружающаго его населенія. Вообще же численнаго избытка въ духовенствѣ нѣтъ: прежній опытъ сокращенія причтовъ показалъ несостоятельность этой мѣры. Потребовалось возстановлять и пополнять сокращенное.

Въ научномъ отношеніи большинство пастырей стоитъ на высотѣ средняго образованія, специально семинарскаго. Священниковъ съ высимъ, академическимъ образованіемъ весьма мало по епархіямъ внѣ столицъ (отъ 3-хъ до 13-ти); въ нѣкоторыхъ лишь епархіяхъ число ихъ доходитъ до двухъ десятковъ. Явленіе это кажется довольно страннымъ въ виду цѣлыхъ сотенъ лицъ, оканчивающихъ ежегодно духовныя академіи. Значительная часть академистовъ идетъ, по положенію, въ наставники духовно-учебныхъ заведеній, и не малая часть стремится не столько къ священному сану, сколько къ выходу изъ званія духовнаго въ свѣтское. А это послѣднее, въ свою очередь, происходитъ какъ отъ трудностей пастырскаго служенія, такъ и отъ многихъ невыгодъ, нуждъ и необозначенной вполнѣ жизни духовенства. Но за то съ каждымъ годомъ поднимается уровень образованія церковно-служителей вслѣдствіе все большаго и большаго поступленія на эту должность воспитанниковъ какъ духовныхъ семинарій, такъ и духовныхъ училищъ. А для ищущихъ псаломщическихъ мѣстъ изъ лицъ, не бывшихъ въ семинаріи или училищѣ, учреждаются то экзамены, то особыя школы къ подготовленію способныхъ псаломщиковъ и учителей пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ.

О нравственномъ состояніи духовенства преосвященные въ своихъ отчетахъ свидѣлствуютъ, что оно стоитъ вообще на высотѣ своего призванія, тѣмъ не менѣе не скрываютъ и прискорбныхъ явленій въ жизни нѣкоторой части духовенства; нерѣдко встрѣчаются въ средѣ его: нетрезвость, — порокъ общій съ народомъ, — сутяжничество, споры и пререканія, то между самими причтами, то между причтомъ и прихожанами; вымогательства при требоисправленіяхъ и т. п.

Эти недостатки даютъ не мало пищи для нареканій и нападокъ на духовенство вообще, а разное сектантство, заинтересованное въ подрывѣ значенія духовенства, возбуждаетъ противъ него умы простаго народа, не умѣющаго отдѣлять внѣшнее представительство Церкви отъ ея внутренняго религіознаго содержанія. Поставленное въ необходимость существовать на счетъ

добровольныхъ, ничѣмъ негарантированныхъ приношеній, большинство представителей сельскаго духовенства всецѣло поглощено заботами объ обезпеченіи своихъ матеріальныхъ нуждъ, ежедневно сталкиваясь съ прихожанами на почвѣ мелочныхъ житейскихъ интересовъ, въ ущербъ своему нравственному авторитету и достоинству.

Осуждающіе наше духовенство, обыкновенно съ точки зрѣнія иностранной и иновѣрной, забываютъ о положеніи его у насъ, посреди необъятной Россіи, между сельскимъ населеніемъ, разсѣяннымъ на огромныхъ пространствахъ. Странно было бы ожидать, что все принимающіе духовный санъ будутъ, отлично отъ прочихъ сословій, людьми въ особенности добродѣтельными, безупречными и должны обречь себя на всевозможныя лишенія и нужды, не рассчитывая даже на хлѣбъ насущный; и было бы въ высшей степени несправедливо со стороны мірянъ предъявлять къ духовенству, въ его нынѣшнемъ положеніи, одни только требованія, не входя въ соображеніе тѣхъ условій, посреди коихъ оно живетъ и дѣйствуетъ. Условія эти таковы, что лицу высшаго или средняго сословія, съ извѣстнымъ образованіемъ, потребно особое самоотверженіе для того, чтобы, уклонившись изъ иной карьеры, вступить въ ряды духовенства. Стоитъ только представить себѣ, каково положеніе священника въ одномъ изъ 30.000 сельскихъ приходовъ, разсѣянныхъ нерѣдко по глухимъ мѣстностямъ, для того, чтобы отнестись не съ пренебреженіемъ, а съ уваженіемъ къ труженикамъ этого званія. По истинѣ надобно удивляться, сколько, при этихъ условіяхъ сельскаго быта, поставило и поставляетъ оно для народа пастырей достойныхъ, трудящихся въ нуждѣ и посреди нужды воспитывающихъ семейство, нерѣдко многочисленное. Въ этомъ смыслѣ исторія русскаго духовенства представляетъ рядъ нравственныхъ и патріотическихъ подвиговъ, тѣмъ болѣе цѣнныхъ, что они остаются въ неизвѣстности за предѣлами прихода, — но оглашаются, и къ сожалѣнію съ значительными преувеличеніями, одни лишь недостатки и пороки нѣкоторыхъ его членовъ, — пороки въ той же или еще въ большей мѣрѣ свойственные всеѣмъ прочимъ сословіямъ, но ни въ одномъ изъ нихъ не возбуждающіе такого нареканія.

Долгъ справедливости требуетъ признать и засвидѣтельствовать, что, въ общей сложности, русское духовенство не только не умалило своего значенія въ историческомъ ходѣ нашего быта, но возвысило оное въ значительной степени, въ сравненіи съ прошлымъ. Послѣдніе годы представляютъ въ семъ отношеніи

явленія весьма утѣшительныя. Образованность въ духовенствѣ несомнѣнно возвысилась, а вмѣстѣ съ тѣмъ усилилось и сознаніе пастырскаго долга. Вообще, замѣтенъ въ духовенствѣ подъемъ духа съ оживленіемъ дѣятельности, далеко переходящей за предѣлы простаго требоисправленія. Долгъ церковнаго учительства нынѣ сознается уже всѣми, и молодое поколѣніе, воспитанное въ этой мысли, нерѣдко подаетъ въ семъ отношеніи примѣръ старшимъ—и осмысленнымъ отправленіемъ богослуженія, и заботою о поддержаніи пастырскаго авторитета, и учительствомъ, получившимъ особенное значеніе съ тѣхъ поръ, какъ Вашему Величеству благоугодно было признать великое для Россіи значеніе церковно-приходской школы, вывести ее изъ забвенія и указать ей путь дальнѣйшаго распространенія и усовершенствованія державнымъ Вашимъ словомъ. Нерѣдки уже стали нынѣ примѣры поступленія въ духовное званіе—не однихъ только дѣтей изъ клира, но и лицъ изъ прочихъ сословій, даже получившихъ высшее образованіе, но избирающихъ себѣ по призванію служеніе церкви—которое въ тоже время есть и служеніе народу, въ высшемъ и совершеннѣйшемъ смыслѣ, равно какъ и служеніе Государству, коего дѣло и судьбы въ Россіи, слава Богу, нераздѣльны съ церковью.

**Таблицы процентныхъ бумагъ, вышедшихъ въ тиражъ.**

**5% банковые билеты 1-го выпуска 1860 года.**

*Тиражъ 23 мая 1892 года и*

**НЕПРЕДЪЯВЛЕНЫ:**

Для удобства просмотра эта таблица составлена такъ, что банковые билеты, вышедшіе въ послѣдній тиражъ, помѣщены по порядку номеровъ **вмѣстѣ** съ банковыми билетами вышедшими въ прежніе тиражи и до сего времени непредъявленными къ оплатѣ.

**100 р.** 2127—131 765—781 812—831 833—840 843—845  
 850—856 860—876 879—891 899—902 905—911 917—919 922  
 923 927—992 3004 005 007—022 024—035 037 048—088 091  
 100—107 143—155 170—195 197—210 212—250 252—263 268  
 272 273 276—280 287—295 297—301 304 305 307 308 317—  
 341 347—367 373—385 407—409 411—422 440—485 488—  
 512 514 517—519 524—527 529 530 532 535—537 548—553  
 556 557 559—570 581 604—612 614 617—623 625—644 646  
 647 649—656 658—661 664—669 676—679 681—683 685—709  
 711 712 714—718 723 748—761 763—785 791 792 803—864  
 866—870 873 (92) 27438—490 515—784 787—957 960—965

59655—60154 (м92) 76471—478 489—494 499—504 506—508  
510—522 534—536 541 542 545 553—558 560—575 597—603  
606—609 617 619—627 629—631 635—659 661—667 669—676  
(92) 104810—105088 091—095 098 100—137 143 146 149—224  
226—229 232—326 113938—940 942—114033 035—042 044—  
122 124—133 135—184 (м92).

150 р. 16172—247 250—262 264—276 278—296 298—313  
315—319 322—475 477—479 482 483 485—495 497 500—586  
21224—308 323 329 332—343 345—347 349—354 (м92) 27102  
—106 112 114 115 117—126 128 130—135 138 139 144—170  
187—201 205—207 211 224—231 243—271 275—282 286—  
296 300—304 311—318 321—326 335—348 359—402 413—420  
424—428 433 434 437 438 440—455 458 (92).

500 р. 803 (92) 11816—862 865—937 939—945 947—996  
999—12016 021—025 (м92) 18408—450 454 457—461 468—470  
475 476 478—496 502—505 508—512 514—519 521—523 526  
528 529 (92) 19148—182 184—198 200—349 (м92) 20034 035  
038—041 059 066 069—073 076 081—089 091—101 118 119  
127—129 131—133 135 137—139 148—153 155—162 164—  
168 170—173 176—199 201 202 207 208 211 220 223—231  
236—245 (92) 22228—289 291 292 (м92).

1000 р. 18162—181 183—189 191—331 333—364 23708—  
714 716—764 766—786 788—790 792—830 834—837 839—  
853 865—926 34215—386 388—398 402—418 (м92) 38178—  
181 205 209—213 218 221—226 237 239 240 242—264 267  
—269 274—295 302—316 319—334 336 339 350 351 370—  
374 376—391 403—420 426 427 432—436 438—493 499—502  
505 508 510 511 513—516 519 534 536—541 543—547 (92)  
44160—268 (м92) 416—430 438—440 443—454 459—470 474  
—484 492 495—502 (92).

Оплата съ 1-го ноября 1892 года въ Государственномъ Банкъ,  
его Конторахъ и Отдѣленіяхъ.

---

Содержаніе отдѣла официалнаго. — Разныя извѣстія по епархіи. — Праздныя  
мѣста. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода  
за 1888 и 1889 годы. — Таблицы процентныхъ бумагъ, вышедшихъ въ тиражъ.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 сентября 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**



# АСТРАХАНСКІЯ ЭПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 СЕНТЯБРЯ | № 18-й | 1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## О распространеніи христіанства у калмыковъ.

(Продолженіе \*).

Оставшійся при крещеныхъ калмыкахъ іеромонахъ Никодимъ въ донесеніяхъ своихъ святѣйшему синоду постоянно писалъ о неустройствѣ порученной ему паствы, признавая болѣе полезнымъ и цѣлесообразнымъ отдѣлить крещеныхъ калмыковъ отъ соплеменниковъ и водворить первыхъ въ какой-либо мѣстности, вдали отъ калмыцкихъ кочевьевъ; о томъ же ходатайствовалъ Тайшинъ, а по его смерти вдова его, прося поручить ей всѣхъ крещеныхъ калмыковъ. Велѣдствіе этихъ заявленій коллегія иностранныхъ дѣлъ, завѣдывавшая калмыцкими дѣлами, сообщила сенату указъ императрицы Анны Іоанновны <sup>47)</sup>, которымъ между прочимъ повелѣвалось: 1) вдову Тайшину, названную въ св. крещеніи Анною, именовать и писать княгинею, поручивъ ей управленіе всѣми крещеными калмыками <sup>48)</sup>. 2) Отправить ее изъ Петербурга, съ состоящими при ней зайсангами и крещеными калмыками, до Саратова <sup>49)</sup>, давъ ей на подъемъ 500 рублей, а остальнымъ по усмотрѣнію. 3) Саратовскому воеводѣ полковнику Беклемишеву собрать всѣхъ крещеныхъ калмыковъ, находившихся въ калмыцкой степи, къ Саратову,

\* См. № 16 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г.

<sup>47)</sup> Полн. собр. зак. Росс. имп., т. X, 1737 года, № 7.228.

<sup>48)</sup> Дѣло арх. калм. упр. 1731 года, № 101. Грамота калмыцкому хану Дондовъ-Омбо о томъ же.

<sup>49)</sup> Восприемниками калмыковъ, крестившихся въ Петербургѣ при отправленіи Тайшиной, были сенаторы, совѣтники и ассесоры разныхъ коллегій и конторъ. Крестили ихъ въ полковой церкви Преображенскаго полка кадетскаго корпуса іеромонахъ Варлаамъ и въ церкви Исакія Далматскаго протопопъ Терлецкій (Калм. дѣла въ Москов. главн. арх. министр. иностр. дѣлъ 1737—1740 годовъ).

отправивъ ихъ отсюда, подъ команду полковника Змѣева, на рѣку Токъ, впадающую въ р. Самару, гдѣ построить крѣпостцу (буде готовой тамъ нѣтъ) и дома для княгини Тайшиной и зайсанговъ, предоставивъ прочимъ калмыкамъ кочевать, пока обикнутъ къ папшѣ и осѣдлой жизни. 4) Княгинѣ Тайшиной выдать на проѣздъ отъ Саратова до назначеннаго ей мѣста еще 500 рублей, а прочимъ по усмотрѣнію, и производить ей ежегодно по 500 рублей жалованья и хлѣба по 500 четвертей на годъ <sup>50</sup>). 5) Полковнику Змѣеву быть комендантомъ въ крѣпости и управлять крещеными калмыками вмѣстѣ съ княгиней Тайшиной, „имѣя къ ней почтеніе и не озлобляя ее, приводить разсужденіемъ къ пользѣ интересовъ ея величества и доброму порядку въ содержаніи калмыковъ“. 6) Для наставленія христіанскому закону назначить, по усмотрѣнію святѣйшаго синода, архимандрита и нѣсколько священниковъ, опредѣливъ туда же, буде возможно, іеромонаха Никодима, „довольно знающаго калмыцкій языкъ“; къ крещенымъ же калмыкамъ, которые останутся жить по улусамъ, отправить нѣсколько походныхъ церквей и священниковъ, также и школу тамъ завести <sup>51</sup>), а для перевода на калмыцкій языкъ символа вѣры и Новаго завѣта и прочаго назначить бывшаго при Тайшинѣ переводчика, Ивана Кондакова, опредѣливъ ему за этотъ трудъ содержаніе вдвое <sup>52</sup>).

<sup>50</sup>) На отправленіе княгини Тайшиной и крещеныхъ калмыковъ сенатъ ассигновалъ въ распоряженіе коллегіи иностранныхъ дѣлъ 10.000 рублей изъ штатсъ-конторы. Объ окладахъ жалованья см. Полн. собр. зак. Росс. имп., т. X, 1737 года, № 7.549, указъ сената. Тайшиной при отъѣздѣ изъ Москвы и ея калмыкамъ выдано было 9.247 рублей. См. соч. Н. Попова: „В. Н. Татищевъ и его время“, стр. 557, примѣч.

<sup>51</sup>) Для обученія новокрещеныхъ калмыцкихъ дѣтей русской и калмыцкой грамотѣ было открыто училище въ 1732 году при Ивановскомъ монастырѣ въ Астрахани. Содержаніе ученикамъ производилось такое же, какъ и обучающимся въ гарнизонныхъ школахъ солдатскимъ дѣтямъ, съ прибавкою за отличные успѣхи. (Полн. собр. зак. Росс. имп., т. VIII, 1732 года, № 5.960).

<sup>52</sup>) Іеромонахъ Никодимъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ къ крещенымъ калмыкамъ въ Ставрополь; въслѣдствіи на его мѣсто былъ назначенъ протопопъ Чубовской. О переводѣ на калмыцкій языкъ: молитвы Господней, символа вѣры и десяти заповѣдей, сдѣланномъ Никодимомъ и его учениками, доносилъ 12-го января 1737 года коллегіи иностранныхъ дѣлъ, находившійся въ здѣшнемъ краѣ, совѣтникъ ея Вас. Бавунинъ, „что они за правильный переводъ почестся не могутъ, ибо есть весьма погрѣшенія, затѣмъ, что калмыцкій языкъ не регулярный и предъ російскимъ весьма краткій, они жъ обучались тому калмыцкому простому языку, что съ книжнымъ, въ которомъ за краткостію онаго

Въ то же время коллегія иностранныхъ дѣлъ, сообщая Астраханскому оберъ-коменданту Унгеру о сдѣланныхъ ею распоряженіяхъ, предписывала, собравъ всѣхъ крещеныхъ калмыковъ, которые кочуютъ близъ Астрахани и въ другихъ мѣстахъ, отправить ихъ къ Саратову и далѣе, на мѣсто новаго водворенія.

Эти распоряженія правительства были весьма непріятны новопросвѣщеннымъ калмыкамъ какъ по неизвѣстности относительно предстоящей жизни на новомъ мѣстѣ, такъ и потому, что разрушали связь крещеныхъ калмыковъ съ ихъ соплеменниками—ламаитами. Въ дѣлахъ архива калмыцкаго управленія находится множество указаній, что эта, повидимому, благая мѣра правительства—изолировать крещеныхъ калмыковъ, предоставивъ имъ до времени вести прежній кочевой образъ жизни вдали отъ соплеменниковъ, была парализована уже въ самомъ началѣ ея выполненія, во первыхъ, недобросовѣстностію исполнителей, во вторыхъ—подчиненіемъ крещеныхъ калмыковъ княгинѣ Тайшиной, не пользовавшейся въ народѣ популярностью и уваженіемъ; кромѣ того вредное вліяніе имѣло и то обстоятельство, что правительство предоставляло весьма обширныя права и преимущества лицамъ высшихъ сословій изъ калмыковъ, удѣляя скудное вознагражденіе на долю простолудиновъ, тогда какъ, можетъ быть, это вознагражденіе и было для большинства главною побудительною причиною къ принятію св. крещенія<sup>53</sup>). Такъ, въ обширной перенискѣ, производившейся по предмету водворенія крещеныхъ калмыковъ въ указанной мѣстности, мы находимъ донесеніе оберъ-коменданта Унгера, который, въ отвѣтъ на предписаніе коллегіи иностранныхъ дѣлъ отправить крещеныхъ калмыковъ, сообщалъ ей, что многіе изъ нихъ, по наущенію зайсанговъ, разбѣжались по улусамъ, и осталось только

вмѣшанъ и монгольскій языкъ, сходства не имѣеть“ (см. рукописное сочиненіе совѣтника коллегіи иностранныхъ дѣлъ В. Бакунина, 1761 года, въ Импер. публичн. библіотекѣ, подъ заглавіемъ: „Описаніе калмыцкихъ народовъ и поступковъ ихъ хановъ и владѣльцевъ“, изъ древле-хранилища Погодина, № 1.815).

<sup>53</sup>) По разрѣшенію св. синода, калмыкамъ выдавалось при крещеніи: тѣмъ, которые старше 15 лѣтъ,—по 3 рубля, отъ 10 до 15 лѣтъ—по 2 рубля, и моложе 10 лѣтъ—по 1 рублю, а женщинамъ отъ 12 лѣтъ—по 1 рублю 50 копѣекъ, а ниже—по 1 рублю; эти выдачи производились изъ суммъ, ассигнованныхъ на обращеніе иновѣрцевъ (Дѣло арх. калмыцк. управл. 1748 года, № 279).

небольшое число собранных судьей Черкасовымъ, именно 159 душъ мужскаго пола и 128 душъ женскаго пола, которымъ при отправленіи выдано было: зайсангамъ по 2 рубля, а простымъ калмыкамъ по 1 рублю, и что эти калмыки были отправлены со всеѣмъ имуществомъ водою по рѣкѣ Волгѣ, а скотъ гнали по берегу; для надзора же и охраненія ихъ назначенъ былъ конвой изъ одного сержанта, 20 солдатъ и 28 донскихъ казаковъ, подъ командою прапорщика Неронова <sup>54</sup>). Во время слѣдованія этого транспорта на конвой напали некрещенные калмыки, съ намѣреніемъ отбить крещеныхъ; при этомъ былъ убитъ одинъ солдатъ, и два казака пропали безъ вѣсти; офицера и остальную команду калмыки связали, оставивъ при ней карауль изъ крещеныхъ калмыковъ (участвовавшихъ также въ нападеніи), пока остальные уплыли и скрылись въ степи. Прапорщикъ Нероновъ, донося объ этомъ, между прочимъ пишетъ, что, отпуская его, напавшіе калмыки сказали: „ступай въ Астрахань и скажи, что мы-де сіе учинили за обиды татарскихъ и калмыцкихъ дѣлъ судьи Черкасова, который, получивъ указъ собрать крещеныхъ калмыковъ безъ остатку, нѣкоторыхъ изъ насъ послалъ, а другихъ обобралъ вкупѣ съ тѣми школьниками, которые насъ собирали, и взялъ съ иныхъ 500, съ другихъ 10 и даже 5 рублей, а 4 кибитки, находившіяся у него въ услуженіи, вовсе скрылъ“. Нероновъ возвратился, не выполнивъ порученія. Вслѣдствіе этого Унгеръ писалъ къ калмыцкому хану Дондонъ-Омбо о высылкѣ изъ улусовъ крещеныхъ калмыковъ, но ханъ отвѣтилъ, „что онъ многократно доносилъ ея величеству, что сіи крещеные калмыки, отъ своего закона уклоняясь, а вашу христіанскую вѣру не весьма желательно, чаю, что приняли, и токмо они могутъ между калмыками и русскими смутку дѣлать, а нынѣ я съ тѣми ворами и лживцами не совѣтовался, и имъ къ себѣ приходить не велѣлъ, и теперь при мнѣ не имѣется“. Однакожъ усиленными мѣрами мѣстнаго начальства были собраны крещеные калмыки и отправлялись къ мѣсту водворенія небольшими партіями. Затѣмъ, въ 1742 году, снова было подтверждено непремѣнно отправлять ихъ въ указанное

<sup>54</sup>) Дѣло архива калм. управленія 1737 года, по алф. № 101, отд. истор.

мѣсто, не дозволяя имъ ни приписываться въ казачье войско, ни оставаться въ степи, „потому что калмыки крестятся по несогласіямъ съ владѣльцами, а по окрещеніи, проживая по близости ихъ, вымогаютъ отъ нихъ свои требованія, и получа оныя, паки къ нимъ бѣгаютъ, отгоняя отъ російскихъ жилищъ конскія и скотскія стада; къ тому же и калмыцкіе владѣльцы забирали къ себѣ таковыхъ сялоу“ <sup>55</sup>).

Одновременно съ отправленіемъ княгини Тайшиной изъ Петербурга, назначено было, по распоряженію св. синода, построить во вновь водворяемомъ калмыцкомъ поселеніи три церкви и къ нимъ опредѣлить штатъ, состоящій изъ архимандрита, трехъ священниковъ и семи церковниковъ. Переводчику же Кондакову поручено было, кромѣ перевода на калмыцкій языкъ символа вѣры и Новаго завѣта, сказывать при архимандритѣ въ воскресные и праздничные дни калмыкамъ „показанія“ на калмыцкомъ языкѣ, „отъ чего бы они могли прійти въ лучшее познаніе православной христіанской вѣры“ <sup>56</sup>). Впослѣдствіи было признано излишнимъ содержать такой большой штатъ духовенства и производить духовнымъ лицамъ большой окладъ содержанія, а потому разрѣшено въ 1741 году убавить жалованье духовенству, и на эти суммы, а равно и на остающіяся отъ некомплекта духовенства, завести школу для обученія калмыцкихъ дѣтей русскому и калмыцкому чтенію и письму, поручивъ обученіе протопопу Чубовскому <sup>57</sup>). Крѣпость, вновь построенная для крещеныхъ калмыковъ при рѣкѣ Волгѣ, въ урочищѣ Кунья Воложка <sup>58</sup>), была наименована *Ставрополемъ*. Комендантъ ея и завѣдывавшій крещеными калмыками полковникъ Змѣевъ, желая устроить хозяйственное положеніе калмыковъ, исходатайствовалъ разрѣшеніе сената: 1) княгинѣ Тайшиной, зайсангамъ и прочимъ калмыкамъ отвести въ опредѣленныхъ размѣрахъ земли подъ

<sup>55</sup>) Дѣло арх. калм. упр. 1747 года, № 267, отд. истор.

<sup>56</sup>) Полн. собр. зак. Росс. имп., т. X, 1737 года, № 7.335. При этомъ было назначено выдавать изъ доходовъ Казанской губерніи содержаніе: архимандриту 300 руб., священникамъ по 200 руб., а церковникамъ по 100 руб., да на церковныя потребности по 100 руб. въ годъ; протопопъ Чубовской получалъ 250 руб.

<sup>57</sup>) Полн. собр. зак. Росс. имп., т. XI, 1741 года, № 8.394.

<sup>58</sup>) Тамъ же, т. X, 1739 года, № 7.800.

пашню близъ вновь построенной крѣпости; 2) для обученія калмыковъ пашнѣ назначить изъ гарнизона опредѣленныхъ къ той крѣпости солдатъ, „которые изъ крестьянства взяты“; 3) бѣднымъ калмыкамъ дать на первый случай, на каждую семью, по одной лошади и на постѣвъ хлѣба; 4) кромѣ положеннаго жалованья княгинѣ Тайшиной 500 рублей, отпустить еще 500 рублей для содержанія бѣдныхъ калмыковъ, пока они не обзаведутся пашнями; 5) позволить калмыкамъ продавать собственныхъ лошадей и рогатый скотъ безошлинно; 6) въ крѣпости казеннымъ кабакамъ не быть, и 7) позволить калмыкамъ ловить рыбу въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они будутъ имѣть жительство <sup>59)</sup>. Въмѣстѣ съ тѣмъ сенатъ повелѣвалъ: объявить калмыкамъ, что если они „данныя имъ земли и рыбныя ловли будутъ содержать добрымъ порядкомъ и къ земледѣльному обученію охотное прилежаніе возымѣютъ, то имъ впредь для ихъ удовольствія даны будутъ и деревни“.

Начальникъ Оренбургской экспедиціи, извѣстный В. Н. Татищевъ, которому было поручено также избрать мѣсто для водворенія Тайшиной съ крещеными калмыками и вообще устроить ихъ поселенія, доносилъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ: „Полезнѣе деревнями, нежели деньгами ихъ, крещеныхъ калмыковъ, содержать, ибо чрезъ то они скорѣе къ домоводству привыкнуть и работамъ мало по малу обучиться могутъ, и хотя по положенію мѣстъ, казалось бы, на Черемшанѣ дворцовыя деревни имъ дать приличнѣе, но оныя болѣе бѣглыми и весьма безпутными гуляками и плутами населились, отъ которыхъ и калмыкамъ добраго приклада получить не можно“ <sup>60)</sup>.

Такъ заботились администраторы, колонизируя инородцевъ и держа ихъ на счетъ русскаго населенія; винить ихъ въ этомъ нельзя, потому что по понятіямъ того времени этотъ взглядъ казался правильнымъ.

<sup>59)</sup> Полн. собр. зак. Росс. имп., 1739 г. января 15-го, т. X, № 7.733; т. XII, № 9.444. Изъ донесеній сенату Оренбургскаго губернатора Неплюева видно, что въ скоромъ времени по водвореніи калмыковъ сама Тайшина стала производить питейную продажу и даже передала это право, по смерти своей, одному изъ родственниковъ, а потому Неплюевъ призналъ необходимымъ отдать кабакъ на откупъ, для вспомошествованія бѣднымъ калмыкамъ изъ вырученной суммы.

<sup>60)</sup> „В. Н. Татищевъ и его время“, соч. Н. Попова, стр. 263.

Прошло пять лѣтъ со времени водворенія крещеныхъ калмыковъ въ этой мѣстности, но перемѣны и улучшенія въ ихъ быту не послѣдовало, не смотря на то, что имъ отведены были обширныя земли, выдавались различныя вспомошествованія и приложены были всевозможныя заботы объ устройствѣ ихъ хозяйственнаго положенія. Такъ, въ 1742 году комендантъ Змѣевъ доносилъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ, „что хотя калмыкамъ отведены земли, и нѣкоторые изъ нихъ и пашню на нихъ завели, токмо, не построивъ имъ русскихъ слободъ и не поселя между ними русскихъ людей, привести ихъ въ лучшее устройство признается невозможнымъ, того ради, что они люди дикіе, необыкныя и нетокмо строенія, но и русскаго обхожденія совершенно не разумѣютъ, да и скудостію своею исправить не могутъ“. Въ этихъ видахъ сенатъ разрѣшилъ <sup>61)</sup> перевести 282 души разночинцевъ, проживавшихъ въ селѣ Новодѣвичьемъ (въ 20 верстахъ отъ Ставрополя), и поселить ихъ на земляхъ, отведенныхъ калмыкамъ, въ надеждѣ, что эти переведенцы со временемъ обучатъ калмыковъ земледѣлію, и что калмыки, смѣшавшись съ русскими посредствомъ браковъ, отвыкнутъ отъ своихъ дикихъ привычекъ. Для привлеченія же калмыковъ въ Ставрополь было разрѣшено выдавать приходящимъ и принимавшимъ св. крещеніе зайсангамъ по 15 рублей, семейнымъ калмыкамъ по 2 рубля 50 копѣекъ и холостымъ въ половину <sup>62)</sup>. Количество Ставропольскихъ калмыковъ особенно увеличилось въ 1743 и 1744 годахъ, когда были приведены сюда семейства крещеныхъ калмыковъ съ Дона и изъ Оренбурга; въ числѣ послѣднихъ, кромѣ простолюдиновъ, были Торгоутовскіе владѣльцы Аюша и Тундуть <sup>63)</sup>. Затѣмъ, въ 1744 году, Ставропольская крѣпость, съ крещеными калмыками, въ числѣ 3.330 душъ обоего пола, поступила въ вѣдѣніе Оренбургскаго начальства.

Бывшій въ то время Оренбургскій губернаторъ и извѣстный преобразователь этого края, тайный совѣтникъ И. И. Неплюевъ, обративъ особенное вниманіе на крещеныхъ калмыковъ,

<sup>61)</sup> Полн. собр. зак. Росс. имп., 1741 года, т. XI, № 8.393.

<sup>62)</sup> Тамъ же, 1743 года, № 8.847.

<sup>63)</sup> Указъ 29-го декабря 1743 г. и „Обозрѣніе достопамятностей Оренбургскаго края“.

представилъ въ 1744 году коллегіи иностранныхъ дѣлъ подробную записку, заключающую въ себѣ правила для управленія и содержанія Ставропольской крѣпости и поселенныхъ при ней калмыковъ. Въ этой запискѣ, утвержденной сенатомъ <sup>64)</sup> съ весьма малыми измѣненіями въ нѣкоторыхъ пунктахъ, предполагалось между прочимъ: назначать калмыковъ для отбыванія служебныхъ обязанностей вмѣстѣ съ казаками на Оренбургской линіи; увеличить школу, обучая въ ней одному только русскому языку; усилить переводы священныхъ книгъ и молитвъ на калмыцкій языкъ; учредить собственный калмыцкій судъ, подъ предсѣдательствомъ коменданта, назначивъ членами нѣсколько калмыковъ изъ высшихъ сословій, именно: владѣльца Никиту Тайшина, полковника Никиту Шарапа и войсковаго судью Петра Торгоутовскаго; о калмыкахъ же подозрительнаго поведенія, приходящихъ креститься въ Ставрополь, предполагалось первоначально собирать справки, не совершили-ли они какого преступленія на мѣстѣ прежняго своего пребыванія, и обвиняемыхъ отсылать, куда слѣдуетъ, для взысканія, и вообще безъ письменнаго вида никого не принимать. Этими мѣрами было положено начало слиянію калмыковъ съ Оренбургскими казаками и сформированію изъ нихъ въ 1756 году особаго *Ставропольскаго калмыцкаго войска*, причисленнаго къ отдѣльному Оренбургскому корпусу <sup>65)</sup>. Въ 1765 году, вслѣдствіе необходимости усилить Оренбургскую военную линію, крещенымъ калмыкамъ, состоявшимъ въ то время изъ девяти ротъ, въ количествѣ 7.970 душъ обоаго пола, было дозволено переселяться по желанію ихъ въ Оренбургъ. При этомъ имѣлось въ виду, что количество земли, отведенной калмыкамъ близъ Ставрополя, было недостаточно <sup>66)</sup>. Кроме того, въ 1783 году, именнымъ указомъ, даннымъ Новороссійскому генераль-губернатору,

<sup>64)</sup> Полн. собр. зак. Росс. имп., т. XII, 1745 года, № 9.110.

<sup>65)</sup> Калмыцкому войску дано было, по рисунку И. И. Неплюева, особое войсковое знамя и сотенные значки, съ изображеніемъ на нихъ крѣпости Ставрополя, надъ нею креста въ сѣяніи и по сторонамъ ихъ нерегулярныхъ арматуръ. Въ 1803 году былъ Высочайше утвержденъ докладъ министра военныхъ и сухопутныхъ силъ объ устройствѣ Ставропольскаго калмыцкаго войска, полковаго его штата, войсковой канцеляріи и проч. (Полн. собр. зак. Росс. импер., т. XIV, № 10.559; т. XXVII, 1803 года, № 21.025).

<sup>66)</sup> Тамъ же, т. XVII, 1765 года, № 12.317.



князю Потемкину<sup>67)</sup> было разрѣшено переселять Ставропольскихъ калмыковъ, по желанію и для собственныхъ ихъ выгодъ, во вновь образовавшееся Екатеринославское намѣстничество; но изъ дѣлъ видно, что желающихъ переселяться туда было весьма немного; затѣмъ, въ 1842 году, Ставропольскіе калмыки вошли въ составъ Оренбургскаго казачьяго войска и были распредѣлены по полкамъ его, водвореннымъ на новой линіи, гдѣ находятся и по настоящее время; бывшая же крѣпость Ставрополь, съ образовавшимся около нея поселеніемъ, переименована въ уѣздный городъ (нынѣ Самарской губерніи), а земли, отведенныя калмыкамъ, взяты въ казенное вѣдомство<sup>68)</sup>.

Такимъ образомъ выполнена была мысль правительства отдѣлить крещеныхъ калмыковъ отъ ихъ соплеменниковъ.

Выше было указано, какимъ образомъ приводилась въ исполненіе эта мѣра, и какъ непріязненно смотрѣли на нее калмыки. Официальная же переписка того времени подтверждаетъ, съ какими затрудненіями она выполнялась, вслѣдствіе нежеланія калмыковъ переселяться изъ степи въ Ставрополь, а также вслѣдствіе неумѣнья и нежеланія ихъ приняться за правильное хозяйство на мѣстѣ новаго водворенія и вслѣдствіе противодѣйствія правительству въ этомъ дѣлѣ калмыцкихъ хановъ, нойоновъ и духовенства. Такъ 11-го ноября 1742 года, вслѣдствіе частыхъ побѣговъ крещеныхъ калмыковъ съ мѣста новаго ихъ водворенія, была прислана изъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ къ Астраханскому губернатору, тайному совѣтнику Татищеву, *отверстая грамота* на русскомъ и калмыцкомъ языкахъ для увѣщеванія крещеныхъ калмыковъ возвратиться въ Ставрополь; если же они пріѣдутъ въ города и будутъ узнаны, то предписывалось таковыхъ ловить и содержать, покуда они не вызовутъ своихъ семействъ, и потомъ за карауломъ отсылать въ Ставрополь. А такъ какъ нѣкоторые калмыки были отысканы и не согласились вызвать своихъ семействъ, то Татищевъ спрашивалъ, слѣдуетъ-ли ихъ

<sup>67)</sup> Полн. собр. зак. Росс. импер., т. XXI, № 15.813; т. XXII, 1785 года, № 16.239.

<sup>68)</sup> О переименованіи временнаго управленія для завѣдыванія бывшими калмыцкими землями въ управленіе заселеніемъ Самарско-Ставропольскихъ земель послѣдовалъ въ 1851 году Высочайшій указъ на имя министра государственныхъ имуществъ (Полн. собр. зак. Росс. импер., т. XXVI, отд. 2, № 25.124).

насилно требовать отъ владѣльцевъ и отбирать изъ улусовъ. На этотъ запросъ коллегія указомъ своимъ, отъ 20-го августа 1743 года <sup>69)</sup>, предписывала: „Какъ прежде калмыки не отбирались, такъ и теперь ихъ не отбирать и формально отъ владѣльцевъ не требовать, чтобы народъ не могъ прійти въ смятеніе и кому куда свободно разбѣжаться“; а послать секретные указы по всѣмъ городамъ, чтобы ловить приходящихъ крещеныхъ калмыковъ и содержать ихъ тамъ до тѣхъ поръ, пока они не вызовутъ семействъ, и тогда отправлять ихъ съ надлежащимъ вспоможеніемъ въ Ставрополь; о тѣхъ же калмыкахъ, которые не согласятся вызвать своихъ семействъ, доносить коллегіи и изъ-подъ караула ихъ не освобождать.

*К. Костенковъ.*

*(Продолженіе будетъ).*

### Дѣятельность священника по отношенію къ церковно-приходскому попечительству.

По прямому смыслу своего устава, приходское попечительство есть такое церковно-религіозное учрежденіе, которое, значаясь исключительно для религіозно-просвѣтительной и благотворительной дѣятельности въ предѣлахъ прихода, намѣчаетъ для себя три главнѣйшія цѣли: 1) заботиться о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, 2) оказывать возможное содѣйствіе дѣлу первоначальнаго воспитанія и обученія дѣтей и вообще содѣйствовать распространенію религіознаго просвѣщенія въ приходѣ, и 3) наконецъ, въ возможной степени, оказывать дѣла благотворительности, т. е. заботиться объ устройствѣ въ приходѣ больницъ, приютовъ и богадѣленъ \*). Поставляя для себя означенныя цѣли, церковно-приходское попечительство принимаетъ въ свои члены такихъ лицъ, которыя болѣе или менѣе знакомы съ нуждами прихода и могутъ принимать участіе въ его интересахъ. Въ составъ церковно-приходскаго попечительства прежде всего,

<sup>69)</sup> Дѣло архива калм. упр. 1748 года № 279.

\*) Сборн. дѣйств. и руководств. церков. и ц.-гражд. постан. Барсова. Т. I, стр. 384, ст. 1285 и стр. 386, ст. 1289.

въ качествѣ его непремѣнныхъ членовъ, входятъ мѣстные священно-служители, которые, уже по самому званію своему и положенію въ приходѣ, могутъ и должны знать его дѣйствительныя нужды и потребности; затѣмъ въ составъ церковно-приходскаго попечительства входятъ члены изъ благонамѣреннѣйшихъ прихожанъ, избираемые общимъ ихъ собраніемъ на опредѣленное число лѣтъ; далѣе—церковный староста, который вмѣстѣ съ священно-служителями входитъ въ составъ церковно-приходскаго попечительства съ званіемъ непремѣннаго члена, и, наконецъ, волостной старшина или голова \*). Частный порядокъ дѣлопроизводства приходскаго попечительства, время его собраній и, наконецъ, самая дѣла, подлежащія его обсужденію, опредѣляются членами попечительства и совершаются подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ приходской общины. При такихъ, повидимому, вполне цѣлесообразныхъ положеніяхъ устава о церковно-приходскихъ попечительствахъ, а съ другой стороны при томъ усердіи, какимъ русскій народъ изстари отличается къ своимъ приходскимъ храмамъ и при его расположенности къ дѣламъ благотворительности—къ вспоможенію ближнимъ, церковно-приходскія попечительства должны бы быстро возникнуть и повсемѣстно открыться и проявить всю свою благотворную дѣятельность. Между тѣмъ въ дѣйствительности оказывается, что далеко не во всѣхъ епархіяхъ въ достаточномъ количествѣ открыты церковно-приходскія попечительства, и не слышно, чтобы число этихъ полезныхъ учрежденій значительно возрастало; да къ тому же нужно сказать, что и тѣ церковно-приходскія попечительства, которыя уже открыты, не могутъ похвалиться особенно осязательными плодами своей дѣятельности полезной \*\*).

Гдѣ же причина столь слабаго развитія церковно-приходскихъ попечительствъ и сравнительно незначительной ихъ дѣятельности? Причина этого обыкновенно сводится къ недостаткамъ

\*) Тамъ же, стр. 385, ст. 1286.

\*\*) Изъ Всепод. отч. Об.-Пр. Св. Синода за 1889 г. (см. Ц. Вѣд. прилож. № 15, стр. 199—203) видно, что во многихъ епархіяхъ число церк.-пр. попечительствъ не доходило тогда даже до 10. Напримѣръ, въ Енисейской епархіи ихъ было только 9, въ Якутской—7, въ Туркестанской, Томской и Ставропольской—по 5, въ Костромской—4 и т. п. И едва-ли съ тѣхъ поръ въ приведенныхъ цифрахъ произошло замѣтное увеличеніе (если не уменьшеніе).

дѣйствующаго устава о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Дѣйствующій уставъ о церковно-приходскихъ попечительствахъ, говорятъ, слишкомъ ограничиваетъ вліяніе священника въ дѣлахъ попечительства, и онъ даетъ возможность членамъ попечительства, при выборахъ на должность предсѣдателя, обходить священника въ пользу вліятельныхъ въ приходѣ лицъ, какъ-то: помѣщиковъ, богатыхъ землевладѣльцевъ, разбогатѣвшихъ крестьянъ и т. п. Послѣдніе, занявши предсѣдательскія мѣста, обыкновенно, будто бы, являются антагонистами по отношенію къ благотворно-просвѣтительному вліянію священника на дѣла приходскихъ попечительствъ \*). Въ этихъ сужденіяхъ, конечно, есть доля правды, но все-таки указанный недостатокъ дѣйствующаго устава о церковно-приходскихъ попечительствахъ — не единственная и не главная причина неуспѣха церковно-приходскихъ попечительствъ. И при отсутствіи добраго руководственнаго вліянія со стороны священника на дѣла церковно-приходскаго попечительства, послѣднее могло бы существовать и проявлять свою дѣятельность, хотя бы и одностороннюю, напр. заботиться о матеріальныхъ нуждахъ бѣдныхъ или обращать все свое вниманіе на умственное образованіе прихода. Но мы имѣемъ въ настоящее время дѣло не столько съ одностороннею или неправильною дѣятельностью приходскихъ попечительствъ, сколько съ совершеннымъ застоємъ ихъ, съ бездѣйствіемъ. Церковно-приходскія попечительства большею частію или только числятся на бумагѣ, или даже совершенно закрываются; случаевъ же открытія новыхъ попечительствъ весьма недостаточно. И причина всего этого кроется не столько въ недостаткахъ дѣйствующаго устава о церковно-приходскихъ попечительствахъ, не въ ограниченности въ отношеніи къ нимъ правъ приходскаго священника, сколько въ недостаткѣ сочувствія къ нимъ прихожанъ и въ ихъ непониманіи значенія и пользы этихъ учреждений. „Церковные приходы, говорилъ г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода въ вышеуказанномъ отчетѣ, еще не сознали всей пользы, которая могла бы быть отъ развитія дѣятельности приходскихъ попечительствъ“. И дѣйствительно, нашъ народъ, особенно

\*) „Церковн. Вѣсти.“ 1888 г. № 13.

простой, сельскій, слишкомъ еще мало развитъ въ умственномъ и нравственномъ отношеніи, слишкомъ еще духовно молодъ для того, чтобы сознать всю благотворность и значеніе такихъ учреждений, какъ церковно-приходскія попечительства, и изъявить готовность къ открытію и организаціи ихъ.

Кто же и какимъ образомъ можетъ и долженъ выяснитъ народу благотворное значеніе для него церковно-приходскихъ попечительствъ и тѣмъ расположить его къ этимъ учрежденіямъ? Разрѣшеніе этого вопроса ожидается отъ нашего православнаго русскаго духовенства и особенно отъ нашихъ священниковъ. Наши священники, по силѣ своей тѣсной связи и нравственного единенія съ прихожанами, по силѣ своего пастырскаго авторитета, должны употребить всѣ старанія къ тому, чтобы возбудить въ прихожанахъ живѣйшее участіе къ дѣлу приходскихъ попечительствъ. Истинный пастырь долженъ смотрѣть на приходское попечительство, какъ на лучшее средство къ духовному просвѣщенію пасомыхъ и къ возбужденію и поддержанію въ нихъ христіанскихъ идей челоуѣколюбія, братскаго единенія; посему онъ долженъ расположить прихожанъ къ открытію церковно-приходскаго попечительства или вызвать въ нихъ живое участіе въ дѣлахъ уже существующаго попечительства церковно-приходскаго. Въ этихъ видахъ священникъ, соотвѣтственно съ главными цѣлями приходскаго попечительства (указанными выше), въ своихъ поученіяхъ съ церковной каѳедры и въ частныхъ бесѣдахъ съ прихожанами долженъ выяснитъ имъ важное значеніе просвѣщенія вообще и церковно-религіознаго въ особенности, равно какъ и высокое достоинство благотворительности вообще и преимущества благотворительности общественной, такъ сказать, организованной, предъ благотворительностью частной. Выяснитъ народу значеніе религіознаго просвѣщенія тѣмъ легче для священника, что нашъ русскій народъ, при всемъ своемъ темномъ невѣжествѣ, искони обнаруживалъ стремленіе выйдти изъ этого невѣжества и озариться просвѣщеніемъ преимущественно духовнымъ. Отсюда—его тяготѣніе къ обученію дѣтей по Псалтири, Часослову; отсюда—его симпатія и къ церковно-приходскимъ школамъ. Не трудно выяснитъ народу и высокое

достоинство и преимущество общественной благотворительности: русский народ всегда славился своею благотворительностью, выражающеюся въ подачѣ нищимъ кусковъ хлѣба, въ раздачѣ имъ мелкой монеты и т. п., равно какъ проявлялъ и заботливость объ экономическихъ интересахъ приходской общины.

Сказаннымъ не исчерпываются обязанности священника по отношенію къ приходскому попечительству. Состоя въ званіи непремѣннаго члена въ церковно-приходскомъ попечительствѣ, священникъ долженъ принимать самое живое участіе въ дѣлахъ попечительства. Правда, уставъ о приходскихъ попечительствахъ, какъ мы замѣтили, не благопріятствуетъ собственно членской дѣятельности священника въ попечительствѣ. Не давая ему права на предсѣдательство въ попечительствѣ безъ особеннаго на то выбора отъ прихожанъ и ограничивая всѣ его преимущества предъ другими членами попечительства лишь предоставленіемъ ему права замѣнять мѣсто предсѣдателя въ случаѣ его отсутствія, дѣйствующій уставъ о приходскихъ попечительствахъ подводитъ, такимъ образомъ, членскую дѣятельность священника подъ общій уровень дѣятельности прочихъ членовъ и дѣлаетъ то, что, въ случаѣ раздѣленія ихъ на партіи, голосъ священника совершенно ступшевывается въ массѣ прочихъ голосовъ и не имѣетъ особеннаго значенія. Однако, при всѣхъ этихъ невыгодныхъ сторонахъ дѣйствующаго устава о приходскихъ попечительствахъ, священникъ можетъ и долженъ придать своей членской дѣятельности большее значеніе и вліяніе на попечительскія дѣла сравнительно съ прочими членами попечительства. Дѣло въ томъ, что священникъ не долженъ строго отдѣлять свою собственно членскую дѣятельность въ приходскомъ попечительствѣ отъ обще-пастырской дѣятельности. Какъ пастырь, священникъ усматриваетъ различныя духовныя и матеріальныя нужды прихода, обращаетъ на нихъ вниманіе прихожанъ въ своей проповѣди и возбуждаетъ въ прихожанахъ заботу объ удовлетвореніи этихъ нуждъ; какъ членъ попечительства, онъ предлагаетъ вопросъ членамъ попечительства объ изысканіи средствъ для удовлетворенія этихъ нуждъ, и самъ, вмѣстѣ съ прочими членами, занимается рѣшеніемъ этого вопроса. Какъ

пастырь, священникъ старается возбудить сочувствіе въ прихожанахъ къ попечительству и помогаетъ ему устроиться на лучшихъ началахъ; какъ членъ приходскаго попечительства, священникъ, въ случаѣ неправильнаго направленія въ дѣятельности попечительства, протестуетъ противъ такого направленія и обращаетъ на это вниманіе приходской общины, которая можетъ не согласиться на то или другое рѣшеніе попечительства и въ общемъ собраніи прихожанъ отмѣнить его... Нечего, конечно, и говорить о томъ, что, въ случаѣ избранія священника въ предсѣдатели попечительства, его вліяніе на дѣла попечительства будетъ еще значительнѣе. А такое избраніе вполнѣ вѣроятно и достижимо для священника, если онъ обнаружитъ свое теплое участіе и сочувствіе къ дѣлу приходскаго попечительства и если вообще его пастырскій авторитетъ стоитъ высоко въ глазахъ прихожанъ.

Таковы общія начала дѣятельности священника по отношенію къ приходскимъ попечительствамъ. Очевидно, что при настоящихъ правовыхъ отношеніяхъ священника къ попечительству дѣятельность эта должна сводиться, преимущественно, къ нравственному воздѣйствію и вліянію на прихожанъ („Руков. для Сел. Паст.“ № 27).

## НЕКРОЛОГЪ.

Евгенія Симеоновна Тифлова.

(† 10 іюля 1892 года).

Вывшая въ г. Черномъ-Яру въ іюль мѣсяцъ настоящаго года холера взяла у общества много жертвъ безвременныхъ, по суду человѣческому, и незамѣнимыхъ: отъ этой жестокой болѣзни нашъ городъ лишился одной изъ симпатичныхъ и уважаемыхъ личностей, дѣйствительныя достоинства и заслуги которой глубоко сокрыты были подъ покровомъ смиренія и скромной семейной обстановки. Это—жена епархіальнаго миссіонера священника М. Н. Тифлова Евгенія Симеоновна, христіанская жизнь и дѣятельность которой заслуживаютъ того, чтобы сказать о ней нѣсколько словъ.

Покойная родилась 24 февраля 1864 года. Отец ея, священник Симеонъ Бѣляевъ, служилъ въ одномъ изъ бѣднѣйшихъ приходоѡ Саратовской епархіи, въ селѣ Гниломъ Протокаѡ, Камышинскаго уѣзда, и имѣлъ большое семейство (4 сыновей и 4 дочерей). Вскорѣ послѣ рожденія Евгеніи онъ заболѣлъ, и хворалъ такъ сильно и продолжительно, что принужденъ былъ выйти въ заштатъ, и 9 лѣтъ пробылъ заштатнымъ. Такимъ образомъ съ малыхъ лѣтъ Евгенія узнала нужду и горе, — съ дѣтскихъ лѣтъ она должна была трудиться, помогать матери обшивать и одѣвать братьевъ и сестеръ (она была старшая между сестрами) и проч. Но испытанныя ею въ малолѣтствѣ нужда и горе не очерствили ея душу, а сдѣлали ее болѣе воспріимчивою и сочувствующею къ нуждамъ и горю ближнихъ, чему, безъ сомнѣнія, не мало способствовали добрыя христіанскія начала, положенныя въ ней родною семьею и развитыя духовною школою, куда она съ наступленіемъ школьнаго возраста была включена. Окончивъ въ 1879 году курсъ ученія въ Саратовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Евгенія Бѣляева въ 1880 году опредѣлена была учительницею земской школы въ селѣ Громкахъ, Камышинскаго уѣзда. Школа эта была не устроена: одинъ изъ предмѣстниковъ новой учительницы спился съ кругу, другой сбѣжалъ и пропалъ безъ вѣсти. Послѣ такихъ-то дѣятелей на поприщѣ народнаго просвѣщенія пришлось Евгеніи Симеоновнѣ, шестнадцатилѣтней неопытной дѣвушкѣ, принять совершенно разстроенную школу. Крестьяне свой взглядъ на прежде бывшихъ учителей перенесли и на молодую учительницу, и много горя пришлось принять ей, пока совершенно исчезло предубѣжденіе крестьянъ противъ училища и учащихся. Кротость учительницы Бѣляевой, ея терпѣніе и сострадательность къ несчастнымъ скоро приобрѣли ей любовь и уваженіе сельчанъ. Крестьянки, особенно бѣдныя, стали обращаться къ ней съ своею нуждою и горемъ, и уходили отъ нея утѣшенными по возможности. Въ селѣ открылся вскорѣ дифтеритъ, дѣти умирали массами, медицинской помощи не было, такъ какъ земствомъ опредѣленъ былъ одинъ фельдшеръ на 10 селъ, на 30 верстъ въ округности. Стонъ и плачь стояли по селу... Здѣсь-то и



проявилась сердечная христіанская доброта покойной: окончивъ занятія въ школь, она спѣшила въ крестьянскія хаты, гдѣ до утра ухаживала за больными, утѣшая ихъ родныхъ и сама ежеминутно рискуя заразиться. Такъ и случилось: захворала и она дифтеритомъ. Объ этомъ узнали ея родные, и больную увезли къ себѣ, гдѣ съ трудомъ спасли ее отъ смерти. Съ той поры Громковскіе жители и полюбили свою учительницу.

Въ концѣ іюля 1882 года Евгенія Симеоновна Бѣляева оставила должность сельской учительницы и вышла замужъ за сына Громковского священника, бывшаго студента Кіевской Духовной Академіи, Михаила Тифлова, которому было предложено мѣсто священника-настоятеля въ селѣ Ершовкѣ, Камышинскаго уѣзда. Съ этого времени для нея открылась новая форма служенія ближнимъ въ качествѣ супруги священника. Три года она съ мужемъ прожила въ селѣ Ершовкѣ, и прихожане Ершовской церкви до сего времени со слезами вспоминаютъ о доброй, всегда готовой на помощь, матушкѣ Евгеніи. Съ 1885 по 1887 годъ мужъ ея состоялъ епархіальнымъ противосектантскимъ миссіонеромъ Саратовской епархіи, и жилъ въ самомъ Саратовѣ. Это время—труднѣйшее въ жизни Евгеніи Симеоновны: при готовой квартирѣ миссіонеръ получалъ 40 рублей въ мѣсяць. На эти деньги при Саратовской дороговизнѣ надо было прокормиться, одѣться и пр... Особенно плохо приходилось ей во время разъѣздовъ мужа по дѣламъ миссіи; разъѣзды были часты и продолжительны, занимая времени отъ 1 до 3-хъ мѣсяцевъ каждый. Въ отсутствіе мужа выйдуть, бывало, всѣ запасы, всѣ деньги, и покойной приходилось жить въ голодѣ и въ холодѣ въ зимнее время. Въ 1886 году мужъ ея, по дѣламъ миссіи, уѣхалъ въ Царицынъ, откуда долженъ былъ проѣхать на Аткарекъ, производя бесѣды въ попутныхъ сектантскихъ селахъ; октябрь, ноябрь и начало декабря былъ онъ въ разъѣздѣ. Въ это время покойная оставалась въ Саратовѣ, будучи беременною и имѣя на рукахъ больную жену брата своего мужа, пріѣхавшую въ Саратовъ для лѣченія. 20 ноября больная умерла, 21-го ее похоронили; а вечеромъ того же числа Евгенія Симеоновна родила дочь. Вольная Саратовская мѣщанка, жившая у нея

прислугою, воспользовалась случаемъ: она, почувствовавъ свободу отъ хозяйскаго глаза, напилась пьяная, на шумѣла и ушла, забравъ не только свое, но и хозяйское добро. Волей-неволей покойная матушка Евгенія ранѣе надлежащаго времени принуждена была встать, по холоду идти за дровами, и вообще принять на себя всѣ заботы по дому... Слѣдствіемъ этого было острое воспаленіе, отъ котораго она пролежала больною 1½ мѣсяца; тогда же она получила и ту болѣзнь, отъ которой страдала все послѣдующее время своей жизни. Однако и при такихъ тяжелыхъ обстоятельствахъ Евгенія Симеоновна не покидала обычныхъ своихъ дѣлъ милосердія и оставила по себѣ въ Саратовѣ добрую память.

Съ ноября 1887 г. по іюнь 1891 года покойная жила въ селѣ Заплавномъ, Астраханской епархіи, гдѣ мужъ ея о. Тифловъ состоялъ приходскимъ священникомъ. Здѣсь она еще болѣе отдала себя дѣламъ благотворительности: ежедневно у ней бывали ея друзья—крестьянскія женщины, нуждавшіяся въ той или другой помощи. Не забывала она и того, что мужъ ея—миссіонеръ: съ миссіонерскимъ дѣломъ она освоилась до того, что принимала участіе въ публичныхъ бесѣдахъ съ раскольниками; у многихъ, приходящихъ къ Церкви, она была крестною матерью, и тѣ, кого она учила правиламъ вѣры и благочестія, не забудутъ ея въ своихъ молитвахъ. При всемъ томъ она тяжело страдала отъ болѣзни, полученной еще въ 1886 году, и надо удивляться ея христіанскому терпѣнію, съ которымъ она, при сильно разстроенныхъ нервахъ, переносила ее.

Всего только годъ прожила она въ г. Черномъ-Яру, но зато—годъ тяжелый, неурожайный. Голодающіе, которыхъ было очень много и въ нашемъ городѣ, отъ покойной матушки Е. С. получали вспоможеніе и деньгами, и съѣстными припасами. По этому поводу между бѣднотой городской сложилась легенда, что покойная получаетъ пожертвованія въ пользу бѣдныхъ отъ мѣстныхъ и иногороднихъ купцовъ, и многіе бѣдняки, основываясь на этомъ, являлись къ ней и не просили, а настойчиво требовали отъ нея помощи. Покойная, бывало, всѣхъ терпѣливо выслушаетъ, и никто не уходилъ отъ нея безъ посильной помощи.

Памятниками ея усердія къ церкви Божіей, которую покойная любила и посѣщала весьма часто, остались два вѣнка изъ искусственныхъ цвѣтовъ на картонѣ для выноса Св. Креста изъ алтаря на средину храма въ нѣкоторые дни по уставу церковному и нѣсколько вѣнковъ такихъ же на мѣстныя иконы; тѣ и другіе сдѣланы ею по добровольному усердію и пожертвованы въ Черноярскій соборъ и въ Петропавловскую церковь.

Холерой Евгенія Симеоновна захворала 10 іюля, въ самый разгаръ эпидеміи въ Черномъ-Яру; хворала она всего 10 часовъ, исповѣдывалась и приобщилась Св. Тайнъ; все время была въ памяти и, творя крестное знаменіе, скончалась въ 8<sup>1/2</sup> часовъ вечера. Бренныя останки покойной въ закрытомъ гробѣ были проведены причтомъ соборнымъ прямо на кладбище, гдѣ отпѣто было и погребеніе по чину Св. Церкви.

Покой, Господи, въ селеніяхъ праведныхъ душу усопшія рабы Своея Евгеніи, и буди благъ къ ней, Премилосердый, по неложному слову Твоему о милостивыхъ людяхъ, которымъ Ты, Всеблагій, общалъ Свое помилованіе!

*Пр. Н. У—ій.*

## Программа церковно-историческаго и статистическаго описанія

### Н церкви и прихода Н епархіи.

(Окончаніе \*).

#### Отдѣль III. Причтъ церковный.

1) Исторія причта. Сколько вначалѣ было членовъ причта, и кто были первыми священниками въ приходѣ? Когда и почему число членовъ причта было увеличено или уменьшено? Какое причтъ получаетъ содержаніе отъ казны и отъ прихожанъ? Не имѣлъ-ли причтъ въ своемъ пользованіи лѣсовъ, какихъ-нибудь угодій и недвижимыхъ имуществъ, дарственныхъ лавокъ, мельницъ, вкладныхъ капиталовъ и т. п. Достаточно-ли было означенныхъ средствъ или недостаточно и почему? Помѣщался-ли причтъ въ церковныхъ домахъ или въ своихъ собственныхъ?

\*) См. № № 13—14 и 15 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г.

Перечислить въ хронологическомъ порядкѣ, съ позаимствованіемъ изъ клировыхъ вѣдомостей, служебныя свѣдѣнія о всѣхъ служившихъ прежде въ приходѣ съ самаго основанія его священно-церковно-служителяхъ и замѣчательныхъ старостахъ церковныхъ? Если кто нибудь изъ нихъ отличался особою полезною дѣятельностію или принесъ церкви особенный вредъ, то описать со всевозможною откровенностію и подробностію. Изъ дѣтей бывшаго причта не бывало-ли лицъ особенно замѣчательныхъ по заслугамъ въ духовномъ и гражданскомъ вѣдомствѣ? Что объ нихъ извѣстно по письменнымъ документамъ и народному преданію? Описать съ возможной подробностію прежній домашній и хозяйственный бытъ приходскаго священника, его отношенія къ помѣщикамъ и прихожанамъ, съ указаніемъ болѣе или менѣе характерныхъ частныхъ случаевъ? Какими эпитетами надѣляетъ народъ священника, его жену, дѣтей, псаломщика и т. п. Какъ прежніе священники поступали „на приходъ“: по назначенію-ли отъ духовнаго начальства или по избранію самихъ прихожанъ?

2) Наличный составъ причта. Изъ какихъ членовъ состоитъ настоящій причтъ? Гдѣ члены оного получили свое образованіе? Гдѣ прежде состояли на службѣ? Какія имѣютъ награды или чѣмъ и за что были наказываемы начальствомъ? Сколько сиротъ духовнаго званія имѣется при этой церкви? Чѣмъ они содержатся?

3) Современное содержаніе причта. Какія изъ прежнихъ средствъ содержанія сохранились доселѣ? Какія прибавились вновь? Въ чемъ они состоятъ? Сколько жалованья, сколько земли: пахатной, луговой и подъ лѣсомъ? Изъ этого общаго количества сколько приходится на долю священника и вообще каждаго члена причта? На какомъ разстояніи земля находится отъ церкви? Въ одномъ-ли она мѣстѣ или разбросана участками? Нѣтъ-ли спорныхъ и судныхъ дѣлъ относительно земли съ разными владѣльцами? Какова почва земли? Каковъ средній урожай хлѣба? Не были-ли когда церковныя земли замѣнены и почему? Не были-ли отторгнуты и кѣмъ? Уцѣлѣли-ли лѣсъ или вырубленъ, когда, на что и кѣмъ? Чѣмъ еще занимаются члены причта, кромѣ обработки земли? Есть-ли и каковы церковныя дома для

священно-церковно-служителей? Когда и кѣмъ они построены? Въ чемъ состоятъ добротныя пожертвованія прихожанъ? Сколько среднимъ числомъ даютъ прихожане за крестины, похороны, браки, исповѣдь, молебенъ, панихиду, заупокойную литургію и др. требованія? Есть-ли документы на право владѣнія имуществомъ, принадлежащимъ церковному причту?

**Отдѣлъ IV. Прихожане.**

1) Съ какихъ лѣтъ образовался приходъ? Какіе были замѣчательные люди изъ прихожанъ прежнихъ временъ по записямъ и преданіямъ? Какія они оказали услуги церкви, обществу и государству? Ихъ вліяніе на другихъ прихожанъ? Ихъ судьба? Были-ли въ приходѣ школы и на какія средства содержались? Были-ли другія церковно-приходскія учрежденія? Не было-ли въ средѣ прихожанъ раскольниковъ? Какъ отразились въ приходѣ освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и др. реформы и событія? Какіе рассказы существуютъ въ народѣ про освобожденіе крестьянъ? Какія особенныя событія случились въ предыдущую исторію прихода? Грандіозныя явленія природы, общественныя бѣдствія (морь, голодъ, падежъ скота, пожары, наводненія и т. п.)? Выписать изъ метрическихъ записей, по десятилѣтіямъ, число родившихся (законнорожденныхъ и незаконнорожденныхъ), бракомъ сочетавшихся и умершихъ за всѣ предыдущіе годы, съ того времени, съ котораго уцѣлѣли записи, въ такой формѣ:

Годы	Родившихся				Всего	Браковъ	Умершихъ			Замѣчанія
	Законнорожденныхъ		Незаконнорожденныхъ				Муж.	Жен.	Всего	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.						
1600	00	00	00	00	00	00	00	00		
1700	00	00	00	00	00	00	00	00		
1710	00	00	00	00	00	00	00	00		
1720	00	00	00	00	00	00	00	00		
1730	00	00	00	00	00	00	00	00		
и	такъ	дальше	въ	этомъ		же		родѣ.		

Выписать изъ духовныхъ или исповѣдныхъ росписей, со времени ихъ существованія, количество душъ въ приходѣ по десятилѣтіямъ. Причины увеличенія или уменьшенія (повальные болѣзни, выселенія, совращенія въ расколъ) прихода. Какъ можно представлять нравственность прихожанъ прежнихъ временъ (количество незаконнорожд., небывшихъ у исповѣди и св. причастія по неуважительнымъ причинамъ, конокрадство, пьянство, количество кабаковъ открытыхъ и тайныхъ и т. п.)? Какіе въ старину были обычаи и обряды, коихъ уже нѣтъ въ настоящее время, и т. п.? Сколько въ приходѣ мужск. и женск. пола по сословіямъ?

2) Внѣшній бытъ прихожанъ. Избы крестьянъ, изъ какого матеріала и какъ построены? Куда обращены выходами: на улицу, во дворъ или въ садъ? Какія иконы больше встрѣчаются въ хатахъ? Нѣтъ-ли иконъ старинныхъ? Много-ли садовъ въ селѣ, и служатъ-ли они для развлеченія или источникомъ дохода? Отличительная одежда и обувь крестьянъ: лапти, сапоги, рубахи, шаровары, халаты, кафтаны, полушубки, тулупы, шапки, шляпы и др. уборы и ихъ народныя названія? Какую обувь, одежду и украшенія употребляютъ женщины, и т. п.?

3) Экономическій бытъ прихожанъ. Къ какимъ занятіямъ болѣе склонны прихожане и какія работы ими болѣе уважаются. Дѣленіе прихожанъ по занятіямъ. Какъ великъ земельный наделъ у крестьянъ? Есть-ли пастбища и лѣса? Много-ли земли арендуется крестьянами у помѣщиковъ и за какую цѣну? Какіе виды хлѣба, и достаточно-ли производить данная мѣстность? Куда сбываются избытки? Хорошо-ли ведется скотоводство? Занимаются-ли крестьяне пчеловодствомъ? Сколько „пасѣкъ“ (пчельниковъ) въ приходѣ? Какіе въ приходѣ существуютъ заработки (извозъ, рубка лѣса, выдѣлка лѣсныхъ матеріаловъ, гонка смолы и дегтя, работы на заводахъ, фабрикахъ и т. п.)? Какія ремесла развиты въ приходѣ и сколько въ приходѣ ремесленниковъ? Развита-ли сколько-нибудь такъ называемая кустарная промышленность? Есть-ли торговцы изъ прихожанъ и сколько ихъ? Бываютъ-ли въ селѣ ярмарки или базары? Сколько въ приходѣ мельницъ: вѣтряныхъ, водяныхъ и крупчатокъ? Кому онѣ принадлежатъ и кто ихъ арендуетъ, и т. п.?

4) Соціально-юридическій бытъ прихожанъ. Какіе юридическіе обычаи и понятія существуютъ въ народѣ, опредѣляющіе личныя, семейныя и общественныя отношенія—на раздѣлъ земли, на права наслѣдства? Каковы права старшаго въ семьѣ? Какъ крестьяне смотрятъ на отца, не умѣющаго быть настоящею главою семьи? Каково положеніе въ семьѣ работниковъ и работницъ? Какъ прихожане смотрятъ на значеніе и силу общества (міра, схода)? На сколько интересуется народъ общественными (мірскими) дѣлами? Считается-ли нравственно-обязательнымъ участвовать въ общественныхъ (мірскихъ) сходкахъ? Участвуютъ-ли женщины въ общественныхъ (мірскихъ) дѣлахъ? Какъ смотритъ на это народъ? Какъ смотритъ народъ на обязанности сельскихъ властей и какими соображеніями руководится при выборѣ послѣднихъ? Какое значеніе имѣютъ въ общественныхъ (мірскихъ) дѣлахъ богатые крикуны? Какую роль при выборахъ и вообще при рѣшеніи общественныхъ (мірскихъ) дѣлъ имѣютъ взятки, могоарычи и другаго рода подкупы, и т. под.?

5) Религіозный бытъ прихожанъ. Сколько въ приходѣ православныхъ, магометанъ, язычниковъ, раскольниковъ и сектантовъ? Нѣтъ-ли смѣшанныхъ супружествъ, сколько именно, и какое ихъ вліяніе на семью и сосѣда? Чѣмъ отличаются другъ отъ друга разные раскольничьи толки? Чѣмъ они сами отличаютъ себя отъ православныхъ и отъ другихъ толковъ и какъ относятся къ нимъ? Есть-ли у раскольниковъ молельни, наставники или старцы? Какіе у раскольниковъ или сектантовъ мнѣнія, обычаи, обряды, книги? Какіе существуютъ секты и толки и сколько лицъ мужескаго и женскаго пола въ каждомъ изъ нихъ? Какія отношенія существуютъ между православными, неправославными и иновѣрцами и въ чемъ выражаются? Дѣлаеть-ли народъ различіе между христіанами другихъ исповѣданій и нехристіанами? Въ чемъ проявляется религіозность прихожанъ? Исправно-ли они, прихожане, посѣщаютъ храмъ Божій? Если неисправно, то почему? Нѣтъ-ли особыхъ постовъ? съ какаго и до какаго времени и въ память какихъ событій? Есть-ли обычай „понедѣльничать“ и поститься по субботамъ? Сколько разъ въ году и когда прихожане приобщаются св. Тайнъ? Какіе сохранились собственно

народные праздники (наприм. Купала, Ярила, семикъ и т. п.)? Когда и какъ они празднуются? Какія повѣрья, обряды, обыкновенія, пословицы, поговорки, примѣты, гаданья, пѣсни, заклинанья относятся къ этимъ праздникамъ?

Какъ встрѣчаются и проводятся св. Пасха, Новый годъ, Крещеніе и др.? Есть-ли обычай въ приходскіе праздники ходить съ иконами, устраивать складочные обѣды для нищихъ? Какія приняты общественныя увеселенія на праздники?

*Примѣчаніе.* Подробно описать всё обычаи, обряды, суевѣрія, примѣты, гаданья, связанныя съ тѣмъ или другимъ праздникомъ.

Какого рода развиты между прихожанами общественныя молитвословія: крестные ходы по селеніямъ, полямъ, служеніе молебновъ, „встрѣчи“ и т. п.? Когда и какъ совершаются крестные ходы? Когда и какъ совершаются „проводы“? Въ какіе дни бывають поминовенія? Какіе прихожане накладываютъ на себя обѣты и какъ ихъ выполняютъ? Какія побужденія къ наложенію обѣта ходенія по святымъ мѣстамъ? Нѣтъ-ли особыхъ обычаевъ при сборѣ прихожанъ на богомолье? Когда и въ какія сосѣднія церкви, извѣстныя благодатными иконами и др. предметами, преимущественно ходять богомольцы? Что берутъ съ собою, въ качествѣ приношеній во святые мѣста, и что выносятъ оттуда домой, и т. п.?

Суевѣрія. Что рассказываютъ крестьяне про духовъ, живущихъ въ лѣсахъ, болотахъ, поляхъ, долинахъ, горахъ, рѣкахъ, оврагахъ и т. п.? Нѣтъ-ли какихъ-нибудь бродящихъ въ народѣ вредныхъ рукописей, содѣйствующихъ распространенію и усиленію суевѣрій? Нѣтъ-ли святыхъ листовъ, которые носятъ крестьяне на тѣлѣ („Сонъ Пр. Богородицы“ и др.)? Нѣтъ-ли листовъ съ неба и разныхъ заграничныхъ брошюръ, въ коихъ подрывается вѣра въ Православную Церковь?

Обычаи и обряды. Какіе домашніе обряды соблюдаются при рожденіи и крестинахъ ребенка? Есть-ли обрядъ пострижинъ и въ чемъ онъ состоитъ? Когда надѣвають въ первый разъ поясъ, штаны и другія части одежды, и какими церемоніями сопровождаются эти обряды? Какъ ведется свадьба, сговоръ и другія принадлежности свадьбы? Какими эпитетами величаютъ



жениха, невѣсту, дружковъ? Что дѣлають женихъ, невѣста, сваты, дружки и др. во все время свадебныхъ увеселеній и въ какомъ порядкѣ (поѣзды и т. п.)? Какіе обычаи и обряды при похоронахъ? Не совершаются-ли при похоронахъ дѣвушки свадебные обряды? Какіе обряды употребляются при поминкахъ (сорокоусть, годовщина, поминовенныя субботы)? Какіе особые обычаи существуютъ при посѣщеніи кладбищъ вообще? Какіе обряды совершаются при приближеніи весны, лѣта, осени, зимы? Какъ крестьяне встрѣчаютъ первый громъ, первый дождь и т. п.? Какіе существуютъ обряды при началѣ пашни, посѣвахъ, косьбѣ, молотьбѣ и др. занятіяхъ? Какіе при выгонѣ скота на пастбище? Нѣтъ-ли обрядовъ и обычаевъ, имѣющихъ тайное значеніе и указывающихъ на языческія вѣрованія?

6) Нравственность прихожанъ. Случаи высоко-нравственныхъ поступковъ за прошлое время и теперь. Какіе ходять рассказы о личностяхъ, отличавшихся дѣломудріемъ, супружескою любовію, дружбою, самоотверженіемъ, милосердіемъ, благотворительностью? Какъ прирѣваются вдовы, сироты, калѣки и вообще нищіе? Какъ смотритъ народъ на нищихъ и на подаваніе имъ милостыни? Какіе пороки преобладають въ приходѣ? Какого рода бываетъ наибольшее число преступленій? Какъ оно распределяется по возрастамъ, по сословіямъ? Не занимаються-ли прихожане знахарствомъ, конокрадствомъ? Количество не бывшихъ у исповѣди и св. Таинъ по нерадѣнію? Число смертей отъ пьянства, число пьяницъ и сифилитиковъ въ приходѣ? Количество незаконнорожденныхъ?

7) Умственное развитіе прихожанъ. Какія качества прихожане считаютъ признакомъ умнаго чловѣка? Сколько въ приходѣ грамотныхъ: умѣющихъ читать и писать и умѣющихъ только читать? Какой процентъ составляютъ грамотные между прихожанами? Какимъ значеніемъ пользуются въ селѣ грамотные люди? Какія книги особенно распространены въ народѣ? Нѣтъ-ли у кого изъ прихожанъ библіотеки? Какія въ ней замѣчательныя книги и рукописи? Какъ смотрять крестьяне на міръ Божій, на небесныя свѣтила, на затменіе солнца и луны, на фазы луны, на появленіе кометъ, падающихъ звѣздъ, на времена года, смѣны

дня и ночи, на зарю, раду, сѣверное сіяніе, громъ, молнію, облака, тучи, дождь, снѣгъ, мятель, туманъ, морозъ; на землю, ея форму, на разныя водныя вмѣстилища, на огонь, вѣтеръ, на предметы растительнаго и животнаго царства и на самого человѣка, и т. п.? Какіе взгляды существуютъ относительно всѣхъ этихъ предметовъ (передать какъ можно болѣе)?

Народная медицина. Какой взглядъ существуетъ на болѣзнь человѣка? Въ какомъ видѣ представляются эпидемическія болѣзни (холера, оспа, чума и т. п.)? Какія существуютъ въ народѣ названія для различныхъ болѣзней? Какіе признаки для ихъ распознаванія? Какими травами или снадобьями лѣчатся тѣ или другія болѣзни? Какіе употребляются медицинскіе приемы (пьявки, горшки и т. п.)? Кто преимущественно занимается лѣченіемъ? У кого такіе учатся? Причина недовѣрія народа къ научной медицинѣ? Какіе заговоры, заклинанія, талисманы и другія симпатическія средства употребляются при лѣченіи? Что значить „сглазить“?

Примѣты. Какія примѣты относительно вѣшняго вида родившагося ребенка (родимое пятнышко, крикъ ребенка во время рожденія и т. п.)? Какія примѣты существуютъ относительно счастливой и несчастливой жизни супружеской, и что дѣлаютъ, чтобы избѣжать худыхъ послѣдствій? Какія примѣты привимаются по небеснымъ явленіямъ, переменамъ времени года, по человѣческимъ произвольнымъ дѣйствіямъ (икота, чесанье и т. п.), по дѣйствіямъ или крику животныхъ, по растеніямъ и т. под.? Какія числа считаются символическими относительно какого нибудь дѣйствія, и т. п.?

Гаданія и ворожба. Какіе роды гаданій встрѣчаются въ приходѣ (описать подробно и какъ можно болѣе)? Что дѣлаютъ, напр., при закладкѣ и постройкѣ домовъ, при переходѣ на новоселье, при выѣздѣ въ дорогу, при отправленіи на охоту, на воровство и т. под.? Какіе существуютъ заговоры и заклинанія? Какіе амулеты (ладонки) вѣшаютъ на шею, и т. п.?

#### Отдѣлъ V. Церковно-приходскія учрежденія.

1) Народныя церковно-приходскія школы и школы грамотности: когда и кѣмъ открыты и какими матеріальными средствами

располагають? Сколько учениковъ въ настоящее время? Какой процентъ грамотныхъ въ приходѣ? Чѣмъ выражается грамотность въ жизни прихожанъ? Сколько времени дѣти учатся въ школѣ? Кто занимался и занимается ихъ обученіемъ? Нѣтъ-ли частныхъ лицъ (дьячки, отставные солдаты, писаря и т. п.), занимающихся обученіемъ дѣтей? Занимаются-ли обученіемъ дѣтей грамотныя женщины? Какія причины недовольства прихожанъ школами? Находятъ-ли крестьяне полезнымъ воспитывать въ школѣ дѣвочекъ?

2) Церковно-приходскія попечительства: когда открыты? Что ими сдѣлано со времени открытія для церкви, причта, прихода? Какими средствами они располагають? Обязанности членовъ попечительства? Бываютъ-ли и когда ихъ собранія? Порядокъ въ попечительскихъ засѣданіяхъ? Количество членовъ попечительства? Вліяніе ихъ на прихожанъ?

3) Церковно-приходскія богадѣльни, учрежденныя тогда-то; средства ихъ такія-то; число призрѣваемыхъ въ прежнее и настоящее время такое-то. Нѣтъ-ли еще какихъ церковно-приходскихъ учреждений?

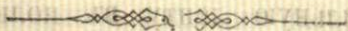
Еще разъ повторяемъ: чего нѣтъ въ исторіи, преданіяхъ и жизни церкви, причта и прихода, о томъ и не слѣдуетъ давать отвѣта по сей программѣ.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Ключевскій В. *Добрые люди древней Руси. Въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. Сергіевъ Посадъ. 1892.*

Статья „Добрые люди древней Руси“, составляющая отгискъ изъ „Богословскаго Вѣстника“ (1892 г., № 1, стр. 77—96), есть публичная лекція автора, произнесенная имъ въ Москвѣ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. При исполнѣ литературномъ, изящномъ и прямо увлекательномъ изложеніи, самое содержаніе лекціи какъ нельзя болѣе кстати подходитъ къ цѣли автора — внести посильную лепту въ пользу голодающихъ и

вызвать у публики дѣятельное сочувствіе къ пострадавшимъ отъ неурожая. Авторъ брошюры знакомитъ читателя съ нѣсколькими выдающимися примѣрами частной благотворительности на Руси въ години разныхъ бѣдствій изъ эпохи XVII вѣка. Именно въ началѣ этого столѣтія, въ голодные годы при царѣ Борисѣ, вдова помѣщика, жена зажиточнаго провинціального дворянина, Ульяна Устиновна Осорьина совершила поучительный и для нашего времени подвигъ нищелюбія и благотворенія: она пожертвовала всѣмъ своимъ достаткомъ, чтобы сколько нибудь облегчить участь несчастныхъ голодавшихъ крестьянъ, и дѣлилась съ ними, какъ говорится, послѣднимъ кускомъ хлѣба. Трогательная біографія этой доброй женщины, и въ обыкновенное время, не только въ пору общаго бѣдствія, приходившей на помощь бѣдному люду, прекрасно разсказана авторомъ на основаніи одного стариннаго письменнаго памятника. Затѣмъ авторъ знакомитъ читателя съ удивительною для стараго времени филантропическою дѣятельностью Ѳ. М. Ртищева, ближняго постельничаго, а потомъ дворецкаго при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ. Ртищевъ во время войнъ, вѣденныхъ Россіей, прилагалъ всѣ свои заботы и средства къ облегченію участи раненыхъ и больныхъ воиновъ—не однихъ русскихъ, но и непріятельскихъ. Онъ же предпринималъ на свои деньги выкупъ русскихъ изъ турецкаго и татарскаго плѣна; онъ же устроилъ въ Москвѣ больницу и богадѣльню для бѣднаго и увѣчнаго люда, помогалъ изъ своихъ средствъ голодавшимъ крестьянамъ въ Вологодскомъ краѣ. Этотъ же замѣчательный человекъ при всякомъ случаѣ стремился облегчить тягостное положеніе крѣпостныхъ людей. Дѣятельность древне-русскаго филантропа Ртищева обрисована авторомъ съ большимъ искусствомъ. Наряду съ упомянутыми примѣрами частнаго благотворенія, авторомъ отчасти указываются мѣры, предпринимавшіяся въ древней Руси духовной и свѣтской властью для облегченія бѣдствій народа въ голодные годы. Вообще слѣдуетъ сказать, что брошюра „Добрые люди древней Руси“ составлена чрезвычайно интересно и всѣми прочтется съ большой охотой и пользой. („Р. Ж.“ № 219).



## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

**Архіерейскія служенія. Августъ. 1.** Его Пресвященство совершалъ божественную литургію въ каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ. По литургіи былъ обычный крестный ходъ на рѣку для водоосвященія.

**2.** Совершалъ литургію въ своей домово́й церкви.

**6.** Совершалъ божественную литургію въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ. На литургіи псаломщикъ Падовой Александро-Невской церкви, Черноярскаго уѣзда, Аркадій Юдинъ рукоположенъ Архипастыремъ во діакона къ Іоанно-Златоустовской церкви города Астрахани. Слово произнесено священникомъ С. Соллертинскимъ. По заамвонной молитвѣ Пресвященнымъ совершено обычное благословеніе винограда, а по отпустѣ литургіи отслуженъ молебенъ Спасителю.

**9.** Совершалъ литургію въ своей домово́й церкви.

**14.** Владыка совершалъ всенощное бдѣніе въ каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ. Предъ канономъ былъ прочитанъ акаѳистъ Успенію Пресвятой Богородицы.

**15.** Архипастырь совершалъ божественную литургію въ каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ. На литургіи діаконъ Карантинной Михаило-Архангельской церкви, Астраханскаго уѣзда, Николай Ситкинъ рукоположенъ во священника къ Цвѣтновской Рождество-Богородицкой церкви, Красноярскаго уѣзда, а псаломщикъ градской Казанской церкви Андрей Воробьевъ рукоположенъ во діакона къ каѳедральному Успенскому собору. Слово произнесено благочиннымъ I-го округа священникомъ А. Николаевымъ. Послѣ литургіи Владыка совершилъ крестный ходъ на Кремлевскую площадь, гдѣ отслужилъ благодарственное Господу Богу молебствіе за прекращеніе холерной эпидеміи, а послѣ молебствія сказалъ приличное случаю слово. Въ тотъ же день вечеромъ Пресвященный совершилъ въ своей домово́й церкви всенощное бдѣніе.

**16, 23, 26 и 29.** Совершалъ литургіи въ своей домово́й церкви.

30. Совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. По литургіи отслуженъ былъ молебенъ по случаю тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича.

**Пожертванія** \*). Чрезъ попечителя Сиротскаго Дома, прот. К. Ястребова, переданы священникомъ села Промысловаго Петромъ Авдѣевымъ, въ пользу дѣтей, оставшихся сиротами послѣ умершихъ отъ холеры родителей, жертванія отъ слѣдующихъ лицъ: 1) отъ вдовы крестьянки села Яндыкъ, Астраханскаго уѣзда, Елизаветы *Гурьяновой* 26 руб.; отъ нея же два платка (одинъ шелковый 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. длины и 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> арш. ширины и одинъ ситцевый); 2) отъ крестьянки того же села *Кочаровой*—два платка: одинъ шерстяной и одинъ ситцевый; 3) отъ вдовы крестьянки села Промысловаго Параскевы *Ворониной* 2 руб.; 4) отъ неизвѣстнаго 2 руб.—Чрезъ того же протоіерея К. Ястребова и въ пользу тѣхъ же дѣтей поступило отъ игуменіи Астраханскаго Благовѣщенскаго монастыря *Аполлиаріи*—50 рублей.

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Общество распространенія Св. Писанія въ Россіи.** Въ 1863 г., вскорѣ послѣ появленія синодальнаго изданія Библии на русскомъ языкѣ, въ С.-Петербургѣ возникъ частный кружокъ, задавшійся цѣлю возможно широкаго распространенія книгъ Св. Писанія въ Россіи. 2-го мая 1869 г., по Высочайшему соизволенію, этотъ кружокъ былъ переименованъ въ „общество“ (см. объ этомъ въ книгѣ г. Н. Астафьева: „Опытъ исторіи Библии въ Россіи“, стр. 186 и слѣд.), которое неутомимо продолжаетъ свою полезную и высокопросвѣтительную дѣятельность до настоящаго времени. Не можетъ подлежать спору, что названное „общество“ заслуживаетъ самаго глубокаго сочувствія, а потому нельзя не пожелать, чтобы симпатіи къ нему возрастали все болѣе и болѣе. Преслѣдуя исключительно религіозно-просвѣтительныя цѣли по частному почину, „общество“ нуждается и въ нравственной, и въ матеріальной поддержкѣ всѣхъ ревнителей религіознаго званія въ возможно широкихъ кругахъ. Въ этихъ видахъ обращаемъ вниманіе на послѣдній печатный отчетъ „общества“, который правленіемъ онаго (С.-Петербургъ, Васильевскій островъ, 1-я линія, д. № 6), по требованію, высылается бесплатно. Здѣсь

\*) См. „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г., № 17, стр. 530.

читатель найдетъ и самый уставъ „общества“, а равно и всѣ свѣдѣнія о теперешнемъ состояніи его дѣль. Но помимо этого тутъ же сообщается много и другихъ интересныхъ данныхъ, напр., о дѣятельности труженниковъ по распространенію книгъ Св. Писанія—книгоношъ, о способахъ распространенія, о вліяніи слова Божія на народъ и т. д. Приводимъ для иллюстраціи нѣкоторыя выдержки изъ корреспонденціи членовъ „общества“ по послѣднему пункту. Такъ одинъ татаринъ, прослушавъ чтеніе Евангелія, пожелалъ принять христіанскую вѣру, а раскольникъ, читая русскую Библию, съ благодарностію отозвался, что въ ней все очень понятно, но что прежде онъ понималъ Св. Писаніе иначе. Одинъ старичекъ крестьянинъ, долго, но тщетно искавшій приобрѣсть себѣ Евангеліе, получивъ его наконецъ, снялъ шапку и, обратясь къ церкви, долго молился тихо, затѣмъ, перекрестясь, воскликнулъ: „Слава Тебѣ, Господи!“ и поцѣловалъ крестъ на книгѣ. Батарейный командиръ горячо благодарилъ и „общество“, и книгоношу за св. книги, доставленныя послѣднимъ въ его батарею. „Я замѣчаю, говорилъ онъ, что когда солдаты Евангеліе читаютъ, такъ становятся хорошими солдатами“. По поводу этихъ фактовъ пробужденія религіозной пытливости въ народѣ, отчетъ восклицаетъ: „Какое благодатное поприще (при удовлетвореніи ея) для дѣятельности достойныхъ пастырей Церкви!“ Дѣйствительно, нельзя не пожелать, чтобы пастыри дружно шли на встрѣчу пробуждающейся религіозной пытливости народа и въ помощь достопочтенному „обществу распространенія Св. Писанія въ Россіи“. („Вѣра и Разумъ № 15).

**Празднованіе 500-лѣтія со дня кончины преподобнаго Сергія.** Свято-Троицкая Сергіева Лавра готовится къ празднованію 500-лѣтія блаженной кончины своего основателя, преподобнаго Сергія Радонежскаго (25 сентября). Еще въ прошломъ году она напечатала второе изданіе извѣстнаго труда: „Историческое описаніе Свято-Троицкія Сергіевой Лавры“, съ новыми приложениями и дополненіями, и второе изданіе роскошно напечатаннаго „Житія преподобнаго Сергія“. Въ текущемъ году Лаврою выпущено множество „Троицкихъ Листковъ“, которые раздаются по праздникамъ всѣмъ странникамъ. Кромѣ того, художественно напечатана, въ 20 красокъ, картина: „Предсмертное причащеніе преподобнаго Сергія“, и готовится множество образковъ для раздачи въ праздникъ богомольцамъ, которыхъ ожидается нѣсколько десятковъ тысячъ. Но изъ всего, чѣмъ обитель рѣшила ознаменовать этотъ день, самымъ главнымъ является—большой странноприимный домъ на тысячу человекъ, въ которомъ будутъ имѣть пріютъ многочисленныя богомольцы изъ простого народа. Мысль о постройкѣ дома принадлежитъ митрополиту Московскому Леонтію. Постройка обойдется около 80,000 руб. На фронтовѣ зданія будетъ красоваться надпись съ заповѣдью угодника: „Странполюбія не забывайте!“ Братія Лавры, съ своей стороны, готовятъ весьма своеобразное на престольное евангеліе въ стилѣ XIV вѣка. Оно

будетъ напоминать евангеліе, которое было пожертвовано въ самый годъ кончины преподобнаго Сергія и до сихъ поръ хранится въ ризницѣ Лавры. Евангеліе предназначено въ трапезную церковь, которая посвящена имени самого первоначальника обители и виновника торжества. Московская Духовная Академія готовитъ изданіе житія преподобнаго Сергія, написаннаго профессоромъ Голубинскимъ, и составленнаго имъ же описанія Лавры въ историко-археологическомъ отношеніи. Многія обители и даже приходскія церкви готовятъ приношенія Троицкой Лаврѣ въ день юбилея въ видѣ иконъ; особенно тѣ монастыри, которые основаны учениками преподобнаго Сергія. — Программа празднованія 500-лѣтія со дня кончины преподобнаго Сергія Радонежскаго уже послана въ Св. Синодъ. Къ этому дню (25 сентября) въ Троицко-Сергіевскую Лавру ожидается прибытіе нѣсколькихъ архіереевъ, занимающихъ находящіяся возлѣ Москвы епархіи. Въ Троицкомъ соборѣ богослуженіе будетъ совершено Владыкою митрополитомъ, а въ Успенскомъ соборѣ, въ академической церкви и въ трапезной церкви богослуженія будутъ совершены преосвященными архіереями. Передъ началомъ поздней литургіи 25 сентября предполагается совершить освященіе страннопріимнаго дома, созидаемаго Лаврой у южной монастырской стѣны. Послѣ литургіи Владыка митрополитъ съ соборомъ архіереевъ, сотворивъ нѣсколько земныхъ поклоновъ предъ мощами препод. Сергія, вынутъ изъ серебряной раки деревянный гробъ, въ которомъ пребываютъ въ нетлѣннѣи мощи этого угодника Божія, и обнесутъ ихъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ стѣнъ Лавры. Въ торжественномъ крестномъ ходѣ будутъ несены: чудотворная икона „Явленія Божіей Матери преп. Сергію“, находящаяся надъ южными дверями въ иконостасѣ Троицкаго собора, чудотворный образъ преподобнаго Сергія и другія лаврскія святыни. Мощи преподобнаго будутъ несены Владыкой митрополитомъ, архіереями и архимандритами на особо устроенныхъ носилкахъ. Хоръ лаврскихъ пѣвчихъ будетъ исполнять стихиры и канонъ преп. Сергію. Торжественная процессія будетъ останавливаться противъ восточныхъ вратъ монастыря, гдѣ будетъ совершено чтеніе св. Евангелія, и еще въ трехъ мѣстахъ. Послѣ крестнаго хода св. мощи будутъ поставлены на поклоненіе посреди собора, а затѣмъ будутъ положены въ серебряную раку на прежнемъ мѣстѣ. Крестный ходъ изъ Москвы, если онъ состоится, предполагается встрѣтить близъ станціи „Талицы“ утромъ, 24 сентября, причемъ примутъ участіе хоругви и иконы изъ всѣхъ церквей Сергіевскаго посада и ближайшихъ сель. На встрѣчу этому крестному ходу двинется другой изъ Сергіевской Лавры 24 числа послѣ полудня; оба же крестные ходы встрѣтятся у часовни, находящейся на большой Троицкой дорогѣ, гдѣ имѣется древній большіхъ размѣровъ св. крестъ. Крестные ходы должны прибыть въ Лавру предъ началомъ всенощнаго бдѣнія. („Вѣра и Разумъ“ № 15 и „Моск. Церк. Вѣдом.“ № 28).



## ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Халютинское средство отъ холеры, примѣненное врачемъ на практикѣ. Въ № 232 „Сына Отечества“ нѣкто К. Антоновъ пишетъ изъ урочища Лагодехи, Тифлисской губерніи, слѣдующее: на одно изъ средствъ отъ холеры, именно г. Халютина, напечатанное въ № 176 „Сына Отечества“ \*), обращено было нѣкоторыми офицерами вниманіе, и дѣйствительно оно оказывало чудодѣйственную цѣлебность: у умирающаго, въ страшныхъ мученіяхъ отъ холеры, по принятіи халютинскаго лѣкарства, тотчасъ же прекращались корчи, рвота и поносъ. Это средство сообщено было старшему врачу Тифлисскаго полка, г. Флоринскому, который, послѣ долгихъ колебаній, рѣшилъ его примѣнить на практикѣ, но надъ такими холерными больными, которымъ патентованныя лѣкарства современной фармакологіи не помогали, а леденящая рука смерти уже успѣла наложить свою печать на лицо страдальца. Отъ одного или двухъ, но въ рѣдкихъ случаяхъ отъ третьяго порошка, больной чувствовалъ себя лучше и окончателно поправлялся въ какіе нибудь два дни. Дѣйствительно, при введеніи въ медицинскую практику этого порошка, смертные случаи отъ холеры почти прекратились, и однимъ С.-Петербургскимъ проѣзжимъ объ этомъ обстоятельствѣ было протелеграфировано въ газету „Кавказъ“ (см. № 211).

Молоко, какъ перевязочное средство противъ обжоговъ, рекомендуется англійскимъ врачомъ Додемъ. Въ одномъ случаѣ сильнаго обжога онъ употреблялъ компрессы изъ полотна, намоченнаго въ молоко, которые возобновлялись два раза въ день, и уже на слѣдующій день поверхность обжога стала очищаться и черезъ пять дней совершенно зажила („Врачъ“).

---

 БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.
 

---

## Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1892 года.

**Вѣра и Разумъ. № 16** (августъ, кн. 2-я): Отд. I. Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (прод.). *Проф. И. Корсуискаго.*—Отношеніе раскола къ государству въ царствованіе Петра I-го. *С. Г. С.*—Современное отношеніе римско-католической церкви къ рабочему вопросу (оконч.). *К. Истомина.*—Отд. II. Изящная литература и философія (прод.). *Проф. П. Линицкаго.*—Очеркъ исторіи философіи (прод.). *Н. Страхова.*—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

\*) См. „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г., № 15, стран. 459: „Нашатырь, какъ средство отъ холеры“.

**Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія** (августъ): Отд. I. Испушенія Богочеловѣка, какъ единый испучительный подвигъ всей земной жизни Христа, въ связи съ исторіею дохристіанскихъ религій и христіанской Церкви (оконч.). *М. Тарьева*.—Синтагма Маттея Властара (оконч.). *Свящ. Н. Ильинскаго*.—Отд. II. Внутреннее обозрѣніе.—Обзоръ 25-лѣтней дѣятельности Казанскаго братства св. Гурія. *Н. Одимт-рѣвскаго*.—Русская Церковь въ ея настоящемъ положеніи, по изображенію нѣмецкаго пастора.

**Странникъ** (августъ): Отъ редакціи.—Гоненіе на христіанъ при Діоклетіанѣ и торжество Церкви. *П. Аляра*, въ переводѣ *Е. А. Лебедевой*.—Небесный гражданинъ земли русской. Ко дню 500-лѣтія памяти блаженной кончины преп. Сергія Радонежскаго. *Соборн. іеромон. Никона*.—Нравственное богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита Московскаго. *Свящ. Г. П. Ышеславцева*.—Церковный обычай и его значеніе въ древней Церкви. *Свящ. Е. Кесарева*.—Старообрядческое бѣгунство въ его прошломъ и настоящемъ. *Проф. Н. И. Ивановскаго*.—Русскіе на Аѳонѣ. Очеркъ жизни и дѣятельности игумена священно-архимандрита о. Макарія. V. Жизнь въ монашествѣ. *Доцента Академіи А. А. Дмитріевскаго*.—Хроника епархіальной жизни.—Новыя книги. „Опытъ исторіи Библии въ Россіи въ связи съ просвѣщеніемъ и правами. Н. Астафьева. Спб. 1892“.—Изъ бумагъ покойнаго Никанора, архіепископа Херсонскаго. Сообщ. *Г. Тихоміровъ*.—Извѣстія и замѣтки.—Памяти покойнаго редактора „Странника“ А. В. Василькова. *А. И. Пономарева* и *Е. П. Акилонова*.—Книжная лѣтопись. Книги, вышедшія съ разрѣшенія духовной цензуры.—Отзывъ о книгѣ: „Св. Іоанна Златоуста письма къ діако니스ѣ Олимпіадѣ. Съ греч. перев. А. Бронзова. Спб. 1892“.—Оглавленіе II-го тома.

**Душеполезное Чтеніе** (сентябрь): Къ 500-лѣтнему юбилею преп. Сергія (25 сентября). Слово о житіи преп. отца нашего Аѳанасія Высоцкаго. Сообщ. съ предисловіемъ *архимандритъ Леонидъ*.—Великій предстатель и молитвенникъ православной Россіи (къ 500-лѣтнему юбилею преп. и богоноснаго отца нашего Сергія). *Е. Поселянина*.—Приложеніе къ бесѣдамъ объ основныхъ истинахъ св. православной вѣры. Библия и современныя науки. I. Сотвореніе міра. *Пресвященнаго Сергія, епископа Могилевскаго*.—Къ изданію сочиненій іеросхимонаха отца Амвросія. *А. П. Саломона*.—Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Сообщ. изъ Оптинной пустыни *Е. В.*—Противъ страсти плотюгодія (въбогослужебное чтеніе). *Свящ. Ѳ. С. Богородскаго*.—Изъясненіе шестопсалмія. *Проф. П. И. Казанскаго*.—Иисусъ Христосъ по Евангелію. Общественное служеніе Іисуса Христа, какъ нравственный подвигъ терпѣнія (къ 14 сентября). *Пресвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго*.—Хранилище моея памяти. Петровъ, Рябчиковъ, Лунгрень, Ахлебаевъ, Нифонть. *Графа М. В. Толстаго*.—На прощаніе съ юношами, будущими воинами. А. З.—Катихизическія бесѣды. *Свящ. С. М. Садковскаго*.—Поученія по руководству Четвѣхъ-Мивей. *Свящ. В. П. Гурьева*.—Очерки изъ исторіи новѣйшаго (синодальнаго) періода русской Церкви. Глава II. Различныя вѣшнія вліянія въ Синодѣ. Епархіи. Церковный судъ. *А. П. Доброклонскаго*.—Донесеніе Св. Синоду московскаго митрополита Филарета, по поводу молебствія объ избавленіи отъ холеры. Сообщ. *архимандритъ Григорій*.—Слово митрополита Филарета во время свирѣпствовавшей въ Россіи болѣзни холеры.—Сборникъ статей Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. IX. О постѣ. X. О смиреніи. XI. Объ изданіи писемъ о. Макарія.

XII. О крещеніи черкеса муллы. XIII. О трехъ брошюрахъ духовнаго со-  
держанія. XIV. Изъясненіе 126 псалма. Сообщ. изъ Оптиной пустыни на-  
чальникъ скита *іеромонахъ Анатолій*.—Рай. *Пресвященнаго Виссаріона, епи-*  
*скопа Костромскаго*.—Права и обязанности священниковъ-врачей по закону  
Моисееву въ отношеніи прокаженныхъ (по поводу противохолерныхъ пред-  
пріятій).—Къ 500-лѣтнему юбилею преп. Сергія. I. Письмо Филарета, митро-  
полита Московскаго, къ Оптинскому старцу Макарію. Сообщ. *соб. іер. Ни-*  
*конъ*. II. Записка митрополита Филарета о крестномъ ходѣ съ иконою преп.  
Сергія и двѣ резолюціи. Сообщ. *архим. Григорій*. III. Отъ редакціи.

**Вратское Слово. № 11** (августъ, кн. 1-я): Аркадій, архіепископъ  
Пермскій и Олонецкій, въ его письмахъ и сочиненіяхъ о расколѣ (прод.).—  
Бесѣда со старообрядцемъ о словахъ ап. Павла: „не прославися прославлен-  
ное въ части сей“. *Архим. Павла*.—Разборъ Швецовскихъ „показаній“, что  
якобы Православная греко-россійская Церковь „погрѣшила противу св. Еван-  
гелія“. *Е. Антонова*.—О поклоненіи Богу духомъ и истиною. *Свящ. М. Тиф-*  
*лова*.—Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій.—Изъ памятныхъ запи-  
сокъ бывшаго старообрядца *Т. Тихомірова*.

**№ 12** (августъ, кн. 2-я): Аркадій, архіепископъ  
Пермскій и Олонецкій, въ его письмахъ и сочиненіяхъ о расколѣ (прод.).—  
Разборъ Швецовскихъ „показаній“, что якобы Православная греко-россійская  
Церковь „погрѣшила противу св. Евангелія“. *Е. Антонова*.—Разговоры двухъ  
старообрядцевъ по австрійскому священству. *И. Храмова*.—По поводу пере-  
писки между Г. Казандевымъ и Г. Верховскимъ. *И. Троицкаго*.—Лѣтопись  
происходящихъ въ расколѣ событій.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Вышелъ ШЕСТНАДЦАТЫЙ выпускъ

# „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“

№№ 601—640.

Цѣна каждому выпуску 40 к., съ пересылкой 50 к.—Отдѣльные №№ за 100  
листковъ 70 к., съ пересылкой 90 к.—**Копѣчныхъ** книжекъ вышло 128 назва-  
ній, цѣна за 100 кн. 80 к., съ пересылкой 1 р.—Вышли **новые №№ 51—56-й**

## „ТРОИЦКИХЪ ОБРАЗКОВЪ“:

51: Иоанна Богослова; 52: Пророка Іліи; 53: Святителя Митрофана; 54: Св.  
Димитрія Ростовскаго; 55: Св. Тихона Задонскаго; 56: преподобномуч. Па-  
раскевы. Эти №№ образковъ вышли въ трехъ размѣрахъ: въ 2, 3 и 4 вершка.  
Цѣна съ пересылкой кромѣ Кавказа и Сибири на бумагѣ въ 2 верш.: за сто  
2 руб.; въ 3 верш. за 50 обр. 2 р. 50 к.; въ 4 верш. за 25 обр. 2 р. 10 к.—  
На лигѣ съ пересылкой кромѣ Кавказа и Сибири: въ 2 вершка 1 р. 30 к.  
за десятокъ; въ 3 вершка 80 к. за два образца; въ 4 вершка 1 р. 10 к.  
за два образца. Меньше объявленнаго количества каждого вида образковъ  
не высылается.—Можно требовать и всѣ прежніе №№ образковъ. Кромѣ  
того, №№: съ 15 по 46-й и № 56-й вышли еще въ размѣрѣ 2½ вершковъ,

съ красивымъ бордюромъ, цѣна съ пересылкой кромѣ Кавказа и Сибири: на бумагѣ за сто образковъ 3 руб., на липѣ за десять образковъ 2 руб.—Всѣ иконы есть и на кипарисѣ. Цѣна дороже на 50%.—Требованія просятъ обращать въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“ въ Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ Лавру.

Тамъ же можно получать **НОВОЕ ИЗДАНИЕ** книги:

## ЖИТИЕ И ПОДВИГИ

преподобнаго и богоноснаго отца нашего СЕРГІЯ, Игумена Радонежскаго и всея Россіи Чудотворца. Большой томъ на роскошной бумагѣ, съ художественными картинами изъ жизни Угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 122 рисунковъ). Цѣна 2 р.,—съ перес. 2 р. 50 к.; въ красивомъ корешкѣ-папкѣ 2 р. 50 к., съ перес. 3 р., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 3 р. 50 к., съ перес. 4 р.—Выписывающіе сію книгу въ переплетѣ получаютъ бесплатно картину въ 20 красокъ, въ размѣрѣ книги:

### ПРЕДСМЕРТНОЕ ПРИЧАЩЕНІЕ ПР. СЕРГІЯ.

Отдѣльно цѣна сей картины съ пересылкой 40 к., а въ размѣрѣ побольше—50 к.

## Магазинъ ФАДѢЕВА

(г. Астрахань, Александровская площадь, домъ Кузнецова)

имѣетъ постоянно въ большомъ выборѣ церковную утварь, какъ-то: кресты, паникадила, хоругви, плащаницы, дарохранительницы, дароносицы, потиры, воздухи, семисвѣчники, пятисвѣчники, трехсвѣчники, подсвѣчники (мѣстные, выносные, дяконскіе), кадила, лампады, ковши, чаши для воды, блюда, свѣчи фарфоровыя и металлическія и другія церковныя принадлежности.

Товаръ для церквей отпускается съ разсрочкой платежа, а также принимается и покупается старая серебряная и мѣдная утварь.

**ОПЕЧАТКИ.** Въ № 17, въ отдѣлѣ неофициальномъ, невѣрно напечатано: на стран. 514, въ строк. 4—5 сверху: *наполненіе* вм. *напомненія*; на стран. 515, въ строк. 4 сверху: *1786* и. вм. *1787* и.; на стран. 521, въ строк. 9 сверху: *второй* вм. *второй*.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго.—О распространеніи христіанства у калмыковъ. *К. Костенкова*.—Дѣятельность священника по отношенію къ церковно-приходскому попечительству.—Некрологъ: Евгенія Симоновна Тифлова. *Ир. Н. У.—авт.*—Программа церковно-историческаго и статистическаго описанія церквей и приходовъ.—Библиографическая замѣтка о брошюрѣ В. Ключевскаго: „Добрые люди древней Руси“.—Епархіальная хроника: Архіерейскія служенія.—Пожертвованія.—Извѣстія и замѣтки.—Общепользныя свѣдѣнія.—Библиографическій указатель.—Объявленія.—Опечатки.

Редакторъ *Н. Леонтьевъ*.

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 сентября 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ*.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.