

№ 7, 15, 16

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

Харьковской Епархіи

ПРИ

ВОГОСЛОВСКО-ФИЛОСОФСКОМЪ ЖУРНАЛѢ

„ВѢРА И РАЗУМЪ“.



ТОМЪ III.



ХАРЬКОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1899.

УКАЗАТЕЛЬ

статей, содержащихся въ „Листкѣ для Харьковской епархіи „при богословско философскомъ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ за 1899 годъ.

А. Высочайшія Манифесты:

Отъ 14-го Іюня, о благополучномъ разрѣшеніи отъ бремени ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ роженіемъ Дочери, нареченной МАРИЕЙ (стр. 287—288).

Отъ 28-го Іюня, о кончинѣ въ Абась-Туманѣ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА И ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ГЕОРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА (стр. 319).

В. Высочайшія повелѣнія.

Объ установленіи въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ трехлѣтняго курса обученія, вмѣсто двухлѣтняго (стр. 51—52).
() Высочайшемъ утвержденіи въ 30-й день мая, Всеподданнѣйшаго доклада Святѣйшаго Синода о бытіи викарію Харьковской епархіи, преосвященному Сумскому *Петру*, епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ (стр. 288). О Высочайшемъ утвержденіи во 2-й день Іюля, Всеподданнѣйшаго доклада Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Литовской духовной семинаріи Архимандриту *Иннокентію* епископомъ Сумскимъ, викаріемъ Харьковской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ городѣ С.-Петербургѣ (стр. 349).

В. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 13—15 января 1899 года за № 78, о совершеніи въ текущемъ году поминовенія въ Бозѣ почившихъ Государей Императоровъ Александра II и Александра III въ субботу сырной седмицы, 27 февраля (стр. 52). Отъ 5—16 февраля за № 461, о постановкѣ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ кіотовъ съ иконами, а равно и кружекъ для сбора пожертвованій (стр. 101—102). О награжденіи лицъ духовнаго званія (стр. 232—233). Отъ 7-го іюля 1899 года за № 2584, о новой формѣ возношенія при богослуженіи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи (стр. 349—350). Отъ 2—7 октября 1899 года за № 226, о празднованіи дня Рожденія и Тезоименитства Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича (стр. 557—558). По возбужденному Правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу относительно предѣльнаго возраста, установленнаго для поступающихъ въ 1-й классъ духовныхъ семинарій (стр. 616).

Г. Епархіальныя извѣщенія.

О назначеніяхъ, опредѣленіяхъ на должности, увольненіяхъ отъ должности, награжденіяхъ, о вакантныхъ мѣстахъ и пр. (стр. 14, 37, 67, 86, 117, 150, 167, 220, 243, 258, 368, 400, 423, 444, 479, 503, 543, 575, 601, 622, 645).

Д. Смѣсь.

- Именной Высочайшій Указъ Правительствующему Сенату (стр. 349).
- Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду (стр. 557).
- Телеграмма Государя Императора о Іоанну Сергіеву (стр. 379).
- Высочайшій приказъ (стр. 585).
- Высочайшія награды (стр. 1, 52, 75, 161, 231, 257, 585, 615, 641).
- Высочайшая отмѣтка (стр. 51, 75, 101, 615).
- Восемь поученій о Миссіонерскомъ дѣлѣ (стр. 1—6, 1—18).
- Возванія (стр. 1—2, 1—2, 3—4, 35—37).
- Отчетъ о лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ для учителей

второклассныхъ церковно-приходскихъ школь, учрежденныхъ въ г. Харьковѣ въ 1898 году (стр. 1—6, 23,—30, 53,—64, 76—81).

— Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1898/99 учебный годъ (стр. 6—14, 30—35, 64—67, 81—86, 112—117, 140—150).

— Отъ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ (стр. 1).

— Отъ Псковскаго Губернскаго Предводителя Дворянства (стр. 2).

— Отъ Высочайше утвержденного Комитета по сооружеію православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ (стр. 102).

— Отчетъ о лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ для учителей одноклассныхъ церковно-приходскихъ школь, учрежденныхъ въ г. Харьковѣ въ 1898 году (стр. 103—112, 133—140).

— Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ (стр. 131—132).

— Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи (стр. 132, 310—311, 398—399, 478, 560).

— Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ (стр. 1—4).

— Съѣздъ Наблюдателей церковныхъ школь Харьковской епархіи (стр. 1—16, 17—30, 31—44).

— Отчетъ о состоящей при Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ образцовой одноклассной церковно-приходской школь за 1897/98 учебный годъ (стр. 161—166).

— Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища (стр. 166, 219—220).

— Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Попечительства (стр. 1—2).

— Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (стр. 185—186, 485—486).

— Отъ Министерства Финансовъ (стр. 186).

— Отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школь и школь грамоты Харьковской епархіи по учебно-воспитательной части за 1897/8 учеб. годъ (стр. 207—219, 288—293, 319—329, 349—363, 486—499, 530—536, 567—575, 592—597).

— Отъ Игуменіи Хорошевскаго монастыря (стр. 220).

- Отъ Правленія Купянскаго духовнаго училища (стр. 233—234).
- Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы духовенства Харьковской епархіи за 1898 годъ (четвертый годъ со времени открытія кассы) (стр. 234—243).
- Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (стр. 258).
- Отъ Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ (стр. 258).
- Списокъ воспитанницъ пригот., 1-хъ, 2-хъ, 3-хъ 4-хъ и 5-хъ классовъ Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній за 1898/99 учебный годъ (стр. 294—304).
- Дѣла, подлежащія обсужденію Съѣзда Епархіальнаго духовенства, бывшаго 18-го августа н. г., по Харьковскому Епархіальному Женскому Училищу (стр. 305).
- Разрядный списокъ воспитанниковъ Харьковской Духовной Семинаріи, составленный послѣ годовыхъ испытаній за 1898/99 учебный годъ (стр. 305—310).
- Росписаніе приѣмныхъ экзаменовъ и переекзаменовокъ въ Харьковской Духовной Семинаріи въ августѣ 1899 года (стр. 311).
- Отъ Виленскаго, Ковенскаго и Гродненскаго Генераль-Губернатора (стр. 1—2).
- Разрядный списокъ учениковъ Харьковскаго Духовнаго Училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годовыхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1899 года и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 18 іюня с. г. (стр. 329—333).
- Отъ Правленія Харьковскаго Духовнаго Училища (стр. 333).
- Разрядный списокъ воспитанниковъ Сумскаго духовнаго училища за 1898/99 учебный годъ (стр. 334—337).
- Отъ Правленія Сумскаго Духовнаго Училища (стр. 337—338).
- Разрядный списокъ воспитанниковъ Купянскаго Духовнаго Училища за 1898/99 учебный годъ (стр. 338—341).
- Отъ Правленія Купянскаго Духовнаго Училища (стр. 341—342).
- Отчетъ Комитета по сооружеиію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминове-

ніи воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ, по 31 декабря 1898 г. (стр. 342—343).

— Списокъ лицъ, служащихъ въ Харьковской Духовной Семинаріи, за 1899 годъ (стр. 363—368).

— Списокъ лицъ, служащихъ въ Харьковскомъ Духовномъ училищѣ, съ краткими біографическими свѣдѣніями о каждомъ изъ нихъ (стр. 379—380).

— Отъ Сумскаго духовнаго училища (стр. 380—381).

— Наличный составъ лицъ, служащихъ въ Купянскомъ духовномъ училищѣ, съ краткими біографическими свѣдѣніями о каждомъ изъ нихъ за 1899 годъ (стр. 381—384).

— Свѣдѣнія о служебномъ составѣ лицъ, служащихъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (стр. 384—391).

— Педагогическіе курсы для учителей одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ Харьковской и Таврической епархіи (стр. 391—398, 409—421, 433—444, 466—478).

— Отъ Московской Синодальной Типографіи (стр. 399—400).

— Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора въ пользу нуждающихся Славянъ, полученнаго СПБ. Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1898 года (стр. 421—422).

— Журналы Харьковскаго XVII Епархіальнаго Съѣзда духовенства (стр. 457—466).

— Журналы Съѣзда духовенства Харьковскаго Училищнаго Округа за 1899 г. (стр. 500—503).

— Записка о засѣданіяхъ Харьковскаго Миссіонерскаго Совѣта 18—20 августа н. г. съ участіемъ священниковъ изъ зараженныхъ сектанствомъ селеній (стр. 519—529, 560—567, 586—592, 617—622).

— Журналы Съѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа, бывшаго 21 сентября 1899 года (стр. 536—540).

— Журналъ Съѣзда духовенства Купянскаго училищнаго округа, бывшаго 1-го сентября 1899 года (стр. 540—543).

— Правила объ устройствѣ народныхъ библіотекъ Духовнаго Вѣдомства (стр. 558—560).

— Росписаніе очереднаго проповѣданія слова Божія протоіереямъ и священникамъ города Харькова и подгороднихъ селеній въ теченіе 1900 года (стр. 597—601).

— Правила для образцовой учебной пасѣнки съ курсами для сельскихъ учителей и практикантовъ (стр. 642—645).

Е. Извѣстія и замѣтки.

(Изъ мѣстной хроники и извлеченія изъ періодическихъ органовъ печати).

Именные Высочайшіе Указы. — Дѣятельность церковныхъ братствъ. — Братство законоучителей. — Къ вопросу объ улучшеніи быта духовенства. — Церковныя школы въ Сибири. — Добрые плоды церковныхъ школъ. — Заботы о матеріальномъ обезпеченіи учителей церковныхъ школъ. — Успѣхи православія. — Сооруженіе новыхъ церквей (стр. 15—22). Католическая пропаганда на Востоѣ. — Стремленіе индусовъ къ православію. — Новая секта въ С.-Америкѣ. — Къ вопросу о штундизмѣ. Заботы епархіальной власти объ улучшеніи приходской жизни. — Дѣятельность Виленскаго братства. — Участіе членовъ причта въ обученіи дѣтей прихожанъ. — О мѣрахъ къ упорядоченію продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ. — Попечительство о слѣпыхъ (стр. 38—50). Высочайшая милость голодающимъ. — Дѣятельность съѣздовъ духовенства. — Статистическія данныя объ образовательномъ цензѣ духовенства. — Новое православное братство. — Достойная вниманія дѣятельность приходскаго братства. — Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія. — Православныя училища въ прибалтійскомъ краѣ. — Чрезвычайный сеймъ представителей финскаго народа (стр. 68—74). Съѣздъ духовенства въ Привислянскомъ краѣ. — Епархіальная бібліотека въ г. Вяткѣ. — Одно изъ средствъ къ матеріальному обезпеченію вдовъ и сиротъ духовенства. — Успѣхи миссіонерскаго дѣла среди ипородцевъ. — Московское Кирилло-Меодіевское братство. — Къ вопросу о церковномъ винѣ. — Пчеловодная выставка въ Москвѣ. — Распоряженіе Министерства Финансовъ. — Кончина президента французской республики и избраніе новаго президента. — Некрологъ (стр. 87—99). Болѣзнъ папы Льва XIII. — Новый православный храмъ въ Южной Америкѣ. — Конференція по вопросу о всеобщемъ мирѣ. — Заботы о призрѣніи престарѣлыхъ священнослужителей. — Похоронная касса духовенства въ Симбарской епархіи. — Тяжелое положеніе духовенства въ голодающихъ епархіяхъ. — Достойный примѣръ подражанія борьбы съ суевѣріемъ. — Мѣры къ поднятію народной нравственности (стр. 118—129). Церковно-при-

ходскія понечителства.—Кирилло-Меодіевское братство въ Оренбургской епархіи.—Эмеритальныя кассы для учителей церковно-приходскихъ школъ.—Просвѣтительная дѣятельность второ-классныхъ церковно-приходскихъ школъ.—Средства къ сохраненію добраго вліянія церковно-приходскихъ школъ на бывшихъ питомцевъ.—Общее говѣніе учащихся.—Количество церковно-приходскихъ школъ (стр. 151—160). Положеніе русскихъ уніатовъ въ Америкѣ.—Русская церковь въ Нью-Йоркѣ.—Переходъ 1600 сербовъ католиковъ въ православіе.—Освященіе Софійскаго собора въ Гроднѣ.—Дѣятельность благотворительныхъ учреждений.—Красный крестъ въ 1898 году.—Необходимость пастырскаго наблюденія за отправляющимися на отхожіе промыслы.—О хожденіи по церкви съ кружкой во время Богослуженія.—Вниманію сельскихъ матушекъ.—Вредъ пьянства.—Общепользныя свѣдѣнія (стр. 167—184). Православное торжество въ Вѣнѣ.—Могилевское Богоявленское братство.—Годичное собраніе Харьковскаго отдѣленія миссіонерскаго общества.—Перенесеніе Озерянской иконы Божіей Матери въ Куряжскій монастырь.—Къ вопросу о пѣніи и чтеніи въ церквахъ.—Заботы о предупрежденіи продажи церковныхъ свѣчей частными заводами.—Мѣры противъ пожаровъ.—Церковно-школьными лѣтописи.—Добавочныя оклады учителямъ церковно-приходскихъ школъ.—Домъ трудолюбія при женскомъ монастырѣ.—Лѣтніе дѣтскіе пріюты.—Вопросъ о введеніи въ Россію сберегательныхъ карточекъ (стр. 187—206). Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги.—Дѣятельность епархіальныхъ братствъ.—Устройство миссіонерскихъ кружковъ.—Единоувѣрческія церкви.—Иконописныя школы (стр. 221—230). Церковныя братства, какъ средство къ возвышенію религіозно-нравственной жизни.—Ограниченіе торговли въ праздничные дни.—Открытіе въ Курскѣ отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества.—Съѣздъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ въ Москвѣ.—Лѣтніе курсы при второклассныхъ школахъ.—Школьное образованіе въ Туркестанской епархіи.—Паломничество воспитанниковъ Тифлисской семинаріи.—Одинъ изъ способовъ обезпеченія вдовъ и сиротъ духовенства.—Помощь нуждающимся крестьянамъ.—Примѣръ достойный подражанія.—Христіанство въ Китаѣ.—Мирная конференція въ Гаагѣ (стр. 244—256). Современное состояніе церковно-общественной жизни въ Греціи.—Церковное торжество въ Псковѣ.—Предстояшіе 100-лѣтніе юбилеи

Калужской и Пензенской епархій.—Отпущеніе въ Подольской епархіи.—Дѣятельность съѣздовъ духовенства.—Народно-образовательная дѣятельность духовнаго вѣдомства.—Однѣ изъ способовъ распространенія книгъ въ народѣ.—О вѣнчальномъ чтеніи учащихся.—Годичное собраніе православнаго миссіонерскаго общества въ Москвѣ.—Дѣятельность астраханскаго миссіонерскаго комитета.—Присоединеніе къ православію католическаго ксендза.—Новая секта.—Заботы о благоустройствѣ сельскихъ кладбищъ.—Сенатское распоряженіе объ узаконеніи дѣтей раскольниковъ.—Археологическій съѣздъ въ Кіевѣ.—Всероссійская выставка пчеловодства.—Санитарные курсы при монастыряхъ.—Кассы взаимопомощи.—Ссуды на постройку зданій для библіотекъ и читаленъ.—Разъясненіе относительно паспортныхъ книжекъ.—Новыя правила о переводахъ денегъ по почтѣ.—Общепольныя свѣдѣнія (стр. 259—285). Празднованіе Пятидесятницы въ Лѣснянскомъ монастырѣ.—Присоединеніе къ православію штундистовъ.—Книгоноши сектавскихъ общинъ.—Церковныя библіотеки для прихожанъ.—Братство законоучителей.—Церковно-приходскія попечительства.—Вліяніе спиртныхъ напитковъ на здоровье и нравственность.—Некрологъ (стр. 312—318). Памяти Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Царевича Георгія Александровича.—О народныхъ чтеніяхъ.—Забытыя сокровища.—Памятники церковной старины (стр. 343—348).—Наслѣдникъ Цесаревичъ Великій Князь Михаилъ Александровичъ.—Правительственное сообщеніе о Гаагской конференціи.—Церковь и государство въ Италіи.—Французское духовенство.—Вопросъ о кажденіи въ англиканской церкви.—Успѣхи православія въ Америкѣ.—Распространеніе православія среди несторіанъ.—Вліяніе православнаго богослуженія на раскольниковъ.—Дѣятельность сестеръ милосердія.—Крупное пожертвованіе (стр. 369—378). Результаты гаагской конференціи.—Папскія притязанія на свѣтскую власть.—Третейскій судъ и духовенство.—Армяно-католическая церковь (стр. 401—407). Миссіонерство среди инородцевъ.—Дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ.—Общество хоругвеносцевъ.—Общество вспомошествованія церковно-приходскимъ школамъ.—Наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ народныхъ школахъ.—Мѣры къ матеріальному обезпеченію духовенства.—Добрый обычай.—Церковное торжество въ Твери.—Поломничество въ Россіи (стр. 423—432). Религіозное состояніе современной Индіи.—Русская православная миссія въ Персіи.—Инородческія церковно-приход-

скія школы.—Вліяніе церковно-приходской школы на раскольниковъ и сектантовъ.—Участіе учениковъ церковно-приходскихъ школъ въ чтеніи и пѣніи за богослуженіемъ.—Церковно-школьныя братства.—Епархіальныя бібліотеки.—Уличные бібліотеки.—Обученіе иконописанію въ духовныхъ семинаріяхъ.—Одна изъ мѣръ къ матеріальному обезпеченію духовенства (стр. 445—456). Религіозность сиро-халдейцевъ.—Православный храмъ въ Гамбургѣ.—Кочевыя киргизскія школы.—Предположенія Оренбургскаго миссіонерскаго комитета.—Заботы о религіозно-нравственномъ воспитаніи подрастающаго поколѣнія.—Реформа свѣтской средней школы (стр. 479—483). Перенесеніе чудотворной Озерянской иконы Божіей Матери изъ Куражскаго монастыря въ Харьковскій Покровскій монастырь.—600-лѣтіе со дня кончины св. Феодора, Ярославскаго чудотворца.—Церковно-приходскія братства въ сельскихъ приходахъ.—Одна изъ мѣръ къ благоустройству церковно-приходской жизни.—Значеніе приходскаго храма.—Вѣбогослужбныя чтенія и собесѣдованія.—Сельско-хозяйственныя, ремесленныя и руководѣльныя занятія въ церковно-приходскихъ школахъ.—Предстоящіе юбилеи епархій.—Торжество въ г. Сумахъ.—Закладка новаго зданія судебныхъ установленій въ г. Харьковѣ.—Число религій, существующихъ на земномъ шарѣ.—Общепользныя свѣдѣнія (стр. 504—517). Предстоящій юбилей Высокопреосвященнѣйшаго Іоанника, Митрополита Кіевскаго.—Посвѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ города Харьковъ.—Юбилейное торжество.—Проектъ новаго узаконенія (стр. 544—555). Новый православный храмъ за границей.—250-лѣтіе Казанской иконы Божіей Матери.—Некрологъ (стр. 576—583). Празднованіе юбилея Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Кіевскаго Іоанника.—Свѣздъ дѣятелей по инородческому просвѣщенію.—Дѣятельность свѣздовъ духовенства.—Орловское Петро-Павловское братство.—Протоіерей о. Іоаннъ Кронштадтскій по отзывамъ иностранцевъ.—Замѣчательный образъ.—Открытіе Восточнаго Института.—Полезное нововведеніе въ крестьянскомъ быту.—Южно-Африканская война.—Общепользныя свѣдѣнія (стр. 601—613). Движеніе на западъ къ освобожденію отъ духовнаго владычества Рима.—Отношеніе къ церкви во Франціи.—Новый православный храмъ въ Финляндіи.—Архипастырскія распоряженія.—Миссіонерскій свѣздъ въ Симбирскѣ.—Миссіонерскій комитетъ въ Псковѣ.—Дѣятельность Свято-Троицкаго братства.—Новая

женская община.—Причтовны постройки на церковной землѣ.—
 Къ вопросу о преобразованіи календаря.—Празднованіе въ Россіи
 новыхъ столѣтій въ прежнее время.—Русскій Красный Крестъ въ
 Южной Африкѣ.—Общепользныя свѣдѣнія (стр. 624—640). Соо-
 руженіе новыхъ храмовъ.—Отрадное навѣстіе для духовенства.—
 Дѣятельность сестеръ милосердія.—Борьба съ нищенствомъ (стр.
 646—649).

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Января № 1. 1899 года.

Содержаніе. Высочайшія награды.—Отчетъ о лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, учрежденныхъ въ г. Харьковѣ въ 1898 г.—Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1897/98 учебный годъ.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 3-й день декабря, на сопрічисленіе за 50-ти-лѣтнюю службу протоіерея Архангело-Михайловской церкви, города Харькова, *Іоанна Ѳеодорова*, къ ордену *св. Владиміра 4-й степени*; діаконовъ церквей: Николаевской въ слободѣ Тернахъ, Бупянскаго уѣзда, *Василія Царевскаго*, и Петропавловской въ слободѣ Петропавловкѣ, Старобѣльскаго уѣзда, *Іакова Раздольскаго*,—къ ордену *св. Анны 3-й степени*.

Отчетъ о лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, учрежденныхъ въ г. Харьковѣ въ 1898 году.

I. Открытіе курсовъ.

По опредѣленію Св. Синода отъ 17/29 марта 1898 г. № 105 предположено было учредить въ г. Харьковѣ лѣтомъ 1898 года педагогическіе курсы для учителей второклассныхъ школъ уже открытыхъ, и кандидатовъ на сію должность во вновь открываемыя второклассныя школы для губерній: Владикавказской, Воронежской, Донской, Орловской, Пензенской, Ставропольской, Сухумской, Таврической, Тамбовской и Харьковской. Курсы должны были продолжаться въ теченіи шести недѣль,—съ 25 іюня по 6

августа. Согласно съ этимъ опредѣленіемъ Св. Синода, 25 іюня 1898 года, по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія Архіепископа Харьковскаго, и послѣдовало открытіе курсовъ при Харьковской Духовной Семинаріи. Въ 12 часовъ дня, въ присутствіи членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, членовъ распорядительной комиссіи, лекторовъ, нѣкоторыхъ уѣздныхъ наблюдателей в благочинныхъ епархіи и всѣхъ явившихся на курсы учителей, Ректоромъ Семинаріи протоіереемъ Іоанномъ Знаменскимъ, въ сослуженіи протоіереевъ и священниковъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и наблюдателей, совершено было Господу Богу молебное пѣніе предъ началомъ ученія. На молебнѣ пѣлъ хоръ курсистовъ подъ управленіемъ учителя пѣнія Епархіальнаго женскаго училища священника Іоанна Петровскаго. По окончаніи молебна, всѣ присутствовавшіе на немъ перешли въ Семинарскій актовъ залъ, обращенный въ аудиторію, и здѣсь послѣ краткаго привѣтствія, обращеннаго къ учителямъ со стороны Ректора Семинаріи, и выясненія имъ значенія второклассныхъ школъ и педагогическихъ курсовъ, для слушанія которыхъ они собрались, курсы объявлены были открытыми.

II. Управление курсами.

На основаніи § 5 правилъ на устройство курсовъ для учителей второклассныхъ школъ, Харьковскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ засѣданіи 30 апрѣля избрана была распорядительная комиссія, утвержденная резолюціею Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, отъ 8 мая. Въ составъ комиссіи вошли слѣдующія лица: Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Ректоръ семинаріи протоіерей Іоаннъ Знаменскій, въ качествѣ инспектора курсовъ, членъ и дѣлопроизводитель Училищнаго Совѣта, преподаватель семинаріи Семень Ѳоменко, въ качествѣ смотрителя курсовъ, и экономъ семинаріи А. Енько экономъ курсовъ. Сверхъ того, по распоряженію Его Высокопреосвященства, въ составъ распорядительной комиссіи включенъ былъ и епархіальный наблюдатель В. Давыденко.

III. Составъ лекторовъ.

Для чтеній лекцій на педагогическихъ курсахъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ приглашены были слѣдующія лица:

1) По Закону Божію профессоръ богословія Харьковскаго Университета, магистръ богословія, протоіерей Тимофей Буткевичъ.

2) По церковному пѣнію съ младшей группой курсистовъ занимался учитель пѣнія при Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, священникъ Іоаннъ Петровскій, получившій права учителя пѣнія по экзамену при С.-Петербургской придворной капеллѣ; съ старшей группой велъ занятія по церковному пѣнію учитель пѣнія при Харьковской Семинаріи Н. Ковинъ, окончившій курсъ Московскаго Синодальнаго пѣвческаго училища.

3. По педагогикѣ съ методикою русскаго языка съ церковно-славянскимъ—преподаватель педагогики при Харьковской Духовной семинаріи и руководитель образцовой школы, магистръ богословія, Н. Страховъ. Кромѣ занятій при семинаріи преподаетъ педагогику и руководитъ практическими занятіями въ педагогическомъ классѣ 2-хъ женскихъ гимназій и Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

4. По физикѣ и геометрическому черченію—преподаватель математики и физики въ Духовной семинаріи, кандидатъ университета, И. Кудревичъ. Кромѣ семинаріи преподавалъ методику арифметики и руководилъ практическими занятіями въ педагогическомъ классѣ въ женской гимназій.

5. По методикѣ географіи и исторіи—преподаватель исторіи въ Духовной семинаріи, кандидатъ богословія, І. Корнѣенко; преподаетъ географію и исторію въ женской гимназій.

6. По школьной гигиенѣ въ связи съ анатоміей и фізіологіей человѣческаго тѣла—докторъ медицины Яковъ Трутовскій.

7. По пчеловодству—преподаватель пчеловодства въ Харьковскомъ Земледѣльческомъ училищѣ, Сергѣй Ляпидевскій.

8. Руководителемъ по столярному и токарному мастерству былъ приглашенъ бывшій преподаватель столярнаго мастерства въ Харьковскомъ ремесленномъ училищѣ, Адрианъ Енько.

9. По переплетному мастерству руководилъ курсистовъ, занимавшихся этимъ мастерствомъ, переплетчикъ Шепелевъ.

10. Кройкѣ обучала учительницъ, бывшихъ въ числѣ слушательницъ курсовъ, учительница кройки Е. Рейнфельдъ.

11. Игрѣ на скрипкѣ, фортепіано и фисгармоніи обучалъ желающихъ учитель пѣнія Николай Ковинъ.

IV. Составъ слушателей курсовъ.

На основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 17—19 марта для слушанія педагогическихъ курсовъ въ г. Харьковѣ вызваны были учителя второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и кандида-

ты на эту должность изъ вышенномованныхъ 10-ти епархій въ слѣдующемъ количествѣ: 1) *изъ Владикавказской*—явились 3 учителя и 2 учительницы: Вишневскій Петръ, Грузиненко Дмитрій, Дзювъ Алексѣй, Лаврова Ольга и Сивьковская Анна. 2) *Изъ Воронежской епархii* по назначенію Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта явились 10 учителей и 10 учительницъ: Болховитиновъ Гавріиль, Бондаренко Михаилъ, Васильевъ Алексѣй, Игнатовъ Митрофанъ, Крыловъ Владиміръ, Поповъ Георгій, Поповъ Яковъ, Прохоровъ Владиміръ, Скрынченко Николай, Яковлевъ Михаилъ, Богатырева Клавдія, Верижская Марія, Глаголева Дарія, Дамаскина Марія, Дробовская Александра, Зайцева Валентина, Кременецкая Серафима, Русинова Антонина, Слобовская Антонина и Стефановская Параскева. 3) *Изъ Донской епархii* по назначенію Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта явились слѣдующіе 9 учителей и 5 учительницъ: Вальневъ Николай, Добрынинъ Петръ, Жоголевъ Иванъ, Ивліевъ Иванъ, Клавсуцъ Иванъ, Михайловъ Аристархъ, Писаревъ Иванъ, Поповъ Михаилъ, Прокрасновъ Семень, Григорьева Екатерина, Дикарева Антонина, Лобачева Марія, Попова Марія и Шевцова Серафима. 4) *Изъ Орловской епархii* по назначенію Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта явились 10 учителей: Бородулинъ Алексѣй, Дизертинскій Сергѣй, Ивановъ Сергѣй, Ивановъ Фѣдоръ, Калининъ Василій, Нецвѣтаевъ Василій, Первоуланскій Иванъ, Петровскій Василій, Турбинъ Павелъ и Феноменовъ Василій. 5) *Изъ Пензенской епархii* по назначенію Пензенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта явились 11 учителей и 9 учительницъ; Ардентовъ Иванъ, Аристовъ Алексѣй, Гнидинъ Александръ, Ключевъ Николай, Любимовъ Викторъ, Мирносицкій Веніаминъ, Петропавловскій Сергѣй, Покровскій Петръ, Троицкій Василій, Трояновъ Николай, Урановъ Алексѣй, Геометрова Софія, Діалектова Марія, Краснопольская Софія, Миловзорова Антонина, Пекорина Лидія, Покровская Зинаида, Разумовская Александра, Соболевская Анастасія, Успенская Наталія. 6. *Изъ Ставропольской епархii* по назначенію Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта прибыли нижеслѣдующіе 8 учителей: Борисовъ Иванъ, Евфимовъ Арвадій, Махровскій Василій, Никольскій Иванъ, Пронинъ Сергѣй, Филицынъ Александръ, Фѣдоровъ Вячеславъ и Фѣдоровскій Василій. 7. *Изъ Сухумской епархii* по назначенію Сухумскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта прибыли 4 учителя и 1 учительница: Глаголевъ Алексѣй, Бжанія Мелитонъ, Солоповъ Діонсій, Тихо-

правовъ Иванъ и Глаголева Александра. 8. *Изъ Таврической епархіи* по назначенію Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта прибыли 4 учителя и 1 учительница: Власовъ Даніиль, Грибовскій Николай, Звѣревъ Николай, Сѣриго Александръ и Иванецкая Екатерина. 9. *Изъ Тамбовской епархіи* по назначенію Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта явился 14 учителей и 3 учительницы: Архангельскій Петръ, Воскресенскій Василій, Вѣтринскій Василій, Елеонскій Михаилъ, Константиновскій Михаилъ, Красивскій Александръ, Крыловъ Димитрій, Лавровъ Николай, Маловъ Григорій, Неуроновъ Павелъ, Орловъ Василій, священникъ Синцеровъ Димитрій, Троицкій Левъ, Уваровъ Александръ, Боговѣленская Александра, Громова Марія и Щеглова Любовь. 10. *Изъ Харьковской епархіи* по назначенію Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта явился 16 учителей: Коноваловъ Константинъ, діаконъ Крыжановскій Григорій, діаконъ Насѣдкинъ Іаковъ, Нестеровъ Василій, Огнискій Василій, Оглоблинъ Николай, Панкратьевъ Андрей, Поповъ Григорій, Поповъ Семень, Созонтьевъ Андрей, Соколовъ Валеріанъ, Стефановскій Николай, Филевскій Захарій, Фіалковскій Константинъ, Юшковъ Александръ и Ѳедоровъ Александръ. Кромѣ того по собственному желанію прибыли 2 учительницы: Рудинская Параскева и Н. Лаврентьева. Всего изъ Харьковской епархіи было 18 слушателей педагогическихъ курсовъ.

Такимъ образомъ изъ всѣхъ 10 епархій прибыли для занятій на курсахъ: по назначенію училищныхъ совѣтовъ 120 учителей и учительницъ и по собственному желанію 2 учительницы, а всего 122 человекъ.

Изъ числа 122 слушателей и слушательницъ педагогическихъ курсовъ, уже состояли въ должности учителей второклассныхъ школъ 27 учителей, 4 были учителями двухклассныхъ школъ, 60 учителей и учительницъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и 31 человекъ, несостоявшихъ еще въ должности учителей.

По образовательному цензу слушатели и слушательницы курсовъ распределяются слѣдующимъ образомъ: 61 окончили полный курсъ Духовной Семинаріи и 2 Миссіонерской Семинаріи, 4 окончили полный курсъ Учительской Семинаріи, 28 окончили полный курсъ Епархіальнаго Училища, 5 окончили курсъ женской гимназіи и 22 имѣющихъ свидѣтельство на званіе народнаго учителя или учителя церковно-приходской школы. Изъ числа послѣднихъ 8 выбыли изъ 3 и 4 классовъ Духовной Семинаріи, 1 не окончившій Учи-

тельской Семинаріи, 1 не окончившій курсъ гимназіи, 1 не окончившій курсъ реального училища, 2 окончившихъ курсъ земледѣльческаго училища, 2 окончившихъ курсъ духовнаго училища и 6 окончившихъ курсъ уѣзднаго училища и окружнаго училища (области войска Донскаго).

Такимъ образомъ $\frac{4}{5}$ слушателей курсовъ имѣли цензъ среднеучебнаго заведенія, а остальная $\frac{1}{5}$ курсистовъ хотя и не имѣли средняго образованія, но получили спеціальную подготовку къ занятіямъ въ школахъ.

(Продолженіе будетъ).

Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1897/98 учебный годъ.

1. Личный составъ служащихъ.

Въ личномъ составѣ служащихъ въ Училищѣ, сравнительно съ концомъ 1896/7 учебного года, въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны:

а) Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта отъ 9 сентября 1897 года, утвержденнымъ 28 того же сентября Его Высокопреосвященствомъ, учительницею музыки въ Училище опредѣлена вдова статскаго совѣтника Екатерина Петровна Соснякова, окончившая курсъ Таганрогской Маріинской женской гимназіи и имѣющая удостовѣреніе отъ г. Директора музыкальнаго училища въ совершенно-достаточномъ знаніи игры на фортепіано и педагогической опытности въ ней.

б) Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта отъ 28 ноября 1897 г., утвержденнымъ 9 декабря Его Высокопреосвященствомъ, уволена, по прошенію, младшая воспитательница Училища Антонина Семеновна Подольская, и на ея мѣсто опредѣлена вдова священника Анастасія Фаворова, окончившая курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ со званіемъ домашней учительницы.

в) Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта отъ 18 августа 1897 года уроки чистописанія въ 1 параллельномъ классѣ поручены временно младшей воспитательницѣ того-же училища Серафимѣ Ивановнѣ Пономаревой.

Вслѣдствіе указанныхъ перемѣнъ, къ концу отчетнаго года образовался слѣдующій составъ служащихъ въ училищѣ лицъ:

А. Составъ Совѣта.

1. Предсѣдатель Совѣта, профессоръ богословія въ Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ, Протоіерей Тимофей Ивановичъ *Буткевичъ*, магистръ богословія; жалованья получаетъ 300 р. и ему лично 200 руб.—всего 500 руб.; въ настоящей должности съ 26 августа 1883 года.

2. Начальница училища, дворянка, дѣвица Евгенія Николаевна *Гейцъ*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Институтѣ Благородныхъ дѣвицъ; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 984 руб. и 100 руб. ежегодной награды—всего 1084 руб.; въ настоящей должности съ 1 августа 1883 года.

3. Инспекторъ классовъ, Протоіерей Никандръ Іоновичъ *Онисевичъ*, кандидатъ богословія; жалованья получаетъ 500 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 30 марта 1873 года.

4. Членъ Совѣта отъ духовенства Священникъ Харьковской Кресто-Воздвиженской церкви Николай Николаевичъ *Любарскій*, кандидатъ богословія; жалованья получаетъ 180 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 21 февраля 1895 года.

5. Членъ Совѣта отъ духовенства, Священникъ Харьковской Троицкой церкви Павелъ Ѳеодоровичъ *Тимосеевъ*; окончилъ курсъ въ Харьковской духовной семинаріи; жалованья получаетъ 180 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 28 мая 1893 года.

6. Попечительница Училища, жена дѣйствительнаго статскаго совѣтника Дарія Діевна *Оболенская*; въ настоящей должности съ 22 января 1897 года.

7. Почетный блюститель по хозяйственной части, потомственный почетный гражданинъ Николай Осиповичъ *Лецинскій*; въ настоящей должности съ 22 февраля 1897 года.

8. Завѣдующій казначейскою частію,—онъ же и духовникъ училища,—протоіерей Харьковской Кладбищенской Іоанно-Усѣновенской церкви Георгій Ивановичъ *Волбуевъ*; окончилъ курсъ Харьковской духовной семинаріи; жалованья получаетъ по должности духовника—120 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 16 августа 1871 года.

9. И. д. дѣлопроизводителя Совѣта,—онъ же и письмоводитель, діаконъ Харьковской Кладбищенской Іоанно-Усѣновенской церкви, Ѳеодотъ Дмитріевичъ *Чернявскій*; онъ же служитъ при совершеніи Богослуженія въ училищной церкви; окончилъ курсъ духовнаго училища; жалованья получаетъ 500 руб. и за совершеніе

Богослуженія 60 руб.—всего 560 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 18 декабря 1884 года.

Б) Преподаватели и учительницы обязательныхъ предметовъ.

1. Закона Божія въ III, IV норм., V норм., V парал. и VI норм. классахъ и церковно-славянскаго языка въ обонхъ отдѣленіяхъ IV и V классовъ, Инспекторъ классовъ, протоіерей Никандръ Іоновичъ *Онисевичъ*, кандидатъ богословія; жалованья получаетъ за 21 урокъ (въ III классѣ по 50 р., а въ остальныхъ классахъ по 75 р. за урокъ) 1475 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 30 марта 1873 года.

2. Того-же предмета въ I норм., I парал. и IV парал. кл. священникъ Харьковской Вознесенской церкви Николай Васильевичъ *Борисоглыбскій*, кандидатъ богословія; жалованье получаетъ за 11 уроковъ (въ I норм. и I парал. по 50 р., а въ IV по 75 р. за урокъ) 625 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 14 февраля 1892 года.

3. Того же предмета въ II норм. и II парал. классахъ членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Николай Николаевичъ *Либарскій*, кандидатъ богословія; жалованье получаетъ за 8 уроковъ (по 50 руб. за урокъ) 400 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 12 сентября 1896 года.

4. Того же предмета въ приготовительномъ классѣ членъ совѣта отъ духовенства, священникъ Павелъ Феодоровичъ *Тимошеевъ*; окончилъ курсъ Харьковской духовной семинаріи; жалованья получаетъ за 3 урока (по 35 р. за урокъ) 105 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 11 августа 1894 года.

5. Русскаго языка въ I параллельномъ, II, IV и V парал. классахъ и въ V норм. кл. и церковно-славянскаго языка въ I и II парал. классахъ, надворный совѣтникъ Михаилъ Андреевичъ *Кокоревъ* (штатный преподаватель училища), кандидатъ богословія; жалованья получаетъ за 17 уроковъ (по 75 р. за уроковъ) 1275 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 26 августа, 1888 года.

6. Того же предмета въ I норм., IV и VI норм. клас. и церковно-славянскаго языка въ I норм. классѣ, преподаватель греческаго языка въ Харьковской духовной семинаріи статскій совѣтникъ Михаилъ Васильевичъ *Добронравовъ*; кандидатъ богословія; жалованья получаетъ за 11 уроковъ (по 75 р. за урокъ) 825 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 12 августа 1883 года.

7. Того же предмета въ II и III норм. и VI парал. классахъ и церковно-славянскаго языка во II норм. классѣ, преподаватель

латинскаго языка въ Харьковской духовной семинаріи, коллежскій совѣтникъ, Николай Васильевичъ *Гоинъ*, кандидатъ богословія; жалованья получаетъ за 12 уроковъ (по 75 р. за урокъ) 900 р., въ годъ, въ настоящей должности съ 14 октября 1887 года.

8) Ариѳметики въ II норм., III норм., IV норм. и V парал. клас., геометріи въ VI парал. клас., физики въ V и VI параллельномъ и космографіи въ VI парал. классѣ, коллежскій совѣтникъ, Яковъ Михайловичъ *Колосовскій* (штатный преподаватель училища), кандидатъ университета; жалованья получаетъ (во II и III клас. по 50 руб., а въ остальныхъ по 75 р., за урокъ) за 22 урока—1450 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 11 августа 1887 года.

9. Ариѳметики въ IV парал. и V норм. классѣ, физики въ V и VI норм. клас., геометріи и космографіи въ VI норм. классѣ, преподаватель математики и физики въ Харьковской Маріинской женской гимназіи коллежскій ассесоръ Василій Николаевичъ *Мощенковъ*, кандидатъ университета; жалованья получаетъ за 14 уроковъ (по 75 руб. за урокъ) 1050 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 18 октября 1889 года.

10. Учительница ариѳметики въ I норм., I парал. и II парал. клас., вдова лаборанта Императорскаго Харьковскаго Университета, Марія Димитріевна *Дмитріева*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ съ званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ за 12 уроковъ (по 50 руб. за урокъ) 600 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 12 сентября 1896 года.

11. Географіи въ IV, V и VI нормальн. классахъ, священникъ Харьковской Христо-Рождественской церкви Андрей Θεодоровичъ *Балоневскій*, кандидатъ богословія; жалованья получаетъ за 8 уроковъ (по 75 руб. за урокъ) 600 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 16 октября 1886 года.

12. Географіи въ II норм. и II парал. классахъ, воспитательница училища, дѣвица Людмила Евфимовна *Дьякова*, окончила курсъ женской гимназіи со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ за 4 урока (по 50 руб. за урокъ) 200 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 25 сентября 1881 года.

13. Географіи въ III, IV, V и VI парал. и гражданской исторіи въ V парал., VI норм. и VI параллельномъ классахъ, коллежскій ассесоръ, Евгенийъ Пареевичъ *Трифилъевъ* (штатный преподаватель училища); жалованья получаетъ за 21 урокъ (въ III клас-

сѣ по 50 руб., въ остальныхъ по 75 руб. за урокъ) 1500 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 6 сентября 1893 года.

14. Гражданской исторіи въ IV нормал., IV парал. и V нормал. классахъ, преподаватель церковной исторіи въ Харьковской духовной семинаріи статскій совѣтникъ, Алексѣй Θεодоровичъ *Вертеловскій*, кандидатъ богословія; жалованья получаетъ за 8 уроковъ (по 75 руб. за урокъ) 600 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 12 августа 1875 года.

15. Дидактики въ обоихъ отдѣленіяхъ V и VI классовъ, преподаватель философіи и педагогике въ Харьковской духовной семинаріи статскій совѣтникъ Николай Николаевичъ *Страховъ*, магистръ богословія; жалованья получаетъ за 6 уроковъ (по 75 руб. за урокъ) 450 р.; въ настоящей должности съ 16 августа 1877 г.

16. Церковнаго пѣнія во всѣхъ штатныхъ классахъ Училища, священникъ Іоаннъ Васильевичъ *Петровскій*,—онъ же и чистописанія въ III классѣ; имѣетъ свидѣтельство 3 разряда отъ придворной капеллы; жалованья получаетъ за 22 урока церковнаго пѣнія (по 40 руб. за урокъ) 880 руб. и за 2 урока чистописанія (по 35 руб. за урокъ) 70 руб.—всего—950 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 18 октября 1893 года.

17. Чистописанія въ I, II и IV нормальныхъ классахъ и въ IV параллельномъ классѣ и рисованія во всѣхъ классахъ Училища, учитель тѣхъ же предметовъ въ Харьковской 3 мужской гимназіи статскій совѣтникъ Алексѣй Дмитріевичъ *Дмитріевъ*, ученый рисовальщикъ; жалованья получаетъ за 12 уроковъ (по 35 руб. за урокъ) 420 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 24 августа 1896 года.

18. Того же предмета во II параллельномъ классѣ, младшая воспитательница того же класса, Елисавета Андреевна *Курасовская*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ за 2 урока (по 35 руб. за урокъ) 70 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 12 сентября 1896 года.

19. Того же предмета въ I параллельномъ классѣ, младшая воспитательница того же класса, Серафима Ивановна *Пономарева*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епарх. Училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ за 4 урока (по 35 р за урокъ) 140 руб. въ годъ, въ настоящей должности съ 18 августа 1897 года.

20. Учительница русскаго языка, счисленія, церковнаго пѣнія и

чистописанія въ приготовительномъ классѣ, дѣвица Тансія Андреевна *Щелкунова*; окончила курсъ женской гимназіи съ званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ за 15 уроковъ (за 2 урока пѣнія по 25 руб. и по 35 руб. остальные) 505 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 8 августа 1890 года.

21. Учительница руководѣнія дѣвица Меланія Дмитріевна *Чернявская*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Училищѣ съ званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 222 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 16 августа 1877 года.

22. Учительница руководѣнія, вдова коллежскаго секретаря, Александра Ивановна *Соколова*; окончила курсъ въ частномъ пансіонѣ; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 222 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 17 августа 1880 г.

23. Учительница руководѣнія, дѣвица Александра Африкановна *Домницкая*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 222 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 27 августа 1896 года.

В. Учители и учительницы необязательныхъ предметовъ.

1. Учительница французскаго языка во всѣхъ штатныхъ классахъ училища, Начальница училища, дѣвица Евгенія Николаевна *Гейцманъ*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Институтѣ Благородныхъ дѣвицъ; жалованья получаетъ за 12 уроковъ (по 50 руб. за урокъ) 600 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 1 августа 1883 года.

2. Учитель музыки (игры на роялѣ) Николай Александровичъ *Орловскій*; окончилъ курсъ гимназіи и обучался музыкѣ частнымъ образомъ; жалованья получаетъ съ 17 ученицъ по 23 руб. и съ 13 ученицъ по 20 руб. за каждую, всего—685 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 28 августа 1882 года.

3. Учительница музыки (на роялѣ) Варвара Петровна *Эварницкая*; окончила курсъ въ частномъ пансіонѣ; жалованья получаетъ по 17 руб. 50 коп. въ годъ съ ученицы; въ настоящей должности съ 20 сентября 1883 года.

4. Учительница музыки (на рояли) Вильгельмина Рудольфовна *Корнильева*; домашнего образованія; жалованья получаетъ по 17 руб. 50 коп. съ ученицы въ годъ; въ настоящей должности съ 8 ноября 1888 года.

5. Учительница музыки (на роялѣ), дѣвица Неонила Васильев-

на *Михайлова*; окончила курсъ женской гимназiи; жалованья получаетъ по 17 руб. 50 коп. въ годъ съ ученицы; въ настоящей должности съ 21 сентября 1892 года.

6. Учительница музыки (на роялѣ), дѣвица *Феодосiя Васильевна Михайлова*; окончила курсъ въ Харьковскомъ музыкальномъ училищѣ съ аттестатомъ 1 степени; жалованья получаетъ по 17 р. 50 к. въ годъ съ ученицы; въ настоящей должности съ 20 августа 1893 года.

7. Учительница музыки (на роялѣ), вдова коллежскаго регистратора, *Марiя Павловна Ястремская*; окончила курсъ женской гимназiи; жалованья получаетъ по 17 руб. 50 коп. въ годъ съ ученицы; въ настоящей должности съ 22 сентября 1894 года.

8. Учительница музыки (на роялѣ) *Софiя Леопольдовна Овельт*; окончила курсъ женской гимназiи; жалованья получаетъ по 17 р. 50 к. въ годъ съ ученицы; въ настоящей должности съ 11 сентября 1895 года.

9. Учительница музыки, вдова статскаго совѣтника, *Екатерина Петровна Соснякова*; окончила курсъ женской гимназiи; жалованья получаетъ по 17 р. 50 к. въ годъ съ ученицы; въ настоящей должности съ 28 сентября 1897 года.

10. Учитель музыки (игры на скрипкѣ) *Александръ Ивановичъ Колесниковъ*; жалованья получаетъ 600 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 23 октября 1891 года.

Г. Старшiя воспитательницы.

1. Въ приготовительномъ классѣ, дѣвица *Александра Ивановна Левандовская*; окончила курсъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ со званiемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 282 руб. въ годъ и 30 руб. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 7 февраля 1895 года.

2. Въ I нормальномъ классѣ, дѣвица *Зинаида Ивановна Нелюбовская*; окончила курсъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ со званiемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 282 руб. въ годъ и 30 руб. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 10 августа 1884 года.

3. Въ I параллельномъ классѣ, дѣвица *Ольга Феодоровна Вертеловская*; окончила курсъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ со званiемъ домашней учительницы; жалованья

получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 282 руб. и 30 руб. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 6 сентября 1890 года.

4. Во II нормальномъ классѣ, дѣвица Анна Гавриловна *Троицкая*; окончила курсъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 282 руб. въ годъ и 30 руб. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 10 августа 1884 года.

5. Во II параллельномъ классѣ, дѣвица Елисавета Андреевна *Курасовская*; окончила курсъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 282 р. въ годъ и 30 р. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 6 сентября 1890 года.

6. Въ III классѣ, дѣвица Анастасія Александровна *Ястремская*; окончила въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 282 р. въ годъ и ежегодной награды 30 р.; въ настоящей должности съ 28 января 1888 года.

7. Въ IV нормальномъ классѣ, вдова поручика Евдоція Павловна *Сорокина*; окончила курсъ въ женской гимназій; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 282 р. въ годъ и 30 р. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 13 сентября 1871 года по 3 августа 1884 года и вторично съ 10 августа 1887 года.

8. Въ IV параллельномъ классѣ, дѣвица Аполлиарія Павловна *Вышемірская*; окончила курсъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 282 р. въ годъ и 30 р. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 11 августа 1894 года.

9. Въ V нормальномъ классѣ, дѣвица Зинаида Михайловна *Инокова*; окончила курсъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 282 р. въ годъ и 30 р. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 8 октября 1896 года.

10. Въ V параллельномъ классѣ, дѣвица Елисавета Яковлевна *Пуковская*; окончила курсъ въ Харьковскомъ епархіальномъ жен-

скомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 282 р. въ годъ и 30 р. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 17 августа 1895 года.

11. Въ VI нормальномъ классѣ, дѣвица Людмила Евфимовна *Дьякова*; окончила курсъ въ женской гимназіи; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 282 р. въ годъ и 30 р. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 10 сентября 1872 года.

12. Въ VI параллельномъ классѣ, дѣвица Серафима Андреевна *Пономарева*; окончила курсъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 282 р. въ годъ и 30 р. ежегодной награды, въ настоящей должности съ 11 января 1897 года.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальныя извѣщенія.

Благочинный 2 округа Буянскаго уѣзда, протоіерей Василій *Поповъ*, согласно прошенію, 14 декабря 1898 года уволенъ отъ должности, а на его мѣсто 30 декабря того же года назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго священникъ Александро-Невской церкви, сл. Тополей, Буянскаго уѣзда, Александръ *Подольскій*.

— Сынъ псаломщика, Николай *Поповъ*, допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви м. Ново-Ахтырки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ въ Сумскомъ духовномъ училищѣ, Петръ *Прокоровичъ*, опредѣленъ и. д. псаломщика въ церкви слоб. Мартовой, Волчанскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ въ Буянскомъ духовномъ училищѣ, Николай *Гончаревскій*, опредѣленъ и. д. псаломщика къ той же церкви.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: Пятницкой церкви сл. Бакировки, Ахтырскаго уѣзда, кр. Петръ *Касьяненко*; Рождество-Богородичной церкви, с. Каменки, Ахтырскаго уѣзда, кр. Трофимъ *Шевченко*; Вознесенской церкви, г. Лебедина, кр. Алексѣй *Власенко*; Брестовоздвиженской церкви, сл. Баромли, Ахтырскаго уѣзда, кр. Данилъ *Давиденко*; Преображенской церкви, сл. Ботельвы, Ахтырскаго уѣзда, кр. Иванъ *Матошенко*; Иоанно-Богословской церкви, сл. Большой-Чернетчины, Сумскаго уѣзда, кр. Семень *Тарасенко*; Николаевской церкви, с. Старый Сумскаго уѣзда, кр. Іоаннъ *Коровай*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Именные Высочайшіе Указы.—Дѣятельность церковныхъ братствъ.—Братство законоучителей.—Къ вопросу объ улучшеніи быта духовенства.—Церковныя школы въ Сибири.—Добрые плоды церковныхъ школъ.—Заботы о матеріальномъ обезпеченіи учителей церковныхъ школъ.—Успѣхи православія.—Сооруженіе новыхъ церквей.

Именнымъ Высочайшимъ Указомъ Всемилостивѣйше повелѣно Синодальному члену, митрополиту Кіевскому Іоаннікію быть первенствующимъ членомъ Святѣйшаго Синода, съ тѣмъ, чтобы въ отсутствіи митрополита Іоаннікія изъ С.-Петербурга, исполненіе обязанностей первенствующаго возлагалось на старѣйшаго изъ присутствующихъ въ Синодѣ іерарховъ.—Архіепископу Финляндскому Антонію именнымъ Высочайшимъ Указомъ Всемилостивѣйше повелѣно быть митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ, Свято-Троицкія Александро-Невскія Лавры священно-архимандритомъ и членомъ Святѣйшаго Синода.

— Православныя братства — Стефано-Прокопѣевское въ Великомъ-Устюгѣ и Дмитріевскомъ въ Томской епархіи — предприняли весьма существенное восполненіе имѣющихся миссіонерскихъ средствъ и учрежденій. Первое братство открыло, по словамъ «Церк. Вѣст.», въ Великомъ-Устюгѣ противораскольническую миссіонерскую школу, которая, согласно ея уставу, имѣетъ цѣлію готовить совершеннѣйшихъ лицъ мужскаго пола, преимущественно изъ крестьянъ, къ противораскольнической миссіонерско-просвѣтительной дѣятельности и къ учительству въ школахъ грамоты въ мѣстностяхъ съ старообрядческимъ — раскольническимъ населеніемъ. Согласно объявленію совѣта братства, сдѣланному чрезъ епархіальныя вѣдомости и чрезъ священниковъ приходовъ Велико-устюжскаго викаріатства, зараженныхъ расколомъ, прибыло желающихъ обучаться въ школѣ 8 человекъ изъ Сольвычегодскаго и Устьсиньольскаго уѣздовъ.—Совѣтъ братства св. Дмитрія Ростовскаго обратился къ Томскому епархіальному духовенству, миссіонерамъ и сотрудникамъ съ подробными указаніями относительно организаціи противораскольнической и противосектантской миссіи, согласно постановленіямъ 1-го епархіальнаго миссіонерскаго съѣзда. Эти указанія начинаются съ выясненія миссіи приходской, причемъ выражается то положеніе, что для успѣховъ миссіонерскаго дѣла въ епархіи въ настоящее время самою насущною потребностью является наиболѣе прочная организація приходской миссіи; таковая же можетъ быть достигнута въ томъ только случаѣ, когда во главѣ приход-

сваго миссіонерскаго дѣла станеть не кто иной, какъ приходскій священникъ. Онъ долженъ быть главнымъ миссіонеромъ въ своемъ приходѣ. Тамъ, гдѣ приходское духовенство не доросло до сознанія своихъ миссіонерскихъ обязанностей и пастырскаго долга вразумлять заблудшихъ, гдѣ не замѣтно въ немъ серьезнаго стремленія и желанія самому стать въ центрѣ борьбы съ расколомъ, тамъ не можетъ быть и рѣчи объ успѣхахъ миссіонерскаго дѣла. Поэтому, совѣтъ братства считаетъ особенно благовременнымъ напомнить приходскимъ священникамъ распоряженіе высшей церковной власти о томъ, чтобы никто изъ священниковъ, съ учрежденіемъ должностей специальныхъ миссіонеровъ епархіальныхъ или окружныхъ, не считалъ себя свободнымъ отъ миссіонерской дѣятельности, напротивъ каждый по своей пастырской обязанности непрерывно велъ бы миссіонерское дѣло въ своемъ приходѣ.

— Съ благословенія высокопреосвященнаго Флавіана, экзарха Грузіи, въ Баку, какъ передаетъ «Каспій», открыто братство законоучителей Бакинской губерніи. Цѣль братства: объединиться преподавателямъ Закона Божія въ приемахъ преподаванія; рѣшать вопросы какъ лучше воздѣйствовать въ религіозно-правственномъ отношеніи на учащихся, ихъ родителей, на простой народъ и интеллигенцію, на сектантовъ, старообрядцевъ, инородцевъ и т. д.; изучать мѣстную старину во всѣхъ ея видахъ и, по мѣрѣ возможности, вести научно-популярныя чтенія. Братство намѣрено также устраивать торжественныя богослуженія исключительно для всѣхъ учащихся дѣтей: по городамъ—въ соборныхъ храмахъ и въ сельскихъ церквахъ съ произнесеніемъ поученій,—съ тѣмъ чтобы учащіеся при богослуженіи сами пѣли и читали. Судя по этимъ цѣлямъ, нельзя не пожелать успѣха Бакинскому братству.

— По сообщенію «Церк. Вѣстн.», на Кишиневскомъ съѣздѣ духовенства былъ возбужденъ и рассмотрѣнъ, въ числѣ другихъ, важный въ житейскомъ отношеніи вопросъ, касающійся быта духовенства. Одинъ изъ депутатовъ представилъ съѣзду докладную записку о принятіи мѣръ къ обезпеченію священно-церковнослужителей епархіи квартирами черезъ предложеніе со стороны епархіальнаго начальства обществамъ прихожанъ, гдѣ это возможно будетъ, построить удобныя дома со службами для помѣщенія въ нихъ мѣстныхъ священниковъ и псаломщиковъ или, гдѣ это невозможно, черезъ употребленіе на наемъ квартиръ подъ помѣщеніе священно-церковнослужителей части остаточной церковной суммы, на осно-

ваніи § 38 инструкціи старость. Съѣздъ, соглашаясь съ соображеніями депутата и находя, что духовенство всей епархіи дѣйствительно испытываетъ большія нужды въ отношеніи квартирнаго помѣщенія, рѣшилъ просить епархіальнаго преосвященнаго о приведеніи въ исполненіе постановленія депутатовъ епархіал. съѣзда 1897 года, каковымъ постановленіемъ предположено было ежегодное отчисленіе изъ наличныхъ остаточныхъ церковныхъ суммъ $\frac{1}{4}$ части на постройку и исправленіе причтовыхъ помѣщеній. Преосвященный утвердилъ рѣшеніе съѣзда.

— Въ видахъ возможно лучшей постановки и развитія дѣла школьнаго просвѣщенія сельскаго населенія Сибири, въ духовномъ вѣдомствѣ выработаны въ настоящее время мѣропріятія, которыя въ главныхъ чертахъ сводятся къ слѣдующему. Всѣ начальныя народныя училища въ Сибири, содержимыя на средства сельскаго населенія, предполагается сосредоточить въ духовномъ вѣдомствѣ и преобразовать въ церковныя; затѣмъ, въ виду постройки новыхъ церквей въ Сибири, одновременно съ открытіемъ всякаго новаго прихода, отрывать въ немъ при приходской церкви и церковно-приходскую школу; открыть, правильно-организованныя школы грамотности во всѣхъ селеніяхъ Сибири, имѣющихъ болѣе 200 душъ жителей; для вѣрнѣйшаго преуспѣянія сибирскихъ церковно-приходскихъ школъ расходъ по содержанію этихъ школъ предполагается увеличить съ 400 до 700 рублей въ годъ, по содержанію же школъ грамотности отъ 120 до 360 руб. ежегодно. Для удовлетворенія потребностей въ учительскомъ персоналѣ проектируется существующія нынѣ и содержимыя на губернскія и земскія средства учительскія семинаріи въ Иркутскѣ, Красноярскѣ и Омскѣ, передать въ духовное вѣдомство съ преобразованиемъ ихъ въ церковно-учительскія семинаріи и, кромѣ того, учредить новыя церковно-учительскія семинаріи въ Тобольскѣ, Благовѣщенскѣ и Якутскѣ. Намѣченныя мѣропріятія въ непродолжительномъ времени будутъ обсуждаться въ Училищномъ Совѣтѣ при Св. Синодѣ.

«Оренб. Еп. Вѣд.»

— Существованіе церковно-приходскихъ школъ доказало воочію, что направленіе ихъ воистину народное, ибо народъ полюбилъ эти школы. Не замедлили оказаться, по словамъ «Корм.», добрые плоды этого, выразившіеся прежде въ томъ, что въ настоящее время и земскія и министерскія школы обратили особенно серьезное вниманіе на Законъ Божій, церковно-славянское чтеніе, пѣ-

ніе, на религіозно-нравственное воспитаніе школьничковъ. Не могли вѣдающіе школьное дѣло въ земскихъ школахъ не замѣтить, что церковныя школы особенно привлекаютъ къ себѣ народонаселеніе тѣми именно сторонами своей учебно-воспитательной организаціи, которыя до послѣдняго времени были въ тѣни въ первыхъ школахъ. Законъ Божій, церковно-славянское чтеніе, церковное пѣніе, уваженіе къ храму, чтеніе въ церкви, хоровое пѣніе,—все это иначе, чѣмъ въ школахъ гражданскаго вѣдомства, поставленное въ церковныхъ школахъ послужило причиною той тѣсной связи, той сердечной любви, которыя возникли и установились между церковной школой и народомъ, ею просвѣщаемымъ. Замѣтивши это, дѣятели земскіе—конечно, тѣ изъ нихъ, кто искренно и честно работаетъ на пользу народа, а не своихъ предвзятыхъ идей и идеаловъ,—поспѣшили дать и своимъ школамъ соответствующее желаніямъ народнымъ направленіе. Въ иныхъ случаяхъ такое похвальное и вполнѣ здоровое направленіе нѣкоторыхъ земствъ дошло до того, что училищныя ихъ совѣты предоставили завѣдываніе тѣмъ или другимъ училищемъ приходскому пастырю: онъ и учителя рекомендуетъ, и порядки въ школѣ устанавливаетъ, и за школьнымъ хозяйствомъ наблюдаетъ, и потому теперь, даже тамъ гдѣ еще недавно слышались рѣчи противъ церковныхъ школъ, нерѣдко можно встрѣтить школы, только по имени земскія, а по существу ставшія церковно-приходскими. Нерѣдки также случаи поддержки земствами церковныхъ школъ. Такъ, въ Олонецкой губерніи изъ шести недавно бывшихъ земскихъ собраній одно ассигновало на церковныя школы 3,417 руб., другое—2,000 руб. третье—844 руб., четвертое—2,939 руб. и кромѣ того 125 руб. на открытіе новой церковной школы, пятое—3,220 р., шестое—3,560 руб., при чемъ нѣкоторыми земствами прежній кредитъ на церковныя школы усиленъ. Все это весьма отраднo и несомнѣнно придастъ новую энергію дѣятелямъ церковныхъ школъ.

— На послѣднемъ съѣздѣ предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій Херсонскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Херсонской епархіи, какъ сообщаетъ «Одес. Лист.», обсуждался вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія учителей церковныхъ школъ. Съѣздъ призналъ желательнымъ и даже необходимымъ по возможности приблизить размѣръ содержанія учителей церковныхъ школъ къ размѣру содержанія учителей другихъ вѣдомствъ, а именно: учителя

лямъ церковно-приходскихъ школъ назначить минимумъ 300 руб. и учителямъ школъ грамоты 120 руб. Что касается матеріальнаго положенія учителей второклассныхъ школъ, то Херсонская епархія въ сравненіи съ другими находится въ особыхъ условіяхъ, какъ по сравнительной дороговизнѣ жизни, такъ и по недостатку окончивающихъ курсъ духовной семинаріи. Въ виду этого, съѣздомъ признано необходимымъ, для процвѣтанія этихъ школъ въ епархіи, ходатайствовать предъ училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ объ увеличеніи содержанія старшему учителю второклассной школы до 500 руб., второму—400 руб. и третьему—до 300 руб. При этомъ признано необходимымъ, чтобы однообразное вознагражденіе учителямъ выдавалось аккуратно въ извѣстные сроки и чтобы для обезпеченія будущности учителей организована была касса взаимопомощи учителямъ церковныхъ школъ.

— «Миссіонер. Обзоръ» отмѣчаетъ свѣтлыя стороны въ церковной жизни Самарской епархіи, которыя даютъ возможность надѣяться, что совмѣстными усиліями пастырей и прихода будутъ приведены въ церковную ограду не только отпадшіе отъ церкви, но и бывшіе въ ней иновѣрцы и язычники. Авторъ пишетъ, что „въ послѣдніе семь—восемь лѣтъ не узнать духовной нивы нашей епархіи, такъ она успѣшно очищается отъ терній и волчцевъ сектанства и благоукрашается побѣгами христіанскихъ насажденій на полосѣ иновѣрчества. Случаи обращенія въ православіе перестали быть единичными фактами. Изъ раскола воссоединяются сотни и образовано нѣсколько единовѣрческихъ приходовъ. Инородческая миссія подвинулась быстро впередъ, стройно организовавшись“. Приводя эти извѣстія, «Борм.» замѣчаетъ: „весьма отраднo читать и слышать о подобныхъ фактахъ въ пастырской практикѣ. Но всѣ эти и подобные случаи являются чрезвычайно разрозненными, если когда-нибудь они и попадаютъ въ печать, а большая часть свѣтлыхъ явленій молчаливо скрывается подъ спудомъ, освѣщая какой-нибудь одинъ глухой край. А между тѣмъ возможно болѣе широкое обнародованіе подобныхъ фактовъ представляетъ прямой интересъ въ дѣлѣ пастырской миссіи. Больше успѣха—больше энергіи пастырямъ. Энергія можетъ пробудиться даже тамъ, гдѣ ея раньше не было, гдѣ не сознавалась вся высота просвѣтительно-миссіонерскаго служенія“.

— Въ послѣднее время, какъ сообщаетъ «Церк. Вѣстн.», устроено и освящено нѣсколько новыхъ православныхъ церквей въ нѣкото-

рыхъ изъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ эти церкви особенно нужны. 3 ноября послѣдовало давно ожидавшееся православными варшавянами освященіе храма при варшавской 1-й мужской гимназій. Храмъ этотъ признается сооруженіемъ замѣчательнымъ по тщательности и изяществу внутренней его отдѣлки, по художественной пикантной и стѣнной живописи и по богатству утвари. Сооружая и устроая его, строители имѣли въ виду не только религіозно-воспитательное вліяніе церкви на учащихъ дѣтей, но и потребность въ устройствѣ соотвѣтственнаго памятника на мѣстѣ временнаго погребенія царя Василія Ивановича Шуйскаго, умершаго 12 сентября 1612 года въ польскомъ плѣну и въ 1620 году похороненнаго именно на томъ приблизительно мѣстѣ, которое занято нынѣ фасадомъ зданія гимназій, гдѣ помѣщается вновь устроенная церковь. Вслѣдствіе этого храму въ наружныхъ его очертаніяхъ приданъ характеръ построекъ времени царя Василія Шуйскаго. Общая стоимость расходовъ по сооруженію церкви, устроенной на пожертвованія, простирается до 100,000 р. Починъ въ пожертвованіяхъ сдѣланъ былъ о. Іоанномъ Кронштадтскимъ, приславшимъ разновременно 18,000 р.—Въ концѣ сентября совершенно освященіе вновь устроенной, вмѣсто прежней крайне ветхой и грозившей паденіемъ, православной церкви въ Рождественскомъ заводѣ (Ножовѣ), Оханскаго уѣзда, гдѣ населеніе въ большинствѣ состоитъ изъ раскольниковъ и гдѣ поэтому нужда въ новомъ православномъ храмѣ чувствовалась въ преимущественной степени. Новый храмъ начать былъ постройкою самими прихожанами, но, вслѣдствіе бѣдности послѣднихъ, на ихъ средства не могъ быть достроенъ. Было время, когда казалось, что постройка будетъ приостановлена, и Богъ знаетъ, когда бы она возобновилась, если бы на помощь ножовцамъ не явился пермскій купецъ Г. В. Б., который довель постройку до конца, отдѣлалъ храмъ и совнѣ и внутри, снабдилъ утварью, ризницею и полнымъ кругомъ богослужебныхъ книгъ.—Рѣшеніемъ Кншиневскаго епархіальнаго духовенства, принятымъ на послѣднемъ его съѣздѣ, обезпечена достройка новаго зданія единовѣрческой церкви въ гор. Измайлѣ и единовѣрческой церкви-школы въ гор. Кагулѣ. Выразивъ въ своемъ опредѣленіи по этому предмету полное сочувствіе дѣлу развитія въ Измайлскомъ уѣздѣ единовѣрія и выразивъ признаніе неотложной нужды въ скорѣйшемъ сооруженіи въ Кагулѣ новой церкви-школы и въ уплатѣ долговъ по сооруженію Измайлской единовѣрческой церкви, съѣздъ отпустилъ

изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода потребную для указанной цѣли сумму, въ количествѣ 3,800 р. Сдѣлавъ эту ассигновку, Кяшиневскій сѣздъ далъ наилучшее назначеніе свободнымъ заводскимъ суммамъ, и можно лишь пожелать, чтобы его примѣру, въ случаяхъ подобныхъ исключительныхъ церковно-строительныхъ нуждъ, слѣдовали и другіе сѣзды.—На собираемыя пожертвованія вмѣстѣ въ виду предпринять и частію уже предпринято сооруженіе нѣсколькихъ церквей въ западномъ краѣ, гдѣ, при малочисленности православныхъ церквей,—нужда въ нихъ несравненно ощутительнѣе, чѣмъ напримѣръ, въ центральной Россіи. Какъ тяжело православнымъ людямъ на западной окраинѣ жить вдаль отъ церкви, показываетъ примѣръ поселенцевъ-крестьянъ, которые нерѣдко именно по причинѣ отсутствія православной церкви вблизи ихъ поселеній, продавъ за безцѣнокъ свою землю, возвращаются на прежнюю родину. Въ «Литов. Еп. Вѣд.» указывается въ видѣ примѣра, на село Богородицкое, Ковенскаго уѣзда, гдѣ лѣтъ 15 тому назадъ числилось до 16 семействъ русскихъ поселенцевъ, а теперь ихъ здѣсь всего только 5: одиннадцать семействъ не выдержали, стосковались по роднымъ храмамъ и возвратились внутрь Россіи, распродавъ за безцѣнокъ земли и строения. Отдаленность церквей нерѣдко является и ближайшею причиною охлажденія православнаго населенія къ своей вѣрѣ. Нельзя поэтому не желать, чтобы въ виду этихъ обстоятельствъ, православные западно-руссы не оставались въ своихъ церковно-строительныхъ нуждахъ безъ братской поддержки со стороны прочаго единовѣрнаго населенія Россіи.

Тиражъ выигрышей билетовъ перваго внутренняго 5⁰ о займа, произведенный въ Петербургѣ 2-го января 1899 года.

Главные выигрыши пали на слѣдующіе №№ билетовъ:

№№ серій.	№№ билет.	Сумма	№№ серій.	№№ билет.	Сумма	№№ серій.	№№ билет.	Сумма	№№ серій.	№№ билет.	Сумма
4760	19	200000	4918	16	8000	750	3	1000	4674	6	1000
15885	24	75000	18505	39	8000	11199	34	1000	16440	24	1000
6420	20	40000	7578	4	5000	4791	48	1000	2285	16	1000
2056	42	25000	18003	47	5000	13917	38	1000	17667	28	1000
16925	43	10000	3397	43	5000	562	11	1000	17396	34	1000
13723	4	10000	494	46	5000	12778	27	1000	8519	19	1000
1781	22	10000	6455	32	5000	3193	7	1000	3880	50	1000
9222	42	8000	6586	22	5000	1547	48	1000	981	18	1000
8236	17	8000	10368	19	5000	3839	12	1000	5216	13	1000
1534	40	8000	17325	38	5000	13364	45	1000	8675	46	1000

По 500 рублей каждый:

№№ сер.	№№ бил.	№№ сер.	№№ бил.	№№ сер.	№№ бил.	№№ сер.	№№ бил.	№№ сер.	№№ бил.	№№ сер.	№№ бил.	№№ сер.	№№ бил.
1592	1	19973	6	4939	15	13492	22	16745	30	13415	38	18650	44
12881	1	2440	7	6328	15	13720	22	16772	30	14573	38	19950	44
14478	1	5395	7	6384	15	17712	22	237	31	17115	38	5512	45
16841	1	6606	7	8899	15	3001	23	4694	31	17304	38	5733	45
708	2	14439	7	14862	15	6391	23	4820	31	4342	39	12337	45
2422	2	18480	7	17549	15	7253	23	7298	31	5731	39	12879	45
3241	2	472	8	192	16	16494	23	9191	31	7207	39	15472	45
5270	2	5454	8	1422	16	539	24	13846	31	8420	39	15525	45
9142	2	5491	8	7892	16	13371	24	17232	31	10007	39	17833	45
9913	2	5851	8	9368	16	6685	25	19179	31	11613	39	9587	46
13593	2	9980	8	10530	16	7290	25	19237	31	12778	39	10107	46
14677	2	12140	8	16359	16	14464	25	350	32	16937	39	13125	46
14856	2	14061	8	7752	17	16990	25	4016	32	19508	39	13944	46
16631	2	17714	8	8554	17	19590	25	6012	32	7433	40	3531	47
19669	2	17718	8	10934	17	2255	26	15637	32	7876	40	5901	47
433	3	3411	9	12622	17	4810	26	16168	32	12864	40	7165	47
2606	3	7029	9	2614	18	5945	26	1424	33	12460	41	7497	47
2879	3	18188	9	4396	18	8079	26	4327	33	358	42	555	48
10627	3	1411	10	8701	18	14633	26	4728	33	2495	42	913	48
2573	4	8484	10	9103	18	16715	26	4840	33	2714	42	1303	48
3487	4	16203	10	13404	18	18976	26	10723	33	2842	42	8168	48
8832	4	1546	11	15191	18	19216	26	7040	34	7278	42	13254	48
14077	4	3605	11	138	19	1224	27	8408	34	7405	42	15645	48
18695	4	9133	11	259	19	5708	27	9361	34	7477	42	4022	49
4518	5	16253	11	1145	19	7619	27	9763	34	7911	42	7008	49
5228	5	17395	11	2407	19	7647	27	9839	34	10478	42	10469	49
9662	5	18781	11	5375	19	13536	27	12193	34	18112	42	12909	49
13821	5	4033	12	13649	19	13561	27	5512	35	8575	43	5277	50
16999	5	4206	12	16884	19	4632	28	11529	35	8997	43	7323	50
17212	5	11381	12	9188	20	11943	28	11841	35	12000	43	8080	50
19056	5	13614	12	18599	20	15429	28	14468	35	14126	43	11239	50
19213	5	13827	12	3352	21	656	29	8854	36	17448	43	13488	50
19909	5	3968	13	12729	21	3296	29	9032	36	18449	43		
917	6	4745	14	19760	21	8777	29	18394	36	18781	43		
7211	6	6941	14	51	22	8023	30	1028	37	2131	44		
8323	6	18827	14	7841	22	8497	30	1290	37	10938	44		
12778	6	19056	14	9583	22	8817	30	4000	37	13289	44		
13559	6	19174	14	13033	22	11103	30	11694	38	13970	44		

Уплата выигрышей будет производиться исключительно в банк в С.-Петербург с 1-го апреля 1899 года.

Таблица билетов серий 1-го внутреннегого 500 сь выигрышами займа, вышедших в тираж погашения, произведенный в правлении Государственного банка 2-го января 1899 года:

№№ серий: 2358, 1102, 16063, 17501, 19690, 14653, 4148, 19154, 4186, 1086, 4587, 5274, 17349, 17138, 15150, 5564, 171, 7687, 898, 11731, 17635, 14526, 9312, 5330, 13080, 15714, 7774, 7754, 1854, 19651, 3755, 11556, 8613, 1698, 8517, 5381, 15619, 2506, 16749, 12291, 9932, 2442, 3417, 6818, 13867, 8999, 12894, 16389, 8904, 387, 4283, 4331, 10700, 3284, 11406, 12692, 276, 936, 5188, 10776, 4201, 1036, 14994, 199, 13186, 2817, 3694, 2137, 19618, 13829, 1921, 11506, 19769, 11109, 5640, 5287, 10384, 9284, 17587, 1750, 4669, 8775, 15753, 17611, 29, 7517, 13666, 16973, 19628, 9460, 9783, 11158, 15082, 18320, 11350, 1230, 4500, 14492, 19423, 15940, 8877, 388, 15469, 14641, 1861, 6838, 16788, 2820, 19621, 1842, 5850, 19653, 15038, 14474, 13101, 8881, 16920, 17893, 19515, 19802, 12967, 1397, 16421, 16666, 3875, 16321, 17634, 13035, 5514, 13441, 10252, 1327, 15008, 18556, 1625, 16058.

Уплата капитала по вышедшим в тираж билетамъ будет производиться с 1-го апреля 1899 года в Государственномъ банкѣ, его конторахъ и отделенияхъ.

ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА

Харьковскаго Общества послѣдователей гомеопатіи.

Харьковъ. Екатеринославская улица, № 36.

Книги и лѣчебники по гомеопатіи. Домашнія аптечки. Прейсъ-Курантъ высылается по требованію бесплатно.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ НОВЫЯ КНИГИ.

Новое сочиненіе ДМ. ИВ. ЭВАРНИЦКАГО:

ПО СЛѢДАМЪ ЗАПОРОЖЦЕВЪ.

Продается у автора, Москва, Унивѣрситет. Цѣна 1 р. 50 к.

„Нѣсколько изслѣдованій историческихъ и разсужденій
о вопросахъ современныхъ“.

Профессора Н. И. Барсова. С.-П.-Б. 1899. Ц. 2 р.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1899 г.

н а

„Американскій Православный Вѣстникъ“

(ОРГАНЪ ПРАВОСЛАВНОЙ АМЕРИКАНСКОЙ МИССИИ).

Начало подписнаго года—1-го Января стараго стиля. Болѣе важныя и существенныя статьи печатаются въ два текста—русскій и англійскій—параллельно. Журналъ выходитъ дважды въ мѣсяцъ,—каждаго 1-го и 15-го числа. Подписная цѣна на годъ: въ Америкѣ—три доллара; въ Россіи—шесть руб. съ пересылкой. Допускается разсрочка по полугодіямъ. Подписка принимается—въ Россіи: С.-Петербургъ. Редакція „Церковнаго Вѣстника“—для перевода въ НЬЮ-ІОРБЪ.

Въ Америкѣ: America, New York, City, 823 Second Ave., Rev. Alexander Hotovitzky.

Редакторъ, Свящ. А. Хотовицкій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

У протоіерея Іоанна Лукича Чижевскаго
(въ Харьковѣ, Конторская улица д. № 64-й).

Можно получить слѣдующія его изданія: 1. Собраніе церковно-гражданскихъ постановленій о монашествующихъ въ монастыряхъ. Харьковъ 1898 г., стр. 1—191. Цѣна 2 р. съ перес. 2. Церковное писмоводство. Собраніе правилъ и постановленій къ правильному веденію оного; изданіе четвертое исправленное и дополненное. Харьковъ 1898 г., стран. VIII—282. Цѣна экзем. 2 р., за 10—по 1 р. 80 к., а свыше 10 экзем. по 1 р. 30 к. за каждый. 3. Устройство Православной Россійской Церкви, ея учрежденія и дѣйствующія узаконенія по ея управленію. Харьковъ 1898 г., стран. XVII—442. Ц. 2 р., съ перес. 2 р. 30 к. Настоящій сборникъ, по разсмотрѣніи оного въ рукописи Московскимъ Духовно-Цензурнымъ Комитетомъ, представляемъ быть на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе къ изпечатанію Св. Синоду и опредѣленіемъ его состоявшимся 4 іюня 1897 г. разрѣшенъ къ напечатанію.—Журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“, за 1898 г. въ Сентябрской книжкѣ, на стран. 1224—25 помѣстивъ объ этомъ Сборникѣ слѣдующій отзывъ: „Предлагаемая вниманию читателей нашего журнала книга протоіерея Чижевскаго заключаетъ въ себѣ болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія объ устройствѣ Православной Россійской Церкви и знакомитъ, если не со всеми, то съ самонужнѣйшими церковно-гражданскими узаконеніями и постановленіями оной. Трудъ о. Чижевскаго распадается на девять отдѣловъ. Первый отдѣлъ знакомитъ съ управленіемъ Россійскою Церковію вообще, второй—трактуетъ о духовенствѣ; третій—о приходахъ; четвертый—о благоустройствѣ храмовъ; пятый—о богослуженіи; шестой—о значеніи воскресныхъ и праздничныхъ дней, седьмой—объ охраненіи и распространеніи православной вѣры; восьмой—о построеніи церквей, и, наконецъ, девятый—о церковномъ хозяйствѣ *). Изъ этого краткаго перечня отдѣловъ явствуетъ, что разсматриваемая нами книга заключаетъ въ себѣ весьма много полезныхъ свѣдѣній для духовенства. Въ частности для лицъ, пресѣлующихъ миссіонерскія цѣли, она представляетъ наиболѣе интереса своимъ седьмымъ отдѣломъ, трактующимъ объ охраненіи и распространеніи православной вѣры. Изъ восьми главъ этого отдѣла—последнія четыре посвящены специально миссіонерскій характеръ. Такъ V глава—касается вопроса пресѣченія и предупрежденія распространія расколовъ и ересей между православными. Она трактуетъ о мѣрахъ къ предупрежденію распространенія штунды и другихъ еретическихъ лжеученій и раскола; касается правилъ просоединенія обратившихся изъ раскола къ Православной или Единовѣрческой Церкви. VI глава разсматриваетъ вопросъ о предупрежденіи и пресѣченіи привлеченія православныхъ христіанъ въ иновѣріе; VII глава посвящена вопросу о присоединеніи иновѣрцевъ къ православной Церкви, а также азычниковъ, магометанъ и евреевъ; трактуетъ также о бракахъ православныхъ съ иновѣрными и VIII глава касается вопроса о предупрежденіи и пресѣченіи отступленія отъ прав. вѣры новообратившихся къ ней азычниковъ, магометанъ и евреевъ“. Далѣе „разсматривая нами книга, говоритъ рецензія журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“, изложена языкомъ вполне простымъ и общедоступнымъ. Къ числу достоинствъ труда о. Чижевскаго нужно отнести и то обстоятельство, что такіе читатели находятъ по каждому вопросу самыя полныя ссылки на общероссійскія законоположенія, Синодальныя указы и распоряженія мѣстныхъ духовныхъ консисторій. Можно въ силу вышесказаннаго, рекомендовать вниманію нашихъ читателей трудъ о. протоіерея Чижевскаго, какъ заключающій въ себѣ много свѣдѣній полезныхъ и необходимыхъ въ практической дѣятельности священниковъ и въ частности миссіонеровъ“. Газета „Жизнь и Искусство“ № 3, 1898 г., между прочимъ заявила, что „изданіе о. Чижевскаго можетъ служить весьма полезною настоящею справочною книгю не только для духовенства, но, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, и для юристовъ, такъ какъ узаконенія принадлежащія по управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія не вошли въ Сводъ Законовъ, и потому, на основаніи приложения къ ст. 16 учрежд. Правит. Сенат. т. 1, ч. II Свод. Зак. изд. 1886 г., въ потребныхъ случаяхъ должны быть приводимы непосредственно изъ указовъ и постановленій Правительства, а сборникъ о. Чижевскаго, удовлетворяетъ этой потребности“. Такіе же благопріятные отзывы помѣстили на своихъ страницахъ: „Хар. Губ. Вѣд.“, газета Южный Край“ и др. журналы и газеты.

*) Такіе сборники на основаніи ст. 257 Цензурнаго Устава т. XIV изд. 1890 г. должны заключать въ себѣ „Основательное собраніе, изъясненіе и совокупленіе правилъ церковнаго управленія“ и только такіе признаются достойными одобренія и разрѣшаются къ напечатанію. Въ отдѣлѣ этотъ подробно вошло все то, что заключалось въ издаваемомъ мною сборникѣ, издѣлаемъ три изданія (въ 1873, 75 и 91 г.г.) подъ загл. „Церковное Хозяйство“, втор. изд. котораго опечатано съ разрѣшенія Св. Синода, по представленію С.-Петербург. Духовно-Цензурн. Комитета

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ

на духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ И ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ полного собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1899 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христианское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ. Въ *Церковномъ Вѣстникѣ* печатаются: 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени; 2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященные обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакция даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни; 3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати; 4) Въ области церковно-приходской практики—отдѣлъ, въ которомъ редакция даетъ разрѣшеніе недомѣлныхъ вопросовъ изъ пастырской практики; 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 6) Обзорніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ; 7) Постановленія и распоряженія правительства; 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствахъ всего земного шара; 9) Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныя отдѣла.

Въ *Христианскомъ чтеніи* входятъ самостоятельныя и передовныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы. Кроме того съ 1895 года редакция приступила къ изданію **ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА** въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта мѣсто номинальной цѣны въ три рубля за **одинъ рубль**, и подписчики на одинъ журналъ за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики Церковнаго Вѣстника и Христианскаго Чтенія получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка. Въ 1899 г. будетъ изданъ **п я т ы й т о м ъ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **БЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА НА ПСАЛМЫ**. Новые подписчики, желающіе получить и первые четыре тома, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изданномъ англійскомъ переплетѣ—по два руб. 50 коп. за томъ съ пересылкой.

Условія подписки. Годовая цѣна въ Россіи: а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ **ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—9 (девять) руб.** въ изданномъ переплетѣ—9 р. 50 коп. б) отдѣльно за Церковный Вѣстникъ 5 (пять) руб. съ приложеніемъ **ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—6 руб. 50 к.**, въ изданномъ переплетѣ 7 руб.; за Христианское Чтеніе 5 (пять) руб., съ приложеніемъ **ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—6 р. 50 к.**, въ изданномъ переплетѣ 7 руб. За границей, для всѣхъ мѣстъ: За оба журнала 10 (десять) р.; съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р.; за каждый отдѣльно 7 (семь) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—9 руб., въ переплетѣ—9 р. 50 к. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редакцію Церковнаго Вѣстника и Христианскаго Чтенія въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ проф. А. Лопужжъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ на 1899 годъ

„ВОПРОСЫ ФИЛОСОФІИ И ПСИХОЛОГІИ“

Изданіе Московскаго Психологическаго Общества, состоящаго при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ. Журналъ издается подъ редакціей В. П. Преображенскаго, при непосредственномъ содѣйствіи Н. Я. Грота, Л. М. Ломатина и кн. С. Н. Трубецкаго и при ближайшемъ участіи В. А. Гольцева, В. Н. Иванова, Н. А. Иванцова, С. С. Норсакова, Вл. С. Соловьева, А. А. Томарскаго, Н. А. Умова. Журналъ выходитъ пять разъ въ годъ приблизительно въ концѣ февраля, апрѣля, іюня, октября и декабря книгами не менѣе 15 печатныхъ листовъ. Условія подписки: На годъ съ 1 января 1899 г. по 1 января 1900 года безъ доставки—6 р., съ доставкой въ Москвѣ—6 р. 50 к., съ пересылкой въ другіе города—7 р., за границу—8 руб.

Учащіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, сельскіе учителя и сельскіе священники пользуются скидкой въ 2 руб. Подписка на льготныхъ условіяхъ и льготная выписка старыхъ годовъ журнала принимаются только въ конторѣ редакціи. Подписка кромѣ книжныхъ магазиновъ, принимается въ конторѣ журнала: Москва, Большая Никитская, Шереметевскій пер., д. гр. Шереметева, 2-я, кз. 28, въ помѣщеніи журнала „Русская Мысль“.

Редакторъ В. П. Преображенскій.

Предсѣдатель Московскаго Психологическаго Общества Н. Я. Гротъ.

НИВА

дастъ въ теченіе
одного 1899 г.
своимъ подписчикамъ
БЕЗПЛАТНО

подписчики „НИВЫ“ получать въ 1899 г.:

52 №№ жур. „НИВА“ (до 1500 стол. текста и 500 грам.). Въ нум. Нивы за 1899 г. будетъ печатат. приобрѣт. ред. въ рукоп. новый ром. Графа Льва Николаевича ТОЛСТОГО: „ВОСКРЕСЕНІЕ“ со множеств. рисунковъ иллюстрацій Л. О. Пастернака. **12 т.** полн. собран. соч. И. А. Гончарова, которое явится первымъ по полнотѣ содержания (такъ какъ въ него войдутъ произв. Гончарова, не помѣщ. въ прежн. издан.) и будетъ отпечатано на хорошей бѣлой глазированной бумагѣ. **12 книгъ „ежемесячныхъ литературныхъ приложений“** (романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя статьи и проч. современныхъ авторовъ).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“

на годъ со всѣми приложениями:
Безъ доставки въ СПб. **5 р. 50 к.** Съ пересыл. во всѣ города Россіи. **7 р.**
Съ доставкой въ СПб. **8 р. 50 к.** За границу—**10 руб.**
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ Конторѣ Н. Печковской—6 р. 25 к.; 2) Въ Одессѣ, въ книжн. магазинѣ „Образованіе“—6 р. 50 к. Разрочн. платежа въ 2 и 3 срока.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

ГОНЧАРОВА

12 №№ „Парижскихъ модъ“ (до 300 модныхъ гравюръ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ). **12 №№ рукодѣльныхъ и вышивальныхъ работъ и выкроекъ въ натуральную величину** (около 600 рисунк. и чертеж.). **Стѣнной календарь на 1899 годъ** иллюстрированное объявленіе о подлжскт. высылается бесплатно.

Требованія адресовать въ Главную Контору журн. „НИВА“. С.-Петербургъ, Малая Морская. 22.

Большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ШЕСТЬДЕСЯТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

Издаваемый Спб. Акціон. Общ. печатнаго дѣла ИЗДАТЕЛЬ,

подъ редакцію извѣстнаго писателя А. К. ШЕЛЛЕРА
(А. МИХАЙЛОВА).

Съ 1-го января 1897 года изданіе журнала „Живописное Обзорніе“ перешло въ собственность Спб. Акціонернаго Общества печатнаго дѣла И З Д А Т Е Л Ъ. Приступая къ дальнѣйшему издательству журнала „Живописное Обзорніе“, Правленіе Общества издатель употребило всѣ зависящія отъ него усилія, чтобы въ 1898 году журналъ Живописное обзорніе отвѣчалъ современнымъ требованіямъ большого художественно-литературнаго журнала, какія предъявляются лучшимъ иностраннымъ изданіямъ этого рода. Въ литературномъ отдѣлѣ журнала Живописное обзорніе въ 1898 году были помѣщены большія оригинальныя произведенія, романы Великій старикъ В. И. Немровича-Данченко, На сѣверѣ Д. П. Муравлина (къ Голицына, Особый мѣръ В. А. Рышкова, Полая вода А. И. Лемана, Побѣдители З. Н. Гиппюстъ, Наслѣдство А. М. Федорова, не считая мелкихъ по размѣрамъ повѣстей и разсказовъ. Изъ иностранныхъ романовъ журналъ своевременно далъ переводы Парижъ Э. Золя, Опора семьи А. Додэ Араквѣя І. Эберса и др. Въ наступающемъ 1899 году будутъ приложены Правленіемъ и Редакціей всѣ силы къ тому, чтобы еще болѣе улучшить и оживить журналъ какъ въ художественномъ, такъ и въ литературномъ отношеніяхъ, что возможно только изданію, имѣющему въ своемъ распоряженіи, кромѣ пятидесяти двухъ объемистыхъ по формату и числу листовъ еженедѣльныхъ номеровъ, еще двѣнадцать книгъ формата большихъ ежемѣсячныхъ журналовъ. Въ 1899 г. журналъ Живописное Обзорніе, не возвышая подписной цѣны, дастъ гг. подписчикамъ

Два самостоятельныхъ литературныхъ изданія:

1) еженедѣльный семейный художественно-литературный журналъ.

52 иллюстрированныхъ номера изящной литературы исключительно извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Каждый номеръ состоитъ, въ общемъ, изъ 2½—3-хъ листовъ большого формата, отпечатанныхъ на роскошной бѣлой бумагѣ съ 7—10 рисунками. При номерахъ журнала, между прочимъ, въ теченіе года выдается: 1. 12 номеровъ Парижскихъ повѣстныхъ модъ съ рисунками.—2. 12 раскрашенныхъ картинъ (модные дамскіе костюмы и рукодѣлія).—3. Рисунки для вышивки бѣлья, платьевъ и костюмовъ—шерстью, шурками, шелкомъ, золотомъ и проч.—4. 12 выкроекъ въ натуральную величину.—5. Рисунки для вышиванія оригинальныя разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ.—6. 12 новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ: романсы, танцы и проч.—7. Стѣнной календарь, отпечатанный цвѣтными красками. 2) ежемѣсячное литературное приложеніе **ДВѢНАДЦАТЬ БОЛЬШИХЪ ТОМОВЪ**. Подписная годовая цѣна прежняя на годъ съ дост. по Имперіи 8 р.—Безъ доставки въ Спб. 7 р.—въ Москвѣ 7 р. 75 к. На полгода съ доставкою по Имперіи 4 р.—На три мѣсяца 2 р.—Заграницу: на годъ—16 р. Разсрочка взносовъ на другіе сроки допускается, но по соглашенію съ главною конторою.

Главная контора журнала: СПБ., Невскій просп., д. № 68—40.

Открыта подписка на 1899 годъ.

XII-й годъ
и з д а н і я .

„СЪВЕРЪ“

XII-й годъ
и з д а н і я .еженедѣльный иллюстрированный литературно-художественный журналъ.
Подписчики СЪВЕРА въ 1899 г. получать:

52 №№ иллюстрированнаго журнала, изъ которыхъ съ цвѣтными рисунками извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ 12 №№. 52 №№ еженедѣльнаго обзорнаго Сѣвера въ форматѣ газетнаго листа убористой печати. 12 №№ ежемѣсячнаго журнала *Хозяйство и домоводство*, въ которомъ будутъ даваться полезныя совѣты и указанія, необходимыя для сельскаго хозяйства и домашняго обихода. 12 №№ ежемѣсячнаго журнала *Парижскія моды*, со множествомъ рисунковъ въ текстѣ, выходящихъ одновременно съ однимъ изъ лучшихъ парижскихъ модныхъ журналовъ. 12 №№ выкроекъ на отдѣльныхъ большихъ листахъ, съ узорами, монограммами, рисунками дамскихъ рукодѣлій, вышиваній и пояснительнымъ текстомъ. 12 томовъ *Библиотеки Сѣвера*, каждый томъ—объемомъ отъ 160 до 240 и болѣе страницъ плотнаго шрифта, въ которыхъ будетъ дано собраніе сочиненій ЮСИФА КРАПЕВСКАГО: 1. Два свѣта, 2. Паянъ Твардовскій, 3. Остапъ Бондарчукъ, 4. Кувнагасъ, 5. Ермола, 6. Янъ Собѣвскій, 7. Мученица на тронѣ, 8. Древнее сказаніе, 9. Уляна, 10. Черный день, 11. Чудаки, 12. Гивъвъ Божій. Въ отдѣльной продажѣ сочиненія эти стоятъ около 20 руб.

Романы и повѣсти І. Крашевскаго всегда пользовались большимъ успѣхомъ среди читающей публики. Кромѣ всѣхъ своихъ выдающихся литературныхъ достоинствъ, талантъ Крашевскаго обладаетъ еще и другимъ, неотъемлемымъ и незамѣнимымъ, качествомъ: каждое произведеніе, вышедшее изъ-подъ пера этого писателя, читается съ захватывающимъ интересомъ. Годовыя подписчики Сѣвера, кромѣ всѣхъ другихъ приложений, получаютъ бесплатно

РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ

изъ 24 художественныхъ иллюстрацій на отдѣльныхъ листахъ къ собранію сочиненій

ГЕНРИКА САНКЕВИЧА:

Иллюстраціи эти, имѣя самостоятельное значеніе, какъ художественное произведеніе, еще болѣе рельефно выдѣляютъ полноту жизни и потресающаго драматизма сцены, которыя созданы гениальнымъ перомъ знаменитаго художника слова.

Подписная цѣна остается прежняя:

6 руб. на годъ безъ доставки и пересылки въ С.-Петербургѣ. 7 руб. съ достав. и перес. во всѣ города Россіи; за границу на голъ 11 руб. На 6 мѣс. съ дост. и пер. 3 руб. 50 коп., на 3 мѣс. съ дост. и пер. 1 руб. 75 коп., а 1 мѣс. съ дост. и пер. 60 коп. *Примѣчаніе.* Бесплатныя бібліотеки и читальни, школьныя и церковно-приходскія начальныя школы и училища, городскіе и сельскіе учителя и учительницы, сельскіе священники и діаконы, фельдшера и фельдшерницы, и волостныя правленія пользуются исключительнымъ правомъ получать журналъ Сѣверъ, со всѣми къ нему приложениями и преміями, на особо-льготныхъ условіяхъ, а именно: за 5 руб. съ дост. и перес. Подписка на льготные экземпляры принимаются исключительно въ Главной конторѣ журнала Сѣверъ (СПБ. Екатерининская 4).

ТОЛЬКО ДО 1 ФЕВРАЛЯ 1899 ГОДА.

и не иначе какъ на годичный срокъ не болѣе 1 экз. на каждое лицо или учрежденіе, безъ права передачи. Подписка адресуется въ Главную контору журналъ Сѣверъ, (СПБ. Екатерининская, 4) на имя издателя Н. Ѳ. МЕРТЦА.

Редакторъ А. А. Коринфскій.

Издатель Н. Ѳ. Мертцъ.

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

31 Января № 2. 1899 года.

Содержаніе. Отчетъ о лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, учрежденныхъ въ г. Харьковѣ въ 1898 г. (продолженіе).—Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1897/98 учебный годъ (продолженіе).—Воззваніе. — Епархіальныя извѣщенія. — Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Отчетъ о лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, учрежденныхъ въ г. Харьковѣ въ 1898 году.

(Продолженіе *).

У. Учебныя занятія на педагогическихъ курсахъ въ г. Харьковѣ.

Чтеніе лекцій началось на Харьковскихъ курсахъ съ 26 іюня и непрерывно продолжалось до 5 августа. Предъ началомъ лекцій инспекторомъ курсовъ составлено было росписаніе лекцій, которое затѣмъ и выполнялось неизмѣнно. Учебныя занятія слушателей курсовъ раздѣлялись на обязательныя и необязательныя. Къ числу обязательныхъ занятій относилось слушаніе и записываніе лекцій и другія учебныя упражненія по предметамъ школьнаго обученія: Закону Божію, церковному пѣнію, педагогикѣ, географіи, исторіи, физикѣ, геометрическому черченію, землѣмѣрью и космографіи, а также и по тѣмъ предметамъ, которые хотя и не входятъ въ составъ школьныхъ программъ, но знаніе которыхъ весьма полезно для учителя сельской школы,—такова школьная гигиена и пчеловодство.

Не обязательныя занятія курсистовъ состояли въ изученіи мастерства: токарнаго, столярнаго и переплетнаго, скрипичной и фортепьянной игры и для учительницъ—кройки.

Лекціи по обязательнымъ предметамъ распредѣлялись въ теченіе учебнаго дня слѣдующимъ образомъ: три часовыхъ лекціи съ

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ за 1899 г., № 1.

9 до 12^{1/2} час., а иногда 4 до 1^{3/4} час. утромъ и 2 лекціи съ 5 до 7^{1/2} час. вечеромъ. Наканунѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней вечернихъ лекцій не было. Въ промежуткахъ времени между утренними лекціями и обѣдомъ, а также послѣ ужина почти ежедневно были устроены свѣчки частію для богослуженій въ воскресные и праздничные дни, а частію и для упражненія въ пѣніи.

Количество и содержаніе лекцій, читанныхъ на педагогическихъ курсахъ въ г. Харьковѣ, было слѣдующее:

1. *По Закону Божию* профессоромъ Богословія Протоіереемъ Тимоѣемъ Буткевичемъ прочитано было 12 лекцій. Содержаніемъ этихъ лекцій служило развитіе вопросовъ, указанныхъ для разъясненія слушателямъ Педагогическихъ курсовъ въ проектѣ программъ для второклассныхъ школъ. Лекторъ говорилъ о значеніи церковно-приходской школы, характеристическихъ чертахъ ея, отличіи ея отъ всѣхъ другихъ элементарныхъ школъ; о томъ, что только христіанство представляетъ твердыя основы истиннаго просвѣщенія и что православная церковь есть единственно вѣрная хранительница и истолковательница христіанскихъ истинъ. Учитель Христосъ и способъ изложенія Имъ Своего ученія, ученіе Апостоловъ, катехизическія школы въ первенствующей церкви Христовой, школы Александрійская и Антиохійская и ихъ представители; школы церковныя въ Россіи съ начала ея существованія до нашего времени и ихъ воспитательное значеніе. *По церковному уставу* слушателямъ было сообщено: о церковномъ уставѣ и его раздѣленіи на два отдѣла: литургійный и дисциплинарный, о храмѣ, какъ мѣстѣ общественнаго богослуженія, о призывѣ къ богослуженію, о кругѣ суточного богослуженія, о совершеніи таинствъ и богослуженій по октоиху, мѣнеи и тріода.

2. *По церковному пѣнію* слушатели и слушательницы курсовъ, по испытаніи ихъ въ теоріи музыки, были раздѣлены на 2 группы: старшую (въ которую были включены болѣе знающіе) и младшую (къ которой были отнесены менѣе знающіе), причемъ старшую группу составляли 33 слушателя, а младшую 89. Въ теченіи 41 урока съ слушателями младшей группы пройденъ была элементарная теорія музыки, а также имъ были сообщены самыя необходимыя свѣдѣнія изъ элементарной гармоніи. Содержаніе лекцій было слѣдующее: понятіе о звукѣ; длительность звука; изображеніе его въ цифирной и нотной системахъ; о ритмѣ, тактѣ и темпѣ; о размѣрѣ, паузѣ; значеніе легато; значеніе терминовъ: *largo*, *adagio*, *andante*, *allegro*; изученіе высоты звуковъ; построеніе гаммъ: ма-

жорныхъ: образцовой до мажоръ, ге мажоръ, фа мажоръ, ла мажоръ; минорныхъ: мі миноръ, фа діэзъ миноръ, ге, sol и do миноръ. Понятіе о гармоніи, о составѣ хора, аккордѣ; широкомъ и тѣсномъ расположеніи голосовъ и обращеніи аккордовъ. Знакомство съ руководствами по обученію пѣнію; методика преподаванія пѣнія. Всѣ эти теоретическія свѣдѣнія сопровождались и закрѣплялись въ памяти слушателей посредствомъ соответствующихъ нотныхъ упражненій. На урокахъ, кромѣ упражненій, пропѣты были всѣ догматики знаменнаго распѣва и нѣкоторые пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія и литургіи: „Благослови, душе моя, Господа“, „Хвалите имя Господне“ и т. п.

Съ старшей группой въ теченіи 41 урока, кромѣ ознакомленія съ построеніемъ мажорныхъ и минорныхъ гаммъ, пройдено было: церковно-пѣвческая гамма и церковные лады, понятіе объ интервалахъ, объ аккордахъ и ихъ построеніи, удвоеніе тоновъ, кварто-квинтное и секундное соединеніе, обращеніе трезвучій, обращеніе септь-аккордовъ, фигурація, понятіе о модуляціяхъ, уклоненія отъ строгихъ гармоническихъ правилъ, знакомство съ полифонической музыкой, разборъ обычныхъ распѣвовъ и практическія правила преподаванія пѣнія, сущность метода обученія пѣнію и постановка голосовъ. Въ этой группѣ сообщеніе теоретическихъ свѣдѣній постоянно сопровождалось упражненіями въ гармонизаціи мелодій, нотными диктовками и разборомъ соответствующихъ образцовыхъ нотныхъ произведеній. Такимъ образомъ съ младшею группою полностью пройдена теорія музыки по программѣ 1-го и 2-го года, съ старшей группою по программѣ частію 2-го и полностью 3-го года второклассныхъ школъ.

Старшую группу составляли слѣдующіе слушатели и слушательницы: *Владикавказской епархіи*: Вишневскій Петръ, Грузиненко Дмитрій. *Воронежской епархіи*: Игнатовъ Митрофанъ, Богатырева Клавдія, Верижская Марія, Дробовская Александра, Кременецкая Серафима и Склобовская Анастасія. *Донской епархіи*: Жоголевъ Иванъ и Прекрасновъ Семень. *Орловской епархіи*: Нецвѣтаевъ Василій и Феноменовъ Василій. *Пензенской епархіи*: Покровскій Петръ, Троицкій Василій, Трояновъ Николай, Урановъ Алексѣй, Геометрова Софія и Успенская Наталія. *Ставропольской епархіи*: Махровскій Василій, Никольскій Иванъ и Федоровскій Василій. *Сухумской епархіи*: Солоповъ Діонисій и Глаголева Александра. *Таврической епархіи*: Власовъ Давидъ, Грибовскій Николай и Звѣревъ Николай. *Тамбовской епархіи*: Архангельскій Петръ, Елеонскій Михаилъ, Красивскій Александръ,

Константиновскій Михайлъ, Маловъ Григорій и Неуроновъ Павелъ. *Харьковской епархіи*: Поповъ Семень.

Младшую группу составили слѣдующіе слушатели и слушательницы: *Владикавказской епархіи*: Дзювъ Алексѣй, Лаврова Ольга и Сивьковская Анна. *Воронежской епархіи*: Болховитновъ Гавріилъ, Бондаренко Михайлъ, Васильевъ Алексѣй, Крыловъ Владиміръ, Поповъ Георгій, Поповъ Яковъ, Прохоровъ Владиміръ, Скринченко Николай, Яковлевъ Михайлъ, Глаголева Дарія, Дамаскина Марія, Зайцева Валентина, Русинова Антонина и Стефановская Параскева. *Донской епархіи*: Вальневъ Николай, Добрынинъ Петръ, Ивлиевъ Иванъ, Клавсудъ Иванъ, Михайловъ Арстархъ, Писаревъ Иванъ, Поповъ Михайлъ, Григорьева Екатерина, Дакарева Антонина, Лобачева Марія, Цопова Марія и Шевцова Серафима. *Орловской епархіи*: Бородулинъ Алексѣй, Дизертинскій Сергѣй, Ивановъ Сергѣй, Ивановъ Феодоръ, Калининковъ Василій, Первозванскій Иванъ, Петровскій Василій и Турбинъ Павелъ. *Пензенской епархіи*: Ардентовъ Иванъ, Аристидовъ Алексѣй, Гнидинъ Александръ, Ключевъ Николай, Любимовъ Викторъ, Мирносицкій Веніаминъ, Петропавловскій Сергѣй, Діалектова Марія, Краснополская Софія, Миловзорова Антонина, Цекорина Лидія, Покровская Зинаида, Разумовская Александра и Соболевская Анастасія. *Ставропольской епархіи*: Борисовъ Иванъ, Евѣимовъ Аркадій, Пронинъ Сергѣй, Фелицынъ Александръ, Феодоровъ Вячеславъ. *Сухумской епархіи*: Бжания Мелитонъ, Глаголевъ Алексѣй и Тихонравовъ Иванъ. *Таурической епархіи*: Сериго Александръ, и Иваницкая Екатерина. *Тамбовской епархіи*: Воскресенскій Василій, Вѣтринскій Василій, Крыловъ Димитрій, Лавровъ Николай, Орловъ Василій, Синцеровъ Димитрій (священникъ), Троицкій Левъ, Уваровъ Александръ, Богоявленская Александра, Громова Марія и Щеглова Любовь. *Харьковской епархіи*: Коноваловъ Константинъ, Крыжановскій Григорій (діаконъ), Насѣдкинъ Яковъ (діаконъ), Несторовъ Василій, Огинскій Василій, Оглоблинъ Николай, Панкратьевъ Андрей, Соколовъ Валеріанъ, Поповъ Григорій, Созонтьевъ Андрей, Стефановскій Николай, Филевскій Захарій, Фіалковскій Константинъ, Юшковъ Александръ, Феодоровъ Александръ, Лаврентьева Н. и Рудинская Параскева.

3. *По педагогикѣ и дидактикѣ* лекторомъ Н. Страховымъ прочитано было 20 лекцій. Передъ началомъ лекцій г. Страховъ просилъ слушателей курсовъ письменно заявить ему, желаютъ ли они прослушать полный курсъ педагогикѣ, или только нѣкоторые ст-

дѣлы ея въ болѣе подробномъ развитіи. Отъ учителей всѣхъ епархій поступило мотивированное заявленіе, что они желаютъ прослушать полный курсъ педагогикѣ. Только учителя Орловской епархій не дали никакого отвѣта. Поэтому содержаніе лекцій по педагогикѣ было таково: понятіе о педагогикѣ, цѣль воспитанія; воспитаніе семейное и школьное; раздѣленіе воспитанія на физическое и психическое.

Задачи умственного воспитанія. Наглядность при обученіи, вниманіе; невнимательность; память и воспоминаніе; фантазія, игры; образовательное значеніе сказокъ; отношеніе воспитанія и обученія къ дѣятельности разсудка. Общее обозрѣніе учебной программы для второклассныхъ школъ со стороны подбора учебныхъ предметовъ и цѣлесообразность этого подбора; объ особыхъ свойствахъ учебнаго метода; о методахъ аналитическомъ и синтетическомъ, о примѣненіи ихъ къ обученію. О примѣненіи разныхъ формъ преподаванія въ дѣлѣ школьнаго обученія, о нравственномъ воспитаніи; о развитіи нравственнаго совершеннаго характера, какъ главной цѣли нравственнаго воспитанія; о правильной постановкѣ воспитательной дисциплины и условіяхъ благопріятнаго вліянія ея на воспитываемыхъ; о наказаніяхъ въ примѣненіи къ воспитанію; о воспитаніи сердца въ отношеніи къ нравственности; объ эстетическомъ воспитаніи.

4 и 5. *По физикѣ* 12 лекцій и *геометрическому черченію и землемерию* 12 лекцій посвящены были лекторомъ Кудревичемъ на сообщеніе свѣдѣній, заключающихся въ проектѣ программъ по сямъ предметамъ. Несмотря на ограниченное количество лекцій, лекторъ успѣлъ полностью и съ надлежащею обстоятельностью выполнить эти программы. Содержаніе лекцій было слѣдующее: указаніе и разборъ учебныхъ руководствъ, указаніе приборовъ и матеріаловъ для составленія недорогого физическаго кабинета при школѣ съ объясненіемъ ихъ назначенія, способовъ пользованія и цѣны; указаніе химическихъ препаратовъ и матеріаловъ для физическаго кабинета и ихъ назначеніе; о преподаваніи физики въ школѣ; разборъ программы по физикѣ для второклассныхъ школъ; о вѣсѣ тѣлъ; о простыхъ машинахъ; о жидкостяхъ и ихъ свойствахъ; о газахъ и ихъ свойствахъ; о теплотѣ; о химическихъ явленіяхъ; о свѣтѣ; о волшебномъ фонарѣ; объ электричествѣ; о гальванизмѣ. Въ заключеніе были сообщены краткія свѣдѣнія *по космографіи*: о горизонтѣ, о небесномъ сводѣ, о созвѣздіяхъ: Большая Медвѣдица, Лара, Орель, Оріонъ, Лебедь, Волопасъ,

Скорпіонъ, Стрѣлецъ, Зміеносецъ, Сѣверный вѣнецъ; о суточномъ движеніи звѣздъ; объ измѣненіи высоты звѣздъ для наблюдателя при перемѣнѣ мѣста на земной поверхности; о годовомъ движеніи солнца, о вращеніи земли около оси и воеругъ солнца.

Что касается ознакомленія съ учебной литературой предмета, то кромѣ указанія и краткаго разбора учебныхъ руководствъ по физикѣ, лекторомъ былъ отлитографированъ и выданъ всѣмъ слушателямъ курсовъ какъ списокъ учебныхъ руководствъ и пособій, такъ и списокъ необходимѣйшихъ физическихъ приборовъ для составленія физическаго кабинета.

Содержаніемъ лекцій *по черченію* служило: указаніе существующихъ руководствъ по геометріи и черченію; указаніе матеріаловъ для черченія; знакомство съ приборами и нѣкоторыми старыми инструментами, необходимыми для черченія; знакомство съ измѣрительными приборами; разборъ программы по черченію для второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ; линейное черченіе, рѣшеніе главнѣйшихъ задачъ на построеніе: дѣленіе прямой и угла на части; построеніе угла, треугольника, квадрата, прямоугольника, черченіе правильныхъ многоугольниковъ; задачи на построеніе, относящіяся къ окружности; черченіе звѣздообразныхъ многоугольниковъ, измѣреніе площадей: прямоугольника, квадрата, параллелограмма, треугольника, трапеціи, правильнаго многоугольника, круга, неправильнаго многоугольника; разсмотрѣніе тѣлъ, воображаемыхъ въ пространствѣ, измѣреніе объемовъ и поверхностей тѣлъ. *По землемѣрїю* сообщено: понятіе о подобныхъ многоугольникахъ, черченіе плана; понятіе объ астролѣбіи, буссоли и способъ пользоваться ими; понятіе о магнитномъ склоненіи и румбическомъ углѣ; пользованіе отвѣсомъ; рѣшеніе задачъ на опредѣленіе разстоянія недоступныхъ точекъ; указаніе и разборъ руководствъ по землемѣрїю; приборы для землемѣрїя: буссоль, эскеръ, астролѣбія, мензула и способъ пользованія ими; высотомѣръ, нивелиръ и рейка и ихъ употребленіе.

6. *По исторіи* лекторомъ Корнѣенко прочитано было 8 лекцій. Задачею лектора, послѣ сообщенія понятія объ исторіи какъ наукѣ, служило ознакомленіе слушателей съ значеніемъ преподаванія исторіи и вліяніемъ его на учащихся, съ существующими методами преподаванія исторіи и методомъ прогрессивно-хронологическимъ, какъ наиболѣе пригоднымъ для преподаванія исторіи во второклассныхъ школахъ, съ вопросомъ о необходимости указанія на значеніе Православной Церкви въ дѣлѣ внутренняго и вѣнш-

няго преуспѣянiя русскаго государства; съ основными формами историческаго обученiя: акроматическаго и катихизическаго, съ вопросомъ о письменныхъ упражненiяхъ; значенiи хронологiй при изученiи исторiи, учебныхъ пособiй, картъ, картинъ, атласовъ, памятниковъ археологiи и т. п. Въ заключенiе лекторомъ подробно разобраны были учебники, рекомендованные въ проэктѣ программы по этому предмету, съ указанiемъ ихъ достоинствъ и недостатковъ.

7. По *методику географiи* было слѣдано 8 лекцiй. Слушателямъ курсовъ сообщались свѣдѣнiя о географiи, какъ учебномъ предметѣ и о пользѣ ея преподаванiя въ школахъ, о методахъ преподаванiя географiи съ критическою ихъ оцѣнкою; о пособiяхъ при преподаванiи географiи, о наглядномъ обученiи, значенiи географическихъ экскурсiй, кабинетовъ, коллекцiй, рельефовъ, географическихъ картъ; объ астрономическихъ картахъ, глобусахъ; о черченiи картъ, о географическихъ прогулкахъ; объ отчизновѣденiи. Въ заключенiе лекторомъ подробно разсмотрѣны были программы по географiи для двуклассныхъ и второклассныхъ школъ, учебныя руководства и пособiя по географiи.

8. На лекцiяхъ по *медицине*, которыхъ прочитано было 10, докторъ медицины Яковъ Трутовскiй счелъ нужнымъ вначалѣ остановиться на сообщенiи необходимыхъ свѣдѣнiй по анатомiи и физиологiи человѣческаго тѣла, исходя изъ той мысли, что знакомство, хотя бы элементарное, съ анатомiей и физиологiей человѣческаго тѣла служитъ основанiемъ гигиены. Поэтому имъ сообщены были свѣдѣнiя объ общей формѣ и внѣшнихъ свойствахъ человѣческаго тѣла: строенiе человѣческаго тѣла, соразмѣрности частей, мышечной силѣ, дыханiи, пульсѣ, температурѣ, о влiянiи на внѣшнiя свойства тѣла наследственныхъ и бытовыхъ условiй: пола, возраста, питанiя, занятiй; о наружныхъ покровахъ человѣческаго тѣла, объ остовахъ, черепѣ и мозгѣ; объ органахъ зрѣнiя, слуха, обонянiя, вкуса, мышечной системѣ; о туловищѣ, сердцѣ, легкихъ, органахъ питанiя и кровообращенiя. Затѣмъ лекторъ перешелъ къ изложению свѣдѣнiй по гигиенѣ: о влiянiи на человека разнаго рода внѣшнихъ условiй, о воздухѣ, одеждѣ, жилищѣ и его содержанiи и о водѣ. Слѣдующiя лекцiи посвящены были указанiю способовъ подачи первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ: при ушибахъ, сотрясенiяхъ, вывихахъ, переломахъ, кровотеченияхъ, солнечныхъ ударахъ, пораженiи молнiей, задушенiи разныхъ видовъ, утопленiи, замерзанiи, отравленiи, обморокахъ, апоплексическомъ

ударѣ, падучей болѣзни и другихъ принадлеахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ сообщались свѣдѣнія по школьной гигиенѣ.

9. Курсъ *пчеловодства* прочитанъ былъ въ 12 лекцій. Программа лекцій была слѣдующая: три вида обитателей улья, описаніе матки и отличіе ея отъ рабочей пчелы; описаніе рабочихъ пчелъ и ихъ обязанности въ ульѣ; описаніе трутней, ихъ назначеніе, ограниченіе ихъ вывода и уничтоженіе; образованіе вощины; производство меда; необходимость цвѣтныя и воды; роеніе естественное и искусственное, неудобства естественнаго роенія и необходимость его предупрежденія; уходъ за пчелами со времени ихъ перваго облета до приготовленія къ зимовкѣ; различныя системы ульевъ: неразборные, линейныя, рамочныя; устройство рамокъ, ульи надставочныя. Для слушателей, желавшихъ подробнѣе ознакомиться съ пчеловодствомъ, лекторомъ рекомендованы были учебныя руководства и пособія.

(Продолженіе будетъ).

Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1897/98 учебный годъ.

(Продолженіе *).

Д) Младшія воспитательницы.

1) Въ приготовительномъ классѣ—дѣвица Анастасія Яковлевна *Павлова*, 2) въ I нормальномъ классѣ—дѣвица Павла Фодоровна *Власовская*, 3) въ I параллельномъ классѣ—дѣвица Серафима Ивановна *Пономарева*, 4) во II нормальномъ классѣ—дѣвица Анастасія Никаноровна *Копычикова*, 5) во II параллельномъ классѣ—дѣвица Евгения Ивановна *Павлова*, 6) въ III нормальномъ классѣ—дѣвица Софія Павловна *Реутская*, 7) въ IV нормальномъ классѣ—дѣвица Валентина Ивановна *Степурская*, 8) въ IV параллельномъ классѣ—вдова священника Анастасія Васильевна *Фаворова*, 9) въ V нормальномъ классѣ—дѣвица Евдокія Александровна *Стефановская*, 10) въ V параллельномъ классѣ—дѣвица Марія Яковлевна *Павлова*, 11) въ VI нормальномъ классѣ—дѣвица Вѣра Константиновна *Аристова*, 12) въ VI параллельномъ классѣ—дѣвица Анна Михайловна *Котлярова*; всѣ

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ № 1, за 1899 г.

онѣ окончили курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ со званіемъ домашней учительницы, жалованья получаетъ каждая при казенной квартирѣ со столомъ, 150 р. въ годъ и 25 руб. ежегодной награды; въ настоящей должности: Павла *Власовская*, Анастасія *Копѣйчикова* и Софія *Реутская* съ 27 августа 1896 года; Евгенія *Павлова* съ 17 августа 1895 года; Валентина *Стенурская* съ 13 октября 1895 года; Анастасія *Таворова* съ 9 декабря 1897 года; Евдокія *Стефановская* съ 8 октября 1896 года; Марія *Павлова* съ 6 сентября 1893 года, Анна *Котлярова* съ 24 января 1897 года, а всѣ остальные съ 20 августа 1893 года.

Е) Другія служащія въ Училищѣ лица.

1) Завѣдующая фундаментальною, ученическою и музыкальною училищными библіотеками, учебниками и учебными принадлежностями, вдова дворянка, Ольга Герасимовна *Пермицъ*; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 180 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 8 іюня 1896 года.

2) Врачъ при училищной больницѣ, Харьковскій Губернскій врачебный инспекторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Михайлъ Михайловичъ *Стефановичъ-Севастіановичъ*, докторъ медицины; жалованья получаетъ 300 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 13 января 1877 года.

3) Надзирательница училищной больницы, вдова священника Лукія Павловна *Ковалева*, домашняго образованія; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 242 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 10 октября 1871 года.

4) Помощница больничной надзирательницы, дѣвица Пелагія Петровна *Прокофьева*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 150 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 4 октября 1880 года.

5) Помощница больничной надзирательницы, вдова діакона Татьяна Петровна *Краснокутская*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 150 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 5 апрѣля 1894 года.

6) И. д. эконома мѣщанинъ Алексѣй Θεодоровичъ *Васильевъ*; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ—560 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 22 августа 1894 года.

Примѣчаніе. Кроме вышепоименованныхъ лицъ при Училищѣ состояли еще: а) *кастеляниша*, завѣдывавшая бѣдею и одеждою воспитанницъ и б) *ключница*, завѣдывавшая столовою и буфетомъ.

2. Составъ учащихся.

Харьковское Епархіальное Женское Училище—*шестиклассное* съ приготовительнымъ классомъ и пятью параллельными отдѣленіями.

Составъ учащихся въ немъ въ концѣ 18⁹⁷/₉₈ учебнаго года показывается слѣдующая таблица:

КЛАССЫ.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ.	Стандартныя и содержанія на средства благотворителей.	Окончили курсъ и удостоены аттестатовъ.
Приготовител.	48	41	7	48	—	7	2	1	—
I нормальный.	45	34	11	45	—	1	2	6	—
I параллельн.	45	31	14	45	—	4	3	4	—
II нормальный.	44	39	5	44	—	9	—	2	—
II параллельн.	43	27	16	43	—	6	1	—	—
III "	60	43	12	60	—	5	3	3	—
IV нормальный.	47	40	7	47	—	9	1	2	—
IV параллельн.	48	39	9	48	—	9	—	1	—
V нормальный.	37	25	12	36	1 ¹⁾	1	1	4	—
V параллельн.	38	28	10	38	—	7	2	1	—
VI нормальный.	49	31	18	49	—	8	2	3	45 ²⁾
VI параллельн.	53	46	7	53	—	9	5	5	53
ВСЕГО	557	429	128	556	1	75	22	32	101

Примѣчаніе. За полную пансіонерку взносится 70 р. въ годъ, за половинную (съ уменьшеннымъ взносомъ, но пользующуюся отъ Училища всѣмъ, наравнѣ съ полными пансіонерками) 50 р. въ годъ, за дочерей духовенства иноепархіальнаго 180 р. и за дѣвицъ свѣтскаго происхожденія 200 руб.

3. Учебно-воспитательная часть.

а) *Недѣльное распределеніе уроковъ въ отчетномъ году было слѣдующее:*

аа) *Въ приготовительномъ классѣ въ понедѣльникъ—Законъ Божій, русскій языкъ, церковное пѣніе, руководѣіе; во вторникъ—*

1) Приходящ. Остроумова Вѣра.

2) 1 воспитанница въ VI нормальномъ классѣ оставлена по просьбѣ отца—по бѣдѣ.

русскій языкъ, чистописаніе, русскій языкъ; въ среду—Законъ Божій, русскій языкъ, счисленіе, рукодѣліе; въ четвергъ—русскій языкъ, чистописаніе, русскій языкъ; въ пятницу—Законъ Божій, русскій языкъ, русскій языкъ и рисованіе; въ субботу—русскій языкъ, счисленіе, русскій языкъ; бб) *въ I нормальномъ классѣ*—въ понедѣльникъ—чистописаніе, Законъ Божій, ариметика, церковное пѣніе; во вторникъ—диктовка, русскій языкъ, Законъ Божій, церковное пѣніе; въ среду—аритметика, русскій языкъ, чистописаніе, французскій языкъ; въ четвергъ—аритметика, русскій языкъ, Законъ Божій, рукодѣліе; въ пятницу—чистописаніе, русскій языкъ, французскій языкъ, диктовка, рисованіе; въ субботу—аритметика, чистописаніе, Законъ Божій, рукодѣліе; вв) *въ I параллельномъ классѣ*: въ понедѣльникъ—русскій языкъ, ариметика, церковное пѣніе, чистописаніе; во вторникъ—рукодѣліе, Законъ Божій, ариметика, чистописаніе; въ среду—диктовка, русскій языкъ, Законъ Божій, французскій языкъ; въ четвергъ—русскій языкъ, чистописаніе, рукодѣліе, Законъ Божій; въ пятницу—русскій языкъ, ариметика, французскій языкъ, диктовка, рисованіе; въ субботу—чистописаніе, ариметика, церковное пѣніе, Законъ Божій; г) *въ II нормальномъ классѣ*: въ понедѣльникъ—Законъ Божій, чистописаніе, русскій языкъ, французскій языкъ; во вторникъ—Законъ Божій, русскій языкъ, рукодѣліе, ариметика; въ среду—аритметика, церковное пѣніе, географія, диктовка; въ четвергъ—аритметика, Законъ Божій, французскій языкъ, рукодѣліе; въ пятницу—диктовка, чистописаніе, ариметика, русскій языкъ, рисованіе; въ субботу—церковное пѣніе, русскій языкъ, Законъ Божій, географія; дд) *въ II параллельномъ классѣ*: въ понедѣльникъ—диктовка, Законъ Божій, русскій языкъ, французскій языкъ; во вторникъ—географія, Законъ Божій, рукодѣліе, ариметика; въ среду—диктовка, ариметика, русскій языкъ, церковное пѣніе; въ четвергъ—Законъ Божій, ариметика, французскій языкъ, чистописаніе; въ пятницу—аритметика, рукодѣліе, русскій языкъ, церковное пѣніе, рисованіе; въ субботу—русскій языкъ, Законъ Божій, географія, чистописаніе; ее) *въ III классѣ*: въ понедѣльникъ—чистописаніе, ариметика, Законъ Божій, русскій языкъ; во вторникъ—диктовка, церковное пѣніе, русскій языкъ, Законъ Божій; въ среду—французскій языкъ, географія, чистописаніе, ариметика; въ четвергъ—рукодѣліе, ариметика, географія, Законъ Божій; въ пятницу—французскій языкъ, церковное пѣніе, русскій языкъ, Законъ Божій; въ субботу—аритметика, географія, руко-

дѣліе, русскій языкъ; жж) *въ IV нормальномъ классѣ*: въ понедѣльникъ—арифметика, церковное пѣніе, географія, Законъ Божій; во вторникъ—арифметика, руководѣліе, русскій языкъ, французскій языкъ; въ среду—диктовка, чистописаніе, исторія, русскій языкъ; въ четвергъ—Законъ Божій, французскій языкъ, русскій языкъ, церковное пѣніе; въ пятницу—руководѣліе, географія, Законъ Божій, арифметика, рисованіе; въ субботу—чистописаніе, славянскій языкъ, географія, исторія; зз) *въ IV параллельномъ классѣ*: въ понедѣльникъ—славянскій языкъ, диктовка, чистописаніе, географія; во вторникъ—Законъ Божій, русскій языкъ, церковное пѣніе, французскій языкъ; въ среду—чистописаніе, арифметика, географія, русскій языкъ; въ четвергъ—руководѣліе, французскій языкъ, исторія, арифметика; въ пятницу—Законъ Божій, арифметика, руководѣліе, русскій языкъ, рисованіе; въ субботу—Законъ Божій, церковное пѣніе, исторія, географія; ии) *въ V нормальномъ классѣ*: въ понедѣльникъ—французскій языкъ, географія, арифметика, исторія; во вторникъ—русскій языкъ, руководѣліе, Законъ Божій, арифметика; въ среду—церковное пѣніе, Законъ Божій, физика, исторія; въ четвергъ—французскій языкъ, русскій языкъ, церковное пѣніе, исторія; въ пятницу—географія, Законъ Божій, арифметика, исторія, рисованіе; въ субботу—дидактика, русскій языкъ, физика, географія; ii) *въ V параллельномъ классѣ*: въ понедѣльникъ—французскій языкъ, русскій языкъ, исторія, физика; во вторникъ—исторія, Законъ Божій, арифметика, географія; въ среду—русскій языкъ, арифметика, Законъ Божій, географія; въ четвергъ—французскій языкъ, церковное пѣніе, Законъ Божій, физика; въ пятницу—арифметика, русскій языкъ, исторія, руководѣліе, рисованіе; въ субботу—исторія, дидактика, географія, церковное пѣніе; кк) *въ VI нормальномъ классѣ*: въ понедѣльникъ—географія, Законъ Божій, дидактика, физика; во вторникъ—церковное пѣніе, исторія, геометрія, русская литература; въ среду—Законъ Божій, французскій языкъ, русская грамматика, космографія; въ четвергъ—географія, Законъ Божій, геометрія, русская литература; въ пятницу—церковное пѣніе, исторія, русская литература, физика, рисованіе; въ субботу—французскій языкъ, исторія, дидактика, физика; лл) *въ VI параллельномъ классѣ*—въ понедѣльникъ—Законъ Божій, русская литература, геометрія, дидактика; во вторникъ—русская грамматика, космографія, географія, русская литература; въ среду—исторія, французскій языкъ, физика, Законъ Божій; въ четвергъ—церковное пѣніе, Законъ Божій, ге-

ометрія, исторія; въ пятницу—исторія, физика, церковное пѣніе, географія, рисованіе; въ субботу—французскій языкъ, физика, русская литература, дидактика.

1 урокъ продолжался отъ 9 до 9 ч. 55 м., 2 урокъ—отъ 10 ч. 5 м. до 11 ч., 3 урокъ—отъ 11 ч. 30 м. до 12 ч. 25 м., 4 урокъ—отъ 12 ч. 35 м. до 1 ч. 30 м., 5 урокъ—отъ 3 ч. до 5 ч.

Въ этомъ распредѣленіи допущены слѣдующія отступленія отъ новыхъ программъ изданныхъ въ 1895 г. Св. Синодомъ для Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ: а) удержаны прежніе добавочные уроки (по одному) въ IV классѣ по церковно-славянскому языку и въ VI классѣ по русской грамматикѣ; б) удержанъ также въ V классѣ одинъ урокъ по дидактикѣ. Первое отступленіе сдѣлано было потому, что Совѣтъ Училища, рѣшивши, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 3—10 іюля 1896 года, вводить новыя программы постепенно, начиная съ 1 класса, въ этихъ классахъ напелъ необходимымъ оставить прежнія программы, а потому и прежнее число уроковъ; что же касается добавочнаго урока—дидактики въ V классѣ, то Совѣтъ Училища въ этомъ случаѣ руководился разрѣшеніемъ, даннымъ объяснительною запискою, приложенною къ новой программѣ этого предмета, дозволяющею вводить этотъ урокъ «если гдѣ это окажется возможнымъ по мѣстнымъ условіямъ и средствамъ».

(Продолженіе будетъ).

Воззваніе къ православнымъ христіанамъ.

*Аще забуду тебя, Иерусалиме,
забвенна буди десница моя.*

Съ этими глубоко-знаменательными словами Императорское Православное Палестинское Общество обращается ко всѣмъ ревнителямъ Святой истины.

Иерусалимъ ознаменованъ величайшими, священнѣйшими событиями изъ земной жизни Христа Спасителя. Здѣсь Онъ совершилъ спасеніе наше Своими страданіями и крестною смертію, будучи вознесенъ на крестъ, какъ Агнецъ Божій, взявшій на Себя грѣхи всего міра. Геосиманскій садъ орошенъ Его слезами и падавшимъ съ лица Его отъ туги и изнеможенія кровавымъ потомъ. Голгоѳа освящена Его страданіями и окроплена Его святою, безцѣнною

кровию. Садъ Аримаѳейскій освященъ положеннымъ въ немъ пречистымъ Его тѣломъ и прославленъ Его славнымъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ. Гора Елеонъ свидѣтельствуемъ о славномъ Его вознесеніи. Такъ все священно, такъ все дорого вѣрующему сердцу. И не только эти мѣста священны для него—и вся Святая Земля должна быть достойна чистаго и сятаго воспоминанія; вся она освящена богочеловѣческими стопами Христа Спасителя, исполнена безчисленными знаменіями и дѣлами Его любви къ человечеству и оглашена Его Святымъ ученіемъ. А Вифлеемъ, мѣсто Его земнаго рожденія, Назаретъ, мѣсто Его воспитанія и приготовленія къ служенію, священный Іорданъ, мѣсто Его крещенія отъ Іоанна,—все это такіа мѣста, къ которымъ невольно льнетъ вѣрующее сердце съ своими глубокими чувствами любви и благоговѣйнаго поклоненія и почтенія,—все это невольно побуждаетъ къ симъ какъ бы вѣтвеннымъ словамъ: *еще забуду тебе, Иерусалиме, забвенна буди десница моя.*

Не дивно, послѣ того, что Іерусалимъ и Святая Земля всегда имѣли великую притягательную силу; отовсюду и всегда вѣрующіе стремились къ нимъ, горѣли желаніемъ видѣть и облобызать ихъ, сію величайшую Святыню. Но эти священныя путешествія, какъ выраженіе влеченій сердца, искавшаго себѣ послѣдняго, высшаго удовлетворенія, въ прежнее время соединялись съ великими опасностями даже за жизнь; враги Христа, овладѣвшіе этими священными мѣстами, дѣлали всякія притѣсненія и подвергали путешественниковъ-христіанъ крайнимъ нуждамъ.

Но что мы видимъ теперь? Удобство, спокойствіе на пути, огражденіе на Святыхъ мѣстахъ, легкость къ посѣщенію ихъ и при этомъ возможное удешевленіе во всемъ, такъ что посѣщеніе Святыхъ мѣстъ сдѣлалось доступнымъ и для людей, не обладающихъ значительными средствами. Все это есть плодъ дѣятельности состоящаго подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Великаго Князя Сергѣя Александровича Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, которое приняло на себя заботы не только объ облегченіи путешествій, но и о возможномъ благоустройствѣ и удобствѣ поклонниковъ въ Святой Землѣ. Святая задача его—укрѣпить и утвердить православіе въ насельникахъ Святой Земли, исповѣдующихъ истину и весьма часто терпящихъ притѣсненія отъ иновѣрцевъ; устройство храмовъ, школъ, богадѣленъ и разныхъ пріютовъ для воспитанія дѣтей составляетъ необходимое средство къ выполненію этой задачи. Въ оправданіе Святой исти-

ны Евангелія предъ невѣрующими и сомнѣвающимися оно дѣлаетъ болѣе: дѣлаетъ раскопки, открываетъ древніе памятники, назначаетъ ученныя путешествія и изслѣдованія,—а все это необходимо требуетъ и усиленія расходовъ. Но, дѣйствуя такъ во славу Божию, оно дѣйствуетъ какъ представитель всего Русскаго Православнаго народа, для славы его имени.

Съ трудомъ вѣрится, чтобы истинновѣрующее сердце не отличилось на помощь такой Святой задачѣ Общества и не явило своей ревности по славѣ Божіей своими возможными приношеніями и жертвами. Да не смущается сердце желающихъ содѣйствовать благому дѣлу малостью жертвы, памятуя, какъ отнесся Спаситель къ лептѣ вдовицы, и что каждая отъ сердца данная жертва вознаградится благодарною молитвою какъ Русскихъ богомольцевъ, такъ и единовѣрныхъ намъ Палестинскихъ жителей у живоноснаго гроба Даровавшаго намъ животь вѣчный.

Императорское Православное Палестинское Общество, состоящее подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича.

С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Епархіальныя извѣщенія.

Священники: с. Борщоваго, Зміевского уѣзда, Василій *Николаевскій* и Архангело-Михайловской церкви сл. Лимана, того же уѣзда, Іоаннъ *Торанскій*, 8 декабря 1898 года, награждены скуфьями.

— Діаконъ Троицкой церкви с. Василевки, Лебедянского уѣзда, Владиміръ *Волобуевъ*, переимѣненъ, согласно прошенію, къ Іоанно-Предтечевской церкви с. Терешковки, Сумскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Владимірской церкви с. Могрицы, Сумскаго уѣзда, Хрисанфъ *Авксентьевъ*, рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи при сей же церкви.

— Духовникъ 2 округа Ахтырскаго уѣзда, штатный священникъ Василій *Авксентьевъ*, волею Божіею, умеръ.

— Священникъ Митрофаніевской церкви сл. Поляннаго, Ахтырскаго уѣзда, Іоаннъ *Мартиновичъ*, волею Божіею, умеръ.

— Діаконъ Іоанно-Предтечевской церкви сл. Терешковки, Сумскаго уѣзда, Никаноръ *Торанскій*, волею Божіею, умеръ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Католическая пропаганда на Востоѣ.—Стремленіе индусовъ къ православію.—Новая секта въ С.-Америкѣ.—Къ вопросу о штурдизмѣ.—Заботы епархіальной власти объ улучшеніи приходской жизни.—Дѣятельность Виленскаго братства.—Участіе членовъ прихода въ обученіи дѣтей прихожанъ.—О иѣбрахъ къ упорядоченію продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ.—Почетливость о слѣпыхъ.

Въ «Моск. Вѣд.» на основаніи отчета римской „конгрегациі пропаганды“, состоящей подъ управленіемъ извѣстнаго католическаго фанатика, бывшаго познанскаго архіепископа кардинала Ледоховскаго, сообщаются слѣдующія интересныя свѣдѣнія объ успѣхахъ римскаго католичества на Востоѣ за послѣдніе годы.—Въ Азіатской Турціи, по даннымъ текущаго года, „пропаганда“ считаетъ 129.680 католиковъ (въ 1895 году ихъ было 128.700). Католики эти принадлежатъ какъ къ латинскому, такъ и къ сирійскому и сиро-халдейскому обрядамъ. Они имѣютъ 210 священниковъ и 528 школъ, а также нѣсколько благотворительныхъ учрежденій. Въ константинопольскомъ апостольскомъ викаріатѣ, простирающемъ свою духовную юрисдикцію на Константинополь, Адрианополь, Салонки и Битолю съ ихъ округами и въ Азіи, на малоазійскія области съ принадлежащими къ нимъ островами (за исключеніемъ Смирнской епархіи), числится 45.000 католиковъ. По отчету „пропаганды“, число католиковъ въ означенныхъ областяхъ не увеличилось, но за то количество священниковъ возросло съ 200 до 300 человекъ. Въ Египтѣ католическая церковь управляется апостольскимъ викаріемъ, проживающимъ въ Александріи. Ему подчинены 57,420 католиковъ латинскаго обряда, за исключеніемъ 17.416 папистовъ принадлежащихъ къ другимъ обрядамъ. Египетскій викаріатъ находится въ вѣдѣніи ордена миноритовъ, и въ немъ, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, числится 42 миссіонерскихъ пункта. 64 церквей съ 94 священниками и 81 школа. На ряду съ апостольскимъ викаріатомъ въ Египтѣ, существуетъ еще коптско-католическая патріархія, управляемая въ настоящее время апостольскимъ администраторомъ, монсиньоромъ Кирилломъ Макаріемъ. По послѣднимъ свѣдѣніямъ „римской пропаганды“, коптско-католиковъ до 20.000 человекъ, и распространеніе римскаго католичества между ними достигаетъ значительныхъ успѣховъ. Такъ, въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ число католиковъ между ними увеличилось съ 10.000 до 20.000 человекъ. Количество католическихъ церквей и часовенъ также увеличилось, и въ настоящее время число ихъ достигаетъ 60, что для небольшой общины бо-

лѣе чѣмъ достаточно. Зато и успѣхъ католичества здѣсь поразителенъ. Въ Абиссиніи, такъ же, какъ и въ Египтѣ, учрежденъ апостольскій викаріатъ, находящійся въ Керенѣ, гдѣ также устроена семинарія, 10 школъ и пріютъ для дѣтей обоюго пола. Въ общемъ въ Абиссиніи считается до 30.000 католиковъ, принадлежащихъ къ эіопскому обряду. Католическое населеніе Греціи и Архипелага раздѣляется на три архіепископіи: аѳонскую, коріатскую и навсоскую, и четыре епархіи, въ которыхъ 34.710 католиковъ, 189 церквей и часовень и столько же священниковъ, двѣ семинаріи и 72 школы съ благотворительными учрежденіями. Что касается славянскихъ земель Балканскаго полуострова, то и здѣсь католическая пропаганда усилилась и сопровождается выдающимися успѣхами. Такъ, въ Босніи и Герцеговинѣ, по официальному отчету оккупационнаго правительства, всѣхъ католиковъ считалось 334.142 (на общее число 1.591.040 жителей, въ томъ числѣ 675.246 человекъ православнаго исповѣданія). Въ Сараевѣ и Травникѣ находятся католическія духовныя семинаріи, управляемыя іезуитами; кромѣ того въ Травникѣ существуетъ еще католическая гимназія. Во всѣхъ болѣе или менѣе значительныхъ городахъ учреждены разныя благотворительныя заведенія, состоящія въ завѣдываніи монашескихъ орденовъ. Сравнивая приведенныя цифры съ количествомъ католиковъ за 1896 годъ, оказывается, что число католиковъ въ Босніи и Герцеговинѣ значительно увеличилось. Въ Румыніи въ настоящее время 152.000 католиковъ, числа ихъ увеличилось на 40.000 человекъ. Самые большіе успѣхи католичество пріобрѣтаетъ въ Букурештской епархіи. Въ Черногоріи католичество также усиливается. По отчету „пропаганды“, число католиковъ въ Черногоріи за послѣдніе три года, при общемъ числѣ католиковъ въ 6.350, увеличилось на 1.000 человекъ. Въ одной Македоніи, несмотря на всѣ усилія пропаганды и поддержку со стороны Австро-Венгріи, католичество не имѣетъ ни малѣйшаго успѣха, и въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ число католиковъ въ этой области не увеличилось.

«Моск. Вѣд.»

— Корреспондентъ «Туркестан. Вѣд.» сообщаетъ о замѣчательной миссіи, которую онъ, во время своего пребыванія въ Индіи, взялъ на себя, по просьбѣ индусскаго архіепископа, отъ лица 15.000 христіанъ-индусовъ, принадлежащихъ къ антиохійской церкви, основанной въ Индіи св. Ѳомой. По разсказу архіепископа, послѣдователи этой церкви не признаютъ главенства папы. Они

имѣютъ своего архіепископа, котораго поставляетъ антиохійская церковь, но съ теченіемъ времени является все болѣе и болѣе затрудненій въ назначеніи архіепископовъ, въ виду того, что антиохійская церковь не располагаетъ достаточнымъ числомъ лицъ, которыя могли бы занимать этотъ постъ въ Индіи. Можетъ случиться, что индусы останутся безъ пастыря, и церкви ихъ грозитъ опасность быть обращенной въ католичество, тѣмъ болѣе, что уже и теперь католики дѣлаютъ попытки захватить ее въ свои руки. Далѣе архіепископъ прибавилъ, что въ виду всего этого они, въ числѣ пятнадцати тысячъ человекъ, рѣшили принять православіе, съ которымъ они знакомы по разсказамъ священниковъ добровольнаго флота. Просьба индуса, по словамъ корреспондента, заключается только въ томъ, чтобы Россія пока прислала въ Индію одного священника, говорящаго по-англійски, для ознакомленія индусовъ съ характеромъ русскаго богослуженія. Мы согласны, — говорилъ архіепископъ, — съ этою цѣлью сдѣлать какія угодно уступки, и тогда уже окончательно всѣ (15 тысячъ) приняли бы православіе и просили бы и впредь присылать къ нимъ священниковъ и архіепископа. Въ выраженіи этого желанія отъ лица пятнадцати тысячъ индусовъ и состояло прошеніе, переданное архіепископомъ автору для представленія въ Петербургъ. По словамъ корреспондента, было засвидѣтельствовано нашимъ консуломъ, что желаніе это — искреннее, почему онъ и обѣщалъ прошеніе это доставить въ Петербургъ, въ увѣренности, что англичане противъ такого движенія индусовъ ничего имѣть не будутъ; англичанъ только и спасаетъ въ Индіи то, что они не касаются религіозной стороны жизни населенія. Ни одинъ англичанинъ не былъ (да и не имѣетъ права быть) въ святилищахъ индусскихъ храмовъ. Сами же англичане относятся одинаково ко всѣмъ религіямъ въ Индіи, чѣмъ они очень гордятся и хвалятся, а потому съ этой стороны не могло быть никакихъ опасеній за исходъ дѣла относительно принятія православія индусами. Такимъ образомъ, если сообщеніе корреспондента вѣрно, должно засвидѣтельствовать крайне отраднѣйшій фактъ возможнаго перехода индусовъ-христіанъ въ православіе, подобно тому, какъ это было недавно съ присоединеніемъ урміанъ сиро-халдейской церкви. «Рус. Пал.».

— Журналъ «Міръ Божій» знакомитъ съ интересной американской сектой, обитающей въ сѣверной части штата Новая Мексика. Секта носитъ названіе „Кающіеся братья“ и представляетъ образчикъ ханжества, непроходимаго невѣжества и изуверства. Въ

обыкновенное время „Кающихся братья“ живутъ смирно и покойно, но съ наступленіемъ масляницы и поста, у нихъ начинаются религиозные обряды и процессіи, мало-по-малу разжигающіе ихъ религиозный фанатизмъ, такъ что къ концу поста онъ уже доходить до высшихъ предѣловъ. Съ наступленіемъ же страстной недѣли, на одномъ изъ холмовъ, въ нѣкоторомъ разстояніи отъ моельни, водружается крестъ, грубо сколоченный изъ дерева. Холмъ получаетъ названіе Голговы и туда ежедневно отправляются процессіи „Кающихся братьевъ“, причемъ каждый изъ „братьевъ“ придумываетъ для себя какое-нибудь особенное истязаніе. Обыкновенно такіа процессіи происходятъ въ полночь, и въ нихъ иногда принимаютъ участіе до 200 и болѣе человекъ. Впереди идетъ музыкантъ—«*pitero*», извлекающій изъ своей деревянной флейты, самаго первобытнаго устройства, такіе раздражительные звуки, которые способны обратитъ въ бѣгство каждаго непривычнаго человека. За нимъ идетъ „братъ“, несущій деревянный крестъ въ два фута длиной, и далѣе слѣдуютъ остальные „братья“, образуя длинную, торжественную процессію. Дорога, по которой они идутъ, усыпана острыми камнями, и они ступаютъ по ней голыми ногами и въ то же время бичуютъ себя вѣтками кактуса, такъ что кровь капаетъ на ихъ набедренную повязку, составляющую ихъ единственное одѣяніе. Достигнувъ Голговы, они становятся на колѣни и начинаютъ распѣвать или, вѣрнѣе, завывать покаянные гимны, продолжая бичеваніе и, наконецъ, какъ по приказу, всѣ поднимаются одновременно и отправляются обратно въ моельню. Такъ продолжается цѣлую недѣлю, но когда наступаетъ послѣдній день то изъ 12-ти „Кающихся братьевъ“, добровольно выражающихъ желаніе подвергнуться распятію, выбираютъ одного, по жребію, и какъ только солнце начинаетъ склоняться къ западу, на крышѣ моельни начинаютъ звонить въ колоколъ и эти зловѣщіе звуки, возвѣщающіе всему округу о томъ, что готовится нѣчто ужасное, далеко разносятся по горамъ. Въ поселеніи „Кающихся братьевъ“ все приходитъ въ движеніе. Женщины, дѣвушки, дѣти и старики—всѣ спѣшатъ къ моельнѣ и окружаютъ ее въ глубокомъ молчаніи, ожидая появленія того, кто добровольно идетъ на казнь. Какъ только онъ выходитъ въ вѣнокъ изъ колючаго кактуса, тотчасъ же раздаются плачь и стenanія. Процессія отправляется на Голгову и тамъ приступаютъ къ распятію. Въ прежнее время несчастную жертву приколачивали гвоздями къ кресту, но теперь привязываютъ ее веревками и при томъ такъ крѣпко, что веревки врѣзаются въ тѣло. Въ такомъ положеніи распятый остается около по-

лучаса; потомъ, по знаку старшаго изъ братьевъ, называемаго—«het-panos majog», крестъ вынимаютъ и кладутъ на землю. Несчастная жертва находится въ безчувственномъ состояніи; ее снимаютъ съ креста, заворачиваютъ въ бѣлую бумажную ткань и относятъ на носилкахъ въ особо устроенную для этой дѣли пещеру, гдѣ уже опытные въ этомъ дѣлѣ братья берутъ ее на свое попеченіе. Остальные „Касающіеся братья“, подъ звуки монотонной мелодіи, отправляются по домамъ. Мало-по-малу, подъ вліяніемъ различныхъ средствъ, употребляемыхъ для приведенія его въ чувство, распятый приходитъ въ себя и, обыкновенно, черезъ нѣсколько часовъ его торжественно приносятъ въ хижину. Нечего и говорить, что, вынося эту пытку, онъ становится героемъ въ глазахъ всего населенія и покрываетъ себя славой, и не только онъ самъ, но его жена и дѣти пользуются всеобщимъ почетомъ и уваженіемъ. Тутъ уже для него начинается награда за испытанныя имъ мученія и, повидимому, награда эта настолько заманчива, что никогда не бываетъ недостатка въ желающихъ подвергнуться пыткамъ, и иногда честолюбивыя жены сами побуждаютъ своихъ мужей принять вѣнецъ мученичества.

— «Мисс. Обзор.» обращаетъ вниманіе на обнаруживающееся сильное оживленіе среди штундистовъ. Этимъ оживленіемъ штундизмъ обязанъ неослабному вліянію нѣмецкихъ баптистическихъ сектъ. Какъ извѣстно, положеніемъ 1879 года баптизму не только предоставлена полная свобода вѣроисповѣданія, вплоть до изданія на русскомъ языкѣ богослужебныхъ книгъ, но даже однимъ изъ недавнихъ кассационныхъ рѣшеній Правительствующаго Сената (въ 1896 году) баптизмъ признанъ наравнѣ съ инославными исповѣданіями, то-есть католическою и лютеранскою церковью (по отвѣтственности виновныхъ за совращеніе). Это привилегированное положеніе баптизма и послужило могучимъ толчкомъ, направившимъ стремленія послѣдователей штунды къ сліянію съ баптизмомъ, для обхода, такимъ образомъ, распространяемыхъ на послѣдователей штунды правилъ Высочайшаго положенія 4 іюля 1894 года, какъ на послѣдователей вредной ереси. Такому обороту дѣла не мало способствовали, конечно, и сами баптистскіе проповѣдники, которые, вслѣдъ за устройствомъ своего церковнаго быта, значительно усилили свою пропаганду, между прочимъ, и среди штундистскаго населенія. Въ этомъ отношеніи годъ переписи послужилъ особенно удобнымъ поводомъ для распространенія всевозможныхъ посланій, обстоятельно разъясняющихъ всѣ выгоды, которыя обезпечиваетъ для послѣдователей штундистской сек-

ты присоединеніе къ баптизму, и побудившихъ значительное число смѣтливыхъ штундистовъ записаться послѣдователями баптизма. Духовные журналы приводятъ даже жалобы штундистовъ, поступившихъ къ начальствующимъ лицамъ, на непринятіе подобныхъ записей со стороны нѣкоторыхъ переносчиковъ. Этому подъему духа среди штундистовъ не мало способствовали кассационныя рѣшенія Правительствующаго Сената отъ 3 и 20 октября 1897 года, признавшія незаконность привлеченія къ отвѣтственности за противозаконныя религіозныя собранія послѣдователей штундо-баптизма. Эти рѣшенія распространяются среди штундистовъ въ видѣ нотаріально-засвидѣтельствованныхъ копій и предъявляются миссіонерамъ и властямъ, при исполненіи послѣдними своихъ обязанностей, и мировымъ судьямъ и судамъ, при привлеченіи штундистовъ къ отвѣтственности. Обыкновенно, когда дѣло касается неисполненія штундистами правилъ Положенія 1894 года, со стороны штундистовъ получается одинъ отвѣтъ: „Ошибаетесь господинъ,—мы не штундисты, а баптисты, такъ призналъ насъ указъ Его Величества“, и затѣмъ, какъ сообщаетъ «Миссіонерское Обзорѣніе», начинается торжественное чтеніе кассационнаго рѣшенія Сената, съ кривотолками дѣйствующими на православную массу: „вотъ де слышите,—самъ Государь знаетъ о нашей вѣрѣ, Сенатъ по Его Величества указу оправдываетъ нашихъ братьевъ и предписываетъ дать намъ свободу“. Вполнѣ понятно, въ какое положеніе ставить все это и народъ, и власти въ отношеніи послѣдователей этого новообразовавшагося штундо-баптизма и какъ трудно установить предѣлы дозволеннаго и недозволеннаго въ отношеніи тѣхъ или другихъ дѣйствій послѣдователей штунды прикрывающихся знаменемъ баптизма. Все это въ значительной степени усиливаетъ жизненность современнаго штундизма, которая не обѣщаетъ ничего хорошаго въ будущемъ. Недавно одесскіе штундисты въ прошеніи предъявили епархіальной власти требованіе о предоставленіи имъ, какъ баптистамъ, полной свободы вѣроисповѣданія, какая предоставлена послѣдователямъ этой нѣмецкой секты. И въ настоящее время, какъ полагаетъ «Миссіонер. Обзор.», должно ожидать поголовной подачи прошеній со стороны штундистовъ о предоставленіи имъ всѣхъ религіозныхъ и проповѣдническихъ правъ, которыми пользуются нѣмецкіе баптисты, вплоть до подчиненія ихъ судебной отвѣтственности за соvrращеніе православныхъ не какъ за соvrращеніе въ ересь или расколъ, по 196 статьѣ Уложенія о Наказаніяхъ, а какъ за соvrращеніе въ инославное дозволенное въ Россіи христіанское исповѣданіе.

вѣданіе, по 187 статьѣ. И этой возможности нельзя не отрицать, имѣя въ виду многочисленные факты въ Херсонской губерніи, когда администраціей разрѣшались всѣ недоразумѣнія такого рода въ пользу штундистовъ, примѣнительно къ Положенію 1879 года, тѣмъ болѣе что вопросъ о религіозныхъ собраніяхъ и нынѣ уже рѣшается въ пользу сектантовъ, на основаніи тѣхъ же пресловутыхъ „копій“, которыя принимаются за вполне достаточный документъ, устанавливающий законность штундо-баптизма. Безконечныя недоразумѣнія этого рода побудили, наконецъ, обратить на эту сторону свое вниманіе и миссію; съ этою цѣлью специально организованъ былъ, минувшаго 17 сентября, епархіальный миссіонерскій съѣздъ для выясненія взаимнаго отношенія штундизма и баптизма. На основаніи обстоятельныхъ изысканій, миссіонерскій съѣздъ пришелъ къ слѣдующему рѣшенію: 1) Ни наука сектовѣдѣнія, ни миссіонерская практика, ни законъ—не знаютъ баптизма, какъ отдѣльной русской секты. 2) Основа догматическаго ученія, а равно и главные формы культа у штунды и баптизма сходны. 3) Въ то же время, однако, несомнѣнно и различіе между символическими книгами штундистовъ и баптистовъ, тогда какъ у баптистовъ существуютъ опредѣленные символическія книги, обязательныя для всѣхъ послѣдователей этой секты.—штундисты до извѣстнаго циркуляра 1894 года, запрещающаго штундовыя общественныя моленія, не имѣли и теперь не имѣютъ одного опредѣленнаго вѣроизложенія: они пользуются толстовскимъ катихизисомъ братства Исусова, катихизисомъ, составленнымъ Рябошапкою, Цимбаломъ и другими вожаками штунды, пользуются даже такими символами, въ которыхъ проповѣдуется латинское „Filioque“. 4) Поэтому имѣющіяся у штундистовъ символическія тетради ни коимъ образомъ не могутъ быть признаны полнымъ, всеобщимъ и обязательнымъ выраженіемъ сущности ихъ вѣроученія. 5) На протяженіи своей исторіи штундисты неоднократно обнаруживали и теперь обнаруживаютъ социалистическія, атеистическія и нигилистическія стремленія, что совершенно справедливо признаетъ и циркуляръ Мин. Внутр. Дѣлъ 1894 года. 6) Вслѣдствіе сего русская штунда должна быть признана сектою особенно вредною и ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть отождествляема съ баптизмомъ, о которомъ мы знаемъ по его символическимъ книгамъ и по закону 1879 г. 7) Русскіе штундисты и сами не могутъ доказать своего тождества съ нѣмецкимъ баптизмомъ, потому что не имѣютъ никакихъ официальныхъ, признанныхъ Правительствомъ, актовъ ихъ религіознаго и семейнаго состоянія. 8) На основаніи всего

вышеизложеннаго, стремленія штундистовъ присвоить себѣ имя баптистовъ, съ цѣлю пріобрѣтенія правъ закономъ дозволенной нѣмецкой секты, какъ отрывающія ихъ окончательно отъ роднаго Православія и вносящія смуту въ сознаніе Русскаго народа, нужно признать незаконнымъ посягательствомъ на цѣлость Православной Церкви и единство Русской народности и противорѣчіемъ Державной волѣ Государя Императора, недавно выраженной въ знаменательныхъ словахъ: „Русскіе же люди искони были и будутъ православными и вмѣстѣ съ Царемъ своимъ и Царицей выше всего чтутъ и любятъ родную Православную Церковь“. А посему съѣздъ находитъ необходимымъ почтительнѣйше просить Его Высочайшее священство войти съ ходатайствомъ къ г. Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода,—дабы законъ 1879 года, имѣющій въ виду нѣмцевъ-колонистовъ, не былъ распространяемъ на нашихъ русскихъ штундистовъ, которые должны подчиняться существующимъ законамъ о вѣрѣ.

— Относительно разныхъ сторонъ дѣятельности церковныхъ причтовъ, какъ сообщаетъ «Церк. Вѣстникъ», епархіальными преосвященными и консисторіями сдѣланы въ послѣднее время нѣкоторыя новыя указанія мѣстному духовенству. Такъ, по вопросу о благоустройствѣ церковнаго богослуженія, въ связи съ потребностями миссіонерскими, сдѣланы указанія въ казанской и самарской епархіяхъ. Въ первой изъ этихъ епархій, по поподу донесенія одного изъ благочинныхъ о томъ, что, вслѣдствіе недоступности для инородцевъ славянскаго языка, нѣкоторые священники отдають предпочтеніе татарскому языку и что оттого возбуждается ропоть между русскими, не понимающими церковныхъ пѣсноуѣній на инородческихъ языкахъ, циркулярно объявлено, чтобы въ чисто инородческихъ приходахъ совершалось богослуженіе на народномъ языкѣ прихожанъ, а въ смѣшанныхъ приходахъ на двухъ или, если въ приходѣ три народности, на трехъ языкахъ. Въ той же епархіи, по поводу такъ называемой очереди въ служеніи, наблюдаемой священно-церковнослужителями, епархіальнымъ архіереемъ указано, что священники могутъ наблюдать очередь, но этимъ не освобождаются отъ посѣщенія храма при богослуженіи для помощи очередному священнику и пѣнія на клиросѣ, а также для наблюденія за порядкомъ; для діаконовъ же и псаломщиковъ очереди не должно быть, развѣ только при исполненіи требъ; они должны быть въ храмѣ за всѣми богослуженіями, дабы пѣніе было не въ одинъ голосъ очередного псаломщика. Въ Самарской епархіи въ руководствѣ духовенства объявлено общее распоряженіе о

времени совершенія утреннихъ богослуженій и литургій въ селахъ, въ виду жалобъ отъ прихожанъ, что богослуженія въ сельскихъ и уѣздныхъ городскихъ церквахъ совершаются не своевременно, а какъ издается священникамъ. Въ казанской епархіи, по поводу донесенія одного изъ благочинныхъ объ отпускѣ раскольниками своихъ дѣтей обоюго пола для обученія въ приходскія школы, изъ которыхъ въ одной болѣе половины учащихся состоятъ изъ раскольническихъ дѣтей, предложено причтамъ селъ, гдѣ есть раскольники, обратить вниманіе на школы и особенно на преподаваніе въ нихъ Закона Божія, чтобы чрезъ школы съ дѣтства воспитывать прихожанъ въ правилахъ христіанской жизни и чрезъ это вліять на ослабленіе раскола. Затѣмъ, по поводу донесенія одного изъ благочинныхъ о томъ, что книги для чтенія прихожанамъ и для воскресныхъ собесѣдованій имѣются въ церквахъ не въ достаточномъ количествѣ и не вездѣ, а духовные журналы, кромѣ „Православнаго Собесѣдника“ и „Церковныхъ Вѣдомостей“, выписываются въ весьма немногихъ церквахъ, указано причтамъ, чтобы они старались пріобрѣтать въ церковныя бібліотеки вѣручительныя и назидательныя книги и такимъ образомъ изъ года въ годъ пополняли бы бібліотека новыми полезными изданіями. Кромѣ того, признавая полезнымъ и необходимымъ помѣщеніе въ печатномъ епархіальномъ органѣ сообщеній о всѣхъ выдающихся явленіяхъ религіозной жизни въ приходахъ и въ томъ числѣ объ усердной дѣятельности духовныхъ лицъ, такъ какъ печатаніе такихъ свѣдѣній послужить для однихъ поощреніемъ къ дальнѣйшему труду, а въ другихъ возбудить стремленіе къ такой же дѣятельности и вообще можетъ способствовать оживленію и подъему болроста духа и энергіи во всемъ духовенствѣ, духовная власть въ казанской епархіи предписала благочиннымъ, чтобы они при официальныхъ сообщеніяхъ о выдающихся церковно-религіозныхъ событіяхъ непременно прилагали, для напечатанія въ „Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“, подробное описаніе этихъ событій, и затѣмъ, при донесеніяхъ о смерти выдающихся духовныхъ лицъ, представляли бы обстоятельно и тщательно составленные некрологи, а равно слова и рѣчи, произнесенныя при ихъ погребеніи. Въ одной епархіи обращено особое вниманіе мѣстной духовной власти на обезопасеніе церквей отъ пожаровъ, столь часто причиняющихъ у насъ неисчислимый ущербъ мѣстному населенію, и въ двухъ епархіяхъ—на нѣкоторое обезпеченіе нуждающихся лицъ духовнаго званія отъ матеріальныхъ лишеній. Уничтоженіе церквей пожарами обратило вниманіе преосвященнаго олонецкаго и мѣстной

консисторіи, которая пригласила всѣ причты съ церковными старостами тщательно заботиться о предотвращеніи въ церквахъ пожаровъ, часто возникающихъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, и дала по этому предмету частныя указанія причтамъ и старостамъ. На нѣкоторыя нужды лицъ духовнаго званія указано въ симбирской и курской епархіяхъ. Въ симбирской епархіи пресвященный Никандръ нашелъ, что при многихъ церквахъ, вопреки распоряженію енархіальной власти, обязанности просфоренъ исполняются крестьянскими дѣвцами, крестьянскими или солдатскими вдовами, между тѣмъ какъ изъ множества поступающихъ къ пресвященному прошеній отъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія о предоставленіи имъ этихъ обязанностей, а также изъ личныхъ бесѣдъ усматривается, что нужды въ замѣщеніи просфорническихъ должностей лицами инословными не имѣлось бы, если бы духовенство болѣе участливо относилось къ бѣдственной жизни его вдовъ и сиротъ. Производство по подобнымъ дѣламъ показало, что эти бѣдствующія лица обращаются къ священникамъ, отъ которыхъ зависитъ допустить ихъ къ исполненію обязанностей просфоренъ, но получаютъ отказъ съ ссылкой на то, что нѣтъ вакансій; между тѣмъ какъ для другихъ вакансій находятя. Выражая порицаніе такому образу дѣйствій священниковъ, симбирскій архипастырь приглашаетъ духовенство на будущее время не допускать къ приготовленію просфоръ лицъ инословныхъ за исключеніемъ случаевъ необходимости, о чемъ консисторіею и объявлено по епархіи. Въ курской епархіи также рѣшено мѣстнымъ духовнымъ начальствомъ—предоставлять приготовленіе просфоръ прежде всего вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія. Утверждая постановленіе консисторіи, енархіальный архіерей выразилъ: „Оо. благочинные в оо. іереи обратятъ особенное вниманіе на это постановленіе консисторіи: мы должны заботиться и вообще о вдовахъ и сиротахъ (Іак. 1, 27), особенно же о вдовахъ и сиротахъ служителей церкви Христовой“ (1 Тим. V, 8).

— Въ «Литов. Еп. Вѣд.» помѣщены слѣдующія свѣдѣнія о дѣятельности Виленскаго Свято-Духовскаго братства по устройству религіозно-нравственныхъ чтеній для народа съ свѣтовыми картинами. Въ дѣятельности братства, закончившаго свое трехлѣтіе, чтенія перешли изъ городовъ даже въ деревни. Всего отъ братства было устроено 60 чтеній, при чемъ наименьшее количество слушателей было 150 человекъ, а иногда желающихъ являлось столько, что многимъ приходилось отказывать по недостатку помѣщенія. Изъ числа посѣтителей наибольшій процентъ принадлежалъ

римско-католикамъ, посѣщали чтенія лютеране и старообряды. Устройствомъ чтеній завѣдывала особая коммиссія изъ преподавателей Литовской духовной семинаріи и нѣкоторыхъ другихъ лицъ. Помощниками ихъ являлись учителя школъ и воспитанники мѣстной духовной семинаріи. Послѣднимъ это участіе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа вмѣнялось въ обязанность и нельзя не привѣтствовать такое распоряженіе епархіальной власти. На устройство чтеній и приобрѣтеніе свѣтовыхъ картинъ братствомъ было ассигновано 300 рублей. Излишне говорить, замѣчаетъ названный журналъ, о воспитательномъ значеніи для народа подобныхъ чтеній. Сопровождаемая свѣтовыми картинами съ живымъ поясненіемъ ихъ и прерываемая стройнымъ пѣніемъ, чтенія эти наглядно представляютъ доступные для подражанія живые примѣры святыхъ, расширяютъ кругъ религіознаго и церковнаго знанія, възгрѣваютъ религіозное чувство, сближаютъ лицъ разныхъ вѣроисповѣданій и племенъ въ единствѣ правды и добра. Католики, не зная нашего вѣроученія и отъ колыбели предубѣжденные противъ православныхъ, какъ схизматиковъ, узнаютъ на чтеніяхъ, что мы признаемъ Св. Троицу, Матеръ Божию, все евангеліе, что у насъ есть общія съ ними молитвы, общія палестинскія святыни, общіе святые, въ числѣ коихъ есть даже римскіе епископы. Тамъ же они слышатъ объ единствѣ для всѣхъ христіанъ Божественнаго Откровенія, что за всѣхъ равно пострадалъ Іисусъ Христосъ и всѣ мы, искупленные Имъ и примиренные съ Богомъ, должны жить по закону любви евангельской, какъ братья. Это католикъ и можетъ только услышать на нашихъ школьныхъ чтеніяхъ, такъ какъ въ православный храмъ онъ не пойдетъ, не прочтаетъ объ этомъ и въ русской книжкѣ, которая ему запрещена церковною властью. Въ школу же, гдѣ учатся дѣти его, гдѣ понятно читаютъ свѣтскіе люди и наглядно объясняютъ прочитанное по картинамъ, онъ идетъ охотно, и несомнѣнно, такія посѣщенія имѣютъ благотворное вліяніе на успокоеніе воспитанной всендшами религіозной вражды, переходящей здѣсь въ политику и жизнь.

— Преосвященный Рязанскій Мелетій на одномъ изъ протоколовъ бывшаго миссіонерскаго съѣзда положилъ, по сообщенію «Ряз. Еп. Вѣд.», слѣдующую, достойную вниманія, резолюцію: «Къ обученію дѣтей въ школахъ призваны всѣ члены причтовъ: никто не долженъ уклоняться отъ этой обязанности. При отсутствіи школъ надо заниматься домашнимъ обученіемъ или завести воскресныя школы для дѣтей и для взрослыхъ. Для поощренія младшихъ членовъ причта къ этому дѣлу Святѣйшій Синодъ разрѣ-

шилъ труждающихся въ ученіи псаломщиковъ производить въ санъ діакона, что и исполняется съ цѣлю поощренія и возмездія за труды; но на дѣлѣ оказывается, что не всѣ діаконы занимаются обученіемъ дѣтей, за что справедливо дѣлается съ нихъ вычетъ $\frac{1}{3}$ доходовъ на вознагражденіе учителей, ихъ замѣняющихъ. Обученіе пѣнію верхъ желаній для приходоу. Потому если не обучаютъ ни грамотѣ, ни пѣнію діаконы и причетники, то не заслуживаютъ никакого извиненія за свое небреженіе и непростительную лѣность“.

— Общеепархіальный сѣздъ духовенства Рязанской епархіи констатировалъ фактъ, что многіе церковные старосты этой епархіи, уклоняются отъ покупки свѣчъ изъ епархіальнаго завода, покупаютъ для церквей свѣчи у частныхъ свѣчоторговцевъ, иногда по дешевой цѣнѣ, недоброкачественныя. Чтобы пресѣчь зло, Рязанскимъ епархіальнымъ начальствомъ выработаны слѣдующія мѣры: 1) предъ утвержденіемъ на второе трехлѣтіе въ должности избранныхъ старостъ входить въ сношеніе съ правленіемъ свѣчного завода по вопросу о томъ, обращается ли избранное лицо въ епархіальные склады за покупкою церковныхъ свѣчъ и въ какомъ количествѣ имъ ежегодно покупалось свѣчей для церкви; 2) о.о. благочиннымъ вмѣнить въ обязанность въ представленіяхъ къ наградамъ церковныхъ старостъ непременно обозначать количество свѣчной прибыли отъ продажи восковыхъ церковныхъ свѣчей, купленныхъ изъ епархіальнаго свѣчного склада, или его отдѣленій; 3) въ сужденіяхъ объ удостоеніи представляемыхъ къ наградамъ церковныхъ старостъ всякій разъ сноситься консисторіи съ правленіемъ свѣчного завода и принимать въ соображеніе отзывъ правленія завода о количествѣ покупаемыхъ таковыми лицами свѣчъ изъ епархіальныхъ складоу; 4) предложить о.о. благочиннымъ разъяснить церковнымъ старостамъ, почему либо доселѣ уклоняющимся отъ точнаго руководства 23 § инструкціи, что только при условіи выполненія инструкціи церковные старосты могутъ рассчитывать на вниманіе къ ихъ заслугамъ со стороны епархіальнаго начальства, въ противномъ случаѣ, согласно указа Святѣйшаго Синода, отъ 23-го октября 1864 г., «всякія ходатайства о награжденіи такихъ старостъ, которые не доказали въ теченіе своей службы надлежащаго усердія по приращенію церковныхъ и въ особенноти свѣчныхъ доходовъ, какъ противныя законамъ, будутъ оставлены безъ послѣдствій, безъ всякихъ въ семъ случаѣ изыятій или отступленій отъ закона, и 5) предложить о.о. благочиннымъ, при своихъ ревизіяхъ церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ, об-

ращать особое вниманіе на оправдательные документы по покупке восковых свѣчъ для предупрежденія незаконной покупки, и въ случаѣ несоблюденія со стороны причта и старосты предписаннаго закономъ правила о приобрѣтеніи церковныхъ свѣчъ изъ епархіальнаго свѣчного склада или его отдѣленій, поступать согласно 49 § инстр. церк. стар., т. е. доносить о томъ епархіальному архіерею».

«Рязан. Еп. Вѣд.».

— Дѣятельность попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, направленная къ предупрежденію слѣпоты въ населеніи, выражалась, по словамъ «Прав. Вѣст.», въ истекшемъ году въ командированіи въ разныя мѣстности Имперіи летучихъ отрядовъ для поданія бесплатной врачебной, преимущественно оперативной, помощи больнымъ глазами среди бѣднѣйшаго населенія, устройствѣ и содержаніи собственныхъ лѣчебницъ попечительства, содержаніи постоянныхъ кроватей въ лѣчебницахъ другихъ вѣдомствъ, организациі постоянной глазной помощи въ нѣкоторыхъ пунктахъ Россіи, и, наконецъ, выдачѣ, черезъ уполномоченныхъ, немущимъ больнымъ денежныхъ пособій на лѣченіе глазъ и на проѣздъ къ мѣсту лѣченія. Въ продолженіе года снаряжены 33 глазныхъ отряда, въ томъ числѣ три были направлены въ такія мѣстности, гдѣ работали отряды въ прежніе годы, а для остальныхъ 30 избраны новые пункты. Всѣ отряды дѣйствовали главнымъ образомъ въ лѣтнее время съ мая по октябрь. Въ работѣ отрядовъ принимали участіе 107 врачей, въ томъ числѣ 40 командированныхъ попечительствомъ и 17 студентовъ старшихъ курсовъ Императорскихъ военно-медицинскихъ академій и университетовъ. Дѣятельность каждаго отряда продолжалась отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ, ограничиваясь, въ среднемъ, площадью въ 60—70 верстъ. Всѣми отрядами принято въ теченіе года 53.828 больныхъ, причѣмъ произведено 16.029 операций. Какъ и въ предыдущіе годы, глазные отряды пользовались повсюду полнымъ довѣріемъ со стороны сельскаго населенія и сочувствіемъ общества, много способствовавшимъ успѣху ихъ дѣятельности. Своимъ успѣхомъ отряды обязаны также оказанному имъ содѣйствію какъ со стороны учреждений и должностныхъ лицъ, которымъ принадлежалъ починъ приглашенія отрядовъ, такъ и со стороны многихъ частныхъ лицъ изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ и жителей, отводившихъ помѣщенія подъ устройство покоекъ для трудно-оперативныхъ больныхъ и квартиръ для личнаго состава отрядовъ. За послѣднія пять лѣтъ отрядами принято 168.618 больныхъ и произведено 48.576 операций.

Только-что вышла изъ печати книга

Земля, гдѣ жилъ Иисусъ Христосъ и сосѣднія съ нею земли.

Путевныя впечатлѣнія изъ поѣздки по Египту, Палестинѣ, Сиріи, Малой Азіи, Греціи и Италіи І. А. Фрея.

Цѣна безъ переплета 1 руб. 50 коп., въ красномъ оригинальномъ переплетѣ 2 руб. 80 коп.

Книга содержитъ 556 стр. и 200 политипажей. Она знакомитъ читателя со страной чудесъ, Египтомъ и ея жителями. Затѣмъ она ведетъ читателя въ Ханаанъ, знакомитъ его со страной, населеніемъ и правами, а также съ ханаанскими городами: Иерусалимомъ, Вифлеемомъ, Назаретомъ, Виваніей, Дамаскомъ и друг. Читатель находится то на берегахъ Іордана, то на взморьѣ Мертваго моря или-же ѣдетъ по Генисаретскому озеру. Однимъ словомъ—онъ путешествуетъ по „Землѣ, гдѣ жилъ Иисусъ Христосъ“. Въ заключеніе читатель переносится въ Грецію, въ знаменитыя Аены и затѣмъ ѣдетъ въ поэтическую Италію, останавливаясь въ живописномъ Неаполѣ, во вѣчномъ Римѣ и сказочной Венеціи.

Книга эта уже печатана на четырехъ языкахъ и вездѣ заслужила лестные отзывы.

Съ заказами слѣдуетъ обращаться въ г. Ригу, книжн. магазинъ І. А. Фрея.

ВО ВСѢХЪ ИЗВѢСТНЫХЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ ПРОДАЕТСЯ

„ПРИВѢТЪ“,

литературно-научно-художественный сборникъ, изданный съ благотворительною цѣлью, въ пользу Общества вспоможенія нуждающимся ученицамъ Васильеостровской женской гимназій въ С.-Петербургѣ. Цѣна 3 рубля, 440 страницъ въ 4^ю вѣ переплетѣ 4 рубля. Содержаніе. 25 картинъ-фототипій художниковъ: Рѣпина, Лагоріо, Антонова, Бѣмъ, Баниной, Волкова, Ге, Далькевича, Животовскаго, Ивановой, Каразина, бар. Клодта, Кондратенко, Лоренца, Мазуровскаго, Малышева, Михайлова, Никитина, Новоскольца, Овсянникова, Писемскаго, Сергѣева, Соколовскаго и Соломко. Повѣсти, рассказы, очерки, комедіи, легенды: гг. Мамина-Сибиряка, Засодимскаго, Ал. Чехова, Мордоженца, Салова, Баранцевича, Рускина, В. Тихонова, А. Тихонова (Лугового), Фирсова, Гвѣздача, Потапенко, Лихачева, Станюковича, Н. Ш. Вагнера (Кота-Мурашки), Л. Оболенскаго, Наумова, Журавской, Михневича, Нефедова. Стихотворенія: К. Р., гг. Полонскаго, Лихачова, Жемчужникова, Быкова, Фофанова, Горбунова-Посадова, А. Михайлова (А. К. Шеллера), Михайловскаго, Фидлера, Чюминой, Чешкина, Ватсона, Вейнберга, Коринфскаго, Зарина, Ясинскаго, Познякова, Пушкарева, Ладженскаго, Холодковскаго, Бунина, Вейлинга, Якубовича. Научныя и критич., скія статьи: академика А. Веселовскаго, профессоровъ Гольцева, Кайгородова-Петри, Гундобина, Венгерова, Шляпникова и Никольскаго, г-жъ Чебышевой-Дятриевой, Леонтьевой, гг. Познякова, Острогорскаго, д-ра Жихарева, Кунцкаго, Чуйко, Цируля, Евг. Гаршина. Посмертныя стихотворенія и письма: Всеволода Гаршина, В. Д. Сявловскаго, Н. М. Ядринцова, Д. Д. Минаева, Н. С. Лѣскова, А. Н. Островскаго, М. О. Мизѣшина и І. Юзова. Отзывы о сборникѣ „Привѣтъ“ см.: „Нива“, „Русское Богатство“, „Русская Мысль“, „Новь“, „Всемирная Иллюстрація“, „Живописное Обзорѣніе“, „Петербургская Газета“, „Сѣверный Вѣстникъ“, „Образованіе“, „Жизнь“, „С.-Петербургскія Вѣдомости“, „Книжный Вѣстникъ“ и мн. др.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА:

І. ГОВЧАНСКІЙ.

Опытная психологія въ двухъ частяхъ. Составлена по новѣйшимъ источникамъ примѣнительно къ программѣ по психологіи для духовныхъ семинарій.

С.-Петербургъ. Изданіе К. Л. Риекера. 1898. Ц. 1 р. 60 к.

Православный Собесѣдникъ

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

ВЪ 1899 ГОДУ

будетъ выходить попрежнему еженѣщно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученоемъ направленіи, какъ издавался доселѣ. Въ 1899 году къ одной изъ книжекъ Православнаго Собесѣдника бесплатно будетъ приложенъ второй выпускъ Твореній св. Ипполита, епископа Рязскаго, въ русскомъ переводѣ. Въ составъ этого выпуска войдутъ слѣдующія сочиненія: „О Христѣ и антихристѣ“ (новый переводъ по недавно открытой богѣ древней и исправной редакціи), „О кончинѣ міра, объ антихристѣ и второмъ пришествіи Христовомъ“ (подложное, но излюбленное весьма важное значеніе въ изученіи русскаго раскола), „Противъ Нозта“, „Слово на день Богоявленія“ и нѣкоторые богѣ важные и интересныя, дошедшіе до настоящаго времени, отрывки изъ другихъ его сочиненій.

Всѣ новые подписчики получатъ также бесплатно уже вышедшій первый выпускъ Твореній св. Ипполита, представляющій переводъ недавно открытаго и полномъ видѣ его Толкованія на книгу пророка Даниила. Въ пособіе на изданіе журнала и въ 1899 году ассигнована особая сумма Его Высокопреосвященствомъ. Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свѣжскимъ. На средства Владыки будутъ печататься между прочимъ лекціи по Основному Богословію недавно почившаго преос. Михаила (Грибановскаго), епископа Таврическаго, и др. статьи богословскаго содержанія. Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Свѣтѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792). Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—

с е м ь р у б л е й .

При журналѣ: Православный Собесѣдникъ издаются

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами до 3 печатныхъ листовъ (вмѣсто 2-хъ) въ каждомъ, убористаго шрифта. Размѣръ изданія увеличенъ сравнительно съ прежнимъ на 24 печатныхъ листа въ годъ вслѣдствіе установленнаго по особому распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія пособія на изданіе Епархіальныхъ Извѣстій отъ монастырей Казанской епархіи. Цѣна Извѣстій для духовенства Казанской епархіи, съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ и съ пересылкою по почтѣ **ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ**. Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Принимается подписка на 1899 годъ

НА

МОСКОВСКІХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТИ

еженедѣльное изданіе

Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.

Каждый № въ разиѣрѣ 2-хъ печатныхъ листовъ.

Московскія Церковныя Вѣдомости^а имѣютъ своею цѣлю доставлять серьезное чтеніе по вопросамъ религіозно-нравственнымъ, церковно-историческимъ и практическимъ не для духовныхъ только, но и свѣтскихъ лицъ, интересующихся означенными вопросами. Кромѣ этого, въ 1899 году въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ будутъ помѣщаться: а) имѣющія то или другое приложение къ существеннымъ вопросамъ жизни извлеченія изъ твореній св. отцевъ церкви и б) статьи съ историко-археологическимъ описаніемъ Московской церковной старины и чтимой святыни. Московскія Церковныя вѣдомости имѣютъ въ виду предлагать сужденія о фактахъ и явленіяхъ жизни съ точки зрѣнія ученія Православной Церкви,—подвергать обсужденію тѣ вопросы, которые вызываются самою жизнью и потребностями времени и потому должны представлять современный интерес.

По временамъ будутъ помѣщаться иллюстраціи. Подписка принимается: а) въ Епархіальной библиотекѣ, въ Петровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ, б) въ редакціи: В. Якимавка, церковь Петра и Павла, квартира священника Іоанна Федоровича Мансветова, с) въ конторѣ Печковской—на Петровкѣ и въ известныхъ книжныхъ магазинахъ г. Москвы. Подписная цѣна: На годъ съ перес. 5 р.—безъ перес. 3 р. 50 к. На полгода съ перес. 3 р.—безъ перес. 2 руб.

Редакторъ Священникъ Іоаннъ Мансветовъ.

„КИЕВСКОЕ СЛОВО“

ежедневная литературно-политическая и экономическая газета

будетъ выходить въ 1899 году на прежнихъ основаніяхъ.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

1) Передовыя статьи по вопросамъ: политическимъ, хозяйственнымъ, педагогическимъ, законодательнымъ, судебнымъ, земскимъ и т. п. 2) Телеграммы внутреннія и заграничныя. 3) Корреспонденція внутреннія и заграничныя. 4) Извѣстія изъ славянскихъ земель. 5) Повѣсти и рассказы. 6) Бесѣды по разнымъ вопросамъ дня (фельетонъ). 7) Обзорные русскіе журналовъ и газетъ. 8) Критика литературнаго, художественнаго и театральнаго. 9) Внутренняя хроника: законодательство и распоряженія Правительства. Мѣстная хроника г. Киева: краткія извѣстія изъ разныхъ мѣстъ отечества, преимущественно изъ юго-западнаго края. 10) Справочный отдѣлъ: курсы, фонды, ипотечныя и другія процентныя бумаги и акціи. Товарный рынокъ. Железныя дороги, пароходы, дѣчебниці, театры и т. п. Судебныя извѣстія. Подписная цѣна на „Кіевское Слово“ съ доставкой и пересылкой на годъ 10 р., на 6 м.—5 р., на 3 м.—3 р., на 1 м.—1 р., безъ доставки и пересылки—на годъ—8 р., на 6 м.—4 р., на 3 м.—2 р. 25 к., на 1 м.—75 к. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка подписной платы на слѣдующихъ условіяхъ: съ дост. и перес. при подпискѣ 5 р. и черезъ 5 мѣсяцевъ вторые 5 р.; безъ доставки въ тѣ же сроки по 4 р. Заграничныя подписчики прилагаютъ къ цѣнѣ безъ доставки по 60 к. за каждый мѣсяць. За перемѣну иногороднаго адреса—20 к. Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) Въ главной конторѣ на Большой Владимирской, д. Антоновича, № 43. 2) На Крещатикѣ, въ магазинахъ: С. В. Кузьменко и Л. Изиковскаго. Въ Москвѣ и Петербургѣ у Мецль и К^о. Гг. иногороднихъ подписчиковъ просятъ обращаться непосредственно въ Главную Контору „Кіевского Слова“, Большая Владимирская, домъ № 43.

Редакторъ Е. Игнатьевъ.

Издательница В. М. Антоновичъ.

Объ изданіи миссіонерскаго журнала „ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“ въ 1899 г. (Седьмой годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ будетъ продолжаться и въ 1899 году „Православный Благовѣстникъ“, какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по прежнему будетъ имѣть своею цѣлю—съ одной стороны выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой—возможно-полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіонерскихъ обществъ (миссіонеровъ), въ тѣхъ условіяхъ, среди которыхъ она совершается въ настоящее время. Сообщеніе этихъ, имѣющихъ столь важное церковно-государственное значеніе, свѣдѣній и будетъ составлять главное и существенное содержаніе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“. Въ настоящемъ году Редакція предполагаетъ, между прочимъ, обратить особенное вниманіе на изложеніе и опрѣвѣреніе магометанства. Программа журнала слѣдующая: I. Отдѣлъ **официальный**. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества. II. **Руководящія статьи** по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи. III. **Современною положеніе отечественныхъ миссій**. IV. **Очерки и рассказы** изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ. V. **Миссіонерская дѣятельность на западѣ**. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссії вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ. VI. **Извѣстія и замѣтки**: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемая изъ газетъ, писемъ и пр. VII. **Библиографія**: Отзвы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству. VIII. **Извѣстія о жертвованіяхъ**, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій. IX. **Объявленія**. Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяць (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менше четырехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія **четыре рубля 50 коп.** безъ пересылки и **пять рублей** съ пересылкою; за границу—**шесть рублей**. Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви. Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прошедшіе годы могутъ быть высланы по четыре рубля. Редакторъ Н. Комаровъ.

Объявленіе отъ редакціи „Варшавскихъ Университетскихъ Извѣстій“.

„Варшавскія Университетскія Извѣстія“ заключаютъ въ себѣ два отдѣла: **официальный** и **ученый**. Въ первомъ отдѣлѣ печатаются: 1) сокращенные протоколы засѣданій Совѣта Университета, 2) обзорныя преподаванія по полугодіямъ и свѣдѣнія о личномъ составѣ Университета, 3) извлеченія изъ отчетовъ о состояніи и дѣятельности Университета, 4) отчеты профессоровъ и преподавателей объ ученыхъ командировкахъ, 5) актыны рѣчи профессоровъ, 6) отзвы о диссертацияхъ докторскихъ, магистерскихъ и pro venia legendi, 7) программы университетскихъ лекцій, 8) сочиненія студентовъ, удостоенныя награды золотомъ медалью и 9) отзвы о медальныхъ сочиненіяхъ. Во второмъ отдѣлѣ печатаются научныя статьи профессоровъ, преподавателей и другихъ лицъ, служащихъ при Университетѣ, а также вступительныя лекціи профессоровъ и преподавателей; въ зависимости отъ состоянія средствъ „Извѣстій“ въ этомъ отдѣлѣ печатаются также курсы университетскихъ лекцій, диссертации и другіе научные труды большаго объема. Въ прибавленіяхъ печатаются таблицы метеорологическихъ наблюденій и списки книгъ, поступающихъ въ бібліотеку Университета, при чемъ эти списки издаются одинъ разъ въ годъ въ видѣ особаго приложенія къ майской книжкѣ „Извѣстій“ „Варшавскія Университетскія Извѣстія“ выходятъ 9 разъ въ годъ (въ концѣ каждаго учебнаго мѣсяца) книжками въ размѣрѣ до 12 печатныхъ листовъ каждая. Годовая подписная цѣна—5 руб. съ пересылкою. Подписка принимается въ Пресс-бюро Университета. Редакторъ профессоръ **Ө. Леонтовичъ**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1899 годъ

(пятый годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“,

издаваемый „Обществомъ распространія религіозно-правственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ въ С.-Петербургѣ. Въ 1899 году, пятомъ—изданія журнала въ каждомъ Мѣ будетъ печататься проповѣдь или бесѣда на предстоящій праздничный или посяресный день, при томъ, съ такимъ расчетомъ, чтобы она могла быть получена заблаговременно и въ провинціи. Будутъ печататься письма знаменитаго богослова, 28 лѣтъ прожившаго въ строгомъ затворѣ, но не прерывавшаго общенія съ міромъ посредствомъ своихъ глубоко-назидательныхъ писемъ къ разнымъ лицамъ,—въ Бозѣ почившаго свитателя Теофана—къ В. В. Швидковской и Н. В. Елагину. Будутъ печататься извлеченія изъ дневниковъ отца Іоанна Кронштатскаго и его проповѣди, а также проповѣди протоіерея М. И. Хитрова. Журналъ откликается на всѣ крупныя событія церковно-общественной жизни. Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 р., 1/2 года—3 р., за границу—6 р. Въ розничной продажѣ 10 к. за Мѣ. Журналъ выходитъ по пятницамъ, въ размѣрѣ не менѣе 1 1/2 печатнаго листа каждый Мѣ. Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5. Редакція, для личныхъ объясненій съ редакторомъ, открыта по четвергамъ отъ 2 до 3 час. дня. Подписка принимается въ конторѣ, которая открыта ежедневно съ 10 час. утра до 4 час. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Въ конторѣ продаются и отдѣльные Мѣ журналы. Имѣются экземпляры журнала за 1895, 1896, 1897 и 1898 г.г. по 5 руб.

Редакторъ, Протоіерей Философъ Орнатскій.

О продолженіи изданія журнала

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

ВЪ 1899 ГОДУ

(годъ изданія сороковыи).

Журналъ „Труды Кіевской Духовной Академіи“ будетъ издаваться и въ 1899 г. по прежней программѣ. Въ немъ печатаются статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной академіи, по предметамъ общезанимательнымъ и по содержанію доступнымъ большинству читателей, а также переводы твореній блаж. Іеронима и блаж. Августина, которые въ отдѣльныхъ оттискахъ будутъ служить продолженіемъ изданія подъ общимъ названіемъ „Библіотека твореній св. отцевъ и учителей церкви западныхъ“. Указомъ св. Синода отъ 2/29 февр. 1884 г. подписка на „Труды“ и „Библіотеку твореній св. отцевъ и учителей церкви Западныхъ“ рекомендована для духовныхъ семинарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей. Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 7 р., а за границу 8 р. За иржезіе годы „Труды“ продаются по уменьшеннымъ цѣнамъ, именно: за 1860—1878 г.г. по 5 р., за 1879—1883 г.г. по 6 р., за 1885—1898 г.г. по прежней цѣнѣ, т. е., по 7 р. съ перес. Экземпляры „Трудовъ“ за 1867—68 и 1884 г.г. распроданы. Кромѣ того въ конторѣ редакціи продаются между прочимъ слѣдующія изданія и книги: „Библіотека твореній св. отцевъ и учителей церкви Западныхъ“: а) св. Кипріяна еп. карѣ. части 1 и 2, б) блаж. Іеронима части 1—14 и в) блаж. Августина части 1—8. Цѣна каждой части 2 р. съ перес., кромѣ 9-й части творен. блаж. Іеронима, которая стоитъ 1 р. 50 м. „Опытъ правосл. догматическаго богословія“ еп. Сильвестра. Т. 1 (изд. 3-е) ц. 1 р. 70 м., т. 2 (изд. 3-е) ц. 3 р. 30 м., т. т. 3, 4 и 5 (изд. 2-е) по 3 р. каждый. Буддизмъ и христіанство. С. Г. Келлога. Перев. съ англ. О. С. Орнатскаго. Изд. 2-е исправл. и дополн. К. 1894 г. Ц. 1 р. 75 коп. Съ требованіями относительно журнала и книгъ редакція проситъ обращаться непосредственно къ ней по слѣд. адресу: въ редакцію журнала „Труды Кіевской Духовной Академіи“, въ г. Кіевѣ (Шльн. д. № 8).

Редакторъ профессоръ В. О. Пѣтвицкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

Н А

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

на 1899 годъ—(второй годъ изданія).

„Олонецкія Епархіальныя Вѣдомости“ выходятъ въ 2-хъ частяхъ: Официальной и Неофициальной, 2 раза въ мѣсяць 1-го и 15-го. Подписная цѣна: На обѣ части вмѣстѣ, съ доставкою и пересылкой во всѣ города Россійской Имперіи, на годъ—5 рублей на полгода—3 рубля. Подписка принимается въ редакціи „Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, при Олонецкой духовной семинаріи.

О подпискѣ на общественно-педагогическую и литературную еженедѣльную газету „ЖИЗНЬ И ШКОЛА“ съ приложеніемъ „ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ (г. XI).

„Жизнь и Школа“ имѣетъ цѣлю служить органомъ объединенія русскихъ учителей и интересамъ лицъ, стоящихъ близко къ дѣлу образованія въ Россіи, и издается по слѣдующей программѣ: 1) Правительственныя узаконенія и распоряженія, касающіяся образованія въ Россіи. 2) Научно-популярныя статьи (съ чертежами и рисунками). 3) Мелкія повѣсти и рассказы (бытовые и историческіе), путешествія, очерки и др. подоб. произведенія. 4) Статьи по педагогикѣ, дидактикѣ, методикѣ, училищевѣдѣнію, школьной гигиенѣ. Очерки по народному образованію въ Россіи и на Западѣ. 5) Русская печать о школьномъ дѣлѣ. Мнѣнія и сужденія печати по педагогическимъ вопросамъ. 6) Библиотечное дѣло въ Россіи и за границей. Организация общественныхъ и школьныхъ библиотекъ и др. образовательныхъ учрежденій для народа. 7) Библиографія. Критика и рецензіи педагогическихъ сочиненій какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, разборъ учебниковъ и пособій. Обзорніе периодическихъ изданій какъ общихъ, такъ и спеціальныхъ: научныхъ, педагогическихъ и т. п. 8) Корреспонденціи. Современное обзорніе воспитанія и обученія у насъ и за границей. 9) Политическія извѣстія и новости русской жизни. Обзорніе выдающихся событій въ Россіи и др. государствахъ. 10) Смѣсь. Наблюденія и замѣтки изъ школьнаго міра. Педагогическія темы. 11) Справочный указатель. Справки и указанія по различнымъ практическимъ вопросамъ учебнаго дѣла и школьнаго быта. 12) Что намъ пишутъ. Письма и сообщенія въ редакцію. 13) Книжный листокъ. Свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ и указатель статей, встрѣчающихся въ поврежденныхъ изданіяхъ и заслуживающихъ вниманія какъ учителей, такъ и вообще образованнаго читателя. 14) Почтовый ящикъ. Отвѣты редакціи. 15) Объявленія. Послѣднія печатаются на первой стр. по 50 к., на послѣдней по 10 к. Подписчики (годовомъ) печатаются бесплатно. При газетѣ издается, въ видѣ приложенія, особый сборникъ, подъ заглавіемъ „Школьное Обзорніе“, въ которомъ помѣщаются статьи, по объему, не удобныя для еженедѣльнаго изданія, а также портреты Августѣйшихъ Особъ и выдающихся дѣятелей въ сферѣ государственной дѣятельности, благотворительности и народнаго образованія. Подписная цѣна съ доставкою и пересылкой 5 руб., за полгода 3 руб., и за три мѣсяца 2 руб., для начальныхъ школъ и учителей 4 руб., за границу 6 руб., за годъ. Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ полныя комплекты газеты за 1893 и 1894 г. можно получать за два руб., 1895 и 1896 по три руб. за годъ. Библиотеки и бесплатныя читальни пользуются особой уступкой. Подписчики, приобретающіе за всѣ годы пользуются, сверхъ того, уступкой 50%. Вышедшіе №№ „Школьнаго Обзорнія“ и „Жизнь и Школа“ тек. г. по требованію, высылаются наложеннымъ платежомъ на счетъ конторы. Подписка принимается въ главной Конторѣ „Жизнь и Школа“: С.-Петербургъ, Загородный пр., 84.

Редакторъ-Издатель *М. Е. Виноградовъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ
на литературный, научный и политическій журналъ

„ЖИЗНЬ“

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ (1, 11, 21), 36 книгъ въ годъ.
Рисунки и портреты.

Съ 1899 г. журналъ будетъ выходить при обновленномъ составѣ редакціи и сотрудниковъ.

12 книжекъ, выходящихъ 1-го числа каждаго мѣсяца, заключаютъ въ себѣ литературный отдѣлъ журнала. Въ него входятъ: беллетристика, литерат. критика и искусство.

12 книжекъ, выходящихъ 11-го числа, заключаютъ въ себѣ научный отдѣлъ журнала. Въ него входятъ статьи по естествознанію и по общественнымъ наукамъ (соціологія, политическая экономія, право, исторія).

Особое вниманіе будетъ обращено на ознакомленіе читат. съ новѣйш. научными теченіями.

12 книжекъ, выходящихъ 21-го числа, содержатъ въ себѣ политическій отдѣлъ журнала. Въ него входятъ: руководящія статьи по текущимъ вопросамъ русской и заграничной жизни, корреспонденція изъ провинціи и изъ-за границы.

Особое вниманіе будетъ обращено на разработку вопросовъ, касающихся крестьянскаго, городского и земскаго самоуправления.

Постоянная корреспонденція изъ Германіи, Франціи, Англіи, С. Ам. Соед. Штатовъ, Австріи, Бельгіи и др.

Библиографія распределяется по соответствующимъ отдѣламъ.

Къ каждой изъ 36 книжекъ прилагается обзоръ русской и иностранной жизни за 10 дней. Этимъ будетъ достигнуто соединеніе удобствъ ежемѣсячнаго и еженедѣльнаго изданій.

Кромѣ того ежемѣсячно будутъ помѣщаться новости литературы, искусства и науки, а также мелочи русской и заграничной жизни.

Многія статьи (по искусству, исторіи и т. д.) будутъ иллюстрированы снимками съ картинъ и портретами. Помѣщеніемъ рисунковъ и портретовъ редакция однако отнюдь не думаетъ придать журналу характеръ иллюстрированнаго изданія.

Стремясь избѣгать помѣщенія большихъ литературныхъ произведеній небольшими отрывками редакция рѣшила напечатать переводъ новаго большого романа Гемфри Уордъ (автора Марчеллы, Сара Дж. Тресседи, Давида Грива и др.) Хельбекъ изъ Банисдэла отдѣльной книгой и разослать его въ первой четверти 1899 года всѣмъ подписывающимся, внесшимъ полную годовую плату въ видѣ безплатнаго приложенія. Котора редакция готова исполнять порученія иногороднихъ подписчиковъ по покупке и высылкѣ имъ книгъ.

Первыя три (январскія) книжки печатаются и выйдутъ въ декабрѣ. Желающимъ ознакомиться съ журналомъ, онѣ высылаются за одинъ рубль. Выписавшіе ихъ, продолжаютъ подписку за 6 рублей.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—7 руб., на 1/2 года—4 руб. Допускается разсрочка отъ 1 руб. въ мѣсяцъ.

Главная контора СПБ. Бассейная № 14.

Отдѣленія конторы въ Москвѣ: кн. маг. „Книжное Дѣло“ (Моховая, домъ Бенкендорфа); кн. скл. А. М. Муриновой (Трехпрудный пер., собств. домъ).

Редакторъ-Издатель Д. М. Остафьевъ.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1899 г.

на еженедельный иллюстрированный журнал путешествий и приключений на суше и на море

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

ГОДЪ ИЗДАНІЯ XV.

Пятнадцатый годъ своего существованія журналъ „Вокругъ Свѣта“, давший своимъ подписчикамъ собраніе сочиненій трехъ знаменитыхъ авторовъ: Майнъ-Рида, Жюль Верна и Купера, намѣренъ отыграть выпускомъ въ свѣтъ, во-первыхъ, полного иллюстрированнаго изданія „Донъ-Кихота“, съ рисунками Густава Дорэ, въ двухъ томахъ, и, во-вторыхъ, собранія романовъ Густава Эмара. Въ 1899 году въ журналѣ будутъ участвовать слѣдующіе сотрудники: Д. Н. Маннинъ, Сибирякъ, Н. Н. Каразинъ, В. И. Немировичъ-Данченко, К. М. Станюковичъ, А. Н. Греть, Н. А. Чоголовъ, Л. Ф. Черскій, В. Н. Свѣтловъ, В. О. Юрдави, А. П. Смирновъ, П. П. Иафантиевъ, К. В. Нословъ, С. А. Качони, А. В. Павловъ, С. Л. Загорскій, А. А. Осиповъ, А. И. Красницкій, П. Н. Казницкій, Л. А. Прибыльскій и мн. др. Множество большихъ романовъ и повѣстей, написанныхъ известнѣйшими русскими и иностранными авторами, наполнять страницы журнала въ 1899 году интересными описаніями всевозможныхъ путешествій и приключеній на суше и на морѣ; цѣлый рядъ путешествій и географическихъ очерковъ, украшенныхъ превосходными иллюстраціями, будетъ знакомить читателей „Вокругъ Свѣта“ съ современнымъ движеніемъ впередъ географической науки; популярно-научный отдѣлъ будетъ наполняться очерками и статьями по всѣмъ отраслямъ знаній. Ежемѣсячное приложение будетъ состоять въ 1899 году изъ двухъ томовъ романа Сервантеса „Донъ-Кихотъ“, съ замѣчательными иллюстраціями знаменитаго Густава Дорэ и изъ десяти томовъ сочиненій Густава Эмара, заключающихъ въ себѣ слѣдующіе его романы, въ полныхъ и точныхъ переводахъ: I. „Арканзасскіе трапперы“, 1 томъ. II. „Пограничные бродяги“, 1 томъ. III. „Вольные стрѣлки“, 1 томъ. IV. „Чистое сердце“, 1 томъ. V. „Гамбузиносъ“, 1 томъ. VI. „Сакраменто“, 1 томъ. VII. „Мать-Горка“, 1 томъ. VIII. „Розастъ“, 1 томъ. IX. „Красивая рѣка“ (часть I—„Фортъ Дюкенъ“). X. „Красивая рѣка“ (часть II—„Атласная земля“). Первый томъ „Донъ-Кихота“ будетъ данъ въ январѣ, а второй—въ юлѣ. Въ то время редакція будетъ продолжать изданіе сочиненій Жюль Верна, имѣя въ виду довести это изданіе до возможно полного собранія сочиненій любимаго столь многими авторомъ и желая дать возможность своимъ подписчикамъ приобрести это собраніе за возможно дешевую цѣну. Въ 1899 г. изданы будутъ слѣдующіе новые романы Жюль Верна: 1) „Ченслеръ“, 2) „Пятнадцатилѣтній капитанъ“, 3) „Генералъ Сервадакъ“, 4) „Три русскихъ и три англичанина“, 5) „Михаилъ Строговъ“, и 6) „Пловучій городъ“. Эту дополнительную серію гг. подписчики „Вокругъ Свѣта“ могутъ приобретать за 3 р. съ пересылкой. Кроме того, подписчики, при доплатѣ одного рубля получаютъ „два роскошныхъ прѣми“ олеографіи, исполненные въ 28 красокъ въ художественной мастерской братьевъ Кауфманъ въ Берлинѣ: 1) *Буря у береговъ Крыма*, съ картины профессора Н. А. Айвазовскаго. 2) *Севастополь—открытый рейдъ*, съ картины профессора Лагоріо. Подлинникъ „Бури у береговъ Крыма“ написанъ нашимъ маститымъ высокоталантливымъ художникомъ специально для прѣміи въ журналѣ „Вокругъ Свѣта“. Оригиналъ „Севастополя“ приобретенъ издателями „Вокругъ Свѣта“ у автора, г. Лагоріо, въ исключительную собственность съ тою же цѣлью. Больше изящную прѣмию трудно придумать. Какъ та, такъ и другая картина отличаетъ высокими художественными достоинствами. Подписная цѣна на журналъ: На годъ съ приложеніемъ романа Сервантеса „Донъ-Кихотъ“ и собраніемъ романовъ Густава Эмара, съ достъ и пересылкой 4 р. То же съ прѣмiami (2-ма картинами) 5 р. На 6 мѣсяцевъ 2 р. 50 к. На 3 мѣсяца 1 р. 40 к. Допускается разрочная подписная цѣна: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля и 1 юля по 1 р. Подписка принимается въ редакціи журнала—Москва, Ильинскія ворота, д. Титова, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городовъ Россіи.

Изданіе Т-ва М. Д. Сытина.

Редакторъ Е. Н. Киселевъ.

ЛИСТОКЪ

Д. И.

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Февраля № 3. 1899 года.

Содержаніе. Высочайшее повелѣніе.—Высочайшая отмѣтка.—Высочайшая награда.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Отчетъ о лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ для учителей второ-классныхъ церковно-приходскихъ школъ, учрежденныхъ въ г. Харьковѣ въ 1898 г. (продолженіе).—Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1897/98 учебный годъ (продолженіе).—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Высочайшее повелѣніе.

Объ установленіи въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ трехлѣтняго курса обученія, вмѣсто двухлѣтняго.

Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 28 октября —4 ноября 1898 года за № 4221, Г. Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастье испрашивать Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на установленіе въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ трехлѣтняго курса обученія, вмѣсто двухлѣтняго, а въ таковыхъ же школахъ въ мѣстностяхъ съ ивородческимъ населеніемъ—четырёхлѣтняго курса обученія, и на соответственное измѣненіе § 5 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, съ предоставленіемъ Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту, по воспослѣдованіи Высочайшаго соизволенія на увеличеніе продолжительности курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ до 3 и 4 лѣтъ, распределить учебный матеріалъ, содержащійся въ программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, въ соответствіе съ продолжительностію курса ученія, на три и на четыре года. Его Императорскому Величеству благоугодно было въ 24 день декабря 1898 года собственноручно начертать на всеподданнѣйшемъ его, Оберъ-Прокурору, по сему предмету докладъ: «Согласенъ».

Высочайшая отмѣтка.

Отъ Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго поступило къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода

сообщеніе о томъ, что въ память и ознаменованіе Священнаго Боронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ: крестьянинъ Сергій Ереско пожертвовалъ въ Покровскую церковь слободы Верхней: Писаревки, Волчанскаго уѣзда, гробницу для плащаницы, стоимостію 195 руб., два большихъ креста въ 20 руб., и семисвѣчаникъ цѣною въ 35 руб.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 20-й день ноября 1898 года, благоугодно было Собственноручно начертать: *„Прочелъ съ удовольствіемъ“*.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 24-й день декабря 1898 г., на награжденіе, за труды по народному образованію, серебряною медалію, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ, діакона Троицкой церкви заштатнаго города Славянска, Изюмскаго уѣзда, Іоанна *Вербичкаго*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 13—15 января 1899 года за № 78, о совершеніи въ текущемъ году поминовенія въ Бозѣ почившихъ Государей Императоровъ Александра II и Александра III съ субботу сырной седмицы, 27 февраля.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ вмѣли сужденіе о совершеніи въ текущемъ году поминовенія въ Бозѣ почившихъ Государей Императоровъ Александра II и Александра III въ дни кончины перваго, 1 марта, и рожденія втораго, 26 февраля. Приказали: Принимая во вниманіе, что въ текущемъ году дни поминовенія въ Бозѣ почившихъ Государей Императоровъ Александра II—1-го марта и Александра III—26-го февраля упадаютъ первый на поведѣльникъ первой седмицы Великаго поста, а второй—на пятницу сырной седмицы, когда, по уставу Церкви, не положено совершеніе Божественной литургіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: перенести въ текущемъ году поминовеніе въ Бозѣ почившихъ Государей Императоровъ Александра II и Александра III съ вышеуказанныхъ дней на субботу сырной седмицы, 27-го февраля, о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

**Отчетъ о лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ для учителей
второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, учрежденныхъ
въ г. Харьковѣ въ 1898 году.**

(Продолженіе *).

VI. Образцовые уроки и демонстраціи чтеній.

Сообщеніе теоретическихъ свѣдѣній по всѣмъ вышеозначеннымъ предметамъ сопровождалось приложеніемъ ихъ къ дѣлу или ихъ иллюстраціей при помощи потребныхъ учебныхъ пособій, препаратовъ и приборовъ.

1) *Обученіе церковному пѣнію* соединялось почти съ ежедневными спѣвками, которыя служили практическимъ примѣненіемъ къ дѣлу теоретическихъ свѣдѣній и постоянными упражненіями и дѣловками на урокахъ. Пособіемъ при обученіи церковному пѣнію служила игра на піанино и фисгармоніи и обученіе игрѣ на скрипкѣ. Кромѣ того по церковному пѣнію дано было 2 образцовыхъ урока: учителемъ Пензенской епархіи Николаемъ Трояновымъ о высотѣ звука и Ставропольской епархіи Иваномъ Никольскимъ о длительности звуковъ и изображеніи ихъ нотами.

2) *По физикѣ* даны были 2 образцовыхъ урока учителями Тамбовской епархіи: Григоріемъ Маловымъ—о жидкостяхъ и ихъ свойствахъ и Василиемъ Воскресенскимъ—о воздухоплаваніи.

3) *По черченію* образцовые уроки вели: учитель Воронежской епархіи Михаилъ Бондаренко—о линіяхъ и углахъ и учитель Ставропольской епархіи Вячеславъ Ѳedorовъ—о треугольникахъ и многоугольникахъ. Лекціи по черченію и землѣмѣрію иллюстрировались моделями, геометрическими фигурами и приборами изъ семинарскаго физическаго кабинета; такъ слушателямъ показаны были: астролябія, экеръ, буссоль и мензула, причемъ подробно объяснено было устройство сихъ инструментовъ и способъ употребленія. Кромѣ того слушатели курсовъ подъ руководствомъ лектора упражнялись въ землѣмѣріи на семинарскомъ дворѣ при помощи означенныхъ инструментовъ и затѣмъ на основаніи добытыхъ свѣдѣній въ своихъ тетрадяхъ начертили планъ снятой мѣстности.

Лекціи *по физикѣ* постоянно сопровождались производствомъ физическихъ опытовъ при помощи физическихъ инструментовъ и машинъ семинарскаго физическаго кабинета. Сверхъ сего лекторъ

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ № 2, за 1899 годъ.

старался по возможности научить слушателей курсовъ самостоятельно изготовлять простѣйшіе физическіе приборы, объясняя имъ способъ ихъ изготовленія и указывая потребный для этого матеріалъ. Лекціи по космографіи иллюстрировались разсматриваніемъ въ телескопъ главнѣйшихъ планетъ, видимыхъ на небосклонѣ въ Іюль мѣсяцѣ: Сатурна, Венеры и указаніемъ на небосклонѣ и на глобусѣ изучаемыхъ созвѣздій. По черченію кромѣ лекцій, положенныхъ по росписанію, курсисты практически занимались черченіемъ различныхъ фигуръ и рисунковъ подъ руководствомъ лектора не менѣе 3 часовъ въ недѣлю.

4) *По исторіи* давали образцовые уроки: учитель Донской епархіи Клавсуцъ Иванъ—о языческой религіи славянъ и христіанствѣ на Руси до св. Владиміра; Воронежской епархіи Прохоровъ Владиміръ—о крещеніи Руси св. Владиміромъ и о вліяніи на него христіанской религіи; Ставропольской епархіи Борисовъ Иванъ—о раздѣленіи русской земли на удѣлы по смерти Ярослава Мудраго, и Сухумской епархіи Глаголевъ Алексѣй—о первомъ и второмъ нашествіи татаръ на русскую землю.

5) *По географіи* образцовые уроки даны были: учителемъ Орловской епархіи Бородулинымъ Алексѣемъ—объ устройствѣ поверхности Европейской Россіи; учителемъ той же епархіи Дизертинскимъ Сергѣемъ—о шарообразности земли; учителемъ Пензенской епархіи Мироносидкиамъ Веніаміномъ—о центральномъ пространствѣ Россійской Имперіи и учителемъ Ставропольской епархіи Проппинымъ Сергѣемъ—о климатѣ Европейской Россіи.

Такимъ образомъ слушателями курсовъ дано 14 образцовыхъ уроковъ, которые между учителями разныхъ епархій распредѣлялись такимъ образомъ: 2 урока даны учителями Воронежской епархіи, 1 урокъ учителемъ Донской епархіи, 2 урока учителями Орловской епархіи, 2 урока учителями Пензенской епархіи, 4 урока учителями Ставропольской епархіи, 1 урокъ учителемъ Сухумской епархіи и 2 урока учителями Томбовской епархіи. Для каждаго урока бралось соотвѣтствующее ему отдѣленіе учениковъ образцовой школы и употреблялись потребныя учебныя принадлежности и пособія. Каждый урокъ самими учителями, при руководствѣ лекторовъ, подвергался всесторонней оцѣнкѣ, при чемъ указывались его достоинства и недостатки. Несмотря на пользу образцовыхъ уроковъ большее количество ихъ невозможно было сдѣлать частію по недостатку времени, а главнымъ образомъ по-

тому, что въ настоящемъ году на курсахъ не было лекцій по главнымъ школьнымъ предметамъ: русскому языку, письму и арифметикѣ.

6) *Лекціи по шіенъ* иллюстрировались при помощи различныхъ анатомическихъ картинъ и скелета.

7) На лекціяхъ *по пчеловодству* въ аудиторіи лекторомъ были демонстрированы: разборная модель пчелы; натуральные препараты матки, рабочей пчелы и трутня; соты съ различнаго рода ячейками; натуральные и свищевые маточники; маточныя клѣточки, колпачки для матокъ; Ганемановскія рѣшотки и т. п. При посѣщеніи Харьковскаго земледѣльческаго училища, на пасѣвѣ, находящейся въ завѣдываніи лектора Ляпидевскаго, слушателямъ курсовъ были показаны ульи различныхъ системъ: Берлеппа, Левницкаго, Зубарева, Русскаго общества пчеловодства и Дадана; причѣмъ нѣкоторые ульи съ семьями пчелъ, представлявшими особый интересъ для слушателей, были разобраны; устройство нуклеуса, мѣсто зимовки пчелъ и другія принадлежности посѣчнаго хозяйства. Кроме того, на фермѣ въ присутствіи и при участіи самихъ курсистовъ были произведены слѣдующія работы: растапливаніе вошны и полученіе чистаго воска; приготовленіе искусственной вошны посредствомъ вальцовъ и вафельницъ; наващиваніе рамокъ, отдѣленіе меда на центробѣжкѣ. Каждый курсистъ изъ купленнаго для нихъ $\frac{1}{2}$ пуда воску слѣлалъ для себя форму искусственной вошны, которія они и взяли съ собою.

VII. Занятія необязательныя.

Къ числу необязательныхъ занятій на Харьковскихъ курсахъ относились обученіе игрѣ на фортепіано, фисгармоніи и скрипичной игрѣ, занятія ремеслами: токарнымъ, столярнымъ и переплетнымъ и для учительницъ—кройка. Эти занятія производились въ послѣ-обѣденное время отъ 3 до 5 часовъ.

1) *По столярному ремеслу* дано было 11 уроковъ по 2 часа каждый.

Задачею руководителя занятій служило ознакомленіе слушателей курсовъ съ инструментами, употребляющимися въ столярномъ ремеслѣ. Имъ сообщено было: названіе инструментовъ и примѣненіе ихъ къ дѣлу; о заготовкѣ и просушкѣ матеріала; приемы съ столярной пилой, шершелемъ, рубанкомъ одинарнымъ и двойнымъ, фуганкомъ, угольникомъ, ресмусомъ, долотомъ; показаны

были приемы запиливания шиповъ и долбленія проушковъ, связки на зубчатые шипы въ прямомъ и въ косыхъ направленіяхъ.

2) По токарному ремеслу дано было 11 уроковъ по 2 часа каждый.

Цѣль преслѣдовалась главнымъ образомъ та же, что и при обученіи столярному ремеслу—ознакомленіе съ инструментами, употребляющимися въ токарномъ ремеслѣ, и умѣнье пользоваться ими. Изучавшимъ ремесло сообщено было: названіе инструментовъ, о приемахъ обращенія съ ними, разборкѣ станковъ, перешивкѣ ремней, установкѣ дерева и т. д. Показано было, какъ точить рееромъ (полукруглымъ долотомъ), и плоскимъ долотомъ; какъ точить цилиндръ по циркулю рееромъ и плоскимъ долотомъ, какъ вырѣзывать на цилиндрѣ закругленія и выемки и т. д.

Обученіе токарному и столярному ремесламъ производилось въ четныя числа, такъ какъ многіе изъ обучавшихся этимъ ремесламъ въ нечетныя числа занимались переплетнымъ мастерствомъ. Но тѣ слушатели курсовъ, которые переплетнаго ремесла не изучали, занимались, при участіи руководителя, токарнымъ и столярнымъ ремеслами и въ нечетныя числа. Для обученія токарному и столярному ремеслу, взяты на прокатъ 3 токарныхъ станка и 5 верстаковъ съ достаточнымъ количествомъ инструментовъ. Хотя въ такой короткій срокъ невозможно было сдѣлать многое, тѣмъ не менѣе курсистами сдѣлано было совершенно самостоятельно нѣсколько вещей: нѣсколько табуретовъ, столъ съ точеными ножками, улей, нѣсколько ящичковъ, шпигирь, нѣсколько вѣшалокъ, много точеныхъ фигурокъ и мелкихъ вещей, которыя курсисты взяли съ собою и т. п.

Столярнымъ ремесломъ занимались слѣдующіе 47 курсистовъ: *Владикавказской епархіи*: Грузиненко Димитрій, Дзювъ Алексѣй; *Воронежской епархіи*: Болховитиновъ Гавріиль, Игнатовъ Митрофанъ, Крыловъ Владиміръ, Поповъ Георгій, Поповъ Яковъ, Яковлевъ Михаилъ; *Донской епархіи*: Вальневъ Николай, Клавсуцъ Иванъ; *Орловской епархіи*: Дизертинскій Сергѣй, Ивановъ Теодоръ, Петровскій Василій, Турбинъ Павелъ; *Пензенской епархіи*: Ардентовъ Иванъ, Аристидовъ Алексѣй, Любимовъ Викторъ, Мирносицкій Веніаминъ, Петропавловскій Сергѣй, Покровскій Петръ, Трояцкій Василій, Трояновъ Николай, Урановъ Алексѣй; *Ставропольской епархіи*: Евзовъ Аркадій, Фелицынъ Александръ; *Тамбовской епархіи*: Воскресенскій Василій, Вѣтринскій Василій,

Елеонскій Михаилъ, Константиновскій Михаилъ, Красивскій Александръ, Маловъ Григорій, Неуроновъ Павелъ, Синцеровъ Дмитрій (священникъ), Уваровъ Александръ; *Таврической епархіи*: Грибовскій Николай, Звѣревъ Николай, Сѣриго Александръ; *Харьковской епархіи*: Крыжановскій Григорій (діаконъ), Огинскій Василій, Оглоблинъ Николай, Панкратьевъ Андрей, Созонтьевъ Андрей, Соколовъ Валеріанъ, Стефановскій Николай, Фіалковскій Константинъ, Филевскій Захарій и Юшковъ Александръ.

Товарнымъ ремесломъ занимались слѣдующіе 23 курсиста: *Владикавказской епархіи*: Грузиненко Дмитрій, Дзювъ Алексѣй; *Воронежской епархіи*: Поповъ Георгій, Скрынченко Николай, Яковлевъ Михаилъ; *Донской епархіи*: Клавсуцъ Иванъ; *Орловской епархіи*: Дизертинскій Сергѣй, Петровскій Василій; *Пензенской епархіи*: Ардентовъ Иванъ, Аристовъ Алексѣй, Любимовъ Викторъ, Мирносицкій Веніаминъ, Петропавловскій Сергѣй, Троицкій Василій, Трояновъ Николай, Урановъ Алексѣй; *Сухумской епархіи*: Бжанія Мелитонъ; *Тамбовской епархіи*: Воскресенскій Василій, Елеонскій Михаилъ, Константиновскій Михаилъ, Крыловъ Дмитрій; *Таврической епархіи*: Власовъ Давидъ и Грибовскій Николай.

3) *По переплетному мастерству* дано 14 уроковъ; изучавшіе это мастерство раздѣлены были на двѣ группы, такъ какъ для всѣхъ 69 человекъ, занимавшихся переплетнымъ мастерствомъ, не доставало станковъ. Въ первой группѣ занятія шли съ 1 іюля, во второй съ 20 іюля. Изучавшіе это ремесло прошли полный курсъ его; имъ показано было: разборка книгъ, старыхъ и новыхъ; напилка корешковъ и спивка книгъ; заклейка корешка и обрѣзка; набивка фальца, приклейка картона; наклейка сафьяннаго корешка и золоченіе его; приклейка мраморнаго листа на наружной и бѣлаго на внутренней сторонѣ картона. Всѣ эти работы выполнялись затѣмъ самими курсистами, такъ что въ результатѣ получилось много переплетенныхъ изучавшими это мастерство книгъ, которыя потомъ имъ же самимъ и были розданы.

Переплетное мастерство изучали слѣдующіе 69 курсистовъ: *Владикавказской епархіи*: Вишневскій Петръ, Синьковская Анна; *Воронежской епархіи*: Болховитиновъ Гавріилъ, Бондаренко Михаилъ, Игнатовъ Митрофанъ, Крыловъ Владиміръ, Поповъ Георгій, Поповъ Яковъ, Скрынченко Николай, Яковлевъ Михаилъ, Богатырева Клавдія, Глаголева Дарья, Дамаскина Марія, Дробовская Александра, Руси-

нова Антонина; *Донской епархіи*: Вальнегъ Николай, Добрынинъ Петръ, Жоголевъ Иванъ, Клавсуцъ Иванъ, Писаревъ Иванъ, Прекрасновъ Семенъ, Дикарева Антоинна, Полова Марія; *Орловской епархіи*: Дизертинскій Сергѣй, Ивановъ Сергѣй, Ивановъ Федоръ, Калининковъ Василій, Первозванскій Иванъ, Петровскій Василій, Турбинъ Павелъ, Феноменовъ Василій; *Пензенской епархіи*: Ардентовъ Иванъ, Любимовъ Викторъ, Покровскій Петръ, Троицкій Василій, Геометрова Софія, Дialeктова Марія, Милова Антоинна, Пекорина Лидія, Разумовская Александра, Успенская Наталія; *Ставропольской епархіи*: Борисовъ Иванъ, Евѣимовъ Аркадій, Никольскій Иванъ, Фелицынъ Александръ, Федоровскій Василій, Федоровъ Вячеславъ; *Сухумской епархіи*: Бжанія Мелитовъ, Глаголевъ Алексѣй, Глаголева Александра, *Таврической епархіи*: Власовъ Даниилъ, Сѣриго Александръ; *Тамбовской епархіи*: Архангельскій Петръ, Воскресенскій Василій, Константиновскій Михаилъ, Красивскій Александръ, Неуроновъ Павелъ, Орловъ Василій, Уваровъ Александръ; *Харьковской епархіи*: Крыжановскій Григорій (діаконъ), Насѣдвинъ Яковъ (діаконъ), Несторовъ Василій, Огинскій Василій, Оглоблинъ Николай, Поповъ Григорій, Сюзонтьевъ Андрей, Юшковъ Александръ, Фіалковскій Константинъ и Рудинская Параскева.

4) *Игра на скрипкѣ* желающіе обучались въ утренніе часы отъ 8 до 9 часовъ до начала лекцій, а также и по окончаніи вечернихъ лекцій. Обучение продолжалось въ теченіе мѣсяца. Въ продолженіе этого времени изучающіе скрипичную игру, послѣ ряда подготовительныхъ упражненій, изучали важнѣйшія гаммы (do и sol), необходимыя для школьнаго преподаванія штрихи, интервалы. Больше успѣвшіе играли нетрудныя сольфеджіо. Всего дано 12 уроковъ.

Игрѣ на скрипкѣ обучались слѣдующіе 11 курсистовъ: *Воронежской епархіи*: Верижская Марія; *Орловской епархіи*: Калининковъ Василій, Петровскій Василій, Турбинъ Павелъ; *Пензенской епархіи*: Дialeктова Марія, Пекорина Лидія, Разумовская Александра, Соболевская Анастасія, *Ставропольской епархіи*: Фелицынъ Александръ; *Тамбовской епархіи*: Щеглова Любовь; *Харьковской епархіи*: Юшковъ Александръ.

По фортепиано дано 8 уроковъ. Игрались приготовительныя упражненія Шмидта, мажорныя и нѣкоторые минорныя гаммы и нетрудныя піесы въ 2 руки (Черни, Келлера и т. п.). Обучались

слѣдующіе 10 курсистовъ: *Владикавказской епархіи*: Лаврова Ольга; *Воронежской епархіи*: Игнатовъ Митрофанъ, Прохоровъ Владиміръ, Богатырева Клавдія, Глаголева Дарья, Дробовская Александра, Кременецкая Серафима, Русинова Антонина; *Донской епархіи*: Григорьева Екатерина и Дикарева Антонина.

По фисгармоніи дано было 10 уроковъ. Игрались мажорныя и минорныя гаммы, одно и двухголосныя упражненія для одной и нетрудныя піесы для 2-хъ рукъ (по школѣ Паха). Кромѣ того упражнялись въ чтеніи á livre ouvert.

Изученіемъ игры на фисгармоніи занимались слѣдующія 6 курсистовъ: *Воронежской епархіи*: Склобовская Анастасія, Стефановская Параскева; *Пензенской епархіи*: Геометрова Софія, Краснопольская Софья, Миловзорова Антонина и Успенская Наталія.

5) *Кройкъ* обучались 13 учительницъ. Дано было 22 урока. На урокахъ этого мастерства учительницы научились кроить дѣтскія и женскія одежды, которыя сами затѣмъ кроили и шили изъ купленнаго для этого матеріала.

Кройкъ обучались слѣдующія 15 учительницъ: *Воронежской епархіи*: Дамаскина Марія, Зайцева Валентина, Русинова Антонина, Склобовская Анастасія; *Пензенской епархіи*: Геометрова Софія, Діалектова Марія, Миловзорова Антонина, Пекорина Лидія, Разумовская Александра, Соболевская Анастасія, Успенская Наталія; *Таврической епархіи*: Иванецкая Екатерина и *Тамбовской епархіи*: Богоявленская Александра.

Такимъ образомъ значительное большинство слушателей курсовъ изучали то или другое ремесло, а нѣкоторые всѣ. Столярное ремесло изучали 47 человекъ, токарное—23, переплетное 69, скрипичную игру—11, игру на фортепіано—10, игру на фисгармоніи—6 и кройку—13, а всего 179 человекъ (нѣкоторые повторялись на нѣсколькихъ мастерствахъ).

Совсѣмъ не изучали никакого ремесла и искусства: *Воронежской епархіи*—1 чел.; *Донской епархіи*—5 чел.; *Орловской епархіи*—2; *Пензенской*—3; *Ставропольской*—2; *Сухумской*—2; *Тамбовской*—3 и *Харьковской*—3, а всего 21 человекъ.

Обученіе ремесламъ можно наглядно представить въ слѣдующемъ спискѣ:

ИМЕНА И ФАМИЛИИ.	Старшее ремесло.	Товарное ремесло.	Перелетное ремесло.	Кройка.	Игра на скрипкѣ.	Игра на фисгармоніи.	Игра на фортепиано.
<i>Владикавказской епархіи.</i>							
Вишневскій Петръ	—	—	Изуч.	—	—	—	—
Грузиненко Дмитрій	Изуч.	Изуч.	—	—	—	—	—
Дзювъ Алексій	Изуч.	Изуч.	—	—	—	—	—
Даврова Ольга	—	—	—	—	—	—	Изуч.
Синьковская Анна	—	—	Изуч.	—	—	—	—
<i>Воронежской епархіи.</i>							
Болховитиновъ Гавріилъ	Изуч.	—	Изуч.	—	—	—	—
Бондаренко Михайлъ	—	—	Изуч.	—	—	—	—
Васильевъ Алексій	—	—	—	—	—	—	—
Игнатовъ Митрофанъ	Изуч.	—	Изуч.	—	—	—	Изуч.
Крыловъ Владиміръ	Изуч.	—	Изуч.	—	—	—	—
Поповъ Георгій	—	Изуч.	Изуч.	—	—	—	—
Поповъ Яковъ	Изуч.	—	Изуч.	—	—	—	—
Прохоровъ Владиміръ	—	—	—	—	—	—	Изуч.
Скрипченко Николай	—	Изуч.	Изуч.	—	—	—	—
Яковлевъ Михайлъ	Изуч.	Изуч.	Изуч.	—	—	—	—
Богатырева Клавдія	—	—	Изуч.	—	—	—	Изуч.
Верижская Марія	—	—	—	—	Изуч.	—	—
Глаголева Дарья	—	—	Изуч.	—	—	—	Изуч.
Дамаскина Марія	—	—	Изуч.	Изуч.	—	—	—
Дробовская Александра	—	—	Изуч.	—	—	—	Изуч.
Зайцева Валентина	—	—	—	Изуч.	—	—	—
Кременецкая Серафима	—	—	—	—	—	—	Изуч.
Русинова Антонина	—	—	Изуч.	Изуч.	—	—	Изуч.
Склобовская Анастасія	—	—	—	Изуч.	—	Изуч.	—
Стефановская Параскева	—	—	—	—	—	Изуч.	—
<i>Донской епархіи.</i>							
Вальневъ Николай	Изуч.	—	Изуч.	—	—	—	—
Добрынинъ Петръ	—	—	Изуч.	—	—	—	—
Жоголевъ Иванъ	—	—	Изуч.	—	—	—	—
Ивлиевъ Иванъ	—	—	—	—	—	—	—
Клавсуцъ Иванъ	Изуч.	Изуч.	Изуч.	—	—	—	—
Михайловъ Аристархъ	—	—	—	—	—	—	—
Писаревъ Иванъ	—	—	Изуч.	—	—	—	—
Поповъ Михайлъ	—	—	—	—	—	—	—
Прекрасновъ Семенъ	—	—	Изуч.	—	—	—	—
Григорьева Екатерина	—	—	—	—	—	—	Изуч.
Дикарева Антонина	—	—	Изуч.	—	—	—	Изуч.
Добачева Марія	—	—	—	—	—	—	—
Попова Марія	—	—	Изуч.	—	—	—	—
Шевцова Серафима	—	—	—	—	—	—	—

ИМЕНА И ФАМИЛІИ.	Столярное ремесло.	Товарное ремесло.	Переплетное ремесло.	Кройка.	Игра на скрипкѣ.	Игра на фисгармоніи.	Игра на фортепьяно.
<i>Орловской епархіи.</i>							
Бородулинъ Алексѣй	—	—	—	—	—	—	—
Дизертинскій Сергѣй	Изуч.	Изуч.	Изуч.	—	—	—	—
Ивановъ Сергѣй	—	—	Изуч.	—	—	—	—
Ивановъ Теодоръ	Изуч.	—	Изуч.	—	—	—	—
Калинниковъ Василій	—	—	Изуч.	—	Изуч.	—	—
Нецвѣтаевъ Василій	—	—	—	—	—	—	—
Первозванскій Иванъ	—	—	Изуч.	—	—	—	—
Петровскій Василій	Изуч.	Изуч.	Изуч.	—	Изуч.	—	—
Турбинъ Павелъ	Изуч.	—	Изуч.	—	Изуч.	—	—
Феноменовъ Василій	—	—	Изуч.	—	—	—	—
<i>Пензенской епархіи.</i>							
Ардентовъ Иванъ	Изуч.	Изуч.	Изуч.	—	—	—	—
Аристидовъ Алексѣй	Изуч.	Изуч.	—	—	—	—	—
Гнидинъ Александръ	—	—	—	—	—	—	—
Ключевъ Николай	—	—	—	—	—	—	—
Любимовъ Викторъ	Изуч.	Изуч.	Изуч.	—	—	—	—
Мироносицкій Вениаминъ	Изуч.	Изуч.	—	—	—	—	—
Петропавловскій Сергѣй	Изуч.	Изуч.	—	—	—	—	—
Покровский Петръ	Изуч.	—	Изуч.	—	—	—	—
Троицкій Василій	Изуч.	Изуч.	Изуч.	—	—	—	—
Трояновъ Николай	Изуч.	Изуч.	—	—	—	—	—
Урановъ Алексѣй	Изуч.	Изуч.	—	—	—	—	—
Геометрова Софія	—	—	Изуч.	Изуч.	—	Изуч.	—
Дилектова Марія	—	—	Изуч.	Изуч.	Изуч.	—	—
Краснопольская Софія	—	—	—	—	—	Изуч.	—
Митовзорова Антонина	—	—	Изуч.	Изуч.	—	Изуч.	—
Некорина Лидія	—	—	Изуч.	Изуч.	Изуч.	—	—
Покровская Зинаида	—	—	—	—	—	—	—
Разумовская Александра	—	—	Изуч.	Изуч.	Изуч.	—	—
Соболевская Анастасія	—	—	—	Изуч.	Изуч.	—	—
Успенская Наталія	—	—	Изуч.	Изуч.	—	Изуч.	—
<i>Ставропольской епархіи.</i>							
Борисовъ Иванъ	—	—	Изуч.	—	—	—	—
Евоимовъ Аркадій	Изуч.	—	Изуч.	—	—	—	—
Махровский Василій	—	—	—	—	—	—	—
Никольскій Иванъ	—	—	Изуч.	—	—	—	—
Пронинъ Сергѣй	—	—	—	—	—	—	—
Фелицианъ Александръ	Изуч.	—	Изуч.	—	Изуч.	—	—
Федоровскій Василій	—	—	Изуч.	—	—	—	—
Федоровъ Вячеславъ	—	—	Изуч.	—	—	—	—
<i>Сумской епархіи.</i>							
Бжанія Мелитонъ	—	Изуч.	Изуч.	—	—	—	—
Глаголевъ Алексѣй	—	—	Изуч.	—	—	—	—
Слоновъ Дюнисій	—	—	—	—	—	—	—
Тихонравовъ Иванъ	—	—	—	—	—	—	—
Глаголева Александра	—	—	Изуч.	—	—	—	—

ИМЕНА И ФАМИЛИИ.	Столѣнное ремесло.	Товарное ремесло.	Церковное ремесло.	Кройка.	Игра на скрипкѣ.	Игра на фисгармоніи.	Игра на фортепиано.
<i>Таврической епархіи.</i>							
Власовъ Даниилъ	—	Изуч.	Изуч.	—	—	—	—
Грибовскій Николай	Изуч.	Изуч.	—	—	—	—	—
Звѣревъ Николай	Изуч.	—	—	—	—	—	—
Сѣриго Александръ	Изуч.	—	Изуч.	—	—	—	—
Иваницкая Екатерина	—	—	—	Изуч.	—	—	—
<i>Тамбовской епархіи.</i>							
Архангельскій Петръ	—	—	Изуч.	—	—	—	—
Воскресенскій Василій	Изуч.	Изуч.	Изуч.	—	—	—	—
Вѣтринскій Василій	Изуч.	—	—	—	—	—	—
Елеонскій Михаилъ	Изуч.	Изуч.	—	—	—	—	—
Константиновъ Михаилъ	Изуч.	Изуч.	Изуч.	—	—	—	—
Красивскій Александръ	Изуч.	—	Изуч.	—	—	—	—
Крыловъ Дмитрій	—	Изуч.	—	—	—	—	—
Лавровъ Николай	—	—	—	—	—	—	—
Маловъ Григорій	Изуч.	—	—	—	—	—	—
Неуроновъ Павелъ	Изуч.	—	Изуч.	—	—	—	—
Орловъ Василій	—	—	Изуч.	—	—	—	—
Синцеровъ Димит. (свящ.)	Изуч.	—	—	—	—	—	—
Троицкій Левъ	—	—	—	—	—	—	—
Уваровъ Александръ	Изуч.	—	Изуч.	—	—	—	—
Боговладенская Александра	—	—	—	Изуч.	—	—	—
Громова Марія	—	—	—	—	—	—	—
Щеглова Любовь	—	—	—	—	Изуч.	—	—
<i>Харьковской епархіи.</i>							
Коноваловъ Константинъ	—	—	—	—	—	—	—
Насѣдкинъ Яковъ (діак.)	—	—	Изуч.	—	—	—	—
Несторовъ Василій	—	—	Изуч.	—	—	—	—
Огнискій Василій	Изуч.	—	Изуч.	—	—	—	—
Оглоблинъ Николай	Изуч.	—	Изуч.	—	—	—	—
Крыжановскій Григ. (діак.)	Изуч.	—	Изуч.	—	—	—	—
Нанкратьевъ Андрей	Изуч.	—	—	—	—	—	—
Поповъ Григорій	—	—	Изуч.	—	—	—	—
Сезонтьевъ Андрей	Изуч.	—	Изуч.	—	—	—	—
Севоловъ Валеріанъ	Изуч.	—	—	—	—	—	—
Стефановскій Николай	Изуч.	—	—	—	—	—	—
Филевскій Захарій	Изуч.	—	—	—	—	—	—
Фіалковскій Константинъ	Изуч.	—	Изуч.	—	—	—	—
Юшковъ Александръ	Изуч.	—	Изуч.	—	Изуч.	—	—
Федоровъ Александръ	—	—	—	—	—	—	—
Лаврентьева Н.	—	—	—	—	—	—	—
Рудинская Параскева	—	—	Изуч.	—	—	—	—
ИТОГО	47	23	69	13	11	6	10

VIII. Экскурсіи слушателей курсовъ.

Экскурсіи слушателей Харьковскихъ курсовъ устроились или съ цѣлями религіозно-патріотическими, или съ цѣлями научными.

1. Съ религіозною и патріотическою цѣлю были сдѣланы слѣдующія экскурсіи:

а) 26 Іюля въ Воскресенье поѣздка въ Спасовъ Скитъ на мѣсто крушенія Царскаго поѣзда. Ректоромъ Семинаріи при участіи курсистовъ отслужена была въ Соборѣ, устроенномъ около мѣста крушенія Царскаго поѣзда, наввихида по почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ ІІІ, въ сослуженіи съ Сухумскимъ епархіальнымъ наблюдателемъ, священникомъ Василиемъ Гавриил. Ястребовымъ и слушателемъ курсовъ священникомъ Дмитриемъ Синцеровымъ. Какъ литургію, такъ и наввихиду пѣли курсисты; затѣмъ подробно осмотрѣны были самый соборъ, часовня, устроенная на мѣстѣ крушенія, самое мѣсто крушенія поѣзда, деревянная церковь, устроенная въ Скитѣ, и другія достопримѣчательности Скита и его окрестностей. Затѣмъ ректоромъ Семинаріи предъ мѣстомъ крушенія царскаго поѣзда прочитана была брошюра относительно этого событія. Чтеніе закончено было пѣніемъ гимна: „Боже, Царя Храна“.— Въ поѣздкѣ принималъ участіе Его Превосходительство, помощникъ Всероссійскаго наблюдателя церковныхъ школъ Павелъ Авимовичъ Игнатовичъ.

б) 2-го Іюля поѣздка въ Куряжскій Преображенскій монастырь на поклоненіе чудотворной Озерянсконъ иконѣ Божіей Матери. Литургію совершалъ Преосвященный Петръ, Епископъ Сумской. Послѣ литургіи ректоромъ Семинаріи отслуженъ былъ молебенъ предъ иконою Божіей Матери; пѣли курсисты. Затѣмъ ректоромъ Семинаріи прочитана была брошюра: „сказаніе о святой чудотворной иконѣ Пресвятой Богородицы Озерянсконъ съ исторіею Куряжскаго монастыря“. А. Ковалевскаго.

2. Съ учебными цѣлями:

в) 5 и 8 Іюля посѣщены были зоологическій музей и музей изящныхъ искусствъ Харьковскаго Университета;

г) 12 и 15 Іюля курсисты, раздѣленные на 2 партіи, ходили въ Ветеринарный Институтъ, гдѣ Директоромъ Института, Аркадіемъ Александровичемъ Раевскимъ прочитана была лекція по бактериологіи и затѣмъ показаны были подъ микроскопомъ и въ стеклянныхъ сосудахъ разнаго рода бактеріи и препараты ихъ;

д) 22 Іюля ѣздили на сельско-хозяйственную ферму, гдѣ препода-

даватель Липидевскій читалъ лекціи по пчеловодству и демонстрировалъ ульи разныхъ системъ и другія принадлежности пчеловодства.

При этомъ курсисты сами растапливали воскъ, выдѣлывали искусственную вошчану, наващивали рамки, выгоняли медъ изъ сотовъ на центробѣжкѣ и т. д. Путешествіе на ферму имѣло цѣлю закрѣпленіе въ памяти курсистовъ теоретическихъ свѣдѣній по пчеловодству, полученныхъ на лекціяхъ. Болѣе этого невозможно было сдѣлать никакихъ экскурсій по той причинѣ, что въ учебные дни не было совершенно свободнаго времени, праздники же всѣ заняты были экскурсіями.

(Продолженіе будетъ).

Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1897/98 учебный годъ.

(Продолженіе *).

б) Указаніе руководствъ, употребляемыхъ въ Училищѣ, по указаннымъ въ установленной программѣ.

Хотя въ отчетномъ году новыя программы введены были полностью въ первомъ и во второмъ классѣ, а въ остальныхъ классахъ только по тѣмъ предметамъ, преподаваніе которыхъ начиналось или продолжалось въ томъ или другомъ классѣ, напр., во II и III классѣ по географіи, въ IV и V по гражданской исторіи; однакожь новыя учебники введены, почти во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ. Прежніе учебники оставались только въ тѣхъ случаяхъ, когда въ томъ или другомъ классѣ продолжалось прохожденіе извѣстнаго предмета, начатое въ классѣ предыдущемъ или повторялся предметъ, пройденный въ какомъ-либо изъ предыдущихъ классовъ. Такъ, по русскому языку въ III классѣ этимологія заканчивалась по учебнику Кирпичникова, потому что по этому учебнику начато прохожденіе ея въ 1895/6 учебномъ году въ I классѣ и продолжалось въ 1896/7 г. во II классѣ; по тому же учебнику Кирпичникова повторялись въ VI классѣ этимологія и синтаксисъ, потому что по нему воспитанницы этого класса проходили русскую грамматику въ низшихъ классахъ; космографія въ VI классѣ проходила по прежнему учебнику Аригейма, потому

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ № 2, за 1899 г.

что воспитанницы этого класса проходили географію въ предыдущихъ классахъ по прежней программѣ и прежнимъ учебникамъ, вслѣдствіе чего въ VI классѣ должны были проходить географію Россійской Имперіи полностью.

в) Программы преподаванія учебныхъ предметовъ.

Преподаваніе учебныхъ предметовъ въ отчетномъ году велось отчасти по новымъ программамъ, отчасти по старымъ, именно: новыя программы примѣнялись полностью только въ подготовительномъ, первомъ и во второмъ классахъ, а въ остальныхъ классахъ эти программы введены были только по тѣмъ предметамъ, изученіе которыхъ начиналось въ данномъ классѣ или продолжалось отъ предыдущаго класса,—остальные же предметы проходились по старымъ программамъ, приложеннымъ къ Высочайше утвержденному 20 сентября 1868 г. Уставу Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ. Въ частности программы преподаванія въ отчетномъ году были слѣдующія: *аа) по Закону Божию*—въ подготовительномъ классѣ изучались общепотребительныя молитвы и все прочее, указанное въ новой Синодальной программѣ; въ I классѣ проходила Священная Исторія Ветхаго Завѣта; во II классѣ Священная Исторія Новаго Завѣта; въ III классѣ Священная Исторія Новаго Завѣта; въ IV классѣ первая часть пространнаго Катихизиса; въ V классѣ вторая и третья части пространнаго Катихизиса и церковный уставъ съ объясненіемъ Богослуженія, въ VI классѣ вся исторія церкви; *бб) по русскому языку*—въ подготовительномъ классѣ чтеніе по-русски и въ связи съ нимъ, по вопросамъ, ознакомленіе съ простымъ предложеніемъ и его главными членами и главнѣйшими правилами орфографіи, а также заучиваніе стихотвореній и прозаическихъ отрывковъ; въ I классѣ этимологія въ томъ же объемѣ, какъ указано въ новой программѣ; во II классѣ окончаніе этимологіи; въ III классѣ повтореніе всей этимологіи въ систематическомъ порядкѣ и продолженіе синтаксиса до соединенія предложеній по способу сочиненія; въ IV классѣ предложенія сочиненныя, періоды и первая часть теоріи словесности до разсужденія; въ V классѣ окончаніе теоріи словесности и повтореніе всего курса этого предмета; въ VI классѣ исторія русской литературы и повтореніе синтаксиса; *по церковно-славянскому языку*—въ подготовительномъ классѣ чтеніе по-славянски, въ I классѣ то же упражненіе въ чтеніи и изученіе славянскаго алфавита, сравнительно съ русскимъ, титлъ, надстрочныхъ и строчныхъ

звукѣ и числоваго значенія славянскихъ буквѣ; во II классѣ склоненіе именъ существительныхъ, мѣстоименій, числительныхъ, прилагательныхъ, степени сравненія ихъ; въ IV классѣ изученіе всей славянской этимологіи; въ V классѣ повтореніе этимологіи и ознакомленіе, практически, при подробномъ разборѣ и переводѣ съ славянскаго языка на русскій, съ главнѣйшими особенностями славянскаго синтаксиса, *и) по ариѳметикѣ*—въ приготовительномъ классѣ умственные упражненія въ производствѣ дѣйствій надъ цѣлыми числами въ предѣлахъ первой сотни, нумерація до милліона и ознакомленіе съ употребительнѣйшими мѣрами; въ I классѣ начала систематическаго курса ариѳметики и письменно четыре дѣйствія надъ отвлеченными числами; во II классѣ составныя именованныя числа и понятіе о единицахъ различныхъ мѣръ; въ III классѣ о дѣлителяхъ, нахожденіе наименьшаго кратнаго и наибольшаго дѣлителя и проч. и четыре дѣйствія съ дробями; въ IV классѣ десятичныя дроби, отношенія и пропорція и простое тройное правило; въ V классѣ сложное тройное правило, правила процентовъ, товарищества, смѣшенія и повтореніе систематическаго курса ариѳметики, *дд) по геометріи*—въ VI классѣ, по новой программѣ, объ основныхъ геометрическихъ понятіяхъ о линіяхъ треугольникахъ и многоугольникахъ, о кругѣ, и проч. *ее) по физикѣ*—въ V классѣ пройдены, по новой программѣ, предварительныя понятія о жидкостяхъ, газахъ и теплотѣ; въ VI классѣ, по новой программѣ, о свѣлахъ, звукѣ, гальванизмѣ и проч. *жж) по космографіи*—въ VI классѣ, по старой программѣ, вся математическая географія, по учебнику Аригеяма, *зз) по географіи*—въ II классѣ, по новой программѣ, математическая и физическая географія и краткій обзоръ Россійской Имперіи, въ III классѣ по новой программѣ, географія Азіи, Африки, Америки и Австраліи, въ IV классѣ, по старой программѣ, географія тѣхъ же странъ съ колоніями европейцевъ; въ V классѣ, по старой программѣ, Европа, въ VI классѣ, по старой программѣ, Россійская Имперія, *ии) по Гражданской исторіи*—въ IV классѣ, по новой программѣ, древняя исторія; въ V классѣ, по новой программѣ, русская исторія до вѣщенія дома Романовыхъ и изъ всеобщей исторіи отъ паденія Западной Римской Имперіи до эпохи изобрѣтеній и открытій; въ VI классѣ, по старой программѣ, изъ Русской Исторіи отъ вѣщенія дома Романовыхъ до Александра I-го; изъ всеобщей исторіи отъ эпохи изобрѣтеній и открытій до объединенія Германіи; *іі) по дидактикѣ*—въ V классѣ изъ методики пройдено обу-

ченіе грамотѣ и счисленію; въ VI классѣ—общая дидактика и възъ методика; преподаваніе Закона Божіа, обученіе пѣнію, чи-стописанію, исторіи и географіи и исторія русской начальной школы; *кк) по церковному пѣнію*—въ приготовительномъ клас-сѣ—предварительныя голосовыя упражненія и пѣніе съ голоса, въ унисонѣ, общеупотребительныхъ молитвъ; въ I классѣ озна-комленіе съ квадратною нотою, изученіе по этой нотѣ всей гаммы съ упражненіями, по учебнику Рижскаго и възъ всеобщаго бдѣ-нія пѣніе, въ унисонѣ, 1 и 2 гласовъ на „Господи воззвахъ“ и на „Богъ Господь“ со стихирами и тропарями; во II классѣ изу-ченіе по учебнику Рижскаго верхняго и нижняго тетравордовъ съ украшеніями, изученіе възъ всеобщаго бдѣнія „Благослови, душе моя, Господа“, „Блаженъ Мужъ“, „Господи воззвахъ“ и „Богъ Го-сподь“ всѣхъ гласовъ; пѣніе на два и на три голоса простѣй-шихъ по мелодіи пѣсповѣній възъ литургіи и всеобщаго бдѣнія; въ III классѣ ознакомленіе съ круглою нотою, изученіе разныхъ родовъ ритма и мажорныхъ гаммъ съ первыми двумя знаками; пѣніе на четыре голоса по круглой нотѣ; въ IV классѣ пѣніе на четыре голоса всего осмогласія церковнаго, изученіе минорныхъ гаммъ и приемовъ задаванія тона; въ V и VI классахъ большаю часть уроковъ посвящалась на приготовленіе воспитанницъ въ пѣнію въ церкви; на остальныхъ урокахъ изучались гаммы съ тремя знаками, повторялась теорія музыки и сообщались правила преподаванія церковнаго пѣнія въ народныхъ школахъ.

Епархіальныя извѣщенія.

Помощникъ Благочиннаго 1 округа Старобѣльскаго уѣзда, священникъ Николаевской церкви, города Старобѣльска, Петръ *Торанскій*, утвержденъ въ должности Благочиннаго 1 округа, того же уѣзда.

— Священники: Рождество-Богородичной церкви с. Алексѣевки, Сум-скаго уѣзда, Георгій *Золотаревъ*; Георгіевской церкви села Бѣловода, Сумскаго уѣзда, Константинъ *Сперанскій*, награждены набедренниками.

— Студентъ Харьковской Духовной Семинаріи, Иванъ *Панкратьевъ*, опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви слоб. Нижняго Бурлуча Волчанскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Великой Камышевахи, Изюмскаго уѣзда, Павелъ *Поповъ*, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ, по болѣзни, а на его мѣсто опредѣленъ исправляющій должность псаломщика Федоръ *Поповъ*.

— На праздное псаломщичье мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви города Сумъ опредѣленъ безмѣстный псаломщикъ, Юсифъ *Поздняковъ*.

— Сынъ псаломщика, Данилъ *Щелоковскій*, допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Николаевской церкви, слоб. Богодаровой, Старобѣльскаго уѣзда.

— Церковные старосты: г. Изюма Крестовоздвиженской церкви, купецъ Евграфъ *Маршикъ*, Успенской церкви, слоб. Борвенковой, Изюмскаго уѣзда, крестьянинъ Захарій *Ищенко* и Юсифо-Обручницкой церкви слоб. Мечевлювой, того же уѣзда, крестьянинъ Артемій *Носъ*, согласно ходатайству Епархіальнаго Начальства, за усердную и полезную службу ихъ, Всемилостивѣйше 6 декабря 1898 г. награждены медалями съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ: Маршикъ—золотой, на Станиславской лентѣ, а Ищенко и Носъ—серебряными, на такой же лентѣ.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: Петро-Павловской церкви г. Бѣлополя, Сумскаго уѣзда, крестьянинъ Спиридонъ *Заръкинъ*. Пророко-Ильинской церкви хутора Андреевскаго, Лебединскаго уѣзда, крестьянинъ Іоаннъ *Григорьевъ*; церковный староста Троицкой церкви, города Лебедина, купецъ Константинъ *Стешенко*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Высочайшая милость голодающимъ.—Дѣятельность сѣздовъ духовенства.—Статистическія данныя объ образовательномъ цензѣ духовенства.—Новое православное братство.—Достойная вниманія дѣятельность приходскаго братства.—Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія.—Православныя училища въ прибалтійскомъ краѣ.—Чрезвычайный сеймъ представителей финскаго народа.

Нужды потерпѣвшаго отъ неурожаа населенія вновь обратили на себя милостивое вниманіе Государя Императора. Его Величеству благоугодно было пожертвовать въ кассу главнаго управленія Общества Краснаго Креста миліонъ рублей для помощи крестьянамъ стѣсненнымъ въ средствахъ, вслѣдствіе недорода въ 1898 году. Сообщая объ этомъ, «Моск. Вѣд.» пишутъ слѣдующее: „Это новый трогательный актъ Высочайшаго великодушія и неустанныхъ заботъ о крестьянскомъ населеніи Россіи, новое свидѣтельство того, что съ высоты престола Монархъ чутко и внимательно относится къ народнымъ нуждамъ и своевременно приходитъ къ нимъ на помощь. Каковы бы ни были размѣры недорода постигшаго въ прошломъ году нѣсколько уѣздовъ, какъ бы ни была обострена въ нихъ нужда, но помощь частная, общест-

венная и правительственная дѣлаютъ свое дѣло, избавляя бѣдноту отъ несчастья. Щедрое пожертвованіе Его Величества, уже вторичное на этотъ предметъ и болѣе значительное по сравненію съ первымъ, дастъ усиленную матеріальную помощь стѣсненнымъ крестьянамъ и несомнѣнно подниметъ ихъ благосостояніе на значительную высоту. Но помимо матеріальной стороны, пожертвованіе милліона рублей имѣетъ несомнѣнно высокое значеніе въ смыслѣ нравственномъ. Оно велико по сопровождающимъ его чувствамъ, служа еще разъ доказательствомъ для всѣхъ Русскихъ людей, что отзывчивое сердце Возлюбленнаго нашего Монарха бьется всегда въ унисонъ съ милліонами народныхъ сердецъ, Ему беззавѣтно преданныхъ. Щедрый Царскій даръ говоритъ о томъ трогательномъ единеніи Царя и Россіи, Власти и народа, о которомъ другія страны могутъ только мечтать, и которое живо чувствуется у насъ въ минуты высокихъ подъемовъ духа въ дѣлахъ общенародныхъ, общегосударственныхъ. Всѣ національности входящія въ составъ Россіи, всѣ сословія, люди самыхъ разнообразныхъ убѣжденій, отнеслись одинаково восторженно къ высокому проявленію любви Монарха къ Своему народу, и этимъ единеніемъ свидѣтельствуютъ о силѣ того величія, которымъ обладаетъ Царская милость, и о томъ значеніи ея, которое способствуетъ укрѣпленію въ сердцахъ вѣрноподданныхъ преданности къ Престолу, любви другъ другу, сознанія общности интересовъ и чувствъ“.

— Последніе сѣзды депутатовъ духовенства, миссіонеровъ, наблюдателей церковныхъ школъ и другихъ служащихъ по духовному вѣдомству принялъ, по словамъ «Цер. Вѣст.», нѣсколько весьма существенныхъ рѣшеній по епархіальнымъ дѣламъ. Сѣзды миссіонеровъ самарской епархіи, между прочимъ, ради большаго расположенія раскольниковъ къ церковнымъ школамъ, на основаніи указаній опыта, призналъ полезнымъ—торжественное отправленіе молитвы въ школъ священникомъ, по возможности въ епитрахили, и, если священникъ находитъ возможнымъ, то съ исполненіемъ такъ называемаго седмиподложнаго начала, и истовое и правильное изображеніе крестнаго знаменія не только священникомъ, но и всѣми учениками школы. Бывшій въ Одессѣ сѣздъ предсѣдателя отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта и наблюдателей церковныхъ школъ вновь поручилъ особой комиссіи составить къ будущему сѣзду обстоятельный докладъ о введеніи всеобщаго обученія въ епархіи. Сѣздъ наблюдателей школъ костромской епархіи принялъ нѣсколько полезныхъ мѣръ для улучше-

нія постановки школъ грамоты. Съѣздъ духовенства богучарскаго уѣзда, разсуждая о средствахъ къ обезпеченію церковныхъ школъ, рѣшилъ ходатайствовать: о взиманіи въ пользу школъ $\frac{1}{2}$ діаконскихъ доходовъ съ причтовъ приходовъ, гдѣ по штату положенъ діаконъ, но его нѣтъ, о разрѣшеніи увеличить взносъ отъ церквей, вмѣсто $\frac{1}{2}$ коп., до 1 коп. съ приходской души, и о разрѣшеніи расходовать изъ церковныхъ суммъ на улучшеніе школьныхъ зданій отъ 200 до 300 р. Съѣздъ депутатовъ ставропольскаго епархіальнаго духовенства просилъ епархіальнаго преосвященнаго ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ ускореніи дѣла по утвержденію устава о пожарномъ капиталѣ ставропольскаго духовенства. Уфимскій епархіальный съѣздъ вновь призналъ настоятельно необходимымъ открыть епархіальный свѣчной заводъ, позаимствовавъ на этотъ предметъ нужную сумму, въ количествѣ 120,000 р., изъ церковныхъ капиталовъ, которыхъ имѣется до 400,000 р., съ уплатою $\frac{1}{2}$ % на заимствованный капиталъ. Симбирскій епарх. съѣздъ, заслушавъ сообщеніе о томъ, что Св. Синодомъ не отказано въ ходатайствѣ о постройкѣ новыхъ зданій для симбирской семинаріи и выражено лишь желаніе относительно объединеніи казеннаго общежитія съ епархіальнымъ подл условіемъ отпуска на устройство объединеннаго общежитія изъ епархіальныхъ средствъ 60 тыс. рублей, выразилъ свое согласіе на такое объединеніе на указанномъ условіи, но съ тѣмъ, между прочимъ, чтобы въ дальнѣйшемъ расходы по содержанію семинарскихъ зданій были приняты на синодальныя средства, въ виду скудости средствъ церквей епархіи.

— Въ виду не прекращающихся толковъ о недостаточной по мѣстамъ степени образованія членовъ православныхъ причтовъ и въ виду вообще интереса, какой представляетъ нынѣ вопросъ объ образованіи духовенства, призваннаго быть главнымъ руководителемъ народнаго просвѣщенія, въ саратовской епархіи, признано своевременнымъ и нужнымъ—сообщить въ мѣстномъ епархіальномъ изданіи точныя цифровыя данныя объ образовательномъ цензѣ наличныхъ членовъ причтовъ этой епархіи. Такія свѣдѣнія даны въ «Сарат. Еп. Вѣд.» пока относительно городского духовенства епархіи. Изъ этихъ свѣдѣній, относящихся къ времени до 1 октября прошлаго года, оказывается, что всѣ городскіе священники и протоіереи, за исключеніемъ лишь 10 человекъ, изъ которыхъ половина все-таки училась въ среднихъ классахъ семинаріи, обладаютъ полнымъ богословскимъ образованіемъ, прачемъ 20 человекъ изъ нихъ даже высшимъ; почти $\frac{1}{2}$ діаконствъ (изъ

67—20) также съ полнымъ богословскимъ образованіемъ, а изъ остальныхъ—18 учились въ духовной семинаріи, 7 кончили полный курсъ духовнаго училища и 5, можно сказать, съ среднимъ свѣтскимъ образованіемъ (окончили курсъ: 1 учительскаго института, 3 учительской семинаріи и 1 саратовскаго александровскаго ремесленнаго училища), и болѣе $\frac{1}{4}$ (изъ 98—26) городскихъ псаломщиковъ также окончили полный курсъ семинаріи, 25 учились въ ней, 16 окончили курсъ дух. училища и 5 съ свѣтскимъ образованіемъ (1 изъ 4 класса гимназіи, 2 окончили курсъ учт. семинаріи, 2—ремесленное училище и 1—3-хъ классное городское училище) и лишь остальное духовенство съ низшимъ (51 человекъ) и домашнимъ (12 человекъ) образованіемъ. Нельзя не пожелать, замѣчаетъ по этому поводу «Цер. Вѣст.», чтобы собраніе и опубликованіе статистическихъ свѣдѣній по указанному предмету, произведенное въ саратовской епархіи, было произведено и во всѣхъ епархіяхъ. Желательно это въ виду значительной пользы предпріятія во многихъ отношеніяхъ, и прежде всего въ томъ, что сообщеніе такихъ свѣдѣній о всемъ нашемъ духовенствѣ, какъ можно предполагать, оправдало бы тотъ благопріятный взглядъ на образованіе духовенства, который послужилъ основаніемъ для предоставленія ему ближайшаго завѣдыванія дѣломъ народнаго образованія. Во всякомъ случаѣ, эти свѣдѣнія, вмѣстѣ съ статистическими данными о членахъ причтовъ, занимающихся обученіемъ въ церковныхъ школахъ, дали бы болѣе твердую почву для сужденій о пригодности духовенства къ этому дѣлу, а равно и вообще о способности его выполнить тѣ многочисленныя и разнообразныя требованія, которыя нынѣ къ нему предъявляются. Въ частности, указанные свѣдѣнія дали бы возможность судить съ болѣею увѣренностью и о причинахъ того, почему епархіальные журналы, которые могли бы быть весьма полезною силою въ устройствѣ мѣстныхъ епархіальныхъ дѣлъ и церковной жизни и которые во всякомъ случаѣ должны быть органами духовенства, вообще пока въ недостаточной мѣрѣ являются такими органами, и почему въ большей части ихъ въ столь слабой степени отражается епархіальная жизнь,—обстоятельство, на которое чаще и чаще указываетъ и мѣстная духовная печать.

— По словамъ «Моск. Вѣд.», официально открыто православное Эстонское Братство. Братство посвящено памяти одного изъ борцовъ за православіе въ Эстонскомъ краѣ, именно священно-муче-

ника Исидора Юрьевского, который въ 1472 году пострадалъ за православіе, будучи вмѣстѣ со своими прихожанами, въ числѣ 72 человекъ, утопленъ нѣмцами въ рѣчной проруби въ праздникъ Крещенія за то, что совершалъ обрядъ водосвятія. Поэтому Братство называется Исидоровскимъ, вмѣстѣ хорурговъ и икону названнаго святаго. Главною своею цѣлью Братство поставило постройку собственнаго храма, устройство бібліотеки и помощь школъ. Въ члены Совѣта братства, между прочимъ, избраны все дѣятели Общества распространенія религіознаго нравственнаго просвѣщенія.— Общества, знаменитаго своею просвѣтительною дѣятельностію и постройкой трехъ храмовъ въ самое короткое время.

— Среди приходскихъ братствъ, Вологодское братство при Благовѣщенской городской церкви обращаетъ на себя вниманіе своею дѣятельностію. Вступивъ въ третій годъ своего существованія, братство, по словамъ «Волог. Еп. Вѣд.», имѣло цѣлю оказаніе нуждающимся не только матеріальной, но и духовно-нравственной пользы. Съ этою цѣлю еженедѣльно по средамъ въ названной церкви совершалась поздняя литургія, за которою произносились поученія и бесѣды и молебствіе съ акаѣстомъ Божіей Матери, причемъ въ праздничные дни раздавались молящимся Троицкіе листки и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. Матеріальная помощь выражалась въ единовременныхъ и ежемѣсячныхъ пособіяхъ, изъ нихъ самое меньшее равнялось 90 коп., на покупку валенокъ для больной женщины, а большее—52 рублямъ—выданныхъ единовременно. Ежемѣсячныя пособія не превышали 3 рублей. Второй годъ существованія братства ознаменовался открытіемъ однокласной церковно-приходской женской школы. При отсутствіи достаточныхъ средствъ въ кассѣ братства, это возможно было сдѣлать только благодаря особому сочувствію братчиковъ. Такъ, протоіерей Благовѣщенской церкви о. В. Сиземскій далъ для школы помѣщеніе въ своемъ домѣ. Учительницею сдѣлалась его дочь, не взявая за свой трудъ никакой платы. Само братство приняло на себя устройство классной мебели и пополненіе класса учебными предметами. Учащихся было 24, изъ нихъ—22 дѣвочки и 2 мальчика. Дѣятельность братства нашла для себя живое сочувствіе среди мѣстнаго населенія. Отдѣльными лицами оказывали братству разнообразную помощь и поддержку, такъ, напримѣръ, одинъ изъ городскихъ врачей предоставилъ для братства постоянную кровать въ своей больницѣ, другой жертвователъ—мѣсто въ богадѣльнѣ и т. п. Матеріальныя средства братства пока еще

не очень велики—2,352 руб. 56 к.; изъ нихъ на выдачу пособій израсходовано 179 р. 39 к. и на устройство школы—107 р. 87 к. Канцелярскіе расходы выразились въ небольшой суммѣ—9 р. 5 к. Всего оставалось въ кассѣ братства къ 8 сентября 1898 года 2,056 р. 25 к., изъ которыхъ, согласно уставу братства, 1,909 рублей составляли неприкосновенный капиталъ, а 147 руб. 25 к.—запасной. Отрадно видѣть постепенное развитіе братской дѣятельности, начатой въ самыхъ скромныхъ и незамѣтныхъ размѣрахъ.

— 2 февраля, при громадномъ стеченіи народа (болѣе 2,000 чел.) въ Петербургѣ, по сообщенію «Моск. Вѣд.», состоялось годовичное собраніе Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви. Предсѣдатель совѣта Общества, протоіерей Ф. Н. Орнатскій, докладывалъ присутствовавшимъ о только-что послѣдовавшей, въ 29 день января, Высочайшей милости къ Обществу. По всеподданнѣйшему докладу министра Финансовъ Государь Императоръ повелѣлъ соизволилъ отпустить изъ средствъ Государственнаго Казначейства 5.000 рублей на покрытіе расходовъ Общества по устройству открытаго третьяго храма Общества, на Выборгской сторонѣ, въ мѣстности, населенной фабричнымъ людемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ удаленной отъ приходскихъ церквей. Изъ прочитаннаго отчета за истекшій восемнадцатый годъ существованія видно, что Общество въ минувшемъ году имѣло поступленій 56.875 р. 54 к., въ томъ числѣ отъ трехъ общественныхъ храмовъ поступило 50.000 руб. и членскихъ взносовъ было 4.085 р.; израсходовано за годъ было 68.813 р. 50 к. и осталось на 1 января 1899 года 6.779 р. 40 к. Число членовъ на 1 января 1899 года составляло 1.100 человекъ. Главная цѣль Общества—распространеніе среди народа ясныхъ понятій о Церкви, выполнялась путемъ религіозно-нравственныхъ бесѣдъ съ народомъ въ 50 пунктахъ столицы; за годъ было произнесено 3.733 бесѣды, посѣтителей на нихъ перебывало свыше 1.500.000 человекъ. Общество содержитъ 3 библіотеки и 3 книжные склада, учредило два братства трезвости, одно при своей церкви, у Варшавскаго вокзала, и другое при новой церкви, на Выборгской сторонѣ. При церкви у Варшавскаго вокзала содержится школа на 152 учащихся, для той же цѣли Общество купило домъ на Стремянной улицѣ, гдѣ также будутъ устроены школа, читальня и библіотека.

— Православныя народныя училища въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, какъ видно изъ только-что появившагося отчета, находи-

лись въ 1897—1898 учебномъ году въ такомъ положеніи. Всего имѣлось 487 православныхъ школъ, въ томъ числѣ приходскихъ двухклассныхъ 12, одноклассныхъ 195, вспомогательныхъ 280. Въ этихъ школахъ обучались 11.641 мальчикъ и 6.366 дѣвочекъ, въ томъ числѣ православныхъ 13.357, лютеранъ 4.058 и т. д. Такое значительное число учениковъ-лютеранъ въ православной школѣ, несмотря на то, что повсемѣстно имѣются школы лютеранскія, достойно вниманія. Больше всего православныхъ школъ въ Лифляндской губерніи, а именно 372, въ Курляндской—46 школъ и въ Эстляндской—69. Число лютеранъ въ православныхъ школахъ особенно значительно въ Курляндской губерніи, гдѣ на 992 православныхъ ученика приходится 951 лютеранинъ. Курсъ въ православныхъ школахъ окончили 2.152 учащихся. Отчетъ свидѣтельствуешь, что состояніе приходскихъ школъ должно быть признано удовлетворительнымъ, а состояніе вспомогательныхъ школъ съ каждымъ годомъ улучшается.

«Прав. Вѣст.»

— 12 января состоялся въ Гельсингфорсѣ чрезвычайный сеймъ представителей финскаго народа. Въ Высочайшей Государя Императора рѣчи земскимъ чинамъ, прочитанной при открытіи сейма отъ Августѣйшаго Имени финляндскимъ генералъ-губернаторомъ, генералъ-алъютантомъ Бобриковымъ, послѣ указанія на то, что „Финляндія, нераздѣльно соединенная съ имперіею, состоя покровомъ и защитою всего русскаго государства не имѣеть нужды въ обособленномъ отъ русской арміи войскѣ“, и что „Уставъ о воинской въ ней повинности“ долженъ поэтому быть согласованъ съ дѣйствующимъ въ имперіи уставомъ, было выражено, что для согласованія вновь вводимаго устава, по возможности, и съ мѣстными особенностями края, признано соотвѣтственнымъ проектъ устава, вмѣстѣ съ основными началами положенія объ устройствѣ и управленіи финскихъ войскъ, передать на предварительное обсужденіе сейма, „въ твердой увѣренности, что земскіе чины въ точности исполнять возлагаемое на нихъ порученіе и тѣмъ оправдаютъ Монаршее къ нимъ довѣріе“. Черезъ нѣсколько дней послѣ открытія сейма было обнародовано въ Гельсингфорсѣ Высочайшее повелѣніе объ обязательномъ знаніи государственнаго русскаго языка финляндскими сенаторами и губернаторами и вообще высшими административными лицами края. Согласно телеграммѣ изъ Гельсингфорса, все русское населеніе восторженно привѣтствовало это распоряженіе, какъ прочный залогъ блага края и тѣснѣйшаго единенія его съ имперіей.

«Церк. Вѣст.»

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА ЖУРНАЛЪ

РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ

ДЛЯ ЛИЦЪ СЕЛЬСКАГО ДУХОВЕНСТВА

Годовое изданіе *Русскаго Вѣстника*, состоящее изъ 12 книгъ, отъ 27 до 30 печатныхъ листовъ въ каждой книгѣ, лицамъ сельскаго духовенства будетъ высылаться за *десять* рублей (вмѣсто обычныхъ 17 рублей).

Допускается разсрочка: можно высылать по *одному* рублю въ мѣсяць въ теченіе десяти мѣсяцевъ года съ января по октябрь.

Адресъ журнала *Русскій Вѣстникъ*: Москва, Малая Дмитровка, д. № 29.

Редакторъ-Издатель *М. М. Катковъ*.

ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА

Харьковскаго Общества послѣдователей гомеопатіи.

Харьковъ. Екатеринославская улица, № 36.

Книги и лѣчебники по гомеопатіи. Домашнія аптечки. Прейсъ-Бурантъ высылается по требованію бесплатно.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1899 г.

на

„Американскій Православный Вѣстникъ“

(ОРГАНЪ ПРАВОСЛАВНОЙ АМЕРИКАНСКОЙ МИССИИ).

Начало поднимемаго года—1-го Января стараго стиля. Болѣе важныя и существенныя статьи печатаются въ два текста—русскій и англійскій—параллельно. Журналъ выходитъ дважды въ мѣсяць,—каждаго 1-го и 15-го числа. Подписная цѣна на годъ: въ Америкѣ—три доллара; въ Россіи—шесть руб. съ пересылкой. Допускается разсрочка по полугодіямъ. Подписка принимается—въ Россіи: С.-Петербургъ. Редакція „Церковнаго Вѣстника“—для перевода въ НЬЮ-ІОРКЪ.

Въ Америкѣ: America, New York, City, 823 Second Ave., Rev. Alexander Hotovitzky.

Редакторъ, Свящ. А. Хотовицкій.

Вольной семейный иллюстрированный и литературный журналъ
ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ШЕСТЬДЕСЯТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

Издаваемый Спб. Акціон. Общ. печатнаго дѣла **ИЗДАТЕЛЬ.**

подъ редакцію извѣстнаго писателя **А. К. ШЕЛЛЕРА**
(А. МИХАЙЛОВА).

Съ 1-го января 1897 года изданіе журнала „Живописное Обзорніе“ перешло въ собственность Спб. Акціонернаго Общества печатнаго дѣла И З Д А Т Е Л Ъ. Приступая къ дальнѣйшему издательству журнала „Живописное Обзорніе“, Правленіе Общества издатель употребило всѣ завѣщанія отъ него усилія, чтобы въ 1898 году журналъ Живописное обзорніе отъдалъ современнымъ требованіямъ большаго художественно-литературнаго журнала, какія представляются лучшимъ заграницнымъ изданіемъ этого рода. Въ литературномъ отдѣлѣ журнала Живописное обзорніе въ 1898 году были помѣщены большія оригинальныя произведенія, романа Великій старикъ В. И. Немировича-Давченко, На сѣверѣ Д. П. Муравлина (кн Голицына, Особый міръ В. А. Рышкова, Полая вода А. И. Ломана, Побѣдителя З. Н. Гиппиусъ, Наслѣдство А. М. Федорова, не считая мелкихъ по размѣрамъ повѣстей и разсказовъ. Изъ иностранныхъ романовъ журналъ своевременно далъ переводы Парижъ Э. Золя, Опора семьи А. Дюма, Арахвевъ I. Эберса и др. Въ наступающемъ 1899 году будутъ приложены Правленіемъ и Редакціей всѣ силы къ тому, чтобы еще болѣе улучшить и оживить журналъ какъ въ художественномъ, такъ и въ литературномъ отношеніяхъ, что возможно только изданію, имѣющему въ своемъ распоряженіи, кромѣ пятидесяти двухъ объемистыхъ по формату и числу листовъ ежеежедѣльныхъ номеровъ, еще двѣнадцать книгъ формата большихъ ежемѣсячныхъ журналовъ. Въ 1899 г. журналъ Живописное Обзорніе, не возвышая подписной цѣны, дастъ гг. подписчикамъ

Два самостоятельныхъ литературныхъ изданія:

1) еженедѣльный семейный художественно-литературный журналъ.



52 иллюстрированныхъ номера изящной литературы исключительно извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Каждый номеръ состоитъ, въ общемъ, изъ 2½—3-хъ листовъ большаго формата, отпечатанныхъ на роскошной бѣлой бумагѣ съ 7—10 рисунками. При номерахъ журнала, между прочимъ, въ теченіе года выдается: 1. 12 номеровъ Парижскихъ новѣйшихъ модъ съ рисунками.—2. 12 раскрашенныхъ картинъ (модные дамскіе костюмы и рукодѣлія).—3. Рисунки для вышивки бѣлыхъ, платяевъ и костюмовъ—шерстью, шурками, шелкомъ, золотомъ и проч.—4. 12 выроекъ въ натуральную величину—5. Рисунки для выпиливанія оригинальныя разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ.—6. 12 новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ: романсы, танцы и проч.—7. Стѣнный календарь, отпечатанный цвѣтными красками. 2) ежемѣсячное литературное приложеніе **ДВѢНАДЦАТЬ БОЛЬШИХЪ ТОМОВЪ**. Подписная годовая цѣна прежняя на годъ съ дост. по Имперіи 8 р.—Безъ доставки въ Спб. 7 р.—въ Москвѣ 7 р. 75 к. На полгода съ доставкою по Имперіи 4 р.—На три мѣсяца 2 р.—Заграницу: на годъ—16 р. Разсрочка взносовъ на другіе сроки допускается, но по соглашенію съ главною конторою.

Главная контора журнала: Спб., Невскій просп., д. № 68—40.

ЛИСТОВЪ

для

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

28 Февраля  № 4.  1899 года.

Содержаніе. Высочайшая награда.—Высочайшая отмѣтка.—Отчетъ о лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, учрежденныхъ въ г. Харьковѣ въ 1898 г. (окончаніе).—Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1897/98 учебный годъ (продолженіе).—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской думы ордена святаго Владиміра, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 22-й день сентября 1898 года, пожаловать кавалеромъ сего ордена 4-й степени врача при Харьковской Духовной Семинаріи, статскаго совѣтника, Евтіхія **Костенко**, за безпорочную 35-лѣтнюю выслугу въ классныхъ чинахъ.

Высочайшая отмѣтка.

Отъ Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго поступило къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщеніе о томъ, что въ память о въ Возѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III потомственный почетный гражданинъ Михаилъ Клеменовъ пожертвовалъ въ Маріе-Магдалининскую церковь Харьковскаго Института благородныхъ дѣвицъ полныя священническое и діаконое облаченія изъ серебряной парчи, стоимостью 275 рублей.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о такихъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, во 2-й день января 1899 года, благоугодно было Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

Отчетъ о лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, учрежденныхъ въ г. Харьковѣ въ 1898 году.

(Окончаніе *).

IX. Поведеніе слушателей курсовъ.

Къ учебнымъ занятіямъ почти всѣ слушатели курсовъ относились вполне добросовѣстно и усердно. На лекціи утреннія и вечернія, а также и на занятія по ремесламъ являлись своевременно и въ полномъ составѣ, во время лекцій не позволяли себѣ ни выходить изъ аудиторіи, ни заниматься какими либо посторонними дѣлами; большая часть слушателей вели запись лекцій почти по всѣмъ предметамъ.

Въ часы, свободные отъ занятій, которыхъ впрочемъ было очень мало, слушатели курсовъ вели себя очень скромно и въ этомъ отношеніи не заслуживаютъ никакого упрека. Въ теченіе шестинедѣльнаго пребыванія ихъ въ г. Харьковѣ не было ни одного случая нарушенія внѣшняго порядка ни въ зданіяхъ Семинаріи, ни внѣ ихъ.

Вообще громадное большинство слушателей курсовъ отличалось скромностію, усердіемъ къ дѣлу и исполнительностію въ отношеніи къ требованіямъ дисциплины; особенно всѣми этими качествами отличались учительницы, вслѣдствіе чего занятія на курсахъ во все время ихъ продолженія вообще шли стройно, энергично, не прерываясь ни на одинъ часъ и безъ нарушенія порядка.

X. Помѣщеніе слушателей курсовъ и ихъ содержаніе.

Внѣшняя жизнь курсистовъ обставлена была всевозможными удобствами. Въ ихъ распоряженіе для дневныхъ занятій были предоставлены въ семинарскомъ общежитіи три просторныхъ, чистыхъ, свѣтлыхъ комнаты съ такимъ же корридормъ, четыре спальныхъ комнаты, столовая, для лекцій отведенъ былъ прекрасный семинарскій залъ; для больныхъ учителей и занятій ремеслами—отдѣльныя просторныя комнаты, ученическія занятія въ главномъ семинарскомъ корпусѣ. Учительницы еще съ большимъ удобствомъ размѣщены были въ семинарской больницѣ. Въ

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ № 3, за 1899 годъ.

ихъ распоряженіи находилась семинарская бавя, а для прогулокъ — семинарскіе сады и все вообще обширное семинарское помѣстье. Столъ курсистовъ, не заключающій въ себѣ никакихъ излишествъ и роскоши, былъ во все время курсовъ вполне исправнымъ, будучи приготовляемъ изъ свѣжаго и питательнаго матеріала. Обѣдъ ихъ всегда состоялъ изъ трехъ блюдъ и ужинъ изъ одного блюда. Кромѣ того два раза въ день пили чай съ бѣлымъ хлѣбомъ.

Вслѣдствіе всѣхъ этихъ благопріятныхъ гигиеническихъ условій здоровье курсистовъ было во все время продолженія курсовъ вполне удовлетворительно. Только 4 учителя болѣли въ теченіе нѣкотораго времени, но болѣзнь ихъ не имѣла никакой связи съ пребываніемъ на курсахъ: у 2-хъ были нарывы на ногахъ, у одного нарывъ въ горлѣ, четвертый же довольно долго болѣлъ желудкомъ, который онъ повидимому застудилъ въ банѣ подъ холоднымъ душемъ.

Въ отношеніи учебныхъ занятій слушатели курсовъ находились также въ благопріятныхъ условіяхъ. Не говоря уже о томъ, что всѣ лекторы во все продолженіе курсовъ, своимъ усердіемъ въ исполненіи принятыхъ на себя обязанностей и готовностію удовлетворять всякое проявленіе любознательности и разъяснять всякое недоумѣніе курсистовъ, всемѣрно старались содѣйствовать успѣху учебныхъ занятій, слушатели курсовъ въ достаточномъ количествѣ были снабжены программами, всѣми учебниками и учебными пособиями, указанными въ программахъ, приобретенными распорядительною комиссіею; письменныя принадлежности, нотная бумага, принадлежности для уроковъ черченія и кройки, какъ то: готовальни, циркули, угольники, линейки, рѣзцы, резины и т. п., приобретены были въ достаточномъ количествѣ; въ ихъ распоряженіи находился семинарскій физическій кабинетъ, которымъ они пользовались, подъ наблюденіемъ лектора, въ широкихъ размѣрахъ; въ ихъ распоряженіе предоставлены были почти всѣ журналы духовные и свѣтскіе, находящіеся въ семинарской бібліотекѣ и редакціи журнала «Вѣра и Разумъ», а также инструменты семинарскаго оркестра. Съ ихъ стороны требовалось только усердіе и желаніе пользоваться тѣми средствами пополненія своихъ знаній, которыя имъ охотно и съ полнымъ расположеніемъ предлагались.

XI. Исполненіе смѣты по устройству курсовъ.

На устройство курсовъ въ г. Харьковѣ распорядительною комиссіею получено отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

7888 руб. 5 коп. По статьямъ сумма эта распредѣлялась такимъ образомъ: 1) на путевыя расходы учителямъ 3163 р. 5 к., 2) на содержаніе дома 400 руб., 3) на содержаніе учителей пищею и чаемъ—1875 руб., 4) на вознагражденіе лекторовъ 1100 руб., 5) на вознагражденіе членовъ распорядительной комиссіи 650 р., 6) на учебныя принадлежности и пособія—400 руб. и 7) на мелочныя и экстраординарные расходы—300 руб.

Смѣта эта приблизительно выдержана по всѣмъ статьямъ.

1) На путевыя расходы курсистовъ отпущено 3163 руб. 5 коп., дѣйствительно выдано 3146 р. 51 коп., меньше на 16 р. 54 коп. потому что неявившемуся на курсы учителю Русаневичу не выдано 10 руб. 54 коп. и на 6 руб. выдано меньше на путевыя расходы, вслѣдствіе неявки полнаго количества учителей.

2) По содержанію помещенія для курсистовъ и прислуги ассигновано 400 руб., израсходовано 497 руб. 29 коп., болѣе на 97 р. 29 коп. вслѣдствіе того, что 400 руб. на содержаніе дома недостаточно.

3) По содержанію курсистовъ пищею и чаемъ ассигновано 1875 руб., израсходовано—1809 руб. 18 коп., меньше на 65 руб. 82 коп., вслѣдствіе того, что содержалось не 125, а 121 человекъ.

4) На вознагражденіе лекторовъ ассигновано было 1100 руб., дѣйствительно израсходовано 1008 руб., меньше на 92 руб. вслѣдствіе того, что лекторъ по Закону Божию протоіерей Буткевичъ читалъ бесплатно, а по сельскому хозяйству оказалось невозможнымъ найти опытнаго лектора.

5) На вознагражденіе членовъ распорядительной комиссіи ассигновано и израсходовано 650 руб.

6) На учебники и учебныя пособія выслано 400 руб., израсходовано 411 р. 73 к., болѣе на 11 р. 73 коп.—Эта передержка произошла отъ того, что для занятій по токарному, столярному и переплетному ремеслу и кройкѣ были взяты на прокатъ токарныя станки и верстаки и покупались учебныя пособія, какъ то: сантиметры, рѣзцы, резины, ливейки и матеріалъ для работъ, всего на 65 р. 63 коп. и для уроковъ шивія брались на прокатъ музыкальные инструменты.

Всѣ книги, приобретенныя распорядительною комиссіею, по распоряженію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, розданы слушателямъ курсовъ. Училищный Совѣтъ счелъ полезнымъ оставить только по одному экземпляру каждаго названія, а также учебныя

принадлежности, приобретены для уроковъ черченія и кройки, какъ то: готовальни, циркули, линейки, рѣзцы, сантиметры и т. п.

7) На мелочные и экстраординарные расходы ассигновано 300 руб., израсходовано 365 руб. 34 коп., болѣе на 65 р. 34 к. Деньги по этой статьѣ расходовались главнымъ образомъ на устройство экскурсій въ Спасовъ Скитъ, Куряжскій монастырь, сельско-хозяйственную ферму, для каковой цѣли на одни билеты для проѣзда по желѣзн. дорогѣ израсходовано свыше 200 руб.

И такъ по стт. 2, 6 и 7 переизрасходовано 174 р. 36 коп., по стт. 1, 3 и 4-й сбереженій 174 р. 36 коп.; такимъ образомъ всѣ расходы по содержанію курсовъ покрыты полностью. Экономическій отчетъ съ оправдательными документами при семъ прилагается.

XII. О лицахъ, посѣщавшихъ педагогическіе курсы.

Въ теченіе шестинедѣльнаго срока курсы были посѣщаемы лицами высокопоставленными и интересующимися дѣломъ народнаго образованія.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Амвросій, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, изволилъ 20 іюля посѣтить курсы. Въ этотъ день литургію въ Семинарской церкви совершалъ Преосвященный Петръ, Епископъ Сумской. Послѣ литургіи въ Семинарскомъ залѣ въ присутствіи Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, Его Превосходительства г. Попечителя Харьковскаго учебнаго Округа И. П. Хруцова, г. Харьковскаго вице-губернатора М. М. Осоргина, городского головы И. Т. Голенщикова-Кутузова, директора народныхъ училищъ, представителей учебныхъ заведеній, членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и многихъ духовныхъ лицъ произнесена была рѣчь Его Высокопреосвященства: „о значеніи молитвы въ дѣлѣ вѣры“.

25 іюля Харьковскіе курсы посѣтилъ Его Превосходительство, помощникъ всероссійскаго наблюдателя церковныхъ школъ д. с. с. Павелъ Акимовичъ Игнатовичъ. Его Превосходительство посѣтилъ лекціи по Закону Божію и церковному пѣнію, предлагалъ курсистамъ пропѣть догматики, Хвалите имя Господне, воскресные ирмосы подъ управленіемъ самихъ курсистовъ, по указанію инспектора курсовъ, бесѣдовалъ съ учителями объ учебныхъ ихъ занятіяхъ, осмотрѣлъ помѣщенія, занимаемыя курсистами, спальни, столовую, помѣщеніе учительницъ, и 26 іюля принялъ участіе въ поѣздкѣ вмѣстѣ съ курсистами въ Спасовъ Скитъ.

Въ числѣ посѣтителей курсовъ нужно отмѣтить: членовъ Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Сухумскаго епархіальнаго наблюдателя священника В. Г. Ястребова, который жилъ при курсахъ дней 10; членовъ уѣздныхъ отдѣленій Харьковской епархіи и почти всѣхъ уѣздныхъ наблюдателей Харьковской епархіи.

Кромѣ того, многіе священники Харьковской епархіи посѣщали курсы и слушали лекціи, читавшіяся на нихъ. Къ сожалѣнію священники, по обязанностямъ своего служенія, не могли оставаться для слушанія лекцій на продолжительное время и посѣщали курсы только на короткій срокъ. Не мало также и свѣтскихъ лицъ, интересующихся дѣломъ народнаго образованія, посѣщали курсы.

XIII. Закрытіе курсовъ.

5-го августа въ среду закончены были учебныя занятія на курсахъ и 6 августа, по благословенію Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 17—19 марта 1898 года за № 1005, состоялось закрытіе курсовъ. Въ этотъ день литургія въ семинарской церкви и послѣ нея благодарственный Господу Богу молебень совершены были инспекторомъ курсовъ ректоромъ семинаріи протоіереемъ Іоанномъ Знаменскимъ, въ служеніи епархіальнаго наблюдателя Сухумской епархіи, священника Василя Ястребова и духовника семинаріи при пѣніи общаго хора курсистовъ и учениковъ образцовой при семинаріи школы. Актъ начался пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“, послѣ которой слушателями курсовъ въ полномъ составѣ стройно и величественно пропѣтъ былъ догматикъ 6 гл. „Кто тебѣ не ублажить“. По окончаніи догматика инспекторомъ курсовъ прочитанъ былъ настоящий отчетъ въ сокращенномъ видѣ. Затѣмъ всѣми курсистами пропѣтъ былъ догматикъ 2 гл. „Преиде сѣнь законная“, послѣ котораго инспекторъ курсовъ, отъ лица распорядительной комиссіи высказалъ курсистамъ благодарность за усердное отношеніе къ занятіямъ и просилъ ихъ приложить тѣ свѣдѣнія, которыя получены ими во время курсовъ, къ дѣлу развитія второклассныхъ школъ. Въ отвѣтъ на это одинъ изъ курсистовъ Владиміръ Прохоровъ, отъ лица своихъ товарищей, благодарилъ комиссію и лекторовъ за заботы о нихъ въ теченіи шестинедѣльнаго срока. Затѣмъ пропѣтъ былъ гимнъ „Боже, Царя Храни“ и пѣніемъ „Достойно есть“ актъ былъ оконченъ. На актѣ присутствовали члены распорядительной комиссіи, члены Училищнаго Совѣта,

лекторы, епархіальные и уѣздные наблюдатели и нѣкоторые представители духовенства. Въ залѣ, гдѣ происходилъ актъ, были выставлены работы курсистовъ, по столярному, товарному и переплетному мастерствамъ, и кройки. 6 и 7 августа всѣ слушатели курсовъ отбыли на мѣсто своего служенія.

Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1897/98 учебный годъ.

(Продолженіе *).

1) Распределение письменныхъ упражненій и степень достигаемыхъ ими успѣховъ.

Письменные упражненія въ отчетномъ году состояли: аа) *изъ списыванія съ книги и диктовки*, которыми въ приготовительномъ классѣ занималась учительница, а въ первыхъ четырехъ классахъ — воспитательницы этихъ классовъ, въ назначенные для этого распорядкомъ уроковъ часы; бб) *изъ грамматическихъ упражненій*, классныхъ и домашнихъ, которыя велись преподавателями русскаго языка параллельно съ уроками грамматики и вв) *изъ сочиненій*, классныхъ и домашнихъ, которыя въ первыхъ трехъ классахъ назначались учителями русскаго языка, а въ остальныхъ классахъ преподавателями — Закона Божія, Гражданской Исторіи, географіи и дидактики. Сочиненія эти въ I, II и отчасти въ III классѣ состояли изъ разсказовъ и описаній по даннымъ статьямъ, во второе полугодіе въ III классѣ и въ четвертомъ — изъ разсказовъ и описаній самостоятельныхъ, въ V и VI классахъ изъ такихъ же самостоятельныхъ разсужденій. Каждое сочиненіе сопровождалось кратко изложеннымъ планомъ, который въ низшихъ классахъ выработывался предварительно въ классѣ воспитанницами при помощи преподавателя, а въ III, IV, V и VI классахъ составлялся учащимися самостоятельно. Темы для сочиненій въ I и II классахъ назначались самостоятельно преподавателями русскаго языка, которые избирали и время для классныхъ сочиненій и назначали сроки для сочиненій домашнихъ, руководясь только тѣмъ правиломъ, чтобы послѣднія давались не менѣе одного раза въ мѣсяцъ;

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ № 3, за 1899 г.

для III, IV, V и VI классовъ выборъ темъ и опредѣленіе сроковъ для написанія сочиненій производились Совѣтомъ и утверждались Его Высокопреосвященствомъ. Въ продолженіе отчетнаго года воспитанницы III класса написали 7 сочиненій по русскому языку, 2 классныхъ и 5 домашнихъ; воспитанницы IV класса написали 7 сочиненій,—1 классное и 6 домашнихъ—въ томъ числѣ 3 сочиненія по русскому, 1 по Закону Божію, 1 по географіи и 2 по исторіи; воспитанницы V класса написали 7 сочиненій—одно классное и 6 домашнихъ,—въ томъ числѣ 4 сочиненія по русскому, 1 по Закону Божію, 1 по исторіи и 1 по географіи; воспитанницы VI класса написали 7 сочиненій, 1 классное и 6 домашнихъ, въ томъ числѣ 3 сочиненія по русскому языку, 1 по Закону Божію, 1 по исторіи, 1 по географіи и 1 по дидактикѣ.

Кромѣ указанныхъ сочиненій, воспитанницы III, IV и V классовъ составляли въ мѣсяцъ по одному письменному ариѳметическому отвѣту, въ которомъ подробно излагали весь ходъ рѣшенія данной задачи.

Предъ устными испытаніями воспитанницами всѣхъ классовъ было написано по одной экзаменской экспромптовой письменной работѣ. Въ подготовительномъ, I и II классахъ работы эти состояли изъ провѣрочной диктовки, въ III классѣ изъ пересказа данной статьи, а въ остальныхъ классахъ изъ самостоятельныхъ сочиненій на давныя темы. Упражненія эти были прочитаны въ подготовительномъ, I, II и III классахъ преподавателями русскаго языка въ этихъ классахъ; въ обоихъ отдѣленіяхъ IV и V классовъ сочиненія были прочитаны также преподавателями русскаго языка, при чемъ каждый читалъ сочиненія чужого класса, а въ VI нормальномъ и VI параллельномъ классахъ—Инспекторомъ классовъ.

Баллы воспитанницъ по письменнымъ работамъ подготовительнаго I и II классовъ присоединились учителями русскаго языка къ отмѣткамъ за устные отвѣты и изъ тѣхъ и другихъ вывелись общіе баллы по этому предмету, двухмѣсячные и годовые. Начиная же съ III класса, баллы письменныхъ упражненій по всѣмъ предметамъ вносились Инспекторомъ классовъ въ особую вѣдомость, затѣмъ изъ нихъ сдѣланъ средній выводъ, сложенъ съ среднимъ выводомъ устныхъ отвѣтовъ по русскому языку и изъ этихъ двухъ выводовъ составленъ общій балъ по этому предмету.

Успѣхи воспитанницъ по письменнымъ упражненіямъ въ отчетномъ году вообще можно признать удовлетворительными. Въ экзаменскихъ сочиненіяхъ выпускныхъ воспитанницъ грубыхъ грамматическихъ и орфографическихъ ошибокъ попадалось очень мало:

написаны эти сочиненія въ общемъ достаточно связно и послѣдовательно, а сочиненія лучшихъ воспитанницъ оказались во всѣхъ отношеніяхъ очень хорошими.

Въ среднемъ выводѣ воспитанницы старшихъ классовъ, начиная съ III, получивъ по сочиненіямъ слѣдующіе баллы:

III классъ (60 воспитанницъ).

Балль 5	получили	2	воспитанницы	или	$3\frac{1}{2}^0/0$
— 4	—	19	—	—	$31\frac{2}{3}^0/0$
— 3	—	38	—	—	$63\frac{1}{3}^0/0$
— 2	—	1	—	—	$1\frac{1}{8}^0/0$
Средній балль всего класса					$3\frac{11}{20}$

IV нормальный классъ (47 воспитанницъ).

Балль 5	получили	4	воспитанницы	или	$8\frac{24}{17}^0/0$
— 4	—	15	—	—	$31\frac{48}{47}^0/0$
— 3	—	23	—	—	$48\frac{44}{47}^0/0$
— 2	—	5	—	—	$10\frac{21}{47}^0/0$
Средній балль всего класса					$3\frac{18}{47}^0/0$

IV параллельный классъ (48 воспитанницъ).

Балль 5	получили	3	воспитанницы	или	$6\frac{1}{4}^0/0$
— 4	—	16	—	—	$33\frac{1}{3}^0/0$
— 3	—	21	—	—	$43\frac{3}{4}^0/0$
— 2	—	8	—	—	$16\frac{2}{8}^0/0$
Средній балль всего класса					$3\frac{7}{24}$

V нормальный классъ (37 воспитанницъ).

Балль 5	получили	4	воспитанницы	или	$10\frac{30}{27}^0/0$
— 4	—	9	—	—	$24\frac{12}{27}^0/0$
— 3	—	24	—	—	$63\frac{9}{27}^0/0$
Средній балль всего класса					$3\frac{17}{27}$

V параллельный классъ (38 воспитанницъ).

Балль 5	получила	1	воспитанница,	или	$2\frac{12}{19}^0/0$
— 4	—	11	—	—	$28\frac{18}{19}^0/0$
— 3	—	23	—	—	$60\frac{10}{19}$
— 2	—	3	—	—	$7\frac{17}{19}^0/0$
Средній балль всего класса					$3\frac{5}{19}$

VI нормальный классъ (49 воспитанницъ).

Балль 5	получили	3	воспитанницы	или	$6\frac{6}{19}^0/0$
— 4	—	12	—	—	$24\frac{24}{49}^0/0$
— 3	—	34	—	—	$69\frac{19}{49}^0/0$
Средній балль всего класса					$3\frac{18}{49}$

VI параллельный классъ (53 воспитанницы).

Баллъ 5 не получили ни одна воспитанница				
— 4 получила 7 воспитанницъ или 13 ¹¹ / ₅₃ 0/0				
— 3 — 45 — — 84 ⁶⁸ / ₅₃ 0/0				
— 2 — 1 — — 1 ⁴⁷ / ₅₃ 0/0				
Средній баллъ всего класса				3 ⁶ / ₅₃ .

Примѣчаніе. Въ эту вѣдомость вошли только тѣ воспитанницы, которые представили всѣ или, по крайней мѣрѣ, большую часть годовыхъ сочиненій.

д) Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.

Ученіе въ отчетномъ году началось 18 августа и окончилось 1 мая.

Письменный экзаменъ воспитанницамъ всѣхъ классовъ былъ произведенъ 1 мая. Устные экзамены начались 2 мая и окончились 4 іюня, а 7 іюня происходилъ торжественный актъ, которымъ закончился учебный годъ. Приемные экзамены в переэкзаменовки произведены 10—12 августа 1898 года.

е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ курсъ съ аттестатами, число оставленныхъ на повторительный курсъ и число выбывшихъ изъ Училища по разнымъ причинамъ.

Къ началу учебного года состояло воспитанницъ: въ приготовительномъ классѣ—53, въ I нормальномъ—46, въ I параллельномъ—45, во II нормальномъ—44, во II параллельномъ—44, въ III классѣ—61, въ IV нормальномъ—48, въ IV параллельномъ классѣ—51, въ V нормальномъ—39, въ V параллельномъ—38, въ VI нормальномъ—49, въ VI параллельномъ—53; итого 571 воспитанница.

Выбыло среди учебного года: изъ приготовительнаго класса 8 воспитанницъ (4 уволены по просьбѣ родителей и 4 по неаявкѣ), изъ I нормальнаго класса—2 (обѣ уволены по просьбамъ родителей), изъ I параллельнаго класса—3 (по просьбѣ родителей), изъ II параллельнаго—3 (одна уволена по просьбѣ родителей, 1 по неаявкѣ въ Училищѣ и 1 умерла), изъ III класса—1 (уволена по просьбѣ родителей), изъ IV нормальнаго класса—1 (умерла въ училищѣ отъ тифа, осложненнаго дифтеритомъ), изъ IV параллельнаго класса—3 (1 уволена по просьбѣ родителей, 1 по неаявкѣ, 1 по малоуспѣшности), изъ V нормальнаго класса—2 (обѣ уволены по просьбамъ родителей), итого 23 воспитанницы.

Принято вновь среди учебнаго года: въ приготовительный 3 воспитанницы, въ I параллельный классъ—2, въ I нормальный—1, во II параллельный 2, итого 8 воспитанницъ.

Оставалось къ концу учебныхъ годовичныхъ занятій: въ приготовительномъ классѣ—48 воспитанницъ, въ I нормальномъ классѣ—45, въ I параллельномъ классѣ—45, во II нормальномъ классѣ—44, во II параллельномъ классѣ—43, въ III классѣ—60, въ IV нормальномъ классѣ—47, въ IV параллельномъ классѣ—48, въ V нормальномъ классѣ—37, въ V параллельномъ классѣ—38, въ VI нормальномъ классѣ—49, въ VI параллельномъ классѣ—53, итого 557 воспитанницъ.

Экзаменовалось воспитанницъ: въ приготовительномъ классѣ—46, въ I нормальномъ классѣ—44, въ I параллельномъ классѣ—44, во II нормальномъ классѣ—43, во II параллельномъ классѣ—43, въ третьемъ классѣ—60, въ IV нормальномъ классѣ—46, въ IV параллельномъ классѣ—46, въ V нормальномъ классѣ—35, въ V параллельномъ классѣ—36, въ VI нормальномъ классѣ—48, въ VI параллельномъ классѣ—53; итого—544 воспитанницы.

Не подвергались экзаменамъ: въ приготовительномъ классѣ—2 воспитанницы, въ I нормальномъ классѣ—1, въ I параллельномъ—1, во II нормальномъ—1, въ IV нормальномъ—1, въ IV параллельномъ—2, въ V нормальномъ—2, въ V параллельномъ—2, въ VI нормальномъ—1; итого 13 воспитанницъ.

Переведены въ слѣдующіе классы: изъ приготовительнаго въ I классъ—42 воспитанницы (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 18), изъ I нормальнаго во II классъ—35 (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 15), изъ I параллельнаго во II классъ—32 воспитанницы (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 16), изъ II нормальнаго въ III классъ—38 (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 12), изъ II параллельнаго въ III классъ—30 воспитанницъ (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 11), изъ III класса въ IV классъ—41 (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 14), изъ IV нормальнаго въ V классъ—35 (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 12), изъ IV параллельнаго въ V классъ—26 (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ—5), изъ V нормальнаго въ VI классъ—26 (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 10), изъ V параллельнаго класса въ VI классъ—27 (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 9); итого 332 воспитанницы.

Оставлены въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ: въ приготовительномъ классѣ—2 (по малоуспѣшности), въ I нормальномъ—5 (по малоуспѣшности), въ I параллельномъ—4 (1 по просьбѣ матери, 3 по малоуспѣшности), во II нормальномъ—2, во II

параллельномъ—3, въ III—3, въ IV нормальномъ—4, (1 по болѣзни, 3 по малоуспѣшности), въ IV параллельномъ—10 (4 по просьбѣ родителей 6 по малоуспѣшности), въ V нормальномъ—1 (по просьбѣ отца), въ V параллельномъ—7 (1 по болѣзни, 6 по малоуспѣшности), въ VI нормальномъ—1 (по просьбѣ родителей), итого —40 воспитанницъ.

Окончило курсъ съ аттестатами 101 воспитанница.

Уволено изъ Училища послѣ экзаменовъ и переэкзаменовокъ: изъ приготовительнаго класса—2, (за неявку), изъ I нормальнаго—1 и I параллельнаго—1 (обѣ по просьбѣ матери), изъ II параллельнаго—1, (по малоуспѣшности), изъ III—1, изъ IV парал.—1 (по малоуспѣшности), изъ V норм.—1 (по болѣзни), изъ V парал.—4 (по просьбѣ родителей); итого 12 воспитанницъ.

Такимъ образомъ къ началу 1898/99 учебного года въ Училищѣ числилось—444 воспитанницы.

Въ августѣ 1898 года вновь принято 97 воспитанницъ: въ приготовительный классъ—57; въ I—26; во II—7; въ III—1; въ IV—5; въ V—1 воспитанница.

Учебный годъ начался при 541 воспитанницѣ.

По классамъ онѣ распредѣлены такъ: въ подготов. классѣ—59 воспит., въ I норм.—42, въ I парал.—42, во II норм.—45, во II парал.—46, въ III норм.—43, въ III парал.—37, въ IV норм.—39, въ IV парал.—38, въ V норм.—43, въ V парал.—42, въ VI норм.—36, въ VI парал.—29 воспитанницъ.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальныя извѣщенія.

Священникъ Николаевской церкви города Старобѣльска, Петръ *Торанскій*, утвержденъ въ должности благочиннаго 1 округа, Старобѣльскаго уѣзда.

— Священникъ церкви Ново-Александровскаго конскаго завода, Старобѣльскаго уѣзда, Ѳома *Федоровскій*, награжденъ набедренникомъ.

— Безмѣстный діаконъ Покровской церкви с. Малой Писаревки, Богодуховскаго уѣзда, Константинъ *Стефановскій*, опредѣленъ діакономъ къ Троицкой церкви с. Василевки, Лебедянскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Всѣхсвятской церкви с. Малой Чернетчаны, Сумскаго уѣзда, Александръ *Федоровскій*, рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи при той же церкви.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: Андреевской церкви с. Млинковъ, Ахтырскаго уѣзда, крест. Маркъ *Фахмановъ*; Преображенской церкви с. Старо-Ивановки, Ахтырскаго уѣзда, бр. Ависятій *Ткаченко*

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Съѣздъ духовенства въ Привислянскомъ краѣ.—Епархіальная бібліотека въ г. Вяткѣ.—Одно изъ средствъ къ матеріальному обезпеченію вдовъ и сиротъ духовенства.—Успѣхи миссіонерскаго дѣла среди инородцевъ.—Московское Кирилло-Меодіевское братство.—Еще вопросъ о церковномъ вѣнѣ.—Пчеловодная выставка въ Москвѣ.—Распоряженіе министерства Финансовъ.—Кончина президента французской республики и избраніе новаго президента.—Некрологъ.

По сообщенію «Моск. Вѣдом.», съ 25 по 28 января въ г. Холмѣ происходилъ съѣздъ духовенства Привислянскаго края подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Іеронима, архіепископа Холмско-Варшавскаго. Съѣздъ этотъ, имѣвшій первоначально скромную цѣль—разсужденіе о дѣлахъ эмертальной кассы и объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ духовнаго званія, принялъ, благодаря заботамъ архіепископа, весьма серьезный и поучительный характеръ. На съѣздѣ владыкой былъ поставленъ вопросъ о мѣрахъ къ возвращенію „упорствующихъ“ въ лоно Православной Церкви. Этотъ вопросъ, поднятый владыкой, вызвалъ оживленный обмѣнъ мыслей среди собравшихся пастырей. Былъ сдѣланъ историческій обзоръ дѣятельности духовенства и роста Православія за 25-лѣтній періодъ, отиѣчались настоящее положеніе дѣла и желательныя измѣненія въ немъ, намѣчались пути для будущей дѣятельности. Архіепископъ побуждалъ пастырей усилить духъ апостольства и дѣятельной любви. Затѣмъ владыка обратилъ вниманіе собравшихся пастырей на то, что въ семъ краѣ нѣтъ специально-духовнаго женскаго учебнаго заведенія, гдѣ бы воспитывались въ надлежащемъ духѣ будущія жены пастырей—сотрудницы и помощницы въ ихъ дѣятельности. Въ заботахъ о развитіи школьнаго дѣла, съѣздъ сдѣлалъ постановленіе отчислять 1% съ валоваго церковнаго дохода на нужды церковно-приходскихъ школъ. Затѣмъ, по мысли владыки, рѣшено ввести съ будущаго учебнаго года въ Холмской духовной семинаріи преподаваніе медицины, для чего съѣздъ ассигновалъ необходимую для этого сумму.

— Въ г. Вяткѣ, 10 января, состоялось въ зданіи духовной консисторіи торжество освященія и открытія преосвященнымъ Алексѣемъ епархіальной бібліотеки съ бесплатною при ней читальней для лицъ всѣхъ сословій. Въ изящно убранномъ помѣщеніи бібліотеки преосвященнымъ былъ совершенъ молебенъ съ водосвятиемъ, причемъ владыка сказалъ рѣчь о духовно-просвѣтительныхъ задачахъ открываемой бібліотеки. По окончаніи молебна, народу были розданы правила пользованія книгами и періодическими изданіями бібліо-

теки-читальни, в избранная публица, среди которой находились представители свѣтскаго общества, прикосновенные къ дѣлу народнаго просвѣщенія, а также мѣстное духовенство и корпорация духовно-учебныхъ заведеній, направились въ залъ присутствія консисторіи, гдѣ и состоялся актъ открытія библіотеки. На актѣ преподаватель семинаріи А. И. Одоевъ прочелъ живо составленную историческую записку объ учрежденіи библіотеки съ характеристикой духовнаго состоянія разныхъ, по преимуществу русскихъ, мыслителей, ищущихъ удовлетворенія духовнымъ запросамъ внѣ тѣснаго общенія съ христіанской религіей и православной церковью. Затѣмъ преосвѣщенный послѣ новой краткой рѣчи объявилъ библіотеку „открытою“. Торжество закончилось пѣніемъ „Тебе Бога хвалимъ“ и чтеніемъ привѣтственныхъ телеграммъ. По словамъ «Цер. Вѣст.», мысль о созданіи библіотеки возникла неоднакратно и ранѣе. Но свое осуществленіе эта мысль получила только съ пріѣздомъ въ Вятку преосвященнаго Алексія. Созданный имъ комитетъ собралъ по подпискѣ отъ духовенства 2600 р., духовно-учебныхъ заведеній 185 руб. и лицъ разныхъ сословій 1000 руб., всего болѣе 3 тысячъ съ половиной, да получилъ отъ духовнаго концерта болѣе 300 руб. и изъ средствъ епархіи, по назначенію епархіальнаго съѣзда, 1000 рублей. Но собранныхъ такимъ путемъ пяти тысячъ рублей было недостаточно даже для устройства приличнаго зданія для библіотеки. Къ счастью, закончившійся къ этому времени ремонтъ консисторіи освободилъ три просторныхъ комнаты, которыми комитетъ, по предложенію консисторіи, и воспользовался. Онѣ приспособилъ ихъ для цѣлей библіотеки, обставилъ библіотечною мебелью, приобрѣлъ, по заранее составленнымъ спискамъ, книги и, наконецъ, выработалъ уставъ библіотеки-читальни и правила пользованія книгами. Составилась библіотека изъ книгъ старой библіотеки,—книгъ, пожертвованныхъ разными лицами и учрежденіями (среди нихъ видное мѣсто занимаютъ пожертвованія казанской духовн. академіи и многихъ ея профессоровъ), и книгъ, вновь приобретенныхъ на сумму свыше 700 рублей. Несмотря на сравнительно небольшое количество книгъ (около 4500 томовъ, считая въ томъ числѣ брошюры), составъ библіотеки очень разнообразенъ и рассчитанъ на удовлетвореніе духовныхъ потребностей различной по образованію и возрасту публики. Первое мѣсто въ ней, конечно, занимаетъ богословскій отдѣлъ со многими подраздѣленіями; затѣмъ слѣдуетъ отдѣлъ церковно-историческій съ виднымъ под-отдѣломъ „исторіи

вятскаго края, далѣе—довольно богатый миссіонерскій-противо-раскольническій отдѣлъ и отдѣлъ періодическихъ изданій духовныхъ и свѣтскихъ, соотвѣтствующихъ цѣлямъ библіотеки. Заслуживаютъ вниманія и послѣдніе отдѣлы—церковно-школьный и книгъ для дѣтей и простого народа. Условія пользованія книгами библіотеки—общедоступны. Плата за чтеніе книгъ и новыѣхъ періодическихъ изданій и газетъ на дому назначается въ годъ 3 р., на полгода 2 р. и на мѣсяць 50 к.; плата за чтеніе книгъ и старыхъ періодическихъ изданій на дому—въ годъ 2 р., на полгода 1 р. и на мѣсяць 30 к. Пользованіе книгами и журналами только по отдѣлу для дѣтей и простого народа—*бесплатное*. Библіотека управляется комитетомъ изъ 12 членовъ; въ числѣ ихъ находятся председатель, завѣдующій библіотечкой и казначей. Выдачей книгъ и журналовъ завѣдуетъ особый библіотекаръ, получающій особое жалованье.

— Во всѣхъ епархіяхъ есть попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и эти попечительства располагаютъ денежными средствами, процентами съ которыхъ оказываютъ помощь бѣднымъ духовнаго званія. Въ нѣкоторыхъ попечительствахъ специальный капиталъ на этотъ предметъ достигъ уже значительной суммы; но и тамъ, гдѣ скопленъ такой капиталъ, помощь бѣднымъ и сиротамъ, по ихъ множеству, оказывается самая ничтожная. Оказывается возможнымъ выдавать на одно лицо въ годъ по 7, 8, 10 и 12 рублей, и рѣдко кому выдается 20 или 25 руб. Для восполненія этого недостатка епархіальное духовенство въ нѣкоторыхъ мѣстахъ начало заботиться теперь объ учрежденіи эмеритальныхъ кассъ, изъ которыхъ, отъ пожизненнаго скопленія, оставившіе службу священно и церковно-служители, въ годы старческаго одрахлабнѣнія, или ихъ осиротѣвшія семейства могли бы еще облегчить свое положеніе. Но все это, и суммы, которыми располагаютъ епархіальныя попечительства, и эмеритура,—недостаточно обезпечиваетъ бѣдность заштатнаго духовенства и сиротъ его, а между тѣмъ есть благонадежный, законный и исполнѣннѣйшій источникъ, изъ котораго можно бы было получить не только въ довольствѣ обезпеченіе духовнымъ бѣднымъ, но и подѣлиться съ бѣдными людьми прихода, если бы сами священники, завѣдывающіе приходами, обдуманно и неотступно пользовались этимъ источникомъ. Источникъ этотъ,—ни для кого нестѣснительный, указанъ въ законѣ при самомъ составленіи закона, когда принималъ въ этомъ великомъ дѣлѣ участіе родившійся, выросшій и воспитавшійся на духовной почвѣ, впоследствии великій государственный мужъ, графъ

Михаилъ Михайловичъ Сперанскій. Его широкообъемлющій умъ предвидѣлъ, гдѣ можно найти источникъ для обезпеченія духовенства при концѣ его службы, и въ сводѣ законовъ было положено „при всѣхъ его церквахъ, кромѣ монастырей, должны быть учреждены кружки для сбора пожертвованій на предметъ призванія духовенства епархіи“ (ст. 1581 и 1583 т. XIII уст. общ. приз. свод. зак. 1857 г. св. ст. 753—755). Этой кружкѣ предоставлено большое право. Кружка для сбора пожертвованій въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія должна быть обнесима въ церквахъ постоянно, наравнѣ съ кошелькомъ и кружкою на церковныя потребности (4—24 марта 1876 г. № 398. «Ц. В.» № 14). „Какой удобнѣй способъ,—пишетъ по поводу этого въ «Цер. Вѣстникѣ» одинъ изъ настоятелей собора,—предоставленъ духовенству этимъ законоположеніемъ получать средства въ отвращеніе его бѣдности и способъ самый безукоризненный! Никто не испытаетъ отъ него никакого стѣсненія, никакого вынужденія. Пройдутъ съ кружкою,—хочешь, опускай въ нее свои лепту, не хочешь, ничего не давай. Всякая жертва здѣсь зависитъ отъ Божія внушенія. Чье сердце расположитъ Господь сотворить милость, тотъ и сотворилъ ее. Если бы всѣ настоятели церквей съ того времени, когда законъ предоставилъ такое право собирать въ кружку пожертвованія на бѣдныхъ, исполнили въ точности и настойчиво вышеприведенную статью закона, то каковы колоссальными капиталами располагали бы теперь епархіальныя попечительства! Отъ этихъ богодарованныхъ средствъ могли бы теперь получать потребное къ содержанію своему не только бѣдные священно и церковно-служители, оставившіе на склонахъ своихъ лѣтъ служеніе, и ихъ осиротѣвшія семейства, но и сироты прихожанъ могли бы питаться отъ церкви Божіей, какъ это послѣднее и было въ давнія времена на святой Руси. Это не голословность, но совершенная истина, которую мы постараемся подтвердить самымъ дѣломъ. Въ теченіе продолжительнаго моего служенія Господь благословилъ быть мнѣ настоятелемъ собора въ одномъ небольшомъ безуѣздномъ городѣ. Здѣсь какъ и во всѣхъ церквахъ епархіи, не носилась кружка на бѣдныхъ духовнаго званія, но по укоренившемуся обыкновенію, отсылалось въ попечительство кружечнаго сбора 12 рублей въ годъ, удѣляемыхъ изъ общей церковной суммы. Староста при соборѣ былъ человѣкъ весьма набожный и благочестивый. Съ нимъ посему удобно было повести бесѣду о порядкѣ сбора на бѣдныхъ духовнаго званія.

какой указанъ въ законѣ, и я объяснилъ ему, что неисполненіе этого законнаго порядка по сбору не безгрѣшно и равносильно обидѣ и притѣсненію бѣдныхъ. Къ сердцу ояъ принялъ мои слова и рѣшилъ распорядиться, чтобы кружка на бѣдныхъ духовнаго званія обносима была непремѣнно и постоянно за церковною кружкою; и что же оказалось? Годичный сборъ въ эту кружку достался едва не въ 300 рублей. Четыре года пробылъ я на этомъ мѣстѣ, и Божій даръ бѣдствующимъ не оскудѣвалъ. Переведенъ затѣмъ и былъ въ кафедральный соборъ. Здѣсь, хотя былъ я не наибольшимъ, но и въ соборѣ Господь помогъ убѣдить носить кружку на бѣдныхъ духовнаго званія за церковною кружкою. И здѣсь, при не особенно тщательномъ исполненіи сего законнаго порядка кружка эта приносила въ годъ до 150 рублей, тогда какъ прежде отсылаемо было въ епархіальное попечительство въ годъ рублей 16. Не очевидно ли послѣ сего, какая великая польза отъ сбора на бѣдныхъ духовнаго званія въ порядкѣ, предоставленномъ закономъ? Пора бы, хотя теперь, чѣмъ нить и стонать, подумать духовенству объ этомъ источникѣ, заключающемся въ самой Божіей церкви, и начать пользоваться предоставленнымъ самимъ закономъ правомъ. Даруй Господи, чтобы это было. При исполненіи сего, несомнѣнно не только бѣдные духовные будутъ удовлетворены, но и опять появятся при церквахъ келліи для нищихъ, питающихся отъ церкви Божіей*.

«Екатериносл. Еп. Вѣд.»

— Отчетъ Забайкальской миссіи, помѣщенный въ «Прав. Благов.», отмѣчаетъ быстрые успѣхи обрусѣнія среди осѣдлыхъ инородцевъ Сибири, которые стремятся слиться съ русскимъ населеніемъ. Такія стремленія сами собой указываютъ на характерную черту бурятъ—ихъ способность и воспримчивость къ христіанской культурѣ, и служить залогомъ, съ перемѣною жизненныхъ условий, къ развитію ихъ въ будущемъ. Осѣдлые инородцы, при своемъ усердіи быть русскими, при своей наблюдательности и быстрой перемчивости, дѣлаютъ въ этомъ отношеніи весьма замѣтные успѣхи. Идеаль взрослыхъ—типъ степеннаго хозяйственнаго русскаго мужика; идеаль молодаго человѣка—привлекательный образъ «добра-молодца», инородческія же дѣвушки перестаютъ быть «басаганъ» (молодой буряткой), существомъ и по костюму и ухваткамъ трудно опредѣлимаго на первый взглядъ пола, нѣтъ,—оыъ стремятся воплотить въ себѣ не менѣе привлекательный образъ «красно-дѣвицы». Какъ пріятно смотрѣть на хозяина-бурята въ русской рубахѣ, сапогахъ и шапкѣ, съ развалистою по-

ходочкой, который то копошится по домашнимъ дѣламъ, то въ храмѣ кладетъ истовые поклоны,—тогда забываешь эту бурятскую фізіономію, всѣ черты инородца сглаживаются, и вотъ чудится, что предъ тобою возстаетъ во весь свой богатырскій ростъ серьезный русскій мужичекъ-хлѣбопашецъ. Очевидною и неоспоримую истиной становится тотъ выводъ, что должно направить усплія на то, чтобы изъ бурятъ сдѣлать осѣдлыхъ инородцевъ—карымовъ (черныхъ христіанъ), какъ ихъ здѣсь называютъ, и поставить ихъ подъ просвѣтительное дѣйствіе Церкви и школы. Только при такомъ положеніи дѣла можно и должно ожидать того, что эти инородцы вполне сольются съ Русскими, плотно приростутъ къ государственному организму, станутъ во всѣхъ отношеніяхъ „единымъ стадомъ“. Только тогда и возможно всестороннее раскрытіе жизни бурятъ, быстрый и желательный прогрессъ, какого никогда не дастъ изычество, а тѣмъ менѣе мертвый буддизмъ, хотя бы его и старались всячески регулировать.

— Московское Кирилло-Мефодіевское братство 14-го февраля праздновало, по словамъ «Моск. Вѣд.», тринадцатую годовщину своего существованія. Послѣ Богослуженія въ церкви московской духовной семинаріи состоялось въ актовомъ залѣ семинаріи годичное собраніе членовъ братства, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Тихона, епископа Можайскаго. Секретаремъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности братства, вѣлающаго церковно-приходскими школами московской епархіи, за минувшій годъ. Въ отчетномъ году церковно-приходскихъ школъ въ епархіи насчитывалось 441, въ томъ числѣ 5 образцовыхъ, 6 второклассныхъ, 14 двухклассныхъ, 338 одноклассныхъ, 72 школы грамоты и 6 воскресныхъ школъ для взрослыхъ. Вновь было открыто 47 школъ разнаго типа изъ нихъ 9 въ Москвѣ. Въ церковно-приходскихъ школахъ обучалось 11.183 мальчика и 5.119 дѣвочекъ; въ образцовыхъ школахъ—177 и 56; въ школахъ грамоты—1.022 и 570 и въ воскресныхъ школахъ—356 дѣтей обоего пола. Окончили полный курсъ ученія съ правомъ полученія свидѣтельствъ 1.378 мальчика и 642 дѣвочки. 145 школъ содержались на мѣстныхъ средства. Въ отчетномъ году на содержаніе школъ изъ разныхъ источниковъ поступило 169.156 рублей, въ томъ числѣ отъ попечителей и попечительницъ 90.338 руб., отъ Св. Синода свыше 35.000 руб., отъ монастырей 24.614 руб., отъ церквей 20.815 руб., отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ 8.747 руб. Въ смѣту братства на 1899 г. внесено 30.00 р. на церковно-приходскія школы.

— Въ «Моск. Вѣд.» помѣщена статья по вопросу о мѣрахъ для доставленія нашимъ православнымъ церквамъ вина достойнаго своего высокаго назначенія. Источники, которые могутъ доставлять такое вино, авторъ указываетъ слѣдующіе. Въ одной Европейской Россіи считается болѣе 5 милл. десятинъ земли удобной для винограводства или винодѣлія. Пусть на избранномъ участкѣ такой земли, положимъ въ Кавказской области, или на пескахъ юга Россіи, оснуется Св. обитель, и пусть она приготовляетъ виноградное вино для всѣхъ нашихъ православныхъ церквей, со строжайшимъ воспрещеніемъ имъ пріобрѣтать вино изъ другихъ источниковъ. Дѣлая затѣмъ приблизительный расчетъ, авторъ пишетъ: 1) „Хотяу насъ считается около 45 тысячъ церквей, но, такъ какъ число ихъ, по милости Божіей и любви народной къ Православной Вѣрѣ, увеличивается, то я дѣлаю расчетъ на 50 тысячъ церквей. 2) Полагая, что въ каждой церкви совершается въ годъ 200 литургій, и для нихъ требуется до 3 ведеръ вина, мы приходимъ къ заключенію, что для 50 тысячъ церквей потребуется ежегодно до 150 тысячъ ведеръ вина. 3) Въ Россіи средняя годичная добыча вина съ одной десятины считается въ 150 ведеръ; слѣдовательно, чтобы получить 150 тыс. ведеръ вина, нужно имѣть подъ виноградникомъ до 1.000 десятинъ. 4) Привождение земли, съ посадкой лозъ и уходомъ за виноградникомъ до начала урожая, то-есть въ теченіе трехъ лѣтъ, потребуетъ расхода не менѣе 300 руб. на десятину, а на 1.000 дес.—до 300.000 рублей. 5) Допустимъ что построеніе монастырской обители съ церковью и келліями для братій, помѣщеніемъ для рабочихъ, устройствомъ винныхъ погребовъ и другихъ хозяйственныхъ службъ, далѣе пріобрѣтеніе разныхъ принадлежностей для винодѣлія, посуды для вина и т. д.,— все это потребуетъ еще 300.000 руб., что съ первою статьей расхода составитъ итогъ 600.000 руб. Какія же выгоды? Конечно, первая, самая существенная, которую можно назвать священною, это—пріобрѣтеніе св. церквами вина достойнаго высочайшаго своего назначенія. Но и другія выгоды имѣютъ воистину великое значеніе. Полагаютъ что, въ общей сложности, наши церкви пріобрѣтаютъ виноградное вино, иногда только носящее это имя, по 10 руб. за ведро. Это значить, что предполагаемая 50 тысячъ церквей, при расходѣ трехъ ведеръ въ годъ, должны израсходовать на этотъ предметъ до полутора милліона рублей. Если же предполагаемая обитель будетъ уступать православнымъ церквамъ свое вино только по 3 руб. за ведро, по цѣнѣ, однако, прибыль-

ной для нем, то эта цѣна, во-первыхъ, уменьшить расходы церквей на этотъ предметъ до 450.000 руб.; во-вторыхъ, эта монополія дастъ обители такой доходъ, что всѣ вышеозначенные расходы покроются въ самое непродолжительное время, такъ какъ за 150.000 ведеръ вина получится валоваго дохода до полумилліона рублей. Допустимъ, что три четверти изъ этой выручки пойдутъ на погашеніе затраченнаго капитала, на покрытіе расходовъ по содержанію обители и на самое винодѣліе,—и за всѣмъ тѣмъ должна остаться сумма (свыше 100.000 р.) которая, при погашеніи затраченнаго капитала, постепенно будетъ возрастать и со временемъ будетъ служить не бѣднымъ источникомъ для поддержанія бѣднѣйшихъ православныхъ церквей, причтовъ, церковно-приходскихъ школъ и нашего бѣднаго своимъ средствами, но великаго въ государственномъ отношеніи, миссіонерскаго дѣла^а. Отвѣчая на дѣлаемое возраженіе, что неприлично обители, именуемой святою, заниматься винодѣліемъ, авторъ ссылается на то, что наши свв. обители готовятъ другую часть входящую въ составъ этого Таинства и что наша Св. Церковь благословляетъ пшеницу, вино и елей и молится объ умноженіи ихъ во всемъ мірѣ. Что касается того, гдѣ найти специально-подготовленныхъ для этого дѣла дѣлателей, то, по мнѣнію автора, въ нашихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ немало питомцевъ, которымъ не по силамъ наука, но которые могутъ превратиться въ хорошихъ виноградарей и винодѣловъ. Наконецъ, относительно приобрѣтенія земли, едвали сколько нибудь можно сомнѣваться, что правительство откажетъ въ ней для такой высокой цѣли. Для поддержанія Херсонскаго монастыря оно дало изъ казенныхъ земель 2.300 дес.; недавно оно назначило 500 десят. для Кіевскаго разсадника садоводства. На Кавказѣ огромное пространство земель принадлежитъ казнѣ, и почти всѣ земли удобны для разведенія винограда. Другія мѣры, при которыхъ наши церкви получали бы вино, достойное своего высокаго назначенія, чистое, безъ примѣси и отравъ, авторъ указываетъ слѣдующія. Можно сдѣлать вызовъ,—не составится ли товарищество для приготовленія церковнаго вина на всю православную Русь, на самыхъ выгодныхъ условіяхъ для нашихъ церквей. Можно открыть складъ церковнаго вина при архіерейскихъ домахъ, монастыряхъ и т. п., вина, которое до поступленія въ склады должно быть подвергнуто самому строгому химическому анализу, стало-быть чистаго и достойнаго своего высокаго назначенія. При этомъ только одно обизательство должно быть свято исполняемо: брать вино для

Св. Евхаристіи православнымъ церквамъ изъ однихъ этихъ складовъ, въ закупоренной и запечатанной посудѣ, какъ берутся только изъ рукъ мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ св. миро и антиминсы. Въ заключеніе авторъ пишетъ: „основаніе свв. обителей съ виноградными насажденіями, изъ которыхъ текло бы чистое, достойное своего высокаго назначенія вино, дѣло осуществимое и неоспоримо можетъ сопровождаться большими благами. Но все это для своего осуществленія потребуетъ не мало времени, трудовъ и денежныхъ расходовъ. Складъ же церковнаго вина при епархіальныхъ властяхъ или монастыряхъ можетъ совершиться скоро, если не быть холодными къ нашей святой Православной Церкви и равнодушно не смотрѣть на тѣ церковныя вина, которыя не достойны своего высокаго назначенія“.

— Отдѣленіемъ пчеловодства Императорскаго русскаго общества акклиматизаціи животныхъ и растений лѣтомъ текущаго года устривается въ Москвѣ пчеловодная выставка. Выставка будетъ устроена въ московскомъ зоологическомъ саду, съ отдѣленіемъ на Измайловской опытной пасѣкѣ общества, гдѣ рѣшено выставить ульи съ живыми пчелами и, кромѣ того, произвести посѣвъ медоносныхъ растений. Въ зоологическомъ саду будутъ размѣщены предметы пчеловодства научнаго и учебно-практическаго характера. Открытіе выставки въ зоологическомъ саду предположено въ началѣ второй половины іюля. Что касается выставки ульевъ съ живыми пчелами, то ее постановлено открыть на пасѣкѣ въ первыхъ числахъ іюня, причемъ одновременно будетъ устроенъ конкурсъ, и за лучшіе выставленные предметы по веденію правильного крестьянскаго пчеловодства будутъ выдаваться денежные преміи. Устройство выставки возложено на особый комитетъ. «Прав. Вѣст.».

— Министерство финансовъ объявило, что, на основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинства, образца 1887 года, назначено 31 декабря 1899 года. По истеченіи этого срока, означенные кредитные билеты не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны въ обращеніи между частными лицами. Црѣзнаки этихъ билетовъ слѣдующіе: рисунокъ лицевой стороны отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло-коричневому фону; годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны: въ 5 руб. билетѣ (не позже 1894 г.)—слѣва, а въ 10 р. (не позже 1892 г.) и 25 р. билетахъ (всѣ 1887 г.)—посрединѣ билета; обратная сторона билета со-

держитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ манифеста—вправо и отпечатано 5 р.—синюю краскою, 10 р.—красною краскою и 25 р.—лиловою краскою.

— Францію постигло тяжкое національное горе. 4 февраля въ 10 ч. вечера скоропостижно скончался въ своемъ рабочемъ кабинетѣ ея глава, президентъ Феликсъ Форъ. Онъ скончался отъ апоплексическаго удара, и о кончинѣ его газеты сообщаютъ слѣдующія подробности. Президентъ по обычаю занимался въ своемъ государственномъ кабинетѣ, какъ почувствовалъ себя дурно. в, подойдя къ двери смежнаго съ нимъ кабинета Легалля, сказалъ: „Я чувствую себя дурно! Помогите мнѣ!“ Легалль немедленно бросился къ Форю, который шатался на ногахъ, и, держа его за руку, подвелъ къ дивану. Президентъ хватился за голову, повторяя, потиралъ рукой лобъ: „Мнѣ не хорошо, мнѣ не хорошо“. Легалль спросилъ, что онъ чувствуетъ и гдѣ боль. Форъ въ полномъ сознаніи отвѣтилъ: „Это общая слабость, я чувствую, что все кончено“. Легалль приказалъ позвать Блонделя и попросилъ его сходить поскорѣе за докторомъ. Находившійся случайно въ Елисейскомъ дворцѣ у своего родственника Эмбера докторъ былъ призванъ къ президенту; осмотрѣвъ его, далъ ему нюхать эвѣръ и вначалѣ не нашелъ состояніе больного очень опаснымъ. Но такъ какъ президенту не становилось лучше, онъ слѣлалъ подкожное впрыскиваніе кофеина. Президентъ оставался все въ томъ же положеніи, повторяя: „чувствую, что все кончено, все кончено“, и выразилъ желаніе видѣть жену и дѣтей. Г-жа Форъ немедленно явилась съ Люціей Форъ. Президентъ повторилъ: „Очень болею, чувствую, все кончено“. Г-жа Бержъ съ мужемъ явилась немного позже. Въ 8 часовъ явился докторъ Ланнелонгъ, осмотрѣлъ президента и заявилъ тихо Легаллю свои заключенія, очень пессимистическія. Легалль счелъ тогда необходимымъ извѣстить немедленно Шарля Дююи. Дююи отвѣтилъ, что прибудетъ сейчасъ въ Елисейскій дворецъ. Легалль замѣтилъ, что присутствіе министра, можетъ быть, произведетъ слишкомъ сильное впечатлѣніе на г-жу Форъ и дѣтей, которымъ еще не вполне выяснена вся опасность состоянія больного. Дююи отвѣтилъ, что остается въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, готовый явиться по первому призыву, и затѣмъ предупредилъ другихъ министровъ. Форъ тѣмъ временемъ продолжалъ лежать на диванѣ, повторяя, что нисколько не заблуждается относительно исхода болѣзни. Жена была при немъ. Онъ съ нею простил-

ся, благодарилъ ее за ея любовь и за преданность, которую она всегда къ нему проявляла. Простился онъ также съ дѣтьми, сказалъ нѣсколь-ко сердечныхъ словъ Легалю, выразилъ ему признательность за его столь вѣрное и сердечное сотрудничество, затѣмъ, обратившись къ дворецкому, напомнилъ ему, что онъ иногда съ нимъ грубо обра-щался, и просилъ простить ему это, а также сказалъ нѣсколько до-брыхъ словъ своему камердинеру Бродье. Въ 9 час. Форъ опу-стился на диванъ и лишился сознаниа, несмотря на поставленные пивки. Прибыли доктора Потанъ, Бержеронъ, Шерло, а также Дюпюи, когда узналъ, что нѣтъ болѣе надежды. Въ 10 ч. Форъ скончался, не придя въ себя, сраженный кровоизлиянiемъ въ мозгу и затылкѣ. Нѣсколькими минутами раньше, по настоятельнымъ просьбамъ г-жи Форъ и другихъ членовъ семьи, послать за свя-щенникомъ, майоръ Моро, одинъ изъ сержантовъ Елисейскаго дворца, отправился въ церковь св. Магдалины, чтобы пригласить священника. Но его не оказалось дома. Тогда слугъ и солдатъ разослали во всѣ стороны для розысковъ священника. Одинъ изъ солдатъ увидѣлъ въ предмѣстьи Сентъ-Оноре аббата, спокойно шедшаго своею дорогой. Солдатъ схватилъ его за рясу и сказалъ: „Умираетъ больной! Идите, идите, батюшка!“ Аббатъ, по имени Рено, не зная, куда ведутъ его, пошелъ за солдатомъ. Онъ при-шелъ въ Елисейскiй дворецъ, сталъ на колѣни предъ умирающимъ и приобщилъ его. Вскорѣ послѣ того пришелъ доминиканецъ, а затѣмъ священникъ изъ церкви св. Магдалины, который и приоб-щилъ президента республики Св. Тавиъ. Почившему президенту было 58 лѣтъ отъ рода. Такъ неожиданно скончался глава дру-жественнаго намъ народа,—президентъ, впервые побывавшiй въ Россiи и оставившiй по себѣ наилучшее впечатлѣнiе. Отовсюду получены были многочисленныя заявленiя самого глубокаго сожа-лѣнiя о его кончинѣ и особенно тронула всѣхъ глубоко прочув-ствованная телеграмма отъ Государя Императора Россiи. На дру-гой день послѣ кончины президента состоялось засѣданiе кон-гресса, который озаботился избранiемъ новаго президента. Выборъ палъ на Эмиля Лубе (60 лѣтъ отъ роду), предсѣдателя сената и близкаго покойному президенту человѣка. Хотя и не было недо-статка въ крикливыхъ протѣстахъ уличныхъ коноводовъ противъ этого избранiя, но въ общемъ оно удовлетворило всѣ партiи, такъ какъ Лубе извѣстенъ своимъ добродушиемъ и миролюбиемъ. «Церк. Вѣст.»

НЕКРОЛОГЪ.

15 января н. г. въ 12 часовъ дня скончался священникъ о. Капитонъ Андреевичъ Баженовъ, на 73 году своей жизни. Починившій о. Капитонъ происходилъ изъ духовнаго званія, родился 7 марта 1826 года въ сл. Ново-Бѣленькой, Старобѣльскаго уѣзда, гдѣ отецъ его занималъ скромную должность дьячка при Рождество-Богородичной церкви. Имѣя отъ роду только пять лѣтъ, онъ потерялъ отца и съ ранняго дѣтства принужденъ былъ заботиться о себѣ и съ большимъ трудомъ пробивать себѣ дорогу. Такая жизнь имѣла свое доброе влияние на о. Капитона. Она съ-молоду приучила сироту быть всегда въ трудѣ, быть воздержнымъ, скромнымъ, отзывчивымъ. Такимъ остался о. Капитонъ до самой послѣдней минуты. По окончаніи курса въ Духовной Семинаріи съ аттестатомъ 2 разряда, онъ былъ уволенъ въ епархіальное вѣдомство 15 іюля 1851 г. Самъ будучи сиротою, онъ и судьбу свою соединилъ съ сиротою, дочерью священника. 2 іюня 1852 г. о. Капитонъ былъ произведенъ въ санъ священника къ новостроенной Вознесенской церкви лут. Шпотана, Старобѣльскаго уѣзда, куда и отправился вскорѣ послѣ посвященія. 15 декабря 1852 г. о. Капитонъ былъ переведенъ къ Предтеченской церкви сл. Бесуга. 1 августа 1853 года, согласно прошенію, онъ былъ перемѣщенъ къ Покровской церкви сл. Брусовки, гдѣ и служилъ около пятидесяти лѣтъ. Съ поступленіемъ на этотъ приходъ о. Капитонъ задался цѣлію привести въ порядокъ свой храмъ, въ чемъ и успѣлъ. Начальство оцѣнило его труды и 6 августа 1856 г., „за усердіе къ благолѣпію храма“, о. Капитонъ былъ награжденъ набедренникомъ. 27 ноября 1857 г. онъ получилъ бронзовый наперсный крестъ на Владимірской лентѣ въ память войны 1853—56 г.г. 11 іюня 1863 г., „за пожертвованіе на благолѣпіе приходскаго храма“, ему преподано благословеніе Св. Синода, которое споспѣшествовало трудамъ о. Капитона въ его дѣятельности. 17 мая 1869 г., „за пожертвованіе въ пользу храма“, ему снова преподано было благословеніе Св. Синода. 15 апрѣля 1872 г. онъ награжденъ скуфією; 20 апрѣля 1880 г.—камилавкою; 17 апрѣля 1892 г.—наперснымъ крестомъ. Съ 18 января 1884 г. о. Капитонъ проходилъ должность законоучителя въ земскомъ начальномъ училищѣ, а съ 1894 г. и въ церковной школѣ. Почившій въ продолженіе долготѣлаго служенія неизмѣнно представлялъ собою образъ добраго пастыря, некущагося о благѣ своей небогатой паствы. Онъ училъ прихожанъ какъ словомъ, такъ и примѣромъ собственной высоконравственной жизни. Онъ въ особенности любилъ простые, непринужденныя виѣбогослужебныя бесѣды, когда прихожане, не стѣняясь, выступали въ качествѣ дѣйствительныхъ собесѣдниковъ. Они часто и по долгу внимали словамъ своего умудреннаго батюшки, который обладалъ даромъ сообщать своей рѣчи особую привлекательность. О. Капитонъ былъ прекраснымъ семьяниномъ, привѣржнымъ супругомъ и добрымъ отцомъ своихъ дѣтей.

18 января въ храмъ въ громадномъ количествѣ явились отдать послѣдній долгъ усопшему его пасомые и почитатели. Отпѣваніе совершено съ трогательною торжественностію 8 священниками и 3 діаконами. Усопшаго почтили рѣчами священники о. Андрей Базилевичъ, о. Владиміръ Чебановъ

и о. Григорій Кузнецовъ. Гробъ съ останками опущенъ въ могилу съ восточной стороны храма.

Со святыми упокой, Христе, душу усопшаго раба Твоего, іерея Капитона!

О В Ъ Я В Л Е Н І Я :

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА

Лирика Я. П. Полонскаго.

Критическій этюдъ Н. М. Соколова. Изданіе П. П. Соѣкина.
С.П.Б. Цѣна 60 коп.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

ПРИ ХАРЬКОВСКОМЪ ДУХОВНОМЪ УЧИЛИЩѢ
Владиміръ Яковлевичъ Липскій.

Лечить, пломбируетъ и вставляетъ **искусственные зубы**.
Сумская ул., № 16—домъ Григорьевой.

1899 годъ.

В Ы Ш Л А

Х годъ.

I-я (январь—февраль) книга журнала

„ВОПРОСЫ ФИЛОСОФІИ И ПСИХОЛОГІИ“

изданіе Московскаго Психологическаго Общества, при содѣйствіи С.-Петербургскаго Философскаго Общества. Ея содержаніе: Отъ Совѣта Московскаго Психологическаго Общества.—Отъ Совѣта С.-Петербургскаго Философскаго Общества.—М. С. Корелинъ †. В. О. Ключевскаго.—Утопія всенароднаго искусства. Ѡ. Д. Батюшкова.—Философія права. Б. Н. Чичерина.—Что такое философія и что она можетъ и чего не можетъ дать А. Н. Гиллрова.—Римская элегія и романтизмъ. Ѡ. Е. Корша.—Психологія насѣкомыхъ. В. А. Вагнера.—Критика и библиографія.—Психологическое Общество.—Философское Общество. Журналъ выходитъ пять разъ въ годъ приблизительно въ концѣ февраля, апрѣля, іюня, октября и декабря книгами не менѣе 15 печатныхъ листовъ. Условія подписки: На годъ съ 1 января 1899 г. по 1 января 1900 года безъ доставки—6 р., съ доставкой въ Москвѣ—6 р. 50 к., съ пересылкой въ другіе города—7 р., за границу 8 руб. Учащіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, сельскіе учителя и сельскіе священники пользуются скидкой въ 2 руб. Подписка на льготныхъ условіяхъ и льготная выписка старыхъ годовъ журнала принимаются только въ конторѣ редакціи. Подписка кромѣ книжныхъ магазиновъ, и отдѣленія конторы въ книжномъ магазинѣ „Русская Мысль“, принимается въ конторѣ журнала: Москва, Большая Никитская, Шереметевскій пер., д. гр. Шереметева, 2/3, кв. 28, въ помѣщеніи журнала „Русская Мысль“.

Редакторъ В. П. Преображенскій.

Предсѣдатель Московскаго Психологическаго Общества Н. Я. Гротъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА ЖУРНАЛЪ

РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ

ДЛЯ ЛИЦЪ СЕЛЬСКАГО ДУХОВЕНСТВА

Годовое изданіе *Русскаго Вѣстника*, состоящее изъ 12 книгъ, отъ 27 до 30 печатныхъ листовъ въ каждой книгѣ, лицамъ сельскаго духовенства будетъ высылаться за *десять* рублей (вмѣсто обычныхъ 17 рублей).

Допускается разсрочка: можно высылать по *одному* рублю въ мѣсяцъ въ теченіе десяти мѣсяцевъ года съ января по октябрь.

Адресъ журнала *Русскій Вѣстникъ*: Москва, Малая Дмитровка, д. № 29.

Редакторъ-Издатель *М. М. Катковъ*.

ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА

Харьковскаго Общества послѣдователей гомеопатіи.

Харьковъ. Екатеринославская улица, № 36.

Книги и лѣчебники по гомеопатіи. Домашнія аптечки. Прейсъ-Курантъ высылается по требованію безплатно.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1899 г.

НА

„Американскій Православный Вѣстникъ“

(ОРГАНЪ ПРАВОСЛАВНОЙ АМЕРИКАНСКОЙ МИССИИ).

Начало подписнаго года—1-го Января стараго стиля. Болѣе важныя и существенныя статьи печатаются въ два текста—русскій и англійскій—параллельно. Журналъ выходитъ дважды въ мѣсяцъ,—каждаго 1-го и 15-го числа. Подписная цѣна на годъ: въ Америкѣ—три доллара; въ Россіи—шесть руб. съ пересылкой. Допускается разсрочка по полугодіямъ. Подписка принимается—въ Россіи: С.-Петербургъ. Редакція „Церковнаго Вѣстника“—для перевода въ НЬЮ-ІОРКЪ.

Въ Америкѣ: America, New York, City, 323 Second Ave., Rev. Alexander Hotovitzky.

Редакторъ, Свящ. А. Хотовицкій.

Только-что вышла из печати книга

Земля, гдѣ жилъ Иисусъ Христосъ и сосѣднія съ нею земли.

Путевыя впечатлѣнія изъ поѣздки по Египту, Палестинѣ, Сиріи, Малой Азіи, Греціи и Италіи І. А. Фрея.

Цѣна безъ переплета 1 руб. 50 коп., въ красномъ оригинальномъ переплетѣ 2 руб. 30 коп.

Книга содержитъ 556 стр. и 200 полиптипажей. Она знакомитъ читателя со страной чудесъ, Египтомъ и ея жителями. Затѣмъ она ведетъ читателя въ Ханаанъ, знакомитъ его со страной, населеніемъ и правами, а также съ ханаанскими городами: Іерусалимомъ, Вилелемомъ, Назаретомъ, Виваніей, Дамаскомъ и друг. Читатель находится то на берегахъ Іордана, то на взморьѣ Мертваго моря или-же ѣдетъ по Геннисаретскому озеру. Однимъ словомъ—онъ путешествуетъ по „Землѣ, гдѣ жилъ Иисусъ Христосъ“. Въ заключеніе читатель переносится въ Грецію, въ знаменитыя Аены и затѣмъ ѣдетъ въ поэтическую Італію, останавливаясь въ живописномъ Неаполѣ, на вѣчномъ Римѣ и сказочной Венеціи.

Книга эта уже печатана на четырехъ языкахъ и вездѣ заслужила лестные отзывы.

Съ заказами слѣдуетъ обращаться въ г. Ригу, книжн. магазинъ І. А. Фрея.

ВО ВСѢХЪ ИЗВѢСТНЫХЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ ПРОДАЕТСЯ

„ПРИВѢТЪ“,

литературно-научно-художественный сборникъ, изданный съ благотворительною цѣлью, въ пользу Общества вспоможенія нуждающимся ученицамъ Васильеостровской женской гимназіи въ С.-Петербургѣ. Цѣна 3 рубля, 440 столбцовъ in 4^o; въ переплетѣ 4 рубля. Содержаніе. 25 картинъ-фототипій художниковъ: Рѣпина, Лагоріо, Антонова, Бѣль, Баянної, Волкова, Ге, Далькевича, Животовскаго, Ивановой, Каразина, бар. Клодта, Кондратенко, Лоренца, Мазуровскаго, Малышева, Михайлова, Никитина, Новоскольцева, Овсянникова, Писемскаго, Сергѣева, Соколовскаго и Соломки. Повѣсти, рассказы, очерки, комедіи, легенды: гг. Мамина-Сибиряка, Засодимскаго, Ал. Чехова, Мордовцева, Солова, Баранцевича, Рускина, В. Тихонова, А. Тихонова (Дугового), Фирсова, Гнѣдича, Потапенко, Лихачева, Станюковича, Н. П. Вагнера (Кота-Мурлыки), Л. Оболенскаго, Наумова, Журавской, Михневича, Нефедова. Стихотворенія: К. Р., гг. Полонскаго, Ляхочова, Жемчужникова, Быкова, Фофанова, Горбунова-Посадова, А. Михайлова (А. К. Шеллера), Михайловскаго, Фидлера, Чюминой, Чешихина, Ватсонъ, Вейнберга, Коринфскаго, Зарва, Ясвнскаго, Позникова, Пушкарева, Ладженскаго, Холодковскаго, Бунина, Вейдлинга, Якубовича. Научныя и критическія статьи: академикъ А. Веселовскаго, профессоровъ Гольцева, Кайгородова, Петри, Гундобина, Венгерова, Шляпкина и Никольскаго, г-жъ Чебышевой-Дмитріевой, Леонтьевой, гг. Позникова, Острогорскаго, д-ра Жихарева, Куницкаго, Чуйко, Цируля, Евг. Гаршина. Посмертныя стихотворенія и письма: Всеволода Гаршина, В. Д. Сиповскаго, Н. М. Ядринцова, Д. Л. Минаева, Н. С. Лѣскова, А. Н. Островскаго, М. О. Мигѣшина и І. Юзова. Отзывы о сборникѣ „Привѣтъ“ см.: „Нива“, „Русское Богатство“, „Русская Мысль“, „Новь“, „Всемирная Иллюстрація“, „Живописное Обозрѣніе“, „Петербургская Газета“, „Сѣверный Вѣстникъ“, „Образованіе“, „Жизнь“, „С.-Петербургскія Вѣдомости“, „Книжный Вѣстникъ“ и мн. др.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЬ

ЧИТАТЕЛЬ.

Годовое изданіе журнала состоитъ изъ 50 книгъ отъ 64 до 256 страницъ въ каждой.

Подписная цѣна на годъ 5 р. Съ дост. и перес. 6 р.

Въ каждой книгѣ журнала «Читатель» помѣщается по возможности одно или нѣ сколько законченныхъ произведеній беллетристическихъ и популярно-научныхъ. Въ журналѣ помѣщаются произведенія гг.: А. В. Амфитеатрова, К. С. Барылевича, С. И. Васюкова, В. Л. Величко, кн. М. Н. Волконскаго, Д. Гарина, П. П. Гвидича, кн. Д. П. Голицына (Муравина), В. А. Гольцева, Е. П. Гославскіи проф. И. И. Иванова, А. А. Лугового, Д. Н. Мамина-Сибиряка, В. М. Михеева, Вл. И. Немировича-Давченко, П. М. Невѣжина, В. А. Рышкова, И. А. Саломъ, В. Я. Свѣтлова, Н. И. Северина, П. А. Сергѣенко, С. Т. Семенова, С. И. Смирновой, К. М. Станюковича, проф. Н. И. Стороженка, М. К. Сѣверной, врс. К. А. Тимирязева, В. А. Тихонова, С. Н. Филиппова, Авт. П. Чехова, проф. А. И. Чупрова, О. Н. Чюминой, И. Л. Щеглова, В. Р. Щигрова, академика И. И. Янжула и другихъ.

Большинство изъ читающей публики не имѣетъ средствъ выписывать всѣ дорого стоящіе журналы и газеты. Одна изъ главныхъ задачъ «Читателя», по примѣру иностранныхъ изданій подобнаго рода, доставить своимъ подписчикамъ возможность составить за крайне дешевую цѣну собственную бібліотеку изъ издающихся произведеній беллетристическихъ и популярно-научныхъ, напечатанныхъ во всѣхъ періодическихъ изданіяхъ, т. е. нашъ журналъ имѣетъ въ виду интересъ главнымъ образомъ, тѣхъ читателей, которые приобрѣтаютъ въ отдѣльныхъ изданіяхъ тѣ же произведенія какія были напечатаны въ журналахъ и газетахъ.

Въ составъ нашего журнала входятъ: произведенія какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ писателей, частью напечатанныя равнѣ въ русскихъ періодическихъ изданіяхъ, частью специально написанныя или переведенныя изъ иностранныхъ изданій для нашего журнала.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1) беллетристика (произведенія оригинальныя и переводныя: романы, повѣсти, очерки и рассказы), 2) критика и бібліографія, 3) Популярно-научныя статьи: а) по исторіи, б) по исторіи литературы русской и иностранной, в) по вопросамъ экономическихъ, естественно-научнымъ и философскимъ, г) по искусствамъ: драма, музыка, живопись.

Въ особомъ отдѣлѣ, подъ названіемъ «смѣсь», журналъ будетъ давать обзоръ наиболее важныхъ явленій въ области науки, искусствъ и заграничной и русской общественной жизни. Время отъ времени къ журналу будутъ прилагаться рисунки, снимки съ картинъ и портретовъ, а также и иллюстраціи къ нѣкоторымъ произведеніямъ.

Контора редакціи—въ Москвѣ: ул. Бол. Дмитровки в Столешникова пер., д. Чускина. Допускается разсрочка: при подпискѣ безъ доставки уплачивается 2 руб. съ перес. 3 руб. и затѣмъ къ 1 февр., къ 1 марта и къ 1 апрѣля по 1 рублю.

Для народныхъ учителей, учительницъ фельдшерницъ и фельдшеровъ допускается льготная разсрочка: при подпискѣ вносится 1 р. и затѣмъ по 50 к. (можно и по почте *съими марками*) ежемесячно до уплаты подписной суммы. Отдѣльные №№ отъ 20 к. до 1 р. 50 к. Полные экземпляры журнала «Читатель» за 1896—97 гг. всѣ распроданы. За 1898 г. полныхъ комплектовъ осталось ограниченное количество.

Новые подписчики на 1899 г. могутъ до 1 марта 1899 г. получить журналъ за 1898 г. по подписной цѣнѣ, пересылка по разстоянію.

За редактора А. С. СЕРГѢЕВЪ.

Издательница О. К. КУМАНИНА.

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Марта № 5. 1899 года.

Содержаніе. Высочайшая отмѣтка.—Опредѣленіе Св. Синода.—Отъ Высочайше утвержденнаго Комитета по сооруженію православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ.—Отчетъ о гдѣннхъ педагогическихъ курсахъ для учителей одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, учрежденныхъ въ г. Харьковѣ въ 1898 году.—Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1897/98 учебный годъ (продолженіе).—Епархіальная извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Высочайшая отмѣтка.

Отъ Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго поступило къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщеніе о томъ, что, въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, прихожанинъ Покровской церкви села Матвѣвки, Богодуховскаго уѣзда, мѣщанинъ Яковъ Комышанъ приобрѣлъ для приходской церкви: Евангеліе, трехсвѣчникъ и выносный фонарь, все стоимостію 106 р.; Харьковскій купецъ Иванъ Пихольетъ, въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ соорудилъ на собственныя средства для Сороковской церковно-приходской школы, Зміевскаго уѣзда, новое зданіе, стоимостію 1,000 руб.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 10-й день января 1899 года, благоугодно было Собственноручно начертать:
Прочелъ съ удовольствіемъ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 5—16 февраля сего года № 461, постановлено: дать знать по духовному вѣдомству, для руководства и исполненія: а) что всѣ ходатайства отъ монастырей

о постановкѣ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ кіотовъ съ иконами а равно и кружекъ для сбора пожертвованій должны поступать къ мѣстнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ, отъ которыхъ и судеть зависѣть, по сношеніи съ подлежащими начальниками и управляющими желѣзныхъ дорогъ, разрѣшеніе таковыхъ ходатайствъ, при чемъ въ самыхъ ходатайствахъ должны быть указаны средства на кои предполагается поставить и впоследствии содержать кіоты въ надлежащемъ благолѣпін и видѣ, и б) что кіоты съ иконами и при нихъ кружки для сбора пожертвованій поставляются преимуществу на пассажирскихъ станціонныхъ платформахъ и должны быть ограждаемы приличною, достаточной величины рѣшеткою.

Отъ Высочайше утвержденного Комитета по сооруженію православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ.

Русскіе люди съ живымъ интересомъ относятся къ строящемуся въ г. Варшавѣ православному храму, чему яснымъ доказательствомъ служатъ стекающіяся со всѣхъ концовъ русской земли пожертвованія, сумма которыхъ достигаетъ въ настоящее время болѣе полу-милліона рублей. Въ виду сего Высочайше утвержденный Комитетъ по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ относительно хода постройки собора въ Варшавѣ и о состояніи Комитетскихъ средствъ сообщаетъ, что постройка означеннаго собора, начатая въ 1894 г. будетъ закончена вчернѣ въ непродолжительномъ времени. Теперь зданіе выведено до оконъ барабановъ. Въ наступающемъ строительномъ сезонѣ предположено сдѣлать купола и главки, которыя будутъ покрыты мѣдными золочеными листами. Основной строительный фондъ составили частныя пожертвованія обильно стекающіяся со всѣхъ концовъ Россіи и достигающія въ настоящее время вмѣстѣ съ процентами болѣе полу-милліона рублей. Сумма эта краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о томъ искреннемъ интересѣ, съ которымъ русскіе люди относятся къ строящемуся въ г. Варшавѣ православному храму. Дальнѣйшія пожертвованія, необходимыя для успѣшнаго и безостановочнаго хода работъ, могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генераль-Губернатора и строительнаго Комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныхъ губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ. Въ распоряженіи Комитета къ 1 января 1899 г. состоятъ свободныхъ суммъ 172,083 р. 73¹/₂ к.

**Отчетъ о лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ для учителей
одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, учрежденныхъ
въ г. Харьковѣ въ 1898 году.**

I. Открытіе курсовъ.

По опредѣленію Св. Синода отъ 12 мая лѣтомъ 1898 г. въ г. Харьковѣ учреждены были педагогическіе курсы для учителей одноклассныхъ школъ Харьковской епархіи. Курсы должны были продолжаться отъ 4 до 6 недѣль. Согласно съ этимъ опредѣленіемъ Св. Синода, 25 іюня 1898 г., по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, и послѣдовало открытіе курсовъ для учителей одноклассныхъ школъ при Харьковскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ. Въ означенный день въ 11 часовъ утра въ присутствіи членовъ епархіальнаго училищнаго совѣта, членовъ распорядительной комиссіи, членовъ Харьковскаго уѣзднаго отдѣленія Совѣта, Епархіальнаго и нѣкоторыхъ уѣздныхъ оо. наблюдателей, нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ и представителей духовенства и всѣхъ явившихся на курсы учителей, предсѣдателемъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта ректоромъ Семинаріи протоіереемъ Іоанномъ Знаменскимъ, въ сослуженіи протоіереевъ и священниковъ, членовъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта, Харьковскаго уѣзднаго отдѣленія, наблюдателей и прочаго духовенства, совершено было Господу Богу молебное пѣніе предъ началомъ ученія. На молебнѣ пѣлъ хоръ курсистовъ—учителей подъ управленіемъ учителя пѣнія свящ. Іоанна Петровскаго. По окончаніи молебнаго пѣнія, всѣ присутствовавшіе на немъ перешли въ залъ, въ которомъ устроена была аудиторія, и здѣсь предсѣдатель Епархіальнаго училищнаго Совѣта въ краткомъ привѣтственномъ словѣ, обращенномъ къ курсистамъ, выяснилъ имъ цѣль и значеніе открываемыхъ курсовъ, а Епархіальный наблюдатель Вас. Давыденко указалъ имъ, въ чемъ должны будутъ состоять ихъ занятія на курсахъ. Послѣ этого курсы объявлены были открытыми.

II. Управление курсами.

На основаніи § 4 „временныхъ правилъ для устройства курсовъ педагогическихъ и церковнаго пѣнія для учителей школъ церковно-приходскихъ и грамоты“ Харьковскимъ Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ въ засѣданіи 20 апрѣля избрана была распорядительная комиссіа, утвержденная резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа

Харьковскаго, отъ 29 того же апрѣля. Въ составъ комиссіи вошли слѣдующія лица: Предсѣдатель Епархіальнаго училищнаго Совѣта, ректоръ Семинаріи протоіерей Іоаннъ Знаменскій, въ качествѣ инспектора курсовъ; Епархіальный наблюдатель школъ Харьковской епархіи, Василій Давыденко, въ качествѣ смотрителя курсовъ, и экономъ Харьковскаго мужскаго духовнаго училища диаконъ Василій Бовалевскій, въ качествѣ эконома курсовъ. Кромѣ того для ознакомленія съ задачами курсовъ, ходомъ учебныхъ занятій и достигаемыми на курсахъ результатами приглашались для присутствованія на курсахъ въ помощь распорядительной комиссіи уѣздные наблюдатели.

III. Составъ преподавателей.

Для руководства учебными занятіями на курсахъ приглашены были Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ слѣдующія лица:

- 1) По закону Божію—законоучитель церк.-прих. школы въ г. Харькова, членъ Харьковскаго Общества Грамотности священникъ Вас. Вегуховъ.
- 2) По церковному уставу—предсѣдатель Епарх. Учл. Совѣта, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Іоаннъ Знаменскій.
- 3) По церковному пѣнію—для старшей группы учитель пѣнія Хар. Дух. Семинаріи, Ник. Ковинъ, окончившій курсъ Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія; для младшей группы—учитель пѣнія Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго училища, свящ. Іоаннъ Петровскій, получившій права учителя пѣнія по экзамену при С.-Петербургской придворной пѣвческой капеллѣ. Кромѣ уроковъ церковнаго пѣнія—г. Ковинъ обучалъ учителей игрѣ на скрипкѣ, а о. Петровскій преподавалъ хоровое пѣніе.
- 4) По дидактикѣ и методикѣ обученія русскому языку, ц.-славянскому и письму—преподаватель педагогики при Харьковской Духовной Семинаріи и руководитель образцовой при Семинаріи школы, магистръ богословія Н. Страховъ.
- 5) По методикѣ обученія арифметикѣ—преподаватель математики при Хар. Дух. Семинаріи, кандидатъ университета, Иванъ Кудревичъ, руководившій преподаваніемъ этого предмета въ педагогическихъ классахъ женской гимназіи.
- 6) Кромѣ этихъ обязательныхъ предметовъ школьнаго курса, на курсахъ ведено было обученіе переплетному мастерству подъ руководствомъ переплетчика Сергѣя Шепелева.

IV. Составъ слушателей курсовъ.

Для слушанія педагогическихъ курсовъ для учителей одноклассныхъ школъ Харьковской епархіи вызваны были 80 учителей и 1 учительница изъ всѣхъ 11 уѣздовъ Харьковской епархіи въ слѣдующемъ количествѣ:

1) Изъ *Ахтырскаго уѣзда* 7 учителей: діаконъ Мих. Артюховскій, Ал-ръ Глушковъ, псалом. Іак. Левицкій, діак. Вас. Лобковскій, псал. Мих. Нестеренко, псал. Ів. Покровскій и Мих. Сувачевъ.

2) Изъ *Богодуховскаго уѣзда* 6 учителей: діак. Стеф. Волковъ, Петръ Марченко, псал. Ів. Семеновъ, псал. Θεод. Толмачевъ, псал. Мих. Улановъ и псал. Ів. Ястремскій.

3) Изъ *Валковскаго уѣзда* 5 учителей: Нвѣ. Богословскій, діак. Іакинфъ Бугуцкій, псалом. Дим. Крыжановскій, псал. Θεод. Николаевскій и псал. Яковъ Фальченко.

4) Изъ *Волчанскаго уѣзда* 4 учителя: діак. Пав. Гревизирскій, псал. Ів. Рубинскій, діак. Нвкифоръ Рубинскій и Ал-ръ Труфановъ.

5) Изъ *Зміевского уѣзда* 8 учителей: Андр. Крутьевъ, діак. Мих. Павловъ, Іаковъ Подлуцкій, Григ. Рогальскій, діак. Стеф. Стефановскій, псал. Георг. Толмачевъ, діак. Іоаннъ Троицкій и Ів. Ходаковскій.

6) Изъ *Изюмскаго уѣзда* 8 учителей: діак. Арпст. Бѣлковъ, діак. Іак. Давевскій, діак. Дим. Кириченко, діак. Порфирій Ботларевскій, діак. Дим. Наумовъ, псал. Евг. Огульковъ, псал. Ал-дръ Титовъ и діак. Ал-ръ Черняевъ.

7) Изъ *Купянскаго уѣзда* 8 учителей и 1 учительница: псал. Мих. Волкисъ, псал. Мих. Дзюбановъ, діак. Мих. Иванцкій, псал. Нвк. Келебердинскій, Іванъ Колотовскій, діак. Алексій Мухинъ, діак. Тих. Платоновъ, псал. Θεод. Стесенковъ и учительница Евдокія Абросимова.

8) Изъ *Лебединскаго уѣзда* 7 учителей: діак. Леонт. Антоновъ, псал. Григ. Любарскій, діак. Ал. Подольскій, діак. Іоаннъ Приходинъ, псал. Евѳимій Радовскій, псал. Ів. Рубинскій и діак. Іоаннъ Эварницкій.

9) Изъ *Старобѣльскаго уѣзда* 10 учителей: Миронъ Бондаренко, Сергій Бутковъ, Θεоктистъ Видутенко, псал. Ів. Должанскій, Конст. Захарьевъ, Савва Квитка, Яковъ Мащенко, діак. Іоаннъ Мухинъ, Семенъ Роменскій и Василій Царевскій.

10) Изъ *Сумскаго уѣзда* 8 учителей: діак. Іоаннъ Бородаевскій, псал. Ів. Бородаевскій, псал. Мих. Бородаевскій, діак. Іоаннъ

Григорьевъ, Мих. Клисенко, Констант. Николаевъ, псал. Вас. Равский и Георгій Рубинскій.

11) Изъ *Харьковскаго уѣзда* 9 учителей: Ив. Буть, Григ. Галчинскій, псал. Василій Иваницкій, Георгій Кіяновскій, діак. Петръ Лобковскій, псал. Ковст. Петровскій, псал. Дим. Протопоповъ, Дмитрій Рагулинъ и Евв. Темный.

Изъ числа 81 слушателей педагогическихъ курсовъ только 3 еще не были учителями, всѣ же остальные болѣе или меньшій срокъ уже служили въ школахъ, именно: 18 состояли 1 годъ въ должности учителя, 5—2 года, 16—3 года, 23—4 года, 5—5 лѣтъ, 1—6 лѣтъ, 3—7 лѣтъ, 2—8 лѣтъ, 2—9 лѣтъ, 1—10 лѣтъ, 1—12 лѣтъ и 1—13 лѣтъ.

По образовательному цензу слушатели курсовъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ: уволенныхъ изъ разныхъ классовъ дух. Семинаріи 14, именно: изъ 5 кл. 2, изъ 4 кл. 2, изъ 3 кв. 2, изъ 2 кл.—4 и изъ 1 кл. 4; окончившихъ курсъ духовн. училища 16, не окончившихъ курса дух. училища 23, изъ 5-го кл. мужской гимназіи 1, изъ 4 кл. муж. гим. 1, изъ городского училища 10, изъ двухкласснаго министерскаго училища 4, окончившихъ курсъ церковно-приход. и земской школы 6, изъ фельдшерской школы 1 и домашняго образованія 5. Изъ нихъ имѣющихъ званіе учителя было 34, не имѣющихъ—47.

У. Учебныя занятія на педагогическихъ курсахъ для учителей одноклассныхъ школъ.

Учебныя занятія на курсахъ начались съ 26 іюня и непрерывно продолжались до 4 августа. Предъ началомъ занятій инспекторомъ курсовъ составлено было росписаніе уроковъ, которое затѣмъ и выполнялось невзмѣнно. Учебныя занятія въ теченіе дня распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: 4 часовыхъ урока съ 9 до 1³/₄ ч. утромъ и 2 урока съ 5 до 7¹/₄ ч. вечеромъ. Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней вечернихъ занятій не было. Послѣ ужина часто устраивались спѣвки частію для богослуженія въ воскресные и праздничные дни, частію для упражненія въ пѣніи.

Количество и содержаніе лекцій было слѣдующее:

1) По *закону Божію* дано было 6 уроковъ законоучителемъ свящ. Вас. Ветуховымъ. Предметомъ уроковъ служило практическое ознакомленіе слушателей со способами и приемами обученія молитвамъ, Свящ. исторіи и катихизису и указаніе, какимъ образомъ учебный матеріалъ, намѣченный программю, распредѣляется между классными группами и въ теченіе всего учебнаго года.

2) По церковному уставу 5 уроковъ дано было предсѣдателемъ Епарх. училищн. Совѣта, Ректоромъ Семинаріи Протоіереемъ Іоанномъ Знаменскимъ. Предметомъ уроковъ служило практическое ознакомленіе слушателей съ порядкомъ совершенія богослуженія по церковнымъ книгамъ. Затрудненіемъ къ успѣшному выполненію данной задачи служило то обстоятельство, что на 80 слушателей было только 2 экз. богослужебныхъ книгъ, и только благодаря тому, что большую часть слушателей составляли члены причта, можно было кое-какъ обходиться такимъ незначительнымъ количествомъ богослужебныхъ книгъ. Послѣ краткаго вступительнаго объясненія курсистамъ значенія церковнаго устава для совершенія богослуженія, указанія состава и содержанія типикона и другихъ богослужебныхъ книгъ, съ слушателями курсовъ послѣдовательно пройденъ былъ порядокъ слѣдующихъ службъ церковныхъ: малой вечерни, повседневной вечерни обыкновенной и великопостной, великой вечерни, совершаемой отдѣльно отъ утрени и вмѣстѣ съ утреней (всенощное бдѣніе); утрени повседневной обыкновенной и великопостной и утрени праздничной, совершаемой отдѣльно отъ вечерни и вмѣстѣ съ вечерней (всенощное бдѣніе); часовъ обыкновенныхъ и великопостныхъ, съ указаніемъ на особенности часовъ царскихъ; литургія. При 5 часовыхъ урокахъ, конечно, невозможно было вдаваться въ подробности и пространныя объясненія, но порядокъ означенныхъ службъ и при томъ по богослужебнымъ книгамъ указанъ былъ по типикону.

3) По церковному пѣнію слушатели курсовъ, по испытаніи ихъ въ знаніи теоріи музыки и пѣнія, были раздѣлены на 2 группы: старшую, въ которую были включены болѣе знающіе, и младшую, къ которой были отнесены менѣе знающіе, при чемъ старшую группу составили 55 учителей, а младшую 26.

Въ теченіе 58 часовыхъ уроковъ съ слушателями младшей группы пройдено было все, что требовалось приложенной къ правиламъ программой учебныхъ занятій по пѣнію съ младшей группой, именно: 1) по *изустному и нотному изученію круга богослужебнаго пѣнія православной церкви* выполнено было: *изустно* обычнымъ московскимъ напѣвомъ: 1) Господи воззвахъ на всѣ 8 гласовъ со стихирами воскресными догматиками (послѣдніе Знаменскаго распѣва); 2) Богъ Господь на всѣ 8 гласовъ съ тропарями воскресными и праздничными; 3) ирмосы воскресные 8-ми гласовъ и праздничные; 4) прокимны воскресные 8-ми гласовъ — утренніе и литургійные; 5) неосмогласныя пѣснопѣнія всенощнаго

бдѣнія и литургіи. По нотахъ выполняли церковныя пѣснопѣнія какъ по московскому напѣву, такъ и большому и малому столповымъ распѣвамъ.

II) по общей теоріи пѣнія изучали: о звукѣ, о различіи звуковъ по долготѣ и высотѣ, о нотахъ и цифрахъ, какъ знакахъ для записыванія и изображенія звуковъ, о цѣлой нотѣ, $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$; измѣреніи ихъ длительности; о названіи и значеніи знавовъ, употребляемыхъ при нотахъ; сокращенія и увеличенія длительности нотъ; упражненіе въ даваніи размѣра рукой; о тонѣ и полутонѣ, о гаммѣ; изученіе звуковъ: до, ре, ми, фа, соль, ля, си; объ интервалахъ; о гаммахъ мажорныхъ и минорныхъ и ихъ построеніи. О обученіи церковному пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ; объ образованіи церковнаго хора и управленіи имъ. Изученіе теоретическихъ правилъ постоянно сопровождалось упражненіями въ пѣніи, диктовками и выполненіемъ образцовъ по руководству Рижскаго.

Съ старшей группой въ теченіе 58 уроковъ пройдено все, требуемое тою же программой, съ небольшимъ сокращеніемъ изученія осмогласія. Сокращеніе это вызывалось неподготовленностію слушателей, ихъ малыми и беспорядочными знаніями теоріи, вслѣдствіе чего большую часть уроковъ пришлось употребить на изученіе теоріи пѣнія и на ознакомленіе съ нотной азбукой. Впрочемъ это сокращеніе изученія осмогласія восполнено было на урокахъ хороваго пѣнія. Вся теоретическая часть программы выполнена полностью, именно изучено было: *I) по общей теоріи пѣнія*: о длительности звуковъ, о ритмѣ, тактѣ, сянкопахъ, паузахъ, темпѣ, значеніи *largo*, *adagio*, *andante*, *allegro*; о высотѣ звуковъ, гаммѣ, интервалахъ, построеніи гаммъ мажорныхъ: соль мажоръ, ре мажоръ, ля мажоръ, фа мажоръ, си бемоль мажоръ, ми бемоль мажоръ, — минорныхъ: ля миноръ, ми миноръ, си миноръ, различіе звука по тембру и силѣ. *II) по гармоніи*: понятіе о консонансѣ и диссонансѣ, о трезвучіи мажорной гаммы, о тоникѣ, доминантѣ и субдоминантѣ; о трезвучіи минорной гаммы; положеніи трезвучія на 4 голоса; удвоенія тоновъ, ширококъ в тѣсномъ расположеніи голосовъ; сочетаніи трезвучій, каденціяхъ, правилахъ голосоведенія, о переходѣ гармоніи изъ мажора въ миноръ. *III) методика преподаванія цер. пѣнія и устройство хора*: воспитательное значеніе церковнаго пѣнія, задачи и цѣли школьнаго преподаванія пѣнія, методъ, постановка голоса, пѣніе по слуху, развитіе слуха и ритмическаго чувства; молитвы, какъ ма-

теріалъ пѣнія; изученіе гласовъ и пѣснопѣній обычныхъ службъ, пѣніе по нотахъ, изученіе нотописи, диктантъ, школьный хоръ. *IV) изученіе круга богослужбнаго пѣнія:* Господи воззвахъ съ воскресными стихирами и догматиками и Богъ Господь съ воскресными тропарями. Каждый отдѣлъ теоретической программы усавивался при помощи практическихъ упражненій. Писались, сольмизировались и пѣлись гаммы, интервалы, аккорды, сольфеджіо. Музыкальный диктантъ составлялъ непремѣнную принадлежность каждаго урока. При изученіи осмогласія мелодія каждаго голоса дѣлилась на строки, указывалось число и порядокъ слѣдованія строкъ, распѣвались тексты стихиръ, при чемъ дѣлались переходы изъ одного гласа въ другой. Кромѣ осмогласія изучались неосмогласныя пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи, при чемъ указывались тоны этихъ пѣснопѣній для разныхъ видовъ хора.

Кромѣ этого изученія церковнаго пѣнія по группамъ, на 14 урокахъ хороваго пѣнія, которые служили частію приготовленіемъ къ воскресному и праздничному богослуженію, всѣ курсисты изучали осмогласіе и неосмогласныя пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи и такимъ образомъ уроки эти служили воспоминаніемъ и помощію для уроковъ пѣнія по группамъ.

Старшую группу составляли слѣдующіе 26 учителей: діакъ Антоновъ Леонтій, Буть Ив., Богославскій Ник., псал. Бородаевскій Ив., псал. Бородаевскій Мих., діакъ Бѣлковъ Арист., Видутенко Ѳеоктистъ, пс. Волкисъ Мих., Галчинскій Гр., діакъ Даневскій Іак., діакъ Котляревскій Порф., Мащенко Іак., діакъ Мухинъ Алексій, діакъ Мухинъ Іоаннъ, діакъ Наумовъ Дим., діакъ Павловъ Мих., псал. Петровскій Копст., діакъ Приходинъ Іоаннъ, діакъ Платоновъ Тих., Темный Еве., псал. Толмачевъ Ѳеод., діакъ Троицкій Іоаннъ, псал. Труфановъ Ал-дръ, псал. Улановъ Мих., псал. Фальченко Іак. и Царевскій Василій.

Младшую группу составляли слѣдующіе 54 учителя и 1 учительница: Абросимова Евдокія, діакъ Артюховскій Мих., Бондаренко Миронъ, діакъ Бородаевскій Іоаннъ, діакъ Бугуцкій Іакимъ, Бутковъ Сергій, діакъ Войновъ Стеф., Глушковъ Ал-дръ, діакъ Гревизарскій Пав., діакъ Григорьевъ Іоаннъ, псал. Дзюбановъ Мих., псал. Должанскій Ив., Захарьевъ Конст., псал. Иваницкій Вас., діакъ Иваницкій Мих., Квитка Савва, псал. Келебердинскій Ник., діакъ Кириченко Дим., Кілюновскій Георг., Клисенко Мих., Колотовскій Ив., Крутьевъ Андр., Крыжановскій Дим., Левицкій Іак., діакъ Лобковскій Васи-

лій, діак. Лобковскій Петръ, псал. Любарскій Григ., Марченко Петръ, псал. Нестеренко Мих., псал. Николаевскій Θεод., Николаевъ Конст. псал. Огульковъ Евг., Подлупскій Іоан., діак. Подольскій Ал-ѣ, псал. Покровскій Ив., Протопоповъ Дим., псал. Раевскій Вас., Рогальскій Григ., Рогулинъ Дим., псал. Родовскій Ево., Роменскій Сем., Рубинскій Георг., псал. Рубинскій Ив., Рубинскій Ив., діак. Рубинскій Ник., псал. Семеновъ Ив., псал. Стесенковъ Θεод., діак. Стефановскій Стеф., Сувачевъ Мих., псал. Титовъ Ал-ръ, Толмачевъ Георг., Ходаковскій Ив., діак. Черняевъ Ал-ръ, діак. Эварницкій Іоаннъ и псал. Ястремскій Ив.

4) *По дидактикѣ и методикѣ русскаго языка, ц.-слав. языка и письма* въ 36 уроковъ пройдено было слѣдующее: о томъ, что приготовленіе къ учительству должно быть вмѣстѣ и теоретическимъ и практическимъ, и въ чемъ должно состоять то и другое; общее обзорѣніе программъ ц.-пр. школъ со стороны подбора и постановки учебныхъ предметовъ; о важности правильныхъ способовъ обученія; о свойствахъ и особенностяхъ учебнаго метода; о главныхъ видахъ учебнаго метода—аналитическомъ и синтетическомъ и о примѣненіи ихъ при школьномъ обученіи; объ аналитическомъ, синтетическомъ и генетическомъ приѣмахъ и о примѣненіи ихъ при школьномъ обученіи; о разныхъ формахъ преподаванія и о примѣненіи ихъ при школьномъ обученіи; о разсказѣ и описаніи, какъ основныхъ и главныхъ видахъ излагательной формы обученія; изложеніе правилъ относительно вопросовъ и отвѣтовъ при катихвизической формѣ обученія; о примѣненіи наглядности при начальномъ обученіи; о важности правильнаго метода въ дѣлѣ обученія грамотѣ; краткое обзорѣніе главнѣйшихъ методовъ обученія этому предмету; опредѣленіе ближайшихъ цѣлей обученія русской грамотѣ; опредѣленіе наиболѣе правильнаго метода обученія грамотѣ; о первыхъ занятіяхъ съ учениками, только что поступившими въ школу, цѣль и содержаніе этихъ занятій; о начальныхъ упражненіяхъ въ черченіи по вѣточкамъ; о графической свѣтѣ, тактѣ и наблюденіи за правильностію положенія учащихся при письмѣ; о звуковыхъ упражненіяхъ; приемы выдѣленія звуковъ изъ словъ; о приготовительныхъ письменныхъ упражненіяхъ; о письмѣ элементовъ буквъ; объ обученіи собственно письму и чтенію; приемы ознаксменія съ буквами и первыхъ упражненій въ чтеніи; о послѣдовательномъ порядкѣ изученія буквъ—письменныхъ и печатныхъ и приѣмахъ приученія учащихся къ правильному сліянію звуковъ при чтеніи; объ уссо-

вершенствованіи механизма чтенія; объ условіяхъ и средствахъ выработки правильности и бѣглости чтенія; объ усовершенствованіи механизма письма; обученіе чистописанію въ теченіи перваго года одноклассной ц.-пр. школы; объ упражненіяхъ въ чистописаніи во второмъ году однокл. ц.-пр. школы, въ 3-мъ и 4-мъ году двухклассной ц.-пр. школы; объ ученіи церковно-славянскій грамотъ; приемы ознакомленія учащихъ съ особенностями ц.-сл. грамоты по сравненію съ русской; о задачахъ и приемахъ обученія церк.-слав. чтенію; о задачахъ и приемахъ объяснительнаго русскаго чтенія; объ упражненіяхъ въ пересказѣ прочитаннаго; объ условіяхъ и средствахъ выработки выразительнаго чтенія; о веденіи письменныхъ упражненій, направленныхъ къ наученію учащихся правописанію и приученію ихъ къ толковому построенію письменной рѣчи въ ея простѣйшихъ формахъ.

5) *По методикѣ ариѳметики.* 17 уроковъ по методикѣ ариѳметики были посвящены слѣдующимъ предметамъ: предметы первоначальной ариѳметики; цѣль методики ариѳметики; особенности обученія ариѳметикѣ въ такъ называемой старой школѣ: производство дѣйствій сразу надъ большими числами, преобладаніе письменныхъ вычисленій надъ устными, механическое заучиваніе ариѳметическихъ правилъ; особенности методы Грубе въ примѣненіи ея къ русской школѣ Евтушевскимъ: преслѣдованіе цѣли формальнаго развитія учащихъ, раздѣленіе курса ариѳметики на подготовительный и систематическій, послѣдовательное „изученіе“ чиселъ, какъ главное содержаніе подготовительнаго курса, наглядныя пособія; изученіе числа 8 по методѣ Евтушевскаго (примѣръ); недостатки методы Евтушевскаго. Новыя руководства по методикѣ ариѳметики: Гольденберга, Шохоръ-Троцкаго, Тенишева, Вишневскаго; изученіе дѣйствій надъ числами въ порядкѣ послѣдовательныхъ ступеней: отъ 1 до 10, отъ 10 до 100 и надъ числами любой величины; содержаніе каждой ступени: 1) счетъ, 2) дѣйствія надъ числами, 3) рѣшенія задачъ. Наглядныя пособія: спички, палочки, русскіе счеты, ариѳметическій ящикъ. *Первая ступень отъ 1 до 10:* обученіе сознательному счету прямому и обратному; дѣйствія сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія на наглядныхъ пособіяхъ и отвлеченныхъ примѣрахъ; ознакомленіе съ различными терминами дѣйствій; рѣшеніе устныхъ задачъ; ознакомленіе съ цифрами, знаками дѣйствій и знакомъ=; десятиричная система и возможность другой, напр. восьмеричной. *Вторая ступень отъ 10 до 100.* Счетъ и дѣйствія надъ числами отъ 10 до

100; нумерація чиселъ отъ 10 до 100; знакомство съ десятою и сотней. Переходъ отъ откладыванія чиселъ на счетахъ къ письменному изображенію ихъ цифрами. Подробное изученіе дѣйствій сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія; нумерація чиселъ выше 100; счеты и арифметическій ящикъ; разряды и классы; славянскія и римскія цифры. *Третья ступень.* Особенность третьей ступени изученія арифметики: преобладаніе письменныхъ вычисленій надъ устными; сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе многозначныхъ чиселъ. Рѣшеніе и объясненіе болѣе трудныхъ задачъ изъ 2-й ч. сборника Комарова.

Изложеніе приемовъ изученія именованныхъ чиселъ, при чемъ указано было на то, что понятія о мѣрахъ длины, вѣса, сыпучихъ и жидкихъ тѣлъ и т. д. должны сообщаться ученикамъ постепенно на первыхъ ступеняхъ обученія, при рѣшеніи практическихъ задачъ, а въ концѣ курса нужно повторить всѣ мѣры въ системѣ съ нѣкоторыми дополненіями. Свѣдѣнія о времясчисленіи: десятичная (француз.) система мѣръ. Приемы раздробленія и превращенія именованныхъ чиселъ; дѣйствія съ этими числами. Рѣшеніе болѣе трудныхъ задачъ на вычисленіе времени. Кромѣ того преподавателемъ каждому учителю дано было по нѣсколькимъ задачъ для рѣшенія на дому.

(Окончаніе будетъ).

Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1897/98 учебный годъ.

(Продолженіе *).

ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

Успѣхи воспитанницъ въ отчетномъ году наглядно изображаются въ нижеслѣдующей таблицѣ, показывающей число воспитанницъ всякаго класса, получившихъ баллы 5, 4, 3 и 2 по всѣмъ предметамъ вмѣстѣ.

*.) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ № 4, за 1899 г.

Въ каждомъ классѣ показаны только тѣ воспитанницы, которыя имѣютъ годовые и экзаменскіе баллы по всѣмъ предметамъ.

Примѣчаніе. Въ составъ общаго балла по Русскому языку въ III, IV, V и VI классахъ вошли и баллы письменныхъ упражненій по всѣмъ предметамъ, а въ составъ общаго балла по дидактикѣ въ VI классѣ вошли и отмѣтки за практическія занятія воспитанницъ этого класса въ Училищной образцовой церковно-приходской школѣ.

Приготовительный классъ (46).

Балль 5 получили	11	воспитанницъ	или	23 ²¹ / ₂₃ ⁰ / ₀
— 4	—	7	—	15 ⁵ / ₂₃ ⁰ / ₀
— 3	—	24	—	52 ⁴ / ₂₈ ⁰ / ₀
— 2	—	4	—	8 ¹⁶ / ₂₈ ⁰ / ₀
Средній балль всего класса	3 ²⁵ / ₄₆			

I нормальный классъ (44 воспитанницы).

Балль 5 получили	3	воспитанницы	или	6 ⁹ / ₁₁ ⁰ / ₀
— 4	—	12	—	27 ³ / ₁₁ ⁰ / ₀
— 3	—	20	—	45 ⁵ / ₁₁ ⁰ / ₀
— 2	—	9	—	20 ⁶ / ₁₁ ⁰ / ₀
Средній балль всего класса	3 ⁹ / ₄₄			

1 параллельный классъ (44 воспитанницы).

Балль 5 получили	3	воспитанницы	или	6 ⁹ / ₁₁ ⁰ / ₀
— 4	—	13	—	26 ⁶ / ₁₁ ⁰ / ₀
— 3	—	16	—	36 ⁴ / ₁₁ ⁰ / ₀
— 2	—	12	—	27 ³ / ₁₁ ⁰ / ₀
Средній балль всего класса	3 ²⁷ / ₄₄			

II нормальный классъ (43 воспитанницы).

Балль 5 получили	3	воспитанницы	или	6 ⁴² / ₄₃ ⁰ / ₀
— 4	—	9	—	20 ⁴⁰ / ₄₃ ⁰ / ₀
— 3	—	26	—	60 ²⁰ / ₄₃ ⁰ / ₀
— 2	—	5	—	11 ³⁷ / ₄₃ ⁰ / ₀
Средній балль всего класса	3 ¹⁰ / ₄₃			

II параллельный классъ (43 воспитанницы).

Балль 5 получили	2	воспитанницы	или	4 ³⁸ / ₄₃ ⁰ / ₀
— 4	—	9	—	20 ⁴⁰ / ₄₃ ⁰ / ₀
— 3	—	19	—	44 ⁸ / ₄₃ ⁰ / ₀
— 2	—	13	—	30 ¹⁰ / ₄₃ ⁰ / ₀
Средній балль всего класса	3 ¹¹ / ₄₃			

III классъ (60 воспитанницъ).

Балль 5 получила	1	воспитанница	или	$1\frac{2}{3}\%$
— 4	—	13	—	$21\frac{2}{3}\%$
— 3	—	27	—	45%
— 2	—	19	—	$31\frac{2}{3}\%$
Средній балль всего класса	$2\frac{10}{18}$			

IV нормальный классъ (46 воспитанницъ).

Балль 5 получили	4	воспитанницы	или	$8\frac{16}{23}\%$
— 4	—	8	—	$17\frac{9}{23}\%$
— 3	—	23	—	50%
— 2	—	11	—	$23\frac{2}{21}\%$
Средній балль всего класса	$3\frac{5}{46}$			

IV параллельный классъ (46 воспитанницъ)

Балль 5 получили	2	воспитанницы,	или	$4\frac{8}{23}\%$
— 4	—	3	—	$6\frac{12}{23}\%$
— 3	—	21	—	$45\frac{20}{23}\%$
— 2	—	20	—	$43\frac{11}{23}\%$
Средній балль всего класса	$2\frac{23}{46}$			

V нормальный (35 воспитанницъ).

Балль 5 получили	4	воспитанницы,	или	$11\frac{3}{7}\%$
— 4	—	6	—	$17\frac{1}{7}\%$
— 3	—	16	—	$45\frac{5}{7}\%$
— 2	—	9	—	$25\frac{5}{7}\%$
Средній балль всего класса	$3\frac{1}{7}$			

V параллельный классъ (36 воспитанницъ).

Балль 5 получили	3	воспитанницы,	или	$8\frac{1}{3}\%$
— 4	—	6	—	$16\frac{2}{3}\%$
— 3	—	18	—	50%
— 2	—	9	—	25%
Средній балль всего класса	$3\frac{1}{12}$			

VI нормальный классъ (48 воспитанницъ).

Балль 5 получили	11	воспитанницъ,	или	$22\frac{11}{12}$
— 4	—	16	—	$33\frac{1}{3}\%$
— 3	—	21	—	$43\frac{3}{4}$
Средній балль всего класса	$3\frac{19}{24}$			

VI параллельный классъ (53 воспитанницы).

Балль 5 получили	8	воспитанницъ,	или	15 ⁵ / ₁₂ °/о
— 4 —	18	—	—	33 ⁵¹ / ₅₂ °/о
— 3 —	27	—	—	50 ⁵⁰ / ₅₂ °/о
Средній балль всего класса				3 ³⁴ / ₅₂

2) Въ поведеніи воспитанницъ въ отчетномъ году не замѣчено было никакихъ особенныхъ проступковъ въ дисциплинарномъ или нравственномъ отношеніи, а потому всѣ они получили годовоу балль 5 (отлично). Такое отрадное явленіе находится въ тѣсной связи съ добросовѣстнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей всѣхъ лицъ воспитательнаго персонала Училища.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе, было обращено особенное вниманіе на неопустительное и благоговѣйное исполненіе воспитанницами своихъ христіанскихъ обязанностей и на развитіе въ нихъ добрыхъ навыковъ въ этомъ отношеніи. Всѣ воспитанницы читали по очереди утреннія и вечернія молитвы, присутствовали на всенощномъ бдѣніи и литургіи во всѣ воскресные и праздничные дни и обязательно участвовали въ церковномъ чтеніи и пѣніи, при чемъ воспитанницы старшихъ классовъ—V и VI пѣли въ церкви поочередно. Христіанскій долгъ исповѣди и причастіи Св. Таинъ всѣ воспитанницы исполняли, какъ положено въ уставѣ, два раза въ годъ; въ рождественскомъ посту предъ праздникомъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы и въ первую седмицу св. Четырдесятницы. Кромѣ сего въ страстную седмицу изъ оставшихся на празднѣхъ Пасхи въ Училищѣ говѣло 137 воспитанницъ. Въ теченіе св. Четырдесятницы воспитанницы Училища присутствовали на каждой недѣлѣ въ среду и пятницу при отправленіи въ училищной церкви литургіи преждеосвященныхъ Даровъ.

3) Для здоровья воспитанницъ отчетный годъ былъ сравнительно благоприятенъ. Случаевъ заболѣванія было: въ августѣ—10, въ сентябрѣ—13, въ октябрѣ—27, въ ноябрѣ—6, въ декабрѣ—30, въ январѣ—5, въ февралѣ—8, въ мартѣ—15, въ апрѣлѣ—11, въ маѣ—2, всего 127.

Болезни были слѣдующія: брюшной тифъ—14 случаевъ, кишечный катарръ—2, дифтеритъ 6, жаба филикул.—8, гриппъ—8, корь—28, заушница—21, вѣтряная оспа—11, рожа—2, зритемъ—4, лишай—2, краснуха—4, крапивная сыпь—1, нарывъ—4, ушибъ—2, малокровіе—2, воспаленіе дыхательныхъ вѣтвей—1, воспаленіе оболочки глаза—2 случая, ревматизмъ—2, костоѣдъ зу-

ба—1, коклюшъ—1, воспаленіе слухового прохода—1, трахома—6 случаевъ. Всѣ заразныя болѣзни, какъ и всегда, завезены были воспитанницами изъ домовъ родителей послѣ лѣтнихъ и зимнихъ каникулъ. Строгая изоляція больныхъ, тщательная дезинфекція всѣхъ училищныхъ помѣщеній, внимательный уходъ и леченіе заболѣвшихъ помогли тому, что никакая изъ заразныхъ болѣзней особенно не распространилась, и большыя выздоровѣли, умерли только 2: 1 въ Училищѣ отъ тифа, осложненнаго дифтеритомъ и 1 въ домѣ родителей.

з) *Число уроковъ, пропущенныхъ въ отчетномъ году преподавателями Училища.*

Законоучителемъ, протоіереемъ *Никаноромъ Оникевичемъ* (21 урокъ въ недѣлю) пропущенъ 1 урокъ, по домашнимъ обстоятельствамъ. Законоучителемъ священникомъ *Николаемъ Любарскимъ* (8 уроковъ въ недѣлю) пропущено 5 уроковъ, по болѣзни. Законоучителемъ священникомъ *Николаемъ Борисоглыбскимъ* (11 уроковъ въ недѣлю) пропущено 50 уроковъ, по болѣзни. Законоучителемъ священникомъ *Павломъ Тимофеевымъ* (3 урока въ недѣлю) пропущено 11 уроковъ, по обязанностямъ приходскаго священника. Преподавателемъ русскаго языка *М. А. Кокоревымъ* (17 уроковъ въ недѣлю) пропущено 9 уроковъ, по болѣзни. Преподавателемъ русскаго языка *М. В. Добронравовымъ* (12 уроковъ въ недѣлю) пропущено 29 уроковъ, по обязанностямъ присяжнаго застѣдателя. Преподавателемъ русскаго языка *Н. В. Голинымъ* (12 уроковъ въ недѣлю) не пропущено ни одного урока. Преподавателемъ физико-математическихъ наукъ *Я. М. Колосовскимъ* (22 урока въ недѣлю) пропущено 9 уроковъ, по болѣзни. Преподавателемъ физико-математическихъ наукъ, *В. Н. Мощенконымъ* (12 уроковъ въ недѣлю) пропущено 13 уроковъ, 5 по служебнымъ обязанностямъ, 8 по болѣзни. Учительницей ариметики *Дмитріевой* (12 уроковъ въ недѣлю) не пропущено ни одного урока. Преподавателемъ географіи, свещ. *Андреемъ Баламовскимъ* (8 уроковъ въ недѣлю) пропущенъ 21 урокъ, по обязанностямъ приходскаго священника. Учительницей географіи *Л. Е. Дьяковой* (4 урока въ недѣлю) пропущено 3 урока, по болѣзни. Преподавателемъ географіи и исторіи *Е. П. Трифильевымъ* пропущено 60 уроковъ, по болѣзни. Преподавателемъ гражданской исторіи *А. Ѳ. Вертеловскимъ* (8 уроковъ въ недѣлю) пропущено 10 уроковъ, по обязанности присяжнаго застѣдателя. Преподавателемъ дидактики *Н. Н. Страховымъ* (6 уро-

ковъ въ недѣлю) пропущено 4 урока, по болѣзни. Учителемъ церковнаго пѣнія и чистописанія, священ. *Іоанномъ Петровскимъ* (24 урока въ недѣлю) пропущено 10 уроковъ, по семейнымъ обстоятельствамъ. Учителемъ чистописанія и рисованія *А. Д. Дмитриевскимъ* (12 уроковъ въ недѣлю) пропущено 74 урока, 6 по обязанностямъ эксперта въ окружномъ судѣ, а 68 по болѣзни. Учительницею чистописанія *Е. А. Курасовскою* (2 урока въ недѣлю) не пропущено ни одного урока. Учительницею чистописанія *С. П. Пономаревой* (4 урока въ недѣлю) не пропущено ни одного урока. Учительницею французскаго языка *Е. Н. Гейцманъ* (12 уроковъ въ недѣлю) пропущено 5 уроковъ, по обязанностямъ начальницы. Учительницею приготовительнаго класса *Т. А. Щемкуновой* (15 уроковъ въ недѣлю) не пропущено ни одного урока.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальныя извѣщенія.

— Утвержденъ въ должности духовника благочинія 2 округа Ахтырскаго уѣзда священникъ села Кричиного, Николай *Аксентьевъ*.

— Священникъ Георгіевской церкви с. Дерновой, Алексій *Краснокутскій*, награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею.

— Священникъ Покровской церкви г. Недригайлова, Лебединскаго уѣзда, Василій *Петрусенко*, награжденъ набедренникомъ.

— Священникъ Николаевской церкви сл. Терновъ, Лебединскаго уѣзда, Василій *Труфановъ*, награжденъ набедренникомъ.

— Священники: церкви сл. Шульгинки, Старобѣльскаго уѣзда, Феодоръ *Войтовъ* и сл. Литвиновки, того же уѣзда, Ипполитъ *Дейнеховскій*, согласно прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

— Діаконъ Троицкой церкви сл. Котальвы, Ахтырскаго уѣзда, Александръ *Краснокутскій*, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

— Діаконъ Покровской церкви с. Писаревки, Сумскаго уѣзда, Тихонъ *Бутогій*, вѣкою Божіей, умеръ.

— Исаемщанинъ церкви: Успенской сл. Хотѣни, Сумскаго уѣзда, Николай *Поносъ* и Покровской сл. Терновъ, Лебединскаго уѣзда, Павелъ *Минченко*, перемѣнены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другаго.

— Заштатный исаемщаникъ, Харлампій *Твердохлебовъ*, допущенъ къ исправленію должности исаемщаника при Николаевской церкви с. Шабельковскя, Изюмскаго уѣзда.

— Бывшій воспитанникъ 4 класса Куляевского Духовнаго Училища Николай *Твердохлебъ*, допущенъ къ исправленію должности псалтычника при Богородичной церкви, с. Бочина, Старобѣльскаго уѣзда.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: Архангело-Михайловской церкви, города Ахтырка, вѣст. Романъ *Гордженко*; Иоанно-Преподобской церкви с. Токарей, Сумскаго уѣзда, вѣст. Павелъ *Батракъ*.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Болѣзнь папы Льва XIII.—Новый православный храмъ въ Южно-Америкѣ.—Конференція по вопросу о всеобщемъ мирѣ.—Заботы о призваніи престарѣлыхъ священно-служителей.—Похоронная касса духовенства въ Сибирской епархіи.—Тяжелое положеніе духовенства въ голодающихъ епархіяхъ.—Достоинныя примѣры подражанія борьбы съ суевѣріемъ.—Мѣры къ поднятію народной ответственности.

Какое важное значеніе папство сохраняетъ и доселѣ въ западно-христианскомъ мирѣ, показываетъ тотъ фактъ, что малѣйшая опасность въ здоровьи престарѣлаго папы Льва XIII повсюду производить чрезвычайно сильное впечатлѣніе. Такое впечатлѣніе произведено было, по словамъ «Цер. Вѣст.», извѣстіемъ, что въ здоровьи папы наступило серьезно ухудшеніе, такъ что понадобилось сдѣлать довольно серьезную операцію, которая и исполнена была лучшими римскими хирургами и которую папа перенесъ съ замѣчательнымъ мужествомъ, шутя съ своимъ обычнымъ острословіемъ надъ «жестокимъ искусствомъ» врачей. Послѣ операціи наступило значительное улучшеніе въ состояніи здоровья папы, а между тѣмъ весь римско-католическій миръ пришелъ въ необычайное движеніе. При первомъ слухѣ о болѣзни папы получено было въ Ватиканѣ до 20,000 телеграммъ съ запросами о подробностяхъ болѣзни и съ выраженіемъ соболѣзнованія. Въ самомъ Римѣ интересъ былъ такъ великъ, что кардиналъ Ледоховскій не могъ отходить цѣлыя дни отъ телефона, въ который отовсюду спрашивали его о состояніи папы. Общее впечатлѣніе было то, что болѣзнь будетъ имѣть роковой исходъ. И въ самомъ Ватиканѣ всѣ были убеждены въ скорой кончинѣ св. отца. Это видно уже изъ того, что старѣйшая коллегія кардиналовъ Орлеа провелъ въ Ватиканѣ три часа, причемъ взялъ съ собою и зловѣщій серебряный молотокъ, удары котораго, по установленному обычаю, возвѣщаютъ о смерти римскаго первосвященника. Самъ папа не сомнѣвался въ томъ, что не дни, а часы его уже сосчитаны. Въ Вириналѣ тоже

ждали близкой кончины папы. Правительствомъ были приняты на всякій случай обширныя мѣры предосторожности. Легионъ карабинеровъ и три батальона пѣхоты получили приказъ не отлучаться изъ казармъ, чтобы тотчасъ по полученіи извѣстія о смерти Льва XIII загородить всѣ доступы къ Ватикану и обезпечить свободу конклава. Министръ иностранныхъ дѣлъ Канеvaro при первомъ извѣстіи о болѣзни папы поѣхалъ къ министру-президенту генералу Пеллу и имѣлъ съ нимъ, а также затѣмъ съ министромъ юстиціи, продолжительное совѣщаніе. Иностранная печать уже подняла вопросъ, кто будетъ преемникомъ Льва XIII. Вопросъ этотъ имѣетъ безспорно громадное значеніе. По многимъ причинамъ кардиналъ Рамполла, нынѣшній секретарь, имѣлъ бы безспорно большіе шансы быть избраннымъ, но именно нынѣшняя его должность исключаетъ его, по установившемуся обычаю, изъ списка серьезныхъ кандидатовъ. Что напою будетъ назначенъ итальянецъ, въ этомъ едва ли можно сомнѣваться, но дѣлать предположенія насчетъ лица, на которомъ остановится выборъ конклава, представляется пока празднымъ. Вѣдь часто случалось, что конclave набиралъ кардинала, дотогѣ почти никому неизвѣстнаго. — Левъ XIII родился 18-го февраля (2-го марта) 1810 г. Тіару римско-католическаго первосвященника онъ носитъ уже двадцать первый годъ, будучи избранъ конклавомъ на папскій престолъ 8-го (20-го) февраля 1878 г. За этотъ долгій срокъ онъ измѣнилъ до неузнаваемости въ благоприятномъ смыслѣ положеніе римско-католической церкви, завѣщанное ему духовною „прямолинейностью“ его предшественника, Пія IX. Съ собственными ему мудростью, осторожностью и постепенностью онъ сумѣлъ достигнуть поразительныхъ результатовъ, изъ которыхъ самыми крупными и выдающимися являются отмѣна въ Германіи большей части знаменитыхъ майскихъ законовъ, изданныхъ нѣкогда Бисмаркомъ во время пресловутой „культурной борьбы“, почти полное примиреніе республиканской и антиклерикальной Франціи съ Ватиканомъ и замѣтное усиленіе римскаго католицизма въ Англіи. Добиваясь своихъ цѣлей, исключительно направленныхъ къ исправленію различныхъ промаховъ покойнаго Пія IX, нынѣшній папа дѣйствовалъ постоянно съ рѣдкимъ политическимъ искусствомъ и поразительною политическою проницательностью. Его не смущали толки непримиримыхъ римскихъ клерикаловъ, находившихъ, что политическій дѣятель слишкомъ часто заслоняетъ въ

вѣсть духовнаго главу римско-католической церкви. Въ политиче-ской жизни Европы за послѣднее двадцатилѣтіе онъ игралъ огромную по своей вліятельности роль и въ большей части случаевъ дѣятельность его давала весьма благіе результаты въ смыслѣ примиренія свѣтскихъ правительствъ съ римско-католическимъ духовенствомъ, переставшимъ, по его настоятельному требованію, вѣднваться въ политическія дѣла тѣхъ государствъ, гдѣ такое вѣднательство признавалось нежелательнымъ и даже вреднымъ. Вынужденный уже самимъ своимъ положеніемъ на періодически повторяющіяся протесты противъ лишена римскихъ первосвященниковъ изъ свѣтской власти, Левъ XIII прожилъ, однако, въ Ватиканѣ цѣлыхъ 22 года при такихъ условіяхъ, которыя вовсе не были для него сгнснительны, хотя и весьма шудобны для итальянскаго правительства.

— На отдаленной окраинѣ Южной Америки состоялось знаменательное православно-русское торжество, именно закладка русской церкви въ столицѣ Аргентинской республики—Буэнос-Айресѣ. Торжество, по сообщенію «Цер. Вѣст.» состоялось 6 декабря—въ день свят. Николая, которому будетъ посвященъ одинъ изъ приделовъ храма. Духовенство служало въ великолѣпныхъ рясахъ, принесенныхъ въ даръ одной московской благотворительницей, и вся остальная обстановка свидѣтельствовала о той же сердечной отаичивости православно-русскихъ людей: чудный образъ Богоматери, пропмашій изъ Москвы 15 тысячъ верстъ, лампада, подсвѣчники, прекрасной работы напестольный крестъ, кадило—все это жертвы преимущественно московскихъ христіанъ. Отличнулись и насельники св. Афонской горы, приславшіе въ даръ новому храму икону „Самонависавшейся“ Божіей Матери съ частицами св. угодниковъ Божіихъ. Кромѣ обычныхъ многолѣтій за Государя Императора (осчастливившаго русскую колонію царственной жертвой на созданіе храма въ 5,000 рублей) со всѣмъ царствующимъ домомъ, Св. Синодъ, было произнесено многолѣтіе за короля и королеву греческихъ, короля сербскаго и князя чернегорскаго, то-есть правителей тѣхъ православныхъ странъ, подданные которыхъ составляютъ эту паству; было произнесено многолѣтіе на славянскомъ языкѣ за президента республики и всю аргентинскую націю, что особенно понравилось всѣмъ аргентинцамъ и вызвало специальную благодарность отъ президента, переданную послѣ его адъютантомъ русскому новѣренному въ дѣлахъ. Новыя

храмъ воздвигнуть во имя св. Живоначальной Троицы, съ придѣломъ въ честь святыхъ Николая Чудотворца и Маріи Магдалины, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Эскизъ былъ составленъ въ стилѣ чисто-московскихъ церквей XVII—XVIII вѣковъ архитекторомъ-академикомъ М. Т. Преображенскимъ; но разработка этого эскиза, составленіе плановъ и чертежей, а также наблюденіе за работами принадлежать всецѣло мѣстному архитектору А. Кристоферсену, который дѣлаетъ все это совершенно безвозмездно. Внизу предполагается школа и небольшая библиотечка; вверху—церковь; сады храма водвигается домъ для причта, въ которомъ онъ сильно нуждается, такъ какъ квартиры страшно дороги, особенно теперь, съ измѣненіемъ цѣнности аргентинской монеты. По приблизительнымъ расчетамъ, на постройку и отдѣлку всѣхъ зданій потребуется до 93—95 тысячъ аргентинскихъ пезовъ, безъ внутренней отдѣлки дерева; теперь это представляетъ собою капиталъ около 80.000 рублей, что равнѣ было не больше 60.000.

— По сообщенію газетъ, вопросъ о мѣстѣ собранія мирной конференціи рѣшенъ окончательно. Русское правительство, съ согласія Нидерландскаго правительства, предложило городъ Гаагу для засѣданія конференціи, которая должна обезпечить народамъ благодѣянія дѣятельнаго и прочнаго мира, во всѣ державы, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, отвѣтъ которыхъ еще ожидается, уже выразили свое согласіе по поводу этого выбора; время собранія конференціи будетъ установлено впоследствии. Посоль въ Лондонѣ, дѣятельный тайный совѣтникъ Стааль, избранъ въ качествѣ полномочнаго представителя Россіи на конференціи въ Гаагѣ. Тотъ фактъ, что это важное порученіе довѣрено столь выдающемуся дѣятелю какъ г. Стааль, высокоуважаемому старѣйшинѣ Русскаго дипломатическаго корпуса, служить свидѣтельствомъ того глубокаго интереса, съ которымъ Его Величество Государь Императоръ относится къ великому дѣлу, мыслю предлагаемому цивилизованному миру. Вопросы, которые будутъ обсуждаться на этомъ собраніи, столь сложнаго характера, что въ распоряженіе полномочнаго Русскаго представителя будетъ подлежать Министрствами назначено нѣсколько чиновниковъ-спеціалистовъ.

— Въ «Тамб. Еп. Вѣд.» напечатанъ отчетъ о состояніи тамбовскаго епархіальнаго пріюта для призрѣнія престарѣлыхъ и бѣднѣйшихъ лицъ духовнаго вѣдомства—за 1897 годъ. Открытіе

пріюта состоялось въ августѣ 1895 года по инициативѣ и при щедрой матеріальной помощи бывшаго тамбовскаго, нынѣ холмеваршавскаго, архіепископа Іеронима въ г. Лебедяни. Всѣхъ призрѣваемыхъ на полномъ содержаніи находилось 19 человекъ, изъ нихъ два были пансіонерами, а самое помѣщеніе рассчитано приблизительно на 30 человекъ. Средства пріюта представляются въ слѣдующемъ видѣ: къ 1 января 1897 года всего капитала оставалось наличными 4,878 рублей 38 к. и билетамъ 36,600 рублей, а всего 40,478 р. 38 к. Пополняются онѣ изъ обязательнаго взноса духовенства епаркіи по 3 рубля со штата, изъ кружечныхъ сборовъ въ церквахъ, процентовъ на капиталъ и частныхъ пожертвованій, иногда очень значительныхъ, напримѣръ—ежегодный пожизненный взносъ высокопреосвященнаго Іеронима 300 рублей. Въ пріютѣ призрѣваются 2 священника, 1 діаконъ, 4 псаломщика и 12 вдовъ и дочерей священнослужителей.—Давно пора поставить на очередь вопросъ объ учрежденіи подобныхъ пріютовъ во всѣхъ епархіяхъ. Какъ часто престарѣлымъ священнослужителямъ и ихъ осиротѣлымъ семьямъ приходится искать себѣ случайно пріюта. Незначительная пенсія далеко не обезпечиваетъ существованія, а очень часто по разнымъ причинамъ и ее не бываетъ и нужда слѣдуетъ за тѣми, кто болѣе всѣхъ и прежде всѣхъ заслужилъ себѣ службою у святаго престола право покойнаго существованія на склонѣ дней.

— Въ симбирской епархіи учреждена, касса взаимопомощи для выдачи единовременныхъ пособій на случай смерти священно-церковнослужителей епархіи ихъ семьямъ. Она основана при эмеритальной кассѣ, какъ ея отдѣленіе. Членами кассы состоятъ обязательно всѣ священно-церковно-служители епархіи, состоящіе на службѣ, по разрядамъ: 1 разрядъ составляютъ протоіереи и священники, которые при смерти лицъ своего званія вносятъ по 45 копѣекъ; 2 разрядъ составляютъ штатные діаконы, которые при смерти священнослужителей вносятъ по 20 копѣекъ и псаломщиковъ—по 10 к. Въ 3 разрядъ относятся псаломщики, которые при смерти каждаго члена кассы вносятъ по 10 коп. Единовременное вспомошествованіе семьямъ умершаго члена кассы представляется въ слѣдующей пропорціи: священника—400 рублей, діакона—240, псаломщика—140.—Изгнанные говорить о цѣлесообразности и настоятельной необходимости

подобныхъ учреждений. Они отрутъ не одну слезу ѡспротивъ-лой священнослужительской семьѣ, часто остающейся въ подобную критическую минуту жизни безъ всякихъ средствъ и поддержки.

«С.-Петербург. Дух. Вѣст.»

— Въ «Цер. Вѣст.» было помѣщено слѣдующее письмо одного священника о бѣдственномъ положеніи казанскаго духовенства по случаю неурожая хлѣба въ нынѣшнемъ году. „1898 г.—пишетъ о. Л.— по своему бѣдствію отъ неурожая, для казанской епархіи, нисколько не уступаетъ 1891 г. Голодъ, вслѣдствіе полнаго неурожая хлѣба, травъ, огородныхъ овощей въ Казанской губерніи, сталъ ощутительнѣе именно въ настоящую, осеннюю пору. Ржаная мука доходить до рубля, сѣно 45—50 коп. за пудъ; скотина сбывается крестьянами вслѣдствіе безкормицы за ничтожную цѣну. Въ виду этого бѣдствія неотступно является тревожный вопросъ, что должно дѣлать духовенство нашей епархіи? Нечего говорить о томъ, что если крестьяне бѣдствуютъ, то съ ними и духовенство; если постигла кара Божія неурожаемъ или пожаромъ прихожанъ, то съ ними вмѣстѣ въ этихъ бѣдствіяхъ соучаствуетъ и приходское духовенство, ибо кому неизвѣстно, что духовенство на св. Руси почти все содержится на средства прихожанъ, пользуясь отъ нихъ или ругой, или землей. Что же оно теперь должно дѣлать, когда у прихожанъ нѣтъ ни хлѣба, ни денегъ, а церковная земля не дала ни одного фунта хлѣба? Дѣйствительно, духовенство призадумалось и настолько озабочено этимъ насущнымъ вопросомъ именно въ данную минуту, что рѣшительно не знаетъ, что предпринять въ обезпеченіе отъ голода себя, своей семьѣ на цѣлый длинный годъ до будущаго, который, еще неизвѣстно, дастъ ли что-нибудь. И пусть бы голодъ этотъ касался лично главы семьи—священника или діакона, или псаломщика, тогда бѣда была бы не настолько велика, но вѣдь онъ касается цѣлой семьи духовенства, у котораго дѣти учатся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ требуются денежные взносы или ежемѣсячно, или по третямъ года; вотъ здѣсь-то удручающая забота родителей подвергаетъ ихъ тяжелымъ заботамъ и условіямъ—прибывать къ займамъ денегъ и даже хлѣба у богатыхъ кулаковъ за огромные проценты, такъ что духовенство волей-неволей должно закабалить себя на долгіе годы въ неоплатные долги. Поистинѣ положеніе духовенства безотрадное, безотраднѣе самихъ прихожанъ, потому что имъ помогаетъ правительство, напр. ссудой хлѣба на обрѣженіе полей, разсроч-

ной подачей и т. д., духовенству же неоткуда ждать помощи. О крестьянахъ заботится земство, само общество, составили комитеты по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ, устраивая общественныя гулянья въ большихъ городахъ, спектакли и тому подобное, о духовенствѣ же нигдѣ ни полслова, и оно остается предоставленнымъ всецѣло самому себѣ. Наконецъ, крестьянамъ выдаютъ или самимъ дозволяютъ собирать валежникъ въ лѣсахъ, гдѣ таковой есть; духовенство лишено и этого права, а между тѣмъ это было бы громаднымъ подспорьемъ въ быту сельскаго духовенства. Правда, духовенству казанской епархіи выдавались деньги на покупку сѣмянъ для полей изъ мѣстной эмеритурн завмообразно; но ссуда эта была грошова, такъ какъ эмеритурная сумма сама по себѣ ничтожная и удовлетворить всѣхъ просителей было рѣшительно невозможно. Кстати нельзя здѣсь умолчать объ одномъ обстоятельстве, характеризующемъ отношеніи мѣстной власти къ духовенству. Въ 1891 г., по случаю голода, крестьянамъ дозволено было пользоваться валежнымъ лѣсомъ; послѣ этого распоряженія вскорѣ послѣдовало и другое—дозволить и духовенству возить валежникъ для отопленія своихъ домовъ. Лѣсничіе же, большею частью поляки, не дозволяли духовенству воспользоваться ни однимъ пруткомъ! Всѣ жалобы на самовольныя дѣйствія лѣсничичьихъ-поляковъ такъ и остались безъ послѣдствій, духовенство же безъ прута. Итакъ что же должно дѣлать духовенство въ годину своего страшнаго несчастія? Какъ бы то ни было, вопросъ этотъ само духовенство рѣшить никоимъ образомъ не можетъ. Нуженъ хлѣбъ, нужны деньги сейчасъ, безотлагательно, а у духовенства ни того, ни другого нѣтъ и взять негдѣ. Кто же поможетъ? Къ кому обратиться? Мы слышимъ со всѣхъ сторонъ и всюду: „духовенство проживетъ,—оно богато“. Это говорятъ и прихожане-крестьяне, и кунцы, и чиновники, однимъ словомъ—публика вся увѣрена, что духовенство богато, и никто не станетъ съ вами разсуждать о томъ, откуда духовенство возьметъ богатство? Между тѣмъ, стоило бы только кому-нибудь изъ публики взглянуть на жите-бытье священника ли, псаломщика ли въ какое-нибудь село Спасскаго, Свіяжскаго или Ляишевскаго уѣздовъ, тотъ сразу увидѣлъ бы всю наготу бѣдности и безыскавой нужды служителя православной Церкви. Дѣйствительно, бѣдность поразительная! Дѣти оборваны, босые, въ домѣ убожество. Пища у этихъ бѣдняковъ—щи изъ щавели или крапивы, съ лож-

кой молока въ видѣ збѣлки. „Хлѣбъ бы только былъ,—говорятъ эти бѣдняки,—мы были бы довольны, но в его нѣтъ, вотъ бѣда“. Официальныя данныя и какія угодно другія могутъ удостовѣрять, что псаломщикъ въ нашей епархіи въ самоѣ богатѣйшемъ приходѣ не получаютъ болѣе 300 руб.; въ это число суммы входятъ и всѣ сборы, начиная съ клочка шерсти и кончая рогой. Понятно, что низшіе члены причтовъ не даютъ, да и не могутъ дать какого-нибудь образованія своимъ дѣтямъ, о дочерахъ же и говорить нечего. Въ счастливые, урожайные годы духовенство безронотно несетъ жизненную тяготу, зная, что неоткуда ждать помощи; но въ такіе несчастные годы, какъ настоящій, по необходимости приходится давать о себѣ знать и просить, умолять о помощи. Итакъ, помогите, отцы и братія, духовенству казанской епархіи!“

— Въ «Вѣст. Еп. Вѣд.» напечатано слѣдующее сообщеніе Уржумскаго инородческаго миссіонера священника Сергія Громова отъ 26 сентября 1898 года, съ одной стороны о попыткѣ православныхъ черемисъ совершить 20 сентября при роцѣ села Старого-Торьяла, Уржумскаго уѣзда, языческое моленіе, съ приношеніемъ кровавыхъ жертвъ, а съ другой стороны о пастырскихъ миссіонерскихъ дѣйствіяхъ священника означеннаго села Іоанна Ергина противъ осуществленія его. Обстоятельства дѣла слѣдующія: 20 сентября въ роцѣ при селѣ Старого-Торьяла православные Черемисы не только села Ст.—Торьяла и окрестныхъ деревень, но и Яранскаго уѣзда, оновѣщенные чрезъ такъ называемый рубежъ (палочку съ условными знаками), пересылаемый изъ деревни въ деревню вожаками, предполагали совершить моленіе, съ приношеніемъ въ жертву по языческому вѣрованію пяти большихъ лошадей, около 30 головъ рогатаго скота, много молодыхъ жеребятъ и птицъ. За недѣлю до сего моленія узналъ о немъ мѣстный священникъ села Старого-Торьяла Іоаннъ Ергинъ и предпринялъ весьма разумныя и цѣлесообразныя мѣры къ недопущенію его. Въ видахъ отвлеченія вниманія православныхъ черемисъ отъ предлагавшагося языческаго жертвоприношенія, въ продолженіе недѣли предъ назначеннымъ днемъ во всѣхъ черемисскихъ деревняхъ Старо-Торьяльскаго прихода совершены были крестные, со св. иконами, ходы и отслужены на поляхъ водосвятныя молебны, сопровождаемыя увѣщаніями и разъясненіями приходскаго священника о грѣховности, противозаконности и бесполезности языческихъ жертвоприношеній, сопряженныхъ съ большими расхода-

ми. Во время увѣщанія замѣчено было особое упорство православныхъ черемисъ села Старого-Торьяла, которые ссылались на какое-то дозволеніе молиться въ лѣсу, на грѣхъ бросить старую вѣру и недородъ хлѣба, какъ слѣдствіе запрещенія черемисскихъ молебій по языческимъ вѣрованіямъ. Наканунѣ 20 сентября священникъ Іоаннъ Ергинъ отслужилъ въ приходскомъ храмѣ всенощное бдѣніе, а на другой день утромъ литургію. Несмотря на приглашеніе черемисы села Старого-Торьяла не пришли въ храмъ за св. иконами для вторичнаго служенія въ ихъ хлѣбномъ полѣ молебна. Тогда священникъ Іоаннъ Ергинъ пригласилъ изъ второклассной школы учениковъ, дѣтей инородцевъ, въ числѣ пятидесяти членовъ, открылъ съ ними и всѣми членами причта торжественный крестный ходъ чрезъ все село въ поле, куда явилось не болѣе 50 черемисъ и ни одной женщины. Съ поля крестный ходъ, съ участіемъ тѣхъ же дѣтей, направился къ рошѣ на духовную борьбу съ остатками язычества ихъ отцевъ, которые къ тому времени уже начали собираться для кроваваго жертвоприношенія. Но величественная прекрасная картина церковной процессіи, при трезвонѣ въ колокола и громогласномъ пѣніи учащихъ, устыдила черемисъ и разсѣяла многихъ изъ рощи. Здѣсь, при видѣ приготовленныхъ для жертвы дровъ, соборно былъ отслуженъ водосвятный молебенъ съ прочтеніемъ заклинательной на дука тьмы молитвы. Послѣ цѣлованія черемисами креста и окропленія св. водою рощи священникъ Іоаннъ Ергинъ обратился къ черемисамъ со словами увѣжденія, послѣ котораго объявилъ имъ, что, при упованіи на помощь Божію, онъ не допуститъ совершить языческое моленіе. Черемисы, увлекаемые вожаками своими и одержимые страхомъ кары „керемети“, послѣ цѣлованія Св. Креста однако не могли противостоятъ увѣщанію, ушли въ село, а духовство со святыми иконами осталось въ рошѣ, съ рѣшимостью при вторичномъ вторженіи ихъ въ рошу снова приступить къ совершенію молебна и тѣмъ воспрепятствовать начать языческое моленіе. Узнавъ отъ прибывшаго въ рошу волостнаго старшины Канганурскаго правленія Феодора Матвѣева, что очень много черемисъ собралось въ концѣ села, священникъ Іоаннъ Ергинъ поѣхалъ въ село, а прочіе члены причта съ учащими во второклассной школѣ остались въ рошѣ. Собравшихся въ селѣ изъ разныхъ деревень черемисъ о. Іоаннъ Ергинъ вразумлялъ и умолялъ разойтись и не ходить въ рошу. Но большинство черемисъ и по

преимуществу сельскіе на увѣщаніе отвѣтили, что они пойдутъ въ лѣсъ молиться и готовы даже употребить силу. Священникъ Ергинъ съ большимъ мужествомъ подтвердилъ прежде высказанную имъ мысль, что онъ, какъ духовный отецъ, не позволитъ имъ, духовнымъ дѣтямъ, крещенымъ во имя Святой Троицы, молиться по языческому обряду, что ихъ угрозы нисколько не страшатъ его и что онъ не выйдетъ изъ лѣса до тѣхъ норъ, пока они не раздумаютъ молиться по языческому обычаю. Волостной старшина со своей стороны также объявилъ, что онъ затѣмъ и пріѣхалъ въ село, чтобы не допустить моленія, и что лицъ, кои угрожаютъ силой, онъ будетъ арестовывать; а потомъ, воспользовавшись собраніемъ черемисъ, онъ приступилъ къ сбору податей. Не видя новыхъ попытокъ черемисъ идти въ рощу, крестный ходъ около вечера возвратился во святой храмъ. Ночью пѣнный жеребенокъ, предназначенный черемисами для жертвоприношенія, былъ арестованъ, какъ безъярлычный, и потомъ возвращенъ хозяину. Но на другой день, около шести часовъ вечера, несмотря ни на холодъ, ни на дождь, черемисы снова пошли въ лѣсъ, что замѣтилъ бдительный священникъ Іоаннъ Ергинъ, и, пригласивъ съ собою волостного старшину, поѣхалъ по слѣдамъ ихъ. Своимъ пастырскимъ мужествомъ и неустрашимостью, ревностію и силою слова онъ привелъ черемисъ въ смущеніе: они со стыдомъ разсѣялись. Такимъ образомъ предполагаемое моленіе православныхъ черемисъ въ рощѣ по языческимъ вѣрованіямъ не состоялось на 20, ни 21 сентября.

— Въ одномъ изъ сельскихъ приходоу Пермской епархіи установленъ особый надзоръ за нравственностью народа и, въ особенности, за воспитаніемъ въ духѣ православной вѣры подростающаго поколѣнія. По сообщенію «Перм. Еп. Вѣд.», благодаря этому духовно-нравственному надзору народныя нравы тамъ уже улучшаются: сквернословіе, напрімѣръ, народъ сталъ считать порокомъ и стѣсняется публично произносить студныя выраженія, а отъ дѣтей сквернословіе вовсе не слышно, молодежь стала далеко степеннѣе; буйныхъ и неприличныхъ выходоу уже не проявляетъ; даже на вечерахъ (деревенскіе клубы) водворенъ порядокъ и онѣ нѣсколько облагорожены. Въ кругъ дѣйствій этого духовно-нравственнаго надзора введено и попеченіе объ обездоленныхъ дѣтяхъ-сиротахъ и дѣтяхъ, находящихся въ услуженіи у разныхъ мастеровъ. Благодаря этому надзору уже улучшилось положеніе нѣкоторыхъ сиротоу при мамахъ или отчимъ, отъ которыхъ обыкновенно-

но имъ приходится тяжело страдать. Между тѣмъ какъ въ селахъ начинаютъ заботиться о возстановленіи народной нравственности, въ городахъ и заводахъ продолжаетъ свободно царить полный просторъ разнузданности. Въ воскресные и праздничные дни и наканунѣ ихъ, во мнѣе центральныхъ улицамъ обыкновенно слышно во многихъ мѣстахъ сквернословіе, открытые разговоры безстыднаго содержанія пьяныхъ людей; по ночамъ происходятъ драки и самое отборное сквернословіе не умолкаетъ въ теченіе продолжительнаго времени, часто расхаживаютъ большія партіи людей всѣхъ возрастовъ съ гармониками, свистомъ, гиканьямъ и пѣснями обыкновенно нецензурнаго содержанія. Очень нерѣдко публичная брань на улицахъ произносится и днемъ въ рабочее время. Не рѣдко приходится встрѣчать и пьяныхъ женщинъ, насмѣывающихся всякую мерзость въ улицахъ. А въ заводахъ вольности допускается еще больше. Въ людныхъ городахъ и заводахъ обыкновенно бываетъ много пришлага сельскаго люда, и онъ здѣсь легко заражается этими пороками, рабочій же народъ, приходящій изъ деревень на заработки, здѣсь просто купается въ нравственной грязи, какъ въ океанѣ. Вернувшись въ свои деревни нравственными калѣвами, съ подавленной совѣстью, эти рабочіе являются руководителями молодежи; и ихъ нраву уже не препятствуй—они сильны авторитетомъ города. Многие находятъ, нравственныя безобразія въ городахъ и заводахъ происходятъ влѣдствіе слабости полицейскаго надзора. Но что можетъ сдѣлать здѣсь одна полиція, безъ помощи общества? Она безсилна бороться съ народнымъ разнузданнымъ нравомъ, не хватить у ней той силы, какой она располагаетъ при современной организаціи. Кромѣ того, полиція есть по преимуществу сила физическая. Въ борьбѣ же этой прежде всего необходима сила нравственная, необходимо нравственное воздѣйствіе на народную массу, подъ покровительствомъ полицейской власти, при ея энергичномъ содѣйствіи. Въ каждомъ городѣ и даже заводѣ, несомнѣнно, есть много просвѣщенныхъ лицъ, готовыхъ откликнуться по первому же призыву на благодарное и святое дѣло борьбы съ народными пороками. И они ждутъ этого призыва. Призывъ этотъ долженъ исходить, конечно, отъ духовныхъ вождей, которымъ подобаешь въ своихъ приходахъ начать и вести это великое просвѣтительное дѣло, эту войну съ народнымъ пагубнымъ невѣжествомъ и преступной вольностью. Въ этомъ случаѣ пастыри духовные, зная свое стадо,

избрали-бы въ немъ достаточное число просвѣщенныхъ, ревностныхъ слугъ себѣ. Изъ нихъ, съ надлежащаго разрѣшенія, составили-бы комитеты, открыли-бы бесплатныя народныя бібліотеки съ книжками духовно-нравственнаго содержанія, пригласивъ для этого благотворителей; организовали-бы въ центрахъ народной жизни чтенія съ туманными картинами и проч. Каждому члену комитета пастыри дали-бы въ вѣдѣніе извѣстный участокъ (кварталь или мѣсто). Члены комитета въ своихъ участкахъ должны будутъ стараться добрымъ словомъ увѣщанія ослаблять пороки, стѣснять разнузданность народную, а о неподдающихся ихъ вліянію сообщать или пастырю, или комитету по указанію пастыря. Въ предпраздничные дни они будутъ посѣщать рабочія артели и отдѣльныхъ лицъ, склонныхъ къ разруу и просить ихъ въ праздники вести себя степеннѣе; при надобности, они просятъ полицію объ усиленіи надзора въ извѣстныхъ пунктахъ за порядкомъ; въ особенности будутъ заботиться предохранить дѣтей, насколько возможно, отъ зараженія морочами. Члены комитета также заботятся-бы охранять дѣтей отъ жестокаго обращенія какъ со стороны родителей и воспитателей, такъ и со стороны хозяевъ, въ услуженіи у которыхъ дѣти находятся. Кромѣ того, въ ихъ заботу должно входить наблюденіе за лицами съ звѣрскими перышками. Комитеты чрезъ своихъ членовъ, между прочимъ, будутъ стараться объ уменьшеніи числа тунеядцевъ—попрошавекъ, вынрашивающихъ милостыню и, затѣмъ, пропивающихъ ее; и наоборотъ, комитетъ постарается улучшить положеніе дѣйствительно бѣдствующихъ отъ безысходной нужды, доводящей ихъ рѣдко несчастныхъ до различныхъ преступленій и даже до самоубійствъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

СУМЕРКИ ПРОСВѢЩЕНІЯ.

СБОРНИКЪ СТАТЕЙ ПО ВОПРОСАМЪ ОБРАЗОВАНІЯ.

В. В. Розанова. Изданіе П. Церцева. Спб. 1899 г. Цѣна 1 р.

ЛУЧШЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВЕТСКОЙ МУЗЫКИ:

ФИГАРОМОНИ

Шидмайеръ, Карпантеръ, Бенгъ и др. лучшихъ заграничныхъ фабрикъ въ 85, 100, 110, 130, 135, 150, 160, 175, 190, 200, 225, 240, 250, 275, 300, 325, 350, 400, 450, 500 р. и др.

!!НОВОСТЬ!! „ЗОЛАНЬ-ОРГАНЫ“.

Усовершенствованныя амерк. фигармоніи, имѣющія при способленіе для исполненія на нихъ различныхъ духовныхъ и светскихъ пьесъ механическииъ способомъ—престыжи и нажимивнѣсьиъ педадей.

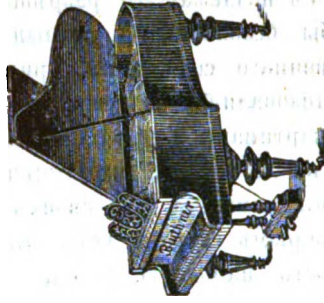
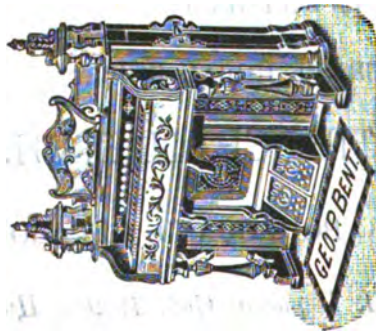
Цѣны: 225, 300, 400, 500, 600, 700, 900 р. и дороже.

РОЯЛИ и ПИАНИНО Ю. Блютнеръ, Э. Капсъ, Бр.

Дидерихсъ и другіе лучшихъ фабрикъ.

РОЯЛИ отъ 550 рублей. ПИАНИНО отъ 350 рублей и дороже.

Для лицъ духовнаго званія дается разсрочка платежа при покупкѣ вышеозначенныхъ инструментовъ.



Стеллы, аристонъ, феняксы, манопаны, піано-мелодико, концерто, и пр. механ. инструменты Большой выборъ для лицъ духовныхъ пьесъ. Скрипки, гитары, цитры, мандолины, гармоніи, флейты и все другіе музыкальные инструменты и принадлежности. Ноты для духовнаго, свѣтскаго пѣнія и всевозможныхъ инструментовъ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПРЕЙС-КУРАНТЬ и КАТАЛОГИ ПЬЕСЪ БЕЗПЛАТНО.

И. В. И. Д. И. Ж. Т. Ш. М. М. Е. Д. М. А. Ж. Ю.

МОСКВА, Кузнецкій Мостъ, помѣе Захарьина. С-ПЕТЕРБУРГЪ, В. Морская, № 34-П.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1899 г.

на еженедельный иллюстрированный журнал путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

ГОДЪ ИЗДАНІЯ XV.

Пятнадцатый годъ своего существованія журналъ „Вокругъ Свѣта“, давшій своимъ подписчикамъ собраніе сочиненій трехъ знаменитыхъ авторовъ: Майнъ-Рида, Жюль Верна и Купера, намѣренъ отбѣтить выпускомъ въ свѣтъ, во-первыхъ, полного иллюстрированнаго изданія „Донъ-Кихота“, съ рисунками Густава Дорэ, въ двухъ томахъ, и, во-вторыхъ, собранія романовъ Густава Эмара. Въ 1899 году въ журналѣ будутъ участвовать слѣдующіе соотрудники: Д. Н. Мавинъ, Сибирякъ, Н. Н. Каразинъ, В. И. Немировичъ-Давченко, К. М. Станюковичъ А. Н. Гривъ, Н. А. Чоголковъ, Л. Ф. Черскій, В. Н. Свѣтловъ, В. О. Юрдавъ, А. П. Смирновъ, П. П. Инфантьевъ, К. В. Нословъ, С. А. Качиони, А. В. Павловъ, С. Л. Загорскій, А. А. Осиповъ, А. И. Красняцкій, П. Н. Казинъ, Л. А. Прибыльскій и мн. др. Множество большихъ романовъ и повѣстей, написанныхъ извѣстнѣйшими русскими и иностранными авторами, наполнять страницы журнала въ 1899 году интересными описаніями всевозможныхъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ; цѣлый рядъ путешествій и географическихъ очерковъ, украшенныхъ превосходными иллюстраціями, будетъ знакомить читателей „Вокругъ Свѣта“ съ современнымъ движеніемъ впередъ географической науки; популярно-научный отдѣлъ будетъ выполняться очерками и статьями по всемъ отраслямъ знаній. Ежемѣсячное приложеніе будетъ состоять въ 1899 году изъ двухъ томовъ романа Сервантеса „Донъ-Кихотъ“, съ замѣчательными иллюстраціями знаменитаго Густава Дорэ и изъ десяти томовъ сочиненій Густава Эмара, заключившихъ въ себя слѣдующіе его романы, въ полныхъ и точныхъ переводахъ: I. „Арканзасскіе трапперы“, 1 томъ. II. „Пограничные бродяги“, 1 томъ. III. „Вольные стрѣлки“, 1 томъ. IV. „Чистое сердце“, 1 томъ. V. „Гамбузливосъ“, 1 томъ. VI. „Сахраментъ“, 1 томъ. VII. „Мачъ-Горла“, 1 томъ. VIII. „Розасъ“, 1 томъ. IX. „Красивая рѣка“ (часть I—„Фортъ Дюкентъ“). X. „Красивая рѣка“ (часть II—„Атласная змѣя“). Первый томъ „Донъ-Кихота“ будетъ данъ въ январѣ, а второй—въ юлѣ. Въ то же время редакція будетъ продолжать изданіе сочиненій Жюль Верна, нѣмѣя въ виду довести это изданіе до возможно полного собранія сочиненій любимаго стою многими авторомъ и желая дать возможность своимъ подписчикамъ приобрести это собраніе за возможно дешевой цѣнѣ. Въ 1899 г. изданы будутъ слѣдующіе шесть романовъ Жюль Верна: 1) „Чевслеръ“, 2) „Пятнадцатилѣтній капитанъ“, 3) „Гекторъ Сервадасъ“, 4) „Три русскаго и три англичанина“, 5) „Михаилъ Строговъ“, и 6) „Павучій городъ“. Эту дополнительную серію гг. подписчики „Вокругъ Свѣта“ могутъ приобрести за 3 р. съ пересылкой. Кроме того, подписчики при доплатѣ одного рубля получаютъ „*девять роскошныхъ премій*“ олеографіи, исполненныя въ 28 красокъ въ художественной мастерской братьевъ Кауфманъ, въ Берлинѣ: 1) *Буря у береговъ Крыма*, съ картинами профессора И. К. Айвазовскаго. 2) *Севастополь—открытый рейде*, съ картинами профессора Лагоріо. Подлинникъ „Буря у береговъ Крыма“ написанъ нашими маститымъ высокоталантливымъ художникомъ специально для преміи къ журналу „Вокругъ Свѣта“. Оригиналъ „Севастополя“ приобретенъ издателями „Вокругъ Свѣта“ у автора, г. Лагоріо, въ исключительную собственность съ тою же цѣлью. Больше изящную премію трудно придумать. Какъ та, такъ и другая картина отличаются высокимъ художественнымъ достоинствомъ. Подписная цѣна на журналъ: На годъ съ приложеніемъ романа Сервантеса „Донъ-Кихотъ“ и собраніемъ романовъ Густава Эмара, съ достъ и пересылкою 4 р. То же съ картинными (2-мя картинами) 5 р. На 6 мѣсяцевъ 2 р. 50 к. На 3 мѣсяца 1 р. 40 к. Допускается разсрочка подписной цѣны: при подпискѣ 2 р., въ 1 апрѣля и 1 юля во 1 р. Подписка принимается въ редакціи журнала—Москвы, Ильинскія ворота, д. Тятюна, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городовъ Россіи.

Изданіе Т-на И. Д. Сытина.

Редакторъ Е. Н. Киселевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ
на литературный, научный и политический журналъ

„ЖИЗНЬ“

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ (1, 11, 21). 36 книгъ въ годъ.

Рисунки и портреты.

Съ 1899 г. журналъ будетъ выходить при обновленномъ составѣ редакціи и сотрудниковъ.

12 книжекъ, выходящихъ 1-го числа каждаго мѣсяца, заключаютъ въ себя литературный отдѣлъ журнала. Въ него входятъ: беллетристика, литерат. критика и искусство.

12 книжекъ, выходящихъ 11-го числа, заключаютъ въ себя научный отдѣлъ журнала. Въ него входятъ статьи по естествознанію и по общественнымъ наукамъ (соціологія, политическая экономія, право, исторія).

Особое вниманіе будетъ обращено на ознакомленіе читат. съ новѣйш. научными теченіями.

12 книжекъ, выходящихъ 21-го числа, содержатъ въ себя политическій отдѣлъ журнала. Въ него входятъ: руководящія статьи по текущимъ вопросамъ русской и заграничной жизни, корреспонденція изъ провинціи и изъ-за границы.

Особое вниманіе будетъ обращено на разработку вопросовъ, касающихся крестьянскаго, городскаго и земскаго самоуправленія.

Постоянныя корреспонденціи изъ Германіи, Франціи, Англии, С. Ам. Соед. Штатовъ, Австріи, Вельгійи и др.

Библиографія распределяется по соответствующимъ отдѣламъ.

Къ каждой изъ 36 книжекъ прилагается обзоръ русской и иностранной ой жизни за 10 дней. Этотъ будетъ достигнуто соединеніе удобства ежемѣсячнаго и ежеквартальнаго изданія.

Кромѣ того ежемѣсячно будутъ помѣщаться новости литературы, искусства и науки, а также мелочи русской и заграничной жизни.

Многія статьи (по искусству, исторіи и т. д.) будутъ иллюстрированы снимками съ картинъ и портретами. Помѣщеніемъ рисунковъ и портретовъ редакція однако отнюдь не думаетъ придать журналу характеръ иллюстрируемаго изданія.

Стремясь избѣгать помѣщенія большихъ литературныхъ произведеній, небольшими отрывками редакція рѣшила напечатать переводъ новаго большаго романа Генри Уордъ (автора Марчелли, Сера Дж. Тресседи, Давида Грива и др.) Хельбекъ изъ Баннистона отдѣльной книгой и разослать его въ первой четверти 1899 года всѣмъ подписчикамъ, внесшимъ полную годовую плату въ видѣ бесплатнаго приложенія. Контора редакціи готова исполнять порученія многоразныхъ подписчиковъ по покупке и высылкѣ имъ книгъ.

Въ три (январскія) книжки печатаются и выйдутъ въ декабрѣ. Желающимъ ознакомиться съ журналомъ, онъ высылается за одинъ рубль. Выписавшіе ихъ, просятъ подписку за 6 рублей.

Подписка цѣна съ доставкой и кересичкой: за годъ—7 руб., за 1/2 года—4 руб. Допускается разсрочка отъ 1 руб. въ мѣсяцъ.

Главная контора СПБ. Бассейная № 14.



Отдѣленія конторы въ Москвѣ: кн. маг. „Библиошопъ“ (Моховая, домъ Бенкендорфа); кн. скл. А. М. Муриновой (Трехпрудный пер., собств. домъ).

Редакторъ-Издатель Д. М. Сестрѣвъ.

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

31 Марта  № 6.  1899 года.

Содержаніе. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Отчетъ о дѣтнихъ педагогическихъ курсахъ для учителей одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, учрежденныхъ въ г. Харьковѣ въ 1898 году (окончаніе).—Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1897/98 учебный годъ (окончаніе).—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

О пожертвованіяхъ въ Аѳонскіе монастыри и келліи.

Въ виду обнаруженныхъ повсемѣстно въ Россіи недозволенныхъ сборовъ пожертвованій на православныя учрежденія на Востоцкѣ, въ особенности на Аѳонскіе монастыри и келліи, въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ неоднократно разъяснялось, что обращеніе настоятелей Аѳонскихъ келлій, именующихъ себя старцами, къ русскимъ благотворителямъ посредствомъ писемъ и воззваній является злоупотребленіемъ и крайне неблаговидною эксплуатациею религіознаго чувства русскаго народа и что лишь тѣ пожертвованія достигаютъ своей благотворительной цѣли, кои производятся по выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода, въ пользу дѣйствительно нуждающихся обитателей, сборнымъ книгамъ, при чемъ были объявлены во всеобщее свѣдѣніе имена нѣкоторыхъ завѣдомо неблагонадежныхъ сборщиковъ келліотовъ, которымъ отсылка пожертвованій, поступившихъ въ Хозяйственное Управленіе, воспрещена Святѣйшимъ Синодомъ. Въ числѣ таковыхъ сборщиковъ келліотовъ поименованы: 1) старецъ келліи Трехъ Святителей *Варлаамъ Чернышевъ*, 2) старецъ келліи Рождества Богородицы (нынѣ Игнатія Богоносца) *Моисей Буренинъ*, 3) старецъ келліи Святыя Троицы *Серафимъ Мослинъ*, 4) старецъ келліи святителя Николая (Бѣлозерскіи) іеросхимонахъ *Неофитъ*, 5) старецъ келліи Іоанна Предтечи іеромонахъ *Иннокентій* и 6) старецъ келліи Положенія Поя-

са Богоматери, іеромонахъ *Іоаннисій Литвиненко*. Кромѣ того, не высылаются пожертвованія въ пользу перваго русскаго сиротскаго дома въ Константинополь, котораго въ дѣйствительности не существуетъ.

Нынѣ получены свѣдѣнія о томъ, что старцемъ келліи святаго Николая (Бѣлозерки) состоитъ теперь не іеросхимонахъ Неофитъ, а іеромонахъ Петръ, о поведеніи котораго нѣтъ неодобрительныхъ свѣдѣній, и что къ числу неблагонадежныхъ, сверхъ указанныхъ выше, должны быть отнесены еще старцы Аеонскихъ келлій: Иверской Божіей Матери (Кутлумушскаго монастыря) *Семенъ Чеботаревъ*, Казанской Божіей Матери (Ставропигитскаго монастыря) іеросхимонахъ *Герасимъ Зиновьевъ* и Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы (Ставропигитскаго монастыря) схимонахъ *Матвей Воронковъ*, которые проживаютъ не на Аеонѣ, а въ Константинополь, откуда и ведутъ свою переписку.

На основаніи этихъ свѣдѣній, Святѣйшій Синодъ постановилъ: келлію святаго Николая (Бѣлозерки) исключить изъ числа тѣхъ, коимъ была запрещена высылка пожертвованій, и поступающія на эту келлію пожертвованія высылать по назначенію; пожертвованія же, адресованныя на имя остальныхъ названныхъ выше келлій, или ихъ настоятелей, не высылать, а возвращать жертвователямъ, по мѣрѣ ихъ требованія.

О такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода Хозяйственное Управленіе сообщаетъ во всеобщее свѣдѣніе и проситъ о перепечатаніи онаго въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для распространенія среди православнаго населенія.

Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

Согласно журналу Правленія Семинаріи отъ 16 іюня 1898 г., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 30 того же іюня, на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда Духовенства Харьковской епархіи, имѣющаго быть 18 августа 1899 г., будетъ предложено ходатайство Правленія о покрытіи изъ епархіальныхъ средствъ дефицита, образовавшагося за прежніе годы по содержанію семинарскихъ зданій и объ увеличеніи суммъ, высылаемыхъ ежегодно церквами епархіи на этотъ предметъ, въ видахъ предупрежденія дефицита по этой статьѣ на будущее время. Кромѣ того Съѣздъ имѣетъ избрать двухъ членовъ Правленія Семинаріи отъ духовенства на новое трехлѣтіе и кандидатовъ къ нимъ.

**Отчетъ о лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ для учителей
одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, учрежденныхъ
въ г. Харьковѣ въ 1898 году.**

(Окончаніе *).

Кромѣ этихъ обязательныхъ для всѣхъ занятій по предметамъ школьнаго курса, нѣкоторые курсисты обучались еще игрѣ на скрипкѣ, и переплетному мастерству.

6. Игрѣ на скрипкѣ обучались 23 учителя. Не всѣ учителя изучали скрипичную игру частію потому, что нѣкоторые уже умѣли играть на скрипкѣ въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ можно было научиться этому искусству на курсахъ при ограниченномъ числѣ уроковъ, частію потому, что нѣкоторые учителя, перешедшіе 30-лѣтній возрастъ, уже устарѣли для этого занятія, а главнымъ образомъ потому, что оказалось возможнымъ достать только 23 скрипки изъ епархіальнаго женскаго и сумскаго мужскаго училищъ. По скрипичной игрѣ дано 11 уроковъ. Послѣ подготовительныхъ упражненій игрались важнѣйшія гаммы—до, фа, соль—и не трудныя гласовыя мелодіи. Наиболѣе успѣвшими эти мелодіи игрались въ видѣ дуэта.

Скрипкѣ обучались слѣдующіе 23 учителя: Богославскій Ник., Бутковъ Серг., діак. Войновъ Стеф., Глушковъ Ал-дръ, псал. Дожанскій Ив., Захарьевъ Конст., Квитка Савва, Крыжановскій Дим., Марченко Петръ, псал. Николаевскій Θεод., діак. Павловъ Мих., Подлущій Іоан., псалом. Протопоповъ Дим., псал. Раевскій Вас., Рубинскій Георг., Рубинскій Ив., псал. Семеновъ Ив., псал. Стесенковъ Θεодоръ, Сувачевъ Мих., псал. Толмачевъ Георгій, псал., Труфановъ Ал-ръ, псал. Фальченко Іак. и діак. Черняевъ Ал-дръ.

7. Переплетному мастерству курсисты обучались подъ руководствомъ переплетчика Шепелеза. Дано было 10 уроковъ. Изучавшіе это мастерство прошли полный курсъ его. Имъ показано было: разборка старыхъ и новыхъ книгъ; напилка корешковъ и сшивка книгъ, заклейка корешка и обрѣзка; набивка фальца, приклейка картона; наклейка сафьяннаго корешка и золоченіе его, приклейка мраморнаго листа на наружной и бѣлаго на внутренней сторонѣ картона. Всѣ эти работы выполнялись затѣмъ самими учителями, такъ что въ результатѣ получилось много переплетенныхъ ими книгъ, которыя потомъ имъ же и были розданы.

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ за 1898 г., № 5.

Переплетное мастерство изучали слѣдующіе 34 учителя: Богославскій Ник., діак. Бородаевскій Іоанпъ, псал. Бородаевскій Мих., діак. Бугуцкій Іакинфъ, Бутковъ Сергѣй, Видутенко Θεокт., діак. Вовновъ Стеф., діак. Гревизирскій Пав., діак. Григорьевъ Іоанпъ, псал. Дзюбановъ Мих., псал. Должанскій Ив., Захарьевъ Конст. Квитка Савва, псал. Келебердинскій Ник., Клисенко Мих., Марченко Петръ, діак. Наумовъ Дим., псал. Нестеренко Мих., псал. Огульковъ Евг., діак. Павловъ Мих., Подлудцкій Іак., діак. Подольскій Ал-й, псал. Раевскій Вас., псал. Родовскій Евѡ., Роменскій Симеонъ, Рубинскій Георгій, Рубинскій Ив., діак. Рубинскій Ник., псал. Семеновъ Ив., Сукачевъ Мих., псал. Толмачевъ Георг., псал. Фальченко Іак., Царевскій Вас. и діак. Черняевъ Ал-ръ.

VI. Образцовые и пробные уроки на курсахъ.

Сообщеніе теоретическихъ свѣдѣній по методикѣ Закона Божія, церковнаго пѣнія, русскаго языка съ церковно-славянскимъ, письма и ариметики сопровождалось образцовыми уроками, которые давались частію самими преподавателями предметовъ, частію учителемъ образцовой школы при Духовной Семинаріи, діакономъ Георгіемъ Олейниковымъ, и пробными уроками самихъ учителей—слушателей курсовъ.

1. *По Закону Божию* даны были 2 образцовые урока самимъ преподавателемъ, свящ. Вас. Ветуховымъ. Уроки имѣли цѣлію показать, какъ нужно вести занятія одновременно съ двумя группами учащихся по обученію молитвамъ в священнои исторіи.

2. *По церковному пѣнію* дано 3 пробныхъ урока: 1) діаконъ Наумовымъ Дим.,—предметомъ урока было изученіе высоты звука; 2) учителемъ Ив. Бородаевскимъ—изученіе длительности звука и 3) діаконъ Порф. Котляревскимъ—изученіе нотописа.

3. *По русскому языку и письму* дано было 15 уроковъ, именно: 1 урокъ данъ былъ самимъ преподавателемъ Н. Страховымъ. Предметомъ урока служило начальное упражненіе учащихся въ черченіи; 5 образцовыхъ уроковъ дано было учителемъ образ. школы, діак. Георгіемъ Олейниковымъ. Содержаніе его уроковъ было слѣдующее: а) вступительная бесѣда съ учениками: бесѣда о классной обстановкѣ, объ обязанностяхъ учениковъ въ школѣ; понятіе о звукѣ, какъ составной части слова, разложеніе слова на звуки и составленіе изъ звуковъ слова; б) разложеніе словъ на звуки и

сліяніе изъ звуковъ словъ, письмо элементовъ буквъ; в) письмо и чтеніе слова: „оса“; г) письмо и чтеніе слова: „сало“; составленіе изъ буквъ слова: оса, лиса, сила, соли, сало; д) предупредительная звуковая диктовка; различеніе ъ и ь въ концѣ словъ; различеніе буквъ: б и в. 9 пробныхъ уроковъ дано учителями: 1) Видутенко Θεоктистомъ—разложеніе предложеній на слова, словъ на звуки, нахожденіе знакомыхъ звуковъ въ предложенныхъ словахъ, составленіе словъ изъ знакомыхъ звуковъ; 2) Крутьевымъ Андреемъ—писаніе элементовъ буквъ—наклонной линіи и прямой съ закругленіемъ внизу; линіи писались учителями на классной доскѣ, а учениками на грифельныхъ, сначала нѣсколько линій ученики писали самостоятельно, а потомъ подъ тактъ; 3) Гапчинскимъ Григоріемъ—продолженіе предыдущаго урока—писали линіи, закругенныя вверху и внизу; при этомъ ученикамъ было рассказано, какъ держать при писаніи корпусъ, кисть руки, грифель и доску; 4) Мащенко Іаковомъ—разложеніе на звуки слова „лапа“, выдѣленіе новаго звука п, писаніе его на доскахъ, а затѣмъ и всего слова; 5) діак. Котляревскимъ Порфіріемъ—продолженіе предыдущаго урока—ознакомленіе учениковъ съ печатной буквой п, составленіе изъ печатныхъ буквъ словъ „лапа“ и „липа“, писаніе слова „липа“ на доскахъ; 6) псалом. Нестеренко Михаиломъ—изученіе звука ш въ словѣ „шило“ и писаніе этого слова; 7) діак. Черняевымъ Ал-ромъ—составленіе изъ подвижныхъ буквъ цѣлыхъ фразъ и чтеніе ихъ съ учениками, писаніе цѣлой фразы; 8) Рубинскимъ Ивановомъ—объяснительное чтеніе басни Крылова „Квартетъ“ и 9) Бутомъ Ивановомъ—объяснительное чтеніе басни Крылова „Осель и соловей“.

4. По арифметикѣ учят. образцовой при Семинаріи школы, діак. Георгіемъ Олейниковымъ, дано было 3 образцовыхъ урока: а) счетъ по порядку до 10, обратный счетъ; разложеніе числа десять крестиками на классной доскѣ; устный счетъ парами, тройками и т. д.; присчитываніе и отсчитываніе въ разбивку; б) рѣшеніе задачъ на сложеніе и вычитаніе въ предѣлахъ 10-ти; в) съ старшей группой: счетъ десятками до 100; непрерывный счетъ до 100; присчитываніе и отсчитываніе чиселъ въ предѣлахъ 100; устное рѣшеніе задачъ.

8 пробныхъ уроковъ дано было учителями—курсистами: 1) псал. Николаевскимъ Θεод.—сложеніе чиселъ 1-го десятка; 2) Огульковымъ Евгениемъ—вычитаніе чиселъ 1-го десятка; 3) Абросимовой

Евдокіей—4) діак. Эварницкимъ Іоанномъ—рѣшеніе задачъ на всѣ дѣйствія надъ числами въ предѣлахъ 1-й сотни; 5) псаломщ. Должанскимъ Иваномъ и 6) Рубинскимъ Георгіемъ—рѣшеніе задачъ на числа выше 100; 7) Подлущимъ Θεод. и 8) псал. Покровскимъ Ів.—рѣшеніе задачъ на числа выше 100 и выясненіе правилъ четырехъ ариф. дѣйствій надъ этими числами.

Такимъ образомъ всѣхъ уроковъ дано было 31. Для каждаго урока бралось соответствующее ему отдѣленіе учениковъ образцовой школы при Харьк. Духовн. Семинаріи и употреблялись необходимыя учебныя принадлежности и пособія. Каждый пробный урокъ учителей—курсистовъ самими учителями, при руководствѣ преподавателей, подвергался всесторонней оцѣнкѣ, при чемъ указывались его достоинства и недостатки.

VII. Экзаменъ по церковному пѣнію.

4-го и 5-го Августа учителямъ курсистамъ произведенъ былъ экзаменъ по церковному пѣнію. Экзаменъ производился въ присутствіи членовъ распорядительной коммиссіи, преподавателей и членовъ Епарх. Училищнаго Совѣта. Подвергнуты были экзамену всѣ слушатели курсовъ въ количествѣ 81 человекъ. Подвергавшіеся экзамену спрашивались по теоріи пѣнія и музыки въ предѣлахъ программы, приложенной къ „временнымъ правиламъ для устройства курсовъ“, по осмогласію, методикѣ преподаванія цер. пѣнія въ школахъ и управленію хоромъ. Результаты экзамена получились слѣдующіе:

а) въ старшей группѣ изъ 26 учителей оказали очень хорошіе успѣхи по всѣмъ отдѣламъ программы церковнаго пѣнія и признаны достойными полученія удостовѣренія о томъ, что они могутъ обучать пѣнію въ школахъ, образовывать хоръ и управлять имъ слѣдующіе 19 учителей: Бутъ Иванъ, діаконъ Бѣликовъ Аристархъ, Богославскій Николай, псаломщикъ Бородаевскій Иванъ, Видутенко Θεоктистъ, псаломщикъ Волковъ Михайлъ, Гапчинскій Григорій, діаконъ Даневскій Іаковъ, Мащенко Іаковъ, діаконъ Мухинъ Іоаннъ, діаконъ Мухинъ Алексѣй, діаконъ Наумовъ Дмитрій, діаконъ Павловъ Михайлъ, псаломщикъ Петровскій Константинъ, діаконъ Приходинъ Іоаннъ, діаконъ Платоновъ Тихонъ, псаломщикъ Толмачевъ Θεодоръ, діаконъ Троицкій Іоаннъ и Царевскій Василій.

б) въ старшей группѣ оказали хорошіе и въ младшей очень хорошіе успѣхи по всѣмъ отдѣламъ программы церковнаго пѣнія

и признаны достойными получения удостовѣренія о томъ, что они знакомы съ одногласнымъ пѣніемъ и могутъ обучать оному въ школахъ слѣдующіе 36 учителей 1) старшей группы: діаконъ Котляревскій Порфирій, псал. Труфановъ Алексѣй и псаломщикъ Улановъ Михайль. 2) младшей группы: діаконъ Артюховскій Михайль, діаконъ Бородаевскій Іоаннъ, діаконъ Бугуцкій Іакинфъ, Бутковъ Сергѣй, діаконъ Григорьевъ Іоаннъ, псаломщикъ Дзюбановъ Михайль, псаломщикъ Должанскій Иванъ, Захарьевъ Константинъ, псал. Іваницкій Василій, діаконъ Іваницкій Михайль, Квитка Савва, псал. Белебердинскій Николай, діаконъ Кириченко Дмитрій, Віяновскій Георгій, Крисенко Михайль, Крыжановскій Дмитрій, Левицкій Іаковъ, діаконъ Лобковскій Василій, псал. Нестеренко Михайль, Николаевъ Константинъ, псал. Огульковъ Евгений, діаконъ Подольскій Алексѣй, псал. Покровскій Иванъ, Протопоповъ Дмитрій, псал. Раевскій Василій, псал. Родовскій Евѣимій, Рубинскій Георгій, діаконъ Рубинскій Никифоръ, псал. Семеновъ Иванъ, псал. Стесенковъ Ѳеодоръ, діаконъ Стефановскій Стефанъ, псал. Титовъ Александръ и псал. Ястремскій Иванъ.

VIII. *Эккурсіи слушателей курсовъ.*

Для пополненія знаній, получавшихся слушателями курсовъ на урокахъ по предметамъ школьнаго обученія, подъ руководствомъ г. смотрителя курсовъ, Епархіальнаго наблюдателя Вас. Давыденко, совершенно было нѣсколько экскурсій, именно:

29 Іюня курсисты ѣздили на пасѣку предсѣдателя мѣстнаго общества пчеловодовъ, проф. Университета Протоіерея Тимоѳея Буткевича, находящуюся въ 40 верстахъ отъ г. Харькова вблизи села Мерефы. На пасѣкѣ курсистамъ показаны были ульи разныхъ системъ и все пчеловодное хозяйство.

12 Іюля курсистамъ былъ показанъ музей изящныхъ искусствъ и зоологическій музей Харьковскаго Императорскаго Университета.

19 Іюля курсисты посѣтили Харьковскій Ветеринарный институтъ, гдѣ директоромъ института Арк. Ал. Раевскимъ была прочитана лекція по бактериологіи и затѣмъ показаны были подъ микроскопомъ и въ стеклянныхъ колбочкахъ разнаго рода бактеріи и ихъ колоніи: бактеріи сапа, сибирской язвы, холеры и т. д.

Наконецъ въ свободные праздничные дни слушатели курсовъ посѣщали городскіе храмы, въ ихъ благолѣвіи находя побужденіе для заботы о такомъ же благолѣвіи и своихъ сельскихъ храмовъ.

IX. Помѣщеніе слушателей курсовъ и ихъ содержаніе.

Внѣшняя жизнь слушателей курсовъ обставлена была возможными удобствами. Въ ихъ распоряженіи въ харьк. дух. училищѣ для дневныхъ занятій отведена была просторная свѣтлая комната съ потребною мебелью и двѣ такихъ же комнаты для сназень и столовая. Для классныхъ занятій они имѣли двѣ просторныхъ, свѣтлыхъ, чистыхъ комнаты, свободно вмѣщавшихъ всѣхъ слушателей. Столъ ихъ, не заключая въ себѣ никакихъ излишествъ въ роскоши, былъ во все время вполне исправнымъ и питательнымъ, будучи приготовляемъ изъ свѣжаго и питательнаго матеріала. Обѣдъ курсистовъ всегда состоялъ изъ 3 блюдъ и ужинъ изъ одного. Кромѣ того 2 раза въ день они пили чай съ бѣлымъ хлѣбомъ.

Въ отношеніи учебныхъ занятій слушатели курсовъ также находились въ благоприятныхъ условіяхъ. Не говоря о томъ, что слушатели курсовъ располагались къ усердію въ занятіяхъ готовностію своихъ преподавателей удовлетворить всякое проявленіе любознательности съ ихъ стороны, въ ихъ распоряженіи находились программы церковно-приходскихъ школъ, потребные учебники и учебныя пособія, нотная бумага, письменныя принадлежности въ достаточномъ количествѣ. При курсахъ была школа изъ учениковъ образцовой школы при Духовной Семинаріи, въ которой давались образцовые уроки вполне опытнымъ учителемъ образцовой школы, діак. Олейниковымъ. Съ ихъ стороны требовалось только усердіе къ завятіямъ и желаніе пользоваться тѣми средствами пополненія своихъ знаній, которыя имъ съ полнымъ расположеніемъ предлагались.

X. Исполненіе смѣты по устройству курсовъ.

На устройсто лѣтнихъ курсовъ для учителей одноклассныхъ школъ въ г. Харьковѣ отъ Училищн. Совѣта при Св. Синодѣ распорядительною комиссіею получено было 3400 р. По статьямъ сумма эта распредѣлялась слѣдующимъ образомъ: на проѣздъ слушателей курсовъ ассигновано 450 р., на содержаніе ихъ въ теченіи 6 нед. 1250 р., на вознагражденіе преподав. 700 р., на вознагражденіе членовъ распорядит. комиссіи 350 р., на приобрѣтеніе учебниковъ и письменныя принадлежности 250 р., на хозяйственныя и мелочныя расходы—400 р.

Смѣта эта приблизительно выдержана по всѣмъ статьямъ:

1. На путевые расходы курсистовъ ассигновано 450 р., издер-

жано 467 р. 18 к., болѣе на 17 р. 18 р. При этомъ нужно замѣтить, что прогоны выданы курсистамъ только въ одинъ конецъ; такимъ образомъ смѣтная сумма по этой статьѣ оказывается совершенно недостаточною.

2. По содержанію курсистовъ пищею ассигновано 1250 р., издержано 1079 р. 59 к., менѣе на 170 р. 41 к.

3. На вознагражденіе преподавателей ассигновано 700 р., издержано 682 р. 50 к., менѣе на 17 р. 50 к.

4. На вознагражденіе членовъ распорядит. Комиссіи ассигновано и издержано 350 р.

5. На приобрѣтеніе учебниковъ и письменныхъ принадлежностей ассигновано 250 р., издержано 234 р. 38 к., менѣе на 15 р. 62 к.

6. На хозяйственные и мелочные расходы ассигновано 400 р., издержано 416 р. 47 к. болѣе на 16 р. 47 к. Такимъ образомъ по 2, 3 и 5 ст. оказалось сбереженіе на 203 р. 53 к., а по ст. 1 и 6 перерасходъ на 33 р. 65 к., за покрытіемъ котораго остатокъ получился въ 169 р. 88 к. Итого устройство курсовъ для учителей одноклассныхъ школъ обошлось въ 3230 р. 12 к.

XI. О лицахъ, посѣщавшихъ педагогическіе курсы.

20 Іюля слушатели курсовъ для учителей одноклассныхъ школъ Харьковской епархіи были собраны вмѣстѣ съ слушателями курсовъ для учителей второклассныхъ школъ въ зданіи Харьковской Духовной Семинаріи на литургію, которую совершалъ Его Преосвященство, Преосвященный Петръ, Епископъ Сумской. По окончаніи литургіи въ Семинарскомъ залѣ собрались: Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Амвросій Архіеп. Харьковскій и Ахтырскій, Харьковскій вице-губернаторъ, попечитель учебнаго округа, директоръ народныхъ училищъ, представители духовно-учебныхъ заведеній и учрежденій духовнаго вѣдомства, церковно-школьная инспекція, городское и сельское духовенство и слушатели курсовъ—учители второклассныхъ и одноклассныхъ школъ. Здѣсь прочитана была рѣчь Его Высокопреосвященства: „О значеніи молитвы въ дѣлѣ вѣры“, выслушанная всѣми присутствующими съ полнымъ вниманіемъ и прозвѣдшая глубокое впечатлѣніе. Рѣчь эта роздана была затѣмъ всѣмъ почетнымъ посѣтителямъ и слушателямъ курсовъ.

25 Іюля учительскіе курсы для учителей одноклассныхъ школъ посѣтилъ Его Превосходительство, старшій помощникъ наблюда-

теля церковныхъ школъ Имперіи, Павелъ Акимовичъ Игнатовичъ. Его Превосходительство присутствовалъ на урокъ церковнаго пѣнія, гдѣ учителя, по его указанію, пропѣли нѣкоторые догматки, прмосы, херувимскую пѣснь, тропари и другія церковныя пѣсно-пѣнія какъ подъ управленіемъ преподавателя, свящ. Іоанна Петровскаго, такъ и подъ управленіемъ нѣкоторыхъ слушателей курсовъ. Затѣмъ Его Превосходительство осмотрѣлъ помѣщенія курсистовъ, столовую, кухню и присутствовалъ на обѣдѣ, а вечеромъ — на всенощномъ бдѣніи въ церкви духовнаго училища.

Неоднократно посѣщали курсы и присутствовали на урокахъ по разнымъ предметамъ директоръ народныхъ училищъ Харьковской губерніи, д. с. с. Н. Гр. Жаворонковъ, Сухумскій Епарх. наблюдатель цер. школъ свящ. Вас. Гавр. Ястребовъ, члены Епарх. Учл. Совѣта и уѣздныхъ отдѣленій и всѣ уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ Харьковской епархіи.

XII. *Закрытіе курсовъ.*

4-го Августа въ 11 ч. дня закончены были уроки на курсахъ для учителей одноклассныхъ школъ, съ 11 ч. 4-го Августа и 5-го произведенъ былъ экзаменъ слушателямъ курсовъ по церковному пѣнію и 6 Августа, по благословенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, состоялось закрытіе курсовъ.

Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1897/98 учебный годъ.

(Окончаніе *).

и) Мѣры, принятыя и проэктированныя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ Училищѣ.

1) Учебно-воспитательное дѣло въ отчетномъ году находилось въ удовлетворительномъ состояніи и велось правильно, вполнѣ согласно съ § 83 „Устава Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ“. Въ обстоятельствамъ, благопріятствовавшимъ успѣшному веденію учебнаго

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ № 4, за 1899 г.

дѣла надо отнести то, что Училище имѣетъ штатъ преподавателей исключительно съ высшимъ образованіемъ. Преподаватели относились къ своимъ обязанностямъ съ полнымъ вниманіемъ, усердіемъ и аккуратностію. Черезъ каждые два мѣсяца Инспекторъ классовъ вносилъ въ Совѣтъ Училища вѣдомость объ успѣхахъ воспитанницъ, составленную на основаніи отмѣтокъ преподавателей. Эта вѣдомость разсматривалась въ Совѣтѣ при участіи всѣхъ преподавателей, при чемъ выяснялись причины неуспѣха воспитанницъ и указывались мѣры для исправленія ихъ. Малоспособныя и недостаточно-развитыя воспитанницы поручались особому вниманію преподавателей, а невнимательныя и нерадивыя подвергались взысканіямъ. Взысканія состояли въ выгонорѣ отъ имени Совѣта. Начальница, воспитательницы и ихъ помощницы весьма усердно содѣйствовали успѣшному веденію дѣла, присутствовали на урокахъ, во время вечернихъ занятій репетировали съ воспитанницами заданные уроки, своими объясненіями и указаніями способствовали успѣшному и сознательному усвоенію ихъ и замѣняли отсутствовавшихъ наставниковъ, занимаясь съ дѣтьми чтеніемъ, письмомъ подъ диктовку, или руководіемъ.

2) Въ отчетномъ году второй годъ введены въ Училищѣ утвержденныя Св. Синодомъ 6—28 сентября 1895 г. новыя программы учебныхъ предметовъ для шестиклассныхъ Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ. Эти программы примѣнялись полностью только въ подготовительномъ, 1-мъ и 2-мъ классахъ.

Вмѣстѣ съ новыми программами въ отчетномъ году во всѣхъ классахъ были новыя учебники. Эти учебники введены какъ по тѣмъ предметамъ, которые преподавались по новымъ программамъ, такъ и по тѣмъ, которые проходились по программамъ прежнимъ.

3) Признавая важное значеніе иллюстрированія преподаваемыхъ въ учебныхъ заведеніяхъ предметовъ посредствомъ туманныхъ картинъ, Совѣтъ Училища озаботился въ отчетномъ году приобрѣтеніемъ волшебнаго фонаря со всѣми его принадлежностями. 13-го февраля 1898 г. преподавателемъ географіи Е. П. Трифильевымъ и математикомъ Я. М. Колосовскимъ показывались воспитанницамъ всѣхъ классовъ туманныя картины съ надлежащими при этомъ объясненіями.

4) Вслѣдствіе доклада Инспектора классовъ, въ отчетномъ году былъ приобрѣтенъ вновь полный кругъ Богослужебныхъ книгъ для пользованія ученицъ V класса при изученіи церковнаго устава, такъ

какъ по новымъ программамъ уставъ церковный проходитъ въ Училищѣ главнымъ образомъ практически, по богослужебнымъ книгамъ.

5. Вслѣдствіе доклада Инспектора классовъ о томъ, что для правильной постановки обученія рисованію въ Училищѣ необходимо приобрести нѣкоторыя пособія, какъ, напр. школы рисованія, оригиналы для срисовыванія съ нихъ и т. п., Совѣтомъ Училища приобретены выпискою необходимыя пособія по рисованію изъ находящагося въ Москвѣ магазина Ю. Ф. Брокмана въ количествѣ 15 наименованій.

6. Къ началу отчетнаго года закончена внутренняя отдѣлка новаго училищнаго корпуса, постройка котораго вызвана была необходимостью построить новую Церковь. 21 сентября Училище торжественно праздновало освященіе вновь сооруженнаго храма во имя Великомученицы Варвары. Прежняя домовая церковь, помѣщавшаяся въ старомъ зданіи Училища, вслѣдствіе многочисленности воспитанницъ (около 600 душъ) стала тѣсною, а потому, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, съ начала весны 1896 года Совѣтъ Училища приступилъ къ постройкѣ новаго зданія въ три этажа; верхній этажъ предназначенъ былъ для училищной церкви. Постройкой зданія завѣдывалъ строительный комитетъ; планъ составленъ Епархіальнымъ Архитекторомъ В. Я. Нѣминымъ, подъ руководствомъ котораго и происходили строительныя работы. 20 сентября зданіе было окончено и новый храмъ готовъ былъ къ освященію. Наканунѣ освященія въ новомъ храмѣ торжественно было совершено всенощное бдѣніе Предсѣдателемъ Совѣта Прот. Т. И. Буткевичемъ, а 21-го чинъ освященія и литургія Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Викаріемъ и многочисленнымъ духовенствомъ, при превосходномъ пѣніи архіерейскаго хора. На торжествѣ присутствовали: Начальникъ губерніи и высокопоставленныя лица г. Харькова, а также приглашены были почетнѣйшіе протоіереи г. Харькова и о. о. Благочинныя Епархіи. Торжественный чинъ освященія, умилительное пѣніе архіерейскихъ пѣвчихъ, благолѣніе храма—все это производило сильное впечатлѣніе на молящихся. Укрѣпленію въ умахъ и сердцахъ дѣтей этого благотворнаго дѣйствія торжества освященія новаго храма послужило учрежденное въ немъ, по обычаю, сорокодневное непрерывное служеніе, которое совершали поочередно всѣ состоящіе въ Училищѣ члены Совѣта и преподаватели, носящіе священный санъ, а также прожи-

вающіе въ г. Харьковѣ отцы и родственники нѣкоторыхъ воспитанницъ. Для богослуженія выбраны часы, дающіе желающимъ изъ воспитанницъ полную возможность присутствовать на всѣхъ церковныхъ службахъ. Новая училищная церковь отличается и обширностью, которую она превосходитъ всѣ домовыя церкви въ Епархіи и благолѣціемъ. Въ ней не только свободно размѣщаются всѣ воспитанницы, служащія въ Училищѣ и ученики церковно-приходской школы, но остается еще довольно мѣста для постороннихъ посѣтителей г. Харькова.

Въ этотъ день освященія въ торжественномъ залѣ состоялся годичный училищный актъ, на которомъ была произнесена рѣчь Высокопреосвященнаго Амвросія: „О высшемъ назначеніи образованной женщины въ средѣ православнаго духовенства“. Обширная, многоназидательная рѣчь знаменитаго духовнаго витія произвела на всѣхъ присутствовавшихъ сильное впечатлѣніе; особенно сильное впечатлѣніе отъ этой рѣчи осталось у воспитанницъ Училища. Актъ закончился раздачею наградъ лучшимъ воспитанницамъ, послѣ чего всѣми воспитанницами пропѣтъ былъ народный гимнь „Боже, Царя Храни“!

4. Библіотека и физическій кабинетъ.

а) Въ фундаментальной училищной библіотекѣ къ концу отчетнаго года числилось 1414 названій книгъ въ 3644 томахъ. Въ отчетномъ году библіотека увеличилась на 30 названій книгъ въ 122 томахъ, всѣ книги приобрѣтены на училищный счетъ. Книгами изъ фундаментальной библіотеки пользуются только начальствующіе, преподаватели, воспитательницы и другіи служащіи въ Училищѣ лица.

б) Въ ученической библіотекѣ числилось къ концу отчетнаго года 1034 названія книгъ въ 2186 томахъ. Въ отчетномъ году библіотека увеличилась на 114 названій книгъ въ 149 томахъ, всѣ книги приобрѣтены на училищный счетъ. Изъ этой библіотеки книгами пользуются только воспитанницы Училища, причемъ для приготовительнаго, I и II классовъ берутъ книги подъ свои росписки и отвѣтственность воспитательницы этихъ классовъ, а воспитанницы остальныхъ классовъ берутъ книги сами, подъ свои росписки и отвѣтственность. Въ выборѣ книгъ для чтенія и воспитательницы и воспитанницы руководствуются особыми каталогами, заключающими въ себѣ списки книгъ изъ этой библіотеки,

назначенной для каждаго класса въ отдѣльности. Въ теченіе отчетнаго года воспитанницами всѣхъ классовъ Училища взято было для чтенія 7237 книгъ, а именно: воспитанницами приготовительнаго класса—84 книгъ,—1 норм.—121 книга, I парал.—127 книгъ, II норм.—217 книгъ, II парал.—146 книгъ, III норм.—1350 книгъ, IV норм.—1034 книги, IV парал.—911 книгъ, V норм.—612 книгъ, V парал.—604 книги, VI норм.—1012 книгъ, VI парал.—1019 книгъ.

в) Въ *музыкальной* библиотекѣ къ концу отчетнаго года состояло: 471 названіе нотъ въ 556 экземплярахъ. Завѣдывала всѣми училищными библиотеками особая библиотекарша.

Для пополненія фундаментальной и ученической библиотекъ Совѣтомъ Училища выписаны на 1898 годъ слѣдующія періодическія изданія: аа) *для чтенія воспитанницамъ*: 1) „Церковно-приходская школа“, 2) „Дѣтскій отдыхъ“, 3) „Родникъ“ (безъ педагогическаго отдѣла) и 4) „Дѣтское чтеніе“; бб) *для чтенія служащими въ Училищѣ лицамъ*: 1) „Вѣра и Разумъ“, 2) „Народное Образованіе“, 3) „Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія“, 4) „Русское Обзорніе“, 5) „Странникъ“, 6) „Богословскій Вѣстникъ“, 7) „Церковный Вѣстникъ и Христ. Чтеніе“ (съ приложеніемъ „Твореній Св. Іоанна Златоуста“), 8) „Труды Кіевской Духовной Академіи“, 9) „Русская Старина“, 10) „Русскій Вѣстникъ“, 11) „Историческій Вѣстникъ“, 12) „Церковныя Вѣдомости“, 13) „Московскія Вѣдомости“, 14) „Миссіонерское Обзорніе“, 15) „Харьковскія Губернскія Вѣдомости“ и 16) „Южный Край“.

Учебниками, учебными пособіями и учебными принадлежностями всѣ воспитанницы были въ достаточномъ количествѣ снабжены отъ Училища, безъ взноса за это особой платы. Учебники выдавались по одному экземпляру на каждую воспитанницу, а учебныя пособія по два экземпляра, и только въ исключительныхъ случаяхъ по 1 экземпляру на скамью, за которой помѣщаются 3 воспитанницы.

Въ *физическомъ кабинетѣ* къ концу отчетнаго года числилось приборовъ 91 названіе, вещей 214.

Въ географическомъ кабинетѣ числилось 41 предметъ на сумму 340 руб.; приобрѣтены они на средства Училища, 38 предметовъ пожертвовано.

Въ отчетномъ году приобрѣтенъ Училищемъ волшебный фонарь со всѣми принадлежностями изъ Лондона. На приобрѣтеніе мате-

ріаловъ, необходимыхъ при производствѣ опытовъ, отпускалось на руки одному изъ преподавателей физики 25 руб. въ годъ, съ представленіемъ отъ него полнаго отчета въ употребленіи этихъ денегъ. Завѣдывали кабинетомъ преподаватели физики. На библиотечку, учебники и учебныя пособия и учебныя принадлежности по смѣтѣ ассигновано 1500 рублей въ годъ.

5. Средства Училища.

По дѣйствовавшей въ 1897 экономическомъ году смѣтѣ Училища на свое содержаніе должно было получить 94079 р. 23 к.

Эта сумма слагалась изъ слѣдующихъ статей:

- а) Проценты съ неприкосновеннаго училищнаго капитала 3126 „ 65 „
 - б) Доходъ съ принадлежащей Училищу части дома въ г. Харьковѣ 1632 „ 90 „
 - в) Изъ Епархіальныхъ средствъ 32656 „ 64 „
 - г) 1% съ получаемаго духовенствомъ Епархіи жалованья 1701 „ 81 „
 - д) Изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода . 7071 „ — „
 - е) Пожертвованія отъ монастырей, церквей и другихъ учреждений и лицъ 2507 „ 52 „
 - ж) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ:
 - аа) На содержаніе училищной образцовой церковно-приходской школы 500 „ — „
 - бб) На покрытіе 5% Государственнаго налога съ капиталовъ Училища. 36 „ 86 „
 - з) Пенсіонерскій взносъ за своекоштныхъ воспитанницъ 43510 „ — „
 - и) Взносъ на первоначальное обзаведеніе со вновь поступающихъ воспитанницъ 1000 „ — „
 - і) Отъ училищной экономіи 335 „ 85 „
- Расходъ тою же смѣтою опредѣленъ въ 94743 „ 83 „

Въ дѣйствительности въ 1897 экономическомъ году поступило на приходъ 99061 „ 31 „
 Въ расходъ было въ томъ же году 98347 „ 8 „

Примѣчаніе. Въ смѣту не вошли взносы за обученіе воспитанницъ необязательнымъ предметамъ, равно какъ и расходы по этой

статьѣ ¹⁾, такъ какъ, на основаніи примѣчанія къ 80 § Устава Епарх. Женск. Училищъ, распоряженіе этою суммою не подвергается контролю Епархіальныхъ сѣздовъ.

Въ 1897 экономическомъ году по этой статьѣ поступило на приходъ 6924 р. 50 к. Въ расходъ было 5718 р. 98 к.

6. *Дополнительныя свѣдѣнія.*

а) Въ отчетномъ году исполнялось 30-ти лѣтіе Училища со времени преобразованія его изъ училища дѣвицъ духовнаго званія въ Епархіальное Женское Училище (1868—1898). Согласно постановленію Совѣта, отъ 13 января 1898 г., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, празднество по этому случаю торжественно совершилось 25-го января въ слѣдующемъ порядкѣ. Наканунѣ праздника, послѣ всенощнаго бдѣнія, совершеннаго въ новомъ училищномъ храмѣ, торжественно была совершена Предсѣдателемъ Совѣта Училища, прот. Т. Вуткевичемъ въ сослуженіи о. Инспектора классовъ и членовъ Совѣта отъ духовенства, панихида по почившимъ Архіепископамъ—Иннокентіи, Филаретѣ, Макаріи, Нektаріи и Саввѣ и всѣмъ служившимъ въ Училищѣ и потрудившимся на пользу его. Въ Воскресенье же, 25 января, торжество началось Богослуженіемъ въ Училищномъ храмѣ, которое совершалъ Преосвященный Петръ, Епископъ Сумской, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Пѣлъ хоръ изъ воспитанницъ старшихъ классовъ. Торжественное Архіерейское Богослуженіе, стройное пѣніе воспитанницъ, благолѣпіе прекраснаго училищнаго храма, производило самое пріятное впечатлѣніе на молящихся. Послѣ Богослуженія прибывшіе на торжество собрались въ актовомъ залѣ Училища. Здѣсь были: Высокопреосвященный Амвросій, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, Преосвященный Петръ, Епископъ Сумской, Управляющій губерніей графъ Мусишъ-Пушкинъ, Попечитель Учебнаго Округа, И. П. Хрущовъ, Предсѣдатель Харьковского окружнаго суда тайн. сов. В. В. Ненарочкинъ, Городской

¹⁾ Французскому языку въ отчетномъ году обучалось 162 воспитанницы; въ томъ числѣ 67 бесплатно; игрѣ на фортепiano обучалось 234 воспитанницы въ томъ числѣ 36 бесплатно; игрѣ на скрипкѣ 40 воспитанницъ, въ томъ числѣ 35 бесплатно; рисованію обучалось 60 воспитанницъ, въ томъ числѣ 32 бесплатно. За обученіе французскому языку вносились 10 р., за обученіе музыкѣ—30 р. и за обученіе рисованію 5 р. въ годъ съ ученицы.

голова И. Т. Голенищевъ-Кутузовъ, Предсѣдатель училищнаго Совѣта, Профессоръ Богословія о. Т. И. Вуткевичъ, Начальница училища Е. Н. Гейцыгъ, Директоръ народныхъ училищъ, Директора и Начальницы мужскихъ и женскихъ гимназій, ученицы института благородныхъ дѣвицъ и женскихъ гимназій, ученицы училища, духовенство и много приглашенныхъ лицъ. Въ залѣ состоялся торжественный актъ, который начался пѣніемъ воспитанницами молитвы: „Царю Небесный“, а затѣмъ произнесена была рѣчь Высокопреосвященнаго Амвросія: „О значеніи искусства въ дѣлѣ воспитанія и образованія“. По окончаніи рѣчи воспитанница Училища пропѣли нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній, а Инспекторъ классовъ Училища Прот. о. Н. Оникевичъ прочелъ извлеченіе изъ составленной имъ исторической записки о состояніи Училища въ періодъ времени отъ преобразованія его по уставу 1868 года до настоящаго времени. По прочтеніи исторической записки воспитанницы пропѣли народный гимнъ, а потомъ всѣ гости приглашены были въ училищный залъ, гдѣ предложенъ былъ любезными хозяевами обѣдъ.

б) Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Амвросій, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій и въ отчетномъ году относился къ Училищу съ обычною своею заботливостію и любовью. Руководя самымъ внимательнымъ образомъ всѣмъ ходомъ училищной жизни во всѣхъ даже малѣйшихъ ея частностяхъ, Владыка по прежнему неоднократно радовалъ дѣтей своими посѣщеніями Училища и участіемъ во всѣхъ торжествахъ. 21 сентября Его Высокопреосвященство въ сослуженіи Преосвященнаго Петра совершилъ освященіе вновь устроеннаго храма при Училищѣ; 4 декабря присутствовалъ на торжествѣ училищномъ въ день храмоваго праздника; 9 января снова посѣтилъ Училище; 25 января присутствовалъ на торжествѣ по случаю 30-лѣтія Училища и 7 іюня Его Высокопреосвященство, по случаю выпуска окончившихъ курсъ воспитанницъ, вмѣстѣ съ напутственнымъ своимъ благословеніемъ оставлявшимъ заведеніе дѣвцамъ, роздалъ имъ аттестаты, Новый Заветъ и достойнѣйшимъ награды книги.

Каждое посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшаго Владыки было торжественнымъ событіемъ въ жизни Училища, производившимъ неизгладимые слѣды въ сердцахъ воспитанницъ, а равно и лицъ служащихъ. Каждый разъ Милостивѣйшій Архипастыръ удостоивалъ сперва Начальницу Училища своими посѣщеніями въ ея квар-

тирѣ и затѣмъ уже слѣдовалъ въ училищный актовъ залъ, гдѣ съ нетерпѣніемъ воспитанницы ожидали получить благословеніе отъ Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря—Отца. При этомъ воспитанницы съ искреннею дѣтскою радостью и полнымъ усердіемъ исполняли по указанію Его Высокопреосвященства различныя церковныя пѣснопѣнія и удостоивалась слышать Архипастырское одобреніе за прекрасное стройное пѣніе. Осчастливленныя милостивымъ вниманіемъ со стороны Высокопреосвященнѣйшаго своего Отца—Архипастыря воспитанницы изъявляли свои искреніе первыя чувства благодарности и преданности громогласнымъ пѣніемъ „Исѣ полла эти, деспота“.

Пресвященный Петръ, Епископъ Сумской, Викарій Харьковской Епархіи, посѣтилъ Училище 21 сентября въ день освященія церкви, 4 декабря, въ день храмоваго праздника, 25 января въ день празднованія 30-лѣтія Училища и 7 іюня въ день годичнаго акта, въ каковыя дни совершалъ литургію въ училищной церкви, а 11 мая, по порученіи Его Высокопреосвященства, произвелъ экзаменъ воспитанницамъ VI параллельнаго класса по Закону Божію, а VI нормальнаго—по гражданской исторіи.

Посѣщали Училище и другія высокопоставленныя лица: Начальникъ Харьковской Губерніи, Попечитель Харьковскаго Учебнаго Округа, профессоръ университета дѣйствительный статскій совѣтникъ Оболенскій и другіе.

в) Ревизіи со стороны членовъ Учебнаго Комитета при Снятѣшемъ Сунодѣ Училище въ отчетномъ году не подвергалось.

г) Пожертвованія на разныя училищныя нужды въ отчетномъ году поступили отъ слѣдующихъ учреждений и лицъ:

аа) Нѣкоторые монастыри и церкви Епархіи по прежнему вносили деньги на содержаніе въ Училищѣ воспитанницъ сиротъ, именно: Святогорскій монастырь внесъ на это въ отчетномъ учебномъ году 500 р., Ахтырскій Троицкій 200 р., Раснянскій Дмитріевскій 225 р., Стрѣльченскій—Николаевскій дѣвичій 200 р., Старобѣльскій Скорбащенскій дѣвичій 100 р. и Харьковская Кладбищенская Іоанно-Усѣкновенская церковь 300 р.

бб) Другими монастырями и церквами Епархіи на нужды Училища пожертвовано 53 р. 50 к.

вв) Духовенствомъ епархіи и церквами Харьковскаго Училищнаго округа на постройку въ Училищѣ новаго корпуса пожертвовано 17,666 р. 13 к.

гг) На тотъ же предметъ пожертвовано: попечительницею Училища, Д. Д. Оболенскою 100 р., воспитанницами VI параллельнаго класса на запрестольный крестъ 35 р., воспитанницами VI нормальнаго класса 26 р. 50 к. на коверъ предъ престоломъ, воспитательницами, учительницами рукодѣлія и другими служащими въ Училищѣ 47 р., членомъ Совѣта священникомъ Н. Любарскимъ 75 р., протоіереемъ Николаемъ Шокотовымъ 100 р., подрядчикомъ Ѳ. Ѳ. Цыцаркинымъ 70 р., священникомъ Владиміромъ Ястремскимъ 10 р., вынута изъ кружки пожертвованныхъ воспитанницами Училища 6 р. 19 к.

дд) На пожертвованную сумму Его Высокопреосвященствомъ приобрѣтены въ Училище церковные колокола.

ее) Почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части Николаемъ Осиповичемъ Лещинскимъ пожертвовано на нужды училища 1000 р.

жж) Отъ почетной попечительницы Д. Д. Оболенской пожертвованъ большой рельефный глобусъ. Ею-же пожертвована 1 скрипка и 25 экземпляровъ нотъ въ роскошныхъ переплетахъ въ награду воспитанницамъ, оказавшимъ отличные успѣхи по музыкѣ и 7½ пудовъ конфетъ для раздачи воспитанницамъ, оставшимся въ Училищѣ во время пасхальныхъ праздниковъ.

ии) Отъ предсѣдателя Совѣта прот. Т. И. Буткевича пожертвована икона св. Тимофея и св. Антонины.

іі) Отъ члена Совѣта свящ. Н. Любарскаго икона св. Николая и паникадило.

кк) Отъ члена Совѣта свящ. П. Тимофеева икона св. Амвросія Медиоланскаго и семисвѣщникъ.

лл) Отъ священника села Большой Даниловки Андрея Клементьева икона св. Андрей Критскаго и св. Анны.

мм) Отъ подрядчиковъ—Цыцаркина и Хлыстова 2 паникадила, столяра Училища Мих. Клемина—2 бронзовыхъ подсвѣчника въ 54 руб. и большой шелковый платокъ.

нн) Отъ NN пожертвовано 20 р. бѣднѣйшей свротѣ изъ окончившихъ курсъ.

оо) Отъ бывшей воспитанницы Училища Валентины Домбровской, рожд. Лашкаревой, пожертвованы для училищной географической коллекціи образцы каменной соли—производства копей г. Вахмута.

рр) Членами Совѣта, и преподавателями Училища на увеселеніе воспитаницъ во время Рождественскихъ праздниковъ пожертвовано—75 руб.

Такимъ образомъ въ теченіе отчетнаго года на разныя нужды Училища, не считая пожертвованій вещами, денежныхъ пожертвованій поступило 20938 р. 32 к.

Епархіальныя извѣщенія.

По распоряженію Его Высокопреосвященства, съѣздъ епархіальнаго духовенства назначенъ на 18 августа сего года.

— Благочинный 4-го округа Старобѣльскаго уѣзда, протоіерей Григорій *Максимовъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго, и на сію должность назначенъ помощникъ благочиннаго, священникъ и. Стрѣльцовки, Павелъ *Лисенко*.

— Священники церквей: Успенской, сл. Артемьевки, Волчанскаго уѣзда, Николай *Ястремскій* и Митрофаніевской, сл. Отрадной, того же уѣзда, Василій *Рогальскій*, награждены скуфьею.

— Діаконъ Троицкой церкви с. Бривой Луки, Изюмскаго уѣзда, Іоаннъ *Буткевичъ* рукоположенъ въ санъ священника Митрофаніевской церкви села Полянаго, Ахтырскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи, Василій *Зубаревъ*, рукоположенъ въ санъ священника Анно-Зачатіевской церкви с. Ильмовъ, Сумскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи, Александръ *Федоровъ*, рукоположенъ въ санъ священника Благовѣщенской церкви сл. Тростянца, Ахтырскаго уѣзда.

— Студентъ Харьковской Духовной Семинаріи, Иванъ *Иванчикій*, рукоположенъ въ санъ священника Архангело-Михаиловской церкви с. Павловокъ, Сумскаго уѣзда.

— Діаконъ Казанской церкви, с. Деревокъ, Ахтырскаго уѣзда, Феодоръ *Бутковскій*, перемѣщенъ, согласно прошенію, діакономъ же Троицкой церкви с. Котельвы, того же уѣзда.

— Діаконъ Преображенской церкви, сл. Половинкиной, Старобѣльскаго уѣзда, Константинъ *Бутковъ* перемѣщенъ на діаконское мѣсто при церкви сл. Тянушевки, того же уѣзда.

— Бывшій діаконъ Троицкой церкви с. Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, Александръ *Краснокутскій*, опредѣленъ исправляющимъ должность діакона Казанской церкви с. Деревокъ, того же уѣзда.

— Псаломщики церквей: Тихоновской, сл. Титаровки, Старобѣльскаго уѣзда, Аргадій *Константиновъ* и Николаевской, Дергульскаго конскаго завода, того же уѣзда, Александръ *Власовъ*, переимѣнены одинъ на мѣсто другаго.

— Псаломщикъ Покровской церкви сл. Покровскаго, Ахтырскаго уѣзда, Моусей *Краснопольскій*, посвященъ въ стихарь.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: Васильевской церкви с. Ястребенаго, Сумскаго уѣзда, крест. Василій *Савченко*; Архангело-Михайловской церкви с. Павловокъ, Сумскаго уѣзда, крест. Петръ *Берестокъ*; Николаевской церкви сл. Ботальвы, Ахтырскаго уѣзда, крест. Иванъ *Бѣлецкій*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Церковно-приходскія попечительства.—Кирило-Меодіевское братство въ Оренбургской епархіи.—Эмеритальныя кассы для учителей церковно-приходскихъ школъ.—Просвѣтительная дѣятельность второ-классныхъ церковно-приходскихъ школъ.—Средства къ сохраненію добраго вліянія церковно-приходскихъ школъ на бывшихъ питомцевъ.—Общее говніе учащихся.—Количество церковно-приходскихъ школъ.

Мысль о необходимости внести нѣсколько большее оживленіе въ обычное теченіе церковно-приходскихъ дѣлъ чрезъ привлеченіе прихожанъ къ болѣе дѣятельному участию въ церковно-приходскихъ попечительствахъ, какъ видно изъ епархіальныхъ періодическихъ изданій, больше и больше распространяется. При этомъ, въ интересахъ благоустройства названныхъ учреждений, на основаніи опыта указывается на желательность нѣкоторыхъ измѣненій въ ихъ организаціи, а также перемѣнъ въ обычномъ ходѣ дѣлъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ. По мнѣнію многихъ благочинныхъ Подольской епархіи, для возрожденія приходской жизни необходимо, чтобы въ составѣ попечительства были люди, приверженные къ церкви и вліятельные въ приходѣ. Недостаточно для дѣла, какъ говорится въ «Под. Еп. Вѣд.», что волостной старшина есть членъ всѣхъ попечительствъ его волости: сель у него бываетъ нѣсколько, и онъ не можетъ должнымъ образомъ радѣть о пользахъ каждаго изъ нихъ. Нужно, чтобы въ составѣ попечительствъ былъ и сельскій староста, отъ котораго многое въ селѣ зависитъ и безъ вѣдома котораго ничего важнаго въ приходѣ не можетъ быть предпринято, а овъ между тѣмъ не состоитъ непремѣннымъ членомъ попечительства. Необходимо настойчивѣе привлекать въ попечи-

тельства и всѣхъ лучшихъ по своему настроенію людей въ приходѣ: «чѣмъ больше ихъ, тѣмъ лучше, тѣмъ полнѣе будетъ приходъ жить церковно-религіозною жизнью, тѣмъ ближе можетъ быть достигнуть идеаль древне-приходской общины, считавшей религіозные интересы первою и главнѣйшею своею обязанностью».

— Оренбургская епархія обогатилась новымъ религіозно-просвѣтительнымъ и благотворительнымъ учрежденіемъ: въ слободѣ Куртамышѣ, Челябинскаго уѣзда, открыто Братство имени св. Просвѣтителей славянъ Кирилла и Меѳодія. Кирилло-Меѳодіевское братство, стремящееся по своимъ задачамъ возстановить древнюю форму южно-русскихъ братствъ, имѣвшихъ столь большое значеніе въ нашей древней церковной исторіи и вообще въ жизни старыхъ „приходовъ“, подобно большинству учреждений этого рода ставить, по словамъ «Оренб. Еп. Вѣд.», свою цѣлю заботу о благоуукрашеніи и благолѣпіи приходскаго храма, попеченіе о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа (для чего братство, между прочимъ, устраниваетъ чтенія со свѣтовыми картинами), благотвореніе немущимъ и бѣднымъ, а также общую соединенную борьбу съ отрицательными сторонами современной сельской жизни. Братство имѣетъ свой уставъ, взятый съ небольшими измѣненіями изъ устава подобнаго же сельскаго Братства въ селѣ Озерскомъ Пермшльскаго уѣзда, Калужской епархія. Починъ въ учрежденіи Братства и осуществленіе его принадлежитъ всецѣло молодому мѣстному свящ. о. Чернавскому, который, предварительно заручившись согласіемъ жителей на открытіе братства въ Куртамышѣ, возбудилъ предъ Епархіальною властію дѣло объ учрежденіи его въ октябрѣ 1897 года. Въ день открытія Братства священникомъ о. Чернавскимъ приглашены были болѣе вліятельные и состоятельные представители мѣстнаго общества, на сочувствіе которыхъ можно было положиться; затѣмъ, послѣ совершенія молебнаго пѣнія покровителямъ Братства св. Кириллу и Меѳодію заслушанъ былъ уставъ Братства, потребовавшій въ нѣкоторыхъ пунктахъ объясненія со стороны священника. На предложеніе священника записаться въ число членовъ Братства присутствовавшіе изъявили полное согласіе, послѣ чего Братство объявлено было открытымъ. Тогда же на подписномъ листѣ записалось въ число почетныхъ членовъ 32 человекъ, съ платою по 10 р. въ годъ, и въ число дѣйствительныхъ—38 человекъ, съ платою не менѣе 3 руб., а всего собрано членскихъ взносовъ на сумму

436 руб. Кроме того, ожидается новыхъ поступленій до 150 руб. Вообще учрежденіе Братства въ слоб. Куртамышѣ встрѣчено съ большимъ сочувствіемъ мѣстнымъ обществомъ, которое охотно откликнулось на призывъ священника.

— Вопросъ объ улучшеніи положенія учителей церковныхъ школъ не новый и объ немъ неоднократно заходила рѣчь на епархіальныхъ сѣздахъ. Между прочимъ, этотъ вопросъ обсуждался на сѣздѣ наблюдателей въ Каменецъ-Подольскѣ, Подольской епархіи, какъ сообщаютъ объ этомъ «Подол. Еп. Вѣд.» На этомъ сѣздѣ былъ доложенъ проектъ, чтобы церковно-школьныхъ учителей и учительницъ сдѣлать участниками существующей въ Подольской епархіи взаимно-вспомогательной кассы духовенства, приравнявъ ихъ по правамъ и взносамъ къ псаломщикамъ. Не сочувствуя этому проекту, наблюдатели школъ пришли къ тому заключенію, что принять учителей въ члены взаимно-вспомогательной кассы рискованно для духовенства, такъ какъ весьма затруднительно будетъ слѣдить за тѣмъ, почему тотъ или другой учитель оставилъ мѣсто, особенно, если предположить, что вѣдь возможны и случаи хитрости и злоупотребленія. Послѣ всесторонняго разсмотрѣнія этого вопроса, сѣздъ нашелъ возможнымъ организовать кассу на совершенно иныхъ началахъ, нежели на какихъ существуетъ касса епархіальнаго духовенства, а именно: учительская касса должна быть эмеритальной, т. е. выдавать денежные пособія не въ несчастныхъ только случаяхъ, а по выслугѣ извѣстнаго числа лѣтъ, и притомъ не въ размѣрѣ 12—24 р. въ годъ, какъ это выдается взаимно-вспомогательной кассой епархіальнаго духовенства, а въ размѣрѣ не менѣе 100 р. или даже болѣе, такъ чтобы на это пособие можно было дѣйствительно существовать учителямъ и учительницамъ, потерявшимъ силы и здоровье на школьномъ поприщѣ. Но такъ какъ организациа и устройство подобной кассы является дѣломъ новымъ и требуетъ сложной предварительной работы, равно какъ и добровольнаго согласія учителей на участіе въ этой кассѣ, то рѣшено пока заняться каждому уѣздному наблюдателю собраніемъ необходимаго матеріала и окончательное рѣшеніе вопроса объ учительской кассѣ отложить до слѣдующаго сѣзда. Кроме того, предположено собрать точныя свѣдѣнія, сколько учителей изъявятъ согласіе на участіе въ предполагаемой кассѣ, отчисленіе какого % отъ жалованья въ фондъ кассы будетъ необременительнымъ, не могутъ ли быть изысканы

для образованія и пополненія основнаго фонда кассы другіе источники, кромѣ жалованья, какой предѣльный срокъ службы желаютъ установить сами учителя и какой размѣръ минимальной и максимальной ежегодной пенсіи.—Нельзя не пожелать, чтобы это начинаніе нашло себѣ подражаніе и въ другихъ епархіяхъ. Осуществленіе этого прозета не такъ трудно, какъ кажется на первый взглядъ. Ежегодно почти во всѣхъ епархіяхъ устраиваются педагогическіе курсы, проѣздъ на нихъ для учителей безплатный. Стоитъ только на нѣсколько дней придать курсамъ характеръ учительскаго сѣзда, предоставить имъ право активно участвовать въ обсужденіи этого вопроса, и тогда останется одинъ только шагъ къ осуществленію его на практикѣ.

— Какое имѣетъ значеніе для населенія второклассная церковно-приходская школа—это можно видѣть изъ слѣдующаго сообщенія «Астрах. Еп. Вѣд.» о дѣятельности второклассной церковно-приходской школы въ Капустинномъ-Яру, Царевского уѣзда. Открытая съ настоящаго учебнаго года, эта школа уже замѣтно обнаруживаетъ свою просвѣтительную дѣятельность въ этой слободѣ. При школѣ ведутся народныя чтенія съ отдѣлами: духовно-нравственнымъ, историческимъ и литературнымъ, съ показаніемъ туманныхъ картинъ; чтенія сопровождаются пѣніемъ учащихся подъ управленіемъ учителя школы. Чтенія привлекаютъ массу слушателей „отъ мала до велика“. Они, видимо, пришлись по душѣ мужикамъ, сближаютъ школу съ населеніемъ. Показателемъ сочувственнаго отношенія мѣстныхъ крестьянъ къ школѣ служитъ слѣдующій отрывокъ фактъ: сельское общество, по инициативѣ участковаго земскаго начальника ассигновало 50 руб. на бібліотеку при второклассной школѣ; церковно-приходское попечительство съ своей стороны пришло съ пособіемъ на то-же дѣло въ размѣрѣ 50 руб. Такимъ образомъ составила почтенная для школьной бібліотеки сумма въ 100 руб., на которую можно приобрести на первый разъ достаточное число книгъ, пособій и изданій. Совѣтомъ школы составленъ обстоятельный списокъ книгъ и изданій изъ одобренныхъ и рекомендованныхъ по духовному вѣдомству для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ—подлежащихъ выпискѣ. Списокъ довольно разнообразный и по отдѣламъ, и по содержанію: есть книги духовно-нравственныя, педагогическія, историческія, по географіи, литературѣ, изъ отдѣла полезныхъ знаній. Такимъ образомъ второклассная школа, видимо, сближается

съ населеніемъ, сростається нравственно; въ ея жизни замѣтно здоровое теченіе, въ ея дѣятельности живыя силы, одушевленіе, стремленія. Нельзя не пожелать полнѣйшаго успѣха дѣятелямъ школы, учащимся и всѣмъ близко стоящимъ къ ея интересамъ.

— Какъ сохранить доброе вліяніе на питомцевъ церковно-приходской школы по окончаніи ими курса и какъ расширить ея просвѣтительное значеніе—по этимъ вопросамъ даются слѣдующія разъясненія въ «Могил. Еп. Вѣд.»—Церковно-приходская школа ставитъ себѣ главною задачею передать дѣтямъ, вмѣстѣ съ грамотою и возможными знаніями, развитіе въ духѣ православной Церкви, чтобы они были впослѣдствіи хорошіе христіане, хорошіе граждане, преданные своему Государю, какъ истинному Отцу отечества, хорошіе члены семьи и общества. Ученикъ, разрывая всякое общеніе со школою и выходя изъ-подъ вліянія окружающей его тамъ обстановки, остается лицомъ къ лицу съ тѣмъ же невѣжествомъ, съ той-же загроубѣлостью, съ тѣми-же предразсудками и суевѣріями, въ которыхъ пребывалъ раньше. Нельзя, конечно, отрицать этого вліянія и во время нахождения въ школѣ, но тогда оно могло парализоваться личностію учителя и его толковыми и разумными объясненіями. Велика задача начальной школы, велики въ ней и труды. Поэтому учитель, если онъ—человѣкъ честный, душой преданный своему святому дѣлу, не долженъ бросать этихъ бывшихъ своихъ питомцевъ на произволъ судьбы. Еще до выхода изъ школы дѣтей, ему слѣдуетъ внушать имъ, что они не должны совершенно удалиться отъ школы и заканчивать свое образованіе полученіемъ свидѣтельства. Но, конечно, однихъ убѣжденій мало, нужно и здѣсь приложить руки, тѣмъ болѣе, что народъ нашъ вполне ясно себѣ еще не представляетъ значенія школы. Такъ напр., устройствомъ хора при школѣ учитель успѣшно можетъ воспользоваться для привлеченія къ ней учениковъ и по окончаніи курса: они будутъ ходить въ ту же школу на спѣвки, находиться подъ тѣмъ же хорошимъ вліяніемъ учителя, будутъ аккуратно посѣщать храмъ Божій, и наконецъ, будутъ развивать у себя музыкальный вкусъ, такъ что пѣніе какихъ нибудь безнравственныхъ, уличныхъ пѣсенъ и на умъ не придетъ. При этомъ, если бывшіе питомцы будутъ выходить изъ возраста дѣтскихъ голосовъ, то ихъ нужно переводить въ мужскія партіи, это же обстоятельство опять дѣйствуетъ на нихъ притягательно къ хору, и слѣдовательно—къ школѣ, къ храму. Дѣтямъ,

да и вообще крестьянамъ очень нравится принимать участіе при богослуженіи. Это обстоятельство тоже представляетъ возможность учителю продолжать доброе воздѣйствіе на дѣтей;—пусть все, что приходится читать на клиросѣ при церковныхъ службахъ, исполняютъ ученики, если много желающихъ, то—по очереди, вещи болѣе трудныя, какъ то: апостолъ, канонъ, веденіе устава, давать болѣе взрослымъ и пр. Кромѣ того можно заставлять мальчиковъ прислуживать въ алтарѣ. Нѣкоторыхъ учениковъ изъ окончившихъ курсъ, болѣе или менѣе свободныхъ отъ домашнихъ хозяйственныхъ работъ, учитель можетъ привлечь къ непосредственному посѣщенію школы заставляя ихъ помогать себѣ въ занятіяхъ; такіе мальчики могутъ свободно слѣдить за самостоятельными работами школьниковъ и даже легкіе уроки вести вмѣсто учителя. При этомъ болѣе способныхъ изъ нихъ учитель выдѣляетъ и обращаетъ сильнѣйшее вниманіе на ихъ педагогическія занятія—даетъ методикъ, заставляетъ готовиться къ серьезнымъ урокамъ и проводить подъ своимъ наблюденіемъ занятія, такъ что такіе мальчики, попрактиковавшись извѣстное время, могутъ быть хорошими учителями для школъ грамоты. Крестьянская же масса, видя такую реальную пользу школы, несомнѣнно будетъ относиться къ ней болѣе сочувственно и довѣрчиво, а учитель въ ея глазахъ приобрететъ болѣе авторитетъ и расположеніе.—Въ женскихъ и смѣшанныхъ школахъ для дѣвочекъ крайне полезно вводить занятія рукодѣліемъ, но при этомъ нужно имѣть въ виду, что, во время нахождения ихъ въ школѣ, можно ограничиться небольшимъ запросомъ дѣла, напр. вязаніемъ чулокъ, кружевъ, вышиваніемъ по канвѣ, такъ какъ и безъ того достаточно учебно-школьныхъ занятій. По окончаніи же курса дѣвочками, можно продолжать занятіе этимъ дѣломъ, выучить ихъ вышиванію гладью, шитью, а болѣе способныхъ—кройкѣ. При той помощи, какую могутъ учительницѣ оказать въ школѣ ученики или ученицы—практиканты, вполне возможно вести и рукодѣльные занятія. Кромѣ того для этой цѣли можно удѣлять вечернее время. При этомъ нужно замѣтить, что, кромѣ даваемой практической пользы, подобныя вечернія занятія крайне благотворно вліяютъ на дѣвочекъ въ томъ отношеніи, что отвлекаютъ ихъ отъ зла деревенской жизни—посидѣлокъ.—Наша деревня страдаетъ отсутствіемъ осмысленныхъ и нравственныхъ удовольствій для дѣтей. Школа, какъ разсадница всего добраго, должна и въ этомъ слу-

чаѣ придти на помощь народу. Въ праздничные дни при школѣ цѣлесообразно устраивать вокально-литературные вечера, для которыхъ удобно разучать съ хоромъ церковные концерты и другія пѣснопѣнія, отличающіяся своею музыкальною красотой. Смотря по времени, можно исполнять и пѣсы свѣтскаго содержанія болѣе серьезныя, а также и пѣсни. Пусть на этихъ вечерахъ читаются стихотворенія наизусть, разыгрываются басни и т. п. И наконецъ, имѣютъ большое воспитательное значеніе прогулки учителя съ дѣтьми весною въ лѣсъ, въ поле; при чемъ собраніе дѣтей не нужно ограничивать школьниками и окончившими курсъ учениками, а полезно привлекать и совсѣмъ неучащихся. Но непрѣнно нужно слѣдить, при устройствѣ подобныхъ праздниковъ, чтобы они носили характеръ строгой благовоспитанности, иначе крестьяне на нихъ будутъ смотрѣть недовѣрчиво. Самое могущественное и вѣрное средство въ рукахъ у учителя къ тому, чтобы знанія и навыки, даваемые школою, не забывались и затраты труда не терялись, а вознаграждались, это—школьная библіотека. Учитель долженъ, еще во время пребыванія дѣтей въ школѣ, вселить въ нихъ распоряженіе къ книжкѣ, а потомъ руководить выборомъ, преслѣдуя двѣ задачи: религіозно-нравственное развитіе и обогащеніе знаніями практическаго свойства въ сельскомъ быту и объ окружающемъ мірѣ. Самое удобное правило при этомъ—назначить выдачу книгъ раза два въ недѣлю въ вечернее время для того, чтобы имѣть возможность побесѣдовать по поводу прочитаннаго, вызвать учениковъ на самостоятельныя заключенія о прочитанномъ, если понято неправильно, разъяснить. Конечно въ подобныхъ бесѣдахъ можетъ быть возбуждено много и постороннихъ вопросовъ, но обязанность учителя въ этомъ случаѣ заключается въ томъ, чтобы поставить болѣе существенныя, болѣе важныя и требующія правильнаго вниманія вопросы, напр. нравственнаго и общественнаго характера и потомъ общими силами и сознательно разрѣшить ихъ. При помощи библіотеки школа можетъ расширить свою просвѣтительную дѣятельность и на всю массу крестьянскаго населенія. При умѣломъ составѣ книгъ для народа и при умѣнью учителя руководить чтеніемъ, библіотека должна явиться нравственною силою, могуче вліяющею на духовную и экономическую сторону жизни крестьянъ. Библіотека-читальня (обязательно на первое время бесплатная) можетъ сослужить незамѣнимую услугу дѣлу. Для устройства и упорядоченія народныхъ библіотекъ Учплиц-

нымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ выработанъ списокъ книгъ, который можетъ облегчить задачу—что выписывать для библіотеки и что читать. Кромѣ того люди, близко стоящіе къ народу, знаютъ его духовныя нужды и потому сами могутъ сдѣлать болѣе или менѣе правильный и подходящій выборъ книгъ, тѣмъ болѣе что лубочныя изданія въ настоящее время вытѣсняются и свободно вездѣ можно найти хорошую книгу. Такъ какъ нельзя сказать, что требованіе чтенія нашихъ крестьянъ было бы слишкомъ велико и читающихъ много и такъ какъ крестьяне бываютъ свободны отъ работъ большею частію въ праздники и воскресные дни, а въ это время и школьное помѣщеніе пустоеть, то очень удобно будетъ воспользоваться имъ для читальни, тѣмъ болѣе, что и учитель въ эти дни свободенъ отъ занятій и съ большимъ вниманіемъ отнесется къ самообразованію сельскихъ грамотѣевъ. Народная библіотека-читальня можетъ удовлетворять духовныя потребности только у людей грамотныхъ, большинство же деревенскаго населенія, въ особенности пожилые люди и женщины, неграмотны, слѣдовательно, этотъ способъ расширенія просвѣтительнаго вліянія не для всѣхъ пригоденъ, почему является необходимость въ другомъ способѣ воздѣйствія на массу. Этими способомъ могутъ быть народныя чтенія. Начало устроеній народныхъ чтеній опять принадлежитъ не крестьянамъ, а сельской интеллигенціи, ядро которой представляетъ школа. Выразительное и интересное по своему содержанію чтеніе можетъ занимать слушателей, но для большаго привлеченія публики очень удобно иллюстрировать прочитанное показываніемъ туманныхъ картинъ при помощи фонаря. Это дѣлаетъ рассказъ понятнѣе, интереснѣе и глубже запечатлѣваетъ въ память. Обыкновенно крестьяне сначала смотрятъ съ недовѣріемъ на чтенія, считаютъ ихъ забавою праздныхъ людей, поэтому необходимо съ самого начала придать дѣлу, какъ можно болѣе, серьезный и важный характеръ. А потому инициаторомъ этого дѣла удобнѣе быть всего священнику; чтеніе открытъ молебствіемъ и т. д. Если помѣщеніе не велико, то дѣтей лучше всего не пускать на эти чтенія, потому что они интересуются больше картинами, а во время чтенія производятъ шумъ, мѣшая слушать взрослымъ. Удобнѣе дѣтямъ показывать картины и побесѣдовать по поводу ихъ раньше въ будній день—отдѣльно отъ взрослыхъ. Особенно важно привлекать на чтенія женщинъ: на нихъ лежитъ все домашнее воспитаніе дѣтей. Полезно назначать отдѣльныя, специально жен-

скія чтенія съ подборомъ извѣстнаго рода статей. Каждому учителю и учительницѣ, какъ жителямъ деревни, въ особенности тамъ, гдѣ школа существуетъ непродолжительное время, вѣроятно приходилось не разъ слышать сѣтованіе молодыхъ и пожилыхъ крестьянъ на то, что они не умѣютъ читать и писать, тѣмъ болѣе, что въ современной жизни грамотность представляетъ громадное практическое значеніе. Изъ взрослыхъ крестьянъ много найдется въ каждомъ селѣ желающихъ научиться грамотѣ хотя бы на столько, чтобы разбирать книжную печать и рукопись, а также обогатить себя ариметическими познаніями примѣнительно къ жизненной практикѣ. Опять единственная въ этомъ случаѣ надежда на учителя. Учитель для такихъ учениковъ можетъ устроить вечернія занятія. Удобнѣйшее время для этого—зима, а лѣтомъ—праздники. Въ продолженіе длинныхъ зимнихъ вечеровъ можно многому полезному научить и взрослыхъ людей, занятія съ которыми несомнѣнно будутъ идти быстрѣе, чѣмъ съ дѣтьми, хотя занятія эти должны вестись въ томъ же порядкѣ, какъ и въ школѣ. При этомъ хорошо бы на вечернихъ урокахъ заниматься и съ учениками, окончившими курсъ, чтобы отчасти укрѣпить, отчасти же развить далѣе научно-школьные предметы. Но при этомъ должно быть принято во вниманіе, что въ деревнѣ обыкновенно одинъ учитель и у него мало отдыха, а потому нельзя предъявлять ему большихъ требованій къ вечернимъ занятіямъ, исполнѣ достаточно будетъ, если поступившіе неграмотные крестьяне научатся читать, писать и пройдутъ сокращенный курсъ закона Божія.

— По постановленію комиссіи по народному образованію въ С.-Петербургѣ, сообщено гг. учащимъ въ начальныхъ городскихъ училищахъ, что, въ виду выраженнаго въ ея средѣ желанія о возмжно большемъ распространеніи въ начальныхъ городскихъ училищахъ общаго говѣнія учащихся, по примѣрамъ предшествующаго года, предоставляется тѣмъ гг. учащимъ, которые введутъ общее говѣніе въ ихъ училищахъ, прекращать для сего, съ вѣдома гг. попечителей, классныя занятія въ пятницу и субботу на одной изъ недѣль Великаго поста. По окончаніи Великаго поста, учащіе, введшіе общія говѣнія, приглашаются сообщить комиссіи о томъ порядкѣ, въ какомъ говѣніе учащихся было ими исполнено. Между прочимъ, общее говѣніе введено въ 12-классномъ городскомъ училищѣ, состоящемъ въ вѣдѣніи предсѣдателя комиссіи: здѣсь на первой и четвертой недѣляхъ говѣютъ до 1,000 уча-

щихся, и въ церкви Экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ, гдѣ на второй и третьей недѣляхъ говѣютъ свыше тысячи учащихся XXII школьнаго участка и многоклассныхъ училищъ I нарвскаго мужскаго и I воломенскаго смѣшаннаго.

«С.-Пет. Дух. Вѣств.».

— По свѣдѣніямъ, недавно опубликованнымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, всѣхъ церковныхъ школъ въ Имперіи (включая сюда Кавказъ и Сибирь) къ 1 января 1898 года числилось 38,456, изъ нихъ: церковно-учительскихъ и второклассныхъ 239; двухклассныхъ—236; одноклассныхъ 16,274; образцовыхъ при семинаріяхъ и епархіальныхъ училищахъ—107; школъ грамоты—21,600. Въ 35 епархіяхъ, съ земскими учрежденіями, къ 1 января 1898 г. церковныхъ школъ состояло 22,535, изъ нихъ: церковно-учительскихъ и второклассныхъ—165; двухклассныхъ—145; одноклассныхъ—10,290; образцовыхъ при семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ—69; школъ грамоты—11,867. Въ 27 епархіяхъ, безъ земскихъ учрежденій, къ тому же 1 января 1898 г. церковныхъ школъ числилось 16,921; въ нихъ: церковно-учительскихъ и второклассныхъ—75; двухклассныхъ—92, одноклассныхъ—5,984, образцовыхъ—38, школъ грамоты—9,733. Общее число учащихся въ церковныхъ школахъ на 1 января 1898 года во всей Имперіи состояло—1,337,501, изъ нихъ мальчиковъ 1,58,072, а дѣвочекъ—279,429. Въ отдѣльности, въ епархіяхъ съ земскими учрежденіями числилось всѣхъ учащихся 821,687 (638,361 м., 183,326 д.); въ епархіяхъ же безъ земскихъ учрежденій—515,814 (419,711 м. и 91,103 дѣв.). Что касается до церковныхъ школъ на Кавказѣ и Сибири, то число ихъ крайне незначительно, въ сравненіи съ числомъ школъ въ Европейской Россіи. Такъ, на Кавказѣ всѣхъ церковныхъ школъ состоитъ—1338, въ томъ числѣ одноклассныхъ—728 и школъ грамоты—585, другихъ—25. Въ Сибири, включая сюда Забайкальскую и Якутскую области, всѣхъ школъ состоитъ 1,993, изъ нихъ одноклассныхъ 769 и школъ грамоты—1,197. Въ соотвѣтствіи съ числомъ школъ и количество учащихся значительно менѣе числа учениковъ церковныхъ школъ центральной Россіи, а именно—на Кавказѣ—50,717 (37,964 м. и 12,753 д.) и въ Сибири—49,357 (38,222 м. и 11,135 дѣвочекъ).

Продается недорого почти новый одноярусный иконостасъ

(отъ упраздненнаго придѣла) въ Покровской церкви
г. Чугуева, Харьковской губ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

ТАЛМУДЪ. МИШНА И ТОСЕФТА.

Критическій переводъ Н. Переферковича. Томъ первый (книга
1 и 2). С.-Петербургъ. Изданіе П. П. Сойкина. 1899 г.

Цѣна 2 руб. 50 коп.

Объ изданіи миссіонерскаго журнала „ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛА- ГОВѢСТНИКЪ“ въ 1899 г. (Седьмой годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ будетъ продолжаться и въ 1899 году. „Православный Благовѣстникъ“, какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, по прежнему будетъ имѣть своею цѣлю—съ одной стороны выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой—возможно-полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время. Сообщение этихъ, имѣющихъ столь важное церковно-государственное значеніе, свѣдѣній и будетъ составлять главное и существенное содержаніе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“. Въ настоящемъ году Редакція предполагаетъ, между прочимъ, обратить особенное вниманіе на изложеніе и опроверженіе магометанства. Программа журнала слѣдующая: I. Отдѣлъ официальный. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества. II. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи. III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. IV. Очерки и разсказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ. V. Миссіонерская дѣятельность на западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ. VI. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и замѣтныя изъ газетъ, писемъ и пр. VII. Библиографія. Отзымы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству. VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій. IX. Объявленія. Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе четырехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 коп. безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою, за границу—шесть рублей. Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтевка, домъ Спасской церкви. Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прошедшіе годы могутъ быть высланы по четыре рубля. Редакторъ Н. Комаровъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1899 г. (VI г. изд.)
на ежемѣсячный научно-философскій и литературно-
критическій журналъ

„НАУЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Изданіе П. П. Сойкина, подъ ред. д-ра филос. М. М. Филиппова.

Вышелъ 11 марта № 3 (Мартъ). Содержаніе: I. Положительная философія и непознаваемое. Проф. Де-Грефеа. II. Психологическій анализъ понятій о сознаніи и матеріи. Проф. И. Оршанскаго. III. Нѣсколько замѣчаній о законѣ Ньютона. Гильома. IV. Физиологическіи бесѣды. Рефлексы. Проф. А. Герцева. V. Привычка и инстинктъ. Доц. В. Вагнера. VI. Проблема социологіи. Георга Зиммеля. VII. Соціальныя условія римской имперіи наканунѣ намѣсткіи варваровъ. Эрнста. VIII. Вымершія чудовища. В. Дингельштедта. IX. Аграрный вопросъ въ Англіи. Д-ра соц. наукъ В. Тотоміанца. X. Письмо Карла Маркса М. Салгинову по поводу статьи Н. Михайловскаго. XI. Психологія Авенариуса по неизданнымъ матеріаламъ. Д-ра философіи М. Филиппова. XII. Идеализація натурального хозяйства. П. Маслова. XIII. Экономическіи иллюзіи. А. Снина. XIV. Замѣтки о текущей литературѣ: негодныя средства. П. М. XV. Обзоръ журналовъ. XVI. Изъ русскихъ изданій. XVII. Научныя новости. XVIII. Библиографія. XIX. Хроника. XX. Оригинальное примиреніе двухъ теорій. М. Филиппова. XXI. Письмо въ редакцію. Вл. Турина. XXII. Приложенія: 1) Викторъ Фаусекъ. Этюды по вопросамъ биологической эволюціи. 2) В. Львовъ. Соціальныя законы. 3) Верне. Полное собраніе сочиненій. Томъ I. Парижскія письма. Подписныя цѣны: на годъ 7 руб. (за границу 10 руб.) съ доставкой и перес. На 1/2 года 4 руб., на 1/4 г. 2 р. Комплекты за 1898 гольд. 7 р. съ пер. С.-Петербургъ, Стремянная ул., собств. д. № 12, Главная Котора журнала Научное Обозрѣніе. Продолжается подписка на „Научно-энциклопедическій Словарь“. Ц. съ пер. 5 р. За журналъ „Научное Обозрѣніе“ со „Словаремъ“ 10 руб. съ пер.

Безплатно высылается пробный № журнала

„ПРИРОДА И ЛЮДИ“

С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ.

Всѣмъ высылается по требованію безплатно пробный № журнала

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ.

Новое изданіе П. П. Сойкина

ОСНОВЫ ТРЕЗВОСТИ.

Сборн. научныхъ и литературныхъ статей, съ приложеніемъ устава общества трезвости, положеніемъ и формами. Сост. д-ръ Соболевскій. Цѣна 50 коп., съ пересылкой 70 коп.

Съ требованіями обращаться къ издателю С.-Петербургъ, Стремянная, 12, соб. домъ.

Открыта подписка на 1899 годъ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ, РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ,
НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„КОРМЧИЙ“⁶⁶

(девяностыи годъ изданія).

4 рубля за годъ съ пересылкою, 2 рубля 50 коп. за полгода съ пересылкою.

„Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами. Въ 1897 г. журналъ получилъ новое одобреніе Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по войскамъ Московскаго Военнаго округа. Адресъ редакціи: Москва, Орданка, д. Бажановой, (квартира протоіерея Скорбященской церкви). „Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго народнаго чтенія. Въ виду этого программа изданія его носить характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія. „Кормчій“ имѣетъ главною своею цѣлю, какъ показывать и самое названіе, путеводить православнаго христіанина, т. е. указывать ему тотъ истинно добрый путь ко спасенію, который Церковь Православную предназначаетъ для всѣхъ чадъ ея. „Кормчій“ и въ 1899 г. будетъ издаваться примѣяясь къ событіямъ недѣли, и такимъ образомъ можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для вѣббогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни. №№ журнала будутъ украшаться рисунками религиозно-правственнаго содержанія съ соответствующими поясненіями въ текстѣ. Въ журналѣ „Кормчій“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературн. трудами

извѣстный Кронштадтскій пастырь отецъ Іоаннъ.

Въ 1899 г. Редакція „Кормчій“ дастъ своимъ подписчикамъ: 52 №№ религиозно-правственнаго чтенія и обзоръ событій текущей жизни. 52 №№ иллюстрированнаго бесплатнаго приложенія „*Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ*“ и еще 12 №№ иллюстрированныхъ листковъ на двенадцать праздники. Въ ряду другихъ статей въ 1899 г. въ „Кормчьемъ“ будетъ печататься „Жизнь современныхъ подвижниковъ благочестія“, „Толкованіе на Апокалипсисъ“, „Китихизическія поученія на заповѣди о блаженствахъ и на 10 заповѣдей Закона Божія“, статьи „Константинопольская древняя христіанская святиня“ и возобновятся прерванныя на время статьи „Древняя святиня Москвы и ея окрестностей“. Въ редакціи имѣются полные экзепл. „Кормчаго“ за 1893, 94, 95, 96 и 97 гг. Цѣна 1893 г. (сброш.) 2 р. 50 к., 1894 г. (сброш.) 3 р., 1895 г. (сброш.) 3 р., 1896 г. (сброш.) 3 р., 1897 г. (сброш.) 3 р. Листки продаются и отдѣльно отъ журнала по 60 к. за 100 безъ перес. и по 80 коп. за 100 съ перес. Есть сброшюрованныя листки по 40 коп. съ пересылкой. Въ январѣ выйдутъ изъ печати 12 мелкихъ брошюръ съ религиозно-правственными разсказами, Ботаникой, цѣна за брошюру 1 коп. за 100 брош. 90 к. съ перес. и 70 к. безъ перес. Наложеннымъ платежомъ изданія „Кормчаго“ не высылаются. Редакція, дѣлаетъ скидку 40% съ объявленной цѣны для тѣхъ, которые выписываютъ журналъ сразу за всѣ имѣющіеся въ продажѣ годы; при выпискѣ же не менѣе 10 экзепл. журнала за 1899 г., цѣна за каждый экзепляръ 3 р. 50 к. вмѣсто 4 р.

Протоіерей С. П. Липидевскій
Редакторы—издатели: Священники { І. Н. Бухаревъ.
В. П. Гурьевъ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ
РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ
 изданіе П. П. Сойкина XV годъ изданія подъ редакціею А. И. Половцова и при участіи ОЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

5 руб. безъ доставки, 6 руб. съ достав. и перес.

52 иллюстрированныхъ № каждый объемомъ въ 16 стран. больш. формат. съ рисунками изъ исторіи русскаго народа и русской православной церкви. 12 ежемѣсячныхъ книгъ каждая объемомъ 180—240 страницъ заключающихъ въ себѣ: историческія повѣсти и рассказы, опис. святыхъ, размышленія на религиозно-нравственныя темы и т. п., и кромѣ того, бесплатно, исполненную красками на металлѣ, копію съ чудотворной Курской иконы Пресвятой Богородицы. „Русскій Паломникъ“ одобренъ всѣми вѣдомствами, въ которыя былъ представленъ. 1897 г. Особымъ Отд. Учен. Ком. Мин. Нар. Пров. одобренъ для бібліотекъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, для бесплатныхъ народныхъ читаленъ и для публичныхъ народныхъ чтеній. Подробное объявленіе и пробный № высылаются за 7 копѣечную марку. Въ 12 книжкахъ „Русскаго Паломника“ будетъ тако: 1) *Размышленія о жизни Іисуса Христа*. Соч. Фомы Кемпійскаго. 2) *Опощенцы*. Историческая повѣсть изъ исторіи гоненія на православныхъ на Польшѣ, въ 2-хъ частяхъ. С. Д. Астафьева. 3) *Святыеи велики русскои*. Е. Поселенна. 4) *Царьградскіи инокіи, ч. I*. Исторія Константинопольскаго монашества до IX вѣка. Сочин. аббата Марена. 5) *Царьградскіи инокіи, ч. II*. Его-же. 6) *Сестры Фаволы*. Повѣсть изъ исторіи гоненія на христіанъ Б. И. Семенова. 7) *Среди расколн. и сектантовъ поволожья*. С. Александрова. 8) *Библия и наука*. Историческія разъясненія къ Ветхому Забѣту. Сочин. Раулинсона. 9) *Конецъ Іуды*. Историческая повѣсть первыхъ временъ христіанства въ Римѣ. С. Колчаковича. 10) *Наши заграничныя миссіи*. С. Архангелова. 11) *Принцессы острова*. А. П. Березова. 12) *Соловецкій бутль*. Историческая повѣсть въ 2-хъ частяхъ С. Д. Астафьева.

Подписная цѣна: на годъ безъ доставки въ Спб. 5 руб., въ Москвѣ (у Н. Печковской) 5 руб. 50 коп., съ доставкой въ Спб. и Москвѣ и пересылкою по всей Россіи ШЕСТЬ руб. За границу 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 Апрѣля 2 р. и къ 1 Юля остальные.

Главная контора: С.-Петербургъ, Стрѣлянная ул., № 12, собственный домъ.

Ученныя записки Императорскаго Казанскаго Университета на 1899 годъ.

Въ Ученныхъ Запискахъ помѣщаются: I. Въ отдѣлѣ наукъ: ученныя изслѣдованія профессоровъ и преподавателей; сообщенія и наблюденія; публичныя лекціи и рѣчи; отчеты по ученымъ командировкамъ и извлеченія изъ нихъ; научныя работы студентовъ, а также рекомендованныя факультетами труды постороннихъ лицъ. II. Въ отдѣлѣ критики и бібліографіи: профессорскія рецензіи на магистерскія и докторскія диссертатціи, представляемыя въ Казанскій университетъ, и на студентскія работы, представляемыя на соисканіе наградъ; критическія статьи о вновь появляющихся въ Россіи и заграничій книжкахъ и сочиненіяхъ по всѣмъ отраслямъ знанія; бібліографическіе отзывы и замѣтки. III. Университетскія лѣтописи: извлеченія изъ протоколовъ засѣданій Совѣта, отчеты о диспутахъ, статьи, посвященныя обзорнѣю коллекцій и состоянію учебно-вспомогательныхъ учрежденій при университетѣ, біографическіе очерки и некрологи профессоровъ и другихъ лицъ, стоявшихъ близко къ Казанскому университету, обзорнѣя преподаванія, распредѣленія лекцій, актовъ отчетъ и проч. IV. Приложенія: университетскіе курсы профессоровъ и преподавателей; памятникъ историческіе и литературныя съ научными комментаріями и памятники, имѣющіе научное значеніе и еще не обнародованные. Ученныя Записки выходятъ ежемѣсячно книжками въ размѣрѣ не менѣе 13 листовъ, не считая извлеченій изъ протоколовъ и особыхъ приложеній. Подписная цѣна въ годъ со всѣми приложеніями 6 руб., съ пересылкою 7 р. Отдѣльныя книжки можно получать изъ редакціи по 1 руб. Подписка принимается въ Правленіи университета. Редакторъ *Ө. Мищенко*.

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Мая № 9. 1899 года.

Содержаніе. Отчетъ Епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи по учебно-воспитательной части за 1897/8 учебный годъ.—Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.—Отъ Игумена Хорошенскаго Монастыря.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи по учебно-воспитательной части за 1897/8 учеб. годъ.

I.

Поѣздки Епархіальнаго Наблюдателя для осмотра церковныхъ школъ и ревизіи Уѣздныхъ Отдѣленій и распоряженія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по отчетамъ о сихъ поѣздкахъ. Какія изъ предложеній епархіальнаго наблюдателя къ улучшенію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи не были приняты или одобрены Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и по какимъ основаніямъ.

Въ отчетномъ учебномъ году епархіальнымъ наблюдателемъ были осматриваемы школы Богодуховскаго, Валковскаго, Зміевского, Изюмскаго, Купянскаго, Старобѣльскаго и Харьковскаго уѣздовъ, и были обревизованы уѣздныя отдѣленія: Ахтырское, Богодуховское, Волчанское, Зміевское, Изюмское, Купянское, Лебединское, Старобѣльское, Сумское и Харьковское.

1. Первая ревизія церковныхъ школъ Харьковскаго и Изюмскаго уѣздовъ была предпринята епархіальнымъ наблюдателемъ совместно съ Его Превосходительствомъ наблюдателемъ церковныхъ школъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія д. с. с. В. И. Шемякинымъ. По поводу означенной поѣздки епархіальнымъ наблюдателемъ былъ сдѣланъ докладъ Его Высокопреосвященству Архіепископу Харьковскому Амвросію о поощреніи за труды по народному образованію Изюмскаго уѣзднаго наблюдателя свящ. Петра Скубачевскаго и завѣдующаго Славянскою второклассною школою свящ. Николая Доброславскаго. Его Высокопреосвященству на до-

кладѣ семь благоугодно было положить резолюцію о внесеніи сихъ лицъ въ наградной списокъ для представленія въ Св. Синодъ, вслѣдствіе чего вышеупомянутыя лица были удостоены соотвѣтствующихъ наградъ.

2. По поводу той же ревизіи въ епархіальный училищный Совѣтъ былъ сдѣланъ докладъ о преобразованіи церковно-приходской школы с. Богородичнаго Изюмскаго уѣзда, въ виду незначительнаго количества дѣтей школьнаго возраста въ означенномъ селѣ и обширности помѣщенія земской школы, вполне удовлетворяющей нуждамъ населенія,—въ воскресную школу для взрослыхъ. Докладъ сей Совѣтомъ утвержденъ, причемъ Богородичанская воскресная школа въ отчетномъ году находилась въ удовлетворительномъ состояніи.

3. Выѣстъ съ тѣмъ было доложено, что а) при посѣщеніи церковно-приходской школы при Мѣщанской богадѣльнѣ въ г. Харьковѣ Г. Наблюдателемъ церковныхъ школъ въ Имперіи на урокъ церковнаго пѣнія къ руководству учителей было выражено: церковное пѣніе должно быть обще-школьнымъ и тогда только будетъ имѣть поистинѣ воспитательный характеръ, когда всѣ учащіеся, а не лучшіе голоса, будутъ принимать участіе въ пѣніи; церковный хоръ по возможности такъ же долженъ состоять изъ всѣхъ дѣтей школы. б) При ревизіи Всесвятской церковно-приходской школы въ г. Харьковѣ на урокъ руководѣнія для дѣвочекъ тѣмъ же Наблюдателемъ была выражена мысль, что руководѣіе въ школахъ для дѣвочекъ должно составлять необходимое восполненіе учебной программы. г) Въ Свято-Духовской церковно-приходской школѣ въ г. Харьковѣ по вопросу о постановкѣ преподаванія Закона Божія Василій Ивановичъ Шемякинъ высказалъ, что преподаваніе Закона Божія не должно быть формальнымъ выполненіемъ учебной программы, а должно быть связано со всею жвзнію школы, чтобы законоучитель и священно-служитель въ преподаваніи дѣтямъ Закона Божія объединялся въ одно лицо пастыри—воспитатели, чтобы всѣ текуція событія церковной жизни, независимо отъ программы и сверхъ этой программы, были сообщаемы дѣтямъ наканунѣ ихъ празднованія и чтобы наканунѣ всѣхъ праздничныхъ и воскресныхъ дней дѣти были ознакомлены съ содержаніемъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній. Одновременно съ этимъ, слушая чтеніе по русскому и церковно-славянскому языку и отвѣты учениковъ по счисленію, и рассматривая пись-

менныя работы учащихся, г. Шемякинъ дѣлалъ соотвѣтствующія указанія и разъясненія. Тѣ же указанія были сдѣланы имъ и при посѣщеніи церковныхъ школъ Изюмскаго уѣзда.

Епархіальный Училищный Совѣтъ сдѣланныя г. наблюдателемъ церковныхъ школъ въ Имперіи указанія принялъ къ свѣдѣнію.

4. При посѣщеніи Славянской второклассной церковно-приходской школы Изюмскаго уѣзда Василій Ивановичъ Шемякинъ въ присутствіи членовъ педагогическаго персонала выяснилъ цѣли и задачи второклассной школы, постановку преподаванія предметовъ курса второклассныхъ школъ, организацію общежитія и мѣры воспитанія учащихся. Особое же значеніе онъ придавалъ совѣщательнымъ собраніямъ членовъ школьной корпораціи для совмѣстнаго обсужденія вопросовъ, касающихся благоустройства второклассной школы въ учебно-воспитательномъ и матеріальномъ отношеніяхъ.

5. Вслѣдствіе этого, по мысли и указанію Василія Ивановича Шемякина и по обсужденію озваченнаго вопроса на сѣздѣ наблюдателей епархіальнымъ наблюдателемъ былъ представленъ въ епархіальный училищный Совѣтъ нижеслѣдующій проектъ учрежденія при второклассныхъ школахъ Харьковской епархіи школьныхъ совѣтовъ съ правилами для дѣятельности второклассныхъ школъ.

А. *Школьный совѣтъ* а) Для совмѣстнаго обсужденія вопросовъ, касающихся благоустройства второклассной школы въ учебно-воспитательномъ и матеріальномъ отношеніяхъ, при второклассной школѣ учреждается школьный совѣтъ. б) Въ составъ школьнаго совѣта входятъ въ качествѣ предсѣдателя—о. завѣдующій второклассной школы и въ качествѣ членовъ онаго: старшій и младшій учителя второклассной школы, учитель образцовой школы при второклассной и попечитель школы.

Б. *Общая правила для дѣятельности второклассныхъ школъ.*

а) При второклассной школѣ устраивается общежитіе, какъ необходимое условіе ея существованія. б) Второклассная школа служить не только нуждамъ того села, гдѣ она устроена, но потребностямъ всего уѣзда, къ которому она принадлежитъ; въ ней по возможности должно быть по одному ученику изъ каждаго села. в) Во второклассную школу принимаются мальчики, если школа мужская, и дѣвочки, если школа женская, въ возрастѣ 13—14 лѣтъ, окончившіе курсъ одно-

классной школы съ свидѣтельствомъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности или съ похвальными листами. Могутъ быть приняты в дома подготовленные дѣти по особому испытанію. Если желающихъ поступить въ школу окажется болѣе чѣмъ имѣется свободныхъ вакансій, то всѣмъ производится тщательный экзаменъ и изъ имѣющихъ равныя познанія по предметамъ курса одноклассной школы дается преимущество ученикамъ болѣе успѣвшимъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи; г) ученики изъ окончившихъ успѣшно двухклассную школу того или другого вѣдомства, могутъ быть приняты, послѣ повѣрочнаго испытанія, во второе отдѣленіе второклассной школы. д) При второклассной школѣ обязательно должны быть устроены примѣрная школьная бібліотека и праздничныя народныя чтенія; е) необходимымъ дополненіемъ курса второклассной школы является устройство разнаго рода мастерскихъ, а также садоводства, огородничества, пчеловодства, шелководства, и, гдѣ будетъ возможно, полеводства; ж) изъ мастерскихъ самыя необходимыя для развитія сельскаго хозяйства и народнаго благосостоянія — столярная, кузнечно-слесарная и сапожно-шорная. з) Второклассная школа даетъ своимъ питомцамъ приличное помѣщеніе, обученіе по установленнымъ программамъ и всѣ необходимыя учебныя руководства и пособія. Что-же касается до ихъ содержанія, т. е., пищи и одежды, то его принимаютъ на себя сами родители.

В. Права и обязанности о. завѣдующаго. Завѣдующему принадлежитъ право руководства и общаго надзора по всѣмъ отраслямъ школьнаго дѣла: а) сношеніе по дѣламъ школы съ уѣзднымъ и епархіальнымъ наблюдателями, уѣзднымъ отдѣленіемъ и епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ; б) завѣдываніе матеріальною частію школы, полученіе и расходваніе суммъ, поступающихъ на содержаніе школы и отчетность по этой статьѣ въ установленномъ порядкѣ; в) наблюденіе за аккуратнымъ исполненіемъ обязанностей служащими при школѣ; г) руководство и направленіе преподаванія предметовъ сообразно цѣлямъ и задачѣ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и наблюденіе за надлежащимъ выполненіемъ учебной программы; д) общій надзоръ за направленіемъ развитія и воспитанія учениковъ; е) составленіе годичныхъ отчетовъ о состояніи школы за учебный годъ; ж) завѣдующій созываетъ школьный совѣтъ для совмѣстнаго обсужденія и рѣшенія вопросовъ касающихся благоустроенія школы.

Г. *Права и обязанности старшаго учителя второклассной школы:* а) за отсутствіемъ завѣдующаго по школѣ его мѣсто занимаетъ старшій учитель. Къ прямымъ обязанностямъ старшаго учителя относятся: б) наблюденіе за выполненіемъ распредѣленія времени учебнаго дня—молитвой утренней и вечерней, дневными и вечерними занятіями и проч.; в) общій надзоръ за школою: наблюденіе за чистотою школьныхъ помѣщеній, за цѣлостію школьнаго имущества, завѣдываніе хозяйственною частію училища и распоряженіе прислугой; г) старшій же учитель завѣдуетъ: приѣмомъ, храненіемъ и выдачей съѣстныхъ припасовъ, кладовой, столовой и кухней.

Д. *Права и обязанности младшаго учителя второклассной школы.* На обязанности младшаго учителя второклассной школы лежить: а) завѣдываніе бібліотекой: веденіе бібліотечной книги, наблюденіе за чистотою и цѣлостію книгъ, выдача книгъ ученикамъ для внѣкласснаго чтенія, завѣдываніе учебными пособіями (географическими картами, картинами, физическими приборами и проч.), письменными принадлежностями и вообще всѣмъ, что относится къ учебной части; б) завѣдываніе ремесленными классами, а именно: наблюденіе за аккуратнымъ посѣщеніемъ уроковъ учителями—ремесленниками, распредѣленіе учениковъ на группы для посѣщенія ремесленныхъ классовъ, наблюденіе за аккуратнымъ посѣщеніемъ учениками ремесленныхъ классовъ и ихъ поведеніемъ, контроль записей пройденныхъ работъ и забота о цѣлости инструментовъ и приборовъ.

Е. *Общія обязанности учителей второклассныхъ школъ.* а) Въ воскресные и праздничные дни, а также въ дни Великаго поста, всѣ учителя сопровождаютъ учениковъ въ церковь, присутствуютъ во время Богослуженій и слѣдятъ за поведеніемъ ихъ. б) Въ учебные дни учителя второклассныхъ школъ устанавливають по школѣ между собою дежурство по очереди. в) дежурный учитель обязательно присутствуетъ на молитвѣ утренней и вечерней, слѣдитъ за поведеніемъ учениковъ на вечернихъ занятіяхъ и во время прогулокъ, контролируетъ спальныя комнаты. г) Школа ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть оставлена безъ присутствія кого либо изъ учителей.

Ж. *Права и обязанности учителя одноклассной церковно-приходской школы при второклассной.* а) Одноклассная образцовая церковно-приходская школа при второклассной не представ-

лжаетъ собою обособленной школы, а является неразрывною частію второклассной школы, органически связанной съ ней. Посему и учитель ея является полноправнымъ членомъ училищной корпораціи второклассной школы, присутствуетъ на экзаменахъ ея учениковъ съ правомъ голоса и принимаетъ участіе въ совѣщаніяхъ по дѣламъ школы. б) При практическихъ занятіяхъ учениковъ второклассной школы съ учениками одноклассной, онъ руководитъ ими, дѣлаетъ оцѣнку работъ и познаній каждаго изъ нихъ и свои замѣтки вноситъ въ особый журналъ. в) Журналъ съ оцѣнкою работъ, способностей, трудолюбія и другими отмѣтками учитель ежемѣсячно вноситъ на разсмотрѣніе школьнаго совѣта. г) Программа практическихъ занятій учениковъ второклассной школы, методъ и форма журнала вырабатываются при участіи учителя образцовой школы школьнымъ совѣтомъ. д) При занятіяхъ съ учениками образцовой школы, въ прохожденіи программы, въ надзорѣ за учениками, завѣдываніи бібліотекой и во всѣхъ другихъ случаяхъ, касающихся благоустроенія одноклассной церковно-приходской школы, учитель поступаетъ въ предѣлахъ инструкціи для учителей одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. е) Учитель одноклассной школы не держитъ очереди дежурства съ другими учителями по присмотру за второклассной школой.

Этотъ проектъ школьнаго совѣта при второклассной школѣ, по надлежащемъ разсмотрѣніи въ епархіальномъ Уч. Совѣтѣ, представленъ въ Уч. Совѣтѣ при Св. Синодѣ на утвержденіе.

Вслѣдъ за симъ по поводу пѣздки по церковнымъ школамъ епархіи епархіальнымъ наблюдателемъ были сдѣланы нижеслѣдующіе наиболѣе важные доклады въ епархіальный Училищный Совѣтъ.

6. Докладъ епархіальнаго наблюдателя о томъ, что въ составъ учащихся второклассныхъ школъ поступаютъ лица малоподготовленные, съ полузабытыми знаніями курса одноклассной школы, въ большинствѣ изъ того центрального пункта, въ которомъ существуетъ самая школа. Это обстоятельство неблагопріятно отражается на успѣхахъ обученія, а съ другой стороны ставтъ въ прямомъ противорѣчій съ задачей второклассной школы, которая должна удовлетворить нуждамъ всего уѣзда. вмѣстѣ съ тѣмъ въ видахъ упорядоченія школьнаго дѣла епархіальнымъ наблюдателемъ были предложены соотвѣтствующія мѣры. Раздѣляя предположенія епархіальнаго наблюдателя, епархіальный училищный Совѣтъ опредѣляетъ: а) вмѣнять экзаменаціоннымъ

коммиссіямъ въ обязанность, чтобы онѣ, представляя въ уѣздныя отдѣленія свѣдѣнія о послѣдствіяхъ испытаній, вмѣстѣ съ симъ указывали и способныхъ кандидатовъ на поступленіе во второклассныя школы; а на уѣздныя отдѣленія возложить обязанность доставлять свѣдѣнія о таковыхъ ученикахъ епархіальному училищному Совѣту; в) предложить оо. завѣдующихъ школами располагать способныхъ учениковъ къ поступленію во второклассныя школы и тѣмъ изъ нихъ, которые не достигли тринадцатилѣтняго возраста въ годъ окончанія курса въ одноклассныхъ школахъ, не отказывать въ посѣщеніи этихъ школъ въ качествѣ практикантовъ; г) такъ какъ содержаніе учащихся въ общежитіяхъ второклассныхъ школъ родители должны принимать на свой счетъ, то на будущее время требовать отъ оо. завѣдующихъ одноклассными школами, чтобы они при рекомендаціи достойныхъ кандидатовъ на поступленіе во второклассныя школы сообщали и о томъ, въ состояніи ли ихъ родители доставлять необходимое содержаніе въ годъ натурою или деньгами и г) къ обязанностямъ оо. завѣдующихъ отнести расположеніе сельскихъ обществъ къ учрежденію стипендій на содержаніе учащихся во второклассныхъ школахъ.

7. По докладу того же наблюдателя объ осмотрѣ новыхъ пунктовъ для открытія второклассныхъ школъ: а) въ сл. Бѣлоупкѣ Старобѣльскаго уѣзда, б) въ сл. Бѣловодскѣ того же уѣзда и в) въ Сватовой Лучкѣ Купянскаго уѣзда, епархіальный училищный Совѣтъ опредѣлялъ, принявъ оный къ свѣдѣнію, вмѣстѣ съ тѣмъ предложить уѣзднымъ отдѣленіямъ озаботиться доставленіемъ плана и смѣты на устройство зданій второклассныхъ школъ въ означенныхъ пунктахъ.

8. Въ исполненіе предложенія епархіальнаго училищнаго Совѣта озаботиться изготовленіемъ плана и смѣты для устройства второклассной школы въ с. Колонтаевѣ Богодуховскаго уѣзда, епархіальнымъ наблюдателемъ былъ представленъ общій типъ постройки примѣнительно ко всѣмъ требованіямъ, предъявляемымъ ко второклассной школѣ въ учебно-воспитательномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ; одновременно съ этимъ была представлена и смѣта на устройство зданія второклассной школы въ с. Котельвѣ Ахтырскаго уѣзда. Планъ и смѣта, составленные епархіальнымъ архитекторомъ, епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ признаны удовлетворяющими всѣмъ требованіямъ второклассной школы и

препровождены въ училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ для обязательнаго разрѣшенія вопроса объ открытіи въ означенномъ пунктѣ второклассной школы.

9. Докладная записка епархіальнаго наблюдателя по вопросу о реорганизациіи учебной части въ Ново-Водолажской, Валковскаго уѣзда, и Андреевской, Зміевскаго уѣзда, двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ на слѣдующихъ основаніяхъ: а) продолжительность учебнаго курса должна быть не болѣе двухъ лѣтъ—по два года въ первомъ и по 2 во второмъ классахъ; б) приемъ учащихся въ школахъ производить чрезъ годъ полностью въ соотвѣтствіе класснымъ помѣщеніямъ; в) учительство въ первыхъ классахъ возложить на штатныхъ діаконовъ и во вторыхъ классахъ—на наемныхъ лицъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, или же получившихъ надлежащую педагогическую подготовку, а завѣдываніе школами и преподаваніе Закона Божія отнести къ обязанностямъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ. Основаніемъ для раздѣленія сихъ школъ только на двѣ группы по классамъ служатъ нижеслѣдующія соображенія: аа) при одной группѣ учащихся на каждаго учителя успѣхи могутъ быть гораздо больше, а трудъ учителя—меньше; бб) при раздѣленіи учащихся на 4 или 5 группъ необходимо открывать вакансію третьяго учителя, на содержаніе котораго ни въ уѣздныхъ отдѣленіяхъ, ни въ Совѣтѣ средствъ не имѣется; вв) при распредѣленіи учениковъ на двѣ группы, вмѣсто четырехъ, нарушеній утвержденныхъ Св. Синодомъ программъ и правилъ о двухклассныхъ школахъ не будетъ.—Признавая предположенія епархіальнаго наблюдателя относительно распредѣленія учащихся въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ Ново-Водолажской и Андреевской на двѣ группы вполне цѣлесообразнымъ, Совѣтъ опредѣлилъ испросить у Его Высокопреосвященства разрѣшенія о приведеніи сихъ предположеній въ дѣйствіе. Въ настоящее время объ школы, примѣнительно къ вышеизложеннымъ основаніямъ, реорганизуются.

10. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ Совѣтъ было представлено росписаніе уроковъ въ Ново-Водолажской и Андреевской двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, составленное примѣнительно къ реорганизациіи учебнаго строя въ сихъ школахъ и росписаніе уроковъ въ Александровско-Невской двухклассной церковно-приходской школѣ въ г. Харьковѣ, составленное примѣнительно къ попредметной системѣ обученія, введенной по предложенію епархіаль-

наго наблюдателя, съ дополнительнымъ курсомъ черченія. Проекты росписаній епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ утверждены и для руководства разсланы по школамъ.

11. Докладъ епархіальнаго наблюдателя о состояннн библіотекъ при церковныхъ школахъ Харьковской епархіи, о неотложной необходимости пополнить существующія при школахъ библіотеки изданіями Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и объ открытіи новыхъ библіотекъ. Соглашаясь съ мнѣніемъ докладчика Совѣтъ опредѣлялъ: а) считать существующими формально и состоящими на отчетности библіотеки при 117 церковныхъ школахъ; б) признать весьма полезнымъ вновь учредить библіотеки при 43 церковныхъ школахъ; в) признать подлежащими пополненію изданіями Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ 100 библіотекъ при церковныхъ школахъ бѣднѣйшихъ селъ; г) поручить епархіальному наблюдателю при посредствѣ уѣздныхъ наблюдателей вмѣнить въ обязанность оо. завѣдующимъ школами: аа) завести каталоги книгъ школьныхъ библіотекъ и бб) принять на себя личную заботу по восполненію школьныхъ библіотекъ потребными книгами; д) Такъ какъ для обезпеченія школьныхъ библіотекъ въ Совѣтѣ средствъ не имѣется, то испросить у Его Высокопреосвященства разрѣшенія войти съ ходатайствомъ въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ объ ассигнованн 10.000 руб. изъ спеціальныхъ казенныхъ суммъ Св. Синода на означенный предметъ.

12. Докладъ его же о супругахъ священнослужителей, безмездно трудящихся на пользу школьнаго дѣла, и о нѣкоторыхъ наиболѣе ревностныхъ оо. завѣдующихъ, оо. законоучителяхъ и учителяхъ, о попечителяхъ школъ, выдающихся своими пожертвованіями на устройство школьныхъ зданій—съ ходатайствомъ о поощренн и награжденн оныхъ за ихъ труды на процвѣтанн и развитн школьнаго дѣла,—епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ были утверждены съ ходатайствомъ предъ Его Высокопреосвященствомъ объ ихъ награжденн и поощренн.

13. Докладная записка епархіальнаго наблюдателя о произведенныхъ въ присутствн его экзаменаціонныхъ испытаннхъ въ церковныхъ школахъ Богодуховскаго, Валковскаго, Зміевскаго и Харьковскаго уѣздовъ и замѣненн о томъ, насколько замѣтно вліяніе второклассныхъ курсовъ на улучшенн учебнаго дѣла въ школахъ, учителя коихъ были командированы для слушанн педагогическихъ курсовъ въ г. Харьковѣ, Совѣтомъ приняты къ свѣдѣнн.

14. Предложенія тогоже наблюдателя объ открытіи церковныхъ школъ: а) въ сл. Аянино Лебединскаго уѣзда, б) въ г. Золочевѣ Харьковскаго уѣзда и в) въ Дементьевскихъ хуторахъ Харьковскаго уѣзда, съ указаніемъ помѣщеній, завѣдующихъ и учителей означенныхъ школъ,—Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ утверждены и соотвѣтствующія распоряженія по нимъ сдѣланы.

15. Заявленіе его же о томъ, не найдетъ ли Совѣтъ благовременнымъ, вслѣдствіе широкаго развитія школьнаго строительства въ епархіи, пригласить особаго архитектора, который отъ имени Совѣта вѣдалъ бы школьныя и церковно-школьныя постройки. Означенное предложеніе Совѣтомъ принято, причемъ съ своей стороны Совѣтъ предположилъ обратиться съ предложеніемъ къ одному изъ архитекторовъ, на какихъ условіяхъ онъ изъявитъ согласіе принять на себя труды по составленію плановъ и смѣтъ на постройку зданій для церковныхъ школъ епархіи и по содержанию ожидаемаго отзыва войти въ сужденіе, каковое и представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

16. Доклады епархіальнаго наблюдателя о назначеніи субсидій изъ имѣющихся въ распоряженіи Совѣта казенныхъ средствъ на устройство зданій для нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи. Согласно симъ ходатайствамъ Совѣтъ опредѣлилъ изъ указаннаго источника назначить испрашиваемыя субсидіи на сооруженіе зданій для церковныхъ школъ: а) въ хуторѣ Веселомъ Ахтырскаго у., б) въ деревнѣ Луговкѣ Богодуховскаго у., г) въ г. Чугуевѣ при Скорбященской церкви, д) въ с. Кривой Лукѣ Изюмскаго у., е) въ с. Волобуевкѣ того же уѣзда, ж) въ хуторѣ Верхне-Покровскомъ Кулянскаго у., з) въ с. Ново-Павловкѣ Старобѣльскаго у., и) въ сл. Дементьевкѣ Харьковскаго у., и к) въ сл. Хрущовой Нивитовкѣ Богодуховскаго у.

17. Его же докладная записка съ подробнымъ разъясненіемъ обстоятельствъ дѣла о томъ, что Зміевское Земское Собраніе постановило отказать въ пособіи церковнымъ школамъ въ размѣрѣ 1400 руб., со внесеніемъ сего расхода въ смѣту на нужды народныхъ училищъ, находящихся въ вѣдѣніи земства,—Совѣтъ опредѣлилъ принять къ свѣдѣнію.

18. Докладъ его же о состояніи церковныхъ школъ Старобѣльскаго уѣзда съ присоединеніемъ ходатайства предъ Совѣтомъ о необходимости въ предстоящемъ году оказать школамъ Старобѣльскаго уѣзда, преимущественно предъ прочими уѣздами, денежную

субсидію на сооруженіе школьныхъ зданій—опредѣлили принять къ свѣдѣнію.

19. Докладъ епархіального наблюдателя о томъ, что въ нѣкоторыхъ школахъ Старобѣльскаго уѣзда оо. завѣдующіе медлятъ открытіемъ учебныхъ занятій въ началѣ учебнаго года, а учителя—діаконы школъ ради исполненія приходскихъ требъ въ учебные часы отвлекаются отъ школьныхъ занятій съ дѣтьми. Совѣтъ опредѣлилъ: а) подтвердить чрезъ уѣздныя отдѣленія оо. завѣдующимъ школами, чтобы открытіе учебныхъ занятій во ввѣренныхъ имъ школахъ было не позднѣе 2 октября и закрытіе оныхъ не ранѣе 1 мая, б) на уѣздныя отдѣленія в уѣздныхъ наблюдателей возложить обязанность имѣть постоянный надзоръ за тѣмъ, чтобы учителя—штатные діаконы и, по возможности, другіе члены церковнаго клира, состоящіе на учительской службѣ, безъ крайней надобности не были отвлекаемы въ учебные часы отъ исполненія своихъ обязанностей по школамъ, для участія въ отиравленіи приходскихъ требъ, и в) чтобы въ случаѣ освобожденія учительскихъ должностей въ учебное время, за переходомъ на службу въ другія мѣста или по инымъ обстоятельствамъ, приходскіе священники принимали на себя исполненіе учительскихъ обязанностей, впредь до замѣщенія свободныхъ вакансій правоспособными лицами.

20. Докладъ того же наблюдателя о необходимости учрежденія при уѣздныхъ отдѣленіяхъ школьной комиссіи для рѣшенія не терпящихъ отлагательства дѣлъ. Въ виду того, что уѣздныя отдѣленія очередныхъ засѣданій не устраиваютъ, открывая эти засѣданія по назначенію оо. предсѣдателей по мѣрѣ накопленія текущихъ бумагъ и вслѣдствіе этого медлятъ рѣшеніемъ неотложныхъ дѣлъ, Совѣтъ опредѣлилъ просить у Его Высокопреосвященства разрѣшенія на учрежденіе школьныхъ комиссій при уѣздныхъ отдѣленіяхъ Совѣта для рѣшенія нетерпящихъ отлагательства дѣлъ и, въ случаѣ соизволенія на сіе Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, предложить уѣзднымъ отдѣленіямъ представить Совѣту на утвержденіе личный составъ комиссій.

21. По докладу того же наблюдателя о послѣдствіяхъ ревизій нѣкоторыхъ уѣздныхъ отдѣленій, что въ нѣкоторыхъ изъ нихъ дѣлопроизводство находится не въ надлежащемъ порядкѣ и что канцелярскіе архивы не вездѣ сохраняются въ должномъ видѣ,—Совѣтъ опредѣлилъ поручить оному наблюдателю сдѣлать надлежаще распоряженіе касательно правильнаго веденія дѣлопро-

изводства уѣздныхъ отдѣленій и касательно храненія поступающихъ въ оныя бумагъ.

22. Докладъ его же о томъ, что приходо-расходныя книги нѣкоторыхъ уѣздныхъ отдѣленій и кассовыя операціи съ мѣстными денежными средствами не представляютъ единообразія и порядка и что для урегулированія этой стороны дѣятельности отдѣленій движеніе мѣстныхъ средствъ онаго и завѣдываніе ими необходимо оформить опредѣленными правилами. По сему докладу еперхіальный уч. Совѣтъ сдѣлалъ постановленіе, чтобы предложенный епархіальнымъ наблюдателемъ проектъ о кассовыхъ операціяхъ въ уѣздныхъ отдѣленіяхъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и, по утвержденіи онаго, разослать въ уѣздныя отдѣленія къ руководству.

23. вмѣстѣ съ тѣмъ относительно уѣздныхъ отдѣленій къ свѣдѣнію Совѣта было докладываемо о нуждахъ ихъ, объ отношеніи членовъ отдѣленій къ посѣщенію собраний, о нѣкоторыхъ наиболѣе удобныхъ для школьнаго дѣла измѣненіяхъ въ дѣлахъ отдѣленій, о наличномъ составѣ ихъ и другихъ частныхъ сторонахъ дѣятельности отдѣленій.

Вообще же справедливость требуетъ сказать относительно уѣздныхъ отдѣленій, что ихъ дѣятельность съ каждымъ годомъ расширяется и становится болѣе и болѣе плодотворною. Опираясь въ своей дѣятельности на Высочайше утвержденныя правила объ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ отъ 26 февраля 1896 года и распоряженія Совѣта, они, какъ ближайшіе органы церковно-школьнаго управленія, непосредственно вѣдающіе подвѣдомственные имъ церковныя школы, всегда были отзывчивы на тѣ или другія нужды школъ. Въ отчетномъ году особенное вниманіе уѣздныхъ отдѣленій было обращено на сооруженіе новыхъ школьныхъ зданій, числомъ около 50. Распредѣленіе и выдача денежныхъ суммъ между школами и учителями бѣднѣйшихъ школъ также составляло предметъ непрерывныхъ заботъ отдѣленій въ теченіи всего отчетнаго года. Изысканіе матеріальныхъ средствъ для содержанія церковно-приходскихъ школъ, пріисканіе, назначеніе и увольненіе учителей, снабженіе школъ учебными пособиями и книгами для вышelasснаго чтенія, составленіе экзаменаціонныхъ комиссій, производство экзаменовъ и провѣрка экзаменаціонныхъ протоколовъ, ходатайство объ утвержденіи членовъ отдѣленій, попечителей школъ и объ увольненіи ихъ, ходатайство предъ Совѣтомъ о поощреніи денежными и по-

чтенными наградами лицъ наиболѣ ревностно относящихся къ школьному дѣлу, постоянное письменное сношеніе по дѣламъ школъ съ отдѣльными лицами и учрежденіями, исполнительная дѣятельность по дѣламъ Совѣта, обсужденіе мѣръ къ поддержанію и развитію народнаго образованія въ духѣ Православной Церкви, — всѣ эти и многія другія стороны школьнаго дѣла составляли предметъ обсужденій и дѣятельности уѣздныхъ отдѣленій въ отчетномъ году. По всѣмъ означеннымъ вопросамъ уѣздныя отдѣленія въ своихъ засѣданіяхъ заслушивали прошенія, заявленія, предложенія и доклады уѣздныхъ наблюдателей, оо. завѣдующихъ, законоучителей или учителей, отдѣльных лицъ и учреждений и составляли журналы, кои были препровождаемы на утвержденіе въ епархіальный училищный Совѣтъ.

Но дѣятельность членовъ отдѣленій не ограничивается ихъ участіемъ въ засѣданіяхъ и изложенными въ журналахъ предметами ихъ занятій. Многіе члены отдѣленія и внѣ обычныхъ своихъ засѣданій продолжали принимать дѣятельное участіе въ школьномъ дѣлѣ: они осматривали церковно-приходскія школы и школы грамоты, знакомились на мѣстѣ съ ходомъ школьныхъ построекъ или же исполняли порученія отдѣленія и Совѣта, касающіяся церковно-школьнаго дѣла. Вслѣдствіе этого въ засѣданіяхъ они являлись живыми свидѣтелями состоянія церковно-школьнаго дѣла и въ значительной мѣрѣ способствовали уясненію дѣйствительнаго положенія церковныхъ школъ. Сверхъ того нѣкоторые изъ нихъ въ качествѣ завѣдующихъ школами, жертвователей и благотворителей или же уполномоченныхъ лицъ съ ходатайствомъ предъ земскими, сельскими и волостными обществами оказали большое матеріальное содѣйствіе процвѣтанію церковныхъ школъ, о чемъ изложено будетъ ниже.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ Училища извѣщаетъ духовенство Харьковской епархіи, что пріемные экзамены для поступленія въ приготовительный, первый и въ остальные классы, а также и передержка экзаменовъ во всѣхъ классахъ Училища назначены на 17 и 18 августа н. г.; при чемъ Совѣтъ Училища предупреждаетъ, что всѣ дѣвицы, которыя не явятся въ означенные дни къ экзамену, или переекза-

меновѣ, не будутъ въ послѣдствіи допущены вовсе, а къ переизаменованію—безъ представленія достаточно уважительныхъ причинъ неяви своевременно.

Отъ Игуменіи Хорошевскаго монастыря.

Г-жа игуменія Хорошевскаго монастыря извѣщаетъ, что отпускъ дѣтей, учащихъ въ Дѣтскомъ Пріютѣ, на предстоящія каникулы, послѣдуетъ 22 мая сего 1899 года.

Епархіальныя извѣщенія.

Священникъ Преображенской церкви, слоб. Великаго Бурлука, Волчанскаго уѣзда, Петръ *Лукашевъ*, награжденъ скуфьею.

— Священникъ с. Перекопа, Валковскаго уѣзда, Павелъ *Феневъ*, опредѣленъ на священническое мѣсто при Митрофаніевской церкви с. Валвенкина, Изюмскаго уѣзда.

— Священникъ Вознесенской церкви, с. Нинифоровки, Изюмскаго уѣзда, Георгій *Воробьевъ*, волею Божіею, умеръ; а на его мѣсто опредѣленъ священникъ Верхо-Харьковскаго Николаевскаго женскаго монастыря Гавриилъ *Якубовичъ*.

— Безмѣстный діаконъ Константинъ *Федоровъ* опредѣленъ на псаломщическое мѣсто при Покровской церкви, с. Рѣдкодуба, Изюмскаго уѣзда.

— Заштатный діаконъ-псаломщикъ Иверско-Богородичной церкви, села Бѣжевки, Лебединскаго уѣзда, Іустинъ *Григоровичъ*, 31 марта н. г., волею Божіею, умеръ.

— Псаломщикъ с. Радьковскихъ Песокъ, Купянскаго уѣзда, Иванъ *Жуковъ*, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Крестовоздвиженской церкви г. Изюма, на мѣсто н. д. псаломщика Василя *Иваницкаго*, отрѣшеннаго отъ мѣста.

— Псаломщикъ Соборной Успенской церкви, города Богодухова, Иванъ *Соболевъ*, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто при церкви слободы Александровки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: Покровской церкви сл. Нижней Сыроватки, Сумскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Иванъ *Лободюкъ*; Казанской церкви сл. Чупаховки, Лебединскаго уѣзда, крест. Александръ *Матющенко*; Пятницкой церкви с. Великаго Исторпа, Лебединскаго уѣзда, дворянинъ Георгій *Кондратьевъ*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги.—Дѣятельность епархіальныхъ братствъ.—Устройство миссіонерскихъ кружковъ.—Единоувѣрческія церкви.—Иконописныя школы.

Минувшій пятый отчетный годъ существованія фонда имени Императора Александра III, образованнаго по мысли нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича, начался при весьма благоприятныхъ условіяхъ,—въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ 1898 года на церковно-строительное дѣло въ Сибири поступило нѣсколько крупныхъ суммъ. Тѣмъ не менѣе изъ 138 заложенныхъ храмовъ окончено постройкою только 59. Остается достроить 79 церквей и при многихъ изъ нихъ устроить помѣщеніе для причта, безъ чего не можетъ быть назначенъ въ церковь священникъ, и начато совершеніе богослуженія.

Какъ ни велика нужда въ Сибири въ умноженіи числа храмовъ, тѣмъ не менѣе въ настоящее время всѣ усилія должны быть направлены на довершеніе уже начатыхъ церквей, которыя, если будутъ стоять недостроенными, рискуютъ поддаться разрушительному дѣйствию сибирскихъ бурь и непогодъ.

Многіе изъ поминутыхъ 79 храмовъ очень недалеко отъ окончанія и, въ случаѣ поступленія новыхъ пожертвованій, могли бы быть освящены въ теченіе настоящаго же 1899 года. Изъ такихъ церквей прежде всего слѣдуетъ указать на три лучшіе по архитектурѣ храма, строящіяся на средства фонда при станціяхъ: Петропавловскѣ, Омскѣ и Обѣ (въ поселкѣ Ново-Николаевскомѣ).

Въ этихъ многочислѣннѣйшихъ пунктахъ Великаго Сибирскаго пути церкви пришлось строить значительно увеличенныхъ размѣровъ, вслѣдствіе чего необходимо для ихъ окончанія доассигновать еще около 64.000 руб.

Кромѣ упомянутыхъ трехъ храмовъ, окончить которые тѣмъ болѣе желательно, что одинъ изъ нихъ (въ поселкѣ Ново-Николаевскомѣ) строится въ особливую память въ Божѣ почившаго Царя-Миротворца, а другой—(при станціи Петропавловскѣ) посвященъ Св. Маріи Магдалинѣ, имя которой носить Е. И. В. Государыня Императрица Марія Феодоровна, особенно нуждаются въ средствахъ на достройку и другія, болѣе скромныя Сибирскія церкви.

По 1 января сего года на построеніе церквей въ Сибири собрано свыше 765.000 руб. Нынѣ вся эта сумма израсходована пол-

ностью, и дальнѣйшій ходъ дѣла всецѣло зависить отъ поступленія новыхъ пожертвованій. Чтобы была возможность продолжить и окончить постройку начатыхъ на средства фонда имени Императора Александра III церквей, необходимо собрать сумму въ размѣрѣ 223.071 руб. Другихъ средствъ на церковное строительство въ переселенческихъ поселкахъ въ Сибири—нѣтъ. Переселенцы—новоселы слишкомъ бѣдны, чтобы созидать храмы на собственные средства. Самое большее, что могутъ дать они,—это свой личный трудъ, и такимъ трудомъ они всегда и вездѣ помогаютъ. Изъ Государственного Казначейства въ текущемъ году на церковное строительство въ Сибири отпущена крайне незначительная сумма въ 25.000 руб., являющаяся однако, по состоянію фонда вспомогательныхъ предпріятій, связанныхъ съ постройкою Сибирской желѣзной дороги, предѣльною суммою возможнаго ассигнованія изъ означеннаго источника.

До сего времени дѣло церковнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги пользовалось полнымъ сочувствіемъ со стороны общества. Кто могъ, жертвовалъ деньгами, другіе присылали иконы, утварь, предметы церковнаго обихода; наконецъ, на мѣстѣ, въ Сибири, всякій, кто имѣлъ возможность, помогалъ своимъ личнымъ трудомъ. Благодаря такому сочувственному отношенію со всѣхъ сторонъ, дѣло пока шло вполне успѣшно.

Съ своей стороны Подготовительная при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Комиссія, на которую Высочайше возложено заведываніе и распоряженіе суммами фонда имени Императора Александра III, прилагаетъ всѣ старанія къ тому, чтобы и на будущее время успѣхъ церковно-строительнаго дѣла въ районѣ Сибирской желѣзной дороги не ослабѣвалъ. Помимо важности самаго дѣла, къ такому отношенію еще особенно обязываетъ то вниманіе и живой интересъ, съ которыми относится къ духовному просвѣщенію нашей окраины Государь Императоръ. Его Величество, пожаловавшій для Сибирскихъ церквей и серебро на утварь, и матерія для облаченій, и, кромѣ того, по всеподданнѣйшему докладу бывшаго Военнаго Министра Генераль-Адъютанта Ванновскаго, повелѣвшій отпустить изъ артиллерійскихъ складовъ 16,400 пуд. мѣди-латуни, изъ которой былъ отлитъ 61 звонъ колоколовъ, и въ минувшемъ году Высочайше сонзволилъ пожертвовать для Сибирскихъ школъ 475 экземпляровъ описанія Путешествія Его Величества на востокъ въ 1890—91 г.г., издавнаго Княземъ Ухтом-

скимъ. Кромѣ того, Августѣйшее вниманіе Государя Императора къ нуждамъ церковнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги выражалось и въ Высочайшихъ отмѣткахъ по означенному вопросу. Такъ, на примѣръ, на всеподданнѣйшемъ рапортѣ о состояніи Томской губерніи за 1895 г., противъ упоминанія о недостаткѣ въ церквахъ и школахъ для переселенческихъ селеній Его Императорскому Величеству благоугодно было собственноручно начертать: „Вопросъ о постройкѣ церквей въ Сибири, въ особенности въ новыхъ поселкахъ, очень близокъ моему сердцу“.

Засявъ на всеподданнѣйшемъ докладѣ о поступившихъ въ январѣ и февралѣ 1897 г. крупныхъ пожертвованіяхъ въ фондъ имени Императора Александра III и приступъ къ сооруженію новыхъ 20 храмовъ Государю Императору благоугодно было собственноручно начертать: „Искренно радуюсь столь обильнымъ пожертвованіямъ на святое дѣло сооруженія церквей и при нихъ школъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги. Надѣюсь на скорое совершеніе предпринятыхъ построекъ“.

Въ минушемъ году на всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи Акмолинской области за 1896 г. противъ объясненія о томъ, что въ переселенческихъ поселкахъ Акмолинской области строится 41 церковь и 18 школъ, послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: „Желаю, чтобы при каждой церкви была школа. Обращаю на это вниманіе Статсъ-Секретаря Куломзина“.

Къ сожалѣнію, въ этомъ году недостатокъ средствъ не позволялъ заложить ни одной новой школы: едва хватало средствъ на достройку начатыхъ, такъ какъ почти всѣ поступившія пожертвованія приходилось пересылать на продолженіе постройки церквей.

Между тѣмъ это дѣло насколько важно, что нельзя къ нему относиться безучастно, нельзя забывать, что и церковь и школа въ Сибири—это два апостола вѣры и просвѣщенія, которые признаны въ то же время скрѣпить связь между этой окраиной и Европейской Россіей; съ проведеніемъ желѣзной дороги—Сибирь пробуждается для новой культурной дѣятельной жизни, и тѣмъ болѣе важно теперь, чтобы въ этой богатой странѣ, имѣющей впереди такую великую и блестящую будущность, твердо стояло Православіе, и всюду господствовала русская рѣчь. Безъ школы, безъ церкви этого достигнуть трудно. Внося съ собою свѣтъ истины и ученія, сибирскія церкви служатъ въ то же время часто памятниками различныхъ событій, знаменательныхъ для Царскаго нашего

Рода. Кромѣ того, при выборѣ святыхъ, которымъ посвящаются церкви въ районѣ Сибирской желѣзной дороги (если только жертвователи сами не назначаютъ, кому долженъ быть посвященъ храмъ), всегда руководствуются правиломъ, преподаннымъ покойнымъ митрополитомъ Палладіемъ, чтобы церковь сооружалась или въ честь святого, имя котораго носить одинъ изъ членовъ Императорской Фамиліи, или въ честь святыхъ, извѣстныхъ каждому православному своею просвѣтительною дѣятельностью среди язычниковъ, каковы, напримѣръ, Преп. Зосима и Савватій, Св. Стефанъ Пермскій, а также другихъ чисто-русскихъ святыхъ, каковы святителя московскіе Филиппъ, Алексій, Петръ, Іона и др.

Всего выстроено и строится еще при станціяхъ желѣзной дороги 24 церкви, въ Тобольской губ.—28, въ Томской губ.—24, въ Акмолинской обл.—39, въ Забайкальской обл.—4, въ Енисейской губ.—5, въ Приморской обл.—13 и въ Амурской обл.—1.

Для сохраненія этихъ церквей отъ бѣдствій пожаровъ, по совѣту покойнаго Московскаго митрополита Сергія, сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы вокругъ каждой церкви былъ насаженъ рядъ деревь, которыя послужатъ для церкви живою зеленою изгородью и, украшая храмъ, оградятъ его отъ огня въ случаѣ пожара по сосѣдству. Кромѣ того, въ виду невозможности страховать церкви на счетъ фонда имени Императора Александра III, циркулярно предложено рекомендовать переселенцамъ—самимъ страховать всѣ церковныя зданія на свой счетъ. Переселенцы настолько дорожатъ своею церковью, что охотно принимаютъ вездѣ это указаніе, и такимъ образомъ можно рассчитывать, что огонь не будетъ оказывать своего губительнаго дѣйствія на сибирскія церкви.

Къ сожалѣнію, при этомъ приходится указать на одно несчастіе, которое уже постигло населеніе поселка Сперанскаго въ Тобольской губерніи. Въ поселкѣ этомъ церковь была окончательно готова, и уже шли переговоры о застрахованіи ея, которое было рѣшено по приговору общества съ принятіемъ на его счетъ страховыхъ расходовъ. Но въ то время, какъ шло разрѣшеніе этого вопроса, вслѣдствіе несчастной случайности, въ церкви произошелъ въ ночь на 28-е декабря 1898 года пожаръ, и, къ великому отчаянію переселенцевъ, церковь сгорѣла дотла, не будучи еще застрахованной. Населеніе поселка, съ такою радостью взвравшее на окончаніе давно желаннаго храма, теперь въ большомъ уны-

ніи, такъ какъ средствъ на возобновленіе церкви у нихъ нѣтъ, а въ фондѣ имени Императора Александра III, какъ уже сказано, всѣ деньги израсходованы, и въ наличности не осталось почти ничего.

Въ такихъ трудныхъ обстоятельствахъ одна надежда на прежнихъ благотворителей фонда имени Императора Александра III и на всѣхъ ревнителей и поборниковъ вѣры, свѣта, добра и истины. Да помогутъ они своими посильными жертвами святому дѣлу, подъятому во славу Божию, на благо скудныхъ средствами и просвѣщеніемъ меньшихъ братьевъ нашихъ,—переселенцевъ далекой Сибири.

Пожертвованія на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворецъ) и, согласно сдѣланному Министромъ Финансовъ распоряженію, во всѣхъ казначействахъ губернскихъ и уѣзныхъ—на депозитъ названной Канцеляріи. Для сбора пожертвованій выставлены кружки во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

— Отрядное впечатлѣніе производитъ дѣятельность курскаго епархіальнаго братства преподобнаго Феодосія Печерскаго. 1897—98 годъ— былъ седьмымъ годомъ его дѣятельности. Братство сосредоточивается при Курской духовной семинаріи подъ предсѣдательствомъ ректора и проявляетъ свою дѣятельность въ двоякомъ направленіи: церковно-просвѣтительномъ и благотворительномъ. Всѣхъ пунктовъ въ епархіи, въ которыхъ велись отъ имени братства религіозно-нравственныя чтенія, было 187, причемъ на отчетный годъ падаетъ 19 новыхъ. Въ чтеніяхъ, которыя были ведены не только въ церквахъ, но и въ помѣщеніяхъ церковно-приходскихъ школъ, на ряду съ священнослужителями участвовали и лица другихъ состояній—интеллигентнаго круга. Охотное посѣщеніе этихъ чтеній народомъ, глубокой интересъ и вниманіе, постоянно имъ проявляемое, изъявленіе простой, искренней благодарности, а нерѣдко и сожалѣнія, если чтеніе почему либо не могло состояться,—являлись достаточнымъ нравственнымъ удовлетвореніемъ для членовъ-дѣятелей братства, а лучшимъ показателемъ той пользы, которую приносили эти чтенія, даетъ самая картина жизни въ этихъ мѣстностяхъ, замѣтно перемѣнившаяся къ лучшему. Кромѣ того, они развили въ народѣ любовь и желаніе къ самостоятельному домашнему чтенію книгъ и спросъ на послѣднія изъ

церковно-приходскихъ школьныхъ библіотекъ настолько увеличилось въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, что для удовлетворенія всѣхъ просьбъ не хватало наличнаго запаса. Братство имѣетъ центральный книжный складъ при семинаріи для разсылки книгъ по удешевленной цѣнѣ и бесплатно,—и двѣ библіотеки—при Семеновскомъ городскомъ училищѣ въ Курскѣ и противораскольническую въ г. Рыльскѣ. При братствѣ учреждено и епархіальное церковное древнехранилище для помѣщенія книгъ и другихъ предметовъ, имѣющихъ отношеніе къ церковно-исторической жизни и цѣнныхъ въ церковно-археологическомъ отношеніи. Благотворительная дѣятельность братства выражается въ пособіяхъ недостаточнымъ воспитанникамъ семинаріи и на содержаніе церковно-приходскихъ школъ.

«С.-Пет. Дух. Вѣстн.»

— Епархіальный противораскольнический миссіонеръ Орловской епархіи, священникъ Л. И. Адамовъ предлагаетъ въ «Орл. Ел. Вѣд.» проектъ: «о строѣ и порядкѣ существованія приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ». Исходя изъ той точки зрѣнія, что во многихъ случаяхъ раскольники уклоняются отъ участія въ собесѣдованіяхъ съ миссіонерами, а послѣдователи болѣе вредныхъ сектъ часто избѣгаютъ даже и частныхъ бесѣдъ, онъ выясняетъ всѣ затруднительности положенія пастыря, ревнующаго о своихъ пасомыхъ, такъ какъ онъ лишенъ возможности имѣть непосредственное впечатлѣніе о дѣятельности не только мѣстныхъ главарей, но и путешествующихъ пропандистовъ. Ему необходимо имѣть людей, которые бы могли быть посредниками между нимъ и раскольниками или сектантами, и къ которымъ эти послѣдніе относились бы болѣе довѣрчиво и откровенно. Конечно, это должны быть люди вполне нравственной жизни, проникнутые духомъ ревности о вразумленіи заблудшихъ, преданные и уважающіе своего пастыря, стоящіе въ умственномъ отношеніи по возможности выше этой среды и въ особенности они должны превосходить ее познаніями въ христіанскомъ вѣроученіи. Чтобы идти къ намѣченной цѣли вѣрнѣе и достигнуть большихъ результатовъ, эти ревнители должны дѣйствовать не въ одиночку, а совместно и единодушно. и съ этою цѣлью приходскій священникъ долженъ организовать изъ нихъ кружки—братства ревнителей православія, которые, являя въ своей жизни примѣръ истинно преданныхъ и благочестивыхъ чадъ церкви, представляли бы противовѣсъ раскольничьей средѣ, дѣйствующей всегда противъ православія сплоченною св-

люю. Ихъ дѣятельность должна выражаться въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ заблуждающимися, въ возможномъ вліяніи на ихъ жизнь посредствомъ личныхъ бесѣдъ, распространеніи религіозно-нравственныхъ брошюръ, въ нравственной и матеріальной помощи нуждающимся. Своему приходскому пастырю они должны сообщать подробный отчетъ всѣхъ своихъ наблюденій и дѣятельности.—Сердечно задуманный, проектъ этотъ оставляетъ пріятное впечатлѣніе. И нельзя не пожелать, чтобы эти мысли ревностнаго пастыря-миссіонера нашли себѣ благодатную почву и принесли плодъ обильный.

— Въ «Кур. Еп. Вѣд.» сообщается объ освященіи единовѣрческой церкви въ с. Русскомъ Порѣчномъ, Суджанскаго уѣзда. Церковь передѣлана изъ прежней раскольничьей молебни. Торжество собрало въ храмъ большое количество молящихся, такъ что за литургіей въ самомъ храмѣ едва могла помѣститься третья часть народа. Было не мало и раскольниковъ, которые съ большимъ вниманіемъ слѣдили за точнымъ выполненіемъ устава и за самымъ ходомъ церковной службы. Послѣ освященія и совершенія вокругъ храма крестнаго хода, епархіальный миссіонеръ священникъ Іоаннъ Рыбухинъ сказалъ рѣчь о значеніи православныхъ храмовъ и объ отношеніи къ нимъ вѣрующихъ. Особенно трогательно изложено было въ рѣчи о миссіонера превосходство православныхъ храмовъ надъ раскольничьими молебнями и назиданіе къ воссоединеннымъ съ церковію на правахъ едновѣрія, бывшимъ нѣкогда раскольникамъ. Когда окончилась литургія, онъ еще разъ привѣтствовалъ собравшихся съ великою духовною радостію и приглашалъ слушателей явиться вечеромъ въ храмъ на публичную бесѣду. Народа собралось свыше 500 человекъ. О. Іоаннъ посвятилъ свою бесѣду вопросу о необходимости пребыванія каждаго истинно вѣрующаго христіанина въ единой истинной вселенской Христовой церкви и пригласилъ старообрядцевъ вступить съ нимъ въ собесѣдованіе. Возраженій не послѣдовало, и только въ концѣ, послѣ новаго приглашенія, изъ толпы выдѣлилось нѣсколько единовѣрцевъ, которые высказали о миссіонеру свое недовольство тѣмъ, что присутствовавшіе въ храмѣ православные не всѣ держали себя вполне внимательно и благоговѣнно, но многіе изъ нихъ стояли небрежно и разсѣянно. Это заявленіе придадо бодрости и раскольникамъ, и они рѣшились вступить въ собесѣдованіе съ миссіонеромъ. Начетчики ихъ подошли къ столу и потребовали разъясненій по слѣдующимъ

вопросамъ: „православные и единовѣрцы одну ли церковь составляютъ, троеперстіе и двоеперстіе одинаково ли православны, и прочіе обряды и чины грекороссійской церкви святы ли и должны ли ихъ почитать единовѣрцы, наравнѣ съ книгами старопечатными и книгами старообрядческими?“ Конечно, всѣ эти вопросы были поставлены раскольниками съ цѣлю смутить единовѣрцевъ. О миссіонеру много предстояло труда ихъ успокоить и объяснить раскольникамъ, что православіе и единевѣріе составляютъ единую церковь. На слѣдующій день была новая бесѣда. Одинъ изъ возражателей Михаилъ Ивановичъ Чертковъ болѣе трехъ часовъ сряду въ спокойномъ духѣ представлялъ свои сомнѣнія объ обрядахъ и обычаяхъ православной церкви и о томъ, не падаютъ ли на единовѣрцевъ клятвы собора 1667 года. Всѣ его сомнѣнія и вопросы были рѣшены и эти рѣшенія имѣли слишкомъ убѣдительный характеръ, чтобы не идти вслѣдъ за ними. И вотъ Михаилъ Ивановичъ подошелъ къ амвону, положилъ семипоклонный началъ и затѣмъ, поклонившись миссіонеру до земли, обратился къ нему съ такими словами: „батюшка, простите меня и благословите. Я на вашихъ бесѣдахъ понялъ, что мы, старообрядцы, не правы и не имѣемъ законнаго священства; убѣдился и въ томъ, что Россійская церковь есть истинная и священство въ ней законное. Болѣе я не желаю оставаться старообрядцемъ и прошу присоединить меня сейчасъ же къ единовѣрцію. Желаніе его было исполнено. вмѣстѣ съ нимъ присоединились къ единовѣрцію еще два раскольника, одинъ изъ нихъ 90-лѣтній старикъ. О миссіонеръ распорядился зачечъ паникадило и всѣ свѣчи предъ иконами и со всею торжественностью совершилъ надъ ними чинъ присоединенія, который произвелъ глубокое впечатлѣніе на присутствующихъ и успокоилъ начинавшихъ колебаться единовѣрцевъ. Въ слѣдующіе дни онъ продолжалъ свои бесѣды здѣсь и въ близъ лежащихъ селеніяхъ и всюду они производили на слушателей самое благотворное вліяніе. Православные видимо торжествовали на этихъ бесѣдахъ, слушая основанную на словѣ Божіемъ и на ученіи св. отецъ защиту православія и видя ясную неосновательность раскольничьихъ сектъ и толковъ. Что же касается раскольниковъ—ихъ тревоги достигли высшей степени, такъ что они послали телеграммы въ различные концы раскольничьяго міра съ приглашеніемъ опытныхъ начетчиковъ для собесѣдованія съ о. Іоанномъ.

— Въ сообщеніяхъ и разсужденіяхъ періодической печати по

вопросу о снабженіи церквей церковными принадлежностями чаще и чаще встрѣчается нынѣ мысль о томъ, что надлежитъ обращать больше вниманія, въ частности, на снабженіе церквей такими иконами и вообще священными изображениями, которыя были бы написаны должнымъ образомъ. Въ этомъ отношеніи нужно признать не лишенымъ значенія возбужденіе вопроса о школахъ иконописи. По словамъ «Цер. Вѣсти.», въ послѣднее время вновь сдѣлалъ это одинъ изъ священниковъ симбирской епархіи, о. П. А., который опять разъяснилъ въ мѣстномъ епархіальномъ журналѣ необходимость организовать иконописное дѣло при помощи школъ иконописи и даже рѣшилъ, въ видѣ опыта, въ малыхъ размѣрахъ, осуществить составленный имъ проектъ. „Мы—пишетъ этотъ священникъ—рѣшаемся ходатайствовать предъ епарх. начальствомъ о разрѣшеніи церковно-приходскому попечительству въ селѣ, гдѣ я состою священникомъ, открыть при церкви села школу иконописи съ приѣмомъ въ нее на первыхъ порахъ ограниченнаго числа мальчиковъ (отъ 5 до 10), преимущественно изъ духовнаго сословія, для обученія правильному иконописанію и умѣлому копированію съ образчиковъ, указанныхъ епарх. начальствомъ, иконъ истоваго писанія. Организуется и содержится таковая школа на средства попечительства и частныя жертвы. Оказавшіеся изъ учениковъ способными, воплѣтъ усвоившими нужное знаніе и овладѣвшими правилами техники, приступаютъ, подъ руководствомъ учителя и наблюденіемъ завѣдующаго школою, къ изготовленію доброкачественныхъ иконъ для распространенія ихъ въ народѣ по недорогой цѣнѣ и на особыхъ условіяхъ, а именно: разсмотрѣнныя и одобренныя епарх. начальствомъ иконы должны быть отправляемы въ свѣчной епарх. заводъ, а черезъ оный въ уѣздные склады завода, откуда и могли бы получаться (вмѣстѣ съ свѣчами) церковными старостами для продажи въ приходскихъ церквахъ, по предварительномъ освященіи мѣстнымъ священникомъ. Намъ думается, что подобнаго рода школамъ предствитъ широкая будущность“.—Въ виду настоящаго состоянія иконописнаго дѣла продолжаютъ вызывать во многихъ одобрѣніе опыты введенія обученія живописи и иконописанію въ духовно-учебныя заведенія. Сторонники мнѣнія относительно пользы обученія живописи и иконописи въ духовныхъ школахъ имѣютъ въ виду, что практическое знакомство съ живописью и иконописью дало бы будущимъ священникамъ, дьяконамъ и исаломщикамъ средство не только умѣть оцѣнивать съ художествен-

ной и технической стороны священныя изображенія, приобретаемыя для церквей и для домовъ прихожанъ, но иногда (хотя бы въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ) и изготовлять такія изображенія. Эти иконы и теперь иногда пишутся священниками. Такъ «Камчат. Еп. Вѣд.» въ сообщеніи объ освященіи церкви-школы въ деревнѣ Большой Сазанкѣ, амурской области, указали на то, что иконы въ этой церкви—работы священника. Однако вообще такіе случаи рѣдки, какъ немногочисленны и примѣры знакомства священниковъ съ научными свѣдѣніями о православной иконографіи. Въ виду вообще недостаточности такихъ свѣдѣній нерѣдко можно нынѣ слышать выраженіе желанія, чтобы на эту сторону дѣла обращалось больше вниманія въ духовныхъ семинаріяхъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА

В. В. РОЗАНОВА:

ЛИТЕРАТУРНЫЕ ОЧЕРКИ.

СБОРНИКЪ СТАТЕЙ.

Изданіе П. Перцова. С.П.Б. 1899 г. Цѣна 1 рубль.

Библіотека „Научнаго Обзорнія“.

РИХАРДЪ АВЕНАРИУСЪ.

**Философія, какъ мышленіе о мірѣ сообразно принципу
наименьшей мѣры силъ.**

PROLEGOMENA КЪ КРИТИКѢ ЧИСТАГО ОПЫТА.

Пер. И. Федорова. Подъ редакціей д-ра филос. М. Филиппова.
Цѣна 50 коп. С.П.Б. Изданіе П. П. Сойкина.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ
на литературный, научный и политический журналъ

„ЖИЗНЬ“

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ (1, 11, 21). 36 книгъ въ годъ.

Рисунки и портреты.

Съ 1899 г. журналъ будетъ выходить при обновленномъ составѣ редакціи и сотрудниковъ.

12 книжекъ, выходящихъ 1-го числа каждого мѣсяца, заключаютъ въ себѣ литературный отдѣлъ журнала. Въ него входятъ: беллетристика, литерат. критика и искусство.

12 книжекъ, выходящихъ 11-го числа, заключаютъ въ себѣ научный отдѣлъ журнала. Въ него входятъ статьи по естествознанію и по общественнымъ наукамъ (соціологія, политическая экономія, право, исторія).

Особое вниманіе будетъ обращено на ознакомленіе читат. съ новѣйш. научными теченіями.

12 книжекъ, выходящихъ 21-го числа, содержатъ въ себѣ политический отдѣлъ журнала. Въ него входятъ статьи по текущимъ вопросамъ русской и заграничной жизни, корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы.

Особое вниманіе будетъ обращено на разработку вопросовъ, касающихся крестьянскаго, городского и земскаго самоуправленія.

Постоянныя корреспонденціи изъ Германіи, Франціи, Англіи, С. Ам. Соед. Штатовъ, Австріи, Бельгіи и др.

Библиографія распределяется по соответствующимъ отдѣламъ.

Къ каждой изъ 36 книжекъ прилагается обзоръ русской и иностранной жизни за 10 дней. Этимъ будетъ достигнуто соединеніе удобства ежемѣсячнаго и еженедѣльнаго изданія.

Кромѣ того ежемѣсячно будутъ помѣщаться новости литературы, искусства и науки, а также мелочи русской и заграничной жизни.

Многія статьи (по искусству, исторіи и т. д.) будутъ иллюстрированы снимками съ картинъ и портретами. Помѣщеніемъ рисунковъ и портретовъ редакція однако отнюдь не думаетъ придать журналу характеръ иллюстрированнаго изданія.

Стремясь избѣгать помѣщенія большихъ литературныхъ произведеній небольшими отрывками редакція рѣшила напечатать переводъ новаго большого романа Гемфри Уордъ (автора Марчеллы, Сэра Дж. Тресседи, Давида Грива и др.) Хельбекъ изъ Ванисдала отдѣльной книгой и разослать его въ первой четверти 1899 года всѣмъ подписчикамъ, внесшимъ полную годовую плату въ видѣ безплатнаго приложенія. Контора редакціи готова исполнять порученія иногороднихъ подписчиковъ по покупке и высылкѣ имъ книгъ.

Первыя три (январскія) книжки печатаются и выйдутъ въ декабрѣ. Желающимъ ознакомиться съ журналомъ, онѣ высылаются за одинъ рубль. Выписавшіе ихъ, продолжаютъ подписку за 6 рублей.

Подписка цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—7 руб., на 1/2 года—4 руб. Допускается разсрочка отъ 1 руб. въ мѣсяцъ.

Главная контора СПБ. Бассейная № 14.

Отдѣленія конторы въ Москвѣ: кн. маг. „Книжное Дѣло“ (Моховал, домъ Бенкендорфа); кн. скл. А. М. Муриновой (Трехпрудный пер., собств. домъ).

Редакторъ-Издатель Д. М. Остафьевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

Н А

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

на 1899 годъ—(второй годъ изданія).

„Олонецкія Епархіальныя Вѣдомости“ выходятъ въ 2-хъ частяхъ: Официальной и Неофициальной, 2 раза въ мѣсяць 1-го и 15-го. Подписная цѣна: На обѣ части вмѣстѣ, съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россійской Имперіи, на годъ—5 рублей на полгода—3 рубля. Подписка принимается въ редакціи „Олонецкія Епархіальныя Вѣдомости“, при Олонецкой духовной семинаріи.

О подпискѣ на общественно-педагогическую и литературную еженедѣльную газету „ЖИЗНЬ И ШКОЛА“ съ приложеніемъ „ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ (г. XI).

„Жизнь и Школа“ имѣетъ цѣлью служить органомъ объединенія русскихъ учителей и интересамъ лицъ, стоящихъ близко къ дѣлу образованія въ Россіи, и издается по слѣдующей программѣ: 1) Правительственныя узаконенія и распоряженія, касающіяся образованія въ Россіи. 2) Научно-популярныя статьи (съ чертежами и рисунками). 3) Мелкія повѣсти и рассказы (бытовые и историческіе), путешествія, очерки и др. подоб. произведенія. 4) Статьи по педагогикѣ, дидактикѣ, методикѣ, училищевѣдѣнію, школьной гигиенѣ. Очерки по народному образованію въ Россіи и на Западѣ. 5) Русская печать о школьномъ дѣлѣ. Мнѣнія и сужденія печати по педагогическимъ вопросамъ. 6) Библіотечное дѣло въ Россіи и за границей. Организация общественныхъ и школьныхъ библіотекъ и др. образовательныхъ учреждений для народа. 7) Библиографія. Критика и рецензіи педагогическихъ сочиненій какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, разборъ учебниковъ и пособій. Обзорѣе периодическихъ изданій какъ общихъ, такъ и спеціальныхъ: научныхъ, педагогическихъ и т. п. 8) Корреспонденціи. Современное обзорѣе воспитанія и обученія у насъ и за границей. 9) Политическія извѣстія и новости русской жизни. Обзорѣе выдающихся событій въ Россіи и др. государствахъ. 10) Слѣбъ. Наблюденія и замѣтки изъ школьнаго міра. Педагогическія темы. 11) Справочный указатель. Справки и указанія по различнымъ практическимъ вопросамъ учебнаго дѣла и школьнаго быта. 12) Что намъ пишутъ. Письма и сообщенія въ редакцію. 13) Книжный листокъ. Свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ и указатель статей, встрѣчающихся въ современныхъ изданіяхъ и заслуживающихъ вниманія какъ учителей, такъ и вообще образованнаго читателя. 14) Почтовый ящикъ. Отвѣты редакціи. 15) Объявленія. Послѣднія печатаются на первой стр. по 50 к., на послѣдней по 10 к. Подписчики (годовне) печатаютъ бесплатно. При газетѣ издается, въ видѣ приложенія, особый сборникъ, подъ заглавіемъ „Школьное Обзорѣе“, въ которомъ помѣщаются статьи по объему, не удобныя для еженедѣльнаго изданія, а также портреты Августѣйшихъ Особъ и выдающихся дѣятелей въ сферѣ государственной дѣятельности, благотворительности и народнаго образованія. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 5 руб., за полгода 3 руб., и за три мѣсяца 2 руб., для начальныхъ школъ и учителей 4 руб., за границу 6 руб., за годъ. Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полныя комплекты газеты за 1893 и 1894 г. можно получить за два руб., 1895 и 1896 по три руб. за годъ. Библіотеки и бесплатныя читальни пользуются особой уступкой. Подписчики, приобретающіе за всѣ годы пользуются, сверхъ того, уступкой 50%. Вышедшіе №№ „Школьнаго Обзорѣя“ и „Жизнь и Школа“ тек. г. по требованію, высылаются наложеннымъ платежомъ на счетъ конторы. Подписка принимается въ главной Конторѣ „Жизнь и Школа“: С.-Петербургъ, Загородный пр., 34.

Редакторъ-Издатель *М. Е. Виноградовъ.*

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

31 Мая № 10 1899 года.

Содержаніе. Высочайшія награды.—Опредѣленіе Св. Синода.—Отъ Правленія Купянскаго духовнаго училища.—Отчетъ эмеритальной кассы духовенства Харьковской епархіи за 1898 годъ.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Высочайшія награды.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 6-й день мая на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену *Святѣя Анны первой степени* Преосвященный *Петръ*, Епископъ Сумскій, Викарій Харьковской епархіи.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ, за службу по епархіальному вѣдомству, нижеслѣдующими знаками отличія: *орденомъ св. Владимира 3 степени*—члена Харьковской духовной консисторіи, протоіерея Павла *Солнцева*; *орденомъ св. Владимира 4 степени*—гор. Харькова, Благовѣщенской церкви протоіерея Николая *Федорова*; церкви слободы Алексѣевки, Старобѣльскаго уѣзда, протоіерея Георгія *Попова*; *орденомъ св. Анны 2 степени*—эконома Харьковскаго архіерейскаго дома, архимандрита *Иосифа*; гор. Харькова, Вознесенской церкви протоіерея Георгія *Чеботарева*; гор. Волчанска, соборной Троицкой церкви протоіерея Арсенія *Павлова*; гор. Волчанска, Мироносицкой церкви протоіерея Алексія *Евфимова*; *орденомъ св. Анны 3 степени*—казначая Старо-Харьковскаго Куряжскаго Преображенскаго монастыря, игумена *Сосвена*; Покровской церкви Харьковскаго благотворительнаго общества священника Андрея *Любарскаго*; Константино-Еленинской церкви Харьковскаго дѣтскаго пріюта священника Іоанна *Крушодольскаго*; церкви села Станичнаго, Валковскаго уѣзда, протоіерея Илію *Энеидова*; церкви слободы Александровки, Старобѣльскаго уѣзда,

священника *Якова Макухина*; *наперснымъ крестомъ изъ Библїета Его Величества съ украшенїями*—гор. Сумъ, соборной Преображенской церкви протоіерея *Василїя Никольскаго*.

Государь Императоръ, вслѣдствіе представленїя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и согласно положенїю Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 мая—дню Рожденїя Его Императорскаго Величества, пожаловать по вѣдомству православнаго исповѣданїя слѣдующїя награды: ордена: *св. равноапостольнаго князя Владимїра 4 степени*—коллежскому совѣтнику, секретарю Харьковской духовной консисторїи, *Ивану Вещурову*; *св. Станислава 3 степени*—надворному совѣтнику, преподавателю Харьковской духовной семинарїи, *Константину Сильченкову*; коллежскому ассесору, столоначальнику Харьковской духовной консисторїи, *Александрѣ Акимову*; титулярному совѣтнику, помощнику инспектора Харьковской духовной семинарїи, *Якову Матусевичу*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленїемъ Святѣйшаго Синода отъ 3—9 апрѣля 1898 г., за № 1231, удостоены награжденїи, за заслуги по духовному вѣдомству, въ dniu Рожденїя Его Императорскаго Величества нижеслѣдующїя лица духовнаго званїя Харьковской епархїи: *памѣною*—г. Харькова, Николаевской церкви протоіерей *Александръ Федоровскїй*; *саномъ протоіерея*—г. Харькова, Преображенской церкви священникъ *Василїй Дичицкїй*; г. Харькова, Преображенской церкви священникъ *Михаилъ Румянцевъ*; церкви слободы Маньковки, Купянскаго уѣзда, священникъ *Василїй Поповъ*; церкви слободы Подгоровки, Старобѣльскаго уѣзда, священникъ *Василїй Аристовъ*; церкви слободы Старой Водолаги, Валковскаго уѣзда, священникъ *Григорїй Дьяковъ*; церкви слободы Ольшаной, Лебединскаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Лободовскїй*; *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—Святогорской Успенской пустыни іеромонахъ *Мартинїанъ*; Старо-Харьковскаго Буражскаго Преображенскаго монастыря іеромонахъ *Аванасїй*; сверхштатный членъ Харьковской духовной консисторїи, священникъ *Андрей Балановскїй*; гор. Харькова, Рождество-Богородичной церкви священникъ *Василїй Добровольскїй*; гор. Харькова, Свято-Духовской церкви священникъ *Петръ Тимошеевъ*; гор. Лебедина, Покровской церкви священникъ *Петръ Чудновскїй*; гор. Ахтырки, Георгїевской церкви священникъ *Теодоръ Доброславскїй*.

заштатнаго гор. Бѣлополя, Сумскаго уѣзда, Пророко-Ильинской церкви священникъ Максимъ *Подлукій*; церкви слободы Мостковъ, Старобѣльскаго уѣзда, священникъ Евлампій *Манухинъ*; церкви слободы Николаевки 2-й, Волчанскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Колосовскій*; церкви села Зарожнаго, Зміевскаго уѣзда, священникъ Александръ *Василевскій*; церкви слободы Лозовеньки, того же уѣзда, священникъ Евѣмій *Пономаревъ*; церкви слободы Радьковскихъ Песокъ, Купянскаго уѣзда, священникъ Петръ *Торанскій*; церкви слободы Стельмаховки, того же уѣзда, священникъ Θεодосій *Навродскій*; *камилавкою*—церкви Александровской Старобѣльской гимназіи священникъ Гаврилъ *Поповъ*; гор. Сумъ, соборной Преображенской церкви священникъ Александръ *Церковничскій*; церкви села Жигайловки, Ахтырскаго уѣзда, священникъ Григорій *Шебатинскій*; заштатнаго гор. Бѣлополя, Сумскаго уѣзда, Покровской церкви священникъ Александръ *Луценковъ*; церкви слободы Островерховки, Харьковскаго уѣзда, священникъ Андрей *Любарскій*; церкви слободы Дементѣевки, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Стефановскій*; церкви слободы Большой Писаревки, Богодуховскаго уѣзда, священникъ Алексій *Станиславскій*; церкви слободы Великой Камышевахи, Изюмскаго уѣзда, священникъ Василій *Оружинскій*; церкви слободы Песокъ, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Базилевичъ*; церкви слободы Волобуевки, того же уѣзда, священникъ Александръ *Поповъ*; церкви села Великаго Истороба, Лебединскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Малженевскій*; церкви слободы Терновой, Волчанскаго уѣзда, священникъ Василій *Евещкій*; церкви слободы Балаклеи, Зміевскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ *Ковалевскій*; церкви села Минковки, Валковскаго уѣзда, священникъ Левъ *Дейнеховскій*; церкви слободы Одринки, того же уѣзда, священникъ Николай *Сильванскій*; церкви слободы Новой Водолаги, того же уѣзда, священникъ Петръ *Антоновъ*; *благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ выдачею грамоты*—гор. Лебедина, Троицкой церкви заштатный священникъ Алексій *Милостановъ* и Хорошевскаго Вознесенскаго дѣвичьяго монастыря казначей монахиня *Алевтина*.

Отъ Правленія Купянскаго духовнаго училища.

Программа занятій Съезда духовенства Купянскаго училищнаго округа, имѣющаго быть 1-го сентября еего 1899 г., утвержденная

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Петромъ, Епископомъ Сумскимъ, 6-го мая 1899 года.

1) Рассмотрѣніе журналовъ предыдущаго Съѣзда и заслушаніе резолюцій Его Высокопреосвященства, послѣдовавшихъ на сихъ журналахъ.

2) Рассмотрѣніе смѣты прихода суммъ и расхода по содержанію училища въ 1900 году и дополнительной смѣты расхода на текущій 1899 годъ.

3) Рассмотрѣніе вѣдѣйковыхъ вѣдомостей за прошедшій 1898 г.

4) Рассмотрѣніе отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ Купянскаго училищнаго округа, за 1898 годъ, а также журналовъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ означеннаго отчета.

5) Избраніе членовъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета и кандидатовъ къ нимъ на будущій 1900 годъ.

6) Другія текущія дѣла, подлежащія обсужденію Съѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ эмеритальной кассы духовенства Харьковской епархіи за 1898 годъ (четвертый годъ со времени открытія кассы).

Къ 1-му Января 1898 года въ остаткѣ отъ 1897 года суммъ эмеритальной кассы состояло 430.860 р. 78 к.

Сія сумма заключалась:

1) Въ билетѣ 1-го внутренняго съ выигрышами займа въ	100	»	—
2) Въ 57-ми облигаціяхъ 4½ ⁰ / ₁₀₀ -го внутренняго займа выпуска 1893 года, по 1.000 р. каждая, на	57.000	»	—
3) Въ 8-ми облигаціяхъ того же займа, по 500 р. каждая, на	4.000	»	—
4) Въ 28-ми облигаціяхъ того же займа, по 100 р. каждая на	2.800	»	—
5) Въ 2-хъ свидѣльствахъ 4 ⁰ / ₁₀₀ -й Государственной ренты, по 25.000 р. каждое, на	50.000	»	—
6) Въ 7-ми свидѣльствахъ той же ренты, по 5.000 р. каждое, на	35.000	»	—

7) Въ 98-ми свидѣтельствахъ той же рен по 1.000 р. каждое, на	98.000 р. — к.
8) Въ 6-ти свидѣтельствахъ той же ренты, по 500 р. каждое, на	3.000 „ — „
9) Въ долговыхъ квитанціяхъ Правленія Харьковскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода на .	180.000 „ — „
и 10) Наличными деньгами	960 „ 78 „
Итого	430.860 р. 78 к.

Въ теченіе 1898 года поступило:

I. Наличными деньгами:

а) Взносовъ отъ участниковъ кассы обязательныхъ и добровольныхъ	29.811 р. — к.
(Въ томъ числѣ: недоимокъ за прежніе годы 258 р., за 1898 г. 29.184 р. и за будущее время 369 р.).	
б) Взносовъ отъ церкви Епархіи	8.234 „ 75 „
в) Взносовъ отъ Харьковскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода	30.000 „ — „
(Въ томъ числѣ за 1897 г. 20.000 р. и за 1-ю половину 1898 г. 10.000 р.).	
г) Процентовъ на капиталъ кассы	20.237 „ 83 „
(Въ томъ числѣ засчитано 303 р. 26 к., унлоченныхъ кассою при покупкѣ процент. бумагъ (см. I ст. расход. лит. ж).)	
д) Штрафныхъ—за просрочку взносовъ	48 „ 85 „
е) Взносовъ на управление кассою	2.029 „ 91 „
ж) Возвращена пенсія за смертію получательницы—вдовы прот. Маріи Любарской	21 „ — „
з) Возвращены проценты съ капитала, собраннаго отъ духовенства Епархіи въ пользу семействъ умершихъ священно и церковно-служителей, высланные вѣд. діакона Маріи Коцаревой и не выданные ей за ея смертію	7 „ — „
и) Излишне представлены священникомъ Григоріемъ Павловымъ штрафныя деньги	8 „ 46 „
(ст. расходъ наличн. деньг. литер. е).	
і) Оборотныхъ—за проданныя процентныя бумаги для обмѣна на болѣе крупныя	9.692 „ 3 „
Итого	100.090 р. 83 к.

II. Билетами:

а) Приобрѣтено билетовъ за наличныя деньги	89.500 р.	— к.
б) Получено въ Харьковской конторѣ Государственнаго Банка, въ конторѣ Волжско-Камскаго Банка и въ Банкирской конторѣ Новова въ обмѣнъ за мелкіе билеты	140.000	» — ,
в) Возвращены Правленіемъ Харьковского Епархіальнаго Свѣчнаго завода процентныя бумаги, взятыя изъ эмеритальной кассы заимобразно въ 1897 г.	30.000	» — ,
Итого		259.500 р. — к.

III. Долговыми квитанціями Харьковскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода на приходъ суммъ не поступало.

Всего въ 1898 году—наличными деньгами и билетами поступило на приходъ 359.590 р. 83 к.

А съ остаточными отъ прошлаго 1897 г. на приходъ поступило:

а) Наличными деньгами	101.051	» 61 ,
б) Билетами	509.400	» — ,
в) Долговыми квитанціями Харьковскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода	180.000	» — ,
А всего		790.451 р. 61 к.

Въ теченіе 1898 года израсходовано:

I. Наличными деньгами.

а) На выдачу эмеритальной пенсіи	4.124 р.	77 к.
б) На выдачу процентовъ съ капитала, собраннаго отъ духовенства Епархіи въ пользу семействъ умершихъ священно и церковно—служителей'	2.968	» 34 ,
в) На выдачу жалованья членамъ Правленія и другимъ служащимъ въ кассѣ	1.606	» — ,
г) На канцелярскія принадлежности, почтовые и другіе мелкіе расходы по кассѣ	248	» 13 ,

(Значительное повышеніе расхода по этой статьѣ объясняется изготовленіемъ въ отчетномъ году 1.000 расчетныхъ книжекъ для пенсіо-

неровъ кассы (100 р.), отпечатаніемъ устава кассы въ 2.500 экземпляровъ (68 р.) и заготовленіемъ различныхъ бланковъ на нѣсколько лѣтъ впередъ (17 р. 75 к.).

д) На застраховку выигрышнаго билета 1-го внутренняго займа отъ тиражей погашенія 4 р. 80 к.

е) Возвращены священнику Григорію Павлову излишне имъ представленны штрафныя деньги 8 „ 46 „

ж) На покупку процентныхъ бумагъ 91.092 „ 64 „

(Въ томъ числѣ уплочено за проценты по купонамъ 303 р. 26 к.).

Итого . . 100.053 р. 14 к.

II. Билетами:

а) Продано билетовъ для покупки болѣе крупныхъ 9.500 р. — к.

б) Обмѣнены мелкіе билеты на болѣе крупныя 140.000 „ — „

Итого . . 149.500 р. — к.

III. Долговыми квитанціями Харьковскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода:

Правленіемъ Харьковскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода погашено долга возвращеніемъ процентныхъ бумагъ, взятыхъ заимообразно изъ эмеритальной кассы, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, въ 1897 г. 30.000 р. — к.

Всего—наличными деньгами, билетами и долговыми квитанціями Харьковскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода въ 1898 году израсходовано 279.553 р. 14 к.

Къ 1-му января 1899 г. состоитъ въ остаткѣ:

а) *Наличными деньгами* 998 р. 47 к.

б) *Билетами* 359.900 „ — „

в) *Долговыми квитанціями* Харьковскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода 150.000 „ — „

А всего . . 510.898 р. 47 к.

Въ истекшемъ 1898 году выдана эмеритальная пенсія слѣдующимъ лицамъ:

По Ахтырскому уѣзду:

1) Дочери умерш. прот. с. Чернетчины Ольгѣ Трояновой	42 р. — к.
2) Сиротамъ свящ. с. Журавнаго Матвѣевымъ	42 „ — „
3) Вд. священ. с. Бсромли Маріи Губской	37 „ 50 „
4) Зашт. діак. г. Ахтырки Василю Бълицкому	28 „ — „
5) Вд. діак. с. Боромли Татіанѣ Левитской	25 „ 85 „
6) Вд. діак. с. Покровской Ольгѣ Прусской	28 „ — „
7) Зашт. псал. с. Невитовки Петру Съдикову	14 „ — „
8) Вд. псал. с. Бранцовки Евдокіи Лынской	14 „ — „
9) Вд. псал. с. Печинѣ Евдокіи Ѳедоровой	14 „ — „
10) Вд. псал. с. Рясного Олимпіадѣ Фіалковской	14 „ — „
11) Вд. псал. г. Ахтырки Даріи Яровой	7 „ — „
Итого	266 р. 35 к.

По Бюгдужовскому уѣзду:

12) Вд. прот. с. Большой Писаревки Анастасіи Ястремской	48 р. 55 к.
13) Зашт. священ. с. Яблочнаго Андрею Стеллекому	42 „ — „
14) Вд. священ. с. Малой Писаревки Елисаветѣ Торанской	42 „ — „
15) Вд. священ. с. Лозоваго Зинавдѣ Рудинской	42 „ — „
16) Вд. священ. с. Городнаго Анастасіи Ѳедоровой	42 „ — „
17) Вд. священ. с. Колонтаева Аннѣ Кришицкой	42 „ — „
18) Вд. священ. с. Губаровки Маріи Рудинской	31 „ 15 „
19) Зашт. діак. с. Колонтаева Петру Семенову	22 „ 35 „
20) Зашт. псал. с. Колонтаева Стефану Дмитренко	8 „ 2 „
21) Вд. псал. с. Колонтаева Евдокіи Базилевичъ	14 „ — „
22) Вд. псал. с. Малой Писаревки Варварѣ Семеновой	14 „ — „
Итого	348 р. 7 к.

По Валковскому уѣзду:

23) Вд. прот. г. Валокъ Аннѣ Голяховской	42 р. — „
24) Зашт. псал. с. Караванска Виссаріону Дюкову	14 „ — „

25) Зашт. псал. г. Высокополья Михаилу <i>Безуглову</i> .	11 р.	67 к.
26) Зашт. псал. г. Валокъ Антонію <i>Павловскому</i>	8 „	93 „
27) Вд. псал. г. Валокъ Меланіи <i>Соколовской</i>	14 „	— „
Итого		90 р. 60 к.

По Волчанскому уѣзду:

28) Зашт. свящ. с. Ново-Александровки Василію <i>Попову</i>	39 р.	45 к.
29) Зашт. свящ. с. Средняго-Бурлука Іоанну <i>Кіановскому</i>	42 „	— „
30) Вд. священ. с. Котовой Маріи <i>Рубинской</i>	45 „	27 „
31) Вд. священ. с. Верхней-Писаревки Евдокіи <i>Огульковой</i>	42 „	— „
32) Вд. священ. с. Мартовой Евдокіи <i>Михайловской</i>	42 „	— „
33) Сиротамъ свящ. с. Бѣлаго-Колодези <i>Дзюбановымъ</i>	36 р.	88 к.
34) Вд. діак. с. Печенѣгъ Харитинѣ <i>Федоровой</i>	28 „	— „
35) Вд. псал. с. Бѣлаго-Колодези Анні <i>Черволицкой</i>	9 „	63 „
Итого.		285 р. 23 к.

По Зміевскому уѣзду:

36) Зашт. прот. с. Береки Василію <i>Тарановскому</i>	33 р.	— „
37) Вд. прот. г. Чугуева Анні <i>Сильванской</i>	42 „	— „
38) Вд. свящ. с. Борокъ Матронѣ <i>Андреенковой</i>	42 „	— „
39) Вд. священ. с. Нижней-Орели Маріи <i>Федоровой</i>	42 „	— „
40) Вд. священ. с. Андреевки Еленѣ <i>Рудинской</i>	32 „	34 „
41) Вд. священ. с. Тетлѣги Евгеніи <i>Анисимовой</i>	14 „	23 „
42) Зашт. діак. с. Балаклеи Алексѣю <i>Критскому</i>	28 „	— „
43) Вд. діак. г. Чугуева Агрипинѣ <i>Поповой</i>	28 „	— „
44) Вд. діак. с. Малиновой Маріи <i>Ковалевской</i>	14 „	— „
45) Вд. діак. с. Лагерей Варварѣ <i>Михайловской</i>	42 „	— „
46) Зашт. псал. с. Охочей Павлу <i>Стаховичу</i>	14 „	— „
47) Зашт. псал. с. Ассѣвки Николаю <i>Сильванскому</i>	14 „	— „
48) Вд. псал. с. Тарановки Θεодосіи <i>Михайловской</i>	21 „	— „
49) Вд. псал. с. Евфремовки Елисаветѣ <i>Павловской</i>	14 „	— „
50) Вд. псал. г. Чугуева Еленѣ <i>Сукачевой</i>	14 „	— „

51) Вд. псал. с. Бурлея Маріи <i>Ястремской</i>	14	р.	—	к
52) Вд. псал. с. Гуляй-поля Серафимъ <i>Власовской</i> .	14	„	—	„
53) Вд. псал. с. Гомольши Анастасіи <i>Олабминой</i>	7	„	25	„

Итого 429 р. 82 к

По Изюмскому уѣзду:

54) Зашт. свящ. с. Песокъ Стефану <i>Роменскому</i>	26	р.	25	к
55) Вд. прот. г. Славянска Маріи <i>Любарской</i>	42	„	—	„
56) Вд. свящ. с. Голой-Долины Софіи <i>Арефьевой</i>	42	„	—	„
57) Вд. свящ. с. Шандриголовой Екатерины <i>Мошлянской</i>	42	„	—	„
58) Дочепямъ вмездш. священ. с. Бривой-Луки <i>Мушинымъ</i>	18	„	60	„
59) Зашт. діак. с. Барвенковой Николая <i>Любарскому</i>	28	„	—	„
60) Вд. діак. с. Стратилатовки Маріи <i>Грабовской</i>	14	„	—	„
61) Вд. псал. с. Александровка Евдокіи <i>Андреевой</i>	7	„	—	„

Итого 219 р. 85 к

По Купянскому уѣзду:

62) Вд. свящ. с. Двурѣчной Александръ <i>Лукашевой</i> .	23	р.	90	к
63) Вд. свящ. с. Тарасовки Параскевѣ <i>Курасовской</i>	25	„	50	„
64) Вд. свящ. с. Ново-Осиновой Анастасіи <i>Васильковской</i>	21	„	—	„
65) Вд. свящ. с. Верхней-Дуванки Марѣѣ <i>Чуаевой</i>	42	„	—	„
66) Вд. діак. с. Юрьевки Ольгѣ <i>Черняевой</i>	28	„	—	„
67) Вд. діак. с. Ново-Осиновой Евфросиніи <i>Пиненко</i>	19	„	85	„
68) Зашт. псал. с. Краснянки Петру <i>Жукову</i>	14	„	—	„
69) Вд. псал. с. Гончаровки Надеждѣ <i>Кочерть</i>	14	„	—	„
70) Вд. псал. с. Покровска Агрипинѣ <i>Рудневой</i>	14	„	—	„
71) Вд. псалом. с. Ново-Осиновой Александръ <i>Кустовской</i>	14	„	—	„
72) Вд. псал. с. Дружелюбовки Даріи <i>Пересыткиной</i>	20	„	—	„

Итого 236 р. 25 к

По Лебединскому уѣзду:

73) Зашт. свящ. с. Межирича Іоанну <i>Соколовскому</i>	16	р.	30	к
74) Зашт. свящ. г. Лебедина Петру <i>Чижевскому</i>	42	„	—	„
75) Зашт. свящ. с. Ольшаной Петру <i>Яновскому</i>	42	„	—	„

76) Зашт. свящ. с. Малаго-Исторопа Микхану <i>Подолюскому</i>	42 р. — к.
77) Вд. свящ. с. Буймера Маріи <i>Проскурниковой</i>	42 „ — „
78) Вд. свящ. с. Мартиновки Параскевѣ <i>Мухиной</i>	42 „ — „
79) Дочери умерш. свящ. с. Ясеноваго Валент. <i>Шебатинской</i>	42 „ — „
80) Зашт. діак. с. Ворожбы Василю <i>Заводовскому</i>	28 „ — „
81) Вд. діак. с. Деркачевки Анастасіи <i>Флоринской</i>	28 „ — „
82) Зашт. псал. с. Межирича Стефану <i>Малишевскому</i>	11 „ 45 „
83) Зашт. псал. с. Ворожбы Григорію <i>Лисанскому</i>	14 „ — „
84) Зашт. псал. с. Павленково Василю <i>Збукареву</i>	6 „ 35 „
85) Зашт. псал. с. Павленково Прокофію <i>Попову</i>	8 „ 80 „
86) Вд. псал. г. Лебедина Маріи <i>Дажытской</i>	31 „ 60 „
87) Вд. псал. с. Межирича Еватеринѣ <i>Безуловой</i>	14 „ — „
Итого	410 р. 50 к.

По Старобѣльскому уѣзду:

88) Зашт. прот. с. Черниговки Николаю <i>Матвѣеву</i>	42 р. — „
89) Зашт. священ. с. Великотска Петру <i>Раздольскому</i>	42 „ — „
90) Вд. прот. с. Ново-Пскова Любви <i>Раздольской</i>	63 „ — „
91) Вд. священ. с. Петро-Павловки Маріи <i>Ястремской</i>	42 „ — „
92) Вд. священ. с. Ново-Боровой Ольгѣ <i>Приходьковой</i>	42 „ — „
93) Вд. священ. с. Мостковѣ Татіанѣ <i>Соколовой</i>	42 „ — „
94) Вд. свящ. с. Верхней-Покровки Александрѣ <i>Инюковой</i>	42 „ — „
95) Вд. священ. с. Рудева Антонинѣ <i>Каплуненковой</i>	42 „ — „
96) Вд. священ. с. Ново-Астахани <i>Е. Насыдкиной</i>	42 „ — „
97) Вд. свящ. с. Шульгинки Ольгѣ <i>Карповой</i>	41 „ 65 „
98) Вд. свящ. с. Бѣлокураевнѣи Наталіи <i>Косыминой</i>	42 „ — „
99) Вд. свящ. с. Гладкова Аннѣ <i>Жадамовской</i>	21 „ — „
100) Зашт. діак. с. Закотнаго Василю <i>Попову</i>	14 „ — „
101) Зашт. діак. с. Смольяниновой Іоанну <i>Дикареву</i>	16 „ 33 „
102) Зашт. діак. с. Лимаревки Іоанну <i>Уланову</i>	14 „ — „
103) Вд. діак. с. Муратовой Еленѣ <i>Поповой</i>	28 „ — „
104) Дочерамъ умерш. діак. с. Литвиновки <i>Наумовымъ</i>	28 „ — „

105) Зашт. псал. с. Евсуга Николаю <i>Попову</i> . . .	21	р. 87
106) Зашт. псал. с. Поповки Николаю <i>Лихницкому</i>	14	„ —
107) Зашт. псал. с. Литвиновки Арсеію <i>Грекову</i> .	18	„ 46
108) Бывшему псал. с. Макартетина Іоанну <i>Филе-</i> <i>скому</i>	7	„ —
109) Вд. псал. с. Алексѣевки Маринѣ <i>Дикаревой</i> .	14	„ —
110) Вд. псал. с. Черниговки Маріи <i>Павловой</i> . .	13	„ —
111) Дочери умерш. псал. с. Штормовой Маріи <i>Со-</i> <i>болевой</i>	18	„ 8
112) Вд. псал. Деркульскаго коннаго завода <i>А. Ор-</i> <i>жельской</i>	14	„ —
Итого	724	р. 33

По Сумскому уѣзду:

113) Зашт. прот. с. Павловокъ Захаріи <i>Добрецкому</i>	42	р. —
114) Вд. свящ. с. Искрисковщины Параскевѣ <i>Хиж-</i> <i>няковой</i>	41	„ 49
115) Вд. свящ. г. Сумъ Татіанѣ <i>Литкевичъ</i> . .	33	„ 93
116) Вд. свящ. с. Нижне-Сыроватки Маріи <i>Лав-</i> <i>денковой</i>	42	р. —
117) Вд. свящ. г. Сумъ Евфросиніи <i>Наумовой</i> .	35	„ —
118) Вд. свящ. г. Сумъ Вѣрѣ <i>Яценковой</i>	21	„ —
119) Дочери умерш. свящ. с. Юнаковки Ольгѣ <i>Новопольской</i>	50	„ 30
120) Вд. діак. с. Юнаковки Евфросиніи <i>Шшикиной</i>	32	„ 80
121) Вд. діак. с. Вирей Александрѣ <i>Башинской</i> .	28	„ —
122) Вд. псал. с. Бобрика Евфросиніи <i>Строевской</i>	14	„ —
Итого	340	р. 43

По г. Харькову:

123) Зашт. прот. Каедр. собора Тимоѳею <i>Павлову</i>	56	р. 36
124) Вд. прот. Троицкой ц. Олимпіадѣ <i>Лашенковой</i>	42	„ —
125) Вд. свящ. Свято-Духовской ц. Ольгѣ <i>Леван-</i> <i>довской</i>	63	„ —
126) Вд. прот. Крестовоздвиженской ц. Аннѣ <i>Щел-</i> <i>кучовой</i>	42	„ —
127) Вд. прот. Благовѣщенской ц. Меланіи <i>Про-</i> <i>скурниковой</i>	31	„ 73

128) Зашт. свящ. Іоакиму <i>Федорову</i>	7 р. — к.
129) Вд. діак. Каеел. собора Аннѣ <i>Кудрявцевой</i>	12 „ 5 „
Итого 254 р. 14 к.	

По Харьковскому уѣзду:

130) Зашт. прот. с. Безлюдовви Іоанну <i>Хижнякову</i>	42 р. — к.
131) Дочери умерш. свящ. с. Должика Александрѣ <i>Казанской</i>	63 „ — „
132) Зашт. свящ. с. Большихъ-Проходовъ Григорію <i>Лобковскому</i>	42 „ — „
133) Зашт. свящ. с. Русской-Лозовой Арсенію <i>Будянскому</i>	42 „ — „
134) Зашт. священ. с. Борщеваго Іоанну <i>Ковалеву</i>	42 „ — „
135) Вд. свящ. с. Основы Маріи <i>Кунциной</i>	42 „ — „
136) Вд. свящ. с. Вабаевъ Юліи <i>Лобковской</i>	42 „ — „
137) Вд. свящ. с. Озерянки Маріи <i>Владыковой</i>	42 „ 35 „
138) Вд. свящ. с. Ольшаной Анастасія <i>Любичкой</i>	42 „ — „
139) Вд. свящ. с. Гавриловки Анастасія <i>Ветуховой</i>	42 „ — „
140) Зашт. діак. с. Циркуновъ Стефану <i>Рогальскому</i>	28 „ — „
141) Сиротамъ діак. с. Пѣвки <i>Бутковскимъ</i>	21 „ 85 „
142) Зашт. псал. с. Веселаго Никанору <i>Будянскому</i>	14 „ — „
143) Вд. псал. с. Сорокоевки Наталіи <i>Фаворовой</i>	14 „ — „
Итого 519 р. 20 к.	

А всего по Епархіи 4.124 р. 77 к.

Предсѣдатель Правл., Ректоръ Семинаріи Прот. Іоаннъ *Знаменскій*.

Члены Правленія } Казначей, Протоіерей Александръ *Федоровскій*.
 Дѣлопроизводитель, Прот. Николай *Гутниковъ*.
 Бухгалтеръ, Псаломщикъ Тихонъ *Стенурскій*.

Епархіальныя извѣщенія.

Священникъ Вознесенской церкви сл. Скрипаевъ, Зміевскаго уѣзда, Владиміръ *Раевскій*, согласно прошенію, 11 мая с. г. назначевъ на должность законоучителя Волчанской Учительской Семинаріи.

— Священникъ Николаевской церкви сл. Замостья, Платонъ *Лисовцовъ*, согласно прошенію, 11 мая с. г. перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто при Вознесенской церкви сл. Скринаевъ, Змѣевского уѣзда.

— Псаломщики: Благовѣщенской церкви г. Валокъ, Николай *Копычиковъ* и Успенской церкви гор. Ахтырки, Гавріилъ *Поповъ*, согласно прошенію, перемѣщены 9 мая с. г. одинъ на мѣсто другого.

— На праздное псаломщицкое мѣсто при Воскресенской церкви сл. Н-вой Водолаги, Валковскаго уѣзда, согласно прошенію, 16 мая с. г. опредѣленъ сынъ священника, Іаковъ *Толмачевъ*.

— На праздное псаломщицкое мѣсто при Соборно-Успенской церкви г. Богодухова, согласно прошенію, 11 мая с. г. допущенъ къ н. д. псаломщика бывший воспитанникъ 4 класса Сумскаго духовнаго училища, Павелъ *Калашиниковъ*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Церковныя братства, какъ средство къ возвышенію религіозно-нравственной жизни.—Ограниченіе торговли въ праздничные дни.—Открытие въ Бурсѣ отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества.—Сѣздъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ въ Москвѣ.—Лѣтніе курсы при второклассныхъ школахъ.—Школьное образованіе въ Туркестанской епархіи.—Паломничество воспитанниковъ Тифлисской семинаріи.—Одинъ изъ способовъ обезпеченія вѣды противъ духовенства.—Помощь нуждающимся крестьянамъ.—Примѣръ достойнаго подражанія.—Христіанство въ Китаѣ.—Мирная конференція въ Гаагѣ.

«Церк. Вѣст.», рисуя печальную картину современнаго общественаго разстройства, какъ результатъ оскудѣнія въ обществѣ идеаловъ, указываетъ на быстрое поглощеніе въ общественномъ сознаніи христіанскихъ понятій языческими. Въ наше время вновь оживаетъ давно уже, повидимому, отжившее язычество. Непрерывно появляющіяся одно за другимъ разнообразныя ученія и теоріи все выше и выше поднимая голову въ безумномъ самообольщеніи, всѣ усилія употребляютъ къ тому, чтобы замѣнить собою христіанство. Отрицая не только догматы и умозрительную сторону христіанства, но и всѣ установленія и даже нравственное ученіе Господа Іисуса Христа, новые нигѣмъ не призванные проповѣдники самоизмышленнаго ученія нерѣдко злобно издѣваются надъ всѣмъ, что несогласно съ ими самими измышленною теоріей, что стремится поднять и возвысить жизнь и человѣка изъ грязи оцѣтавшихъ его страстей до уровня жизни существа разумнаго. Эти плевелы, поросшіе на нивѣ религіознаго сознанія иныхъ изъ на-

шого образованнаго общества, въ значительной степени переходить уже и въ простой народъ нашъ. Было время, когда много миліонный Русскій народъ, какъ одинъ человекъ, жилъ вѣрою, некалъ утѣшенія въ родной своей святинѣ — храмѣ Божиємъ; когда въ молитвѣ къ Нему изливались и радости и горести его многотрудной жизни; когда Евангеліе было для него святѣйшимъ и совершеннѣйшимъ словомъ. Теперь во многихъ отношеніяхъ и для многихъ это доброе время отошло въ область преданій старины глубокой. Расшатанность вѣры неизбежно ведетъ за собою нравственную распущенность. Самымъ губительнымъ образомъ упадокъ вѣры отразился на состояніи семьи, на взаимныхъ семейныхъ отношеніяхъ. Супружеская невѣрность, взаимный обманъ, грубость и исполненные ненависти другъ къ другу отношенія растутъ и усиливаются болѣе и болѣе. Сколько убійствъ, самоубійствъ и всякихъ беззаконій и преступленій вызвано и вызывается этимъ нелѣпымъ искаженіемъ семейныхъ отношеній! А несомнѣнно увеличивающійся процентъ незаконныхъ рожденій; то и дѣло обнаруживающіеся подкидыши, переполняющіе устроенныя съ этою цѣлію благотворительныя учрежденія; со дня на день развивающееся нищенство малолѣтнихъ; появленіе въ большихъ городахъ разнаго рода Скублнскихъ и имъ подобныхъ, — о чемъ вномъ все это свидѣтельствуетъ, какъ не о томъ, что брачныя узы нагло попираются, что въ погонѣ за животными наслажденіями люди презираютъ супружескія обязанности, попираютъ святѣйшія родительскія чувства, забываютъ Бога, теряютъ стыдъ и все, что есть святаго въ человекѣ? Упадокъ вѣры и происходящая отсюда расшатанность семьи — вотъ то основаніе на которомъ строятся современная жизнь и нашего такъ-называемаго образованнаго общества, и простого народа. Но семья вѣдь есть основаніе общественной и государственной жизни. Это все, на чемъ зиждется наша жизнь, наше счастье временное и вѣчное, безъ чего немислимо разумное человѣческое существованіе. И эти корни, эти основанія нашего временнаго и вѣчнаго бытія гниютъ, подвергаются порчѣ и ислѣваются!... А мы равнодушно смотримъ на ихъ разложеніе, усыпляемъ свою податливую совѣсть живымъ увѣреніемъ, что у насъ все обстоитъ благополучно, и легкомысленно отворачиваемся отъ средства, которое одно въ состояніи возвратить подгнивающимъ корнямъ нашей жизни ихъ первоначальную свѣжесть и неспорченность. Пока есть еще

время, нужно очнуться и обратить вниманіе на то, что мы стоим на опасномъ пути, окруженные неистово поднимаемыми вѣтрами разнаго рода лжеученій и страстей, волнами невѣрія и нечестія, готовыми затопить насъ, и вмѣсто того, чтобы искать опоры въ единственномъ не поддающемся разрушительному дѣйствию этихъ волнъ—камінь вѣры, какъ обезумѣвшіе стремимся въ глубь кипящей пучины волнъ... Такимъ средствомъ, по мнѣнію журнала, должны служить церковныя братства, въ которыхъ должны соединиться всѣ сознающіе опасность современнаго оскудѣнія духа.

(Моск. Вѣд.).

— Для укрѣпленія въ народѣ религіозно-правственныхъ началъ и прежде всего для предоставленія ему большей возможности должнымъ образомъ проводить воскресные и праздничные дни довольно давно уже и во многихъ мѣстахъ дѣлаются попытки перенести вполне или отчасти на будніе дни куплю и продажу и особенно базарную торговлю, обыкновенно происходящую нынѣ въ воскресные и праздничные дни. На-дняхъ, по словамъ того же журнала, въ засѣданіи петербургской городской думы было рассмотрѣно и принято новое обязательное постановленіе объ ограниченіи времени торговли по праздникамъ въ Петербургѣ. Въ довольно многихъ мѣстностяхъ возбуждены или возбуждаются ходатайства о закрытіи базаровъ и ярмарокъ въ воскресные дни, по сознанію вреда этихъ базаровъ для духовной жизни православнаго народа. Вопросъ о перенесеніи базаровъ на будніе дни является особенно существеннымъ въ сѣверо-западномъ краѣ, гдѣ торговля сосредоточена въ рукахъ евреевъ и гдѣ поэтому только въ субботу не бываетъ базаровъ, въ воскресные же дни и въ дни христіанскихъ праздниковъ улицы городовъ и мѣстечекъ обычно бываютъ полны христіанскимъ людемъ, который спѣшитъ на торжища. По мнѣнію мѣстной духовной печати, крестьянинъ и не можетъ не спѣшить на базары по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, такъ какъ, вслѣдствіе издавна установившагося порядка вещей, вся наиболѣе оживленная и наиболѣе удобная для совершенія сдѣлокъ торговля почти исключительно приурочена къ этимъ именно днямъ. Несмотря однако на вѣковое иновѣрное и иноплеменное вліяніе, простой западно-русскій народъ сознаетъ вредъ отъ приуроченія торговыхъ операцій, съ проникающей ихъ жаждой корысти и обманами, къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, и выраженіемъ этого сознанія являются ходатайства крестьянскихъ обществъ о

перенесеніи базаровъ на будничные дни и заявленія о томъ, что, въ виду невозможности для крестьянства произвести желательныя измѣненія въ торговлѣ, правительственная власть сама должна вмѣшаться въ дѣло и запретить торгъ въ праздничные дни. Въ этомъ же смыслѣ высказался въ «Литов. Епарх. Вѣдом.» одинъ изъ священниковъ, полагающій, что въ настоящее время, когда могучая правительственная рука извлекла крестьянина изъ власти кабака и кабатчиковъ, особенно ощущается потребность въ нравственномъ оздоровленіи народа повсемѣстнымъ закрытіемъ по воскреснымъ днямъ базаровъ, отвлекающихъ народъ отъ церкви и церковной молитвы. Благодѣтельный въ этомъ отношеніи починъ принадлежитъ моголевской губерніи, гдѣ съ 15 января 1898 г. отмѣнены существовавшіе воскресные базары и оставлены попрежнему только тѣ базары, которые установлены въ будніе дни.

— По сообщенію «Жур. Еп. Вѣд.», въ воскресенье, 2-го мая, состоялось открытіе въ г. Курскѣ отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества. Послѣ Божественной литургіи, которую совершилъ въ Знаменскомъ монастырѣ Преосвященнѣйшій Архипастырскій Курскій, въ покоехъ Его Преосвященства, по предварительному приглашенію Владыки, собралось многочисленное общество, —представители мѣстной администраціи, городского общества, духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній, почти все наличное духовенство г. Курска и всѣ члены бывшаго въ это время въ Курскѣ епархіальнаго съѣзда духовенства. Преподавъ собранію Архипастырское благословеніе, Владыка благословилъ пропѣть «Двесь благодать Св. Духа насъ собра» и затѣмъ обратился къ присутствующимъ съ рѣчью. По окончаніи рѣчи, Владыка пригласилъ желающихъ записаться въ члены и сотрудники къ Курск. Имп. Пал. Обществу, и всѣ присутствовавшіе изъявили готовность принять посланное участіе въ святомъ дѣлѣ Православнаго Палестинскаго Общества и тутъ же записались одни—членами Общества, другіе—сотрудниками его. По окончаніи записи, Преосвященнѣйшій Владыка объявилъ Курскій отдѣлъ Палестинскаго Общества открытымъ. Нельзя не пожелать отъ всей души полнаго успѣха новооткрытому отдѣлу Палестинскаго Общества.

— На съѣздѣ наблюдателей церковныхъ школъ Московской епархіи, бывшемъ 30-го апрѣля, рѣшено устроить педагогическіе курсы для учителей церковныхъ школъ епархіи въ зданіи духовной семинаріи. На курсы постановлено вызвать изъ епархіи 60 учителей. Въ видахъ улучшенія учебно-воспитательнаго дѣла въ цер-

ковыми школахъ, по словамъ «Моск. Вѣд.», предложено устроить по каждому уѣзду однодневные съѣзды учителей церковныхъ школъ, на которыхъ учителя, подъ руководствомъ уѣздныхъ наблюдателей, должны заниматься слушаніемъ и разборомъ пробныхъ уроковъ и обменомъ свѣдѣній по учительскому дѣлу. Предложено также поощрять наиболѣе усердныхъ тружениковъ въ церковныхъ школахъ, увеличивать имъ содержаніе, а также намѣчены пункты, гдѣ неотложно нужно открытіе новыхъ школъ. Съѣзды постановили: обезпечить школы земельными участками и ввести повсюду обязательное преподаваніе земледѣлія, плодоводства и огородничества, причемъ доходъ со школьныхъ участковъ предназначенъ въ пользу учителей, трудящихся въ преподаваніи земледѣлія. Во второклассныхъ школахъ предложено ввести педагогическіе совѣты подъ руководствомъ уѣздныхъ наблюдателей; предложено также увеличить за счетъ отдѣленій количество учениковъ этихъ школъ и обязательное обученіе сельско-хозяйственнымъ и ремесленнымъ занятіямъ. Постановлено ходатайствовать объ изданіи журнала съѣзда особой брошюрой для руководства тѣхъ лицъ, которыя трудятся въ церковныхъ школахъ.

— Существующія въ Подольской епархіи второклассныя школы въ настоящемъ 1899 г. имѣютъ дать первый выпускъ своихъ воспитанниковъ для замѣщенія ими вакантныхъ учительскихъ должностей въ школахъ грамоты епархіи и, такимъ образомъ, начать фактически содѣйствовать дальнѣйшему развитію и упроченію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи. Какъ это ни существенно важно само по себѣ для церковно-школьнаго дѣла, тѣмъ не менѣе благотворная дѣятельность и значеніе второклассныхъ школъ въ текущемъ году имѣеть, по словамъ «Под. Еп. Вѣд.», проявиться и въ другомъ отношеніи. При двухъ второклассныхъ школахъ, обезпеченныхъ уже собственными школьными помѣщеніями, а именно—при Велико-Мечетнянской и Чернокозинецкой, предстоящимъ лѣтомъ предложено мѣстными Уѣздными Отдѣленіями организовать краткосрочные педагогическіе и церковнаго пѣнія курсы для учителей школъ грамоты. Это будетъ первый опытъ подобныхъ учительскихъ курсовъ въ епархіи. Современемъ эти курсы для учителей школъ грамоты, безъ сомнѣнія, должны стать неотъемлемою принадлежностію каждой второклассной школы. Задача второклассныхъ школъ, какъ центровъ церковно-школьной жизни въ уѣздахъ, очевидно, не должна ограничиваться только

тѣмъ, чтобы ежегодно восполнять своими питомцами происшедшую убыль въ контингентѣ учителей школъ грамоты въ епархіи; она должна быть гораздо шире и глубже. Кромѣ приготовления правоспособныхъ и вполне подготовленныхъ къ педагогической дѣятельности кандидатовъ на учительскія мѣста въ школахъ грамоты, второклассныя школы, каждая въ своемъ районѣ, должны также вообще давать тонъ и направленіе школьной жизни во всѣхъ церковныхъ школахъ грамоты епархіи, поддерживая непрестанно бодрость духа и энергію въ учителяхъ означенныхъ школъ и руководству педагогическою ихъ дѣятельностію во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ. Единственнымъ средствомъ къ тому служатъ ежегодныя лѣтніе краткосрочныя курсы при второклассныхъ школахъ для учителей школъ грамоты. Собираясь въ одну общую семью при второклассной школѣ въ свободное отъ школьныхъ учебныхъ занятій время, учителя и учительницы школъ грамоты получаютъ полную возможность не только подѣлиться другъ съ другомъ своими наблюденіями и опытомъ въ педагогическомъ дѣлѣ, но и проверить свою собственную дѣятельность на этомъ поприщѣ подъ руководствомъ своихъ старшихъ товарищей, а для нѣкоторыхъ—вмѣстѣ и наставниковъ, учителей второклассныхъ школъ. Слушая живыя устныя бесѣды руководителей курсовъ, а также пользуясь безпрепятственно богатою (сравнительно съ бібліотеками нашихъ школъ грамоты) бібліотекою второклассной школы, учителя и учительницы школъ грамоты, прибывшіе на курсы, освѣжать въ своей памяти тѣ педагогическія свѣдѣнія, которые почему-либо позабылись ими, или восполнять ихъ новыми, сообразно указаніямъ руководителей курсовъ и собственной практикѣ, но тѣмъ же и другимъ частнымъ вопросамъ, имѣвшимъ мѣсто въ ихъ школахъ и породившихъ въ нихъ тѣ или другія недоумѣнія. Вообще, они занасутся на курсахъ во второклассныхъ школахъ всѣмъ тѣмъ педагогическимъ оружіемъ и матеріаломъ, который каждому изъ нихъ необходимъ для успѣшной работы въ школѣ въ теченіе слѣдующаго учебнаго года. Вотъ почему курсы для учителей школъ грамоты ежегодно должны быть при всякой второклассной школѣ, какъ единственномъ мѣстѣ, гдѣ они могутъ быть организованы съ большимъ удобствомъ и цѣлесообразностію. Курсы для учителей и учительницъ школъ грамоты при Чернокозвинцевой и Велико-Мечетнянской второклассныхъ школахъ предполагается открыть въ концѣ лѣтнихъ каникулъ, въ м.м. августѣ

и сентябрь, в срокѣ не болѣе, какъ на 3 недѣли. — Нельзя не пожелать этимъ курсамъ полного успѣха.

— Школьное образованіе въ туркестанской епархіи, какъ видно изъ отчета туркестанскаго епархіальнаго наблюдателя, находилось въ 1897—98 учебномъ году въ такомъ положеніи. Всѣхъ школъ состояло 38: 20—одноклассныхъ церковно-приходскихъ и 18 школъ грамоты. Дѣтей въ этихъ школахъ обучалось 1.646 чел.— 1.091 мальч. и 555 дѣв. Въ воспитательномъ отношеніи всѣ эти школы исполнѣ и притомъ почти въ равной степени соответствовали своему назначенію, а въ учебномъ—были неодинаковы. Въ послѣднемъ отношеніи церковно-приходскія одноклассныя школы дѣлились на три разряда. Въ первомъ изъ нихъ, состоявшемъ изъ пяти школъ, Соборной, Покровской, Троицкой (находящейся въ гор. Вѣрномъ), Больше-Алматинской и Лепсинской—обученіе велось въ сравнительно широкомъ объемѣ—по программѣ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ; второй разрядъ состоялъ изъ десяти церковно-приходскихъ школъ. Въ школахъ этого разряда обученіе велось по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, требованія которой здѣсь выполнены были не безуспѣшно и почти по всѣмъ предметамъ. Къ третьему разряду принадлежали остальные пять церковно-приходскихъ школъ епархіи, успѣхи которыхъ въ учебномъ отношеніи нельзя назвать исполнѣ удовлетворительными. Школы грамоты въ учебномъ отношеніи также дѣлились на двѣ группы. Въ первой изъ нихъ, состоявшей изъ четырехъ школъ, обученіе велось по программѣ одноклассныхъ и церковно-приходскихъ школъ, а во второй, состоящей изъ четырнадцати остальныхъ, расположенныхъ въ епархіи, школъ грамоты, преподавались, главнымъ образомъ, только тѣ свѣдѣнія, приобрѣтеніе которыхъ требуется § 14 Высочайше утвержденныхъ правилъ о школахъ грамоты.

«Пр. Вѣст.».

— Въ «Духовн. Вѣстн. Груз. Эвзар.» описывается паломничество воспитанниковъ VI класса Тифлисской духовной семинаріи, въ сопровожденіи ректора, въ г. Мцхетъ, на поклоненіе мѣстнымъ святынямъ. Самъ по себѣ городъ представляетъ въ настоящее время небольшое селеніе, среди котораго мощно поднимается памятникъ его былой славы и величія—знаменитый «Свети-Цховели» (храмъ Животворящаго столпа). Основанный первымъ христіанскимъ царемъ Грузіи Миріаномъ, онъ принялъ свой настоящій видъ при царѣ Вахтангѣ Горгаславѣ (V

в.). Свирѣный Тамерланъ превратилъ этотъ дивный памятникъ архитектурнаго искусства въ грудѣ развалинъ, но Христолюбивый царь Александръ (XV в.) вновь возсоздалъ его въ прежнемъ величіи. И съ этого времени—ни явленія природы, ни превратности судьбы, неоднократно постигавшія эту страну, не коснулись его внѣшней цѣлости и величія. И невольно удивляешься этой громадѣ, сложенной изъ огромныхъ тесанныхъ камней (нѣсколько аршинъ въ длину, болѣе аршина въ ширину и около $\frac{1}{4}$ аршина въ толщину). Его строія формы, остроконечный куполь, легкія арки съ лѣпными украшеніями дѣлаютъ его предметомъ удивленія. Наружный видъ храма мало пострадалъ отъ времени, но этого нельзя сказать о его внутреннихъ украшеніяхъ. Всесокрушающее время и неумолимая рука враговъ наложили на него свою печать. Драгоцѣнная живопись храмовыхъ стѣнъ древне-грузинскаго иконописанія была настолько повреждена, что ее пришлось покрыть мѣломъ. По сохранившимся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ менѣе поврежденнымъ образцамъ можно судить до какихъ дѣкихъ и жестокихъ выходовъ доходила ненависть враговъ. На изображеніяхъ святыхъ князями и саблями выцарапаны глаза, пробиты головы и другія части тѣла. Иконы, расположенныя на высотѣ, служили мишенью для стрѣльбы. Вся внутренность купола покрыта черными точками отъ пуль. Эти слѣды разрушенія, опустѣвшія стѣны, высокіе, мрачные своды—оставляютъ глубокое впечатлѣніе, моплянымъ холодомъ вѣетъ отъ нихъ... Въ храмѣ сохраняется много частицъ святыхъ мощей и другихъ христіанскихъ памятниковъ, здѣсь погребены в тѣла послѣднихъ грузинскихъ императоровъ... Неудивительно, что всѣ эти впечатлѣнія пережиты молодыми сердцами тафлисскихъ семинаристовъ и они одушевленно пѣли здѣсь за церковнымъ богослуженіемъ. Осмотрѣвъ соборъ, они отправились въ монастырь Св. Креста, построенный одновременно съ соборомъ. Чтобы попасть туда—необходимо въ бродѣ переходить рѣку Арагу. Тропинки почти не существуютъ при подъемѣ на очень высокую и крутую скалу, пробираться приходится съ большимъ трудомъ, но путникъ чувствуетъ полное удовлетвореніе по достиженіи цѣли: съ вершины горы открывается чудный видъ на сосѣднія высокія горы, быстротекуція рѣки Куру и Арагу, которыя съ шумомъ сливаются у ихъ подножія, на расположенныя у береговъ послѣднихъ роскошныя, зеленныя долины... Въ сознаніи невольно проносятся картины прошлой жизни этой сказочно-поэ-

тической страны. Предъ глазами уцѣлѣвшій монастырскій храмъ, все остальное въ развалинахъ и грустно ихъ созерцать среди обружающихъ прелестей природы; не сдумѣвшей—не смотря на свою неприступность—защитить и отстоять свои твердыни.... Нельзя не раздѣлить прекрасной цѣли, которую имѣлъ въ виду о. ректоръ Тифлисской семинаріи—показать своимъ старшимъ воспитанникамъ тѣ мѣста, которыя для всякаго православнаго грузина составляютъ „святое святыхъ“ (грузинскій Иерусалимъ—въ просторѣчій), гдѣ почиваетъ множество грузинскихъ дѣятелей, тѣ мѣста, надъ которыми въ IV вѣкѣ возсіяла божественная благодать, благодаря подвигамъ св. Нины, просвѣтельницы Грузіи. Тѣ одушевленные впечатлѣнія, которыя несомнѣнно пережили здѣсь воспитанники-памятниками Тифлисской семинаріи, на долго сохранятся въ ихъ сознаніи, какъ лучшее воспоминаніе юношескихъ школьныхъ годовъ.

— Относительно хотя нѣкотораго обезпеченія вдовъ и сиротъ духовенства въ Минской епархіи, какъ сообщаютъ «Мин. Еп. Вѣд.», существуетъ слѣдующая весьма симпатичная мѣра,—выдѣленіе трехдесятиныхъ участковъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Участки выдѣляются благотворительными совѣтами во всѣхъ приходяхъ, гдѣ причты владѣютъ узаконенными 33 десятинами земель; выдѣленіе же, въ случаѣ нужды, въ одномъ и томъ же приходѣ другого участка допускается только въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ имѣется свыше 66 десятинъ удобной земли. 2) Отведенные участки ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть сокращаемы или перемѣняемы причтами на участки въ другомъ мѣстѣ безъ согласія владѣльцевъ сихъ участковъ и вѣдома благотворительнаго совѣта округа. 3) Право на пользованіе отведенными участками сохраняется за вдовами или сиротами даже въ томъ случаѣ, если онѣ не живутъ на мѣстѣ; но въ случаѣ сиротства новаго семейства въ томъ же приходѣ, право это переходитъ къ послѣднему семейству. 4) Если въ какомъ-либо приходѣ сиротскій участокъ остается незанятымъ, то благотворительскій совѣтъ сдаетъ его во владѣніе одному изъ наличныхъ членовъ причта за соотвѣтствующую плату, и деньги эти вносятся въ эмеритуро-вспомогательную кассу для увеличенія ежегодныхъ пособій всѣмъ сиротамъ епархіи.

— Къ числу учреждений, принимающихъ участіе въ облегченіи тяжелаго положенія крестьянскаго населенія въ неурожайныхъ мѣстностяхъ, присоединилось попечительство о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ, состоящее подъ непосредственнымъ предсѣда-

тельствомъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Это попечительство, въ виду опыта прошлыхъ лѣтъ, показывающаго, что нужда при недородахъ становится особенно острою въ послѣдній періодъ ея предъ новымъ урожаемъ, вмѣстѣ въ виду, соотвѣтственно съ общими своими задачами, оказывать помощь нуждающимся чрезъ предоставленіе имъ возможности обезпечить себѣ насущный хлѣбъ трудомъ рукъ своихъ. Для выполненія предположеній относительно этой трудовой помощи населенію чрезъ устройство приспособленныхъ къ условіямъ той или другой мѣстности полезныхъ работъ, а также для устройства трудовыхъ убѣжищъ для дѣтей и подростковъ, яслей и т. д., Августѣйшая Попечительница попечительница соизволила командировать въ губерніи казанскую, вятскую и симбирскую члена комитета попечительства, д. тайн. сов. Галкина-Враского, и въ губерніи самарскую и уфимскую тайн. сов. барона Буксгевдена, съ нѣсколькими помощниками и врачами и потребными денежными средствами. Вмѣстѣ съ тѣмъ Ея Императорское Величество, принимая особенно близко къ сердцу задачу, преслѣдуемую въ данномъ случаѣ попечительствомъ, и желая личнымъ пожертвованіемъ содѣйствовать ея осуществленію, 26 апрѣли, Всемилоствѣйше соизволила пожаловать на усиленіе отпущенной изъ расходнаго капитала попечительства суммы изъ собственныхъ своихъ средствъ 50,000 р. Новыя и притомъ вполне точно удостовѣренныя, извѣщенія изъ неурожайныхъ мѣстностей о страшной нуждѣ мѣстныхъ жителей и о массѣ тяжело заболѣвшихъ цынгою и тифомъ, вслѣдствіе недостаточнаго питанія, вызвали среди болѣе состоятельной части населенія русскаго государства болшую, чѣмъ прежде, участливость къ положенію бѣдствующаго населенія. Вслѣдъ за православными епископами, и одинъ римско-католическій епископъ обратился къ своей паствѣ изъ русскихъ подданныхъ съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ для потерпѣвшихъ отъ неурожая. Это сдѣлалъ именно варшавскій римско-католическій архіепископъ Попель, посланіе котораго 9 мая было прочитано въ римско-католическихъ костелахъ настоятелями, послѣ чего послѣдовалъ и сборъ пожертвованій. Въ появляющихся въ «Епарх. Вѣдомостяхъ» и въ газетныхъ спискахъ жертвователей встрѣчаются: монастыри, въ отдѣльныхъ случаяхъ жертвующіе крупныя суммы, какъ сдѣлала, напримѣръ, недавно Кіево-Печерская лавра, внесшая въ пользу крестьянъ 1,000 р., городскіе и сельскіе причты, служащіе въ

разныхъ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ учреждений, воспитанники учебныхъ заведеній, рабочіе на фабрикахъ и заводахъ, офицеры и нижніе чины разныхъ полковъ, и т. п. Особенно замѣчательно то, что русское общество не только отправляетъ деньги въ неурожайныя губерніи, но и выдѣляетъ изъ себя лицъ, одушевленныхъ желаніемъ оказать недужнымъ и голодающимъ посильную помощь своимъ личнымъ непосредственнымъ трудомъ и уходомъ. Къ правительственнымъ агентамъ и отрядамъ «Краснаго Креста» присоединились теперь и продолжаютъ присоединяться многочисленныя добровольцы, отправляющіеся на собственный счетъ устраивать народныя столовыя и ухаживать за больными. Нѣкоторые изъ отправившихся для помощи бѣдствующему населенію врачей, сестеръ милосердія и другихъ лицъ, сами заразились тифомъ и цынгой. Изъ нихъ скончались: штаб-ротмистръ А. В. Бодиско. съ осени 1898 года, не покладая рукъ, трудившійся надъ организаціею помощи бѣдствующему населенію въ качествѣ помощника главнаго уполномоченнаго общества Краснаго Креста генерала Шведова, и сестра милосердія Н. Л. Михайлуца. Въ составѣ санитарныхъ отрядовъ, вмѣстѣ съ врачами, студентами-медиками и сестрами милосердія, въ немаломъ числѣ трудятся и сестры-монахини.

«Цер. Вѣст.».

— Желая придти на помощь учащимся въ школахъ трехъ южныхъ уѣздовъ Вятской губерніи, пораженныхъ нынѣ недородомъ хлѣббовъ, воспитанницы Вятскаго епархіальнаго училища рѣшили, по словамъ «Зад. Сл.», удѣлить изъ тѣхъ небольшихъ средствъ, которыя посылаются имъ родителями на булки и т. п. предметы, ежемѣсячно, сверхъ прочихъ сборовъ на этотъ предметъ, по четыре копѣйки въ пользу нуждающихся учениковъ названныхъ уѣздовъ. Четыре копѣйки взяты потому, что такую именно сумму ассигновало на прокормленіе голодающихъ дѣтей въ день общество «Краснаго Креста», находя ее вполне достаточной. Въ общемъ изъ такихъ копѣекъ составилось около 25 рублей въ мѣсяцъ.

— Въ виду настойчиваго движенія европейскихъ державъ къ упроченію на далекомъ Востокѣ и особенно въ Китаѣ, небезынтересны данныя, сообщаемыя «Цер. Вѣст.», о распространеніи тамъ христіанства. Послѣднее проникло въ Китай еще въ VII вѣкѣ черезъ несторіанъ, а въ XIII вѣкѣ появились римско-католическіе миссіонеры, хотя окончательно римскій католицизмъ упрочился тамъ лишь въ XVI вѣкѣ. Спустя сто лѣтъ появились тамъ и про-

православные, и притомъ при весьма интересныхъ обстоятельствахъ. Въ 1684 году китайскій богдыханъ Банъ-Си отправилъ войска вверхъ по Амуру, съ приказаніемъ разорить всѣ крѣпости, построенныя русскими, и овладѣть Албазинномъ. Китайцамъ, какъ извѣстно, послѣ упорнаго сопротивленія удалось овладѣть Албазинномъ, причемъ часть защитниковъ его съ оружіемъ въ рукахъ удалились въ Нерчинскъ, а часть, преимущественно семейные, со священникомъ отцомъ Максимомъ Леонтьевымъ во главѣ, была уведена въ Пекинъ. Приведенные въ Пекинъ, они образовали здѣсь отдѣльную роту въ средѣ восьми маньчжурскихъ знаменъ и были поселены въ сѣверо-восточномъ углу города, причемъ имъ не только дозволено было исповѣдывать православную христіанскую вѣру, но богдыханъ приказалъ дать имъ готовое буддійское капище для устройства православнаго храма, который и былъ сооруженъ во имя св. Софіи. Храмъ этотъ долженъ былъ служить не только для удовлетворенія духовныхъ нуждъ невольныхъ русскихъ пришлецовъ въ Китай, но и для проповѣди православія среди изычниковъ. На это прямо указываетъ письмо тобольскаго митрополита Игнатія, писавшаго отцу Максиму Леонтьеву: „А плѣненіе ваше не безъ пользы китайскимъ жителямъ, яко Христовы православныя вѣры имъ вами свѣтъ открывається“... Дѣйствительно, уже вскорѣ послѣ освященія русской церкви начали встрѣчаться случаи обращенія китайцевъ въ православіе. Такъ, по свѣдѣніямъ священника Григорія Петрова, въ 1699 году въ Калганѣ крестился купецъ Сахалту, а вмѣстѣ съ нимъ и одинъ изъ китайскихъ чиновниковъ со своимъ слугою. Такимъ образомъ, въ нынѣшнемъ году исполнилось ровно двѣсти лѣтъ съ начала нашей миссіонерской дѣятельности въ Китаѣ. Римско-католическіе же миссіонеры работаютъ болѣе 300 лѣтъ. Это, конечно, даетъ имъ несомнѣнно преимущество, однако, все же не настолько крупное, чтобы нельзя было сравнивать результаты, достигнутые обѣими миссіями.

— Газеты сообщаютъ, что 6 мая, въ знаменательный день рожденія нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Всероссийскаго, въ Гаагѣ открылась международная конференція, приступившая къ осуществленію великой гуманной идеи Русскаго Монарха, предложившаго всѣмъ державамъ устранить, съ общаго согласія и по мѣрѣ возможности, ужасы войны. Мѣстомъ засѣданій гаагской конференціи служить, такъ называемый „Деревянный домъ“, окруженный прекраснымъ паркомъ съ цвѣтниками, обилу-

ющими рѣдкими растениями. Засѣданія происходятъ въ Оранскомъ залѣ дворца. Хотя въ залѣ конференціи приготовлено до 12 мѣстъ, но присутствовать въ ея засѣданіяхъ будутъ не болѣе пятидесяти уполномоченныхъ, такъ какъ делегаты техническихъ военныхъ и морскихъ компаній должны засѣдать особо. Въ Оранскомъ залѣ для общихъ засѣданій конференціи скамьи располжены такъ же, какъ и въ лютеранскихъ церквяхъ; въ остальныхъ же залахъ для засѣданій комиссій разставлены длинные столы. „Деревянный дворецъ“ находится въ одной милѣ разстоянія отъ центра города, посреди большого сада, деревья котораго уже одѣлись въ блестящую весеннюю листву. Ведущая къ „Деревянному дворцу“ шоссеиная дорога проходитъ черезъ весь гаагскій лѣсъ во всю его длину. Трудно было-бы подыскать болѣе подходящее мѣсто для той мирной идилліи, которую породило, какъ-бы по мѣновенію волшебнаго жезла, мощное слово Русскаго Императора. Этотъ маленький дворецъ, утопающій въ зелени парка, прилегающаго къ прекрасной, спокойной и благоухающей Гаагѣ, дѣйствительно окруженъ какимъ то ореоломъ поэзіи. Настоящее мирное настроеніе господствуетъ въ этомъ паркѣ, на опушкѣ котораго тянутся небольшія, но роскошныя виллы купцовъ и рантье, а въ чащѣ котораго такъ и прыгаютъ лоси, столь мало пугливые, что они нерѣдко подбѣгаютъ къ самымъ дачамъ. Эти близкія животныя какъ будто никого не боятся, такъ какъ имъ нието не смѣетъ причинить зла. Охотиться на нихъ запрещено круглымъ годъ и ихъ не беспокоитъ даже городской шумъ. Въ Гаагѣ господствуетъ миръ прежде, чѣмъ тамъ успѣла собраться мирная конференція. Никто, кромѣ секретарей и делегатовъ, не подлускается даже близко къ „Лѣсному домику“, въ которомъ происходятъ засѣданія. Всѣ входы въ паркъ заграждены рѣшетками, и у рѣшетокъ стоятъ часовые. Каждый делегатъ, чтобы быть пропущеннымъ въ залъ засѣданій, долженъ предъявить свой именной билетъ оранжеваго цвѣта. Относительно самыхъ преній рѣшено соблюдать строжайшую тайну. Предсѣдателемъ конференціи избранъ русскій посолъ, баронъ Стааль. Конференція учредила три комиссіи. Первая комиссія будетъ обсуждать вопросъ объ ограниченіи вооруженій и военныхъ расходовъ. Вторая—объ установленіи законовъ войны. Третья комиссія, съ практической точки зрѣнія, будетъ самою важною и займется посредничествомъ и факультивнымъ третейскимъ судомъ.

НОВОЕ ИЗДАНИЕ П. П. СОЙКИНА.

Съ требов. обраш. СПб. Стремяная, № 12.

КАРМАННАЯ СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА

ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА

ВЪ 2 хъ ЧАСТЯХЪ

около 500 страницъ.

Часть I—календарная, съ чистыми листками почтовой бумаги для записи на каждый день, въ мягкомъ коленкоровомъ переплетѣ, съ карандашемъ и грифельною доскою.

Часть II—заключаетъ рядъ тѣхъ церковно-гражданскихъ узаконеній и распоряженій, съ которыми духовенство наше по своей практикѣ встрѣчается наиболѣе часто. Въ приложеніи дается рядъ циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, относящихся въ брачнымъ и судебнымъ дѣламъ, и извѣстный, составленный покойнымъ митрополитомъ московскимъ Филаретомъ, „чинъ погребенія архіереевъ и священниковъ въ Пасху“.

Для удобства пользованія, книжка снабжена детально составленными алфавитнымъ указателемъ, оглавленіемъ и перечнемъ (въ квадратъ) всѣхъ узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, вышедшихъ за истекшій годъ.

Цѣна за обѣ части 1 руб. съ пересылкою.

Выписывающіе за 1898 и 1899 г. платятъ за оба года 1 р. 50 к. съ пересылкой.

Карманная справочная книжка на 1899 г. для православнаго духовенства не есть перепечатка предыдущаго изданія.

Продается недорого почти новый одноярусный иконостасъ

(отъ упраздненнаго придѣла) въ Покровской церкви
г. Чугуева, Харьковской губ.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

ПРИ ХАРЬКОВСКОМЪ ДУХОВНОМЪ УЧИЛИЩѢ

Владиміръ Яковлевичъ Липскій.

Лечить, пломбируетъ и вставляетъ **искусственные зубы**
Сумская ул., № 16—домъ Григорьевой.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ НОВЫЯ КНИГИ.

ЗАЩИТНИКИ ХРИСТИАНСТВА

(АПОЛОГЕТЫ).

И. П. Реверсова, Профессора Казанской Духовной Академіи С.П.Б. Изданіе П. П. Сойкина. Цѣна 50 коп.

Лирика Я. П. Полонскаго.

Критическій этюдъ Н. М. Соколова. Изданіе П. П. Сойкина. С.П.Б. Цѣна 60 коп.

ТАЛМУДЪ. МИШНА И ТОСЕФТА.

Критическій переводъ Н. Переферковича. Томъ первый (книги 1 и 2). С.-Петербургъ. Изданіе П. П. Сойкина. 1899 г.

Цѣна 2 руб. 50 коп.

Новое сочиненіе ДМ. ИВ. ЭВАРНИЦКАГО:

ПО СЛѢДАМЪ ЗАПОРОЖЦЕВЪ.

Продается у автора, Москва, Университет. Цѣна 1 р. 50 к.

„Нѣсколько изслѣдованій историческихъ и разсужденій
о вопросахъ современныхъ“.

Профессора Н. И. Варсова. С.-П.-Б. 1899. Ц. 2 р

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА ЖУРНАЛЪ

РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ

ДЛЯ ЛИЦЪ СЕЛЬСКАГО ДУХОВЕНСТВА

Годовое изданіе *Русскаго Вѣстника*, состоящее изъ 12 книгъ, отъ 27 до 30 печатныхъ листовъ въ каждой книгѣ, лицамъ сельскаго духовенства будетъ высылаться за *десять* рублей (вмѣсто обычныхъ 17 рублей).

Допускается разсрочка: можно высылать по *одному* рублю въ мѣсяцъ въ теченіе десяти мѣсяцевъ года съ января по октябрь.

Адресъ журнала *Русскій Вѣстникъ*: Москва, Малая Дмитровка, д. № 29.

Редакторъ-Издатель *М. М. Катковъ*.

ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА

Харьковскаго Общества послѣдователей гомеопатіи.

Харьковъ. Екатеринославская улица, № 36.

Книги и учебники по гомеопатіи. Домашнія аптечки. Прейсъ-Курантъ высылается по требованію бесплатно.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1899 г.

Н а

„Американскій Православный Вѣстникъ“

(ОРГАНЪ ПРАВОСЛАВНОЙ АМЕРИКАНСКОЙ МИССИИ).

Начало подписнаго года—1-го Января стараго стиля. Болѣе важныя и существенныя статьи печатаются въ два текста—русскій и англійскій—параллельно. Журналъ выходитъ дважды въ мѣсяцъ,—каждаго 1-го и 15-го числа. Подписная цѣна на годъ: въ Америкѣ—три доллара; въ Россіи—шесть руб. съ пересылкой. Допускается разсрочка по полугодіямъ. Подписка принимается—въ Россіи: С.-Петербургъ. Редація „Церковнаго Вѣстника“—для перевода въ НЬЮ-ІОРКЪ.

Въ Америкѣ: America, New York, City. 323 Second Ave., Rev. Alexander Hotovitzky.

Редакторъ, Свящ. А. Хотовицкій.

Открыта подписка на 1899 годъ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ, РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„КОРМЧИЙ“

(двадцатый годъ изданія).

4 рубля за годъ съ пересылкою, 2 рубля 50 коп. за полгода съ пересылкою.

„Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами. Въ 1897 г. журналъ получилъ новое одобреніе Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергея Александровича и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по войскамъ Московскаго Военнаго округа. Адресъ редаціи: Москва, Ординка, д. Бажановой, (квартира при іерее Скорбященской церкви). „Кормчій“ предназначается для воскреснаго и величнаго народнаго чтенія. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія. „Кормчій“ имѣетъ главною своею цѣлю, какъ показываетъ и самое названіе, путеводить православнаго христианина, т. е. указывать ему тотъ истинно верный путь ко спасенію, который Церковь Православную предназначаетъ для всякаго изъ насъ. „Кормчій“ и въ 1899 г. будетъ издаваться привѣяясь къ событіямъ нашей жизни, и такимъ образомъ можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для избора лучшихъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности духовенству, для мирянъ и христіанскихъ семей благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни. №№ журнала будутъ украшаться рисунками религіозно-нравственнаго содержанія съ соответствующими поясненіями въ текстѣ. Въ изданіи „Кормчій“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

извѣстный Кронштадтскій пастырь отецъ Іоаннъ.

Въ 1899 г. Редакція „Кормчій“ дастъ своимъ подписчикамъ: 52 №№ религіозно-нравственнаго чтенія и обзора событий текущей жизни. 52 №№ иллюстрированныхъ бесплатнаго приложенія „Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ“ и еще 12 №№ иллюстрированныхъ листовъ на двенадцать праздниковъ. Въ другихъ статьяхъ въ 1899 г. въ „Кормчій“ будетъ печататься „Жизнь современнаго подвижника благочестія“, „Толкованіе на Апокалипсисъ“, „Катихизическія поученія на заповѣди о блаженствахъ и на 10 заповѣдей Закона Божія“, статья „Константинопольская древняя христіанская святиня“ и возобновятся прерванные на время статьи „Древняя святиня Москвы и ея окрестностей“. Въ редакціи изданы полныя экзemplы „Кормчаго“ за 1893, 94, 95, 96 и 97 гг. Цѣна 1893 г. (сбром.) 2 р. 50 к., 1894 г. (сбром.) 3 р., 1895 г. (сбром.) 3 р., 1896 г. (сбром.) 3 р., 1897 г. (сбром.) 3 р. Листки продаются и отдѣльно отъ журнала по 60 к. за 100 листовъ перес. и по 80 коп. за 100 съ перес. Есть сброшюванные листки по 40 коп. съ пересылкой. Въ январѣ выйдутъ изъ печати 12 мелкихъ брошюръ съ религіозно-нравственными разсказами, Боткиной, цѣна за брошюру 1 коп. за 100 брошюръ 90 к. съ перес. и 70 к. безъ перес. Наложениемъ платежомъ изданія „Кормчій“ не выслаются. Редакція дѣлаетъ скидку 40% съ объявленной цѣны для тѣхъ, которые выписываютъ журналъ сразу за всѣ имѣющіеся въ продажѣ годы; при выпискѣ же не менѣе 10 экзempl. журнала за 1899 г., цѣна за каждый экзemplаръ р. 50 к. вмѣсто 4 р.

Протоіерей С. П. Андросовъ
Редакторы—издатели: Священники (І. Н. Букаревъ,
В. П. Гурьевъ)

ЛИСТОКЪ

длѣ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Іюня № 11. 1899 года.

Содержаніе. Высочайшія награды.—Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 15-й день мая, на награжденіе, за труды по народному образованію, серебряными медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на *Александровской лентѣ*: діаконовъ церквей: Всѣхсвятской г. Харькова Николая *Веселовскаго* и соборной Преображенской г. Сумъ Евгенія *Ракшевскаго*.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы ордена святой Анны, въ 3-й день февраля 1899 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе нижеслѣдующихъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія орденомъ *святая Анны 3-й степени* за заслуги, въ ст. 459-й (Учрежд. орл., т. I св. Зак., изд. 1892 г.) статута сего ордена изъясненныя: *въ пунктъ 14*: попечителя одноклассной и второклассной церковно-приходскихъ школъ при Вознесенской церкви г. Славянска, Изюмскаго уѣзда, потомственнаго почетнаго гражданина Авесентія *Шнуркова*; *въ пунктъ 15*: церкви слободы Циркуновъ, Харьковскаго уѣзда, священника Александра *Червоноскаго*; *въ пунктъ 16*: церкви слободы Колядовки, Старобѣльскаго уѣзда, священника Іоанна *Шишлова*; церкви слободы Марковки, Старобѣльскаго уѣзда, священника Димитрія *Донченкова*; церкви села Владиміровки, Купянскаго уѣзда, священника Николая *Бѣликова*; церкви слободы Асѣвки, Зміевскаго уѣзда, священника Павла *Реутскаго*.

За заслуги по духовному вѣдомству пожалованы, въ 6-му числу мая 1899 года, медалями, съ надписью „за усердіе“: для ношенія на шеѣ: серебряною: на *Станиславской лентѣ*: староста Николаевской церкви г. Купянска, 2-й гильдіи купецъ *Петръ Перфильевъ*; для ношенія на груди: золотыми: на *Аннинской лентѣ*: староста церкви села Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, крестьянинъ *Іоакимъ Емецъ*; на *Станиславской лентѣ*: староста церкви слободы Хотѣня, Сумскаго уѣзда, крестьянинъ *Петръ Гаурисенко*.

Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Харьковскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на журналѣ оного 2-го іюня сего 1899 г., рекомендуетъ уѣзднымъ отдѣленіямъ и наблюдателямъ, а также завѣдующимъ школами епархіи изданія г. Преображенскаго: 1) „Свѣтлый Христовъ праздникъ Пасха“, 2) „Праздникъ Рождество Христово“ и 3) „Въ подарокъ матери и дочери“, какъ весьма пригодныя для приобрѣтенія въ школьныя бібліотеки и для раздачи учащимся въ школахъ въ видѣ награды. Выписывающіе означенныя изданія отъ составителя, начальника Отдѣленія Канцеляріи Св. Синода *Ив. В. Преображенскаго*, пользуются скидкою 30% (по 35 коп. вмѣсто 50 коп.) безъ пересылки.

Отъ Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ.

Требуются правоспособные учителя, могущіе преподавать церковное пѣніе и организовать хоръ, въ церковныя школы с.с. Дерновой. Лутища и Литовки Ахтырскаго уѣзда съ жалованьемъ—въ первыхъ двухъ по 300 руб. въ годъ и въ послѣдней 240 руб. Обращаться къ Ахтырскому уѣздному Наблюдателю.

Епархіальныя извѣщенія.

Священникъ Воскресенской церкви, сл. Гороховатки, Купянскаго уѣзда, *Михаилъ Ковалевъ*, перемѣщенъ на праздное священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви, сл. Бунчужной, Старобѣльскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи, *Петръ Назародскій*, опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви сл. Гороховатки, Купянскаго уѣзда.

— Діаконскій сынъ, *Георгій Мухинъ*, допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви с. Пятицакаго, Волчанскаго уѣзда.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Современное состояніе церковно-общественной жизни въ Греціи.— Церковное торжество въ Псковѣ.—Предстоящіе 100-лѣтніе юбилей Калужской и Пензенской епархій.—„Отпусти“ въ Подольской епархій.—Дѣятельность съѣздовъ духовенства.—Народно-образовательная дѣятельность духовнаго вѣдомства.—Одинъ изъ способовъ распространенія книгъ въ народѣ.—О вѣклассномъ чтеніи учащихся.—Годичное собраніе православнаго миссіонерскаго общества въ Москвѣ.—Дѣятельность астраханскаго миссіонерскаго комитета.—Присоединеніе къ православію католическаго епископа.—Новая сента.—Заботы о благоустройствѣ сельскихъ кладбищ.—Сенатское распоряженіе объ узаконеніи дѣтей раскольниковъ.—Археологическій съѣздъ въ Кіевѣ.—Всероссійская выставка пчеловодства.—Санитарные курсы при монастыряхъ.—Кассы взаимпомощи.—Суды на постройку зданій для библиотекъ и читальнъ.—Разъясненіе относительно паспортныхъ книжекъ.—Новыя правила о переводахъ денегъ по почтѣ.—Общеполовенія свѣдѣнія.

Послѣ недавней войны грековъ съ турками, окончившейся пораженіемъ первыхъ, въ Греціи возникло сильное національно-патріотическое движеніе, направленное въ сторону различныхъ преобразованій и улучшеній мѣстной церковно-общественной жизни. Въ греческой печати оживлено и разносторонне обсуждается вопросъ, что и какъ должно сдѣлать для подъема религіозно-нравственнаго состоянія греческаго народа, пришедшаго, по общему сознанію, въ крайній упадокъ, какими мѣрами возможно оградить его отъ грозящей ему гибели и поставить на путь нормальнаго развитія. Различные представители греческаго общества, духовные и свѣтскіе, высказываютъ по этому вопросу свои мнѣнія, иногда довольно примѣчательныя, и съ разныхъ сторонъ освѣщаютъ современное церковно-общественное состояніе Греціи, ея нужды и средства ихъ устраненія. Журналъ «Странникъ» знакомитъ съ взглядомъ на нынѣшнее положеніе Греціи и на мѣры его улучшенія одного изъ свѣтскихъ представителей греческаго общества, профессора афинскаго университета А. Діомидиса-Кириакоса. Г. Діомидисъ-Кириакосъ, прежде всего, держится того общаго и основнаго воззрѣнія, что церковная жизнь въ Греціи нуждается въ коренной реформѣ. Между тѣмъ, тогда какъ различныя стороны народной и общественной жизни постепенно реформируются и посеу прогрессируютъ, одна только церковная жизнь остается безъ всякаго движенія и для ея улучшенія, со времени освобожденія Греціи, не было предпринято никакихъ радикальныхъ мѣръ. У всѣхъ цивилизованныхъ народовъ міра священниками могутъ быть только лица, окончившія курсъ на богословскихъ факультетахъ университетовъ или же въ другихъ высшихъ и среднихъ богословскихъ школахъ. Такъ бываетъ, говоритъ почтенный профессоръ, въ Россіи, Сербіи, Болгаріи и въ западныхъ государствахъ Евро-

пы. И—кто можетъ повѣрить? Въ Греціи, послѣ освобожденія ея отъ турецкаго ига 60 лѣтъ тому назадъ, и въ Турецкой имперіи священниками состояли люди совершенно невѣжественные, невоспитанные и вышедшіе изъ низшихъ классовъ общества. Нигдѣ въ мірѣ священники такъ не унижаются и не презираются, какъ въ Греціи. Этому униженію, кромѣ совершенной невоспитанности и необразованности греческихъ священниковъ, содѣйствуютъ также крайняя ихъ бѣдность и недостаточность матеріальныхъ средствъ содержанія, вынуждающія ихъ чуть не просить милостыни, дабы не умереть съ голоду. Бѣдствіе постепенно увеличивается потому, что, вмѣсто того, чтобы мало-по-малу сокращать число священниковъ, ежегодныя излишнія посвященія новыхъ священниковъ умножаютъ ихъ количество, только не по соотвѣтствію съ числомъ городовъ и селъ въ Греціи. Греція имѣетъ свыше 6 тысячъ священниковъ, между тѣмъ какъ двухъ тысячъ ихъ совершенно достаточно для религіозныхъ потребностей греческаго народа. И это служитъ самою главною причиною униженія и бѣдности приходскаго клира. Если бы одинъ священникъ приходился не на 20—50 семействъ, какъ теперь, а на 200—300 семействъ, то тогда священники, пожалуй, и безъ всякаго жалованья могли жить болѣе или менѣе прилично и избавились бы отъ приниженности и презрѣнія, на которыя они осуждены вслѣдствіе своей многочисленности. Нужно ли терпѣть это вопиющее зло? Не пришло ли время бороться съ нимъ радикальными законодательными мѣрами? Необходимо избавиться отъ клира необразованнаго и невоспитаннаго,—необходимо посвящать во священники лицъ, окончившихъ курсъ на богословскомъ факультетѣ аѳинскаго университета, въ аѳинской Ризарьевской семинаріи и въ иныхъ богословскихъ школахъ. Пора уже понять, что только образованный и воспитанный клиръ можетъ учить и воспитывать народъ, который въ Греціи остается безъ всякаго религіозно-нравственнаго просвѣщенія и вся религія коего заключается въ сухихъ и безсодержательныхъ формулахъ вѣро—и нравоученія, усвоенныхъ механически и безъ всякаго разумія. Грубость и необразованность греческаго народа, которая можно наблюдать ежедневно, многочисленныя убійства и безчисленныя преступленія всякаго рода, о которыхъ сообщаетъ ежедневная греческая печать въ великому прискорбію истинныхъ и вѣрныхъ сыновъ своего отечества, все это даетъ оружіе въ руки враговъ нашихъ, которые поносятъ насъ и считаютъ народомъ совершенно развращеннымъ и недостойнымъ свободы; а

между тѣмъ, главный источникъ всѣхъ этихъ золъ заключается въ печальномъ состояніи греческаго клира, которое влечетъ за собою упадокъ религіознаго чувства въ народѣ и его пренебреженіе къ требованіямъ религіи и евангельской нравственности. Перейдемъ теперь къ церковному богослуженію. Что мы наблюдаемъ у всѣхъ цивилизованныхъ христіанскихъ народовъ? Храмы отличаются благолѣпіемъ, богато и благоприлично устроены. Всякій изумляется прекрасному устройству церквей въ Германіи, Франціи, Италіи, Англіи и Россіи. Священныя одежды тамъ всегда чисты, прекрасно шиты и вполне приличны. Церковное пѣніе исполняется великолѣпно многочисленными хорами, управляемыми знающими это дѣло лицами. Въ Петербургѣ, говоритъ греческій профессоръ, хоръ митрополичьяго храма состоитъ изъ ста человекъ и поетъ весьма гармонично и искусно. Даже въ Одессѣ хоръ мѣстнаго архіепископа состоитъ изъ 90 человекъ! Во всѣхъ христіанскихъ странахъ, въ каждый воскресный день за литургією бываетъ проповѣдь. Образованный священникъ—французъ, англичанинъ, русскій—послѣ евангелія предлагаетъ народу проповѣдь и призываетъ его къ совершенству, извлекая урокъ изъ воскреснаго чтенія евангелія. Если священникъ почему-либо не въ состояніи предложить присутствующимъ въ храмѣ свое слово, то онъ прочитываетъ поученіе какого-либо извѣстнаго проповѣдника. Народъ никогда не остается тамъ безъ поученія, никогда не уходитъ изъ храма безъ того, чтобы не услышать здѣсь новыхъ наставленій религіозно-нравственнаго характера. И все это и богослуженіе, и проповѣдь—продолжается большею частью, по мнѣнію г. Кириакоса, одинъ часъ, такъ какъ во-первыхъ, мірянину трудно болѣе часа посвящать себя сосредоточенной молитвѣ, а во-вторыхъ, время теперь—весьма дорого. Обращаясь къ греческому богослуженію, аѳинскій профессоръ спрашиваетъ: „Что представляетъ большая часть нашихъ храмовъ, за исключеніемъ двухъ или трехъ въ столицѣ? Ничто иное, какъ небольшія, безобразныя зданія, убогія внутри и снаружи, лишеныя всякаго благолѣпія и красоты. Если вы войдете внутрь, то замѣтите здѣсь безпорядокъ, грязь и неустройство. Священники, діаконы и церковники имѣютъ на себѣ какія то лохмотья вмѣсто ризъ и церковныхъ одѣяній. Богослуженіе весьма продолжительно, такъ что невозможно выстоять всю службу отъ начала до конца, поэтому присутствующіе въ церкви наблюдаютъ постоянно, какъ одни входятъ, а другіе выходятъ изъ храма, производятъ безпорядокъ и нарушаютъ священную

тишину, которая должна царить въ храмѣ во время богослуженія. Церковные амвоны хранить мертвую тишину, поученія всѣмъ не бываетъ, а если и бываетъ, то большею частью неудовлетворительно. А хуже всего — наши пѣвчіе, люди большею частью несвѣдущіе въ пѣніи, которые обычно поютъ монотонно, нестройно и даже безобразно, такъ что возбуждаютъ недовольство во всякомъ хотя и немного въ музыкальномъ отношеніи воспитанномъ человѣкѣ. Что же нужно сдѣлать для того, чтобы улучшить церковную жизнь въ Греціи, освѣжить ее и поставить въ нормальное положеніе? Профессоръ Кириакосъ рекомендуетъ для сего слѣдующія мѣры. 1) Необходимо уменьшить наличный составъ священниковъ до одной третьей его части, въ интересахъ ихъ безбѣднаго существованія. Теперь въ Греціи насчитывается до шести тысячъ священниковъ, въ то время какъ ихъ достаточно только двѣ тысячи. Это есть первый необходимый шагъ къ возвышенію клира, потому что главная причина его печальнаго экономическаго состоянія есть многочисленность священниковъ, которые не могутъ получать достаточное матеріальное обезпеченіе отъ приходовъ, принадлежащихъ каждому изъ нихъ. Большая часть нашихъ священниковъ въ епархіяхъ имѣютъ приходъ изъ 40—60 семействъ, отъ которыхъ получаютъ до 40—60 драхмъ въ мѣсяцъ (драхма—25 коп.). Отсюда ихъ бѣдность. Если же число священниковъ уменьшить до одной трети, то каждый изъ нихъ можетъ имѣть приходъ до 200 или 300 семействъ. Они будутъ въ состояніи содержать своего священника, потому что отъ каждаго семейства будетъ поступать въ его пользу по крайней мѣрѣ по одной драхмѣ въ мѣсяцъ. О правильномъ взносѣ отъ прихожанъ въ пользу священниковъ должны позаботиться епитропы. Одинъ изъ недавнихъ министровъ церковныхъ дѣлъ въ Греціи, киръ Влахосъ, составилъ и представилъ правительству вѣтхое утвержденіе законъ объ уменьшеніи числа приходскихъ священниковъ, въ духѣ и направленіи настоящаго проекта, но однако онъ не имѣлъ движенія. Необходимо около двадцати пяти лѣтъ не посвящать вновь священниковъ и удовлетворять религіозно-нравственныя потребности народа ихъ наличнымъ составомъ, но это кое-кому выгодно; поэтому указанный законопроектъ и встрѣчаетъ, по мнѣнію г. Кириакоса, затрудненіе въ своемъ осуществленіи. 2) Необходимо позаботиться объ образованіи приходскаго духовенства. Когда будетъ уменьшено число священниковъ и каждый изъ нихъ будетъ имѣть приходъ, достаточный для его безбѣднаго существованія, тогда необходи-

мо установить закономъ образовательный цензъ кандидатовъ священства. Именно, желающіе получить священническое мѣсто въ столицѣ должны имѣть дипломъ богословскаго факультета аѳинскаго университета, вѣущіе священническаго званія въ городахъ обязаны имѣть дипломъ Рязарьевской семинаріи, а въ селахъ — дипломы какой либо богословской школы или учительскаго института, потому что сельскимъ священникамъ иногда приходится быть и учителями народныхъ школъ. Въ Сербіи и Болгаріи никто не посвящается въ санъ священника, если не имѣетъ соответствующаго диплома. Въ западной Европѣ и въ Россіи священниками становятся лица, обучавшіяся въ университетахъ или въ духовныхъ академіяхъ. И въ греческой церкви, въ первые вѣка, мудрые мужи, знаменитые ораторы были іереями. Климентъ, Оригенъ, Златоустъ, Василій, Аѳанасій, два Григорія были простыми пресвитерами въ приходахъ Александріи, Антиохіи, Назіанза, Кесаріи, прежде чѣмъ нѣкоторые изъ нихъ сдѣлались епископами. Церковь наша несомнѣнно возродится, когда мы увидимъ въ званіи приходскихъ священниковъ лицъ научно образованныхъ, какъ это было у насъ въ III—IV вѣкахъ, какъ это и теперь существуетъ въ Англіи, гдѣ сынъ Гладстона состоитъ священникомъ. Это вполне понятно и къ этому именно ведетъ современное положеніе общества, требующаго лицъ образованныхъ и серьезныхъ. 3) Необходимо, чтобы мало-по-малу во всѣхъ нашихъ храмахъ вводилась церковная проповѣдь, такъ чтобы въ каждый воскресный день въ нихъ проповѣдывалось слово Божіе. А это случится, если будетъ осуществлено предыдущее требованіе. Образованные священники возьмутъ на себя обязанность систематически поучать народъ въ храмахъ. Это такъ и было въ древней греческой церкви. Св. Іустинъ философъ и мученикъ свидѣтельствуетъ, что въ его время (во II вѣкѣ) во всякій воскресный день служитель церкви послѣ чтенія евангелія предлагалъ слово и внушалъ народу наставленія, заключающіяся въ прочитанномъ евангеліи. Это бываетъ и теперь во всемъ цивилизованномъ мірѣ. Въ воскресные дни слово Божіе проповѣдуется въ храмахъ не только въ странахъ протестантскихъ, каковы Англія, Германія, Швейцарія и проч., но и въ католическихъ, напримѣръ, во Франціи. Но для этого нужно прежде всего, чтобы клиръ нашъ былъ образованъ. А пока онъ еще невѣжественъ и полубразованъ, то лучше будетъ, если онъ станетъ молчать, потому что поученія людей неученыхъ и неслѣдующихъ вмѣсто пользы приносятъ вредъ. Но проповѣдь умная и хорошо сказанная

есть свѣтъ. При посредствѣ ея религія перестаетъ быть простымъ механическимъ выполненіемъ однихъ только религіозно-нравственныхъ формулъ. Умъ христіанина просвѣщается истинами вѣры, освободившись отъ предрасудковъ и суевѣрій, сердце согрѣвается христіанскою любовью, жизнь проходитъ честно. Въ настоящее же время было бы полезно, еслибъ священный синодъ эладской церкви составилъ сборникъ поученій на воскресные и праздничные дни цѣлаго года, такъ называемый Киріакодромій, по которому священники и могли бы прочитывать въ храмахъ за богослуженіемъ соотвѣтствующія поученія. Такъ бываетъ и въ Россіи, если священникъ почему либо не можетъ сказать своего поученія. Такимъ путемъ евангельское ученіе могло бы проникнуть и въ народъ, которому оно теперь почти совсѣмъ неизвѣстно. Польза бы увеличилась, если бы священный синодъ позаботился и распространять евангеліе въ народѣ и въ школахъ, такъ чтобы всякая православная семья имѣла евангеліе и оно служило у насъ общимъ чтеніемъ. 4) Необходимо, чтобы возвысились—наша церковная архитектура, живопись, пѣніе и улучшилось наше церковное богослуженіе. Нужно въ аѳинской академіи художествъ учредить особыя отдѣленія церковной архитектуры и церковной живописи, а въ консерваторіи—церковной музыки. Тогда мы и приобрѣтемъ своихъ ученыхъ архитекторовъ, художниковъ и музыкантовъ. Къ счастью, у насъ уже были прекрасные прецеденты въ этомъ отношеніи. Въ столицѣ нашей и въ нѣкоторыхъ другихъ городахъ построены прекрасные храмы, которые могутъ служить образцами византійской церковной архитектуры, какъ, на примѣръ, нашъ митрополичій храмъ, русская церковь, храмъ при богадѣльнѣ и другіе. Равнымъ образомъ въ Аѳинахъ имѣются прекрасные образцы византійской иконописи, каковы, на примѣръ, нѣкоторыя иконы въ храмахъ русскомъ и митрополичьемъ. Наконецъ, два германскихъ музыканта—Рандхартингеръ и Прайеръ прекрасно положили на четыре голоса греческія пѣснопѣнія литургій и такимъ образомъ сдѣлали первый весьма удачный опытъ соглашенія византійской мелодіи, господствующей въ греческомъ церковномъ пѣснопѣніи, съ требованіями современной церковной музыки. Если мы пойдемъ по намѣченному пути, то въ непродолжительномъ времени будемъ имѣть прекрасные храмы, построенные по требованіямъ византійско-восточной архитектуры, а равно художественныя иконы и будемъ слышать въ нашихъ храмахъ гармоническое строено-церковное пѣніе; все это будетъ служить сильнымъ побужденіемъ

для присутствующихъ въ храмѣ возноситься умомъ и сердцемъ ко Всевышнему. Когда всѣ указанныя нужды будутъ восполнены, т. е. когда въ Греціи будутъ образованные священники и у нихъ достаточныя для нихъ безбѣднаго существованія приходы, когда въ греческихъ храмахъ станетъ раздаваться проповѣдь, а самыя храмы отличатся благолѣпіемъ и устройствомъ, тогда только и можно будетъ сказать, что церковныя дѣла въ Греціи улучшились, что церковь наша имѣетъ надлежащее религіозно-нравственное воздѣйствіе на народъ.

— 20 мая исполнилось 600-лѣтіе со дня блаженной кончины благовѣрнаго князя псковскаго Довмонта, во св. крещеніи нареченнаго Тимоеемъ. Преданность св. князя православной вѣрѣ, добродѣтельная жизнь и подвиги за вѣру и отечество и въ частности за псковскую область побудили преосвященнаго епископа псковскаго Антонина предложить духовенству и духовно-учебнымъ заведеніямъ псковской епархіи совершить 20 мая въ церквахъ праздничное богослуженіе въ честь св. князя и предложить православному народу и воспитанникамъ всѣхъ учебныхъ заведеній чтеніе житія князя, съ пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній. Въ самомъ Псковѣ наканунѣ праздника, въ одномъ изъ придѣловъ Троицкаго собора, предъ гробницею св. князя, было совершено преосвященнымъ Антониномъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, всенощное бдѣніе, за которымъ, послѣ первой каензмы, было прочитано житіе благовѣрнаго князя, по прочтеніи же Евангелія происходила раздача листовъ объ его подвигахъ; въ день праздника послѣ литургіи въ Благовѣщенскомъ соборѣ былъ совершенъ крестный ходъ, при участіи всего духовенства Пскова, изъ Благовѣщенскаго въ Троицкій соборъ, гдѣ былъ совершенъ торжественный молебенъ. Предъ гробницею св. князя весь день 20 мая приносились моленія благочестивыми псковитянами. Къ этому дню вышло изъ печати: бесплатное народное изданіе бывшаго старосты сиб. Исаакіевскаго собора Е. В. Богдановича, подъ заглавіемъ: „Святый благовѣрный князь Довмонтъ Псковскій“; составленный г. И. Василевымъ біографическій очеркъ—„Св. благовѣрный князь Довмонтъ-Тимоеей“ и изданныя редакціею «Псков. Еп. Вѣд.» брошюра „Св. Довмонтъ-Тимоеей“ и листокъ для раздачи народу „Житіе св. Довмонта-Тимоеея“,—изъ сочиненій Димитрія, архіепископа тверскаго. Въ Петербургѣ, по предложенію начальника Николаевской академіи генеральнаго штаба, профессоръ академіи полковникъ Мышлаевскій 20 мая въ аудиторіи академіи

сдѣлалъ сообщеніе на тему: „Русскій военный дѣятель XIII вѣка князь Довмонтъ“, для офицеровъ, интересующихся русскимъ военно-историческимъ прошлымъ. «Цер. Вѣст.»

— 16 октября сего года исполняется 100 лѣтъ со времени успѣшнаго Высочайшаго соизволенія блаженной памяти Государя Императора Павла I на открытіе самостоятельной Калужской епархіи. По ходатайству мѣстнаго епархіальнаго начальства, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ ознаменовать 100 лѣтній юбилей самостоятельнаго существованія Калужской епархіи торжествомъ и особой программѣ съ освобожденіемъ на два дня 15 и 16 октября всѣхъ учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты отъ классныхъ учебныхъ занятій. Ко дню юбилея по церквамъ и духовно-учебнымъ заведеніямъ будутъ разсланы экземпляры исторической записки о Калужской епархіи съ цѣлю предложенія народу религіозно-гражданскихъ и церковно-историческихъ чтеній 16 и 17 октября во всѣхъ церквахъ, церковно-приходскихъ школахъ грамоты епархіи. 16-го же октября исполняется столѣтіе существованія Пензенской епархіи. Юбилейные дни будутъ ознаменованы изданіемъ особаго «Сборника», въ которомъ, какъ въ зеркалѣ, должна отразиться жизнь епархіи и исторія семинаріи за весь періодъ ея существованія. «Моск. Цер. Вѣд.»

— Съ наступленіемъ весны въ юго-западной Россіи начался періодъ такъ называемыхъ „отпустовъ“ или праздниковъ по приходамъ въ честь мѣстно-чтимыхъ иконъ, привлекающихъ на торжества изъ окрестныхъ мѣстностей массы богомольцевъ. Въ Подольской епархіи отпустовъ насчитывается свыше ста. Въ «Мѣсяцесловѣ Подольской епархіи» на 1897 г. ихъ насчитано 109, въ дѣйствительности, какъ замѣчено въ «Подол. Еп. Вѣд.», больше, такъ какъ при этомъ малые празднества не принимались въ расчетъ. Большая часть отпустовъ падаетъ на мѣсяца мартъ (30) и іюнь (49), меньшая на іюль (9) и августъ (14); въ сентябрѣ ихъ насчитывается до 7, а зимой совсѣмъ не бываетъ. Больше всего отпустовъ приурочено къ приходамъ, гдѣ имѣются мѣстно-чтимыя иконы св. Николая мирликійскаго чудотворца, котораго чтутъ наравнѣ съ православными и римско-католиками: такихъ отпустовъ свыше 20. Немного менѣе отпустовъ празднуется на десятую пятницу по Пасхѣ (15): римско-католиками въ честь Сердца Іисусова, а православными въ честь разныхъ иконъ Божіей Матери. Это празднованіе, вѣроятно, имѣетъ католическаго

происхожденіе. Впрочемъ, и самыя отпусы, какъ показываетъ названіе, имѣютъ католическое или латинно-польское происхожденіе. Заведены они ксендзами, при содѣйствіи пановъ, не столько съ цѣлю поддержанія религіознаго духа въ народѣ, чѣмъ народъ не оскудѣвалъ, сколько для пропаганды уни и латинства. Впрочемъ, существующіе въ настоящее время по костеламъ отпусы не представляютъ, по мнѣнію названнаго журнала, никакой опасности для православнаго народа, потому что вездѣ, гдѣ существуетъ отпустовой костелъ, и въ православной церкви почитается мѣстная святица, на поклоненіе которой отправляются православные. Затѣмъ, въ дни римско-католическихъ праздниковъ, когда при костелахъ бываютъ значительныя стеченія богомольцевъ, въ мѣстныхъ православныхъ церквахъ обязательно совершается торжественная служба, чтобы отвлечь православный народъ, пришедшій на отпустъ, отъ посѣщенія костела. Православные отпусы празднуются въ разныхъ приходахъ не одинаково. На отпустахъ вошло въ обычай исповѣдываться, между прочимъ, потому, что, по народному представленію, грѣхи искупаются подвигомъ, предпринятымъ для посѣщенія отпустовой церкви,—взглядъ, въ которомъ также усматривается вліяніе римско-католичества. На отпусы съѣзжаются священники изъ окрестныхъ селъ, славящіеся какъ духовники, совершители молитвословій и т. д. Есть и спеціальныя отпустовые проповѣдники, которые не довольствуются одною проповѣдью въ церкви въ обычное время, но проповѣдуютъ подъ открытымъ небомъ по два и три раза, и своими воодушевленными, иногда даже пламенными, рѣчами производятъ на слушателей сильнѣйшее впечатлѣніе. Нѣкоторые настоятели для отпустовъ нарочито приглашаютъ искусныхъ въ славѣ проповѣдниковъ, другіе же довольствуются тѣми, которыхъ назначаютъ благочинные.

— На послѣднихъ собраніяхъ и съѣздахъ духовенства было указано не мало нововведеній и предположеній для обезпеченія успѣховъ пастырской дѣятельности духовенства и намѣчены нѣкоторыя новыя пути для дальнѣйшей дѣятельности въ томъ же направленіи. Въ братскомъ собраніи военнаго духовенства былъ рассмотрѣнъ составленный особою комиссіею проектъ устройства и правильной постановки пѣвческихъ хоровъ въ полковыхъ церквахъ, съ цѣлю улучшить пѣніе въ полковыхъ церквахъ настолько, чтобы оно располагало присутствующихъ въ церкви къ молитвѣ и привлекало богомольцевъ. При обсужденіи предоставленнаго проекта по пунктамъ, редакция его дана была въ собраніи такія

форма, которая облегчала бы утверждение его высшей властью. Затѣмъ предложено было на обсужденіе заявленіе благочиннаго одной изъ дивизій о дняхъ поста въ войскахъ. Въ виду важности указаннаго вопроса церковной дисциплины и невозможности допустить, чтобы установленіе времени поста было представлено усмотрѣнію ближайшаго войсковаго начальника, рекомендовано священникамъ каждому въ своей части, блюсти за устраненіемъ произвола въ выборѣ дней для поста. Тѣмъ же благочиннымъ былъ поставленъ вопросъ обрядоваго характера—о способѣ сложенія перстовъ при присягѣ. Собраніемъ постановлено принять за правило—при приводѣ къ присягѣ складывать пальцы такъ же, какъ они складываются при крестномъ знаменіи, и возбудить ходатайство объ измѣненіи настоящей редакціи закона (Уставъ гарнизонной службы, § 162 свода правилъ для торжественныхъ парадовъ), которымъ ошибочно предписывается при клятвѣ держать указательный и средній пальцы вытянутыми, отъ чего получается подобіе раскольническаго креста. Остановившись за тѣмъ на экономическомъ бытѣ военнаго духовенства, собраніе поручило одному изъ военныхъ священниковъ изготовить проектъ устава похоронныхъ каскъ, какъ средства помощи вдовамъ и сиротамъ военнаго духовенства въ наиболѣе трудное для нихъ время, слѣдующее за смертью главы семьи. Наконецъ былъ рассмотрѣнъ вопросъ о правѣ полковаго командира провѣрять приходо-расходныя книги полковой церкви.—Нѣсколькими епархіальными съѣздами обсуждались дѣла мѣстныхъ епархіальныхъ училищъ. Положимъ епархіальнымъ съѣздомъ рѣшено ассигновать на преподаваніе въ старшемъ классѣ гигиены дѣтскаго возраста и на ознакомленіе воспитанницъ съ домашнимъ уходомъ за больными и подаченіемъ первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ—100 рублей. Съѣздъ благочинныхъ казанской епархіи, выслушавъ докладъ съѣзда епархіальнаго училища о необходимости преобразовать училище въ шестиклассное и о надстройкѣ третьяго этажа на училищномъ зданіи, и находя, что у духовенства епархіи въ настоящее время нѣтъ такихъ средствъ, какія требуются для возведенія третьяго этажа на училищномъ зданіи, сначала постановилъ: не входить въ обсужденіе вопроса объ указанной надстройкѣ и ассигновать лишь 3,500 р. на приспособленіе нѣкоторыхъ училищныхъ помѣщеній для училищныхъ нуждъ; но затѣмъ, выслушавъ предложеніе казанскаго ерхіепископа о неотложной, по его мнѣнію, надобности преобразованія трехкласснаго епархіальнаго училища

въ шестиклассное въ наступающемъ 1899—1900 учебномъ году, для чего требуется увеличить зданіе училища посредствомъ надстройки или пристройки нынѣшнимъ же лѣтомъ, рѣшилъ для этой надобности ассигновать 30,000 р., позаимствовать ихъ изъ епархіальной эмеритальной кассы, съ погашеніемъ долга изъ ежегодныхъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода и съ уплатою процентовъ по займу, въ количествѣ 1,200 руб. ежегодно, впредь до полнаго погашенія долга, 1 проц. вносомъ отъ всѣхъ церквей епархіи съ кружечно-кошельковой и чисто прибыльной свѣчной суммъ 1898 года. Тотъ же сѣздъ, принявъ въ соображеніе, что обыкновенно ни депутаты не бывають подготовлены къ разсмотрѣнію смѣты епархіальнаго училища предварительнымъ съ ними ознакомленіемъ, ни временная повѣрочная коммиссія въ короткое время засѣданій сѣзда не можетъ сама ознакомиться съ ними и ознакомить сѣздъ, постановилъ: предложить совѣту училища на будущее время, по крайней мѣрѣ за двѣ—три недѣли до сѣзда, представлять смѣты ревизіонному комитету, съ тѣмъ, чтобы послѣдній представлялъ смѣты сѣзду съ своимъ заключеніемъ. Въ собраніяхъ орловскаго и пермскаго сѣздовъ происходили достойныя вниманія сужденія по дѣламъ мѣстныхъ епархіальныхъ эмеритальныхъ кассъ. Орловскій сѣздъ, допустивъ начальницу и воспитательницу епархіальнаго училища къ участию въ епархіальной эмеритурѣ и принявъ затѣмъ въ соображеніе съ одной стороны, ихъ небольшое содержаніе, съ другой—ихъ большіе труды, которымъ онѣ посвящаютъ лучшіе годы жизни, единодушно рѣшилъ: принять расходы, по уплатѣ взноса въ эмеритуру какъ единовременнаго, такъ и ежегодныхъ, на епархіальныя средства, тѣмъ болѣе, что расходы эти не велики: 120 р. одновременно и по 120 р. ежегодно. Затѣмъ, сѣздъ разсуждалъ объ образованіи хотя небольшого капитала для выдачи изъ него пособій служащимъ въ училищѣ надзирательницамъ и учительницамъ въ случаяхъ крайней нужды. Мнѣнія депутатовъ по этому предмету раздѣлились: одни полагали внести въ основаніе капитала по 1 р. отъ пріята и этотъ капиталъ расходовать по мѣрѣ нужды; другіе же предложили разрѣшить совѣту училища, въ случаѣ крайней нужды, по тщательномъ обсужденіи нужды, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, выдавать въ единовременное пособіе до 100 р. одному лицу изъ суммъ училища, а на покрытіе израсходованныхъ денегъ вносить соотвѣтственную цифру въ смѣту расхода послѣдующаго года. Послѣ оживленныхъ преній принято послѣднее.

Епархіальный преосвященный призналъ болѣе соотвѣствующимъ положенію дѣла первое мнѣніе и предложилъ внести по 1 р. отъ причта, а затѣмъ на этотъ предметъ отчислять ежегодно изъ остатковъ по содержанию училища или изъ платы за обученіе нерословныхъ по 300 р. въ годъ. На пермскомъ съѣздѣ былъ возбужденъ вопросъ о томъ, могутъ ли благотворительскія кассы послужить фондомъ для епархіальной эмеритурѣ, въ виду того, что эти кассы составляютъ собственность духовенства округа. Вопросъ былъ оставленъ открытымъ до утвержденія устава эмеритальной кассы.

«Цер. Вѣст.»

— По собраннѣмъ вѣдомствомъ Святѣйшаго Синода свѣдѣніямъ, результатъ дѣятельности духовнаго вѣдомства на поширѣннѣ народнаго образованія за время съ 1896 по 1899 г. выражается, по словамъ «Воскр. Дн.», увеличеніемъ церковно-приходскихъ школъ на 12.000 и учащихся—на 800.000. Въ этотъ же періодъ времени учреждено 8.000 библиотекъ съ общимъ числомъ книгъ 1.191 300, на сумму 397.762 руб. Общая сумма частныхъ и общественныхъ (со стороны сельскихъ и городскихъ обществъ, церквей и монастырей) пособій на церковно-приходскія школы равнялась въ 1895 г. 2.685.340 р., въ 1896 г. она составила 3.041.120 руб., въ 1897 г.—3.634.150 р., а въ 1898 г. около 4½ милл. руб. Здѣсь не включены пожертвованія домами, землей и др.

— Заботясь о просвѣщеніи народа, наше духовенство не оставляетъ безъ вниманія и лучшихъ способовъ, распространенія среди него хорошей книги. Такъ, въ «Вят. Еп. Вѣд.» высказываются слѣдующія соображенія объ одномъ изъ способовъ распространенія книгъ въ народѣ. По наблюденію автора, народъ нашъ до сей поры любить, чтобы доставляли ему нужный товаръ на домъ, въ каждую избу, да предлагали настойчиво, а особенно такой товаръ, какъ книги, на которыя народъ все еще смотритъ какъ на предметъ роскоши. Поэтому земство напр. постановило нанять особыхъ книгоношъ для распространенія книгъ по деревнямъ изъ основаннаго имъ склада. Этимъ способомъ слѣдуетъ воспользоваться и духовенству. При этомъ, на сторонѣ духовенства здѣсь оказывается большое преимущество въ двухъ отношеніяхъ. Во-первыхъ, духовенству нѣтъ необходимости нанимать и содержать нарочитыхъ лицъ-книгоношъ для распространенія книгъ въ народѣ. При большинствѣ церквей существуютъ приходскія попечительства, члены которыхъ, подъ руководствомъ предсѣдателей, производятъ по своему приходу ежегодно разъ и два сборы пожертвованій натурою и

деньгами, объѣзжая деревни, входи въ каждый домъ. А тамъ, гдѣ нѣтъ попечительства, подобныя-же сборы на церковь учиняются церковными старостами и ихъ помощниками. Этими сборами можно и воспользоваться для распродажи книгъ; тогда книга будетъ доставлена прямо въ деревню, на-домъ крестьянину, и онъ охотнѣе купитъ предложенное ему въ такой удобной формѣ. Во-вторыхъ, собирая на попечительство или церковь натурою: хлѣбомъ, холстомъ, льномъ, шерстью и проч., попечители, церковные старосты и ихъ помощники могутъ и книжный товаръ сбывать не за деньги, а обмѣнивая его на деревенскіе продукты. Денегъ у народа мало, у многихъ не бываетъ въ запасѣ и лишней копѣйки, и не каждый рѣшится раскодовать деньги на приобрѣтеніе книжки, но любой грамотный крестьянинъ или мать грамотныхъ дѣтей не пожалѣютъ въ обмѣнъ за книжку отдать аршинъ-два холста, мѣрку жита, горсть волокна и т. п.

— Чтеніе хорошихъ и назидательныхъ книгъ, притомъ чтеніе систематическое, направляемое хорошимъ руководителемъ, признается сильнымъ средствомъ для умственнаго и нравственнаго развитія юношества. На него и обращаетъ вниманіе, по словамъ «Оренб. Еп. Вѣд.», начальство Уральскаго духовнаго училища. Правленіе училища ежегодно предлагаетъ училищнымъ наставникамъ принять на себя труды по руководству и контролю за внѣкласснымъ чтеніемъ книгъ учениками, и ежегодно находитъ желающихъ изъ преподавателей вести это дѣло, такъ что уже нѣсколько лѣтъ въ каждомъ училищномъ классѣ состоитъ отдѣльный руководитель внѣкласснымъ чтеніемъ учениковъ. Польза такой постановки дѣла несомнѣнна и могла бы быть болѣе очевидна, если бы этотъ сверхдолжный трудъ преподавателей оплачивался опредѣленнымъ вознагражденіемъ, а не былъ бы безвозмезднымъ, какъ это было до сего времени. Поэтому правленіе училища обратилось къ послѣднему стѣзду о.о. благочинныхъ Уральской области съ просьбою, чтобы четвернымъ изъ преподавателей, берущимъ на себя обязанности руководства и контроля внѣкласснаго чтенія учениковъ, обучающихся въ нормальныхъ классахъ, было назначено опредѣленное вознагражденіе въ размѣрѣ не—менѣе 60 р. въ годъ каждому. Источниками для этого ежегоднаго расхода слѣдуетъ, по справедливости, считать суммы, поступающія за право ученія инославныхъ учениковъ. Стѣздъ о.о. благочинныхъ, признавая весьма желательною разумную и цѣлесообразную постановку внѣкласснаго чтенія учениковъ училища, постановилъ исполнить просьбу училищнаго правле-

нія. Очень полезно было бы, замѣчаетъ по этому поводу «Странникъ», если бы вообще въ духовныхъ училищахъ, а особенно въ семинаріяхъ, было обращено серьезное вниманіе на внѣклассное чтеніе питомцевъ, и чтобы это дѣло было поставлено подъ особый спеціальный надзоръ и руководство преподавателей, чтобы надзоръ и руководство внѣкласснымъ чтеніемъ учениковъ составляло чью-либо непремѣнную обязанность, а не было предоставлено только доброй волѣ воспитателей, наставниковъ и начальствующихъ. Въ прежнее время отъ учениковъ семинаріи требовались письменные отвѣты (два въ годъ) по чтенію книгъ и представлялись учителю словесности. Можетъ быть, конечно, такой способъ контроля и руководство внѣкласснымъ чтеніемъ книгъ учениками не всегда и не вездѣ достигалъ благотворныхъ результатовъ, но по крайней мѣрѣ здѣсь сказывалось сознаніе необходимости такого контроля и руководства.

— Православное миссіонерское общество торжественно праздновало, въ Москвѣ, 30 мая, двадцать девятую годовщину своего существованія. Празднество, по словамъ «Моск. Вѣд.», началось литургіей въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, которую совершалъ высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ московскій и колomensкій, соборнѣ съ преосвященнымъ Несторомъ, епископомъ дмитровскимъ, и членомъ московской синодальной конторы, епископомъ Григоріемъ, тремя архимандритами и другимъ духовенствомъ. Благодарственное молебствіе отслужено было также митрополитомъ соборнѣ, при пѣніи синодальнаго хора. При Богослуженіи въ соборѣ присутствовали члены православнаго миссіонерскаго общества и много молящихся. Въ часъ дня, въ залѣ городской думы, состоялось годичное общее собраніе общества, подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго Владиміра. Въ началѣ засѣданія высокопреосвященный Владиміръ призналъ умѣстнымъ подвести итоги дѣятельности общества за все время его существованія. Обществомъ открыто большое количество миссіонерскихъ становъ и собрано до 6.000.000 руб. на миссіонерскія нужды: важнѣе же всего то, что за время дѣятельности общества миссіями его обращено изъ магометанства и язычества до 120.000. человекъ. Затѣмъ прочитано было извлеченіе изъ отчета о дѣятельности общества и миссій за 1898 годъ. Въ отчетномъ году въ составѣ общества числилось 14.427 членовъ, болѣе противъ предыдущаго года на 187 лицъ. На устройство и содержаніе миссій израсходовано 91. 535 руб.; на устройство и содержаніе миссіонерскихъ школъ—98.914

руб.; на устройство и содержаніе миссіонерскихъ церквей—18.721 руб.; на пособіе новообращеннымъ въ лоно Православной церкви—6.868 руб.; на изданіе книгъ—6.500 руб.; на разъѣзды миссіонеровъ—7.985 руб. Вообще же израсходовано 255.101 руб. Кроме смѣтныхъ назначеній, общество провзвело рядъ дополнительныхъ расходовъ на школы, церкви и другія нужды миссій. Такъ, между прочимъ, было ассигновано 12.000 руб. на устройство двухклассной школы-пріюта на Калмыцкомъ базарѣ, близъ Астрахани; 1.000 руб. отправлено на устройство бесплатныхъ школьныхъ столовыхъ въ мѣстахъ пострадавшихъ отъ недорода въ Уфимской губерніи. Къ началу 1898 года въ распоряженіи общества оставалось 1.196.583 руб., вновь поступило 529.267 руб., израсходовано свыше 487.000 руб., и къ 1-му января 1899 года числилось 1.238.155 рублей. Въ отчетѣ далѣ приведены краткія свѣдѣнія о дѣятельности миссій за минувшій годъ. Въ районѣ алтайской миссии, насчитывающей 55 церквей, было крещено 449 человекъ. Въ киргизской миссии обращено въ христіанство 59 человекъ, въ енисейской—33, обдорской—28, камчатской—178, Иркутской—1.199 и въ забайкальской—311. Въ Японіи насчитывается 226 православныхъ общинъ и 24.630 христіанъ. Въ минувшемъ году въ Японіи было крещено 970 человекъ. Всего же въ Европейской Россіи, Сибири и Японіи просвѣщено свѣтомъ Христовой вѣры 3.539 человекъ изъ магометанства и язычества.

— Въ своихъ отношеніяхъ къ иновѣрцамъ и инославнымъ христіанамъ православная церковь всегда являлась въ высокой степени терпимою. Но общее начало вѣротерпимости, которому отечественная церковь остается и останется вѣрною всегда, не освобождаетъ ея членовъ отъ обязанности наблюдать, чтобы подъ знаменемъ вѣротерпимости не оказывалось покровительства иновѣрнымъ и инославнымъ религіознымъ обществамъ въ прямой ущербъ православію. Къ величайшему сожалѣнію, подобнаго рода недосмотры—бывали и бываютъ нерѣдко, и духовная печать, съ нѣкоторою частію свѣтской, своевременно указываетъ на нихъ. Въ «Астр. Еп. Вѣд.», въ отчетѣ мѣстнаго миссіонерскаго комитета, было раскрыто, что сильнѣйшимъ тормазомъ для православной миссии, какъ и вообще для просвѣщенія калмыцкаго народа, служатъ непомѣрное и сверхдолжное множество калмыцкаго духовенства (гелюнговъ 601, гедюлей 372 и манджиковъ 370, а всего 1343 человекъ). Само крайне невѣжественное, это духовенство держитъ въ невѣжествѣ и весь народъ; служа тяжелымъ бременемъ

для народа, оно старается запугать народъ еще тягчайшимъ бы въ томъ подѣ властію христіанскихъ священниковъ, еще тягчайшею нищетою съ принятіемъ христіанства, съ лишеніемъ права пользованія землею, которую пользуются калмыки-лама. При этомъ бѣдственная участь крещеныхъ-калмыковъ, гошкы и преслѣдуемыхъ, безземельныхъ и бездомныхъ выставляется маятскими учителями какъ наилучшее доказательство мнѣ правды ихъ рѣчей. Ослабить вліяніе невѣжественныхъ калмыкскихъ руководителей на столь же невѣжественную народную массу можно сокращеніемъ числа ихъ. Необходимо измѣнить самое положеніе о калмыцкомъ духовенствѣ и опредѣлить меньшій его законодательнымъ порядкомъ. По нуждѣ и примѣненію ону бываетъ.

— 15 апрѣля, въ храмѣ Крестовоздвиженской с.-петербургской общины, съ благословенія высокопреосвященнаго митрополита Антонія, священникомъ о. Васильевымъ совершенъ былъ обрядъ присоединенія къ православной церкви католическаго священника мана Войцеховича Яворскаго. Свидѣтелемъ при обрядѣ и главнымъ поручителемъ въ искренности исповѣданія новоприсоединимыхъ догматовъ православія былъ Товарищъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода т. с. В. К. Саблеръ. Обрядъ присоединенія состоялъ изъ отреченія отъ исповѣдуемыхъ католиками заблужденій папы. На литургіи новоприсоединенный членъ православной церкви былъ приобщенъ Св. Тайнъ, какъ мирянинъ, такъ какъ Яворскій не пожелалъ оставаться въ духовномъ санѣ. Яворскій 47 лѣтъ отъ роду; онъ воспитанникъ Сандомирской епархіальной семинаріи, слушалъ лекціи въ академіи; въ санѣ священника Яворскій прослужилъ 26 лѣтъ и въ послѣднее время состоялъ настоятелемъ костела въ м. Цихановецъ, Гродненской губерніи. Бывшій всендзъ Яворскій никогда не былъ фанатикомъ и не хотѣлъ смѣшивать своихъ пастырскихъ обязанностей съ политическимъ, которымъ такъ заражено католическое духовенство этого края: онъ всегда убѣжденно, по долгу совѣсти служилъ алтарю, уклонялся отъ исполненія тѣхъ указаній, которыя давались всендзамъ свыше, относительно пропаганды католицизма среди униатовъ и православныхъ. Своимъ прихожанамъ всендзъ Яворскій, вопреки обычаю и пастырской практикѣ большинства сослуживцевъ, внушалъ, что вступать католикамъ въ бракъ православными—не грѣхъ, дѣтей воспитывать отъ смѣшанныхъ браковъ въ религіи, требуемой закономъ—долгъ, если постѣ-

православный храмъ—не осквернишься и проч... И за эту необычную среди католическаго духовенства христіанскую терпимость о. Яворскаго, какъ пастыря, любила народная его паства, но зато ненавидѣло окружающее католическое духовенство и не жаловало ближайшее епархіальное начальство. Въ 1886 году, когда о. Яворскій, спрошенный, въ качествѣ свидѣтеля, при административномъ разслѣдованіи, по дѣлу о существованіи организованной пропаганды католицизма среди униатовъ, показалъ всю правду, не пощадивъ своихъ товарищей, занимавшихся возвращеніемъ изъ православія, и правительство 4 ксендзовъ удалило, а два костела закрыло, его—ксендза Яворскаго, епархіальное начальство заслало было въ Архангельскую губернію. Давимый своимъ начальствомъ и не находя поддержки въ чинахъ мѣстной администраціи, ксендзъ Яворскій несъ свой крестъ служенія безъ вѣстныхъ знаменіи истиннаго христіанскаго пастыря, пока хватало силъ и пока жизненный опытъ не привелъ его къ убѣжденію въ несравненной истинѣ православія. Близко зналъ и уважалъ о. Яворскаго покойный митрополитъ Леонтій. Достоинъ вниманія, что въ страстную субботу одинъ изъ ксендзовъ той мѣстности, въ виду пронесшейся среди любившей о. Яворскаго народной паствы вѣсти о присоединеніи его къ православію,—публично, по домамъ прихожанъ и въ костелѣ, говорилъ рѣчи, въ которыхъ бранными словами поносилъ имя своего бывшаго сотоварища, говоря что-де онъ и свою душу погубилъ переходомъ въ схизму и васъ всѣхъ въ пекло готовилъ... И это потому, что о. Романъ не былъ фанатикомъ и проповѣдывалъ пасомымъ миръ и любовь христіанскую.

«Воскр. Д.»

— «Сар. Дн.» передаетъ, что изъ среды саратовскихъ штундистовъ, именующихъ себя „русскими баптистами“, выдѣлилась новая секта такъ называемыхъ „череззаборниковъ.“ Послѣдніе, основываясь на словахъ Спасителя: „Кто не дверью входитъ во дворъ овчій, но перелезаетъ вѣдѣ, тотъ воръ и разбойникъ; а входящій дверью есть пастырь овцамъ“ и проч. (Іоанна гл. 10, ст. 1—2) а также: „Я есмь дверь: кто войдетъ Мною, тотъ спасется, и войдетъ и выйдетъ, и пажить найдетъ“ (Іоанна гл. 10, ст. 9),—причисляють къ ворамъ и разбойникамъ всѣхъ, кто выдаетъ себя за пастыря овецъ Христовыхъ, т.-е. какъ бы самовольно становится на мѣсто Самаго Христа Спасителя, и потому совершенно отрицають православное духовенство, а также видимые храмы и таинства. По ихъ словамъ, спастись черезъ Церковь и таинства невоз-

можно, такъ какъ это значить „лѣзть въ царство небесное черезъ заборъ“. Истинное же спасеніе только въ словѣ Божіемъ, просвѣщающемъ всякаго человѣка, поэтому и спасительными они признаютъ только свои собранія, на которыхъ одинъ изображаетъ въ себя праведнаго Авраама, другой Еноха, иной—Илію, Іоанна Крестителя и т. д. А все остальное „черезъ заборъ“; посты—„черезъ заборъ“, храмы „черезъ заборъ“, таинства, духовенство, общественныя моленія, обряды—все это „черезъ заборъ“. Говорятъ, сейчасъ эта имѣетъ уже порядочное число послѣдователей.

— Въ сельской жизни ничто такъ не обращаетъ на себя вниманіе, какъ пшуты Тамб. Еп. Вѣд., какъ кладбища, весьма часто заброшенныя и оставленныя какъ-бы на произволъ судьбы. И это тѣмъ болѣе удивительно, что крестьянинъ съ благоговѣніемъ всегда относится къ памяти почившихъ родителей и родственниковъ. Всякую вещь, иногда ничтожнѣйшую, оставшуюся въ наслѣдство отъ умершихъ, крестьянинъ бережетъ, какъ самое дорогое сокровище, и при случаѣ съ удовольствіемъ рассказываетъ о ней. Онъ не жалѣетъ средствъ на похороны почившихъ, на ихъ поминованіе въ третій, девятый, двенадцатый, сороковой и другіе дни памяти ихъ; но онъ весьма мало заботится объ ихъ могилахъ на кладбищахъ съ самаго дня погребенія. Вслѣдствіе небрежнаго отношенія къ могиламъ, сельскія кладбища имѣютъ весьма унылый видъ. Но кто же долженъ главному образомъ заботиться о кладбищахъ?... Чаше всѣхъ на кладбищѣ приходится бывать священнику; ему принадлежитъ и главный надзоръ за кладбищемъ. Посредствомъ проповѣди слова назиданія священникъ можетъ убѣдить прихожанъ въ необходимости убирать могилы своихъ покойниковъ, слѣдить за чистотой ихъ, какъ за жилищемъ дорогихъ своихъ родственниковъ. Тема для проповѣди, можно сказать, въ душѣ крестьянина, въ его благоговѣнномъ почитаніи умершихъ; священнику же остается только развить эту тему и разъяснить, что однимъ изъ способовъ благоговѣннаго и высокаго уваженія къ памяти умершихъ служитъ между прочимъ, забота о могилахъ и вообще о всемъ кладбищѣ. Заботу о приведеніи кладбища въ благоустроенное состояніе общества можетъ возложить на своихъ представителей. Необходимо будетъ и отдѣлать на этотъ предметъ нѣсколько весьма незначительныхъ для цѣлаго общества средствъ. Въ чемъ же должны состоять заботы по кладбищу представителей общества, дѣйствующихъ, конечно, подъ непосредственнымъ надзоромъ священника? Прежде всего слѣдуетъ все кладбище окопать глубокимъ ровомъ

или обнести крѣпкой оградой, чтобы никакое животное не могло проникнуть туда. Также весьма ховошо и полезно въ гигиеническомъ отношеніи обсадить все кладбище кругомъ деревьями. Всякія рытвины и провалы на могилахъ обязательно засыпать. Это необходимо дѣлать весной. Всякій соръ, въ родѣ сгнившихъ обломковъ деревянныхъ крестовъ, осколковъ камня и кирпича и проч. обязательно удалить съ кладбища. Строго слѣдить, чтобы по немъ никогда не бродилъ чей-либо скотъ. Выѣннить въ непремѣнную обязанность особому лицу весьма тщательно слѣдить за чистотою и порядкомъ на кладбищѣ, никогда не допускать, даже зимою, рыть могилы менѣе трехъ аршинъ въ глубину и послѣ погребенія плотно зарывать ихъ землей. Хорошо имѣть на кладбищѣ дорожки лѣтомъ, не говоря уже о зимѣ, когда онѣ положительно необходимы для причта. Весьма желательно имѣть на всѣхъ кладбищахъ особыя часовни, въ которыхъ-бы собственно и должны лежать покойники, когда погребеніе ихъ почему-либо откладывается на время. При часовняхъ должна быть комната и для сторожа кладбища. Не въ порядкѣ содержатся кладбища не только въ селахъ и провинціальныхъ городахъ, а даже и въ столицахъ, особенно если сравнить православныя кладбища съ рядомъ лежащими кладбищами инославными: на послѣднихъ всегда можно замѣтить больше чистоты и опрятности, чѣмъ на первыхъ. «Стран.»

— Въ виду возникшихъ въ судебной практикѣ сомнѣній по вопросу о томъ, распространяется ли законъ 12 марта 1891 г. на раскольниковъ, желающихъ узаконить ребенка, родившагося до брака, вопросъ этотъ былъ предложенъ на благоусмотрѣніе Правительствующаго Сената, который разрѣшилъ его въ настоящее время утвердительно. Сенатъ нашелъ, что законъ 19 апрѣля 1874 г. о метрической записи браковъ, рожденія и смерти между раскольниками лишь распространялъ на раскольниковъ и на ихъ семейный бытъ дѣйствіе общихъ гражданскихъ законовъ о семейственныхъ правахъ; а потому съ изданія 12 марта 1891 г. закона, внесшаго коренное измѣненіе въ положеніе дѣтей, рожденныхъ внѣ брака, установленіемъ, что такія дѣти узаконяются бракомъ ихъ родителей, кромѣ происшедшихъ отъ прелюбодѣанія, нѣтъ основанія признавать, что такое измѣненіе въ законахъ о семейственныхъ правахъ не распространяется и на раскольниковъ. «Ворон. Еп. Вѣд.»

— По словамъ «Моск. Цер. Вѣд.», въ августѣ мѣсяцѣ созывается археологическій съѣздъ въ Кіевѣ. Это будетъ по счету XI съѣздъ. Въ настоящее время окончательно рѣшенъ вопросъ

объ устройствѣ археологической выставки при XI археологическомъ съѣздѣ. Выставка будетъ состоять изъ шести отдѣловъ: 1) первобытныхъ древностей, такъ называемой до исторической археологии,—завѣдующій проф. В. Б. Антоновичъ. Отдѣлъ этотъ представить выдающійся интересъ, какъ какъ проф. Антоновичъ принадлежитъ къ числу первоклассныхъ археологовъ и въ продолженіе своей многолѣтней ученой дѣятельности произвелъ множество раскопокъ въ предѣлахъ юго-западной Россіи; 2) первобытныхъ древностей—завѣдующій проф. Н. И. Петровъ, создавшій богатый музей церковно-археологическаго общества при Кіевской духовной Академіи; 3) историческихъ древностей—завѣдующій проф. Кіевской духовной Академіи В. З. Завитневичъ; 4) книги, рукописей и гравюръ—завѣдующій И. М. Каманитъ—одинъ изъ лучшихъ специалистовъ по палеографіи юга Россіи; 5) классическихъ древностей—завѣдующій проф. Ю. А. Кулаковскій. Предполагается также устроить выставку древнихъ географическихъ картъ и плановъ и двѣ выставки предметовъ церковной старины: одну—въ университетѣ, подъ руководствомъ профессоровъ Лашкарева и Дмитріевскаго и другую выставку—въ церковно-археологическомъ музеѣ академіи. Предварительный комитетъ по устройству съѣзда рѣшилъ издать новый каталогъ выставки; составить его взялся проф. Антоновичъ. Многія учрежденія и частныя лица уже начали присылать различные предметы для выставки. Проф. Антоновичъ готовитъ также къ выпуску въ свѣтъ археологическую карту Волыни. Трудъ этотъ является результатомъ 20-лѣтнихъ археологическихъ экскурсій по Волынѣ. Проф. Голубовскій, А. М. Лазаревскій, гг. Стороженко и Кивлицкій заняты составленіемъ карты лѣво-бережной Украины въ историческомъ отношеніи. Рѣшено устроить цѣлый рядъ археологическихъ экскурсій при участіи членовъ съѣзда. Предполагается подробно осмотрѣть памятники старины и древняго зодчества въ Луцкѣ, Кременцѣ Острогѣ, Владимірѣ-Волынскомъ, а также побывать въ Почаевской Лаврѣ и Дубно. Другая экскурсія будетъ совершена по Днѣпру, причемъ осмотрѣны будутъ Княжья гора близъ Триполья, Переяславъ, Черкасы, а также Вѣлая Церковь и Корсунь. Третья экскурсія состоится въ ближайшихъ окрестностяхъ Кіева—Витаевская пустынь. Межигорье и Вышегородъ. Посѣщеніе Китаева интересно, такъ какъ поселеніе это извѣстно было уже въ XI вѣкѣ; не меньшій интересъ представить осмотръ Вышегорода—лѣтней резиденціи великаго князя Владиміра Святаго. Для удобства иностранныхъ

гостей будетъ изданъ краткій путеводитель по Кіеву на французскомъ языкѣ. Владѣльцы археологическихъ собраній въ Кіевѣ къ открытію съѣзда готовятся издать каталоги своихъ собраній и открыть ихъ для гостей.

— Съ половины іюля до половины августа текущаго года въ Зоологическомъ саду въ Москвѣ отдѣленіемъ пчеловодства Императорскаго русскаго общества акклиматизаціи животныхъ и растеній устраивается всероссійская выставка пчеловодства, имѣющая цѣлью ознакомить общество съ положеніемъ пчеловодства въ Россіи и способствовать распространенію свѣдѣній о разумномъ уходѣ за пчелами. Выставка, какъ сообщаетъ «Воскр. Д.», распадается на слѣдующіе отдѣлы: А) Пчеловодныя хозяйства. а) Описаніе какъ крупныхъ промышленныхъ пчеловодныхъ хозяйствъ, такъ и мелкихъ. При описаніи пчеловодныхъ хозяйствъ желательнo, чтобы приложены были фотографіи пчеловодовъ для составленія альбома русскіихъ пчеловодовъ; б) виды пасѣкъ; в) планы и модели пасѣкъ; г) описаніе пчеловодныхъ хозяйствъ по районамъ; д) статистическія свѣдѣнія, до пчеловодства относящіяся. Б) Жилища пчелъ и пчеловодныя принадлежности. Ульи, центробѣжки и другія приспособленія для снуса меда, прессы и проч. Какъ ульи такъ и пчеловодныя принадлежности могутъ быть представлены въ естественномъ видѣ и моделяхъ. В) Ульи съ живыми пчелами. Ульи съ живыми пчелами будутъ выставлены на опытной пасѣбѣ Императорскаго русскаго общества акклиматизаціи животныхъ и растеній и могутъ быть доставляемы съ 1-го іюня по 1-е іюля въ г. Москву на товарныя станціи Московско-Казанской, Московско-Нижегородской и Московско-Курской жел. дор. съ увѣдомленіемъ объ отправкѣ по адресу г. завѣдующаго опытной пасѣкой Ф. С. Мочалкина: Ильинка, уголь Ветошнаго ряда. Уходъ за ульями, буде того пожелаетъ экспонентъ, можетъ быть порученъ опытной пасѣкѣ. Г) Медоносныя растенія. а) Сѣмена медоносныхъ растеній; б) живыя медоносныя растенія; в) гербаріи медоносныхъ растеній; г) діаграммы взятка (съ указаніемъ на зависимость такового отъ цвѣтенія тѣхъ или другихъ растеній). Лицамъ, пожелавшимъ произвести посѣвы медоносныхъ растеній, будутъ отведены назначенныя для этой цѣли участки. Д) Продукты пчеловодства. а) Медъ; б) воскъ; в) продукты изъ меда (напитки, пряники и т. п.); г) продукты изъ воска (свѣчи, цвѣты и т. п.). Е) Научный отдѣлъ. а) Исслѣдованіе по естественной исторіи пчелы, по составу меда и воска и пр.; б) книги, журналы; в) таблицы; г) кол-

лекціи враговъ пчелъ. Ж) Учебно-педагогическій отдѣлъ. а) Свѣдѣнія о дѣятельности по распространенію пчеловодства (курсы учебныя пасѣки, выставка); б) учебныя ульи и препараты; в) произведенія учениковъ школьныхъ пасѣкъ; г) учебныя пособия (во лекціи по естественной исторіи пчелы, коллекціи суррогатоваго меда и воска, модели медоносныхъ растений, микроскопическія препараты и т. п.). Кромѣ наградъ въ видѣ медалей и рожевыхъ отзывовъ выдаваемы будутъ преміи, состоящія изъ ульевъ и пчеловодныхъ принадлежностей, въ награду тѣмъ, мелкимъ пчеловодамъ изъ среды крестьянъ, народныхъ учителей и духовенства, которые съ пользою работаютъ на поприщѣ рациональнаго пчеловодства. Кромѣ того учреждается денежная премія опытной пасѣки Императорскаго русскаго общества акклиматизаціи животныхъ и растений въ Измайловскомъ звѣринцѣ въ Москвѣ въ размѣрѣ ста рублей за устройство мелкаго рациональнаго крестьянскаго пчеловоднаго хозяйства и за распространеніе среди дворянъ и другихъ лицъ свѣдѣній о наилучшемъ примѣненіи доступныхъ крестьянамъ пчеловодныхъ приспособленій. Для присужденія вышеозначенной преміи во время выставки въ отдѣлѣ живыхъ пчелъ на опытной пасѣкѣ съ 1-го іюня и до закрытія выставки имѣеть быть устроенъ конкурсъ на степень легчайшаго веденія рациональнаго пчеловоднаго крестьянскаго хозяйства при посредствѣ такихъ приспособленій, которыя не устрашали бы простаго сельскаго жителя своею сложностью и тѣмъ самымъ облегчали бы переходъ отъ роевой системы въ веденію пчеловодства на началахъ. На конкурсъ могутъ быть представлены и описанія веденія пчеловоднаго хозяйства по такого рода системѣ, но непременно съ приложеніемъ употребляемыхъ въ хозяйствѣ пчеловодныхъ приспособленій. При присужденіи денежной преміи предпочтеніе будетъ оказано тѣмъ соискателямъ, которые уже сумѣли распространить свой способъ веденія пчелъ въ большемъ или меньшемъ районѣ. О такого рода своей дѣятельности соискатели должны представить удостовѣренія за подписью мѣстнаго начальства или духовенства. Лица, желающія принять участіе въ означенной выставкѣ, приглашаются подавать заявленія о такомъ своемъ желаніи съ обозначеніемъ выставляемыхъ предметовъ по адресу: Москва, Зоологическій садъ, комитетъ выставки пчеловодства.

— По сообщенію «Под. Еп. Вѣд.», при Бранловскомъ монастырѣ, Подольской епархіи, въ маѣ мѣсяцѣ были устроены санитарныя

курсы. Цѣль этихъ курсовъ—ознакомленіе желающихъ сестеръ съ правилами ухода за больными и подавіи первоначальной помощи заболѣвшимъ, въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства. Ходатайство объ открытіи курсовъ было возбуждено, съ согласія Епархіального Начальства, настоятельницей Бранловскаго женскаго монастыря игуменьей Мелетинной чрезъ Винницкаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства, графа Гейдена; программа курсовъ была составлена съ благословенія преосвященнѣйшаго Іриней, епископа Подольскаго и Брацлавскаго, и разрѣшенія г-на Губернатора. Врачебнымъ Инспекторомъ программа была представлена на разсмотрѣніе медицинскаго Совѣта при Медицинскомъ Департаментѣ, который и утвердилъ ее. Занятія съ сестрами велись и теоретически въ школахъ, и практически въ больницахъ. Въ школахъ имъ сообщались краткія свѣдѣнія о строеніи человѣческаго тѣла, о заболѣваніяхъ, ихъ причинахъ, объ уходѣ за заразными больными, о способахъ распространенія заразы, и мѣрахъ предупрежденія заразныхъ болѣзней; о раненіяхъ и помощи при нихъ и проч. Практически уходу за больными и ранеными сестры обучались въ мѣстной сельской лечебницѣ и желѣзнодорожной больницѣ на ст. „Жмеринка“. Занятія въ больницахъ велись подъ руководствомъ врачей М. П. Заривскаго и Н. Г. Кирицы. Теоретическія занятія въ школахъ по отдѣламъ (спеціальностямъ) производились врачами Н. И. Делекторскимъ и тѣми же Н. Г. Кирицей и М. П. Заривскимъ; кромѣ того изрѣдка помогали имъ въ занятіяхъ врачи М. Я. Царюкъ и Е. Н. Ивановъ. Теоретическимъ занятіямъ посвящалось 6 часовъ въ недѣлю. Изъ 12-ти сестеръ, изъявившихъ желаніе обучаться уходу за больными, 3 по различнымъ обстоятельствамъ не могли продолжать занятія и только 9 прослушали полный курсъ. Къ занятіямъ въ школахъ сестры въ большинствѣ относились съ большимъ усердіемъ и интересомъ. Въ мѣстной сельской лечебницѣ и въ желѣзнодорожной Жмеринской больницѣ онѣ исполняли обязанности сидѣлокъ; приглашаемы были и директоромъ Винницинской окружной лечебницы. Кромѣ того, въ качествѣ знающихъ и добросовѣстныхъ сидѣлокъ онѣ приглашаемы были и въ частные дома, для ухода за трудно-больными, и съ пользою потрудились на этомъ поприщѣ. Остается только пожелать,—говорится въ отчетѣ объ этихъ курсахъ,—чтобы курсы продолжались и на будущее время и, въ случаѣ продолженія ихъ, были бы нѣсколько лучше обставлены какъ со стороны уровня развитія контингента слушательницъ, такъ равно и относитель-

но учебно-вспомогательныхъ пособій. При этихъ условіяхъ и томъ сочувствіи, которое встрѣтили курсы, можно съ увѣренностью рассчитывать на прекрасно подготовленный недорогой и преданный дѣлу персоналъ для ухода за больными.

— Смерть большею частію застаётъ служилый людъ всегда врагъ плохъ; при чемъ семья служащаго нерѣдко остается безъ всякихъ средствъ къ существованію. Жизнь давно уже выработала форму скорой помощи осиротѣлымъ, немущимъ семьямъ. За послѣднее время все болѣе и болѣе распространяются въ большихъ городахъ кассы взаимопомощи на случай смерти ихъ участниковъ. По словамъ «Воскр. Дн.», эти кассы основаны на очень простомъ расчетѣ взаимной помощи всѣхъ членовъ-участниковъ другъ другу, ибо каждый изъ нихъ неминуемо, когда-нибудь, но долженъ умереть. Простейшее устройство такой кассы состоитъ въ томъ, что въ участники ея записываются 100, 200, 500, 1,000, 2,000 и т. д. человекъ или служащіе какого-нибудь учрежденія или нѣсколькихъ учреждений—чѣмъ больше, тѣмъ лучше—и по соглашенію,—обязуются вносить, въ случаѣ смерти каждаго изъ соучастниковъ, по 1 р. 2 р.—больше или меньше—это зависитъ отъ соглашенія. Въ такомъ случаѣ семья умершаго участника на другой же день смерти главы—кормильца, не прибѣгая къ подпискамъ и тому подобнымъ тяжелымъ въ нравственномъ отношеніи пособіямъ, получаетъ на похороны и первое время на прожитіе, пока дѣла ея устроятся, 100 200, 500, 1,000 и т. д. руб. Въ Москвѣ недавно утвержденъ нормальный уставъ такой кассы, гдѣ, при маленькихъ взносахъ въ 1, 5, 10, 15 р. ежегодно, семья участника, въ случаѣ его смерти, получаетъ пособіе въ 2000, 3000, 6000, 10000 р. и, при уплатѣ 40 к. за каждую смерть,—достаточную сумму на похороны умершаго участника. Такія кассы существуютъ уже во многихъ епархіяхъ. Небольшой членскій взносъ не обременителенъ, за то сколько отрады доставить осиротѣлой семьѣ благовременная помощь.

— Въ саратовскомъ земствѣ, какъ сообщаетъ «Сѣверн. Край», установлены правила для выдачи ссудъ на постройку зданій для библіотекъ-читаленъ. Ссуды эти выдаются, согласно постановленію земскаго собранія, безъ процентовъ на срокъ не болѣе 10-ти лѣтъ и въ размѣрѣ не болѣе 500 руб. При этомъ: 1) Ссуда выдается не только сельскимъ обществамъ, но и частнымъ лицамъ и различнаго рода благотворительнымъ и просвѣтительнымъ обществамъ. 2) Сельскія общества должны представить въ губернскую управу при ходатайствѣ законно составленный приговоръ за круговой по-

рукой, а частныя общества и лица должны заключить условіе. 3) Какъ сельскія общества, такъ и частныя лица и общества обязуются до окончанія уплаты ссуды сохранять зданіе только подъ библіотекой-читальней. 4) При ходатайствѣ о ссудѣ долженъ быть представленъ планъ и смѣта на постройку библіотечнаго зданія, а также разрѣшеніе отъ подлежащаго начальства на открытіе безплатной библіотеки-читальни по правиламъ 15 мая 1890 г. 5) Ссуды выдаются не только на постройку самостоятельныхъ зданій, но и на пристройки къ другимъ зданіямъ (къ школѣ, волостному правленію и т. п.) съ согласія на то собственника зданія.

— Въ видахъ сокращенія переписки по поступающимъ въ консисторію прошеніямъ отъ священно-церковно-служителей, вдовъ и дѣтей ихъ о выдачѣ имъ видовъ на жительство, Псковская духовная консисторія, съ утвержденія мѣстнаго Преосвященнаго, объявила духовенству Псковской епархіи, что, согласно разъясненію Псковскаго губернскаго правленія, изъ консисторій могутъ получать паспортныя книжки: всѣ священно-церковно-служители, ихъ жены и дочери всякаго возраста, вдовы и сыновья, послѣдніе только до 17-лѣтняго возраста. По достиженіи же сего возраста, сыновья священно-церковно-служителей могутъ просить о выдачѣ имъ изъ консисторіи свидѣтельства о правахъ по рожденію и съ ними обращаться въ полицію за полученіемъ паспортныхъ книжекъ. (Высочайше утвержд. 3 іюня 1894 г. полож. о видахъ на жител., ст. 34, п. 3-й). При семъ разъясняется духовенству, что для лицъ, состоящихъ на службѣ, паспортныя книжки не могутъ служить увольнительнымъ документомъ отъ мѣста службы; въ подобныхъ случаяхъ они должны обращаться къ епархіальному начальству, прося объ увольненіи на извѣстный срокъ (Церк. Вѣд. № 50, 1895 года, ч. оффиціаль. стр. 443—444). При прошеніяхъ о выдачѣ паспортныхъ книжекъ, просители должны представлять въ консисторію 15 коп. заявленіе о томъ, что проситель ни отъ кого не бралъ вида на жительство, дочери, кромѣ сего, удостовѣреніе, что онѣ не состоятъ въ замужествѣ; присемъ несовершеннолѣтніе (сыновья до 17 лѣтъ, а дочери до 21 года) могутъ просить о выдачѣ имъ паспортныхъ книжекъ не иначе, какъ съ согласія родителей и опекуновъ, а жены съ согласія своихъ мужей. (Вышеозначеннаго положенія ст. 7 и 11 в собраніе узакон. и распор. правпт. 1897 г. № 46-й ст. 627). Въ прошеніяхъ всѣхъ лицъ должно быть объяснено: какая требуется книжка — безсрочная или на срокъ, въ

послѣднемъ случаѣ,—на какой срокъ. Сыновья, достигшіе 20-лѣтняго возраста и желающіе получить свидѣтельство о правахъ по происхожденію, должны при прошеніяхъ представлять въ конвенторію: 1) свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку, а отбывшіе уже воинскую повинность—документы объ отбываніи воинской повинности, 2) свидѣнія о времени рожденія и 3) двѣ гербовыхъ 80 коп. дост. марки. «Псков. Ев. Вѣд.»

— Съ 1 марта, по сообщенію газетъ, вступили въ силу новыя правила по оплатѣ денежныхъ переводовъ, производимыхъ по почтѣ. Такъ, за переводъ суммы не свыше 25 руб. будетъ взиматься по 15 коп. За переводъ же денегъ выше этой суммы уплачивается 25 коп., т. е., на обыкновенный переводный бланкъ наклеивается марка десятикопѣчнаго достоинства. Что касается переводовъ, отправляемыхъ по телеграфу, то за нихъ взимается точно такая же плата, какая установлена для телеграммы въ 20 словъ.

— Отъ болей въ ушахъ какъ ревматическаго, такъ и простуднаго происхожденія въ Россіи кладутъ въ наружный слуховой проходъ овечью шерсть, коноплю съ дегтемъ; цилиндръ изъ полотна пропитаннаго воскомъ или изъ бумаги помѣщаютъ тонкимъ концемъ въ наружный слуховой проходъ, между тѣмъ какъ другой конецъ цилиндра зажимаютъ. Большой лежитъ въ это время на здоровомъ ухѣ, а больное ухо вмѣстѣ съ цилиндромъ обертываются платкомъ для того, чтобы не могъ проходить воздухъ. Послѣ того какъ сгорятъ двѣ трети цилиндра, огонь тушатъ и удаляютъ цилиндръ.—Этотъ способъ леченія пользуется во всей Россіи большою славой, во всякомъ случаѣ онъ успоковываетъ боль при ревматическихъ страданіяхъ. Осадокъ, являющійся на цилиндрѣ послѣ сжиганія и ошибочно принимаемый непосвященными за ушную сѣру, есть ничто иное какъ восковая сажа.

— Отъ головныхъ болей въ Сибири употребляютъ душицу, въ другихъ мѣстностяхъ зорию, бѣлую и желтую, кувшеники, калугеръ, свѣжіе или высушенные листья, размоченные въ водѣ, кладутъ на голову, истолченные цвѣтки лютика кладутъ на руку, употребляютъ настой чернобыльника съ уксусомъ, настой мяты. припарки изъ ржаного хлѣба съ уксусомъ, привязываютъ къ вискамъ, вкрамъ или за ушами куски селедки. При хроническихъ боляхъ головы, обертываютъ волосы, находящіеся на больномъ мѣстѣ, вокругъ двухъ пальцевъ и дергаютъ вдругъ изъ всей силы, такъ что вѣроятно всѣ общіе покровы разрыхляются. Мѣсто это опухаетъ, въ немъ замѣтны бывають подтеки крови. Говорятъ, что иногда такой грубый способъ производить мгновенную помощь.

— Отъ зубной боли употребляютъ колганный корейнъ. Именно кладутъ небольшое количество порошка отъ корня въ стаканъ съ водою или ромомъ и оставляютъ это въ продолженіи получаса въ тепломъ мѣстѣ, потомъ настою этотъ взбалтываютъ пучкомъ ваты, такъ что къ послѣдней пристаеетъ немного порошка, ее и кладутъ на больной зубъ. Противъ той же боли кладутъ на основаніе ручной кисти водяной лютикъ, тертый хрѣвъ и т. д., полощатъ ротъ настоємъ крапивы съ укусомъ, перца, лука, укуса и водки, полощатъ себѣ ротъ отваромъ маковыхъ головокъ въ молокѣ.

— Отъ гнилыхъ зубовъ употребляютъ липовое или можжевельное масло. Также полощатъ ротъ густымъ настоємъ шалфея. Во многихъ мѣстностяхъ Россіи кладутъ, чтобъ избавиться отъ зубныхъ болей, сокъ молочая на нижнюю часть, уха, на той сторонѣ, гдѣ находится больной зубъ, это повторяютъ въ теченіи 3—4 часовъ. За этимъ появляется пузырчатая сыпь, которая далеко распространяется, особенно при чувствительной кожѣ. Если на это средство смотрѣть какъ на отвлеченіе, то, разумѣется, оно можетъ утишить боль. Въ Курской губерніи смачиваютъ кусокъ сахара эссенціей изъ березовыхъ почекъ и заставляютъ раскусить сахаръ больнымъ зубомъ, или этой же эссенціею смачиваютъ тряпочку, сложенную 6—8 разъ и кладутъ ее на больной зубъ такимъ образомъ, что она лежитъ между щекою и больнымъ зубомъ. «Уфим. Еп. Вѣд.».

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА
Библиотeki „Научнаго Обозрѣнія“.

РИХАРДЪ АВЕНАРИУСЪ.

ФИЛОСОФІЯ

КАКЪ

МЫШЛЕНІЕ О МІРѢ

СООБРАЗНО ПРИНЦИПУ НАИМЕНЬШЕЙ МѢРЫ СИЛЪ.

(Philosophie als Denken der Welt gemäss dem Princip des kleinsten Kraftmasses. 1876). PROLEGOMENA къ критикѣ чистаго опыта. Пер. И. Ѳедорова. Подъ ред. д-ра филос. М. Филиппова. Цѣна 50 коп.

НОВОЕ ИЗДАНИЕ П. П. СОЙКИНА.

Съ требов. обращ. СПб. Стремянная, № 12.

КАРМАННАЯ СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА

ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА

ВЪ 2-хъ ЧАСТЯХЪ

около 500 страницъ.

Часть I—календарная, съ чистыми листками почтовой бумаги для записи на каждый день, въ мягкомъ коленкоровомъ переплетѣ, съ карандашемъ и грифельною доскою.

Часть II—заключаетъ рядъ тѣхъ церковно-гражданскихъ узаконеній и распоряженій, съ которыми духовенство наше по своей практикѣ встрѣчается наиболѣе часто. Въ приложеніи дается рядъ циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, относящихся въ брачнымъ и судебнымъ дѣламъ, и извѣстный, составленный покойнымъ митрополитомъ московскимъ Филаретомъ, „чинъ погребенія архіереевъ и священниковъ въ Пасху“.

Для удобства пользованія, книжка снабжена детально составленнымъ алфавитнымъ указателемъ, оглавленіемъ и перечнемъ (въ концѣ) всѣхъ узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, вышедшихъ за истекшій годъ.

Цѣна за обѣ части 1 руб. съ пересылкою.

Выписывающіе за 1898 и 1899 г. платятъ за оба года 1 р. 50 к. съ пересылкой.

Карманная справочная книжка на 1899 г. для православнаго духовенства не есть перепечатка предыдущаго изданія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1899 г.

НА

„Американскій Православный Вѣстникъ“

(ОРГАНЪ ПРАВОСЛАВНОЙ АМЕРИКАНСКОЙ МИССИИ).

Начало подписнаго года—1-го Января стараго стиля. Болѣе важныя и существенныя статьи печатаются въ два текста—русскій и англійскій—параллельно. Журналъ выходитъ дважды въ мѣсяць,—каждаго 1-го и 15-го числа. Подписная цѣна на годъ: въ Америкѣ—три доллара; въ Россіи—шесть руб. съ пересылкой. Допускается разсрочка по полугодіямъ. Подписка принимается—въ Россіи: С.-Петербургъ. Редакція „Церковнаго Вѣстника“—для перевода въ НЬЮ-ІОРКЪ.

Въ Америкѣ: America, New York, City, 323 Second Ave., Rev. Alexander Hotovitzky.

Редакторъ, Свящ. А. Хотовицкій.

Продолжается подписка на 1899 г. — Издается съ 1889 г. —
Подписной годъ съ 1-го Ноября.

Природа и Люди

5 РУБ. на годъ безъ доставки въ Спб.; въ Москвѣ у (Н. Печковской) 5 р. 50 к. съ доставкой въ С.-Петербургъ и Москвѣ и перес. во все гор. Россіи **ШЕСТЬ** руб. Допускается разсрочка: при подп. 2 р., къ 1-му Марта 1 руб., къ 1-му Мая 1 руб. и къ 1-му Юля остальные.

Пробный № высылается за 7 коп. марку.

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№ каждый № въ размѣрѣ 2 листовъ большаго формата (16 стран. плотной печати) включаетъ въ себѣ разнообразное, интересное и полезное чтеніе. Девизъ журнала „польза и развлеченіе“. Редакція тщательно избываетъ всего, что отзывается сухостью, всего, что можетъ наводить скуку на читателя.

12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ВЫПУСКОВЪ (болѣе 300 рисунковъ)
„ПОЛЕЗНОЙ БИБЛИОТЕКИ“
„ЗЕМЛЯ И ЕЯ НАРОДЫ“

составляющихъ ДВА ТОМА соч. Гельвальда.

(„Живописная Европа“, „Живописная Африка“, „Живописная Австралія съ Океаніей“ и „Полярныя страны“).

Съ первыхъ №№ въ журналѣ печатаются „Приключенія Новаго Робинзона“, Луи Ружемова, 30 лѣтъ прожившаго среди дикарей.

„Приключенія Новаго Робинзона“ въ короткое время разошлись за границей въ количествѣ 800,000 экз.

И КРОМЪ ТОГО, **НОВОЕ БЕСПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ**

12 ТОМОВЪ СОЧИНЕНІЙ ГУСТАВА ЭМАРА объемомъ болѣе 3,000 стран. большаго форм. убористой печати.

Журналъ „ПРИРОДА И ЛЮДИ“, вступая въ десятый годъ изданія, будетъ по прежнему неуклонно идти къ своей цѣли — быть общедоступнымъ журналомъ для семейнаго чтенія, равно интереснымъ для всѣхъ и каждаго. Постоянно возрастающее число подписчиковъ указываетъ на потребность такого журнала въ нашемъ обществѣ и на успѣхъ его.

Подписка принимается въ Главной конторѣ: С.-Петербургъ, Стремянная, собств. домъ № 12.

Издатель *И. Соининъ.*

Редакторъ *Ф. Грудневъ.*

Продолжается подписка на иллюстрированный еженедельный журнал
РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ИЗДАНИЕ П. П. СОЙКИНА

XV годъ изданія

подъ редакцію А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи
ОТЦА ІОАННА БРОНШТАДТСКАГО

5 руб. безъ доставки, 6 руб. съ достав. и перес.

52 иллюстрированных № каждый объемомъ въ 16 стран. больш. формъ съ рисунками изъ исторіи русскаго народа и русской православной церкви. Ежемесячныхъ книгъ каждая объемомъ 180—240 страницъ заключающихъ въ себѣ: историческія повѣсти и рассказы, опис. святыхъ, размышленія на религиозно-нравственныя темы и т. п., и кромѣ того, бесплатно, исполненную красными металлами, икону съ чудотворной Курской иконы Пресвятой Богородицы. „Русскій Паломникъ“ одобренъ всеми вѣдомствами, въ который былъ представленъ. 1897. Особымъ Отд. Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. одобренъ для библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для бесплатныхъ народныхъ читальнъ и для личныхъ народныхъ чтеній. Подробное объявленіе и пробный № высылаются за 7 копѣчную марку.

Изъ года въ годъ увеличивающаяся подписка на „Русскій Паломникъ“ возлагае намъ, что мы вѣрно поняли желаніе читателей—имѣть семейный журналъ для душеполезнаго чтенія, строго выдержаннаго религиозно-нравственнаго направленія,—журналъ, который бы и поучалъ читателя, указывая ему на достойныя подражанія примѣры святой жизни и служа какъ бы кормчимъ среди житейскихъ соблазновъ, и въ то же время давалъ бы разнообразное, интересное чтеніе занимающаго читателя въ часы досуга.

Этой высокой цѣли мы служимъ уже 14 лѣтъ, съ благословія досточтимого Бронштадтскаго Пастыря о. Іоанна, принявшаго близкое участіе въ нашемъ изданіи,—и, при помощи Божией, твердо рѣшили и дальше идти въ томъ же направленіи.

Въ 12 книжкахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано: 1) *Размышленія о жизни Іисуса Христа*. Соч. Фомы Кемпійскаго. 2) *Ополченцы*. Историческая повѣсть изъ гоненій на православныхъ въ Польшѣ, въ 2-хъ частяхъ С. Л. Астафьева. 3) *Святые земли руссоной*. Е. Поселянина. 4) *Царьградскіе иконы, ч. I*. Исторія Константинопольскаго монашества до IX вѣка Сочин. аббата Марена. 5) *Царьградскіе иконы, ч. II*. Его-же. 6) *Сестры Фабіолы*. Повѣсть изъ исторіи гоненія на христіанъ К. И. Семенова. 7) *Среди расколовъ и сектантовъ Поволжья*. С. Александрова. 8) *Библия и наука*. Историческія разъясненія къ Ветхому Завету. Сочин. Раулинсона. 9) *Конецъ Гуды*. Историческая повѣсть первыхъ временъ христіанства въ Римѣ. С. Кончиловича. 10) *Наши заграничныя миссіи*. С. Архангелова. 11) *Принцезы острова*. А. П. Березова. 12) *Соловецкій бунтъ*. Историческая повѣсть въ 2-хъ частяхъ С. Л. Астафьева.

Подписная цѣна: на годъ безъ доставки въ Спб. 5 руб., въ Москвѣ (у Н. Печковской) 5 руб. 50 коп., съ доставкой въ Спб. и Москвѣ и пересылкою по всей Россіи ШЕСТЬ руб. За границу 8 руб. Допускается разсрочка: въ подпискѣ 2 руб., къ 1 Апрѣля 2 р. и къ 1 Юля остальные.

Главная контора: С.-Петербургъ, Стрѣмянная ул., № 12. собственный домъ.

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

30 Іюня № 12. 1899 года.

Содержаніе. Высочайшій Манифестъ.—Высочайшее повелѣніе.—Отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи по учебно-воспитательной части за 1897/8 учебный годъ (продолженіе).—Списокъ воспитанницъ пригот., 1-хъ, 2-хъ, 3-хъ, 4-хъ и 5-хъ классовъ Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, составленный послѣ годичныхъ исптаній за 1898/99 учебный годъ.—Краткій отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 1898/99 учебный годъ.—Списокъ воспитанницъ Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, которыя за отличные успѣхи и отличное благопріятіе, по опредѣленію Совѣта, награждаются похвальными листами.—Списокъ воспитанницъ VI-хъ классовъ Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, окончившихъ курсъ и получившихъ аттестаты съ правами на званіе домашнихъ учительницъ.—Дѣла, подлежащія обсужденію Съѣзда епархіальнаго духовенства, имѣющаго быть 18-го августа н. г., по Харьковскому епархіальному Женскому Училищу.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Харьковской Духовной Семинаріи, составленный послѣ годичныхъ исптаній за 1898/99 учебный годъ.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Росписаніе приемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ въ Харьковской Духовной Семинаріи въ августѣ 1899 года.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ, ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Въ 14-й день сего іюня, Любезнѣйшая Супруга НАША ГОСУДАРНИЦА ИМПЕРАТРИЦА АЛЕКСАНДРА ФЕОДОРОВНА благополучно разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ НАМЪ Дочери, нареченной Маріей.

Такое Императорскаго Дома НАШЕГО приращеніе пріемля новымъ знаменованіемъ благодати Божіей, на НАСЪ и Имперію НАШУ изливаемой, возвѣщаемъ о семъ радостномъ событіи вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ и вмѣстѣ съ ними возносимъ къ Всевышнему горячія молитвы о благополучномъ возрастаніи и преуспѣваніи Новорожденной.

Повелѣваемъ писать и именовать, во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ присутствуетъ, Любезнѣйшую НАШУ Дочь ВЕЛИКУЮ КНЯЖНУ МАРИЮ НИКОЛАЕВНУ Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Петергофѣ, іюня въ день 14-й, въ лѣто отъ Рожденья Христова тысяча восемьсотъ девяносто девятое, Царствования НАШЕГО въ пятое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Петергофѣ.
14-го іюня 1899 года.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 30-й день мѣсяца мая, Высочайше утвердить соизволяя всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода о бытіи викарію Харьковской епархіи, преосвященному Сумскому *Петру*, епискому Смоленскимъ и Дорогобужскимъ

Отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи по учебно воспитательной части за 189⁷/₈ учебный годъ.

(Продолженіе *).

Сѣзды Уѣздныхъ Наблюдателей. Мѣры, выработанныя на сихъ Сѣздахъ. Осмотръ школъ уѣздными наблюдателями. Постановленія и распоряженія уѣздныхъ Отдѣленій по поводу представленныхъ уѣздными наблюдателями отчетовъ объ осмотрѣ школъ.

Въ отчетномъ году, 22—25 іюля, одновременно съ педагогическими курсами, состоялся сѣздъ наблюдателей церковныхъ школъ Харьковской епархіи, имѣвшій четыре засѣданія. Предметы, подлежащія обсужденію Сѣзда и мѣры, выработанныя на немъ, изложены въ статьѣ епархіальнаго наблюдателя В. Давыденко, помѣщенной въ журналѣ «Вѣра и Разумъ» за 1899 годъ.

Въ своей дѣятельности по наблюденію за школами уѣздные наблюдатели руководствовались § 44 „Положенія“ и инструкціей епархіальнаго училищнаго Совѣта, утвержденной Его Высочествомъ Преосвященствомъ Архіепископомъ Харьковскимъ въ 1887 году 11-го ноября за № 4913. Какъ непосредственный органъ епархіальнаго наблюдателя, уѣздные наблюдатели въ точности исполняли всѣ

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ за 1899 г., № 9.

предписанія. Ихъ дѣтельность заключалась не столько въ управленіи, сколько въ разумномъ и потребномъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ школьной жизни руководствѣ и сила предоставленной имъ власти полагалась не столько въ ихъ правахъ, сколько въ ихъ знаніяхъ, опытности и умѣніи руководить школьнымъ дѣломъ. Будучи примѣрно усердными, они въ отчетномъ году посѣтили всѣ церковно-приходскія школы и школы грамоты за небольшимъ исключеніемъ по причинѣ непогоды и въ виду того, что многіе изъ школъ, особенно нуждавшихся въ надзорѣ, были посѣщены ими два и три раза. Сверхъ того, въ силу предоставленнаго имъ права, нѣкоторые изъ нихъ на ряду со школами церковными посѣщали и училища М. Н. Просвѣщенія для наблюденія за религіозно-нравственнымъ развитіемъ учащихся и за постановкою преподаванія закона Божія въ сихъ школахъ.

Дѣтельность ихъ по наблюденію за школами была разнообразна, что въ значительной мѣрѣ обуславливалось не только ихъ личнымъ усердіемъ, но и живыми потребностями самихъ церковныхъ школъ, постоянно нуждавшихся въ руководствѣ. Оо. наблюдатели обращали вниманіе на личный составъ школъ, ихъ учебную и религіозно-нравственную сторону, учебныя руководства и пособія, состояніе бібліотекъ, классныхъ журналовъ, внѣшнее и внутреннее благоустройство этихъ школъ; они входили въ матеріальныя нужды какъ школъ, такъ и самихъ учителей и учительницъ.

Въ отношеніи личнаго состава учащихся, наблюдатели обращали вниманіе на то, утверждены ли они въ должности Епархіальнымъ Преосвященнымъ, обладаютъ ли надлежащими нравственными качествами, способностями и познаніямъ, — для чего, присутствуя на урокахъ, они испытывали познанія учениковъ и бесѣдовали съ учителями о постановкѣ преподаванія учебныхъ предметовъ. Малоопытнымъ учителямъ давались совѣты и руководственные указанія, но отнюдь не въ присутствіи учениковъ, дабы не унижить авторитета сихъ учителей. При послѣдующихъ осмотрахъ убѣдныя наблюдатели обращали вниманіе на то, насколько учащіе воспользовались данными наставленіями. Въ отношеніи учебной части церковныхъ школъ, оо. наблюдатели тщательно слѣдили какъ за объемомъ и содержаніемъ преподаваемыхъ предметовъ, согласно программъ и учебнымъ руководствамъ, рекомендованнымъ Св. Синодомъ, такъ въ особенности за методомъ и характеромъ преподаванія каждаго изъ положенныхъ предметовъ

курса церковныхъ школъ. О всякихъ уклоненіяхъ отъ установленнаго порядка школьной жизни, лѣцахъ, нерадиво относящихся къ школьному дѣлу или же ревностныхъ и усердныхъ, школьнымъ нуждахъ и обо всемъ нормальномъ теченіи школьной жизни уѣздные наблюдатели доносили въ уѣздное отдѣленіе и епархіальнаго наблюдателя по мѣрѣ обзорѣнія школъ, вслѣдствіе чего епархіальный наблюдатель былъ освѣдомленъ о состояніи школьнаго дѣла въ епархіи во всякое данное время.

Особенно вниманіе уѣздныхъ наблюдателей было обращено на воспитаніе дѣтей въ церковныхъ школахъ въ духѣ вѣры и церкви Православной. Въ этомъ отношеніи они ставили своею цѣлю, чтобы церковныя школы не по имени только, но всѣмъ строемъ преподаванія и воспитанія могли по справедливости именоваться разсадниками христіанскаго просвѣщенія. А для этого они следили за тѣмъ, чтобы учащимся внушалась любовь къ церкви и богослуженію до такой степени, чтобы посѣщеніе и участіе въ богослуженіи сдѣлалось навывкомъ и потребностью сердца учащихся; чтобы учащіеся неопустительно посѣщали богослуженія и наиболѣе подготовленные изъ нихъ участвовали въ чтеніи и пѣніи. Чтобы положить основаніе и для дальнѣйшаго развитія воспитанія учащихся и выбывшихъ изъ школы учениковъ, оо. наблюдатели въ отчетномъ году имѣли особенное попеченіе о томъ, чтобы при школахъ учреждались учебно-воспитательныя учрежденія: бібліотеки, воскресныя чтенія и т. п., причемъ, какъ содержаніе этихъ бібліотекъ, такъ и содержаніе воскресныхъ чтеній подвергалось тщательному контролю, чтобы въ составѣ бібліотекъ не было книгъ, предварительно не одобренныхъ къ употребленію духовнымъ вѣдомствомъ.

Внѣшняя сторона церковныхъ школъ также была предметомъ тщательныхъ заботъ оо. наблюдателей. Они обращали вниманіе на школьное помѣщеніе въ учебномъ и гигиеническомъ отношеніи. Если замѣчали недостатки съ этой стороны, входили въ сужденіе съ оо. завѣдующими, искренно содѣйствуя, чѣмъ могли, улучшенію матеріальнаго состоянія школъ: они сами являлись къ сельскимъ и волостнымъ властямъ, къ земскимъ начальникамъ, предводителямъ дворянства и прочимъ представителямъ мѣстныхъ и уѣздныхъ учреждений, къ церковнымъ старостамъ, къ попечителямъ, мѣстнымъ завладѣльцамъ, прося у нихъ матеріальной поддержки школамъ и подавая всѣмъ примѣръ, что не стоитъ особеннаго труда просить на дѣло общественное, на учрежденіе школъ

Изысканіе средствъ къ матеріальному обезпеченію церковныхъ школъ составляло предметъ важнѣйшей заботы оо. наблюдателей совмѣстно съ приходскими священниками.

Въ отношеніи виѣшняго порядка оо. наблюдатели обращали вниманіе на то, съ какого времени начинаются и до какого времени продолжаются занятія въ школахъ, ведутся ли именные списки учащихся, а также книги для записи посѣщенія школы учащимися, существуетъ ли правильное росписаніе уроковъ по днямъ и часамъ, ведется ли журналъ для записи уроковъ, есть ли каталогъ книгъ и вообще учебныхъ пособій, опись школьнаго имущества и приходо-расходная книга. О результатахъ своей ревзійи наблюдатели обыкновенно заносили свои замѣчанія въ особую ревзійонную книгу.

Но такая разносторонняя дѣятельность оо. наблюдателей по осмотру церковныхъ школъ отнюдь не была формальной ревзійей; наблюдатели живо и искренно, какъ сослуживцы пастырей въ ихъ многотрудномъ дѣлѣ, входили въ ихъ нужды, сердечно раздѣляли съ ними радости и горести и въ этомъ, полагаемъ, заключается ихъ плодотворная дѣятельность. Школьное дѣло ихъ общими усиліями при содѣйствіи нелѣностнаго духовенства подвигается все больше и больше впередъ, преодолевая всякія затрудненія и матеріальную нужду, и недостатокъ правоспособныхъ учителей, и всякія противодѣйствія.

Предметомъ особаго попеченія уѣздныхъ наблюдателей были школы второклассныя, какъ будущіе рассадники народныхъ учителей. Сверхъ того наблюдатели: Ахтырскаго уѣзда—свящ. Гавріилъ Бѣлоусовъ, Валковскаго уѣзда—свящ. Александръ Вербицкій, Зміевскаго—Феодоръ Юшковъ, Харьковскаго уѣзда—свящ. Петръ Тимоеевъ и Старобѣльскаго уѣзда—Иванъ Рудневъ, состояли очередными дежурными по наблюденію за ходомъ дѣла на бывшихъ въ отчетномъ году педагогическихъ курсахъ для учителей церковныхъ школъ Харьковской епархіи.

Въ отношеніи къ уѣзднымъ отдѣленіямъ, уѣздные наблюдатели были ихъ живымъ органомъ, непремѣнными членами, отъ которыхъ они во всякое данное время могли получить должныя свѣдѣнія и надлежащія указанія въ школьномъ дѣлѣ. Ни одно, можно сказать, засѣданіе отдѣленій не проходило безъ участія уѣздныхъ наблюдателей, развѣ только въ исключительныхъ случаяхъ по болѣзни и по отсутствію въ поѣздкахъ. По поводу своихъ поѣздокъ, по мѣрѣ надобности, уѣздные наблюдатели представляли уѣздному

отдѣленію свои отчеты и доклады, по которымъ были сдѣланы отвѣтствующія постановленія, всякій разъ препровождавшіяся на утвержденія епархіальнаго училищнаго Совѣта. Между ними упоминаемъ:

1) Докладъ *Богодуховскаго уѣзднаго наблюдателя* о необходимости введенія во всѣ школы однообразной формы школьных книгъ: именной книги учащихся, журнала для записи содержания уроковъ, книги имущественной, приходо-расходной книги и книги для записи посѣщенія школы учащимися. Уѣздное отдѣленіе, принимая во вниманіе крайнее разнообразіе означенныхъ документовъ и книгъ, существующихъ въ школахъ, и даже отсутствіе въ нихъ, постановило принять предложеніе уѣзднаго наблюдателя и сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ эти книги были отпечатаны по определеннымъ, Совѣтомъ утвержденнымъ образцамъ, и были разосланы по школамъ на счетъ школьныхъ средствъ.

2) *Изюмскаго уѣзднаго наблюдателя* доклады: а) о наилучшемъ способѣ снабженія школъ учебниками б) о необходимости озаботиться постройкой зданій для школъ, въ которыхъ по причине худыхъ помѣщеній учебно-воспитательное дѣло было неудовлетворительнымъ и в) о мѣрахъ къ улучшенію учебнаго дѣла въ школахъ, въ которыхъ учительствующія лица неправопоспособны и неспособны. Въ соотвѣтствіе изложеннымъ предложеніямъ уѣзднаго наблюдателя, отдѣленіемъ были приняты нижеслѣдующія мѣры: а) въ каждомъ благочинническомъ округѣ было избрано отдѣльное лицо, которому и было поручено завѣдываніе и раздача книгъ въ школы того или другого благочинія, б) исходатайствована была казенная денежная субсидія для устройства церковныхъ школъ въ мѣстностяхъ, гдѣ были къ тому мѣстные средства и гдѣ ощущалась особая нужда, а оо. завѣдующимъ было предложено озаботиться пріобрѣтеніемъ усадебныхъ мѣстъ, а такъ же составленіемъ плановъ и сметъ проектируемыхъ зданій. Зданія были устроены въ селахъ: Пашковой, Знаменскомъ, Кривой Лукѣ, начата постройка школьныхъ зданій въ сл. Барвенково и Никифоровѣ и, наконецъ, отремонтировано школьное зданіе въ сл. Волобуевкѣ и в) для улучшенія учебнаго дѣла въ школахъ постановлено—учителей, обладающихъ слабою педагогическою подготовкой, командировать на курсы, а завѣдывающимъ руководить таковыхъ учителей въ дѣлѣ обученія.

3) По докладу *Купянскаго уѣзднаго наблюдателя* с допущеніемъ въ некоторымъ оо. завѣдующими къ учительству лицъ безъ вѣдома и надлежащаго утвержденія уѣзднаго отдѣленія, состоялось постановленіе:

овленіе, чтобы о всякой перемѣнѣ въ личномъ составѣ школы о. завѣдующими было немедленно докладываемо уѣздному отдѣленію съ просьбою о ходатайствѣ, предъ кѣмъ слѣдуетъ, объ утвержденіи новыхъ лицъ въ занимаемыхъ ими учительскихъ должностяхъ.

4) *Лебединскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ* были сдѣланы доклады: а) о необходимости снабженія нуждающихся школъ учебными книгами и классными документальными книгами на средства Отдѣленія б) о позднемъ началѣ занятій въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ и о перерывѣ занятій въ Бобрицкой, Троицкой и Влѣзковской школахъ грамоты и, наконецъ, в) о неудовлетворительномъ состояніи учебнаго дѣла въ Должанской и Рябушкинской церковно-приходскихъ школахъ. По докладамъ уѣзднаго наблюдателя послѣдовали постановленія и распоряженія: а) признано необходимымъ снабженіе школъ учебными и документальными книгами, что и исполнено безотлагательно выпискою книгъ изъ епархіальной книжной лавки и немедленною высылкою ихъ въ нуждающіяся школы на средства отдѣленія, б) отдѣленіе, не принимая положительныхъ мѣръ, приняло сообщеніе уѣзднаго наблюдателя къ свѣдѣнію впредъ до назначенія къ означеннымъ школамъ правоспособныхъ лицъ и, наконецъ, по докладу в) отдѣленіе, безъ занесенія въ журналъ, особо просило о. предсѣдателя онаго, какъ мѣстнаго благочиннаго, сдѣлать виновникамъ упадка школьнаго дѣла должное внушеніе.

5) *Харьковскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ* были сдѣланы доклады: а) о необходимости открытія должности помощника учителя въ сл. Удахъ; б) объ открытіи должности второго учителя въ сл. Козачкѣ; в) объ открытіи той же должности въ сл. Мироновкѣ; г) о матеріальномъ обеспеченіи учителей бѣднѣйшихъ школъ и д) о діаконѣ, какъ учителѣ церковной школы и е) о необходимости замѣны учителей—псаломщиковъ правоспособными учителями не изъ членовъ причта.

По симъ докладамъ отдѣленіемъ сдѣланы были постановленія: а) открыть вакансію помощника учителя и предложить о. завѣдующему озаботиться пріисканіемъ правоспособнаго учителя на субсидію изъ земскихъ суммъ; такія же постановленія были сдѣланы отдѣленіемъ и по пунктамъ б и в. Что касается остальныхъ двухъ заявленій, то уѣздное отдѣленіе приняло оныя къ свѣдѣнію и руководству на будущее время.

(Продолженіе будетъ).

Списокъ воспитанницъ пригот., 1-хъ, 2-хъ, 3-хъ, 4-хъ и 5-хъ из: совъ Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, составленны послѣ годичныхъ испытаній за 1888/89 учебный годъ.

Приготовительнаго класса.

а) Удостоены перевода въ первый классъ.

1. Антонова Антонина, Булгакова Дарія, Васильева Александра, Васютинская Лидія, 5. Ведрянская Анимавса—нагр. похв. лист. Галжа Александра, Гетманъ Зиванда, Горбунова Меланія, Григоровичъ Марія, 10. Грызодубова Марія, Дикарева Евгенія, Дюков. Екатерина—нагр. похв. лист., Жебунева Раиса—нагр. похв. лист. Жуковская Тамара, 15. Капустянская Евгенія, Касьянова Аггастасія—нагр. похв. лист., Копѣйчикова Александра, Краснобутсы Анна, Краснопольская Татіана, 20. Лонгинова Антонина, Любимы Марія, Мазанкина Вѣра—нагр. похв. лист., Навродская Ольга—нагр. похв. лист., Насѣдкина Валентина, 25. Оржельская Вѣра Павловская Неонила, Пантеленмонова Екатерина, Пономарева Татіана, Приходькова Вѣра, 30. Раевская 1-я Елена—нагр. похв. лист., Раевская 2-я Марія, Сапухина Екатерина, Сильванская 1-я Александра, Сильванская 2-я Ольга—нагр. похв. лист., 35. Старова Іулія—нагр. похв. лист., Старченко Марія—нагр. похв. лист. Степурская Таясія, Спѣсвицева Людмила, Сукачева Серафима, 40. Троицкая Анна—нагр. похв. лист., Труфанова Антонина—нагр. похв. лист., Туранская Анастасія, Царевская Варвара, Шапошниковка Лидія, 45. Шебатинская Раиса, Шемигонова Ольга, Шосте Надежда, Щеголева Анна, Ѳедорова 1-я Анна, 50. Ѳедорова 2-я Евгенія, Ѳедорова 4-я Елсавета и Клячнова Наталія, какъ выдержавшая удовлетворительно экзаменъ по всѣмъ предметамъ, принимается въ число воспитанницъ 1 класса.

б) Будутъ переведены въ первый классъ, если передержатъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ.

Кремповская Елена, Стефановская Александра—во русск. языкѣ.

в) 55. Никулицевой Маріи и Печкиной Анни, какъ не державшимъ экзамена по всѣмъ предметамъ по болѣзни, предоставляется право держать таковой послѣ каникулъ.

г) Оставляются въ подготовительномъ классѣ на повторительный курсъ.

Вейсе Юлія, Любарская Клавдія и Ѳедорова 5-я Марія.

д) Увольняется изъ числа воспитанницъ училища

60. Ѳедорова 3-я Екатерина.

Перваго нормального класса.*а) Удостоены перевода во второй классъ.*

1. Андрееенко Елена, Артюховская Вѣра, Бѣляева Марія—нагр. похв. лист., Григорьева Олимпіада, 5. Григорьевская Антонина, Дракина Раиса, Жуковская Антонина, Иванова 1-я Надежда (Алекс.), Касьянова Ольга, 10. Крыжановская Анастасія, Кузьменко Лидія, Луценко Лидія, Македонская 1-я Александра, Македонская 2-я Софья, 15. Мальцева Вѣра, Мансурова Ольга, Мартынова Елена, Маслова Лидія, Матвѣева Александра, 20. Москалева Евгения, Мптницкая Марія, Несторенко Наталія, Николаевская Ольга, Петина Анна, 25. Петрусенко Ларисса, Подлуккая Ольга—нагр. похв. лист., Пономарева 1-я Марія (Георг.), Пономарева 2-я Марія (Андр.), Семейкина Марія, 30. Соболева Евдокія, Титова Лидія, Шошина Анна, Ѳedorова Марія и Ѳedorовская Елена.

б) 35. Васильевой Татіанъ, какъ не державшей экзамена по всѣмъ предметамъ по болѣзни, предоставляется право держать таковой послѣ каникулъ.

в) Остаются въ первомъ классѣ на повторительный курсъ.

Брайловская Анастасія, Ветухова Анна, Иванова 2-я Надежда, Протопопова Зинаида, 40. Рубивская Анастасія и Сокологорская Елена.

Перваго параллельнаго класса.*а) Удостоены перевода во второй классъ.*

1. Андреева Лидія, Бѣлява Раиса, Бородаева Евдокія, Буткова Евдокія—нагр. похв. лист., 5. Буханенко Людмила, Василевская Марія, Василевская Неонила, Вербницкая Лидія, Гладкова Елена, 10. Грекова Домника, Грузова Гали, Дорошенко Нина, Жадановская Ксенія, Капустина Антонина, 15. Квитницкая Клавдія, Кіановская Татіана—нагр. похв. лист., Кирше Александра, Константинова Анна, Кравцова Анна, 20. Крыжановская Калерія, Климашова Марія, Любарская Надежда, Машина Неонила, Маслова Антонина, 25. Николаевичъ Валентина—нагр. похв. лист., Попова 2-я Лидія, Соболева Людмила, Ходская Евгения, Червонецкая Анна, 30. Шивлова Антонина, Щелаковская Лидія, Ѳллинская Елена, Ярцева Александра, Ястремская Марія, 35. Ѳedorова Анна, Ѳedorовская Валентина и Ѳедюшина Валентина.

б) Будутъ переведены во второй классъ, если передержатъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ

Захарьева Елена—по русскому языку.

в) *Оставляются въ первомъ классѣ на повторительный курсъ*
Провоповичъ Надежда, 40. Чиркина Евдокія, Черепихина Звѣ-
ида и Яновская Лидія.

г) *Оставляется въ первомъ классѣ на повторительный курсъ*
по болѣзни.

Попова 1-я Анна.

Второго нормальнаго класса.

а) *Удостоены перевода въ третій классъ.*

1. Андреевкова Евфросинія—нагр. похв. лист., Бобина Ксенія,
Богославская Серафима, Брезницкая Зинаида, 5. Быковцева ВѢра,
Бѣльева Марія, Веселовская Александра, Ветухова Елена, Войтовъ
Марія, 10. Генеvская Елена, Горайна Елена, Квитковская Евге-
нія, Кокушенина Раиса, Леонтьева Елисавета—нагр. похв. лист., 15.
Любарская Анна, Макаровская Анна, Михайлевская Марія, Мог-
ляпская Таисія, Мураховская Таисія, 20. Нечаева Анна, Петров-
ская Зинаида, Пономарева Варвара, Попова Анна, Раевская Алег-
сандра, 25. Ревская Ларисса, Руденко Раиса, Самойлова Елисаве-
та, Страхова ВѢра, Сулима Александра, 30. Тимофеева Олимпиа-
да, Школьницкая Надежда—нагр. похв. лист., Эвнатская Дарія,
Ярцева Любовь, Федорова Надежда и 35. Федорова Анастасія.

б) *Будутъ переведены въ третій классъ, если передержать*
удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ.

Соколовская Софья, Сергѣева Елена и Фаворова Марія—по рус-
скому языку.

в) *Оставляются во второмъ классѣ на повторительный курсъ.*
Климентова Елена, 40. Матвѣева Варвара.

г) *Оставляются во второмъ классѣ на повторительный курсъ.*
Калужная Марія и Петрусенко Елена—по просьбѣ отца.

д) *Увольняется изъ числа воспитанницъ училища.*

Клименко Антонина.

Второго параллельнаго класса.

а) *Удостоены перевода въ третій классъ.*

1. Алексѣева Марія, Анисимова Любовь, Богданова Марія, Бѣ-
льева Викторина, 5. Бахметьева Екатерина, Власова Евгения, Вой-
това Елисавета, Ганжа Лидія, Грекова Елена, 10. Гревизирская
Марія, Григорьева Марія, Евецкая Варвара, Житецкая Ольга, Жу-
ковская Марія, 15. Иваницкая Анна, Краснопольская Целагія, Кре-

мянская Наталія, Кохановская Лидія, Куницына Вѣра, 20. Любарская Софья, Николаевская Марія, Оглоблина Надежда, Петрова Ольга, Попова 1-я Варвара, 25. Попова 2-я Марія, Полянская Анастасія, Приходина Лидія, Сидорова Анфія, Синельникова 1-я Ольга, 30. Синельникова 2-я Зинаида, Сильванская Александра, Соболева Марія, Скрыжеева Наталія, Станиславская Людмила—нагр. похв. лист., 35. Толмачева Анна, Филевская Татіана, Ѳомина Клавдія и Ѳедоровская Наталія.

б) Будутъ переведены въ третій классъ, если передержатъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ по вѣснмъ предметамъ.

Антоновичъ Наталія, 40. Лузгина Неонила.

в) Оставляютъ во второмъ классѣ на повторительный курсъ.

Давидовичъ Вѣра, Григоросуло Софья, Склярова Марія и Хижнякова Марія.

г) Увольняется изъ числа воспитанницъ.

45. Егорова Валентина.

Третьяго нормального класса.

а) Удостоены перевода въ четвертый классъ.

1. Богославская Антонина, Будянская Любовь, Булгакова Александра, Быкова Анна, 5. Веселовская Серафима, Григоровичъ Надежда, Дементьева Елена, Дзюбанова 1-я Анна, Дзюбанова 2-я Наталія, 10. Жукова Елена, Знаменская Ольга, Иванова Надежда, Инюкова Вѣра, Калашникова Анна, 15. Касьянова Анна, Кирше Марія, Краснокутская Софья, Кустовская Ларисса, Лонгинова Ольга, 20. Луценко Зинаида, Медяникъ Александра, Мухина 2-я Зоя, Насѣдвина Нина, Пономарева Клавдія, 25. Попова Евгенія, Сапухина Зинаида, Соболева Марія, Спѣсивцева Елена, Степурская Елена, 30. Стефановская Евдокія, Страхова Зоя, Сувачева Дарія, Торанская Елена, Туранская Любовь, 35. Черниева Ольга, Яновская Анна, Ястремская Евгенія, Ѳедорова Александра и Ѳедоровская Александра.

б) Будутъ переведены въ четвертый классъ, если передержатъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ.

40. Добровицкая Марія, Мухина 1-я Александра, Нивулищева Варвара—по сочиненію, Гордѣнко Лидія—по русскому языку.

Третьяго параллельнаго класса.

а) Удостоены перевода въ четвертый классъ.

1. Антонова Марія, Архангельская Нина, Бородаева Марія, Васютинская 2-я Валентина, 5. Власовская Марія—нагр. похв. лист.,

Григоросуло Варвара, Киряллова Лидія, Кузьменко Александръ Куняцкая Варвара, 10. Малиженковская Марія, Мальцева Елена—нагр. похв. лист., Максимова Зинаида, Мухина Лидія, Невструевъ Анастасія, 15. Николаевичъ Анастасія, Панкратьева Варвара, Пероженко Александра, Попова 3-я Марія, Раевская Варвара, 20. Роменская Евгенія, Рубинская Пелагія, Савельева Елена, Самойлова Пелагія, Тенета Екатерина, 25. Торанская Софья и Трегубова Зинаида.

б) Будутъ переведены въ четвертый классъ, если передержатъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ.

Попова 1-я Александра, Сѣрая Зинаида, Краснокутская Теофаста, 30. Букиничъ Александръ—по сочиненію, Протопопова Марія, Щеголева Марія—по русскому языку, Васютинская 2-я Валентина—по арифметикѣ, Проценко Лидія—по славянск. языку и арвмет.

в) Оставляются въ третьемъ классѣ на повторительный курсъ

35. Мураховская Вѣра, Пономарева Теофанія и Попова 2-я Александра.

г) Оставляется въ третьемъ классѣ на повторительный курсъ по просьбѣ матери.

Ганжа Ольга.

Четвертаго нормальнаго класса.

а) Удостоены перевода въ пятый классъ.

1. Алейникова Анна, Антонова Зинаида, Базилевичъ Ангелина, Васильковская Клавдія, 5. Ведринская Ларисса, Вербицкая Галина, Виноградова Антонина, Войтова Лидія, Знаменская Антонина, 10. Иванова 1-я Антонина, Иванова 2-я Зинаида, Ильина Анна, Ильинская Марія, Крохатская Ольга, 15. Ладухина Людмила, Леонтовичъ Анна, Любарская Марія, Мухина Анна, Никулищева Александра, 20. Павлова Клавдія, Петровская Параскева, Понировская Лидія—нагр. похв. лист., Попова Антонина, Рубинская Юлія, 25. Сильванская Анна, Смирнова Софія, Сѣдашова Марія, Феневъ Елена, Шемигонова Марія, 30. Юдиничъ Глафира, Яковлева Екатерина и Ѳедорова Ольга.

б) Будутъ переведены въ пятый классъ, если передержатъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ.

Ходаковская Александра—по русск. языку, Геневская Екатерина, 35. Стрижаченко Вѣра—по сочиненію, Дьякова Матрона—по арвмет., Козьменко Александра—по исторіи.

в) *Оставляется въ четвертомъ классѣ на повторительный курсъ.*

Шишлова Клавдія.

Четвертаго параллельнаго класса.

а) *Удостоены перевода въ пятый классъ.*

1. Бажулова Марія, Вышнякова Елена, Данилова Елена, Еллинская Софья, 5. Закрицкая Марія, Измайлова 2-я Александра, Клевенская Елена, Медявкѣ Павлина, Мигулина Вѣра, 10. Минченко Елена, Николаевская Нина, Петрова Александра, Поморцева Наталія, Протопопова Любовь, 15. Ракшевская Марія, Рубинская Олимпиада, Сапухина Елена, Сумская Татіана, Титова 1-я Агнія, 20. Титова 2-я Елена, Тугаринова Лидія, Филевская Антонина, Хижнякова Анна, Черняева Марія, 25. Чугаева Анна, Шейко Антонина, Өоменко Анна.

б) *Будутъ переведены въ пятый классъ если передержатъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ.*

Жукова Лидія, Өеодоровская Елисавета—по сочиненію, 30. Чиркина Анна, Твердохлѣбова Ольга—по русск. языку, Полтавцева Дарія—по исторіи.

в) *Оставляется въ четвертомъ классѣ на повторительный курсъ по просьбѣ отца.*

Измайлова 1-я Клавдія.

г) *Оставляются въ четвертомъ классѣ на повторительный курсъ.*

Баженова Лидія, 35. Лашина Евгенія и Несторенко Елена.

д) *Оставляется въ четвертомъ классѣ на повторительный курсъ по неразвитости общей, по заявленію преподавателей.*

Горбунова Александра.

Пятаго нормальнаго класса.

а) *Удостоены перевода въ шестой классъ.*

1. Бортнякова Елена, Буткевичъ Елена, Бѣликова Татіана, Вербицкая Зинаида, 5. Грекова Марія, Григоросуло Татіана, Еллинская Александра, Калужная Анна, Климентова Наталія, 10. Корнильева Дарія, Кохановская Евгенія—нагр. похв. лист., Краснокутская Ольга, Крохатская Любовь, Лаврова Софья—нагр. похв. лист., 15. Лонгинова Надежда, Любарская Анна, Навродская Анастасія, Ниволаевичъ Клавдія, Полтавцева Анна, 20. Попова 1-я Елена, Попова 2-я Вѣра, Прокоповичъ Марія, Самойлова Александра, Сидорова Елена, 25. Созонтьева Елена, Соколовская Ва-

лентина, Стеллецкая Софья, Стояновичъ Надежда, Шевцова Марія 30. Язвель Екатерина, Феденко Инна и Остроумова ВѢра переводятся въ VI классъ во исполненіе резолюціи Его Высочайшаго повелѣнія.

б) Будутъ переведены въ шестой классъ, если передержатъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ.

Васильева Анна—по арифм., Пономарева Зинаида, 35. Федорова Надежда—по сочиненію, Шашлова Райса—по русск. словесн. Зюбина Марія—по арифм. и сочиненію, Коханова Анна—по сочн. и русск. словесн., Ястремская Елисавета—по физикѣ и дидактикѣ.

в) Оставляются въ пятомъ классѣ на повторительный курсъ.
40. Найдковская Надежда, Филиппова Анна и Фаворова Анастасія.

Пятаго параллельнаго класса.

а) Удостоены перевода въ шестой классъ.

1. Андреевко Анна, Бородаева Елена, Булгакова Марія, Буткова Елена, 5. Василевская Ольга, Васильковская Марія, Васютинская Марія, Власова Марѳа, Войтова Викторія, 10. Вышемирская Марія, Грекова Александра, Дьякова Платонида, Еварницкая Анна, Карташевская Евгенія, 15. Колесникова Варвара, Краснобутская Параскева, Купчинская Марія, Люминарская Софья, Макухина Марія, 20. Маслова Агнія, Морозова Лидія, Мураховская Евдокія, Оглоблина Евдокія, Одинцова ВѢра, 15. Оржельская Марія. Орлова Евдокія, Сенявина Ксенія, Старченко Анастасія, Труфанова Людмила, 30. Флейсперъ Александра, Хомовская Антонина, Чивилевская Юлія и Шебатицкая Евлампія.

б) Будутъ переведены въ шестой классъ, если передержатъ удовлетворительно экзаменъ послѣ каникулъ.

Боско Римма, 35. Федоровская Елена—по арифм., Куруханова Райса, Полянская 1-я Евдокія, Полянская 2-я Татіана—по сочн. Куницына Ольга—по дидакт., 40. Попова Евдокія—по арифмет. и сочн., Григоровичъ Зинаида—по исторіи и физикѣ.

в) Увольняется изъ числа воспитанницъ училища.

Исиченко Анастасія.

Краткій отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 1898/99 учебный годъ.

1. Въ 1898/99 учебномъ году Совѣтъ Училища составлялъ: а) председатель Совѣта, профессоръ богословія въ Императорскомъ Харь-

ковскомъ Университетѣ, магистръ богословія, протоіерей Тимоѣей Бутбевичъ, б) начальница училища, окончившая курсъ въ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ, дворянка дѣвица Евгенія Николаевна Гейцыгъ, в) инспекторъ классовъ, кандидатъ богословія, священникъ Іоаннъ Ботовъ, г) члены Совѣта отъ духовенства—священникъ Николай Любарскій и священникъ Павелъ Тимоѣевъ, д) почетная попечительница училища, жена дѣйствительнаго статскаго совѣтника Дарія Діевна Оболенская и д) почетный блюститель по хозяйственной части училища, потомственный почетный гражданинъ Николай Осиповичъ Лещинскій.

2. Въ отчетномъ году въ училищѣ было: шесть нормальныхъ классовъ, приготовительный классъ, шесть параллельныхъ отдѣлений: въ первомъ, второмъ, третьемъ, четвертомъ, пятомъ и шестомъ классахъ, и одна образцовая церковно-приходская школа.

3. Учебный персоналъ состоялъ: изъ 18—преподавателей, 14—учительницъ, 13—старшихъ воспитательницъ, 13—младшихъ воспитательницъ и одной учительницы образцовой церковно-приходской школы.

4. Къ началу занятій 18⁹⁸/₉₉ учебнаго года въ училищѣ числилось 444 воспитанницы.

Въ августѣ мѣсяцѣ 1898 года по журнальному опредѣленію Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, принято вновь въ число воспитанницъ училища—97 дѣв., именно: въ приготов. кл.—57, въ I кл.—26, во II кл.—7, въ III кл.—1, въ IV кл.—5, въ V кл.—1.

Вслѣдствіе этого 18⁹⁸/₉₉ учебный годъ начался при пяти стахъ сорока одной воспитанницѣ, которыя по классамъ распредѣлены были такъ: въ пригот. кл.—59 восп., въ I норм. кл.—42 восп., въ I парал. кл.—42 восп., во II норм. кл.—45 восп., во II парал. кл.—46 восп., въ III норм. кл.—43 восп., въ III парал. кл.—37 восп., въ IV норм. кл.—39 восп., въ IV парал. кл.—38 восп., въ V норм. кл.—43 восп., въ V парал. кл.—42 восп., въ VI норм. кл.—36 восп., въ VI парал. кл.—29 восп., итого во всѣхъ классахъ 541 восп.

5. Въ теченіе 18⁹⁸/₉₉ учебнаго года принято было въ число воспитанницъ училища 9 дѣвицъ, а именно: въ пригот. кл.—4 д., въ I парал. кл.—2 д., въ II парал. кл.—1 д., въ III парал. кл.—2 д.

Въ отчетномъ учебномъ году вышло изъ училища пятнадцать оситанницъ (15), а именно: изъ пригот. кл.—4 восп., изъ I норм. кл.—1 восп., изъ I парал. кл.—1 восп., изъ II норм. кл.—2 восп., изъ II парал. кл.—2 восп., изъ III парал. кл.—1 восп., изъ IV

норм.—1 восп., изъ IV парал. кл.—1 восп., изъ V норм. кл.—1 восп., изъ VI парал. 1 восп.

6. Къ началу годовичныхъ испытаній въ училищѣ воспитанницъ числилось: въ пригот. кл.—59 восп., въ I норм. кл.—41 восп., въ I парал. кл.—43 восп., во II норм. кл.—43 восп., во II парал. кл.—45 восп., въ III норм. кл.—43 восп., въ III парал. кл.—38 восп., въ IV норм. кл.—38 восп., въ IV парал. кл.—37 восп., въ V норм. кл.—42 восп., въ V парал. кл.—42 восп., въ VI норм. кл.—36 восп., въ VI парал. 28 восп., итого во всѣхъ классахъ 535 восп.

7. Послѣ годовичныхъ испытаній, произведенныхъ въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцахъ настоящаго года, по постановленію училищнаго Собранія отъ 19 и 26 мая н. г.

а) *Удостоены перевода въ слѣдующіе классы:* изъ пригот. кл. въ I кл.—51 восп. (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 28), изъ I норм. кл. во II кл.—34 восп. (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ—13), изъ I парал. кл. во II кл. 37 восп. (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 9), изъ II норм. кл. въ III кл.—35 восп. (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 15), изъ II парал. кл. въ III кл.—38 восп. (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 13), изъ III норм. кл. въ IV кл.—39 восп. (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 9), изъ III парал. кл. въ IV кл.—24 восп. (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 9), изъ IV норм. кл. въ V кл.—32 восп. (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 6), изъ IV парал. кл. въ V кл.—27 восп. (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 7), изъ V норм. кл. въ VI кл.—32 восп. (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 14), изъ V парал. кл. въ VI кл.—33 восп. (изъ нихъ въ первомъ разрядѣ 7).

б) Оставлено въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ по просьбамъ родителей и по малоуспѣшности 37 восп.

в) Сорока восьми воспитанницамъ, не державшимъ экзаменовъ по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ, равно какъ и получившимъ неудовлетворительныя отмѣтки по нѣкоторымъ предметамъ, дозволено подвергнуться переводному испытанію и поддержкѣ экзаменовъ послѣ каникулъ, а именно: въ пригот. кл.—4 восп., въ I норм. кл. 1 восп., въ I парал. кл.—1 восп., во II норм. кл.—3 восп., во II парал. кл.—2 восп., въ III норм. кл.—4 восп., въ III парал. кл.—8 восп., въ IV норм. кл.—5 восп., въ IV парал. кл.—5 восп., въ V норм. кл.—7 восп., въ V парал. кл.—8 восп.

г) Уволено изъ числа воспитанницъ училища по просьбамъ родителей и по малоуспѣшности 4 восп.

д) Окончили полный курсъ училища 62 воспитанницы, которымъ, на основаніи III § устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ, выдаются аттестаты со званіемъ домашнихъ учительницъ.

8. Изъ числа переведенныхъ изъ младшихъ въ старшіе классы и окончившихъ курсъ воспитанницъ, за отличные успѣхи и благо- нравіе, по опредѣленію Совѣта, удостоены награжденія похваль- ными листами и книгами: въ прѣгот. кл.—12 восп., въ I норм. кл.—2 восп., въ I парал. кл.—3 восп., во II норм. кл.—3 восп., во II парал. кл.—1 восп., въ III парал. кл.—2 восп., въ IV норм. кл.—1 восп., въ V норм. кл.—2 восп., въ VI норм. кл.—7 восп., въ VI парал. кл.—5 восп.

Списокъ воспитанницъ Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, которыя за отличные успѣхи и отличное благонравіе, по опредѣленію Совѣта, награждаются похвальными листами.

19 и 26 Мая 1899 года.

Приготовительнаго класса.

1. Ведринская Аннмакса, Дюкова Екатерина, Жебунева Раиса, Касьянова Анастасія, 5. Мазанкина Вѣра, Навродская Ольга, Ра- евская Елена, Сильванская Ольга, Ставрова Іулія, 10. Старченко Марія, Троицкая Анна, Труфанова Антонина.

Перваго нормальнаго класса.

Бѣляева Марія, Подлущкая Ольга.

Перваго параллельнаго класса.

Буткова Евдокія, Кіяновская Татіана, Николаевичъ Валентина.

Втораго нормальнаго класса.

Андреевкова Евфросинія, Леонтьева Елисавета, Школьниккая Надежда.

Втораго параллельнаго класса.

Станиславская Людмила.

Третьяго параллельнаго класса.

Власовская Марія, Мальцева Елена.

Четвертаго нормальнаго класса.

Повировская Лидія.

Пятаго нормальнаго класса.

Кохановская Евгения, Лаврова Софья.

Списокъ воспитанницъ VI-хъ классовъ Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, окончившихъ курсъ и получившихъ аттестаты съ правами на званіе домашнихъ учительницъ; при чемъ нѣкоторыя изъ нихъ, за отличные успѣхи и благопріятіе, награждаются книгами.

Мая 30 дня 1899 года.

Шестаго нормальнаго класса.

1. Алейникова Анна, Антоновская Антонина, Богославская Марія, Васильковская Марія, 5. Вербцкая Анисія—нагр. книгою, Зеленина Надежда—нагр. книгою, Иванова Александръ—нагр. книгою, Капустянская Надежда, Карабакъ Александра, 10. Кирялова Дарисса, Колосовская 1-я Анна, Колосовская 2-я Татіана, Купріянова Ольга, Лонгинова Валентина, 15. Морозова 1-я Анна, Морозова 2-я Марія, Мураховская Софья—нагр. книгою, Мухина Марія, Назаревская Елена—нагр. книгою, 20. Новикова Анастасія, Оглодина Анастасія, Павлова Вѣра, Пономарева Валентина, Поповъ Матрона, 25. Раевская Антонина—нагр. книгою, Сильванская Надежда, Соколовская Анна, Станкова Параскева, Съдашова Варвара, 30. Торанская Евлампія, Хижникова Александра, Щенинская Евгенія, Ястремская Александра—нагр. книгою, Ѳедорова Анна, 35. Ѳедоровская Марія, Ѳоменко Евгенія.

Шестаго параллельнаго класса.

1. Баженова Маргарита, Баженова Екатерина, Бородаева Александра, Власовская Ксенія, 5. Грабовская Марія, Дмитріева Екатерина, Исиченко Татіана, Лаврова Елена—нагр. книгою, Леонтовичъ Александра—нагр. книгою, 10. Макухина Елена, Михайловская Анастасія, Москалева Евгенія, Нестеренко Ксенія, Никитякъ Наталія—нагр. книгою, 15. Панкратъева Александра, Потапова Татіана, Рышко Екатерина, Симоненко Параскева, Слюсарева Евгенія, 20. Соколовская Клавдія, Стеллецкая Евфросинія, Тумская Антонина, Фокина Евфросинія, Чмалевская Ирина—нагр. книгою, 25. Ястремская Агаѳія—нагр. книгою, Ѳомина Надежда.

Остаются въ шестомъ классѣ на повторительный курсъ по просьбамъ родителей, по бользни.

Губская Клавдія, Тычинина Наталія.

Примѣчаніе. Аттестаты девяти сиротъ, окончившихъ курсъ училища, Совѣтомъ имѣютъ быть обмѣнены на свидѣтельства, выдаваемые изъ канцеляривъ Г. Попечителя учебнаго округа, съ покрытиемъ всѣхъ расходовъ по сему предмету изъ спеціальныхъ училищныхъ средствъ.

Дѣла, подлежащія обсужденію съѣзда Епархіальнаго духовенства, имѣющаго быть 18-го августа н. г., по Харьковскому Епархіальному Женскому Училищу.

1. Разсмотрѣніе смѣты училищныхъ доходовъ и расходовъ на предстоящее трехлѣтіе (1899—1901 г.).

2. Избраніе членовъ Совѣта отъ духовенства на новое трехлѣтіе и кандидатовъ къ нимъ.

3. Разсмотрѣніе экономическихъ отчетовъ о приходѣ и расходѣ суммъ съ актами временно-ревизіонныхъ комиссій, провѣрившихъ означенные отчеты.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Харьковской Духовной Семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 18⁹⁸/₉₉ учебный годъ.

Шестого класса.

Окончившіе курсъ Семинаріи.

Разрядъ 1-й. 1. Дмитрій Червонецкій, Веніаминъ Доброславскій, Митрофанъ Поповъ, Петръ Маслово, 5. Константинъ Степенко—награждены медалями, Алексѣй Солофенко, Николай Смирнскій, Стефанъ Жуковъ—награждены книгами, Николай Грабовскій, 10. Алексѣй Кобелевъ, Сергѣй Любицкій, Иванъ Торанскій, Георгій Владыковъ, Сергѣй Макухинъ, 15. Александръ Согинъ, Гавріилъ Хундадзе, Петръ Подлупкій.

Разрядъ 2-й. Ѳеодоръ Макаровскій, Александръ Бочаровъ, 20. Ѳеодоръ Золотаревъ, Василій Грищенко, Николай Пипенко, Антонъ Рудневъ, Яковъ Власовскій, 25. Василій Ступницкій, Ѳеодоръ Татариновъ, Николай Дьяковъ, Александръ Иноковъ, Павелъ Мухинъ, 30. Сергѣй Стеллецкій, Михаилъ Филевскій, Иванъ Федоровъ, Алексѣй Василевскій, Константинъ Котляревскій, 35. Митрофанъ Ѳеодоровъ.

Допущены къ перекэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Тимоѳей Закривцкій—по догматическому богословію, Дмитрій Поповъ—по церковной исторіи, 38. Ѳеодоръ Сильванскій—по латинскому языку.

Пятаго класса.

Переведены въ шестой классъ.

Разрядъ 1-й. 1. Николай Сорочинскій, Александръ Слюсаревъ—награждены книгами, Павелъ Курской, Веніаминъ Богдановъ, 5. Георгій Курачій.

Разрядъ 2-й. Елисей Поповъ, Ѳедоръ Коваленко, Василій Пахненко, Андрей Васильковскій, 10. Николай Грищенко, Никифоръ Оржельскій, Леонидъ Селяровъ, Николай Григоревичъ, Арсеній Кабловъ, 15. Тихонъ Антоновъ, Павелъ Бородаевъ, Порфирій Улановъ, Николай Васютинъ, Иванъ Горанинъ, 20. Сергій Давидовъ, Александръ Олякъ, Николай Фальченко, Николай Богдановъ, Петръ Еварницкій, 25. Павелъ Полницкій, Сергій Николаевскій, Григорій Богаевскій, Алексѣй Макаровскій, Дмитрій Николаевскій.

Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

30. Иванъ Антоновъ, Владиміръ Краснокутскій, Иванъ Энецовъ—по сочиненію, Василій Башпнскій—по латинскому языку, Виталій Жуковскій—по догматическому богословію, Павелъ Лнинцкій—по дидактикѣ, Николай Сильванскій—по литургикѣ и латинскому языку, Владиміръ Чернявскій—по основному богословію и догматическому богословію, Иванъ Ильинъ—по догматическому богословію, исторіи и обличенію раскола и по сочиненію.

Оставленъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни.

39. Петръ Корнильевъ.

Четвертаго класса.

Переведены въ пятый классъ.

Разрядъ 1-й. 1. Николай Ѳедоровскій, Георгій Евѣимовъ—награждены книгами, Николай Рубинскій.

Разрядъ 2-й. Ѳедоръ Прищепа, 5. Александръ Кобелевъ, Игнатій Стеллецкій, Николай Бибищъ, Стефанъ Посельскій, Владиміръ Лысенко, 10. Александръ Рубинскій, Михайлъ Василевскій, Александръ Калашниковъ, Иванъ Василевскій, Михайлъ Ветуховъ, 15. Сергій Даниловъ, Петръ Макаровскій, Сергій Свиридовъ, Владиміръ Торанскій, Григорій Жуковъ, 20. Евѣимій Поповъ, Григорій Арефьевъ, Акимъ Пантелеймоновъ, Григорій Рудинскій, Владиміръ Чалый, 25. Андрей Эннатскій, Евлампій Черняевъ, Григорій Филевскій, Василій Кіяновскій, Александръ Котляровъ, 30. Василій Неходхлѣбовъ, Николай Кротенко, Мелетій Вѣляевъ, Николай Чернявскій, Иванъ Жуковъ, 35. Давидъ Лукашевъ.

Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Василій Домницкій, Иванъ Исиченко, Сергій Кривошеевъ, Александръ Созонтьевъ—по сочиненію, 40. Николай Вышечирскій, Дмитрій Поповъ—по церковному пѣнію, Борисъ Измаѣловъ, Ѳедоръ

Калужный, Сергѣй Ястремскій—по греческому языку, 45. Поповъ Алексѣй—по физикѣ, Иванъ Корнильевъ, Василій Христіановскій—по церковной исторіи, Давидъ Калашниковъ—по философіи, Григорій Карповъ—по психологіи, Тимофѣй Рудницкій—по церковной исторіи, физикѣ и сочиненію.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Михаилъ Жуковскій, Дмитрій Коваленко, Петръ Поповъ, Николай Стеллецкій—по болѣзни, 55. Алексѣй Кондевскій—по малоуспѣшности.

Третьяго нормальнаго класса.

Переведены въ четвертый классъ.

Разрядъ 1-й 1. Михаилъ Гутниковъ—награжденъ книгою, Яковъ Чернявскій, Николай Чешуринъ.

Разрядъ 2-й. Антонъ Павтелеймоновъ, 5. Іосифъ Поповъ, Ѳеодоръ Мниченко, Павтелеймонъ Вербицкій, Александръ Поповъ, Иванъ Алексѣевъ, 10. Сергѣй Прокофьевъ, Григорій Петровскій, Александръ Горанъ, Александръ Колесниковъ, Гавріилъ Протопоповъ, 15. Василій Ведринскій.

Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Алексѣй Ведринскій, Петръ Лютвиновъ—по логикѣ, Иванъ Власовъ—по церковной исторіи, Василій Ѳеодоровскій—по латинскому языку, 20. Сергѣй Ѳеодоровъ—по изъясненію Священнаго Писанія, Ѳеодоръ Вербицкій—по греческому языку, Алексѣй Власовскій—по гражданской исторіи и греческому языку, Константинъ Полтавцевъ, Наркиссъ Сербиновъ—по логикѣ и математикѣ, 25. Семенъ Ступницкій—по исторіи русской литературы и греческому языку, Николай Хижняковъ—по математикѣ и церковному пѣнію.

Оставленъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

27. Константинъ Новицкій.

Третьяго параллельнаго класса.

Переведены въ четвертый классъ.

Разрядъ 1-й. 1. Дмитрій Кабловъ, Николай Чернявскій—награждены книгами, Василій Ладенко, Евгенийъ Подлукій, Иванъ Эйсманиъ.

Разрядъ 2-й. Александръ Павловъ, Сергѣй Дубровинъ, Матвей Любицкий, Александръ Антоновъ, 10. Евгений Нѣмчиновъ, Павелъ Карповъ, Николай Соколовскій, Василій Нестеренко.

Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Илья Архангельскій, 15. Алексѣй Григорьевъ—по сочиненію; Иванъ Веселовскій, Иванъ Линицкій—по греческому языку, Николай Залуговскій, Іустинъ Таранченко—по церковной исторіи, Василій Лашенко—по исторіи русской литературы, Иванъ Пивоваровъ—по логикѣ, Николай Поморцевъ—по церковной исторіи и логикѣ, Семенъ Сѣвцовъ—по церковной исторіи и логикѣ.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ—малоуспѣшности.

Иванъ Браиловскій, 25. Анатолій Чернявскій.

Второго нормального класса.

Переведены въ третій классъ.

Разрядъ 1-й. 1. Евгений Богуславскій, Василій Бесѣда.

Разрядъ 2-й. Сергѣй Филиппенко, Георгій Ястремскій, 5 Павелъ Рахманъ, Сергѣй Крыжановскій, Василій Жуковъ, Александръ Шенниковъ, Евгений Сапухинъ, 10. Евгений Бѣликовъ, Дмитрій Градубовъ, Константинъ Косминъ, Иванъ Рубинскій, Иванъ Заводскій, 15. Ѳеодоръ Гончаревскій, Яковъ Артюховскій, Гавріиль Васильковскій, Викторъ Знаменскій, Стефанъ Давиденко, 20. Семенъ Корнильевъ, Павелъ Чефрановъ.

Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Аристархъ Сильванскій—по библейской исторіи, Митрофанъ Смирнскій—по словесности, Николай Титовъ—по латинскому языку, 25. Николай Чернобаевъ—по гражданской исторіи, Захарій Ѳеодоровскій—по математикѣ, Алексѣй Воскобойниковъ—по сочиненію, Аполлонъ Бѣлоусовъ—по математикѣ и латинскому языку, Михайль Ильинъ—по библейской исторіи и словесности, 30. Алексѣй Торанскій—по словесности и гражданской исторіи.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Александръ Бѣлошенко—по болѣзни, 32. Савва Добровицкинъ—по неудовлетворительности сочиненій.

Второго параллельного класса.

Переведены въ третій классъ.

Разрядъ 1-й. 1. Владиміръ Недохлѣбовъ, Виталий Якубовичъ—награждены книгами, Веніаминъ Платоновъ, Григорій Артемьевъ.

Разрядъ 2-й. 5. Андрей Саговскій, Леонидъ Лазаревъ, Николай Любарскій, Стефанъ Любарскій, Александръ Молодыхъ, 10. Яковъ Роменскій, Василій Стадниченко, Анаталій Яновскій, Петръ Рубинскій, Григорій Яновскій. 15. Аванасій Пономаревъ, Григорій Пашловъ, Николай Поповъ, Василій Ладенко, Владиміръ Приходковъ.

Допущенъ къ переекзаменовкѣ по церковному пѣнію послѣ каникулъ.

20. Михайлъ Капустинъ.

Допущенъ къ испытанію послѣ каникулъ по гражданской исторіи, изясненію Священнаго Писанія и греческому языку заболѣвшій во время экзаменовъ

Николай Юшковъ.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Николай Гревизирскій, Алексѣй Корнильевъ, Михайлъ Капустинскій—по болѣзни, 25. Сергѣй Алейниковъ, Гаврилъ Ишунинъ, Павелъ Четвериковъ, 28. Леонидъ Чернявскій—по малоусиѣнности.

Перваго нормальнаго класса.

Переведены во второй классъ.

Разрядъ 1-й. 1. Григорій Мякшинъ, Иванъ Паншинъ—награждены книгами.

Разрядъ 2-й. Константинъ Артюховскій, Григорій Рождественскій, 5. Николай Николаевскій, Алексѣй Виноградовъ, Петръ Роменскій, Аванасій Капустинскій, Михайлъ Николаевскій, 10. Алексѣй Рубинскій, Алексѣй Новицкій, Иванъ Лобковскій, Александръ Титовъ, Павелъ Горанинъ, 15. Александръ Щербина, Николай Эвенховъ, Сергѣй Якубовичъ, Иванъ Жуковскій, Иванъ Камышанъ, 20. Иванъ Петровъ, Дмитрій Олякъ, Яковъ Шебатинскій.

Допущены къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Пантелеймонъ Бутковъ, Александръ Дьяковъ—по латинскому языку, 25. Яковъ Григорьевъ—по греческому языку, Анатолій Шаповаловъ—по словесности, Федоръ Хорошковъ—по сочиненію, Константинъ Эвенховъ—по математикѣ и греческому языку.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Стефанъ Любцкій—по болѣзни, 30. Семенъ Баженовъ, Александръ Евецкій, 32. Николай Евецкій—по малоусиѣнности.

Перваго параллельнаго класса.

Переведены во второй классъ.

Разрядъ 1-й. 1. Григорій Пшенико—награжденъ книгою, Дмитрій Гонскій, Константинъ Шебатинскій, Иванъ Власовскій.

Разрядъ 2-й. 5. Яковъ Приходивъ, Борися Ѳедоровскій, Веніаминъ Ревскій, Аркадій Морозъ, Иона Павловъ, 10. Митрофанъ Вербицкій, Сергѣй Васплевъ, Иванъ Думницкій, Петръ Поповъ, Павелъ Хижняковъ, 15. Левъ Яковлевъ, Михаилъ Пантелеймоновъ, Иваиъ Понировскій, Иванъ Любарскій, Георгій Грековъ.

Допущены къ перезкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

20. Александръ Анисимовъ, Аркадій Борейко, Василій Григоревичъ—по латинскому языку, Иванъ Найдовскій, Иванъ Протопоповъ—по греческому языку, 25. Николай Николаевскій—по сочиненію, Константинъ Дудка—по гражданской исторіи и математикѣ, Петръ Евѳимовъ, Яковъ Христіановскій—по греческому и латинскому языкамъ, Константинъ Квитковскій—по гражданской исторіи и сочиненію.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

30. Гавріиль Петровъ, Борися Цыбулевскій, Григорій Цыбулевскій—по малоуспѣшности.

Уволены изъ Семинаріи по малоуспѣшности.

33. Викторъ Сабининъ.

Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

Правленіе Семинаріи доводитъ до свѣдѣнія родителей и опекуновъ воспитанниковъ Семинаріи, а также всѣхъ вновь поступающихъ въ Семинарію слѣдующее:

1. Приемные экзамены для поступления во всѣ классы семинаріи и перезкзаменовки для воспитанниковъ семинаріи будутъ начаты въ настоящемъ году 18, а классныя занятія 25 августа.

2. Всѣ поступающія въ семинарію лица свѣтскаго званія, не включая и тѣхъ, которыя переведены въ 1-й классъ семинаріи изъ духовныхъ училищъ, обязаны внести плату за обученіе впередъ за весь годъ 40 р. или за полугодіе 20 р., безъ чего не будутъ приняты въ семинарію.

3. Всѣ воспитанники семинаріи, желающіе быть принятыми на казенное содержаніе, или получить пособіе изъ епархіальныхъ суммъ, кромѣ сиротъ духовнаго званія, уже состоящихъ на казенномъ содержаніи, должны подать о семъ прошеніе на имя о. Ректора Семинаріи непременно къ 1-му августа сего года, съ приложеніемъ благотворительнаго удостовѣренія о бѣдности, въ коемъ должно быть описано имущественное состояніе отца и составъ его семейства съ указаніемъ, сколько лѣтъ и на чей счетъ воспитываются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

4. Воспитанники, не принятыя на казенное содержаніе, должны быть помѣщены въ семинарскомъ общежитіи со взносомъ 120 р., а вносословные 180 р. въ годъ. Эта плата должна быть вносима по третямъ: къ 1 сентября, къ 15 ноября и къ 1 марта, каждый разъ по 40 р., а отъ вносословныхъ 60 р.; кромѣ того всѣ вновь поступающіе своекоштные ученики обязаны внести эконому семинаріи одновременно на все время обученія въ семинаріи 15 р., на первоначальное обзаведеніе и 5 р. на приобрѣтеніе учебниковъ.

5. Всѣ воспитанники семинаріи обязаны имѣть форменную одежду установленнаго образца безъ всякихъ отступленій. При завѣзѣ для казеннокоштныхъ воспитанниковъ суконная форменная пара обходится въ 17 р., лѣтняя въ 6 р. 50 к., будничная въ 7 р. 75 к., фуражка въ 1 р.; по этой же цѣнѣ можетъ быть заказываема одежда и для желающихъ своекоштныхъ учениковъ.

Росписаніе приемныхъ экзаменовъ и переекзаменовокъ въ Харьковской Духовной Семинаріи въ августъ 1899 года.

- 18 августа. Русское сочиненіе.
 19 > Богословіе догматическое, основное и нравственное, Священное Писаніе, катихизисъ и латинскій языкъ.
 21 > Церковная исторія, библейская исторія, церковное пѣніе, физика, алгебра, геометрія, пасхалія и арифметика.
 23 > Исторія литературы, словесность, русскій языкъ съ церковно-славянскимъ и греческій языкъ.
 24 > Литургика, гомилетика, практическое руководство для пастырей, исторія и обличеніе раскола, обличительное богословіе, церковный уставъ, философія, логика, дидактика, гражданская исторія и географія.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Празднованіе Пятидесятницы въ Лѣснянскомъ монастырѣ.—Присоединеніе къ православію штундистовъ.—Книгоноши сектантскихъ общинъ.—Церковныя бібліотеки для прихожанъ.—Братство законоучителей.—Церковно-приходскіе попечительства.—Вліяніе спиртныхъ напитковъ на здоровье и нравственность.—Некрологъ.

Радостно отпраздновала Лѣснянская обитель праздникъ Пятидесятницы. Велико было стеченіе богомольцевъ, начавшихъ съ пятницы собираться въ монастырь. Число ихъ ежегодно возрастаетъ, и обитель несомнѣнно пріобрѣла значеніе дорогое для народа. Идутъ сюда паломники изъ Гродненской, Люблинской и Сѣдлецкой губ. помолиться предъ чудотворною иконой. Ихъ умиляетъ благодѣлніе службы, красота пѣнія и заботливое попеченіе сестеръ обители, устроившихъ для нихъ крытое помѣщеніе и бесплатно снабжающихъ ихъ кипяткомъ, а по возможности и пищей. Уже въ пятницу вечеромъ обширный монастырскій дворъ огласился стройнымъ пѣніемъ паломниковъ, расположившихся красивыми группами между монастырскими зданіями. Человѣкъ 20, 30, а иногда и болѣе, садятся въ кружокъ, и въ благоговѣйномъ, тихомъ настроеніи начинаютъ въ три или четыре голоса пѣть столь дорогія русскому народу на Западѣ пѣснопѣнія „Богогласника“. Раздаются эти пѣсни отъ вечерней зари до ранняго утра; то слышится близъ главнаго алтаря соборнаго храма „Пречистая Дѣва, Мати русскаго краю, подай руку въ тяжелой бѣдѣ, будь русскимъ людямъ обороною. Ты стоишь нашимъ вняла, мракъ уни разогнала и всѣхъ насъ спасла“. Умолкнетъ хоръ, и всѣ, обыкновенно молодые, пѣнцы и пѣвицы набожно крестятся. Имъ, съ другой стороны монастыря, словно отвѣчаетъ другой хоръ: „Мати милосердія, море щедротамъ, буди милостива бѣднымъ сиротамъ“. Звонко раздается въ ночной тиши молитвенное пѣніе. Воздухъ благоухаетъ полевыми и садовыми цвѣтамъ. Но вотъ изъ-за церкви показались медленно двужущіеся огни: то пришли богомольцы изъ села Волчина, Гродненской губ., и мощнымъ хоромъ огласили обитель пѣніемъ: „Кто Богъ велий, яко Богъ нашъ. Ты еси Богъ, творяй чудеса“. — Съ 4 часовъ утра священники размѣщаются въ особо для нихъ приготовленныхъ мѣстахъ, въ храмахъ и виѣ ихъ, и приступаютъ къ исповѣди. Съ 5 часовъ начинаются литургіи. Особенно торжественна была служба въ Воскресенской церкви. Болѣе 2.000 паломниковъ сподобились причащенія св. Тайнъ въ этомъ храмѣ. Съ 10 часовъ утра трезвонъ монастырскихъ колоколовъ началъ воз-

вѣщать приближеніе крестныхъ ходовъ. Многія сотни паломниковъ подходили къ монастырю; во главѣ шествія несли крестъ и иконы, украшенныя цвѣтами; за ними шли священники въ облаченіи, и съ крестами въ рукахъ, а многосотенная толпа оглашала тихія поля громкими иѣсноиѣніями въ честь Живоначальной Троицы и Приснодѣвы Маріи. При звонѣ колоколовъ на встрѣчу крестнымъ ходамъ выходило монастырское духовенство. Пѣніе монастырскаго хора за всеобщимъ бѣніемъ отличалось рѣдкою красотой. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Къ 10 часамъ окончилось богослуженіе, и дворъ монастыря снова огласился пѣніемъ. Кружки поющихъ богомольцевъ сплошною массой заняли весь дворъ; „Святъ, святъ, снать Господь Богъ“, раздавалось со всѣхъ сторонъ. Умолкнетъ одинъ хоръ, другой поетъ ему на смѣну новый гимнъ, и громко несется къ небесамъ: „Днесъ всѣхъ вѣрныхъ просвѣти, благодатью посѣти, Утѣшитель небесный“. Въ этомъ неумолкаемомъ пѣніи незамѣтно проходитъ короткая лѣтняя ночь; кажется, пора бы подумать объ отдыхѣ, но какъ тутъ спать, когда въ одномъ изъ отдаленныхъ уголковъ монастыря раздается пѣніе дѣтей Константиновской школы грамоты. Ихъ около 20; они пришли въ сопровожденіи родителей со своимъ молодымъ учителемъ и, послѣ короткаго сна, звонкими голосами запѣли хвалебную пѣснь Тріадиному Богу: „Святый Боже Сущій, Святый Всемогуцій, Святый Безсмертый Царю, помилуй насъ“. Въ 10 часовъ ударили къ литургіи; тысячная толпа разступилась, и архіепископъ Іеронимъ, осѣняя народъ, со главою прошелъ въ церковь. Торжественное служеніе владыки и умиленное пѣніе монастырскаго хора произвели неизгладимое впечатлѣніе на молящихся. За литургіей и вечерней послѣдовалъ крестный ходъ съ чтеніемъ 4 Евангелій и проповѣдью одного изъ мѣстныхъ священниковъ подъ открытымъ небомъ. Несмѣтная толпа внимательно слушала проповѣдника; люди забрались на крыши и деревья и жадно ловили каждое его слово. Къ 2 часамъ окончилась служба, и народъ въ тишинѣ началъ расходиться изъ обители. Одна изъ отраднхъ особенностей Лѣснянскаго праздника заключается въ совершенномъ отсутствіи не только пьяныхъ, но и людей выпившихъ. Въ окрестностяхъ монастыря незамѣтно и курящихъ. Оно и поватно. Народъ идетъ сюда словно на пиръ вѣры и въ простотѣ и умиленіи совершаетъ свой молитвенный подвигъ. Великую пользу приносятъ утвержденію православія въ этомъ злополучномъ, отуманенномъ вражде-

быми вліаніями, вздревле русскомъ краѣ Лѣснянская и другіи недавно устроенныя женскіи обители, являющіи мѣстному населенію, при всей своей бѣдности, всю силу присущаго имъ христіанскаго попеченія объ истинномъ просвѣщеніи дѣтей народа и безкорыстномъ служеніи дѣламъ милосердія. «Моск. Вѣд.»

— «Херсонскіи Епарх. Вѣдом.» сообщаютъ, что бывшія въ концѣ прошлаго года бесѣды съ штундистами въ предмѣстьи Херсона—Музыкальныя Хуторахъ—сильно повліяли на мѣстную сектантскую общину. Плодомъ этихъ бесѣдъ явилось присоединеніе къ православію вожака штундовой общины Исидора Мыкитасъ съ семействомъ, состоящимъ изъ жены и семи дѣтей. Сильно задумалась штунда,—какъ замѣчаетъ по этому поводу указанный журналъ,—задумались и хлысты Музыкаиновскіе, и хотя врагъ сѣта держитъ еще свои жертвы въ рукахъ, но держитъ уже слабо...

Дай Богъ побольше подобныхъ возвращеній въ лоно Церкви православной—они наносятъ смертельный ударъ сектантству!

— Такъ называемые коробейники, какъ овазывается, не только сбываютъ въ народѣ вздорныя книги, но и являются иногда распространителями сектантскихъ изданій. По сообщенію «Кіевскіи Епар. Вѣд.», такой характеръ дѣятельности коробейниковъ приходилось наблюдать въ кіевскомъ уѣздѣ; то же замѣчается за нѣкоторыми „коробейниками“ и въ черкасскомъ уѣздѣ. При внѣшнемъ осмотрѣ товаровъ „коробейника“ не найдется у него ничего подозрительнаго: иглы, нитки, гребни и т. п., иногда—календаря, оркулы, сонники; но стоитъ заглянуть въ нижнее отдѣленіе коробки, если она дѣйствительно принадлежитъ тайному книгоношѣ, просмотрѣть тѣ брошюры и листки, какіе тамъ найдутся,—и станетъ понятнымъ, что этотъ „коробейникъ“ дѣйствительный членъ какой-нибудь религіозной общины, что иглы, нитки и прочіе товары—только предлогъ и оправданіе для хожденія въ народъ. Не такъ давно одинъ изъ такихъ коробейниковъ прошелъ чрезъ каневскій и черкасскій уѣзды и бесплатно раздавалъ довѣрчивымъ крестьянамъ листки, получившіе извѣстность въ народѣ подъ общимъ названіемъ „святого письма“. Листки эти появились въ народѣ въ концѣ мнувшаго декабря и своимъ содержаніемъ произвели на слушателей и читателей сильное впечатлѣніе. Таинственность, съ какою передаютъ содержаніе „святого письма“ другъ другу, и тѣ награды, какія обѣщаетъ авторъ обладателямъ сего небеснаго посланія, побудили многихъ крестьянъ приобрести „свя-

тый листь". Въ этомъ листь, найденномъ, какъ значитса въ немъ, „въ британской землѣ, на горѣ Текверѣ, подъ образомъ святаго архистратига Михаила“, между прочимъ, выражено: „Я, Иисусъ Христосъ, Сынъ Бога живаго, повелѣваю вамъ не работать въ субботу для умоленія Матери Моей, ибо, если бы Она не молилась за васъ, то вы бы давно погибли всѣ, и посему въ этотъ день, какъ праздничный, на молитву собирайтесь и дорогою, идучи, другъ другу исповѣдуйте свои грѣхи, которыми прогнѣвали Владычное Мое Имя. А кто этому не повѣритъ, тотъ будетъ проклятъ и на послѣдокъ въ адскомъ огнѣ сгоритъ на вѣки. И Я приказываю вамъ: который человекъ сіе письмо будетъ имѣть при себѣ и давать другому читать или списывать, тотъ, если имѣетъ столько грѣховъ, сколько въ морѣ песку, на землѣ травы, на небѣ звѣздъ, будетъ прощенъ во всѣхъ своихъ грѣхахъ“..

— Одинъ изъ священниковъ Подольской епархіи, замѣтивъ, на основаніи личныхъ наблюденій, что простой народъ дѣйствительно любитъ читать священныя и вообще религіозно-нравственныя книги, по этому поводу пишетъ въ «Подольскихъ Епарх. Вѣдом.» слѣдующее.—Въ настоящее время наши церковныя библіотеки въ большинствѣ случаевъ состоятъ изъ книгъ руководящихъ въ составленіи церковныхъ поученій, и изъ духовныхъ періодическихъ изданій, каковы: «Под. Епар. Вѣд.», «Церк. Вѣдом.», «Странникъ», «Христіанское Чтеніе и др. Все это матеріалъ хотя весьма назидательный и полезный, но для народа не вполне доступный. Рѣдко въ какой церковной библіотекѣ можно найти книжки, доступныя народу, каковы: житія святыхъ въ доступномъ изложеніи, журналы—«Кормчій», «Воскресный день» и др.; а если гдѣ онѣ и есть, то въ такомъ ограниченномъ числѣ экземпляровъ, что трудно удовлетворить всѣхъ желающихъ читать. При такомъ положеніи дѣла слѣдовало бы образовать при церковной библіотекѣ особый отдѣлъ книгъ, пригодныхъ для народа, откуда можно было бы выдавать прихожанамъ книги для чтенія. При этомъ могли бы помочь церковныя попечительства. Стоитъ только завести при церкви книжную лавочку и тогда изъ ея доходовъ можно мало-по-малу собрать необходимую сумму для покупки въ библіотеку доступныхъ для народа книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. При существованіи же въ приходѣ книжной лавки и библіотеки для народа, можно смѣло сказать, что полезныя книги мало-по-малу вытѣснятъ у прихожанъ разныя пустыя вредныя книги.

— Среди православнаго духовенства, сосредоточивающаго свою дѣятельность въ значительной степени на преподаваніи Закона Божія, уже довольно давно и твердо держится мысль о желательности открытія братства законоучителей, ради объединенія ихъ дѣятельности. Недавно такое братство открыто въ Баку, для законоучителей бакинской губерніи. Главная цѣль братства—объединеніе преподавателей Закона Божія въ приемахъ преподаванія.

Потребность въ такомъ единеніи сознаана многими законоучителями, въ виду того, что способъ преподаванія Закона Божія въ разныхъ школахъ и въ разныхъ мѣстностяхъ, особенно тамъ, гдѣ распространены расколъ и сектантство, долженъ быть различенъ въслѣдствіе чего законоучителямъ приходится выработать особыя программы преподаванія.

«Цер. Вѣстн.»

— Мысль о необходимости внести нѣсколько большее оживленіе въ обычное теченіе церковно-приходскихъ дѣлъ чрезъ привлеченіе прихожанъ къ болѣе дѣятельному участию въ церковно-приходскихъ попечительствахъ, какъ видно изъ епархіальныхъ періодическихкихъ изданій, больше и больше распространяется. При этомъ, въ интересахъ благоустройства названныхъ учрежденій на основаніи опыта указывается на желательность нѣкоторыхъ измѣненій въ ихъ организациі, а также перемѣнъ въ обычномъ родѣ дѣлъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ. По мнѣнію многихъ благочинныхъ Подольской епархіи, для возрожденія приходской жизни потребна реорганизациа попечительствъ, и прежде всего необходимо, чтобы въ составѣ ихъ были люди, приверженные къ церкви и вліятельные въ приходѣ. Недостаточно для дѣла, говорится въ «Подол. Епарх. Вѣдом.», что волостной старшина есть членъ всѣхъ попечительствъ его волости: сель у него бываетъ нѣсколько, и онъ не можетъ должнымъ образомъ радѣть о пользахъ каждаго изъ нихъ. Нужно, чтобы въ составѣ попечительствъ были и сельскіе староста, отъ котораго многое въ селѣ зависитъ и безъ вѣдома котораго ничего важнаго въ приходѣ не можетъ быть предпринято, а онъ, между тѣмъ, не состоитъ непремѣннымъ членомъ попечительства. Необходимо настойчивѣе привлекать въ попечительства и всѣхъ лучшихъ по своему настроенію людей въ приходѣ: чѣмъ больше ихъ, тѣмъ лучше, тѣмъ полнѣе будетъ приходъ жить церковно-религіозною жизнью, тѣмъ ближе можетъ быть достигнутъ идеалъ древне приходской общины, считавшей религіозные интересы первую и главнѣйшую своею обязанностию.

— Въ «Журн. Журн.» помѣщены выборки изъ труда проф. И. А. Сякорскаго о вліяніи спиртныхъ напитковъ на здоровье и нравственность населенія Россіи. Оказывается, что 1887 годъ долженъ быть признанъ исключительнымъ, печальнымъ годомъ уголовной лѣтописи Россіи. Такими особенностями своимъ этотъ годъ обязавъ усиленному употребленію спиртныхъ напитковъ. По отчетамъ департамента необладныхъ сборовъ питейный доходъ 1887 годъ превысилъ таковой же доходъ 1886 на 20.528,075 рублей, а средній годовой доходъ (по десятилѣтней сложности предшествующихъ годовъ) — на 28.086,906 рублей. Такимъ образомъ, употребленіе спиртныхъ напитковъ въ 1887 году превысило таковое же употребленіе предшествующаго года на 9 проц., а среднее употребленіе послѣдняго десятилѣтія на 11 проц. съ лишнимъ. Этой значительной надбавкѣ необходимо, почти полностью, приписать усиленіе преступности 1887 года и въ томъ числѣ увеличеніе числа убійствъ на 10 проц. по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ. Едва ли необходимо что-нибудь прибавить къ изложеннымъ фактамъ. Можно только сказать, что неурожайный 1885 годъ, усиливъ общую смертность и увеличивъ число внезапныхъ смертей, далеко не въ такой степени коснулся народной души, какъ урожайный и благополучный для здоровья 1887. Алкоголь явился тѣмъ посредникомъ, который обратилъ изобиліе и благополучіе въ орудіе народнаго развращенія и народной гибели! Напомнивъ, что наследственность отъ больного отца гораздо чаще передается дочери, нежели сыну, профессоръ усматриваетъ крайнюю общественную опасность въ обнаружившихся повсюду признакахъ разстройства здоровья и нравственности женщинъ. Правда, и по заболѣваемости, и по преступности, женщина значительно уступаетъ мужчинѣ; но прогрессъ, который женщина дѣлаетъ въ томъ и другомъ отношеніи, гораздо болѣе быстръ, чѣмъ у мужчинъ, такъ что женщина стремится приравняться къ мужчинамъ во всѣхъ болѣзненныхъ и безнравственныхъ проявленіяхъ. Пониженіе чести и нравственнаго достоинства женщинъ не безъ основанія признавалось всегда опаснымъ общественнымъ симптомомъ. За нимъ неминуемо слѣдуетъ упадокъ этихъ чувствъ во всемъ обществѣ, и женщина сама можетъ стать орудіемъ развращенія общества. Въ ряду всѣхъ извѣстныхъ изъ фармакологіи средствъ ни одно не располагаетъ въ такой степени, какъ алкоголь, къ безстыднымъ ругательствамъ, рѣчамъ и дѣйствіямъ. Особеннаго вниманія заслуживаетъ обнаруживаемая женщинами тенденція къ на-

рушенію основъ семейнаго союза, что сказалося въ увеличеніи числа преступленій противъ общественной нравственности и грозныхъ, по крайней мѣрѣ по мѣстамъ, цифрамъ дѣтубійствъ.

НЕКРОЛОГЪ.

22 апрѣля н. г. послѣ тяжелой болѣзни, напутствованный св. таинъ ми елеосвященія и причащенія, скончался на 73 году своей жизни священникъ Вознесенской церкви слободы Никифоровки, Изюмскаго уѣзда, Георгій Воробьевъ. Покойный о. Георгій былъ сынъ священника изъ бѣльскаго уѣзда, воспитывался въ Харьковской духовной семинаріи и увольненіи изъ средняго отдѣленія ея, былъ рукоположенъ во діаконъ вышеозначенной церкви, 12 декабря 1850 г., а 21 октября 1851 г. изведенъ во священника къ той же церкви, при которой онъ и проживъ въ санѣ священника свыше 48 лѣтъ, и за свою службу былъ награжденъ: 12 января 1878 г. набедренникомъ, 11 сентябрю 1882 г. хатною фіолетовою скуфією. Почившій былъ ревностнымъ пастыремъ. Исполненіе своего пастырскаго долга, какъ по церкви, такъ и по миру, онъ ставилъ выше всего и прежде всего; церковное богослуженіе вершалъ онъ неопустительно въ положенное время и благоговѣнно. Требуется это святостію самаго дѣла; требосправленіе исполнялъ безъ медленія, по первому слову просителя—прихожанина, не обращая, въ какомъ случаѣ, на дурное состояніе погоды, или дальнее разстояніе отъ очень разбросаннаго прихода, и вообще о. Георгій готовъ былъ жертвовать всѣмъ, чтобы только во время явиться на зовъ своего нуждающагося прихожанина и оказать ему потребную помощь и утѣшеніе. Ревнуя нравственному преуспѣянію своихъ прихожанъ, почившій не менѣе тщался о благолѣпіи своего приходскаго храма. Малопомѣстительная Никифоровская деревянная церковь исключительно стараніемъ о. Георгія значительно расширена чрезъ пристройку къ ней двухъ придѣловъ, а въ сѣдѣ тѣмъ снабжена довольно цѣнною ризницею и утварью.

Погрбеніе о. Георгія совершалъ мѣстный благочинный вмѣстѣ съ 5-ю священниками и 2 діаконами, при большемъ стеченіи прихожанъ, бывшихъ объ утратѣ своего любимаго пастыря.

Миръ праху твоему, нелицестный труженикъ на нивѣ Христовой. упоковъте Господь душу твою въ обителяхъ праведныхъ!

НОВАЯ КНИГА О БЕЗБОЖИИ И АНТИХРИСТѢ.

Томъ I.

Подготовленіе, признаки и время пришествія антихриста.

Цѣна 3 р., съ перес. 3 р. 50 к.

Съ требованіями обращаться къ автору книгъ: Сергіевъ Посадъ, профессору Академіи Александру Дмитриевичу Бѣляеву, или же въ книжные магазины Москвы и Петербурга.

Продолжается подписка на 1899 г. (VI г. изд.)

— НА —

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ФИЛОСОФСКИЙ и ЛИТЕРАТУРНО-КРИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ

„НАУЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Изданіе П. П. СОЙКИНА, подъ редакціей д-ра философіи М. М. ФИЛИПШОВА.

Вышелъ 9 Апрѣля № 4 (Апрѣль). Содержаніе: I. Психологическій анализъ понятій о сознаніи и матеріи. Проф. *И. Орианскаго*. II. Соціальные условія римской имперіи наканунѣ нашествія варваровъ. *Эрнста*. III. Беллетристика Чернышевскаго. *Евг. Соловьева*. IV. Соціально философскія заблужденія Штамплера. *Кунова*. V. Вліяніе числа единицъ на характеръ общества. *Г. Зиммеля*. VI. Витализмъ и теорія познанія. *А. Борисяка*. VII. Необходимость и свобода. *М. Филиппова*. VIII. Отвѣтъ г. Пѣшехову. *А. Лосицкаго*. IX. Экономическія впадушья. *А. Санина*. X. Валентность (атомность) элементовъ и формы соединеній. Прив.-доц. *М. Гольдштейна*. XI. Обзоръ журналовъ иностранныхъ и русскихъ. XII. Изъ русскихъ изданій. XIII. Научныя новости. XIV. Библиографія. XV. Приложенія: 1) Доц. *В. Фаусекъ*. Біологическіе очерки. *Л. Берне*. Парижскія письма.

Подписная цѣна: на годъ 7 руб. (за границу 10 руб.) съ доставкою и перес. На $\frac{1}{2}$ года 4 руб., на $\frac{1}{4}$ г. 2 р. Комплекты за 1898 г., ц. 7 р. съ пер. *С.-Петербургъ, Стремянная ул., собств. д. № 12.* Главная контора журнала „Научное Обозрѣніе“.

Продолжается подписка на „Научно-энциклопедическій Словарь“. Ц. съ пер. 5 р. За журналъ „Научное Обозрѣніе“ со „Словаремъ 10 р. съ пер.

МОСКОВСКАЯ СИНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 12/19 марта 1896 года, за № 827. Московскую Синодальную Типографію возложена вся важная торговля какъ Синодальными, такъ и другими изданіями, для всѣхъ иноподданныхъ покупателей за исключеніемъ губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской, Лифляндской и Финляндской. Въслѣдствіе сего съ требованіями на книги гг. покупатели всѣхъ губерній Россійской Имперіи благоволятъ обращаться въ Управление Московской Синодальной Типографіи (Москва, Никольская улица); покупатели же изъ выше перечисленныхъ мѣстностей должны направлять свои требованія въ С.-Петербургскую Синодальную Типографію.

Подробнѣя условия продажи и высылки книгъ изъ Московской Синодальной Типографіи изложены въ Каталогѣ 1899 года, высылаемомъ желающимъ безвѣстно.

Въ настоящее время поступили въ продажу слѣдующія книги:

Библия, на русскомъ языкѣ, въ 4 д. л., больш. форм. гражд. печ., въ бум. 3 р. 10 к., въ кожѣ или коленк. съ золот. тисн. 5 р. 50 к.

По своей крупной печати это изданіе весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Приготовляется къ печати подобное изданіе и церковной печати.

Псалтирь, церк. печ. съ киннов., въ 4 д. л. больш. форм., въ бум. 3 руб. 60 в. кожѣ 5 руб., въ коленк. съ сафьян. корешк. съ золот. тисн. 6 руб.

По качеству бумаги и типографскому исполненію эта книга представляетъ собою изданіе наиболѣе удобное для подарка или подношенія; по крупному шрифту оно пригодно и для слабыхъ зрѣніемъ. **Псалтирь**, церк. печ. безъ киннов. въ 8 д. л., въ бум. 40 к. въ коленк. 70 к. Это новое изданіе заключается въ себя, между прочимъ, многочисленныя объяснительныя подстроичныя призмѣчанія.

Новый Заветъ, на русскомъ языкѣ въ 16 д. л., въ бум. 22 к., коленк. 35 коп., въ сафьяновомъ 75 коп. **Новый Заветъ съ Псалтирью**, на русскомъ языкѣ

въ 16 д. л., въ бум. 30 к., въ коленкоронномъ 45 к. **Молитвословъ**, гражд. печ., въ 64 д. л. (576 стран.), въ бум. 12 коп., въ коленкоронномъ 25 коп., въ кожѣ 35 к.

Молитвословъ іерейскій, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 1 р. 40 к. въ сафьян. 2 р. **Правило молитвенное** готовящимся на Св. Причащенію, въ 16 д. л. церк. печ. съ киннов., въ бум. 45 коп.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Правило готовящимся къ служенію литургіи. 2) Малое повечеріе. 3—4) Акаѣисты Иисусу и Пр. Богородицѣ. 5—9) Канонъ: Пр. Богородицѣ, Ангелу Хранителю, Св. Іоанну Предт., Покаянный и Св. Апостоламъ. 10) Акаѣистъ Св. Николаю. 11—12) Каноны Честному Кресту и Всѣмъ Святымъ. 13) Послѣдованіе за усопшихъ. 14—15) Тропари дневныя и воскресныя. 16—17) Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія. 18) Правило готовящимся къ Св. Причащенію. 19) Правило отъ оскверненія. 20—23) Часы (1-й, 3-й, 6-й и 9-й). 24) Чинъ обдѣлницы. 25—26) Послѣдованія ко Св. Причащенію и по Св. Причащеніи. **Чинъ освященія храма**, отъ Архіерея творимаго, церк. печати съ кин. въ 4 д. л., въ бум. 40 коп., въ кожѣ 75 коп.

Поминанья, церковн. или гражд. печ., въ 32 д. на плотной бум., съ свѣщен. изобраз. и поминанкомъ живыхъ и усопшихъ, въ коленк. 15 к. и 20 к., въ саф. 25 к. **Собраніе акаѣистовъ**, въ 32 д. л. церковн. печ. безъ киннов. Томъ первый (Акаѣисты: Иисусу Сладчайшему, Пресвятѣй Троицѣ, Воскресенію Христову, Божествен. Страт. Христов.). Цѣна въ бум. 30 коп. Христіанскія начала семейной жизни. Новое изданіе К. П. Побѣдоносцева. Цѣна 75 коп. Предметныя Указатели къ Св. Четвероєвангелію. Цѣна 20 коп.

П Е Ч А Т А Ю Т С Я :

Собраніе акаѣистовъ. Томъ второй, состоящій изъ семи акаѣистовъ: 1) Пресвятѣй Богородицѣ. 2) Успенію БМ. 3) Покрову Пресв. Богородицы. 4) Ик. БМ Утоли моя печали. 5) Ик. БМ. Троеручницѣ. 6) Ик. БМ. Толгской. 7) Ик. БМ. Неопалимой Купицѣ. Избранныя молитвы и пѣсноуѣнія, въ 8 д. церк. печ. Книга предназначается для участвующихъ въ общенародномъ пѣніи, для пѣвческихъ домовъ и вообще для любителей церковнаго пѣнія. Составъ ея: а) Молитвы и пѣсноуѣнія на всенощномъ бдѣніи и литургіи; б) стихиря, тропари, кондаки, ирмосы и прокимны воскресной службы всѣхъ осми гласовъ; в) пѣсноуѣнія великаго поста и страстной седмицы; г) пѣсноуѣнія пасхальныя и воскресныхъ службъ итагелестянскихъ; д) стихиря, тропари, кондаки, величанія, ирмосы и прокимны иже въ праздничной; е) пѣсноуѣнія дозвѣновъ, водоосвященія, паинихиды и другихъ службъ, цѣна 50 коп.

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Іюля № 13. 1899 года.

Содержаніе. Высочайшій Манифестъ.—Отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи по учебно-воспитательной части за 189⁷/₈ учебный годъ (продолженіе).—Разрядный списокъ учениковъ Харьковскаго Духовнаго Училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1899 г.—Отъ Правленія Харьковскаго Духовнаго Училища.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Сумскаго Духовнаго Училища за 189⁸/₉ учебный годъ.—Отъ Правленія Сумскаго Духовнаго Училища.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Купянскаго Духовнаго Училища за 189⁸/₉ учебный годъ.—Отъ Правленія Купянскаго Духовнаго Училища.—Отчетъ Комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 г.—Извѣстія и замѣтки.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ, ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Сего іюня въ 28 день скончался въ Абасъ-Туманѣ возлюбленный братъ Нашъ, Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Георгій Александровичъ. Болѣзнь, постигшая Его Императорское Высочество, могла еще, казалось, уступить дѣйствию предпринятаго лѣченія и влиянію южнаго климата,—но Богъ судилъ иначе. Покоряясь безропотно промыслу Божію, Мы призываемъ всѣхъ вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ раздѣлять съ Нами душевную скорбь Нашу и усердными моленіями о упокоеніи души почившаго Нашею брата.

Отнынѣ, доколѣ Господу не угодно еще благословить Насъ рожденіемъ Сына, ближайшее право наслѣдованія Всероссійскаго Престола, на точномъ основаніи основнаго Государственнаго Закона о престолонаслѣдіи, принадлежитъ Любезнѣйшему брату Нашему Великому Князю Михаилу Александровичу.

Данъ въ Петергофѣ въ 28-й день іюня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто девятое, Царствованія-же Нашею въ пятое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

Отчетъ Епархіального Наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи по учебно-воспитательной части за 1897/8 учебный годъ.

(Продолженіе *).

II.

Учащіе въ церковныхъ школахъ (законоучители, учителя, учительницы, помощники и помощницы).

Въ отчетномъ году всѣхъ законоучителей въ церковно-приходскихъ школахъ Харьковской епархіи было 564. По уѣздамъ и числу школъ въ каждомъ уѣздѣ они распределяются слѣдующимъ образомъ: Ахтырскаго уѣзда (31 церк.-пр. шк.)—31 законоучитель. Богодуховскаго (46 шк.)—46, Волчанскаго (37 шк.)—37, Валковскаго (36 шк.)—36, Зміевскаго (52 шк.)—52, Изюмскаго (66 шк.)—66, Купянскаго (53 шк.)—53, Лебединскаго (36 шк.)—36, Старобѣльскаго (100 шк.)—100, Сумскаго (53 шк.)—53 и Харьковскаго (54 шк.)—54 законоучителя. Всего въ 564 церковно-приходскихъ школахъ 564 законоучителя, въ томъ числѣ: протоіереи 11, діаконъ 5, свѣтскихъ 7 и остальные священники. Въ школахъ грамоты законоучительскія обязанности также несли по преимуществу приходскіе священники. Изъ 206 школъ грамоты только въ 20 преподаваніемъ Закона Божія занимались учителя этихъ школъ подъ личною отвѣтственностью и руководствомъ приходскихъ священниковъ. Причиной того, что въ этихъ школахъ сами священники не могли заниматься преподаваніемъ Закона Божія, была крайняя отдаленность означенныхъ школъ отъ приходскихъ центровъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ, допуская кого-либо къ учительству въ эти школы, священники предварительно удостовѣрялись, насколько означенное лицо свѣдуще въ Законѣ Божіемъ, и въ теченіе учебнаго года не оставляли его своимъ руководствомъ и наставленіями. Во остальныхъ 186 школахъ грамоты трудъ законоучительства несли сами священники, а именно: въ 22 школахъ Ахтырскаго уѣзда, въ 10—Богодуховскаго, въ 3—Валковскаго, въ 16—Волчанскаго, въ 25—Зміевскаго, въ 27—Изюмскаго, въ 15—Купянскаго, въ 16—Лебединскаго въ 33—Старобѣльскаго, въ 7—Сумскаго и въ 12—школахъ грамоты Харьковскаго уѣзда.

Такимъ образомъ, трудъ законоучительства въ церковныхъ школахъ Епархіи въ отчетномъ году несли, можно сказать, исключительно приходскіе священники и если были случаи, когда законоучителямъ въ церковно-приходскихъ школахъ состояли діаконъ или же свѣтскія лица съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ.

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ за 1899 г., № 12.

преподающіе Законъ Божій вмѣсто священниковъ, то это происходило лишь въ силу неустрашимыхъ обстоятельствъ, каковы: старость или болѣзнь приходского священника или же, какъ сказано выше, дальность разстоянія его мѣстожителства отъ школы.

Не смотря на то, что свой трудъ по преподаванію Закона Божія законоучители несли совершенно безмездно, по донесеніямъ оо. уѣздныхъ наблюдателей и на основаніи личныхъ наблюденій епархіальнаго наблюдателя они относились къ дѣлу вообще добросовѣстно, съ любовью, искренно. О *нѣкоторыхъ* изъ нихъ можно сказать, что они повстинѣ неутомимые труженники: не опуская ни одного урока, они самымъ обстоятельнымъ образомъ выполняли всю школьную программу; и при этомъ слѣдуетъ сказать, что это выполненіе программы не было формальнымъ исполненіемъ возложенной на нихъ обязанности, а было проникнуто пастырскою любовью къ дѣтямъ. Такіе законоучители всегда помнили, что Законъ Божій есть главный предметъ обученія и воспитанія, занимающій центральное мѣсто во всей системѣ курса церковной школы, что въ зависимости отъ этого предмета должны находиться и всѣ прочіе предметы преподаванія, какъ бы второстепенные и вспомогательные, что преподаваніе Закона Божія не должно быть сухимъ изученіемъ учебника, непонятнымъ для дѣтей и чуждымъ ихъ дѣтской души, сердечной, искренней и вѣрующей, но что оно всегда должно говорить сердцу дѣтей, чтобы истины вѣры и нравственности сдѣлались не только достояніемъ ума дѣтей, но и потребностью сердца. Занимаясь съ дѣтьми въ школѣ, такіе законоучители не переставали наблюдать за жизнью и поведеніемъ дѣтей и по выходѣ изъ школы; они слѣдили, насколько къ нимъ привились добрые христіанскіе навыки и насколько сообщенныя имъ истины Закона Божія проявляются въ самой жизни, и если замѣчали что либо несогласное съ духомъ церкви и христіанства, какъ пастыри, своимъ отеческимъ вліяніемъ старались немедленно исправить, входя въ теченіе самой семейной жизни своихъ пасомыхъ. Главнѣйшею задачею такихъ законоучителей всегда было внушить своимъ питомцамъ чувства вѣры, надежды и христіанской любви, чувство авторитета церковнаго и гражданскаго, чувство любви къ родителямъ и воспитателямъ. Для достиженія этой цѣли они не ограничивались одною школою и одною программою Закона Божія; въ ихъ рукахъ все было направлено къ воспитанію въ дѣтяхъ этихъ чувствъ: и церковное пѣніе, и посѣщеніе церкви въ дни воскресные и праздничные для молитвы, для участія въ Богослуженіи,

въ исповѣди, и Причастіе Св. Таинъ, и постоянныя бесѣды съ дѣтьми, и вѣблассныя чтенія. Желаніе объединить жизнь школы и церкви было ближайшею ихъ заботою, дабы сдѣлать своихъ питомцевъ истинными чадами Св. Православной Церкви. Эти законоучители не были преподавателями, они были воспитателями и отцами въ широкомъ смыслѣ слова. Неся этотъ пастырскій трудъ, оо. законоучители въ большинствѣ были въ то же время и заведующими, на отвѣтственности которыхъ лежало попеченіе и о матеріальныхъ нуждахъ школы и о всемъ строе и теченіи школьной жизни. Пользуясь своимъ вліяніемъ въ приходѣ, многіе изъ нихъ располагали прихожанъ къ пожертвованіямъ и привели свои школы въ надлежащій видъ. Не щадя своего труда, они не щадяли и своихъ средствъ, жертвуя своими деньгами, временемъ, помѣщеніемъ и прислугою.

Всѣхъ учителей въ церковно-приходскихъ школахъ Харьковской епархіи въ отчетномъ году было 643, въ томъ числѣ: учителей—священниковъ, совмѣстно съ законоучительствомъ несущихъ и учительскія обязанности—21, діаконѣвъ—235, псаломщиковъ—140 и лицъ, не принадлежащихъ къ составу причта—247: изъ Духовной Семинаріи 17, изъ Учительской Семинаріи 3, изъ Епархіального женскаго училища 66, изъ женскихъ гимназій 11, имѣющихъ званіе учителя по свидѣтельству 44 учителя и 31 учительницъ, 30 учителей и 13 учительницъ безъ свидѣтельствъ на сіе званіе.

Составъ учащихся при второклассныхъ школахъ былъ слѣдующій: 1) при Славянской второклассной школѣ: старшій учитель—студентъ Духовной Семинаріи Григорій Навродскій, младшій—Владиміръ Войтенко, окончившій 6-ти классную классическую гимназію, и учитель образцовой школы при второклассной—приходскій діаконъ Іоаннъ Сукачевъ; 2) при Ворожбянской: старшій учитель—Матвѣй Карташовъ, окончившій курсъ въ Рязанской Учительской Семинаріи, младшій—Иванъ Кушниренко, окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи и учитель образцовой школы при второклассной—діаконъ Леонтій Антоновъ и 3) при Больше-Писаревской: старшій учитель-студентъ Духовной Семинаріи Яковъ Чебановъ и младшій—окончившій курсъ въ Духовной Семинаріи Василій Рудинскій.

Въ школахъ грамоты Харьковской епархіи въ отчетномъ году всѣхъ учителей числилось 206, въ томъ числѣ: учителей—священниковъ 16, діаконѣвъ 12, псаломщиковъ 76 и лицъ, не состоящихъ въ клірѣ: изъ Учит. Семинаріи 1, изъ Епархіального женскаго училища 7, имѣющихъ званіе учителя по свидѣтельству 13

учителей и 15 учительницъ, не имѣющихъ учительскаго званія 53 учителя и 13 учительницъ.

Такимъ образомъ въ трехъ второ-классныхъ церковно-приходскихъ школахъ, 564 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ и 206 школахъ грамоты Харьковской епархіи дѣломъ обученія по предметамъ школьнаго курса, кромѣ Закона Божія, занималось 857 человекъ.

Лица, наиболѣе ревностно или нерадиво относящіяся къ школьному дѣлу.

Особенную ревность въ школьномъ дѣлѣ обнаружили нижеслѣдующія лица: 1) *О. о. председатели уѣздныхъ отдѣленій*, 2) *уѣздные наблюдатели*, и 3) *дѣлопроизводители уѣздныхъ отдѣленій*. Всѣ они съ должнымъ усердіемъ исполняли возложенныя на нихъ обязанности въ предѣлахъ своей службы и полномочій. 4) *Законоучители и учителя церковныхъ школъ*: а) *Ахтырскаго уѣзда*: Ахтырской Соборной церковно-приходской школы—Законоучитель свящ. Николай Сперанскій и учительница Параскева Рудинская, Ахтырской Георгіевской—законоучитель свящ. Ѳеодоръ Доброславскій, Тростянецкой—законоучитель прот. Василій Ѳеодоровъ и учитель діаконъ Филиппъ Приходинъ, Боромлянской Троицкой—законоучитель свящ. Алексій Стаховскій и учитель псаломщикъ Петръ Косминъ, Закобыльской—законоучитель и учитель Ѳеодоръ Котларовъ, Краснопольской Успенской—законоучитель свящ. Михаилъ Вербицкій и учитель діаконъ Захарій Кандыба, Краснопольской Преображенской—законоучитель свящ. Михаилъ Поповъ и учитель діаконъ Алексій Мухинъ, Деревковской—учитель діаконъ Ѳеодоръ Бутковскій, Угрюдской—законоучитель свящ. Ілія Ковтунъ и учительница Антонина Ковтунъ, Жигайловской—законоучитель свящ. Григорій Шебатинскій и учитель діаконъ Ілія Бойко.

б) *Богодуховскаго уѣзда*: законоучители школъ: Богодуховской Соборной церковно-приходской школы свящ. Дмитрій Владыковъ, Богодуховской Троицкой—свящ. Евгеній Пономаревъ, Больше-Писаревской Успенской—свящ. Алексій Доброславскій, Больше-Писаревской Покровской—свящ. Алексій Станиславскій, Яменской—свящ. Антонинъ Салухинъ, Поповской—свящ. Стефанъ Бойковъ, Лютовской—свящ. Павелъ Вертеловскій, Козѣвской—свящ. Іоаннъ Владыковъ, Полково-Някитовской—свящ. Сумеонъ Котларовъ, Колонтаевской Успенской—свящ. Михаилъ Сильванскій, Мурафской Николаевской—свящ. Іоаннъ Поповъ, Мурафской Архангело-Михайловской—свящ. Алексій Мигулинъ и Константиновской—свящ. Іоаннъ Колосовскій; учителя: Больше-Писаревской

второклассной—студентъ Яковъ Чебановъ и одноклассныхъ школы Богодуховской Троицкой—діаконъ Михайлъ Пузановъ, Краснокутской Успенской—Василій Дашкиевъ, Богодуховской соборной—Николай Артюховскій, Полково-Никитовской—Михайлъ Фальченко. Мурафской Николаевской—Іоаннъ Випоренко и Литовской—Еодоръ Ступницкій и псаломщики: Богодуховской Троицкой—Александръ Носовъ, Краснокутской Успенской—Андрей Вербицкій и Больше-Писаревской Успенской—Петръ Сапухинъ и учительницы: Больше-Писаревской Покровской—Елена Кожушко и Рублевской Успенской—Анна Соколова,—объ окончившія курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

в) *Валковскаго уѣзда*: Ново-Водолажской Воскресенской церковно-приходской школы прот. Николай Федоровскій, Одринской—свщ. Николай Сильванскій, Валковской Соборной—свщ. Андрей Новскій, Новоселовской—свщ. Стефанъ Эвенховъ, Старо-Водолажской—свщ. Григорій Дьяковъ, Минковской—свщ. Левъ Дейнеховскій, Караванской—свщ. Іоаннъ Ястремскій, Бняжанской—свщ. Андрей Закрицкій, Михайловской—свщ. Іоаннъ Рокятанскій, Коломакской Успенской—свщ. Василій Василевскій, Каленниковской—свщ. Еодоръ Леонтовичъ, Покровской—свщ. Есенофонъ Илларионовъ.

г) *Волчанскаго уѣзда*: Печенѣжской Петропавловской—прот. Гавріилъ Буханцовъ, Печенѣжской—Преображенской—свщ. Ілія Бондаревъ, Волчанской Мирносицкой—прот. Алексій Евсѣимовъ, Велико-Бурлудкой—свщ. Василій Самойловъ и свщ. Петръ Лукашевъ, Мартовской—свщ. Іоаннъ Дьяконовъ, Заводянской—свщ. Александръ Чернявскій, Рубежанской—свщ. Іоаннъ Яковлевъ, Старо-Салтовской—свщ. Петръ Корнильевъ, Нижне-Писаревской—свщ. Владиміръ Поповъ, Базалѣвской—свщ. Іаковъ Поповъ, Юрченковской—свщ. Іаковъ Поповъ, Артемьевской—свщ. Николай Ястремскій, Больше-Бабчанской—свщ. Василій Ивановъ, Волчанскихъ хуторовъ—свщ. Алексій Давидовскій, Козинской—свщ. Павелъ Булгаковъ, Шиповатской—свщ. Николай Самойловъ и священники: Порфирій Ведринскій, Павелъ Измайловъ и Василій Эннатскій; *учители-діаконы*: Адрианъ Дашкиевъ, Василій Корнильевъ. Лаврентій Раевскій и Козратъ Мухинъ; псаломщики: Иванъ Протопоповъ, Андрей Рубинскій, Еофанъ Поповъ и Константинъ Ковалевскій; учительницы: Марія Измайлова, Анастасія Пономарева, Александра Ломаковская и учителя: Семенъ Поповъ и Андрей Зубченко.

д) *Зміевскаго уѣзда*: Балаклейской Успенской церковно-приход-

ской школы—свѣщ. Ѳеодоръ Ковалевскій и учитель той же школы діаконъ Михаилъ Павловъ, Борщевской—свѣщ. Василій Николаевскій и учитель той же школы діаконъ Андрей Лѣсовниковъ, Березкой Вознесенской—свѣщ. Александръ Мощенко и учительница той же школы Наталія Крутьева, Бригадировской—свѣщ. Василій Збукаревъ, Волохо-Ярской—прот. Іоаннъ Чудновскій и учитель той же школы діаконъ Яковъ Насѣдкинъ, Кочетовской—прот. Алексѣй Иларіоновъ, Нижне-Орельской Успенской—свѣщ. Василій Соколовскій и учительница той же школы Раиса Ѳедорова, Осиновской—прот. Іоаннъ Жадаповскій и учительница той же школы Марѳа Крыштопенко, Скрыпаевской—свѣщ. Владиміръ Раевскій и учитель той же школы діаконъ Виталій Рудневъ, Соколовской Архангело-Михайловской—свѣщ. Аѳанасій Дюковъ и учитель той же школы псаломщикъ Николай Мигулинь, Шебелянской—свѣщ. Варсонофій Антоновскій и учительница той же школы Наталія Яновская, Законоучитель и учитель Гуляйпольской—свѣщ. Ѳеодоръ Сулима, Алексѣевской Свято-Троицкой—діаконъ Григорій Сулима, Балаклеяской Покровской школы грамоты—свѣщ. Николай Ильинскій, Законоучитель и учитель Борчанской школы грамоты—свѣщ. Николай Гумилевскій, Законоучитель и учитель Мохначанской школы грамоты—свѣщ. Максимъ Рубинскій, законоучитель Отрадовской школы грамоты—свѣщ. Алексѣй Жадаповскій и учитель той же школы діаконъ Іоаннъ Вышемирскій и учительница Бунаковской школы грамоты Меланія Дейнековская.

Изюмскаго уѣзда: Законоучители: Райской церковно-приходской школы—свѣщ. Михаилъ Пономаревъ. Въ продолженіе 8 лѣтъ онъ исполняетъ не только обязанности завѣдующаго и законоучителя, но и учительскія и ведетъ дѣло обученія успѣшно; въ прошломъ году священникъ Пономаревъ представилъ въ Славянскую второклассную школу двухъ хорошо подготовленныхъ учениковъ и изыскалъ средства на ихъ содержаніе. Законоучитель Пашковской церковно-приходской школы свѣщ. Алексѣй Поповъ. Въ отчетномъ году свѣщ. Поповъ устроилъ прекрасное каменное школьное зданіе стоимостью болѣе 2000 рублей при пособіи отъ казны въ 1000 рублей. Законоучитель Залиманской церковно-приходской школы свѣщ. Александръ Поповъ, въ продолженіе послѣднихъ трехъ лѣтъ исполняетъ съ похвальнымъ усердіемъ и учительскія обязанности при помощи своей жены Глафиры Поповой. Законоучитель Ямпольской церковно-приходской школы свѣщ. Евгеній Титовъ, добросовѣстный законоучитель—онъ не менѣе ревностный и завѣ-

дующій: при пособіи отъ казны въ 400 рублей онъ устроилъ хорошее школьное зданіе стоимостью въ 1500 р. Законоучитель Банянской и Пришиблянской Святогорскихъ школъ свящ. Василій Федоровъ, не смотря на преклонныя лѣта, на разбросанный преходъ, отнимающій у него много времени, свящ. Федоровъ неотступительно посѣщаетъ церковныя школы и успѣшно преподаетъ Законъ Божій, ежегодно при этомъ представляя хорошо подготовленныхъ учениковъ во второклассную школу. Законоучитель Знаменской церковно-приходской школы свящ. Іоаннъ Титовъ. Успѣшно преподавая Законъ Божій въ школѣ съ 120 учениками, свящ. Титовъ строитъ прекрасное школьное зданіе по смѣтѣ въ 2500 руб. при пособіи въ 1500 руб. Какъ на усердныхъ законоучителей можно еще указать на слѣдующихъ священниковъ: Барвенковской Георгіевской церковно-приходской школы Михаила Юшкова, Былбассеской Никиту Шебатинскаго, Барвенковской—Успенской—Алексы Навродскаго, Изюмской—Крестовоздвиженской—Михаила Энеидова, Славянской—Всѣсвятской Василя Полтавцева, Славянской—Троицкой—Павла Данилова, Райгородской—Василя Свѣсивцева, Дробышевской—Александра Лонгина, Селимовской—Петра Юшкова, Лиманской—Николая Яновскаго, Ново-Павловской—Василя Бацманова, Волобуевской—Александра Попова, Дмитровской—Павла Вышемірскаго. Изъ учителей особую ревность въ школьному дѣлу обнаружилъ учитель Привольской церковно-приходской школы діаконъ-псаломщикъ Александръ Черняевъ. Въ Привольской школѣ можетъ помѣститься не болѣе 40 учащихся, а желающихъ учиться является ежегодно до 80 дѣтей. Съ цѣлю дать возможность наибольшему числу дѣтей обучаться грамотѣ, Черняевъ раздѣлил первую группу—безграмотныхъ на два отдѣленія, которыя по очереди посѣщаютъ школу чрезъ день и такимъ образомъ въ школу въ 1-ю группу вмѣсто 25 дѣтей могло быть принято до 50 душъ. Безмездно преподавая въ школѣ, Черняевъ пожертвовалъ для любимой имъ школы усадьбу въ 400 кв. саж. стоимостью до 300 рублей. Какъ усердныхъ и знакомыхъ съ лучшими методами преподаванія можно отмѣтить еще слѣдующихъ учителей: Поповской школы—діакона Іоанна Матвѣева, Рай-Александровской—учителя Александра Юшкова, Петровской—Ипполита Трущенко, Богодаровской—учительницу Анну Яковлеву.

ж) *Кульнскаго уезда*: Завѣдующій церковно-приходскою школою въ слободѣ Свистуновкѣ свящ. Іаковъ Макаровский, онъ устроилъ громадное каменное зданіе для школы со всѣми удобствами длиною въ 22 аршина, шириною 20 аршинъ и стоимостью

4 тысячи. Завѣдующій церковно-приходскою школою въ слободѣ Ново-Ольшаной свящ. Іоаннъ Макаровскій устроилъ исключительно на свои средства большое каменное зданіе для школы, въ которой ежегодно обучается около ста душъ, такъ что по количеству учащихся, а также и по количеству ежегодныхъ выпускныхъ въ уѣздѣ нѣтъ ей равной. Какъ на особенность школы можно указать на то, что ежедневно читаемыя утреннія и вечернія молитвы всегда бывали въ присутствіи о. Макаровскаго; онъ благословлялъ начало ихъ и оканчивалъ положеннымъ отпускомъ. Занятіе въ школѣ пѣніемъ всецѣло принадлежитъ ему и когда онъ бываетъ свободенъ отъ служенія, поетъ съ учениками въ церкви; общеизвѣстныя же молитвы поются самими дѣтьми. Завѣдующій церковно-приходскою школою въ слободѣ Сеньковѣ, свящ. Василій Поповъ устроилъ въ настоящемъ году весьма помѣстительное и свѣтлое зданіе для школы на изысканныя имъ мѣстныя средства. По успѣхамъ школа настолько удовлетворительна, что всѣ симпатіи мѣстнаго общества на сторонѣ сей послѣдней, а потому и притокъ въ школу учащихся всегда бываетъ великъ. Завѣдующіе церковно-приходскими школами въ слободѣ Торской свящ. Алексѣй Оптовцевъ и въ слободѣ Терпахъ свящ. Іоаннъ Измайловъ обнаружили не мало заботъ по улучшенію существующихъ школьныхъ зданій; причѣмъ о нихъ можно сказать, что эти священники обладаютъ особеннымъ умѣньемъ въ доступной дѣтскому пониманію формѣ передавать учебный матеріалъ, дѣлая его живымъ и интереснымъ, а объясненія—простыми и удобопонятными. То же слѣдуетъ сказать и объ о. Василіи Масловѣ священникѣ слободы Покровска. Изъ учителей, умѣло и добросовѣстно потрудившихся на поприщѣ церковно-школьнаго дѣла, можно указать: на діакона сл. Сенькова Михаила Жадановскаго, діакона сл. Сенькова Венедикта Чиркина, діакона слободы Кременной Андрея Панкратьева, псаломщика слободы Кременной Семеона Павленко, учителя школы грамоты, діакона слободы Покровска Георгія Жуковскаго и учительницу Покровской церковно-приходской школы въ слободѣ Покровскѣ Евдокію Абрисимову.

з) *Старобѣльскаго уѣзда*: 1) Законоучители: Алексѣевской 2 округа церковно-приходской школы прот. Георгій Поповъ; Куракиной Тихоновской свящ. Леонидъ Поповъ; Бѣлолуцкой—студентъ семинаріи Θεоктистъ Поповъ; Половинкиной—свящ. Іаковъ Березовскій; Лизинской—свящ. Михаилъ Согинъ; Лашиновской—свящ. Харлампій Твердохлѣбовъ; Бѣловодской Николаевской—свящ. Іоаннъ Иноковъ; Бѣловодской Троицкой—свящ. Леонидъ Понома-

ревъ; Тимоновской—свщ. Стефанъ Любидкій; Богородичной—свщ. Николай Восьяновъ; Боровской—свщ. Филиппъ Пестряковъ; Кононовской—свщ. Василій Поповъ; Осяновской—свщ. Василій Капустянской; Старобѣльской соборной—свщ. Михаилъ Голубинъ; Старобѣльской Николаевской—свщ. Алексѣй Рудинскій; Мостовской—свщ. Іоаннъ Котляровскій; Свято-Дмитріевской—свщ. Константинъ Пантелеймоновъ; Черниговской—свщ. Николѣй Матвѣевъ и Петренковской школы грамоты—свщ. Николай Григоровичъ. 2) Учителя церковно-приходскихъ школъ: Бѣлокураевской Тихоновской—Григорій Поповъ, Городищанской—свщ. Алексѣй Ивниковъ; Морозовской—діаконъ Іоаннъ Грабовскій; Навроговской—діаконъ Константинъ Сокольской; Трехизбянской—псаломщикъ Евгенийъ Бесѣда; Шпотинской—діаконъ Павелъ Поповъ; Шульгинской—діаконъ Анатолій Краснотутскій; Александровской 2-го округа—дѣвица Евгения Мухина; Богородичной—Туранская; Лизинской—дѣвица Екатерина Климентьева; Будановской—діаконъ Василій Лядскій; Бѣлолуцкой—діаконъ Петръ Войтовъ; Бѣлолуцкой—дѣвица Евдокія Попова; Бѣловодской Трехизбянской—жена діакона Антонина Станкова; Бѣловодской Николаевской—дѣвица Ольга Павлова; Боровской—жена фельдшера—Марфа Дятенко; Осиновской Успенской—дѣвица Анна Капустянская; Подорожской—діаконъ Михаилъ Бородаевъ; Старобѣльской Соборной—діаконъ Иванъ Мухинъ; Старобѣльской Николаевской—діаконъ Сифроній Лонгиновъ; Сычевской—діаконъ Алексѣй Слюсаревъ; Свято-Дмитріевской—діаконъ Николай Пантелеймоновъ; Титаровской—дѣвица Александра Вуткова; Тимоновской—діаконъ Іустинъ Корнѣевъ; Денежниковской—Константинъ Захарьевъ; Колоусовской школы грамоты—мѣщанинъ Савва Квитка.

в) *Сумского уѣзда*: Завѣдующій Воробьевскою школою—свщ. Михаилъ Рогальскій, благодаря которому содержалась школа въ наемномъ помѣщеніи, имѣя учащихся болѣе 60 человекъ. Завѣдующій школою грамоты при Покровской церкви сл. Н.-Сыроватки—свщ. Александръ Бѣляевъ, въ продолженіе всего учебнаго года давалъ помѣщеніе для школы въ своей квартирѣ и самъ занимался обученіемъ дѣтей по всѣмъ предметамъ школьнаго курса; онъ же къ началу наступающаго учебнаго года испросилъ у сельскаго общества зданіе школы. Благодаря заботамъ и усердію свщ. сл. В.-Сыроватки Іоаннъ Ситенко, къ началу истекшаго учебнаго года было устроено на мѣстныхъ средства, при пособіи отъ казны въ 300 руб., школьное зданіе на 100 чел. и имъ же испрошено отъ попечительства школы ежегодное жалованье учительницъ въ 240 руб. Завѣдующій Уманскою школою грамоты—свщ. Николай Матвѣевъ, благодаря которому содержалась школа въ наемномъ помѣщеніи, имѣя учащихся болѣе 60 человекъ. Завѣдующій школою грамоты при Покровской церкви сл. Н.-Сыроватки—свщ. Александръ Бѣляевъ, въ продолженіе всего учебнаго года давалъ помѣщеніе для школы въ своей квартирѣ и самъ занимался обученіемъ дѣтей по всѣмъ предметамъ школьнаго курса; онъ же къ началу наступающаго учебнаго года испросилъ у сельскаго общества зданіе школы. Благодаря заботамъ и усердію свщ. сл. В.-Сыроватки Іоаннъ Ситенко, къ началу истекшаго учебнаго года было устроено на мѣстныхъ средства, при пособіи отъ казны въ 300 руб., школьное зданіе на 100 чел. и имъ же испрошено отъ попечительства школы ежегодное жалованье учительницъ въ 240 руб. Завѣдующій Уманскою школою грамоты—свщ. Николай Матвѣевъ, благодаря которому содержалась школа въ наемномъ помѣщеніи, имѣя учащихся болѣе 60 человекъ.

новской школой—свят. Дмитрій Эннатскій изъ личныхъ средствъ пожертвовалъ 360 руб. на устройство школьнаго зданія.

і) *Харьковскаго узда законоучители*: Харьковской Преображенской—свят. Румянцевъ, Мѣщанской Богадѣльни въ г. Харьковѣ—свят. Жѣбиневъ, Основнянской—свят. Блячный, Дергачевской Николаевской—прот. Дмитрій Регишевскій, Березовской—свят. Адрианъ Мухинъ, Веселовской—свят. Александръ Бородаевъ, Казачковской—свят. Іоаннъ Андреевъ, Мироновской—свят. Семеонъ Петровскій, Ольшанской Николаевской—свят. Василій Сукачевъ, Пересѣчанской—свят. Александръ Вертеловскій и Черкасско-Лозовской—свят. Петрусенко. Изъ всѣхъ вышепоименованныхъ законоучителей о. Петровскій наиболѣе усердно относился къ школьному дѣлу: школа для него была излюбленнымъ дѣтищемъ: въ теченіе 7 лѣтъ свят. Петровскій преподаетъ не только Законъ Божій, но и церковное пѣніе. *Учители*: Двухклассной Александро-Невской школы—Арефьевъ, исполняющій учительскія обязанности въ теченіе 10 лѣтъ, въ школѣ при Мѣщанской Богадѣльнѣ г. Харькова—діаконъ Петръ Невпрягнъ, Бабаевской—діаконъ Петръ Тимошеевъ, Веселовской—дѣвица Марія Бородаева, Дергачевской Николаевской—діаконъ Андрей Куницынъ, Дергачевской Рождество-Богородицкой—діаконъ Михаилъ Николаевскій, Казачковской—псаломщикъ Фіалковскій, Мироновской—дѣвица Анастасія Крутьева, Основнянской—учительница Александра Ждановичъ. *Законоучители школы грамоты*: Верхо-Харьковскаго Николаевскаго монастыря—свят. Іаковъ Либарскій, Хорошевскаго Вознесенскаго монастыря—свят. Іоаннъ Брыжановскій и Глубоко-Ярской—діаконъ Стефанъ Семейкинъ. *Учители*: Учительница Глубоко-Ярской школы—Александра Раевская, Хорошевскаго Вознесенскаго монастыря—Брыжановская и Верхо-Харьковскаго Николаевскаго монастыря монахиня Сосипатра.

(Продолженіе будетъ).

Разрядный списокъ учениковъ Харьковскаго Духовнаго Училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1899 года и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 18 іюня с. г.

Четвертый классъ.

Разрядъ 1-й. 1. Кипріяновъ Владиміръ, Петровъ Стефанъ—эти два ученика за благонравіе и отличные успѣхи награждаются книгами, Ѳедоровъ Александръ.

Разрядъ 2-й. Степурскій Георгій, 5. Анисимовъ Сергій, Леткинъ Яковъ, Васильковскій Митрофанъ, Найдовскій Александръ, Пяв-варовъ Илья, 10. Соколовскій Михайлъ, Измайловъ Петръ, Буханцовъ Иванъ, Григоровичъ Семень, Червонецкій Илья, 15. Дорошенко Петръ, Согинъ Владиміръ, Лашенко Данилъ, Толмачевъ Виталій, Цыбулевскій Мануилъ, 20. Ястремскій Георгій, Инниковъ Николай, Краснокутскій Павелъ, Соколовскій Петръ, Кіянковскій Илья, 25. Дмитріевъ Владиміръ, Ивановъ Андрей—эти двадцать шесть учениковъ признаются окончившими полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ съ правомъ поступленія въ I-й классъ Духовной Семинаріи безъ новаго испытанія, Власовскій Андрей, Дяковъ Илліаронъ, Рудинскій Валентинъ, 30. Рубинскій Веніаминъ, Могиланскій Александръ, Пересыпинъ Иванъ, Ведринскій Андрей Шепелевскій Иванъ, 35. Протопоповъ Александръ, Александровъ Вячеславъ, Петинъ Василій, Пономаревъ Петръ—эти двѣнадцать учениковъ не признаются достойными перевода въ первый классъ Духовной Семинаріи, на основаніи постановленія Правленія училища, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ 2 мая 1884 г., но согласно § 87 Уст. дух. уч., получаютъ свидѣтельства объ окончаніи полного курса ученія въ духовномъ училищѣ.

Разрядъ 3-й. Жуковъ Алексій—этотъ ученикъ также можетъ быть признанъ окончившимъ курсъ ученія въ духовномъ училищѣ, если удовлетворительно выдержитъ переэкзаменовку послѣ каникулъ по географіи и русскому сочиненію, 40. Грызодубовъ Николай, Николаевскій Андрей, Олейниковъ Александръ, Сергѣевъ Викторъ, 44. Сильванскій Константинъ—эти пять учениковъ оставляются на повторительный курсъ въ IV классѣ, по просьбѣ родителей.

Третій классъ.

Разрядъ 1-й. 1. Насѣдкинъ Андрей, Балановскій Филадельфъ.

Разрядъ 2-й. Григорьевскій Виталій, Стрѣльцовъ Захарій, 5. Платоновъ Георгій, Твердохлѣбовъ Георгій, Рубинскій Борисъ, Поповъ Иванъ, Зеленинъ Константинъ, 10. Дейнеховскій Павелъ, Павловскій Иванъ, Михайловскій Владиміръ, Архангельскій Константинъ, Андреенковъ Алексій, 15. Квитковскій Александръ, Дюковъ Алексій, Пантелеймоновъ Иванъ, Нестеровъ Николай, Дзюбановъ Михайлъ, 20. Мухинъ Владиміръ, Рубинскій Василій, Туранскій Павелъ, Сулима Ѳеодоръ—эти двадцать три ученика признаются достойными перевода въ IV-й классъ, Андреевъ Владиміръ, 25. Бобловскій Сергій, Кротенко Григорій, Стакевичъ Иванъ, Торанскій Михайлъ, Слоневскій Григорій.

Разрядъ 3-й. 30. Любицкій Тихонъ, Ведринскій Александръ, Бѣ-

ляевъ Владиміръ, Ракшевскій Леонидъ—эти десять учениковъ также могутъ быть переведены въ IV классъ, если удовлетворительно выдержать переэкзаменовку послѣ каникулъ: Андреевъ, Бобловскій и Кротенко—по русскому языку, Бѣляевъ и Ведринскій—по катихизису и греческому языку, Любичій Тихонъ—по русскому языку и русскому диктанту, Ракшевскій Леонидъ—по греческому языку и русскому диктанту, Стахевичъ—по русскому диктанту, Торанскій—по арифметикѣ и Слоновскій—по русскому языку, Дюковъ Сергѣй, 35. Крыжановскій Николай, Пономаревъ Константинъ, Тугариновъ Николай, Чернявскій Михаилъ—эти пять учениковъ оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, первые три ученика по малоуспѣшности, а послѣдніе два по просьбѣ родителей, Невпругинъ Стефанъ—этотъ ученикъ допускается къ экзамену послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ, какъ не державшій его по болѣзни, 40. Козьменко Николай, 41. Титовъ Николай—эти два ученика увольняются изъ училища по малоуспѣшности.

Второй классъ.

Разрядъ 1-й. 1. Рубинскій Викторъ, Левадный Стефанъ, Слюсаревъ Александръ, Лысенко Петръ—эти четыре ученика за благонравіе и отличные успѣхи награждаются книгами, 5. Платоновъ Василій.

Разрядъ 2-й. Евтушенко Николай, Жебиневъ Петръ, Тимофеевъ Александръ, Вербичій Николай, 10. Ковалевскій Дмитрій, Толмачевъ Виталій, Матвѣевъ Яковъ, Инноковъ Александръ, Сидоровъ Евфимъ, 15. Гусевъ Алексѣй, Сильванскій Анатолій, Ильинскій Алексѣй, Чаговцевъ Діонисій, Созонтьевъ Фѳодоръ, 20. Селезневъ Дмитрій, Гордѣенко Александръ, Сіатовскій Иванъ, Созонтьевъ Дмитрій—эти двадцать три ученика признаются достойными перевода въ III классъ, Васильковскій Фѳодоръ, 25. Кравченко Антонъ, Ступницкій Дмитрій, Власовскій Ананій, Хижняковъ Владиміръ, Любарскій Петръ, 30. Крыжановскій Александръ, Литкевичъ Моусей, Насѣдкинъ Андрей, Антоновскій Дмитрій.

Разрядъ 3-й. Корнильевъ Антонъ, 35. Андреевъ Викторъ—эти двѣнадцать учениковъ могутъ быть переведены въ III классъ, если удовлетворительно выдержать переэкзаменовку послѣ каникулъ: Васильковскій и Ступницкій—по русскому диктанту, Антоновскій, Власовскій, Кравченко, Крыжановскій и Любарскій—по русскому языку, Насѣдкинъ—по греческому языку, Хижняковъ по арифметикѣ, Андреевъ—по русскому языку и диктанту, Корнильевъ—по русскому и латинскому языкамъ и Литкевичъ—по латинскому языку, Васильковскій Георгій, Мигулинъ Иванъ, Новосадскій Всеволодъ, Полявцевъ Тихонъ, 40. Протопоповъ Григорій, Шемигоновъ

Иванъ, Щербининъ Александръ, Ѳедоровскій Гавріилъ, Ѳедоровъ Василій—эти девять учениковъ оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, 45. Никитскій Александръ, Полянцкій Александръ, Степурскій Ѳедоръ, Ѳоминаъ Алексій—эти четыре ученика, какъ не державшіе экзаменъ по болѣзни, допускаются къ таковому по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ. Буханцовъ Гавріилъ, 50. Павловъ Поликарпъ, 51. Чумаковъ Константинъ—эти три ученика увольняются изъ училища, первый по малоуспѣшности, а послѣдніе по прошенію родителей.

Первый классъ.

Разрядъ 1-й. 1. Стрѣльцовъ Захарій, Безугловъ Павелъ, Насѣкинъ Семень, Рудинскій Дмитрій, 5. Яновскій Михаилъ—эти пять учениковъ за благоправіе и отличные успѣхи награждаются книгами, Рубинскій Петръ, Евтушенко Яковъ, Власовъ Александръ, Ковалевскій Александръ, 10. Лукашовъ Иванъ.

Разрядъ 2-й. Стеллецкій Василій, Цвентелеймоновъ Даниилъ, Троицкій Тимофей, Безугловъ Геннадій, 15. Подлудцкій Николай, Дзюбановъ Владиміръ, Григоровичъ Антонъ, Матвѣевъ Николай, Кирилловъ Антонъ, 20. Пономаревъ Левъ, Прибытковъ Дмитрій, Рохлинъ Константинъ, Базилевичъ Григорій, Мигулинъ Иванъ, 25. Оболенцовъ Александръ, Степурскій Леонидъ, Пересыпкинъ Ѳедоръ, Гондаровскій Александръ—эти двадцать восемь учениковъ признаются достойными перевода во II классъ, Анисимовъ Захарій, 30. Стефановскій Александръ, Тугариновъ Иванъ, Яновскій Петръ.

Разрядъ 3-й. Декалоговъ Николай, Ивановъ Иванъ, 35. Наумовъ Дмитрій, Грабовскій Павелъ, Корнильевъ Павелъ, Калашниковъ Константинъ, Ковалевскій Николай—эти однадцать учениковъ могутъ быть переведены во II классъ, если удовлетворительно выдержатъ переэкзаменовку послѣ каникулъ: Анисимовъ—по русскому языку, Стефановскій и Туранскій—по русскому диктанту, Декалоговъ, Ивановъ и Наумовъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и русскому диктанту, Яновскій—по арифметикѣ, Грабовскій и Корнильевъ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, Калашниковъ—по Закону Божію и русскому языку съ церковно-славянскимъ и Ковалевскій—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, русскому диктанту и церковному пѣнію, 40. Ѳедорко Александръ—этотъ ученикъ допускается къ экзамену послѣ каникулъ—по Закону Божію, арифметикѣ, русскому языку съ церковно-славянскимъ и русскому диктанту, Пономаревъ Михаилъ, Ястремскій Михаилъ—эти два ученика, не державшіе экзаменовъ по болѣзни, допускаются къ таковымъ по всѣмъ предметамъ послѣ

каникулъ, Голубинскій Александръ, Дюковъ Евгений, 45. Невпрыгинъ Николай, Рудневъ Иванъ—эти четыре ученика оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, 47. Ходаковский Александръ—этотъ ученикъ увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

Приготовительный классъ.

Разрядъ 1-й. 1. Платоновъ Дмитрій, Филипповъ Георгій, Мухивъ Дмитрій, Дехтяренко Василій, 5. Ковалевскій Василій—эти пять учениковъ за благонаравіе и отличные успѣхи награждаются книгами, Мухинъ Василій, Новосадскій Дмитрій, Евфимовъ Александръ, Власовскій Андрей, 10. Семейкинъ Николай.

Разрядъ 2-й. Мухинъ Алексѣй, Придбинъ Павелъ, Заграфскій Владиміръ, Ѳедоровъ Алексѣй, 15. Мухинъ Павелъ, Агнивцевъ Николай, Богославскій Павелъ, Сенявинъ Василій, Грабовскій Илья, 20. Литкевичъ Николай, Олейниковъ Семенъ, Щербина Дмитрій, Ступницкій Николай, Невпрыгинъ Семенъ, 25. Сильванскій Иванъ, Поповъ Николай 1-й, Пономаревъ Александръ, Петровскій Антоній, Евтушенко Викторъ—эти двадцать девять учениковъ признаются достойными перевода въ I классъ, 30. Голубинскій Иванъ, Крыжановскій Владиміръ, Сергѣевъ Иванъ.

Разрядъ 3-й. Дьяковъ Николай—эти четыре ученика могутъ быть переведены въ I классъ, если удовлетворительно выдержать переэкзаменовку послѣ каникулъ: Голубинскій, Крыжановскій и Сергѣевъ по русскому языку и Дьяковъ Николай по Закону Божию и ариѳметикѣ, Иваницкій Георгій, 35. Цоновъ Николай 2-й, Сіатовскій Іосифъ—эти три ученика оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, Бѣлковъ Дмитрій, Полницкій Леонидъ—эти два ученика, какъ не державшіе экзаменовъ по болѣзни, допускаются къ таковымъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, 39. Колодежный Евгений—этотъ ученикъ увольняется изъ училища.

Отъ Правленія Харьковскаго Духовнаго Училища

симъ объявляется, что переэкзаменовки учениковъ всѣхъ классовъ, а также и приѣмные экзамены въ I, II, III и IV классы имѣютъ начаться съ 18 августа, приѣмные же экзамены дѣтей для поступленія въ подготовительный классъ имѣютъ быть 24 августа.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Сумскаго духовнаго училища за 189⁹/₁₀ учебный годъ.

IV класса.

Удостоены перевода въ I классъ Семинарии:

Разрядъ 1-й. Николаенко Алексѣй—награждается деньгами за капиталъ протоіерея В. Никольскаго, Никитянь Николай, Стесевъ Давидъ, Василевскій Семень—награждаются книгами, 5. Чугаевъ Григорій, Лѣпскій Андрей, Исиченко Дмитрій, Вѣлоусовъ Петръ.

Разрядъ 2-й. Ястремскій Николай 2-й, 10. Григоровичъ Михайль, Пигуль Александръ, Сапухинъ Александръ, Федоровъ Николай, Юшковъ Николай, 15. Золотаревъ Константинъ, Жуковъ Авдеевъ, Ладенко Іона, Хижняковъ Александръ, Эллинскій Александръ.

Окончили курсъ, но не удостоены перевода въ Семинарію по силую § 114 Уст. дух. сем.

20. Стеллецкій Иванъ, Ястремскій Николай 1-й, Панератьевъ Никонъ, Фіалковскій Михайль, Авксентьевъ Павелъ.

Получаютъ свидетельства объ окончаніи курса послѣ перезаменовокъ въ августъ:

25. Чернивецкій Александръ—по греческому яз., арметскій и русскому яз. письменно, Скубенко Иванъ—по греческому языку и русскому яз. письменно.

Оставаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Хижняковъ Михайль, Потаповъ Иванъ, Быковцевъ Григорій, 31. Крыжановскій Василій, Федоровъ Сергій, Торанскій Александръ, Добрецкій Гаврилъ.

Допускается къ перезаменовкамъ на окончаніе курса на основаніи опредѣленія Св. Синода 2—23 августа 1889 г. за № 1671 (Цирк. по дух. уч. Вѣд. № 5 лит. а)

34. Донской Федоръ.

III класса.

Переводятся въ IV классъ:

Разрядъ 1-й. Наумовъ Николай, Хорошековъ Николай—награждаются книгами, Добрецкій Андрей, Рудинскій Алексѣй.

Разрядъ 2-й. 5. Касьяновъ Стефанъ, Казачокъ Иванъ, Поповъ Александръ, Новомірскаго Федоръ, Дзюбановъ Андрей, 10. Ступницкій Михайль, Малиженевскій Леонидъ.

Назначаются къ переводу въ слѣдующій классъ съ передержкой экзамена:

Яновскій Дмитрій и Понировскій Алексѣй—по русскому яз.

письменно, Тригубовъ Федоръ—по арифметикѣ, 15. Ильинскій Сергѣй—по греческому и русскому язык. письменнo, Коваленко Владиміръ—по географіи, Гораинъ Григорій—по русскому яз. устно и арифметикѣ, Артюховскій Николай, Черниговскій Павелъ, 20. Василевскій Михайлъ—по греческому и латинскому яз., Сукачевъ Гавріиль—по латинскому яз., Проскурниковъ Павелъ и Владыковъ Сергѣй—по географіи и русскому яз. письменнo.

Остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Любинскій Николай, 25. Бранловскій Левъ, Матвѣевъ Иванъ, Новицкій Павелъ, Яблоновскій Аркадій, Федоровъ Василій, 30. Артюховскій Александръ, Бородаевскій Иванъ, Крыжановскій Иванъ, Ковтунъ Николай, Краснополюскій Семень.

Увольняется изъ училища за малоуспѣшность и великовозрастіе

35. Якубовичъ Ростиславъ.

II класса.

Переводятся въ III классъ:

Разрядъ 1-й. Жмаревъ Иванъ, Недригайловъ Дмитрій, Запороженко Александръ—награждаются книгами, Греввирскій Константинъ, 5. Чугаевъ Михайлъ, Добрецкій Владиміръ, Семеновъ Александръ.

Разрядъ 2-й. Грузовъ Гавріиль, Крохатскій Дмитрій, 10. Буткевичъ Сергѣй, Торанскій Тихонъ, Рудвинскій Василій, Кузнецовъ Андрей, Чеховъ Александръ, 15. Сапухинъ Павелъ, Жербинъ Владимъ, Рубинскій Николай, Ястремскій Даніиль.

Назначаются къ переводу въ слѣдующій классъ съ передержкой экзамена:

Антоновъ Григорій—по арифметикѣ, 20. Новомірскаго Андрей, Шебатинскій Анатолій и Бранловскій Владиміръ—по русскому яз. письменнo, Новицкій Василій—по арифметикѣ, Веселовскій Антоній—по священной исторіи и арифметикѣ, 25. Краснокутскій Григорій—по латинскому и русскому язык. письменнo, Николаевскій Василій—по русскому и латинскому язык., Бородаевскій Николай—по русскому яз. устно и письменнo, Бѣлогорскій Владиміръ—по арифметикѣ и русскому письменнo.

Разрядъ 3-й. Бутскій Филиппъ—по арифметикѣ, русскому яз. устно и письменнo, 30. Поповъ Иванъ—по арифметикѣ, русскому яз. устно и письменнo.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:
Ладный Иванъ, Индутный Василій, Ѳедоровъ Михаилъ, Жуевскій Георгій, 35. Косаговскій Михаилъ, Сапухинъ Александръ, Романцовъ Евграфъ.

Увольняются изъ училища по прошенію родителей:
Сербиновъ Николай, 39. Сиромахинъ Ѳедоръ.

I класса.

Переводятся во II классъ.

Разрядъ 1-й. Шебатинскій Николай, Никитинъ Алексѣй—награждаются книгами, Яблоновскій Георгій, Стефановъ Іосифъ, Мигулявъ Александръ, Артюховскій Тимоѳей, Кохановскій Николай, Лободинъ Николай.

Разрядъ 2-й. Еллинскій Иванъ, 10. Поповъ Константинъ, Пудинскій Иванъ, Авксентьевъ Антоній, Печкинъ Андрей, Прогвичъ Иванъ, 15. Поповъ Михаилъ, Рубинскій Евгений, Степуръ Александръ, Бондаренко Василій, Жуковъ Александръ, 20. Садаевъ Николай.

Будутъ переведены во II классъ, если послѣ каникулъ выдержатъ экзаменъ:

Михайловскій Стефанъ, Чернявскій Анатолій, Минченко Иванъ, Хвжняковъ Владмиръ, 25. Черниговскій Николай и Бѣлогоръ Александръ—по арифметикѣ, Куксенко Николай, Гриценко Дмитрій и Ѳедоровскій Дмитрій—по русскому яз. письменно.

Разрядъ 3-й. Черниговскій Леонидъ—по русскому яз. устно и письменно, Сапухинъ Иванъ—по священной исторіи, русск. устно и письменно.

Оставляются на повторительный курсъ:

Пономаревъ Петръ, Павловскій Семенъ, Фіалковскій Ѳедоръ, Дибкаревъ Алексѣй, Труфановъ Григорій.

Приготовительнаго класса.

Переводятся въ I классъ:

Разрядъ 1-й. Поповъ Николай, Павловскій Анастасій, Любимовъ Леонидъ—награждаются книгами, Ѳедоровъ Георгій, 5. Ступинскій Андрей.

Разрядъ 2-й. Церковницкій Николай, Крушедольскій Александръ, Карповъ Антоній, Родянко Яковъ, 10. Панкратьевъ Петръ, Грозовъ Николай, Ветуховъ Иванъ, Бочаровъ Иванъ, Должанскій Павелъ, 15. Краснокутскій Дмитрій, Николаевскій Михаилъ, Никитинъ Викторъ.

Будутъ переведены въ I классъ, если послѣ каникулъ выдержатъ экзаменъ:

Бѣляковъ Василій—по арифметикѣ, Индутный Петръ, 20. Карповъ Тимофей—по русскому яз. письменно.

Разрядъ 3-й. Лѣвскій Яковъ, Сапухинъ Петръ—по арифметикѣ и русскому яз. письменно, Сукачевъ Виталій—по арифметикѣ и русскому яз. устно.

Оставляются на повторительный курсъ:

Горбуновъ Михаилъ, 25. Литкевичъ Иванъ, Луценко Леопидъ—по болѣзни, Бородаевскій Александръ—по малоуспѣшности.

Увольняются изъ училища:

Ткаченко Василій—по малоуспѣшности, Ѳedorовъ Веніаминъ—по болѣзни и великовозрастію, 30. Лисенко Сергѣй, Ѳedorовъ Стефанъ—за долговременную неявку въ училище.

Отъ Правленія Сумскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Сумскаго духовнаго училища объявляетъ: 1) что перекэзаменовка воспитанниковъ, получившихъ на годичномъ испытаніи неудовлетворительныя баллы, назначены на 27 и 28 августа, а приемныя испытанія на 26 число того же мѣсяца. Въмѣстѣ съ сими сообщаетъ, что въ 5 классахъ училища свободныхъ вакансій, для поступленія въ училище съ домашнимъ образованіемъ и изъ другихъ заведеній, имѣется 70, а именно: въ 4 классѣ 10 вакансій, во 2 классѣ 2 вакансій, въ 1 классѣ 12 вакансій, приготовительномъ 46; въ 3 классѣ свободныхъ вакансій не имѣется. Начало учебныхъ занятій 31 августа.

2) Всѣ воспитанники свѣтскаго званія обязаны внести плату за обученіе впередъ за весь учебный годъ въ количествѣ 40 рублей.

3) Родители воспитанниковъ училища, желающіе, чтобы дѣти ихъ приняты были на полнокоштное или полукоштное епархіальное содержаніе, а равно съ уменьшенной платой, обязаны подать прошеніе въ Правленіе училища не позже 26 августа, съ приложеніемъ благочинческаго удостовѣренія о своей бѣдности по формѣ, сообщенной оо. благочиннымъ.

4. Всѣ воспитанники, желающіе поступить въ училищное общежитіе, должны внести установленную плату впередъ за полгода, а вновь поступающіе воспитанники, кромѣ того, обязаны внести по 10 рублей въ Правленіе училища на постельный приборъ и 10 рублей на письменныя принадлежности.

5. Правленіе училища, согласно журнальному постановленію, утвержденному Его Высочайшимъ Священствомъ отъ 19 іюня н. г. доводитъ до свѣдѣнія окружнаго духовенства, что для предстоящихъ занятій сѣзда духовенства, пмѣющаго быть 21 сентября н. г., назначаются слѣдующіе предметы: а) разсмотрѣніе журналовъ предъидущаго сѣзда за 1898 г.; б) разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію училищнаго общежитія на будущемъ 1900 г.; в) докладъ временно-ревизіоннаго комитета по документальной провѣркѣ экономическаго отчета и прихода-расходной книги училища за 1898 г.; г) разсмотрѣніе вѣдомостей о благочыннхъ Сумскаго училищнаго округа о приходѣ, расходѣ и остаткѣ церковныхъ суммъ, а также о продажѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы; д) текущія по Правленію училища дѣла.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Купянскаго Духовнаго Училища за 189^{8/9} учебный годъ.

Четвертаго класса.

Окончившіе курсъ и признанные достойными перевода въ 1-й классъ Духовной Семинаріи:

Разрядъ 1-й. 1. Чернявскій Сергій, Тычининъ Григорій, Евфимовъ Владиміръ—съ награжденіемъ книгами, Косминъ Ѳеодоръ, 5. Нарожный Михаэль, Ладскій Сергій.

Разрядъ 2-й. Макаровскій Михаэль, Матвѣенко Николаѣ, Поповъ Антоній, 10. Торанскій Александръ, Пономаревъ Николаѣ. Толмачевъ Иванъ, Петраковъ Алексѣй, Землянскій Константинъ. 15. Алферовъ Василій.

Признаются успѣшно окончившими полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ съ правомъ поступленія въ 1-й классъ Духовной Семинаріи, если выдержатъ при оной переекзаменовку:

Жуковскій Василій,—по ариѳметикѣ, Соколовъ Валентинъ—по латинскому языку и географіи и Бородаевъ Ѳеодоръ—по латинскому языку и ариѳметикѣ.

Увольняются изъ училища, за окончаніемъ полнаго курса ученія въ духовномъ училищѣ, если удовлетворительно выдержатъ переекзаменовку:

Трегубовъ Петръ—по ариѳметикѣ.

Разрядъ 3-й. 20. Будянскій Николаѣ—по катихизису и греческому языку.

Имѣютъ держать послѣ лѣтнихъ каникулъ экзамены, которыхъ не держали по болѣзни:

Смирскій Иванъ и Поповъ Павелъ.

Третьяго класса.

Переводятся въ 4-й классъ:

Разрядъ 1-й. 1. Головчанскій Арсевій, Чернябинъ Михайлъ, Федоровъ Иванъ, Филипченко Василій—съ награжденіемъ книгами, 5. Твердохлѣбовъ Иванъ, Алексѣевъ Стефанъ.

Разрядъ 2-й. Дикаревъ Леонидъ, Поповъ Александръ, Сѣвирскій Александръ, 10. Смирскій Тимонъ, Давидовичъ Евгений, Бугуцкій Николай, Якубовичъ Леонидъ, Трегубовъ Петръ, 15. Базилевичъ Владиміръ.

Переводится въ 4-й классъ безъ экзамена, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 21 февраля и 3 марта 1895 года,

Улановъ Владиміръ.

Будутъ переведены въ 4-й классъ, если послѣ каникулъ выдержатъ перекэаменовку:

Бесѣда Алексѣй—по греческому языку, Базилевичъ Александръ—по русской письменной работѣ.

Разрядъ 3-й. Суховъ Петръ—по ариметикѣ и географіи, 20. Кузнецовъ Павелъ—по греческому языку и ариметикѣ.

Оставаются на повторительный курсъ:

Куропка Евфимъ, Шишловъ Ипполитъ, Пономаревъ Викторъ, Авксентьевъ Григорій, 25. Путилинь Павелъ, Дзюбановъ Стефанъ, Поповъ Иванъ—по малоуспѣшности; Жадановскій Петръ, Сапухивъ Александръ, 30. Скубачевскій Николай—по прошенію родителей.

Имѣютъ держать послѣ лѣтнихъ каникулъ экзамены, котораго не держалъ по болѣзни.

Арефьевъ Петръ.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности и великовозрастію
Финченко Трофимъ.

Втораго класса.

Переводятся въ 3-й классъ:

Разрядъ 1-й. 1. Любичскій Леонидъ, Лядскій Константинъ, Базилевичъ Александръ, Евфимовъ Григорій—съ награжденіемъ книгами, 5. Жуковъ Евгений, Бородаевъ Викторъ.

Разрядъ 2-й. Поповъ Александръ, Жуковскій Леонтій, Константинъ Николай, 10. Ивановъ Николай, Татариновъ Алексѣй, Крас-

покутскій Анатолій, Прунъ Петръ, Щелоковскій Косьма, 15. Хол-
ской Иванъ.

*Будутъ переведены въ 3-й классъ, если послѣ каникулъ выдержи-
жатъ переэкзаменовку:*

Дробать Григорій—по священной исторіи, Капустинъ Александръ
—по арифметикѣ, Басанскій Алексѣй—по русскому языку.

Разрядъ 3-й. Краснопольскій Семень—по латинскому языку и
арифметикѣ, 20. Барышняковъ Александръ—по греческому и ла-
тинскому языкамъ, Дикаревъ Викторъ—по русскому языку и
арифметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Бѣликовъ Николай, Голяко-Захаржевскій Глѣбъ, Феневъ Захарій.
25. Малишевскій Павелъ, Оржельскій Иванъ, Алексѣевъ Киріонъ.
Тетивняковъ Сергій, Дикаревъ Александръ—по малоусиѣнности.
30. Алферовъ Яковъ, Василевскій Сергій—по прошенію родителей.

*Имѣетъ держать послѣ лѣтнихъ каникулъ экзаменъ, который
не держалъ по болѣзни:*

Сильванскій Алексѣй.

Увольняется изъ училища, по прошенію отца,

Шиповаловъ Дмитрій.

Перваго класса.

Переводятся во 2-й классъ.

Разрядъ 1-й. 1. Гилуновъ Иванъ, Гавриловъ Иванъ, Сѣкирскій
Владиміръ, Лонгиновъ Алексѣй, 5. Яценко Борисъ—съ награжде-
ніемъ книгами, Кустовскій Борисъ, Базилевичъ Алексѣй.

Разрядъ 2-й. Арефьевъ Дмитрій, Котляревскій Петръ, 10. Дзю-
бановъ Герасимъ, Макухинъ Юсифъ, Жуковскій Александръ, Сере-
динъ Дмитрій, Чернявскій Николай, 15. Любарскій Аѳанасій, Гра-
бовскій Иванъ, Чиркинъ Юсифъ, Веселовскій Иванъ, Жуковъ Иванъ.
20. Христіановскій Стефанъ, Ивановъ Пантелеямонъ, Лонгиновъ
Михаилъ, Козырьковъ Михаилъ, Василевскій Михаилъ.

*Будутъ переведены во 2-й классъ, если послѣ каникулъ выдержи-
жатъ переэкзаменовку:*

25. Климентовъ Николай, Бутковъ Григорій—по арифметикѣ.

Разрядъ 3-й. Рудневъ Александръ—по священной исторіи и
арифметикѣ.

Оставаются на повторительный курсъ:

Кремповскій Иванъ, Базилевичъ Василій—по прошенію родителей, 30. Платоновъ Стефанъ—по малоуспѣшности.

Увольняется изъ училища, по прошенію отца.

Платоновъ Дмитрій.

Приготовительнаго класса.

Переводятся въ 1-й классъ.

Разрядъ 1-й. 1. Василенко Тимофей, Сильванскій Александръ, Коробчанскій Владиміръ, Трегубовъ Дмитрій, 5. Котляревскій Григорій, Сѣвкерскій Борисъ—съ награжденіемъ выганами, Жуковскій Яковъ, Башневъ Павелъ, Филипченко Михайла, 10. Мавухинъ Михайла.

Разрядъ 2-й. Краснокутскій Евгеній, Поликарповъ Валентинъ, Якубовичъ Николай, Полницкій Алексѣй, 15. Базилевичъ Николай, Зайцевъ Константинъ, Малишевскій Александръ, Анисимовъ Александръ, Дзюбановъ Иванъ, 20. Скорикъ Петръ, Щелобовскій Левъ, Ковалевъ Павелъ, Ливницкій Семенъ, Поповъ Яковъ.

Будутъ переведены въ 1-й классъ, если послѣ каникулъ выдержатъ переекзаменовку:

25. Войтовъ Григорій 1-й, Любарскій Иванъ—по русскому языку, Капустинъ Павелъ—по Закону Божію.

Разрядъ 3-й. Горайнъ Яковъ—по Закону Божію и ариметикѣ.

Оставаются на повторительный курсъ:

Свдоровъ Николай, 30. Асѣевъ Владиміръ—по малоуспѣшности, Войтовъ Григорій 2-й, Матвѣевъ Николай—по прошенію родителей. *Увольняется изъ училища по малоуспѣшности и великовозрастію* Войтовъ Андрей.

Отъ Правленія Купянскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Купянскаго духовнаго училища объявляетъ: 1) переекзаменовки и пріемныя испытанія послѣ лѣтнихъ каникулъ въ настоящемъ году ученикамъ Купянскаго духовнаго училища назначены въ слѣдующемъ порядкѣ: августа 18 и 19 переекзаменовка ученикамъ 4-го класса и пріемъ поступающихъ вновь въ этотъ классъ, августа 20 и 21 переекзаменовка ученикамъ 3-го класса и пріемъ поступающихъ вновь въ этотъ классъ, августа 23-го переекзаменовка ученикамъ 2-го класса и пріемъ поступающихъ вновь въ этотъ классъ, августа 24-го переекзаменовка ученикамъ 1-го

класса и приемъ поступающихъ вновь въ этотъ классъ, августа 25 и 26 переэкзаменовка ученикамъ приготовительнаго класса и приемъ поступающихъ вновь въ этотъ классъ.

2) Всѣ воспитанники свѣтскаго званія обязаны внести плату за обученіе впередъ за весь учебный годъ, въ количествѣ 60 р.

3) Родители воспитанниковъ училища, желающіе, чтобы дѣти ихъ приняты были на полное или полукоештное училищное содержаніе, обязаны подать прошеніе въ Правленіе училища не позже 15 августа, съ приложеніемъ благотворительнаго удостовѣренія о своей бѣдности по формѣ.

4) Всѣ воспитанники, желающіе поступить въ училищное общежитіе, должны внести установленную плату впередъ за полгода, а вновь поступающіе воспитанники, кромѣ того, обязаны внести въ 12 руб. 50 коп. въ Правленіе училища на постельныя принадлежности.

На 308 стр. 12 № «Листка для Харьковской епархіи» в. г. о переэкзаменовкѣ воспитанниковъ 3-го парал. кл. Духовной Семинаріи напечатано: „Николай Поморцевъ—по церковной исторіи и логикѣ“; слѣдуетъ читать: „Николай Поморцевъ—по латинскому языку“.

Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ, по 31 декабря 1898 г.

Къ 1 января 1898 г. въ капиталахъ Комитета состояло: 695,411 р. 49½ к. Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1898 года: 168,888 р. 82 к.; а съ остаткомъ отъ 1897 г., къ 1-му января 1898 г. всего въ приходѣ 864,300 р. 31½ к. Съ 1-го января по 31-е декабря 1898 г. израсходовано: 285,373 р.; затѣмъ къ 1-му января 1899 г. въ остаткѣ 572,875 р.; итого въ наличности 578,927 р. 31½ к.; балансъ 864,300 р. 31½ к. Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 578,927 р. 31½ к. состоятъ: 1) въ *расходномъ капиталѣ*, предназначенномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы,—323,925 р.; 2) въ *запасномъ капиталѣ*, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви,—239,645 р. 84½ к.; 3) въ *спеціальномъ капиталѣ*, на устройство и содержаніе духовнаго училища предполагаемой къ постройкѣ церкви,—17,781 р. 38½ к.; 4) въ *спеціальныхъ суммахъ*, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особаго назначенія,—2,191 р. 91½ к. Съ открытіемъ дѣйствій Коми-

тета, т. е. съ мая 1880 г. по 31 декабря 1898 г. поступило— 463,945 р. 10 к. Израсходовано съ мая 1880 г. по 31 декабря 1898 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе и вознагражденіе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета п дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета во время пріостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины, на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и проч., всего 359,422 р. 33 к.

На % расходунаго капитала Комитета воспитывалось въ 1898 году 41 болгаринъ, изъ коихъ въ академіяхъ: Петербургской 8, Киевской 7, Казанской 8; въ семинаріяхъ: Московской 1, Петербургской 2, Киевской 8, Одесской 3, Полтавской 1; въ училищахъ: Киево-Софійскомъ 1, Кіево-Подольскомъ 1 и Одесскомъ 1.

Продолжавшаяся въ 1898 году строительная дѣятельность Комитета выразилась въ слѣдующемъ: Возведенъ подвальный этажъ храма высотой въ 4½ аршина; поставленъ гранитный цоколь высотой 1,4 арш.; стѣны храма и галлерей возведены на высоту 10 арш. отъ поверхности земли (считая отъ подошвы заложения фундаментовъ, зданіе выведено на высоту 19 аршинъ). Выбучены фундаменты подъ зданіе семинаріи, установлена часть цоколи и выведены частью стѣны перваго этажа съ южной стороны. Произведено земляныхъ работъ по выемкѣ сыромъ и рвами подъ зданіе семинаріи, по засыпкѣ овраговъ и урегулированію площадокъ храма и семинаріи для огражденія оныхъ отъ размыва горными потоками дождевыхъ и весеннихъ водъ—1070 куб. саж. Произведены временныя постройки: амбаръ для храненія строительныхъ матеріаловъ, водопроводъ отъ рѣчки до мѣста построенія храма, сарай для смѣшиванія цемента, баня для рабочихъ, кузница, навѣсы для черченія шаблоновъ и для камнетесовъ, и проч.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Памяти Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича.—О народныхъ чтеніяхъ.—Забытыя сокровища.—Памятники церковной старины.

Неожиданный и тѣмъ болѣе тяжкій ударъ поразилъ Царскую Семью и народъ Русскій, сливающійся съ Царемъ своимъ во всѣхъ

радостяхъ и горестяхъ: 28-го іюня, въ девять часовъ 35 минутъ, вдали отъ Вѣнценоснаго Брата Своего, Августѣйшей Матери и дорогихъ сердцу лицъ, въ Возѣ почилъ Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Георгій Александровичъ. Если смерть каждаго дорогаго человѣка преисполняетъ скорбью сердце, то во сколько кратъ глубже должна быть эта скорбь, когда мы видимъ, какъ въ могилу сходятъ дорогое лицо, съ которымъ было соединено столько свѣтлыхъ надеждъ, прекращается жизнь въ такое время, когда начинается только полное разцвѣтѣ духовныхъ и физическихъ силъ. Его Императорское Высочество, Наслѣдникъ Цесаревичъ, Великій Князь Георгій Александровичъ, второй сынъ покойнаго Императора Александра III и Императрицы Маріи Феодоровны, родился 27 апрѣля 1871 года. Свое дѣтство и юность Его Императорское Высочество провелъ въ счастливой семейной обстановкѣ Аничкова Дворца, подъ благотворнымъ вліяніемъ Августѣйшихъ Родителей и подъ опытнымъ руководствомъ Своего воспитателя генераль-адъютанта Григорія Григорьевича Даниловича. Выросши въ самой счастливой семейной обстановкѣ, получившій превосходное образованіе и богато-одаренный отъ природы, почившій Великій Князь готовился послужить Россіи, которую такъ горячо любилъ. Онъ много готовился къ этой службѣ и избралъ морское поприще, которое успѣлъ полюбить во время частныхъ поѣздокъ съ Августѣйшими Родителями по морю. Назначенный съ первыхъ дней жизни шефомъ 93-го пѣхотнаго Иркутскаго полка, Онъ, вслѣдствіе рано обнаруженности склонности къ занятіямъ морскими науками, съ 27 апрѣля 1889 года получивъ назначеніе состоять въ 1-мъ флотскомъ Генераль-Адмирала Великаго Князя Константина Николаевича экипажѣ и съ 27 іюля того же года былъ произведенъ въ мичманы, а съ 1894 года—въ лейтенанты. Еще въ 1888 году Его Императорское Высочество совершилъ первую морскую кампанію на фрегатѣ «Генераль-Адмиралъ», подъ руководствомъ своего новаго воспитателя по морской части—Свиты Его Величества контръ-адмирала Н. Н. Ломена, а въ 1890—1891 годахъ, на фрегатѣ «Память Азова» сопровождалъ при кругосвѣтномъ плаваніи Своего Августѣйшаго Брата (нынѣ благополучно царствующаго Государа Императора), но вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія здоровья возвратился раньше изъ Индіи. Не смотря на Свое болѣзненное состояніе, Наслѣдникъ Цесаревичъ не переставалъ интересоваться научными знаніями. По Его желанію, извѣстный профессоръ Московскаго Университета В. О. Ключевскій прочелъ

Ему въ Абасъ-Туманѣ курсъ русской исторіи (съ сентября 1893 г. до марта 1894 года). Состоя почетнымъ предсѣдателемъ Русскаго Астрономическаго Общества, Его Императорское Высочество устроилъ въ своей резиденціи обсерваторію и метеорологическую станцію. Благовольтельно относясь къ ученымъ дѣятелямъ, Онъ на свое издвигеніе издалъ два важные труда въ переводѣ съ англійскаго языка: «Вліяніе морской силы на исторію», изслѣдованіе капитана Мэхэна (Спб. 1895 г., 634 стр.), и «Морская война, ея основные принципы и опытъ», сочиненіе Коломба (Спб. 1896 г.). Нагляднымъ памятникомъ научныхъ стремленій Почившаго остался и «Объяснительный каталогъ библіотеки Его Императорскаго Высочества въ Абасъ-Туманѣ: Кавказъ и сосѣднія съ нимъ страны» (Тифлисъ 1894 г., 232 стр.). Съ сердечнымъ участіемъ вся Россія слѣдила за состояніемъ здоровья Великаго Князя, возсылала молитвы Всевышнему о дарованіи Ему исцѣленія и радовалась всякому малѣйшему улучшенію здоровья, не теряя надежды на то, что дорогая жизнь Государева Брата будетъ сохранена еще на много лѣтъ и ему позволено будетъ послужить родинѣ во флотѣ, какъ онъ этого всегда желалъ. Но этимъ надеждамъ не суждено было сбыться. 28-го іюня, въ 9 час. утра, Наслѣдникъ Цесаревичъ выѣхалъ на прогулку на велосипедѣ съ беззвучнымъ двигателемъ изъ Абасъ-Тумана по направленію къ Зегарскому перевалу. Слѣдуя очень быстро, Его Императорское Высочество проѣхалъ около двухъ верстъ и потомъ повернулъ назадъ. Шедшая по пути слѣдованія Цесаревича молованка, Анна Дасаева, увидѣла, какъ Наслѣдникъ, возвращаясь, замедилъ движеніе велосипеда, отплеывая густую кровь; затѣмъ Его Высочество остановилъ ходъ и, сойдя съ велосипеда, пошатнулся. Подбѣжавъ, Дасаева поддержала Его Высочество, со словами: „Что съ Вами?“— Наслѣдникъ Цесаревичъ отвѣтилъ— „ничего“, а на предложеніе воды, знакомъ руки изъявилъ согласіе. Тогда Дасаева, опустивъ поддерживаемаго ею Великаго Князя на землю, стала освѣжать Великому Князю водою голову и ротъ; тутъ же послѣдовала кончина Наслѣдника Цесаревича тихо и безъ страданій. Тѣло въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича было доставлено во Дворецъ, а мѣсто кончины обнесено рѣшеткою. Да пошлетъ Господь силы и крѣпость Государю Императору и Августѣйшей Родительницѣ Его перенести скорбь, ниспосланную Имъ этою преждевременною утратой дорогаго Брата и Сына, и да пошлетъ Онъ Имъ утѣшеніе въ томъ, что вмѣстѣ съ Ними миліоны вѣрноподданныхъ возносятъ молитвы къ Престолу Всевышняго о упокоеніи души усопшаго въ селеніяхъ праведныхъ. (Моск. Вѣд.)

— Въ учрежденномъ при министерствѣ народнаго просвѣщенія особомъ совѣщаніи изъ представителей разныхъ вѣдомствъ, выработавъ новый порядокъ разрѣшенія народныхъ чтеній: вмѣстѣ министровъ народнаго просвѣщенія и внутреннихъ дѣлъ и обер-прокурора Св. Синода, дѣло это будутъ вѣдать архіереи, губернаторы и попечители учебныхъ округовъ, а въ нѣкоторыхъ отдѣльных случаяхъ, требующихъ спѣшности, даже директоры народныхъ училищъ, при условіи предварительнаго сношенія съ указанными лицами (губернаторомъ и архіереемъ) и съ доведеніемъ до свѣдѣнія попечителя учебнаго округа. (Стран.)

— «Сямб. Еп. Вѣдомости» обращаютъ вниманіе любителей духовно-нравственнаго чтенія на древне-учительные Сборники, выдержки изъ которыхъ помѣщаются въ приложеніи къ журналу «Странникъ» подъ названіемъ: „Памятники древне-русской церковно-учительной литературы“, именно изъ Пролога, Златоуста, Златой цепи и др. За что и для чего забыты эти Сборники, повліяніемъ которыхъ сложилось то прочное, зиждущее на религіозно-мировоззрѣніе русскаго человѣка, которымъ онъ отличался всегда и которое характеризуетъ его и по нынѣ. Представленные въ своей первоначальной христіанской чистотѣ, эти чтенія изъ Пролога имѣли бы громадное нравственно-воспитательное воздѣйствіе на народъ именно тѣмъ воодушевленіемъ, которое всегда отличало рѣчь древнихъ отцовъ и учителей нашей Церкви. И не нужно была бы духовенству та масса новыхъ поученій и риторическихъ словъ и бесѣдъ, которыя чуть не ежедневно издается въ десяткахъ тысячахъ экземпляровъ, то въ видѣ отдѣльныхъ изданій, то въ видѣ приложеній къ нашимъ духовнымъ журналамъ. И въ самомъ дѣлѣ. Чтенія изъ Пролога и другихъ древнѣйшихъ Сборниковъ этого рода удовлетворяютъ всѣмъ требованіямъ правильно составленной и вполне результатной проповѣди. Отличительной чертой всѣхъ этихъ чтеній служатъ крайняя простота ихъ рѣчи: главное предложеніе составляетъ наиболѣе частую форму выраженія мысли; придаточныхъ предложеній придающихъ слогу періодическую форму, очень мало; притомъ всѣ они изложены замѣчательно понятно и просто. Съ внутренней своей стороны, со стороны содержанія, древнія поученія очень элементарны и по убѣдительности своей положительно изумительны (на нихъ похожи отчасти наши Троицкіе Листки, напр. О, еже не осуждати“, „Златоустъ“, Слово преп. Анастасія). Замѣчательныя параллели, употребляемыя въ древнихъ Прологахъ, иногда и въ голову не придутъ нашимъ современнымъ проповѣдникамъ. Приведемъ образецъ изъ поученія „о пьянствѣ“, принадле-

жащаго Св. Василю Великому. Въ дѣлахъ сильнѣйшаго воздѣйствія на страляющихъ страстію къ спиртнымъ напиткамъ, Св. Василій приводитъ сравненія между пьяницей и бѣсноватымъ: „бѣсный страждетъ неволю, избудетъ вѣчныя муки; пришеде іерей къ бѣсному, молитвою отгоняетъ бѣса; но надъ пѣшаго еже и со всея вселенныя собралися священницы и молитву, сотворили, не могутъ подъяти отъ пьянства, ни самовольнаго бѣса отогнати пьянственнаго“.—Кромѣ, краснорѣчія, столь присущаго древнимъ образцамъ изъ Пролога, они отличаются особенно эрудиціей по знанію Св. писанія и Св. Отець, причемъ приводятся примѣры изъ жизни святыхъ разныхъ временъ и народовъ,—съ глубочайшею вѣрою въ то великое дѣло, которое дѣлали проповѣдники.—Дай Богъ, чтобы эти сокровища, которыхъ справедливо авторъ называлъ забытыми, поскорѣ перестали быть забытыми и попали въ руки каждаго іерея Божія: это—такіе добрые друзья, которые готовы дать намъ помощь и добрый совѣтъ каждый часъ, каждую минуту, во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни.

— «Церк. Вѣстникъ» сообщаетъ, что въ центральномъ духовномъ вѣдомствѣ въ послѣднее время разрабатывается вопросъ о мѣрахъ къ сохраненію и разработкѣ вещественныхъ и письменныхъ памятниковъ церковной старины. По запискѣ, составленной по сему предмету начальникомъ архива при Св. Синодѣ А. Н. Львовомъ, предполагается въ каждой епархіи, по примѣру губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій, постепенно образовать при духовныхъ семинаріяхъ церковно-археологическіе комитеты, которые будутъ имѣть своею задачею наблюденіе, изученіе, регистрированіе и по возможности научное изслѣдованіе вещественныхъ и письменныхъ памятниковъ своей епархіи. При комитетахъ обязательно имѣютъ быть учреждены церковно-археологическіе музеи или древлекранилища. По мѣрѣ возможности и надобности, комитетами будутъ открываться епархіальные историческіе архивы, въ которыхъ имѣютъ сосредоточиваться, и списываться для пользованія съ научною цѣлію всѣ официальные и частные письменные памятники епархіи, какъ историческаго, такъ и археографическаго характера. Епархіальные комитеты, состоя при духовныхъ семинаріяхъ, будутъ составляться, прежде всего, изъ преподавателей всѣхъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, а затѣмъ изъ мѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, интересующихся изученіемъ и разработкою памятниковъ старины. Музей, находясь въ завѣдываніи преподавателей литургіи, будетъ регистрироваться и описываться воспитанниками старшихъ классовъ

семинаріи, что дастъ возможность будущимъ пастырямъ церкви всесторонне ознакомиться съ предметами археологіи и практически приучаться къ правильной регистраціи, описанію и храненію ихъ. При Св. Синодѣ имѣеть быть организована центральная церковно-археологическая коммиссія. Нельзя не отнести съ сочувственностью къ этому благому начинанію. Если за послѣднее время и замѣчается подъемъ въ обществѣ и духовенствѣ интереса къ церковной археологіи, но всетаки наши церковно-археологическія знанія не стоятъ на надлежащей высотѣ. И въ настоящее время масса драгоцѣнныхъ въ историческомъ отношеніи церковныхъ предметовъ и рукописей или валяются какъ никуда ненужный хламъ за яко-бы ненадобностію, подвергаются уничтоженію, или являюцца предметомъ спекулятивныхъ операцій различныхъ торгашей (о послѣднемъ напр. въ прошломъ году сообщили «Архангел. Епар. Вѣд.» № 8 въ корреспонденціи съ терскаго берега). По проекту А. Н. Львова, между прочимъ, епархіальнымъ археологическимъ комитетамъ предполагается поручать предварительное изученіе и разсмотрѣніе всѣхъ ходатайствъ и дѣлъ, возникающихъ въ епархіи по постройкамъ и реставраціямъ древнихъ храмовъ, иконописи, стѣнописи и т. п. Мотивированныя заключенія комитетовъ по этимъ вопросамъ, основанныя на непосредственномъ ихъ знакомствѣ съ всеми однородными памятниками епархіи, будутъ служить матеріаломъ для правильнаго сужденія подлежащихъ административныхъ учреждений, которыя въ настоящее время поставлены въ необходимость разрѣшать эти вопросы большею частію на основаніи заключеній случайныхъ представителей археологовъ, иногда совсѣмъ незнакомыхъ съ мѣстными памятниками и мѣстными условіями и потребностями церковно-религіозной жизни. Комитетамъ будутъ дарованы средства, которыми они могутъ оказывать благотворительное вліяніе и на то, чтобы формы и характеръ разныхъ церковныхъ принадлежностей удерживали свой древне-церковный характеръ, а не зависѣли отъ ремесленнаго произвола и коммерческихъ соображеній. Хорошо, конечно, было-бы, если-бы подобнымъ специальнымъ учрежденіямъ даровано было право цензуры иконописи, стѣнописи, рельефныхъ изображеній, надписей на священныхъ предметахъ и т. п., надзора за производствомъ и продажей священныхъ изображеній и предметовъ, а также наложенія veto на нѣкоторые фабрикаты современной промышленности, возникшей на почвѣ народной религіозности, но противные духу православія и являющіеся предметомъ спекулятивныхъ оборотовъ, какъ-то: печатныя на металлѣ иконы, литографіи съ религіознымъ сюжетомъ, крестики съ панорамой и т. п.

«Моск. Цер. Вѣд.».

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

31 Іюля № 14. 1899 года.



Содержаніе. Именной Высочайшій Указъ Правительствующему Сенату.—Высочайшее повелѣніе.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи по учебно-воспитательной части за 1897/8 учебный годъ (продолженіе).—Списокъ лицъ, служащихъ въ Харьковской Духовной Семинаріи, за 1899 годъ.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Именной Высочайшій Указъ Правительствующему Сенату.

Любезнѣйшаго Брата Нашего, Великаго Князя Михаила Александровича, Коему, въ силу основныхъ государственныхъ законовъ, принадлежить, доколѣ Господь Богъ не благословитъ Насъ рожденіемъ Сына, ближайшее право на наслѣдіе послѣ Насъ Престола, повелѣваемъ именовать во всѣхъ случаяхъ Государемъ Наслѣдникомъ Великимъ Княземъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ 7-й день іюля 1899 года.
Въ Петергофѣ.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, во 2-й день іюля сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Латовской духовной семинаріи Архимандриту *Иннокентію* епископомъ Сумскимъ, викаріемъ Харьковской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ городѣ С.-Петербургѣ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода,

отъ 7-го іюля 1899 года за № 2584, о новой формѣ возношенія при богослуженіи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-

Прокурора, отъ 7-го сего іюля, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, что Государь Императоръ, 6-й день текущаго іюля, Высочайше соизволилъ утвердить новую форму возношенія при богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, въ измѣненіе формы, Высочайше утвержденнаго 30-го іюня сего года. Приказали: Напечатать означенную Высочайше утвержденную, 6-го текущаго іюля, форму возношенія при богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи съ быльемъ приложеніемъ къ № 28 «Церковныхъ Вѣдомостей», представить подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, что впредь при богослуженіяхъ совершалось возношеніе Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи по прилагаемой при семъ Высочайше утвержденной формѣ.

Отчетъ Епархіального Наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи по учебно-воспитательной части за 189⁷/₈ учебный годъ.

(Продолженіе *).

Мѣры, принимаемыя къ повышенію педагогической подготовки учащихся.

Независимо отъ курсовъ, имѣющихъ самое рѣшительное значеніе въ дѣлѣ педагогическаго образованія учителей, оо. уѣздные наблюдатели съ своей стороны прилагали возможныя для нихъ мѣры къ повышенію педагогической подготовки учителей. Такъ Изюмскій уѣздный наблюдатель предлагалъ оо. завѣдывающимъ матеріально обеспеченныхъ школъ приобретать рекомендованныя учебнымъ начальствомъ методики обученія по разнымъ предметамъ школьнаго курса. При посѣщеніи школъ, усматривая явные недостатки въ приѣмахъ преподаванія того или другого учителя, онъ предлагалъ съ своей стороны примѣрные уроки первоначальнаго обученія. Кромѣ того къ началу текущаго учебнаго года въ г. Славянскѣ во второклассную школу предположено вызвать нѣкоторыхъ учителей школъ грамоты для слушанія уроковъ первоначальнаго обученія. Харьковскій и Волчанскій уѣздные наблюдатели при посѣщеніи школъ вели сверхъ того бесѣды по вопросамъ о постановкѣ преподаванія того или другого предмета, на вопросы и недоумѣнія учителей давали соотвѣтствующія разъясненія и указывали методическія руководств:

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ за 1899 г., № 18.

по предметамъ школьнаго курса. Въмѣстѣ съ тѣмъ они побуждали оо. завѣдующихъ, какъ лицъ получившихъ полное образованіе, чтобы они всячески содѣйствовали успѣхамъ школьнаго дѣла и не оставляли неопытныхъ учителей въ безпомощномъ положеніи. Въ затруднительныхъ случаяхъ неопытные учителя не стѣснялись обращаться къ опытнымъ въ педагогическомъ дѣлѣ своимъ товарищамъ. Въ Богодуховскомъ уѣздѣ наблюдается и болѣе симпатичное и полезное въ школьномъ дѣлѣ явленіе. По свидѣтельству Богодуховскаго уѣзднаго наблюдателя, оо. законоучители и учителя тѣхъ городовъ и селъ, въ которыхъ имѣется нѣсколько школъ, при посѣщеніи другъ друга въ праздничные дни или по своимъ обязанностямъ, обыкновенно ведутъ совѣщанія о способахъ и приемахъ обученія, задачахъ и цѣляхъ церковныхъ школъ и мѣрахъ воспитанія дѣтей въ духѣ Св. Церкви и вѣры православной. Само собой разумѣется, что устные бесѣды и живой примѣръ не такъ надолго могутъ остаться въ памяти учителей, какъ хорошая книга, освященная практическими указаніями и руководствами. Поэтому Купянскій уѣздный наблюдатель особенно настаиваетъ на распространеніи среди учителей разнаго рода методическихъ руководствъ, книгъ для самостоятельнаго чтенія и педагогическихъ журналовъ, могущихъ поддерживать учителей на уровнѣ современной педагогикѣ.

Но предлагая подобнаго рода мѣры, оо. уѣздные наблюдатели въ то же время сознаютъ, что значеніе такихъ мѣръ въ высшей степени условно и находится въ зависимости и отъ отдѣльныхъ лицъ и отъ случайныхъ обстоятельствъ и, наконецъ, отъ характера того или другого руководства, совѣта и наставленія, что, однимъ словомъ, эти мѣры не могутъ существенно восполнить тотъ педагогическій пробѣлъ, который существуетъ въ составѣ нашихъ учителей по причинѣ многихъ и неустранимыхъ обстоятельствъ. Въ данномъ случаѣ нужно избрать для этого вѣрное средство и рѣшительную мѣру. Такою мѣрою, дающею прочное основаніе для педагогическаго образованія, являются курсы педагогическіе и церковнаго пѣнія.

Педагогическіе курсы. Лѣтомъ 1898 года Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ были устроены курсы епархіальные для учителей одноклассныхъ церковныхъ школъ и курсы окружные для учителей второклассныхъ школъ десяти епархій, въ томъ числѣ и Харьковской.

Подробныя данныя относительно устройства курсовъ епархіаль-

ныхъ и окружныхъ были изложены въ статьяхъ епархіальнаго наблюдателя В. Давыденко въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“, Августъ кн. 1-я, и въ отчетѣ о сѣхъ курсахъ инспектора курсовъ ректоръ Семиваріи прот. І. Знаменскаго, помѣщенномъ въ томъ же журналѣ за 1899 годъ, кн. 1—5.

III.

Успѣхи обученія по предметамъ школьнаго курса въ школахъ второклассныхъ, двухклассныхъ, одноклассныхъ и школахъ грамоты. Росписаніе уроковъ. Классныя журналы для записки посѣщенія школы учащими и содержанія уроковъ. Годичныя экзамены въ школахъ; испытательныя коммисіи.

Успѣхи обученія въ церковныхъ школахъ Епархіи за отчетный годъ были вполне удовлетворительны и что всего отраднѣе, съ каждымъ годомъ становятся очевиднѣе. „Ростъ церковныхъ школъ Старобѣльскаго уѣзда, въ связи съ усовершенствованіемъ постановки обученія предметамъ школьнаго курса, по сообщенію уѣзднаго наблюдателя, въ послѣдніе 2 года замѣтно подвинулся впередъ. Есть въ уѣздѣ не мало школъ, замѣчаетъ наблюдатель, которыя въ своей постановкѣ учебнаго дѣла могли бы служить желанной нормой для всѣхъ церковныхъ школъ, и близко то время, когда всѣ, въ рукахъ коихъ заключается судьба развитія церковныхъ школъ, сплотятся общою идеею любви къ народу и дружно выступятъ на встрѣчу уже назрѣвшему желанію въ массѣ получить религиозно-нравственное просвѣщеніе въ церковной школѣ“. Отзывъ всѣхъ другихъ наблюдателей выражаютъ тѣ же надежды и ту же мысль о быстромъ прогрессивномъ развитіи учебнаго дѣла въ школахъ, благодаря негнѣстнымъ трудамъ духовенства. И дѣйствительно, духовенство до настоящаго времени воспользовалось всѣмъ, что было въ его рукахъ для улучшенія учебной постановки въ церковныхъ школахъ: и опытомъ прежнихъ лѣтъ, какъ лучшимъ учителемъ, исправляющимъ недостатки и пробѣлы въ обученіи прежнихъ лѣтъ, и указаніями уѣздныхъ наблюдателей, переносившихъ изъ школы въ школу путемъ частныхъ бесѣдъ и личныя указанія по предметамъ обученія свои педагогическія руководственныя указанія, и лучшими педагогическими руководствами и журналами, кои даютъ желающимъ возможность стоять на уровнѣ современной педагогички, и учительскими курсами, давшими этому духовенству не мало подготовленныхъ въ педагогическомъ дѣлѣ учителей и, наконецъ, всѣмъ, что доселѣ было предпринято къ улучшенію учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ мѣстными и

центральными церковно-школьными учреждениями. Но судя по всѣмъ мѣропріятіямъ, предпринятымъ на пользу учебнаго дѣла въ школахъ, и той энергіи, которую обнаруживаетъ духовенство, можно было бы ожидать гораздо большихъ успѣховъ обученія, еслибы духовенство не встрѣчало въ школьномъ дѣлѣ множества препятствій для правильной постановки учебнаго дѣла. Такими препятствіями служатъ: а) позднее начало и раннее окончаніе школьныхъ занятій въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ, сокращающее продолжительность учебнаго года; б) разновременное поступленіе дѣтей въ школу, порождающее группы учащихся съ различными познаніями и препятствующее правильному и быстрому ходу обученія; в) неисправное хожденіе дѣтей въ школу, дающее школѣ отстающихъ учениковъ, съ которыми учитель долженъ заниматься отдѣльно и ради которыхъ онъ долженъ останавливаться на одномъ и тамъ же предметѣ обученія по нѣсколько дней; г) недостатокъ правоспособныхъ учителей или же отсутствіе ихъ вслѣдствіе чего сами священники должны вести дѣло обученія совместно по всѣмъ предметамъ школьнаго курса на ряду со всѣми приходскими обязанностями; д) краткій срокъ учительской службы учителей педагогически правоспособныхъ, вслѣдствіе ограниченности средствъ переходящихъ на службу приходскими священниками или же въ школы М. Н. Просвѣщенія, какъ наиболѣе обеспеченныя; е) недостатокъ письменныхъ принадлежностей или же крайнее разнообразіе ихъ, тормозящее усиленный ходъ обученія письму и счисленію; ж) недостатокъ или полное отсутствіе педагогическихъ руководствъ для учителей, необходимыхъ для цѣлесообразной постановки и правильного веденія учебнаго дѣла въ школахъ, и, наконецъ, з) неудобства въ школьныхъ помѣщеніяхъ, вслѣдствіе тѣсноты, недостатка свѣта и воздуха, удобныхъ классныхъ столовъ и т. п.

Не смотря однако на всѣ вышеизложенныя препятствія, духовенство, церковно-школьная инспекція, уѣздныя отдѣленія, епархіальный училищный Совѣтъ съ своей стороны принимали всѣ зависящія мѣры къ устраненію препятствій для успѣшнаго хода учебнаго дѣла. Въ отчетномъ году указанныя препятствія, затрудняющія успѣшный ходъ обученія, значительно устранены: а) число правоспособныхъ учителей значительно увеличилось, не только выдержавшими экзаменъ на званіе учителей, но и значительнымъ количествомъ лицъ, слушавшихъ педагогическіе курсы; б) 100 учителей снабжены были методическими руководствами по обу-

ченію грамотѣ (Н. Страхова), арифметикѣ (И. Вышневецкаго) ; церковному пѣнію (Рязскаго); в) устроено свыше 40 новыхъ школьныхъ зданій и, наконецъ; г) церковно-школьная инспекція тщательно слѣдила, чтобы учебныя занятія въ школахъ начинались ооновремено и возможно раньше. Продолжительность учебного года, за немногими исключеніями, равнялась 7 и 8 мѣсяцамъ; въ школахъ городскихъ и школахъ большихъ деревень, торговыхъ и фабричныхъ пунктовъ учебный годъ начинался съ 1 сентября и оканчивался между 1 и 15 мая. Ежедневно ученіе продолжалось 6 часовъ отъ 8 до 2 или же отъ 9 до 3 пополудни. Кроме того во многихъ школахъ были и вечернія занятія. Въ виду обширности учебной программы для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ почти во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи установился трехгодичный курсъ обученія. Трехгодичный курсъ ученія въ церковныхъ школахъ весьма благоприятно отражается на успѣхахъ школьнаго обученія, давая возможность тщательно выполнять учебную программу.

Что касается школъ второклассныхъ, то успѣхи обученія въ нихъ были въ общемъ отлично-хорошіе. Этому способствовалъ не только составъ педагогическаго персонала учащихъ въ нихъ лицъ, педагогически образованныхъ и опытныхъ, но и отсутствіе всѣхъ неблагоприятныхъ условій, могущихъ препятствовать успѣшному ходу обученія, а главное, общезнатіе, дающее возможность подъ непосредственнымъ наблюденіемъ учителей все время съ пользою употреблять на учебныя занятія, не отвлекаясь посторонними дѣлами. Въ отчетномъ году второклассныя школы, числомъ 3, вступили во второй годъ своего существованія; причемъ въ Славянской и Ворожбянской школахъ образовалось два отдѣленія, въ Больше-Писаревской же, за позднимъ открытіемъ школы, учащіеся были оставлены на повторительный курсъ въ 1 отдѣленіи. Во вторыхъ отдѣленіяхъ второклассныхъ школъ успѣхи обученія были отлично-хорошіе, въ первыхъ—нѣсколько слабѣе, что объясняется слабой подготовкой учащихся при поступленіи въ школу. Съ текущаго года оо. завѣдывающіе принимаютъ на себя заботу о подготовкѣ учениковъ, желающихъ поступить во второклассную школу.

Преподаваніе предметовъ въ школахъ второклассныхъ велось примѣнительно къ „Примѣрной программѣ“ для второклассныхъ школъ, изданной Уч. Сов. при Св. Синодѣ. Введеніе новой программы не представляло особыхъ затрудненій въ виду того, что

всѣ учителя второклассныхъ школъ Харьковской епархіи были ознакомлены съ содержаніемъ этой программы на бывшихъ лѣтомъ прошлаго года педагогическихъ курсахъ для второклассныхъ школъ. Но такъ какъ означенною программю не предрѣшается, а лишь намѣчается содержаніе и объемъ учебнаго матеріала, то при распредѣленіи этого матеріала по годамъ обученія были допущены во многомъ сокращенія съ вѣдома епархіальнаго наблюдателя.

Учебниками и учебными пособиями въ школахъ грамоты одно-классныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи служили слѣдующія книги, одобренныя училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ: по *Закону Божию*: Библия, Краткій молитвословъ, стѣнные таблицы молитвы Господней, Символа вѣры и заповѣдей; Наставленіе въ Законѣ Божіемъ—прот. Смирнова, Наставленіе въ Законѣ Божіемъ—Еп. Агаводора, Начатки православнаго Христіанскаго ученія, Пространный Христіанскій Катихизисъ, Картины по Священной Исторіи—Сидорскаго, Ученіе о богослуженіи—Никольскаго, Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Заветъ, Краткая Исторія жизни Господа Нашего Иисуса Христа въ вопросахъ и отвѣтахъ; по *Церковно-Славянскому языку*: Таблица буквъ и молитвословій, Подвижная азбука и буквари—Изд. Св. Синода; Церковно-Славянская азбука—Н. Ильминскаго; Обученіе церковно-славянской азбуки—его-же; Книга для чтенія по славянскому языку—Грушевскаго; Евангелія на славянскомъ языкѣ, Учебный Часословъ, Псалтырь в Октоихъ, Славянорусскій Словарь—Михайловскаго, Славянская грамматика—К. Козьмина; по *Русскому языку*: Подвижная азбука, Азбука для обученія отроковъ церковно-славянскому и гражданскому чтенію, Букварь Лубенца, Книга для чтенія и письменныхъ работъ Д. Попова, Книга для чтенія и письменныхъ работъ Радонежскаго, Родина-Радонежскаго, Солнышко—его-же, Приходская школа—Ермина и Волотовскаго, Азбука правописанія Д. Тихомірова, Начатки грамматика—его же, Грамматика въ диктовкахъ—Матвѣевой, Курсъ систематическаго диктанта—Смирновскаго, Практическій курсъ правописанія—Некрасова. *По счисленію*: Счеты простые и шведскіе, методика ариметики—Тихомірова, Гольденберга, Шохоръ-Троцкаго, Сборники ариметическихъ задачъ Гольденберга, Евтушевскаго, Шохоръ-Троцкаго и кн. Тенишева; по *Чистотисанію*: Прописи Гербача, Уроки чистотисанія—его-же, Методическое руководство къ обученію письму—Гербача; по *церковному пѣнію*: Руководство къ первоначальному

изученію церковнаго пѣнія—Соловьева, Стихири и Тропари воскресные—его-же, Обиходъ церковнаго—ночнаго пѣнія, Учебный обиходъ, Октоихъ ночнаго пѣнія, Ирмологій ночнаго пѣнія, Руководство къ ночному пѣнію—Смоленскаго. Учебникъ церковнаго пѣнія—А. Рязскаго; по *Географіи*: Элементарная географія—Пупыковича, Учебный географическій атласъ для церковно-приходскихъ школъ—Поддубнаго; по *Русской исторіи*: Отечественная исторія для народныхъ школъ—С. Рождественскаго, Историческій атласъ; по *церковной исторіи*: Начальныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви—прот. Смирнова.

Въ школахъ второклассныхъ практиковались слѣдующіе учебники и учебныя пособія: Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта—прот. А. Рудакова, краткая Священная Исторія, послѣдовательно изложенная для двухклассныхъ церковныхъ школъ—прот. Смирнова, Краткая исторія церковная—прот. А. Рудакова, О Богослуженіи Православной церкви—Еп. Гермогена, Исторія Православной Церкви до раздѣленія церквей—Изд. К. П. Побѣдоносцева, Браткое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ—прот. К. Никольскаго, Пространный Христіанскій Катихизисъ, Краткая грамматика церковно-славянскаго языка—Миропольскаго, Сокращенная грамматика церковно-славянскаго языка—М. Григоревскаго, Этимологія русскаго языка Кирпичникова и Гиларова, Браткій учебникъ географіи—Раевского, Смирнова и пособія: По русской землѣ—А. Соколова, Географическіе очерки и картины—Мечъ, Географическій сборникъ—его-же; пособія по русской исторіи: Исторія Государства Россійскаго Карамзина, Бесѣды по русской исторіи—изд. Уч. Сов. при Св. Синодѣ и физическіе приборы.

Успѣхи обученія по предметамъ школьнаго курса въ школахъ второклассныхъ были слѣдующіе: по *Закоу Божію* въ Воронежской и Славянской второклассныхъ школахъ въ теченіи двухъ учебныхъ лѣтъ основательно изучена Св. Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта по учебнику Рудакова съ дополненіями изъ Библии и Св. Евангелія примѣнительно къ „Примѣрной Программѣ“, усвоенъ краткій курсъ исторіи, краткій катихизисъ и ученіе о богослуженіи. Что касается Больше-Писаревской второклассной школы, то, въ виду поздняго ея открытія и еще потому, что при школѣ не было общезнатія, здѣсь по предмету *Закона Божія* выполнятъ лишь курсъ по „Примѣрной программѣ“: Св. Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта и краткій курсъ Исторіи церкви. По *церковно-сла-*

вѣнскому языку успѣхи обученія во всѣхъ школахъ по объему одинаковы: чтеніе часослова, псалтири и Евангелія отъ Матѳея, Марка, Луки и Іоанна, заучиваніе наизусть; особенное вниманіе на заучиваніе наизусть обращено въ Больше-Писаревской школѣ, ученики которой усвоили кромѣ замѣченнаго „Примѣрной программой“ матеріала еще догматики и многія церковныя пѣснопѣнія. Далѣе практическое ознакомленіе учащихся съ церковно-славянскими формами склоненій именъ существительныхъ, прилагательныхъ, числительныхъ, мѣстоименій и съ спряженіями глаголовъ при чтеніи, разборѣ и переводѣ церковно-славянскаго языка. Въ Славянской и Ворожбянской второклассныхъ школахъ сверхъ того изложенный матеріалъ былъ повторенъ въ систематическомъ порядкѣ по учебнику этимологіи. По *Русскому языку* въ школахъ Славянской и Ворожбянской примѣнительно къ „Примѣрной программѣ“ была обстоятельно изучена этимологія по курсу Кирпичникова и Гилярова и синтаксисъ въ краткой системѣ. Кромѣ того занятія по русскому языку состояли въ чтеніи и пересказѣ статей изъ книги для чтенія и въ разборѣ ихъ со стороны этимологической и синтаксической и со стороны плана, въ заучиваніи наизусть положенныхъ стихотвореній, въ письменныхъ упражненіяхъ—диктовкѣ, письменномъ пересказѣ статей, въ самостоятельномъ—составленіи плановъ статей и легкихъ описаній. Въ Больше-Писаревской второклассной школѣ занятія по русскому языку состояли въ изученіи этимологіи и практическихъ упражненіяхъ, устномъ грамматическомъ разборѣ, устномъ и письменномъ склоненіи и спряженіи словъ, объяснительномъ чтеніи, заучиваніи стихотвореній, провѣрочной диктовкѣ и писаніи выученнаго наизусть. *По дидактикѣ*: со второго полугодія въ Славянской и Ворожбянской второклассныхъ школахъ ученики начали присутствовать при занятіяхъ въ образцовой школѣ грамоты, не принимая активнаго участія въ этихъ занятіяхъ. Въ Больше-Писаревской школѣ присутствованіе учениковъ на практическихъ занятіяхъ еще преждевременно. Но за то здѣсь учащіеся ознакомлены съ приемами преподаванія церковнаго пѣнія и управленіемъ хоромъ. *По русской исторіи*, церковной и гражданской, въ порядкѣ „Примѣрной программы“ въ Больше-Писаревской второклассной школѣ былъ изученъ курсъ исторіи до главы объ Іоаннѣ IV, въ Славянской же и Ворожбянской курсъ исторіи съ нѣкоторыми сокращеніями былъ выполненъ до конца. *По географіи* курсъ науки былъ усво-

енъ по „Примѣрной программѣ“ въ школахъ Славянской и Воровжанской послѣдовательно за 2 года обученія: въ школѣ-же Больше-Писаревской до гл. о почвѣ. Кромѣ того практиковалось черченіе картъ. *По ариметикѣ* обученіе въ школахъ Славянской и Воровжанской было ведено по руководству Малинина и примѣнительно „Примѣрной къ программѣ“ было усвоено учащимися разрѣшенія задачъ алгебраическаго характера. Въ Больше-Писаревской школѣ были изучены слѣдующіе отдѣлы ариметики: четыре дѣйствія надъ цѣлыми числами, составныя именованныя числа, квадратныя мѣры, кубическія мѣры, признаки дѣлимости чиселъ, разложеніе чиселъ на множителей и отысканіе кратнаго числа, дроби простыя и дѣйствія надъ ними, простое и сложное тройное правило, правило процентовъ. *По предмету физики* въ Больше-Писаревской школѣ весьма обстоятельно былъ изученъ курсъ системы за одинъ годъ обученія, причѣмъ всѣ машинныя и физическія приборы были исполнены учениками на рисункахъ въ особыхъ тетрадахъ.

Въ Ново-Водолажской и Андреевской двухклассной церковно-приходскихъ школахъ успѣхи обученія были воицѣ удовлетворительны, въ Александро-Невской школѣ г. Харькова отлично—хорошіе. Отлично—хорошими успѣхами Александро-Невская школа обязана о. завѣдующему свящ. Николаю Сокольскому, изыскивающему средства на содержаніе учителей съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ. При 360 учащихся, въ этой школѣ 5 учителей общеобразовательныхъ предметовъ, особый учитель церковнаго пѣнія и 2 законоучителя. Въ отчетномъ году для болѣе успѣшнаго и правильнаго хода учебныхъ занятій, въ школѣ была введена попредметная система преподаванія вмѣсто классной. При этой системѣ преподаванія оставленіе школы учителемъ или же его отсутствіе по болѣзни и разнымъ другимъ причинамъ не такъ вредно можетъ отражаться на ходѣ учебнаго дѣла. Кромѣ того при попредметной системѣ преподаванія учителя скорѣе могутъ освоиться съ постановкою и преподаваніемъ своего предмета, а ученики, занимаясь въ продолженіи дня съ нѣсколькими учителями, значительно выигрываютъ въ своемъ развитіи, не говоря уже о томъ, что постоянная перемѣна учителей дѣйствуетъ на нихъ оживляющимъ образомъ. Выпускные ученики всѣхъ двухклассныхъ школъ довольно основательно усвоили предметы обученія школьнаго курса по программѣ, изданной Уч. Сов. при Св. Синодѣ для

двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Кромѣ того въ Александровской школѣ былъ введенъ въ качествѣ дополнительнаго предмета курсъ черченія.

Въ видахъ особеннаго значенія второклассныхъ школъ и наилучшаго контроля за успѣхами обученія въ нихъ, въ отчетномъ году были произведены переводные экзамены изъ 1-го во 2-й и 2-го въ 3-й классы. Экзамены были произведены въ школахъ Славянской и Ворожбянской въ присутствіи уѣздныхъ наблюдателей, а въ школѣ Больше-Писаревской въ присутствіи епархіальнаго наблюдателя. Результаты экзаменаціонныхъ испытаній въ объемѣ указаннаго выше учебнаго матеріала получились отлично-хорошіе. Сумма знаній по всѣмъ предметамъ школьнаго курса, твердость и сознательность въ усвоеніи учебнаго матеріала, желательное достоинство школьныхъ работъ,—все это соотвѣтствуетъ не только формальному выполненію учебныхъ программъ, но и со стороны постановки учебнаго дѣла является удовлетворяющимъ требованіямъ объяснительныхъ записокъ къ этимъ программамъ.

По успѣхамъ обученія предметамъ школьнаго курса одноклассныя церковно-приходскія школы принадлежатъ къ школамъ, въ которыхъ учебное дѣло поставлено отлично—хорошо, весьма хорошо и удовлетворительно, за рѣдкими исключеніями школъ неудовлетворительныхъ, по причинамъ, изложеннымъ выше, и притомъ уважительнымъ или устранимымъ. Обучение во всѣхъ школахъ велось по программѣ, изданной У. Сов. при Св. Синодѣ, и согласно объяснительнымъ къ нимъ запискамъ.

Законъ Божій. При преподаваніи Закона Божія, по сообщенію Волчанскаго Уезднаго Наблюдателя, оо. законоучители держались требованій объяснительной записки къ „Программѣ“, а именно: сначала изучались первоначальныя молитвы, затѣмъ событія св. исторіи Ветхаго Завѣта въ послѣдовательномъ порядкѣ до конца и потомъ приступали къ изученію событій изъ св. исторіи Новаго Завѣта. Впрочемъ въ нѣкоторыхъ немногихъ школахъ дѣлалось отступленія отъ такого требованія или вслѣдствіе незнанія этого требованія, или вслѣдствіе привычки преподавать Законъ Божій по учебнику прот. Д. Соколова, которымъ рекомендуется, послѣ статьи о грѣхопаденіи прародителей, наказанія за грѣхъ и обѣтованія о Спасителѣ, непосредственно переходить къ изученію событій новозавѣтныхъ: „Рожденіе Пресв. Дѣвы Маріи, Введеніе во храмъ“ и т. д. Кромѣ изученія молитвъ съ объясненіемъ и событій Свящ.

Исторія Ветхаго и Новаго Заветовъ по указаннымъ выше учебникамъ, ученики старшаго отдѣленія къ концу третьяго года достаточно ознакомились съ учениемъ о Богослуженіи Православной Церкви и особенно отчетливо и съ разумѣніемъ усвоилось имъ все, что относится къ литургіи: понятіе о литургіи, раздѣленіе ея, значеніе каждаго дѣйствія при совершеніи литургіи, значеніе сосудовъ и священныхъ облаченій, употребляемыхъ при совершеніи богослуженій и проч. О празднествахъ дванадцатыхъ, постахъ и таинствахъ Православ. церкви,—усвоено твердо. Изъ катихизиса обстоятельно изучено подробное объясненіе Символа Вѣры, молитвы Господней и 10 заповѣдей Закона Божія. Въ общемъ дѣло преподаванія Закона Божія, какъ главнаго предмета, во всѣхъ школахъ уѣзда поставлено на должную высоту. Къ недостаткамъ преподаванія Свящ. Исторіи можно отнести только то, что нѣкоторые законоучители стараются близко придерживаться учебника, требуютъ, чтобы ученики заучивали по книгѣ слово въ слово, и болѣе всего замѣчается это въ хугорскихъ школахъ, не особенно часто посѣщаемыхъ законоучителями за дальностью разстоянія. Въ церковныхъ школахъ Сумскаго уѣзда въ отчетномъ году уже не замѣчалось механическаго заучиванія молитвъ и событій изъ Священной исторіи, но видна была сознательность и твердость въ усвоеніи преподаваемаго, причемъ оо. законоучители старались о томъ, чтобы все преподаваемое дѣтямъ усвоилось не умомъ только, но и сердцемъ, и дѣлалось потребностью ихъ религіозной души и основою всей дальнѣйшей жизни. Замѣчено было также и то, что законоучителями было обращено особенное вниманіе на объясненіе священныхъ пѣснопѣній и священнодѣйствій церковнаго богослуженія. Въ церковныхъ школахъ Изюмскаго уѣзда въ преподаваніи Закона Божія замѣчалось разнообразіе методовъ, способствующихъ или препятствующихъ успѣшному ходу обученія и достиженію конечной цѣли преподаванія этого предмета. Въ нѣкоторыхъ школахъ приктиковалась поступательная система преподаванія, въ иныхъ—концентрическая, въ иныхъ преподаваніе имѣло чисто догматическій характеръ, и было обращено главное вниманіе, на усвоеніе матеріала, въ другихъ—эвристическій, причемъ замѣчалось стремленіе достигнуть полной сознательности въ усвоеніи преподаваемаго матеріала. Въ школахъ Зміевскаго уѣзда при преподаваніи Закона Божія во многихъ случаяхъ преслѣдовалась та цѣль, чтобы изученіе событій изъ священной исто-

ріи было тѣсно связано со всею жизнію церкви; въ виду этого наканунѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней оо. законоучители, не дожидаясь, пока въ порядкѣ учебной программы слѣдуетъ знакомить дѣтей съ тѣми или другими церковными праздниками, знакомили всѣхъ дѣтей съ этими событіями въ порядкѣ церковнаго календаря; вмѣстѣ съ тѣмъ оо. законоучители знакомили дѣтей также и съ содержаніемъ очередныхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній. Въ нѣкоторыхъ школахъ Купянскаго уѣзда оо. законоучители, не довольствуясь учебной программой, сообщали дѣтямъ свѣдѣнія о праздникахъ, особо чтимыхъ народомъ: праздникѣ Покрова Пресвятыя Богородицы, праздникѣ Николая Мурляйскаго чудотворца и другихъ. Въ школахъ Харьковскаго уѣзда, согласно объяснительной запискѣ къ преподаванію Закона Божія, этотъ предметъ былъ центральнымъ предметомъ преподаванія въ томъ смыслѣ, что всѣ другіе предметы, каковы: церковное пѣніе, церковно-славянскій языкъ и чтеніе по русскому языку,—служили надлежащимъ пособіемъ при преподаваніи Закона Божія, способствуя болѣе глубокому и всестороннему усвоенію истинъ Закона Божія. Какъ главному предмету обученія, Закону Божию во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи было посвящено и главное вниманіе и должный трудъ духовенства.

Церковно-славянскій языкъ по тѣсной связи съ церковными богослуженіями и священной исторіей составлялъ предметъ внимательнаго изученія на ряду съ Закономъ Божиимъ. Во всѣхъ церковныхъ школахъ къ изученію его дѣти приступали тотчасъ послѣ ознакомленія съ русскимъ алфавитомъ и приобрѣтенія навыка къ чтенію гражданской печати. Переходъ отъ русскаго чтенія къ славянскому не представлялъ трудностей; сравнивъ буквы гражданской и славянской печати и ознакомившись съ титлами и надстрочными знаками, дѣти свободно начинали читать сначала отдѣльныя слова и небольшія изреченія, а затѣмъ и цѣлыя статьи. Церковно-славянская азбука Ильминскаго была первою книгою для чтенія по-славянски. Послѣ нея переходили къ чтенію Евангелія и преимущественно тѣхъ мѣстъ изъ него, какія соответствовали учебной программѣ по Священной Исторіи. При такой постановкѣ изученія Славянскаго языка онъ служилъ въ то же время прямымъ пособіемъ къ изученію Священной исторіи по первоисточнику. Чтеніе Часослова и Псалтыри начиналось послѣ Евангелія и одновременно съ нимъ въ старшей группѣ. При изученіи Славянскаго языка преслѣдовалось главнымъ

образомъ двѣ цѣли: научить дѣтей правильно читать и понимать читаемое. Въ первомъ случаѣ учителя заботились о томъ, чтобы чтеніе было не только правильнымъ, свободнымъ, отчетливымъ, съ соблюденіемъ удареній и знаковъ прерыванія, но чтобы при этомъ чтеніе было въ строгомъ смыслѣ церковнымъ — не разговорнымъ и выразительнымъ, а истовымъ, монотоннымъ и спокойнымъ, родственнымъ по духу съ чтеніемъ, освященнымъ традиціей церкви. Чтобы произвести на дѣтей впечатлѣніе содержаніемъ и формою священной рѣчи, сами учителя въ образецъ дѣтямъ прочитывали истово и съ благоговѣніемъ то или другое мѣсто изъ св. Евангелія или Псалтири, и затѣмъ уже по этому образцу заставляли читать дѣтей. А для того, чтобы внушить дѣтямъ благоговѣнное отношеніе къ чтенію церковно-славянскихъ книгъ, время отъ времени лучшихъ изъ нихъ они готовили къ чтенію въ церкви и при этомъ внушали имъ мысль, что читающій въ церкви становится церковно-служителемъ, чрезъ коего возносятся молитвы къ Богу за всѣхъ предстоящихъ. вмѣстѣ съ тѣмъ и на урокахъ славянскаго языка дѣтямъ постоянно внушалась мысль, что чтеніе церковно-славянскихъ книгъ всегда должно быть благоговѣнное и молитвенное. что при чтеніи этихъ книгъ, гдѣ бы и когда бы ни было, дѣтя должны помнить, что Евангеліе и Псалтырь суть книги, употребляемыя въ церкви при Богослуженіи и написаны святыми людьми по вдохновенію отъ Святаго Духа, что устами людей, написавшихъ сіи книги, говорилъ Самъ Богъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ Харьковскаго уѣзда введенъ былъ святой обычай при чтеніи Евангелія полагать крестное знаменіе. При объясненіи церковно-славянскаго текста священныхъ книгъ и пѣснопѣній преслѣдовалась главнымъ образомъ та цѣль, чтобы помочь ученику пріобрѣсти навыкъ читать церковно-славянскую книгу съ разумѣніемъ. Для достиженія этой цѣли учителя, всегда помня, что въ священныхъ книгахъ есть много непостижимаго для человѣческаго разума, избирали для объясненія лишь тѣ мѣста Священныхъ книгъ, какія доступны для дѣтскаго разума. И въ этомъ послѣднемъ случаѣ они не требовали отъ дѣтей филологически точнаго перевода и подробныхъ толкованій, а стремились лишь къ тому, чтобы они уразумѣли общую мысль и духъ читаемаго. Средствами для этого были: объясненіе непонятныхъ словъ церковно-славянскаго текста, переводъ и заучиваніе наизусть наиболѣе употребительныхъ церковно-славянскихъ словъ и выраженій, практическое ознакомленіе

учениковъ съ нѣкоторыми грамматическими особенностями славянскаго языка сравнительно и параллельно съ русскимъ.

При такой постановкѣ изученія церковно-славянскаго языка и успѣхи обученія этому предмету въ церковныхъ школахъ епархіи были вполне удовлетворительны.

(Продолженіе будетъ).

Списокъ лицъ, служащихъ въ Харьковской Духовной Семинаріи, за 1899 годъ.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ Павловичъ Знаменскій; имѣеть ордена: Св. Станислава 3 ст. и Св. Анны 2 ст.; по окончаніи курса въ Московской духовной академіи со степенью кандидата, опредѣленъ 1 августа 1880 года преподавателемъ латинскаго языка въ Таврическую духовную семинарію; въ томъ же году 24 сентября утвержденъ въ степени магистра богословія; 11 мая 1881 года назначенъ Инспекторомъ Таврической семинаріи; 1 іюля 1884 года назначенъ Ректоромъ той же семинаріи; 14 іюня 1894 года перемѣщенъ на должность Ректора Харьковской Духовной Семинаріи; съ 31 августа того же года состоитъ редакторомъ журнала «Вѣра и Разумъ»; съ 14 іюня 1896 года состоитъ Предсѣдателемъ Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Инспекторъ Семинаріи, статскій совѣтникъ Константинъ Евстафьевичъ Истоминъ; имѣеть ордена: Св. Станислава 2 ст., Св. Анны 2 ст. и Св. Владиміра 3 ст.; въ 1855 году окончилъ курсъ Кіевской духовной академіи со степенью старшаго кандидата съ причисленіемъ къ первому разряду; 15 октября 1856 года опредѣленъ на должность преподавателя словесности и латинскаго языка въ Харьковскую духовную семинарію; 3 октября 1873 года назначенъ на должность инспектора той же семинаріи, съ 26 апрѣля 1899 года состоитъ вторымъ редакторомъ журнала «Вѣра и Разумъ».

Преподаватели:

Св. Писанія и еврейскаго языка—статскій совѣтникъ Валентинъ Тимоѣевичъ Леонтовичъ; имѣеть ордена: Св. Станислава 2 ст., Св. Анны 2 ст. и Св. Владиміра 4 ст.; въ 1865

году окончилъ курсъ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата; 9 октября 1865 года опредѣленъ на должность преподавателя Св. Писанія въ Харьковскую духовную семинарію.

Церковной исторіи, исторіи Русской церкви и библейской исторіи—статскій совѣтникъ Алексѣй Фёдоровичъ Вертеловскій; имѣеть ордена: Св. Станислава 2 ст., Св. Анны 2 ст. и Св. Владиміра 4 ст. По окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата, опредѣленъ 21 іюня 1873 года преподавателемъ латинскаго языка въ Харьковскую духовную семинарію; 5 декабря того же года перемѣщенъ на кафедру церковной исторіи.

Гражданской исторіи—статскій совѣтникъ Степанъ Николасевичъ Пономаревъ; имѣеть ордена: Св. Станислава 2 ст., Св. Анны 2 ст. и Св. Владиміра 4 ст.; по окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата, опредѣленъ 17 іюня 1875 года смотрителемъ въ Новгородъ-Сѣверское духовное училище; 17 ноября 1876 года перемѣщенъ на должность смотрителя въ Харьковское духовное училище; 1 іюля 1878 года перемѣщенъ на должность преподавателя гражданской исторіи въ Харьковскую духовную семинарію.

Философіи, психологіи, логики и дидактики—статскій совѣтникъ Николай Николаевичъ Страховъ; имѣеть ордена: Св. Станислава 2 ст., Св. Анны 2 ст. и Св. Владиміра 4 ст.; по окончаніи курса въ Московской духовной академіи со степенью кандидата, опредѣленъ 27 сентября 1876 года на должность преподавателя философіи, психологіи и педагогики въ Харьковскую духовную семинарію; 14 октября 1896 года утвержденъ въ степени магистра богословія.

Математики, физики и паскаліи—статскій совѣтникъ Иванъ Викторовичъ Кудревичъ; имѣеть ордена: Св. Станислава 2 ст. и Св. Анны 2 ст.; по окончаніи курса въ Харьковскомъ Университетѣ по физико-математическому факультету со степенью кандидата; опредѣленъ 5 ноября 1877 года на должность преподавателя физико-математическихъ наукъ въ Харьковскую духовную семинарію; съ 15 августа 1887 года состоитъ Секретаремъ Правленія Семинаріи.

Греческаго и нѣмецкаго языковъ—статскій совѣтникъ Семёнъ Петровичъ Фоменко; имѣеть ордена: Св. Станислава 2 ст. и Св. Анны 2 ст.; въ 1877 году окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи со степенью кандидата; 17 февраля 1878 года

опредѣленъ на должность преподавателя греческаго языка въ Харьковскую духовную семинарію; съ 18 сентября 1884 года состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Греческаго языка—статскій совѣтникъ Михаилъ Васильевичъ Добронравовъ; имѣеть ордена: Св. Станислава 2 ст. и Св. Анны 2 ст.; по окончаніи курса въ Московской духовной академіи со степенью кандидата, опредѣленъ 1 августа 1880 года преподавателемъ греческаго языка въ Харьковскую духовную семинарію.

Гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей—статскій совѣтникъ Сергѣй Васильевичъ Булгаковъ; имѣеть ордена: Св. Станислава 2 ст. и Св. Анны 3 ст.; по окончаніи курса въ Московской духовной академіи со степенью кандидата, опредѣленъ 2 сентября 1883 года учителемъ русскаго языка въ Тульское духовное училище; 1 іюня 1884 года перемѣщенъ на должность преподавателя Харьковской духовной семинаріи.

Словесности и исторіи русской литературы—статскій совѣтникъ Николай Сергѣевичъ Протопоповъ; имѣеть ордена: Св. Станислава 2 ст. и Св. Анны 3 ст.; по окончаніи курса въ Московской духовной академіи со степенью кандидата, опредѣленъ 3 сентября 1884 года учителемъ латинскаго языка въ Московское Донское духовное училище; 14 марта 1887 года перемѣщенъ на должность учителя русскаго языка въ Звенигородское духовное училище; 3 декабря того же года опредѣленъ преподавателемъ въ Харьковскую духовную семинарію.

Исторіи и обличенія раскола и обличительнаго богословія—коллежскій совѣтникъ Іосифъ Клавдіевичъ Корнѣенко; имѣеть ордена: Св. Станислава 3 ст. и Св. Анны 3 ст.; по окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата, опредѣленъ 2 сентября 1887 года преподавателемъ въ Харьковскую духовную семинарію.

Латинскаго языка—коллежскій совѣтникъ Николай Васильевичъ Гогинъ; имѣеть ордена: Св. Станислава 3 ст. и Св. Анны 3 ст.; по окончаніи курса въ Московской духовной академіи со степенью кандидата, состоялъ съ 14 октября 1887 года преподавателемъ русскаго языка въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; 6 іюня 1891 года назначенъ на должность преподавателя латинскаго языка въ Харьковскую духовную семинарію.

Богословія догматическаго, основнаго и нравственнаго и французскаго языка—надворный совѣтникъ Константинъ Николаевичъ Сильченковъ; имѣеть орденъ Св. Станислава 3 ст.; по окончаніи курса въ Московской духовной академіи со степенью кандидата, состоялъ съ 15 августа 1893 г. профессорскимъ степендіатомъ при этой академіи; 17 февраля опредѣленъ на должность преподавателя Харьковской духовной семинаріи; 3 января 1896 года утвержденъ въ степени магистра богословія.

Латинскаго языка—магистръ богословія Владиміръ Александровичъ Никольскій; по окончаніи курса въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата, состоялъ въ 1895—96 учебномъ году профессорскимъ степендіатомъ при этой академіи; 16 августа 1896 года опредѣленъ преподавателемъ философскихъ наукъ въ Астраханскую духовную семинарію; 19 августа 1897 года утвержденъ въ степени магистра богословія; 17 сентября 1898 года перемѣщенъ на должность преподавателя латинскаго языка въ Харьковскую духовную семинарію.

Учитель церковнаго пѣнія и музыки Николай Михайловичъ Ковинъ; по окончаніи курса въ Московскомъ Синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія въ 1896 году, опредѣленъ на должность учителя церковнаго пѣнія въ Харьковскую духовную семинарію.

Помощники Инспектора Семинаріи:

а) Титулярный совѣтникъ Яковъ Прокофьевичъ Матусевичъ; имѣеть орденъ Св. Станислава 3 ст.; окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи въ 1892 г. со степенью кандидата; 21 октября 1893 года назначенъ учителемъ церковно-приходской школы села Витониза, Луцкаго уѣзда, Волынской губерніи; 12 марта 1894 года опредѣленъ на должность надзирателя въ Мѣлецкое духовное училище; 1 августа 1894 года перемѣщенъ на должность помощника инспектора Харьковской духовной семинаріи.

б) Кандидатъ богословія Василій Васильевичъ Логиновъ; окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи въ 1894 году со степенью кандидата; 29 іюня 1895 года опредѣленъ на должность помощника инспектора Харьковской духовной семинаріи.

Духовникъ Семинаріи священникъ Сергій Моисеевичъ Посельскій; по окончаніи курса въ Харьковской духовной се-

минаріи съ званіемъ студента, состоялъ съ 20 сентября 1887 года надзирателемъ Сумскаго духовнаго училища; 19 февраля 1895 года опредѣленъ на мѣсто священника въ село Краснополе, Ахтырскаго уѣзда, Харьковской епархіи, откуда 21 сентября того же года перемѣщенъ въ село Павловки, Сумскаго уѣзда; 28 августа 1897 года опредѣленъ на должность духовника въ Харьковскую духовную семинарію и законоучителемъ образцовой школы при сей семинаріи.

Врачъ Семинаріи, коллежскій совѣтникъ **Василій Александровичъ Рубинскій**; имѣеть ордена: Св. Станислава 2 ст. и Св. Анны 2 ст.; окончилъ курсъ въ Харьковскомъ Университетѣ въ 1872 году по медицинскому факультету со степенью лекаря; 14 января 1875 года опредѣленъ врачомъ при Харьковскомъ духовномъ училищѣ; 6 октября 1898 года опредѣленъ на должность врача при Харьковской духовной семинаріи.

Экономъ Семинаріи, имѣющій права канцелярскаго служителя III разряда, **Адрианъ Назаровичъ Енъко**; обучался въ 3 Харьковскомъ приходскомъ училищѣ; съ 1 декабря 1885 года состоялъ учителемъ токарнаго ремесла въ Харьковскомъ ремесленномъ училищѣ; 3 іюля 1889 года допущенъ къ исправленію обязанностей эконома при Харьковской духовной семинаріи; 13 мая 1898 года, съ Высочайшаго соизволенія, утвержденъ въ сей должности.

Почетный блюститель по хозяйственной части Семинаріи Харьковскій 1-й гильдіи купецъ потомственный почетный гражданинъ **Иванъ Кирилловичъ Велитченко**; имѣеть ордена Св. Станислава 2 ст. и Св. Анны 2 ст.

Репетиторы—надзиратели Семинаріи:

а) Кандидатъ богословія **Алексѣй Михайловичъ Литкевичъ**; окончилъ курсъ въ Московской духовной академіи въ 1897 г.; въ должности надзирателя состоитъ съ 15 августа 1898 г.

б) Студентъ семинаріи **Гавріилъ Антоновичъ Уманцевъ**; окончилъ курсъ въ Харьковской духовной семинаріи въ 1891 году; въ должности надзирателя состоитъ съ 14 января 1902 года.

в) Студентъ семинаріи **Димитрій Ивановичъ Басовъ-Бобковъ**; окончилъ курсъ въ Харьковской духовной семинаріи въ 1897 году; въ должности надзирателя состоитъ съ 27 августа того же года.

Учителя образцовой школы:

а) Діаконъ Георгій Димитріевичъ Олейниковъ; окончаніи курса въ Волчанской учительской семинаріи въ 1888 году, состоялъ учителемъ въ народныхъ школахъ Харьковской губерніи; въ настоящей должности съ 22 сентября 1887 года.

б) Діаконъ Іоаннъ Іоанновичъ Стрѣльцовъ; окончаніи курса въ Волчанской учительской семинаріи въ 1880 году, состоялъ учителемъ въ народныхъ школахъ Харьковской губерніи; въ настоящей должности съ 31 августа 1895 года.

Епархіальныя извѣщенія.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 28 іюня с. г., утверждае въ должности цензора проповѣдей 2-го благочинническаго округа священникъ Успенской церкви с. Пристайлова, Лебединскаго уѣзда, Іаковъ *Хорошковъ*.

— Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи Алексѣй *Василевскій*, опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви сл. Никольской, Старобѣльскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ въ той же Семинаріи Иванъ *Торанскій*, опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви сл. Брусовки, того же уѣзда.

— Учитель образцовой школы при Харьковской Духовной Семинаріи діаконъ Іоаннъ *Стрѣльцовъ*, опредѣленъ на діаконское мѣсто при церкви с. Графскаго, Волчанскаго уѣзда.

— Діаконъ церкви с. Писаревки, Сумскаго уѣзда, Гавріилъ *Петровъ* переведенъ, по прошенію, на діаконское мѣсто къ церкви сл. Шулъгинки Старобѣльскаго уѣзда.

— Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 28 іюня н. г., назначено псаломщицкое мѣсто за дочерью умершаго 17 іюня с. г. псаломщика Покровской церкви сл. Ворожбы, Сумскаго уѣзда, Никифора *Трипольскаго*—Параскевою, срокомъ на два мѣсяца, для пріисканія жениха означенной Параскевѣ Трипольской.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: Георгіевской церкви с. Павленкова, Лебединскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодотъ Илларионовъ *Грицына* и Брестовоздвиженской церкви слободы Боромля, Ахтырскаго уѣзда, крестьянинъ Даниилъ Николаевъ *Давиденко*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Наслѣдникъ Цесаревичъ Великій Князь Михайлъ Александровичъ.—Правительственное сообщеніе о Гаагской конференціи.—Церковь и государство въ Италіи.—Французское духовенство.—Вопросъ о каждаеніи въ англійской церкви.—Успѣхи православія въ Америкѣ.—Распространеніе православія среди несторіанъ.—Вліяніе православнаго богослуженія на раскольниковъ.—Дѣятельность сестеръ милосердія.—Крупное пожертвованіе.

Его Императорское Высочество Великій Князь Михайлъ Александровичъ, Которому нынѣ на основаніи основнаго закона о престолонаслѣдіи принадлежать право наслѣдованія Всероссійскаго престола, второй Братъ Государя Императора, родился въ 1878 г. въ С.-Петербургѣ, въ Собственномъ Его Величества (Аничковскомъ) дворцѣ. Великій Князь Михайлъ Александровичъ, шефъ 129-го пѣхотнаго Бессарабскаго полка и 2-й шефъ л.-гв. 2-й артиллерійской бригады, числится также въ спискахъ л.-гв. Кирасирскаго Ея Величества Императрицы Маріи Ѳеодоровны полка. Великій Князь Михайлъ Александровичъ, воспитывавшійся въ Августѣйшей Семлѣ подъ руководствомъ избранныхъ лучшихъ наставниковъ, преподавателей и професоровъ, военное образованіе свое проходилъ въ Михайловскомъ артиллерійскомъ училищѣ, неся службу юнкера на ряду съ прочими юнкерами, отбывая лагерный сборъ и зимнія учебныя занятія. Изучая артиллерійское дѣло, Великій Князь посѣщаль и осматриваль наши значительныя вѣрности. Въ январѣ прошлаго года, въ день празднованія юбилея Августѣйшаго генераль-фельдцейхмейстера Михаила Николаевича, Великій Князь Михайлъ Александровичъ былъ назначенъ вторымъ шефомъ л.-гв. 2-й артиллерійской бригады, а затѣмъ въ праздникъ л.-гв. Кирасирскаго полка зачисленъ въ списки этого полка. 6-го мая сего года, въ день рожденія своего Державнаго Брата Государя Императора, Великій Князь Михайлъ Александровичъ, какъ достигшій совершеннолѣтія, принесъ установленную для особъ Императорской Фамиліи и на вѣрность службы присягу въ церкви Большаго Царско-сельскаго дворца. Въ этотъ же день Великій Князь Михайлъ Александровичъ назначенъ флигель-адъютантомъ. «Нов. Вр.»

— Въ «Правител. Вѣстникѣ» напечатано правительственное сообщеніе о закрывшейся 19 іюля Гаагской конференціи. Въ этомъ сообщеніи напоминаетъ, что въ циркулярномъ сообщеніи, отъ 30 декабря 1898 г., были предложены для предварительнаго международнаго обсужденія конференціи главные два пункта: 1) безъ замедленія изыскать средства, способныя положить предѣлъ дальнѣйшему развитію вооруженій и 2) подготовить почву для обсужденія вопросовъ, касаю-

щихся возможнаго предупрежденія вооруженнаго столкновенія многими способами. Приступая къ созыву мирной конференціи, говорятся далѣе въ сообщеніи, Императорское правительство обольщало себя преувеличенными надеждами, касательно возможности немедленнаго выполненія задуманной задачи, одна постановка коей на совмѣстное обсужденіе всѣхъ иностранныхъ государствъ, озабоченныхъ уже въ теченіе многихъ лѣтъ исключительно совершенствованіемъ боевой готовности, представлялась дѣломъ почти не осуществимымъ. Чуждое какихъ бы то ни было своекорыстныхъ цѣлей, либо затаянныхъ политичекихъ плановъ, Императорское правительство заранѣе приготовлено было встрѣтиться на пути предстоящей конференціи работъ большими и разнообразными затрудненіями, но оно въ то время ни на минуту не теряло увѣренности, что челоуѣколюбивыя намѣренія Государя Императора, положенныя въ основу царскихъ сообщеній отъ 12 августа и 30 декабря 1898 года, будутъ по достоинству оцѣнены правительствами державъ, принявшихъ участіе въ конференціи, и что, не смотря на возможныя съ ихъ стороны подъ тѣмъ или инымъ предлогомъ возраженія противъ нѣкоторыхъ изъ предложеній, вошедшихъ въ программу принятой конференціи, они не откажутъ въ своемъ посильномъ содѣйствіи къ осуществленію великаго и святаго дѣла. Результаты выше закончившихся трудовъ Гаагскаго собранія вполне оправдали наши ожиданія. Конференція сочла необходимымъ отложить окончательное рѣшеніе сложнаго вопроса о приостановкѣ вооруженій до полной всесторонней его разработки отдѣльными правительствами, но уже теперь торжественной резолюціей единодушно признала облегченіе военнаго бремени въ высшей степени желательнымъ для блага всѣхъ народовъ. Съ другой стороны, труды конференции несомнѣнно будутъ имѣть вліяніе на упорядоченіе войны и устраненіе всѣхъ жестокостей, безцѣльно увеличивающихъ страданія воюющихъ. Гаагское собраніе выработало правило Женевской конвенціи по отношенію къ морскимъ войнамъ и приняло конвенцію о законахъ и обычаяхъ сухопутной войны. Отдѣльными деклараціями конференціи воспрещено употребленіе расширяющихся пулъ и удушливыхъ газовъ, а также бросаніе разрывныхъ снарядовъ съ воздушныхъ шаровъ. Важнѣйшимъ результатомъ является конвенція о миролюбивыхъ средствахъ разрѣшенія международныхъ несогласій. Конвенція эта не только сводитъ

воедино уже существующія международныя договорныя постановленія, но указываетъ и новыя, могущія привести къ упроченію мира, средства, согласныя съ тѣми, которыя были указаны Россіей въ представленныхъ на конференцію проектахъ. Государства согласны употребить всѣ усилія для сохраненія мира и предотвращенія войны. Для сего посредничество, добрыя услуги и третейское разбирательство получаютъ большее развитіе и устанавливается, что посредничество, зависѣвшее прежде только отъ доброй воли заинтересованныхъ государствъ, можетъ быть предлагаемо по собственному почину третьей державы. Третейское разбирательство объявляется лучшимъ средствомъ разрѣшенія международныхъ споровъ. Вводятся постоянныя слѣдственныя коммиссіи для выясненія на мѣстѣ фактовъ, давшихъ поводъ къ недоразумѣніямъ. Учреждается международный третейскій судъ съ постояннымъ бюро въ Гаагѣ, которое будетъ находиться подъ наблюденіемъ административнаго совѣта изъ представителей договаривающихся державъ при Нидерландскомъ дворѣ. Таковы въ общихъ чертахъ основныя постановленія, принятыя частью единогласно, частью значительнымъ большинствомъ представителей державъ на конференціи въ Гаагѣ, возбужденной по великодушному почину Государя Императора. Многосложной задачѣ, впервые подвергнувшейся международному обсужденію, положены твердыя основы и всѣми державами единогласно признана возможность и необходимость ея всесторонняго разрѣшенія. «Росс. Тел. Аг.»

— Продолжающаяся въ Италіи вражда между церковію и государствомъ тяжело отзывается на нравственномъ положеніи народа. Итальянское правительство, не отставая отъ другихъ „культурныхъ“ странъ Европы, ввело у себя гражданскій бракъ и просто церковное бракосочетаніе считаетъ недѣйствительнымъ. Напротивъ, римская церковь, допуская въ другихъ странахъ извѣстную уступчивость, тутъ рѣшительно утверждаетъ, что она призываетъ законнымъ только освященный ею союзъ, и настаиваетъ на этомъ утвержденіи. Народъ не знаетъ, кому же повиноваться. Многія дѣвушки, опасаясь церковной кары, предпочитаютъ ограничиваться только церковнымъ вѣнчаніемъ, но жестоко платятся за это тѣмъ, что впоследствии при размовѣ мужья ихъ считаютъ себя въ правѣ бросать ихъ, такъ какъ-де бракъ ихъ не признается со стороны гражданскаго правительства. Не трудно понять, какъ это пагубно отзывается на нравственности народа. Съ своей стороны

гражданское правительство тоже не хочет поступаться своими правами, и даже предполагает подвергать штрафу лицъ, которые передъ вѣнчаніемъ въ церкви не заключили гражданского брака. Штрафу предположено подвергать не только самихъ брачующихся, но и духовенство, совершающее вѣнчаніе безъ предъявленія гражданского акта. Если священникъ дважды совершить этотъ преступокъ, то онъ будетъ подвергнутъ тюремному заключенію. Вдовы чиновниковъ, обвиняемыхъ только по-церковному, лишаются права на пенсію.

«Цер. Вѣстн.»

— Французское духовенство составляетъ цѣлую армію, находящуюся подъ начальствомъ 90 генераловъ-епископовъ. Сто лѣтъ тому назадъ французскій епископъ былъ обыкновенно знатнымъ и богатымъ дворяниномъ, имѣвшимъ крупныя доходы, которые онъ щедрою рукою тратилъ въ Парижѣ и Версалѣ на разныя свѣтскія удовольствія. Теперь это положеніе существенно измѣнилось: нынѣшній епископъ и по своей инвеститурѣ, и по своимъ занятіямъ, и даже по своимъ качествамъ, положительнымъ и отрицательнымъ, является чиновникомъ; онъ назначается на должность главою государства, совсѣмъ такъ же, какъ, напримѣръ, префектъ, и его назначеніе зависитъ отъ оффиціознаго соглашения между римскою куріей и правительствомъ; а такъ какъ всѣ эти власти держатся не одинаковыхъ, а скорѣе—противоположныхъ воззрѣній на тѣ требованія, какія ими предъявляются къ кандидатамъ на епископскую кафедру, то на избранникѣ лежитъ довольно тяжелая задача являться въ своей дѣятельности „примирителемъ непримиримаго“... Это, разумѣется, не можетъ содѣйствовать усиленію нравственнаго авторитета французскихъ епископовъ,—тѣмъ болѣе, что въ своихъ дѣйствіяхъ они сохраняютъ только тѣнь самостоятельности. Въ непосредственной зависимости отъ епископовъ находится около 40,000 священниковъ, составляющихъ бѣлое духовенство. Эта армія пополняется почти исключительно изъ трудящихся классовъ общества, и число лицъ, желающихъ посвятить себя духовной карьерѣ, съ каждымъ годомъ быстро уменьшается; въ народѣ слабѣетъ вѣра, и честолюбіе эгоистическихъ отцовъ семейства ищетъ для своихъ сыновей иного круга занятій. Въ прежнее время каждый богатый крестьянинъ рассчитывалъ увидѣть своего сына сельскимъ еяромъ;—теперь онъ мечтаетъ о мѣстѣ чиновника или учителя,—тѣмъ болѣе, что духовное званіе уже не избавляетъ отъ солдатчины. Въ духовное

званіе идутъ теперь почти исключительно дѣти бѣднѣйшихъ крестьянъ, и вѣрными ему остаются только тѣ изъ нихъ, которые получаютъ воспитаніе въ закрытыхъ семинаріяхъ, вдали отъ мірскаго вліянія, которое часто заставляеть ихъ измѣнять своему первоначальному призванію... Жизнь сельскаго священника достойна сожалѣнія и уваженія. Во-первыхъ, онъ только что не умираеть съ голода, потому что его годовое содержаніе составляетъ всего 1,200 франковъ; во-вторыхъ, онъ живеть въ совершенномъ одиночествѣ и заброшенности. Въ ирещнія времена кюрэ былъ первымъ человѣкомъ въ деревнѣ, имѣлъ огромное нравственное вліяніе на свою паству; теперь его положеніе совершенно измѣнилось: въ обветшалои церкви, куда мужчины уже совсѣмъ перестали ходить, онъ печально читаетъ мессу для нѣсколькихъ старухъ. Французскіе крестьяне уже не чувствуютъ религіозныхъ потребностей; они забыли значеніе церковныхъ обрядовъ; священникъ для нихъ—не больше, какъ спеціальный чиновникъ, къ которому они обращаются въ извѣстныхъ случаяхъ просто по привычкѣ; да и эта привычка съ каждымъ годомъ слабѣеть, потому что вліятельные представители деревенскаго общества,—мэръ, учитель, муниципальные совѣтники,—подають примѣръ либеральнаго отношенія къ религіознымъ вопросамъ. Борются съ невыгодами своего положенія сельскій кюрэ не имѣеть возможности: у него нѣтъ средствъ на покупку книгъ—и нѣтъ охоты читать; лишенный матеріальнаго обезпеченія и нравственнаго авторитета, постоянно чувствуя себя подъ Дамокловымъ мечемъ епископскаго неудовольствія и общественнаго нерасположенія, онъ перестаетъ вѣрить въ свои силы и обращается въ простого ремесленника... Въ большихъ городахъ, особенно въ Парижѣ, наблюдается другое явленіе: здѣсь священникъ чаще всего стараетъ, такъ сказать, ассимилироваться съ своей паствой, появляется въ свѣтскихъ салонахъ, комментируетъ новые романы или политическія статьи, стараетъ привлекать въ свою цорковь публику, состоящую не столько изъ вѣрующихъ, сколько изъ праздныхъ диллетантовъ, которымъ, все равно, дѣваться некуда,—и для привлеченія этой публики не останавливается передъ устройствомъ вокально-инструментальныхъ концертовъ съ участіемъ модныхъ артистовъ. Ему, конечно, живеться несравненно легче, нежели сельскому кюрэ; но „пастыремъ душъ“ одинаково нельзя назвать ни того, ни другого. Что касается монашескихъ орденовъ и конгрегацій, то

во Франціи въ 1789 году насчитывалось около 60 тысячъ лицъ, принадлежащихъ къ этому разряду духовнаго сословія; теперь же это число доходитъ до 158 тысячъ, изъ которыхъ около 128 тыс. женщины. Какъ извѣстно, дѣятельность этихъ лигіозныхъ корпорацій въ настоящее время ограничивается исключительно дѣлами милосердія и благотворительности. «С. П. Д.»

— На бывшихъ въ маѣ мѣсяцѣ т. г. засѣданіяхъ въ Ламскомъ дворцѣ рѣшался вопросъ о законности кажденія въ англиканскихъ церквяхъ. Два священника, обвиненные протестантами въ „романическое ритуализмъ“, рѣшились доказать, кажденіе не противорѣчитъ уставамъ и законамъ англиканской церкви. Засѣданія происходили въ присутствіи обоихъ архіепископовъ и лучшихъ знатоковъ законовъ и исторіи христіанской церкви, каковъ, напр., профессоръ Коллинсъ. Сюда же приглашенъ въ качествѣ знатока богослуженія нашей церкви В. И. Барановскій, представившій записку о томъ, сколько разъ и когда совершено кажденіе въ православной церкви. Горячія пренія длились цѣлыя недѣли. Защитникамъ кажденія не удалось доказать съ несомнѣнностію изъ церковныхъ документовъ, что кажденіе было узаконено въ вѣкъ реформацій, но представленные ими гипотезы, весьма близкія къ истинѣ, говорятъ скорѣе за, чѣмъ противъ этого кажденія. Уже тотъ фактъ, что изъ числа запрещенныхъ обрядовъ въ православной церкви не упоминается о кажденіи, скорѣе приводитъ къ мысли, что подобное запрещеніе не распространялось на оправдываемое нами кажденіе и Новымъ Заветомъ и практикой древнѣйшихъ церквей Востока употребленіе кажденія въ англиканской церкви. Окончательный голосъ остался за архіепископами и онъ будетъ рѣшающимъ.

«Цер. Вѣстн.»

— «Американскій Правосл. Вѣстникъ» сообщаетъ, что въ Сиднейскомъ православномъ братствѣ вступилъ тайонъ (старшина) вель Катлеянь, норвавшій всякую связь съ своимъ темнымъ и чуждымъ чешскимъ прошлымъ—въ родѣ вѣры въ шаманство, идоловъ, волшебство и цѣлую мошквару духовъ; а въ прежнее время Катлеянь былъ грознымъ гонителемъ христіанъ. И вотъ этотъ человѣкъ прешающій и крови 20 декабря далъ растроганнѣйшую клятву стать предъ нѣйшимъ сыномъ православной церкви, прося молитвъ ея и прощенья за свое худое прошлое. Покаяніе его было искреннѣйшимъ, открытымъ, безобязанное и всенародное; только духъ Божіей благодати, дунувшій на это сердце миромъ любви, прощенья и блаженства.

словенія, могъ привести подобнаго челоуѣка къ такому проининовенному познанію долга и всей сладости покаянія.

— Тотъ же «Вѣстникъ» сообщаетъ объ отрадномъ фактѣ вступленія въ лоно православной церкви интеллигентнаго и глубокоуважаемаго въ американскомъ обществѣ и военномъ мірѣ челоуѣка, полковника М. С. Гудрель, извѣстнаго своимъ активнымъ участіемъ въ послѣдней войнѣ. Воспріимникомъ его при св. таинствѣ былъ Его Императорское Высочество, Великій Князь Александръ Михайловичъ, котораго на мѣстѣ замѣнилъ полковникъ американской милиціонной службы С. І. Костромитиновъ. Августѣйшее свое согласіе на таковой предметъ Его Императорское Высочество изволилъ прислать чрезъ господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора. Общество, начиная съ представителей англиканства, пресвитеріанства и другихъ многочисленныхъ американскихъ вѣроисповѣдныхъ секцій, принесло г. Гудрелю теплыя душевнѣйшія поздравленія. Семья, его, живущая въ Вашингтонѣ, тронута и утѣшена сдѣланнымъ г. Гудрель мужественнымъ искреннимъ шагомъ въ выборѣ древнѣйшей, апостольскаго духа и уклада, церкви во душевное себѣ спасеніе.

— Берлинскій корреспондентъ «Daily Chronicle» сообщаетъ, какъ слышанное имъ изъ весьма авторитетнаго источника, что въ Сѣверной Персіи число несторіанъ, присоединившихся въ настоящее время къ православію простирается до 20 тысячъ. Урмія, которая является центромъ сирійскихъ христіанъ, въ настоящее время представляетъ изъ себя русскую провинцію. Русскіе священники приобрѣтаютъ себѣ новообращенныхъ главнымъ образомъ отъ духовныхъ миссій, учрежденныхъ католическою церковью, архіепископомъ Кентерберійскимъ и американскимъ миссіонерскимъ совѣтомъ. Такія дѣйствія русскихъ миссіонеровъ, въ связи съ важными преимуществами, которыя получаютъ обратившіеся въ православіе, ведутъ къ тому, что черезъ годъ, или два вся несторіанская церковь, численность послѣдователей которой доходитъ до 80,000, присоединится къ русской православной религіи. Несторіане, обратившіеся въ православіе, пользуются всѣми привилегіями русскихъ подданныхъ въ Персіи.

— «Подол. Епарх. Вѣдомствъ» сообщаютъ, что въ селѣ Гайворонѣ, Гайсинскаго уѣзда, 9-го мая сего года присоединился къ Православной Церкви старообрядецъ-безпоповецъ К. Г., родомъ изъ г. Свѣпчанъ, Вил. губ. Занимается подрядами по постройкѣ мостовыхъ сооруженій въ Первомъ Русскомъ Обществѣ подѣздныхъ

путей, онъ въ продолженіе почти 2-хъ лѣтъ производилъ таковыя работы по постройкѣ желѣзнодорожнаго моста черезъ рѣку Бугъ у с. Гайворона. Однажды въ праздничный день онъ ради любопытства, какъ самъ говоритъ, по истинѣ движимый промысломъ Божиимъ, пошелъ въ мѣстную церковь, и православное богослуженіе произвело на него сильное впечатлѣніе. Нужно при этомъ сказать, что онъ человѣкъ грамотный и весьма любознательный и происходитъ изъ старобрядческой религіозной семьи. Его отецъ въ г. Свѣднанахъ занимаетъ среди старобрядцевъ выдающееся положеніе, какъ начитанный и весьма свѣдущій въ уставахъ старобрядческихъ, а потому и пользуется извѣстнымъ влияніемъ. Послѣ перваго посѣщенія приходскаго храма, онъ сталъ аккуратно и неопустительно посѣщать всѣ службы церковныя во всѣ праздничные и воскресные дни. Въ одно изъ такихъ посѣщеній зашелъ онъ разъ къ мѣстному священнику съ просьбой дать ему такихъ книгъ, гдѣ бы онъ могъ найти критическій разборъ старообрядческихъ ученій. Ему даны были книги: „Обличеніе раскола“, Плотникова и Троицкаго, а также и св. Евангеліе. Получивши эти книги, онъ началъ со всѣмъ усердіемъ и вниманіемъ изучать православіе и расколъ, и, само собою разумѣется, не могъ не познать тѣмы заблужденій старообрядчества. Въ недоумѣнныхъ вопросахъ онъ всегда обращался за совѣтами и разъясненіями къ священнику. И послѣдствіемъ всего этого было присоединеніе его къ православію.

— Въ «Полтав. Еп. Вѣдомостяхъ» одинъ изъ священниковъ той же епархіи пишетъ, что въ его приходѣ живетъ крестьянинъ Л. И. У., старикъ 70 лѣтъ, толковый, набожный и любитель Божественнаго Писанія, на котораго означенный священникъ, со времени своего поступленія въ приходъ въ 1891 г. и съ открытія въ этомъ же году виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, сразу же обратилъ вниманіе и близко познакомился съ нимъ. Не пропуская ни одного церковнаго Богослуженія, ни одной церковной бесѣды, старецъ У., обладая сильной понятливостью, успѣлъ, будучи безграмотнымъ, совершенно правильно усвоить акаевствъ Спасителя и Богоматери. Въ частной бесѣдѣ съ нимъ священнику неоднократно приходилось выслушивать отъ него самыя здравыя и истинно христіанскія сужденія о вѣрѣ и обрядахъ православной церкви. Въ послѣдніе годы (немощи начали одолаживать старца,*) пришлось отказаться ему отъ послѣдняго своего утѣшенія—посѣщенія хра-

ма Божія. Но всегдашняя любовь въ слушанію Слова Божія породила въ немъ другое желаніе, желаніе хотъ подъ конецъ жизни научиться грамотѣ, чтобы можно было самому наслаждаться чтеніемъ св. Евангелія, вѣщающаго намъ глаголы живота вѣчнаго. Въ этомъ рѣдкомъ случаѣ въ крестьянскомъ быту старцу пришли на помощь грамотные его сыповья и внуки. И вотъ въ короткое время почтенный У. усвоилъ книжную грамоту и къ величайшей своей радости могъ уже самъ читать то, что съ такимъ благоговѣніемъ и любовью слушалъ въ своемъ приходскомъ храмѣ. Что же подвинуло старца на закатѣ лѣтъ его жизни приняться за изученіе грамоты? Ничто иное, какъ святое желаніе, какъ жажда духовной пищи, яже есть Слово Божіе. Рѣдкій и поучительный случай! Не выразился ли въ этомъ стремленіи и святомъ желаніи семидесятилѣтняго старца исконный взглядъ нашего православнаго народа на цѣль и значеніе школьнаго образованія, о которомъ нынѣ такъ много хлопчуть и духовенство и интеллигенція. Не говоритъ ли этотъ фактъ о томъ, что только церковная школа по своей задачѣ и направленію вполне удовлетворяетъ тому міросозерцанію, какимъ издревле отличается нашъ русскій народъ? И дѣйствительно, народъ нашъ, какъ по своему природному національному вкусу, такъ и по исторически сложившемуся взгляду, больше всего склоненъ къ чтенію и слушанію Божественнаго и только въ одномъ этомъ находитъ для себя и нравственное и умственное удовлетвореніе.

— По распоряженію Главнаго Управленія общества Краснаго Креста, были отправлены 11-го мая изъ Костромы 12 сестеръ милосердія въ гор. Симбирскъ, въ распоряженіе мѣстной общины сестеръ милосердія, съ цѣлью помощи больнымъ въ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностяхъ. По прибытіи въ Симбирскъ, 14-го мая, сестры были раздѣлены на четыре партіи и отправлены: двѣ—въ Буинскій уѣздъ въ с. Цильну, состоящее исключительно изъ татаръ до 7000 жителей, четыре—въ Ундоровскій врачебный участокъ, четыре—въ Тагайскій участокъ и двѣ—въ Среднія Темеряны (населеніе—чуваши). Три послѣднія группы находятся въ Симбирскомъ уѣздѣ. На обязанность сестеръ были возложены уходъ за больными, какъ помѣщенными въ больницы, такъ и находящимися на дому, и завѣдываніе столовыми. При исполненіи обязанностей сестрамъ приходилось начинать работу съ 4 часовъ утра и, раздавъ пищевые продукты для пригото-

нія пищи, слѣдить за самымъ приготовленіемъ ея до 8 часовъ утра. Затѣмъ, съ 11 часовъ онѣ раздавали лично пищу больнымъ и ѣдокамъ, а въ свободное отъ этихъ занятій время посѣщали больныхъ, раздавали имъ лѣкарства и нѣкоторыхъ массажировали. Такъ какъ больныхъ на рукахъ каждой сестры было человѣкъ 20—30, а въ больницахъ и до 40 и притомъ въ разныхъ домахъ и даже деревняхъ, то и приходилось имъ трудиться до поздней ночи. Большое затрудненіе, особенно при началѣ дѣятельности, представляло незнакомство съ языкомъ населенія, состоящаго изъ татаръ, мордвы и чувашей. Въ послѣднее время сестры стали понимать кое-какъ инородцевъ. Одна изъ сестеръ указываетъ на это обстоятельство, какъ на особенно удручающее, потому что во всемъ очень большомъ селѣ только она и студентъ-медикъ, постоянно разговаривающій по участку, говорятъ по-русски. Благодаря множеству работы, поглощающей все время, нѣсколько облегчается то чувство одиночества, которое испытывается сестрами между татарскимъ, чувашскимъ и мордовскимъ населеніемъ. Больные—преимущественно цыготные, тифозныхъ же (брюшной тифъ) в оспенныхъ немного. Оспенные больные наблюдались въ одномъ только Тагайскомъ участкѣ. Между цыготными больными случаи тяжелаго пораженія рѣдки, и всѣ такіе больные отправлялись въ больницы. Въ настоящее время напряженность и распространенность эпидеміи значительно сократились.

«Вѣстн. Росс. Общ. Красн. Креста».

— По завѣщанію скончавшейся Н. М. Смирновой отказано въ Московскій Донской монастырь 40.000 руб. съ тѣмъ, чтобы проценты съ 20,000 руб. употреблялись на украшеніе храмовъ, съ 12,000 руб.—на совершеніе заупокойной литургій и съ 8,000 р.—на ремонтъ памятника и содержаніе лампы. Жертвователю оставлено также 36,000 руб. московскимъ церквамъ: св. Максима исповѣдника, что на Варваркѣ, свв. Космы и Даміана, что у Каменнаго моста, и св. Николая чудотворца, что на Берсеневкѣ. Изъ этой суммы проценты съ 6,000 руб. должны идти въ пользу причтовъ, а съ остальныхъ денегъ—на нужды церквей. Въ пользу причта церкви св. Николая чудотворца, что на Ямахъ, отказано покойною—2,000 руб.; въ аеонскій Пантелеймоновскій монастырь—2,000 руб.; на устройство нѣсколькихъ кошекъ въ богадѣльнѣ для слѣпыхъ женщинъ—5,000 руб. и въ церковь Благовѣщенія Богоматери, что на Житномъ дворѣ—также 5,000 руб. «Моск. Вѣд.»

МОСКОВСКАЯ СИНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 12/19 марта 1896 года, за № 827, на Московскую Синодальную Типографію возложена вся книжная торговля какъ Синодальными, такъ и другими изданіями, для всѣхъ иногороднихъ покупателей, за исключеніемъ губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской, Лифляндской и Финляндской. Вслѣдствіе сего съ требованіями на книги гг. покупатели всѣхъ губерній Россійской Имперіи благоволятъ обращаться въ Управление Московской Синодальной Типографіи (Москва, Никольская улица); покупатели же изъ выше перечисленныхъ мѣстностей должны направлять свои требованія въ С.-Петербургскую Синодальную Типографію.

Подробныя условія продажи и высылки книгъ изъ Московской Синодальной Типографіи вложены въ Каталогъ 1899 года, высылаемому желающимъ безплатно.

Въ настоящее время поступили въ продажу слѣдующія книги:

Евѣлія, на русскомъ языкѣ, въ 4 д. л., больш. форм. гражд. печ., въ бум. 3 р. 10 к., въ кожѣ или коленк. съ золот. тисн. 5 р. 50 к.

По своей крупной печати это изданіе весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Приготовляется къ печати подобное изданіе и церковной печати.

Псалтирь, церк. печ. съ киноу, въ 4 д. л. больш. форм., въ бум. 3 руб. 60 въ кожѣ 5 руб., въ коленк. съ сафьян. корешк. съ золот. тисн. 6 руб.

По качеству бумаги и типографскому исполненію эта книга представляетъ собою изданіе наиболѣе удобное для подарка или подношенія; по крупному же шрифту оно пригодно и для слабыхъ зрѣніемъ. Псалтирь, церк. печ. безъ киноу. въ 8 д. л., въ бум. 40 к. въ коленк. 70 к. Это новое изданіе заключаетъ въ себѣ, между прочимъ, многочисленныя объяснительныя подстрочныя примѣчанія.

Новый Заветъ, на русскомъ языкѣ въ 16 д. л., въ бум. 22 к. коленкор. 35 коп., въ сафьяновомъ 75 коп. **Новый Заветъ съ Псалтирью**, на русскомъ языкѣ въ 16 д. л., въ бум. 30 к., въ коленкоровомъ 45 к. **Молитвословъ**, гражд. печ., въ 64 д. л. (576 стр.), въ бум. 12 коп., въ коленкоровомъ 25 коп., въ кожѣ 35 к.

Молитвословъ іерейскій, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 1 р. 40 к. въ сафьян. 2 р.

Правило молитвенное готовящимся ко Св. Причащенію, въ 16 д. л. церк. печ., съ киноу., въ бум. 45 коп.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Правило готовящимся къ служенію литургіи. 2) Малое повечеріе. 3—4) Акаенствъ Іисусу и Пр. Богородицѣ. 5—9) Каноны: Пр. Богородицѣ, Ангелу Хранителю, Св. Іоанну Предт., Покаянный и Св. Апостоламъ. 10) Акаенствъ Св. Николаю. 11—12) Каноны Честному Кресту и Всѣмъ Святымъ. 13) Послѣдованіе за усопшихъ. 14—15) Тропари дневныя и воскресныя. 16—17) Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія. 18) Правило готовящимся къ Св. Причащенію. 19) Правило отъ оскверненія. 20—23) Часы (1-й, 3-й, 6-й и 9-й). 24) Чинъ обѣдницы. 25—26) Послѣдованія ко Св. Причащенію и по Св. Причащенію.

Чинъ освященія храма, отъ Архіерея творимаго, церк. печати съ кн. въ 4 д. л., въ бум. 40 коп., въ кожѣ 75 коп.

Поминанья, церковн. или гражд. печ., въ 32 д. на плотной бум. съ священ. изображ. и поманьякомъ живыхъ и усопшихъ, въ коленк. 15 к. и 20 к., въ саф. 25 к. **Собраніе акаенствъ**, въ 32 д. л. церковн. печ. безъ киноу. Томъ первый (Акаенствъ: Іисусу Сладчайшему, Пресвятѣй Троицѣ, Воскресенію Христову, Божествен. Страст. Христов.). Цѣна въ бум. 30 коп. Христіанскія начала семейной жизни. Новое изданіе К. П. Побѣдовосцева. Цѣна 75 коп. Предметный Указатель къ Св. Четвероевангелію. Цѣна 20 коп.

П Е Ч А Т А Ю Т С Я :

Собраніе акаенствъ. Томъ второй, состоящій изъ семи акаенствъ: 1) Пресвятѣй Богородицѣ. 2) Успенію БМ. 3) Покрову Пресв. Богородицы. 4) Ик. БМ. Утоли моя печали. 5) Ик. БМ. Троеручицѣ. 6) Ик. БМ. Толгской. 7) Ик. БМ. Неопалимой Кулижѣ. Избранныя молитвы и пѣснопѣнія, въ 8 д. церк. печ. Книга предназначается для участвующихъ въ общенародномъ пѣніи, для пѣвчихъ хоръ и вообще для любителей церковнаго пѣнія. Составъ ея: а) Молитвы и пѣснопѣнія на всеобщемъ обѣднѣ и литургіи; б) стихирны, тропари, кондаки, ирмосы и прокимны воскресной службы всѣхъ осми гласовъ; в) пѣснопѣнія великаго поста и страстной седмицы; г) пѣснопѣнія пасхальныя и воскресныхъ службъ пятидесятницы; д) стихирны, тропари, кондаки, величавія, ирмосы и прокимны мѣсяцъ праздничной; е) пѣснопѣнія молебновъ, водоосвященія, паннихиды и другихъ службъ, цѣна 50 коп.

НОВАЯ КНИГА О БЕЗБОЖІИ И АНТИХРИСТѢ.

Томъ I.

Подготовленіе, признаки и время прішествія антихриста.

Цѣна 3 р., съ перес. 3 р. 50 к.

Съ требованіями обращаться къ автору книги: Сергіевъ Посадъ, профессору Академіи Александру Дмитріевичу Бѣляеву, или же въ книжные магазины Москвы и Петербурга.

Продолжается подписка на 1899 г. (VI г. изд.)

— НА —

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ФИЛОСОФСКИЙ И ЛИТЕРАТУРНО-КРИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ

„НАУЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Изданіе П. П. СОЙКИНА, подъ редакціей д-ра философіи М. М. ФИЛИППОВА.

Вышелъ 30 іюня № 7 (іюль). Содержаніе: I. Воспоминанія о Карлѣ Марксѣ. Л.—та. II. Чувство физиологической жизни и страданіе (Пер. съ рукописи О. Сидерской). Д-ра *Солье*. III. Ученіе Шопенгауэра о свободѣ воли. С. *Грузенберга*. IV. Принципъ превращенія причины въ дѣйствіе. Э. *Борецкой*. V. Понятіе исторіи (пер. А. Меффера). П. *Барта*. VI. Краткій очеркъ главнѣйшихъ моментовъ въ исторіи биологіи (Пер. съ прим. Е. Безпятава). Р. *Вирхова*. VII. Н. Е. Петропавловскій-Каронинъ. Н. А. *Санина*. VIII. Современные русскіе экономисты. Предисловіе. Наслѣдіе буржуазной полит. экономіи. Н. Зиберъ, какъ критикъ Рикардо. М. *Филиппова*. IX. О шаровой молніи. Проф. Н. *Гезехуса*. X. Отъ грековъ до Дарвина. Проф. *Осборна*. XI. Къ вопросу о рынкахъ. *Павла Скворцова*. XII. Очерки текущей литературы. П. М. XIII. Научн. нов. XIV. Библиографія. XV. П. Львовъ, Соціальный законъ. Л. 6-й. XVI. Берне, Парижскія письма. Лл. 19—24.

Подписная цѣна: на годъ 7 руб. (за границу 10 руб.) съ доставкою и перес. На $\frac{1}{2}$ года 4 руб., на $\frac{1}{4}$ г. 2 р. Комплекты за 1898 г. ц. 7 р. съ пер. С.—Петербургъ, Стремянная ул., собств. д. № 12. Главная контора журнала „Научное Обозрѣніе“.

Продолжается подписка на „Научно-энциклопедическій Словарь“. Ц. съ пер. 5 р. За журналъ „Научное Обозрѣніе“ со „Словаремъ“ 10 р. съ пер.

Продолжается подписка на 1899 годъ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ, РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ, ПЛЮСТРИРОВАННЫЙ,
НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„КОРМЧИЙ“

(двадцатый годъ изданія).

4 рубля за годъ съ пересылкою, 2 рубля 50 коп. за полгода съ пересылкою.

„Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, домъ Вязановой, (квартира Протоіерея Скорбащенской церкви).

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго народнаго чтенія. Въ виду этого программа изданія его носить характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

„Кормчій“ имѣетъ главною своею цѣлю, какъ показываетъ и самое названіе, попутеводить православнаго христіанина, т. е. указывать ему тотъ истинно добрый путь ко спасенію, который Церковь Православною предвачертанъ для всѣхъ чадъ ея.

„Кормчій“ и въ 1899 г. будетъ издаваться примѣняясь къ событіямъ недѣли, и такимъ образомъ, можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для вѣтбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности духовенству; а для мирянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

Мѣ журналы будутъ украшаться рисунками религіозно-правственнаго содержания съ соответствующими поясненіями въ текстѣ.

Въ журналѣ „Кормчій“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

извѣстный Кройштадтскій пастырь отецъ Іоаннъ.

Въ 1899 г. Редакція „Кормчій“ дастъ своимъ подписчикамъ:

52 Мѣ религіозно-правственнаго чтенія и обзора событій текущей жизни.

52 Мѣ иллюстрированнаго бесплатнаго приложенія „*Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ*“ и еще

12 Мѣ иллюстрированныхъ листовъ на дванадцатье праздники.

Въ редакціи имѣются полные экзмп. „Кормчаго“ за 1893, 94, 95, 96, 97 и 98 гг. Цѣна 1893 г. (сброш.) 2 р. 50 к., 1894 г. (сброш.) 3 р., 1895 г. (сброш.) 3 р., 1896 г. (сброш.) 3 р., 1897 г. (сброш.) 3 р., 1898 г. (сброш.) 3 р. Листки продаются и отдѣльно отъ журнала по 60 к. за 100 безъ перес. и по 80 коп. за 100 съ перес.

Вышли изъ печати 12 мелкихъ брошюръ съ религіозно-правственными разсказами, Боткиной, цѣна за брошюру 1 коп., за 100 брош. 90 к. съ перес. и 70 к. безъ перес. Наложениемъ платежомъ изданія „Кормчаго“ не высылаются.

Редакція, дѣлаетъ скидку 40% съ объявленной цѣны для тѣхъ, которые выписываютъ журналъ сразу за всѣ имѣющіеся въ продажѣ годы; при выпискѣ же не менѣе 10 экземпляровъ журнала за 1899 годъ, цѣна за каждый экземпляръ 3 р. 50 к. вмѣсто 4 р.

Протоіерей С. П. Липидевскій.
Редакторы—издатели: Священники (І. Н. Бухаревъ.
В. П. Гурьевъ.

ВЫШЛА ИОНЬСКАЯ КНИГА

ЛИТЕРАТУРНАГО НАУЧНАГО И ПОЛИТИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА

ЖИЗНЬ

СОДЕРЖАНИЕ: 1) Чужестранцы. Повѣсть *Е. Н. Чурикова*. 2) „Весенняго тепла обвѣянный дыханьемъ“... Стихотвореніе *И. С.* 3) Высшая форма органической жизни проф. *В. Феттера*. 4) Разбитая ваза. Стихотвореніе *С. Яхонтова*. 5) Всѣ цвѣта радуги. Разсказъ *В. Я. Сопылова*. 6) Водопадъ. Очеркъ *Е. З.* 7) Кто? Стихотвореніе *Тана*. 8) Аффризмы *Фр. Ницше*. 9) Стихотворенія въ прозѣ *Андрея Нильмюевскаго*. 10) Русскіе на рѣкѣ Колымѣ *В. Г. Богораза*. 11) Майская ночь. Стихотвореніе *А. Королева*. 12) Умирающая земля. Романъ *Ренэ Базенъ*. 13) „Подъ бременемъ горькой невзгоды“. Стихотвореніе *Л. Медвѣдева*. 14) „Утромъ зорька молодая“. Стихотвореніе *С. Петрова*. 15) Амигъ и Целистинъ. Разсказъ *Анатоля Франса*. 16) Соціологическіе взгляды Георга Зиммеля *С. Штейнберга*. 17) Ома Гордѣвъ. Повѣсть *М. Горькаго*. 18) Семидесятые годы (М. Е. Салтыковъ) *Е. А. Соловьева*. 19) Аграрный вопросъ въ Бельгій *И. Андреева*. 20) Трудовая теорія цѣнности и законъ равной нормы прибыли *П. Нежданова*. 21) Антропологическіе эскизы *Л. Ф. Крживицкаго*. 22) На одномъ диспутѣ въ Москвѣ *П. Н.* 23) Происхожденіе современнаго сельскаго хозяйства *П. Ф. Теплова*. 24) Бъ вопросу о роли земства въ современной экономической эволюціи Россіи *Г. Г. Дроздова*. 25) Изъ исторіи читателя *А. В. Пшехонова*. 26) Малолѣтніе ремесленные ученики въ Пермѣ *В. Уральскаго*. 27) Нѣмецкіе памфлетисты *А. Коурова*. 28) Письмо съ стороны *А. С. Изюева*. 29) Библиографія. 30) Иностранное обозрѣніе. 31) Хроника внутренней жизни. 32) Правительственныя сообщенія. 33) Письмо въ редакцію *А. Пругавина*. 34) Отчетъ конторы редакціи „Жизни“ по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ. 35) Новыя книги, поступившія въ редакцію для отзыва.

Картинны: Село Протасово, Лукояновскаго уѣзда.—Тифозная больница въ с. Новой слободѣ.—Рейнскій водопадъ.—Типы русскіхъ на Колымѣ.

Открыта полугодовая подписка съ 1 іюля 1899 г. по 1 января 1900 г.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ 7 р. на полгода 4 р.

Главная контора: СПб., Бассейная. 14.

№ 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Сентября № 17. 1899 года.

Содержаніе. Педагогическіе курсы для учителей одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ Харьковской и Таврической епархіи (продолженіе).—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Педагогическіе курсы для учителей одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ Харьковской и Таврической епархіи.

(Продолженіе *)

По примѣру прежнихъ лѣтъ, и на курсахъ текущаго года церковное пѣніе было предметомъ особеннаго изученія. Ему было посвящено 53 учебныхъ часа въ младшей группѣ и 50 учебныхъ часовъ въ старшей, считая въ томъ числѣ 15 уроковъ хорового пѣнія, 15 уроковъ скрипичной игры для желающихъ и 2 образцовыхъ урока. Придавая столь важное значеніе предмету церковнаго пѣнія, курсы въ этомъ случаѣ идутъ не только на встрѣчу пробудившейся потребности среди населенія слышать въ церкви мелодическое строго церковное пѣніе, но главнымъ образомъ имѣютъ въ виду его глубоко-воспитательное вліяніе. Церковное пѣніе есть душа нашего православнаго богослуженія и составляетъ его необходимый элементъ. Нашъ народъ такъ сроднился и привыкъ къ пѣнію въ церкви, что безъ него не можетъ представить себѣ богослуженія и радостью радуется, когда въ его приходскихъ церквахъ появляется хоровое пѣніе. Потребность въ пѣніи такъ глубока и велика въ нашемъ народѣ, что даже при уклоненіяхъ отъ православной церкви въ сектанство, расколъ, онъ не иначе выражаетъ религиозное настроеніе своей секты, какъ чтеніемъ и общимъ хоровымъ пѣніемъ. Церковная школа, поставляя свою цѣлю сближеніе народа съ церковію и воспитаніе въ немъ

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ за 1899 г., № 16.

лучшихъ его религіозныхъ потребностей, и должна поднять и возвысить этотъ предметъ на высоту его дѣйствительнаго значенія и, какъ показываетъ опытъ, церковная школа выполняетъ по мѣрѣ силъ своихъ эту трудную задачу. Церковное пѣніе оставляетъ въ дѣтяхъ неизгладимое впечатлѣніе, съ которыми они выходятъ изъ школы въ жизнь, и такъ привязываетъ ихъ къ церкви, что они навсегда остаются любителями клироснаго пѣнія. Вслѣдствіе этого повсюду въ послѣднее время обращено самое серьезное вниманіе на развитіе церковнаго пѣнія и повсюду громаднѣйшій запросъ на учителей, способныхъ преподавать пѣніе и организовать церковный хоръ.

Въ виду неодинаковой степени пѣвческихъ познаній слушателей курсовъ и для удобства занятій всѣ учителя раздѣлены на двѣ группы—старшую и младшую. Дѣленіе на группы было произведено путемъ предварительнаго опроса курсистовъ, какими они обладаютъ познаніями въ хоровомъ пѣніи, общей теоріи пѣнія и элементарной гармоніи. Оказалось, что въ старшую группу могли быть зачислены 17 человекъ¹⁾, остальные 76 зачислены были въ младшую. Хотя слушатели старшей группы до курсовъ и имѣли нѣкоторыя свѣдѣнія изъ теоріи и практики пѣнія, но эти свѣдѣнія, какъ пріобрѣтенныя путемъ не систематическаго изученія, а случайно, отрывочно, оказались поверхностными и неосновательными. При такихъ званіяхъ не легко было выполнить обширную программу пѣнія, указанную „Правилами о курсахъ“, особенно въ виду краткаго времени и занятій по другимъ предметамъ курса церковно-приходской школы. Тѣмъ же менѣе природный музыкальный слухъ, которымъ обладали всѣ курсисты старшей группы, любовь къ дѣлу и желаніе научиться пѣть дали нѣкоторую возможность преодолѣть указанныя трудности и достигъ желательныхъ результатовъ. Что же касается слушателей младшей группы, то среди нихъ нашлись и такіе, которые не обладали самыми элементарными свѣдѣніями изъ

¹⁾ Къ старшей группѣ принадлежатъ: Ив. Кучеренко, Пол. Чернявскій, Ш. Климентовъ, Дм. Корвильевъ, Мих. Рудневъ, Ив. Павловъ, Сим. Туранскій, Пет. Македонскій, Пет. Еллинскій, Ант. Григорьевъ, Алекс. Базилевичъ, Михаилъ Бѣлявъ, Георгій Мигулинъ, Михаилъ Мянченко, Романъ Новяковъ, Иванъ Федоровъ, Оома Муштаевъ.

теоріи; такихъ слушателей приходило поощрять къ усиленнымъ занятіямъ.

Общая задача относительно всѣхъ вообще слушателей курсовъ сводилась къ тому, чтобы пополнить и привести въ систему знанія курсистовъ въ пѣніи, или частнѣе: 1) научить пѣть по церковнымъ (квадратнымъ) и итальянскимъ нотамъ; 2) научить по нотамъ гласовымъ мелодіямъ и такимъ путемъ изучить все осмогласіе московскаго напѣва, 3) сообщить элементарныя свѣдѣнія изъ теоріи пѣнія въ связи съ элементарными свѣдѣніями изъ гармоніи, поскольку свѣдѣнія изъ гармоніи необходимы при организаціи хора и управленіи имъ; 4) преподавать учителямъ методическія указанія о преподаваніи пѣнія въ школахъ въ связи съ ознакомленіемъ ихъ съ регентскимъ искусствомъ для устройства церковныхъ хоровъ.

Обученіе курсистовъ чтенію нотъ, нотной грамотѣ поставлено было основаніемъ послѣдующаго обученія ихъ церковному пѣнію. Научить взрослыхъ въ короткій промежутокъ времени читать ноты въ *совершенствѣ* трудно, а дѣтей даже невозможно (какъ трудно взрослыхъ и невозможно дѣтей въ короткое время научить читать книгу), но научиться разбирать ноты, читать нотную книгу „по складамъ“ возможно и въ короткій промежутокъ времени, при систематическомъ ходѣ обученія. Такой методъ обученія пѣнію, въ которомъ основаніемъ ставится изученіе нотной азбуки единственно разумный и цѣлесообразный, и какъ таковой признанъ всѣми музыкальными педагогами. Въ бесѣдѣ съ курсистами по вопросу объ обученіи пѣнію дѣтей дознано, что и они слѣдуютъ указанному методу, но не имѣя необходимыхъ учебныхъ пособій и времени для веденія обученія пѣнію въ строгой системѣ, а также и умѣнья, достигаютъ цѣли на половину: ученики ихъ дальше „складовъ“ не идутъ.

Научившись читать ноты по руководству Рязскаго, учителя перешли къ изученію по нотамъ осмогласія распѣвамъ, изложеннымъ въ книгѣ: „кругъ церковныхъ пѣснопѣній Московской епархіи“. Этотъ возвышенный, спокойный, мелодическій напѣвъ былъ введенъ въ обиходъ церковнаго пѣнія Преосвященнымъ Амвросіемъ и въ теченіи 15 лѣтъ его управленія епархіей постепенно распространяется чрезъ посредство духовно-учеб-

ныхъ заведеній и снабженіе церквей и школъ нотными книгами этого распѣва. Хотя не всѣ курсисты знакомы съ московскимъ распѣвомъ, но изъ опроса ихъ оказалось, что въ большей части приходовъ практикуется именно этотъ напѣвъ. наряду съ придворнымъ напѣвомъ въ переложеніи Бахметьева и старо-дьячковскимъ, близкимъ по характеру къ московскому. Курсистамъ было выяснено преимущество этого распѣва предъ всякимъ другимъ, какъ такого, который, объединяя въ себѣ лучшія пѣснопѣнія древнихъ распѣвовъ: знаменнаго большого и малаго, кіевскаго,—при благоговѣйномъ и точномъ исполненіи, можетъ производить самое сильное впечатлѣніе на сердца молящихся. Сами курсисты обязываются поэтому держаться Московскаго напѣва и при обученіи въ школахъ.

Большимъ затрудненіемъ къ повсемѣстному введенію московскаго напѣва служить его трудность, требующая умѣнья читать ноты, а такъ какъ въ школахъ обученіе нотной грамотѣ поставлено неудовлетворительно, то естественно учителя и регенты выбираютъ напѣвы въ легкихъ переложеніяхъ. Привести къ единству напѣва хотя бы осмогласіе при теперешнихъ условіяхъ обученія пѣнію въ школахъ невозможно, хотя нѣтъ сомнѣнія, что въ будущемъ, когда школы, при разумной постановкѣ обученія пѣнію, будутъ выпускать не только разумѣющихъ книгу, но и разумѣющихъ нотный обиходъ, можно будетъ легко ввести одинъ напѣвъ, который, ставши черезъ постоянное употребленіе общеизвѣстнымъ, послужитъ началомъ образованія и для всенароднаго хора.

Не малымъ препятствіемъ къ водворенію этого общаго для всѣхъ напѣва служить еще и то обстоятельство, что нашъ народъ, чуждый пѣвческихъ вкусовъ, любитъ пѣніе, такъ называемое, партесное крикливое, съ гласовыми эффектами, и при организаціи хоровъ требуетъ этого пѣнія по примѣру городскихъ хоровъ. Опытъ показываетъ, что регенту весьма трудно бороться съ этимъ нежелательнымъ явленіемъ. Задача церковной и всякой другой начальной школы воспитать народъ въ духѣ строго церковнаго древне-христіанскаго пѣнія, за которымъ навсегда останутся всѣ преимущества. Полагаемъ, что было бы весьма полезно для возбужденія въ народѣ любви

къ простому пѣнію привлекать къ участию въ исполненіи нѣкоторыхъ богослужебныхъ пѣснопѣній не только всѣхъ учащихся и выбывшихъ изъ школы учениковъ, но и весь народъ. Народъ скоро полюбитъ это пѣніе; каждому изъ насъ приходилось наблюдать, что среди молящихся всегда есть лица, подпѣвающія за хоромъ. Пѣніе всею школою, а еще болѣе того, пѣніе всею церковію будетъ производить глубоко-потрясающее впечатлѣніе.

Особенное вниманіе преподавателями церковнаго пѣнія обращено было также на выясненіе практическихъ свѣдѣній о регентованіи. Слушателямъ курсовъ было выяснено: устройство хоровъ; унисонный хоръ; полифоническій хоръ; однородный хоръ; хоръ изъ басовъ, теноровъ и альтовъ. Приемы управленія хоромъ. Упражненія въ регентованіи. Камертонъ. Задаваніе тона хору. Разучиваніе пьесъ съ отдѣльными голосами и со всѣмъ хоромъ.

Что касается вообще содержанія преподаванія на курсахъ церковнаго пѣнія, то оно точно и обстоятельно изложено въ „программѣ о временныхъ педагогическихъ курсахъ“.

Такъ какъ цѣлю преподаванія церковнаго пѣнія на курсахъ было научить учителей, какъ они должны въ свою очередь обучать дѣтей этому предмету въ школѣ, то преподаватели употребляли въ отношеніи къ курсистамъ тѣ самыя приемы, какіе вообще должны быть употребляемы въ школьномъ обученіи. При этой постановкѣ дѣла предлагаемый матеріалъ укладывался въ представленіи слушателей гораздо глубже и основательнѣе. вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы показать, какъ они должны обращаться съ дѣтьми при обученіи пѣнію, преподавателемъ о. Петровскимъ было дано въ образцовой школѣ 2 часовыхъ образцовыхъ урокахъ. Предметомъ уроковъ было ознакомленіе съ голосомъ и музыкальнымъ слухомъ учениковъ младшей группы, изученіе молитвы и обученіе пѣнію по нотамъ. Этимъ закончились курсы по пѣнію въ старшей и младшей группахъ.

Скрипичной игрѣ обучалось 14 учителей ¹⁾ въ теченіи 15

¹⁾ Ник. Жербивъ, Ник. Исидоровъ, Ив. Бучеренко, Сер. Александровъ, Георг. Якубовичъ, Дим. Ветуховъ, Мих. Литкевичъ, Вас. Поярковъ, Тим. Квитка, Сер. Царевскій, Сер. Жилевскій, Ник. Мигулинъ, Мар. Жевакинъ, Мит. Приходькинъ.

часовыхъ уроковъ. Цѣлю преподаванія на курсахъ этого предмета было поставлено 1) сообщеніе курсистамъ элементарныхъ свѣдѣній изъ теоріи скрипичной игры: какъ настраивать скрипку, какъ держать ее при игрѣ, какъ владѣть смычкомъ и проч.. 2) проигрываніе легкихъ упражненій въ ключахъ скрипичномъ и альтовомъ, а также проигрываніе по слуху нѣкоторыхъ молитвъ въ униссонъ и въ видѣ дуэтовъ; 3) сообщеніе первоначальныхъ основныхъ приѣмовъ скрипичной игры по нотамъ и по слуху. Уроки скрипичной игры преподаны были тѣмъ изъ курсистовъ, которые до курсовъ совершенно не умѣли играть на скрипкѣ; умѣющіе играть были освобождены отъ посѣщенія уроковъ скрипки по той причинѣ, что присутствіе въ числѣ слушателей умѣющихъ и не умѣющихъ играть привело бы къ необходимости при обученіи дѣлить слушателей на группы, а занятія съ нѣсколькими группами при ограниченномъ числѣ уроковъ не принесли бы существенной пользы. Сознаніе несомнѣнной пользы, какую можетъ принести учителю умѣнье играть на скрипкѣ при обученіи пѣнію въ школѣ, а также при организаціи хора, побуждало курсистовъ охотно и съ усердіемъ относиться къ урокамъ скрипичной игры. Благодаря этому и результаты оказались удовлетворительные; почти всѣ курсисты изучили игру на скрипкѣ въ достаточной степени: они играютъ гамму, интервалы, легкіе нотные примѣры, обиходныя мелодіи, а главное на урокахъ скрипки приобрѣли необходимыя указанія, слѣдуя которымъ, они могутъ сами при желаніи постепенно совершенствоваться въ этомъ искусствѣ.

По окончаніи занятій на курсахъ въ присутствіи предсѣдателя епархіальнаго училищнаго Совѣта, ректора Семинаріи прот. Іоанна Знаменскаго, членовъ Совѣта и другихъ почетныхъ лицъ, было произведено по церковному пѣнію испытаніе слушателей и слушательницъ, причемъ выдержавшіе испытаніе имѣютъ получить, согласно § 18 „Правилъ о курсахъ“, за подписью инспектора курсовъ и преподавателей пѣнія удостовѣренія: въ старшей группѣ о томъ, что они могутъ обучать пѣнію въ начальной школѣ и управлять церковнымъ хоромъ, а въ младшей, что они знакомы съ одноподоснымъ церковнымъ пѣніемъ и могутъ обучать оному.

Испытанія по предмету церковнаго пѣнія, какъ показываетъ наблюденіе, имѣютъ весьма важное значеніе не только въ смыслѣ удостовѣренія въ томъ, насколько курсисты потрудились и насколько вообще серьезно поставлено дѣло обученія этому предмету на курсахъ, но главнымъ образомъ въ смыслѣ возбужденія энергіи и усердія въ занятіяхъ по сему предмету. Въ виду предстоящихъ испытаній почти всѣ внѣклассныя занятія были посвящаемы курсистами церковному пѣнію, почему съ увѣренностію можно сказать, что и успѣхи по сему предмету были достигнуты гораздо въ большей мѣрѣ. Въ виду этого было бы цѣлесообразно распространить учрежденіе экзаменовъ и на другіе преподаваемые на курсахъ предметы, расширивъ при семъ и права, приобретаемыя курсистами по экзамену церковнаго пѣнія, предоставленіемъ правъ учителямъ, выдержавшимъ испытаніе по всѣмъ предметамъ. Приуроченіе таковыхъ экзаменовъ ко времени курсовъ имѣетъ ту выгодную сторону, что здѣсь учителя наряду съ теоретическими экзаменами могли бы въ образцовой школѣ обнаружить и степень своей практической подготовки, а распорядительная комиссія и преподаватели въ теченіи пяти недѣль могли-бы подвергнуть ихъ всестороннему наблюденію. Само собою разумѣется, что курсисты, предполагающіе держать экзамень, заблаговременно должны надлежащимъ образомъ подготовиться, а курсы для нихъ послужили бы къ провѣркѣ знаній и къ закрѣпленію ихъ практическими занятіями въ образцовой школѣ. Тогда и самое число вызываемыхъ на курсы учителей должно бы быть ограничено до 30, чтобы занятія съ ними могли носить характеръ школьный. Въ крайнемъ случаѣ можно было-бы устраивать курсы, имѣющіе прямою своею цѣлію подготовку къ экзаменамъ на званіе учителя.

Преподаваніе на курсахъ языковъ русскаго и церковно-славянскаго было ведено Епархіальнымъ Наблюдателемъ В. Ѳ. Давыденко. Планъ занятій и существенныя стороны, на которыя было обращено вниманіе, опредѣляются послѣдовательностію и содержаніемъ образцовыхъ и пробныхъ уроковъ, въ связи съ которыми были расположены и соотвѣтствующія имъ методическія бесѣды, предшествовавшія имъ или сопровождав-

шія ихъ. Образцовыхъ уроковъ по русскому языку было дано 9, пробныхъ 16, методическихъ же бесѣдъ съ разборомъ пробныхъ уроковъ и дидактическими указаніями 22, въ томъ числѣ: по дидактикѣ 5, обученію грамотѣ 6, объяснительному чтенію 6, по обученію правописанію 3, по обученію чистописанію 2.

Сдѣлавши краткое историко-критическое обзорніе различныхъ методовъ обученія грамотѣ: буквослагательнаго, слогобическаго, звукового синтетическаго и звукового аналитическаго, преподаватель пришелъ къ выводу, что наиболѣе цѣлесообразнымъ и наиболѣе соответствующимъ цѣлямъ обученія методомъ является наглядно-звуковой методъ совмѣстнаго обученія чтенію и письму. Причемъ съ методомъ буквослагательнымъ слушатели были ознакомлены въ изложеніи отца и учителя церкви бл. Іеронима, который ввелъ нѣкоторыя упрощенія этого метода, въ видѣ подвижной азбуки и графической сѣтки, какія усвоаютъ себѣ педагоги новѣйшаго времени. Въ виду же того, что нѣкоторые изъ учителей ведутъ по убѣжденію обученіе по методу буквослагательному, преподаватель счелъ необходимымъ указать, какъ легче и удобнѣе пользоваться симъ методомъ при обученіи. Дальнѣйшій ходъ преподаванія представлялъ собою 10 ступеней, представлявшихъ собою вполнѣ законченное изученіе того или другого предмета въ тѣсной связи бесѣдъ и практическихъ занятій; эти ступени слѣдующія:

- 1) Вступительныя бесѣды: знакомство съ классною обстановкой, съ графической сѣткой, съ тактомъ и положеніемъ учащихся при письмѣ.
- 2) Предварительныя звуковыя упражненія: упражненія въ раздѣленіи рѣчи на слова и словъ на слоги, выдѣленіе звуковъ изъ словъ; сліяніе звуковъ.
- 3) Подготовительныя къ письму занятія: письмо элементовъ. Эти два упражненія ведутся одновременно и заканчиваютъ собою занятія до знакомства съ буквами.
- 4) Чтеніе и письмо буквъ: занятія въ время прохожденія букваря; порядокъ изученія буквъ алфавита при одновременномъ обученіи чтенію и письму; планъ изученія каждой буквы, приемы приученія учащихся къ сліянію буквъ при чтеніи; самостоятельныя занятія учащихся. Сужденія по вопросу о раздѣльномъ обученіи чтенію и письму.
- 5) Объяснительное чтеніе: о выработкѣ правильности и бѣглости въ чте-

ніи; о выработкѣ сознательности; общія условія для выработки сознательности въ чтеніи; объяснительное чтеніе отдѣльныхъ словъ, приемы выясненія частныхъ мыслей; приемы выясненія отношенія между мыслями; объяснительное чтеніе цѣлыхъ статей.

6) Приемы объяснительнаго чтенія статей въ разные періоды школьнаго курса и съ разнымъ содержаніемъ, объяснительное чтеніе по прохожденіи букваря, статьи нравоучительнаго характера; объяснительное чтеніе во 2 отдѣленіи, басни; объяснительное чтеніе статьи историческаго содержанія въ 3 отдѣленіи; о выразительномъ чтеніи.

7) Звуковая диктовка.

8) Провѣрочная диктовка: объ орфографіи и грамматикѣ въ связи съ правописаніемъ; письменныя работы высшаго порядка.

9) Чистописаніе.

10) Распредѣленіе учебныхъ занятій въ школѣ съ тремя отдѣленіями. Каждая изъ поименованныхъ сторонъ обученія имѣла и соответствующія образцовые и пробныя уроки, содержаніе которыхъ въ общемъ такое: 1) знакомство съ классной обстановкой; 2) понятіе о звукѣ, разложеніе словъ на звуки и письмо элементовъ; 3) разложеніе словъ на звуки и сліяніе звуковъ; изученіе буквъ *о, с, а*; письмо слова *оса*; 4) объяснительное чтеніе въ 1 отд. статьи: „Отець и сыновья“; 5) звуковая диктовка; 6) объяснительное чтеніе во 2 отд. басни: „Лебедь, щука и ракъ“; 7) провѣрочная диктовка въ 3 отд. о сомнительныхъ гласныхъ *о* и *а* и объ употребленіи буквъ *и* и *і*; 8) объяснительное чтеніе въ 3-мъ отдѣленіи статьи „Православная Русь“; 9) письмо на тетрадахъ элементовъ буквъ и словъ: *роса, соръ, пиши*. Въ соотвѣтствіе образцовымъ урокамъ были даны и пробныя, какъ продолженіе образцовыхъ, но съ другимъ содержаніемъ. Пробныя уроки давали слѣдующіе учителя: Петръ Алейниковъ, Василій Букасовъ, Сильвестръ Асмоловъ, Евгений Богуславскій, Димитрій Ветуховъ, Филиппъ Аксененковъ, Михаилъ Бѣляевъ, Андрей Бабичевъ, Сергѣй Александровъ, Александръ Базилевичъ, Александръ Андреенко.

Пробныя уроки, данныя слушателями курсовъ, послужили темою самыхъ оживленныхъ бесѣдъ съ курсистами по поводу ихъ приемовъ преподаванія. Нерѣдко эти бесѣды переходили въ критику педагогическихъ способностей практикантовъ и ихъ учительской личности; но къ чести курсистовъ елѣдуетъ ска-

затѣ, что вполне понимая значеніе и цѣль такихъ бесѣдъ, они не считали обидою и униженіемъ, когда ихъ товарищи обращали вниманіе на недостатки преподаванія. Отсюда объясняется то, что въ концѣ курсовъ многіе, не имѣя возможности дать пробный урокъ по недостатку времени, сами обращались съ просьбой о разрѣшеніи, на память о пребываніи на курсахъ, дать урокъ внѣ очереди. Несомнѣнно, что при такой постановкѣ дѣла изъ разбора уроковъ должна простекать громадная польза, въ видѣ навыка не только критиковать товарищей, но и сознательно относиться къ самому себѣ. Когда со стороны товарищей слѣдовали возраженія неосновательныя или же ошибочныя, то преподаватель изрѣдка прибѣгалъ къ оппонентамъ, заставляя ихъ опровергнуть то или иное высказанное положеніе.

Пробные уроки курсистовъ подвергались самому всестороннему разбору: урокъ разсматривался съ точки зрѣнія общихъ дидактическихъ положеній—истинности, ясности, прочности, самостоятельности, удобопонятности рѣчи учителя; со стороны методической; со стороны соответствія его общимъ педагогическимъ правиламъ и требованіямъ развитія умственного, нравственного и эстетическаго, наконецъ со стороны достиженія тѣхъ или другихъ результатовъ.

Что касается методики и дидактики, то, какъ сказано выше, чтенія по этимъ предметамъ не имѣли характера отвлеченныхъ лекцій, а были всецѣло приурочены къ практическимъ занятіямъ. Сами по себѣ объ эти науки имѣютъ сухой и теоретическій характеръ безъ примѣненія къ живой дѣйствительности, къ практикѣ и жизни школы. Поэтому чтенія по симъ предметамъ направлены были главнымъ образомъ на рѣшеніе вопросовъ, возбуждаемыхъ учительскою практикой и въ большинствѣ предложенныхъ самими курсистами. Среди такихъ вопросовъ, помимо указанныхъ выше, были слѣдующіе. По какому способу ведется обученіе грамотѣ? Какія встрѣчаются при этомъ затрудненія? По какимъ букварямъ производится обученіе грамотѣ? Уроки обученія чтенію и письму ведутся совмѣстно или раздѣльно? По какой книгѣ ведется объяснительное чтеніе и какія при этомъ встрѣчаются затрудненія? Какія средства употребляются для

обученія правописанію и по какимъ руководствамъ производится обученіе правописанію? Практикуются ли работы по изложенію мыслей? Какіе виды самостоятельныхъ работъ практикуются? Какія затрудненія при этомъ встрѣчаются? Какой порядокъ въ письмѣ буквъ принять при обученіи чистописанію? Какія воспитательныя мѣры употребляются въ школѣ? Какія награды и наказанія практикуются учителемъ? По какимъ предметамъ задаются классныя самостоятельныя работы? Когда и кѣмъ повѣряются эти работы? Какими мѣрами можно достигнуть одновременнаго поступленія дѣтей въ школу? Какими мѣрами можно достигнуть того, чтобы дѣти посѣщали школу исправно? Какіе поступки чаще всего встрѣчаются среди дѣтей? О необходимости внѣкласснаго чтенія и о поддержаніи связи учащихъ со школою; о школьной гигиенѣ, о личности учителя; о школьной дисциплинѣ.

Кромѣ того курсистами былъ предложенъ со стороны преподавателя вопросъ о томъ, какими мѣрами можно возвысить школу въ глазахъ народа, какъ общее заключительное мнѣніе слушателей о достоинствахъ, значеніи и назначеніи церковно-приходскихъ школъ.

При рѣшеніи всѣхъ этихъ и многихъ другихъ вопросовъ, преподаватель заботился о простотѣ и общедоступности изложенія, чтобы отвлеченнымъ чтеніемъ не обременять своихъ слушателей и старался по возможности привлекать и ихъ къ участию въ бесѣдахъ.

Церковно-славянскою языку, какъ языкъ религіи и Богослуженія, былъ предметомъ особеннаго преподаванія на курсахъ. Слушателямъ курсовъ въ теченіи 3-хъ бесѣдъ и 2 практическихъ уроковъ было выяснено: о времени для начала обученія церковно-славянскому чтенію въ начальныхъ училищахъ; о методѣ, способахъ и приемахъ обученія церковно-славянскому чтенію; о главныхъ видахъ церковно-славянскаго чтенія; о способахъ объясненія надстрочныхъ знаковъ; о церковно-славянскомъ языкѣ, какъ пособіи при обученіи Закону Божию; о затрудненіяхъ встрѣчаемыхъ при обученіи церковно-славянскому языку; о необходимости раздѣльнаго обученія цер.-слав.

вянскому языку въ каждомъ отдѣленіи особо; о самостоятельныхъ занятіяхъ по церковно-славянскому языку. Занятія церковно-славянскимъ языкомъ закончены образцовымъ и 2 прочными уроками съ разборомъ ихъ.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальныя извѣщенія.

Священникъ церкви села Пятицкаго, Волчанскаго уѣзда, Григорій *Николаевскій*, переведенъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто при церкви м. Нищеретовой, Старобѣльскаго уѣзда.

— Студентъ Харьковской Духовной Семинаріи, Алексѣй *Солофменко*, опредѣленъ священникомъ Георгіевской церкви города Ахтырки, 18 августа н. г.

— Стрѣльцкаго завода, Старобѣльскаго уѣзда, учитель народной школы. Ѳеоктистъ *Видушенко*, рукоположенъ въ санъ діакона Архангело-Михайловской церкви с. Павловки, Сумскаго уѣзда, 15 августа с. г.

— Состоявшій въ числѣ пѣвчихъ Куряжскаго монастыря, Діомидъ *Павловъ*, опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при Старобѣльской Соборной церкви.

— 10 Августа 1899 г. сынъ діакона, Феодоръ *Сукачевъ*, опредѣленъ на праздно псаломщицкое мѣсто при Георгіевской церкви сл. Поповки, Изюмскаго уѣзда.

— 9 Августа н. г. мѣщанинъ, Ілія *Шемъ*, опредѣленъ н. д. псаломщика при Рождество Богородичной церкви с. Царьборисовой, того ж. уѣзда.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: Николаевской церкви сл. Хухры, крест. Иваша *Конаша*; Рождество-Богородичной церкви сл. Пушкарной, Ахтырскаго уѣзда, крест. Тихонъ *Аванасъенко*; Архангело-Михайловской церкви, с. Кургана, Лебединскаго уѣзда, крест. Василь *Петренко*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Религіозное состояніе современной Индіи.—Русская православная миссія въ Персіи.—Иновѣрческія церковно-приходскія школы.—Вліяніе церковно-приходской школы на раскольниковъ и сектантовъ.—Участвіе учениковъ церковно-приходскихъ школъ въ чтеніи и пѣніи за богослуженіемъ.—Церковно-школьныя братства.—Епархіальныя библіотеки.—Уличныя библіотеки.—Обученіе иконописанію въ духовныхъ семинаріяхъ.—Одна изъ мѣръ къ матеріальному обезпеченію духовенства.

Въ «Правосл. Благов.» сообщаются слѣдующія свѣдѣнія о религіозномъ состояніи современной Индіи.—Индія въ настоящее время служитъ ареною ожесточенной борьбы между христіанствомъ и индуизмомъ. Представители туземной религіи напрягаютъ всѣ усилія, чтобы поддержать религіозное воодушевленіе индусовъ. Многочисленные храмы, разбѣянные по всей Индіи, старательно поддерживаются и украшаются. Огромный храмъ въ Мадурѣ, на югѣ Индіи, вмѣщающій въ себѣ около 40 тысячъ поклонниковъ, въ послѣднее время отдѣланъ заново со всевозможною роскошью, вымощенъ огромными гранитными плитами и обнесенъ новыми стѣнами. Внушительный видъ храмовъ вліяетъ на богомольцевъ, привлекаемыхъ сюда разнообразными и частными религіозными празднествами и церемоніями. Чтобы имѣть представленіе о религіозной жизни индусовъ, нужно посѣтить Бенаресь—этотъ древній священный городъ Индіи, растянувшійся на двѣ мили по берегу рѣки. Здѣсь безпрерывныя толпы богомольцевъ смѣняють одна другую, наполняютъ большіе и малые храмы, собираются вокругъ браминовъ, читающихъ веды и испрашиваютъ ихъ молитвъ. Группы богомольцевъ погружаются въ воды священной рѣки, чтобы омыть свои прегрѣшенія; въ воздухъ разносится пѣніе молитвъ, обращенныхъ къ солнцу, тамъ и сямъ лежатъ больные, пришедшіе умирать въ священный городъ, чтобы скорѣе достигнуть неба. И весь этотъ народъ, наполняющій Бенаресь, полонъ религіознаго энтузіазма, заботливо поддерживаемаго браминами. И такъ изъ года въ годъ многочисленныя богомольцы посѣщаютъ непрерывно Бенаресь, наполняютъ его храмы и это служитъ очевиднымъ доказательствомъ того, что коренная религія Индусовъ еще упорно держится въ народѣ, коренится въ его жизни и препятствуетъ распространенію христіанства. Кромѣ Бенареса много посѣщается кровавый храмъ Кали въ Калькуттѣ. Это огромное зданіе съ многочисленными переходами и корридорами. Среди храма помѣщается

статуя богини съ высунутымъ краснымъ языкомъ. Храмъ полонъ отвратительныхъ валькъ, нищихъ и бродягъ всякаго рода. Въ жертву этой богинѣ до англійскаго управленія Индію приносили дѣтей; теперь человѣческія жертвоприношенія уничтожены, а въ честь ея закаляются агнята, изъ горячей крови которыхъ факиры совершаютъ безумную религиозную пляску. Зрѣлище это возбуждаетъ ужасъ и отвращеніе въ христіанѣ. Болѣе свѣтлое впечатлѣніе производитъ храмъ въ Мадурѣ. Внутренность его украшена съ необычайною роскошью драгоценными камнями и колоннами, число которыхъ достигаетъ пяти тысячъ, при храмѣ находится множество священныхъ слоновъ, которые участвуютъ въ религиозныхъ процессіяхъ, сотни священно-служителей живутъ при храмѣ и поддерживаютъ его въ большомъ порядкѣ; всѣ галлерей храма уставлены статуями боговъ Индіи. Все это вмѣстѣ взятое производитъ сильное впечатлѣніе на народъ, поддерживаетъ его религиозное—мистическое настроеніе и составляетъ немалое препятствіе къ принятію христіанства. Англійскіе миссіонеры, дѣйствующіе въ Индіи, не особенно быстрый успѣхъ христіанства въ этой странѣ приписываютъ не только вліянію браминовъ, но и тому обстоятельству, что христіанскіе миссіонеры, кромѣ собственно, проповѣди принуждены заниматься статистикой и др. отвлекающими ихъ отъ прямого дѣла занятіями. По ихъ мнѣнію, не мало важнымъ препятствіемъ къ успѣшной проповѣди служатъ обліе и соперничество миссіонеровъ различныхъ вѣроисповѣданій. Последнее обстоятельство даетъ туземцамъ поводъ критически относиться то къ тѣмъ, то къ другимъ и переходить изъ одной миссіи въ другую. Несмотря на вышеуказанныя препятствія, христіанство съ каждымъ годомъ всетаки пріобрѣтаетъ все больше и больше послѣдователей среди Индусовъ. Отношенія къ христіанству образованныхъ молодыхъ людей Индіи разнообразны и зависятъ отъ того, въ какой школѣ они получили образованіе. Воспитанники религиозныхъ школъ магометанъ, индусовъ и парсовъ относятся очень враждебно къ христіанству и его представителямъ и преданы своей религіи. Вражда ихъ къ христіанамъ не безусловно фанатическая, религиозная; не малую роль въ ней играетъ и патріотизмъ. Они ненавидятъ христіанство, какъ религію бѣлыхъ людей, завоевателей и властителей Индіи; свою религію они считаютъ необходимымъ элементомъ своей національной жизни и въ отступничествѣ отъ нея видятъ недостатокъ патріо-

тизма. Молодые люди, кончившіе курсъ въ правительственныхъ туземныхъ школахъ, гдѣ уже чувствуется вліяніе англійскаго духа, отличаются равнодушіемъ къ вѣрѣ отцовъ своихъ, а также и къ христіанству. Этого сорта людей не возмущаютъ релігіозныя и патриотическія вопросы, они заняты мыслию устроить получше свою жизнь, достигнуть матеріальныхъ благъ; въ образованіи и релігіи они видятъ лишь—средства для достиженія своихъ личныхъ интересовъ; это эгоистическіе матеріалисты, съ холодными сердцемъ и душою, которые остаются равнодушными буддистами, или дѣлаются безразличными христіанами. Наконецъ молодые индусы, обучавшіеся въ миссіонерскихъ школахъ, относятся съ уваженіемъ къ христіанству и въ большинствѣ случаевъ принимаютъ его, не смотря на то, что имъ очень часто приходится выдерживать тяжелую борьбу съ семьями и обществомъ. Эти люди становятся искренними христіанами, сознательно принимаютъ новое ученіе, вида его нравственное превосходство надъ туземной релігіей. Помощь такихъ обращенныхъ въ распространеніи христіанства желательна и можетъ принести не мало пользы. Больше всего христіанство имѣетъ успѣха въ южной Индіи, гдѣ болѣе четвертя жителей христіане. Вліяніе христіанства сказывается и въ стремленія многихъ образованныхъ индусовъ освободить свою туземную релігію отъ идолопоклонства и привести ея нравственные принципы въ извѣстную систему. Можно вполне основательно думать и надѣяться, что въ концѣ концовъ христіанство будетъ повсемѣстно принято въ Индіи сознательно, не смотря на многія препятствія. По послѣднимъ статистическимъ свѣдѣніямъ число жителей Индіи достигаетъ 300,000,000; изъ нихъ 2,400,000 христіане.

— Послѣ воссоединенія несторіанъ съ православною церковью, совершившагося въ мартѣ прошлаго года, въ Персію выѣхала миссія русская, которая, слѣдуя изъ деревни въ деревню, фактически совершаетъ это присоединеніе. По сообщенію «Моск. Вѣд.», находится очень немного людей, отказывающихся отъ присоединенія къ православной церкви; большая часть изъ нихъ приверженцы американской пресвитеріанской миссіи; еще менѣе находится лицъ, которые желаютъ остаться вѣрными старой, такъ называемой несторіанской, церкви; это—едва ли болѣе шестой части населенія. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ присоединеніе всѣхъ сиро-халдейскихъ жителей, проживающихъ у озера Урміи, къ православной церкви будетъ совершившимся фактомъ. Большое значеніе до сихъ поръ имѣла здѣсь

американская пресвитеріанская миссія; теперь она не только съ удивительною быстротой лишилась всего поля дѣйствій, но и въ немногихъ оставшихся ей вѣрными никто не дерзаетъ выступить открыто и громко за свою вѣру противъ русскихъ. Низменность урмійская, въ которой живутъ сирійцы, цвѣтушая, удивительно-плодородная страна: одинъ садъ тянется за другимъ, пшеничныя поля и табачныя плантаціи, вина и плодовъ вдоволь, и все это богато орошается съ курдскихъ Альповъ. Здѣсь говорятъ, что русскіе хотятъ выкупить всю эту землю у магометанскихъ владѣльцевъ для своихъ новыхъ единовѣрцевъ. Это было бы лучшимъ рѣшеніемъ вопроса и подняло бы нравственность народа, возникающаго подъ магометанскимъ владычествомъ. Тѣмъ болѣе невыносимо положеніе магометанъ, принявшихъ христіанство. Такихъ христіанъ въ Азербейджанской провинціи около 300 человекъ. Чего только они не претерпѣваютъ отъ магометанъ! Правительство желало бы помочь, но ничего не можетъ сдѣлать: всякій магометанинъ имѣетъ право заботиться о чистотѣ нравовъ и вѣры и дѣлать съ отступникомъ—что ему угодно. Религія въ жизни магометанъ является силою, которую европеецъ пойметъ, только увидѣвъ ее собственными глазами; Коранъ говоритъ вѣрующему по поводу отступника ужасное слово: гдѣ ты найдешь его, тамъ и убей его. Поэтому магометане, приняшіе христіанство, намѣрены обратиться къ русскому правительству съ просьбой уступить имъ за деньги участки земли въ Россіи, на которомъ они могли бы поселиться цѣлою общиной. Корреспондентъ выражаетъ желаніе, чтобы этихъ христіанъ встрѣтили въ Россіи привѣтливо; это все дѣльные, серьезные люди.

— Съ цѣлю улучшенія учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ въ мѣстностяхъ съ инородческимъ населеніемъ, Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ предложилъ въ настоящее время, по словамъ «Прав. Благов.», къ руководству всѣхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, въ вѣдѣніи которыхъ находятся инородческія церковныя школы, цѣлый рядъ указаній. Согласно этимъ указаніямъ, во всѣхъ церковныхъ инородческихъ начальныхъ школахъ будетъ введенъ 4-хъ лѣтній курсъ обученія съ приѣмомъ въ школу чрезъ 2 года и съ раздѣленіемъ учащихся на 2 группы. Законъ Божій долженъ быть преподаваемъ въ младшемъ отдѣленіи на инородческомъ языкѣ въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ обученія въ школѣ, а съ третьяго года, въ старшемъ отдѣленіи—на русскомъ языкѣ.

Важнѣйшимъ послѣ Закона Божія предметомъ обученія въ инокродческихъ школахъ явится затѣмъ русскій языкъ, для котораго назначается въ младшемъ отдѣленіи 6 уроковъ въ недѣлю, а въ старшемъ — 10 уроковъ. Въ мѣстностяхъ, гдѣ существуютъ въ настоящее время мужскія второклассныя церковно-приходскія инокродческія школы для улучшенія состава учителей школъ грамоты, признано желательнымъ открыть теперь же женскія второклассныя церковно-приходскія школы, съ цѣлью усилить образованіе инокродческихъ дѣвочекъ, такъ мало нынѣ обучающихся въ школахъ. Наконецъ, рекомендовано посылать ежегодно двухъ, трехъ воспитанниковъ-инокродцевъ, ованчивающихъ второклассную школу, на устраиваемые при нѣкоторыхъ второклассныхъ школахъ учительскіе курсы для подготовленія воспитанниковъ изъ инокродцевъ къ учительской дѣятельности въ церковно-приходскихъ школахъ.

— Въ «Москов. Вѣд.» помѣщена статья объ особой миссіи церковной школы, состоящей въ томъ, чтобы сближать и просвѣщать въ духѣ православія раскольниковъ, сектантовъ и инокродцевъ, такимъ образомъ—служить службу культурную и миссіонерскую. Удобовыполнимость такой миссіи авторъ довазываетъ тѣмъ фактомъ, что сочувствіе къ церковной школѣ народной массы распространяется на раскольниковъ, сектантовъ и инокродцевъ, которые перестаютъ чуждаться этой школы и отдають въ нее своихъ дѣтей для обученія. Такъ, по отчетамъ церковно-приходскихъ школъ, въ числѣ учащихся въ нихъ насчитывается 2,637 раскольниковъ и 5,812 иновѣрцевъ-инокродцевъ. Въ Горковскую церковно-приходскую школу (витебской губерніи) одинъ даже взрослый раскольникъ самъ пришелъ для ученія и посѣщенія ея въ теченіе года, не уклоняясь и отъ уроковъ Закона Божія вмѣстѣ съ учащимися. Въ Шкельтовской церковно-приходской школѣ (витебской губерніи) четыре ученицы-раскольницы изучили всю литургію и затѣмъ во всѣ воскресные и праздничные дни участвовали съ псаломщикомъ въ кляросномъ церковномъ пѣніи; родители ихъ не только разрешали имъ ходить въ православную церковь, но нерѣдко и сами заходили въ нее послушать пѣніе своихъ дѣтей. Въ селѣ Коровки (рязанской губерніи), жителей котораго составляютъ православные и раскольники, въ церковно-приходской школѣ обучалось 45 раскольниковъ. Въ концѣ года два ученика-раскольника, безо всякихъ увѣщаній съ чьей бы ни было стороны, увлеченные только единствомъ школьной жизни и настроенности, настойчиво за-

явили свою рѣшимость перейти въ православную церковь; смущенные такимъ желаніемъ, родители ихъ вынуждены были, однако въ виду настойчивости ихъ, дать свое согласіе на присоединеніе, и они были присоединены къ православію. Другіе раскольники, если не присоединяются формально къ православной церкви, то за время нахожденія своего въ школахъ отрѣшаются отъ враждебности къ ней и настолько сближаются, что участвуютъ въ общей молитвѣ, посѣщаютъ православную церковь и внѣбогослуженныя бесѣды. Даже католики-поляки чаще и чаще начинаютъ посылать своихъ дѣтей въ церковно-приходскія школы, просятъ обучать ихъ церковному пѣнію и допускаютъ ихъ принимать потомъ участіе въ церковномъ пѣніи. Въ подольской губерніи въ 1896 году въ церковныхъ школахъ обучалось 2,180 римско-католиковъ и 138 протестантовъ и евреевъ; къ кievской губерніи обучалось въ церковныхъ школахъ 400 р.-католиковъ, въ виленской—1,020, въ 92 церковныхъ школахъ Привислянскаго края 400 р.-католиковъ. О томъ переворотѣ, который церковная школа производитъ въ умахъ иновѣрческаго населенія, краснорѣчиво свидѣтельствуетъ отчетъ о школахъ въ деревнѣ Ямъ (островскаго прихода, сѣдлецкой губ.). „Прежде жители Яма,—говорится въ отчетѣ,—по своему фанатизму, считали для себя грѣхомъ не только разговаривать со священникомъ, но даже и встрѣчаться съ нимъ. Бѣ открытію церковной школы они отнеслись враждебно, отъ учителя сторонились; издали осыпали его бранью, а ночью, собравшись толпой, производили подъ окнами школы неистовые крики. Но теперь они не только начали охотно посылать въ школу своихъ дѣтей, но и сами стали посѣщать школу для вечернихъ занятій. Въ короткое время многіе изъ ямскихъ прихожанъ твердо изучили молитвы, знаютъ даже праздничные тропари и начинаютъ ходить въ церковь“. Изъ всего этого авторъ дѣлаетъ выводъ, что церковная школа является не только могущественнымъ факторомъ истиннаго народнаго просвѣщенія, но и дѣйствительнѣйшимъ средствомъ для постепеннаго и прочнаго слиянія ивородцевъ съ ихъ православнымъ русскимъ отечествомъ. По этому неосновательно мнѣніе, будто церковная школа предназначена исключительно для православнаго населенія, и насажденіе ея среди населенія иновѣрческаго, сектантскаго и раскольническаго не можетъ и не должно имѣть мѣста. Напротивъ, именно на окраинахъ, среди населенія смѣшаннаго, и важна церковная школа. Здѣсь она пріобрѣ-

таетъ значеніе не только народное, но и государственное, почему на государствѣ и лежатъ долгъ возможно широкаго развитія и поднятія церковно-школьнаго дѣла на окраинахъ. «Цер. Вѣст.»

— Въ «Вят. Еп. Вѣд.» печатаются интересные замѣтки о школьной жизни изъ дневника уѣзднаго наблюдателя. О наблюдатель такъ описываетъ посѣщеніе Пьяноборской второклассной школы.— «Второй разъ я забираюсь въ Пьяный Боръ подѣ воскресенье, рассчитывая послушать въ воскресный день чтеніе и пѣніе учениковъ пьяноборскихъ школъ въ церкви, что меня особенно радуетъ и утѣшаетъ при моихъ посѣщеніяхъ церковныхъ школъ. На этотъ разъ пѣніи школьнаго хора услышать мнѣ не удалось: пѣлъ другой мѣстный хоръ изъ взрослыхъ дѣвушекъ подѣ мастерскимъ управленіемъ псаломщика, но за то чтенію порадовался. Кромѣ канона—всѣ чтенія утрени, часы и даже апостолъ были раздѣлены между учениками второклассной и одноклассной школъ. Надо непременно самому видѣть, чтобы повѣрить, съ какой радостью, съ какимъ утѣшеніемъ и умиленіемъ слушаютъ сельчане чтеніе на клиросѣ своихъ ребятешекъ. Какъ жаль, что еще во многихъ сельскихъ храмахъ, вмѣсто этого милаго дѣтскаго чтенія, прямо слушающаго дорогимъ украшеніемъ праздничнаго богослуженія, слышится часто едва внятное чтеніе псаломщика, ронно ничего не дающее ни уму, ни сердцу предстоящихъ и молящихся. Послѣ литургіи ученики всѣхъ школъ, которыхъ здѣсь три—двѣ мужскихъ и одна женская—отправились со св. иконами въ зданіе второклассной школы, гдѣ въ этотъ день послѣ торжественнаго молебствія состоялось открытіе школьной столовой отъ общества Краснаго Креста на 66 учениковъ».

— Въ настоящее время на Руси все болѣе и болѣе развивается и крѣпнеть испытанная уже исторіей просвѣтительная сила, именно—братства. Являясь однимъ изъ надежнѣйшихъ средствъ для дѣла оживленія церковно-приходской жизни, для возвышенія сознательнаго отношенія со стороны прихожанъ къ вопросамъ религіозно-нравственнымъ, братства въ то же время много могутъ сдѣлать и для школьнаго дѣла; нѣкоторыя изъ нихъ, особенно тѣ, которыя носятъ характеръ миссіонерскій, уже и теперь оказываютъ значительное содѣйствіе школамъ. Въ послѣднее время наряду съ такими братствами начинаютъ образовываться церковно-школьные братства, съ нарочитою цѣлю развитія въ данной мѣстности церковно-школьнаго дѣла. Такъ, по словамъ «Кормч.», въ Ново-

родской епархіи еще въ 1896 г. открыто подобное братство, по мысли В. И. Шемякина, при Велебицкой церкви, а въ самое недавнее время открыто такое же братство при Боровье-Ручьевской церкви, благодаря исключительно стараніямъ графа А. В. Архфельта. Исторія возникновенія послѣдняго братства съ особенною ясностію показываетъ, съ какою отзывчивостію нашъ народъ идетъ навстрѣчу добрымъ начинаніямъ. Графъ Архфельтъ, самъ горячо любя церковно-школьное дѣло, настолько расположилъ къ тому же и народъ, что за короткое время (въ три года) успѣлъ изыскать средства для открытія трехъ школъ въ приходѣ—изъ нихъ двѣ церковно-приходскихъ и одна—грамоты; для двухъ первыхъ выстроены прекрасныя собственныя зданія, стоимостію каждое около 2000 рублей; снабжены всѣ три школы очень хорошею мебелью, книгами и письменными принадлежностями, и даже предметами роскоши, каковы: фисъ-гармонія и волшебный фонарь съ коллекціею картинъ. Изъ всей суммы, истраченной на все это дѣло, только 1000 руб. даны Училищнымъ Совѣтомъ, остальное же все изыскано самимъ графомъ; значительная часть средствъ поступила отъ мѣстныхъ крестьянъ. Поставивъ задачей своей дѣятельности—достигеніе всеобщаго обученія въ приходѣ и находя эту задачу непосильною для себя единолично, гр. Архфельтъ пришелъ къ мысли основать церковно-школьное братство. Не смотря на многія сомнѣнія и даже препятствія, стоявшія на пути благимъ начинаніямъ графа, задуманное имъ доброе дѣло нашло великое сочувствіе со стороны народа и многихъ высокопоставленныхъ лицъ, и было имъ осуществлено. Если на поприщѣ просвѣщенія много можетъ сдѣлать единичная воля и энергія, то, имѣть сомнѣнія, разумно направляемая сила многихъ сдѣлаетъ больше. Возбудивши энергію къ дѣлу просвѣщенія со-прихожанъ, церковно-школьное братство не только вообще оживитъ жизнь прихода, но расширитъ интересъ всѣхъ прихожанъ къ школѣ и всему, съ нею тѣсно связанному. Посему можно пожелать, чтобы приведенные примѣры нашли какъ можно больше подражателей.

— По мысли преосвященнаго Симеона, епископа екатеринославскаго и таганрогскаго, при братствѣ св. Владиміра учреждена епархіальная типографія. Десятилѣтняя исторія братства достаточно убѣдила, что единственный источникъ его матеріальныхъ средствъ—въ видѣ членскихъ взносовъ—далеко недостаточенъ для осуществленія поставленныхъ имъ высокихъ цѣлей борьбы съ

многочисленными врагами православной церкви. За все время своего существованія, при весьма скромной своей дѣятельности, не требовавшей большихъ денежныхъ расходовъ, братство насчитывало въ своей кассѣ немногимъ больше двухъ тысячъ рублей. Между тѣмъ нужды епархіи, вызывающія братство къ дѣятельности, возрастаютъ съ каждымъ днемъ; сецтанство разныхъ оттѣнковъ требуетъ литературной борьбы, путемъ печатанія брошюръ и книгъ, распространенія ихъ въ народѣ, устройства библіотекъ и т. п. Возможность выполненія этой задачи значительно будетъ облегчена при наличности братской типографіи. По предложенію владыки, особая комиссія выработала проектъ ея устройства, который и нашелъ свое осуществленіе почти непосредственно за рѣшеніемъ. Небезынтересны тѣ вычисленія комиссіи, по которымъ являлась возможной жизнь типографіи безъ большихъ потерь для самаго братства. Ожидалось, что сумма валового дохода будетъ около 7—8 тысячъ рублей въ годъ; эта сумма распредѣлялась слѣдующимъ образомъ: за печатаніе епархіальныхъ вѣдомостей 2,200 руб., отъ консисторіи—1,500 руб., духовно-учебныхъ заведеній—500 руб., благотворительныхъ—800 руб., отъ церкви епархіи—300 руб., миссіонерскаго комитета и пенсіонно-вспомогательной кассы 100 руб., свѣчнаго завода—400 руб., церковно-приходскихъ школъ—400 руб. Нѣсколько сотъ рублей зачислено на возможность частныхъ заказовъ. Все устройство типографіи предполагалось по суммѣ не болѣе 8,000 рублей, а расходъ по содержанію исчислился въ 6,000 руб. Нельзя не пожелать братству успѣха въ его новомъ дѣлѣ, вполне оправдываемомъ своей прекрасной цѣлюю.

«Екат. Еп. Вѣд.»

— По сообщенію «Могил. Еп. Вѣд.», въ г. Горкахъ, завѣдующимъ землемѣро-таксаторскими классами и попечителемъ Горцкой Успенской и Нивищенской церковно-приходскихъ школъ Н. Г. Безсоновымъ устроены на свой счетъ около мѣстныхъ Троицкой и Успенской церквей уличныя библіотечки. Онѣ устроены слѣдующимъ образомъ: за церковной оградой, т. е. на „цвинтарѣ“, въ томъ мѣстѣ, гдѣ больше всего могутъ проходить богомольцы, укрѣплены два столба на разстояніи одинъ отъ другого около сажени и почти такой же вышины. Сверху столбы соединены крышей въ видѣ навѣсовъ на обѣ стороны. Между столбами на разстояніи полутора аршина отъ земли и почти до крыши вставлено нѣсколько деревянныхъ рамокъ около $\frac{1}{2}$ аршина ширины и въ аршинъ длины. Все это чистой работы и покрыто краской. Въ рамки вста-

влиются листы изъ толстой картонной бумаги. На картонъ по обѣимъ сторонамъ его наклеиваются извѣстные „Троицкіе листки“. При этомъ поступаютъ такимъ образомъ: берется два „листка“ съ одинаковымъ содержаніемъ; одинъ изъ нихъ разрывается на двѣ части: сначала наклеивается на картонъ первая часть разорваннаго листка, первой страницей наружу; рядомъ съ нимъ наклеивается другоѣ листовъ внутренней стороной наружу (стр. 2 и 3); наконецъ наклеивается вторая часть разорваннаго листка четвертой страницей наружу. Такимъ образомъ на картонѣ получается все содержаніе одного листка. Описаннымъ способомъ заполняются всѣ картонныя библіотечки, и получается масса матеріала для чтенія, тѣмъ болѣе, что матеріалъ этотъ размѣщается по обѣимъ сторонамъ картона. Кромѣ „Троицкихъ Листковъ“ наклеиваются и другія статьи религіозно-нравственнаго содержанія, издаваемыя отдѣльно на листахъ большаго формата. При названныхъ церквяхъ имѣется по двѣ такихъ библіотечки. По праздничнымъ и воскреснымъ днямъ около нихъ толпится грамотный народъ и съ оживленіемъ читаетъ, что кому нравится. Непогода не только не препятствуетъ чтенію, а напротивъ, чтецы могутъ укрыться подъ навѣсомъ библіотечекъ отъ дождя или снѣга. Черезъ недѣлю или двѣ читательный матеріалъ библіотечекъ заботливою рукою устроителя обмѣнивается на новый. Подобнаго же рода библіотечка устроена тѣмъ же лицомъ на площади противъ чайной уѣзднаго Комитета Попечительства о народной трезвости.

— Въ истекшемъ 189^а/₉ учебномъ году въ Минской духовной семинаріи, какъ сообщаютъ «Мин. Еп. Вѣд.», въ видѣ опыта на годъ, было введено обученіе иконописанію. Расходы на это дѣло, согласно предложенію Правленія семинаріи, были утверждены въ суммѣ 250 руб., съ заимствованіемъ ихъ изъ остаточныхъ средствъ по содержанію епархіальнаго общежитія (150 руб. на жалованье учителю и 100 руб. на приобрѣтеніе необходимыхъ матеріаловъ). Для обученія иконописанію былъ приглашенъ Правленіемъ семинаріи мѣстный опытный иконописецъ, согласившійся преподавать иконописаніе за скромное вознагражденіе въ 150 руб. Для занятій иконописаніемъ о. ректоромъ семинаріи была уступлена довольно помѣстительная комната въ своей квартирѣ съ особымъ ходомъ въ корридоръ. Обучаться иконописанію изъявило согласіе 46 воспитанниковъ—19 человекъ изъ II класса, 16—изъ III-го, 6—изъ IV-го и 5 человекъ изъ V класса. Воспитанникамъ I и VI-го классовъ не было предложено занятіе иконописаніемъ, такъ какъ

воспитанники I-го класса, по заявленію о. ректора, съ трудомъ успѣвають проходить курсъ обязательныхъ предметовъ сего класса, а воспитанники VI класса въ виду краткости времени не могутъ достигнуть какихъ-либо успѣховъ въ иконописаніи. Занятія по иконописанію велись на 5 урокъ, назначенномъ вообще для изученія необязательныхъ предметовъ. Еженедѣльно на иконописаніе удѣлялось 3 урока, но учитель не ограничивался этими тремя уроками и часто, пользуясь свободнымъ временемъ воспитанниковъ, предлагалъ имъ заниматься иконописаніемъ и не въ положенное для этого время. Занятія иконописаніемъ шли очень успѣшно. По заявленію учителя иконописанія, очень многіе воспитанники обнаруживали любовь и дарованіе къ занятію этимъ искусствомъ, что и было доказано ихъ работами. Такъ, двое изъ обучавшихся иконописанію воспитанниковъ могли писать къ концу года уже иконы, одинъ изъ нихъ (V кл.) написалъ икону Христа Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ, другой (IV кл.)—Нерукотворенный Образъ Спасителя.

— Въ «Кишин. Еп. Вѣд.» помѣщена безынтересная замѣтка по вопросу объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства кишиневской епархіи.—Извѣстно,—говоритъ авторъ замѣтки,—что главнымъ источникомъ содержанія духовенства въ преобладающемъ числѣ приходоѡ нашей епархіи служатъ надѣлы церковной земли и доходы отъ требовсправленій. Послѣдній источникъ или доставляетъ жалкіе гроши, или вызываетъ неудовольствіе и нареканіе прихожанъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и для самого духовенства служитъ тяжелымъ нравственнымъ бременемъ. Остается, такимъ образомъ, главнымъ подспорьемъ духовенства надѣлы церковной земли. Занятіе хлѣбопашествомъ при настоящей дешевизнѣ хлѣба не можетъ приносить значительныхъ выгодъ, и многіе изъ сельскихъ хозяевъ стали замѣнять хлѣбопашество другими отраслями промышленности, главнымъ образомъ, разведеніемъ садовъ и виноградниковъ. Но для развитія этой отрасли духовенство встрѣчаетъ препятствіе въ томъ, что владѣеть церковнымъ надѣломъ только временно. Устройство сада или виноградника требуетъ не только труда, но и матеріальныхъ расходовъ, и духовенство, владѣя церковнымъ надѣломъ только до тѣхъ поръ, пока состоятъ на звѣстномъ приходѣ, не можетъ быть увѣрено не только въ томъ, что воспользуется плодами своихъ трудовъ, но и въ томъ, что вернетъ свои матеріальныя затраты. Очевидно, чтобы устранить это препятствіе, необходимо выработать соотвѣтствующія по

этому предмету условія. Эти послѣднія прежде всего должны опредѣлить срокъ, въ теченіе котораго устроитель сада или виноградаря на церковной землѣ можетъ ими пользоваться, а затѣмъ—примѣнительно къ этому сроку—установить или арендную плату со стороны преемниковъ по приходу своимъ предшественникамъ, или полную уплату всѣхъ понесенныхъ расходовъ, т.-е. выкупъ. Всѣ эти условія могутъ быть выполнены путемъ частнаго соглашенія, но, имѣя случайный характеръ, они могутъ быть предметомъ взаимныхъ пререканій и потому гораздо целесообразнѣе подвергнуть этотъ вопросъ обсужденію на епархіальномъ съѣздѣ духовенства. Условія, здѣсь выработанныя и утвержденныя епархіальной властью, нося характеръ опредѣленнаго закона, позволяютъ духовенству безъ всякихъ колебаній заняться этой отраслью хозяйства и тѣмъ, по возможности, улучшить свое матеріальное благосостояніе“.

Продолжается подписка на 1899 г. (VI г. изд.)

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„НАУЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Изданіе П. П. СОЙКИНА, подъ редакцію д-ра философіи М. М. ФИЛИПОВА.

Вышелъ 1 сентября № 9 (сентябрь). Содержание: I. *Обзоръ*. Отъ грековъ до Дарвина. II. Современное сельское хозяйство и аграрный вопросъ. К. К. III. Физиологическія бесѣды. Межцентральные рефлексы. Проф. А. А. Герцена. IV. Современные русскіе экономисты. Гл. III. Критика діалектическаго метода: мнѣніе И. К.—на. Критика Ю. Жуковскаго. М. Филипова. V. Успѣхи дарвинизма. Рѣчь, читанная на энолог. конгрессѣ въ Кембриджѣ. Э. Геккеля. VI. Введеніе въ философію. Руд. Эйслера. VII. Сущность искусства и его развитіе. О. Веревкина. VIII. Памяти Н. Я. Грота. С. Кулябки. IX. Задача искусственнаго освѣщенія. Л. X. Основная ошибка Туганъ-Бурановскаго. А. Богданова. М. Научн. нов. XII. Библиографія. XIII. Книжк. полученные редакціей изъ отзыва. Приложенія: 1. Берне, Парижскія письма. 2. Б. Львовъ, Соціальный законъ. XV. Объявленія.

Подписная цѣна: на годъ 7 руб. (за границу 10 руб.) съ доставкою и перес. На $\frac{1}{2}$ года 4 руб., на $\frac{1}{4}$ г. 2 р. Комплекты за 1898 г. ц. 7 р. съ пер. С.-Петербургъ, Стремянная ул., собств. д. № 12. Главная контора журнала „Научное Обозрѣніе“.

Продолжается подписка на „Научно-энциклопедическій Словарь“. Ц. съ пер. 5 р. За журналъ „Научное Обозрѣніе“ со „Словаремъ“ 10 р. съ пер.

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

30 Сентября № 18. 1899 года.

Содержаніе. Журналъ Харьковскаго XVII Епархіальнаго Съѣзда духовенства.— Педагогическіе курсы для учителей одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ Харьковской и Таврической епархіи (окончаніе).—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.

Журналъ Харьковскаго XVII-го Епархіальнаго Съѣзда духовенства 18-го Августа 1899 года.

Уполномоченные Съѣзда въ числѣ тридцати лицъ, по молитвѣ, приступили къ избранію предсѣдателя Съѣзда, при чемъ всѣ уполномоченные единогласно избрали на должность предсѣдателя Съѣзда, безъ баллотировки, протоіерея о. Михаила Чернявскаго и дѣлопроизводителями: священниковъ: Александра Чернявскаго и Алексѣя Станиславскаго. Журналъ этотъ, *постановили*: представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На этомъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Августа 18. Утверждается“.

Журналъ Харьковскаго XVII Епархіальнаго Съѣзда духовенства 18 Августа 1899 года.

1. Уполномоченные Съѣзда, въ вечернемъ засѣданіи, разсматривали отчеты по приходу и расходу училищныхъ суммъ Харьковскаго Епархіальнаго женскаго Училища за 1896, 1897 и 1898 годы, провѣренныя и утвержденныя подписью членовъ временно ревизіоннаго комитета, и при этомъ слушали журналы того же комитета съ своими заключеніями, утвержденныя Его Высокопреосвященствомъ, изъ которыхъ видно, что всѣ дѣла по Училищу велись правильно, и что члены Совѣта Училища во главѣ съ почтеннѣйшимъ Предсѣдателемъ, какъ свидѣтельствуютъ члены временно-ревизіоннаго комитета, вносятъ трудъ, заботливость и сердечное отношеніе во ввѣренное имъ дѣло, а потому и *постановили*: выразивъ искреннюю благодарность Предсѣдателю Совѣта Епархіальнаго

Училища и всѣмъ членамъ оного за понесенные ими труды по благоустройству Училища; отчеты выше означенные принять къ свѣдѣнію.

2. Разсматривали смѣту ежегодныхъ доходовъ и расходовъ по Харьковскому Епархіальному Училищу на трехлѣтіе съ 1899 года по 1902-й годъ, причемъ оказалось, что расходъ, предполагаемый въ 100,521 р. 53 к., превышаетъ приходъ, исчисленный въ 98,335 р. 67 к., на 2,185 р. 86 к., которые легко могутъ быть покрыты остатками отъ смѣтнаго назначенія, а потому и *постановили*: смѣту, составленную Совѣтомъ Училища на предстоящее трехлѣтіе по содержанію Училища, какъ правильную, принять и передать въ Совѣтъ Училища для руководства.

3. Слушали журналъ ревизіонной комиссіи по дѣламъ Епархіальнаго свѣчнаго завода о повѣркѣ отчетности Правленія свѣчнаго завода за 1898 годъ, въ которомъ, между прочимъ, говорится о замѣчательной опытности, умѣнии вести дѣло, аккуратности и безукоризненной честности всего состава Правленія свѣчнаго завода. Это подтверждается тѣми блестящими результатами, какихъ достигъ заводъ по своимъ выгоднымъ для Епархіи операціямъ. Изъ дѣлъ Правленія усматривается, что заводъ съ 1879 года по 1-е января 1899 года за двадцать лѣтъ далъ чистой прибыли 911,485 р. и 15 к. Прибыль свѣчнаго завода по ходатайству съѣздовъ и съ разрѣшенія Епархіальныхъ Архіереевъ шла частію на расширеніе операцій епархіальнаго свѣчнаго завода, а главнымъ образомъ на покрытіе многоразличныхъ нуждъ епархіи, а именно въ количествѣ 616,781 р. 72 к. Въ настоящее время обязательные ежегодные взносы отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода на нужды Епархіи равняются 47,441 р., а именно: Епархіальному женскому училищу 7,071 р., Харьковской духовной семинаріи 2,570 р., Духовнымъ училищамъ по 50 к. отъ каждаго проданнаго пуда свѣчь—7,200 р., чиновникамъ консисторіи 1,000 р., Епархіальному попечительству 5,000 р., журналу „Вѣра и Разумъ“ 3,000 р., наблюдательному комитету 100 р., эмеритурѣ 20,000 р. пріюту 1,500 р. *Постановили*: отчетъ Правленія завода принять къ свѣдѣнію, правленію же завода въ полномъ его составѣ выразить благодарность за честное и усердное исполненіе возложенныхъ на него обязанностей.

4. Слушали отношеніе Правленія Харьковской Духовной Семинаріи отъ 10 Августа н. г. за № 1150, которымъ просятъ Епархіальный Съѣздъ ассигновать изъ Епархіальныхъ средствъ едино-

временно шесть тысячъ рублей на покрытіе дефицита, имѣющаго быть по содержанію воспитанниковъ Семинаріи и по содержанію семинарскихъ зданій въ концѣ текущаго года, а также ежегодно, начиная съ 1900 года двѣ тысячи рублей сверхъ двухъ тысячъ, уже вносимыхъ на содержаніе зданій Епархіальнымъ духовенствомъ, такъ чтобы на будущіе годы взносъ по этой статьѣ составлялъ ежегодно четыре тысячи рублей. *Постановили:* на покрытіе имѣющаго быть дефицита по содержанію воспитанниковъ семинаріи и семинарскихъ зданій просить Правленіе завода вносить въ Правленіе Семинаріи въ 1900 году три тысячи и въ 1901 три тысячи, такъ какъ предсѣдатель Правленія завода заявилъ съѣзду, что одновременно взять изъ завода шесть тысячъ будетъ обременительно для операцій завода; что же касается ежегоднаго взноса на семинарію двухъ тысячъ, то таковыя вносить отъ церквей по три рубля въ годъ.

5. Слушали прошеніе вдовы священника Натальи Косьминой, въ которомъ пишетъ, что мужъ ея, священникъ Дмитрій Косминъ, состоя комиссіонеромъ Епархіальнаго завода болѣе десяти лѣтъ, 15 февраля 1897 года умеръ и остался должнымъ заводу за свѣчи 323 р. 36¹/₂ к.; она же вдова осталась съ шестью малолѣтними дѣтьми безъ всякихъ средствъ и не можетъ уплатить означеннаго долга, а потому проситъ Епархіальный Съѣздъ сложить съ нея долгъ. *Постановили:* въ виду крайней бѣдности вдовы Косьминой, удостовѣренной мѣстнымъ о. благочиннымъ, а также принимая во вниманіе десятилѣтнюю усердную службу мужа ея, священника Космина, просить Правленіе завода числящійся долгъ за Косминнымъ 323 р. 36¹/₂ к. сложить со счетовъ Правленія завода.

6. Слушали прошеніе діаконъ: Евгенія Жукова, Іустина Корнѣенко и Іоанна Лободина изъ свѣтскаго званія, о томъ, чтобы дѣтямъ ихъ, рожденнымъ въ свѣтскомъ званіи, предоставить право воспитывать означенныхъ дѣтей въ духовныхъ училищахъ на одинаковыхъ условіяхъ съ дѣтьми лицъ духовнаго званія, чѣмъ они не могутъ пользоваться согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда 1896 года. *Постановили:* редакцію постановленія Епархіальнаго Съѣзда 1896 года измѣнить, предоставивъ право воспитывать дѣтей въ духовныхъ училищахъ на одинаковыхъ условіяхъ съ дѣтьми лицъ духовнаго званія тѣмъ, которые по происхожденію своему духовнаго званія и состоятъ на службѣ въ духовномъ вѣдомствѣ.

7. Слушали прошеніи вольнонаемныхъ писцовъ Харьковской духовной консисторіи, бухгалтера правленія и помощника смотрителя Епархіального свѣчнаго завода о дозволеніи имъ всѣмъ участвовать въ Харьковской Эмеритальной кассѣ духовенства, такъ какъ по уставу кассы они не могутъ участвовать; *постановили*: прошенія писцовъ Харьковской духовной консисторіи, бухгалтера правленія и помощника смотрителя Епархіального завода передать на усмотрѣніе Правленія Эмеритальной кассы.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Августа 23. Утверждается“.

Журналъ Харьковского Епархіального XVII съѣзда духовенства 19 Августа 1899 года.

Въ утреннемъ засѣданіи уполномоченные Съѣзда слушали: 1) прошеніе Изюмскаго уѣзда, Іоанно-Предтечешской церкви, села Знаменскаго, священника Николая Никулищева, который состоитъ на самомъ бѣдномъ приходѣ, жалованья не получаетъ, а довольствуется только скудными доходами изъ прихода. При этомъ жена его, Анна Никулищева, съ 25 сентября 1897 года психически больна и находится въ Харьковѣ на излѣченіи болѣе полутора года въ пансіонѣ при Сабуровой дачѣ съ платою по шестидесяти рублей въ мѣсяць, вслѣдствіи чего проситъ Харьковскій Епархіальный Съѣздъ духовенства войти въ его положеніе и разрѣшить Правленію завода выдать ему единовременное пособіе. Уполномоченный Съѣзда священникъ Никита Шебатинскій, лично знающій священника Никулищева, засвидѣтельствовалъ предъ Съѣздомъ, что положеніе Никулищева самое жалкое, бѣдственное; до того, что даже порядочной приличной одежды не имѣетъ; какія средства были, всѣ употребилъ на лѣченіе жены своей; а потому *постановили*: разрѣшить Правленію свѣчнаго завода выдать единовременное пособіе священнику Никулищеву въ размѣрѣ трехсотъ рублей изъ суммъ свѣчнаго завода, тѣмъ болѣе, что Никулищевъ трудился для завода, состоя комиссіонеромъ его около десяти лѣтъ.

2) Слушали заявленіе уполномоченнаго съѣзда священника Алексѣя Станиславскаго о томъ, что въ Епархіальномъ нашемъ училищѣ хотя и есть больница очень просторная о 27 комнатахъ, но нѣтъ особаго отдѣленія для тѣхъ болѣзней, каковыя наиболѣе часто встрѣчаются у дѣтей отъ 10—15 лѣтнаго возраста, какъ-то: скарлатина, корь, дифтеритъ и проч.; этими болѣзнями часто за-

болѣвають и ученицы сазаннаго училища. Въ виду того, что при училищѣ для такихъ больныхъ нѣтъ помѣщенія, они препровождаются въ городскую дѣтскую больницу; это явленіе крайне нежелательно и по многимъ причинамъ весьма не удобно, а потому желательно было бы, чтобы въ больницѣ Епархіальнаго училища двѣ—три комнаты были приспособлены для заразныхъ больныхъ съ особымъ отдѣленіемъ для выздоравливающихъ и специальной сидѣлкой, если это потребуется; *постановили:* исполнѣ раздѣляя мнѣніе уполномоченнаго священника Станиславскаго, смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить правленію Совѣта училища отдѣлѣть нѣскольکو комнатъ для заразныхъ больныхъ при больницѣ съ особымъ отдѣленіемъ для выздоравливающихъ, съ специальной сидѣлкой, употребивъ для этого потребную сумму изъ общихъ училищныхъ суммъ.

3. Слушали прошеніе смотрителя епархіальнаго свѣчнаго завода Василия Яновскаго о назначеніи ему пенсіи за двадцатилѣтнюю службу его въ свѣчномъ заводѣ съ того времени, когда необходимость вынудить его оставить службу заводу; *постановили:* принимая во вниманіе, что смотритель завода Яновскій состоитъ еще на службѣ и получаетъ въ годъ жалованья 1200 рублей, прошеніе его считать преждевременнымъ до оставленія имъ службы.

4. За симъ приступили къ избранію членовъ Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода, Совѣта Епархіальнаго училища и кандидатовъ къ нимъ, членовъ Правленія Харьковской Духовной Семіаріи, а также членовъ временно ревизіоннаго комитета для провѣрки притока и расхода суммъ Епархіальнаго училища на предстоящее трехлѣтіе, а также и членовъ ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу и кандидата къ нимъ на три года.

1. Избраны единогласно: предсѣдателемъ Правленія завода протоіерей Павелъ Тимофеевъ, членами Правленія завода: протоіерей Николай Соколовскій и священникъ Андрей Любарскій, кандидатомъ къ нимъ священникъ Василій Ветуховъ. Членами ревизіонной комиссіи по Епархіальному свѣчному заводу: протоіерей Дмитрій Регішевскій, священникъ Павелъ Григоровичъ, кандидатомъ къ нимъ священникъ Даніилъ Поповъ.

2. Членами Совѣта Епархіальнаго училища: священникъ Николай Любарскій, священникъ Павелъ Тимофеевъ, кандидатомъ къ нимъ священникъ Павелъ Грома. Членами временно-ревизіоннаго комитета по Харьковскому Епархіальному училищу: священникъ Василій Лихницкій, священникъ Петръ Мигулинъ.

3. Членами правленія Харьковской духовной семинаріи: священникъ Леонидъ Твердохлѣбовъ, священникъ Петръ Оминъ; кандидатомъ къ нимъ священникъ Алексѣй Юшковъ. *Постановилъ* журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященства.

На этомъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Августа 23. Утверждается“.

Журналъ XVII Харьковского Епархіального Съезда духовенства 19 Августа 1899 года.

1. Въ утреннемъ засѣданіи уполномоченные Съезда слушали предложеніе предсѣдателя Съезда о томъ, чтобы обезпечить содержаніе Харьковского пріюта сиротъ духовнаго званія. По выслушаніи предложенія предсѣдателя Съезда и по всестороннемъ обсужденіи, пришли къ тому заключенію, чтобы установить ежегодный взносъ отъ церквей на содержаніе пріюта, такъ какъ другихъ источниковъ не вмѣстѣ въ виду; *постановили*: на содержаніе Епархіальнаго пріюта ежегодно отчислять изъ церковныхъ суммъ отъ каждой церкви по пяти рублей и представлять вмѣстѣ съ Благочинническими отчетами пополугодно по 2 руб. 50 к.

На этомъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Августа 23. Утверждается“.

Журналъ Харьковского XVII Епархіального Съезда духовенства 19 Августа 1899 года.

Уполномоченные Съезда въ вечернемъ засѣданіи во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 17 Августа н. г. за № 2668 и на основаніи примѣчанія къ § 8 уст. кас. разсматривали уставъ эмеритальной кассы для духовенства Харьковской епархіи, при чемъ предсѣдатель Правленія оной, протоіерей Іоаннъ Знаменскій, просилъ Съездъ обратитъ вниманіе на § 14 устава кассы, каковой, предоставляя право вкладчикамъ вносить временно за нѣсколько лѣтъ впередъ, можетъ способствовать нарушенію расчетовъ, которые были сдѣланы при составленіи проекта устава кассы и—на § 15, во исполненіе котораго отъ всѣхъ церквей епархіи, не исключая и домовыхъ, должно бы поступать по 10 рублей ежегодно на образованіе фонда эмеритальной кассы, а между тѣмъ отъ всѣхъ домовыхъ церквей въ уѣздахъ такихъ взносов не получается, въ силу чего ежегодно вопреки указанному

параграфу оказывается въ кассѣ эмеритуры недоборъ 150 рублей отъ 15 дом. церк.). *Постановили:* Если дѣйствія эмеритальной кассы по § 14 оной окажутся невыгодными и даже вредными для правильного веденія эмеритуры, просить Правленіе кассы войти въ докладомъ въ будущій Епархіальный Сѣздъ духовенства относительно измѣненія сказаннаго параграфа, что же касается § 15, то предложить о.о. Благочиннымъ распредѣлять сумму слѣдующую въ домовыхъ церквей ихъ округовъ между приходскими церквями, начиная съ текущаго года по своему усмотрѣнію, какъ это уже и сдѣлано относительно домовыхъ церквей въ г. Харьковѣ.

2. Слушали ходатайство предсѣдателя Правленія эмеритальной кассы протоіерея Іоанна Знаменскаго о допущеніи къ участію въ эмеритальной кассѣ въ качествѣ добровольныхъ вкладчиковъ, но съ правомъ полученія изъ нея пенсій на общихъ основаніяхъ по высшему разряду, смотрителя свѣчнаго Епархіальнаго завода, его помощника и бухгалтера въ свлѣ того обстоятельства, что эти лица служатъ въ учрежденіи, которое болѣе всего восполняетъ фондъ эмеритальной кассы, при чемъ таковое ходатайство было поддержано и предсѣдателемъ правленія свѣчнаго завода протоіереемъ Павломъ Тимофеевымъ, высказавшимъ свое мнѣніе, что чрезъ такую привилегію можно будетъ всегда рассчитывать на лучшей служебный персоналъ при свѣчномъ заводѣ. *Постановили:* Хотя Сѣздъ духовенства въ вечернемъ засѣданіи 18 Августа прошеніе помощника смотрителя завода и бухгалтера о допущеніи ихъ къ участію въ эмеритальной кассѣ постановилъ передать на усмотрѣніе Правленія эмеритальной кассы, но принимая во вниманіе ходатайство предсѣдателя Правленія эмеритальной кассы протоіерея Іоанна Знаменскаго о допущеніи къ участію въ эмеритальной кассѣ духовенства смотрителя свѣчнаго Епархіальнаго завода, его помощника и бухгалтера и соображеніе по сему предмету протоіерея Павла Тимофеева, допустить въ видѣ исключенія означенныхъ должностныхъ лицъ при свѣчномъ заводѣ къ участію въ эмеритальной кассѣ духовенства въ качествѣ добровольныхъ вкладчиковъ по высшему разряду съ правомъ полученія пенсій на общихъ основаніяхъ устава кассы, но съ тѣмъ, чтобы вклады отъ нихъ не принимались въ кассу эмеритуры со времени увольненія ихъ отъ службы при заводѣ; при желаніи же ихъ внести вклады въ эмеритальную кассу за прежніе годы со дня открытія оной, принять ихъ только за годы службы при заводѣ съ взыскаіемъ слѣдующихъ % по расчету.

3. Разсматривали книги Правленія эмеритальной кассы, какъ: приходо-расходныя, для записи пенсіонеровъ, лицевыя счета и другіе, при чемъ нашли веденіе ихъ въ образцовомъ порядкѣ правильности и аккуратности, что нужно отнести къ особенной заботливости предсѣдателя правленія протоіерея Іоанна Знаменскаго и членовъ: протоіерея Александра Ѳедоровскаго и протоіерея Николая Гутникова. *Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

4. Слушали журналъ временно-ревизионнаго комитета отъ 3 мая н. г. о провѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ Правленія эмеритальной кассы духовенства Харьковской епархіи за 1898 годъ, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 2 іюня н. г. изъ него видно: а) что означенныя книги велись правильно, б) документы и приложения къ нимъ оправдываютъ тѣ статьи прихода или расхода, до коихъ оныя относятся, в) всѣ статьи расхода приведены по журнальнымъ опредѣленіямъ правленія кассы, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, г) всѣ деньги, поступившія на приходъ или расходъ записывались своевременно, д) свѣдѣтельство суммъ производилось ежемѣсячно и — актъ комитета отъ того же числа о провѣркѣ наличности суммъ эмеритальной кассы и правильности храненія таковыхъ, изъ коего видно, что въ кассѣ состоитъ суммъ: а) наличными деньгами 127 р. 29 к., б) въ книжкѣ сберегательной кассы Харьковской конторы Государственнаго банка 453 р. 15 к., в) процентными Государственными бумагами 395,400 р., г) долговыми квитанціями Харьковскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода 150,000 рублей, а всего 545,980 руб. 44 к. *Постановили:* журналъ временно-ревизионнаго комитета о провѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ Правленія эмеритальной кассы и актъ свидѣтельства о наличности суммъ и правильности храненія оныхъ принять къ свѣдѣнію, а за отлично усердное отношеніе къ исполненію своихъ обязанностей по управленію дѣлами кассы выразить искреннюю благодарность съѣзда духовенства предсѣдателю Правленія кассы протоіерею Іоанну Знаменскому и членамъ: протоіереямъ: Александру Ѳедоровскому и Николаю Гутникову со внесеніемъ о семъ въ послужные ихъ списки, о чемъ и просить почтительнѣйше Его Высокопреосвященство.

5. Приступили къ выборамъ предсѣдателя и членовъ Правленія эмеритальной кассы духовенства Харьковской епархіи, и посредствомъ закрытой баллотировки выбрали: на должность предсѣдателя Правленія ректора духовной семинаріи, протоіерея Іоанна Знаменскаго, получившаго полныя 33 шара, а на должность членовъ

управленія: протоіереевъ Александра Федоровскаго и Николая Гутыкова, получившихъ также полныя шары—по 33 и—кандидатомъ въ нѣмъ протоіерея Георгіа Чеботарева, получившаго 32 избираемыхъ и 1 неизбирательныхъ.

На этомъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Августа 23. Утверждается“.

Журналъ XVII Харьковскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 20 Августа 1899 года.

Уполномоченные Съѣзда, по предложенію предсѣдателя по управленію Епархіальнымъ сиротскимъ пріютомъ протоіерея о. Дмитрія Регвишевскаго, 20 сего Августа посѣтили пріютъ, гдѣ въ мѣстной церкви слушали Божественную Литургію, по окончаніи которой соборно совершили молебствіе о здравіи и благоденствіи своего милостивѣйшаго Архипастыря Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, какъ основателя сиротскаго пріюта. Затѣмъ обозрѣвали пріютскія постройки и именно: два дома, гдѣ помѣщаются призрѣаемыя, квартиру священника съ церковно-приходскою школою, вновь устроенный трехъ-этажный корпусъ о 19 покояхъ, больницу, устроенную на личныя средства Его Высокопреосвященства, баню, артезианскій колодезь, водяную мельницу, а также пастбищу, лѣсъ, полевою землю и весь хозяйственный инвентарь, при чемъ убѣдились, что призрѣаемыя находятся при хорошихъ условіяхъ прімотра, питанія и одежды, а также и все пріютское хозяйство находится въ должномъ порядкѣ; *постановили*: принести искреннюю сыновнюю благодарность своему милостивѣйшему Архипастырю и Отцу Высокопреосвященнѣйшему Амвросію за его отеческое попеченіе, труды и заботы о призрѣніи нашихъ сиротъ и соблаговолить разрѣшить Епархіальному нашему пріюту наименоваться Амвросіевскимъ, о чемъ и возбудить ходатайство надлежащимъ порядкомъ, а также выразить искреннюю благодарность предсѣдателю протоіерею о. Дмитрію Регвишевскому и членамъ комитета по управленію Епархіальнымъ сиротскимъ пріютомъ священникамъ Іоанну Иннокову, Андрею Чаговцову, Трофіму Антонову, Герасиму Политову, начальницѣ пріюта Ольгѣ Карповой и попечителю пріюта Михаилу Спиридоновичу Клеменову.

2. Слушали заявленіе предсѣдателя комитета по управленію Епархіальнымъ сиротскимъ пріютомъ протоіерея Дмитрія Регвишевскаго объ изысканіи средствъ на приведеніе въ полное благоустройство сказаннаго пріюта и обсудивъ его, *постановили*: про-

сить комитетъ по управленію приютомъ выслать подписныя явств. о.о. Благочиннымъ, которые и поусердствуютъ расположить духовенство своихъ округовъ къ вождествованію единовременно съ столь доброе дѣло.

3. За окончаніемъ всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда *постановили*: засѣданіе Съѣзда закрыть и выразить искреннюю благодарность за труды, понесенные во время Съѣзда, предсѣдателю онаго протоіерею Михаилу Чернявскому и дѣлопроизводителемъ священникамъ: Александру Чернявскому и Алексѣю Станиславскому со внесеніемъ о семъ въ ихъ послужные списки, о чемъ почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство.

На этомъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Августа 23. Утверждается, за исключеніемъ предположенія о наименованіи приюта Амвросіевскихъ, такъ какъ отъ этой чести и публично уже отказался. Благодарность съѣзда г. Влеменову сообщить въ епископъ изъ сего журнала“.

Педагогическіе курсы для учителей одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ Харьковской и Таврической епархіи.

(Окончаніе *)

Преподаваніе на курсахъ счисленія было ведено И. В. Курвичемъ по плану, выработанному практикою предыдущихъ курсовъ. Въ 19 уроковъ, въ числѣ которыхъ было 4 образцовыхъ, 8 получасовыхъ пробныхъ и 11 бесѣдъ, онъ живо и наглядно ознакомилъ курсистовъ со всѣми главнѣйшими моментами обученія этому предмету. Прежде всего лекторомъ было указано на невозможность прохожденія въ начальной школѣ систематическаго курса ариѳметики и на тѣ вредныя послѣдствія, какія происходили, когда заставляли дѣтей, какъ это было въ старой русской школѣ, сразу изучать нумерацію и правила дѣйствій съ числами любой величины. Затѣмъ была выяснена сущность метода изученія чиселъ Грубе, примѣняемой къ русской школѣ Евтушевскимъ, указаны были достоинства и недостатки этой методы и непригодность ее для русской школы. Чтобы ознакомиться съ способами и приемами рѣшенія задачъ, курсистамъ было предложено письменное рѣшеніе

*) См. ж. «Вѣра и Разумъ» за 1899 г., № 17.

планомъ и объясненіемъ двухъ задачъ, взятыхъ изъ задачекъ для начальной школы. По разсмотрѣніи написанныхъ курсистами рѣшеній оказалось, что многими изъ нихъ допущены ли ошибки въ вычисленіяхъ, а нѣкоторые представили неуметворительные отвѣты. Въ одной изъ послѣдующихъ бесѣдъ произведенъ разборъ письменныхъ отвѣтовъ, причемъ ли указаны допущенныя курсистами ошибки въ рѣшеніяхъ, а чь, неправильности въ расположеніи вычисленій, неточности въ объясненіяхъ и другіе недостатки этихъ отвѣтовъ. Яснивъ въ 3 бесѣдахъ съ курсистами методу изученія дѣйствій, изложенную въ руководствахъ Гольденберга, Шохорь-оцкаго, Тенишева и Вишнеускаго, лекторъ пришелъ къ выводу, что изученіе дѣйствій надъ числами должно быть расдѣлено по тремъ послѣдовательнымъ ступенямъ: надъ числами отъ 1 до 10, надъ числами отъ 10 до 100 и надъ числами любой величины. Когда вслѣдъ за тѣмъ были выяснены особенности каждой изъ этихъ ступеней, содержаніе и приемы изученія на этой ступени, сдѣланъ былъ переходъ къ образцамъ и пробнымъ урокамъ.

Діакономъ образцовой школы при семинаріи Г. Д. Олейниковымъ данъ былъ урокъ дѣтямъ, еще не обучавшимся ариѳметикѣ. Урокъ состоялъ въ обученіи дѣтей счету въ предѣлахъ перваго десятка и въ упражненіяхъ помощію наглядныхъ пособій въ отсчитываніи и присчитываніи. Вслѣдъ за нимъ ли даны 2 пробныхъ урока учителями изъ курсистовъ, изъ которыхъ первый занимался упражненіями дѣтей въ сложеніи, а второй—въ вычитаніи чиселъ перваго десятка. По предложенію лектора о пробныхъ урокахъ означенныхъ курсистовъ были сдѣланы отзывы и замѣчанія курсистами Александровымъ, Касовымъ, Бѣляевымъ, Понировскимъ, Ступницкимъ и Якушичемъ.

По поводу этихъ замѣчаній были дѣлаемы со стороны лектора разъясненія и дополненія и такимъ путемъ были выяснены достоинства и недостатки того и другого урока. Объ урокахъ первого учителя было замѣчено, что 1) имъ мало было сдѣлано упражненій на сложеніе: такъ, не было сдѣлано ни одного примѣра сложенія болѣе чѣмъ двухъ чиселъ, мало было задаваемо прак-

тическихъ задачъ на сложене, неполно разработаны на наглядныхъ пособіяхъ упражненія въ присчитываніи группами, 2) учитель иногда и самъ допускалъ неправильныя выраженія, напр. *къ сколько*, въ одномъ *десятку*, и не обращалъ вниманія на неправильности въ рѣчи учениковъ, напр., *къ шестямъ* вм. *къ шести*; 3) замѣчалась непослѣдовательность и торопливость въ вопросахъ учителя; онъ слишкомъ быстро переходилъ отъ одного ученика къ другому и ученику, не давшему отвѣта на вопросъ, не выяснялъ вопроса и не старался довести его до правильнаго отвѣта. Подобные недостатки были замѣчены на урокѣ другого практиканта; кромѣ того было указано, что 1) имъ неправильно были ведены упражненія въ бѣгломъ счетѣ. 2) одна задача задана была въ неточныхъ выраженіяхъ, такъ что на нее можно было дать два различныхъ отвѣта и 3) нужно было заставлять самихъ учениковъ дѣлать отсчитыванія на счетахъ, особенно тѣхъ, которые давали неправильные отвѣты. Какъ на достоинство уроковъ было указано, что и тотъ и другой учитель вели уроки живо, не оставляли безъ вниманія ни одного ученика, задавали вопросы и дѣлали объясненія громко и ясно, и видно было, что всѣ ученики понимали, о чемъ идетъ дѣло, и принимали участіе въ рѣшеніи вопросовъ. По окончаніи разбора лекторъ велъ бесѣду о приемахъ изученія дѣйствій умноженія и дѣленія въ предѣлахъ перваго десятка.

Таковъ въ общихъ чертахъ ходъ учебныхъ занятій по счисленію и на слѣдующихъ ступеняхъ обученія: бесѣда, образцовый урокъ, пробныя уроки, разборъ ихъ и бесѣда по поводу этихъ уроковъ. Разборъ уроковъ всегда отличался оживленностью; видно было, что слушатели основательно уяснили себѣ постановку обученія счисленію на той или другой ступени и отчетливо представляли, чего слѣдуетъ требовать отъ уроковъ и какія въ нихъ достоинства и недостатки.

Содержаніемъ дальнѣйшихъ образцовыхъ уроковъ было: 1) рѣшеніе задачъ на всѣ 4 дѣйствія въ предѣлахъ первой сотни; 2) упражненіе въ вычитаніи чиселъ выше 100; 3) составныя именованныя числа; раздробленіе и превращеніе. Пробныя уроки были даны: Ветуховымъ—о сложеніи чиселъ первой сотни, Григорьевымъ—о вычитаніи тѣхъ же чиселъ, діакономъ

илевскимъ— объ умноженіи многозначныхъ чиселъ на одно-
ачное и на единицу съ нулями, Н. Жербинымъ— объ умно-
женіи многозначныхъ чиселъ на многозначныя, Лукашевымъ—
сложеніи именованныхъ чиселъ и Поповымъ— о вычитаніи
хъ-же чиселъ.

Сверхъ того по предложенію Его Превосходительства Г. Наб-
людателя церковныхъ школъ въ Имперіи В. И. Шемякина на
рсахъ было введено преподаваніе пчеловодства и переплет-
ного мастерства.

Ознакомленіе съ пчеловодствомъ принялъ на себя проф.
арьковского Университета прот. Тимоѳей Буткевичъ, который
теченіи послѣднихъ лѣтъ основательно изучилъ это дѣло
авнымъ образомъ на практикѣ на принадлежащей ему учеб-
ной пасѣкѣ. Его бесѣды, числомъ 6, съ курсистами были на-
ввлены къ тому, чтобы ознакомить ихъ не только съ глав-
нѣйшими основаніями пчеловодства, но въ особенности съ
становкою этого дѣла въ деревнѣ, при народной школѣ и
въ условіяхъ существованія этой послѣдней.

Предметомъ бесѣды о Буткевича было: состояніе пчеловод-
ства на Западѣ, въ Америкѣ и у насъ въ Россіи; практиче-
ское значеніе пчеловодства; породы пчелъ; пчелиное семейство:
матка, трутни и рабочія пчелы; размноженіе пчелъ; внутрен-
нее хозяйство улья; характеръ медоносной мѣстности; медонос-
ная трава; о рамочныхъ ульяхъ; уходъ за пчелами весною,
лѣтомъ, осенью и зимою: кормленіе, искусственное роеніе;
экономическій характеръ пчеловодства; литература по пчеловодству
и т. п. Въ заключеніе была сдѣлана на пасѣку о Буткевича
экскурсія, о которой будетъ сказано ниже.

Переплетное мастерство на курсахъ было предметомъ тща-
тельнаго изученія въ виду его практическаго значенія въ цер-
ковныхъ школахъ. Наблюденіе показало, что курсисты, осво-
ившись съ этимъ незатѣйливымъ предметомъ, охотно вводили
его въ свои школы, чѣмъ способствовали сохраненію учебни-
ковъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія. Непереплетенныя же
книги, какъ показалъ опытъ, скоро изнашиваются и въ та-
комъ видѣ препятствуютъ правильному теченію учебныхъ знаній.
Кромѣ того при бѣдности церковныхъ школъ встрѣчается

не мало затрудненій къ ежегодному приобрѣтенію учебныя книгъ.

Такъ какъ число курсистовъ, изъявившихъ желаніе обучаться переплетному мастерству было 43, то для удобства занятій они были раздѣлены на 2 группы и изучали ремесло въ двѣ очереди, каждая въ 8 уроковъ или 16 часовъ въ слѣдующее время отъ 3 до 5 час. вечера.

Самая постановка обученія переплетному мастерству вполне соответствовала условіямъ нашей деревенской церковно-приходской школы, при которой не всегда легко обзавестись необходимыми переплетными инструментами. Въ виду этого курсисты были научены переплетать книги безъ всякихъ искусственныхъ приспособленій. Весь курсъ обученія переплетному дѣлу представляется въ слѣдующемъ видѣ. Разборка старыхъ и новыхъ книгъ; напилка корешковъ и шивка книгъ, обклейка корешка и обрѣзка; набивка фальца; приклейка картона; наклейка сафьяннаго корешка и золоченіе его, приклейка мраморнаго листа на наружной и облаго на внутренней сторонѣ картона. Всѣ эти работы выполнялись самими учителями подъ присмотромъ и руководствомъ переплетчика С. Шпелева. Въ результатѣ получилось много переплетенныхъ курсистами книгъ. *)

Обычный порядокъ дня въ общежитіи былъ слѣдующій: въ 8 ч.—чай; съ 9 до 2 ч. утреннія учебныя занятія съ перерывами для отдыха въ 15 м.; въ 11¹/₄ завтракъ, въ 2 ч. обѣдъ отъ 3—5 ч. занятія въ переплетной мастерской; съ 6 до 7 ч. вечернія занятія съ тѣмъ же промежуткомъ; въ 8 ч. ужинъ въ 9—молитва. Кромѣ того отъ 7¹/₂ до 8¹/₂ у. занятія скрѣ-

*) Переплетное мастерство изучали слѣдующіе 43 учителя: Мих. Минчевъ, Мих. Рудневъ, Кипр. Оржицкій, Дим. Стеллецкій, Ив. Рождественскій, Ал. Базилевичъ, Пет. Алейниковъ, Ив. Кучеренко, Пет. Маведонскій, Алекс. Мухинъ, Ево. Новомірскій, Георг. Якубовичъ, Мовс. Краснопольскій, Всеа. Платавцевъ, Арк. Масловъ, Сер. Знаменскій, Георг. Криволаповъ, Г. Павловъ, Черняковъ, Пол. Чернявскій, Дим. Ветуховъ, Ник. Краснопольскій, Тим. Бугуновъ, Сер. Жидлевскій, Ник. Мигулинъ, Георг. Мигулинъ, Ив. Понировскій, Феод. Стрижидкій, Алек. Пономаревъ, Серг. Царавскій, Феод. Ягниченко, Р. Новиковъ, Пав. Поповъ, Ник. Мухинъ, І. Заводовскій, Ил. Климентовъ, Илар. Бугуновъ, Сам. Асмоловъ, Мих. Капустинъ, Тим. Поповъ, Андр. Бабичевъ, Евг. Неклюдовъ и Мих. Бѣляевъ.

пичной игрой. Такимъ образомъ, кромѣ занятій переплетнымъ мастерствомъ и скрипичной игрой, ежедневно было по 6 учебныхъ часовъ. Наканунѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней вечернія занятія обыкновенно отмѣнялись. Во всѣ воскресные и праздничные дни и наканунѣ оныхъ слушатели и слушательницы курсовъ, присутствовали при богослуженіи въ Озерянскомъ храмѣ Покровскаго монастыря. Въ теченіе всего періода курсовъ неприсутственными днями были, кромѣ дней воскресныхъ, день св. апостоловъ Петра и Павла, день св. Равноапостольнаго кн. Владиміра и день Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.

Дорожа временемъ краткосрочныхъ курсовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ желая употребить цѣлесообразно время праздничныхъ и воскресныхъ дней, администрація курсовъ въ теченіе всѣхъ курсовъ предприняла цѣлый рядъ экскурсій за городъ и развлеченій. Помимо воспитательнаго и образовательнаго значенія, всѣ означенныя удовольствія, поднимая духъ курсистовъ вниманіемъ и заботами о нихъ администраціи, вмѣстѣ съ тѣмъ представляли для нихъ лучшія минуты отдыха въ ихъ тяжелыхъ занятіяхъ на курсахъ въ центрѣ душнаго города, въ жаркіе дни Іюля.

Экскурсіи, предпріятыя курсистами, по характеру и цѣли своей раздѣляются на экскурсіи религіозно-патріотическія и научно-учебныя. Къ числу первыхъ относится ежегодно принимаемая учителями поѣздка въ Спасовъ скитъ, на мѣсто крушенія Императорскаго желѣзнодорожнаго поѣзда 17 октября 1888 года. Это страшное мѣсто, ознаменованное чудомъ Божіимъ и горячимъ патріотизмомъ всего русскаго народа, выразившимся въ сооруженіи двухъ храмовъ и основаніи мужскаго скита, всегда привлекало и будетъ привлекать вниманіе истинныхъ патріотовъ. Превосходный садъ въ 10 десятинъ, разведенный въ этой мѣстности, окаймляя собою обитель, въ настоящее время разросся въ густой цвѣтущій паркъ. Мѣстность, дотолѣ пустынная и дикая, оживилась и сдѣлалась пунктомъ постоянного паломничества для народа.

Въ день Петра и Павла раннимъ поѣздомъ, доставляющимъ обыкновенно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ богомоль-

цевъ, учителя и учительницы въ сопровожденіи администраціи курсовъ отправились въ Спасовъ-скитъ и къ началу поздней литургіи были уже на мѣстѣ. По распоряженію Высокопреосвященнаго Владыки о. настоятелемъ обители былъ оказанъ самый радушный приемъ. Курсисты полнымъ хоромъ, подъ управленіемъ преподавателя пѣнія о. Іоанна Петровскаго, приняли участіе въ совершеніи божественной литургіи. Затѣмъ имъ былъ предложенъ завтракъ и сервированъ чай. Послѣ этого подъ руководствомъ о. настоятеля обители они приступили къ осмотру деревяннаго храма, сооруженнаго въ теченіи двухъ мѣсяцевъ заботами Высокопреосвященнаго Амвросія, какъ первый памятникъ на мѣстѣ ужасной катастрофы. Будучи первымъ выраженіемъ патріотизма русскаго народа, храмъ этотъ является въ свою очередь лучшимъ памятникомъ, воскресившимъ характерныя особенности древне-русской рѣзной орнаментики и архитектуры. Отсюда курсисты перешли къ осмотру соборнаго храма и, осматрѣвъ всѣ достопримѣчательности внутренней части, алтаря и ризницы сего богатѣйшаго и величественнаго храма, направились въ часовню для служенія литіи по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ III и всѣхъ жертвахъ ужасной катастрофы. Расположившись затѣмъ на паперти соборнаго храма, они выслушали внятно прочитанную И. А. Рудневымъ брошюру о чудесномъ спасеніи Августѣйшей семьи; причемъ въ виду быстро движущихся на глазахъ поѣздовъ, особенно поразительны были слова манифеста: „Въ трепетномъ благоговѣніи предъ дивными судьбами Всевышняго Мы вѣруемъ, что явленная Намъ и народу милость Божія отвѣтствуетъ горячимъ молитвамъ, которыя ежедневно возносятъ о насъ тысячи вѣрныхъ сыновъ Россіи, гдѣ стоитъ Святая церковь и славится имя Христово“. Чтеніе глубоко-назидательной брошюры закончилось пѣніемъ національнаго гимна и певольное „ура“ вырвалось изъ груди сотни учителей.

Вечеромъ курсисты въ томъ же порядкѣ воротились домой.

Въ одинъ изъ ближайшихъ воскресныхъ дней 4-го іюля курсисты присутствовали при архіерейскомъ богослуженіи въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря. Лица духовнаго звана

нія изъ курсистовъ были приглашены Высокопреосвященнымъ Владыкою присутствовать при совершеніи литургіи въ самомъ алтарѣ, чтобы ознакомиться съ особенностями архіерейскаго богослуженія. По окончаніи литургіи всѣ учителя собрались у покоевъ Владыки и встрѣтили его громкимъ и могучимъ привѣтствіемъ: „исползаети деспота!“ Преподавая архипастырское благословеніе Владыка въ свою очередь выразилъ надежду, что курсисты отнесутся къ дѣлу съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ. „Положеніе учителя въ деревнѣ высоко и отвѣтственно, говорилъ онъ. Стойте твердо въ этомъ званіи, подавая примѣръ доброй жизни и твердаго ученья всѣмъ, къ вамъ приходящимъ. Любовь къ дѣлу вознаградитъ васъ за трудъ, а занятія на курсахъ ободрятъ и поддержать васъ на высотѣ своего тяжелаго и важнаго служенія. Будьте добры, въ трудѣ прилежны, въ вѣрѣ тверды, въ жизни добродѣтельны“. Ободренные такимъ милостивымъ вниманіемъ своего архипастыря, учителя-курсисты оставили архипастырскіе покои полные любви къ Владыкѣ и энергіи на предстоящій тяжелый трудъ на курсахъ.

Въ тотъ же день курсисты посѣтили зоологическій музей Харьковскаго университета.

Для закрѣпленія въ памяти слушателей теоретическихъ свѣдѣній по пчеловодству, полученныхъ ими на 6 лекціяхъ профессора о. Тимоея Буткевича, 11 іюля курсистами была совершена экскурсія на принадлежащую ему образцовую пасѣку. Пасѣка находится на дачѣ о. профессора въ 4 верстахъ отъ ст. Мерефа К.-Х.-С. ж. д. Разстояніе отъ станціи въ 4 вер. курсисты изъявили согласіе идти пѣшкомъ лугами. Здѣсь на пасѣкѣ въ теченіи четырехъ часовъ о. Буткевичъ знакомилъ курсистовъ на практикѣ съ различными системами ульевъ, которыхъ (системъ) у него свыше 25. Курсистамъ были показаны наиболѣе характерные и употребительнѣйшіе въ пчеловодномъ хозяйствѣ ульи. Изъ нихъ рекомендованъ учителямъ, какъ наиболѣе пригодный для нашей мѣстности, улей системы свящ. сл. Малой-Даниловки о. Толмачева. Ознакомивши съ разными системами ульевъ посредствомъ тщательной разборки ихъ и со всѣмъ внутреннимъ хозяйствомъ ульевъ, о. Буткевичъ показалъ далѣе учителямъ свою пчеловодную мастерскую,

при чемъ сами курсисты принимали участіе въ выкачиваніи меду на центробѣжкѣ. Вслѣдъ затѣмъ радушнымъ хозяиномъ пасѣки былъ предложенъ курсистамъ чай и медъ въ изобиліи.

По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ учителей, несмотря на недостаточность времени, нѣкоторые изъ нихъ настолько освоились съ курсомъ пчеловодства, что чувствуютъ себя въ состояніи продолжать работу самостоятельно, въ особенности съ помощью рекомендованныхъ профессоромъ пособій по сему предмету.

18 іюля въ Харьковскомъ кафедральномъ соборѣ, съ благословенія Высокопреосвященнаго Амвросія, о. ключаремъ собора, въ сослуженіи курсистовъ и при участіи полнаго хора 100 учителей была торжественно совершена Божественная литургія. Самъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка, высокій покровитель и глубокій цѣнитель московскаго церковнаго напѣва, изволилъ присутствовать при совершеніи литургіи, чтобы послушать рѣдкое пѣніе массы учителей и убѣдиться, насколько серьезно поставлено на курсахъ дѣло обученія церковному пѣнію. Пѣніе массоваго хора могучихъ и юныхъ голосовъ, поставленное опытнымъ преподавателемъ церковнаго пѣнія на курсахъ свящ., о. І. Петровскимъ, подъ управленіемъ курсиста о. діакона Клименова, производило неотразимо глубокое впечатлѣніе на присутствующихъ. Соборъ былъ переполненъ молящимися. Простота напѣва, задушевность мелодіи и безупречная стройность хора поддерживали въ присутствующихъ молитвенное настроеніе до конца. Преосвященному настолько понравилось исполненіе Херувимской пѣсни древняго напѣва и догматиковъ московскаго распѣва, что ему благоугодно было лично выразить благодарность курсистамъ и преподать архипастырское благословеніе въ алтарѣ. Благословляя курсистовъ, Владыка благодарилъ администрацію курсовъ, преподавателя пѣнія и ободрялъ курсистовъ въ дальнѣйшемъ трудѣ.

22 Іюля съ благословенія Преосвященнаго въ Озерянской церкви Покровскаго монастыря, регентомъ архіерейскаго хора М. С. Ведринскимъ былъ данъ концертъ соединенными силами полнаго архіерейскаго хора въ 90 чел. Въ программу концерта вошли употребительнѣйшіе въ церковныхъ богослуженіяхъ пѣснопѣнія въ организаціи лучшихъ нашихъ композиторовъ,

каковы: „Слава—Единородный“—Грибовича; „Къ Богородицѣ“—Архангельскаго; „Херувимская“—М. С. Ведринскаго; „Достойно есть“—Чайковскаго; „Милость мира“—Архангельскаго; „Нынѣ отпускаеши“—Соколова; „Боже придоша“—Веделя; „Великое славословіе“—Ставровскаго; „Воспойте людіе“—Борея.

При такой сравнительной краткости программы и полнотѣ музыкальныхъ мелодій, концертъ произвелъ на слушателей полное, глубокое и всестороннее впечатлѣніе. Въ исполненіи легкихъ и труднѣйшихъ частей видна образцовая музыкальная школа, поставленная опытною рукою. Мелодіи смѣняются до того послѣдовательно и естественно, что слушателемъ невольно овладѣваетъ полнѣйшій эффектъ и онъ незамѣтно переживаетъ соотвѣтствующія музыкѣ чувства. Послушать образцовое пѣніе соединенныхъ хоровъ собрались, кромѣ курсистовъ, много постороннихъ слушателей изънаковокъ церковнаго партеснаго пѣнія. Учители въ лицѣ администраціи курсовъ принесли искреннѣйшую и глубокую благодарность г. Ведринскому за доставленное имъ наслажденіе.

Дѣломъ постановки учебнаго дѣла на курсахъ были заинтересованы многія лица, имѣющія близкое и отдаленное отношеніе къ народному образованію. Въ числѣ почетныхъ гостей, посѣщавшихъ курсы, были: Предсѣдатель Епархіальнаго училищнаго Совѣта, Ректоръ Семинаріи, протоіерей Іоаннъ Павлиновичъ Знаменскій; членъ Совѣта прот. Іоаннъ Лукичъ Чижевскій; членъ Совѣта прот. Николай Ѳедоровъ; Директоръ народныхъ училищъ д. с. с. Н. Г. Жаворонковъ; Смотритель Харьковскаго духовнаго училища с. с. А. А. Сивгиревъ; дѣлопроизводитель Совѣта с. с. С. П. Ѳоменко; членъ Совѣта Н. Т. Храмцовъ; предсѣдатель Харьковскаго у. отдѣленія свящ. о. Н. Любарскій; свящ. С. Уманцевъ, В. В. Марченко; о. о. уѣздные наблюдатели всѣхъ 11 уѣздовъ, при чемъ нѣкоторыми изъ нихъ курсы были посѣщены по нѣсколько разъ. Кромѣ того ежедневно, съ разрѣшенія администраціи курсовъ, аудиторія была посѣщаема множествомъ интересовавшихся лицъ изъ городского и иногородняго духовенства, преподавателей гимназій и духовныхъ училищъ, учителей церковныхъ и земскихъ школъ и другихъ постороннихъ лицъ. Вообще слѣ-

дуетъ замѣтить, что курсы съ каждымъ годомъ возбуждаютъ все большій и большій къ себѣ интересъ со стороны общества. Мѣстная печать также своевременно отмѣчала выдающіеся явленія и стороны курсовъ съ ихъ внутренней учебной стороны и внѣшняго ихъ устройства. Редакціи газетъ „Южный край“ и „Одесскія новости“ прислали даже свои изданія въ бесплатное пользованіе курсистовъ въ продолженіи всѣхъ курсовъ.

Заканчивая бѣглый очеркъ учебныхъ занятій на учительскихъ курсахъ настоящаго года и наблюдая въ теченіе послѣдняго времени надъ курсами прежнихъ лѣтъ Харьковской и другихъ епархій, мы невольно должны признать за ними не только педагогическое значеніе въ узкомъ смыслѣ слова для самихъ учителей, но широкое ихъ вліяніе вообще на направленіе и характеръ педагогическаго образованія, педагогической литературы и развитіе современнаго общества. Было бы ошибочно предполагать, что курсы направлены только къ поднятію педагогическаго образованія учителей; наряду съ этимъ и независимо отъ этого, они служатъ лучшими проводниками въ жизнь идеи церковнаго просвѣщенія въ двухъ православной вѣры и любви и преданности престолу и отечеству. Цѣлые кадры учителей, въ теченіи послѣднихъ 10 лѣтъ, разносятъ эту идею, забытую и поправленную духомъ послѣдняго времени, по всѣмъ уголкамъ нашего обширнаго отечества въ видѣ учрежденія новыхъ церковно-приходскихъ школъ, устройства церковныхъ хоровъ и воскресныхъ собесѣдованій, въ формѣ открытія школьныхъ и народныхъ библіотекъ. Съ другой стороны, привлекая въ качествѣ руководителей новыя педагогическія силы, курсы, какъ показалъ уже предшествующій опытъ, породили цѣлый рядъ педагогическихъ статей, дидактическихъ и методическихъ руководствъ, нотныхъ сочиненій, журналовъ и учебниковъ по всѣмъ предметамъ школьнаго курса. Хотя значительная часть этого педагогическаго матеріала и не представляетъ собою чего-либо новаго сравнительно съ добытымъ раньше, тѣмъ не менѣе и во всѣхъ этихъ произведеніяхъ рѣзко обозначилось новое направленіе, новый духъ, чуждый рутинной нѣмецкой педагогики и узко матеріалистическаго содержа-

нія. Что касается нѣкоторыхъ мыслящихъ педагоговъ, то они безспорно въ своихъ сочиненіяхъ являются руководителями новаго идеалистическаго направленія, которое не можетъ не отразиться и уже отразилось на нѣкоторыхъ сторонахъ жизни начального образованія и жизни современнаго общества. Имъ будетъ несомнѣнно принадлежать та же честь, какую безспорно заслужили въ свое время и въ своемъ родѣ педагоги шестидесятыхъ годовъ со стороны программы обученія и ея направленія. Новая школа старалась учить, развивать и обогащать дѣтей познаніями, церковная по преимуществу воспитываетъ; первая съ практическимъ направленіемъ и заботилась о выработкѣ въ дѣтахъ житейскихъ способностей, послѣдняя всегда помнитъ что „благочестіе имѣетъ обѣтованіе живота нынѣшняго и грядущаго“. Церковная школа примкнула къ церкви и покровительству духовенства и всѣ школы обособились въ отдѣльное гражданское учрежденіе. Новая школа учила дѣтей по методамъ нѣмецкой, чуждой русскому народу, педагогики; церковная ведетъ обученіе въ духѣ церковности. Церковная школа возстановляетъ и объединяетъ приходъ, какъ единицу церковно-общественную; новая школа вступила въ антагонизмъ съ этою, освященною вѣковою традиціей, стороною жизни русскаго народа. Обученіе въ новой школѣ велось по программамъ, которыя и по содержанію и по направленію совершенно разнятся отъ программъ школы церковной. Учебники и книги для чтенія такъ же въ новой школѣ иные, соотвѣтственно указаннымъ выше цѣлямъ и задачамъ той и другой школы. Новая школа обращается къ чувству законности въ дѣтяхъ и къ выработкѣ личности, церковная—къ чувству любви и братскаго единенія. Грамотѣй старой школы бѣжало отъ книгъ религіознаго содержанія, отъ церкви и духовенства, грамотѣй церковной школы живетъ нераздѣльною жизнію съ церковью. Грамотѣй новой школы съ развитою склонностью все рѣшать своимъ умомъ, чуждался авторитета и мало обнаруживалъ преданности представителямъ общественнаго управленія, грамотѣй церковной школы, наоборотъ, воспитываетъ въ себѣ чувство авторитета церковнаго и гражданскаго.

Гдѣ же это новая школа шестидесятыхъ-семидесятыхъ го-

довъ? Въ настоящее время, подъ вліяніемъ возрожденной школы церковной и подъ вліяніемъ новаго направленія въ жизни русскаго общества, она настолько измѣнилась, что едва ли остались въ ней ея прежнія черты. Обѣ школы, можно сказать, совершенно слились въ духѣ и направленіи своихъ задачъ, цѣлей и средствъ къ осуществленію этихъ цѣлей. Въ самомъ дѣлѣ, программа обученія по предмету Закона Божія, какъ центрального и основнаго предмета начальнаго обученія, расширена, число уроковъ увеличено, постановка обученія и самаго руководства измѣнились въ значительной степени къ лучшему; церковно-славянскій языкъ, которому самыя выдающіе педагогіи шестидесятыхъ годовъ раньше не придавали никакого значенія, нынѣ сдѣлался во всѣхъ школахъ однимъ изъ лучшихъ средствъ религіозно-нравственнаго воспитанія и назиданія. Церковное пѣніе, по самой программѣ 1872 г. бывшее предметомъ необязательнымъ, сдѣлалось на основаніи циркулярныхъ распоряженій многихъ попечителей учебныхъ округовъ, предметомъ первостепенной важности. Не много осталось въ методахъ и способахъ преподаванія другихъ предметовъ; учебники и книги для чтенія такъ же измѣнились со стороны своего содержанія и направленія.

Однимъ словомъ, не далеко то время, когда обѣ школы—церковная и гражданская,—между которыми пока еще живетъ скрытый и явный антагонизмъ, сольются въ одну общую народную государственную школу съ одинаковыми цѣлями и задачами, съ однимъ духомъ и направленіемъ. Пожелаемъ, чтобы такое единеніе, осуществляясь на курсахъ, поскорѣ вошло и въ самую жизнь.

Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

Въ Харьковской Духовной Семинаріи въ настоящее время состоитъ вакантною должность репетитора-надзирателя съ жалованьемъ 350 руб. въ годъ при казенной квартирѣ и столѣ. Лица, имѣющія званіе студента Семинаріи и желающія занять это мѣсто, приглашаются подать о семъ прошенія на имя О. Ректора Семинаріи.

Епархіальныя извѣщенія.

Благочинный 2 округа Зміевского уѣзда священникъ Архангело-Михаиловской церкви с. Шебелянки, Варсонофій *Антоновскій*, и Рождество-Богородичной церкви сл. Алексѣевки, того же уѣзда, священникъ Василій *Протопоповъ*, согласно прошенію, 3 сентября с. г. перемѣщены Его Высокопреосвященствомъ одинъ на мѣсто другаго.

— Священникъ села Новопавловки, Изюмскаго уѣзда, Петръ *Власовскій*, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви села Пятницкаго, Волчанскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи, Николай *Мищенко*, опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви слоб. Богдановки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Сынъ діакона, Михаилъ *Труфановъ*, опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви сл. Старо-Салтова, Волчанскаго уѣзда.

— Въ 15 № «Листка для Харьковской епархіи» за настоящій годъ, на 4 строкъ сверху 401-й страницы относительно награжденія священника церкви с. Нисшей Верхосулки, Лебединскаго уѣзда, о. Павла Луценко, было напечатано: награжденъ набедренникомъ; слѣдуетъ читать: награжденъ *скуфьею*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Религіозность сиро-халдейцевъ.—Православный храмъ въ Гамбургѣ.—Кочевья киргизскія школы.—Предположенія Оренбургскаго миссіонерскаго комитета.—Заботы о религіозно-нравственномъ воспитаніи подрастающаго поколѣнія.—Реформа свѣтской средней школы.

Въ «Прав. Благ.» сообщаются слѣдующія свѣдѣнія о религіозности сиро-халдейцевъ.—Сиро-халдейскій церковный уставъ очень строгъ; такъ, по нему нельзя по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ заниматься работой, какъ бы ни былъ бѣденъ крестьянинъ. Въ области Тіарь-Тхума, гдѣ народъ отличается религіозностью, праздники проводятся весьма благочестиво: „во псалмѣхъ, и пѣніихъ и пѣснѣхъ духовныхъ“—по апостолу. Путешественникъ не можетъ продолжать своего путешествія въ день воскресный или праздничный, а долженъ оставаться тамъ, гдѣ застигнетъ его праздникъ, по прошествіи котораго можетъ идти дальше,—исключеній не дѣлается даже въ томъ случаѣ, если до дому остается

небольшое разстояніе, напр. версть 7. Посты у сиро-халдейцевъ соблюдаются очень строго: въ постные дни не полагается у нихъ ѣсть мяса, и если кто изъ христіанъ позволить себѣ вкушать его въ постъ, то таковой лишается таинства св. причащенія. Въ посту сиро-халдейцы въ лѣтнее время ѣдятъ зелень, а зимою бобы и другія овощи, запасенныя на зиму. На сколько строго соблюдается у сиро-халдейцевъ постъ, можно видѣть изъ того, что даже больные и слабые ни въ коемъ случаѣ не стануть въ постъ ѣсть мяса: „лучше умереть, говорятъ, нежели ѣсть скоромное“. Одинъ человекъ былъ тяжело боленъ; докторъ приказалъ ему употреблять мясную пищу, но больной отвѣтилъ ему: „какъ же Даніилъ, Аванія, Азарія и Мисаилъ не ѣли мясного царскаго кушанья, а питались только овощами и были сильны и здоровы“ (Дан. VII. 10, 15). Въ мясоѣдъ сиро-халдейцы употребляютъ въ пищу мясо и большею частью овечье. Вообще, сирохалдеи народъ религіозный, но къ сожалѣнію необразованный; нѣтъ у нихъ ни своей и пографіи, гдѣ бы можно было печатать различныя вѣсти для просвѣщенія сирохалдеевъ, нѣтъ также хорошо устроенныхъ школъ, гдѣ бы обучалось юношество уставу церковному и разнымъ наукамъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ на 1000 безграмотныхъ встрѣчалось 1—2 грамотныхъ; теперь образованіе, благодаря Бога, поднялось выше, такъ что на 100 безграмотныхъ приходится 1—2 грамотныхъ. Сиро-халдейцы очень любятъ слушать проповѣди, которыя провозносятся на обѣднѣ обыкновенно сразу по прочтеніи Евангелія и служатъ раскрытіемъ и объясненіемъ смысла чтеннаго Евангелія, такъ какъ присутствующіе за богослуженіемъ не понимаютъ древне-сирійскаго языка.

— По сообщенію «Пр. Вѣст.», въ Гамбургѣ, германскомъ курортѣ близъ Франкфурта-на-Майнѣ, въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы освящена православная церковь. Церковь здѣсь выстроена по почину и, главнымъ образомъ, на пожертвованія дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Проворова; закладка ея совершена три года тому назадъ въ Высочайшемъ присутствіи. Новая церковь—маленькая, но красивая—съ одной золоченой главой имѣетъ высоту до 7 сажень; стѣны изъ песчанаго камня, красиво облицованы мѣстами краснымъ кирпичемъ и майоликой съ богатымъ фризомъ. Внутри—иконостасъ рѣзнаго дуба сдѣланъ по рисунку русскаго архитектора Л. Бенуа. Вся церковь строилась по его-же проекту и рисункамъ; образа въ древнемъ стилѣ писаны художникомъ Ро-

зановымъ. Выѣшній стиль церкви—древнихъ ярославскихъ храмовъ и очень походитъ на сооружаемую церковь того же архитектора въ Дармштадтѣ, освященіе которой предстоитъ въ сентябрѣ.

— Въ «Русск. Туркест.» В. Д. Масловъ рассказываетъ о посѣщеніи имъ Кочкарятинской кочевой школы для Киргизъ. Рассказъ нагляднымъ образомъ показываетъ то значеніе, какое могутъ имѣть такія школы для обрусенія внородцевъ. Немного времени прошло съ тѣхъ поръ, какъ начаты (30 іюля) учебныя занятія въ кочевой школѣ, а киргизята научились уже читать, писать, считать и отвѣчать по-русски, хотя конечно, съ большими и значительными неправильностями. Семеро изъ учениковъ читаютъ и пишутъ настолько сносно, что В. Д. Масловъ, посѣтивъ ее 9 августа, нашелъ успѣхи школы „невѣроятными“. Мѣстный учитель полагаетъ, что если бы срокъ для обученія былъ длиннѣе, а главное, будь это дѣло, по обыкновенію, не лѣтомъ, а осенью, то учащійся, несомнѣнно, было бы такъ много (имѣя въ виду только Кочкарятинскую волость), что не хватило бы одного учителя. Однимъ изъ недостатковъ школы является пока отсутствіе въ школахъ русскихъ дѣтей. Дѣло въ томъ, что киргизята не упражняются между собой въ русской рѣчи, исключая урочнаго времени, и всевозможныя убѣжденія и приказы въ данномъ случаѣ на нихъ не дѣйствуютъ. Надо вообще сказать, что общество русскихъ дѣтей, кромѣ вѣрнаго сродненія киргизятъ съ русскимъ духомъ, обогащало бы киргизятъ словами и оборотами русской рѣчи, а дѣтскія игры и взаимное общеніе дѣтей сдѣлало бы ихъ, при разумномъ руководствѣ, хорошими друзьями. А въ этомъ вѣдь заключается одна изъ цѣлей русско-туземной школы и главное (если не самое вѣрное) средство для обрусѣнія туземнаго населенія. Въ общемъ, по мнѣнію г. Маслова, вниманіе Киргизъ къ школьному дѣлу заслуживаетъ всякой похвалы. Къ чести Киргизъ надо сказать, что они несравненно сердечнѣе и дружественнѣе относятся къ русской школѣ, чѣмъ русскіе мужики. Мужики гостепріимны, но не любятъ школьныхъ повинностей и никогда не исполняютъ ихъ безъ пререканій съ учителемъ. А Киргизъ, въ противоположность крестьянину, постоянно справляется: доволенъ ли учитель и не терпитъ ли какихъ недостатковъ? Насколько кочевая школа интересуетъ киргизовъ, можно заключить изъ того, что каждый день, во время уроковъ, школу-юрту посѣщаютъ не меньше десяти чловѣкъ, которые, чинно возсѣдая на корточкахъ, шепотомъ повто-

рягутъ заучиваемыя учениками слова и фразы и, судя по отвѣтамъ учениковъ, выражаютъ одобреніе или порицаніе.

— Оренбургскій епархіальный комитетъ миссіонерскаго общества въ своемъ отчетѣ выясняетъ необходимость усилить миссіонерскую дѣятельность среди инородцевъ епархіи. Въ уральской области, входящей въ составъ оренбургской епархіи, желательное учрежденіе миссіонерскаго стана съ церковью-школою и интернатомъ при ней для дѣтей русскихъ поселенцевъ области и инородцевъ киргизовъ и калмыковъ. Киргизы весьма предрасположены къ принятію всего русскаго православнаго и представляютъ благоприятныя условія къ миссіонерской среди нихъ дѣятельности. Татары это видятъ и не упускаютъ возможности привлечь киргизовъ въ исламъ путемъ тайнымъ и явнымъ. Съ цѣлью именно пропаганды ислама въ г. Калмыковѣ, гдѣ татарскаго населенія всего лишь 16 душъ м. и 14 ж. пола, на средства одного уральскаго купца—татарина, построена великолѣпная мечеть, въ которой молчащимся являются не татары, а киргизы. Кромѣ миссіонерскаго стана, необходимо поставить священниковъ съ миссіонерскою подготовкой въ особенно удобные для противомусульманской миссіи приходы, назначивъ священникамъ за ихъ миссіонерскіе труды вознагражденіе, сверхъ приходскихъ доходовъ. Въ Оренбургѣ, какъ центрѣ края, заселеннаго массою инородцевъ тюркскаго племени, ощущается недостатокъ въ учрежденіи, въ которомъ приготовлялись бы изъ мѣстныхъ жителей, по преимуществу изъ крещенныхъ инородцевъ, учителя для школъ грамоты среди русскихъ поселенцевъ въ киргизскихъ степяхъ тургайской и уральской области. Псаломщики въ инородческіе христіанскіе приходы (ногайбакскіе, чувашскіе) и проповѣдники-миссіонеры. Для этой цѣли было бы полезно открыть въ Оренбургѣ школу, по типу казанской центральной крещено-татарской, конечно съ интернатомъ. Учениками въ школу будутъ поступать дѣти новокрещенныхъ киргизъ, татаръ, башкиръ, а также и русскихъ поселенцевъ въ степи, владѣющихъ инородческимъ языкомъ. Наконецъ для ближайшаго наблюденія и ходомъ миссіонерскаго дѣла въ епархіи и веденія бесѣдъ съ мусульманами полезно было бы учредить въ Оренбургѣ особую должность противомусульманскаго миссіонера, съ отнесеніемъ содержанія его на средства миссіонерскаго общества или Св. Синода. Противъ дѣлесообразности предположеній относительно открытія новыхъ миссіонерскихъ учрежденій едва ли могутъ встрѣтиться возраженія; что же касается средствъ на ихъ содержаніе, то объ

изысканіи ихъ можетъ позаботиться не только церковная, но и гражданская власть, въ виду большого значенія проектируемыхъ учреждений не только въ церковномъ, но и въ государственномъ отношеніи.

— Въ той мысли, что, при нынѣшнихъ условіяхъ церковно-приходской жизни, надежнѣйшимъ средствомъ внѣдрить знаніе вѣры въ души прихожанъ можетъ служить обученіе и воспитаніе всего подросткающаго поколѣнія въ строго церковномъ направленіи, преосвященный ставропольскій обратился въ прошломъ августѣ къ священникамъ ставропольской епархіи съ особымъ посланіемъ по этому предмету. Указавъ на то, что нынѣ, вслѣдствіе увеличенія числа душъ въ приходахъ, священникъ едва успѣваетъ въ праздничный день совершить положенныя по уставу церковныя службы и удовлетворить прихожанъ требо-исправленіями, вслѣдствіе же тѣсноты храмовъ, не вмѣщающихъ всѣхъ желающихъ присутствовать при богослуженіи, не можетъ выполнить своего долга учительства, преосвященный находитъ, что вывести современнаго пастыря изъ этого его труднаго положенія можетъ школа. „Въ настоящее время почти всѣ дѣти стучатся въ двери школы и добрый пастырь долженъ широко отворить эти двери съ тѣмъ, чтобы постепенно, поколѣніе за поколѣніемъ, воспитывать приходъ свой въ духѣ православной церкви. За двухлѣтнюю и трехлѣтнюю учебу онъ узнаетъ cadaго ученика, какъ родное свое дитя, cadaго напичаетъ соотвѣтственною духовною пищею, cadaго сроднитъ съ собою такъ, какъ не будетъ имѣть возможности сдѣлать потомъ. Конечно, для этого недостаточно быть только официалнымъ завѣдующимъ или законоучителемъ, какъ это, къ прискорбію, бываетъ съ нѣкоторыми; необходимо съ любовью удѣлять весь свой досугъ школѣ, отдать ей свое сердце и, въ особенности, самолично наставлять дѣтей въ правилахъ вѣры. Трудна эта миссія, честныя іерей; но зато сколь она будетъ плодотворна по своимъ послѣдствіямъ! Не говоря уже о дѣтяхъ, и взрослое населеніе чрезъ послѣднихъ значительно очистится въ духовно-правственномъ отношеніи, а также проникнется уваженіемъ къ своему учительному пастырю. Если же при этомъ пастыри обратятъ сугубое вниманіе на обученіе дѣвочекъ, будущихъ матерей семействъ, то тогда еще скорѣе будетъ достигаться цѣль. Раскройте же широко двери школьныя для всѣхъ дѣтей школьнаго возраста, въ особенности для дѣвочекъ, изъ коихъ въ настоящее время ⁹/ю стоятъ еще за порогомъ школы“.

«Церк. Вѣст.»

— За послѣдніе дни вся русская періодическая печать обратила вниманіе на циркуляръ министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ относительно предполагаемаго зимою текущаго года созыва въ Петербургъ особой комиссіи съ цѣлью всесторонняго выясненія и устраненія существующихъ недостатковъ средней школы. Главнѣйшіе недостатки, перечисленные въ циркулярѣ, таковы: отчужденность отъ семьи и бюрократическій характеръ средней школы, вносящей сухой формализмъ и мертвенность въ живое педагогическое дѣло и ставящей въ ложныя взаимныя отношенія преподавателей и учениковъ; невниманіе къ личнымъ особенностямъ учащихся и пренебреженіе воспитаніемъ нравственнымъ и физическимъ; нежелательная спеціализація школы съ самыхъ младшихъ классовъ, обрекающая дѣтей на извѣстный родъ занятій, прежде чѣмъ выяснились ихъ природныя способности и склонности; чрезмѣрность ежедневной умственной работы, возлагаемой на учениковъ, особенно въ высшихъ классахъ несогласованность программъ между собою и съ учебнымъ временемъ и значительное наполненіе ихъ требованіями второстепенными или даже излишними; недостаточное преподаваніе русскаго языка, русскаго исторіи и русскаго литературы и слабое ознакомленіе съ окружающею природою, что, взятое вмѣстѣ, лишаетъ школу жизненнаго и національнаго характера; излишнее преобладаніе древнихъ языковъ и неправильная постановка ихъ преподаванія, благодаря которой не достигается цѣль классическаго образованія, несмотря на отводимое этимъ языкамъ значительное количество часовъ; недостаточная умственная зрѣлость оканчивающихъ курсъ гимназій, что препятствуетъ успѣшному ходу ихъ университетскихъ занятій; неудовлетворительная подготовка прошедшихъ курсъ реальныхъ училищъ для обученія въ высшихъ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ и вообще слабая постановка преподаванія предметовъ въ этихъ училищахъ. Частнѣйшее разсмотрѣніе какъ перечисленныхъ, такъ и другихъ, слабыхъ сторонъ средней школы и будетъ служить, по словамъ «Цер. Вѣств.», предметомъ занятій наиболѣе опытныхъ, образованныхъ и даровитыхъ руководителей и преподавателей средней школы, которымъ предстоитъ собраться въ Петербургъ по 2—4 лица отъ каждаго округа. Циркуляръ министра намѣчаетъ и самый характеръ занятій комиссіи, рассчитанный на то, чтобы ея работы отличались детальною и практическою приложимостію.

ЛИСТОКЪ

ДЛ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Октября  № 19.  1899 года.

Содержаніе. Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отчетъ Епархіального Наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи по учебно-воспитательной части за 1897/8 учебный годъ.—Журналы Съезда духовенства Харьковскаго училищнаго округа за 1899 годъ.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7—29 ноября 1884 года за № 2435, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 13 мая 1899 года за № 351, постановилъ: удостоить награжденія книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустройства мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, нижеслѣдующихъ лицъ: члена Валковскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, священника Андрея *Пономарева*, членовъ Волчанскаго уѣзднаго отдѣленія того-же совѣта: губернскаго секретаря Василя *Колокольцева* и земскаго начальника IV участка Волчанскаго уѣзда, отставнаго штабсъ-капитана Василя *Ляшенко*, членовъ Харьковскаго уѣзднаго отдѣленія того же совѣта: протоіерея Василя *Попова* и надворнаго совѣтника Владимира *Марченко*, завѣдывающихъ и законоучителей церковныхъ школъ: Караванской, Валковскаго уѣзда, священника Іоанна *Ястремскаго*,—Заводнянской, того-же уѣзда, священника Александра *Чернявскаго*,—Волчанско-Хуторской, того-же уѣзда, священника Алексія *Давидовскаго*,—Велико-Бурлудской, того-же уѣзда, священника Василя *Самойлова*,—Знаменской, Изюмскаго уѣзда, священника Іоанна *Титова*,—Свистуновской, Купянскаго уѣзда, священника Іакова *Макаровскаго*,—Лавиновской, Старобѣльскаго уѣзда, священника Харлампія *Твердохлѣбова*,—Половинкинской, того-же уѣзда, священника Іакова *Березовскаго*,—

Юнаковской, Сумскаго уѣзда, протоіерея Василя *Петровскаго*,—Рогозинянской, того-же уѣзда, священника Михаила *Добрежскаго*,—Александро-Невской въ г. Харьковѣ двухклассной, священника Николая *Сокольскаго*, и Роганской, Харьковскаго уѣзда, священника Іоанна *Ракшевскаго*, старшихъ учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ: Больше-Писаревской, Богодуховскаго уѣзда, Якова *Чебанова*,—Славинской, Изюмскаго уѣзда, Григорія *Навродскаго* и Ворожбянской, Лебединскаго уѣзда, Матвѣя *Карташева*; учителей одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ: Бѣлолуцкой, Старобѣльскаго уѣзда, Θεоктиста *Попова*, и Сумской, при Николаевской церкви, діакона, Гаврііла *Полмишкаго*; попечителей церковно-приходскихъ школъ: Волчанской, при Мѣроносицкой церкви, 2-й гильдіи купца Ивана *Прошкина*,—Верхне-Сыроватовской, Сумскаго уѣзда, дворянина Константина *Алферова*,—Александро-Невской въ г. Харьковѣ двухклассной, 1-й гильдіи купца Θεодора *Емуровскаго* и Панѣ-Ивановской, Харьковскаго уѣзда, 2-й гильдіи купца Александра *Кримера*, попечительницъ церковно-приходскихъ школъ: Знаменской, Изюмскаго уѣзда, герцогини Наталію *Сассо-Руффо*,—Ольхово-Рогской, того-же уѣзда, вдову коллежскаго секретаря Анну *Иванову* и Комаровской, Харьковскаго уѣзда, жену 1-й гильдіи купца Ксенію *Соколову* и благодѣлителей церковныхъ школъ, Виртембергскаго подданнаго Максимилиана *Гельферихъ-Саде*.

Отчетъ Епархіального Наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи по учебно-воспитательной части за 189⁷/₈ учебный годъ.

(Продолженіе *).

Въ церковныхъ школахъ Старобѣльскаго уѣзда ставилось дѣлію достигнуть въ изученіи церковно-славянскаго языка такой степени бѣглости и внятности чтенія, чтобы каждый ученикъ церковной школы могъ читать въ церкви при Богослуженіи. Въ церковныхъ школахъ Сумскаго уѣзда во всѣхъ церквахъ, при которыхъ существуютъ церковныя школы, шестопсалміе, каѣнзмы и другія церковно-богослужебныя чтенія исполняли ученики этихъ школъ. Какъ на недостатокъ, чаще другихъ встрѣчающійся въ церковныхъ шко-

*) См. ж. «Вѣра и Разумъ», за 1899 г. № 14.

лахъ по славянскому языку, можно указать на незнаніе надстрочныхъ знаковъ.

Русскій языкъ. Въ основѣ обученія русскому языку въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ преслѣдовалась та цѣль, чтобы а) научить дѣтей правильно, бѣгло и толково читать, б) писать безъ звуковыхъ и грубыхъ этимологическихъ ошибокъ, в) передавать содержаніе прочитаннаго. Судя на основаніи личныхъ наблюденій уѣздныхъ и епархіальнаго наблюдателей и результатовъ экзаменаціонныхъ испытаній, поставленная цѣль была достигнута въ достаточной степени. Средствами для наученія русскому языку въ такой степени были: ежедневное классное и внѣклассное чтеніе, объясненіе непонятныхъ словъ, разборъ прочитаннаго по отдѣльнымъ предложеніямъ, пересказъ прочитанныхъ статей, заучиваніе наизусть образцовъ въ стихотворной и прозаической формѣ и разнаго рода письменныя упражненія: списываніе съ книги, звуковая диктовка, диктовка съ предвареніемъ ошибокъ, пробѣрочная диктовка, писаніе выученнаго наизусть, и самостоятельныя письменныя упражненія въ формѣ пересказовъ своими словами прочитаннаго и легкихъ описаній. При изученіи русской грамоты во всѣхъ школахъ употреблялся современный и для всѣхъ понятный звуковой методъ, хотя и нельзя сказать, чтобы этотъ способъ преподаванія всѣми примѣнялся правильно, последовательно, рационально. Существеннымъ недостаткомъ въ этомъ отношеніи было недостаточное вниманіе къ первоначальнымъ звуковымъ упражненіямъ и слишкомъ быстрый и непослѣдовательный переходъ отъ изученія буквъ къ чтенію статей, что отражалось какъ на чтеніи съ постоянными перерывами отдѣльныхъ словъ, такъ и на письмѣ съ звуковыми и грубыми этимологическими ошибками. Въ тѣхъ же школахъ, гдѣ было обращено должное вниманіе на изученіе букваря, чтеніе было бѣглое, внятное и выразительное. Сознательности чтенія особенно способствовали упражненія въ грамматическомъ разборѣ предложеній по вопросамъ; въ этомъ случаѣ учителя не усиливались изучать опредѣленій частей рѣчи и частей предложенія, а заботились о томъ, чтобы на предлагаемые ученикамъ вопросы получались отвѣты въ различной формѣ и чтобы эти отвѣты заставляли учениковъ думать и уразумѣвать соотношеніе между частями предложенія. Всякая прочитанная статья, кромѣ ея разбора и объясненія непонятныхъ словъ и отдѣльныхъ выраженій, подвергалась передачѣ ея содержанія. Письменныя упражненія направлялись къ тому,

чтобы научить дѣтей: а) писать согласно съ требованіями орфографіи, б) писать правильно, безъ звуковыхъ ошибокъ и в) во возможности излагать свои мысли на бумагѣ. Эта послѣдняя цѣль, долженствующая составлять конечную цѣль обученія письму, практикуется только въ 34 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ и по краткости учебнаго курса не можетъ быть поставлена здѣсь основательно. Что касается перваго требованія, то ему исполнѣ удовлетворяютъ письменныя экзаменаціонныя работы; во многихъ школахъ въ этомъ отношеніи достигнуты результаты отлично хорошія.

Въ тѣсной связи съ обученіемъ письму стоитъ обученіе *чистописанію*. При обученіи чистописанію преслѣдовалась та цѣль, чтобы усовершенствовать механизмъ письма и приучить дѣтей писать красиво, четко и скоро. Этой цѣли въ разныхъ школахъ достигали различными способами: въ однихъ школахъ эта цѣль достигалась обыкновенно путемъ копированія и подражанія готовымъ образцамъ письма, предлагаемымъ дѣтямъ или въ видѣ прописей или же даваемымъ самимъ учителемъ. Чаще всего эти образцы предлагались учителемъ въ тетрадахъ самихъ учениковъ или же на доскѣ. При этомъ не соблюдалась строгая постепенность въ переходѣ отъ одной буквы въ другой, а изучали ихъ послѣдовательно въ алфавитномъ порядкѣ. Въ другихъ же школахъ чистописаніе было поставлено на болѣе раціональныхъ началахъ. Обученіе письму начиналось упражненіями на грифельныхъ доскахъ въ начертаніяхъ прямыхъ, кривыхъ и ломанныхъ линій, горизонтальныхъ и вертикальныхъ, концентрическихъ круговъ и т. п., во время письма преслѣдовалось развитіе кисти руки и вмѣстѣ съ тѣмъ желаніе приучить дѣтей обращаться съ письменными принадлежностями. Послѣ этихъ упражненій учитель переходилъ къ систематическимъ упражненіямъ въ письмѣ буквъ и соединеніе ихъ въ слова. Въ самомъ изученіи буквъ наблюдалась строгая послѣдовательность: первоначально писались элементы буквъ, затѣмъ буквы въ порядкѣ ихъ трудности и генетической послѣдовательности такъ, что каждая предыдущая буква являлась элементомъ для слѣдующей. Отъ упражненія начертанія буквъ строчныхъ переходили къ начертанію буквъ прописныхъ и т. д. Для упражненія въ чистописаніи употреблялась особая графическая сѣтка подъ угломъ въ 50°, причеиъ въ размѣрѣ и формѣ этой сѣтки также соблюдалась строгая послѣдовательность: письмо крупное, письмо средней величины, письмо средней вели-

чны безъ наклонныхъ линій и, наконецъ, скоропись. Во многихъ школахъ учителя на урокахъ чистописанія употребляли тавтъ. Судя по письменнымъ работамъ, успѣхи чистописанія въ церковныхъ школахъ вполне удовлетворительны, во многихъ же—отлично хорошіе. Письмо полууставомъ практиковалось не во многихъ школахъ разныхъ уѣздовъ, но выдающійся успѣхъ обученія полууставному письму принадлежитъ школамъ Сумскаго уѣзда.

Счисленіе. Въ постановкѣ преподаванія ариметическаго счисленія въ церковныхъ школахъ епархіи наблюдается наибольшее однообразіе сравнительно со всѣми другими предметами. Придерживаясь учебной программы, учителя начинали свои занятія по данному предмету устными и затѣмъ письменными упражненіями въ предѣлахъ перваго десятка. Далѣе переходили къ счету круглыми десятками и непрерывному счету до ста, устнымъ и письменнымъ упражненіямъ въ производствѣ четырехъ дѣйствій въ предѣлахъ этого числа и упражненіямъ въ рѣшеніи задачъ. Ознакомленіемъ съ таблицами сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія, усвоеніемъ таблицы умноженія на память и ознакомленіемъ съ обще-принятыми названіями чиселъ каждаго изъ четырехъ дѣйствій полагалось основаніе для письменныхъ упражненій въ четырехъ ариметическихъ дѣйствіяхъ надъ числами отвлеченными и именованными и рѣшенія ариметическихъ задачъ; въ преподаваніи этого предмета можно указать на недостаточное упражненіе въ умственныхъ вычисленіяхъ, между тѣмъ самая цѣль въ изученіи счисленія имѣетъ чисто практическій характеръ, чтобы дѣти по выходѣ изъ школы, не прибѣгая къ перу и карандашу, могли безъ затрудненія рѣшать всякую предъявляемую жизнію задачу. Можно указать еще на отсутствіе во многихъ школахъ торговыхъ, а иногда и классныхъ счетовъ. Вообще въ отчетномъ году успѣхи обученія счисленію были вполне удовлетворительны. Изъ экзаменаціонныхъ отчетовъ видно, что дѣти легко и быстро рѣшали задачи въ предѣлахъ любой величины съ числами отвлеченными и именованными.

Церковное тѣніе не во всѣхъ уѣздахъ и не во всѣхъ школахъ этихъ уѣздовъ находится на должной высотѣ, оно нуждается и въ болѣе правильной, и въ болѣе широкой постановкѣ преподаванія. Въ чемъ же заключается причина этого явленія, если всѣми оо. завѣдывающими сознается и важность этого предмета по тѣсной связи его съ церковными богослуженіями и благотворная сила его,

религіозно-нравственнаго вліянія на учащихся, если родители учащихся съ любовію относятся къ школамъ, гдѣ ихъ дѣти участвуютъ въ церковномъ пѣніи и если, наконецъ, Совѣтъ и церковно-школьная инспекція съ готовностію идутъ на встрѣчу заботамъ и желанію народа о развитіи и усовершенствованіи этого важнѣйшаго предмета? Прямая причина этого заключается въ недостаткѣ опытныхъ и правоспособныхъ учителей, незнакомыхъ не только съ теоріей пѣнія, но даже съ обиходнымъ пѣніемъ. Нерѣдки случаи, когда попечители школъ, желая пригласить учителя—регента, опредѣляютъ особое за это вознагражденіе и, не смотря на это, желающій не находится. Съ другой стороны нельзя не замѣтить и того, что съ каждымъ годомъ преподаваніе церковнаго пѣнія принимаетъ болѣе широкіе размѣры: педагогическіе курсы прошлаго и предпрошлаго года дали свыше 100 болѣе или менѣе подготовленныхъ учителей церковнаго пѣнія, низшіе члены причта, псаломщики, мало-по-малу привлекаются къ обязательному для нихъ преподаванію этого предмета, средства школъ также растутъ и трудъ учителей, занимающихся церковнымъ пѣніемъ, поощряется. Хотя церковное пѣніе въ значительной части школъ епархіи не имѣетъ правильной систематической подготовки съ изученіемъ квадратныхъ нотъ, начертаніемъ и названіемъ ихъ въ цефалтномъ ключѣ и пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній по нотамъ, тѣмъ не менѣе пѣніе съ голоса или по наслышкѣ простѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній Божественной литургіи и всенощнаго бдѣнія, за единичными исключеніями, существовало въ отчетномъ году во всѣхъ церковныхъ школахъ. Въ остальныхъ же школахъ поютъ и по Обиходу простѣйшія пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія, какъ то: Благослови душе моя Господа, Блаженъ мужъ, Свѣте тихій, Хвалите имя Господне, Воскресеніе Христово видѣвше, Великое славословіе, Днесъ Спасенія, Взбранной Воеводѣ, Стихиры на „Господи воззвахъ“, тропари воскресные всѣхъ гласовъ; ирмосы пасхальные, прокиminy литургіи воскресные, тропари дванадесятыхъ праздниковъ и др. Слѣдуетъ при этомъ замѣтить, что во многихъ школахъ при обученіи дѣтей пѣнію чаще всего знакомятъ дѣтей съ итальянской нотой и меньше обращаютъ вниманія на изученіе ноты квадратной. Особенное вниманіе учащихся на постановку церковнаго пѣнія было обращено въ школахъ Сумскаго уѣзда: учащіеся многихъ школъ этого уѣзда въ храмѣ во время литургіи въ полномъ составѣ, всю школой, пѣли избранныя пѣснопѣнія, какъ то: „Привидите поклонимся, Святый Боже, Вѣрую, Отче нашъ и Достойно.

Въ нѣкоторыхъ школахъ Харьковскаго, Изюмскаго и Сумскаго уѣздовъ и въ школахъ Зміевскаго уѣзда: Гинеевской, Скрипаевской, Отрадской и Чугуевской Скорбященской существуютъ особыя учителя—регенты. Въ большинствѣ школъ Старобѣльскаго и Купянскаго уѣздовъ нѣнїю обучаютъ псаломщики. Въ школахъ Зміевскаго уѣзда: Алексѣевской, Свято-Троицкой, Андреевской двухклассной, Асѣевской, Богодаровской, Бригадировской, Борщевской, Гинеевской, Зміевской соборной, Кочетовской, Лозовеньковской, Малиновской, Скрыпаевской и Чугуевской Покровской и въ школахъ грамоты: Бунаковской, Борчанской, Введенской, Зміевской Успенской, Кисельской, Мѣловской, Мохначанской, Отрадской и Чугуевской Скорбященской—церковныя нѣснонїя разучивались подъ скрипку.

Въ отчетномъ году учащїеся въ церковныхъ школахъ принимали участїе въ церковномъ пѣнїи на клиросѣ вмѣстѣ съ псаломщиками; правильно же организованные хоры существовали при 407 церковно приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. Общее число учащихя принимавшихъ участїе въ хорахъ, было 3654 человека. Хоры существовали въ нижеслѣдующихъ мѣстахъ при церковно-приходскихъ школахъ: 1) въ г. Ахтырѣ при соборѣ, при Николаевской церкви, при Петро-Павловской церкви, при Архангело-Михайловской, при Георгіевской; *Ахтырскаго уѣзда*: въ г. Славгородѣ, въ Базировѣ, Киріиковѣ, Мезеновѣ, Боромлѣ при Рождество-Богородичной ц., въ Котельвѣ при Троицкой ц., въ Пушкирномъ. *Богодуховскаго уѣзда*: въ г. Богодуховѣ при Троицкой ц., въ г. Богодуховѣ при Покровской ц. въ г. Богодуховѣ при Успенской ц.; въ селенїяхъ: Янномъ, въ Большой Писаревѣ: при Покровской ц., при Успенской ц., при Николаевской ц., въ г. Красномъ Кутѣ при церквяхъ: Успенской, Архангело-Михайловской, Николаевской, въ с. Ивавахъ, Гниловѣ, Тарасовѣ, Новой Рябинѣ, Сѣнномъ при Троицкой ц., Лозовомъ, Малыжиномъ, Станичномъ, Колонтаевѣ при Николаевской ц., Любовѣ, Константиновѣ, Каплуновѣ, Козѣевѣ, Матѣевѣ, Братенцѣ, Лютовѣ, Полковой Никитовѣ; *Валковскаго уѣзда*: въ г. Валкахъ при соборѣ, при Успенской ц., въ Высокопольѣ, въ Коломакѣ: при Воскресенской ц., при Николаевской ц., Успенской ц., въ Михайловѣ, Новоселовѣ, Одринѣ, Сидоренковомъ, Снѣжковомъ Кутѣ, Старой Водолагѣ, Алексѣевѣ, Доросеевѣ, Кантакузовѣ, Новой Водолагѣ: при Николаевской ц., Левендаловѣ, Ковягахъ, Станичномъ, Перекопѣ, Княжномъ, въ сл. Покровѣ; *Волчанскаго уѣзда*: въ с.

Артемовѣ, Базалѣвѣ, Варваровѣ, Великомъ Бурлукѣ, въ г. Волчанскѣ при соборѣ, Волчанскихъ хуторахъ, Николаевѣ, Заводахъ, Мартовой, Нижнемъ Бурлукѣ, Нижней Писаревѣ, въ 1-ой Николаевѣ, Печенѣгахъ: при Петро-Павловской, Преображенской, Рубежномъ, Старомъ Салтовѣ, Хатнемъ, Хотомлѣ: при Николаевской ц., при Покровской ц., Юрченковомъ, Графскомъ селѣ, Ивановѣ; *Зміевоу уѣзда*: въ с. Кочеткѣ, въ с. Боровомъ, Алексѣевѣ при Троицкой ц., въ с. Введенскомъ, въ г. Чугуевѣ при Покровской ц., при Николаевской, въ с. Соколовѣ при Архангело-Михайловской, Мосьпановой, въ г. Зміевѣ при соборѣ, въ г. Зміевѣ при Успенской ц., въ с. Мохначахъ, Лебяжемъ, Ново-Покровскомъ, въ Отрадѣ, въ с. Шебелинкѣ, Богодаровѣ, въ с. Андреевѣ при двухъ церквахъ, въ Скрипаяхъ, Гниѣвѣ, Яковенковомъ, Асѣевѣ, Закутнемъ, Волчьемъ Яру, въ с. Бригадаровѣ, въ с. Бережѣ при двухъ церквахъ, въ с. Гуляй-Полѣ, въ с. Гомольшѣ, въ Граковомъ, въ с. Масловѣ, въ с. Замостѣ, въ с. Зарожномъ, въ с. Каменной Яругѣ, въ с. Линивѣ, въ с. Лагеряхъ, въ с. Тетлегѣ, въ Лиманѣ, въ с. Малиновой, въ с. Нижней Орели, въ с. Плесовой, въ с. Терновой, въ с. Шелудковѣ, въ с. Булацеловѣ, въ с. Боркахъ, въ с. Глазуновѣ, въ с. Гіевѣ, въ с. Балаклѣ при двухъ церквахъ, въ д. Коробочѣ, въ с. Лозовенькѣ, въ с. Киселихъ, въ с. Мѣловой.

Изюмскаго уѣзда: въ г. Изюмѣ при Кресто-Воздвиженской ц. при соборѣ, въ слободѣ Великой Камышевахъ; при двухъ церквахъ, въ г. Славянскѣ при Воскресенской, при Троицкой и при Всѣхсвятской, въ с. Спѣваковѣ, въ с. Николаевѣ, въ с. Бѣлянскомъ, въ с. Знаменскомъ, въ с. Лозоватомъ, въ с. Райскомъ, въ с. Золотомъ Колодезѣ, въ с. Мечебиловой, въ с. Шандриголовой, въ с. Поповѣ, Малой Камышевахъ, Ванномъ, Барвенковомъ при двухъ церквахъ, Былбасовѣ, Грушевахъ, Богодаровой, Дмитровѣ, Дробышевой, Куньемъ, Лиманѣ, Михайловѣ, Ново-Александровѣ, Привольѣ, Дубцовой, Райгородкѣ, Сергѣевѣ, Цареборисовой, Чистоводскѣ, Богославскомъ, Волобуевѣ, Заводахъ, Ивановѣ, Княжномъ, Лиманѣ, Капитольскомъ, Шабельковѣ, Шуровѣ, Пескахъ, въ с. Савиццахъ при Вознесенской ц.

Купянскаго уѣзда: въ с. Новой-Ольшанѣ, с. Ново-Млинскѣ, с. Петро-Павловѣ, въ с. Покровѣ, въ с. Владиміровѣ, въ с. Коломійчпхъ, въ с. Кругляковѣ, въ с. Сватовой Лучѣ при Успенской ц., въ с. Волоской Балаклеѣ, въ с. Каменкѣ, въ с. Кузюмовѣ, въ с. Отрадномъ, въ с. Сеньковѣ, въ с. Торской, въ с. Тернахъ, въ с. Ново-Глуховѣ при Троицкой, Юрьевѣ, Нижней

Дуванкѣ, въ Пристѣнѣ; *Лебединскаго уѣзда*: Алешнѣ при Преображенской ц., Бобрикѣ, Боровенькѣ, въ Буймерѣ, Великомъ Исторопѣ, въ Ворожбѣ, въ Лебеднѣ при соборѣ, Мартыновкѣ, Межиричѣ; при Преображенской ц., Михайловкѣ, Ольшанѣ при двухъ церквахъ, Пристайловѣ, Рябушкахъ, Сергѣевкѣ, Тернахъ при двухъ церквахъ, Толстомѣ, Будилкѣ, Деркачевкѣ, Червленомѣ; *Старобѣльскаго уѣзда*: Алексѣевской 2-го округа, Алексѣевской 5-го округа, Баранковской, Бѣлоурагинской при Тихоновской церкви, Богодаровой, Богородичной, Булавиновской, Боровской, Бондаровской, Бѣлолуцкой при Покровской церкви Бѣлолуцкой при Троицкой церкви, Бѣловодской при Троицкой церкви, Бѣловодской при Николаевской церкви, Безгиновой, Боровской, Воеводской, Великотской, Верхне-Покровской, Голубовской, Городищанской, Гречищанской, Донцовской, Евсугской, Елифановской, Закотянской, Зорьевской, Колядовской, Климовской, Калмыковской, Каменской, Кононовской, Лиманской, Литвиновской, Лапиновской, Марковской при Преображенской ц., Марковской при Троицкой ц., Марковской при Успенской ц., Михайликовской, Мостовской, Нищеретовской, Ново-Бѣлянскій при Муромосядцой ц., Ново-Исковской, Ново-Росошанской, при Рождество-Богородичной ц., Никольской, Ново-Айдарской при Николаевской ц., Ново-Астраханской при Покровской ц., Ново-Ахтырской, Осиновской при Успенской ц., Осиновской при Вознесенской ц., Подгоровской, Половинковской, Песчанской, Петро-Павловской при Петро-Павловской ц., Петро-Павловской при Успенской ц., Рудовской, Старобѣльской при соборѣ, Старобѣльской при Николаевской ц., Сычевской, Свято-Дмитріевской, Старо-Айдарской, Татаровской, Танюшевской, Тимоновской, Трехизбянской, Шпотинской, Шулгинской при Троицкой ц., Чебановской, Черниговской, Шторовской, Александровской коннозаводской, Бѣлявской, Гладковской, Демьяновской, Даниловской, Деркульской коннозаводской, Зеликовской, Кочиновской, Карячницкой, Лознянской, Ново-Росошанской при Троицкой ц., Нижне-Баранниковской, Петрепковской, Роговской, Римаровской, Стрѣлецкой коннозаводской, Спѣваковской, Шуликовской; *Сумскаго уѣзда*: въ г. Сумахъ при соборѣ, при Покровской ц., при Николаевской ц., при Троицкой, при Пророко-Ильинской, при Рождество-Богородичной ц., при Петро-Павловской ц., въ с. Воробьевкѣ, въ с. Хотѣни, въ г. Бѣлопольѣ: при Пророко-Ильинской ц., при Петро-Павловской ц., при Преображенской ц., при Рождество-Богородичной ц., при Покров-

ской ц., въ с. Малой-Чернетчинѣ, въ с. Искрисковѣ, въ с. Рогозномъ, въ Аннинномъ, въ Николаевѣ, въ Рѣчкахъ, при Троицкой ц. и при Покровской, с. Пушкаревѣ, Степановкѣ, Стецовкѣ при Дмитріевской ц., въ Тимошеевѣ, въ Бобрикѣ, въ Подлѣсновкѣ, Терениковѣ, въ с. Лукѣ, въ с. Нижне-Сыроватѣ, въ Старосельѣ, въ Прорубѣ, въ Шпилевѣ, Большой Чернетчинѣ, въ Юнаковѣ, Кальченювомъ, въ с. Ободахъ, въ Басовѣ, Водолагахъ, Ильмахъ; *Харьковскаго уѣзда*: въ г. Харьковѣ при Воскресенской ц., при Александро-Невской ц., при Преображенской ц., при мѣщанской (огадѣльнѣ), въ с. Ивановѣ, въ Основѣ, въ Березовѣ, въ с. Пересѣчномъ, въ с. Полевомъ, въ с. Малой Даниловкѣ, въ Курижскомъ монастырѣ, въ с. Ольшаной при трехъ церквахъ, въ с. Дергачахъ при Николаевской ц., Пань-Ивановѣ, Веселой, Ледномъ, въ с. Дергачахъ при Рождество-Богородичной ц., въ с. Червасской Лозовой, въ с. Мирновѣ, въ Бабаяхъ, въ Комаровѣ, въ с. Колупаевѣ, въ с. Вертѣевѣ, Непокрытой, Сороковѣ, въ с. Одноробовѣ, въ Липцахъ при Христо-Рождественской ц., Покровской, въ Золочевѣ при Николаевской ц., Пань-Ивановѣ, Веселой, Ледномъ, Черкасскихъ Тишкахъ, въ Казанкѣ, Безлюдовѣ, Жяхорѣ, Шубиной, въ г. Харьковѣ при Архангело-Михайловской ц., въ Малой Рогозинѣ. Такимъ образомъ, по сравненію съ прошлымъ годомъ, число хоровъ больше на 21 и число участвующихъ въ нихъ больше на 105 человекъ.

Что касается второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, то постановка церковнаго пѣнія въ нихъ отличается большею систематичностью и правильностью. Какъ на особенность преподаванія церковнаго пѣнія въ второклассныхъ школахъ можно указать на то, что при обученіи дѣтей пѣнію здѣсь преслѣдуется между прочимъ та цѣль, чтобы будущихъ учителей школъ грамоты ознакомить съ учебными приемами передачи пѣвческихъ занятій своимъ будущимъ питомцамъ. Изъ курса теоріи пѣнія въ означенныхъ школахъ преподаны въ отчетномъ году свѣдѣнія: о длительности звуковъ, объ измѣреніи длительности звуковъ, объ ударѣ или тактѣ, объ означеніи звуковъ различной длительности нотами, знакомствомъ съ нотой итальянской и квадратной, о тетракордѣ, объ альтовомъ ключѣ, о гаммахъ и интервалахъ. Изъ курса пракческаго довольно основательно усвоены пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія и пѣснопѣнія Божественной литургіи. При всѣхъ второклассныхъ школахъ существуютъ хоры, причемъ въ исполненіи наиболѣе

употребительныхъ церковныхъ пѣснопѣній принимаетъ участіе вся школа въ полномъ ея составѣ.

Успѣхи обученія въ школахъ грамоты можно назвать удовлетворительными. Предметами курса школъ грамоты были: Законъ Божій (Краткая Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта и Братскій Катихизисъ), церковное пѣніе съ голоса, чтеніе церковно-славянское и русское, письмо и начальное счисленіе. Преподаваніе производилось по указаннымъ выше учебникамъ и учебнымъ пособіямъ, указаннымъ Святѣйшимъ Синодомъ и Уч. Сов. при Св. Синодѣ. Ближайшее завѣдываніе ходомъ, направленіемъ и успѣхами обученія въ школахъ грамоты принадлежало приходскимъ священникамъ. Въ тѣхъ школахъ, которыя находилась при церквяхъ, сами священники преподавали Законъ Божій; въ школахъ же, удаленныхъ отъ церквей и мѣстожителства приходскихъ священниковъ, они руководили неопытныхъ учителей, не оставляя ихъ безъ надзора на продолжительное время. Составъ учителей со стороны образовательнаго ценза, по сравненію со школами церковно-приходскими, въ школахъ грамоты значительно ниже. Но несмотря на всѣ эти неудобства, на скудость матеріальныхъ средствъ въ школахъ грамоты и удаленность ихъ отъ центральныхъ людныхъ поселеній, не смотря далѣе на недостатокъ письменныхъ принадлежностей, а иногда и учебныхъ пособій, за два года обученія въ школахъ грамоты дѣти научаются довольно бойко и раздѣльно читать порусски, правильно и увѣренно по-славянски, приобрѣтаютъ начальныя свѣдѣнія по счисленію въ устномъ счетѣ и письменныхъ упражненіяхъ на всѣ четыре дѣйствія въ предѣлѣ 1000 и болѣе; выучиваютъ наизусть молитвы, заповѣди, Символъ вѣры — съ надлежащимъ пониманіемъ, знакомятся съ важнѣйшими событіями Ветхаго и Новаго Завѣта, — однимъ словомъ, обнаруживаютъ успѣхи удовлетворительные. Что касается школъ грамоты, находящихся при церквяхъ, въ коихъ отсутствуютъ неблагопріятныя условія, то программа учебныхъ занятій въ нихъ и успѣхи въ выполненіи этой программы насколько не отличаются отъ таковыхъ же въ школахъ церковно-приходскихъ. Изъ числа такихъ школъ въ отчетномъ году на ряду съ учениками церковно-приходскихъ школъ были произведены экзамены на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности; при семъ всѣ, подвергавшіеся экзамену, по надлежащемъ испытаніи, удостоены Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ полученія свидѣтельствъ. Всѣ эти школы грамоты, какъ находящіяся

въ благоприятныхъ условіяхъ со стороны обученія, имѣютъ бытъ постепенно преобразованы въ школы церковно-приходскія.

Для установленія опредѣленнаго порядка въ занятіяхъ еще въ 1891 году Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, согласно требованію Программы, было составлено росписаніе уроковъ для школъ одноклассныхъ и двухклассныхъ и къ руководству о.о. законоучителей и учителей было разослано по школамъ это росписаніе и бывало выставлено во всѣхъ школахъ Епархіи, и его старались первоначально придерживаться въ распредѣленіи учебныхъ часовъ и уроковъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда законоучитель или учитель по болѣзни или неотложнымъ требаніямъ отлучался въ приходъ или вовсе не являлся въ школу, перенося свои уроки съ однихъ часовъ на другіе, или когда законоучительство и учительство совмѣщалось въ лицѣ священника. Но въ настоящее время, когда почти во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ Харьковской епархіи установленъ трехъ-годичный курсъ ученія съ тремя отдѣленіями, прежнее росписаніе уроковъ примѣнительно къ двумъ отдѣленіямъ оказывается не соответствующимъ; настоятъ необходимость составить росписаніе, которое бы соответствовало въ распредѣленіи времени и предметовъ обученія, примѣнительно къ тремъ отдѣленіямъ школы. Такое росписаніе, составленное примѣнительно къ требованіямъ Программы и съ расчетомъ, чтобы дать возможность учащимся закончить полный курсъ одноклассной церковно-приходской школы, существуетъ въ школахъ Харьковского и Старобѣльскаго уѣздовъ. Что касается школъ грамоты, то для этихъ школъ имѣется росписаніе уроковъ, составленное самими завѣдывающими, примѣнительно къ росписанію, составленному Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Въ образцовой двухклассной церковно-приходской школѣ при Духовной Семинаріи имѣется росписаніе уроковъ, составленное примѣнительно къ учебной программѣ для двухклассной церковно-приходской школы. Такимъ же росписаніемъ руководились и всѣ другія двухклассныя школы до настоящаго учебнаго года, когда оно было измѣнено, согласно реорганизаціи Ново-Водолажской и Андреевской двухклассныхъ школъ въ смыслѣ предположеній, изложенныхъ въ гл. I. Точно также было измѣнено росписаніе уроковъ и для Александро-Невской двухклассной школы въ г. Харьковѣ, сообразно съ характеромъ попредметной системы преподаванія въ означенной школѣ, подготовительнымъ пятымъ классомъ и дополнительнымъ курсомъ черченія. Для школъ второклассныхъ, существующихъ лишь 2 года, имѣлось росписа-

ніе двухклассной образцовой школы при Семинаріи, хотя оно въ точности и не выполнялось въ виду того, что прозектъ Программы въ содержаніе курса вносилъ нѣкоторые другіе предметы, сокращая или расширяя объемъ предметовъ курса двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Въ настоящее время оо. уѣздные наблюдатели имѣютъ быть заняты распредѣленіемъ учебнаго матеріала предметовъ школьнаго курса и составленіемъ росписанія, примѣнительно къ тремъ отдѣленіямъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ и школьные совѣты второклассной школы имѣютъ выработать росписаніе для школъ второклассныхъ, для представленія в разсмотрѣніи оныхъ въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

Классные журналы для записи посѣщенія школы учащимся и содержанія уроковъ, отпечатанные и разосланные по образцу, утвержденному Харьковскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, были разосланы по всѣмъ школамъ Ахтырскаго, Богодуховскаго, Зміевскаго, Изюмскаго, Лебединскаго, Сумскаго, Старобѣльскаго и Харьковскаго уѣздовъ; въ школахъ же уѣздовъ Валковскаго, Волчанскаго и Купянскаго таковыя журналы велись въ тетрадяхъ, приспособленныхъ для записи самими учащими. По замѣчанію нѣкоторыхъ уѣздныхъ наблюдателей значеніе класснаго журнала для записи содержанія уроковъ несомнѣнно. Будучи показателемъ педагогической правоспособности и усердія учащихся и имѣя значеніе въ смыслѣ контроля, классный журналъ и для самого учителя служить постояннымъ напоминаніемъ о томъ, что пройдено съ учениками и что слѣдуетъ еще выполнить по учебной программѣ. Разумѣется, что ихъ содержаніе въ этомъ случаѣ должно быть болѣе или менѣе подробнымъ. Кромѣ этихъ именованныхъ классныхъ книгъ всюду при школахъ были также заведены именная книга, приходо-расходная книга, книга для записи школьнаго имущества и школьный архивъ.

Въ концѣ учебнаго года въ церковныхъ школахъ епархій были произведены годичныя экзамены: во второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ переводныя, въ двухклассныхъ—на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ III разряда по отбыванію воинской повинности, въ одноклассныхъ школахъ и школахъ грамоты—на льготу IV разряда и, наконецъ, въ женскихъ—на полученіе свидѣтельствъ объ окончаніи полнаго курса одноклассныхъ школъ. Кромѣ того, помимо выпускныхъ экзаменовъ, во всѣхъ церковныхъ школахъ епархій оо. завѣдывающими и наставниками, а во

многихъ случаяхъ и уѣздными наблюдателями были произведены провѣрочные экзамены, съ цѣлью опредѣлить степень подготовленности дѣтей къ переходу изъ одного отдѣленія въ другое. Выпускные экзамены были произведены при нижеслѣдующихъ школахъ: въ Ахтырскомъ—при 25 ц.-пр. шк. и 2 шк. гр., Богодуховскомъ—42 ц.-пр. и 5 шк. гр., въ Валковскомъ—20 ц.-пр. въ Волчанскомъ—34 ц.-пр. и 8 шк. гр., Змievскомъ—52 ц.-пр. и 22 шк. гр., Изюмскомъ—44 ц.-пр. и 5 шк. гр., Купянскомъ—38 ц. пр. и 4 шк. гр., Лебединскомъ—23 ц.-пр. и 4 шк. гр., Старобѣльскомъ—73 ц.-пр. и 5 шк. гр., Сумскомъ—46 ц.-пр. и 4 шк. гр. и, наконецъ, въ Харьковскомъ—при 46 ц.-пр. и 5 шк. гр. Въ общемъ же выпускные экзамены были произведены при 443 ц.-пр. школахъ и 64 шк. гр., а всего при 507 церковныхъ школахъ,—изъ общаго числа 564 ц.-пр. и 206 шк. гр.

На основаніи существующихъ правилъ объ экзаменахъ въ церковно-приходскихъ школахъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, съ утвержденія Его Высочайшаго Преосвященства, удостоены полученія свидѣтельствъ на льготу по отбыванію воинской повинности 2272 человѣка, каковое число по уѣздамъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: въ Ахтырскомъ—123, въ Богодуховскомъ—181, Валковскомъ—159, Волчанскомъ—189, Змievскомъ—309, Изюмскомъ—246, Купянскомъ—159, Лебединскомъ—102, Старобѣльскомъ—228, Сумскомъ—253 и Харьковскомъ—323,—по сравненію съ прошлымъ годомъ на 458 болѣе. Кромѣ означеннаго числа удостоенныхъ льготныхъ свидѣтельствъ, 147 ч. окончили курсъ ученія въ церковно-приходскихъ школахъ, но не получили льготныхъ свидѣтельствъ по невѣѣ на экзаменѣ, по малолѣтству, вслѣдствіе болѣзни или же потому, что не дождались конца учебнаго года по причинѣ ранняго наступленія полевыхъ работъ. Такимъ образомъ изъ 22015 учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ мальчиковъ окончило курсъ 2419, т. е. $\frac{1}{9}$ часть.

На ряду съ учениками были подвергнуты экзаменаціоннымъ испытаніямъ и ученицы церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты; всѣ экзаменовавшіяся въ количествѣ 396 дѣвочекъ обнаружили въ общемъ вполне удовлетворительные успѣхи въ знаніи курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и удостоены полученія свидѣтельствъ по формѣ, установленной Святѣйшимъ Синодомъ. Слѣдовательно, изъ общаго числа всѣхъ учившихся въ церковныхъ школахъ дѣвочекъ 4535 окончили курсъ и получили свидѣтельства $\frac{1}{11}$ часть.

Выпускные экзамены были произведены утвержденными Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ экзаменаціонными комиссіями, въ составъ коихъ входило 3 лица: а) священникъ—наблюдатель или одинъ изъ завѣдующихъ церковною школою, б) одинъ изъ наставниковъ церковно-приходской школы, имѣющій свидѣтельство на званіе начальнаго учителя, в) одно изъ лицъ: членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, почетный попечитель церковныхъ школъ, учитель, начальнаго училища Вѣдомства М. Н. Просвѣщенія, имѣющій свидѣтельство на званіе начальнаго учителя, или членъ отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. По окончаніи экзамена, экзаменаціонные документы, какъ-то: списки подвергнувшихся испытанію учениковъ, надлежація о нихъ удостовѣренія и письменныя ихъ работы, а также журналы испытательныхъ комиссій, предварительно представленія ихъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, были рассмотрѣны въ уѣздныхъ отдѣленіяхъ; причѣмъ были заслушаны словесныя заявленія уѣздныхъ наблюдателей и нѣкоторыхъ предсѣдателей экзаменаціонныхъ комиссій о ходѣ школьнаго дѣла въ уѣздѣ, къ свѣдѣнію отдѣленій и въ смыслѣ докладовъ въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ объ усмотрѣнныхъ недостаткахъ въ постановкѣ школьнаго дѣла въ уѣздахъ. Изъ доставленныхъ въ Совѣтъ журналовъ экзаменаціонныхъ комиссій и приложенныхъ къ нимъ журналамъ письменныхъ работъ усматривается, что въ большинствѣ школъ, въ коихъ были произведены испытанія, успѣхи обученія можно признать вполнѣ удовлетворительными и отлично-хорошими. Если же и встрѣчаются единичныя школы, въ коихъ учебное дѣло стоитъ не на должной высотѣ, то по смыслу письменныхъ заявленій экзаменаціонныхъ комиссій на имя уѣздныхъ наблюдателей и по смыслу донесеній въ уѣздныя отдѣленія предсѣдателей экзаменаціонныхъ комиссій причина этого заключается въ слабой педагогической подготовкѣ учителей означенныхъ школъ, въ неудобствѣ школьныхъ помѣщеній и скудости матеріальныхъ средствъ, въ старости и болѣзненности нѣкоторыхъ о.о. завѣдующихъ и невозможности для псаломщиковъ совмѣстить церковныя и школьныя обязанности и, наконецъ, въ недостаткѣ усердія нѣкоторыхъ учителей. По поводу докладовъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ отдѣленій объ усмотрѣнныхъ экзаменаціонными комиссіями недостатковъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ сдѣланы соотвѣтствующія распоряженія.

(Продолженіе будетъ).

Журналы Съезда духовенства Харьковскаго Училищнаго Округа за 1899 г.

Уполномоченные Съезда духовенства, по единогласномъ избраніи, въ утреннемъ засѣданіи 20-го сентября, предсѣдателемъ Съезда протоіерея города Харькова о. Василия Попова и дѣлопроизводителя—города Волчанска, пригородной слободы Заводы, священника о. Александра Чернявскаго, 1) разсматривали (въ вечернемъ засѣданіи того-же числа) смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію училища и училищнаго общежитія, составленную Правленіемъ училища на 1900 годъ, при чемъ оказалось, что предполагаемый приходъ (39.248 р. 20 к.) превышаетъ расходъ (39.135 р. 23 к.) на 112 р. 97 к. *Постановили:* смѣту, какъ соответствующую во всѣхъ статьяхъ прихода и расхода дѣйствительнымъ поступленіямъ и требованіямъ училищнымъ, принять безъ измѣненія и передать въ Правленіе училища для руководства, что-же касается могущихъ произойти остатковъ отъ смѣтнаго назначенія, то таковые причислить къ запасному училищному капиталу.

2) Слушали журналъ временно-ревизіоннаго Комитета по повѣрѣ экономическаго отчета Харьковскаго духовнаго училища за 1898 годъ и наблюденію за производствомъ расхода и благоустройствомъ училища въ 1899 году,—изъ котораго видно, что всѣ суммы, поступавшія на содержаніе училища, записывались на приходъ своевременно, хранились въ подлежащихъ учрежденіяхъ, расходовались правильно, и никакихъ оупущеній ревизіоннымъ Комитетомъ не замѣчено. Въ журналѣ временно-ревизіоннаго Комитета, между прочимъ, говорится, что Комитетъ усмотрѣлъ, что настоятъ надобность сдѣлать болѣе видную и соответствующую красоту фасада училищнаго зданія вывѣску; въ заключеніи журнала того-же Комитета сказано: что онъ—Комитетъ—считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ засвидѣтельствовать разумное, честное, усердное и благотворное отношеніе къ училищу г.г. членовъ Правленія училища и въ особенности г. Смотрителя училища А. А. Снегирева, неусыпно заботящагося о благоустройствѣ училища. При этомъ Комитетъ считаетъ не лишнимъ упомянуть объ усердной, разумной, полезной и исполнительной дѣятельности эконома училища, діакона Василія Ковалевскаго. *Постановили:* предоставить Правленію училища петхую вывѣску на училищномъ зданіи замѣнить новою, употребивъ на это необходимую сумму изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія—въ настоящемъ-же году. Смотрителю училища, А. А.

Снегиреву и членамъ Правленія, а также и эконому Ковалевскому выразить отъ Сѣзда искреннюю благодарность за усердное и полезное отношеніе къ своимъ обязанностямъ; вмѣстѣ съ сямъ и членамъ ревизіоннаго Комитета: священникамъ—Андрею Дмитріеву, Іоанну Иннокову и Николаю Кратирову, которыхъ просить и на слѣдующій 1900 годъ продолжать свои обязанности по ревизіи Харьковскаго духовнаго училища. На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Сентября 23. Утверждается“.

3) Разсматривали (въ утреннемъ засѣданіи 21 сентября) вѣнчиковыя вѣдомости церквей Харьковскаго Училищнаго Округа за 1898 годъ, при чемъ оказалось, что всей вѣнчиковой суммы въ этомъ году поступило въ Правленіе училища 3598 р. 15 к., каковая сумма согласна съ вѣнчиковыми вѣдомостями церквей округа. *Постановили:* принять къ свѣдѣнію. При разсмотрѣніи вѣнчиковыхъ вѣдомостей за 1898 г. не могли не обратить вниманія на недочетъ вѣнчиковой суммы, поступившей въ Правленіе училища въ 1897 году, о чемъ Сѣздъ тогда-же сдѣлалъ постановленіе слѣдующее: „Уполномоченные Сѣзда разсматривали вѣнчиковыя вѣдомости церквей Харьковскаго Училищнаго Округа за 1896 годъ, причемъ оказалось всей вѣнчиковой суммы, поступившей въ Правленіе училища въ н. г. 3,132 р. 68 к., менѣе противъ поступившей въ 1895 г. на 739 р. 20 к.; такая разниа, какъ выяснилось по справкѣ въ Консисторіи, произошла частію отъ уменьшенія числа умершихъ, а частію отъ того, что Консисторіей, по ошибкѣ, отослано въ Синодальную Канцеларію за вѣнчики болѣе, чѣмъ надлежитъ, каковой излишекъ въ количествѣ 1,800 р. по епархіи надлежитъ возврату“, но такового возврата и по настоящее время не послѣдовало, а посему *постановили:* просить Его Высокопреосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе о высылкѣ вѣнчиковой суммы, слѣдуемой къ поступленію въ Харьковское Духовное Училище въ 1897 году и по настоящее время не полученной Правленіемъ училища. На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Сентября 23. Утверждается“.

4) Слушали: а) прошеніе, Харьковскаго уѣзда, села Ивановки, Іоанно-Богословской церкви священника Андрея Дмитріева о разрѣшеніи принять внука его—сироту воспитанника Харьковскаго духовнаго училища, Алексѣя Шишковскаго, изъ свѣтскаго званія, со взносомъ 125 руб. за полное его годовое содержаніе въ училищѣ, въ виду того, что священникъ Дмитріевъ своихъ дѣтей въ духов-

номъ училищѣ не воспитывалъ, а взносы дѣлаеть на училище наравнѣ съ другими. *Постановили:* внука священника Дмитріева сироту—Алексѣя Шпаковского принять со взносомъ двухсотъ рублей за полное годовое содержаніе его въ училищѣ. б) Прошеніе Харьковской Дмитріевской церкви протоіерея Іоанна Чижевскаго о принятіи внука его Николая Чижевскаго, изъ свѣтскаго званія, въ обществіе училища съ платою до той нормы, какая взносится за дѣтей служащаго духовенства. *Постановили:* въ виду долголѣтнихъ и не легкихъ трудовъ протоіерея Чижевскаго по Епархіальной службѣ, внука протоіерея о. Іоанна Чижевскаго, Николая Чижевскаго, принять въ обществіе училища съ платою двухсотъ рублей за полное годовое содержаніе въ училищѣ. в) Прошеніе слободы Семикововки, Старобѣльскаго уѣзда, священника Александра Ковалевскаго, воспитывающаго сына своего въ Харьковскомъ духовномъ училищѣ, объ уменьшеніи платы какъ иноокружнаго за содержаніе въ училищѣ. *Постановили:* не находя къ тому никакихъ основаній, чего и самъ проситель въ своемъ прошеніи не представилъ, прошеніе священника Ковалевскаго оставить безъ удовлетворенія. г) Прошеніе надзирателей—репетиторовъ Харьковскаго духовнаго училища: Ивана Лобковского, Николая Шкорбатова, Григорія Попова, Валеріана Соколова и Александра Дьякова о назначеніи имъ вознагражденія за завѣдываніе училищной бібліотекою, за выдачу и пріемъ книгъ для чтенія воспитанникамъ. Находя это дѣло весьма не легкимъ и осложняющимъ ихъ обязанности, *постановили:* предоставить право Правленію училища, въ поощреніе болѣе усерднымъ, по усмотрѣнію Правленія, выдавать изъ остатковъ смѣтнаго назначенія, если таковыя окажутся, каждому не болѣе двадцати пяти рублей въ годъ.

5) Уполномоченные Харьковскаго Училищнаго Округа, по случаю исполненія 1 октября настоящаго года пятидесятилѣтней службы въ священномъ санѣ протоіерея о. Александра Фетодорскаго, много трудившагося для пользы нашего духовнаго училища, долгомъ своимъ считая засвидѣтельствовать ему глубокое уваженіе и благодарность за его полезную дѣятельность по училищу нашего округа, какъ наставника и члена Правленія сего училища, *постановили:* поручить предсѣдателю Съѣзда протоіерею о. Василію Попову и члену Правленія училища о. Іоанну Филевскому поднести составленный нами адресъ въ день его юбилейнаго праздника.

6) За окончаніемъ всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ рассмотрѣнію

Съѣзда, *постановили*: выразить благодарность Предсѣдателю Съѣзда, протоіерею Василю Попову и Дѣлопроизводителю священнику Александру Чернявскому, и время будущаго Съѣзда назначить на 19-е сентября 1900 года. На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Сентября 23. Утверждается“.

Епархіальныя извѣщенія.

Священникъ Покровской церкви сл. Малой Писаревки, Богодуховскаго уѣзда, Теодоръ *Ветуховъ*, переведенъ къ Христо-Рождественской церкви сл. Липецъ, Харьковскаго уѣзда.

— Помощникъ инспектора Харьковской Духовной Семинаріи, кандидатъ богословія, Іаковъ *Матусевичъ* опредѣленъ законоучителемъ Харьковскаго земледѣльческаго училища.

— Священники: Николаевской церкви, д. Семеновки, Изюмскаго уѣзда, Григорій *Дьяковъ*, и Покровской церкви, с. Терновъ, Лебединскаго уѣзда, Теодоръ *Сумма*, 28 сентября н. г. перемѣщены одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію ихъ.

— Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи, Василій *Олинскій*, рукоположенъ въ санъ священника, 30 августа н. г., Архангело-Михайловской церкви с. Ульяновки, Сумскаго уѣзда.

— Псаломщикъ—діаконъ Петро-Павловской церкви с. Заводъ, Изюмскаго уѣзда, Георгій *Улановъ* 5 октября н. г. уволенъ за штатъ, а на его мѣсто 6 октября опредѣленъ Іоакимъ *Пантелеимоновъ*.

— Псаломщикъ Владиміро-Богородичной церкви, слоб. Должика, Харьковскаго уѣзда, Матвій *Заводовскій*, перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто къ Архангело-Михайловской церкви с. Приволья, Изюмскаго уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ сынъ священника, Николай *Щелоковскій*.

— Псаломщикъ Петро-Павловской церкви с. Заводъ, Изюмскаго уѣзда, Дмитрій *Поповъ*, 24 сентября н. г. перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто при Царице Александровской церкви с. Богодаровой, того же уѣзда, согласно его прошенію.

— Бывшій псаломщикъ Николаевской церкви, с. Кругляковки, Купянскаго уѣзда, Іоаннъ *Сажновскій*, 11 сентября н. г. опредѣленъ псаломщикомъ къ Николаевской церкви, д. Семеновки, Изюмскаго уѣзда.

— Бывшій псаломщикъ с. Вербовки, Зміевскаго уѣзда, Николай *Мураховскій*, 24 сентября н. г. опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при Покровской церкви, с. Алисовки, Изюмскаго уѣзда.

— Учитель Божаровской церковно-приходской школы, Харьковскаго уѣзда *Димитрій Стеллецкій*, опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при Покровской церкви сл. Гнилицы, Волчанскаго уѣзда.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: Рождество-Богородичной церкви с. Будылки, Лебединскаго уѣзда, крест. Захарій *Гутника*; Рождество-Богородичной церкви с. Алексѣевки, Сумскаго уѣзда, губ. секр. Андрей *Савичъ*; Архангело-Михаиловской церкви г. Ахтырки мѣщ. Василій *Бровка*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Перенесеніе чудотворной Озерянской иконы Божіей Матери изъ Куряжскаго монастыря въ Харьковскій Покровскій монастырь.—600-лѣтіе со дня кончины св. Θεодора, Ярославскаго чудотворца.—Церковно-приходскія братства въ сельскихъ приходахъ.—Одна изъ мѣръ къ благоустройству церковно-приходской жизни.—Значеніе приходскаго храма.—Видѣбослуженія чтенія и соборствованія.—Сельско-хозяйственныя, ремесленныя и руководяныя занятія въ церковно-приходскихъ школахъ.—Предстоящіе юбилеи епархій.—Торжество въ г. Сумахъ.—Закладка новаго зданія судебныхъ установленій въ г. Харьковѣ.—Число религій. существующихъ на земномъ шарѣ.—Общепользыныя свѣдѣнія.

30-го сентября состоялось перенесеніе св. иконы Озерянской Божьей Матери изъ Куряжскаго монастыря въ Харьковскій Покровскій. Въ перенесеніи св. иконы участвовало духовенство во главѣ съ преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Сумскимъ, высшія военныя и гражданскія власти, войска мѣстнаго гарнизона съ оркестромъ музыки. Толпы народа сопровождали св. икону. Превосходная погода много способствовала торжественности церемоніи. «Хар. Г. Вѣд.»

— Въ воскресенье 19 сего сентября въ г. Ярославлѣ произошло торжественное празднованіе памяти одного изъ доблестнѣйшихъ древнихъ князей, Θεодора Мстиславича, который прославился не только какъ храбрый князь и мудрый правитель, но и какъ истинно христіанскій благочестивый мужъ, чудотворныя мощи котораго побились въ Спасскомъ монастырѣ. По словамъ «Цер. Вѣст.», торжество прошло съ большимъ оживленіемъ. Состоялся небывалый съѣздъ духовенства и массы богомольцевъ прибыли отовсюду, чтобы поклониться св. князю, и съ благоговѣніемъ присутствовали при благолѣпныхъ богослуженіяхъ 18 и 19 сентября, которымъ еще больше торжественности придавало участіе московскихъ хоругвеносцевъ. Въ день юбилея въ актовомъ залѣ духовной семинаріи состоялось собраніе любителей духовнаго просвѣщенія, на которомъ преподаватель семинаріи Г. Н. Преображен-

скій провзнесъ рѣчь о жизни и трудахъ св. князя Феодора и его заслугахъ для ирославскаго края, а вечеромъ состоялось торжественное собраніе въ залѣ городской думы, гдѣ избранное общество чествовало память св. князя, причемъ начальникъ губерніи и директоръ лицея провзнесли рѣчи, а архіерейскій хоръ превосходно исполнялъ древніе стихи и величаніе въ честь св. князя. На торжествѣ присутствовали отдаленные потомки св. благовѣрнаго князя Феодора: князь Прозоровскій-Голицынъ, князя Шаховскіе и Татищевъ. Народу раздавались листки и брошюры о св. князѣ.

— «Оренб. Еп. Вѣд.» предлагаютъ слѣдующій проектъ устава церковно-приходскихъ братствъ въ сельскихъ приходахъ, пограничныхъ съ киргизскою степью.—Православное сельское церковно-приходское братство есть тѣсно сплоченный кружокъ православныхъ людей сельскаго прихода, задавшихся церковно-просвѣтительной, миссіонерскою и благотворительною дѣлюю. Православныя церковно-приходскія братства суть особые центры среди сельскихъ приходовъ, откуда должна исходить дѣятельность на развитіе церковнаго просвѣщенія прихожанъ, на миссіонерское направленіе лучшихъ силъ прихода и на развитіе въ приходѣ благотворительной помощи. Въ этихъ центрахъ должны сосредоточиваться и всѣ необходимыя свѣдѣнія о неотложныхъ нуждахъ прихода вообще и въ частности о миссіонерскихъ нуждахъ оглашаемыхъ и обратившихся въ православіе и просвѣщенныхъ св. крещеніемъ иновѣрцевъ.—Составъ сельскаго православнаго церковно-приходскаго братства: во главѣ сельскаго церковно-приходскаго братства долженъ состоять настоятель прихода, членами онаго остальные члены причта, церковный староста, попечители приходскихъ попечительствъ, учителя и учительницы школъ прихода и особенно усердные къ церкви набожные прихожане—отцы и матери семействъ по выбору настыря. Дѣли сельскаго православнаго церковно-приходскаго братства: народное просвѣщеніе и воспитаніе въ духѣ православной Церкви и оказаніе необходимой своевременной нравственной и матеріальной помощи своимъ бѣдствующимъ прихожанамъ и просвѣщеннымъ св. крещеніемъ иновѣрцамъ, проживающимъ въ приходѣ и благоуукрашеніе мѣстныхъ храмовъ. Такимъ образомъ дѣли сельскихъ церковно-приходскихъ братствъ трехъ родовъ: а) религіозно-просвѣтительная, б) миссіонерская и в) благотворительная. Дѣятельность сельскихъ церковно-приходскихъ братствъ тоже трехъ родовъ: религіозно-просвѣтительная, миссіонерская и благотворительная. Религіозно-просвѣтительная дѣятельность сельскихъ цер-

ковно-приходскихъ братствъ должна состоять, во 1-хъ, въ просвѣщеніи дѣтей и въ просвѣщеніи взрослыхъ; во 2-хъ, въ распространеніи и утвержденіи среди православныхъ прихожанъ и при каждомъ удобномъ случаѣ среди окружающихъ иновѣрцевъ истинъ и правилъ православной вѣры и огражденіи прихожанъ отъ зараженія разными лжеученіями. Въ первомъ случаѣ ходатайствовать объ открытіи церковныхъ школъ грамоты, поддерживать уже открытыя школы матеріальной помощью, располагая прихожанъ къ благотворенію въ пользу школъ. Во второмъ случаѣ собирать свѣдѣнія о религіозно-нравственномъ состояніи мѣстнаго приходскаго населенія, изыскивать мѣры въ возвышенію нравственности въ народѣ, къ отвращенію отъ пьянства, вести воскресныя и праздничныя чтенія и виѣбогослужебныя собесѣдованія, заводить приходскія бібліотеки и распространять въ грамотномъ населеніи прихода религіозно-нравственнаго содержанія листки и брошюры. Для равномѣрной и успѣшной просвѣтительной дѣятельности по всему приходу слѣдуетъ приходъ раздѣлить на участки. Живущіе въ каждомъ участкѣ братчики обязаны примѣрной своей жизнію, чтеніями и увѣщаніями стараться религіозно-нравственно возвысить населеніе своего участка. Каждый грамотный братчикъ долженъ принимать участіе въ воскресныхъ и праздничныхъ чтеніяхъ, рекомендовать грамотнымъ прихожанамъ изъ церковной бібліотеки ЛѢ и книжки Троицкихъ листковъ и другихъ религіозныхъ брошюръ. Братчики, коимъ порученъ извѣстный участокъ прихода, обязаны слѣдить за тѣмъ, всѣ ли аккуратно посѣщаютъ храмъ Божій, нѣтъ ли въ семействахъ разстройства, не происходитъ ли въ участкѣ коихъ-либо непристойныхъ игръ и гульбищъ молодежи, каковыя слѣдуетъ нарушать усовѣщаніемъ родителей и старшихъ, а въ случаѣ безуспѣшности таковыхъ усовѣщаній братчики участковъ должны докладывать о замѣченныхъ случаяхъ пастырю прихода, — а пастырь прихода замѣченныхъ въ непристойномъ образѣ жизни, или въ нерадѣніи ко святому храму, или къ установленіямъ святой православной Церкви призываетъ по своему усмотрѣнію или къ себѣ на домашнее увѣщаніе, или же въ собраніе братчиковъ. Въ случаѣ дальнѣйшаго проявленія соблазна кѣмъ-либо въ приходѣ пастырь Церкви или собраніе братчиковъ обращаются къ содѣйствію мѣстной администраціи. Миссіонерская дѣятельность сельскаго церковно-приходскаго братства въ этомъ краѣ должна состоять въ томъ, чтобы при каждомъ удобномъ случаѣ каждому братчику вести бесѣды съ окружающими приходъ иновѣрцами съ

цѣлью сближенія и расположенія ихъ къ русской народности, къ исповѣдываемой русскими православной вѣрѣ, оказывать миссіонерамъ помощь при устроеніи быта новокрещенныхъ. Въ видахъ же большей правильности собесѣдованій братчиковъ съ инордцами оо. настоятели здѣшнихъ приходовъ, каковыя всѣ волей Архiepаcтpыpя объявлены быть миссіонерскими приходами и замѣщены лицами миссіонерски подготовленными, должны грамотныхъ братчиковъ предварительно ознакомлять съ легковозложенными противумусульманскими брошюрами, напр. „О превосходствѣ христіанства предъ магометанствомъ“ и другими достуинными статейками противумусульманскихъ сборниковъ Казанской духовной академіи. Благотворительная дѣятельность сельскаго церковно-приходскаго братства заключается въ расположеніи прихожанъ къ благоуукрашенію приходскаго храма и къ улучшенію быта мѣстнаго причта. Матеріальныя средства сельскаго церковно-приходскаго братства должны составляться изъ сборовъ участковыхъ братчиковъ: братчику каждаго участка выдается кружка за церковной печатью и шнуровая тетрадь для сбора по своему участку пожертвованій на нужды братства три раза въ годъ: въ храмовой праздникъ и въ праздники Рождества Христова и Свѣтлаго Христова Воскресенія и по уборкѣ новаго хлѣба. Собранныя пожертвованія должны быть сдаваемы казначею братства подъ росписку и занесены въ приходо-расходныя книги братства.

— Въ сужденіяхъ по вопросу о наилучшихъ мѣрахъ къ благоустройству церковно-приходской жизни обыкновенно обращаютъ вниманіе на приходскаго священника. Въ настоящее время является общепризнаннымъ фактомъ то, что приходскихъ священниковъ недостаточно для удовлетворенія всѣхъ приходскихъ нуждъ и потому во многихъ епархіяхъ происходитъ увеличеніе числа штатовъ священно-церковнослужителей во многочисленныхъ приходяхъ. Въмѣсто этой мѣры, на практикѣ неудобной тѣмъ, что въ многочисленныхъ причтахъ трудно сохранить доброе согласіе и единодушіе между членами причта, въ «Рязан. Еп. Вѣд.», какъ нѣчто лучшее, предлагается устроеніе новыхъ храмовъ въ отдаленныхъ отъ приходскихъ церквей деревняхъ обширныхъ приходовъ съ образованіемъ при новыхъ храмахъ отдѣльныхъ приходовъ. Эта мѣра не раздѣляетъ недостатка умноженія штатовъ, т. е. не усиливаетъ опасности немиролюбія среди причтовъ и не сокращаетъ доходовъ причтовъ—земельныхъ, арендныхъ и денежныхъ. Просторъ отъ требовсправленій и возможность истоваго со-

вершенія таинства исповѣди умноженіемъ приходоѡ достигается въ той-же мѣрѣ, въ какой эти удобства пастырской дѣятельности достигаютъ чрезъ умноженіе штатовъ. Умноженіе храмовъ и приходоѡ представляетъ незамѣнимыя удобства и для пастырей и для прихожанъ. Священнику легче воздѣйствовать на прихожанъ, живущихъ близко къ своему храму. Опытъ показываетъ, что число неисправныхъ въ отношеніи исповѣди и св. причащенія прихожанъ наиболѣе въ отдаленныхъ отъ храма деревняхъ. Само собою разумѣется, что и неисправность посѣщенія храма больше всего обусловливается отдаленностію отъ храма. Храмы можно назвать спасительными станціями отъ потопленія людей въ потокахъ суевѣрія, невѣрія и сектантства. Чѣмъ больше храмовъ, тѣмъ болѣе успѣшна будетъ миссіонерская дѣятельность священника. Сектантскія ученія скорѣе всего прививаются въ тѣхъ селеніяхъ, жители которыхъ не сроднились съ православнымъ храмомъ и священникомъ. И наоборотъ замѣчено, что вблизи православныхъ храмовъ слабѣетъ и раскольническій фанатизмъ. Церковно-школьное дѣло только въ рѣдкихъ случаяхъ можетъ утвердиться въ деревняхъ, отдаленныхъ отъ храма; въ такихъ деревняхъ рѣдкій священникъ рѣшится открыть одноклассную школу и откроетъ развѣ только школу грамоты, такъ какъ наблюденіе за такою школою и законоучительство въ ней сопряжено со множествомъ неудобствъ. Объ удобствахъ, пронтекающихъ отъ близости храма для прихожанъ, и говорить нечего. Всякая треба для нихъ исполняется своевременно, съ большею торжественностію (наприм., при проходахъ покойниковъ) и съ меньшими расходами. Такимъ образомъ новые храмы и новыя благоустроенныя церковныя школы — вотъ что въ настоящее время особенно нужно для Россіи. И кто поработаетъ этому дѣлу, окажетъ великую историческую заслугу русскому народу.

— Свѣтская печать тоже затрогиваетъ вопросъ о значеніи приходскаго храма. Такъ «Рус. Слово» въ одной изъ статей останавливаетъ вниманіе своихъ читателей на томъ, что приходскій храмъ у насъ искони вѣковъ являлся важнымъ центромъ и связующимъ началомъ для окрестнаго населенія. Съ приходскимъ храмомъ, — говоритъ названная газета, — соединена святыми узами жизнь каждаго православнаго: здѣсь онъ на зарѣ своей жизни воспринялъ крещеніе, молился и причащался св. таинъ, вѣнчался и, наконецъ, отходя въ иной міръ получаетъ послѣднее цѣлованіе. Общая молитва предъ святынями всегда сближаетъ и связываетъ

другъ съ другомъ прихожанъ одного и того-же храма. Какъ бы ни была слабо развита церковно-приходская жизнь, вліяніе на нее храма очень сильно. Здѣсь пробуждаются, кромѣ религіознаго чувства, наши нравственныя чувства и стремленія, любовь къ ближнему, къ добру, отвращеніе отъ грѣха и зла; здѣсь-же мы научаемся чтить Царя, молиться за Него, повиноваться ему и поставленнымъ отъ него властямъ. Всѣ эти зажительныя задатки выносятся изъ простаго сельскаго храма такъ-же, какъ и изъ городского храма. Развить и поднять благотворное его вліяніе значитъ удвоить, учетверить, удесятерить его силу. Возвышеніе благолѣнія церковнаго богослуженія въ чтеніи и пѣніи, участіе въ семь прихожанъ, а особенно благоговѣйное, художественное пѣніе вездѣ, гдѣ только оно есть, даетъ очень важныя результаты. Живая церковная проповѣдь, строго обдуманная, содержательныя виѣ-богослужебныя собесѣдованія съ народомъ въ храмѣ быстро и сильно поднимаютъ религіозно-нравственное сознаніе прихожанъ. Но храмъ прихода долженъ быть центромъ и другихъ учрежденій, расширяющихъ и углубляющихъ его вліяніе. Рядомъ съ нимъ и въ живой связи должны стоять и церковно-приходская школа, и приходская библіотека, и читальня. Церковно-приходскія попечительства должны стать наилучшимъ орудіемъ помощи самымъ ближнимъ, бѣднымъ и нуждающимся, именно, въ своемъ приходѣ. Кто лучше можетъ узнать ихъ нужды и положеніе, какъ не мѣстное духовенство и прихожане? У насъ нѣтъ скупости на пожертвованія. Но очень многіе богатые или зажиточные люди больше любятъ жертвовать на обще-городскія благотворительныя учрежденія, чѣмъ на приходскія, оставляя послѣднимъ лишь небольшія подачки. Между тѣмъ необходимо дѣйствовать совсѣмъ наоборотъ. Нужно ослабить бѣдность, болѣзни, пьянство и невѣжество на мѣстѣ, гдѣ они рождаются, гнѣздятся и развиваются, и тогда обще-городскія благотворительныя учрежденія не будутъ осаждаться такою громадною массою нуждающихся и испорченныхъ, какую они не въ состояніи бываютъ удовлетворить. Поэтому и благотворительность прежде всего слѣдуетъ направлять на свой приходъ, на его учрежденія.

«Рус. Сл.»

— Съ окончаніемъ періода усиленныхъ лѣтнихъ работъ крестьянскаго населенія постепенно возобновляются въ селахъ виѣ-богослужебныя чтенія и собесѣдованія, являющіяся нынѣ по мѣстамъ почти обычнымъ дополненіемъ къ богослуженію. Эти собесѣдованія вновь открываются и въ городахъ, начиная съ обѣихъ сто-

лицъ Въ Петербургѣ, по словамъ «Цер. Вѣст.», гдѣ и въ теченіѣта бесѣды не прерывались въ одномъ изъ военныхъ соборовъ въ трехъ церквахъ общества распространенія религіознаго просвѣщенія, недавно послѣ лѣтняго перерыва, бесѣды открыты еще во многихъ пунктахъ. Въ Москвѣ организуются въѣбогослужебныя воскресныя собесѣдованія съ народомъ, въ соединеніи съ общенароднымъ церковнымъ пѣніемъ, въ 27 церквахъ, и къ участи въ собесѣдованіяхъ привлекается все духовенство Москвы. Въмѣстѣ съ тѣмъ начались и занятія нѣкоторыхъ обществъ, вмѣющихъ свою задачу—содѣйствовать просвѣщенію народа. 15-го сентября состоялось въ Москвѣ очередное собраніе Общества любителей духовнаго просвѣщенія, на которомъ обсуждались два предложенія, внесенныя въ совѣтъ Общества его секретаремъ. Въ одномъ изъ предложеній указывалось на то, что книги Св. Писанія, и преимущественно Новый Заветъ, широко распространяются въ народѣ, съ другой стороны—въ образованномъ обществѣ ходятъ толкованія на Новый Заветъ въ рационалистическомъ духѣ, которыя иногда попадаютъ и въ руки простого народа, вслѣдствіе чего благовременно было бы Обществу начать съ будущаго года изданіе такого толкованія на Новый Заветъ, въ которомъ разрѣшались бы обстоятельно и общепонятно всѣ возраженія противъ Евангелія и Церкви, какія ставятся невѣрующими и сомнѣвающимися. Послѣ обсужденія вопроса, собраніе постановило: 1) признать изданіе апологетическаго толкованія вполне желательнымъ; 2) для опыта поручить комиссіи изъ семи лицъ составить толкованіе на нѣсколько стиховъ изъ Евангелія и напечатать въ «Моск. Цер. Вѣдомостяхъ», послѣ чего имѣть окончательное сужденіе о возможности продолженія труда комиссіи. Въ другомъ предположеніи признавалось своевременнымъ составить при Обществѣ особый отдѣлъ по преподаванію Закона Божія, для того, чтобы члены отдѣла могли въ ежемѣсячныхъ собраніяхъ обсуждать вопросы, возникающіе у нихъ при исполненіи обязанностей законоучителя. По поводу этого предложенія, собраніе выразило мысль, что учрежденіе отдѣла желательно и притомъ въ самомъ скоромъ времени, въ виду чего постановлено назначить особое собраніе для организаціи законоучительскаго отдѣла.

— Въ «Подол. Еп. Вѣд.» на основаніи отчетовъ уѣздныхъ наблюдателей сообщаются свѣдѣнія о сельско-хозяйственныхъ, ремесленныхъ и руководѣльныхъ занятіяхъ, бывшихъ при нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ епархіи въ минувшемъ 1898/9 учебномъ году. Сельско-

хозяйственныя занятія въ минувшемъ учебномъ году были не только при второклассныхъ школахъ, обязательно надѣленныхъ, какъ извѣстно, тѣмъ или другимъ участкомъ собственной земли, но также и при нѣкоторыхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, гдѣ къ тому оказывались благопріятныя условія. Правильнѣе всего сельско-хозяйственныя занятія шли въ Винницкой и Сутисской второклассныхъ школахъ. Въ этихъ школахъ для руководства сельско-хозяйственными занятіями учащихся были приглашены особые учителя, спеціалисты-агрономы изъ питомцевъ Мошно-Городищенской земледѣльческой школы Кіевской губерніи. Занятія были теоретическія и практическія. Теоретическія занятія состояли въ бесѣдахъ съ воспитанниками о почвѣ, способѣ ея воздѣлыванія и удобрения, благопріятствующихъ и не благопріятствующихъ климатическихъ условіяхъ для тѣхъ или другихъ растений; о разныхъ видахъ и способахъ произрастанія этихъ растений, а равно и ухода за ними и т. д. Практическія занятія состояли въ упражненіяхъ и производствѣ очередныхъ работъ на школьномъ огородѣ, полѣ и въ саду. Въ Винницкой школѣ учащіеся главнымъ образомъ знакомились съ воздѣлываніемъ огорода и разведеніемъ сада, а въ Сутисской школѣ—также и съ веденіемъ многопольнаго (8-польнаго) сѣвооборота. Въ Велико-Мечетнянской и Чернокозинецкой второклассныхъ школахъ сельско-хозяйственныя занятія учащихся ограничивались только участіемъ ихъ въ обмѣненіи школьныхъ огородовъ и посадкѣ на школьной усадьбѣ деревьевъ, подъ руководствомъ завѣдующихъ и учителей школъ. Занятія эти имѣли болѣе воспитательную цѣль, нежели обогащеніе воспитанниковъ полезными сельско-хозяйственными свѣдѣніями, такъ какъ такими свѣдѣніями не владѣли и сами руководители занятій. Въ Велико-Мечетнянской школѣ было посажено на школьной землѣ около 300 деревьевъ и въ огородѣ—свекла и картофель; а въ Чернокозинецкой—обмѣненъ огородъ различными овощами, употребляемыми мѣстнымъ населеніемъ въ пищу. Такого же характера были сельско-хозяйственныя занятія и при всѣхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Кромѣ веденія занятій по древонасажденію и воздѣлыванію огородовъ, при 2-хъ церковныхъ школахъ Гайсинскаго уѣзда происходили также занятія по пчеловодству: въ Степашской второклассной школѣ и въ одноклассной церковно-приходской школѣ с. Мощеной. Въ первой школѣ заведена своя школьная пасѣка, а во второй—пасѣка представляетъ собственность учителя. Заведены также пасѣки и при 2-хъ школахъ Вин-

ническаго уѣзда, а именно: въ с. Старыхъ-Хуторахъ и м. Мизиковѣ. Ремесленные занятія при церковныхъ школахъ состояли въ обученіи столярному и токарному искусствамъ, а также переплетному и сапожному мастерству. Наиболѣе правильно и рационально обучались столярному и токарному искусствамъ воспитанники Вавницкой второклассной школы. Занятіями этими руководилъ учитель образцовой школы грамоты, спеціально знакомый съ этимъ ремесломъ. При школѣ заведена настоящая мастерская, въ которой воспитанники во внѣурочное время ежедневно и работаютъ. Начало правильной мастерской по столярству положено и при одноклассной церковно-приходской школѣ с. Жалобовъ, Ямпольскаго уѣзда. Для завѣдыванія мастерскою приглашенъ особый мастеръ, который практически и обучаетъ желающихъ столярному искусству. Контингентъ учащихся состоитъ изъ воспитанниковъ школы, уже окончившихъ курсъ ученія. Въ школѣ грамоты д. Антоновца, Проскуровскаго уѣзда, учитель Лепетка, изъ мѣстныхъ крестьянъ, знакомилъ дѣтей старшей группы съ извѣстными ему столярными и токарными ремеслами. Болѣе или менѣе правильно происходили занятія сапожнымъ мастерствомъ при церковно-приходской школѣ с. Строинецъ, Балтскаго уѣзда. Занятія ведутся регулярно уже второй годъ. Обучаются мастерству ученики старшей группы школы, подъ руководствомъ особаго мастера-сапожника. Вознагражденіе мастеру и всѣ расходы по содержанію мастерской принимаетъ на себя Попечительница школы г. М. Зиновьева. Въ церковно-приходской школѣ с. Ксендзовки, Ямпольскаго уѣзда, занятія съ учениками по сапожному мастерству вель мѣстный крестьянинъ, солдатъ-сапожникъ, получая за это вознагражденіе изъ мѣстныхъ попечительскихъ суммъ. Занятія главнымъ образомъ состояли въ ознакомленіи дѣтей съ сапожными орудіями и умѣніемъ владѣть ими, а также въ починкѣ обуви самими же учениками и ученицами школы. Наконецъ, переплетнымъ мастерствомъ занимались воспитанники Сутисской второклассной школы. Занятіями руководилъ старшій учитель школы г. Клопотовскій. Нѣкоторые работы воспитанниковъ столь чисты и изящны, что ни чѣмъ не уступаютъ работамъ мастеровъ-спеціалистовъ. При церковно-приходской школѣ с. Жолобовъ, Ямпольскаго уѣзда, заведена даже полная переплетная мастерская. Въ ней работаютъ 10 учениковъ и ученицъ, окончившихъ уже курсъ школы, исполняя частные заказы и переплетая книги изъ книжнаго склада уѣзднаго отдѣленія. Однимъ воспитанникомъ Жолобянской школы были организованы переп-

летныя занятія и при школѣ с. Ильяшовки. Въ церковно-приходской школѣ с. Луки Молчанской, того же Ямпольскаго уѣзда, обучаетъ переплетному мастерству своихъ учениковъ учитель. Но раньше всѣхъ были заведены занятія по переплетному мастерству въ Ямпольскомъ уѣздѣ при церковной школѣ с. Стѣны; съ успѣхомъ происходили они и въ минувшемъ учебномъ году. Руководѣльныя занятія съ дѣвочками-ученицами происходили при церковныхъ школахъ всѣхъ уѣздовъ епархіи, съ тѣмъ различіемъ, что въ однихъ уѣздахъ число школъ, при которыхъ велись занятія по женскому руководѣлію, было больше, а въ другихъ меньше. Съ наибольшимъ успѣхомъ руководѣльныя занятія происходили въ двухклассныхъ женскихъ монастырскихъ школахъ—Брайловской и Немировской. Занятіями этими руководили монахини мастерицы. Воспитанницы обучались шитью, вязанью, вышиванью, приготовленію искусственныхъ цвѣтовъ и другихъ изящныхъ украшеній; упражнялись онѣ и въ изготовленіи церковныхъ и священныхъ облаченій. Во всѣхъ прочихъ школахъ руководѣльныя занятія главнымъ образомъ состояли въ исполненіи дѣвочками—ученицами тѣхъ или другихъ домашнихъ женскихъ руководѣльныхъ работъ, какъ-то: въ вышиваніи „полыковъ для рубахъ“, полотенецъ, въ вязаніи чулковъ и т. д. Въ нѣкоторыхъ школахъ трудъ наблюденія и руководства руководѣльными занятіями дѣвочекъ—ученицъ безмездно и добровольно принимали на себя жены мѣстныхъ священниковъ, а въ другихъ—они происходили подъ руководствомъ школьныхъ же учительницъ. Что касается того, какъ относятся мѣстное крестьянское населеніе къ тѣмъ или другимъ практическимъ занятіямъ школьницъ и школьницъ, организуемымъ при школахъ, то свидѣтельства уѣздныхъ наблюдателей могутъ быть обобщены въ слѣдующемъ. Организуемая при школахъ руководѣльная занятія для дѣвочекъ повсюду возбуждаютъ къ себѣ сочувствіе со стороны населенія и особенно матерей самихъ дѣвочекъ. Каждая изъ нихъ считаетъ своимъ долгомъ такъ или иначе выразить свою искреннюю благодарность и признательность матушкѣ или учительницѣ, какъ только дѣвочка научается чему-нибудь новому и въ домашнемъ быту необходимому. Ремесленныя занятія цѣнятся по мѣрѣ того, насколько отъ нихъ предвидится та или другая практическая выгода. Въ виду того, что въ переплетной мастерской церковно-приходской школы с. Жолобовъ на долю работающихъ воспитанниковъ выпадаетъ часть заработка, родителями этихъ воспитанниковъ было пожертвовано 26 рублей на прио-

брѣненіе для мастерской новыхъ станковъ и инструментовъ. Наконецъ, къ сельско-хозяйственнымъ школьнымъ занятіямъ крестьяне относятся пока совершенно безразлично, а иногда и прямо съ недовѣріемъ. Да это и понятно; этотъ родъ занятій въ данной мѣстности является спеціальностью крестьянъ, а потому нужно очертаніемъ рационально и успѣшно поставить сельско-хозяйственные школьныя занятія, чтобы заинтересовать мѣстное населеніе. Это возможно будетъ только тогда, когда сами школьные учителя и завѣдующіе школь будутъ достаточно свѣдущи и практичны въ той или другой отрасли сельскаго хозяйства.

— 1-го октября въ г. Сумахъ состоялось торжество открытія памятника почетному гражданину города Сумъ д. с. с. и коммерціи совѣтнику Ивану Герасимовичу Харитоненцу; память коего, съ разрѣшенія Его Императорскаго Величества Государя Императора, увѣковѣчиваютъ сумчане въ благодарность за пожертвованія его въ городскія нужды и за всѣ созданныя имъ въ городѣ Сумахъ общественныя учрежденія. Въ 9^{1/2} ч. утра въ Сумскомъ соборѣ была отслужена Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, божественная литургія и затѣмъ панихида по покойномъ И. Г. Харитоненко. Затѣмъ состоялся крестный ходъ къ памятнику, находящемуся на площади сажняхъ въ 100 отъ собора. Тамъ предъ закрытымъ памятникомъ Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ было совершено молебствіе съ водосвященіемъ; затѣмъ совершено было окропленіе самаго памятника. Предъ участниками торжества по снятіи занавѣси открылась отлитая изъ бронзы фигура Ивана Герасимовича, сдѣланная въ увеличенномъ размѣрѣ, по проекту академика Опекушина. Покойный изображенъ стоящимъ на гранитномъ пьедесталѣ во весь ростъ, въ обычной его позѣ съ заложеною правою рукою за бортъ куртка, поверхъ котораго надѣто пальто, и лѣвою рукою, закинутою за спину. Пьедесталъ памятника сдѣланъ изъ гранита. Общая высота монумента 11^{1/2} аршинъ. По освященіи памятника къ подноженію его было возложено до 50 вѣнковъ отъ разныхъ учреждений и лицъ, въ томъ числѣ было и нѣсколько серебряныхъ вѣнковъ высокохудожественной работы. На означенномъ торжествѣ присутствовали: командиръ 10 арм. корп. ген. отъ кав. В. Ф. Винбергъ, попечитель харьковскаго учебнаго округа В. К. фонъ-Анрепъ, харьковскій городской голова И. Т. Голенищевъ-Кутузовъ, ректоръ харьковскаго университета Г. И. Лагермаркъ, депутація студентовъ харьковскаго университета, сумской городской голова

Н. В. Золотаревъ, представителя мѣстныхъ сословныхъ и общественныхъ учреждений и масса народа. «Хар. Губ. Вѣд.»

— Въ гор. Харьковѣ 26-го сентября была совершена закладка новаго зданія судебныхъ установленій, въ присутствіи Министра Юстиціи, статсъ-секретаря Н. В. Муравьева, начальника губерніи, губернскаго предводителя дворянства, старшаго председателя судебной палаты, председателя окружнаго суда и другихъ чиновъ судебного вѣдомства, а также—командира 10-го армейскаго корпуса, управляющаго государственными имуществами Харьковской и Полтавской губерній, председателя губернской земской управы, городского головы, ректора университета и другихъ лицъ. Богослуженіе на означенномъ торжествѣ совершено Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ. По окончаніи молебствія, Архіепископъ Амвросій поздравилъ Министра Юстиціи съ постройкой судебнымъ вѣдомствомъ въ Харьковѣ собственнаго зданія. Затѣмъ, статсъ-секретарь Н. В. Муравьевъ подошелъ къ городскому головѣ и, выразивъ ему свою личную благодарность и благодарность всего судебного вѣдомства за участливое отношеніе города къ нуждамъ этого вѣдомства и за содѣйствіе его въ постройкѣ новаго зданія суда безвозмезднымъ отводомъ мѣста, просилъ передать эту благодарность харьковской городской думѣ. Для рабочихъ былъ устроенъ обѣдъ, который почтилъ посѣщеніемъ Министръ Юстиціи, провозгласившій тостъ за Государя Императора, покрытый многократнымъ „ура“. «Хар. Губ. Вѣд.»

— «С.-Пет. Дух. Вѣст.» сообщаетъ слѣдующія новѣйшія статистическія данныя о религіяхъ. На земномъ шарѣ число жителей возросло въ настоящее время до 1534 милліоновъ, исповѣдующихъ 1100 религій. Число христіанъ опредѣляется въ 490 милліоновъ, въ частности—римскихъ католиковъ 221 милліонъ, православныхъ 94 милліона, протестантовъ съ ихъ подраздѣленіями 165 милліоновъ и сверхъ того до 10 милліоновъ различныхъ сектантовъ. Къ нехристіанскимъ народамъ принадлежатъ 1) около 7—8 милліоновъ іудеевъ, 2) 178 милліоновъ магометанъ, исповѣдующихъ исламъ и распадающихся на суннитовъ, шіитовъ и валгабитовъ, и около 70 другихъ магометанскихъ сектъ, 3) около 858 милліоновъ азычниковъ, изъ нихъ исповѣдующихъ браминскую вѣру 147 милліоновъ, буддистовъ (въ Монголіи, Индокитаѣ, Китаѣ и Японіи) 510 милліоновъ; послѣдователей другихъ языческихъ религій считается около 200 милліоновъ. Безъ всякой религіи до сихъ поръ

не найдено на земномъ шарѣ ни одного народа. Въ Японіи распространѣннѣйшею традиціонною религіею считается шинтоизмъ, состоящій въ почитаніи солнца и предковъ. Здѣсь съ успѣхомъ проповѣдывалъ христіанство съ 1549 г. католическій монахъ іезуитскаго ордена Францъ Ксаверъ. Но неблагоразумныя попытки позднѣйшихъ католическихъ миссіонеровъ вмѣшиваться въ политическія дѣла страны имѣли своимъ послѣдствіемъ то, что, въ продолженіе первыхъ десятилѣтій XVII в. христіанство подверглось жестокому преслѣдованію и было искоренено, а иностранцамъ въбраненъ былъ доступъ на островъ. Въ настоящее время христіанство въ Японіи разрѣшено, и число его послѣдователей изъ года въ годъ увеличивается. Государственною религіею въ Китаѣ признается ученіе Конфуція, которое рекомендуетъ самопознаніе и учитъ, что всѣмъ въ мірѣ и жизни человѣка заправляетъ судьба. Религіознымъ главою въ странѣ признается императоръ. Въ массѣ низшихъ классовъ народонаселенія господствуетъ культъ предковъ и грубое идолослуженіе. Въ Китаѣ послѣдователи христіанства были уже въ средніе вѣка; въ позднѣйшее время здѣсь проповѣдывали христіанство католическіе и съ начала нынѣшняго столѣтія евангелическіе миссіонеры. Но такъ какъ китайская государственная политика представляла всякія препятствія и затрудненія иностранцамъ, то многіе императоры преслѣдовали христіанъ и старались, хотя и тщетно, совсѣмъ уничтожить христіанство въ своей странѣ. Въ настоящее время христіанство въ Китаѣ разрѣшено мѣстными государственными законами. Въ древнемъ Сихемѣ, у подножія горы Гаризина, проживаетъ небольшая община Самаритянъ. Курды по Даніелю колеблются въ признаніи своимъ религіознымъ главою между Христомъ и Магометомъ. Друзы представляютъ тайную магометанскую секту. Христіанъ считается въ Азіи всего около 15—16 милліоновъ и въ частности въ Индостанѣ, гдѣ усиливается господство англичанъ, считается $2\frac{1}{2}$ милліона протестантовъ и католиковъ. Въ Либанонѣ живутъ марониты, нынѣ присоединившіеся къ римско-католической церкви. Въ пустынѣ Малабарской, гдѣ по преданію сперва проповѣдывалъ евангеліе ап. Фома, живетъ христіанская община, называющая себя по имени этого апостола. Часть ея уже присоединена къ римско-католической церкви, а другая придерживается несторіанской ереси.

— Въ одномъ изъ засѣданій Русскаго Географическаго Общества въ Петербургѣ полковникомъ М. М. Поморцевымъ было сдѣлано слѣдующее сообщеніе о предсказаніи погоды по мѣстнымъ признакамъ и наблюденіямъ. Масса наблюденій, сдѣланныхъ во

время поднятій на воздушныхъ шарахъ, заставляеть приурочивать измѣненіе погоды въ измѣненіяхъ атмосферныхъ теченій на разныхъ высотахъ, въ связи съ формами распредѣленія атмосфернаго давленія на землѣ. Скорость теченій воздуха на разныхъ высотахъ теперь изучаютъ посредствомъ наблюденій надъ видами облаковъ. Скорость верхнихъ и нижнихъ теченій въ атмосферѣ отражается на состояніи барометра въ данномъ мѣстѣ и на послѣдующихъ въ немъ измѣненіяхъ. Нижнія облака называютъ вообще кучевыми, а верхнія облака—перыстыми. Каково бы ни было давленіе—вѣтеръ на высотѣ кучевыхъ облаковъ совпадаетъ съ направленіемъ ливня, соединяющей мѣста съ одинаковыми состояніями барометра. Верхнія теченія воздуха на высотѣ перыстыхъ облаковъ, то-есть на высотѣ 3—4 тыс. метровъ, не зависятъ отъ нижнихъ. Замѣчено что барометръ падаетъ, если скорость перыстыхъ облаковъ увеличивается, и подымается, когда возрастаетъ скорость движенія низкихъ, кучевыхъ облаковъ. Отъ сочетанія движеній низкихъ и верхнихъ облаковъ происходятъ всѣ измѣненія атмосферы. Поэтому вполне возможно предсказывать погоду на основаніи наблюденій скорости движеній и формы облаковъ. М. М. Поморцевъ уже болѣе двухъ лѣтъ занимается приложеніемъ этихъ выводовъ къ практическимъ цѣлямъ для предсказанія погоды и пришелъ къ выводу что только на основаніи мѣстныхъ признаковъ и наблюденій можно вѣрно предсказывать погоду. Докладчикъ на экранѣ демонстрировалъ цѣлый рядъ фотографическихъ снимковъ различныхъ облаковъ и длинную серію картъ, рисующихъ состояніе погоды въ различные моменты и составленныхъ на основаніи изученія движеній и формы облаковъ.

«Моск. Вѣд.»

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

КУНО ФИШЕРЪ.

О СВОБОДѢ ЧЕЛОВѢКА.

Съ приложеніями:

1. Трататъ Лейбница «О свободѣ».
 2. Письма его же къ Коету: «О необходимости и случайности». Переводъ со втораго нѣмецкаго изданія Семена Грузенберга, подъ редакціей проф. М. И. Свѣшникова.
- С.П.Б. 1899 г. Ц. 30 в.

Въ книжный складъ Тобольскаго Епархіальнаго Братства поступилъ для продажи новая книга подъ названіемъ:

„Краткія свѣдѣнія по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола, изложенныя по вопросамъ и отвѣтамъ“.

Книга составлена преподавателемъ Тобольской Духовной Семинаріи *В. А. Ивановскимъ*. Съ требованіемъ надобно обращаться въ Тобольское Епархіальное Братство Св. Великомученика Димитрія Солунскаго. Тобольскъ.

Цѣна 45 коп. за экземпляръ съ пересылкою. 1899 г.

ХРОМОЛИТОГРАФІЯ

Д. Н. ПЛЮЩЕВА

взявъ на себя инициативу распространенія Афонско-Ильинскаго изданія иконъ, книгъ, брошюръ и листовъ духовно-нравственнаго содержанія, предлагаетъ пастырямъ и старостамъ церквей, а также братствамъ и монастырямъ, выписывать таковыя на комиссію. Цѣны самыя дешевыя.

Иконы хромолитографскія на бумагѣ въ 14 красокъ лакированныя:

8 вершк.	за 1,000 экзempl.	55 руб.
6 >	> 1,000 >	32 >
4 >	> 1,000 >	13 >
3 >	> 1,000 >	7 >

Листки въ 4 стран. за 1,000 шт. 4 р. 50 к.

> > 8 > > 1,000 > 7 > 20 >

Односторонніе листы > 1,000 > 6 > 75 >

Иконъ имѣется до 500 названій и листовъ до 400 №, а также большой выборъ книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія.

По желанію высылается иллюстрированный каталогъ бесплатно.

По изъявленіи согласія товаръ высылается немедленно.

АДРЕСЪ: Одесса, Хромолитографія Д. Плющева, Средне-Фонтанскій улица, собственный домъ.

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

31 Октября № 20 1899 года.

Содержаніе. Записка о засѣданіяхъ Харьковскаго Миссіонерскаго Совѣта 18—20 августа н. г. съ участіемъ священниковъ изъ зараженныхъ сектанствомъ селеній.— Отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи по учебно-воспитательной части за 1897/8 учебный годъ.— Журналы Съезда духовенства Сумскаго уездскаго округа, бывшаго 21 сентября настоящаго года.— Журналы Съезда духовенства Купянскаго уездскаго округа, бывшаго 1 сентября 1899 г.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Записка о засѣданіяхъ Харьковскаго Миссіонерскаго Совѣта 18—20 августа н. г. съ участіемъ священниковъ изъ зараженныхъ сектанствомъ селеній.

Сектанство въ Харьковской епархіи съ первыхъ дней его появленія встрѣтило энергическій отпоръ со стороны епархіальнаго начальства и приходскихъ пастырей. Въ то время когда на югѣ бурнымъ потокомъ широко распространялась злокачественная штунда, Высокопреосвященный Амвросій, желая заблаговременно предохранить свою паству отъ заблужденій, еще до появленія ея въ предѣлахъ епархіи особымъ архипастырскимъ посланіемъ взывалъ къ народу и духовенству, приглашая всѣхъ вооружиться противъ „волка хищнаго, облеченнаго въ овечью одежду“. Тогда же были организованы и первыя мѣры миссіонерской борьбы съ надвигающеюся опасностію. Но пагубное сектанство, руководимое опытными и въ высшей степени хитрыми вожаками все-таки проникло и значительно распространилось въ Харьковской епархіи. По мѣрѣ его распространенія усиливались и мѣры противодействию ему со стороны духовенства подъ руководствомъ учрежденнаго въ епархіи Миссіонерскаго Совѣта. Въ настоящее время Харьковская епархіальная миссія представляетъ собою значительную силу въ духовенствѣ не только со стороны внѣшней организаціи, но и по внутреннему своему состоянію.

По своей внѣшней организаціи она представляетъ тѣсный союзъ въ дѣятельности церковно-школьной, приходской, благочиннической братской или окружной и обще-епархіальной. Во главѣ церковно-школьной и приходской миссіи стоитъ приходскій священникъ какъ законоучитель и руководитель школьнаго образованія и воспитанія въ духѣ православной церкви и какъ главный миссіонеръ въ подвѣдомомъ ему приходѣ. Ближайшими его помощниками въ дѣлѣ приходской миссіи являются высшіе члены клира и, какъ показываетъ практика многихъ приходоѡ, міряне, особенно обратившіеся изъ штунды. Школа, будучи пособникомъ миссіи съ особою программою по Закону Божию для сектантскихъ селеній, является предохранительнымъ средствомъ для подростющаго поколѣнія. Съ цѣлю объединенія приходскихъ миссій и точнаго опредѣленія состоянія приходоѡ въ религіозно-нравственномъ отношеніи въ концѣ каждаго года устраиваются такъ называемые благочинническіе съѣзды духовенства. Здѣсь на собраніи духовенства всѣхъ приходоѡ благочинія составляется общая картина состоянія сектанства въ цѣломъ благочиніи въ сравненіи съ предшествующими годами и вырабатываются путемъ совмѣстнаго обсужденія общія мѣры и средства для дальнѣйшей пастырской дѣятельности. Кроме того въ самомъ духовенствѣ чрезъ братское вліяніе членоѡ его другъ на друга на этихъ съѣздахъ пробуждается сознаніе важности миссіонерскаго служенія и дѣятельнаго участія въ немъ, а трудящимся на миссіонерскомъ поприщѣ пастырямъ дается возможность найти здѣсь нравственную поддержку, помощь, и руководство. Съ тою же миссіонерскою и религіозно-просвѣтительною цѣлю въ епархіи учреждены два братства—Бѣлопольское Рождество-Богородичное и Старобѣльское Николаевское. Оба эти братства не только по своимъ цѣлямъ, но и по составу его членоѡ объединяютъ собою въ ближайшихъ благочинническихъ округахъ и уѣздахъ не только лицъ духовныхъ но и свѣтскихъ, всякаго званія и состоянія. Журналы совѣщаній благочинническихъ и братскихъ округоѡ и краткіе отчеты о состояніи расколо-сектанства и миссіонерской дѣятельности въ означенныхъ районахъ представляются на разсмотрѣніе и утвержденіе Миссіонерскаго Совѣта, какъ главнаго обще-епархіальнаго миссіонерскаго органа во главѣ съ Его Высокопреосвященнымъ Предсѣдателемъ. Всѣ члены миссіонерскаго Совѣта на ряду съ епархіальнымъ миссіонеромъ суть живые дѣятели миссіи и почти исключительно лица съ академическимъ образованіемъ.

Казалось бы, что такая организація миссіонерской борьбы съ сектанствомъ должна была бы въ самомъ непродолжительномъ времени обнаружить рѣшительные плоды. Но не дремлющее сектанство, ухищряясь въ средствахъ совращенія, упорно старается оказывать противодѣйствіе, опираясь на своихъ хитроумныхъ и свѣдущихъ руководителей. Въ лицѣ этихъ послѣднихъ духовенство теперь видитъ предъ собою не невѣжественныхъ крестьянъ, а закаленныхъ въ полевьяхъ сектантовъ и даже получившихъ образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и специальныхъ штудовыхъ семинаріяхъ. Вслѣдствіе этого является необходимость и со стороны духовенства усовершенствоваться въ приемахъ борьбы, ибо исходъ ея всегда будетъ зависѣть отъ того, въ какую цѣль направляется нападеніе и съ той ли стороны располагается защита. Въ этомъ отношеніи и признано необходимымъ объединить разрозненные усилія единолично борющихся миссіонеровъ, сообщить имъ надлежащія указанія въ соотвѣтствіе нападкамъ со стороны сектантовъ, указать путемъ практическаго выясненія методъ борьбы съ современнымъ сектанствомъ и притомъ въ виду его живыхъ дѣятелей,—однимъ словомъ, возникла необходимость, хотя въ три года разъ, устраивать засѣданія Миссіонерскаго Совѣта съ участіемъ священниковъ изъ зараженныхъ сектанствомъ селеній. Потребность въ такомъ совѣщаніи давно уже была заявляема и со стороны духовенства, особенно сельскаго. Для него было необходимо сдѣлать провѣрку собственной дѣятельности съ примѣрами другихъ и къ личному опыту присоединить руководственные указанія авторитетныхъ дѣятелей миссіи.

Первымъ опытомъ подобнаго рода миссіонерскаго совѣщанія, возбудившимъ глубокій интересъ со стороны духовенства и имѣвшимъ неоспоримо глубокое миссіонерское значеніе, былъ Съѣздъ духовенства, открытый Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ 18—20 августа текущаго года. Предполагая открыть совѣщаніе въ это именно время, какъ наиболѣе удобное по мѣстнымъ условіямъ, Миссіонерскій Совѣтъ заблаговременно еще въ декабрѣ прошлаго года сдѣлалъ всѣ необходимыя распоряженія и подготовилъ все необходимое какъ съ своей стороны, такъ и со стороны имѣвшаго явиться на Съѣздъ духовенства.

Общее руководство и наблюденіе за ходомъ и направленіемъ совѣщаній Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ было поручено профессору Богословія о. протоіерю Т. Буткевичу. Самое же рас-

предѣленіе труда и степени участія въ совѣщаніяхъ между членами Миссіонерскаго Совѣта и вызванными священниками было сдѣлано слѣдующимъ образомъ.

Каждый членъ Миссіонерскаго Совѣта пріянялъ на себя трудъ по ознакомленію съ тѣмъ или другимъ видомъ сектанства въ епархіи, съ исторіею его возникновенія и постепеннаго развитія, съ мѣрами и способами борьбы съ нимъ и проч.; онъ же былъ и ближайшимъ руководителемъ въ бесѣдахъ съ приходскими священниками по сему предмету и въ рѣшеніи всѣхъ возникавшихъ здѣсь недоумѣній. Самъ главный руководитель совѣщательнаго собранія О. Буткевичъ взялъ на себя трудъ ознакомить духовенство съ основными догмами толстовщины не только въ ея теоретическихкихъ положеніяхъ, но также и съ настоящимъ ея развитіемъ и состояніемъ въ Харьковской епархіи на основаніи ея личныхъ наблюденій. По предмету штундизма бесѣды были ведены г. епархіальнымъ миссіонеромъ кандидатомъ богословія Д. И. Боголюбовымъ, который былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и руководителемъ совѣщаній по вопросамъ, касающимся этого предмета. Съ сектой хлыстовъ Собраніе было ознакомлено бывшимъ епархіальнымъ миссіонеромъ, кандидатомъ богословія свящ. о. Д. П. Твердохлѣбовымъ; со свопчествомъ—кандидатомъ богословія священникомъ Мироносицкой церкви въ г. Харьковѣ Н. Н. Любарскимъ; съ молоканствомъ изъявилъ согласіе ознакомить свящ. Христо-Рождественской церкви кандидатъ богословія А. Ѳ. Базановскій и, наконецъ, секретаремъ Собранія избранъ кандидатъ богословія г. епархіальный наблюдатель В. Ѳ. Давыденко.

Но чтобы сами священники были обстоятельно подготовлены къ рѣшенію разнаго рода вопросовъ, имъ въ свою очередь заблаговременно были предложены каждому въ отдѣльности особыя намѣченные Миссіонерскимъ Совѣтомъ вопросы для разработки и размышленія путемъ изученія не только существующей литературы, но главнымъ образомъ въ примѣненіи къ рѣшенію ихъ сектантами подвѣдомыхъ имъ приходоѡ. Вопросы эти по нуждамъ времени и по характеру самаго сектанства съ рационалистическимъ характеромъ отличались полемическимъ характеромъ, были взяты непосредственно изъ опыта и въ своемъ рѣшеніи были направлены къ ихъ обличенію. Вмѣстѣ съ тѣмъ каждому члену Миссіонерскаго Совѣта, равно какъ и каждому члену собранія было предоставлено право принимать участіе въ обсужденіи всѣхъ те-

кущихъ вопросовъ, такъ что самое совѣщаніе должно было носить характеръ братства, члены коего должны быть назидаемы опытомъ и знаніемъ своихъ собратьевъ.

Такимъ образомъ, это не тотъ Миссіонерскій Съѣздъ, бывшій въ 1896 г. въ г. Харьковѣ, когда духовенство подъ сильнѣйшимъ напоромъ сектанства, искало помощи и ободренія во взаимномъ совѣщаніи съ цѣлю выработки общихъ мѣръ и средствъ для борьбы съ нимъ; это и не тѣ съѣзды, устраниваемые повсемѣстно въ Россіи съ цѣлю ознакомленія съ наличнымъ состояніемъ расколо-сектанства и выработки гражданскихъ мѣръ и законоположеній по предмету борьбы съ сектанствомъ. Настоящее собраніе имѣло чисто пастырскій характеръ съ цѣлю уясненія себѣ средствъ пастырской борьбы съ врагами церкви и православія. Яснѣ всего о характерѣ и цѣляхъ Собранія можно судить на основаніи самыхъ вопросовъ, имѣвшихъ подлежать рѣшенію Съѣзда, каковыя вопросы заранѣе были представлены на разъясненіе участникамъ Съѣзда и будутъ изложены ниже.

Уже изъ простаго перечня намѣченныхъ вопросовъ видно, насколько разносторонни должны быть занятія совѣщательнаго Собранія, насколько полно и обстоятельно обнималась программа всѣхъ затрагиваемыхъ сектантами вопросовъ и какъ много вниманія и труда надлежитъ имѣть духовенству, чтобы всегда быть на высотѣ своего званія и призванія.

Хотя подобное совѣщаніе, представляя собою весьма назидательную пастырскую школу, было бы необходимо для всѣхъ вообще приходскихъ пастырей, но по нуждамъ времени и ограниченности средствъ Миссіонерскаго Совѣта было вызвано только 30 священниковъ изъ приходовъ, зараженныхъ сектанствомъ, съ предоставленіемъ права присутствовать и принимать участіе въ оныхъ и всѣмъ другимъ пастырямъ, желавшимъ прибыть сюда на свои средства. Вслѣдствіе этого независимо отъ лицъ официально вызванныхъ, по собственному желанію явилось свыше 60 священниковъ и семинаристовъ во главѣ съ о. Ректоромъ Семинаріи и свѣтскихъ лицъ, которые присутствовали не только въ качествѣ стороннихъ слушателей, но принимали также и активное участіе, всякій разъ по особому на то разрѣшенію о. предсѣдателя.

Мѣстомъ открытія засѣданія послужило Харьковское Епархіальное Женское Училище. Въ зданіи Епархіальнаго Училища, Предсѣдателемъ Совѣта Училища о. Т. Буткевичемъ и Начальницей Е. Н. Гейцыгъ, священникамъ—миссіонерамъ былъ оказанъ самый

радушный приемъ. Въ ихъ распоряженіе было отведено зданіе больницы, гдѣ они, будучи изолированы отъ самаго училища, пользовались полнымъ покоемъ. Утромъ и вечеромъ—чай съ бѣлымъ хлѣбомъ, обѣдъ изъ трехъ блюдъ и ужинъ изъ одного блюда были исполнѣ достаточными и питательными. Всѣ путевыя издержки Миссіонерскимъ Совѣтомъ приняты были за свой счетъ.

Для совѣщаній Съѣзда первоначально былъ отведенъ въ зданіи училища небольшой залъ, но стеченіе инопороднаго духовенства было столь многочисленно, что вскорѣ засѣданія Съѣзда были переведены въ другой болѣе свѣтлый и обширный залъ училища.

18 августа утромъ съ благословенія Высокопреосвященнаго Владыки послѣ пѣнія „Царю Небесный“ засѣданія были открыты руководителемъ Собранія о. Т. Бутковичемъ, который въ своей задушевной и проникнутой опытомъ многолѣтней миссіонерской дѣятельности рѣчи ознакомилъ слушателей съ цѣлями и задачами настоящаго Съѣзда приблизительно въ слѣдующихъ чертахъ.

Привѣтствую васъ, досточтимые отцы и братья, съ открытіемъ настоящаго миссіонерскаго собранія. Созванные сюда волею Высокопреосвященнаго Архиепископа, дабы въ теченіе нѣсколькихъ дней путемъ совместнаго обсужденія разработать вопросы о мѣрахъ дальнѣйшей пастырской борьбы съ сектанствомъ, мы искренно и со всѣмъ усердіемъ должны воспользоваться этимъ новымъ случаемъ взаимнаго назиданія. Не для наставленія или полученія какихъ либо инструкцій собрались мы сюда, но для того, чтобы во взаимномъ общеніи своихъ мыслей, чувствъ и стремленій еще разъ сознать свое пастырское единеніе, чтобы укрѣпиться общимъ духомъ и, снова ободравшись, вооружиться обновленными силами противъ врага церкви, воинствующаго сектанства. Уже не въ первый разъ мы объединяемся въ тѣхъ же цѣляхъ, не въ первый разъ и мы имѣемъ случай бесѣдовать съ вами и на мѣстахъ вашего служенія и на публичныхъ миссіонерскихъ съѣздахъ. Но если тамъ вы поучались и ожидали руководственныхъ указаній для борьбы съ сектанствомъ, то теперь, укрѣпленные въ борьбѣ съ нимъ и обогащенные миссіонерскимъ опытомъ, вы наравнѣ съ членами Миссіонерскаго Совѣта будете принимать участіе въ обсужденіи всѣхъ вопросовъ, касающихся сектанства.

Будемъ же откровенны и искренни, примемъ живѣйшее участіе въ близкомъ намъ дѣлѣ,—только искреннее и самостоятельное участіе ваше принесетъ благіе плоды Собранію и увѣнчаетъ дѣло

полнымъ успѣхомъ. Искренность создаетъ почву для единенія, а единеніе—главная основа христіанскаго братства, безъ котораго всякая миссіонерская дѣятельность будетъ слабою и безплодною.

По духу самаго времени непостояннаго и шаткаго въ вопросахъ религіи намъ необходимо возможно близкое внутреннее единеніе. Повсюду видны нами брати явные и тайные, постоянно умножающіеся въ своемъ количествѣ, а число друзей съ каждымъ днемъ уменьшается. Намъ не обижаетъ лишь тотъ, кто не захочетъ обидѣть.

Время наше такое, когда образованные люди, увлеченные ложнымъ либерализмомъ, идутъ въ среду народа и всевозможными способами стараются увлечь его на путь мнимой свободы, когда въ народѣ, къ нашему удивленію, подъ ихъ влияніемъ создается живой откликъ—открытое противорелигіозное и противуправительственное движеніе, а наши передовые лже-либералы графъ Толстой, кн. Хилковъ, Чертковъ и ихъ единомышленники, обольщенные бѣсовскою горделивостію и самоиѣніемъ, ища славы геростратовъ и не разбирая въ средствахъ, стараются подорвать самыя основныя вѣковые устои жизни русскаго народа: православіе, самодержавіе и народность. Для достиженія своихъ средствъ они жертвуютъ всѣмъ: они не жалѣютъ своихъ имуществъ, тратятъ деньги, не падаютъ религіи, науки и даже собственной совѣсти. Кто повѣритъ такимъ людямъ, что они ищутъ блага народнаго, кто усумнится въ томъ, что графъ Толстой, содѣйствуя выселенію несчастныхъ дукоборовъ и нашихъ Павловскихъ сектантовъ, заботится объ улучшеніи ихъ благосостоянія, а не о собственной славѣ, о желаніи увязить наше правительство въ глазахъ Западной Европы, доказавъ, будто бы невозможна въ Россіи нормальная жизнь, благополучіе народа и свобода совѣсти.

Время наше, далѣе, такое, когда рационалистическое сектанство въ видѣ самыхъ разнообразныхъ сектъ открыто и нагло борется съ церковью, создавая свою лже-церковь и вѣрученіе, когда штунда и толстовщина, распространяясь среди народа, расшатываетъ въ корнѣ основы жизни семейной и общественной, когда напѣ по природѣ набожный народъ теряетъ преданность церкви, уваженіе къ духовенству, вѣру въ божественное откровеніе и любовь къ ближнему, когда, наконецъ, и преданность Государю начинаетъ замѣтно ослабѣвать даже среди простого народа, который какъ это было въ Павловкахъ, не постѣснялся въ присутствіи чиновника особыхъ

порученій при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода В. М. Скворцовѣ, въ самыхъ обидныхъ для русскаго чувства выраженіяхъ говорить объ Августѣйшей Особѣ Государя Императора.

Вому же какъ не намъ, представителямъ церкви и хранителямъ вѣры православной, надлежитъ выступить на борьбу съ врагами, кто какъ не духовенство, всегда защищавшее православную Русь отъ навѣтовъ вражнихъ и въ данное время будетъ ограждать ее отъ столь многочисленныхъ ея враговъ.

Понятно, почему духовенство такъ ненавистно Толстому съ еднородными и всѣмъ вообще сектантамъ: о немъ говорятъ они не иначе какъ съ презрѣніемъ, относятся къ нему враждебно и употребляютъ всѣ зависящія отъ нихъ средства, чтобы подорвать его авторитетъ и его вліяніе на народъ. Ему не сочувствуютъ даже тогда, когда оно, ставши во главѣ дѣателей по народному образованію, обнаружило такія учительныя силы, какихъ тщетно было бы ожидать отъ другого какого либо сословія, вѣдомства или учрежденія. Въ послѣднее время даже и печать, не щадя народныхъ чувствъ и дорогихъ его преданій, открыто выступаетъ противъ Церкви и духовенства, силясь унижить и поколебать ее; и это не только за границей, но къ удивленію даже и у насъ въ Россіи. Вспомнимъ же-либеральный органъ вн. Ухтомскаго, гдѣ такъ недавно на страницахъ С.-Петербургскихъ Вѣдомостей Дурново не устыдился бросить грязью въ самое лоно Православной Церкви—Св. Синодъ, высшихъ представителей церкви, бѣлое и черное духовенство. Къ сожалѣнію, этотъ органъ печати далеко не единичный; есть не мало и другихъ такихъ же органовъ, которые, давая убѣжище самому грубому отрицанію, признаютъ хорошимъ лишь то, что направлено противъ религіи, духовенства и существующаго государственнаго порядка.

Время наше такое, когда отрицаніе становится модною доктриною и мнимымъ признакомъ современной образованности, когда ложные учителя народа, все отвергая, на мѣсто его не даютъ ничего новаго и положительнаго, когда безпочвенность, легкомысленное отношеніе къ самымъ важнѣйшимъ вопросамъ вѣры и жизни, паденіе нравственныхъ устоевъ дѣлается удѣломъ не только людей невѣжественныхъ, но и образованныхъ, когда эти послѣдніе считаютъ сектантовъ обновленными христіанами, самое христіанство религіей отжившей и устарѣлой, а духовенство мрачною силою, задерживающею культурный ростъ народа.

Здѣсь ли не нужно пастырскихъ собраній? здѣсь ли намъ не объединяться силами и средствами борьбы съ духомъ времени?

Мало этого, необходимы намъ возможно частыя собранія и въ виду характера самаго сектанства, быстро развивающагося, крайне измѣнчиваго и непостояннаго. Сектанство—сила непрерывно ползущая и такое явленіе религіозной жизни нашего народа, съ которымъ не въ состояніи ознакомить насъ ни школа, ни наука. Школа имѣетъ дѣло съ явленіями установившимися, наука расколо-ученія подвергаетъ суду своему явленія жизни уже протекшія и отходящія въ область исторіи, одѣивая ихъ, такъ сказать, заднимъ числомъ. Съ такими знаніями на борьбу съ сектантами выступать нельзя. Правда, мы сильны догматическимъ образованіемъ, имѣя подъ собою твердыя начала вѣроученія и нравоученія, основанныя на Св. Писаніи и Св. Преданіи, семи вселенскихъ соборахъ, ученія отцовъ и учителей церкви, и въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ эти истины были преподаны намъ церковію. Не то представляетъ собою сектанство; догма его ученія еще не установилась: одно принимая, другое оставляя безъ вниманія, оно не знаетъ ничего священнаго, чего бы нельзя отвергнуть и ничего такого, чего бы нельзя принять себѣ въ руководство. Еще на Казанскомъ Миссіонерскомъ Сѣздѣ, въ присутствіи 200 опытныхъ миссіонеровъ, обнаружилось, насколько разнорѣчивы и противорѣчивы между собою секты самыя родственныя, толки ученій, имѣющихъ своими представителями однихъ и тѣхъ же лицъ. Выйди изъ отрицательнаго источника, сектанство, какъ бы задалось цѣлю, все отрицая, въ самомъ отрицаніи видѣтъ свою жизнь, не останавливаясь ни на чемъ опредѣленномъ. Такія секты, какъ штунда, толстовщина, хлыстовщина и даже скопчество, повидимому, имѣющія общія начала своего вѣроученія, оказались столь разнообразными, что положительно затруднительно высказывать о нихъ общее сужденіе и рекомендовать одни и тѣ же средства борьбы съ ними. Даже въ одной и той же мѣстности, какъ напр. у насъ въ Харьковской епархіи, наблюдается самая быстрая смѣна самыхъ разнообразныхъ оттѣнковъ лжеученія однихъ и тѣхъ же сектъ, что со всею наглядностью обнаружилось изъ протоколовъ 30 миссіонерскихъ благотворительныхъ сѣздовъ духовенства прошлаго года.

При такихъ условіяхъ школа и наука сами по себѣ совершенно бессильны; нужны пастырскія собранія, возможно частыя и ис-

креннія, съ дѣлю взаимнаго обмѣна мыслей и для выработки правильной указаннымъ средствъ и способовъ борьбы съ пагубнымъ сектанствомъ.

Но не только для пастырской борьбы необходимо намъ взаимное пастырское единеніе. Мы по сану своему, какъ пастыри и представители религіи, въ глазахъ гражданской власти являемся свѣдущими экспертами, къ которымъ обращаются за рѣшеніемъ, къ каковъ сектѣ принадлежатъ тѣ или другіе подсудимые. На основаніи одного нашего отзыва, правильнаго или ошибочнаго, судебное дѣло оканчивается или такъ или иначе. Какъ важна въ данномъ случаѣ надлежащая экспертиза: въ зависимости отъ нея сектанство падаетъ или торжествуетъ. И какъ прискорбно бываетъ въ этомъ послѣднемъ случаѣ! Наши законы и безъ того такъ гуманны, какъ трудно встрѣтить даже въ Австріи, столь свободной и либеральной странѣ: вѣроотступниковъ не судятъ и даже не всякое сектанство отвѣтственно предъ закономъ. Закону подсудны лишь тѣ сектанты, которые, вмѣстѣ съ нарушеніемъ религіозныхъ началъ, попираютъ семейныя и общественныя основы жизни. Интересы церкви повидимому мало еще касаются нашихъ законовъ: законъ судитъ скорпчество—не за вѣрованія, но лишь за членовредительство; законъ преслѣдуетъ хлыстовство, но опять таки не за нѣкія религіозныя вѣрованія, но лишь за свальный грѣхъ, разрушающій семейную жизнь и общественную нравственность.

Вотъ почему въ нашихъ рукахъ въ борьбѣ съ сектантами остаются одни лишь духовно-нравственныя средства. Время наше такое, когда нѣкоторые представители гражданской власти, которые должны были бы содѣйствовать церкви, не имѣя для этого достаточныхъ основаній и побужденій, являются не только индифферентными и холодными, но иногда прямо противоборствующими и разрушающими благія начинанія духовенства. А между тѣмъ наряду съ этимъ въ народѣ упорно распространяется живая клевета, будто бы миссіонеры суть не что иное, какъ агенты полиціи, а самые пастыри только орудіе гражданской власти. Какъ больно слушать это и насколько это далеко отъ истины! Въ нашихъ рукахъ—одно орудіе и одна сила для борьбы,—и такимъ орудіемъ служить для насъ одна христіанская истина, своимъ свѣтомъ разгоняющая мракъ сектанскихъ заблужденій. Когда эта истина, ясно раскрытая и направленная прямо вопреки сектанскимъ заблужденіямъ, вразумитъ сектантовъ и когда благодать Божія коснется ихъ огрубѣлаго сердца и покажетъ путь жизни ко Христу, тогда наступаетъ наша радость, тогда и наша побѣда.

Но для этого нужно многое: необходимо и самообразованіе, и поднятіе пастырскаго авторитета, и совѣщанія, а наипаче собственный нашъ опытъ и любовь къ миссіонерству. Опытъ научить насъ распознавать членовъ сектанской общины, и понимать ихъ внутреннее душевное настроеніе. Для борьбы, для вразумленія заблудшихъ особенно важенъ нашъ личный опытъ и искренняя любовь къ заблудшимъ. Есть и среди сектантовъ люди искренніе, ушедшіе въ секту по религиознымъ побужденіямъ, но есть между ними не мало людей съ сожженной совѣстью, прельстившихся грубо корыстными расчетами. Штундовать, особенно въ настоящее время, очень выгодно. Организанія Россійской, губернскихъ и мѣстныхъ кассъ для поддержанія штундизма и для совращенія въ него посредствомъ подкупа, въ рукахъ вожаковъ сектанства столь сильное средство, что даже искренніе православные люди подъ давленіемъ нужды становятся въ ряды сектантовъ, надѣясь на матеріальную поддержку. Средства кассы, идущіе изъ за границы, отъ нѣмцевъ колонистовъ, баптистовъ и штундистовъ такъ велики, что обычная благотворительная помощь христіанскихъ обществъ не въ состояніи оказать ей противовѣсъ. Припомнимъ только, какое сильное вліяніе имѣли на народъ чайныя и столовыя, учрежденныя для народа въ голодный 1889 г. Еще болѣе усилился штундизмъ въ послѣднее время, когда въ подраженіе православной іерархіи, имъ создана своя лже-церковь и своя, прочно организованная іерархія. Вы видите у нихъ епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ, видите посланія церквей Харьковской, Кіевской, Херсонской, Петербургской и другихъ, находите у нихъ оживленную и самую бдительную переписку по вопросамъ вѣроученія, о состояніи общинъ и ихъ отдѣльныхъ членовъ, о распространеніи штундизма среди народа и борьбы его съ православною церковью. Есть у нихъ не мало и того, чего нѣтъ и у насъ: поручительство и ходатайство за новообращенныхъ въ штунду и охладѣвающихъ къ ней.

Вотъ съ кѣмъ надлежитъ вступить намъ въ борьбу; вотъ кого намъ приходится возвращать въ лоно Церкви православной!

Будемъ же пастырями добрыми, душу свою полагающими за овецъ своихъ! Воспользуемся надлежащимъ образомъ настоящимъ сѣвѣдомъ, дабы возвратиться въ свои приходы полными новой энергіи и духовныхъ силъ для борьбы съ сектанствомъ.

Послѣ этого собраніе было объявлено открытымъ!

В. Давыденко.

(Продолженіе будетъ).

Отчетъ Епархіального Наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи по учебно-воспитательной части за 1897/8 учебный годъ.

(Продолженіе *).

IV.

Сельско-хозяйственныя, ремесленныя и рукодѣльныя занятія при церковныхъ школахъ. Отношеніе къ нимъ населенія.

Сельско-хозяйственныя занятія были: а) При Ворожбянскес второклассной школѣ Лебединскаго уѣзда—садоводство и огородничество, при Больше-Писаревской второклассной школѣ—садоводство и пчеловодство и при школахъ Харьковскаго уѣзда: Казачковской—садоводство и огородничество и Мало-Даниловской—садоводство и пчеловодство. Занятія при всѣхъ этихъ школахъ чужды были строгой системы и сводились къ усвоенію элементарныхъ свѣдѣній по указаннымъ отраслямъ путемъ практическихъ работъ въ саду, огородѣ и на пасѣбѣ. Благодаря этому заупущенный садъ при Ворожбянской школѣ въ настоящее время приходитъ въ надлежащій видъ; въ немъ подъ руководствомъ о. завѣдывающаго и младшаго учителя школы произведены учениками новыя посадки и пересадки деревьевъ, дѣти же производятъ поливку деревьевъ и имѣютъ постоянный уходъ за садомъ. Занятія по огородничеству дали въ зиму для воспитанниковъ, живущихъ въ общежитіи, достаточный запасъ картофеля, капусты, моркови, и другихъ овощей. При Казачковской школѣ на усадьбѣ, принадлежащей школѣ, дѣти подъ руководствомъ учителя насадили садикъ и ознакомились съ посадкою огородныхъ овощей. Но самую прочную и наиболѣе симпатичную постановку сельско-хозяйственныхъ занятія имѣютъ при Мало-Даниловской школѣ, гдѣ о. завѣдывающій школою Аѳанасій Толмачевъ преслѣдуетъ не только утилитарныя цѣли, но главнымъ образомъ воспитательныя. Садъ и питомникъ при школѣ заведенъ былъ одновременно съ открытіемъ школы на собственной усадьбѣ свящ. Толмачевымъ. Для первоначальной посадки дерева были принесены самими дѣтьми изъ своихъ садовъ и тутъ же подъ непосредственнымъ руководствомъ о. Аѳанасія были посажены съ должнымъ объясненіемъ

*) См. ж. «Вѣра и Разумъ», за 1899 г. № 19.

Вмѣстѣ съ тѣмъ была заведена и своя садовая школа, которая ежегодно вновь поступающими дѣтьми пополняется новыми посадками изъ зеренъ съѣденныхъ ими же яблокъ и грушъ. Лѣтомъ и осенью дѣти производятъ поливку и уходъ за своимъ садикомъ, а чрезъ годъ и два выросшія изъ зеренъ однолѣтнія и двулѣтнія деревья пересаживаютъ въ ямы ими самими заготовленныя въ зиму. Съ оставшимися же на грядкѣ дичками производятся окулировка. Далѣе слѣдуетъ очистка сада, снова копанье ямъ на новомъ отведенномъ для сада мѣстѣ, пересадка деревьевъ, посадка черенковъ и сѣмянъ,—садъ все болѣе увеличивается, работы также увеличиваются, а вмѣстѣ съ ними и самая практика дѣлается разностороннею. И гдѣ былъ раньше пустырь, теперь красуется прекрасный садикъ среди поля.

Не ограничиваясь школою, о. Аѳанасій побуждаетъ дѣтей завести садки и у себя дома, вслѣдствіе чего въ настоящее время каждый школьникъ посадилъ у себя нѣсколько деревьевъ, а у многихъ заведены и маленькіе садки. Такую же основательную постановку имѣетъ и преподаваніе пчеловодства въ Мало-Даниловской школѣ. Теоретически съ элементарными основаніями пчеловодства дѣти знакомятся по руководству Бутлерова, а практически на школьной пасѣкѣ, находящейся рядомъ со школьнымъ садикомъ. Каждый изъ оканчивающихъ курсъ обученія въ школѣ получалъ по одному улью, что въ значительной мѣрѣ способствовало развитію пчеловодства въ приходѣ о. Толмачева. Въ настоящее время во многихъ садикахъ, заведенныхъ дѣтьми—школьниками, виднѣются и небольшія пасѣки. А чтобы не обойти наградою и дѣвочекъ, оканчивающихъ курсъ въ Мало-Даниловской школѣ, практически-полезною наградою о. Аѳанасій ежегодно одной изъ нихъ выдаетъ лучшей породы телку, на средства школьной кассы, поддерживаемой взносами самихъ учениковъ.

Слѣдуетъ однако сказать, что сельско-хозяйственныя занятія при церковно-приходскихъ школахъ Харьковской епархіи не находятъ благоприятныхъ мѣстныхъ условій прежде всего по отсутствію земли подъ садъ и огородъ, за исключеніемъ Больше-Писаревской второклассной школы (2100 кв. саж.) и Ворожбянской второклассной школы (4 дес.). Изъ другихъ же школъ имѣются незастроенныя дворовыя мѣста при школахъ: а) Александро-Невской въ г. Харьковѣ (700 кв. саж.); б) *Харьковскаго* уѣзда: Мироновской (1000 кв. саж.), Казяковской (1 десят.); *Ахтырскаго* уѣзда: Ясе-

новской; г) *Богодуховскаго* уѣзда: Мирянской (1200 кв. саж.), Александровской (1200 кв. саж.), Больше-Писаревской при Николаевской церкви (300 кв. саж.), Кручанской (1200 кв. саж.), Старорябинской (300 кв. саж.); д) *Валковскаго* уѣзда: Ново-Водолазской двухклассной (512 кв. саж.), Проснянской (300 кв. саж.), Снѣжковской (800 кв. саж.); е) *Зміевскаго* уѣзда: Плесовской (1 дес.) и Андреевской (2 дес.); ж) *Старобѣльскаго* уѣзда: Евсупской, Марковской, при Троицкой церкви, Ганусовской и Бѣлолуцкой, при Троицкой церкви; з) *Сумскаго* уѣзда: при Сумской, въ Николаевскомъ приходѣ.

Всѣ указанные участки служатъ нуждамъ школы, а не учебнымъ цѣлямъ. При всѣхъ же остальныхъ школахъ, въ большинствѣ, находящихся при церквахъ, не имѣется и такой собственности. Поэтому ожидать развитія сельско-хозяйственныхъ занятій въ школахъ можно лишь тогда, когда въ силу Высочайшаго опредѣленія отъ 12 мая 1897 года объ отводѣ начальнымъ училищамъ земельныхъ участковъ отъ казны школы будутъ снабжены въ достаточномъ количествѣ землю, а специальные курсы сельскаго хозяйства дадутъ хорошихъ и опытныхъ учителей.

Специальные и правильно-организованные ремесленные классы были открыты при Больше-Писаревской второклассной школѣ. При ней введены ремесла: столярное, токарное и переплетное. На учебныя средства, изысканныя о. завѣдующимъ свящ. Доброславскимъ при пособіи отъ общества, приобрѣтенъ наборъ самыхъ необходимыхъ инструментовъ, при чемъ переплетные станки изготовляются самими учениками. Переплетное ремесло преподаетъ безвозмездно Я. Чебановъ, изучившій означенное ремесло на курсахъ. Въ истекшемъ году ученики довольно хорошо освоились съ этимъ несложнымъ мастерствомъ: ими переплетена значительная часть книгъ изъ школьной библіотеки—работа прочная, чистая и красивая. Что касается столярнаго, и токарнаго ремесла—они преподаются специальными практиками—учителями изъ мѣстныхъ крестьянъ съ платою: учителю—столяру 7 руб. въ мѣсяцъ и учителю токарнаго ремесла 6 руб. въ мѣсяцъ. Обязательное посѣщеніе учениками ремесленныхъ классовъ, четыре раза въ недѣлю. Продолжительность обязательныхъ занятій 2 часа, при чемъ ученики для удобства занятій раздѣляются на три группы. Въ концѣ каждой недѣли ученики даютъ отчетъ въ занятіяхъ и представляютъ о. завѣдующему образцы ученическихъ работъ. Работы производятся са-

ны простыя, примѣнительно къ крестьянскому быту: табуреты, голы, окна, прѣлки и проч. Цѣль преподаванія означенныхъ ремеслъ ученикамъ второклассной школы полагается не столько въ томъ, чтобы приготовить изъ нихъ опытнаго мастера, но чтобы знакомить ихъ съ изготовленіемъ самыхъ необходимыхъ въ крестьянскомъ быту предметовъ, что въ будущемъ должно внести съимью крестьянина нѣкоторое благосостояніе. Переплетное ремесло на Ворожбянской школѣ возникло, можно сказать, случайно. Одинъ изъ учениковъ этой школы оказался знающимъ это ремесло; о. вѣдывающій священникъ Рубинскій уступилъ въ пользованіе школѣ гѣвшіеся у него инструменты и всѣ воспитанники въ свободное время другъ отъ друга научались переплетать книги. Что касается Славянской второклассной школы, то, съ ованчаніемъ устройства мастерскихъ, въ ней имѣютъ быть введены: столярное, слесарное и сапожное ремесло, а въ Ворожбянской—слесарно-плотничье. Вообще же слѣдуетъ замѣтить, что безъ ожидаемой субсиди на жалованье специальнымъ мастерамъ и первоначальную организанцію мастерскихъ, ремесленные классы не могутъ быть поставлены на должную высоту. Что касается Больше-Писаревской второклассной школы, то хотя здѣсь и заводится образцовое пчеловодство и школа садоводства, но насколько эта отрасль дѣятій можетъ быть ведена съ успѣхомъ при школѣ, покажетъ будущее.

Учредительные классы въ отчетномъ году были при церковныхъ школахъ: а) *Ахтырскаго* уѣзда: при трехъ женскихъ школахъ, б) *Бодуховскаго* уѣзда: при Больше-Писаревской Успенской и Больше-Писаревской, в) *Валковскаго* уѣзда: при Одрянской и Колодской Успенской, г) *Волчанскаго* уѣзда: при Рубежанской синагогической и временныя въ школахъ, гдѣ состоятъ учительницы, *Зміевскаго* уѣзда: при Звѣдковской, Лебяжской, Осиновской, Тежской и Чугуевской Николаевской, е) *Изюмскаго* уѣзда: при Иванской Воскресенской школѣ для дѣвочекъ, Богодаровской и Янской, ж) *Купянскаго* уѣзда: при Покровской церковно-приходной школѣ, з) *Лебединскаго* уѣзда: при Бобринской Маріинской, Ольшанской Сергіе-Анастасіевской, Марковской, и) *Турбовльскаго* уѣзда: при 8 церковныхъ школахъ, і) *Сумскаго* уѣзда: при Алексѣевской, Басовской, Больше-Черпетчинской, Бѣлоуской Пророко-Ильинской, Велико-Бобринской, Верхне-Сарватской, Водолажской, Ворожбянской, Лохнянской, Могрицкой, Нико-

лаевской, Степановской, Стецковской, Сумской Николаевской, Сумской Петро-Павловской, Сумской Рождество-Богородичной, Сумской Троицкой, Ульяновской, Хотѣновской, Юнаковской, Бѣлопольской Петро-Павловской, Николаевской Рождество-Богородичной, Старосельской и Токаровской, в) въ г. Харьковѣ при Свято-Духовской и Озерянской и наконецъ *Харьковскаго уѣзда*: при Основянской, Больше-Даниловской, Деркачевской Николаевской и Стрѣльчанской при Николаевскомъ женскомъ монастырѣ. На основаніи этого перечисленія школъ, при коихъ ведутся сельско-хозяйственныя, ремесленныя и руководѣльныя занятія усматривается, что послѣднія, какъ не требующія особыхъ затратъ на организацію классовъ руководѣлія, легче прививаются, чѣмъ первыя, требующія матеріальной поддержки и опытныхъ руководителей съ спеціальнымъ вознагражденіемъ.

Лучшая постановка ихъ преподаванія принадлежитъ школамъ Сумскаго уѣзда. Здѣсь они признаны обязательными для всѣхъ школъ спеціально женскихъ и всѣхъ школъ смѣшанныхъ, въ ихъ число учащихся дѣвочекъ не мѣнѣе 10, точнѣе сказать руководѣліе здѣсь преподается въ школахъ. Учительницами руководѣлія состоятъ и сами учительницы и спеціальныя мастерицы, а нерѣдко и жены священниковъ. Жена свящ. Гумилевскаго безмездно занимается обученіемъ въ Старосельской школѣ дѣвочекъ руководѣлію уже четвертый годъ и поставила это дѣло правильно и симпатично. Ученицы три раза въ недѣлю по вечерамъ приходятъ къ матушкѣ на домъ и здѣсь за длиннымъ, нарочито для этого устроеннымъ столомъ, занимаются шитьемъ и вязаньемъ, причемъ одна изъ ученицъ школы читаетъ вслухъ какой-нибудь интересный рассказъ. Не менѣе усердно обученіе руководѣлію ведетъ въ Рубежной школѣ супруга священника Елена Яковлева, которая съ дня открытія школы и до настоящаго времени занимается безмездно. При Чугуевской Николаевской школѣ обученіе руководѣлію ведется даже по опредѣленной программѣ, раздѣленной на три года соотвѣтственно тремъ курсамъ обученія. Въ Покровской церковно-приходской школѣ, Купянскаго уѣзда, ученицы научаются вязанью, кройкѣ и шитью самыхъ необходимыхъ въ крестьянскомъ обиходѣ предметовъ; при этомъ, изготовленныя вещи продаются и на вырученныя отъ продажи деньги покупается матеріалъ для новыхъ работъ.

Какъ же народъ нашъ смотритъ на сельско-хозяйственныя за-

натія подь руководствомъ учителей сельскаго-хозяйства при школахъ? Тысячлѣтній опытъ веденія хозяйства примитивнымъ способомъ убѣдлалъ народъ, что въ его быту это лучшей и наиболее практической способъ веденія хозяйства. А то обстоятельство, что многіе помѣщики на его глазахъ, заводя различныя системы полеводства по послѣднему слову науки при усовершенствованныхъ орудіяхъ, печально оканчивали свои сельско-хозяйственныя затѣи — полнымъ разореніемъ, что ученые агрономы изъ различныхъ учебныхъ заведеній прилагаютъ свои способности и познанія къ управленію громадными имѣніями, но не слышно, чтобы они организовали мелкія хозяйства на небольшихъ участкахъ земли,—еще больше укрѣпляетъ нашъ народъ въ его недовѣрїи къ т. н. культурному хозяйству. Недостатки и неудачи въ своемъ веденіи хозяйства нашъ народъ объясняетъ волею Божіею, а также малоземельемъ и своею бѣдностію, а отнюдь не отсутствіемъ теоретическихъ свѣдѣній по сельскому хозяйству. И не чтеніями, не изданіемъ брошюръ по сельскому хозяйству, не сельскохозяйственными бесѣдами можно разубѣдить народъ въ его недовѣрїи къ научному хозяйству, а только дѣломъ. Пусть, поэтому учитель изъ такого же клочка земли, какимъ владѣетъ крестьянинъ, приложивъ свои теоретическія познанія, извлечетъ большую пользу, чѣмъ тотъ же крестьянинъ, и онъ съ жадностію будетъ самъ учиться у такого учителя, пошлетъ къ нему своихъ дѣтей и отдастъ за науку послѣдніе гроши.

Поэтому для того, чтобы прочно привилось преподаваніе сельскаго хозяйства при школахъ необходимы прежде всего хорошіе учителя—практики. Если найдутся такіе учителя, практически и теоретически знакомые съ сельскимъ хозяйствомъ, то повсюду легко можно организовать преподаваніе сельскому хозяйству при школахъ наиболее многочисленныхъ и богатыхъ приходоу; общество не откажетъ отвести земли 1—3 десятины; найдутся и благотворители, которые сдѣлаютъ на свой счетъ сельско-хозяйственныя орудія; а за преподаваніе сельскому хозяйству слѣдуетъ прибавить къ жалованью учителю лишнихъ 60—100 руб. отъ казны. Также точно при устройствѣ ремесленныхъ классовъ при церковныхъ школахъ возможно рассчитывать на помощь обществъ и частныхъ благотворителей при одномъ условіи,—когда будутъ хорошіе учителя—мастера. Крестьянинъ отрываетъ отъ семьи своихъ дѣтей, отдаетъ въ науку къ различнымъ мастерамъ и даже

платить за науку; съ большою охотою онъ заставитъ своихъ дѣтей обучаться мастерству въ школахъ, если только увидитъ изъ этого ученія толкъ: когда его дѣти, окончивая курсъ, съумѣютъ дѣлать разныя вещи, необходимыя въ житейскомъ обиходѣ. Такимъ образомъ введеніе обученія сельскому хозяйству и мастерствамъ можетъ быть достигнуто тогда, когда будутъ подготовлены хорошіе учителя, на что должно быть обращено прежде всего и главнымъ образомъ вниманіе духовенства.—Совершенно ясно представляютъ собою руководящія занятія. Здѣсь народъ наглядно и живо убѣждается въ пользѣ ремесла и непосредственно высказываетъ свое сочувствіе. Въ особенности это слѣдуетъ сказать о матеряхъ—крестьянкахъ, которыя лично приходятъ благодарить учительницъ за наученіе ихъ дѣтей столь полезному и необходимому умѣнью шить и вязать. Въ самой семьѣ дѣвочкамъ-мастерицамъ отдается явное предпочтеніе предъ остальными членами семьи; и это понятно, благодаря этимъ юнымъ мастерицамъ быныя крестьянскія семейства сберегаютъ лишнюю копѣйку, которую они должны были затратить въ уплату швейцъ и портняхамъ. Сочувствіе народа руководящимъ занятіямъ высказывается не только въ матеріальной помощи на наемъ учительницъ и денежныхъ затратахъ на приобрѣтеніе необходимаго матеріала для вязанья и шитья, но еще и въ томъ, что всегда охотно посылаютъ своихъ дѣтей въ школы, гдѣ ведется обученіе руководящимъ. Въ нѣкоторыхъ селахъ онъ, повидимому, руководящю отдастъ предпочтеніе предъ самой грамотой, такъ что введеніе классовъ руководящя является необходимымъ условіемъ привлеченія въ школы дѣвочекъ. По крайней мѣрѣ въ школахъ, гдѣ преподается съ текущаго года руководящя, количество учащихся вдвое больше противъ предыдущаго.

(Продолженіе будетъ).

Журналы Съѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа, бышаго
21 сентября настоящаго года.

Журналъ № 1.

Уполномоченные отъ духовенства Сумскаго училищнаго округа, въ числѣ девяти (9) человекъ, прибывъ въ 9 час. утра въ собраніе, состоявшееся въ зданіи Сумскаго духовнаго училища въ

по молитвѣ, избравъ, посредствомъ закрытой баллотировки, предсѣдателемъ сѣзда протоіерей Николая Фесенкова, а дѣлопроизводителемъ единогласно священника Алексія Станиславскаго, предварительно слушали журнальныя постановленія предыдущаго Сѣзда, съ резолюціями на нихъ Его Высочайшаго Священства, Высочайшаго Священства, и, принявъ ихъ къ свѣдѣнію, приступили къ обсужденію вѣресовъ, подлежащихъ рѣшенію Сѣзда духовенства.

1. Разсматривали составленную Правленіемъ училища смѣту прихода и расхода по содержанію училища въ 1900 году и объяснительную къ ней записку, при чемъ оказалось, что предполагаемый расходъ превышаетъ доходъ, а именно: на приходъ должно поступить 29,971 руб. 6 коп., расходъ же исчисленъ въ 30,627 руб. 21 коп., слѣдовательно не достаетъ по смѣтѣ 656 руб. 15 коп., таковая сумма, по мнѣнію Правленія училища, можетъ быть покрыта при осмотрительномъ и бережливомъ исполненіи смѣты. *Постановили:* смѣту, составленную Правленіемъ училища, какъ соотвѣтствующую во всѣхъ статьяхъ прихода и расхода дѣйствительнымъ поступленіямъ и требованіямъ училищнымъ, принять безъ измѣненія.

2. Разсматривали вѣдомости за 1898 годъ: а) вѣнчиковую, б) о движеніи церковныхъ суммъ и в) о заборѣ свѣчей изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода церквами училищнаго округа. *Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

3. Слушали докладъ Правленія училища о щедрой благотворительности Почетнаго Блюстителя Сумскаго Духовнаго училища, потомственнаго почетнаго гражданина Павла Николаевича Лещинскаго, который за короткій срокъ своей службы при училищѣ (съ 23 декабря 1898 года) сдѣлалъ на пользу училища слѣдующія пожертвованія: 200 руб. на гостинцы ученикамъ и пѣвчимъ, 118 руб. на книги для раздачи учителямъ и ученикамъ по случаю Пушкинскаго юбилея и музыкальными инструментами на сумму 610 руб. *Постановили:* выразить Почетному Блюстителю училища, потомственному почетному гражданину, Павлу Николаевичу Лещинскому сердечную признательность и благодарность сѣзда духовенства за сдѣланное имъ щедрое пожертвованіе на пользу училища.

4. Слушали прошеніе діакона села Марковки, Лебединскаго уѣзда, Іоанна Лободина о разрѣшеніи ему воспитывать своего сына Николая Лободина (рожденнаго въ свѣтскомъ званіи отца) въ Сум-

скомъ духовномъ училищѣ на одинаковыхъ условіяхъ съ дѣтьми лицъ духовнаго званія и о прощеніи ему недоимки за истекшіе годъ по содержанію сына въ училищѣ 30 руб. *Постановили:* тридцать рублей недоимки, числящейся за воспитанникомъ Сумскаго духовнаго училища Николаемъ Лободынымъ за истекшіи учебныя годъ, простить, если Правленіе училища найдетъ это возможнымъ, а въ принятіи его на содержаніе въ училищѣ на общемъ освѣщеніи съ дѣтьми лицъ духовнаго званія отказать въ силу постановленія сѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа въ 1898 г.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: 10-го сентября 6-го. Утверждается. При семь предлагаю Правленію училища справиться о постановленіи общепархіальнаго сѣзда, бывшаго въ текущемъ году относительно пріемлівости на содержаніе дѣтей, родившихся въ бытность ихъ родителей въ свѣтскомъ званіи“.

№ 2-й.

Вечернее засѣданіе того же сентября.

Уполномоченные отъ духовенства Сумскаго училищнаго округа въ числѣ десяти (10) человекъ, прибывъ въ собраніе въ 6 часовъ вечера,

1. Слушали докладъ временно-ревизіоннаго Комитета о повѣренности прихода и расхода суммъ по содержанію училища за 1898 годъ, объяснительную записку Правленія училища по сему-же предмету, при чемъ оказалось, что къ 1 января 1899 года состояло несвернутыхъ счетовъ по содержанію училища на 3718 руб. 49 коп., каковая сумма, собственно, не составляетъ настоящаго училищнаго дефицита, такъ какъ она покрывается запасомъ разныхъ предметовъ, прибрѣтенныхъ въ предшествующемъ году, в долгъ отъ родителей учащихся, а именно осталось отъ 1898 года: дрѣвяныхъ сѣстныхъ припасовъ, учебниковъ на сумму 2224 руб. 70 коп., недоимки за родителями 1282 руб.; слѣдовательно дѣйствительный дефицитъ училища выражается въ суммѣ 211 руб. 79 коп. Изъ объяснительной записки, между прочимъ, усмотрѣно, что значительная часть долга училищу состоитъ за свѣтскими родителями учениковъ духовнаго училища. *Постановили:* докладъ ревизіоннаго комитета принять, а Правленіе училища просить на будущее время вѣзять съ воспитанниковъ свѣтскаго званія въ

содержаніе и право обученія своевременно т. е. впередъ по по-годіямъ, избѣгая отсрочекъ въ виду трудности по выходѣ тако-ухъ воспитанниковъ изъ училища, взыскивать съ нихъ недоим-ки, не внесенныхъ-же надлежащей платы увольнять изъ училища.

2. Докладъ временно-ревизіоннаго комитета и отчетъ Правленія училища по устройству водопровода при Сумскомъ духовномъ учи-щѣ, при чемъ оказалось, что устройство водопровода обошлось 3419 р. 64 к.; водопроводъ проведенъ по всему училищному рпусу, исключая квартиру о. смотрителя, его помощника и от-жихъ мѣсть, гдѣ также ощущается необходимость въ проведеніи допровода; водопроводъ, какъ показалъ опытъ перваго года его шествованія, значительно сократилъ расходъ по доставкѣ воды училищѣ и далъ нужное удобство по добыванію воды во-хъ случаяхъ ея надобности. *Постановили:* докладъ ревизіон-го комитета принять, а Правленіе училища просить озаботиться оведеніемъ водопровода въ квартиры о. смотрителя и его помощ-ка съ приспособленіемъ ватерклозетовъ при нихъ по промышной стемѣ на счетъ могущихъ быть училищныхъ остатковъ, если же-ковыхъ не окажется, то расходованіе на сей предметъ произве-и изъ 500 р., имѣющихъ поступить въ текущемъ учебномъ году-пользу училища за проданный Ахтырскому собору домъ; кромѣ-о просить Правленіе училища представить будущему сѣзду смѣ-на приспособленіе всѣхъ училищныхъ ватерклозетовъ по про-вной системѣ.

3. Заявленіе членовъ Правленія училища протоіерея Василія-орова и священника Павла Клементьева о добавкѣ училищно-письмоводителю Василю Сокольскому жалованья въ суммѣ 28-къ получаемому имъ въ размѣрѣ 272 р. въ годъ въ виду его-рдной и аккуратной службы въ теченіе 5 лѣтъ. *Постановили:*-инмая во вниманіе прекрасный отзывъ о. смотрителя объ усерд-и службѣ письмоводителя Василя Сокольскаго, сдѣлать означен-и добавку въ его жалованья, если Правленіе училища найдетъ-можнымъ это сдѣлать изъ училищныхъ остатковъ.

. Докладъ Правленія училища объ избраніи на остальной годъ-ущаго трехлѣтія къ имѣющимся на лицо двумъ членамъ еще-ого члена временно-ревизіоннаго комитета и трехъ къ нимъ-дидатовъ. Приступили къ избранію и посредствомъ закры-баллотировки избрали: членомъ ревизіоннаго комитета свя-щеника Платона Сорочинскаго, а кандидатами священниковъ:-енка Ивана, Бѣляева Александра и Флорянскаго Виктора.

5. Съездъ духовенства считаетъ приятнымъ долгомъ отмѣтити отлично-усердную и полезную для благоустройства училища дѣятельность отца смотрителя священника Аркадія Грузова. За 7 лѣтъ завѣдыванія имъ хозяйствомъ училища имъ сдѣлано очень много: 1) на спеціальныя нужды училища (на постройку больницы и устройство водопровода) имъ собрано пожертвованій на сумму 7028 рублей; 2) на благоустройство училищнаго храма имъ испрошено отъ частныхъ благотворителей 1500 рублей. Въ настоящее время хозяйство училища найдено съездомъ духовенства въ образцовомъ порядкѣ. Въ виду такой выдающейся службы о. смотрителя интересамъ духовенства, съездъ духовенства считаетъ для себя обязательнымъ долгомъ выразить ему глубокую благодарность съ занесеніемъ сего въ его формулярный о службѣ списокъ.

6. Слушали заявленіе депутата съезда священника Іоанна Бравловскаго о выраженіи благодарности съезда духовенства председателю съезда и дѣлопроизводителю. *Постановили:* выразить благодарность отъ съезда духовенства председателю съезда протоіерею Николаю Фесенко и дѣлопроизводителю священнику Алексѣю Станиславскому за ихъ трудъ.

Время будущаго съезда назначить на 20 сентября.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: „Октября 6-го. Утверждается“.

Журналъ Съезда духовенства Купянскаго училищнаго округа, бывшаго 1-го сентября 1899 года.

Уполномоченные отъ духовенства Купянскаго училищнаго округа, въ числѣ 12-ти человекъ, собравшись въ зданіи училища, по молитвѣ, единогласно избрали Предсѣдателемъ протоіерея Михаила Черпявскаго, а дѣлопроизводителемъ священника Андрея Базилевича.

1. Заслушаны были журналы предыдущаго Съезда съ послѣдовавшими на нихъ резолюціями Его Высокопреосвященства. и *постановили:* принять къ свѣдѣнію.

2. Разсматривали смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ 1900 году, изъ коихъ видно, что всѣхъ денежных поступленій предполагается—25375 руб. 85 к., расхода—25300 р. 63 к. и остатокъ до 1000 руб. *Постановили:* смѣты при-

хода и расхода на 1900 годъ утвердить безъ измѣненія въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ составлены Правленіемъ училища, съ тѣмъ, чтобы деньги, получаемыя за право обученія съ иносословныхъ учениковъ, а также и вносимыя вновь поступающими учениками деньги на первоначальное обзаведеніе были показываемы въ смѣтахъ прихода и расхода.

3. Разсматривали дополнительную смѣту расхода на текущій 1899 годъ: а) на покупку для учениковъ новыхъ одѣялъ, взаимѣнъ обветшавшихъ, по 3 р. 25 к.—162 р. 50 к. и б) на покупку деревьевъ для пополненія училищнаго сада—40 руб., всего 202 р. 50 к. *Постановили:* указанный расходъ покрыть изъ наличныхъ училищныхъ суммъ.

4. Разсматривали вѣдочковыя вѣдомости церковей Купянскаго училищнаго округа и нашли, что поступленіе по онимъ суммъ было правильно. *Постановили:* принять къ свѣдѣнію.

5. Разсматривали отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ Купянскаго училищнаго округа за 1898 годъ, а также журналы Временно-Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ означеннаго отчета съ актами ежемѣсячной ревизіи сего комитета по израсходованію въ текущемъ году, какъ училищныхъ капиталовъ, такъ и съѣстныхъ продуктовъ. *Постановили:* принять къ свѣдѣнію, а журналы съ прочими бумагами приложить къ дѣламъ Съѣзда. На будущій же годъ избрать членами ревизіоннаго комитета тѣхъ-же священниковъ: Іоанна Нечаева, Моисея Петрова и Платона Стаховскаго, и благодарить ихъ за труды, кандидатомъ къ нимъ—священника Феодора Панкратьева.

6. Члены ревизіоннаго комитета въ заслушанныхъ журналахъ сдѣлали заявленіе о своихъ впечатлѣніяхъ, какія они всегда выносили и теперь выносятъ, при своихъ служебныхъ посѣщеніяхъ Купянскаго духовнаго училища, слѣдующаго содержанія: „Благодаря постоянной и неослабной заботливости и хозяйственной опытности членовъ правленія и, въ особенности, г. Смотрителя училища Ивана Григоровича, общежитіе при Купянскомъ духовномъ училищѣ, при посѣщеніяхъ его Ревизіоннымъ Комитетомъ, всегда отличалось полнымъ хозяйственнымъ благоустройствомъ и примѣрнымъ во всемъ порядкомъ. Постоянная чистота и опрятность во всѣхъ училищныхъ помѣщеніяхъ и училищной усадьбѣ, вполне удовлетворительное содержаніе учениковъ пищею, платьемъ и обувью—показываютъ, что смотритель училища г. Григоровичъ

весьма зорко и бдительно слѣдить за благоустройствомъ вѣрзанаго его попеченію училища. Экономическая часть училища тоже находится въ отличномъ состояніи: училищное Правленіе не только сумѣло избѣжать какихъ либо передержекъ противъ смѣтнаго назначенія, но и достигло значительныхъ сбереженій. *Постановили* выразить благодарность Съѣзду г. Смотрителю училища Ивану Григоровичу, его помощнику Александру Малишевскому и всѣмъ членамъ Правленія за ихъ заботливое попеченіе по благоустройству училища во всѣхъ его частяхъ и смиреннѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи имъ внести сію благодарность въ ихъ послужные списки.

7. Слушали прошенія: а) псаломщика Троицкой церкви слоб. Шульгинки, Старобѣльскаго уѣзда, Стефана Буткова, о снятіи съ него недоимки 55 руб. за содержаніе сына его въ училищѣ; б) діакона Николаевской церкви слоб. Кругляковки, Кулянскаго уѣзда. Венедикта Чиркина, о принятіи сына его, Іосифа Чиркина, въ училище съ платою 100 руб. въ годъ, въ виду его исключительныхъ тяжелыхъ обстоятельствъ, засвидѣтельствованныхъ уполномоченными Съѣзда и членомъ правленія отъ духовенства; в) надзирателя училища Феодора Евецкаго о единовременномъ ему вознагражденіи въ количествѣ 60-ти руб. за раздачу въ теченіе 4-хъ лѣтъ ученикамъ письменныхъ принадлежностей и г) письмоводителя училища Михаила Погорѣлова о прибавкѣ ему къ получаемымъ имъ 360 руб. жалованья по 5-ти руб. въ мѣсяць съ 1-го сего Сентября, въ виду дороговизны квартиръ въ городѣ Кулянскѣ и другихъ жизненныхъ, самыхъ необходимыхъ, потребностей для него, какъ семейнаго человѣка. *Постановили*: Просить Правленіе училища: а) псаломщику Буткову сдѣлать разсрочку на выплатку недоимки; б) просьбу діакона Чиркина, въ виду его исключительныхъ обстоятельствъ, удовлетворить не въ примѣръ прочимъ; в) надзирателю Евецкому выдать изъ училищныхъ суммъ единовременное вознагражденіе за труды 30 руб., по утвержденіи сего журнала, и г) письмоводителю Погорѣлову сдѣлать прибавку жалованья по 5-ти руб. въ мѣсяць съ 1-го сего Сентября, по утвержденіи журнала, и на будущее время вносить въ смѣту—420 руб.

8. Слушали словесный доклад г. Смотрителя училища о томъ что Попечитель училища Феодоръ Феодоровичъ Цыцаркинъ приобрѣлъ для училища волшебный фонарь въ 185 руб. и произвелъ

любілку всѣхъ помѣщеній училища на сумму до 400 руб. *Постановили:* благодарить господина Цыцаркина за сдѣланныя имъ пожертвованія училищу, а Правленіе училища просить, принявъ во вниманіе его, Цыцаркина, прежнія жертвы на пользу училища, ходатайствовать, предъ кѣмъ слѣдуетъ, о награжденіи его.

Время Собранія будущаго Съѣзда назначить двадцатое (20) Сентября 1900 года.

Собраніе закрыто въ 4 часа вечера съ тѣмъ, чтобы уполномоченные въ 8 часовъ собрались для выслушанія редакціи сего журнала и подписей. На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Сентября 4-го. Утверждается“.

Епархіальныя извѣщенія.

Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи Алексѣй *Солофменко* рукоположенъ въ санъ священника 30 сентября н. г. Георгіевской церкви города Ахтырки.

— Священникъ Николаевской церкви сл. Будокъ, Лебединскаго уѣзда, Аристархъ *Стенурскій* 12 октября н. г. перемѣщенъ на праздно священническое мѣсто при Иоанно-Предтеченской церкви с. Ново-Павловки, Изюмскаго уѣзда, а на его мѣсто того числа опредѣленъ окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи Яковъ *Власовскій*.

— Учитель Верхне-Сыроватскаго земскаго училища Василій *Балановскій*, согласно прошенію, рукоположенъ въ санъ діакона 8 сентября н. г. Преображенской церкви сл. Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, на мѣсто отца его, Александра *Балановскаго*, уволеннаго заштатъ, по прошенію.

— Псаломщикъ Николаевской церкви сл. Меремы, Харьковскаго уѣзда, Іоаннъ *Федоровъ* опредѣленъ 12 октября н. г. діакономъ Рождество-Богородичной церкви с. Михайловки, Лебединскаго уѣзда.

— Діаконъ Вознесенской церкви сл. Ново-Ольшаной, Купянскаго уѣзда, Павелъ *Флоринскій*, согласно прошенію, 16 октября с. г. уволенъ Его Высокопреосвященствомъ заштатъ, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ учитель Ново-Ольшанской Зміевской школы Николай *Залуговскій*.

— Сынъ псаломщика Яковъ *Лядскій* опредѣленъ н. д. псаломщика къ Троицкой церкви, сл. Нижняго Бурлука, Волчанскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Покровской церкви с. Полеваго, Харьковскаго уѣзда,

Василій *Людикормина* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Пророкъ-Ильинской церкви г. Бѣлополя 3 октября н. г.

— Псаломщикъ церкви сл. Нижняго Бурлука, Волчанскаго уѣзда, Ѳеоданъ *Поповъ* перемѣщенъ къ Николаевской церкви, сл. Хотомли, Лебединскаго уѣзда.

— Утвержденъ въ должности церковнаго старосты Николаевской церкви с. Бѣлки, Алтырскаго уѣзда, купецъ Романъ *Момильный*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Предстоящій юбилей Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, Митрополита Кіевскаго.—Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ города Харькована.—Юбилейное торжество.—Проектъ новаго узаконенія.

7-го ноября настоящаго года исполняется 50-лѣтіе достославнаго служенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Бѣскаго Іоанникія святой Церкви и Отечеству въ священномъ санѣ. Нынѣ указомъ Св. Синода на ныи преосвященнаго Сергія, епископа Уманскаго, предсѣдателя комиссін, на которой лежитъ забота по подготовкѣ къ предстоящему юбилею дано знать, что празднованіе 50-лѣтія служенія Высокопреосвященнаго Митрополита Іоанникія 7 ноября текущаго года разрѣшено. Высокопреосвященный юбиляръ, святительское служеніе коего на кафедрѣ Кіевской, исполненное истинно-отеческаго попеченія о благѣ своей паствы и духовенства и ознаменованное цѣлымъ рядомъ архипастырскихъ мѣропріятій въ этомъ направленіи, пожелалъ ознаменовать свой юбилей добрымъ дѣломъ и внести въ Епархіальное попечительство 50,000 рублей на удовлетвореніе одной изъ самыхъ насущныхъ нуждъ епархіи—устройство въ ближайшемъ будущемъ епархіальной богадѣльни для престарѣлыхъ священно-церковно-служителей, ихъ вдовъ и сиротъ. Само-же духовенство, идущее навстрѣчу отеческой о немъ попечительности Его Высокопреосвященства, въ ознаменованіе того же событія, собираетъ капиталъ до 35,000 руб. на тотъ-же предметъ и на открытіе при двухъ монастыряхъ епархіи, при ихъ пособіи и при пособіи отъ другихъ монастырей, мужскаго и женскаго профессиональныхъ училищъ, по программѣ двухклассной церковно-приходской школы, въ которыхъ-бы дѣти духовенства, не могущія по какимъ-либо причинамъ получить воспитаніе въ одномъ изъ

духовно-учебныхъ заведеній епархіи, обучались иконописанію и разнымъ доступнымъ ремесламъ, могущихъ матеріально обезпечить ихъ въ жизни. Въ день юбилея, 7 ноября, по окончаніи богослуженія въ Софійскомъ соборѣ, имѣютъ быть принесены Высокопреосвященному юбиляру въ лаврскихъ его покояхъ поздравленія съ исполнившимся 50-лѣтіемъ достославнаго служенія его святой Церкви и Отечеству преосвященными, прибывшими изъ другихъ епархій, и мѣстными представителями отъ Кіевской духовной академіи, кіевскаго епархіальнаго духовенства, Кіево-Печерской лавры, духовно-учебныхъ заведеній мѣстной епархіи, депутатами отъ другихъ вѣдомствъ и епархій въ порядкѣ, который будетъ установленъ особо. Къ юбилею ожидается прибытіе многихъ іерарховъ и депутацій изъ тѣхъ епархій, которыми Господь судилъ Его Высокопреосвященству послѣдовательно управлять въ теченіе полувѣкового своего служенія, какъ видно изъ заявленій о сѣмъ, начинающихъ уже поступать къ преосвященному Сергію, предсѣдателю юбилейной комиссіи, озабоченной въ настоящее время приготовленіемъ удобныхъ помѣщеній для имѣющихъ прибыть ко дню юбилея гостей. Эти извѣщенія какъ о количествѣ лицъ, такъ и ихъ санѣ, весьма благовременны и желательны въ томъ простомъ соображеніи, чтобы имѣть возможность напередъ установить необходимый порядокъ на день юбилея относительно совершенія торжественныхъ богослуженій въ монастырскихъ и соборныхъ кіевскихъ храмахъ и принесенія поздравленій Высокопреосвященному юбиляру.

«Кіевлянинъ».

— 24 октября, въ 6 часовъ 26 минутъ вечера, прибылъ въ Харьковъ, проѣздомъ изъ Крыма, и остановился въ покояхъ Харьковскаго Архіепископа Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. 25 октября въ 11 часовъ 27 минутъ дня Его Высокопреосвященство уѣхалъ въ Кіевъ. «Юж. Кр.».

— 1-го октября, въ день Покрова Пресвятой Богородицы, харьковское духовенство, горожане, представители многихъ учрежденій епархіальныхъ и городскихъ, торжественно чествовали, по случаю исполнившагося 50-лѣтія священнической службы, старѣйшаго и почтеннѣйшаго въ епархіи настоятеля Николаевской церкви г. Харькова, о. протоіерея Александра Александровича Фодоровскаго.

Уроженецъ г. Лебедина, Харьковской губерніи, и воспитанникъ Харьковской Духовной Семинаріи, о. А. А. Фодоровскій, по окончаніи курса въ ней со степенью студента, былъ рукоположенъ 1-го ок-

тября 1849-го года во священника къ Покровской церкви с. Терновъ, Лебедянскаго уѣзда. Глубоко проникнутый пастырскимъ долгомъ, всегда простой и общительный, привѣтливый и жизнерадостный, онъ съ перваго же года своего служенія пріобрѣлъ любовь своихъ прихожанъ и расположилъ ихъ къ послушанію. Понятно, епархіальное начальство не могло не отмѣтить тогда же этого молодого, много обѣщавшаго, пастыря. Въ слѣдующемъ (1850) году онъ назначается катихизаторомъ, и чрезъ годъ же (1851) Преосвященнымъ Филаретомъ переводится изъ села въ городъ Лебединъ къ Ильинской церкви, гдѣ священствовалъ его отецъ и гдѣ прослужилъ и онъ 12 лѣтъ. За время его священства здѣсь прихожане такъ сроднились съ нимъ, что и доселѣ сохраняютъ о немъ самое теплое и благодарное воспоминаніе. Дѣятельность его здѣсь была многосторонней. Особенно горячее участіе онъ принималъ, какъ членъ строительнаго комитета, въ постройкѣ Вознесенской церкви и этимъ пріобрѣлъ популярность среди окружнаго духовенства какъ даровитый и ревностный собратъ. Въ 1860-мъ году юбиляръ, тогда еще сравнительно молодой священникъ, назначается на почетную и отвѣтственную должность благочиннаго 2-го округа. Знаменитый ученый, Преосвященный Макарій, обращаетъ на него свое особенное вниманіе. Въ 1863-мъ году онъ переводитъ его настоятелемъ собора въ г. Недригайловъ, возводитъ (26 мая того же 1863-го года) въ санъ протоіерея, назначаетъ благочиннымъ 4-го Лебедянскаго округа и предуказываетъ ему возможность перевода его въ самый Харьковъ. Не намѣчалъ ли въ его лицѣ уже тогда этотъ приснопамятный Архипастырь сотрудника себѣ для будущаго? И, дѣйствительно, въ 1866 году 20 августа онъ опредѣляетъ о. Ѳедоровскаго къ Николаевской церкви г. Харькова, при которой и священствуетъ о. юбиляръ уже 33 года. Самый переводъ его отчасти намѣчалъ характеръ предстоявшей ему дѣятельности въ Харьковѣ. Съ самаго начала перемѣщенія своего въ Харьковъ о. Ѳедоровскій принимаетъ дѣятельное участіе во всѣхъ разнообразныхъ сторонахъ текущей епархіальной жизни. Но ни одинъ предметъ, въ этотъ періодъ епархіальной жизни, не привлекалъ его столь полнаго вниманія, какъ идея епархіальной эмеритуры. Духовенство епархіи единогласно называетъ именно его первымъ и истиннымъ инициаторомъ этой идеи еще съ 1862-го года, и съ тѣхъ поръ онъ, можно сказать, всея себя посвящаетъ осуществленію ея и теперь счастливъ блестящимъ

ростомъ своего дѣтца. Съ 1867-го года онъ былъ дѣятельнѣйшимъ членомъ комиссіи по изысканію способовъ къ учрежденію эмеритальной кассы для духовенства. Всегда и при всѣхъ случаяхъ представляя общему вниманію духовенства этотъ предметъ, выясняя и защищая его, онъ вызвалъ къ нему столь глубокой, живой и всеобщей интересъ, что въ виду такого настроенія Преосвященный Макарій для обсужденія этого вопроса созвалъ первый въ Россіи епархіальный съѣздъ въ январѣ 1868-го года, еще прежде утвержденія устава Духовно-учебныхъ заведеній. Во вниманіе къ главному предмету этого съѣзда духовенствомъ былъ выбранъ предсѣдателемъ его и секретаремъ о. Ѳеодоровскій. Когда здѣсь нѣкоторыми былъ возбужденъ новый вопросъ объ учрежденіи вмѣсто эмеритуры епархіальной богадѣльни, то предсѣдатель о. Ѳеодоровскій отстаивалъ проектъ эмеритуры, горячо внушая членамъ съѣзда цѣлесообразность параллельнаго существованія той и другой, что могло уже осуществиться только впоследствии. Онъ много лѣтъ мѣлѣлъ и развивалъ это дѣло и создалъ уставъ и правила эмеритальной кассы. Вложивъ въ это дѣло все свое сердце, юбиляръ дожидя до благословеннаго времени полнаго осуществленія его, т. е. до утвержденія устава и открытія этого учрежденія уже при милостивомъ вниманіи Высокопреосвященнаго Амвросія, который поставилъ это дѣло на прочныхъ основахъ во благо духовенству и назначилъ юбиляра состоять членомъ-казначеемъ Правленія. Въ этомъ справедливо надобно усматривать историческую заслугу о. юбиляра и его право на незлбвенную признательность епархіальнаго духовенства.

Съ его же именемъ и не менѣе тѣсно связана исторія возникновенія и развитія другого важнѣйшаго епархіальнаго учрежденія—свѣчнаго завода. На первомъ же съѣздѣ 1868-го года имъ былъ возбужденъ и предложенъ общему вниманію вопросъ объ этомъ заводѣ и обычнымъ своимъ практическимъ и воодушевленнымъ словомъ онъ вызвалъ общее сочувствіе къ нему. Тогда же была образована комиссія для выработки проекта завода, и въ эту комиссію былъ назначенъ членомъ самъ инициаторъ вопроса о. Ѳеодоровскій; для всесторонняго же обсужденія этого предмета былъ созванъ 2-й съѣздъ въ томъ же году, въ сентябрѣ мѣсяцѣ. Всегдашній участникъ и весьма часто предсѣдатель послѣдующихъ съѣздовъ, о. Ѳеодоровскій горячо хлопоталъ за этотъ предметъ, указывая и доказывая практическую его полезность и благотворность

для епархіи. Его не останавливало и не пугало въ этомъ случаѣ ни опасеніе многихъ трудностей и отвѣтственности дѣла, ни его новизна, ни сложность; онъ вѣрилъ въ несомнѣнную и безспорную достижимость этого предпріятія. И онъ имѣлъ утѣшеніе видѣть счастливое и блестящее осуществленіе и этой своей идеи: учрежденіе возникло и процвѣтаетъ нынѣ, служа источникомъ вспомошествованій для духовенства, духовно-учебныхъ заведеній и церкви епархіи. Повѣстно, что о. юбиляръ болѣе всѣхъ былъ достоинъ стать и дѣйствительно сталъ во главѣ Правленія сего завода при началѣ его учрежденія, т. е. съ 1878 года по 1881 годъ.

Заботливый и сострадательный о. юбиляръ былъ вмѣстѣ съ этимъ энергичнымъ дѣятелемъ и по вопросу объ обезпеченіи духовныхъ сиротъ. Еще въ 1868 году имъ былъ выдвинутъ вопросъ объ ихъ призрѣніи, и только впоследствии, при великодушной и заботливой дѣятельности Высокопреосвященнаго Амвросія и при счастливой постановкѣ этого дѣла въ 1894 году, о. протоіерей могъ стать во главѣ комиссіи по устройству епархіальной богадѣльни, и его работы въ комиссіи явились весьма полезными для существующаго нынѣ сиротскаго епархіальнаго пріюта.

Энергичный о. юбиляръ не могъ не стать, да и само духовенство съ довѣріемъ ставило его, въ близкія и живыя отношенія къ другой важнѣйшей сторонѣ епархіальной жизни, — духовно-учебной. Въ Харьковскомъ Духовномъ Училищѣ онъ состоялъ преподавателемъ русскаго языка и долгое время членомъ Правленія отъ духовенства, и оставилъ неизгладимые слѣды въ немъ своихъ трудовъ. При преобразованіи училища и введеніи новаго устава онъ трудился усердно и съ успѣхомъ преодолевалъ всѣ затрудненія. При расширеніи зданій училища, онъ былъ ратоборцемъ за это дѣло на окружныхъ съѣздахъ и склонилъ духовенство къ полной перестройкѣ зданій, указавъ средства въ видѣ небольшого процентнаго взноса съ доходности церкви округа, и посодѣйствовалъ приведенію его въ нынѣшнее вполне удовлетворительное состояніе. Духовенство, во вниманіе къ его такой любви къ духовно-учебному дѣлу, неоднократно избирало его членомъ Правленія Духовной Семинаріи и членомъ и предсѣдателемъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища. Въ реформаціонный періодъ послѣдняго онъ, какъ предсѣдатель VII епархіальнаго съѣзда, усердно заботился, въ интересахъ улучшенія дѣла, объ увеличеніи вознагражденія преподавателямъ (высшихъ классовъ по 75 р. за урокъ и низшихъ по

О р. вмѣсто. прежнихъ 35) и о возвышеніи образовательнаго уровня ученицъ. И хлопоты его увѣнчались успѣхомъ. Всюду въ нихъ училищахъ онъ вносилъ свой живой духъ и дѣятельный трудъ и оставлялъ самое доброе воспоминаніе о себѣ. О. билляръ съ честію и славою трудился и на педагогическомъ поприщѣ. Онъ былъ долгое время законоучителемъ 3-й мужской гимназіи и 2-й женской;—п въ этой послѣдней онъ трудился 18 лѣтъ съ самаго ея основанія. Благодарные и искренне признавательные ему его ученики и ученицы съ восторгомъ вспоминаютъ немъ, какъ о вліятельномъ законоучителѣ. Намъ приходилось слышать, какъ бывшая его ученица черезъ 10 лѣтъ дословно передавала его одну классную лекцію по объясненію 6-го прошенія молитвы Господней. Его ученицы питали къ нему такое довѣріе и привязанность, что посвящали его во всѣ факты своей учебной жизни и не скрывали отъ него ничего. Чтобы верно судить о разнообразной и многосторонней дѣятельности о. билляра, достаточно привести одинъ лишь перечень всѣхъ тѣхъ обязанностей и должностей, кромѣ вышеуказанныхъ, какія онъ исполнялъ въ теченіе своего полувѣковаго служенія св. Церкви и щеттву. Онъ состоялъ цензоромъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» самаго основанія этого журнала, членомъ цензурнаго комитета, дѣлопроизводителемъ въ губернскомъ присутствіи по обезпеченію духовенства, состоялъ нѣсколько четырехлѣтій гласнымъ харьковской городской думы, состоятъ дѣйствительнымъ членомъ харьковского губернскаго статистическаго комитета (съ 1862 г.), членомъ Харьковского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (съ 1864 г.), представителемъ отъ духовенства въ губернскомъ земскомъ собраніи, наконецъ, предсѣдателемъ строительнаго комитета постройкѣ Николаевской церкви. Въ это послѣднее дѣло юбилейно столько вложилъ своихъ силъ, заботъ, настойчивости,—что справедливо былъ душою всего этого дѣла. При маломъ доходѣ, безъ всякихъ средствъ начать постройку церкви столь обширной, благолѣпной и богатой (въ 200,000 р.), быстро (въ 9 лѣтъ) довести до конца и украсить городъ такимъ великолѣпнымъ архитектурнымъ зданіемъ,—могъ только достаточный юбиларъ съ умѣньемъ и способностію привлечь многочисленныхъ жертвователей, оживить и одушевить своихъ прихожанъ. И всѣ свои многочисленные обязанности о. Александръ всегда проходилъ и теперь ходитъ съ истинною любовію къ дѣлу и съ неослабной энергіей.

Во вниманіе къ такимъ заслугамъ юбиляра епархіальное начальство всегда относилось къ нему съ благоволеніемъ и довѣріемъ: отмѣчало въ немъ передового дѣятеля среди духовенства; цѣнило его труды всѣми знаками похвалы, поощреніи и наградами доступными іереев, включительно до палицы. Городское и епархіальное духовенство справедливо выдѣляло его, какъ довѣреннѣйшаго своего члена, и въ знакъ своего уваженія къ нему поручало ему разныя почетныя и отвѣтственныя обязанности, какъ своему представителю. Многочисленные его сослуживцы и прихожане всегда питали къ нему неподдѣльную любовь и признательность, что, между прочимъ, и выразили въ поднесеніи ему, по случаю сороколѣтія службы въ 1889 году, цѣннаго образа св. Николая, а въ 1891 году 26 августа, по случаю 25-лѣтія его служенія при Николаевской церкви, золотого, украшеннаго драгоценными камнями, наперснаго креста.

Понятно, что наступающее 50-лѣтіе столь славнаго служенія почтеннаго о. протоіерея вызвало среди духовенства, прихожанъ и многочисленныхъ его почитателей особое вниманіе и оживленіе. Уже заранѣе, послѣ газетныхъ оповѣщеній, начались дѣятельныя приготовленія, чтобы достойно почтить безкорыстнаго и самоотверженнаго пастыря въ день его юбилея. Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Амвросій благостно и сочувственно разрѣшилъ это знаменательное торжество, и чествованіе юбиляра было приурочено къ празднику Покрова Пресвятыя Богородицы, когда 50 лѣтъ назадъ юбиляръ принялъ санъ священника.

Юбилейный день начался Божественной литургіей въ прекрасномъ Николаевскомъ храмѣ. Для удобства молящихся и приходскаго духовенства литургія началась въ 10 ч. утра, и обширный храмъ былъ переполненъ молящимися, густою толпою стоявшими и на наперти церкви. Литургію совершалъ самъ маститый о. юбиляръ въ сослуженіи 4 протоіереевъ. Благолѣпіе храма, прекрасный и благоустроенный хоръ пѣвчихъ, торжественный сонмъ священнослужителей, исключительность торжества,—производили умилительное и трогательное впечатлѣніе на молящихся. Среди нихъ были и сторонніе прихожане и множество горожанъ, почитателей юбиляра, особенно же было замѣтно присутствіе воспитанницъ мѣстной 2 гимназіи. Между тѣмъ къ концу литургіи въ храмѣ, прибывало харьковское духовенство: о. Ректоръ Духовной Семинаріи, члены Консисторіи, и. д. градскаго Благочиннаго, городскіе при-

ходскіе и изъ разныхъ мѣстъ епархіи іерев, представители епархіальныхъ и городскихъ учреждений: Епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, члены Епархіального попечительства, эмеритуры, свѣчнаго завода, представители городской думы, духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній, профессора университета и мн. др. По окончаніи литургіи, около 12 ч. дня, началось въ собственномъ смыслѣ чествованіе юбиляра. Харьковское духовенство, собравшееся въ числѣ 40 протоіереевъ и священниковъ, вышло изъ алтари въ облаченіи во главѣ съ юбиляромъ на средину храма, куда болѣе сомкнулась и густая масса молящихся. Старѣйшій изъ Харьковскихъ протоіереевъ, о. І. Д. Чижевскій, бывшій сослуживецъ юбиляра по г. Лебедину, — приблизился къ нему и первый привѣтствовалъ его сердечною, проникнутою братскою любовію, рѣчью. Умилительно было слушать, какъ сей старецъ, видѣвшій и поощрявшій первые служебные шаги юбиляра въ молодости, теперь, въ столь преклонныя лѣта, съ чувствомъ удовлетворенной радости привѣтствовалъ его съ достиженіемъ радостнаго и благословеннаго юбилейнаго дня. Послѣ этого помощникъ благочиннаго о. Д. И. Поповъ отъ имени городского духовенства прочелъ адресъ, исполненный искренней благодарности юбиляру за всѣ тѣ труды, коимъ онъ понесъ на пользу духовенства епархіи: „Харьковское городское духовенство“, прочитавъ онъ, „приннося поздравленіе съ столь рѣдкимъ днемъ въ жизни каждаго общественнаго дѣятеля, тѣмъ болѣе пастыря духовнаго, одушевлено горячимъ желаніемъ выразить Вамъ чувство глубокаго почтенія и признательности за ту Вашу полувѣковую дѣятельность, которая послужила основаніемъ къ развитію многихъ полезныхъ для нашей епархіи учреждений. Дѣятельность Ваша по созиданію и развитію этихъ учреждений повстинѣ возбуждаетъ удивленіе къ Вашей неусыпной энергіи и поражаетъ свою обширностію и дѣлсообразностію. Нѣтъ возможности вкратцѣ обозрѣть всѣ ея проявленія, но она у всѣхъ насъ на глазахъ, особенно Ваша дѣятельность по облегченію матеріальнаго положенія духовенства, и наипаче престарѣлаго и сиротствующаго. При семь Вы, по заповѣди Спасителя, искали во всей Вашей жизни и дѣлахъ прежде всего Царствія Божія и правды его (Мѡ. VI, 33), и старались подвигомъ добрымъ подвизаться, и вѣруемъ, что Господь нашъ Судія и Мздовоздатель, вручивъ Васъ покрову Своей Пречистой Матери и заступничеству Св. Николая, въ храмахъ ко-

торныхъ Вы прослужили 50 лѣтъ,—преполовивъ дни Ваши въ награду за Ваши добродѣтели и на дальнѣйшую Вашу дѣятельность на общую пользу. Просимъ, достопочитаемый о. протоіерей, принять отъ насъ икону Покрова Богородицы и наше увѣреніе въ томъ, что мы молимъ и будемъ непрестанно молить Всевышняго, да продлитъ Онъ Вашу дорогую для всѣхъ насъ жизнь еще на многіе-многіе годы! При сихъ послѣднихъ словахъ прот. І. Чижевскій и теперешній сослуживецъ юбиляра прот. П. Ивановъ поднесли ему благолѣпный и цѣнный образъ Покрова Пресвятыи Богородицы въ серебропозлащенномъ съ эмалью окладѣ и съ благодарною надписью. Умиленный о. юбиляръ облобызалъ этотъ дорогой ему св. образъ. Послѣ сего приблизился къ юбиляру представитель прихожанъ и почитателей д. с. с. В. Кузинъ и съ восторженнымъ привѣтствованиемъ его, поднося ему на серебрянномъ блюдѣ золотой, украшенный драгоценными камнями наперсникъ крестъ для ношенія, съ разрѣшенія Высокопреосвященнаго Амвросія, „на память, какъ знакъ высокаго уваженія и почитанія духовныхъ чадъ за сердечныя пастырскія отношенія“. Растроганный такимъ вниманіемъ прихожанъ юбиляръ съ благоговѣніемъ возложилъ на себя этотъ даръ ихъ любви. Далѣе, членъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища о. Н. Н. Любарскій прочелъ привѣтственный адресъ юбиляру отъ Епархіальнаго Училища. Протоіерей же о. В. Поповъ привѣтствовалъ юбиляра отъ лица духовенства Харьковскаго училищнаго округа. Послѣ всѣхъ этихъ привѣтствій, всѣмъ духовенствомъ, во главѣ съ юбиляромъ, отслуженъ былъ благодарственный молебенъ ко Пресвятой Богородицѣ и Святителю Христову Николаю, а по окончаніи служенія было провозглашено юбиляру торжественное многолѣтіе. Въ эти счастливыя и трогательныя минуты жизни маститый о. юбиляръ былъ глубоко взволнованъ: каждый іерей, цѣлуя св. крестъ, лично поздравлялъ о. юбиляра, а онъ съ сердечною любовію и со слезами благодарилъ каждого, лобзая его. Но вотъ къ нему хлынула толпа его духовныхъ чадъ—прихожанъ и почитателей: всѣ спѣшили краткими, но шедшими отъ сердца, словами выразить ему свое почтеніе, лобызали св. крестъ и руку юбиляра, высказывая ему самыя добрыя пожеланія. Тѣснымъ и окруженный ими, онъ, послѣ молебна, выходилъ изъ храма, благословляя и благодаря всѣхъ. По его радушному приглашенію участники торжества посѣтили то скромную квартиру, куда было перенесено продолженіе юби-

лейнаго празднества. Скромное жилище юбиляра далеко не могло вмѣстять всѣхъ пришедшихъ сюда, наполнившихъ всѣ комнаты, галерею и крыльцо. При входѣ маститый юбиляръ былъ встрѣченъ сперва прихожанами съ хлѣбомъ—солью, а потомъ горячо привѣтствованъ своею семьей, семьями своихъ сыновей и дочери и прочими родственниками. По входѣ въ домъ, поздравленіе о. юбиляру принесъ отъ лица Харьковскаго именитаго купечества и думы, гласный коммерціи совѣтникъ Н. В. Орловъ, въ своемъ сердечномъ привѣтствіи указывавшій на прямоту, безпристрастіе и безпартійность юбиляра въ общественно-городской дѣятельности. Горячо, воодушевленно чествовалъ о. юбиляра адресомъ отъ лица Духовнаго училища смотритель А. А. Снегиревъ, давній и близкій другъ досточимаго о. протоіерея. Затѣмъ сердечно привѣтствовали о. юбиляра отъ 3-й мужской гимназіи—директоръ І. О. Тихій, законоучитель П. Г. Фоминъ и инспекторъ С. Е. Феневъ, отъ 2-й женской гимназіи—свящ. законоучитель А. Юшковъ, отъ Епархіальнаго училища—начальница Е. Н. Гейцыгъ и бывшій инспекторъ его прот. Н. Онкевичъ. Весьма трогательно поздравлялъ юбиляра д-ръ Прейсъ отъ лица своихъ родныхъ и своей жены, которая въ сиротствѣ была поддержана юбиляромъ и воспитана въ Епархіальномъ училищѣ. Замѣчательное также привѣтствіе юбиляру высказалъ бывшій директоръ 3-й гимназіи и сослуживецъ его А. Левандовскій: „Вы ясно сознавали“,—говорилъ онъ, характеризую его педагогическую дѣятельность,—„что религія—предметъ воспринимаемый болѣе чувствомъ, чѣмъ однимъ только умомъ, что Законъ Божій не можетъ и не долженъ быть преподаваемъ, какъ другіе предметы. Вы всегда заботились о качественной сторонѣ знаній, Вы старались насаждать и укрѣплять въ юныхъ сердцахъ религіозное чувство, заботясь, какъ добрый сѣятель, чтобы сѣемое Вами сѣмя религіи не упало въ терніе. Въ отношеніи къ учащимся Вы являлись добрымъ, а не взыскательнымъ, отцомъ. Вы не увлекались барательными мѣрами, а старались доводить учениковъ до возможно удовлетворительнаго усвоенія преподаннаго Вами и затѣмъ щедро награждали ихъ хорошими отмѣтками. Вы достигали педагогическихъ цѣлей путемъ добрымъ, а по Вашему доброму пути ученикамъ легко было слѣдовать за Вами. Предъ этой чертой Вашего педагогическаго такта я преклонялся и преклоняюсь“. Такъ оцѣнилъ педагогическіе труды о. юбиляра бывшій директоръ гимназіи. Были; послѣ сего, првнесены поздравленія юбиляру отъ про-

фессоровъ университета: Н. Ф. Сумцова, А. С. Лебедева, В. П. Бузескугъ и еще отъ многихъ частныхъ лицъ, — и всѣ они носили характеръ задушевности и сердечности. О юбиларь благодарилъ всѣхъ и славилъ Господа, даровавшаго ему утѣшеніе дожить до столь счастливаго дѣла жизни. Затѣмъ о. юбиларомъ была предложена всѣмъ радушная трапеза. Во время ея свящ. П. Фомянъ прочитывалъ всѣ полученныя и получавшіяся письменныя и въ телеграммахъ привѣтствія юбиларю, и каждое заключалось единодушнымъ пѣніемъ присутствующими „многая лѣта“. Юбиларь обрадованъ былъ поздравленіями письменными: Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Сумскаго, Г. Губернатора съ супругою, многихъ своихъ бывшихъ сослуживцевъ и духовныхъ чадъ. Телеграммами же привѣтствовали его: графъ и графиня Капнистъ изъ г. Лебедина, благочинный г. Харькова прот. П. Полтавцевъ изъ г. Кіева, 2-я женская Гимназія и сограде, харьковское купечество, Вознесенско-Ильинскій приходъ г. Лебедина, преподаватели Семинаріи, многочисленныя родственники и почитатели изъ разныхъ, даже отдаленныхъ, мѣстъ. Во время трапезы, были предлагаемы и заздравные тосты. Сперва самъ маститый виновникъ торжества провозгласилъ тостъ въ честь Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Амвросія, милостиво разрѣшившаго и благословившаго сіе торжество, всегда благоволившаго къ о. юбиларю и благобно цѣнившаго его труды и усердіе. Присутствовавшіе восторженно отвѣчали искреннимъ „многая лѣта“ милостивому Архипастырю. А. А. Снегиревъ, затѣмъ, предложилъ тостъ за здравіе и долгоденствіе самаго юбиларя. Затѣмъ слѣдовали тосты въ честь юбиларя отъ А. Левандовскаго, о. І. Филевскаго, о. П. Фомина. О. Ректоръ Семинаріи привѣтствовалъ юбиларя прекраснымъ тостомъ, въ которомъ указывалъ на энергію, неутомимость и усердіе юбиларя. Изъ всѣхъ такихъ привѣтствій и рѣчей ясно открывался присутствовавшимъ нравственный обликъ юбиларя, сколько привлекательный, столько же и поучительный. Закончилась юбилейная трапеза тостомъ, предложеннымъ о. юбиларомъ, за всѣхъ присутствовавшихъ, коихъ онъ, съ чувствомъ искренней признательности, горячо благодарилъ.

— «Нов. Вр.» сообщаетъ нѣкоторыя свѣдѣнія о содержаніи проектированнаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ наказа земскимъ начальникамъ. Проектъ содержитъ въ себѣ, во-первыхъ, правила, опредѣляющія формы, въ коихъ земскимъ начальникамъ проявляются попечительная забота о сельскомъ населеніемъ власти

и надзоръ за крестьянскимъ общественнымъ управленіемъ и волостнымъ судомъ. Эти статьи наказа имѣютъ ближайшею цѣлью достигнуть наиболѣе дѣятельнаго осуществленія земскимъ начальникомъ предоставленныхъ ему въ этомъ отношеніи правъ и въ то же время устранить случаи такого вмѣшательства земскаго начальника въ дѣла крестьянскихъ обществъ или въ область вѣдомства другихъ установленій, которая выходитъ за предѣлы власти, присвоенной земскому начальнику закономъ; во-вторыхъ, правила, опредѣляя порядокъ производства земскимъ начальникомъ дѣлъ, имѣютъ цѣлью установить однообразную форму разсмотрѣнія и рѣшенія послѣднихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ по возможности устранить въ производствѣ земскаго начальника медленность и излишнюю канцелярскую письменность. Изъ отдѣльныхъ постановленій наказа, сообщенныхъ «Нов. Врем.», обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія. Проектируется постановить, что лично присутствовать земскій начальникъ можетъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже обязанъ, только при открытіи общественнаго схода, при производствѣ же выборовъ, какъ и при самомъ обсужденіи и рѣшеніи дѣлъ земскій начальникъ присутствовать не долженъ. По просьбамъ объ отпѣвѣ приговора волостного схода, хотя принесеннымъ отъ имени одной нятой части домохозяевъ волости, земскій начальникъ долженъ при дознаніи допросить не менѣе двухъ третей всѣхъ участвовавшихъ въ приговорѣ. Проверка приговоровъ объ общемъ передѣлѣ земли должна производиться земскимъ начальникомъ въ самомъ селеніи; при этомъ на обязанность земскаго начальника возлагается проверка правильности опредѣленія доли землепользованія каждаго домохозяина. Приговоры о передачѣ обществомъ земельныхъ участковъ, поступившихъ въ его распоряженіе, въ случаяхъ, указанныхъ въ законѣ, до общаго передѣла имѣютъ быть допускаемы къ исполненію не иначе, какъ по истеченіи 30-ти дней со дня объявленія ихъ лицамъ, коихъ они касаются. Выѣздъ земскаго начальника на мѣсто и допросъ не менѣе двухъ третей участниковъ схода признаются проектомъ наказа обязательными при проверкѣ слѣдующихъ приговоровъ: о новой расправѣ въ усадбѣ послѣ пожара, объ общемъ переизмѣрѣ всѣхъ усадбныхъ участковъ, объ отчужденіи надѣльной земли, о разединеніи и соединеніи обществъ и о переходѣ отъ общиннаго къ подворно-участковому землепользованію.

Новое издание А. Ф. МАРКСА, въ С.-Петербургѣ. Отпечатаны и поступили въ продажу сочиненія

С. Н. ТЕРПИГОРЕВА

(С. А Т А В Ъ),

изданныя подъ редакціею С. Н. ШУВИНСКАГО, въ шести томахъ in 8°, съ 6-ю графическими очерками, составленными П. В. Быковымъ, и съ портретами авторомъ исполненными гелиографіею. Содержаніе отдѣльныхъ томовъ:

Томъ I. С. Н. Терпигоревъ. Біографическій очеркъ, П. В. Быковымъ. — Отъ автора. — **Оскупдніе: Благородные.** Часть I-я. Отцы. I. Увертыя. II. Рациональные хозяева. III. Новый баринъ. IV. Нашъ послѣдній кредиторъ. V. Поземельный кредитъ. VI. Отхожіе промыслы. VII. На думѣ. VIII. Кустарная промышленность. IX. Тахіа прмстани. X. Брѣдчяіе. XI. Итого. Томъ II. **Оскупдніе: «Благородные».** Часть II. Матері. I. Бабушка. II. Кукушка. III. Шалая. IV. Неутолимая. V. Овца. — **Желта книга.** — Сказаніе о новыхъ книжникахъ и старыхъ книзьяхъ. I. Книжка Ундальчева. II. Книжника Ухнежь. III. Книжника Вольская. Томъ III. **Потревоженныя тѣни.** I. Въ раю. II. Бабушка Аграфена Ивановна. III. Тетенька Клавдія Васильевна. IV. Илья Игнатьевичъ, богатый человекъ. V. Проданныя дѣти. VI. Первая охота. VII. Дядина двѣ. VIII. Дворянинъ Евстигней Чарыковъ. IX. Маша—Марѳа. X. Вице-губернаторъ Неополитанская. XI. Двѣ жизни—поконченная и призванная. XII. Емельяновскія узницы. XIII. Іуда. XIV. Праздникъ Венеры. Томъ IV. **Повѣсти и разсказы.** I. Марейнично счастье. II. Чайная роза. III. Бездонный воздухъ. IV. На старомъ гнѣздѣ. V. Сморяки. VI. Галченокъ. VII. Вѣрная загадка. VIII. Записки сытого человека. Томъ V. **Повѣсти и разсказы.** I. Чужой караванъ. II. Братья Голубчиковы. III. Горе доктора Элеоноры. IV. Страданія и приключенія вдовы Пересыпкиной. V. Горестныя и радостныя приключенія дѣйствительнаго статскаго совѣтника Анчуткина и дѣтены Амалии Шмандтъ. VI. Дѣвочку шести лѣтъ желать отдать совѣтъ. VII. Стрѣлаловская барышня. VIII. Тамбовскіе Семирамидины сады. IX. Бякъ Иванъ. X. Аверьянъ Михѣевъ и его жильцы. XI. Жоржъ. XII. Сынчикъ сынъ. XIII. Съ простымъ взглядомъ. XIV. Съ нѣжными чувствами. XV. Въ духъ времени. XVI. Предопредѣленіе или борьба Купчиха съ апельсинчикомъ. XVII. Баба. XVIII. Сліяніе (комедія). Томъ VI. **Историческіе разсказы.** I. Лакейская столица. II. Солотчинскіе монастыри и крѣпостныя. III. Раскаты Стенькина грома въ Тамбовской землѣ. **Дорожныя очерки.** I. Въ странѣ фонтановъ и колпаковъ. II. Съ дорѣ. III. По тихому Дону. — Воспоминанія. — Умершій писатель. Изданіе отпечатано въ удобномъ форматѣ in 8°, на хорошей бумагѣ, четкими шрифтомъ и сойтъ въ себѣ: томъ I—XXXVI+494 страницы, т. II—543 стр., т. III—543 стр., т. IV—573 стр., т. V—589 стр. и т. VI—641 стр., всего—XXXVI+3000 стр. **ЦѢНА** за 6 томовъ—9 р., съ пересылкою—10 руб. 50 к., въ 6-ти изданіяхъ коленкоровыхъ переплетахъ—12 р. съ пересылк.—13 р. 50 к. Требуемія и деньги адресовать въ контору изданій А. Ф. МАРКСА, С.-Петербургѣ, Морская № 22. — Изданіе имѣется также въ продажѣ въ конторѣ Н. Н. Печенковой въ Москвѣ (Петровскія линіи), въ книжн. магазинѣ „Образованіе“ въ Москвѣ (Ришельевская, № 12) и во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ.

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Ноября № 21. 1899 года.

Содержаніе. Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Правила объ устройствѣ народныхъ библіотекъ Духовнаго Вѣдомства.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Записка о засѣданіяхъ Харьковскаго Миссіонерскаго Совѣта 18—20 августа н. г. съ участіемъ священниковъ изъ зараженныхъ сектанствомъ селеній (продолженіе).—Отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи по учебно-воспитательной части за 1897/8 уч. г. (продолженіе).—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Рожденіе и тезоименитство Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича повелѣваемъ праздновать въ 22-й день ноября.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

НИКОЛАЙ.

Вольфсгартенъ въ Дармштадтѣ,
22 сентября 1899 года.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 2—7 октября 1899 года за № 226, о празднованіи дня Рожденія и Тезоименитства Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28-го минувшаго сентября № 6404, состоявшійся въ 22-й день того же мѣсяца Именный Высочайшій Указъ Святѣйшему Синоду слѣдующаго содержанія: „Рожденіе и Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича повелѣваемъ праздновать въ 22-й день ноября“. Приказали: Означенный Имен-

ный Высочайшій Указъ о празднованіи дня Рожденія и Тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Великаго Князя Михаила Александровича въ 22-й день ноября объявить во всеобщее извѣстіе чрезъ пропечатаніе въ «Сенатскихъ Вѣдомостяхъ», въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» и «Правительственномъ Вѣстникѣ», для чего и сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, съ приложеніемъ копій съ Именнаго Высочайшаго Указа, а за симъ день Рожденія и Тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника внести въ новую таблицу Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.

Правила объ устройствѣ народныхъ библиотекъ Духовнаго Вѣдомства.

1. Народныя библиотеки могутъ быть учреждаемы при церквахъ, монастыряхъ, церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты при духовныхъ училищахъ и другихъ духовно-учебныхъ и благотворительныхъ учрежденіяхъ Духовнаго Вѣдомства.

Примѣчаніе. Народная библиотека можетъ быть соединена съ читальней, представляя посѣтителямъ чтеніе книгъ въ ея помещеніи, или ограничиться только выдачею книгъ для чтенія на дому.

2. Непосредственное и отвѣтственное завѣдываніе народными библиотеками во всѣхъ отношеніяхъ, на какія бы средства онѣ были учреждены, возлагается на приходскихъ священниковъ или тѣ лица, которыя въ исключительныхъ случаяхъ будутъ для сего назначены Епархіальнымъ Архіереемъ.

3. Епархіальный Училищный Совѣтъ, по обсужденіи условий открытія народныхъ библиотекъ, представляетъ свои соображенія по сему предмету на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высочайшаго Преосвященства.

4. Приходскіе священники, желающіе открыть народную библиотеку, испрашиваютъ надлежащаго на то разрѣшенія въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ чрезъ уѣздное Отдѣленіе; при чемъ представляютъ: а) проектъ мѣстныхъ Правилъ, опредѣляющихъ назначеніе читальни и условия пользованія ею; б) указаніе, въ какомъ именно будетъ помѣщаться библиотека и на какія средства она учреждается; в) чѣмъ обезпечивается дальнѣйшее ея существованіе; г) кто приглашается въ помощь священнику въ качествѣ библиотекаря и д) каталогъ книгъ для библиотеки.

Примѣчаніе. Члены прѣдста не могутъ отказываться отъ приглашенія священника принять участіе въ трудахъ по наблюденію за библіотекою.

5. Къ обязанностямъ завѣдующаго библіотекою относятся: а) изысканіе средствъ для пополненія библіотеки; б) приобретеніе книгъ и всѣхъ необходимыхъ для библіотеки принадлежностей; в) отвѣтственность за порядокъ библіотеки и за цѣлость ея имущества; г) изыятіе книгъ и другихъ вещей утраченныхъ или пришедшихъ въ негодное состояніе; д) строгое наблюденіе за тѣмъ, чтобы не были въ обращеніи никакія другія книги и повременныя изданія, кромѣ записанныхъ въ каталогъ библіотеки; е) наблюденіе, чтобы читальня не служила мѣстомъ совѣщаній и другихъ собраній, чуждыхъ назначенію ея.

6. Къ обязанностямъ библіотекаря относятся: а) составленіе и содержаніе въ исправности матеріальной книги; б) составленіе систематическаго каталога; в) храненіе имущества библіотеки и г) выдача книгъ посѣтителемъ и пріемъ книгъ возвращаемыхъ.

7. До изданія каталога народныхъ библіотекъ народныя библіотеки могутъ имѣть у себя слѣдующія книги: а) книги, указанныя духовнымъ вѣдомствомъ для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ и допущенныя въ церковныя библіотеки; б) всѣ книги и журналы, издаваемые съ разрѣшенія духовной цензуры и вообще духовнаго начальства, за исключеніемъ тѣхъ, которые будутъ признаны Духовнымъ Вѣдомствомъ непригодными для народныхъ бесплатныхъ читателей; в) книги, кои будутъ одобрены Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, для обращенія въ читальни; г) книги, значащіяся въ издаваемыхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія каталогахъ книгъ, для употребленія въ ученическихъ библіотекахъ низшихъ учебныхъ заведеній вѣдомствахъ сего министерства; д) книги, издаваемые правительствомъ, и е) изъ свѣтскихъ газетъ и журналовъ тѣ, кои будутъ указаны Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода.

Примѣчаніе. Наблюдающій за читальнею долженъ слѣдить, чтобы, при выборѣ книгъ для библіотеки, принимались въ соображеніе какъ средства ея, такъ и образовательныя и воспитательныя потребности населенія, образъ жизни, занятія и—избѣгать односторонняго подбора книгъ въ ущербъ книгамъ религіозно-нравственнаго, патріотическаго и вообще назидательнаго содержанія.

Вышеизложенныя Правила Харьковскимъ Епархіальнымъ Уч-

лищнымъ Совѣтомъ были подвергнуты обсужденію и утверждены Его Высокопреосвященствомъ резолюціею отъ 2 ноября н. г., при чемъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка изволилъ отмѣтить, что учрежденіе народныхъ библиотекъ Духовнаго Вѣдомства въ предѣлахъ епархіи очень желательно.

Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

Согласно § 155 семинарскаго устава, плата за содержаніе своихъ воспитанниковъ Семинаріи должна быть вносима по третямъ учебнаго года въ теченіе двухъ недѣль послѣ начала трети. Посему Правленіе Семинаріи покорнѣйше проситъ отцовъ такихъ воспитанниковъ озаботиться высылкой на имя Правленія въ теченіе времени съ 15 ноября по 1-е декабря взносовъ за вторую треть сего учебнаго года въ размѣрѣ 40 руб. съ воспитанниковъ духовнаго званія, не получающихъ пособія, 25 руб.—съ воспитанниковъ, получающихъ пособіе, и 60 руб.—съ вносословныхъ воспитанниковъ. Не внесшіе въ указанный срокъ денегъ за свое содержаніе воспитанника, на основаніи того же устава, подлежатъ удаленію изъ общежитія.

Записка о засѣданіяхъ Харьковскаго Миссіонерскаго Совѣта 18—20 августа н. г. съ участіемъ священниковъ изъ зараженныхъ сектанствомъ селеній.

(Продолженіе *).

I.

Приемы собесѣдованій съ заблуждающимися.

Хотя главнѣйшимъ предметомъ миссіонерскихъ засѣданій было практическое уясненіе поставленныхъ вопросовъ, тѣмъ не менѣе предварительно вниманіе Собранія было обращено на методику собесѣдованій съ заблуждающимися, или на разъясненіе внутреннихъ и внѣшнихъ условій правильнаго и успѣшнаго веденія бесѣды съ отпавшими; и прежде всего поставленъ былъ на разрѣшеніе вопросъ о способахъ привлеченія сектантовъ на собесѣдованія. Этотъ вопросъ имѣетъ весьма важное жизненное значеніе

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“, за 1899 г. № 20.

особенно въ настоящее время въ виду того, что сектанты весьма ерѣдко уклоняются отъ собесѣдованій, или же являясь на эти собесѣдованія, отказываются принимать въ нихъ активное участіе. ежду тѣмъ отъ такого или много отношенія сектантовъ къ бедамъ окружныхъ и приходскихъ пастырей—миссіонеровъ завидать и успѣхъ самой миссіи, такъ какъ только путемъ открытаго искренняго участія въ собесѣдованіяхъ можно выяснитъ истину и оказать вліяніе на заблудшихъ. По заявленію бывшихъ на Соборанія приходскихъ священниковъ главнымъ мотивомъ уклоненія отъ собесѣдованій является боязнь сектантовъ подвергнуться отътому посрамленію: чувствуя свою слабость предъ истинною православіемъ и подготовленными для борьбы съ сектанствомъ священниками, вожаки сектанства всячески стараются отвлечь свою паству отъ церкви и священниковъ и такъ укрѣпляютъ ихъ въ враждебности къ ней, что они отказываются вступать въ беду даже и тогда, когда миссіонеры къ нимъ являлись на домъ. чтобы скрыть свое позорное малодушіе предъ православными жанами между сектантами стараются распространить слухи, будто миссіонеры суть не что иное, какъ агенты полиціи и за одно участіе въ собесѣдованіяхъ привлекаютъ штундистовъ къ судебной вѣтственности наравнѣ съ совратителями. Слухъ этотъ, пришедшій изъ Кіевской губерніи, былъ настолько упоренъ, что когда въ Г. Начальника Харьковской губерніи, вслѣдствіе ходатайства епископа преосвященнаго Амвросія, послѣдовала бумага, показавшая ложность, то сектанты, все же подозрѣвая въ этомъ хитрость чальства, отказались подписаться подъ нею, а публичныя собесѣдованія еще болѣе потеряли въ своей искренности. Въ виду этого, какъ показываетъ опытъ, прежніе способы првлеченія сектантовъ на бесѣды при содѣйствіи оо. благочинныхъ, волостныхъ сельскихъ правленій, церковныхъ сторожей, становыхъ приставовъ и десятскихъ, объявленій, выставляемыхъ на стѣнахъ общезвѣстныхъ учрежденій съ поазаніемъ мѣста и времени собесѣдованій, при посредствѣ колокольнаго благовѣста и тому подобныхъ рѣ могутъ оказаться недѣйствительными. Въ Пристѣвнѣ явившеся на бесѣды штундисты прямо потребовали отъ епархіальнаго миссіонера предварительнаго заявленія, что онъ не станетъ доносить на нихъ гражданскимъ властямъ за участіе въ бесѣдахъ. Въ нягахъ и Мерчикѣ, вслѣдствіе тѣхъ же ложныхъ слуховъ, собесѣдованіе состоялось лишь съ большимъ трудомъ. Вслѣдствіе этого мѣбра, рекомендуемая Казанскимъ Съѣздомъ въ согласіи съ ст.

186 улож. и § 5 постановленій епископовъ юго-западнаго кра-
 что миссіонеры могутъ и должны просить законнаго содѣйствія
 гражданской власти въ случаѣ систематическаго и злонравнаго
 уклоненія и упорнаго нежеланія со стороны заблуждающихся
 явиться на собесѣдованія съ православнымъ миссіонеромъ, ес-
 ли принесетъ благіе плоды. Въ послѣднее время сектанты Хер-
 ковской епархіи, напуганные вмѣшательствомъ гражданскихъ вла-
 стей, потеряли прежнюю дерзость и изъ явныхъ и наглыхъ ста-
 лись фарисейски-лицемѣрными и неискренними. Кромя не-
 привлеченные насильственно на бесѣду сектанта едва ли сох-
 нуть свободу и сердечность въ собесѣдованіяхъ. Въ дѣлѣ же мис-
 сіонерства болѣе чѣмъ въ какомъ другомъ нужны мѣры кротости
 и евангельской любви. Въ виду этого Собраніе постановило кре-
 нуть въ руководство въ тѣхъ случаяхъ, когда всѣ вышеозначен-
 ныя мѣры окажутся неэффективными, прибѣгать къ вышесказан-
 нымъ собесѣдованіямъ.

Еще чаще наблюдаются въ послѣднее время случаи, когда сек-
 танты, явившись на бесѣду, хранятъ упорное молчаніе или же
 вѣщаютъ лаконическими словами: „это мы уже слышали“, „бракъ
 сказки рассказывать“, „нѣтъ ли чего поумнѣе“ и т. п. Въ этихъ
 случаяхъ, какъ показываетъ опытъ, почти всегда есть возможность
 вызвать упорствующихъ на бесѣду путемъ осторожнаго интел-
 лектуальнаго посяганія на самые чувствительные ранъ секта-
 нства. Будучи горды и самонадѣянны, сектанты не въ состоя-
 ніи удерживать продолжительнаго молчанія. Уже на основаніи
 собственнаго опыта мы можемъ понять, насколько затруднительно
 при критикѣ нашихъ воззрѣній, оставаться безъ защиты и опору
 верженія. Но и вовлеченные въ бесѣду неожиданно и какъ-бы не-
 желательно сектанты, послѣ кроткой съ ними бесѣды связы-
 ваются искренними и изъ упорныхъ въ заблужденіи дѣлается въ
 рѣдкѣ самыми добросовѣстными и свѣтлыми истинными и потому
 приглашаютъ для бесѣды миссіонера публично и письменно. Это
 добрый признакъ и первый шагъ къ обращенію.

Даже въ рѣдкихъ случаяхъ, когда сектанты рѣшительно отказыва-
 ютъ отъ публичной бесѣды, не слѣдуетъ оставлять заблудшихъ, а вывести
 православнымъ положительную сторону христіанскаго ученія парал-
 лельно съ извращаемыми сектанствомъ пунктами, надобно являться
 сектантамъ на домъ. Дома у себя они смѣлѣе и уже по чувству
 собственнаго русскимъ людямъ гостепріимства не откажутся отъ
 бесѣды сначала о предметахъ стороннихъ, а потомъ и религиозныхъ.

между тѣмъ вѣсть быстро разнесется по селу и въ домъ явятся ослѣди изъ православныхъ и сектантовъ. По поводу подобнаго приѣма Херсонской епархіи миссіонеръ Кальневъ сообщаетъ, что нельзя миссіонеру полагать дѣло служенія своего въ постоянныхъ и возможно частыхъ переѣздахъ съ одного села въ другое, отъ однихъ сектантовъ къ другимъ; есть заблудшіе, которые нуждаются въ томъ, чтобы съ ними миссіонеръ оставался подольше, есть обратившіеся, которые нуждаются въ укрѣпленіи.

Что касается хлыстовъ, скопцовъ и подобныхъ мистическихъ тайныхъ сектъ, то, по общему замѣчанію священниковъ изъ приходо-въ зараженныхъ семи сектами, даже самая попытка вызвать ихъ на публичную бесѣду должна быть признана напрасной. Будучи преслѣдуемы закономъ за членовредительство (скопчество) и свальный грѣхъ (хлыстовство), и состоя членами секты, презираемой обществомъ, они таятся до такой степени, что при самомъ тщательномъ наблюденіи за ними нельзя ихъ уличить въ принадлежности къ сектѣ. Дабы укрыться отъ преслѣдованія закона, они надѣваются на себя личину набожности и всегда во всѣхъ случаяхъ церковно-общественной жизни становятся въ первые ряды съ православными христіанами; они являются въ церковь по первому удару колокола, не опускаютъ ни одного собесѣдованія, наставленія священника слушаютъ со слезами, во время богослуженія стоятъ на колѣнахъ, ставятъ свѣчп, духовенству оказываютъ внѣшніе знаки почтенія и т. п. Поэтому весьма умѣстно было поднять относительно тайныхъ сектантовъ вопросъ, по какимъ признакамъ пастыри могутъ опознать ихъ, дабы вслѣдъ затѣмъ употреблять соотвѣтствующія мѣры для ихъ вразумленія. По наблюденіямъ бывшихъ на собраніи священниковъ, есть множество разныхъ признаковъ, дающихъ средства для распознаванія хлыстовъ и скопцовъ, и хотя эти признаки въ отдѣльности не существенны, но въ совокупности даютъ вполне достаточную характеристику тайныхъ сектантовъ. Жилище хлыстовъ, въ особенности предназначенное для тайныхъ собраній, стоитъ во дворѣ, обнесенное высокимъ плетнемъ и деревьями, при дворѣ всегда имѣется крѣпкій бараулъ въ видѣ дневныхъ и ночныхъ запоровъ, злыхъ собакъ и сторожей. По внутреннему своему устройству изба хлыстовъ также представляетъ нѣкоторый лабиринтъ; въ ней бываетъ по нѣсколь-ко отдѣльныхъ внѣшнихъ ходовъ, а внутри рядомъ съ жилою комнатою одна или двѣ нежилыхъ, что не встрѣчается въ обыкновенныхъ крестьянскихъ постройкахъ, (въ сл. Мурафѣ). Наружный

видъ хлыста—встолненное радѣніями, блѣдно—желтое лицо съ тупымъ взглядомъ, нерѣдко безбородное; на всей же вообще физиономіи лежить насильственная печать притворнаго благочестія—голова умощена масломъ, смиренная рѣчь: „сестрица“, „братецъ“, „спаси Господа“. Кромѣ того наблюдается покорное усердіе къ храму и почтительность къ батюшкѣ (сл. Песочный). Присутствіе въ домахъ картинъ и иконъ въ родѣ: Христосъ у Каиафы, Укрещеніе бури, Архангелъ Михаилъ, Георгій Побѣдоносецъ, картинъ сада, какъ признакъ радѣнія происходящаго въ домѣ; прекращеніе дѣторожденія и безбрачная жизнь взрослыхъ дѣтей (сл. Основа); легкость половыхъ отношеній и явная распущенность; неупотребленіе въ пищу свинины (сл. Островерховка); непосѣщеніе свадебъ и крестинъ, однообразіе въ одеждѣ: женщины носятъ обыкновенно черные скромные костюмы; скрытая враждебность къ православнымъ, общее пѣніе на собраніяхъ и, наконецъ, народная молва, какъ самый лучший путь опознанія тайныхъ сектантовъ (сл. Кириковка). Но въ настоящее время характеръ секты хлыстовъ измѣнился. Они сами не могли не увидѣть всей омерзительности свальнаго грѣха и, въ особенности въ виду презрѣнія со стороны народа, постепенно начали облагораживать характеръ радѣнія. Первоначальное измѣненіе этого безнравственнаго культа состояло въ томъ, что по окончаніи радѣній мужчины и женщины били поклонъ старшему брату и скрывались за дверь въ особыхъ помѣщеніяхъ. Въ послѣднее же время свальныи грѣхъ встрѣчается лишь какъ рѣдкое и исключительное явленіе; собранія же заканчиваются пѣніемъ псалмовъ, чтеніемъ молитвъ, нерѣдко не доходя даже до радѣній или ограничиваясь таковыми въ самой доступной формѣ. То же слѣдуетъ сказать и о скопчествѣ. Такъ, по заявленію епархіальнаго миссіонера Д. Боголюбова, на Казанскомъ всероссійскомъ миссіонерскомъ Съѣздѣ выяснилось, что и оскпление не всегда составляетъ признакъ принадлежности къ этой сектѣ. Въ епархіяхъ Самарской, Оренбургской, Тамбовской и другихъ въ настоящее время обнаружены такъ называемые духовные скопцы, которые, раздѣляя всѣ догмы ученія скопчества, изъ боязни прель закономъ, откладываютъ оскпление до послѣднихъ дней своей жизни. Съѣздъ призналъ и это новоскопчество въ равной степени вредною сектою, какъ и староскопчество. Эти послѣднія обстоятельства всегда слѣдуетъ имѣть въ виду миссіонерамъ, пастырямъ и экспертамъ при вчиненіи судебныхъ дѣлъ противъ хлыстовъ и скопцовъ и всячески проникать во внутреннюю сторону ученія

секты, руководствуясь, какъ нитью, всѣми выше изложенными внѣшними признаками, особенно въ виду того, что хлысты всегда отождествляютъ себя съ набожными мірянами, а скопцы въ крайнихъ случаяхъ съ хлыстами. Хорошо было бы, если бы и сами эксперты судебной медицины внимательно относились къ подсуднымъ сектантамъ, такъ какъ замѣчено, что при настоящихъ усовершенствованныхъ способахъ оскотленія, операція эта производится часто столь искусно, что самому опытному врачу трудно бываетъ замѣтить поврежденіе членовъ.

Но если официальному миссіонеру, опирающемуся на свои полномочія и содѣйствіе гражданской власти, всегда болѣе или менѣе легко вступить въ бесѣду съ сектантами, то о приходскомъ пастырѣ, долженствующемъ поучать своихъ пасомыхъ благовременно и безвременно, этого сказать нельзя. Для заворенѣлыхъ и ярыхъ сектантовъ онъ является представителемъ и воплощеніемъ всего того мнимаго зла, съ которымъ они борются; онъ для нихъ бываетъ ненавистенъ и потому всякая бесѣда съ нимъ по вопросамъ вѣроученія для нихъ нежелательна. Естественно отсюда возникаетъ вопросъ: въ какомъ же родѣ наученія долженъ дѣйствовать приходскій пастырь? Какъ на одну изъ формъ церковнаго учительства, заповѣданную вѣками нашей православной церкви, всегда доступную и наиболѣе дѣйствительную, было указано на церковную проповѣдь и вѣбогослужебныя собесѣдованія въ церкви послѣ вечерни или между утренней и ранней литургіей. Слѣдуетъ замѣтить, что эта форма церковнаго учительства, въ Харьковской епархіи распространена въ достаточной степени и уже не мало проповѣдническихъ сборниковъ вышло изъ подъ пера пастырей Харьковской епархіи. И дай Богъ, чтобы этихъ ревностныхъ проповѣдниковъ было какъ можно больше, чтобы проповѣдничество не оскудѣвало.

Пресвященный Амвросій, архіепископъ Харьковскій, говоритъ:¹⁾ „чтобы понять все великое значеніе живаго устнаго слова, надобно только вникнуть въ истинный смыслъ установленія въ Церкви Христовой пастырей и учителей, храмовъ и кафедръ церковныхъ. Какое человѣческое учрежденіе можетъ сравниться съ просвѣтительнымъ вліяніемъ на народъ церковной проповѣди, разумѣется, когда она понимается и ведется церковными учителями, какъ должно? Въ нашемъ отечествѣ, на примѣръ, болѣе тридцати тысячъ

¹⁾ Живое слово стр. 27—28.

церквей, какъ готовыхъ народныхъ училищъ, еще болѣе того учителей, облеченныхъ авторитетомъ проповѣдниковъ Христовой истины и довѣріемъ народа; въ ихъ распоряженіи и дни, и часы и родныхъ собраний; они могутъ связать свое церковное слово съ всякою бесѣдою личною съ народомъ и дома, и въ полѣ, и въ пути; могутъ по заповѣди „обличать, запрещать, увѣщевать: время и не во время“ (2 Тим. 4, 2). И страха ни они съ себя этого мертвенный сонъ безучастія и безпечности, который овладѣлъ нынѣ большинствомъ ихъ; прониклись они тою жалостью къ народу, остающемуся безъ руководства, какая дышетъ въ словахъ Христа Спасителя (Матѣ. 9, 36); пойми они всю силу и злокачественность современныхъ заблужденій; оставь устарѣлыя формы рѣчи, неудобныя для потребностей минуты; заговори они живымъ словомъ убѣжденія и любви; подкрѣпи свое слово примѣромъ христіанскихъ добродѣтелей—что бы они могли сдѣлать для народа! Одно представленіе объ этомъ значеніи живаго церковнаго слова, какое далъ ему Спаситель нашъ во своей Церкви, способно привести въ восторгъ ревнителя истины и блага человѣчества.

По нашему времени это представленіе кажется идеальнымъ; оно не то идеально мечтательное, какъ часто составляютъ себѣ люди о различныхъ видахъ человѣческой дѣятельности и совершенства; оно есть точное изображеніе обязательной дѣятельности служителей слова евангельской истины, къ которому они должны стремиться всѣми силами подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, осужденія. Благовѣствованіе „необходимая обязанность моя“, говоритъ Апостолъ Павелъ, и „горе мнѣ, если не благовѣствую“ (1 Кор. 9, 16). Сюда, къ возбужденію и надлежащему направленію этой дѣятельности служителей Церкви, должны быть обращены всѣ наши усилія и заботы. Мало у насъ въ духовенствѣ дарованій, это наше несчастье; мало усердія къ дѣлу, это наше преступленіе.

Что же добавить къ этимъ словамъ? Одно развѣ, что въ успѣхѣ и развитіи живой церковной пастырской проповѣди заключается весь центръ успѣха нашей внутренней миссіи, по огражденію вѣрныхъ чадъ церкви отъ религиозныхъ заблужденій вѣка сего и по пресѣченію пропаганды сектантскихъ лжеученій, обольстительная сила которыхъ, главнымъ образомъ, коренится въ живомъ, простомъ словѣ лжеучителей.

Утверждая въ вѣрѣ православныхъ и предохраняя ихъ отъ заблужденій, церковное учительство въ формѣ положительнаго выясненія истины, хотя бы и въ параллель пунктамъ сектантскаго

т жеученія, едва ли дойдетъ до слуха самихъ сектантовъ, а, дойдя до нихъ едва ли въ силѣ возвратить уже отпавшихъ. Ощущается нужда въ иномъ мечѣ настырскаго слова, нужна иная форма назиданія. Такою формою, получившею за послѣдніе дни большое распространеніе въ Русской церкви, являются публичныя собесѣдованія въ формѣ совопросничества и преній православнаго миссіонера съ сектантами; эта форма имѣетъ не малое распространеніе и въ нашей Харьковской епархіи.

В. Давыденко.

(Продолженіе будетъ).

Отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи по учебно-воспитательной части за 189⁷/₈ учебный годъ.

(Продолженіе *).

V.

Воспитательная сторона церковной школы. Порядокъ совершенія утреннихъ и вечернихъ молитвъ. Посѣщеніе учащимися храма Божія. Участіе при совершеніи церковнаго Богослуженія. Исполненіе христіанскаго долга исповѣди и Св. Причастія. Школьная дисциплина и мѣры къ ея поддержанію. Установившійся строй жизни въ общежитіяхъ. Вліяніе церковной школы на учащихся. Факты.

Воспитательная сторона церковной школы составляла предметъ особеннаго вниманія учащихся въ ней лицъ. Въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго воспитанія дѣтей законоучитель и учитель составляли одно согласное цѣлое, преслѣдуя во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ и отношеніяхъ къ дѣтямъ одну и ту же цѣль—сдѣлать изъ нихъ вѣрующихъ христіанъ и истинныхъ сыновъ Церкви Православной, добрыхъ и честныхъ людей, вѣрныхъ гражданъ Отечества, дѣтей, любящихъ своихъ родителей и съ почтеніемъ относящихся къ старшимъ. Къ этому направлялась прежде всего вся система школьнаго обученія. Обученіе носило воспитывающій характеръ и имѣло своею цѣлю воздѣйствовать прежде всего на нравственную сторону ребенка. Не говоря уже о священно-историческихъ событіяхъ, заповѣдяхъ Закона Божія и молитвахъ, которыя однимъ содержаніемъ своимъ оказывали доброе вліяніе на воспримчивую душу ребенка, при чтеніи по русскому языку въ подборѣ статей

*) См. ж. «Вѣра и Разумъ», за 1899 г. № 19.

для чтенія имѣлось въ виду избрать тѣ изъ нихъ, въ которыхъ изображалось величіе правды и добра, истинно-христіанская жизнь, любовь къ родителямъ, преданность Царю и Отечеству, самоотверженный и достойный подражаніи поступокъ или же наказанная гордость, тщеславіе, самолюбіе и т. п. То же и еще въ большемъ мѣрѣ слѣдуетъ сказать о воспитательномъ значеніи церковно-славянскаго языка и церковнаго пѣнія. Ихъ благотворное, возвышающее душу, значеніе ощущается всякимъ истиннымъ сыномъ Церкви, всякимъ предстоящимъ и молящимся въ храмѣ умиленною душою.

Но независимо отъ предметовъ школьнаго курса жизнь церковной школы представляетъ, можно сказать, непрерывный рядъ случаевъ, коимъ пользовались учащіе въ ней лица для религіознаго нравственнаго воспитанія дѣтей. Въ ряду нихъ первое мѣсто занимаетъ ежедневное совершеніе повседневныхъ молитвъ.

Во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи утромъ предъ началомъ учебныхъ занятій и по окончаніи ихъ были совершаемы утреннія и вечернія молитвы по Учебному Часослову, изданному по благословенію Святѣйшаго Синода Училищнымъ Совѣтомъ. Общій порядокъ совершенія молитвы былъ такой. За полчаса до начала занятій собравшіяся въ школу дѣти чинно становились предъ образомъ съ теплившейся лампадкой и подъ руководствомъ наставника начинали молитву пѣніемъ: „Царю Небесный“; одинъ изъ лучшихъ чтецовъ по назначенію учителя истово и съ благоговѣніемъ читалъ молитву. Молитвы: „Отче нашъ“, „Спаси Господи“ и „Достойно есть“, а иногда „Святый Боже“ и „Пресвятая Троице“,—были пѣты общимъ хоромъ. Если присутствовалъ, а это случалось весьма нерѣдко, а въ нѣкоторыхъ школахъ и во весь учебный годъ, священникъ, онъ начиналъ молитву начальнымъ возгласомъ и оканчивалъ ее обычнымъ отпустомъ. Такимъ образомъ дѣти и въ школѣ видятъ то же, что и въ церкви: такой же начальный благословляющій возгласъ батюшки, такое же внатное и истовое чтеніе товарищемъ, такое же благоговѣнное пѣніе и проч.,—и невольно приходятъ къ заключенію, что школа и церковь имѣютъ между собою родство и тѣсную связь. Молитвенное настроеніе мальчика, сообщенное ему школою, не покидаетъ его и дома: отпытавшіе наблюдатели указываютъ случаи, когда нѣкоторые благочестивыя семьи отходили ко сну послѣ внатно и вразумительно прочитанной ребенкомъ-ученикомъ молитвы. Чтобы школьная молитва имѣла еще большую связь съ церковью, оо. законоучители время

Отъ времени въ кругъ повседневныхъ молитвъ, въ дни, слѣдующіе за великими праздниками, вводили тропари сихъ праздниковъ. Въ дни послѣ Пасхи молитва начиналась пѣніемъ: „Христосъ воскресъ“, и оканчивалась: „Свѣтися, свѣтися“. Послѣ Вознесенія Господня въ началѣ урока—„Вознеслся еси во славу“ и проч. Точно также въ кругъ повседневныхъ молитвъ въ нѣкоторыхъ школахъ вводили были тропари мѣстныхъ храмовыхъ праздниковъ, равно и тропари святыхъ, особо чтимыхъ въ данной мѣстности.

При отправленіи самыхъ молитвъ особенное вниманіе учителя всегда было обращено на то, чтобы дѣти отнюдь не допускали искаженія текстовъ, неправильныхъ удареній въ словахъ, правильно слагали кресты и правильно крестились, чтобы во время самой молитвы они не были разсѣяны, а внимательно вслушивались въ слова молитвы, съ благоговѣніемъ и умиленіемъ совершали бы внѣшніе знаки молитвы. Въ случаѣ нарушенія всѣхъ этихъ требованій учитель или законоучитель, если онъ присутствуетъ на молитвѣ, по окончаніи молитвы каждый разъ разъяснял и смыслъ непонятныхъ выраженій молитвы, и значеніе внѣшнихъ законовъ, повторяя по нѣсколько разъ по каждому поводу въ отдѣльности. Въ нѣкоторыхъ школахъ чтеніе молитвы было общимъ: впереди предъ аналоемъ становился чтець, а всѣ остальные ученики вслѣдъ за нимъ вслухъ произносили слова молитвы. Общимъ чтеніемъ молитвы достигалась та цѣль чтобы христіанскій долгъ ежедневной молитвы былъ выполненъ каждымъ и чтобы чтеніе этой молитвы, вслѣдствіе привычки, сдѣлалось потребностью всѣхъ учащихъся.

Учащіеся въ церковныхъ школахъ во всѣ праздничные, воскресные и табельные дни, а также постомъ—во время говѣнья и совершенія литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ—неопустительно посѣщали всѣ церковныя службы. Въ церковь дѣти шли всегда чинно въ опредѣленномъ порядкѣ и становились рядами, занимая по большей части пространство между алтаремъ и клиросами у самаго амвона, имѣя возможность слѣдить за порядкомъ церковныхъ Богослуженій и оставаясь всегда доступными наблюденію какъ учителя, такъ и священника. Учителя тщательно слѣдили, чтобы въ церкви дѣти держали себя чинно, были внимательны къ чтенію и пѣнію и усердно молились, полагая крестное знаменіе и дѣлая колѣнопреклоненія тамъ и тогда, когда этого требовала важность молитвословій и пѣснопѣній. Чтобы дать возможность самимъ учащимся принять активное участіе въ церковныхъ службахъ,

лучшіе изъ учениковъ были назначаемы къ участию въ клиросномъ чтеніи. Къ церковному чтенію учащіеся предварительно готовились въ школѣ и дома, а наканунѣ совершенія службъ обыкновенно были провѣряемы священникомъ. Ученики и ученицы, обладающіе лучшими голосами и хорошимъ слухомъ, пѣли на клиросѣ; общезвѣстныя же пѣснопѣнія, каковы: „Придите поклонимся“, „Вѣрую во Единого Бога“, „Тебѣ поемъ“, „Достойно“ и „Отче нашъ“,—были исполняемы всею школою, въ полномъ составѣ ея учащихся. Было не мало случаевъ, когда всѣ учащіеся пѣли все Божественную литургію. Почти во всѣхъ школахъ ученики старшаго отдѣленія прислуживали священнику во время Богослуженія въ алтарѣ, вынося во время малаго и великаго входовъ свѣтальники и подавая кадило.

Чтобы приготовить учащихся къ сознательному присутствованіи при совершеніи церковныхъ Богослуженій, о.о. законоучители наканунѣ праздничныхъ, воскресныхъ и табельныхъ дней, равно какъ въ дни поста и четырехдесятницы выясняли дѣтямъ значеніе дней, лицъ и событій празднуемыхъ Св. Церковью, заботясь о томъ, чтобы дѣти сознательно воспитывались подъ кровомъ Матери нашей—Церкви. Они передавали имъ исторію празднуемыхъ событій, читали имъ соотвѣтствующія житія святыхъ и знакомили съ содержаніемъ Евангельскихъ ученій. Благодаря этому дѣти, присутствуя въ Церкви, не только сознательно молились, но и приобрѣтали твердыя познанія въ истинахъ вѣры, Священной исторіи и Богослуженія. Догматы, непостижимые нашему уму, въ церковномъ Богослуженіи становились доступными сердцу дѣтей. Непостижимая тайна рожденія Господа Нашего Иисуса Христа въ дни праздника Рождества Господня усвоилась ими сердцемъ. Въ табельные дни забота наставниковъ была направлена къ тому, чтобы воспитать въ дѣтяхъ любовь и преданность Царю и отечеству и чувство уваженія къ гражданской власти. Для достиженія этой цѣли они употребляютъ слѣдующія средства. Всѣ ученики должны были знать титулъ и имя Государя Императора, Государыни Императрицы и Наслѣдника Цесаревича, годъ, мѣсяцъ и число ихъ рожденія и тезоименитствъ и день восшествія на престолъ Государя Императора. Наконецъ въ означенные дни законоучители знакомили учащихся съ содержаніемъ очередного Апостола и Евангелія и при этомъ разъясняли, чего Св. Церковь и мы просимъ у Господа въ эти дни для Государя Нашего. Въ дни самыхъ праздниковъ законоучители весьма

нерѣдко созывали учащихся въ школы и предлагали имъ рассказы изъ Отечественной исторіи, въ которыхъ особенно рельефно выступаетъ дѣятельность нашихъ государей во благо русскаго народа. Особенно поучительными въ данномъ случаѣ являлись рассказы изъ исторіи Св. Владимира о принятіи христіанской вѣры, о Св. Александрѣ Невскомъ, о Куликовской битвѣ, объ отечественной войнѣ, о заботахъ Александра III о прокормленіи голодающихъ въ 1891—1892 голодные годы; въ день 17 октября законоучители обыкновенно рассказываютъ о чудесномъ спасеніи Царской семьи при крушеніи желѣзнодорожнаго поѣзда; наканунѣ 19 февраля разъясняли иногда дѣтямъ, что въ этотъ день было уничтожено крѣпостное право и что въ настоящее время крестьяне обязаны своею свободою Царю-Освободителю. Во всѣ же эти дни школа украшалась флагами.

Въ дни поста Св. Четырдесятницы учащіеся говѣли не менѣе двухъ разъ, на первой и послѣдней седмицѣ, исповѣдывались и Св. Таинъ причащались; священники всячески заботились о томъ, чтобы приготовить своихъ питомцевъ къ достойному принятію Св. Таинъ. Съ этою цѣлю въ свободные отъ служенія дни въ школахъ или въ церкви они вели съ ними бесѣды о значеніи поста и говѣнья, о благодатныхъ дѣйствіяхъ на душу вѣрующаго человека таинствъ Покаянія и Причащенія, разучивали и разъясняли дѣтямъ смыслъ и значеніе наиболѣе важнѣйшихъ постовыхъ молитвъ, каковы: „Господи и Владыко живота моего“; „Вѣрую, Господи, и исповѣдую“ и т. д. Говѣющіе неопустительно посѣщали храмъ Божій во время всѣхъ церковныхъ службъ, къ принятію Св. Таинъ приступали съ благочестивымъ настроеніемъ.

16-го мая по окончаніи экзаменовъ, ученики Славянской второй-классной школы, совмѣстно съ уѣзднымъ наблюдателемъ, попечителемъ школы Авксентіемъ Васильевичемъ Шпурковымъ, о завѣдующимъ и учителями совершили паломническое путешествіе въ Свято-Горскій Успенскій монастырь, находящійся въ 18 верстахъ отъ города Славянска. Послѣ напутственнаго молебна дѣти выстроились по два въ рядъ и подъ надзоромъ учащихся отправились въ путь. Проходя мимо церквей, дѣти обнажали головы, крестились и пѣли церковныя пѣснопѣнія. Часа черезъ три паломники были у цѣли своего путешествія. Увидѣвъ храмъ Преображенія, всѣ ученики полнымъ хоромъ пропѣли: „Преобразился еси“... Затѣмъ, подойдя къ вратамъ Св. Обители и остановившись съ обнаженными головами, пропѣли: „Въ рождествѣ дѣвство сохрани-

ла еся*... Архимандритъ св. обители о. Вассіанъ все приготовилъ для встрѣчи юныхъ паломниковъ: имъ отведены были помѣщенія, былъ предложенъ ужинъ. На другой день паломники присутствовали при совершеніи ранней литургіи и въ теченіе 3 часовъ подъ ближайшимъ руководствомъ монастырскихъ иноковъ осматривали рѣдеющую по красотѣ мѣстоположенія обитель. Близко наблюдая дѣтей во время этого путешествія, нельзя было не убѣдиться въ самомъ благотворномъ вліяніи его. Видъ обители, благолѣпіе храмовъ и церковной службы, благочестіе иноковъ и особенно ихъ отечески—ласковое отношеніе къ дѣтямъ,—все это произвело на учениковъ сильное впечатлѣніе, возбудило ихъ религіозное чувство и любовь къ Святой Обители.

При всѣхъ второклассныхъ школахъ Епархіи устроены общежитія, какъ необходимое условіе правильнаго воспитанія учащихся въ нихъ. Для общежитія при всѣхъ школахъ отведены особыя помѣщенія для столовой, спальни, комнаты для занятій въ учебное время, кухни и кладовой. Что касается порядка жизни въ общежитіяхъ, то онъ не имѣетъ опредѣленнаго характера, но въ разныхъ школахъ имѣетъ свои особенности. Въ Ворожбанской второклассной школѣ общежитіе основано на началахъ, указанныхъ въ руководящей статьѣ В. И., помѣщенной въ Народномъ Образованіи за февраль 1896 года. Родители или родственники воспитанниковъ своевременно доставляютъ необходимые продовольственные продукты и приблизительно въ слѣдующемъ количествѣ на одного въ мѣсяцъ: 1¹/₂ п. муки, 1¹/₄ п. картофеля, 10 ф. пшена, 2 ф. соли, 2 ф. сала, 2 ф. муки и проч. На покупку мяса, а въ постные дни рыбы, а также на жалованье кухаркѣ, покупку мыла и другіе мелочные расходы взимается не свыше 1-го рубля въ мѣсяцъ съ воспитанника. Чай и сахаръ покупаются на средства мѣстной церкви, за участіе воспитанниковъ въ церковномъ хорѣ. Заботы по заготовкѣ [на зиму снимаемыхъ съ школьнаго огорода огурцовъ, бапусты, бураковъ и проч., а также по сохраненію доставляемыхъ воспитанниками продуктовъ, ежедневному ихъ распределенію и по присмотру за дѣйствіями кухарки приняла на себя жена завѣдующаго—Марія Васильевна Рубинская. Уборка столовой и спальной комнатъ, топка въ нихъ печей и приготовленіе куба для чая, а равно уходъ за чистотою и опрятностію во всемъ школьномъ помѣщеніи, въ дворѣ и въ саду возлагаются на воспитанниковъ по дежурству.

Нѣсколько иной характеръ имѣетъ общежитіе въ Славянской

второклассной школѣ. Содержаніе большей половины учащихся въ ней дѣтей принимаетъ на свой счетъ попечитель школы А. В. Шнурковъ, всѣ остальные взносятъ плату за свое содержаніе отъ 15 до 40 руб. въ годъ. Поэтому въ столѣ, спальномъ бѣльѣ и одеждѣ воспитанниковъ замѣчается нѣкоторое однообразіе. Въ Больше-Писаревской второклассной школѣ въ отчетномъ году общежитіе существовало на слѣдующихъ основаніяхъ: а) всѣ ученики обязательно должны были находиться на дневныхъ и вечернихъ занятіяхъ, а также имѣли ночлегъ въ школьномъ зданіи. Жить въ домѣ родителей разрѣшалось лишь въ исключительныхъ случаяхъ, по семейнымъ обстоятельствамъ, и только тѣмъ ученикамъ, гдѣ семейная обстановка, по мнѣнію завѣдующаго школою и учителей, не могла препятствовать занятію ученика и оказывать дурное вліяніе на его нравственность; б) всѣ ученики должны были имѣть свой столъ, обѣдъ на дому, а завтракъ и ужинъ для удобства—въ школѣ; в) постель (одѣяла и подушка) каждый ученикъ имѣлъ свою, кроватью же и проч. обстановкою общежитія ученики пользовались бесплатно отъ школы.

Ежедневный порядокъ въ общежитіи установленъ слѣдующій: въ 6 часовъ утра воспитанники пробуждаются отъ сна, убираютъ (каждый свою) постель, умываются, одѣваются, и въ 7 часовъ собираются въ занятую комнату, гдѣ читаются утреннія молитвы, всегда въ присутствіи учителей, а иногда и законоучителя; послѣ молитвы воспитанники пьютъ чай и завтракаютъ въ столовой; съ 8 часовъ утра до 2 пополудни идутъ, по недѣльному росписанію, классные уроки, по окончаніи которыхъ дѣти мѣстныхъ жителей отправляются обѣдать по домамъ, откуда возвращаются въ 3 часамъ, съ запасомъ для ужина и завтрака на слѣдующій день, а остальные собираются для обѣда въ общую школьную столовую. Послѣ обѣда ученики гуляютъ подъ присмотромъ учителей и иногда рубятъ дрова (зимой), или работаютъ въ огородѣ или саду (лѣтомъ). Съ 4 до 5 часовъ—уроки по пѣнію и музыкѣ. Сверхъ того, въ Больше-Писаревской второклассной школѣ въ послѣобѣденное время отъ 3 до 5 часовъ четыре раза въ недѣлю бывають занятія въ мастерскихъ. Въ 5 часовъ пьютъ вечерній чай, послѣ котораго занимаются приготовленіемъ уроковъ къ слѣдующему дню до 9 часовъ, съ небольшими промежутками для отдыха; приготовленіе уроковъ идетъ въ занятной комнатѣ подъ руководствомъ учителей. Въ 9 часовъ ученики ужинають, а послѣ ужина общая вечерняя молитва,—послѣ которой отправля-

ются въ спальню для ночного покоя. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ воспитанники неопустительно посѣщаютъ церковныя Богослуженія и принимаютъ участіе въ совершеніи церковнаго Богослуженія.

Особенное вниманіе педагогическимъ Совѣтомъ школы, подъ руководствомъ уѣзднаго наблюдателя, было обращено на то, чтобы свободное время отъ занятій ученики проводили съ пользой, а не предавались въ это время лѣни, шалостямъ, которыя могли бы развить въ нихъ худыя наклонности и пороки.

Свободное время отъ занятій посвящалось: а) полезнымъ играмъ, гимнастическимъ упражненіямъ, б) разучиванію пѣснопѣній церковныхъ пѣсень, а также декламациі стихотвореній лучшихъ русскихъ писателей (преимущественно въ воскресные и праздничные дни до обѣда), в) знакомству съ физическими приборами и физическими опытами, бесѣдамъ по гигиенѣ, сельскому хозяйству (въ воскресные и праздничные дни послѣ обѣда).

Школьная дисциплина основывалась не столько на страхѣ и мѣрахъ взысканія и наказанія, сколько на любви и чувствѣ уваженія учащихся къ своимъ наставникамъ. Учащіе заботились о томъ, чтобы въ ихъ отношеніяхъ къ учащимся установились отеческія отношенія и полная довѣрчивость. При такихъ отношеніяхъ дѣтскія шалости и проступки покрывались любовью и кроткимъ ласковымъ замѣчаніемъ и внушеніемъ учителя въ присутствіи всѣхъ учащихся и по окончаніи уроковъ. Какихъ либо особенныхъ пороковъ среди дѣтей не замѣчалось и варательныя мѣры въ церковныхъ школахъ не практиковались. Поведеніе учащихся въ общемъ было весьма хорошее. Чаще всего замѣчались слѣдующіе пороки: лѣнность, выражающаяся въ самовольномъ опущеніи уроковъ, или невыучиваніе ихъ, предвѣренная порча классной мебели, насмѣшки надъ товарищами, ссора, шаловливость въ классѣ, заширательство и др. Въ большинствѣ случаевъ всѣ означенные проступки дѣтьми совершались несознательно и серьезнаго значенія въ нарушеніи школьной дисциплины не имѣли. Что касается упорно лѣнивыхъ и неоднократно замѣченныхъ въ непрерывныхъ проступкахъ, то о такихъ доводили до свѣдѣнія родителей или въ рѣдкихъ случаяхъ удаляли изъ школы.

Церковная школа, какъ школа народная, полагающая воспитаніе дѣтей въ основу всего школьнаго обученія и располагающая самими дѣйствительными средствами для воспитанія дѣтей въ духѣ церковности, оказываетъ самое благотворное вліаніе на уча-

щихся. Доказательствомъ этого служить то, что въ церковно-приходскія школы приводятъ своихъ дѣтей даже раскольники, дорожа учениемъ въ духѣ старины, ей поручаютъ своихъ дѣтей и сектанты и иновѣрцы. Въ отчетномъ году въ церковныхъ школахъ епархіи было 42 раскольника, 8 сектантовъ и 13 католиковъ. Отраднѣйшій фактъ, что всѣ эти дѣти на ряду съ православными изучаютъ Законъ Божій, а родители ихъ не только не возбраняютъ имъ этого, но даже позволяютъ имъ (раскольникамъ и сектантамъ) по ихъ доброй волѣ исполнять внѣшніе знаки молитвы, посѣщать храмъ Божій и участвовать въ церковномъ пѣніи. Несомнѣнно, что дѣти въ свою очередь оказываютъ доброе вліяніе и на взрослыхъ. По крайней мѣрѣ повсюду въ школахъ, гдѣ дѣти принимаютъ участіе въ совершеніи Богослуженія и гдѣ организовано стройное пѣніе, наблюдается болѣе усердное посѣщеніе храма взрослыми. Что касается самихъ питомцевъ церковной школы, бывшихъ изъ нея, то, по наблюденіямъ оо. завѣдующихъ, общая ихъ черта—любовь къ храму, желаніе участвовать въ Богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ, почтительность къ родителямъ, уваженіе и довѣріе къ старшимъ. Между ними меньше грубыхъ поступковъ, свойственныхъ крестьянскимъ дѣтямъ. Завѣдущій Райской церковной школой и Славянской второклассной свидѣтельствуютъ, что ихъ бывшіе питомцы, по выходѣ изъ школы, постоянно обращаются къ нимъ за совѣтами и руководствами въ своей жизни, являясь въ село съ отхожихъ промысловъ, почитаютъ долгомъ приходить къ нимъ за благословеніемъ, и пишутъ письма, прося молитвъ и практическихъ совѣтовъ.

(Окончаніе будетъ).

Епархіальныя извѣщенія.

Священники церкви: сл. Зелюковки, Старобѣльскаго уѣзда, Филаретъ *Донченко* и сл. Шелестовой того же уѣзда, Димитрій *Шимловъ*, за усердную службу, награждены набадренникомъ.

— Священникъ Успенской церкви, сл. Лимана, Старобѣльскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Поповъ* перемѣщенъ на священническое мѣсто при Николаевской церкви, сл. Алексѣевки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Священникъ церкви сл. Балмыковки, Старобѣльскаго уѣзда, Симеонъ *Наумовъ* переведенъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ церкви сл. Лимана, того же уѣзда.

— Священникъ Варваринской церкви с. Вапнотольскаго, Изюмскаго уѣзда *Феодоръ Христіановскій*, 4 октября н. г. переименъ на священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви с. Андреевки, Бахмутскаго уѣзда, а на его мѣсто 23 октября опредѣленъ окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи *Платонъ Кутенковъ*.

— Окончившій курсъ Духовной Семинаріи, *Сергій Стеллецкій*, опредѣленъ на священническое мѣсто (второе) при церкви сл. Трехъзвбиски, Старобѣльскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Николаевской церкви с. Городнаго, Богодуховскаго уѣзда, *Иванъ Тюковъ* рукоположенъ въ санъ діакона 10 октября н. г. къ Покровской церкви с. Писаревки, Сумскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ въ Таврической Духовной Семинаріи, *Иванъ Соколовъ*, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви сл. Гнилицы, Волчанскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Всѣхсвятской церкви с. Залиманья, Изюмскаго уѣзда *Василій Федоровъ*, 1 ноября н. г., согласно прошенія, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ н. д. псаломщика крестьянинъ *Сила Забирамицкѣ*.

— Заштатный псаломщикъ Преображенской церкви сл. Ворожбы, Лебединскаго уѣзда, *Григорій Лисанскій* 27 сентября н. г., волею Божию, умеръ.

— Псаломщикъ Вознесенской церкви с. Никольскаго, Изюмскаго уѣзда *Павелъ Макаровскій*, умеръ, а на его мѣсто опредѣленъ исправляющій должность псаломщика *Александръ Макаровскій*.

— Утвержденъ въ должности церковнаго старосты Трехсвятительской церкви с. Лутищъ, Ахтырскаго уѣзда, крест. Терентій *Яковлевъ*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Новый православный храмъ за границей.—250-лѣтіе Казанской иконы Божіей Матери.—Некрологъ.

Недавно во Флоренціи происходила, по словамъ «Прав. Вѣст.», торжественная закладка первой русской православной церкви въ Итальянскомъ королевствѣ. На торжество закладки церкви собрались итальянскія власти съ префектомъ, графомъ Карачеолла. Чудная погода собрала сюда всю русскую колонію и представителей другихъ церквей, кромѣ римско-католической. Сюда же прибыли русскій посоль въ Римъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ Нелидовъ, съ членами русскаго посольства и Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сенаторъ В. К. Саблеръ. Торжест-

енное Богослуженіе совершалъ настоятель римской посольской церкви, архимандритъ Климентъ,—въ сослуженіи настоятеля флорентинской посольской церкви, протоіерея В. И. Левицаго. Первые закладные камни положили—архимандритъ Климентъ, русскій посолъ Нелидовъ и сенаторъ В. Я. Саблеръ. По окончаніи закладки, почетнымъ гостямъ былъ предложенъ роскошный завтракъ, на которомъ русскій посолъ Нелидовъ провозгласилъ тостъ за здоровье Государя Императора и Короля Италіи Гумберта. Тостъ былъ восторженно принятъ всѣми.

— 22-го октября исполнилось 250-лѣтіе празднованія Казанской иконы Божіей Матери. «Моск. Вѣд.» сообщаютъ по этому поводу слѣдующія историческія свѣдѣнія.—Чудотворная икона явилась въ гор. Казани въ 1579 г. Въ сонномъ видѣніи одной благочестивой дѣвицы Божія Матерь повелѣла взять икону Ея изъ нѣдръ земли и указала мѣсто, гдѣ она была сокрыта. Въ указанномъ мѣстѣ икона, дѣйствительно, была найдена. Тогдашній архіепископъ казанскій Іеремія со всѣмъ духовенствомъ совершилъ торжественный крестный ходъ къ вновь явленной иконѣ, и она съ великою честью была перенесена въ ближайшій къ мѣсту явленія храмъ Св. Николая; здѣсь послѣдовалъ отъ нея цѣлый рядъ чудотвореній. По желанію Царя Ивана Васильевича былъ снятъ съ вновь явленной иконы списокъ, который и присланъ въ Москву. Съ этого времени въ память явленія иконы 8-го іюня установлено было мѣстное ея чествованіе. Праздникъ 22-го октября учрежденъ въ Москвѣ въ благодарность Богородицѣ за избавленіе Москвы и Россіи въ 1613 году отъ поляковъ и шведовъ. Какъ извѣстно, въ 1612 году Казань выслала свои дружины къ Москвѣ съ образомъ Казанской Богоматери. Дружины 26-го мая отбили у поляковъ Новодѣвичій монастырь. Чудотворный образъ пробылъ въ Москвѣ съ ополченіемъ до зимы, а затѣмъ отпущенъ обратно въ Казань черезъ Ярославль. Здѣсь икону встрѣтили дружины Пожарскаго и Минина, шедшія къ Москвѣ изъ Нижняго-Новгорода, и пожелали имѣть икону въ своихъ рядахъ, въ Казань же посланъ былъ списокъ съ нея. 22-го октября 1613 года Москва была освобождена отъ поляковъ. Въ благодарность за избавленіе свое отъ враговъ въ слѣдующій воскресный день былъ совершенъ въ Москвѣ торжественный крестный ходъ съ казанской иконой Богоматери. Съ того времени подлинная казанская икона, какъ драгоценная святыня, пребывала въ Москвѣ около 100 лѣтъ, причеиъ въ память того же событія въ честь чудотворной иконы построенъ въ 1630 году Казанскій соборъ. Прежде чѣмъ икона была перенесена въ этотъ

соборъ она стояла въ храмѣ Введенія Богородицы на Срѣтеніи, куда была помѣщена княземъ Пожарскимъ какъ въ свою приходскую церковь. Первый русскій Царь изъ Дома Романовыхъ—Михаилъ Θεодоровичъ и его мать инокиня Марѳа, въ благодарности за чудеса, явленныя иконой, повелѣли праздновать казанской иконѣ Богоматери въ Москвѣ дважды въ годъ и совершать крестные ходы: 8-го іюля и 22-го октября, что неизмѣнно совершается и въ настоящаго времени. Съ Михаила Θεодоровича икона сдѣлалась семейною въ Царскомъ родѣ и пользовалась у русскихъ Царей особымъ почитаніемъ. Это послѣднее обстоятельство побудило Царя Алексѣя Михайловича ознаменовать радостное семейное событіе—рожденіе Наслѣдника Престола, установленіемъ всероссійскаго праздника казанской иконѣ Божіей Матери.

НЕКРОЛОГЪ.

21-го октября 1899 года мирно и безмятежно почилъ вѣрный до конца своему долгу, заслуженный протоіерей Г. Г. Поповъ, на 72-мъ году жизни.

Родился покойный 7-го апрѣля 1829 года въ семьѣ священника въ слободѣ Алексѣвкѣ, пастыремъ коей и скончался. Начальное образованіе свое онъ получалъ въ духовномъ училищѣ, а закончилъ его въ Харьковской духовной семинаріи (15-го іюля 1849 года) со степенью студента. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ онъ вступилъ въ бракъ съ дочерью военнаго врача Анной Захаріевной Кузиной и получилъ священническое мѣсто въ слободѣ Ново-Осиновой (Бупянскаго уѣзда,—5-го апрѣля 1850 г.), а въ январѣ 1852 г. перешелъ въ родную слободу Алексѣвку, какъ преемникъ своего престарѣлаго отца, вышедшаго послѣ долголѣтней службы на покой и дожившаго послѣдніе дни свои на попеченіи сына.

Молодой пастырь всю душу отдался благоустроенію храма, создавшаго его отцомъ въ глухомъ еще въ то время хуторѣ, не жалѣя ни трудовъ, ни личныхъ средствъ. Внутреннее и виѣшнее благолѣпіе этого храма стало для него предметомъ неустанныхъ заботъ. Благообразіе виѣшной и внутренней отдѣлки храма—множественно вызывали одобреніе и похвалу Архiepастырей, посѣщавшихъ этотъ храмъ, не говоря ужъ объ окрестномъ духовенствѣ и въ особенности о народѣ, и въ этотъ храмъ стекались многіе присутствовать при благоговѣйномъ и торжественномъ богослуженіи и для слушанія одушевленныхъ проповѣдей молодого священника. Но вотъ съ умноженіемъ пародонаселенія и развитіемъ любви къ богослуженіямъ храмъ становится тѣснѣе, не вмѣщаетъ всѣхъ собирающихся на молитву,—и по первому

изыму любимаго пастыря стали стекаться обильныя пожертвованія на ширеніе и обновленіе этого храма. Такъ, въ послѣдніе годы на это цѣло собрано было около 11 тысячъ: храмъ увеличился почти вдвое, принявъ крестообразную форму отъ боковыхъ пристроекъ.

Неудивительно, что на столь ревностное попеченіе о храмѣ обращено то вниманіе и духовнымъ начальствомъ: не разъ объявлялась покойному синодальская благодарность и преподавалось благословеніе Святѣйшаго отца; въ 1852 году онъ награжденъ былъ набедренникомъ, затѣмъ а за другой слѣдовали награды: скуфія, камывка, паперный крестъ, епитѣмъ св. Анны 3-й степени, протоіерейскій санъ, орденъ св. Анны 2-й степени и, до пятидесятилѣтія священства, орденъ св. Владимира 4-й степени¹⁾. Какъ человѣкъ, выдававшійся своими душевными качествами, покойный былъ любимъ и уважаемъ и окружнымъ духовенствомъ. Скоро долженъ былъ выдвинуться и какъ общественный дѣятель округа. И действительно, уже въ 1856 году его назначаютъ депутатомъ округа, черезъ два года — помощникомъ благочиннаго, а съ 1859 г. по 1880 г. онъ и сама назначается, а по введеніи выборнаго начала единодушно избирается благочиннымъ, пока по слабости здоровья и особенно зрѣнія не вынужденъ былъ отказаться отъ этой почетной должности. Со времени же введенія земскихъ учреждений, въ теченіе 26 лѣтъ, онъ съ честью поразился, какъ гласный отъ духовенства, въ Старобѣльскомъ земствѣ. И въ успѣлъ онъ приобрести всеобщее уваженіе: старые земцы и понынѣ упоминаютъ о его благотворной дѣятельности, сохранявъ въ отношеніи къ нему до послѣднихъ дней наилучшую память.

Восвѣщенію духовному и умственному своей паствы покойный тоже ваялся съ большимъ увлеченіемъ: учительство, въ самомъ широкомъ и полномъ смыслѣ слова, было его призваніемъ. Еще въ то время, когда вѣсьма рѣдкія школы и вообще о школахъ для сельскаго населенія никто не думалъ и заботился, покойный о протоіерей не останавливался передъ какими затрудненіями и препятствіями, чтобы открыть въ своемъ приходѣ школу для дѣтей. Съ 1861 г. въ теченіе десяти лѣтъ онъ успѣлъ всецѣло на своихъ плечахъ всю тяготу и устройства и преподаванія въ новооткрытой имъ школѣ, исполняя обязанности и законоучителя и наставника. По переходѣ школы этой въ вѣдѣніе земства, покойный оставался въ ней законоучителемъ, пока не угасла его жизнь. Со временемъ школа становилась тѣсна, и неутомимый пастырь отыскиваетъ

¹⁾ Кромѣ упомянутыхъ, имѣлъ знаки отличія: а) наперсный крестъ на Владимирскій лентѣ за войну 1853 и 1855 г.г., б) знакъ Краснаго Креста, в) серебряная медаль въ память коронаванія Императора Николая II и г) такую же медаль въ память Императора Николая I.

вторую школу, все время лелѣя мысль о созданіи особаго помѣщенія для этой школы. Во времени отхода въ вѣчность и эта мечта его осуществилась: при содѣйствіи уѣзднаго отдѣленія училищнаго совѣта и личныя средства имъ воздвигнуто большое, свѣтлое кирпичное зданіе и этой церковно-приходской школы.

Года 3—4 назадъ, по окончаніи всѣхъ важнѣйшихъ своихъ дѣлъ, уступивъ почти всѣхъ родныхъ изъ своей семьи, покойный сталъ исподволь совершенно спокойно готовиться къ переселенію въ новый міръ: посѣтилъ Александро-Невскую лавру, поклонился святынямъ Московскимъ, побывалъ въ Троице-Сергіевой лаврѣ, намѣтилъ мѣсто для своего упокоенія; а въ нынѣшній, послѣдній годъ жизни, онъ побывалъ въ Кіевѣ и Черниговѣ для поклоненія святынямъ, объѣхалъ почти всѣхъ родныхъ, при чемъ и разъ говорилъ: „вѣроятно, я въ послѣдній разъ у васъ; старъ я становлюсь, ѣздить мнѣ тяжело“. По возвращенію домой, онъ торопился закончить перестройку храма и зданіе для церковно-приходской школы. 10-го минувшаго октября при большомъ съѣздѣ знакомыхъ и многочисленномъ стеченіи народа имъ совершенно было наконецъ освященіе обновленнаго храма, а потомъ торжественное открытіе и новоустроенной школы.

Насколько почившій о. протоіерей выдѣлялся по своимъ личнымъ и служебнымъ заслугамъ среди мѣстнаго духовенства еще при жизни своей настолько же трогательна и назидательна была и самая кончина его. Будучи повидимому совершенно здоровымъ и ни на что не жалующимся, 21 октября, по случаю празднованія Восшествія на престолъ Государя Императора, совершалъ всенощное бдѣніе и божественную литургію въ концѣ которой, послѣ „Буди имя Господне“... произнесъ по обычаю своему проповѣдь; но къ концу проповѣди почувствовалъ себя нехорошо, обильный потъ показался на лицѣ его и онъ, снявъ камлавку, заключилъ проповѣдь такими словами: „Итакъ, дѣти мои, будемъ всегда чтить священную Главу отечества, какъ высочайшаго Благодѣтеля и Отца; будемъ всегда вѣрны и послушны не только Ему, но и всѣмъ поставленнымъ отъ Него нашимъ начальникамъ и никогда не будемъ забывать молиться о сохраненіи драгоценной Его жизни для насъ. Аминь“.—Сказавши это, онъ пошатнулся и попросилъ діакона и псалмиста, стоявшихъ тутъ-же, поддержать его и отвести въ алтарь. Тамъ, не разоблачаясь, онъ просилъ положить его на полу съ правой стороны престола, лицомъ къ горнему мѣсту. Вскорѣ послѣ сего онъ потерялъ сознаніе и какъ бы уснулъ; постепенно дыханіе его становилось тише и тише и, наконецъ, совсѣмъ прекратилось. {Такъ съ буквальною точностію исполнилось заветное желаніе почившаго: умереть въ храмѣ Божіемъ, при исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей; ибо, какъ

еко до смерти своей, онъ не разъ, выражая это свое желаніе, говорилъ: „какъ бы я былъ счастливъ, если бы удостоился умереть въ храмѣ кіевъ, при исполненіи своего долга“. Замѣчательно также и то, что всѣ другія его желанія къ концу его жизни исполнились съ такою же настояю. Такъ, еще въ 1896 году съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, онъ приступилъ къ расширенію съ трехъ сторонъ приходскаго каменнаго храма Божія и вообще къ обновленію всего храма, на что имъ ассигновано было одиннадцать тысячъ рублей. Въ это же самое время, по инициативѣ, приступлено было и къ постройкѣ новаго каменнаго зданія для мѣстной церковно-приходской школы, каковая постройка обошлась до трехъ тысячъ рублей. Встрѣчая при этихъ затруднительныхъ и изнурительныхъ всевозможныхъ препятствіяхъ, онъ особенно сильно желалъ окончить поскорѣе начатое имъ дѣло, дабы, на случай своей смерти, какъ онъ и предполагалъ, не дать возможность его преемнику сътовать на него за неоконченныя дѣла. Поэтому онъ употреблялъ всѣ свои усилія, бы закончить въ этомъ году какъ расширеніе и обновленіе храма, такъ и устройство отдѣльнаго зданія для школы. И дѣйствительно, всѣ эти капиталныя работы, благодаря опытности и энергіи почившаго о. протодьякона, къ 1-му октября н. г. были совершенно окончены, а 3-го числа того же мѣсяца и храмъ, и школьное зданіе, какъ мы замѣтили уже, бы торжественно освящены.—„Теперь можно спокойно и умереть“, говорилъ онъ многимъ послѣ освященія. Сыну же своему, священнику и оному учителю Старобѣльскаго гимназія, при личномъ свиданіи съ нимъ 1-го октября, онъ не только говорилъ о смерти своей, но даже сдѣлалъ некоторыя распоряженія на случай этой смерти. Прежде всего онъ просилъ, чтобы его похоронили въ тѣхъ ризахъ, въ которыхъ обыкновенно служилъ (въ этихъ самыхъ ризахъ онъ умеръ и въ нихъ же его и похоронили); во вторыхъ, назначилъ—гдѣ именно должны служить по немъ панихида; въ третьихъ, ассигновалъ известную сумму на свое погребеніе, а на 21-е число онъ просилъ всѣхъ своихъ родныхъ и знакомыхъ пріѣхать къ нему, чтобы „попрощаться“. „Быть можетъ, говорилъ онъ, это будетъ послѣднее наше свиданіе“; но этому его желанію не суждено было осуществиться: правда, родные и знакомые съѣхались къ нему въ этотъ и послѣдующіе дни, но уже для того, чтобы отдать послѣдній долгъ погребенію протоіерею. Никто не хотѣлъ вѣрять, чтобы этотъ человекъ, повидимому здоровый, полный еще энергіи и силъ, вдругъ могъ затаясь безмолвнымъ на вѣки. Кромѣ близкихъ родныхъ, трогательно похороненъ его особенно пораженъ его прихожане. Почти 50 человекъ наслаждались его благоговѣйнымъ служеніемъ въ храмѣ Божіемъ и слушаніемъ его поучительнаго и назидательнаго слова.

За 50 лѣтъ его пастырскаго служенія онъ ни одной литургіи не отслужилъ, чтобы не сказать своимъ прихожанамъ слова назиданія; говорилъ онъ всегда импровизаціи и притомъ съ такимъ одушевленіемъ и такою убѣдительною, что слушать его стекались съ особенною радостію множества. Живое его слово, изливавшееся какъ изъ неиссякаемаго источника, всегда было увлекательно, но въ тоже время и назидательно для всѣхъ,—не только простыхъ, но и образованныхъ слушателей. Онъ училъ своихъ прихожанъ словомъ назиданія, но еще болѣе своею благочестивою жизнью. Этимъ только и можно объяснить то громадное стеченіе народа, которое было все время у гроба почившаго и съ глубокою скорбію приходило въ могилу своего любимаго пастыря.

22-го и 23 октября совершались заупокойныя литургіи прибывавшаго духовенствомъ округа, а въ самый день погребенія (24 октября) божественная литургія совершена была мѣстнымъ благочиннымъ протоіереемъ В. Поповымъ, въ сослуженіи шести священниковъ и 2-хъ диаконовъ. Въ келіи литургіи о благочиннымъ сказано было приличное случаю назидательное слово. Въ 12 часовъ дня началось отпѣваніе погребенія по установленному чину; къ этому же времени прибыло еще восемь священниковъ и такимъ образомъ въ отпѣваніи погребенія тѣла почившаго участвовало 15 священниковъ (изъ нихъ два протоіерея) и 6 диаконовъ. На погребеніи сказано было четыре рѣчи, въ которыхъ была охарактеризована личность почившаго протоіерея, какъ примѣрнаго, неутомимаго и добраго пастыря церкви, а также выяснено значеніе его везапной и блаженной кончины, предавшей намъ урокъ духовнаго бодрствованія.

Умиленное отпѣваніе погребенія продолжалось около четырехъ часовъ послѣ чего настало послѣднее прощаніе съ почившимъ. При неутѣшномъ плачѣ и рыданіи его дѣтей и многихъ изъ прихожанъ, гробъ почившаго былъ поднятъ и съ крестнымъ ходомъ, при печальномъ колокольномъ перезвонѣ, въ предшествіи болѣе чѣмъ 20 священнослужителей, по желанію родныхъ, отнесенъ былъ сначала къ дому его, недалеко отстоящему отъ церкви, гдѣ отслужена была литія, а затѣмъ уже къ приготовленной въ церковной оградѣ могилѣ. Трогательную картину представляло это шествіе съ гробомъ почившаго пастыря, окруженнаго тысячами насомыхъ и знаемыхъ, собравшихся со всего прихода и многихъ окрестныхъ селеній, чтобы отдать послѣдній долгъ умершему. Вся площадь была усыяна народомъ, но, не смотря на это, порядокъ все время былъ образцовый. Когда гробъ былъ опущенъ въ могилу, одинъ изъ внуковъ почившаго, студентъ ветеринарнаго института, отъ лица всѣхъ его внуковъ, сказалъ почувствованную прощальную рѣчь своему любимому дѣду, послѣ чего тѣло почившаго было предано землѣ.

Собравшееся на погребеніе духовенство пожелало почтить память любимаго и высокоуважаемаго собрата внесеніемъ своей лепты на пріютъ для овъ и сиротъ духовнаго званія. Учрежденіе такого пріюта было завѣт-амъ желаніемъ почившаго: болѣя не мало своимъ отзывчивымъ сердцемъ о участи сиротъ духовнаго званія и насмотрѣвшись за время своего згодѣтнаго благочинія на слезы, бѣды и нужды этихъ несчастныхъ, овъ иниль принести изъ своихъ скромныхъ средствъ на это дѣло 500 руб. Часть внесенной духовенствомъ суммы собрана была еще раньше и я другой цѣлью—для чествованія мастистаго юбиляра, не дожившаго до того праздника. Къ этому торжественному дню (5-го апрѣля 1900 г.) товился почти весь уѣздъ; не готовился только самъ будущій виновникъ ражества, и не разъ даже говорилъ, что, если ему придется дожить до билея, овъ рѣшительно откажется отъ всякихъ чествованій. Желаніе сопшаго исполнилось; овъ почилъ за нѣсколько мѣсяцевъ до наступленія воого юбилея.

Миръ праху твоему, истинный христіанинъ, добрый пастырь и примѣр-ый дѣятель на нивѣ Христовой!

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ХРОМОЛИТОГРАФІЯ

Д. Н. ПЛЮЩЕВА

взявъ на себя инициативу распространенія Аѳонско-Ильинскаго изданія иконъ, книгъ, брошюръ и листовъ духовно-нравственнаго содержанія, предлагаетъ пастырямъ и старостамъ церквей, а также братствамъ и монастырямъ, выписывать таковыя на комиссію. Цѣны самыя дешевыя.

Иконы хромолитографскія на бумагѣ въ 14 красокъ лакированныя:

8	вершковъ за 1,000 экзempl.	55 руб.
6	» » 1,000 »	32 »
4	» » 1,000 »	13 »
3	» » 1,000 »	7 »

Листки въ 4 стран. за 1,000 шт. 4 р. 50 к.

» » 8 » » 1,000 » 7 » 20 »

Односторонніе листы » 1,000 » 6 » 75 »

Иконъ имѣется до 500 названій и листовъ до 400 №, а также большою выборъ книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія.

По желанію высылается иллюстрированный каталогъ бесплатно.

По изъявленіи согласія товаръ высылается немедленно.

АДРЕССЪ: Одесса, Хромолитографія Д. Плющева, Средне-Фонтанская ул., собст. домъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Открыта подписка на 1900 годъ
на еженедѣльный, религіозно-нравственный, иллюстрированный
народный журналъ

„КОРМЧИЙ“

(тринадцатый годъ изданія).

4 рубля за годъ съ пересылкою, 2 рубля 50 коп. за полгода съ пересылкою.

„Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, домъ Бажановой, (квартира Протоіеря Скорбященской церкви).

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго народнаго чтенія. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ и выборъ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

„Кормчій“ имѣетъ главною своею цѣлю, какъ показываетъ и самое названіе: поводить православнаго христіанина, т. е. указывать ему тотъ истинно добрый путь ко спасенію, который Церковью Православною предвѣщаетъ для всѣхъ чадъ ея.

„Кормчій“ и въ 1900 г. будетъ издаваться, примѣняясь къ событіямъ года, и такимъ образомъ, можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для вѣбогослужащихъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности духовенству; а для братья и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

Мѣ журналы будутъ украшаться рисунками религіозно-нравственнаго содержания съ соответствующими поясненіями въ текстѣ.

Въ журналѣ „Кормчій“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

извѣстный Кронштадтскій пастырь отецъ Іоаннъ.

Въ 1900 г. Редакція „Кормчій“ дастъ своимъ подписчикамъ:

52 №№ религіозно-нравственнаго чтенія и обзора событийъ текущей жизни

52 №№ иллюстрированныхъ листковъ, заключающихъ въ себѣ Бесѣды на воскресныя евангельскія чтенія.

12 №№ иллюстрированныхъ листковъ на дванадцатые праздники.

Въ ряду другихъ статей въ 1900 году въ „Кормчій“ будутъ печататься:

Поученія на дни великихъ святыхъ, которыя съ листками составятъ для пастыря полный годичный кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Рядъ живыхъ, популярныхъ статей въ формѣ сердечныхъ бесѣдъ Законоучителя съ дѣтьми школьниками, подъ общимъ заглавіемъ „ВЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛѢ“, принадлежащихъ автору „Задуманныхъ дружескихъ бесѣдъ Пастыря съ воинами“, печатанныхъ въ прошломъ 1899 г.

Полные сброшюрованные экзмп. „Кормчаго“ за 1898, 94, 95, 96, 97 и 98 гг. продаются по три рубля за годъ. Дѣлается скидка 40% съ этой цѣны для тѣхъ, которые выписываютъ журналъ сразу за всѣ означенные года и если пересылка можетъ быть сдѣлана по желанію дорогѣ. Лица и учрежденія, выписывающія одновременно не менѣ десяти экземпляровъ, получаютъ одиннадцатый бесплатно.

Листки продаются и отдѣльно отъ журнала по 60 к. за 100 и по 5 р. за 1000 безъ перес., съ перес. 80 к. за 100 и 7 р. за 1000. Есть въ продажѣ религіозно-нравственныя книжки для народа (11 названій), за 100 книжекъ 80 к. безъ перес., а съ перес. 1 руб. Изданія „Кормчаго“ наложеннымъ платежомъ не высылаются.

Протоіерей С. П. Анисимовскій.

Редакторы—издатели: Священники (І. И. Бухаревъ,
В. П. Гурьевъ.)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ,

ДВАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ,

„Южный Край“

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ и ЛИТЕРАТУРНАЯ.

Выходитъ ежедневно безъ предварительной цензуры.

Программа газеты: I. Дѣйствія правительства. II. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и внешней политики, экономической и общественной жизни. III. Обзорныя газетъ и журналовъ. IV. Телеграммы специальныхъ корреспондентовъ „Южнаго Края“ и „Россійскаго Телеграфнаго Агентства“. V. Последнія извѣстія (сообщенія собственныхъ корреспондентовъ и извѣстія другихъ газетъ. VI. Мѣстная хроника. VII. Наука и искусство. VIII. Театръ и музыка. IX. „Свѣтъ в тѣнѣ“ (маленькій фельетонъ). X. Вѣсти съ юга: корреспонденціи „Южнаго Края“ и извѣстія другихъ газетъ. XI. Со всѣхъ концовъ Россіи: корреспонденціи „Южнаго Края“ и извѣстія другихъ газетъ. XII. Извѣстія по горному дѣлу. XIII. Внешнія извѣстія: письма заграничныхъ корреспондентовъ, послѣдняя почта. XIV. Фельетонъ: научный, беллетристическій, стихотворный и общественной жизни. XV. Судебная хроника. XVI. Критика и библиографія. XVII. Свѣтъ. XVIII. Баржевая хроника и торговый отдѣлъ. XIX. Почтовый ящикъ. XX. Календарь. XXI. Справочныя свѣдѣнія: дѣла, назначенныя къ слушанію въ судебныхъ учрежденіяхъ и резолюціи по нимъ, свѣдѣнія о торгахъ, аукціонахъ, конкурсахъ и проч. XXII. Стороннія сообщенія. XXIII. Объявленія.

Редакція имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ въ очень многихъ городахъ и торговыхъ пунктахъ Южной Россіи.

Редакція ежедневно получаетъ извѣстія изъ Петербурга и Москвы отъ собственныхъ корреспондентовъ.

Въ „Южномъ Краѣ“ помѣщаются портреты Особъ Императорской Фамиліи, историческихъ лицъ, выдающихся современныхъ дѣятелей и политичежи, имѣющіе отношеніе къ текущимъ событіямъ.

Подписная цѣна на 1900 годъ:

Съ доставкою въ Харьковѣ:

На 12 м.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
10	— 9 50	9 — 8 25	7 50	6 75	6 — 5 25	4 50	3 40	2 40	1 20.		
съ пересылкою виногороднымъ:											
11	— 10 50	10 — 9 20	8 50	7 80	7 — 6 — 5 — 4 — 3 — 1 50						

Допускается разсрочка платежа за годовую экземпляръ по соглашенію съ конторой. Подписка и объявленія принимаются въ ХАРЬКОВѢ—въ главной конторѣ газеты „Южный Край“, на Сузской улицѣ, въ домѣ А. А. Юзефовича, № 13. Книжнымъ магазинамъ дѣляется уступка: съ подписокъ: годовой, 11-ти и 10-ти мѣсячныхъ по 50 к., а съ остальныхъ—по 5 коп. за каждый мѣсяць.

„Южный Край“ печатается въ РАЗМѢРЪ БОЛЬШИХЪ СТОЛИЧНЫХЪ ГАЗЕТЪ НА РОТАЦИОННОЙ МАШИНѢ МАРИНОНИ, ПОЛУЧЕННОЙ ИЗЪ ПАРИЖА, которая даетъ до 20,000 оттисковъ въ часъ.

Редакторъ-издатель А. А. Юзефовичъ.

Еженедѣльный политическій, научный и литературный журналъ

ЗНАМЯ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ВТОРОЙ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ.

Журналъ выходитъ по пятницамъ книжками въ 64 страници убористаго шрифта.

По содержанию каждая книжка распадается на четыре части:

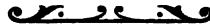
1. Беллетристика: а) Романы, повѣсти, рассказы, б) Стихотворенія. 2. Отдѣлъ научно-критическій: а) статьи научнаго содержания (преимущественно общественно-экономическія), б) Литературная критика. с) Библиографія. 3. Обзоръ жизни иностранной жизни: а) Отдѣльными статьями. б) Иностранная корреспонденція (изъ Парижа, Берлина, Франкфурта, Нью-Йорка etc.). 4. Внутреннее обзоріе: а) Внутреннія извѣстія. б) Обзоріе мнѣній прессы по разнымъ вопросамъ. с) Провинціальное обзоріе. д) Корреспонденція.

Условія подписки: безъ доставки на годъ 4 р., на 6 мѣс. 2 р., на 3 мѣс. 1 р. Съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на 6 мѣс. 3 р., на 3 мѣс. 1 р. 50 к. За границу на годъ 10 р., на 6 мѣс. 5 р., на 3 мѣс., 2 р. 50 к.

Учащіеся, учителя, священнослужители, частныя и общественныя бібліотеки пользуются скидкой въ одинъ рубль съ годоваго экземпляра. Подписныя деньги просить адресовать на имя конторы журнала „Знамя“: Москва, Варсонофьевскій пер., домъ князя Гагарина.

• Редакторъ Н. Д. Облеуховъ.

Издательница А. Д. Пустошкина.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

САМУЮ ДЕШЕВУЮ и ПОЛНУЮ ГАЗЕТУ

„С.-ПЕТЕРБУРГЪ“

съ картинами и иллюстрированной хроникой.

Изданіе безцензурное. Годъ седьмой. Собственная типографія. Выходитъ два раза въ недѣлю.

Основы направленія газеты: независимость, человеколюбіе и отсутствіе лицемерія.

Содержаніе: Передовыя статьи; придворныя и управительственныя новости; послѣднія извѣстія изъ заграницы, столицъ и изъ провинціи; уголовныя дѣла; историческія и научныя статьи; о спиритизмѣ; романы, повѣсти, рассказы, стихи, смѣсь; почт. ящикъ; синьель умершихъ.

Подъ редакціей сотрудника „Новаго Времени“ А. Молчанова.

Цѣна съ доставкой и пересылкой: за годъ 2 руб., за полгода 1 руб., за три мѣсяца 50 коп. Адресъ: С.-Петербургъ, Невскій, д. 139. Главная Контора газеты „С.-Петербургъ“.

Отъ Виленскаго Ковенскаго и Гродненскаго Генералъ-Губернатора.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Главнаго Начальника Сѣверо-Западнаго Края Генералъ-Адъютанта В. Н. Троицкаго, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ, 9-го Февраля 1899 года, на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе въ городѣ Вильнѣ памятника ИМПЕРАТРИЦѢ ЕКАТЕРИНѢ II-й, какъ главной виновницѣ возвращенія Россіи отторгнутаго отъ нея Бѣлорусскаго края.

Такое МОНАРШЕЕ соизволеніе открываетъ теперь всѣмъ Русскимъ людямъ возможность внести свою лепту на это общерусское дѣло, гдѣ дорогъ не рубль, а дорога и каждая копейка, присланная со всѣхъ концовъ нашего обширнаго Отечества, какъ дань священной памяти Великой Радѣтельницы русской земли.

Учрежденный по волѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, подъ предсѣдательствомъ Генералъ-Адъютанта В. Н. Троицкаго, особый Комитетъ для сбора пожертвованій и устройства памятника, озабочиваясь возможнымъ удобствомъ и облегченіемъ каждому члену великой русской семьи взноса пожертвованій, имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что всякое пожертвованіе, въ какомъ-бы оно ни было размѣрѣ,

принимается, по распоряженію Господина Министра Финансовъ, вмѣсти казначействами, но можетъ быть, по желанію препровождено и непосредственно въ Комитетъ, въ городъ Вильну. Редакціи газетъ, получившихъ настоящее объявленіе и подписные занумерованные листы, за подписью Предсѣдателя Комитета, также принимаютъ пожертвованія отъ желающихъ.
