

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

### ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1878 года № 17. Сентября 1.

#### I.

### ПАРАФРАЗЪ

перваго посланія Св. Апостола Павла къ Коринѣянамъ

#### ГЛАВА V-я. (\*)

Ст. 1. Есть вѣрный слухъ о томъ, что среди васъ, христіане, появилось блудодѣяніе, и притомъ такое, какого даже и у язычниковъ не слышно, именно, что нѣкто у васъ, вмѣсто жены, имѣеть жену отца своего.

Ст. 2. И вы, зная объ этомъ, еще возгордились таковымъ, а не оплакивали лучше его и не приняли мѣръ къ тому, чтобы отлученъ былъ изъ вашего общества совершившій такое дѣло?

(\*) Парафразъ I—IV гл. въ №№ 13-мъ и 15-мъ.

Ст. 3. Восполняя ваше нерадѣніе, я, Павелъ, хотя и не съ вами находящійся по тѣлу, но духомъ моимъ присутствуя съ вами, уже опредѣлилъ, какъ бы находясь среди васъ, сдѣлавшаго это дѣло

Ст. 4. Въ собраніи вашемъ во имя Господа нашего Іисуса Христа, обще съ моимъ духомъ: силою Господа нашего Іисуса Христа

Ст. 5. Предать во власть сатаны для мученія плоти, чтобы душа совершившаго такое дѣло очистилась покаяніемъ и спаслась въ день пришествія Господа нашего Іисуса Христа.

Ст. 6. Нечѣмъ похвалиться вамъ! Развѣ не знаете, что закваска, и въ не большомъ количествѣ положенная въ тѣсто, заквашиваетъ собою и всю массу тѣста? Не такъ ли и грѣхъ?

Ст. 7. Очистить тщательно себя отъ всякой грѣховной закваски, подобно іудеямъ, по закону очищающимъ къ Пасхѣ свои жилища отъ всего кваснаго, чтобы стать вамъ новыми безъ всякой закваски грѣха хлѣбомъ, такъ какъ вы и должны быть такими; ибо Пасха наша—уже не прообразовавшій Мессію агнецъ іудеевъ, а самъ прообразованный тѣмъ агнцемъ Мессія (Христось), подъявшій на Себя грѣхи міра и принесшій Себя въ жертву за всѣхъ; потому и требуется отъ васъ уже не прообразующее чистоту мысли и жизни очищеніе жилищъ отъ всего кваснаго, требуемое отъ іудея закономъ, но дѣйствительная чистота жизни и мысли.

Ст. 8. Поэтому станемъ праздновать нашу христіанскую Пасху не съ закваскою грѣха, ни съ закваскою порока въ жизни и лукавства въ мысляхъ,

но ставъ вполне безквасными, — чистыми по жизни и святыми по мысли.

Ст. 9. Я писалъ вамъ выше <sup>42)</sup> не вступать въ общеніе съ такими людьми, которые своею безнравственностію развращаютъ другихъ.

Ст. 10. Подъ такими лицами разумѣль я вовсе не язычниковъ, если изъ нихъ окажется кто либо или блудникомъ, или лихоимцемъ, или хищникомъ, или идолослужителемъ; потому что иначе намъ пришлось бы совершенно оставить землю;

Ст. 11. Но если окажется блудникомъ, или лихоимцемъ, или идолослужителемъ, или злорѣчивымъ, или пьяницею, или хищникомъ носящій имя христіанина, съ таковымъ не имѣть общенія даже въ обыкновенной трапезѣ, чтобы онъ, бывъ удаленъ, созналъ изъ того свое оскверненіе и оставилъ грѣхъ.

Ст. 12. А что касается до язычниковъ, то зачѣмъ мнѣ произносить надъ ними приговоръ? я не имѣю надъ ними власти. Не надъ тѣми ли, кто христіанинъ, и вамъ, пастыри, дано право произносить приговоръ <sup>43)</sup>?

Ст. 13. О язычникахъ же произнесетъ тотъ или другой Свой приговоръ Самъ Богъ; а вы произнесите приговоръ надъ находящимся уже въ Церкви и согласно съ повелѣніемъ Божиимъ (Второз. XIII, 5) “извергните развращеннаго изъ вашей среды”.

<sup>42)</sup> См. ст. 3—7; особенно выраженіе Апостола: очистите убо ветхий квасъ.

<sup>43)</sup> Іоаннъ 20, 23.

## ГЛАВА VI-я.

Ст. 1. Какъ осмѣливаются нѣкоторые среди васъ, имѣя тяжбу съ своимъ братомъ (6 ст.), жаловаться на него въ языческій судъ, а не искать суда у своихъ же братій, святыхъ христіанъ?

Ст. 2. Развѣ вы не знаете, что святые въ день суда, вмѣстѣ со Христомъ (Мѡ. 19, 28), будутъ судить людей, живущихъ по своимъ похотямъ? а если вами будутъ судимы сами люди, не тѣмъ ли болѣе достойны и способны произнести правильный приговоръ въ тяжebныхъ дѣлахъ о житейскомъ, мало-важныхъ сравнительно съ опредѣленіемъ участи самаго человѣка?

Ст. 3. Развѣ вы не знаете, что въ день суда мы примемъ участіе въ судѣ надъ ангелами? Не тѣмъ ли болѣе мы можемъ и должны быть судьями въ томъ, что относится къ временной жизни?

Ст. 4. А вы, когда имѣете тяжebныя дѣла, касающіяся вещей житейскихъ, удостоиваете чести быть вашими судьями такихъ людей, которые въ Церкви не значать ничего.

Ст. 5. Къ стыду вашему говорю: ужели между вами нѣтъ ни одного человѣка, настолько разумнаго, чтобы онъ могъ произнести правильное сужденіе въ спорѣ между братьями?

Ст. 6. Но вотъ христіанинъ имѣетъ тяжebное дѣло съ христіаниновъ же и, вдобавокъ, судится у язычниковъ!

Ст. 7. И въ томъ уже глубокое униженіе для

вась, что вы, христіане, отличительная черта которыхъ любовь къ Богу и ближнему, имѣете между собою тяжбы. Отчего бы вамъ лучше не перенести нанесенной вамъ обиды? Почему бы не стерпѣть лучше нанесеннаго вамъ ущерба.

Ст. 8. А вы, вмѣсто этого, сами обижаете и отнимаете, да еще и у братьевъ!

Ст. 9. Или вы не знаете, что мыслящіе и дѣйствующіе несправедливо не будутъ владѣть наслѣдствомъ въ царствѣ небесномъ? Не обольщайтесь мыслію, будто Богъ только благъ и не явится для вась и правосуднымъ: ни блудники, ни почитатели идоловъ, ни прелюбодѣи, ни малакіи, ни мужеложники,

Ст. 10. Ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злословящіе, ни хищники не будутъ владѣть наслѣдствомъ въ царствѣ небесномъ.

Ст. 11. И таковыми были иные изъ вась; но теперь вы уже омылись отъ содѣянныхъ грѣховъ, уже получили освященіе и вмѣстѣ благодатную помощь для пресѣянiя въ нравственной жизни, уже оправдались вѣрою въ крестную смерть Господа нашего Іисуса Христа и благодатию Духа Святаго, исходящаго отъ Бога нашего.

Ст. 12. Все, не воспрещенное закономъ, позволительно мнѣ; но не все изъ этого полезно; все позволительно мнѣ, но только съ тѣмъ, чтобы ничто не обладало мною.

Ст. 13. Такъ, разнаго рода пища существуетъ для питанiя чрева, равно какъ и чрево существуетъ для принятiя пищи. Если желаешь, пользуйся

въ этомъ свободу, но знай, что этому пользова-  
нію будетъ конецъ: нѣкогда Богъ сдѣлаетъ для  
жизни человѣка лишнимъ и пищу и чрево. Вообще  
же тѣло создано отнюдь не для блуда, но для слу-  
женія своему главѣ, Господу, и Господь сталъ гла-  
вою тѣлу, чтобы управлять имъ, какъ Своимъ тѣ-  
ломъ (см. ст. 15).

Ст. 14. И не предастъ его на уничтоженіе его  
Господь, но, какъ воскресилъ Богъ главу нашу,  
Господа, такъ и насъ, членовъ Его тѣла, воскре-  
ситъ нѣкогда могуществомъ Своимъ.

Ст. 15. Развѣ вы не знаете, что тѣла ваши въ  
тайнствѣ крещенія стали членами Христова тѣла?  
Ужели же осмѣлюсь я оторвать у Христа члены  
Его, чтобы сдѣлать ихъ членами тѣла блудницы?  
Да не будетъ сего!

Ст. 16. Или не знаете, что тотъ, кто совокуп-  
ляется съ блудницею, становится съ нею однимъ  
тѣломъ, по свидѣтельству писанія: будутъ два, ска-  
зано, плотію одного (Быт. 2, 24)?

Ст. 17. Такъ точно и соединяющійся съ Госпо-  
домъ есть одинъ духъ съ Господомъ.

Ст. 18. Тщательно старайтесь, поэтому, избѣ-  
гать блуда. Всякій другой грѣшникъ сквернитъ и  
убиваетъ грѣхомъ преимущественно свою душу; а  
блудникъ сквернитъ и убиваетъ вмѣстѣ съ ду-  
шею своею же собственное тѣло.

Ст. 19. Или вы не знаете, что тѣла ваши, ставъ  
членами Христова тѣла, уже суть храмы живущаго  
въ васъ Святаго Духа, Котораго вы имѣете отъ  
Бога, и что вы уже не принадлежите себѣ?

Ст. 29. Потому что вы выкуплены отъ рабства діаволу, грѣху и смерти цѣною крови Христовой. Посему не такъ располагайте вашею свободою, какъ то вамъ угодно, но такъ ее направляйте, чтобы Богъ прославлялся чистотою и добродѣтелію и вашего тѣла и вашей души, которыя принадлежатъ Богу, какъ вашему Создателю и Искушителю.

(Продолженіе будетъ).

## II.

### Правительственное сообщеніе.

Въ *Правительственномъ Вѣстникѣ*, какъ телеграфируютъ изъ Петербурга въ *Московскія Вѣдомости*, напечатано слѣдующее *Правительственное сообщеніе*:

Рядъ возмутительныхъ преступныхъ дѣяній, предпринятыхъ горстью злонамѣренныхъ лицъ съ цѣлью поколебать существующій въ Россіи строй государственнаго управленія, достигъ 4 августа крайней степени злодѣянія совершеніемъ, въ здѣшной столицѣ, убійства Мезенцова. Правительство, не смотря на обнаруживавшіяся по временамъ проявленія пропаганды преступнаго свойства, съ особеннымъ долготерпѣніемъ направляло всѣ, подлежащія судебному преслѣдованію, дѣла о пропагандистахъ путемъ, указаннымъ закономъ, воздерживаясь отъ привіятія какихъ-либо особыхъ, чрезвычайныхъ мѣръ. Нынѣ терпѣніе правительства исчерпано до конца, нынѣ оно считаетъ долгомъ, своею святою обязанностию по отношенію къ каждому честному, доброму гражданину Рус-

скаго государства оградить общественную и частную жизнь и право собственности отъ тѣхъ правонарушеній, которыя, по ихъ зловредному и преступному свойству, задерживаютъ спокойное, правомѣрное развитіе государственной жизни и правильное исполненіе разнородными органами управленія возложенныхъ на нихъ закономъ обязанностей. Правительство не можетъ и не должно относиться къ людямъ, глумящимся надъ закономъ и попирающимъ все, что дорого и священно русскому народу, такъ, какъ оно относится къ остальнымъ вѣрноподаннымъ Русскаго Государя. Еще менѣе можетъ оно оставаться равнодушнымъ къ тѣмъ кровавымъ преступленіямъ, которыми люди, выдѣлившіеся изъ среды добрыхъ гражданъ государства, ознаменовали свою возмутительную дѣятельность. Требуя правъ гражданства своимъ извращеннымъ, лишеннымъ здраваго смысла идеямъ, они попираютъ идею о законности и законахъ государственныхъ; проповѣдая свободу, они угрозами, подметными письмами вознамѣрились угнетать свободу тѣхъ, которые исполняютъ свои обязанности по чувству долга совѣсти; ратуя за принципъ своей личной неприкосновенности, они не гнушаются прибѣгать къ убійствамъ изъ-за угла!

Въ виду сего, правительство отнынѣ съ безусловною твердостью и строгостью будетъ преслѣдовать тѣхъ, которые окажутся виновными или прикосновенными къ злоумышленію противъ существующаго государственнаго устройства, противъ основныхъ началъ общественнаго и семейнаго быта и противъ освященныхъ закономъ правъ собственности. Русскій народъ во всеуслышаніе провозглашаетъ нарушителей государственнаго и общественнаго спокойствія и виновниковъ совершенныхъ преступленій отверженниками и съ негодованіемъ отворачивается отъ ихъ кровавой дѣятельности. Онъ громко требуетъ и ожи-

даетъ защиты отъ законныхъ властей и проситъ правительство вырвать съ корнемъ позорящее русскую землю зло. Представители нашихъ сословныхъ и общественныхъ учрежденій высказались уже въ этомъ смыслѣ, а цѣлый рядъ полученныхъ разными правительственными учрежденіями частныхъ писемъ и заявленій отъ лицъ всѣхъ классовъ населенія, не исключая крестьянскаго, свидѣтельствуетъ, что населеніе Имперіи возмущено до глубины души дѣятельностью преступниковъ и пропагандистовъ лжеученій, чуждыхъ русскому народу. Но какъ бы ни были тверды и стойки дѣйствія правительства, какъ бы строго неуклобно ни слѣдовали исполнители правительственныхъ мѣропріятій велѣніямъ ихъ долга совѣсти, съ какимъ бы презрѣніемъ и гражданскимъ мужествомъ ни относились правительственныя власти къ повторяемымъ угрозамъ шайки злодѣевъ, правительство должно найти себѣ опору въ самомъ обществѣ, и потому оно считаетъ нынѣ необходимымъ призвать къ себѣ на помощь силы всѣхъ сословій русскаго народа для единодушнаго содѣйствія ему въ усиленіи вырвать съ корнемъ зло, опирающееся на ученіе, навязываемое народу при помощи самыхъ превратныхъ понятій и самыхъ ужасныхъ преступленій. Русскій народъ и его лучшіе представители должны на дѣлѣ показать, что въ средѣ ихъ нѣтъ мѣста подобнымъ преступникамъ, что они дѣйствительно считаютъ ихъ отверженниками, и что каждый вѣрноподданный Русскаго Государя будетъ всѣми зависящими отъ него мѣрами способствовать правительству къ искорененію нашего общаго внутренняго врага.

Въ заключеніе, правительство считаетъ своимъ долгомъ обратиться къ молодому, учащемуся поколѣнію съ напоминаніемъ и просьбою зрѣло обдумать и взвѣсить прискорбныя тяжкія послѣдствія, которымъ оно себя подвер-

гаетъ, увлекаясь распространяемыми въ его средѣ лжеученіями. Добросовѣстное и здоровое отношеніе къ наукѣ, соединенное съ трудолюбіемъ, всегда было и будетъ лучшимъ и надежнѣйшимъ охранителемъ отъ вступленія на ложный путь соблазна. Встрѣчавшіяся же до сего времени уклоненія отъ этой непреложной, освященной опытомъ, истины, къ величайшему прискорбію, уже сгубили безвременно не мало жертвъ изъ среды молодыхъ людей, по своимъ способностямъ подававшихъ надежды на болѣе свѣтлую и полезную для общаго блага будущность.

*(Совр. изв. № 229).*

## Положеніе священника въ русскомъ обществѣ XI, XII и XIII-го вѣковъ.

Не такъ давно вопросъ о положеніи нашего блага духовенства былъ вопросомъ особенно живымъ, о которомъ разсуждали не только духовные, но и свѣтскіе люди. Много было высказано мнѣній, но вопросъ остался все-таки не вполне рѣшеннымъ. Новыя событія вызвали другіе вопросы, а вопросъ о бѣломъ духовенствѣ отодвинулся на задній планъ. Теперь не время снова начинать разсужденія объ этомъ вопросѣ: обождемъ рѣшенія важнѣйшаго. А пока, обратимся къ сѣдой древности нашего отечества и спросимъ у нея: каково было положеніе священника, какъ главнаго представителя блага духовенства, въ русскомъ обществѣ первыхъ трехъ вѣковъ по принятіи христіанства?

Въ 988 г. по Р. Х. св. Владиміръ, великій князь Кіевскій, принялъ христіанскую вѣру, крестившись въ Кор-

сунѣ (на таврическомъ полуостровѣ), а по возвращеніи въ Кіевъ, предложили креститься и своему народу. И кіевляне, знакомые отчасти съ христіанскою вѣрою еще раньше, слѣдуя примѣру князя и бояръ, приняли крещеніе. Съ тѣхъ поръ и начала христіанская вѣра «плодиться и размножаться» по русской землѣ. Вмѣстѣ съ принятою вѣрою явились представители и служители ея — духовныя лица. Естественно, что эти представители и служители христіанской вѣры должны были стать въ извѣстныя отношенія къ юному русскому обществу, занять въ немъ извѣстное положеніе. И дѣйствительно, первые же наши христіанскіе князья, св. Владиміръ и Ярославъ Мудрый, даютъ духовенству уставы, въ которыхъ опредѣляется пространство церковнаго суда и отношеніе духовныхъ лицъ къ мірянамъ. Уставы эти составлены на основаніи греческихъ номоканоновъ, а потому естественно возникаетъ вопросъ: какъ осуществлялось написанное въ уставахъ на практикѣ, въ жизни? Каково было, въ силу этихъ уставовъ, дѣйствительное положеніе представителей благаго духовенства — священниковъ въ русскомъ обществѣ?

1. Священникъ, первѣе всего, есть представитель и служитель религіи, есть посредникъ между всесвятымъ Богомъ и грѣшнымъ человѣкомъ. Въ этомъ отношеніи онъ является съ особеннымъ духовнымъ полномочіемъ, которое, естественно, вліяетъ и на его положеніе среди мірянъ. Но русскій народъ, принявши христіанскую вѣру, не сразу могъ измѣнить свои привычки, не сразу могъ совершенно забыть и оставить свои языческіе обряды и вѣрованія. Особенно это нужно сказать о тѣхъ областяхъ, гдѣ съ христіанствомъ не были знакомы до крещенія св. Владиміра, гдѣ язычество глубже пустило свои корни, какъ это было напр., въ Новгородѣ, Псковѣ и другихъ мѣстахъ на сѣверѣ. Значитъ, христіанскимъ свя-

щеникамъ на Руси предстояла, на первыхъ порахъ, борьба съ язычествомъ, поддерживаемымъ силою привычекъ и невѣжествомъ массы. А что такая борьба дѣйствительно происходила, на это можно представить слѣдующее. Въ литературныхъ памятникахъ первыхъ вѣковъ христіанства въ Россіи есть много указаній на то, что между русскими, и по принятіи христіанства, продолжали существовать прежнія языческія вѣрованія, обряды и обычаи, что старыя грубыя привычки оставались живучими. Напримѣръ: въ русскомъ обществѣ, и по принятіи христіанства, было еще достаточно людей, которые имѣли по двѣ и по три жены разомъ, жили съ ними, пока онѣ имъ нравились, а потомъ отпускали ихъ и принимали новыхъ; многіе изъ простаго народа похищали невѣсть, увозили ихъ или въ лѣсъ, гдѣ обрядъ брака совершали посредствомъ троекратнаго объѣзда возлѣ завѣтнаго дерева, или къ какому-нибудь озеру, которое также троекратно объѣзжали. Такое нехристіанское совершеніе брака основывалось на томъ вѣрованіи, по которому простой человѣкъ думалъ, что вѣнчаться по-христіански нужно только боярамъ и князьямъ, а простымъ людямъ можно это дѣлать по старинѣ. Въ Новгородѣ, въ XII в., матери приносили своихъ больныхъ дѣтей не къ священникамъ, а къ волхвамъ; религіозное чувство обращалось не къ обрядамъ христіанской церкви, а къ языческому поклоненію роду и рожданицѣ; — женщины, чтобъ расположить къ себѣ мужчинъ, дѣйствовали на нихъ талисманами, получавшими силу отъ освященія посредствомъ языческой молитвы знахаря <sup>1)</sup> и проч. и проч. На священникахъ, какъ служителяхъ христіанской религіи, лежалъ священный долгъ заботиться объ искорененіи этихъ языческихъ суевѣрій,

<sup>1)</sup> Истор. Русск. Церкви преосв. Макарія, т. 2-й; Сѣверно-русск. народопр. Костомарова, т. 2-й, стр. 261-262.

обрядовъ и обычаевъ. Исполненіе этого долга заставляло ихъ обращаться въ своимъ пасомымъ съ словомъ обличенія, вразумленія, указанія преступности и нечеловѣчности такого или иного обычая, обряда, суевѣрія. Но разубѣдить невѣжественнаго человѣка и разубѣдить въ нечеловѣчности того, съ чѣмъ онъ сроднился, что вошло въ его плоть и кровь, слишкомъ трудно... Что же оставалось дѣлать, когда наставленія и увѣщанія оказывались не дѣйствительными? Въ силу особенныхъ правъ церковнаго суда, правъ, предоставленныхъ св. Владиміромъ и Ярославомъ, духовные пастыри могли юридическимъ порядкомъ дѣйствовать на искорененіе языческихъ остатковъ въ народѣ. <sup>2)</sup> Священникъ, поэтому, въ случаѣ упорнаго непослушанія со стороны его пасомыхъ, могъ доносить на нихъ высшему духовному начальству—епископамъ и митрополиту—и высшее начальство судило ихъ, опредѣляло имъ денежные штрафы и другія наказанія. Вотъ почему невѣжественный народъ недовѣрчиво относился къ своимъ священникамъ, особенно на первыхъ порахъ ихъ служенія на приходѣ,—онъ боялся ихъ, чтобы они, замѣтивъ какіе-нибудь языческіе обряды и обычаи, не донесли высшему начальству. Это чувство страха и боязни породило особенное суевѣріе, явившееся въ русскомъ народѣ съ первыхъ же вѣковъ христіанства, потому что преп. Феодосій Печерскій въ своемъ поученіи «о казняхъ Божіихъ» обличаетъ придерживавшихся его и называетъ его языческимъ. <sup>3)</sup> Оно состояло въ ложной мысли, что встрѣча съ монахомъ, монахиней, также бѣлымъ священникомъ влечетъ за собою неудачу, несчастія, а потому, послѣ

<sup>2)</sup> О пространствѣ церковнаго суда въ Россіи до Петра Великаго Неволдина. См. журн. Минист. Нар. Просв. за 1847 г. чч. LV и LVI.

<sup>3)</sup> Истр. Р. Ц. пр. Макарія, т. 2-й, стр. 86, прим. 202.

такой встрѣчи, если человѣкъ шель покакому-нибудь дѣлу, онъ считаетъ за лучшее воротиться домой. Суевѣріе это, какъ порожденное чувствомъ страха, въ свою очередь усиливало и поддерживало это чувство и поселяло недовѣріе простаго и невѣжественнаго древнерусскаго человѣка къ своимъ священникамъ. Понятно, что это вліяло и на качество его отношеній къ священникамъ и потому архинастыри наши внушали мірянамъ относиться къ священникамъ съ почтеніемъ и уваженіемъ, относиться такъ потому, что священники всегда молятся о благѣ ихъ Богу; слѣдов., они истинно желаютъ добра своимъ пасомымъ, заботятся объ этомъ добрѣ, потому бояться, не довѣрять и не уважать ихъ и грѣшно предъ Богомъ и несправедливо предъ людьми.

Заботливость священниковъ объ искорененіи языческихъ остатковъ въ русскомъ народѣ особенно не правилась когда-то бывшимъ представителямъ языческой религіи, волхвамъ. Съ одной стороны, вслѣдствіе принятія русскимъ народомъ христіанства, они потеряли свое высокое положеніе въ народѣ и богатое матеріальное обезпеченіе; съ другой, духовныя лица старались ихъ открыть и представить законной власти для суда надъ ними. Послѣдніе остатки вліянія и значенія ихъ въ народѣ невѣжественномъ должны были исчезнуть при усердной дѣятельности священниковъ. Понятное дѣло, эта потеря была тягостна для волхвовъ, и потому они съ особенною враждою и неприязнью относились къ духовнымъ пастырямъ. На первыхъ порахъ по принятіи христіанства, когда еще ихъ вліяніе было довольно сильно, они всѣми мѣрами старались вооружить невѣжественную массу народа противъ духовныхъ пастырей. Въ первый разъ въ христіанской Руси, по указанію лѣтописи, волхвы являются въ Суздаль, избивая «старую чадь» во время голода, въ 1024 г.

4) Потому являлись волхвы въ ростойской области, гдѣ они возмущали народъ противъ лучшихъ женщинъ, сваливая на нихъ вину неурожая и голода. Въ Бѣлозерѣ, по случаю собиранія дани, пришлось быть въ это время сыну воеводы, Яну, съ которымъ находился и священникъ. Вотъ здѣсь-то и обнаружилась ихъ особенная вражда къ духовнымъ пастырямъ. Когда бѣлозерскій народъ, по повелѣнію Яна, долженъ былъ силою схватить волхвовъ, они (съ своими сторонниками) оказали сопротивленіе, при которомъ особенно позаботились о томъ, чтобы умертвить священника. 5) Съ теченіемъ времени, когда христіанская вѣра нѣсколько глубже вкоренилась въ русскомъ народѣ, волхвы потеряли всякое значеніе и исчезли съ лица земли; но это совершилось не скоро, потому что хотя въ 1227 г. новгородцы и сожгли четырехъ явившихся волхвовъ, 6) однако архіепископъ (новгородскій же) Ілія опредѣлялъ еще епитимью для женщинъ, которыя обращались къ волхвамъ въ случаѣ болѣзни дѣтей. 7)

Все вышесказанное приводитъ къ тому заключенію, что положеніе священниковъ, какъ представителей и служителей религіи, было особенно труднымъ въ первое время по принятіи христіанства русскимъ народомъ. Правда, этого нельзя сказать о всѣхъ священникахъ, особенно о священникахъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ христіанство скорѣе и легче распространялось, гдѣ, потому, и борьба съ язычествомъ была менѣе трудною. Тѣмъ болѣе нельзя сказать этого о священникахъ, служившихъ при, такъ называемыхъ, домовыхъ церквахъ князей и знатныхъ бояръ. 8)

4) Полн. собр. русск. лѣтоп. т. 1, стр. 63—64.

5) Тамъ же, стр. 75.

6) П. с. р. л. III, 42.

7) Истор. Р. Ц. пр. Макарія, т. 3-й, примѣч. 64.

8) На существованіе домовыхъ церквей можно находить

Положеніе этихъ послѣднихъ, какъ служителей религіи, было гораздо легче, чѣмъ положеніе приходскихъ священниковъ; но мы говоримъ о большинствѣ.

Съ теченіемъ времени, приблизительно съ конца XII в., когда христіанство глубже проникло въ народъ, положеніе священниковъ сдѣлалось гораздо лучше и не такъ трудно (хотя пастырское служеніе, по самой сущности своей, не можетъ быть лёгкимъ при усердномъ исполненіи его). Древнерусскій человѣкъ пересталъ чуждаться своихъ священниковъ, сталъ обращаться къ нимъ въ своихъ религіозно-нравственныхъ нуждахъ, сталъ смотрѣть на нихъ, какъ на своихъ учителей и молитвенниковъ за него предъ Богомъ. Онъ чаще всего называлъ ихъ «попами» (отъ греческаго πάππος, отець), выражая этимъ, что священники—его отцы духовные, что, слѣдовательно, наставленій ихъ нужно слушать. И чѣмъ болѣе знакомился русскій человѣкъ съ своими священниками, чѣмъ болѣе видѣлъ въ нихъ добрые образцы христіанской жизни, чѣмъ болѣе убѣждался, что священники дѣйствительно учатъ его добру и желаютъ ему добра: тѣмъ болѣе являлась у него любовь и расположенность къ своимъ священникамъ, тѣмъ короче и тѣснѣе становились религіозно-нравственныя отношенія, боязнь и недовѣріе исчезали. У лѣтописцевъ есть свидѣтельства о такихъ священникахъ—образцахъ христіанской жизни; напр., о пресвитерѣ Иларіонѣ препод. Несторъ говоритъ, что онъ былъ мужъ благъ, книженъ и постникъ; <sup>9)</sup> объ іереѣ Германѣ новгородскій лѣтописецъ замѣчаетъ, что онъ былъ благочестивъ, кротокъ, смиренъ и добръ. <sup>10)</sup> Такиѣ

указанія въ житіяхъ святыхъ (преп. Θεοδοσία и Алипія иконописца) и лѣтописяхъ (И. С. Р. Л. II, 2; III, 7).

<sup>9)</sup> И. С. Р. Л. I, 67.

<sup>10)</sup> — III, 19.

отзывы даютъ основаніе полагать, что эти священники пользовались любовью и уваженіемъ своихъ прихожанъ, что между ними и ихъ прихожанами были тѣсныя и добрыя нравственныя отношенія, что, слѣдов., такая или иная близость и качество отношеній прихожанъ къ своимъ священникамъ много обуславливались образомъ жизни и дѣятельности послѣднихъ.

Въ первой половинѣ XIII в. русскую землю постигло величайшее несчастіе — монгольское иго. Положеніе священниковъ въ это тяжкое время не ухудшилось. Какимъ образомъ? Несчастія, постигающія людей, заставляютъ ихъ серьезнѣе обратить вниманіе на свою жизнь, на свои поступки и, если эта жизнь заключала много порочнаго, то постараться удалить его, исправиться. Въ монгольскомъ игѣ русскій народъ видѣлъ наказаніе Божіе за свои грѣхи и потому — кааяся. Священники были единственными лицами, къ которымъ онъ могъ обратиться за словомъ утѣшенія и ободренія въ трудныя минуты своей жизни. Черезъ это религіозно-нравственный авторитетъ священниковъ, при хорошей ихъ жизни, еще болѣе возвышался. А что касается татаръ, то они не касались религіозной жизни русскаго народа и за духовенствомъ оставили всѣ тѣ права и преимущества, которыми оно прежде пользовалось: «какъ первые цари ихъ (русскихъ) пожаловали, говорится въ одномъ ханскомъ ярлыкѣ; и мы Богу моляся и ихъ грамотъ не изъиначивая, потомужъ жалуемъ.

11) Или: «какъ было по первымъ изначала закономъ ихъ (т. е. духовныхъ), такъ должно оставаться и всегда», говорится въ другомъ ярлыкѣ. 12)

11) Истор. Р. Ц. преосвящен. Филарета, періодъ втор., стр. 99.

12) О пространствѣ церковнаго суда до П. В. Журн. Минист. Нар. Просвѣщ. за 1847 г., ч. LVI.

II. Священникъ, будучи представителемъ и служителемъ религіи, есть въ тоже время и членъ мірскаго общества. Каково же было положеніе его, какъ члена мірской общины? Съ первыхъ вѣковъ христіанства въ Россіи священники пользовались особенными правами и преимуществами. Они были освобождены отъ налоговъ, податей и пошлинъ. „Даль есмы митрополиту, епископомъ и попамъ и дьяконамъ свободу по всѣмъ градомъ; не емлютъ съ нихъ, ни съ ихъ дѣтей, ни мытъ (пошлины), ни явку, ни тамгу (таможенный сборъ), ни восьмичья» (известная часть съ получаемаго отъ земли хлѣба); говорится въ уставѣ Ярослава Мудраго. 13). Священники не отбывали также военной службы. «Княже, говорили однажды новгородцы Изяславу Мстиславичу, ать же пойдѣмъ (на войну) и всяка душа, аче и дьякъ, а гуменце (среднее мѣсто головы, макушка) ему прострижено (волосы у древнерусскихъ священниковъ, по большей части, оставались только по округлостямъ головы, чтѣ, по объясненію соборнаго постановленія 1675 г., означаетъ терновый вѣнецъ, бывшій на головѣ Христа Спасителя), а не поставленъ будеть (не посвященъ), и тѣи пойдеть, а кто поставленъ, ать (пусть) Бога молитъ» (т. е. посвященный не долженъ отбывать военной службы) 14). Когда же христіанство глубже проникло въ народъ, священники сдѣлались плотію отъ плоти, кровію отъ крови народа. На нихъ составилъ взглядъ, какъ на земскихъ выборныхъ людей. Цѣлая община выбирала лице, которое ей нравилось и представляла его съ одобреніемъ въ епископу для посвященія. Среди приходской общины священникъ былъ первый земскій человѣкъ. Онъ имѣлъ важ-

13) Описан. Киево-Соф. собора..., митр. Евгенія. приб. подъ № 4, стр. 13.

14) П. С. Р. Л. II, 40.

ный голосъ въ дѣлахъ общественныхъ, и притомъ дѣлахъ — чисто гражданскаго характера. Какъ человѣкъ выборный и сравнительно опытный, онъ естественно являлся лицомъ, на котораго можно было положиться при разнаго рода актахъ, записяхъ, порукахъ и проч., а потому общинные акты скрѣплялись, между прочимъ, и подписью священника. Такое важное значеніе въ дѣлахъ земскихъ священники стали пріобрѣтать рано (съ XII в.). Лѣтописи свидѣтельствуютъ, что многіе князья довольно часто посылали другъ къ другу священниковъ для переговоровъ и заключенія мира. Такъ Владиміръ Мономахъ, обращаясь подъ конецъ своего поученія къ брату, говорить: «пославъ соль свой, или *попа*, и грамоту напиши съ правдою». 15) Георгій Владиміровичъ «съ мужьми своими сгадавъ, *попина* своего посла къ Давидовичема»... 16) Священникъ Георгій былъ отправляемъ Мстиславомъ новгородскимъ къ Ярославу съ предложеніемъ мира въ 1215 году, но послѣдній «пусти *попъ* безъ мира» 17) и друг. Священники бывали также въ качествѣ уполномоченныхъ отъ князя и народа при заключеніи договоровъ. Такъ напр., свящ. Еремѣй съ сотскимъ Пантелѣемъ заключили договоръ отъ лица Смоленскаго князя Мстислава Давидовича съ Ригюю и Готскимъ берегомъ (по предположенію Н. М. Карамзина, Готскій берегъ — Готландія). Въ договорѣ этомъ, извѣстномъ подъ именемъ «безсудной Мстиславой грамоты» опредѣляются торговыя отношенія, назначается денежный штрафъ за убійства, за различныя обиды и оскорбленія. Между прочимъ говорится: «аще послѣи пригодитъ пакость или *попови*: всякой обидѣ за два человѣка платити за нь» 18).

15) П. С. Р. Л. I, 106.

16) — II, 26.

17) — III, 33.

18) Русск. достопамятн., ч. 2, стр: 251—252.

Всѣ указанные факты ясно свидѣтельствуютъ, что священники имѣли *важное земское значеніе среди мірскихъ общинъ*. Правда, изъ XIII в. мы имѣемъ указанія на одно злоупотребленіе, сильно подрывавшее земское значеніе священниковъ. Злоупотребленіе это состояло въ томъ, что богатые люди, накупивши себѣ рабовъ, отдавали ихъ въ школы и послѣ представляли владыкамъ для посвященія въ священный санъ. Получивши священный санъ, они все-таки оставались рабами у своихъ господъ, которые такимъ образомъ получали чрезъ нихъ значительныя матеріальныя выгоды, Понятное дѣло, священники—рабы не могли имѣть особеннаго земскаго значенія. Но противъ этого великаго злоупотребленія сильно вооружались не только наши архипастыри, но даже и Константинопольскіе патріархи. Такъ, конст—свѣй патріархъ, Германъ, писалъ въ 1228 г. кievскому митрополиту, Кириллу I-му: «дошло до слуху нашего смиренія, что нѣкоторые въ русской странѣ сперва покупаютъ людей, потомъ, сдѣлавъ ихъ рабами своими, отдають ихъ, оставляя плѣнниками, учителямъ учить священной грамотѣ и ученію, и затѣмъ приводятъ ихъ къ епископамъ для поставленія въ духовный санъ, не освободивъ ихъ напередъ отъ рабскаго ига. Епископъ поставляетъ ихъ и господа получаютъ чрезъ нихъ корысть». <sup>19)</sup> Патріархъ проситъ нашего митрополита и епископовъ стараться объ искорененіи такого злоупотребленія, прибавляя, что можно рукополагать въ діакона и священника и рабовъ, только не прежде, какъ по полученіи ими увольнительной грамоты отъ господина для себя и своихъ дѣтей. На владимірскомъ соборѣ 1274 г. состоялось особое опредѣленіе, обусловливавшее полученіе священныхъ степеней. Въ опредѣленіи этомъ, меж-

<sup>19)</sup> Истор. Р. Ц. преосв. Филарета, періодъ перв., стр. 121—122.

ду прочимъ, сказано: «не ставить въ священники рабовъ, прежде нежели они получаютъ отъ своихъ господъ отпускныя грамоты, при многихъ свидѣтеляхъ, и когда рабъ будетъ произведенъ, господинъ уже не долженъ присвоить его себѣ.<sup>20)</sup> Подобныя увѣщанія и постановленія не оставались гласомъ вопіющаго, потому что въ послѣдующихъ вѣкахъ не встрѣчается указаній на это злоупотребленіе. Притомъ, священниковъ—рабовъ и въ XIII в. было, конечно, не много, потому что только «нѣкоторые» богатые люди поступали такъ съ своими рабами. Вообще же, древнерусскіе священники пользовались особенными правами и преимуществами, возвышавшими ихъ среди мірскихъ общинъ.

Въ заключеніе остается сказать нѣсколько словъ о положеніи священниковъ первыхъ трехъ вѣковъ со стороны матеріальнаго ихъ обезпеченія. — Пользуясь особенными правами и преимуществами, священники пользовались также и особенными матеріальными средствами для своего содержанія. Но средства эти не были опредѣлены государственными постановленіями, а зависѣли отъ личнаго усердія правительствующихъ особъ, архіереевъ и народа. Онѣ были различны, смотря по мѣсту службы священника. Такъ, священники, служившіе при каѳедральныхъ соборахъ, пользовались гораздо большими средствами, чѣмъ священники городскихъ и сельскихъ приходовъ. Именно: каѳедральные священники пользовались извѣстною частію доходовъ отъ десятины (десятиннымъ сборомъ пользовались каѳедральныя городскія церкви, какъ это видно изъ княжескихъ уставовъ, дававшихся въ различное время<sup>21)</sup>, ставленныхъ пошлинъ, судныхъ —

<sup>20)</sup> Истор. Р. Ц. преосв. Макарія, т. IV (изд. 1866 г.), стр. 287—288; прибавл. къ твор. св. отц. 1843 г.

<sup>21)</sup> Истор. Р. Ц. преосв. Макарія, т. I, примѣч. 303

духовныхъ пошлинь, сбора съ церквей и монастырей и вотчинъ. <sup>22)</sup> Это — средства постоянныя, которыхъ другіе (не каедральныя) священники не имѣли. Кромѣ этихъ средствъ, многіе князья давали церквамъ особенныя привилегіи, служившія къ матеріальному обезпеченію ихъ причтовъ, иногда сами назначали опредѣленное жалованье причтамъ, хотя, разумѣется, назначенное жалованье не оставалось неизмѣннымъ: по смерти назначавшихъ его князей оно или совсѣмъ прекращалось, или же уменьшалось. Нѣкоторые изъ князей, а также изъ знатныхъ и богатыхъ мірянъ, дѣлали частныя пожертвованія церквамъ движимымъ и недвижимымъ имуществомъ. Но сельскія приходскія церкви только очень не многія владѣли недвижимыми имѣніями, вотчинами, большею же частію владѣли огородами, озерами, мельницами и проч. <sup>23)</sup> Самымъ же важнымъ источникомъ доходовъ священниковъ служила добровольная плата мірянъ за различныя требованія, особенно за погребеніе и поминаеніе. Священникамъ также дозволялось обращать въ свою пользу доходъ отъ продажи ладана и церковнаго вина при заупокойномъ служеніи. <sup>24)</sup> Такимъ образомъ, хотя матеріальныя средства священниковъ были и различны, но въ литературн. памятникахъ первыхъ трехъ вѣковъ по принятіи русскими христіанства не встрѣчается жалобъ на

---

сн. съ примѣч. 272; Историч. обзорѣніе способъ содерж. христ. духовенства, Любимова, стр. 90.

<sup>22)</sup> Истор. обзор. способ. содерж. христ. духовенства, свящ. Любимова.

<sup>23)</sup> Тамъ же.

<sup>24)</sup> Истор. Р. Ц. преосв. Филарета, періодъ перв., стр. 125, примѣч. 344.

скудость и бѣдность этихъ средствъ, какъ это было позже (напр. въ XV и XVII вв.)...

### III.

## Извѣстія и Замѣтки.

Именной списокъ нижнимъ чинамъ, уроженцамъ Полтавской губерніи, убитымъ, безъ вѣсти пропавшимъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 и 1878 г.

Наименованія частей, званія, имена, отчества и фамиліи.	Изъ какихъ мѣстъ поступили на службу: губернія, уѣздъ, волость, село или деревня
---	--

#### УМЕРЛИ.

12-го гренадерскаго астраханскаго полка.

Рядовой.

1) Осипъ Приходкинъ.	Кобелякскаго уѣзда, селенія Попова.
----------------------	-------------------------------------

47-го пѣхотнаго украинскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича полка.

Рядовой.

1) Антонъ Петровъ Павлюкъ.	Лубенскаго уѣзда, Яблунской волости, м. Яблунова.
----------------------------	---

53-го волынскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго полка.

Старшій унтеръ-офицеръ:

1) Дмитрій Михайловъ Безхлѣбный.	Изъ крестьянъ Кобелякскаго уѣзда, Будяковской волости.
----------------------------------	--

9-го гренадерскаго сибирскаго полка.

Рядовые.

- |                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| 1) Петръ Ивановъ Пелипенко.           | Миргородскаго уѣзда, Усти-<br>мецкой волости. |
| 2) Иванъ Денисовъ Гри-<br>щенко.      | Полтавскаго уѣзда, Супру-<br>новской волости. |
| 3) Тарасъ Порфирьевъ<br>Гончаревскій. | Полтавскаго уѣзда, Песчанов-<br>ской волости. |

9-го гренадерскаго сибирскаго полка.

Рядовой.

- 1) Степанъ Долбня.

10-го гренадерскаго маллороссійскаго полка.

Рядовые.

- |                      |                     |
|----------------------|---------------------|
| 1) Игнатъ Боберь.    | Полтавскаго уѣзда.  |
| 2) Акимъ Галкинъ.    | Кобелякскаго уѣзда. |
| 3) Филипъ Терещенко. | Лохвицкаго уѣзда.   |

160-го пѣхотнаго абхазскаго полка.

Рядовой.

- |                      |                     |
|----------------------|---------------------|
| 1) Кузьма Червонный. | Кобелякскаго уѣзда. |
|----------------------|---------------------|

75-го пѣхотнаго севастопольскаго полка.

Рядовой.

- |                                    |   |
|------------------------------------|---|
| 1) Ѳеодоръ Григорьевъ<br>Капитанъ. | Лубенскаго уѣзда, хутора<br>Вершихиржовскаго. |
|------------------------------------|---|

2-го кавказскаго стрѣльцоваго батальона.

Рядовой.

- |                                    |                                     |
|------------------------------------|-------------------------------------|
| 1) Степанъ Аванасьевъ<br>Анцибуръ. | Роменскаго уѣзда села Гуро-<br>вой. |
|------------------------------------|-------------------------------------|

УБИТЫ.

Барабанщикъ.

1) Леонтій Васильевъ Руденко.

Рядовые.

2) Александръ Самсоновъ Майборода.

3) Илья Климовъ Рыбакъ.

4) Иванъ Ивановъ Лужевскій.

5) Филиппъ Лукьяновъ Давыденко.

6) Федоръ Гавриловъ Артеменко.

7) Константинъ Ниеифоровъ Божко.

8) Сергій Самойловъ Назаренко.

9) Прокофій Никитинъ Зозуля.

10) Федоръ Акимовъ Красильный.

11) Тарасъ Адамовъ Цеслякъ.

12) Сергій Федоровъ Вѣсовой.

13) Сергій Кирилловъ Бабычъ.

14) Петръ Филипповъ Яковенко.

15) Михаилъ Максимовъ Яцута.

16) Николай Григорьевъ Руданъ.

17) Егоръ Абрамовъ Гринчувъ.

18) Михаилъ Тимоеевъ Перцевъ.

Полтавскаго уѣзда, Гордановской волости, хутора Середней-Голтвы.

Константиноградскаго уѣзда, Надеждинской волости.

Того же уѣзда, Хошанской волости.

Переясловскаго уѣзда, Барисhevской волости, м. Барисhevки.

Кобелякскаго уѣзда, Клининской волости.

Кременчугскаго уѣзда, Потоцкой волости, с. Дмитровки.

Прилукскаго уѣзда, Дублайской волости, с. Дубоваго.

Того же уѣзда, Супруновской волости.

Переясловскаго уѣзда, Скопецкой волости, с. Бзова.

Кобелякскаго уѣзда, Мачской волости.

Переясловскаго уѣзда, м. Борисполя.

Пирятинскаго уѣзда Яготинской волости.

Того же уѣзда, Браташевской волости.

Прилукскаго уѣзда и волости.

Переясловскаго уѣзда, житель города Прилуки.

Переясловскаго уѣзда, Барисhpольской волости, с. Иванково.

Полтавскаго уѣзда, Борисhpольской волости.

Полтавскаго уѣзда, Байракской волости.

УМЕРЛИ ОТЪ РАНЪ:

Рядовые.

- |                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| 1) Дмитрій Алексѣевъ Шестакъ.     | Лоховицкаго уѣзда, Вязницкой волости.   |
| 2) Максимъ Александровъ Левченко. | Хорольскаго уѣзда: Басачанской волости. |
| 3) Гаврило Ѳедоровъ Пасѣшникъ.    | Бѣляшовской волости.                    |
| 4) Терентій Ивановъ Зиньченко.    | Мивальской волости.                     |
| 5) Иванъ Петровъ Му- сѣенко.      | Того же уѣзда, Мивальской волости.      |

БЕЗЪ ВѢСТИ ПРОПАЛИ

Рядовые.

- |                                 |   |
|---------------------------------|---|
| 1) Тимоѳей Даниловъ Журавель.   | Переясловскаго уѣзда, Войтовской волости, того же села.     |
| 2) Ѳома Довженко                | Гадячскаго уѣзда, Лютенской волости.                        |
| 3) Василій Евсѣевъ Герасименко. | Константиноградскаго уѣзда, д. Лихворки.                    |
| 4) Иванъ Алексѣевъ Данильченко. | Роменскаго уѣзда, д. Чернечи.                               |
| 5) Мина Скорикъ.                | Полтавскаго уѣзда, той же волости.                          |
| 6) Емельянъ Ѳедосѣевъ Опилать.  | Переясловскаго уѣзда, Вороньковской волости и того же села. |

УМЕРЛИ

Рядовые.

3-го стрѣлковаго батальона.

Василій Пропянко,

Осадной артиллеріи.

Еюимъ Негбеда. : Кременчугскаго уѣзда.

4-го осаднаго парка.

Герасимъ Ярковъ.

28-го запаснаго батальона.

Иванъ Дахъ.

31-й артиллерійской бригады.

Аеанасій Деденко.

9-го гренадерскаго сибирскаго полка.

Климентій Калашниковъ.

131-го тираспольскаго полка.

Иванъ Лабуръ.

Хорольскаго уѣзда.

Лейбъ гвардіи прусскаго полка.

Григорій Ерименко.

Конониръ.

Осадной артиллеріи.

Семень Кайнашъ.

Хорольскаго уѣзда.

Рядовой.

Прикомандированный къ 47-му военно-временному госпиталю.

Иванъ Денисовъ.

(Полтав. Губ. вѣдом. №№ 62 и 63).



*Иноепархіальныя распоряженія: а) о томъ, что духовныя лица, просящіяся въ продолжительный отпускъ, обязаны обозначать въ прошеніяхъ, кто будетъ исполнять обязанности по ихъ приходу. — Таврическая духовная консисторія, имѣя въ виду, что нѣкоторые священнослужители таврической епархіи, входя съ прошеніями къ епархіальному начальству о разрѣшеніи имъ отпусковъ на довольно продолжительное время, не объясняютъ въ тѣхъ прошеніяхъ, кто именно во время ихъ отсутствія будетъ завѣдывать приходомъ, съ разрѣшенія его преосвященства Гурія, епископа таврическаго и симферопольскаго, постановила: объявить духовенству таврической епархіи чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, что желающіе отлучиться изъ прихода на нѣсколько недѣль, должны входить съ прошеніями объ увольненіи не иначе, какъ обозначивъ, кто именно будетъ исполнять ихъ обязанности по приходу. б) Объ одинаковой отвѣтственности всѣхъ членовъ причта по правильному веденію прихода-расходныхъ церковныхъ книгъ и прочихъ денежных документовъ. — Таврическая духовная консисторія, усмотрѣвъ изъ одного, производившагося въ оной, дѣла, что настоятель церкви неправильно расходовалъ деньги и невѣрно показывалъ по книгамъ приходъ суммъ, между тѣмъ остальные члены причта не только не заявили о семъ епархіальному начальству, но и подписывали завѣдомо ложно составленныя книги безъ всякихъ оговорокъ и возраженій, въ предупрежденіе сего на будущее время, между прочимъ, постановила: чрезъ епархіальныя вѣдомости, разъяснить духовенству таврической епархіи, что за неправильное расходованіе и неправильную запись денегъ по прихода-расходнымъ книгамъ, какъ настоятель, такъ равно и остальной причтъ одинаково отвѣтствуютъ.*

*Объ учрежденіи сибирскаго университета.* — Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра народнаго просвѣщенія объ учрежденіи сибирскаго университета, *мнѣніемъ положилъ* :

1) Разрѣшить учрежденіе Императорскаго сибирскаго университета въ городѣ Томскѣ, съ четырьмя факультетами: историко-филологическимъ, физико-математическимъ, юридическимъ и медицинскимъ.

2) Предоставить министру народнаго просвѣщенія нынѣ же заняться предварительными распоряженіями по устройству сибирскаго университета, съ тѣмъ чтобы по составленіи и утвержденіи, въ установленномъ порядкѣ, техническихъ смѣтъ и чертежей на постройку зданій университета и факультетскихъ при ономъ влиникъ, онъ, министр: 1) немедленно приступилъ къ выполненію строительныхъ работъ, на счетъ какъ имѣющихся нынѣ въ распоряженіи министерства народнаго просвѣщенія, такъ и могущихъ впредь поступить суммъ частныхъ пожертвованій; 2) вошелъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о требующихся на сіе дѣло расходахъ изъ казны, а за тѣмъ, въ свое время, внесъ прочія предположенія, относящіяся къ устройству университета, съ тѣми въ нихъ измѣненіями, необходимость коихъ въ ту пору выяснится.

Его Императорское Величество такое мнѣніе Государственнаго Совѣта, 16-го мая сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

*Предосторожность при погребеніи лицъ, умирающихъ отъ заразныхъ болѣзней.*

У христіанъ существуетъ обыкновеніе украшать гробъ и лицо покойника цвѣтами, которые при опусканіи гроба въ могилу часто не бросаются на крышку гроба, а оставляются родственниками покойнаго сверху могилы и часто служатъ разсадникомъ заразы и причиною смерти другихъ лицъ. Если больной умеръ отъ заразной болѣзни и на немъ лежали цвѣты, то они становятся ядовитыми и сохраняютъ заразительный ядъ очень долгое время, напр. дифтеритическій ядъ даже по цѣлому году, и достаточно, чтобы цвѣты были взяты кѣмъ-либо, чтобы зараза немедленно привилась къ нему. Въ особенности силенъ ядъ отъ дифтерита. На дняхъ, по словамъ *Правды*, произошелъ слѣдующій случай въ семействѣ Б., проживающемъ на Полицейской улицѣ въ Одессѣ: маленький ребенокъ Б. принесъ своимъ роднымъ вѣнокъ изъ иммортелей, зная, что такіе вѣнки болѣе всего употребляются для покойниковъ. Б. спросилъ своего ребенка, гдѣ онъ взялъ вѣнокъ, причемъ оказалось, что вѣнокъ ему далъ другой ребенокъ, взявшій таковой на кладбищѣ съ могилы. Черезъ три дня ребенокъ Б. безъ всякой причины мгновенно заболѣлъ дифтеритомъ и умеръ. Врачи признали, что зараза произошла отъ вѣнка. Священники, совершающіе обрядъ погребенія, и въ особенности, родственники покойныхъ не должны этого забывать и никогда не оставлять наверху могилъ тѣхъ цвѣтовъ и вѣнковъ, которые лежали на умершихъ отъ заразной болѣзни.

(Телеграфъ).

## IV.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Продолжается распродажа *второго изданія* Собранія Словъ, Бесѣдъ и Рѣчей Высокопреосвященнѣйшаго Іоанна, Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго. Изданіе это значительно умножено и исполнено въ лучшемъ видѣ. Страницъ 416.

Цѣна 1 руб. 70 коп. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 руб. 50 коп.

Выписывающіе *отъ пяти и больше экземпляровъ* платятъ за каждый экземпляръ 1 руб. 50 коп. и съ пересылкою.

Адресоваться или въ Редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или въ управление Полтавскаго архіерейскаго дома.

Требованія исполняются тотчасъ по полученіи подписной суммы.

### О П Е Ч А Т К А :

Въ оффиціальной части 16-го № вѣдомостей на страницѣ 508, въ 11-й строкѣ сверху, напечатано: «жертва священника», вмѣсто: «жертва священна».

---

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Парафразъ перваго посланія Св. Апостола Павла къ Коринтеянамъ.—II. Правительственное сообщеніе.—Положеніе священника въ русскомъ обществѣ XI, XII и XIII вѣковъ —III Извѣстія и Замѣтки.—IV. Объявленіе.

---

Редакторъ, исправл. долж. Инспектора Семинаріи, Д. Орловъ.

Печатано съ дозволенія Цензуры 1 Сентября 1878 г. Прот. М. Гаврилковъ.

---

Полтава печ. въ Типографіи Н. Пигуринско

