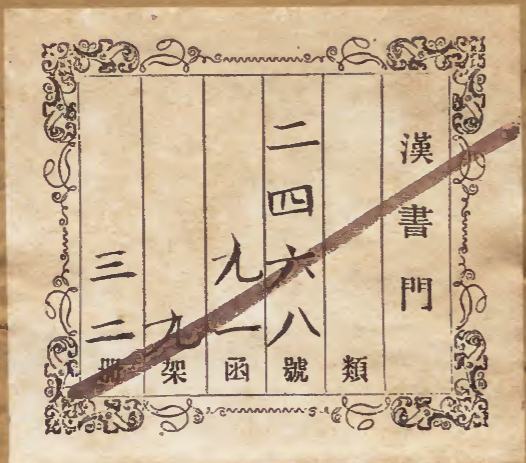
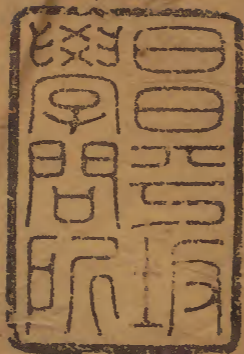


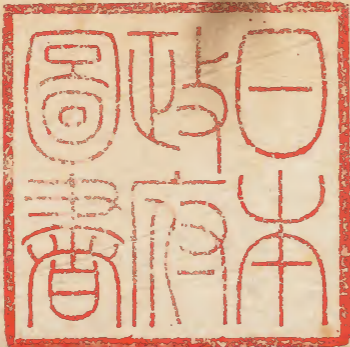
小學考

四



內閣文庫	
番號	漢 2468
冊數	32( 3)
函號	297 92





小學考卷四

資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫廣西南康謝啟昆編

訓詁二

鄭氏樵爾雅注

宋志三卷

存

宋史儒林傳曰鄭樵字漁仲興化軍莆田人好著書不為文章自負不下劉向揚雄居夾漈山謝絕人事久之乃遊名山大川搜奇訪古遇藏書家必借留讀盡乃去初為經旨禮樂文字天文地理蟲魚草木方書之學皆有論辨紹興十九年上之詔藏祕府樵歸

淺草文庫

益厲所學從者二百餘人以薦得召對因言班固以  
來歷代爲史之非帝曰聞卿名久矣敷陳古學自成  
一家何相見之晚耶授右迪功郎禮兵部架閣以御  
史葉義問劾之改監潭州南嶽廟給札歸鈔所著通  
志書成入爲樞密院編修官尋兼攝檢詳諸房文字  
請修金正隆官制比附中國秩序因求入祕書省繙  
閱書籍未幾又坐言者寢其事高宗幸建康命以通  
志進會病卒年五十九學者稱夾漈先生樵好爲考  
證倫類之學成書雖多大抵博學而寡要平生甘恬  
淡樂施與獨切切於仕進識者以是少之  
樵自序曰大道失而後有六經六經失而後有爾雅

爾雅失而後有箋注爾雅與箋注俱奔走六經者也  
但爾雅逸箋注勞爾雅者約六經而歸爾雅故逸箋  
注者散爾雅以投六經故勞有詩書而後有爾雅爾  
雅憑詩書以作往往出自漢代箋注未行之前其孰  
以爲周公哉爾雅釋六經者也爾雅明百家箋注皆  
可廢爾雅應釋者也箋注不應釋者人所不識者  
當釋而釋之曰應釋人所不識者當釋而不釋所釋  
者不當釋而釋之曰不應釋古人語言於今有變生  
今之世何由識古人語此釋詁所由作五方言語不  
同生於夷何由識華語此釋言所由作物有可以理  
言者以理言之有不可以理言但喻其形容而已形

容不可明故借言之訓以爲證此釋訓所由作宗族  
婚姻稱謂不同宮室器樂命名亦異此釋親釋宮釋  
器釋樂所由作人之所用者人之事耳何由知天之  
物此釋天所由作生於此土識此土而已九州之遠  
山川邱陵之異何由歷此釋地釋邱釋山釋水所由  
作動物植物五方所產各有名古今所名亦異謂此  
釋草釋木釋蟲釋魚釋鳥釋獸釋畜所由作何物爲  
六經集言語稱謂宮室器服禮樂天地山川草木蟲  
魚鳥獸而謂經以義理行乎其閒而爲緯一經一緯  
錯綜而成文故曰六經之文爾雅謂言語稱謂宮室  
器服禮樂天地山川草木蟲魚鳥獸之所命不同人

生不應識者也故爲之訓釋義理者人之本有人生  
應釋者也故嬰兒知好瞽者聾者知信義不憑文字  
而後顯不藉訓釋而後知六經所言早爲長物何況  
言下復何言哉故爾雅則不釋焉後之箋注家反是  
於人不應識者則畧應識者則詳舍經而從緯背實  
以應虛致後學昧其所不識而妄其所識也蓋人所  
不應識者經也實也不得釋則惑得釋則明若曰關  
關雉鳩在河之洲不得釋則人知雉鳩爲何禽河洲  
爲何地哉人所應識者緯也虛也釋則不顯不釋則  
顯董遇有言讀百遍理自見者爲此也若雉鳩河洲  
不得旨言雖千誦何益哉何謂釋則不顯且如論語

所謂學而時習之不亦說乎無箋注人豈不識孟子  
所謂亦有仁義而已矣何必曰利無箋注人豈不識  
中庸所謂天命之謂性率性之謂道無箋注人豈不  
識此皆義理之言可詳而知無待注釋有注釋則人  
必生疑疑則曰此語不徒然也乃舍經之言而泥注  
解之言或者復舍注解之意而泥已之意以爲經意  
故去經愈遠正猶人夜必寢旦必食不須告人也忽  
而告人曰吾夜已寢矣旦已食矣聞之者豈信其直  
如此耳必曰是言不徒發也若夜寢旦食又何須告  
人先儒箋解虛言致後人疑惑正類此因疑而求因  
求而迷因迷而妄指南爲北俾日作月欣欣然以爲

自得之學其實沈淪轉徙可哀也哉此患無他生於  
疑耳其疑無他生於本來識者而作不識者解耳爾  
雅訓釋六經極有條理然只是一家之見又多徇於  
理而不達乎情狀故其所釋六經者六經本意未必  
皆然樵酷愛其書得法度今之所注只得據爾雅意  
旨所在因采經以爲證不可叛之也其於物之名大  
有拘礙處亦畧爲之撫正云爾

又後序曰一字本一言一言本一義體自體餽自餽  
不得謂餽爲體訊自訊言自言不得謂訊爲言繻自  
繻袍自袍不得謂袍爲繻袞自袞黻自黻不得謂袞  
爲黻不獨此也大抵動以十數言而總一義今舉此

四條亦可知其昧於言理詩云奉璋峨峨謂助祭之士執圭璋峨峨然釋言峨峨祭也伐木丁丁者伐木聲也鳥鳴嚶嚶者鳥聲也奈何曰丁丁嚶嚶相切直也舉此三條亦可知其不達物之情狀爾雅所釋盡本詩書見爾雅自可見不待言也離騷云令飄風兮先驅使凍雨兮灑塵故釋風雨云暴雨謂之凍此句專為離騷釋知爾雅在離騷後不在離騷前謂華為葍謂草木初生為蘆謂蘆筍為藿謂藕紹緒為菱皆江南人語又知作爾雅者江南人陳振孫書錄解題曰樵言爾雅出自漢代箋注未行之前蓋憑詩書以作爾雅爾雅明則百家箋注皆可

廢爾雅應釋者也箋注不應釋者也言語稱謂宮室器服草木蟲魚鳥獸之所命不同人所不能識者故為之訓釋義理人之所本有無待注釋有注釋則人必生疑反舍經之言而泥注解之言或者復舍注解之意而泥己之意以為經意此其為說雖偏而論注解之害則名言也

汪師韓書鄭氏爾雅箋注曰古之人不讀爾雅則無以解六經後之人不讀爾雅注又無以解爾雅然而注有善有不善小山岺大山峘大山宮小山霍小山別大山鮮文選注作嶰無注則以三名為六名此注之善也鯉鱸鰕鮎鯉鮠有注而以六名為三名此注之不

善也且夫孟狼尾則孟孟異文焉卷施草則施施異  
文焉鸞楊鳥有離合字之異若覲髮弗離若蜚蠃蟹  
若螭蝦蚌虹蛭若鷄鷓老鴉鷓若鼯鼠豹文鼯鼠有  
上下讀之異注家紛紛莫知孰是也夾漈之作箋注  
也往往指經文之誤如謂釋詁之睚睚皇皇藐藐穆  
穆關關噍噍當入於釋訓釋草之蒞蒞蔣蔣當入於  
釋木釋詁之阤阤虛也阤不當有重文釋邱之夷上  
泗下不濬不字當爲衍文釋天謂之景風之上當有  
缺文十二辰所次不當遺却實沈鶉首鶉尾乃今勘  
其書則經文且有脫去者釋言之舛同也釋水之由  
膝以下爲揭至爲厲十八字釋草之葦醜芳釋魚之

蛭蟻釋鳥之倉庚鷺黃也郭氏皆有注而鄭並經文  
闕焉何也其於經文有疑者釋詁台朕賚畀卜陽予  
也謂予本予我之子又爲賜予之子疑此當言台朕  
陽予也謂我也賚畀卜予也謂與也以二字同文故  
誤耳然觀上文曰台予朕我也又曰朕身也則不應  
相承又以台朕爲予我之子注謂通其名而疏謂台  
者遺與也讀與貽同朕者我與之也似非訛誤且陽  
施陰受陽固有施與之義不必以魯詩陽如之何爲  
解也釋地西北之美者有崑崙虛之瑯琳瑯玕焉謂  
玉出于闐中國並無其意以崑崙爲中地而于闐在  
外者按河出崑崙有兩原其一經于闐則于闐正卽

崑崙虛也釋邱絕高爲之京郭注人力所作非人爲之邱郭注地自然生此蓋李巡孫炎之舊解義甚顯明鄭於上句欲改爲之作謂之於下句欲增謂之二字似未當矣於郭注釋詁所云載者言而不信謨者謀而不忠指其臆說而其所改郭注如以藟大苦爲黃蘗而非甘草此本之夢溪筆談也至以劉劉枝爲安石榴齧雕蓬爲其米雕胡毋亦臆斷耶因凍雨而謂爾雅在離騷後因荇笋薤芡而謂作爾雅者江南人是特因郭威張仲孝友之疑而推廣之耳箋注一書之大指在採經以爲證故於郭所已釋而鄭更云未詳者如釋詁之奢勝也郭曰誇奢得勝也貉縮綸

也郭曰綸者繩也謂牽縛縮貉之今俗語亦然釋獸之鼯鼠郭引山海經狀如鼯鼠鄭則仍曰未詳亦有郭無所疑而鄭曰未詳者如釋詁之梏直也觥樂也翠捷也與釋地東北之斥山釋水之濟爲滄汶爲瀾洛爲波淮爲許潁爲洵潁爲沙皆曰未詳凡以無經可證耳惟其必以經證故於郭注未詳而邢疏有釋者則必有證乃取之如釋詁之肇謀也疏引詩肇敏戎公釗勉也疏引方言秦晉曰釗逐病也疏引詩頤人之軸鄭康成箋曰病也軸通作逐求終也疏引詩世德作求釋言之邕支載也疏引謝氏云邕又作擁擁者護之擁護支持皆載任之義廩廩也疏引廣雅



廡倉也釋訓之怗怗愛也疏引李巡曰怗怗和適之  
愛也萌萌在也疏引字書作蔥說文作蔥是也若疏  
之無證者則不取祭名夏曰復昨疏云說者謂祭之  
旦日復陳祭肉以賓尸鄭則曰未見所出也然如釋  
詁之禘福也譚敬也仍乃也鄭於郭注未詳者何又  
無所疑也其於郭未詳而鄭補之者獨釋詁之筓大  
也引韓詩筓彼甫田說文筓草大也豫厭也引易豫  
怠也揚續也引孝經揚名於後世此三條爲有經據  
耳他若釋詁之孟勉也以爲孟卽瞽也迪作也以爲  
開作也於代也以爲更辭也衛蹶嘉也以爲今時俗  
訝其物則衛蹶與衛亦不相遠但方俗語有差耳臻  
侯乃也以爲臻重至也侯維也維亦乃也艾厯相也  
以爲艾卽艾也厯徧閱也釋言之辟厯也以爲辟今  
作劈厯過也釋草之薜廩草以爲藤生蔓延花似薜  
荔也須葑菘以爲菘葑也蒿苻止以爲亦蒲類也仲  
無筓以爲篔簹竹也姚莖涂薺以爲薺莫也芄東蠡  
以爲薺荔也釋木之榎柎柳以爲烏臼也釋魚之鰈  
鯨以爲今鰻魚亦呼鰻鯨也釋鳥之齧齒艾以爲艾  
卽鳩下文之桃蟲鷓其鷓鷃也密肌繫英以爲啄啖  
石英之英雞也其欲改字者釋詁之徵虛也疑徵爲  
侈治故也疑治爲始以上所補安在其確有證歟且  
有郭注之誤而相仍莫改者釋言之郵過也郭云道

路所經過按日知錄云古郵字同尤詩云是日既醉不知其郵王制云郵罰麗於事則郵之爲過猶之譽之爲過也釋地東方有比目魚焉郭云江南呼王餘魚按左思吳都賦雙則比目片則王餘其種各異非一魚二名也余嘗觀上林賦之留蛭蛭蜩西京賦之芄懷羊司馬長卿張平子之所知者至郭氏已俱不知何況後人蓋博物之學難矣乃余於郭鄭皆所未詳者約六十處而其中有可援古而補釋者得三分之一今並附錄於後釋詁郃會也漢地理志左馮翊郃陽縣顏師古注曰卽大雅大明之詩所謂在洽之陽洽固會合義矣又羨長也韓詩江之羨矣薛君章

句曰漾長也見文選注特偏旁加水耳又寅進也漢律厯志曰引達於寅引達非進義乎又神重也重讀平聲檀弓重主道也注始死未作主以重主其神也劉熙釋名曰死者之資重也又滕虛也易咸卦上六傳咸其輔頰舌滕口說也咸以虛受虞翻改滕爲滕曲說耳又禡福也張衡東京賦祈福禳災薛綜注謂求祈福而除災害也又衡思元賦蒙厖禡以拯民衡自注引爾雅曰厖大也禡福也又禡裁危也龍龕手鑑引爾雅注云禡事之危也中庸裁及其身尤顯然矣又哉間也說文之間也注引論語君子哉若人間隔之意也又徽止也樂書琴徽以節奢縱乃止之

義白虎通論五音云徵者止也陽氣止則徽或徵之  
訛也又楷直也緇衣引詩有覺德行書覺爲楷章志  
貞教直之義也射義棲皮曰鵠注鵠之言楷楷直也  
又郡乃也釋名郡羣也人所羣聚也是卽鄭釋臻重  
至之謂也又仍乃也論語仍舊貫周官仍几皆因而  
不改之義也又熒捷也說文熒飛之捷也又元良首  
也此似釋書一人元良猶易言首出庶物不當以元  
良二字分釋也又釋水汶爲瀾釋文引李巡注瀾溢  
也又釋草薜牡薺釋文牡薺卽薜荔也鄭以芄東蠶  
爲薜荔或誤矣又苗蔣卽上文蔕蔣乃茗也苗蔕聲  
相近而別二名耳又蔕蔕閭百詩謂卽上文之蔕蔕

蔕乃雞腸草也又釋蟲傳負版因學紀聞謂卽柳子  
所謂作蝨蝨傳者善負小蟲也又釋鳥鷓鴣軌卽雉  
之東方曰鷓也又鷓劉疾卽下文鷓鴣其雄鷓也又  
鷓鋪技說文作鷓鷓通雅謂卽鷓鴣俗訛呼爲鷓姑  
子者也又釋獸鼯鼠釋文引舍人注其鳴如犬也  
四庫全書提要曰南宋諸儒大抵崇義理而疏考證  
故樵以博洽傲睨一時遂至肆作聰明詆譏毛鄭其  
詩辨妄一書開數百年杜撰說經之捷徑爲通儒之  
所深非惟作是書乃通其所可通闕其所不通文似  
簡畧而絕無穿鑿附會之失於爾雅家爲善本中間  
駁正舊文如後序中所列饘餈訊言襦袍袞黼四條

峩峩丁丁嚶嚶三條注中所列釋詁台朕陽之子爲我賚畀卜之子爲與一條閱閱嚶嚶當入釋訓一條釋親據左傳辨正娣姒一條釋天謂景風句上脫文一條星名脫實沈鶉首鶉尾三次一條釋水天子造舟一條釋魚鯉鱸一條釋蟲食根蝨一條蝮虺首大如臂一條皆極精確惟魚謂之丁一條務牽引假借以就其六書畧之說又堅執作爾雅者江南人凡郭璞所云蜀語河中語者悉駁辨之是則偏僻之過習氣猶未盡除又汪師韓集有書此書後一篇駁其誤改郭註者以劉劉杙爲安石榴以齧雕蓬爲其米雕胡二條補郭注而未確者孟勉也以爲孟卽晉於代

也以爲更辭二條仍郭注之誤未改者訓郵過也爲道路所經過不知郵古字同尤訓比目魚爲王餘不知吳都賦雙則比目片則王餘二條亦頗中其失至於議其釋言篇內經文脫弁同也三字釋水篇內經文脫水之由膝以下爲揭至爲厲十八字釋艸篇內經文脫葦醜芳三字釋魚篇內經文脫蛭蟻二字釋鳥篇內脫倉庚鵲黃也五字皆當爲毛氏刊本之誤併以詆樵則過矣

無名氏爾雅音訓

通志二卷

佚

小學考  
崇文總目曰不著撰人名氏以孫炎郭璞二家音訓  
為尙狹頗增益之

無名氏互注爾雅貫類

宋志一卷

佚

王應麟玉海曰不知作者取字同者類之

無名氏爾雅兼義

通志十卷

佚

無名氏爾雅發題

通志一卷

佚

潘氏翼爾雅釋

經義考

佚

王瓚曰翼字雄飛青田人建炎中徙居樂清王十朋  
之師也

羅氏願爾雅翼

三十二卷

存

宋史羅汝楫傳曰汝楫徽州歙縣人子願字端良博  
學好古法秦漢為詞章高雅精鍊朱熹特稱重之有

小集七卷爾雅翼二十卷知鄂州有治績

願自序曰惟宋十一世淳熙改元羅子次爾雅翼定著五萬餘言乃論古初造化始耑萬彙芒芴並生其間民生如標枝鹿豕爲羣自以爲一物不自貴珍有聖人者立傑出其倫使同類相收異類區分正名百物毛羽介鱗鬣首方趾自別爲民乃佃乃漁乃刊乃焚選百羞百穀以爲常珍味其辛毒俾相君臣靈智以爲畜猛馘服循異物著之鼎別姦與神遂超萬物莫之與鄰號名三才與天地均裁制萬品皆由乎人物患旣去其利畢陳智者用其實因旣其文有所著作假之而論故詩首關雎春秋感麟易八卦始畫仰

天俯地窮鳥獸之文書契因之是生典墳禮觀象作服贄死生之物以明卑尊吹竹聽鳳爲樂本原魯論貴多識譏五穀不分聖有所不語亦有所常言至王會紀遠物則多異聞離騷志潔惟掇其芳芬不若爾雅博洽雅訓起於漢世學者自爲專門欲輔成詩道廣摭旁穿萬物異名始著於篇先師說之義多不鮮由古學廢絕說者無所旁緣風土不同各據所偏江南之產踰北而遷至其語音亦不相沿鄭人命死鼠儻於璣璠六書之相假鱣則爲鱸物亦固有難識不可汎觀惡莠亂苗豫章須七年非好古博雅身履藪澤孰能究宣野人能別之不能見於傳至謂鴉女匠

魚豕爲筌六駁以爲馬不可駕牽謂芍藥無香說芳  
艸者初不識蕙與蘭羅子疾之乃探其原因爾雅爲  
資畧其訓詁山川星辰研究動植不爲因循觀實於  
秋玩華於春俯矚淵魚仰察鳥雲山林阜壤遇物而  
欣有不解者謀及芻蕘農圃以爲師釣弋是親用相  
參伍必得其真此書之成爲雅羽翰其涵如海其負  
如山其稱物小義炳而寬不强所不知義無不安於  
中所有目擊而存指毛命獸見未知根可用閱覽娛  
悅性情玩化無窮以觀我生率是佐時人主以裁成  
通之於六籍疑義以明千世之下與雅並行後有子  
雲君山之儔乃知其精雅道復顯功斯亦宏矣

王應麟後序曰爾雅翼三十有二卷歛羅公願端良  
撰惟大學始教格物致知萬物備於我廣大精微一  
草木皆有理可以類推卓爾先覺卽物精思體用相  
涵本末靡遺水華庭草玩生意以自怡雞雛觀仁乾  
坤具梅枝鉅而包萬彙乎觀物纖而析衆方乎楚辭  
約不膚陋博不支離蓄德致用一原同歸彼謏聞者  
誤荔挺杜若不識蟹螯牙重常徒語怪而庶鴉售  
欺矧編絕簡脫之餘曷虎魚豕柳卯亥茲至於菜綠  
棧萑蘋蘋薺茨苹萍萊棗熊能螭离鵠鶴鷩鷩雜糅  
而紛披諼蕙導導彛蜂嚶鸞訓義之參差芑有菜艸  
粟之別杞有梓柳櫪之殊名之相混獸則蛭蝮蝦蛤

小學考  
艸則鼈蝨薦離女摯之妾與榛異鳴埴之藿與驪異  
校諸經而多違小大同稱有鯢有麀新雉之木以爲  
艸類苑苑鸞斯王會芣苢伊尹書盧橘荒異物其誰  
咨媿隅以音變烏啄以字迷堯韭舜榮儷句爲嬉豆  
逼莫解苕蓐曰菟葵問稻何艸而謂羊躑鴟候氣廢  
葭苧議樂昧秬秠或有能辨蒲盧表枸杞別象膽與  
駁而問天雞指不勉之善取騶虞竊脂然洽通之彥  
猶菟醬失對謬剝棗於幽詩蓋鴛遠畧近蠟高忽卑  
孰知爾雅附於經多識是資諸儒箋釋角立墨畦歆  
炎樊李文學樾爲景純之後顧謝沈施陸音邢疏分  
轡並馳鮒演以小累矩疊規揖廣憲博劉續陸埤斟

酌羣言嚼醇搯醜理無窮書有頤未窺夫浩倉槃物  
化育亡厓益不殫名隸首難徧稽山經所有恢詭譎  
奇地員九十物艸十二衰考工記卻行紆行之屬鴻  
烈庶鳥庶魚之類萬耑千歧物物而察必研其幾匪  
淹綜沈潛貫璣組絲蠶克鈎索幼眇甄別是非淵哉  
若人如五總龜筆爲鉏耒迺芸迺蓄覽故考新揆叙  
物宜根極六藝冰渙昔疑囊括百家抉廩擿疵豈惟  
傳騷說詩亦解頤簞次有典則班馬可追爲雅忠臣  
翼之以飛本立言之志欲率是佐時陶冶旁薄印贊  
範圍中和位育與物春熙匪銜豹鼠之辯以貽蟲魚  
譏入國問喬木誦其文爲師昔者朱子稱經緯縝密



惜其先萎小集僅傳知此者希歲甲午書成迨庚午  
九十七歲出若有期自今顯行式永厥垂繇是進大  
學之道學者葆之先是公之從曾孫裳錄藏家楹訪  
求得其書則前大學博士方君回也識卷後而刊於  
郡者浚儀王應麟也

方回跋曰宋興二百一十五年淳熙甲午新安存齋  
羅公願字端良次爾雅翼成又九十六年咸淳庚午  
浚儀王侯應麟爲守始刊布之回聞之先君子南渡  
後文章有先秦西漢風惟羅鄂州一人甫七歲能爲  
青草賦以壽其先尙書少長落筆萬言旣冠乃數月  
不妄下一語其精思如此以南劔州守陞辭孝廟大

賞異俾易鄂州明年淳熙乙巳卒今新安志行於世  
與馬班等小集僅文之十一劉公清之子澄所刊晦  
翁謂文有經緯嘗欲附名集後又謂羅端良止此可  
惜蓋年四十餘使老壽進未艾也爾雅翼者序見小  
集世未見其書回訪求得公之從孫裳手抄副本三  
十二卷侯躬自按讐雖廋聞隱說具能知所自來可  
謂後世子雲矣回竊謂後世學者於天下書鑽研少  
而剽竊多靡勞餘力意義曉然古人有終身不能通  
者或開卷頃刻而得之道德性命之類有北溪字義  
而真西山讀書記爲尤精車冕器服之類有三禮圖  
而陳祥道禮書爲尤博考論經傳草木鳥獸蟲魚則

小學考  
許謹陸璣張揖曹憲邢昺陸佃不如此翼之爲尤悉  
是書皆前代所無挾是以求爲儒易易矣雖然學陋  
俗壞承弊踵訛以無言道以氣言性以知覺言仁以  
詐謀言智以反經言權以姑息言恕以輪迴言生死  
以祠廟言鬼神詖淫邪道先儒闢之非不至而士之  
陷溺者猶不自知也以誤注本草爲世之害而不以  
誤注易爲世之大害識者患焉侯賢父子有德吾州  
嘗以右螭直北門是將推所學陶天下俾本末精麤  
將無不一歸於是云

顧璘跋曰予向嘗讀宋羅鄂州集見朱子敬服其文  
以爲南渡以來文人之所鮮有近復得鄂州所著爾  
雅翼於其遠孫惟美則又以見鄂州之學之博而非  
人之所易窺也爾雅博物之書也天下之物廣矣一  
物之理未窮則一物之知缺焉學者之意豈不以一  
物未窮若無害乎其學而不知學之疎淺未必不自  
茲而始也孔子生知之人也其入太廟必每事問復  
曰我非生而知之好古敏以求之者也此聖人之所  
以爲聖也是書之於格物詳矣學者能復熟研究由  
是而進大學之道蓋無難者則是書也固將與雅並  
行有不俟後世之子雲而知之矣正德己卯

都穆序曰爾雅周公書也昔之志藝文者以之附於  
孝經志經籍者以之附於論語皆所以尊經也唐四

庫書目始置之小學之首至宋邢昺等奉勅爲疏爾雅遂復與諸經並列由周而後人之作者漢孔鮒有小爾雅魏張揖有廣雅宋陸農師有埤雅此外又有爾雅翼者其爲卷三十有二總十萬餘按十當作五言宋知鄂州新安羅公願之所著也書嘗一刻於宋再刻於元以屢經兵燹人間罕存雖公之後人與鄉之士夫間有藏者率皆繕寫且多譌缺予家舊藏乃宋刻本後以歸李工部彥夫蓋彥夫新安人也今羅公十六世孫文殊持是書來謁詢之知其捐資新刻卽予向所遺李君者也遂作而歎曰博哉羅公之學乎世之學者多鶩高遠而忽卑近至於訓詁直眇焉視之

以爲無用而不足究心嗚呼其亦弗思而已矣孔子之教學者曰博學於文孟氏亦曰博學而詳說之而况大學之教先於格物夫一物不知君子所恥孔子聖人也嘗辯商羊識萍實論者謂其小吾夫子殊不知人而曰聖以其無所不通使有問焉懵然無答其與庸人亦奚異哉大抵學以聖人爲師古之人如東方曼倩張司空其學雖不能窺聖門牆而其博物人到於今稱之世之君子或猶有未逮然則物豈可以易格學豈可以自足也哉是書之出後於陸氏而考覈名物援引百家所謂其涵如海其負如山者誠非虛語若其博視陸氏殆又過之學者得此不俟旁求

汎閱而坐收格物之功則公澤之及人固亦多矣惜乎史闕公傳文獻通考亦不載其書茲非文殊不能使其晦而復傳噫羅氏之子孫衆矣若文殊者顧不謂之孝耶

李化龍序曰自宋儒有玩物喪志之說學者遂以心性爲藏拙之府閉目而坐抗手而談曰吾葆吾徑寸足矣何事誇多鬪靡爲則曷不以周孔觀之周孔作爾雅草木鳥獸蟲魚一跂一啄可臚覆也哀公曰寡人欲學小辨以觀於政其可乎孔子曰爾雅以觀於古亦足以辨言矣夫誠博物足以溺心又何周孔之諄諄也將無以遠稽博觀皆足以發天明而周世用

故耶乃至以格物窮理之學爲存心養性之累則學道者必且如鍊士如定僧不立文字不通古今夫誠深居而覲處則可脫一日而隼集於庭石言于野怪哉生於郊商羊舞於市於是乎奉君王之問當稠人之咨可啞無以應曰吾學在心與性此非所及耶則又何以曰通天地人曰儒而有一物不知之恥也自孔門之教博約並行以至於今兩家者不能相一亦不能相廢蓋爾雅之後有揚雄之方言劉熙之釋名張揖之廣雅陸佃之埤雅學者尊而師之在經之下子之上此以知夫學不廢博而天下無不多能之聖也爾雅翼者蓋南宋鄂州守羅公願所爲其體在爾

雅之中其所訓釋不出乎草木鳥獸蟲魚之外然事  
原其始物徵其族肖其形色象貌之倫極其性情功  
用之備粗則漁佃農圃牛醫馬師所可知精則地志  
山經五緯七籤所不能盡者也故說者謂其涵如海  
其負如山真博物者之專門考道者之雜俎矣余往  
於博古全雅中得觀是書珍而惜之不啻爲帳中之  
秘近得其家藏本比余所有更多音釋一再讀之乃  
益嘆夫古今人不相及也余觀書中所載一枝之木  
一莖之草一飛鳴一遊泳之肖翹靡不別於疑似而  
究其歸宿其在於今則謂急近小而舍遠大共以爲  
笑矣乃今之所爲遠且大者安在不過謬爲大言以

文其疎陋此無他古以實今以虛古以精今以粗極  
其實與精卽身心性命修齊治平亦且無不實無不  
精何論其小極其粗與虛卽手足耳目食息起居亦  
且無不粗無不虛何況其大故知徹上徹下無二理  
也識大識小無兩心也善學者約之乎操修體驗以  
完吾天然自有之中博之乎名物散殊以悉夫人情  
物理之變是謂全學是謂通儒則周公作雅之指而  
羅公所以翼雅之心乎不則遺心性而極天喬之觀  
置洪鉅而窮飛潛之辨是書果爲誇多鬪靡之資而  
已無論鄂州之苦心卽學者所爲孜孜矻矻於是書  
者亦曷取焉吁後之爲爾雅之學者得吾說而存之

亦可以弗畔已夫

張萱疑耀曰爾雅釋器象謂之鵠角謂之鬻一本作鷲犀謂之割一本作雒玉謂之雕一本作鵬四者皆取鳥名豈古字皆相通耶抑別有據也詩邛有旨藹旨藹小草五色似綬故名綬草詩言欲有文采具備以成調理之臣如藹者不戕賊之而後得也但鳥名亦有藹亦名綬故古本爾雅釋鳥有藹綬與釋草藹綬同文羅願遂以詩之旨藹爲鳥與上防有鵠巢爲偶謂鵠善相地而後累巢若有驚懼則不累也藹善相天而後吐綬若有戕賊之疑則不吐也此說亦有據但謂之旨藹則似是屬草蓋旨與旨畜之旨相同

此草亦可食故云旨若是鳥未聞可食不應言旨矣第未得詩之善本以正之若旨藹之藹從草其爲草無疑不從草其爲鳥無疑今世所行詩及字書皆混亂故無由辯之而諸說紛紛也蘇秦說韓寧爲雞口無爲牛後今本國策史記皆同惟爾雅翼釋縱篇寧爲雞尸無爲牛從尸主也一羣之主所以將衆者從從物者也隨羣而往制不在我矣此必有據且於縱橫事相合今本口字當是尸字之誤後字當是從字之誤也左傳季郈之雞鬪季氏介其雞爾雅翼作芥其羽謂以芥菜之芥播其羽也必有所據但未詳其義

錢曾敏求記曰羅願爾雅翼三十二卷羅願新安人  
七歲爲青草賦南渡後文章人頗推之淳熙乙巳卒  
於知鄂州之明年故世稱爲羅鄂州此書於草木鳥  
獸蟲魚之類正名辨物貫穿百家可謂賅洽矣昌黎  
云爾雅注蟲魚定非磊落人予就存齋觀之殊不以  
此語爲然

四庫全書提要曰是書卷端有願自序又有王應麟  
後序方回跋及焱祖自跋應麟後序稱以咸熙庚午  
刻此書郡齋而玉海所列爾雅諸本乃不著於錄據  
方回跋稱序見鄂州小集世未見其書回訪得副本  
於其從孫裳蓋其出於玉海後也越五十年爲元延

祐庚申郡守朱霽重刻乃屬焱祖爲之音釋而願序  
及應麟後序隸事稍僻者亦併註焉焱祖跋稱釋草  
八卷凡一百二十名釋木四卷凡六十名釋鳥五卷  
凡五十八名釋獸六卷凡七十四名釋蟲四卷凡四  
十名釋魚五卷凡五十五名今勘驗此本名數皆合  
惟釋獸七十四名此本內有八十五名與原跋互異  
豈字畫傳寫有誤歟其書考據精博而體例謹嚴在  
陸佃埤雅之上應麟後序稱其卽物精思體用相涵  
本末靡遺殆非溢美後陳櫟刪削其書別爲節本謂  
其好處可以廣人之識見者儘多可恨處牽引失其  
精當者不少內引三百篇之詩處多不是云云按櫟

著作傳於今者有尚書集傳纂疏歷朝通畧定字集  
三書核所聞見曾不能望願之頂背遽糾其失似不  
自量至願書成於淳熙元年甲午朱子詩集傳作於  
淳熙四年丁酉在願書後三年而櫟乃執續出新說  
繩願所引據之古義尤屬拘墟今願書流傳不朽而  
櫟之節本片字無存則其曲肆詆謏無人肯信而傳  
之畧可見矣

按宋史羅願附其父汝楫傳後都穆序云史  
闕公傳失考方回跋稱許謹卽許慎避孝宗  
諱也

洪氏焱祖

爾雅翼音釋

經義考三十二卷

存

洪焱祖跋曰鄉先生羅公端良著爾雅翼三十有二  
卷釋草八卷凡一百二十名釋木四卷凡六十名釋  
鳥五卷凡五十八名釋獸六卷凡七十四名釋蟲四  
卷凡四十名釋魚五卷凡五十五名通爲名四百有  
奇附見者不與夫爾雅之作多爲釋詩毛公傳詩皆  
據爾雅今觀此翼明詩之義者一百二十章明三禮  
之義者一百四十章有奇他如易象春秋傳閒有因  
有發明蓋先生成此書時年三十有九經學最精非  
但爲爾雅之翼而已也咸淳庚午郡守厚齋先生浚



儀王公應麟始刊布之今五十年矣板逸不存郡守  
自齋先生北譙朱公霽屬學官訪求墨本節費重刊  
且以難字頗多初學未能遽曉俾焱祖詳加音釋附  
於各卷之末又舊本出於筆吏之手頗有訛舛謹爲  
正之所不知者闕昔莆田鄭公樵序昆蟲草木畧以  
爲學者皆操窮理盡性之說而以虛無爲宗至於名  
物之實學則置而不問愚嘗竊疑其言之過及觀所  
作草類以公之博物洽聞猶不免自以蘭蕙爲一物  
則知鳥獸草木之學豈易言哉先聖教人學詩多識  
者此也學者觀於此翼其勿以明道玩物喪志之說  
藉口而自恕云延祐七年三月甲午

危素序曰杏庭居士集故徽州路休寧縣尹致仕洪  
先生所著詩文也先生諱焱祖字潛夫年二十有六  
爲平江路儒學錄浮梁州長蕪書院山長紹興路儒  
學正調衛州路儒學教授擢處州路遂昌縣主簿所  
著別有續新安志十卷爾雅翼音注三十二卷已刻  
於徽學新安文獻志

徽州府志曰洪焱祖字潛夫歙人由平江學錄遷衢  
州路學教授改處州遂昌主簿以休寧縣尹致仕爾  
雅翼音注三十二卷列放徽學今廢

按洪氏音原附本書卷末今從朱氏考別著

於錄

陳氏櫟爾雅翼節本

經義考

佚

櫟自述曰羅鄂州爾雅翼博矣好處可以廣人之識見者儘多可恨處牽引失其精當者不少內引三百篇之詩處多不是嘗編一節本

胡氏炳文爾雅韻語

經義考

未見

元儒考畧曰胡炳文字仲虎婺源人元初為信州書院山長再調蘭溪州學正炳文以易名家作易本義

通釋而於朱子所註四書用力尤深餘于饒魯之學本出於朱子而其為說多與朱牴牾炳文深正其非作四書通凡辭異而理同者合而一之辭同而旨異者析而辨之往往發其未盡之蘊其所著又有易春秋集解禮書纂述大學指掌圖四書辨疑五經會義爾雅韻語雲峯筆記等書東南學者因其所自號稱雲峯先生卒諡文通元史入儒學傳

危氏素爾雅畧義

明志十九卷

未見

張萱疑曜曰元至正初檢討危素節畧郭邢二家注

疏進御抄本

薛氏敬之爾雅便音

千頃堂書目

未見

明史儒林傳曰薛敬之字顯思渭南人憲宗初以歲貢生入國學成化未選應州知州課績為天下第一宏治九年遷金華同知致仕所著有爾雅便音黃虞稷曰敬之周蕙門人

羅氏日駮爾雅餘

明志八卷

未見

譚氏吉璉爾雅廣義

經義考五十一卷

存

顧炎武曰舟石勤於讀經叩其書齋插架十三經注疏手施朱墨始終無一誤句我行天下僅見此人

譚氏吉璉爾雅綱目

浙江通志書目一百二十卷

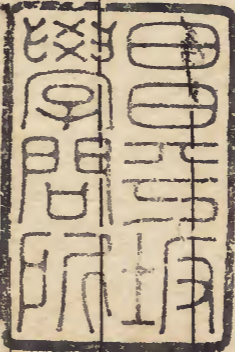
未見

沈季友檇李詩繫曰吉璉字舟石嘉興人著爾雅綱目一百二十卷

按通志中有為著錄之體者或曰藝文或曰



小學考  
經籍今並稱書目概之其載於人物志傳中者則曰見某通志



小學考卷四終

男學  
崇堀按字

