

近思錄集解

序三

漢書門			
九	三	九	五
七			
冊	架	函	號

內閣文庫	
九	三
九	五
冊	架

內閣文庫	
番號	漢 9395
冊數	4 (1)
函號	298 162

近思錄集解

298-162



朱子原本

近思錄集解

經堂藏板

進近思錄表

臣采言先儒鳴道萃為聖代之一經元后崇

文兼取微臣之集傳用扶世教昭揭民彝臣

采實惶實恐頓首頓首竊惟鄒軻既歿而理

學不明秦斯所焚而經籍幾息漢專門之章

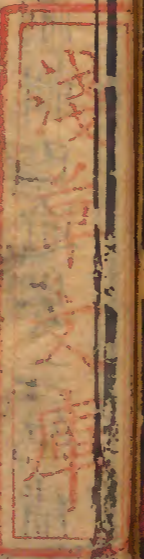
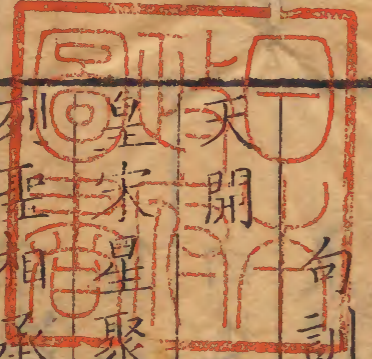
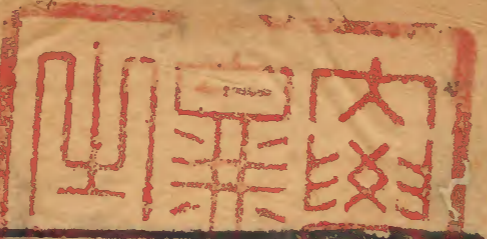
句訓詁僅存唐造士以詞華藻繪彌薄

皇宋星聚文奎

列聖相承治純任於王道諸儒輩出學大明於正

天開

近思錄表



宗逮淳熙之初元有朱熹之繼作考圖書傳
集之精粹溯濂洛關陝之淵源撫其詞辭名
曰近思錄彙分十有四卷六百二十二條凡
求端用力之方暨處已治人之道破異端之
扁鑄闢大學之口庭體用相涵本末洞貫會
六藝之突奧立四子之階梯人文載開道統
復續臣昔在志學首受是書博參師友之傳
稍窮文義之要大旨本乎朱氏旁通擇於諸
家間有闕文乃出臆說刪輯已逾於二紀補

綴僅成於一編祇欲備初學之記言詎敢塵
乙夜之睿覽茲蓋恭遇

皇帝陛下

天錫聖智

日就緝熙遵

累朝之尚儒講誦不違於寒暑列五臣於從祀表
章遠邁於漢唐豈徒褒顯其人正欲闡明斯
道俯詢集解之就緒遽命繕寫以送官儻於
宮庭朝夕之間時加省閱即是周程張朱之刻

日侍燕閒固將見天地之純全明

國家之統紀表範模於多士垂軌轍於百王粵

自中古以來未有若今之懿臣遭逢

上聖獲效愚衷顧以螢爝之微仰禪

日月之照五千文十萬說雖莫贊於法言四三

王七六經願益恢於

聖化所有近思錄集解壹部拾冊謹隨表上

進以

聞干冒

宸嚴臣無任戰汗

首頓首謹言

淳祐十二年正月

朝奉郎監登聞鼓院兼景獻府教授臣葉采上表

近思錄集解序

皇宋受命列聖傳德跨唐越漢上接三代統紀而
 天僖明道間仁深澤厚儒術興行天相斯文是生
 濂溪周子抽關發牒啓千載無傳之學既而洛二
 程子關中張子纘承羽翼闡而大之聖學湮而復
 明道統絕而復續荷歟盛哉中興再造崇儒務學
 適遵祖武是以鉅儒輩出浴沂大原考合諸論時
 則朱子與呂成公採撫四先生之書條分類別凡
 十四卷名曰近思錄規模之大而進脩有序綱領

之要而節目詳明體用兼該本末殫舉至於闢邪
說明正宗罔不精覈洞盡是則我宋之一經有與
四子竝列詔後學而垂無窮者也嘗聞朱子曰四
子六經之階梯近思錄四子之階梯蓋時有遠近
言有詳約不同學者必自近而詳者推求遠且約
者斯可矣采年在志學受讀是書字求其訓句探
其旨研思積久因成集解其諸綱要悉本朱子舊
註參以升堂紀聞及諸儒辯論擇其精純刊除繁
復以次編入有闕略者乃出臆說朝剛暮輟

十年義稍明備以授家庭訓習或者謂寒鄉晚出
有志古學而旁無師友苟得是集觀之亦可剗通
大義然後以類而推以觀四先生之大全亦近思
之意云淳祐戊申長至日建安葉采謹序

近思錄前引

淳熙乙未之夏東萊呂伯恭來自東陽過子寒
 泉精舍畱止旬日相與讀周子程子張子之書
 歎其廣大閎博若無津涯而懼夫初學者不知
 所入也因共掇取其關於大體而切於日用者
 以為此編總六百一十二條分十四卷蓋凡學
 者所以求端首卷論道體用力二卷總論為學大要三卷論致知四卷論存養處
 已五卷論克己六卷論家道七卷論出處義利治人八卷論治體九卷論治法十卷論政事十一卷論教
學十二卷論警戒與夫所以辨異端十三卷觀聖賢十四卷之大

略皆粗見其梗槩以爲窮鄉晚進有志於學而無明師良友以先後之者誠得此而玩心焉亦足以得其門而入矣如此然後求諸四君子之全書沈潛反覆優柔厭飫以致其博而反諸約焉則其宗廟之美百官之富庶乎其有以盡得之若憚煩勞安簡便以爲取足於此而可則非今日所以纂集此書之意也五月五日朱熹謹識

近思錄後引

近思錄旣成或疑首卷陰陽變化性命之說大抵非始學者之事祖謙竊嘗與聞次緝之意後出晚進於義理之本原雖未容驟語苟茫然不識其梗槩則亦何所底止列之篇端持使知其名義有所嚮望而已至於餘卷所載講學之方日用躬行之實具有科級循是而進自卑升高自近及遠庶幾不失纂集之旨若乃厭卑近而驚高遠躐等陵節流於空虛迄無所依據則豈

所謂近思者耶覽者宜詳之淳熙三年四月四日東萊呂祖謙謹書

[Faint bleed-through text from the reverse side of the page]

近思錄集解目錄

紫陽先生朱文公

南軒先生張宣公

東萊先生呂成公

勉齋先生黃文肅公 名榦字直卿

節齋先生蔡氏 名淵字伯靜

果齋先生李氏 名方子字公晦

近思錄羣書姓氏

濂溪先生太極通書 周子名惇實字茂叔避厚陵濬邸名改惇願世為道州營道人營道

縣出郭三十里有村落曰濂溪周氏家焉先生晚年卜居廬阜築室臨流高濂溪之名

明道先生文集

先生姓程氏名顥字伯淳太師文潞公題其墓曰明道先生

伊川先生文集

先生名頤字正叔明道先生之弟也家居河南伊水之上

周易程氏傳

程氏經說

程氏遺書

程氏外書

橫渠先生正蒙

先生姓張氏名載字子厚世大梁人父迪知涪州事卒於官遂僑寓鳳翔郿縣

橫渠鎮南大振谷口晚年居於橫渠

橫渠先生文集

橫渠先生易說

橫渠先生禮樂說

橫渠先生論語說

橫渠先生孟子說

橫渠先生語錄

近思錄坊本甚多或有依明賢本增入紫陽者或

有分門別類體制乖錯者或有遵原本而全刪葉

註者或有存葉註而妄加去取者凡此俱非善本

滋於汲古後人師鄭五兄架上得宋刻朱子原本

并葉氏原註請歸讀之因歎原本之美世固實足以

該四子之精微而葉註之詳明又足以明近思之

近思錄後

實理今世有志之士於舉業一途莫不遵守宋儒而於是書九人所家弦而戶誦者奈何紛更原本

丹黃葉註為也泓因亟刊之以公同志讀是書者以是書為舉業之精粹可也以是書為聖道之淵源亦可也吳郡後學邵仁泓滄來謹跋

此書之原初有補遺之說其本之為
此書之原初有補遺之說其本之為
此書之原初有補遺之說其本之為
此書之原初有補遺之說其本之為
此書之原初有補遺之說其本之為
此書之原初有補遺之說其本之為
此書之原初有補遺之說其本之為
此書之原初有補遺之說其本之為
此書之原初有補遺之說其本之為
此書之原初有補遺之說其本之為

大川程際生鐫

近思錄集解卷之一

新安朱熹原編

建安葉采集解

道體 凡五十一條

此卷論性之本原道之體統蓋學問之綱領也

濂溪先生曰無極而太極

朱子曰上天之載無聲無臭而實造化之樞紐品彙之根

也故曰無極而太極非太極之外復有無極也○蔡節齋曰朱子曰太極者象數未形而其理已具之稱又曰未有天地之先畢竟是先有此理又曰無極者只是說這道理當初元無一物只是有此理而已此個道理便會動而生陽靜而生陰詳此

三條皆是主太極而為言也又曰從陰陽處看則所謂太極者便只是在陰陽裏面今人說陰陽上面別有一個無形無影底是太極非也又曰太極只是天地萬物之理在天地則天地中有太極在萬物則萬物中有太極又曰非有以離乎陰陽即陰陽而指其本體詳此三條皆是主陰陽而為言也故主太極而言則太極在陰陽之先主陰陽而言則太極在陰陽之內蓋自陰陽未生而言則所謂太極者必當先有自陰陽既生而言則所謂太極者即在乎陰陽之中也謂陰陽之外別有太極常為陰陽主者固為陷乎列子不生不化之謬而獨執夫太極只在陰陽之中之說者則又失其樞紐根柢之所為而大本有所不識矣○愚按節齋先生此條所論最為明備而或者於陰陽未生之說有疑焉若以循環言之則陰前是陽陽前又是陰似不可以未生言若截自一陽初動處萬物未生時言之則陰陽未動之時謂之陰陽未生亦可也未生陽而陽之理已具未生陰而陰之理已具在人心則為喜怒哀樂未發之中總名曰太極然具於陰陽之先而流行陰陽之內一太極而已

太極動而生陽動極而靜靜而生陰靜極復動一動

一靜互為其根分陰分陽兩儀立焉

朱子曰太極之有動靜是天命

之流行也所謂一陰一陽之謂道誠者聖人之本物之終始而命之道也其動也誠之通也繼之者善萬物之所資以始也其靜也誠之復也成之者性萬物各正其性命也動極而靜靜極復動一動一靜互為其根命之所以流行而巳也動而生陽靜而生陰分陰分陽兩儀立焉分之所以一定而不移也蓋太極者本然之妙也動靜者所乘之機也太極形而上之道也陰陽形而下之器也是以自其著者而觀之則動靜不同時陰陽不同位而太極無不在焉自其微者而觀之則冲漠無朕而動靜陰陽之理已悉具於其中矣雖然推之於前而不見其始之合引之於後而不見其終之離也故程子曰動靜無端陰陽無始非知道者孰能識之○愚謂動而生陽動極而靜靜而生陰靜極復動者言太極流行之妙相推於無窮也一動一靜互為其根分陰分陽兩儀立焉者言二氣對待之體一定而不易也邵子曰用起天地先體立天地後是也然詳而分之則動而生陽靜而生陰者是流行之中定分未嘗亂也一動一靜互為其根者是對待之中妙用實相流通也

陽變陰合

而生水火木金土五氣順布四時行焉

朱子曰有太極則一動一

靜而兩儀分有陰陽則一變一合而五行具然五行者質具於地而氣行於天者也以質而語其性之序則曰水火木金土而水火陽也金水陰也或問陽何以言變陰何以言合曰陽動而陰隨之故云變合○愚謂水火木金土者陰陽生五行之序也木火土金水者五行自相生之序也曰五行之生與五行之相生其序不同何也曰五行之生也蓋二氣之交變合而各成天一生水地二生火天三生木地四生金天五生土所謂陽變陰合而生水火木金土是也五行之相生也蓋一氣之推循環相因木生火火生土土生金金生水水復生木所謂五氣順布四時行焉是也曰其所以有是二端何也曰二氣變合而生者原於對待之體也一氣循環而生者本於流行之用也

行一陰陽也陰陽一太極也太極本無極也

朱子曰五行具則造化發育之具無不備矣故又即此而推本之以明其渾然一體莫非無極之妙而無極之妙亦未嘗不各具於一物

之中焉蓋五行異質四時異氣而皆不能外乎陰陽五殊二實無餘欠也陰陽異位動靜異時而皆不能離乎太極精粗本末無彼此也至於所以為太極者又無聲臭之可言也○愚按此圖即繫辭傳易有太極是生兩儀兩儀生四象之義而推明之也但易以卦爻言圖以造化

五行之生也各一其性

之真二五之精妙合而凝乾道成男坤道成女二

氣交感化生萬物萬物生生而變化無窮焉

朱子曰貞

以理言無妄之謂也精以氣言不二之名也妙合者太極二五本混融而無間也凝者聚也氣聚而成形也蓋性為之主而陰陽五行為之經緯錯綜又各以類凝聚而成形焉陽而健者成男則父之道也陰而順者成女則母之道也是人物之始以氣化而生者也氣聚成形則形交氣感遂以形化而人物生生變化無窮矣自男女而觀之則男女各一其性而男女一太極也

自萬物而觀之則萬物各一其性而萬物一太極也蓋合而言之萬物統體一太極也分而言之萬物各具一太極也○愚按繫辭天地絪縕萬物化醇氣化也男女構精萬物化生形化也圖說蓋本諸此惟人也得其秀而

最靈形既生矣神發知矣五性感動而善惡分萬

事出矣

朱子曰此言衆人具動靜之理而常失之於動也蓋人物之生莫不有太極之道焉然陰陽五行氣質交

運而人之所稟獨得其秀故其心為最靈而有以不失其性之所謂天地之心而人之極也然形生於陰神發於陽五常之

性感物而動而陽善陰惡又以類分而五性之殊散為萬事蓋二氣五行化生萬物其在人者又如此也聖人定

之以中正仁義

本註云聖人之道仁義中正而已矣

而主靜

本註云無欲故靜

立

人極焉故聖人與天地合其德日月合其明四時

合其序鬼神合其吉凶

朱子曰此言聖人全動靜之德而常本之於靜也蓋人稟陰陽五行

之秀氣以生而聖人之生又得其秀之秀者是以其行之也中其處之也正其發之也仁其裁之也義蓋一動一靜莫不有以全夫太極之道而無所虧焉則向之所謂欲動情勝利害相攻者於此乎定矣然靜者誠之復而性之貞也苟非此心寂然無欲而靜則亦何以酬酢事物之變而一天下之動哉故聖人中正仁義動靜周流而其動也必主乎靜此其所以成位乎中而天地日月四時鬼神有所不能違也蓋必體立而後用有以行若程子論乾坤動靜而曰不專一則不能直遂不翕聚則不能發散亦此意耳○李果齋曰五性感動而善惡分是五性皆有動有靜也惟聖人能定其性而主於靜故動罔不善而人心之太極立焉蓋人生而靜性之本體湛然無欲斯能主靜此立極之要領也○或問周子不言禮智而言中正何也愚謂此圖辭義悉出於易本陰陽而推之人事其德曰仁義其用曰中正要不越陰陽之兩端而已仁義而能中正則仁為姑息義為忍刻之類故易君子脩之吉小人悖之凶朱子曰聖人太極之全體一動一靜無適而非中正仁義之極蓋不假脩為而自然也未至此而脩之君子之所以吉也不知此而悖之小人之所以凶也脩之悖

之亦在乎敬肆之間而已矣敬則欲寡而理明故曰立天之

道曰陰與陽立地之道曰柔與剛立人之道曰仁

與義又曰原始反終故知死生之說朱子曰陰陽成

立也剛柔成質地道之所以立也仁義成德人道之所以立也

道一而已隨事著見故有三才之別而於其中又各有體用之

分焉其實則一太極也陽也剛也仁也物之始也陰也柔也義

也物之終也能原其始而知所以生則反其終而知所以死矣

此天地之間綱紀造化流行古今不言之妙聖人作易之大意

蓋不出此故引之以證其說○愚謂一陰一陽之謂道道即太

極也在天以氣言曰陰陽在地以形言曰柔剛在人以德言曰

仁義此太極之體所以立也死生者物之終始也知死生之說

始發明太極之全體大用故引以結證一圖之義大哉易

也斯其至矣蔡節齋曰易有太極易變易也夫子所謂無

體之易也太極至極也言變易無體而有至

極之理也故周子太極圖說特以無極而太極發明易有太極

之義其所謂無極而太極者蓋亦言其無體之易而有至極之

理也是其無極之真實有得於夫子易之一言而或以為周子

妄加者繆也且其圖說無非取於易者而其篇末又以大哉易

也結之聖賢之言斷可識矣

誠無為 朱子曰實理自然何幾善惡 朱子曰幾者動之微

動於人心之微則天理固當發見而人德愛曰仁宜曰義

理曰禮通曰智守曰信

朱子曰道之得於心者謂之德

其體焉即五行之性也 **性焉安焉之謂聖** 朱子曰性者獨得於天安

之稱此不待學問勉強而誠無 **復焉執焉之謂賢** 朱子曰

不立幾無不明德無不備者也 **發微不可見** 朱子曰

者反而至之執者保而持之賢者才德過人之

稱此思誠研幾以成其德而有以守之者也

充周不可窮之謂神

通書○朱子曰發之微妙而不可見

而不可知者也○愚謂性焉復焉以誠而言也安焉執焉以幾而言也發微充周則幾之動而神也即通書次章誠幾神之義

伊川先生曰喜怒哀樂之未發謂之中中也者言

寂然不動者也故曰天下之大本發而皆中節謂

之和和也者言感而遂通者也故曰天下之達道

文集下同說見中庸○朱子曰喜怒哀樂情也其未發則性也無所偏倚故謂之中發而皆中節情之正也無所乖戾故謂之

和大本者天命之性天下之理皆由此出道之體也達道者循性之謂天下古今之所共由道之用也

心一也有指體而言者

本註云寂然不動是也

有指用而言者

本註云感而遂通天下之故是也

惟觀其所見如何耳

乾天也天者乾之形體乾者天之性情乾健也健

而無息之謂乾

朱子曰性情二者常相參有性便有情有情便有性火之性情則是熱水之性情則是寒天之性情則是健健之體為

性健之用是情惟其健所以不息夫天專言之則道也天

且弗違是也分而言之則以形體謂之天以主宰

謂之帝以功用謂之鬼神以妙用謂之神以性情

謂之乾

易傳下同○道者天理當然之路專言天者即道也分而言之指其形體高大而無涯則謂之天指其主

宰運用而有定則謂之帝天所以主宰萬化者理而已功用造化之有迹者如日月之往來萬物之屈伸是也往者為鬼來者

為神屈者為鬼而伸者為神也妙用造化之無迹者如運用而無方變化而莫測是也○朱子曰功用言其氣也妙用言其理

也功用兼精粗而言妙用言其精者○黃勉齋曰合而言之言鬼神則神在其中矣析而言之則鬼神者其粗迹神者其妙用

也○伊川言鬼神者造化之迹此以功用言也
○橫渠言鬼神二氣之良能此合妙用而言也

四德之元猶五常之仁偏言則一事專言則包四

者乾卦象傳在天為四德元亨利貞也在人為五常仁義禮智

信也分而言之則元者四德之一仁者五常之一專言元則

亨利貞在其中專言仁則禮義智信在其中蓋元者天地之生

理也亨者生理之達利者生理之遂貞者生理之正也仁者人

心之生理也理者仁之節文義者仁之裁制智者仁之明辨信

者仁之真實也○朱子曰仁之一事所以包四者不可離其一

事而別求兼四者之仁又曰仁是生底意思通貫周流

於四者之中須得辭遜斷制是非三者方成得仁之事

天所賦為命物所受為性朱子曰命猶詰勅性猶職任

理則謂

之性

鬼神者造化之迹也

剝之為卦諸陽消剝已盡獨有上九一爻尚存如

碩大之果不見食將有復生之理上九亦變則純

陰矣然陽無可盡之理變於上則生於下無間可

容息也聖人發明此理以見陽與君子之道不可

止也或曰剝盡則為純坤豈復有陽乎曰以卦配

月則坤當十月以氣消息言則陽剝為坤陽來為

復陽未嘗盡也剝盡於上則復生於下矣一氣無頓

息以卦配月積三十日而成一月亦積三十分而成一爻九月

中於卦為剝陽未剝盡猶有上九一爻剝三十分至十月中陽

近思錄卷一

七

其流行則一氣耳息則為陽消則為陰消之終即息之始不容有間斷故十月謂之陽月恐

疑其無陽也陰亦然聖人不言耳十月於卦為坤恐人疑其無陽故特

謂之陽月所以見陽氣已萌也陰於四月純乾之時亦然陰之類為小人故聖人不言耳

一陽復於下乃天地生物之心也先儒皆以靜為

見天地之心蓋不知動之端乃天地之心也非知

道者孰能識之復卦象曰復其見天地之心乎朱子曰十月積陰陽氣收斂天地生物之心固未嘗息但

無端倪可見一陽既復則生意發動乃始復見其端緒也

仁者天下之公善之本也復卦六二傳仁者以天地萬物為一體故曰天下之公四

端萬善皆統乎仁故曰善之本也

有感必有應凡有動皆為感感則必有應所應復

為感所感復有應所以不已也感通之理知道者

默而觀之可也咸卦九四傳屈伸往來感應無窮自屈而伸則屈者感也伸者應也自伸而屈則伸

者感也屈者應也明乎此則天地陰陽之消長變化人心物理之表裏盛衰要不外乎感應之理而已

天下之理終而復始所以恆而不窮恆非一定之

謂也一定則不能恆矣惟隨時變易乃常道也天

地常久之道天下常久之理非知道者孰能識之

恆卦彖傳隨時變易不窮乃常道也日月往來萬化屈伸無一息之停然其往來屈伸則互萬古而常然也

人性本善有不可革者何也曰語其性則皆善也

語其才則有下愚之不移革卦上六傳性無不善才者性之所能合理與氣而成氣

質則有昏明強弱之異其昏弱之極者為下愚所謂下愚有二焉自暴也自棄

也人苟以善自治則無不可移者雖昏愚之至皆可漸磨而進惟自暴者拒之以不信自棄者絕之

以不為雖聖人與居不能化而入也仲尼之所謂

下愚也人性本善自暴者拂戾而不信乎善是自暴害其性也此愚之又下者不可移矣朱子曰自暴者剛惡之所為自棄者柔惡之所為然天下自棄自

暴者非必皆昏愚也往往強戾而才力有過人者

商辛是也聖人以其自絕於善謂之下愚然攷其

歸則誠愚也史記稱紂資辯捷敏才力過人手格猛獸知足其勇於為惡而自絕於善要其終真下愚耳既曰下愚其能革面何也曰心

雖絕於善道其畏威而寡罪則與人同也唯其有

與人同所以知其非性之罪也革卦上六曰小人革而

畏威形而欲免罪則與人無以異是以亦能掩其不善而著其善惟其畏懼有與人同者是以知其性之本善也

在物為理處物為義理即是義然事物各有理裁制事物而合乎理者為義朱子曰義者心

之制事之宜也彼事之宜雖若在外然所以制其宜則在心也非程子一語則後人未免有義外之見

動靜無端陰陽無始非知道者孰能識之經說下同

推陰陽密移無有間斷有間斷則有端始無間斷故曰無端始也其所以然者道也道固一而無間斷也異時論剝復之道曰

也其所以然者道也道固一而無間斷也異時論剝復之道曰

也其所以然者道也道固一而無間斷也異時論剝復之道曰

形疑可誤

無間可容息也又曰其間原不斷續皆此意也○朱子曰動靜相生如循環之無端

仁者天下之正理失正理則無序而不和子曰人而不

何人而不仁如樂何人而不仁則私欲交亂害於正理固宜舛逆而無序乖戾而不和也序者禮之本和者樂之本

明道先生曰天地生物各無不足之理常思天下

君臣父子兄弟夫婦有多少不盡分處遺書下同○分者天理當

然之則天之生物理無虧欠而人之處物每不盡理如君臣父子兄弟夫婦一毫不盡其心不當乎理是為不盡分故君子貴

精察而力行之也

忠信所以進德終日乾乾君子當終日對越在天

也說見乾卦九三文言發乎真心之謂忠盡乎實理之謂信忠信乃進德之基終日乾乾者謂終日對越在天也越於也君

子一言一動守其忠信常瞻對乎上帝不敢有一毫欺慢之意也以下皆發明所以對越在天之義蓋上天之

載無聲無臭其體則謂之易其理則謂之道其用

則謂之神其命於人則謂之性率性則謂之道修

道則謂之教上天之載無聲無臭所謂太極本無極也體猶質也陰陽變易乃太極之體也故其體謂之易

其所以變易之理則謂之道其變易之用則謂之神此以天道言也天理賦於人謂之性循性之自然謂之道因其自然而

修明之謂之教此以人道言也惟其天人之理一所以終日對越在天者也孟子去其中又發揮

出浩然之氣可謂盡矣浩然盛大流行之貌蓋天地正大之氣人得之以生本浩然也

失養則餒而無以配夫道義之用得養則充而有以復其正大之體盡矣謂無餘事也此言天人之氣一所以終日對越在天

也故說神如在其上如在其左右大小大事而只

曰誠之不可揜如此夫徹上徹下不過如此大小猶多少也

中庸論鬼神如此其盛而卒曰誠之不可揜誠者實理即所謂忠信之體天人之間通此實理故君子忠信進德所以為對越

在天形而上為道形而下為器須著如此說器亦道也

道亦器說見繫辭道者指事物之理故曰形而上器者指事物之體故曰形而下其實道寓於器本不相離也蓋

言日用之間無非天理之流行所謂終日對越在天者亦敬循乎此理而已但得道在不繫今

與後已與人不繫猶不拘也言人能體道而不違則道在我矣不拘人已古今無往而不合蓋道本無間然也

也

醫書言手足痿痺為不仁此言最善名狀仁者以

天地萬物為一體莫非已也認得為已何所不至

若不有諸已自不與已相干如手足不仁氣已不

貫皆不屬已天地萬物與我同體心無私蔽則自然愛而公矣所謂仁也苟是理不明而為私意所隔截則

形骸爾汝之分了無交涉譬如手足痿痺氣不相貫疾痛疴癢皆不相干此四體之不仁也故博施濟眾

乃聖人之功用仁至難言故止曰已欲立而立人

已欲達而達人能近取譬可謂仁之方也已欲令

如是觀仁可以得仁之體說見論語博施濟眾乃聖人之功用子貢以是言仁未識

仁之體夫子告之使知人之欲無異己之欲施於人者亦猶施於己近取諸身而譬之於人則得求仁之術即此可見仁之體

也○朱子曰博施濟眾是就事上說却不就心上說夫子所以提起正是就心上指仁之本體而告之又曰博施濟眾固仁之

極功但只乍見孺子將入井時有怵惕惻隱之心亦便是仁此處最好看

生之謂性性即氣氣即性生之謂也

人之有生氣聚成形理亦具焉

是謂之性性與氣本不相離也故曰性即氣氣即性

人生氣稟理有善惡然不是

性中元有此兩物相對而生也

氣稟雜揉善惡由分此亦理之所有然原是性

之本則善而已非性中原有善惡二者竝生也

有自幼而善有自幼而惡

本註云石稷之

克岐克嶷子越椒始生人知其必滅若敖氏之類

是氣稟有然也善固性也然

惡亦不可不謂之性也

程子又曰善惡皆天理謂之惡者本非惡但或過或不及便如此○

朱子曰天下無性外之物本皆善而流於惡耳○愚謂原天命賦予之初固有善而無惡及氣稟拘滯之後則其惡者謂非性之本然則可謂之非性則不可性一也所指之地不同耳蓋生之謂性人生而靜以

上不容說才說性時便已不是性也

朱子曰人生而靜以上是人

未生時只可謂之理未可名為性所謂在天曰命也纔說性時便是人生以後此理已墮在形氣之中不全是性之本體矣所謂在人曰性也○此重釋生之謂性

凡人說性只是說繼之者善也孟

子言性善是也夫所謂繼之者善也者猶水流而

就下也皆水也有流而至海終無所汙此何煩人

力之為也有流而未遠固已漸濁有出而甚遠方

有所濁有濁之多者有濁之少者清濁雖不同然

不可以濁者不為水也

繫辭曰一陰一陽之謂道繼之者善也蓋天道流行發育萬物賦受

之間渾然一理純粹至善所謂性善者也繼之云者猶水流而就下其有清濁遠近之不同猶氣稟昏明純駁有深淺也水固本清及流而濁不可謂之非水猶性雖本善及局於氣而惡不可謂之非性○此重釋善固性也惡亦不可不謂之性如

此則人不可以不加澄治之功故用力敏勇則疾清用力緩怠則遲清及其清也則却只是元初水也不是將清來換却濁亦不是取出濁來置在一隅也水之清則性善之謂也故不是善與惡在性中為兩物相對各自出來

朱子曰人雖為氣所昏而性則未嘗不在其中故不可不加澄治之功惟能學以勝之則知此理渾然初未嘗損所謂元初水也雖濁而清者存固非將清來換濁既清則本無濁固非取濁置一隅也如此則其本善而已矣性中豈有兩物對立而並行也哉愚謂不知性之本善則不能自勉以復其初不知性有時而陷於惡則不能力加澄治之功二說蓋互相發明也○此重釋不是性中元有兩物相對而生但前以本言則曰相對而生此以用言則曰相對各自出來此理天命也順而循之則道也循

此而修之各得其分則教也自天命以至於教我

無加損焉此舜有天下而不與焉者也朱子曰修道雖以人事言

然其所以修之者莫非天命之本然非人私智所能為也然非聖人有不能盡故以舜事明之

觀天地生物氣象本註云周茂叔看造化流行發育萬物溥博周徧生理條達觀之使人良心

油然而生此即周子窗前草不除去問之云與自家意思一般是也

萬物之生意最可觀此元者善之長也斯所謂仁

朱子曰物之初生渟粹未散最好看及榦葉茂盛便不好看也見孺子入井時怵惕惻隱之心只這些子便見得仁到他發政施仁其仁固廣然却難看

滿腔子是惻隱之心腔子猶軀殼也惻傷但也隱痛也人之一身惻隱之心無所不至故疾痛

病癢觸之則覺由是推之則天地萬物本一體也無往而非側隱之心矣○朱子曰彌滿充實無空缺處如刀割着亦痛針刺着亦痛

天地萬物之理無獨必有對皆自然而然而然非有安排也每中夜以思不知手之舞之足之蹈之也朱子曰陰與陽對動與靜對以至屈伸消長左右上下或以類而對或以反而對反覆推之未有兀然無對而孤立者程子謂惟道無對然以形而上下論之亦未嘗不有對也

中者天下之大本天地之間亭亭當當直上直下之正理出則不是惟敬而無失最盡喜怒哀樂未發之時此性渾然

在中亭亭當當直上直下無所偏倚此天下之大本而萬善之主也心有散逸則失其所以為主唯能敬以存之則有以全其

中之本體矣

伊川先生曰公則一私則萬殊人心不同如面只是私心公則萬物一體私則人已萬殊

凡物有本末不可分本末為兩段事灑掃應對是其然必有所以然朱子曰治心修身是本灑掃應對是末皆其然之事也至於所以然則理也理

無精粗本末

楊子拔一毛不為墨子又摩頂放踵為之此皆是不得中至如子莫執中欲執此二者之中不知怎麼執得識得則凡事物上皆天然有箇中在那上

不待人安排也安排着則不中矣

楊朱為我故以一毫利天下而不為

墨翟兼愛故雖摩頂至踵可以利天下而亦為之楊墨各守一偏固皆失其中子莫魯之賢人也懲二者之偏欲於二者之間而取中夫中者隨時而在不能隨時以權其宜而膠於一定之中則所執者亦偏矣故君子貴於格物以致其知物格而知至則有以識夫時中之理而於事事物物各有天然之中不待着意安排也若事事安排則或雜以意見之私而非天然之中矣

問時中如何伊川先生曰中字最難識須是默識

心通且試言一廳則中央為中一家則廳中非中

而堂為中言一國則堂非中而國之中為中推此

類可見矣如三過其門不入在禹稷之世為中若

居陋巷則非中也居陋巷在顏子之時為中若三

過其門不入則非中也

時中者隨時有中不可執一而求也意如上章禹之治水九年於外

三過其門而不暇入蓋得時行道任天下之責濟斯民之患如是乃合此時之中顏子之世明王不興以夫子之大聖而不得行其道則其時可以止矣故隱居獨善而箪瓢自樂如是乃合此時之中是二者若違時而易務則皆失其中矣

无妄之謂誠不欺其次矣

本注云李邦直云不欺之謂誠便以不欺為誠徐仲車云

不息之謂誠中庸言至誠無息非以無息解誠也或以問先生先生曰云云○无妄者實理之自然而無一毫偽妄也故謂之誠不欺者知實理之當然而不自為欺乃思誠也○朱子曰无妄者自然之誠不欺是著力去做底故曰其次

冲漠無朕萬象森然已具未應不是先已應不是

冲漠未形而萬理畢具即所謂無極而太極也未應者寂然後不動之時也已應者感而遂通之時也已應之理悉具於未應之時故未應非先已應非後蓋即體而用在其中不可以先後分也○朱子曰未有事事物之時此理已具少間應處亦只是

此如百尺之木自根本至枝葉皆是一貫不可道

上面一段事無形無兆却待人旋安排引入來教

入塗轍轍車跡塗轍猶路脉也道有體用而非兩端猶木有根本是生枝葉上下一貫未嘗間斷豈可謂不應之時空虛無有已應之際旋待安排引入塗既

是一箇塗轍言此理流行於氣形事為之中亦未嘗有二致也○朱子曰如父之慈子之孝只是一條路從

源頭下來

近取諸身百理皆具屈伸往來之義只於鼻息之

間見之屈伸往來只是理不必將既屈之氣復為

方伸之氣生生之理自然不息鼻息呼吸可見屈伸往來之義以理而言則屈

伸往來自然不息以氣而言則不是以既屈之氣為方伸之氣如釋氏所謂輪迴者也○朱子曰此段為橫渠形潰反原之說而發也李果齋曰往而屈者其氣已散來而伸者其氣方生生之理自然不窮若以既屈之氣復為方伸之氣則是天地間只有許多氣來來去去造化之理不幾於窮乎釋氏不明乎此所以有輪迴之說如復卦言七日

來復其間元不斷續陽已復生物極必返其理須

如此有生便有死有始便有終日即月也以卦配月則自五月陽始消而為姤至十一月陽生而為復自姤至復凡七月也消極而生無有間斷物極必返理之自然生死始終皆一理也

明道先生曰天地之間只有一箇感與應而已更

有甚事詳見前

問仁伊川先生曰此在諸公自思之將聖賢所言

近思錄卷一

六

國立公文書館

National Archives of Japan

仁處類聚觀之體認出來孟子曰惻隱之心仁也
 後人遂以愛為仁愛自是情仁自是性豈可專以
 愛為仁孟子言惻隱之心仁之端也既曰仁之端
 則不可便謂之仁退之言博愛之謂仁非也仁者
 固博愛然便以博愛為仁則不可
仁者愛之性愛者
 仁之情以愛為仁
 是指情為性端之云者言仁在中而端緒見於外也或問樊遲
 問仁子曰愛人是夫子亦嘗以愛言仁也曰孔門問答皆是教
 人於已發處用功孟子所謂惻隱之心仁也亦是於已發之端
 體認但後之論仁者無復知性情之別故程子發此義以示人
 欲使沿流而溯其源
 也學者其深體之

問仁與心何異伊川曰心譬如穀種生之性便是

仁陽氣發處乃情也

以穀種喻心生之性便是愛之
 理陽氣發處便是惻隱之情

義訓宜禮訓別智訓知仁當何訓說者謂訓覺訓
 人皆非也當合孔孟言仁處大槩研窮之二三歲

得之未晚也

訓者以其字義難明故又假一字以訓解之義
 者天理之當然所以裁制乎事物之宜故訓宜

禮者天理之節文所以別親疎上下之分故訓別智者天理之
 明睿所以知事物之是非故訓知仁道至大包乎三者故為難
 訓說者謂訓覺者言不為物欲所蔽養疴疾痛觸之即覺夫仁
 者固無所不覺然覺不足以盡仁之蘊也訓人者言天地生人
 均氣同理以人體之則惻怛慈愛之意自然無所間斷夫仁者
 固以人為體然不可以訓仁也○朱子曰仁是愛之體覺自是
 智之用仁統四德故仁則無不覺然便以覺為仁則不可或謂
 仁只是人心之生理以生字訓之何如朱子曰不必須用一字
 訓但要識得
 大意通透耳

性即理也天下之理原其所自來未有不善喜怒哀
 哀樂未發何嘗不善發而中節則無往而不善發
 不中節然後為不善故凡言善惡皆先善而後惡
 言吉凶皆先吉而後凶言是非皆先是而後非朱
曰性即理也一語自孔子後惟伊川說得盡擲撲不破性即是
天理那得有惡又曰未發之前氣不用事所以有善而無惡
 問心有善惡否伊川曰在天為命在義為理在人
 為性主於身為心其實一也心本善發於思慮則
 有善有不善若既發則可謂之情不可謂之心天
道
流行賦與萬物謂之命事物萬殊各有天然之則統而名之謂
之理人得是理以生謂之性是性所存虛靈知覺為一身之主

宰謂之心實則非二也推本而言心豈有不善自七情之發而
 後有善惡之分○朱子曰既發不可謂之非心但有不善則非
 心之本體譬如水只可謂之水至如流而為派或行於
 東或行於西却謂之流也

性出於天才出於氣氣清則才清氣濁則才濁才
 則有善有不善性則無不善性本乎理理無不善才本
乎氣氣則不齊故或以之
為善或以之為惡○孟子曰若夫為不善非才之罪也朱子曰
孟子專以其發於性者言之故以為才無不善程子兼指其稟
於氣者言之則人之材質固有昏明強弱之不同張子
所謂氣質之性是也二說雖殊各有所當然程子為密

性者自然完具信只是有此者也故四端不言信
 仁義禮智分而言之則四者各立自然全具實有是四者則謂
 之信故信無定位非於四者之外別有信也孟子論四端而不



及信蓋信在其中矣○李果齋曰五常言信配五行而言四端不言信配四時而言也蓋土分旺於四時之季信已立於四端之中也

心生道也有是心斯具是形以生惻隱之心人之

生道也心者人之生理也有是心斯具是形此言生人之道惻隱之心人之生道此言人得是心故酬酢運用生

生而不窮苟無是心則同於砂石而生理絕矣○朱子曰心生道也謂天地以生物為心而人得之以為心者又曰心是箇活物

橫渠先生曰氣塊然太虛升降飛揚未嘗止息此虛實動靜之機陰陽剛柔之始浮而上者陽之清

降而下者陰之濁其感遇聚散為風雨為霜雪萬

物之流行山川之潤然糟粕煨燼無非教也止於下

然盛大氣氳氳之義塊然太虛周流上下互古窮今未嘗止息者元氣也虛實動靜妙用由是而形故曰機陰陽剛柔定體由是而立故曰始判而為上下清濁合而為風雨霜雪凝而為人物山川之形質散而為糟粕煨燼之渣滓消長萬變生生不窮皆道體之流行故曰無非至教

游氣紛擾合而成質者生人物之萬殊其陰陽兩

端循環不已者立天地之大義游氣雜揉凝而成形者人物萬殊所以生也陰

陽推移循環無窮者天地大經所以立也游氣紛擾緯也陰陽循環經也○朱子曰陰陽循環如磨游氣紛擾如磨中出者

天體物不遺猶仁體事而無不在也朱子曰體物言為物之體也蓋

謂事物有簡天理體事禮儀三百威儀三千無一物而非

仁也

禮儀者經禮也威儀者曲禮也禮文之大小無非愛敬懇惻之心所發見者故曰無一物而非仁也不然則禮

特虛文而已

昊天曰明及爾出王昊天曰旦及爾游衍無

一物之不體也

王往通○詩大雅板篇出王謂出而有所往也旦亦明也游衍寬縱之意言天道昭

凡人之往來游息之所此理無往而不在因是以證體物不遺之意

鬼神者二氣之良能也

良能者自然而然莫之為而為也朱子謂橫渠此語尤精

物之初生氣日至而滋息物生既盈氣日反而游

散至之謂神以其伸也反之謂鬼以其歸也

物自少以

至壯氣日至而滋息滋息者生而就滿也自壯以至老氣日反而游散游散者消而就盡也以其日至而伸故曰神以其日反

歸故曰鬼

性者萬物之一源非有我之得私也惟大人為能

盡其道是故立必俱立知必周知愛必兼愛成不

獨成彼自蔽塞而不知順吾理者則亦未如之何

矣

性原於天而人之所同得也惟大人者能盡己之性則能盡人之性蓋性本無二也故己有所立必與夫人以俱立己有

所知必使夫人以周知愛必兼愛使人皆得所愛也成不獨成使人皆有所成也四者大人之所存心也立者禮之榦也知者

智之用也愛者仁之施也成者義之遂也自立於禮以至成於義學之始終也張子之教以禮為先故首曰立如是而彼或蔽

塞而不通不知所以順乎理則亦無如之何然其心固欲其同盡乎一源之性也此即大學明明德於天下中庸成己成物之

道蓋西銘之根本也

一故神譬之人身四體皆一物故觸之而無不覺

不待心使至此而後覺也此所謂感而遂通不行

而至不疾而速也橫渠易說○一謂純一也神謂神妙而無不通也猶人之四體本一也故觸之

即覺不待思慮擬議使一有間斷則痛癢有所不覺矣天地之為物不貳故妙用而無方聖人之心不貳故感通而莫測

心統性情者也橫渠語錄下同○朱子曰統是主宰性者心之理情者心之用心者性情之主也孟

子曰仁人心也又曰惻隱之心性情上都不箇心字可見心統性情之義

凡物莫不有是性由通蔽開塞所以有人物之別

由蔽有厚薄故有智愚之別塞者牢不可開厚者

可以開而開之也難薄者開之也易開則達於天

道與聖人一有是氣必有是理此人與物之所共由也由氣有通蔽開塞故有人物之異由蔽有厚薄故人

又有智愚之異塞者氣拘而填實之也故不可開此言物也蔽者但昏暗而有所不通皆可開也顧有難易之分耳及其既開則通乎天道與聖人一此言人也

論學九十一

此卷總論為學之要蓋尊德性矣必道問學

明乎道體矣而精於為學之方凡矣

海溪先生曰聖希天賢希聖士希賢朱子曰希聖希賢此字本在暗切

近思錄集解卷之一

而空不... 無不... 則... 心統性情者也... 子曰仁人心也又曰制體之心性情... 上如中庸心字可見心統性情之義

凡物莫不有是性由通蔽開塞所以有人物之別

入一此言入也... 難薄者開之也易開則達於天

谷道昏而亦不... 又亦昏愚之異塞者廉而而難實之也姑不可開此言此也

近思錄集解卷之二

新安朱熹原編

建安葉采集解

論學 凡一百一十一條

此卷總論為學之要蓋尊德性矣必道問學

明乎道體知所指歸斯可究為學之大凡矣

濂溪先生曰聖希天賢希聖士希賢

伊顏淵大賢也伊尹恥其君不為堯舜一夫不得其所若撻於市顏淵不遷怒不貳過三月不違仁



朱子曰說見書及論語皆賢人之事也

志伊尹之所志學顏子之所學

曰此言士希賢也

過則聖及則賢不及則亦不失於令名

通

下同○朱子曰三者隨其用力之淺深以為所至之近遠不失令名以其有為善之實也○胡氏曰周子患人以發策決科榮身肥家希世取寵為事也故曰志伊尹之所志患人以廣聞見工文辭矜智能慕空寂為事也故曰學顏子之所學人能志此志而學此學則知斯道之大而其用無窮矣

聖人之道入乎耳存乎心蘊之為德行行之為事業彼以文辭而已者陋矣

朱子曰欲入真知道德之重而不溺於文辭之陋也

或問聖人之門其徒三千獨稱顏子為好學夫詩書六藝三千子非不習而通也然則顏子所獨好

者何學也

哀公問弟子孰為好學孔子對曰有顏回者好學不幸短命死矣今也則亡六藝禮樂射御書數史

記曰弟子蓋三千焉身通六藝者七十二人

伊川先生曰學以至聖人之道

也聖人可學而至歟曰然

聖人生知學者學而知之及其知之則一也聖人安行學

者勉而行之及其成功則一也

學之道如何曰天地儲精得五行之

秀者為人

人物萬殊莫非二氣五行之所為也然人則得其精且秀者是以能通於道而為聖為賢

其本

也真而靜其未發也五性具焉曰仁義禮智信

真者

無極之真也靜者人生而靜天之性也曰真而靜者謂其天理渾全寂然不動而所具之性其目有是五者既曰本又曰未發蓋本者指其稟受之初未發者指其未與物接之前也形既生矣外物觸其形而

動其中矣其中動而七情出焉曰喜怒哀樂愛惡

欲此言形生之後應事接物之時也物感於外情動於中其目有是七者然喜近於樂怒近於惡愛近於欲其所以分者蓋喜在心樂發散在外怒則有所激其氣憤惡則有所憎其意深愛則近於公欲則近於私愛施於人而欲本乎已也情既熾而益蕩其性鑿矣是故覺者約其情使合於中

正其心養其性愚者則不知制之縱其情而至於

邪僻梏其性而止之性動則為情然情炎於中未流益蕩則反戕賊其性矣惟夫明覺之士以禮制情使不失乎中故能正其心而不流於邪僻養其性而不

至於梏止愚者反是梏猶桎梏謂拘繫而暴殄之言人之所以貴於學也然學之道必光明諸心知所養然後力行以求至所謂自明而誠也養一作往○朱子曰明諸心知所往窮理之事力行求至踐履之事

也或曰知所養應上文養其性涵養之功與知行並進誠之之道在乎信道篤信

道篤則行之果行之果則守之固仁義忠信不離

乎心造次必於是顛沛必於是出處語默必於是久而弗失則居之安動容周旋中禮而邪僻之心

無自生矣此因上文言所以誠之道也信道篤則不惑行且之時顛沛傾覆流離之際也○以上兩章論為學之道詳盡其大綱有三焉明諸心知所往者智之事也力行以求至者仁

之事也信道篤以下勇之事也然勇之中亦備此三者故信之篤者知之勇也行之果者仁之勇也守之果者勇之勇也仁義忠信不離乎心者信之篤也造次顛沛出處語默必於是者行之果也久而弗失守之固也動容周旋中禮邪僻之心不生則

幾於化矣故顏子所事則曰非禮勿視非禮勿聽非禮勿言非禮勿動禮者天理之節文非禮者私欲之害乎天理者也勿者禁止之辭凡視聽言動克去已私則日

用之間莫非天理之流行矣此孔子教
顏子為仁之目而顏子之所請事者也 仲尼稱之則曰得

一善則拳拳服膺而弗失之矣又曰不遷怒不貳

過有不善未嘗不知知之未嘗復行也此其好之

篤學之道也 中庸子曰回之為人也擇乎中庸得一善

服猶佩也膺曾也凡得一善言善行則奉持佩服於心曾不敢

忘也又語曰不遷怒不貳過怒所當怒各止其所不遷也才過

即改已改不再不貳也又易繫辭傳曰有不善未嘗不知知之

未嘗復行也有不善而必知之是察己之明也知之而不復行

是克己之誠也皆孔子所然聖人則不思而得不勉而

中顏子則必思而後得必勉而後中其與聖人相

去一息所未至者守之也非化之也以其好學之

心假之以年則不日而化矣 聖人生知故不思而得安

行故不勉而中顏子猶必後人不達以謂聖本生知非學可至而為學之

道遂失不求諸已而求諸外以博聞強記巧文麗

辭為工榮華其言鮮有至於道者則今之學與顏

子所好異矣 文集○後世聖學無傳不知反身脩

德徒以記問詞章為學去道愈遠矣橫渠先生問於明道先生曰定性未能不動猶累

於外物何如明道先生曰所謂定者動亦定靜亦

定無將迎無內外 此章就猶累於外物一句反覆辨明蓋

萬物不同而無理外之物萬理不同而



無性外之理凡天下之物理酬酢萬端皆吾性之所具也所謂
定性者非一定而不應也發而中節動亦定也敬而無失靜亦
定也將送也事之往也無將事之來也無迎動靜一定何有乎
將迎寂然不動者存於內也感而遂通者應於外也體用一貫
何間乎

內外也且以性為隨物於外則當其在外時何者
為在內是有意於絕外誘而不知性之無內外也

既以內外為二本則又烏可遽語定哉承上文而言苟以外物為

外凡應物者必牽已而從之是以性為有內外如是則方其逐物在外之時在內已無此性矣其可乎蓋有意於絕外物之誘而不知性本無內外之分也既分內外為兩端則夫天地之

常以其心普萬物而無心聖人之常以其情順萬

事而無情故君子之學莫若擴然而大公物來而

順應常常理也天地之心運用主宰者是也然而普徧萬物實未常有此焉聖人之情應酬發動者是也然而隨順

萬事亦未嘗容情焉故君子之學廓然大公何嫌於外物物來順應何往而不定哉此二句又此書之綱領也易曰

貞吉悔亡憧憧往來朋從爾思苟規規於外誘之
除將見滅於東而生於西也非惟日之不足顧其

端無窮不可得而除也咸卦九四象辭憧憧往來不絕貌各以朋類從其所思蓋人之一心

應感無窮苟惡外物之誘而欲除滅之將見滅於彼而生於此非惟日見其用力之不足而亦有不可得而除滅者矣人

之情各有所蔽故不能適道大率患在於自私而
用智自私則不能以有為為應迹用智則不能以

明覺為自然今以惡外物之心而求照無物之地

是反鑑而索照也

人心各有所蔽大槩在自私與用智之

物來而順應故用智自私者則樂於無為而不知以明覺為循理之自

迹之當然用智者則作意於有為而不知以明覺為循理之自

然今惡外物之累己是自私之心也而求照無物之地是亦用

智之過也猶反鑑以索照寧可得哉蓋自私與用智雖若二病

而實展轉相因也○或問自私用智之語恐即是佛氏之自私

朱子曰常人之私意與佛氏之自私皆一私也但明道說得闊

非專指佛之自私也愚謂橫渠欲去外物之累便已近於釋氏

故程子推其病源自然與釋氏相似然其自私類於釋而用智

則又類於老要之二氏用

意皆欲不累於外物而已

易曰艮其背不獲其身行其

庭不見其人孟氏亦曰所惡於智者為其鑿也

子曰不獲其身不見其人此說廓然而大公

所惡於智為其鑿也此說物來而順應

與其非外而是

內不若內外之兩忘也兩忘則澄然無事矣無事

則定定則明明則尚何應物之為累哉

分內外為二以在外者為非在內者為是然在外者終不容以

寂滅故常為外物所撓惟能知性無內外而兩忘之則動靜莫

非自然澄然無事矣所謂廓然大公者也無事則心無所累故

能明明則物來順應尚何外物之累哉蓋內外兩忘則非自私

能定而明則非用智也○朱子曰內外兩

忘非忘也一循乎理不是內而非外也

聖人之喜以物

之當喜聖人之怒以物之當怒是聖人之喜怒不

係於心而係於物也是則聖人豈不應於物哉烏

得以從外者為非而更求在內者為是也今以自

私用智之喜怒而視聖人喜怒之正為何如哉

聖人

近思錄卷二

六

未嘗無喜怒是未嘗自私也然其喜怒皆係彼而不係此是未嘗用智也以自私自用智之喜怒其視聖人之喜怒一循乎天理之正者豈不大相戾哉

夫人之情易發而難制者惟怒為甚第能於怒時遽忘其怒而觀理之是非亦可見外誘之不足惡而於道亦思過半矣朱子曰忘怒則公觀理則順

伊川先生答朱長文書曰聖賢之言不得已也蓋

有是言則是理明無是言則天下之理有闕焉如彼耒耜陶冶之器一不制則生人之道有不足矣

聖賢之言雖欲已得乎然其包涵盡天下之理亦甚約也耒之首為耜耜之柄為耒範上曰陶鑄金為冶聖賢之言本非得已也蓋將發明天理以覺斯民猶民生

日用之具不可缺也然其言寡而理無不該亦非以多言為貴也後之人始執卷則以文章為先平生所為動多於聖人然有之無所補無

之靡所闕乃無用之贅言也不止贅而已既不得其要則離真失正反害於道必矣後人徒志於為文而不足以明理則非徒

無益而已蓋不得其本未免流於邪偽反害於道矣來書所謂欲使後人見其不

忘乎善此乃世人之私心也夫子疾沒世而名不稱焉者疾沒身無善可稱云爾非謂疾無名也名

者可以厲中人君子所存非所汲汲君子學以為已苟求人知則是

私心而已

內積忠信所以進德也擇言篤志所以居業也九乾

三文言傳朱子曰內積忠信是實心擇言篤志是實事又曰忠信者如惡惡臭如好好色表裏無一毫之不實擇言謂脩辭篤志謂立誠立誠即上文忠信又曰內有忠信方能脩辭德以心言業者德之事德要日新又新故曰進業要存而不失故曰居

進如日知其所以居如月無忘其所進德脩業只是一事知至至之致知也求知所

至而後至之知之在先故可與幾所謂始條理者

知之事也至謂至善之地也求知至善之地而後至其所知

見者也致知以正其始則能得乎事之幾微矣智者知之至明也知終終之力行也既知

所終則力進而終之守之在後故可與存義所謂

終條理者聖之事也此學之始終也易傳下同○終即至善之盡處

也既知所終則力進而終之所重在行故曰可與存義蓋義者當然之則存者守而勿失也力行以成其終斯能立乎事之則

義矣聖者行之至盡也始終條理之說詳見孟子君子主敬以直其內守義以

方其外敬立而內直義形而外方義形於外非在

外也坤六二文言傳敬主於中則動靜之間心存戒謹自然端直而無邪曲之念義見於外則應酬之際事當其則自然

方正而無回撓之私然義之用達於外耳義非在外也敬義既立其德盛矣不期

大而大矣德不孤也內直外方敬義交養其德自然盛大故曰不孤也無所用

而不周無所施而不利孰為疑乎德至於大則其所行無一而不備無往而

不順故曰不疑其所行也

動以天為无妄動以人欲則妄矣无妄之義大矣

哉震下乾上為无妄震動也乾天也故曰動以天妄邪偽也動而純乎天理則無邪偽矣雖無邪心苟

不合正理則妄也乃邪心也既已无妄不宜有往

往則妄也故无妄之象曰其匪正有眚不利有攸

往心雖非出於邪妄而見理不明所為或乖於正理是即妄也即邪心也故无妄而有匪正之眚又事至於无妄則得所止矣不宜有往往乃過也過則妄也故曰不利有攸往

人之蘊蓄由學而大在多聞前古聖賢之言與行

考跡以觀其用察言以求其心識而得之以蓄成

其德大畜卦象傳考聖賢之行可以觀其用察聖賢之言可以求其心有見於此則蓄德日大蓋非徒多聞之為貴

咸之象曰君子以虛受人伊川易傳曰中無私主

則無感不通以量而容之擇合而受之非聖人有

感必通之道也咸者感也故咸卦皆以感為義惟虛中而無所私主則物來能應有感必通也若夫有量則必有限有合則必有不合此非聖人感通之道也其九四曰貞吉悔亡憧憧

往來朋從爾思傳曰感者人之動也故咸皆就人

身取象四當心位而不言咸其心感乃心也感之

道無所不通有所私係則害於感通所謂悔也聖

人感天下之心如寒暑雨暘無不通無不應者亦

貞而已矣貞者虛中無我之謂也咸卦取象人身初為拇二為腓三為股五

為脢上為輔頰舌四當心位而不言心者感者必以心也有感則有通然使在此者有所私係則為感之道狹矣心所不通是

悔也聖人之感天下如寒暑雨暘周徧公溥無所私係故無不通應所謂貞吉而悔占也或謂貞者正也未有解為虛中無我者愚聞之師曰諸卦之貞各隨卦義以為正乾以健為貞坤以順為貞故曰利牝馬之貞虛中無我者咸之貞也然此與象以虛受人異者蓋象取山澤通氣之義謂虛中以受人之感又取四為感之主謂虛中以感人也惟虛則能應人之感惟虛則能感人之應其理則一也

若往來憧憧然用其私心以感物則思之所及者有能感而動所不及者不能感也以有係之私心既主於一隅一事豈能廓然無所不通乎憧憧往來者私心也若無私心則湛然泰然何至憧憧也惟其私心有係故其所思者有及與不及而其所感者有通與不通所謂朋從爾思者蓋思惟及其朋類亦惟朋類乃從其思耳

君子之過艱阻必自省於身有失而致之乎有所

未善則改之無歉於心則加勉乃自脩其德也蹇

象傳此教人以處艱阻之道自省其身而有不善則當速改不可以怠而廢苟無愧焉則益當自勉不可以阻而廢君子反躬之學雖遇艱阻亦莫非進德之地

非明則動無所之非動則明無所用豐卦初九傳知行相需不可偏

廢非知之明則動將安之如日盲之人動則不知所之也非行之力則明亦無所用如足痿之人雖有見焉亦不能行矣

習重習也時復思說見論語○澹洽於中則說也釋往來紬繹也學者於所學之事時時思繹不驟不驟義理久則澹洽其中自然悅豫也

以善及人而信從者眾故可樂也善有諸己足以及人信從者眾同歸於樂於及人不見是而無悶乃所謂君子

之名也雖樂於以善及人然人或未信則亦安其在我而已奚慍焉蓋自信之篤而無待於外所以為成德也

古之學者為己欲得之於己也今之學者為人欲

見知於人也說見論語○為己者如食之求飽衣之求溫溫飽在己非為人者但求在外之美觀非

關在我之實用故學而為己則所得者皆實得學而為人則雖或為善亦非誠心况乎志存務外自為欺誑善日消而惡日長矣○朱子曰為學且須分內外義利便是生死路頭

伊川先生謂方道輔曰聖人之道坦如大路學者

病不得其門耳得其門無遠之不可到也求入其

門不由於經乎今之治經者亦眾矣然而買櫝還

珠之蔽人人皆是經所以載道也誦其言辭解其

訓詁而不及道乃無用之糟粕耳說見韓子○方元案

猶積所以藏珠治經而遺乎道猶買櫝而還其珠覬足下由經以求道勉之又

勉異日見卓爾有立於前然後不知手之舞足之

蹈不加勉而不能自止矣手帖○道非有形狀之可見

聽言動造欠顛沛不違乎道用力既久所見益為親切如有卓然而立於前者則中心喜樂自然欲罷不能矣

明道先生曰脩辭立其誠不可不子細理會言能

脩省言辭便是要立誠若只是脩飾言辭為心只

是為偽也脩省言辭者中有其誠省治之將以立實德也修飾言辭者中無其誠虛飾之將以為誇美也省飾

之間乃天理人欲之分○朱子曰橫渠以立言傳後為修辭明道所謂修辭但是非禮勿言若脩其言辭

若脩其言辭

若脩其言辭

正為立己之誠意乃是體當自家敬以直內義以

方外之實事敬義說見前誠意者合敬義之實而為言也體當俗語猶所謂體驗勘當也蓋修其言辭者所

以擬議其敬義之實事而非徒事於虛辭也道之浩浩何處下手惟立誠纔

有可居之處有可居之處則可以修業也浩浩流行盛大貌下手謂用力處道之廣大於何用上惟立己之誠意始有可據守之地此誠既立則其業之所就日以廣大終日乾

乾大小大事却只是忠信所以進德為實下手處

脩辭立其誠為實脩業處遺書下同說見易文言○君子終日乾乾是體天行健

之事可謂大矣然其實則惟忠信積於內而無一念之不實者為見功之地蓋為用功之地修辭立於外而無一言之不實者為見功之地蓋

表裏一於誠至誠故乾乾而不息

故乾乾而不息

伊川先生曰志道懇切固是誠意若迫切不中理

則反為不誠蓋實理中自有緩急不容如是之迫

觀天地之化乃可知有志於道懇惻切至固誠意也然迫切之過而至於欲速助長則反害乎

實理如春生夏長秋成冬實固不容一息之間斷亦不能一日而遽就也

孟子才高學之無可依據學者當學顏子入聖人

為近有用力處孟子天資超邁故難學顏子天資純粹而功夫績密進德有序故學者有用力處

又曰學者要學得不錯須是學顏子本註云為有準的

明道先生曰且省外事但明乎善惟進誠心其文

章雖不中不遠矣所守不約泛濫無功朱子曰知至則意誠善才

明誠心便進文章是威儀制度之類此段恐是呂與叔自關中來初見程子時說話蓋橫渠學者多用心於禮文制度之事而不近裏故以此告之

學者識得仁體實有諸己只要義理栽培如求經

義皆栽培之意仁者天地之生理人心之全德也其體具於心固人之所本有然必內反諸己察之

精養之厚有以見夫仁之全體實為己有則吾心所存無非天理而後博求義理以封植之則生理日以充長而存不可勝用矣

昔受學於周茂叔每令尋顏子仲尼樂處所樂何

事朱子曰按程子之言引而不發蓋欲學者深思而自得之今亦不敢妄為之說學者但當從事於博文約禮之誨以至於

欲罷不能而竭其才則庶乎其可以得之矣

所見所期不可不遠且大然行之亦須量力有漸

志大心勞力小任重恐終敗事朱子曰學者之志固不可不以遠大自期然苟

悅其高而忽於近慕於大而略於細則無漸次經山之實而徒自懸想歧望之勞亦終不能以自達矣○張南軒曰學者當以三人為準的然貪高慕遠躐等以進非徒無益而又害之也

朋友講習更莫如相觀而善工夫多朋友相處非獨

染得於觀須是大其心使開闊譬如為九層之臺須大做脚

始得心不開闊則規模狹陋而安於小成持守固滯而惰於進善

明道先生曰自舜發於畎畝之中至孫叔敖舉於

海若要熟也須從這裏過

說見孟子○履難處困則歷變多而慮患深察理密而制

事審○朱子曰曾親歷過方認得許多險阻去處

參也竟以曾得之

按程子又曰曾子之學誠篤而已聖門學者聰明才辯不為不多而卒傳其道

乃質魯之人耳故學以誠實為貴也○尹氏曰曾子之才魯故其學也確所以能深造乎道也

明道先生以記誦博識為玩物喪志

本註云時以經語錄作一冊鄭

穀云嘗見顯道先生云某從洛中學時錄古人善行別作一冊明道先生見之曰是玩物喪志蓋言心中不宜容絲髮事胡安國曰謝先生初以記問為學自負該博對明道舉史書成篇不遺一字明道先生曰賢却記得許多可謂玩物喪志謝聞此語汗流浹背面發赤及看明道讀史又却逐行看過不蹉一字謝甚不服後來省悟却將此事做話頭接引博學之士○謝良佐字顯道上蔡人程子門人也人心虛明所以具眾理而應萬事有所繫帶則本志未免昏塞所貴乎讀書將以存心而明理也

苟徒務記誦為博則書也者亦外物而已故曰玩物喪志○朱子曰上蔡記誦明道看史此正為己為人之分

禮樂只在進反之間便得性情之正

以上並明道語○樂記曰禮主其減

樂主其盈禮減而進以進為文樂盈而反以反為文○朱子曰減是退讓樽節收斂的意思是禮之體本如此然非人之所樂故須進步向前着力去做故以進為文盈是舒暢發越快滿底意思是樂之體本如此然易至於流蕩却須收拾向裏故以反為文又曰禮減而不進則銷樂盈而不反則放故禮有報而樂有反

父子君臣天下之定理無所逃於天地之間安得

天分不有私心則行一不義殺一不辜有所不為

有分毫私便不是王者事

父子君臣人倫之大端天下之定理立於天地之間者必

有所不容廢者也惟能全其天理而無私心者則處之各當其分而行一不義之事殺一不辜之人雖可以得天下亦不為也

蓋堯舜授禪無虧父子之恩湯武征伐無愧君臣之義皆無私心故也

論性不論氣不備論氣不論性不明二之則不是

此段疑當在首卷論性之善而不推其氣稟之不同何以有上智下愚之不移故曰不備論氣稟之異而不原其性之皆善則是不達其本也故曰不明然性者氣之理氣者性之質元不相離判而二之則亦非矣○朱子曰論性不論氣孟子言性善是也論氣不論性荀子言性惡揚子言善惡混是也愚謂孟子推原性之本善雖未及乎氣質固不害其為性也至於荀揚但知氣質之或異而不知性之本同則是不識性也豈不害道要之必若程子橫渠之言始為明備

論學便要明理論治便須識體論學而不明理則徒事乎詞章記誦之末未為知學也論治而不識其體則徒講乎制度文為之末未為知治也

曾點漆雕開已見大意故聖人與之曾點言志以為莫春者春服既

成冠者五六人童子六七八人浴乎沂風乎舞雩詠而歸蓋有見於是道之大流行充滿而於日用之間從容自得與物各適其所之意子使漆雕開仕對曰吾斯之未能信開於是理必有見焉顧於應酬之際未能自信其悉中乎是理此其所見之大而不安於小成所守之篤而必期於自信二者雖其行之未成要皆有見於聖人之大意○朱子曰點更規模大開更縝密○蔡節齋曰點之意欲上開之意方進而未已

根本須是先培壅然後可立趨向也趨向既正所

造淺深則由勉與不勉也涵養心德根本深厚然後立趨向而不差又勉而不已乃

能深造○朱子曰收其放心然後自能尋向上去亦此意也

敬義夾持直上達天德自此朱子曰敬主乎中義方乎外二者相夾持要放下震

時也不得只得直上去故便達天德又曰表裏夾持更無東走西作直上者不為物欲所累則可上達天德矣

懈意一生便是自棄自暴

不學便老而衰 學問則義理為主故閱理久而益以精明不學則血氣為主故閱時久而益以衰謝

人之學不進只是不勇 志氣之勇

學者為氣所勝習所奪只可責志 立志之不大不剛則義理不足以勝其氣

質之固蔽學力不足以移其習俗之纏繞故曰只可責志

內重則可以勝外之輕得深則可以見誘之小 道義

重則外物輕造人之心意○若十日無思則大開其目○理深則嗜欲微○人心之善而小則大○人心之惡而大則小○

董仲舒謂正其義不謀其利明其道不計其功 舒

詳見十四卷○義者當然之理利者義之私也然君子惟欲正其義而已未嘗預謀其利有謀利之心則是有所為而為之非

正其義矣道者自然之路功者行道之效也然君子惟欲其

道而已未嘗計度其功有計功之心則是有私意介乎其間非

明其道矣孫思邈曰膽欲大而心欲小智欲圓而行欲

方可以為法矣 思邈隋唐間人膽大則敢於有為心小則密於察理智圓則通而不滯行方則正而不流○朱子曰膽不大則卑陋心不小則狂妄圓而不方則譎詐方而不圓則執而不通

大抵學不言而自得者乃自得也有安排布置者

皆非自得也 學而有得則暗者忽而明疑者忽而信欣然有契於心蓋有所不能形容者安排布置即是著

意強為非真自得也

視聽思慮動作皆天也人但於其中要識得真與

妄爾 視聽思慮言動皆天理自然而不容已者然順理則為真從欲則為妄

明道先生曰學只要鞭辟近裏著已而已故切問

而近思則仁在其中矣鞭辟近裏著已者切已之謂也切問近思而不泛遠則心德存

矣言忠信行篤敬雖蠻貊之邦行矣言不忠信行

不篤敬雖州里行乎哉立則見其參於前也在與

則見其倚於衡也夫然後行只此是學言必忠信而無一辭之欺

誕行必篤敬而無一事之漫弛則以是而行於遠方異類猶可

以誠實感通苟不信不敬則雖近而州里之間其可得而行乎

然非可以暫焉而強為之也要必真積力久隨其所寓常若有

見乎忠信篤敬之道而不可須臾離者如此一於誠實自然信

順無往而不可○以上皆切已之學切問近思者致

知之事言忠信行篤敬者力行之事說妙見論語

明得盡查滓便渾化却與天地同體其次惟莊敬

持養及其至則一也朱子曰查滓是私意人欲之消未盡

者人與天地本同體只緣查滓未去

所以有間隔若無查滓便與天地同體質美者明得盡是見得

透徹如顏子克己復禮天理人欲截然兩段更無查滓其次既

未到此則須莊敬持養以消去其查滓如仲弓出門如

見大賓使民如承大祭常如此持養到久亦自明徹矣

忠信所以進德脩辭立其誠所以居業者乾道也

敬以直內義以方外者坤道也乾主健主動故進德修

業皆進為不息之道坤

主順主靜故敬直義

方皆收斂裁節之道

有人治園圃役知力甚勞先生曰蠱之象君子以

振民育德君子之事唯有此二者餘無他焉二者

為己為人之道也振民謂興起而作成之有德謂涵養已德成已成人皆吾道之當然外此則無

益之事非君子所務矣

博學而篤志切問而近思何以言仁在其中矣學

者要思得之了此便是徹上徹下之道朱子曰四者皆學問思辨

之事耳未及乎力行而為仁也然從事於此則心不外馳而所存自熟故曰仁在其中矣愚謂學問思辨學者所以求仁也然博學而篤志切問而近思皆懇切篤厚之意即此一念便是惻隱之心流行發見之地不待更求而仁之全體可識矣故曰徹上徹下

之道

弘而不毅則難立毅而不弘則無以居之本註云西

道說見論語○弘寬大毅剛強也弘而不毅則寬大有餘而規矩不足故不能自立毅而不弘則剛強有餘而狹陋自足故無以居之

伊川先生曰古之學者優柔厭飫有先後次序今

之學者却只做一場話說務高而已古之學者有序隨時隨事各盡

其力優柔而不迫厭飫而有餘故其用功也實而自得也深後之學者躐等務高徒資口耳之末而已常愛杜

元凱語若江海之浸膏澤之潤渙然冰釋怡然理

順然後為得也杜預字元凱作春秋左氏經傳序中語也

柔而豐腴此皆言涵養有漸而周徧融液也至於所見者明徹而無滓則渙然而冰釋所存者安裕而莫逆則怡然而理順學

至於是其深造而自得也可知矣 今之學者往往以游夏為小不足學

然游夏一言一事却總是實後之學者好高如人

游心千里之外然自身却只在此 言偃字子游卜商字子夏二子在孔門固

非顏曾比然其所言所事皆明辨而力行之無非實也今之學者徒好高而無實得則亦何所至哉

修養之所以引年國祚之所以祈天永命常人之

至於聖賢皆工夫到這裏則有此應 人生天壽有命而修養之士保

煉精氣乃可以引年而獨壽國祚之修短有數而聖賢之君力行仁義乃可以祈天永命常人之質其視夫生知安行者亦遠矣然學而不已則可與聖賢為一凡是三者皆非一旦之功苟簡超越幸而得之者蓋其工夫至到有此應效耳所以明學聖人者當真積力久而得之也

忠恕所以公平造德則自忠恕其致則公平 發乎真心之謂

忠推以及人之謂恕忠恕則相人猶已故大公而至平致極至也學者進德則自忠恕其極至則公平

仁之道要之只消道一公字公只是仁之理不可

將公便喚做仁公而以人體之故為仁 仁者以天地萬物為一其

理公而已然言其理至公而無私必體之以人則其寬平溥博之中自然有惻怛慈愛之意斯所謂仁也體猶骸骨也○朱子曰公則無情仁則有愛公字屬理愛字屬人克己復禮不容一毫之私豈非公平親親仁民而無一物之不愛豈非仁乎

為公則物我兼照故仁所以能恕所以能愛恕則

仁之施愛則仁之用也 恕者推於此愛者及於彼仁譬泉之源也恕則泉之流出愛則泉之

潤澤公則疏通而無壅塞之謂也惟其疏通而無壅塞故能流而澤物

今之為學者如登山麓方其迤邐莫不闊步及到

峻處便止須是要剛決果敢以進朱子曰為學須要

濟事且如發憤忘食樂以忘憂是什麼精神什麼骨力

人謂要力行亦只是淺近語人既能知見一切事

皆所當為不必待著意纔著意便是有箇私心這

一點意氣能得幾時子真知事之當然則不待著意自不容已著意為之已是私心所謂私

者非安乎天理之自然而出乎人力之使然也徒以其意氣之使然則亦必不能久故君子莫急於致知

知之必好之好之必求之求之必得之古人此箇

學是終身事果能顛沛造次必於是豈有不得道

理學是終身事則不求速成不容半途而廢勉焉學死而後已可也顛沛造次必於是則無一事而非學無一時而不勉苟能如是其有得於斯道可必矣

所以誘進學者之不容自己也

古之學者一今之學者三異端不與焉一曰文章

之學二曰訓詁之學三曰儒者之學欲趨道舍儒

者之學不可釋教言為訓釋古言為詁爾雅有釋訓釋詁是也儒者之學所以求道文章訓詁皆其末流

問作文害道否曰害也凡為文不專意則不工若

專意則志局於此又安能與天地同其大也書曰

玩物喪志為文亦玩物也人所以參天地而竝立者惟此心為之主耳苟志有所局

又安能與天地參哉故玩習外物則正志喪失專意為文亦玩物也呂與叔有詩云學如元

凱方成癖文似相如始類俳獨立孔門無一事只
翰顏氏得心齋古之學者惟務養情性其他則不
學今為文者專務章句悅人耳目既務悅人非俳
優而何呂大臨字與叔張程門人也杜元凱嘗自謂有左氏
癖所著訓解凡十餘萬言司馬相如作子虛上林等
賦徒銜文辭務以悅人故曰類能俳優倡
戲也齋齋肅純一之意也心齋說見莊子曰古者學為文
否曰人見六經便以為聖人亦作文不知聖人亦
攄發曾中所蘊自成文耳所謂有德者必有言也

聖人道全德盛非有意於
為文而文自不可及耳

曰游夏稱文學何也曰游夏

亦何嘗秉筆學為詞章也

游夏蓋習於詩書禮樂之文
者舊說子游作檀弓子夏作

樂記之類凡此皆道體之流行人事之儀則固未嘗
秉筆學為如此之文而亦非若後世無用之空言也且如觀

乎天文以察時變觀乎人文以化成天下此豈詞

章之文也

說見賁卦○天文謂日月星辰
之文人文謂人倫禮樂之文

涵養須用敬進學則在致知

朱子曰主敬以立其本窮
理以進其知二者不可偏

廢使本立而知益明知精
而本益固二者亦互相發

莫說道將第一等讓與別人且做第二等才如此

說便是自棄雖與不能居仁由義者差等不同其

自小一也言學便以道為志言人便以聖為志

性無

不善人所同得苟安
於小成皆自棄也

問必有事焉當用敬否曰敬是涵養一事必有事焉須用集義只知用敬不知集義却是都無事也

孟子言養氣曰必有事焉又曰是集義所生者人之所為皆合於義自反無媿此浩然之氣所以生也敬者存心而已若不集義安得謂之必有事焉又問義莫是中理否曰中理在事義在

心義者吾心之裁制中理者合乎事理之宜也故有在事在心之別

問敬義何別曰敬只是持己之道義便知有是有非順理而行是為義也若只守一箇敬不知集義

却是都無事也張南軒曰居敬集義工夫並進相須而相成也若止要能敬不知集義則所謂敬者亦塊然無所為而已烏得心體之周流哉又曰集義只是事事求箇是而已朱子曰敬義工夫不可偏廢彼專務集義而不知

主敬者固有虛驕急迫之病而所謂義者或非其義然專言主敬而不知就日用間念慮起處分別其公私義利之所在而決取舍之幾焉則亦未免於昏憤雜擾而所謂敬者亦非其敬矣且如欲為孝不成只守著

一箇孝字須是知所以為孝之道所以侍奉當如何溫清當如何然後能盡孝道也言此以明集義之道必有事焉者也

學者須是務實不要近名方是有意近名則是偽也大本已失更學何事為名與為利清濁雖不同

然其利心則一也志於求名則非務實有為而為即是利心

回也其心三月不違仁只是無纖毫私意有少私

意便是不仁仁者天理之公心德之全也有一毫私意介乎其間則害乎仁之全體矣



仁者先難後獲有為而作皆先獲也古人惟知為

仁而已今人皆先獲也說見論語○後猶未有義而後其君之後先難者存心之篤而不容

一念之或間克己之力而不容一事之非禮後獲者順乎天理而未嘗謀其私發乎誠心而未嘗計其效此仁者之事也或曰

智者利仁是亦先獲也曰所謂利仁者以其察之明而後行之決蓋擇善而固執之者也未若仁者安行乎天理之自然而已

又豈區區計功謀效者之為哉萌計謀之私則已非仁矣尚何利仁之有

有求為聖人之志然後可與共學學而善思然後

可與適道思而有所得則可與立立而化之則可

與權說見論語○學者所以學為聖人也有志希聖然後可與共學學原於思善於致思然後能通乎道思而有實

得然後可與立而物欲異端不能奪之既立矣又能通變而不滯斯可與權蓋權者隨時制宜惟變所適又非執一者所能與

也

古之學者為己其終至於成物今之學者為物其

終至於喪己為己者盡吾性之當然非有預於人也其終至於成物者蓋道本無外人已一致能盡己之性

則能盡物之性矣然其成物也亦無非盡己之事也苟徒務外則將陷於邪偽反害其性矣

君子之學必日新日新者日進也不日新者必日

退未有不進而不退者惟聖人之道無所進退以

其所造者極也君子之學當日進而不已或自止則智日昏而行日虧矣惟聖人理造乎極行底

乎成則無所進退或曰聖人純亦不已固未嘗不日新也曰論其心固無時而自已一念之或已則是間斷也何以為聖人論

其進退之地則至於神聖而極不容有所加損也

明道先生曰性靜者可以為學外書下同○智以靜而明行以靜為主

弘而不毅則無規矩毅而不弘則隘陋說見前

知性善以忠信為本此先立其大者學莫大於知性真知性之本善

則知之次者忠信以為質然後禮義有所措以忠信為本則行之大者

伊川先生曰人安重則學堅固躁擾輕浮則所知者易忘所守者易墮

博學之審問之慎思之明辨之篤行之五者廢其一非學也

說見中庸○學不博則無以備事物之理既博矣則不能無疑疑則不容不問問或踈略而不審則無以決疑而取正問審矣又必反之心思以驗其實思之而不謹則或泛濫而不切或穿鑿而過深則亦不足以揆所聞之當

否思之謹矣至於應酬事物之際而辨其是非疑似之間者必極其明而不容有毫釐之差焉然知之明行之不力則其所已

知者猶或奪於物慾之私而陷於自欺之域矣故以力行終之此五者雖有次第實相須而進不容缺其一焉

張思叔請問其論或太高伊川不荅良久曰累高必自下

張繹字思叔程子門人也學必有其序不容躐等積累而高必自下始也

明道先生曰人之為學必先立標準若循循不已

自有所至矣標幟準的蓋期望之地也為學而先立標準則必有好高躐等之患故莫若循序而進孳孳不

已自有所至○朱子曰此如必有事焉而勿正之謂觀顏子喟然之歎不於高堅瞻忽處用功却就博文約禮上進步則可見矣

尹彥明見伊川後半年方得大學西銘看尹惇字彥明程子門

人也始學之士未知嚮方教之以大學使其知入道之門進學之序也然學莫大於求仁繼之以西銘所以使其知仁之體而

入道之門進學之序也然學莫大於求仁繼之以西銘所以使其知仁之體而

入道之門進學之序也然學莫大於求仁繼之以西銘所以使其知仁之體而

入道之門進學之序也然學莫大於求仁繼之以西銘所以使其知仁之體而

入道之門進學之序也然學莫大於求仁繼之以西銘所以使其知仁之體而

入道之門進學之序也然學莫大於求仁繼之以西銘所以使其知仁之體而

入道之門進學之序也然學莫大於求仁繼之以西銘所以使其知仁之體而

無私己之蔽也然有待於半年之後者蓋欲其厚積誠意調除氣習以為學問根本也

有人說無心伊川曰無心便不是只當云無私心

苟欲無心則必一切絕滅思慮槁木死灰而後可豈理也哉故聖賢未嘗無心特是心之所存所用者無非本天理之公而絕乎人欲之私耳

謝顯道見伊川一本作伯淳伊川曰近日事如何對曰天

下何思何慮伊川曰是則是有此理賢却發得太

早在至誠之道不思而得初何容心然未能義精仁熟而遽欲坐忘絕念此告子之不動心而反為心害者也伊

川直是會鍛煉得人說了又道恰好著工夫也鍛

冶工之冶金言其善於成冶人也心無紛擾乃進學之地故又曰恰好著工夫○朱子曰人所患者不能見得大體謝氏合下

只是下學之功

謝顯道云昔伯淳教誨只管著他言語伯淳曰與

賢說話却似扶醉漢救得一邊倒了一邊只怕人

執著一邊朱子曰上蔡因有發於明道玩物喪志之一言故其所論每每過高如浴沂御風何思何慮之類皆是墮於

偏

橫渠先生曰精義入神事豫吾內求利吾外也利

用安身素利吾外致養吾內也說見易繫辭○研精義理妙以入神知之功也

然事素定於內則施於外者無不順順於致用以安其身行之功也然所用既順於外則養於內者益以厚此明內外之交養而知行之相資也窮神知化乃養盛自至非思勉之能強故

崇德而外君子未或致知也

正蒙下同○神者妙萬物而無方化者著萬物而有

迹窮神知化蓋窮理盡性以至於命是則知行交養德盛所致非思之所能得勉之所能至者故君子惟盡力於精義以致其用利用以崇其德自崇德之外則有所不能致其力者故曰過此以往未之或知也

形而後有氣質之性善反之則天地之性存焉故

氣質之性君子有弗性者焉

天命流行賦予萬物本無非善所謂天地之性也氣

聚成形性為氣質所拘則有純駁偏正之異所謂氣質之性也然人能以善道自反則天地之性復全矣故氣質之性君子不以為性蓋不徇乎氣質之偏必欲復其本然之善孟子謂性無有不善是也○朱子曰天地之性專指理而言氣質之性則以理雜氣而言又曰性譬之水本皆清也以淨器盛之則清以汙器盛之則濁澄治之則本然之清未嘗不在

德不勝氣性命於氣德勝其氣性命於德

義理與氣質相為消

長德不勝氣則氣為之主而性命拘於雜揉之質窮理盡性德勝其氣則德為之主而性命全乎本然之善

則性天德命天理氣之不可變者獨死生脩天而

已窮萬物之理而盡一己之性此學問之極功也學至於是則渣滓渾化義理昭融所性者即天之德所命者即天之理尚

何氣稟之為累哉獨死生壽夭則稟氣有定數而不可移耳○黃勉齋曰窮理盡性則不但德勝其氣而已且將性命於天矣

德以所得者而言理以本然者而言故性曰天德命曰天理一而已矣

莫非天也陽明勝則德性用陰濁勝則物欲行領

惡而全好者其必由學乎

領惡而全好見戴記鄭氏曰領猶理治也好善也人之氣

質不齊要皆稟於天也陽明而陰暗陽清而陰濁稟陽之多者明而不暗故德性用稟陰之多者濁而不清故物欲行若夫領物欲之惡而不得行奈德性之好而盡其用者其必由於學乎所謂雖愚必明雖柔必強者也

大其心則能體天下之物物有未體則心為有外
世入之心止於見聞之狹聖人盡性不以見聞枯
其心其視天下無一物非我

萬物一體性本無外苟拘於耳目之偏狹則私意蔽

固藩籬爾汝安能體物而不遺惟聖人能盡此性故心大而無外其視物與己本無間然也○朱子曰體猶體認之體將自身入事物之中究見其理又曰只是有私意便內外扞格只見得自身上事凡物皆不得與己相關便是有外之心

孟子

謂盡心則知性知天以此天大無外故有外之心

不足以合天心

人能全心德之大則知性知天矣無一物而非天故天大無外入之心苟猶有外則與天

心不相似

仲尼絕四自始學至成德竭兩端之教也意有思

也必有待也固不化也我有方也四者有一焉則

與天地為不相似矣

意必固我蓋私意見於應事接物之間自始至終有此四者橫渠先生解

絕每皆為禁止之意故以此為聖人設教之道謂自始學以至於成德其所以克治融釋者不外乎此所謂竭兩端之教也意者明心之始故曰有思必者期望於終故曰有待固者滯於已往故曰不化我者成於己私故曰有方○朱子曰起於意遂於必留於固而成於我意必常在事前固我常在事後或問四者相為終始而曰有一焉何也曰人之為事亦有其初未必出於私意而後來固執而不化者若曰絕私意則三者皆無則曰絕一斯可矣何用更言絕四以此知四者又各是一病

上達反天理下達徇人欲者歟

說見論語○反天理則所趨日以高遠徇人欲

則所趨日以沉溺

知崇天也形而上也通晝夜而知其知崇矣知及

之而不以禮性之非已有也故知禮成性而道義

出如天地位而易行說見繫辭○人能通晝夜陰陽之變

智則崇矣所以效天也又能守品節

事物之禮性斯成焉所以法地也智禮相資而成其性道義之

所從出猶天地位而易之理行乎兩間也○或問知禮成性

之說朱子曰如習與性成之意又曰性

者我所得於天底道義是衆人共由底

困之進人也為德辨為感速孟子謂人有德慧術

智者常存乎疾疾以此繫辭傳曰困德之辨也辨明也人

後之蔽故其見理也明置身窮厄而有反本之思故其

從善也敏德慧謂德之慧術智謂術之智疾疾災患也

言有教動有法晝有為宵有得息有養瞬有存非

王之法言不敢言言有教也非先王之德行不敢行動有法也

終日乾乾晝有為也夜氣所養宵有得也氣之出入為息一息

而必有所養也日之開闔為瞬一瞬而必

有所存也此言君子無往無時而非學也

橫渠先生作訂頑曰乾稱父坤稱母子茲藐焉乃

混然中處朱子曰天陽也以至健而位乎上父道也地陰也

以藐然之身混合無間而位乎中子道也然不曰天地而曰乾

坤者天地其形體也乾坤其性情也乾者健而無息之謂萬物

之所資以始者也坤者順而有常之謂萬物之所資以生者也

天地之帥吾其性朱子曰乾陽坤陰此天地之氣塞乎兩

間而人物之所資以為體者也故曰天

地之塞吾其體乾健坤順此天地之志為氣之帥而人物之所

得以為性者也故曰天地之帥吾其性深察乎此則父乾母坤

混然中處之民吾同胞物吾與也朱子曰人物並生於天

者皆天地之塞其所得以為性者皆天地之帥然體有偏正之殊故其於性也不無明暗之異惟人也得其形氣之正是以其心最靈而有以通乎性命之全體於並生之中又為同類而最貴焉故曰同胞則其視之也皆如己之兄弟矣物則得夫形氣之偏而不能通乎性命之全故與我不同類而不若人之貴然原其體性之所自是亦本之天地而未嘗不同也故曰吾與則其視之也亦如己之儕輩矣惟同胞也故以天下為一家中國為一人如下文之云惟吾與也故凡有形於天地之間者若動若植有情無情莫不有以若其性遂其宜焉此儒者之道所以必至於參天地贊化育然後為功用之全而非有所強於外也大君者吾父母宗子其大臣宗子之家相也尊高年所以長其長慈孤弱所以幼吾幼聖其合德賢其秀也凡天下疲癯殘疾惇獨鰥寡皆吾兄弟之顛連而無告者也

朱子曰乾父坤母而人生其中則凡天下之人皆天地之子矣然繼承天地統

理人物則大君而已故為父母之宗子輔佐大君綱紀眾事則大臣而已故為宗子之家相天下之老一也故凡尊天下之高年者乃所以長吾之長天下之幼一也故凡慈天下之孤弱者乃所以幼吾之幼聖人與天地合其德是兄弟之合德乎父母者也賢者才德過於常人是兄弟之秀出乎等夷者也是皆以天地之子言之則凡天下之疲癯殘疾惇獨鰥寡非吾兄弟無告者而于時保之子之翼也樂且不憂純乎孝者也

朱子曰畏天而自保者猶其敬親之至也樂天而不憂者猶其愛親之純也又曰若論天地萬物與我同體之意固極宏大然所論事天功夫則自于時保之以下方極親切 違曰悖德害仁曰賊濟惡者不

才其踐形惟肖者也

朱子曰不循天理而徇人欲者不愛其親而愛他人也故謂之悖德戕滅

天理自絕本根者賊殺其親大逆無道也故謂之賊長惡不悛不可教訓者世濟其凶增其惡名也故謂之不才若夫盡人之性而有以克人之形則與天知化則善述其事窮神則地相似而不違矣故謂之肖

善繼其志

朱子曰孝子善繼人之志善述人之事者也聖人知變化之道則所行者無非天地之事矣通神明

之德則所存者無非天地之心矣此二者皆樂天踐形之事也又曰化底是氣有迹可見故為事神底是理無形可窺故為志

不愧屋漏為無忝存心養性為匪懈

朱子曰孝經引詩曰無忝爾所

生故事天者仰不愧俯不忤則不忝乎天地矣又曰夙夜匪懈故事天者存其心養其性則不懈乎事天矣此二者畏天之事而君子所以求

惡旨酒崇伯子之顧養育英材穎封

人之錫類 朱子曰好飲酒而不顧父母之養者不孝也故遇

者萬物之一源非有我之得私也故育英材如

穎考叔之及莊公則所以永錫爾類者廣矣

不弛勞而底

豫舜其功也無所逃而待烹申生其恭也

朱子曰舜盡事親之

道而瞽叟底豫其功大矣故事天者盡事天之道而大心豫焉則亦天之舜也申生無所逃而待烹其恭至矣故事天者天壽

不貳而脩身以俟之

體其受而歸全者參乎勇於從而

順令者伯奇也

朱子曰父母全而生之子全而歸之若曾子之啓手啓足則體其所受乎親者而歸其全

也况天之所以與我者無一善之不備亦全而生之也故事天者能體其所受於天者而全歸之則亦天之曾子矣子於父母

東西南北唯令之從若伯奇之履霜中野則勇於從而順令也况天之所以命我者吉凶禍福非有人欲之私故事天者能勇

於從而順受其正

富貴福澤將厚吾之生也貧賤憂

戚庸玉汝於成也

朱子曰富貴福澤所以大奉於我而使吾之為善也輕貧賤憂戚所以拂亂於

我而使吾之為志也篤天地之於人父母之於子其設心豈有異哉故君子之事天也以周公之富而不至於驕以顏子之貧

而不改其樂其事親也愛之則喜而弗忘惡之則懼而無怨其心亦一而已矣

存吾順事沒吾寧

也朱子曰孝子之身存則其事親也不違其志而已沒則安而無所愧於親也仁人之身存則其事天也不逆其理而已沒

則安而無所愧於天也蓋所謂朝聞夕死吾得正而斃焉者故張子之銘以是終焉

明道先生曰訂

頑之言極醇無雜秦漢以來學者所未到又曰訂

頑一篇意極完備乃仁之體也

仁者本以天地萬物為一體

學者

其體此意令有諸已其地位已高到此地位自別

有見處不可窮高極遠恐於道無補也

體認此意實為我有所謂

真知而實踐之至此則又有見於大本一原之妙矣

又曰訂頑立心便達得天德

普萬物而無私天德也

又曰游酢得西銘讀之即渙然不逆於

心曰此中庸之理也能求於言語之外者也

游酢字定夫程

子門人也中庸惟本乎天命之性中者性之體和者性之用致中和至於天地位萬物育實則原於天命之本然西銘以人物

之生同稟是氣以為體同具是理以為性雖有差等實無二本也今一視同仁者亦所以盡一己之性而全天命之本然耳此

即中庸之理也

楊中立問曰西銘言體而不及用恐其流遂

至於兼愛何如伊川先生曰橫渠立言誠有過者

乃在正蒙西銘之書推理以存義擴前聖所未發

與孟子性善養氣之論同功豈墨氏之比哉西銘

明理一而分殊墨氏則二本而無分

本註云老幼及人理一也愛無

差等本二也○楊時字中立程子門人也西銘以天地為父母萬物為一體是理一也然而貴賤親疎上下各有品節之宜是分殊也若墨氏惑於兼愛則汎然放施而無差等施之父母者猶施之路人是親疎竝立而為一本也○或問理一分殊如同胞吾與犬君家相長幼殘疾皆自有等差是分殊處否朱子曰此是一直看卜更須橫截看天氣而地質與父母固是一理然

吾之父母與天地自是有箇親疎同胞裏面便有有理一分殊吾與裏面亦便有理一分殊龜山正是疑同胞吾與為近於墨氏不知同胞吾與各自有理一分殊在其中矣

分殊之蔽私勝而失仁無分之罪兼愛而無義徒知分之殊而不知理之一則其蔽也為己之私勝而失其公愛之理徒知理之一

而不知分之殊則其過也兼愛之情勝而失其施愛之宜**分立而推理一以止私勝**

之流仁之方也無別而迷兼愛以至於無父之極

義之賊也子比而同之過矣分立而推其理之一則無私勝之蔽此為仁之方西

銘是也施無差等而迷於兼愛則其極也至於無父此害義之賊墨氏是也**且彼欲使人推而**

行之本為用也反謂不及不亦異乎西銘本言理一欲人推大公之

用因龜山有兼愛之疑故程子又明其分之殊蓋莫非自然之理也或曰既言一又曰分殊是理與分為二也曰以理推之

則竝生於天地之間者同體同性不容以異觀也然是理也則有品節之殊輕重之等所謂分也者特是理之差等耳非二端也

又作砭愚曰戲言出於思也戲動作於謀也發

於聲見乎四支謂非己心不明也欲人無已疑不

能也言雖戲必以思而出也動雖戲必以謀而作也戲言發於聲戲動見乎四支謂非本於吾心是惑也本於吾心

而欲人之不我疑不可得也**過言非心也過動非誠也失於聲繆**

迷其四體謂己當然自誣也欲他人已從誣人也

言之過者非其心之本然也動之過者非其誠之實然也失於聲而為過言繆迷其四體而為過動謂之過者皆誤而非故也或者各於改過遂以為己之當然是自誣其心也既憚改而自誣又欲人之從之是誣人也此夫子所謂小人之過也必文孟子所謂過則順之**或者謂出於心者歸咎為己戲失於又從而為之辭**

思者自誣為已誠不知戒其出汝者歸咎其不出
汝者長傲且遂非不智孰甚焉

戲謔出於心思乃故為也不知所當戒徒歸咎

以為戲則長傲而慢愈滋矣過誤不出於心思乃偶失耳不知歸咎於偶失反自誣以為實則遂非而過不改矣○學者深省乎此則崇德辨惑矯輕警惰之功亦大矣然其於戲且誤者克治尚如此之嚴况乎過之非戲誤者豈復留之纖芥以累其身哉

橫渠學堂雙牖右書訂頑左書砥愚伊川曰是

起爭端改訂頑曰西銘砥愚曰東銘

頑者暴忍而不仁愚者昏塞而

不智訂頑主仁而義在其中砥愚主智而禮在其中

將脩己必先厚重以自持厚重知學德乃進而日
固矣忠信進德惟尚友而急賢欲勝己者親無如

改過之不吝

橫渠文集下同說見論語○君子脩己之道必以厚重為本苟輕浮則無受道之基然徒厚重

而不知學則德亦固滯而不進矣然進德之道必以忠信為主而求忠信之輔者莫急於交勝己之賢但或吝於改過則無所施其責善之道賢者亦不我親矣○學則不固之說與本文異此自是一義有益學者故取焉此錄經說有與本文異者故此

橫渠先生謂范吳之曰吾輩不及古人病源何在

吳之請問先生曰此非難悟設此語者蓋欲學者

存意之不忘庶游心浸熟有一日脫然如大寐之

得醒耳

范育字異之○朱子曰橫渠說此語正要學者將此題目時時自省積久貫熟而自得之耳又曰入於義

理須如所謂脫然大寐之得醒方始是信得處

未知立心惡思多之致疑既知所立惡講治之不

精立心未定而多思致惑則所向或移立心既定而講治粗疎則所業莫進講治致思莫非術

內雖勤而何厭所以急於可欲者求立吾心於不

疑之地然後若決江河以利吾往承上文而言致思講治乃窮理之事皆在

吾學術之內初何厭乎勤此言講治之貴精然所以急於明可欲之善者蓋欲先定吾志無所疑惑然後能若決江河進而不

可竭此言力心之必定 遂此志務時敏厥脩乃來故雖仲尼之

才之美然且敏以求之今持不逮之資而欲徐徐

以聽其自適非所聞也說見尚書○遂順也遂此志則立心已定務時敏則講學為急如是

則所脩乃日見其進也

明善為本固執之乃立擴充之則大易視之則小

在人能弘之而已明善者為學之本知之既明由是固守之則此德有立推廣之則此德日大苟

以忽心規之則所見者亦淺微矣

今且只將尊德性而道問學為心日自求於問學

者有所肯否於德性有所解否此義亦是博文約

禮下學上達以此警策一年安得不長尊者崇尚敬持之意道由

也由學問而惟恐背違崇德性而惟恐懈怠日以此自省積之歲月則內外兼進矣尊德性則是約禮上達之事道問學則是

博文下學之事每日須求多少為益知所止改得少不善此

德性上之益學者日省其身所以增益其不知者何如所以改治其不善者何如以是存心則德日新矣

讀書求義理編書須理會有所歸着勿徒寫過又

多識前言往行此問學上益也

讀書者必窮其義理不徒事章句訓詁之末編

書者必求其旨歸不徒務博洽紀錄之功多識前言往行之言行以廣所知則學日進矣

勿使有俄頃閒

度逐日似此三年庶幾有進

君子之學一有間斷則此心外馳德性日隳學問日

廢矣

為天地立心為生民立道為去聖繼絕學為萬世

開太平

天地以生生為心聖人參贊化育使萬物各正其性命此為天地立心也建明義理扶植綱常此為生民

立道也繼絕學謂續述道統開太平如有王者起必來取法利澤垂於萬世學者以此立志則所任至大而不安於小成所存

至公而不苟於近用

載所以使學者先學禮者只為學禮則便除去了

世俗一副當習熟纏繞譬之延蔓之物解纏繞即

上去苟能除去了一副當世習便自然脫灑也又

學禮則可以守得定

學禮則可以消除習俗之累又有所依據而自守

須放心寬快公平以求之乃可見道况德性自廣

大易曰窮神知化德之盛也豈淺心可得

○橫渠易說人之德

性本自廣大故必廣大其心求之偏狹固滯豈足以見道也

人多以老成則不肯下問故終身不知又為人以

道義先覺處之不可復謂有所不知故亦不肯下

問從不肯問遂生百端欺妄人我寧終身不知

橫渠

論語說○言人虛驕恥於下問內則欺已外則欺人終於不知而已

多聞不足以盡天下之故苟以多聞而待天下之

變則道足以酬其所嘗知若劫之不測則遂窮矣

橫渠孟子說下同○故所以然也酬應也心通乎道則能盡夫事理之所以然故應變而不窮不通乎道而徒事乎記問則見聞有限而事變無窮卒然臨之以所未嘗知則窮矣

為學大益在自求變化氣質不爾皆為人之弊卒

無所發明不得見聖人之奧所貴於學正欲陶鎔氣質矯正偏駁不然則非為己

之學亦何以推明聖人之蘊哉○朱子曰寬而栗柔而立剛而無虐簡而無傲便是教人變化氣質

文要密察心要洪放語錄下同○文不密察則見理麤疎心不洪放則所存狹滯

不知疑者只是不便實作既實作則須有疑有不

行處是疑也始學之士知必有所不明行必有所不通殊不知疑者是未嘗實用功也

心大則百物皆通心小則百物皆病心大則寬平弘遠故處已待人

無往而不達心小則偏急固陋無所處而不為病也

人雖有功不及於學心亦不宜忘心苟不忘則雖

接人事即是實行莫非道也心若忘之則終身由

之只是俗事人有妨廢學問之功者然心不忘乎學則日用無非道故曰即是實行心苟忘乎學則日用

不知故曰只是俗事實行與俗事非二事特以所存者不同耳

合內外平物我此見道之大端合內外者表裏一致就己而為言也平物我者

物我一體合人
已而為言也

既學而先有以功業為意者於學便相害既有
必穿鑿創意作起事端也德未成而先以功業為
事是代大匠斲希不傷手也

功業立言立事皆是也為
學而先志於功業則穿鑿

創造必害
於道矣

竊嘗病孔孟既沒諸儒囂然不知反約窮源勇於
苟作持不逮之資而急知後世明者一覽如見肺
肝然多見其不知量也方且創艾其弊默養吾誠
顧所患日力不足而未果他為也

不知反約窮源故浮
淺而無實默養吾誠

則反約窮
源之事也

學未至而好語變者必知終有患蓋變不可輕議
若驟然語變則知操術已不正

變者非常行之道蓋權
宜之事也自非見理明

制義精者不足以與此苟學未至而輕於語
變則知其學術之源已不正終必流於邪譎

凡事蔽蓋不見底只是不求益

行已無隱則是非善惡
有所取正庶可增蓋其

所未知所未能苟固為蔽覆
恐人之知是則非求益者也

有人不肯言其道義所得
所至不得見底又非於吾言無所不說

人不肯言其
知之所得行

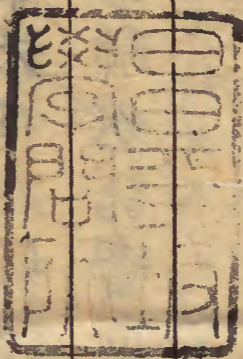
之所至使人不可得而見者蓋苟安自足恐人之非
已又非若顏子之如愚於聖言無所不說者之比也

言短長不能反躬者也急於自治何暇務外厚於反躬何暇議人

學者大不宜志小氣輕志小則易足易足則無由

進氣輕則以未知為已知未學為已學志小則易於自足故怠惰

而無新功氣輕則易於自大故虛誕而無實得



近思錄集解卷之二

文政重刊

