

三因
過十明

本作法算解講議

上

朝 齋 園 宗 東				
3	18	1		
冊	号	架	函	屬 類

龍原藤井玄珠著

曰明

三十

三過

本任法纂解講議

京都書肆

永田文昌堂藏

因明本任法纂解講議叙
是玄珠老師之所講議補正者也。
老師學識淵博特精于曰明俱舍
唯識之論嘗講斯書於真宗學座
門生輒筆記之書賈文昌堂主心
得真筆記大喜將上梓為請序於

No 8994



因明本任法纂解講議叙

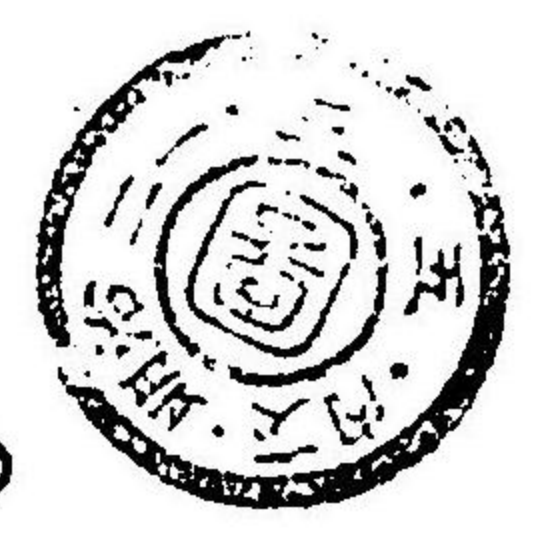
是玄珠老師之所講議補正者也

老師學識淵博特精于因明俱舍

唯識之論嘗講斯書於真宗學座

門生輒筆記出書賈文昌堂主心

得真筆記大喜將上梓為請序於



因明本任法纂解講議叙

大田山房藏

余：固悟於此學。因質之於老：
 師：曰：是印度教中論理學之所
 本也。今也祇教猖獗。日迫法城。苟
 為佛弟子者。不可不以破邪顯正
 為急務也。而其學以因明為最。故
 先講明斯書。則於論理之學。思過

半矣。本位法未詳。誰氏出著。然天
 和中。雙父慧。是為之。纂解以公於
 世。而其所解。頗多糾縲。余聊有所
 見。嘗是正之。以講議為耳。余曰：
 嘻。老師出於學。可謂切矣。夫破邪
 者。敵愾也。顯正者。自守也。敵愾者。

森劍戟鉞砲。則不能也。自守者乘
城池壘壁。則亦不能也。余嘗以為
祇教也者。誣矣。欺人滅裂倫理。其
教浸淫。民以禍。將不測焉。是不獨
宗教之鬼域。亦國家之蠱賊也。苟
肩蔽國護法。出志者。誰不切齒。扼

腕。今斯書。則劍戟也。鉞砲也。城
池壘壁也。能講明之。則於折衝禦
侮。步何有。兵書所謂。自為不可勝。
以求敵之可勝者。具在斯書。而余
既與老師。肩奮矣。亦有志於蔽國
護法者也。而文昌堂主。人之請。又

不可辭於長子書

明治二十一年春二月上瀚

小野正己撰并書



三十三過本作法纂解序

因明立破之玄旨者。諸宗該用之。輶轄捨邪歸正之準的也。學者不可不研窮矣。昔年北岳源信僧都。親入松室清水玄門。而傳三卷之大疏。以述其注釋。如今雙丘慧晃苾芻。普遊南都北京之學肆。而受八門之軌轍。以新著纂解。可謂古今回歸矣。頃日晃師寄所述解。令余

按正繫科判文注脚敢不私。文約義饒。而爲祛闇之神燈。斬邪之智劍者哉。如余寡見淺聞。何足正他之玉石哉。雖然。令教難拒。聊點俚言。以招玉人之笑云爾。

貞享元年龍集甲子季商日

南京興福寺沙門知足坊清慶叙

三十三過本作法纂解序

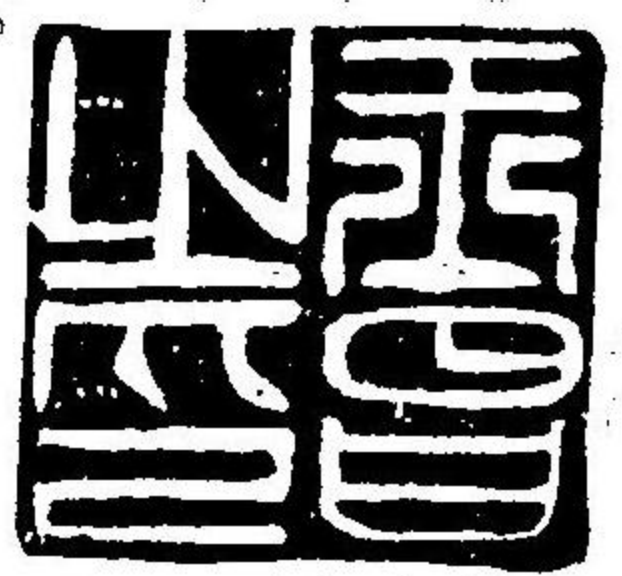
夫以佛日旣沒。異端鋒起。聖道稍微。小宗綺分。苟不排斯。妄執真教。陵遲其諸在茲。與蓋因明者。破邪權衡。顯正繩墨也。是以世親菩薩製軌式。而粗提綱紀。陳那及天主竝造論。而重

開蘊奧。儻據乎厥清規則無邪不摧。
無義不立。匡維正法者。豈是爲緩哉。
昔者玄奘三藏。遠遊西夏。創傳此教。
已降。眞丹扶桑燈燈相接。流行殊盛。
良有以也。想斯本作法也。質而不文。
只爲初學識於大要之龜鑑。此述者。

之意乎。然事跡簡略。義路幽邃。尙有
未曉通者。予雖癡頑。嘗走南北之學。
肆親稟指畫。熟閱論疏之玄文。聊分
句讀。如今撮其言詞。以備遺忘。目之
曰本作法纂解。襍線之才。殷叨鈔錄。
寧不詒玉卮無當之誚邪。庶幾博雅。

君子再加口中雌黃。義門炳然稱聖心矣。

天和四年歲旅甲子佛涅槃後三日
雙丘沙門釋慧晃識



凡例

一卽世流布之印本。文多參差。字字數漏落。南都所傳之本。亦有不圓美者。是故以兩本隨義參訂焉。改正筆削。一以不私。臨文有異。莫爲怪矣。

一世之印本。使異名圖蒙於卷尾。依之不便。初學豫曉其立名定位。故今據古本。安是於列釋之前。且補疎畧而已。

一卷尾所列九句。因等之釋。於南都所傳本闕之。今隨世之印本。又加之者也。

一解中以基師疏爲本。餘爲之羽翼也。恐文繁廣取要

點示。故錄葉數多。指其源。乞隨其章。令義詳焉。
一至四相違之釋。有之。因卽因局。通前後等之差別。而
古今異解紛然。今非敢此文之所用者。不委曲述焉。

因明三十三過本作法纂解講議

開題

印度ノ學科分テ五明トス。无著ノ莊嚴論ノ五ニ曰ク。明處有五。一、內
明、二、因明、三、聲明、四、醫明、五、巧明。此中因明ハ議論ノ法則。破邪顯正ノ
定理ナリ。世諸佛世ニ出興シテ。正法ヲ安立シ。邪宗ヲ摧伏スルモ
皆因明ニアラサルハナシ。故ニ慈恩ハ源唯佛說トイヘリ。然ルニ
昔佛教ノミナラス。外道俗論トイヘトモ。己カ正義ヲ立テ。他ノ謬見
ヲ祛ルハ亦因明ノ攝ナリ。而シテ之カ方法ヲ立ルハ仙人足目ニ創
マリ天主菩薩ニ成ル。問論理ノ學ヲ何カ故ニ因明ト名クルヤ。
答正義ヲ立テ邪說ヲ排スルニハ。必宗因喻ノ三支无カルヘカラス。
其中宗ハ己カ主義ヲ舉ルナリ。立敵其所見ヲ異ニスルカ故ニ。宗ハ
必一許一不許ニシテ。敵証者ノ決智ヲ生セシムルノ能ナシ。之カ爲
ニ次ニ因由ヲ舉ク。因由ハ能ク宗理ヲ顯ハシ。敵者ヲシテ復諍フ所

ナカラシム、謂ツヘシ正義ヲ明スニ於テハ、則チ因カ獨リ功アルモ
ノト、然ルニ敵智不明ナレハ、尙正理ニ猶豫ス、之カ爲ニ次ニ同異ノ
例ヲ舉テ反覆之ヲ徵シ、因故ヲシテカヲ加ヘシムルモノハ、喻ナリ
既ニ爾レハ三支中、因由ヲ以テ最要トス、コレ論理ノ學ヲ因明ト名
クル所以ナリ、明トハ五明ノ通稱ニテ、猶教トイフカ如シ
然ルニ諸經論ノ中ヲ按スルニ、釋子ヲシテ因明ヲ學ハシムルニ、凡
五由アリ、一ニハ破邪顯正ノ爲ノ故ナリ、地持論ノ三ニ曰ク、求因明
爲破邪論、安立正道故、二ニハ一切種智ヲ求メンカ爲ノ故ナリ、莊
嚴論ノ五ニ曰ク、菩薩習五明、總爲求種智、若不勤習五明、不得一切種
智、正理門論ニ曰ク、爲開智人、慧毒藥、啓此妙義、正理門、三ニハ勝无
導辨ヲ求メンカ爲ノ故ナリ、婆沙論ノ一百八十二曰ク、辨无導解者、
以習因明論爲加行故、四ニハ利益衆生ノ爲ノ故ナリ、大般若經ノ
三百三十二ニ、不退轉位ノ菩薩ノ相ヲ説テ言ク、六十四能、十八明處、
一切伎術、无不善巧、衆人欽仰、仁王經ニ言ク、爲利衆生、習諸伎藝、文字

醫方讚詠、戲笑巧工、呪術、外道、異論、吉凶占相、一、无有錯謬、五ニハ聖
教ノ文義ヲ解センカ爲ノ故ナリ、至相ノ五十要問答ノ下ニ云ク、若
欲解其文義、當有八種方便、乃至八論義、得失立破、定量等方便、

題目撰號

三十三過トハ、因明ノ三十三過ナリ、諸法本具ノ体義ヲ決擇スルニ、
能立アリ能破アリ、此立破ニ眞アリ似アリ、過ナキモノヲ眞トシ、失
アルモノヲ似トス、似ナルモノハ宗因喻ノウヘニ、應ニ隨テ三十三
ノ過アリ、是天主菩薩ノ入正理論ニ於テ定ムル所ナリ、本論所説
ノ作法ナルカ故ニ本作法トイフ、此本作法ハ、作者未タ詳ナラス、或
ハ云フ本院林懷ノ撰ト、本院トハ興福寺中ニテハ喜多院ヲ指シ、東
大寺中ニテハ東南院ヲサス、未タ孰レノ本院ナルコトヲ知ラス、林
懷ハ一條院ノ世ノ人ナリ、有カ云ク伊勢國ノ産ニシテ、興福寺ノ維
摩會ノ講師ト、或カ云ク興福寺ノ喜多院ノ空晴ノ門人ニテ、仲筭ノ
同朋ト、或カ云ク仲筭ノ門人ト、別ニ因明本作法三卷アリ、永祿八

年ニ安房國ノ玄音房頼長ノ著ハス所ナリ、今書ト同シカラス、纂
解トハ、慧晃衆説ヲ纂集シテ、本作法ヲ註解スルナリ、安永九年、豊
山ノ林常師、纂解鼓攻三卷ヲ著ハシテ、茲書ノ麤謬ヲ攻ルコト三百
條、今多ク彼ニ依テ講議ヲ作ル、
雙丘ハ山城國ノ地名ナリ、平安ノ西ニアリ、慧晃ハ東山院ノ世ノ
人ナリ、自序ニ其造由ヲ述セリ知ヘシ、

本文章句

將解此文等、慈恩ノ大疏ニ、本論ヲ釋スルニ四門ヲ以テ分別セリ、
其第四ハ釋本文ナリ、今亦彼ニ依テ先ツ三門ヲ擧ケテ玄義ヲ畧辨
シ、而シテ後ニ本文ヲ釋ス、初叙所因トイフヨリ已下ハ、大疏ノ全
文ナリ、此ニ標釋結ノ三アリ知ヘシ、其釋ノ中ニ六節アリテ、初ニ
因明論者ト云ヨリ、佛説ノ所因ヲ明ス、源唯佛説トハ次ニ衆經ヲ
指ストイヘトモ、其意ハ過去佛ヲイフナリ、三世ノ諸佛ノ説クトコ
ロ皆同シキカ故ナリ、法華經等ニ其義ヲ説カ如シ、今疏ニモ亦源ト

云ヒ、初初ト云カ故ナリ、釋迦ハ第九ノ減劫人壽百歳ノ時ニ出興シ
タマヘハ、初初ノ前トハ云ヘカラス、問若然ラハ何ソ衆經ヲサス
ヤ、答經ヲ指サレハ佛説ノ義顯ハレス、衆經ニ在トイヘトモ釋尊
ノ新按ニアラス、佛佛同道ナルカ故ナリ、此義ヲ顯サンカ爲ニ地持
ヲ引証ス、謂ク釋迦モ亦五明ヲ求メサレハ、何ソ成佛スルコトヲ得
ンヤ、五明ハコレ決定シテ菩薩ノ所求ノ法ナルカ故ナリ、之ニ例ス
ルニ過去ノ諸佛モ皆然ルヘシ、源唯佛説ノ義善ク成立ス、文廣義
散等ハ、文處ヲ示スナリ、聖教八万ナレハ文廣ト云、真似ノ規矩一準
ナラサルカ故ニ義散ト云、衆經會収スレハ諸門具足ス、故ニ備在ト
云、故地持云等ハ引証ナリ、地持ハ貞元録ノ六ニ云、地持經十卷、或
无經字、亦云論、亦云菩薩戒經、又名菩薩地經、或八卷、出瑜伽本地分中
菩薩地、菩薩戒疏ノ上ニ云、亦地持經、是彌勒説、屬本是燈明佛説、今ノ
文ハ第三卷ニ出タリ、求因明者等ハ、疏主地持ノ三ノ意ニ依
テ之ヲ釋ス、初初足目ノ下ハ、二ニ足目ノ説因ヲ擧ク、初初トハ

成住壞空ノ四劫相待シテ成劫ヲサシテ初ト云、或ハ住劫ノ初ヲ云、
 足目トハ、其人体ヲ定ムルニ、古ニ異說多シトイヘトモ、明燈鈔六
 末ニ依正理門論、陳那菩薩多分依彼大梵王化身足目仙人所說也ト
 イヘルニ依ヘシ、其名義ハ舊譯ノ俱舍論ノ法盈ノ序ニ、足下ニ目ア
 ルカ故ニ足目ト名クトアルニ依ヘシ、真似トハ、九句因並二十四
 過類ハミナ足目ノ所標ナリ、九句因ノ中、二八句ヲ真一シ、餘ヲ似ト
 ス、下ニ至テ知ヘシ、爰暨世親ノ下ハ、三世親ノ教興ヲ明ス、問
 足目世親ノ中間ニ、慈氏龍樹无著提婆等ノ因明論師アリ、何カ故ニ
 今アケサルヤ、答前記ニ云、今且舉彼別造因明、瑜伽等通說故畧不
 舉、餘皆準之、然佛不別造、本教主故叙之耳、軌式トハ、明燈抄一本ニ
 云、世親菩薩立論法式、造三部論、謂彼少時作論軌論明論、軌則故名論
 軌、至於長大、恐不當理、更造兩論、一者論式、二者論心、諸論之心故云論
 心、今且舉二故云軌式、雖綱紀已列ノ下ハ、四ニ陳那ノ改正ヲ明ス、
 幽致未分トハ、古師ハタ、大例ヲ述テ未タ細密ナラス、謂ク三支

トスヘキヲ五支トシ、或ハ宗ヲ能立トシ、或ハ宗依ヲ所立ニスル等
 ナリ、故ニ未分ト云、陳那トハ梵名ナリ、明燈抄一本ニ、佛滅後一千
 餘年ニ、南印度ノ境、案陀羅國ニ一論師アリ、摩訶陳那伽トイフ、此ニ
 大域龍ト云、五印大域ノ中ニテ立破自在ナルコト、龍ノ勢力ノ如ク
 ナレハ大域龍ト名クトイヘリ、賢劫トハ、大悲經ニ言ク、阿難何故
 名爲賢劫、此三千界欲成時盡爲大水、時生千枝蓮華、各有千葉、金色金
 光、淨居天見華於此劫中、當有千佛出興世、以此因緣號爲賢劫等、然
 ルニ明燈抄ニ、按西域記都无陳那賢劫中、一佛說可檢誠文トイヘレ
 ト、疏主親ク辨師ニ承テ西域相傳ノ說ヲ舉ルナリ、何ソ之ヲ恠ムヘ
 クン、等持トハ、定ニ七名アルノ一ナリ、平等ニ心ヲ持テ一境ニ專
 注スルカ故ニ等持ト名ク、此名定散ニ通ス、唯有心ニシテ无心ニア
 ラス、金剛定トハ、對法論十二曰ク、金剛定者、謂居修道最後斷結道
 位所有三摩地、此名大小乘ニ通ス、今ハ小乘ノ金剛喻定ヲサス、妙
 吉祥トハ、舊ニハ文殊師利ト云ヒ、此ニ妙德ト譯ス、新ニハ曼殊室利

ト云ヒ、此ニ妙吉祥ト譯ス、コレ北方常喜世界ノ、歡喜藏末尼寶積佛
ナリ、因明正理門論トハ、黃檗ノ藏中ニ、唐ノ玄奘ノ譯一卷十九紙
アリ、題シテ因明正理門論本ト云、又唐ノ義淨ノ譯、因明正理門論一
卷二十紙アリ、同本異譯ニシテ、文言大ニ同シ、故ニ別ツニ本ノ字ヲ
以テス、二本俱ニ大域龍樹菩薩造ト云、坊本ニハ樹ノ字ナシ、諸法
トハ、有爲无爲ノ諸法ニシテ、是所入所觀ノ境ナリ、本具體義トハ、
本來眞實ノ自性差別ヲ總シテ體義ト云、因明門ノ自相共相ニ限ル
ニハアラス、此體義ヲ論スルニ邪正アリ、今ハ其本眞ノ體義ニシテ
第六轉ノ依主釋ノ意ナリ、權衡照解トハ、能入能了ノ智ナリ、理門
論ノ能詮ノ言語ハ、是彼ノ智カ爲ノ門戸ニシテ、亦第六轉ノ依主釋
ナリ、商羯羅主ノ下ハ、五ニ天主ノ妙秀ヲ明ス、蘇張トハ、蘇秦ト
張儀トニテ俱ニ周末鬼谷子ノ門人ナリ、六國ハ山東ニテ、地形南北
ニ長シ、秦ハ關西ニテ東西ニ長シ、南北ヲ縱ト云ヒ、東西ヲ橫トイフ、
蘇秦ハ六國ノ相トナリテ、縱約ノ長タリ、張儀ハ秦國ニ相トシテ秦

ノ横ニ連ナラシム、之ヲ合縱連衡ト云、游夏トハ、子游ト子夏トナ
リ、俱ニ孔子ノ門人ニテ、禮樂ヲ習ヘリ、宣尼ハ、孔子ノ諡ナリ、言フ
コ、ロハ、蘇張游夏ノ如キハ、師ノ多能ノ中ニ於テ、各一藝一能ヲ得
ルノミ、天主ノ如キハ、師ノ妙ヲ究盡シテ、更ニ發明スルトコロ多ク、
還テ師ノ缺畧ヲ補フ、故ニ豈若ト云ナリ、三量トハ、後記ニ云、現比
至教ノ三ナリ、明詮ノ云、自他共ノ三ナリト、二義並ニ通ス、八門兩
益ハ次下ニ出、大師行至ノ下ハ、六ニ玄奘ノ傳教ヲ明ス、因聲明
論ノ因ノ下ニ明ノ字ヲ脫ス、尸羅跋陀羅ハ、譯シテ戒賢ト云、護法
ノ門人ナリ、更ニ般若跋陀羅、勝軍論師等ニ學フカ故ニ等ト云、
二解名義等、大疏ニハ釋題號ト云、今ハ直ニ本論ヲ釋スルニアラ
ス、タ、因明ノ名ヲ解スルカ故ニ、釋題號ト云ハスシテ、解名義トイ
フ、名義集云等、鼓攻ニ云、此名義集ハモト西域記ノニニ據リテ、而
シテ言五明者ノ一句ヲ加フルノミ、名義集ニハ誤ル所ナシ、彼第五
ニ云、七歲之後授五明大論、言五明者、一者聲明等ト、大論ノ言ハ、卽是

句末ナリ、言五明者ハ別牒ノ句首ナルコト昭然タリ、然ルニモシ大
論ノ字ヲ其書名ト爲サハ、彼ノ瑜伽及ヒ智度等ノ論ノ中、何レノ處
ニカ此文出タルヤ、然ルニ本邦坊間ノ名義集ハ、句返訓點ヲ誤レリ、
解主之ヲ曉ラス、輒ク句ヲ分割ス、勿學迷フコト莫レ、五曰符印ト
ハ天台ノ輯釋ニ、從義法師ノ說ヲ舉ル等即此義ナリ、外道ノ中ニ於
テ別ニ符印ヲ立テ以テ一明トスレトモ、未ク其明據ヲ知ラス、按ス
ルニ彼ノ符印ト云ハ禁咒ノ類ナリ、何ソ別立スヘケンヤ、台家ノ流
未ク新譯ノ論ヲ見サルカ故ニ、此臆說ヲ致スノミ、若爾ラハ外道ノ
内明ハ如何トイフニ、曰ク佛家ノ自稟承ノ宗教ヲ說テ内明ト爲カ
如ク、外道モ亦然リ、自ノ尊信ノ教法ヲ立テ内明トシ、返テ佛教ヲ以
テ乃チ外道トス、前記ノ上本ニ云、一切外道皆有内明、彼外道等各將
己宗所說之教爲内明故、如至教量各望自教爲其教故、因体有二等
トハ、大疏ニ云、因有二種、一、生、二、了、如種生芽能別起用故名爲生因、如
灯照物能顯果故名爲了因、言生因等ノ十八字ノ狹註ハ、現流ノ大

疏ニハナシ、南
都ノ古本ニ之

ヲ出スモノア
リ、今ハ彼ニ依
テ加フルナル
ヘシ、大疏ニ具
ニ六因ヲ舉釋
ス、此六因ハ因
明ノ要目ナレ
ハ、豫メ之ヲ釋
スヘシ、一ニ
言生因トハ、自
他相對ノ名ナ
リ、立論者ノ因

三十三過本作法纂解卷之上

雙丘沙門釋慧晃述

將解此文、先以三門畧辨、因明義、一、叙所
因、二、解名義、三、通妨難、初叙所因者、疏曰、
因明論者、源唯佛說、文廣義散、備在衆經、
故地持云、菩薩求法、當於何求、當於一切
五明處求、求因明者、爲破邪論、安立正道、
却初足目、創標真似、爰暨世親、再陳軌式、
雖綱紀已列、而幽致未分、故使賓主對揚、
猶疑立破之則、有陳那菩薩、是稱命世、賢
却千佛之一佛也、匿跡藁藪、栖慮等持、觀
述作之利害、審文義之繁約、于時巖谷、震

等ノ言ハ能ク
 歎論者ノ決定
 ノ解ヲ生スル
 カ故ニ名ケテ
 言生因トイフ
 二二智生因
 トハ是唯自ニ
 約スルノ名ニ
 シテ立論者ノ
 言ヲ發スル智
 ナリ正シク他
 ノ解ヲ生スル
 ハ實ハ多言ニ
 アリ而ルニ智

吼雲霞變彩山神捧菩薩足高數百尺唱
 云佛說因明玄妙難究如來滅後大義淪
 絕今幸福智悠邈深達聖旨因明論道願
 請重弘菩薩乃放神光照燭機感時彼南
 印度案達羅國王見放光明疑入金剛定
 請證無學果菩薩曰入定觀察將釋深經
 心期大覺非願小果王言無學果者諸聖
 攸仰請尊速證菩薩撫之欲遂王請妙吉
 祥菩薩因彈指警曰何捨大心方興小志
 爲廣利益者當傳慈氏所說瑜伽論匡正
 頽綱可製因明重成規矩陳那敬受指誨
 奉以周旋於是覃思研精作因明正理門
 論正理者諸法本真之體義門者權衡照
 解之所由商羯羅主即其門人也豈若蘇

ハ能ク言ヲ起
 ス言ハ智ノ生
 因ナルカ故ニ
 智生因ト名ク
 三二義生因
 トハ是自他相
 對ノ名ナリ義
 二二種アリ一
 ニハ道理ヲ義
 ト名ク立論者
 ノ言所詮ノ道
 理ハ他ノ了宗
 ノ因トナルカ
 故ニ生因ノ名

張カ之師鬼谷獨擅縱橫游夏之事宣尼空
 聞禮樂而已既而善窮三量妙盡二因啟
 以八門通以兩益考覈前哲規模後穎總
 括綱紀以爲此論入正大師奘行至北印
 度境迦濕彌羅國法救論師寺逢大論師
 僧伽耶舍此云衆稱特善薩婆多及因聲
 明論創從考決便曉玄猷後於中印度境
 摩揭陀國復遇尸羅跋陀羅菩薩等重討
 幽微更精厥趣披枝葉而窮其根抵尋波
 瀾而究其源穴雖前修而桂悟未列我師
 之芳閑旋踵弘揚用訓初學庶使對揚邪
 正司南有軌斯乃此論之因起也○
 二解名義者又云明者五明論義集云大
 一聲明釋詁訓字詮目流別二言五明者
 術機關陰陽曆數三醫方明禁邪明藥

ヲ得タリ、二ニ
ハ境界ヲ義ト
名ク、立者ノ言
所詮ノ義ハ、境
トナリテ能ク
敵証者ノ智ヲ
生スルカ故ニ、
亦生因ト名ク、
已上生因ニ三
アリト雖、言生
ハ是正、余ノ二
ハ兼ナリ、四
ニ智了因トハ、
是只他ニ約ス

石鏡艾四因明考定邪正研覈真偽五地
內明究暢五乘因果妙理大般若云五地
菩薩四明同五此符印五也外五明之通名
者前一明之別稱又云因體有二所謂生
了二各有三智了因智了因義了因廣如
下上末二釋今明此因義故曰因明所明
者因能明者教因之明故號曰因明依主
釋也葉上本三〇三通妨難者又云問何故
不名宗明喻明但稱因明答因有三相名
義寬故又諸能立皆名爲因非唯一相宗
由此立總名因明問何故不名果明但名
因明答果有果之明非果皆即明因有因
之明是因皆即明果明不定義亦有濫因
明兩定義亦無濫故名因明本欲以因成
果義故不欲以果成因義故葉上本六疏具

通七難今且出初
後餘須尋疏文

ルノ名ニシテ、
敵証者ノ能ク
能立ノ言ヲ解シ、宗ヲ了スルノ智ナリ、智ハ是レ所說ヲ照解スルノ
因ナレハ智了因ト名ク、五ニ言了因トハ、立者ノ能立ノ言ナリ、此
言ニ因ルカ故ニ、敵証者所立ヲ解了ス、由言之了、マタ了之因ニシテ、
並ニ依主釋ナリ、或ハ立者自ラ能立ノ言ニ由テ所立ノ宗ヲ顯了ス
レハ、亦言了因ト名ク、此言了因ノ二義、初ハ自他相對ノ名、後ハ只自
ニ約スルノ名ナリ、六ニ義了因トハ、立者ノ能立ノ言下ノ所詮ノ
義ハ、境ト爲リテ能ク他ノ智了ヲ生ス、了之因ナレハ此名ヲ得タリ、
或ハ立者自ラ能立ノ道理ニ由テ、自ノ所立ノ宗ヲ成ス、宗ヲ照顯ス
ルカ故ニ亦了因ト名ク、此義了因ノ二義ノ中、初ハ自他相對ノ名、後
ハ只自ニ約スルノ名ナリ、已上了因ニ三アリト雖、智了ハ是正、餘ノ
二ハ兼ナリ、
三通妨難等 初ハ三支具不具ノ問答知ヘシ、後ハ因果相對ノ問

答ナリ、答ノ中、果之明トハ、所立ノ宗ト、言生等トヲ果トス、宗ハ他ノ
 智了カ爲ノ果ナルカ故ニ、能所生ニ約スレハ言生モ亦果ナリ、義ト
 智トヨリ生スルカ故ニ、義ト智トモ亦互ニ因果トナルカ故ニ、明
 ハ皆能立ニ約ス、六因ニ通ス、義ニ望レハ六因皆因果トナルカ故ニ、
 能ク所立ノ宗ヲ淨成顯照ス、智ニ約スレハ宗ヲ解明ス、又明ヲ教ニ
 約スレハ、果ハ所明、明ハ能明ナリ、非果皆即明トハ、所宗ハ他ヲ顯
 明スルコト能ハス、故ニ一向ニ明ノ義ナシ、故ニ非果ト云、而ルニ他
 智及言生ハ、果ニシテ亦是明ナリ、故ニ非皆ト云、因之明トハ、因ハ
 六因ナリ、而シテ是所明明ハ教ニシテ即能明ナリ、或ハ立論ノ言智
 義ノ三ヲ以テ因トシ、敵論ノ言智義ノ三了ヲ以テ明トス、皆依主釋
 ナリ、因皆即明トハ、智了ヲ所解ノ宗果ニ望レハ因トス、亦能ク自
 ラ所立ノ宗ヲ照解スルカ故ニ明ト名ク、言了義了ハ言義ハ只立者
 ナリ、了ノ言ニ於テハ二アリ、今立者ノ自ニ約シテ持業トス、言了ハ
 自ノ能立ノ言ヲ因トスルニ由テ、而モ亦能ク所立ノ宗ヲ照顯ス、故

ニ亦因亦明ナリ、義了ハ能立ノ所詮ノ義ヲ因トスルニ由テ、而モ所
 立ノ宗ヲ了ス、亦持業釋ナリ、智生因ハ能ク所作等ノ言ヲ發スルカ
 故ニ因トス、此智亦能ク所作等ノ義ヲ解スルカ故ニ而モ言ヲ發ス、
 亦持業ナリ、言生因ハ能ク敵智ヲ生スルカ故ニ因トス、亦能ク宗果
 ヲ淨成スルカ故ニ明トス、義生因ハ敵智ニ望メテ因トナル、此義亦
 能ク所立ノ宗ヲ淨成ス、故ニ明トス、果明不定トハ、果明ト云トキ
 ハ、果之明アリテ、而シテ果ニシテ明ニ非ルアリ、故ニ不定ト云、因
 明兩定トハ、若ハ依主ニ約シ、若ハ持業ニ約スルニ、俱ニ妨ナキ故ニ
 兩定ト云、義亦无濫トハ、モト因ヲ以テ果ノ義ヲ成セント欲スル
 ナリ、若シ果明トイハ、能所成ノ相濫アリ、因明ト名クレハ此濫ナ
 キナリ、

○三十三過本
 作法、攻ニ云、
 今爲對其非須

三十三過本作法

釋題目分爲二、初總分對、二別詳釋、初中

以六釋辨三支不正名之為過於其体有三十三乃名之為三十三過是帶數釋本作法者根本名本為作日作軌持言法作是能作法即所作法之家作名為作法即依主釋作法即本名本作法持業釋也或作法言貫

畧為二初分能所上四字所詮下三字能詮三十三過之本作法依主釋也若對種類則持業釋三十三即本作法也次分通別上五字別作法二字通又上四字通涉本論故下三字今文別號二別釋三十三者於入正理論中大分為八門二益八門者一能立二能破三似能立四似能破五現量六比量七似現量八似比量二益者謂悟他自悟也故論頌曰能立與能破及似惟悟他現量與比量及似惟自悟初今此文於八門中唯明第三似能立一門於彼說三十三過相故名三十三過也過者過失非正能立故有過也本者定本依此法式楷定諸過相或根本之義簡枝末也

通本末本之作法名本作法第六轉同体依士釋夫本作法顯示唯據本論作法畧述綱要非依章疏所示作法由此理故三十三過咸標本論意在於斯七字合釋三十三過所明之法本作法言能明之教即是別体依主釋也又本作法涉於真似三十三過復貫論疏互相簡別亦依士釋有財思知

○釋題目等 此釋題二門ノ中分對ノ字面奇ナリ分離對辨ノ意ナランカ宜ク初離釋後合釋ト言ヘシ
○宗トハ大疏ニ依ルニ凡四
宗九因十四喻十。三支合三十三也

疏曰且於似宗中已以四句對辨總合有二千三百四種四句中末五葉又云於不定過總成一千四百五十八中末卅二葉等雖有如此種類不出三十三名數故言本也作者為也法者軌持義疏曰法有二義一能持自體二軌生他解上本卅七葉於此文欠誤號一科或云本院林懷未見明證

アリ、一ニ遍所
許宗、此ハ立敵
皆共許スレハ
遍所許ト云、眼
見色ト云カ如
シ、二ニ先承稟
宗、亦ハ本師宗
ト名ク、佛弟子
ハ諸法皆空ト
習ヒ、勝論ノ弟
子ハ實我アリ
ト立ルカ如シ、
三ニ傍馮義宗、
聲ノ无常ヲ立

宗者入正理云、此中宗者謂極成有法、極
成能別、差別性、故、隨自樂、爲所成、立性、是
名爲宗、如有成立聲、是無常、初葉疏曰、如
佛弟子對聲論師立聲、無常、聲、是有法、無
常、爲能別、彼此共許、有聲及無常、名極成
有法、極成、能別、爲宗、所依、彼聲論師、不許
聲上、有、此、無常、今佛弟子合之、一處、互相
差別、不相離性、云聲無常、聲論、不許、故得
成宗、既成、隨自、亦是樂、爲所成、立性、故名
眞宗、恐義不明、指此、令解、初上末論言、差別
性、故者、簡古、因明師、但說有法、爲宗、或、但
說法、爲宗、或、說有法及法、爲宗、此皆无、共
許、何、得、爲宗、故、知、應、取、互、相、差、別、不、相、離
性、有、許、不、許、以、爲、宗、體、上有本卅又云、宗者

テ傍ニ无我ヲ
馮顯スルカ如
シ、四ニ不顧論
宗、佛弟子佛法
ノ義ヲ立、若ハ
外宗ヲ善クス
ル者、試ニ之ヲ
立ント欲スレ
ハ、便チ立テ、定
テ、自他ヲ顧ル
ト、須ヒザル
カ、如シ、此四宗
ノ中、前三ハ因喩ヲ以テ建立スヘカラス、今ノ宗トハ、只第四ノ不顧
論宗ナリ、論文ニ之ヲ隨自樂爲ト云、因トハ、大疏ニ所由ト所以ト

所尊所崇所主所立之義、葉上本卅○因者
疏云、因者所由、釋所立宗、義之所由也、或
所以、義、由此、所以、所立、義、成、又、建、立、義、能
建、立、彼、所、立、宗、故、或、順、益、義、由、立、此、因、順
益、宗、義、令、宗、義、立、是、故、名、因、葉上末三○喩
者、疏云、喩者、譬也、況也、曉也、由此、譬、況、曉
明、宗、故、名、爲、喩、前、雖、舉、因、亦、曉、宗、義、未、舉
譬、況、令、極、明、了、今、由、此、況、宗、義、明、極、故、離
因、立、獨、明、喩、名、葉中本初又對法論云、立喩
者、謂、以、所、見、邊、與、未、所、見、邊、和、合、正、說、註
支、者、支、類、義、
又、支、別、義、也、

建立ト順益トノ四義アリ、所由所以トハ相似タリト雖有人八轉聲ニ就テ之ヲ分テ、所由ハ第三轉所以ハ第五轉トセリ、建立ハ所以ノ義ニ當リ、順益ハ所由ノ義ニ當ル、喩ノ下所引ノ對法論トハ、雜集論ノ第十六ナリ、所見邊トハ、敵者ノ熟知スルトコロ、未所見邊トハ之ニ反ス、註支者等ハ、義林ノ表无表章三末ニ依ル、然ルニ今ハ支分ノ義ニシテ、支類ノ義ニアラス、智周ノ決擇記ニ云、一一別說名之爲分、多類合說名之爲類、故ニ義別、今ハ只宗因喩ノ三別アルノミニシテ、所攝ノ類ナシ、

○宗九者等、似宗ノ過目ヲ列ス、五相違、四不極成ヲ宗ノ九過トス、五過陳那所立ト

宗九者。一現量相違。二比量相違。三自教相違。四世間相違。五自語相違。六能別不極成。七所別不極成。八俱不極成。九

ハ、大疏ニ云、陳那唯立此五、

相符極成。

亦云立已成已上、四過、商羯羅主立加也

於初、二量中、疏古說或立六量、謂現量、比量、聖教量、譬喩量、義準量、無體量、陳那廢後、四種隨其所應攝入、現比故、理門云、彼聲喩等攝在此中、由斯論主、但立二量、本葉十五註、已上五過、陳那所立者、疏曰、但陳那影畧說、天主委具、陳之、非是師資自爲、鉞植、四葉右、疏審辨廢立、恐繁文略不述、陳那者、理門論主、此云、域龍、如前已敘、下註立已成者、理門論曰、所立已成、復何須、因、葉十五謂相符極成者、如說聲、是所聞、所立、宗立、敵本極成、又何所諍之有、故名立已成、過、商羯羅主者、入正理論主、疏曰、商

○註立已成者、西天ニ既ニ此立已成ノ名アリ、護法ノ二

十唯識順釋論
 四清辨ノ掌
 珍論ノ上等ニ
 出ル、然ルニ
 今所引ノ理門
 論ノ文ハ、是釋
 ノ詞ニシテ相
 符極成ノ異名
 ヲ示ニハアラ
 ス
 ○因十四等、
 似因ノ過目ヲ
 列ス、四不定、六
 不定、四相違因

羯羅者、此云骨瓊、塞縛彌者、此云主、外道
 有言、成劫之始、大自在天、人間化導、二十
 四相、匡利、既畢、自在歸天、事者、傾戀、遂立
 其像、像其苦行、悴疲、飢羸、骨節相連、形狀
 如璣、故標此像、名骨瓊天、劫初、雖有千名、
 時減、猶存十號、此骨瓊天、即一名也、菩薩
 之親、少無子息、因從像乞便誕、異靈、用天
 為尊、因自立號、以天為主、名骨瓊主、即有
 財釋、上水六此故又云天主
 今言、商羯羅主、梵漢並舉也、

因十四者、一兩俱不成、有體無體、全分一分、二隨一不
 成、三猶豫不成、四所依不成、已上四不成也、以上二陳那加

ヲ十四トス、
 兩俱不成ノ下
 ノ子註ハ、有体
 ト无体トニ各
 全分ト一分ト
 アリ、故ニ四種
 ヲ成スルナリ、
 訓點ヲ改ムヘ
 シ、十相違決
 定ノ下ニ、不定
 ノ二字ヲ加フ
 ヘシ、

之也、五共不定、六不共不定、七同品一分轉異
 品徧轉不定、八異品一分轉同品徧轉不定、
 九俱品一分轉不定、十相違決定、已上六不定也、十
 一法自相相違、十二法差別相違、十三有法
 自相相違、十四有法差別相違、已上四相違也
 註、有體無體等者、至下、別釋可知、以上二
 等者、疏曰、外道、因明、四不成、中、但說、兩俱
 及隨一、過、不說、猶豫、所依、不成、此、不成、因
 亦不成、宗、立、敵、或、徧、所、不成、故、陳、那、說、言、

其理雖爾、因依於宗、或決、或疑、宗或有、無、既有差別、總合、難知、故開為四、上本左十

○喻十等、似
喻ノ過目ヲ列

喻十者。一能立法不成。二所立法不成。三俱

不成。四無合。五倒合。已上似同六所立法不

遣。七能立法不遣。八俱不遣。九不離。十倒離。

已上似異
喻、五過也、

以上名義、至釋文、應悉焉、註似者、似正而非正也、論結、似能立、云如是等、似宗、因喻、言非正能立、右八同喻異喻者、如下、三相中、解、又曰、同品異品、同法異法、故疏云、然論

多說宗之同品名、為同品、宗相似、故因之、同品名、為同法、宗之法、故上末十異品異法、義亦相同、

九句因者。一同品有異品有。二同品有異品

非有。三同品有異品有非有。四同品非有異

品有。五同品非有異品非有。六同品非有異

品有非有。七同品有非有異品有。八同品有

非有異品非有。九同品有非有異品有非有。

九句者於同品有有異品三謂有非有有非有也如是又於同品非有有異品三又於同品有非有有異品三故成三三九句也

○理門論頌等此下二頌ヲ

理門論頌曰一八為正因四六相違攝所餘

引ク中ニ於テ初ノ頌ハ理門

皆不定正似應當知又云於同有及二在異

論ニナシ是溜洲ノ作ニシテ

無是因翻此名相違所餘皆不定

纂要ニ出タリ作法主闡記ノ

初言理門論者今閱彼論淨瑩兩譯共無此文恐寫謬矣此頌正見於溜洲所撰纂要二八等者

失ナリ若寫者ノ謬ナラハ次

於九句中第二第八具三相故是正因也四六相違攝者第四法自相相違中初量

ノ頌ニ又云トハ云ヘカラス

所攝第六同後量所攝也至下可知所餘皆不定者第一共不定所攝第三異品一分轉同品徧轉不定所攝第五不共不定

○正似一本作

攝第九俱品一分轉不定所攝也正似應當知者二與八是正因所餘皆似因也正似一本作惠者九句相廣如疏上末十解

ノ纂要及同古本皆正似ニ作ルヲ穩暢トス

次頌中疏釋此文曰於同有者謂能立因於同品有言及二者於同品中亦有非有在異無者此能立因於同品有在異品無及同品中亦有非有於異品無言是因者此之二句皆是正因於九句中第二第八

兩句所攝翻此名相違者翻此二正因即名相違九句中第四第六也所餘皆不定

○今九句因等
 纂要ニ、理門
 論中ノ本頌ノ
 二字ヲ釋シテ
 兩義ヲ存ス、曰
 或足目所造因
 明論、或世親所
 造論軌等中、
 ○因三相、相
 トハ見テ分ツ
 ヘキヲ相ト名
 ク、此遍是宗法
 等ノ三義ヲ以
 テ因体ヲ知ル

者謂九句中第一、第三、第五、第七、第九句、
 上末十今九句因、是足目仙人所立也、足
 目者、邑云劫初雖有因明、真似紛雜、未其
 判定、時大梵王化、作仙人、名為足目、創定
 真似、故理門論結十四、過類云、如此過類
 足目、所說多分說、為似能破性、言足目者、
 或云、足下有目、或云、父母隨意立字、或云
 智慧廣見、以譬為名、或云、徧身有眼、名為
 足目、且從
 初釋、上巳

因三相者、一徧是宗法性、二同品定有性、三
 異品徧無性。

カ故ナリ、智論
 四ニ曰、易知為
 相、法華文句三
 之三ニ云、見可
 分云相、
 ○相者向也、
 三相ハ三處ニ
 通スル義ニ約
 シテ向ト云、是
 則對向ノ義也、
 ○又面也邊也、
 前記ニ云面
 者方面、邊者邊
 畔、三義別アレ

三相者、疏曰、相者向也、又面也邊也、
 因三相亦名三向、三面三邊、
 徧者周徧也、宗者此指有法、疏曰、此中宗
 者、唯證有法對敵所申、因喻成立、雖取二
 依不相離性、以為宗體、有法既為二、法總
 主、總宗一分、故亦名宗、法者此指因也、又
 曰、有法之上、所有別義、名之為法、此法有
 二、一者不共有、宗中法是二者共有、即因
 體是、若以宗中後陳名法、則宗是法持業
 為名、總宗之法、亦依主釋、具二得名、今因
 名、法、宗之法性、唯依主釋、性者體也、此唯
 義性、非是體性、義相應故、餘二亦然、此共
 許、因、唯得徧、是有法、宗性、上末問何故、不
 徧、是法、宗之性、答疏曰、有法、因法、二俱極

ハ名ケテ三面
トシ、三處ニ皆
有レハ名ケテ
三邊トス、此意
ハ一因ハ一身
ノ如シ、三相ハ
三面ノ如シ、三
邊ハ之ニ准セ
ヨ、

○初中等、初
相ノ遍是宗法
性ト云ハ所作
性ノ因ハ遍ク
宗有法ノ聲ノ

成、宗中之法、故先不許、但得共許、因在宗
中、有法之上、成不共許、宗中之法、如是資
益、有法、義成、何得因在不共許中、許在彼
中、何所成立、又若不許之因、依不共許法
凡所立、因皆有他隨一所依不成、過又如
立宗聲、是無常、所作性、故無常滅、義所作
生、義聲、有滅者、以有生故、一切生者、皆有
滅、故聲既因生、明有果滅、若因所作不遍
聲、宗豈得遍、在無常上、有一切正因、中皆
應有兩俱不成、無常之上、本無生故、由此
故、知因、但是宗有法之法、非法也、上末
左、二、中、同、品、者、論曰、謂所立法均等、七
是、名、同、品、疏曰、同是相似、義品是體類、義
相似、體類、名、為、同、品、因、於、彼、宗、同、品、處、決

上ニ所有ノ法
義ナルヘシ、

○二中等、第
二相ノ同品定
有性ト云ハ所
作性ノ因ハ、喻
同品ノ瓶ノ上
ニ決定シテ有
ル義ナルヘシ、

○三中等、第
三相ノ異品遍
无性ト云ハ所
作性ノ因ハ、喻
異品ノ虚空等

定、有性、故言同品定有性也、上末十三中
異品者、論曰、謂於是處無其所立、疏曰、異
者別、義所立、無處、即名別異、品者聚類、非
體類、義許無體、故不同、同品、體類、解品、隨
體有無、但與所立別異、聚類、即名異品、因
於宗異品、處決定、遍無、故言異品遍無性
也、上末、右、問、何故此、因於宗、異、喻、皆說、遍
字、於、同、品、上、獨、說、定、言、答、疏曰、因、本、成、宗、
不、遍、成、者、非、立、異、喻、止、濫、不、遍、止、者、非、遮
成、不、遍、故、不、成、過、生、遮、不、盡、故、不、定、等、起
同、喻、本、順、成、宗、宗、成、即、名、同、喻、豈、由、喻、遍
能、順、所、立、方、成、宗、義、但、欲、以、因、成、宗、因、有
宗、必、隨、逐、不、欲、以、宗、成、因、有、宗、因、不、定、有
故、雖、宗、同、品、不、須、因、遍、有、於、異、品、有、同、品

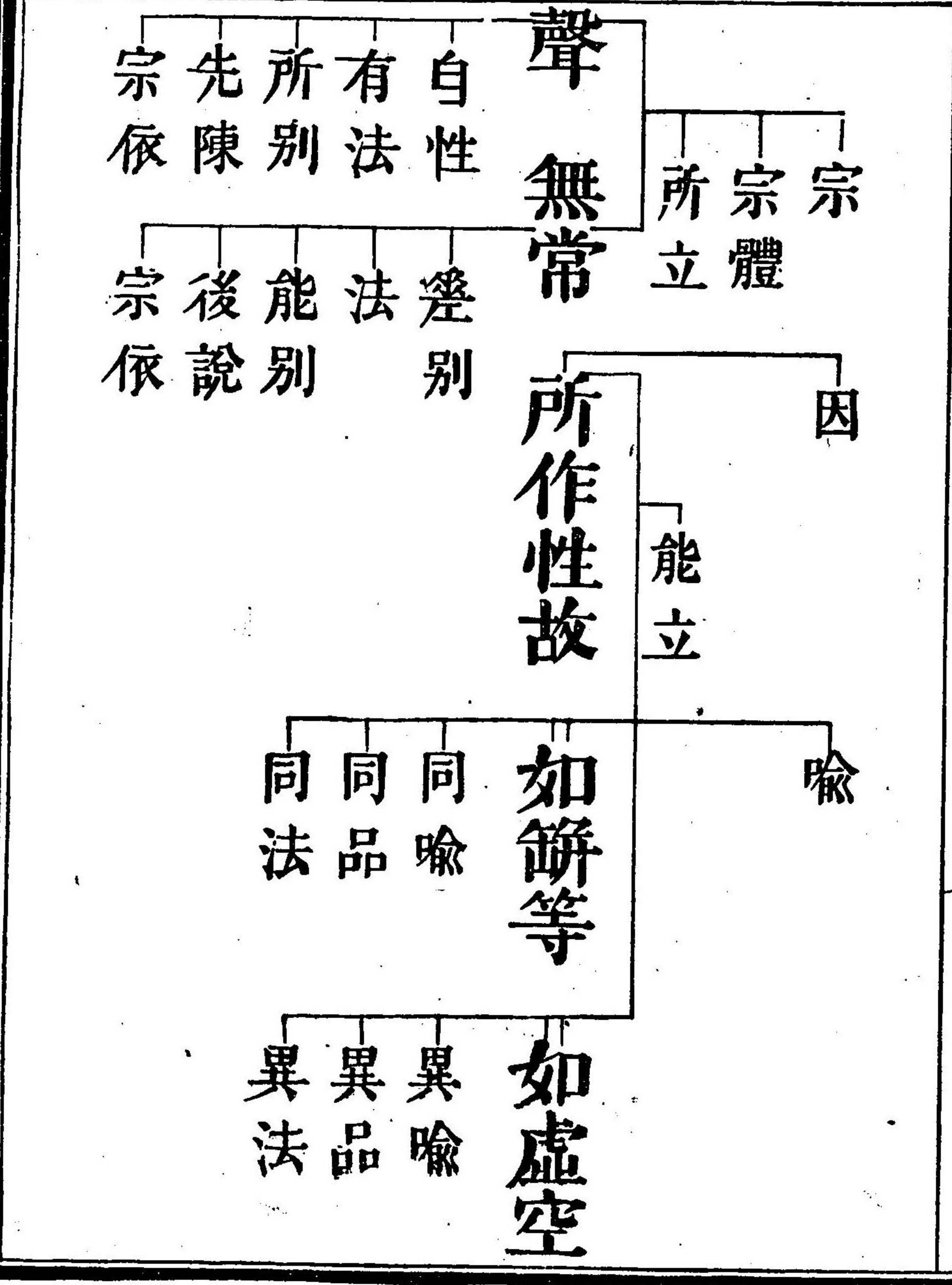
ノ上ニ遍ク无
キ義ナルヘシ
トナリ、
○即九句因内
ノ下ノ後三中
句ハ、後三句中

半有無雖並不定、由因於異有故成過、非
因於同不徧爲失、即九句内、後三、中、句、初
後、句、是、後、三、中、句、正、因、所、攝、於、異、品、中、止、
濫盡故、初、後、二、句、不、定、過、收、皆、止、異、品、濫
不盡故、由、此、同、品、說、定、有、性、宗、異、品、中、皆
說徧也、上末十葉左

ニ作ルヘシ、秋篠等ノ所覽并ニ現流ノ瑞源記等皆爾リ、今ノ解者、別
行本ノ倒寫ヲ承タルモノナリ、此ハ因ノ三相ノ中ノ第二ニハ定
ト云ヒ、初後ノ二相ニハ徧ト云ヘルヲ明スニ就テ、伏難ヲ通センカ
爲ニ、九句因ノ終ノ同品有非有ノ三句ノ中ノ初後ノ不定ヲ示ス、疏
ナリ、文ノ意ハ、七八九ノ三句ノ中、第七ハ同品有非有異品有ナレハ、
是同品一分轉異品遍轉不定ナリ、第九ノ句ハ同品有非有異品有非
有ナレハ是俱品一分轉不定ナリ、其中間ノ第八句ハ同品有非有異
品非有ナレハ正因ニ攝スヘシ、異品ノ中ニ於テ一分モ轉セザレハ

濫ヲ止メ盡スカ故ナリ、七九ノ二句ハ皆異品ノ濫ヲ止メ盡サ、ル
カ故ニ不定ノ過ニ収ムトナリ、

○此圖完全ナ
ラス、攻ニ三失
ヲ出ス、云ク一
ニ安布失位、二
ニ異名缺少、三
ニ濫古作法、安
布位ヲ守ラサ
ルハ此書ノ常
也、深ク責ルニ
足ラス、後ノ二
失ハ新學ニ利



ナラス、下ニ攻
主ノ改圖ヲ載
ス對檢スヘシ
○所立能立、
陳那天主モ亦
宗ヲ能立トス
ル、古師ニ異
ナラス、其文証
義証ハ一二ニ
止ラス、大疏ノ
說信シ難シ、
今新師破之ト
云ヘル、未タ全
ク然ラス、大疏

○宗因喻
如在前釋、今宗之中應取有法與法互相
差別、不相離性、一許、一不許、以為宗、莫濫
古說、唯合、有法及法之二種、以為宗、
○宗體
體者性也、疏曰、此取二中互相差別、不相
離性、以為宗體、上本卅
二葉左
○所立能立
疏曰、今陳那因喻、為能立、宗為所立、自性
差別、二並極成、但是宗、依未成所諍、合以
成宗、不相離性、方為所諍、何成能立、故能
立、中定、除其宗、上本
葉左十謂如古師以宗因
喻、共為能立、以自性差別、為所立也、新師
破之、故有此言、

ニ新古ヲ會シ
テ云、所望義殊
不相違也、
○自性差別、
大疏玉水
二卷ニ云、
今憑因明、總有
三重、一者局通、
局体名自性狹、
故通他名差別、
寬故、二者先後、
先陳名自性前、
未有法可分別、
故後說名差別、
以前有法可分

○自性差別
疏曰、佛地論云、彼因明論、諸法自相、唯局
自體、不通他、上名、為自性、如縷貫華、貫通
他、上諸法差別、義名、為差別、乃至五蘊等、
為自、無常等、為共、色蘊之中、色處、為自、色
蘊、為共、色處之中、青等、為自、色處、為共、青
等之中、衣華、為自、青等、為共、衣華之中、極
微、為自、衣華、為共、等、上本卅
六葉左
○有法法
疏曰、自性、亦名、有法、差別、亦名、法、者、法、有
二義、一、能持自體、二、軌生他、解故、諸論云、
法、謂軌持前持、自體、一切皆通、後軌生、解
要、有、屈曲、初之所陳、前、未有說、逕、延、持體、
未有、屈曲、生他、異解、後之所陳、前、已有說、

別故三者言許
言中所帶名自
性意中所許名
差別言中所申
之別義故

可以後說分別前陳方有屈曲生他異解
其異解生唯待後說故初所陳唯具一義
能持自體義不殊勝不得法名後之所陳
具足兩義能持復軌義殊勝故獨得法名
前之所陳能有後法復名有法上本七葉
○所別能別
疏云自性亦名所別差別亦名爲能別者
立敵所許不諍先陳諍先陳上有後所說
以後所說別彼先陳不以先陳別於後故
先自性名爲所別後陳差別名爲能別上本
業左七以已上自性有法所別爲體三名以
差別法能別爲義三名
○先陳後說
疏曰言先陳者名爲自性言後說者名爲

○智旭註解等
明ノ智旭ノ
註解ヲ舉テ破
ス此當所破ノ
ミ非ナルニア
ラス能破モ亦
謬レリ攻ニ二
失ヲ出ス一ニ
言義雜亂失謂
ク後說極成ハ
言ニ就テ論シ
宗必不共ハ義
ニ約シテ談ス
ルカ故ニ二ニ

差別下本二葉謂有法聲前法無常後故云
前陳後說疏中前陳或云前說後說或云
後陳

○宗依宗依

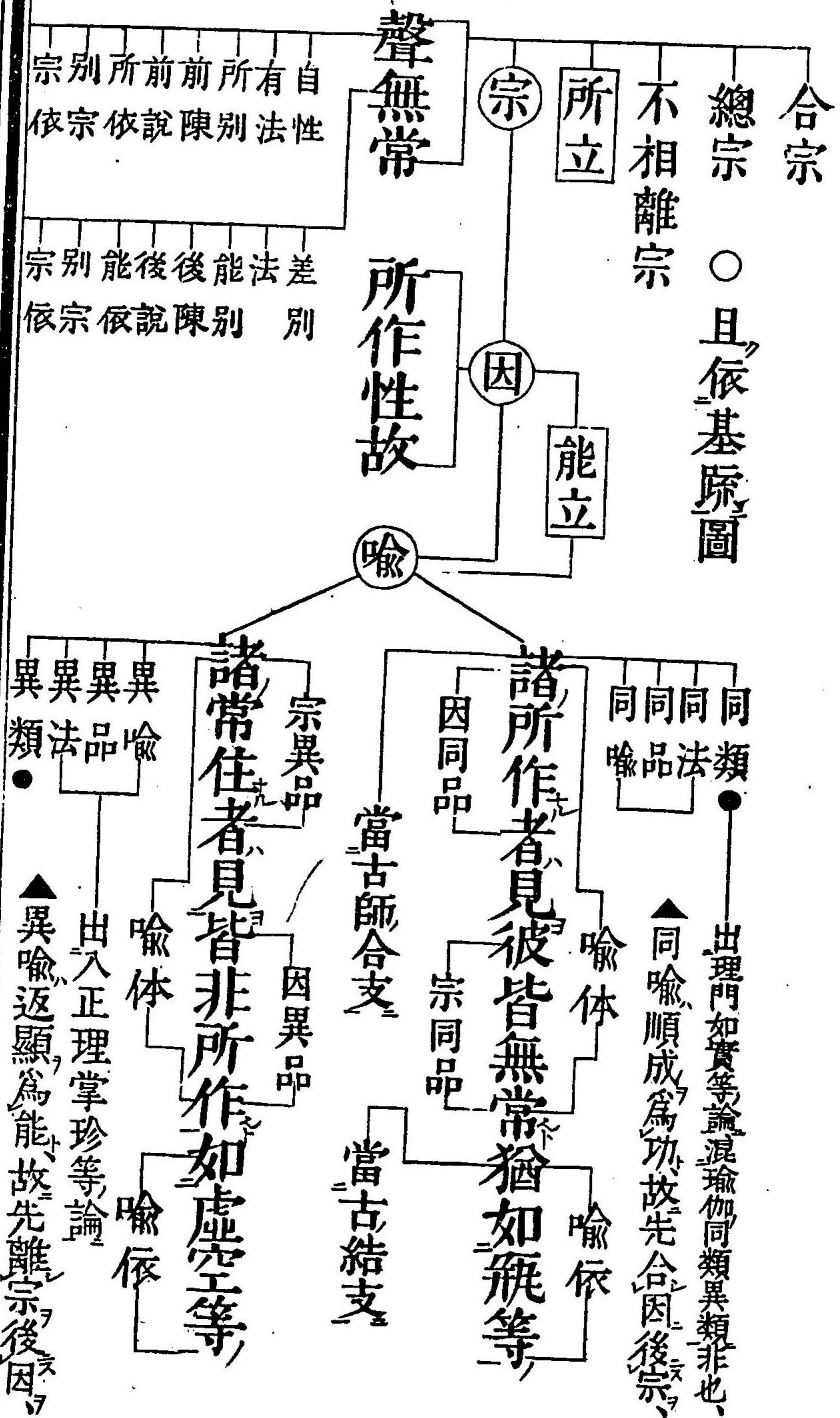
疏曰有法能別但是宗依而非是宗此依
必須兩宗至極共許成就爲依義立宗體
方成所依若無能依何立上本五葉能依者
即宗體也智旭註解與疏稍異謂先陳有
法爲宗依後說法爲宗體潛按疏文後說
極成宗必不共極成爲依成不共宗豈以
不共爲能別哉若爲能別即有能別不成
過不唯異文義亦有難是疏所破也想其
明朝以墳典多逸未見大疏頗存不正莫
謂美玉一瑕真是無傳燈之失耳若使此

前陳不極失謂
ク既ニ他ヲ破
ンテ後說極成
ト云、此言反テ
前說ハ不極成
ナルモ過ナシ、
能ク宗ヲ成スト顯ハスカ故ニ、
陳ニ約ストヤセシ、義理ニ就トヤセシ、
モ爲シ哉、若シ義ニ就トイハ、因明ノ法ハ所別ハ必極成シ、能別ヲ
陳ルニ至テ的ニ諍フ所、此ヲシモ能別不成ノ過アリト云ンヤ、

師見於大疏、恰如名馬、遇伯樂、勇士得鑊、
耶、惜哉烏、寧、
○同喻異喻
○同品異品
○同法異法
上已解故、重不述焉、

○林常師圖

新師三支作法



因本作去真釋講義上

三十一 永田文昌堂藏

○量者度量、此智旭ノ釋ハ、今引ヘカラス、次ニ舉ル所ノ不籌不度離分別心トアル疏文ニ違スルカ故ナリ、又疏主ノ二十唯識論述記ノ下ニ、比量ヲ釋シテ比附量度ト云、豈量度ヲ以テ現量ヲ釋スヘケ

問何云現量相違耶。

答論云。現量相違者。如說聲非所聞。

論文中、初句、標名、次句、釋相、下亦準此、論者、入正理論、商迦羅主、所造、玄奘所譯、應知、此中唯言論者、各斯論也、現量者、智旭曰、現者顯現、分明也、量者度量、楷定也、疏曰、能緣行相、不動不搖、自唯照境、不籌不度、離分別心、照符前境、明局自體、故名現量、葉上本八又曰、現量體者、立敵親證法、自相智、以相成宗、本符智境、立宗已、乘正智、令智那得會真耳、為現體、彼此極成、聲為現得、本來共許、今隨何宗、所立、但言聲非

所聞、便違立敵證智故。

名現量相違、中本九葉左十

ンヤ 大疏水玉 卷八ニ云、問言現量者為境為心、答二種俱是境現所緣、從心名現量、或體顯現為心所緣、名為現量、心法ハ能緣ナレハ之ヲ名ケテ量トス、是レ稱量ノ義ニシテ、量度ノ義ニアラス、无分別ナルカ故ニ、猶シ權衡ノ輕重ヲ稱量スルカ如シ、比量ノ分別心ヲ以テ多少ヲ量度スルカ如クニハアラス、是ノ故ニ、疏ニ不籌不度トイヘリ、混スヘカラス、

問何故是名現量相違耶。答與耳識俱時起。

第六識名現量智。違此智故名現量相違也。

意云。世間人現知聲耳所聞而且鳴聲耳聞。

○答與耳識俱時等、現量智ハ耳識ト並ニ俱時ニ起ル第六識トニ相應スルノ智ヲ現

量智ト名クト
言フヘシ、今ノ

文ノ如クナラ
ハ、只意識ノミ

ヲ取ルヲ詮
ハス、故ニ與ノ

字ヲ耳識ノ下
ニ置ヘシ、又

識ハ是心王ナ
リ、智ハ是心所

ナリ、何ヲ識ヲ
指テ智ト名ク

ルヲ得ンヤ、
意識ノ下ニ相

云聲非耳所聞近違現所知故云爾也問何

物名現量耶答具二義物云現量一非猶豫

二非顛倒三非重緣也

第六識名現量智者意識有多類獨頭五緣五今取五俱意識謂第六識與五識俱起而同緣現前五境故名現量智五俱意者唯識曰五識已了自境何用俱起意識了為五俱意識助五今起非專為了五識所緣又於彼所緣能明了取異於眼等識七之本九十五葉左、記猶豫者法華玄贊曰說文隴西謂犬子為猶猶性多疑豫在人

應智ノ三字ヲ

加フレハ可也

○意云世間人

等、今ノ現量

ハ世人ニ關ス

ルニアラス耳識タ、チニ聲ヲ聞ハ是現量ナリ、耳識ハ聲ヲ聞ト知

解スルハ即比量ナリ、

○答具三義等、現量ヲ顯ハスニハ後ノ二義ニテ足ル謂ク似現量

前故凡不決者謂之猶豫十三葉左非顛倒者簡非量如見繩為蛇非重緣者擇比量如見烟知火以烟共相知火自相故云重緣今離此等相直證法自相故云非猶豫等、

ハ即顛倒ナリ、比量ハ真似トモニ重緣ナリ、非猶豫ハ以テ真比量ヲ

顯ハスヘシ、故ニ大疏玉水卷二、比量ノ正智ヲ釋シテ云、謂雖有智籍、三

相、因然觀於境、猶豫解起、此即因失、

○今取五俱意識、意識ノ五識ト同時同境ニシテ、同ク无分別ナル

ヲ五同緣ト名ク、五識ト俱時ナレトモ、而モ異境ヲ緣シ或ハ三量ニ

通スル是ヲ五俱ト名ク、基師ノ疏等ノ中ニハ、或ハ通シ或ハ別シタ

ルカ如クニテ、輒ク辨シ難シ、笠置師之ヲ判決シテ、五俱ノ意識ハ十八界及ヒ三世等ヲ緣シ、五同ハ最モ狹クシテ、五識ト同時ニ唯相分ヲ緣スト云、今解主別門ニ約シテ四類ヲ列ヌ、既ニ爾レハ五同緣ノ意識ヲ取ト謂ヘシ

○雖有三過等

凡因明ノ三

十三過ニ於テ

ハ勝劣ヲ問フ

トナシ、故ニ大

疏ノ中ニハ勝

ト言ハス、

○疏云雖此亦

等、大疏玉水

ニ云、此論所說

問云聲非耳所聞之時、唯有現量相違耶。答

亦有世間相違、自教相違也。意云世間人皆

知聲耳所聞、而云聲非耳所聞、違世間故有

世間相違、亦聖教說聲耳所聞、而云聲非耳

所聞、違自教故有自教相違、雖有二過現量

現量相違有四

過合、現量自教

世間、自語、此レ

盡理ノ論ナリ、

今所引ノ疏文

ニ自語ヲ略セ

ルハ是一往ノ

說ナルノミ、

○聖一本作諸

ハ錯本ナリ、此

中ノ聖教量相

違ハ、只自ノ聖

教ニ違スルヲ

以テ過ト成ル

相違勝故、疏云雖此亦有違教世間、今者但

取違其現量。

文中爲三、初正明世間自教之相、到下應知聖教者、唯識疏曰、聖者正也、與理相應於事無權、目之爲聖、又契理通神、目之爲聖、此所說教、名爲聖教、依主釋上本四今云聲非所聞、即違聖教量、聖一本作諸、諸者廣、指內外、諸教對法論第一、何等爲聲、謂四大種所造耳根所取、義慧月所造、十句論說耳所取、一依名聲、又迦毘羅仙人、金七十論云、耳不聞空而聞於聲、如此內、外自他共說聲、耳所聞、而還謂非所聞、各

因本作法

二十四 永田文昌堂藏

他教ニ違スルヲ問ハス、若シ諸ノ字ヲ許サハ三失ヲ招ク、一ニハ諸ノ言

違自教也、雖有下、二通妨難、三過者謂現量、世間自教也、疏云、下、三引文、共現量者、中本於全分、一分各有四句、今全分中、第三俱句、文也、共者自他共說所聞故也、

ハ既ニ自他ヲ該又、何ニ由テカ相濫ヲ遣ルヘキヤ、聖ノ言モ亦自他ニ通スルニ似タリト雖、然レトモ聖教ノ名ハ自ノ尊信スルニ就テ言フ、他ニ約スルニアラサレハ更ニ妨トナラス、二ニハ自ノ一教ニ違スルハ是レ過ニ非ルヘシ、諸教ト言カ故ニ、隨一不成ハ兩俱不成ニ非ルカ如シ、三ニハ他ノ聖教ニ違スルモ亦過トナルヘシ、諸ノ言ノ顯ハス所、朋黨ナキカ故ナリ、

○又迦毘羅等、金七十論ハ自在黑ノ所造ナリ、若シ本祖ニ約シテ迦毘羅ト云トナラハ、前ニ舉ル十句義論モ亦啗露迦ト云ヘシ、

○於全分一分各有四句トハ、大疏玉水ニアリ、全分四句トハ、有違、自現、非他、有違、他現、非自、有違、共現有、俱不違、ナリ、一分四句トハ、有違、自一分、現、非他、有違、他一分、現、非自、有、俱違、一分、現有、俱不違、一分ナリ、

問何云比量相違耶。

答論云。比量相違者。如說餅等是常。

真界曰、比量者謂比擬度量、如見烟度火、相違者謂宗違比量也、然餅乃所作、本は無常、既說爲常、比度不著、則與比量相違也、

意云。前宗違後因名比量相違也。問何故名

爾耶。答凡云比量物是因也。相違因云比量

○真界ハ明朝ノ人、宋ノ永明ノ智覺ノ宗鏡録ニ依テ因明ヲ解ス、此文ノ中、本ノ字ヲ應ニ改メ、既ノ

字ヲ然ニ改ム
レハ失ナシ

○意云前宗等
此比量相違

ハ異義多端ニ
シテ、因明中ノ

難解トスル所
ナリ、常師揚正

義ト排邪非ト
ノ二科ヲ立テ

詳釋アリ、其正
義ヲ揚ルトハ

凡比量相違ニ
於テ、實体ト、支

相違。以因比知宗故。因云比量也。問前宗後

因者何宗因耶。答前宗者餅等是常。本量宗

也。此宗過故。唯舉宗不舉因。喻後因者餅等

無常。初無後無。故如燈焰等。之能違量因也。

此餅等是常。前宗違初無後無。故後因云比

量相違也。

前宗後因者。總有三傳。一立者舉邪宗。敵

具ト、過相トノ

三種ノ別ヲ知

ハシ、先ツ實体

トハ、立敵二人

ノ能比度ノ智、

是ヲ比量ト名

ク、即此智ニ違

スルヲ名ケテ

比量相違トス、

何ヲ以テ之ヲ

雖未陳比量言支本極成比量本來有之
故但於立者宗因辨前後此則三修義也
二立者前立邪宗敵者後立正因時前邪
宗違後正比量因此即賢應義也三通上
兩義於三傳中以第二義須為正義故今
亦用賢應傳也以因比知宗者論曰謂藉
衆相而觀於義相有三種由彼為因於所
比義有正智生了知有火或無常等是名
比量左葉能違量
者即立量破也

知ルト云ニ前ノ現量相違ハ、既ニ智ニ違スルナリ、此比量相違モ亦
何ソ爾ラサラン、又論文ニ於テ因ヲ説カサルカ故ニ、此ヲ理証トス、
又論中ニ曰、於所比義有正智生是名比量、二十唯識論述記ノ下ニ云、
觀所緣智名為比量、大疏玉水ニ現比ノ二相違ヲ釋シテ云、又現比、違

立敵之智、又云、義乖返故他智異生、由是宗過、名比量相違、コレヲ教証トス、此等ノ理教ニ由テ立敵ノ智ニ違スルハ是コノ過体ナルヲ知ヘシ、次ニ支具トハ、智ハ孤リ起ラス、必因ニ託シテ生ス、衆相ヲ觀察スルニ由テ生スル智ヲ比量智ト名ク、若シ彼ノ衆相カ義ニ相順セサルトキハ比智生スルテ能ハス、此レニ由テ本極成ノ因ニ違スルヲ、亦比量相違ノ過トス、故ニ大疏玉水ニ云、彼卷四違但舉宗、已違、因卷五訖、又云、彼違宗違、因卷四又云、宗既違、因他智返起、故所立宗、名比量相違、又云、今立爲常、宗既違、因今義乖返、義乖返故他智異生、由此宗過、名比量相違、カクノ如ク已ト云ヒ訖ト云ヒ既トイフ、本極成ニ違スルテ顯然ナリ、又因ニ違スルヲ以テ其所以トシテ、此比量相違ヲ辨セリ、明ニ知ル因ニ違スルヲ比量相違トスルハ支具ニ依テ説クヲ、後ニ過相トハ、敵論者明ラカニ比量相違ノ過相ヲ顯示セント欲スルカ故ニ能違ノ量ヲ作ル、此能違ノ正因ニ對ンテ比違ノ過著明ナルニ至ル、故ニ大疏卷三ニ釋シテ云、第八句因若正因攝有比量相違

第八句非、正因攝、同品俱故、如第七九、又義斷ニ云、比量相違、後必破前、爲正量、違故名比量相違、義纂要ニ云、一釋云、以立於宗違、正量、因云、比量相違、コレヲハ並ニ後ノ敵論者ノ立量ニ違スルヲ以テ比量相違ノ過トス、然ルニ此三種ノ中、本論ハ正体ニ約シテ只智ニ違スルヲ説ク、故ニ因ヲ説カス、而ルニ其智ニ違スルハ本因ニ違スルニ由ルカ故ニ、支具ニ依テ大疏ノ中ニハ亦前因ニ違スル義ヲ顯ハス、比量相違アリト云ニ、既ニ開悟スル者ニハ後ノ立量ヲ須キス、然レトモ若シ未悟ノ者ノ爲ニハ、更ニ能違ノ量ヲ作リテ其過相ヲ顯ハス、後ニ排邪非トハ、秋篠ノ善珠、音石ノ明詮等ハ、偏ニ義斷纂要ノ別意趣ノ文ニ依準シテ、前宗ノ後因ニ違スルヲ比量相違トス、藥師寺ノ隆光、元興寺ノ賢應、三松ノ眞慧等ハ、支具ト過相トノ兩義ヲ存スレトモ、後因ニ違スルヲ取テ乃チ本過トス、東大寺ノ三修ハ唯前因ニ違スルニ據ル、此等ハ皆未タ實體ト支具ト過相トノ三ノ左右スハキ所ヲ曉ラスシテ、妄リニ諍鬪スルモノナリ

又此章ノ本作法ニ三謬アリ、一ニ前宗後因ニ違スルヲ以テ此過体ヲ釋スルノ謬、二ニ三支ノ立量ヲ或ハ比量トモ云ヲ忘レテ而モ因ノ言ヲ名ケテ比量トスルノ謬、三ニ此宗過故唯舉宗不舉因喻ト云、若爾ラハ世間相違ノ如キモ、亦是宗ノ過ナルニ因喻ヲ舉ルハ如何、○總有三傳等、此ハ大安寺ノ泉球ノ九句義私記ニ依ルナリ、此亦三失アリ、一ニ三修ノ義ヲ謬ル、三修ノ義ニ云、後宗前因ニ違ストハ、瓶等ハ是常ナルヘシト云宗ハ、立ト歎トノ極成ノ前因ニ違スト、此レ共ノ比量違ニ約スルナリ、然ルニ今ノ解ハ只自ニ約シテ、立者、宗因ト云豈三修ノ意ナランキ、二ニ賢應ノ義ヲ謬ル、彼ノ九句義私記モ已ニ此謬ヲ致セリ、然ルニ三松ノ眞慧藥師寺ノ隆光ノ黃私記ニ云、貞觀六年、於山階寺、賢應大德、義燈長講之時、三修大德、以違前因致難、賢應以違後因答釋、經於三十餘日、問詰尙未止也、其答釋云、非曾謂無相違本極成因之義、然立量、理作能違時方其過顯、由此云前宗違後因、之ヲ以テ觀レハ、賢應ハ既ニ兩義ニ跨ル、然ルニ但後因ニ違スル

ノミニ約スルハ、賢應ノ意ニアラス、三ニ第三義ノ所以ヲ述ヘサル失、九句義私記ニ云、有云不可求前後、夫比量相違、其過極寬廣、亦違後正因、亦違本極成、並是此過也、

○於三傳中等、黃私記ニ隆光ノ判決ヲ舉ル、其意ハ三修ハ是偏執ナリ、賢應ノ所立ハ纂斷ノ文ニ符シ、及ヒ道理ニ順スト、今ノ解ハ此意ニ依テ賢應ヲ正トセルナリ、

○論曰謂藉衆相等、此論文ニテハ智ヲ以テ比量トセリ、然ルニ今因ヲ以テ比量トスルハ論ニ違スルニ似タリ、

○問其比量等、一ノ比量ニ於テ、或ハ因トシ、或ハ智トスルハ、前後相違スルニ似タリ、蓋シ比量ニ兼正アリ、謂ク有分別ノ智ヲ説テ比量ト名クルハ是正也、正シク計度スルカ故ニ、宗等ノ三支

**問其比量體何物耶。答敵論者觀道理之智、
云比量也。疏云。謂敵論者籍立論上能立衆**

モ亦比量ト名
ク即兼也智
ヲ起スノ具ナ
ルカ故ニ猶シ
能立ニ兼正ノ
二アルカ如シ
謂ク宗因喻ハ
是正能立ナリ
故ニ能立ト名
ク現比ノ二智
ハ能立ノ具ナ
ルカ故ニ兼テ
能立ト名クル
カ如シ

相而觀義智云云義者道理義也。

敵論者者敵杜歷切爾雅當也同疏仇匹
相當也謂敵當立者所議論人名敵論者
道理者雜集論說四種道理是彼第三證
誠道理此又有二種所謂現量成立比量
成立也雜集論十一曰證誠道理者謂爲
證誠所應成義宣說諸量不相違語上疏
次下文曰宗因相順他智順生宗既違因
他智返起故所立宗名比量相違此中意
云彼此共悉併所作性決定無常今立爲
常宗既違因今義乘返義乘返故他智異
生由是宗過名比量相違一本右敵論
者疏作證敵者衆相者即因三相也

○義者道理義也、唯識疏五末等ニ義ニ道理ト境界トノ二義アリ、
ト云然ルニ今ノ大厥ハ境ヲ義ト云道理ノ義ニハアラス、本論ニ曰、
籍衆相而觀於義、コノ於ノ字ハ八轉聲中ノ境ノ第七聲ヲ顯ハスナ
リ、又大厥卷八ニ釋シテ方觀境義ト云知ヘシ論疏トモニ境ヲ義ト名
クルコヲ、タトヒ道理ナルモ能觀ノ所縁ナルトキハ即是境ナリ、
○四種道理、雜集論ノ十一ニ曰、四種道理、謂觀待道理、作用道理、証
誠道理、法爾道理、
○彼此悉併所作性決定無常ノ十一字、解ノ傍訓善シカラス、彼此共
ニ悉ク併ハ所
作性ナレハ、決
定シテ無常ナ
ルヘシト訓ス
ヘシ原訓ノ如
クナラハ、自教

問唯違前初無後無故因云比量相違乎答
亦違所作性故因云比量相違也問何故違
所作性故因耶答所作者必無常故併等是

相違トナルカ
故ニ、

常宗能違所作性故因也。問若用所作生故
之因者宗喻用何物耶。答量云餅等は無常
所作性故。如燈焰等也。燈等亦依人力有故。
是所作性物耳。

問宗違於因云比量相違者。因違於宗名何
過耶。答前因違後宗者云決定相違。至相違
決定可

知之

問何云自教相違耶。

答論云。自教相違者。如勝論師立聲為常。

○智旭云、因
明入正理論直
解ノ說、

智旭云、勝論師立六句義、一實、二德、三業、
四大有、五同異、六和合、就第二德句中、有
二十四種、今聲乃二十四中之一也、即彼
自教亦謂聲屬德句、所攝惟所作性體非
常住、假如彼復立聲為常、則與自教相違
矣、紙勝宗六句、至下、俱不極成、應當悉之、

意云。勝論師立聲無常人也。而云聲常故違
自教也。自教者。凡一切宗師資相承傳來教

○答論云等、問此論文ニ就テ三ノ疑アリ、一ニ宗ノ九過ヲ舉ル中、他ノ過ニハ皆因ヲ説カス、獨ニ此世違ノ過ノミ其因ヲ示スハ何ソヤ、二ニ此論ノ始終ニ二例ヲ舉タル處ナシ、但此ニノミ二例ヲ示ス

云自教違其教故云自教相違也。
一切宗者、直内外道也。師資者、老子云善人、不善人之師、不善人善人之資、第七章又資持記曰、資取也、即目弟子取學於師、上三册左

問何云世間相違耶。

答論云、世間相違者、如說懷兔非月有故、又

如說言人頂骨淨、衆生分故、猶如螺貝。

疏曰、可破壞義、有遷流義、名世也、墮世中故、名間、大般若云、是世間、出故名世間、造

ハ如何、三ニ宗過ヲ示スノ例量ニ、何ソ其喩マテヲ舉ルヤ、答因ヲ陳ヘタル上ハ以テ宗過ヲ顯ハスヘカラスト思フ者アラシクテ、恐ル、カ故ニ、更ニ因ヲ説テ、因ヲ陳ルトモ、宗過ハ斷斥スヘキヲ表彰

世間故、由世間故、爲世間故、因世間故、屬世間故、依世間故、名爲世間、廣如第五百卷說、演秘云、按彼經、此有二種、一非學世間、除諸學者所餘、世間所共許法、二學者世間、即諸聖者所知、麤法、若深妙法、便非世間、初非學世間者、即此所言、月是懷兔、人頂骨不淨、一切共知、月有兔故、說此、因緣如西域記、世間共知、死人頂骨爲不淨、故若諸外道對佛弟子、有法不簡擇、但總說言懷兔非月、以有體故、如日星等、雖因喻正、宗違世間故、名爲過、然論但有宗、因無喻、中本并西域記曰、婆羅痾斯國、列士池西、有三獸、率堵波、是如來修菩薩行時、燒身之處、劫初時於此、林野有狐兔猿、異

シ而シテ前後
ヲモ影示ス此
理ニ由カ故ニ
理門論モ亦然
リ又昔シ結鬢
外道ト云アリ
鬪鬪ヲ以テ鬢
ヲ爲リ即此ノ
人頂骨淨ノ量
ヲ立テタリ彼
カ爲ニ天主其
過相ヲ示シ而
此世間相違ハ
自モナク他モ

類相悅時天帝釋欲驗修菩薩行者降靈
應化爲一老夫謂三獸曰二三子善安穩
乎無驚懼邪曰涉豐艸遊茂林異類同歡
既安且樂老夫曰聞二三子情厚意密忘
其老弊故此遠尋今正飢乏何以饋食曰
幸少留此我躬馳訪於是同心虛己分路
營求狐沿水濱銜一鮮鯉猿於林樹採異
花菓俱來至止同進老夫唯兔空還遊躍
左右老夫謂曰以吾觀之爾曹未和猿狐
同志各能役心唯兔空返獨無相饋以此
言之誠可知也兔聞譏議謂狐猿曰多聚
樵蘇方有所作狐猿競馳銜艸曳木既已
蘊崇猛焰將盛兔曰仁者我身卑劣所求
難遂敢以微躬充此一食辭畢入火尋即

ナク唯共ノ過
アルヲヲ顯シ
之ヲ弘通シテ
彼カ宗計ヲ挫
カント欲ス又
更ニ喩ヲ陳ル
トモ尙宗過ヲ
辨スヘキヲヲ
モ顯ハスカ故
ニ殊ニ喩ヲ説
ク此等ノ義ヲ
兼示スルカ爲
ニ二ノ例量ヲ
舉ルト知ヘシ

致灰是時老夫復帝釋身除燼收骸傷嘆
良久謂狐猿曰一何至此吾感其心不泯
其迹寄之月輪傳于後世故彼咸言月中
之兔自斯而有後人於此建率堵波第七
葉青丘師因明古迹曰如本生經昔狐兔
猿共爲親友行仁義時天帝欲試爲飢渴
人兔燒身供貴而像月比明显直疏云世
間人說兔望月踏影成胎今說懷兔非月
有故與世間所說相違真界智旭義復相
同基師等疏不然唯論月中兔之有無未
論兔望月成胎明知明之諸師以論文懷
兔非月有故六字爲宗故成若斯解以基
師疏云是舉宗因故今唯論月中兔之有
無也人頂骨等者疏曰迦婆離外道此名

○此有二種等
夫世間相違
ニハ、學者非學
者ヲ論セス、內

結鬘穿人、髑髏以為鬘飾、人有誚遂、立量
言、人頂骨淨、宗衆生、分故、因猶如螺貝喻、
能立因、喻雖無有過、宗違世間
共為不淨、是故為失、中本并
三葉左

道外道ヲ擇ハス、只世間ノ共知ニ約ス、故ニ理門正理ノ二論ニ於テ
ハ、唯世ノ共ノミヲ說ケリ、然ルニ大疏ハ二千三百四種ノ句相ヲシ
テ餘ニ同セシメントンテ、且ラク之ヲ分別スルノミ、實ニハ學者世
間ハ是自教ノ攝ナリ、

○雖因喻正等、モシ因ニ簡ノ言ナキトキハ、必共不定ノ失ヲ招ク、
然ルニ大疏ニ雖因喻正ト云ヘルハ、設ヒ因喻ハ正シクトモ、宗ニ於
テ過アルヲ顯示スル為ノミ、人頂骨ノ量モ、雖無有過トハ云ヘレ
トモ而モ不定ノ過アルカ如シ、下ニ至テ知ヘシ、

○能立因喻雖无有過、是亦只宗ノ過ハ、因喻ニ關セサルヲ示シ
テ雖无ト云ヘルノミ、然ルニ膿血尿尿等ノ不淨物モ皆宗異品ナル

ニ、衆生分故ノ
因彼ニ轉スル
故ニ、射實スレ
ハ異品一分轉
ノ不定アリ、纂
要ニハ此例量
ニ於テ、法自相
相違等ノ過ヲ
作レトモ委カ
ラス
○問付初量等
此ハ纂要ニ
若云月、非、懷兔
有故如、日星等、

意云、違世間人所知故云世間相違也。問何
故相違耶。答此有二種。一云世間人皆知月
中有兔、月懷兔、而云懷兔非月。故違世間所
知。所以云世間相違也。二云世間人皆知人
頂骨穢、而云人頂骨淨。故有世間相違也。
問付初量。立懷兔非月以有體故。如日星等。
若立月非懷兔。歟。答有不定過。故不爾立也。

此亦不定、以兔
 非无、而復懷兔
 故爲異喻、ト云
 ニ依ルナリ、然
 レニ彼ノ纂要
 モト大疏ノ因
 喻正ノ文ヲ謬
 リテ此解ヲ認
 メタルナリ、
 先師之ヲ正シ
 テ云、夫レ懷兔
 非月ヲ以テ宗
 トスレハ、空中
 ノ本質モ、水中

意云。母兔懷兔是非月故。母兔關因犯不定。
 過則作法云。爲如日星等以有體故。月非懷
 兔耶。爲如母兔以有體故。月懷兔耶。

問付初量等者、立者本意欲成月中無兔、
 故可_レ以月爲有法、以非懷兔爲法、若又有
 如斯立、哉答有不定過故不爾立者、謂以
 月爲有法、以非懷兔爲法、則以懷兔、母兔
 爲異品、故有不定過、今爲兔不定過、令語
 顛倒也、故明證曰、問本意欲成月中無兔、
 應云、月非懷兔、何故此言懷兔、非月答理
 實、應言、月非懷兔、若立此宗、即以母兔而

ノ月影モ皆異
 品トナルナリ、
 非懷兔ノ能別
 ナラハ、懷兔ハ
 異品トナリ、无
 常ノ能別ニハ
 常ハ是異品ナ
 ルカ如シ、有故
 ノ因ハ水月ニ
 ハ無ナレトモ
 質月ニハ是有
 ナリ、故ニ異品
 一分轉ノ不定
 アリ、无過トハ

爲異喻、有體之因、即於異轉、即成不定、故
 不以月爲有法也、已其不定過者、先應作
 量云、月非懷兔、宗以有體故、因同喻、如日
 星等、異喻、如母兔、此便同異二品、共轉、有
 體故、因有似因、中之共不定也、問立懷兔、
 非月、何無不定、答以非月爲法、則不母兔、
 爲異品、故於因無不定過、母兔懷兔是非
 月故者、謂母兔懷子兔而是非月也、非月
 兩字、一本作有體、母兔關因者、日星有體、
 母兔亦有體、故不可轉、異喻、還轉有體故、
 因、即闕第三相也、關者與也、猶言轉也、則
 作下次爲不定作法、謂同品日星有體、而
 非懷兔、異品、母兔亦有體、而懷兔、然則同
 異二品共轉、有體故、因故、以此因成、宗令

爲ス可ラス、有
人救シテ云、月
定、故名共不定也、

ト非月トハ是正シク争フ所ナレハ、異品ト成ルニアラス、故ニ過ナ
シ、此レ理ニ應セズ、懷兔ノ上ノ月カ非月カハ諍ナレトモ、其他ハ
争ニアラス、別体ノ質月ハ何ソ異品ニ非ンヤ、若爾ラスハ質月ハ三
支ノ中ニハ何レノ所攝ソヤ、問若爾ラハ何ソ月、非懷兔ト云ハサ
ルヤ、答作者ノ意樂ナリ、別ニ所以アルニハアラス、鑿説ヲ作ス
勿レ、

○是非月故母兔關因、非月ノ二字、一本ニ有体ニ作ルヲ正トス、又
次ノ句ヲ改メテ因關母兔ト云ヘシ、
○則作法云等、凡不定ノ作法ハ、他ノ不樂意ヲ先ニシ、彼ク樂意ヲ
後ニ示スヘシ、過ヲ顯ハスヲ急トスルカ故ナリ、是ノ故ニ論説即爾
リ、基沼等ノ師ニ、問マ同品ヲ先ニシ、異品ヲ後ニセルト无キニ非レ
トモ、彼ハ且ラク不定ノ相ヲ示スニアルノミ、正軌ニハアラス、

○明詮云等、此裏書ノ説ハ、纂要ノ謬ヲ承タルナリ、

○此便同異二品共轉有体故因トハ、能所ヲ顛倒セリ、宜シク有体故
因編轉同異二品ト云ヘン、次下モ亦爾リ、

○問立懷兔等、月ヲ以テ不定ヲ作ルトヲ知ラサルカ、

○問云懷兔等、
コレ妄リニ

和訓ヲ加ヘテ
初學ヲ迷ハシ

ムルナリ、志毛
ノ訓ノ如キハ

必前後ノ語勢
ニ依テ起ル所

ナリ、然ルニ論
ノ鈞鑠ニ全ク

問云懷兔非月時有何過耶。答若加志毛點
時有相符過意云。母兔懷兔非月故懷兔非
月云事我亦相符故有相符過也。

符、韻會符之爲言扶也、兩相扶合而不差
也、志毛點者、貫通言也、謂母兔懷兔非唯
月懷故、此本共許、故爲相符過、相符過者、
疏曰、此顯虛功對敵諍、宗本由理返立宗

此文脈ナシ、況
ヤ大疏四卷ノ
中ニ本論ノ指
法ノ量ニ於テ、
過ノ一多ヲ判
スルトキ、此量
ヲ釋シテ相符
アリト云ハス、
既ニ論疏ニ稱
ハサルノ誣説
ハ削除スヘシ、

順敵虚棄己功故
亦過攝中本十
九葉左

問何云自語相違耶。

答論云自語相違者。如言我母是其石女。

智旭云、生我身者、乃名我母、石女不能
生兒、設言母是石女、則與自語相違矣、

意云、凡不產生者、如石女而有法云我母既

有子。而物言能別應石女無子。違自語有法

體與能別義相違故云自語相違也。石女者、
古人語

○名義集云等也、正應云

此文中、石女虚女也、

ノ標ニ準スル

ニ男ノ字剩レ

リト謂ヘシ、

勝鬘經寶窟上

本ニ云、旃提羅

者、依外國語、四

名相濫、一旃提

羅、此云奄人、二

扇提羅、此云石女、三旃陀羅、此云殺狗人、四旃茶羅、此名為月、世ニ石女

トイノハ、放ニ欲事ヲ行スレトモ孕マサルモノ是ナリ、涅槃經ノ德

王品ニ言、譬如石女、本無子、相雖加功力、無量因緣、子不可得、婆沙論十

六ニ曰、如女、身中不任懷孕、空无子、故說名石女、智度論ノ二ニ曰、問石

疏云、宗之所依、謂法有法、有法、是體、法、是
其義、義、依彼體、不相乖角、可相順立、今言
我母、明知有子、復言石女、明委無兒、我母
之體、與石女、義、有法、及法、不相依順、自言
既已乖反對敵、何所申立、故為過也、中本
左註、古人語者、又云、石女、正翻、應為虚女、
今順古譯、存石女、名、上、同、名義集云、扇
提羅、此云石女、無男女、根、故、五、右、

女黃門兒、長短好醜何類、此不可答、以无兒故、カクノ如キ等ノ諸文、皆種子ナキニ約シテ未タ根ノヲ論セサルナリ、若シ根形ニ約セハ五種ノ不女アリ、一ニ螺、コレ形曲テ回轉セルナリ、二ニ筋、コレ筋聚テ網ノ如クナルナリ、三ニ鼓、コレ中小ニシテ鼓ニ似タリ、四ニ角、コレ物アリテ角ノ如クナルナリ、五ニ脈、コレ泉ヲ通スルノミナリ、已上法華經ノ一如ノ註、及ヒ萬病名數ニ出タリ、未曾有因緣經ノ下ニ、旃提羅翻爲應作、王宮內有四石女ト言ヘルハ、是相從シテ總シテ石女ト説ケルモノナリ、故陳那難云、

問若又有自語相違作法耶。答爾謂有外道立一切言皆是虛妄等。問何故云是自語相違耶。答云一切己言所攝一切之言故思己言實傳言違自語故陳那難云汝所言稱

此ハ大疏ニ陳那ノ意ニ依テ外道ヲ難シタルナリ、理門論ニ此文アルニハアラス、

可實事即違有法一切之言云云

疏理門論云、如立一切言皆是妄、謂有外道立一切言皆是虛妄、陳那難言若如汝説諸言皆妄則汝所言稱可實事、既非是妄一分實故、便違有法一切之言、若汝所言自是虛妄、餘言不妄、汝今妄説非妄作妄、汝語自妄、他語不妄、便違宗法、言皆是妄、故名自語相違、中本左稱可者稱字去呼

故疏云名此云自語相違也。已上五過本陳那所立也、已下四過商羯羅主加也

問何云能別不極成耶。

答論云能別不極成者如佛弟子對數論師

立聲滅壞

極者立敵共許極成
中之義也反之可悉也

疏云成劫之初有外道出名劫比羅此云黃赤色仙人鬚髮面色皆黃赤故古云迦毘羅仙人訛也其後弟子十八部中上首者名笈里沙此名爲雨雨際生故其雨徒黨名雨衆梵云僧佉奢薩坦羅此名數論謂以智數數度諸法從數起論論能生數復名數論其學數論及造彼者名數論師彼說二十五部略爲三中爲四廣爲二十

○彼說二十五

部ノ部ノ字一本ニハ諦ニ作ルヲ正トス下ノ二處ノ部ノ字亦爾リ

五部略爲三者謂自性變易我知者自性者古云冥性未成大等名自性將成大等亦名勝性勝異舊故變易者謂中間二十三部非體新生根本自性所轉變故我知者謂神我能受用境有妙用故中爲四者一本而非變易謂自性能成他故名本非他成故非變易有變易而非本此有二義一云十六諦謂十一根及五大二云十一種除五大亦本亦變易亦有二義一云七諦謂大我執五唯量二云十二種謂前七加五大能成他故名本爲他成故名變易四非本非變易謂神我不能成他非他成故廣爲二十五諦一自性二大三我執四五六唯五五大六五知根七五作業根八

○刺闍云微ノ、
 微ノ下ニ一本
 ニハ亦ノ字ア
 リ、正トス、
 ○舊名喜憂捨
 ノ、捨ノ字一本
 ニハ闍ニ作ル
 ヲ、正トス、金七
 十論ニ、闍ト曰
 カ故ニ、
 ○頌外道等、

心平等根九、我知者於此九法、開為二十
 五諦、謂初自性、總名自性、別名二德、薩埵
 刺奢、答摩、一一皆有、三種德、故初云薩埵
 此云有情、及勇健、義今取勇、義刺闍云微
 名塵、今取塵、義答摩云闍、闍鈍之闍、自
 性正、名勇塵、闍也、言三德者、如次古、名深
 麤黑、今名黃赤黑、舊名喜憂捨、今名貪嗔
 癡、舊名樂苦癡、今名樂苦捨、由此三德、是
 生、因神我、本性解脫、我思勝境、三德轉
 變、我乃受用、為境纏縛、不得涅槃、後厭修
 道、我既不思自性、不變、我離境縛、便得解
 脫、中間二十三諦、雖是無常、而是轉變、非
 有生滅、自性神我用、或有無體、是常住、然
 諸世間、無滅壞法、廣如金七十論、頌外道
 羅

此ハ金七十論
 ノ題下ノ子註
 ニ依レリ、然ル
 ニ彼ノ朝鮮本
 ニハ此註無シ、
 正トス、彼論ノ
 下卷ニ自在黑
 造ト云カ故ニ、
 知ルヘシ彼子
 註ハ後人ノ妄
 記ナリ、
 ○總无別依、
 不相離宗ヲ總
 ト名ク、宗之所

仙人所造、長行、天親菩薩造、三卷、陳真諦、三
 藏、所譯、此論、緣起、唯識、疏、三、葉、右、解、今、佛、弟子、
 義、燈、評、九、及、唯、識、疏、三、葉、右、解、今、佛、弟子、
 紙、有、評、九、及、唯、識、疏、三、葉、右、解、今、佛、弟子、
 對、數、論、師、立、聲、滅、壞、有、法、之、聲、彼、此、雖、許、
 滅、壞、宗、法、他、所、不、成、世、間、無、故、總、無、別、依、
 應、更、須、立、非、真、宗、故、是、故、為、失、中、本、并、註、
 極、成、等、者、疏、云、極、者、至、也、成、者、就、也、至、極、
 成、就、故、名、極、成、五、上、本、并、又、云、問、既、兩、共、許、
 何、故、不、名、共、成、而、言、極、成、答、自、性、差、別、乃、
 是、諸、法、至、極、成、理、由、彼、不、悟、能、立、立、之、若、
 言、共、成、非、顯、真、極、又、因、明、法、有、自、比、量、及、
 他、比、量、能、立、能、破、若、言、共、成、應、無、有、此、又、
 顯、宗、依、先、須、至、於、理、極、究、竟、能、依、宗、性、方、
 是、所、許、故、言、極、成、
 而、不、言、共、
 上、本、并、
 左、本、并、

依ヲ別依トス、總宗ニ別ノ所依ヲ歛クト云意ナリ、傍訓ヲ改ムヘシ、
 ○又因明法等、凡立量ニ三種アリ、謂ク自比量、他比量、共比量ナリ、
 一ニ自比量トハ、但自宗ヲ成センカ爲ニ比量ヲ立ル、是他ヲ破シテ
 自ヲ成センカ爲ニ非ル故ニ自比ト云、他ヲシテ自宗ニ引接シ自ノ
 所立ノ義ヲ信セシメンカ爲ナレハ、之ヲ名ケテ引信因明トイフ、
 二ニ他比量トハ、他宗ヲ破センカ爲ニ、只他ノ許ス因喩ヲ以テ、彼カ
 所立ノ宗ヲ破ス、然ルニ立量シテ彼ヲ破スルハ、即立量破ニシテ亦
 顯過破ナリ、立量セスシテ他ノ過ヲ顯シ破スルハ、是顯過破ニシテ
 立量破ニハアラス、三ニ共比量トハ、自他共許ノ因喩ヲ以テ、自許
 他不許ノ宗ヲ成シ、自ヲ立テ他ヲ破スル是ナリ、此共比量ニハ、自ノ
 所立ト、自他通許ノ義ニ背クトキハ過トナレトモ、敵者ノミ獨リ許
 ス義ニ背クハ過トナラス、此ヲ不顧論宗ト云、他宗所立ノ義ヲ顧ミ
 サルカ故ナリ、此三ヲ比量ト云ハ、因ヲ呼ノ稱ナリ、謂ク敵証者ノ智
 カ、立者ノ因ニ比擬量度シテ、所立ノ宗ヲ解スルカ故ナリ、問三量

ノ上ノ簡ノ言ハ云何、答モシ一字ノ簡ナラハ、自比量ニハ許ト云
 ヒ、或ハ我トイヒ、或ハ自ト云、他比量ニハ執ト云ヒ、或ハ汝ノ言ヲ用
 ヲ、モシ二字ノ簡ナラハ、自比ニハ自許ト云ヒ、或ハ我宗ト云、他比ニ
 ハ汝許ト云ヒ、或ハ汝執ト云、三支ニ皆爾リ、共比量ニ於テハ極成ノ
 言ヲ安ク、然ルニ總即別ヲ成スレハ、共比ハ之ヲ置カサルモ亦得タ
 リ、若シ簡ヲ所アレハ、必極成ト云ヒ、或ハ勝義ヲ以テ簡フ、大疏卷四
 云、凡因明法、所能立中、若有簡別、便无過失、若自比量以許、言簡、顯自許
 之、无他隨一等過、若他比量、汝執等、言簡、无違宗等、失、若共比量等、以勝
 義、言簡、无違世間自教等、失、又卷二云、自比云許、他比言執、而簡別之、故无
 不極、又論ノ極成ヲ釋シテ云、故於宗內、獨言極成、然理門云、此中宗法、
 唯取立論及敵論者、同許於同品中、有非有等、亦復如是、故知因喩、必須
 極成、但此論略、唯識亦言、極成、六識、隨一攝故、如極成、餘故、知此略、掌珍
 論上ニ、真性ノ簡ヲ釋シテ曰、勿違如是、自宗所許、現量、共知、故以真性、
 簡別、立宗、真義、自体、說名、真性、即勝義諦、就勝義諦、立有爲、空、非、就世俗

此三量亦因明ノ要義ナリ、新學熟認スヘシ、
 ○智旭云等、旭師未タ此量ハ轉變ノ无常ヲ破センカ爲ニ而モ滅
 壞ノ宗ヲ立ルト知ラス、浪リニ實ト常トヲ破スト謂フハ、皆因明
 ヲ得サルノミナラス、亦數論ノ宗ニ暗シ、此ニ五過アリ、一ニ數論不
 許聲滅壞ト云テハ、聲ヲ除クノ外ハ滅壞ヲ許スカ如シ、二ニ總宗ニ
 約スレハ諸量皆一許一不許ナリ、何ソ只此レニノミ不許ヲ辨スル
 トヲ須ヒンヤ、三ニ欲破實トハ、今ノ量ハ然ルニアラス、轉變ヲ破ス
 ルカ故ニ、四ニ無實ヲ宗トスレハ常无常ヲ論セス、其体實ナルモノ
 ハ皆是異品トナル、然ルニ三事合成ノ因ヲ立ルトキハ、異品一分轉
 不定ノ過ヲ犯ス、是因明ヲ得サルナリ、三事トハ三徳ノ一ナルヘシ
 五ニ破許常ト
 ハ、彼宗ハ聲ハ
 是常住ト許サ
 サルカ故ニ、之
 意云、敵者數論師雖許聲有法不許滅壞能
 別故云能別不極成也問何故不許耶答數

ヲ破スレハ相
 符極成ノ過ヲ
 犯ス、是彼宗ニ
 闕キナリ、
 評云智旭論宗依
 宗体元不稱理此
 釋亦不當誤甚如
 是學者莫惑
 此冠評ハ有力
 云知足坊清慶
 ノ記ト、此ハ後
 量ヲ評シテ未
 タ前量ヲ辨セ
 ス、

論師本立世間無滅壞無常人故許轉變無
 常不許滅壞無常。

智旭云、聲本利那滅壞、但數論師決不許
 聲滅壞、故對彼立滅壞、宗名不極成、以彼
 決不肯信受故也、欲破數論師許聲是實
 應云聲是有法決定無實宗、因云三事合
 成故、同喻如軍林等、破許常亦、
 爾具如唯識初卷、兼中說、上、

故疏云、中間二十三諦雖是無常而是轉變
 非有生滅自性神我用或有無體是常住然

諸世間無滅壞法。

○我者智者、
 智ノ字知ニ作
 ルヘシ、
 ○用者作用等、
 我ノ用ハ是
 思ナリ、二十三
 諦ハ即自性ノ
 用ナリ、何ソ中
 間ヲ以テ我ノ

中間等者、謂二十三諦、非可新生、本從自性生、自性本常故、但是轉變、稱為無常體、非有生滅也、自性神我者、金七十論云、自性者、無變異本、因我者、智者、諸人知此二、十五真實之境、不增不減、決定脫三苦之上、三神我亦名我智者、用者作用、即中間、二十三諦體者、自性神我、法體也、問自性從何生哉、答唯識述記云、次第生者、自性本有、無為常住、唯能生他、非從他生、由我起、思受用境界、從自性先生、大從大生、我執等、
 左廿五末一

用トセンヤ、

轉變無常亦名隱顯、無常有法體、其用成大、成小亦隱亦顯、故生滅無常亦名滅壞無常、其法體彰、生亦滅故。

隱顯者、唯識疏云、初從自性轉變而生、後變壞時、還歸自性、但是隱顯、非後無體滅、名無常體、皆自性、更無別體、
 一末廿減壞者、滅無法體也、
 八右

問何云所別不極成耶。

答論云。所別不極成者。如數論師對佛弟子

說我是思中我者體也
思者用也

說我是思者、疏曰、即前數論立神我諦體、
為受者、由我思用、五塵諸境、自性便變、二
十三諦、故我是思、是思、宗法、彼此共成佛
法、有思是心所故、唯有法我、佛之弟子、多
分不立、除正量等、餘皆
無故、理如前說、中本卅

意云佛弟子不立我故不許所別我故云所
別不極成也。

佛弟子不立我者、於佛弟子中、除我法俱
有宗所餘、說為無我也、我法俱有宗者、百

○答言如是我
聞等、因明ノ
法ハ能別ト所
別ト俱トノ三
不極成ハ、只言
陳ニ就テ起ル
所ノ過ナリ、然
ルニ今此章ハ、
其意許ニ約シ
テ假實ヲ分別
スルハ、乃チ規
則ニ違ス、福貴
ノ道詮ノ肝心
記大疏鈔二十
六卷ニ引

法明門論解云、一我法俱有宗、此宗攝二
十部、五部之義、謂犢子部、法上部、賢胃部、
正量部、密林山部、或亦取
經部根本、一分之義、上四葉左

問諸經初既云如是我聞、以此見佛弟子立
我而何云佛弟子不立我耶、答言如是我聞
我是五蘊和合法之上、假立我名、是假說我
也、云我是思、我數論欲立有神我、云者能受
用諸法之宗、所舉我也、此即實我佛弟子不

三云、彼諸外道、神我爲宗、佛家、翻彼諸法无我、爲宗、由是相對、不許我名、コレヲ正軌トス、所餘ノ諸師ハ多ハ謬解ヲ致セリ、演祕三末ニ云、雖佛法中許有假我、彼不分別、意談思我、故所別過、コレハ意許ニ約セ

立故不許也。數論言我是實我之我也。思即我也。佛法言我是假我之我也。思是思心所也。故甚異也。

如是我聞者、長水云、我即阿難、難自指五蘊假者、然一切法佛說無我、今稱我者、我有四種、一、凡夫徧計、二、外道宗計、三、諸聖隨世假立實主、四、法身真我、經指後二、非邪慢心、而有所說、故無過矣。上數論言等者、是顯外思我、一、佛法言等者、顯內思我、異也、思是心所者、在有宗徧大地十中之一也、於大乘徧行五中之一也、唯識云、思、令

リ、又道邑ノ義範ニ云、佛法假說爲我、本无我体、猶如龜毛、故彼立我、佛法不許、コレハ体ノ有无ニ約セリ、又前記中ノ意、應言神我、論文略故、唯說言我、コレ等ノ數家皆依ルヘカラス、

心取正、因等相造、作善等、無心起、位无此、隨一、故必有思、五之廿

○長水云等、此文ハ首楞嚴經義疏ノ一卷ニ出タリ、然ルニ法華經玄贊ノ一ニ云、然我有三、一、妄所執我、謂外道等所橫計我、二、假施設我、謂大涅槃常樂我常、除二乘倒強施設故、三世流布我、謂世間共傳、天授祠受等、今傳法者隨順世間、指自稱我、不同前二、即是无我之大我也、コノ慈恩ノ釋、攝法良ニ盡セリ、復ニ長水ノ說ニ勝ル、

問何云俱不極成耶。

答論云、俱不極成者、如勝論師對佛弟子立

我以為和合因緣

疏云成劫之末有外道出名嗚露迦此云
 鴝鷓晝藏夜出遊行乞利人以爲名舊云
 優婁佉訛也後因夜遊驚傷產婦遂收場
 碾米齊食之因此亦號爲寒拏僕云食米
 齊仙人舊云寒拏陀訛也亦云吠世史迦
 此云勝論古云鞞世師衛世師皆訛也造
 六句論諸論中勝或勝人造故名勝論此
 說六句一實二德三業四有十句論中亦
 名爲同俱舍論名總同句義五同異十句
 論名俱分六和合實有九種謂地水火風
 空時方我意德有二十四謂色味香觸數
 量別性合離彼性此性覺樂苦欲嗔勤勇

意云佛弟子不立我不立和合因緣故見敵

重性液性潤性法非法行聲業有五謂取
 捨屈申行有體是一實德業三同二有故
 同異體多實德業三各有總別之同異故
 和合唯一能令實等不相離相屬之法故
 十八部中上首名戰達羅此云惠月造十
 句論此六加四謂異有能無能無說廣如
 勝論宗十句論并唯識疏九末卅解彼說
 地水各並有十四德火有十一風有九德
 空有六德時方各五我有十四德謂數量
 別性合離覺樂苦欲嗔勤勇法非法行意
 有八德
 中本卅
 二右卅

○答勝論師等
我ノ言陳ニ

於テ假實ヲ論
スヘカラサル

一前ニ已ニ辨
スルカ如シ

又和合因縁ヲ
以テ我ノ用ト

爲ルトハ勝論
ノ宗意ニ違ス

又我ニ於テ
体用ヲ言フ者

ハ暗ニ數論ノ
宗ニ濫ス

者所別能別俱不成云俱不極成也。

我此所別和合因縁能別於佛
弟子能別所別俱無依故爲名

問何物名和合因縁耶答勝論師立實我我

用云和合因縁意云體云我用云和合因縁

也問我何義用名和合因縁答我體上有覺

樂等和合因縁爲成立此等相用云我和合

因縁

○問我何義用

等 此意ハ覺

樂等ヲ以テ即

和合因縁ト爲

シ而モ是ヲ我

体ノ上ノ用ト

爲ルハ彼ノ宗

ノ意ニ背ク下

ニ至テ知ヘシ

○演祕釋等

此亦勝論ニ違

ス彼ハ我ヲ以

テ能和合ト爲

サ、ルカ故ナ

演祕釋和合因縁云由我能令九德和合

而能起智故舉所和合及所起智以顯我

體一昧十又云有云和合即和合句由我

與彼和合爲因和合即能和合九德同初

義爲正義彼破後義云詳云不然十句論

云我謂是覺樂乃至法非法等和合因縁

起智爲相若我亦是和合句因彼論即應

和合之下而置等字既不如是故知我者

非和合因上已明證曰問既以我爲和合因

縁彼和合句復何所用答彼和合性和合

九德與我合時能起智相必以我爲和合

因縁和合方能和合若不起智相但合實

及德等令不相離相屬此即但由和

合之力不要我爲和合因縁也上

リ、又云有云等トハ是支軌ノ理門論疏ナルヘシ、此却テ善ク勝宗ノ意ニ符フ、又彼論ノ等ノ言ヲ、濮陽師ハ以テ齊等ノ義ト爲シ、而モ我實ハ是レ和合因縁ニアラストイフ、是乃チ深ク彼論ノ和合因縁ト、及ヒ等ノ言ノ意味ヲ求メサルニ似タリ、其義精密、コ、ニ盡スヘキニアラス、

○明證曰等、勝宗ニハ我ヲ以テ即智ノ能起トス、何ソ和合性ヲモテ能起トスルヤ、又彼論ニ起智爲相ト説ク、何ソ智相ノ相ヲ智ニ屬センヤ、又彼家ハ、徳ト實ト合スル時、即各自ノ實ヲ以テ和合句義ノ因縁トス、唯ニ我ヲ和合因縁トスルノミニアラス、故ニ彼論ニ曰一切實皆和合因縁、實ニ九實ノミナラス、業句ニ於テモ亦和合因縁ト云、何ソ但由和合之力等トイフ可ンヤ、又解主九徳ヲ和合シ我ト合スル時ト傍訓セリ、若爾ラハ、合ハ既ニ兩重ヲ成ス、甚教理ニ違ス、宜シク九徳ト我ト和合スル時ト訓スヘシ、

○謂和合性等、和合句トイフ者ハ、我之徳ヲ以テ、我ト和合スル時ニ、能有ノ我實ノ資助ニ由ラサレハ合スルヲ能ハストス、此レ基師ノ釋意ニシテ獨リ論旨ヲ得タリ、自餘ノ諸師ハ、各異解ヲナシテ、皆

故疏云、和合因縁者、十句論云、我云何謂是覺樂、苦欲、嗔、勤、勇、法、非法等、和合因縁起智爲相、名我謂和合性、和合諸徳與我合時、我爲和合因縁、和合始能、和合、令徳與我合、不爾便不能云云

勤、勇、下、論有行字、爲相、下、又有是字、十句論、具云、勝宗十句義論、惠月、造、玄奘、所譯、卷一、廣、明、十句、義、故、爲、目、矣、覺樂等者、唯識疏云、覺有二種、謂現比、二量也、適悅、名樂、

論意ヲ失セリ、
解主ノ和訓亦
誤レリ、讀者意
ヲ注メテ改ム
ヘシ、
○勤勇下等、
十句論ノ文ニ
ハ、爲相名我ヲ、
爲相是爲我ニ
作ル、解主名ノ
字ノ校合ヲ脱
セリ、
○等者明詮曰
等、此下ノ二

逼惱名苦、希求色等名欲、損害色等名嗔、
欲作事時、先生策勵、此名勤勇、發動勢是
也、行有二種、一念因、二作因、現比智行所
生數習差別、名念因、即智種子、攢擲等業
所生勢用、名作因、行是勢用、十句多說、作
因名勢用、念因名行、法有二種、一能轉、謂
得可愛身、因即得生、死勝身之因、二能還
謂離染緣、正智喜因、即出世間之因、正智
正因也、能得生、死不可愛身、苦邪智、因名
爲非法、一三末四等者、明詮曰、邑云、唯等行
也、或此本脱行字、更不等餘、問我十四德
何故唯立九德、以爲和合、因緣、答覺樂等
九、是能徧法、和合、此九方能起智、決定、擇
是非、數量、別合、離、五、雖亦是、我之德、非能

義俱ニ論疏ノ
旨ニ違ス、前義
ノ非ナルヲ
イハ、十句義
論ニハ、勤勇ノ
下ニ行ヲ列ネ
タリ知ルヘシ
今ノ大疏ニハ
行ノ字ヲ寫脱
セルヲ、然ル
ニ今本論ニ異
リテ等ノ字ニ
行ヲ収ムトス
ルハ何ソヤ、又

徧法、故不說之、上巳私謂、依演祕釋、若顯我
體、唯由九德、若論其我與德、爲依名、有德
有十四德、餘之五德、非顯我故、故不言之、
謂和、下、疏主、釋、周、記、云、此意、說、和、合、和、合、
覺樂等法、與我合時、由何而得、和合、由我
爲因、緣、和合、始能具覺等、方與我和合、若
我不爲因、覺等終不能和合、問其我復以
誰爲因、而得有耶、答由覺等、和合而生、猶
如小乘、大生、生、小生、小生、復、生、大生、必轉
相生、此亦若是、上巳疏、次下文云、此中、不、偏
取、和、合、亦、不、偏、取、因、緣、總、取、和、合、之、因、緣、
故名不成、不爾、便成、自亦許有、中本、卅、謂、
佛弟子、或不相應、中有和合、四緣、中
等有因緣、若偏取之、不俱不成也、

法非法ノ上ニ列ル行ヲ、下ニ回ラスハ何ノ所詮カアル、又論文ノ等
ノ言ハ、餘ノ數ト量ト別体ト合ト離トノ五徳ヲ等取スルナリ、何ソ
只行バミト云ンヤ、後義ノ非ナルヲ云ハ、勝宗ハ我實ニハ十
四徳ヲ有スト爲ス、然ルニ能ク智ヲ起ス時ニ約スレハ、覺樂等ノ九
徳ノミ、應ニ隨テ和合ス、故ニ正シク其名ヲ列ヌ、然レトモ數等ノ五
モ、我ト合スル時ハ、亦我ヲ以テ和合因縁トス、故ニ今ノ文ニハ等ノ
言ヲ置テ、其伏難ヲ通スルナリ、サレハ只和合因縁ニ約スレハ其義
寬シ、我ノ十四徳ヲ盡スカ故ニ、又起智爲相ニ約スル時ハ其所合ノ
徳狹シ、唯九徳ノミナルカ故ニ、若シ此理ヲ解セハ、自ラ更不餘ノ
四字ヲ削ルニ至ラン、

○問我十四徳等、此問ニ唯立九徳ト云ハ、十句論ノ始終ヲ攷ヘス
シテ、只今ノ列名ニ迷ヘルナリ、答ノ中ニ九是能遍ト言ヘルモ亦
誤レリ、彼論ニハ二十四徳ノ中ニ於テ、數量別体合離ノ五種ノ徳ハ
九種ノ實ニ遍ス、餘ハ則不遍トス、然ルニ今佛家ノ心色遍不遍ノ義

ニ混雜シテ論旨ヲ失セリ、若シ我カ遍スレハ覺等モ隨テ遍スト云
ハ、數量等ノ五モ亦我徳ナリ、何ソ遍セサルヤ、

○私謂依演祕等、此ハ演祕一末ノ釋ニ依ルナリ、然ルニ此演祕モ
ト勝論ノ意ニアラス、彼論ニ曰、一切徳皆實標幟ト、數等ノ五徳モ我
体ヲ顯ハス功ナキニハアラス、而レトモ餘徳ヲ以テ其体ヲ顯ハス
ト足ルカ故ニ煩ハシク説カサルノミ、

○周記云等、此ハ前記ノ中卷ノ文ナリ、然ルニ彼釋ノ中ニ、具覺ヲ
令覺ニ作り、若是ヲ如是ニ作レリ、並ニ正トス、解者ハ明詮ノ所引ニ
依レルモノナリ、

○問其我等、外道ノ我ハ、常一主宰ト計スルヲ、雛生モ能ク知ル所
ナリ、問起既ニ非ナリ、答辨豈是ナランヤ、常一ノ我ニ於テ生ヲ言ヒ、
剩サヘ小乘ノ大生小生ノ有爲无常ノ法ニ例スルハ、最モ不齊ノ引
例ナリ、

○意云和合等
十句論ノ和
合ノ字面ニ、体
語アリ、用語ア
リ、前ノ疏文ノ
中ニハ和合性
ト標シ、之ヲ釋
シテ和合始能
等トイフ、是体
語ニシテ和合
句義ヲ指ス
昭晰ナリ、然ル
ニ此述意ニテ
ハ、活用ノ和合

意云。覺樂等和合云和合也。此和合因緣云
我也。

問何云相符極成耶。

答論云。相符極成者。如說聲是所聞。

意云。敵者自前所知相符故云相符極成也。

問敵者自本所知相符可云道理何故云過

耶。答凡對敵者立證誠道理本意爲相諍彼

ト爲セリ、見ル
モノ擇フヘシ、

此義同異而立順敵者義之宗徒費功勞何

用證誠道理故云相符極成過也。已上宗

意云等者、謂立敵其許極成聲所聞故、名
相符極成過、問下、舉難通釋、證誠道理者、
雜集論十一云、證成道理謂爲證誠所應
成義、宣說諸量不相違語、已彼者敵者、此
者立者、同異者云、一許一不許、
如一立所聞一立不所聞焉、

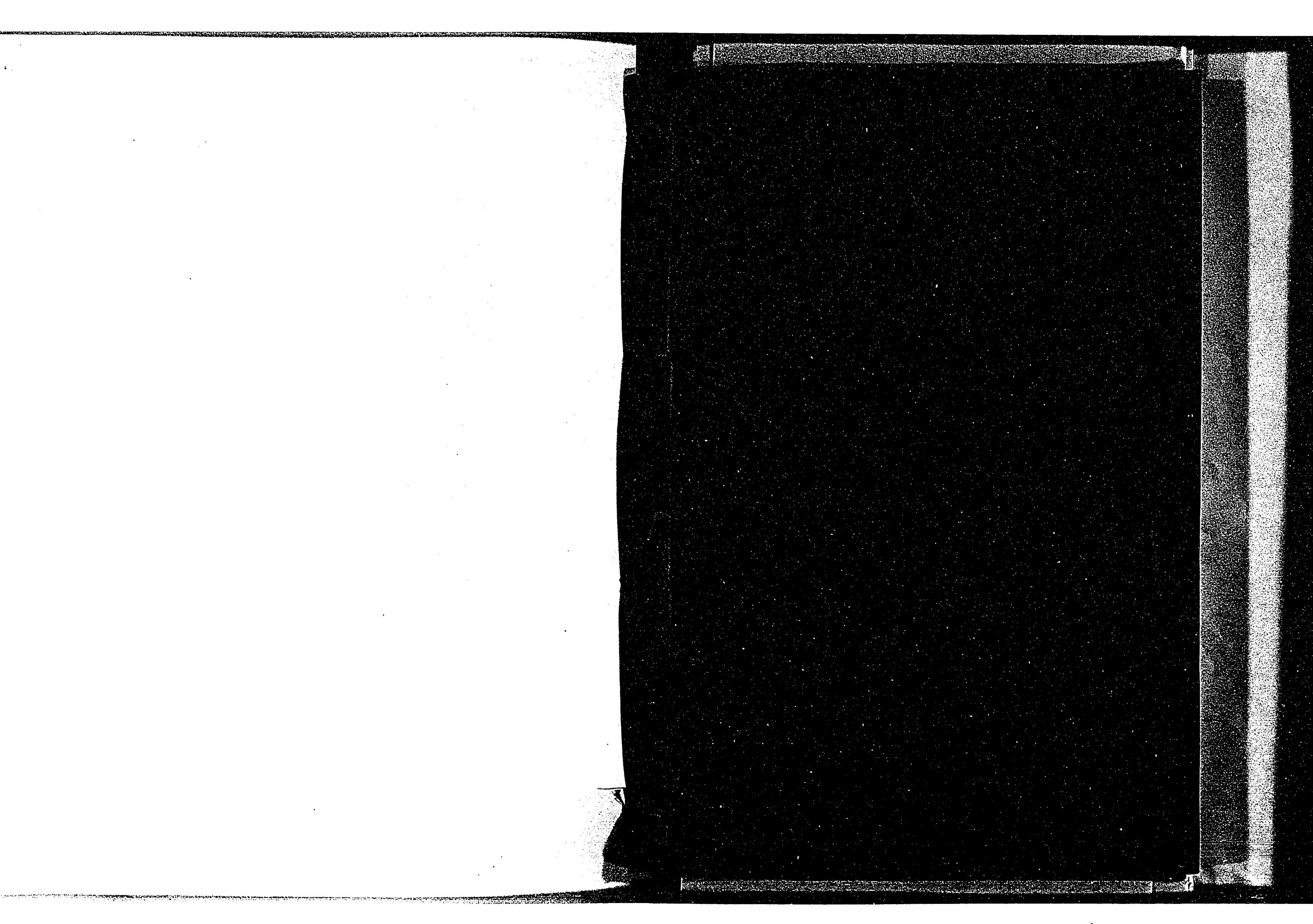
○雜集論十一
等、前ニ既ニ
之ヲ引ケリ

三十三過本作法纂解卷之上

甲子年

五月

六日



017277-001-8

11-151

本作法纂解講義

藤井 玄珠/著

上

M21.3

ABE-0696

