

對於六全代會宣言的兩點認識

金效胥

汪先生願應全國民衆的期望，容納全黨同志的要求，於上月二十八日在上海召開中國國民黨第六次代表大會，對於本黨組織及政綱均有重大決定，並發佈宣言，對於抗戰動機，和平目的，及今後本黨施政綱領均有詳確之闡述，示國人以行動的方針。這次大會繼承第一次大會的革命精神，而宣言內容之博大精深，尤非短文所能罄述，今謹就內中的兩點，一述個人的認識。

中國革命的目的，在求中國之自由平等。誰使中國失掉自由平等呢？一句話說，外來的是帝國主義的侵略與壓榨，內在的是腐惡勢力的搗亂與騷擾。近十年來，承北伐的完成，中國的民族獨立運動本可日抵於成，而反成今日危亡之局者，一由於國外強鄰之摧殘與利用，一由於國內共產黨之騷擾及暴動。本黨第六次全國代表大會宣言關於強鄰之利用與摧殘有這樣一段說：

「尤有進者，近年以來，中國之民族意識日益普及而堅強，此爲中國之進步，世界之所認，然因此之故，有惡中國民族意識欲及其萌蘗而加以摧殘者，亦有欲利用之亦遂其陰謀大欲者，此爲中國近年以來所逢之厄運，識者之所引爲深憂。」

誰是摧殘我們的民族意識者？誰是利用我們的民族意識者？本年八月十四日中華日報社評對此問題有極透闢痛切之評論，該社評題爲「摧殘與利用」，小標題是論「中日俄的關係」，茲引述如下：

「近年來中國民族意識的覺醒，蔚成蓬勃發展的民族復興運動。這一運動對外要求民族的解放與獨立，對內建設統一的現代國家。這一運動成功，就是中國富強的象徵。以中國這樣一個歷史悠久，地廣人衆的大國，一旦強盛起來，凡是與中國毗鄰的國家都要感到威脅，而日本與蘇俄，當然是日本與蘇俄以爲

中國強盛起來將會損害她們！因此，她們對於正在發奮圖強的中國，都想加以阻撓，都想加以控制。日本阻撓控制的方法，是摧殘中國的民族復興運動；蘇俄阻撓控制的方法，是利用中國的民族復興運動。

日本錯用摧殘的手段，四十五年來，逼成兩次中日戰爭。兩大戰爭中間無數小的衝突與磨擦，相行相積結成東亞兩大民族不可解的深仇大恨。這次戰爭相持了兩年，中國固然陷入泥中，日本也被拖下水。中國的領土雖然淪陷了大半，而且沿海一帶的膏腴盡失，却證明一點：中國民族絕不可以武力征服，日本更無征服中國民族的能力。強力的壓迫，刺刀下的統治，絕不能使人心悅誠服，相反，內心的憤恨，反與日俱增。這樣的積憤深仇，不能解除，中日兩大民族只有朝夕相打，輾轉報復。冤仇宜解不宜留，中日兩國，一戰爭則兩傷，和平則共存；兩國對於和平只要相與努力，必能奠定東亞百年長治久安之局，否則，只有兩敗俱傷，同歸於盡。兩國有識之士應當覺悟而翻然改圖，化干戈爲玉帛，戢兵言和，進而奠定共存共榮的東亞和平。

蘇俄便與日本不同，它處處利用中國的民族復興運動。從中取利。帝俄時代不必說了，三國干涉還遼東一幕，俄國獲得租借旅大，開礦產，築鐵路種種特權。中國一般人非但不恨它，反而認爲仗義執言應得的報償。蘇俄革命後，克里姆林宮的主人換了史太林，對於中國的利用，更是變本加厲。從前的北伐是一個例子，現在的中日戰爭又是一個例子。在北伐運動中，蘇俄給黨軍許多幫助，可是它在暗中也養成了自己的爪牙——中國共產黨，造成十六年以來的剿共變亂，阻礙中國的統一，召來中日的大戰禍。在這次中日戰爭中，蘇俄仍是盡其利用的能事，中日未打以前，它鼓勵中國打，中國既打以後，它便趁火打劫，培植聽受自己指使的勢力，把立控

制中國的統治。它的統治鞏固後，即是中國共產黨得了手，中國民族中國國家便在利用中滅亡了。即幸而不亡，中日兩國經過久戰之後，兩敗俱傷，相形之下蘇俄強大起來，試問中日兩國誰能脫離蘇俄的控制？蘇俄雖然這樣侵略中國，中國一般人並不仇恨蘇俄，心裏還多少對它有些戀念。蘇俄沒有明火執仗的使用一兵一卒，而蘇俄在中國的影響與勢力，却日益加大，這是蘇俄善於利用中國民族復興運動的妙用，中國有識之士都是觸目驚心，時想擺脫這利用的侵蝕。

摧殘與利用，都有害於中國民族的生存，國家的獨立。但是中國一般人對日俄的心理却兩樣：一是「不共戴天」，一是「心嚮往之」。從中國利益上着眼，前者是明鎗，我們要抵禦，後者是暗箭，更要提防。可是一般人總是注意明鎗，疏防暗箭，所以多年來只見中國民衆熱烈的反日排日，不見有反俄排俄。無論日本想與中國爲友也罷，想控制中國也罷，由於中國人對於日俄兩國的不同態度，足給日本當政者以猛省。若不徹底改變以往的「摧殘」手段，中日間的冤仇將永不會解，中日間的親善也是一句空言了。

現在日本一般有識之士明白了摧殘不足以獲得中國民族的友誼，暴力不足以建立東亞和平，倒反爲蘇俄所利用，纔伸出和平之手，要求在共同目的之下，親密合作，中國愛護國家民族的有識者當然願舉手歡迎，共同爲建設東亞和平而努力。中日兩國恢復和平之後，中國更可用日本的協助，抵禦蘇俄的暗算，東亞長治久安的和平之局，才可以安如磐石。

建立中日間共存共榮的親密結合，及長治久安的東亞和平，都不是難事，只看兩國的主持者的誠意如何。中日這一次和平，可說是最後一次試驗了，試驗成功，經濟合作，共同反共，善鄰友好，均可一蹴而至，還可同躋於共存共榮之域。不幸而誠意稍有欠缺，試驗失敗，徒爲蘇俄利用的陰謀這些機會，日本也免不得自食其惡果。事實上這次和平，是日本經過御前會議決定的國策，中國則有萬民擁戴的領袖汪先生挺身主持，行見中日和平之花將大放異彩，東亞世界都要沾其光輝。

中日兩國的有識之士，看了上引的論文，有什麼感覺呢？我們今後，是誠意的伸出和平之手，中日兩國向共存共榮的和平大道邁進，抑是相爭相仇，同歸於盡，讓蘇聯這個漁人得利呢？關於第二點共產黨之騷擾及暴動，危害了中國之自由平等，大會

宣言會再三指出反共工作之重要。

「本屆大會特鄭重宣佈，自今以後，當易抗戰建國之口號爲和平建國，且鑒於共匪之死灰復燃，爲禍未已，特再鄭重宣佈，以反共爲和平建國之必要工作。蓋和平所以順利建國之進行，反共所以掃除建國之障礙。」

所謂「以反共爲和平建國之必要工作」，正因爲共產黨是破壞和平的魔鬼，是阻礙建國的罪魁。別的事例，不用多舉，翻開近十年來的歷史，可以洞知中國淪落至此，其責任完全須由共產黨負之。

民國十六七年，北伐完成，軍政結束，訓政開始，正是國民黨領導民衆，從事建國工作的時候，共產黨在江西湖南一帶起事了。由於剿共軍事的興起，引起軍事集團互相攻殺，二者又互爲因果，軍事集團的互相攻殺，縱容共匪之跳梁，致成爲燎原的毒害。自中原大戰以後，剿共軍事連年不絕，「十餘年來，諸將士爲剿共而流之血徧於十餘省，人民直接間接死於共匪之手者不下數千萬。」由於剿匪，由於內戰，國力消耗殆盡，日本勢力得乘機侵入。但是政府深知道自己的國力不足以抗強日，故採用隱忍退讓的政策，以保育國力，先後與日本簽定淞滬停戰協定，塘沽協定，禁止人民反日，解散反日團體等。自塘沽協定以後，日本進逼，中央忍辱負重以與日本周旋，「無非欲停止軍事行動，採用和平方法，先謀北方各省之保全，再進而謀東北四省問題之合理解決，在政治上，以保持主權及行政之完整爲最低限度，在經濟上以互惠平等爲合作原則。」和平是最不利於共產黨的，故共匪於勢窮力促之餘，發動西安事變，劫持政府負責人，強其改變隱忍負重的國策，以保全個人生命爲交換。從此以後，中日間的邦交益無方法調整，終於演成中日戰爭。抗戰年餘以後，日本知中國不可以力屈，願與中國協商實現合於正義之和平，共產黨以爲不利於己，叫號反對，而主持中央者受其利用，亦不敢以和平爲民族留一後路。共產黨的打算，以爲抗戰無底的下法，他們便可假藉抗戰，消滅國民黨的力量，毀壞國民經濟，製造民間紛擾，他們可以乘此機會出賣中國，夷中國爲蘇聯的附庸，中國便從此滅亡了，何能再談到建國。現在不能立刻實現全國和平的原因，作梗者固在蔣，而操縱指使者仍是共產黨。所以我們於痛深之際，「知非和平不能建國，非反共不能和平。」

除去摧殘與利用是減少民族獨立的外來阻力，反共就是除去內在的惡毒。兩者正是求中國自由平等之兩面，缺一不可。

歐戰現況與將來的蠶測

吳無吾

自從史太林撕掉他的反侵略，和平，民主陣線，集體安全等等假面具，赤裸裸的擺出狎狎的面孔，與希特勒簽訂互不侵犯條約以後，德國便開始對波蘭進攻。相繼的英法也於努力和平失敗之後，對德國宣布戰爭狀態之存在。於是歐洲戰火，便一齊爆發了。

在戰爭爆發後，短短一禮拜內，世界各國所表示的情形，似乎都趨於中立，很有使這次戰爭局限為德波英法四國間的戰爭的趨向。各國的態度，大概是這樣。

蘇聯，莫洛托夫在德蘇訂約經過報告中，露出奸佞的得意的微笑。對於蘇聯放了一把野火，而使歐洲戰爭爆發，極力表示他們的不服責任的滿意。不過，我們覺得蘇聯似乎未感得「福兮禍所伏」，他已將世界上一切忿怒都集中在自己身上。在不遠的將來，蘇聯就將嘗到他的背信與放野火的後果。

波羅的海諸國，斯干狄納維亞半島諸國，丹麥，荷蘭，比利時，都宣布中立。德國也一再正式表示決定尊重他們的中立。英法方面的表示，似乎還沒有德國那樣迅速與普遍，這一點，似乎指明將來因戰略關係，英法或許有某種不承認或侵犯其幾國的中立的可能。

西班牙，葡萄牙之中立，使英法已然安心許多。意大利的中立，在目前似已成爲事實。莫索里尼宣稱希特勒已不尊重他們的諒解，而不得不認爲軸心關係，已然斷絕。但我們覺得意大利的宣布中立，仍然有兩種意義。第一，這是與德國議定的一種姿態。因爲在德國開始對波蘭行動以前，希特勒即表示過不需要義大利的軍事援助。在所謂和平運動中，義大利迭次提議召開五強會議以徹底解決歐洲爭端。意大利想以不直接參加戰爭作條件來求他的要求。意大利目前的中立，可解釋作替被封鎖的德國留一出路。第二，意大利的中立，或許是

英法鉅價賄買的結果。英法幾年來就一貫的企圖折散德意的結合。英意協定，便是一例。自德國與蘇結合以來，英法的宣傳，即向意大利示好，挑撥德意關係。意大利宣布中立，英法報紙，即大加贊揚。這一切，都暗示着英法或已付出鉅大代價以求取意大利的中立。但是，我們依然覺得這種中立，不是長期的，誠實的。意大利仍是採取待機的姿態。究竟傾向那一方面，還需要將來事實的證明。

巴爾幹半島諸國，也都相繼宣布中立。德意志糧食的來源，在目前看來，要比上年歐戰好得多。這一些小國都已學了許多乖，他們已自然知道中立是有利的了。態度激昂的小國，只有土耳其。土耳其的真實用意，還不十分明瞭。據一般的觀察，土耳其表示與英法一致的用意，只少有一點，第一監視巴爾幹半島各小國的態度。第二，監視蘇聯。本來，英土法土互助協定的意義，對德是談不到了，對意大利的意義，似乎遠小於對蘇。蘇聯既與希特勒接近，又逐漸走向過去沙皇時代的路線，土耳其是處處需要加以警戒的。

南北美諸小國的宣布中立，在各方面都沒有什麼意義。美國的宣布中立，是羅斯福中立法修正案失敗後的必然結果。孤立派的潛力，使羅斯福在行動方面，仍然不能不顧慮。英法雖然可拉攏美國援助英法，但上次世界大戰及其以後的教訓，都使美國只有更嚴格的中立。作生意，發戰爭財，尙是小事，使歐洲各國到相當時間都要聽命於美國，方是美國只守中立，即可達到的目標。

日本，雖然與英國有衝突，但目前也已宣布中立。這裏自然又是英法出鉅價賄買得來的，我們中國是談不到話下的了。

以上是戰爭爆發後各國的動態。至於戰事本身的發展，則英法雖已宣戰，海陸軍雖已有動作，但是陸上部隊，仍然沒有鉅大的戰鬥。本來德法邊境接壤處即不甚長，更加上地形的限制，與所謂法國的馬

奇諾線，與西格的萊線的堅強工事，都使英法極不易展開劇烈的戰鬥，與發生重大的戰果。截至目前止，我們仍不能對這一方面的戰爭，作何揣測。不過，我們所可斷言的，照目前英法運動的遲緩與地理關係看來，英法在這一方面，在短期內是不易於發展的，不僅要積極的攻破德國尚不可能，即使實行所謂「圖趨救魏」的牽制策略，也不見得可有何等顯著的效果。事實上，我們根本懷疑英法參加戰爭的決心，儘管張伯倫說過非打倒希特勒不可。

德國的戰略，似是在西線採取守勢。德國官方一再宣佈如果英法不攻擊德國，德國絕不攻擊英法。德國注意的只是波蘭。三路進兵的結果，所謂走廊已被截斷。華沙的北方，已被德軍攻至離都城五六十哩處。華沙西南的紡織工業中心，已在德軍控制中。西南角的重工業區已被德軍奪去。華沙周圍的小工業都市終日在轟炸的威脅之下。由這種情形看來，波蘭要作持久戰爭，恐怕根本不可能。因波蘭沒有中國的廣大土地，可資退避，可作「抗戰到底」的根據，又無法實行「中國的游擊戰」，以資騷擾。而國際的援助，更不可靠。走廊一經斷絕，英法援助即不易於來到。蘇聯的態度，更使波蘭不敢與之接近，並且實際上，蘇聯也不會援助波蘭的，除非波蘭有鉅量的現金去購買。戰爭局勢既如此，國際關係又如此，德國所處的地位，遠較上次大戰為優。因有蘇聯資助，英法所倡的任何經濟封鎖都將無用。德國的戰略，也證明其較上次大戰為優。因波蘭不能與帝俄相比，而此次又無各參戰小國需待德國援助，德國很可自由的運用戰略。

英法的優勢，並不因意大利之中立而增加。英法既無可積極打擊德國的友軍，兩國本身，又苦無廣大用武之地。空襲，海戰，在將來仍不足以決定戰局。

因此，英法目前所注意的，似尚不是戰鬥或戰爭，而是外交的活動，折散德意關係只是其一例而已。德國本身，也在積極的作外交活動。由各方面的外交與戰爭方向看來，我們覺得這次戰爭在不遠的將來，將有兩種可能。

第一，這次戰爭，或許不會擴大，將隨希特勒擊破波蘭之遲速與程度而在某種形式下成爲一種相持局面。

英法似乎仍沒有作戰決心，並且也實際上沒有可予德國以致命打擊的用武之地。只是因爲累次犧牲小國，國際背信，國內不信任，已

成普遍的論調，這次不得不作一決定作戰的表示，並且，自蘇聯背信後，東部已無可牽制德國者，如果再不予以波蘭以援助，波蘭將自動跑到希特勒懷中，那時，國際局面，仍不能得澈底解決。英法的國際的威望，將一落千丈。英法爲要挽回他們的威信，便利用波蘭之抵抗，英法兩國之宣戰，冀藉此可予希特勒以教訓，並使希特勒回頭與英法作一國際問題的澈底解決。

因此，如果希特勒能在英法大規模作戰之前，迅速攻陷華沙，擊破波蘭的主力，然後堅持自己戰前的要求，而只佔據走廊，上細里細亞，與波蘭議和，尊重波蘭的獨立與主權，則東歐戰爭將可息滅。不然的話，波蘭也將無積極固守或反攻的能力。這時，英法，必然利用時機，或促波蘭議和，或自身將戰爭延援，擱置，再與希特勒謀一解決。

這種可能性，由目前的戰爭局勢看來，是很可能的一種趨向，至少德國是作如此想。

第二，是國際分野的再分割，與戰爭的轉向。目前，英法拉攏意大利，退出德國意軸心，拉攏日本，在遠東苟求平安。德國亦在唱德蘇義日新軸心活動。這些活動的實際情況，是前者已有成功的朕兆，後者的可能性，尚不甚多。不過確切的，是蘇聯可以與德國一起，只要德國肯要他。這是目前在各國宣傳上的新分野。暗中的活動，恐尚不如此。怎樣見到呢？

德國真心與蘇聯合作嗎？不見得。德國願意自動受戰爭之打擊，而令蘇聯坐大嗎？德國不願意。英法願意把德國打倒蘇聯方面去嗎？英法都不會願意。希特勒如果被打倒，繼起的是什麼人呢？無疑的將是共產黨。英法願意嗎？自然更不肯。英法願意自身因戰爭而疲憊，獨令蘇聯獲利嗎？自然不肯。蘇聯之背信，很有使各國反蘇空氣再趨緊張的趨向，這只要看英法宣戰後，立即解散蘇聯走狗的共產黨，即可明白。

因此，我們覺得在不遠的將來，在波蘭本身無抵抗能力前後，英法或許將與德國妥協，將予德國以某種滿足。英法德意日，也很有結成新的反蘇陣線的可能，那時各國目前的外交活動，都將有結果，戰爭將不是對德國，而是對死太林了。

這一可能，現在雖然各國宣傳中尚看不到跡象，不過就目前戰局與各方歷來的政策與最近外交活動看來是很近於情理的一種可能。

論民生主義的中國經濟體制

曾芝生

在農業經濟頹廢和工商業經濟落後的中國，究竟適用何種經濟原理和具體的經濟政策，才可在這頹廢和落後的經濟城場上建設起一個近代的經濟制度呢？而這一經濟制度又應具有怎樣的體制呢？

關於前者，早已經不成問題了，客觀的中國社會經濟條件要求出適當的而為總理所提倡的民生主義，并使民生主義的思想和政策有着普遍的傳播和信仰，民生主義思想政策的適合於中國社會的堅實性，使抱着完全相反的主義和思想的中國共產黨亦不得不認爲將來的中國國家「是一個民生主義的國家」(毛澤東在中共擴大六中全會的報告語)，這不是偶然的，而是客觀存在的事實所決定的趨勢。

現在的問題，主要的是要分析並研究民生主義國家的經濟制度將來究竟包含怎樣的體制與怎樣成功這樣的體制。在這一問題的分析和理解中，同時對前「已經不成問題的問題」，也可更有進一步的認識。

根據民生主義全部的理论系列，我們可以窺見民生主義所提倡的經濟制度有三個重要的體制，這三個體制的相互聯繫與相互爲用，是使中國進步爲一個嶄新的近代經濟的國家的階梯。

第一個體制，是工礦等大規模的實業建設，國家是以最大的資本所有者和生產工具所有的資格出現，私人資本和私人所有生產工具，固容許其相依的發達與適當的生存，但惟一的目的，在使國家資本取得主導的地位。在製造國家資本，或再生產國家資本的過程中，國家以生產資、與工具所有者和生產事業的經營者的資格，有計劃的調整生產和分配關係，使各階層的經濟利益調和進而達到全國民的經濟生活逐漸提高的目的。關於這種體制的構成，總理曾明白的說道：

「要解決民生問題，一定要發達資本振興實業。振興實業的方法很多。第一是交通事業，像鐵路運河，都要與大規模的建築，第二是鑛產，中國鑛產極其豐富，貨藏於地，實在可惜，一定是要開關的。第三是工業，非趕快振興不可。中國工人雖多，但是沒有機器，不能和外國競爭，全國所用的貨物，都時靠外國製造輸運而來，所以利權總是外溢，我們要挽回這種利權，便要趕快用國家的力量來振興工業，用機器來生產，令全國的工人都有工作，到全國的工人都有工做，都能够用機器生產。那便是一種很大的新財源，如果不用國家的力量來經營，任由中國私人或者外國商人來經營，將來的結果，也不過是私人的資本發達，也要生出大富階級的不平均。」(民生主義第二講)

因此事實上須採用節制私人資本的方法，使大規模的資本與生產工具——機器不致落到資本家私人手中而像歐美一樣地造成資本階級與無產工人階級的對立，阻滯着生產力的高度發展并引起社會的階級鬥爭。一方面節制着私人資本，他方面便相對地發達了國家資本。在國家資本取得了主導地位之後，(譬如鐵路公路交通運輸大的鑛藏和實業都歸國家經營，只在相當的限度之內容許私人資本加入)私人資本便只盡着輔佐的作用和活潑經濟的作用，牠自身決不能產生出資本主義社會的矛盾的生產關係而桎梏着生產力的進展。這樣，在發達國家資本與生產力的過程中，用生理的和平的方式便杜絕了資本主義社會的禍害。

但節制私人資本只能相對的發達國家資本，而不足以使國家資本驟增到可資以利用於各方面的生產建設。因爲中國過去主要的是農業

經濟，舊式的工商業不發達，沒有原始工商業資本的積累。加以近代以來，遭受着外國經濟的侵略，國家窮困，科學技術也極落後，在這種客觀條件之下，除了節制私人資本之外，以國家為主體而利用外資，便成唯一製造國家資本的途徑，這途徑，總理會明白指出：

「中國今日單是節制資本，仍恐不足以解決民生問題，必要加以製造國家資本方可解決之，何謂製造國家資本呢？就是發展國家實業是也。……前商時代之資本為金錢，工業時代之資本為機器，故當由國家經營。設備種種之生產機器，為國家所有。好像歐戰時候，各國所行的戰時政策，把大實業和工廠都收歸國有一樣，不過他們試行這種政策，不久便停止罷了，中國本來沒有大資本家，如果由國家管理資本，發達資本，所得的利益歸人民大家所有，照這樣的辦法，和資本家不相衝突。是很容易做到的。照美國發達資本的門徑，第一是鐵路，第二是工業，第三是鑛產。要發達這三種大實業，照我們中國的資本學問和經驗，都是做不來的，便不能不靠外國已成的資本。我們要拿外國已成的資本，來造成中國將來的共產世界，能够這樣做去，才是事半功倍，如果要等待我們自己有了資本之後，才去發展實業，那便是很遲緩了。」（民生主義第二講）

從以上的敘述，可知節制私人資本和利用外資以發達國家資本所造成的經濟體制，是國家成為資本與生產工具的所有者以及生產和分配關係的調和者的資格，以從事於國家資本的再生產，國家代替了資本家，以「養民」為目的的民生主義便代替了以「賺錢」為目的的資本主義，這是屬於工商業方面的，是民生主義經濟的第一個體制。

第二個體制，是農業經濟及與農業相關的各項生產和公共事業，國家亦以農業資本的所有者和地主經營者的資格以從事建設。總理這種主張的出發點，是基於中國土地問題的客觀實況的，這客觀實況是這樣：

「中國到今日，雖然沒有大地主，還有小地主，在這種小地主時代，大多數地方，還是相安無事，沒有人和地主為難，不過近來歐美的經濟潮流，一天一天的侵進來了，各種制度都是在變動，所受的頭一個最大的影響，就是土地問題。」（民生主義第二講）

「中國的農民，究竟是怎樣的情形呢？中國現在雖然是沒有大地主，但是一般農民，有九成都是沒有田的，他們所耕的田，大都是屬於地主的，有田的人自己多不去耕，照道理講，農民應該是為自己耕田，耕出來的農品，要歸自己所有。現在的農民，都不是耕自己的田，都是替地主來耕田，所生產的農品，大半是被地主奪去了，這是一個很大的問題，我們應該馬上用政治和法律來解決，如果不能夠解決這個問題，民生問題便無從解決。」（民生主義第三講）

客觀實況雖然是沒有大地主而只有小地主與農民的差別，但如不用政治法律的方法來解決，那末跟着工商業資本的發達，土地問題是會日形嚴重而達到難於解決的狀況的。第一是各地工商業不平衡的發達，使工商業地帶和鄉村農業地帶的地價發生絕大的懸殊，使工商業發達程度不同的地帶和城市之間亦有巨遠的差別，這必然要使土地價格方面，發生貧富的對立，第二是工商業的自由競爭和發展，資本往往落到私人資本家手中，為着容易賺錢，資本家往往投資農業土地以取得工業原料品的便宜供給，或經投資於工商業的城市區域的土地，不勞而獲地繁殖其資本，而使土地所有權方面，也發生貧富的對立。對於這種必然要隨着工商業發達而生的病態，總理提出平均地權與節制資本的兩個經濟政策來加以防遏。平均地權，以法律手續規定地價，一方面國家可以照價抽稅照價收買，另一方面則漲價歸公，使私人資本不能不勞而得增殖，這樣前一個必然要產生的病態也可以消滅。又發達國家資本，以國家的資本來經營大規模的農林事業。事實上這些事業也「要靠國家來經營，要國家來經營，這問題才容易成功。」（民生主義第三講）這樣，國家資本取得了主導的地位，第二個必然

要產生的病態也可以消滅了。

但這只是國家以資本所有者和土地所有者的資格。解決了土地不致集中於私人與工商業資本所影響於土地的弊害而形成分配不均的土地之量的問題，此外關於農業生產工具機械化的問題，加肥、水利、防災、換種等技術對土地之質的改良問題，農產品加工運銷的工業化與合理化問題，國家亦以生產者的立場和工商企業家的資格來負責建設，這是總理接着上述農民由土地問題之解決得到解放而繼續加以闡述的；他說：

「我們對於農業生產，除了上說之農民解放問題之外，還有七個增加生產的方法要研究，第一是機器問題。第二是肥料問題，第三是換種問題，第四是除害問題，第五是製造問題，第六是運送問題，第七是防災問題。」（民生主義第三講）

耕種和灌溉工具的機械化，如採用播種機，收割機，耕耘機，以及抽水機之類，這是以機器代替微弱的人力畜力而使生產力得到高度發展的途徑，用物理化學的方法，改良種子，製造肥料，除去病蟲，這是以科學的方法而使農產品質量增高的途徑，將原料品加以機器或科學方法的製造，這是使農林原料品轉變為工業製造品的途徑，改良運輸的交通工具，使農產品與已經製造過了農林工業品容易運銷。這可使整個農業經濟活躍，並促進上述各項生產事業更高度的發展。這些生產事業，在民生主義學說中，主要的都是要國家來經營的，譬如總理講到除病蟲時便說：

「我們要用國家的大力量，倣效美國的辦法。來消除害蟲，然後全國農業的災害，才可以減少，全國的生產才可以增加。」（民生主義第三講）

在提到防水災必須培植全國的森林時也說：

「歸到結果，還是要靠國家來經營，要國家來經營，這個問題才容易成功。」（民生主義第三講）

在民生主義的經濟體制內，國家不但管理生產，還要管理分配，這是將來民生主義社會所以從資本主義社會區別出來的鴻溝。同時也是能够更前進地發展資本主義社會的生產力而不陷入於無政府的生產狀態因之自己桎梏其生產力的樞紐。所以總理在討論到上述農業的生產增加時便同時將分配問題嚴重提出，而單刀直入地指出私人資本制度的弊病，他說：

「在那些私人資本制度之下，生產的方法太發達，分配的方法便完全不管，所以民生問題便不能解決。我們要完全解決民生問題，不但是要解決生產的問題，就是分配的問題。也是要同時注重的，分配公平方法，在私人資本制度之下，是不能夠實行。因為在私人資本制度之下，種種生產的方法。都是向住一個目標來進行，這種目標是什麼呢？就是賺錢。」（民生主義第三講）

所以主要的民生主義的經濟，在這裏，便是以國家體制代替私人資本制度，以國家資本代替私人資本，在國家有計劃的生產和分配之下，並以「養民」的目的代替賺錢的目的，循着這條道路，衣，食，住，行，育，樂，諸問題，均可在國家經濟的調和與進步之下得到解決，而且跟着生產力和生產關係無矛盾的加速進展，國民的物質經濟生活，可以日趨於高級的領域，這種體制，在工商鑛業方面如此，在農業方面亦然。

第三是全民分工合作的勞動體制。這是民生主義理論從共產主義理論區別出來的試金石，也是民生主義的經濟體制和共產主義的經濟體制差別的大鴻溝，在馬克斯共產主義的理論中，認為工人是「剩餘價值」的唯一製造者。資本家階級所得的剩餘價值是純粹從工人階級剝削得來的。這種學說只是孤立地研究了工廠工人生產與資本家利潤的關係而忽略了其他社會勞動關係的結果。總理於此曾加以批判說：「照馬克斯階級戰爭的學說講，他說資本家的盈餘價值，都是從工人的勞動中剝削出來的，把一切生產功勞，完全歸之於工人的勞動

，而忽略社會上其他各種有用分子的勞動。」

這與計劃的基礎，是由客觀存在的社會勞動的分配，而事實用錢的。總理自己曾舉出實例，譬如紡織工業的盈餘。固然是直接的由於廠內工人勞動的結果，但如推及布和紗的原料如棉花，則改良棉種增進棉質的農學家的勞績是不能抹殺的，耕耘棉花所用的各種工具和機器，以及培植棉本所用的肥料，都不能不歸功於那些機器工具和肥料的製造家與發明家，如果把剩餘價值單純的歸之於工人階級的勞動，事實上只是孤立地把工廠工人和資本家間的生產利潤考察了，而各種相依的社會勞動便被摒棄，所以總理在舉出上述的實例之後，接着便說：

「由此可見所有工業生產的盈餘價值，不專是工廠內工人勞動的結果，凡是社會上各種有用能力的份子，無論是直接間接，在生產方面或者是在消費方面，都有多少貢獻，這種有用能力的份子，在社會上要佔大多數。」（民生主義第一講）

因此在勞動方面，民生主義所主張的是一個全民中有有用能力的份子的共同勞動體制。這個體制，便是上述第一第二兩個體制中所包括的生產事業和分配事業的擔負者。而且只有在上述兩個體制中，全民的共同勞動體制，才可建立并消除各勞動階層間的矛盾衝突。這理由很明顯，因為國家資本既取得了主導的地位，國家便具有最大的資本和生產工具的所有者的資格，由全民有用能力的份子勞動所產生的剩餘價值此時已不歸之於私人資本家而為國家所有，但國家是以「養民」為目的的。所以結果國家無論以這剩餘價值來從事再生產以促進產業的高度發展或消耗於教育文化的建設事業以促進全民的精神健全，都只是以全民勞動者的代理人的資格，管理并運用剩餘價值，在有計劃的生產和分配之下，可以無限制地提高全民勞動者的福利，而使各種勞動者間的利害矛盾，在調和的國家經濟體制下趨於消失。又民生主義並不否認私人資本的存在和發展。上述由全民勞動所產生的剩餘價

值事實上仍可流入資本家手中，但這並不足為慮，第一是國家資本既取得了主導的地位，一切大規模的工商礦業與農林業都操在國家的手裏，私人資本的相當發達，決不妨礙社會經濟的調和，第二是國家依法向資本家抽徵所得稅和遺產稅，使其所得的剩餘價值，通過國家，仍然回復到改良工人生活增進勞動者福利的事業上面，所以事實上不致妨礙這全民勞動者的體制的健全發展。

這是民生主義經濟的三大體制，在這三大體制之下，牠可以得到下列的結果：

（一）在國家經濟體制之下，社會經濟的內部矛盾消失。各種生產事業與生產資本所有者和生產者的關係之間得到調和，生產力可以無限制的發展。

（二）隨生產力的高度發展，各項生產部門的突飛猛進，資本的巨量的增殖。加以在國家體制之下的有計劃的分配，人民的物質生活可以日即於高級的領域。

在這樣的狀況之下，民生問題是無疑的可以澈底解決了。

迎 歡

批評， 介紹，
交換， 訂閱。

民族平等與中日民族合作

曾寒冰

跟着世界資本主義不均衡的發展，近代的民族問題，成爲一個最嚴重最複雜的問題。并使這一問題從歷史上的種族問題——如游牧與農業種族以及同一經濟階段的種族之間的相互鬥爭，征服，同化等——區別出來。而進入一種高級的形態。

在歷史上，各種種族，因其所依存的各個地域的自然環境——氣候，地理，原始的生活資料——之不同，與人爲條件——如生產工具之發明和使用以及婚姻結合之類——之差異，使世界各種種族在世界各個不同的地域中，作不均衡的發展。有的是游牧生活，有的是游牧與農業經濟混合，有的則已進入農業經濟的領域，在某種特殊的經濟地理條件之下，且有進入商業城市經濟的，而且同一經濟階段之內，又有程度的差異，相繼是各地域的各個種族之間，文化的，政治的，生活亦不一致，雖然這其間有經濟生活的彼此接觸，文化政治生活的相互影響，但不均衡的發展，仍係歷史的事實。不過過去世界的經濟關係比較單純，結果族與族之間的利害衝突，也比較微弱。

但跟着社會的進展，仍因自然環境與人爲條件的不同，再加上上述各地各族經濟政治文化不均衡發展的歷史基礎的差異，近代資本主義在世界各地亦以極不均衡的姿態發展起來，最先發明并應用機器實行產業革命的，資本主義便首先發展起來，其次應用機器實行產業革命的，資本主義便相繼的發展起來，而在某些條件之下，不能應用機器實行產業革命的，便不能不落後而滯留於歷史發展過程中的低級階段。資本主義社會，本是人類世界歷史發展過程中的一個高級形態由於牠的發展，在民族國家方面，造成了這樣質量的進展。

(一)資本主義擴大并提高了人類的經濟生活，縮短了地域的隔離，使一個以上的種族可以在同樣的經濟區域內，同樣的經濟文化和社會生活的條件之下，形成近代的民族。

(二)由上述的基礎，在資本主義的動力與民族內部外部的需求之下，形成近代的國家，國家在對內上包含民族，在對外上，代表民族。

〔附註〕國家與民族不是一致的，一個民族可以有一個以上的國家如英美是一個民族兩個國家，俄羅斯是一個國家多種民族，而猶太則有民族而無國家，故國家與民族不是一致的，但國家對內包含民族對外代表民族，則是事實。

資本主義的發展，既造成了近代的民族國家，但如前所說，資本主義的發展是不均衡的，所以在某些地方，先進的資本主義已經造成了近代的民族國家，然在某些地方則尚在朝着這個方向進行，前者如歐美的諸工商業先進國家與東亞的日本是，後者如近來的中國是；牠又是複雜的矛盾衝突的，所以先進的資本主義的民族國家的力量的膨脹，通常要阻礙後進的民族國家的發展，使牠停滯於農業經濟的半殖民地，或努力轉化爲純粹原料供給場的完全殖民地，以滋養牠自己的民族國家的繼續發達。致於對於極端落後的民族國家（如非洲澳洲諸部），則竟攫之爲殖民地，而毫無顧惜，所以由於資本主義不均衡的發展，各民族間的矛盾衝突日趨劇烈，民族問題，便在世界近代史中以複雜的嚴重的姿態出現。

中日兩國民族，在上述原則之下，近數十年來，也對立地衝突起來。因此中日的民族問題，在近代整個民族問題當中，便佔着重要的一環了。

由於上述資本主義的不均衡發展，日本已經先中國發展成爲了近代的民族國家，而中國則還在對此邁進的途上，因此兩國之間各有其不同的願望。在日本方面，是希望更繁榮其民族國家。內部勢力的膨脹，使其向外發展以求達此目的。并求在東亞民族國家間取得領導權

就日本本身而論，這是一種自然的願望，但這種自然的願望在藉軍事政治經濟勢力向外發展時，要妨礙其他民族國家的發展，這又是一種必然的事實。其在中國方面，是希望樹立起近代的民族國家，由內部新興勢力的發達，強化國內統一以求達此目的，並進而要在國際間取得民族國家的平等地位。就中國本身而論，這無疑的也是一種自然的願望，但這種願望在藉整個民族力量向前邁進時，不免要和日本的願望衝突，這又是難免的事實，所以數十年來中日間的外交衝突，軍事衝突，與這次兩年來中日間大規模尖銳的鬥爭，都是兩種願望不得均衡的結果。

事實上，兩個民族的願望，是必須雙方互相承認的。由兩國民族願望的接觸所引起的民族間的互殺互仇的事態，也必須由雙方願望的互相承認而設法泯除。不互相承認的結果，將使兩國間的衝突鬥爭永無寧息。從而兩國間的自然願望，亦均不能如願以償。

然則在什麼原則或基礎之上，可以合乎兩個民族的願望？在什麼條件之下，可以使兩個民族願望的發展各得其平而不陷入於矛盾衝突呢？一言以蔽之，這只有在民族平等的原則之下的相互合作，才有可能。

這有怎樣的理論和事實作依據呢？

第一是在民族平等的原則之下，通過中日間平等互惠的經濟合作，日本可以得着巨大的利益，可以進而繁榮其民族國家，符合其本身的自然願望並加速地向前發展，而同時也不妨礙中國的自然願望和民族國家的發展，這在「論中日經濟合作」一文（見本刊第三期）裏面，作者已經指出這種合作之有利於中日雙方的絕對可能性的存在。所以日本承認中日民族平等，並實踐地在中日民族平等的原則之下進行互惠的合作，並不妨礙日本民族國家實際經濟利益的獲得，又日本願望的加強了東亞的地位，使東亞未會陷入全部半殖民地或殖民地命運，這是歷史的事實，是日本的榮光，同時也是東亞的榮光。日本基於這些條件，無疑的可以在東亞居於領導者的地位的，但這種領導權必須在民族平等的原則之下與東亞諸民族國尤其是中國民族合作，才能充實而活潑。不承認民族平等的原則，事實上決難有和平的合作，從而也決難取得真實的領導權。這原因很簡單，因為強力的征服可能時，則對另一民族國家所取得的不是領導權而是家長對奴隸式的宗主權，強力的征服不可能時，則召來的是另一民族的仇恨反抗，而不是對領導權的服從，所以真實的領導權，要在民族平等的原則之下始可獲得。事實上日本要取得東亞的領導權，以獲得對中國的領導權為唯一條件，而要取得對中國的領導權，則承認中國民族的平等獨立，是唯一的途徑。在外表上看，承認中國民族的平等與日本領導權的取得似是不能相容，但這完全是一種膚淺之見，陶希聖先生在答日本某博士的談話中說：

「承認中國民族的平等獨立，與日本民族在東亞取得領導權並不衝突的，並不是一承認中國民族的平等獨立，日本民族便不能領導。事實上，南美各民族國家對美國是平等獨立的，但領導權屬於美國，北部加拿大是屬英國的，然領導權也屬美國，日本民族之可以領導東亞，中國是不能不承認的。但日本用不到要犧牲中國民族的平等獨立才可取得這種權利。」（註：這段談話，先生尚未形之文字，是作者親聆筆錄的）

所以尊重中國民族的平等獨立，在民族平等的原則之下進行互惠平等的合作，決不妨礙日本民族利益和民族願望的發展，而且也只有循由這樣的途徑，日本民族利益願望才能健全合理的發展。

其次就中國而論，中國近數十年來所共同邁進的目的，是要求國際上民族地位的平等。政治經濟地位的平等。中國民族國家所具有的客觀的社會經濟條件與國際環境，決定着中國的民族主義是富具和平與建設性質，中國民族的歷史的傳統的素養，也造成了這種性質。這與中國的民族主義所以從狹隘的藉民族的號召以達其侵略目的民族主義區別出來的鴻溝，所以只要不是懷抱侵略主義的民族，中國民族國家的健全發展及其願望，便決不致與任何民族發生利害的衝突。又在將來健全發展了之後，因為有着歷史的傳統的和平道德的素養，充分的保證，中國民族決不會成爲侵略性並進而妨礙其他民族的發展的。因此，只要以民族平等的原則對待中國，使其民族國家可以健全的發展，便符合了中國民族的願望。

所以就中日雙方而論，民族平等原則的遵守均有利無弊！中日兩個民族無論就地理上經濟上文化上，均有其合作的客觀需要。但要合作，並非空泛地鼓吹所謂「同文同種」「共存共榮」的論調所能收效，必須循由實際的原則進行，彼此承認對方的願望和民族利益，這是實際的，在民族平等的原則下具體的互相保障雙方民族願望與利益之合理的和健全的發達，這也是實際的。中日兩國民族不想有平等互惠的合作則已。不想有永久和平的合作則已。如有之，則其道必由於此。

斯大林怎樣向希特拉屈膝

W. G. Krivitsky 著
季剛 譯

——斯大林的希特拉總理觀——

德蘇訂不侵犯條約的消息，傳出以後，確乎使大部分的人感到驚異的，然如果讀了該文以後，恐怕就會減輕驚異的度程。此文作者為蘇聯紅軍中曾占極重要的地位，是深得伏洛希羅夫相信之 W. G. Krivitsky 將軍。一九三五至一九三七年蘇聯陸軍情報部西歐局長，又為 G. P. U 之幹部。乃蘇聯樞要人物之一，但不幸於去年十二月，被捲入斯大林之血的肅清，幾罹死難，對逃巴黎，不堪於斯大林魔手之追擊而於本年一月上旬亡命美國。是文發表於四月二十九日美國有名之禮拜六夜報，曝露了斯大林對英法及對德外交的基本政策，原題名 Stalin appeases Hitler. 原文用俄文，由國際通訊社莫斯科特派員，「斯大林傳記」的作者 I. D. Levine 譯為英文，茲由英文轉譯下來。——譯者

不能忘記的一九三四年六月三十日之夜，正當希特拉推行第一次肅清整理而那種血腥的肅清的治療直至深夜還繼續進展的時候，斯大林也在克列姆林宮緊急召集政治局 (Politbureau) 會議。

斯大林在希特拉第一次肅清新聞遍傳世界以前，對於這既經抬頭來的國社政權決定了如下的行動。

當時我在莫斯科紅軍參謀本部情報部裏占有一個地位。我早已知道在德國將推行那大規模的肅清整理了，因為我們在德國的情報機關寄來了極秘密的密碼電報。因此我們方面也就要作講求對策的準備了。當然，不論希特拉是否開始了那第一次大規模的使人心胆俱寒的肅

清工作，而我們却立刻開始着手整理從柏林來的秘密的密碼電報。那夜，自己是取得部下的助力而努力的活動，因為要對伏洛希羅夫陸軍人民委員長提出一切的報告。

那夜，在克列姆林宮政治局的非常集會裏，斯大林所召集的高官，除了政治局局員以外的一批人，是我的直屬長官 General Bergin, 李維諾夫外交人民委員 Karl Radtke, ——當時拉迭克是共產黨中央委員的情報部長——另外是 A. B. Artuzov 等等。

這政治局的非常集會的目的，不消說，是研究希特拉第一次肅清的結果以及它對於蘇維埃政府外交政策的影響。

當時憑着我們情報機關所收到的情報，前述的一九三四年六月三十日之夜的希特拉的處理，是指明要對付反抗他的兩個對立的左右兩翼分子的。其中包含對於希特拉的生硬政策的政府感到不滿的國社黨的過激分子，洛姆大尉 (Roehm) 輩下的一集團，他們是夢想着第二次革命的。

另一個集團，是當時首拉海爾 (Schleicher) 以及勃列達 (Bredow) 兩大將所支配下的國防軍的將校們所組織的。只有這個集團始終企圖着君主制的恢復。右面兩個集團，因都要使希特拉失墜以至於窮極，方能得到最後勝利，所以互相避着的。在這許多企圖着第二革命的反抗希特拉的勢力之外，在德國各都市的軍人們，大概是對希特拉忠實的國防軍的中堅將校也盡忠於國社政權。這說的是我們的情報機關從德國各地收集來的可以相信的情報。

一一

在西歐以及美國，對於希特拉的肅清的暴風雨，廣泛地地下着將會使國社政權弱體化的解釋。在蘇聯國內也是如此。

然而斯大林書記長却毫無那種幻影。在政治局的非常集會裏的斯大林，對於上述事件披瀝了下面那樣的見解。

「在德國發生的突發事件，決不是暗示國社政權的崩壞。而且完全相反的，爲了這個事件而有鞏固國社政權的結果。因此希特拉的勢力更將強化一點，在他支配之下的行政組織也將更基礎鞏固了。」

在前述事件發生之後，蘇聯對國社政府的外交政策，跟着關於這事件的斯大林書記長的以上的解釋而被決定了。就是政治局決議的結果，是支付任何代價都要對希特拉採取懷柔政策，決定用任何努力而使他與蘇聯妥協。斯大林老是確信對最強的敵人，儘速樹立友好關係是賢明的。

相反的，從那夜的希特拉的狂暴的治療裏獲得的教訓，斯大林更是对希特拉懷柔，而且深刻地感覺到向他接近的必要。

假使全世界的關心蘇聯外交的專門家，聽了我以上的話。再去檢討一下斯大林對希特拉的外交，那麼一定是首肯的。只有斯大林當真把迭克推多的姿容在希特拉身上發現了。

現在世界上的人們，很普遍地傳說着那是不可可能的，斯大林與希特拉是絕對不能妥協的不共戴天似的先天的仇敵。那實在是覆蓋着巧妙的偽裝的宣傳，或是被人歪曲了畫幅。希特拉與斯太林的真的關係，雖然碰到幾次的反擊，然而不知道失望，實在像是一個很有恒心的求愛者以及一個毫不關心於此的姑娘的關係，而斯大林却就是那個求愛者。以下說明斯大林對於希特拉的真實的心情。

三

革命之父列寧死了之後，主張與德國保持密切提攜而支持不逮的最代表的人物，就是斯大林。在克列姆林宮的所謂親德分子，任何人

說起來，總是斯大林。他在希特拉達到有權勢的地位之後，根本的態度一直沒有變更。跟着希特拉的勢力膨脹與國社政權的強化，正比例的斯大林對於柏林的連繫的鞏固的要求也強化了。

他從希特拉確立獨裁制的最初起，對第三帝國是採取和協鎮靜政策的。而求得對於希特拉的和協的追慕心，因爲在遠東的日本的抬頭，在西歐的國社政權的隆盛的炮火而更深一層了。

斯太林的對西歐外交，決定爲對於日益弱民主主義國澈底的輕蔑，相反的，特別的對於憑着國社政府所表徵出來的強力的全體主義國家是強化了尊敬之念。他的外交政策的基本是在「常與強力國家，維持友好關係」的法則上建築起來的。

他在最近的六年間，對推行世界政策上所最留心的一回事，就是利用所有的現象而在以希特拉爲對手的一點上使自己站於適當的立場。

他在加入國際聯盟時，在唱導安全機構體制的確立時，在策動與法國接近時，企圖與波蘭親善時，寄語與英國時，干涉西班牙時，以及其他的時候，他所不能忘懷的，就是對於希特拉不得不加以注意的一點。而且斯大林老是抱着自己對希特拉接近，是有利的希望。

這種對希特拉的懷柔政策，一到一九三六年突然的出現於世界外交舞台表面的所謂防共協定的締結的時候，那真是達其頂點了。然而斯大林對於這日德協定的內容是憑着自己的獻身的努力而入手的。他自己如何入手，其後當順次敘述。斯大林支付任何代價都想與希特拉握手。實在在一九三七年初，因爲實現前面的目的而開始了柏林莫斯科的交涉。兩年後的今年的三月十日，斯大林方將其對德政策宣告世界而達其頂點了。（譯者按：本年三月十日爲在莫斯科開蘇聯共產黨第十八次大會之日。）

那一天是斯大林在德國決行保險政策而合併了蘇合德以後的最初的外交演說。而其重大聲明，是對於德國採取的侵略政策，提出他的

回答，內容對希特拉多少是溫柔的。值得世界驚嘆。然而三天以後的三月十三日，希特拉總理出於分割捷克一舉，那是呼應於斯太林的演說的。

如此，斯太林對於希特拉的態度，是一目瞭然的公然的秘密外交，希特拉對斯太林是高壓着，斯太林是對希特拉屈膝而趨於和協的，不過，希特拉却把斯太林的頭愈益壓低了。

四

斯太林對德政策的出發點，是以十六年前一九二二年的拉伯洛條約的締結而使莫斯科柏林握手為基點的。當時德蘇兩國，在世界舞台上是被處理為放逐者的，當然兩國對舊聯合國是抱着反感，反抗凡爾賽條約。却在傳統的經濟上因了互相的利害而結合着，在國社黨獲得政權以前的十年間，芳西克脫將軍 (General Von Seeckt)，在總帥所有的德軍與紅軍之間結着秘密的連繫，至今是已成爲識者的常識了。當時蘇聯使德意志共和國毫不關心於凡爾賽條約中對德國的軍事條項而訓練着炮兵與戰爭隊的將校推行着空軍的建設以及化學隊的組織。而德國則對蘇聯傳播着可以誇耀精銳的關於軍事與戰略的優秀的知識。那個時期，兩國的通商關係是非常繁盛的，這恐怕世上都知道的罷。德國投資於蘇聯而經營着特殊的企業。蘇聯從德國招聘專門技師，而且大量輸入重工業用的機械類。

五

在希特拉抬頭以後，斯太林並不想切斷莫斯科柏林之間的秘密連絡。相反的他盡量的努力於這種連絡的繼續。此後數年間，希特拉却想把紅軍與德軍間的親密更速結切斷。可是不管希特拉如何，斯太林並不失望，反而更進一步的想求得希特拉的友情。

一九三三年十二月二十八日，希特拉做總理後的第十一個月，莫

洛托夫人民會議議長在人民會議大會席上，又重申斯太林依然忠實對於德國的舊來的政策。就是說：「與德意志的關係，在蘇聯所有的國際關係中，是占有特別重要意義的地位。蘇聯沒有何等理由去變更對於德意志的政策。」

莫洛托夫作此獅吼的翌日，就是在同年十二月二十九日的同議會席上，外交人民委員李維諾夫更把莫洛托夫議長的演說普遍化了，而是要獲得與希特拉的了解。其要旨如左。

「過去十年，德蘇兩國享有密切的政治與經濟上的關係。這兩個國家關於凡爾賽條約是沒有何等的關聯，又關於招來這條約的結果，沒有關係之處的只有這兩個大國。吾人拒絕這條約給與吾人享有的一切權利與特權。德國在我對外貿易的分野上是占第一位的國家。德蘇兩國從存在於兩國間的政治經濟上的關係裏享受特別的利益。」執行委員長加里寧叫着「特別是德國如此」站在如此的關係上，只有德國對昨日的戰勝國是很大胆而且自信而可能如此稱謂的。」

從加里寧委員長的右席的叫喊，是特別對於希特拉關於他的對凡爾賽條約挑戰，蘇聯是支持他的，所以私語着。

六

在第十七次共產黨大會的時候，斯太林對國社黨某分子說過：「曾經領有烏克蘭，直至進出於列寧格拉，把波羅的海的小國作為通路而可攻略之。」他想發見德國的對蘇政策的變化。那變化他不願德國政策的變化是由於國社主義本身，而想使其變化是由於對凡爾賽條約的復仇的欲望。他在德國變成法西斯政治以後，他斷乎否認蘇聯的對德外交有改變之說。他對這種改變之說是有如下的主張，他仍是伸着那親善的巨手。

「當然，我們對於法西斯政治的熱心還是很遠。然而問題不是對法西斯政治的本體，例如說因爲有了法西斯政治而防礙了與意大利樹立友好

關係是不會的。」

然而不管這些，希特拉是踏着莫索利尼的足跡而不聽斯太林的忠言。在柏林對於斯太林所伸出的親善的握手，完全像不見。希特拉關於這問題是有着另外的想頭。

史太林對於希特拉的基本的方針，決心不變更而只是變更其手段。他把希特拉反蘇的歐洲集團結成的國社的煽動，看為希特拉另一種方策的東西。因而斯太林對於這種煽動決心出於對抗運動。於是蘇聯政府採取了表面上似是凡耳賽條約的支持者加入了聯盟，投身於反德陣綫的諸國羣裏的姿態。斯太林相信憑着這一點是可以喊醒希特拉的。

七

因此被喚出來的是卡而拉台克。(Karl Radex)這裏不得不說一說，蘇聯全國民被教說凡耳賽條約會是最有害的條件，其作者們是海盜的一羣。因此要使蘇聯一看就看出那凡耳賽條約的防禦者的外觀那件事情，不是容易的。但是那一種假裝的樣子很巧妙地在國內，並且在國外都做成功的了，蘇聯沒有第二個人，那是卡而拉台克。(按他是一最優秀之新聞記者。但於一九三七年一月之清黨工作中犧牲了。)

莫斯科的要人們，指令着拉台克而開始了種種的論文與評議。只有那論文，不厭說是象徵着克列姆林宮的政策轉換與否的意味。

發表許多論文的，是共產黨以及政府的機關報，當局使這兩個報紙所揭載的論文轉載到全世界去。而特別使歐洲各國政府細心的研究

八

拉台克的問題論文初現的時候，蘇聯的外交離開德國而對法蘭西與小協商國親善，是轉換了方向而大受讚賞。拉台克這樣叫着：

「德意志的法西主義，日本的帝國主義要把世界再分割而對蘇聯，法蘭西，波蘭，捷克，羅馬尼亞，波羅的海諸國，中國，以及北美合衆國進攻。然而英帝國主義是使右面的日德帝國主義僅與蘇聯發生衝突。」

發表右面的論文時，我幾次與拉台克會談。

拉台克像瀑布似地滔滔說着：

「只有最笨的人，才認為蘇聯將與德意志絕緣。我所做的是只有一樁。真理在別處。德意志所給與蘇聯的，任何其他國家都作不到。同德意志絕緣，完全是不可能的。

我們可以斷定拉台克的論文是斯太林的戰術。

李維諾夫要把東部歐羅巴諸國的國境加以保障，於是徵求各國同意而締結所謂東歐羅加諾條約更出發到歐洲各國首都去歷訪，這當然是一種表面的粉飾。但是人們不知道李維諾夫的隱瞞的世界，只是開着謳歌着蘇德的接近。他訪問白乃布。拉台克的論文作成了蘇聯加入聯盟的基礎。

(下期續完)

在上海復刊

新世紀

九月一日出版

變轉後之日本對華外交

——中日和平史料——

中日關係的顯明轉變，大家都知道，由於一九三八年十二月二十二日日本首相近衛發表的聲明，及同月二十九日汪先生向中央建議的電。這兩個富有歷史價值的文件，是中日構和的基礎，是中日關係轉變的契機，汪先生的藍電，各地同胞已多看到，近衛聲明看到的較少。特轉錄以供參考。

近衛聲明是一九三八年十二月二十二日發的，此前與這個聲明含義相同的官方文件，有同年十一月三日日本政府的聲明及首相近衛廣播演講，此時正值廣州，武漢相繼陷落，該聲明及演講的大要是：

- (一) 維持世界現狀不合理，過去規定之原則已不適用，必須組織與歷史並進之新和平機構。
- (二) 日本作戰的真實希望，不在滅亡中國，不在征服中國，願與中國互相提攜，共同分担建設東亞新秩序之重任。
- (三) 東亞新秩序之基礎，為中日「滿」三方面互助與合作。
- (四) 日本不拒絕人事更張，政策改變後的國民政府參加新秩序之建設。

上述的主旨經一九三八年十一月三十日日本御前會議通過，成為輪廓較顯明，內容較具體之十二月二十二日之近衛聲明，其內容如下：

「日本政府如在今年屢次聲明中之所宣明，始終期以武力掃蕩抗日國民政府。同時願與中國有識人士相攜手，努力建設東亞新秩序。現今中國各地，更生氣象，澎湃興起，建設機運甚高。因此日本政府特欲闡明調整中日關係之根本方針，使中外明瞭日本之真意。中日「滿」三國以東亞新秩序之建設為共同目的而相結合，以期實現善隣友好，共同防共，經濟提攜。因此中國首須放棄從來之偏

狹觀念，拋棄抗日反「滿」之愚策。率直言之，日本切望中國進與滿洲國修睦完全之國交。其次東亞之天地斷不容許共產黨勢力之存在，故日本認為以日德義防共協定之精神而締結中日防共協定，實為調整中日國交上最重要之條件。且鑑於中國之現狀，為獲到此項防共目的之保證計，在該協定繼續期間內，要求在特定地點允許日軍駐兵防共，並指定內蒙為特殊防共區域。關於中日經濟關係，日本並非欲在中國實行經濟的獨占；亦非欲要求中國限制第三國之利益，所要求者僅為中日之提攜與合作而已。即在中日平等三原則上，中國許可日本臣民有居住及營業於中國內地之自由，以促進兩國國民之經濟利益。且鑑於中日間歷史的經濟的關係，應予日本日以積極的便利，俾得在華北及內蒙地域，開發及利用其資源。上述大綱即係日本之所求於中國者，苟能明瞭日本之所以調動大軍之真意，則知日本之所求於中國者，既非區區之領土，亦非軍費之賠償，日本實欲要求中國以建設新秩序分担者之資格，於實行其職務時所必須之最少限度之保證耳。日本非但尊重中國之主權，抑且不吝進而考慮交還租界，廢除中國完成其獨立必須之治外法權。」

汪先生所發藍電對於善隣友好，共同防共，經濟提攜，均有明確之界說，為我們實現和平主張貫徹和平主張之根據。

一九三九年一月四日近衛內閣辭職，平沼組閣，外，陸，海三相聯任，近衛改任不管部大臣。五日陸相板垣代表軍部要求平沼，全面承襲近衛聲明之方針，近衛亦宣稱十二月二十二日之聲明，係十一月三十日御前會議所決定，不能變更。六日，平沼第一次招待記者團式，正聲明：近衛首相允留任於新閣任不管部大臣之原因，係欲對外表示日閣仍將遵照舊閣之大政方針，處理一切之意。新閣對於御前會議所決定之方針，決遵守不渝，而對於調整對華關係之一點為尤然云。嗣後日本貴衆兩院對於對華方針沒有質詢與討論，不贅述。

藏 珍

專

載

中國國民黨第六次全國代表大會宣言

去歲四月，本黨開臨時全國代表大會於武昌，在宣言中明示中國此次抗戰之目的，及對於將來之希望。其追溯既往，有曰：『蓋自塘沽協定以來，吾人所以忍辱負重以與日本周旋，無非欲停止軍事行動，採用和平方法，先謀北方各省之保全，再進而謀東北四省問題之合理解決。在政治上，以保持主權及行政之完整為最低限度；在經濟上，以互惠平等為合作原則』。此於中國本來之目的，及其維護和平之意嚮，闡述甚明。其敘盧溝橋事變以來，中國以和平無望，迫不得已，出於抗戰，然仍鄭重為之結論曰：『吾人之本願在和平，吾人之最終希望仍在和平。惟吾人所謂和平，乃合於正義之和平。必如是，然後對內得以自立，對外得以共存』。於此可見中國本來之目的及和平之基本條件，始終無改，且重言以申明之曰：『必使日本瞭然於中國之目的，知中國終不可以暴力屈服，幡然變計，放棄其侵略主義，更與中國謀合於正義之和平，然後中日共存之希望始達，太平洋之危機始息，世界和平始得到真實之保障』。中國對於將來之希望，於此更坦白真摯披露無餘。凡此不特為本黨同志之公言，抑亦中國同胞之公意。中日兩國，同在東亞，文化關係、至

深且切。數十年來，日本已成維新之業，使東亞增重於世界。中國亦正覺悟其歷史之使命，續繼總理孫先生之遺志，努力以求中國之自由平等。在此次不幸之戰爭中，中國固深切認識日本國力之強，日本亦深切認識中國民族意識之盛，與建國信念之堅固而不可拔，雖抗戰以來，中國喪師失地，瀕於覆亡，然全國人民犧牲決心，久而彌厲，將士效命，前仆後繼，合於正義之和平，一日不達，則抗戰一日不懈。日本於此，亦毅然不以戰勝者自處，於去歲十二月二十二日，發表聲明。此聲明中，列舉日本所要求於中國者，為『善隣友好』、『共同防共』、『經濟提攜』三項。於『共同防共』項中：標明『以日德義防共協定之精神，締結中日防共協定』。於『經濟提攜』項中，復標明『非欲在中國實行經濟上之獨佔，亦非欲要求中國限制第三國之利益』。除此三項要求之外，歷述日本『對於中國無領土之要求，無賠償軍費之要求。不但尊重中國之主權，抑且不吝進而考慮交還租界，廢除中國完成其獨立所必需之治外法權』。並鄭重說明日本之所以出此，『實欲要求中國以建設東亞新秩序之分担者之資格，於實行其職務時所必需之最少限度之保證』。日本之為

此聲明，其為放棄侵略主義，欲與中國謀合於正義之和平，不為顯然。日本在戰爭中，有此反省，中國亦不可不深自反省，使合於正義之和平得以早日實現。夫中日兩國之關係，總理遺教中關於大亞洲主義之演講久已示其正鵠：『中日兩國無論從何方面著想，均宜攜手協力進行，共謀兩國前途的發展』。『中日兩國當為亞洲民族獨立運動的原動力』。其深切著明久已為吾人之所服膺。前此深維中國若不能得到自由平等，則無分擔此責任之資格與能力，故不得不先致力於國民革命以求之。乃國民革命尚未成功，中國之獨立生存已受威脅，息息有覆亡之懼。侵尋不已，始釀成此不幸之戰爭。今者日本既有此聲明，不惟目前之爭可息，歷年以來之糾紛，亦可本此以為解決。且不惟對於東亞可與日本攜手協力進行，世界和平亦可於此奠其基礎。此正上屆宣言所謂『中日共存之希望始達，太平洋之危機始息，世界和平始得到真實之保障』者。去歲十二月二十九日汪兆銘同志建議中央，主張對於日本之聲明，『應在原則上予以贊同，並應本此原則，以商訂各種具體方案』，實為根據宣言所明示之方針，以斬實現合於正義之和平，此全黨同志所公認，亦即全國人民所斬其實現者也。

上屆大會既於宣言中明示方針，並選舉蔣中正汪兆銘兩同志為正副總裁，使負執行此方針之責，同時布告海內外同胞，當在共同信仰的三民主義之下，竭其忠誠，服從領導。乃蔣同志棄置方針，對於日本政府去歲十二月二十二日之聲明，遽以個人武斷，發言拒絕。對於汪同志之建議，更不念大會付託之重，遽予以永遠開除黨籍及解除一切職務之處分。

。復用極端嚴厲手段，箝抑輿論，極端慘酷手段，殘殺同志。遂使和平運動橫受挫折，戰爭依然繼續。而其尤可痛心者，去歲四五月間，共產黨人所秘密傳授『中央的策路路線』一書，已被發覺。其所謂『一切以抗日為前提，在抗日口號掩護之下，進行階級鬥爭土地革命』，已定為信條。其見之於行事者，假藉抗戰，以削弱國民政府之力量，使之繼續不斷，喪師失地，以促成其崩潰之勢。假藉抗戰，以實行民窮財盡政策，所至焚殺，使所謂中小資產階級歸於掃蕩，且使大多數人皆成爲無業游民，供其利用。假藉抗戰，以實行愚民政策，剝奪所謂智識階級之一切自由，使全國陷於精神破產，不識不知隨而盲動，假藉抗戰，以擴大邊區政府之勢力，謀於相當時機取國民政府而代之，夷中華民國爲中華蘇維埃，使永爲蘇聯之附庸。假藉抗戰，使中日兵連禍結，蘇聯得安坐而乘其敵。凡此種種，無不根據已定的策路，爲有系統的進行，其在邊區以內，則利用封鎖政策，以隔絕其目的。其在各戰區及各淪陷區，則以無恥的宣傳，掩其率獸食人的行徑。其在國民政府所在地，則隱身於擁護抗日口號之下，狐假虎威，含沙射影，使人民爲之側目，將士爲之離心，同志爲之解體。此在共匪，出賣祖國是其素志，殊不足責。所可怪者，蔣同志陽則受其擁護，陰則供其利用。曾不一念十餘年來，諸將士爲剿共而流之血，徧於十餘省，人民直接間接死於共匪之手者，不下數千萬。當此國家存亡繫於一髮之際，置一切同志之忠言於不聽，惟共匪之所左右。一切同志不見容於共匪者，即不見容於蔣同志。馴至關係國家存亡之和戰問題，不取決於大會所明示之方針，不取決於同志之

建議，而取決於共匪之願指氣使。以是之故，使和平運動橫受挫折，戰爭依然繼續。夫在未得合於正義之和平以前，戰爭爲不得已。既得合於正義之和平，而猶繼續戰爭，則實無意義之尤。况乎和戰問題爲共匪所劫持，則合於正義之和平永無實現之望，而繼續抗戰，適以促其滅亡，此誠不能不加以糾正者。上屆大會以執行方針之責任之蔣同志，蔣同志乃棄置方針於不顧，以自誤誤國。本屆大會爰以一致之決議，解除蔣同志總裁之職權，並廢除總裁制，更授權汪同志，使本於上屆及本屆大會所定方針，領導同志積極進行。

日本政府聲明中，關於共同防共，其目的在防止共產國際之擾亂的陰謀，於中國實爲當務之急。前此吾人顧慮以此之故，干涉及於軍事內政。今既聲明以日德義防共協定之精神締結中日防共協定，則此種顧慮可以消除。其所謂「鑑於中國之現狀，爲獲到此項防共目的之保障計，在該協定期間內，要求在特定地點允許日軍駐紮防共，及指定內蒙爲特殊防共地域」。其協定期間及特定地域，自有待於兩國之協商同意；而內蒙雖爲特殊防共地域，其領土主權仍屬中國，自無疑義。關於經濟提攜，日本既聲明「尊重中國之主權」，復聲明「非欲在中國實行經濟上之獨占，亦非欲要求中國限制第三國之利益，而僅欲要求中日之提攜與合作」，則與上屆大會宣言中，所謂「在政治上，以保持主權及行政之完整爲最低限度，在經濟上，以互惠平等爲合作原則」，適相符合。惟關於善隣友好，包括滿洲問題，此爲九一八以來中日之間所久懸未決者。惟上屆大會宣言中既已明示「謀東北四省問題之合理解決」，蔣同志在大會中對於此點加以說明，

謂「日本如能保障在東北問題解決以後，不再侵犯我領土主權，則個人可以挺身負責，使此問題得到合理的解決」。今日本對於中國之領土主權既有如此之聲明，則謀東北四省問題之合理的解決，中國自當履行諾言，以期貫徹善鄰友好之目的，凡此三者，本屆大會決定原則，至其具體方案，當由國民政府以交涉方式，悉心釐訂，以求適當。要之：合於正義之和平，已因中日兩國之相互了解，而得其途徑，本屆大會特鄭重宣布，自今以後，當易抗戰建國之口號爲和平建國。且鑒於共匪之死灰復燃，爲禍未已，特再鄭重宣布，以反共爲和平建國之必要工作。蓋和平所以順利建國之進行，反共則所以掃除建國之障礙。望海內外同胞，共喻此旨，在共同信仰的三民主義之下，竭其能力，以完成此重大之使命。本屆大會更對於外交內政一切重大方針加以檢討，宣布如左：

關於外交：上屆本會宣言中曾明白提出「中國今日對外關係，惟當謹守以下兩原則：其一：對於曾經參加之維持國際和平之條約，必確實遵守。其二：對於世界各國既存之友誼，必繼續不懈，且當更求其增進」。並對於當時流行之人民陣線論加以指正，其言至爲痛切，惟人民陣線論者，陽襲救國之名，陰則追隨共匪之後，仍鼓其謬說，甚至創爲世界大戰爆發其結果必有利於我之謬言，此對於中國爲不忠，對於世界爲不仁。最近國際關係之劇變，更足使此等謬言已窮於辭，尤足使中國國民認識彼循國際陣綫之外交政策，直將陷國家民族於萬劫不復之地。蓋中國爲積弱之國家，斷無實力以縱橫捭闔於世界列強之間。隨其瞬息變遷之離合，以決

大計。尤無實力妄冀遠交近攻，以取勝利。充其所至，徒使戰則無同盟之援助，和則受外來之牽制，惟有任東亞相與為隣之兩大民族共受其禍，而不能自己。非獨不忠不仁，抑且不智。不忠不仁不智，不特不齒於中國之國民，且不齒於世界之人類。故中國今後外交方針，當謹守上屆大會所示之兩原則，以謀國際關係之維持，各國友誼之增進，以及各國在華正當權益之安全發達，而益之以睦隣友好，庶幾可由東亞之和平，而得到世界之和平。不惟遠交近攻之策絕對屏斥，一切合從連衡之技亦無所施。必如此，然後對內得以自立，對外得以共存也。

關於內政，上屆大會宣言中，明示內政方針，實與外交方針相為表裏，而皆以三民主義為最高指揮原理。其關於民族主義者，上屆大會宣言中，引第一屆大會宣言，說明「民族主義有兩方面之意義，一則中國民族自求解放，二則中國境內各民族一律平等。」所謂「中國民族自求解放」乃對外國而言。中國所求，為自拔於次殖民地之地位，故「廢除不平等條約」為「求中國之自由平等」之必要途徑。所謂「中國境內各民族一律平等」，乃對內而言。第一屆大會中，已對於諸少數民族有組織自由統一（各民族自由聯合的）國家之語言矣，本屆大會對此惟有以前後一致之精神，期其貫徹。其關於民權主義者，上屆大會宣言中提出「組織民衆訓練民衆為發展民力之必要工作，亦為增進民權之必要條件，」亦為本屆大會所當繼續力行者。惟上屆大會宣言中，關於政治機構，有謂「戰爭既起，第五次全國代表大會所議決：關於國民大會之召集，憲法之制定頒布，不得已而延期。政府

此時惟有依據國民會議所制定頒布之約法，以行使治權。」並謂「應設置國民參政機關，俾集中全國賢智之士以參與大計」。本屆大會檢討國民參政會成立以來之結果，深覺有名無實。蓋個人獨裁變本加厲，中央同志已無討論之自由，國民參政會形同虛設，亦固其所。且即以國民參政會之職權而論，亦未能舉參與大計之實。本屆大會特鄭重宣布，授權汪同志，延請國內賢智之士，參加中央政治委員會。前此中央政治委員會為政治之最高指導機關，其人選限於黨員，今當破除此例，以收集中全國人才之效。並鄭重宣布，除共產黨外，凡屬人民，皆當有集會結社言論出版之自由。本黨願以至誠聯合全國有志之士，不分派別，共同擔負收拾時局之責任。而尤為切要者，則戰爭既息，國民大會之召集，憲法之制定頒布，已無延期之必要，務於最短期間，使全國和平得以實現，國民大會得以召集，憲法得以制定頒布。結束訓政，開始憲政，以完成民權主義之階段。其關於民生主義者，上屆大會宣言中申述 總理遺教，諄諄以消弭階級鬥爭為念，其言固已深切。本屆大會，當共產黨人野心復熾之日，不得不有所申明。蓋共產黨人往往截取民生主義第一講中「民生主義就是共產主義」一語，以為其行動之護符。殊不知民生主義第一講原文為「民生主義就是社會主義，又名共產主義，即是大同主義」。此為泛指「疏西利甚」而言，非指馬克思之共產主義而言。其意甚明，豈容附會，且民生主義自第一講以下，詳細講述民生主義與馬克思之共產主義之異同。馬克思之共產主義以物質為中心，民生主義以民生為中心。馬克思之共產主義認階級鬥爭為社會進化的動力，民生

主義階級鬥爭爲社會病態，階級合作爲社會生理的常態。馬克思之共產主義主張以社會革命改造社會經濟，民生主義主張以和平方法改造社會經濟。故其見諸政策者，馬克思之共產主義主張沒收一切工業私有權，民生主義則提倡節制資本，凡工業之宜於國營者，以國家資本任之，宜於私人企業者，以私人資本任之，而國家以法律爲之保護。馬克思之共產主義主張沒收一切土地私有權，民生主義則反對沒收方法，而採取平均地權的和平方法。由此可見民生主義與馬克思之共產主義在理論上固根本不同，在方法上更相水火。馬克思之共產主義其學理與政策所有弱點，至今已盡暴於世，而世亦無有一國家實行馬克思之共產主義者。蘇聯之新經濟政策與五年經濟計劃，其去馬克思之共產主義，已不可以道里計。況乎共匪惟知以殺人放火，李自成張獻忠之續，附會馬克思之共產主義已爲不倫，牽合民生主義，益以見其心勞日拙而已。中國今日以後，以和平反共爲建國之必要工作，對於民生方面，惟有在理論上篤守民生主義，在方法上力行實業計劃。既不蹈襲私人資本主義之窠臼，尤不與馬克思之共產主義有所關涉。此則上屆大會所已宣示於國人，而本屆大會尤不憚鄭重以申明之者也。

外交內政如上所述，其關來教育思想者，上屆大會宣言中提出二義：一爲道德修養，一爲科學運動。此在和平反共期間，尤爲重要。共匪之物質觀念，舉凡人類崇高和平之理想，悉被唾棄，其結果淪人道於禽獸。而其愚民政策尤與科學運動背道而馳。簡單之標語，籠統之口號，最爲科學運動所不容，亦最爲共匪所利用，以爲殺人放火之工具。以道德

修養提高社會互助精神，排除階級鬥爭思想。以科學運動提高求知起信精神，排除盲從盲從思想。和平反共之成功，必有賴於此。尤有進者：近年以來，中國之民族意識，日益普及而堅強，此爲中國之進步，世界之所同認。然因此之故，有惡中國之民族意識欲及其萌蘗而加以摧殘者，亦有欲利用之以遂其陰謀大欲者。此爲中國近年以來所逢之厄運，識者之所引爲深憂。今者中國於創鉅痛深之後，知非和平不能建國，非反共不能和平。彼懷挾陰謀者已無所逞。今日以後，中國惟有本於三民主義之指示，以至誠發揚固有之道德，以虛心勇氣受現代之文化，使生長成熟中之民族意識，內則爲自立之楨幹，外則爲共存之柱石。中國決不以狹隘的愛國主義自囿，而陷於排外思想之歧途。同時亦望我隣國暨諸友邦共明此旨，以兼相愛交相利之精神相與努力，以期於東亞和平暨世界和平有所貢獻。

本屆大會，檢討過去一年有餘之經過，對於中國現狀，及外交內政一切進行情形，有不能不鄭重聲明者：本黨同志追隨總理，致力國民革命，至今已五十餘年。所擔負者爲歷史上之使命，以求中國之自由平等爲職志。乃自執政以來，對內則未能根據建國大綱使三民主義逐步實現，對外則未能防禍未然，以致事變猝發，又未能及時挽救，以致日益擴大。言念及此，至爲痛心！今日以前，吾人認非抗戰無以建國，集其精力，艱難奮鬥，無時不準備犧牲一己，以爲國家爲民族。今日以後，吾人認非和平反共無以建國，其事業之艱鉅，一己所受之勞苦，與所冒之危險，較之抗戰更爲嚴重。蓋和平運動正在開始，能否得有效果，全視乎吾人之努力

如何。日本政府之聲明爲其一定之國策，亦爲其一致之輿論，吾人固不應加以無端臆測，惟吾人不可不全力謀其原則之實現，以及各種具體方案之斟酌善善。此外則戰後收拾亦非易言。現在全國人民無論所履何地，皆在水深火熱之中，抗戰時代必要之犧牲固無所憾，然因政府措置不善，以及其匪從中作祟，使大多數人民之生命財產斷送於無益之消耗，民力疲敝，國力隨之。若不恢復，國家民族何以能自立於世界。本黨同志當以極大之決心與勇氣從事自責，從事自任。本黨同志必須認識，數年以來，黨已失去民主集權之制度精神，而日益趨於個人獨裁，此實爲一切敗壞之原因。當危急存亡之際，爲應付事機，固當授權於有德望才力之同志，使行動得以敏捷，但其基礎仍在民主，必有健全之民主組織，乃能有敏捷之集權行動。故自由意志與紀律實當並重。必如是，然後黨乃能集中意思集中力量，必如是，然後黨乃能不斷的吸收有獨立見解及自由思想的分子，以同負責任，遇事乃能有真實之認識，堅決之行動。至於個人獨裁之下，則但有盲從與脅從，其結果仍一變散沙而已。同時黨的組織與訓練必須健全，然後能領導民衆，從事於民衆組織民衆訓練。而黨的活動尤必須涵於民衆活動之中，然後黨與民衆之間始無隔閡。要之，本黨同志當此厄運，逢此鞠凶，自責不可不嚴，自任不可不重。過去之使命，本黨同志當繼續擔負；當前之困難，本黨同志尤當努力克服。但求能挽國家民族於將亡，而致之於復興，即可無愧先烈，無負子孫。此外一切生死禍福榮辱毀譽皆當置之度外。黨內之能精誠團結皆繫於此，而對於全國有志之士能真實合作，向和平反共建國之目的

攜手前進，亦皆繫於此也。

自盧溝橋事變以來，舉國一致，出於抗戰。其最高目的，在於斬致合於正義之和平。迄於今日，雖戰事未息，而和平已見其曙光。本屆大會謹以滿腔誠悃，對於爲國犧牲之同胞，致其哀悼。同時對於爲和平運動獻身努力之同胞，致其敬禮。今日以後，更當一其心志，齊其步驟，以致力於和平之實現，憲政之實施，使三民主義的中華民國確立於東亞，確立於世界。

重慶物價逐步上增

重慶 入口稅雖已激減、而法幣近亦有起色，然歐戰爆發後、重慶物價、逐日高漲、中日戰爭爆發前、報紙每令六元、中政府遷漢後、漲至三十元、迨政府遷渝後、增至五十元、今則高至七十元矣、一般人豫料其價或終將達一百二十元、價最低廉之土產藍布、自每呎五角漲至一元一角、與平時綢緞同價、然若干土產、因出口有可能的困難、現有降低趨勢、尤以白臘與桐油價格爲然、蓋已跌落什三矣、政府宣布黃金國有後、珠寶店交易甚微、銀樓等已不懸黃金行市、現報紙銷路日增、許多報紙之銷數、且較五月三日重慶被炸前尤多、此間若干德人商行、刻正結束其渝地營業、（七日路透社電）

中國國民黨政綱（六全代會修訂）

甲 外交

- 一 本國家生存及主權獨立之主旨，勵行睦鄰政策，以奠定東亞永久和平。
- 二 聯合非共產主義之有關各國，共同防制第三國際之陰謀。
- 三 尊重各友邦之合法權益，並調整其關係，增進其友誼。
- 四 本平等互惠之原則，與各友邦共商通商條約之修訂。為謀經濟之恢復，與資源之開發，歡迎各友邦資本及技術之合作。
- 五 以和平及外交方式，收回租界，並修訂其他有損中國主權獨立之條約，取消領事裁判權。
- 六 乙 政治
- 七 召集國民大會，商討建國之大計。
- 八 政府草擬憲法，交國民大會審議，由政府公佈實施。
- 九 除共產份子外，人民之一切合法自由，應予以充分保障。
- 十 本均權共治之原則，釐訂地方制度。
- 十一 恢復治安，撫輯流亡，力謀人民之還鄉及復業。
- 十二 實行以縣為單位，擴大其行政機構，充實其行政經費，培植其自衛能力，以謀安定地方，推行建設。
- 十三 確定文官制度，登庸各方面行政人才。

丙 軍事

- 十四 軍隊國家化，消滅個人及地方之系統。
- 十五 召集軍事復員會議，解決軍事復員，軍隊駐防，及軍事建設等問題。
- 十六 撫卹傷亡，擢敘功勳，並遣歸被徵發有職業之壯丁，助其復業。
- 十七 解散游擊將士，助其復業，其志願服兵役者，經甄別後，分別編入國防軍，或地方保安隊。
- 十八 釐訂士官任用法，不分派系，登用各方軍事人才。
- 十九 丁 經濟
- 整理幣制，安定金融，儘量減少人民因幣價低落所受之損失。
- 二十 釐訂銀行制度，使盡其扶助農工商業之任務，而不以社會金融，供國家財政之犧牲。
- 二一 統制進出口貿易及外匯，力謀輸出輸入之均衡。
- 二二 發展公營產業，並充分保護及獎勵私營企業。
- 二三 流暢農村金融，改良農業技術，便利農產運銷，以謀農村之繁榮。
- 二四 力謀人民負擔之平均及減輕，並注意人民生活之改善。
- 二五 戊 教育
- 保持並發揚民族固有之文化及道德，同時儘量吸收適於國情之外國文化。
- 二六 剷除狹隘之排外思想，貫徹睦隣政策之精神。
- 二七 勵行紀律訓練，及科學研究，以養成健全公民，及建國人材。
- 二八 改訂教育制度，重編教材，以適應新中國建設。



國內外一週大事述評

(二十八年九月二日至八日)

國內

上週的國內大事，因篇幅限制，沒能刊載，統在這一期刊，就是全國民眾渴望的和平，漸由運動，進到實現的階段。汪先生發表電後，一般民衆都希望，懇求汪先生趕快領導起來，實現真正的和平，各地黨員亦因重慶的中央黨部及國民政府，已不能自由行使職權，紛紛請求汪先生召集中國國民黨第六次全國代表大會，共商國是。汪先生容納民衆的要求，不負黨員的期望，於八月二十八日在上海召集中國國民黨第六次全國代表大會，到各地黨員推選的代表二百四十餘人，會期共三日，由二十八日起至三十日下午圓滿閉幕。議決提案多起，最重要的是修改總章，廢除總裁制，設中央執行委員會主席，代行總章第四章所規定總理職權，並推選汪先生為主席。宣告本黨中央執監委員會自本年一月一日起，因行動喪失自由，所有一切決議及命令完全無效。大會宣言，正重的追溯過去抗戰的動機及目的，並宣示今後的內政外交方針。有了這次大會，中國國民黨的本來面目，及自由行動，均賴以恢復，也就是領導民衆，主持建國的中心機關得以樹立。國民黨可以因此，走上復興的階段，實行其歷史使命，領導全國民衆，從事於反共和平建國的偉大工作，更由此建立中央政權，收拾殘破的時局，使和平得以實現。

本月六日，中國國民黨第六屆中央執行委員會，在上海開第一次全體會議，除加推周佛海等九人為常務委員外，並推定各部負責人，計祕書長褚民誼，副祕書長陳春圃羅君強，組織部部長梅思平，副部長戴英夫，周化人，宣傳部部長陶希聖，副部長林柏生，朱模，社會部部長丁默邨，副部長汪曼雲，顧繼武。中央黨部的負責人，既經推

定，自能即日開始工作。由黨的工作的開展，進而促進中央政權的建立，必可事半功倍。同時汪主席致電重慶中央執行委員會祕書長朱家驊轉第五屆全體執監委員，告以第六次大會重要決議，並盼各委員以護黨救國為重，毅然脫離重慶或其他受共產黨脅持各地點，集中上海，共商國是。祕書長褚民誼亦電勸重慶各中央委員以國事為重，推派代表來滬商一切，並望蔣暫息仔肩，勿再作梗和議，徒苦吾民。滯留內地的各中央委員，不乏明達之士，有許多又是革命的先進，應當以國家民族為重，要忠於國，忠於黨，毅然來滬，追隨汪先生完成和平救國之大業，勿徒為個人作工具也。

況且重慶政府的當政者，也日日企盼和平，不過他們是囿於個人利害，不敢挺身出來負責，又時時想依靠英美的調停，造出自己想望的和平。近來國際屢傳美國要調停中日戰爭，英國要調停中日戰爭，都不是全無根據之言。本月六日孔祥熙談話，還說什麼希望平等的和平，難道現在行將實現的和平有什麼不平麼？不割地，不賠款，日本不以戰勝者自居，我們沒處到被征服的地位，抗戰兩年後的今日，獲得如此和平，平心而論，不能不說是為國家為民族已盡到最大的努力。重慶的當政者，看重個人的利益，所以他們不肯出來為民族留一點生機。又處處依恃外力，已失掉中華民族獨立自主的精神了。誠意為國家為民族着想的大政治家，應當不顧個人之利害與死生，更不管其他國家的意志，應當完全以本國的利害為前題，如和有利則毅然決然言和，戰有利則繼續作戰。現在呢，中日再繼續作戰，徒受蘇聯的愚弄而已。

本月一日起江海關收稅改用「華興券」法幣繳稅不收。

國際

歐戰終於爆發了。

九月一日晨德波兩國邊境全綫，開始敵對行動，德國飛機飛往華沙各大城市轟炸，同時以坦克車引導軍隊進逼里西亞，波米倫尼亞，東普魯士各根據地向波蘭進攻。德國的飛機仍和第一次大戰時相若，幾，西守東攻，現在希特勒利用優勢兵力，想以速戰速決的戰略，一舉征服波蘭，然後整軍而西，或和或戰，伺機而動。波蘭不甘屈服，在各綫作猛烈抵抗，並派飛機飛往德國轟炸。德波的戰爭，引起英法動員，因為英法不願坐視德國稱霸歐洲。九月一日英王批准英國海陸空軍全體動員命令，法國也下總動員令，定九月二日起實行。在一下午英法駐德國的兩大使仍分別訪問德國外長里賓特洛夫，提出同樣要求：中止侵略性質的舉動，撤退侵入波蘭之駐軍，否則英法要履行義務，實行援助波蘭。這樣的要求為德國拒絕，三日駐德英法大使下旗返國，英國宣佈英國現視其本國已與德國開戰，並稱法國已加入英國對德作戰。英國既宣佈對德作戰，英海軍立即對德施行封鎖。英商又派飛機多架飛往德國散佈傳單，警告德國民族，攻擊希特勒。英國內閣亦於三日改組，保守黨極端派領袖邱吉爾入閣任海相，重行担任第一次大戰時所担的職務。

戰爭既起，各國當政者皆推脫發動戰爭的責任，英法說德國侵略波蘭，德國說波蘭侵略德國，希特勒說這次戰爭的責任應由英國負之，張伯倫宣稱引起此次慘禍的重責，惟由希特勒一人負之。英德雙方均發表交涉經過，互相指責，互相推諉，而慘酷的戰爭却因懼怕負擔發動的責任，而停止進行。戰爭是一種力的比較，責任不過是道義的空話，凡爾賽和約規定德國是第一次大戰的禍首也是責任者，有人說第一次大戰的責任照道理講，應由俄國負之，因為俄國先宣佈動員，阻斷德國使奧國爭取和平解決的試驗，德國便也跟着宣佈動員了。這一次戰爭，論責任者，論禍首，免不了落到蘇聯頭上，斯大林頭上。由於德蘇定立互不侵犯條約，德國東面有了助手

各國當政者皆推脫發動戰爭的責任

希特勒才敢於發動對波戰爭。假使說德國這次行動是侵略，而助長侵略者就是當今共產黨的統帥，馬克思列寧的叛徒蘇聯的獨裁者斯大林先生。我們這不過是照道理論事，將來的責任攸歸，自然是落到戰敗者身上。

英德疆土並不接連，英德的戰爭只是限在北海一帶的海戰及空戰，所以這些天我們看到英國海空軍的活躍，如追捕德國商船，轟沉德戰艦，德國也以潛艇對英國施報復。法德疆土相接，法國東部有聞名世界的馬奇諾防綫，德國西部也有新造成的西格佛利陣綫，據希特勒自稱固若金湯。兩方皆是易守難攻，英國想使法國攻德國的西陲，法國似有待英國援軍到來再作道理的趨勢。德國西面主守，決不輕易攻人，以便集中軍力攻擊波蘭。波蘭的地位，本處於德國三面包圍之中，形勢已為不利，波蘭又係一國抵抗德國，當難阻止德國軍隊的前進，希特勒也打算一舉摧毀波蘭，再回師堵截英法軍的攻擊。七日電傳，德軍距華沙尚有二三十哩，波蘭工業區多為德國所領，波蘭的首都也由華沙遷往魯勃林。假使沒有更大的國際變動，波蘭的命運是很可危的。至於希特勒征服波蘭後是否仍繼續戰爭，尚在不可知之者，而英法參加戰爭的決心，也不無些微疑問。

現在歐洲戰爭中，敵對的國家，是英法波對德國，其他國家紛紛宣佈中立，有的動員準備以防不測。歐洲外的國家，美國宣佈中立，日本也宣佈中立，本月五日希特勒的盟兄莫索里尼發表演說，維持中立，並責德國破壞義國對德國之了解，聲明義國所給德國之担保，不復有束縛效力。現在英法也正竭力勸說，收買義大利保持中立，或共同對德作戰。在德國海口被封鎖的今日，義國中立，未始非對德國之福，如果德義軸心尚完好的話。

第一次大戰有了教訓，各大國都紛紛宣佈中立，都想混水摸魚，增強國勢，學第一次大戰時的美國。美國如此，蘇聯日本也是如此。正在宣傳中所謂德蘇將定軍事同盟，德義日蘇將成立新軸心，日蘇將定立互不侵犯條約，如成爲事實，對像自是英國。改組後的日本內閣是過渡性質，一切觀望，沒有有刀的行動。對中國的政策仍沒有變更，對英美關係在好轉中。

想混水摸魚，增強國勢，學第一次大戰時的美國。美國如此，蘇聯日本也是如此。正在宣傳中所謂德蘇將定軍事同盟，德義日蘇將成立新軸心，日蘇將定立互不侵犯條約，如成爲事實，對像自是英國。改組後的日本內閣是過渡性質，一切觀望，沒有有刀的行動。對中國的政策仍沒有變更，對英美關係在好轉中。

想混水摸魚，增強國勢，學第一次大戰時的美國。美國如此，蘇聯日本也是如此。正在宣傳中所謂德蘇將定軍事同盟，德義日蘇將成立新軸心，日蘇將定立互不侵犯條約，如成爲事實，對像自是英國。改組後的日本內閣是過渡性質，一切觀望，沒有有刀的行動。對中國的政策仍沒有變更，對英美關係在好轉中。