

佩文新韻序

卷之三

佩文齋和「佩文齋」

『佩文齋』者，清代初期皇帝們的書齋，在西郊海淀暢春園內，現正燕京大學大門對過便是，荒蕪了。清聖祖仁皇帝敕撰的幾部關於文藝的巨帙，如佩文韻府（二百十二卷），佩文齋詠物詩選（四百八十六卷），佩文齋書畫譜（一百卷），都是『佩文齋』出版的。佩文齋者，民國初年我來北京時，常到正陽門外觀音寺街的青雲閣去吃茶，便發現樓下有這麼一個舊紙店，認識了一位小夥計常恩波先生：要新書，能得風氣之先；要舊書或西文書，也能很敏捷地代為訪到。二十年間，眼看着常先生變為這個書店唯一的大財東了，支店分設四城，營業及於津滬；比起康熙皇帝的『佩文齋』來，真是盛衰懸殊了！

佩文新韻和「佩文詩韻」

「佩文詩韻」是清代一部權威最大的官書，士子進場，作試帖時，必須遵守這個標準韻。《清光緒十八年徐琪佩文詩韻釋要序云：「國家令甲：凡殿廷考試，舉人覆試及新進士朝考，皆發有簡明佩文詩韻一冊。」可證明這部小字篆式的『佩文詩韻』，大約就是那部大辭典式的佩文韻府的單字底本或節本，同在康熙四十三年（1704）到五十五年（1716）編輯成書的；所收共一萬零二百三十五字（每韻中，常用字列在前，罕用字退在後，把向來韻書最好的體例

# 國語週刊

，凡同音字爲一集團，打破了，倒使詩人有些字讀不出音來。從此以後，市面上流行的詩韻合璧詩韻含英等書，都是拿牠作底本的）。佩文新韻者，是現代權威尚不可知之變相的官書，因爲牠就是把民國二十一年五月教育部公布的國音常用字彙改編的，國音常用字彙是全國人讀書，說話，應該共同遵守的標準國音。四十個全注音符號的發聲，是國音常用字彙排列各字的順序，故始等呼；每呼中，恢復舊韻書「同音字爲一集團」之良法；每一同音字集團中，再分陰平，陽平，上，去四聲列表，所以原名爲國音分韻常用字表）。因爲是佩文齋出版的，故特錨嘉名，做叫佩文新韻；因爲了新詩人，或舊詩人而不欲再奉平水韻爲金科玉律的，可以用作標準韻外，凡讀書說話都是要用作標準字音或標準語音的。故只名佩文新韻而不名佩文新「詩」韻。

佩文新韻和國音新詩韻  
國音新詩韻者，趙元任先生於民國十一年（1922）在美國哈佛大學之所作也（商務印書館出版）。他這部書，依當時的韻書，分陰，陽，賞（即「上」），支，入五聲，合共一百零三韻（例如佩文新韻的「一獅」一韻，國音新詩韻則分為「一詩」「二雌」兩韻，前一韻統<sup>上</sup>，<sup>支</sup>，<sup>入</sup>；而「一詩」又按五聲分為五韻，就是「一時」「一時」「一使」「一是」「一石」，「二雌」也準此）。所以我們這一韻，他就分了十韻；我們是元朝周德清中原音韻的辦法，他是隋朝陸法言切韻，即後來的廣韻，的辦法）。所收共約三千幾百個熟字（是名「字彙」，也是把同音字作一集圓列表的）。但他這部書既是作於民國十一年，當然是遵照民國十年教育

田端

- 佩文新韻序  
黎錦熙  
國語漫談(四十一)  
老 蘭  
新詩譯註

後出博精」者也。

那麼，佩文新韻和這部書可謂「同實而異名」，但實雖同而用又異，反正等地出了版之後，自可相提並論，而吟詩度曲，既可納於一軌；陽春千里，定相得而益彰也。

佩文新韻和國音分韻常用字表 這兩部書就是這一部

書，更屬「同實而異名」，何煩比較？不知實雖同而價值又異也。原來這部書的編輯，是白灝洲先生發起的，而我贊成的，事在民國十九年（1930），只擬後名，並無前名。但當時兩人都沒有工夫，一直到二十年（1931）年底，國語統一籌委會所編國音常用字彙初版樣稿打來兩份，我們

本書依國音韻母之次第，對照國語區域中民衆文藝通行之「韻辙」排列，以便知由辙分韻者檢索國音，認識文字之用。（至於國音韻母不止十三，此編雖限於舊制，但在數韻合收一轍之處，亦分別先後排，如「一七」轍包含 1 日 里 𠂇 諸 韵是也。）國音雖以北平音系為標準，而不全該其土語土音；本書則一以北平方音為主，蓋卽教育部章中所謂「本地同音常用字彙」之範本，又繼元明人所製「曲韻」而「

於尺寸，大小也」；「尸音的陽平欄，舊入聲前，添加了一個「匙」字，注云：「鑰匙」，而「夕音陽平欄的「匙」下則加注云「羹匙」。覺得疲倦，睡了，一直到冬天，再也沒有繼續做下去。佩文齋的大掌櫃常先生來了，說本店擴充營業，自行出版，一定要我給點稿子；我當時靈機一動，「佩文新韻」！好極了！便將全稿給他，「一獅」到「十八魚」的韻目，也就是我個人臨時臆定的，並未商諸滁洲。滁洲也會在裏頭增加了些個俗音俗字，可也很少，這裏也不必列舉了。

佩文齋承印這部書，差不多一年才印完；校對是國語會的職員伊星五先生擔任的。一天，錢疑古先生把全書的樣稿看了一遍，對我說：『既曰「新韻」，豈可無「儿化韻」乎？』所謂「儿化韻」者，即「捲舌韻」，乃北語的特徵，國語標準音中的重要分子也；但部頒國音常用字彙中，却並沒有把「捲舌韻」列入（只舉了「一會兒」的「會」字以示例），因為「捲舌韻」惟口語習用的詞類中有之，單字是沒有讀「捲舌韻」的，國音常用字彙專定單字之音，故不列。（見說明第14條。）不過字彙雖不列，新韻却不可不列，因為：（1）新詩的作家，必須能運用口語習用的活詞類，不應該以單字的讀音為限；若也只知照單字押死韻，還配稱新詩嗎？本齋若不備此一活格，還配稱「新韻」嗎？（2）國語區域中民衆文藝早已適用「儿化韻」了，《十三辙》就附有了兩小辙（叫做「小言前兒」和「小人長兒」），故上幾北平音系十三辙也附有小辙編

(十三轍一名北平同音小字典，所附小轍韻部一名北平瓦化字彙)；本書自應「一道風」。(3)十年前的國音新詩韻，趙元任先生尚且作了一個儿韻表(第五章，表二)，於一百零三韻之外，還增加了儿化的韻二十四(合共一百二十七韻，見表零)；那時候的國音還沒有指定北平語為標準，現在標準既定，本書豈可倒反一字不提？——以此種種理由，我便答復疑古：「定增儿化，您盍圖之？」於是疑古制定了九個「附韻」，即於「十八魚」之後，加上「十九蝦兒」到「二十七蝶兒」。不料韻目易定，韻字難排，因為北語實況，並非字字可以儿化的，何詞必須儿化？何詞可儿化可不儿化？何詞必不儿化？必須實地審驗，不能臆斷。所以這部佩文新韻，印刷既差不多一年才完，續增儿化九韻又差不多一年而未完。

二十三年(1934)七月，師範大學開辦暑期講習所，我打算把這書已印成的部分，暫用作說明國語國音教學法的資料講義，於是商之疑古：「國音常用字彙既須增修(這是本年一月國語會常委會的議決案，預定於二十四年增修重印)，而且應增修之七大部分中，第三部分就是「捲舌韻」；這部佩文新韻當然也要跟着增修的，何妨初版就算一部韻略，重版再讓咱們來作毛晃呢？」疑古考慮之餘，寫給我一封信，謹附載於本書的卷尾，並將魏

建功先生的說韻兒傳錄在一塊兒，讀者藉此便可知道「儿化韻」的大凡。這初版的佩文新韻，乃大輅之椎輪；將來重版，須加「  
新詩  
她（古）  
你心裏愛她。  
別說不愛他。  
要看你愛她。  
且等人害她。  
倘有人害她。  
你如何對他？  
倘有人愛她。  
更如何待他？  
  
古  
尋 TIIH 別 ㄉ 古 Y,  
夕 H FHEH 夕 X  
逐 ㄉ 禾 ㄉ 苏 古 Y  
歌 ㄉ 次 ㄉ 耶 ㄉ  
古九 汝 ㄉ 汝 ㄉ  
引 BXFZ ㄉ  
古九 汝 ㄉ 汝 ㄉ  
《L BXFZ ㄉ  
  
Ta  
Nii shinii ay ja;  
Bye shuo bu ay  
Yaw kann nii ay ta;  
Chiee deeng ren  
Taang yeou ren hay  
Nii ruher drey  
Taang yeou ren ay t  
Geng ruher day

增修」兩字，且是官書，當以國音分韻常用字表為正名，也許不在佩文齋出版，那可就要取消這個「一名」，不再與康熙皇帝同譯註（適之作）

新詩譯註

她 《胡適之作》

你心裏愛她。  
別說不愛他。  
要看你愛她。  
且等人害她。  
倘有人害她。  
你如何對她？  
倘有人愛她。  
更如何待他？

古  
31 TIL別 苦 古Y,  
51 虍 FXE SX 苦 古Y。  
14 五 31 苦 古Y.  
14 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 古Y。  
太九 𠂔 𠂔 𠂔 苦 古Y,  
31 BXFZ 𠂔 𠂔 古Y?  
太九 𠂔 𠂔 苦 古Y,  
《L BXFZ 𠂔 𠂔 古Y?

Ta  
Nii shinili ay ja;  
Bye shuo bu ay ta.  
Yaw kann nii ay ta.  
Chiee deeng ren hay ta.  
Taang yeou ren hay ta,  
Nii ruher durey ta?  
Taang yeou ren ay ta?  
Geng inher day ta?

三在這個書房裏了。故曰「佩文韻譜和國音分韻常用字表，實雖  
而價值又異」也。

作賦文新韻序竟。  
序之外應該有個凡例，說明  
本書編製上的要點，自從溯先生

在四年前曾擬了一通，那時國音常用字彙還沒出版，現在一看，不如就把國音常用字彙卷首錢疑古先生所擬定的說明二十六條，整個地看作本書的凡例，因為更說得詳細周到些。但該二十六條中對於「而」韻尚無詳細的說明，此是本書頭一個韻（一編），故特把他擬定而未印出之國音略說中說明「而」韻的一段錄冠卷首。

了。孿生兄弟的面孔相同，記起來很省事，因為記住「一」個面孔就能認盡「兩」個人，可以減省二分之一的目力與智力。可是，省事到省啦，猜錯人的時候也很多。「外人」還不大要緊，要是「自家人」（譬如說妯娌等）猜錯了可有點麻煩。所以外人也許覺得這「兩」個人沒有分別的必要，而自家人總需要一個分別的記號。

序之外應該有個題目表，今  
即嵌在全書目錄中；諸部通類，  
各為注明，恕不細論。

二十三年(1934)七月二  
九日，北平。

國語漫談

(四十一)

不過如此。有些中國同志要把它當作一種漢字革命的「路線」，那只好算是誤解了。國語羅馬字同志們其實也不必「反對」它，反正這種排法也沒有改變中國語言的力量；要說它不適用，那是把它的「用」處估得太高了。要真到強迫使用的時候，用上個相當的時期，排成亂七八糟的中國文，自然會有同志提出修正。那時，研究「東方學」的俄國同志，程度大進，知道中國文字有分

誠然，不拆聲調比拆聲調「簡單」的多；把許多「聲調」不同的「音」歸併成一個「形」，「形」的數目少了，自然就簡單別聲調的必要了，無論在第幾個「五年計劃」裏，再有一個更好的改革中國文字方案，不就「成功萬歲上了嗎？