

蘇俄爲什麼未參戰？

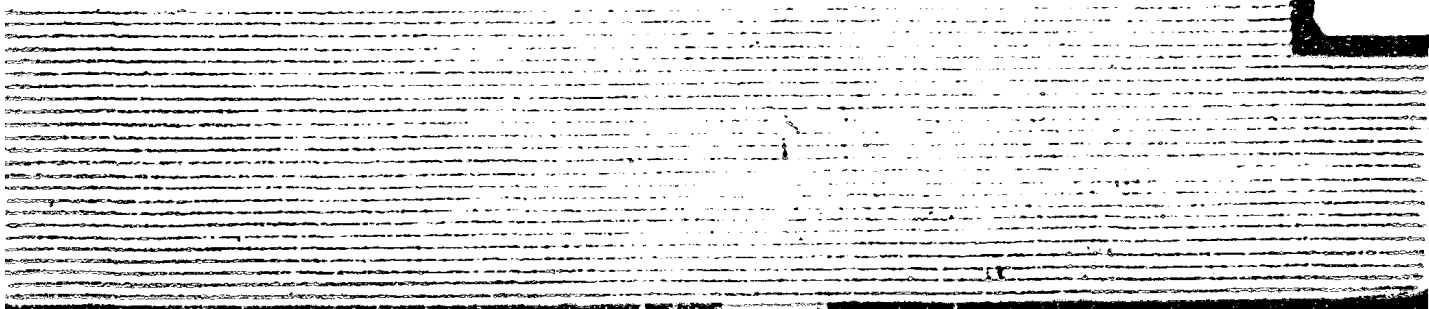
甘介侯著

570.78

178

2

前進出版社



蘇俄爲什麼還未參戰？

- 一 八一三後蘇俄的態度
- 二 那時蘇俄不能參戰的原因
- 三 蘇俄的環境已經化險爲夷
- 四 蘇俄在軍事上也已更有把握
- 五 結論：對於蘇俄應有的認識

5-70.78

178

2

蘇俄爲什麼還未參戰？

一 八一三後蘇俄的態度

現在大家最注意的當然是蘇俄的遠東政策，前一些時候世界是蘇俄將如何助我的傳說。我們的外交當局怎麼與蘇俄交涉，我不知道，就是知道也不能拿出來公佈。所以我把自開戰以來自己親歷的一番經過，寫在這裡。雖不能與根據外交檔案的敘述相比，但我自信不致於與事實相去太遠。

八一三之前，一般人們以及政府裏的許多當局，都以爲我們同日本開戰之後蘇俄一定會來參戰。蘇俄向我們提出的先訂各不侵犯條約再訂互助協定的表示，確是使我們有了這樣的期望，這個期望一直到南京失陷大家尙未放棄。我在簽訂中蘇各不侵犯條約的前一天與那時的蘇俄大使談話，我問他簽訂了各不侵犯條約之後是不是就可商訂互助協定，他說：「現在的情形與前不同，今日簽訂互助協



定，明日蘇俄就要參戰，後日德國就會進攻蘇俄，世界大戰即將隨而暴發。我們以前的政策先行召集一個國際會議解決遠東問題，若是日本不來或是不就範圍，中蘇便訂軍事同盟以防日本的侵略。若在一年以前成立了互助協定，中蘇兩國即在軍事上開始合作，這次的中日戰爭可以不致發生。我們訂立互助協定的目的是在防止戰爭不在挑起戰爭。一我便去問一年以前的外交當局互助協定怎麼沒有訂立成功；他說當時的情形沒有鮑大使說的那麼簡單，中蘇間有許多問題雙方未能同意解決。

過了幾天我又與鮑大使見面，他說：「若是蘇聯政府問我中國會不會抗戰到底，照現在的情形看我祇好說不知道。」有一次他又對我說：「我們唯一的期望，中國政治上的表現終要弄得鮮明。」那時聽了這話，大家覺得祇要我們澈底表現抗戰的決心，蘇俄就會發動。後來上海三個月的苦戰，蔣委員長毅然決然拒絕德國的調停，已經明白表現鐵一般的抗戰決心。因知那時蘇俄不能參戰自有它國策上的緣故。在德國調停之前鮑大使與雷平將軍被召回國，我又與他們談話。他

們承認中國的抗戰決心是毫無疑義的了，並且堅信中國一定會勝利，對於我們期望蘇俄再作進一步的援助，表示同情，允許向本國政府轉達這個意思。鮑先回國，雷平臨行的時候又來看我，臨別贈言似的說了這幾句話：「祇要中國能夠永遠團結，祇要軍火能夠源源接濟，最後勝利可無疑問。但是蘇俄現在可能供給的援助是不夠中國的需要，所以帝國主義的國家也好，資本主義的國家也好，都要盡量去尋求他們的援助。」

不久蘇俄的新大使盧幹滋來到漢口，談了他對於張伯倫現實政策的感想之後，他對我說明蘇俄現在參加作戰一定會引起世界大戰，世界和平是要用集體安全來維持。並且解釋蘇俄現在不參戰是如何於中國有利；希望中國堅持抗戰，全國要團結，好像一個人家，不但是個個人都要出力，而且家裏的每根繩每隻釘都要拿出來施用。盧大使的說話當然要非常審慎，不能超過時代。過了一些時候，蘇維埃最高會議開會，參戰的問題也提出來討論了。聽說加倫將軍很早就主張參戰，但是會議裏面大家認為若是不能得到英美的共同動作，單獨出兵難有良好的結果。

二 那時蘇俄不能參戰的原因

那末蘇俄爲什麼不能單獨出兵呢？綜合起來有以下幾個理由：（一）對外戰爭歷來會鞏固國內統一增高領導戰爭者的地位，現在的中國就是一個很明白的例子。但是蘇俄的情形有些不同，在國內潛伏着與托洛斯基派和與國際反蘇團體有關的力量，決不會因有對外戰爭而擁戴史太林，反會趁此機會奪取政權。所以蘇俄的當局在覺得清黨沒有澈底完成的時候，對外作戰是要審慎。（二）蘇俄有兩個敵人，一是日本一是德國。對日戰爭失敗充其量不過失去西伯利亞東部；若是對德戰爭失敗却可動搖國本，那是蘇俄的生死問題。它怕對日開戰之後，德國勾結波蘭乘機進攻，使它腹背受敵；所以希望英美共同出兵。有了英美做後盾，法國做守衛，德國一定不敢妄動。但是英美兩國在現在的情形之下怎麼會與蘇俄共同出兵？而且法國爲了本身的利益着想，希望英國大部份的艦隊留在歐洲，若是英國要把艦隊移到遠東去作戰，它當然要起恐慌。（三）至少限度英美法要同蘇

俄一致，雖是不能共同出兵，但要保障它西面國境的安全。可是它知道英美是不肯有這樣的保障；法國也不願意它把歐洲的軍隊抽調到遠東，因為這樣可使德國沒有東顧之憂。就是退一步說，英美與蘇俄一致，實際上也難做到。英美兩國裡面以爲蘇俄參戰之後中國會被赤化的人恐怕不在少數，尤其是有一部份英國人認爲蘇俄以武力助我而在遠東增加勢力之後結果會危害英國的利益。去年許閣森大使被日機擊傷之後，現任英國外交部遠東司司長的霍賀趕到中國來當代辦。他剛從倫敦飛來當然知道英國最近的情況，我就這樣老老實實地問他：「我以爲英國恐怕蘇俄在中國伸張勢力，將來會打擊英國的利益，所以不會贊成蘇俄的參戰，英國政府的當局是不是這樣看法？」霍賀與我相熟不猶豫地回答：「中蘇會合作到什麼程度我們現在不知道，將來會有什麼結果現在也不易猜測，但是以前北伐時候的經驗實在太痛苦了。」這幾句話雖是閒談不能代表英國政府的政策，但是可以反映一般人的思想。蘇俄有此顧慮，不能說完全沒有理由。（四）蘇俄這幾年來在遠東處心積慮埋頭苦幹的是在建設一個西伯利亞獨立軍區，目的在使這個

軍區可以獨立作戰抵抗日本的侵略。所以一切要自給自足，作戰的時候軍械彈藥糧食裝備不必仰給於歐洲部份。此後蘇俄本部的兵力可以防德，西伯利亞獨立軍區的兵力可以防日。蘇俄的當局認為這個軍區還未完成。

蘇俄爲了這四個原因不能單獨出兵，我們設身處想當然了解。有一個外國觀察家對我說蘇俄雖不參戰但結果與參戰相差不遠。這句話我也承認。敵人軍事上最大的毛病，就是下蛋式的陸續增兵與穿梭式的移東補西。從八一三一直到金山衛登陸，敵人的兵力是一旅團一師團的續漸增加，就是以後進攻津浦路南北段也不是調集重兵一鼓作氣。這是敵人要在上海苦戰三個月要向徐州連攻五個月的主要原因。敵人爲什麼要這樣零碎地增兵呢？起初固然是估計我們力量太低，後來確是顧慮蘇俄遠東駐軍的威脅。敵人要攻山西就把魯南豫北的軍隊調到山西；要攻徐州再把山西豫北的軍隊調到魯南，同時把江南的軍隊調到淮北；此次進攻武漢又把隴海線津浦綫以及江浙的軍隊調集到皖贛的長江兩岸。這樣的移東補西，在兵士則疲於奔命在侵佔區域則顧此失彼。敵人所以如此也是因爲顧慮蘇俄遠東

駐軍的威脅。敵人的計劃本來以三分之一的兵力侵略中國以二份之二提防蘇俄，在上海開戰之後在這次圍攻徐州之前，敵人未敢踰越這個分配的界線，我們便占光不少。這不能不歸功于蘇俄的陳兵滿北躍躍欲試的姿勢。

此外，中日開戰之前，我們與德國訂立了以貨易貨的辦法，交易的時候頗有伸縮餘地，並不是今日有一百萬元的貨進來明天即須有一百萬元的貨出去。開戰之後就用這個辦法向德國購買軍火，數量占了我們全部輸入的百份之七十。最近希特勒因爲日本的要求與墨索里尼的勸告，決定停止供給我們軍火。美國的軍火價錢太貴，英國以積極擴軍自顧不暇，捷克可以輸出但與美國一樣都要付現。所以祇以軍火的供給來說，蘇俄已是我們絕不可少的朋友。而且，開戰以來蘇俄在外交上可說是始終一致的援助我們，以前的不必去追述，就是這次國聯行政院的開會，在五月十三日決定中國問題的祕密會議裏面，英法比利時羅馬尼亞新西蘭等都對我們作同情的援助，但是我們要求引用盟約十七條來制裁日本，祇有蘇俄代表李維諾夫無保留的表示贊成。

三 蘇俄的環境已經化險爲夷

蘇俄不能參戰，一大半是爲了國際上不能得到合作，在前面已經說過。張伯倫採取了現實政策之後，蘇俄的環境更加惡劣。蘇俄的當局以爲英國放棄了集體安全跳出了和平陣線去與侵略者妥協；但是妥協要有代價，這個代價出在誰的身上呢？英國不免要把蘇俄和歐洲的小國來做犧牲品。於是蘇俄的言論普遍反英。這並不是一個臆測，那時確有許多提心吊胆的事實。希特勒表示四國協定必須法蘇聯盟解散方可進行討論，並且慫恿墨索里尼於法蘇盟約未曾取消之前不與法國成立協定，張伯倫那時似乎確有分散法蘇來安定西歐的意思。同時希特勒要求捷克改變外交方針放棄捷蘇互助協定，以元始時代用武力來搶女人做老婆的方法威逼捷克親德。波蘭眼看蘇俄一定會倒霉，便想乘機打落水狗，要聯絡羅馬尼亞建立一個東歐中立地帶，表面上雖是以阻止俄德假道爲目的，實際上的用意却在孤立蘇俄，波蘭雖與法國聯盟，但是因爲極端反俄而去靠近德國，也是因爲反俄而

去親日，準備承認偽滿。羅馬尼亞與南斯拉夫雖是在法國圈子裏的小協商國，但是羅馬尼亞恐怕蘇俄爲了法蘇盟約與蘇捷盟約假道攻德，這樣的假道不僅是客軍入境而且認爲有被赤化的危險，所以反對法蘇與蘇捷同盟。南斯拉夫的王室是與被殺的俄帝尼哥拉有血統關係，所以對於蘇俄除了反共之外還有復仇的念頭。布加利亞與匈牙利早已傾向德義軸心當然與蘇俄立在相對的地位。於是蘇俄的處境，西顧茫茫，真是岌岌不可終日，這種趨勢若是醞釀成功，不但蘇俄這幾年來聯合民主國家拿集體安全來壓制法西斯蒂集團的根本政策便要崩潰無餘，而且自己反要陷入法西斯蒂侵略者與東歐反蘇國家的重圍而處於歐戰以後從未有過的孤立。

蘇俄雖是因爲張伯倫的現實主義引起這麼許多麻煩而對英怨恨，但仍希望這個現實政策，不致於積極推進，張伯倫或能適可而止。所以當英國用照會詢問蘇俄將阿比西尼亞問題提出國聯行政院有無異議的時候，蘇俄政府認爲詢問之點是提出此問題的手續並非問題的本身，便以書面答復並無異議。起初李維諾夫不準備到日內瓦出席，後來終於親自出馬了。在行政院裏面關於中國西班牙瑞士阿比

西尼亞等問題，李維諾夫與哈立法克斯固然處處意見不能一致，但是蘇俄保持自己的立場之外對英態度頗為和緩，對於英義協定也沒有什麼批評，祇表示了這個協定不要損害國聯與第三國的希望。但是對於德國，蘇俄却取了準備拚一個你死我活的態度，傳說蘇俄通知捷克，若是德軍進攻祇要能夠支持五天卽有紅軍十萬通過羅馬尼亞到捷克助戰，並有大量飛機參加作戰。目的不但是在保衛捷克，並且要使德國知道，包圍政策的對俄實施不是這樣容易，要拿鐵血來做代價。

正在這個時候，比法蘇締結聯盟德義成立軸心還要重要的一件事情在歐洲發生了。英法軍事同盟是在昏天黑地之中打下來的，一個霹靂，這個霹靂可使兩齣天青，也可激起山崩海啸。關鍵在於法國。這個軍事同盟保障了法蘭西的安全，是歐戰之後法國期望了二十年方才得到的一件寶貝。若是張伯倫接受了希特勒的要求，壓迫法國放棄法蘇聯盟，法國若以已經得到英國的保障而與蘇俄解約敵視東歐；那末德國一定攻捷，蘇俄一定助捷抵抗，波蘭就會對俄用兵，其餘小國也會一個一個的捲入漩渦，頃刻之間中歐東歐就會變成一片焦土。但是法國拿定了主意無論

如何不能放棄蘇俄，而且決心履行法捷聯盟的義務。英國一看，禍水就要弄到自己身上來了。德國若是攻捷，法國一定與德開戰，在現在空襲的威力極度發展的時候，鮑爾溫已經說過英國的第一道防線已經移到了萊因河，若是法國敗退，英國的國防就要根本搖動。所以張伯倫正在把中歐東歐登門告貸的窮親戚推出門外的時候，忽然發出法國若與德國開戰英國不能坐視的呼聲。法國是要幫助這些窮親戚而不惜一戰，英國就不能再關門了。說也奇怪，法蘇那麼一堅決英國這樣一表示，多瑙河以東即刻雲開天朗日煖風和，祥和的氣象充滿了歐洲最陰霧的一角。那末希特勒既有今日何必當初？他起初以為張伯倫的現實政策是關上自己的廚房，指向別人的倉庫，讓他去吃一個醉飽。那知英國表示了助法之後，墨索里尼採取中立態度並且勸告希特勒不可操諸過急。義大利既與英國妥協，英若助法去援捷克，當然不能袒德反英。德義軸心是否鬆懈我以為不能籠統論斷，有的地方比前還要加強，有的地方確是比前鬆懈，關於捷克問題德義軸心可是沒有發生什麼作用。同時波蘭也看風轉舵，公開的態度是守中立，但據似乎可靠的消息，波蘭外交部

長通知德國駐波大使，英法若是出兵助捷，波蘭軍隊將加入英法方面作戰。波蘭的政策這樣轉變，細察內容不足為怪。波若助德，英法蘇捷的兵力高出德波數倍，結果當然慘敗；就是中立，也難自保安全，蘇俄已經決定由羅馬尼亞進兵不致侵越波境，但是德欲攻俄難免不來假道。若是讓德通過，在英法蘇捷的眼中無異聯德，若是準備抵抗，那末何不先同英法一致？一個國家平時儘可拿天平來細分恩怨，但是一到緊要關頭，祇能以勝敗為取舍的標準。義大利在歐戰開始的時候拋棄德奧歸依英法，也是這個理由。希特勒看了這個情形，覺得勢成騎虎，就召集了一個國社黨重要份子與軍事當局的會議；國社黨的意見仍是不顧一切實行侵捷的計劃，但是國防軍的負責當局力言軍事上經濟上都沒有這樣一個大戰的準備。希特勒於是掩旗息鼓向世界聲明德國從來沒有用武力來解決捷克問題的意思。

這次的經過，對於蘇俄真是塞翁失馬。捷克的問題試驗了英法軍事同盟的力量，暴露了德國的弱點。希特勒的策略是虛聲奪人不勞而獲，但是這次大碰釘子，法國不肯放棄東歐，英國也不能放棄法國。蘇俄恐怕到遠東來參戰之後西面國

境沒有安全的保障，現在可算得了一個實際上的解決。德若攻俄，法國一定與德開戰，這不但是履行法蘇聯盟的義務，也是履行法捷法羅法波盟約的義務，因為德要攻俄不經波蘭必經羅馬尼亞，而且同時必攻捷克以去心腹之患。法德開戰，英國一定履行英法軍事同盟；英國助法，義大利一定中立，波蘭一定加入這面。歐洲的局勢，將與捷克問題嚴重的時候完全相同。德國看了這種情形當然不敢對俄冒險，所以西面的國境不會感受威脅。有人要問義大利靠得住一定會中立嗎？義大利於統一開國之初，利用法國來戰敗奧國，再利用英國來阻止法國的霸佔，對於英國不求酬報的俠義援助當然感激不止。後來覺得一個新興小國孑然孤立究竟是危險，所以派遣使臣走遍了歐洲的朝廷，想找一個有奶便是娘的與國，經過了幾度的接洽，德奧集團算是把它收留了。但是它是不過在德奧甜蜜夫妻旁邊的一個上房丫環，觸景生情自然鬱鬱不樂。而且義大利的國境三面環海，國運安危全視英國的雄厚海軍爲友還是爲敵。所以三國同盟之後它是身隨德奧而却心向倫敦。歐戰暴發，義大利依附英法，那是早所預料的結果。近來因爲阿比西尼亞問題與西

班牙問題，它與英國第一次結下了深仇遠恨，但是它很明白，若是不與英國妥協，它辛辛苦苦得來的阿比西尼亞與佛郎哥所允許贈送的利益，決不能吃下肚子。而且英國到了一九四一年擴軍完成的時候，若要對義復仇，那真山崩地裂，墨索里尼儘有天大的本領，也沒有方法來應付這個危局。張伯倫在下議院裏而曾經公開的說：「羅馬方面對於英國政府的懷疑日漸增加，以爲英國不願與義談判，目的是在拖延時日，等到擴軍完成，即便對義報復征阿之仇。」墨索里尼急欲與英妥協訂立英義協定，這是最緊要的一個理由。所以我可斷定，法若履行法蘇盟約而英決助法，那末義大利一定會守中立。

前面所說的法會助俄英會助法雖是一定的趨勢，但是嚴格地看來，這是被動的而又間接的。蘇俄若是一定要參戰，法國沒有辦法不去助俄；法既加入，英國也沒有辦法不去助法。究竟英法的心裏，對於中日問題能不能與蘇俄一致？換一句話說，他們會不會贊成蘇俄的出兵？最近日本企圖佔領海南島的一件事情，我以爲結果會使英法與蘇俄在精神上打成一片。敵人霸佔長江不許別國船隻來往通

行，英國已經覺得欺侮太甚，現在還要佔據海南島，那是不能再忍受的了。因為海南島若是落在日本手中，不但香港與星嘉坡的交通隨時可生阻礙，而且星嘉坡婆羅洲都要感受威脅。日本若以海南島來策應暹羅實行開闢馬來半島的運河，那末英國在星嘉坡的生命線要受側背打擊，這是再要嚴重也沒有的一個問題。在法國看來，嚴重性並不比英稍減。安南的一部份土地是取諸暹羅，暹羅對法當有芥蒂。但是暹羅介乎英法兩大之間，除了兩面奉承之外，還有什麼別的办法？這數年來日本拉攏暹羅，暹羅對法即便態度不同，甚至時有對越用武的傳說。歐戰時期日本本有奪取安南的計劃，近來勾結暹羅用意已是可疑，現在還要佔據海南島，目的所在明明要把安南的細腰兩面夾住。於是法國政府聯絡英國向日警告之外，法國的報紙大倡英美法應在遠東採取共同步驟的論調。現在英法既是不能對日用兵，那末最好的方法，莫如縱虎出柙。大陸上再起一個風波，日本的南進企圖當然要暫時停止。

四 蘇俄在軍事上也已更有把握

雷平將軍臨行的時候，我問他日本若是進攻貝喀爾湖切斷遠東駐軍的後路，會不會感受很大的威脅。他說：「西伯利亞軍區不久即可自給自足，用不着歐洲來接濟；日本可以攻貝喀爾湖來切斷我們的後路，我們不能攻朝鮮旅順大連來切斷他們的後路嗎？」現在在貝喀爾湖切斷後路的危險也沒有了。不久之前外國的報紙刊載了貝喀爾湖之北又造一條鐵路的消息，莫斯科的真理報曾經作了一個不甚清楚的否認。但是有人從西伯利亞回來說，西伯利亞鐵路已經全部改成雙軌，在北面又有一條鐵路，從貝喀爾湖到海參崴成爲一個半圓形的路線；並有許多軍用公路縱橫在那個區域裏面；沿着偽滿的邊境築有無數的堡壘與戰壕。那末西伯利亞的邊防要比從前堅固得多，有了這條新的鐵路，日本就是截斷了西伯利亞鐵路，運輸上還是不會受到什麼影響。最近蘇俄的當局把沿海州的朝鮮人一概遷到西伯西利的內部，並且傳聞在貝喀爾湖西面的伊爾庫次克車站開始檢查旅客，沒

有特許證的不許東行。這都表現着貝喀爾湖以東軍事準備的緊張。

歐洲與日本的報紙宣傳西伯利亞有紅軍一百萬人，這却言之過甚。我所知道的以前是三十萬人，現在已經增加到四十五萬。加上了外蒙古的二十萬人總數確在六十萬以上。外蒙古的軍隊裏面也有久經訓練的機械化部隊，連了飛機兵艦潛水艇，這個力量真是不可輕視，西伯利亞的獨立軍區我看已經十九完成。我固知道這個軍區的目的是在防守不在進攻，但是加倫將軍向蘇俄的當局說明最好的防守方法就是進攻。若是日本還以全國三分之一的兵力侵略中國以三分之二的兵力提防蘇俄，那末我不敢說蘇俄遠東駐軍與日本開戰之後一定會有多大的把握。但是在敵人圍攻徐州的時候，調到中國來的兵力已經超過了全部的一半。現在要進攻武漢，要在洛陽潼關渡河南下，要去擾亂廣東，勢必再向東四省與國內調兵，結果更要超過現在的數量。存留在朝鮮偽滿內蒙的軍隊，在爭奪武漢的大會戰的幾個月裏面，數量一定遠在蘇俄遠東駐軍之下。

某國方面得到坂垣的作戰計劃，細察內容，大概不是假的。第一，把所有在

日本國內與東四省綏察可調的軍隊都調來作戰，企圖於最短期間攻下武漢；若是蘇俄有乘虛進攻的可能，甯願冒險，等到攻下武漢之後再圖補救。第二，運用海陸空軍全力以長江爲主攻路線，佔領區域內祇須保持津浦路的交通以及其他幾個重要據點，晉豫魯皖江浙的城鎮如兵力不夠分配時儘可放棄。第三，同時進攻廣東，用意不在佔據而在擾亂；企圖達到四個目的；阻止廣東軍隊北上，希望中央派兵援粵，截斷廣九粵漢鐵路交通，中央若不援粵則西南抱怨政治上可以分化。第四，攻下武漢後不再西進，以免深入太遠，而使蘇俄有機可乘。這是坂垣計劃的大綱，他的進兵路線因此不難推測。敵人刻正盡力衝破馬當封鎖線，馬當衝破後，目的不在直趨武漢而在佔據湖口，那時可把小兵艦開入鄱陽湖，陸軍則沿湖南進，互相策應圖取德安。然後從德安進攻南昌，從南昌進攻長沙。這是南路包圍。同時再由北面迂迴。日來敵人已在道清鐵路大量增兵，蘭封開封的敵兵也正紛紛北渡，無非想在洛陽渡河，以南陽襄樊爲進兵的目標，由襄樊一路可通荆沙侵入武漢之西，一路可通花園孝感繞到武勝關的背後。敵人若是再圖進攻廣東，

至少要分兵五個師團；如果沒有這樣多的兵力可分，那末祇好盡量騷擾。

坂垣的作戰計劃既是冒險性的極度速戰速決，我們決不可讓他冒險成功。武漢大會戰的幾個月就是日本的生死關頭。它把全國半數以上的兵力錐到我們的幽縱裏踏進我們的池沼裏，想與我們拚一個最後勝負。若在這個時候蘇俄突然出兵襲擊，它是首尾難顧，兩面都要慘敗，世界的舞台上以後不會再有它的影子。若是蘇俄按兵不動，萬一讓它僥倖成功；那末它便構築了工事以少數兵力駐守隴海路平漢路粵漢路的重要據點，把大部份軍隊撤回華北內蒙偽滿，那時西伯利亞軍區的兵力無論如何雄厚，恐難向南再越雷池一步。等到一九四一年英美擴軍完成，這兩個大海軍國聯合起來給日本一個利害，固然再好也沒有。但是日本新內閣裏的宇垣荒木坂垣都是澈底反俄。現在因為戰事緊急不得不高唱調整國際關係，可是就在這個時候與軍部有密切關係的政黨已在東京街上貼滿了日俄戰爭不能免避的標語。若在英美擴軍完成之前，日本提出撤退遠東駐軍的要求而與蘇俄開釁，那時蘇俄不把歐洲的紅軍移來作戰恐怕難以制勝，但是那時的歐洲局勢不知演變到什

麼樣子，會不會有現在這樣的有利於蘇俄？

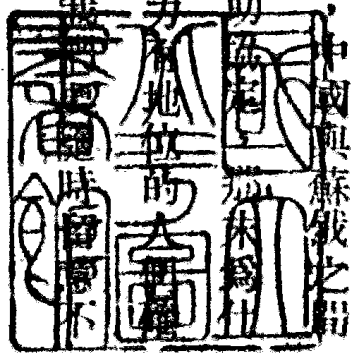
五 結論：對於蘇俄應有的認識

說明了蘇俄的態度與環境以及中蘇的關係之後，我們對於蘇俄應有什麼樣的幾個認識，似乎要有一個結論。我就依據前面的事實，擬出幾點以供大家的參考。

（一）對於蘇俄雖不能過存奢望，但亦不必太覺失望。蘇俄在第三期抗戰的階段裏面確是我們最大的援助者。英美也是自始助我矢志不渝的朋友，但在這個階段是遠水救不得近火。現在能夠迅速地大量地援助我們的，祇是蘇俄一國。所以不管這個援助今天來到還是明天來到，我們要對蘇俄忠實，不可賣友。蘇俄希望我們抗戰到底並且拿全力來抗戰，這也就是我們的決心，意見可說完全一致。去年簽訂了中蘇各不侵犯條約之後，鮑大使對我說：「爲什麼我們一定要簽訂各不侵犯條約之後再來商議軍火的問題？因爲我們要明白知道，你們不會拿我們的軍火來打我們。」那時情形有些複雜，怪不得大家都有些過份的顧慮。現在我們與蘇俄互信甚

堅，不會再有半點誤解。但是我們因為要澈底的開誠相見，所以連可以使人誤解的影子也要去得乾淨。(二)有一要點我們必須認識清楚。蘇俄的助我爲的是希望我們戰勝，並不是要我們在思想上與組織上同它一致，這絕對不是助我的條件。我們不要以爲我們的思想與組織向它接近一些，它就會快一些來援助我們。我不是在前面把雷平將軍臨別的話說過了嗎？祇要能夠使中國戰勝，資本主義的援助可以接受，帝國主義的援助也可以接受。蘇俄並不想包辦，也不要我們從一而終。(三)反過來有人恐怕蘇俄與共產黨要赤化中國，這也是犯了同樣的錯誤。蘇俄決沒有赤化中國的意思，雷平將軍的話說得再要明白也沒有。就是蘇俄要赤化中國，國際環境也不會許可。有許多中國人和外國人這樣觀察：今日蘇俄真要赤化中國，明日英日就可聯合起來抵抗蘇俄。中國共產黨也沒有赤化中國的念頭。共產黨的負責人對我說：「現在我們與國民黨共同抗日，將來與國民黨共同建國。現在當然說不到共黨主義，將來建國的時候也說不到共產主義。民主政治當然要實行的，但是社會主義能不能實行還是一個問題。」我相信這幾句話是出於誠意，而

且將來國內的環境也是如此。不適合環境與時代的東西是不會行得通的。(四)兩個月之前有一個新從倫敦來的英國人對我說：「英國的人民都是同情於中國，工黨自由黨以及保守黨的前進份子都要援助中國。但是保守黨的極右派反對共產主義最烈，他們雖是不信仰法西斯蒂主義，可是承認法西斯蒂的德義是防止共產的一條大隄。還有許多金融資本家與大商人真心的認為日本打勝於英國有利，中國打勝於英國有害。理由是在這裏：中國靠了蘇俄的力量打勝結果當然是赤化，日本打敗了難免要起革命，結果恐怕也是赤化，那末中日兩國都要鬧得許糟，英國在遠東的商務與經濟利益勢必粉碎。若是日本征服中國，日本於久戰之餘，已經人窮財盡，那裏還有力量來開發中國？所以不能不請英國來投資，是則遠東的商務與經濟利益仍在英國的手中。」這種見解，在我們看來真是可笑，中國與蘇俄之間祇有一個各不侵犯的條約，法捷與蘇俄已經成立了好幾年的互助協定，那末爲什麼法國與捷克還沒有被蘇俄赤化呢？但是國外社會上許多有勢力的人，是這樣看法。所以我們儘管與蘇俄和共產黨盡量地合作，同時我



能給這些操縱政府的後台老板一點赤化恐怖的藉口。英美是標準的資本主義國家，荷包裏充實的人們，聽了赤化兩字，恰像英美的少女看見了老鼠，確會嚇得手足無措。她們明明知道老鼠不會吃人，但是她們的理智終不能克服這個內心的恐怖。

蘇俄爲什麼還未參戰？

民國二十七年七月七日初版

著者 甘介侯

出版者 前進社

上海雜誌公司

生活書店

天馬書店

大東書局

光明書局

華中圖書公司

國內各大書店

代售處

實價國幣八分

578

44778

2

70.78
78

書法
店法
廉價書 \$