

萬 有 文 庫

第 二 集 七 百 種

王 雲 五 主 編

鄭 堂 讀 書 記

(六)

周 中 孚 撰

商 務 印 書 館 發 行

鄭堂讀書記

(六)

周中孚撰

國學基本叢書

鄭堂讀書記卷四十八

子部八之上

藝術類一

書畫上齊至元

古畫品錄一卷。王氏畫苑本。

南齊謝赫撰。赫始末未詳。通志作後魏人。四庫全書著錄。讀書志、通志、通考、宋志俱載之。惟通志、宋志皆作古今畫品。當由所見本異名也。赫以畫有六法。罕能盡該。而自古及今。各善一節。因取古今畫家。分爲六品。第一品凡五人。第二品凡三人。第三品凡九人。第四品凡五人。第五品凡三人。第六品凡二人。總計二十七人。隨其品第。裁成序行。所評最爲允愜。姚最、李嗣真二家所不及也。六法者。一氣韻生動。二骨法用筆。三應物象形。四隨類賦彩。五經營位置。六傳移模寫是也。畫家之稱六法。亦卽始于是書。說郛、津逮祕書、硯北偶鈔均收入之。

書品一卷。漢魏叢書本。

梁庾堅吾撰。堅吾、字子慎。新野人。起家晉安王國常侍。元帝時。官至度支尚書。四庫全書著錄。新舊唐志、崇文目、小學類書錄解題、通志、小學類宋志、小學類俱載之。惟陳氏作七卷。聚珍版本誤也。宋志下有論字。亦誤衍一字也。子慎自少至長。留心書法。求諸故跡。或有淺深。因本漢書古今人表之例。

取善草隸者一百二十八人，分爲上中下三品，每品之中，又分爲上中下，復爲略論九篇，冠以總序，所載自漢迄梁之人，子慎梁代相去不遠，近者同時，宜其評論之精核也。後張懷瓘書斷，又分神妙能三品，不過稍加損益，附以近世者耳。說郛寶顏堂祕笈，硯北偶鈔均收入之。

續畫品一卷，王氏畫苑本。

陳姚最撰。最，吳興人。書中稱梁元帝爲湘東殿下，則作是書時，猶在江陵即位之前。蓋梁人而入陳者。通志略誤作唐人。四庫全書著錄，新唐志、通志、宋志俱載之。是書採謝赫所遺以及梁朝，凡二十人，各系以論斷，間有併論者，故止十有六條，冠以自序，人數既少，但敍時代，不分品第，與謝書體例小異。蓋其優劣可以意求也。說郛、硯北偶鈔所收，均作後畫品錄，恐皆以意改之。津逮祕書尚仍史志之稱，卽焦氏經籍志載其目，亦不改厥稱也。

貞觀公私畫史一卷，王氏畫苑本。

唐裴孝源撰。孝源，里貫未詳。官中書舍人。四庫全書著錄，通志、宋志所載，史俱作錄，前有貞觀十三年自序，本作錄，故郭氏圖畫見聞志敍諸家文字，列有是書，亦止作公私畫錄。惟焦氏經籍志作史，與今本合也。其書雖以貞觀畫史爲名，而所錄實皆隋代官庫之本，計二百九十三卷，并佛寺畫壁四十七，亦終于隋楊契丹。蓋記隋室舊藏，至貞觀初尚存爾。書中目下小注，每以梁太清目之有無分別之，是目不載于隋、唐諸志。宋胡燠有梁朝畫目三卷，見崇文目、通志、宋志，其必取資于此矣。此錄實爲古畫名目之僅存者，後人紛紛紀載，皆其所濫觴也。至其于作者名後，屢引張彥遠名畫

記所載以補其闕。考名畫記作于乾符初年。何得預引及之。其當出于後人所傳益。非原本之舊矣。唐宋叢書亦收入之。

後畫錄一卷。王氏畫苑本。

唐釋彥悰撰。彥悰、宏福寺僧。爲帝京寺錄。四庫全書存目。讀書志、通考俱載之。前有貞觀九年自序。彥悰以所見長安名畫。其中優劣差降。甚有不同。因各以四言爲之品題。自後周中大夫鄭法士迄于唐廣陵郡倉曹參軍李湊。凡二十七人。以陳姚最有續畫品。而此更續之。故曰後畫錄。但湊爲李林甫之姪。在開元天寶閒。彥悰遠在貞觀之時。何得取以殿後。考張彥遠歷代名畫記。稱其書傳寫脫錯。知爲後人所妄補矣。津逮祕書亦收入之。

書譜一卷。百川學海本。

唐孫過庭撰。過庭、字虔禮。富陽人。官右衛胄曹參軍。四庫全書著錄。唐宋史志、諸家書目俱不載。至焦氏經籍志始載之。是書成于則天垂拱三年。篇末稱自漢魏以來論書者多矣。妍蚩雜糅。條目糾紛。或重述舊章。可不殊于既往。或苟興新說。竟無益于將來。徒使繁者彌繁。闕者仍闕。今撰爲六篇。分成兩卷。第其工用。名曰書譜。然則是書尙有六篇。不知何時佚去。此不過全書之總序。以勒石僅存耳。然八法宗旨已略見一斑。後進已足奉爲規模矣。是以欽定佩文齋書畫譜全錄入論書類。說郭亦收入之。

續畫品錄一卷。王氏畫苑本。

舊題唐李嗣真撰。嗣真、滑州匡城人。則天永昌中。官御史中丞。知大夫事。爲來俊臣所陷。配流嶺南。萬歲
通天中。徵還。行至桂陽。卒。四庫全書存目。新唐志。崇文目。讀書志。通志。通考。宋志俱載之。惟晁氏
馬氏俱作續畫記。鄭氏云。以姚謝二家多失。故始梁普通至唐上元三年。凡三十人。晁氏云。補赫之
闕。前有自序。本稱今之所載。並謝赫之所遺也。其書首列湘東殿下。卽梁元帝。次列上中下三品。一
品之中。又各分上中下。共爲十等。凡一百十九人。但列其姓名。而不著一詞。所列諸人。併漢魏晉宋
齊人。亦在其內。與鄭氏所見本大異。其于湘東殿下之下。綴云。開列至釋迦佛陀吉底俱摩羅菩提。
並剽姚最語。脫落不全。今更不錄。又于卷末綴云。右唐御史大夫李嗣真所錄。盡剽取姚最之說。上
中下三品姓名。則最所無者。嗣真遂不能撰一辭。其閒不愧于人。亦甚矣。考嗣真別有書後品一卷。
見新、舊唐志、崇文總目、書錄解題、通考、宋志。全載于張氏法書要錄中。先之以逸品。次分九品。與
是書同。然每品俱有敍錄評贊三則。而是書無之。據朱景元唐朝名畫錄。李綽尙書故實俱引。及是
書。本有論斷。而是書絕無一字一句。蓋原書已佚。此當出于後人剽綴附益而成。旣不能如書後品
之作法。又不能如鄭氏所見本之所列。且併湘東殿下亦因襲舊稱。而故綴貶斥之詞。以掩其作僞
之迹。甚無謂也。說郛津逮祕書均收入之。

畫學祕訣一卷。說郛本。

舊題唐王維撰。維、字摩詰。太原祁人。徙家于蒲。遂爲河東人。開元九年進士擢第。官至尙書右丞。四庫全
書存目。按摩詰集爲其弟縉所編。本無是書。唐、宋史志。諸家書目亦俱不載。至焦氏經籍志始載有

山水訣一卷。而尙未稱畫學祕訣。惟陶氏說郭所收。始有是稱。書僅三頁。所載三則。首一則稍詳。次一則最略。末一則最詳。王氏畫苑僅載其末一則。題曰山水論。詹氏畫苑補益又作荆浩山水賦。後之評題繪事者。援引摘句。多稱王維。不稱荆浩。然考其辭語。殊不類盛唐人。况摩詰文章筆墨冠天下。宜有絕妙好辭。以寫其胸中所得之祕。傳爲模範。以啓佑後人。乃卑卑無甚雋言。其爲後人所託。又何疑焉。

書斷三卷。王氏書苑所載法書要錄本。

唐張懷瓘撰。懷瓘、海陵人。開元中。官翰林供奉。四庫全書著錄。新唐志。小學類。崇文目。小學類。書錄解題。宋藝文志。小學類。俱載之。惟崇文目作書斷論。懷瓘以昔賢之評書。或有不當。推其大率。可以言詮。爰自黃帝。倉頡。史籀。迄於唐之盧藏用。凡三千二百餘年。書有十體源流。則敘其源流之異。著十贊一論。學有三品優劣。則較其優劣之差。爲神妙。能三品。人爲一傳。亦有隨事附者。通爲一評。究其臧否。分上中下三卷。名曰書斷。其書芟夷浮議。揚摧古今。考究乖謬。探索幽微。皆前載所不述。足以成一家之言。後來書家有三品之目。自此書始。畫家亦有三品之目。則因此書而類例之也。前載原序。後附趙克勛。僊繫論。元明以來。未見傳本。陶氏說郭所載。乃節錄之本。反分四卷。惟書苑及津逮祕書所收法書要錄。則全載之。考張氏又有評書藥石論一卷。見唐、宋志及解題。六體論一卷。書話一卷。論書一卷。見解題。古文大篆書祖一卷。見宋志。其書俱佚。則是書實因法書要錄收入而得傳也。提要所據。係鮑氏從法書要錄鈔出之本。今亦遵之。析出另記。

述書賦二卷。王氏書苑所載法書要錄本。

唐竇泉撰。按泉卽泊之別體。或作竇泉、竇臯。並誤。其兄蒙注。泉、字靈長。扶風人。官至檢校戶部員外郎。宋汴節度參謀。蒙、字子全。官至試國子司業。兼太原縣令。四庫全書著錄。據浙江鮑氏家藏本。蓋鮑氏從法書要錄鈔出本也。是賦雖分上下二卷。實則一篇。以卷帙繁重。故分而爲二。統論自周至唐一十三代。工書史籀等一百九十八人。併論署證自徐僧權等八人。印記自太平公主等十一家。徵求保翫自韋述等二十六人。和通貨易自穆韋等八人。總七千六百四十言。一字一句。旁通數義。無深不討。無細不詳。而印記一章。遂爲後來記書畫者兼載印章所取法。卽此一端而已。垂範乎百代矣。子全所注。皆憑史傳而析解之。亦俱典切精當。不蔓不支。旣題以五言。復系以語例。字格。其字格凡一百二十言。并注二百四十句。自謂注有未盡。在此例中。意有未窮。出此格上。不虛也。此賦據其自序。知作于乾元初年。各本法書要錄俱載之。今遵提要據王氏本另記焉。

墨藪一卷。寫本。

舊題唐韋續撰。續始末未詳。四庫全書著錄作二卷。又附宋陳與義法帖釋文刊誤一卷。讀書志作十卷。云高陽許歸與編。未詳何代人。李氏書目止五卷。而梁武評書。王逸少筆勢論。皆別出。書錄解題作一卷。云不知何人所集。凡十八篇。又一本二十一篇。通考兩載之。而從晁氏作十卷。惟通志作五卷。與晁氏所稱李氏書目同。然已不著撰人名氏。觀書中所記之事。迄唐文宗。柳公權而止。當出于開成以後人。然鄭晁陳馬氏諸家。俱不稱唐韋續撰。不知傳本何所據而云然也。其書凡二十一

篇曰五十六種書。曰九品書人。曰書品優劣。曰續書品。曰梁武帝書評。曰書論。曰論篆。曰用筆法并口訣。曰用筆陣圖法。曰筆陣圖十二章。曰張長史十二意法。曰王逸少筆勢傳。曰虞世南筆髓論。曰王逸少筆勢圖。曰筆意。曰晉衛恆等書勢。曰勸學。曰貞觀論。曰書訣。曰徐氏書記。曰唐朝書法。其篇數與陳氏所稱又一本合。是本作一卷。則與陳氏所稱前一本合也。李氏鄭氏作五卷。晁氏作十卷者。蓋所見本各異也。晁氏所稱李氏別出之二篇。卽屬是本之第五篇第十二篇。可知是本尙屬原書之舊矣。所述歷代書法原委。及各家評論。頗爲詳贍。而文筆尙不落北宋以下。其當出于唐人舊帙無疑矣。

唐朝名畫錄一卷 王氏畫苑本。

唐朱景元撰。景元、吳郡人。官翰林學士。四庫全書著錄。新唐志、崇文目、通志俱作唐畫斷三卷。書錄解題、通考俱作唐朝畫斷一卷。宋志又作唐賢名畫錄一卷。惟郭氏圖畫見聞志、焦氏國史經籍志所載與今本書名卷數俱合。前有自序云。此畫錄之所以作也。則稱畫斷者。胥失之矣。其併三卷爲一卷。當出于南宋刊版時云。其書以神妙能逸分爲四品。首列親王三人。不入品第。次分神品上一人。中一人。下七人。妙品上七人。中五人。下十人。能品上六人。中二十八人。下二十六人。逸品三人。又本李嗣真續畫品錄例。空有其名。不見蹤跡。不可言其品格者。凡二十五人。先列其目于前。各于名氏下著其所長。而後分繫以論斷。共九十七人。目後所列無品格者。俱不繫以論斷。蓋本張懷瓘書斷之例。定其等格。其格外有不拘常法者。又有逸品以著其優劣。畫家之稱逸品。實自景元始也。大

率以能畫爲定評。不計其冠冕賢愚。然于品格之中。略序其事。後之至鑒者。可以詆訶其理爲不謬矣。

法書要錄十卷。王氏書苑本。

唐張彥遠撰。彥遠、字愛賓。河東人。宰相張嘉貞之玄孫也。乾符初。官至大理卿。四庫全書著錄。新唐志、小學、崇文目、小學書錄解題、通考、小學類、宋志、小學類俱載之。陳氏書作帖。恐聚珍版誤也。唐河東張氏世藏法書名畫。愛賓因采掇自古論書之說。勒爲是編。自後漢趙一非草書迄于唐盧卿書法。凡三十九篇。中有未見其書者。王愔文學志一篇。亦存其目。其有錄無書者。王羲之教子敬筆論。蔡惲書無定體論。顏師古註急就章。張懷瓘六體書四篇。亦俱于目錄下注明。實止三十四篇。皆具錄全文。後之論書者。大抵以此爲根柢。又全錄竇泉述書賦并竇蒙注二卷。張懷瓘書斷三卷二種。俱另爲記之。末又載右軍書記一卷。計右軍書四百六十五帖。大令書十七帖。蓋恐好事者未盡知王帖草書。故集之。卽劉克莊閣帖釋文之濫觴也。前有愛賓原序。稱別撰歷代名畫十卷。有好事者得余二書。書畫之事畢矣。則兼序及二書。故名畫記不再序云。津逮祕書。學津討原均收入之。其附載宣和書譜二十本傳。俱與是本合。惟此三書俱誤作畫譜耳。

歷代名畫記十卷。王氏畫苑本。

唐張彥遠撰。四庫全書著錄。新唐志、崇文目、書錄解題、通考、宋志俱載之。愛賓旣作法書要錄。以集自古論書之說。復作是書。以記歷代名畫。卷一至卷三。皆敘論記述之文。凡十五篇。卷四至卷十。皆

敍歷代能畫人名。自軒轅至唐會昌。凡三百七十二人。各爲小傳。併及逸文軼事。引據浩博。多可以資考證。惟其書雖爲品評丹青而作。而卷一有敍歷代能畫人名一篇。卽卷四以下所載小傳之目錄。不知何以脫簡于首卷中。考讀書志不載是記。而有名畫獵精六卷。晁氏云。唐張彥遠纂記歷代畫工名姓。自史皇以降。自唐朝及論畫法。并裝背褫軸之式。鑒別閱玩之方。今以其說校之。是書所謂歷代畫工名姓云云。卽卷一之第三篇。裝背褫軸之式。卽卷三之第四篇。鑒別閱玩之方。卽卷二之第五篇。論畫法卽各卷諸篇是也。蓋其初槩曰名畫獵精。後續成歷代小傳。另編爲是記。而未及移卷一之第三篇冠于歷代小傳之首也。其初槩本雖不載入史志。而別自流傳。晁氏因得以志之爾。至郭若虛圖畫見聞志列有名畫獵精錄。竟注爲亡名氏。核郭氏雖在晁氏之前。然其賞鑒圖畫則妙矣。恐簿錄之學萬不及晁氏也。今則獵精錄久佚。而是記獨存。津逮祕書學津討源均收入之。惟畫苑本附載宣和書譜本傳。未免與法書要錄之末所載重出耳。

筆法記一卷。王氏畫苑本。

舊題唐荆浩撰。浩、字浩然。沁水人。五季多故。隱于太行之洪谷。自號洪谷子。四庫全書著錄。附畫山水賦後。一名畫山水錄。新唐志崇文目通志書錄解題俱載之。惟陳氏作山水受筆法一書而三名。莫能言其孰爲原書名也。是書自謂于石鼓巖閒。遇一叟。與講畫山水法。習其筆術。嘗重所傳。今遂修集以爲圖畫之軌轍。其文俱設爲問答。以暢其旨。詞皆拙澀。依託顯然。然所論畫法頗精。不得以爲僞本而置之不錄焉。

翰墨志一卷。百川學海本。

宋高宗皇帝御撰。四庫全書著錄。宋史藝文志、焦氏經籍志俱載之。俱在小學類。宋志作評書。并云亦名翰墨志。考高續古刻錄、岳倦翁法書贊俱引作翰墨志。知評書爲初名。後定名翰墨志。故臣下得以稱之也。高宗苟且偏安。頗有愧中興之號。然于書法尤心所嗜好。凡在位三十六年。非大利害相妨。未始一日捨筆墨。因作是志以評論之。計二十五則。頗多入微之論。書中一稱先皇帝尤喜書。一稱法書名蹟先帝時加採訪。皆指徽宗也。此其家法相傳。可稱克肖。青衣之辱。不再見于紹興之世也。幸矣。說郛亦收入之。

益州名畫錄三卷。王氏畫苑本。

宋黃休復撰。休復、字歸本。里貫未詳。題曰江夏。舉郡望也。四庫全書著錄。崇文目、讀書志、書錄解題、通考、宋志俱載之。惟宋志作李昉撰。本于中興書目。見陳氏引。蓋誤以景德三年作序之李昉爲撰人。猶何超晉書音義之誤楊齊宣也。歸本以益都多名畫。富視他郡。故自唐乾元初至宋乾德歲。其閒圖畫之尤精。取其目擊者五十八人。各爲列傳。品以四格。曰逸格。曰神格。又曰妙格。曰能格。則各以上中下三品分隸。其例與朱景元唐朝名畫錄同。其移逸格于神格前。則又小異。蓋朱氏以逸品居三品外。是錄以逸格居三格上也。未附以有畫無名五則。無畫有名六則。又重寫前益州五長史真記一篇。其書婉而當。博而有倫。體而不亂。學者觀前賢之逸軌。然後考是錄之四格。則思過半矣。說郛、唐宋叢書、函海均收入之。

五代名畫補遺一卷。王氏畫苑本。

宋劉道醇撰。道醇、大梁人。四庫全書著錄。讀書志、書錄解題、通考、宋志俱載之。陳氏及宋志俱作五代名畫記。通考既從晁氏載拾遺一卷。又從陳氏載記一卷。蓋不知一書而二名也。五季畫家名氏。宋初胡燠嘗作梁朝畫目三卷。見崇文總目、通志略。而未及後唐以下四代。道醇因集宋朝名畫。評又掇拾其閒遺者。敘而編之。因併梁朝亦爲補及。故曰五代名畫補遺。其門品上下一如宋朝名畫評之例。分爲七門。曰人物。曰山水。曰走獸。曰花竹翎毛。曰屋木。曰塑作。曰彫木。每門之中。分神、妙、能三品。凡二十四人。每人各綴以傳。以敘述其繪事。頗爲賅備。書成于嘉祐己亥四年。陳均直爲之序。

宋朝名畫評三卷。王氏畫苑本。

宋劉道醇撰。四庫全書著錄。通志略、讀書志、書錄解題、通考、宋志俱載之。鄭氏、陳氏俱作一卷。蓋所見本併三卷爲一卷也。晁氏作道成。字之誤也。其書集宋朝畫工之名世者。分類記載。首人物。次山水。林木。次畜獸。次花竹翎毛。次鬼神。終以屋木。凡六門。每門各以神品、妙品、能品別之。而三品之中。又各以上中下別之。計共一百二十人。各爲之傳。以分敘其繪事。傳後各綴以評。或併數人爲一評。敘述簡核。議論平允。較所作五代名畫補遺。更爲出色。前有序文。不列姓名。玩其詞義。似卽卷首總敘門品之文。恐非晁氏所稱符嘉應序也。元刊通考、汪刊讀書志俱作符嘉應撰。下脫一序字。以五代名畫記下一條例之可見。姑附訂于此。以俟汪本注明焉。

墨池編二十卷。寶硯山房刊本。

宋朱長文撰。長文、字伯原。蘇州人。未冠登進士乙科。以足疾不仕。後以蘇軾薦充本州教授。召爲太常博士。遷祕書省正字。樞密院編修。四庫全書著錄。讀書志、書錄解題、通考、宋志俱不載。伯原以古人言書論訣。或叢猥。或離析。或謬誤。病其難省。乃刊定。哀寫。以義相別。爲字學、筆法、雜議、品藻、贊述、寶藏、碑刻、器用八門。又以所著附成二十通目。曰墨池編。蓋取王右軍故事以名之也。見曾集墨池記。其書蒐羅繁富。條理賅貫。凡筆法之祕奧。名家之品評。以及歷代古碑文房四譜。靡不畢備。誠後學之津梁。書家之寶籙也。而寶藏碑刻五卷。又可以供講金石者之考覈焉。是書向有隆慶閒四明薛晨刻本。增損不倫。字款脫謬。又有萬歷閒蘄水李時成刻本。卽以薛氏本重刊。又將二十卷并而爲六。均失本來面目。更有錢唐胡氏割切碑帖二卷。另爲一書。曰碑帖考。常熟毛氏津逮祕書雖列其書于目錄。仍闕而未刊。諒無善本故也。至康熙甲午。伯原裔孫元秀之勳。乃以家藏原本校正雕版。并爲之跋。前載伯原自序。及王籊林對序。末附印典八卷。爲其子象賢所撰。今析出別記焉。

畫史一卷。王氏畫苑本。

宋米芾撰。芾、字元章。號海岳。襄陽人。初以其母侍宣仁后。藩邸舊恩。補澹酒尉。官至禮部員外郎。知淮南軍。四庫全書著錄。讀書志、書錄解題、通志、通考、宋志俱載之。晁氏則併書史作二卷。其書專輯宋朝公卿士庶家藏名畫。論其優劣真僞。閒及裝褙收藏。大都六朝唐人之畫十之一。宋人之畫十之九。可知五季以前名蹟。北宋人亦少得見也。海岳以畫苑宗匠。而作鑒賞之書。猶之詩人作詩話。終無影

響附會之談。犯其筆端也。惟其所作自序。未免重翰墨而輕功名。竟詆及唐之五王。此則惑易之言。即當浴以蘭湯也。說郛津逮祕書均收入之。

書史一卷。王氏書苑本。

宋米芾撰。四庫全書著錄。讀書志。書錄解題。通考。宋志。小學類俱載之。惟晁馬兩家。俱併畫史作二卷。宋志則史作評字之誤也。海岳閱書。自首無魏遺墨。故是編斷自西晉。迄于宋代。舉其平生所見法書。品題真僞。皆以目歷區別無疑。始爲記載。與畫史體例小殊。而詳載跋尾印章。及紙絹裝褱。更甚于畫史也。即其附令好異。亦從論私印而起。總之海岳妙于翰墨。尤精于鑒裁。其評書皆自抒心得。直湊單微。其餘云云。俱可存而不論矣。百川學海。說郛均收入之。

寶章待訪錄一卷。百川學海本。

宋米芾撰。四庫全書著錄。宋志。小學類所載錄作集。焦氏經籍志。小學類所載則集作錄。與今本合。海岳以同時人所藏法書真蹟。聞見浸多。懼久廢忘。因作是錄。以待訪。首列目覩一類。自晉右軍王羲之書雪晴帖。迄于王右軍紙妙筆精帖。凡五十四則。次列的聞一類。自唐僧懷素自序。迄于王子敬帖。凡二十九則。各載其所在。及跋尾印記梗概。中多有與書史相同者。而書史較爲詳備。當以書史爲定論焉。書成于元祐丙寅。自爲之序。說郛書苑補益均收入之。

海岳名言一卷。百川學海本。

宋米芾撰。四庫全書著錄。海岳以前賢論書。徵引迂遠。比況奇巧。或遣辭求工。去法逾遠。無益學者。

故其所論凡二十四條。要在入人。不爲溢辭。惜其工于詆訶。未免有矜己陵人之意。然舍其短而取其長。固書家之金科玉律也。說郭亦收入之。

圖畫見聞志六卷 津逮祕書本。

宋郭若虛撰。若虛里貫未詳。書中有熙寧辛亥冬被命接勞北使爲輔行語。則嘗爲朝官。故得預接伴。四庫全書著錄。讀書志、書錄解題、通志、通考、宋志俱載之。惟晁氏、馬氏圖畫俱作名畫。蓋傳寫之誤也。乃其續張愛賓歷代名畫記而作。張氏書絕筆于會昌元年。厥後撰集者。率多相亂。事既重疊。文亦繁衍。若虛因考諸傳記。參較得失。續自會昌元年後。歷五季。通至宋朝熙寧七年。名人藝士。編而次之。卷一爲敘論。凡十六則。卷二、卷三爲紀藝。凡唐、宋二十七人。五代九十一人。宋朝二百六十四人。卷五爲故事拾遺。凡二十七則。卷六爲事。凡三十二則。以作者互有短長。不復定品。惟筆其可紀之能。可談之事。暨諸家畫說。以及古今事蹟。採拾略備。所論亦多深解畫理。誠足以上繼愛賓。而下接公壽矣。至深鄙衆工。謂雖畫而非畫者。而獨歸于軒冕巖穴。則又若虛之卓識也。前有自序。不著歲月。當卽書成之年也。末又有毛子晉跋。學津討原亦收入之。

林泉高致一卷 說郭本。

宋郭熙撰。熙、字湊夫。溫縣人。官翰林待詔直長。四庫全書著錄。下有集字。且有其子思之注。并續補畫格拾遺及畫紀二篇。思、字得之。元豐五年進士。官至徽猷閣待制。書錄解題、通考所載。俱有集字。陳氏作得之所撰。云湊夫善畫。思旣貴。追述其父遺迹事實。待制許光疑爲之序。曰畫訓、畫意、畫題、畫

訣而序又稱詩歌贊記詔誥銘誌今本闕馬氏引之畫訓上多畫記二字焦氏經籍志既載濠夫林泉高致一卷又載得之山水論一卷紀藝一卷宣和雜評一卷今案是本止三篇首山水訓次畫意次畫訣山水訓卽畫訓也而無畫題一篇蓋陶氏刪去之非止刊落得之之注及續補二篇也又不載得之暨光疑二序益無從詳考矣

畫品一卷彙祕笈本

宋李鷹撰。鷹、字方叔。陽翟人。少以文字見知于蘇軾。後軾知舉。鷹乃不第。竟偃蹇而卒。軾所謂平生浪說古戰場。到眼空迷日五色者。卽爲鷹作也。四庫全書著錄。上有德隅齋三字。與鄧椿畫繼所稱同。書錄解題。通考。宋志俱誤齋作堂。焦氏經籍志亦無此三字。蓋後人所妄刪也。元符戊寅元年。趙德麟令時官襄陽。方叔取其行篋中諸畫。凡二十二種。各爲敘述品題。別錄成帙。方叔本文士。故措詞頗雅潔。雖篇幅寥寥。而波瀾老成。在諸家畫品之上。說郭亦收入之。亦無上三字也。

廣川書跋十卷津逮祕書本

宋董道撰。道、字彥遠。東平人。政和中。官徽猷閣待制。題曰廣川。從郡望也。四庫全書著錄。讀書志。書錄解題。通考。宋志俱不載。焦氏經籍志始載之。據紹興丁丑其子昇序。稱及哀集書跋畫跋。繕寫藏諸家廟。別錄以示子孫。知當時卽未有刊本也。宣和時。徽宗好古。彥遠從遊祕殿。賞鑒批勘。殆無留恨。是編所載。多古鐘鼎彝器款識。及周秦以迄五季碑帖。未亦附以宋人十帖。爲之辨別真贋。訂證源流。若事干治道。必反覆詳盡。冀助教化。其本禮法。可爲世範者。必加顯異。以垂模楷。或涉同異事。

出疑似者。必旁證他書。使昭然易見。探古人用意之精。巧僞不能惑。察良工製作之善。臨摹不能亂。知其博物洽聞。古今鮮儷。豈止與黃伯思比肩而已哉。至其以石鼓文斷爲成王時所作。程大昌、郭宗昌、孫利斗、毛先舒諸家俱持其說甚堅。理亦可通。非如鄭樵、馬定國輩擡爲秦、魏、周三朝之物之妄誕也。此本在明代別無刊本。子晉始刊入祕書。爲跋其後。

廣川畫跋六卷。餘姚盧氏抱經堂校定傳鈔本。

宋董道撰。四庫全書著錄。書錄解題。通考俱作五卷。疑所見本異也。焦氏經籍志正作六卷。與今本合。蓋今本亦卽萬歷季年孫宓生允伽校錄本。展轉傳鈔。故與提要所載之本亦合也。彥遠既作書跋。以評古器款識及漢唐以來碑帖。乃復跋及所見名畫。自封禪圖以迄吳生人物。凡一百三十五通。而考證之文。幾居其十之九。不如他家畫品僅評筆迹而已。閒有舛誤。而精核者居多。後來畫苑諸書。皆無如是之撰述矣。固當與其書跋獨有千古也。此本末有元至正乙巳孫明叔通明跋。暨宓生三跋。又有順治乙酉一跋。自稱其名曰岷。最後有康熙丙申孫從添慶增跋。蓋卽盧抱經所據以校之本。又從盧校本傳鈔云。

山水純全集一卷。函海本。

宋韓拙撰。拙、字純全。號琴堂。南陽人。以王晉卿薦授翰林書藝局祇候。累遷爲直長祕書待詔。晉忠訓郎。四庫全書著錄。讀書志、書錄解題、通考、宋志俱不載。焦氏經籍志始載之。原本十篇。今佚其一。所集山水之論。莫不纖悉備載。且指物而各敍其說。博古續今。增加證識。凡雲煙嵐霧。山水林木。關城橋約。

能傳其筆墨之妙。講其氣量之病。一句一事。罔弗主于格律焉。以其純于古不雜于後代。故名其集曰山水純全云。宣和辛丑。夷門張懷爲之後序。李雨邨取其書列入叢書。署其姓名曰張羨。蓋因懷字邦羨而誤也。其前綴以序三行。全屬簡明目錄之文云。

宣和畫譜二十卷 津逮祕書本。

不著撰人名氏。四庫全書著錄。讀書志、書錄解題、通考、宋志俱不載。其書非卷帙寥寥者。不知何以不載也。前有宣和庚子宣和殿御製序。而序中稱今天子廊廟無事。承累聖之基緒。重熙浹洽。玉闕沈柝。邊燧不煙。故得玩心圖書云云。全屬臣下之詞。後人妄改爲御製也。其書皆記宋宣和時御府所藏名畫。分道釋、人物、宮室、番族、龍魚、山水、畜獸、花鳥、墨竹、蔬果十門。每門各有敘論。其次序俱詳見敍目。自孫吳以逮北宋。共二百三十一人。人各一傳。以敍述其繪事。又分繫以御府所藏諸畫。計六千三百九十六軸。凡人之次第。則不以品格分。特以世代爲後先。與書譜同一體例。疑出于蔡條所撰。故其鐵圍山叢談四稱及御府所秘古來丹青。因歷舉其高遠神絕奇特諸軸。皆與是譜吻合。此其一證。其書不題姓名。恐屬南宋時傳鈔者惡其人而去之。卽諸家不載其書。亦猶此意。至明季毛子晉始爲刊入祕書。唐宋叢書、學津討原蓋皆從祕書刊入云。

宣和書譜二十卷 津逮祕書本。

不著撰人名氏。四庫全書著錄。讀書志、書錄解題、通考、宋志俱不載。亦不可解也。書之前後俱無序跋。皆載宋宣和時御府所藏墨跡。凡歷代諸帝王書一卷。皇后附。篆書隸書一卷。正書四卷。行書六

卷草書七卷。章草附。八分書及制詔誥命一卷。補牒附。大凡一百九十七家。每種各爲敍論。每家各爲一傳。以敍其善書之事。然後繫以御府所藏各帖。計共一千三百四十四幅。據蔡條鐵圍山叢談。四稱其以宣和癸卯得見內府書目。因備述其所藏之多。較之是譜。奚啻數倍。知是譜所載。蓋亦精爲簡汰。故止千二百幅。竊意此譜亦當出于其手。故于蔡京既稱其爲二十年太平宰相。盛德至善。民至于今懷之。又稱其書爲本朝第一。若在他入敍述。恐未敢如此無忌憚也。觀其叢談所載。于北伐之繇。靖康之禍。則諉咎于王黼諸人。且曰。是寔戎首。吾父不與焉。亦其一證。故其書雖成。而不自題撰人。以期見重于世也。究之條之爲人。誠可擯斥。而其賞鑒法書。則爲獨絕。君子不以人廢言。況其書本不著其名氏乎。所以明季毛子晉始爲刊入祕書。學津討原。亦卽從祕書收入云。

畫繼十卷。王氏畫苑本。

宋鄧椿撰。椿、字公壽。雙流人。四庫全書著錄。書錄解題、通考、焦氏經籍志俱載之。公壽以張彥遠歷代名畫記、郭若虛圖畫見聞志兩書既出。他書爲贅。每念熙寧而後。無復好事者爲之紀述。于是稽之方冊。益以見聞。參諸自得。自熙寧甲寅七年起。逮乾道丁亥三年止。上而王侯。下而工技。釐爲十五類。計共二百十九人。或在或亡。悉數畢見。又列所見人家奇迹。愛而不能忘者。爲銘心絕品。一類。及凡繪事可傳可載者。又爲雜說論遠論近兩類以終之。以其繼張記、郭志之後。故目爲畫繼也。大率鑒裁明當。條理秩然。誠可與張、郭二書首尾相銜。成數千年繪事一大公案。惜自乾道而後。無有繼之者也。其書卽成于乾道丁亥三年。自爲之序。時年已九十四矣。游心于茲藝者。旣專且久。故

記載自然精切。殊非泛作賞鑒之書。僅備後人之考核而已。津逮祕書。學津討原。均收入之。
寶真齋法書贊二十八卷。武英殿聚珍版本。

宋岳珂撰。珂仕履見五經總義類。四庫全書著錄。焦氏經籍志。倪氏宋志俱作六十卷。原本久佚。今館臣就永樂大典中所僅存者。排續成帙。尙得歷代帝王帖三卷。晉及梁。陳名人真蹟一卷。唐名人真蹟二卷。唐摹晉人帖一卷。唐摹雜帖及五代名人真蹟一卷。宋名人真蹟十九卷。鄂國傳家帖一卷。各繫以跋而爲之贊。自唐以前一帖一贊。宋帖稍多。則連類而贊之。不盡一帖一贊也。其帖之書體行款。題記塗乙。亦各一一詳記。其書甄錄繁富。考覈謹嚴。足以補別集之闕。訂正史之譌。非僅備書家之掌故而已。其贊語之愜當。亦極得史家三昧。至末卷鄂國傳家帖。首錄出師疏帖。并高宗御批。不過略見一斑。其詳具見所撰金陀粹編云。

續書譜一卷。百川學海本。

宋姜夔撰。夔。字堯章。號白石道人。鄱陽人。四庫全書著錄。書錄解題。通考俱載之。蓋續孫過庭書譜而作。凡十八條。俱詳論真行草書用筆用墨。臨摹書丹諸法。堯章本善書。故能抒所心得。不失分寸。今孫氏譜僅存總序。尤賴有是譜以補其未逮。欽定佩文書畫譜論書七。全載之。而次序稍有不。同。當以書畫譜爲正。說郛所載。則與學海本同。

書苑菁華二十卷。汲古閣藏舊鈔本。

宋陳思撰。思仕履見目錄類。四庫全書著錄。書錄解題。雜藝類。通考。小學類。俱載之。陳氏旣作書小史。

十卷。以敘歷代書家事實。復取古人論書之語。分體編次。凡書法二卷。書勢、書狀、書體、書旨一卷。書品一卷。書評、書議、書估一卷。書斷、書錄各一卷。書譜、書名一卷。書賦、書論各二卷。書記一卷。書表、書啓一卷。書牋、書判一卷。書及書序一卷。書歌、書詩一卷。書錄、書贊、書敍、書傳一卷。書訣、書意、書志一卷。雜著一卷。計三十二類。一百六十餘篇。亦唐張彥遠法書要錄、韋續墨藪之類。而所收較爲賅博。亦較爲蕪雜。蓋長短各不相掩也。此所以與書小史相輔而行。亦足以爲考古者檢閱之助云。是書舊無刊本。考汲古閣珍藏祕本書目載有四本。注云李中麓家精鈔。籤題繫中麓手書。今此本鈔既不精。籤頭又無。其非李本可知。然卷之首末。俱有子晉私印。當卽從李本鈔出也。

梅花喜神譜二卷。雲間沈氏古倪園重刊影宋鈔本。

宋宋伯仁撰。伯仁、字器之。號雪巖。湖州人。舉宏詞科。歷監淮陽鹽務。書錄解題、通考、宋志及宋志補俱不載。惟錢氏讀書敏求記始載之。雪巖有梅癖。于花放之時。觀其自甲而芳。由榮而悴。圖寫花之狀貌。以成是譜。上卷爲葩蕾四枝。小蕊十六枝。大蕊八枝。欲開八枝。大開十四枝。下卷爲爛熳二十八枝。欲謝十六枝。就實六枝。凡百圖。每圖各有標目。各綴五言絕句一首。題云喜神者。宋時俗語。以象像爲喜神也。是書旣能模寫其花神之似真。又能形容他人之所未盡。蓋圖與詩已融洽而爲一矣。前有雪巖自序。末有向士璧後序。及嘉熙戊戌葉紹翁跋。蓋初刻于嘉熙初年。至景定辛酉。金華雙桂堂重鐫。見自序後無名氏跋。國朝嘉慶辛未。雲間沈綺雲借得吳門袁氏五硯樓影鈔景定本。手摹付梓。黃羹圃、王惕甫暨惕甫妻曹貞秀皆爲之跋。又有徐雲路等題詞。并附錄讀書敏求記一

則知不足齋叢書亦收入之。

皇宋書錄三卷。外篇一卷。知不足齋叢書本。

宋董史撰。史、字更良。自稱閩中老叟。里貫未詳。四庫全書著錄。前有咸灋壬寅自序。已殘闕不可讀。序後有自跋。稱庚申景定元年之火。藏書蕩盡。而書錄亦不復存。念始者編類非一日。採摭非一書。功成而廢。惟切悵恨。因憶曩時此錄之成。惟匡廬曹谷中稱之。蓋嘗轉寫此下脫二字。寄聲昌谷。因致此意。咸灋乙丑之夏。乃能以舊錄爲寄。用克修校。復成此編。據此知當時本未流傳。故諸家書目俱不載。提要所據浙江吳氏藏本。蓋展轉傳錄。元時華亭孫氏所鈔存者。鮑淥飲亦據吳本刊入。故與提要所據本合也。其書每卷爲一篇。以宋代諸帝爲上篇。北宋臣士爲中篇。南宋臣士爲下篇。後以女子爲外篇。每篇第取能書。不復詮次人品。凡一百六十七家。所載悉有依據。惜其本譌脫尙多。無從據以補正焉。

畫鑒一卷。畫論一卷。說郭本。

舊題宋湯垕撰。以其書考之。實元人也。垕、字君載。自號采眞子。東楚人。四庫全書著錄。總作畫鑒一卷。焦氏經籍志。倪氏宋志補。錢氏補元志。所載亦俱作一卷。知陶氏安分之也。君載妙于考古。與天歷閒鑒書博士柯敬仲九思論畫。遂著此書。上自孫吳。曹不興。下至元龔開。陳琳。殿以外國畫。凡一百餘家。各就其畫而品評之。下卷則爲雜論二十五則。用意精到。悉有據依。大致以筆迹辨眞僞。有類米海岳畫史云。前有無名氏題詞。以其原本尙多疏略。乃爲刪補。編次成帙。名曰畫鑒。然則原

書本不名畫鑒。刪訂標題。皆出他人。以致誤題宋代也。唐宋叢書卽依是本重刊。故亦分畫鑒、畫論爲二卷云。

竹譜詳錄七卷。知不足齋叢書本。

元李衍撰。衍、字仲賓。號息齋。薊州人。皇慶元年爲吏部尙書。拜集賢殿大學士。諡文簡。四庫全書著錄作十卷。焦氏經籍志。倪氏補元志俱作一卷。錢氏補元志作十卷。無詳錄二字。按原本二十卷久佚。今館臣從永樂大典錄出。每二卷併一卷。焦氏、倪氏俱作一卷者。蓋據說郛節錄本。錢氏無詳錄二字。亦據說郛本。鮑氏作七卷者。則據明成化間繕本也。卷一爲畫竹。墨竹二譜。卷二爲竹態。墨竹態二譜。卷三以下俱爲竹品譜。則又分全德、異形、異色、神異及似是而非竹、有名而非竹六品。凡竹之異俗殊名。奇形詭狀。莫不譜其所自出。古今載籍有一語及竹者。亦皆摭掎無遺。序事繪圖。條析類推。俾栽植長養。灌溉採伐者。識其時。製作器用。銓量才品者。審其宜。模寫形容。設色染墨者。究其微。庶幾備方來之傳。補往昔之遺矣。蓋自戴凱之輩。有譜而無畫。李頗、文與可諸人。有畫而無譜。息齋旣精于墨戲。復詳于紀述。而畫與譜兩得之。其有功于此君爲何如哉。淥飲旣得舊鈔本。屬華亭富秋鶴廉摹寫一帙。又爲縮本刊入叢書。并跋其後。舊鈔缺文竹一圖。并大德乙亥自序一篇。淥飲後以文淵閣本補全。而舊鈔所載大德乙未牟應龍、延祐己未柯謙兩跋。則又閣本所佚也。

衍極五卷。明刊傳鈔本。

元鄭杓撰。劉有定注。杓、字子經。莆田人。泰定中。官南安縣教諭。有定、字能靜。號原範。亦莆田人。四

庫全書著錄作二卷。倪氏補元志所載，不言其有劉注。又有衍極記載三篇。錢氏補元志俱不載。考永樂大典亦闕此三篇。惟所載是書，絕無訛舛。今館臣據以校定傳本，是本猶明刊傳鈔本。凡至朴書要、造書、古學、天五五篇，自古文籀隸以極書法之變，靡不論著，辭嚴義密，具有作者體段。惟謂虞褚爲疲蘖，不無太過。豈知顏亦出于褚耶。至謂張卽之、陳讜之廢法，實臨池之戒也。其第五篇末稱或問衍極曰：極者中之至也。曷爲而作也。曰：吾懼夫學者之不至也。此其作書名書之意也。故以之終篇焉。能靜所注亦頗詳悉。堪爲讀是書之一助云。前有延祐庚申李齊原序，成化乙巳宋端儀重刊序。末有泰定甲子江應孚後序。至治壬戌能靜後序。弘治辛酉能靜元孫正隆重刊跋。并附錄孟惟誠、陳旅寄子經書兩首。陳書多脫字不可讀。說郛彙祕笈所載皆止有正文，而無劉注。不及單行本遠矣。

法書考八卷 棟亭十二種本。

元盛熙明撰。熙明，其先朝鮮人。後居豫章。則色目人也。歐陽玄序稱其以書入官，令爲夏官屬。其始末則不可考矣。四庫全書著錄倪氏、錢氏補元志俱載之。倪氏作盛昭，豈其名昭以字行歟。抑或明譌爲昭而脫去熙字也。熙明刻意工書，兼能通諸國書。研究宗原，作爲是書。凡分八門：曰書譜、分集、評、辨、古、二目。曰宗源、分梵、奇、華、文、二目。曰筆法、分操、執、揮、運、二目。曰圖訣、分八法、偏、傍、二目。曰形勢、分布置、肥、瘠、二目。曰風神、分情性、遲速、方圓、三目。曰工用、分宗學、臨摹、丹墨、三目。曰附錄、分印章及押署、跋尾、二目。皆摹集書家之說而分隸之。雖雜取諸書，而頗有持擇。至于運筆之妙，評書之精，則甘苦疾徐

之度。非老于斲輪者。疇克如是耶。書成于至順辛未。至元統癸酉。奎章承旨學士寶喇巴勒原作沙刺班。今遵改。以其書呈進。鈔梓以廣其傳。虞道園、歐陽圭齋、揭曼碩俱爲之序。

書法鈎玄四卷 王氏書苑本。

元蘇霖撰。霖、字子啓。鎮江人。四庫全書著錄。焦氏經籍志、倪氏、錢氏補元志俱載之。子啓于書頗工。備知其法。因鈔纂前人論議。以備講習。自揚子雲論書以迄劉須溪評書。凡六十五條。目之曰書法鈎玄。蓋取韓文公纂言者必鈎其玄語云。所纂刊去浮華。獨存要言。俾初學者觀省。亦大有裨益焉。若進而上之。則有法書要錄在其詳且數倍于此矣。書成于元統甲戌。自爲之序。

圖繪寶鑑五卷續纂一卷 津逮祕書本。

元夏文彥撰。文彥、字士良。號蘭渚生。其先吳興人。居于松江。四庫全書著錄。倪氏、錢氏補元志俱載之。倪氏作彥文。字誤倒也。士良家藏法書名畫爲最多。朝披夕覽。有得于中。且精繪事。因裒集諸志。記刊其叢脞。補其闕略。彙而成編。卷一分論六法。三品。三病。六要。六長。及製作楷模。古今優劣。粉本賞鑒。裝褫書畫定式。凡九則。次敘歷代能畫人名。自軒轅迄唐代。凡一百九十五人。其跡罕傳于世。故不詳載。卷二以下。自孫吳迄元代。旁及外國。凡一千三百餘人。皆考論其世。與夫得失優劣之差。非其神識獨高。不能品藻深至。視郭米諸家。恐未足多讓也。前有至正乙巳自序。及楊鐵崖雜楨序。續纂一卷。明韓昂撰。昂、字孟禹。玉泉人。官欽天監副。四庫著錄作續編。以明史藝文志作明畫譜。所纂自洪武迄正德。凡一百七人。而冠以宣宗、憲宗、孝宗御筆。書成于正德己卯。自爲之序。考提要

所據本中有文彭陸治錢穀等以下皆嘉靖時人爲後人所增補而此本無之猶屬昂書之舊前有建安滕霄重刊序有杭州僧宗林重刊跋。

書史會要九卷補遺一卷續錄一卷舊鈔本。

明陶宗儀撰其續錄一卷則朱謀壘撰也。宗儀仕履見目錄類。謀壘、字隱之、號厭原山人、寧藩之支裔。

也。四庫全書著錄錢氏補元志亦載之。南邨自早歲卽知六書八法之旨凡遇名蹟古刻博覽精研靡有怠時每讀史傳以至百氏雜說書錄所記善書姓氏攬拾殆徧因自三皇迄元代人輯爲小傳八卷而系以書法一卷并補遺一卷于其後題曰書史會要凡聖賢帝王公侯卿相及名士大夫以書法傳世者審其端末窮其指歸多不爲繁簡不爲略洵足以備書家之掌故而垂後學之準繩矣。書成于洪武丙辰自爲之序及引用書目又有同時永嘉曹睿序四明鄭真後序隱之續錄僅有淳化閣帖一類前載元周厚、明顧從義、文彭三跋後列二十六種而分評其優劣簡略殊甚據王阮亭居易錄稱所續明代善書人名款識有張天雨趙松雪楊仁巖周公謹柯丹邱周伯溫豐南禺鑒定題跋極可寶玩云云而是卷俱無之其爲不全之本審矣。

鐵網珊瑚書品十卷畫品六卷通行本。

舊題明朱存理撰存理、字性甫、號野航、長洲人。四庫全書著錄總作十六卷明史藝文志作二十卷蓋所見本異也。按野航本有珊瑚木難一書所見書畫題跋其中詩文世所罕覩者亦備錄全篇。各種系以跋凡所品題具有根據惟其書從無刊本轉相傳寫譌脫頗多又不著撰人名氏是書亦

采輯晉唐宋元名人書畫跋語。褒然巨編。且久有刊本。每卷皆題野航姓名。然體例與珊瑚木難迥殊。彼則書畫雜錄。此則書畫各自分卷。彼則每種之末皆有自跋記。此則無之。據萬厯中常熟趙琦美跋。乃其得秦四麟、焦竑兩家無名氏書畫題跋。併爲一本。又以所見真跡補綴而成也。是書祇可題趙琦美編。而不可以野航姓氏題之。然其悉心蒐討。不遺餘力。所載題跋印記。後人亦多引爲證據。反過于珊瑚木難之書。蓋撰人雖僞。而所載則不僞也。又按錢遵王讀書敏求記載。是書止十四卷。述古堂書目同。分雜識五卷。名畫五卷。法書四卷。皆與是本卷數不同。且是本亦無所謂雜識五卷者。則又別是一本。不知又屬何人所重編也。

寓意編一卷。顧氏四十家小說本。

明都穆撰。穆仕履見目錄類。四庫全書著錄。明史藝文志亦載之。其書皆記所見書畫真贋。及當時收藏名氏。凡六十條。鑿別頗詳。殆仿米氏書畫史而作者也。後人僞作鐵網珊瑚一書。託名于元敬。見存目雜家類。并將此編盡行收入。以盈卷帙。原本遂微。僅存陳眉公祕笈中。顧氏卽就陳本重刊。奇晉齋叢書亦收入之。

書輯三卷。儼山外集本。

明陸深撰。深仕履見傳記類。四庫全書存目。儼山以前代書家之論著。大抵文過其實。寡要約焉。因就羣書中微辭奧義。獵取牽連。使之成篇。分爲述通典通釋通筆論體位古今訓六目。而次第其所傳碑帖于末。所以肇百氏之菁華。示一藝之途轍。使後來求方圓于規矩。將由下學而上達也。又嫌其

不著書名似爲己出故列引用書目于首又冠以自序并跋其後

墨池瑣錄二卷 函海本。

明楊慎撰。慎仕履見禮類。四庫全書著錄作四卷。明史藝文志作一卷。蓋據所見本各異也。是編乃其論書之語。或述前言。或綴己見。頗抑顏魯公、米海岳。而推趙松雪爲得晉人法。則其景行可知矣。蓋學焉而得其性之所近。未可以是而遽詬及唐、宋大家也。然升庵之學甚博。書中亦頗有所考證。亦殊確當。而失之疏謬者。亦時有之。卽如卷二之第十條。稱漢司隸楊厥碑。遶通石門。遶字洪适亦不識爲何字。愚按遶卽鑿字也。鑿省作遶云云。今按隸釋四。楊孟文石門頌中有鑿通石門句。別無遶字。則升庵杜撰之文。不足以爲洪病。而適足以爲是書之病矣。又按洪氏于是項題下引華陽國志云。楊君名渙。文中有武陽楊君厥字孟文二句。而升庵竟以厥爲楊君之名。此沿昔人之誤而不覺也。續說郛所載一卷。僅刪存三十餘條。更無足觀矣。

書品一卷 函海本。

明楊慎撰。明史藝文志著錄。升庵墨池瑣記所載論書之說。已詳哉其言之矣。乃復作此書。以尙論古之人。凡四十三則。頗有道著是處。惟朱文公學曹操書。及涪陵有張桓侯書二則。恐不免失之誣耳。至末一則說元朝番書似類草澤迂生之見。雖不存可也。

畫品一卷 函海本。

明楊慎撰。是編雖稱畫品。而皆隨所見聞。雜綴成篇。不作軒輊。與畫品體例迥殊。凡四十八則。附以

宋人詩十四首及贊一首。大都詳于故實。而略于品題。非能幽通微妙。能傳畫家不言之隱。如李雨邨序所云也。

名畫神品目一卷 函海本。

明楊慎撰。按朱景元唐朝名畫錄。分神、妙、逸、能四品。劉道醇宋朝名畫評。從張懷瓘書斷例。僅分神、妙、能三品。殆謂神品足以該逸品。故不再加分析也。黃休復益州名畫錄。又躋逸品于三品之上。其次序又復小殊。至升庵所列六十八種。則概以神品目之。蓋物有形必有神。古今畫者皆曰傳神。畫至神。盡乎技矣。且併能品、妙品、逸品。盡囊括于神品之中。非止如劉氏名畫評。僅以神品該逸品也。李雨邨得其傳本。爲之校刊。序其首云。

中麓畫品一卷 函海本。

明李開先撰。開先、字伯華。號中麓。章邱人。嘉靖己丑進士。官至太常寺卿。四庫全書存目。明史藝文志亦載之。中麓以明代畫家比之宋。元。極少賞識。立論者亦難其人。于是據其所見。誤次是書。以藝林補缺。凡五篇。其一篇論諸家梗概。二篇設六要括諸家所長。分四病指摘所短。三篇搜羅尺寸之長。俾令無遺。四篇類次其比肩雁行。無甚高下。總爲一等。五篇述各家所從來之原。諸所評罵。皆略毛色。而窮氣骨之論。雖責備不少。假借有片長。亦不棄遺。蓋其究心于斯藝已久。故能知作者之深淺也。書成于嘉靖辛丑。前後俱有自序。又有楊道、胡來貢、華夏靖、張社四跋。胡跋并詳敍書中諸家鄉貫字號及仕否行業云。

古今法書苑七十六卷明刊本。

明王世貞編。世貞仕履見傳記類。是書采取古今論書之說。暨法書真蹟。金石文字。分爲十三類。凡一之源一卷。二之體二卷。三之法五卷。四之品五卷。五之評二卷。六之擬二卷。七之評擬一卷。八之文一卷。九之詩一卷。十之傳十一卷。十一之墨蹟十三卷。十二之金十卷。十三之石二十二卷。皆就羣書所有。或因本備載。或刪芟舉亂。網羅繁富。條理秩如。誠古今法書之苑也。其末一卷。皆弇州自作跋語。已見于四部稿中。因從稿中錄入。以求其備。而于詩文二門。僅各一卷。蓋以諸家別集。浩如煙海。不暇搜采耳。據此知其成書甚易。非若纂言記事必鉤其玄。而提其要之難也。前有自作小引。末有自作後跋。四部正續稿皆不載。殊不可解。而正稿七十一有是書原序。仿太史公自序爲之。是本不載。恐載之而偶佚之云。弇州又有書苑之刻。所載各種。俱收拾于是編。而復取其原本彙爲一書。凡十卷。見四庫著錄。其前卻有是書原序。而又另作小序。亦正續稿所無也。

吳郡丹青志一卷。續祕笈本。

明王穉登撰。穉登、字百穀。長洲人。四庫全書存目。明史藝文志亦載之。前有嘉靖癸亥自序。蓋是歲百穀抱病家居。因取吳中近時畫家。分神品一人。附三人。妙品四人。附四人。能品四人。逸品三人。遺耆三人。棲旅二人。閨秀一人。凡二十五人。或分傳。或合傳。每類又爲總贊。所取不無太濫。而行文亦太涉纖佻矣。續說郛亦收入之。

畫禪一卷。普祕笈本。

明釋蓮儒撰。蓮儒自稱白石山衲子。其始未詳。據其自跋。殆嘉、隆以後人也。四庫全書存目。是編就王弼州畫苑、夏士良圖繪寶鑑二書中所載緇流之能畫者。纂爲一帙。凡六十四家。而自二書之外。未及增入一家。亦不免因陋就簡。自跋謂僧林游戲繪事。令人心目清涼。蓋無適而非說法也。故題曰畫禪。續說郭亦收入之。

文湖州竹派一卷。彙秘笈本。

明釋蓮儒撰。四庫全書存目無文字。與可爲畫竹一大宗。以其官吾郡太守。故世稱之曰文湖州。蓮儒就米海岳畫史、鄧公壽畫繼、夏士良圖繪寶鑑、陶南邨畫史會要諸書所載畫竹而宗湖州派者。得二十五人。彙爲是編。皆全錄舊文。不著書名。而無一字之竄改。反不免有不去葛龔之誚。然在文士閒亦犯之。于緇流何難焉。續說郭亦收入之。

書畫跋跋三卷。續三卷。居業堂刊本。

明孫鑛撰。鑛、字文融。號月峯。餘姚人。萬曆甲戌進士。官至南京兵部尙書。謚文簡。四庫全書著錄。是書爲其跋王弼州畫跋而作。弼州才識宏卓。于書畫跋尤瀾翻不竭。卽一跋亦往往累幅未已。無怪其擇之不精也。月峯更起而與之爭。因跋其所跋。以成是編。分墨跡碑刻及畫各爲一卷。其續集亦如之。閒有跋及弼州之弟敬美所跋者。不過一二條耳。其辨論愜當。考覈精密。足以稱王氏之諍臣。然非參王氏跋而互看之。亦未易領略其旨也。至其六世孫宗溥、宗濂。乃取弼州四部彙內跋語。載于各題之下。或節錄之。或全錄之。如本跋文義自明。不必更載者。止于題下注王氏跋第幾。以明相

因之義亦有一題而載三四跋者。儻可不必繁引止徵一跋如原書錯綜諸跋而斷以己意則于題下別冠以次跋三跋諸名目互證之。從此兩家得失昭然自明。庶可以爲賞鑒收藏者之一助云。其書向爲毛稚黃所藏。後繫以跋。無刊本。自宗溥等始創定凡例。編校付梓。乾隆庚申任蘭枝爲之序。竹嬾花媵一卷。續畫媵一卷。竹嬾說部本。

明李日華撰。日華。字君實。號竹嬾。嘉興人。萬曆壬辰進士。官至太僕寺少卿。四庫全書存目。明史藝文志總作畫媵二卷。所作之畫。必自題詩于其上。或一首。或一聯。甚至有題止一句者。閒有綴以題跋。或止數語不等。久之。哀錄成帙。先後各得一卷。以詩文題畫。比之嫁女而媵以姪娣。故目之曰畫媵。蓋以畫爲主。而詩文爲從也。其詩各體具備。而近體爲多。然求其楚楚有致者。亦惟七言絕句而已。墨君題語二卷。竹嬾說部本。

明江元祚。項聖謨同編。元祚。字邦玉。仁和人。聖謨。字孔彰。秀水人。四庫全書存目。邦玉于竹嬾畫媵之外。取其題畫墨竹之詩。以及跋語。編爲上卷。以補畫媵之未備。孔彰又取其子珂雪所作爲下卷。珂雪。名肇亨。字會嘉。珂雪其號也。但珂雪所作寥寥。僅及其父三之一而已。其稱墨竹爲墨君者。本東坡墨君堂記所云也。

畫說一卷。續秘笈本。

明莫是龍撰。是龍。字雲卿。以字行。更字廷韓。華亭人。萬曆中。以貢入國學。四庫全書存目。明史藝文志亦載之。雲卿承其父子良如忠家學。以善書稱。見明史文苑董其昌傳。乃不爲書說而爲畫說。凡十

六則所論頗得畫家三昧。蓋書畫本一家眷屬。善書者未有不妙解畫理者也。惜其未能盡取六法而詳說之也。續說郭亦收入之。

清河書畫舫無卷數。仁和吳氏池北草堂刊本。

明張丑撰。丑、初名謙德。字叔益。後改今名。字青父。號米庵。崑山人。四庫全書著錄作十二卷。明史藝文志所載同。其書不分卷數。但以鶯嘴啄花紅溜燕尾點波綠皺十二字分十二首。所載自三國鍾繇迄于明之仇英。著錄者八十六家。附見者五十四家。爲帖四十九。爲圖一百十五。首眞蹟。次前人緒論。有所疑似。開以己見辨證之。較郁氏書畫題跋記爲有鑒裁。生平雅慕米海岳。賦詩有閱書宗海岳。展畫得瀟湘之句。晚自號米庵。因米襄陽志林載其崇寧閒爲江淮發運。揭牌于船之上。曰米家書畫船。故是書亦以書畫舫爲名。而冠以張氏之郡望也。仁和吳麗煌長元與鮑淥飲廷博。既依元本刊定。而以別本所得補于各號之後。凡八十八家。又以海岳所作寶章待訪錄附點字號之末。及米庵自作鑒古百一詩附皺字號之末。前載萬歷丙辰米庵原引。及麗煌校刊例略。又載乾隆癸未嚴鐵橋誠校刊序。

眞蹟日錄一卷。仁和吳氏池北草堂刊本。

明張丑撰。四庫全書著錄作初集一卷。二集一卷。三集一卷。乃據鮑氏知不足齋藏本。其書成于清河書畫舫之後。蓋就所續見以補其遺。故隨見隨書。不復差次時代。然以二書相較。初集復出二十六種。二集復出十六種。三集復出三種。未喻其故。吳麗煌與鮑淥飲因取原本重爲刊定。凡原本所

載與書畫舫所載重複者。悉爲刪汰。祇存其目。惟字句有詳略異同者。乃兩載焉。所存止七十五頁。乃繫爲一編。刊附書畫舫後。不復分以初二三集。卷首載有自志。亦寥寥數語。無關宏旨。

法書名畫見聞表一卷。知不足齋刊本。

明張丑撰。四庫全書著錄。米庵既作清河書畫舫及真蹟目錄。以記其所見聞。乃因米海岳寶章待訪錄所記書畫有目觀的聞二門。復變其例爲是表。分時代。目觀的聞。會計四格。時代自漢迄明。凡一百五十五人。目觀自魏鍾繇季直表迄明陸治浮雲落照圖的聞。自漢張芝芝白帖迄以豐坊四體千文。凡一百八十八帖。三百五十六圖。會計卽分記各代之數也。未附所見顧愷之夏禹治水圖。王羲之行穰帖。所聞虞世南臨張芝平復帖。顏真卿鹿脯帖。蓋書刊成後所拾遺云。卷首稱目觀真蹟。雜見南陽祕篋表中者不載的聞。皆錄確有。凡繫影響附會者不書。所謂南陽祕篋表中者。米庵別有南陽書畫表一卷。故不重出。然以書畫舫及目錄所載核之。目觀諸名。多不相應。蓋又有所去取于其閒矣。

南陽法書表一卷。南陽名畫表一卷。知不足齋刊本。

明張丑撰。四庫全書著錄。米庵法書名畫見聞表。皆記其所目觀的聞。此二表又卽同時韓存良世能家所藏書畫而分列之。法書表分五格。曰時代。自魏迄元。凡二十五人。曰正書。自晉王羲之曹娥碑迄元膽巴金丹百字。凡二十二件。曰行押。自晉王羲之且極寒帖迄元康里巉巉書杜詩長卷。凡二十五件。曰草聖。自晉陸機平復帖迄元趙孟頫左太沖詠史詩。凡二十二件。曰石刻。則魏鍾繇賀

捷表、定武蘭亭序、宋搨臨江二王帖。凡三件也。名畫表亦分五格。曰時代。自魏迄元。凡四十七人。曰道釋人物。自魏曹弗興兵符迄元錢選蕭翼賺蘭亭。凡四十二圖。曰山水界畫。自隋展子虔春遊迄元倪瓚家園。凡三十八圖。曰花果鳥獸。自唐陳閔人馬迄元錢選昭陵六馬。凡十三圖。曰蟲魚墨戲。則宋米芾研山、元龔開鍾馗元夜出游。凡二圖也。以韓氏郡望南陽。故各冠此二字于表。表前皆有自序。其分別品類。絕無舛誤。亦可謂鑒賞家之董狐矣。

清河書畫表一卷。知不足齋刊本。

明張丑撰。四庫全書著錄。米庵自高祖而下。代有聞人。家藏法書名畫。甲于中吳。歷年既久。家事旁落。日削月刪。傾筐倒篋。竟成無是公矣。因追錄其名。以作是表。冠以自序。分爲六格。首時代爲一格。自晉迄明。計作者八十一人。以下各以其人所藏分格。其高祖元素爲一格。曾伯祖維慶、曾祖子和爲一格。祖約之、叔祖誠之爲一格。父茂實爲一格。兄以繩爲一格。米庵自爲一格。姪誕嘉爲一格。凡四十九帖。一百十有五圖。以此表示後世。亦不讓海岳雲林矣。然考茂實清祕藏卷末記所蓄所見一條。稱所蓄法書。惟宋高宗行書一卷。蘇子昂詩草。趙子昂歸田賦。所蓄名畫。惟唐周昉戲嬰圖。宋人羅漢八幅。畫苑雜蹟一冊。元倪雲林小景一幅。所蓄法帖。惟集書聖教序。夫子廟堂碑。潭化帖。第六卷而已。而是表列于茂實名下者。乃有三十一種。清祕藏成于茂實臨沒之日。不得以續購爲詞。然則是表所列。殆亦夸飾其富。不足盡信歟。

寶繪錄二十卷。知不足齋刊本。

明張泰階撰。泰階、字爰平。自號放言子。上海人。萬曆己未進士。官至溫處副使。四庫全書存目。爰平官上黨時。意欲編次金石錄未果。爰就篋中名畫。向時精心所求。裝潢成幅。遂併他姓所珍。而耳目所及者。亦有緘縻所祕。而未經傳示者。備列其目。甄錄前人題詠。以成是編。卷一爲總論。五篇。雜論二十則。卷二至卷十七爲卷冊類。卷十八至卷二十爲挂幅類。專以繪事爲主。絕不旁及。惟以王右軍爲百世書法之祖。因以其感懷帖系之。唐畫之末。卷後有以己見附識。或他書援證者。俱作小書。以便稽考。以其家有寶繪樓以藏畫。故是錄亦曰寶繪云。其所紀載及五百餘種。衡鑒炯然。足以追蹤清祕。後之覽者。如行遠而先覓其途徑。入山而預識其梯階。不啻指南車也。書成于崇禎癸酉。自爲之序及凡例。

書畫史一卷。眉公雜著本。

明陳繼儒撰。繼儒、字仲醇。號眉公。華亭人。四庫全書存目。其書皆敘述書畫雜事。隨筆記載。凡六十二條。中有無關書畫者頗多。聊爲取盈卷帙計耳。未附以書畫金湯一篇。分善趣、惡魔、莊嚴、落劫四目。各舉其事以實之。尤俗不可耐矣。說郛續亦收入之。

繪事微言四卷。寫本。

明唐志契撰。志契、字數五。又字元生。江都人。四庫全書著錄。敷五以畫中惟山水最高。雖人物花鳥草蟲。未始不可稱絕。然終不及山水之氣味風流瀟灑。因作是編。分元、亨、利、貞四集。集各一卷。元集論作畫看畫之理。凡四十一則。持論頗爲不苟。亨集以下。自齊謝赫畫品錄。陳姚最續畫品以迄

今時沈朗曜畫塵及諸名家語錄凡三十二種皆刪存其要如花鳥人物蘭竹梅菊等雖有訣有譜有雜說俱不錄其于繪事中獨尊山水至矣蓋敷五與其弟志伊均以畫名而敷五尤長于山水故其所自論尤多心解前有天啓丙寅陳眉公繼儒、鄭超宗元勳二序及自撰凡例並校正名家姓氏。

畫史會要五卷通行本。

明朱謀壘撰四庫全書著錄陶南邨書史會要九卷隱之爲續一卷既梓行之矣已復從事于繅畫之書取謝張朱劉衆氏之書而旁搜于經史雜家探其要言依南邨體例爰自伏羲迄于明代上而帝王以及縉紳韋布道釋女流各爲小傳凡四卷後爲畫法一卷錄諸家文賦併及雜論則以六法爲綱而條列之以其配陶氏之書故亦題畫史會要云隱之人品極高于丹青家能原本伊始以及支裔採摭博而比屬精立諸小傳必甄量品行後及藝事則所尙焉者端自有在不徒丹青家考鏡已也故能與夏士良圖繪寶鑑並傳于世據其崇禎辛未自序稱其卷仍書史之數然則當有九卷是本前四卷當爲重刊者併兩卷爲一卷故簡表俱重大也前有引用書目末有其族子夢得寶符跋。

書畫題跋記十二卷續書畫題跋記十二卷嘉興項氏藏舊鈔本。

明郁逢慶撰逢慶字叔遇別號山西道人嘉興人四庫全書著錄前記首有郁氏二字續記止作續題跋記乃據兩淮鹽政採進本惟前記末有自識稱所見法書名畫錄其題詠積成卷帙時崇禎七

年冬也。亦惟前記卷一至卷四之尾。皆有崇禎甲戌冬日收藏題記。是本雖屬明人舊鈔。而無前記末之自識。惟前記卷一卷二卷十一卷十二續記卷一卷四其卷尾俱有崇禎甲戌冬日暢敘堂藏一行。前記卷三之尾。有崇禎甲戌義墨堂藏一行。則與兩淮本大異。蓋又別是一本。爲項易庵所藏。故卷端有私印二也。然此七卷末所識歲月。皆與兩淮本自識合。當卽其所自藏。其餘十七卷。俱無此一行。當卽其所見者。而隨錄之歟。其書網羅繁富。不甚以辨別真贋爲事。故罕所折衷。或自相違異。然所錄詩篇。爲別集總集所不載者。頗多。亦可資後人參考焉。

御定佩文齋書畫譜一百卷通行本。

康熙四十七年孫岳頌等奉敕撰。岳頌、字雲紹、號樹峰、吳縣人。康熙壬戌翰林。官禮部侍郎。謹案古之集錄書畫者。如書斷、畫斷、書史、畫史之類。皆各自成編。未合爲一。誠爲藝林闕事。是書乃本內府書籍纂成。于經史子集。靡不蒐采。以類相從。書畫同譜。首論書論畫十八卷。次歷代帝王書畫三卷。次書家畫家傳三十七卷。次無名氏書畫八卷。次御製書畫跋一卷。次歷代帝王書畫跋二卷。次歷代名人書畫跋十八卷。次書畫雜證三卷。次歷代鑒藏十卷。凡纂輯書籍。于內府收藏外。廣事搜羅。引用者共一千八百四十四種。每條之下。注以書名。援據詳明。足資考證。允爲圖書之會要。翰墨之大成矣。冠以御製序文。暨纂輯校刊職名及凡例。并纂輯書籍。

御製竹鑑圖詠四卷附錄一卷乾隆壬寅刊本。

國朝無錫縣知縣邱漣恭刊。履貫未詳。按無錫惠山寺聽松庵竹鑑圖卷有四。第一圖九龍山人爲

真性海上人製。第二圖履齋寫。第三圖成化丁酉吳□瑄寫。第四圖小臣張宗著奉敕恭畫。蓋自前明諸人倡和盈卷。聖駕臨幸惠山宸藻親題。垂耀泉石。乾隆己亥爲漣取入官廨。不戒于火。大吏奏入。高宗純皇帝親灑天筆。爲作第一圖。復命皇六子補第二圖。貝勒弘旻補第三圖。侍郎董誥補第四圖。御製詩章冠于卷首。于每圖後補錄明人序疏詩什。依其原次。以還舊觀。又出內府所藏明王默溪山漁隱長卷一。併郵賜山僧藏弄山閣。漣念尊藏之墨寶。不可褻越傳觀。是用敬繕全編。刊刻行世。以爲藝苑之大觀云。末有乾隆壬寅漣恭紀。

紀聽松庵竹鑑始末一卷。藝海珠塵本。

國朝鄒炳泰撰。炳泰、字仲文。號曉屏。無錫人。乾隆壬辰進士。官至大學士。乾隆癸丑。曉屏至惠山寺聽松庵。得見竹鑑圖卷。諸前哲遺文舊詠。因記竹鑑得失之由。姓名隱顯之跡。以成此帙。其文詳述始末。不支不蔓。自成一則畫記云。

庚子銷夏記八卷。知不足齋刊本。

國朝孫承澤撰。承澤仕履見書類。四庫全書著錄。乃其評騭所藏晉唐以來名人書畫及古碑刻而作。凡書畫真蹟三卷。古碑拓本四卷。又寓日記一卷。則他人所藏。退谷及見者也。每種各爲敘述始末。考證異同。鈎玄抉奧。題甲署乙。足以廣見聞而益神智。其鑒裁精密。當亦不讓古人。以其成于順治十七年之四五月。故以庚子銷夏爲名。冠以自作小序。是記本無刊本。鮑淥飲借鈔于吳門藏弄家。其中魯魚亥豕不一而足。淥飲精心校勘。正其訛謬。方始完善。付諸剞劂。前有乾隆辛巳盧抱經

文昭序。末有夏身山瓊、余秋室集、張雲汀賓鴻三跋。身山跋後又有秋室附識。考退谷別有研山齋墨蹟集覽一卷。法書集覽三卷。見存目。所載小序。卽是記之序。其文亦與是記同。惟前後編次頗異。蓋卽是記之彙本也。又有研山齋圖繪集覽三卷。見存目。其文已多具是記中。此特其隨筆記錄之初彙。其中同異之處。皆以是記爲長云。

無聲詩史七卷。康熙庚子觀妙齋重刊本。

國朝姜紹書撰。紹書、字二酉。自號晏如居士。丹陽人。前明嘗爲南京工部郎。入國朝不仕。四庫全書存目。二酉性喜畫。而尤喜究畫家源委。乃由洪武以迄崇禎二百七十餘載。凡有關繪事者。聞見所及。錄之成帙。前四卷爲正編。第五卷爲名媛。後二卷爲附錄。大凡四百餘家。敘述似不爲不備。惜其限于聞見。頗多遺漏。而紀載尙有失之濫者。不能無遺憾焉。其曰無聲詩史。蓋本東坡志林觀摩詰之畫。畫中有詩。及黃山谷詩。淡養寫出無聲詩語。猶曰畫史云爾。書成。自爲之序。而寫刻不佳。又多譌字。脫落字。金心齋爲之校正。以歸嘉興李子中。光映、因屬其妹婿王典在手鈔付梓。并爲跋其後。

草聖彙辨。無卷數。原刊本。

國朝朱宗文編。宗文、字迦陵。順治戊子舉人。浙江人。迦陵幼習草書。搜取諸家之同異。考校之。或一字而備數形。苦志臨摹。垂十五年。輯成是編。約二百餘翻。不分卷數。冠以法書名家姓氏。凡七十三家。每字之下。注以各家名號。末附以草法百韻。所載約略。以部分爲次。而不及陶簞山草韻彙編。石豎峯草字彙二書之繁富。而有條理。故雖國初舊本。未見行于世也。前有順治壬辰孟津陳燠序。

畫筌一卷。知不足齋叢書本。

國朝筮重光撰。重光、字在辛。號江上外史。丹徒人。順治壬辰進士。官至御史。重光工于書畫。著有書筌、畫筌二篇。書筌未見。惟畫筌存。其文行以駢偶。以爲初學者鉛槧之助。蓋與其所見唐宋元明諸大家流傳真跡。無不脗合者。每段俱有王石谷、輩、揮壽平格合評。皆極愜當。兩家非謬作諛辭者也。未有自跋。

繪事備考八卷。刊本。

國朝王毓賢撰。毓賢、字星聚。鑲黃旗漢軍。官至湖廣按察使。四庫全書著錄。星聚居官之暇。雅耽圖畫。以古今來畫苑諸書。惟張彥遠歷代名畫記、夏文彥圖繪寶鑑二書。蒐羅頗富。足稱大觀。而名畫記則唐大厯以後。鮮有述者。寶鑑亦止于元韓昂。續編亦迄正德而已。因以三書爲藍本。折衷諸書。刪其繁複。訂其謬誤。補其漏脫。而諸畫之流傳可考者。俱附載姓名爵里之後。若世所豔傳。而畫苑諸書。顧無所考見者。則闕之。卷一爲總論。二十一篇。卷二以下爲歷代畫家小傳。皆詳其源流。同異。聞及生平嘉言懿行。使後學有所稽考。而思作者因物賦形。隨景設施之妙。蓋合張、夏、韓三家之書爲一書。而釐正補綴。能自成一家之言。亦不得以沿襲病之矣。惜其于明一代。不及續添嘉靖以後諸家。未免滲脫之譏。此則李遐齡、鄭漁仲修史已有此失。不獨星聚爲然也。前有自序。不著歲月。核之。知其作于康熙辛未官楚臬時云。

江邨銷夏錄三卷。原刊本。

國朝高士奇撰。士奇仕履見紀事本末類。四庫全書著錄。江邨退居柘湖。長夏無事。自取所見法書名畫。考其源流。詮次其甲乙。以成是錄。于古人書畫真蹟。爲卷爲軸。爲箋爲絹。必詳其尺度廣狹斷續。及印記之多寡。跋尾之先後。而閒以己意折衷甄別之。寧慎無濫。得若干種。隨見隨錄。不次時代。其閒文字損蝕難辨者。亦不謬爲增益。其與世本異同者。則詳錄以備考訂。評書畫者。至此而大備焉。其體例雖參之鐵網珊瑚。清河書畫舫。及吳其貞書畫記。而是錄則較爲精密焉。書成于康熙癸酉六月。故以銷夏名編。前有自序并凡例。及宋漫堂、朱竹垞、彙尊二序。至乾隆己未。無錫劉盤復取是書重編爲六卷。顛倒其原次。節錄其題詠。并刪除標題。江邨二字。竟莫測其意之所在。姑附見于此。不另爲志焉。

書法正傳十卷。世豸堂刊本。

國朝馮武撰。武、字簡緣。常熟人。班之從子。四庫全書著錄。簡緣受學于鈍吟。傳其筆法。以昔人講說正書之法。各據所見。多著浮詞。初學無從擇取。究于下筆無少益助。因爲提要鉤玄。纂成是編。凡陳絳曾翰林要訣。無名氏書法三昧。李溥先永字八法。李灃大字結構八十四法。各一卷。纂言三卷。書家小傳。名蹟源流。鈍吟書要各一卷。或全錄成書而補注之。或採掇舊文而詳定之。所以統論古今。辨析源流。使後之學者。恍然得古人之意。以馳騁乎康莊之途者也。本爲正書而作。故大篆小篆八分草書皆略焉。前有自序凡例。其從孫調軒鼎手書付梓。末有其門人譚紹隆暨調軒二跋。又有陳亦韓祖范序。未刊卷首。後其版歸于楊元峯。始補刊之。并爲誌其顛末云。

題畫詩一卷。畫跋一卷。借月山房彙鈔本。

國朝惲格撰。格、字壽平。武進人。案鄒氏小山畫譜論明人畫皆落墨淡色。寫意而不能工。而稱壽平運以生機。曲盡造物之妙。所題詩句極清豔。書法得河南三昧。洵空前絕後矣。以上鄒說。是編凡題畫詩四十四首。皆題古人之畫。而作。卽小山所謂極清豔者。其各題下門綴小跋。更合畫家宗旨。其畫跋尤繁富。凡題古今人畫。及自所畫。不拘長短。幾二百餘則。乾隆甲辰。南沙周文鼎跋之。稱其題畫諸則。率皆隨腕綴筆。不求文飾。而自成天籟者也。至參理入微處。恍聽避秦人道洞中事。無一凡語。當不令外閒復問津矣。余謂是編詩跋。足與李君實竹懶畫媿。墨君題語。並垂畫苑。後來金壽門所著。亦堪繼軌也。

好古堂書畫記二卷。讀畫齋叢書本。

國朝姚恆撰。恆、字首源。錢唐人。首源以書畫二者。正吾儒所宜究心。至若從古流傳玉銅諸器。可以考古人制器尙象之意。因取其家所藏書畫古器。各爲辨其真贋。究其原委。以成是記。然記書畫者居十之九。附記雜物僅十之一。所附續收書畫奇物記。凡二十則。所謂奇物。亦不過端石璞硯一則耳。蓋所記以書畫爲主也。首源作古今僞書考。頗能識古書之正僞。故其鑒賞書畫古器。亦殊不爽分寸。前有自記二則。注云康熙己卯記。是記亦當成于是歲也。

草韻彙編二十六卷。原刊本。

國朝陶南望編。南望、字遜亭。號贊山。上海人。四庫全書存目。是編依今韻部分。採輯古草書。以便

檢閱自秦迄明，共得一百四十一家。上下平及上去四聲，各六卷。而身後其入聲二卷，則其子錫與其友虞景星等重校而續成之。大約本之彙辨，辨疑與辨疑補諸書，而所收較廣。搜討磔裂，離而目之。隨檢一字，即可博觀古人之遺跡。所謂回互雖殊，大體相涉者，昭昭然朗分矣。但恨其所見尙未廣，其有韻而無字者，俱闕不備。至字體大小不齊，難于勻配，亦有舛亂處。當由其寫刻失真也。前有康熙中自序凡例，及歷代名家姓氏。乾隆乙亥刊成，莊滋圃有恭爲之序。

苦瓜和尚畫語錄一卷，知不足齋叢書本。

國朝釋道濟撰。道濟，字石濤，號大滌子。自號苦瓜和尚。明楚藩後也。石濤工畫山水蘭竹，筆意縱恣，脫盡窠臼。爰作論畫十八章，各立章名。曰一畫，曰了法，曰變化，曰尊受，曰筆墨，曰運腕，曰綱縵，曰山川，曰皴法，曰境界，曰蹊徑，曰林木，曰海濤，曰四時，曰遠塵，曰脫俗，曰兼字，曰資任，皆鉤玄抉奧，獨抒胸臆。文又簡質古峭，莫可端倪。不獨妙解畫理，真是自成一子。雖曰畫語錄，實非儒釋兩家語錄之體也。求之古人，當在元鄭子經朽衍極之右矣。未有雍正戊申張畏廬沅跋。

視學精蘊一卷，寫大方本。

國朝年希堯撰。希堯，字允恭，號偶齋。廣寧人。雍正初官廣東巡撫。偶齋以中土工繪事者，于樓閣器物之類，顧其出入規矩，毫髮無差，非取則于泰西之法，萬不能窮其理而造其極。因與泰西郎世寧往復再四，研究其源流，始知定點引線之法。于是苦思力索，補繪五十餘圖，並爲說以附之。其法或繪成一室，位置各物，儼若所有，使觀之者，如歷階級，如入門戶，如升堂奧，而不知其爲畫，或繪成一

物若懸中央。高凹平斜。面面可見。借光臨物。隨物成影。拱凹顯然。觀者靡不指爲眞物。蓋一本乎理之自然。而以目力受之。犁然有當于人心。眞所謂視學之精蘊也。勤敏之士。得其理而通之。大而山川之高廣。細而蟲魚花鳥之動植飛潛。無一不可窮神盡祕而得其眞矣。前有雍正己酉自作并言。越七載乙卯。又爲之序。

小山畫譜二卷 借月山房彙鈔本。

國朝鄒一桂撰。一桂、字小山。號讓卿。無錫人。雍正丁未進士。官至內閣學士兼禮部侍郎。四庫全書著錄。小山爲惲氏之壻。所畫花卉。故能得壽平之眞傳。運以生機。曲盡其妙。因撰是譜。以爲畫花卉之法。上卷爲章法、筆法、墨法、設色、點染、烘暈、樹石、苔襯諸法八則。知天知地知人知物四則。次爲各花分別一百十五種。餘未經見及不入畫者不錄。又次如調脂勻粉諸法十一則。下卷自書源流以迄藏畫。凡四十三則。皆古人畫說。參以己意。附以礬絹及用膠礬、礬紙、搥絹、畫碟、畫筆、用水七則。又附以洋菊譜一篇。凡花名三十六種。乃其于乾隆丙子奉旨召入內殿。各爲之圖。定以佳名。而御題其上。裝成巨冊。入祕殿珠林。恭爲是譜并序。適是書已刊竣。故附于末。是編雖專爲花卉而設。而畫家源流宗派。亦略可考。非獨自抒其心得也。每卷首各有小引。張若雲刊入叢書。冠以提要一篇。

國朝畫徵錄三卷續二卷 原刊本。

國朝張庚撰。庚、字浦山。號瓜田。秀水人。乾隆丙辰薦舉博學鴻詞。四庫全書存目。是書錄國朝之畫家。徵其蹟之可信者。人各一傳。抑或合傳。凡畫之爲瓜田所寓目者。其宗派何出。造詣何至。皆可一二

推識。則以己見論著之。其或聞諸鑒賞家所稱述者。概附錄其姓氏里居。與所長之畫。不加品評。所論宗派淵源。造詣深淺。皆確然有據。而評罵不肯輕下一字。非深于是道者不能也。至若因人以及畫。或因畫以及人。別具奧旨微意。其得于史者深矣。前有雍正乙卯自序。至乾隆己未。又自識于序後。蔣无妄泰亦爲之序。

漢溪書法通解八卷。霽雲閣刊本。

國朝戈守智撰。守智、字達夫。號漢溪。平湖人。四庫全書存目。是編取前人論書要旨。分爲六門。曰述古。曰執筆。曰運筆。曰結字。曰訣法。曰譜序。凡二十二篇。惟述古篇爲漢溪所自撰。摺摭奧衍。幾欲突過竇泉。餘所纂次。亦頗詳于用筆結體。草行真楷。法無不備。不獨援據精該。抑且引申詳盡。真書學之津梁。藝林之標準也。書成于乾隆庚午。自爲之序。金志章、厲鶚、梁啓心、梁詩正俱爲之序。

明畫錄八卷。讀畫齋叢書本。

國朝徐沁撰。沁、字楚公。號委羽山人。會稽人。楚公以畫家自明三百年來。能事輩出。指不勝屈。爰就耳目親記所及。纂輯是錄。首列宸翰。藩邸二門。俱依時代序次。次分道釋。人物。宮室。山水。獸畜。龍魚。花鳥。草蟲。附。墨竹。墨梅。蔬果。十門。至若能繪而莫悉所長。不可強爲排當者。別列彙紀一門。以終之。凡十三門。計共八百十五家。補遺二家。附見三十人家。名僧羽士。名媛妓女。俱錄焉。每家俱各綴以小傳。粗具崖略。旁搜博採。闡發微妙。雖不免于挂漏。而其區別門類。詳簡得宜。較之姜二酉無聲

詩史固遠出其上矣。前有自序。不著年月。大約乾隆閒人也。

傳神祕要一卷。借月山房彙鈔本。

國朝蔣驥撰。驥、字赤霄。號勉齋。金壇人。衡之子也。四庫全書著錄。案論畫之書。作者最夥。然其書皆詳于山水人物。而于寫真之法。則略焉。勉齋因勑是篇。凡分二十七目。曰以遠取神法。曰點睛取神法。曰眼珠上下分寸。曰笑容部位不同。曰取器法。曰神情。曰閃光。曰氣色。曰用全面顏色法。曰籠墨。曰用筆總論。曰用筆四要。曰砌染虛實不同。曰起手訣。曰用筆層次。曰鼻準與鼻相參核法。曰起稿算全面分寸法。曰全局。曰生紙畫法。曰礬紙畫法。曰設色層次。曰用粉。曰補綴。曰火氣。曰氣韻。曰白描。曰臨摹。皆其平生傳神有得。垂爲法則。較陶氏輟耕錄所載元王釋寫像祕訣尤詳。足以補前人所未及。而爲後學之津梁矣。張若雲取以刊入叢書。冠以提要一篇。

諸家藏畫簿十卷。函海本。

國朝李調元編。仕履見五經總義類。兩邨以古來論書之作甚夥。率皆言鑒識。言閱玩。言褒褻。暨作者之名氏。品流之高低。而于收藏家卷軸之繁富。或未暇詳。因從卞令之式古堂書畫彙考中。摘取宣和御府以及宋、元、明人私家所藏真蹟法書目錄。彙輯成編。雖分十卷。止七十頁而已。然于卷軸之舛誤。紀載之失實。是正良多焉。前有自序。序中但舉圖繪寶鑒、唐賢畫譜、宣和畫譜、圖畫見聞錄、益州名畫記及畫史諸書。以爲緣起。而不及書史、書譜、法書要錄、書苑菁華之類。一種。其行文何其疎耶。

吳越所見書畫錄六卷。懷烟開刊本。

國朝陸時化撰。時化、號聽松。太倉人。聽松生長婁東。每當春秋佳日。輕裝襍被。放情吳越山水間。凡遇前人法書名畫。輒記其絹紙題款。長短尺寸。積有歲月。遂成是編。因名之曰吳越所見書畫錄。自唐迄明。各以每卷分其次序。後一卷爲國朝大家。冠以書畫說鈴二十一則。殿以書畫作僞日奇論一篇。蓋仿江邨銷夏錄體例。而稍變通之。偶有一二。爲鐵網珊瑚及銷夏錄所已載者。則注出之。究之所見者。多出于前人著錄之外。天壤甚大。吳越特一隅耳。一隅之中。其不能目擊。亦復何可勝數。其日出而不窮者。竟如恆河沙數。難量恐難免乎作僞也。故于末篇痛切言之。鑒賞家尙其三復乎。此。前有乾隆丙申自序。凡例。又有馮偉序及王箴贈言。

書法正宗四卷。原刊本。

國朝蔣和撰。和、字仲叔。金壇拙老人孫。移家梁溪。初充三通館校錄。復修四庫書。得欽賜舉人。醉峯既著隸通一書。梯航學古者。而懼眞書通者之弗傳其奧。乃復採摭羣言。稍參己見。以爲是編。凡分四册。一曰筆法精解。二曰點畫全圖。三曰分部配合法。四曰全字結構舉例。每册各爲一卷。末附學書雜論二十一則。皆作書者之規矩。童而習之。白首而不可廢者也。首有乾隆己亥自序。閱三載。蔣心餘士銓。又爲之序。

湘管齋寓賞編六卷。原刊本。續編六卷。原稿本。

國朝陳焯撰。焯、字映之。號無軒。烏程人。官鎮海縣訓導。無軒性好書畫。得一眞跡。心賞不已。因品第

其所見書畫。存其佳者爲是編。凡唐、宋、元書一卷。明人書三卷。宋、元、明人畫一卷。又明人畫一卷。其體例仿江邨銷夏錄。而以絹素長短。印章多少。俱敘入自跋中。昔孫虔禮有云。沈精寓賞。豈徒然與。因取以名其編。曰寓賞。其書紀述頗有條理。品題亦不爽毫髮。惟所載其人與事。有書可考證者。尙未及詳。是則美猶有憾。前有乾隆壬寅自序。及審定校刊姓氏。後有朱笠辛未跋。其後再有所見書畫。復撰爲續編。卷第編次。及論述體例。一仍前規。于嘉慶辛酉。在杭州付梓。既而不戒于火。其版盡燬。僅存原稿本。爲吾友奚榆樓疑所得。前後亦自撰序跋。

今畫偶錄四卷 袖珍本。

國朝王謬撰。謬、字一士。號菊莊。青浦人。菊莊以我朝士大夫寄情翰墨。爲山川雲樹蟲魚花鳥傳神。各當于理。卽各極其妙。因卽今之妙于繪事者。若擅何長。若宗何派。隨見聞之所及。錄之成帙。凡三百九十人。附錄凡一百十四人。冠以論畫三則。其紀載頗詳。惜其品藻未精。遺漏猶多于世次爵位里居。又未能無舛謬焉。書成于乾隆癸卯。自爲之序。

草字彙十二卷 敬義齋刊本。

國朝石梁編。梁、字豎峰。□□人。豎峯善書法。尤熟于草。冥心搜求。貯名帖甚夥。因會粹成編。其字悉摹取石本。每字旁標作者名號。依字彙偏旁編次。凡帝王十家。名人七十七家。字以類分。體由人別。不拘章法。而自然成章。不規一體。而諸體皆備。形似神似。不失奔蛇走虺之勢。披覽之下。奚啻親覩前人濡墨揮毫時也。視前明郭誠草韻辨體。近代陶南望草韻彙編二書。微同。而體制似欲過之。

洵可爲藝林之鉅觀矣。前有乾隆丙午趙思道、蔣光越、丁未袁日森三序。壽遠長瀾行題詞。及豎峯自作例略。并歷代草聖姓氏。末有豎峯後序。

山靜居畫論二卷。知不足齋叢書本。

國朝方薰撰。薰、字蘭士、石門人。蘭士作畫。繁不重。簡不略。厚在神。秀在骨。高曠之氣。突過時輩。其作是書。論山水樹石。花鳥人物。運筆設色。之淵源。片縑巨障之格局。無不見之筆端。而形之腕底。論荆關董巨而下。某某造就何至。某某宗派何出。評駮一二語。畢露毛髮。論所見累朝名跡。題甲署乙。鈎玄抉奧。鑒審尤各精當。然後知其筆下所到。卽意中所言。取裁于古。有獨深者。故其畫論之精。奧旨微意。昭然若揭。其有功于後學不少。以視李中麓之畫品。莫雲卿之畫說。筮江上之畫筌。不是過也。嘉慶戊午。錢唐陳希濂爲之後敘。越三年而蘭士歿矣。

書學捷要二卷。知不足齋叢書本。

國朝朱履貞撰。履貞、號閑雲。秀水人。閑雲以魏晉而後。論書密繁。是非互見。去取不同。摭拾陳言。徒繁簡牘。幾使學者。茫無適從。因就前人論書之編。摘其簡明切要。便于爲學者。詮綴類言。以成是編。上卷首用筆。次執筆。次學書。攻苦。次學書。感會。下卷爲雜論。皆刪繁就簡。殫思古法。發揮意旨。釐正譌誤。而于孫虔禮書譜。尤精研確覈。辨析微茫。其有裨書學。豈淺鮮哉。前有嘉慶庚申自作弁言。越九載戊辰。鮑淥飲刊入叢書。趙晉齋魏爲之序。

鄭堂讀書記卷四十九

子部八之下

藝術類

琴譜

篆刻

雜技

琴史六卷 棟亭十二種本。

宋朱長文撰。長文、字伯原。號樂圃。蘇州人。未冠登嘉祐四年進士乙科。以足疾不仕。後以蘇軾薦。充本州教授。召爲太常博士。遷祕書省正字樞密院編修。四庫全書著錄。書錄解題、通考俱載之。樂圃以書畫之事。古人猶多編述。而琴獨未備。因疏其所記。作是書。博搜經史百家稗官小說之有關琴事者。上自唐虞。下迄宋代。計共一百五十五家。各爲之傳。又綴以瑩律、釋絃、明度、擬象、論音、審調、聲歌、廣制、盡美、志言、敘史十一篇。凡聖賢之崇尚操弄之沿起。制度之損益。無不備載。使隆古正始之音。和平人心。陶成善化。人知崇雅黜鄭。樂正得所者。是書深有功焉。書成於元豐甲子。自爲之序。至紹定癸巳。其從孫正大始刻於梓。并爲之序。其五世孫夢炎又爲之誌。

梧桐琴譜 無卷數。 原刊本。

明黃獻撰。獻、字仲賢。號梧岡。平樂人。嘉靖時太監。是編不分卷數。凡宮調三曲、商調八曲、角調四曲、徵調五曲、羽調五曲、復古調二曲、黃鐘調二曲、淒涼調三曲、蕤賓調二曲、清商調四曲。計共三十曲。冠以勾琴總字母一篇。梧岡受琴於司禮太監戴義竹樓。深得其指法之妙。其作是譜。規矩法度。森然具列。以及音律疾徐。徽絃上下。無纖毫凌亂之節。其中陽春、御風、關雎、塗山、樵歌、漁歌、雉朝飛、佩蘭諸曲。俱爲嚴天池松絃館譜所采入。遂開琴學中虞山一派。學者由是求之。則堂奧可升矣。其無得魚兔而忘筌蹄哉。前有嘉靖丙午禮部尙書陳經序。未有梧岡後序。

松絃館琴譜二卷 原刊本。

明嚴澂撰。澂、字道微。號天池。常熟人。大學士訥次子。以蔭仕至邵武府知府。四庫全書著錄。明史藝文志作十卷。蓋據所見本異也。其書以五聲分類。宮凡三曲、商凡八曲、角凡四曲、徵凡八曲、羽凡三曲、商角凡二曲。計共二十八曲。琴家所謂虞山派也。其譜皆有聲而無詞。其自序引據古義。以證其自古皆然。最爲明確。故後來製琴譜者皆宗之。夫按琴譜不啻充棟。獨稱是譜爲最。以其音調大雅。與俗不侔。第徽絃分數。未經細較。意天池不欲拘於繩墨。令學習既久。自致中和。故徐青山錄入所作琴譜。恐其日漸傳訛。復爲注明刪潤焉。是書前列觀譜法。及萬曆甲寅自序。

谿山琴況一卷 大還閣琴譜六卷 附萬峯閣指法闕箋一卷 通行本。

國朝徐衲撰。衲、字青山。太倉人。四庫全書存目止谿山琴況一卷。昔遵度著琴箋。范文正請其指度。曰清麗而靜。和潤而遠。琴盡是矣。青山復推而廣之。成二十四論。研微盡變。妙極幽玄。於琴聲闡

發無遺。錢仲芳彙爲之序。以卷帙寥寥。故列於琴譜之首。其譜以嚴天池松絃館譜爲本。而兼采諸名家祕譜訂正。較嚴氏譜刪去六曲。而增入十曲。凡三十二曲。著音明晰。分數準齊。舉凡句剔抹挑。吟猱綽注。撞逗退復。少息急連。無弗詳分。縷析條理。秩如庶令。學者了然在目。不至溷亂失序。斯可稱一嘉譜也。前有凡例二篇。及崇禎甲申陸符、康熙癸丑蔡毓榮、伊桓、夏溥四序。并徐愈學琴記。又有指法二篇。手勢二十則。琴要、琴德、琴善及諸忌五則。俱爲初學入門而設。總名之曰指法闕箋。自爲之序。附刊於後云。

琴學心聲二卷。附聽琴詩一卷。原刊本。

國朝莊臻鳳撰。臻鳳、號蝶庵。江寧人。四庫全書存目作一卷。蓋據別一本也。蝶庵以琴名。其著爲書。本有四種。一律原二卷。載琴學粹言、律呂圖說、一記詠二卷。載歷代琴記詠賦歌詞。一存古二卷。載選集古今諸賢名譜。一諧譜二卷。載自製新曲贈答詩文。既而采摘律呂圖說指法要義爲上卷。將諧譜中自製新曲爲下卷。附以贈答詩文一卷。先授劄劄餘書三種。本擬嗣出。至今未見。傳本惟是帙存。自上古精論及音徽妙諦。字母源流。入門捷徑。凡有切於琴者。俱集入譜中。以便學者。又於自製十二曲外。取二集中二曲。附於譜末。共成十有四曲。每曲俱有同人製序。後附聽琴詩。卽同人贈答之作。則併賦詞詩餘俱在內。不皆詩也。大都蝶庵知音律而不諳撰述體例。故是編尙少條理。然於是藝亦可謂體會入微矣。前有康熙甲辰自序。凡例及嚴沆、袁一相、鄧旭、梁知先、查培繼五序。末有周邦臺後序。王彥來跋。又有自跋。其聽琴詩前亦有自序。及楊雍建序。末有劉肇國、

何元英題詩范光文跋。

自娛譜一卷原稿本。

國朝陳曉撰。曉，字旣白，號雪笠，嘉定人。雪笠少學琴於常熟張蘭若，盡得其傳，遂合嚴天池松絃館琴譜所集而增刪之，爲是編。凡宮音三曲，商音九曲，角音四曲，徵音七曲，羽音三曲，商角二曲，姑洗一曲，蕤賓三曲，又附宮三曲，商二曲，計三十七曲。冠觀譜法，名之曰自娛譜。蓋節取戴安道語而命之也。皆其生平所演熟而成編者，故能神明於嚴氏書而不爲其所囿也。前有自序及王時敏、瞿然恭、馬翼、錢械、沈振傳、謝仕賢、劉起林、企珮、汪魯實九序。沈白、張用良二題辭。松風閣琴譜二卷，附杼懷操一卷，通行本。

國朝程雄撰。雄，字松濤，號穎庵，休寧人。四庫全書著錄。是編上卷自清宮怨迄松下觀濤，凡六曲。下卷自悲秋迄春山聽杜鵑，凡五曲。內有三曲，聲詞俱備，皆輯諸家舊譜，而參以己法，頓挫抑揚，多發前人所未發。誠正始之遺，應推琴學宗匠。冠以指法二篇，乃改定莊蝶庵之本。附以杼懷操一卷，則以同時士大夫贈答之詞譜入聲律者也。凡三十七調，其音悲壯嗚咽，慷慨激厲，大率與詞之氣骨相近，而或終未能盡合其指趣，則存乎填詞者之合拍不合拍耳。前有自序及魏叔子禱序，後有鄭在宜、蘭谷、李寅清曉二跋。

五知齋琴譜八卷懷德堂刊本。

國朝周魯封撰。魯封，字子安，燕山人。是編蓋本江都徐大生祺及其子越千俊舊譜而彙纂之。卷

一爲總敍三十六則卷二爲宮音四曲卷三爲商音五曲卷四爲角音三曲卷五爲徵音八曲卷六爲羽音五曲卷七爲商角音四曲卷八爲外調轉絃四曲凡三十三曲大指崇雅黜鄭惟取凜古淡泊若繁聲淫韻一切湔滌無餘實爲學人指南操縵者誠精思而熟鍊之當與古爲徒無遺憾矣前有康熙辛丑自序凡例及王鎮、石清、楊恢基暨越千四序後有黃琨跋。

琴學內篇一卷外篇一卷乾隆庚午刊本。

國朝曹廷棟撰廷棟字六吉嘉善人四庫全書存目六吉以記傳所載說琴者固多求其能得聲律自然之應與夫徽弦制作之原者竟不一觀因憑器審聲撰成是書分內外二篇內篇分明律明聲變律半律還宮取應定聲審度制弦定徽辨徽原徽定弦律位聲位辨變汎律原汎立調分調調弦譜辭二十二目外篇分論弦論徽論律論調四目其內篇以律合琴卽以琴證律而知正律之外必有變律還宮五聲必取半律實出於琴聲清濁之自然而與蔡氏律呂新書互相發明其以十分定半律以九寸爲虛數則與蔡氏之說微有不符至於取應必兼三節定徽俱出均分制弦則巨細同歸律位則分寸各具似此之類則又六吉之所獨得也外篇皆蒼萃古今琴說而以己意按其是非以明其理之必然與其用之變化蓋亦自成其爲一家之學而已前有例說一篇卽可以當自序

自遠堂琴譜十二卷嘉慶辛酉刊本

國朝吳烜撰烜字仕伯揚州人是編卷一爲皇極定聲卽御纂律呂正義絲樂諸篇卷二爲琴旨錄要卽刪節王吉途坦之書卷三爲琴學指法卽舊譜所有而加以釐訂卷四爲宮調宮音十曲卷

五、卷六爲宮調徵音十三曲。卷七、卷八爲宮調商音十四曲。卷九爲宮調羽音十曲。卷十爲宮調角音五曲。卷十一爲徵調宮音二曲。商音二曲。商調宮音二曲。羽音一曲。卷十二爲有文各調三十曲。凡九十曲。大旨卽起調畢曲以審音。明旋宮轉調以盡變。掃儒生向壁之談。正工師沿習之陋。其諸所謂核華以明道者歟。前有凡例。嘉慶壬戌張古餘敦仁、李寧圃廷敬二序。後有喬鷗邨鍾賢跋。弦歌古樂譜一卷。心齋十書本。

國朝任兆麟撰。文田討論樂律之學。尤究心於琴。爰作是譜。先輯諸儒之論爲略說。次以元次山補古樂詞。而終以自所作陋巷操。并詳其音律。皆折衷前人。確有依據。非屬臆說。惜其所詮甚略。未能使人人可以拊冰絲作一再引。於以還瀟反樸。陶寫心性。歌詠太平也。前有乾隆癸卯自序。及潘榕皋弈雋序。末有沈蕙孫纒跋。

學古編一卷。說鄂本。

元吾丘衍撰。衍、字子行。自號眞白居士。錢唐人。四庫全書著錄。焦氏經籍志。小學類。倪氏補元志。小學類。俱作二卷。當屬原本卷數。錢氏補元志。小學類。作一卷。與今本同。蓋人所併也。篆刻印章。前人各有譜錄。子行因復踵爲是編。首列三十五舉。詳述書體源流及章法鑄法。次以合用文集品目。凡小篆品五則。鐘鼎品二則。古文品一則。碑刻品九則。附用器品九則。辨謬品六則。隸書品七則。字源辨七則。附錄洗印。印油。取字三法。及摹印四妙。皆論書體之正變。列引用之是非。臚舉羣書。附以己見。鱗次派別。較若列眉。誠篆刻之津梁也。前有大德庚子自序。唐宋叢書。寶顏堂祕笈。學津討原均

收入之。

古今印史一卷。善祕笈本。

明徐官撰。官、字元懋。吳縣人。四庫全書存目。元懋爲魏莊渠校之門人。承其師之古篆謬說。以作是書。先之以魏氏六書精蘊中璽節印章四字之義冠於前。次敍古今書法。凡三十五則。末復節采李陽冰以下諸說附焉。凡九則。所述大都謬妄。動輒稱引神說。以解六書。而實於六書無所解。卽摹印一道。亦未曾夢見矣。續說郢亦收入之。

集古印譜六卷。上海顧氏校刊朱印本。

明王常撰。顧從德校。常、字延年。太原人。從德、字汝修。上海人。四庫全書存目。作印藪六卷。卽題汝修所撰。據汝修刻引。絕不言及延年一句。止未有云。譜刻成。友人王伯穀氏復嘉其名曰印藪。而未遑更焉。故每卷仍稱舊名。惟伯穀之序。竟改稱印藪。是編以諸友所收藏者爲主。而以趙子昂印史、楊宗道、吳孟思、王厚之、錢舜舉諸家印譜。及王子弁嘯堂集古錄、吾子行學古編、沈潤卿欣賞編輔之。凡集印法。每項先玉。次瑪瑙。次寶石。次銀。次銅。次磁。而以秦、漢、璽冠之首。玉璽君印。置官印之前。官印各從其類。蠻夷亦附官印之末。至姓氏私印。卽從四聲部分之次第。以便檢閱。其朱文印字不可辨者。類次於姓不可辨者之後。常利日利白方單字蟲鳥等印。俱類於朱文後。凡諸印文具釋於下次。釋鈕制。至若四方印來者。或鈎摹者。并諸譜原不載何鈕者。則仍闕之。蓋自秦、漢以迄陳、隋。所有印章。搜訪殆盡。一一摹搨。類聚品列。沿革始末。證據詳明。不惟千百年之遺文舊典。古雅樸厚。

之意粲然在目。而當時設官分職廢置之由，亦從可攷焉。其凡例稱唐、宋、元諸印記附之於後，以爲續集。而是本無之。豈佚之歟。前有印譜舊序八篇，內有隆慶辛未黃姬水、壬申沈明臣二序，則爲是譜作也。

印典八卷 就簡堂刊本。

國朝朱象賢撰。象賢、字行先，號清溪，吳縣人。四庫全書著錄。清溪以行世印譜，不過備列篆文鉅式，而古典品評及一切紀述，鮮有錄入。因作是編。凡有裨印章者，俱博采廣搜，分類十二。曰原始，曰制度，曰賚予，曰流傳，曰故事，曰綜紀，曰集說，曰雜錄，曰評論，曰鑄製，曰器用，曰詩文。自上秦漢，下至國朝。凡璽印淵源，典制沿革，以及品題造作，歌詠紀敍，莫不畢備。他如釋氏心印、佛印等類，與印章絕無關涉，概置不錄。采輯既博，考覈益精。實前人之所未有。乃文翰家所必須之書也。前有自序，凡例，暨鈕用謙讓序及贈詩。末有康熙後壬寅白長唐及其從子廷詔二跋。

秦漢印譜 無卷數。師意齋刊本。

國朝程從龍編。從龍、號荔江，里貫未詳。是編爲其所蓄秦漢銅印千二百方，萃而成譜。荔江所蓄本三千方有奇，其中有爲後人所做秦漢之式而摹鑄者，有因秦漢之章刑弊而磨錯而別鑄者，有土華剝蝕，字畫漫滅，不可辨識者，其僅而存者，惟此千二百方而已。而此千二百方之中，秦漢而下，間以魏晉，以其近於古，故不忍割去。又有一二刀法類元明人，以其式古，亦過而存之。始滿千二百方之數，然止存其印文，而不加以箋釋，其不及王延年集古印譜遠矣。前有乾隆戊午自序，及上海

周銓序。

醉愛居印賞二卷。原刊本。

國朝王睿章撰。王祖春校。睿章、字曾龍、號雪岑。祖春、字徽五、號雪樵。俱松江人。雪樵嘗摘其鄉施浪仙花影集中佳句。擬勒圖章二百方。以爲棐几清玩。適雪岑舍於其家。爰屬其考訂鐫摹。凡閒居野處。放情山水之間者。咸備焉。分之則各適其宜。合之則衆美畢集。因飾以丹砂。彙而成譜。其例有四。一選擇辭句。二考校篆文。三鐫刻刀法。四箋釋字義。故於其印之左方。援據說文。證以鐘鼎。有足資參攷者焉。前有乾隆庚申雪樵序。又有董邦達、黃之雋、徐達照三序。末有雪岑後序。

澄懷堂印譜四卷。洞庭葉氏藏本。

國朝王玉如編。玉如、字聲振、奉賢人。是編乃吳縣葉魏堂錦擇古今名言雋語。屬聲振鐫諸貞石。凡千有餘顆。積而成帙。蓋酌諸篆之不失古法者。施於石。而能於矩矱中高出流俗。體得其正。勢得其善。開闔變化。輕重疾徐。各以其道。可以復古。可以怡神。亦少觀者也。前有乾隆甲子習篤、沈元祿、吳定璋三序。

續三十五舉一卷。借月山房彙鈔本。

國朝桂馥撰。馥、字未谷。曲阜人。乾隆進士。官永平縣知縣。前有小引。稱摹印變於唐。晦於宋。迨元吾丘衍作三十五舉。始從漢法。元以後古印日出。衍不及見。且近世流弊。亦非衍所能逆知也。因續舉之云云。按其書凡三十則。凡前舉所及。例不復出。遠追古法。近訂俗體。密心冥索。以成是書。蓋駁駁

乎與子行書相發。如表之有裏也。先是未谷有繆篆分韻五卷。以爲摹印之準則。學者參究二書。庶無他歧之惑矣。前有翁方綱、陸費墀二序。後有沈心醇、吳錫麒、宋葆濂三跋。

西京職官印錄二卷 懷新館刊本。

國朝徐堅撰。堅、字孝先。號友竹。吳縣人。友竹以印爲璽節之遺。始於周。沿於秦。而法備於漢。而職官亦莫備於漢。乃取馬班二書之官爵。上自列侯。下迄令丞。錄其人見紀傳。而字法之見古印者。其得若干印。編爲是錄。分爲三十三類。而以附綴終焉。大綱一準史記將相名臣表。漢書功臣百官公卿二表。而仍以班氏表序分冠於各類之首。使覽者得有所考。且與印文可以互證。至如高祖爲沛公。爲碭郡長。及軍中所置官屬。皆不入錄。項羽、王莽所置官屬。名雖見於史。漢皆非漢制。亦不入錄。同姓異姓諸王所屬官。皆其自置。亦一概不錄。卽異姓功臣封侯者。必其事功顯著。然後入錄。若辟陽侯審食其。酷吏田廣明。佞倖董賢。丞相陶青。劉舍等。皆屏焉。不惟考覈精詳。至其人之去留。尤見深意。卽謂得史氏之遺可也。若夫用法之高古絕俗。殆曩古人於腕下。心手相適。藝通乎神者歟。前有乾隆丙寅自序。凡例。及印箋說七則。又有沈歸愚、德潛、陳楞山、撰、謝林村、澗洲三序。

閒中弄筆二卷 乾隆癸酉印本。

國朝沈策銘編。策銘、字炳垂。號能圃。平湖人。能圃弋志書林。嘗集古今印譜數十種。借鐵筆爲游藝事。積久成冊。自題曰閒中弄筆。明其非殫精於此。而不欲以藝事名也。上卷爲白文。下卷爲朱文。皆名言雋語。凡姓氏私印不入。觀其化裁神明。動合矩矱。非如俗學之昧昧於章法。筆法者也。前有

發凡八則。及金德瑛序。又有乾隆庚午王述裕、辛未吳嗣爵二序。王際華題詩。朱佩蓮賦。末有其門人袁淳、從子初二跋。

篆刻鍼度八卷。存幾希齋袖珍本。

國朝陳克恕撰。克恕、字月耕。號吟香。海寧人。吟香以篆刻一道。向無成書。前賢說篆。說印。散見於他書。及印譜內者居多。或有專集。亦錯互龐雜。學者無從折衷。因就前輩之論。薈萃纂輯。分考篆。審名辨印。論材分式。制度定見。參考摹古。撮要章法。字法筆法。刀法總論。用印法。雜記製印色。收藏。選石二十類。其曰篆刻鍼度者。蓋反元遺山詩以名之也。其書專爲鑄印而設。故於諸家篆刻之論。惟有關於實用者。則采之。其他浮辭臆說。衍而無當者。概置不錄。大抵宗主於文。何吾。趙正派。而不墮入野狐下乘。所錄殊爲賅備。然未免繁瑣細碎。質直淺顯。蓋使於初學之入門也。前有乾隆丙午自序。例言。及翁覃谿方綱。查映山瑩。桂未谷馥三序。後有周耕厓廣業跋。

續古印式二卷。乾隆乙卯刊本。

國朝黃錫蕃撰。錫蕃、字晉康。號椒升。海鹽人。是編蓋以續吾子行古印式而作。吾氏書以秦漢官私印爲式。其書雖不傳。而所著學古編三十五舉。已詳言之。椒升第就印之有合於所舉者。分列其式。旁參他說。間附己意。爲之左證。分官印爲上卷。私印爲下卷。所錄雖非悉秦漢。當亦不在魏晉以下。蓋其慎於遴別。深得古人之精。而無近人之濫。庶幾張文潛所云。變制異狀。皆能言其故者矣。見楊克一印格序。前有乾隆癸丑自序。及王西泚鳴盛。吳兔牀齋二序。錢竹汀大昕題詞。末有張文

魚燕昌、吾竹房進二跋。

紅朮軒紫泥法一卷。借月山房彙鈔本。

國朝汪鎬京撰。鎬京、字快士。新安人。快士以世之言印色者，俱詳於油而略於砂艾，因作是書。一曰染砂法，二曰紅艾法，三曰曬油法，四曰合印色法，五曰用印色法，六曰攜遠，七曰闢謬，而以補遺終焉。皆其自所經驗之法，必求盡善盡美，而後已。雖僅五葉，足以佐文房之用矣。前有己未自序，後有丙子自識，而皆不著紀元，當在乾隆間也。

羯鼓錄一卷。墨海金壺本。

唐南卓撰。卓、字昭嗣。里貫未詳。大中時，官黔南觀察使。四庫全書著錄。新唐志、崇文目、讀書志、附志、總集類附書錄解題、通志、通考俱載之。崇文目稱羯鼓、蕃樂，與都曇答鼓皆列於九部。至唐開元中，始盛行於世。卓所記多開元、天寶時曲云。見通考引。晁氏亦稱羯鼓本蕃樂，列於九部。明皇始好之。故開元、天寶中盛行。卓所述多當時之曲。今觀是書，前錄記開元、天寶中五事，廣德中一事，後錄首記大中四年一事，次及諸宮曲名。凡太簇宮、太簇商、太簇角、諸佛曲、食曲五類，卽崇文目所謂開元、天寶時曲。晁氏所謂當時之曲也。區區一卷之書，而歐、晁兩家僅及其末一條，何其疏也。是錄所記，皆當時俗樂，而宋人著錄，俱濫列經部樂類。惟陳氏改隸子部音樂類，得其所矣。說郛、廣祕笈均收入之。

樂府雜錄一卷。墨海金壺本。

唐段安節撰。安節、臨淄人。文昌之孫。成式之子。溫庭均之壻也。官至朝議大夫守國子司業。四庫全書著錄。新唐志、崇文目、讀書志、通志、通考、宋志俱載之。惟宋志作二卷。字之誤也。安節自幼少卽好音律。故得通曉宮商。以崔令欽教坊記一卷見唐志。尙未周詳。因耳目所及。編成是錄。首列樂部。次列歌舞。俳優。次列樂器。樂曲。末附五音二十八調圖說。大凡三十八條。皆記唐開國以來雅鄭之樂。并其始末甚悉。有倫有要。足資參攷。而崇文目稱其事蕪駁不倫。殆以其詳記許和子、張紅紅、鄭中丞諸女郎事耶。前有安節原序。說郭、說海均收入之。

玄玄棋經一卷。墨海金壺本。

宋晏天章撰。天章始末未詳。當爲南宋初人。四庫全書著錄。諸家書目俱不載。通志載弈棋三十一種。亦不及之。惟圖譜略稱太宗棋圖凡十四卷。內有玄之又玄之名。天章蓋取諸此以名其書歟。其書皆述圍棋勝敗之要。分棋局、得算、權輿、合戰、虛實、自知、審局、度情、斜正、洞澈、名數、品格、雜說十三篇。蓋以弈通於兵。故仿孫子之篇數。於棄取攻守之道。言簡而理該。誠弈家之金科玉律也。前有張靖原序。不知何時人。後有無名氏原跋。稱及今日劉仲甫能誦此十三篇。仲甫爲南渡時人。則此書當又在其前矣。又案錢氏補元志載圍棋譜八種。中有玄玄集一卷。卽指是書。注云。廬陵嚴德甫撰。晏天章錄。殊屬涉誤。蓋竹汀雖號博極羣書。然於是類書諒未肄業及之也。故附訂於此。以著其千慮之一失云。

棋訣一卷。墨海金壺本。

宋劉仲甫撰。仲甫、錢唐人。南渡時國手也。四庫全書著錄。攷通志載弈棋三十一種。中有劉仲甫忘憂集一卷。當即是書。蓋一書而二名也。是書爲敍圍棋之戲而作。分佈置、侵凌、用戰、取捨四篇。其自序稱棋者意同於用兵。故敍此四篇。麤合孫、吳兵法。後又取晏氏棋經之末篇。爲論棋訣要雜說。而并爲之注。蓋其宗法所在也。說郭所載止四篇。而無論棋訣要雜說。較他書所刪。獨得其當。

弈律一卷 續說郭本。

明王思任撰。思任、字季重。山陰人。萬歷乙未進士。官至江西按察司僉事。四庫全書存目。其書紀以明代律文作弈棋之禁。先之以約法三章。曰笞。曰杖。曰徒。而分注其贖銀之數。次目斷罪。依新頒律。迄於化外人有犯。凡四十二條。各以笞杖徒三者科斷之。其納贖之多寡。依所犯之輕重云。夫以牧豬奴戲而必繩以律。幾於畫地爲牢。何如付弈具與陶士行投之江乎。然其所敍弈之罪狀。亦足爲弈者觀弈者之戒忌。與其過而廢之。毋寧過而存之。前有季重小引。閔氏快書亦收入之。

兼山堂弈譜一卷 通行本。

國朝徐星友撰。星友、杭州人。星友自總角善弈。垂名四十年。乃取前人之成局。反覆研討。作爲此譜。凡六十二局。各爲之說。以發明其義蘊。俾聰明才俊之士。曠然冥悟。超然神解。以自得之而已。前有康熙己亥翁嵩年序。

桃花泉棋譜二卷 進道堂刊本。

國朝范世勳撰。世勳、字西屏。海寧人。西屏謂圍棋國手。一片靈機。通盤打算。若執前人之譜。以律

今人之棋多見其坐困於古也。因卽一得錄爲是譜。凡爲格二十局。二百一十有奇。變八百有奇。而分具其說於上闌。皆戛戛獨造。不襲前人云。前有乾隆乙亥自序。

竹香齋象戲譜初集二卷。二集一卷。三集二卷。通行本。

舊題櫟州散人撰。不著名氏。初集前有自識駢語。三集前又有自識云。僕嗜象戲。不好全盤。而好殘局。以其應變存危。出奇莫測也。曩曾哀輯舊傳。稍參新得。有初二集之刊。謬爲藝林許可。篋中尙存數十首。俗所稱江河祕譜者。爰細加釐訂。踵成三集。今觀是譜。凡初集八十四局。二集七十六局。三集四十八局。每局各以四字或三字標題。亦纖佻之甚也。

五木經一卷。津逮祕書本。

唐李翱撰。元革注。翱、字習之。隴西成紀人。涼武昭王嵩之裔也。貞元十四年進士。官至山南東道節度使。檢校戶部尙書。諡曰文。革始末無攷。四庫全書存目。書錄解題、通志、通考俱載之。陳氏所載尙有圖例。不知何時佚去。焦氏經籍志所載亦惟鄭是從耳。樗蒲之戲。鄭氏載其書八種。今惟此一種存。連注在內。僅踰一頁。毛子晉所刊習之集。本在第十八卷中。原可不必另記。以其久有別行之本。又爲存目所載。則亦不得而略焉。說郛亦收入之。

丸經二卷。津逮祕書本。

不著撰人名氏。四庫全書存目。諸家書目俱不載。前有自序。末稱龍集壬午。攷元代有兩壬午。一爲至元十九年。一爲至正二年。據序中稱方今天下隆平。邊陲寧謐。將帥宴安於囊弓服矢之際。士卒

嬉遊於放牛歸馬之餘云云。當屬前壬午。則去己卯滅宋於崖山無幾時。故其詞如此也。序稱捶丸古戰國之遺策也。至宋徽宗、金章宗皆愛捶丸。盛以錦囊。擊以綵棒。碾玉綴頂。飾錦緣邊。深求古人之遺製。而益致其精也。以上序說。蓋捶丸卽擊毬之雅稱。是書備陳其法。上卷自承式迄出奇。凡十六章。下卷自權輿迄知人。亦十六章。據其自序。稱述爲丸經。增注簡中。知正文及注。皆其一手所撰。其文詞頗爲簡練。尙存作子遺意。然藉此爲訓將練兵之一伎。竊恐無能爲役矣。說郛學津討原均收入之。

鄭堂讀書記卷五十

子部九之上

譜錄類一

器物

飲饌

古今刀劍錄一卷。漢魏叢書本。

舊題梁陶弘景撰。弘景，字通明，丹陽秣陵人。齊初奉朝請。永明中，上表辭祿，隱於句曲山。梁大同初年卒。

贈中散大夫。諡貞白先生。四庫全書著錄。崇文總目。小說類。書錄解題。藝術類。通考。藝術類。又見類書類。

宋志。小說類。俱載之。所記帝王刀劍，凡四十事。諸國刀劍，凡十八事。吳將刀，凡六事。蜀將刀，凡四事。魏將刀，凡六事。前有自序，謂刀劍之由出已久矣。前王後帝，莫不鑄之。但以小事記注者不甚詳。遂使精奇挺異，空成堙沒。慨然有想，遂爲記云。然於帝王刀劍之事，紀梁武帝并及其諡及諱，而關張諸葛黃忠四事，脫去蜀將刀總目，誤附於吳將刀後，恐出於後人之竄亂也。其書但詳記其典故，而不圖其形狀，與後世譜錄之體稍異焉。百川學海說郛均收入之。

鼎錄一卷。漢魏叢書本。

舊題梁虞荔撰。荔，字山披，會稽餘姚人。仕梁爲中書舍人。入陳爲太子中庶子。領大著作東陽、揚州二州大中

正。謚曰德。是蒞當爲陳人。稱梁者誤也。四庫全書著錄新唐志、讀書志、書錄解題、通考、雜藝術俱載之。是書紀古鼎事實、體例與陶氏刀劍錄相同。自黃帝鼎以迄陳宣帝鼎、凡三十五事。自太公鼎以迄王羲之鼎、凡二十六事。觀所紀陳宣帝一事、稱其謚號、而於蜀先主二事、俱載在魏代之前。諸葛亮一事、又載在鍾繇之前。知已爲宋以後人所竄亂、非虞氏之舊矣。說郛續祕笈均收入之。

別本考古圖十卷。天都黃氏亦政堂刊本。

宋呂大臨撰。大臨、字與叔。藍田人。元祐中、官祕書省正字。四庫全書存目。是本據大德己亥陳古迂木子、陳翼甫翼子兩序所云。知臨圖及篆者爲羅默齋、更翁、增考證者爲翼甫。故前列考古圖所藏姓氏。自祕閣太常內藏及河南文氏以下三十七家。後卽增一考訂默齋羅更翁一條也。卷一鼎屬。卷二鬲獻鬯。卷三簋屬。卷四彝。尊壺。卷五爵屬。豆屬。雜食器。卷六盤匱。孟。機。戈。削。卷七鐘磬。卷八玉器。卷九卷十秦漢器。其編次尙存原本之舊。惟較之原本。卷一少孔文父飲鼎圖一銘。四字說五十一字。卷三郟敦圖少一蓋圖。卷四開封劉氏小方壺圖。乃祕閣方文方壺圖。祕閣方文方壺圖。乃開封劉氏小方壺圖。此本互相顛倒。卷六目錄。少盤匱。孟。弩。戈。削。一行。卷八少玉鹿盧劍具圖三說一百五十五字。又少白玉雲鉤玉環玉玦圖各一卷。九少京兆田氏鹿盧鏡圖一說四十七字。又犀鏡第二圖與原本迥別。又內藏環耳薰少一蓋圖。卷十新平張氏連環壺鼎有右所從得及度量銘識。皆闕失無可考。惟樣存於此二十字。又少廬江李氏鏃斗圖一。又獸鑪第二圖後少說三十五字。又卷末少邛州天寧寺僧捧救佩圖二說四十六字。其餘字句行款之異同。不可縷舉。而

參驗文義皆以原本爲長。此本或出於默齋輩所刪改。然不可攷矣。前載與叔原序。古迂翼備二序。明萬厯癸卯焦弱侯竑刻序。國朝乾隆癸丑黃曉峰晟重刻序。後有萬厯辛丑吳公弘萬化跋。

嘯堂集古錄二卷。明刊本。

宋王伋撰。伋、字子弁。一作球。字鑾玉。米芾畫史作鑾石。未詳孰是。四庫全書著錄。書錄解題。通考俱載之。其書載鼎彝尊卣壺爵罍觚之屬。并及於古印古鑑。自商迄漢。凡數百種。各摹其款識。而釋其文於下。所錄古器。多與薛氏鐘鼎款識相同。然祇有釋文而無考跋。則不及薛氏遠甚。而以器爲類之中。能以時代相次。條理尙屬井井。自比于墓銅盤銘以下。蓋又其所續得。故附於末也。吾子行學古編。嘗摘其夏禹印暨滕公墓銘。謂收及僞跡云。前有李漢老邨序。後有潭熙丙申曾伯虞機跋。

宣和博古圖三十卷。天都黃氏亦政堂刊本。

宋大觀中王黼等奉敕撰。黼、字將明。開封祥符人。徽宗朝官至尙書左丞。特進少宰。欽宗初貶官。四庫全書著錄。書錄解題。通考。宋志俱載之。蓋因禁中有宣和殿。以藏古器書畫。是書實以殿名。不以年號名也。專載自商迄唐古器形模款識。而考釋之。卷一至卷五爲鼎彝。卷六。卷七爲尊壘。卷八爲彝舟。卷九至卷十一爲卣。卷十二。卷十三爲瓶壺。卷十四爲鼎。卷十五。卷十六上爲罍觚斗卮。觶角等。卷十六下。卷十七爲敦。卷十八爲簠簋豆。鋪爲甗。卷十九爲鬲。鏡。爲盃。卷二十。卷二十一上爲盃。錐斗。甗。冰鑑。冰斗。卷二十一下爲匱盤洗盆。銷杆。卷二十二至卷二十五爲鐘。卷二十六爲磬。爲鐸。爲鐃。鏡。戚。卷二十七爲弩機。斂。錢。硯。滴。托。轅。承。轅。輿。輅。飾。表。座。刀。筆。杖。頭。等。卷二十八至卷

三十爲鑑。凡二十七類。各有總說。計共八百餘器。其於音釋攷證。雖未免有疏謬處。而形模款識。尚不失萬一。固當與呂氏考古圖並爲考古器者之淵藪矣。前有明樂安蔣暘、新都洪世俊二序。後有萬麻庚子長輿吳萬化跋。

泉志十五卷 津逮祕書本

宋洪遵撰。遵仕履見職官類。四庫全書存目。書錄解題、通考、宋志、傳記類俱載之。景仕嘗得古泉百有餘品。又旁考傳記。下逮稗官所紀。繪其形象。而輯舊說於後。閒或加以案語。凡正用品三卷。自虞夏以迄五季。僞品二卷。自項梁以迄劉守光。不知年代品二卷。天品一卷。刀布品一卷。外國品三卷。奇品一卷。神品一卷。厭勝品一卷。大抵由揣測而成。作◎樣者居多。非皆有其錢也。而莫妄誕於天品五種。亦可謂博而寡要者矣。前有自序及明胡靈亨刻序。後有錢唐徐象梅跋。學津討原亦收入之。說郛僅錄其總目云。

紹興內府古器評二卷 津逮祕書本

舊題宋張掄撰。掄、字材甫。里貫未詳。孝宗朝。官知閣門事。四庫全書存目。宋志補及宋志俱不載。據毛子晉跋。知其得於范質翁。景文、質翁得於于司直奕正。恐卽司直僞撰耳。是書上卷凡九十八事。下卷凡九十七事。皆商、周、秦、漢諸物。惟梁博山鑪一器爲漢、魏以後物。大都剽竊宣和博古圖而成。所增於博古圖者。商虎乳彝、周言鼎、周尹鼎、周獸足鼎、商祖癸鼎、周乙父鼎、周公命鼎、周方鼎、商立戈、父辛鼎、商父辛鼎十一事。不知從何書采入。然既有此十一事爲博古圖所不載。則亦可存

備參考焉。

宋濂熙敕編古玉圖譜。無卷數。揚州江氏康山草堂刊本。

舊題宋龍大淵等奉敕撰。大淵、字□□。□□人。與曾觀同爲建王內知客。孝宗時。嘗爲宜州觀察使。知闕門事。四庫全書存目作古玉圖譜一百卷。書錄解題、通考、宋志及宋志補俱不載。元朱澤民作古玉圖。亦不言及是書。前有濂熙丙申三年大淵等原序。所列總裁編修以下銜名十有八人。提要因此設十二可疑以證其僞。以爲後人假託。蓋不善於作僞者也。其書不分卷數。但分國寶部四十二册。厭勝部四册。輿服部二十册。文房部十册。薰燎部五册。飲器部九册。彝器部三册。音樂部三册。陳設部四册。自三代以迄南宋。凡七百餘種。皆圖其形類。寫其巨細。詳述而備譜之。姑無論其書之涉僞器之不公也。卽其記載繁富。繪畫精工。幾與宣和博古圖相埒矣。是書祇有寫本。江穎長春校其脫譌而付諸梓。并爲之序。

古玉圖二卷。亦政堂刊本。

元朱德潤撰。德潤、字澤民。崑山人。以趙孟頫薦。官編修。倪氏補元志不載。錢氏補元志載之。澤民自弱冠遊燕京。諸王公家及祕府所藏。悉得瞻覽。故自圖其所見古玉。以成是編。上卷凡十七器。下卷凡二十三器。所釋俱極簡略。此則存乎其人之學識矣。前有至正辛巳元年自序。後有萬厯壬寅長興吳公弘萬化跋。并附刻吳匏庵寬題詩。說郭欣賞編所載。均作一卷。

宣德鼎彝譜八卷。墨海金壺本。

明宣德中禮部尙書呂震等奉敕撰編次。震、字克聲。臨漳人。洪武中鄉舉。官至禮部尙書。四庫全書著錄。明史藝文志。焦氏經籍志俱不載。宣宗以郊壇太廟內廷所在陳設鼎彝式範鄙陋。殊乖古制。因命部官參酌機宜。開冶鼓鑄。自用上用之外。以及頒賜各王府兩京文武衙門。數目多寡。款式巨細。悉仿宣和博古圖及考古諸書。并內庫所藏柴汝官哥均定各窯器皿款典雅者。寫圖進呈。揀送照依原樣。勒限鑄成。震等奉敕撰集前後本末。以成是編。卷一卷二俱載敕諭奏疏。卷三至卷五俱載禮工二部奏進鼎彝名目册及工部三疏。並褒獎敕一道。卷六至卷八通爲詳釋鼎彝名義。大都序列精詳。可據以鑒別。足資博雅之助。應與博古考古諸書共垂不朽也。前有宣德戊申三年楊榮序。後有嘉靖甲午文彭跋。并附項子京元汴宣鑑博論五則。亦見攷證。

古奇器錄一卷 嚴山外集本。

明陸深撰。深仕履見雜史類。四庫全書存目。是書凡十六則。皆記古人奇器之名測形色。各爲詳其端委。頗足以資博識。末附江東藏書目錄小序。其所分門類多與古人不同。蓋別出己見。以立異爲高大不可也。續說郛續祕笈亦收入之。

欽定西清古鑑四十卷 武英殿刊本。

乾隆十四年梁詩正等奉敕撰。謹案是書皆卽內府庋藏古器。自鼎尊鬲彝。以迄匕首古鑑。凡分七十類。計一千五百二十九器。其中鼎尊彝卣壺觚敦鑑最富。皆繪圖於前。列說於後。其體例蓋仿考古諸圖所錄。則上溯有殷。下逮唐室。根據經典。辨別款識。一一考證精核。無所牽合。附會於其間。則

萬非考古諸圖所及也。卷首冠以上諭一道。諸臣職名一篇。總目一篇。每卷又各有目錄一篇。後有詩正等謹跋一篇。

欽定錢錄十六卷 武英殿刊本。

乾隆十五年梁詩正等奉敕撰。謹案歷代錢文。前世所纂述者。第散見於載籍。久無專書。惟宋洪遵泉志。號爲完本。率多訛謬。詩正等因用遵例。別纂是錄。所列古錢十三卷。自伏羲氏帝昊錢至明莊烈帝崇禎通寶。俱以編年爲次。而異布錢范錢牌。則隨時代分附焉。十四卷爲外域諸品。十五卷爲撒帳吉語異錢諸品。十六卷爲厭勝諸品。凡爲錢五百六十有七枚。皆內府所儲藏也。大致雖用洪遵之例。而圖必有徵。不似遵之動涉荒唐。說必有據。不似遵之多所臆斷。析疑訂舛。於貨泉原委。展卷釐然。是固九府之鴻規。而利用前民之職志矣。是本版心俱作西清古鑑。蓋附刊於其後。故西清古鑑總目之末。尙存錢錄十六卷一行。前有詩正等謹序。常熟張海鵬又恭刊入墨海金壺中。

續泉志十五卷 寫本。

國朝陸虎岑撰。虎岑、字殿九、號南軒、上海人。是編續洪氏泉志而作。冠以皇清制錢一篇。卷一至卷五爲正用品。自宋迄明。卷六爲僞品。自南唐迄張獻忠。卷七爲不知年代品。卷八爲刀布品。卷九、卷十爲外國品。卷十一爲奇品。卷十二爲福慶品。卷十三爲厭勝品。刪去洪志天品、神品二目。而增福慶一目。蓋仿洪志體例。而稍爲變通者也。又以自古迄後周。洪氏繪圖釋文。詳載泉志。而其中有形體大小。權衡輕重。與刀布異鎔。爲目擊所不符者。因又臨摹式樣。較量累黍。爲洪志質實二卷。

廣徵博引，典核精詳，以續洪志，殆庶幾矣。前有康熙戊子自序例言，及童攷、徐國城、曹樵三序，後有其門人失姓名跋。

錢錄十二卷

國朝張端木撰。端木，字崑喬，號敏庵，上海人。乾隆壬戌進士，官諸暨縣知縣。四庫全書存目，史部政書類。敏庵合洪氏泉志、陸氏續泉志二書而增訂爲是編。卷一至卷七載歷代錢幣及僞所鑄，卽舊志所謂正用品、僞用品也。卷八至卷十一亦照舊譜分載不知年代品及奇品、厭勝品、外國品。卷十二爲錢譜解題，凡九種而不及陸氏書，未知何意。其例以遠代諸錢，世未必能盡見，尙想像圖之，貽失真之譏。故悉不繪圖，殊較舊志爲矜慎，非祇詳博而已也。是編原稿多魚魯差訛，雲間姜杏園、雋校正文，有不及者，更箋書額上以補之。嘉慶乙丑，有吳寄庵者重校鈔錄時，以杏園所書爲補本文不及者，隨附於各節之後，卽更低一格者是也。所校字有異同可疑者，則仍書額上，原本未有總目，更錄補之，以便稽考，并爲之序。

古金錄四卷寫本

國朝萬子昭撰。子昭，無錫人。子昭於乾隆己亥游汴梁，值浚河，得古幣甚夥，攷其最者，有葛天、高陽等幣，其文簡質，似在倉頡造字之前。下此又有數十品，篆文與倉頡所傳之二十八字互有異同，因聚而圖之，各爲之攷計，得一百二十品，附以琱戈古戈四品，冠以通考錢幣考。子昭與朱排山同時，而著書不謀而同，然細核之，尙不及古今待問錄之有據也。前有自序，並無名氏序，又有真州

圖維壻題詩。

燕几圖一卷。說郭本。

舊題宋黃伯思撰。伯思，字長容，號霄賓。又自號雲林子。昭武人。政和中，官至祕書郎。四庫全書存目。讀書志、書錄解題、通考、宋志俱不載。以其自序年月考之，殆後人所依託也。燕几圖者，岡几之制也。其法以六几各分長短，縱橫離合，變態無窮，創爲二十體，變爲四十名。因體定名，因名取義，謂之骰子。卓後又增一小者，合而爲七，而其體始備。因易名七星，而併圖之名。燕几圖按圖設席，頗有雅致。顧雖小道，亦可見其智巧矣。欣賞編亦收入之。但提要據別行之本，每圖各繫以說，而此兩本俱已刪去。致使觀者茫然不解所謂也。

文房四譜五卷。寫本。

宋蘇易簡撰。易簡，字太簡，梓州銅山人。太平興國五年進士。官至參知政事。以禮部侍郎出知鄂州。移知陳州。四庫全書著錄。遂初堂書目、讀書志、類書類、書錄解題、雜藝類、通考、宋志俱雜藝術類。俱載之。晁、馬兩家俱作四寶。遂初堂尤氏書目作四寶譜。至宋史本傳作四譜。與宋志同。當以四譜爲定名也。晁氏稱集古今筆硯紙墨本原故實，繼以賦頌述作。今觀是書，卷一卷二爲筆譜，筆格附。卷三爲硯譜，水滸器附。卷四爲紙譜，卷五爲墨譜。每譜各以一之敘事，二之造，三之雜說，四之辭賦分類。惟筆譜增以三之筆勢，而退雜說爲四。辭賦爲五大，抵用藝文類聚之例。後來硯箋、蟹錄之屬，則又以此書爲例也。其徵引典博，始末賅備，深有資於多聞。後李秀穎洪續之，亦得五卷。見解題、通考、宋志。惜其

書不傳也。晁氏稱有徐鉉序。此本前亦有之。末又有雍熙丙戌自作後序。

歙州硯譜一卷。百川學海本。

不著撰人名氏。四庫全書著錄。攷書錄解題。通考俱載歙硯圖譜一卷。陳氏云。太子中舍知婺源縣唐積撰。治平丙午歲。是書卷末題大宋治平丙午歲重九日一行。當卽積所撰也。宋志雜藝術類亦作唐積硯圖譜一卷。蓋原書本有圖。左氏刻入叢書。刪去其圖。改今名耳。其書分十門。凡采發第一石。阮第二。攻取第三。品目第四。修斲第五。名狀第六。石病第七。道路第八。匠手第九。攻器第十。所記歙州采硯造硯之法甚詳。後來諸家撰譜。不過因此而推衍之耳。說郛學津討原均收入之。陶氏題宋洪景伯撰。蓋因景伯嘗刻此譜及歙硯說辨。歙石說爲三書而誤涉。張氏則題宋唐積撰是也。

硯史一卷。百川學海本。

宋米芾撰。芾仕履見藝術類。四庫全書著錄。書錄解題。通考俱載之。海岳精於翰墨。日以硯相親。其作是書。始之以用品。終之以性品及樣品。中列各方所出之硯二十四種。凡二十六條。而於端石巖石。歙硯婺源石二條。辨論尤詳。蓋以二方所出爲恆品也。所論皆從親身經歷得來。故與他家揣摩臆度者。有上下牀之別。其樣品一條。述歷代形製。亦極精核。說郛學津討原均收入之。

端溪硯譜一卷。說郛本。

舊題宋葉樾撰。樾。字交叔。縉雲人。四庫全書著錄。作不著撰人名氏。焦氏經籍志所載亦同。後末有灑熙癸卯東平榮芑跋。謂交叔傳此譜。不知何人所撰。稱徽祖爲太上皇。必紹興初人云。然則交

叔但傳此譜。非卽出於其所撰也。攷宋之端州。治高要縣。政和初。以徽宗潛藩。賜號肇慶府。府東三十三里。有斧柯山。在大江之南。自江之湄登山行三四里。卽爲硯巖。端溪硯之所從出也。是編首卽論石之所出。次及石性石色石眼。并硯之價與其形製。而終以石之病。皆敘述詳明。區別微至。可以爲相硯之指南矣。硯北偶鈔本亦題樾撰。百川學海學津討原所收。均不著撰人云。

歛硯說一卷。辨歛石說一卷。百川學海本。

不著撰人名氏。四庫全書著錄。書錄解題。通考俱載之。陳氏稱皆不著姓名。蓋卽洪景伯所刻硯譜三種之二。其一則唐積歛州硯譜也。硯說紀其出產品類形制之屬。凡三十條。歛石說紀其紋暈眉子。凡二十七種。敘述殊爲賅備。所引唐詢北海公硯錄二條。藉此稍見原書崖略云。說鄂學津討原均收入之。說鄂題宋趙繼善撰。不知何據。

硯箋四卷。棟亭十二種本。

宋高似孫撰。似孫、字續古。號疏寮。餘姚人。溧熙進士。歷官校書郎。出倅徽州。遷守處州。四庫全書著錄。書錄解題。通考及焦氏經籍志俱作一卷。皆字之誤也。其書卷一爲端硯十九條。卷二爲歛硯二十條。卷三爲諸品硯六十五條。卷四爲前人詩賦雜文之爲硯作者。其詩文明題端硯歛硯及諸品硯者。則分附前三卷內。瑣瑣者不錄焉。其第一卷硯圖一條。止有二十四目。注曰錄其近雅者。歛石亦如之。今圖已不具。而第二卷中且無硯圖諸目一條。無論其圖矣。意其傳寫者脫佚爾。觀其博徵羣籍。條理分明。殊勝諸譜之僅詳材產質性者。間有滲漏。亦無傷其大體也。前有嘉定癸未小序。則

純作澀體。與其蟹略序相似。可知其但能纂言。而不解屬辭矣。

硯譜一卷。百川學海本。

宋李之彥撰。之彥字東谷。浙江永嘉人。四庫全書著錄。作不著撰人名氏。諸家書目俱不載。書中引及歐陽永叔、蘇子瞻、蔡君謨、鄭漁仲諸人之說。則其人在南宋時也。李氏又有東谷所見一卷。見雜家存目。其自序題成灑戊辰。則其在度宗時也。其書自李後主視以迄僧貫休硯詩。凡三十一條。皆記硯之出產。與其故實。較諸家硯譜。極爲簡略。且失之疏舛。觀其東谷所見中教導一條。其人不過一老塾師耳。而從事於文房鑿古之書。不免有所勉強矣。說郛亦收入之。

硯錄一卷。附說硯一篇。借月山房彙鈔本。

國朝曹溶撰。溶仕履見傳記類。是錄爲端溪硯石而作。凡分七門。一山川。二神理。三采鑿。四品類。五別種。六辨訛。七鑿戒。其於采硯造硯試硯之法甚詳。較宋無名氏之譜。更覺適用。講究端石者。守此一篇足矣。廣東新志失載。殆不知其專爲端石而設歟。張若雲刊入叢書。附以朱竹垞彝尊說硯一篇。卽從曝書亭集出。以其說可補是譜所未備。故并刊之。俾世之人審所擇焉。

墨譜法式三卷。寫本。

宋李孝美撰。孝美字伯揚。自署趙郡。蓋其郡望。其里貫仕履均未詳也。四庫全書著錄。止作墨譜。前有紹聖乙亥馬涓及元符中李元膺二序。皆稱墨譜。此爲定名。不知何時因書中有式。有法。而妄增此二字也。至書錄解題。雜藝類通考。宋志俱雜藝術類。及焦氏經籍志。史部貨篇。俱作墨苑。攷書中曾兩引。

墨苑當別爲一書。此則誤自陳氏而通考。宋志皆仍其誤耳。其書上卷爲圖。原八圖本八說。今八說存而圖佚。其六中卷爲式。序以墨名家者十六人。其墨亦各繪圖。下卷爲法。載製造之法。凡二十條。蓋其所集。固嘗稽之舊聞。而參以所試。其制作之要。已能自得其妙。而講貫品藻。無不精詳。自明以來。松煙廢而油煙興。是譜雖存。而不適於用。僅存此古法式。以資博聞而已。後有雍正癸丑厲樊榭鴨手鈔跋。蓋從揚州馬氏藏本借鈔云。

墨經一卷 津逮祕書本。

舊題晁氏撰。不著時代與名。四庫全書著錄。以何遠春渚紀聞所載攷之。蓋宋晁貫之所撰也。貫之字季一。說之之兄弟行。朱弁風月堂詩話。稱其官。一曰檢討。一曰察院。但季一爲子止之從父。而讀書志不載是書。豈成書尙在作志之後歟。緊獨何歟。是書凡二十則。一曰松。二曰煤。三曰膠。四曰羅。五曰和。六曰擣。七曰丸。八曰藥。九曰印。十曰樣。十一曰蔭。十二曰事治。十三曰研。十四曰色。十五曰聲。十六曰輕重。十七曰新故。十八曰養蓄。十九曰時。二十曰工。所述製墨之法甚詳。其謂有上等煤而膠不如法。墨亦不佳。如得膠法。雖次煤能成善墨。蓋可加意於和膠也。說郛棟亭十二種。學津討原均收入之。曹氏誤題說之撰。張氏始改題貫之撰云。

墨史三卷 知不足齋叢書本。

元陸友撰。友。字友仁。亦字宅之。自號硯北生。平江人。四庫全書著錄。倪氏補元志食貨類。所載同。錢氏補元志雜藝術類作二卷。字之誤也。是編集古來善製墨者。自魏迄金。凡一百五十餘人。旁及高麗。

契丹西域之墨無不披載。末附雜說二十五則。皆墨之典故也。其分敘事蹟。頗爲賅備。間有足資參考者。亦皆確當。倪氏錢氏志中。尙有印史硯史各一卷。均已佚矣。卷末附傳及論。注云撰人未詳。以提要核之。蓋徐顯稗傳之文也。

墨法集要一卷。武英殿聚珍版本。

明沈繼孫撰。繼孫字學翁。蘇州人。在洪武時。四庫全書著錄。學翁隱居吳市。得墨訣於僧人。乃撰是編。凡爲圖二十有一。曰浸油。曰水盆。曰油牋。曰煙椀。曰鐙草。曰燒煙。曰篩煙。曰鎔膠。曰用藥。曰搜煙。曰蒸劑。曰杵搗。曰秤劑。曰鎚鍊。曰丸擗。曰樣製。曰入灰。曰出灰。曰水池。曰研試。曰印脫。每圖各爲之說。縷析詳備。條理秩然。非若方子魯墨譜。程君房墨苑。專以摹繪花紋爲事者也。攷古法製墨。用松煤。後易以油煙。今松煤之法不傳。此書所載皆油煙之法。亦可謂造墨之祖本矣。其書已佚。今館臣於永樂大典錄出。以聚珍版印行。目錄後有提要一篇。

雪堂墨品一卷。檀几叢書本。

國朝張仁熙撰。仁熙字長人。號藕灣。廣濟人。四庫全書存目。昔蘇東坡在黃州。於雪堂試墨三十六丸。擇其佳者。合爲一品。名曰雪堂義墨。漫堂官通判時。藕灣披其所藏。及自所藏墨贈漫堂者。亦得三十六丸。各爲之品題。亦雪堂遺意也。故亦稱之云爾。後有康熙庚戌自識。

漫堂墨品一卷。檀几叢書本。

國朝宋榮撰。榮仕履見傳記類。四庫全書存目。漫堂性嗜墨。向於黃州得三十六丸。張藕灣爲之撰雪

堂墨品越十四年。漫堂檢笥中所續得。又三十四丸。因辨而記之。以成是編。與張氏書體例略同。而其文差詳。前有康熙甲子日記。

曹氏墨林二卷。藝粟齋刊本。

國朝曹聖臣編。聖臣、字素功、歙縣人。歲貢生。四庫全書存目。素功最講求製墨之法。用是選煙修竈。計杼和膠。直欲追蹤古人。而垂示來茲。所製僅十八種。法必師古。而不泥於古。說者謂得墨家之三昧。既而需次京師。以墨分贈士大夫。一時皆以詩文投之。後因彙歌賦序跋詞引記贊以及墨銘若干。首輯成是編。大都藉此以增長其聲價。非爲險靡作譜。如程君房、方于魯兩家也。然亦不可列入總集。姑以類附之譜錄焉。前有康熙戊辰自序。及劉楷、孫勳、靳治荆三序。

冠譜一卷。寫本。

明顧孟容撰。孟容、錢唐人。四庫全書存目。其書詳列各代冠制。首列山堂考索一則。次列冠式。總名八十有五。而後各爲之圖。爲說五十有九。其餘二十八圖。其說不具。蓋略之也。然如孔、顏、閔、冉、仲、曾、游、夏、思、孟以及伯夷、屈原、子房、子陵諸冠。於傳無徵。孟容本何書而詳爲圖之。且說之也。其虛誕可知矣。前有永樂甲辰吳郡尤芳序。

香譜二卷。百川學海本。

舊題宋洪芻撰。芻、字駒父。南昌人。紹聖元年進士。靖康中。官至諫議大夫。四庫全書著錄。作不著撰人名氏。讀書志、類書類、書錄解題、通考俱作一卷。宋志、農家類作五卷。晁氏稱宋朝洪芻撰。集古今

香法有鄭康成漢宮香、南史小宗香、眞誥嬰香、戚夫人迫駕香、唐員半千香、所記甚該博。然通典載歷代祀天用水沈香，獨遺之何耶？今按是書無漢宮香以下四條，而反有水沈香一條，其非駒父所作明甚。陳氏稱不知名氏，又載萱堂香譜一卷云：稱侯氏萱堂而不著名，疑卽是書。宋志作洪芻撰，且有五卷之多，五或爲一，或爲二之譌也。其書分香之品十二條，香之異三十八條，香之事四十一條，香之法二十二條，凡一百十三條，所載殊爲詳備。所引諸書無宋以後作者，其爲北宋舊帙可知矣。前有無名氏香序，說郛、唐宋叢書、學津討原均收入之。張若雲改香異第三條辟寒香目爲辟邪香，別采述異記一則爲辟寒香補於後，固爲不可，又以香事諸條唯天香傳存目而不載傳，因据丁晉公本集補入。攷書中所載各條皆無過半頁者，而此獨有五頁之多，則大失原本之體裁矣。況陶鍾兩家之本俱一仍左氏之舊，則亦仍其舊可耳，何必臆爲竄亂耶？此若雲之失也。今附訂於此，不爲另記。

香葉二十八卷 明刊袖珍本。

明周嘉胄撰。嘉胄，字江左，揚州人。四庫全書著錄。江左嗜香成癖，少時嘗爲此書。鳩集十有三卷付梓，既又以其挂漏，乃復窮搜編輯，以成是編。凡分二十類，曰香品、隨品、附事實、曰佛藏諸香、曰宮掖諸香、曰香異、曰香事分類、曰香事別錄、曰香緒餘、曰法和衆妙香、曰凝合花香、曰薰佩之香、曰塗傅之香、曰香屬、曰印香方、曰印香圖、曰晦齋香譜、曰墨娥小錄香譜、曰獵香新譜、曰香鑑類、曰香詩彙、曰香文彙。每類又各分子目，蓋以葉顏、洪、陳四家之譜爲本，而傅益以羣書，并全錄同時人晦齋

墨娥二譜計其所纂頗亦涉繁故於古今香事囊括殆盡焉前載萬厯戊午李本寧繼植舊序及崇禎辛巳自序未附諸譜序及自跋

雲林石譜三卷 說郛本

宋杜綰撰綰字季陽號雲林居士山陰人宰相衍之孫也四庫全書著錄焦氏經籍志食貨篇亦載之天地至精之氣結而爲石雖一拳之多而能蘊千巖之秀大可列於園館小或置於几案若研北雜志格古要論諸書頗言其概矣然第雜說器物諸品而非專譜亦藝林中缺事也季陽因采其瑰異第其流品載都邑之所出而潤燥者有別秀質者有辨編爲是帙凡得一百十有六種亦可謂博而精矣惜其於雲南大理處州青田杭州昌化閩中壽山爲文人所寶玩者概未一及豈專爲假山清玩而作無暇旁涉耶然如萊石端石洛河石以及石燕石綠之類又一一而詳載之不可解也前有紹興癸丑闕里孔傳序唐宋叢書學津討原知不足齋叢書均收入之鮑本後附載繪雲石圖并嘉慶辛未馬容海汶記未免載所不當載矣

素園石譜四卷 原刊本

明林有麟撰有麟字仁甫華亭人以父太僕寺卿景暘蔭官至龍安府知府四庫全書存目仁甫雖生長朱門而賦性整潔家有素園闢元池館供禮石丈而三吳之殘崖斷壁塹嶸窪坳者稍具焉因檢閱古今圖籍奇峯怪石有會於心者輒寫其形題詠綴後凡百有二種皆取小巧足供娛玩至於疊嶂層巒穿雲參斗非尺幅可摹者則姑置之然所錄奇形怪狀不一而足究屬臆度揣摩未必確然有

據也。前有萬歷癸丑自序凡例及其友黃今則經序。

怪石贊一卷。檀几叢書本。

國朝宋榮撰。四庫全書存目。齊安怪石名天下。自蘇東坡怪石供始。漫堂通守黃州時。友人以石餉者屢矣。較文辨色。得十有六枚。爰置晶盤。注以泉水。各卽其形象製名。各紀其狀而繫以贊。其象形切。其取類奇。其撰述亦古矣。前有康熙乙巳小引。後有黃安張希良跋。本載其所著西陂類藁中。此卽從類藁錄出者也。

觀石錄一卷。借月山房彙鈔本。

國朝高兆撰。兆。字固齋。侯官人。出福州城北六十里芙蓉峯。下有壽山。產石如珉。去壽山十里有五花石院。而時數有流出。磨作印石。溫純深潤。謝在杭常稱之。固齋之友陳越山。自洛采石山中。目爲神品。始大著於世。因就所見錄爲是編。凡二十則。以當藏石。俾天下知閩之石考如此。毛西河亦據所見作後錄以繼之。從此壽山之名益著矣。是錄前有自序。後有自跋。

後觀石錄一卷。西河合集本。

國朝毛奇齡撰。奇齡仕履見孝經類。四庫全書存目。作觀石後錄。壽山在福州城北六十里芙蓉峯下。山產石如珉。世所稱壽山石也。西河入閩時。前後陸續所得。計有四十九石。大槩上者十三。中上十四。中十二。中下十。偶於諦觀之次。各爲疏釋。以當展翫。自序稱友人高固齋曾作觀石錄。故題之曰觀石後錄云。昭代叢書亦收入之。

石譜一卷。借月山房彙鈔本。

國朝諸九鼎撰。鼎、號惕庵。錢唐人。惕庵所交好友。多有石癖。因而亦翫石忘倦。入蜀時。於江上得石子十餘。皆奇怪精巧。後於中江縣真武潭。又得數奇石。乃合之爲是譜。各記其形狀。作一贊。凡二十石。其命名奇特。而措語亦頗雅飭。堪與宋漫堂怪石贊並傳矣。前有自序。及康熙庚戌紀伯紫映鍾序。後有海陵黃仙裳雲跋。

漢甘泉宮瓦記一卷。昭代叢書本。

國朝林佶撰。佶、字吉人。侯官人。康熙乙卯舉人。值武英殿。壬辰。特賜進士。授內閣中書。四庫全書存目。漢甘泉宮甃在今陝西淳化縣山中。康熙辛丑。吉人之兄同人。偕往遊其地。獲此瓦甚完好。字畫獨全。曰長生未央。吉人因圖其文。爲之記。并附同時人詩文於後。末有李漁村澄中跋。稱爲長生甘泉四字。則刊本之誤也。張潮取以刊入叢書。前後俱爲之題辭及跋。

茶經三卷。百川學海本。

唐陸羽撰。羽、字鴻漸。一名疾。字季疵。號桑苧翁。復州竟陵人。上元初。隱於苕溪。徵拜太子文學。又徙太常寺太祝。並不就。四庫全書著錄。新唐志。崇文目。讀書志。書錄解題。通志。通考。宋志俱載之。崇文目作茶記二卷。皆字之誤也。古來稱善茶者。首推鴻漸。而言茶之書。亦莫先於是。書所載產茶之地。造作器具。古今故事。自一之源。迄十之圖。分爲十門。其十之圖。稱以絹素寫之。陳諸座隅。則茶之源。之具。之造。之器。之煮。之飲。之事。之出。之略。目擊而存。據此。知其非別有圖名。雖十類。實則九也。文詞朴

雅。同時陸魯望相近。所引司馬相如凡將篇、何德盛集中興書、盧綝晉四王起事、山謙之吳興記諸條，皆久佚之書，亦深有資於攷證。前有皮襲美日休序，說郛、唐宋叢書、學津討原均收入之。至陸漫亭撰續茶經，又以是本冠諸卷端，并載陳師道序及唐書本傳，今附載於此，後不另爲記焉。

茶錄二卷 百川學海本。

宋蔡襄撰。襄，字君謨，興化仙遊人。家於莆田。舉進士。官至端明殿學士。謚忠惠。四庫全書著錄。讀書志、通考俱作試茶錄二卷。宋志作茶錄一卷。攷君謨前序稱勒成二編，名曰茶錄。後序稱造茶錄二篇。上進知晁氏誤增試字，而馬氏仍之不革爾。至宋志作一卷，蓋據併兩篇爲一卷之本也。君謨以陸羽茶經不載閩產，丁謂茶圖又但論采造不及烹試，乃作此書。上卷爲茶論十條，下卷爲器論九條，皆烹試之法也。其書於皇祐中撰以進御，治平初書而刻石。左氏蓋從石本錄入，說郛所收作一卷云。

品茶要錄一卷 說郛本。

宋黃儒撰。儒，字道輔，建安人。熙寧六年進士。四庫全書著錄。書錄解題、文獻通考俱載之。道輔以陸羽茶經不第建安之品，因於□□之暇，次爲十說。曰采造過時，曰白合盜葉，曰入雜，曰蒸不熟，曰過熟，曰焦釜，曰壓黃，曰漬膏，曰傷炆，曰辨壑源河溪，又爲前後總論各一篇。所說於製茶之疵病，售茶之欺僞，抉發無遺，不如他家譜錄但稱道其美而已。然果能去此二弊，則深恐建茶之製不如法，鬻或售欺爲累，建茶之真出矣。

宣和北苑貢茶錄一卷。附北苑別錄一卷。讀畫齋叢書本。

宋熊蕃撰。蕃、字叔茂。建陽人。書錄解題、通考、宋志俱載之。建安之東三十里。有鳳凰山。其麓名北苑。廣二十里。宋太平興國初。遣使卽北苑造團茶。以列庶飲。因是北苑貢茶最盛。自元豐之密雲龍。紹聖之瑞雲龍。相繼挺出。至宣和時。始有水芽。故龍園勝雪。與白茶角立。歲充首貢。復自御苑玉芽以下。厥名實繁。叔茂親見時事。乃編成是錄。然但具名號而已。其子克克、字子復。孝宗時。官至起居郎。兼直學士院。出知台州。又見編年類。更寫其形製而傳之。凡爲圖三十有八。又以其父所作貢茶歌十首。讀之。可想見異時之事。故併取以附於末。并有紹興戊寅。灑熙壬寅二跋。其書紀貢事之源委。與制作之更沿。固要且備矣。惟水數有盈縮。火候有淹亟。綱次有後先。品色有多寡。尙或闕焉。其門生趙汝礪。汝礪、宋宗室。官從政郎。福建路轉運使主管帳司。因撫書肆所刊修貢錄曰。幾水曰火。幾宿曰某。綱曰某品若干云者。條列之。又以所采擇製造諸說。併麗於編末。名曰北苑別錄。俾覽者盡知其詳。亦大有所補云。後有灑熙丙午自跋。是書陳馬兩家亦俱載之。宋志及宋志補俱失載。惟說郭所收。此書與熊氏書俱有之。而於熊氏書刪去子復之圖。又刪去卷首總論之注。今館臣以永樂大典本校補。加以案語。並著錄於四庫全書。蕭山汪繼培從文瀾閣本寫出。復詳加案語。并總跋其後。顧修爲之刊入叢書焉。

東溪試茶錄一卷。百川學海本。

宋朱子安撰。子安始末無考。四庫全書著錄。讀書志作朱子安。通考所載亦同。然左氏本爲舊刻。且

宋志亦作宋子安。足證朱字乃形近致譌。又宋志無試字。則偶誤脫也。子安以丁謂、蔡襄兩家茶錄。記建安茶事。尙有未盡。因復作是錄。以補其遺。首爲總論。次分總敘焙名。暨北苑、壑源、佛嶺、沙溪、茶名、采茶、采病八目。大要紀土地勝絕之目。具疏園隴百名之異。香味精麤之別。庶知茶於草木爲最靈矣。其曰東溪者。亦建安之地名也。說郛亦收入之。

茶寮記一卷。普祕笈本。

明陸樹聲撰。樹聲、字與吉。號平泉。華亭人。嘉靖辛丑進士。官至禮部尙書。謚文定。四庫全書存目。平泉家居時。於園內敝小寮。設茶竈。適終南僧明亮從天池來。餉以天池苦茶。因與明亮暨五臺僧濱鎮同試。天池茶於茶寮中。而作是記。雖分七類。僅十一二行。聘以寓意而已。不足以當著書。前有自記。續說郛亦收入之。

茶疏一卷。普祕笈本。

明許次紆撰。次紆、字然明。錢唐人。四庫全書存目。然明有嗜茶之癖。與長興姚紹憲交。悉以生平習試自祕之訣相授。故得茶理最精。因著是疏。自產茶以至攷本。凡三十則。敘述頗爲詳贍。而不免時有疏舛。前有萬麻丁未姚紹憲、許世奇二序。末有自識。續說郛止摘其前十則。失其旨矣。

續茶經二卷。附錄一卷。壽椿堂刊本。

國朝陸廷燦撰。廷燦、字秩照。號漫亭。嘉定人。官崇安縣知縣。候補主事。四庫全書著錄。陸氏茶經。著自唐貞元間。迄今千有餘載。不獨製作各殊。而烹飲迥異。卽出產之處。亦多不同。漫亭適官崇安。繫武

夷產茶之地。值制府鄭重進獻。乃檢閱諸書。究悉源流。於武夷之外。每多見聞。因采集爲續茶經。仍依陸氏之例。分爲十目。以一之源。二之具。三之造。爲上卷。四之器。爲中卷。五之煮。六之飲。爲下。上卷七之事。八之出。爲下之中卷。九之略。十之圖。爲下之下卷。其附錄一卷。則歷代茶法也。陸氏所載。皆初唐以前之書。此則自唐宋元明以至本朝。凡有緒論。皆采錄。有其書在前。而陸氏未錄者。亦行補入。其於採摘蒸焙。試湯候火之法。益得其精。非如陸氏之書。不可行於今也。至陸氏茶經。雖另列卷首。然自左氏百川學海所載以來。久有別行之本。今以其本附載原書後。故於此不另爲記焉。前有雍正乙卯黃崑圃叔琳序。及其所作凡例。

煎茶水記一卷。百川學海本。

唐張又新撰。又新。字孔昭。涇州陸澤人。元和九年進士第一。歷官右補闕。終於左司郎中。四庫全書著錄。新唐志。小說類。崇文目。小說類。讀書志。農家類。書錄解題。雜藝類。通考。農家類。宋志。農家類。俱載之。其書首列劉伯芻所品七水。次列陸羽所品二十水。各第其味之優劣。而各繫以記。末附葉清臣述煮茶泉品。及歐陽修大明水記。浮槎山水記三篇。則宋人所附入也。大明水記稱陸羽所品。與其茶經皆不合。疑又新妄附益之。今以其說核之。茶經確不可易。說鄂所收。則以葉氏所述一篇另爲一種云。

十六湯品一卷。說鄂本。

舊題唐蘇廙撰。廙。始末無考。四庫全書存目。作湯品。無卷數。不著撰人名氏。其書稱湯者。茶之司

命若名茶而濫湯則與凡末同調矣。因作煎法注法各三品。以器標。以薪論者各五品。凡十六品。大抵餽飭成編。似宋元間人所僞託。斷不出於唐人也。

煮泉小品一卷。續祕笈本。

明田藝衡撰。藝衡、字子藝。錢唐人。汝成之子也。歲貢生。官休寧縣訓導。四庫全書存目。其書爲品高下之泉而作。凡分源泉、不流、清寒、甘香、宜茶、靈水、異泉、江水、井水、緒談十類。考據該洽。評品允當。實泉茗之信使也。較之徐伯臣獻忠水品。約略相同。固可並存不廢云。前有嘉靖甲寅自引。及仁和趙觀序。末有餘杭蔣灼後跋。皆同時人也。續說郛亦收入之。

酒譜一卷。百川學海本。

宋竇苹撰。苹、字子野。汶上人。四庫全書著錄。書錄解題、雜藝類通考、農家類宋志、農家類俱載之。是書雜錄酒之故實。凡十二篇。一酒之源。二酒之名。三酒之事。四酒之功。五溫克。六亂德。七誠失。八神異。九異域。十性味。十一飲器。十二酒令。大抵字句取其新穎。以供詞章之用。故與譜錄之體稍殊。後有總論。題甲子六月。當是仁宗天聖二年也。說郛、唐宋叢書俱作竇革撰。皆字之誤。

北山酒經三卷。知不足齋叢書本。

宋朱肱撰。肱、字翼中。自號大隱翁。吳興人。元祐三年進士。仕至奉議郎直祕閣。歸寓杭州大隱坊。政和七年。起爲醫學博士。旋以書東坡詩貶達州。逾年。以朝奉郎提點洞霄宮召還。四庫全書著錄。書錄解題、通考、宋志俱載之。宋志作大隱翁酒經一卷。蓋據併三卷爲一卷之本也。是書蓋成於達州貶所。上卷爲總

論中卷論製麴十三則。下卷論釀酒二十二則。末附神仙酒法五則。所敘頗爲詳備。較之寶氏酒譜。徒摭故實。而無裨日用者。讀者宜有華實之辨焉。題曰北山者。示不忘西湖舊隱也。前有政和丁酉。朝奉郎行開封府刑曹李俊題詞。未有乾隆戊戌。漫士翌鳳跋。不著其姓。越八年乙巳。鮑淥飲卽取翌鳳藏本付梓。并爲之跋。說郛所收。僅有總論及麴名之目耳。

酒史六卷 普祕笈本。

明馮時化撰。時化、字應韓。號與川。自號無懷山人。里貫未詳。四庫全書存目。是編凡分六篇。篇各一卷。有酒系以溯其源。有酒品以秩其等。有酒獻以立之監。有酒述以頌其庥。有酒餘以鬯其音。有酒考以廣其識。其譏次篇第。蒐羅典籍。靡不迴極其趣。而舛漏在所不免。其不曰譜而曰史者。蓋數典之書。非造酒之書也。前有隆慶庚午趙懷堂惟卿序。

觴政一卷 續說郛本。

明袁弘道撰。弘道、字無學。號石山。又號荷葉山樵。公安人。萬歷壬辰進士。官至吏部稽勳司郎中。四庫全書存目。石公以社中近饒飲徒。而觴容不習。大覺鹵莽。因采古科之簡正者。附以新條。名曰觴政。凡十六則。一之吏。二之徒。三之容。四之宜。五之遇。六之候。七之戰。八之祭。九之典刑。十之掌故。十一之刑書。十二之品第。十三之杯杓。十四之飲儲。十五之飲飾。十六之歡具。皆醉鄉之甲令也。前有小引。後有丘坦跋。此本附琅琊周野王京補撰十七之贖刑一則。前後亦俱有引跋。跋稱戊申長至。當屬萬曆三十六年云。

蔬食譜一卷。百川學海本。

宋木心翁撰。不著名氏。其門人陳達叟編。達叟、清漳人。四庫全書存目。蔬作菽。二字通也。是書所載皆麤糲之具。自啜菽以迄白粲。凡二十品。每品注釋其名。并贊之以十六字。前有小引。未有識語。稱二十品不必求備。得四之一斯足矣。前五品出經典。列之前筵。尊經也。後十五品有則具。無則止。云。說郛所收。作宋陳達叟撰。殊誤。至借月山房彙鈔所收。又作明陳達叟撰。則并其時代亦誤矣。

隨園食單。無卷數。隨園二十三種本。

國朝袁枚撰。枚、字子才。號簡齋。錢塘人。乾隆四年進士。選庶吉士。散館。爲江南溧水縣。四十後。絕意仕宦。世稱隨園先生。簡齋本役志於飲饌。每食於人家而飽。必使家廚往彼竈觚。執弟子之禮。四十年來。頗集衆美。因問其方略。集而存之。以爲是編。一須知單。二戒單。三海鮮單。四江鮮單。五特牲單。六雜牲單。七羽族單。八水族有鱗單。九水族無鱗單。十雜素菜單。十一小菜單。十二點心單。十三飯粥單。十四茶酒單。每單又各分子目。凡三百二十餘品。雖欲不謂之飲食之人而不可得矣。然攷說郛所載飲食之書三十餘種。則自昔有之矣。非簡齋之所創也。前有自序。

糖霜譜一卷。棟亭十二種本。

宋王灼撰。灼、字海叔。號頤堂。遂寧人。紹興中。嘗爲幕客。四庫全書著錄。書錄解題、通考、宋志及宋志補俱不載。錢氏讀書敏求記始載之。其書凡分七篇。首爲原委。第一、第二以下。皆無標目。大約考古第二種蔗。第三造器。第四結法。第五雜事。第六製法。第七攷糖霜。一名糖冰。當時福唐、四明、番禺、

廣漢、遂寧皆有之。獨遂寧爲冠。頤堂生長斯地。故言之彌親切有味焉。未有紹興甲戌臥雲庵僧守元跋。學津討原亦收入之。

鄭堂讀書記卷五十一

子部九之下

譜錄類二

草木鳥獸蟲魚

玉蘂辨證一卷津逮祕書本。

宋周必大撰。必大仕履見職官類。四庫全書存目上有唐昌二字。蓋以次行標曰唐昌玉蘂花而加之也。唐人甚重玉蘂。故唐昌觀有之。集賢院有之。翰林院亦有之。皆非凡境也。宋子京、劉原父、宋次道皆疑爲瓊花。平園因作是書以辨證之。首列康駢劇談錄一則。次及嚴休復以下各家之詩二十三首。附以諸家小說七則。并格音陣花出處一則。既爲之跋。又續添楊巨源詩一首。晁補之詞一闕。及風俗雜志瓊花玉蘂渾而爲一說一則。又爲之跋。本載其全集中。毛子晉錄入祕書。復跋其後。

洛陽牡丹記一卷百川學海本。

宋歐陽修撰。修仕履見詩類。四庫全書著錄。讀書志、書錄解題、通考、宋志俱作牡丹譜。又無洛陽二字。蓋別據一本。詳見周平園歐集考異。此記蔡君謨書之盛行于世。文忠自爲跋尾。編入外集者也。當時牡丹出丹州、延州、東出青州、南亦出越州。而出洛陽者爲天下第一。文忠初調洛陽從事。見其俗重牡丹。因作是記。凡花品、花釋名、風俗記三篇。皆取其特著者二十四品。述其得名之由。及游

賞進御種植諸事。敘述雅馴。似在君謨荔枝譜之上。說郛墨海金壺均收入之。

天彭牡丹譜一卷。說郛本。

宋陸游撰。游仕履見傳記類。四庫全書存目。牡丹在中州。洛陽爲第一。在蜀。天彭爲第一。放翁因仿歐陽公洛陽記。述爲是譜。亦分三篇。一曰花品序。列紅花二十一品。紫花五品。黃花四品。白花三品。碧花一品。未詳三十三品。二曰花釋名。述花名之所自來。三曰風俗記。述其游賞栽植之事。凡洛花見于歐記者。天彭往往有之。此不載。載其著于天彭者。合是二書以觀之。而牡丹之記載備矣。本載渭南文集四十二中。故諸家皆不著錄。至陶氏始錄入說郛云。

揚州芍藥譜一卷。百川學海本。

宋王觀撰。觀字達叟。如皋人。熙寧中。嘗以將仕郎守大理寺丞。知揚州江都縣事。四庫全書著錄。書錄解題通考。宋志所載俱無揚州二字。又三書所載。尙有劉貢父、孔常甫、武仲二種。與此種皆述揚州所產芍藥花之盛。亦皆無揚州二字也。劉孔二譜久已亡佚。其大略僅見于陳氏全芳備祖前集。及嘉靖維揚志中。是譜卽因劉譜所列三十一品。改其妒裙紅一品爲妒鵝黃。而增入八品。仍依劉譜分上之上六品。上之下二品。中之上六品。中之下四品。下之上四品。下之中四品。下之下五品。新收者不列等前。爲總論。末爲後論。敘述比劉譜較詳。至維揚志所列孔譜之三十三品。與劉譜間有不同。大約各以意爲更改。今是譜獨存。可援以爲定評矣。說郛墨海金壺均收入之。

范村梅譜一卷。百川學海本。

宋范成大撰。成大仕履見傳記類。四庫全書著錄。書錄解題。文獻通考俱合菊譜作二卷。然前有自序。實專爲梅譜而作。不得併合爲一也。石湖有園在居第之側。號范村。所錄梅花凡十二種。每種爲一。則蓋據吳郡所產。其別業之所植者記之。非謂梅類止于此也。然梅譜則始于是。編云。末有所作。後序。說鄂墨海金壺均收入之。

水蜜桃譜一卷。慈雲樓刊本。

國朝褚華撰。華、字文洲。上海人。上海水蜜桃。以甘而多汁。故名水密。其種或云自燕。或云是汴。疑莫能明也。前明時。出顧氏露香園中。今則幾盈一邑。其佳者以李氏吾園爲最。其次產右營游擊署北。與露香園接壤。下者產西門城壕及諸處散種者。文洲生長于斯。作爲是譜。凡二十三則。剖晰種類。體驗生植。簡而有法。質而不俚。洵足以追蹤莆陽之荔枝譜矣。文洲歿後。李筍香取以付刊。屬陳伯雲。文述爲之序。蔣□□。超曾爲之跋。

瓊荷譜一卷。寶廉堂刊本。

國朝楊鐘寶撰。鐘寶、字瑤水。上海人。上海之荷。實備于瓊。隨其器之大小皆宜。不僅陂塘池沼有之也。是譜凡單瓣十大種。重臺一種。千葉九大種。單瓣七小種。千葉六小種。大凡三十三種。每種各爲說一則。以發明之。又藝法六條。曰出秧。曰蒔蕩。曰位置。曰培養。曰喜忌。曰藏秧。其無遺美。無諛詞。實足爲君子之花。侔色揣稱。與同時褚文洲水蜜桃譜。均足爲物產之良譜也。前有嘉慶戊辰自序。及吳稷堂。香蘭。陸秀農。慶循。二序。楊心香。光輔。題詞。並校閱姓氏。

菊譜一卷 百川學海本。

宋劉蒙撰。蒙、彭城人。仕履未詳。四庫全書著錄。上有劉氏二字。乃據浙江鮑氏藏本。書錄解題所載亦無此二字。蓋據其原書。通考不載。豈偶遺之耶。是本首列黃花十七條。次及白花十五條。終以雜色四條。各敘其種類形色。而品第之。大抵皆中原產也。然據鮑氏本。首譜敍。次說疑。次定品。然後及菊名三十六條。復以雜記三篇終焉。則此乃刪削之本。非其原書矣。說郛所載亦同。前有崇寧甲申自序。蓋卽鮑本所謂譜敍云。

菊譜一卷 百川學海本。

宋史正志撰。正志、字志道。江都人。紹興二十一年進士。官至吏部侍郎。歸老姑蘇。自號吳門老圃。四庫全書著錄。上有史氏二字。乃據浙江鮑氏藏本。書錄解題、通考、宋志所載俱無此二字。蓋據其原書也。所錄黃者十三種。白者十種。雜色紅紫者六種。敍述頗略。自序稱菊花昔未有譜。因姑以所見爲之。蓋未見劉氏之譜。然劉所譜者北地之花。此所譜者南方之產。不害其並存也。說郛亦收入之。

菊譜一卷 百川學海本。

宋范成大撰。四庫全書著錄。上有范村二字。乃據浙江鮑氏藏本。書錄解題、文獻通考合梅譜作范村梅菊譜二卷。其自序亦稱范村所植。止得三十六種。悉爲譜之。知是本無范村二字者。爲左氏之所刪也。其書首列定品一則。綴云。花總數三十有五。以品視之。可以見花之高下。以花視之。可以知品之得失。次自龍腦以迄桃花。凡三十五種。每種各敘其形色。出產而品評之。後附以雜記三則。中

亦有遂有三十五種語。益知自序三十六種之六字爲五字之誤。非所列有佚脫也。謝采伯密齋筆記病此譜太略。不知但記其所有也。惟所載一榦出千朵者。南方謂之千頭菊。北方謂之滿天星。此至賤之品。而反以爲貴。殊令人莫解耳。未有自作後序。說郭亦收入之。

藝菊志八卷。原刊本。

國朝陸廷燦撰。廷燦、字扶照。嘉定人。自崇安縣知縣候補主事。四庫全書存目。扶照家于槎溪之上。名花異卉。琳琅滿目。而尤喜藝菊。徧覓奇種。羅植堦墀。乃屬王石谷。繪爲藝菊圖。一時名流題詠。殆徧。已復廣披博采。集而成志。自經史子集言菊者。則爲考。從來名種流傳。騷人墨客品題者。則爲譜。藝植灌溉。因時得宜。養胎護苗。扶弱除害。則爲良法。其自古迄今。或賦或詩。或詞或記。諸體無不窮采。以爲佳友流芳。晚香增色。則有藝文。并以藝菊圖題辭附焉。其采輯富博。條理秩如。藝菊之能事畢矣。冠以聖祖仁皇帝御製菊賦及九日對菊詩。又有康熙戊戌錢塘王復禮序。及其所作凡例。

金漳蘭譜一卷。說郭本。

宋趙時庚撰。時庚、號澹齋。魏王廷美之九世孫也。四庫全書著錄作三卷。蓋據浙江范氏天一閣藏本。此本佚其下卷。而併上中二卷爲一卷。倪氏宋志補史部食貨類作一卷。卽據是本載之也。是本凡五篇。一敍蘭容質。一品蘭高下。一天下愛養。一堅性封植。一灌溉得宜。大約不及王進叔之譜。然互有詳略。云前有紹定癸巳自序。據天一閣本。未有嬾真子跋。此本亦佚之。

王氏蘭譜一卷。說郭本。

宋王貴學撰。貴學、字進叔。臨江人。四庫全書存目無王氏二字。蓋據毛子晉刊本。倪氏宋志補有此二字。即據是本也。是本凡品第之等。灌溉之候。分析之法。泥沙之宜。四篇。後爲紫蘭以下四十條。據毛刊本少第五愛養之地。第六蘭品之產二篇。而紫蘭以下四十條。毛本亦無之。大抵皆非完書矣。前有灑祜丁未自序。及蒲陽集大有序。

羅鍾齋蘭譜一卷。巾箱寫本。

明張應文撰。應文、字茂實。崑山人。茂實以宋趙時庚、王貴學二譜。尙俱有所未盡。故復作是譜。以續之。凡分三類。曰列品。曰封植。曰雜說。每類分條剖析。于修事之理。極爲詳備。且其言近而不支。辨而甚審。使蓄蘭者。按譜消息。不啻適越而假以兩轅。學刺而度以金針也。前有王弇州世貞序。爲四部正續。彙所不載。蓋偶遺之。其書本未板行。至崇禎戊辰。莊繼光始以藏本屬毛子晉付刊。并爲之跋。

海棠譜三卷。百川學海本。

宋陳思撰。思仕履見目錄類。四庫全書著錄。書錄解題。宋志及宋志補俱不載。惟焦氏經籍志載之。思以海棠一種。風姿豔質。固不在梅花牡丹花下。因采取諸家雜錄。及彙次唐以來諸人詩句。以爲是編。上卷爲敘事。中。下二卷爲詩。然纂輯未能詳盡。不稱譜之名目。蓋聊以備數典故耳。非可以爲種樹之方也。前有開慶己未自序。說鄂亦收入之。

荔枝譜一卷。百川學海本。

宋蔡襄撰四庫全書著錄讀書志書錄解題通考宋志譜在小說類所載尚有荔枝故事一卷惟晁氏作無名氏撰宋志注云不知作者其書蓋久佚矣荔枝之于天下惟閩粵南粵巴蜀有之閩中惟福州興化泉州漳四郡有之君謨家莆陽歷知福泉二郡每得其尤者命工寫生稗集既多因撰是譜分原本始標尤異誌賈鬻明服食慎護養時法制別種類七篇凡三十二品言姓氏尤其著者也言州郡記所出也不言姓氏州郡四郡或皆有也陳氏稱君謨且書而刻之與牡丹記並行指歐公所撰君謨所書者閩無佳石以板刊歲久地又溼皆蠹朽至今猶藏其家而字多不完可惜也然是譜又具載所著端明集中尚完善無闕左氏即從集本錄入叢書陶南村說鄧道協荔枝通譜均收入之歐公外集有書後一篇則僅見于通譜本云

橘錄三卷百川學海本

宋韓彥直撰彥直字子溫延安人。蘇忠武王世忠之長子。登紹興十八年進士。官至龍圖閣直學士。封霸春郡公。四庫全書著錄書錄解題通考宋志俱載之馬氏作一卷字之誤也宋志作永嘉橘錄蓋其知温州時作故所錄皆温州之產宋志有永嘉二字尚其舊名考陳肥遜全芳備祖論其不知有黃巖乳柑則陳氏時已但稱橘錄故以永嘉境外之物責以遺漏也其書上卷首爲總說次爲柑名八則橙品一則中卷首爲總說次爲橘品十八則下卷爲種治始栽培植去病澆灌采摘收藏製治八條九則皆敘述詳明而有條理說鄂亦收入之

竹譜一卷漢魏叢書本

晉戴凱之撰。凱之。字慶預。武昌人。四庫全書著錄。隋志譜系類載竹譜一卷。不著撰人。新舊唐志農家類所載。始題慶預名氏。崇文目小說類書錄解題通考。宋志俱農家類俱同。宋志作三卷。字之誤也。是書哀輯竹事。皆四字語。有韻類賦頌。并自爲之注。所記種類七十有餘。詞既古雅。而注中所引諸書古文。足以資于考證。百川學海說郛均收入之。

筍譜二卷。百川學海本。

宋釋贊寧撰。贊寧。德清高氏子。出家杭州龍興寺。吳越王錢鏐嘗爲兩浙僧統。宋咸平中。加右街僧錄。卒諡圓明大師。四庫全書著錄。讀書志書錄解題通考。宋志俱載之。晁氏作僧惠崇撰。馬氏則俱存而不論。考書中有云。愚著物類相感志。則是贊寧撰。而非惠崇撰明矣。書分五類。一之名。凡十名。二之出。凡九十八種。三之食。凡十三則。四之事。凡六十事。五之雜說。凡八則。前二類皆有注以發明之。似是其所自作也。大都引證繁富。所有古書。多今所未見。而文筆亦頗雅馴。相其體裁。當在物類相感志上也。說郛唐宋叢書均收入之。

菌譜一卷。百川學海本。

宋陳仁玉撰。仁玉。字碧樓。台州仙居人。擢進士第。開慶中。官禮部郎中。浙東提刑。入直敷文閣。四庫全書著錄。焦氏經籍志亦載之。倪氏宋志補載。陳仁玉菌譜一卷。當卽此書。菌乃菌之誤也。南宋時。以州之菌爲上味。故碧樓述其鄉之所產。爲此書。凡合蕈。稠膏蕈。栗殼蕈。松蕈。竹蕈。麥蕈。玉蕈。黃蕈。紫蕈。四季蕈。鵝膏蕈。十一種。每種各爲敘述一則。皆所以盡蕈性。而究其用。第其品也。未附解毒之法。俾

山居者享其美而遠其害云。前有灑祐乙巳自序。說郛、墨海金亦壺收入之。

花史左編二十四卷。原刊本。

明王路撰。路、字仲遵、嘉興人。四庫全書存目。仲遵生負花癖。故入山經營草堂。翦榛搜石。得隙地。便令童子種花栽竹。因簡諸藝植方。及所藏書中。拈其涉花木者。排續爲書。凡花之品。花之寄。花之名。花之辨。花之候。花之瑞。花之妖。花之宜。花之情。花之味。花之榮。花之辱。花之忌。花之運。花之夢。花之事。花之人。花之證。花之妬。花之穴。花之藥。花之毒。花之似。花之變。共二十四類。類各一卷。其所分門類。品目。以及屬辭。俱不脫當時纖佻之習。大都本丘瓌牡丹榮辱志而擴充之。其叢雜舛譌。又不待言矣。其曰左編。蓋以花之辭翰別爲右編。而未成書也。前有自作小引。及萬厯戊寅陳眉公繼儒序。

瓶花譜一卷。廣祕笈本。

明張謙德撰。謙德、字叔益。後改名丑。字青父。號米庵。崑山人。四庫全書存目。前有萬厯乙未小引。蓋其幼時所作。凡分品餅、品花、折枝、插貯、滋養、事宜、花忌、護餅八則。其敘述頗爲詳雅。而于孰是孰非。何去何從。俱不自爲定評。以俟解者擇焉。續說郛亦收入之。

瓶史二卷。借月山房彙鈔本。

明袁弘道撰。是編乃其居京師時所作。上卷三則。曰瓶花之宜。曰瓶花之忌。曰瓶花之法。下卷十二則。一花目。二品第。三器具。四擇水。五宜稱。六屏俗。七花祟。八洗冰。九使令。十好事。十一清賞。十二監

戒。前有自序。稱邸居湫隘。遷徙無常。乃以膽瓶置花。隨時插換。人家所有名卉。一旦遂爲案頭物。是可述也。蓋與同時張米庵瓶花譜同一用意。而此編較詳云。

二如亭羣芳譜三十卷。明刊本。

明王象晉撰。象晉、字蘊臣。自號好生居士。山東新城人。萬曆甲辰進士。官至浙江布政使。四庫全書存目無二如亭三字。明史藝文志 農家類 所載亦同。是編分四部十四譜。元部凡天譜三卷、歲譜四卷、亭部凡穀譜一卷、蔬譜二卷、果譜四卷、利部凡茶譜一卷、竹譜一卷、桑麻葛譜一卷、棉譜一卷、藥譜三卷、木譜二卷、貞部凡花譜四卷、卉譜二卷、鶴魚一卷。而以往哲芳蹤爲首卷。前有小序。每譜亦各有小序及首簡。每種分條標目。以隸事實藝文。大都以俞羨長所編唐類函爲本。而參以花鏡、圖史諸書。其療治一條。則又采之本草綱目。或迷其出處。或舛其姓名。譌漏不可殫數。至天譜雜述災祥。歲譜泛陳節序。鶴魚一譜。無關種植。亦無關民用。皆爲全書之贅。是以康熙四十七年。聖祖仁皇帝有御定廣羣芳譜之作也。其書前有自序義例。及陳繼儒、朱國盛、毛鳳苞、張溥四序。末有天啓辛酉自跋。

御定佩文齋廣羣芳譜一百卷。武英殿刊本。

康熙四十七年。汪灝等奉敕撰。謹案是書因明王象晉羣芳譜而廣之。併其天譜、歲譜、爲天時譜。而刪其鶴魚一譜。及諸譜中療治一條。并更改其次序。移易其種類。凡天時譜六卷、穀譜四卷、桑麻譜二卷、蔬譜五卷、茶譜四卷、花譜三十二卷、果譜十四卷、木譜十四卷、竹譜五卷、卉譜六卷、藥譜八卷。

每一物詳釋名狀。列于其首。次徵據事實。統標曰彙考。傳記序辨題跋雜著騷賦詩詞。統標曰集藻。其製用移植等目。統標曰別錄。至若原本首簡總論雜說中有可采者。悉行附載。泛者略之。並爲之訂其訛。補其漏。從此象晉所作之書。可以皮置高閣矣。冠以御製序文暨劉灝等進表。及凡例。并附錄象晉原序。承幹按。灝、字文漪。號天泉。康熙□□進士。官至河南巡撫。

北墅抱瓮錄一卷。江村全集本。

國朝高士奇撰。士奇仕履見春秋類。四庫全書存目。康熙己巳。江村告歸。有別業曰北墅。日處其中。薙荒刪穢。修植竹樹。分畦種菜。手自灌溉。因疏墅中花竹草木果蔬藥蔓之屬。爲是錄。凡二百二十一種。大都采摭王蓋臣羣芳譜。而參以己見。其成書亦易事也。前有康熙庚午自序。

釋草小記二卷。通藝錄本。

國朝程瑤田撰。瑤田仕履見書類。皆所著釋草之文。凡十六篇。并繪以圖。所釋多夏小正月令毛詩爾雅之所具。一經疏通而證明之。而經義頓明。繆說立見。足以爲多識之一助云。

參譜一卷。借月山房彙鈔本。

國朝黃叔燦撰。叔燦、號牧村。昭文人。人參一品。自本草所載外。惟唐銜銓文房肆考中著有論說。然祇得其大略。不能道其詳也。牧村嘗館吳門一鬻參家。論及參之地產品目。種種不同。真偽相淆。因著是譜。凡十五篇。其于參之品產形色。高下真偽。一一區別而詳載之。殊較唐氏說爲備。中惟論參性生殺酌用勿忽一條。爲醫家而設。故不入之醫家類。而入之譜錄類云。乾隆庚寅自序。至嘉慶戊

辰。張若雲取以刊入叢書。牧村子黃廷鑑爲跋其後。

禽經一卷。百川學海本。

舊題師曠撰。晉張華注。師曠、晉樂師。華、字茂先。范陽方城人。官至司空。領著作郎。封壯武郡公。四庫全書著錄。攷隋志五行類載師曠書三卷。是類雖有相馬經一卷附載其末。然此三卷在三合紀飢穰之下。海中仙人災祥書之上。決其非禽經之書也。新舊唐志崇文目讀書志書錄解題通考所載亦俱無禽經。惟宋志小說類有之。然陸氏埤雅王氏野客叢書所引禽經。今本乃皆不載。又僞本中之僞本矣。其注引及郭景純爾雅注顧野王符瑞圖李膺蜀志崔豹古今注楊承慶字統諸書皆在茂先之後。此又不善于作僞矣。以左氏所收。卽是此本。知其僞在南宋之末。旣已流爲丹青。今亦不能遽廢焉。末附野客叢書二十八補禽經說。當屬左氏所附益說。郭唐宋叢書均收入之。

烏衣香牒四卷。春駒小譜二卷。袖珍本。

國朝陳邦彥撰。邦彥、字世南。號匏廬。海寧人。康熙癸未進士。官至內閣學士。兼禮部侍郎。四庫全書存目。烏衣香牒分記原故實徵驗神異寄託別錄藝文散藻八門。皆所采燕事。春駒小譜分名類故實神異藝文散藻五門。皆所采蝶事也。于古今燕蝶故實披羅殆盡。亦堪供詞賦之需。惜其位臻閣部。而僅成此么麼著作。不過稍愈于一物不知者耳。兩書之前俱有乾隆戊午駢體自序。蓋距其登第時已三十六年矣。

釋蟲小記一卷。通藝錄本。

國朝程瑤田撰。皆其所作釋蟲之文。凡六篇。閒繫以圖。其格物之精。用心之細。由其讀書能旁穿變通。故能別黑白而定一尊也。

蟹譜二卷。百川學海本。

宋傅肱撰。肱、字自翼。會稽人。四庫全書著錄。讀書志、通考俱載之。自翼以蟹之爲物。雖非登俎之貴。然見于經。引于傳。著于子史。志于隱逸。歌詠于詩人。雜出于小說。皆有意謂焉。因益以所見聞。次而譜之。前爲總論。冠諸二篇之首。每篇爲一卷。上卷自離象以至考證。凡四十二條。多采舊文。而唐韻一條。皆據孫愐原本引入。足有資于攷證。下卷自孝報以至盪浦搖江。凡二十三條。則自翼所自記。敘述頗爲雅飭。後又附以紀賦詠及皮襲美。陸魯望詩三條。前有嘉祐己亥自序。說郭亦收入之。

晴川蟹錄四卷。後錄四卷。原刊本。

國朝孫之騷撰。之騷仕履見書類。四庫全書存目。其書分譜錄、事錄、文錄、詩錄各一卷。後錄分事典、賦詠、食憲、拾遺各一卷。皆謂茲物情暢厥理趣。名雖述古。意由獨造。于養生不爲無助。非徒嗜奇愛博而已也。然較之傅自翼之譜。高續古之略。則有古今之分矣。前有康熙丙申沈釋祖序。後錄冠以自作序蟹一篇。

異魚圖贊四卷。函海本。

明楊慎撰。慎仕履見禮類。四庫全書著錄。焦氏經籍志地理類作一卷。蓋誤以冊爲卷也。升庵以西

州畫史所錄南朝異魚圖名多踳錯。文不雅馴。因效郭卒純山海經圖贊體。作爲贊語。以代其圖。凡異魚三卷。共八十七種。爲贊八十六首。附海錯一卷。共三十五種。爲贊三十首。詞藻淹博。吐屬雋永。雖不及郭氏諸贊。以方宋子京益部方物略實足。以方軌連鑣也。其贊間有自注。多未詳核。故胡菊潭復爲之箋云。原書前後俱有序跋。李雨村刊入函海。僅存其跋。別爲之序。彙祕笈。藝海珠塵均收入之。

異魚圖贊補三卷。閏集一卷。萬歷戊午刊本。

國朝胡世安撰。世安、字處靜。號菊潭。井研人。崇禎戊辰進士。官至少詹事。入國朝。歷大學士。四庫全書著錄。菊潭旣箋楊升庵異魚圖贊。復以其原書尙有所遺。因類搜其餘補之。凡魚類一百五十四種。爲贊五十七首。海錯類三十八種。爲贊二十八首。閏集一卷。則列錄非常之魚。恍惚不盡可憑者。凡二十八種。爲贊二十三首。其子璞及門人雷瑄等共爲之注。其贊徵據富博。詞旨雅馴。亦足與楊氏書並傳于世云。前有萬厯戊午自引。知未登第時所作也。函海亦收入之。

蟲天志十卷。暢閣刊本。

明沈宏正撰。宏正、字公路。自號非菴落氏。嘉定人。四庫全書存目。明史藝文志小說家類亦載之。是編采摭古今鳥獸蟲魚事。以纂組成書。凡分六部。曰鬪。曰舞。曰能言。曰傳書。曰識字。曰奏技。每部又共分四十九種。每種先之以原始。次之以敘事。中列藝文。則或具或不具。然後終之以贊。上極典墳。下及稗官野史。凡夫蝸飛蠕動之屬。說非涉于荒唐。言可資夫風雅者。靡不綜而輯之。眞博物之奇書。

也。其曰蟲天者。以人爲倮蟲之長。則凡鳥、獸、蟲、魚。皆可謂之蟲。故取莊子惟蟲能蟲。惟蟲能天語以名之也。前有同時楊萬里、林有麟、錢希言三序。及其自作凡例。

鄭堂讀書記卷五十一

子部十之一

雜家類一

雜家之屬上周至五代

鬻子一卷 墨海金壺本。

舊題周鬻熊撰。唐逢行珪注。鬻熊、周文王之師也。成王時。舉文、武勤勞之後嗣。其元孫熊繹受封于楚。行珪里貫未詳。官華州鄭縣尉。四庫全書著錄。案漢志道家載鬻子二十二篇。注云。名熊。爲周師。自文王以下問焉。周封爲燕祖。又小說家載鬻子說十九篇。注云。後世所加。是西漢時。卽有二書。隋志。道家止載鬻子一卷。注云。周文王師鬻熊撰。舊唐志。小說家類。新唐志。道家類。俱同。新唐志又載行珪注鬻子一卷。崇文目。道家類。讀書志。道家類。附志。諸子類。通志。道家類。書錄解題。道家類。宋志入雜家類。所載皆行珪注本也。惟陳氏別出無注本一卷云。漢志凡二十二篇。今書十五篇。陸佃所校。又于注本下云。止十四篇。蓋中間以二章合而爲一。故視陸本又少一篇。此書甲乙篇次。皆不可曉。二本前後亦不同。李巽巖心傳謂劉向父子及班固所著錄者。或有他本。此蓋後世所依託也。熊旣年九十始遇文王。胡乃尙說三監曲阜時何耶。又文多殘闕。卷第與篇目皆錯亂。甚者幾不可曉。而注尤謬誤。見通考引。竊謂崇文目及晁陳諸家。但知漢志道家有鬻子。而不知漢志小說家有鬻子說。故皆以

二十二篇較其存佚。夫道家之鬻子久佚矣。今所存者。蓋小說家之鬻子說殘本也。漢志已稱其後世所加。則非周初舊文可知。其語淺薄。猶之伊尹說之二十七篇。師曠之六篇耳。俱見漢志小說家。不足爲異。特其篇目之冗贅。恐西漢以前尙無此體。而行珪不加辨證。具爲注釋。此與其全注皆無深義者也。然唐以前已有此篇目。則固信而有徵矣。至是書所載禹七大夫。湯七大夫。諸人。攷僞本陶潛聖賢羣輔錄不引及之。或偶未及見此書耳。亦不足爲異也。前有行珪原序。及永徽四年進表。此本從文瀾閣本寫出。校梓。故冠以提要一篇。

子華子二卷 墨海金壺本。

舊題晉程本撰。四庫全書著錄。漢、隋、唐志、崇文總目俱不載。讀書志、書錄解題、通考、宋志、儒家類始載之。俱作十卷。蓋以篇爲卷也。是書凡十篇。曰陽城胥渠問。曰孔子贈。曰北宮子仕。曰虎會問。曰晏子曰晏子問黨。曰執中曰大道。曰北宮意問。曰神氣。皆摘篇首之字爲目。每篇各分章段。晁氏稱其傳曰子華子。程氏名本。晉人也。劉向校定其書。搜莊子稱子華子見韓昭侯。陸德明以爲魏人。旣不合。又藝文志不錄子華子書。觀其文辭。近世依託爲之者也。其書有子華子爲趙簡子不悅。又有秦襄公方啟西戎。子華子觀政於秦。夫秦襄之卒。在春秋前。而趙簡子與孔子同時。相去幾二百年。其牴牾類如此。且多用字說。謬誤淺陋。攷元豐以後舉子所爲耳。陳氏稱家語有孔子遇程子。傾蓋贈束帛之事。而莊子亦載子華子見昭僖侯一則。此其姓字之所從出。昭僖與孔子不同時也。莊子固寓言。而家語亦未可考信。班固古今人表亦無之。使果有其人。遇合于夫子。班固豈應見遺也。其文

不古。然亦有可觀者。當出于近世能言之流。爲此以玩世乎。余謂兩家辨證此書爲假託。當矣。而朱子之說。更爲卓識大略。謂其詞故爲艱澀。而理實淺近。其體務爲高古。而氣實輕浮。其理多取佛老醫卜之言。其語多用左傳。班史中字。其粉飾塗澤。俯仰態度。但如近年後生。巧于模擬變換者所爲。不惟決非先秦古書。亦非百十年前文字也。今觀其書數篇。與前後三序。皆一手文字。其前一篇。託爲劉向。而殊不類向他書。後二篇。乃無名氏歲月。而皆託爲之號。類若世之匿名書者。至其自序出處。又與孔叢子載子順事略相似。孔叢亦僞書也。其不足信明甚。而近歲以來。老成該洽之士。亦或信之。固已可怪。至引其說以自證其姓氏之所從出。則又誣其祖矣。見通考引。大全集無之。按朱子所據係會稽官書版本。尙有後序二篇。此本張若雲從文瀾閣本寫出。校梓冠以提要一篇。而無後二篇之序。攷明郎^{兆玉}點評本已無此二篇。知兩江總督采進本當屬明刊而非宋刊也。

尸子二卷 問經堂叢評本。

周尸佼撰。國朝孫星衍輯。佼。晉人。秦相商鞅上客。鞅死。佼逃入蜀。漢志誤作魯人。星衍仕履見禮類。前有淵如師序及尸子考證。按劉向別錄。謂尸子造此二十篇書。凡六萬餘言。史記孟荀列傳集解引。隋志。新舊唐志俱作二十卷。卷卽篇也。宋時全書已佚。李淑書目存四卷。中興館閣書目止存二篇。俱見王氏漢志考證。我朝惠松崖^棟始輯成一卷。任文田^{兆麟}又輯成三篇。俱未詳善。至章逢之宗源復刺取書傳。輯成一帙。寄淵如師補訂爲二卷。可以見古書簡略。殊勝惠任兩家所輯矣。顧是時魏徵羣書治要尙未流入中國。所有唐人殘本。無從得見。故是猶未美備。此汪蘇潭繼培所以復爲之輯。

錄也。淵如師文集有與徐直卿書。

墨子十五卷目一卷。經訓堂叢書本。

舊題周墨翟撰。國朝畢沅注。程、宋大夫。在孔子後。沅仕履見目錄類。四庫全書著錄。漢志墨家作七十一篇。隋志墨家作十五卷。目一卷。意林作十六卷。蓋併目一卷數之。新舊唐志墨家崇文總目墨家讀書志墨家通志墨家通考墨家宋志墨家所載俱無目一卷。通志又有樂臺注三卷。注云。唐志不載。當考。書錄解題止載三卷之本。而不言是樂臺注。但云。漢志七十一篇。館閣書目有十五卷六十一篇者。多訛脫不相聯屬。又一本止存十三篇者。當是此本也。玉海引館閣書目。則云。墨子十五卷。自親士至雜守爲六十一篇。亡九篇。一本自親士至上同凡十三篇。按今本所亡。節用下。節葬上。中。明鬼上下。非樂中下。非儒上。凡八篇。尙存六十三篇。疑兩家所引書目。譌三爲一。抑或後人據十三卷之本爲六十一卷之本所闕者。取以補入二篇歟。至樂注本久亡。鄭氏聊存其目。焦氏經籍志亦不過依通志錄入耳。今本爲盧抱經文昭、翁覃溪方綱、孫淵如星衍三家互校。略有端緒。秋帆始集其成。因徧覽唐宋類書。古今傳注所引。正其譌謬。又以知聞疏通其惑。以爲之法。并補目一卷于後。以符隋志。意林之舊。按墨子書爲孟子所闕。故其說不行于世。若覽其文。亦辨士也。親士。修身。經上。經下。及說凡六篇。皆墨子自著。經上下略似爾雅釋詁文。餘篇稱子墨子。耕柱篇并稱子禽子。則是其門人小子記錄所聞。而備城門諸篇。具古兵家言。有實用焉。其于儒家。殊有近理亂真之處。孟子之辭而闕之。豈得已哉。惜舊本脫誤難讀。而秋帆悉能引據羣籍。匡正其失。又其古字古言。

通以聲音訓故之原。豁然解釋。是當與高注呂覽、淮南、張注列子、楊注荀子諸書。並傳于世無疑矣。卷首有乾隆癸卯秋帆序及篇目考。未有淵如後敘。

鬼谷子三卷 石研齋刊本。

梁陶宏景注。宏景、字通明。丹陽秣陵人。齊高帝作相。引爲諸王侍讀。除奉朝請。永明十年。上表辭祿。賜以束帛。梁大同二年卒。贈中散大夫。謚貞白先生。四庫全書著錄。漢志不載。隋志縱橫家始載鬼谷子

三卷。皇甫謐注。注云。鬼谷子周世隱于鬼谷。又載三卷樂壹注。新舊唐志縱橫家俱載鬼谷子二卷。蘇秦撰。又三卷樂壹注。又三卷尹知章注。則已無皇甫注矣。中興書目、讀書志、書錄解題、縱橫家通

志縱橫家俱載宏景注三卷。宋志縱橫家止載三卷。不言何人所注。當卽陶注本也。而樂注、尹注則已無傳本矣。按是書雖不載于漢志。而漢時久已流傳。如史記太史公自序云。故曰。聖人不朽。時變

自守。虛者道之常。因者君之綱也。索隱曰。此出鬼谷子。遷引之以成其章。故稱故曰也。說苑善說篇引鬼谷子凡四行。蘇秦列傳稱蘇秦東師事于齊。而習之于鬼谷先生。法言淵騫篇云。儀秦學乎鬼

谷術。而習乎縱橫言。論衡答佞。明雲兩篇。亦皆言鬼谷先生事。是則當時實有其人。與其所著書。而二唐志竟題爲蘇秦撰者非也。王厚齋玉海及漢志攷證。俱證其卽漢志縱橫家之蘇子三十二篇。

更爲不確。觀後漢王符傳李注引蘇子一條。及太平御覽引蘇子二條。其文與是書不類。則鬼谷子之非蘇秦書明矣。是書卷上爲捭闔、反應、內捷、抵巇、凡四篇。卷中爲飛箝、忤合、揣篇、摩篇、權篇、謀篇、

決篇、符言、凡八篇。又有轉丸、胠亂二篇皆亡。卷下爲本經、陰符七術及持樞中經。凡三篇。柳子厚嘗

稱劉向班固錄書無鬼谷子。鬼谷子後出而險鑿峭薄。恐其妄言亂世難信。尤□者晚乃益出七術。怪謬益甚。其言益奇。而道益陋。使人猖狂失守。而易于陷墜。見辨鬼谷子篇。來鵠亦稱鬼谷子昔教人詭給激訐。揣測儉滑之術。悉備于章旨。六國時得之者惟儀秦而已。如捭闔飛箝。實今之常態。是知漸漓之後。不讀鬼谷子書者。其行事皆若自然符合也。見晁氏引。然則欲知鬼谷子者。觀二子之言略盡矣。陶注至宋代始出。晁氏引唐志以爲尹知章注。未知孰是。晁氏誤也。唐志但云尹知章注。不以陶注爲尹注也。前有嘉慶乙丑秦敦父恩復序。又引晁氏去之。且謂宋時已兩存其說。蓋爲周琴厓廣業跋所遊移也。然其謂琴厓跋詞頗博辨。亦憑虛臆言。絕無左證。則亦不以爲然矣。敦父以錢氏述古堂本爲主。參以道藏本。并刺取羣書。考訂譌謬。而梓行之。冠以篇目考。殿以附錄。盧抱經文昭、阮雲臺元又俱爲之跋。

慎子一卷 墨海金壺本。

周慎到撰。到、越人。與孟子同時。四庫全書著錄。按漢志法家載慎子四十二篇。注云先申、韓、申、韓稱之。隋志法家作十卷。新舊唐志法家俱同。注云滕輔注。崇文目法家作一卷。原釋云三十七篇。讀書附志諸子類書錄解題法家通考法家宋志法家亦俱作一卷。王厚齋漢志攷證稱漢志四十二篇。今三十七篇亡。惟有威德、因循、民雜、德立、君人五篇。滕輔注據此知崇文目原釋爲陳氏所引。當有脫字。斷不止云三十七篇也。其書雖止存五篇。而滕注尙存。陳氏稱今麻沙刻本纔五篇。固非全書也。而不言有滕注。此本篇第仍宋之舊。已無滕注。且其文亦不全。然則陳氏王氏所稱之本。久無

流傳矣。此爲明人所輯錄。僅存二葉。今館臣從意林采掇十二條。通考采掇十八條。附列于後。始得成帙。張若雲從文瀾閣本寫出校梓。冠以提要一篇。攷荀子非十二子篇。于慎子則與田駢並非之。曰。尚法而無法。下修而好作。上則取聽于上。下則取法于俗。終日言成經典。及糾察之。則倜然無所歸宿。不可以經國定分。然而其持之有故。其言之成理。足以欺惑愚衆。其天論篇又曰。慎子有見于後。無見于先。有後而無先。則羣衆無門。楊倞注云。慎到本黃老之術。明不尙賢。不使能之道。此皆指其全書言之。蓋實能綜道德名法而自成一子。以爲申韓之先聲者。今則其書已佚。十不存一。然所說尙明白純正。統本貫末。大略本道而附于情。主法而責于上。非盡屬刑名家言也。又案太平御覽引慎子曰。昔者天子手能衣而宰夫設服。足能行而相者導進。口能言而行人稱辭。諺云。不聽不明。不能爲王。不瞽不聾。不能爲公云云。今是本不見其文。亦當屬亡篇所有也。

鷓冠子三卷。學津討原本。

宋陸佃解。佃。字農師。山陰人。擢進士。累官鄆州教授。徽宗時。爲尙書左丞。四庫全書著錄。漢志作一篇。注云。楚人居深山。以鷓爲冠。師古曰。以鷓鳥羽爲冠。隋志。新舊唐志。崇文目。書錄解題。宋志俱作三卷。讀書志。通志。俱見雜家類。俱作八卷。晁氏云。唐韓愈稱愛其博選。學問篇。而柳宗元以其多取賈誼。鵬賦。非斥之。按四庫目。鷓冠子三十六篇。按誤衍三字。與愈合。已非漢志之舊。今書乃八卷。前三卷十三篇。與今所傳墨子書同。中三卷十九篇。愈所稱兩篇皆在。宗元非之者。篇名世兵。亦在。後兩卷有十九論。多稱引漢以後事。皆後人雜亂附益之。今削去前後五卷。止存十九篇。庶得其真。其辭

雜黃老、刑名、意皆鄙淺。宗元之評蓋不誣。據此知其雖載八卷之本，而仍刪之爲三卷也。凡博選、著希、夜行、天則、環流、道端、近迭、度、萬、王、鈇、泰、鴻、泰、錄、世、兵、備、知、兵、政、學、問、世、賢、天、權、能、天、武、略、王、十、九、篇、漢、志、作、一、篇、者、蓋、以、卷、爲、篇、或、尙、未、分、爲、十、九、篇、後、人、或、有、所、附、益、而、以、己、意、分、其、篇、數、加、以、篇、名、并、釐、爲、三、卷、歟。其書述三才變通古今治亂之道，雖雜黃老刑名而要其歸宿，時若散亂而無家者然。其奇言奧旨亦往往而有也。故昌黎頗道其書，而晁氏以柳評爲不誣，陳氏以柳說爲長，胥失之矣。農師之解，惟陳氏明載之，其解但釋其可知者，而其不可考者輒闕之，究未免簡略云。此本前有農師自序，並錄昌黎讀鷓冠子一篇，又冠以提要一篇，十子全書所收，爲明朱養和集評之本，首行卽綴韓愈評，陡起甚閎美八字，其他可不必論矣。武英殿聚珍版亦收入之。

公孫龍子三卷 墨海金壺本

周公孫龍撰。宋謝希深注。龍，字子秉，趙人。游平原，君趙勝家。希深里貫未詳。四庫全書著錄。漢志名家作十四篇。隋志不載。新舊唐志名家讀書附志，諸子類書錄解題，名家通考，名家俱作三卷。崇文目，名家通志，名家宋志，名家俱作一卷。鄭氏云：舊十四篇，今亡八篇。陳氏云：今書六篇，首敍孔穿事。文意重複，今觀是本。凡跡府第一，白馬論第二，指物論第三，通變論第四，堅白論第五，名實論第六。當出于後人所敍次，斷不截然亡其第七以下八篇也。然卽其所存六篇，核之大旨，欲綜覈名實，而恢詭其說，務爲博辨。楊倞荀子注所謂曲說異理，不可爲法也。修身篇堅白同異注：呂東萊稱告子彼長而我長之，彼白而我白之，斯言也。蓋堅白同異之祖。孟子累章辨析，歷舉玉雪羽馬人五白之說。

借其矛而伐之。而其技窮。見漢志考證引。陳直齋亦稱其爲其說淺陋迂僻。不知何以惑當時之聽。云新舊唐志俱有陳嗣古注一卷。賈大隱注一卷。今皆不傳。惟謝注尙存。諸家書目皆不載。或所據者謝注本。而不及詳耳。然原書猶能以詞勝理。希深詞不及龍。而欲伸龍之理。宜其益趨淺陋矣。前有自序。不具年月。或尙在鄭氏之後爾。

呂氏春秋二十六卷。經訓堂叢書本。

舊題秦呂不韋撰。實其賓客之所集也。不韋。陽翟人。莊襄王時。官丞相。封文信侯。始皇尊爲相國。號稱仲父。四庫全書著錄。漢志作二十六篇。篇卽卷也。隋志所載二十六卷。高誘注。新舊唐志。崇文目。讀書志。通志。宋志俱同。書錄解題作三十六卷。通考作二十卷。皆字之誤脫耳。是書首爲十二紀。每紀各分五目。終以序意。次爲八覽。各分八目。惟首一覽止七目。次爲六論。每論各分六目。大凡一百六十篇。漢志惟舉其十二紀八覽六論之數也。其以月紀爲首。故以春秋名書。十二紀篇首與月令同。書成于始皇八年。有序意篇可證。而太史公自序及漢書遷傳載報任安書。俱云。不韋遷蜀。世傳呂覽。蓋欲遷就蒙難著書之意。而非其實也。方希直遜志齋集有呂氏春秋篇。稱不韋以大賈乘勢。市奇貨致富貴。而行不謹。其功業無足道者。特以賓客之書。顯其名于後世。況乎人君任賢以致治者乎。然其書誠有足取者。其節喪安死篇。譏厚葬之弊。其勿躬篇。言人君之要在任人。用民篇。言刑罰不如德禮。達爵分職。皆盡人君之道。切中始皇之病。其後秦卒以是數者。債敗亡國。非知幾之士。豈足以爲之哉。第其時去聖人稍遠。論德皆本黃老書。出于諸人之所傳聞。事多舛謬。而其時竟無敢

易一字者。豈畏不韋勢而然耶。余謂希直所論。能抉作者之旨。高續古子略。黃東發日鈔所未見及者也。誘所注書。如孟子章句。孝經解。久佚不傳。國策注亦非足本。唯此書及淮南子注。最爲可信。其注二書。亦閒有不同。此蓋隨文生義。或又各依先師舊訓爲解。故錯而不相害歟。前有誘自序。末有宋元祐壬申後三年鏡湖遺老跋。不著名氏。當記于紹聖乙亥云。鎮洋畢秋帆撫豫時。取元人大字本以下八種。悉心校勘。盧抱經等又各有所訂正。遂據以付梓。冠以乾隆己酉新校正序及附考。並新校所據舊本審正參訂姓氏。其附載馬端臨曰一則。卽通考所載晁氏曰一則。張冠李戴。莫此爲甚。而當時參訂十二人中。竟無有爲之審正者。豈亦畏其勢而然耶。別有明雲開宋邦父等校刊本。前有王弼州序。秋帆所據舊本內有宋啟明本注云。不刻年月。與此本相合。而其名各異。或邦父等又取啟明本而重刻之耳。

呂子校補二卷 清白士集本。

國朝梁玉繩撰。玉繩、字曜北。號諫庵。錢塘人。諫庵爲畢秋帆檢讎呂氏春秋。旣授梓人。未及覆審。鐫成重讀。又得贖義二百六十餘條。因纂次爲二卷。已刻者不錄。學者讀畢本呂覽。當取是書以訂正之。惟是呂氏春秋之稱。史記表傳。漢藝文志。桓譚新論。文選答臨淄侯牋注引。禮運鄭注。及高誘序俱同。或稱呂覽者。本于太史公自序及漢書遷傳。載報任安書。俱云。不韋遷蜀。世傳呂覽也。諫庵若欲省文。正可稱呂覽校補耳。乃本不韋傳贊語。而稱呂子校補。此明人刻書之陋習。何可襲之。

許慎淮南子注一卷。附淮南畢萬術一卷。問經堂叢書本。

漢許慎撰國朝孫馮翼輯。慎任履見五經總義類。馮翼仕履見別史類。前有鳳卿序。按漢志載淮南內
二十一篇。隋志新舊唐志俱有許注。淮南二十一卷。卷卽篇也。舊志載淮南商詁二十一卷。止注云
劉安撰。脫許慎注三字。讀書志書錄解題通考俱有許慎注。而無高誘注。宋志則兼有之。陳氏稱今
本旣題許慎記上。而詳序文則是高誘。不可曉也。竊謂許注至宋已佚。晁陳兩家蓋誤以高注爲許
注。陳所見本又誤題許慎記也。兩家著錄最富。豈俱有許注而反無高注之理。馬氏惟晁陳是從。宜
其不爲之別白矣。魏晉以來高許兩注並行于世。故李善司馬貞釋玄應馬總殷敬順陸德明等采
摭許注。不減于高注。許所據淮南本多異于明人刻本。鳳卿輯錄許注于諸書徵引有淮南正文者
則并附記所出。而以明本考其異同。至不引正文而專引注者。則取今本正文。依分篇次。其未審者
五事。附錄篇末。弗爲臆定也。其矜慎也至矣。漢書本傳謂淮南內書二十一篇。外書甚衆。又有中篇
八卷。言神僊黃白之術。按隋志五行家引梁有淮南萬畢經。淮南變化術各一卷。淮南中經四卷。亡
中經或卽中篇。而卷數不符。諸書所引皆稱萬畢術。新舊唐志五行家載之。亦俱稱萬畢術。太平御
覽徵引至數十事。其正文多四言爲句。注文乃悉言之。淮南好方技。後世或依託其名以成書。未必
萬畢卽淮南外書。茲卽附錄于後。比于外書遺意。

桓子新論一卷。問經堂叢書本。

漢桓譚撰。國朝孫馮翼輯。譚字君山。沛國人。光武時。徵待詔。後拜議郎給事中。出爲六安丞。按後漢
書本傳載君山著書言當世行事。號曰新論。其分篇有本造。王霸。求輔。言體。見徵。譴非。啟寤。祛蔽。正

經、讖、通、離、事、道、賦、辨、惑、述、策、閱、友、琴、道、凡、十、六、篇。隋、志、新、舊、唐、志、俱、作、十、七、卷。蓋、依、十、八、篇、爲、卷。並、目、錄、爲、十、七、耳。古書多列目一卷。隋志中甚多。讀、書、志、書、錄、解、題、通、考、宋、志、皆、不、著、錄。則、其、亡、軼、當、在、北、宋、時。鳳、卿、從、羣、書、所、徵、引、輯、成、一、卷。于、陶、南、村、說、郛、所、引、二、十、七、事。其、書、不、足、據。故、未、采、錄。蓋、其、慎、也。琴、道、篇、有、文、選、注、足、據。故、凡、雍、門、與、孟、嘗、語、及、君、山、論、樂、事。皆、可、彙、爲、一、篇。以、肖、其、舊。餘、諸、篇、目、昔、人、徵、引、其、詞。未、嘗、顯、標、其、題。概、不、臆、爲、分、列。以、蹈、武、斷、之、弊。此、輯、錄、之、最、善、者、也。前、有、鳳、卿、序、及、攷、證、目、錄、一、篇。

天祿閣外史八卷。漢魏叢書本。

舊、題、漢、黃、憲、撰。憲、字、叔、度。慎、陽、人。舉、孝、廉、不、就。天、下、號、曰、徵、君。四、庫、全、書、存、目。據、朱、虬、庵、湧、幢、小、品、李、厚、德、戒、庵、漫、筆、張、念、難、雲、谷、臥、餘、所、記。確、爲、嘉、靖、之、季。崑、山、王、舜、華、逢、年、所、僞、託。前、有、嘉、靖、二、年、王、守、溪、整、序。及、晉、謝、安、唐、田、宏、陸、贄、及、翼、聖、江、氏、不、著、何、時、人、總、評。亦、皆、一、手、所、僞、撰、也。其、書、凡、賓、韓、文、二、十、一、篇。賓、魯、文、十、三、篇。賓、齊、文、五、篇。賓、魏、文、十、一、篇。賓、秦、文、十、四、篇。賓、晉、文、十、四、篇。賓、蜀、文、十、四、篇。賓、楚、文、十、篇。大、凡、一、百、有、二、篇。每、篇、各、有、標、目。後、閒、有、宋、韓、洎、贄、亦、僞、託、也。其、文、多、記、叔、度、遊、說、各、國、之、事。稱、爲、徵、君。雖、竭、力、規、仿、戰、國、策。而、實、皆、荒、唐、凡、鄙、之、詞。蓋、與、姚、叔、祥、僞、本、於、陵、子、同、心、勞、日、拙、者。而、此、卷、舛、更、爲、繁、富。宜、當、時、一、二、人、外、皆、爲、所、欺、也。

典論一卷。問經堂叢書本。

魏、世、祖、文、皇、帝、御、撰。國、朝、孫、馮、翼、輯。前、有、鳳、卿、序、及、攷、證、九、條。按、隋、志、新、舊、唐、志、俱、載、典、論、五、卷。讀

書志書錄解題、通考、宋志始不著錄。則其佚已久矣。魏志本紀言帝好著述。所論說垂百篇。卽典論、鳳卿輯其逸簡。祇存三十餘事。以論文最爲全篇。因編于首。是書在當時嘗刻于石。與太學石經並列。故隋志別有石經典論一卷。然石本六碑。晉時已毀其四。至宋而簡編並佚。其見引于羣書者。亦不外此一卷而已。就此一卷核之。記雜事者居多。前志列之儒家。已爲名不副實。顧乃尊之爲經。布之太學。無亦妄相推崇耶。

人物志三卷。墨海金壺本。

魏劉邵撰。北魏劉昶注。邵。字孔才。邯鄲人。黃初中。官散騎常侍。正始中。賜爵關內侯。昶。字延明。燉煌人。涼李暹時。官儒林祭酒。沮渠蒙遜平酒泉。授祕書郎。魏太武時。又授樂平從事中郎。卷首題爲涼人。誤也。四庫全書著錄。隋志名家作三卷。而不言是劉昶注。新舊唐志名家既載三卷之本。而復載劉昶注三卷。讀書志、書錄解題、通志、通考惟載昶注三卷。崇文目、宋志所載俱不言及昶注。大都卽有注本也。其書凡九徵。體別、流業、材理、材能、利害、接識、英雄、八觀、七繆、效難、釋爭、十二篇。宋阮逸序之。稱其述性品之上下。材質之兼偏。研幽摘微。一貫于道。若度之長短。權之輕重。無銖髮蔽也。大抵考諸行事。而約人于中庸之域。誠一家之善志也。又稱是書博而暢。辨而不肆。非衆說之流也。王者得之爲知人之龜鑑。士君子得之爲治性修身之楛。其效不爲小矣。此本載阮逸序。闕其名氏。蓋其學雖出于名家。尙不悖于儒家之旨也。延明著書甚富。存者惟有是注。其注疏通大義。不沾沾于訓詁。詞致簡括。尙有輔嗣注老子元注莊遺意。且併孔才原序注之。則又得乎經學家法矣。前又有宋公

序庠孔才、延明兩記。末有王三省後序。文寬夫跋。三省、寬夫亦皆宋人也。明隆慶壬申鄭昱所刊。猶屬古本。至萬厯甲申河閒劉用霖取其舊版而修之。文瀾閣本即據劉本寫定。此本亦從劉本校梓。冠以提要一篇。漢魏叢書所收。止有阮逸一序。而譌題晉人云。

金樓子六卷。知不足齋叢書本。

梁孝元皇帝御撰。四庫全書著錄。隋志、新舊唐志、崇文目、讀書志、書錄解題、通考、宋志俱作十卷。其書至明代漸無傳本。明人論著皆不及之。焦氏經籍志亦不過虛立其目耳。惟永樂大典尙載其文。今館本即據以錄出。分爲六卷。凡興王、箴戒、后妃、終制、戒子、聚書、二南五霸、說蕃、立言、著書、捷對、志怪、雜記、自序十四篇。其二南五霸篇僅存三條。皆與說蕃篇同。疑說蕃篇中有二南五霸之事。後人因誤分之。非原有之目也。觀晁氏止稱書十篇。是以此本僅存其目而刪其文焉。然晁氏惟舉箴戒、立言、志怪、雜說。即雜記。自敘、著書、聚書七目。餘三篇不舉其目。僅云論歷代興亡之迹。當即指興王、后妃、終制、戒子、說蕃諸篇爾。皆雜記古今聞見。而于歷代盛衰治亂興亡之際。尤能綜括始末。以資法戒。所徵引者亦多周秦古書。非今所及見。則更有裨于考證矣。其本書自序篇止紀雜事。而不及著述。故前復有自序。序稱合纂開闢已來。至乎耳目所接。即以先生爲號。名曰金樓子。蓋士安之玄晏。稚川之抱朴者焉。乃其在藩時所作。故宋志尙題湘東。繹云鮑渌飲從歷城周書倉。永年得永樂大典輯錄本。重校付梓。末有乾隆辛丑汪龍莊輝祖書後說。鄂止節錄一卷。皆是本所已具云。

新論十卷。漢魏叢書本。

舊題梁劉勰撰。實北齊劉晝撰也。晝、字孔昭。渤海阜城人。四庫全書著錄作劉子。隋志不載。新舊唐志始載之。作劉勰撰。崇文目讀書志、宋志俱作三卷。崇文目闕其撰人。晁氏始題齊劉晝撰。宋志同。讀書附志、書錄解題、通考俱作五卷。亦俱題劉晝撰。晁氏云：唐袁政注。此處脫孝字序誤爲注。凡五十五篇。言修心治身之道。而辭頗俗薄。或以爲劉勰。或以爲劉孝標。未知孰是。陳氏云：袁孝政爲序。序云：晝傷己不遇。天下陵遲。播遷江表。故作此書。時人莫知。謂爲劉勰。或曰劉歆。劉孝標作。孝政之言云爾。終不知晝爲何代人。其書近出。傳記無稱。莫詳其始末。不知何以知其名晝而字孔昭也。按劉子確是唐以前古書。已見隋志雜家注中。楊倬時務論十二卷下引梁有劉子十卷。亡。卽七錄也。當時作史者。必聞其緒言。故九流一篇。與隋志子部所論相同。特南北混一之際。其書偶佚。至唐代復出耳。孝政定爲劉晝。孔昭必有所據。故玉海五十三亦從之。二唐志俱題劉勰撰者。卽孝政所謂時人莫知。謂爲劉勰。劉孝標也。勰所著文心雕龍。體格旣異。宗旨亦殊。惟孔昭號稱名儒。是書雜論治國修身之道。不失爲儒者之言。北史本傳有孔昭所撰金箱壁言。或卽此書歟。至播遷江表之說。與傳不合。安知非史冊失載。卽據傳稱其綴輯詞藻。言甚古拙。並疑此書非其所能。亦非篤論。何者。以魏伯起之文。而徐孝穆曰爲之藏拙。盧子行。薛元卿之文。而庾子山少解把筆。何怪于孔昭。蓋其才本不嫻詩賦。旣爲邢、魏所笑。耳食者遂過甚其辭耳。未見其不能著書也。諸家書目皆云劉子。是本題爲新論者。蓋程榮、何鏗輩誤改從桓譚之書名。書本十卷。或云三卷。或云五卷。則分併之故。亦無歧異也。而王述庵師春融堂集有是書跋。斷爲明人僞撰。竟與僞申培詩說、子貢易詩傳、天祿閣外史同。

類並稱，豈其然乎。

顏氏家訓七卷，知不足齋叢書本。

隋顏之推撰。之推，字介，琅琊臨沂人。仕梁，爲散騎侍郎，入齊，再遷黃門侍郎。周大象末，爲御史上士。隋開皇中，太子召爲學士，是本尙題北齊官職。蓋據作書之時也。四庫全書著錄作二卷，蓋從明人刊本也。隋志不載。舊唐志：儒家始載家訓七卷，顏之推撰。新唐志：儒家作顏氏家訓，崇文總目、小說家、通志、儒術、書錄解題俱同。讀書志、儒家通考、儒家宋志、儒家俱無顏氏二字。殆省文爾。其書凡序致、教子、兄弟、後娶、治家、風操、慕賢、勉學、文章、名實、涉務、省事、止足、誠兵、養生、歸心、書證、音辭、雜藝、終制、五十篇。陳氏稱古今家訓，以此爲祖。然其書頗崇尚釋氏云。今觀其書，惟歸心一篇，深明佛法，非專以儒理立言。其全書皆本之孝弟，推以事君上，處朋友，鄉黨之間，其歸要不悖于六經。故舊史皆入之儒家，終不以一眚掩也。而書證、音辭二篇，辨析援證，咸有根據，尤爲今之小學家所取資。其以家訓名書，雖辭質義直，而旁貫百氏，自當啟悟來世，不但可訓其子思魯、懲楚鞏而已。卷首有宋人序，不著名氏。後有淳熙庚子嘉興沈揆序，并有攷證二十三條，附于卷末。又有宋本校刊名銜錢氏讀書敏求記三載，有宋鈔本鮑淥飲卽據以付梓。趙敬夫、曠明注本，又據鮑本校正，加入北齊書文苑本傳、盧抱經文昭爲之序，并刊入抱經堂叢書。于是學者爭棄鮑本，競從趙注本焉。說郛所收者係節本。漢魏叢書本併作二卷，卽提要所謂江西巡撫采進本也。

長短經九卷，讀叢齋叢書本。

唐趙蕤撰。蕤，字太寶，梓州郪縣人。開元中，召之不赴。四庫全書著錄。新唐志載趙蕤長短要術十卷。通志宋志俱同。惟宋志作九卷，與今本合。讀書志通考俱作長短經十卷。前有自序，稱儒者溺于所聞，不知王霸殊略，故敍以長短術，以經綸通變者，勗立題目，總六十有三篇，合爲十卷，名曰長短經。是長短經乃此書本名。爲卷十，爲篇六十三。其作長短要術者，當因敍以長短術語，而妄增一要字，以爲書名也。晁氏云：蕤博學，韜鈴長于經世論。王伯機權正變之術，第十卷載陰謀家本闕，今存者六十四篇。按晁氏所述篇數，與今本合。其所見本實止九卷，而標爲十卷者，蒙其自序及唐志之數也。宋志作九卷者，卽據見存本而載之也。惟其書已亡一卷，而反增多一篇，疑其自序或傳寫之譌。爾卷一爲文上，凡八篇；卷二爲文中，凡四篇；卷三爲文下，亦四篇；卷四爲霸紀上，止一篇；卷五爲霸紀中，亦一篇；卷六爲霸紀下，亦一篇；卷七爲權議，凡二篇；卷八爲雜說，凡十九篇；卷九爲兵權，凡二十四篇。計之，卻得六十四篇。每篇各有標目，并自爲之敍極詳。大旨在乎寧固根蒂，革易時弊，興亡治亂，具載諸篇，爲沿襲之遠圖，作經濟之至道焉。然短長爲戰國策之別稱，大寶以縱橫之學術，談儒門之經濟，故命名取諸此，而雜采羣言，又絕似呂覽淮南也。乾隆辛丑，鮑淥飲以吳氏拜經樓寫本屬周琴厓。廣業是正，于是譌者改之，闕者補之，疑者證之，兩通者仍之，雖不能悉合，庶可上口矣。淥飲卽以其本爲顧策厓刊入叢書，冠以提要一篇，而琴厓爲之跋。

兩同書二卷 廣祕笈本。

唐羅隱撰。隱，字昭諫，新城人。本名橫，以十舉不中第，乃更名。朱溫篡唐，以諫譏大夫召，不應。後仕吳越。

爲錢塘令。歷遷諫議大夫給事中。四庫全書著錄。崇文目、讀書志、書錄解題、通考、宋志俱載之。惟陳氏上有祝融子三字。不著名氏。稱中興書目云。唐吳筠撰。唐藝文志同。但入小說類。采孔、老爲內外十篇。祝融者。謂鶩子爲諸子之首也。余謂唐志小說家載吳筠兩同書一卷。而不及羅氏書。蓋偶遺之。崇文目原釋云。采孔、老之書。著爲內外十篇。以老子修身之說爲內。孔子治世之道爲外。會其旨而同元。見通考引。其小說類。又別載吳氏一卷。則明是兩書矣。宋志亦別載吳氏書二卷。雖與羅氏書同在雜家。而分爲二書。殊較陳氏爲分明。陳氏所載稱祝融子者。更不知其所據何本也。晁氏謂兩同書取兩者同出而異名之意。竊謂晁說非也。攷晉書阮瞻傳載王戎問曰。聖人貴名教。老、莊明白。然其旨同異。瞻曰。將無同。昭諫蓋取此義以名書云。其書上卷凡貴賤、強弱、損益、敬慢、厚薄五篇。皆歸本于老子之言。下卷凡理亂、得失、真僞、同異、愛憎五篇。皆歸本于孔子之言。卷末有闕文。前有吳越備史本傳及姚叔祥士舜跋。跋謂其卽置格排比。而持論雅贍。足具五代一種著述也。說郛亦收入。併爲一卷云。

化書六卷。唐宋叢書本。

南唐譚峭撰。峭、字景昇。爲唐國子司業洙之子。師事嵩山道士。四庫全書著錄。景昇曾以是書授宋齊丘。齊丘攘爲己作。故亦謂之齊丘子。崇文目尙題峭撰。讀書志、書錄解題、通志、通考、宋志則俱作齊丘撰矣。其書分六篇。曰道化。凡二十三則。曰術化。凡二十一則。曰德化。凡十六則。曰仁化。凡十七則。曰食化。凡十五則。曰儉化。凡十七則。每則各有標目。惟道化篇首有小序。晁氏稱張文潛未嘗題其

後云。化書雖皆淺機小數。亦微有以見于黃老之所謂道德也。文章頗高簡。有可喜者。其言曰。君子有奇知。天下不親。雖聖人出。斯言不廢云云。蓋景昇本道士。故大旨多出于黃老。而附會于儒言。與羅昭諫兩同書。殆猶魯衛之政耳。說郛廣祕笈鹽邑志林墨海金壺均收入之。

鄭堂讀書記卷五十三

子部十之二

雜家類二

雜家之屬下宋至國朝

聲隅子歔歔頊微論二卷。知不足齋叢書本。

宋黃晞撰。晞、字景微。蜀人。嘉祐中。以薦授太學助教。未仕而卒。讀書志、儒家類、讀書附志、書錄解題、通考、儒家類、宋志、儒家類、俱著錄。趙、陳兩家俱止作聲隅子。蓋省文爾。晁、馬兩家俱作十卷。蓋以篇爲卷也。宋志、雜家類、又載有歔歔子一卷。豈卽此書之別本歟。其書凡生學、進身、揚名、虎豹、仁者、文成、戰克、大中、道德、三王十篇。每篇各有小序。篇中俱自稱聲隅子。自序謂聲隅者。楫物之名也。歔歔者。兼歎之聲也。頊微者。述之之謂也。而因備述篇次相承之義。大都有意學法言中說。而造理不能逮。然景微能知辭賦戾乎治具。聲隅甚乎倡擾。確然立論。以成一家言。不可謂非豪傑之士矣。而方希直遜志齋集有讀聲隅子篇。稱其論以漢高杯羹之言爲仁。以屈原爲愚。以張良得聖人之安。蕭何得聖人之變。劉向得聖人之力。以唐太宗爲武王之後一人。論性則詆孟子之言非是。皆其大謬者。不知道而務名。無怪乎其然也。其說當矣。顧又取其謂井田肉刑鄉飲里選冠禮家廟之法不復。弗足爲治。以爲有志之士。則與其在建文時設施之方相似。而不知迂遠而闕于事情。不足以爲定。

論也是書世無傳本嚮者歸安嚴氏芳椒堂藏有宋麻沙刻本前有季滄葦徐健庵圖記知卽傳是樓舊藏本鮑淥飲依其本重雕以廣其傳未有乾隆壬子嚴樹夢跋。

芻言三卷函海本。

宋崔敦禮撰。敦禮家本河北。南渡後。居深陽。登紹興中進士。官至諸王宮大小教授。四庫全書著錄。書錄解題通考宋志及宋志補俱不載。蓋是書傳本絕少。今館臣從永樂大典錄出。前有自序。稱敦禮居山間有書三卷。上卷言政。中卷言行。下卷言學。凡三百有五篇。言語簡樸。不知緣飾。其芻蕘之愚乎。乃名曰芻言。今觀其書。皆平生閱歷世務。確有心得之言。而大旨在道家。儒家之閒。李雨邨序之。竟與李邦獻省心雜言。皆推爲學人座右之銘。所必需。子書中之儒家。蓋僅以其文詞言之。而未知其爲雜學。有不可與李氏書同類並稱耳。

善誘文一卷百川學海本。

宋陳錄編。錄、里貫未詳。自稱丹穴老人。四庫全書存目。宋志及宋志補俱不載。前有嘉定辛巳其弟鍊序。稱長兄癖好編集戒殺之文傳于世。因戒而得善報者則編之。因不戒而得惡報者則不敢編也。猶慮人不喜觀。復以前賢警世格言渾殺乎其閒。聊欲誘人之一覩也。蓋亦勸人爲善之常談。當出于鄉愿者之所爲。明代袁了凡輩之先聲也。然鍊序必欲以閻王爲說。未有虞舜徒當屬寓名跋。亦然。何其鄙倍。至于此極耶。說郛亦收入之。

樵談一卷鹽邑志林本。

宋許棐撰。棐、字忱父。號梅屋。海鹽人。嘉熙中居秦溪。四庫全書存目。宋志及宋志補俱不載。前有自述。稱樵身也。談心也。世人不談王道。樵亦能笑之云云。故以名書。凡三十條。皆嫉俗警世之談。頗有裨于身心。其修詞簡潔而端重。極似靜修之士。不惑于理學者所爲。然其書至明萬厯開始出。又無姚江末流之習。則其傳自宋人無疑。觀其或問浮屠氏以身爲旅泊。何必殫費金朱。華耀土木。曰。小人性貪。非窮奢極侈。無以起其信心。試問當時據講席者有此名言乎。

東洲几上語一卷。東洲枕上語一卷。舊寫本。

宋施清臣撰。清臣、號東洲。自稱赤城散史。淳祐間人。四庫全書存目俱無東洲二字。倪氏宋志補小說類亦載之。惟枕上語無此二字。語誤作言。前編作于淳祐甲辰。凡七十八條。後編作于淳祐乙巳。凡七十五條。每編各有小引。其前引稱合老。釋以非三融精蘊而爲二云云。可以想見其宗旨矣。

西疇常言一卷。百川學海本。

宋何坦撰。坦、盱江人。四庫全書存目。倪氏宋志補亦載之。是書乃其生平札記。凡分九門。曰講學。曰律已。曰應世。曰明道。曰莅官。曰原治。曰評古。曰用人。曰正弊。皆本舊說而傳益之。頗多近裏著己之談。亦足以範世警俗。而閒及釋氏宗旨。由其見道之終淺也。說郭亦收入之。

東谷所見一卷。百川學海本。

宋李之彥撰。之彥、號東谷。永嘉人。四庫全書存目。宋志及宋志補俱不載。東谷以老塾師據其所見。隨筆記錄。凡三十則。各有標目。皆任意迅筆。肆言無忌。亦由宋社將屋之秋。故處士橫議如此。前

有成淳戊辰自序。越九載而元人入臨安矣。說郛亦收入之。

郁離子二卷。學津討原本。

明劉基撰。基仕履見術數類。四庫全書存目。焦氏經籍志儒家類作一卷。明史藝文志不載。蓋總列于文成集中。故注云彙編諸集及郁離子。春秋明經諸書成化中。巡按浙江御史戴縉等所編。誠意伯文集內有郁離子四卷。分十八篇。每篇各以首條之目標題。吳從善、徐一夔俱爲之序。是本不分篇數。凡一百八十二條。每條各有標目。乃其于元末寇烽四起。隱居青田時所作。張若雲跋稱其縱橫變化。指事造懷。深得漆園寓言之旨。而旋乾轉坤之抱。時時溢乎言外。知其求志達道。具有本源。世徒以占候讖緯神之非也。說郛續摘錄十餘條。名郁離子微云。

厄辭一卷。函海本。

明王禕撰。禕仕履見正史類。四庫全書存目作華川厄辭。蓋據學海類編之本。乃曹秋嶽落所加也。忠文集本無此二字。焦氏經籍志儒家類所載亦同。前有元至正戊戌自序。稱予避兵縣南。朋友離散。又絕無書可觀。因追憶昔所聞見者。志之于簡。以其爲言。乃夫人所同好。故名厄辭。今觀其書。凡七十四條。雜論修齊治平之道。而不純乎儒理。蓋有得于五千言之旨深矣。故曰爵祿者災之隅。功名者禍之輿。然其後廢好爵而蹈危機。豈所謂非知之艱行之維艱歟。書中閒有評語四處。不知何人所繫。說郛續亦收入之。

華疇二卷。寶顏堂祕笈本。

明王達撰。達、字達善。號耐軒居士。無錫人。洪武中。以明經薦爲縣學訓導。改大同府學。遷國子監助教。永樂初。擢爲編修。官至侍讀學士。四庫全書存目。明史藝文志作一卷。是編乃其官大同府學訓導時作。凡百有七條。其言多主柔伏退遜。蓋出于老氏之緒餘。然能于聖經賢傳。良多輔翼。時情物態。每加鍼砭。尙有裨于名教。前有自述。稱天理人情。殊加有省。頗爲近之。至太倉陸之箕序。謂究其文義。則固濂洛關閩之流亞。則未見其然也。書中閒附之箕按語。亦膚淺之詞耳。前又有餘姚孫鑑、福清林樞二序。末有祝俊民章。詔鄂續止節錄一卷。且誤題陳世寶撰云。

讀書筆記一卷。顧氏四十家小說本。

明祝允明撰。允明、字希哲。長洲人。弘治壬子舉人。官至應天府通判。四庫全書存目。明史藝文志亦載之。是書乃其于成化乙巳居憂時所作。前有自識。稱于事物之理。偶有所見。隨筆箋記。今觀其書。凡二十五條。皆準情酌理而出之。絕少放言高論。非後來所作罪知。浮物諸書可比。蓋其時年尙少。猶未以晉人放誕自負也。廣祕笈說鄂續均收入之。惟陶本卷末多一條。不知據何本增入爾。

測語二卷。鹽邑志林本。

明錢琦撰。琦、字公良。海鹽人。正德戊辰進士。官至思南府知府。四庫全書存目作錢子測語。乃其生平札記。凡分八門。曰象元。曰絳唐。曰浮風。曰治本。曰檢精。曰鑒遠。曰規世。曰導儒。所言皆立身行己。應世出治之道。頗近北宋以前儒家者言。蓋深知言心性之無補于世而不屑道也。其標目則太涉纖佻。殊不類正嘉時人所爲。疑公良祇有手稿。其後人爲之編次。而妄以己意分門標目也。至其書

實非隆萬閒王學流行之時所能依託。則有目之所共見矣。前有隆慶戊辰彭轅贊。後有其孫穀跋。

拘虛晤言一卷。說郭續本。

明陳沂撰。沂、字魯南。□□人。正德中進士。歷編修侍講。官太僕卿致仕。四庫全書存目。是書凡三十九

條。每條先取兩事比物連類。以引起其義。而後申明之。其源出于連珠。惟散文無韻爲異。惟專以修詞爲主。故不能以淳意發高文也。

古言類編二卷。鹽邑志林本。

明鄭曉撰。曉仕履見書類。四庫全書存目。止作古言。是書乃其讀書有得。隨時札記。久之分類編次。凡易書詩春秋三傳禮記大學中庸論語孟子諸史諸子雜言十二門。其說經諸條。祇緣飾舊說。未能有所發明。其論子史益加偏僻。而導揚二氏之教尙少。猶有可取。至其言宋儒所資于漢儒者。十八九。只今諸經書傳注。儘有不及漢儒者。宋儒議漢儒太過。近世又信宋儒太過云云。實名論也。說郭續所收。止節錄三十四條耳。

一庵雜問錄一卷。彙祕笈本。

明唐樞撰。樞、字惟鎮。號一庵。歸安人。嘉靖丙戌進士。官刑部主事。四庫全書存目。一庵初事湛甘泉。

其後慕王陽明之學。而不及其門。其講學之書。有雜著十種。惟宋學商求及是錄。又在十種之外。此篇皆設爲問答。以發明心性德業。旁及經史文藝。大都純涉禪宗。而借儒術爲託足之地。其所著書。皆當作如是觀也。

病榻寤言一卷。續祕笈本。

明陸樹聲撰。樹聲、字與吉、號平泉、華亭人。嘉靖辛丑進士。官至禮部尙書。謚文定。四庫全書存目。前有自序。稱余臥病榻閒。意有所得。蹶然起坐。憑几疾書。以自觀省。曰寤言者。以其得之寐寤。今觀其書。凡十四條。雖語無倫次。其于生死之故。養生之旨。閒亦億中云。說郛續亦收入之。

耄餘雜識一卷。續祕笈本。

明陸樹聲撰。四庫全書存目。明史藝文志小說家類亦載之。平原以平生所接交知談議。及紬繹舊聞。一知半解。注之臆想。提撕僅存。因于每旦櫛沐之餘。閒錄一二。以備遺忘。時年已八十有二。故曰耄餘雜識。雖其好學不倦。所言足爲世戒。而喜雜以二氏之說。所謂耄期稱道不亂者何在耶。前有萬曆甲寅自序。後有其門人朱朝貞跋。

汲古叢語一卷。廣祕笈本。

明陸樹聲撰。四庫全書存目。明史藝文志儒家類亦載之。是編乃其于嘉靖丙寅官南雍時所作。凡八十七條。皆雜談名理。以周易爲主。而附益以老莊之旨。是時王學尙未橫流。故無一禪宗語犯其筆端。勝于萬曆以後諸雜記多矣。前有自序。說郛續所收。止摘取三十一條云。

渾然子一卷。善祕笈本。

明張紳撰。紳、字子儀。柳州衛籍。馬平人。嘉靖癸丑進士。官至刑部右侍郎。四庫全書存目。是書仿劉伯溫郁離子體。自成一子。凡十八篇。各爲標目。皆反覆引證。以推闡事理之所當然。其議論雖不及伯

溫之正大。而汪洋恣肆。則過之矣。

意見一卷 廣祕笈本。

明陳于陞撰。于陞、南充人。大學士以勤之子。隆慶戊辰進士。官至文淵閣大學士。四庫全書存目。是編乃其隨筆札記。凡八十一條。自立教至觀世。各爲標目。中多尙論古之君臣大概。而于本朝君臣。亦閒及之。且詆憲宗之濁亂。武宗之放縱。有無君之心焉。豈其父子相繼爲宰相。竟可言所不宜言歟。然其于姚江之學。則拒之不遺餘力。一則曰。陽明之學。分明從佛藏中悟得。卽所謂最上一乘之理。再則曰。陽明拈出一致良知。以自標異。辟之虬髯客。自顧不能敵唐太宗。又恥爲之臣。遂從夫餘國建偏安之業。而韓昌黎一條。講學一條。三教一條。論道一條。道理一條。清淨無爲一條。又顯斥二氏之教。並及當時之沈溺于王學者。眞所謂不意永嘉之末。復聞正始之音者也。說郛續所收。係節本。殊不足觀。承幹按。于陞、字元忠。諡文憲。

穀山筆塵十八卷 原刊重修本。

明于慎行撰。慎行、字可遠。更字無垢。東阿人。隆慶戊辰進士。官至禮部尙書。四庫全書存目。無穀山二字。明史藝文志不載。無垢既著讀史漫錄。評論歷代史事。而于當世得失之故。尙未討論。因旁搜博采。以成是編。分爲三十五類。凡朝家之典章。人物之權衡。經籍子史。禮樂兵刑。以至財賦。阨塞之區。耳目睹聞之概。纖悉具備。卽其援引舊聞。亦無不切劘時事。信經國之大業。不僅資清暇之談柄。已也。前有馮椅題辭目錄。後有萬曆癸丑其門人郭應龍序。至國朝康熙丁巳。其裔孫繼善取舊版之

缺者而修補之宋文英爲之跋

呵凍漫筆二卷藝海珠塵本。

明談修撰。修、字思永。無錫人。隆、萬間人。是書乃其原本前言往行以立論。凡五十五則。俱極詳明。所以爲箴砭末俗衰薄之計。故詞氣過激。此與其避暑漫筆同一用意。皆發憤之所爲作也。似較當時言心性之書。徒空言而無補者。固高出數倍矣。

支談三卷彙祕笈本。

明焦竑撰。竑仕履見目錄類。四庫全書存目。前有萬曆丁亥張文暉引。稱孔老釋迦之道。曷嘗有異。而其或命之曰儒。曰釋。曰道。各隨世之所謂語言文字以名之。而道則安有是也。此先生所爲不得已而詳言之也。是書宗旨已盡于此。然此亦不過舉其大概耳。實則欲揚釋老而抑孔子。又欲揚釋迦而抑老氏。無論孔子蓋沿姚江之末派。而失其本原。遂流而爲異端之歸。其害豈可勝言哉。

環碧齋小言一卷彙祕笈本。

明祝世祿撰。世祿、字無功。德興人。萬曆己丑進士。官至尙寶司卿。四庫全書存目。是編乃其講學之語。多浸淫于釋氏。蓋萬曆以後。士大夫沿姚江之末派者十之九。至謂大舜茹草終身。是在世了法。尼父朝聞夕死。是出世了法。不得謂非狎大人侮聖人之言矣。前有萬曆丙申楊起元序。快書所收。已爲閔士行所刪節云。

聆言二卷新刊本。

明徐禎稷撰。禎稷、字叔開。號餘齋。華亭人。萬曆辛丑進士。官至四川按察使副使。新修松江府志著錄。是書卷首有自記。稱恥言者家居談說偶識之簡者也。言之未克行焉。庸無恥乎。存以備自省。亦以示後人。猶冀有能釋予恥者。今觀其書。不過日用倫常之事。而言簡意該。修齊之要道具焉。其毅然不爲釋氏所惑。猶勝于明季講良知者之末流也。是書本未付梓。乾隆戊午。其曾孫訪師穎梁。取以示衍聖公孔廣榮。爲之序而刊之。胡二樂亦爲之序。未有吳騏及訪師二跋。藝海珠塵亦收入之。

醒心藥石體仁堂刊本。

明楊繼益撰。繼益、字茂謙。號泰卷。青浦人。萬曆癸卯副榜。官劍州州判。是書成于萬曆癸丑。前有自序。稱天下有通病。非良方曷克治之。于是取訓語之會心者錄之。不中膏肓者不錄。迂闊難行者不錄。詞雖典雅而無關身心日用者不錄。故所錄無幾。而要其所存。皆三年之艾也。今觀其書。多格言莊論。誠如藥石之可以伐病。無如當時據講席者。皆屬王學末流之輩。動合儒釋而一之。是書每參以釋氏宗旨。尙未能免俗耳。蓋與其所著燕窩偶談同爲趨向之偏而已。此書與燕窩偶談俱稿藏于家。至國朝嘉慶甲戌。其七世孫箕始合而刊之。并取趙崇元贈序及其從子士修所作拙宦記二篇。暨元孫淳附記。以及小像。列于卷首。王述庵昶爲之總序。

祈嗣真詮一卷。普祕笈本。

明袁黃撰。黃、字坤儀。號了凡。嘉善人。萬曆丙辰進士。官兵部主事。四庫全書存目。前有自述。稱予苦乏嗣。遇異人授以祈嗣之訣。信而行之。果生子。予慮天下之乏嗣者衆。而不獲聞是訣也。因衍爲十

篇以風告之。今觀其書，自改過以迄祈禱，凡分十門。大都掇拾醫家者言，而傅益以果報之事。其末一篇，專以崇奉佛家經像爲主，尤爲儒者所不屑道也。前有萬厯庚寅韓初命刻引。

韋弦佩一卷 說郛續本。

明屠本峻撰。本峻，字田叔，號漢陂，鄞縣人。以廩官太常寺典簿，官至辰州知府。四庫全書存目作無卷數。蓋足本也。是書凡處方、艾觀、藥鏡、卻病四篇，每篇各繫以小序，蓋以義理之正，救血氣之偏。所設方藥諸條，多近俚鄙，不待識者而始知其可笑也。前有自序，稱性急者佩韋，性緩者佩弦，聖人以此和劑于民，使協中庸之軌也。其取義雖大，而書實不足以當之云。

聽心堂客問一卷 善祕笈本。

舊題廬山人萬尙父撰。尙父里貫未詳。據其所題，當是廬山人。四庫全書存目是書凡設六十五問，而一一答之，多不出二氏宗旨。其雜說寥寥無幾，惟談道家內丹之法頗詳。蓋俞玉吾席上腐談之緒餘也。

辨學遺牘一卷 天學初函理編本。

明西洋利瑪竇撰。瑪竇，字西泰，歐邏巴人。萬厯時航海至廣東。四庫全書存目是編凡虞德園、淳熙與利西泰書一篇、西泰復德園書一篇，及復蓮池和尚竹窗天說四端。蓋欲以其所爲天主教以訂正其說也。蓮池不足道，而德園以儒者與西人相往還，可謂失其本心矣。未有涼庵居士不著名氏識語。

二十五言一卷 天學初函理編本。

明西洋利瑪竇撰四庫全書存目書名二十五言者。卽二十五條。以爲本天數云。前有萬曆甲辰馮應京序。稱泰西學專事天。見爲總總天民。罔不交相利濟也者。阨危則拯以力。迷惑則救以言。非力所及。聊因言寄愛焉。故不厭諄諄也。先生載此道腴梯航而來。以惠我中國。儻誦斯言者。穆然動深長之思。一切重內輕外。以上達于天德。則不必起游。夏于九原。而尼父覺人之志以續。其視蘭臺四十二章。謂釋家四十二章經。孰可尊用。當必有能辨之者。今觀其書。不過盜竊釋氏陳編。而敷衍成辭。無甚深微奧妙。其行文亦不精工。蓋拙者之所爲。不知何以能傾倒一時士大夫也。殆以其能解算術。故徐元扈光啟亦爲之序歟。

天主實義二卷 天學初函理編本。

明西洋利瑪竇撰四庫全書存目。是編以論天主始制天地萬物而主宰安養之爲第一篇。以解釋世人錯認天主爲第二篇。以論人魂不滅大異禽獸爲第三篇。以辨釋鬼神及人魂異論而解天下萬物不可謂之一體爲第四篇。以辨排輪迴六道戒殺生之謬說而揭齋素正志爲第五篇。以釋解意不可滅并論死後必有天堂地獄之賞罰以報世人所爲善惡爲第六篇。以論人性本善而述天主門士正學爲第七篇。以總舉泰西俗尙而論其傳道之士所以不要之意并釋天主降生西土來由爲第八篇。篇中皆設中土問而西士答。是時西泰已入中國。習見儒書。因取經傳中上帝之說。以附會于天主。而詆排釋氏。然所說皆釋氏之變相。未見其有勝于彼教也。前有萬曆癸卯重刻自跋。

及馮應京、李之藻、汪汝淳三序。

畸人十篇二卷。附西琴曲意一卷。天學初函理編本。

明西洋利瑪竇撰。四庫全書存目。西泰既爲天主實義。以著其凡。又作此十篇。以析其義。凡人壽既過誤。猶爲有第一。人于今世。惟僑家耳。第二。常念死。候利行爲祥。第三。常念死。候備死。後審。第四。君子希言。而欲無言。第五。齋素正旨。非由戒殺。第六。自省自責。無爲之尤。第七。善惡之報。在身後。第八。妄詢未來自速。身凶。第九。富而貪吝。苦于貧窶。第十。皆設爲同時士大夫問而已。答之。惟末二篇。則設一士人一友人。以發其端。亦皆掇拾釋氏家言。并其時王學末流之說。敷衍成篇。其詞汪洋恣肆。有類屠赤水之鴻苞。故足以動人也。涼庵居士不著名氏。跋稱經術所未睹。理所必有。拘儒疑焉。今瞿曇氏竊焉。又支誕其說。以惑世。而西泰子子身入中國。奪而歸之。吾儒其論必傳不朽。其原則非常。是以自謂畸人。是則其徒亦明言從釋氏奪來矣。而明人猶爲其所惑。何居。後附西琴曲意八章。乃其于萬厯庚子。具贄物赴京師。以獻。閒有西洋雅琴一具。神宗問其本國之曲。因以習道語數曲。譯以華言呈進。第譯其意。而不能隨其本韻者。方音異也。前又有冷不生。不著名氏。演畸人十規。蓋卽彙括十篇之旨。書成于萬厯戊申。李之藻、周炳謨、王家植俱爲之序引。

交友論一卷。天學初函理編本。

明西洋利瑪竇撰。四庫全書存目。是書乃其于萬厯己亥遊南昌。與建安王論友道而作。凡一百條。每條不盡一行者。居其大半。大旨多向利害上計較。而強人以所難。亦不過託諸空言耳。況交友之

道備于六經。後人尙尋繹靡盡。不待天方一小國之人多其辭說也。前有自序。及瞿汝夔、馮應京二序。廣祕笈說郭續所收俱止。題友論云。

七克七卷。天學初函理編本。

明西洋龐迪我撰。迪我、號順陽。歐邏巴人。萬曆時入中國。周子愚、李之藻、徐光啟等先後薦修新法。四庫全書存目。前有目錄。稱天主教要言罪宗七端。謂驕傲、嫉妒、慳吝、忿怒、迷飲食、迷色及懈惰于善也。又言克罪七端。有七德。謂謙讓以克驕傲、仁愛人以克嫉妒、捨財以克慳吝、含忍以克忿怒、淡泊以克飲食迷、絕欲以克色迷、勤于天主之事以克懈惰于善也。順陽因作伏傲平妬、解貪、熄忿、寒饕、坊淫、策怠七篇。以發明其義。所說或儒或釋。而釋氏之旨居多。大抵欲人敬事天主。以邀福利。與釋氏之奉佛伎倆無異趨也。故說有不通處。仍遁入于釋氏。宜爲縉流所竊笑也。而儼然號爲儒流者不知之。非下愚而何。前有萬曆甲寅自序。及楊廷筠、曹于汴、鄭以偉、熊明遇、陳亮采五序。

西學凡一卷。附錄唐大秦寺碑一篇。天學初函理編本。

明西洋艾儒略撰。儒略、歐邏巴人。萬曆時入中國。四庫全書存目。是書皆其國讀書次第。取士科條。一爲文科。以文字包古今。接聖賢。故必先以文闢諸學之大路也。一爲理科。義理之大學也。一爲醫科。操外身生死之權也。一爲法科。操內外生死之權。卽國王治世之公典也。一爲教科。操內心生死之權也。一爲道科。乃超生出死之學。總括人學之精。加以天學之奧也。其進學年分。考選先後。俱有一定章程。而其所歸宿者。不過算術。所崇奉者。不過天主。終不可與中國教學之法相提並論。爾未

附唐景教流行中國碑頌並序。題大秦寺僧景淨述。蓋欲以是碑明其教之久入中國而不知適足以證其天主教之爲祆教。此卽自呈露其敗闕也。況又有西陽雜俎。册府元龜。西溪叢語及岳氏程史諸書所載。俱可其相證明乎。特明人不足以語此。故使其教得行也。末有天啟乙丑涼庵居士不著名氏書後。尙鋪張而揚厲之。不值識者一矚而已。卷首有天啟癸亥楊廷筠序。許胥臣引熊士蔚跋。

靈言蠡勺二卷。天學初函理編本。

明西洋畢方濟撰。而徐光啟編錄之。方濟、歐邏巴人。光啟仕履見農家類。四庫全書存目。前有天啟甲子自序。稱亞尼瑪譯言靈性之學。于費祿蘇非亞譯言格物窮理之學。中爲最益。爲最尊。故古昔典籍。無不贊歎亞尼瑪。謂之甚奇。今略說亞尼瑪四篇。余觀其書。以論亞尼瑪之體者爲第一篇。論亞尼瑪之生能覺能靈能爲第二篇。論亞尼瑪之尊與天主相似者爲第三篇。論亞尼瑪所向美好之情者爲第四篇。其大旨依天主經典所說。依我信德之光。信德者信天主之靈。以通亞尼瑪之妙。總歸于令人認己而認天主。以享其福焉。蓋亦摭佛經覺性之說而變幻之。與當時之喜談心學者。當有水乳之契矣。

狂夫之言三卷。續狂夫之言二卷。眉公雜著本。

明陳繼儒撰。繼儒、字仲淳。號眉公。華亭人。四庫全書存目。是編雖分出續二卷。而卷數目錄仍統爲一書。凡八十七條。雜論古今事蹟。旁及藝文。反覆辨駁。文筆亦頗暢達。顧眉公終老山林。讀史又

未及貫穿。故多偏矯之論。而于西方之教。又依違其間。則適成其爲雜學而已矣。其曰狂夫之言者。用漢書量錯傳語也。

安得長者言一卷。眉公雜著本。

明陳繼儒撰。四庫全書存目。是編乃其隨時札記。而一行可盡者居多。蓋欲以語言文字。津梁後學。故皆布帛菽粟之談。觀此頗有儒者氣象。但不曾言心性耳。以較當時陽儒陰釋之徒。則固加人一等矣。其曰安得長者言。本漢書龔遂傳語也。前有自序。後有張元弢兩跋。說郭續亦收入之。止題長者言。蓋省文爾。

飛潛子五卷。原刊本。

明陳始亨撰。始亨、字伯子、廣東人。伯子以老諸生。頗喜講易。因自號飛潛子。其著是書。卽以飛潛論冠首。前二卷論易。後三卷皆雜論。每篇多標辨說。解贊。書序諸目。蓋卽其所作雜文。而裒爲一編者。其飛潛論有云。初集內聖之理最元。二集外王之事最備。三集古今之衡最遠。此卽其所爲初集。其論易大都陳邵之緒言。其雜論則又八股之餘氣。故卷末卽附四書文十八首。尤鄙陋不足道也。其二集、三集。今未見傳本。諒亦徒爲大言而無其書耳。前有崇禎戊寅易第昌序。及其自撰凡例。新婦譜一卷。補一卷。又補一卷。檀几叢書本。

國朝陸圻撰。補一卷。陳確撰。又補一卷。查琪撰。圻字、麗京。號講山。錢唐人。順治中貢生。確、字乾初。琪、字石丈。俱海寧人。四庫全書存目。止載圻書。前有自序。稱丙申七月。倉卒遣女。蕭然無辦。因作新

婦譜贈之云云。蓋仿時人治譜之例也。其書凡四十二條。備詳爲婦之道。文不雅馴。欲使羣婢通知。以爲勸戒爾。乾初爲之補十二條。石丈又爲之補四條。皆如原書之例。而補其未及者也。合三家之書觀之。而女教全矣。

德輿子一卷。傳經堂叢書本。

國朝凌堃撰。瑤珠內史注。堃、字厚堂。一字德輿。歸安人。道光辛卯舉人。官金華教諭。注者但署瑤珠內史。卽其妻安氏。金匱人。是書凡九篇。曰正名。曰默化。曰扞運。曰貴生。曰葆一。曰慎形。曰道本。曰相尙。曰神劑。蓋學鬼谷子而作。故不純乎儒術。此班孟堅所謂雜家者流也。其造語雖艱深。而尙不近于淺陋。然在撰子則可。若以製文。難免劉彥和所云一字詭異。則羣句震驚。三人弗識。則將成字妖矣。見文心雕龍練字篇。前有道光壬午棲霞郝懿行序。末有道光辛巳元和蔣廷恩跋。

鄭堂讀書記卷五十四

子部十之三

雜家類三

雜考之屬上晉至元

古今注三卷 漢魏叢書本·中華古今注三卷 百川學海本·

古今注舊題晉崔豹撰。中華古今注舊題五代馬縞撰。豹、字正熊·憲帝時·官太傅丞·縞、明經及第·登拔萃科·歷仕梁、唐·終國子祭酒·四庫全書著錄。隋志載古今注三卷。崔豹撰。新舊唐志、崇文目、讀書附志、類書類、書錄解題、宋志俱同。通考失載·新志又見儀注類作一卷。陳氏又載中華古今注三卷。後唐太學博士馬縞撰。通考、宋志俱同。按馬氏書目序稱崔豹古今注博識雖廣。迨有闕文。泊乎廣初。莫之聞見。今添其注以釋其義。目之爲中華古今注。是馬氏已不見崔氏書之全帙矣。今崔氏書凡八篇。一輿版。二都邑。三音樂。四鳥獸。五魚蟲。六草木。七雜注。八問答。釋義與趙氏所載俱合。知南宋時其本已如此。或卽馬氏所見本也。陳直齋以馬氏書爲推廣崔豹之書。其自序亦言添注釋義。而其卷上爲帝王宮闕都邑羽儀冕服州縣儀仗軍器等部注。凡六十六門。卷中以皇后冠帶士庶衣裳文籍書契草木答問釋義部注。凡四十四門。卷下而古今音樂鳥獸魚蟲龜鼈等部注。凡八十門。則與崔氏書所分八門名異而文相同者。十之八九。且攷蘇德祥演義。與此二書相同者。又十

之五六疑二書皆屬後人所依託。不似自家之原本也。特以其皆考證名物。故合而志之。以便互考焉。祕書廿一種均收入之。而馬氏書又載入說郛云。

蘇氏演義二卷 函海本。

唐蘇鶚撰。鶚、字德祥。武功人。宰相頌之族也。光啟中。登進士第。仕履無考。四庫全書著錄。新唐志。小說家。崇文目。小說家。書錄解題俱作十卷。通考作十二卷。當誤衍二字也。其書久佚。今館臣從永樂大典錄出。僅得二卷。已多與世傳古今注及中華古今注相同者。十之五六。蓋彼二書勦襲此書也。使此書全帙尚存。恐彼二書皆從此書出矣。陳氏取李涪刊誤。李匡又資暇集。丘光庭兼明書。及是書並列而斷之曰。此數書者。皆考究書傳。訂正名物。辨證訛謬。有益見聞云。李雨邨得文瀾閣傳鈔本。刊入函海。并爲之序。多襲提要以成篇。殊不足取。又有小序。尤不足存。藝海珠塵亦收入之。

資暇集三卷 墨海金壺本。

唐李匡文撰。匡文、字濟翁。鄭憲王元懿五世孫。宰相夷簡子。昭宗時。官宗正少卿。舊本作匡文。字之誤也。四庫全書著錄。新唐志。小說家。崇文目。小說家。讀書志。書錄解題。通志。通攷。宋志俱見小說類。俱載之。崇文目集作錄。陳氏馬氏及宋志俱作集。餘皆無集字。馬氏又于小說類重出此種。無集字。蓋從晁氏載入也。諸家俱作匡文。惟袁本讀書志作匡又。衢本及馬氏所重出者俱作匡義。此則文與又乃字形相涉而譌。又因草書義字作又而譌爲義也。攷濟翁之名匡文。見唐書宗室世系表。及藝文志。史部編年類。譜牒類與子部小說家類。凡四見。皆作匡文。又陸放翁渭南文集跋此書。亦作匡文。王

勉夫野客叢書引此書。則作正文。蓋避匡爲正也。自晁氏始訛作匡父。此據袁本。又訛作匡義。此馬氏所據本。從此刊是書者皆作匡父矣。書曰：三人占。則從二人之言。今濟翁名匡文。不名匡父。證據如此之多。吾從其多者爲定論焉。晁氏載濟翁自序。稱世俗之談。類多訛誤。雖有見聞。默不敢證。故著此書。上篇正誤。中篇譚元。下篇本物。以資休暇云。然書中乃不標此目。而所說凡九十條。分隸各卷。則一一與此目相應。其書考證古語舊事。以及名物。皆援據典核。而閒失之疏舛。大約與李氏刊誤。蘇氏演義諸書相近。濟翁雅材博瞻。著述頗勤。自唐志所載數種外。自漢至唐年紀。天潢源派譜。唐偕日譜。玉牒行樓。皇孫郡王譜。元和縣主譜。家譜各一卷。

刊誤二卷。百川學海本。

唐李涪撰。涪、里貫未詳。官國子祭酒。四庫全書著錄。新唐志。小說家。崇文目。小說家書錄解題。通志。小說家。通攷。宋志。傳記類。俱載之。通志作一卷。李涪撰。通考作刊語。李譜撰。皆字之誤也。前有自序。稱余嘗于學古問政之暇。而究風俗之不正者。爰自秦漢迄于近世。沿習舛儀。得陳愚淺。撰成五十篇。號曰刊誤。今觀其書。上卷止十八條。下卷止三十一條。則已佚其一矣。張若雲跋其後云。其論皆本于經傳。正而無疵。典而可據。觀釋怪一條。言李商隱無一言經國。無纖意獎善。惟選章句。乃一筋工耳。則知其所學信而好古。非崇尚綺靡者矣。然是書所論。皆精核可據。若雲僅舉一條。以概其餘。蓋以卷首所冠提要一篇。已備舉之也。學津討原。說郛均收入之。

兼明書五卷。瑛川吳氏活字版本。

五代丘光庭撰。光庭、烏程人。吳越時。官太學博士。四庫全書著錄。書錄解題。通考俱作二卷。宋志作十二卷。疑原書以類爲卷。而陳氏誤脫十字。馬氏亦因之也。陳氏稱爲唐人。蓋以其人生長于唐。而吳越猶唐季封國。故仍屬之唐也。是編皆其攷證經書札記。以考諸書者爲第一卷。考易書詩者爲第二卷。考春秋禮記論語孝經爾雅者爲第三卷。考文選者爲第四卷。考雜說及字書者爲第五卷。凡十二類一百四十一條。其第五卷末。恥、鰥、規、明、札五條皆缺。其文蓋佚脫爾。書中又頗有缺字。惟卷二毛詩序一條。沈朗新添一條。可以全唐文校補。而全唐文所載。校此書稍略者。亦可以此書所補全矣。所攷皆引據賅博。攷證精詳。閒有舛誤。如放勳、重華、文命非名之類。亦所不免。然其書精核者多。與顏籀之匡謬正俗一編。皆有裨于經義者也。此本吳氏借大石山房宋刻本翻鈔。尙未覓善本校證云。說郛彙祕笈俱收入之。

釋常談三卷 百川學海本。

不著撰人名氏。四庫全書存目。宋志小說家亦載之。按書錄解題小說家載龔養正正頤續釋常談二十卷云。昔有釋常談一書。不著名氏。家藏亦闕此書。今故以續稱。凡常言俗語。皆注其所書。通者同。據養正嘗續此書。陳氏亦稱爲昔有。則作者當遠在北宋時矣。前有原序。稱采古經之祕義。撮前史之奧詞。僅以成編。隨目注解。總得二百事。今是本僅得一百二十六事。豈此外七十四事爲後人所刊落歟。然卽此書所載核之。援引謬誤。觸處皆然。似不類北宋人所爲。何也。且其自詡爲不媿博學。而望後之繼玉塵尾者。見原序亦太不自量矣。乃後人竟有續釋之。且別釋之者。存自有南宋人

別釋常談三卷。此則不可解也。說郛、唐宋叢書均收入之。

東觀餘論二卷。附錄一卷。津逮祕書本。

宋黃伯思撰。其子訥編。伯思仕履見譜錄類。訥官右宣教郎。四庫全書著錄不數。附錄一卷。書錄解題、別集類、通考、集類、宋志、小學類俱載之。通考作三卷。字之誤也。陳氏于雜藝類又載法帖刊誤二卷。于譜牒類又載博古圖說十一卷。宋志又別載法帖刊誤一卷。是書前有大觀戊子自序。稱僕自幼觀古帖至多。雖豪墨積習未至。而心悟神解。時有所得。故作法帖刊誤。附錄中有紹興丁卯訥跋。稱以先人所著法帖刊誤。祕閣古器說論辨題跋共十卷。總目之曰東觀餘論。據此知訥合法帖刊誤及博古圖說爲一編。總題此名。以其父終于祕書郎。故稱東觀云。陳氏及宋志俱兩載之。是也。又俱作二卷。與今本合。而訥稱爲十卷。或字之誤也。陳氏稱李伯紀爲長睿志墓。言所著古器說四百二十六篇。悉載博古圖。今以圖說考之。固多出于伯思。亦有不盡然者。又其名物亦頗不同。錢鑑二品至多。此所載二錢二鑑而已。博古不載印章。而此印章最夥。蓋長睿沒于政和八年。其後修博古圖。頗採用之。而亦有所刪改。其書大抵好傳古人名字云云。今是本所載古器說。不足四百二十六篇之數。而以陳氏說核之。亦殊不合。豈訥有所去取于其閒歟。陳氏又稱淳化法帖。眞贋雜居。米南宮辨之。十已得七八。至長睿益精詳矣。伯紀亦稱其在館閣時。當天下承平無事。詔集鼎彝古器。考訂眞贋。可以素學與聞議論。發明居多云。附錄一卷。爲李綱校定杜工部集序。葉夢得索靖草書急就篇跋。許翰祭長睿文。翁挺題詩。李綱墓志銘。邵資政考次瘞鶴銘。及訥跋。并嘉定□年樓鑰跋。毛子

晉刊入祕書。又爲之跋。王氏畫苑所載本。頗多脫誤。惟學津討原則卽是本而重刊之。

猗覺寮雜記二卷。知不足齋叢書本。

宋朱翌撰。翌、字新仲。自號澗山居士。舒州人。政和間。以太學生賜第爲溧水簿。南渡後。官中書舍人。四庫全書著錄。書錄解題、通考、宋志俱不載。倪氏宋志補小說家始載之。誤作三卷。故是書原本上卷皆考證古今詩事。如詩話之類。下卷皆論文論史以及雜說。鮑淥飲以其卷帙不勻。取下卷前六十八則併入上卷之後。遂失類聚之意。然于原書仍無所損也。其書凡四百三十五則。附以與洪景伯迨求序書。而前有序文。爲景伯之弟景盧邁作。以景伯不及爲而卒。故景盧序之。稱其窮經考古。砭劑疵病。校量草木蟲魚。上擅騷雅。旁弋史傳。證引竺乾龍溪諸章。下及瑣錄稗說。左掇右劖。悉爲吾用云云。蓋其書實能紬繹經史。探索百氏。旁引曲證。而折衷之。雖止三卷。頗與景伯所撰容齋隨筆相亞。宜爲景盧所極許也。乾隆丙申。淥飲得何義門校過汲古閣舊鈔本。重校付梓。并爲之跋。說郭僅節錄一卷。且多誤字云。武英殿聚珍版亦收入之。

靖康細素雜記十卷。墨海金壺本。

宋黃朝英撰。朝英、建州人。蓋政、宣中士子也。四庫全書著錄。讀書志、小說類書錄解題、通志、小說類通考、宋志、小說類所載俱無靖康二字。通考記作說。乃字之誤。宋志細素作青箱。明文淵閣書目同。或所見本不同也。晁氏稱所記二百事。而今本止九十事。據稱程泰之、王勉夫、袁質甫諸家所引各條。今本皆無之。蓋爲明人所刊落。故卷數仍舊。而每卷止寥寥數條也。其靖康二字。亦疑其時所妄。

加也。朝英受業于王介甫。故學頗近僻。是書皆辨正名物。乃取王氏解詩芍藥握椒之義。實屬鄙褻不典。而朝英以爲詩人之深意。宜不免晁陳諸家所嗤笑。然其他尙有根據。非苟作者。雖則喜用王氏新經字說。而仍能淹貫古義。蓋陳用之。陸農師之流亞也。彙祕笈亦收入之。說郛唐宋叢書均止節錄一卷云。

能改齋漫錄十八卷 墨海金壺本。

宋吳曾撰。曾、字虎臣。崇仁人。秦檜當國時。曾上所業。得官。歷工部郎中。出知嚴州。四庫全書著錄。書錄解題。小說家。通攷。小說家。宋志俱作十二卷。宋志兩見此書。一見于雜家。無能改齋三字。一見于小說家。則亦有之。向無刊本。傳寫者以意分合。卷數各異。門目亦不甚相同。此本凡分十三類。曰事始。曰辨誤。曰事實。曰沿襲。曰地理。曰議論。曰記詩。曰記事。曰記文。曰類對。曰方物。曰樂府。曰神仙鬼怪。提要所載本。則辨誤事實爲第二。第三類。沿襲爲第四類。記事上爲謹正類。其門類較有條理。知陳氏諸家皆誤。以其門類爲卷數也。大抵皆考證之說。援據該博。後來注家多引之。然在當時。頗爲諸家所糾駁。由其人黨附秦檜。其書亦有所不免也。今攷所述。閒有舛誤。而精確者終不可廢。故閱六七百載。而光景常新云。未有紹興丁丑。其子復後序。張若雲從武英殿聚珍版本校梓。冠以提要一篇。其文較之沈氏刊本甚略。蓋猶屬提要之初藁爾。別有寫本。末無後序。而冠以王阮亭。汪學蘧二跋。其書以沿襲爲第二類。以辨誤事實爲第三。第四類。以類對附記文後。不自爲一類。且全帙間有缺葉。遠不及是本之完善也。說郛僅節錄一卷。更不足道矣。

學林十卷。武英殿聚珍版本。

宋王觀國撰。觀國、字彥賓、長沙人。紹興中。官左承務郎。知汀州寧化縣。主管勸農公事。兼兵馬監押。四庫全書著錄。本名學林新編。稱學林者省文也。書錄解題。通考。宋志及宋志補俱不載。是書凡三百五十八則。其閒攷書籍之譌脫。證事蹟之歧異。辨文字之正借。審音讀之是非。故取漢書敘傳正文。字惟學林語以名之。所述皆元元本本。不爲嚮壁虛造之談。于宋人說部中。最稱精核。蓋宋人說部。雖能徧攷四部。而多毛舉雜事雜說。資其論難。求其專精小學。以發前人所未發。則惟有此書而已。在近儒則專務爲此。如一字音訓。動辨數百言。集以成帙。動輒數十卷。則又誤認昇轎者爲轎中人。恐未免爲戴東原之所譏耳。此書舊本流傳頗鮮。武英殿因取浙江吳氏藏本。以聚珍版印行。冠以提要二篇。閩中覆刻本。閒有譌舛。故陳東爲復重錄開雕。列入湖海樓叢書云。

容齋隨筆十六卷。續筆十六卷。三筆十六卷。四筆十六卷。五筆十卷。樹來堂刊本。

宋洪邁撰。邁仕履見史鈔類。四庫全書著錄。書錄解題。通考。宋志小說家類俱載之。惟宋志總作隨筆五集七十四卷。每編皆有自序。五筆僅成十卷而歿。故未有序。大都考覈經史。釐訂典故。旁及詩詞文翰。數術醫卜之類。無不有所辨證。因其後先無復詮次。故目之曰隨筆。加以續筆三筆四筆五筆。莫非隨之之意。昔人嘗稱其考據精確。議論高簡。如執權度而稱量。萬物不差累黍。歐曾之徒。所不及也。其淹通該博。實爲南宋說部之冠。朱子語錄亦稱其中辨得數種僞書。皆是云。其書至嘉定壬申。其從孫。及知贛州。始刻于郡齋。臨川何異爲之序。明弘治戊午。沁水李瀚復序而重刊之。崇禎庚午。

嘉定馬元調又重刊之。并爲紀事一篇。同時謝三賓亦爲之序。國朝康熙庚辰。其後人環得馬氏刊版。其有闕失者。一一補正完好。亦繫以紀事一篇。

攷古編十卷。學津討原本。

宋程大昌撰。大昌。字泰之。休寧人。紹興二十一年進士。歷官權吏部尙書。出知泉州建寧府。以龍圖直學士致仕。卒諡文簡。四庫全書著錄。書錄解題。通考。宋志。類事類。所載又有續編十卷。今本止十卷。則續編久已無傳矣。然是書向來藏書家多未之及。惟程氏新安文獻志中。采取十餘條。想亦未見全書也。乾隆己酉。屈振鐸從友人案頭檢得舊本。首尾完備。亟借鈔錄。爲之跋尾。張若雲取以付梓。蓋與提要所據本同也。其書冠以詩論十七則。并繫以序。以下凡一百十二則。皆尙論經史。及世俗雜事。援據該博。議論縱橫。洵考古之一助也。若雲跋謂宋有半山王氏。以三經新義取士。自後學者務矜創獲。如是編力闢國風名號。殆亦風會使然。要其博洽詳明處。實能正經解之乖違。訂史傳之闕誤。于演繁露不啻如騖之有靳焉。善讀者第攝其精華焉可也。是書冠以提要一篇。函海亦收入之。

演繁露十六卷。演繁露續集六卷。學津討原本。

宋程大昌撰。四庫全書著錄。作續演繁露。書錄解題。通考。宋志。類事類。俱載之。俱作演繁露十四卷。陳氏作續六卷。通考作續十卷。宋志作續演繁露六卷。豈所據本分卷有不同歟。陳氏稱泰之初在館中。見繁露書。以爲非。又引古今注。冕旒綴玉下垂。如繁露然。蓋與玉杯竹林同爲託物名篇。可想見也。今日演繁露較之繁露與爾雅釋名。廣雅。刊誤。正俗之類云爾。其自序亦云。繁露之書。事物名

義悉所研極。予常有意于是。閒因閱古有見。不問經史稗說諧戲。苟從疑得釋。則遂隨所遇。縑簡。頭疏錄以備。忽忘。雖不皆關涉治道。而會心賢己。棄之可惜。因加凡最。而并輯之。題其帙曰演繁露。以便尋繹。非敢自列于董氏。以其董出而董名之。自識其意焉耳。今觀其書。正集每條標目。續集又分爲制度二卷。文類一卷。詩事一卷。談助二卷。而仍每條標目。故體例較明晰。兩集皆辨證詳博。足資考據。而于小學亦頗有裨。其引書俱還出處。且于卷帙之繁者。並注明其卷數。蓋用李濟翁資暇集引通典例也。後人不善學之。併卷帙之少者。亦如之。過矣。未有嘉定庚辰。其子覃原刊跋。及嘉靖辛亥。其裔孫照重刊跋。又有淳熙辛丑。陳應行攷古編。演繁露總跋。張若雲得明刊本。付梓。冠以提要。宋史本傳。說郛。唐宋叢書。均節錄一卷。則不及原書二十分之一矣。

西溪叢語二卷 學津討原本

宋姚寬撰。寬、字令威。嵯縣人。以父任補官。仕至權尚書戶部員外郎樞密院編修官。四庫全書著錄。宋志止作叢語上下二卷。蓋省文爾。是書凡二百六十三條。皆考正舊文之同異。及其譌誤之處。頗多精確。而閒傳于疏舛。大致與黃朝英靖康緗素雜記。張湜雲谷雜記相近。故爲攷據之學者。多有取于斯焉。毛子晉跋稱其書破人幾許疑團。卽如淵明詠山海經。風雅輩日把玩之。其閒烏烏難分。朱黃罔措。寧不遺譏老蝨哉。余舊刻是書。竊嘗作別證。令威先得我心。同然。如神女見夢于宋玉。千古誣爲襄王故事。援李義山詩證之。亦一快事也。第子晉刊入津逮祕書。讎校未精。中多因訛襲謬。嘉慶甲子。黃廷鑑合商氏裨海本。略加訂正。并爲之跋。張若雲取以付梓。說郛僅節錄一卷云。

鑿牖閒評八卷。武英殿聚珍版本。

宋袁文撰。文、字質甫。四明鄞人。變之父也。四庫全書著錄。書錄解題、通考、宋志及宋志補俱不載。惟明文淵閣書目載之。亦不詳其姓氏。然當時尚有傳本。故永樂大典全載其文。今館臣卽據以錄出。釐其論經者爲第一卷。論史者爲第二卷。論天文地理人事者爲第三卷。論小學者爲第四卷。論詩詞書畫者爲第五卷。論飲食衣服器用宮室者爲第六卷。論釋道技術物產者爲第七卷。雜論因果怪異及自記者爲第八卷。并據其子變絜齋集所載墓表。證其爲質甫所撰焉。其書攷證同異。具有根據。而于小學尤精。堪與王彥賓學林相伯仲。而其摘學林中議資暇集以行李爲行李。字無所依據。不知玉篇山部有此字。注釋甚詳。此則又精于彥賓之書矣。其間偶有小誤。而其大致皆詳核也。

緯略十二卷。墨海金壺本。

宋高似孫撰。似孫仕履見目錄類。四庫全書著錄。宋志類事類亦載之。是書卷首有自記云。似孫旣輯經略史略子略集略。又輯詩略。事有逸者瑣者爲緯略。蓋與諸略相爲經緯。不以彙分者可續也。然六略中今惟子略騷略及此略存。其書皆考證舊文。疏通疑滯。援據極博。閒質己意。至于聯類集錄。點摘新麗。往往多醒豁人目。其有原書已亡。僅散見于類書者。亦多所徵引。而仍標本書。未免有意于矜奇炫博。然絕無僞託古書之習。究非楊升庵所能望其項背也。此書世無善本。明沈士龍合姚叔祥焦澹園項穉玉三校本。參互校定而付之梓。并爲之跋。張若雲卽據沈本重梓。冠以提要一篇。

百川學海所收作三卷。說郛僅節錄一卷云。

芥隱筆記一卷。學津討原本。

宋襲頤正撰。頤正、字養正。遂昌人。原名敦頤。光宗受禪。改今名。爲國史院檢討官。四庫全書著錄。倪氏宋志補。小說家。焦氏經籍志。小說家。俱載之。前有嘉泰辛酉劉董序。是本誤作跋。今從說郛本改正。稱公以學問文章知名當世。至于討論典故。訂正事實。辨明音訓。評論文體。雖片言隻字。必欲推原。是正。俾學者知所依據。此其閒居暇日有得于一時之誦覽者。隨而錄之。故號曰筆記。今觀其書。曰芥隱者。養正書室之名也。凡一百三十五條。每條多有附注。不知出于誰手。其考據該博。實與容齋隨筆相亞。固不以篇頁無多爲嫌也。未有毛子晉跋。亦謂史論之覈。莫如容齋。音訓之精。莫如芥隱。云。說郛。唐宋叢書。學津討原。均收入之。張若雲卽依此本刊入。故劉序仍誤作後跋焉。

野客叢書三十卷。附野老記聞一卷。明刊本。

宋王楙撰。楙、字勉夫。長洲人。養母不仕。惟杜門著述。當時稱爲講書。四庫全書著錄。倪氏宋志補。小說家類。所載無野老記聞一卷。蓋以其父不著名氏。之所作而不數之也。是編皆摘引羣書。以攷證其同異。辨論其是非。極爲詳明精確。雖卷帙繁富。不免時有舛誤。然于經史大端。多所釐正。在南宋說部之中。惟容齋五筆可與對壘。他家終不逮也。前有慶元乙卯自序。稱井甕拘墟。稽考不無疏鹵。議論不無狂僭。君子謂其野客則然。不以爲罪也。云云。故以書名。亦足見其自知之明也矣。又有嘉泰壬戌自記。知其書又不知幾經竄易云。末附野老紀聞。凡三十九條。多記元祐中軼事。勉夫以其

卷帙寥寥。故沿山谷集附伐檀集之例。得以流傳至今。卷後載郭紹彭所撰壙銘。及嘉泰壬戌陳造跋。其書祇有鈔本。故宋志不載。至明嘉靖壬戌。其十世孫毅。詳校錄鈔梓。并爲後跋。陳眉公刻入祕笈。僅刪存十二卷。殊爲妄耳。

古今考三十八卷。明重刊本。

第一卷宋魏了翁撰。第二卷以下則元方回因了翁手稿而續成之。了翁、字華父。號鶴山。臨邛人。慶元五年進士。官至資政殿大學士。參知政事。僉書樞密院事。方回、字萬里。號虛谷。歙縣人。宋景定三年別省登第。官至提領池陽茶鹽。遷知嚴州。入元爲建德路總管。四庫全書著錄作古今考一卷。宋魏了翁撰。續古今考三十七卷。元方回撰。蓋卽據是本。倪氏宋志補作魏了翁古今攷二十卷。注云方回補。不知據何本也。倪氏、錢氏補元志俱不載。方回續古今考。豈以其皆因鶴山原書而續成之歟。其書第一卷之二十條。爲鶴山定本。二卷以下。凡屬鶴山原稿。而虛谷續成者。俱以鶴山先生曰。紫陽方氏曰。別之。其不著者。則盡屬虛谷自所續成也。大指以三代遺制。變壞于周衰。滅失于秦漢。至魏晉以降。名物稱謂。字義音釋。盡亡無考。故卽史漢所紀。隨文辨證。使後學得以攷知古今異同之變。并足以闡釋經籍承襲之謬。故多推類以盡其餘。不盡有關於史文。至其附廣玉攷二卷。附廣租稅賦攷三卷。附廣律令攷一卷。皆未免過于繁蕪。然爲後學見聞擇識之助。信無以過也。前有鶴山原序。及虛谷跋。附以天庥乙巳周文英題詩。及至正庚子文英子南序。明萬厯閒。王洪洲圻得泰定刊本。刻之楚中。至崇禎丙子。謝象三三寶復取王氏本重刊。并爲之序。是編首一卷說郭廣祕笈均收入之。存

目亦別出此一卷。卽據祕笈所載本。自東坡胡麻賦以下諸條。皆雜記他事。爲原書所無。此則陳氏以篇頁寥寥。竄入他文以足之云。

正朔考一卷。說郛本。

宋魏了翁撰。四庫全書存目。鶴山因七月之詩。而攷六經所書之月。皆夏正。七月之外。先秦他古書及秦漢以後正史。凡所書月。亦皆夏正。而譏諸儒遞相祖述。改正改月之說。不爲確論。乃成是攷。凡三篇。然于左傳開端。王周正月一語。尙未詳攷。而徒東張西望。專以強詞奪理。此則講學家之蔽也。廣祕笈亦收入之。

經外雜鈔二卷。廣祕笈本。

宋魏了翁撰。四庫全書著錄。宋志及宋志補俱不載。是書皆摘鈔羣籍。而略爲詮釋于下。且有重出之條。蓋隨意采摭。未及成書。後人重其人。并爲編錄以行。以其不涉經傳一條。故曰經外雜鈔。後來陳晦伯學林。就正徐位山管城雜記。皆本其體例也。唐宋叢書亦收入之。

讀書雜鈔二卷。續祕笈本。

宋魏了翁撰。四庫全書存目。宋志及宋志補俱不載。是編皆雜取經傳中字句以辨證之。而左傳爲多。且所論尙有頭緒。較勝于他所論列。蓋鶴山有經外雜鈔二卷。不及經義。故復作是書以補其闕。或先有此書。後作經外雜鈔。亦未可知。惟兩書體例迥然不同耳。唐宋叢書亦收入之。

蘆浦筆記十卷。知不足齋叢書本。

宋劉易詩撰。易詩、字與伯。清江人。開禧元年登進士第。嘗官至縣令。四庫全書著錄。倪氏宋志補。小說家亦載之。是書成于嘉定癸酉。前有自序。稱予服役海陬。自賣鹽外。無他職事。惟繙書以自娛。凡先儒之訓傳。歷代之故實。文字之譌舛。地理之遷變。皆得溯其源而尋其流。苟未愜其心。則紆軫而勿敢釋。旁稽力探。偶究竟其髣髴。則忻幸亦足以樂。久懼遺忘。因併取疇昔所聞見者而筆之冊。凡百餘事。萃爲十卷。蘆浦乃解字之攸寓云。蓋作于監蘆浦鹽課時也。然按是書所載地理故蹟。多及四明奉化。而無一語及雲間。疑所謂蘆浦者。當是寧波邊海之區。非今之蘆瀝場也。其書糾正吳虎臣能改齋漫錄者爲多。而甄錄古今詩詞雜文。亦復不少。或加攷證。或不加攷證。皆足以供藝苑之需。其載金石刻。併及漢輒六事。更足以補洪趙諸家所未及云。末有嘉定乙亥自跋。稱輟清俸。鋟梓于六峯縣。不知六峯爲何縣也。鮑淥飲借得明萬厯閒寫本。鈔校既畢。而爲之跋。復經同時諸人互相校定。詳見各跋。至嘉慶戊午。刊入叢書。又爲之跋。

雲谷雜記四卷。武英殿聚珍版本。

宋張湜撰。湜、字清源。本開封人。僑居武義。舉紹興二十七年進士。初補將仕郎。管史部架閣文字。舉備顧問。紹定元年。以奉議郎致仕。四庫全書著錄。書錄解題、通考、宋志及宋志補俱不載。惟明文淵閣書目載之。注云一部四冊闕。則當明初已無完本。故永樂大典所載。僅有一百十條。今館臣卽據以錄出。蓋爲四卷。并以徐邦憲與趙善堅帖。及嘉定甲戌清源識語。冠諸卷首。卷末有張嗣古、章穎、蕭遠、趙善堅薦舉狀四篇。又有楊楫、張穎後序、葉適跋。及自跋。皆原本所有也。自跋稱予自幼無他好。

獨嗜書之癖。根著膠固。與日加益。至牴牾訛謬處。輒隨所見爲辨正之。他日閱容齋隨筆。往往多予所欲言者。乃知理之所在。初何閒于智愚哉。于是悉索言之。凡同于隨筆者不錄。又往歲嘗紀所聞雜事數條。因取而合爲一編。雜然無復詮次。故目之曰雜記。今觀其書。實仿洪氏書爲之。其于書傳皆辨正譌謬。旁證遠引。多所釐訂。其爲書亦博矣。且其攷證之學。卽能行之于聽訟。楊楫嘗舉其二事以概之。稱其敏識過人。亦平時記問之助云。說郭僅節一卷。皆無有軼出于是本之外者。疑大典所載卽其全書。而楊氏目所注一闕字。或不足憑爾。

考古質疑六卷。武英殿聚珍版本。

宋葉大慶撰。大慶、字榮甫。里貫未詳。建州學教授。四庫全書著錄。宋志及宋志補俱不載。卽明文淵閣書目亦不載之。知其久無傳本矣。猶幸散見于永樂大典中。今館臣得據之以錄出。分爲六卷。并寶慶丙戌葉武子、淳祐甲辰其子釋之二序列于卷首。其書凡七十四條。自經史傳記以迄當代。人著述。其有疑義者。一一爲之抉摘。攷訂詳密。援引該博。而議論精確。往往出人意表。且行文亦極典贍可觀。其于各條。多有夾注。或釋音義。或注出處。或具詳引書端末。體例尤爲盡善。此與程泰之攷古編同。以攷古爲名。而實可以方駕泰之。不知何以不流傳于世也。此本目錄後有提要一篇。浙省亦重刊之。

賓退錄十卷。存恕堂刊本。

宋趙與峕撰。與峕、字行之。太祖九世孫也。寶慶二年進士。官麗水丞。遷通直郎。四庫全書著錄。宋志及

宋志補俱不載。焦氏經籍志小說家始載之。前有自序稱余里居待次賓客日相過平生聞見所及喜爲客誦之意之所至賓退或筆于牘閱日滋久不覺盈軸因稍稍傳益析爲十卷而題以賓退錄云。後有嘉定甲申續記知其書成于是年也。行之受學于楊慈湖文藝非其所長故是編論詩多迂謬。卽開卷第一則論王建宮詞亦自知糾正于末卷也。至于辨論經史多有證據雜記掌故皆屬實錄。雖卷帙不及容齋五筆之宏富而精核則固與之並矣。說郛僅節錄一卷便不足觀。攷提要所載本有陳崇禮序是本前後俱無重刊序板殆佚脫爾。

朝野類要五卷。知不足齋叢書本。

宋趙昇撰。昇字向辰。自署曰文昌。未詳何地。四庫全書著錄。宋志及宋志補俱不載。前有端平丙申自序稱僕自幼入京都。觀公朝儀刑政事名理。及聞夫縉紳閒衆所稱謂。皆蒙然無所知識。求之于書。甚爲簡略。或無載紀。後歷聞諸師友老先生指誨。遂寄之毫楮。始目曰朝野類要。今觀其書。凡分二十類。曰班朝。曰典禮。曰故事。曰稱謂。曰舉業。曰醫卜。曰入仕。曰差除。曰陞轉。曰爵祿。曰職任。曰法令。曰文書。曰政事。曰雜制。曰帥幕。曰除免。曰退閒。曰憂難。曰餘紀。每類共分三百二十九事。各爲標目。大致仿蔡邕獨斷體例。以紀宋代朝野故事。于當時案牘之文。與沿習之語。一一詮釋詳明。雖難以文義推求者。亦可得其解也。惟其宮禁內職。不復紀錄。非缺文也。在外人有所不敢耳。此書久無傳本。鮑淥飲以武英殿聚珍版原本刊入叢書。以廣流傳云。

困學紀聞二十卷。叢書樓刊本。

宋王應麟撰。應麟仕履見詩類。四庫全書著錄。宋志及宋志補俱失載。焦氏經籍志始載之。按厚齋卒于元成宗元貞二年丙申。是書當作于入元以後也。皆其讀書有得以次札記。卷一至卷八爲說經。卷九爲天道。爲厯數。卷十爲地理。爲諸子。卷十一至卷十六爲考史。卷十七至卷十九爲評詩文。卷二十爲雜識。凡考據評證。皆出己意。發前人之所未發。辭約而明。理融而達。淵奧精實。非博極羣書。卓然有識者。何以能之。亦可爲宋一代說部之後勁矣。前有自序三十八字。乃厚齋親筆。繫元刊本。摹勒諸卷首者。又有至治壬戌牟隆山。應龍。秦定乙丑袁清容榜二序。未有秦定乙丑吳郡陸晉之後序。是本各卷俱有閻潛丘。若璩。按語。皆附著所見。足與本書相發明。其子詠爲之後敘。祁門馬日路于乾隆戊午得其本而校刊之。并跋其後。別有何義門焯評本。其評多大言詆譏。不及閻評遠甚。而亦有足以裨益本書者。故有合刻本通行焉。

學齋佔畢四卷。百川學海本。

宋史繩祖撰。繩祖。字慶長。號學齋。眉山人。官至朝請大夫。直寶章閣。主管成都府玉局觀。四庫全書著錄。倪氏宋志補。儒家類。亦載之。其書成于淳祐庚戌。前有自序。稱少之時將求多能。凡讀書有疑。隨卽疏而思之。遇有所得。質之于師友而不謬也。則隨而錄之。積久成編。命之曰學齋佔畢。蓋取禮學記。仲其佔畢語以名之。鄭注曰。呻、吟也。佔、視也。簡謂之畢。言吟誦其所視簡之文也。慶長嘗受業于魏鶴山。所謂質之師友者。當卽指鶴山也。故是編凡一百二十條。每以朱子之書證其考定。經史疑義立論。尙多根據。而不免閒有譌舛。慶長亦自謂弗敢自是。欲集諸同志而共定之。亦可見其願學

之勤。讀書之詳。不爲苟且以自慊也。以之肩隨姚氏西溪叢語。孫氏示兒編。何多讓焉。後有景定壬戌鄱陽郭困跋。學津討原亦收入之。說郛止節錄一卷云。

鼠璞一卷。百川學海本。

宋戴埴撰。埴、字仲培。桃源人。蓋南宋末人也。四庫全書著錄。書錄解題。小說家。及焦氏經籍志。小說家。倪氏宋志補俱載之。其書曰鼠璞者。取戰國秦策以鼠爲璞之意。自謙之詞也。凡九十八條。皆攷訂經傳。及正前人議論之失。一名一物。辨之必精。楮券鹽筴義役之弊。言之亦甚晰。其持論頗正大。而精確。實非小說家言也。至論性善惡一條。發端于韓退之原性。杜牧之三子言性辨。不始于是書也。近儒錢竹汀。凌次仲。皆如仲培說以立論云。說郛。唐宋叢書。學津討原所收。均分爲二卷。則與諸家書目不符矣。

官緊錄一卷。藝海珠塵本。

宋趙叔向撰。叔向、自號西隱老人。蓋魏王廷美之裔也。四庫全書存目。倪氏宋志補亦載之。前有自序。稱野人閒居多暇。讀書有疑誤。隨卽記之。昔蒯生自名其書曰雋永。取肉肥而味長。我則殆是眉山羊骨帖。所謂終日摘剔。僅錄銖兩于官緊之閒者。因以名之。今觀其書。凡三十四則。皆辨正字音字義。以及雜事。然其所說。亦多前人說部所已具。且皆瑣屑之事。眞所謂不中官緊者也。函海亦收入之。

日損齋筆記一卷。墨海金壺本。

元黃潛撰。潛、字晉卿。金華人。延祐二年進士。官至翰林侍讀學士。謚文獻。四庫全書著錄。倪氏補元志。儒家類。錢氏補元志俱載之。初晉卿之爲是書。隨筆而錄。未及詮次。其同里劉剛以類相從。分而爲三。凡辨經六則。辨史十六則。雜識十三則。前有至正甲午其門人宋濂序。公以文辭冠一代。又出其緒餘。隨筆志之。凡經史奧旨。昧者顯之。譌者訂之。雖優柔不迴。而難決之疑。久蔽之惑。皆渙然而冰釋。非攬之于至博。而約之于至精者。不可以與此歟。所可惜者。公之胸中所存。宜不止此。而老年之加厄于求文者之轆轤。竟不能有以盡筆之也。劉剛可以危素所撰神道碑及傳。亭定謚等文。以附其後。并爲後序。

鄭堂讀書記卷五十五

子部十之四

雜家類四

雜考之屬下明至國朝

丹鉛總錄二十七卷 明重刊本。

明楊慎撰。慎仕履見禮類。四庫全書著錄在丹鉛餘錄十七卷。續錄十二卷。摘錄十三卷之下。明史藝文志。小說家所載無摘錄十三卷。而有新錄七卷。閏錄九卷。焦氏經籍志。小說家總作丹鉛六集。六十卷。則摘錄亦在其中。而卷數止六十卷。疑其所見本不同也。按餘錄、續錄、摘錄皆升庵所自編。隨得隨記。本無倫次。是錄則其門人梁佐取三錄而合編之。去其前後相複者。分爲二十六類。曰天文。曰地理。曰時序。曰花木。曰鳥獸。曰宮室。曰冠服。曰珍寶。曰音律。曰物用。曰人事。曰人品。曰史籍。曰訂訛。曰字學。曰官爵。曰博物。曰禮樂。曰卦名。曰飲食。曰干支。曰數目。曰怪異。曰身體。曰詩話。曰瑣語。以其爲三錄之總匯。故曰總錄。其書頗有端緒可尋。故是編出而三錄遂微。及萬厯中。四川巡撫張士佩所訂升庵文集八十卷始出。內有雜記四十卷。又以諸錄合錄。譚苑醒醐、藝林伐山、卮言各種雜著而刊定之。則較此編爲完書矣。明代諸儒博洽者。推升庵。故目空一世。往往贗託古書。以自欺而欺人。究難以一手而掩天下之目。於是陳晦伯作正楊四卷。胡元瑞作丹鉛新錄八卷。藝林學山

八卷相繼而議其後。然二家所駁亦互有得失。由所學在升庵之下。故未能平心考核以折其角也。是本前有湖廣按察副使楊一魁序。蓋爲撫治鄖陽都御史凌雲翼重刊是書而作。亦當時書帕之本云。

丹鉛雜錄十卷。函海本。

明楊慎撰。明史藝文志。焦氏經籍志皆不載。乃李雨邨家藏舊本。其書不名一體。大率皆記注文字。筆之於篇。故曰雜錄。所錄與丹鉛諸錄相同。而閒與藝林伐山相出入。焦澹園刊升庵外集。以是書之半闌入字學中。蓋失之矣。卷首有兩邨序。

譚苑醍醐八卷。函海本。

明楊慎撰。四庫全書著錄作九卷。明史藝文志小說家同。是書成於嘉靖壬寅。前有自序。稱醍醐者。鍊酥之藜品。佛氏借之以喻性。吾借之以名吾譚苑也。夫從乳出酪。從酪出酥。從生酥出熟酥。從熟酥出醍醐。猶之精義入神。非一蹴之力也。蓋其晚年著述所得愈精之意也。然其中有雜出於丹鉛雜錄。藝林伐山及經說詩品所已載者。凡若干條。李雨邨後序以謂丹鉛雜錄繫先生手訂之書。在余家藏。弄且數十年。而其文互見。若是。豈果先生當時隨筆撰述。卷帙繁多。遂彼此不復記憶歟。余欲盡存之。則嫌有重出之虞。欲竟去之。則又恐絳漏缺略。致使後人疑非全書。乃舉重出者汰其文。而仍存其目。下注已見某書等字。以便翻閱者舉手得之。卷數一因其舊。如此庶於原書本來面目。纖悉畢具者。洵善本。亦足本也。但其所得之本係九卷。而此本尙少一卷。疑第七卷併二口爲一卷。

而兩邨不及詳說耳。陶英重編說郛，取是書節錄數條，題作闕名云。

藝林伐山二十卷，兩海本。

明楊慎撰。明史藝文志小說家著錄。是書乃其采摭經史諸子，釋典文集，中字句，以供詞章之需。故有考證者頗尠。蓋其隨筆記錄，自備遺忘，本不足以當著書。後人得其遺稿，因其人而重其書，遂傳鈔成帙。大都與其所著丹鉛雜錄、譚苑醍醐互相出入云。

少室山房筆叢三十二卷，續集十六卷，原刊本。

明胡應麟撰。應麟，字元瑞，蘭谿人。萬厯丙子舉人。四庫全書著錄，尙有正集二字。明史藝文志小說家類所載無之。續下亦無集字。兩集皆其考證之書。正集以十干分部，部各一種，以論藏書者爲經籍會通四卷，論史事者爲史書估畢六卷，論子書者爲九流緒論三卷，考僞書者爲四部正譌三卷，論紀年逸書、穆傳者爲三墳補遺二卷，摭小說者爲二酉綴遺三卷，述博聞者爲華陽博議二卷。正俗說者爲莊嶽委談二卷，論道書者爲玉壺遐覽四卷，論釋典者爲雙樹幻鈔三卷。續集祇分甲、乙二部，以駁楊升庵丹鉛諸錄者爲丹鉛新錄八卷，駁升庵藝林伐山者爲藝林學山八卷。凡十有二種，每種之前俱有自撰序引。按元瑞以附王弼州得列名末五子中，然其學沈酣四部，在明季諸人中最爲博洽，不僅以詞章著也。歷觀所著，徵引既富，舛譌固所不免，而在善讀書者，舍其蕭艾，采其菁英，殊有資于考證。內惟史書估畢，多空論而少實據，無所取材。卷首有沔陽陳玉叔文燭序，稱爲少室山房餘集，蓋以詩文爲正集，而此爲餘集云。

戲瑕三卷。借月山房彙鈔本。

明錢希宗撰。希宗，字簡樓，吳縣人。四庫全書存目。前有萬曆癸丑自序。簡樓見羣書中有沿襲舛誤者，隨事輒摘，隨摘輒記。初訂事理字義，兼舉禮儀稱謂，凡得一百二十五條。目之曰戲瑕。自謂劉勰嘗云：尹敏戲其深瑕。出文心雕龍正緯篇。猶之唐人著刊誤，辨疑也。然以著書爲戲，亦異乎吾所聞矣。蓋簡樓學既淺膚，見復鹵莽，所考皆淺近之事，而猶不免於疏舛。況其大焉者乎？閒有可采之處，亦寥寥可數。續說郛僅節錄十餘條，亦非其極詣也。

筆精八卷。改刻鄭氏本。

明徐勣撰。勣，字惟起，更字興公，閩縣人。布衣。以詩名萬厯間。稱興公詩派。四庫全書著錄。明史藝文志小說家類。作徐氏筆精。此本改作鄭氏筆精。題晉安鄭銘勣書羽撰輯。并有其叔基序。述其著是書之由甚詳。未喻其故。且原書分易通、經臆、詩談、文事、雜記五門。見提要。而此本凡分二十九門。曰易通、曰經臆、曰詩原、曰詩話、曰詩評、曰詩話、曰詞品、曰文訂、曰字正解、曰事物解、曰文事、曰文人、曰人物考、曰名人生卒葬地、曰人倫盛事、曰人事、曰雅事、曰天象地輿、曰國憲、曰核疑、曰博聞、曰占驗、曰醫學、曰靈異、曰珍玩、曰花卉草木、曰鳥獸蟲魚。內惟易通、經臆二門尚無改其舊。其餘諸門，實取原書詩談以下三門而分析之也。書中或有移易增刪之處，惜無從取原書而核對之。其書以筆精名，則本江文通別賦中語云：興公家富藏書，多見古本，引據頗爲博贍。其談詩竟逾全書之半。蓋興公以詩爲專門也。然其中踳駁疏舛不一而足，尙未能脫明季魯莽之習，而去瑕存

瑜亦未始不可資參考焉。

吹景集十四卷原刊本。

明董斯張撰。斯張、字遐周、烏程人。是書惟卷一爲朝元閣雜語四十則。皆短章札記。靜嘯齋嘯三十二則。皆禪悅緒言。卷二以下。皆考證古書。閒爲補注。且於古音古義。亦頗詮釋。援據精核。足資參考。閒有舛誤。周方叔卮林已爲之申明矣。是固不可與同時茅止生諸書一概以糠粃視之焉。書名吹景集者。具詳崇禎己巳韓昌箕序中。前又有凌義渠、王德元二序。

通雅五十二卷浮山藏軒刊本。

明方以智撰。以智、字密之、號浮山、桐城人。崇禎庚辰進士。官翰林院檢討。晚爲僧。號藥地。四庫全書著錄。千頃堂書目同。朱氏經義考作五十五卷。當并首三卷數之也。是編以考證訓詁音聲爲主。而旁及於名物、度數、藝術之類。首爲音義雜論、讀書類略、小學大略、詩說及文章薪火三卷。不入卷數。卷一至卷末。凡分二十四門。曰疑始。曰釋詁。曰天文。曰地輿。曰身體。曰稱謂。曰姓名。曰官制。曰事制。曰禮儀。曰樂曲。曰樂舞。曰器用。曰衣服。曰宮室。曰飲食。曰算數。曰植物。曰動物。曰金石。曰諺原。曰切韻聲病。曰脈考。曰古方解。每門又共分子目五十四。其書於天人經制之學。無所不該。而大指在乎辨點畫。審音義。有畫具而音訛。有音存而字謬。有一字而各音不等。有一音而數義以分。援據博奧。條理分明。足以救憑私臆決之失。而與顧亭林、閻潛丘諸家導學者以廣路矣。顧書中所稱引。不盡載書名。援舉古人。其字號官地。隨處異稱。不盡載名姓。讀者往往瞶惑。是其一短。全謝山經史問答。

又稱其不能審別僞書。故所引多無稽云。前有崇禎辛巳、壬午兩自序及凡例。至康熙丙午。姚經三
雙校訂付梓。復爲之序。及凡例。錢飲光澄亦爲之序。

卮林十卷。補遺一卷。湖海樓謄書本。

明周嬰撰。嬰、字方叔、莆田人。崇禎庚辰以貢入京。特授上猶縣知縣。四庫全書著錄。是編皆糾羣書之
舛誤。凡四十家。各隨其家臚列諸說。繫以考證。體例如朱子雜學辨。又仿孔叢子詰墨及論衡問孔
刺孟篇名。以爲標目。如駁魚豢魏略。卽謂之質魚。駁杜元凱注左氏傳。卽謂之謬杜之類。或一家有
書數種。俱當駁者。則統於一家之下。如問歐篇。先及唐書崔氏表。繼及明正統論是也。其所刊正。多
中肯綮。由其徵引該洽。故能舉正其羣書之失。而自成一家言者。其曰卮林。蓋取莊子卮言日出之
語也。前有崇禎癸未自撰小語。卽自序云。

欽定四庫全書考證一百卷。武英殿聚珍版本。

乾隆四十一年。候補司業黃太岳、曹錫寶等奉敕撰。謹案四庫全書處進呈繕寫各種書籍。其黏答
考訂。頗爲詳細。於是總裁等奉敕。卽派太岳等承詔纂修。勒爲是編。凡經部二十四卷。二百四十四
種。史部十五卷。一百八十四種。子部二十八卷。二百八十九種。集部二十七卷。三百七十六種。總一
百卷。一千九十一種。書成。發交武英殿。以聚珍板印行。於是海內承學之士。得以家置一編。凡所藏
書有譌舛者。卽可照此改正矣。前恭載御題聚珍版詩。而敕撰上諭見四庫總目首卷云。

日知錄三十二卷。遂初堂刊本。

國朝顧炎武撰四庫全書著錄其說經七卷朱氏經義考亦載之是編乃其稽古有得隨時札記久而類次成書故取子夏之言名曰日知錄凡經義史學官方吏治財賦典禮輿地藝文之屬一一疏通其源流考正其謬誤元元本本證佐分明故積三十年而後成自序謂其有不合時復改定則易稿亦不知凡幾非如楊升庵丹鉛錄偶得數卷卽行刊刻致陳晦伯胡元瑞等乘隙而攻也然當時閩百詩嘗駁正其失著之潛丘劄記亦止五十餘條不足以爲全書之累是書本未卽刊亭林沒後其門人潘稼堂未其家求得手稿校勘成帙至康熙乙亥刻之閩中而爲之序別有袖珍本未附日知錄之餘四卷係近人得是書稿本爲是書所不載者輯而存之今據以相較益見此本之精核云救文格論一卷雜錄一卷說論本

國朝顧炎武撰四庫全書存目救文格論凡十一條雜錄凡十四條皆日知錄所已具考之毛稚黃撰書以救文格論與考古日知二錄並稱知亭林當日先有救文格論一書單行一書如此雜錄可知矣吳東壇刻說鈴乃據單行本非從日知錄采摭成書別題此名也

鈍吟雜錄十卷借月山房彙鈔本

國朝馮班撰班字定遠號鈍吟居士常熟人四庫全書著錄前有康熙己未其從子武序稱公自少厭薄制舉業專意古學矻矻至老著書無定所或書友人齋頭或書旁行側理以故歿後多散佚武竭蹶求之僅得九種編成十卷題曰鈍吟雜錄以公嘗自號鈍吟老人云爾今觀此九種書曰家誠曰正俗曰讀古淺說曰嚴氏糾謬曰日記曰誠子帖附社約曰遺言曰通鑑綱目糾謬曰將死之

鳴。大抵分論詩、文、字學、筆法，及論讀書之法，并及涉歷世故之言，多能發前人之未發，於是非得失處，非信而有徵，不輕下一字也。故趙秋谷謂雖爲王漁洋之姻家，寧舍王氏而從馮氏也。至其糾綱目之謬，僅五條，當屬未成之書。又有壁論三卷，讀古心鑒、葫蘆私語、畫論數種，武以謂無從尋覓，亡失頗多，豈不深可惜哉。

藝林彙考二十四卷 乾隆辛未重刊本。

國朝沈自南撰。自南，字留侯，吳江人，順治壬辰進士，官蓬萊縣知縣。四庫全書著錄，前有自述，稱在昔作家，若辨析精詳，累章可錄，或發明疑似，片語足資，第其旨散殊，未經條貫，爰收散帙，彙輯成篇。今按其書本二十四篇，當時所刻，止此五篇，一曰棟宇篇，其目凡十二，曰服飾篇，其目凡八，三曰飲食篇，其目凡六，四曰稱號篇，其目凡十五，曰植物篇，止瓊花一類，知其尙未爲完書，故前四篇皆有自撰題詞，而此篇獨無之也。所采專事網羅典故，苞括瑣碎，皆諸書之有辨正者，故未學以己見而評斷之，然異同兼備，本末悉賅，雖本爲所輯類書，而與雜考諸書無異。今遵提要之例，記之雜家前。又有康熙癸卯程翼倉邑序篇，目後有乾隆辛未秀水陳鑑重刊跋。

天祿識餘二卷 說鈴本。

國朝高士奇撰。四庫全書存目，前有康熙庚午毛西河奇齡序，稱江邨宮詹，以驚才絕學，供奉內廷，其所讀祕書，真有非外人所能見者，其私第所蓄善本，有爲長安諸藏書家所未備，是天祿欽校，惟宮詹爲能職其盛，顧時奉起居，晨入夜出，亦何嘗有頃刻之暇，可涉筆札，乃隨所記錄，皆成卷帙，其

中搜徵剔隱。詮疏考室。有駁有辨。而皆於天祿乎得之。因顏之曰天祿識餘。今觀是編。大都采摭前人雜考之書。率爾成帙。而沒所自來了無心得。且牴牾踳駁之處。尤不一而足。杭堇浦道古堂集二十七。有是書跋。已昌言排斥之矣。而西河在當時極爲推重。甚至謂非容齋伯厚。弇州升庵所能及者。何貢諛獻媚。一至於此。所謂修辭立其誠者安在耶。

古今釋疑十八卷。汪青閣刊本。

國朝方中履撰。中履、字素北、號合山、桐城人。四庫全書存目。合山爲浮山以智之子。承其家學。酷嗜考核。隨筆所至。久而成帙。凡論經籍三卷。論禮制六卷。論氏族姓名一卷。論樂一卷。論天文推步二卷。論地理一卷。論醫藥一卷。論小學算術三卷。名曰古今釋疑。謂釋古今之疑也。大抵會粹羣言。折衷衆論。以歸於一。是然皆剪裁鎔鑄。自成篇段。而不著其書名。蓋以備當時策對之用。不足以資考證。未可與其父所作通雅相提並論也。前有康熙己未自序。凡例。及寄謝楊霖爲刻是書詩一首。又有張英、楊霖、吳雲、潘江、戴移孝、馬教思、黃虞稷及其兄中德、中通九序。末有方逢月及其弟中發、兩後序。楊嗣漢跋。一書而十二人序之。跋之。即可知此書之未必佳矣。

別本潛正劄記六卷。附左汾近稿一卷。卷西堂刊本。

國朝閣若璩撰。其孫學林編。四庫全書存目。又一本爲山陽吳玉搢所重定。著錄於四庫全書。故此題別本以別之。卷一卷二雜記讀書時考論。多案而不斷。卷三曰釋地餘論。卷四上錄雜文序跋。卷四下曰喪服翼注。曰補正日知錄。卷五錄與人答論經史書。卷六錄璩璣玉衡賦一首。併錄雜詩二

百九十首。編次糅雜。無復端緒。不及吳本之較有條理。考諸尙書古文疏證。所載劄記兩條。是本及吳本皆無之。蓋皆其未成之本也。然其援據精博。足與顧亭林日知錄方軌並駕矣。前有潛正自序。及乾隆甲子學林識語。並校閱姓氏。又有潛正之壻沈儼暨深澤王允謙二序。末附左汾近稿一卷。乃潛正之子復申詠撰。前載詩話十一條。與人書三首。後皆詩也。以原本所有。故不復另記云。

湛園札記四卷 袖珍本。

國朝姜宸英撰。宸英、號西溟。慈谿人。康熙丁丑。賜進士第三。官翰林院編修。四庫全書著錄。是書乃其康熙辛未登第時所作。前有自序。稱簡札牘畢。春秋傳疏云。同物而異名。凡爲書。字有多有少。一行可盡者。書之於簡。數行可盡者。書之於方。方所不盡者。書之於策。又云。小事傳聞。記於簡牘。簡牘卽札。今所記者。大抵多小事傳聞。而一行可盡者。故取名以此。余觀其書。多有數行而不能盡者。西溟不過舉其大概耳。所記皆考證經史詩文。而於諸子從略。其持論頗爲典核。而疏舛亦時有之。由其修纂古書之暇。尙從事於舉業。所以不及顧亭林。閻潛正諸家之專務爲此也。然其稱札記而不稱劄記。則較潛正爲有典據矣。此本從文瀾閣本寫出。付梓。故冠以提要一篇。其文較沈刊本爲略。當屬館中初稿爾。

畏壘筆記四卷 桂森堂刊本。

國朝徐昂發撰。昂發、字大臨。長洲人。康熙庚辰進士。官翰林院編修。四庫全書存目。是編乃其隨筆札記。凡一百八十一條。略以類相從。皆舉古人成說。參以己見。以訂正其舛譌。然多單文孤證。不足

以爲定評。且於前人僞託之書，亦援以爲據。并時文謬用管子，亦煩其辭說。其視顧氏日知錄、閻氏潛丘劄記，誠不可相提而論。以較濫惡說部，則儻然遠矣。卷首有康熙戊戌自題，時距其登第已十九年，而所成就止此。由其讀書無所師承也。見其自題。

義門讀書記五十八卷 通行本。

國朝何焯撰。其門人蔣維鈞編。焯，字紀瞻，號義門，長洲人。康熙四十一年李光地薦，以拔貢生入直內廷。特賜進士，改庶吉士，授編修。坐事褫職，仍校書武英殿。後復原官。卒。贈侍讀學士。維鈞，號硯溪，長洲人。四庫全書著錄。義門自少至老，無日不從事古書。簡端訂側，丹黃錯雜。然自選刻時文以外，無所著作。沒之後，硯溪乃蒐輯其所評所校之書，錄其題識，共爲一編。凡四書、詩經、春秋三傳十二卷，史記、兩漢、三國、五代諸史十七卷，韓、柳、歐、曾四集及文選、陶、杜、李、義山詩二十九卷，皆考訂校讎，不捐細大一字一畫，亦詳審絕倫。於以發先哲之精義，究未顯之微言。蓋宋劉元父、王厚齋之儔也。後來陳少章、盧抱經諸家，其聞風而興起者歟。前有乾隆辛未其從子堂序，及硯溪凡例，附以沈觀雲彤所撰行狀。越十九年己丑，硯溪子元益復爲之序，末有義門子雲龍從孫惠相二跋。

知新錄三十二卷 燕在閣刊本。

國朝王棠撰。棠，字勿翦，歙縣人。四庫全書存目。是編皆采集前人議論，閒參以己意，取事之相近者，編於一處，但標其目，而不別分門類。其書有論，有記，有說，有題跋。凡不著姓名者，皆其所自爲說。自謂無關於世教者，皆擯棄不錄。其實塵市下里之言，亦爲采入，以資笑柄。徒然自穢其書，其去顧

氏日知錄。誠不可以道里計矣。書成於康熙丁酉。自爲之序及凡例。

掌錄二卷 陳司業集本

國朝陳祖范撰。祖范、字亦韓、號見復、長洲人。雍正癸卯進士。十六年。保舉經學。特授國子監司業。四庫全書存目。見復讀書有得。隨用寫記。以備觀省。晚年手自裒輯。分爲二卷。名曰掌錄。其中語雜雅俗。義兼小大。總其大要。說經爲多。皆采掇故書。未嘗有所獨得。故當詔舉經學時。令大臣集議論。至見復。或以其所作掌錄少之。非秦味經。蓋以其風節相推許。亦不能膺此盛典矣。因是至見復歿後十年。其子道光始重加校勘。刻於集後。其門人邵齊齋爲之序。時乾隆甲申歲也。

管城傾記三十卷 徐氏六種本

國朝徐文靖撰。四庫全書著錄。是編乃其考訂古書譌誤而作。凡易二卷。書。詩。春秋各三卷。禮二卷。楚辭集注四卷。史類三卷。正字通四卷。詩賦二卷。天文考異一卷。楊升庵集一卷。通雅一卷。雜述一卷。共一千二百八十四則。每一則以前人之言爲客。復加按字以相駁難。或所援引者甚多。則又加按字。據字。不厭其複。總以考證明確爲主。自序稱窮年繙閱。捲卷輒忘。故不得已而託之管城子。假以記室。而取小雅蛇蛇。頌言出自口矣。名之頌記。其書博引羣書。摭摭祕冊。或一說而取證數十說。必求其正且大。使之有可信無可疑而後已。則誠可以爲記之頌者矣。然如正字通之類。本無人遵奉之者。何勞詞費。而輒與古書並加指摘。何其不憚煩耶。前有自序凡例。及合河孫靜軒嘉淦。永陽明恕齋晟二序。又有何心勛庭樹。其壻胡寧倉。唐時敏。姪壻毛大鵬四跋。

訂譌雜錄十卷 戡箴書局刊本。

國朝胡鳴玉撰。鳴玉，字廷佩，號吟鷗，青浦人。歲貢生。乾隆丙辰薦舉博學鴻詞。四庫全書著錄。廷佩生平精於讎校，其作是書，多抒陳己意，而折衷於前人之說，或臚列舊文，引而申之，以補其所未備。故罕所特覩，亦罕所穿鑿。惜其中有襲舊說而不必存者，有事近於俗而不足辨者，且字音畫聞未免疵類。訂譌而仍蹈於譌者，蓋由於急行付刊，尙未暇芟汰無餘，一歸諦當耳。後有乾隆己未自識，亦深以此爲歉云。卷首有沈歸愚德潛序。陳東爲以此書板行數十年，日益稀少，爰取原本重梓，列入湖海樓叢書。

識小編二卷 壽俊堂刊本。

國朝董豐垣撰。豐垣，號菊町，烏程人。乾隆辛未進士。官東流縣知縣。四庫全書著錄。乃其雜考經義之文，凡二十四篇。議禮者十之九。考據詳明，而所論時有出入。然其辨駁萬季野、毛西河諸說，及儀禮、周官之無可疑處，頗爲愜當。大有裨於禮經。書成於乾隆癸未，自爲之序。

羣書拾補初編 不分卷 抱經堂刊本。

國朝盧文弼撰。文弼，字召弓，號抱經，仁和人。乾隆壬申賜進士第三。官至翰林院侍讀學士。抱經家藏羣書，皆手自校勘，精審無誤。凡所校定，必參稽善本，證以他書，卽友人後進之片言，亦擇善而從之。然弄藏則於世無益。盡刊則力有未暇。因擇其最切要者，件別條繫，梓而行之。凡經八種，史十二種，子十二種，集五種。內惟易經注疏、周易略例、尙書注疏、史通、鹽鐵論、新序、說苑、申鑒、列子、韓非子、晏子

風俗通、劉勰新論、潛虛、鮑照集、韋蘇州集、元微之集、白氏長慶集、林和靖集十九種，俱都全部各爲校正，并補其遺。其餘十八種，或校正一二篇，或補遺，補闕，補脫一二條，惟禮記注疏則校正八篇爾。考抱經所校全書，已刊者十有餘種，其未及刊者，當繫此編所校所補以改正之，卽屬完善之本。向推何義門讀書記點校諸書，皆極精審，抱經此編固當與何氏書並稱矣。前有錢竹汀序，擬以劉向、揚雄不虛也，前有自撰小引及目錄，目錄稱此編爲初稿，今宋史藝文志補，補遼金元藝文志二種，版心雖作羣書拾補，而目錄不載，當屬二編之書，而未及刊全者也。

十駕齋養新錄二十卷，餘錄三卷，原刊本。

國朝錢大昕撰。竹汀之祖嘗取張子厚詠芭蕉詩願學新心養新德之句，以名其齋曰養新。竹汀因以題其隨筆札記之書，以示不忘祖訓。其書不分門目，而編次先後，則略以類從。前三卷皆論經學，四卷、五卷皆論小學，六卷、九卷皆論史學，十卷論官制，十一卷論地理，十二卷論姓名，十三卷、十四卷論古書，十五卷論金石，十六卷論詞章，十七卷論術數，十八卷論儒術，十九卷、二十卷爲雜考證。大旨似顧亭林日知錄，而經世時務之略，概不一及，則與亭林大異。而於所見古書言之尤悉。所著皆精確中正之論，卽瑣言賸義，非貫通原本者不能固。宋、元、明考證書所未有也。前有自序，阮雲臺師序，蓋卽師取以付刊者。後續有所得，別記一編，名曰養新續錄，卽依前錄次序爲三卷。竹汀歿後，其子東塾取遺稿繕成清本，以授梓人，并識其後。

國朝盛百二撰。百二、字在川，號袖堂，秀水人。乾隆丙子舉人。官淄川縣知縣。袖堂著書甚富，已刊者有尙書釋天，其隨意涉獵經史，輒有妙悟，不與世人同。因成是編，凡一百七十則，議論純正，頗有裨於風教。其所考證，亦皆精切不移。雖大鼎之一爨，然已足饜飫後生矣。前有乾隆己丑潘蓮庚序。

讀書脞錄七卷，續編四卷，原刊本。

國朝孫志祖撰。志祖，字詒穀，號頤谷，仁和人。乾隆丁丑進士。官至監察御史。頤谷披覽羣書，慮其善忘，偶有所得，隨筆疏記，積久成帙，乃略加詮次，以爲是編。凡說經二卷，說子史二卷，雜識三卷，續編則說經亦二卷，說子史及雜識各一卷。正編成於嘉慶己未，自爲之序。續編乃未定之稿。頤谷歿後，爲其子與人同元所詮次。後有壬戌識語。頤谷校書最爲精細，其已刻者雖尠，而其藏於家者尤多。觀其考證各條，無不詳審精密，有益學者，與其鄉盧抱經鍾山、龍城兩札記及梁諫庵警記，殊堪鼎立爲三矣。

陔餘叢考四十三卷，滿貽堂刊本。

國朝趙翼撰。雲菘，自貴西道乞養歸，日夕惟手一編，有所得，輒札記別紙，積久成帙，名曰陔餘叢考，以其爲循陔時所輯也。書中不分門目，而編次先後，則略以類從。大抵前四卷皆論經義，五卷至十五卷皆論史學，十六卷至二十一卷雜論故事，二十二卷至二十四卷皆論藝文，二十五卷論年號，二十六卷、二十七卷皆論官制，二十八卷、二十九卷皆論科舉，三十卷、三十一卷雜論名義，三十二卷論喪禮，三十三卷論器物，三十四卷論術數及仙佛，三十五卷論諸神，三十六卷至三十八卷皆

論稱謂三十九卷至四十三卷爲雜考。證按雲菴本詞賦家。於經從無所得。故考論經義。率皆門外之談。惟史學頗稱熟悉。曾著有廿二史劄記。此閒十一卷已得其大略。蓋作於劄記之前者。而雜論故事數卷。尙多可取。餘所考證。其細已甚。不足以當大方之一矚也。前有乾隆庚戌自序。明年吳穀人錫麒又爲之序。

焯掌錄二卷 開萬樓刊本。

國朝汪啓淑撰。啓淑。字秀峯。錢唐人。官工部主事。是編皆其探索羣書。隨筆札記。凡一百十條。多取瑣事碎語而考證之。而於高且遠者。俱置之不論。前有杭堇浦世駿序。稱其察而不惠。辨而無用。多事而寡功云云。然其引據分明。以求前人之閒。究與游談無根者。有上下牀之別矣。

車制考一卷 錢氏四種本。

國朝錢坫撰。羣書言車制者甚夥。而尙未有合而考之。歸於一是者。十蘭因剏爲之。仿爾雅之文。爲之提綱。而繫其說於下。如李如圭儀禮釋宮之例。而援引之富。考證之精。則非李氏所可幾及也。凡輪第一。蓋第二。輿第三。軌第四。馬第五。器第六。各爲一篇。合爲一帙。視阮雲臺車制圖解。專就考工記經文解釋者。此則較爲賅博矣。今以不專爲考工而設。故不入之禮類。而入之雜考焉。

札樸十卷 小李山房刊本。

國朝桂馥撰。馥。字未谷。曲阜人。乾隆進士。官永平縣知縣。是編乃其於嘉慶丙辰由水程就官雲南。追念舊聞。隨筆疏記。到官後。續以瀆事。以其細碎。比匠門之木棧。題曰札樸。凡分六門。一曰溫經。二

曰覽古。三曰匡謬。四曰金石文字。五曰鄉里舊聞。六曰滇游續事。每門各爲一卷。皆根究其原委。剖悉其疑似。引證奧博。詞藻古雅。其有資于博物者。亦不可枚數。洵考據之專門。而自成一家之言者。夫豈剽賊陳言者所敢闖其門徑哉。未谷本深於小學。故有說文正義六十卷。尤爲一生精力所聚。今其稿藏於家。惜尙未有好事者取而刻之也。是書成於嘉慶壬戌。自爲之序。越三載。歿於官所。山陰李柯溪弘信得其遺稿。屬鮑淥飲廷博校而刊之。并跋其後。復屬段懋堂玉裁翁海琛廣平爲之序。

警記七卷 清白士集本。

國朝梁玉繩撰。諫庵於三時學暇。每有所得。輒砥筆以備遺忘。短書瑣語。積久遂多。因刪成爲是編。卷一卷二爲經。卷三卷四爲史。卷五爲子。卷六爲詩文。卷七爲雜事。其所考證。頗有心得。足徵其學有本原焉。其曰警記者。蓋取王德柔遇見警觀。皆卽疏記之語云。

拜經日記十二卷 拜經樓刊本。

國朝臧庸撰。庸字西成。武進人。西成爲臧玉林琳之玄孫。嘗受業於盧抱經文弼。故於經學宗漢人。其撰是書。專於發揮經義。推見至隱。直使讀者置身兩漢。若親見諸家之說者。其餘泛論學問。無關於經義者。亦皆窮源竟委。鉤貫會通。與其高祖所著經義雜記。實堪後先繼美。惜年甫四十五而歿。吾但見其進而未見其止也。西成歿後之九年。其子相攜是書往謁粵督阮雲臺師。師命采擇其要者。序而刊之前。又有莊葆琛述祖許周生宗彥陳恭甫齋祺各評。及校勘姓氏。後有嘉慶己卯相

跋。每卷後具載經幾字。注幾字。此則踵其父所編經義雜記之謬。不可爲訓。而區區十二卷書。所列校勘。竟有八十人之多。頗涉江湖刻書之陋習。殊可嗤也。

讀書叢錄二十四卷。道光壬午廣東刊本。

國朝洪頤煊撰。頤煊仕履見禮類。是書成於道光辛巳。前有自序。竊軒取經。史百家證其異同。辨其得失。以聲音文字通其原。以轉寫譌舛窮其變。積之既久。乃成是帙。凡經傳八卷。小學四卷。諸子四卷。三史七卷。而以宋元刊本一卷終焉。皆於原書中摘句爲解。繁簡適均。考據精確。絕無嚮壁虛造。勦襲陳言之病。而於辨證輿地尤簡而明。卽此可想見其沈篤澹雅之才矣。

告蒙編一卷。傳經堂叢書本。

國朝凌瑩撰。瑩、字厚堂。一字德輿。烏程人。是編乃其參證經史疑義而作。皆設爲問答。似全謝山經史問答之體。顧全氏依經史治序編錄。此則隨問隨答。尙未詮次。凡一百一則。其於羣經頗守古訓。故多精確之談。而閒有詆及閩學太甚之處。似近於罵宋儒詆古人不如是之甚也。中論算術極詳。亦足與錢竹汀答問中算術一卷互相發明。此則宋人之所短。而近人之所長也。前有小引。稱子年十三云云。恐是三十之誤。

