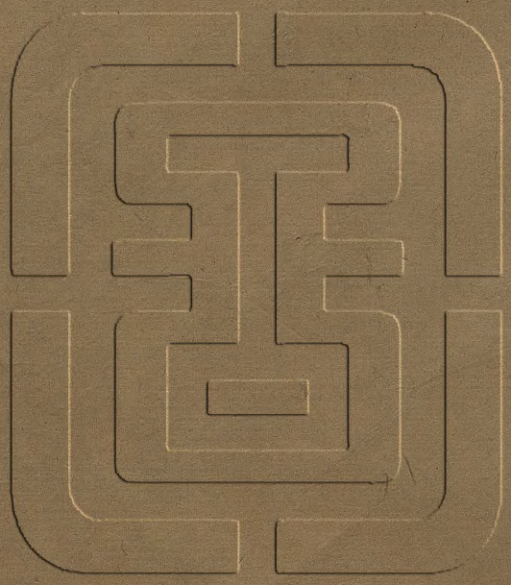
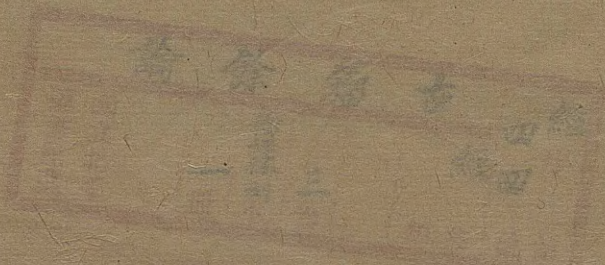
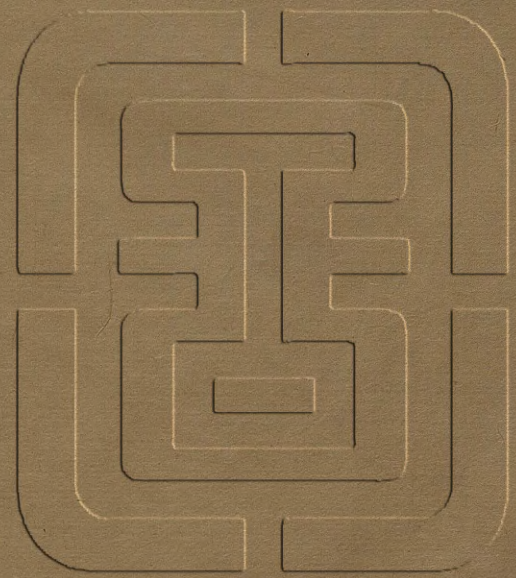
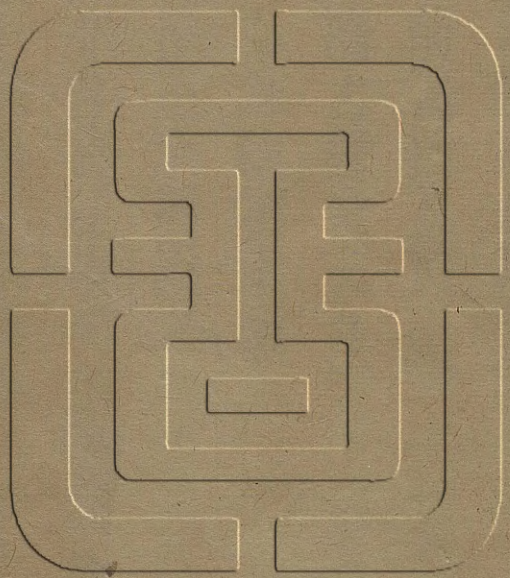


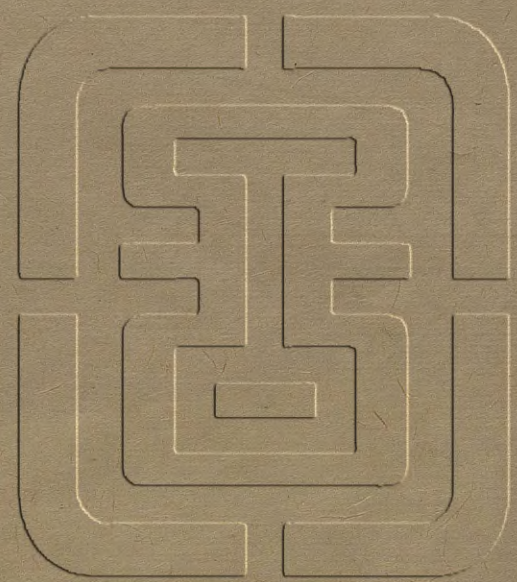
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44

2123
85

古 330
893-2







古籀餘論後敘

甄錄金文之書自錢唐薛氏書外近代唯儀徵阮氏南海吳氏最爲精富倉籀遺跡粲然可尋固縣諸日月而不刊者也余前著拾遺於三家書略有補正近又得海豐吳子苾侍郎攬古錄金文九卷搜錄尤閎博新出諸器大半箸錄釋文亦殊精審儀徵南海信堪鼎足攬涉之餘閒獲新義又有足正余舊說之疏繆者并錄爲二卷蓋非弟偶存札樸抑亦自資砭策矣猶憶同治閒余侍親江東時海內方翹望中興而東南通學猶承乾嘉大師緒論以稽古爲職志余壯年氣盛嘗乘扁舟溯江至京口登金山訪遂啟

其大鼎不得迺至焦山海雲堂觀無重鼎手拓數十紙以歸時德清戴子高茂才亦客秣陵與余有同耆朝夕過從余輒出所得漢陽葉氏舊藏金文拓本二百種同讀之君亦出舊藏季嬭鼎相與摩挲椎拓竟日不倦時余書方拙橐而戴君得羸病甚劇然猶力疾手錄余說於積古齋款識冊端又嘗屬余爲毛公鼎釋文其歿前數日猶迺福不遺一字蓋余治此學唯君知之最早亦愛之獨深子雲奇字見之伯松歐公集古每咨貢父不是過也繼余以資郎留滯春明時吳縣潘文勤公臧彝器最盛與濰縣陳壽卿編修埒而宗室盛伯熙福山王文介兩祭酒元味江建霞

陽湖貴峽襄兩編修同邑黃仲弢學士皆爲茲學每有雅集輒出所藏金文辨證難字適文勤得克鼎文字奇瑰屬王江諸君爲正其讀攷攷纍纍莊成巨冊公以示余俾別擇其是非余輒舉鼎中擾遠能執一語證以詩書謂以擾爲柔執爲適爲聲近段借仲弢見之則爲舉尙書執祖卽禰祖以證其義文勤亦以爲致塙此鼎吳氏未箸錄文勤所臧器殆八百餘種如齊侯罇鐘皆吳氏所未見也京雒緇塵萃此古懽致足樂也未幾余省

親南旋而文勤治振畿輔官事倥傯猶馳書以新得井人殘鐘拓本寄示屬爲攷釋比余答書未及達而文勤遽薨逝余亦自是不復至都意興銷落此事幾輟今檢吳氏此

錄則季嬭鼎毛公鼎并人鐘諸器咸入撫錄而戴潘盛江諸賢墓已宿草永念疇昔幾同隔世邇年殷門課子舊友雲散唯咳裏收羅彝器時以拓本寄贈其所得師奎父鼎撰尊師趁鼎尢白朕鼎亦多足校正吳錄咳裏所藏五十餘器如數狄鐘師穌父敦曹鼎然余年逾五十多無鼎乙亥方鼎皆吳氏所未見也病早衰目力凶力咸遠不逮昔矣大氏余治此學逾卅年所觀拓墨亦繁千種恆耽玩篆執審校奇字每覃思竟日輒萬慮俱忘眇思獨契如對古人不意過眼雲煙倏成陳迹迄今世變彌亟風尚日新古文字例殆成廢絀敝帚自珍輒用內恣然泰西學執大昌其所傳埃及巴比倫象形

鐵桴古字遠不及中土篆籀之精妙彼土學者捃拾於冢塔土壁之餘猶攷讀皮儲珍逾球璧而我國學子略涉譯冊輒鄙棄古籀如弁髦政教之不競學術亦隨之斯固相因之理乎然周孔之教儻永垂於天壤則倉籀遺文必有愛護於不隊者此冊既寫定將寄質咳裏仲弢兩君相與商榷定之而附識弱冠以來攷攬所逮臯師友存亡并離之跡綴之卷尾以志今昔之感古學將湮前塵如夢余又何能無概於心哉光緒癸卯六月籀高居士書

古籀餘論卷上



瑞安孫詒讓記

邑後學張揚校訂

揚盞方鼎 一之二

揚盞方鼎案  舊釋為盞字而讀為盞吳大澂則

釋為妻皿二字 說文古籀補揚案古籀補附錄又有  今

攷  當為齋字說文  部齋等也从  妻聲即此字石

鼓文隋字作  所从偏旁亦即此字皿當从吳清卿釋

自為一字舊讀竝誤

召夫角

 案亞中著此字舊釋為召夫此文金文恆見如

後召夫足跡鼎揚案見亞形召夫尊召夫占一之冊命父

癸鼎一之文竝略同今攷金當為憲之省後伯憲盍憲

作𠄎可證一之憲夫疑當合為一字後伯淮父散云白

淮父來自𠄎侶亦从害从夫害作𠄎者疑害之變之

三又矯鼎有𠄎字侶亦即此字一之三揚案猶散氏盤

有濇字又作濇三之以憲字亦从害省可互通也據散文

矯當為地名此或與彼同但說文無矯矯二字音義不可

攷耳

女王齋

𠄎女王案𠄎舊釋為媿今案篆文左形从犬不从女

當為媿字後孟鼎殘字伐媿方媿字作𠄎三之與此相

類唯左右形聲互易又省鬼而从田小異耳女王二字平

列侶當為一妊字媿方氏或為妊姓媿妊豈即媿方氏之

女乎

斐王彝

𠄎王作旅案𠄎舊釋為斐積古齋款識釋為炅古文

竝不塙今案篆文在从金省从火右形奇詭類鳥字攷後

雙齋父癸齋齋作𠄎𠄎本卷說文有雝字疑雙齋母戊彝

作𠄎𠄎之二一揚案母字舊誤竝與此形略同蓋皆象

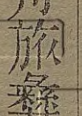

小鳥形也巳字側求之當為鑊之變體𠄎仲簠樵梁樵字

作右从焦與此鑣字右形亦相侂之鑣為器名說

文金部鑣鑣斗也鑣斗即史記李廣傳之刁斗周時或別

有鑣器此彝即是器也又諦案此銘當迴環讀之曰王作

旅鑣古金文側變化不拘不足異也旅鑣與他器云旅鼎

旅彝義同其旅彝云旅彝生疑亦當讀為生旅彝本卷

與此同

若母鐸之



案此文舊釋為若母二字吳氏筠清館釋為母若

今案此右作與後散氏盤若字作三之略同舊

釋不誤左當為女疑當合為媧字蓋作器之名與曹爍魯

叔孫召子名同舊分為二字無義可說恐不塙也

子冊父辛鼎


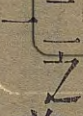
子冊父辛案舊無釋疑當為克字後大保敢克

羌遣克作三之曾伯靈簋克狄淮尸克作三之

二字形並與此相侂

旁鼎

旁作尊謀案舊釋為肇今攷當為啓之省後

遂啓謀鼎啟作可證之尊謀義難通吳引徐同柏

讀為忌亦肫說不足據攷說文由部東楚名缶曰由與其

形聲並相近古字得通故収部叟杜林以為麒麟字糸部

縛或作綦 裴耕舊址从田今 此謀字疑亦囟之段借字尊

謀箸器名猶云尊鼎尊散也後邵伯達散又云邵伯達

寶蓋 其字右亦从其與此同左不知从何形蓋 其猶

它器云蓋鬲蓋彝依文義當亦器名舊釋為簋殊不類之

二當依此正之

父丁鼎

宰 案 父丁案 案 字舊無釋今案當為儼字說文

農部農古文作 案 此从其形其字不見於說文音義不可

攷下 案 舊釋為宦亦殊不類疑當為室字後卯散家室

字作 案 三之 與此相類可以互證

犧形父丁爵

案 乙案 案 字舊無釋筠清館釋為朔亦未塙今

案篆文从羊从止說文走部遠从走羨聲此省走為止

父戊爵有 案 字舊無釋 案 諦案之亦與此同 案

即羊之異文後鄭義羨蓋義作 案 二之 與彼正同足跡

即象形止字 案 亦从羊从走侶皆一字也

余爵壺

今 案 亾寶彝案首一字舊釋為余爵今案爵字作 案

殊不類竊謂當為甗之省金文甗字从甗竝作 案 此省

其上半故作 案 後勸季方鼎勸字作 案 萬形下半作

二之 正與此相倡勸从蠱省故亦變从𠃉此當合為
龜字爾雅釋蟲作詹諸本艸剛錄作蟾蜍說文無此字與鼃同類故古或从𠃉與蠱龜字同意吳分爲二字非是

紀侯鐘

已紀侯鐘

𠃉寶鐘案

𠃉

字从虎从卜攷後司土散云

口司土

𠃉

作寶樽散

𠃉

字亦同一之

舊竝闕釋今攷

卜疑當爲爪之省後孟鼎畏字作

𠃉

毛公鼎畏作

三之

此从卜與彼畏字偏旁同說文由部畏从由虎省鬼

頭而虎爪可畏也又虎部虜𦏧也

揚案部字舊挽今曰肥補

从虎爪人

虎足反爪人也是虜𦏧从虎爪此

𦏧

當卽虜字虜義

雖不善古人不嫌故以爲名猶衛有石惡矣

梁鼎

口口口

分

梁上官

分

案此篆筆細勁

蓋七國時器分上。品二字舊釋爲品以文義推之當爲

參之省其義爲參兩之參說文晶部參从晶參聲古文作

參云或省此又不从參形尤省也後大梁鼎篆勢與此正

同惟文較多彼銘末云作智

疑晉

當爲釜之異文爲量

𠃉四分

𠃉

舊無釋吳大澂釋爲庸近是此

二字竝與𠃉同瑑畫小異耳此云參分與彼云四分文

亦一律可以互證二鼎蓋皆量器故特紀其分數也

魚父丁解

口魚父丁𠄎案𠄎舊釋為丙今攷丙字不當从𠄎此當為鬲之古文其鬲彝鬲爵鬲甗一之祖癸自父辛鬲父辛壺一之鬲字並作𠄎與此正同彼諸器舊並釋鬲不誤此疑當回環讀之曰口魚作父丁鬲

叔若散

叔𠄎父𠄎惠舊散案𠄎字舊釋為若以篆形校之殊不類竊疑當為段之反文後曾伯簋簋段不黃者段作𠄎師寰散今余弗段組段作𠄎並三文皆與此相近

革侯散

𠄎侯作彝寶散案𠄎字舊釋為革形殊不類竊疑此當為草之變體吳縣潘氏所藏克鼎有此字說文莫為大篆从井五十三文之一故此亦从井也又石鼓文有𠄎字與此亦略同說文草本从昂金文从𠄎𠄎並昂之省實一字也

西弗生甗

弗生𠄎旅甗案𠄎舊釋為西依篆文當為𠄎字後周頊𠄎函皇父函字作𠄎二之又周頊散作𠄎三之一

釋為𠄎散誤並與此同舊釋𠄎作𠄎不誤惟此作西當據彼訂

用亼父已寶。末字舊釋爲兩。亦與此略同。木工册三字義未詳。後母甲解亦有此三字。而平列于上。吳從徐同柏釋彼爲枉册二字。本與此岐悟非也。吳大澂釋工爲王亦通。

田強散

寧。田。舊釋爲遺。說文無此字。攷後孟鼎通字作。此文與彼略同。但增貝形。疑亦通之異文。舊釋爲強攷說文虫部強从虫弘聲。此文从女與強絕不類。諦案當爲从女从司。疑似之異文。後諸女方壽者。諸。司。大子。博彝。又諸女。文同。司爲二字。非。即此字。但此箸司于女上。形小變耳。後邵伯達散。揚案舊。

今據原。部作。二之。俗亦从台从。司反。即司之異文。書增。

又公娼散。娼作。俗始。亦从司省。竝與此可互證。

姬單匜

虢侯匜。姬單。匜也。案單下一字舊無釋。今案此字从夕从女。當即媵字。後陳子匜云。戮子作。奔孟媯。教女媵。盥。即媵匜之異。後叔媯匜亦云。奠大內史叔舟。叔媯朕盥。文。二之。三。文。匜。正同媵匜。猶它器云。媵散媵彝矣。二之。三。

父舟器

父舟作。癸。第二器。尊彝案。舊釋爲獸。云據汗簡。引王籽。又切韻。今攷當爲兄字作。者。縣。縛文也。後史。

棗彝覓字作右从兄本卷亦正如此字實非獸字也又

此文當讀舟作兄尊彝而巳父癸二字別著於上第二器

亦當曰父丁二字別讀後父乙吳亦釋癸作尊

彝而上別著父乙二字本卷即與此同可證

鐘鉤

從鐘之句文面勺公亼鑄背案公上勺字當為內字橫列內

字與芮字通後芮伯敵內伯多父亼寶敵揚案在二之三

亦以芮為內此面背當互易讀為內公亼鑄此字未塙從鐘之

句舊讀未安

父丁卣

父丁卣彝案首一字舊無釋放此字作从人

从及當是及字後伯庶父敵伯庶火作旅敵及媯氏永寶



用及作本卷毛公鼎及茲卿事賚及作三之此正

从彼為聲伯庶父敵毛公鼎及當為汲段借為及字舊釋

為彼未析此从大从汲即及之解縟文也說文人部及人

名彳部彼急行也二字並从及聲於義亦並通也

叔帶鬲




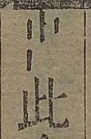
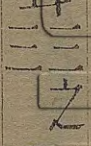


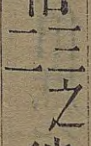
奠鄭卣白伯亼作叔帶簠舊闕今從鬲案字舊釋

為燕今案此字下从収燕字不當从此竊疑當為與之異

文中从日即同左右从卂者日之變後鬲叔與父簠與字

作之乃其正體此其變體也

白原口

白伯永寶用案原字字畫未全攷金文原字皆不作此形疑當為度之壞字後有伯度父散疑卽此人其度字作亦相近本說文广部度从广其其古文光字又孟鼎度人度字作此與彼正同惟下从火作此有闕畫耳為器名舊無釋吳云未詳何器疑盈皆今以篆文案之吳說殊不塙攷此字與後師寰散字相侶彼吳釋為兆此疑亦當為兆乃鈹之省文說文金部云鈹盈器也从金兆聲此或省金爾


不隆槍

不隆

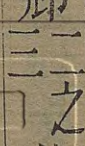
吳大徵釋棘侶从二手字古文卽為降較長拜字也今姑从舊釋

余子之金案

𠄎

舊無釋疑當為貳字後戲彝口趨戲曰君舍余

誠貳余一斧在錫貳余一斧廢貳余一斧赴舍余一斧余


爨此麻郟此云余子之貳金余子夾人名蓋不隆貳




余子之金而作此器與戲彝貳金鑄器文義略同也

居後












胥戾鼎

𠄎侯戚二鼎彝案舊釋為胥後叔妊盤

侯作叔妊口辨般字吳亦釋為胥篆文案之










殊不類攷此字作 伯龍字之省前龍伯戟 白作
奔戟龍字與此正相侶 之可據日訂正

史燕簞

史 手作旅簞案 手字舊釋爲燕諦案篆文从 从君
疑當爲麋之異文說文 獸也象形頭與兔同足與鹿同
昇卽君之到文後追散頤字作 史頤散作 並三可證
篆文从 與从鹿形義並近古文多互易後集婦觚臬字
作 亦麋之異文本卷彼易鹿爲 與此正同此又易
禾爲君說文鹿部麋麋也从鹿困省聲籀文作 不省君
困聲類亦相近也麋爲 之俗體雖不見於說文然於形

聲無悟或古本有此體矣揚案

董政鐘

戎 動武 用吳疆案次字舊並釋爲起左雖
从 右形則與已不類諦案當从 前起貞戈作
本卷後封仲散蓋起作 之二陳逆簞陳起子起作
一三之陳侯彝桓公桓作 之二亦卽起字並與此同戎
起蓋人姓名也第五字舊釋爲鑄今案从 專从支則當爲
敷字卽書禹貢敷土之義言戎起用武於吳而定其疆界
也

魯侯角

魯侯^亾丕^母鬯^美丁用^樽息^來盟案此銘字多奇詭難通

丕母吳從許瀚釋為婚攷古文婚字本从廡省娶省詳後孟鼎

又有鬯字單伯鐘作^𠄎鬯^三之毛公鼎作^𠄎鬯^三之亦从

廡省从収此下無収則當即廡之省文與毛鼎登字同上

从雪即多下从^𠄎與彖敵从^𠄎同蓋皿之變文說文皿部

豆同與毛鼎从^𠄎亦略同也吳大澂釋為鬯亦非鬯下^美字下从

𠄎上形不可辨上从^𠄎與由相通詳召白虎敵下从^𠄎與喬从

皿相近疑粵之異文說文^𠄎部粵亟詞也从^𠄎从由又皿

部粵定息也从血粵省聲讀若亭此疑作粵不省粵蓋聘

之偽息^來許釋為彝亦不類疑當為裸之異文陳侯因資

彝裸字作^𠄎三之从果从盟省此从^𠄎為重果从^𠄎

即水省周禮裸作裸亦从水可證但上侶从自不知何義此銘以意

推之蓋當作兩截讀上之魯侯作用樽下之鬯鬯粵裸盟

言用^日酌鬯^日待聘裸與盟之用也

難鼎

𠄎^𠄎父之徒馬吳寮未編疑𠄎^𠄎難鼎用案首^𠄎字吳無

釋右从^𠄎𠄎與後^乙亥彝畢公畢字作^𠄎同^三之疑當

為𠄎字徒馬當為趣馬之𠄎字效尊夙夜奔走走作徒可

證^三之又大鼎王召走馬應亦以走馬為趣馬三之一是

走徒趣三字並通故此又作徒馬矣趣馬見周禮夏官此
隳父之趣馬則當為家臣蓋與王官同名

邾討鼎

邾𠄎為其鼎案𠄎舊釋為討日篆又案之殊不類今
攷當為訛說文言部訛从言尤聲此右从𠄎即尤形也
後豐彝散𠄎字在豐彝寶散首字作𠄎本卷亦疑即訛字
吳亦釋為討並未塙也

貺鼎

𠄎作父癸寶尊彝案𠄎曲𠄎吳从徐同柏釋為
貺鼎說殊鑿曰字形宋之𠄎疑即兄之𠄎縟文後未家

父蓋兄作𠄎从圭省此从舌侶即圭之省變又增𠄎形

𠄎當為孳古文孳之變體肯父辛盃作𠄎吳釋為孳

一之𠄎不誤後宗周鐘作𠄎人形亦相類詳拾遺此變𠄎為

曲下又省𠄎隳彝當即兄子呂文太茂密遂致誤釋耳首

𠄎字吳釋為亞形中射臬形今案亞中侶當為束字
上端銳出即象芒束形也吳說未塙附正之于此

戊午爵

戊午子商𠄎貝十朋用𠄎父乙尊彝案𠄎舊無釋今
攷當為象字

丁師卣

子易錫戲而𠄎玕一戲而𠄎用𠄎丁師彝案而𠄎舊釋為

雷然中不當作〇小竊疑當為靈說文兩部揚案此有說

雨部作靈此四省作〇似省作四省作〇似省作〇形並相近疑說作靈此三字

相近後泉伯〇蓋〇个字吳大澂釋為息較長舊釋為泉

字與自形不合非也同彼息變从為个與此變从為小足

相比例

女姬疊

〇〇〇〇案疊文未綴此二字〇舊無釋攷說文

部籀文作〇商龜甲文作〇此與彼正同

右軍戈

廿三年郵陰〇〇〇右軍工不〇不〇不〇案工下不

不〇當為而茂二字工而即工師之省謂作兵器之官茂

即其名也吳釋而茂為戈夏文義既難通字形亦不類不

足據也一之二變戈變字作參與此相後齊國差甌攻工

師偃師作天亦省自與此同二之公〇且〇二字舊釋

為工豎今攷後土軍槍云司寇野弗未端偃是鄧義二字

司馬癩〇知〇末二字與此略同本而篆形尤完備攷

後穌治妊鼎治字作止〇二之二又肯二之一有咨造解

知字偃从彼又从火者治金从火故增火形又疑或从

哀聲與从台同也〇知字从臣亦與此戈同舊釋為賓殊

不端此疑當為治監二字此戈不字从刀从火二惟省口

爲異也。且字从臣亦甚明。哲下从且者，卽血字之變體。上軍槍从寸者，臥字偏旁人之變。从貝者，又肅之省。變說文臥部監臨下也。从臥，肅省聲。而血部，肅或从贛作釐。此作也。且卽从臥从贛省也。攷工記治氏爲戈戟治監當爲監視鑄治之義。古兵器物勒工名，或恆例如是。故戈槍兩器皆以此二字殿末。漢器物銘多箸某官某甲省。見辭款識義正同工師司寇司馬等並監省官也。

楚公鐘

楚公𠄎白作寶大。南鐘孫二子二其永寶案公下。𠄎字器作𠄎。𠄎二形舊無釋。楊沂孫釋爲又或釋。

爲家

說文古籀補

于文皆不類。竊疑當爲爲字。然史記楚世家

楚君無名爲者所未詳也。大下一字此鐘作𠄎。第二鐘

作𠄎

積古齋款識夫載此鐘左無𠄎形蓋拓本未精。阮釋爲𠄎。非𠄎隸古寫之。从向

从舩

說文舩古文

其字當爲𠄎字。書所無其音義未詳。吳

亦無釋攷此字鐘文婁見而形各不同。如後釐伯鐘云

朕文考釐伯𠄎釐鐘作𠄎兮。仲鐘五器第一器兮。仲𠄎大

釐鐘作𠄎

第一第二第五器同

第三器作𠄎。第四器作𠄎

呂上並吳生

鐘云用作口公大口鐘作𠄎

𠄎

二三之一筆畫不全惟左从

仲弟一


號叔鐘云用作朕皇考惠叔大釐𠄎鐘

三器及號叔編鐘並

同三

叔氏寶林鐘云作朕皇考叔氏寶釐鐘

二器同則亦

作替與釐白鐘同凡此巖黓醴替四形字書咸未見舊釋
 於釐伯鐘叔氏鐘號叔鐘並釋為林於吳生鐘釋為罇於
 此及兮仲鐘並無釋吳氏兮仲鐘跋云替或釋罇或釋釃
 筠清館釋如此釐伯及號叔於號叔鐘則曰為古林字
 鐘並云釃替鐘則非釃字明矣於號叔鐘則曰為古林字
 跋云合觀兮仲大夾鐘楚公天簇鐘知  象屋廡形此
 為从林从無即釃無之義若然又有釋為夾簇兩字者諸
 說不同無可質正自鐘文外它器又罕見此諸字唯後大
 啟 揚案大啟舊作大鼎啟大鼎無天子余弗敢替之語亦
 鼎當作啟大啟在三之二下誤同今並從原書校正 亦
 有替字與鐘文正同宋校文義乃因天子命然睽曰里與
 大然睽對使之辭云天子余弗敢替舊釋為各嗇之嗇 家語

冠頌篇王肅注云嗇愛也 甚塙 余舊釋為遼誤詳拾遺 然於鐘文則義又無取金

文復有从替為形者如允簠云嗣奠還馘眾吳 虞 眾牧允

啟 揚案舊作允彝誤今校改 云令女正 舊釋足誤 周師嗣馘之 並二 馘字亦說

文所無舊並釋為馘亦未塙其字从替从支與巖或是一

字然其音義究未能定也通校此諸字或从舛或从金或

从林形雖舛異而皆同从面說文面部面或作廩从稟而

稟亦从面為聲母其非从無蹤蹟較然唯面稟諸文與鐘

銘義咸不相屬無可推傳若如替字舊釋為林大林鐘雖

見國語周語而金文或从面或从稟既不皆从林又云釃

替鐘寶替鐘亦不皆云大林則與彼未必盡合且大林自

是極大特懸之鐘今號叔編鐘亦有大替之語則義尤不
相應况嗇字本從來向金文从林者卽牆字之偏旁而牆
字籀文本从一來又从不禾並見說文是由一來增爲二來又
變爲二禾三變而後爲林而金文牆字所从替形支不皆
从林如師寰散作𣎵牆正从一禾史酉散作𣎵則省从
一禾舊釋誤詳後唯大散嗇字迺直作替變二禾爲二木呂此
推之則知鐘文替字从林自亦秣之變體非正从林木之
林尤不得讀爲林矣若然替字依大散可決定其爲嗇字
呂此根據參互推繹竊疑敲支嗇之異文而鐘文中替𣎵
𣎵羸諸文則咸當爲牆之省變說文嗇部牆从嗇片聲重
文牆籀文从二禾金文借

嗇爲牆猶師寰其聲義不必與向稟相比傳也說文金部
有鐘字云

散借牆爲嗇也伐擊也从金直聲與此𣎵字略相近然直从
日聲與稟嗇絕不相涉而鐘義亦無可說 敲字从嗇从

支者疑取力田之意允篋云司奠還敲還讀爲縣謂司奠

安縣內之嗇事余考讀爲鄮誤詳拾遺說文允散嗣敲亦

同猶師寰散云卹乃穡事故篋文以敲與虞牧址舉侶卽

周禮九職之農圃山澤藪牧散文嗣敲又與郊特牲司嗇

事異而義同後二之三又專云公姑合又至替字在鐘文

則當讀爲牆牆卽宮縣軒縣之通稱周禮小胥王宮縣諸

侯軒縣注鄭司農云四面象宮之四面有牆故謂之宮縣

若然軒縣雖不四合而三面環列亦得取牆形周書大匡

篇云樂不牆合即文王在程時候國制也特鐘編鐘同縣
於虞故竝謂之牆猶鐘磬編縣之二八十六枚而在一虞
謂之堵亦詳小分之曰堵合之曰牆大小異而取義略同
因鐘為金樂故或皆林而从金後邾公桴鐘云鑄辭餘鐘
二錯一之堵字亦變从金是相比例也小胥牛為堵全為
壺鼓鐘一錯肆亦从金若然諸文从向从稟者皆音之省說文向部
从稟則聲字从稟即稟之省與从向同又籀文牆字偏旁
之番从秝在向上史酉散省為一禾則與稟形正同但上
下互易豈古稟畜字可互通邪从林者秝之變體从般者支之餘縛文抑
或取般還之義與宮牆四面回環意略同蓋古文奇詭隨
意增省或展轉流變與正字迥異非通校諸器不能得其

達詰而舊釋或為林為龠為罇為夾為族為散要皆望文
臆定齟齬百出其不可馮明矣

邾伯御戎鼎

龠邾白伯御戎𠄎姬寶鼎案作下𠄎字吳釋為駢
今攷朕字說文从火収然金文𠄎字作𠄎見毛朕字上
皆从半从一無从火者唯後朕侯簋蓋兩朕字竝作𠄎
从朕从火蓋朕之異文此朕字下亦从火與彼正洞朕與
周同姓國故其女曰朕姬矣肅然虎彝又然虎敵然字竝
作朕伯亦朕字舊釋恐未
塙附識
之於此

項錄簋

璚璚緣作旅盪案璚舊釋爲瑱諦案此字从王从頁下
尙有璚形則非瑱字明矣竊謂此當爲璚字說文玉部
云璚玉也从王璚聲讀若柔此卽从璚聲下璚形卽从
文也辭款識璚和鐘有璚字晉姜鼎有璚字辭皆釋
爲西夏合文實當爲璚之異文从鹵从璚省也詳克鼎釋
文。揚案
克鼎釋文此右形與彼璚字偏旁正同而晉姜鼎與此尤
見述林七形辭書傳摹失其真耳

曾諸鼎





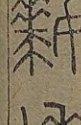



曾者諸子曾用作旅未塙伯
鼎案子下字吳未釋
以字形攷之从鹵从首从禾說文所無金文多段覺爲眉

字其形或作璚或省作豐此从首者當卽覺之變體說文
頁部頁頭也从頁从儿古文諧首字如此是頁首同字从
首卽从頁也从禾者疑覺之異文爾雅釋艸云璚赤苗芑
白苗詩大雅生民篇維糜維芑孔疏云糜作璚者音同耳
說文艸部云璚赤苗嘉穀也璚爲嘉穀故此變从禾亦與
糜同意覺又與苗通左傳苗賁皇說
苑善說作璚益黃是其證


杞伯盃

杞白伯每口作杞寶盃吳引鄒瀚說器倍盃而銘

作盃不見于說文集韻四宵出盃盃二字注云說文器也
或作盃疑說文本有此字而今逸之也案鄒說未塙今諦

案此銘作  其上从  實當爲台字右敦有缺畫耳非
从召也此器當爲盥卽甌之異文爾雅釋器云甌甌謂之
甌郭注云甌甌小嬰長沙謂之甌字亦作台史記貨殖傳
鹽鼓干合徐廣云或作台孫叔然云甌瓦器受斗六升台
當爲甌徐說甚靖列女傳魯臧孫母傳云斂小器投諸台
亦卽此說文瓦部云甌小盆也甌與甌同物是亦盆類故
其器形如盆而字或从皿作盥矣又此杞伯所作器甚多
此錄有鼎一敦二 甌同 後又有壺一 二一之三鄒翰謂諸
器並近時於山東
新泰出土筠清館亦載
杞白壺而誤題媵豆 其文字略同皆云爲邾嬾作其邾
下一字       諸形吳荷屋釋爲媵吳

大澂謂从女从女从𠂔而讀爲媵 說文古
籀補 此釋與筠清同


葇杞伯敦下引鄒翰云媵偏旁作  但是古文𠂔字然

字書無从女从𠂔之字釋爲媵是也此云邾媵邾女適杞

字媵故杞爲作器案鄒謂此字从古文𠂔字近是而仍釋

爲媵則非攷說文本部𠂔从𠂔从𠂔又云擗从此通校金

文凡擗字偏旁多作𠂔作𠂔與此媵字正同又金文𠂔字

裏見其偏旁則有  二形 說文倉部𠂔古
文从𠂔作𠂔 又吳彝𠂔較

阮文達釋爲賁毛公鼎𠂔較吳子苾釋爲幘蓋皆借𠂔

爲賁也若然金文凡从𠂔者爲𠂔之正从𠂔者爲𠂔之省

其字一也而其讀則有三一如字一爲賁之假借字二者

之外又有與岑同者說文本部執从中从夊聲後兮田

盤三之號季子白盤三之厥執字竝作執是也然三讀雖

異而同从粦形此嫫字偏苋與彼正同以此例之則嫫字

聲義雖無可攷而其偏苋要必為舉之省段而非从坐从

粦可無疑也說文本部別有竊疑此字當與曹通即邾之

姓叡嫫即邾曹也大戴禮記帝繫篇說陸終六子云其五

曰安是為曹姓曹姓者邾氏也國語鄭語亦云曹姓鄒莒

鄒邾字同邾小邾竝為曹姓故其女曰邾曹左哀二十三

年傳宋景公母景曹即小邾女也奔一之三被王孟被王

之一豐嫫散討此豐嫫寶散嫫作斜舊釋皆與奔友父鬲

此同但豫畫散有闕異亦非邾女不足取證也二云叡晉父朕勝其子口嫫篆作嫫與寶鬲二之彼正是邾

國之女而偁某嫫此尤邾姓之塙證嫫為曹姓之正字但

古字通借聲必相近而舉賁二音與曹殊遠於字例不合

意者古自有从中夊聲之岑字金文亦段舉為之其字說

文失收故于執字說解分為中夊二形岑之為字雖與舉

同類孳生而从中夊得聲音實與舉小異小篆之執金文之

執从岑為形而金文之嫫則从岑為聲蓋諧岑聲即諧夊


聲也說文夊讀若滔與曹古音同部故經典皆段曹為嫫

如是則於字例無迂足正舊釋之誤亦足補說文之闕矣

伯侯父盤

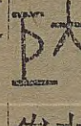

白侯父媵媵叔口矩入母鑿用榦費壽萬年口之案矩入

阮款識釋為契舊釋从之然篆文从一巨相背與臣字不

同必非契字攷後矩中簠矩中亾寶簠簠字作三之一

正从此為聲契與甫古音甚遠其誤益明竊謂當从兩巨


相背大即矢之省當為渠之異文後矩叔壺矩作蓋

作大本并知父散二之矩尊伯矩彝又亾矩竝作


一之竝省矢為大此但增反巨形耳巨與甫聲古音同部

故可相通俗曰諸器互證足曰明之矣

改簠蓋

改亾朕文考乙公旅盥子一孫二永寶用案末字舊



無釋此當為鼎象形字上象兩耳下象二足形後孳林父


散末有鼎字亦作二之與此字形又例竝同是其塙

證

大梁鼎

絕梁廿又五年大絕司寇口亾作亾日為量口四分

案為上字左从金形右作當為父蓋即釜字也

釜即周禮栗氏嘉量之鬴釜上日字疑是晉字之譌缺

梁為晉之故國作晉釜者明用舊量如齊釜亦有新舊二

量也

伯躬父鼎

白伯躬未塙後畢姬鬲作嬰吳大徵謂父作畢姬尊需案

尊需舊無說案其文義當亦為器名說文缶部云罍瓦器

也此需當即罍之省蓋亦有鑄金為之者後畢姬鬲亦伯

躬父作文與此竝同惟尊需作尊鬲餘皆不異兩器互校

可知需亦器名矣

仲獻父盤

中獻父^仲仲^姬尊般^盤黍梁來麥四字舊說釋今从筠清館金石錄補惟來

塙字未用夙^中中氏^案案^下仲^字舊無釋筠清釋

為端實即婦字前包君盃婦字作^婦正與此相侶本卷包君

鼎亦有此字呂釋為嬰誤此文散有闕蝕耳夙下^筠字筠清釋為餐

呂字形案之殊不類攷此字左从^缶當為缶齊國差甌

簠字从^卜^三之又金文寶字所从缶形亦多作^卜或

作^卜與此正相近蓋此當為餗之異文从又者繁縟文

也集韻四十四有飽或作餗呂氏春秋辯土篇為其唯厚

而及餗也亦即此字蓋周時固有此異文故呂不韋用之

矣說文食部飽重文餘云古文飽从采聲采聲缶聲古文亦多互通後鉅中簠云諸友殮

飲具飽彼作文^石石形闕蝕侶亦从口也三之又後大

鼎王召忝馬應合取^馮馮^卅匹易大揚案合取吳釋為禽服此孫从筠清館釋

說詳古籀拾遺周大鼎彼馮作^馮左从^馮與此亦相侶三之馮

即馮之俗字爾雅釋畜驪白雜毛鴉詩鄭風大叔于田作

搗彼鼎作  右亦侶从鳥形說文無馮字鳥部馮重文

鷓鴣或从包鷓之為馮猶此以馮為飽足相比例也 

舊無釋 吳榮光釋 苒伯就散去白就父作  散與此字

同二之以字形案之疑當从倉从頁或當為惠聲之省伯


就父散从人則侶从優省但字書未見不知何義也



取盧子商盤

取盧 說文由部盧審也从由它聲讀若盧同籀文作 子商


鑿 鑄 盤 用滕止之 慈 如子 孫 二 永寶用案如上一

字形奇詭不可辨舊釋為龔殊不類竊疑當為麗之省變

上半从  即麗字說文麗部麗旅行也鹿之性見倉急

則必旅行从鹿麗聲 段玉裁校 古文作  是也下半从 


乃鹿足形說文鹿象頭角四足之形是也攷說文比部比

古文作  入部亦有从字云二入也兩从此闕竊疑古

麗字或本从比从取兩兩相比旅行之義與麗與酈驪並


通如蓋麗氏女之姓與晉麗姬為驪戎姬姓國不同也


慧姬啟

慧  姬作父辛尊啟案姬上一字吳釋為慧筠清館釋為

豐竝不埒此字上从兼中从水橫形下从止實當為濂字

水形橫著上下之間微有摩滅耳說文濂為濂重文或从

兼後趙鼎濂公濂作  二之 徐同柏釋不誤後藉田鼎

王馭濂中濂字作揚案見三之一水形亦橫箸兼下諸器文並可互證下並从止者古文縣縛多增益筆畫也濂姬或即濂君之女疑濂為姬姓國矣

刊宮尊

□□□洛弭

舊釋刊誤

宮丙□□

錫

揚案錫舊作為誤今據原書校正

二秉二

用亼父傳彝案舊釋為執案校篆文左从女疑當為執字二秉二執侶皆禾粟數量之名



鄧公子啟


須曼

第二器作須曼舊釋為登與下登字不同

公子白舍曰

新亼我姑曼

孟媪賸啟永壽用之案蓋作舊釋為薦以篆文

案之當為啟後毛公鼎啟天疾畏啟作三之三與此正同可證

叔單鼎二之

唯黃孫子



君叔單自亼

作貞

鼎案



舊釋為系今

案篆文从



侶此字後獻彝余繫

疑義之異文舊釋為鑄未瑯

此縣

邠此字作



三之三

與此偏旁略同从系此聲即紫字也

虢文公鼎

虢文公子



亼叔姬鼎案子下



字舊無釋今攷从

亼从支當即作之異文辭款識齊侯罇鐘女台戒戎啟作字亦从支與此同又从夨者縣縛文也後晉邦盒有延

字與此字形相似三之疑皆一字金文通例作器字皆俗

亾爲之此文散亾兩見者散爲號公子之名與亾器義異

也二之二二姑氏散姑氏自散爲寶尊散作亦作散从支

孟釵

佳王初率于成周王命孟寧最登白賓彝貝用亾父寶尊

案此銘凡四行其二行末有彝字以文例推之此字當箸

四行末尊字下賓當屬貝爲文謂白儋孟以貝也賓儋通詳拾遺

因末行字多不能容彝字乃移箸於苒一行賓字下苒矢

伯隻卣器文矢伯隻作父癸彝彝字移箸隻字下二之後

格伯散弟二器末冊字亦因字迫窄移箸苒行之末三之

揚案格伯散末字吳釋爲享於文義字形並無阻悟下格伯散釋文孫亦無別說惟注云未靖而此以爲冊字不知

何據其字作冊與冊字絕不相似疑有誤也與此正同金文范鑄變易不拘恆

例往往如是不足異也

叔角父散蓋

叔角父作朕皇考叔公樽散其子二孫二永寶用口案

苒卷有叔角父散與此器蓋正相合文亦並同叔字舊

釋爲宀服二字器文作宀舊釋爲宀並誤攷後兮田盤

宀作宀从又三此疑是一字从宀从又與盤文同說

文宀部宀姦也从宀九聲古文作宀又作宀口部各高

气也从口九聲蓋宀之別體从宀从又又有从宀者故器

文作客後師酉散究姬作向九二三之闕白又作向〇
一之皆从口可證此文从安較鄒書古文尤完備下又从舟者懸縛文也吳以又與舟別為服字殊誤

宗魯彝

佳八月甲申中公中才

杜

宗

魯〇

易

錫

丁貝五朋用

父辛尊彝案貝上

丁

字舊無釋

諦案此字左為弓其明

右為丁

不可識

疑丁當為六之紀數

左襄三十年傳

史趙說亥有二首六身為一萬六千六百六十日孔廣森

本梅文鼎說以亥下三丁為古籌算縱橫紀數之法即宋

元算艸六作丁之權輿

經學其說甚塙新莽中布六百亦

作丁百可以互證此丁者即十有二錫弓十二與貝五

朋文例亦正相儷也

孳林父啟

孳于林父臣寶啟用昌用孝斬贊壽其子孫永寶用

鼎案孳于舊釋為孳吳榮光釋為仔又云或釋作保皆今

諦案之疑當為卓字石鼓文淖字作淖偏旁从子與

此相近說文匕部卓云早匕為卓此上从匕即匕之反文

下从早即早之省也吳舊釋並未塙

小子射鼎

乙亥子易小子射王商貝十




才〇

舊釋十誤


此依吳大澂釋

師射用

籀經樓校本










𠂔父已寶樽案  舊釋爲朋攷金文錫貝幾朋文常見
朋字皆不如此作此云才  當爲地名竊疑當爲升之
反文說文斗部  十合也从斗象形此形與彼正同 又
印父彝印父在寶樽彝印作 惟文有反正耳十當爲才之 與此亦略相似
古文金文通例皆俗才爲在升當是地名謂在升地作此
器十非數名也

乙亥彝



乙亥王口畢公酒易 錫 史詒貝十朋詒召𠂔彝其𠂔之朝
夕監案筠清館亦有此器文小異然通校兩器篆體散漫
文義疏舛疑是僞作凡金文  字常見舊並釋爲刊陳

介祺謂當从于與于通 詳說文古籀補 合校諸器其說甚允蓋此
字當从弓从于卽說文弓部之𠂔字作𠂔者形聲左右多
易實非刊字也獨此器兩𠂔字與刊字義適合殆沿舊釋
之誤其僞跡顯然不可不辨也

羌鼎



口令  次朝車官  對揚君令于彝用  考 
叔鬻彝永余寶案  舊釋爲羌今案疑當爲𠂔卽敬之
省後大保敵有  𠂔字亦卽苟也詳後  舊釋爲序今
攷弄揚長鼎揚作  一之 後格仲尊揚字作  與此
正同則亦揚字也


丁子王     王易 錫 小臣餘    貝佳王

來正 征 入方佳王十祀又五三日案   舊釋為相實當

為省詳後揚敵    且舊釋為彘高字形及文義皆


未合攷金文彘字甚多大抵皆从彘从糸从升 與小篆無

作此形者諦案此   字似是夔之異文其上从頁下

从文甚明惟右旁尚有丌形攷後孟鼎有釀字右  與

此形亦相近但彼上从頁無角則是夔字說文文部夔从



文象有角手人面之形 象角已止象 又夔从頁已止文


其手足 已止為手 是夔夔二字並屬象形此从  正象

手形而孟鼎从  尤完備左象肱臂橫出 說文又部左臂

右象手下垂此右與彼同而左有闕畫壽祖辛觶棘  

作且辛彝 一之 後南宮鼎王令中先青 省 南或 國 貫行颯

王戾在   貞山 三之一貞山疑是貝卅二字貞與

貞也但貞上一字从  中形 貝古文可通猶鼎上从貝或亦从

不可辨舊釋為圃則不塙 棘下在下亦咸似夔字南宮

鼎情事與此尤相近舊釋觶文為虎鼎文為射並誤合校

諸文雖小有差異而手足形咸略具勝于小篆蓋古文改

易化散為整左變為止尚不相遠右變為  則無義可說

凡六書象形之文分之本皆不成字若从止从  則各自

為一字不得為象形矣鄒書小篆凡象形字多違茲例此

皆展轉譌變之失不及金文之得其正也  當為京之

省說文京部京从夔京蓋地名金文凡王所在並謂之京
高省一象高形如二之二癸未尊蓋王才
圃籀京又後小臣靜彝二之三靜彝
史懋壺三之一王在葬京並是也下云王征尸方則上

云省夔京當與詩大雅常武省此徐士義同鄭詩箋云省

視徐國之土地叛逆者蓋省視即征伐之故此尊省征並

言矣互詳貝上一字亦與上夔同夔貝即謂在夔所得之

貝凡金文記錫貝多繫以所在地名如本卷天君鼎云丙

午疑天君卿視未耐在斤舊釋天君賚乃征人斤貝用作

父丁樽彝在斤所錫曰斤貝猶此在夔所錫曰夔貝也餘

蓋從王征有功故王錫以俘獲財賄矣方上入字下半

有闕舊釋為及今案疑當為尸即尸之省金文俗為夷字

如後仲僂父鼎南淮尸本曾伯鬻簋淮尸宗周鐘南尸東

尸師寰散兮田盤南淮尸二徐同柏吳大澂皆讀為夷

是也舊並釋為人誤此即指夔京夔與越濮並為南夷見

左傳及國語故云夷方猶詩大雅云蠻方徐方也夷方亦

二王宜人獻互末三字金文未見吳引鄒瀚云積五畫即

五字王十祀又五五日者十五年正月五日也案鄒謂積

畫即五字近是而云十五年正月五日則不可通竊謂十

祀自是十年又五五日者閏五月五日也紀日以積畫者

或欲取重五之義特別異之五下不著月字而又不可作

重文故放三字積畫以為揭識與

西宮啟

白戈 肇其 西宮寶佳用安神襄曉壽又人秉德

佳 凶 萬年子 孫 永寶案白下 字與後象伯

戒啟 字正同後吳釋為戒此無釋攷說文収部云戒

警也从収持戈以戒不虞此从 與収不類吳大徵引

舊釋為戎近是蓋當為从戈 聲說文人部 古文

終字後井人鐘 頌鼎頌啟 終字並作 疑即

戎之異文說文戎从 此以聲類變从 於字側亦

得通也秉德下二字微泐吳闕釋今攷當是其屯二字雖

漫漶筆畫尙約略可辨後善鼎亦有秉德其屯之語

可據以補此釋之闕 屯純之俗字爾雅釋詁純大也

師周啟

康生習父師害 舊釋周誤今攷正詳拾遺 中習以召其辟休乃成

事師害 考 孫 永寶用案害下一字吳

闕釋吳榮光釋為射殊不塙諦案此字似从爻从人疑倭




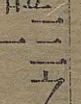
之異文古交聲爻聲字多互通散氏盤效字作效 是

其側也

叔家父簠

叔家父 中 姬 匡 用 成 盛 稻 梁 用 速 先 者 諸 魁 兄

用 斲 費 考 無 彊 愆 德 不 心 孫 子 之 黜 案 舊 釋 為

嗣形殊不類竊謂此字上从與么相近下从則
侶是形疑卽後之異文說文彳部後古文作從是後楚
余義鐘逸民是語逸字亦如是作可證之先後猶長幼
爾雅釋親云男子先生爲兄後生爲弟言諸兄不一或先
生或後生成速之也難字說文所無當爲難之異文說文
彳部云難孳榮也从彳聲讀若皇重文莫難或从艸皇
古皇黃音同故難或變从黃孫子之難謂爲子孫之光榮
也

叔皮父散



佳一月初吉亾蠶叔皮父尊散其子用高孝于叔皮




父子二孫寶皇萬年永用案舊無釋吳云龔定盦

釋民筠清館釋民
卽從龔說何子貞釋仲朱建卿釋妻許印林釋弟

皆未確今攷字下从女則與民仲弟諸文並不相應

上从亦非妻字吳所諸釋皆不確信然竊疑當爲由

後康彝甲冑冑字作上从韓侯伯晨鼎作

孟鼎饒字貝冑字作舊無釋並以爲由

與此字上从相類此从女从由當爲妯之變體說文女





部妯動也从女由聲卽此字也依聲類當爲冑之俗字此

冑由聲與冑冑字異冑彝典教冑子儁孔傳冑長也說文肉部云冑



膺也古重宗法以適長子主祭祀故云其冑子用高孝於

叔皮父矣

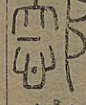


趕鼎

居趕又下謙公案字舊無釋吳引徐同柏說釋
 爲賴云賴从貝刺聲此从負从束束刺省其說殊迂曲竊
 謂此字从宀从人从貝古字書未見以形義求之疑當爲
 从歸省後不嬰敢余來歸歸作从宀三之
 陳昉敢用
 追孝揚案孝舊誤作享今據原書校改追作三之
 當爲遺之異文皆
 其比側此當爲持遺之義又遺讀爲有遺謂謙公以物遺
 趕因以作鼎也

單伯鐘


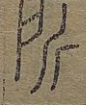
單白伯舊闕釋疑哭字生日不顯皇且祖刺考

王念心董大命余小子肇帥井朕皇且考

德口保奠案侶述字毒一之二速解速作

與此略同彼舊釋爲速誤速爲缺之古文舊釋

爲所之所之義難通詁案當爲匹後大鼎匹作

象白戒敢作與此形相近所字則毒丕陽戈作

二之石鼓作並與此不同知其非也疑先之壞字

先从儿出此挽其下半耳速匹先王謂順循貳佐先王猶

詩云公侯好仇矣字微有漫剝舊釋爲勞以篆文案

之殊不類今攷此字上从昏古文下从収實當爲指之變

體後毛公鼎云指堇大命指字作與此正合三之古

文婚字蓋上从古文廢省毛公鼎作者查下又从豆

省詳後象伯散此倡與彼略同彼吳亦釋為勞誤同又後象伯

戒散云譎自乃且考有算于周邦三之算作下从収

亦與此同彼吳釋為婚實亦當為指說文手部指撫也从

手昏聲一曰摹也古文从手字與从収多互通此俗為散

字書盤庚不昏作勞釋文昏本或作散孔疏引鄭君注云

昏讀為散勉也此指堇猶勤勉之意詳後象伯戒散孟鼎

及毛公鼎釋文字从心舊無釋疑當為懿說文壺部

博久而美也从壹从恣省聲此右从即欠字左

从即壹之省葑衛姬壺壺作壹本从壺說文壺从

聲此即从珠畫漫闕耳懿本从此从壺省猶說文

尙部殪古文作亦省吉从壺仍齧壹聲也肇帥并朕

皇祖考懿德義正相貫也

大保散

王伐象子戲祖乃反王降延疑是陟征二字今刊舊

刊大保大保克亡遣王道大保易錫休余土用兹茲

彝對今案吳從鄒瀚釋為商謂子商即大保之名以



篆文宋之殊不類攷持天子觚天疑大字之變子作父丁

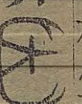



彝二之與此字頗相近疑一人所作器陳

介祺釋爲班楊沂孫釋爲肩吳無竝不類諦宋兩文侶皆

从耳从口从十說文口部聃聃語也从口从耳一之三廕

字右侶亦从耳又十部計詞之集也从十聃聲此卽計字也又聃



亞丙彝丙字作 揚案  吳大澂釋爲聽以爲从耳从

文與小篆皆不从十吳說未塙父癸宗彝    吳亦

釋爲丙竝二疑皆聃計兩字之變體又疑此字與天子觚

兩文或當爲聖之省說文耳部聖从耳呈聲此从耳从呈

省於字削亦得通聖或借爲聽後龔公華鐘聽元器聽作

  亦从耳从口是也三之二又三之三齊侯二者未能

決定要非商丙兩字則固無疑爾王伐彘子即戲者彘國

名後有彘伯戒散三之是也說文又部戲又卑也義難通

此當讀爲遣說文元部云追往也重文徂追或从彳遣猶

文从盧言王伐彘國子即則從往故下云乃反卽從伐彘

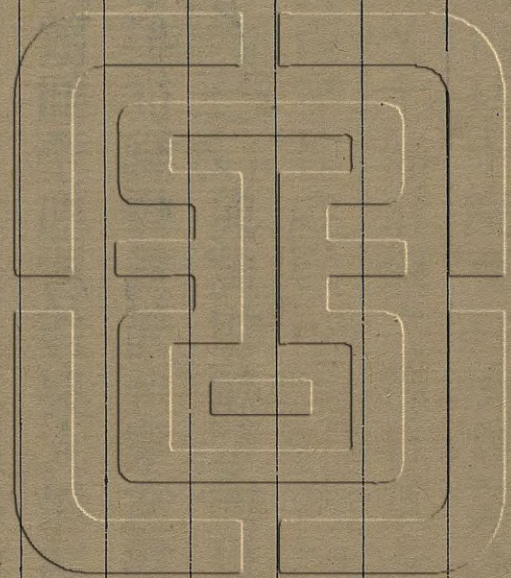
反也此散卽子即所作與大保爲二人鄒并爲一誤克下

 字吳從鄒釋爲兗今宋當爲芍卽敬之省後孟鼎敬

字作 三之與此相類可據以互證



古籀餘論卷上終



古籀餘論卷中

瑞安孫詒讓記

邑後學張揚校訂

籀侯啟

佳五年正月丙午籀侯小子析乃孝孫案籀字古書未見
吳引翁同書說謂卽甫侯恐未塙竊謂籀疑當讀爲籛說
文竹部籛積竹矛戟矜也从竹盧聲國語曰朱儒扶籛又
肉部臚籛文作膚是从膚聲卽从盧聲可互通也籛爲國
名故增邑形古文往往如是籛國當卽書牧誓之盧亦見
左傳桓十三年文十六年釋文本或作盧史記周本紀作
籛與籛竝聲近字通矛戟矜之籛考工記盧人作盧亦其

證也

敵敵

王蔑敵曆易玄衣赤人山案人山舊釋為袞攷說文袞从衣谷聲不當从一此倡从土皆以文義求之疑當為裏之省玄衣為王冕服及爵弁服所通用赤裏即玄衣之裏衣猶吳弁云虎官纁裏象伯戒敵云虎官袞裏也並三

史懋壺

佳八月既死霸戊寅王才

在

葬京

葬京亦見二之一三小溼臣靜彝三之一靜彝

掘本下从土吳撫悅之

宮親合史懋路筭咸王乎

訂

伊白

伯易懋貝

懋拜節首對王休用亾父丁寶壺吳引徐同伯說路正也

筭射筭咸讀為函甲革之屬周禮太史凡射事飾中舍筭

執其禮事蓋陳禽習射而命懋正其事也案徐說非也此

路即道路字筭謂會計案比之事咸謂其事有成說文口

部云咸皆也悉也詩魯頌闕宮敵商之旅克咸厥功鄭箋

云咸同也皆悉同並與成事之義相近壽王宜人當作

尸方云田當為日即祖之俗無教咸句王商當為

作冊般貝用作父已尊二之言王徂夷方無教事咸故賞

以貝而作器也又後齊國差餼云國餼立事歲咸句丁亥

攻師振鑄函郭寶鑄本亦謂國差竦事及歲而事成歲即

正歲周禮凡周正曰正是即紀月丁亥乃紀日許鄒謂彼為于支紀

逆簠余陳桓子之裔孫文略同彼簠余舊定為商孫據此

銘及前陳逆敵三之則从衣甚明余說失之詳拾遺舊

釋為魂說文鬼部鬼古交作魂从月于形頗近但下文畏忌之懸作

偏旁與此正同一形不宜兩釋若以此定彼則當云愧忌

于文義不可通矣竊謂此字當為从示从畏乃威之變體

威神猶云明神大神也女奠女懸女忌上乃畢字此文亦見

辭款識齊侯罇鐘及後鼂公輕本卷鼂公華三之諸鐘邾鐘

畏字竝作威此作懸與齊侯罇鐘同懸禋讀竝與威同義

小異耳古金文于字無作於者此云用追孝於叔皇下又

遽止語氣未完字例文例竝為詭異又末二字以字形校

之當為敵壺二字敵與寶敵字略同壺从金肯周嬭敵壺

字作金亦與此相近然箸之於此文義亦難通也

封敵

王吏使舊讀為事亦通穢曆案吏下一字器作女蓋作女

舊釋為又攷此字見前紀侯敵二之亦見後卯敵作女

三之孟鼎作女又孟鼎殘字作女竝三舊釋竝同紀

侯敵釋文引徐同柏云艾从兩火下从刀燒薙之象其說

殊迂曲今諦案此文从二火說文艾隸艸部不當變為焮

竊疑此當為榮之省說文焮部榮从焮一又木部榮从木

榮省聲此篆作女者即榮字之省从二火而交之采枝

此器蓋然下竝尚有瑑畫或當為熒或當為勞皆未可定
要其非艾字無疑此然為作器者之名舊題封啟非也凡
紀侯啟卯啟及兩孟鼎諸艾字皆當為然舊釋竝誤今
不悉論

豐姑啟

唯王五月辰才在丙戌鐘叔亾豐姑啟旅啟豐姑啟用宿
夙夜高孝于啟公于鐘叔朋友茲啟自大壽子
孫其永寶用案啟字說文所無惟說文心部熹說也从心
喜喜亦聲竊此啟字从心从支从喜皆乃熹之異文喜部喜
古文作啟亦省从壹是其證也啟為豐姑之名啟下啟

字舊無釋今案

从自从月从旨疑當為厭之別體說

文甘部馱飽也

也从甘朕

後毛公鼎馱字作
較與說文正同



旨部旨亦

从甘聲此从朕省犬而益甘為旨于字例固無悟又說文
自部云自穀之馨香也又讀若香馱自或為馱飭馨香之
意義亦得通也壽下入字舊釋為人於義無取疑當為乃
屬下子孫讀於義侶較長也

吳生鐘

王若曰吳生拜手口手首敢對揚王休吳生用作口字侶隴




公大口鐘用卒多福用喜泐燕文人用斬康受屯魯案
此鐘吳生兩見吳字竝作吳與吳字小異前單伯鐘單白

且大生字與此吳字絕相侶疑卽一字也康下受字舊
釋爲奮殊不啻其字从尙从虎實當爲虔字康虔屯魯金
文常見爾雅釋詁虔固也後頌鼎頌啟康虔字作三
三與此正同受鐘康虔屯右虔作三之亦與此相侶
皆其證也

允彝

王口允合史懋易錫允載回黃作案此彝文

多譌闕蓋所據拓本不精傳樵失其真也今見陽湖費編
修念慈所得允卣器蓋文並完好以校此文正同王口允
咎作王蔑允曆載下作市字此蔑字摩滅曆字僅存其半

吳遂誤以爲咎字市誤作釋爲束皆當據彼訂正又此
載字費氏拓本章作上从市下从韋省此文作亦

未得其正也載吳依阮款識釋爲載阮云卽韋之𣪠文章

市也攷後趨尊本師至父鼎五之並有載市同黃之文趨

尊字作下从者从而从韋省與衛字同意衛

子簠衛字作中亦从不可證一之吳引鄒瀚說疑載中

从不定非韋字又謂當是𣪠字今攷此鼎載亦从卽是

市字亦與衛字从韋同意鄒說未宋依字載从韋从以

聲類推之當與纚相近說文糸部纚帛雀頭色从糸聲

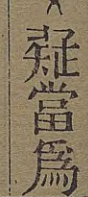
以載爲纚猶經典通以纚爲才也才從纚禮經作士冠

禮玄端齋鞞注云士皆齋韋為鞞引玉藻曰鞞君朱大夫
素士齋韋此器及趨尊師至父鼎之載市即禮經之齋鞞
也蓋帛織絲為之齋色帛則謂之纚市制韋為之齋色韋
則謂之載二義古各有正字分別甚明漢以後經典字書
皆不見載字率用齋為帛韋之通名而正字遂為俗字所
奪矣詩周頌絲衣載弁練練在中經義知新記謂載即齋
字聲之誤亦足備一義載从戈聲與載聲母同

匡篋

王才在射王才作王才為匡南為王才二王曰休匡

拜手詣首對揚天子不顯休案王上王才字舊無釋依篆
文疑當為嗣之異文說文冊部嗣諸侯嗣國也从冊从口


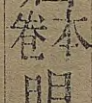
司聲三之三孟鼎作嗣疑古文
本不重口小篆所增益也此左从冊右从疑當為

尊之省與嗣字同意後毛公鼎嗣作亦變从尊而

省司口此字正與彼同尊作者後齊侯壺嗣字作

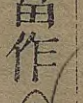

亦變尊為王之王舊
釋為紹非可以互證射下字舊釋為





階然此字从虛甚明必非階字攷後師湯父鼎王在周新

宮在射射下一字从广从盧本
卷明是廬字
吳舊
闕釋此文

與彼正同但省广為盧耳說文皿部盧从皿盧聲由部由

作云東楚名缶口出象形也古文作師湯父鼎从

者蓋當作故有剌闕蒔籒侯啟籒作本
卷又弘尊盧

字作又取盧子商盤盧作之此白作者

之省猶直字作

象伯戒散蓋吳尊

亦作

石也此作丹伯

撫拓有譌闕然大致相近又此下不从皿而从口者師湯父鼎

盧字說文田部盧籀文作𠄎此疑从缶省金文缶字多變

為𠄎寶字从缶此即𠄎之省也射廬者禮有居廬之禮

此云嗣王伯亦正遭喪新即位之稱射與號季子白盤宣

廩字義同三之射廬蓋即於廩為倚廬也作為下平字

从𠄎从犬即器字匡甫為下平字从舟从木當為槃字

文散有闕蝕耳槃二即所為器之名數蓋匡為工師為王

作槃王休嘉之因作簠以紀其事也

𠄎仲簠

𠄎中作寶

舊釋為匡今宋當从仁从𠄎與蓋矩之異

伯侯文古音與甫同部古文簠之變體也詳肯

父盤𠄎之金鑊舊釋缺誤今正銳鑊鑊其𠄎其乎其黃

案𠄎舊從薛款識釋為張阮从之吳釋為𠄎攷字書無

𠄎字以字形案之疑當為𠄎右从巨即耳也凡金文从耳




之字多作巨巨如本卷郝大宰簠橫字作𠄎此从吳榮

芬釋為陳逆簠封椒椒字作𠄎舊釋為根是其例也𠄎

舊並釋為勳讀為孺然巨形聲求之殊不類竊謂當為窺

字說文穴部窺正視也从穴中正見也正亦聲此篆从宀

與从穴略同下从頁者古文頁見多互通如後追敵史頌



者乃丁形窺正字作經說文赤部經赤色也从赤至聲詩
曰魴魚經尾重文疋或从丁此段窺為經左哀十七年傳
云如魚窺尾即詩召南汝墳魴魚頰尾之頰說文經或字亦作頰
同變从正為从丁者猶經之或从丁也丁古文或作說
文戊部成从丁聲亦或从作成即丁之變體與午字
絕異此字例與彼可互證窺為赤色與纁略同故此與玄
黃並舉即謂赤金也此籛余舊有攷釋見拾遺惟此數字未
及諛正故補著之又案此籛說金鑊蓋五色兼備鈇之為
金古書無見文以聲類攷之當為鉛之段字古允聲與台
聲近字可互通故說文水部沈古文作台金部鉛青金也

與窺玄黃為四色則鑪其白金乎經典凡云盧者多為黑色此獨為白侶未合但後三之二曾伯靈簠有黃鑪龔公鸞鐘有炎鑪鑪得為黃為炎則亦容有白者不定為黑金也

師湯父鼎

王才在周新宮才射盧與匡簠同舊無釋今宋定詳詩王乎評宰雁易錫

盧未塙弓矢柔立舊釋為盧攷金文盧弓

字常見皆段旅為之無作盧者此字磨滅僅存皿形恐未
必是盧字也塙舊釋為馬肉弓三字今攷不與

馬既不相侶而肉弓吳大澂釋為弭說文古籀補則甚塙上

字當為象字詩小雅采芣云象珥魚服毛傳云象珥弓反
末也所以解結也鄭箋云珥弓反末警者以象骨為之是

叔向啟

叔向父𠄎曰余小子司嗣朕皇考肇帥井荆先文且祖

共明德秉威儀用𠄎奠保我邦我家臣朕皇且幽

大叔尊啟其口口上泐處疑當是嚴十兩字猶苒叔降余

多福𠄎廣啟𠄎身勛于永命命𠄎

其萬年永寶用案此銘𠄎字三見為叔向父之名舊並

無釋吳大澂疑古𠄎字與羊舌𠄎字叔向名字相應而文

究不類𠄎字形宋之實當為禹字說文去部禹蟲也从去

象形重文𠄎古文禹漢書藝文志大禹字作大𠄎即

从古文禹以隸古寫之也此作𠄎較彼文尤簡實皆一

字前受鐘用富光我家寓作𠄎下从𠄎與此略同二

三古者名字相應說文云蠻知聲蟲也重文蚰司馬相如

說从向玉篇虫部云蠻禹蟲也若然禹蠻一蟲禹字未向

即取蟲名為義向即蚰之省此可證司馬相如顧野王說

矣𠄎舊釋為纘造案後毛公鼎亦有𠄎之

文吳釋同今攷𠄎字辭款識邾散𠄎牧散𠄎散𠄎並有

此文舊並釋為鐘字書未見此錄並釋為纘形聲尤不相

應攷陳侯彝有邵𠄎高祖之文吳大澂謂𠄎與此𠄎

為一字說甚瑁其文从糸从東疑當為纘字本卷文此變

絲為尊又从田者絲縲文也𠄎當為𠄎其字亦不見於

說文以形聲求之疑當為遜之異文種當讀為董遜當讀為循言董督循順以奠安保守我邦家也

大豐散

口亥日下文丁丑推之口吳大澂釋為王又大豐疑當讀為王曰

同三方王祀于于室降人又宥王衣祀于王不

顯考文王事喜吳大澂釋為帝文王德才在上不顯王在

不王王不克三衣王祀丁丑王鄉饗大王

降亡尊爵未復賴佳陳介祺釋為聘又有德出敷王休于尊

口案此散文字古樸義頗難通案釋辭意侶是周或王殷

祀祖考時助祭臣工所作人舊釋為昊今案當為大之

變體大室金文常見肯一之三天廟爵京大廟爵若作

昊室則不可通亡字兩見舊釋為亡疑當為延之省後無

更鼎中延延字作三與此相侶此但省耳後孟

鼎第二器亦有大延字作大與此可互證三此云

王祀于大室即云降大延大延即大室之延文正相承貫

也舊釋為宐文義難通疑當為且之異文新出且子

鼎有宐字貉子宐有宐字吳大澂並釋為且說文古

揚案且稿本誤作日此當為彼同背宐女彝當作且宐女亡乙隳彝

宐作宐侶亦當為且字舊釋未塙一之又王宐人獻當

王且尸王方無教咸字亦與此同以文義推

之疑當爲且卽祖之俗字

方詳肯無攷則從王也二之此且則當爲祖之段字王降

廷卽承王鄉太祖言之亦與上文祀大室降大廷義正同

衣字二見以文義推之並當爲殷之段字說文殷从男从

及男與衣音近故此段衣爲殷禮記中庸壹戎衣卽書康

誥殪戎殷鄭注衣是其證也殷祀謂禘祫上云王衣祀于

王不顯考文王下云三衣王祀義亦正相承貫三殷不知

何義或卽指祖宗及太祖后稷而言與王亾舊釋

爲德揚案吳釋爲相不攷上云德才上下云惟口又德兩

德字並與此不同以篆文校之實當爲皆詳後揚散

當爲彖說文希部彖屬从一希古文作彖引虞書彖類

于上帝卽此字也肯頊彖字作彖二之可證王作

彖不克彖舊釋爲庸依文从庚从口信當爲唐肯唐

子祖乙彖唐字作彖二之與此正同但作唐義未詳耳

君夫敢對揚王休對字作彖本下从女上信从手鄭翰

此彖字下亦从女上作中形亦信手而有闕畫或卽對

之異文與彖復彖揚案稿本無此四字金文

補舊釋爲得奮復賴宋文校義均難通彖與彖形不類

疑當爲薦字未帶高薦作與鹿上略同籀子尙鹿作

籀此上半信與彼同下半从彖則與小篆相

籀經樓校本

近尋薦當爲登薦尋登一聲之轉

多父盤

頁叔多父臣朕皇考季氏寶支槃用易屯象受害介福

用及孝婦燃未氏白子千孫二其事能多父寶壽考事

利于辟王卿事師尹朋友兄弟者諸子昏菁媯無不喜曰

頁又右父母多父其孝子慈臣茲茲寶支子二孫二永

實用案銘首一字从厂从頁攷說文頁部頰顛也从頁尤

聲重文旣或从𠩺此疑當爲頰从厂卽𠩺之省从頁者尤

頁之合文肯伯就散就作𠩺尤亦作𠩺可證二之說文

𠩺部又有𠩺字義與頰同一切經音義引作頰則此或卽

从𠩺从頰亦未可定尤又聲類本同也曰下一字舊釋爲

吳郵瀚又釋爲天案此从吳雖與吳字相近然不當从厂

字書亦無从厂从吳之字攷後召伯虎散云𠩺令弟二

散𠩺𠩺我考我母令三之當卽此字以兩器文參合校

之疑當爲𠩺之省文說文𠩺部彘壯大也从三大三日一

日迫也讀若易處義氏𠩺部彘滿也从𠩺彘聲此从厂者

亦卽𠩺之省後毛公鼎瘝作𠩺雁作雁三之是其例也从

吳者彘之省𠩺二之三單伯鐘云單白𠩺以目爲日者省

文後智鼎字眾字作𠩺亦變目爲日與此正同又

變介爲矢者中偶增一橫畫召伯虎散从大乃其正字惟

省曰爲○則又小異要皆橫目形之變也此文曰庚又者

當讀爲密宥與召伯散偕庚爲服小異揚案其說詳下召伯虎散說文巽讀如處處

密聲類同處義漢書古今人表亦作宥義又宥亦同聲段偃字詩周頌昊

天有成命云夙夜基命宥密毛傳云宥寬密寧也又有聲

類亦同金文多通用前冷父鼎云有女多兄二之此云庚

又父母亦謂寬寧父母卽下文孝慈之事與召伯虎散咩

原我考我母命文意亦正相合儻得其義也

陳侯彝

佳正六月癸未陳侯因資从次从肉吳大徵云卽曰皇考齋字是也舊釋資非是

孝武超桓公龔執大慕克成其雖因資嬰皇考邵紹

高且祖黃 夙 休 起 文 淖 朝 李 昏 者 諸 侯

合嬰乎德者侯龔且薦吉金用亾孝武超公祭器鐸台

發柔台嘗保有齊邦某萬子孫永爲典尙常案龔下執

字舊釋爲戴依文疑當爲哉字雖舊釋爲烈其字从口

从惟當卽唯字此當讀龔哉大慕克成句其唯屬下因資

揚皇考句舊讀克成其烈句大誤練舊釋爲縛殊不類吳

大徵謂卽金文之龔字其說甚塙然讀爲纘則非是今攷

此文从糸从東疑卽繩之異文金文鍾鐘字多从東从土

可以互證說文糸部繩增益也龔字見壽叔向父散本後

毛公鼎三之當與此同字而籒省小異說互詳壽黃夙

舊釋爲勳庸今宋並不類黃大疑卽堊字宋曰當爲當然其義未詳以舊釋爲寧與字形不合此字从立甚明上侶从亼从司疑族之異文古音司聲呂聲矣从呂聲相近可互通說文立部族待也从立矣聲說文支部救撫也或作休吳大澂釋爲屎謂卽詩民之方殿屎屎字又卽說文之𠂔字段校从詩爾雅音義改𠂔从口伊者聲亦通又說文走部趾古文作屎此或屎之省未能決定也但救族屎族義並難解亦所未詳也合嬰卒德讀爲荅揚厥德荅揚猶言對揚也舊釋爲獻吳大澂釋爲裸案釋裸是也此字實當爲盥說文皿部盥从臼水臨皿也此从臼从皿甚明从果者疑卽果之省盥與裸通易觀彖辭盥而不薦集解馬融云盥進爵灌地以降神也是也

格伯散

佳正月初吉癸子王才在成周格白伯受也馬榘于朋

生乃賓卅田則析格伯也殿妊彼似乃迓格白安彼甸

殷乃剗吳大澂釋爲約呂弟二器校之吳說近是谷杜木也谷游菜涉

東門乃書史哉武立釁成壘鑄保寶散用典格白田其邁

萬年子二孫二永保用享不案也舊釋爲服今宋當爲

章謂受韋馬各四于朋生左傳僖三十三年鄭商人弦高以橐韋先牛十二犒秦師又哀七年邾茅夷鴻以束帛橐

章請救于吳並其證也。或引舊釋為遺宋篆形从苗則不類。遺字竊謂此从𠂔。𠂔當為夢下。又从辵則是遺字。但說文無此字。或當為還之異文。青伯景。景字作𠂔。𠂔字亦从𠂔。𠂔與此頗相近。蓋格白治田而還。故下文云。殿妊及似。乃從格白。安殿妊。蓋女字似疑地名。安宴之段字言至似從格白。宴會也。及甸般亦似地名。以下皆似述定田界之事。𠂔从雨从尸。舊並釋為零。蓋謂省令為尸。然金文罕見。竊疑當為从雨从尸。即扁字。多尸箸雨下與小篆不同。金文多易。慎倒固無定例也。𠂔舊釋為偶以字形宋之似。當為遠。攷魯原鐘。魯遠。𠂔。𠂔鐘遠作𠂔。

一之 此作𠂔。即彼文之省。第五器作𠂔。形尤近也。此文自扁谷至東門。似皆地名。乃書者書其畧域於版圖也。史哉哉識之。段字武立。釁成武。疑人名。立。墟之省。經典通作泄。謂史記識其事。武則泄。其盟釁成。要之等。釁成。猶後散氏盤。大史。正申。釁。二之。成。即土田之成。要。蓋以血釁之。釁从𠂔。从火。从血。亦古文之異者。嚴可均釋為插。以篆文中又似干也。第二器作𠂔。形尤相近。若然。則當為盟。敵之敵。義亦得通。壘。鑄保敵。壘字書亦未見。疑鄉之省。言每鄉各鑄一敵。而箸其約劑也。

楷改彝

佳十又二月既望辰十在壬午白伯辟父休于改曰

戲乃錫白室易錫女婦十或當為才讀為在甬疑

為說文我部夙擊蹀也此則下當為地名甬疑

朋規不知何義亦見青畢啟口口疑當為我揚用玉黃璜

白室易君我佳易壽我不能疑亦不果改曰

萬年保肆改肆于彝曰其自今日孫二子二母毋改

望忘白休案改為國名舊釋為楫而闕其讀篆文左从

木右从么甚明么下从改舊以為目則非是今諦案實當

為改此蓋是櫛字即縣之變體也說文異部異到首也縣

繫也从系持異此从改者所謂系持異么即系省改即

到首形也右从木者取縣木之義說文木部梟从鳥在木

上古書異梟通用此縣从木與彼亦同意新出邵鐘大鐘

既縣縣作改與此正同彼下到首形畧有縣國經史

未見說文邑部有鄭字云鉅鹿縣也漢書地理志作鄭此

縣或鄭之段借字與戲當讀為祖說文又部云戲又卑也

又疋部云退往也或作祖籀文作遺此即借戲為祖改

舊釋為左諦案伯是从人从王金文王字皆作王范鑄微

是即任字也任與男聲近字通大戴禮記本命篇云男者

任也漢書王莽傳載莽放周五等爵亦以男為姪此蓋以

任為男子之美傅縣改疑伯辟父之女而嫁為縣伯之妻

故伯辟父命以往乃任縣伯室也用玉黃下四字似賓之

壞字黃卽璜之省後召伯虎散亦云報婦氏帛束璜賓卽賓字言用玉璜

賓禮之也又舊釋爲見今攷此字从橫目从大說文介

部臭大白澤也从大从白古文以爲澤字澤从畢聲此从

目者卽畢之上半也後毛公鼎亾斨斨字作又天似亦用

此字三之亾亾舊釋爲亾屈二字然說文無亾字唯有斨

字云極巧視之也从四工此作兩工字或卽斨之省又

舊釋爲邴亾居邴亦無文義可說今宋公形與亾相近

疑當爲盞字之省肯盞中狂卽盞字作又舊從徐同柏

釋爲瑟二之其字下亦从亾與此同攷說文琴部瑟八

象形古文作𪚩从金𪚩从瑟必聲古文作𪚩是

古文瑟从珉爲形與小篆瑟从珉爲形異竊疑盞當爲瑟

之異文古文瑟實不如是作也𪚩當是卹字古音血聲

與必聲同部疑此實瑟之段俗字詩大雅雲漢瑟彼玉瓚

周禮典瑞先鄭注引瑟作卹可證此當讀爲皋琴瑟臭畢

與皋形聲相近周禮樂師皋舞注云皋之言號告國子當

舞者舞若然琴瑟亦言告工鼓琴瑟猶詩關雎云琴瑟友

之故下亦云縣伯室矣易君我惟易壽者君卽小君壽當

讀爲儔亦卽詩關雎君子好逌逌之俗字言辟父之錫我

以縣妃爲縣國之小君而縣伯之好逌也我不能下下

字舊釋爲末義亦難通疑當爲豕又疑卽不之變文以我不能不眾縣伯萬年保十字句字義亦通肆下𠄎𠄎字部𠄎从受古聲籀文作𠄎𠄎古文作𠄎𠄎此皆其變體侶从甘从夕後孟鼎敢字作𠄎𠄎三之與此相侶其變从甘亦略同也青虞彝云虞弗敢暨公伯休文例與此同本卷繹肯後文意蓋樞國之臣因樞伯與樞改締昏而作器以紀其事且致頌禱之詞其情事顯較如見俗文有闕泐不能盡通耳

師𠄎敢蓋

佳三年三月初吉甲戌王才在周師𠄎宮旦王各格大室

卽立位駒馬其舊闕釋今依右師𠄎入門立中廷王乎評

𠄎作册內史册令師𠄎𠄎駒徒未案此敢肯四行與後

師晨鼎竝同蓋同日册命者宮上一字漫闕彼鼎作彖篆文作𠄎𠄎此僅存𠄎形亦當是彖字𠄎闕撫拓又失其真且彼鼎文有𠄎互重復亦不無可疑耳𠄎字从并从𠄎从女當爲𠄎字其義爲使舊釋爲繼非也𠄎駒徒言使治徒眾也詳後召伯虎敢

召伯虎敢第二器

佳五年正月己丑琯生又有事鬻召來合舊釋作句事余蓋誤刻

獻寶婦 氏曰壺告曰曰君氏令曰余考止公僕食馬土田

多婦 弋白伯 氏從伯 公宥其參女則宥其貳公宥其

資女則宥其一 余嚮于君氏大章舊釋寵今从 吳大徵釋 報夔氏帛

束璜鬻伯虎曰余既伯 我考我母令余弗敢辭余或

至我考我母命琬生則墓士土 案此敢兩器文異肯敢云

六年此在彼肯一年兩器所紀情事似相牽連但文字並

奇古未能盡通今以兩文互相參證略可推尋云琬生又

事召句 琬生臣名見肯敢疑召伯之兄弟子姓別封為附

庸故肯敢稱召伯為宗君也又讀為有有事召謂有事于

召都也來合事合當讀為會說文會部會古文作給此蓋

从古文者會事謂歲時以政事來會也又疑合讀為給謂 殷祭也儀禮士虞

禮始虞曰哀薦祫事鄭注云今文曰合事前又事或 謂有殷祭之事琬生蓋以支庶來助祭亦可葡一義 余獻

句召伯自言琬生于已有獻肯敢云今余既一名典獻事

侶略同一名義 未詳 夔氏以壺告句 曰曰君氏令者婦氏蓋內

官世婦之屬君氏則侶召伯之母猶春秋隱三年經君氏

卒左傳以為隱公母聲子此義與左氏合周禮春官世婦

職凡王后有拜事于婦人則詔相凡內事有達于外官者

世婦掌之是吾婦掌傳達后夫人之命令蓋吾婦以壺遺

琬生又以君氏之命告召伯及琬生也曰余考止公僕食

土田者此侶即召伯述所傳君氏之命止公蓋召伯之父

倉 舊釋為高金文高字常見皆不作此形且於義亦難

通此當即庸字說文高部高用也讀若庸同此即高之省

下从口者即自之省又說文土部墉重文高云古文墉此

高字略同唯下从口小異依說文則墉古文與僕古與附

通僕墉者即附庸僕墉土田猶詩魯頌閟宮云土田附庸

左定四年傳說成王封伯禽云分之土田陪散陪散亦即

附庸之段俗因古文庸作高故或作散左傳本多古文也

彼附作陪說文土部作培並聲近段俗與此散俗僕為

附俚同詩大雅景命有僕毛傳僕附也祝鮀語即本魯頌東漢呂後古文

亾失治經者不能盡通故許賈服杜諸家釋左傳者皆莫

能辨矣云多𠄎𠄎者多下𠄎字从言與前散公訟乃

亩責讀如亩積謂倉廩委積之事也余肯从孫淵如讀亩為亩以責屬下讀昧不埒附正之於此亩詳肯楚公

鐘及後手盥鼎用獄𠄎字同余肯從孫淵如釋為辭詳拾今諦

宋之殊不類肯散左从宋此左从宋攷肯遂未簠有宋字

與此偏刃止同二之彼舊釋為未於形亦未合竊謂當為

束之異文說文束部束木也象形讀若刺正字从木而

中箸以象芒刺金文作束則變口為口而侈箸木耑其

於象形之義尤精此散亦當即諫字後孟鼎云敏諫罰訟諫从言从束與此異

說文言部諫數諫也从言束聲肯散云用獄諫此云多諫

侶皆俗為周禮秋官司刺之刺司刺職掌三刺三宥之法

以贊司寇聽訟壹刺曰訊羣臣再刺曰訊羣吏三刺曰訊萬民鄭注云刺殺也蓋刺本訓殺因之治獄訊籒之事亦通謂之刺弋當讀爲忒說文心部忒更也从心弋聲易豫彖傳鄭注云忒差也毛詩鸛鳴鳩傳忒疑也多諫弋亦謂獄訟多訊籒疑忒又攷說文口部噴大呼也从口賚聲左定四年傳噴有繁言多讀卽多言亦通蓋此敵爲土田畷域相侵入肯敵爲廩積之闕官事不共因而有獄訟也云白氏從𠄎者𠄎舊釋爲誥字攷後習鼎云效艾迺𠄎𠄎𠄎曰與此正同之二三論舊釋爲詔尤誤皆从言从𠄎从口雖𠄎从午然字書亦無誥字竊疑此字右从𠄎當爲由肯虞彝易甲冑冑字作𠄎从

𠄎二三之後孟鼎殘字貝冑作𠄎从𠄎又叔皮父敵婁字

作𠄎从𠄎二三之此𠄎從彼爲形則當爲誥字說文言部誥

訓也又糸部云繇隨從也此疑當爲繇之段俗古繇由字

多通用亦通作猷爾雅釋詁猷道也書大誥猷大誥爾多邦孔疏引鄭王本作

大誥猷爾多邦釋文引馬融本同而猷作繇漢書翟方蓋進傳王莽擬大誥作大誥道諸侯是猷繇與誥道義同蓋

君氏以瑀生有土田之訟因而告道之伯氏從誥謂召伯

從君氏告道之語下云公宥其參女則宥其賁公宥其貳

女則宥其一者女卽指瑀生說文宥部云宥過也公參汝

賁公賁汝一侶卽以所定衰數告道之皆讓其一不敢過

之意一賁參等卽其土田之分率也云余繇于君氏大章

者繼字難通恐是惠字爾雅釋詁惠順也左旁有糸者或
 是泐痕未見搨本不敢定也此又為瑀生自述之辭與上
 下文不同乃因君氏傳命告道瑀生定其土田故瑀生對
 答其章寵也云報夔氏帛束璜者猶後大鼎揚案當作大
 及然睽各賓章以帛馬之等本卷說詳拾遺○周禮小行
 人合六幣璧以帛璜以黼此以束帛合璜禮之變也此亦
 即禮經償使之禮因夔氏傳君氏命故償以玉帛矣召伯
 虎曰余既咄○我考我母令者考蓋即指止公母亦即
 君氏令即婦氏所傳之命也咄○與背散余曰邑咄
 有嗣又云余既咄有嗣曰辰令咄二字同但二字

筆畫互有羨缺無由質定此散作咄與彼又岐互不能

辨其形聲諦案其偏旁與背師餘散蓋咄嗣徒不瑀○本卷

後毛公鼎命女咄嗣公族三之咄字咄字左旁相

類舊並釋彼為繼其字亦見薛款識龍散邾散師散散微

樂鼎穆公鼎齊侯鐘並傳摹洛舛不甚可據皆不及毛

公鼎之明哲而吳縣潘氏所藏克鼎亦有此字作咄據

本其字尤明析諦案當是从并從女即說文女部之姘字

也說文从部并从并聲此變从為於者金文左右邊易

并者二字古音同部如邢刑刑金文並不甚分別是也

并與說文合下从此咄字右从並與毛公鼎左从並正

同惟彼右从彖此左从口小異

肯散兩字亦从口

哖字不見於說

文蓋亦哖之異文聲義竝同毛公鼎哖字為拏之段借字

經典亦多作俾其義為使師餘散蓋諸器義竝同此散曰

哖原我考我母合肯散又曰哖有司則當是聽從之義

爾雅

釋詁云俾拏使也俾拏使從也

古音并與比卑聲竝相轉哖有司謂從

有司亦猶少牢饋食禮宗人請祭期主人曰比于子也

并平

卑聲類竝相近故爾雅拏拏俾同訓從俾又與比通詩大雅皇矣篇克順克比樂記引詩比作俾比亦訓从左昭二

十八年傳擇善而從曰比

原字从厂从吳吳氏不箸其讀攷說文原吳

二字皆未載惟矢部吳古文作𠄎

肯吳生鐘

吳字亦作𠄎亥父已鼎作𠄎

他如奔部昇从日奔介部界从大白古文

以為澤字又肯無斲鼎斲字作𠄎

一之

後毛公鼎𠄎

之斲作𠄎

三之三

侶皆吳之變體故段借為斲曰上諸字

竝與吳形近而與从厂皆不合

詩周頌絲衣不吳不敖釋文引何承天云吳當為吳

从口下大此繆說不足據

惟肯多父盤云原又父母

一之三之 原吳釋為吳

與此原侶皆一字但彼下从吳此下从吳形復小異彼疑

當為原即說文𠄎部𠄎字之者以目為○者亦變文猶界

畢互通此變目為○又省中點或范鑄不具或拓本不析

皆未可知也說文𠄎从彖聲彖讀若易慮犧氏易釋文云

慮服也慮莊子人閒吾篇作伏亦與服通此原令之原疑

亦讀為服皆服從之義與哖義略同肯散云原命猶云服

命書康誥云明乃服命僞孔傳云當明汝所服行之命令
又召誥云越厥後王後民前服厥命是其證合言之則曰
哖原書無逸文王卑服卽康功田功釋文引馬融本卑作
俾云使也案馬本作俾是也而訓使未塙書卑服承上文
太王王季克自抑畏言之俾當誥爲從言從服祖父之德
此哖原與書卑服正同云哖原我考我母命亦猶云順從
我父母之命故卽云余弗敢辭辭謂爭辨也云余或至我
考我母命者或讀爲有與又同至致之省言余不唯弗敢
辭又以我考我母命致之琬生故又云琬生則堇士堇勤
聲類同士土通用

周禮校人注引古本相土作
堇馬史記般本紀作相上

此與宗周

鐘云王肇適省文武堇置土義同三之蓋召伯既致此命
琬生乃受命而勤定其土田之置域也此與肯敢皆爲土
田獄訟之事周禮司約所謂大約劑書於宗彝者而兩器
又皆召伯虎命琬生作之故銘末皆繫以琬生矣大意如
是惜不能盡詳其情事也

師酉敢

王乎

評史

此明

册令師酉嗣乃且

祖商

適

官邑人虎臣卣

門之能之秦之京之粵弓之案此明爲史之名阮款識釋
爲耕門二字吳云疑一字今日篆勢案之吳謂一字甚是
但不能塙定爲何字竊疑此字上从禾从升反文下从明

文作𠄎亦 金文更有作𠄎者又省𠄎為𠄎蓋亦一字又

古字省與省通凡金文云省者義多為省之段俗竊疑其

作𠄎者或即省之異文說文眉部省視也𠄎𠄎二字聲義本相

近固可互通也春秋莊二十二年經肆大省公羊省作省周禮大司徒省禮鄭注省作省釋名釋天云

省省也今略就此錄放之如南宮鼎王令中先𠄎南或

國○三謂先省視南國也宗周鐘王肇盭𠄎孫星衍續古文苑釋

為省得之但未知其為借用文文武墓疆土三之謂王巡省

文武之疆土也以上二文與易復象辭后不省方及詩大

雅常武省此徐土義並合此並巡行省視之義詩鄭箋云

之土地叛逆者是也鬲攸从鼎王令𠄎三之謂王令省察其事也

惟相作父丁觚之𠄎一之散氏盤之右𠄎勿冒鼎之曰𠄎

並三皆侶為人名則無義可說然其為省字則固炳然無

疑也其作𠄎者如卿鼎公違舊釋衛誤今从自東二

謂省視東土也餘尊揚案稿本誤作王𠄎夔京謂王巡

省夔地也詳庚午父乙鼎王令口口辰𠄎北二之謂省北

土也三之一師田父散云師田父合小臣𠄎天末二字侶

不類與南宮鼎省南或卿鼎省東同意鼎揚案稿本無意鼎

也之當有今憲肇从遣征攻單戰燕商敵𠄎𠄎于通舊釋為

亥乃舊釋身三謂有功而善於其身也此與禮記大傳

大夫士有大事省於其君大戴禮記朝事篇凡諸侯之適

子省于天子義並同

鄭大傳注訓者為善爾雅釋詁文

季嬭鼎令小臣麥

先楚居

二之

謂省視楚居也

義亦與南宮鼎同大豐啟

王作

不隸非三之一

此侶亦訓為善作省猶言作德也

孟鼎我其

舊釋

孟先王受民受疆土

三之三此亦謂王巡

省文武之人民疆土也與宗周鐘文義並同

此可證也文異字同

凡此諸文釋為省或為省則義咸符協若如舊釋為相則

於宗周鐘憲鼎孟鼎諸器文義並齟齬不合而於此銘之

既相霸則尤不可通足證其非矣此字自來傳譌已久治

金石古文者皆習焉不察今故條舉而正之其見於辭

阮兩款識者亦皆誤釋不悉論也王若曰揚作嗣工官嗣

田甸眾嗣居眾嗣眾嗣寇眾嗣工司案官嗣下

嗣字从口从東或疑暫之省變

說文古籀補有暫侯散暫字與此相近

景田

甸蓋畿內地名或謂為朝之異文上从口者與鼂同意下

从東者古書多曰東西為朝夕也其說亦通嗣

釋攷散氏盤表于若速若作

三之三

此與彼相侶疑亦

若字嗣若嗣屈侶皆官職之稱與嗣工嗣寇略同漢書王

莽傳置大司空司若位孤卿莽制多襲古名或古書自有

官名司若矣既云馭作嗣工當即司空卿而復云嗣屈嗣

若嗣寇嗣工司司字與上諸嗣字不同攷說文司部司臣

司事于外者也疑司字總承上四嗣此諸官小吏皆命馭

兼治之也易女赤環市緜樂旂𠄎駿取𠄎五爻案旂

下𠄎字舊釋為訊揚案吳舊釋為侯不釋實當為魁即

拘之借字詳拾遺散散拘駿謂錫徒役俘虜取下𠄎字

舊釋為貝攷鐘鼎款識散散取𠄎五字毛公鼎取𠄎

卅爻與此文並略同辭釋散散為債揚案阮刊本吳釋毛

公鼎取下一字並為貝揚案為貝二字稿本徐同伯釋為

賦皆不塙依篆文上从帚省下从貝从辵與散散同毛公

鼎則唯作𠄎又省辵形說文無此字竊疑當為遺卽遺

字之異文肯召伯虎弟二散婦字作𠄎帚形亦作𠄎可

證古帚聲貴聲字音近多通用如論語詠而歸魯論歸作

饋是其例也爰徐讀為鈔則巳為守字于形亦似較合守

鈔爰𠄎並分金之名蓋謂饋金也周時經籍凡云若干錢

若干鈔者並主金言之故直云取饋五守卅守不著金文

若如舊釋為貝則當云五朋卅朋不當曰爰守紀數矣

大散蓋

王合誦膳夫𠄎曰然睽曰余既易錫大乃里睽賓𠄎

章帛束睽令𠄎曰天子余弗敢𠄎本之曰睽履大易

里大賓賓𠄎章馬兩賓睽章帛束此文余舊有

攷釋詳古籀拾遺誦夫𠄎字五見舊釋為敏蓋巳為母

字也今諦宋實當為家字肯𠄎公𠄎不家于

乃身家作勇後象伯戒敵不家字作不之師震敵不家
字作不之師此本此與彼略同从山者辭縛文說文是
部遂古文作山右與此相近彼作山即此人之譌
變也若是母字則不宜從个足知其非矣

善鼎

唯十又二月初吉辰十在丁亥王十宗周王各格大師宮

王曰善簪先王既命汝左正山而侯今余唯肇山先

王命二女大正山而侯監口師山易錫女乃且旂用事謹

敢拜詣首對揚皇天子不顯休用作宗室寶罍唯用易

福唯肯文人山而侯其屯余其用各我宗子雩百生姓

余用句屯魯雩萬年其永寶用之矣此敵山而字兩見舊

並無釋其字从山从山疑當為熊字後宗周鐘熊字作山

本與此略同師酉敵亦有此字舊釋為能熊字通三之

山舊釋為纒今攷當為纒之異文詳前叔謂可曰先王

之命命善也師山而侯舊釋為戎於形殊不類今案其字从

戈从人當為戎字師戎謂戎守之師旅也其屯揚案稿本

今曰上二字舊山釋為康虔攷康虔二字見頌壺頌鼎無此二字

意補與此山不類惟肯西宮敵有秉德其屯之文二之與此

正同此其屯土秉字甚明惟德字有缺泐吳氏遂誤釋為

康虔西宮敵下二字摩滅吳亦闕釋可據此曰補之余其

用各我宗句謂我用曰格我宗廟子雩百生讀爲慈于百
姓子慈于雩生姓皆聲近字通子慈通詳肯多艾盤

象伯戒啟蓋

王若曰象伯戒吳大澂釋爲戎較讀爲遜與師寧啟同自乃且祖

考又有有于周邦右闢三方惠同弘天命女肇不萃

余易錫女智百金車賁犒賁同朱號鞞鞞虎

百窠朱裏金甬畫屨金下几書轉馬三匹鑿勒案案

舊釋爲婚曰文義求之當爲指字肯單伯鐘三之後毛公

鼎三之並云昏墓勤大命命指字吳並釋爲勞誤有指

猶云有勤勞也許單伯鐘毛公鼎又云肯魯侯角云魯侯

作西與西口用尊彝西徐同柏釋爲鬱許瀚釋爲婚云

古婚字說文作夔云籀文車部輾云夔古婚字辭書婚字

屢見皆摹失真即說文所載亦難免傳寫之誤其所云籀

文古文下體作夔與夔下體同殊無理解一之案許說近

之而未盡也金文婚字屢見形聲雖不能詳說大較从女

从古文夔省說文夔部云夔禮器也象夔之形中有鬯酒

又持之也所曰飲酒象雀者取其鳴節節足足也古文作

夔象形疑古文婚字當取昏禮合蓋之義故从夔省此从

夔者侶即从夔爲夔之上半形从夔者蓋與夔同金文夔

字多作夔作夔並詳肯魚夔盛酒器故从夔省毛公鼎作

李為者又侶从豆省豆鬲皆器意亦略同說文帝形無義
 例可說竊疑實當作奩上象雀形下从豆省傳寫譌變耳
 但此从廡省實从婚省因古文婚字从夂从耳从女此省
 女耳而从夂者夂與手義同金文多互用明當為婚之異
 文實非婚字也詳前單 魯侯角 夂 字亦即夂之異文
 說文古文廡作廡疑即此字傳寫之誤然彼角文義難通
 或即當為廡字未可定也後孟鼎殘字又有夂字作夂
 三之 彼偏旁即从此可已互證畫屨屨字作夂从女正
 俗婚為輶毛公鼎作輶不省與此義同此右从巨者
 即古文耳古文婚本从娶省毛公鼎夂字右亦从耳也朱

號下 字亦見毛公鼎疑輶之異文詳毛公鼎釋文虎

舊釋為輶楊案百吳釋為 今案當為冥說文冥部冥从

日从六一聲巾部幠幠也从巾冥聲此俗冥為幠即周禮

巾車之襪亦即詩之淺幠也凡 舊釋為巨當从吳大澂

釋為為厄與詩大雅韓奕金厄同亦詳毛公鼎釋文

兮田盤

佳五年三月既死霸庚寅王初各格 伐嚴獫狁 于魯虞

兮田縱王折首執休 休休 王易錫 兮田馬三匹駒駘

王令田政駒成周三方賚積 至于南淮二戶讀為夷舊釋

吳大澂釋南淮戶見甫仲為人誤今从 舊我貝 母母 敵不出其

貝其賚其進人其賓母叔不即帥舊釋為歸今即字

敵不用令則即并荆廟戮。宗周鐘云戮伐乃都義伐其

佳我者諸侯百生姓乃賓母不即出丁母叔或入繚安

賓則亦并兮白吉父作肢盤其贖壽萬年無疆子二孫二

永寶用案此盤背紀從依獵狃有功受賜後記王命治積

四方至于南淮夷事魯虞地名二字皆不見於說文古書

與否通後晉邦盒都圖作米者否三之此書字疑署之異

文虞獻之省周禮天宮獻人釋文獻音魚本又作魚亦作

鮫同又音御蓋獻即古漁字又與御虞字通故說文竹部

籛或作叙同又引左傳澤之舟籛左昭二十年傳作舟叙

今本作鮫誤呂氏春秋上農篇作舟虞聲並相近此虞亦當讀

為虞說文古籀補齊侯鐘保虞兄弟亦但古書未見不

知為何地耳執與師寰散號季子白盤同當釋

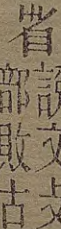
為魁詳拾遺吳釋並作訊非是又云王合田政銅成周四

方賚政征字通賚積之省謂征斂委積之事若周禮地官

之委人云至于南淮二尸舊我貝晦人此與師寰散

淮尸誦通我貝晦臣文義並同舊並釋為賈古無此字

案當為賈之異文賈古文或从兩貝肯南宮鼎作是

也三之一說文貝部別有賈此文从乃貝之省說文支

文从貝作散而辭款識齊侯鐘散乃賈晦即眈晦母俗

靈師散字作散是賈賈二字可互易也

又作串詩大雅文王云串夷載路串夷鄭箋謂卽混夷孔

疏引尚書大傳作賦夷是貫賦二字相通之證背二之三喪史辨有

貫字从宀从貫亦當爲貫疑卽實字之異文舊釋爲賓亦不塙肯二之二仲幾散賓字作宀亦變貝爲日可證說

文母部云母穿物持之也从一橫貫象寶貨之形凡作○者卽象寶貨形但無貫之爾此與从日蓋小異

其貫其賚其進人其實亦言其在昧晦者委積者賚積貯之者貯

序者惟進人土字不可解疑進爲養之俗字人當爲乃范

鑄不宥偶類人字下文亦云乃賓可證坐字兩見舊釋

爲考說文無此字竊謂當卽市之古文說文口部云𠂔

買賣所之也市有垣从口从一象物相及也一古文及字

止省聲此上从𠂔卽之省中从口卽口之變下从丁卽丁

之變也謂其實其賚曰下諸事無有不就率從不就市易

者也下文其佳我諸侯百姓乃賓母不卽市則專舉積貯

市易言之文義亦同又云毋敢或入關寔寔當讀爲廐

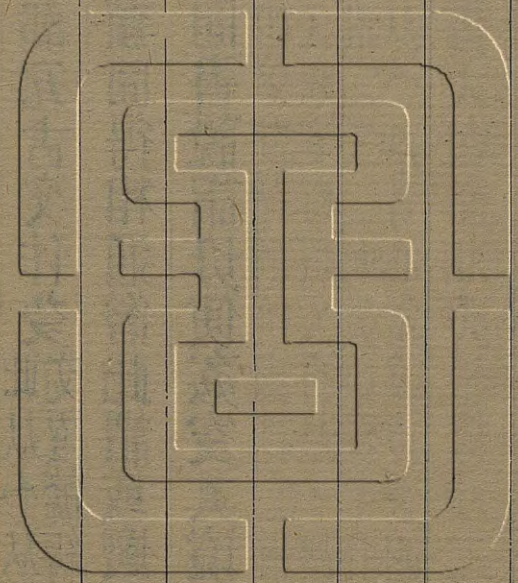
說文宀部宀古文作𠂔此从宀从𠂔而广部廐古文作𠂔

从九聲類同得相通俗此謂或廢或貯皆母許人關入也

吳引翁同書說謂毋使姦宥入境非是

古籀餘論卷中終

陳 準覆校



古籀餘論卷下

瑞安孫詒讓記

邑後學張揚校

卯散 三之三

佳王十有一月既生霸丁亥 爨 季入右卯立中廷 爨

白 伯乎 評 合卯曰飮 嗣 乃先且 祖 考 考 灰 戶 嗣 治 爨 爨 公室

簪乃且灰既合乃父灰 嗣 葬 旁 人不盥 也 我家室 室 用

器 舊釋為喪訖今從嚴可均釋 今余非敢夢先公又有佳 後 余懋 再

先公官今余佳合女灰 嗣 葬宮葬人女毋敢不 謹 易 錫 女

嚴釋 三龍 嚴釋 穀宗彝一將 將 寶易女馬十匹 合 牛十易

于亼一田易于宮 舊釋公誤 一田易于陵一田易于菽一

田卯拜手首敢對甄艾白休用仝寶尊敢卯其萬

年子子孫孫永寶用案此文艾字四見舊釋為艾今攷

當為然說文焱部榮从焱口木部榮从木榮省聲此艾

即榮之省肯康鼎艾白內石康艾白亦當為榮伯彼無四

點者范鑄闕挽或文省金文凡从火者亦多省作上也舊

釋為艾亦誤三之榮國伯壽見書叙榮季即榮君之弟也

書叙成王俾榮伯作賄肅慎之命史記周本紀厲王時有榮夷公並榮國君也 艾舊釋為孚嚴

亦非為守依字當為取言取我家室用器也艾舊釋為尊殊

不類案此字下从鬲上从否疑皕之異文說文缶部皕小

缶也又瓦部有甗字云甗也與此音義並相近蓋錫卯白此器三其紀數也

不娶敢蓋

白伯氏曰不娶駿馭之異文說文彳部御使馬也古文作馭

古文作艾段玉裁謂从食近是後孟鼎从食肯三之一謀

田鼎从雲並同又大鼎作艾揚敢作艾則並艾从鞭省字例

亦方厥艾允艾廣伐西俞王令我羞追于西余來歸獻禽

余命女御追于畧女白我車宕伐厥允于高艾女多折

首艾戎大同艾追女二逐戎大臺艾宗周鐘云臺

讀為詩常武鋪敢淮賁之敢釋文韓詩鋪作敷云大也敦

迫也鄭箋讀敢為屯魯頌闕宮敢商之旅義亦當同箋訓

敢為治竊疑此臺戴即詩之鋪敷臺敷敷鋪聲類並同又

詩六月薄代獵獵號季子白盤薄作博此敷疑與薄博同

臺戴謂迫竿博伐之也女休弗白我車函白于艾女多艾折首艾

白氏曰不娶女小子合女肇艾于戎工艾詩大雅江漢肇

謀敏疾戎大公事薛款識齊侯罇鐘
女肇敏于戎攻公攻工並功之俗字
易錫女弓一矢束臣

五家田十田用也乃事馭方蓋僕圉奴虜之傳猶云夷

方蠻方詳前獵狁為北狄之故云馭方矣案此銘厥允

字兩見皆獵狁之俗字說文無獵狁二字惟大部有獵字

獵狁本或作允此盤作允正與彼與毛詩字異但允字並

合號季子白盤及兮田盤作厥鞞疑是借交為之穆天子傳有陵翟來說文攸部交

从攸允聲是交與允聲類同故得相通俗此曰交為允猶

肯伯據敵二之師餘敵三之云眈才在立位追敵三之頌

壺頌敵本云眈臣天子並曰眈為曖可曰互證西俞地名

爾雅釋地云北陵西隃鴈門郭注云即鴈門山也史記趙

世家作先俞此以俞為隃與史記正同肯弄戈云二年庚

未塙子攻鹵俞侶亦鹵俞之省舊釋俞為郡未塙二之翁同

書謂西俞即竹書紀年之俞泉未塙畧為地名舊釋為洛

蓋隱據號盤為釋但雍州之洛與西俞相距絕遠雖於聲

類可通而字書無此字不知从何形竊疑當為畧之異文

說文刀部斲从刀斲聲籀文作斲从切各幸部又有斲此

此侶从各从異省但經典亦未見畧地史記正義引世本

云鄂在大夏括地志曰故鄂城在慈州昌寧縣東二里畧

鄂聲同或即其地但唐慈州在今山西平陽府境已在大

原之東南內地距西俞甚遠恐非獵狁之所得至耳高下山字舊釋為陵攷陵从

麥聲金文如肯麥尊一之季嬭鼎之麥二之後散氏盤之

陵三之皆不作此形惟肯陵子盤陵字作𠂔與此略近
然亦無形聲可說二之竊疑此當爲陸字右形蓋重王字
說文王部𠂔从人土一日象物出地挺生也許後一說
蓋从土而上出爲𠂔令攷金文从王之字唯廷字常見如
師酉散作𠂔三之毛公鼎作𠂔其中塙是从人从土
三之則當兼取許甫後一說矣此从𠂔而重之與廷字所
从偏旁王字正同土作𠂔字筆畫微有簡省無專鼎廷字
作𠂔虎散廷字作𠂔並三其偏旁王字作𠂔作𠂔與
此尤相侶此當爲陘之變體說文自部陘山絕坎也从自
至聲川部至从王省聲古文作至不省故此變至爲兩王

其聲類同也元和郡縣志引述征記說太行山首始于河
內北至幽州凡有八陘一曰軹關陘二曰大行陘三曰白
陘四曰滏口五曰井陘六曰飛狐陘七曰蒲陰陘八曰軍
都陘此高陘當爲八陘之一但不能定其確爲何陘要與
西兪相近必在燕代之閒殆無疑義也此散紀伐獫狁地
域與毛詩可互證攷詩大雅采薇叙云文王之時西有昆
夷之患北有獫狁之難是獫狁在北方故漢書顏師古注
謂卽匈奴然大雅六月說獫狁云整居焦穫侵鎬及方至
于涇陽又云薄伐獫狁至于太原焦穫在今陝西西安府
境鎬疑卽史記趙世家之高闕本朱右方傳箋謂卽朔方

竝在今陝西榆林府境涇陽在今甘肅平涼府境太原或

呂爲在今山西太原府本朱子說或呂爲在今平涼府境本顧炎武

胡渭說虢季子白盤又云博伐獫狁于洛之陽則當在今甘

肅慶陽平涼二府境呂上所述蓋皆不出雍州之域此故

云宕伐獫狁于高陘八陘或在大行呂北則北入并境而

首云廣伐西俞又在今山西代州亦并州北陘也肯兮白吉父盤

云王初各伐嚴允于豳盧地名無攷則不知其爲雍境并境也。揚案兮白吉父盤即兮田盤見三之二蓋西

接涇洛北極鴈門沿邊數千里咸有獫狁之擾則今太原

境或亦戎車所及殆未可定此可呂攷詩地理殊可寶也

虢𠄎與虢季子白盤執𠄎同二三之其字當爲𠄎當卽

絢之籀文金文段借爲拘詳拾遺舊竝釋爲訊案說文

𠄎部篆文作𠄎云从飛而羽不見訊从𠄎得聲舊釋蓋曰

从𠄎爲𠄎于形亦不類至从口从夕从糸則於形尤遠說

文从𠄎聲字凡五皆無从此諸形者其非明矣𠄎字兩

見舊釋爲永依文義當爲𠄎之變體云戎大同從追女言

戎之大酋從而追不娶也云用從乃事言不娶受弓矢土

田之賜用曰從國事也

齊侯壺第二器肯壺衍廿有九字

齊侯女鬻爲𠄎其𠄎齊侯命大肯器子𠄎𠄎𠄎

宗伯聽命于天子曰暮則爾其余舊作命刻本之誤不其事

女受_大歸_也受御爾其適受御齊侯拜嘉命于上天

子案此文兩器互有漫闕今合校之略可得其辜較_也

後作_也吳大澂釋為斝字得之舊並釋為器非也_也

从_也疑就字舊釋為獻亦誤案按肯後文義疑罍為齊侯

女名蓋為陳桓子妻即後文之孟姜也此器為孟姜罍終

時所作對君言之故不諱其名也云為罍其就者猶言其

喪已終_{爾雅釋詁云就終也}故齊侯為請命于天子命田氏嗣子為

卿下兩云受御又云御天子之事是也所云太子者即田

氏子肯器作夫子義亦通下又云子用璧二備玉二銅_舊

阮元釋紹讀為韶_{設今从吳大澂釋}鼓鐘一鐸者亦謂田氏子受命于天子

歸而祭祀作樂也太子下_一木字肯器作_木舊無釋疑

當為桀字之省商龜甲文馬桀字作_木不_木三形_{丹徒劉氏}

_撫此與彼正相類肯器作_木形尤明析說文桀部桀覆

也从_入桀桀黠也肯號季子白盤作_木二_三之格伯啟作

大_木二_三之竝从大此與彼同不从舛者文有關泐也_也

字下从_走甚明上从_也不可識諦宋之當是从_也疑是遠

字之省肯虞有冠壺虞从_垂後毛公鼎序字从_也三_之肯

遠中解遠作_也一_之遠伯畏彝作_也二_之此上亦侶

从_也但中兩畫斷闕耳周禮行夫掌邦國傳遠之小事鄭

注云傳遠若今時乘傳騎驛而使者也周制凡有事急行

則棄傳遽此齊侯命田氏子棄傳遽至周請命于天子也

止肯器作不即來之壞字以肯器作以疑當為句字呂聲

義推之當讀為敏來敏宗伯謂來問禮官也暮从口从其

說文所無疑謀之異說文言部暮思也又謀欺也二字形同又月部期會也古文作

日丁此或即音之變體。揚案積古。此疑段為期。期季字。齋王子中盞盤銘為壽無期正作寫。

作稭見說文禾部。時禘子蓋先卒後文稱謚可證於禮父亡則為

母服齊衰三季父存則為母服期田氏子本宜服三季呂

欲短喪故段王命呂成之齊侯乃使敏宗伯禮官為請命

于天子而天子即許其持期服故云曰暮則爾暮言從王

命斷喪也受下出字疑當為冊肯器作出尤明析云

余不其事女受冊不讀為丕此天子語謂喪既畢而余當

授呂事事或當為汝其受冊命也肯器作以招从東

从又舊釋為惠殊不類此疑當為傳字肯傳尊傳作傳

一之與此形相近傳伯謂嗣父之職事歸傳受御者命其

急歸嗣而受事御即御事猶後云用御天子之事用御爾

事也云爾其適受御者適字亦說文所無此疑劑之段字

爾雅釋言劑剪齊也說文刀部勑劑斷也此適亦當訓為

斷謂斷喪而受事下云齊侯既適洵子孟姜喪亦謂適喪

是其證也蓋田氏擅齊躋于命卿蔑禮短喪齊君及天子

皆曲從其請而已陪臣不得自受王命故又云齊侯拜嘉

命于上天子此春秋曰後禮亡而託王命曰便其私其情
事約略可推矣齊侯揚案原稿誤既適桓桓子孟姜嚳其

人民都邑墓寢舞用從爾大樂用鑄爾羞陰案適亦當

訓為斷此陳氏私嚳齊侯既曰王命許其短嚳命之斷服

故云既適桓子孟姜嚳上云齊侯女嚳嚳此又云桓子孟

姜嚳知女嚳即孟姜矣墓謹通其人民都邑謂田氏私邑

上文田氏子自制樂舞此其私邑亦於嚳終作樂故謹寢

舞明上下皆舉盛樂故又云用從爾大樂從亦縱之段字

宴亦从吳大徵釋舊从阮釋為夏亦非也但吳曰舞為無

讀墓宴無用四字句則誤陰字肯器作鈞作鈞皆

是銅之者舊釋為鈞肯器為鈞並非是吳榮光釋肯器作鈞
亦未完此器為田氏所作非齊侯所作也

晉邦盥

晉公曰我皇且祖公口受大命左右武王口百舊闕

繚蠻廣嗣怡三方至于大廷莫不事口口命今補公口宅京

口案此器文甚奇古楷漫闕過半文義斷續不葡宅京下

口字舊釋為日今案當為師後孟鼎嚳師字正作口可證

凡金文口字多為師之省如肯大保鼎鑿口二之受尊晉

口穉古口二之口皆當讀為師舊釋為日或釋為卓並

誤

公口口惟今小子敢帥并先王秉德

𠄎

見辭款識盃和鐘云替邦

雙萬邦

盃和鐘云雙變百邦

𠄎

莫不曰賴觀余咸安

盃和鐘云咸畜

百辟

脗士作馮

舊釋為虎誤今从筠清館釋文正

左右案公下二字秉德下一

字舊竝無釋今案公下當為日字匡郭猶可辨心也當為

嘒字肯余義鐘於嘒敬哉嘒作𠄎又編鐘作𠄎何尤明

析上从𠄎即虎中从𠄎即手下又从口其為嘒字甚明之

一舊釋為虜尙未得其正也余甫釋為苟亦失之詳拾遺此𠄎即虎形

之僅存者 **𠄎** 字筠清館釋為星日篆文校之亦不類今

案此字从晶从辰當即曩字下尙有重文此當讀秉德曩

二句曩或為振之俗字毛詩周南麟之趾傳云振振信厚

也言秉信厚之德也智雙萬邦下 **𠄎** 字舊亦無釋今案

从言从哀疑是譏之異文說文言部譏慧也从言累聲此

省四从哀聲類亦同肯寰盤師寰敢二之寰竝省四从哀

是其證也又賴說文頁部云傾首也於義無取疑當讀為

俾爾雅釋詁俾從也 **𠄎** 从𠄎从𠄎省亦說文所無日聲義

求之響為說文心部愆之籀文衍與延通此或當為誕之

俗字誕為助語詩書常見此讀讓莫不曰俾句誕余咸安

脗士句如是則文義約略可通但從𠄎者于義難通𠄎古音亦與侃同部或从兩字

為聲亦六書之變制也古音侃衍延三字同部互通故說文彌部𠄎

或作𠄎此侃衍相通之證周禮大祝衍祭鄭注云衍字當

爲延聲之誤也此衍延相通之證

惟今小子楸薛爾家宗婦楚邦烏案此器蓋晉君嫁

女於楚曰此爲媵故上文云作元女又云媵媵盒皆其證

也又惟字兩見下皆通曰今小子之語疑元女之名也楚

邦烏下舊闕釋令攷當是咎字與肯國差鑿侯氏母咎母

癘義同三之彼鑿咎作此作篆文小異而从咎

甚明可無疑也

孟鼎

在雩事盧西滙無敵有燕丞祀無敵案

舊釋爲卽今案當爲御之壞字舊釋爲醜舊釋

爲醜今案字形並不類竊謂醜从酉从舌从火疑當从

酉焮省聲說文炎部焮火光也从炎舌聲此从火與从炎

同也醜右从止从頁下从文中象手形則當爲變

字肯餘尊王省舊釋夔舊釋京舊釋夔字作與此相

近可目且證此从酉當爲醜字但醜醜二字並說文所無

依聲類攷之醜疑當爲醜之段字而醜則不知爲何字或

古籀本有此字而說文佚之未可知也

小有四方我命案舊釋爲截

非是攷肯受季良父壺兄弟婚媾婚字作此與

彼略同彼上从尔此作小彼下从彡此作彡彼右从目此




籀經樓校本

作区竝小異大同唯彼下从女此無之耳若然此字當爲古文昏目隸古定當爲廔上从彡下从又蓋从古文廔省下从耳爲暗之者詳前錄毛公鼎亦有婚字又有婚轄二字偏旁咸與此略同本卷有四方上字戔闕僅存形侶亦卽此字蓋竝借爲婚字肯單伯鐘彖伯啟後毛公鼎竝借爲婚亦可互證說文手部婚撫也上文云匍有三方彼匍亦卽撫之俗字此云昏有三方與彼文異義同互詳毛公鼎釋文



兩于玟王正德若玟王合二二正案兩字最奇異難識舊釋爲黽引徐同柏云勉字作兩古文黽二儻勉一




聲之轉今攷金文黽字雖未見而鼃鼃諸文从黽者皆象形鼃據二之三鼃公粵鐘鼃公控鐘鼃據卽鐘拓本不作兩徐吳所釋殊不塙吳


大澂釋爲憲則于形尤遠其誤不必辯矣今通校金文參互推案乃悟此字實當爲回說文回部云回穀所振入也宗廟絜盛蒼皇而取之故謂之回从入从回象屋形中有戶牖此上从兩卽說文所謂从入金文入門合文多如此作但此穹然下覆卽所謂象屋形者當與回同意實非入字中从兩則正象戶牖形此西周文字乃真古文正體小篆變兩爲回乃與本形殊不相侶矣凡象形字分之多不能獨成一字說文注中入回二字乃借目比况非正从此二字也其見於金文者惟召伯虎啟回

字作  三之二。說文面部古文作下牛其文微有

省變它如諸偏芴从面之字則散氏盤圖字作本楚

公鐘竅字作散作仲鐘證之知其从面也 兮仲

鐘鏢字作又替作之 尤簠散字作

三之三 尤散散字作一王之二 竝與此形合此外如兮仲鐘

散字又作兮田盤圖字作三之三 號叔鐘替

字作向作作三之三 釐伯鐘同 子廟面圖字作



一之二 雖篆畫各有變易而於戶牖形咸不相迕竝與



此可互證面者受也 說文面部从口从面受也 亦作稟方言稟敬也




亦作慄廣雅釋詁慄敬也 慄俗字說文所無 皆稟受引申之義面

于玟王正德若玟王令三三正言敬受文王中止之德及其

命令也 左傳稟命則不威

今余佳令女孟翼 艾芹敬 德至敏朝夕案艾

舊釋為艾 舊釋為舊合攷艾 見青卯散當為然字



當為雝說文川部从川从邑籀文作此从支从

佳从呂即从籀文也毛公鼎雝吾邑小大猷雝作

與此正同惟彼增水形則俗雝為雝二字聲同爾雅釋詁

幼勉也召即劬之俗字然為勞之省召勞謂劬勉勤勞敬

雝謂恭敬雝和也

敏   罰訟案  舊釋為諫攷此字从言从束明是諫

字說文言部諫舖旋促也又疋部速古文作警从款从言
此云敏諫倡當爲警之省段字諫與敏義略同上文譟高
別已譟爲諫則非此諫字明矣

雩我其狝也先王受民受疆土案狝也也舊釋爲
邁相今案狝也與邁形殊不類舊釋因也字宋已來皆

誤釋爲相而書立政有勸相國家之文故附會爲讀實非
也此字實當爲邁之省與肯宋周鐘王璧邁省文武堊疆
土邁作也也二三之正同此从夙即商之省說文疋部邁回

辟也从疋商聲肉部商从矛肉此下作肉从內即肉之省
上从口者矛之壞字矛爲直兵有刺而小篆作口象形

殊不類古文蓋作也上象刺中象英飾下象秘於形較

切肯都公散蓋都公攸人攸作也二三之王宜人獻無攸

攸作也二三之後毛公鼎無攸鰥寡攸作也本卷偏旁竝

與此相近宗周鐘作也者也之變此作也者者矛

爲中即止耑刺兵之形要兩器皆已邁省連文足相推定

也甫艾白散懋作也矛省作个又陽湖費氏所藏宛爾雅

釋詁邁自也述也邁語詞亦作聿禮記坊記引詩聿追來

孝毛詩聿作邁是也

易錫女邦嗣三句白人鬲口甫三之二揚散易女赤環市

徒馭馭字士女羊牛此所闕或即馭駿至于庶人六百台
字徒字抑或是紀數字皆未可知也

又五十

合文

又九夫易女嗣王臣十又二

句。揚案易女吳錄原作第釋為

易乃孫曰為易女蓋从上文易女校改而乃女文義亦通

白人鬲十又五十

合文

天案兩

白字舊竝讀為百屬三字二字讀攷此文凡曰百紀數如

上文百辟及此木百諸百字竝作囚不作白二字較然不

同且十又二百咄不詞荀子王制篇司馬知師旅甲兵樂

白之數楊倞注云白謂甸徒猶今之白丁也或曰白當為

百百人也翁同書曰為千有二百亦無此文削此當曰白

人鬲屬讀管子乘馬篇云一乘四馬白徒三十人奉車兩

白人鬲猶管子白徒也易女邦司四又云司王臣十有二

者邦司邦國之士王臣謂王國之士故其數皆甚少兩白

人鬲亦一邦國之徒一王國之徒故與口駮至于庶人竝

錫皆人徒無爵者之稱故其數甚多鬲當讀為麻周書屯

俘篇謂俘虜為麻是也

散氏盤

用大媯散邑迺散用田考案此當从嚴可均釋

為用矢戡散邑

矢戡舊釋為大蔽又諸矢字舊皆釋為大並誤今依嚴釋正



吳大澂亦

云此因矢人戡伐散邑迺就散邑正其量畧也其說甚塼


但此當讀用田也考句考下考又舊釋為竟于形殊不

類竊謂當為眉字說文眉部从目象眉之形上象額理也

此上从也即尸之形戎都鼎用安眉求字作也从也


三與此上略同下作形者从覓之異文凡金文眉壽字皆段釁爲之其字多作釁此下形與彼正同下皆有二小畫者背頤壺頤鼎釁字並作本蓋从分者故覓下有八形左右分列此并一畫于右方猶金文金字多作全亦曰二畫并箸下旁非重文也其義與增埒之增字同增見周禮大司徒及封人注說謂于田邑竟上築短垣爲厓文無增字古蓋止用眉爲之畔曰分畛域國語齊語云渠弭於有渚弭亦與眉聲近字通皆竟畛之義此字盤中五見唯第二眉道爲地名餘如眉井邑田矢人有司眉田凡十又五夫正眉散人小子眉田與此並爲正畛畛之事田眉眉田文到義同正眉謂正


其田之增埒畛域也


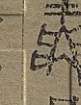
矢人有嗣眉田且敫武父西宮襄豆人虞万象貞師

氏右小門人譌原人虞算淮嗣工虎孝揚案孝稿本誤作壽今據吳錄

校改蘇豐父唯人有嗣荆弓凡十又五夫正眉案舊釋爲

義諦宋篆文實从羊从魚青鮮散揚按卽畢鮮散蓋見二之三

字與此正同實非義字也後云矢卑且龔旅誓又云

且龔旅則誓且卽此鮮且敫也但不知龔旅是

否亦人名耳此豆人小門人原人唯人皆與矢相近國邑

之人同來定畛域者豆小門原唯皆國邑名也青四人字

舊並釋爲人唯人人又釋爲乃並誤

矢舍散田案舍讀為施予之子謂矢人呂田邑還予散人

也詳拾遺居後彝物案周居後彝釋文在拾遺下

𠄎之有嗣案𠄎舊釋為尅亦非是此字與齊侯罇鐘

𠄎字正同余定為𠄎字詳拾遺上此疑亦𠄎之壞字文例與

矢人舊釋大八誤有司隼人有司及下散有司同矢隼𠄎皆地

名也肯叔妊盤有𠄎字亦似與此同二之舊闕釋筠青館釋

為敬當據此補之

乃𠄎丰圖矢王於豆新宮東廷案𠄎丰舊釋為象當從嚴

釋為為字此當讀乃為圖矢句言圖𠄎既定乃為圖矢之

圖域防其侵軼散竟也王於豆新宮東廷此則指周王埭

其事而言豆地名肯云豆人虞乃象貞師氏右省舊釋相誤詳肯

豆人與矢人小門人原人隼人散人同諸人字舊皆釋為入或為乃並誤

皆地名時王蓋適在豆地也舊曰矢王連讀則於情事不

可通矣

乃𠄎執𠄎史中𠄎案舊釋為乃右執𠄎史之

中彌文義既難通字形亦不合今攷右當從嚴釋為大執

下𠄎字上从𠄎金文𠄎字多段𠄎為之鑄字亦多从𠄎並與此形小異下从女从

糸疑當為𠄎之變體說文曰部𠄎古文作𠄎从糸者

疑與要約同義故亦从糸皆籀縛文也之當從嚴釋為正

與肯正眉義同彌當為𠄎後毛公鼎𠄎金𠄎作𠄎字與

此正同幾當爲成之俗字正中幾謂正簿要周禮秋官小
司寇云曰王刺斷庶民獄訟之中歲終登中于天府方士
云獄訟成士師受中書其刑殺之成與其聽獄訟者春官
天府凡官府鄉州及都鄙之治中受而藏之鄭司農云治
中謂其治職簿書之要又天官司會曰日要攷日成日月
要攷月成日歲會攷歲成而邦國約劑又藏于春官大史
蓋疆畧既正王因命史正散與矢兩邑獄訟之成要曰爲
治中曰備攷校

國語晉語曰余左執鬼中韋注云執謂把其錄籍亦即此執要之義

此盤文

即成要及中之略也

孟鼎 第二器

佳八月既望辰才

批

口口香石案香下口口二字即馨字

金文俗爲味爽字爽馨古音同部肯允散

揚案散字舊誤作孟允孟在二

之一文無味爽二字當作允散爲是今校正

味爽字亦作馨即从日馨聲也

詳拾遺

揚案說詳拾遺下周允散

伐

方案方上

字

从犬从由當是隗字筆畫微有

泐闕隗方即易高宗伐鬼方集解引干寶云鬼方北方國也詩大雅蕩覃及鬼方史記五帝本紀索隱云匈奴商曰鬼方周曰獫狁若然鬼方即獫狁此周初器故尚稱鬼方

與

或孚乃口三千

合文

八十一人孚案孚上

或字舊燕釋

下文亦有人或入門其字與此同而筆畫較完細案之
其字从或爪當卽或之古文說文耳部或軍戰斷耳引春
秋傳曰曰爲俘或或从首作或此文从爪者字之省猶肯
彘戈二之號季子白盤俘字作或作也此與字字
連文其爲或字無疑上文佳下有或字僅存其半俗亦此字
三匹孚車案車下是兩字與上文同舊釋作百誤孫揚案
爲兩字甚備其字左側刻剝惟存右方因形故難辨識致吳有釋百之誤
畧乃案畧下是彘字乃下是故字彘字說文未
收音義無攷

𠄎 𠄎 𠄎 盧呂新案 𠄎 𠄎 字兩見从於从𠄎卽算字與單

伯鐘象伯或毛公鼎算字同 𠄎 字不見於字書呂聲類求之說文口部

吻或作𠄎是昏聲勿聲古通此𠄎或當爲𠄎之異文說文

勿部勿或从於作旡旡卽周禮司常之雜帛爲物此上下

文並闕不知作何解肯伯旡尊旡字作 𠄎 二形似

與此同彼吳從鄭瀚說疑爲旡之異文未塙一之 又司土

散 𠄎 嗣土曉作寶尊散 𠄎 吳疑爲旡字又伯旡彝伯

𠄎 作乃宗寶尊彝 𠄎 吳釋爲旡舟二字亦並與此相

近並 二伯皆一字已形義求之 𠄎 並从火疑从熿省

則从 𠄎 而皆尔皆旡字之展轉流變也 詳肯弟一器

三門口中廷北鄉孟告勸案此下尙有一勸字說文刀部

籀經樓校本

刺擊也。劄當即刺之異文。背誓邦盒云。刺與未塙震張侶皆克伐寇敵之義。

于明白𠄎白案第四字當是豎字。散氏盤。繼田。繼字作𠄎偏旁與此相侶。

入服西王各格廟祝𠄎案祝下舊釋為征字。曰文義推之。侶是延字。下文延王令延字同。

王𠄎𠄎𠄎從曰邦賓王案𠄎𠄎字與上文邦賓不𠄎𠄎字同。舊釋為觀亦未塙。從下賤字亦𠄎字。上文云𠄎賓王

乎評𠄎下文王各廟𠄎王邦賓延王令文與此同。𠄎下所闕當亦是王字。余所藏麥鼎文云井侯延𠄎𠄎麥延𠄎即

延𠄎蓋延登施命之音。揚案先生有周麥鼎攷見述林七與此条可參閱

孟𠄎區入𠄎區𠄎區𠄎若𠄎案入下是凡字。散氏盤

凡字作𠄎正與此同。舊釋為同非𠄎从立从蠶字書

亦未見竊疑𠄎之俗字。說文立部𠄎从立曷聲。古音曷與音近可通用也。

矢百畫𠄎一貝𠄎一金𠄎一𠄎戈案畫揚案畫字稿本誤作

金今下𠄎字从虎从牛字書未見貝下𠄎字即胃字

从由从冒不著與背𠄎𠄎字作𠄎正同又背伯農

鼎亦有此字作𠄎則又省𠄎之𠄎並可與此互證詳拾遺

毛詩魯頌闕宮云貝胃朱綬傳云貝胃貝飾也此文與彼

籀經校本

正合因思畫錄與貝冑同錫當亦戎衣之名攷伯晨鼎亦
冑𠄎冑同錫兩文互勘此𠄎與𠄎皆从虎必是一
字伯晨鼎𠄎字舊無釋吳榮光釋爲綬吳大澂釋爲號
云鞞之俗字說並不塙案校篆文𠄎字从虎从彡又疑
當从白撫拓不采遂成8形惜未見拓本也从夊形甚明
析竊疑當爲皋之古文說文皋从夊从白蓋兼諧夊聲左
傳莊十一年蒙皋比而先犯之杜注云皋比虎皮孔疏引
服虔注舉樂記倒載干戈包之曰虎皮名之曰建皋爲釋
今禮記作建囊鄭注讀爲鍵囊云兵甲之衣曰鍵囊伯晨
鼎之號蓋卽皋字謂曰虎皮包甲統冑甲冑也此𠄎右

从今字畫不全似亦似李之壞字畫皋蓋曰虎皮爲皋又加
曰畫與彼鼎正同少儀云甲若無曰肯之則袒囊奉冑是
曰甲與人必有囊曰包之明錫皋則必兼有甲故與貝冑
同舉伯晨鼎之錫統冑亦猶虞彝云錫甲冑矣戈上是是戟
字肯龍伯戟字作𠄎一之二揚按稿無專鼎調戟字作
𠄎師奎父鼎作𠄎寰盤調戟字作𠄎二之三並與此
形略同

芻鼎

佳王三月既生霸辰才在丁酉案此生作𠄎下尙有筆
畫似𠄎形之闕壞蓋與後文曰𠄎字同並當爲冑字舊釋

爲相非是此借書爲生肯揚散既生霸生字正如此作說

詳肯

井叔在𠄎爲呂吏及小子𠄎限訟于井叔案小子

之名凡二見此作𠄎下一作𠄎弟二字最明析乃从

萑从支从貝此當爲𠄎之異文詳肯師獲鐘二一之舊釋此

字爲𠄎後二字爲𠄎非是但此字从冊从允又从日弟三

字亦从冊允下又有羨畫亦借从日所未詳也

限訟日𠄎則卑俾我賞償馬案此字凡六見攷散氏盤

有𠄎字上半與此形同而反正異下从辵舊釋爲𠄎則

疑此亦从字之反說文比部云密也二人爲从反从爲比

是其義也惟此六字之中弟二字作𠄎又从又弟三字作

𠄎从𠄎皆有羨畫未詳其故

效父乃𠄎警曰于王參門口口木𠄎用賃說文貝部云賃庸也

舊作債徒疑賣絲茲五夫用百爰非之五夫口口𠄎迺

蓋誤刻又𠄎采𠄎金案𠄎與召伯虎散𠄎字同之

二當爲𠄎字通作絲又通猷爾雅釋詁云猷道也此𠄎亦

告道之意舊釋爲詔召伯散又釋爲誥竝非是木下𠄎

字从方疑榜之省舊釋爲枝亦非王參門疑謂泉門內庫

門外三詢外朝依周禮閭人鄭注說天子五門庫門爲第

四此云三門者蓋曰應門爲正門自外數之則庫門爲第

三也依宋劉敞及近代戴震焦循說天子亦止皋應路三
門則此三門或指皋門外言之亦未可定也甫孟鼎殘字亦有三口
中延北鄉之文侶與此參門同屬外朝惜彼下文並闕無從推其文義也木榜猶云揭槩此文
大意蓋效父謂所賣之夫乃在外朝木榜之下曰百爰賃
賣得之非數所賣故云非之五夫也同古舊釋爲詞今案
當爲旂同卽於形肖季念鼎季念亡旅鼎旅作同與此偏
旁相侶二之从言者卽誓之省肖大師盧豆二之用旂多
福祈作同同此也舊無釋今諦案篆形疑當爲鼓字左
从咎侶壹形之上半右上从支反文下从且卽壹形之下
半猶肖白庚簋白庚子鼓鑄旅簋鼓字作同亦多

易分析左右無定其例也鼓金猶左傳昭二十九年傳云
遂賦晉國一鼓鐵小爾雅廣衡鈞四謂之石石四謂之鼓
則四百八十斤也此侶效父因訟入金若周禮大司寇入
鈞金子朝也

迺卑俾口日智焉同半茲三爰錢用到茲案焉
後孟鼎毛公鼎入舊釋作及今案當爲人到與致通言用
此半酒及三鍤饋留用致此五夫之人民也

舍斂卜人五秉案舍乃予之僭字詳拾遺卜人卽矢字謂
予之曰矢五秉也舊釋矢爲大非是

迺弗後女匡罰大匡迺詣首于習用五

田用眾一夫曰嗑用臣曰勇口文闕當是日字胡曰莫舊釋嗑作

莫作鄭今從阮嚴釋曰用丝三夫詣首曰余無又疑正字

口不勾未案舊釋為老不為及後為退非

也此在當為求及當為人背君夫敢遺求乃友求作不

此云求乃人揚案人字稿本作友据上文及當為人今曰改文義與

彼同但求作不多一畫耳之後當為得此因上

文習訟匡眾及臣甘夫寇習未故曰求乃人即習責匡

季曰求寇又曰乃弗得女匡罰大者又懾之曰罰謂若弗

得則大罰之也肯得鼎得作得又得敢作得一之可

證曰余無一寇一舊釋為迺攷此鼎迺字九見

皆作一此字从一與彼不同殆非也此當為直从

即从直也後毛公鼎鐘一直字正如是作石鼓文

君子直樂段為彼字此當為由之俗字說文乃部直从乃

別一亦當為尋此匡季詣首謝過自陳燕由得寇請从

罰也上用五田及眾一夫臣四夫皆匡季與習曰當罰者

此答習求人弗得之辭肯後文義正相應舊釋為迺具則

文義全不合矣一舊無釋今案此字右从金古文鞭字

蓋則疑是駿之壞字駿馭之變體左从馬見肯田鼎大

鼎三之不娶敢蓋後孟鼎本此文有關勑亦詳不娶敢蓋但文義

蓋則疑是駿之壞字駿馭之變體左从馬見肯田鼎大

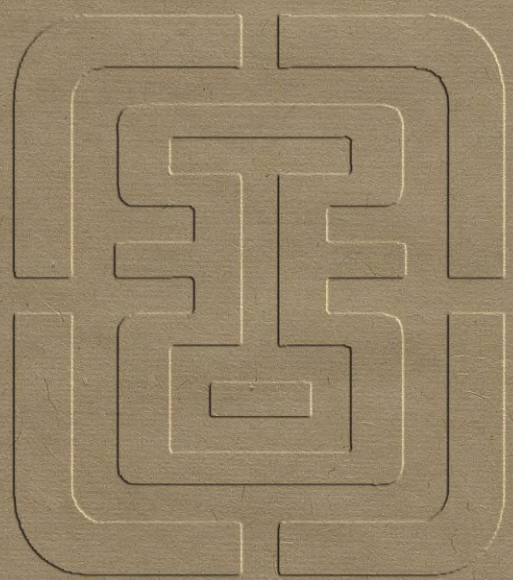
未能推究耳

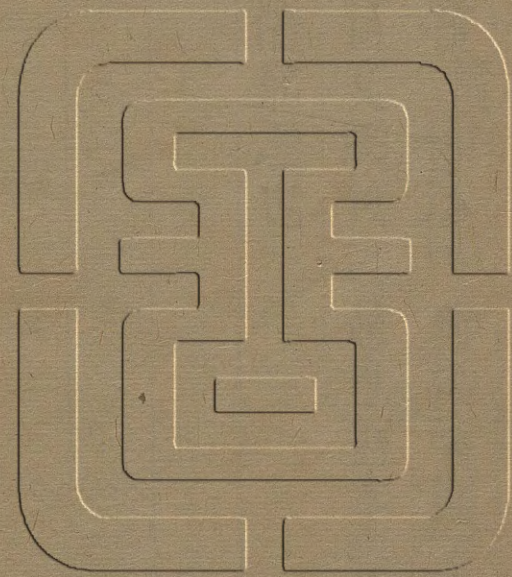
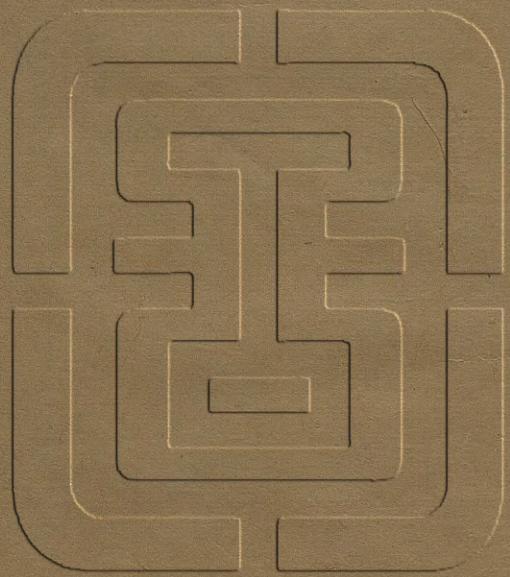
來歲弗賞償則信卅稀案則下信字舊無釋嚴可均
釋爲倍日文義校之是也蓋本責償十稀遺十稀若來歲
弗償則倍罰之也

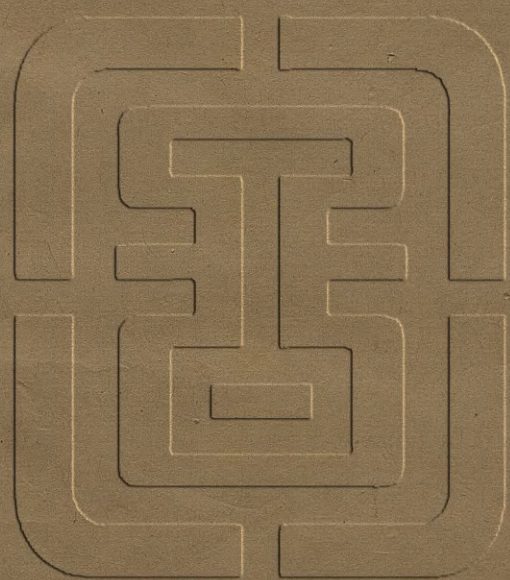
古籀餘論卷下終

陳

準覆校







1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33

Centimetres

Kodak Color Control Patches

© Kodak, 2007 TM: Kodak

Blue

Cyan

Green

Yellow

Red

Magenta

White

3/Color

Black

