



UX Analyse per Online-Tagebuch & Befragung

# NUTZERBEFRAGUNG FÜR WMDE ONBOARDING-TOOLS

# INHALTE & AUFBAU DES STUDIENBANDES

▪ Studiensteckbrief: Ziele - Fragen - Methode	03
▪ (Beschreibende) Daten zu den Umfrageteilnehmenden	05
▪ Ergebnisse, Erkenntnisse & Handlungsanregungen zu den Lernangeboten	
○ Onboarding - Erwartungen & Anforderungen	13
○ Onboarding in Eigenregie: Verhalten & Erlebnisse	15
○ Vergleichende Bewertung	19
○ Akzeptanz, Bewertungen & Optimierungsideen für	
○ Lerne Wikipedia	24
○ Wikipediastart	35
○ Wikipedia Basiswissen	44
○ Mimacht Tool	53
▪ Ergebnisse & Empfehlungen zum Prozess des Onboarding	66
▪ Kontaktdaten	69
▪ eresult im Kurzportrait	71

# STUDIENSTECKBRIEF

Zielsetzung, Fragen & Vorgehensweise





## Ziele

- Datenbasierte Beobachtung & Analyse der Usability/Utility/UX von 4 ausgewählten Lernangeboten in einem Zeitraum von 5 Wochen (KW 53/20-KW4/21)
- Ableitung von Optimierungen zur Verbesserung der 4 Lernangebote: Wikipedia Basiswissen, Lerne Wikipedia, Wikipedia Start, Mitmach Tool



## Fragestellungen

- Wie gehen interessierte Autor\*innen vor, um sich im Selbststudium über die Möglichkeit zum Bearbeiten von Artikel zu informieren?
- Wie werden die Lernangebote genutzt: In welcher Reihenfolge, wie und wie oft, mit welchem Lernerfolg? Wie ist das Nutzungserlebnis, was gefällt und was wünschen sich die Nutzer\*innen an Verbesserungen?



## Methode

- Mehrstufiger Ansatz, bestehend aus Online-Tagebuch und geschlossene Befragung(en) und halbstrukturierten (remote) Interviews vor und nach der Feldphase
- Feldphase: 22.12.2020-19.01.2021, Erhebung über QDC Tagebuchtool aus dem Hause KERNWERT
- (Brutto-)Stichprobengröße: 10 Personen
- Qualitative und quantitative Datenanalyse



## BESCHREIBENDE DATEN DER TEILNEHMENDEN

Vom welcher Nutzergruppe kommen die Daten?

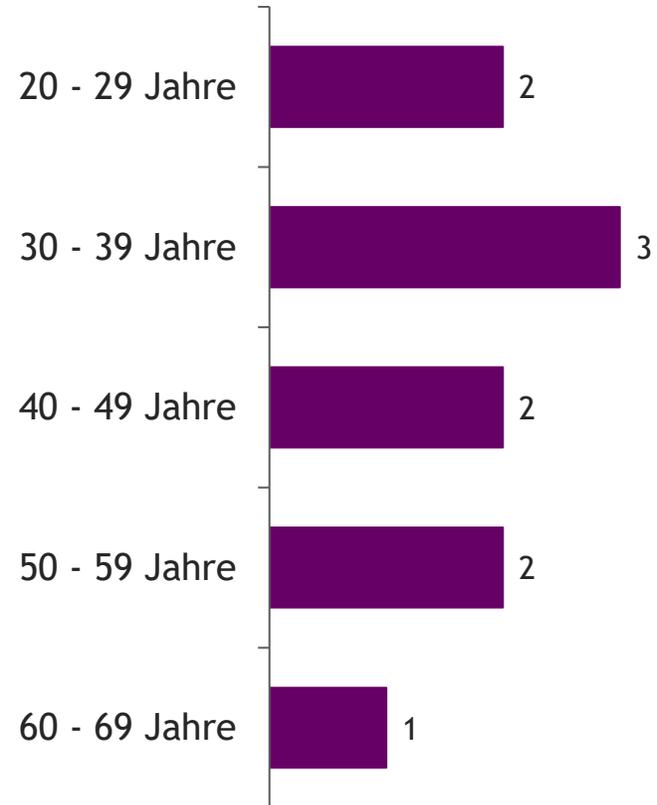
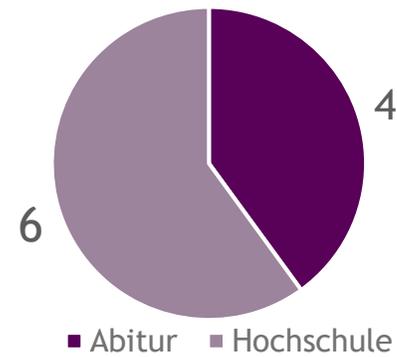
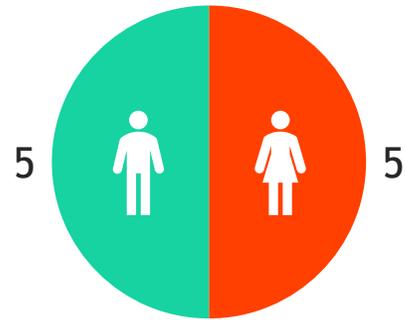
## Zentrale Erkenntnisse für Sie zusammengefasst!

### Wer hat Antworten gegeben und Tagebuch über seine Nutzungserlebnisse geschrieben?

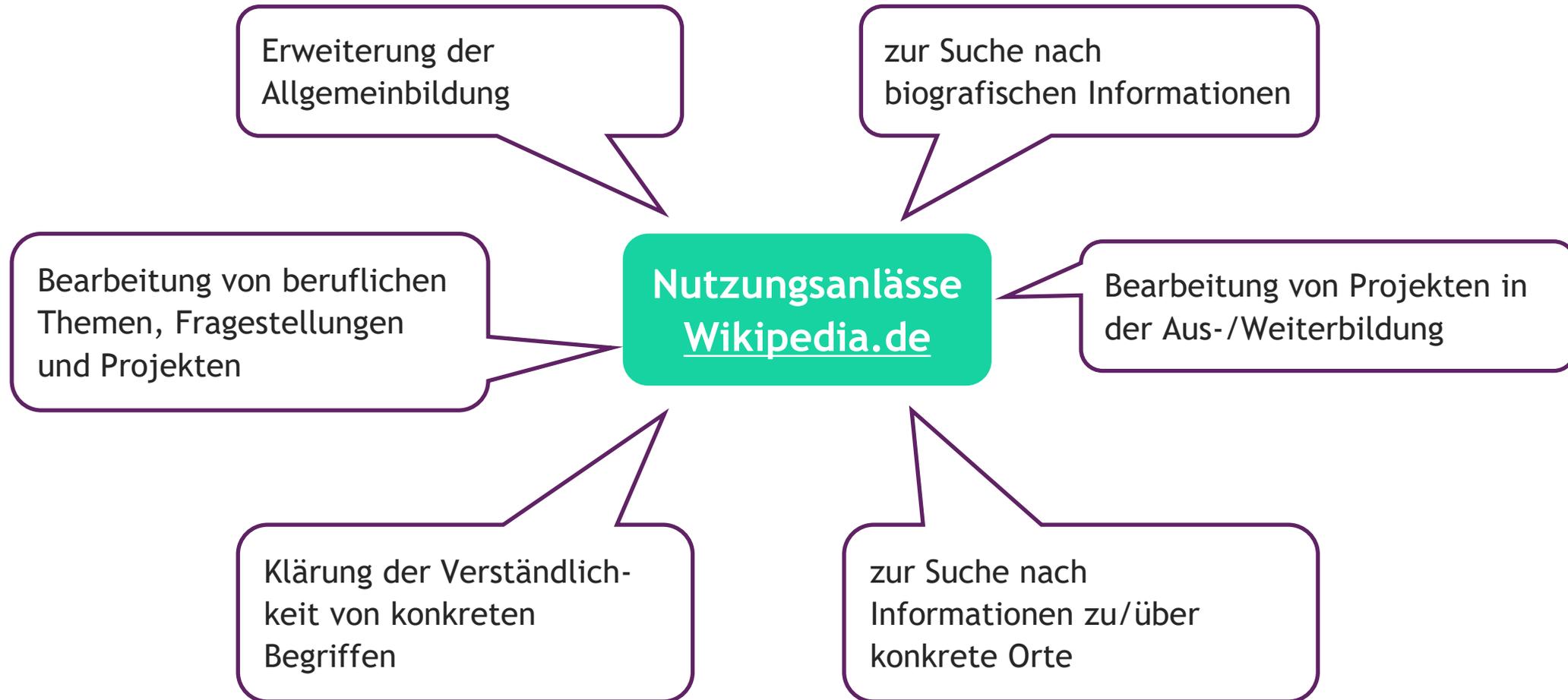
- Frauen und Männer sind in der Stichprobe gleich verteilt abgebildet. Der Anteil an Teilnehmenden unter/über 40 Jahren ist ebenfalls gleichverteilt. Alle Teilnehmer\*innen haben ein hohes (Aus-)Bildungsniveau (mindestens Abitur).
- 50% der Teilnehmer\*innen geben an Wikipedia mehrmals pro Woche zu nutzen. Die anderen tun das mindestens einmal im Monat. Fast alle nutzen Wikipedia schon seit mindestens 10 Jahren.
- Die Nutzung von (Online-)Lernangeboten & Tutorials lehnt keiner der Teilnehmenden (grundsätzlich) ab. 9 von 10 Teilnehmer\*innen hatten keine Erfahrung mit der Mitwirkung bei Wikipedia. Lediglich einer bearbeitete im Jahr 2014 letztmals einen Beitrag auf wikipedia.de. Ein weiterer Teilnehmer nutzt in seiner Firma eine Wissensplattform auf Basis von MediaWiki.

### Sind die Daten belastbar?

- Die Zusammensetzung der Stichprobe erfolgte bewusst, vor dem Hintergrund Antworten auf die Untersuchungsfragen zu gewinnen. Sie sind in diesem Sinne qualitativ hochwertig.
- Die Daten basieren auf den Antworten von 10 Personen, die Wikipedia.de nutzen und motiviert sind in Zukunft Inhalte zu bearbeiten, neue Artikel einzustellen und ggf. auch auf andere Weise mitzuwirken. Diese Zielgruppe und deren Antwortverhalten in Bezug auf die Untersuchungsfragen wird über die Daten repräsentativ abgebildet.
- *Fazit:* Die gewonnenen Erkenntnisse sind belastbar und können für Veränderungsentscheidungen hinsichtlich einer Verbesserung der 4 Lernangebote und des Onboarding-Prozesses für neue Autor\*innen herangezogen werden. Die aus den Daten abgeleiteten Erkenntnisse werden dazu beitragen sowohl die Lernangebote als auch den Prozess zu verbessern.

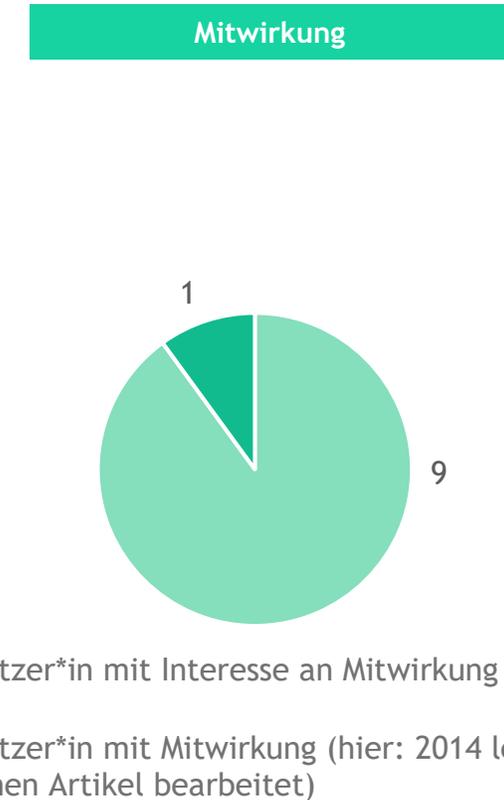
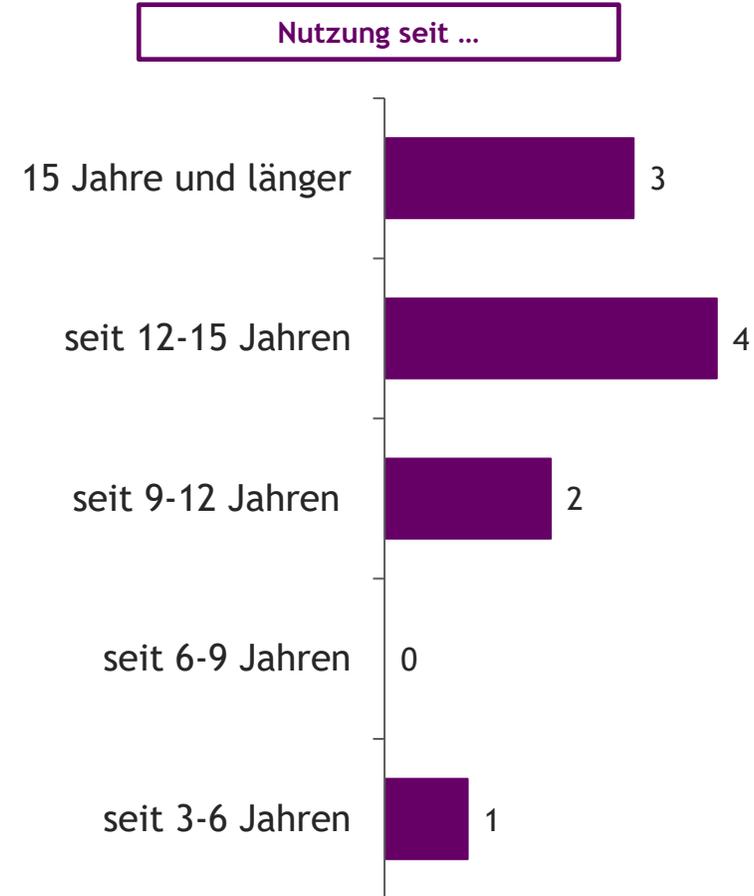
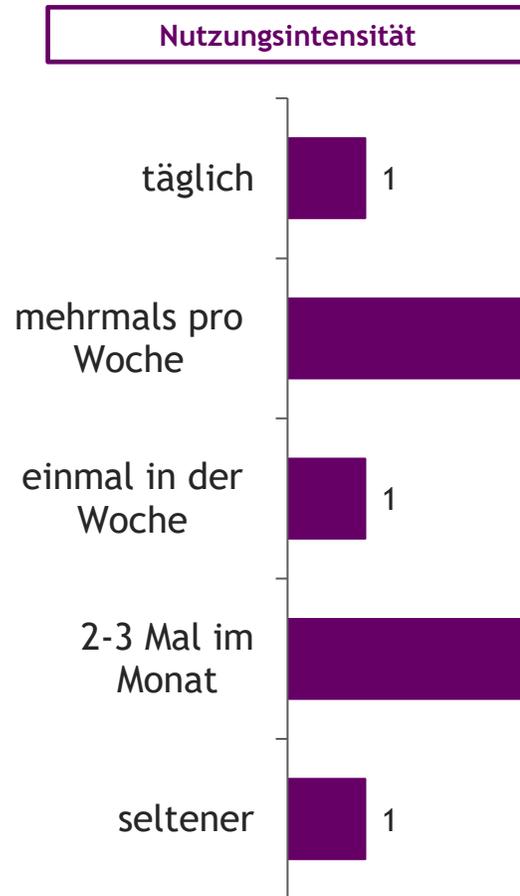


n=10, Angaben: absolute Werte

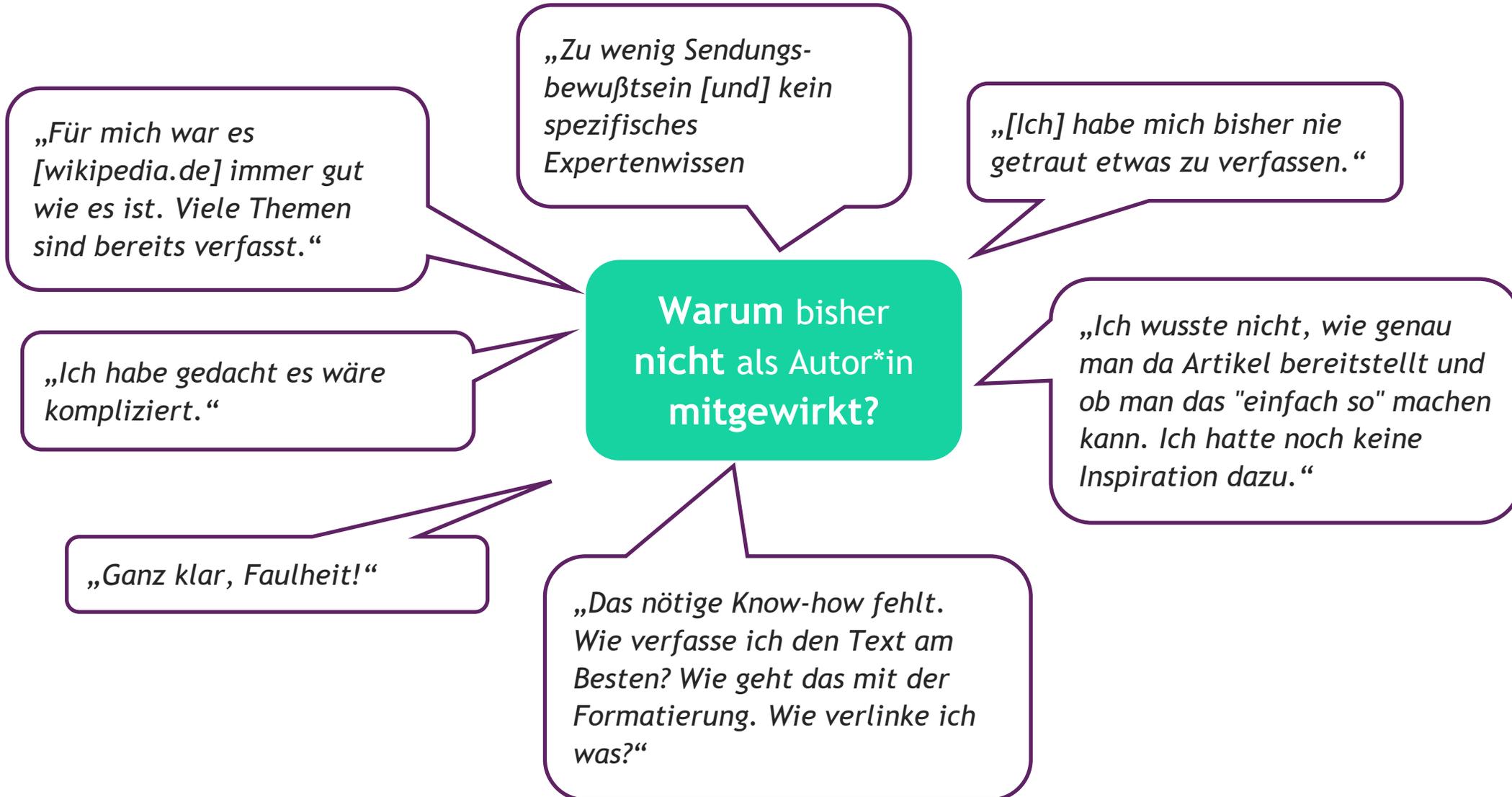


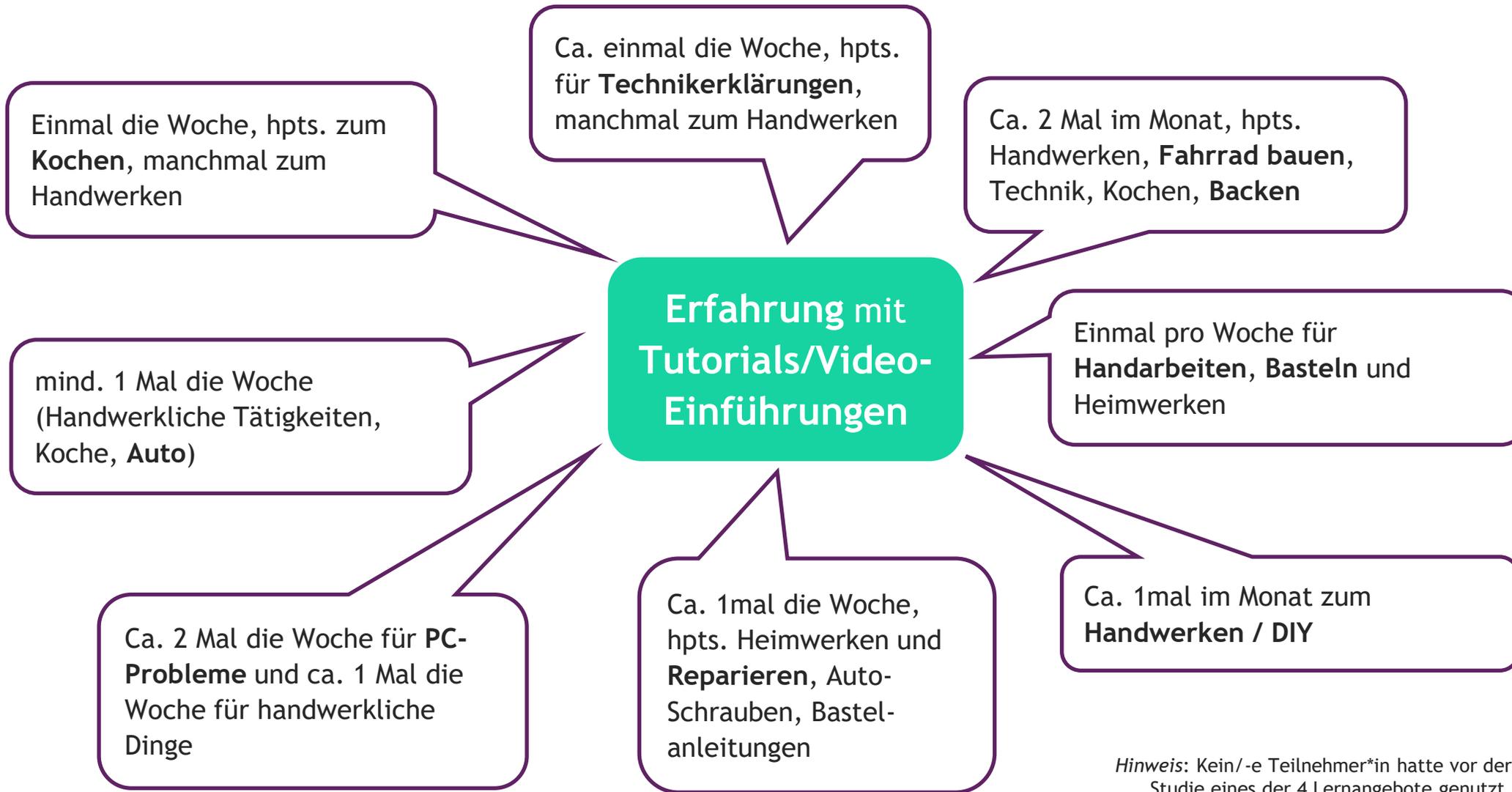
*Hinweise:* Die grundsätzlichen Nutzungserlebnisse aller Studienteilnehmer\*innen mit Wikipedia.de sind positiv.  
2 Teilnehmerinnen wiesen drauf hin, dass einige ihrer Lehrer\*innen/Dozent\*innen der Meinung sind, dass die Artikel von Wikipedia nicht fehlerfrei sind.

# NUTZUNG VON / MITWIRKUNG BEI WIKIPEDIA



n=10, Angaben: absolute Werte





*Hinweis:* Kein/-e Teilnehmer\*in hatte vor der Studie eines der 4 Lernangebote genutzt.



## ERGEBNISSE, ERKENNTNISSE UND HANDLUNGSANREGUNGEN



**WELCOME  
ABOARD!**

## ONBOARDING - ERWARTUNGEN & ANFORDERUNGEN

*Datenerhebung:* Online-Umfrage & Interview  
*Zeitpunkt:* vor (freier) Einarbeitung in die  
Mitwirkungsmöglichkeiten bei  
Wikipedia

## Form & Art der Unterstützung

- Videoeinführung(en)
- Video-Tutorial(s)
- geführte Tour (Texte, Bilder)
- Checkliste mit Anleitungen
- Liste mit (häufigen) Fragen und (zugeordneten) Antworten
- Mentor\*in
  - Online-/Chat-Beratung
  - Liste mit Expert\*innen (Kontaktdaten)
- (Fach-)Buch / Bücher

## Inhalte der Lernangebote

- Artikel bearbeiten/einstellen
  - Formatierungen
  - Bilder/Medien einfügen
  - Vorschaufunktion(en)
  - Formulierungstipps
- Registrierung/Konto anlegen
- Prozessbeschreibungen zur Prüfung/Freigabe
- Tipps zu bzw. Bereitstellung von Übersetzungs- und Rechtschreib-(Prüf-)Tools
- Hinweis auf / Liste mit Artikeln die bearbeitet werden sollten

## Eigenschaften / Merkmale der Lernangebote

- einfach zu bedienen
- selbsterklärend / selbstbeschreibend
- leicht zu verstehen
- detailreich gestaltet
- Interaktiv, im Sinne: Aktionen zulassend und Rückmeldungen/Erfolgserlebnisse bietend

## ONBOARDING IN EIGENREGIE: VERHALTEN & ERLEBNISSE

<i>Datenerhebung:</i>	Online-Umfrage / Tagebuch (ca. 100 Nutzungsmomente)
<i>Zeitpunkt:</i>	während und nach freier (eigenständiger) Einarbeitung in Mitwirkungsmöglichkeiten bei Wikipedia



## Zentrale Erkenntnisse für Sie zusammengefasst!

- In der Phase des selbständigen Aufbaus von Wissen & Fähigkeiten zu den Mitwirkungsmöglichkeiten bei Wikipedia wurden neben einschlägigen Webseiten und geführten Touren auf Wikipedia.de vor allem Videoeinführungen auf YouTube genutzt.
- Die verwendeten (Lern-)Angebote, Videos und Websites konnten überwiegend gefallen. Sie wurden als nützlich und hilfreich eingestuft. Videoeinführungen wurden als Quelle zum Selbststudium gerne, oft und mit großem Gewinn an neuem Wissen genutzt.
- Im „*Onboarding in Eigenregie*“ nutzten 3 Teilnehmer\*innen Lernangebote, welche in dieser Studie im Fokus des Erkenntnisinteresses stehen: Wikipediastart & Basiswissen. Jedoch waren das nur 5 von ca. 100 Nutzungsmomenten in der freien Nutzung. **Die Lernangebote wurden somit kaum aufgefunden; ihre Auffindbarkeit muss unbedingt (!) verbessert werden.**
- Alle Teilnehmer\*innen bauten Wissen zu verschiedenen Themen auf: Konto anlegen, Profil bearbeiten, Artikel formatieren, ergänzen, neue Artikel erstellen, Richtlinien, Prüfprozess, Funktionsweise der Community ... und viele weitere Themen.
- Konkrete Fertigkeiten wurden in der freien, einleitenden Phase dieser Studie kaum aufgebaut. Lediglich 2 von 10 Teilnehmer\*innen wagten sich in dieser Phase bereits an die Bearbeitung von Artikeln - nach dem Motto: Learning by Doing.
- **Komplex im Prozess, herausfordernd in der Umsetzung (Artikel bearbeiten) und ohne Hilfe/Anleitung nicht machbar!** - so fällt das zusammenfassende Fazit im Kreis der Studienteilnehmenden nach dem Selbststudium zu den Mitwirkungsmöglichkeiten bei Wikipedia aus.

## YouTube

- WMD Video „Artikel erstellen“
- WMD Videos zu *Formatierungshinweisen/-tipps*
- WMD Videos zur *Anmeldung & Registrierung*
- WMD Channel (Stöbern/Erkunden mehrerer Videos)
- Lernvideos von Autor\*innen / (SEO) Expert\*innen

## Wikipedia/Wikimedia Sites

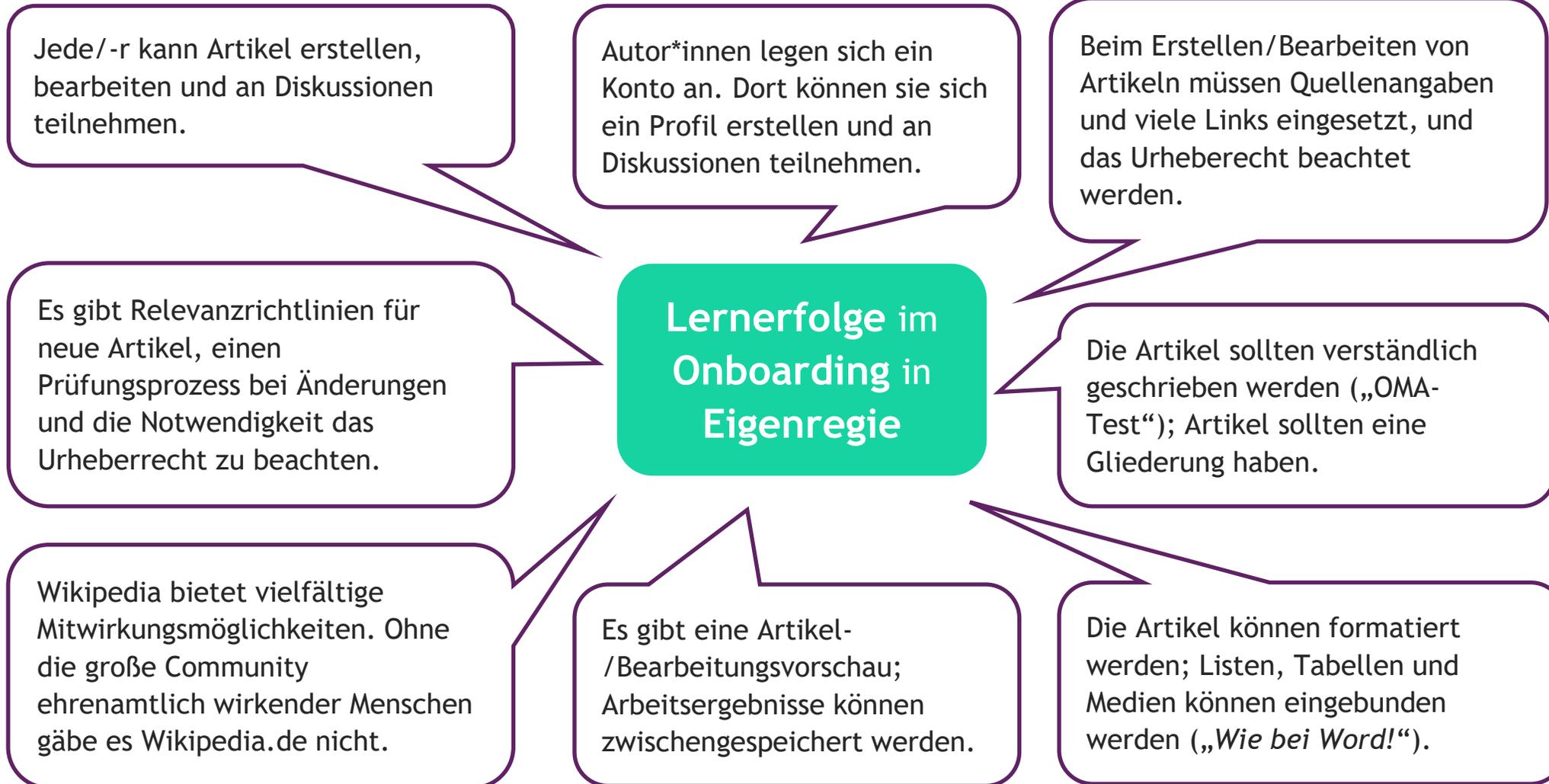
- Autorenportal (Starthilfe, Beteiligungsformen)
- Editor („*Learning by Doing*“)
- Hilfeseite „Artikel anlegen“
- Tool: Basiswissen
- Tool: Wikipediastart
- Wikipedia Spielwiese
- Artikelseite „*Allgemeinverständlichkeit*“
- Artikelseite „*Wikipedia*“

## (andere) Websites

Artikel zu den Thema „Wikipedia Eintrag erstellen“ und/oder „Merkmale guter WP-Artikel“ auf den Websites:

- Chip.de
- Ionos.de
- Hubspot.de
- Klicksafe.de
- Aweos.de

*Hinweise:* Die Reihenfolge in den Spalten & Listen stellt die Nutzungshäufigkeit dar. Darstellt sind Angebote/Formate, die von mind. 20% genutzt wurden.



*Hinweis:* Die Nennung eines kategorisierten Lernerfolgs setzt voraus, dass mind. 20% der Teilnehmenden diesen „Lernerfolg“ hatten.



## VERGLEICHENDE BEWERTUNG DER LERNANGEBOTE

*Datenerhebung:* Online-Umfrage, Tagebuch und  
Abschlussinterview

# MANAGEMENT SUMMARY - VERGLEICHENDE BEWERTUNG DER LERNANGEBOTE

## Zentrale Erkenntnisse für Sie zusammengefasst!

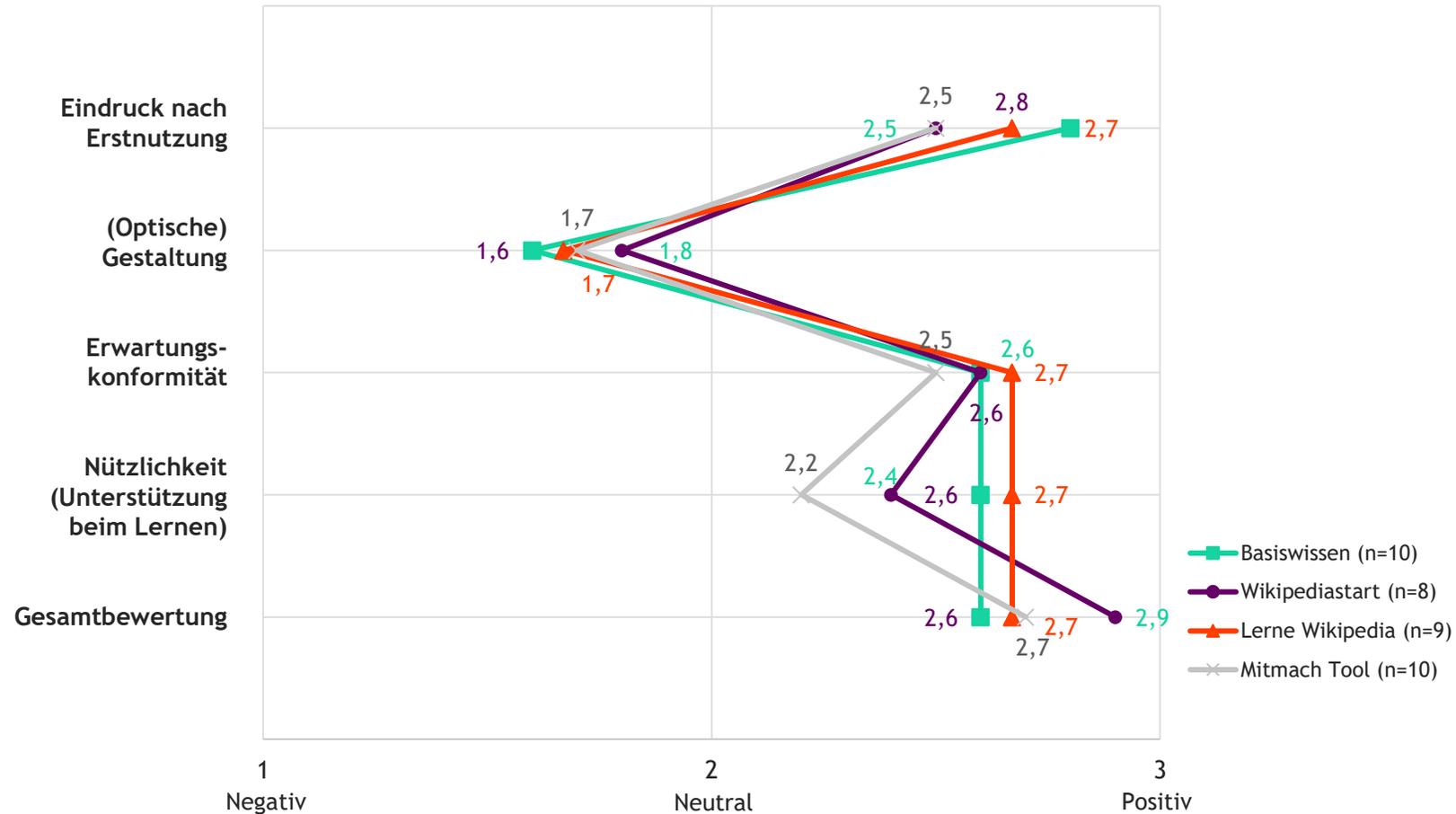
- Die Lernangebote - *und auch das Mitmach Tool* - erhalten gute bis sehr gute Bewertungen: Im Gesamturteil können alle Angebote die Mehrzahl der Studienteilnehmer\*innen überzeugen.
- Hinsichtlich der Bewertungsdimensionen
  - Eindruck nach Erstnutzung,
  - wahrgenommene Nützlichkeit nach Mehrfachnutzung und
  - Erwartungskonformität

schneiden alle Tools befriedigend-gut und im Bewertungsprofil ähnlich ab.

Detailoptimierungen sind auf allen Dimensionen natürlich möglich und sollten auch angegangen werden. Wo genau und in welcher Form, das beschreiben wir im weiteren Verlauf dieses Ergebnisbandes sowohl aus Sicht der Studienteilnehmer\*innen als auch aus Sicht unserer Expertise als UX Expert\*innen.

- In Bezug auf die visuelle, optische Gestaltung schneiden die 3 Lernangebot und das Mitmach Tool weniger gut ab. Hier gilt es deutliche Veränderungen herbeizuführen. Optimierungen im Detail sind nicht ausreichend, um diese Bewertungsdimension zu verbessern.
- Alle angehenden Autoren\*innen haben sich während der Studie ein Benutzerkonto angelegt, 8 von 10 haben ihr Profil und einen Artikel bearbeitet, und ebenso viele werden weiterhin als Autor\*innen mitwirken. Ein hervorragendes Ergebnis!

# QUANTIFIZIERTE BEWERTUNG DER TOOLS



n=8-10 (je nach Item), errechnet Indexwerte auf Basis von 5er, 6er und 10er Skalen

Lernangebot	Wahrscheinlichkeit einer Wiedernutzung	Wahrscheinlichkeit einer Weiterempfehlung
Basiswissen	78%	89%
Wikipediastart	78%	78%
Lerne Wikipedia	67%	78%
Mitmach Tool	60%	70%

n=10

**8 von 10**  
machen weiter  
als Autor\*innen!<sup>1)</sup>

1) Einer gab an, das er sich das zeitlich nicht zutraut. Die andere war frustriert vom zeitlichen Aufwand für ihre Teilnahmen an dieser Studie; es gab ein Deckeneffekt im Rahmen der abschließenden, wertenden Fragen zu den Tools und Verhaltensabsichten.



The screenshot shows the top navigation bar of the German Wikipedia, including the search bar and user options. The main heading is 'Lerne Wikipedia' with a sub-heading 'Schön, dass du da bist! Du findest hier eine Sammlung an Aufgaben und lernst in drei Schritten, wie du bei Wikipedia mitmachen kannst.' Below this are three numbered steps: 1. 'Dein Benutzerkonto & Einführungskurse', 2. 'Bearbeite deinen ersten Artikel', and 3. 'Finde Hilfe & lerne die Community kennen'. A sidebar on the left contains various utility links like 'Hauptseite', 'Themenportale', and 'Werkzeuge'.

# LERNE WIKIPEDIA: AKZEPTANZ, BEWERTUNG & OPTIMIERUNGSEIDEN

Für Freies  
Wissen:  
Die Wikipedia  
braucht dich!

## Vorweg: warum dein Beitrag so wichtig ist

- **Weil die Wikipedia ein Projekt der ganzen Menschheit ist**  
Die Wikipedia ist in fast allen Sprachen und Ländern präsent. Hilf mit, diese einzigartige Online-Enzyklopädie zu erhalten, zu bereichern und weiterzuentwickeln.
- **Weil die Wikipedia eine vertrauenswürdige Quelle bleiben muss**  
Wenn die über 2 Millionen Artikel nicht regelmäßig aktualisiert werden, sinkt die Qualität. Es sind weit weniger als 1 % der Leserinnen und Leser, die sich aktiv an Wikipedia beteiligen.
- **Weil Du sie selbst nutzt**  
Wie oft hast du selbst schon die Wikipedia genutzt, um Informationen zu finden? Jetzt kannst du selbst an ihr mitwirken. **Wir zeigen dir hier, wie es funktioniert.**

**Mit deinem Beitrag verbesserst du die größte Enzyklopädie der Welt für Millionen von Menschen – und unterstützt so frei zugängliches Wissen. Jedes Komma zählt!**

## Wichtig: Speichere dir diese Seite ab!

Damit du nach jeder Aufgabe zurück auf diese Seite findest, speichere dir diese bitte als Lesezeichen ab: [wikipedia.de/lernewikipedia](https://wikipedia.de/lernewikipedia). Alternativ öffne alle Links oder Buttons mit einem Rechtsklick in einem neuen Tab.

**Kehe bitte nach jedem Schritt auf diese Seite zurück.**

*Datenerhebung:*

Online-Umfrage, Tagebuch und Abschlussinterview

*Zeitpunkt:*

vor, während und nach einer mehrmaligen Tool-Nutzung, sowie am Ende der Nutzung aller 4 Tools

*Reihenfolge der Toolnutzung:*

selbständige, individuelle Wahl



---

Mir gefällt die Seite "Lerne Wikipedia", weil sie einen fortführenden Leitfaden pflegt. Dieser ist gut verständlich und macht beim Lesen und Bearbeiten "Spaß" [...]. Außerdem motiviert die Seite sich mehr mit unterschiedlichen Themen zu beschäftigen und verleitet einen dazu, Spaß daran zu haben, zu unterschiedlichen Themen zu recherchieren. [...].

Mir würde die Seite noch besser gefallen, wenn noch mehr audiovisuelle und interaktive Möglichkeiten zur Mitarbeit und zum Erkunden der einzelnen Möglichkeiten dargestellt werden würden.

---

Monika, 25 Jahre, Studienteilnehmerin

# MANAGEMENT SUMMARY - BEWERTUNG & OPTIMIERUNG VON LERNE WIKIPEDIA

## Zentrale Erkenntnisse für Sie zusammengefasst!

- Das einleitend dargestellte Zitat der Teilnehmerin bringt die Erkenntnisse zu diesem Lernmodul sehr schön „auf den Punkt“.
- Lerne Wikipedia deckt alle wesentlichen Themen und Bereiche ab, die für angehenden Autoren wichtig sind. Es nimmt die Scheu Inhalte zu bearbeiten, bietet Sicherheit und bietet Spaß und Freude bei der Nutzung.
- Die motivationalen Kurztexpte wirken: Sie schaffen eine angenehme Stimmung und bieten positive Erlebnisse. UX-Writing in Perfektion.
- Auch die Erklärvideos und die Prüfungsfragen tragen dazu bei, dass das Angebot gerne und mit positiven (Erfolgs-)Erlebnissen genutzt wird.
- Das Lernangebot weckt zudem keine falschen Erwartungen: Es wird deutlich, dass die Mitwirkung bei Wikipedia nur gelingt, wenn Regeln und Richtlinien bekannt sind und beachtet werden.
- Der nötige Wechsel zwischen Lerne Wikipedia und der eigentlichen Wikipedia wird überwiegend positiv gesehen: So kann gewonnenes Wissen überführt werden in Fähigkeiten und Fertigkeiten.
- Die Farbgestaltung gefällt.

## Hinweise, Gedanken & Anregungen

- Der Umfang des Lernangebots „Lerne Wikipedia“ sollte beibehalten werden. Inhaltlich gilt es jedoch einzelne Texte zu überarbeiten, teilweise zu kürzen und die Formulierungen zu optimieren (Lektorat / Korrektorat nötig). Ebenso sollten die Videos in ihrer Länge begrenzt werden.
- Die Wechsel zwischen Lernangebot und Wikipedia sollten beibehalten werden. So wird Wissen in Fertigkeiten gewandelt. Es braucht jedoch eine bessere Navigation: Eine Checkliste sollte anzeigen welche Bereiche & Module des Lernangebots bereits genutzt wurden und welche noch bereitstehen. Eine Sticky-Navigationsliste, über die ein Zugriff auf die Lernbereiche und Module jederzeit möglich ist, sollte während der Tool-Nutzung permanent angezeigt werden. Diese Liste könnte am linken Bildschirmrand dargestellt werden.
- Sollte ein Live-Chat Angebot realisierbar sein, dann raten wir zu einer Umsetzung.

## Nutzungs- verhalten

- Lerne Wikipedia wurde von allen Teilnehmenden mehrfach genutzt.
- Dabei gingen alle entsprechend den Nummerierungen vor. Selbst mit dem 3. Bereich „Hilfe & Community“ beschäftigten sich 3 von 9 Studienteilnehmer\*innen intensiv.
- Häufige Aktionen: Konto anlegen, Profil einrichten/bearbeiten, Formatierungen ändern, Texte in Artikeln bearbeiten. Ort der Aktionen: Spielweise (50%)/Wikipedia selbst (50%).



## Nutzungs- momente / Erlebnisse

- Die Nutzung von Lerne Wikipedia bot den Teilnehmenden Sicherheit. Sicherheit das Bearbeiten von Artikel ohne Bauchschmerzen angehen zu können. Sie lernten, dass es viele Hilfsangebote, Vorgaben und Richtlinien gibt, und dass die Autor\*innen sich untereinander helfen.
- Lerne Wikipedia nahm die Scheu selbst einen Mitwirkungsbeitrag zu leisten, beispielsweise bestehend im Bearbeiten von Beiträgen.
- Das Tool half den Zeitaufwand besser abschätzen zu können, der mit einer Mitwirkung bei Wikipedia verbunden ist. Ebenso wurde deutlich, dass neue Inhalte und Veränderungen an Inhalten stets belegt werden müssen. Ein weiterer Lernerfolg: Jede-/r ist zur Mitwirkung eingeladen und willkommen; es ist nicht erforderlich ausgewiesene/-r Expert\*in zu sein.
- „Spaß“ - dieser Begriff wurde von fast allen mindestens einmal bei der Beschreibung von Nutzungsmomenten genannt: Lerne Wikipedia lädt ein sich weiterzubilden und motiviert zugleich eine begonnenen Tool-Nutzung möglichst lange fortzusetzen.

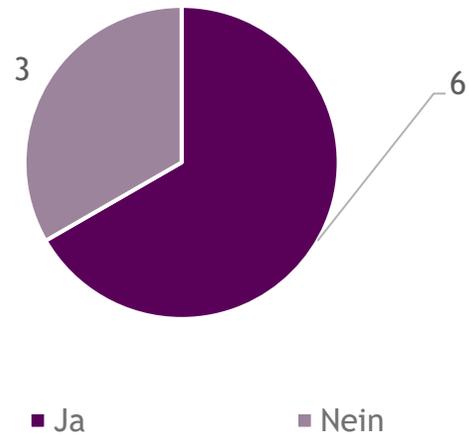


*Hinweis:* Die Nennung eines kategorisierten Lernerfolgs setzt voraus, dass mind. 20% der Teilnehmenden diesen „Lernerfolg“ hatten.

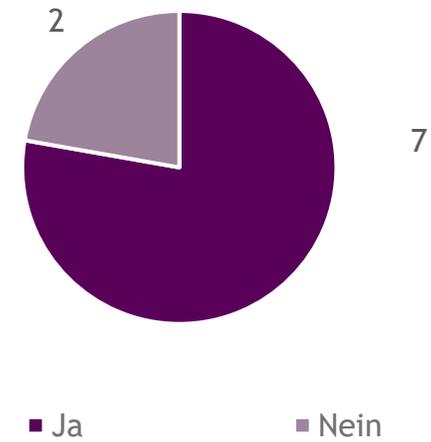
Bewertungsmerkmal	positiv 😊	neutral 😐	negativ ☹️
Eindruck nach Erstnutzung	6	3	0
(Optische) Gestaltung	2	2	5
Erwartungskonformität	6	3	0
Nützlichkeit (Unterstützung beim Lernen)	6	3	0
<b>GESAMTBEWERTUNG</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>0</b>

n=9, Angaben: absolute Werte/Anzahl an Nennungen je Kategorie

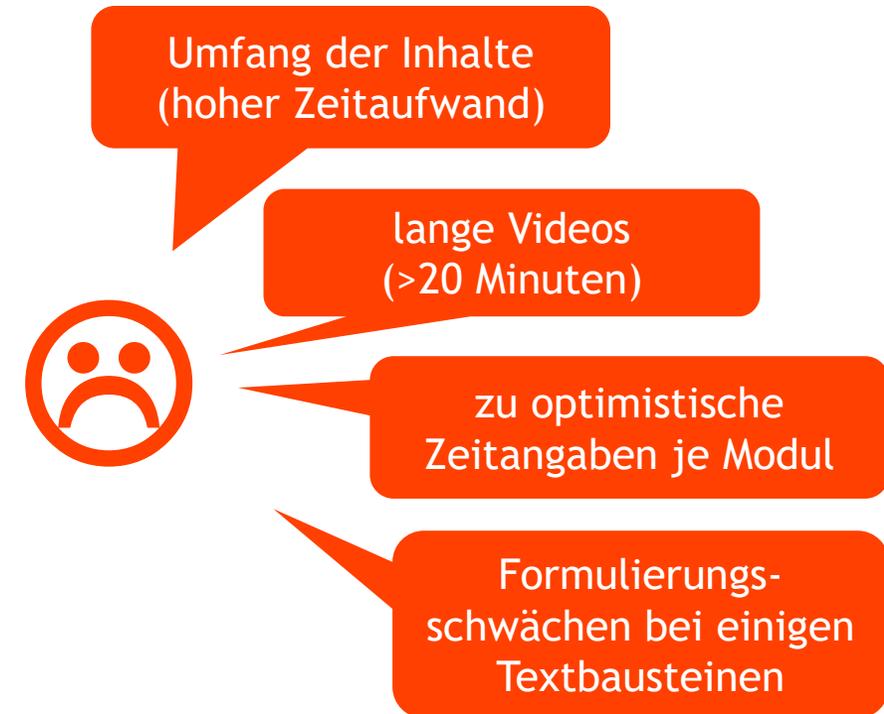
Wiedernutzung



Weiterempfehlung



n=9, Angaben: absolute Werte



*Hinweis:* Die Nennung einer kategorisierten Wertung setzt voraus, dass mind. 20% der Teilnehmenden diesen Eindruck hatten.

## Inhalte

- Grundlegendes zu Wikipedia ergänzen, also Informationen zu Themen wie Finanzierung, Geschichte, Akteure und Strukturen.

## Funktionen

- Checkliste ergänzen:  
Auf einen Blick erkennbar machen, welche Aufgaben & Module genutzt, bearbeitet wurden und welche noch zu bearbeiten sind.
- Live-Chat ergänzen, um während der Nutzung von Lerne Wikipedia Fragen stellen zu können.

## Gestaltung (Usability & Optik)

- Die Startseite des Tools sollte im Umfang reduzieren und auch in der Übersichtlichkeit verbessert werden.
- Die Navigation innerhalb des Tools sollte vereinfacht werden:  
Die Wechsel vom Lernangebot rein in Wikipedia (Artikelseiten, Benutzerkonto, andere Lerntools etc.) sind hilfreich, allerdings fiel es schwer zurückzufinden zu Lerne Wikipedia. Eine Metanavigation könnte diese Wechsel erleichtern.

## Vorweg: warum dein Beitrag so wichtig ist

- **Weil die Wikipedia ein Projekt der ganzen Menschheit ist**  
Die Wikipedia ist in fast allen Sprachen und Ländern präsent. Hilf mit, diese einzigartige Online-Enzyklopädie zu erhalten, zu bereichern und weiterzuentwickeln.
- **Weil die Wikipedia eine vertrauenswürdige Quelle bleiben muss**  
Wenn die über 2 Millionen Artikel nicht regelmäßig aktualisiert werden, sinkt die Qualität. Es sind weit weniger als 1 % der Leserinnen und Leser, die sich aktiv an Wikipedia beteiligen.
- **Weil Du sie selbst nutzt**  
Wie oft hast du selbst schon die Wikipedia genutzt, um Informationen zu finden? Jetzt kannst du selbst an ihr mitwirken. **Wir zeigen dir hier, wie es funktioniert.**

**Mit deinem Beitrag verbesserst du die größte Enzyklopädie der Welt für Millionen von Menschen – und unterstützt so frei zugängliches Wissen. Jedes Komma zählt!**

## Verstanden - und wirksam!

Der einleitende Teaser / Kasten erzielte seine Wirkung. Es wurde deutlich, dass bereits kleine Beiträge zur Mitwirkung hilfreich und gewünscht sind.

Verstanden wurde auch, dass auf Qualität und Aktualität geachtet wird.

Die Tatsache, dass „nur“ 1% mitwirken wirkte motiviert. Es kam (auch hier) zu einem *umgekehrten* Social-Proof-Effekt, wie auch bereits wiederholt bei Spendenbanner-Kampagnen zu beobachten war.

## Anregung

Einige regten an, auch auf die Gefahr von Falschinformationen hinzuweisen, welche ansonsten überall im Netz kursieren - und zu verdeutlichen, dass und wie Wikipedia sicherstellt, dass die Inhalte relevant, zuverlässig und belegt sind.



## Schritt 3: Finde Hilfe & lerne die Community kennen

Wir freuen uns, dich dabei zu haben. Es wird sicher nicht immer einfach sein, aber wir sind gemeinsam auf dem Weg – für eine Welt, in der Wissen für alle frei ist.

### 3a. Erfahre mehr über Diskussionen & den Wiki-Code

Jeder Artikel hat eine eigene Diskussionsseite – ein wichtiges Werkzeug in der Wikipedia. In diesem Kurs lernst du mehr über die Diskussionsseite und wie du den Quellcode mit Text-Editor bearbeiten kannst.

Dauer: etwa 15 Minuten

[Kurs starten](#)

### Optional: Fragen zur Mitarbeit in Wikipedia

Jeder Anfang wirft Fragen auf. Du hast eine Frage? Her damit!

[Frage stellen](#)

## Jeder 3. nutzte diesen Bereich intensiv!

Schritt 3 im Lernangebot „Lerne Wikipedia“ wurde von 3 von 9 Studienteilnehmenden intensiv genutzt.

Die anderen verwiesen darauf, dass sie diesen Bereich nur überflogen.

Zwei mögen es weniger sich bei Fragen zur Bedienung Rat bei anderen zu holen. Sie versuchen sich solche Fähigkeiten (zunächst) immer eigenständig beizubringen.

## Anregung

Der Fokus der Inhalte und verlinkten Inhalte & Funktionen des 3. Bereichs liegt auf den Themen Community & Mentoring. Um das deutlicher zu machen, könnte man den Titel des dritten Schritts anpassen:  
Von: „Finde Hilfe & lerne die Community kennen“ in „Lerne die Community und unser Mentor\*innen kennen“.



# Willkommen!

WERDE WIKIPEDIANER\*IN IN 8 ONLINE-LERNEINHEITEN

Die Wikipedia ist eine Online-Enzyklopädie aus freien Inhalten, zu denen auch Du beitragen kannst. Mit diesem Online-Kurs lernst Du, wie das genau funktioniert. Du kannst die Inhalte für Dich selbst durcharbeiten oder Du lernst in einer Gruppe.

**STARTEN**

## WIKIPEDIASTART: AKZEPTANZ, BEWERTUNG & OPTIMIERUNGSIDEEN

<i>Datenerhebung:</i>	Online-Umfrage, Tagebuch und Abschlussinterview
<i>Zeitpunkt:</i>	vor, während und nach einer mehrmaligen Tool-Nutzung, sowie am Ende der Nutzung aller 4 Tools
<i>Reihenfolge der Toolnutzung:</i>	selbständige, individuelle Wahl



---

Ich fand besonders die Unterstützung durch erklärende Videos gut. Ich habe 6 von 8 Lektionen komplett durchgearbeitet und mir alle Videos komplett angesehen. [...]

Durch die Videos wurde mir die Umsetzung in die Praxis gezeigt, was für mich persönlich einen großen Nutzen darstellt, da ich mir einen eigenen Account gestern zugelegt habe. Für mich waren die Lerneinheiten dadurch sehr hilfreich. Ich werde sie immer mal wieder aufrufen, wenn ich Fragen habe. [...]

Durch die Lern-Erklärvideos wird jeder Schritt in der Umsetzung gezeigt und man kann ohne dass man Vorwissen hat, nach Durcharbeitung der Lerneinheiten mit der Praxis beginnen.

---

Ulrich, 64 Jahre, Studienteilnehmer

# MANAGEMENT SUMMARY - BEWERTUNG & OPTIMIERUNG VON WIKIPEDIASTART

## Zentrale Erkenntnisse für Sie zusammengefasst!

- Das einleitend dargestellte Zitat macht 4 wesentliche Dinge deutlich:
  1. Wikipediastart ist umfänglich, vermittelt (viel) Wissen.
  2. Wikipediastart wird sowohl sequentiell (von Lerneinheit 1 bis 8) als auch selektiv genutzt. Es ist somit geeignet für Anfänger und Fortgeschrittene.
  3. Die Videos sind nützlich und werden, sofern sie nicht zu lang sind, bis zum Ende geschaut.
  4. Die Fragen zur Überprüfung des Lernerfolgs halten die Nutzer\*innen im Tool und motivieren zum Dranbleiben.
- Der erzielte Lernerfolg besteht im „*kennenlernen*“, „*erkennen*“ und „*verstehen von Funktionen und Prozessen*“. Aus der Toolnutzung heraus findet ein Ausprobieren von Aktionen (z.B. Konto anlegen, Profil bearbeiten, Artikel formatieren) kaum statt.
- Wikipediastart überzeugt - wenn auch nicht auf Anhieb! Der erste Eindruck ist eher durchwachsen. Wir konnten bei vielen Studienteilnehmer\*innen beobachten, dass die ganzheitliche Bewertung des Lernangebots positiver wird, je intensiver man sich mit ihm beschäftigt.
- Die Videos gefielen. Das gilt insbesondere für kurze Videos und jene, in denen andere Autor\*innen über ihr Engagement und ihre Motivation berichten. Auch die Screencasts kommen an.
- Die optische Gestaltung kann nur wenige Studienteilnehmer\*innen begeistern. Sie wird als wenig modern und nicht passend zu Wikipedia angesehen. Lediglich die Startseite des Tools gefiel allen gut.
- Die Texte innerhalb der Lerneinheiten werden selektiv gelesen.

## Hinweise, Gedanken & Anregungen

- Die Rückmeldung zu den Lernkontrollfragen sollte emotionaler und motivierender gestaltet werden. Gute Kurztexpte und eine Zusammenfassung des Lernerfolgs über mehrere Lerneinheiten hinweg werden die Motivation zum Dranbleiben weiter steigern.
- Einige Quiz-Fragen sind zu leicht. Sie zu beantwortet, bieten dann keine Erfolgserlebnisse. Zu leichte Fragen sollten ausgetauscht und Fragen im Verlauf der Nutzung immer schwerer werden.
- Die Aktualität der Videos muss hoch bleiben; neu zu erstellende Videos sollten auch eine besser Tonqualität aufweisen. 10-15 Minuten, länger darf keines der Videos sein.
- Sowohl das Text-Design (mehr Hervorhebungen & Listen) als auch die visuelle Gestaltung sollten überarbeitet werden. Die Gestaltung der Startseite von Wikipediastart bietet hierfür eine gute Grundlage, an der man sich orientieren kann.

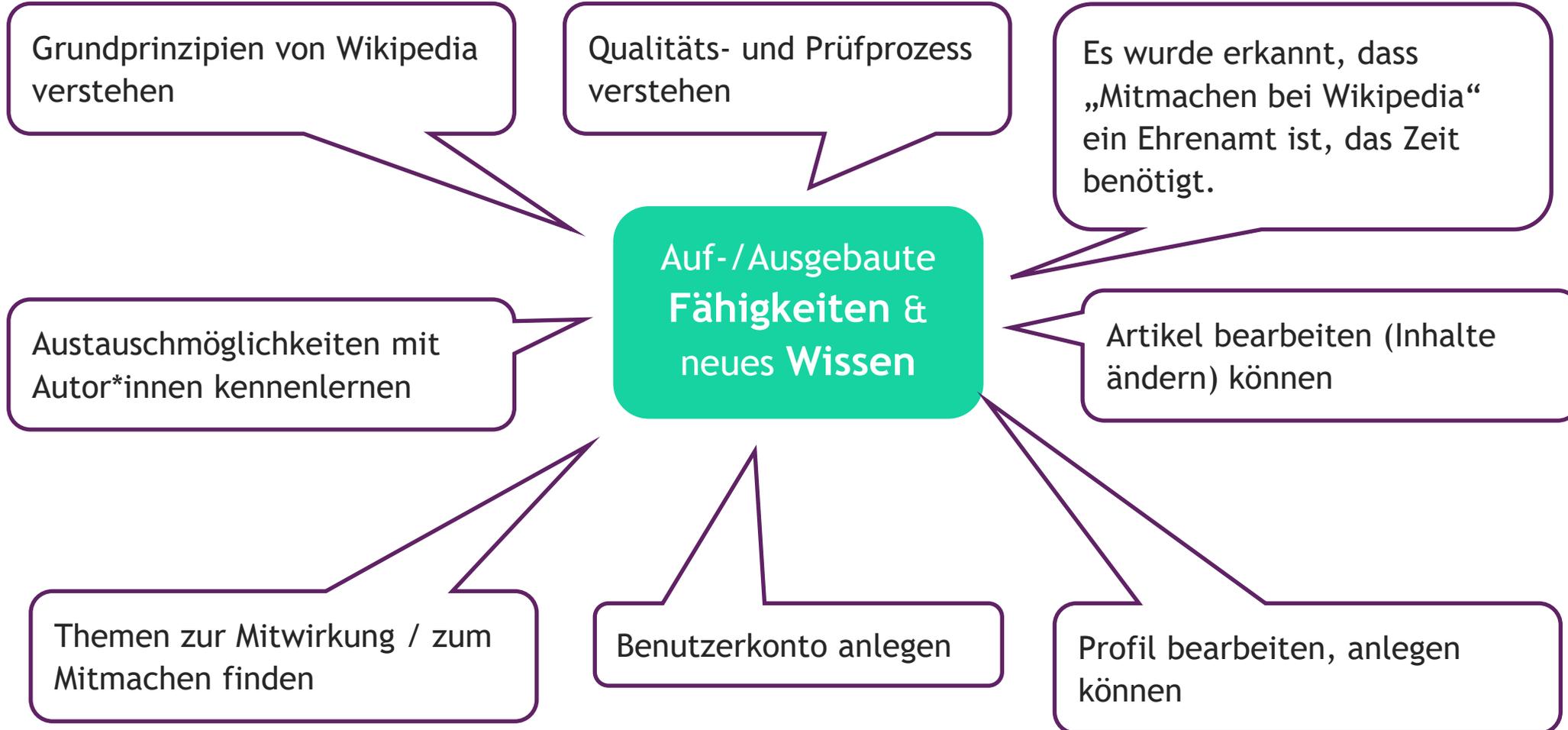
## Nutzungs- verhalten

- Wikipediastart wurde von allen Teilnehmenden 2 Mal genutzt, drei hatten gar 3 Nutzungsvorgänge. 6 von 8 Modulen wurden von allen Teilnehmenden genutzt; 3 nutzten alle.
- Unmittelbare Handlungen auf wikipedia.de, im Sinne eines Ausprobierens, fanden aus der Toolnutzung heraus kaum statt. Die gebotenen Möglichkeiten zur Lernkontrolle wurden von allen genutzt („Quiz-Fragen“), ebenso die Erklärvideos / Screencasts.



## Nutzungs- momente / Erlebnisse

- Das Lernangebot Wikipediastart vermittelt viel Wissen - eine Stärke dieses Angebots.
- Die Themen/Lerninhalte werden ausführlich behandelt, so dass kaum Fragen offen blieben.
- Alle Teilnehmer\*innen berichteten, dass sie mit Hilfe von Wikipediastart sowohl die Philosophie als auch Funktionsweise von Wikipedia vollumfänglich verstanden.
- Auffällig ist, dass die wahrgenommene Beurteilung von Wikipediastart sowohl in Bezug auf den Aspekt der Nützlichkeit als auch des allgemeinen Gefallens (Gesamturteil) mit zunehmender Nutzung ansteigt. Teilnehmer\*innen die zunächst mehr Interaktion und Motivation zum Dranbleiben vermissten, das Tool gar langweilig fanden, relativierten diese Wertung nach einer wiederholten, mehrmaligen Nutzung.
- Die Motivation zur Mitwirkung bei Wikipedia wurden über das Lernangebot nicht unmittelbar gesteigert. Ebenso motiviert das Tool nicht zum *unmittelbaren* Ausprobieren. Man lernt dazu, baut Wissen auf, übt aber keine Fertigkeiten ein.



*Hinweis:* Die Nennung eines kategorisierten Lernerfolgs setzt voraus, dass mind. 20% der Teilnehmenden diesen „Lernerfolg“ hatten.

Bewertungsmerkmal	positiv 😊	neutral 😐	negativ ☹️
Eindruck nach Erstnutzung	4	4	0
(Optische) Gestaltung	1	4	3
Erwartungskonformität	5	3	0
Nützlichkeit (Unterstützung beim Lernen)	4	3	1
<b>GESAMTBEWERTUNG</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

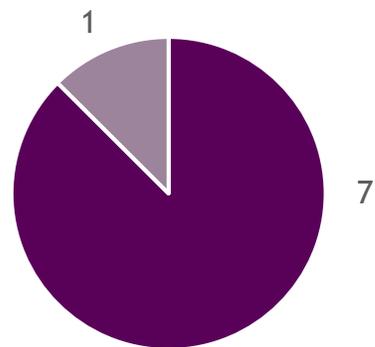
n=8, Angaben: absolute Werte/Anzahl an Nennungen je Kategorie

# WIKIPEDIASTART: TOP 5 LIKES & DISLIKES



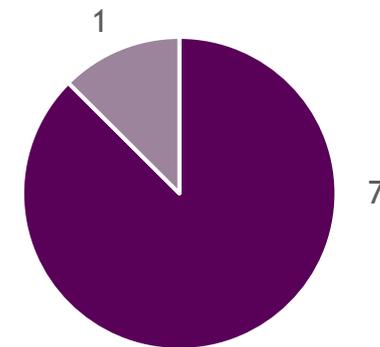
*Hinweis:* Die Nennung einer kategorisierten Wertung setzt voraus, dass mind. 20% der Teilnehmenden diesen Eindruck hatten.

## Wiedernutzung



■ Ja    ■ Nein

## Weiterempfehlung



■ Ja    ■ Nein

n=8, Angaben: absolute Werte

## Inhalte

- Die Aktualität - *und gerne auch die Qualität* - der Erklärvideos sollte verbessert und stetig überwacht werden. Der Einsatz von Autor\*innen als Sprecher / Darsteller sollte jedoch unbedingt beibehalten werden.
- Videos die eine Länge von 10-15 Minuten übersteigen sollten konzeptionell überarbeitet werden.

## Funktionen

- Schwierigkeitsgrad erhöhen: Die Fragen zu Überprüfung des Lernerfolgs dürfen gerne etwas schwerer sein.
- Die Rückmeldungen nach dem Bearbeiten von Lernkontrollfragen sollten motivierende und emotionaler gestaltet werden. Dies gilt sowohl für positive als negative Rückmeldungen.
- Eine Zusammenfassung zum Lernerfolg über alle 8 Lerneinheiten könnte ergänzt werden.

## Gestaltung (Usability & Optik)

- Längere Texte sollten mehr Aufzählungen und Hervorhebungen aufweisen.
- Die Lerneinheiten könnten abwechslungsreicher gestaltet werden - sowohl in Bezug auf die eingesetzten, visuellen Gestaltungs- als auch Nutzerführungselemente (z.B. Ergänzung einer Checkliste zur Darstellung des Lernfortschritts).

[Ausbildungsbibliothek](#) > Wikipedia Basiswissen

# Wikipedia Basiswissen

Diese Kurse werden dir helfen die Grundlagen des Editierens in der V

## Grundlagen

Diese Kurse zeigen dir die Grundlagen, um in Wikipedia zu editieren

[Bibliotheksquelle ansehen](#)

### Wikipedia Grundlagen

Ein Überblick über die Grundregeln

### Artikel und Quellen bewerten

Artikel und Quellen bewerten – kriti

### Editiergrundlagen

Eine Einführung in die Grundlagen

## WIKIPEDIA BASISWISSEN: AKZEPTANZ, BEWERTUNG & OPTIMIERUNGSIDEEN

<i>Datenerhebung:</i>	Online-Umfrage, Tagebuch und Abschlussinterview
<i>Zeitpunkt:</i>	vor, während und nach einer mehrmaligen Tool-Nutzung, sowie am Ende der Nutzung aller 4 Tools
<i>Reihenfolge der Toolnutzung:</i>	selbständige, individuelle Wahl



---

Mein erster Eindruck war "Puuh da gibt `s viel zu lernen!"

Die Quizfragen waren gut für mich, um zu sehen ob ich es wirklich verstanden habe. Und was mir besonders gefallen hat war, dass dann nicht nur RICHTIG oder FALSCH kommt, sondern auch nochmal erklärt wird, warum die Antwort richtig ist. So hat es sich umso besser angefühlt, die Frage richtig beantwortet zu haben.

Ich habe den Inhalt komplett durchgearbeitet und fand die Darstellung gut gemacht. Sehr gut fand ich auch die Einbindung von Erklärvideos.

---

Belkis, 36 Jahre, Studienteilnehmerin

# MANAGEMENT SUMMARY - BEWERTUNG & OPTIMIERUNG VON WIKIPEDIA BASISWISSEN

## Zentrale Erkenntnisse für Sie zusammengefasst!

- Basiswissen bietet angehenden Autor\*innen eine solide Grundlage für den Einstieg. Es vermittelt die das „Basiswissen“ und bietet auf diese Weise Sicherheit für Aktionen und Handlungen. Unmittelbar befördern und zum Handeln anregen, das gelingt mit diesem Lernangebot weniger gut.
- Mit der Nutzung von Basiswissen wird neuen Autor\*innen deutlich, dass die Mitwirkung bei Wikipedia nur gelingt, wenn Regeln und Richtlinien bekannt sind und die Grundsätze „akademischen“ Arbeitens beachtet werden.
- Die Erklärvideos und die Prüfungsfragen lockern das Lernerlebnis auf und werden gerne, sowie intensiv genutzt.
- Der nötige Wechsel zwischen Basiswissen und der eigentlichen Wikipedia wird überwiegend positiv gesehen: So kann gewonnenes Wissen überführt werden in Fähigkeiten und Fertigkeiten.
- Die Betonung eines respektvollen Umgangs in der Community gefällt - und ist ein wesentlicher, erzielter Lernerfolg.

## Hinweise, Gedanken & Anregungen

- Der Umfang des Lernangebots „Basiswissen“ sollte beibehalten werden. Inhaltlich gilt es jedoch einzelne Texte frischer zu gestalten, teilweise zu kürzen und die Formulierungen der deutschen Übersetzung zu optimieren (Lektorat / Korrektorat nötig).
- Weitere Veranschaulichungen durch Screenshots aber auch Videos und Screencasts sollten angeboten und ergänzt werden, um somit den Einstieg in Themen weiter zu vereinfachen und zum „dranbleiben“ zu motivieren.
- Die Umsetzung einer Zusammenfassung/eines Fazits aller gelernten Fakten am Ende eines Kapitels würde unterstützen, die Menge an Informationen Revue passieren zu lassen und einen hohen Mehrwert bieten.
- Sofern technisch und finanziell machbar, ist die Realisierung eines Live-Chats als Hilfe-/ Unterstützungsangebot zu empfehlen.

## Nutzungs- verhalten

- Basiswissen wurde von fast allen Teilnehmenden mehrfach genutzt. Man stieg an den Stellen ein, wo man bei vorhergehender Nutzung abgebrochen hatte. Viele nutzten dieses Basiswissen als erstes oder zweites Lernangebot. Es wurde immer nach der entsprechenden Nummerierungen vorgegangen.
- Häufige Aktionen: Konto anlegen & Diskussion verfolgen.



## Nutzungs- momente / Erlebnisse

- Die Nutzung von Basiswissen bot allen Studienteilnehmer\*innen ein grundlegende Verständnis des Wikipedia Universums. Sie bekamen Sicherheit, entwickelten Zutrauen und das Gefühl nach der Nutzung von Basiswissen (nun) bereit zu sein für eine aktive Mitarbeit bei Wikipedia.
- Zugleich verstanden alle Studienteilnehmer\*innen den Qualitätsanspruch von Wikipedia, erkannten die Relevanz von Belegen und viele machten sich erstmals vertraut mit den Themen „Urheberrecht“ und „Plagiaten“. Hier entstanden wertvolle „Aha-Erlebnisse“ und viel neues Wissen.
- Einige Studienteilnehmer\*innen beklagten den Umfang des Lernangebots und die „Trockenheit“, insbesondere in den Abschnitten zu rechtlichen Themen. Allerdings auch mit der Einsicht, dass diese nun mal die Grundlagen akademisch, korrekter Mitarbeit bei Wikipedia ist.

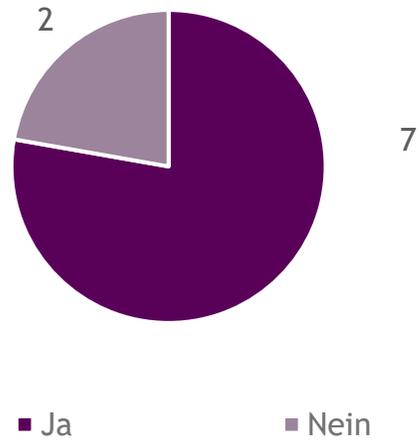


*Hinweis:* Die Nennung eines kategorisierten Lernerfolgs setzt voraus, dass mind. 20% der Teilnehmenden diesen „Lernerfolg“ hatten.

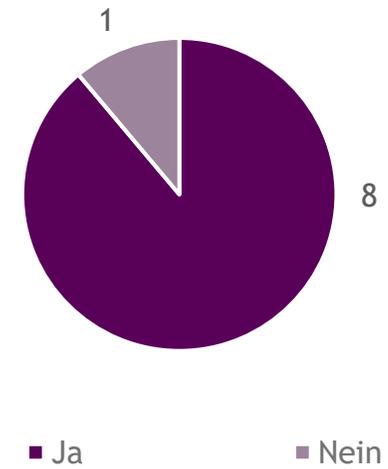
Bewertungsmerkmal	positiv 😊	neutral 😐	negativ ☹️
Eindruck nach Erstnutzung	9	0	1
(Optische) Gestaltung	1	4	5
Erwartungskonformität	7	2	1
Nützlichkeit (Unterstützung beim Lernen)	6	2	1
<b>GESAMTBEWERTUNG</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>2</b>

n=10, Angaben: absolute Werte/Anzahl an Nennungen je Kategorie

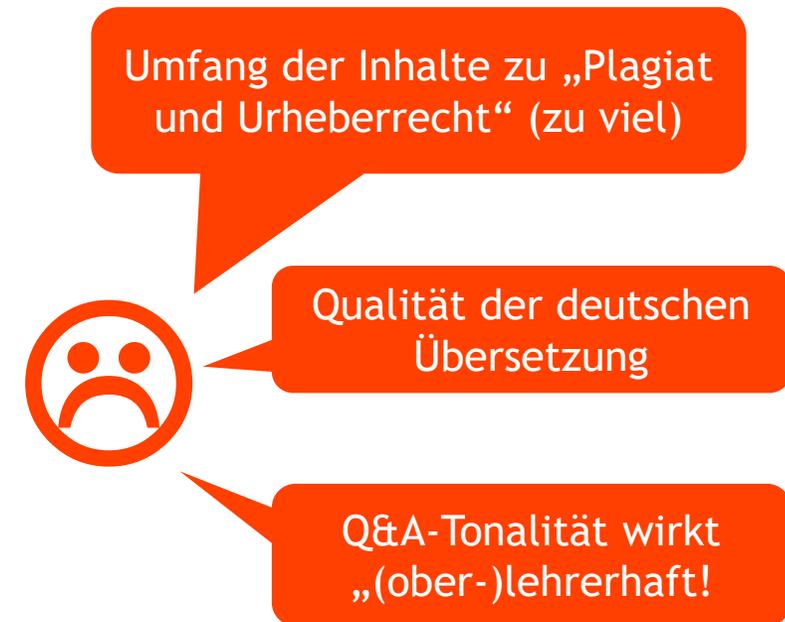
Wiedernutzung



Weiterempfehlung



n=9, Angaben: absolute Werte



*Hinweis:* Die Nennung einer kategorisierten Wertung setzt voraus, dass mind. 20% der Teilnehmenden diesen Eindruck hatten.

## Inhalte

- Mehr Veranschaulichungen der Themen über Screenshots, Videos und/oder Screencasts.
- Mehr Übungen und Lernkontrollfragen, um das eigene Wissen zu prüfen und zu verbessern.
- Der Beitrag zum Thema „Diskussionen“ könnte etwas ausführlicher sein. Das Thema „Plagiat und Urheberrecht“ sollte spannender aufbereitet werden.
- Wünschenswert: Eine Zusammenfassung der wichtigsten Fakten am Ende eines jeden Kapitels.

## Funktionen

- Checkliste ergänzen:  
Auf einen Blick erkennbar machen, welche Aufgaben & Module genutzt, bearbeitet wurden und welche noch zu bearbeiten sind.
- *Nice-to-Have*: Eine Hilfe-Funktion bei Problemen (auch technischer Natur) und die Möglichkeit Themen und Tests zu überspringen

## Gestaltung (Usability & Optik)

- Die Quizze weisen teilweise grafische und technische Fehler in der Darstellung auf.



Finde ein Thema, zu dem du beitragen kannst

DEINE THEMEN

BELIEBTE THEMEN

Kategorien neu laden

Handlung und Verhalten

Liste (Gesellschaft)

## Affektiertheit

**Affektiertheit** bezeichnet abwertend ein gezieltes, gekünsteltes oder eher auf eine gewisse Zuneigung, ein *Tendre*. Der Begriff geht auf das

[Artikelvorschau](#)

Lückenhaft

# MITMACH-TOOL: AKZEPTANZ, BEWERTUNG & OPTIMIERUNGSIDEEN

*Datenerhebung:* Online-Umfrage, Tagebuch und Abschlussinterview

*Zeitpunkt:* vor, während und nach einer mehrmaligen Tool-Nutzung, sowie am Ende der Nutzung aller 4 Tools

*Besonderheit:* Mitmach Tool wurde als letztes Tool genutzt.



---

Mir gefällt die Aufteilung nach Interessensgebieten, welche natürlich die Motivation erhöhen, mitzumachen. Habe ich hier einmal "Blut geleckt" und sehe immer den Nutzen für die Gemeinschaft im Vordergrund, stellt sich schnell ein Gefühl der inneren Befriedigung ein. [...]

Personen die Spaß an der Bearbeitung von Artikeln haben, es diesen jedoch an Kreativität fehlt, welche Bereiche sie bearbeiten können, haben so eine Möglichkeit sich Vorschläge geben zu lassen.

---

Dennis, 46 Jahre, Studienteilnehmerin

# MANAGEMENT SUMMARY - BEWERTUNG & OPTIMIERUNG DES MITMACH TOOLS

## Zentrale Erkenntnisse für Sie zusammengefasst!

- Der Charakter des Tool, seine Einsatzbereiche und Anwendungsmöglichkeiten werden schnell erkennbar: Bereits die Startseite macht deutlich, wofür das Mitmach Tool da ist.
- Die Fokussierung auf eine Einladung zur Mitgestaltung und ein Unterstützen beim Auffinden von sinnvollen Aufgaben wird sehr geschätzt. Das gefällt unseren angehenden Autor\*innen.
- Bis auf eine Teilnehmer\*in trauten sich alle einen Artikel zu bearbeiten. Ein tolles Ergebnis - Ziel erreicht, **was will man mehr?**
- *Mehr Begeisterung, mehr Nutzungszufriedenheit und mehr Bereitschaft zur Wiedernutzung und Weiterempfehlung!* Auf diesen Dimensionen erzielte das Mitmach Tool keine zufriedenstellende Bewertungen: Obwohl das Mitmach Tool sich auf einen klaren Einsatzbereich fokussiert, fühlten sich fast alle Teilnehmer\*innen ab und an „lost in space“, waren verunsichert ob der Reaktion einiger Funktionen, hatten andere Erwartungen, beispielsweise an die Gestaltung der „Artikelvorschau“, und empfanden die visuelle Gestaltung überwiegend nicht zeitgemäß.

## Hinweise, Gedanken & Anregungen

- Der Zugang zu den Artikeln kann weiterhin über die Suche und eine Themennavigation erfolgen. Die Themennavigation sollte jedoch funktional den Charakter einer hierarchischen Navigation bekommen. D.h. die Themen sind auf mehrstufigen Ebenen hierarchisch anzuordnen: Haupt-Thema, Unterthema 1. Ebene, 2. Ebene usw.
- Auf die Bezeichnung „Deine Themen“ kann verzichtet werden; jene verwirrt mehr als dass sie hilft. „Kategorie neu laden“ sollte als eine ergänzende Funktion der Suche angesehen werden („Auf gut Glück suchen!“), „beliebte Themen“ ggf. als Sortierfunktion auf den Trefferlisten platziert werden.
- Auf der Trefferliste sollten die Ausprägungen des Filters „nach Aufgaben filtern“ unmittelbar angezeigt werden. Das verdeutlicht welche Aufgaben das Mitmach Tool „vermittelt“.
- Der Link „Artikelvorschau“ muss umbenannt werden in „Details zur Aufgabe“. Ebenso sollte auf der hinterlegten Seite deutlich angezeigt werden, wo genau im Artikel welche Änderung nötig ist.
- Die Trefferdarstellung sollte überarbeitet werden: Auf einen Blick muss die Aufgabe erkennbar sein, ebenso die Aktionen (Call-to-Action) „Artikel bearbeiten“ / „Details zur Aufgabe“.
- Die optische Gestaltung ist zu überarbeiten; es gilt ein moderneres Look & Feel zu finden und umzusetzen.

## Nutzungs- verhalten

- Das Mitmach Tool wurde erst nach den 3 Lernangebote genutzt. Jede/-r Studienteilnehmer\*in nutzte es einmal intensiv; 5 von 9 hatten zwei, eine Teilnehmerin 3 Nutzungsvorgänge.
- Lediglich eine Studienteilnehmerin erkannte den Sinn des Mitmach Tools nicht
- In 90% der Nutzungsvorgänge wurde zunächst die Artikelvorschau aufgerufen, bevor der eigentliche Artikel betrachtet wurde. 8 von 9 bearbeiteten einen Artikel.



## Nutzungs- momente / Erlebnisse

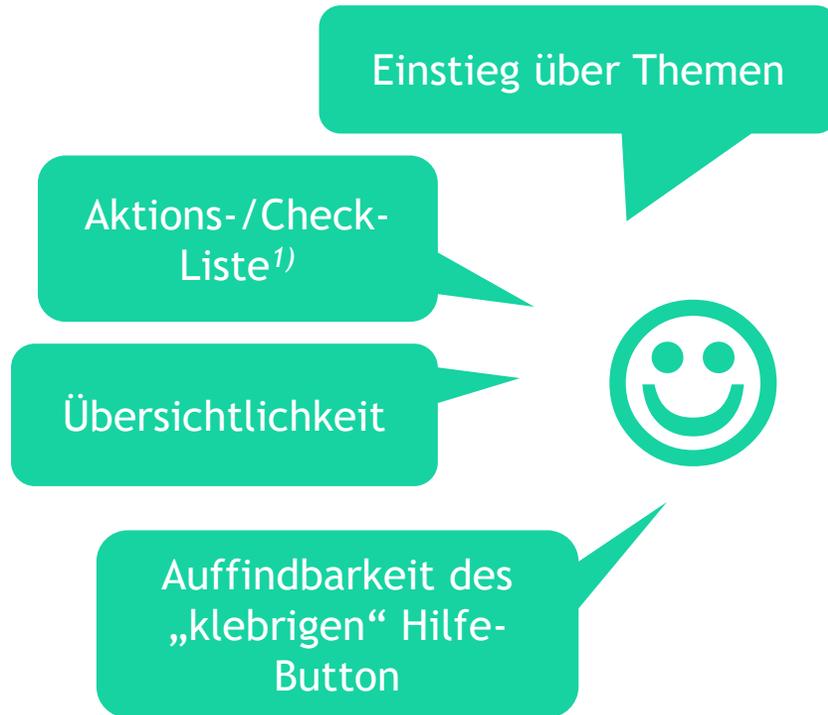
- Das Mitmach Tool lädt ein zur Mitwirkung bei Wikipedia. Es zeigt auf, dass bereits kleinste Anpassungen einen wichtigen Betrag zur Zufriedenheit der Nutzer\*innen von Wikipedia leisten.
- Die Seite wurde in guter Stimmung und mit Freude genutzt. Jene Teilnehmerin, die den Sinn der Seite nicht erkannt, war frustriert. Sie erwartete ein (weiteres) Lernangebot.
- Die Fokussierung im Nutzen und Sinn der Seite - *(neue) Autor\*innen auf wenig aufwändige Möglichkeiten der Mitgestaltung hinzuweisen* - wurde sehr geschätzt.
- Das Mitmach Tool wirkt „leicht“, wenig komplex und nicht überladen. Diese wahrgenommene Leichtigkeit und Einfachheit wird jedoch verwässert von den erlebten Unzufriedenheiten mit der visuellen Gestaltung und der Navigation innerhalb des Tools. Wird beides (weiter) verbessert, dann kann diese Seite einen zentrale Beitrag für eine stetige Verbesserung der Qualität der Inhalte auf Wikipedia leisten und neue Autorinnen zum Bearbeiten von Artikel „*mit viel Liebe zum Detail*“ motivieren.



*Hinweis:* Die Nennung eines kategorisierten Lernerfolgs setzt voraus, dass mind. 20% der Teilnehmenden diesen „Lernerfolg“ hatten.

Bewertungsmerkmal	positiv 😊	neutral 😐	negativ ☹️
Eindruck nach Erstnutzung	7	1	2
(Optische) Gestaltung	2	3	5
Erwartungskonformität	7	1	2
Nützlichkeit (Unterstützung beim Lernen)	5	1	3
<b>GESAMTBEWERTUNG</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

n=10, bei der Bewertung der Nützlichkeit n=9; Angaben: absolute Werte/Anzahl an Nennungen je Kategorie

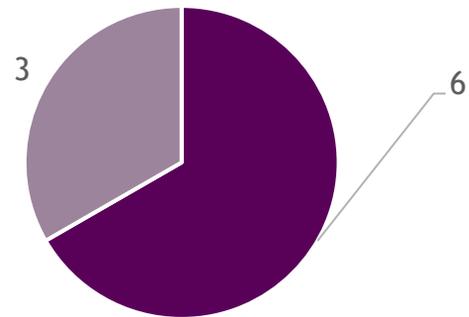


<sup>1)</sup> Beschreibt die nummerierte Liste auf der Startseite: 1.) Wähle Deine Interessen, 2.) ...



*Hinweis:* Die Nennung einer kategorisierten Wertung setzt voraus, dass mind. 20% der Teilnehmenden diesen Eindruck hatten.

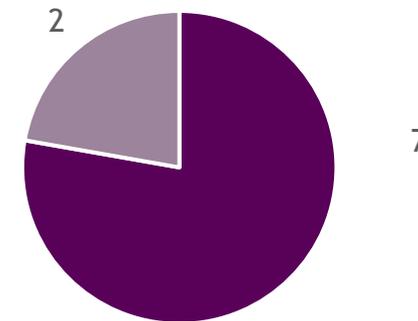
## Wiedernutzung



■ Ja

■ Nein

## Weiterempfehlung



■ Ja

■ Nein

n=9, Angaben: absolute Werte

## Inhalte

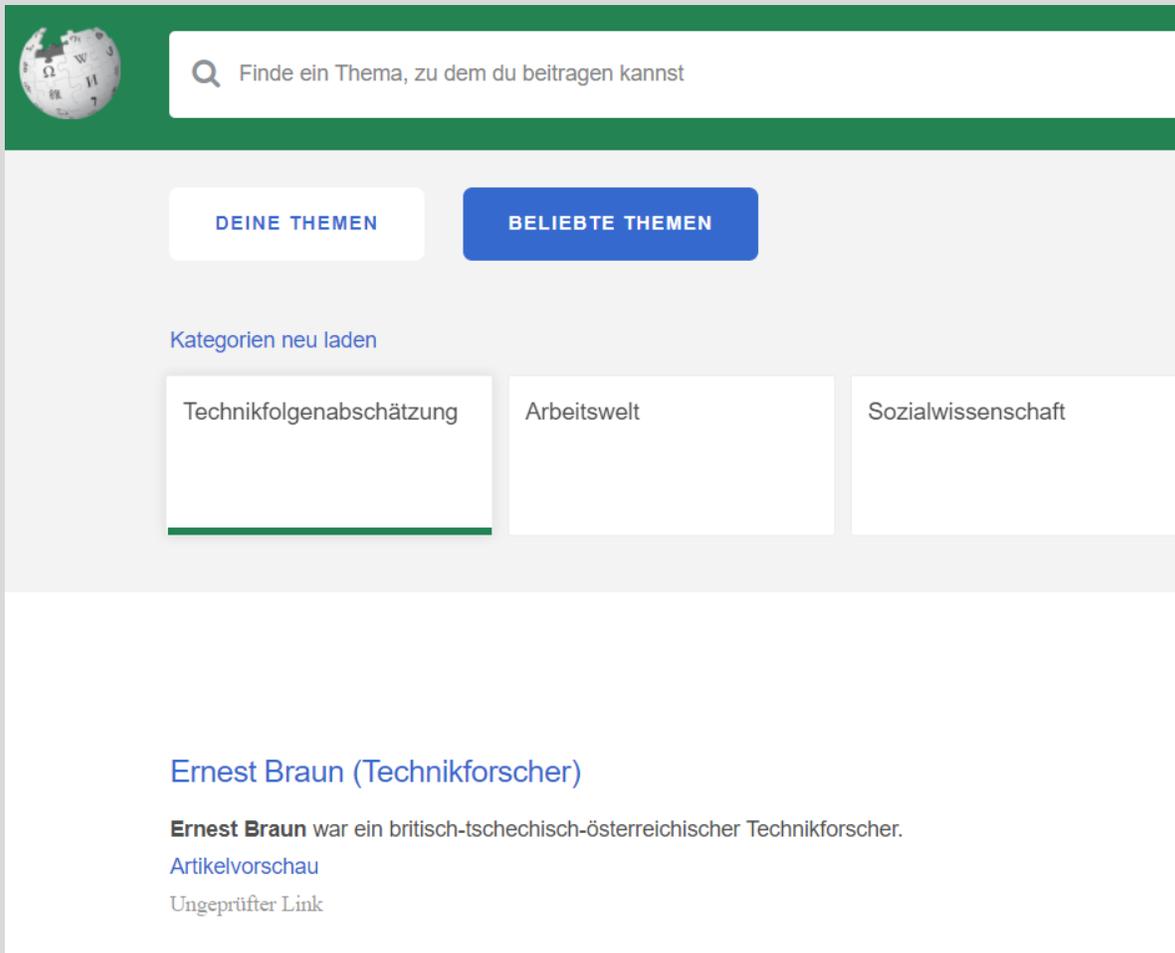
- Die Anzahl an Themen sollte erhöht werden. Gerne dann auch verbunden mit einer 2-3 stufigen (hierarchischen) Themennavigation *Demoskopie > Meinungsforschung > Umfrageverfahren.*

## Funktionen

- Artikelvorschau - *Was genau ist hier zu tun?* Diese Frage muss klarer beantwortet werden. Es sollte bereits auf der „Artikelvorschau“ erkennbar sein, **wo** auf der Artikelseite welche Aktion erforderlich ist.
- Was meint „*Meine Themen*“? Jene Button-Bezeichnung verwirrt und sollte vermieden oder ersetzt werden?

## Gestaltung (Usability & Optik)

- Das visuelle Design muss überarbeitet werden. Das betrifft sowohl die Farbwahl als auch das Layout als Ganzes. Es gilt negative Zuschreibungen wie „verstaubt“ / „in die Jahre gekommen“ zu wandeln in Adjektive wie: „modern“, „neuartige“, „originell“.



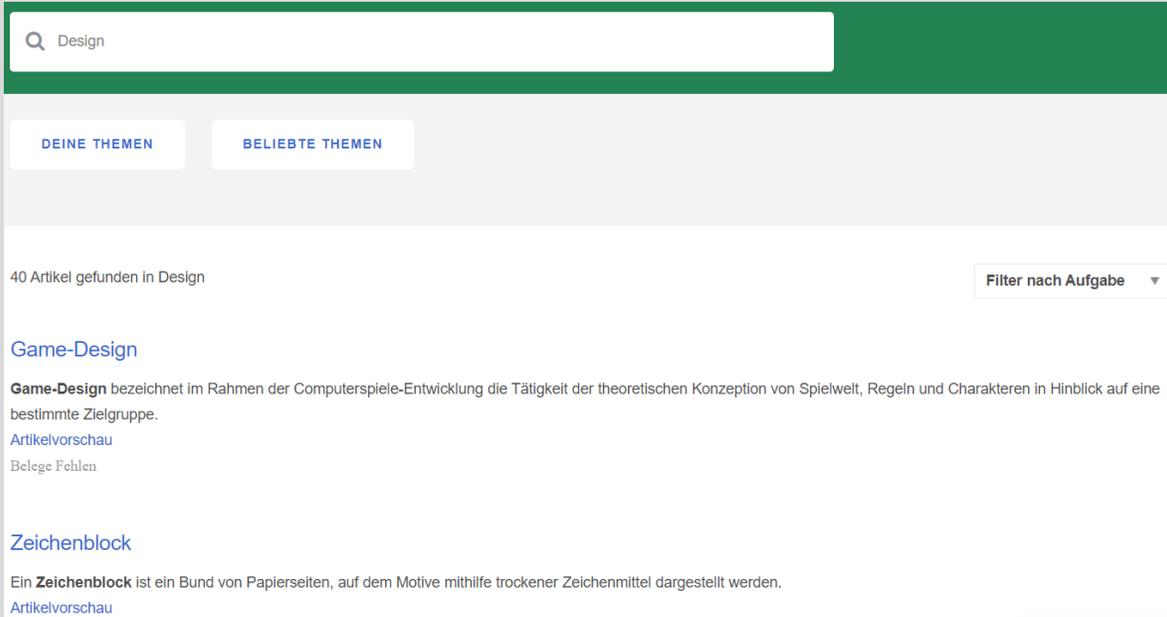
The screenshot shows a website interface with a green header. On the left is a globe icon. A search bar contains the text "Finde ein Thema, zu dem du beitragen kannst". Below the search bar are two buttons: "DEINE THEMEN" (white) and "BELIEBTE THEMEN" (blue). Underneath is a link "Kategorien neu laden". Three topic cards are displayed: "Technikfolgenabschätzung", "Arbeitswelt", and "Sozialwissenschaft". At the bottom, there is a profile for "Ernest Braun (Technikforscher)", a short bio, a link to "Artikelvorschau", and a "Ungeprüfter Link" warning.

## „Steuerbarkeit“ ist nicht in ausreichendem Maße gegeben!

Je intensiver die Navigationsfunktionen genutzt wurden - „Deine Themen“, „Beliebte Themen“ und die Funktion „Kategorie neu laden“ - desto verwirrter, desto verlorener fühlten sich die Nutzer\*innen. Weder entsprachen die Veränderungen in der Anzeige von Themen den Erwartungen, noch war die grundlegende Funktionsweise des Veränderungsschemas erkennbar. Dies verursachte ein Gefühl mangelnder Kontrolle und fehlender Steuerbarkeit. Zwei wesentliche Funktionen einer guten Navigation sind damit nicht gegeben.

## Anregungen

Die Navigation muss überarbeitet werden. Dabei sollte im Grundsatz an einer thematischen Navigation festgehalten werden. Ausreichend sind (a) Einstieg über die Suche und (b) Einstieg über eine neu gestaltete Themennavigation. Auf die Kategorie „Deine Themen“ und „beliebte Themen“ sollte verzichtet werden. Stattdessen biete sich eine mehrstufige, hierarchische Themennavigation an, umgesetzt als klassische L-Navigation. Die Funktion „Kategorien neu Laden“ sollte räumlich und funktional der Suche zugeordnet werden, dann umbenannt in: „Schlage mir Themen vor!“ (im Stil vergleichbar mit „Auf gut Glück“ bei Google).



## Erkennen vor erinnern!

Die Filter sind sehr nützlich - wie viele der Teilnehmer\*innen dieser Studie uns im Abschlussinterview mitteilten. Das funktionale Element zum Filtern der Liste wurde jedoch oft übersehen - fiel einige Studienteilnehmerinnen gar erst dann auf, nachdem wir sie darauf explizit hinwiesen.

Die Nützlichkeit der Filter ist nicht zuletzt darin zu sehen, dass sie anzeigen welche unterschiedlichen Aufgaben und Aktionen möglich sind. Das motiviert zum Mitwirken. Die Filter sollten daher formal so gestaltet werden, dass Sie mit einem Blick erkennbar sind.

## Anregungen

Die Einträge im „Filter nach Aufgabe“ sollten unmittelbar dargestellt werden, also nicht weiter in der Klappliste versteckt werden. Die Auswahl sollte weiter über Checkboxes möglich sein, so dass nach mehreren Aufgaben gleichzeitig gefiltert werden kann. Auch das setzen aller Filter auf „aktiv“ im Ausgangsstadium kann beibehalten werden.

Nice-to-Have: Eine Sortierfunktion. Denkbare Merkmale bzw. Ausprägungen: nach „Beliebtheit“, nach (Einstell-)Datum, nach Anzahl an Aufgaben etc. .

DAS IST EINE VORSCHAU, DIE NICHT BEARBEITET WERDEN KANN

Dieser Artikel benötigt 1 Überarbeitungen



#### UNGEPRÜFTER LINK

In diesem Artikel wurde ein Link automatisch aktualisiert. Scrolle nach unten zu den Einzelnachweisen, finde den mit einem (!) markierten Link und prüfe ob der Link noch stimmt.



#### BELEGE FEHLEN

In diesem Artikel fehlen Belege. Schau in diesem Baustein nach welche. Recherchiere fehlende Quellen und füge sie ein.



WIKIPEDIA  
Die freie Enzyklopädie

Hauptseite  
Themenportale  
Zufälliger Artikel  
Mitmachen  
Artikel verbessern  
Neuen Artikel anlegen  
Autorenportal  
Hilfe  
Letzte Änderungen  
Wandern

Artikel Diskussion

## Bartleby der Schreiber

**Bartleby der Schreiber** ist eine Erzählung des amerikanischen Schriftstellers Herman Melville, die unter dem Originaltitel *Bartleby the Scrivener* veröffentlicht wurde. Es ist das erste Werk, das Melville nach *Moby Dick* verfasste, und wurde zunächst anonym im November und Dezember 1853 in zwei Teilen in der Zeitschrift *Putnam's Monthly Magazine* veröffentlicht. Eine leicht veränderte Fassung wurde zusammen mit fünf anderen Erzählwerken in Prosa-Kurzform, unter anderem *Benito Cereno*, erstmals in Buchform 1856 in den Sammelband *The Piazza Tales* aufgenommen.<sup>[1]</sup>  
Die deutsche Erstübersetzung von Karl Lerbs erschien 1946 unter dem Titel *Bartleby* im Zürcher Arche Verlag. Seitdem sind zahlreiche weitere Übersetzungen unter verschiedenen Titeln wie *Der Schreiber Bartleby* oder *Bartleby, der Schreibgehilfe* veröffentlicht worden, teilweise auch als *Kanzleischreibers im alten New York* oder *Eine Geschichte aus der Welt*.  
Im Zürcher Manesse Verlag und 2010 von P...

ZEIGE DEN ARTIKEL IN WIKIPEDIA



## Nützlichkeit und Erwartungskonformität der „Artikelvorschau“ - aktuelle sehr fraglich!

Die Bezeichnung „Vorschau“ weckte in diesem Kontext die Erwartung den Artikel in einer Art „Übungsumgebung“ bearbeiten zu können. Entsprechend enttäuscht waren die Nutzer\*innen. Die Detailinformationen zu dem, was auf dem Artikel zu bearbeiten ist sind hilfreich, sie können aber die eigentlichen Erwartungen an diese Seite keinesfalls in ausreichendem Maße erfüllen.

## Anmerkungen

Sollte die Seite nicht funktional umgestaltet werden können, so dass sie den Charakter einer Übungsumgebung /Vorschau bekommt, dann raten wir zu einer Umbenennung des Links Artikelvorschau in „Details zur Aufgabe“.

Jene Bezeichnung weckt Erwartungen, die von der derzeitigen Gestaltung erfüllt werden. Jene Bezeichnung grenzt sich auch ab von einem direkten Zugriff auf den Artikel, mit der Motivation jenen zu bearbeiten. Wir denken, dass eine Umbenennung im ersten Schritt ausreichend ist.

Ergänzend sollte jedoch bereits im Mitmach Tool/auf der „Artikelvorschau“ deutlich angezeigt werden wo genau im Artikel die beschriebene(n) Änderung(en) vorzunehmen ist/sind.

## Game-Design

**Game-Design** bezeichnet im Rahmen der Computerspiele-Entwicklung die bestimmte Zielgruppe.

[Artikelvorschau](#)

Belege Fehlen

## Zeichenblock

Ein **Zeichenblock** ist ein Bund von Papierseiten, auf dem Motive mithilfe tro

[Artikelvorschau](#)

Belege Fehlen

## Kreativität

**Kreativität** ist die Fähigkeit, etwas zu erschaffen, was neu oder originell und Einzelnen auszeichnet und wie sie entsteht.

[Artikelvorschau](#)

Ungeprüfter Link

## Aufgabenangemessenheit erhöhen!

Die Trefferdarstellung erinnerte viele Teilnehmer\*innen auf den ersten Blick an jene von Google. Dieser erste Eindruck ist trügerisch und von Nachteil, denn: 1.) Bei Google-Treffern ist das zielführende, den nächsten Schritt einleitende Element die blaue, klickbare Trefferbeschreibung; hier ist jedoch zielführender für angehende Autor\*innen: „Artikelvorschau“. 2.) Bei Google werden Treffer nicht nach Aktionen kategorisiert bzw. ausgezeichnet (hier „Belege fehlen“, „Ungeprüfter Link“ etc.).

Die Ähnlichkeit zu Google-Treffern sollte somit aufgehoben und stattdessen eine der Aufgabe angemessener Darstellung gewählt werden.

## Anregungen

Der sogenannte „Call-to-Action“ Link [Artikelvorschau](#) (bzw. *Details zur Aufgabe*, siehe Folie zuvor) sollte räumlich getrennt von der Trefferbeschreibung dargestellt werden; denkbar ist eine rechtseitige Platzierung.

Die nötige Aktion bzw. Aufgabe muss in der Trefferbeschreibung formal hervorgehoben dargestellt werden und ggf. auch verbal eingeleitet werden mit: **Aufgabe(n)**: Belege fehlen, ungeprüfter Link. Der eigentliche Artikel sollte weiterhin zugänglich sein, bestenfalls über einen separaten Link: „[Artikel bearbeiten](#)“, welcher in der Nähe des Links [Artikelvorschau](#) (bzw.: *Details zur Aufgabe*) platziert werden könnte.

## ERGEBNISSE & EMPFEHLUNGEN ZUM PROZESS DES ONBOARDING



- Die Lernangebote *Lerne Wikipedia*, *Wikipediastart* und *Basiswissen* können die Anforderungen angehender Autor\*innen erfüllen.
- Inhaltlich bieten sie alle Themen, worüber sich Autor\*innen informieren wollen und müssen.
- Auch die Aufbereitung der Inhalte erfüllt die Erfordernisse von angehenden Autor\*innen: Erklärvideo, Screencast, geführte Tour und Fragen zur Kontrolle des Lernerfolges - das wird gewünscht und auch geboten.
- Präferenzen für eines der drei Lernangebote konnten wir in unserer Studie nicht feststellen: In der Wahrnehmung der Studienteilnehmer\*innen haben alle Lernangebote sowohl ähnliche als auch unterschiedliche Stärken und Schwächen.
- *Was auch deutlich wurde:* 3 Lernangebote intensiv zu nutzen, das kostet enorm viel Zeit. Tut man es - weil es von einem beispielsweise im Rahmen einer (incentivierten) Studienteilnahme gewünscht wird -, so stellt man spätestens nach dem zweiten Tool fest, dass sich Inhalte & Themen überschneiden.
- Auf die Frage nach der idealen Reihenfolge der Toolnutzung, am Ende unserer Studie gestellt, kam keine eindeutig präferierte Reihenfolge heraus. Die meisten Teilnehmer\*innen empfahlen zuerst *Lerne Wikipedia* oder *Wikipediastart* zu nutzen.

- Die Studie zeigt Ihnen zwei alternative Wege vor:
  - I. *„Überarbeiten Sie die Lernangebote im Detail, wie von uns beschrieben und angeregt!“*
  - II. *„Führen Sie die Inhalte der 3 Angebote zu 2 Angeboten zusammen, beispielsweise einem das Wissen vermittelt und ein zweites, das Fähigkeiten & Fertigkeiten trainiert!“*

Welchen Weg Sie einschlagen sollen, das können wir auf Basis der Studienerkenntnisse alleine nicht entscheiden. Diese Entscheidung muss unter Kenntnis der je Variante geschätzten Kosten auf kurze, mittel- und langfristige Sicht getroffen werden. Diese Daten fehlen uns, so dass wir an dieser Stelle lediglich anbieten können diesbezüglich im engen Austausch mit Ihnen zu bleiben.

- Was eindeutig ist und von uns bereits jetzt empfohlen werden kann: Die Auffindbarkeit aller Lernangebote muss verbessert werden. Das gilt sowohl für die Auffindbarkeit über Google & Co. Als auch innerhalb der Wikipedia.de selbst. Beim „Onboarding in Eigenregie“ wurden von den 10 Studienteilnehmer\*innen insgesamt 100 Angebote im Web genutzt, darunter gab es jedoch nur 3 Nutzungsvorgänge mit dem Angebot „Wikipedia Basiswissen“ und 2 mit „Wikipediastart“. Um die Auffindbarkeit zu steigern, sollten die Lernangebote für Suchmaschinen optimiert werden und zugleich eine zentrale Seite auf Wikipedia.de für angehende Autor\*innen aufgebaut werden.

**VIELEN DANK FÜR IHRE  
AUFMERKSAMKEIT**

**Projektteam:  
Robin Nagel / Johanna Möller /  
Thorsten Wilhelm**

*Thorsten Wilhelm ist weiterhin  
gerne für Sie, Ihre Fragen und  
Wünsche da.*



**Thorsten Wilhelm**

Executive Partner & Founder

Tel.: +49 551 5177-426

Tel.: +49 40 36166-7984

Mobil: +49 171 40965869

E-Mail: [thorsten.wilhelm@eresult.de](mailto:thorsten.wilhelm@eresult.de)

- Marketer & Digital Designer aus Leidenschaft:  
*„Ich möchte helfen sich stets auch die Brille anderer Menschen aufzusetzen, in allen Lebensbereichen!“*
- Seit 25 Jahren in der UX Branche aktiv
  - 1996-2000 Wissenschaftlicher Leiter Usability-Lab am Institut für Marketing der Universität Göttingen
  - Geschäftsführer (und Gründer) der eresult GmbH (seit 2000).
  - Seit 2016 Blogger auf [nutzerbrille.de](http://nutzerbrille.de), seit 2019 Beirat der CoWorkLand eG.



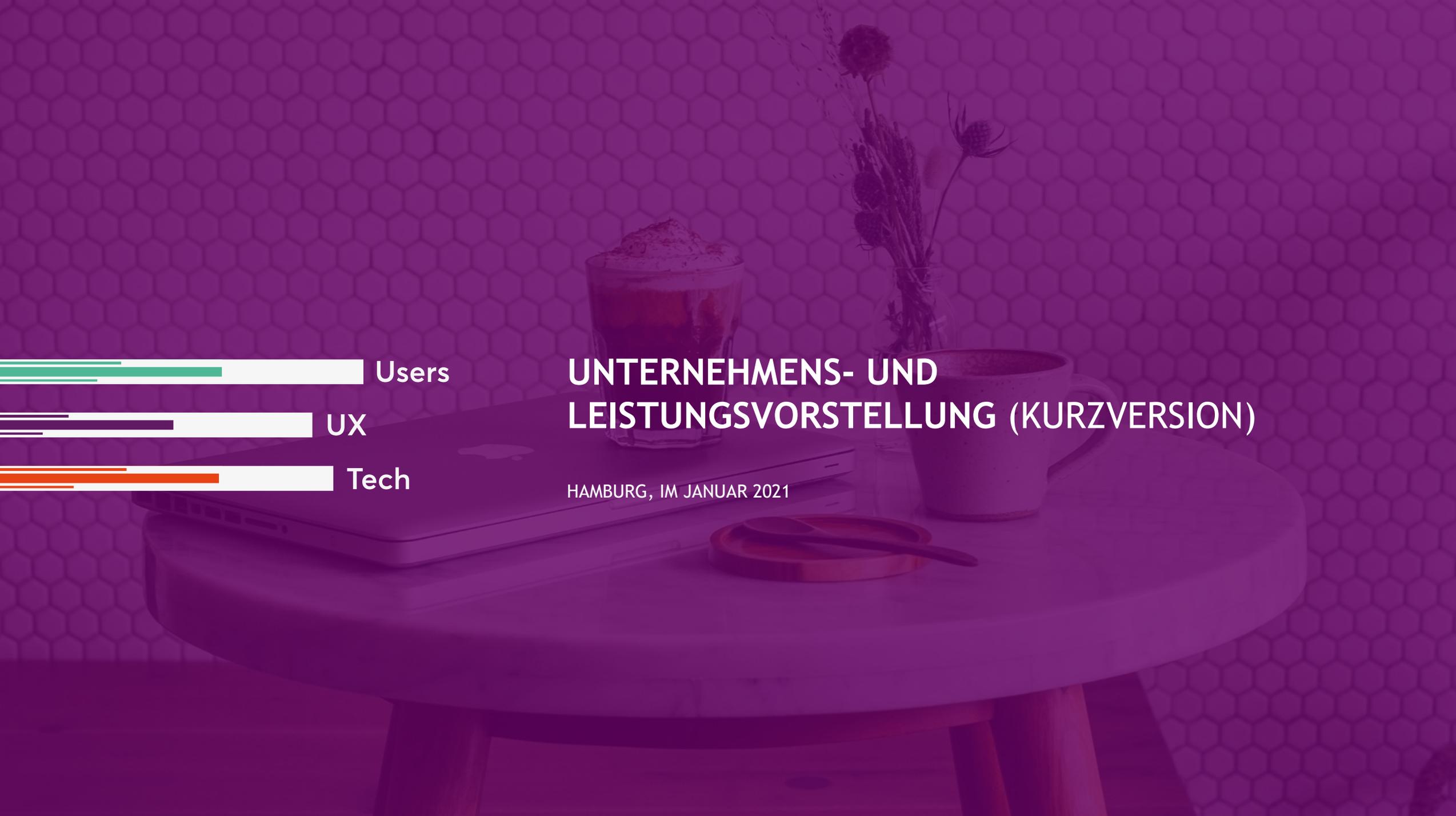
Users



UX



Tech



# UNTERNEHMENS- UND LEISTUNGSVORSTELLUNG (KURZVERSION)

HAMBURG, IM JANUAR 2021



**KOMPETENZ-FÜHRERSCHAFT IN SACHEN  
USABILITY/UX IN DEUTSCHLAND**

**TOP-KUNDEN SPIELEN CHAMPIONS-LEAQUE  
- ZAHLREICHE B/C KUNDEN BIETEN RISKOMINIERUNG**

**UNSERE MAXIME: WIR SIND PARTNER UND  
PROBLEMLÖSER FÜR UNSERE KUNDEN.**

## BRANCHEN & TECHNOLOGIEN

Wir beschäftigen uns mit neuesten Technologien, verschiedenen Anwendungen und haben Kunden mit unterschiedlichen UX Reifegraden.



**Enterprise Software & “Digital Workplaces”,  
Intranets**



**Consumer Electronics**



**Webseiten, mobile  
Anwendungen & Apps**



**Smart Home/AAL &  
Internet of Things**



**Sprachassistenten &  
Chatbots**



**Automotive & Car  
Clinic**



**User Research**

**Innovation &  
Prototyping**

**Testing**

**UX Management-  
Beratung**

# MANAGEMENT DER ERESULT GMBH: EIN GUT EINGESPIELTES TEAM!



**Thorsten Wilhelm**  
Executive Partner & Founder

Tel: +49 551 5177-426  
Tel: +49 40 36166-7984  
Mobil: +49 171 40965869  
E-Mail: [thorsten.wilhelm@eresult.de](mailto:thorsten.wilhelm@eresult.de)



**Martin Beschnitt**  
Executive Partner

Tel: +49 221 4675-8951  
Mobil: +49 171 2227274  
E-Mail: [martin.beschnitt@eresult.de](mailto:martin.beschnitt@eresult.de)



**Elske Ludewig**  
Managing Director

Tel: +49 551 5177-424  
E-Mail: [elske.ludewig@eresult.de](mailto:elske.ludewig@eresult.de)

Standorte:

Hamburg      Frankfurt      Köln  
Göttingen      München

Webseite: [www.eresult.de](http://www.eresult.de)

Blog: [www.usabilityblog.de](http://www.usabilityblog.de)