

была соборнѣ торжественная литургія, а по окончаніи ея предъ св. мощами Святителя—торжественное молебствіе, при громадномъ стеченіи молящихся.

(Московскія Церк. Вѣд. № 25, 1893 г.)

Пожаръ отъ молніи—Благочинный З. Онежекаго благочинія, рапортомъ отъ 26 минувшаго Мая за № 145, донесъ, что 21 того же Мая, въ половинѣ второго часа пополудня, во время грозы съ дождемъ, молніею разбило главу съ шейкой и оторвало желѣзные листы (обшивку) отъ шпиля деревянной колокольни Вазенскаго прихода и воспламенило послѣднюю. Своевременно замѣченный пожаръ въ колокольнѣ вскорѣ былъ прекращенъ собравшимся народомъ и зданіе колокольни сохранилось.

При этомъ №-ръ подписчикамъ разсылается Архангельскій Листокъ, содержащій слово, произнесенное о. Іоанномъ Сергіевымъ въ Архангельскомъ Кафедральномъ Соборѣ 13 Іюня 1893 года.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная:* Разрядный списокъ учениковъ Архангельской духовной семинаріи, составленный послѣ экзаменскихъ испытаній въ 1892/93 году. —Школьный отдѣлъ —Епархіальныя Извѣстія. —Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста —Объявленія. *Часть неоффиціальная:* Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, мужскаго и женскаго духовныхъ училищъ —Прощаніе Преосвященнѣйшаго Никанора съ Казанью и отбыздъ его въ Архангельскъ. —Поѣздка о. Протоіерея Іоанна Сергіева въ Суръ. —Извѣстія и Замѣтки.

Редакторъ Преподаватель Духовной Семинаріи И. Добровольскій.
Цевз. Дозв. 1 Іюля 1893 г. Типо-лит. Насл. Д. Горайнова.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ



ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяць.

Годовая цѣна три рубля.

№ 14

Подписка принимается въ редакціи Архангельскихъ Епарх. Вѣдомостей при Арханг. Духовной Семинаріи.

15 Іюля (шестой годъ изданія) 1893 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ АРХАНГЕЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, отъ 19 Іюня 1893 года за № 2273, послѣдовавшая на протоколѣ Архангельской Духовной Консисторіи, состоявшемся 14 того же Іюня по слѣдственному дѣлу о немирлобивыхъ отношеніяхъ между собою священниковъ одного прихода Архангельской епархіи.

„Утверждается. Глубоко скорблю о пустомъ, но тысячелестномъ дѣлѣ, возникшемъ по поводу немирлобивыхъ отношеній между священниками NN, изъ коихъ первый лишенъ мѣста, а второй переведенъ въ другой приходъ. Печалюсь о слѣдователяхъ, жалѣю писцовъ, сострадаю о.о членамъ Консисторіи и чинов-

никамъ, разсматривавшимъ дѣло, а потому усерднѣе прошу духовенство Архангельской епархіи всѣчески избѣгать немирнобоя, наипаче-же письменныхъ незрѣло обдуманныхъ жалобъ другъ на друга, могущихъ формально обличать взаимныя погрѣшности, которыя неизбѣжно должны быть исправляемы установленными по закону и общепринятому строгому судебному порядку. Напечатать еіе къ общему свѣдѣнію и руководству духовенства Архангельской епархіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

Выписка изъ опредѣленія Архангельской Духовной Консисторіи, отъ 30-го Іюня 1893 г. за № 191

Въ виду того, что при сличеніи общей по епархіи вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ вѣничико-молитвеннаго матеріала за 1892 годъ, составленной на основаніи таковыхъ же отчетныхъ вѣдомостей о.о. благочинныхъ, съ общеою по епархіи вѣдомостію за 1891 г., оказалось, что остатокъ вѣничико-молитвеннаго матеріала къ 1892 году по обѣимъ вѣдомостямъ показанъ неодинаково, хотя долженъ-бы быть тождественнымъ. что свидѣтельствуетъ о невнимательномъ веденіи причтами церкви отчетности вѣничико-молитвеннаго матеріала. Консисторія опредѣляетъ: напомнить причтамъ, чрезъ о.о. благочинныхъ, о неопустительной записи ими прихода и расхода вѣничико-молитвеннаго матеріала по особо заведеннымъ тетрадамъ и о веденіи строгой годовой отчетности по разосланнымъ вѣдомостямъ о движеніи вѣничико-молитвеннаго матеріала.

ШКОЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Вслѣдствіе отношенія Архангельскаго Губернскаго Распорядительнаго Комитета, отъ 18 Іюня 1893 г. за № 3289, Архангельскій Епархіальный Училищный Со-

ветъ честь имѣть покорнѣе просить Уѣздныя Отдѣленія доставить въ Совѣтъ, въ самомъ непродолжительномъ, по возможности, времени, свѣдѣнія о мѣстонахожденіи и помѣщеніяхъ находящихся въ ихъ вѣдѣніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, въ формѣ прилагаемаго при семъ образца. Въ виду того, что весьма многіе завѣдующіе школами священники прочтутъ настоящее требованіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта прежде, чѣмъ ими будутъ получены соответствующія распоряженія отъ Уѣздныхъ Отдѣленій, Совѣтъ покорнѣе просить о.о. завѣдывающихъ церковно-приходскими школами и школами грамоты немедленно по прочтеніи сего доставить нужныя свѣдѣнія въ Отдѣленія, не ожидая особыхъ распоряженій со стороны послѣднихъ.

СПИСОКЪ

церковно приходскихъ школъ и школъ грамоты, находящихся въ вѣдѣніи Уѣзднаго Отдѣленія Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

№ по порядку.	Наименованіе школы.	Мѣстонахожденіе школы *).	Помѣщеніе школы **)

*) Здѣсь д. б. точно обозначены деревня, селеніе и волость, гдѣ школа находится.

**) Если школа помѣщается въ частной квартирѣ, то слѣдуетъ указать у кого именно (имя, отчество и фамилію домохозяина), и если за плату, то за какую.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

При письмѣ секретаря и довѣреннаго Кронштадтскаго Протоіерея о. Іоанна Ильича Сергіева г. Костина, отъ 27 Мая сего 1893 года за № 962, препровождены въ Архангельскую духовную Консисторію отъ имени о. Іоанна Ильича Сергіева: 300 рублей на строящійся храмъ Введенія Пресвятыя Богородицы на островѣ „Большомъ“. Островлянской деревни, Архангельскаго уѣзда, и 500 руб. въ пользу Крѣпостной церкви, Архангельскаго же уѣзда, всего 800 рублей, каковыя деньги Консисторіею и переданы по принадлежности въ Іюнь мѣсяцѣ сего 1893 года.

Въ Маѣ мѣсяцѣ на имя Настоятеля Соломбальскаго Собора получена ризница (полное облаченіе) для двухъ священниковъ и два стихаря для диакона и псаломщика; а 7 Іюня тоже на имя Настоятеля Собора получено 200 руб. на нужды храма отъ Кронштадтскаго Протоіерея о. Іоанна Ильича Сергіева.

• Опреѣлены на священническія мѣста, согласно просьбамъ: кончившій курсъ Вологодской духовной семинаріи Николай Черняевъ въ Селецкій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, диаконъ Суландскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Іоаннъ Павловъ въ Верхоледскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда; на диаконскія мѣста: псаломщикъ Юромскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Константинъ Варооломеевъ въ Кемскій соборъ и бывшій сельскій учитель Петръ Потонинъ въ Слободско-Благовѣщенскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда.

Перемѣнены: согласно просьбамъ—священникъ Башкаранскаго прихода, Кольскаго уѣзда, Михаилъ Истоминонъ въ Варзугскій приходъ того же уѣзда, съ 1 Іюля; псаломщики—Чухченемскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, Иванъ Колчинъ и Ухтостровско-Троицкаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Андрей Ржаницынъ одинъ на мѣсто другого, съ 5 Іюля; по распоряженію начальства, для пользы службы—священники Сурскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, Феодоръ Корелинъ и Кеврольскаго прихода, того же уѣзда, Филетеръ Цвѣтковъ одинъ на мѣсто другого, — съ 5 Іюля.

Отрѣшенъ отъ мѣста священникъ Слободско-Благовѣщенскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Ілія Новиковъ, съ 23 Іюня.

Праздными мѣстами въ епархіи состоятъ:

Священническія:

1) Въ Коскогорскомъ приходѣ, Архангельскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено священнику 121 руб. 60 к., доходовъ кружечныхъ получается причтомъ до 30 р. въ годъ, земли во владѣніи причта 6½ дес., домъ для помѣщенія есть.

2) Въ Польскомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда жалованья отъ казны положено 110 руб. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 170 руб., земли во владѣніи причта 20½ дес., домъ для помѣщенія причта есть.

3) Въ Слободско-Благовѣщенскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда, (двѣ вакансіи) кружечнаго дохода получается причтомъ (пятичленный) до 500 руб. въ годъ, хлѣбной руги получается до 340 пуд., земли въ пользованіи причта 18 дес. 755 саж.

4) Въ Ямецкомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено священнику 110 руб. въ годъ, кружечныхъ доходовъ получается при томъ до 70 руб. въ годъ, земли во владѣніи причта 33 дес., домъ для помѣщенія есть.

5) Въ Вокнаволоцкомъ приходѣ, Кемскаго уѣзда, жалованья 400 р. въ годъ, разъѣздныхъ 60 р. въ годъ; доходовъ получается причтомъ до 75 р., земли во владѣніи причта 300 дес., домъ есть.

6) Въ Койнасскомъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда; жалованья отъ казны 110 р., земли въ пользованіи причта: нахотной 4 десят. 1060 саж. и сѣнокосной 17 десят. 450 саж. домъ общественный.

7) Въ Заакакурскомъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда; жалованья отъ казны положено 120 р. въ годъ, кружечнаго дохода получается причтомъ до 20 р., земли

во владѣніи причта 30 дес. 578 саж., домъ для помѣщенія причта есть.

8) Кольскаго уѣзда, въ Ловозерскомъ приходѣ, жалованья отъ казны положено 250 руб. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 30 р. въ годъ, домъ есть.

9) Въ Кашикаранскомъ приходѣ, Кольскаго уѣзда, жалованья положено священнику 140 р. въ годъ, кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 400 руб., сѣнокосной земли въ пользованіи причта на двѣ скотины, домъ для помѣщенія причта есть.

10) Въ Колшинскомъ приходѣ, Печорскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 61 руб. 84 коп., кружечныхъ доходовъ получается причтомъ (четырёхчленный) до 110 руб., земли во владѣніи причта 33 десятины, домъ есть.

11) Въ Оксинскомъ приходѣ, Печорскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено священнику 120 р. въ годъ, кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 170 р. въ годъ, земли во владѣніи причта 34 дес., домъ для помѣщенія есть.

12) Въ Богословскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 110 руб. въ годъ, доходовъ кружечныхъ получается причтомъ до 300 руб. въ годъ, земли во владѣніи причта 16 $\frac{1}{4}$ дес., домъ для помѣщенія причта есть.

13) Въ Дураковскомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 120 руб. въ годъ, земли во владѣніи причта 4 дес., кружечнаго дохода получается причтомъ до 25 руб. въ годъ, домъ для помѣщенія причта есть.

14) Въ Лавельскомъ приходѣ, Пинежскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 160 р. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 15 р. въ годъ; земли въ пользованіи причта 25 дес., домъ для помѣщенія есть.

Діаконскія:

1) Въ Суландскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда, кружечныхъ доходовъ получается причтомъ до 550 руб., земли во владѣніи причта 22 дес., домъ для помѣщенія есть.

Діаконы доходами и земельными выгодами пользуются по положенію, согласно указу Св. Синода 4-го Марта 1885 г. № 3.

Псаломщическія:

1) При Кольскомъ Соборѣ, жалованья отъ казны положено 53 р. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 600 р. въ годъ, земли во владѣніи причта 5 дес., домъ для помѣщенія есть.

2) Въ Карпогорскомъ приходѣ, Пинежскаго уѣзда, доходовъ получается причтомъ до 45 руб., земли во владѣніи причта 19 дес., домъ для помѣщенія есть.

3) Въ Юромскомъ приходѣ, Мезенскаго уѣзда, жалованья отъ казны положено 40 р. въ годъ, кружечнаго дохода получается причтомъ до 150 руб. въ годъ, земли во владѣніи причта 12 $\frac{1}{2}$ дес., домъ для помѣщенія есть.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Архангельскаго Епархіальнаго Церковно-археологическаго Комитета.

Какъ ни бѣдна по количеству церквей наша обширная Архангельская епархія въ сравненіи съ внутренними епархіями, гораздо меньшими по своему пространству, какъ ни бѣдна съ своей виѣшней стороны наши часто очень ветхіе деревянные храмы сравнительно съ величественными каменными храмами другихъ мѣстностей, болѣе богатыхъ и счастливыхъ со стороны виѣшнихъ условій ихъ быта и жизни, тѣмъ не менѣе внутренняя жизнь нашей епархіи нисколько не бѣднѣе другихъ епархій, и благодатные пути этой жизни, которыми она текла и течетъ, тѣ-же, что и въ другихъ епархіяхъ.

Каждому члену архангельской епархіальной церкви и — еще частіе — каждому прихожанину той или другой приходской городской или сельской церкви, чтобы жить вполне сознательно въ религиозной области жизни, необходимо знать внутреннюю жизнь своей церкви и пути ея возникновенія и дальнѣйшаго развитія, т. е. знать, какъ, кѣмъ и когда занесена въ нашу архангельскую страну христіанская вѣра, когда образовалась отдѣльная епархіальная церковь, кто были первыми іерархами ея и представителями, какія перемѣны она пережила за все время своего существованія и т. п.; въ частности — какъ и когда возникла та или другая приходская или монастырская церковь, кто были первыми членами и основателями ея, какія судьбы она испытала отъ своего возникновенія до настоящаго времени, какъ въ ней спасались дѣды и прадѣды и т. д. Знать-же это возможно только тогда, когда будетъ составлено хотя краткое общедоступное описаніе всѣхъ церквей и монастырей нашей епархіи. Такія описанія уже имѣются въ нѣкоторыхъ, правда — очень немногихъ, епархіяхъ (Черниговская, Волынская, Владимірская и др.), опередившихъ въ этомъ отношеніи нашу епархію, въ большинствѣ же епархій появлялись и появляются время отъ времени описанія только отдѣльныхъ церквей или монастырей, далеко не исчерпывающія исторической жизни всей епархіи, чтобы по нимъ можно было составить общій обликъ всей епархіи. Точно также и въ нашей епархіи издавна появлялись и донинѣ появляются то краткіе и — такъ сказать — случайныя описанія, то полныя и спеціальныя изслѣдованія о тѣхъ или другихъ отдѣльныхъ церквяхъ и монастыряхъ, по которымъ, однако, трудно судить о внутреннемъ духѣ и характерѣ и внѣшнемъ строѣ всей нашей епархіи. Такъ еще отъ конца прошлаго столѣтія (1795 г.) извѣстно сочиненіе архим. Веніамина: „Мѣсяцесловъ Любопытный“, содержащій въ себѣ важныя историческія свѣдѣнія по исторіи архангельской церкви и считающійся въ настоящее время уже библиографическою рѣдкостью. Въ началѣ нынѣшняго столѣ-

тія (1813 г.) вышло въ свѣтъ сочиненіе свящ. К. Молчанова: „Описаніе Архангельской губерніи“, въ которомъ о. Молчановъ, перечисляя достопримѣчательности г. Архангельска и уѣздныхъ городовъ нашей губерніи, упоминаетъ о церквяхъ и монастыряхъ этихъ городовъ и сообщаетъ краткія историческія свѣдѣнія о нихъ. Въ двадцатыхъ годахъ, по распоряженію тогдашняго Архангельскаго епископа Неофита, при всѣхъ церквяхъ заведены были памятные книги, которыя большинствомъ причтовъ, по всей вѣроятности, ведутся до настоящаго времени и могутъ быть весьма хорошими пособіями для составленія общаго описанія всѣхъ церквей нашей епархіи. Надо думать, что этими книгами немало пользовались авторы изслѣдованій о нѣкоторыхъ церквяхъ и монастыряхъ, печатанныхъ въ Архангельскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ за прежніе годы. Пользовался ими, при составленіи своихъ трудовъ въ этомъ родѣ, и бывшій Архангельскій Епископъ, а нынѣ Донской Архіепископъ Высокопреосвященнѣйшій Макарій. Наконецъ, въ послѣднихъ номерахъ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый годъ и въ первыхъ за нынѣшній напечатано капитальное и документальное историческое изслѣдованіе о Рождественской церкви въ г. Архангельскѣ г. Сибирцева и начать печатаніемъ новый такой-же документальный трудъ того-же автора по вопросу о постепенномъ явленіи церкви въ г. Архангельскѣ по мѣрѣ постепеннаго развитія самого города.

Но, какъ сказано выше, всѣхъ этихъ отдѣльныхъ описаній нѣкоторыхъ церквей далеко недостаточно, чтобы по нимъ можно было составить общій обликъ всей Архангельской епархіи. Какъ единичные и, можетъ быть, непосильные для одного лица, эти труды своимъ явленіемъ напоминали только о давно сознаваемой необходимости описанія всѣхъ церквей и монастырей епархіи, на основаніи котораго можно было-бы составить общій взглядъ на историческую судьбу всей епархіи и каждой отдѣльной церкви. Поэтому, Архангельскіе Архимонастыри за послѣднія два десятилітія

продолжали предпринимать попытки къ составленію такого описанія или, по крайней мѣрѣ, къ собранію всѣхъ необходимыхъ для этого предпріятія данныхъ. Такъ въ концѣ семидесятыхъ и началѣ восьмидесятыхъ годовъ Архангельское Епархіальное Начальство потребовало отъ настоятелей монастырей и причтовъ церквей представить краткія историческія свѣдѣнія о завѣдуемыхъ ими монастыряхъ и церквахъ, очевидно, для составленія описанія всѣхъ церквей епархіи. Чѣмъ окончилась эта попытка, хорошо неизвѣстно: только въ концѣ 80-хъ годовъ послѣдовало два новыхъ распоряженія со стороны епархіальной власти, направленныхъ къ той-же цѣли: во 1-хъ, о веденіи по данной программѣ при всѣхъ церквахъ епархіи такъ называемыхъ церковныхъ лѣтописей, при чемъ лѣтопись каждой отдѣльной церкви могла дать хорошій матеріалъ для исторіи этой церкви или монастыря, а всѣ вмѣстѣ — для исторіи всей епархіи; во 2-хъ, объ учрежденіи особой „Коммисіи по собиранію и храненію имѣющихся при монастыряхъ и церквахъ письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ церковной древности“, могущихъ исчезнуть безслѣдно для исторіи тѣхъ монастырей и церквей, переименованной въ 1891 году въ нынѣ существующій „Архангельскій Епархіальный Церковно-Археологическій Комитетъ“ для завѣдыванія открытымъ въ томъ-же году съ разрѣшенія Св. Синода „Церковнымъ древлехранилищемъ“ при Михаило-Архангельскомъ монастырѣ. Этотъ Комитетъ до послѣдняго времени ограничивался въ своей дѣятельности тѣсными рамками собиранія и храненія письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ церковной древности, имѣющихся въ архивахъ монастырей и приходскихъ церквей нашей епархіи. Но только что прибывшему на Архангельскую епархіальную кафедру, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никанору, Епископу Архангельскому и Холмогорскому, благоугодно было призвать членовъ этого Комитета отъ пассивнаго охраненія памятниковъ церковной древности къ болѣе активному, а именно: къ составленію давно желаннаго

„Краткаго историческаго описанія церквей Архангельской епархіи“ частію на основаніи собранныхъ памятниковъ церковной древности, а болѣе всего на основаніи клировыхъ вѣдомостей и другихъ данныхъ, какія найдутся подъ руками у участниковъ предполагаемаго труда. Поэтому Его Преосвященству благоугодно было назначить въ своей квартирѣ при личномъ участіи и руководствѣ засѣданіе Архангельскаго Епархіальнаго Церковно-Археологическаго Комитета и пригласить на оное, кромѣ наличныхъ членовъ Комитета, еще нѣкоторыхъ лицъ, участіе которыхъ въ предполагаемомъ трудѣ весьма желательно, а именно: состоящаго въ отставкѣ подполковника морского вѣдомства С. Ѳ. Огородникова, написавшаго „Очеркъ исторіи г. Архангельска въ торгово-промышленномъ отношеніи“ и вообще много потрудившагося въ изученіи Архангельской губерніи съ разныхъ сторонъ ея жизни, а въ томъ числѣ — и съ религіозной, секретаря Архангельской Духовной Консисторіи М. Г. Попова, секретаря при канцеляріи Его Преосвященства А. А. Шапкова, секретаря Архангельскаго Губернскаго Статистическаго Комитета Н. С. Пругавина, Ректора Архангельской Духовной Семинаріи протоіерея А. Е. Орлова, протоіерея Рождественской церкви М. И. Сибирцева, преподавателя семинаріи И. Н. Добровольскаго, смотрителя Архангельскаго Духовнаго училища В. А. Нахорова и преподавателя того же училища Г. И. Макарова. На этомъ засѣданіи, бывшемъ 16 Іюня, 1., по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, постановлено: „во вниманіе къ ученымъ трудамъ по изслѣдованію Архангельской губерніи состоящаго въ отставкѣ подполковника морского вѣдомства Степана Ѳеодоровича Огородникова просить его, г. Огородникова, принять званіе почетнаго члена Архангельскаго Епархіальнаго Церковно-Археологическаго Комитета и тѣмъ оказать и честь сему Комитету, и существенную пользу въ его новыхъ занятіяхъ“. II По обезужденіи словеснаго заявленія предѣдателя Комитета, священника В. Смир-

нова о необходимости, согласно желанію Его Преосвященства, составить „Краткое историческое описаніе церкви Архангельской епархіи“, на основаніи клировыхъ вѣдомостей и другихъ данныхъ съ предоставленіемъ полной ея свободы веѣмъ желающимъ писать обширныя изслѣдованія о тѣхъ или другихъ церквахъ, но съ тѣмъ, чтобы въ общее „Краткое описаніе“ эти изслѣдованія вносились въ сокращенномъ, безъ ущерба для существа дѣла, видѣ и съ указаніемъ на нихъ, если они уже напечатаны, постановили: а) находя предполагаемое составленіе „Краткаго историческаго описанія церкви Архангельской епархіи“ въ высшей степени полезнымъ и потому желательнымъ и необходимымъ, просить Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства нынѣ-же приступить къ означенному труду, поручивъ дѣлать необходимыя выдержки изъ клировыхъ вѣдомостей ученикамъ семинаріи подъ руководствомъ г. Шашкова; б) предоставляя веѣмъ желающимъ составлять подробныя изслѣдованія о тѣхъ или другихъ церквахъ и находя подробныя изслѣдованія весьма желательными, просить ихъ авторовъ представлять, кромѣ того, труды свои въ сокращенномъ видѣ безъ ущерба, однако, для существа изслѣдуемыхъ предметовъ, для внесенія этихъ трудовъ въ такомъ видѣ въ предполагаемое „Краткое описаніе церкви Архангельской епархіи.“ III. По обсужденіи словеснаго заявленія предѣдателя Комитета, священника В. Смирнова о необходимости озаботиться пріобрѣтеніемъ веѣхъ данныхъ для составленія „Краткаго историческаго описанія церкви Архангельской епархіи“, при чемъ Его Преосвященствомъ указано было нѣсколько совѣтовъ по данному вопросу, постановили: „согласно совѣтамъ Его Преосвященства, а) пріобрѣсти покупкою на средства Комитета (182 р.) или просьбою о пожертвованіи веѣхъ имѣющіеся печатныя труды по исторіи церкви Архангельской епархіи, насколько это окажется возможнымъ, отдѣльныя изслѣдованія о тѣхъ или другихъ церквахъ епархіи, а также и другія книги и изданія, въ которыхъ содержатся какія

либо данныя для исторіи мѣстной Архангельской церкви. Въ частности: просить совѣтъ Казанской Духовной Академіи пожертвовать въ пользу Комитета описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, — настоятеля Соловецкаго монастыря пожертвовать, если возможно, или одолжить, хотя на время, имѣющуюся въ библіотекѣ означеннаго монастыря книгу изд. 1795 г. архим. Веніамина подъ названіемъ „Мѣсяцесловъ Любопытный“, въ которой содержится весьма важныя свѣдѣнія для исторіи Архангельской епархіи, — а равно и другія книги по данному предмету, — г. Огородникова пожертвовать въ пользу Комитета одинъ экземпляръ его „Очерка исторіи г. Архангельска въ торгово-промышленномъ отношеніи“ и, кромѣ того, ходатайствовать предъ Его Сіятельствомъ, графомъ Шереметьевымъ о пожертвованіи въ пользу Комитета веѣхъ печатныхъ трудовъ по исторіи Архангельской епархіи, какіе имѣются въ распоряженіи Его Сіятельства, б) просить содѣйствія Духовной Консисторіи по вытребованію отъ причтовъ церквей необходимыхъ источниковъ для составленія предполагаемаго краткаго описанія церкви Архангельской епархіи; в) напечатать опредѣленія сего журнала въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія епархіальнаго духовенства вмѣстѣ съ просьбою ко веѣмъ лицамъ, интересующимся исторіею Архангельской церкви и епархіи дать участникамъ предполагаемаго труда по составленію „Краткаго историческаго описанія церкви Архангельской епархіи“ полезныя при его выполненіи указанія или данныя, какія кому извѣстны и г) написать такую же просьбу къ свѣтскимъ лицамъ въ Архангельскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ вмѣстѣ съ извѣстіемъ о предполагаемомъ трудѣ.“ IV. По обсужденіи письменнаго представленія предѣдателя Комитета, священника В. Смирнова на имя Его Преосвященства съ просьбою уполномочить члена Комитета, преподавателя семинаріи Г. М. Сибирцева на обзорѣніе и приведеніе въ извѣстность письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ церковной древности на мѣстѣ ихъ находженія и по вы-

слушании предложенія Его Преосвященства съ одной стороны дать такое же полномочіе другимъ желающимъ, и съ другой — наметить опредѣленные предметы для церковно-историческихъ изслѣдованій, почти все присутствующіе, что особенно отрадно — тутъ же наметили предметы для своихъ трудовъ частью по собственному выбору и частью по предложенію и благому примѣру Его Преосвященства, взявшаго на себя трудъ написать, совмѣстно съ помощникомъ смотрителя Архангельскаго Духовнаго училища Т. И. Жудро и состоящимъ въ отставкѣ подполковникомъ морскаго вѣдомства С. О. Оборонниковымъ, исторію Архангельскихъ іерарховъ, а именно: настоятель Капсдральнаго собора Протоіерей Ф. Павловскій — описаніе церкви г. Архангельска, особенно тѣхъ, которыя никѣмъ доселѣ не описаны, священникъ Благовѣщенской церкви М. Усердовъ — описаніе Благовѣщенской церкви, святи. Н. Варооломеевъ — церковью Архангельскаго городского кладбища, преподаватель семинаріи И. Добровольскій — Пергоминскаго монастыря, секретарь Духовной Консисторіи М. Цоновъ — выѣздъ съ членомъ ея священникомъ И. Лесатовымъ — разборъ и приведеніе въ порядокъ рукописей Крестнаго монастыря, смотритель Архангельскаго духовнаго училища В. Нахоровъ — исторію означеннаго училища; Ректору семинаріи Протоіерю А. Орлову предложено Его Преосвященствомъ озаботиться составленіемъ исторіи семинаріи, председателю Комитета, священнику В. Смирнову — написать исторію Михаило-Архангельскаго монастыря и домовыхъ церквей въ г. Архангельскѣ, преподавателемъ семинаріи І. Сибирцеву и Константину Сибирцеву и священнику Благовѣщенской церкви М. Усердову Его Преосвященствомъ поручено осмотрѣть и привести въ извѣстность письменныя и вещественныя памятники церковной древности — первому въ Антоіево-Сѣйскомъ и Николаево-Корельскомъ монастыряхъ, второму въ Печенгскомъ монастырѣ и третьему въ Шенкурскомъ соборѣ или Шенкурскомъ-же женскомъ монастырѣ. Объ этихъ предметахъ, избранныхъ членами настоящаго засѣданія для церковно-историческаго изслѣдованія,

постановлено: „принять къ свѣдѣнію и возможному содѣйствію къ осуществленію ихъ задачъ, направленныхъ къ составленію полнаго описанія Архангельской епархіи со всеми ея историческими обстоятельствами и современными ея нуждами и условіями быта и жизни вообще и духовенства въ особенности“.

Смѣемъ надѣяться, что, судя по такому доброму началу, составленіе давно ожидаемаго ижелаемаго „Краткаго историческаго описанія церкви Архангельской епархіи“, предпринимаемое по воли и доброму почину Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, въ скоромъ же времени осуществится, особенно если все епархіальное духовенство сочувственно отнесется къ этому дѣлу и приметъ дѣятельное участіе въ предполагаемомъ трудѣ то описаніемъ своеприходскихъ церквей, то по крайней мѣрѣ доставленіемъ матеріала и всѣхъ необходимыхъ для этого труда данныхъ, какия у кого найдутся, о чемъ Архангельскій Епархіальный Церковно-археологическій Комитетъ и проситъ всеусерднѣйше о. о. настоятелей монастырей и причты приходскихъ церквей Архангельской епархіи.

Предѣдатель Архангельскаго Епархіальнаго Церковно-археологическаго Комитета, Законоучитель Архангельской гимназіи Священникъ Василий Смирновъ.

Отъ Архангельскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Архангельское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, журналомъ отъ 1 сего Іюля, съ утвержденія Его Преосвященства, постановило объявить по епархіи о томъ, чтобы о. о. Благочинные, въ случаяхъ перемѣщеній съ мѣстожителства въ другія мѣста вдовъ и сиротъ, получающихъ пособія отъ Попечительства, немедленно давали знать Попечитель-

ству откуда и куда переселились призываемые, и вновь подтвердить, чтобы прошения, подаваемые о назначении ежегодных или единовременных пособий, непременно были заверены Благочинными, или, въ крайнемъ случаѣ, мѣстными священниками, — съ сообщеніемъ свидѣній о личности и лѣтахъ просителей или просительницъ, о семейномъ положеніи, о мѣстѣ жительства и проч. согласно ст. 1605. Т. XIII Уст. общест. призрѣн.

Отъ Редакціи Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакція сямъ уведомляетъ, что ею получены, при отношеніи Благочиннаго 1-го Кемскаго Благочинія, отъ 9 Юни с. г. за № 244, деньги за Епархіальными Вѣдомостями 1892 годъ съ церковей его благочинія, за исключеніемъ Тургудской и Надвоицкой, — всего 27 р.

Отъ Архангельской Духовной Консисторіи.

Архангельская Духовная Консисторія, помѣщая въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нижеслѣдующую вѣдомость о духовныхъ учрежденіяхъ Архангельской епархіи, коимъ причитается, за время съ 1-го Юля 1885 г. по 1-е Января 1893 года, пособие отъ казны въ возмѣщеніе 5% налога, взимаемаго съ доходовъ отъ капиталовъ, принадлежавшихъ духовнымъ учрежденіямъ къ 1-му Юля 1885 г., объявляетъ причтамъ и духовнымъ учрежденіямъ епархіи, коимъ значитель въ той вѣдомости пособие, чтобы они обращались за полученіемъ онаго (единовременно, а не пополюдно) въ подлежащія Казначейства, по довѣренности, надлежаще составленнымъ и засвидѣтельствованнымъ, и чтобы, по полученіи пособія, довели своевременно о томъ Консисторіи и полученное пособие употребили по назначенію, какое указано въ вѣдомости.

ВѢДОМОСТЬ

Духовнымъ учрежденіямъ Архангельской епархіи, коимъ причитается за время съ 1-го Юля 1885 г. по 1-е Января 1893 г. пособие изъ казны въ размѣръ 5% налога взимаемаго съ доходовъ отъ капиталовъ, принадлежавшихъ учрежденіямъ къ 1-му Юля 1885 года.

(Окончаніе).

№ по порядку	Наименованіе Казначействъ, изъ коихъ имѣеть быть выдано пособие, и духовныхъ учреждений, имѣющихъ получить оное.	Сумма пособія		На что должно быть обращено пособие
		Руб.	К.	
	<i>Шенкурское:</i>			72 р. 18 коп. на устройство монастыря, 37 р. 50 к. на устройство монастыря и на поминовеніе, 329 р. 7 к. на устройство монастырскихъ зданій и на содержаніе трапезы; 16 р. 50 к. на украшеніе церкви и поминовеніе.
65	Шенкурскій Свято-Троицкій женскій монастырь.	455	25	
	<i>Церкви 1-го Шенкурскаго Благочинія:</i>			52 р. 70 коп. на церковныя потребности и 2 р. 69 коп. на содержаніе причта.
66	Шенкурскій Благовѣщенскій соборъ	55	39	На содержаніе причта.
67	Кындская Преображенская	2	69	На церковныя потребности.
68	Великониколаевская	1	88	На церковныя потребности.
69	Райбольская Воскресенская	1	88	На церковныя потребности.

90 Веркольскій общежитель-
ный монастырь

477 19

42 р. 19 к. на со-
держаніе мона-
стыря, 350 р. 62
к. на заготовленіе
матеріаловъ для
постройки новаго
храма и 81 р. 38
к. на содержаніе
учениковъ и во-
обще нуждающих-
ся въ пособіи.

I Пинежскаго благочинія:

91 Пинежскій Свято-Троиц-
кій Соборъ

18 75

14 р. 7 к. на со-
держаніе Собора
и 4 р. 68 к. на
содержаніе прич-
та.

92 Пильгорская Георгіев-
ская

81

На содержаніе
причта.

93 Кулойская Рождество-Во-
городицкая

1 88

На церковныя
потребности.

94 Карьцольская Свято-Тро-
ицкая

3 75

На церковныя
нужды.

95 Кузонемская Троицкая

1 88

На содержаніе
церкви.

96 Вошекая Христо-Рожде-
ственская

81

На содержаніе
причта.

VI благочинія:

97 Веркольская Николаев-
ская

3 75

93½ к. на цер-
ковныя потребно-
сти и 2 р. 81½
к. на содержаніе
причта.

98 Кевроло-Воскресенская

128 43

122 р. 80 к. на
постройку камен-
ной церкви, 2 р.
82 к. на церков-
ныя потребности
и 2 р. 81 к. въ
пользу церкви и
причта.

99 Кевроло-Троицкая

4 69

2 р. 82 к. на по-
стройку новой цер-
кви и 1 р. 87 к. въ
пользу церкви и
причта.

100 Шетогорская Николаев-
ская

1 88

94 к. на церков-
ныя потребности
и 94 к. на содер-
жаніе причта.

101 Карпогорская Воскре-
сенская

1 87

93½ к. на цер-
ковныя потребно-
сти и 93½ к. на
содержаніе прич-
та.

102 Ваймужская Николаев-
ская

1 88

94 к. на церков-
ныя потребности
и 94 к. на содер-
жаніе причта.

103 Пиринемская Георгіев-
ская

3 57

2 р. 63 к. на цер-
ковныя потребно-
сти и 94 к. на со-
держаніе причта.

104 Чакольская Екатеринин-
ская

1 87

На содержаніе
причта и церкви.

105 Сурская Введенская

7 50

5 р. 62 к. на со-
держаніе церкви
и 1 р. 88 к. на
содержаніе цер-
кви и причта.

106 Нюхченская Богородице-
Одигитриевская

5 63

На церковныя и
другія потребно-
сти.

107	Перемская Покровская.	1 87	93 $\frac{1}{2}$ к. на содержание причта и 93 $\frac{1}{2}$ к. на содержание церкви.
-----	-----------------------	------	--

Итого по Нижегородскому Уездному Казначейству . . . 1121 88

Мезенское:

I Мезенского благочиния:

108	Койденская Николаевская	3 75	На содержание церкви.
109	Канинская Самофедская	25 31	На содержание церкви.
110	Тимацкая Самофедская	7 50	На содержание церкви.

II благочиния:

111	Лампожонская Троицкая	1 88	Въ пользу церкви и причта.
112	Занкакурская Николаевская	1 88	Въ пользу церкви и причта.

III благочиния:

113	Койнаская Николаевская	1 87	Въ пользу церкви и причта.
114	Вожгорская Воскресенская	3 75	На содержание церкви.

Итого по Мезенскому Уездному Казначейству . . . 45 94

Устьицкое:

Ичорекаго уѣзда

I благочиния:

115	Ижемская Преображенская	10 18	На содержание причта.
-----	-------------------------	-------	-----------------------

116	Сидобская Благовѣщенская	16 12	На содержание причта.
117	Ластинская Трехсвятительская	131 25	На содержание причта.

III благочиния:

118	Пустозерская Преображенская	3 75	На содержание церкви.
119	Великовисочная Николаевская	41 79	На содержание церкви и причта.
120	Тельвисочная Боговиленская	25 31	На содержание церкви.
121	Океинская Николаевская	13 13	На церковныя потребности.

Итого по Устьицкому уездному Казначейству . . . 241 53

Онежское:

122	Онежскій Крестный монастырь.	38 38	(На содержание монастыря, братіи и на духовно-учебныя заведенія. 150 р. 93 к. на содержание монастыря и братіи. 97 р. 50 к. на содержание братіи. 51 р. въ пользу общины и 15 р. 57 к. на содержание Настоятеля и братіи.)
123	Кожозерскій Боговиленскій монастырь	315	

I Онежскаго благочиния:

124	Унежемская Николаевская	2 81	На церковныя потребности.
-----	-------------------------	------	---------------------------

III благочинія:		
125	Онежскій Свято-Троиц- кнй соборъ	84 81 46 р. 36 к. на со- держаніе, ремонтъ и постройку цер- кви и 38 р. 45 к. на содержаніе причта.
126	Прилуцкая Христо-ро- дѣвская	54 37 33 р. 75 к. на цер- ковныя потребно- сти, 1 р. 87 к. на содержаніе прич- та и 18 р. 75 к. на постройку прич- товыхъ домовъ.
127	Кирико-Лузитинская (при- писная къ Прилуцкой)	3 75 На церковныя потребности.
128	Шяляская Вознесенская	3 75 На церковныя потребности.
129*	Ваземская Вознесенская	17 82 (12 р. 19 к. на ис- правленіе церкви и 5 р. 63 к. на со- держаніе причта.
130	Чекуевская Преображен- ская	15 На церковныя потребности.
131	Польская Богоявленская	2 82 На церковныя потребности.
132	Кожская Крестовоздви- женская	3 75 На содержаніе причта.
133	Подпорожская Троицкая	1 87 На содержаніе причта.
IV благочинія:		
134	Турчасовская Преобра- женская	125 37 41 р. 25 к. на цер- ковныя потребно- сти, 78 р. 75 к. на перестройку Бла- говѣщенской цер- кви съ предѣлами. 3 р. 50 к. на содер- жаніе причта и 1 р. 87 к. въ пользу бѣдныхъ Турча- соваго прихода.

135	Городецкая Рождество- Вогородичная	10 31 На церковныя потребности.
136	Пабережская Свято-Тро- ицкая	31 87 На церковныя потребности.
137	Ямецкая Благовѣщен- ская	1 88 На церковныя потребности.
138	Шелековская Кресто- воздвиженская	6 56 (4 р. 68 к. на цер- ковныя потребно- сти и 1 р. 88 к. въ пользу причта.

Итого по Онежско-
му уѣздному Казна-
чейству 720 12

Кемское:

Церкви I-го Кемскаго бла-
гочинія:

139	Кемскій Успенскій со- боръ	62 68 На содержаніе причта.
140	Нюхченская Богоявлен- ская	2 81 (1 р. 40½ на со- держаніе церкви и 1 р. 40½ на со- держаніе причта.
141	Колеземская Срѣтенская	1 88 На постройку церкви.
142	Сумская Успенская	6 75 На содержаніе церкви.
143	Сороцкая Зосимо-Савва- тѣевская	5 62 На украшеніе храма.

II благочинія:

144	Ухтинская Петроавлов- ская	9 12 На исправленіе и содерж. церкви.
145	Олангская Петроавлов- ская	8 10 На переустрой- ство Никологуб- ской часовни въ Црковь.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмена кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е Мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обменъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по указу 13 февраля 1868 года:

50	р. дост., съ портр.	Императора Петра I-го.
25	" " " "	Царя Алексея Михайловича.
10	" " " "	Царя Михаила Осодоровича.
5	" " " "	Великаго Кнзя Димитрія Донскаго.
3	" "	(годъ выпуска помѣщенъ по сре-
1	" "	дней обратной стороны билетовъ.)

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 14

15 Юля. (ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ) 1893 года.
ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

ПОСѢЩЕНІЕ

Пресвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ Соловецкаго Ставронигіальнаго монастыря.

Не прошло и двухъ недѣль послѣ прибытія своего на Архангельскую кафедру, какъ Пресвященнѣйшій Архипастырь возымѣлъ намѣреніе посѣтить находящуюся въ предѣлахъ вѣреннаго его духовному управленію Архангельскаго края на островѣ Бѣлаго моря славную обитель Соловецкую и поклониться св. мощамъ почивающихъ въ сей обители угодниковъ Божіихъ—Зосимы и Савватія, Соловецкихъ Чудотворцевъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Владыка держалъ намѣреніе побывать въ приморскихъ городахъ Кеми и Онегѣ и въ отстоящемъ отъ послѣдняго въ 15 верстахъ Крестномъ монастырѣ.

20 Юня, около 5 ч. пополудни, Пресвященнѣйшій провожаемый нѣкоторыми священнослужителями г. Архангельска съ о. Благочиннымъ градскихъ церквей во главѣ и множествомъ народа, съ небольшою свитою съѣлъ на Соловецкій пароходъ „Михаилъ Архангелъ“, который, выдержавъ довольно порядочную качку на Бѣломъ морѣ, на другой день около 11 ч. утра благополучно причалилъ къ берегу Соловецкаго острова. Здѣсь, при торжественномъ звонѣ колоколовъ монастырскихъ, Владыку встрѣтилъ Намѣстникъ Соловецкаго монастыря, Иеромонахъ Іоанникій, а въ св. вратахъ

обители ея Настоятель Архимандритъ Варлаамъ со всеми монашествующими, въ сопровожденіи конхъ Пресвященныи вошли въ Преображенскій Соборный храмъ. Здѣсь, приложившись къ мощамъ свв. Восимы и Савватія, послѣ краткой общагои встрѣчной литіи съ провозглашеніемъ многолѣтня, Его Пресвященство обратился съ нѣсколькими приветственными словами къ о. Настоятелю и братіи и благословилъ ихъ при этомъ св. иконою Казанской Божіей Матери, принявъ каковую; о. Архимандритъ выразилъ Владыкѣ отъ лица Соловецкой обители искреннѣйшую благодарность за преподанное ей Архимастырекое благословеніе Затѣмъ Пресвященнымъ въ сослуженіи о. Архимандрита и 12 іеромонаховъ былъ совершеиъ у раки Преподобныхъ благодарственный молебенъ, послѣ котораго стали подходить ко Владыкѣ подъ благословеніе богомольца. Въ тотъ же день Пресвященныи обзрѣвалъ монастырскую ризницу, интересуясь многими въ ней цѣнными и драгоценными, достойными вниманія предметами и богослужебными принадлежностями, потомъ — Св. Николаевскую церковь, бібліотеку и живописную мастерскую. На другой день, 22 Іюня, утромъ, въ сопровожденіи о. Архимандрита и о. Намѣстника, Владыка посѣдилъ скиты на Сѣкирной горѣ и въ Савватіевой пустыни, а по возвращеніи изъ скитовъ, отправился на пароходѣ „Михайль Архангель“ въ г. Онегу, Крестный монастырь и Сумскій Посадъ. Изъ этой поѣздки Владыка возвратился въ обитель 24 Іюня вечеромъ, а 25 совершалъ торжественную божественную литургію въ Преображенскомъ Соборномъ храмѣ. Сослужащими были: о. Архимандритъ Варлаамъ, о. Намѣстникъ Іеромонахъ Іоанникій, о. Ключарь Архангельскаго Капестральнаго Собора, Протоіерей Н. Грандильевскій (изъ свиты Пресвященнаго), Священникъ Харьковской епархіи о. А. Анисимовъ, (прибывшій на богомолье) четыре іеромонаха и четыре діакона. За богослуженіемъ рукоположены: іеродіаконъ Соловецкаго монастыря Кириллъ въ санъ іеромонаха и монахъ того же монастыря Венедиктъ въ санъ іеродіакона, а іеро-

монахъ Матой возведенъ въ Ігумена Крестнаго монастыря. Литургію пѣли два хора: на правомъ клироуѣ — Архіерейскіе пѣвчіе, прибывшіе со Владыкою въ числѣ 12 человекъ съ регентомъ А. Обновленскимъ, а на лѣвомъ — монахи и послушники монастыря. Въ концѣ литургіи Его Пресвященство обратился къ братіи Соловецкой Обители съ слѣдующими словами:

„Что реку или что вовлаголю вамъ, отцы и братіе, въ назиданіе ваше, или даже какъ назову васъ предъ симъ великимъ сонмомъ народнымъ? Назову ли преподобными, какъ обыкновенно величаютъ васъ, скажу вѣрно, ибо все мы созданы по образу и подобию Божію и возсозданы чрезъ Іисуса Христа въ правдѣ и преподобіи истины. И это возсозданіе въ преподобіи въ васъ запечатлѣно особеннымъ чиномъ посвященія Богу. И оно здѣсь видимо открывается въ свободѣ тварей, чающихъ свободы сыновъ Божіихъ, чтобы жить съ ними въ томъ мирѣ и согласіи, которое было въ раю и которое всеми зрится здѣсь нынѣ въ привитающихъ здѣсь безбоязненно многочисленныхъ птицъ небесныхъ.

Назову ли васъ исповѣдниками, — тоже реку правду, ибо дню и ночью и, можно сказать, выну славите вы Господа, немолчно исповѣдуя, яко благо, яко вѣкъ милость Его, и постоянно взывая ко множеству народа: исповѣдайтесь Богу Небесному, яко благо, яко вѣкъ милость Его.

Кажется, я не ошибусь, если назову васъ и сострастотерпцами, ибо всемы вѣдомо, что большая часть здѣсь Божіи трудники, пришедшіе потрудиться здѣсь годъ или два и навѣки прильвившіеся здѣсь Христу, навсегда взявшіе на себя благое и легкое бремя Христова, по реченному слову Его: придите ко Мнѣ вси труждающиеся и обремененныи и азъ упокою вы.

Полагаю возможнымъ назвать Васъ и блаженными, ибо кто блаженныи?

Блаженныи: нищіе духомъ, кроткіе, смиренныи, милостивыи, чистые сердцемъ, инаиче же тѣ, кои

страждутъ правды ради, о коихъ рекуть всякій золь глаголь. Но о комъ болѣе говорятъ зло, какъ не о тѣхъ, кто всецѣло посвятилъ себя Богу, какъ напр. вы—здѣ иночествующіе и служащіе представителями монашества, столь порицаемаго многими? Можно, конечно, сказать о васъ и еще многое другое и много-различными именами назвать васъ, какъ въ общей совокупности, такъ и въ отдѣльности, имѣя, напр. въ виду свв. основоположителей св. обители сей препод. Зосиму, Савватія, Германа, Филиппа и др. угодниковъ Соловецкихъ. Но что значитъ имя или названіе? Оно по большей части опредѣляетъ лишь внѣшнее и видимое, а вы—духовные!... А посему, прошу и молю васъ, братіе, войдите въ себя и помыслите, то ли вы вноуиѣ, тѣмъ васъ называютъ, все ли въ васъ соотвѣтствуетъ вашему званію и избранію? А помысливши, воздохните сердечно Богу, да благоустроитъ Онъ васъ всѣхъ и въ отдѣльности каждаго духовно и тѣлесно, видимо и незримо. А такъ какъ вы живете въ совокупности, то содѣйствуйте другъ другу, ибо братъ отъ брата помогаемъ, яко градъ твердь стоитъ. И индѣ сказано: се что добро, или что красно, но еже жити братіе вкуиѣ.

Посему, кто идетъ твердо ко спасенію, пусть идетъ неблаженно, а кто изнемогаемъ, тому помогайте безъ помыслиній осужденія. Вы, духовніи, исправляйте такого духомъ кротости. И кого высоко возносите волны благодати Божіей, пусть смиряется, ибо волны помогаютъ кораблю въ попутномъ плаваніи и онѣ же способны погрузить корабль, теряющій достодолжное равновѣсіе. Словомъ: каждый внимай себѣ и внимай стаду, въ немъ же поставленъ пастиися на пакигяхъ духовныхъ, а вмѣстѣ и изводить многихъ другихъ къ вѣточникамъ безмерной жизни.

Какъ на небѣ сіяетъ множество звѣздъ, такъ въ мірѣ православномъ сіяютъ свѣтомъ благочестія святыя обители. И какъ въ звѣздахъ есть разнѣвіе, ибо ина слава солнцу, ина слава лунѣ, ина слава звѣздамъ, такъ есть разнѣвіе и въ Св. Обителяхъ. Отъ дѣтъ

древнихъ и до нынѣ ваша обитель сіяетъ, какъ лучезарная сѣверная звѣзда. И тысячи народа изъ всѣхъ далекихъ краевъ Россіи ежегодно притекають сюда, чтобы такъ или иначе воспріять здѣсь частицу лучезарнаго свѣта и понести его въ свои темныя уголки во всѣхъ концахъ необъятнаго отечества нашего.

Да свѣтятся же свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, да видятъ очи ваши добрыя дѣла и прославятъ Отца Нашего, Иже есть на небесѣхъ, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ. Аминь.

По окончаніи литургіи, Его Преосвященство вручилъ новопоставленному Игумену Онежскаго Крестнаго монастыря Матѳію настоятельскій жезлъ, сказавъ при врученіи нѣсколько назидательныхъ словъ о важности и отвѣтственности настоятельскаго поста, который во многихъ случаяхъ управленія обителью можетъ поставить стоящаго на немъ въ необходимость искать опоры въ жезлѣ, какъ символѣ власти, данной Богомъ.

Въ тотъ же день, 25 Іюня, Преосвященный со своими спутниками и о. Архимандритомъ Варлаамомъ совершилъ поѣздку на томъ же пароходѣ „Михаилъ Архангелъ“ въ г. Кемь для совершения тамъ богослуженія и для осмотра строящагося уже 10 лѣтъ каменнаго соборнаго храма. Возвратившись въ обитель 26 Іюня около 8 часовъ вечера, Владыка слушалъ всепоющее бдѣніе въ Благовѣщенскомъ храмѣ.

Въ Воскресенье, 27 Іюня, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ Преображенскомъ Соборѣ, за которой рукоположилъ въ санъ іеродиакона монаха Соловецкаго монастыря Досіея. Въ концѣ литургіи Владыка обратился къ богомольцамъ—паломникамъ, которыми храмъ былъ переполненъ, съ слѣдующимъ (экспроментнымъ) поученіемъ:

Придите ко Миѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы.

Такъ говорилъ Божественный Нашъ Учитель І. Христею народу, жаждущему найти упокоеніе въ стремленіяхъ жизни и не находившему его ни въ чемъ,

внѣ жизни Божественной, не смотря на то, что многіе были истинно труждающіеся.

Трудъ есть естественное явленіе жизни, которая есть движеніе къ опредѣленной Богомъ цѣли жизни въ Богѣ и съ Богомъ.

Первые человѣки трудились съ наслажденіемъ, воздѣлывая и храня рай. Но послѣ паденія они стали трудиться уже въ тяжеломъ потѣ лица, ибо проклята за грѣхъ человѣчій земля уже не стала такъ обильна въ плодахъ своихъ, какъ прежде. Трудъ сталъ долгомъ и наказаніемъ, котораго никакъ избѣгнуть нельзя было, ибо необходимо было снискивать себѣ пропитаніе до дня, когда человѣкъ пойдетъ въ землю, отъ нея же взять, а духъ къ Богу. Который и далъ это. И вотъ, изъ вѣка въ вѣкъ люди трудились, весьма часто не знали душѣ своей упокоенія, не смотря на множество труда, стремленій и усилій найти упокоеніе въ разнообразныхъ дѣлахъ, предпріятіяхъ и удовольствіяхъ.

Но вотъ раздалась божественная проповѣдь Спасителя, послышался небесный призывъ: придите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы... Отецъ Мой доселѣ дѣлаетъ и Азъ дѣлаю... Безъ Мене не можете творить ничесо же... Опять дѣланіе и трудъ провозглашены, какъ необходимость, но трудъ не безъ утѣшенія, дѣланіе не безъ упокоенія. Придите, говоритъ І. Христосъ, ко Мнѣ, научитесь отъ Мене...

Такимъ образомъ, не всякій трудъ есть естественное дѣло и не всякое дѣланіе можетъ вести къ упокоенію, но только трудъ, совершаемый во имя Господне, трудъ дѣланія дѣлъ, заповѣданныхъ Божественнымъ Учителемъ и Спасителемъ нашимъ І. Христомъ, и притомъ трудъ, совершаемый смиренно, по подобію Христа. Который не восхищеніемъ нещера быти равенъ Богу, но Себе умалилъ, зракъ раба примѣ, и говоритъ: возьмите иго Моє на себе и научитесь отъ Мене, яко кротокъ сѣмъ и смиренъ сердцемъ, и обряцете покой душамъ вашимъ, иго бо Моє благо и бремя Моє легко есть; а не такъ, какъ говорили нѣкоторые тщетные трудолюбцы древняго міра: соорудимъ столбъ, оставимъ имя и проч. безумные глаголы.

Послѣдуя Христу, многіе трудились, принимая во имя Его разные подвиги и вседушевно испытывали блаженство труда о Богѣ, всецѣло упокоеная въ Немъ, все мысли и чувства и чрезъ то обрѣтая полный миръ души и избытокъ благодати, дѣлающей всякое иго Христова пріятнымъ и бремя Его легкимъ. Такъ трудились достопочтенные основоположители сего монастыря: Свв. преп. Зосима, Савватій, Германъ, Митрополитъ Филиппъ и многіе другіе, ихъ же имена Ты Самъ, Господи, вѣси.

И нынѣ здѣсь и дѣломъ и словомъ воздѣвается трудъ о Господѣ, дающій многимъ покой. И нынѣ, какъ и древле, св. обитель сія немолчно призываетъ: придите ко мнѣ труждающіеся и обремененніи и упокою вы. И дѣйствительно, многіе находятъ здѣсь упокоеніе на долгое время, иные оставаясь здѣсь навсегда чтобы трудиться о Господѣ постоянно, а большая часть идетъ въ міръ и тамъ трудится разумно и благополезно, представляя другимъ примѣръ того, какъ должно трудиться, совмѣщая потребности жизни временной и удовлетворяя стремленію къ жизни вѣчно-блаженной.

Итакъ, братіе и сестры о Господѣ, не облыните, являйтесь сюда чаще и чаще, чтобы потрудиться здѣсь для Господа или поучиться сему, ибо нелегко каждому самому выработать правильное отношеніе между трудомъ и упокоеніемъ, а еще болѣе трудно научиться уразумѣвать: какъ совершать трудъ о Господѣ. Здѣсь первое правило труда — смиреніе, выражающееся въ послушаніи руководству старшихъ. Не стѣсняйтесь же подчиненія старшимъ! Это неизбежно, полезно и пріятно, ибо всякая душа властямъ придержащимъ должна повиноваться. Но первая изъ властей, установленныхъ Богомъ, есть власть отеческая, а потому — власть старшихъ, болѣе опытныхъ.

Въ древнемъ и новомъ сущіемъ мірѣ главенство болѣе опытныхъ вело и ведетъ къ порабощенію и тяжелому стѣсненію менѣе опытныхъ, нерѣдко возставившихъ и волстающихъ на своихъ порабощителей. Но тамъ, гдѣ царятъ отеческія и братскія отношенія,

— тамъ этого нѣтъ и быть не можетъ, ибо здѣсь каждый отечески и братски помогаетъ другому, какъ члену своей семьи или тѣла, сознавая, что когда въ тѣлѣ страждетъ одинъ членъ, то съ нимъ страждутъ и всѣ, а главное помня Рекшаго: иже хочетъ быть старшій въ васъ, да будетъ всѣмъ слуга, и иже хочетъ велий быти въ васъ, да будетъ всѣмъ рабъ.

Итакъ, братіе, притекайте къ сему тихому и доброму пристанищу, чтобы научиться здѣсь преподобному умѣнью совмѣщать стремленія жизни временной съ вѣчными, дѣла и труды земные съ небесными. Износите отсюда глубокіе уроки труда о Господѣ, завѣты подчиненія руководству старшихъ. И Господь благословитъ васъ всѣми благами Своими мірскими и премірными. И тако исполнится слово Господне: Приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы. Возмите иго Мое на себе и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обрящете покой душамъ вашимъ. Аминь.

Послѣ литургіи Владыка въ мантіи прослѣдовалъ въ трапезную церковь на братскую трапезу, по окончаніи которой благословилъ всѣхъ монашествующихъ по одиночкѣ, давъ каждому по крестикъ на память. Затѣмъ Преосвященнымъ были осмотрѣны: гробницы и усыпальницы преподобныхъ Иринарха и Германа и святителя Филиппа, Митрополита Московскаго, больничная церковь и больница, иконная лавка и другія мѣста и зданія монастырскія. Около 2 часовъ дня состоялась поѣздка на лошадяхъ на Муксаломскій островъ, отстоящій отъ монастыря въ 10 верстахъ. Здѣсь Владыка помолился въ прекрасномъ каменномъ храмѣ, осмотрѣлъ хозяйственныя строенія и благословилъ трудниковъ, занимающихся уходомъ за рогатымъ скотомъ, принадлежащимъ монастырю.

На обратномъ пути изъ Муксалмы заѣзжали въ Филиппову пустынь, гдѣ носѣтили келью свят. Филиппа и храмъ, выстроенный въ память избавленія Соловецкаго монастыря отъ Англичанъ 7 Юля 1853 г.

Въ 7 часовъ вечера Владыка назначилъ своей поѣздкѣ изъ обители въ г. Архангельскъ. Предъ отъѣздомъ у раки преподобныхъ Зосимы и Савватія о. Настоятелемъ монастыря, Архимандритомъ Варлаамомъ съ 12 іеромонахами былъ отслуженъ напутственный молебень, послѣ котораго о. Архимандритъ поднесъ Его Преосвященству св. икону соловецкихъ угодниковъ. Приложившись къ ней, ко св. кресту и св. мощамъ, Владыка благословилъ всѣхъ бывшихъ въ храмѣ, раздавая при этомъ брошюрки своего сочиненія, и направился къ пристани, гдѣ ожидалъ готовый къ отплытію пароходъ „Михаилъ Архангель“. Лишь только, послѣ молитвы, съ благословенія Архипастыря, данъ былъ третій свистокъ, возвѣщавшій отчаливаніе парохода, какъ монашествующая братія на берегу тотчасъ стала пѣть Богородичныя, догматики: „Всемирную Славу... и въ чернѣмъ мори... а затѣмъ архіерейскіе пѣвчіе на палубѣ парохода весьма умирительно, тихо, стройно пропѣли: „нынѣ отпускаеши“...

О. Настоятель монастыря, Архимандритъ Варлаамъ и старшая братія провожали Владыку на пароходѣ. Отплывши версты двѣ, пароходъ остановился. Тутъ провожавшіе о. Архимандритъ и братія простились съ Владыкой и его спутниками, пожелавъ имъ благополучнаго плаванія. Владыка сердечно благодарилъ за радостную встрѣчу, пріемъ и проводы, за всю любезность и предупредительность, которыя были оказываемы ему во все время пребыванія его въ Соловецкой обители.

Провожавшіе спустились въ шлюпку и отправились обратно въ обитель, а пароходъ „Михаилъ Архангель“ поплылъ въ море и 28 Юня въ 2 ч. дня причалилъ къ пристани Соломбальской, гдѣ былъ встрѣченъ всѣмъ Соломбальскимъ причтомъ и о. Благочиннымъ, который немедленно представилъ Преосвященному рапортъ о благосостояніи церкви г. Архангельска.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

изъ церковнорелигіознаго быта г. Архангельска
въ XVII и первой половинѣ XVIII в.*)

(Продолженіе.)

Въ Февраль 1652 г. царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ совместно съ патриархомъ и духовными властями задумано и рѣшено было дѣло перенесенія мощей святителя Филиппа изъ соловецкаго монастыря въ московскій Успенскій Соборъ. Исполненіе этого предпріятія поручено было находившемуся тогда въ Москвѣ новгородскому митрополиту Никону, какъ потому что дѣло это удовлетворяло его личнымъ желаніямъ, такъ и потому, что соловецкій монастырь находился въ его митрополии. Путешествіе Никона обставлено было многочисленными распоряженіями правительства. Митрополита должна была сопровождать громадная свита изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ; составлено было росписаніе какимъ путемъ ѣхать, гдѣ останавливаться и какъ нести мощи. Путь лежалъ чрезъ Вологду по Двинѣ на Архангельскъ; въ особыхъ царскихъ наказахъ вологодскому и двинскому воеводамъ предписывалось заготовить суда и лодки со снастями, кормицами и гребцами. Было сдѣлано распоряженіе, чтобы когда мощи придутъ въ Архангельскъ — мѣстное духовенство встрѣтило ихъ съ крестнымъ ходомъ, также и въ другихъ мѣстахъ. Впоследствии впрочемъ, когда Никонъ, ожидая вскрытія рѣкъ, жилъ дѣльный мѣсяцъ въ Вологдѣ, росписаніе обратнаго пути было изменено, мощи были провезены чрезъ Онегу, и Архангельску не пришлось встрѣтить ихъ. Тѣмъ не менѣе, кромѣ исключительной дѣли и торжественной обстановки этого путешествія, оно имѣло то важное значеніе, что въ

*) См. Арх. Епарх. Вѣдомости 1893 г. № 10.

немъ впервые ⁴⁷⁾ предстояло посѣщеніе двинской земли новгородскимъ митрополитомъ, духовному вѣдѣнію и управленію котораго она собственно принадлежала. И хотя посѣщеніе это коснулось главнымъ образомъ только сѣнскаго монастыря, Холмогоръ и Архангельско, однако произвело значительное оживленіе церковно-приходской жизни не только въ посѣщенныхъ пунктахъ, но и въ другихъ мѣстахъ двинской области. Во время пребыванія напр. на Холмогорахъ митрополитъ „со всѣмъ освященнымъ соборомъ служилъ три службы; на Глинкахъ у Живоначальной Троицы Мая въ 5-й день, у Рождества Іоанна Предтечи — въ 8-й день, и у Николы Чудотворца, что на посадѣ на перелѣ, — въ 9-й день“. По просьбѣ матигорцевъ за второй и третьей службой, „совершилъ имъ въ попы поповича ихъ Петра Селиверстова“ ⁴⁸⁾; по челобитной койдокурцевъ о раздѣленіи церковныхъ земель ихъ между двумя храмами далъ надлежащій указъ ⁴⁹⁾ и т. под.

Въ Архангельскѣ митрополитъ былъ два раза: въ первый разъ весьма кратковременно — между 12 и 14 Мая — и свѣдѣній объ этомъ пребываніи его мы не имѣемъ. Но выѣхавъ въ море 14 числа, онъ, вследствие сильной бури, во время которой погибли многіе спутники его, вынужденъ былъ вернуться обратно и прожилъ въ Архангельскѣ съ 22 по 29 Мая. Во время пребыванія здѣсь посѣщалъ мѣстные церкви, раздавалъ милостыню, занимался дѣлами. 25 Мая былъ въ церкви Происхожденія Честнаго Креста и Архангела Михаила, гдѣ далъ за молебенъ 6 алт. 4 деньги; въ тотъ же день ѣздилъ въ храмъ Воскресенія Христова, гдѣ за молебенъ заплатилъ 5 алтынъ; 26 Мая, въ от-

⁴⁷⁾ Хотя въ лѣтописи (Поли. собр. русскихъ лѣтоп. т. IV, стр. 125) упоминается одинъ случай, когда въ 1446 г. „владыка Евоимій... поѣха за Волокы благословити новгородскую архіепископью“, но гдѣ былъ собственно этотъ владыка — остается неизвестнымъ.

⁴⁸⁾ Лѣтоп. двинск. стр. 23, 24.

⁴⁹⁾ Списокъ съ челобитной и указа — въ Архивѣ Верхнеюдокур. церкви № 45.

даніе пасхи, дать 12 старикамъ каждой по гривнѣ ⁵⁰⁾. На челобитной прихожанъ Рождественской церкви дать подіе объ освященіи церкви Рождества Пресвѣтѣя Богородицы: ⁵¹⁾ по челобитію крестьянъ Кехотской волости дать благословенную грамоту на постройку церкви во имя „преподобнаго Антонія, игумена сѣйскаго, чудотворца“ и антиминь на освященіе ея ⁵²⁾, дать грамоту по спорному дѣлу между Архангельскимъ и Спасскимъ монастырями о землѣ ⁵³⁾ и т. под.

Таковы наши скудныя свидѣнія о пребываніи митрополита Никона въ Архангельскѣ: нѣтъ никакого сомнѣнія, что они далеко не исчерпываютъ всей дѣятельности этого „избраннаго и крѣпкостоятельнаго пастыря, наставника душъ и тѣлесъ, милостиваго, рачителя словесныхъ овецъ“, какъ называлъ его царь Алексѣй Михайловичъ ⁵⁴⁾. Но и по нимъ хотя отчасти можно судить о томъ значеніи, какое могло имѣть это пребываніе для церковно-религіозной жизни Архангельска: нужно имѣть въ виду, что уже въ санѣ новгородскаго митрополита Никонъ явилъ себя ревнителемъ церковнаго благочестія и религіознаго просвѣщенія, дѣятельнымъ проповѣдникомъ и церковнымъ администраторомъ. Такимъ онъ былъ конечно и въ Архангельскѣ. Поэтому намъ представляется довольно вѣроятнымъ поставить въ причинную связь съ его пребываніемъ то обстоятельство, что вскорѣ послѣ его отъѣзда въ Архангельскѣ возникаютъ двѣ новыя церкви, нынѣ несуществующія и забытыя: это — церкви во имя Всемилостиваго Спаса перукотвореннаго образи

⁵⁰⁾ Прот. П. Николаевскій, Путеш. митрон. Никона въ слов. монастырь, 1885, стр. 3, 17, 39, 40.

⁵¹⁾ Упоминается въ рукои. архива холмог. соб. № 239 — опис. арханг. Рожд. п. 1711 г.

⁵²⁾ На подлинной помѣта: „писана у Архангельскаго города 7160 (1652) г. Мая въ 24 день“. Напечат. въ Матер. для ист. арх. еп. Чт. Общ. Пет. 1880, кн. 2.

⁵³⁾ Также — 24 Мая 7160 (1652) г. Опись монастыр. бум. составл. въ 1879 г.

⁵⁴⁾ Актъ археогр. экспед. т. IV, № 57.

съ придѣломъ — Казанской иконы Божіей Матери — и церкви во имя Воздвиженія Честнаго Креста Господня. Обѣ эти церкви находились по нижнюю сторону города на пространствѣ между церквами Воскресенія Христева и Успенія Пресвѣтѣя Богородицы: первая — близъ русскаго гостиннаго двора, вторая — на „сальномъ берегу“. Быть можетъ митрополитъ обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что почти всѣ церкви въ Архангельскѣ были построены въ одномъ мѣстѣ и потому весьма значительное разстояніе между Воскресенской и Успенской церквами возбудило въ преосвященномъ ревнителѣ религіознаго просвѣщенія мысль о необходимости имѣть здѣсь еще церковь. Первая изъ упомянутыхъ церквей сначала находилась, какъ можно полагать на основаніи одного документа, въ вѣдѣніи сѣйскаго монастыря и имъ вѣроятно была построена, но въ 1657 г. поступила въ вѣдѣніе основаннаго Никономъ онежскаго Крестнаго монастыря, въ каковомъ (вѣдѣніи) и состояла до конца своего существованія, сгорѣвъ въ большой городской пожаръ 16 мая 1667 г. ⁵⁵⁾ Считаемо не безъинтереснымъ привести слѣдующіе — относящіеся къ исторіи этой церкви — документы, найденные нами между бумагами, принадлежавшими Крестному монастырю.

„Лѣта 7165 (1657), февраля въ 26 день по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя росіи самодержца указу и по подписной челобитной за печатью стольника и воеводы князя Петра Семеновича Прозоровскаго за принисью дьяка Козмы Мошнина, Живоначальныя Троицы Антоніева сѣйскаго монастыря черный священникъ Тимофей росписался съ чернымъ священникомъ Нисонтомъ: въ церкви Всемилостиваго Спаса перукотвореннаго образа у Архангельскаго города Божія милосердія образъ — мѣстный образъ Спасъ перукотворенный, окладъ серебряной, золоченъ, пелена выбойчатая, а привѣсу нѣтъ ничего, да образъ Пречистыя Богородицы межвратной съ предвѣчнымъ Младенцемъ, вѣнцы

⁵⁵⁾ Лѣтоп. двинск. стр. 29.

серебряны, золочены, пелена выбойчатая: да въ придѣлѣ у мѣстнаго образа Пречистыя Богородицы Казанскіи окладъ и вѣнецъ серебряной, золоченъ; а привѣсу нѣтъ, пелена камчатая, да образъ Спасѣ нерукотворенный, вѣнецъ серебряной, золоченъ; да въ придѣлѣ (жѣ?)—у преподобнаго Михаила вѣнецъ серебряной, золоченъ. Въ олтарѣ евангеліе на престолѣ печатное въ десть, евангелисты мѣдные (наверху написано другою рукой: „серебрены, золоч.“), да въ другомъ олтарѣ евангеліе писанное въ полдесть, евангелисты мѣдны, да сосуды служебныя оловянные, да пять блюдецъ оловянныхъ, да звѣзда мѣдная, кадило, укропникъ мѣдной, чаша кутейная оловянная, подевяникъ выносной желѣзной, двои ризы полотняны, оплечье бархатное, другое выбойчатое, два патрахиля, трои поручья ветонь выбойка, подеъ нитяной ветонь, пелена зедевая, василки, мѣхъ—уголье раздымають, два щипца—свѣщи гасить. Книжь два охтая, минея въ десть, печатныя, часовникъ въ полдесть, (слѣдующее слово трудно разобрать, кажется — „псалтирь“), апостоль писанной, десять тетрадей пролога въ десть писанныя ветонь, свѣтцы скороненные въ полдесть ветонь, служебникъ писанной въ четъ, четыре каноника писанныя въ полдесть въ кожѣ, служба воскресная, повѣсть о Спасовѣ образѣ въ тетратехъ въ полдесть. Да подризникъ полотняной ветонь. Свѣчъ воцаныхъ четыре фунта, да жєныхъ восемь фунтовъ, ладону двѣ гривенки, четыре паникадила малыхъ съ кистями, у трехъ по ейну, два палоя, да паникадило древяное, каюзма на двухъ декахъ блаженіи непрочній, тропари храмамъ на дву декахъ, да окончинь олтарныхъ и церковныхъ и паничныхъ большихъ трицать, да окончица безъ деревъ, да малыхъ окончинь пять. На колокольницѣ четыре колокола малые; ключъ церковной.

Да въ нынѣшнемъ 166 г. куплено на монастырскіе казенныя деньги четыре книги и отданы въ тое жѣ церковь: книга евангеліе толковое воскресное печатъ московская въ десть, книга апостоль печатъ московская въ десть, книга прологъ четверть года съ

сентября печатъ московская въ десть, книга тrefолой четверть же съ сентября-жѣ печатъ московская въ десть“. На оборотѣ: „къ сей росписи сійскаго монастыря черной пошъ Тимофей“, въ концѣ свитка: „руку приложилъ“. „Ставрога монастыря еже есть крестъ отъ архимандрита Іоанна, да строителя старца Исаи, да намѣтника іеромонаха Сергія съ братьею на Коломогору въ курецкую волость крестнаго монастыря приказанному старцу Максиму. Въ нынѣшнемъ въ 168 (1660) г. Юля въ день отпустили (мы?) изъ Крестнаго монастыря къ Архангельскому городу къ церкви нерукотвореннаго образа Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа для церковныя службы блага попа Андрея Анкидинова да съ нимъ монастырскаго служку Луку Сысоева... и такъ къ тебѣ ся грамота придетъ, а пошъ Андрей да служка Лука къ Архангельскому городу къ церкви нерукотвореннаго образа Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа придуть и тебѣ ѣхать къ нимъ къ Архангельскому городу и съ собою привезть имъ попу съ служкою хлѣба и вологи ⁵⁶⁾ и иного запасу, чѣмъ бы имъ до осени сытымъ бытъ. А приѣхавъ и тебѣ съ нимъ съ попомъ Андреемъ да съ служкою Лукою въ церкви нерукотвореннаго образа... и въ придѣлѣхъ (придѣлѣ?) мѣстныя образы и деисусы и праздники и пророки и праотцы и ядницы, и книги и ризы и сосуды церковныя и на колокольницѣ колокола и всякое церковное строеніе противъ росписи пересмотрѣть, а пересмотрѣвъ велѣть ему попу Андрею съ причетники у тое церкви.... нынѣшняго 168 г. служить до осени противъ проныхъ годовъ..... а свѣчныя и молебныя деньги.... прислать съ нимъ попомъ Андреемъ да съ служкою Лукою въ Крестный монастырь и о томъ всемъ отписать къ намъ самому. А тебѣ жить съ нимъ попомъ да съ служкою у Архангельскаго города до осени покамѣтъ ярманка... Да прежь сего было къ тебѣ писано, чтобъ купить брѣ-

⁵⁶⁾ „Волога“ — жидкая вареная пища. (Словарь къ „Домострою“, стр. 127).

вень и тесу и церковь нерукотвореннаго образа... подрубить, и церковь и паперть перекрыть стройнымъ обычаемъ".....

„Великому государю свѣтѣйшему Никону патриарху бьетъ челомъ твой, государь, нищій богомолецъ... Нименскія волости Преображенской попъ Василій Спиридоновъ. Въ прошломъ, государь, въ 171 г. послали меня изъ Ставроса монастыря къ городу Архангельскому ко храму нерукотвореннаго Спасова образа служить на ярмачное время... и будучи, государь, Августа въ 16 день праздновали праздникъ нерукотвореннаго Спасова образа, и того дни и на другой день ходили съ дякономъ да съ пономаремъ со святою водою по начальничьимъ дворамъ и по гостиннымъ амбарамъ въ одномъ патрахили, а безъ ризъ; и въ тѣ поры нѣкій врагъ научилъ... человекъ изъ церкви изъ олтаря украсть ризы камчатые, бѣлые, держаны, мало не розны; и вора сыскивали и сыскать не могли — кто украде. И тебѣ, великому государю, вѣдомо учинилось — кто буде сказалъ и солгалъ, будто я тѣ ризы потерялъ своимъ небреженіемъ, а ризы де были отласные новыя... И въ прошломъ въ 172 г. писано отъ тебѣ великаго государя въ грамотѣ къ бывшему строителю старцу Исаи: вѣдомо мнѣ учинилось, что былъ изъ Ставроса монастыря нименской попъ Василій посланъ къ городу Архангельскому къ храму нерукотвореннаго Спасова образа служить и потерялъ онъ ризы новыя отласныя своимъ небреженіемъ, и вамъ бы за тѣ ризы деньги доправить — чего стоитъ. И онъ строитель старецъ Исаія по твоему, государь, указу велѣлъ на мнѣ править за ризы цѣны десять рублей. А автономъ священникъ сказываетъ, что я де вѣдаю: — какъ тѣ ризы дѣлали на Москвѣ, какъ монастырь зачинался, а всего они стали въ полосьма рубли, и я есылаюся на тѣхъ, кои были въ тѣ поры у того храма: ставроса монастыря прикащикъ старецъ Максимъ, да священникъ Власей, да старецъ Буракъ. Вели, государь, у нихъ допросить, что тѣ ризы украли невѣдомо кто и я, государь, билъ челомъ властемъ, чтобы они пожало-

вали — дали сроку до твоего великаго государя указу. Умилостивися великій государь, свѣтѣйшій Никонъ патриархъ, пожалуй меня богомольца своего не вели на мнѣ за тѣ ризы денегъ править, а мнѣ, государь, денегъ взять негдѣ, доходецъ малой, а крестьянца обнищали и десяти рублей мнѣ не выслужить и въ пять годовъ, и чтобы мнѣ въ конецъ не погибнуть. Смилуйся, государь“.

Собственноручная резолюція Никона: „сыскать на ково онъ шлется и по сыску указъ учинить“.

„Память попа Василья. По благословенію казначей старца Иринарха еже о Христѣ съ братією Ставроса монастыря послали меня къ Архангельскому городу ко церкви нерукотвореннаго образа Спасова служить и принять церковь съ иконами и съ книгами и съ ризами и со всею утварью церковною и я пріѣхавъ къ городу Архангельскому принялъ у прикащика старца Максима церковь со всею утварью церковною... противу прежняго письма. Да изъ монастыря привезъ старецъ Игнатій четыре книги: двѣ минеи — сентябрь да августъ, да часословъ да служебникъ; да ризы: двои ризы, двѣ патрахили, да поясъ шелковой да поручи. И въ 172 г. октября въ 3-й день отвелъ ту церковь прикащику старцу Максиму со всею утварью церковною съ иконами и съ книгами и старыми ризами и съ окольницами все сполна противу прежняго. А кои изъ монастыря пришли книги и ризы и тѣ привезъ назадъ въ монастырь; только одиѣ ризы камчатые — камка бѣлая — держаныя изъ церкви изъ олтаря скрали невѣдомо кто. А что денегъ пришло молебныхъ и панихидныхъ и свѣчной прибыли и тѣ деньги доходные отдалъ прикащику старцу Максиму въ ящикъ за печать его Максимову и тѣхъ денегъ собралося всякихъ дватцеть рублей. Изъ тѣхъ денегъ далъ мнѣ прикащикъ пять рублей и тѣ деньги ряжены мнѣ найму за службу. Да изъ тѣхъ же денегъ разошлось на вино служебное и на ладонь и найму пономарю и проскурни и на всякой мелкой расходъ всего полтретья рубли, а достальныя двѣдцать рублей съ полтиною послалъ прикащикъ со мною въ монастырь“.

„Расходъ деньгамъ церковнаго доходу, что издержано на церковный обиходъ: ѿхаль изъ Солзы пощъ Василий до города — издержалъ на подводѣ 6 алтынъ. Ладану куплено на семь алтынъ двѣ деньги. Вина церковнаго куплено три галины по 3 алт. 4 деньги галина — итого одиннадцать алтынъ. Меду куплено на кутьи полторы гривенки дано три алтына. Пшеницы куплено на кутью же на 2 алтына. Уголья куплено на 2 алтына на четыре деньги. Оедька пономарилъ три недѣли найму далъ четыре алтына двѣ деньги. Нанилъ пономаря и дьячкомъ быть Ваську Ворзогорова на всю ярманку — найму далъ двадцать алтынъ. Просвирны на ярманку дано найму десять алтынъ, да ей же на муку дано шесть алтынъ четыре деньги. Да съ ризами украли изъ олтаря десять алтынъ“.

Приведенные документы, представляя любопытныя историческія данныя о состояніи церковнаго быта въ Архангельскѣ въ половинѣ XVII, заслуживаютъ вниманія еще и потому, что подлинныя историческія матеріалы изъ указанного времени въ нашемъ краѣ, ввиду постепеннаго, почти систематическаго ихъ истребленія, встрѣчаются весьма рѣдко.

Не менѣе любопытна и исторія церкви Воздвиженія честнаго креста. Построенная въ 1661 году по грамотѣ Пятирима, митрополита Сарскаго и Подонскаго, „межъ патриаршества“, священникомъ Герасимомъ Андреевымъ, она въ теченіе десяти лѣтъ до такой степени была „обставлена нѣмецкими дворами новою слободою“, что строителю ея по неимѣнію прихожанъ стало содержаться совершенно печѣмъ и онъ вынужденъ былъ продать эту церковь вмѣстѣ съ своимъ дворомъ, съ подцерковнымъ и поддворнымъ мѣстами и со всею имуществомъ. Къ счастью покупателемъ ея явился священникъ Успенской церкви Иванъ Исакиевъ, который уплативъ строителю „60 рублевъ“, и спросилъ грамоту Юсафа Патриарха Московскаго отъ 20 Января 1672 г. на перенесеніе Воздвиженской церкви къ церкви Успенія Пресвятыя Богородицы. Интересны самыя документы, повѣствующіе объ этихъ обстоятельствахъ:

„Се язъ Архангельскаго города церкви воздвиженія честнаго креста Господня пощъ Герасимъ Андреевъ продалъ есми и поступилъ съ отступною записью стросенія своего и владѣнія того города Пречистенскому Успенскому пощу Ивану Исакиеву церковь Воздвиженія честнаго креста Господня, что я Герасимъ строилъ у города Архангельскаго тое церковь по грамотѣ великаго господина преосвященнаго Пятирима митрополита Сарскаго и Подонскаго межъ патриаршества на отводномъ данномъ мѣстѣ по указу великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя росіи самодержца и по памяти за печатью стольника и воеводы Ивана Богдановича Милославскаго за приписью дьяка Лариона Ермолаева на боркахъ, по верхнюю сторону ручья, а продалъ я пощъ Герасимъ ту церковь своего стросенія и отступилъ ему пощу Ивану Исакиеву къ его Иванова владѣнія къ церкви къ Успенія Пресвятыя Богородицы — стѣны съ кровлею и иконы, книги и колокола и всякой церковной заводъ, что нынѣ есть въ той церкви Воздвиженія, безъ вывѣта и съ подцерковнымъ и съ поддворнымъ по отводной памяти мѣстами безъ всякой зацѣпки, да дворъ свой, въ которомъ я пощъ Герасимъ жилъ, избу и съ сѣнями и съ лѣсомъ простымъ, которой около той церкви лежитъ нынѣ посметомъ, продалъ я пощъ Герасимъ и поступилъ безповоротно для своей скудости, что та церковь обставлена стала нѣмецкими дворами новою слободою и прихожанъ у той церкви никою нѣтъ. А взялъ я пощъ Герасимъ за ту церковь и за иконы, и за книги, и за колокола, и за подцерковное, и за поддворное мѣста, и за дворъ, и за простой лѣсъ, что въ сей купчей и отступной записи написано безъ вывѣта, шестьдесятъ рублевъ денегъ, а деньги взялъ вси напередъ безъ остатка. А прежь сего тое церковное строеніе и подцерковное мѣста, дворъ и лѣсъ и всякой заводъ что нынѣ есть въ церкви Воздвиженія честнаго креста Господня ни кому ни заложено, ни продаю, а буде чрезъ мое Герасимово слово и сверхъ сей купчей и

поступной записи явятся гдѣ какіе на ту церковь и на дворъ или на какой церковной заводъ и на подцерковное и на подворное мѣста и на лѣсъ и на колокола и на книги—письменные крѣпости, купчіе и закладныя кабады, или вкладныя въ монастырь, и по тѣмъ письмамъ никому до той церкви и до всего церковнаго завода и до двора и до мѣстъ дѣла нѣтъ, потому что та церковь и весь церковный заводъ... никому я поць Герасимъ прежде сего не продавалъ и не закладывалъ и никакихъ писемъ на то церковное строеніе... не давалъ; и не вступаться мнѣ попу Герасиму ни сродникомъ моимъ въ тотъ проданной и поступной церковной заводъ и во все, что въ сей поступной записи писано, никакими дѣлы и вымысла. Въ томъ я поць Герасимъ на то церковное строеніе и на дворъ и на подцерковное и подворное мѣста и на лѣсъ и на весь заводъ сію купчую съ поступною записью далъ и грамоту преосвященнаго Питирима митрополита Сарскаго и Подонскаго о антиминосѣ и память на данныя подцерковное и подворное мѣста, и отписи о дани церковной ему попу Ивану Исакіеву отдалъ я поць Герасимъ сею купчею и отступною безповоротно. А съ церковнаго мѣста и съ церкви святительская дань платить съ нынѣшняго числа ему попу Ивану Исакіеву по мимо меня попа Герасима и впредь мнѣ попу Герасиму на то мое строеніе церковное и на владѣнье и на подцерковное и на подворное мѣста и на весь церковный заводъ грамотъ великаго государя и святительскихъ не наводить и никакихъ отводныхъ памятей, ни подписныхъ челобитенъ и убытка никакого ему попу Ивану Исакіеву не учинять, потому что я поць Герасимъ тое церковь и дворъ со всеѣмъ заводомъ продалъ и поступился ему попу Ивану Исакіеву изъ воли при стороннихъ людяхъ—Архангельскаго города при Рождественскомъ попѣ Стефанѣ Леонтьевѣ да при посадскомъ человѣкѣ при Иванѣ Шелковниковѣ, а на то въ послушѣхъ площадной подъячій Василій Якимовъ. Писалъ купчую и поступную у Архангельскаго города стрѣлецъ Иванко Мидианъ лѣта 7179

(1671) Февраля въ 15 день. Къ сей купчей и къ своей продажи Архангельскаго города Воздвиженской поць Герасимъ Андреевъ руку приложилъ. Рождественскій поць Стефанъ Леонтьевъ—руку приложилъ. Къ сей купчей горожанинъ Иванко Парфеновъ Шелковниковъ руку приложилъ. Послухъ Васяка Якимовъ руку приложилъ“.

„Божією милостію се азъ смиренный великій господинъ святѣйшій Іоасафъ патриархъ московскій и всея Россіи. Въ нынѣшнемъ въ 180 г. билъ намъ челомъ Архангельскаго города Успенской поць Иванъ, а въ челобитной его написано: того же Архангельскаго города своякъ его Воздвиженскій поць Герасимъ поступился своего строенія церковью Воздвиженія честнаго креста Господня со всеѣмъ церковнымъ строеніемъ... а та церковь стоитъ на сальномъ берегу отъ церкви Успенія Пресвятыя Богородицы дальнымъ разстояніемъ; обставлена та церковь нѣмецкими дворами новою слободою и прихожанъ у той церкви нѣтъ никого и пона нѣтъ же, стоитъ пуста, безъ пѣнія, и намъ бы его пожаловать велѣти бы ту церковь Воздвиженія честнаго креста Господня перенести съ того погоста и поставить возлѣ церкви Успеніе Пресвятыя Богородицы. И азъ смиренный великій господинъ святѣйшій Іоасафъ патриархъ московскій и всея Россіи Архангельскаго города Успенскаго попа Ивана пожаловалъ, благословилъ: велѣлъ ему съ погосту сальнаго берега церковь Воздвиженія честнаго креста Господня разобрать, будетою церковію своякъ его Воздвиженскій поць Герасимъ поступился, и перевести и подрубить сверху и снизу и поставить возлѣ церкви Успеніе Пресвятыя Богородицы во имя тотъ же престоль Воздвиженіе честнаго креста Господня. А престоль не разбирая той церкви вынести невредимо вонъ и поставить въ чистѣ мѣстѣ съ великимъ береженіемъ и чистотою. А какъ та церковь постройка и со всеѣмъ изготовлена будетъ и въ то время тоя церкви престоль внести и поставить въ олтарѣ на прежнемъ мѣстѣ твердо и говорить молитвы о колебаніи трапезы, какъ о томъ указано въ новойсправныхъ

требникахъ. А буде престольные столбцы и напестольное отдѣліе и престоисаніе и срачица и индитія и антиминосъ—все обветшало и въ то мѣсто положить все новое, и тотъ новый престоль освятить по чину новоисправныхъ требниковъ. А на погостѣ на сальномъ берегу, гдѣ была церковь Воздвиженія честнаго креста Господня на престольномъ мѣстѣ обрубъ срубить и крестъ поставить, чтобъ къ тому престольному мѣсту никакая скверность не прикасалась. Писано на Москвѣ лѣта 7180 (1672) Февра въ 20 день⁵⁷⁾.

Церковь Воздвиженія честнаго креста Господня, какъ видно изъ послѣдующихъ документовъ, тогда же была „отъ нѣмецкихъ дворовъ перенесена и построена на новомъ мѣстѣ близъ Успенской церкви“.

Такимъ образомъ въ теченіе первыхъ 80 лѣтъ существованія Архангельска, въ немъ, кромѣ перенесеннаго на другое мѣсто монастыря, возникли 8—9 отдѣльныхъ церквей, въ которыхъ—вмѣстѣ съ придѣльными церквами—было 13 престоловъ; нѣкоторыя церкви, подвергавшіяся пожарамъ были выстраиваемы вторично. Изъ числа упомянутыхъ церквей 5 были „строены мірекаго“, 2 возникли по усердію священниковъ и о 2-хъ можно полагать, что онѣ были строены монашествующихъ. Относительно способовъ и средствъ, какіе находимы были священниками для устройства и поддержанія создаваемыхъ ими церквей, а равно и для своего собственнаго содержанія, достаточно ясное свидѣтельство даетъ слѣдующее мѣсто изъ челобитной прихожанъ Успенской церкви царю Петру Алексѣевичу: „по челобитію попа Ксенофонта пожаловано къ храму Пресвятыя Богородицы честнаго и славнаго Ея усценія въ строеніе и ему на прокормленіе дано на оброкъ пустое и лѣсное мѣсто кругъ того Успенскаго храма—Васильевская полянка и борки, подлѣ Двину берегъ и чары и болота отъ англискіи прядильни поверхъ малыя черныя курья лѣсные борки по обѣ стороны до Двины рѣчки на роспань; и въ

⁵⁷⁾ Копія съ документовъ—въ Пам. кн. Усп. п. л. 46; 47, 48.

двинскихъ оброчныхъ книгахъ на оброкъ та дача именно къ тому Успенскому храму на строеніе и попу на провитаніе написана. И тотъ попъ Ксенофонть съ причетники и по немъ будущіе священники съ причетники по великаго государя указу и по грамотѣ и по оброчнымъ книгамъ около того Успенскаго храма даными—Васильевскою полянкою и борками подлѣ Двину—въ вышписанныхъ межахъ владѣли, лѣса рощичали и чары и болота гамью подлѣ пашню и подлѣ сѣнные покосы проца себѣ и къ тому храму на строеніе наемными людьми гамили и, учиня въ пашню, хлѣбъ сѣяли и сѣна ставили и подлѣ скотъ поскотины изъ найму держали и отъ того храмъ Успенія Пресвятыя Богородицы и придѣль преподобнаго Симеона Столпника строили и церковные потребности по вся годы покупали..⁵⁸⁾ Съ 149 (1641) по 168 (1660) г. по указу царя Михаила Федоровича и по памяти воеводы Бориса Шереметева было „дано на оброкъ Спасскому попу Ивану Романову“ по его челобитію „пустое мѣсто, что пониже церкви Успенія Пресвятыя Богородицы съ верхняго конца отъ перваго ручья подлѣ Двину рѣчку въ дву верстахъ до рѣчки Чернокурья ближней...“⁵⁹⁾ Но случаи земельныхъ владѣній городскихъ церквей и духовенства были исключительны, и возможны только въ такихъ мѣстностяхъ какъ „дальной боръ“ и его окрестности. Въ самомъ же городѣ отыскать удобную пахотную землю по болотистости почвы и застроенности города было трудно, и потому, хотя значительную долю посадекаго населенія городовъ въ Россіи въ XVI—XVII вѣкѣ вообще составляли землепашцы⁶⁰⁾, въ Архангельскѣ ихъ почти не было. Жизненную артерію этого города составляла преимущественно торговля съ иностранцами, производившаяся лѣтомъ—особенно во время ярмарки—

⁵⁸⁾ Копія съ челобитной (некопченная) въ Пам. кн. Усп. п. л. 60, 61.

⁵⁹⁾ Списокъ съ грамоты ц. Алексѣя Мих. 6 Февр. 7169 (1661) г. въ бум. Крестн. и.

⁶⁰⁾ Дитятинъ, Устройство и управленіе городовъ въ Россіи, стр. 129.

въ Августѣ и Сентябрѣ мѣсяцахъ. Многочисленность прѣѣзжавшихъ на лѣто изъ разныхъ мѣстъ Россіи торговыхъ людей чрезвычайно оживляла городъ, значительно увеличивала его населеніе и умножала спросъ на помѣщенія какъ для склада товаровъ и торговли, такъ и для жительства прѣѣзжихъ. Эти обстоятельства замѣтно отражались и на бытѣ церковномъ. Иновъ подвижаемыя церкви, какъ и большинство прежнихъ, находились вблизи гостиныхъ дворовъ и торговыхъ мѣстъ и посвящались въ честь тѣхъ праздниковъ и святыхъ, дни празднованія которыхъ приходились въ Августѣ и Сентябрѣ; въ церкви Нерукотвореннаго образа Спасителя и богослуженіе совершалось только въ теченіе Августа и Сентября. При церквахъ устроились амбары и лавки, которые отдавались въ наемъ „изъ кортомы“, составлявшей одинъ изъ важныхъ источниковъ церковныхъ доходовъ. Въ храмовые праздники духовенство ходило со спитой водою „по начальничьимъ дворамъ и гостинымъ амбарамъ“, получая за это плату. Но нападѣвъ поселенниковъ изъ иностранцевъ, усилившейся во второй половинѣ XVII в., вообще предно отъѣзжавшей на развитіи русской торговли и промышленности (они дѣлались агентами своихъ соотечественниковъ и, дѣйствуя „скопомъ и заговоромъ“, старались закупить русскіе товары по самой ничтожной цѣнѣ, иностранные товары продавали безмѣрно дорого и производили всѣ торговныя операціи безъ платежа повинностей), послужилъ даже, какъ мы видѣли, къ вытѣсненію одной церкви съ занимаемаго ею мѣста на другое; и хотя здѣсь поставлена была часовня, однако черезъ 15 лѣтъ въ приходѣ бывшей православной церкви стояла уже церковь лютеранская...

(Продолженіе будетъ).

Р В Ч Ъ,

сказанная Преосвященнѣйшему Никанору, Епископу Архангельскому и Холмогорскому, при первомъ посѣщеніи имъ Рождественской въ гор. Архангельскѣ церкви, 3-го Іюля.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырѣ!

Когда Господь нашъ Иисусъ Христосъ, въ первый разъ по воскресеніи своемъ, явился ученикамъ своимъ, *дверемъ затвореннымъ*, то они, объятые страхомъ, пришли въ великое смущеніе, *мише духъ видѣти* (Лук. 24, 37). Види тебя, Архипастырѣ, въ этомъ храмѣ, въ которомъ мы поставлены *строителями твоего Божіихъ* (I Кор., 4, 1), въ первый разъ по пришествіи твоёмъ къ намъ на свѣтительское служеніе невольню смущаемся и мы, но наше смущеніе происходитъ совершенно отъ другой причины. Апостолы смущались, думая, что видятъ духа, сочли такое необыкновенное явленіе къ нимъ Учителя за призракъ или привидѣніе: мы, при твоёмъ пришествіи, смущаемся отъ признанія собственныхъ слабостей въ великомъ дѣлѣ созиданія и устроенія *доми Божія, яже естъ црковь Бога жива* (I Тимоо. 3, 15); страшимся отъ чувства собственного недостойнства и не всегда, быть можетъ, ревностнаго исполненія лежащаго на насъ священнаго долга — умудрять во спасеніе и *себя самихъ и слушающихъ насъ* (тамъ-же 4, 16). I. Христосъ еще, при жизни на землѣ, усматривалъ нѣрѣдко въ ученикахъ своихъ, даже лучшихъ, маловѣріе и ложныя о Немъ дознанія. Что удивительнаго, если и твое прозорливое око усмотритъ въ насъ недостатки и унущенія *въ управленіи домовнѣмъ*, и мы окажемся, что и сказать тяжело, *солію обувошю?* Тогда сердца наши, по истинѣ, должны объять не смущеніе только, но и стыдъ и упреки совѣсти. Вотъ причина нашего смущенія! Но, Преосвященнѣйшій Владыко, любве-

обильный Господь, Источник радости и всякаго утѣшенія, не заставилъ учениковъ своихъ долго томиться болѣзненнымъ чувствомъ безпокойства: Онъ тотчасъ успокоилъ смущенныя тревожными помыслами души ихъ и водворилъ въ нихъ миръ, покой и радость: „*Что смущени есте, и почто помышленія сходятъ въ сердца ваша*“, сказалъ Онъ имъ: „*видите руки мои и нозѣ мои, яко самъ Азъ есмь*“—и *возрадовашася ученицы, видѣше Господа* (Лук. 24, —38, 39).

Позволь, Пресвященнѣйшій Владыко, и намъ простирати сладкую надежду на твое благосердіе, позволь и намъ утѣшиться мыслію, что наши слабости и недостатки, если таковыя будутъ уемотрѣны, отечески покроются твоею любовію, кротостію и благоисходительностію.

Протоіерей М. Сибирцевъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

20 Июня. Недѣля 5-я по Пятидесятницѣ. Литургія совершена была Его Пресвященствомъ въ Каодральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборныхъ Протоіереевъ: настоятеля Филетера Павловскаго, Георгія Костылева, Никандра Грандилевскаго и Законоучителя Гимназіи, священника Василія Смирнова. Проповѣдь за литургією произнесъ самъ Его Пресвященство о любви, какъ совокупности добродѣтелей; духовно-правственную бесѣду за вечернимъ богослуженіемъ произнесъ настоятель собора, Протоіерей Ф. Павловскій.

Въ тотъ же день Его Пресвященство отправилъ для обозрѣнія епархіи въ г.г. Онегу и Кемь, чрезъ Соловецкій монастырь, и литургіи имъ были совершены: 23 Июня въ соборномъ храмѣ г. Онеги, 24—въ церкви Сумокаго посада, 25—въ Соловецкомъ монастырѣ, 26—въ соборѣ г. Кемь, 27 въ воскресенья въ Соловецкомъ монастырѣ. За всѣми семи литургіями Его Пресвященство самъ произносилъ поученія.

29. День св. Апостоловъ Петра и Павла. Литургія совершена была Его Пресвященствомъ въ Соломбальскомъ соборѣ. Сослужащими были: настоятель собора, Протоіерей Евгений Ксенофонтовъ, Ключарь каодральнаго собора Протоіерей Н. Грандилевскій, Протоіерей Захарія Колчинъ, бывшій членъ Іерусалимеккой миссіи священникъ Александръ Анисимовъ, священникъ Соломбальскаго собора Іоаннь Ивановъ, священникъ Павелъ Леонтьевскій и Іеромонахъ Соловецкаго монастыря Амвросій. За литургією рукоположенъ былъ во іеродиакона монахъ Соловецкаго монастыря Осодосій; слово произносилъ мѣстный священникъ Евграфъ Таратинъ. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ св. Апостоламъ Петру и Павлу, по случаю храмоваго праздника и тезоименитства Великихъ Князей Павла Александровича и Петра Николаевича, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Того же дня во второмъ часу пополудни, по случаю праздника въ батальонѣ мѣстныхъ войскъ, Его Пресвященствомъ, въ сослуженіи съ 2 протоіереями и 2 священниками, въ присутствіи начальниковъ войскъ и высшихъ гражданскихъ чиновъ, отслужено было въ лагеряхъ войскъ молебеніе съ водосвятиемъ, послѣ чего Его Пресвященствомъ произнесена была приличная случаю рѣчь и войска были окроплены св. водою.

1 Июля. По случаю избавленія отъ опасности Его Высокопревосходительства Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, на жизнь котораго было совершено дерзкое покушеніе, Его Пресвященствомъ, съ духовенствомъ г. Архангельска, въ церкви Никольскаго подворья, отслужено было благодарственное Господу Богу молебеніе съ провозглашеніемъ многолѣтія.

4. Недѣля 7 по Пятидесятницѣ. Литургія совершена была Его Пресвященствомъ въ Каодральномъ соборѣ. Сослужащими были: настоятель собора, Протоіерей Ф. Павловскій, Протоіерей Георгій Костылевъ, Прот. Захарія Колчинъ и Священникъ Рождественской церкви Ілія Легатовъ. За литургією былъ рукоположенъ во диакона исаомничъ Константинъ Вар-

оломеевъ; слово произносилъ самъ Его Преосвященстве о помощи нуждающимся. Послѣ литургіи отслуженъ былъ царскій молебенъ, по случаю тезоименитства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича.

6. Въ 3 часа пополудни Его Преосвященство служилъ въ зданіи Общества Краснаго Креста, съ тремя Священниками, водосвятный молебенъ, послѣ котораго зданіе, по случаю произведенныхъ въ немъ ремонтныхъ работъ, окроплено было св. водою. Послѣ того же Его Преосвященствомъ произнесена была бывшему Начальнику губерніи, Князю Н. Д. Голицыну, по случаю предстоящаго отъѣзда его изъ Архангельска въ Калугу, рѣчь на текстъ псалма (40,2): блаженъ разумѣваяя на нища и убога... о томъ уснокоеніи, какое Князь, и теперь, при разлукѣ съ Архангельскомъ, и на новомъ мѣстѣ служенія, можетъ имѣть въ душѣ, при мысли о Божіемъ обѣтованіи ущедрить Своими благами благотворящихъ на пользу нищихъ и убогихъ, и въ заключеніе передалъ Князю икону Покрова Божіей Матери въ серебро-позлащенной ризѣ, подносимую ему отъ Общины сестеръ милосердія, каковое поднесеніе старшая изъ нихъ сестра сопровождала рѣчью о заслугахъ Князя для Общины.

При этомъ №-въ подписчикамъ разсылаются Архангельскій Листокъ.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная:* Распоряженія Архангельскаго Епархіальнаго Начальства — Школьный отдѣлъ. — Епархіальныя Извѣстія — Праздникъ свщенно-церковно-служительскія мѣста. — Объявленія. *Часть неоффиціальная:* Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, Соловецкаго Ставропигіальнаго монастыря. — Историческія свѣдѣнія изъ церковно-религіознаго быта г. Архангельска (продолженіе) — Рѣчь, сказанная Преосвященному Никанору при посѣщеніи Рождественской церкви въ г. Архангельскѣ. — Епархіальная хроника.

Редакторъ Преподаватель Духовной Семинаріи И. Добровольскій
Ценз. Дозв. 15 Юля 1893 г. — Типо-лит. Насл. Д. Горайнова.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ



ВЪ ДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.
Годовая цѣна три
рубля.

№ 15

Подписка принимается
въ редакціи Архангель-
скихъ Епарх. Вѣдомо-
стей при Арханг. Духов-
ной Семинаріи.

1 Августа. (шестой годъ изданія) 1893 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕ-РОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Никанору, Епископу Архангельскому и Холмогорскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 7 Мая сего 1893 г. № 7899, по представленію бывшаго Преосвященнаго Архангельскаго Епископа Александра о назначеніи пострадавшимъ отъ неурожая въ 1892 г. причтамъ Архангельской епархіи единовременнаго денежнаго пособія, въ размѣрѣ 4385 г., съ распределеніемъ сей суммы между членами нуждающихся причтовъ, согласно приложенному къ упомянутому представленію списку. Приказали: признавая