

въ Одессѣ—Протоіерея Александра Николаевича Кудрявцева,
 въ Университетѣ, и Михаила Ивановича Осицова, Воронцовскій
 пер. въ домѣ Водаревскаго;
 въ Воронежѣ—Ризничаго Митрофаніева монастыря ѿ. Геромона-
 ха Платона;
 въ Перми—Дмитрія Дмитриевича Смышляева;
 въ Казани—Николая Васильевича Саврасова,
 Черноозерская улица, въ домѣ Куракиныхъ;
 въ Полоцкѣ—Петра Михайловича Казначеева и
 въ Читѣ—Ивана Васильевича Махова.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая цѣна 2 руб. 25
коп.

№ 8

Подписка принимается
въ Редакціи Архангельскихъ
Епархіальныхъ Извѣстій,
при Архангельской Духовной
Консисторіи.

1-го Мая (ГОДЪ ПЕРВЫЙ). 1885 года.

I.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, Всемилостивѣйше соизволилъ
 въ 24 день марта мѣсяца сего года удостоить награжденія орде-
 номъ св. Владимира 4-й степени настоятеля Михаило-Архангель-
 скаго монастыря, архимандрита Нектарія за службу по епархі-
 альному вѣдомству.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 21 февраля—4 марта 1885 года за № 347, объ испытаніяхъ
 студентовъ духовныхъ семинарій, ищущихъ учительскихъ мѣстъ въ
 духовныхъ училищахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя- еним
 тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. овъ
 синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 января сего года за
 № 80, журналъ Учебнаго Комитета за № 38, съ заключеніемъ
 Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семи-
 наріи вопросамъ о томъ: 1) какимъ способомъ въ настоящее время
 должны производиться испытанія студентовъ духовныхъ семинарій,

Редакторъ В. СОКОЛОВЪ.

Печатать дозволяется: 13 Апрѣля 1885 года. Священникъ Викторъ
 Варооломеевъ. Архангельская Губернская Типографія.

ищущихъ учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ: посредствомъ ли пробныхъ уроковъ, или другимъ какимъ либо способомъ? 2) всѣхъ ли студентовъ семинарій, ищущихъ означенныхъ должностей, слѣдуетъ подвергать испытаніямъ, или только тѣхъ, которые неизвѣстны семинарскому правленію?, и 3) если необходимо назначить испытанія, то можетъ ли семинарское правленіе просить училищное правленіе о производствѣ испытанія тѣмъ лицамъ, которыя живутъ вблизи отъ сего училища, но далеко отъ мѣстной семинарій? Но разсмотрѣніи означенныхъ вопросовъ, Учебный Комитетъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: примѣчаніе къ § 61 Высочайше утвержденного 22 августа 1884 г. устава духовныхъ училищъ предоставляетъ правленіямъ семинарій право рекомендовать на учительскія должности въ духовныхъ училищахъ только студентовъ духовныхъ семинарій, а § 103 п. 9 уст. духовныхъ семинарій возлагаетъ семинарскимъ правленіямъ въ обязанность назначать таковымъ лицамъ испытанія. Что же касается того, могутъ ли таковыя лица, въ какихъ либо случаяхъ подвергаться испытаніямъ въ правленіяхъ духовныхъ училищъ, а затѣмъ могутъ ли училищныя правленія давать таковымъ лицамъ свои рекомендаціи, или представлять сихъ лицъ пресвященному для утвержденія въ должностяхъ, то о семъ въ уставахъ духовныхъ семинарій и училищъ не говорится. Отсюда слѣдуетъ заключить, что избраніе учителей не принадлежитъ къ дѣламъ училищныхъ правленій. Какія испытанія назначаются правленіями семинарій лицамъ, обращающимся къ нимъ съ просьбами объ опредѣленіи на преподавательскія должности въ духовныхъ училищахъ, при недостаткѣ лицъ съ академическимъ образованіемъ, студентовъ семинарій. Отсюда можно вывести то заключеніе, что испытаніе лицъ, ищущихъ преподавательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ, изъ студентовъ семинарій не составляетъ непремѣннаго условія для рекомендаціи ихъ со стороны семинарскихъ правленій, но что правленія семинарій могутъ и прямо рекомендовать ихъ безъ испытаній, если таковыя лица вполне извѣстны имъ по своей способности къ дѣлу обученія дѣтей въ училищахъ и по своимъ добрымъ нравственнымъ качествамъ. Такое толкованіе вышеприведенныхъ параграфовъ

оправдывается и существомъ дѣла. Шестилѣтнее пребываніе въ семинаріи воспитанника, конечно, представляетъ для бывшихъ его наставниковъ и начальства больше данныхъ для рекомендаціи его, чѣмъ испытаніе чрезъ нѣсколькихъ пробныхъ уроковъ. На основаніи всего вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ, въ разрѣшеніе вопросовъ, возбужденныхъ правленіемъ одной семинарій полагаетъ разъяснить ему, что 1) испытанія ищущихъ преподавательскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ могутъ быть только тѣмъ изъ сонскателей, которые не вполне извѣстны правленію семинарій, или когда является нѣсколько сонскателей, равныхъ по достоинству, относительно которыхъ возникаетъ сомнѣніе кому отдать преимущество; что же касается лицъ, вполне извѣстныхъ въ указанныхъ отношеніяхъ семинарскимъ правленіямъ, то таковыя могутъ быть рекомендуемы ими послѣдними и безъ особыхъ испытаній, и 2) еслибы правленіе семинарій признало нужнымъ подвергнуть кого либо изъ ищущихъ учительской должности въ училищѣ испытанію, согласно § 103 п. 9 устава семинарій, то такое испытаніе должно производиться непремѣнно въ правленіи семинарій, отъ котораго зависитъ и самый способъ испытанія (напр. педагогическая бесѣда о предметѣ—colloquium, представленіе программы преподаванія предмета, письменное изложеніе урока, по назначенію правленія, пробные уроки и т. п.) Такое заключеніе, въ случаѣ утвержденія онаго Святѣйшимъ Синодомъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы сообщить для свѣдѣнія и руководства, правленіямъ всѣхъ духовныхъ семинарій и училищъ чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ къ руководству и исполненію правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 2 ноября—4 марта 1884—85 года за № 2406, о воспрещеніи священнослужителямъ принимать званіе членовъ правленій и совѣтовъ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло объ одномъ

священникъ, состоявшемъ членомъ правленія сельскаго ссудо-сберегательнаго товарищества. Приказали: Находя, что участие священнослужителей въ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ въ качествѣ членовъ правленій и совѣтовъ сихъ товариществъ не можетъ не отвлекать ихъ отъ исполненія прямыхъ обязанностей пастырскаго служенія, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ воспретить священнослужителямъ принимать на себя званіе членовъ правленій и совѣтовъ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, о чемъ для объявленія по духовному ведомству къ должному исполненію и напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Отъ 11—31 января 1885 года за № 43, о воспрещеніи книги „Сонъ Пресвятой Богородицы въ градѣ Вноліемѣ“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушал: рапортъ преосвященнаго кавказскаго, отъ 18 октября 1884 года за № 6263, о принятіи мѣръ къ воспрещенію распространенія въ народъ и къ возобновленію изданія книги „Сонъ Пресвятой Богородицы въ градѣ Вноліемѣ“. Приказали: Дать знать для свѣдѣнія по духовному ведомству чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, о томъ, что по распоряженію министерства внутреннихъ дѣлъ воспрещена розничная продажа книги подъ заглавіемъ „Сонъ Пресвятой Богородицы въ градѣ Вноліемѣ“, содержащей въ себѣ суевѣрные вымыслы и ложныя ученія, противныя догматамъ православной вѣры.

Отъ 5 декабря—8 февраля 1884—85 года за № 2655 объ исправляющихъ должности ректоровъ и инспекторовъ духовныхъ семинарій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушал: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 17 ноября 1884 года за № 902, журналъ Учебнаго Комитета, № 418, съ заключеніемъ

Комитета объ утвержденіи состоящихъ нынѣ на службѣ въ духовныхъ семинаріяхъ ректоровъ и инспекторовъ, съ званіемъ исправляющихъ сіи должности, въ занимаемыхъ ими должностяхъ. Приказали: Состоящихъ нынѣ на службѣ въ духовныхъ семинаріяхъ ректоровъ и инспекторовъ, съ званіемъ исправляющихъ сіи должности, на отповѣди §§ 23 и 38 Высочайше утвержденного 2 августа 1884 года устава духовныхъ семинарій и согласно заключенію Учебнаго Комитета утвердить въ занимаемыхъ ими должностяхъ; о чемъ, для зависящихъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ распоряженій и сообщать чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

II.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода 4-го Апрѣля сего года, определенъ на службу кандидатъ с.-петербургской духовной академіи Леонидовъ въ архангельскую духовную семинарію преподавателемъ по исторіи и обличенію русскаго раскола съ 3-го марта 1885 года.

ЖУРНАЛЫ

Архангельскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.
8 ноября 1884 года.

Слушали:

1. Отношеніе хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ отъ 12 сентября 1884 года за № 10897 на имя настоятеля Воскресенской церкви г. Архангельска, священника Анастасія Заостровскаго, при коемъ препровождены означенныя съ счѣтъ книги на сумму—двѣсти тридцать четыре р. девяносто к. (234 р. 90 к.)

Справка. При повѣркѣ полученныхъ съ 2-хъ томовъ книгъ со счѣтлѣ, оказалось: житіе Еврема Сирима, подл № 11, послано

вместо 100 экз. 114; житіе Поликарта Смирискаго, — под № 24 вместо 100 экз. 86; начатки христіанскаго учения, под № 70 вместо 100 экз. 94; книги, означенныя под №№ 2 и с 71-го по 88-й включительно на сумму 85 р. 90 к. еще не получены. По журналу епархіальнаго сѣзда духовенства отъ 15 сентября 1884 года за № 44 постановлено: за отсутствіемъ пожертвованій, выписку книгъ (для церковно-приходскихъ школъ) производить на церковныя суммы, расходуя на нихъ отъ 5 до 15 рублей.

Постановили:

1. а) Увѣдомить хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ о полученныхъ книгахъ, высланныхъ на имя пастоятеля Воскресенской церкви г. Архангельска, священника Аонасія Заостровскаго и означенныхъ въ присланномъ при отношеніи 12 Сентября 1884 года за № 10897 счетѣ, на сумму 234 р. 90 к.; выслать въ уплату по сему счету за полученные книги 149 р. изъ суммы въ 1000 руб., назначенной по журнальному постановленію епархіальнаго сѣзда духовенства отъ 13 сентября 1884 года за № 20 (ст. 6 подъ букв. в.), на содержаніе и устройство церковно-приходскихъ школъ въ епархіи; деньги, причитающіяся по счету въ количествѣ 85 р. 90 к., выслать въ хозяйственное управленіе изъ того же источника по полученіи остальныхъ книгъ. б) Книги, означенныя въ присланномъ счетѣ, разослать чрезъ благочинныхъ по приходамъ, согласно сдѣланному, распредѣленію, сообразно числу народонаселенія, церковно-приходскихъ школъ, сельскихъ училищъ и потребностямъ въ образованіи прихожанъ; предоставить личному усмотрѣнію о.о. благочинныхъ назначеніе этихъ книгъ въ опредѣленномъ количествѣ экземпляровъ въ тѣ или другіе приходы, смотря по религіозно—правственнымъ потребностямъ населенія, съ тѣмъ, чтобы книжки, стоющія по 1, 1½, 2, 3 и 5 коп., раздавались приходскими священниками грамотнымъ прихожанамъ, лучшимъ по успѣхамъ ученикамъ церковныхъ школъ и сельскихъ училищъ, безмездно, а прочія книги, болѣе дорогія, продавались бы по указанной цѣнѣ желающимъ купить ихъ. Просить благочинныхъ, на осно-

ваніи журнальнаго постановленія сѣзда духовенства отъ 15-го сентября 1884 года за № 45, что бы они, слѣдующія деньги за книги, предназначенныя для безмездной раздачи, собрали и выслали въ совѣтъ, изъ церковныхъ суммъ тѣхъ церквей, для приходовъ коихъ они вышлютъ книги, равно представили бы въ совѣтъ деньги, сколько слѣдуетъ, вырученныя священниками отъ продажи книгъ.

II. Прошеніе священника Куйскаго прихода мезенскаго уѣзда Иоанна Попова отъ 6 августа 1884 года о дозволеніи открыть при сѣррейной ему Георгіевской церкви церковно-приходскую школу съ 1884 года, обученіе въ которой онъ принимаетъ на себя и въ своей квартирѣ; при этомъ священникъ Поповъ заявляетъ, что въ его приходѣ никогда не существовало и не существуетъ ни училища, ни школы, да и къ сожалѣнію, во всемъ пустозерскомъ краѣ, изъ числа 5-ти приходовъ, есть только одно сельское училище, а потому въ этомъ краѣ крестные остаются вѣчно не грамотными. **Справка: 1) § 3 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. 2) Въслѣдствіе прошенія 13 воспитаннига, кончившаго курсъ въ VII классъ архангельскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1884 о предоставленіи имъ мѣстъ учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ, согласно резолюціи Его Преосвященства на томъ прошеніи, циркулярнымъ указомъ Консисторіи отъ 3 июля 1884 года за № 3637 предписано всемъ благочиннымъ доставить свидѣнія не позже 13 августа о приходахъ многолюдныхъ, въ которыхъ есть возможность открыть церковныя школы на средства приходскихъ попечительствъ при пособіи отъ церквей. Отъ благочиннаго 5-го округа мезенскаго уѣзда (запечерскаго края) священника Оедора Назарына эти свидѣнія не доставлены по настоящее время**

2. Объ открытіи школы священникомъ Куйскаго прихода мезенскаго уѣзда Иоанномъ Поповымъ, заятія въ которой онъ принимаетъ на себя и въ своей квартирѣ, представить, на основ. § 3 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, на Архипастырское благословеніе и утвержденіе Его Преосвященства, а по вослѣдованіи сего, сообщить о томъ мѣстному благочинному для

надлежащаго распоряженія и препроводить ему для этой школы разръзную азбуку и книгу „Родное слово для учащихся Упинскаго; полученныя отъ Г. Директора народныхъ училищъ для безвозмездной разсылки по школамъ. Не зависимо отъ сего просить о. благочиннаго послѣдить исполненіемъ указа Консисторіи отъ 3 іюля 1884 года за № 3637, коимъ требовалось представить свѣдѣнія, не позже 15 августа, о приходахъ многолюдныхъ, имѣющихъ возможность открыть церковно-приходскія школы на средства церковно-приходскихъ попечительствъ, при пособіи отъ церквей.

III. Рапорты благочинныхъ мезенскаго уезда 1) 1-го округа священника Владимира Шилова отъ 11-го августа 1884 года за № 323, коимъ доносится, что въ его благочиніи открыто только одна церковно-приходская школа въ 1882 году въ Долгоцельскомъ приходѣ и содержится она на средства мѣстныхъ священника, но несуществованію попечительства въ томъ приходѣ, да и вообще приходскихъ попечительствъ нѣтъ ни въ одномъ приходѣ его благочинническаго округа; что въ самоѣдскихъ приходахъ Каинскомъ и Тиманскомъ слѣдовало бы открыть школы, такъ какъ желающихъ обучать дѣтей не мало, но населеніе въ этихъ приходахъ рѣдкія и дальнія между собою, удобныя помѣщенія въ нихъ нѣтъ, главная и большая часть прихожанъ — кочующіе самоды, проживающіе въ тундрахъ и потому открыть школы въ Каинскомъ приходѣ затруднительно; 2) 2-го округа священника Трофима Прялухина отъ 25 августа 1884 года за № 96, который доноситъ, что причты въпрямую отъ о. благочиннаго согласны открыть школы, но только не имѣютъ средствъ на то, но не урожаю хлѣба въ настоящемъ году; церкви средствъ не имѣютъ и прихожане бѣдны. 3) 3-го округа священника Юанна Карасова отъ 8 августа 1884 года за № 424, который доноситъ, что въ его благочиніи открыта съ февраля мѣсяца сего года одна школа при церкви въ Койнасскомъ приходѣ единственно стараніями священника Оедора Смирнова, не получающаго никакихъ средствъ ни отъ церкви, ни отъ прихожанъ; что открытіе церковно-приходскихъ школъ въ другихъ приходахъ по несуществованію попечительствъ,

бѣдности церквей и прихожанъ, нѣтъ возможности; на предложеніе его Койнасскимъ прихожанамъ, лично высказанное на сельскомъ сходѣ, назначить денежное пособіе на содержаніе школы и учителя при ней, они рѣшительно отказались отъ того, по плохой надеждѣ на урожай хлѣба въ 1884 году. 4) 4-го округа священника Алексѣя Зуева отъ 12 августа 1884 г. за № 340, который доноситъ, что дѣло объ открытіи приходскихъ попечительствъ при церквахъ его благочинія было возбуждено имъ въ началѣ сего года, чрезъ сообщеніе настоятелямъ церквей постановленія съезда духовенства 1883 года, съ просьбою употребить пастырское вліяніе къ скорѣйшему открытію ихъ; но за непробытіемъ въ сѣмъ году большей части вліятельныхъ и почетныхъ прихожанъ изъ кочевьевъ по тундры, по неблагопріятствующимъ оленеводству причинамъ, открытіе попечительствъ по необходимости отложилось до болѣе благопріятнаго времени; когда же откроются попечительства, то имъ предложено будетъ устройство школъ и о послѣдующемъ по сему будетъ допущено своевременно. Справка: 1) Изъ присланныхъ 2-мъ Директорамъ народныхъ училищъ архангельской губерніи, при отношеніи отъ 28 сентября 1884 года за № 1305 книгъ и учебныхъ пособій, препровождены таковыя 24 октября 1884 г. въ Долгоцельскую школу. 2) По журналу епархіальнаго съезда духовенства отъ 13 сентября 1884 г. за № 20, (пун. 2.) постановлено открыть вновь церковно-приходскую школу въ Кайнасскомъ приходѣ. 3) По журналу епархіальнаго училищнаго совета отъ 14 октября 1884 года за № 2 постановлено (ст. 2) потребовать предварительно отъ настоятелей приходскихъ церквей, при которыхъ съездамъ предложено открыть вновь школы, свѣдѣній о мѣстныхъ средствахъ содержанія школъ и о пр. 4) По журналу епархіальнаго съезда духовенства отъ 20 іюня 1880 года за № 22 и отъ 15 сентября 1884 года за № 44 дозволено употребить изъ суммъ мѣстныхъ церквей отъ 5 до 15 р. на первоначальное обезпеченіе школъ классными принадлежностями и учебниками. 5) По журналу съезда отъ 16 іюня постановлено: предписать чрезъ Консисторію всемъ приходскимъ о.о. настоятелямъ, чтобы они не упустили принять воз-

можныя пастырскія мѣры къ открытію церковно-приходскихъ попечительствъ въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ еще не открыты, равно какъ и благочиннымъ, чтобы они наблюдали за мѣропріятіями по сему дѣлу настоятелей и руководили ихъ къ скорому и лучшему успѣху въ дѣлѣ открытія попечительствъ.

3. Рапорты благочинныхъ 1-го, 2-го, 3 и 4-го округовъ, мезенскаго уѣзда о невозможности учредить церковно-приходскія школы въ настоящее время, по неоткрытію церковно-приходскихъ попечительствъ, бѣдности церквей и самихъ прихожанъ, принять къ свѣдѣнію до болѣе благоприятнаго времени; предложить о.о. благочиннымъ постараться объ открытіи попечительствъ при внутреннихъ имъ церквяхъ, согласно постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства отъ 16 іюня 1883 года за № 16 и о приглашеніи ихъ, а равно и прихожанъ, къ изысканію средствъ на устройство и содержаніе школъ при церквяхъ, на основ. ст. 5 пун. 4 Высочайше утвержденнаго 2 августа 1864 года положенія о церковно-приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквяхъ и § 2 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и о послѣдующему. Сужденіе о назначеніи въ опредѣленномъ количествѣ пособія, изъ назначенныхъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства по журналу его отъ 13-го сентября 1884 года за № 20, средствъ на устройство и содержаніе школъ въ епархіи, для школъ въ приходахъ Долгощельскомъ (этой школѣ оказано уже пособіе чрезъ высылку безвозмездно книгъ и учебныхъ пособій полученныхъ отъ Г. Директора народныхъ училищъ) и Койнасскомъ оставить до времени полученія подробныхъ и точныхъ свѣдѣній о состояніи и нуждахъ всѣхъ школъ, существующихъ въ епархіи и вновь предполагаемыхъ открыть съѣздомъ духовенства въ сентябрѣ 1884 года, каковыя свѣдѣнія по журналу совѣта отъ 14 октября 1884 года за № 2, постановлено потребовать отъ приходскихъ священниковъ; такъ какъ совѣтъ, не имѣя этихъ свѣдѣній, затрудняется теперь распредѣлить между всѣми школами тѣ незначительныя средства, которыя назначены епархіальнымъ съѣздомъ на содержаніе школъ; для школы въ Койнасскомъ

приходѣ выслать разбѣдную азбуку и „Родное слово для учащихся“ Ушинскаго, изъ оставшихся въ распоряженіи совѣта книгъ и учебныхъ пособій, полученныхъ отъ Г. Директора на родныхъ училищъ для разсылки ихъ безвозмездно церковно-приходскимъ школамъ.

Отчетъ по учебной и нравственной частямъ Архангельскаго духовнаго училища за 188³/₄ учебный годъ.

1) О личномъ составѣ училищнаго правленія и преподавателей, съ обозначеніемъ произведеній въ теченіи года перемѣнъ.

1) Смотритель училища, дѣйствительный студентъ С. Петербургской духовной академіи, священникъ училищной церкви Викторъ Варолюмеевъ, на духовно-училищной службѣ съ 10 Сентября 1867 года, въ должности смотрителя съ 23 декабря 1869 года; въ отчетномъ году состоялъ въ настоящей должности до 30 декабря 1883 года, и, оставивъ ее по прошенію, перешолъ священникомъ въ госпитальную церковь г. Архангельска; вмѣсто него назначенъ былъ мѣстнымъ преосвященнымъ исправляющимъ должность смотрителя, помощникъ смотрителя Алексѣй Добролюбовъ, а за болѣзнію его — съ 9 января 1884 года преподаватель мѣстной семинаріи по предмету церковной исторіи кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи Василій Нахоровъ, состоящій на духовно-училищной службѣ съ 17 іюля 1875 года, который 7 февраля приказомъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода и опредѣленъ на должность смотрителя. Бывшій смотритель училища до времени своего увольненія преподавалъ катихизисъ съ изъясненіемъ богослуженія и церковнымъ уставомъ въ III и IV классахъ и приглашенъ былъ продолжать преподаваніе и въ январѣ мѣсяцѣ вслѣдствіе болѣзни многихъ преподавателей. Заступившій мѣсто смотрителя Нахоровъ временно преподавалъ въ январѣ русскій языкъ во II, III и IV классахъ, катихизисъ въ февралѣ въ III и IV классахъ и 1 марта, на основаніи § 52 п. 1, утвержденъ преподавателемъ русскаго языка въ тѣхъ же классахъ.

2) Помощникъ смотрителя, кандидатъ Казанской духовной академіи Алексѣй Добролюбовъ; на духовно-училищной службѣ со-

стоитъ съ 27 июля 1882 года, въ должности помощника и дѣлопроизводителя съ 26 марта. Преподавалъ священную исторію въ II и I штатномъ классахъ и параллельномъ отдѣленіи при последнемъ, и латинскій языкъ въ III и IV классахъ съ 10 августа по 28 сентября.

3) Второй помощникъ смотрителя, студентъ Архангельской духовной семинаріи, священникъ Евграфъ Таратинъ; на духовно-училищной службѣ съ 20 ноября 1864 года, въ должности помощника съ 8 ноября 1872 года. Преподавалъ латинскій языкъ въ параллельномъ отдѣленіи I класса и тотъ же предметъ въ I штатномъ классѣ съ 10 августа по 28 сентября.

4) Преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языка въ штатныхъ классахъ съ параллельнымъ отдѣленіемъ при I классѣ священникъ при нештатномъ отдѣленіи Парфеній Архангельскій, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи; на службѣ состоитъ съ 18 августа 1880 года. Съ 1 марта въѣзго русскаго языка въ III и IV классахъ занимаетъ уроки по катихизису съ объясненіемъ богослуженія и церковный уставъ, сверхъ сего преподавалъ ариметику въ IV классѣ съ 11 августа по 28 сентября.

5) Учитель греческаго языка, коллежскій ассесоръ Михаилъ Павловскій, студентъ Архангельской духовной семинаріи; на духовно-училищной службѣ съ 1 сентября 1871 года. Сверхъ уроковъ греческаго языка занималъ уроки чистописанія во II и I классахъ и параллельномъ отдѣленіи при последнемъ. Онъ же состоялъ членомъ училищнаго правленія изъ учителей училища и временно исправлялъ должность помощника смотрителя.

6) Преподаватель латинскаго языка въ IV и I штатномъ классахъ Юсифъ Макаровъ, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи; на духовно-училищной службѣ съ 20 августа 1883 года. Сверхъ уроковъ латинскаго языка занималъ уроки арифметики въ IV классѣ.

7) Преподаватель латинскаго языка во II и III классахъ Евгеній Карелинъ, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи; на духовно-училищной службѣ съ 20 августа 1883 года.

8) Учитель географіи и арифметики въ III, II и I классѣ съ параллельнымъ отдѣленіемъ при ономъ и въ приготовительномъ классѣ коллежскій ассесоръ Константинъ Ежовъ, студентъ Архангельской духовной семинаріи; на духовно-училищной службѣ съ 10 сентября 1871 года.

9) Учитель приготовительнаго класса титулярный совѣтникъ Михаилъ Оедоровъ, студентъ Архангельской духовной семинаріи; на духовно-училищной службѣ съ 5 августа 1877 года. Онъ же занималъ уроки вѣны во всѣхъ классахъ.

Членами правленія училища отъ духовенства состояли священники: Вознесенскаго прихода Александръ Постниковъ и Содомабальскаго собора Евгеній Ксенофонтовъ.

Должность почетнаго блюстителя при училищѣ занималъ торгующій по 2-й гильдіи Петръ Амосовъ.

Члены правленія отъ духовенства принимали самое дѣятельное, живое и сердечное участіе въ дѣлахъ училища, внимательно блюды за ходомъ оныхъ. Неиспустительно присутствовали, не смотря на значительную отдаленность отъ училища ихъ мѣсто жительства, если позволяло время года и здоровье, на еженедѣльные собранія; осматривали учебныя помѣщенія, пищу и одежду учениковъ и если находили необходимымъ что либо улучшить, сообщали объ этомъ смотрителю; присутствовали на экзаменахъ, — при освидѣтельствованіи провинціи, — и вообще много содѣйствовали своими практическими совѣтами и указаніями относительно правильнаго веденія училищнаго хозяйства. Священникъ Ксенофонтовъ состоялъ въ коммисіи по сдѣлѣ бывшимъ смотрителемъ училищнаго имущества.

II. По учебной части.

1) Общія свѣдѣнія о состояніи учебнаго дѣла.

Въ отчетномъ году учебное дѣло велось согласно указаніямъ устава духовныхъ училищъ и разъясненіямъ къ нему. Предметы училищнаго курса проходились всѣ; классныя занятія распределены были между преподавателями росписаніемъ еженедѣльных уроковъ, согласно приложенному къ § 85 училищнаго устава росписанію учебныхъ предметовъ для училища. Учителя преподавали по одобреннымъ программамъ и учебникамъ. Къ сожалѣнію,

волиѣ успѣшно вести учебное дѣло было не возможно. Начиная съ ноября и до февраля и въ училищномъ обществѣ и между квартирными учениками дѣйствовала тифозная горячка. Многие пропустили уроки; другіе послѣ болѣзни не могли учиться успѣшно. Трое изъ преподавателей тоже тяжело и по долгу болѣли тою же болѣзью. Ученье началось съ 10-го августа 1883 года и продолжалось по 26 мая 1884 года; годичные экзамены производились съ 29 мая по 12 июня. Вакаціи продолжались по долгу положеннаго уставомъ времени, и если послѣ измѣнено положенное время, то по случаю появления болѣзни.

2) Печальность или упущенія преподавателей въ исполненіи своихъ наставническихъ обязанностей.

Наставники посѣщали классы исправно и своевременно. Къ сожалѣнію, какъ сказано уже выше, трое тяжело болѣли и должны были опустить значительное число уроковъ. Такъ, священникъ Паросій Архангельскій болѣлъ съ 22 ноября по 31 января при 18-ти урокахъ въ недѣлю; преподаватель Евгений Карелинъ съ 9 января по 15 февраля при 10-ти урокахъ; помощникъ смотрителя Добролюбовъ съ 6 по 30 января при 9-ти урокахъ въ недѣлю. Остальные преподаватели опустили до 25 уроковъ также по болѣзни, или по другимъ уважительнымъ причинамъ. Незанятые уроки по возможности были распределены между смотрителемъ, его помощниками, палачными преподавателями; или ученикамъ давалось соответствующее занятіе. Въ январѣ же, вѣдѣствіе болѣзни трехъ преподавателей и многихъ учениковъ, для того, чтобы классы не оставались по занятымъ, параллельныя и штатныя отдѣленія были соединены вмѣстѣ. Баллы по успѣхамъ выставлялись въ журналахъ за каждый мѣсяцъ и затѣмъ заносились въ особо заведенную книгу, баллы же по поведенію особо ими не выставлялись, и наставники только сообщали свои замѣчанія о томъ или другомъ ученикѣ смотрителю и его помощникамъ; означенныя замѣчанія принимались во вниманіе и при постановкѣ балла по поведенію ученикамъ.

3) Овѣдѣнія о состояніи обученія по каждому учебному предмету.

4) Пріемы, употребляемые наставниками при преподаваніи своихъ предметовъ. 5) Учебники и учебныя пособія.

1) Священная исторія.

При преподаваніи священной исторіи вѣтхаго и новаго завѣта методъ былъ катихизическій. Послѣ разказа извѣстной исторіи или части ея (если содержаніе разказа было длинно, то онъ разбивался на два или на три отдѣла) ученики повторяютъ его въ краткихъ, но полныхъ (чтобы приучить дѣтей къ обстоятельному высказыванію своихъ мыслей) отвѣтахъ на вопросы наставника. Цѣль этихъ вопросовъ — еще болѣе нанесть въ память дѣтей разказаннаго, видѣть, все ли и такъ ли, какъ слѣдуетъ, понято ими изъ разказа, узнать то, что окажется пущимъ. Съ этими вопросами наставникъ обращается преимущественно къ тѣмъ ученикамъ, которые слабѣе, предоставляя болѣе сильнымъ поправить ихъ. Когда все содержаніе разказа восстановлено учениками въ видѣ краткихъ отвѣтовъ на вопросы, ученикъ сперва сильнѣйшій, а потомъ слабѣйшій, повторяетъ, по возможности, связно, послѣдовательно, безъ вопросовъ, весь разказъ, или часть его. Поправляютъ ошибки и пополняютъ пропуски отвѣчающаго другіе ученики, но не перебивая его и дѣлая это по вызову учителя, тогда, когда отвѣчающій окончитъ весь разказъ или часть его. Разказъ предлагается ученикамъ (особенно I класса) по возможности краткій. Тѣ подробности, которыя усложняютъ ходъ передаваемаго событія, отвлекаютъ вниманіе дѣтей отъ главнаго предмета и могутъ занутивать ихъ въ себѣ, въ разказѣ опускались; тѣ же, которыя придаютъ разказу живость, въ разказѣ вводились. Если нужно было передать въ какомъ нибудь событіи бесѣду двухъ или нѣсколькихъ лицъ, то дѣло не ограничивалось передачею одного только содержанія разговора: послѣдній приводился, по возможности, такъ, какъ бы онъ исходилъ изъ устъ бесѣдующихъ лицъ. Это требовалось и отъ дѣтей при повтореніи ими разказа. То, что нужно было сказать ученикамъ для уясненія предмета, говорилось или предварительно, въ началѣ разказа, или же послѣ, при повтореніи его, чтобы не перерывать нить разказа и не ослабить силу того впечатлѣнія, какое онъ долженъ произвести на учениковъ. Для того, что-

бы ученики могли имѣть болѣе ясныя представленія о различныхъ мѣстахъ, гдѣ происходили священно-историческія событія, мѣста эти указывались имъ на картѣ. Въ видахъ болѣе знакомящаго съ самой картою, ученики I класса чертили карту путешествія евреевъ изъ египта въ землю ханаанскую и карту Палестины, съ 2-го только послѣднюю чертили на бумагѣ послѣ уроковъ. Запоминались также учениками и годы важнѣйшихъ священно-историческихъ событій. Послѣ изученія известнаго отдѣла гдѣлось повтореніе его, и къ концу года повтореніе всего пройденнаго. Въ теченіи 188^н, учебнаго года съ учениками I класса пройденъ былъ весь вѣтхій завѣтъ, и съ учениками II по вѣтъ, по учебному руководству Пр. Соколова. Пособіями для преподавателя были: 1) Библия въ русскомъ переводѣ; 2) Священная исторія вѣтхаго и новаго завѣта прот. Боголюбскаго; 3) Священная исторія вѣтхаго и новаго завѣта прот. Рудакова; 4) Исторія земной жизни и ученія Господа нашего Иисуса Христа прот. Преображенскаго; 5) Разказы изъ священной исторіи вѣтхаго и новаго завѣта священника Нивцова; 6) Палестина, соч. Рэри, перев. Надежина и 7) Веседа съ дѣтьми о вѣрѣ и нравственности христіанской ч. 1 и 2 прот. Д. Соколова.

2) Православный катихизисъ.

О преподаваніи православнаго катихизиса въ IV и III классахъ Архангельскаго духовнаго училища слѣдуетъ замѣтить сіе: преподаваніе означеннаго предмета въ помнутахъ классахъ поручено было училищнымъ правленіемъ учителю Архангельскому съ марта мѣсяца 1884 года, когда уже въ обоихъ классахъ началось повтореніе. По сему ему привелось лишь повторить пройденное ранѣе. При отвѣтахъ учениковъ требовалось чтобы отвѣчающіе объ истинахъ вѣры и нравственности, излагали эти истины не въ вопросной только формѣ, а въ систематическомъ порядкѣ. При этомъ обращалось вниманіе на пониманіе учениками какъ самаго содержанія излагаемаго отвѣчающимъ, такъ и текстовъ, приводимыхъ имъ въ подтвержденіе тѣхъ или другихъ истинъ. Повтореніе церковнаго устава сопровождалось практическими указаніями.

3) Русский языкъ съ церковно-славянскимъ.

Преподаваніе русскаго языка въ III и IV классахъ состояло въ повтореніи пройденнаго въ III классѣ въ теченіи года — и въ IV въ теченіи года и всего училищнаго курса. Впродъ въ III классѣ пройденъ сиптаксисъ сложнаго предложенія по Киричникову и положенною по сему предмету программю. Въ IV классѣ подробно повторено съ дополненіями славянская этимологія и особенности славянскаго сиптаксиса и этимологіи, сравнительно съ новославянскимъ и русскимъ языками. Значительное количество времени было посвящено на разборъ отрывковъ изъ Остромирова Евангелія въ славянской грамматикѣ Перевлѣскаго, которая служила и учебникомъ. Способъ преподаванія былъ практической. Письменныя упражненія давались еженедѣльно, учениками подавались своевременно и своевременно же исправлялись и разбирались въ классѣ. Пособіями служили: практическая грамматика Перевлѣскаго въ 3-хъ частяхъ, грамматика: Николонко-Велявскаго, Говорова, Поливанова, Востокова, Невзорова и др. руководства и пособія, имѣющіяся въ училищной библиотекѣ.

Способъ преподаванія по предмету русскаго языка съ церковно-славянскимъ во II и I штатномъ и параллельномъ классахъ.

Преподаваніе русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ обоихъ классахъ помнутахъ велось слѣдующимъ образомъ: предварительно разбирались и изучались на память учениками относящаяся къ изучаемому грамматическому правилу литературная статья; изъ выученной учениками статьи указывались тѣ или другія слова, пригодныя для объясненія правила грамматическаго, объясненіе правилъ; сверхъ того подтверждалось примѣрами, писанными на классной доскѣ къмъ либо изъ учениковъ, каковыя примѣры записывались и остальными учениками въ своихъ черновыхъ тетрадяхъ, и за симъ объясненное правило предлагалось ученикамъ для выучиванія на память; объясненное правило заучивалось учениками II класса по учебникамъ Киричникова и Перевлѣскаго, а ученики I класса заучивали эти грамматическія правила согласно училищной программѣ безъ всякихъ учебниковъ. Письменныя бѣловыя упражненія во II и I классахъ давались учениками два раза въ мѣсяць, и они приурочивались болѣею

частью къ подтвержденію и разъясненію изученныхъ грамматическихъ правилъ; черновыя письменныя классныя работы велены по возможности каждый классъ.

4) Греческій языкъ.

При преподаваніи греческаго языка употребляются слѣдующіе приемы: а) для возбужденія вниманія, которымъ обладаютъ не все въ равной мѣрѣ, преподаватель старается говорить голосомъ громкимъ, легкимъ и отчетливымъ, чтобы произвести достаточное впечатлѣніе на учениковъ, чтобы повліять на органъ слуха; пишутъ разъясняемое на классной доскѣ, чтобы зрѣніе передало душѣ сказанное; заставляютъ самихъ учениковъ писать въ тетрадяхъ или на аспидныхъ доскахъ то, что они слышатъ и видятъ; часто заставляютъ держать указательный палецъ руки на предметъ занятій, чтобы (такъ сказать) и осязаніе, — это низшее чувство, — приняло участіе въ усвоеніи даннаго предмета и привлекло зрѣніе; материалъ предлагаетъ всегда такой, который привлекаетъ и вызываетъ на дѣятельность, который непременно имѣетъ нѣсколько сторонъ знакомыхъ, къ которымъ примыкаютъ и съ которыми связываются въ душѣ новыя представленія, свѣдѣнія послѣдующія связываются въ предшествующими, а гдѣ возможно такъ и вытекаютъ изъ нихъ; при повтореніи пройденнаго известное поставляется въ новой связи съ другими свѣдѣніями, въ новомъ практическомъ примѣненіи, занятія разнообразиваются, удаляется все, что можетъ развлечь вниманіе ученика. Для развитія памяти уроки разъясняются и преподаются въ должной связи, одни свѣдѣнія служатъ основаніемъ для другихъ какъ по сходству и различію, такъ и по мѣсту. Указывая на сходство и различіе даннаго мѣста часто приходится обращаться къ языкамъ: русскому, латинскому и славянскому, указывая на мѣсто, часто приходится обращаться назадъ — къ пройденному. И такъ какъ изученіе иностраннаго языка есть ни что иное, какъ постоянное сравненіе его съ нашимъ собственнымъ и только подъ этимъ условіемъ оно содѣйствуетъ развитію, и сознательно усваивается оборотъ и особенность чужаго языка въ такомъ только случаѣ, когда указано на соответственное явленіе въ родномъ, или достаточно выяснено различіе даннаго оборота сравнительно съ подходящимъ иѣ-

г-жи Т. П. Муравьевой	8	—
г-на Я. Михайлова	2	—
г-жи Горболоучки	10	—
— Е. Каракашгиной	25	—
г-на Вукола	1	—
— У. Трухина	5	—
г-жи Л. Сухотиной	2	—
— Е. Клерфонъ	9	—
г-на С. Д. Нестерова	5	—
черезъ благоволеннаго о. А. Топшаква отъ г-на Ф. Медвѣдова	4	97 1/2
— О. Свѣтанина	1	—
г-жи А. Покровской	8	—
г-на Н. Лепихина	3	—
г-жи А. Соколовой	5	—
г-на Г. С. Иванова	10	—
— М. А. Крылова	6	—
г-жи І. Борисовой	10	—
г-на Г. Седѣльникова	18	—
— А. Подгорнова	10	—
г-жи В. А. Александровой	3	—
штабсъ-капитала Алексѣева	3	—
г-на Т. Воронова	60	—
г-жи Е. Токсаповой	2	—
— М. Д. Влкпшой	20	—
г-на К. Н. Зайцева	3	—
— А. Зарубина	5	—
г-дѣ Т. и И. Буликовыхъ	50	—
г-жи А. Цимляковой	16	—
г-на Е. Шилаева	5	—
— И. К. Щербака	5	—
— В. Кирилова	3	—
Итого въ Февраль	529	97 1/2
А всего съ прежде поступившими	12189	69

Архангельскій епархіальный миссіонерскій комитетъ уведомляеть, что за противораскольническія книги, листы и брошюры, высланныя въ миссіонерскія бібліотеки, получены деньги отъ о.о. благочинныхъ: Фантина Леонтіевскаго 9 р. 32 коп., Іоанна Ульяновскаго 18 р. 64 коп. и Николая Варооломеева 18 р. 64 коп. За Троицкіе листки получено: отъ градской Воскресенской церкви 2 р. и Рождественской 2 р.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ

СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ

составленъ Членомъ Археографической Коммисіи Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Петромъ Гильтебрайттомъ.

ШЕСТЬ КНИГЪ.

14 Августа 1882 года ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилоостивѣйше соизволилъ на посвященіи „Словаря“ Священной Памяти Державныхъ ЕГО Родителей.

18 Октября 1882 года ИХЪ ИМПЕРАТОРСКІЯ ВЕЛИЧЕСТВА Всемилоостивѣйше повелѣли включить Свои Августѣйшія Имена въ число подписчиковъ на „Словарь“ ГОСУДАРЬ ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ НАСЛѢДНИКЪ ЦЕСАРЕВИЧЪ, Государь Великій Князь ГЕОРГІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ, Государыня Великая Княгиня ЕКАТЕРИНА МИХАЙЛОВНА также изволили подписаться на это изданіе.

СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СУНОДЪ и Господинъ Оберъ-Прокуроръ оказали помощь изданію подпискою и рекомендаціею «Словаря» вниманію Епархіальныхъ Архіереевъ, Изъ общаго числа 56-ти епархій, — пока только епархія Вятская, Астраханская, Тамбовская, Владимірская, Казанская, Херсонская, Воронежская, Псковская и Камчатская отозвались и подписались отъ имени своихъ консисторій.

Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1881 года Императорское Общество Любителей древней Письменности, издавшее пробный выпускъ „Словаря“ П. А. Гильтебрайтта,

признало этотъ „Словарь“ — необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія Церковно-Славянскаго текста Новаго Завѣта, могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у каждаго образованнаго православнаго Христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новозавѣтной части Библии“.

Первыя пять книгъ „Словаря“ высылаются подписчикамъ (2000 печатныхъ страницъ или 4000 столбцовъ). Шестая (и послѣдняя) книга печатается; съ выходомъ ея, цѣна увеличится на три рубля за экземпляръ

Въ „Словарь“ войдетъ не менѣе 150-ти печатныхъ листовъ большаго формата, такъ что въ семьѣ „Словарь“ будетъ не менѣе 2400 страницъ, или 4800 столбцовъ. Печатаемая цѣна на „Словарь“: на обыкновенной бумагѣ — двѣнадцать (12) рублей; на веленовой — семнадцать (17) рублей. Подписка принимается исключительно у издателя Петра Андреевича Гильтебрандта, Петербургъ, Надеждинская, 38. Второе продолженіе Списка подписчиковъ будетъ приложено къ шестой книгѣ Словаря.

«Словарь» высылается только по доставленіи подписной суммы.

(ГОДЪ ТРЕТІЙ).

О ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1885 ГОДУ

ОБЩЕДОСТУПНАГО ЖУРНАЛА-ГАЗЕТЫ

„БЛАГОВѢСТЬ“.

Въ 1885 году продолжается изданіе общедоступнаго журнала-газеты „БЛАГОВѢСТЬ“ по прежней программѣ:

- I. Обзорніе текущей церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.
- II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.
- III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краенорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.
- IV. Обзорніе современной печати, отечественной и иностранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.
- V. Отвѣты редакціи и объявленія.

Журналъ-газета „Благовѣсть“ выходитъ два раза въ мѣсяцъ, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Цѣна за годовое изда- ние **ПЯТЬ руб. сер.**, съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ, а за полугодное **ТРИ руб. сер.** Объя- вленія для напечатанія въ журналъ-газетѣ „Благовѣсть“ оплачи- ваются по **8 коп. сер.** за строчку петита.

Розничная продажа по **20 коп. сер.** за №.

Редакція журнала-газеты „Благовѣсть“ приглашаетъ Редакціи другихъ повременныхъ изданій обмѣниваться съ нею своими из- даніями, и **перепечатною объявленій** объ изданіи по согласіи на эти предложенія просить уведомить.

Подписка на изданіе журнала-газеты „Благовѣсть“ принимается **исключительно** въ г. Харьковѣ, въ Конторѣ Редакціи журнала-га- зеты „Благовѣсть“, на Мало-Гончаровской улицѣ, въ домѣ Мали- новской. Контора открыта ежедневно, отъ 9 час. утра до 4-хъ пополудни. Личныя объясненія по дѣламъ Редакціи могутъ быть ежедневно, отъ 12 час. дня до 4 час. пополудни.

Всякую переписку просимъ адресовать исключительно на имя Г. Редактора-издателя.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ:

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ, (въ Москвѣ въ зданіи Синодальной типографіи, въ С.Петербургѣ въ зданіи Св. Синода).

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Цвѣты изъ сада, Св. Ефрема сиринна.	Р.	К.
гр. печ. въ бумажѣ	—	6
(Краткія назиданія христіанину, заключающіе- ся въ 39-ти небольшихъ извлеченіяхъ изъ твореній Св. Ефрема).		

Сокровище духовное, отъ міра собираемое, твор. Св. Тихона Задонскаго, епископа Воронежскаго, гр. печ. въ 8 д. на бѣлой бумагѣ въ 2 книгахъ:

I и II часть въ бум. — 60

III и IV часть въ бум. — 50

За обѣ книги вмѣстѣ

Отдѣльныя брошюры изъ сей книги: 1 —

гр. печ. въ 16 д. л. въ бум. корешкѣ.

Алфавитъ. Ученіе — 2

Деспота. Хищникъ. Долгъ — 2

Кто что любитъ, того и ищетъ. Когожь мнѣ любить, какъ не его — 2

Миръ. Отецъ и дѣти. Господинъ и рабъ. Преступный подданный — 2

Осужденникъ и казнь его смертная. Царь, ожидаемый отъ гражданъ, и пришествіе его во градъ и его отъ гражданъ пріятіе. Подлый челоуѣкъ, высокому лицу усыновляемый. О томъ же — 2

Плѣнникъ и освободитель ихъ. Плѣнникъ и освободи- тель. Преступники осужденные и радостная имъ вѣсть. Вѣдствующие люди и царь ихъ по- сѣтитель и имъ состраждущій — 2

Познаніе бѣды или неблагополучіе убѣждаетъ искать избавленія — 2

Познаніе добро ищетъ. Познаннаго зла всякъ укло- няется — 2

Царь, входящій въ градъ или домъ. Царь подданнаго своего указомъ къ себѣ зоветъ. Царь и под- данный его, отъ него просящій милости. Ми- лость царская, законопреступникамъ обѣщанная и опубликованная и обращающимся являемая — 2

Челоуѣкъ, впадшій въ разбойники и отъ нихъ уязвлен- ный. Челоуѣкъ въ ранахъ. Госпиталь или ла- заретъ. Пластырь живительный — 2

Отдѣльныя статьи изъ твореній Св. Тихона Задонскаго (епископа воронежскаго).

Христосъ грѣшную душу къ себѣ призываетъ	—	1
О почитаніи страстей Христовыхъ	—	1
О грѣхахъ пѣкнхъ особенно	—	1
О пьянствѣ	—	1
О томъ, какъ христіанинъ долженъ возделеніемъ и похотямъ плотскимъ противитися	—	1
Слово о спасительномъ Божіемъ къ роду человѣческому смотрѣніи	—	1
Слово о сырной седмицѣ	—	1
Слова о хищеніи	—	1
Краткое наставленіе, како подобаетъ себя въ христіанской должности содержать	—	1
Помилуй мя, Боже, помилуй мя	—	1
Изъясненіе молитвы Господней	—	1
О концѣ добрыхъ дѣлъ	—	1
Канонъ покаянный	—	1
О вѣрѣ	—	1
Какъ христіанинъ можетъ себе утѣшать въ приключяющихся скорбѣхъ	—	4
Случай и духовное отъ того разсужденіе	—	15
Сочиненія Иннокентія, архіепископа Херсонскаго и Таврическаго, въ 11 томахъ цѣна	28	—

(Отдѣльными томами не продаются):

Томъ I. Слова и бесѣды на праздники Господни и воскресные дни.
Томъ II. На праздники Богородичные и дни святыхъ.
Томъ III. Слова и рѣчи при посѣщеніи паствы, поученія при крестныхъ ходахъ и слова и рѣчи къ отдѣльнымъ и лицамъ.
Томъ IV. Слова и рѣчи на высокаторжественные дни, при избраніи на общественныя должности и при открытіи общественныхъ учрежденій, — слова надгробныя.
Томъ V. Слова и рѣчи на первую седмицу великаго поста, страстную и свѣтлую седмицы.

Томъ VI. Слова и рѣчи великопостныя, начиная съ недѣли мясопустной.
Томъ VII. Слова и рѣчи великопостныя: паденіе Адамова, о грѣхѣ и его послѣдствіяхъ, бесѣды на св. четыредесятницу, — мысли о безсмертіи. Забѣтки.
Томъ VIII. Слова по случаю общественныхъ бѣдствій. Бесѣды о природѣ. Акаоисты.
Томъ IX. Последніе дни земной жизни Господа нашего Иисуса Христа. Жизнь апостола Павла. Жизнь св. Кипріяна.
Къ сему тому приложенъ портретъ преосв. Иннокентія.
Томъ X. Лекціи: о религіи вообще, о человѣкѣ, о послѣдней судьбѣ человѣка и міра. Лекція вступительная по нравственному богословію. Введеніе въ нравственное богословіе. Нравственная литропология. Воскресеніе Лазаря. Сошествіе св. Духа на апостоловъ въ день пятидесятницы. О св. апостолѣ Павлѣ. Что чудеснаго сдѣлалъ Промыслъ въ пользу христіанства? Воскресеніе Господа нашего Иисуса Христа. О неологизмѣ и рационализмѣ. Взглядъ на греческую философію. Насажденіе и успѣхи христіанства въ древнемъ Херсонѣ. Взглядъ на дипломатическія сношенія наши съ дворомъ римскимъ, по дѣламъ церкви римской. О призывѣ епископовъ католическихъ Папъ. О новоучрежденной епархіи римско-католической въ Херсонѣ. О воспитаніи польскаго юношества. О восстановленіи древнихъ святыхъ мѣстъ по горамъ крымскимъ. Предложенія херсонской епархіальной консисторіи. Разборъ сочиненій еписк. Макарія. Зарожденіе и судьба Диффра. Стихотвореніе.
Томъ XI. Лекціи: чтеніе евангельскихъ сказаній, о религіи откровенной, о религіи христіанской. О

въ въ магазинѣ Истомина, въ Вильнѣ—въ магазинѣ Сыркина и въ Кіевѣ—въ магазинѣ Оглоблина.

Печатается и въ скоромъ времени поступить въ продажу книга „Всѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ“.

Редакторъ В. СОКОЛОВЪ.

Печатать дозволяется: 30 Апрѣля 1885 года. Священникъ Викторъ Варсоламеацъ.
Архангельская Губернская Типографія.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 9

Годовая цена 2 руб. 25
коп.

Подписка принимается
въ Редакціи Архангельскихъ
Епархіальныхъ Извѣстій,
при Архангельской Духовной
Консисторіи.

15-го Мая

(ГОДЪ ПЕРВЫЙ).

1885 года.

I.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по внесенному въ Комитетъ Мишуровъ представленію Святейшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно положенію сего Комитета, пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству серебряныя медали для ношенія на груди на стапиславекой лентѣ крестьянамъ Прилуцкаго прихода, Онежскаго уѣзда, Степану Воронину и Петру Лазарову и отставному рядовому Николаю Плотникову.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТЕЙШАГО СИНОДА.

Отъ 19 февраля—8 марта 1885 года за № 317, о выдачѣ свидѣтельствъ на расторженіе браковъ женамъ нижнихъ чиновъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 января сего года за № 488, экземпляръ циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 16 января сего года за № 2, по предмету выдачи удостовѣреній на расторженіе браковъ женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, а также безъ вѣсти