

ГОДЪ

XIV-Й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Епархіальномъ складѣ
церковныхъ вещей и утвари
въ зданіи Духовной Конси-
сторіи.
Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 1.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к
за строку петита.
За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

15-го января 1908 года.

О Т Д ъ Л ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

СОДЕРЖАНІЕ: Письмо на имя Его Преосвященства Военнаго Губернатора Амурской области.—Указъ изъ Духовной Консисторіи причтамъ церкви епархіи. Журналы Съѣзда депутатовъ духовенства епархіи 1907 г.—Объявленія.

Письмо на имя Его Преосвященства Г. Военнаго Губернатора Амурской области. *Ваше Преосвященство.*

Признавая несомнѣнную пользу возможно широкаго распространенія „Историческаго иллюстрированнаго отрывнаго календаря“ на 1908 годъ, составленнаго Э. С. Полторацкой, печатаемаго въ Вятской губернской типографіи, и прилагая при семь „7“ экземпляровъ объявленій, почитаю своимъ долгомъ просить Ваше Преосвященство порекомендовать календарь подвѣдомственнымъ лицамъ ввѣренной Вамъ епархіи.

Поручая себя молитвамъ Вашего Преосвященства, прошу

принять увѣреніе въ совершенномъ къ Вамъ уваженіи и искренней преданности Вашего покорнѣйшаго слуги. *А. Сычевскій.*

На письмѣ этомъ резолюція Его Преосвященства, отъ 21 Декабря 1907 года за № 2528, послѣдовала таковая: „Несомнѣнно, предлагаемый календарь отвѣчаетъ отзыву о немъ своимъ содержаніемъ. Рекомендую духовенству приобрести таковой для пользованія. Редація Епархіальныхъ Вѣдомостей въ ближайшемъ номерѣ напечатаетъ о семъ“.

М. Г.

Отмѣна предварительной цензуры, послѣдовавшая въ силу Манифеста 17 октября 1905 г., наводнила нашъ книжный рынокъ дешевыми брошюрами крайне революціоннаго направленія. Литература эта, чрезвычайно доступная по цѣнѣ, проникла въ народную массу, прививая малообразованному простому люду, самыя извращенныя понятія. Для большей убѣдительности, авторы революціонныхъ книжекъ, обсуждая современныя политическія событія, охотно прибѣгаютъ къ историческимъ ссылкамъ, самымъ безцеремоннымъ образомъ искажая истинный смыслъ цитируемыхъ историческихъ событій.

Въ цѣляхъ борьбы съ причиняемымъ названными брошюрами зломъ, а равно полагая, что знаніе отечественной исторіи, изобилующей глубоко-назидательными примѣрами съ одной стороны не можетъ не служить къ развитію и укрѣпленію чувства любви къ родинѣ, а съ другой—является несомнѣннымъ подспорьемъ въ дѣлѣ справедливой оцѣнки совершающихся нынѣ на Руси событій,—при Вятской губернской типографіи приступлено къ изданію „Русскаго историческаго иллюстрированнаго отрывнаго календаря“ на 1908 годъ, составленный Э. С. Полтарацкой.

На каждомъ отрывномъ листкѣ календаря, помимо общихъ календарныхъ свѣдѣній, имѣется рисунокъ съ изображеніемъ того или другого историческаго событія. Подъ рисункомъ соответствующій текстъ, составленный въ простыхъ, вполне доступныхъ пониманію каждаго, выраженіяхъ.

На страницахъ 366 отрывныхъ листовъ календаря, въ послѣдовательномъ историческомъ порядкѣ, воспроизведена и въ рисункахъ, въ текстѣ—вся исторія Государства Россійскаго, на-

чиная съ призванія Варяговъ и кончая восшествіемъ на престолъ нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича.

Какъ извѣстно, дѣти и простой народъ, проявляютъ живой интересъ къ картинамъ и, если сплошная печатная страница безсилна порою остановить ихъ вниманіе, то текстъ, снабженный иллюстраціями, непременно заставитъ юнаго, или малообразованнаго читателя допытаться, что такое изображено на картинкѣ. Примѣры такого интереса къ картинкамъ мы можемъ ежедневно видѣть и въ школахъ, среди дѣтей, и въ казармахъ—среди солдатъ. Вотъ почему календари, подобные нашему, имѣютъ огромное распространеніе въ Германіи, гдѣ уже давно признано ихъ образовательное значеніе.

Историческій текстъ нашего календаря, лишенный всякой партійной окраски, тѣмъ не менѣе подчеркиваетъ тѣ историческіе моменты, кои по своему величію и значенію въ судьбахъ нашей родины, наиболѣе способны пробудить въ читателѣ сознаніе національной гордости, а равно и тѣсно съ нимъ связанное чувство любви и преданности Самодержавной Царской власти, создавшей мощь и величіе Россіи.

Пользованіе предлагаемымъ календаремъ даетъ возможность, безъ особаго труда, самымъ незамѣтнымъ образомъ, пріобрѣсти вполне основательное знакомство съ отечественной исторіей.

Календарь изданъ изящно, въ различныхъ или одной краскѣ, по желанію покупателя. Цѣна календаря 1 рубль за экземпляръ безъ пересылки. При выпискѣ свыше 100 экземпляровъ пересылка принимается на счетъ типографіи.

Въ заключеніе считаемъ необходимымъ отмѣтить, что использованные за годъ отрывные листки календаря, могутъ быть наклеиваемы въ тетради и, такимъ путемъ, получится объемистый томъ иллюстрированной русской исторіи.

Если-бы Вы, М. Г., признали полезнымъ пріобрѣсти для вѣреннхъ Вамъ учрежденій нашъ календарь, то съ требованіемъ благоволите обратиться въ Вятскую губернскую типографію.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи причтамъ церкви Благовѣщенской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консисторія СЛУШАЛИ: отношеніе Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, отъ 8 ноября 1907 года за № 1209, коимъ оно просило Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе подвѣдомственнымъ причтамъ церкви о производствѣ, разрѣшеннаго Св. Синодомъ отъ 13 октября 1907 года за № 6517 (Церковныя Вѣдомости № 42, пунктъ 5, страница 379), за всенощной накануне 6 декабря текущаго года и за литургіей въ этотъ день сбора въ пользу пострадавшихъ на войнѣ солдатъ и ихъ семействъ (Воззваніе общества, актъ и надпись на сборное блюдо приложены къ № 44 Церковныхъ Вѣдомостей). Согласно резолюціи Его Преосвященства, ПРИКАЗАЛИ: такъ какъ день 6 декабря прошелъ, то предписать причтамъ церкви Благовѣщенской епархіи въ первый же воскресный день по полученіи сего № Епархіальныхъ Вѣдомостей произвести въ мѣстныхъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ на войнѣ солдатъ и ихъ семействъ и собранныя деньги представить съ актомъ въ Консисторію. Декабря 11 дня 1907 года.

домъ Его Преосвященства.

Адресъ: гор. Благовѣщенскъ, уголь Офицерской и Иркутской, домъ Лазарева.

В. Д. Прудентовъ.

Новая книга:

Руководство для русскихъ паломниковъ, отправляющихся на поклоненіе

СВЯТЫМЪ МѢСТАМЪ ВОСТОКА.

Въ этомъ руководствѣ заключаются свѣдѣнія о выправленіи заграничнаго паспорта, о стоимости проѣзда въ Іерусалимъ, на Афонъ и Синай, съ указаніемъ цѣнъ на помѣщеніе, продовольствіе, проводниковъ и иные совѣты и указанія.

Цѣна 15 коп., въ переплетѣ 25 коп., за пересылку 10 к., съ налож. плат. на 10 коп. дороже.

За книгою просятъ обращаться въ Канцелярію Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества-С.-Петербургъ, Вознесенскій пр. д. 36, и къ тѣмъ Уполномоченнымъ Общества, которые продаютъ проѣздныя паломническія книжки.



Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

15-го января

№ 1

1908 года.

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

СОДЕРЖАЧІЕ: Руководственныя наставленія законоучителямъ начальныхъ школъ Благовѣщенской епархіи.—Въ чемъ разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ жизни.—Отчетъ о краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ учителей миссіонерскихъ школъ и катихизаторовъ [1 - 7 сентября 1907 г.—Объявленія.

Руководственныя наставленія законоучителямъ и учителямъ церковно-приходскихъ школъ Благовѣщенской епархіи.

Недостаточны были въ прошломъ учебномъ году успѣхи учениковъ церковно-приходскихъ школъ вообще. Объяснить это можно тѣмъ, что не было надлежащаго руководственнаго надзора за школами. Недавно, при обзорѣннн епархіи (отъ 8 по 13 ноября), я второй разъ, при управленіи епархіей, попутно обзорвалъ и школы въ Зазейскомъ районѣ (Ивановка, Семиозерка, Черемхово, Петропавловка и промежуточныя селенія]. Сравнительно съ прошлымъ годомъ, въ школахъ замѣтна вообще довольно оживленная дѣятельность учащаго персонала и въ дѣтяхъ проявляется больше живости и любезнательности. Но, къ сожалѣнію, молитвы читаются дѣтьми большею частью торопливо, невнятно и неосмысленно, не только смѣшиваютъ слова одно съ другимъ, но даже не дѣлають никакой остановки на знакахъ препинанія.

По русскому языку, при чтеніи статей, замѣтно, не уясняется дѣтямъ заглавіе статьи; самое чтеніе отзывается монотонностью и механичностью: дѣти

не могутъ передать прочитанное своей простой рѣчью.

Для лучшей постановки дѣла преподаванія, я вездѣ давалъ руководственныя наставленія, которыя въ настоящее время предлагаю для руководства законоучителей и учителей всѣхъ церковныхъ школъ епархіи, а именно:

Во 1-хъ, законоучителямъ, чтобы они при изученіи дѣтьми молитвъ на память, для большей понятности, внимательно и строго слѣдили за отчетливымъ, полнымъ (безъ выпуска слоговъ) и раздѣльнымъ произношеніемъ словъ, чтобы дѣти не сливали одного слова съ другимъ, объясняя при семъ каждое непонятное дѣтямъ слово. Рекомендую вести дѣло такъ: сначала самъ законоучитель пусть прочитаетъ и не одинъ разъ-подлежащую молитву, заповѣдь или членъ символа вѣры и пр., сначала сполна, а потомъ частями-внятно, раздѣльно и сейчасъ же объяснить малопонятныя слова, а затѣмъ пригласить къ такому же чтенію и дѣтей, строго наблюдая, чтобы они, подражая ему, произносили каждое слово правильно, отчетливо, полно, и раздѣльно, не сливая одного слова съ другимъ, какъ на примѣръ: „*днворидущейся*“, „*вездеси*“ и т. п. Такое изученіе молитвъ, несомнѣнно, будетъ дѣйственно, плодотворно, возбуждать въ дѣтяхъ свойственную имъ любознательность, сознательное расположеніе къ молитвѣ и будетъ питать и развивать ихъ религіозное чувство.

Во 2-хъ, учителямъ я предлагаю при назначеніи статьи для чтенія объяснять дѣтямъ заглавіе этой статьи и главный предметъ оной, чтобы они понимали, что или о чемъ читаютъ; при задаваніи задачъ по ариѳметикѣ для рѣшенія наблюдали, что-

бы ученики ясно поняли какъ предметъ задачи, такъ и смыслъ, что именно требуется узнать. Предъ началомъ пѣнія той или другой молитвы, предлагаю учителю напередъ прочитывать отчетливо и внятно самый текстъ молитвы, съ поясненіемъ общаго смысла и непонятныхъ словъ, требуя и отъ дѣтей, чтобы и они, послѣ учителя, также прочитывали текстъ молитвы внятно и осмысленно, а потомъ исполняли ту или другую молитву или пѣснопѣніе по общепринятымъ церковнымъ напѣвамъ.

Наконецъ, даю общій совѣтъ законоучителямъ и учителямъ школъ-при отвѣтахъ учениковъ слѣдить и настаивать, что-бы отвѣты учениковъ всегда были полные, т. е. дѣти въ своихъ отвѣтахъ обязательно повторяли-бы и данный вопросъ. Такіе полные отвѣты учениковъ будутъ наиболѣе содѣйствовать развитію ихъ смысла и рѣчи и болѣе будутъ возбуждать общее вниманіе класса къ даваемому вопросу и отвѣту на него.

Преподавая изложенныя наставленія, какъ начальныя и основныя требованія Дидактики, и прося законоучителей и учителей принять эти наставленія къ руководству, я имѣю въ виду оживить и поднять общіе успѣхи школьнаго обученія въ нашемъ дальне-восточномъ краѣ.

Владиміръ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій.

Въ чемъ разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ жизни?*)

Спаситель указываетъ разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ жизни не вовнѣ, а внутри чловѣка—въ его совѣсти, въ этомъ окѣ его души, въ чистотѣ его духовнаго настроенія, въ его духовныхъ запросахъ и стремленіяхъ. Спаситель поучаетъ: „Свѣтильникъ для тѣла есть око. Если око твое будетъ чисто, то все тѣло твое будетъ свѣтло. Если же око твое будетъ худо, то все тѣло твое будетъ темно. Итакъ, если свѣтъ, который въ тебѣ,—тьма, то какова же тьма?“ Если это око души померкнетъ, если этотъ духовный свѣтъ совѣсти, просвѣщенный ученіемъ вѣры и дѣйствіемъ благодати, погаснетъ и во тьму обратится, то это будетъ самая страшная, самая гибельная тьма. Пусть тогда будетъ кругомъ насъ прекрасная земля, чудная страна, кипящая молокомъ и медомъ и всяческимъ богатствомъ, пусть будетъ кругомъ изобиліе земныхъ благъ,—пищи и питья, одежды и жилища, пусть написаны будутъ прекрасные и разумные законы для государства, для различныхъ учрежденій, пусть всѣмъ и всякому будетъ открытъ доступъ и къ совѣту, и къ правленію... Если у людей не будетъ совѣсти, если они потеряютъ вѣру, а съ нею вмѣстѣ неизбѣжно и руководство жизни, — все подавлено будетъ преступленіемъ и насиліемъ. Жизнь людей обратится въ сплошную войну всѣхъ противъ всѣхъ; учрежденія для созѣта и правленія стануть убѣжищемъ злоупотребленій и взаимныхъ преслѣдованій; государство и народъ разсылятся; блага земныя, и около лежащія, стануть недоступны и истребятся; общество людское станеть звѣринымъ, животнымъ. Навѣки вѣрно слово: *нѣтъ радости нечестивымъ!*

Примѣните сказанное къ переживаемому времени. О чемъ теперь говорятъ, о чемъ хлопчутъ, о чемъ волнуются? О чемъ раздается явно и тайно печатная и устная проповѣдь? Выборные законы, управленіе государствомъ, раздѣлъ земли, рабочее законодательство, классовая борьба, сокрушеніе капитализма, прибавочныя цѣнности, число рабочихъ часовъ, монархія или социаль-демократическая республика... Всѣ спорятъ, всѣ доказываютъ свое, и каждый думаетъ при этомъ, что стоитъ только принять его разсужденія и предположенія, и точасъ всѣ несчастья на *) Извлечено изъ статьи Протоіерея о Іоанна Восторгова. „Соврем. Обзоръ. ніе“ № 34, 1907 года.

земль прекратятся, и рай среди людей воцарится. Забываютъ одно, и самое главное, то единое на потребу, безъ чего блага земныя то же, что вкусная пища мертвецу... Забываютъ о нравственномъ возрастаніи человѣка.

Говорятъ о правахъ, о требованіяхъ, о всякаго рода домогательствахъ путемъ насилій, забастовокъ, убійствъ и, наконецъ, вооруженнаго возстанія.

Что же, спросите, неужели ничего не нужно для облегченія участи трудящихся? Неужели ничего не нужно для обновленія и улучшенія гражданскаго строя? Неужели такъ-таки и нужно рѣшительно и совершенно отвернуться отъ земли и отъ всѣхъ земныхъ заботъ и интересовъ? Неужели даже Церковь, служители Христа, Который былъ бѣденъ и Самъ любилъ бѣдныхъ,—неужели и они могутъ найти для бѣдняка-труженника только жестокое слово осужденія да призывъ къ одному царству небесному, безъ всякой попытки улучшить порядокъ жизни земной?

Нѣтъ, такъ думать и говорить значитъ возводить клевету на ученіе Христа и на Церковь. Христова вѣра въ исторіи міра принесла столько и земного счастья своимъ исповѣданіемъ, что ее заподозрѣвать въ равнодушіи къ людскому горю и страданію невозможно. Что бы ни говорили люди невѣрующіе и враги христіанства, правильныя государства доселѣ создавали только христіанскіе народы, улучшенія жизни, открытія, изобрѣтенія, забота о трудящихся, помощь несчастнымъ, признаніе правъ каждой отдѣльной личности отъ ребенка до старика, отъ подчиненнаго до царя,—все это мы видимъ только среди христіанскихъ государствъ. Не мусульманскія, не языческія страны являются образованными и правильно-развитыми, не къ намъ приходятъ отъ нихъ миссіонеры, ученые, руководители, а, наоборотъ, они получаютъ ихъ отъ христіанскихъ народовъ. И самый рабочей вопросъ, понимаемый какъ забота о трудящихся, и въ мысли и въ осуществленіи, гдѣ возникъ, какъ не въ христіанской Европѣ, среди христіанскихъ странъ? Но улучшеніе всѣхъ сторонъ земной жизни христіанство сдѣлало путемъ улучшенія человѣческихъ сердецъ, преобразованиемъ нравовъ, смягченіемъ душъ. Вѣдь христіанство—это не какое-либо экономическое ученіе, не государственное законодательство, не хозяйственные совъѣты, не денежныя наставленія, не ученіе о политикѣ, о заработкѣ или устройствѣ фабрикъ. Оно говоритъ душѣ человѣка о

Богъ; оно говоритъ чувству его о томъ, что Богъ любитъ повелѣваетъ; оно направляетъ волю человѣка путемъ воли Божіей, а воля Божія о насъ есть наша святость, состоящая въ чистотѣ мыслей, чувствъ и дѣлъ,— всего поведенія христіанина.

Смягченные душою, умиленные сердцемъ, наученные божественному закону любви, люди сами оставили и рабство, и жестокія наказанія, и дикія издѣвательства "богатыхъ надъ бѣдными, сильныхъ надъ слабыми; измѣнились тогда сами собою въ этомъ же смыслѣ, и законы государства. А если-бы христіанство законы измѣнило, а людскія души попрежнему оставило злыми и жестокими, то развѣ помогли бы хорошіе законы?

Вотъ и теперь, среди постоянныхъ и настойчивыхъ требованій всѣхъ правъ и преимуществъ, отчего радѣтели народа,—если они дѣйствительно его радѣтели,—молчатъ о необходимости внутренняго совѣта, о возвышеніи совѣсти въ русскомъ человѣкѣ? Въмѣсто этого они льстятъ дурнымъ наклонностямъ толпы, чтобы ею владѣть; будятъ въ ней недовольство, чтобы толкать на преступленія; усыпляютъ совѣсть и тѣмъ задерживаютъ нравственное развитіе народа.

Не презираетъ христіанство земли и земныхъ интересовъ. Оно даетъ всему этому только надлежащее мѣсто, надлежащее, а не преувеличенное значеніе. Земныя блага не цѣль, а средство, цѣль же—Царство Божіе, Царство небесное. Нельзя поставить на одну доску высшее и низшее, цѣль и средство, земное и небесное. И Спаситель въ Евангеліи намъ говоритъ: „Никто не можетъ служить двумъ господамъ, ибо или одного будетъ ненавидѣть, а другого любить, или одному станетъ усердовать, а о другомъ нерадѣть. Не можете служить Богу и мамонѣ“.

Подтверженіе и исполненіе этихъ словъ мы и видимъ ясно на нынѣшнихъ руководителяхъ рабачаго класса: они совершенно не говорятъ ни о душѣ, ни о Богѣ, они всю свою проповѣдь свели именно къ мамонѣ, то-есть къ земнымъ благамъ. Только и рѣчи у нихъ, въ такъ называемой социаль-демократіи, что о хлѣбѣ, о жилищѣ, о заработной платѣ, о раздѣлѣ имущества и земли, о раздѣлѣ фабрикъ и заводовъ. Повторяемъ: пусть все это и придетъ къ человѣку,—при безсовѣстности и безвѣріи, при безнравственности все это не принесетъ счастья: люди злобою и враждою умѣютъ отравить другъ друга у жизнь. И сквозь золото слезы лютуются, и въ богатствѣ живетъ преступленіе и въ довольствѣ земными

благами человѣкъ не свободенъ отъ тогобы, чтобы егокто-либо не обидѣлъ. Мамона не дастъ чистоты совѣсти и нравственнаго совершенства. Наоборотъ, нравственная чистота даетъ человѣку и земное довольство. Рабочіе люди трезвые, честные, богобоязненные, хорошіе семьяне, трудолюбивые и исполнительные, всегда будутъ цѣнны, и не такъ то противъ нихъ подымается такъ называемая эксплуатація капитала, о которой такъ много кричатъ соціаль-демократы.

Конечно, земныя блага, какъ средство, какъ условіе того необходимаго довольства человѣка, которое доставляетъ ему время и возможность посвятить себя служенію Богу и душѣ, и нужны, и желательны. И Спаситель ихъ не отвергаетъ. Онъ говоритъ: „Отецъ нашъ Небесный знаетъ, что вы имѣете нужду во всемъ этомъ“. Но именно о служеніи Богу и душѣ всѣ теперь и молчатъ. Между тѣмъ это есть единое на потребу, и самое главное, даже единственное условіе человѣческаго счастья. Безъ него всѣ блага земныя—ничто, а съ нимъ—блага земныя и сами придутъ къ намъ.

„Ищите прежде всего царствія Бжія и правды Его, и сія вся—что ѣсть, что пить и во что одѣться—сія вся приложатся вамъ“.

ОТЧЕТЪ

о кратко-срочныхъ педагогическихъ курсахъ учителей миссіонерскихъ школъ и катихизаторовъ (18-27 сентября 1907 г.), представленный Его Преосвященству Начальникомъ Благовѣщенской инородческой миссіи священникомъ П. Кудрявцевымъ.

Получивъ 11 сентября с. г. предложеніе Вашего Преосвященства созвать катихизаторовъ и учителей миссіонерскихъ школъ на краткосрочные педагогическіе курсы въ одну изъ церковныхъ или миссіонерскихъ школъ на Нижнемъ Амурѣ, я того же числа разослалъ увѣдомленія: 1,—катихизатору и учителю Дольройцкой школы діакону Θεодору Кочекону; 2,—помощнику учителя Вятской катихизаторской школы Ивану Смирнову; 3,—учи-

телю Саккача алянской школы Александру Сновидову; 4,—учителю Найхинской школы Ефиму Дейбугу; 5,—помощнику учителя Найхинской школы катихизатору Василию Гоголеву; 6,—учителю Диппинской школы катихизатору Матвѣю Муска; 7,—учителю Уданской школы катихизатору Никитѣ Хангени; 8,—учителю Пулинской школы Григорію Буторину; 9,—учителю Кондонской школы Алексѣю Агееву и 10,—учителю Наанской школы Леониду Филимонову. Агеевъ и Филимоновъ были въ то время въ г. Хабаровскѣ и намѣревались отправиться къ мѣстамъ своего служенія въ стойбища Кондонъ и Наанъ, отстоящія по р. Горину отъ Амура въ 250—300 вер. Такъ какъ голды этихъ стойбищъ въ послѣдній разъ выѣзжаютъ на р. Амуръ около 20-хъ чиселъ сентября, то Агеевъ и Филимоновъ, что-бы не зазимовать въ Средне-Тамбовскомъ селеніи, просили меня разрѣшить имъ не присутствовать на курсахъ, а отправиться въ школы. Находя причину ихъ просьбы уважительной, я разрѣшилъ имъ ѣхать въ Кондонъ и Наанъ. Учителю Макаровской школы Василию Кудьярову я не посылалъ увѣдомленія о курсахъ, такъ какъ онъ не могъ бы явиться даже къ срединѣ курсовъ и не успѣлъ бы до закрытія навигаціи возвратиться обратно въ Амгунскую резиденцію, такъ какъ его школа находится въ 500-хъ вер. отъ г. Николаевска вверхъ по р. Амгуни. Къ тому же Кудьяровъ окончилъ полный курсъ духовной семинаріи.

Учителя и катихизаторы вызывались мною на курсы въ Вятскую школу на 18 сентября. Къ этому же времени я пригласилъ явиться въ с. Вятское на курсы, въ качествѣ лекторовъ, старшаго учителя Вятской катихизаторской школы Николая Тихвинскаго и старшаго учителя Сергіе-Михайловской двухклассной церковно-приходской школы Серапіона Петрологина, поручивъ первому преподаваніе русскаго языка и славянскаго языка, а второму ариеметики и пѣнія. Оба они окончили курсъ Благовѣщенской духовной семинаріи.

Къ назначенному времени явились на курсы: Е. Дейбугъ (изъ Найхина), Ив. Смирновъ (с. Вятское), Ал. Сновидовъ (изъ Саккача-аляна) и М. Муска (изъ с. Вознесенскаго). Священникъ Александръ Рубцовъ увѣдомилъ, что діаконъ Кочековъ не можетъ быть на курсахъ вслѣдствіе болѣзни (въ концѣ сентября

онъ умеръ). Остальные учителя на курсы не явились и причинъ неявки своей мнѣ не сообщили.

18 сентября послѣ молебна „предъ началомъ ученія отроковъ“, отслуженнаго мною въ церкви (пѣли курсисты), всѣ мы собрались въ школу, гдѣ я сказалъ курсистамъ о цѣли и значеніи курсовъ слѣдующее:

„Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, изволилъ дать слѣдующее предложеніе дѣятелямъ Благовѣщенской инородческой миссіи... (было прочитано предложеніе Вашего Преосвященства).

Итакъ, мы собрались здѣсь на кратко-срочные педагогическіе курсы. Предметомъ нашихъ занятій будетъ, главнымъ образомъ, усвоеніе тѣхъ главнѣйшихъ богооткровенныхъ истинъ христіанскаго вѣроученія, безъ знанія коихъ ни одинъ учитель, ни одинъ катихизаторъ не могутъ успѣшно распространять славительную Христову вѣру среди невѣдающихъ истиннаго Бога инородцевъ. А такъ какъ для болѣе плодотворнаго духовно-просвѣтительнаго воздѣйствія на инородцевъ необходимо, чтобы „благовѣститель спасенія“ самъ стоялъ выше инородцевъ и по своему умственному развитію, то тѣмъ же предложеніемъ Его Преосвященства внесено въ программу настоящихъ курсовъ преподаваніе курсистамъ начальныхъ свѣдѣній по главнѣйшимъ общеобразовательнымъ предметамъ: русскому языку, славянскому языку, ариѳметикѣ и церковному пѣнію, — съ одновременнымъ сообщеніемъ имъ необходимѣйшихъ свѣдѣній по педагогикѣ, методикѣ этихъ предметовъ.

Для всѣхъ учителей вопросъ о томъ, какова должна быть русская начальная народная школа, есть вопросъ первостепенной важности; тѣмъ большее значеніе этотъ вопросъ долженъ имѣть для васъ — учителей миссіонерскихъ школъ. Всякая школа не выполнитъ своей задачи, если ученики перенесутъ въ нее недостатки своей домашней жизни и если учитель не позаботится объ устраненіи этихъ недостатковъ и не сдумаетъ дать дѣтямъ религіозно-нравственное воспитаніе. Миссіонерская же школа въ особенности должна вліять на всю полноту умственныхъ, духовныхъ и физическихъ силъ ученика, потому что въ ней обучаются дѣти природы, не вѣдающіе истиннаго Бога, воспитанные въ языческихъ понятіяхъ и суевѣріяхъ, привыкшіе къ разсѣянности и праздности, обнаруживающіе сильное нежеланіе учиться. Къ то-

му же — миссіонерская школа должна имѣть въ виду не однихъ только учениковъ, но и всѣхъ ихъ односельчанъ — такихъ же дѣтей по своему умственному и религіозно-нравственному развитію. Она должна возбудить во всѣхъ инородцахъ жажду богопознанія и укрѣпить въ ихъ сердцахъ какъ истины вѣры, такъ и правила святой богоугодной жизни. Въ этомъ отношеніи дѣятельность учителя миссіонерской школы и катихизатора тождественна; разница только въ районѣ дѣятельности: учитель дѣйствуетъ въ одномъ или нѣсколькихъ стойбищахъ, а катихизаторъ — во всѣхъ стойбищахъ прихода, для чего время отъ времени онъ долженъ совершать поѣздки, — и въ характерѣ ея: учитель дѣйствуетъ на инородцевъ черезъ школу посредствомъ учениковъ, а катихизаторъ — и черезъ школу и непосредственно проповѣдуя Слово Божіе.

Трудна и отвѣтственна предъ Богомъ и людьми ваша дѣятельность. Кромѣ энергіи, она требуетъ отъ васъ немалыхъ и знаній, — по крайней мѣрѣ въ области тѣхъ предметовъ, которые вамъ приходится преподавать. Вы должны отчетливо знать: чему учить, какъ учить и кого учить. Для пополненія вашихъ знаній, для сообщенія вамъ способовъ и методовъ преподаванія и катихизаціи Его Преосвященство и назначилъ настоящіе курсы. Объявляю курсы открытыми*...

Прежде чѣмъ приступить къ занятіямъ, я счелъ необходимымъ дать курсистамъ двѣ темы для написанія ко дню окончанія курсовъ сочиненій. Темы слѣдующія:

1, — Свѣдѣнія о моемъ происхожденіи, лѣтахъ, образованіи, воспитаніи, о служебной и общественной дѣятельности, о получаемомъ содержаніи, о состояніи моей школы и объ употребляемыхъ мною способахъ (методахъ) преподаванія каждаго предмета.

и 2, — Умственное развитіе и религіозно-нравственное мировоззрѣніе гольдовъ.

Цѣлью этихъ сочиненій было узнать: 1, — умѣютъ ли учителя излагать свои мысли; 2, — правильно ли они пишутъ грамматически и орфографически; 3, — какъ ведутъ обученіе дѣтей въ школахъ и 4, — знаютъ ли духовную жизнь гольдовъ, среди коихъ они живутъ и для пользы коихъ они должны трудиться.

Съ 9-ти часовъ начался первый курсовый урѣкъ — урокъ Закона Божія... и ежедневныя занятія продолжались по 27-ое

сентября. Время было распределено мною слѣдующимъ образомъ:

СЕНТЯБРЬ.				
18.	8— 9 ч.	утра.	Молебень.	
Вторникъ.	9—10 ч.		Законъ Божій.	
	10—11 ч.		Русскій языкъ.	
	11—12 ч.		Чай.	
	12— 1 ч.	дня.	Церковно-славянскій языкъ.	
	1— 2 ч.		Ариеметика.	
19.	6— 7 ч.	веч.	Пѣніе.	
	7— 8 ч.		Педагогика Закона Божія.	
	8— 9 ч.		Ариеметика.	
	9—10 ч.		Церковно-славянскій языкъ.	
	10—11 ч.		Русскій языкъ.	
Среда.	11—12 ч.		Чай.	
	12— 1 ч.		Законъ Божій.	
	1— 2 ч.		Пѣніе.	
	6— 7 ч.	веч.	Методика Закона Божія.	
	7— 8 ч.		Законъ Божій.	
20.	8— 9 ч.		Церковно-славянскій языкъ.	
	9—10 ч.		Ариеметика.	
	10—11 ч.		Русскій языкъ.	
	12— 1 ч.		Законъ Божій.	
	1— 2 ч.		Русскій языкъ.	
Четвергъ.	6— 7 ч.	веч.	Пѣніе.	
	7— 8 ч.		Методика Закона Божія.	
	8— 9 ч.		Русскій языкъ.	
	9—10 ч.		Законъ Божій.	
	10—11 ч.		Церковно-славянскій языкъ	
21.	12— 1 ч.		Ариеметика.	
	1— 2 ч.		Законъ Божій.	
	6— 7 ч.		Пѣніе.	
	7— 8 ч.		Методика Закона Божія.	
	8— 9 ч.		Русскій языкъ.	
Пятница.	9—10 ч.		Законъ Божій.	
	10—11 ч.		Церковно-славянскій языкъ	
	12— 1 ч.		Ариеметика.	
	1— 2 ч.		Законъ Божій.	
	6— 7 ч.		Пѣніе.	
22.	7— 8 ч.		Методика Закона Божія.	
	8— 9 ч.		Ариеметика.	
	9—10 ч.		Законъ Божій.	
	10—11 ч.		Русскій языкъ.	
	12— 1 ч.		Церковно-славянскій языкъ.	
Суббота.	1— 2 ч.		Русскій языкъ.	
	5— 6 ч.	веч.	Законъ Божій.	
	6— 7 ч.		Пѣніе.	
	23.	5— 6 ч.	веч.	Законъ Божій.
	Воскресенье.	6— 7 ч.		Пѣніе.

24. Понедѣльникъ.	7— 8 ч.	Педагогика и методика русскаго языка и церковно-слав. языка.
	8— 9 ч.	Ариѣметика.
	9—10 ч.	Законъ Божій.
	10—11 ч.	Русскій языкъ.
	12— 1 ч.	Церковно-славянскій языкъ.
	1— 2 ч.	Законъ Божій.
	6— 7 ч.	Пѣніе.
25. Вторникъ.	7— 8 ч.	Методика ариѣметики.
	8— 9 ч.	Церковно-славянскій языкъ.
	9—10 ч.	Ариѣметика.
	10—11 ч.	Законъ Божій.
	12— 1 ч.	Русскій языкъ.
	1— 2 ч.	Законъ Божій.
	6— 7 ч.	Пѣніе.
26. Среда.	7— 8 ч.	Методика катихизаціи.
	8— 9 ч.	Русскій языкъ.
	9—10 ч.	Ариѣметика.
	10—11 ч.	Законъ Божій.
	12— 1 ч.	Церковно-славянскій языкъ.
	1— 2 ч.	Русскій языкъ.
	6— 7 ч.	Пѣніе.
27. Четвергъ.	7— 8 ч.	Методика катихизаціи.
	8— 9 ч.	Законъ Божій.
	9—10 ч.	Русскій языкъ.
	10—11 ч.	Ариѣметика.
	12— 1 ч.	Церковно-славянскій языкъ.
	1— 2 ч.	Молебень.
	ИТОГО:	14 уроковъ.
	12 уроковъ.	по Русскому языку.
	9 уроковъ.	по Церковно-славянскому языку.
	9 уроковъ.	по Ариѣметикѣ.
	8 уроковъ.	по Пѣнію.
	8 уроковъ.	по педагогикѣ и методикѣ.
ВСЕГО:	60 уроковъ.	

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1908 годъ на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

Общедоступной Богословской Библіотеки

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1908 году по прежнему широкой программѣ, охватывающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе почти *полустолетія*. При журналѣ съ качествомъ бесплатнаго приложенія издается «*Общедоступная Богословская Библіотека*», имѣющая своею цѣлю сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1908 году подписчикамъ будутъ даны четыре капитальныхъ сочиненія:

1) «*Православная Богословская Энциклопедія*», или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человека свѣдѣнія по всемъ предметамъ божественнаго и философскаго знанія, *томъ девятымъ*, въ который войдутъ слова на буквы Б и Л (съ картами и иллюстраціями).

2) *Толковая Библія*, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завета. *Томъ пятый*, въ который входятъ остальные Учительныя книги Ветхаго Завета, не вошедшія въ IV томъ настоящаго изданія.

Редація приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она имеетъ на встрѣчу самой настоятельной и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всемъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособие къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ разумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

3) «*Цѣнность жизни*» по современно-философскому и христиан-

скому учению.

Въ наше бурное время, полное убійствъ и самоубійствъ, когда жизнь тѣловѣческая, повидимому, потеряла всякую цѣнность, настоящій трактатъ долженъ представлять особый интересъ.

Здѣсь вопросъ о цѣнности жизни будетъ подвергнутъ всестороннему разсмѣтрѣнію сначала по-человѣчески, а затѣмъ при свѣтѣ Божественнаго откровенія. Соответственно этому здѣсь прежде всего отведенъ будетъ мѣсто философскимъ взглядамъ на предметъ и будетъ изложено ученіе главнѣйшихъ направленій въ этомъ отношеніи -- пессимизма, оптимизма и меланхолизма въ изображеніи ихъ болѣе яркихъ представителей. (Леонарди, Шопенгауэръ, гр. Толстой, Фр. Ницше, Дюрингъ и Дж. Селли), а затѣмъ будетъ показана цѣнность жизни по свидѣтельству Св. Писанія и ученія св. отцовъ церкви. Въ заключеніи будетъ данъ эгоюдъ о самоубійствѣ.

и 4) Э. Ренанъ и его «Жизнь Іисуса» Проф. М. Д. Муретова. Это приложение, печатавшееся на страницахъ Странника въ 1907 году, будетъ дано только новымъ подписчикамъ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ двухъ томовъ «Общедоступной Богословской Библіотеки» и двухъ трактатовъ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣчаніе: а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна «Богосл. Библіотеки» 2 р. 50 к. за томъ. безъ перес., и 3 руб. съ перес.

б) Желавшіе имѣть выпуски Библіотеки въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе восемь т. «Правосл. Богосл. Энциклопедіи» и 4 тома «Толковой Библии», прилагаютъ при выискѣ всѣхъ по 1 руб. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.), а при выискѣ на выборъ по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2р.).

Адресоваться: въ редакцію духовнаго журнала

„Странникъ“

С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, д. 182

За Редактора С. Артемьевъ. Издательница Р. А. Артемьева, урожд. Лопухина.

„Миссіонерское Обзорѣніе“

ВЪ НОВОМЪ 1908 ГОДУ.

Богословскій, церковно-общественный ежемѣсячный журналъ, органъ православной внутренней миссіи.

Какъ и въ истекшія XII лѣтъ изданія своего, „Мисс. Обзор.“ въ новомъ 1908 г. будетъ не только научно-спеціальнымъ, но и жизненнопопулярнымъ органомъ, отзывчивымъ на всѣ чрезвычайныя событія и явленія, какъ церковной, такъ и государственной и общественно-народной жизни и мысли, освѣщая ихъ свѣтомъ церковнаго православнаго ученія и истинно-научнаго знанія.

Отстаивая широкое пониманіе внутренней миссіи церкви какъ силы не только охраняющей незыблемость святаго православія, но и какъ дѣла духовно-творческаго, созидательнаго и народно-просвѣтительнаго, „Мисс. Обзорѣніе“ поставляетъ своими задачами не одно только идейное и литературное руководство миссіонерскимъ дѣломъ обличенія и вразумленія заблудшихъ съ цѣлью воссоединенія отпадшихъ съ православною церковью, но и огражденіе православно-вѣрующихъ отъ увлеченія расколо-сектантскими, противохристіанскими религіозными и безбожными лжеученіями нашего времени, а также содѣйствіе возвышенію христіанской жизни и церковнаго просвѣщенія православнаго народа, росту и процвѣтанію пастырской дѣятельности церковно-приходской жизни, подъему церковнаго самосознанія и дѣятельной любви къ церкви въ обществѣ и народѣ и проч.

Держась той же программы, какую „Мисс. Обзор.“ выполняло въ теченіе XII л. своей посильной службы Церкви и Отечеству, редакція особое вниманіе обратитъ на полноту, жизненность и разнообразіе содержанія отдѣловъ апологетическаго, полемическаго и библиографическаго, на обзорѣніе журналистики

и критики новыхъ полезныхъ для миссіи книгъ, дабы миссія по обличенію и разбору высокоподнявшей голову расколо-сектантской пропаганды, лжеученію, а еще опаснѣе—противо-христіанскихъ безбожныхъ теченій и вѣяній стояла на высотѣ задачъ и запросовъ, повелительно предъявляемыхъ къ ней нашею смутною современностью.

Редакція „Мисс. Обзор.“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 12 книжекъ журнала, въ объемѣ 10 и болѣе печатныхъ листовъ по прежней программѣ.

2) избранныя слова и рѣчи синодальнаго миссіонера-проповѣдника и церковно-политическаго дѣятеля протоіерея І. І. Восторгова, заключающія въ себѣ отклики на политическія и общественныя событія послѣднихъ лѣтъ.

3) календарь для православнаго духовенства и церковныхъ людей, куда войдутъ всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя необходимы пастырю, какъ священнослужителю, проповѣднику-миссіонеру, общественному дѣятелю, руководителю народа.

Содержаніе календаря:

Мѣсяцесловъ.

Литургическія замѣтки: переходящіе дни богослуженія; праздники и высокаторжественные дни. Посты, дни поминаенія усопшихъ, правила отпустовъ, правила церковнаго круга.—Выписки изъ церковнаго устава о соединеніи дневныхъ и праздничныхъ чтеній. Порядокъ чтенія каонизмъ.

Указатель о пѣніи молебновъ, апостольскихъ и евангельскихъ чтеній.

Темы для проповѣдей. На праздничные и воскресные дни и на разныя требы съ сводомъ соотвѣтствующихъ текстовъ слова Божія.

Правила декламациі церковно-проповѣдической и импровизациі.

Алфавитный перечень чудотворныхъ иконъ Божіей Матери съ краткимъ описаніемъ. Традиціонные крестные ходы въ разныхъ городахъ. Полный алфавитный списокъ именъ святыхъ.

Россійскій Императорскій домъ.

Святѣйшій Синодъ и списокъ епархіальныхъ, виканыхъ и заштатныхъ епископовъ, съ краткими датами о времени службы

Статистика. Пространство Россіи, число губерній, н селеніи Россіи. Распредѣленіе жителей по народностямъ и племенамъ

и проч.

Церковная статистика. Количество православныхъ жителей старообрядцевъ—раскольниковъ, распределение по согласіямъ и сектамъ старообрядцевъ—единовѣрцевъ; число сектантовъ, раздѣленіе по сектамъ. Статистика послѣдователей инославныхъ исповѣданій. Количество православныхъ храмовъ, монастырей, скитовъ и обителей. Особо чтимыя обители и ихъ святыни.

Миссіонерскій отдѣлъ. Номенклатура расколо-сектантскихъ толковъ, устройство миссіи, правила веденія бесѣдъ, планы, Миссіонерскій сводъ текстовъ свящ. писанія. Указы Св. Синода и правила о миссіи. Новые исповѣдные законы и указатель статей законовъ ограждающихъ вѣру и церковь православную. Законы раскольничьи—сектантскихъ ошинухъ.

Каноническія и юридическія свѣдѣнія о правахъ и обязанностяхъ въ отношеніи церкви и вѣры, пастырей и мірянъ. Выписки изъ инструкцій благочинному, настоятелю, наблюдателю и миссіонеру и т. д.

Внѣшняя жизнь пастыря въ ея отношеніяхъ къ семьѣ, обществу и народу (правила внѣшняго благоповеденія).

Высочайше утвржденное положеніе о созывѣ церковнаго собора.

Церковно-школьный отдѣлъ. Узаконенія и распоряженія о школахъ, законоучителяхъ и учителяхъ. Статистика школьная. Правила объ открытіи народныхъ чтеній, книжныхъ складовъ. Указатель учебныхъ пособій и др. Библиотечные каталоги. Книжные магазины.

Церковно-приходская жизнь. Узаконенія и распоряженія о правахъ и обязанностяхъ настоятелей, благочинныхъ, церковныхъ старостъ. Новый проектъ устройства православныхъ приходовъ. Правила о приходскихъ братствахъ, попечительствахъ, совѣтахъ и собраніяхъ и др.

Юридическій справочникъ. Новѣйшія узаконенія, правительственныя распоряженія о переселенцахъ, землеустройствѣ, о хуторскомъ хозяйствѣ и др. Положенія о Госуд. Думѣ и Г. Совѣтѣ.

Политическія партіи и характеристика ихъ программъ.

Библиографическій отдѣлъ. Каталоги книгъ приходской библиотечки, миссіонерской, апологетической, по обличенію римско-католическихъ заблужденій, протестантскихъ и безбожныхъ смдныхъ лжеученій.

Первоначальная медицинская и домашняя аптечка. Полезныя свѣдѣнія по домоводству и сельскому хозяйству.

Объявленія о фирмахъ, книжныхъ магазинахъ и торговлѣ предметами и вещами, необходимыми въ церковной жизни и домашнемъ обиходѣ духовенства и благочестивыхъ мірянъ.

Въ „Колоколѣ“ и „Миссіонерскомъ Обзорѣніи“ принимаютъ участіе болѣе ста сотрудниковъ, въ томъ числѣ іерархи, профессора, миссіонеры, духовенство, свѣтскіе и духовные писатели. Газета имѣетъ своихъ корреспондентовъ во всѣхъ епархіальныхъ городахъ, а равно и въ прочихъ городахъ Россіи и заграницей—въ Нью-Йоркѣ, Парижѣ и Берлинѣ.

Годовая подписная цѣна на „Мисс. Обзор.“: 6 руб., на полгода 3 руб.

Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обзор.“ и газету „Колоколъ“—платятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ допускается разсрочка платежа, а именно 5 руб. вносятся при подпискѣ и 5 руб. послѣ Пасхи включительно до 1 мая.

Внесшіе полностью 10 руб. за оба изданія пользуются правомъ на получение „Симфоніи“ (новаго карманнаго формата) за полцѣны, т. е. за 1 р. 50 к., вмѣсто 3 р.

Редакторъ „Мисс. Обзор.“ *В. М. Скворцовъ.*
Издательница *Ю. А. Скворцова.*

Объ изданіи газеты

„КОЛОКОЛЪ“

ВЪ НОВОМЪ 1908 ГОДУ.

1) „КОЛОКОЛЪ“ первая и единственная въ Россіи ежедневная политическая, а вмѣстѣ и церковная литературная газета. При „Колоколѣ“ въ 1908 г. будетъ издаваться особымъ приложеніемъ иллюстрированный еженедѣльникъ (52 №№), подъ заглавіемъ

«Къ Русскому Народу».

„КОЛОКОЛЪ“ (3-й годъ изданія)—органъ правой, націо-

нальной, монархической печати, поставляет своей задачей вѣрно-преданное служеніе Церкви, Царю и Родинѣ въ великомъ дѣлѣ мирнаго обновленія и устроительства церковно-общественной и государственной жизни Родины на исконныхъ творческихъ началахъ подъ девизомъ: господства на св. Руси православія, первенства русской народности, и царственной свободы Самодержавія, покоющагося на неразрывности союза и единенія Царя съ Народомъ, чрезъ народное представительство въ лицѣ „лучшихъ русскихъ людей“—въ Государственной Думѣ и Совѣтѣ безъ средостѣній и стараго бюрократизма, и новаго для Россіи конституціоннаго парламентаризма.

Чуждаясь всякихъ партійныхъ крайностей, храня христіанскую терпимость, памятуя евангельскіе заветы о правдѣ Божіей, „Колоколь“ будетъ отмѣчать все то достойное вниманія, полезное и доброе, что будетъ находить у людей другихъ партій и убѣжденій и звать къ единенію политически и духовно-разрозненныя честныя рускія силы.

Въ этомъ отношеніи „Колоколь“ является органомъ безпартійнымъ и безпристрастнымъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ редація охотно открываетъ столбцы газеты духовенству и мірянамъ для свободнаго обмѣна мнѣній по вопросамъ нуждъ церкви и клира.

Въ „Колоколѣ“ будутъ сообщаться подробные и своевременные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Гос. Думы и предстоящаго Церковнаго Собора.

Въ общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты—помѣщаются руководящія статьи по вопросамъ политики, церковной и общественной жизни, телеграммы, новости дня и всѣ прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинціи.

Въ церковномъ отдѣлѣ—ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ высшей и епархіальныхъ властей, хроника церковно-приходской жизни православной Россіи, лѣтопись религіозно-бытовой жизни расколо-сектантства, инославія и иновѣрія. Свѣдѣнія изъ епархій получаютъ отъ собственныхъ корреспондентовъ, которыми редація нынѣ располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ.

Еженедѣльникъ „Колокола“ „Къ Русскому Народу“—предназначается для пастырей, въ качествѣ пособія въ ихъ многотрудномъ дѣлѣ духовнаго и политическаго водительства паствою, а для народа—какъ путеводитель среди темныхъ распутій со-

временной жизни и мысли.—Будучи честнымъ словомъ, еженедѣльникъ на основаніи слова Божія, исторіи и истинно-научнаго знанія, дастъ популярныя и авторитетныя отвѣты на поднятыя смутю переживаемаго нами времени запросы религіозной, политической и соціальной жизни и мысли, а также будетъ обслуживать другія духовныя и мірскія нужды ищущихъ свѣта, истины и разумѣнія правды Божіей.

Въ еженедѣльникъ „Къ Русскому Народу“ войдутъ церковно-апологетическія бесѣды, религіозно-бытовые очерки и беллетристическіе разказы, изъ народной и военной жизни, критической популярный разборъ пропагандистской и политической соціальной литературы. Нѣсколько выпусковъ, а также и отдѣльных листовъ будутъ посвящены необходимымъ въ народномъ быту сельско-хозяйственнымъ вопросамъ и народной медицинѣ и гигиенѣ, отвѣты на запросы читателей и проч.

Въ фельетонахъ „Колокола“ будутъ печататься критическіе очерки общественной и церковной жизни, разказы и повѣсти изъ жизни общества и народа, а также изъ жизни православнаго и инославнаго духовенства.

Съ начала года начнетъ печататься въ „Колоколѣ“ новый бытовой романъ В. И. Крыжановской „Болотный цвѣтокъ“, который переноситъ читателя въ интимную жизнь высшаго польскаго общества, съ присущими ему чванствомъ и предрасудками, а также національной и религіозной нетерпимостью. Героиня—молодая русская женщина, прихотью судьбы заброшена въ польскую семью, гдѣ ей приходится за преданность своей вѣрѣ и народности нести мучительный гнетъ фанатичной католической среды. Богатство и драматичность сюжета, въ связи съ тонкимъ психологическимъ анализомъ характеровъ дѣйствующихъ лицъ, дѣлаетъ это произведеніе захватывающе—интереснымъ; а съ бытовой стороны правдивое описаніе русско-польскихъ отношеній придаетъ новому роману В. И. Крыжановской и большое общественное значеніе, особенно въ наше время неустойчиваго національнаго самосознанія въ русскомъ обществѣ.

Блестящее, своеобразное и разностороннее литературное дарованіе В. И. Крыжановской (Рочестеръ) давно пользуется громкой, вполне заслуженной извѣстностью не только у насъ, въ Россіи, но и за границей, а въ текущемъ году авторъ награжденъ за литературныя заслуги французской Академіей званіемъ сотрудника (*officier d'Academie*).

Каждый романъ В. И. Крыжановской вносить въ литературу что нибудь новое, и кто прочелъ хоть одинъ изъ нихъ, неизбежно отдастъ должную дань занимательности сюжета, глубокой наблюдательности и живости описаній, характеризующихъ, вообще, произведенія этого автора.

Въ портфель редакціи имѣется также бытовая повѣсть; „Обращеніе еврейки“—принадлежащая перу нашей даровитой постоянной сотрудницы изъ Америки М. Алексѣевой; и Романъ— „Восходящая Звѣзда“—извѣстнаго писателя А. Д. Апраксина.

Подписная годовая цѣна на газету „КОЛОКОЛЪ“ съ еженедѣльникомъ „Къ Русскому Народу“—шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 р., 50 к. на 3 мѣсяца 2 руб., на 1 мѣсяць 70 коп.

Вносящіе при подпискѣ годовую плату единовременно уплачиваютъ только 5 руб.

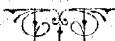
Редакторъ *А. В. Фелонинъ.*

Издательница *Ю. А. Скворцова,*

ТИПОГРАФІЯ В. Д. ХВОРОВА

въ Благовѣщенскѣ

Американскій пер., рядомъ съ Управ. Водныхъ Путей

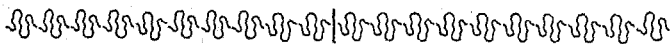


Принимаетъ разнаго рода работы какъ-то:

печатаніе книгъ, бланокъ, объявленій, счетовъ, конвертовъ, карточекъ и пр., а также имѣетъ въ продажѣ готовыя бланки для пріисковъ и пароходовъ табеля, раскомандировки, выборки, книги на записку золота, расчетныя книжки, шханечные и машинные журналы и проч.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ БЫСТРО И АККУРАТНО.

При типографіи имѣется спеціальныи писчебумажный магазинъ, въ которомъ имѣется въ продажѣ бумага писчая, почтовая, альбомная и пропускная, канцелярскіе и учебныя принадлежности.

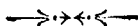


Иногороднимъ заказы высылаются наложеннымъ платежомъ.

Открыта подписка на 1908 г. на
журналы
„Церковный Вѣстникъ“
и
„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній преп. Теодора Студита,
издаваемыхъ при С.-Петербургской Духовной Академіи.



I.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаютъ въ 1908 году въ тридцать четвертый годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) **Передовыя статьи**, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ; духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ разрѣшшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ **«Мнѣнія и отзывы»** приводятся и подвергаются отбѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настоячивому желанію подписчиковъ, «Церковный Вѣстникъ» давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ **изъ области церковно-приходской практики**, поручая составленіе отбѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ-за границы знакомятъ

читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

- 6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.
- 7) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемые, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.
- 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.
- 9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.
- 10) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенные отдѣлы.
- 11) Объявленія.

II.

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Ежемѣсячный журналъ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ», старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1908 году въ восемьдесятъ восьмой годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессо-рамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣ крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящій читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей въ духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи;

4) въ 1908 г. въ журналѣ будетъ продолжено печтаніе Лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, «Христіанское Чтеніе» даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣ 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III.

Закончивъ въ 1906 г. изданіе «Полнаго собранія твореній св. І. Златоуста», редакція въ 1907 г. приступила къ изданію

Полнаго собранія твореній Преподобнаго Феодора Студита

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ это собраніе входятъ все дошедшія до насъ творенія св. отца Церкви, содержащіяся частью въ новѣйшихъ критическихъ изданіяхъ (въ переводѣ обозначены страницы подлинника); частью въ рукописномъ преданіи.

2) Все изданіе предполагается въ двухъ большихъ томахъ: каждый отъ 50 до 60 печатныхъ листовъ (ок. 800—1000 страницъ убогистаго, но четкаго шрифта, одинаковаго со шрифтомъ «Златоуста»). Въ 1908 году будетъ изданъ II т.

3) Цѣна тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля.

4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб., за одинъ руб. (8 р. — 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 р. 50 к. (5 р. — 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ, все подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность, при незначительномъ сравнительно расходѣ, приобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ знаменитыхъ отцовъ церкви и выдающихся историческихъ дѣятелей. Идеальный инокъ и мудрый руководитель иноковъ, вмѣстѣ съ тѣмъ авторитетный наставникъ мірянъ и мощный ревнитель водворенія правды Христовой въ ихъ жизни, личной и общественной, къ безобязанному голосу котораго, не смолкавшему ни предъ царемъ, ни предъ патриархомъ, прислушивались все вѣрующіе, неутомимый борецъ за независимость Церкви отъ вѣншей власти и ея вѣрность православнымъ догматамъ и канонамъ, доблестный защитникъ иконопочитанія и мужественный исповѣдникъ—таковъ преп. Феодоръ въ своей жизни и твореніяхъ. У любителей святоотеческой письменности творенія препод. Феодора Студита давно уже пользуются заслуженною извѣстностью. Но на русскомъ языкѣ пока есть переводы только нѣкоторыхъ изъ нихъ, при томъ не всегда точные. Между тѣмъ, достоинство этихъ твореній, и въ Россіи составляющихъ одинъ изъ любимыхъ предметовъ

назидательнаго чтенія, давно уже вызвало у читателей желаніе видѣть издаваемыя въ русскомъ переводѣ полное ихъ собраніе. Многіе изъ таковыхъ читателей обращались къ редакціи «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія», которою уже были переведены въ 1867—68 годахъ житіе и письма преподобнаго, съ просьбою принять на себя трудъ такого изданія. Идя теперь навстрѣчу этимъ заявленіямъ, редакція, какъ и при изданіи «Златоуста», довершаетъ, такимъ образомъ, уже начатое ея предшественниками.

Въ 1908 г. будетъ изданъ второй томъ. Въ него войдутъ: третья часть Великаго Оглашенія (переводъ съ греческой рукописи), слова, письма, каноническія и литургическія творенія преп. Феодора Студита.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1908 г. пожелали бы получить двѣнадцать томовъ полного собранія твореній св. Іоанна Златоуста все вмѣстѣ или порознь 1-й т. Ф. Студита, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получать только по одному экземпляру означенныхъ томовъ.

Условія подписки на 1908 годъ.

Въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Феодора Студита—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 к.

б) *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) р., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Феодора Студита—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ—7 р. (на полугодіе 3 р., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Феодора Студита—5 р., въ переплетѣ—5 р. 50 к.); за «Христіанское Чтеніе» 5 р. съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Феодора Студита 6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ—7 р.

За границей для всѣхъ мѣсяцъ:

за оба журнала 10 [десять] р., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Феодора Студита—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р.; за каждый журналъ *отдѣльно*—7 [семь] р., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Феодора Студита—9 р., въ переплетѣ 9 р. 50 к.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: **ВЪ РЕДАКЦІЮ ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА и ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.**

Подписывающіеся въ С.-Петербурѣ обращаются въ контору

редакціи [Невскій пр., д. № 182, кв. 10], гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ».

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ томовъ Твореній Св. Іоанна Златоуста и преп. **Θ. Студита** не допускается.

Редакторъ „Церк. Вѣстника“ проф. *Д. Митровъ.*

Редакторъ „Христ. Чителія“ проф. *И. Смирновъ.*

Открыта подписка на 1908 годъ (годъ изданія III-й) на Общественную Русскую Политическую и Литературную газету съ рисунками, карриатурами, портретами и проч.

В ъ Ч Е

Въ 1908 году газета будетъ выходить **ЕЖЕДНЕВНО**, кромѣ дней послѣпраздничныхъ, по программѣ больш. столич. газетъ, при ближайшемъ участіи и руководствѣ **В. В. Владиміровича** (Владимира Оловенникова) подѣ никогда неизмѣннымъ знаменемъ всѣхъ честныхъ, вѣрныхъ присягъ, не продавшихся жидамъ Русскихъ людей:

„Православіе, неограниченное святое царское Самодержавіе и Россія для Русскихъ“:

Въ газетѣ ежедневно будутъ помѣщаться самыя послѣднія, извѣстія, полученныя отъ Телегр. Агентствъ и по телеграфу и телефону отъ собственныхъ сотрудниковъ. Приглашено много корреспондентовъ въ провинціи.

Своднія о занятіяхъ въ Государственной Думѣ и Советѣ, кромѣ Телегр. Агентствъ, будутъ присылаться некоторыми, любезно предложившими свои услуги, чл.тами Государственной Думы.

Въ вопросахъ политическихъ и общественныхъ газета будетъ обращать вниманіе, главнымъ образомъ, на внутреннюю жизнь нашего Отчества и на поддержаніе въ немъ сильной закономѣрной власти.

Несотъемлемою заботою газеты будетъ ясно, точно выясненіе нуждъ земледѣльцевъ, рабочихъ и вообще людей труда и мѣръ къ удовлетворенію этихъ нуждъ законными способами, изложенными въ Царскихъ Манифестахъ и Указахъ.

Газета также будетъ зорко слѣдить за дѣйствіями нашихъ сосѣдей иностранцевъ. Главное же мѣсто въ газетѣ отводится удивительному чудовищному росту проснушагося, наконецъ, Русскаго Национальнаго самосознанія и самосохраненія, выливашагося въ мощное, великое

Черносотенное Освободительное движеніе.

Съ перваго же нумера газеты будетъ печататься большой современный романъ-хроника въ трехъ частяхъ **Н. Э. ГЕЙНЦЕ:**

„Кровавый Шквалъ“:

Часть первая: „**БОМБИСТЫ**“. Часть вторая: „**НА БАРРИКАДАХЪ**“. Часть третья: „**ВЪ**

ГНѢЗДЪ ЭКСПРОПРИАТОРОВЪ". Дѣйствіе романа происходитъ частью въ Петербургѣ, частью въ Москвѣ. Вовлеченіе на поверхность русской политической жизни общественныя подонки, жида-политики, выгнанные администраторы-либералы, крамольные священники и другіе дѣятели такъ называемаго „освободительнаго движенія“ какъ въ панорамахъ проходятъ предъ читателями, вмѣстѣ съ картинами подпольной жизни бомбистовъ и экспроприаторовъ. Словомъ, авторъ въ этомъ романъ-хроникѣ, дасть живую фотографію, недавно пережитаго нами ужаснаго прошлаго!

Кромѣ ежедневной газеты, подписчики будутъ получать въ теченіе года

50 № самостоятельнаго литературно-**ВЪЧЕ** художественнаго журнала **50 №**

Въ журналѣ будутъ помѣщаться повѣсти, рассказы, стихотворенія, юмористики, каррикатуры, снимки съ торжествъ, замѣчательныхъ зданій, городовъ и мѣстностей, достойныхъ вниманія Русскихъ людей, портреты извѣстныхъ Русскихъ дѣятелей, борцовъ и мучениковъ за русскіе вѣковые устои: за Вѣру, Царя и Отечество, а также лицъ, потрудившихся на поприщѣ науки, искусства и литературы и др.

Въ газетѣ и журналѣ принимаютъ участіе лучшія литературныя духовныя и свѣтскія черносотѣнныя силы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на 5 р. на ежедневную газету и 50 № ежедневнаго журнала съ пересылкой и доставкой во все концы Великаго Русскаго Царства **5 руб.**
на годъ, 1½ года—2 руб. 60 к., на 1¼ года—1 руб. 40 к., на 1 мѣсць—50 коп. За границу вдвое.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ГОДОВОЙ ПЛАТЫ: по одному рублю къ 1 янв., 1 марта, 1 мая, 1 июля и 1 сентября.

Контора и редакція газеты „Вѣче“ помѣщаются въ Москвѣ, Садовая-Кудринская, домъ Чижиковой, и открыта ежедневно съ 10 у. и до 5 вѣч. Въ праздники—съ 12 утра и 2 ч. дня. Телеф. 89-82.

Внесшіе полную годовую плату 5 руб. **НЕ ПОЗДНѢЕ 15 ДЕКАБРЯ 1907 ГОДА** получать большой роскошный портретъ

Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя **АЛЕКСІЯ НИКОЛАЕВИЧА,**

испληенный во весь ростъ, въ извѣстной заграничной фирмѣ, съ послѣдняго портрета **ПРИДВОРНАГО ФОТОГРАФА-ХУДОЖНИКА А. ГАНА.**

КЪ СВѣДѢНІЮ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНОВЪ и КОМИССІОНЕРОВЪ. Вслѣдствіе весьма низкой подписной цѣны, редакція не имѣетъ возможности сдѣлать никакой уступки и предоставляетъ право брать съ подписчиковъ 25 коп. съ годового экземпляра.



И. д. Редактора Инспекторъ Семинаріи . Антониновъ-

Печатать разрѣшается. Ценаоръ. преподаватель семинаріи А. Топорковъ.

ГОДЪ

XIV-Й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Епархіальномъ складѣ
церковныхъ свѣчъ и утвари
въ зданіи Духовной Конси-
сторіи.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 2.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к
за строку пестита.
За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубли.

30-го января 1908 года.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

СОДЕРЖАНИЕ: Указъ изъ Духовной Консисторіи причтамъ церкви епархіи. Журналы Съѣзда депутатовъ духовенства епархіи 1907 г. Извѣстія по епархіи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-
ЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОС-
СІЙСКАГО изъ Благовѣщенской Ду-
ховной Консисторіи причтамъ церковей
Благовѣщенской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТ-
ВА, Благовѣщенская Духовная Консисторія СЛУ-
ШАЛИ: Отношеніе Комитета состоящаго подъ Авгу-
стѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ
Величествъ Попечительства Государыни Императрицы

Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ отъ 31 октября с. г. за № 4685 такового содержанія: „Святѣйшій Правительствующій Синодъ, принимая во вниманіе: 1) что Попечительство Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ, созданное по волѣ и указаніямъ своей Августѣйшей Покровительницы, имѣеть не частное, но общегосударственное значеніе, 2) что Попечительство, въ цѣляхъ обученія, воспитанія и призрѣнія глухонѣмыхъ всѣхъ возрастовъ и состояній, въ настоящее время открыло уже въ 15 епархіяхъ разнаго рода благотворительныя учрежденія, въ коихъ обучаются и воспитываются свыше 1,500 глухонѣмыхъ и, 3) что Попечительство, несмотря на свое быстрое развитіе, указывающее на насущнѣйшую въ немъ потребность русскаго населенія, является до сего времени совершенно необезпеченнымъ въ матеріальномъ положеніи учрежденіемъ, опредѣленіемъ отъ 28 августа—5 сентября сего года за № 5387, разрѣшилъ Попечительству Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ ежегодно производить тарелочный или кружечный сборъ во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи въ теченіи 5-ой седмицы Великаго поста, начиная съ четвертаго воскреснаго дня сего поста. Въ виду вышеизложеннаго и озабочиваясь, дабы таковой сборъ въ пользу глухонѣмыхъ помогъ Попечительству возможно шире оказать помощь этимъ наиболѣе обиженнымъ природою людямъ, коихъ насчитывается въ Россіи свыше 150,000 человекъ, Комитетъ обращается къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой благословить таковой сборъ во ввѣренной Вамъ епархіи и оказать Ваше благосклонное содѣйствіе его успѣшному производству во всѣхъ церквахъ. Вмѣстѣ съ симъ

Комитетъ прилагаетъ воззваніе, которое имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство благословить для прочтенія во всѣхъ церквахъ епархіи однимъ изъ священнослужителей, коимъ Попечительство предполагаетъ выслать таковыя воззванія непосредственно. Согласно резолюціи Его Преосвященства, ПРИКАЗАЛИ: О содержаніи отношенія Комитета состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Попечительства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ чрезъ напечатаніе въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ дать знать причтамъ церкви епархіи и предписать имъ по наступленіи 5-ой седмицы Великаго поста 1908 года, начиная съ 4 воскреснаго дня означеннаго поста произвести сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства о глухонѣмыхъ и собранныя деньги на сей предметъ представить въ установленномъ порядкѣ, чрезъ о. о. благочинныхъ въ мѣстную Духовную Консисторію. Предварительно же производства сбора непременно ознакомить прихожанъ съ значеніемъ и цѣлями Комитета Попечительства о глухонѣмыхъ согласно отношенія и воззванія при семъ прилагаемаго. Декабря 14 дня 1907 года.

Вздохъ Сердцевѣдца.

Среди многихъ чудесъ Господа Спасителя во святомъ Евангеліи повѣствуется о чудѣ исцѣленія глухонѣмого. Оно совершилось такъ.

Привели ко Господу, пишетъ евангелистъ Маркъ, глухого косноязычнаго и просили Его возложить на

него руки. Иисусъ, отведши его въ сторону отъ народа, вложилъ персты свои въ уши ему и, плюнувъ, коснулся языка его. И возрѣвъ на небо, вздохнулъ и сказалъ ему: еффаеа, т. е. отверзись. И тотчасъ отверзся у него слухъ, и разрѣшились узы его языка и сталъ говорить чисто (Марк., 8, 32--35).

Господь отводитъ несчастнаго въ сторону отъ толпы, влагаетъ персты въ уши его, прикасается увлажненнымъ слюною перстомъ къ языку его: всѣ эти дѣйствія показываютъ, съ какимъ участіемъ любви отнесся къ несчастному Господь Спаситель. Особенно же трогательно въ исторіи сего исцѣленія—это слово вздохнулъ. Вздохнулъ Сердцевѣдецъ Господь, призрѣвъ на скорби несчастнаго, возрѣлъ на небо—призвалъ Отца Своего небеснаго въ свидѣтели болѣзней, ксими страдаетъ бѣдный человѣческій родъ, призвалъ молитвенно и Его божественную помощь, что дѣлалось въ особыхъ рѣдкихъ случаяхъ, и исцѣлилъ несчастнаго страдальца.

Глубоко несчастны лишившіеся зрѣнія или языка, но *слухомъ лишились* органы—слуха и языка неразрывно связанныхъ между собою. Уже по одному этому справедливо назвать его *вдвойнѣ несчастнымъ!* И дѣйствительно, онъ особенно бѣдствуетъ, потому что не слышитъ рѣчи другихъ и самъ ничего сказать не можетъ.

Возьмемъ самое тяжкое изъ лишеній—лишеніе органа зрѣнія. И при этомъ страшномъ лишении можно найти нѣкоторое духовное утѣшеніе. Лишенный зрѣнія не лишается общенія съ людьми. Онъ слышитъ живую рѣчь, самъ участвуетъ въ ней, заявляетъ о своихъ нуждахъ, пользуется указаніями и

совѣтами близкихъ людей, слышать церковную пѣснь и молитву, назидается словомъ Божиимъ.

Совсѣмъ не то, даже совершенно противное, представляютъ несчастные глухонѣмые. Двойной огорядою они отдѣлены отъ окружающей ихъ жизни. Ничего добраго они не слышатъ. Не могутъ заявить нужды своихъ иначе, какъ стономъ, крикомъ. Видятъ вокругъ себя людей занятыхъ, веселыхъ, но не знаютъ, что ихъ занимаетъ, о чемъ говорятъ эти люди, чему радуются. Въ душѣ у нихъ безпрепятственно, какъ дикая крапива, растутъ всѣ дурныя наклонности, и зависть, и злоба и страсти, и они все ниже и ниже опускаются въ жизнь чувственную, животную. А какія бури происходятъ въ душѣ ихъ при видѣ общенія другихъ, это знаютъ лишь они. И такъ, вотъ почему вознесся о нихъ къ небу вздохъ Спасителя міра!

Чудеса Господа Спасителя всѣ безъ исключенія сотворены по одному побужденію—любви Божественной къ бѣдствующему челоувѣчеству, и, если мы дѣйствительно Его ученики и послѣдователи, то должно это ин ась располагать къ тѣмъ же чувствамъ любви и состраданія къ бѣдствующимъ.

Господь есть Владыка жизни и смерти. Его всемогущая сила исцѣляла болѣзни, восполняла лишения жизни, укрощала морскіе вѣтры и бури, отгоняла злую демонскую силу, однимъ словомъ—возстановляла порядокъ жизни, нарушенный и нарушаемый людскимъ грѣхомъ. И намъ Онъ внушаетъ позаботиться о несчастныхъ, насколько можемъ, своею ограниченную силою, своимъ умомъ и стараніемъ. Умные люди изыскивали, нельзя ли какъ помочь и несчастнымъ глухонѣмымъ. И при помощи Божіей на

этомъ поприщѣ человѣческой заботы достигнуты добрые успѣхи. Глухонѣмые теперь учатся не только чтенію; письму, счисленію, но даже говорить членораздѣльною рѣчью; главное же, могутъ принимать наставленія въ вѣрѣ и благочестіи. По милости Божіей, открылись и открываются приюты и школы для нихъ. Исчезла съ лица ихъ дикость и угрюмость: веселые, радостные они разумно объясняются между собою, и близкими имъ. Слава и благодареніе Господу!

Но при этомъ новая бѣда: изъ огромнаго числа глухонѣмыхъ (больше 200,000 человѣкъ въ Россіи) пользуются этими пособіями въ жизни лишь весьма немногіе. Эти немногіе счастливы не дѣлаютъ ли участь остальныхъ еще худшею изъ-за недостатка средствъ! И это въ богатѣйшей странѣ, съ неизмѣримыми сокровищами на водѣ и сушѣ и въ глубинахъ земныхъ!

Братіе—христіане! вспомнимъ этотъ глубокій вздохъ Спасителя нашего, эту безмолвную молитву, вознесенную Имъ къ Богу и Отцу о несчастномъ глухонѣмомъ, и постараемся, поспѣшимъ отереть слезы отцевъ и матерей этихъ несчастныхъ, облегчить ихъ невыносимыя страданія, предотвратить отъ нихъ тьму невѣдѣнія и порока—своею добровольною во имя Господа Спасителя жертвою!

Журналы Съезда духовенства Благовѣщенской епархіи 1907 года.

ЖУРНАЛЪ № 31.

1907 г. Августа 3 дня.

Съездъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи и Благочинныхъ IV, V, VI и VII участковъ, подъ предсѣдательствомъ депутата VIII участка священника Христофора Попова, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа СЛУШАЛЪ: 1) Проектъ реорганизаціи Комитета по устройству церквей Благовѣщенскѣй епархіи, представленный комиссіей по ревизіи Комитета и 2) Докладъ Благочиннаго X участка объ открытіи въ гор. Хабаровскѣ отдѣленія Комитета.

ПОСТАНОВИЛЪ: правила проекта реорганизаціи Комитета, выработанныя Ревизіонной комиссіей, принять въ видѣ опыта, но если опытъ покажетъ, что оныя потребуютъ нѣкотораго измѣненія или дополненія, то Съездъ духовенства оставляетъ за собою право измѣнять или дополнять оныя, съ утвержденія Его Преосвященства. Реорганизацію Комитета произвести нынѣ же, для чего поручить Правленію склада, если составъ онаго будетъ утвержденъ Его Преосвященствомъ, привести въ исполненіе постановленіе Съезда, принявъ отъ прежней администраціи всѣ товары и наличныя деньги, совмѣстно съ членами Ревизіонной комиссіи и составить о семъ актъ за общимъ подписомъ, разграничая лишь какъ въ реестрахъ, такъ и въ актѣ, четыре рубрики: наличными деньгами и билетами, свѣчь, ладона, риз-

ницы, утвари и проч. на сумму; свѣчи и ладонь обозначить, кромѣ цѣнности, въ пудахъ и фунтахъ. Приемку произвести въ присутствіи завѣдующихъ складомъ или по крайней мѣрѣ въ присутствіи хотя одного изъ нихъ, но съ тѣмъ, что-бы онъ неотлучно находился во все время приемки. По принятіи Комитета, члены Правленія, совмѣстно съ завѣдующимъ епархіальнымъ складомъ, должны произвести новую разцѣнку тѣхъ товаровъ, на которые цѣны назначены высокія, а также и тѣхъ товаровъ, разцѣнка которыхъ произведена очень давно, когда цѣны на товары были значительно выше настоящихъ. Запись цѣнности товаровъ въ матеріальной книгѣ должна быть двоякая: по покупной цѣнѣ съ прибавленіемъ накладныхъ расходовъ и по продажной, причемъ подсчеты суммъ и матеріаловъ, цѣнность послѣднихъ должна считаться по покупной цѣнѣ. Правленіе склада должно принять мѣры ко взысканію долговъ съ разныхъ учреждений и лицъ. Правленіе епархіальнаго склада должно принять на себя заботы о сохранности епархіальнаго дома, занимаемаго нынѣ Его Преосвященствомъ и воспрепятствовать продажѣ онаго, какъ это было рѣшено Комитетомъ и епархіальнымъ Попечительствомъ, по предложенію Преосвященнѣйшаго Епископа Никодима. Правленію поручается точно выяснить, какая сумма затрачена на постройку сего дома собственно изъ попечительскихъ суммъ и, если эта сумма не превышаетъ 2000 р., то уплатить таковую Попечительству и такимъ образомъ приобрести этотъ домъ въ полную собственность епархіальнаго духовенства.

Что же касается учрежденія въ г. Хабаровскѣ отдѣленія епархіальнаго склада съ полнымъ оборудо-

ваніемъ онаго, то, прежде окончательнаго рѣшенія сего вопроса, поручить Правленію выяснить: можно ли найти въ г. Хабаровскѣ удобное для устройства отдѣленія помѣщеніе, и что будетъ стоить оборудованіе онаго и содержаніе служащихъ лицъ. А также просить причтъ Хабаровскаго собора выработать планъ и смѣту на постройку каменной лавки для продажи свѣчей и утвари церковной въ г. Хабаровскѣ на мѣстѣ, которое будетъ отведено городомъ подъ подворье Архіерейскаго дома.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 4 августа 1907 г. за № 1334 послѣдовала такая: *„Утверждается. Бывшій Комитетъ по устройству церкви сдать поступившему на его мѣсто Правленію епархіальнаго склада восковыхъ свѣчъ и церковной утвари все товары, денежные суммы, архивъ и текущее производство. Актъ о сдачѣ и приемѣ представить мнѣ“.*

Проектъ реорганизаціи Комитета по устройству церквей, составленный 3 августа 1907 года.

1. Комитетъ по устройству церквей Благовѣщенской епархіи, состоящій при Благовѣщенской духовной Консисторіи, переходитъ въ вѣдѣніе духовенства Благовѣщенской епархіи подъ новымъ названіемъ: „Епархіальный складъ восковыхъ свѣчъ и церковной утвари“.

2. Духовенство Благовѣщенской епархіи управляетъ епархіальнымъ складомъ чрезъ посредство Епархіальныхъ Съѣздовъ духовенства, постановленія

которыхъ по дѣламъ епархіальнаго склада на общихъ основаніяхъ входятъ въ силу только по утвержденіи Его Преосвященства.

3, Епархіальный Съездъ духовенства ежегодно производитъ ревизію епархіальнаго склада непосредственно или чрезъ особо избранную комиссію.

4, Епархіальный Съездъ для управленія епархіальнымъ складомъ избираетъ правленіе епархіальнаго склада изъ 4 членовъ и 1 завѣдующаго складомъ, 3 члена и завѣдующій епархіальнымъ складомъ избираются изъ священно-служителей г. Благовѣщенска и 1 членъ изъ сельскихъ священно служителей.

5, Члены Правленія избираются на 3 года, а завѣдующій безсрочно. Если завѣдующій складомъ по какимъ либо причинамъ оставитъ должность до созыва епархіальнаго Съезда, то обязанности его должны исполнять одинъ изъ членовъ Правленія.

6, Епархіальный Съездъ даетъ общія указанія Правленію и завѣдующему складомъ относительно веденія торговаго дѣла и отчетности.

7, Епархіальному Съезду предоставляется отстранять отъ должности членовъ Правленія и завѣдующаго епархіальнымъ складомъ, если послѣдніе будутъ не соотвѣтствовать своему назначенію.

8, Одинъ изъ членовъ Правленія епархіальнымъ Съездомъ избирается предсѣдателемъ Правленія. Отъ него зависитъ назначать сроки собраній. Въ засѣданіяхъ Правленія принимаетъ обязательное участіе завѣдующій складомъ.

9, Правленіе ежемѣсячно провѣряетъ приходо-расходныя книги, матеріальныя книги, денежныя суммы, разсматриваетъ расцѣночныя вѣдомости и вѣдомости по выпискѣ товаровъ. Кромѣ того Прав-

леніе по своему усмотрѣнію производить ревизію склада, по представленію завѣдующаго утверждаетъ торгующаго въ складѣ и дѣлопроизводителя.

10, О своихъ дѣйствіяхъ Правленіе составляетъ журналы, которые представляются на утвержденіе Его Преосвященства.

11, Члены Правленія исполняютъ свои обязанности бесплатно.

Завѣдующій епархіальнымъ складомъ имѣетъ непосредственное наблюденіе за ходомъ дѣлъ въ складѣ, за правильностью торговли, за своевременнымъ открытіемъ склада для торговли, получаетъ ежедневно выручку изъ кассы, разрѣшаетъ отпускъ товаровъ въ кредитъ, составляетъ и представляетъ на разсмотрѣніе Правленія вѣдомости на выписку товаровъ и разцѣночныя вѣдомости.

12, Отпускъ въ долгъ товаровъ частнымъ лицамъ долженъ производиться подъ личную отвѣтственность о завѣдующаго.

13, Получаемыя деньги завѣдующій по возможности сдаетъ на текущій счетъ въ кредитныя учрежденія. Болѣе 500 р. хранитъ въ кассѣ епархіальнаго склада не разрѣшается, за исключеніемъ случаевъ крайней необходимости. Торговлю производитъ съ 8 до 5 час. вечера.

14, Для храненія суммъ и документовъ долженъ быть заведенъ надежный несгораемый шкафъ.

15, Торговля операциіи въ епархіальномъ складѣ ведетъ торгующій, приглашаемый изъ знающихъ торговое дѣло лицъ свѣтскаго званія о завѣдующимъ складомъ съ согласія членовъ Правленія и съ утвержденія Его Преосвященства.

16, Торгующій принимаетъ на себя полную от-

вѣтственность за цѣлость и сохранность товаровъ въ епархіальномъ складѣ.

17, Желательно, что-бы съ торгующаго, въ видѣ обезпеченія, взимался залогъ въ извѣстной суммѣ, опредѣляемой Правленіемъ епархіальнаго склада.

18, Жалованье торгующему назначить 900 руб. въ годъ при готовой квартирѣ.

Въ помощь торгующему особо назначается завѣдующимъ подручный. Жалованье ему 360 р. въ годъ.

19, Для веденія бухгалтеріи и дѣлопроизводства по дѣламъ епархіальнаго склада учреждается особая должность дѣлопроизводителя съ окладомъ жалованья 900 р. въ годъ; онъ же исполняетъ обязанности дѣлопроизводителя Правленія епархіальнаго склада.

Жалованье завѣдующему складомъ— 900 р.

20, Для охраны склада долженъ быть нанятъ сторожъ съ окладомъ жалованья въ 300 р. въ годъ.

21, Правленіе склада ежегодно представляетъ епархіальному Съѣзду смѣты на содержаніе дома и служащихъ лицъ.

22, Въ отдаленныхъ отъ г. Благовѣщенска пунктахъ епархіи учреждаются отдѣленія епархіальнаго склада. Таковыя на первое время учреждаются въ г.г. Хабаровскѣ и Николаевскѣ и только для продажи свѣчей и ладона. Впрочемъ, по требованію отдѣленийъ изъ склада выписываются въ оныя и другіе матеріалы.

23, Завѣдующіе отдѣленіями епархіальнаго склада избираются епархіальнымъ Съѣздомъ и ежегодно отсчитываются предъ Правленіемъ епархіальнаго склада.

24, Въ первый годъ существованія вновь организованнаго свѣчнаго склада, если встрѣтится крайняя необходимость, Правленіе склада можетъ измѣ-

нять или дополнять временныя правила съ утверждения Его Преосвященства. Подлинный за надлежащими подписами.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства 4 августа 1907 г. за № 1338 послѣдовала таковая: „Утверждается. Жалованье завѣдующему складомъ на первый годъ положить 720 р.“

ЖУРНАЛЪ № 32.

1907 года Августа 3 дня.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи и Благочинныхъ IV, V, VI и VII участковъ, подъ предсѣдательствомъ депутата VIII участка Благочиннаго священника Христофора Полова слушали словесное заявленіе нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ Съѣзда духовенства о необходимости снабженія сельскихъ священниковъ открытыми предписаніями для пользованія обывательскими и земскими подводами, хотя за узаконенные прогоны, для разъѣздовъ по дѣламъ службы въ предѣлахъ ближайшихъ отъ прихода благочиній и до г. Благовѣщенска. Изъ заявленій о. о. депутатовъ выяснилось, что священники, живущіе въ сторонѣ отъ почтоваго тракта, при своихъ поѣздкахъ по дѣламъ службы встрѣчаютъ затрудненія при требованіи обывательскихъ или земскихъ лошадей, такъ какъ послѣдніе отпускаются только тѣмъ лицамъ, кои имѣютъ открытое предписание на пользованіе означенными подводами.

ПОСТАНОВИЛИ: покорнѣйше просить Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ предъ

г. Военнымъ Губернаторомъ, для зависящихъ распоряженій по существу настоящаго журнала.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 3 августа 1907 года за № 1282 послѣдовала такая: „Согласенъ. Консисторія затѣловитъ надлежащій проектъ ходатайства“.

ЖУРНАЛЪ № 33.

1907 года Августа 3 дня.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи и Благочинныхъ IV, V, VI, VII участковъ, подъ предсѣдательствомъ депутата отъ VIII благочинія священника Христофора Попова, обсуждали положеніе причтовъ церквей, главнымъ образомъ городскихъ церквей, по квартирному вопросу, причемъ выяснилось, что нѣкоторые причты не имѣютъ причтовыхъ помѣщеній, а равно и средствъ для постройки ихъ, а въ нѣкоторыхъ приходахъ многіе церковные старосты и попечительства какъ сельскихъ, такъ и городскихъ церквей, вопреки инструкціи церковнымъ старостамъ и приходскимъ попечительствамъ, ничего не дѣлаютъ для устройства причтовыхъ домовъ, но и часто даже обнаруживаютъ противодѣйствіе сему дѣлу.

По обсужденіи ПОСТАНОВИЛИ: сознавая настоятельную нужду въ постройкѣ причтовыхъ помѣщеній во многихъ приходахъ епархіи, не имѣя на то необходимыхъ средствъ при церквахъ, а равно не видя какихъ либо прямыхъ источниковъ на это, ходатайствовать предъ Его Просвященствомъ разрѣшить причтамъ, гдѣ нѣтъ причтовыхъ помѣщеній, отчислять ежегодно въ строительный фондъ сумму, вырученную отъ продажи исповѣдныхъ свѣчъ, такъ

какъ большая часть прихожанъ, принося свѣчина исповѣдь, думаютъ, что таковыя идутъ въ пользу духовенства, а въ дѣйствительности поступаютъ въ общія церковныя суммы. Означенную сумму записывать въ приходорасходную книгу въ графѣ „капиталы причта“ подъ рубрикой „на постройку и ремонтъ причтовыхъ домовъ“. Независимо отъ сего причты церковей, при наличности свободныхъ церковныхъ суммъ, въ экстренныхъ случаяхъ могутъ ремонтировать и строить причтовыя помѣщенія, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, на общемъ положеніи. Впредь до постройки причтовыхъ помѣщеній выдавать изъ церковныхъ суммъ квартирныя деньги въ суммѣ дѣйствительной стоимости квартиры, примѣнительно къ положенію каждаго члена причта сообразно съ существующими цѣнами на квартиры.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Просвященства 3 Августа 1907 г. за № 1288 послѣдовъ латинская: „*Передать на заключеніе Консисторіи*“.

ЖУРНАЛЪ № 34.

1907 года Августа 3 дня.

Сѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи и Благочинныхъ IV, V, VI и VII участковъ, подъ предсѣдательствомъ депутата Благочиннаго VIII участка священника Христофора Попова, слушали: прошеніе крестьянъ дер. Ерковецъ, Ивановской волости, Амурской области, и приговоръ крестьянъ дер. Екатеринославки, Песчано-Озерской волости, Амурской области, объ отпускѣ свѣчей въ часовни этихъ церковей деревень непосредственно изъ Комитета, а не изъ приходскихъ церковей.

ПОСТАНОВИЛИ: въ виду того, что часовни не

несутъ обще-епархіальныхъ взносов и вообще расходы церкви превышаютъ расходы часовень, оставить въ силѣ прежнее правило покупки свѣчей часовнями изъ приходскихъ храмовъ по цѣнѣ 3 руб. фунтъ, что даетъ возможность часовнямъ пріобрѣтать отъ продажи каждаго фунта проданныхъ свѣчъ не менѣе 1 рубля. Позволятъ же часовнямъ покупать свѣчи изъ Комитета не представляется возможнымъ потому, что тогда пришлось бы обложить и часовни обще-епархіальными налогами, выполнить каковыя онѣ, за неимѣніемъ достаточныхъ средствъ, не въ состояніи.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Пресвященства 4 Августа 1907 г. за № 1316 послѣдовала такая: „Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 35.

1907 года Августа 3 дня.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи и Благочинныхъ IV, V, VI и VII участковъ по должности въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа, подъ предсѣдательствомъ депутата VIII благочинія священника Христсфора Попова, во исполненіе §§ 4-5 временныхъ правилъ объ организаціи свѣчного склада, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, ПОСТАНОВИЛЪ: 1, избрать предсѣдателемъ Правленія епархіальнаго свѣчного склада, срокомъ на три года протоіерея градо-Благовѣщенской Свято-Троицкой церкви Николая Логинова и членами священниковъ: градо-Благовѣщенской Свято-Троицкой церкви Александра Самсель, градо-Благо-

въщенской Вознесенской церкви Александра Новокшенова и его же кандидатомъ по завѣдующемъ складомъ, и Михаило-Архангельской церкви с. Михайловскаго Василя Кирѣевскаго; завѣдующимъ складомъ священника градо—Благовѣщенскаго Каѳедрального собора Петра Протодіаконова. Послѣдній хотя и былъ въ прежнемъ составѣ Комитета, въ которомъ обнаружены важные и серьезные недочеты, но принимая во вниманіе работоспособность о. Протодіаконова, его знаніе торговаго дѣла и, что онъ одинъ является таковымъ, который можетъ управиться съ такимъ сложнымъ дѣломъ, какъ торговля операционнаго склада, покорнѣйше просить Его Преосвященство утвердить о. Протодіаконова, хотя бы временно, въ должности завѣдующаго епархіальнымъ складомъ, дабы не остановить операций послѣдняго. При этомъ, по убѣжденію Съѣзда въ указанныхъ ревизионной Комиссіей дефектахъ въ веденіи Комитетскаго дѣла, болѣе отвѣтственны старшіе члены Комитета; священникъ же Петръ Протодіаконовъ, занимавшійся выпиской товаровъ, разцѣнкой ихъ и перепиской съ разными учрежденіями и лицами, менѣе имѣлъ возможности слѣдить за веденіемъ другихъ частей Комитетскаго дѣла. 2) прошеніе личнаго почетнаго гражданина Іоанна Мигая о желаніи его принять на себя должность торгующаго въ свѣчномъ складѣ за вознагражденіе въ 900 руб. въ годъ и съ залогомъ въ 200 р., при отвѣтственности за товары. СПРАВКА: завѣдующій Комитетомъ священникъ Петръ Протодіаконовъ рекомендовалъ словесно, Съѣзду его, Мигая, съ очень хорошей стороны, какъ бывшаго въ теченіи мѣсяца его помощникомъ по

дѣламъ канцеляріи, счетоводства и торговли въ Комитетѣ.

ПОСТАНОВИЛЪ: почетнаго гражданина Іоанна Стефанова Мигая принять въ свѣчной складѣ торгующимъ за вознагражденіе въ 900 руб., взявъ отъ него въ залогъ 200 руб., съ тѣмъ, что бы свѣчной складъ и товары были сданы ему завѣдующимъ на отвѣтственность.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 4 августа 1907 г. за № 1336 таковая: „Утверждается. Уступая ходатайству Съезда, изъявляю свое согласіе на избраніе о. Петра Протодіаконова завѣдывающимъ складомъ. Молившимся желая устѣхи возраждающемуся полезному для епархіи дѣлу, призываю на него и на избранныхъ дѣлателей Божіе благословеніе. Лестное довѣріе, которымъ облечены они отнынѣ, обязываетъ ихъ относиться къ предстоящей работѣ съ вѣсьмъ усердіемъ и добросовѣстностію. Къ дружному и энергичному содѣйствію имъ въ этой работѣ призывается и все духовенство епархіи, которое должно употребить все свое вліяніе, что-бы свѣчи, восковыя, ризница, утварь, церковное вино и проч. впредь покупались для церквей исключительно въ складѣ. По пункту II журнала желательна, что бы размѣръ залога съ торгующаго былъ увеличенъ до 500 рублей. При несостоятельности избраннаго внести эту сумму теиерь, можно оказать снисхожденіе, предоставивъ пополнять первоначальную сумму помесячно съ такимъ разсчетомъ, что бы она возросла до нормы, т. е. до 500 руб. по крайней мѣрѣ къ концу года его службы въ складѣ“.

ЖУРНАЛЪ № 36.

1907 года Августа 4 дня.

Съѣзъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи и Благочинныхъ IV, V, VI и VII участка, подъ председательствомъ депутата VIII участка Благочиннаго священника Христофора Попова, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа имѣлъ сужденіе объ установленіи единообразія въ расчетахъ между членами причтовъ въ раздѣлѣ денегъ, выручаемыхъ причтами отъ аренды сѣнокосныхъ участковъ и пашень, при чемъ выяснилось, что нѣкоторые причты дѣлятъ арендную плату единовременно, по полученіи ея, другіе дѣлятъ помѣсячно за годъ впередъ, а нѣкоторые помѣсячно же, но за прошедшій годъ. Начало сельско-хозяйственнаго года въ разныхъ мѣстахъ считается неодинаково.

СПРАВКА: началомъ сельско-хозяйственнаго года для разнаго рода земель, т. е. озимыхъ, яровыхъ и сѣнокосныхъ, считается окончаніе уборки съ полей озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и сѣна.

(§21 правилъ о раздѣлѣ средствъ содержанія, Высоч. утвержд. 24 марта 1873 г.)

ПОСТАНОВИЛЪ: сельско-хозяйственный годъ по всей епархіи считать съ 1 октября и раздѣлъ доходныхъ денегъ отъ арендной платы учинять помѣсячно, начиная раздѣлъ съ того-же времени.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 4 августа 1907 г. № 1318 послѣдовала такая: „Консисторія дастъ свое мнѣніе“.

ЖУРНАЛЪ № 37.

1907 года Августа 4 дня.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи и Благочинныхъ IV, V, VI и VII участка, подъ предсѣдательствомъ депутата VIII участка священника Христофора Попова, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа ПОСТАНОВИЛЪ: принимая во вниманіе горячее и сердечное участіе въ устройствѣ церкви при Епархіальномъ женскомъ училищѣ Благовѣщенскаго купца - Василія Андреевича Левашева и заботы супруги его Ольги Мартыновны о нуждахъ училища, выразить имъ отъ лица духовенства епархіи благодарность поднесеніемъ иконы „Албазинской“ Божіей Матери съ соотвѣтствующей надписью и поручить поднести ее по назначенію въ день освященія храма Епархіальнаго училища протоіерею Николаю Логинову вмѣстѣ съ депутатами настоящаго Съѣзда, которые имѣютъ быть при освященіи храма.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Престо- священства 4 августа 1907 года за № 1315 послѣдовала такая: „Вполнѣ одобряю намѣреніе Съѣзда и сочту за должное принять участіе въ торжествѣ поднесенія св. иконы Василію Андреевичу и Ольгѣ Мартыновнѣ. Дай Богъ, чтобы и всегда созданный или храмъ вызывалъ въ дѣтяхъ, воспитывающихся подъ его стѣною, и въ ихъ родителяхъ молитвенно благодарныя чувства и воспоминанія о создателяхъ его“.

ЖУРНАЛЪ № 38

1907 года Августа 4 дня.

Съездъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи и Благочинныхъ IV, V, VI и VII участковъ, подъ предсѣдательствомъ депутата VIII участка Благочиннаго священника Христофора Попова, въ засѣданіи своемъ вышеозначеннаго числа **ПОСТАНОВИЛЪ:** во исполненіе утвержденныхъ Его Преосвященствомъ журналовъ Съезда № № 7и 11, о необходимости предварительной разработки устава объ эмеритальной кассѣ и правилъ братскаго суда, избрать комиссію въ составѣ нижеслѣдующихъ лицъ: священниковъ: ст. Поярковой—В. Вѣнчаева, с. Михайловки—В. Кирѣевского и ст. Константиновской—А. Андреева, каковой комиссіи поручить: 1) составить проэктъ устава и предположеній о порядкѣ и условіяхъ учрежденія въ Благовѣщенской епархіи эмеритальной кассы и таковой (проэктъ) своевременно отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи; 2) составить правила и опредѣлить порядокъ, условія и способы учрежденія и дѣйствія братскаго суда, исполнивъ эти работы въ теченіи 2-го полугодія сего года и опубликовать оныя въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ видахъ обсужденія таковыхъ (работъ) на Благочинническихъ Съездахъ, предшествующихъ будущему епархіальному Съезду.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 4 августа 1907 года за № 1317 послѣдовала такая: *„Утверждается. Проэктъ устава эмеритальной кассы можно отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. А что касается проэкта правилъ „братскаго суда“, то, вмѣсто отпечатанія оная, избранной Ко-*

мисси предлагается изготовить копии по числу Благочинническихъ участковъ и разослать ихъ о. о. Благочиннымъ для предварительнаго обсужденія на Благочинническихъ Сѣздахъ."

ЖУРНАЛЪ № 39.

1907 г. Августа 4 дня.

Сѣздъ депутатовъ отъ духовенства Благовѣщенской епархіи и Благочинныхъ IV, V, VI и VII участковъ по должности, подъ предсѣдательствомъ депутата VIII участка Благочиннаго священника Христофора Попова, ПОСТАНОВИЛЪ: 1, Въ виду окончанія рѣшенія вопросовъ, намѣченныхъ программой Сѣзда, утвержденной Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, почтительнѣйше просить Его Преосвященство о закрытіи засѣданій Сѣзда; 2, Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о скорѣйшемъ отпечатаніи журналовъ Сѣзда въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства епархіи, и отдѣльной брошюрой и 3, Въ виду того, что нѣкоторые депутаты не получили расчета еще за прежніе года,— а это объясняется тѣмъ, что Благовѣщенская духовная Консисторія взяла на себя сборъ съ церкви и выдачу депутатамъ прогонныхъ денегъ по особому раскладу со всѣхъ церквей, при чемъ сборъ этотъ ведется медленно, благодаря чему до сего времени не произведенъ окончательный расчетъ Благочиннымъ прогонными деньгами даже по поѣздкѣ на Сѣздъ 1902 г. Посему покорнѣйше просить Его Преосвященство установить съ сего 1907 года, чтобы депутаты рассчитывались прогонными и суточными деньгами за счетъ церквей

своихъ благочиній по раскладкѣ Благочинныхъ,—которыя должны при раскладкѣ прогонныхъ и суточныхъ по 30 к. въ сутки денегъ на церкви благочинія руководствоваться вѣдомостью епархіальнаго Съѣзда объ обложеніи церквей налогами по количеству продаваемыхъ свѣчей. Что же касается прежнихъ лѣтъ съ 1902 г. по 1906 г., то просить Благовѣщенскую Духовную Консисторію ускорить сборъ съ церквей епархіи, для окончательнаго расчета прогонными и суточными деньгами Благочинныхъ за поездки на Съѣзды 1902—1906 г.г.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства 4 августа 1907 г. за № 1319 таковая: *„Въ виду окончанія занятій—Съѣздъ закрывается. Журналы Съѣзда напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. О. о. членовъ настоящаго Съѣзда удовлетворить прогонными и суточными деньгами по расчету Консисторіи. Что же касается прогонныхъ, невыданныхъ некоторымъ изъ депутатовъ Съѣздовъ прежнихъ лѣтъ, то объ этомъ предлагается Консисторіи войти въ сужденіе и о поступающемъ доложить мнѣ“.*

Извѣстія по епархіи.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 4 августа 1907 года за № 1421, псаломщикъ села Вакина Рязанской епархіи Михаилъ Климовскій принятъ, согласно его прошенія, въ Благовѣщенскую епархію и назначенъ на штатное мѣсто діакона градо-Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви.

Экономъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи

діаконъ Евдокимъ Сальниковъ резолюцію Его Преосвященства отъ 18 сентября 1907 года за № 1783, *определенъ* на вакансію священника при церкви села Благословеннаго Амурской области, а 23-го того же сентября рукоположенъ въ санъ священника.

На должность слѣдователя по благочинію градо-Благовѣщенскихъ церквей срокомъ на три года *избранъ* духовенствомъ означеннаго участка 11 ноября 1907 г. священникъ градо-Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви Василій Кирѣевскій, въ какой и утверженъ журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 17-18 декабря 1907 г.

Иеромонахъ Будундинскаго Успенскаго монастыря Варлаамъ, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 16 декабря 1907 г. за № 2523, временно назначенъ на вакансію Миссіонера Маньчжурской Миссіи, втораго штата, при кафедрѣ Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

Священникъ Смоленской епархіи Андрей Кутузовъ, резолюцію Его Преосвященства отъ 20 декабря 1907 года за № 2516, согласно прошенію, принять на службу въ Благовѣщенскую епархію и *определенъ* на священническую вакансію къ церкви ст. Бусевской, Амурской области.

Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

15-го января

№ 2

1908 года

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

СОДЕРЖАНІЕ: Открытіе воскресной школы при градо-Благовѣщенской ой Пророко-Ильинской школѣ. Отчетъ о краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ учителей миссіонерскихъ школъ и катихизаторовъ [18-27 сентября 1907 г. Объявленія.]

Открытіе воскресной школы при градо-Благовѣщенской Пророко-Ильинской школѣ 13 января 1908 года.

Съ 1890-ыхъ годовъ сѣверная часть города Благовѣщенска начала постепенно заселяться переселенцами, стекавшимися сюда въ большомъ количествѣ изъ сосѣднихъ къ городу селъ и деревень. Главной причиной ихъ переселенія въ городъ въ первое время послужилъ сильный неурожай, постигшій въ этихъ годахъ почти все окрестное населеніе. Съ теченіемъ времени эта часть города начала заселяться все больше и больше, и въ настоящее время вырослась до самой р. Зеи.

Эта часть города представляетъ собсю видъ слободы, отдѣляющейся отъ главнѣйшей части города небольшою, но довольно бурною во время весенняго половодья, рѣчкой „Бурхановкой“; отъ чего и эта слобода по отношенію ея къ городу получила названіе „Забурхановки“. Дома въ ней—простой, деревенской, незатейливой архитектуры и небольшихъ размѣровъ; да и обитатели ихъ—люди небогатые,—по преимуществу крестьяне, ремесленники, мелкіе торговцы и чернорабочіе. Но почти все здѣшнее насе

леніе—истинно православный русский народъ, искренне вѣрующій, преданный Церкви и храму Божію, съ любовью посѣщающій его каждый воскресный и праздничный день, чтобы слушать слово Божіе и церковныя пѣснопѣнія. Но къ великому сожалѣнію, это сердечное и благочестивое желаніе ихъ посѣщать храмъ Бсжій въ персе время не могло быть вполнѣ удовлетворяемо, за неимѣніемъ храма въ „Забурхановкѣ“; а посѣщеніе другихъ городскихъ храмовъ, за дальностью ихъ разстоянія, не всегда было удобно и возможно. Построить храмъ на свои средства, по бѣдности, они не имѣли возможности; посторонней же помщи въ этомъ отношеніи ждаты было не откуда.

Наконецъ въ 1901 г. ихъ давно желанная мечта—имѣть свой храмъ—осуществилась: Господь послалъ имъ благодѣтеля въ лицѣ Благовѣщенскаго купца Павла Васильевича Мордина, который и построилъ на свои средства въ Забурхановской слободѣ деревянную церковь-школу во имя св. пророка Іліи въ память избавленія города отъ вторженія китайцевъ въ 1900 г. Такимъ образомъ, съ этого времени жители Забурхановской слободы могли уже свободно посѣщать храмъ Божій и дѣтямъ ихъ представлялась большая возможность посѣщать школу, гдѣ они могли бы обучаться не только грамотности, но и приобрѣтаты другія полезныя знанія. Съ увеличеніемъ населенія эта школа уже не могла удовлетворять большинство изъ нихъ, за маловмѣстительностью классныхъ помѣщеній; ходить же въ другія школы, за дальностью разстоянія, для дѣтей школьнаго возраста, въ особенности въ зимнее холодное время, не посильно.

Такимъ образомъ въ Забурхановской слободѣ осталось много дѣтей, переросшихъ школьный возрастъ и несбучавшихся въ школѣ, и съ удовольствіемъ бы поучившихся, если бы къ тому представлялась какая либо возможность.

Съ цѣлью удовлетворенія религіозно-нравственной потребности какъ взрослыхъ, такъ и дѣтей этой слободы, кромѣ праздниковъ и воскресныхъ церковныхъ богослуженій, въ здѣшней школѣ почти ежегодно въ теченіи учебнаго времени велись религіозно-нравственныя чтенія, иллюстрируемая иной разъ туманными картинами. Всегда въ большомъ количествѣ собирався здѣсь народъ на эти чтенія. Но и эти чтенія не вполне удовлетворяли Забурхановцевъ, ибо велись не вполне систематично. По сему Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, въ видахъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія своихъ пасомыхъ, обратилъ особенное свое Архипастырское вниманіе и на этихъ малыхъ чадъ своей обширной паствы. На одномъ изъ засѣданій Совѣта мѣстнаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, рѣшено было съ начала декабря прошлаго года устроить правильное, систематическое чтеніе религіозно-нравственныхъ статей, съ пѣніемъ молитвословій, въ двухъ пунктахъ города: въ двухклассной Николаевской церковно-приходской школѣ и въ Забурхановской Пророко-Ильинской церкви -- школѣ, -- и къ участію въ семъ дѣлѣ привлечь все городское духовенство. Обращено было вниманіе и на то обстоятельство, что забурхановцы поселились по преимуществу на низменныхъ и болотистыхъ мѣстахъ, гдѣ много рытвинъ и гдѣ весной

и осенью очень много и подолгу бывает сырость и грязь; жилия помещенія у большинства изъ нихъ еще не приведены въ достаточное благоустройство; и все это, вмѣстѣ взятое, съ наступленіемъ тепла грозитъ этому населенію развитіемъ болѣзней. На предложеніе Совѣта Братства, въ виду такого положенія вещей, придти на помощь населенію разумными, опытными совѣтами весьма сочувственно изъявилъ свое согласіе врачъ Вячеславъ Іосифовичъ г. Машнеръ. По воскреснымъ днямъ онъ будетъ читать доступныя для пониманія простаго народа статьи по гигиенѣ, — а въ отведенномъ при сей школѣ особомъ помещеніи — принимать бесплатно больныхъ и давать необходимыя совѣты по леченію болѣзней. На обстановку пріемнаго помещенія, аптечку и на учебныя пособія для воскресной школы Братство ассигновало изъ своихъ средствъ необходимую сумму. А чтобы заполнить праздничный досугъ народа добрымъ, полезнымъ дѣломъ и дать возможность учиться грамотѣ всѣмъ желающимъ, тогда же на собраніи Братства рѣшено было открыть въ сей школѣ воскресные классы какъ для грамотныхъ, такъ и особенно для неграмотныхъ, дѣтей и взрослыхъ. Къ участию въ семъ полезномъ дѣлѣ приглашены и изъявили согласіе нѣкоторые свѣдущіе и опытные люди. Воскресную школу рѣшено было открыть 13 января сего года. Съ этой цѣлью въ воскресенье 13 января въ Пророко-Ильинской церкви Его Преосвященст-

вомъ торжественно была совершена Божественная литургія, въ сослуженіи лицъ, причастныхъ къ сему дѣлу, — священниковъ: законоучителя женской гимназіи Владиміра Бусыгина, Иліи Мосолова, Владиміра Вѣнчаева и Ксенофонта Соколовскаго.

Храмъ былъ переполненъ молящимися. Во время запричастнаго священникомъ Вознесенской церкви Александромъ Новокшеновымъ было произнесено очередное поученіе на дневное Евангельское изреченіе: „Оттолѣ начать Іисусъ проповѣдати и глаголати: „покайтесь“. Позаамвонной молитвѣ Преосвященнѣйшій Архипастырь признасъ глубокопрочувствованное, приличное случаю, слово, приблизительно слѣдующаго содержанія: „Однажды Іисусъ Христосъ, Спаситель нашъ, путешествуя по Самаріи и уставши отъ долгаго пути, съль огдохнуть у колодца Іакова. Ученики Іисуса Христа пошли тѣмъ временемъ въ ближайшій Самарійскій городъ за пищею. Въ это время къ колодцу подошла самарянка и вступила въ бесѣду съ Іисусомъ Христомъ. Изъ бесѣды съ Нимъ она заключила, что съ нею говорить не простой человекъ, а великій пророкъ. Господь зажегъ въ ней крѣпкую вѣру въ Него, какъ Мессію, Спасителя, и она, оставивъ даже кувшины у колодца, поспѣшила въ городъ извѣститъ жителей о великомъ пророкѣ — Мессіи. По ея извѣщенію много народа пошло по направленію къ колодцу, гдѣ былъ Іисусъ Христосъ. Между тѣмъ ученики Его уже возвратились изъ го-

рода и предложили Ему ѣсть; но Онъ сказалъ имъ: „у Меня есть пища, о которой вы не знаете“. Ученики стали говорить между собою: „развѣ кто принесъ Ему ѣсть“. „Моя пища,“ сказалъ Иисусъ Христосъ, — „творить волю Пославшаго Меня. Не вы ли говорите, что жатва наступитъ черезъ четыре мѣсяца, а Я говорю вамъ, что она уже настала; посмотрите, какъ побѣлѣли колосья и какъ они готовы къ жатвѣ“.

Это евангельское повѣствованіе я привелъ вамъ къ тому, чтобы сопоставить его съ вашимъ искреннимъ и теплымъ намѣреніемъ учиться истинамъ Христовой вѣры и благочестія. Въ сегодняшній день въ этой школѣ открываются воскресные классы, гдѣ вы будете поучаться различнымъ полезнымъ наукамъ: Закону Божію, какъ важнѣйшему и необходимому предмету, знакомящему съ основными истинами православной Христовой вѣры, ведущей челозѣка ко спасенію; затѣмъ русскому языку, ариѳметикѣ, отечественной исторіи и географіи. Будете знакомиться съ тѣмъ, какъ жили первое время наши предки и какъ, постепенно развиваясь, народъ дошелъ до настоящаго положенія. Здѣсь будутъ васъ знакомить съ землею, съ ея положеніемъ, съ различными государствами и народами, живущими на ней, и съ тѣмъ, какъ они управлялись въ жизни. Будете обучаться и пѣнію. Это тоже одинъ изъ важныхъ предметовъ; вы научитесь пѣть молитвы и другія церковныя пѣс-

нопѣнія и будете восхвалять Господа. Учиться здѣсь могутъ всѣ: и дѣти школьнаго возраста, и взрослые, и даже люди пожилые; грамотные и неграмотные. Грамотные могутъ пополнить свои познанія, а неграмотные—научиться грамотѣ. Среди васъ, прихожанъ сего храма, замѣчается искреннее усердіе къ посѣщенію храма Божія и праздничныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній. Но здѣсь мнѣ опять хочѣтся привести вамъ другой примѣръ изъ евангелія.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ во время земной своей жизни, милосердуя о людяхъ, часто и много творилъ чудесъ: исцѣлялъ слѣпыхъ, хромыхъ и одержимыхъ другими неизлѣчимыми болѣзнями, —изгонялъ бѣсовъ и воскрешалъ мертвыхъ. Слава объ Немъ, какъ великомъ пророкѣ —Чудотворцѣ, разнеслась по всей странѣ, и народъ во множествѣ собирался вокругъ Него, чтобы послушать Божественное ученіе и исцѣлиться отъ недуговъ своихъ. Видя такое усердіе народа къ слову Божію и ихъ нужду, Іисусъ Христосъ говорилъ своимъ ученикамъ: „Жатвы много, дѣлателей же мало. Итакъ молитесь Господинѣ жатвы, что бы Онъ выслалъ дѣлателей на жатву Свою“.

И здѣсь среди васъ замѣчается искренняя любовь ко храму и слову Божію, и вы въ немаломъ числѣ собираетесь сюда слушать ученіе Божественное и церковныя пѣснопѣнія. Слава Богу, сегодня открывается здѣсь воскресная школа; желающихъ учиться, видимо, много, учителей же, которые могли бы посвятить себя этому великому и весьма полезному дѣлу, къ сожалѣнію немного. Но я увѣренъ, что ваше искреннее, сердечное желаніе учиться привлечетъ къ вамъ и хорошихъ, добрыхъ учителей, которые такъ

же, Богъ дастъ, черезъ четыре уже мѣсяца увидятъ добрые плоды свсихъ трудовъ ¹⁾; увидятъ и поймутъ, что труды ихъ были не напрасны, что они достигли, наконецъ, того, къ чему стремились.

Помолимся же Господу Богу, чтобы Онъ подвигъ дѣлателей на жатву, благословилъ и помогъ всѣмъ намъ начать и съ успѣхомъ продлжать сіе святсе дѣло".

По окончаніи молебна, о. Протодіакономъ было провозглашено многолѣтіе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, ГОСУДАРЫНЯМЪ ИМПЕРАТРИЦАМЪ, НАСЛѢДНИКУ ЦЕСАРЕВИЧУ и всему Царствующему Дому; затѣмъ Св. Синоду, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владиміру, Епискспу Приамурскому и Благосвященскому; начальствующимъ, учащимъ и хотящимъ учиться въ сей школѣ. Затѣмъ Владыка предложилъ молящимся остаться въ храмъ и прослушать съ церковнаго амвона первые уроки по Закону Божію и церковной исторіи. Послѣ сего, о. Владиміръ Бусыгинъ вышелъ въ облаченіи на церковный амвонъ и изустно произнесъ первый урокъ по Закону Божію о томъ, какъ въ ветхомъ завѣтѣ люди ожидали Спасителя міра, какъ Онъ явился въ міръ и при какихъ обстоятельствахъ. Здѣсь онъ изложилъ исторію евангельскихъ повѣствованій о Рождествѣ Христовомъ, Срѣтеніи и Крещеніи Господнемъ.

По окончаніи перваго урока хоромъ пѣвчихъ Вознесенской церкви были пропѣты тропарь Пресвятой Богородицѣ „къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ"... и тропарь Срѣтенію Господню. О. Владиміръ Бусыгинъ, разоблачившись тѣмъ временемъ, по пропѣтіи тропарей, вышелъ опять на амвонъ и про-

¹⁾ Черезъ четыре мѣсяца школьныхъ занятій—съ января по май.

изнесъ также изустно 2-й урокъ изъ исторіи русской церкви—о религіозно-нравственномъ состояніи нашихъ предковъ—русскихъ до крещенія Руси и о принятіи св. крещенія св. Владиміромъ.

Пока произносились эти два урока, Владыка на ходился въ алтарѣ, а затѣмъ вышелъ и, благословляя народъ, на перерывъ спѣшившій принять Архипастырское благословеніе, направился къ выходу изъ церкви. Осмотрѣвъ оба класса школы и преподавъ еще нѣсколько краткихъ наставленій и благопожеланій какъ учащимъ, такъ и народу, изволилъ отбыть изъ Пророко-Ильинской церкви.

По отъѣздѣ Его Преосвященства, народа въ церкви осталось еще много,—взрослыхъ и дѣтей, и всѣ они размѣстились въ 2-хъ классахъ за школьными партами. Въ одномъ изъ классовъ былъ данъ получасовой урокъ священникомъ Владиміромъ Бусыгинымъ по географіи—о значеніи сего предмета, общія понятія о землѣ, частяхъ свѣта, временахъ года, днѣ и ночи. Для нагляднаго представленія давались указанія на глобусъ и картахъ полушарій. Было сказано нѣсколько словъ и объ ариѳметикѣ, какъ предметѣ; показано нѣсколько примѣровъ счета на классныхъ счетахъ. Во второмъ классѣ былъ веденъ одновременно урокъ по русскому языку священникомъ Ксенофонтомъ Соколовскимъ. Были даны общія понятія о звукахъ и различіи ихъ, съ указаніемъ нѣсколькихъ примѣровъ. Народъ съ большимъ интересомъ слушалъ уроки, въ особенности по географіи.

Затѣмъ, по окончаніи сихъ получасовыхъ уроковъ, общимъ хоромъ была пропѣта молитва „Достойно есть яко во истину“..., и народъ распущенъ съ предупрежденіемъ, что на будущее время воскресныя

школьные занятія будутъ производиться систематически въ сей школѣ съ 12-ти до 2^{1/2} часовъ дня.

Отчетъ

о кратко-срочныхъ педагогическихъ курсахъ учителей миссіонерскихъ школъ и катихизаторовъ (18-27 сентября 1907 г.), представленный Его Пресвященству Начальникомъ Благовѣщенской инородческой миссіи священникомъ П. Кудрявцевымъ.*]

(Продолженіе.)

Преподаваніе на курсахъ велось въ точности по программѣ, указанной Вашимъ Пресвященствомъ въ „Совѣтахъ и указаніяхъ дѣятелямъ Благовѣщенской инородческой миссіи“

Программный матеріалъ былъ выполненъ нами по урочно слѣдующимъ образомъ:

ЗАКОНЪ БОЖІЙ.

1 урокъ. 1 и 2 члены Символа вѣры. Понятіе о Богѣ (единъ, троиченъ, вѣчно-сущій, Духъ, святой, невидимый, безсмертный, всевѣдущій, прэмудрый, праведный, всемогущій, всеблагій, вседѣсущій); всеобщность вѣры въ Бога, какъ доказательство Его бытія; личныя свойства Бога Отца, Бога Сына и Бога Духа

*] См. № 1 Благовѣщ. епарх. вѣд. за 1908 годъ.

Святаго. Сотвореніе міра невидимаго-ангеловъ; понятіе объ ангелахъ; ангелы-хранители; діаволы. Шестидневное твореніе міра видимаго.

2 *урокъ*. О раѣ и блаженствѣ прародителей; о грѣхопадєніи прародителей и послѣдствіяхъ онаго грѣхопадєнія; понятіе о прародительскомъ грѣхѣ; обѣтованіе объ Искупителѣ. Жизнь людей до потопа; потопъ; пророчество Ноя о будущности потомства своихъ дѣтей. Нечестіе людей послѣ потопа.

3 *урокъ*. Объ Авраамѣ, Лотѣ, Мельхиседекѣ, Исаакѣ, Іаковѣ и Іосифѣ (особенное вниманіе было обращено на то, какъ чрезъ этихъ праведниковъ Богъ заботился о сохраненіи и распространеніи въ чело-вѣчествѣ истинной вѣры въ Бога; равно-были указы-заны прообразы и пророчества объ Искупителѣ).

4 *урокъ*. Жизнь и дѣятельность пророка Моисея; синайское законодательство (краткое объясненіе заповѣдей); завоеваніе евреями земли Обѣтованной и раздѣленіе ея на 12 частей, согласно пророчества Іаковлева.

5 *урокъ*. Попеченіе Бога объ евреяхъ во времена судей, царей и пророковъ. Пророчества: Исаіи-о при-шествіи предъ Спасителемъ Предтечи [Ис. 40, 3-5], о проповѣди Спасителя въ Галилеѣ (Ис. 9, 1-2), о кротости и милосердіи Спасителя [Ис. 42, 1-3], о страданіяхъ Спасителя за грѣхи людей (Ис. 53, 4-8); Даниила-о времени пришествія Мессіи (Дан. 7 гл. 9 гл.); Осіи-о воскресеніи І. Христа въ третій день [Ос. 6, 2]; Іоіля-объ изліяніи даровъ св. Духа на всѣхъ вѣрующихъ во времена Мессіи [Іоил. 2, 28, 32]; Михея-о мѣстѣ рожденія І. Христа (Мих. 5, 2).

6 *урокъ*. Плѣнъ ассирійскій, плѣнъ вавилонскій, завоеванія Александра Македонскаго, переводъ Биб-

ли (въ 270 г. до Р. Хр.) на греч. яз., завоеванія римлянъ-какъ особья средства промышленія Божія о распространеніи между людьми вѣры въ грядущаго Спасителя. Религіозно-нравственнае состояніе іудеевъ предъ рождествомъ І. Христа; секты: фарисеевъ, саддукеевъ, ессеевъ и зилотовъ; самаряне; сенедрионъ; синагоги; посты и праздники. Религіозно-нравственное состояніе предъ рождествомъ І. Христа язычниковъ; римскій пантеонъ; эпикурейская и стоическая философія; рабство; зрѣлища; семейная жизнь.

7 урокъ. 3 чл. Символа вѣры. Рожденіе Іоанна Предтечи и Іисуса Христа. Проповѣдь Іоанна. Крещеніе Іисуса Христа и Его искушеніе отъ діавола въ пустынь. 12 апостоловъ. Понятіе о притчахъ и чудесахъ. Бесѣды Іисуса Христа: съ Никодимомъ и съ Самарянкой.

8 урокъ. Проповѣдь І. Христа въ Назаретъ и въ Капернаумъ. Ученіе І. Христа о субботѣ. Нагорная проповѣдь.

9 урокъ. Бесѣда Іисуса Христа въ Капернаумской синагогѣ о таинствѣ причащенія. Исповѣданіе ап. Петра. Предсказаніе Спасителемъ о своихъ страданіяхъ, смерти и воскресеніи, и ученіе о крестѣ Его послѣдователей. Преображеніе Господне. Воскрешеніе Лазаря. Торжественный входъ Іисуса Христа во Іерусалимъ. Проклятіе Іисусомъ Христомъ смоковницы безплодной. Притчи: о непослушномъ сынѣ и раскаявшемся, о злыхъ виноградаряхъ и о бракѣ царскаго сына.

10 урокъ. Отвѣты І. Христа на вопросы: фарисеевъ о дани кесарю, саддукеевъ о воскресеніи мертвыхъ, законнику о главныхъ заповѣдяхъ, и вопросъ І. Христа о божественномъ достоинствѣ Мессіи. Пред-

сказаніе І. Христа о разрушеніи Іерусалима и о второмъ Его пришествіи. Притчи: о дѣвахъ, ожидающихъ жениха, и о талантахъ. Изображеніе страшнаго суда. 4-7 чл. Символа вѣры. Тайная вечеря. Предательство Іуды. Молитва І. Христа въ саду Геосиманскомъ. Судъ надъ Іисусомъ Христомъ. Распятіе, смерть и погребеніе Іисуса Христа.

11 урокъ. Воскресеніе І. Христа. Явленія воскресшаго Господа. 8—12 чл. Символа вѣры. Установленіе церкви. Вознесеніе Господне. Сошествіе св. Духа на апостоловъ. Понятіе о благодати предваряющей-просвѣщающей и благодати оправдывающей; необходимость для челоука той и другой. Церковная іерархія, св. таинства; молитва за живыхъ и умершихъ.

12 урокъ. Жизнь и дѣянія свв. апостоловъ. Гоненіе на христіанъ отъ іудеевъ. Разрушеніе Іерусалима. Гоненіе на христіанъ отъ язычниковъ. Свв. равноапостольные Константинъ и Елена. Ереси и Вселенскіе соборы. Свв. равноапостольные Меѳодій и Кирилль. Отдѣленіе западной церкви отъ церкви Вселенской. Новые догматы римской церкви. Образованіе протестантства и кальвинизма.

13 урокъ. Крещеніе Руси. Распространеніе въ Россіи христіанства. Періодъ патріаршества въ Россійской церкви. Синодальный періодъ. Расколъ старообрядчества; молоканство; баптизмъ.

14 урокъ. Ученіе церкви о мытарствахъ. Признаки второго пришествія І. Христа на землю. Антихристъ. Всеобщее воскресеніе мертвыхъ. Всеобщій судъ Христовъ. Вѣчное блаженство праведныхъ. Вѣчное мученіе грѣшниковъ.

Заключеніе. О превосходствѣ христіанской вѣры

предъ языческими: въ ученіи о Богѣ, въ ученіи о нравственности и въ ученіи о мздовоздаяніи.

Примѣчаніе. Чтобы узнавать, насколько усвоили курсисты преподаваемые имъ краткія свѣдѣнія по Закону Божію, я ежедневно, въ концѣ каждаго урока, спрашивалъ ихъ въ предѣлахъ проходимаго курса.

РУССКІЙ ЯЗЫКЪ.

1 *урокъ*. Понятіе о предложеніи. Подлежащее и сказуемое. Второстепенные члены предложенія. Примѣры.

2 *урокъ*. Обращеніе. Предложенія личныя и безличныя. Предложенія нераспространенныя и распространенныя. Слитныя предложенія. Примѣры.

3 *урокъ*. Придаточное предлож. ніе. Вносное предлож. ніе. Вводное предлож. ніе. Примѣры.

4 *урокъ*. Имя существительное-собственное и нарицательное. Склоненіе именъ существительныхъ.

5 *урокъ*. Имя прилагательное-качественное и относительное. Степени сравненія. Склоненіе именъ прилагательныхъ.

6 *урокъ*. Имя числительное-порядковое и количественное. Склоненіе именъ числительныхъ.

7 *урокъ*. Мѣстоименія. Склоненіе мѣстоименій.

8 *урокъ*. Понятіе о глаголѣ; понятіе о наклоненіяхъ, залогахъ и видахъ глаголовъ. Примѣры.

9 *урокъ*. Спряженіе вспомогательнаго глагола „быть“. Первое и второе спряженія. Причастіе и дѣепричастіе. Примѣры.

10 *урокъ*. Нарѣчія и предлоги. Примѣры.

11 *урокъ*. Союзы и междометія. Примѣры.

12 *урокъ*. Логическій и грамматическій разборъ небольшихъ статей.

Примѣчаніе. Примѣры на изучаемыя части пред-

ложенія и части рѣчи составлялись самими курсистами.

ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКІЙ ЯЗЫКЪ.

1 урокъ. Славянскія цифры. Надстрочные знаки и титла. Знаки препинанія. Переводъ: 1 пс., „Господи воззвахъ“..., „Да исправится“..., „Свѣте тихій“..., „Нынѣ отпускаеши“..., „Отъ юности мояя“... и Великаго славословія.

2 урокъ. Склоненіе именъ существительныхъ. Именит. и винит. пад. сказуемаго (вм. рус. твор. пад.); дательный самостоятельный. Переводъ: Великой ектеніи, „Единородный Сыне“..., „Иже херувимы“... „Нынѣ силы небесныя“... „Да молчитъ“... „Тебе поемъ“... „Вѣрую, Господи, и исповѣдую“..., „Вечери твоя тайныя“... „Отче нашъ“...

3 урокъ. Склоненія именъ прилагательныхъ. Степени сравненія. Переводъ: п.: 102, 145 и 33.

4 урокъ. Склоненіе мѣстоименій. Переводъ: Мѡ. 5 гл.

5 урокъ. Склоненіе числительныхъ. Переводъ Мѡ. 6 гл.

6 урокъ. Спряженіе глагола: „быти“. Переводъ Мѡ. 7 гл.

7 урокъ. Спряженіе правильныхъ глаголовъ въ настоящемъ, будущемъ, аористѣ и переходящемъ временахъ. Переводъ: Іоан. 13 гл. съ 31 ст. и 14 гл.

8 урокъ. Ознакомленіе съ формами глаголовъ: неопредѣленнаго, желательнаго и повелительнаго наклоненій; образованіе причастій: краткаго и полнаго, настоящаго и пршедшаго времени. Переводъ: Іоан. 15 гл.

9 урокъ. Переводъ: Іоан. 16 гл. и 17 гл.

Примѣчаніе. При переводѣ перечисленныхъ мо-

литвъ, пѣснопѣній, псалмовъ и главъ изъ Евангелія курсисты были спрашиваемы о всѣхъ встрѣчавшихся особенностяхъ славянскаго языка, имъ сообщенныхъ на урокахъ, а равно-склонять и спрягать.

АРИѠМЕТИКА.

1 *урокъ*. Рѣшеніе задачъ на всѣ четыре дѣйствія съ простыми числами.

2 *урокъ*. Понятіе о величинѣ, ея значеніи и измѣреніи. Числа отвлеченныя и именованныя. Мѣры, употребляемыя въ Россіи. Единицы мѣръ. Раздробленіе и превращеніе. Рѣшеніе примѣровъ на раздробленіе и превращеніе.

3 *урокъ*. Сложеніе и вычитаніе составныхъ именованныхъ чиселъ. Рѣшеніе примѣровъ и задачъ.

4 *урокъ*. Умноженіе и дѣленіе составныхъ именованныхъ чиселъ. Рѣшеніе примѣровъ и задачъ. Дѣленіе составныхъ именованныхъ чиселъ на составныя именованныя числа. Рѣшеніе примѣровъ.

5 *урокъ*. Рѣшеніе задачъ на всѣ четыре дѣйствія съ составными именованными числами.

6 *урокъ*. Мѣры времени: опредѣленіе конца событія, начала и продолжительности. Рѣшеніе задачъ.

7 *урокъ*. Понятіе о площадяхъ и ихъ измѣреніи. Квадратныя мѣры и ихъ единичное отношеніе. Рѣшеніе задачъ на измѣреніе поверхностей.

8 *урокъ*. Понятіе объ объемахъ и ихъ измѣреніи кубами. Кубическія мѣры и ихъ единичное отношеніе. Рѣшеніе задачъ на измѣреніе объемовъ.

9 *урокъ*. Рѣшеніе задачъ на время, на измѣреніе поверхностей и на измѣреніе объемовъ.

Примѣч. 1. Вслѣдствіе слабыхъ познаній въ ариѠметикѣ учителей: Муски, Сновидова и Смирнова, вы-

полнить всю курсовую программу не удалось: остались непройденными: дѣйствія надъ простыми и десятичными дробями и правила: процентовъ, товарищества, смѣшенія и тройное.

Примѣч. 2. Для большаго навыка въ рѣшеніи задачъ, курсистамъ были задаваемы задачи, въ предѣлахъ проходимаго курса, для рѣшенія ихъ и въ свободное послѣ-урочное время.

ЦЕРКОВНОЕ ПѢНІЕ.

1 *урокъ.* Понятіе о нотахъ; различіе нотъ по значенію-долготѣ; нотная система; названіе нотъ и высота ихъ; понятіе о тонахъ и полутонахъ. Пѣніе пѣснопѣній всенощнаго бдѣнія.

2 *урокъ.* Понятіе о нотныхъ ключахъ, о паузахъ и ихъ знакахъ; о знакахъ повышенія и пониженія и силы голоса. Пѣніе пѣснопѣній божественной литургіи.

3 *урокъ.* Пѣніе интервалловъ и пѣснопѣній 1-го гласа.

4 *урокъ.* Пѣніе интервалловъ и пѣснопѣній 2 и 3 гл.

5 *урокъ.* Пѣніе интервалловъ и пѣснопѣній 4 и 5 гл.

6 *урокъ.* Понятіе объ аккордахъ. Пѣніе пѣснопѣній 6-го и 7-го гласовъ.

7 *урокъ.* Пѣніе пѣснопѣній 7-го и 8-го гласовъ.

8 *урокъ.* Пѣніе догматиковъ.

Примѣчаніе. Курсисты пѣли хоромъ по нотахъ.

ПО ПЕДАГОГИКѢ ЗАКОНА БОЖІЯ былъ одинъ урокъ [18 сент.]. Мною говорилось курсистамъ о слѣдующемъ.

1). Чрезъ обученіе дѣтей Закону Божію учитель

1) Сообщенныя курсистамъ свѣдѣнія по Педагогикѣ и Методикѣ Закона Божія, рус. яз., ариѳметики и катихизаціи излагаю конспективно.

(или законоучитель) долженъ воспитать въ дѣтяхъ религіозную живую и дѣятельную вѣру. Онъ всегда долженъ помнить, что Законъ Божій не есть учебный предметъ, равный другимъ; долженъ помнить что никакой другой учебный предметъ не можетъ оказать такого полнаго, глубокаго и такого рѣшительнаго благотворнаго вліянія на духовно-нравственную природу учащихся, какъ Законъ Божій; поэтому, и преподавать его учитель долженъ иначе: чрезъ сообщеніе ученикамъ свѣдѣній по Закону Божію, онъ долженъ дѣйствовать на ихъ нравственное чувство, на ихъ поведеніе. Это выполнимо, потому что священно-историческіе рассказы представляютъ живые примѣры религіозной жизни и доброй нравственности, а дѣти только и живутъ воображеніемъ и подражаніемъ. Такъ, напр: 1, жизнь ветхозавѣтныхъ патріарховъ, пути Промысла Божія въ ихъ жизни и въ жизни всего избраннаго народа Еврейскаго, земная жизнь І. Христа—все это научаетъ дѣтей любить Спасителя міра и благоговѣть предъ Нимъ, научаетъ быть благодарнымъ Богу; 2,-рассказъ о Каинѣ и Авелѣ или притча о Мытарѣ и фарисеѣ даетъ возможность выяснить дѣтямъ, какова должна быть истинная и богоугодная милитва; 3,-рассказы о путешествіяхъ І. Христа въ Іерусалимъ на праздники уясняютъ необходимость посѣщать общественное богослуженіе; 4,-повѣствованіе объ Іовѣ даетъ дѣтямъ образецъ терпѣнія, безропотнаго перенесенія ниспосылаемыхъ Господомъ Богомъ испытаній, и т. дал. Путемъ такого преподаванія учитель—1, сообщитъ учащимся твердое, основательное знаніе христіанской вѣры; 2, возбудитъ и укрѣпитъ ихъ религіозныя чувствованія; и 3, направитъ ихъ волю на путь христі-

анской жизни. Но, чтобы священо-историческія событія вліяли на чувства и воображеніе дѣтей, а потомъ чрезъ сердце—и на ихъ неокрѣпшую волю, необходимо преподавать Законъ Божій такъ, чтобы преподаваніе это представляло собою живую бесѣду съ дѣтьми объ ихъ обязанностяхъ къ Богу, ближнимъ и самимъ себѣ—бесѣду сердечную, задушевную и доступную для дѣтскаго пониманія. Если при хорошемъ преподаваніи Закона Божія дѣти еще видятъ добрые примѣры своего учителя,—успѣхъ обезпеченъ: ученики безъ особыхъ внушеній и приказаній будутъ добрыми христіанами и усердно и сознательно будутъ исполнять всѣ установленія церковныя: праздники, посты, молитвы—ежедневную домашнюю и—общественную—церковную, св. таинства и проч.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Объявленія.

„Христіанинъ“.

Открыта подписка на 1908 г. на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы „ХРИСТИАНИНЪ“.

Журналъ вступаетъ во второй годъ изданія. Если мы не падали духомъ и въ первый годъ своего существованія, такъ трудный обыкновенно для всѣхъ начинающихъ дѣятелей, то еще съ большею вѣрою въ свѣтлое будущее мы выступаемъ теперь, когда силы наши умножились, опытъ увеличился, связи съ читателями углубились. Въ настоящее время мы надѣемся дать нашимъ читателямъ еще больше, чѣмъ сколько могли, дать въ минувшемъ году.

Журналъ „ХРИСТИАНИНЪ“ пойдетъ на встрѣчу современнымъ теченіямъ государственной, общественной и церковно-жизни и будетъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію

Церкви и Родины на началах обновленія и разумной свободѣй въ дулѣ Христовомъ.

Мы идемъ на крестное служеніе нашимъ братьямъ, идемъ вмѣстѣ съ ними страдать и быть въ мукахъ духовнаго рожденія, пока во всей нашей жизни не отобразится Христось, пока не создастся у насъ христіанственная общественность, не возстановится церковный бытъ и не создастся вполнѣ христіанское государство. Мы не будемъ замыкаться въ тѣсномъ кругу учено-кабинетныхъ произведеній. Наши статьи разсчитаны на *широкую* публику. Мы будемъ о всемъ писать такъ, что едва ли найдется такой человѣкъ, который бы не понялъ насъ. Намъ хотѣлось бы въ своемъ изданіи дать читателю возможность, не теряя много времени и средствъ, какъ въ зеркалѣ видѣть отраженіе всей современной церковно-общественной жизни со всѣми ея свѣтлыми и темными, положительными и отрицательными сторонами.

Братъ-читатель, навѣять на тебя среди скучныхъ и тяжелыхъ настоящихъ рядовыхъ будней праздничное, свѣтлое, бодрое, святое, христіанское настроеніе, вдохнуть въ тебя вѣру въ великое и непобѣдимое въ мірѣ, за что стоитъ и умереть, унести тебя на крыльяхъ мысли изъ суеты нашей сѣрой жизни въ атмосферу чистой христіанственности—наша задача.

Служить этимъ великимъ жизненно-христіанскимъ задачамъ и станетъ нашъ журналъ всѣми своими отдѣлами, изъ которыхъ каждый будетъ горячо и живо раскрывать ту или другую сторону нашей программы. Вотъ эти отдѣлы:

I. *Жизнь во Христѣ*. Статьи по вопросамъ живой религіозной жизни, религіознаго опыта и самопознанія.

II. *Церковно-общественный*. Статьи и изслѣдованія по всѣмъ вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтское общество.

III. *Научный*. Изслѣдованія и статьи по богословскимъ наукамъ, философіи, психологіи, общественнымъ и естественнымъ наукамъ.

IV. *Критическій отдѣлъ*. Оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія художественныхъ произведеній современной свѣтской литературы.

V. *Церковно-бытъевая жизнь*. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

VI. *Реформа приходской жизни.* Статьи и изслѣдованія по вопросамъ устройства нашей приходской жизни среди новыхъ условий ея существованія въ государствѣ.

VII. *Блестки.* Назидательныя размышленія, мудрыя изреченія древнихъ подвижниковъ, христіанскихъ писателей, философовъ.

VIII. *Литонисъ* церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, въ славянскихъ земляхъ и на Западѣ.

IX. *Старообрядчество и сектантство.* Обзоръ ихъ жизни и дѣятельности въ настоящее время, среди новыхъ условий жизни.

X. *Почтовый ящикъ.* Идеиный обменъ мыслями, думами и чувствами съ своими читателями.

XI. *Хроника академической жизни.* Обзоръ всѣхъ выдающихся событій духовной школы.

XII. *Среди газетъ и журналовъ.* Обзоръ современной печати по всѣмъ вопросамъ, соприкосновеннымъ съ религіей.

XIII. *Новости богословской литературы.* Критическіе очерки и отзывы о выдающихся книгахъ и статьяхъ духовнаго содержания какъ русской, такъ и иностранной литературы.

XIV. *Переводы и изданія.* Журналъ „Христіанинъ“, не преслѣдуя ни какихъ коммерческихъ цѣлей, за самую дешую плату, въ непродолжительномъ будущемъ, предложить своимъ читателямъ серію выдающихся произведеній западныхъ богослововъ по различнымъ отраслямъ знанія.

XV. *Указатель* вновь вышедшихъ книгъ и брошюръ духовнаго содержания.

XVI. *Объявленія.*

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами, не меньше 14 печатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ литературныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Редакція имѣетъ во многихъ городахъ Востока и Запада своихъ собственныхъ корреспондентовъ, которые будутъ сообщать ей по возможности о всѣхъ выдающихся новостяхъ иностранной церковной, общественной и книжной жизни.

Вниманію сотрудниковъ: Статьи, посылаемыя авторами въ

Редакцію, должны быть переписаны четко на одной сторонѣ листа. Ркп. возвращаются, если приложены марки на возвратъ. Незатребованныя рукописи хранятся въ теченіи полугода и затѣмъ уничтожаются. Гонораръ за статьи—по выработаннымъ Редакціей правиламъ, по напечатаніи статьи.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЖУРНАЛУ:

- I. НЕБО НА ЗЕМЛѢ (перв. съ нѣмецкаго) Э. Грегоровіуса.
- II. ЖИВЫЯ ДУШИ. Проф. М. М. Тарѣва.
- III. КАКЪ СДѢЛАТЬСЯ ОРАТОРОМЪ? (съ Англійскаго) Епископа Евдокима.

IV. 12 МЕДНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ ПО РАЗНЫМЪ ВОПРОСАМЪ.

Условія подписки: На годъ 5 р., на полгода 2 р. 50 к., съ доставкой и пересылкой въ Россіи; безъ приложений 4 р., за границу: на годъ 8 р., на полгода—4 р. Отдѣльныя книжки журнала по 75 к. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 к. дороже. При выпискѣ не менѣе 10 экземпляровъ—II-й высылается бесплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ-Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель, Ректоръ Моск. Дух. Академіи Епископъ Евдокимъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

еженедѣльный духовный журналъ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

(24-й годъ изданія).

Въ наступающемъ 1908 г. будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей собою всѣ отрасли пастырскаго служенія и церковно-общественной дѣятельности духовенства. Газетный отдѣлъ, подъ общимъ заглавіемъ „Вѣстникъ церковно-общественной

жизни", будетъ значительно увеличенъ. Въ прилагаемыхъ къ журналу книжкахъ „Христіанской Бесѣды“ будутъ преимущественно печататься проповѣди, относящіяся къ явленіямъ современной жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

НА ГОДЪ—ПЯТЬ РУБЛЕЙ, НА ПОЛГОДА—ТРИ РУБЛЯ.

Требованія адресовать: въ Москву, въ редакцію духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“.

Всѣмъ подписчикамъ приложенія къ журналу за прошлые годы и другія изданія редакціи („Христіанское Назиданіе“, прил. за 1907 г., 608 стр., цѣна 1 р. 50 к., „Христіанская Бесѣда“ за пять лѣтъ съ 1900 по 1904 г. по 1 р. за годъ, „Проповѣдническій Цвѣтникъ“—поученія на Великій постъ, ц. 1 р., Сборники проповѣдей для народа „Святель“, „Вразумитель“, ц. по 1 р. 25 к., „Инструкція ц. старостамъ“, ц. 1 р., „Правила и формы слѣдственнаго производства“, ц. 1 р., „Новый уставъ о пенсіяхъ“, ц. 40 к. и пр.)

Высылаются за половинную цѣну наложеннымъ платежемъ.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

«БОЖІЯ НИВА»

Троицкій собесѣдникъ для правослазной семьи и школы.

ВЪ 1908 ГОДУ

(седьмой годъ изданія).

Въ Божіей и мощи будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлью оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духъ христіанскаго благочестія и указывать тѣ пути и средства, коими въздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго серица. Теплое сочувствіе къ нашему скромному

изданію даетъ намъ увѣренность, что руководители подростящаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религиозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Советомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библіотеки народныхъ школъ.—Епархіальные Училищные Советы могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ совета за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя библіотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Песнь и восходъ: Лѣтѣмъ церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зерныши Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущей годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала [1 р.] Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Н а ш и м ъ ч и т а т е л я м ъ .

Не имѣя возможности, по крайне дешевой пописной цѣнѣ нашего изданія, давать крупныя бесплатныя приложенія, Редакція однако же, нашла возможнымъ уступать своимъ подписчикамъ свои изданія, вновь выходящія, по наименьшей цѣнѣ. Такъ въ будущемъ году она имѣетъ въ виду выпустить 3-ю книгу своей „Троицкой Школьной Библіотечки“ подъ названіемъ „Церковь, Школа и Жизнь“, сборникъ статей (до 38-ми) свящ. Козубовскаго. Эта книга будетъ пущена въ продажу по 40 коп. а съ пересылкой по 50 к. Для нашихъ подписчиковъ, которые пожелаютъ ее имѣть, она будетъ выслана за 15 к., съ тѣмъ

впрочемъ, чтобы эта сумма (15 к.) была выслана вмѣстѣ съ подписною платою на самый журналъ. Такимъ образомъ за журналъ съ приложеніемъ 12 книжекъ „Зернышекъ“ и этой книги слѣдуетъ выслать 1 р. 15 к.

Первые шесть томовъ „Божіей Нивы“ высылаются безъ приложеній въ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ, а въ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 75 к. съ пересылкой.

Изъ редакціи Троицкихъ Листковъ можно получать новыя брошюры:

Зернышки Божіей Нивы.
ТРОИЦКОЕ ЧТЕНІЕ ДЛЯ
ДѢТЕЙ.

Цѣна каждаго номера 5 к.
съ пересылкой 7 к.

Всѣхъ №№ вышло 60, заключающихъ болѣе 250 статей
для дѣтскаго чтенія.

ВЫПИСЫВАЮЩИЕ ВСѢ НОМЕРА
„ЗЕРНЫШЕКЪ“

За пересылку не платятъ.

„Зернышки“ можно получать
огдѣльными томиками
(по 12 книжекъ)

въ изящномъ коленкоровомъ
перепл., для праздничныхъ
дѣтскихъ подарковъ.

Цѣна каждаго тома въ переплетѣ 80 к., съ пересылкой 1 р.

Книжки Троицкой Народной Бесѣды:

Божьи ратники.

(Осада Сергіевой Лавры).
(Историческая повѣсть)

ЦАРЬ И ОТЕЧЕСТВО.

Цѣна 5 к., съ перес. 7 к.

МОЖНО ЛИ ХРИСТИАНИНУ

БЫТЬ СОЦІАЛИСТОМЪ?

Что такое социализмъ и есть ли въ немъ что либо похожее на христіанство?

Цѣна 2 к., съ перес. 4 к., за 10 экз. 15 к., съ перес. 20 к.

МОЖЕТЪ ЛИ

СОЦІАЛИЗМЪ

ПРИВЕСТИ ЛЮДЕЙ КЪ СЧАСТЬЮ?

Цѣна 5 к. съ пересылкой 7 к.

Троицкій цвѣтокъ № 49:

ВЕЛИКІЙ И ВЪ МАЛОМЪ.

Московскій митрополитъ

Цѣна 15 к., съ перес. 25 к.

Простыя бесѣды съ простыми людьми о разныхъ свободахъ.

Кн. 1 и 2-я.

Цѣна 6 к., съ перес. 10 к.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій по требованію высылается БЕЗПЛАТНО.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакція „Троицкихъ Листковъ“.

ФИЛАРЕТЪ

Цѣна 10 к., съ перес. 15 к.

Духовныя очи.

(Изъ бесѣдъ со старцами).

Цѣна 5 к., съ пер. 7 к.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ журнала „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Москва, Мясницкая ул. д. Николаевской церкви.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

13 выпусковъ:

- | | |
|--|--|
| 1. Земная жизнь Спасителя. | 7. Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси. |
| 2. Жизнь и подвиги свв. апостоловъ. | 8. Патріаршество на Руси. |
| 3. Исторія христіанск. Церкви до Константина Великаго. | 9. Православн. богослуженіе. |
| 4. Вселенскіе соборы. | 10. Символь вѣры. |
| 5. Жизнеописаніе свв. пустынниковъ. | 11. Молитва Господня. |
| 6. Исторія христіанъ на Руси | 12. Объясненіе заповѣдей блаженства. |
| | 13. Объ обязанности христіанина къ Богу. |

Цѣна каждаго выпуска

„ВОСКРЕСНАГО СОБЕСѢДНИКА“ 50 К. съ пересылкой 65

„Воскресный Собесѣдникъ“ представляетъ собою сборникъ статей для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простого народа. Тотъ или другой рассказъ

изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ назиданіемъ для слушателей, примѣрами изъ житія святыхъ или изъ обыденной жизни.

Воскресные листки.

Съ рисункомъ каждый листокъ.

Воскресные листки имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ: толкованія евангелія отъ Луки, рассказы изъ священной исторіи, исторія христіанскихъ праздниковъ, описаніе свв. иконъ, а также жизнеописанія угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ.

Цѣна каждаго листка 1 коп., 100 листковъ—60 коп., съ пер. 80 коп. Выписывающіе Воскресные Листки на 6 р. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1,000 верстъ.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ

св. НИКОЛАЯ чудотворца.

Въ 2 частяхъ. Цѣна съ пересылкою 75 коп.

ПАСТЫРСКАГО НАЗИДАНІЯ.

Иллюстрированный сборникъ поученій на всѣ ВОСКРЕСНЫЕ и ПРАЗДНИЧНЫЕ дни. Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 коп.

ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА

Сборникъ поученій съ рисунками на воскресные и праздничные дни. Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 к.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ
ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ
и иллюстрированную газету
Современная лѣтопись.

за 4 р.

ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.
Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведе-
ній. Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул. д. Ни-
колаевской церкви.

52 №№ журнала иллюстрир., въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1908 г. будетъ дано;
въ объемъ 1¹/₂ печати. листовъ больш.
формата каждый, по слѣд. программѣ:
1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ
ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское
искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь.
Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли.
7) Христіанская мысль. Вѣрученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-
нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской ли-
тературы. 9) Церковно—бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-
бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“ по слѣдующей
программѣ:
1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-
общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныхъ
начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-обще-
ственная жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя
свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ гдѣ будутъ помѣщаться про-
стые назидательные разказы
изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для про-
стого народа.

12 КНИГЪ ПОУЧЕНІЙ ЦЕРКОВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ на всѣ вос-
кресные и
праздничные дни. Книги поученій будутъ разсылаться за нѣс-
колько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12 КНИГЪ внѣбогосл. бесѣдъ ВОСКРЕСНЫЙ СОВЕ-
СЪДНИКЪ „объ обязанностяхъ христіанина“ къ ближнимъ (противъ совре-
менныхъ толковъ) съ нравоученіями и разказами изъ жиз-

ни святыхъ и изъ обыденной жизни.
Кромѣ этого, въ 1908 г. будутъ даны:

1) Книжки назидательныхъ разсказовъ съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ.

2) Иллюстрированные стѣнные листы по объясненію прав. богослуженія и по реллигіозно-нравствен. вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ напеч. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

подписная цѣна на полгода
на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“ 4 р. 2 р. 50 к.
со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА
ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„СВѢТЪ“

въ 1908 г.

Подъ редакціей В. В. Комарова.

Двадцать шесть лѣтъ изъ года въ годъ „СВѢТЪ“ заявляетъ одну и ту же программу:

„Православіе“! „Народность“! „Самодержавіе“ и Государственная Дума при самомъ широкомъ, безсловномъ самоуправленіи приходовъ, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣрїи къ власти—внизу. Сильная власть—

наверху,—полная народных вѣрованій и преданій, власть чуждая и ѣмечинѣ и иноземщинѣ. Отеческая по своему существу, близкая и родная народу.

Наступающій 1908 годъ заставитъ русскій народъ и русское государство въ тяжкомъ положеніи. Всюду идетъ борьба! Всюду разнузданность! Всюду льется кровь! Русскимъ угрожаютъ и враги народности, и враги самодержавія, и враги православія! Государственная власть перестала видѣть въ себѣ обликъ русскаго народа и усвоила космополитическую точку зрѣнія всеобщаго равенства, будетъ-ли это русской, финнѣ, еврей, армянинѣ, полякъ или чувашѣ! Историческія права русскаго народа какъ бы прекратились. Въ вѣрноповѣдномъ смыслѣ православіе перестало быть превевающимъ церковью. Намъ, православнымъ, придется теперь долго устраиваться и много работать, для постановки нашей церкви на должную высоту!

Важнѣе всего разрѣшеніе вопроса о мѣстномъ самоуправленіи. Намнѣе важно разрѣшеніе вопросовъ поземельныхъ. Русская земля вся въ ея цѣломъ должна быть достояніемъ русскаго народа. Не десятокъ, а сотни милліоновъ десятинъ черноземной земли ожидаютъ прибытія русскихъ. Организация переселеній земствомъ должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ!

Съ своей стороны „СВѢТЪ“ шедшій всегда въ единогласіи съ своими подписчиками, сдѣластъ все отъ него зависящее, чтобы Русскій народъ въ 1908 году выдержалъ падающія на него испытанія и сталъ тѣмъ же могучимъ богатыремъ мира и порядка, которымъ онъ былъ такъ много столѣтій!

„СВѢТЪ“ обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходоѣ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющая мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

„СВѢТЪ“ удѣлитъ въ 1908 г. большое вниманіе Государственной Думѣ. Составъ ея достоинъ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкою:

НА ГОДЪ	НА ПОЛГОДА	НА 3 МѢС.
Съ 1 января по 31 декабря	Съ 1 января или 1 іюля	Съ 1 янв. по 1 апр. 1 іюля или 1 окт.
4 р.	2 р.	1 р.

Г.г. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СВОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

НА ГОДЪ
Съ 1 янв.
по 31 дек. Газета
и 12 книгъ
романовъ.

8р.

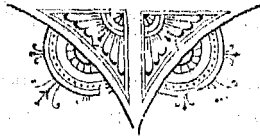
НА ПОЛГОДА
Съ 1 января
или 1 июля Газета
и 6 книгъ
романовъ.

4р.

НА 3 МѢС.
Съ 1 янв. 1 апр.
1 июля или 1 окт.
Газ. и 3 книги
романовъ.

2р.

Письма и деньги адресовать: С. Петербургъ, редакція «ВѢТЬ»
Невскій, 136.

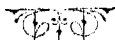


И. д. Редактора Инспекторъ Семинаріи В. Антониновъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ
Типографія В. Д. Хворова.

ТИПОГРАФІЯ В. Д. ХВОРОВА

въ Блаовѣщенскѣ
Американскій пер., рядомъ съ Управ. Водныхъ Путей



Принимаетъ разнаго рода работы канъ-то:

печатаніе книгъ, бланокъ, объявленій, счетовъ, конвертовъ, карточекъ и пр., а также имѣетъ въ продажѣ готовыя бланки для присковокъ и пароходовъ табеля, раскомандировки, выборки, книги на записку золота, расчетныя книжки, шахматныя и машинныя журналы и проч.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ БЫСТРО И АККУРАТНО.

При типографіи имѣется спеціальныи писчебумажный магазинъ, въ которомъ имѣется въ продажѣ бумага писчая, почтовая, альбомная и пропускная, канцелярскіе и ученическіе принадлежности.

Иногороднимъ заказы высылаются наложеннымъ платежомъ.

ГОДЪ

XIV-й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Епархіальномъ складѣ
церковныхъ свѣчъ и утвари
въ зданіи Духовной Конси-
сторіи.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 3.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к
за строку петита.
За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

15-го февраля 1908 года.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ изъ Духовной Консисторіи о. о. Благочиннымъ и причтамъ церкви епархій. — Письмо на имя Его Преосвященства. — Извѣстія по епархій. — Изъявленіе Архипастырской благодарности.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ-
ЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙ-
СКАГО изъ Благовѣщенской Духовной
Консисторіи о. о. Благочиннымъ и
причтамъ церкви Благовѣщенской епар-
хій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТ-
ВА, Благовѣщенская Духовная Консисторія СЛУ-
ШАЛИ: Отношеніе Императорскаго Православнаго

Палестинскаго Общества отъ 29 ноября 1907 года за № 1781, при коемъ, препровождая правила для производства сбора, надписи къ сборнымъ блюдамъ, воззванія, объявленія и собесѣдованія, просить разослать оныя по церквамъ и сдѣлать распоряженія о производствѣ сбора въ недѣлю Вай сего года. ПРИКАЗАЛИ: Давая знать о семъ о. о. Благодѣтельнымъ и причтамъ церквей епархіи циркулярнымъ указомъ, чрезъ напечатаніе въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписать имъ: 1, По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздавать бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ. 2, За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпить воззваніе Общества о сборѣ. 3, Въ дни сбора паствуознакомлять посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора. 4, Самый сборъ производить посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія). 5, Сборъ этотъ производить въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ, — однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ — церковнымъ старостою или кѣмъ либо изъ почетныхъ прихожанъ. 6, По окончаніи богослуженія составлять немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ по-

четныхъ прихожанъ и 7, Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представлять не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ Благочиннаго, въ Благовѣщенскую Духовную Консисторію, для отсылки въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Февраля 8 дня 1908 г.

Письмо на имя Его Преосвященства.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко!

Въ настоящее время наша духовная періодическая печать, какъ видно изъ Церков. Вѣдомостей за текущій 1907 г. (въ № 36—38), настойчиво говоритъ о неотложной необходимости широкаго распространенія книгъ, листовъ и брошюръ полемико-апологетическаго содержанія въ противовѣсъ энергично распространяемой противораскольнической пропогандѣ.

Но при полемикѣ съ старообрядцами теперь недостаточно доказательствъ „отъ старопечатныхъ книгъ“, раньше авторитетныхъ въ расколѣ, такъ какъ въ послѣднее время вожди раскола значительно измѣнили защиту своего положенія внѣ Церкви Христовой. Теперь они находятъ пригоднымъ цитировать выдержки изъ твореній блаж. Іеронима, Августина, Викентія Лиринскаго и др., искусно ими сгруппированныя и своеобразно освѣщенные; они внимательно слѣдятъ и за сочиненіями нашихъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей, сказавшихъ свое

слово по тому или другому вопросу о Церкви Православной или самомъ старообрядчествѣ.

Вся наша, хотя и обширная, литература по части раскола разбросана по разнымъ книгамъ, журналамъ и брошюркамъ безъ всякой иногда системы, а послѣдняя всего болѣе и нужна въ живомъ миссіонерскомъ дѣлѣ, особенно для лицъ малоопытныхъ въ борьбѣ съ расколомъ.

Практически знакомый съ такимъ важнымъ неудобствомъ, я взялъ на себя трудъ выполнить этотъ существенный пробѣлъ, составивъ и издавъ *Опытъ систематическаго пособія при полемикѣ съ старообрядцами, съ краткимъ очеркомъ развитія древнихъ сектъ и русскаго расколостарообрядчества*, включивъ сюда все то, что сказано было въ полемической литературѣ въ обличеніе лжеученій поповщины и безпоповщины.

Въ журналѣ „Миссіонер. Обзор,“ за настоящій 1907 г. (въ № 7—8, стр. 1121) о моемъ трудѣ критикъ, между прочимъ, говоритъ: Правда, по обличенію старообрядчества у насъ существуютъ уже нѣсколько курсовъ. Но, сравнивая эти курсы съ новымъ трудомъ священника—миссіонера Кандарицкаго, нельзя не замѣтить того, что этотъ трудъ представляетъ изъ себя болѣе детальный разборъ и опроверженіе старообрядческихъ заблужденій, каковсе обстоятельство и заставляетъ признать трудъ свящ. Кандарицкаго особенно благовременнымъ... Какъ видно изъ содержанія почтеннаго труда священника-миссіонера о. Кандарицкаго, онъ даетъ всестороннее освѣщеніе всѣхъ существующихъ вопросовъ, которые возникаютъ при полемикѣ съ старообрядцами. ¹⁾

При пользованіи моимъ сочиненіемъ устраняется необходимость приобрѣтенія многихъ другихъ книгъ, соприкосновенныхъ къ расколу и кропотливыхъ справокъ изъ нихъ, исключая *Выписокъ А. Озерскаго*, на каковыя я дѣлалъ ссылки, чтобы подкрѣпить свои до-

¹⁾ Подобный же отзывъ данъ въ № 22 1907 г. Уфим. Епарх. Вѣд,

казательства такимъ авторитетнымъ свидѣтельствомъ, которое не оспаривается и самими старообрядцами.

При этомъ, и главнымъ образомъ, имѣя въ виду лицъ, не свѣдущихъ съ исторіей развитія древнихъ ересей и расколостарообрядчества, безъ знакомства съ чѣмъ немыслима сознательная полемика, я даю эти свѣдѣнія въ первыхъ двухъ отдѣлахъ книги (стр. 1—185), съ указаніемъ, средствъ и приемовъ борьбы и съ выясненіемъ въ заключеніе положительнаго ученія „о символной Церкви“.

Почтительнѣйше доводя до свѣдѣнія Вашего Преосвященства объ изданіи поименованнаго мною труда, смѣю всепокорнѣйше просить Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, не признаете ли возможнымъ оказать Ваше благосклонное и высокопреосвященное содѣйствіе рекомендовать выписать означенную книгу (*изъ типографіи А. В. Кузнецова въ юр. Стерлитамакъ, Уфимск. губ.*) причтамъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ чрезъ напечатаніе настоящей моей всепокорнѣйшей просьбы въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Испрашивая почтительнѣйше Вашего Архипастырскаго благословенія, честь имѣю быть съ глубокимъ почтеніемъ нижайшимъ послушникомъ Стерлитамакскій уѣздный миссіонеръ, священникъ *Александръ Кандарицкій*.

На письмѣ этомъ резолюція Его Преосвященства отъ 18 января за № 212 послѣдовала таковая: „Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія къ свѣтънію духовенства приходовъ, зараженныхъ расколомъ“.

Цѣна книги (720 стр.) 3 р. 50 к. съ пересыл-

кой. При выпискѣ 10 или болѣе экзмп.—3 р. съ пересылкой.

Извѣстія по епархіи.

Псаломщикъ градо-Благовѣщенской Свято-Троицкой церкви Іаковъ Пыптевъ, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 декабря 1907 г. за 2417, *опредѣленъ* на діаконскую вакансію къ градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви, а 9 того же декабря тѣмъ же Архипастыремъ рукоположенъ въ санъ діакона.

И. д. псаломщика при церкви с. Софійскаго, Приморской области, Леонтій Болдыревъ, какъ самовольно оставившій службу при названной церкви 1 декабря 1907 г., резолюціею Его Преосвященства отъ 5 января за № 24, отъ означенной должности *отчисленъ*.

Бывшій учитель Климовской церковно-приходской школы Димитрій Самуиловъ Кузнецовъ, резолюціею Его Преосвященства отъ 6 января за № 56, согласно прошенія, по выдержаніи испытанія въ знаніи предметовъ псаломщического служенія, *назначенъ* и. д. псаломщика къ церкви с. Александровскаго, Амурской области.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 7 января за № 58, священникъ Тамбовской епархіи Іоаннь Успенскій принять, согласно его прошенія, на службу въ Благовѣщенскую епархію и *назначенъ* на свободную священническую вакансію при церкви села Нижне-Тамбовскаго, Приморской области.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 янва-

ря с. г. за № 156, бывший воспитанникъ Пензенской Духовной Семинаріи Николай Ананьевъ, согласно его прошенія, *назначень* и. об. псаломщика Николаевской г. Зeya-Пристань церкви.

И. д. псаломщика церкви с. Средне-Вѣльскаго, крестьянинъ Амурской области, Ивановской волости, д. Дмитріевки, Матвѣй Поповъ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 января за № 207, согласно прошенія, *принять* въ духовное званіе.

Запасный старшій писарь 1-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА полка Пареевнй Петровъ Владиміровъ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 января за 237, согласно прошенія его, по выдержаніи испытанія въ знаніи предметовъ псаломщическаго служенія, *назначень* и. д. псаломщика къ церкви с. Вятскаго, Приморской области.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 22 января за №. 278, псаломщикъ Рязанской епархіи Іоакимъ Фроловъ *принять*, согласно его прошенія, на службу въ Благовѣщенскую епархію и *назначень* на псаломщическую вакансію при градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви.

Псаломщикъ села Маринскаго, Приморской Области, Стефанъ Эповъ, согласно журнальнаго опредѣленія Консисторіи, утвержденного Его Преосвященствомъ, 4 февр. 1908 г., какъ безвѣстно отсутствующій съ 9 Іюля мѣсяца 1907 года, отъ должности псаломщика *отчислень*.

На основаніи протокольнаго опредѣленія Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 11 января за № 9/14, утвержденного Его Преосвященствомъ, Благочинный присковыхъ церквей Зазейскаго района Походной Николаевской у Тунгусовъ церкви-священ-

никъ Іванъ Пуртовъ, за смертію его, 7 января с.г. *исключенъ* изъ списковъ духовенства епархіи.

Священникъ села Маріинскаго, Приморской области Павелъ Бушмакинъ, 13 января 1908 г., волею Божіей скончался и посему *исключается* изъ списковъ духовенства Благовѣщенской епархіи.

Священникъ церкви села Бѣльско-Троицкаго Михаилъ Логиновъ, опредѣленіемъ Епархіальнаго начальства, отъ 31 января—1 февраля с.г. за № 699-354, *назначенъ* вр. и. об. Благодѣтельнаго по VII участку, вмѣсто испр. эту должность священника градо-Благовѣщенской Свято-Троицкой церкви Александра Самселя, вр. командированнаго для совершенія богослуженій и требъ по Николаевской церкви г. Пристань-3-я.

Изъявленіе Архипастырской благодарности.

Выражена сердечная благодарность и Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: 1) прихожанамъ церкви ст. Михайло-Семеновской, Амурской области, за пожертвованіе ими 500 р. на приобрѣтеніе колокола для означенной церкви, а также оставшему подъесаулу Савватию Андрееву Вертопрахову и распорядителю дѣлъ торговаго дома „Чуринъ и К-о“, Александру Васильеву Касьянову, пожертвовавшимъ на тотъ же предметъ -первый 180 р. и послѣдній 558 р. 62 коп.—и принявшимъ на себя трудъ по покупкѣ и доставкѣ колокола на мѣсто. и 2) сыну французскаго гражданина Петру Эмилиеву Нино за пожертвованый имъ въ м. г. для Вознесенской на Хунгари церкви серебро-позлащенный сосудъ съ полнымъ приборомъ стоимостью въ 200 р.

Благовѣщенскіа Епархіальныя Вѣдомости.

15-го февраля

№ 3

1908 года

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й .

СОДЕРЖАНІЕ: Обзорѣніе Его Преосвященствомъ Ивановскаго, Семиозерскаго и Черемховскаго приходовъ въ Зазейскомъ краѣ (7-12 ноября 1907 г.). — О предполагаемой реорганизациі „Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Отчетъ о краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ учителей миссіонерскихъ школъ и катихизаторовъ [18-27 сентября 1907 г.]. — Хроника епархіальной жизни. Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Обзорѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Владиміромъ, Ивановскаго, Семиозерскаго и Черемховскаго приходовъ, въ Зазейскомъ краѣ (7-12 ноября 1907 г.).

*(Продолженіе.) **

Жители деревни Дмитріевки, заблаговременно предупрежденные о пріѣздѣ Его Преосвященства, встрѣтили Архипастыря съ хлѣбомъ-солью близъ школьнаго зданія: благословивъ хлѣбъ-соль и призвавъ Божіе благословеніе на дома и поля сельчанъ, Преосвященнѣйшій Владыка тотчасъ-же прослѣдовалъ въ церковно-приходскую школу [23 мальч. и 23 дѣв., всего 46 чел. об. пола]. Встрѣченный здѣсь г. учительницею Л. В. Новиковою, Его Преосвященство прошелъ въ классную комнату. Дѣти пропѣли молитву „Царю небесный“... Благословивъ учениковъ, Архипастырь изволилъ спрашивать молитвы и заповѣди Закона Божія, при чемъ особое вниманіе было обращено на 4-ую заповѣдь и на молитву за Царя и отечество. Молитвы и заповѣди дѣти знаютъ, но произносятъ ихъ торопливо, безъ соблюденія знаковъ препинанія. Преосвященнѣйшимъ Владыкою было подробно объяснено значеніе и святость воскресныхъ и праздничныхъ дней, раскрыта и уяснена молитва за Царя и Отечество. Благословивъ учениковъ и пожелавъ имъ дальнѣйшихъ успѣховъ въ школьныхъ занятіяхъ, Его Преосвященство отбылъ изъ школы для дальнѣйшаго слѣдованія въ д. Березовку, отстоящую отъ Дмитріевки въ 24 верстахъ.

Въ 7 час. вечера того же числа прибыли въ Березовку и остановились около школы. Здѣсь Преосвященнѣйшаго Архипастыря встрѣтили съ хлѣбомъ-солью. Принявъ и благословивъ

(*) См. № 25 Благов. Епарх. Вѣд. за 1907 г.

хлѣбъ-соль, Его Преосвященство прослѣдовалъ въ церковно-приходскую школу (76 челов. учащихся обоого пола), учителемъ которой состоитъ г. Ивановъ. При входѣ Архипастыря въ классную комнату, ученики пропѣли тропарь Покрову Пресв. Богородицы (сельскій праздникъ). Благословивъ дѣтей и присутствующихъ крестьянъ, Преосвященнѣйшій Владыка изволилъ спрашивать учениковъ: по Закону Божию—молитвы и заповѣди, и по ариметикѣ—таблицу умноженія и бѣглый счетъ. Сравнительно удовлетворительно отвѣчали ученики старшаго отдѣленія; познанія же учениковъ 1 и 2 отдѣленія оказались слабыми, въ частности—молитвы читаютъ неосмысленно, невнятно, механично, объяснить смыслъ молитвы не могутъ. Преподавая благословеніе ученикамъ и внушая имъ, что для достиженія успѣха въ ученіи нужно чаще прибѣгать въ молитвахъ къ помощи и заступленію Богоматери и Свят. и Чудотворца Николая, какъ покровителя всего прихода, Его Преосвященство отбылъ изъ школы для дальнѣйшаго слѣдованія въ с. Семиозерское (въ 10 в. отъ Березовки).

Въ 8^{1/2} ч. вечера прибыли въ село Семиозерское. У квартиры мѣстнаго священника о. Петра Малышева встрѣтили Его Преосвященство представители населенія съ хлѣбомъ-солью. Въ квартирѣ представился Архипастырю мѣстный участковый приставъ г. Герингъ, прибывшій изъ села Александровскаго.

10-е января, суббота. Въ 7 ч. 20 м. утра въ Семиозерской церкви былъ отслуженъ молебенъ съ водоосвященіемъ, а въ 7 ч. 40 м. прибылъ въ храмъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Владиміръ. При встрѣчѣ Преосвященнѣйшаго Владыки настоятель церкви о. П. Малышевъ произнесъ краткую привѣтственную рѣчь, въ которой выразилъ чувства высокой радости и глубокой благодарности своему Архипастырю и отцу, осчастливившему его своимъ милостивымъ посѣщеніемъ для освященія подновленнаго приходскаго храма и для совмѣстной молитвы со своею малою паствою.

По облаченіи Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Владиміръ, изволилъ совершить чинъ освященія храма и семи антиминовъ и тотчасъ же первую Божественную литургію на новоосвященномъ св. престолѣ. Сослужили Его Преосвященству священники: П. Протодіаконовъ, В. Козловскій, Дм. Кузьминъ и П. Малышевъ, протодіаконъ М. Толузаковъ и іеродіаконъ Варлаамъ. Храмъ былъ полонъ молящихся сельчанъ, съѣха в-

шихся съ заимокъ на рѣдкое приходское торжество освященія храма и служенія литургіи Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ.

Въ концѣ литургіи, послѣ пропѣтія: „Буди имя Господне“..., Преосвященнѣйшій Владыка произнесъ назидательное слово приблизительно слѣдующаго содержанія.

„Съ радостію привѣтствую Васъ, возлюбленные братіе, съ торжествомъ обновленія вашего храма, столь благоустроеннаго и благолѣпнаго. Хотя въ этомъ храмѣ заново устроенъ только одинъ св. престолъ, однако все убранство на незнакомаго чело-вѣка производитъ впечатлѣніе совершенно новаго храма. Честь, хвала и молитвенная благодарность тѣмъ лицамъ, которыя честнымъ и добрымъ трудомъ потрудились и приложили свои силы, умѣніе и усердіе по ремонту и благоуукрашенію св. храма Божія. Присутствуя нынѣ на торжествѣ обновленія храма, поразмыслимъ, братіе, и о себѣ. Всѣ мы, вѣрующіе во Христа, суть храмы Божіи, по слову апостола: *„Не вѣстете ли, яко храмъ Божій есте, и духъ Божій живетъ въ васъ“* (1 Кор. 3, 16).^{*} Но обновлены ли и благоуукрашены ли наши внутренніе храмы, наши души и сердца, чтобы быть достойными жилищами Духа Божія? Со скорбію должны признаться, что грѣховными увлеченіями и пороками мы часто оскверняемъ свои храмы, и Духъ Божій, какъ Источникъ истины, правды, добра и чистоты, оставляетъ насъ. Какими же средствами мы можемъ обновить и благоуукрашать свои души? Эти средства-добродѣтели христіанскія, которыми такъ полна жизнь угонниковъ Божіихъ и особенно—Свят. и Чудотворца Николая, архіепископа Мурликійскаго, въ честь котораго освященъ сей храмъ.

Святитель Христовъ Николай, этотъ величайшій іерархъ церкви Божіей, ревностный поборникъ за вѣру Христову, неусыпный молитвенникъ и предстатель за весь родъ христіанскій, въ бѣдахъ скорый помощникъ, въ скорбяхъ утѣшитель, недуговъ и болѣзней безмездный цѣлитель,—благоговѣнно чтится на св. Руси, во всѣхъ уголкахъ обитанія православнаго русскаго чело-вѣка. Сколько св. обителей и храмовъ въ нашемъ отечествѣ посвящено великому и славному угоннику Божію! Войдете ли вы въ пышныя хоромы богача, спуститесь ли вы въ жалкую, убогую, покосившуюся хижину бѣдняка,—вездѣ встрѣтите величественно-строгій ликъ святителя Христова Николая. Отправляется ли кто въ далекой и опасный путь, постигъ ли кого горе, болѣзнь, несчастіе, неудача,—изъ души православнаго русскаго чело-вѣка

лется молитвенный вопль къ угоднику Божію: „Спасай меня, предстатель нашъ, великій Николае!“ И святитель Христовъ дѣйствительно спасаетъ всѣхъ, съ вѣрою и любовію къ нему притекающихъ, предстательствуя за нихъ предъ престоломъ Божиимъ. Вотъ уже 15-ть столѣтій неистощимо течетъ рѣка благодѣяній Чудотворца мурлікійскаго и не истощится никогда, пока будутъ несчастные, нуждающіеся въ помощи. Какихъ чудесъ, поражающихъ умъ, не происходитъ въ нашемъ отечествѣ отъ однѣхъ его св. иконъ? Сколько исцѣленныхъ, сколько спасенныхъ въ бѣдахъ житейскихъ.

Соединимъ же, братіе, наши мысли и чувства къ Угоднику Божію воедино хвалебную пѣснь къ нему, какъ къ величайшему наставнику вѣры и благочестія и какъ къ скорому предстателю во всѣхъ обстоятельствахъ жизни нашей. Выразимъ нашу хвалу ему не словами только, а самую жизнь, являя въ себѣ образъ вѣры, кротости, воздержанія, смиренія и другихъ достохвальныхъ добродѣтелей Святителя и Чудотворца Николая“.

По окончаніи литургіи Его Преосвященство изволилъ совершить молебенъ угоднику Божію Николаю, закончившійся обычными многолѣтіями.

Изъ храма Преосвященнѣйшій Архипастырь прослѣдовалъ въ квартиру священника о. П. Малышева, гдѣ былъ предложенъ чай.

Въ 12 ч. 40 м. Его Преосвященство, въ сопровожденіи о. Благочиннаго, г. пристава Геринга и священниковъ-П. Малышева и П. Протодіаконова, посѣтилъ Семиозерское двухклассное училище М. Н. П. (110 чел. учащихся обоего пола, при 2-хъ учителяхъ, изъ которыхъ г. Ивѣнищевъ состоитъ завѣдующимъ училищемъ). По прибытіи Его Преосвященства въ классную комнату и по прочтеніи однимъ ученикомъ молитвы: „Царю Небесный“..., Преосвященнѣйшій Владыка, преподавъ всѣмъ общее Архипастырское благословеніе, выразилъ привѣтствіе ученикамъ съ совершившимся знаменательнымъ, рѣдкимъ событіемъ въ сельской жизни—освященіемъ приходскаго храма въ честь Святителя и Чудотворца Николая, при чемъ спросилъ учениковъ, съ какими молитвенными словами они обращаются къ Угоднику Божію и какъ читается тропарь ему. Одинъ ученикъ прочелъ тропарь, но бѣгло, механично и съ искаженіемъ словъ; дать объясненіе малопонятныхъ словъ не могъ. Преосвященнѣйшій Архипастырь, изъяснивъ смыслъ тропаря, предложивъ дѣтямъ

ежедневно, утромъ и вечеромъ, читать краткую молитву Свят. Николаю: „Святителю отче Николае, моли Бога о насъ“!—Затѣмъ, послѣдовательно было предложено ученикамъ прочесть: 4 ю и 5-ю заповѣди Закона Божія, утреннюю и вечернюю молитвы, молитву Господу Іисусу Христу и молитву послѣ принятія пищи, 4-ая заповѣдь была прочитана, но не объяснена. Преосвященнѣйшій Владыка подробно и обстоятельно изъяснилъ эту заповѣдь и въ частности, остановилъ вниманіе учениковъ на переносѣ празднованія субботняго дня на день воскресный. Утренняя и вечерняя молитвы ни однимъ ученикомъ или ученицею не прочитаны. Молитва послѣ принятія пищи бѣгло и невнятно прочитана одною дѣвочкою, но не объяснена. Текстъ 5-ой заповѣди и молитвы Господу І. Христу ученики знаютъ. Преосвященнѣйшій Архипастырь живо, удобопонятно и вразумительно раскрылъ общій смыслъ и значеніе отдѣльныхъ малопонятныхъ словъ въ молитвахъ и заповѣди. Въ концѣ испытанія учениковъ по Закону Божию Его Преосвященство предложилъ рассказать исторію предстоящаго двенадцатаго праздника.—Зведенія во храмъ Пресв. Богородицы, но никто не далъ отвѣта. Тогда Архипастырь самъ изложилъ исторію праздника и разъяснилъ значеніе празднуемаго событія въ дѣлѣ домостроительства спасенія людей. Въ заключеніе Его Преосвященство предложилъ ученикамъ прочесть что-либо изъ книги для чтенія по русскому языку. По указанію г. учителя прочитано изъ сборника „Красное Солнышко“ стихотвореніе „Въ школу“. По пропѣтіи учениками молитвы: „Отче нашъ“... и „Достойно есть“..., Преосвященнѣйшій Владыка, преподавъ Архипастырское благословеніе, отбылъ изъ училища въ квартиру мѣстнаго священника о П. Малышева, гдѣ была приготовленная обѣденная трапеза. До трапезы и частію во время ея Его Преосвященство преподавалъ всѣмъ присутствующимъ священникамъ руководственныя наставленія касательно преподаванія Закона Божія въ начальныхъ училищахъ, при чемъ особенное вниманіе обращалъ на торопливое, невнятное, механическое и неосмысленное, безъ соблюденія знаковъ препинанія, чтеніе молитвъ и заповѣдей учениками и на непониманіе ими общаго смысла и отдѣльныхъ рѣченій молитвъ и заповѣдей.

Въ 3 ч. дня того же числа Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Владиміръ, провожаемый о. П. Малышевымъ съ семьєю, приставомъ г. Герингомъ и густокъ толпою сельчанъ, преподавъ Архипастырское благословеніе, отѣхалъ

изъ села Семиозерскаго въ село Черемховское (28 верстъ) да
пути Преосвященнѣйшій Владыка обозрѣлъ училище М. Н. П. въ
деревнѣ Богородской (въ 1¹/₂ в. отъ с. Черемховскаго). При
входѣ въ школу Его Преосвященство былъ встрѣченъ попечите-
лемъ ея и многими крестьянами съ хлѣбомъ-солью. Благосло-
вивъ хлѣбъ-соль и призвавъ Божіе благословеніе на нивы и па-
жити сельчанъ, Преосвященнѣйшій Архипастырь вошелъ въ класс-
ную комнату, гдѣ дѣти встрѣтили Его Преосвященство пѣніемъ:
„ис полла эти, деспота!“ Благословивъ каждого ученика порознь
(65 человекъ), Преосвященнѣйшій Владыка спросилъ учениковъ
4-ю заповѣдь Закона Божія и самъ разъяснилъ важность суб-
ботняго дня для евреевъ и воскреснаго—для христіанъ, указавъ,
какъ должно проводить воскресные и праздничные дни. Спросивъ,
далѣе, молитву Господню „Отче нашъ“..., Архипастырь подробно
изъяснилъ эту молитву приспособительно къ дѣтскому понима-
нію. По прочтеніи учениками молитвы „за Царя и Отечество“,
Его Преосвященство спросилъ учениковъ, какъ называется наше
отечество и кто у насъ Государь Императоръ, Императрицы и
Наслѣдникъ Цесаревичъ. Въ заключеніе занятій Преосвящен-
нѣйшій Владыка просилъ учениковъ пропѣть: „Господи помилуй“,
„Пресв. Богородице, спаси насъ“ и „Св. Архистратиге Божій
Михаиле, моли Бога о насъ“; при этомъ Его Преосвященство
внушалъ дѣтямъ, что каждый христіанинъ долженъ знать житіе
святого, имя котораго онъ носить, чтобы подражать вѣрѣ и добро-
дѣтелямъ угодника Божія и тѣмъ достигать цѣли бытія на землѣ,
какъ приуготовленія себя къ вѣчной, блаженной жизни съ Бо-
гомъ.—И въ этой школѣ обнаружены тѣ же недостатки въ отно-
шеніи изученія молитвъ, какіе констатированы при обозрѣніи
другихъ школъ.

Послѣ пропѣтія учениками молитвы „Достойно есть“...
Преосвященнѣйшій Архипастырь, благословивъ учениковъ и
присутствующихъ крестьянъ и пожелавъ всѣмъ успѣха въ дѣлахъ,
отбылъ въ село Черемховское, куда и прибылъ въ 6¹/₂ часовъ
вечера, остановившись въ квартирѣ мѣстнаго священника о.
Виктора Козловскаго.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О предполагаемой реорганизации «Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Чтобы печатный органъ мѣстной епархіи—„Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости“ могъ наиболѣе успѣшно исполнять свое назначеніе, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, изволилъ предложить на обсужденіе соединеннаго Собранія Совѣта Благовѣщенскаго Братства Пресвятыя Богородицы и Палестинскаго Отдѣла 27-го Января с. г. вопросъ о реорганизации „Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Руководимое Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ, Собраніе сдѣлало по сему такое постановленіе.

„Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости“ желательно было-бы оживить настолько, чтобы и духовенство и общество съ полнымъ интересомъ относились и въ достаточной мѣрѣ предъ-являли-бы спросъ на этотъ епархіальный органъ. Въ этихъ видахъ во второй неофициальной части «Епархіальныхъ Вѣдомостей» полезно вести особымъ счетомъ страницъ отдѣлы изъ епархіальной, общецерковной и общественно-политической жизни, въ коихъ, избѣгая сухихъ трактатовъ, помѣщать живо изложенныя статьи, письма, сообщенія и телеграммы, а равно и сводъ таковыхъ—хронику, въ правдивомъ освѣщеніи представляющія и резюмирующія за извѣстное время событія жизни. Отражая общія явленія жизни церковно- гражданской, Епархіальный органъ въ особенности долженъ служить интересамъ мѣстной епархіи,—епархіи новой, обширной и разрозненной. Передать нужды и потребности ея, указать возможныя средства къ удовлетворенію ихъ, отмѣтить успѣхи и неудачи въ этомъ отношеніи, воодушевленнымъ призывомъ увлечь и въ согласной работѣ объединить разрозненныя силы епархіи, чтобы жизнь ея забила живой струей—вотъ великая задача Епархіальнаго печатнаго органа. Въ качествахъ необходимыхъ для этого сотрудниковъ естественно должны выступить приходскіе священники, которые могутъ дать для епархіальнаго органа богатые матеріалы въ видѣ краткихъ, точныхъ и ясныхъ писемъ или лѣтописей: на-прим., о взаимныхъ отношеніяхъ пастырей и пасомыхъ, о выдаю-

шихся явленіяхъ изъ религіозно-бытовой и семейной жизни прихожанъ, по устройству на новыхъ мѣстахъ переселенцевъ, объ ихъ нуждахъ и способахъ удовлетворенія таковыхъ, о перемѣнахъ въ разныхъ областяхъ приходской жизни со времени 17 октября 1905 года и проч.—По важнѣйшимъ же вопросамъ обще-церковной и гражданской жизни, когда въ томъ встрѣтится надобность, рекомендуется выписывать соотвѣтствующаго содержанія брошюры, перепечатывать таковыя въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, разсылать въ извѣстныхъ случаяхъ въ качествѣ приложенія къ нимъ, или, наконецъ, въ особомъ библиографическомъ отдѣлѣ Вѣдомостей дѣлать обзоръ выходящихъ въ свѣтъ полезныхъ изданій, чтобы приходскіе священники могли свободно сдѣлать выборъ необходимыхъ имъ и народу книгъ. При такой реорганизациі изданія, разумѣется, увеличатся матеріальныя на то затраты, которыя уже теперь выражаются дефицитомъ въ 1200 рублей. Но, помимо тѣхъ суммъ, которыя отпускаетъ нынѣ Епархіальный складъ и которыя могутъ поступить отъ подписной платы, при болѣе широкомъ распространеніи реформированнаго Епархіальнаго органа, на покрытіе указаннаго дефицита членъ Совѣта Братства и Палестинскаго Отдѣла Василій Андреевичъ Левашевъ съ своей стороны изъявилъ готовность, въ случаѣ реорганизациі Епархіальнаго органа, жертвовать изъ собственныхъ средствъ—300 рублей.

Съ благодарностью принявши жертву В. А. Левашева, собрание избрало особую „комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: протоіерея І. Коноплева и священниковъ—З. Бусыгина, А. Новокшенова и К. Соколовскаго, коимъ лицамъ, совмѣстно съ редакторомъ, и поручается составить на основаніи вышеизложенныхъ общихъ указаній подробный проэктъ преобразованія Епархіальныхъ Вѣдомостей и доложить таковой Совѣту Братства предъ общимъ Собраніемъ послѣдняго—9 Марта сего года; по разсмотрѣнн-же проэкта въ Собраніи Братства, напечатать оный въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ на заключеніе духовенства епархіи, которому и надлежитъ высказать на Епархіальномъ Съѣздѣ свое окончательное по сему дѣлу сужденіе“.

О вышеизложенномъ сообщается къ свѣдѣнію духовенства епархіи.—

Отчетъ

о кратко-срочныхъ педагогическихъ курсахъ учителей миссіонерскихъ школъ и катихизаторовъ (18-27 сентября 1907 г.), представленный Его Преосвященству Начальникомъ Благовѣщенной инородческой миссіи священникомъ П. Кудрявцевымъ.

(Окончаніе)*).

ПО МЕТОДИКѢ ЗАКОНА БОЖІЯ было три урока [19, 20 и 21 сентября].

I урокъ. Общія для всѣхъ предметовъ (слѣдовательно и для Закона Божія) главныя дидактическія требованія, а именно: въ преподаваніи должны быть — 1, послѣдовательность и постепенность (отъ близкаго къ отдаленному, отъ простаго и легкаго къ сложному и трудному, отъ извѣстнаго къ неизвѣстному, отъ нагляднаго къ отвлеченному; въ противномъ случаѣ дѣти многого не усвоятъ); 2, наглядность (чаще нужно обращаться къ внѣшнимъ чувствамъ учениковъ чрезъ указаніе имъ: явленій и предметовъ окружающей природы, моделей, чертежей, рисунковъ, картинъ...); 3, интересность (интересъ возбуждается пониманіемъ, разнообразіемъ, примѣненіемъ на практикѣ), 4, сознательность (механическое заучиваніе притупляетъ умственныя силы учениковъ, а не развиваетъ ихъ); 5, самостоятельность учащихся (чтобы они всѣ принимали участіе въ классной работѣ; въ противномъ случаѣ появляется скука и шалости); 6, основательность (поверхностное ознакомленіе не

*) См. № 2 Благовѣщ. Епарх. Вѣд. за 1908 годъ.

даетъ знаній; основательности обученія много помогаетъ частое повтореніе); 7,-учитель самъ долженъ съ вечера хорошо подготавливаться къ каждому уроку слѣдующаго дня (онъ долженъ отчетливо знать: что, какъ, въ какомъ порядкѣ и въ какой формѣ излагать); 8,-вопросы учителя должны быть просты, точны и ясны, а отвѣты учениковъ полные; 9,-каждый урокъ долженъ заключать въ себѣ нѣчто цѣлое, вполнѣ законченное, и 10,-дисциплина (не—дрессировка: ученикъ долженъ понять и почувствовать, что твердый порядокъ, основанный на законѣ, необходимъ вездѣ).

2 урокъ. Какимъ бы методомъ не пользовался учитель при преподаваніи Закона Божія, онъ долженъ имѣть одно въ виду, чтобы преподаваніе его научало и назидало учениковъ и направляло ихъ волю на путь христіанской жизни и укрѣпляло въ добродѣтеляхъ. Законъ Божій преподается совмѣстно по тремъ методамъ: аналитическому (опредѣлить простое въ сложное, части по данному цѣлому, признаки въ общемъ понятіи), синтетическому (наоборотъ, выводъ сложнаго изъ простыхъ элементовъ по частямъ опредѣлить цѣлое, по признакамъ—понятіе) и генетическому (анализъ и синтезъ чередуются въ примѣненіи). Формы же преподаванія могутъ быть разныя. Главныя: акроматическая (излагательная, повѣствовательная; она болѣе умѣстна тогда, когда нужно произвести цѣльное впечатлѣніе, затронуть сердце учащихся), катихизическая (вопросительная, разговорная; она необходима: для поддержанія въ учащихся вниманія, для возбужденія самодѣятельности учащихся, для узнанія степени усвоенія учащимися и для облегченія ученикамъ при усвоеніи ими больша-

го повѣствованія или сложнаго ученія) и эвристическая (посредствомъ наводящихъ вопросовъ; она умѣстна тогда, когда изъ рассказанныхъ событій священной исторіи учащіеся, подъ руководствомъ учителя, сами выводятъ нравственныя заключенія и понятія, и полезна, потому что, благодаря наводящимъ вопросамъ, ученики привыкаютъ къ самодѣтельности, и обученію сообщается большая сознательность, прочность и основательность; наведеніе не есть подсказываніе). При синтетическомъ методѣ всегда необходима акроаматическая форма преподаванія, при аналитическомъ-катихизическая, а при генетическомъ-катихизическая и эвристическая. А такъ какъ указанные методы всегда примѣняются совмѣстно, то и всѣ перечисленныя формы преподаванія должны примѣняться (и примѣняются) въ каждый урокъ. (Пояснено примѣрами). Предметы Закона Божія (Свящ. Исторія ветхаго и нов. зав., катихизисъ, молитвы и ученіе о богослуженіи) при преподаваніи распредѣляются опытными законоучителями различно: 1, въ поступательномъ порядкѣ (каждый предметъ преподается отдѣльно отъ другихъ и одинъ послѣ другаго); 2, въ смѣшанномъ (за основаніе берется или Свящ. Исторія, или катихизисъ; остальные же предметы проходятся попутно); 3, въ параллельномъ (преподаваніе всѣхъ предметовъ одновременное, но отдѣльное, безъ смѣшенія) и 4, въ концентрическомъ (сначала преподается основное, главное въ религіи, но легкое и доступное дѣтскому пониманію; потомъ-тоже, но съ подробностями; затѣмъ-тоже, но съ еще большими подробностями и т. дал., т. е. матеріаль распредѣляется какъ-бы кругами и все обученіе представляетъ постепенное восхожденіе отъ основнаго къ подробностямъ). Какой

порядокъ распредѣленія предметовъ лучше-личное дѣло законоучителя: все зависитъ отъ его умѣнья владѣть матеріаломъ и преподавать его. Но доступное (легче) преподаваніе поступательное (въ третьемъ отдѣленіи можно съ успѣхомъ и безъ особой трудности примѣнять смѣшанное преподаваніе, при прохожденіи катихизиса). (Пояснено примѣрами).

3 урокъ. Приступая къ преподаванію Закона Божія, учитель долженъ сначала въ особыхъ предварительныхъ (вступительныхъ) урокахъ узнать, что и какъ знаютъ ученики изъ области своей религіи: неполныя познанія учениковъ онъ долженъ пополнить, неясныя-выяснить, а невѣрныя-исправить. Въ противномъ случаѣ, неисправленные недостатки первоначальныхъ знаній учениковъ могутъ неблагоприятно отразиться на всѣхъ послѣдующихъ занятіяхъ.

При преподаваніи Свящ. Исторіи учитель долженъ рассказывать (окроаматическая форма преподаванія) ученикамъ священо-историческія повѣствованія съ достаточною подробностію, наглядностію и живостію (а не слѣдовать рабски учебнику),-чтобы подѣйствовать на чувство дѣтей, произвести на нихъ живое и цѣльное впечатлѣніе, затронуть ихъ сердце, подѣйствовать на ихъ волю. Такъ полезно рассказывать даже въ младшемъ отдѣленіи. Ученикамъ же средняго отдѣленія можно тѣже самые рассказы снова повторить; но такъ какъ здѣсь цѣлю рассказа должно быть еще точное, полное, сознательное усвоеніе самаго содержанія его, то съ рассказомъ на этой степени обученія полезно соединять анализирующую и синтезирующую катихизацію; такъ какъ ученики старшаго отдѣленія изъ этихъ рассказовъ должны извлечь выводы-догматическаго или нравственнаго характера, то съ рассказомъ

всегда необходимо соединять уже катихизацію и евристику.

При изученіи молитвъ учитель, прежде всего, долженъ стремиться къ тому, чтобы ученики научались произносить молитвы правильно; далѣе-чтобы молитва не была для учениковъ дѣломъ механическимъ, а была дѣйствиємъ сознательнымъ, прочувствованнымъ (это достигается изъясненіемъ смысла и содержанія молитвъ и возбужденіемъ въ ученикахъ, путемъ бесѣдъ и живаго примѣра, молитвеннаго настроенія.) Молитвы должны быть изучены въ младшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ, при чемъ: ученикъ младшаго отдѣленія, читая молитву, долженъ знать, кому и о чемъ онъ молится, а ученикъ средняго отдѣленія долженъ умѣть перевести ее на русскій языкъ и объяснить ея содержаніе. Чтобы молитва сдѣлалась потребностію души, необходимо развить въ дѣтяхъ навыкъ къ молитвѣ требованіемъ отъ нихъ неопустительнаго исполненія молитвъ въ положенное время.

При изученіи катихизиса должно стремиться къ тому, чтобы ученики знали не только то, какъ нужно вѣровать, но и то, какъ нужно жить по вѣрѣ; по этому, изученіе катихизиса должно быть назидательнымъ и примѣняемымъ къ жизни самихъ учениковъ, къ ея потребностямъ и ея явленіямъ. Для твердаго и сознательнаго усвоенія катихизиса нѣтъ нужды зубривать уроки, но необходимо достигъ того, чтобы ученики умѣли передать заучиваемое въ связной формѣ и отчетливо знали, какое ученіе содержится въ томъ или другомъ членѣ Символа вѣры или заповѣди

Божіей. Назидательность при изученіи катихизиса достигается путем повторенія соответствующихъ священно-историческихъ разсказовъ, а примѣняемость къ жизни путемъ различенія, что въ области чело-вѣческихъ дѣйствій можно признать нравственно-цѣннымъ и что-нравственно-предосудительнымъ, грѣховнымъ. (Пояснено примѣрами).

При прохожденіи курса о Богослуженіи необходимо имѣть въ виду, чтобы ученики понимали, что читается и поется въ церкви, понимали значеніе церковныхъ священнодѣйствій и почувствовали бы потребность неопустительнаго посѣщенія церковныхъ службъ. Для сего нѣтъ нужды подробно заучивать порядокъ всѣхъ службъ: это, при желаніи, можетъ быть усвоено учениками и на практикѣ; нѣтъ нужды разъяснять ученикамъ и символическое значеніе каждаго священнаго предмета и обряда—достаточно главнѣйшихъ. Требуется, чтобы ученики сами участвовали въ церковномъ чтеніи и пѣніи и чтобы они прислуживали въ алтарѣ, иначе и преподаваніе этого предмета Закона Божія не достигнетъ своей цѣли: ученики ничего не узнаютъ въ должной степени.

Какъ распредѣлить занятія по Закону Божію одновременно съ тремя отдѣленіями-вопросъ, разрѣшаемый законоучителями различно. Лучше, если въ первые мѣсяца учебнаго года учитель будетъ заниматься лично съ учениками младшаго и средняго отдѣленій, а старшимъ-давать самостоятельныя работы (напр., изложеніе на бумагѣ ученія Церкви въ какомъ-л. членѣ Символа вѣры, или-изложеніе какой-н. исторіи); въ срединѣ учебнаго года учитель долженъ больше удѣлять времени среднему отдѣленію (младшіе въ это время могутъ заучивать наизусть молит-

вы по молитвослову, а старшіе, кромѣ письменныхъ работъ, повторять молитвы, тропари и исторію; въ концѣ учебнаго года учитель больше времени долженъ удѣлять старшему отдѣленію, потому что необходимо ознакомить ихъ съ богослуженіемъ и повторить катихизисъ въ связи съ исторіей. Болѣе подробное распредѣленіе времени не возможно указать, такъ какъ оно всегда зависитъ отъ опытности учителя и отъ способностей учениковъ.

ПО ПЕТАГОГИКѢ И МЕДОДИКѢ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛАВЯНСКАГО ЯЗ. былъ одинъ урокъ (23 сентября), данный Н. Тихвинскимъ.

Необходимость предварительныхъ уроковъ: чтобы ознакомиться съ развитіемъ учениковъ и чтобы познакомить учениковъ съ классными предметами и порядками. Ученіе нужно начинать съ раздѣленія словъ на слоги, слоговъ на звуки, и со сливанія звуковъ въ слова. Буквы азбуки при изученіи располагаются по степени легкости ихъ произношенія и выдѣленія изъ слоговъ: твердые гласные звуки, мягкіе гласные, согласные плавные и т. д. Изучая звуки и буквы, одновременно необходимо упражнять учениковъ въ чтеніи словъ по разрѣзной азбукѣ и по букварю и въ письмѣ изучаемыхъ буквъ и въ составленіи, безъ помощи учителя, словъ изъ разрѣзной азбуки. При чтеніи по букварю необходимо достичь правильнаго, яснаго, громкаго и отчетливаго произношенія словъ. Когда ученики усвоятъ механизмъ чтенія, необходимо читать съ ними коротенькіе рассказы, интересные по содержанію, и стихотворенія, чрезъ что пріобрѣтается навыкъ къ бѣглому чтенію. Здѣсь уже необходимо добиваться отъ учениковъ сознательнаго чтенія, что достигается путемъ пересказа прочитаннаго,

объясненія непонятныхъ словъ и выраженій и путемъ вывода общей мысли или идеи статьи.

Письменные упражненія имѣютъ большое значеніе при обученіи дѣтей русскому языку, потому что конечная цѣль ихъ, научить дѣтей-а) писать согласно съ требованіями орфографіи, б) писать правильно въ грамматическомъ отношеніи и в) излагать мысли связно и послѣдовательно. Поэтому учитель долженъ обращать на письмо учениковъ самое серьезное вниманіе, предупреждая и исправляя каждую ошибку.

При изученіи церковно-славянской азбуки сначала слѣдуетъ показать буквы, сходныя съ русскими и по произношенію, и по начертанію, потомъ—сходныя по произношенію, но не сходныя по начертанію, и наконецъ тѣ, коихъ нѣтъ въ русской азбукѣ. Затѣмъ, можно приступить къ чтенію и къ постепенному заучиванію удареній и титлъ. Когда-же ученики будутъ хорошо читать, не бесполезно заучить съ ними азбуку въ алфавитномъ порядкѣ съ ея подлинными (древними) названіями буквъ. Во второмъ и третьемъ отдѣленіяхъ-чтеніе уже съ объяснительнымъ переводомъ и грамматическимъ и синтаксическимъ разборомъ, полезнѣе: по евангелію и псалтири (или часо слову).

Воспитательныя цѣли русскаго языка достигаются чтеніемъ статей: 1, религіозно-нравственнаго содержанія; 2, историческаго, возвышающихъ чувство патріотизма, и 3, естественно-историческаго, проливающихъ свѣтъ на явленія окружающей природы. Церковно-славянскій же языкъ, въ полномъ своемъ объемѣ, имѣетъ религіозно-воспитывающее значеніе,

развивая въ дѣтяхъ религіозный духъ и молитвенное настроеніе.

ПО МЕТОДИКЪ АРИѦМЕТИКИ былъ одинъ урокъ (24 сентября), данный С. Петрологиновымъ.

Главное правило: переходить отъ легкаго къ трудному и давать учащимся только по одной трудности въ урокъ. Первые уроки по ариѦметикѣ: счетъ до 10; одновременное прохожденіе сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія до 10-устно (указано практически). Необходимо, чтобы счетъ въ предѣлѣ 10 ученики усвоили очень твердо. Нумерація до 10. Части цѣлаго (какъ преподавать-указано практически). Счетъ десятками до 100: счетъ десятками и единицами до 100, сначала-устно, затѣмъ письменно. (Указаны нормальные приемы устнаго счисленія въ предѣлѣ 100). Нумерація до 100. Прохожденіе четырехъ дѣйствій по отдѣльности. Примѣры рѣшеній устныхъ задачъ. Примѣры рѣшеній письменныхъ задачъ. Полезно научить учениковъ умѣнью считать на торговыхъ счетахъ.

ПО МЕТОДИКЪ КАТИХИЗАЦІИ было дано мною два урока (23 и 26 сентября).

1 урокъ. Потребность общенія съ Богомъ присуща каждому человѣку. У всѣхъ народовъ всѣхъ временъ была и есть какая н. религія. Отличіе естественнаго религіознаго развитія отъ религіознаго развитія, руководимаго свѣтомъ откровенія. Необходимость въ томъ и другомъ развитіи воспитанія и наученія. Внутреннее содержаніе религій у образованныхъ народовъ, у полу-образованныхъ и у дикарей, вполне соотвѣтствующее естественному развитію духовныхъ силъ и потребностей человѣка. Изъ силъ души раньше всего пробуждается жизнь сердца, чув-

ства, а изъ способностей-способность воображенія, т. е. человекъ на этой степени своего духовнаго развитія удовлетворяется только тѣмъ, что видитъ и слышитъ, что производитъ на него то или другое вліяніе, онъ живетъ подъ воздѣйствіемъ предметовъ и явленій непосредственно окружающаго его чувственнаго міра, онъ, не размышляя, всему подражаетъ, все стремится идеализировать въ своемъ воображеніи; затѣмъ, проявляется у человека уже умственный интересъ-пробуждается у него размышляющая и познавательная дѣятельность, т. е. человекъ желаетъ найти объясненіе всему существующему; наконецъ, позже всѣхъ у человека получаютъ силу нравственно-практическіе интересы: стремленіе къ совершенству и счастью, чувства собственнаго безсилія въ достиженіи счастья и совершенства и потребность въ высшей помощи. Рѣшеніе вопроса, на какой степени духовнаго развитія стѣять Амурскіе инородцы? *)

Наученіе инородцевъ православной вѣрѣ должно для большаго успѣха, строго сообразоваться со степенью развитія ихъ душевныхъ силъ и способностей. Если инородецъ живетъ только чувствомъ и воображеніемъ, то онъ не способенъ будетъ воспринять и усвоить ни отвлеченныхъ понятій, ни разсужденій нравственно-догматическаго характера; на него можетъ подѣйствовать только примѣръ и не сложный разсказъ изъ жизни и дѣятельности Іисуса Христа, святыхъ патріарховъ и святыхъ новозавѣтныхъ. При этомъ проповѣднику обязательно нужно знать бытъ, нравы и обычаи инородцевъ, т. е. ихъ

*) Изъ разговоровъ съ курсистами точнаго отвѣта на этотъ вопросъ нельзя было сдѣлать. На основаніи сообщеннаго ими можно только предполагать, что инородцы Амура не досрости еще до второй степени развитія.

точку зрѣнія, и съ этимъ сообразоваться. Въ этомъ отношеніи мы имѣемъ прекрасный примѣръ для подражанія въ лицѣ Іисуса Христа. Если Онъ обращался съ рѣчью къ народу, то говорилъ о полевой лиліи, о плевелахъ и пшеницѣ, о волосахъ на головѣ; если Онъ говорилъ съ фарисеями, то, напротивъ, спрашивалъ: „какъ ты читаешь? какъ написано въ законѣ?; если истина превышала способности пониманія Его слушателей, Онъ объявлялъ: „еще много имѣю сказать вамъ, но вы теперь не можете вмѣстить“.

Если инородецъ начинаетъ уже мыслить, то легко будетъ направить его мысль къ Богу-Творцу и Промыслителю. Объясняя ему предметы и явленія какъ окружающей природы, такъ и жизни человѣческой, удобно дать понятіе о Богѣ-всемогущемъ и премудромъ Творцѣ всего видимаго и невидимаго и Промыслителѣ, о Законодателѣ и Міроправителѣ, о всеблагомъ и любвеобильномъ Отцѣ Небесномъ, а равно понятіе о загробной жизни и сверхъ-чувственномъ мірѣ.

Религіозно-нравственное же воспитаніе возможно дать инородцамъ только тогда, когда у нихъ возникнетъ стремленіе къ счастію и совершенству не земному, а духовному. Тогда только возможно будетъ разговаривать съ инородцами, безъ опасенія и съ успѣхомъ, по вопросамъ нравственно-догматическаго характера.

2-й урокъ. Чтобы инородцы скорѣе развились въ умственномъ отношеніи и чтобы христіанство окрѣпло среди нихъ, необходимо обучать и воспитывать инородческихъ дѣтей въ школахъ. А такъ какъ у насъ нѣтъ здѣсь своей инородческой литературы, то

является необходимость научить инородческихъ дѣтей говорить, читать и писать по русски, а также-читать по славянски, чтобы дѣти, по выходѣ изъ школы, могли и сами чрезъ чтеніе книгъ совершенствоваться въ познаніи религіи и распространять религиозныя понятія среди окружающаго населенія. Говорить по-русски учитель можетъ научить дѣтей путемъ разговоровъ съ ними; поэтому, упражненія въ разговорномъ языкѣ должны быть начаты съ первыхъ же дней поступленія инородческаго мальчика въ школу. (Данъ примѣрный урокъ обученія разговорному русскому языку по методикѣ К. Шельцеля). Обучение по программѣ необходимо вести исключительно на русскомъ языкѣ и отъ учениковъ необходимо требовать, чтобы они, находясь въ школѣ говорили между собою только по-русски. Конечно, правильное произношеніе русскихъ словъ представитъ большія трудности для дѣтей; но если учитель въ началѣ не обратитъ должнаго вниманія на правильность произношенія, то неправильное произношеніе обратится въ привычку, трудно исправимую впоследствии. Для успѣха обученія русскому языку хорошо бы достигъ того, чтобы дѣти начали и думать-то русскими словами. Тогда только возможно будетъ пройти съ ними школьную програму и положить прочное начало христіанскому воспитанію инородческаго населенія.

Къ 27-му сентябрю были написаны курсистами и поданы сочиненія. Онѣ при семъ прилагаются.

Курсы были закончены, съ благословенія Вашего Преосвященства, въ третьемъ часу дня 27 сентября благодарственнымъ молебствіемъ Господу Богу, отслуженнымъ въ церкви. Полезно было-бы продлить

ихъ еще на недѣлю или на двѣ, потому-что за 10 дней курсисты не могли усвоить всѣхъ подробностей преподаннаго имъ; но позднее осеннее время требовало закрыть курсы именно 27-го сентября, такъ какъ въ этотъ день шелъ въ низовья Амура послѣдній почтовый пароходъ (по срочному расписанію) и учителямъ необходимо было ужъ начинать занятія въ школахъ.

Курсы оказали большую пользу всѣмъ курсистамъ. Дейбугъ освѣжилъ свои знанія повтореніемъ, а Сновидовъ и Смирновъ, благодаря внимательности и прилежанію, во многомъ пополнили свои знанія, а главное получили интересъ къ чтенію педагогическихъ и методическихъ руководствъ, какового интереса раньше, очевидно, у нихъ не было. Только одинъ М. Муска, какъ пріѣхалъ безъ знаній, такъ, можно сказать, и уѣхалъ почти безъ знаній. Благодаря своему происхожденію изъ гольдовъ, онъ умственно мало развитъ. Онъ не способенъ не только -азсуждать по какому-н. вопросу, или сдѣлать выводъ, обобщеніе изъ какого-н. рассказа, но не способенъ даже запомнить подробностей рассказаннаго факта, или-если, благодаря усиленному вниманію, запомнить, то не въ состояніи рассказать безъ наводящихъ вопросовъ. Поэтому всѣ наши усилія научить его чему н. остались почти безъ результата, особенно мало онъ усвоилъ свѣдѣній по русскому языку и церковно-славянскому яз. (пѣніе знаетъ удовлетворительно). Прилагаемая при семъ сочиненія курсистовъ лучше всего свидѣтельствуютъ и объ ихъ умственномъ развитіи и объ ихъ знаніи русскаго языка, а равно о томъ, кто изъ нихъ (напр. Муска) не пригоденъ для

учительства (но пока терпимъ, за неимѣніемъ лучшихъ кандидатовъ).

На содержаніе курсовъ израсходовано-138 р.34к., а именно

1, на пищу, посуду и прислугу - - 83 р. 54 к. *)

2, путевыхъ издержекъ курсистамъ выдано - 17 руб.

3, Н. Тихвинскому и С. Петрологину выдано за трудъ по преподаванію - - - 30 руб.

и 4, на телеграммы Вашему Преосвященству и учителямъ израсходовано -7 р. 80 к.

Всего - - - 138 р. 34 коп.

Расходъ этотъ записанъ въ книгу подъ ст. №69-й. Оправдательные документы приложены къ этой статьѣ расхода и будутъ представлены въ Миссіонерскій Комитетъ вмѣстѣ съ приходорасходной книгой, при денежномъ годовомъ отчетѣ.

ВАШЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, нижайшій послушникъ Начальникъ Благовѣщенской духовной миссіи священникъ Павелъ Кудрявцевъ.

24 октября 1907 года.

Хроника епархіальной жизни.

1907 г. 1-ое августа, Происхоженіе честныхъ дровъ Житворящаго Креста Господня.

Его Преосвященство совершилъ Бож. литурію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и священника Х. Попова. По окончаніи литургіи былъ совершенъ соединенный крестный ходъ со всѣхъ городскихъ церквей на р. Амуръ во

*) Вслѣдствіе неявки на курсы нѣкоторыхъ учителей, заготовленная провизія не была вся израсходована. Оставшееся передано мною на содержаніе пансіона при Катихизаторской Вятской школѣ.

главѣ съ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Владиміромъ, и при участіи о. о. депутатовъ Епархіальнаго Сѣзда духовенства епархіи и всего наличнаго состава священнослужителей, клириковъ и пѣвческихъ хоровъ городскихъ приходскихъ церквей.

6 августа, Преображеніе Господне.

Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Свято-Троицкой церкви въ сослуженіи мѣстнаго причта и священниковъ—П. Протодіаконова и П. Маркова. Проповѣдь произнесъ протоіерей А. Васильевъ.

12-ое августа, недѣля 9-ая по Пятидесятницѣ.

Его Преосвященство Божественную литургію совершилъ въ селѣ Черемховскомъ (30 в. отъ г. Благовѣщенска), на пепелищѣ сгорѣвшихъ весною 1907 г. храмовъ—старого и новаго. Сослужили Архипастырю: ректоръ семинаріи, протоіерей Н. Комаровъ, и священники—П. Протодіаконовъ, В. Козловскій, П. Лебедевъ и Н. Просольныхъ. Предъ молебномъ храмовому святому, архистратигу Божію Михаилу, Его Преосвященство изволилъ сказать слово.

13-ое августа, понедѣльникъ.

Его Преосвященство совершилъ чинъ освященія новосооруженной церкви—трапезной при Будундинскомъ Успенскомъ мужскомъ монастырѣ въ честь иконы Богоматери „Казанскія“ и вслѣдъ за тѣмъ—первую Божественную литургію въ новоосвященномъ храмѣ, въ сослуженіи: настоятеля монастыря, игумена Иларіона, священника П. Протодіаконова и П. Лебедева и казначея монастыря, іеромонаха Владиміра.—Предъ молебномъ предъ честною иконою Богоматери Преосвященнѣйшій Архипастырь произнесъ слово. Закончился молебенъ обычнымъ многолѣтіемъ.

19-ое августа, недѣля 10-ая по Пятидесятницѣ.

Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Свято-Троицкой церкви въ сослуженіи мѣстнаго причта и священниковъ—П. Протодіаконова и И. Мосолова.

26-ое августа, недѣля 11 по Пятидесятницѣ.

Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Свято-Троицкой церкви въ сослуженіи протоіерея Н. Логинова, священниковъ—П. Протодіакова и В. Кирѣевского и іеромонаха Варсоломея.

29-ое августа, Усѣкновеніе главы св. Іоанна Крестителя.

Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ гарнизонной церкви на военномъ кладбищѣ въ сослуженіи военныхъ священниковъ Н. Макаревскаго, и П. Кузнецова и священниковъ-И. Мосолова и П. Протодіаконова. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ была совершена внѣ церкви и въ присутствіи войскъ мѣстнаго горнизона панихида по „православнымъ воинамъ и всѣмъ за вѣру и отечество на брани животъ свой положившимъ». По окончаніи панихиды Преосвященнѣйшій Архипастырь окропилъ войска св. водой.

30-ое августа, перенесеніе мощей св. Благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго.

Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Покрово-Николаевской церкви въ сослуженіи мѣстнаго причта, протоіерея С. Тихвинскаго и священника П. Протодіаконова. Проповѣдь произнесъ протоіерей А. Унинскій. Послѣ литургіи совершилъ царскій молебень въ сослуженіи всего городского духовенства, закончившійся обычными многолѣтіями. На богослуженіи присутствовали военные и гражданскіе чины.

2-ое сентября, недѣля 12-ая по Пятидесятницѣ.

Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Свято-Троицкой церкви въ сослуженіи мѣстнаго причта и священниковъ—П. Протодіаконова и В. Кирѣевскаго.

8-ое сентября, Рождество Пресвятыя Богородицы.

Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Свято-Троицкой церкви въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея Н. Комарова, протоіерея Н. Логинова и священниковъ-П. Протодіаконова и А. Новокшенова. Тотчасъ послѣ литургіи Преосвященнѣйшій Архипастырь прослѣдовалъ къ мѣсту павильоновъ 1-ой Амурской сельско-хозяйственной и промышленной выставки. Здѣсь, совершивъ чинъ малаго освященія воды въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея Н. Комарова, протоіерея Н. Логинова и священниковъ—И. Мосолова и П. Протодіаконова. Его Преосвященство окропилъ св. водою всѣ экспонаты выставки. Предъ отпусомъ Преосвященнѣйшій Архипастырь произнесъ слово.

9-ое сентября, недѣля 13-ая по Пятидесятницѣ.

Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Свято-Троицкой церкви въ сослуженіи мѣстнаго причта и священниковъ-П. Протодіаконова и В. Кирѣевскаго. За литургіею посвя-

щенъ въ санъ діакона псаломщикъ А. Червинскій. По окончаніи литургіи Его Преосвященство, въ сослуженіи всего городского духовенства, совершилъ благодарственный молебень съ провозглашеніемъ многолѣтія по случаю избавленія отъ грозившей опасности на Императорской яхтѣ „Штандартъ“ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, и ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ, и ЕГО ИМПЕРАТОРСАГО ВЫСОЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСІЯ НИКОЛАЕВИЧА. Предъ молебномъ Преосвященнѣйшій Архипастырь произнесъ слово. На богослуженіяхъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

14-ое сентября, всемірное воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня.

Наканунъ праздника всенощное бдѣніе Его Преосвященство служилъ въ Свято-Троицкой церкви. Въ обычное время былъ совершенъ обрядъ „воздвиженія“ Креста Господня. Въ самый праздникъ Божественную литургію Преосвященнѣйшій Архипастырь совершилъ въ той же церкви въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея Н. Комарова, священниковъ-Х. Петрологонова, П. Протодіаконова, В. Кирѣевскаго и мѣстнаго причта. За литургією рукоположены: въ санъ священника діаконъ Д. Будниковъ и въ санъ діакона—псаломщикъ Т. Скобелевъ. Проповѣдь произнесъ свящ. К. Соколовскій.

16-ое сентября, недѣля 14-ая по Пятидесятницѣ.

Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Свято-Троицкой церкви въ сослуженіи мѣстнаго причта и священниковъ: П. Протодіаконова, Х. Петрологонова, В. Кирѣевскаго и Д. Будникова.

23-е сентября, недѣля 15 ая по Пятидесятницѣ.

Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Свято-Троицкой церкви въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея Н. Комарова, священниковъ-П. Протодіаконова, Х. Петрологонова, Т. Иванова и мѣстнаго причта. За литургією рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Е. Сальниковъ.

26-ое сентября, преставленіе св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова.

Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи, священника И. Мосолова и іеромонаха Макарія. Слово произнесъ Пре-

освященнѣйшій Архипастырь. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ св. ап и евангел. Іоанну Богослову.

30-ое сѣнтября, недѣля 16-ая по Пятидесятницѣ.

Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Свято-Троицкой церкви въ сослуженіи мѣстнаго причта и священниковъ: А. Новокшенова и П. Протодіаконова.

1-ое октября, Покровъ Пресв. Богородицы.

Наканунъ праздника Его Преосвященство служилъ все-ношное бдѣніе въ Свято-Троицкой церкви, а въ самый праздникъ Божественную литургію совершилъ въ Покрово-Николаевской церкви, по случаю храмового праздника. Сослужащими были слѣдующія лица: ректоръ семинаріи, протоіерей Н. Комаровъ, протоіерей А. Васильевъ и священники—Х. Поповъ, П. Протодіаконовъ, А. Новокшеновъ и Е. Сальниковъ. Очередную проповѣдь произнесъ свящ. И. Мосоловъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Покрову Пресв. Богородицы, закончившійся обычными многолѣтіями.

5-ое октября, тезоименитство Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.

Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея Н. Комарова, священника И. Мосолова и соборной братіи. Послѣ литургіи, въ сослуженіи всего городского духовенства, Преосвященнѣйшій Архипастырь совершилъ царскій молебенъ, закончившійся обычными многолѣтіями. На богослуженіи присутствовали военные и гражданскіе чины.

7-ое октября, недѣля 17-ая по Пятидесятницѣ.

Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Свято-Троицкой церкви въ сослуженіи протоіерея Н. Логинова, священниковъ—Х. Попова и П. Протодіаконова и іеромонаха Макарія.

14-ое октября, недѣля 18-ая по Пятидсятницѣ.

Божественную литургію Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Евсеій, Архіепископъ Владивостокскій, и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Приамурскій, совершили въ Свято-Троицкой церкви въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея Н. Комарова, священниковъ—Х. Попова, П. Протодіаконова и А. Новокшенова и мѣстнаго причта.

17-ое октября, воспоминаніе избавленія Августѣйшаго Семейства отъ опасности въ 1888 г. близъ ст. Борки.

Божественную литургію Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евсеій, и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Владиміръ, совершили въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея Н. Комарова, священника И. Мосолова и соборной братіи. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшіе Архипастыри, въ сослуженіи всего городского духовенства, совершили установленный молебень, закончившійся многолѣтіями.—На богослуженіи присутствовали военные и гражданскіе чины.

20-го октября, въ 11 часовъ утра, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Владиміръ, въ сослуженіи всего городского духовенства, изволилъ совершить въ Каедральномъ соборѣ панихиду по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III-мъ.—На панихидѣ присутствовали военные и гражданскіе чины.

21-ое октября, восшествіе на престолъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, Самодержца Всероссійскаго. Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи, протоіерея Н. Логинова и священника И. Мосолова. Проповѣдь произнесъ священникъ В. Бусыгинъ.

Послѣ литургіи былъ совершенъ Царскій молебень съ многолѣтіемъ.—На богослуженіяхъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

22-ое, чествованіе иконы Божіей Матери „Казанскія“. Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Свято-Троицкой церкви въ сослуженіи мѣстнаго причта и священниковъ Х. Попова и П. Протодіаконова. Слово произнесъ Его Преосвященство. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебень предъ честною иконою Б. М.

24-ое, октября чествованіе иконы Богоматери, именуемой „Всѣхъ скорбящихъ Радости“. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Владиміръ, совершилъ чинъ освященія новоосвоенной на средства потомственныхъ почетныхъ гражданъ В. А. и О. М. Левашевыхъ церкви при Благовѣщенскомъ епархіалномъ женскомъ училищѣ въ честь иконы Б. М. „Всѣхъ скорбящихъ Радосте“ и тотчасъ послѣ освященія-первую божественную литургію на новоосвящен-

номъ св. престолѣ. Сослужили Архипастырю: протоіерей В. Логиновъ и священники.—П. Протодіаконовъ, Х. Поповъ, И. Мосоловъ, А. Новокшеновъ, В. Вѣнчаевъ, В. Кирѣевскій и А. Самсель. Слово произнесъ Его Преосвященство. По окончаніи литургіи б. совершенъ Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ, въ сослуженіи всего городского духовенства, молебенъ предъ честною иконою Богоматери.

28-ое октября, недѣля 20-ая по Пятидесятницѣ. Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Свято-Троицкой церкви въ сослуженіи мѣстнаго причта и священниковъ-Х. Попова и П. Протодіаконова.

Слово произнесъ Преосвященнѣйшій Архипастырь.

Ноябрь 8-ое, Свят. Архистратига Божія Михаила.

По случаю храмоваго праздника Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Владиміръ, совершилъ Божественную литургію въ Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви въ сослуженіи: протоіерея Н. Логинова, священниковъ-Х. Попова, А. Новокшенова, В. Кирѣевского и Н. Ноговскаго. Проповѣдь произнесъ въ обычное время священникъ В. Кирѣевскій. Предъ молебномъ Его Преосвященство изволилъ произнести слово. Молебенъ закончился обычными многолѣтіями.

Того же числа, въ 3 ч. дня, Преосвященнѣйшій Архипастырь, въ сопровожденіи необходимой свиты, отбылъ изъ г. Благовѣщенска въ Зазейскій край, гдѣ посѣтилъ близъ лежащія къ городу Ивановскій, Семиозерскій и Черемховскій приходы, освятилъ двѣ церкви (въ с. Семиозерскомъ и Черемховскомъ) и произвелъ ревизію учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ и постановки преподаванія Закона Божія въ начальныхъ училищахъ М. Н. П.

Въ Благовѣщенскъ Его Преосвященство возвратился 12-го ч. того же мѣсяца.

14-го ноября, въ день рожденія ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Владиміръ, совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи, протоіерея Н. Логинова и священника Х. Попова. Очередную проповѣдь произнесъ свящ. В. Кирѣевскій. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ, въ сослуженіи всего городского духовенства, закончившійся обычными

многочѣтіями. На Богослуженіи присутствовали военные и гражданскіе чины.

18-го ноября, въ воскресенье, Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, священника К. Соколовскаго и крестоваго іеромонаха Макарія.

26 ноября, въ день памяти Свят. Иннокентія, 1-го Епископа Иркутскаго и Чудотворца, и св. великомученника и Побѣдоносца Георгія, Его Преосвященство совершилъ Бож. литургію въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіерея Н. Логинова и священниковъ: П. Протодіаконова, А. Новокшонова и К. Соколовскаго. Предъ молебномъ Его Преосвященство произнесъ слово.

Молебенъ св. угодникамъ Божиимъ былъ совершенъ Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ въ сослуженіи всего городскаго духовенства и закончился обычными многочѣтіями. На богослуженіяхъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

2-го декабря, въ недѣлю 25-ую, Его Преосвященство совершилъ Бож. литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи: протоіерея Н. Логинова, священника П. Протодіаконова, священника А. Новокшонова и іеромонаха Будундинскаго монастыря Вареоломея. За литургію рукоположены: Будундинскаго монастыря іеродіаконъ Варлаамъ во іеромонаха и того же монастыря монахъ Пафнуцій во іеродіакона.

Слово произнесъ Преосвященнѣйшій Архипастырь.

6-го декабря, въ день памяти свят. Николая, арх. Мирликійскаго, тезоименитства ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, Божественную литургію Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Владиміръ, совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи, ректора семинаріи, протоіерея Н. Комарова и іеромонаха Вареоломея. Слово произнесъ Его Преосвященство. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ свят. Христову Николаю, при участіи всего городскаго духовенства, и законченъ обычными многочѣтіями. На богослуженіи присутствовали военные и гражданскіе чины.

Того же числа, тотчасъ послѣ молебна, Его Преосвященство отбылъ въ 22-ой В.-сибирскій полкъ на полковой праздникъ. Предъ молебномъ, совершенномъ въ полковой церкви, Преосвященнѣйшій Архипастырь произнесъ рѣчь.

9-го декабря, въ 26-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Благовѣщенской Свято-Троицкой церкви въ сослуженіи мѣстнаго духовенства и священниковъ-И. Мосолова и П. Протодіаконова. За литургією псаломщикъ Я. Пыптевъ рукоположенъ въ санъ діакона. Слово произнесъ Преосвященнѣйшій Владыка.

16-го декабря, въ 27-ю недѣлю. Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ домово́й церкви при Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ сослуженіи и. д. предсѣдателя Совѣта, священника П. Протодіаконова, и члена Совѣта, священника А. Новокшонова. Слово произнесъ Его Преосвященство.

23-го декабря, въ недѣлю предъ Рождествомъ, Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и священника-Х. Попова и К. Соколовскаго.

24-го декабря, (канунъ Рождества Христова) всенощное бдѣніе Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Владиміръ, совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства и священника Х. Попова.

25-го декабря, въ день Рождества Господня и Спаса нашего І. Христа, Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и священниковъ-Х. Попова и К. Соколовскаго. Проповѣдь произнесъ священникъ В. Бусыгинъ. По окончаніи литургіи, въ сослуженіи всего городского духовенства, былъ совершенъ установленный молебенъ, закончившійся обычными многолѣтіями и провозглашеніемъ вѣчной памяти Благочестивѣйшему Государю Императору Александру І-му. За богослуженіемъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

Того же числа, послѣ молебна, Его Преосвященство отбылъ въ 21-й ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ-АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ, восточно-сибирскій стрѣлковый полкъ, на полковой праздникъ. Предъ молебномъ, совершенномъ въ одной изъ казармъ полка, Его Преосвященство произнесъ рѣчь.

26-го декабря Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Свято-Троицкой церкви въ сослуженіи мѣстнаго причта и священниковъ-И. Мосолова и П. Протодіаконова.

27-го декабря, Его Преосвященство совершилъ Бож. литургію въ Пророко-Ильинской церкви школѣ въ сослуженіи причта Вознесенской церкви и священниковъ-П. Протодіаконова и В.

Бусыгина. Въ обычное время проповѣдь сказалъ свящ. В. Бусыгинъ, а предъ окончаніемъ литургіи слово произнесъ Преосвященнѣйшій Архипастырѣ.

30-го декабря, (недѣля по Рождествѣ) Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Вознесенской церкви въ сослуженіи мѣстнаго причта и священниковъ И. Мосолова и П. Протодіаконова.

Извѣстія и замѣтки.

ПЛОДЫ БЕЗБОЖІЯ.

Поучительную справку даетъ одинъ наблюдательный французскій врачъ о томъ, къ какимъ безотраднымъ послѣдствіямъ приводитъ невѣріе, забвеніе и попраніе законовъ Божіихъ. Вотъ его подлинныя слова, напечатанныя во французскомъ журналѣ: „20 лѣтъ я практикую, и на моихъ глазахъ произошло паденіе многихъ благополучій въ знакомыхъ мнѣ домахъ. Вотъ результаты моихъ наблюденій. Изъ 342 распавшихся семействъ 320 совсѣмъ не посѣщали храма. Изъ 417 заблудившихся, обезчестивъ своихъ родителей, молодыхъ людей и дѣвицъ, только 12 не чуждались церковной молитвы. Изъ 23 банкротовъ ни одного нельзя было видѣть въ храмѣ по праздничнымъ днямъ. Изъ 25 сыновей, безсердечно отнесшихся къ родителямъ, 24 съ дѣтскаго возраста ни разу не готовились по-христіански встрѣтить свѣтлые дни Пасхи. Я подавленъ ужаснымъ краснорѣчіемъ этихъ мною собранныхъ цифръ, но—сказать ли?—я испытываю нѣкоторое удовлетвореніе, увѣряясь въ справедливости Божіей къ тѣмъ, которые противъ Него возстали и злоупотребляютъ Его благостію“.

Не пренебрегайте пастырскимъ благо- словеніемъ.

Однимъ изъ нашихъ Архипастырѣй получено письмо слѣдующаго содержанія:

Болѣ двухъ лѣтъ прошло, какъ я, по глупости, оскорбилъ Васъ, отказавшись принять благословеніе Ваше, которое Баше Преосвященство, повидимому, желали мнѣ преподать. Я сказала „по глупости оскорбилъ“ и это совершеннѣйшая правда: такъ какъ я, по илости Божіей, никогда не держался ототрицательнаго правленія: но видя большую толпу, окружающую и гнетущую Васъ, я не пожелалъ пристать къ этимъ, по моему мнѣнію, ханжамъ, которые тутъ же, какъ звѣри, грызутся, стараясь прежде другихъ получить благословеніе, какъ будто думая, что только первые получаютъ полное благословеніе, а вторые не удостоиваются благодати. Такъ я тогда объяснялъ свой поступокъ. Не дай уклониться сердцу моему, Господи, къ словамъ лукавымъ для извиненія дѣлъ грѣховныхъ. Думаю, что правдивѣе будетъ сказать: непокорный мой нравъ всему причиной. Какъ-бы тамъ не было, но я почтительнѣйше прошу Ваше Преосвященство, великодушно простить мое неразуміе и упрямство и помолитесь Господу Богу,—да даруетъ Онъ, Всемилостивый, благословеніе мнѣ и успѣхъ во всѣхъ дѣлахъ и предпріятіяхъ добрыхъ—полный успѣхъ; ибо съ тѣхъ поръ болѣе двухъ лѣтъ я не благоуспѣшенъ: куда бы я ни обратился: въ судъ ли, къ администраціи ли и въ домашнихъ дѣлахъ, всюду я встрѣчаю препятствія и неуспѣхъ въ дѣлахъ правыхъ и законныхъ, которые порчу самъ неумѣстными дѣйствіями; тогда какъ прежде подобнаго не случалось. Будьте милостивы, не откажите принять мое сердечное исповѣданіе и помолитесь о мнѣ, грѣшномъ.

Если вашему Преосвященству будетъ благоугодно опубликовать настоящую мою исповѣдь въ назиданіе другимъ, я несколько не препятствую, ибо тяжело скорблю о своемъ поступкѣ.

Съ почтеніемъ имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою.

А. К.

Какъ Л. Н. Толстой понимаетъ свободу.

Л. Н. Толстой въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ „Слова“ г. Тернеромъ высказалъ свой взглядъ на „свободу“. Нашимъ еврействующимъ лѣвьякамъ все хотѣлось заручиться санкціей ихъ разбойничьей „свободы“ со стороны великаго писателя. Но онъ оказался не ихъ лагеря: вотъ его слова:

Единственнымъ признакомъ истинной жизни я считаю дви-

женіе, и только движеніе къ свободѣ, но всегда думалъ и теперь продолжаю думать, что свобода эта лежитъ не въ циркулярахъ или обрядностяхъ парламента, а въ томъ, что издавна люди считаютъ и что дѣйствительно составляетъ священнѣйшій смыслъ жизни человѣка,—въ Богѣ. Онъ призываетъ насъ къ лучшей жизни и только тогда, когда въ насъ проснется любовь къ Нему, и мы начинаемъ жить для Него, работая на людей, только тогда и начинается настоящее движеніе къ свободѣ, и человѣкъ приобретаетъ ее.

А мы, какъ только въ народѣ проснулось движеніе души, и онъ заговорилъ о новомъ, мы спѣшимъ подмѣнить его настроеніе и преподносимъ ему игрушку за игрушку въ видѣ штучекъ заграничнаго образца съ русской наклейкой.

Далѣе Л. Н. говоритъ о недостаткахъ нашей конституціи. Кончаетъ онъ словами:

Я и говорю. Настоящая народная политика, гдѣ все для народа и черезъ народъ.—такая же настоящая наука и еще болѣе, еще важнѣе, такая же настоящая истинная народная вѣра,—вотъ что нужно!

Для народа, черезъ народъ и къ Богу,—вотъ моя программа!

Объявленія.

Складъ церковныхъ свѣчъ и утвари

доводить до свѣдѣнія Причтовъ церковей епархіи, что, согласно постановленія Правленія склада отъ января с./г. восковой огарь можетъ быть принимаемъ складомъ отъ церковей лишь только при условіи обмѣна онаго на перекачь изъ огара, на причитающуюся сумму по цѣнѣ

12-14 руб. пудъ; перекачь отпускается по 50 рублей за пудъ.

Открыта подписка на 1908-й г. на ежемѣсячный религіозно-назидательный и литературный журнал „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“, на еженедѣльный, проповѣдническій журнал „ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ“ и на ежемѣсячный литературный журнал „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“

Вступая въ 9-й годъ своей трудовой жизни, „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“ остается вѣренъ своему духу и тѣмъ вѣчнымъ, неумирающимъ началамъ жизни, о которыхъ онъ благовѣствовалъ на своихъ страницахъ въ теченіи истекшихъ восьми лѣтъ. Это попрежнему будетъ религіозно-назидательный, литературный и публицистическій журналъ,—изящный, чуткій, глубокій, доступный даже простому поселянину, но въ то же время не лишенный живого, захватывающаго интереса и для каждаго интеллигента. Въ своихъ работахъ редація всегда будетъ одушевляться дивнымъ прошлымъ своего журнала. До сихъ поръ въ немъ не было ни одной мертвой, неискренней строчки;—напротивъ,—все искрилось, пылало, жило, согрѣтое внутреннимъ огнемъ вѣрующаго сознанія и точно напоенное любовью къ читателю,—било глубоко его по затаеннымъ, самымъ дорогимъ, самымъ завѣтнымъ чувствамъ, плѣняя образами святости, любви, красоты, манило въ святую высь таинственнаго неба, къ яркимъ золотомъ горящимъ звѣздамъ. Что-то трогательное зарождается въ душѣ, когда видишь, какъ маленькія зеленыя книжки расходятся по Россіи и звонятъ, какъ дорогіе серебрянныя колокольчики разливая по всѣмъ и даже глухимъ уголкамъ нашей родины нѣжныя, грустныя, тихо манящія мелодіи... *„Иди въ міръ—прекрасная, назидательная книга, твореніе братскихъ христіанскихъ благодѣлательныхъ душъ и приноси живые плоды вѣры и добродѣтели“*,—такимъ властнымъ и въ то же время трогательнымъ благословеніемъ напутствовалъ выходъ въ свѣтъ первой книжки журнала любимѣйшій изъ всѣхъ отечественныхъ пастырей Церкви.

И книга, дѣйствительно, пошла, понесла въ міръ, въ сердца людей живыя сѣмена вѣры и мысли христіанской.

Казалось,—глушь и обыденщина своимъ равнодушіемъ и скукой, какъ сѣрой паутиной, безжалостно обовьютъ и задавятъ молодые ростки христіанской мысли, заглушать свѣжіе, пробивающіеся всходы вѣрующаго творчества...

И дѣйствительно,—тяжела была борьба маленькихъ зеле-

ныхъ книжекъ съ застоємъ и скукою. Но въ этой борьбѣ не истощилась, не истаяла наша сила... и нашъ голосъ попрежнему будетъ побѣдно звучать, провозглашая святыя завѣты истинной вѣры и жизни...

На первыхъ порахъ журналъ былъ полонъ тихой и безмятежной атмосферы заповѣднаго уголка дома, гдѣ теплится и тихо мерцаетъ лампадка, гдѣ самый воздухъ какъ бы насыщенъ, напоенъ молитвенной мечтой и святой, глубокой тайной.

* Тонъ журнала, какъ зеркальная гладь озера, какъ ни чѣмъ не волнуемая поверхность рѣки, не имѣлъ на себѣ бурнаго налета. Онъ былъ въ буквальномъ смыслѣ отдыхомъ для души каждаго христіанина. Но потомъ русская жизнь осложнилась, вспѣнилась, вскипѣла и скоро заходила, точно бурное море, грозными волнами.

И въ тонъ жизни, какъ тихіе отклики, въ „Отдыхъ Христіанина“ зазвучали новыя нотки—скорбныя, соболѣзнующія, пытавшіяся помочь. Русская дѣйствительность быстро выдѣлила особый многочисленный типъ глубоко несчастныхъ людей. Эти люди замѣтались и затосковали, отыскивая себѣ пути жизни. И мука ихъ была трогательная, возвышенная. „Отдыхъ Христіанина“ поспѣшилъ придти къ нимъ на помощь: въ маленькихъ статьяхъ, въ которыхъ еще не отзвенѣли совсѣмъ струны творческаго страданія, но въ которыхъ слышался уже увѣренный зовъ къ жизни „во Христѣ Іисусѣ“, онъ заговорилъ искателямъ правды о святомъ, кроткомъ, милующемъ Богѣ, о томъ, что искать новую жизнь, прекрасную и мирную, какъ тихій закатъ вечерняго солнца, нужно не на распутіяхъ міра, не „въ странѣ далекой“, а въ извѣчныхъ, неумирающихъ началахъ христіанства, такъ еще мало понятаго и пережитаго нами..

Такъ опредѣлился характеръ журнала къ началу наступающаго подписнаго года. Въ такомъ направленіи редація предполагаетъ идейно вести дѣло и дальше.

По прежнему въ теченіе года выйдетъ 12, по возможности иллюстрированныхъ книжекъ журнала. Здѣсь найдутъ себѣ мѣсто на ряду съ образцами художественной беллетристики, вопросы христіанскаго вѣроученія, морали, апологетики, особый отдѣлъ будетъ посвященъ обзору явленій церковно-общественной жизни и разбору выдающихся новостей въ области современной литературы. Будетъ вестись хроника событій и, между прочимъ, виѣ

объективномъ тонѣ будутъ сообщаться вѣсти изъ стѣнъ Таврическаго двorca.

Въ качествѣ бесплатнаго приложения къ журналу на 1908 г. будетъ дано иллюстрированное изданіе (размѣромъ отъ 500 до 600 стр.).

СОЛНЫШКО. КНИГА ДЛЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ.

Дѣтская духовно-нравственная книга является настоятельною потребностью христіанской семьи и школы. Потребность эта сознается всѣми, кто пытается вводить дѣтей въ міръ религіозныхъ настроеній и ищетъ для своего дѣла желанную помощницу—книгу. А между тѣмъ наша дѣтская литература далеко не можетъ похвалиться обиліемъ и разнообразіемъ книгъ духовнаго содержанія. Ходячее, но совершенно непровѣренное точнымъ опытомъ, мнѣніе утверждаетъ, что всякая религіозная книжка доступна дѣтямъ... На основаніи такого страннаго заблужденія отрицается даже необходимость существованія особой духовной литературы для дѣтей.

Доступность книги—одно дѣло, проникновеніе настроеніями христіанства—другое. По сложности внутренняго состава не всѣ и все изъ религіозныхъ настроеній доступны дѣтямъ: многое приходитъ съ годами, постепенно, по мѣрѣ изживанія горькаго житейскаго опыта... Затѣмъ, въ передачѣ настроеній ребенку огромную роль играетъ форма, живость, картинность, увлекательность изложенія.. Уже одно это говоритъ въ пользу рѣшительной необходимости существованія особой духовной дѣтской литературы.

„Солнышко“ является вкладомъ именно въ эту область. Книга посвящается христіанамъ—дѣтямъ. Ея задача—вызвать въ юномъ читателѣ доступныя его душѣ религіозныя настроенія, увлечь его поэзіей христіанства; съ этой цѣлью въ книгѣ изъ писателей міровой и русской литературы избраны лучшія строфы и страницы, навѣяныя вдохновенною силою Христова слова и обаятельностью поэзіи, которою проникнута вся исторія христіанства.

Жизнь на землѣ Спасителя міра, страданія и героизмъ первыхъ христіанъ, православіе и подвижники на Руси, вѣрованія и христіанскіе идеалы—вотъ содержаніе книги. Надѣемся, что ея изданіемъ мы отвѣчаемъ одному изъ насущныхъ запросовъ современности. И намъ бы хотѣлось, чтобы эта книга была среди религіознаго холода современной жизни дѣйствительнымъ

*Солнышко*мъ, которое пригрѣло-бы здѣсь иззябшую дѣтскую душу.

Подписная цѣна на „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“ остается прежняя: 3 руб. съ доставкой и пересылкой; съ „ИЗВѢСТІЯМИ по С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ“ 5 руб., за границу—7 руб., безъ „ИЗВѢСТІЙ“—5 руб.

ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ.

Въ годъ будетъ дано 52 выпуска, по 32 страницы каждый. Такимъ образомъ составитъ томъ въ 1664 страницы. Сверхъ того, подписчики получаютъ бесплатное приложеніе—2-ю часть книги прот. *Д. Г. Троицкаго*, съ иллюстраціями.

УРОКИ СВЯЩЕННОЙ ИСТОРИИ.

Это-живые, изящные очерки не столько фактической стороны ветхозавѣтныхъ событій, сколько заложенныхъ въ историческую оболочку вѣчныхъ идей, дорогихъ и цѣнныхъ для каждой эпохи и для cadaго народа.

Подписная цѣна на „ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ“ 2 руб. съ доставкой.

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

Выходитъ ежемѣсячно книжками—8 печатныхъ листовъ (128 стр.) каждая. 3 **БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ**:

1]. Листокъ Трезвости.

12 выпусковъ, около 100 страницъ. Въ листкѣ трезвости будутъ помѣщаться статьи, по своему содержанію распадающіяся на слѣдующія рубрики; а) Письма къ школьникамъ (о дѣтскихъ обществахъ и ихъ организаціи), б) Школьный міръ (разказы въ видѣ дневника), в) Ученіе о трезвости (опытъ элементарнаго учебника по образцу лучшихъ заграничныхъ), г) Дѣтская трезвость за границей. Будутъ рисунки. Листокъ будетъ сопровождаться руководящими статьями (продолженіе „АЛКОГОЛИЗМЪ и ШКОЛА“).

2]. Альбомъ картинъ.

„ГОРЕ-ЗЛОСЧАСТЬЕ“. Альбомъ представляетъ собой два отдѣльныхъ разказа: 1) „Мать и сынъ“ и 2) „Что онъ сдѣлалъ съ женой и дѣтьми“! Къ этимъ разказамъ 19 картинъ—во всю страницу альбома. Въ заключеніе: Мысли мудрыхъ людей о

пьянствѣ. Альбомъ будетъ высланъ при февральской книжкѣ журнала.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой **ОДИНЪ РУБЛЬ.**

Въ журналахъ будутъ иллюстраціи. Сотрудничаютъ во всѣхъ трехъ журналахъ: В. Я. Святловъ, И. Л. Шеловъ (Гаманю), Е. Н. Поселянинъ, Г. Т. Свѣрцевъ—Политовъ, П. П. Ювачевъ, Р. П. Кумовъ, И. И. Гребенщиковъ, прот. С. И. Остроумовъ, Н. П. Смоленскій, А. И. Платоновъ, Д. П. Боголюбовъ и др.

Открыта подписка на 1908 годъ.

На еженедѣльный иллюстрирован. духовно-народный журналъ

„КОРМЧИЙ“

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТИИ

ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

ЗА 4 РУБЛЯ въ годъ съ **ДАЕТЪ:**
пересылкой

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразнаго назидательнаго духовно-нравственнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ статьи, заслужившія общее вниманіе:

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢННЫЕ ВОПРОСЫ,

извѣстнаго духовнаго писателя

Священ. В. А. Черкесова и его же

„КРАТКІЕ ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“ на личные запросы каждаго.

КЪ ЖУРНАЛУ ВЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЮТСЯ:

52 №№ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ВѢСТНИКА подъ заглавіемъ: **СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ** событій текущей жизни: издаваемое по программѣ: 1) руководящая передовая статья на современныя темы; 2) церковная жизнь; 3) общественная жизнь; 4) заграничныя извѣстія; 5) добрые люди нашего времени; 6) полезные совѣты и указанія; 7) разныя замѣтки; 8) изъ газетъ и журналовъ.

52

№№ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для бесплатной раздачи народу въ церквахъ), которые, для удобства пользованія ими, будутъ разосланы въ январѣ сразу на все первое полугодіе, а въ іюнь—на второе полугодіе.

12

КНИЖЕКЪ ДЛЯ НАРОДА подѣ общимъ заглавіемъ: „Народна бібліотека „КОРМЧАГО“, состоящая изъ ряда назидательныхъ разсказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго, духовнаго и проч.

12

ПРАВОСЛАВНО-МИССІОНЕРСКИХЪ ЛИСТКОВЪ, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недоумѣнные вопросы старообрядчества и сектанства.

12

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ на современно-общественные вопросы, видвигаемые настоящимъ смутнымъ временемъ.

1
книга

„ПРИ СВѢТѢ ЕВАНГЕЛІЯ“, заключающая въ себѣ рядъ проповѣдей на современныя темы, по руководству воскресныхъ евангельскихъ чтеній. Для удобства пользованія этимъ, весьма цѣннымъ для Постырей-Проповѣдниковъ, приложеніемъ, редакція разошлетъ его при первомъ же № журнала на 1908 годъ.

КРОМѢ ТОГО

отвѣчая на многочисленныя просьбы нашихъ подписчиковъ и читателей, РЕДАКЦІЯ ДАСТЪ:

12 КНИЖЕКЪ подѣ общимъ заглавіемъ „ПРЕДЪ СУДОМЪ БОЖІИМЪ“, заключающимъ въ себѣ облегченіе современныхъ пороковъ.

„КОРМЧИИ“ предназначается для благочестиваго чтенія, въ каждой СЕМЬѢ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи „КОРМЧАГО“ глубоконазидательны, изложены простымъ, понятнымъ народу языкомъ.

Подписку на журналъ „КОРМЧИИ“ посылатъ по такому адресу: Москва, Большая Ордынка, домъ Королева, въ редакцію журнала „КОРМЧИИ“.

Редакторъ протоіерей І. Н. Бухоревъ. Издатель свящ. С. С. Ляпидевскій.

Въ редакціи журнала „КОРМЧИЙ“ продаются: политическіе и патріотическіе листки:

„Той землѣ не устоятъ, гдѣ начнутъ уставы ломать“, № 489.—„О свободахъ и объ истинной христіанской свободѣ“, № 17.—„Свое береги, на чужое не зарься“, № 39.—„Простое слово къ братьямъ“ (по поводу современной смуты), № 2.—„Живи не насиліемъ и грабежомъ, а честнымъ трудомъ“, № 551.—„Неправдою нажитое въ ірокъ не пойдетъ“, № 565.—„Христіанство и социализмъ“, № 48.—„О забастовкахъ“, № 33.—„О податяхъ и повинностяхъ“, № 34.—„За церковь и духовенство“ № 45.—„Невѣріе—причина всѣхъ нашихъ золъ“. № 552.—„Отъ Бога отпадаешь,—на вѣки пропадаешь“, № 553.—О невѣрующихъ въ чудеса“, № 568.—„Безъ Бога міръ не стоитъ, безъ Царя земля не правится“, № 555.—„Образецъ истиннаго отношенія къ своему отечеству въ трудную годину“, № 554.—„Христіанскіе союзы“, № 239, и много другихъ.

НАРОДНЫЕ ЛИСТКИ: „Доброе слово крестьянамъ о землѣ“, № 29.—„Будь благочестивъ и на землѣ будешь счастливъ“, № 584.—„О любви къ родинѣ и родному народу“, № 518.—„Не скверните своего тѣла“, № 550.—„Бѣгайте блудодѣянія“, № 554.—„О брани скверными словами“, № 158.—„О брани „чернымъ“ словомъ“, № 548.—„Пить до дна не видать добра“, № 456.—„Цѣлитель отъ виннаго запоя“, № 372.—„О картинкахъ духовно-нравственныхъ и картинкахъ соблазнительныхъ“, № 542.—„Восковая свѣча“, № 4.—„Противъ картежной игры“, № 591.—„Противъ брани и сварливости“, № 590.—И много другихъ. Листки всѣ съ рисунками, 1000 листк. 6 руб. съ перес., безъ перес. 5 руб.

**Листки на всѣ воскресные и праздничные дни.
Книжки на современно-общественные вопросы:**

- 1) Что объщаетъ социализмъ и что даетъ намъ христіанство?
- 2) Что такое социализмъ? 3) О любви къ отечеству. 4) О трудѣ и собственности. 5) О рабочемъ вопросѣ. 6) Ренанъ предъ судомъ правды. 7 (Земной рай и т.-п. всѣхъ 13 названій.

КНИЖКИ ДЛѢ НАРОДА. (Расказы) всѣхъ 96 №№. Цѣна книжкамъ 2 руб. за 100 съ пересылкой.

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМНѢННЫЕ ВОПРОСЫ. Всего 90 отвѣтовъ.
Цѣна 90 коп. съ перес,
ПРОПОВѢДИ. Въ чesyрехъ сомахъ, 1 рубль. 25 коп. съ
перес. Цѣна въ отдѣльной продажѣ 50 коп. за томъ.



И. д. Редактора Инспекторъ Семинаріи В. Антониновъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія В. Д. Хворова.

ТИПОГРАФІЯ В. Д. ХВОРОВА

въ Блаовѣщенскѣ

Американскій пер., рядомъ съ Управ. Водныхъ Путей



Принимаетъ разнаго рода работы какъ-то:

печатаніе книгъ, бланокъ, объявленій, счетовъ, конвертовъ, карточекъ и пр., а также имѣетъ въ продажѣ готовыя бланки для прісковъ и пароходовъ табеля, раскомандировки, выборки, книги на записку золота, расчетныя книжки, шханечные и машинные журналы и проч.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ БЫСТРО И АККУРАТНО.

При типографіи имѣется спеціальныи писчебумажный магазинъ, въ которомъ имѣется въ продажѣ бумага писчая, почтовая, альбомная и пропускная, канцелярскіе и ученическіе принадлежности.

Иногороднимъ заказы высылаются наложеннымъ платежомъ.

ГОДЪ

XIV-Й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Епархіальномъ складѣ
церковныхъ свѣчъ и утвари
въ зданіи Духовной Конси-
сторіи.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 4.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к
за строку петита.

За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

29-го февраля 1908 года.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ изъ Духовной Консисторіи причтамъ церквей
епархіи. — Письмо на имя Его Преосвященства Отъ Совѣта Братства Пре-
святыя Богородицы.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКА- ГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖ- ЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Бла- говѣщенской Духовной Конси- сторіи причтамъ церквей Бла- говѣщенской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Благовѣщенская Духовная Консисторія СЛУ-

ШАЛИ: Отношеніе Комитета Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, отъ 3 января 1908 г. за № 3, такового содержанія: „Комитетъ всепокорнѣйше проситъ Духовную Консисторію оповѣстить о.о. Благочинныхъ и чрезъ нихъ все духовенство Благовѣщенской епархіи, что установленный Св. Синодомъ отъ 17—19 мая 1896 г. за № 76 Всероссійскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя св. Благовѣрнаго Великаго князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семь 1908 г. долженъ быть произведенъ въ воскресный день 17 февраля. Вмѣстѣ съ симъ, въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій, поступающихъ за послѣдніе годы на означенный храмъ, Комитетъ убѣдительно проситъ о.о. настоятелей храмовъ поученіями располагать къ усиленію пожертвованій на это доброе дѣло. ПРИКАЗАЛИ: О содержаніи вышеизложеннаго дать знать указомъ, чрезъ напечатаніе въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, причтамъ церквей Благовѣщенской епархіи, для исполненія, предписавъ имъ, въ случаѣ не полученія къ 17 февраля т. г. № Епархіальныхъ Вѣдомостей съ означеннымъ указомъ, вышеупомянутый сборъ произвести въ первый, по полученіи сего № Вѣдомостей), воскресный день и собранныя деньги

для отсылки по принадлежности, представлять установленным порядкомъ въ мѣстную Консисторію. Февраля 7 дня 1908 года.

Письмо на имя Его Преосвященства инженера Демчинскаго.

Ваше Преосвященство!

Россія-страна исключительно земледѣльческая, тѣмъ не менѣе почти періодически страдаетъ въ огромной своей части отъ голода, что ясно указываетъ на неудовлетворительность устарѣлыхъ приѣмовъ обработки земли и пользованіе ею. Выходъ изъ этого грустнаго положенія одинъ-найти такой способъ обработки, который повысилъ бы урожай, не требуя въ то же время отъ крестьянина затратъ на какія либо усовершенствованныя орудія. На мой взглядъ такой способъ обработки только одинъ, это, такъ называемая, грядковая культура хлѣбовъ.

Работая со всѣмъ усердіемъ по введенію этой культуры въ обиходъ сельскаго хозяина, я издалъ подробное руководство къ грядковой культурѣ и въ виду того, что дѣло это представляется мнѣ общегосударственнымъ, я позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой о возможномъ съ Вашей стороны содѣйствіи, каковое можетъ выразиться въ слѣдующемъ:

1) Организовать опыты на землѣ архіерейской дачи, по примѣру того, какъ это сдѣлано Архіепископомъ Тверскимъ Алексіемъ, горячимъ поборникомъ

рядковой культуры въ особенности послѣ того, какъ онъ получилъ урожай самъ триста.

2) По примѣру Тверской епархіи, предложить епархіальнымъ училищамъ сдѣлать тѣ же опыты, гдѣ имѣется для сего земля, такъ какъ трудъ по посадкѣ и пересадкѣ сводится къ работѣ подростковъ. Если бы школа могла получить въ надѣлъ или хотя бы арендовать 1¹/₂-2 дес. земли, то, какъ совершенно правильно замѣчаетъ Архіепископъ Алексій, сами дѣти могли бы содержать и учителя и законоучителя.

3) Духовенство наше ближе всѣхъ другихъ классовъ стоитъ къ сельскому населенію, а потому его примѣръ будетъ самымъ назидательнымъ для мѣстнаго крестьянина. Въ виду сего казалось бы полезнымъ преподавать совѣтъ сельскимъ священникамъ испытать у себя пересадку хлѣбовъ согласно указаніямъ, выработаннымъ въ моей инструкціи, дабы показательно убѣдить людей въ пользѣ рекомендуемаго приема.

4) Для распространенія такихъ свѣдѣній полезно было бы поручить кому либо изъ лицъ, ближайшихъ къ Вашему Преосвященству или же изъ преподавателей семинаріи, ознакомившись по изданному мною курсу, организовать нѣчто вродѣ собесѣдованій съ прїѣзжающими въ губернской городъ священниками, о чемъ и оповѣстить ихъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, дабы не теряя времени, съ весны этого года можно было бы приступить къ опытамъ на полѣ. Это послѣднее обстоятельство является чрезвычайно важнымъ въ виду ожидаемаго ог-

ромнаго недорода озимыхъ хлѣбовъ, каковой недородъ можно въ значительной степени исправить ранней весенней пересадкой озимей.

Ваше Преосвященство вѣроятно уже по началу настоящаго письма достаточно оцѣнили общеплезность предлагаемаго мною способа культуры, а потому и содѣйствіе Ваше я могу считать обеспеченнымъ. Всякія дальнѣйшія свѣдѣнія я готовъ сообщить по первому Вашему требованію. Вмѣстѣ съ симъ покорнѣйше прошу о напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прилагаемаго при семъ объявленія.

Заранѣе принося благодарность за все, что будетъ сдѣлано Вашимъ Преосвященствомъ, во исполненіе моей покорнѣйшей просьбы, я прошу благословенія Вашего на дальнѣйшую мою работу. Н. А. Демчинскій.

На подлинномъ письмѣ г. Демчинскаго послѣдовала резолюція Его Преосвященства 8 января 1908 г. за № 75 между прочимъ такового содержанія: *„Въ Консисторію. Для свѣдѣнія духовенства письмо и объявленіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“*.

Вышла въ свѣтъ новая книга

Н. А. Демчинскаго.

Обеспеченность урожая.

Тѣорія и практика грядковой культуры.

Описаніе жизни хлѣбнаго растенія [пшеница, рожь, ячмень, овесъ], его развитіе при обычно прак-

тикуемыхъ способахъ посѣва (разбросномъ или рядовомъ) и примѣненіи окучиванія или пересадки, съ приложеніемъ раскошно изданнаго альбома фотографій съ натуры и многихъ рисунковъ въ текстѣ. Альбомъ заключаетъ въ себѣ двѣнадцать таблицъ, изданныхъ двойкою: 1) въ натуральныхъ краскахъ и 2) въ одну краску.

ЦѢНЫ КНИЖКИ:

- 1., съ альбомомъ въ краскахъ . . . 2 руб. - - -
- 2., съ альбомомъ въ одну краску . . . — 75 коп.

Требованія просятъ адресовать: С.-Петербургъ, главный почтамтъ, ящикъ № 384, Н. А. Демчинскому.

Отъ Совѣта Благовѣщенскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта Благовѣщенскаго Православнаго братства Пресвятыя Богородицы, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Примурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 27 января сего года, ПОСТАНОВЛЕНО: За сдѣланное священникомъ Николаевскаго Приморскаго собора Николаемъ Таировымъ единовременное изъ собственныхъ средствъ пожертвованіе въ пользу Братства *пятидесяти* (50)

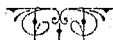
рублей выразить ему, священнику Николаю Таирову, благодарность, зачислить его въ пожизненные члены Братства съ выдачей установленнаго на то диплома и объ изложенномъ пропечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.



ТИПОГРАФІЯ В. Д. ХВОРОВА

въ Блаовѣщенскѣ

Американскій пер., рядомъ съ Управ. Водныхъ Путей



Принимаетъ разнаго рода работы нанъ-то:

печатаніе книгъ, бланокъ, объявленій, счетовъ, конвертовъ, карточекъ и пр., а также имѣетъ въ продажѣ готовыя бланки для пріисковъ и пароходовъ табеля, раскомандировки, выборки, книги на записку золота, расчетныя книжки, щанечные и машинные журналы и проч.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ БЫСТРО И АККУРАТНО.

При типографіи имѣется спеціальныи писчебумажный магазинъ, въ которомъ имѣется въ продажѣ бумага писчая, почтовая, альбомная и пропускная, канцелярскіе и учебныя принадлежности.

Иногороднимъ заказы высылаются наложеннымъ платежомъ.

Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

29-го февраля

№ 4

1908 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Протоколъ пастырскаго собранія священниковъ г. Благовѣщенска.—Объявленія.

Протоколъ пастырскаго собранія священниковъ г. Благовѣщенска.

1908 года, февраля 5-го дня, во вторникъ, на пастырскомъ собраніи священниковъ г. Благовѣщенска, созванномъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, и въ Его присутствіи, во исполненіе предложенія Преосвященнѣйшаго Архипастыря, отъ 1-го февраля с. г. за № 348, имѣли сужденіе по вопросу о поднятій религіозно-нравственнаго воспитанія учениковъ въ начальныхъ училищахъ г. Благовѣщенска.

На этомъ засѣданіи Его Преосвященство, ознакомивъ собраніе съ состояніемъ и недостатками учебно-воспитательнаго строя посѣщенныхъ имъ начальныхъ училищъ М. Н. П., указалъ основную причину послѣдняго обстоятельства въ томъ, что эти школы въ своей жизни заправляются преимущественно учителями. Съ своей стороны Преосвященнѣйшій Архипастырь предложилъ на обсужденіе рядъ мѣропріятій, имѣющихъ своею цѣлью внести въ училища г. Благовѣщенска духъ жизни русской, народной, съ тѣмъ, чтобы священники высказались по поводу этихъ мѣропріятій на слѣдующемъ засѣданіи, которое и состоялось 10-го сего февраля, въ воскресенье.

На этомъ засѣданіи постановили принять предложенныя Его Преосвященствомъ слѣдующія мѣры.

1. Въ виду существующаго нынѣ разнообразія въ порядкѣ веденія и въ выборѣ молитвъ предъ началомъ и по окончаніи учебныхъ занятій, установить въ начальныхъ училищахъ всѣхъ типовъ такой порядокъ: *передъ началомъ уроковъ*-молитву „Слава Тебѣ, Боже нашъ“...-читать, а „Царю небесный“... пѣть, трисвятое и „Пресв. Троица“...-читать, „Отче нашъ“...-пѣть, „Спаси; Господи, люди твоя“... пѣть и „Преблагій Господи“...-читать, *по окончаніи занятій*-„Благодаримъ Тебе, Создателю“...-читать и „Достойно есть“...-пѣть. При этомъ, если позволяетъ школьное помѣщеніе, утреннія молитвы совершать-*общія*, а молитвы по окончаніи учебныхъ занятій-по класснымъ комнатамъ. Кромѣ того, законоучители должны внушать дѣтямъ, чтобы послѣдніе знали, хотя въ краткихъ чертахъ, житіе святого, имя коего каждый изъ нихъ носитъ, и въ какихъ словахъ обращаться съ молитвой къ своему небесному покровителю, а также неопустительно читали дома слѣдующія молитвы: утреннюю (спеціальную) и вечернюю (то-же), Ангелу хранителю и Богородицѣ (предпочтительно- „Къ Богородицѣ прилежно“..., какъ тропарь мѣстной святыни, св. Албаинской иконѣ Богоматери).

2. Уроки Закона Божія, по возможности, должны быть первыми, чтобы Законоучители могли, присутствовать на утренней молитвѣ и руководить ею.

3. Желательно, чтобы при преподаваніи пѣнія въ начальныхъ училищахъ М. Н. П. было обращено особое вниманіе на изученіе молитвъ, символа вѣры, тропарей двенадцатымъ праздника и особенно чтимымъ св. угодникамъ Божиимъ и другихъ несложныхъ церковныхъ пѣснопѣній, а также религіозно-патриотическихъ гимновъ (напримѣръ, „Боже царя храни“..., „Коль славенъ“... и друг.), правильно произнося всѣ слова.

4. Желательно, чтобы учителя министерскихъ школъ на церковно-славянскомъ чтеніи практически изучали элементарныя,

характерныя формы языка преимущественно по тексту молитвъ и тропарей, что, несомнѣнно, будетъ способствовать болѣе точному уясненію въ сознаніи учениковъ отдѣльныхъ словъ и реченій молитвъ и тропарей, при изученіи и объясненіи ихъ законоучителемъ на урокахъ Закона Божія.

5. Ученики начальныхъ школъ должны неопустительно посѣщать храмъ Божій во всѣ воскресные и праздничные дни подъ непосредственнымъ наблюденіемъ учителей и при участіи въ этомъ надзорѣ законоучителей.

6. Учителя вмѣстѣ съ учениками обязаны ежегодно исполнять христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія при чемъ законоучители заблаговременно, путемъ бесѣдъ и особаго чтенія въ зданіи школы, имѣютъ готовить учениковъ къ сознательному выполненію этого долга.

На 6-ой седмицѣ великаго поста уроки по Закону Божию посвящать исключительно ознакомленію учениковъ съ событіями, воспоминаемыми св. церковью на страстной седмицѣ, и съ краткимъ содержаніемъ церковныхъ богослуженій въ эти дни и *пль-спопльній*; при этомъ желательно посѣщеніе учениками всѣхъ училищъ богослуженій страстной седмицы.

7. Вообще, въ дѣлѣ воспитанія учениковъ въ духѣ православной вѣры и отеческаго благочестія, любви и преданности Царю, престолу и отечеству, учителя должны являться вѣрными и нелицемѣрными пособниками законоучителямъ въ выполненіи этой задачи православно-русской школы. Экстраординарные мѣропріятія въ указанномъ направленіи по потребностямъ каждой школы должны быть обсуждаемы и вырабатываемы въ школьныхъ совѣтахъ, при участіи всего наличнаго учащаго персонала, и согласно проводимы въ школьную жизнь, какъ законоучителями, такъ и учителями. При этомъ нужно всѣмъ и всег-

да помнить, что цѣль начальной народной школы-наученіе дѣтей всему разумному, полезному, доброму, вѣчному и святому.

Въ частности, въ цѣляхъ воспитанія въ дѣтяхъ чувства искренней преданности и горячей любви къ отечеству и уваженія ко всѣмъ властямъ, желательно ознакомленіе учениковъ *даже одноклассныхъ школъ* на урокахъ русскаго языка по объяснительному чтенію съ необходимыми (эпизодическими) свѣдѣніями-а) изъ отечественной исторіи, иллюстрируя таковыя наиболѣе яркими примѣрами патріотизма (напримѣръ, подвигъ И. Сусанина, Комиссарова, рядового Рябова въ минувшую русско-японскую войну), и б) свѣдѣніями изъ отечественной географіи, чтобы ученики знали свое отечество, край и мѣстность, гдѣ они живутъ, чѣмъ установится въ сознаніи учениковъ связь нашей дальне-восточной окраины съ центромъ отечества-Европейскою Россією, такъ какъ и нашъ далекій край-живая вѣтвь въ грандіозномъ отечественномъ деревѣ.-Замѣчено въ нѣкоторыхъ школахъ, географическія карты, таблицы и другія наглядныя пособія, которыми достаточно снабжены всѣ школы г. Благовѣщенска, висятъ на стѣнѣ безъ приложенія, а между тѣмъ, это-лучшее пособіе учителю и законоучителю въ учебно-воспитательномъ отношеніи.-

Кромѣ того, для ознакомленія съ отечественною природою и для развитія любви къ ней весьма желательны ученическія экскурсіи и праздники древонасажденія для дѣтей городскихъ и сельскихъ школъ подъ руководствомъ учителей, а по возможности и законоучителей, которые даютъ всѣ нужныя объясненія ученикамъ о посадкѣ растений и уходѣ за ними, ихъ пользѣ и внушаютъ дѣтямъ разумное, бережливое отношеніе къ богатствамъ растительной природы. Не менѣе желательно, чтобы учителя школъ, особенно-сельскихъ, при помощи учениковъ-поддостковъ, показывали на школьныхъ усадьбахъ и земельныхъ участкахъ опыты "рядковой культуры" хлѣбовъ по системѣ ин-

женера Н. А. Демчинскаго, дающей урожай *самъ-триста*, чтобы показательно убѣдить сельское населеніе въ пользу рекомендуемаго приема обработки земли.

8. Обратить самое серьезное вниманіе на поднятіе расширенной школьной дисциплины всѣми, имѣющимися въ распоряженіи у современной педагогическими средствами, такъ какъ успѣхъ въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ находится въ органической зависимости отъ степени вниманія и поведенія учениковъ въ школѣ (Подлинный за подписями).

На подлинномъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 14 февраля за № 488 такая:

„Въ Консисторію на распоряженіе. Господь благословитъ первыя попытки къ оздоровленію нашей начальной народной школы и возрожденію ея въ духъ свято-русскихъ заветовъ, чтобы учащіеся въ ней дѣйствительно „возрастали Создателю нашему и Господу во славу, родителямъ на утѣшеніе, Церкви и Отечеству на пользу“, Усердно прошу пастырей Благочиницкой епархіи принять сердцемъ отъ сердца предлагаема мѣропріятія и съ ними сообразоваться въ своей законоучительской обязанности“.



ОБЪЯВЛЕНІЯ. ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ.

Въ годъ будетъ дано 52 выпуска, по 32 страницы каждый. Такимъ образомъ составитъ томъ въ 1664 страницы. Сверхъ того, подписчики получаютъ бесплатное приложеніе—2-ю часть книги прот. *Д. Г. Троицкаго*, съ иллюстраціями.

УРОКИ СВЯЩЕННОЙ ИСТОРИИ.

Это-живые, изящные очерки не столько фактической стороны ветхозавѣтныхъ событій, сколько заложенныхъ въ историческую оболочку вѣчныхъ идей, дорогихъ и цѣнныхъ для каждой эпохи и для каждого народа.

Подписная цѣна на „ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ“ 2 руб. съ доставкой.

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

Выходитъ ежемѣсячно книжками—8 печатныхъ листовъ (128 стр.) каждая. 3 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ:

1]. Листокъ Трезвости.

12 выпусковъ, около 100 страницъ. Въ листкѣ трезвости будутъ помѣщаться статьи, по своему содержанію распадающіяся на слѣдующія рубрики; а) Письма къ школьникамъ (о дѣтскихъ обществахъ и ихъ организаци), а) Школьный міръ (разказы въ видѣ дневника), в) Ученіе о трезвости (опытъ элементарнаго учебника по образцу лучшихъ заграничныхъ), г) Дѣтская трезвость за границей. Будутъ рисунки. Листокъ будетъ сопровождаться руководящими статьями (продолженіе „АЛЛКОГОИЗМЪ и ШКОЛА“).

2]. Альбомъ картинъ.

„ГОРЕ, ЗЛОЧАСТЬЕ“. Альбомъ представляетъ собой два отдѣльныхъ разказа: 1) „Мать и сынъ“ и 2) „Что онъ сдѣлалъ съ женой и дѣтьми!“ Къ этимъ разказамъ 19 картинъ—во всю страницу альбома. Въ заключеніе: Мысли мудрыхъ людей о пьянствѣ. Альбомъ будетъ высланъ при февральской книжкѣ журнала.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой ОДИНЪ РУБЛЬ.

Въ журналахъ будутъ иллюстраціи. Сотрудничаютъ во всѣхъ трехъ журналахъ: В. Я. Святловъ, П. Л. Щеловъ. (Гаммаюнъ), Е. Н. Поселянинъ, Г. Т. Стыверцевъ—Поллювъ, Н. П. Ювачевъ, Р. Н. Кумовъ, И. И. Гребеншиковъ, прот. С. П. Остроумовъ, Н. П. Смоленскій, А. И. Платоновъ, Д. П. Бюлюбовъ и др.

Открыта подписка на 1908 годъ.

На еженедѣльный иллюстрирован. духовно-народный журналъ

„КОРМЧИЙ“

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТИИ.

ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

ЗА 4 РУБЛЯ въ годъ съ **ДАЕТЪ:**
пересылкой

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразнаго назидательнаго духовно-нравственнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ статьи, заслужившія общее вниманіе:

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢННЫЕ ВОПРОСЫ,

извѣстнаго духовнаго писателя **Священ. В. А. Чернесова** и его же „КРАТКІЕ ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“ на личные запросы каждаго.

КЪ ЖУРНАЛУ ВЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЮТСЯ:

52 №№ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ВѢСТНИКА подъ заглавіемъ: СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ событій текущей жизни: издаваемое по программѣ: 1) руководящая передовая статья на современныя темы; 2) церковная жизнь; 3) общественная жизнь; 4) заграничныя извѣстія; 5) добрые люди нашего времени; 6) полезныя совѣты и указанія; 7) разныя замѣтки; 8) изъ газетъ и журналовъ.

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для бесплатной раздачи народу въ церквахъ), которые, для удобства пользованія ими, будутъ разосланы въ январѣ сразу на все первое полугодіе, а въ іюнѣ—на второе полугодіе.

12 КНИЖЕКЪ ДЛЯ НАРОДА подь общимъ Заглавіемъ: „Народна бібліотека „КОРМЧАГО“, состоящая изъ ряда назидательныхъ разсказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго, духовнаго и проч.

12 ПРАВОСЛАВНО-МИССІОНЕРСКИХЪ ЛИСТКОВЪ, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недоумѣнные вопросы старобрядчества и сектанства.

12 ИЛЛЮСТРИРОВАНЫХЪ ЛИСТКОВЪ на современно-общественные вопросы, видвигаемые настоящимъ смутнымъ временемъ.

1 книга „ПРИ СВѢТѢ ЕВАНГЕЛІЯ“, заключающая въ себѣ рядъ проповѣдей на современные темы, по руководству воскресныхъ евангельскихъ чтеній. Для удобства пользованія этимъ, весьма цѣннымъ для Постырей-Проповѣдниковъ, приложеніемъ, редакция разошлетъ его при первомъ же № журнала на 1908 годъ.

КРОМЪ ТОГО

отвѣчая на многочисленныя просьбы нашихъ подписчиковъ и читателей, РЕДАКЦІЯ ДАСТЪ:

12 КНИЖЕКЪ подь общимъ заглавіемъ „ПРЕДЪ СУДОМЪ БОЖІИМЪ“, заключающимъ въ себѣ облегченіе современныхъ пороковъ.

„КОРМЧИИ“ предназначается для благочестиваго чтенія, въ каждой СЕМЬѢ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи „КОРМЧАГО“ глубоконазидательны, изложены простымъ, понятнымъ народу языкомъ.

Подписку на журналъ „КОРМЧИИ“ посылатъ по такому адресу: Москва, Большая Ордынка, домъ Королева, въ редакцію журнала „КОРМЧИИ“.

Редакторъ протоіерей І. Н. Бухоревъ. Издатель свящ. С. С. Ляпидевскій.

И. д. Редактора Инспекторъ Семинаріи В. Антоиновъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія В. Д. Хворова.

ГОДЪ

XIV-Й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Епархіальномъ складѣ
церковныхъ свѣчъ и утвари
въ зданіи Духовной Конси-
сторіи.
Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 5.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 и
за строку пегита.
За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

15-го марта 1908 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отношеніе на имя Его Преосвященства Г. Оберъ-
Прокурора Св. Синода. Отвѣтное отношеніе Его Преосвященства Г. Оберъ-
Прокурору Св. Синода. Письмо на имя Его Преосвященства Г. Товарища
Оберъ-Прокурора Св. Синода. Извѣстія по епархіи. Награжденіе.

Отношеніе на имя Его Преосвященства
Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

*Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.*

Въ настоящее время въ нѣкоторыхъ епархіяхъ,
съ разрѣшенія Епархіальныхъ Преосвященныхъ, учреж-
дены особыя школы для приготовленія псаломщи-
ковъ. При семъ отъ мѣстныхъ Преосвященныхъ по-
ступаютъ въ Святѣйшій Синодъ ходатайства о пре-
доставленіи какъ учащимъ, такъ и учащимся въ псалом-
щическихъ школахъ льготныхъ правъ по отбыва-

Настоящій номеръ выходитъ съ опозданіемъ противъ срока выпуска
на полмѣсяца по неисправности типографіи.

нiю воинской повинности. Для разрѣшенiя сихъ ходатайствъ въ законодательномъ порядкѣ необходимо имѣть подробные уставы и программы псаломщическихъ школъ.

Посему имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, милостивый Государь и Архипастырь, представить уставъ и программы псаломщической школы, если такая существуетъ во ввѣренной Вашему Преосвященству епархiи.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтенiемъ и преданностию имѣю честь быть

*Вашею Преосвященства,
Милостиваю Государя и Архипастыря
покорнѣйшимъ слугою
П. Извольскiй.*

Отвѣтное отношенiе Его Преосвященства г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

*Ваше Высокопревосходительство,
Милостивый Государь,
Петръ Петровичъ!*

Во исполненiе отношенiя Вашего Высокопревосходительства отъ 28-го января с. г. за № 175, долгъ имѣю сообщить, что въ Благовѣщенской епархiи псаломщической школы не существуетъ, за отсутствиемъ желающихъ учиться кандидатовъ на псаломщическiя мѣста. Духовное училище и семинарiя не даютъ такихъ кандидатовъ. На свободныя псаломщическiя мѣста часто просятъ малообразованныя, случайныя лица, не находящiя себѣ другаго положенiя, или ино-

епархіальные псаломщики, но какъ тѣ, такъ и другіе желаютъ поступить прямо на приходъ, помимо всякой школы. При такомъ положеніи дѣла и не усматривается надобности въ школѣ.

Для систематическаго обученія состоящихъ на службѣ псаломщиковъ я рекомендовалъ Епархіальному Съѣзду духовенства, бывшему въ 1907 году, учреждать по благочиніямъ, въ удобное время, краткосрочные для нихъ курсы или отдѣльными группами, или въ полномъ составѣ благочинническаго участка. На этихъ курсахъ, подъ руководствомъ мѣстнаго о. Благочиннаго, или любителя-священника, опытнаго и способнаго, по назначенію о. Благочиннаго, испытывать псаломщиковъ въ правильномъ, внятномъ и толковомъ чтеніи и пѣніи, разяснять замѣчаемые недостатки, исправлять таковые сейчасъ же практически и производить черезъ лучшихъ чтецовъ и пѣвцовъ образцовое чтеніе и пѣніе для наученія неискусно читающихъ и поющихъ. Одновременно провѣрять ихъ познанія и въ церковномъ уставѣ, знакомить ихъ съ разными особенностями церковныхъ службъ и усовершенствовать въ ономъ практически по богослужебнымъ книгамъ. Для лучшаго пониманія псалмовъ и каноновъ съ ихъ ирмосами я рекомендовалъ псаломщикамъ въ качествѣ пособія при самообразованіи имѣть собственную псалтирь съ подстрочнымъ объясненіемъ мало понятныхъ церковно-славянскихъ словъ и выраженій (изданіе Святѣйшаго Синода) и переводъ на русскій языкъ воскресныхъ и великопраздничныхъ каноновъ Григорьевскаго (журналъ Съезда духовенства епархіи 1907 года 31 іюля напечатанъ въ № 16 Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 30 августа 1907 года.)

Указанные выше краткосрочные курсы я имѣю

намѣреніе открывать періодически и, по возможности, ежегодно, во время Съѣдовъ духовенства и въ г. Благовѣщенскѣ, гдѣ я самъ лично могу наблюдать за постановкою курсовъ, руководить правильнымъ веденіемъ дѣла и избрать необходимыхъ свѣдущихъ лицъ, могущихъ съ успѣхомъ, въ короткій срокъ, практически научить псаломщиковъ церковному чтенію, пѣнію, церковному уставу съ объясненіемъ Богослуженія, въ связи съ соотвѣтственными событіями изъ Священной исторіи; преподавать въ краткомъ и живомъ изустномъ изложеніи ученіе православнаго христіанскаго Катихизиса, а вмѣстѣ съ тѣмъ познакомить ихъ и съ нѣкоторыми общими элементарными свѣдѣніями по русской и церковно—славянской грамматикѣ въ цѣляхъ повышенія ихъ образовательнаго уровня вообще. Епархіальный Съѣздъ въ Благовѣщенскѣ собирается въ послѣдніе года, по желанію духовенства, къ 15-му іюля и продолжается болѣе двухъ недѣль. Въ этотъ періодъ времени я и думаю приглашать псаломщиковъ, по рекомендаціи оо. Благочинныхъ, на Благовѣщенскіе курсы, группами, въ возможномъ составѣ, дней на 7-8. Изъ отдаленныхъ приходовъ псаломщики могутъ пріѣзжать со своими священниками-депутатами Съѣзда.

Кромѣ Благовѣщенска такіе краткосрочные курсы псаломщиковъ, для удобства въ путяхъ сообщенія, я предполагаю устраивать и въ Хабаровскѣ, во время моего пребыванія тамъ, при обзорѣ епархіи, для псаломщиковъ особенно отдаленныхъ отъ Благовѣщенска приходовъ-Нижне-амурскаго и Уссурійскаго раіоновъ епархіи. Въ Хабаровскѣ тоже можно найти необходимыя вспомогательныя средства и силы для открытія и веденія курсовъ.

Принимая во вниманіе, что эти краткосрочные курсы будутъ замѣнять собою псаломическую школу, жалательно было бы для поднятія ихъ значенія и возбужденія къ нимъ большаго вниманія среди псаломщиковъ, исходатайствовать въ законодательномъ порядкѣ право на пользованіе соотвѣтственными льготами по отбыванію воинской повинности и лицамъ, прослушавшимъ нѣсколько курсовъ и выдержавшимъ удовлетворительно экзаменъ по принятой въ псаломическихкихъ школахъ программѣ, наравнѣ съ учившимися въ сихъ школахъ. О семъ и имѣю честь благопокорнѣйше доложить Вашему Вы—у на Ваше благоусмотрѣніе.

Письмо на имя Его Преосвященства Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

*Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архитастырь.*

Съ 1901 г. полковникомъ Дубенскимъ издается въ г. С.-Петербургѣ общедоступная, выходящая ежедневно, кромѣ дней послѣ-праздничныхъ, газета „Русское Чтеніе“, съ приложеніемъ еженедѣльнаго художественнаго „Сборника Русскаго Чтенія“ и нѣсколькихъ премій, въ видѣ книжекъ общепользнаго содержанія и т. п. Общедоступности содержанія газеты соотвѣтствуетъ и доступность ея цѣны—3 р. въ годъ.

Поставившая своими задачами просвѣщеніе

народа и вообще служеніе интересамъ родины въ духѣ исконныхъ русскихъ началъ православія, самодержавія и народности, названная газета не уклонилась отъ этихъ задачъ ни на шагъ, все время содѣйствуя укрѣпленію въ народномъ сознаніи основъ нашей государственной жизни. Въ настоящее время, когда путемъ печатнаго слова усиленно распространяются въ народѣ разрушительныя идеи, отравляющія его здоровый духовный организмъ, возможноширокій доступъ въ народную среду такихъ изданій, какъ газета „Русское Чтеніе“, воззрѣнія коихъ покоятся на здоровыхъ русскихъ началахъ, является не только желательнымъ, но и необходимымъ. Нельзя по тѣмъ же основаніямъ не признать желательнымъ распространеніе того же изданія и въ средѣ православнаго духовенства, которое, будучи призвано охранять православно-русскія начала въ народѣ, должно быть снабжено и необходимыми для того средствами, въ видѣ печатныхъ изданій соответствующаго направленія.

Въ виду изложеннаго позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою не отказывать въ добромъ вниманіи къ упомянутой газетѣ и въ возможномъ содѣйствіи къ распространенію ея среди православныхъ прихожанъ, церковныхъ старостъ и духовенства путемъ напечатанія объявленія о ней въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ или другимъ путемъ, какой Вы, Милостивый Государь и Архипастырѣ, изволите признать цѣлесообразнымъ.

На письмѣ этомъ резолюція Его Преосвященства отъ 10 февраля за № 442 послѣдовала такая: „Въ Консисторію. Рекомендуемая газета „Русское Чтеніе“ съ приложеніями заслуживаетъ полное вниманія со сто-

роны духовенства, какъ отвѣчающая нуждамъ современной русской жизни. Прошу о.о. настоятелей церквей содѣйствовать распространенію оной среди православныхъ прихожанъ, церковныхъ старостъ и учителей народныхъ школъ. Напечатать о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ".

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Окончившій курсъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи Веніаминъ Скворцовъ, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 12 февраля за № 451, назначенъ на вакансію священника при Николаевской г. Зея-Пристань церкви, а 19 числа того же февраля мѣсяца тѣмъ же Архипастыремъ посвященъ въ санъ іерея.

Псаломщикъ градо-Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви Іоаннъ Лебединскій, журнальнымъ опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ ¹³/₁₆ февраля за № ¹⁵⁻⁵⁰⁴/₃₄, за принятіемъ его на военную службу, отъ должности псаломщика уволенъ и зачисленъ за штатъ.

И. д. псаломщика церкви с. Зеленовки, Симбирской епархіи, Прокопій Емельяновъ, резолюціею Его Преосвященства отъ 19 февраля за № 525, согласно прошенію, принять на службу въ Благовѣщенскую епархію и назначенъ на вакансію псаломщика при церкви с. Тыръ, Приморской области.

Сынъ умершаго священника Иркутской епархіи Митрофанъ Петровъ Смирновъ, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 22 февраля за № 567, зачисленъ на псаломщическую должность при церкви села Софійскаго, Приморской области.

Дяконъ церкви Хабаровскаго Кадетскаго Корпуса Василій Поповъ, на основаніи телеграммы Директора Кадетскаго Корпуса, резолюціей Его Преосвященства отъ 26 февраля за № 583, *отчислень* отъ должности за неблаговидные поступки.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 30 января—4 февраля 1908 г. за № ¹²⁻³⁷³/₄₀, приходъ Оренбургской церкви *переименованъ* въ „Бикинскій“.

НАГРАЖДЕНІЕ.

Временно исполняющій обязанности священника при церкви поселка Константиновскаго, заштатный священникъ Александръ Андреевъ Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, 14 февраля, за продолжительно-безпорочную пастырскую службу и за полезное и усердное служеніе въ качествѣ духовника по V благочинническому участку, *награжденъ* бархатною фіолетовою скуфьею.



Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

15-го марта

№ 5

1908 года

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

СОДЕРЖАНІЕ: Голосъ Св. Синода въ защиту православія и православной церкви въ Россіи. Прогололъ пастырскаго собранія градо-Благовѣщенскаго духовенства.—Объявленія.

Голосъ Св. Синода въ защиту православія и православной Церкви въ Россіи.

Кончается третій годъ со времени объявленія въ Россійской Имперіи закона о свободѣ совѣсти,—а сколько за это короткое время пришлось перенести и до сихъ поръ приходится переносить испытаній православію и Православной Русской Церкви!.. Великій актъ о свободѣ совѣсти, къ прискорбію, многими понятъ былъ или слишкомъ широко, или превратно: православная вѣра осталась „господствующею“, „первенствующею“ въ Россіи лишь въ основныхъ законахъ Имперіи, а въ жизни, въ дѣйствительности, сравнена была съ религіозными ученіями и обществами, не оказавшими никакихъ услугъ для государства, да и едва ли могущими оказать таковыя. Жизнь потребовала урегулированія свободы совѣсти нарочитыми законоположеніями. За это дѣло взялось Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, которое составило соотвѣтственные законопроекты касательно осуществленія свободы совѣсти и представило ихъ на уваженіе Государственной Думы. Изъ Совѣта Министровъ эти законопроекты przeprowadжены были къ Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода и имъ внесены на обсужденіе Св. Синода. Св. Синодъ въ послѣднихъ своихъ засѣданіяхъ минушаго года (15—21 декабря) обсудилъ министерскіе законопроекты, касающіеся осуществленія свободы совѣсти, и почелъ своей священной обязанностію дополнить эти законопредположенія нѣкоторыми замѣчаніями, въ которыхъ высказалъ свой авторитетный голосъ въ защиту „господствующей и первенствующей“ въ Россіи вѣры и Церкви. Этотъ голосъ выражень въ извѣстномъ русскому духовенству опредѣленіи Св. Синода, опубликованномъ въ № 1 Церковныхъ Вѣдомостей за этотъ годъ. Мы остановимся только на главнѣйшихъ пунктахъ этого опредѣленія.

Св. Синодъ настаиваетъ, чтобы за Православною Церквою

вію,—какъ оказавшей неоцѣнимыя услуги русскому народу и русскому государству, состоявшей всегда подъ Верховнымъ покровительствомъ и охраной Вѣнценосныхъ Вождей Россійской имперіи, до сего времени законодательствомъ Россійскимъ признаваемой господствующею и первенствующею въ Россіи Церковію, и впредь были сохранены неизмѣнно права и преимущества, ея исторически заслуженныя и въ законахъ подтвержденныя.

Изъ преимуществъ Православной Церкви по всей справедливости нынѣшнимъ Россійскимъ законодательнымъ учрежденіемъ должно быть сохранено это главнѣйшее,—чтобы *право свободнаго распространенія своего ученія принадлежало только одной Православной вѣрѣ, а всѣмъ остальнымъ исповѣданіямъ и вѣроученіямъ было дозволено принимать въ свои нѣдра лишь лицъ, по собственному побужденію къ нимъ приходящихъ.* Свободно перешедшими изъ православія въ инославіе или иновѣріе, по сужденію Св. Синода, можно считать только тѣхъ, которые представляютъ надлежащее удостовѣреніе о безуспѣшности увѣщанія ихъ со стороны Православной Церкви; причемъ срокъ такого увѣщанія долженъ быть продленъ съ мѣсяца на 40 дней, согласно обычаю древней христіанской Церкви и примѣнительно къ дѣйствующему закону въ отношеніи къ принимающимъ православіе совершеннолѣтнимъ иновѣрцамъ. По отлученіи отпадшаго отъ Православной Церкви, вслѣдствіе фактическаго перехода его въ иновѣрное исповѣданіе, къ православному духовенству не должно быть предъявляемо никакихъ требованій касательно сего лица.

Въ видахъ огражденія „слабыхъ вѣрою и некрѣпкихъ волею“ православныхъ христіанъ, Св. Синодъ настаиваетъ, чтобы и впредь законодательствомъ нашимъ *сворачиваніе* православнаго въ инославіе или иновѣріе признаваемо было дѣяніемъ юридически наказуемымъ. Для устраненія возможности пропаганды со стороны инославныхъ и иновѣрныхъ, ихъ богослужебныя процессіи и паломничества должны допускаться не съ разрѣшенія только гражданскаго начальства, но и по предварительномъ на то согласіи мѣстныхъ православныхъ епархіальныхъ начальствъ.

Православному русскому духовенству, особенно нашей Кіевской епархіи, гдѣ такъ беззастѣнчиво велась за послѣднее время пропаганда инославія и гдѣ иновѣріе фанатично пытается унижить Православную Церковь, очевидно, что приведенныя замѣчанія Св. Синода къ министерскимъ законопроектамъ, касаю-

щимся осуществленія свободы совѣсти, есть выраженіе наболѣвшаго православнаго русскаго сердца, такъ много оскорбленнаго въ глубинѣ своихъ святыхъ чувствъ. Св. Синодъ не желаетъ отмѣны законовъ о свободѣ совѣсти,—что пытаются усматривать въ синодальномъ опредѣленіи нѣкоторыя газеты,—а только настаиваетъ на изданіи законовъ, недопускающихъ произвола въ пользованіи правомъ свободы совѣсти.

Православное русское духовенство съ чувствомъ глубокой признательности къ Св. Синоду читаетъ то мѣсто его опредѣленія, гдѣ говорится, что *„въ цѣляхъ навѣщающаго охраненія достоинства Православной Церкви и ея служителей отъ нападокъ, оскорбленій и издѣвательствъ, въ наше законодательство должны быть введены ясныя и опредѣленные постановленія, карающія таковыя дѣйствія, проявляемая какъ устно, въ письмѣ и печати, такъ и чрезъ посредство театральныя и иныхъ зрѣлищ“*.

Въ прошломъ году наше Кіевское городское духовенство въ двухъ своихъ пастырскихъ собраніяхъ обсуждало вопросы о развращающемъ вліяніи печати и театральныя зрѣлищъ на православныхъ христіанъ и преимущественно на учащуюся молодежь. Голосъ кіевскихъ пастырей по этимъ большимъ вопросамъ современной жизни доходилъ и до Св. Синода.

Православнымъ русскимъ пастырямъ,—этимъ вѣками испытаннымъ вѣрнымъ слугамъ отечества,—пріятно услышать и то, что высшая православная духовная власть не желаетъ, чтобы сектантскимъ духовнымъ наставникамъ давались такія права, какихъ не имѣетъ православное духовенство: *„каждый получитъ свою награду по своему труду“* (1 Кор. 3, 8).
(Кіевскія Еп. Вѣд., № 3).

Протоколъ пастырскаго собранія градо-Благовѣщенскаго духовенства 22 февраля 1908 года.

1908 года февраля 22 дня, священнослужители градо-Благовѣщенскихъ церквей, собравшись по приглашенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, въ покояхъ Владыки въ полномъ своемъ составѣ, въ виду наступающаго времени Св. Четырече-

сятницы, имѣли честь бесѣдовать съ Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ по вопросамъ, относящимся къ главнымъ предметамъ пастырскаго дѣла, и по преимуществу во дни Св. Четырехдесятницы, какъ-то: о наилучшей постановкѣ богослуженія, объ оживленіи и желательномъ направленіи церковной проповѣди и, наконецъ, о характерѣ исповѣди, наиболее отвѣчающемъ ея высокой цѣли животворнаго воздѣйствія на души кающихся. При этомъ Архипастыремъ преподаны духовенству слѣдующія руководственныя по сему указанія.

Всегда, а тѣмъ болѣе въ предверіи великихъ дней св. Четырехдесятницы, потребно пастырямъ Церкви помыслить и разсудить, хотя-бы и объ извѣстныхъ имъ великихъ обязанностяхъ пастырскаго служенія, дабы симъ напоминаніемъ возбудить вниманіе къ себѣ самимъ, къ своему духовному состоянію и чрезъ это възгрѣвать въ себѣ даръ Божій, даръ духовнаго врача, призваннаго врачевать другихъ. Въ наступающіе дни поста и покаянія, слѣдуя гласу Св. Церкви, пусть прежде всего самъ пастырь воспрянетъ отъ сна духовнаго, воспламенѣтъ духомъ, чтобы и самому придти и своихъ пасомыхъ привести къ Спасителю всѣхъ-Богу. Отсюда, долгъ и совѣсть повелѣвають пастырю Церкви являть собою образъ вѣрнымъ въ молитвѣ, словѣ и совершеніи благодатныхъ священнодѣйствій Церкви.

Въ частности долгъ cadaго пастыря наблюсти, чтобы чтеніе и пѣніе въ Церкви, а наипаче во Святой и великій постъ, было не формально-механическимъ только, а и глубоко-духовнымъ, благовѣйно-молитвеннымъ отъ чистаго сердца и сознательно-прочувствованнымъ. Для сего требовать отъ псаломщика, чтобы онъ обязательно подготовлялся къ каждому богослуженію, и въ томъ его провѣрять, дабы чтеніе было внятное съ пониманіемъ мыслей и значенія отдѣльныхъ выраженій и словъ и съ соблюденіемъ знаковъ препинанія и удареній. Глубоконазидательныя событія, воспоминаемая въ каждую седмицу Великаго поста; посему, стихиры и тропари, къ таковымъ относящіяся, слѣдуетъ пѣть выразительно, молитвенно, а если пѣть ихъ почему-либо не представится возможности, то читать громко, протяжно, съ соблюденіемъ положенныхъ постановокъ. Воодушевляясь мыслями и чувствами священныхъ чтеній и пѣснопѣній церковныхъ, священнослужущія тѣ же чувства и настроеніе передадутъ и молящимся въ храмѣ.

Проповѣдь во дни Поста, давая общее назиданіе вѣрую-

щимъ, должна имѣть и свою ближайшую задачу: приготовить ихъ къ достождолжному исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. причастія. Чтобы говѣющіе и самъ священникъ легче могли привести себѣ на память и надлежаше обсудить свое духовное состояніе, полезно, предварительно исповѣди, на повседневныхъ службахъ церковныхъ, наприм. на утрени послѣ каеизмъ, или въ иное по усмотрѣнію настоятеля удобное время, предложить говѣющимъ рядъ поученій, съ перечисленіемъ грѣховъ въ порядкѣ 10 заповѣдей закона Божія. Примѣры такихъ поученій даются въ руководствѣ *Хойцацкаго*. Этими поученіями въ свободномъ ихъ переложеніи, примѣнительно къ тѣмъ или инымъ явленіямъ и особенностямъ въ обыденной жизни своихъ пасомыхъ и можетъ воспользоваться священникъ; при этомъ, заповѣди десятословія, которыя опредѣляютъ жизнעדѣятельность человѣка по преимуществу со стороны внѣшняго его поведенія, слѣдуетъ излагать, сообразуясь съ заповѣдями Господа и Спасителя нашего о блаженствахъ, кои призываютъ человѣка къ внутреннему обновленію и усовершенствованію самой души его, чтобы, начертавши, такъ сказать, полный идеалъ истинно-христіанской жизни воздѣйствовать на состояніе и исправленіе кающагося и съ внѣшней и съ внутренней стороны.

Для личнаго-же ознакомленія съ вопросами на исповѣди мірянъ священникъ можетъ имѣть въ виду руководство Нечаева, гдѣ въ краткомъ видѣ перечисляются грѣхи противъ заповѣдей Закона Божія.

Въ отношеніи исповѣди вообще должно блюсти, чтобы кающійся, „понеже-бо пришелъ есть во врачбницу, да не неисцѣленъ отъидеть“. Посему, какъ врачъ тѣлесный въ своемъ дѣлѣ прибѣгаетъ къ помощи врачбной науки, такъ и врачу духовному надлежитъ развивать въ себѣ духовную разсудительность, чтобы каждому изъ кающихся дать врачество противу потребности его. Характеръ отношеній пастыря къ кающимся грѣшникамъ прекрасно опредѣляется 102 правиломъ VI вселенскаго Собора, „которое повелѣваетъ въ отношеніи исповѣдающихся „не опускать бразды првленія, но ниже гнать по стремнинамъ отчаянія“: съ одной стороны, потворствовать человѣческой слабости, поставлять святѣйшее таинство исповѣди въ подчиненное отношеніе къ временнымъ, частоненормальнымъ условіямъ жизни—это значитъ поступать не по благодати; но съ другой

стороны, употреблять суровое прещеніе, могущее привести грѣшника въ полное отчаяніе, ожесточить его и оттолкнуть отъ спасительныхъ источниковъ благодати—также недостойно пастыря, отца духовнаго. Посему, всякаго грѣшника, сознающаго свой грѣхъ, сожалѣющаго о немъ и дающаго обѣтъ оставить его, по увѣщаніи его невозбранно разрѣшать; при чемъ, въ потребныхъ случаяхъ назначать кающемуся, соотвѣтственно обстоятельствамъ его личнаго состоянія, домашнюю эпитимию не въ смыслѣ взысканія, а какъ благочестивое упражненіе, приводящее грѣшника къ исправленію, полагая силу эпитиміи не столько въ строгости и продолжительности ея, сколько въ ея дѣйствительности и животворной цѣлебности. Вопрошающихъ на исповѣди съ нечистымъ намѣреніемъ искушенія не смущать суровостью, а побуждать къ добродѣтели. Результатъ исповѣди—положить прочное начало для новой, лучшей нравственной жизни, что-бы мятущійся душой грѣшникъ послѣ исповѣди вышелъ успокоенный, примиренный съ самимъ собою—съ своею совѣстью,—съ ближними и съ Богомъ и обновленный, облагодатствованный свѣтло и радостно продолжалъ свой путь жизни; духовно укрѣплясь и возрастая. Въ этихъ видахъ, при повторныхъ случаяхъ искушенія своихъ духовныхъ чадъ, наблюдать степень ихъ духовнаго преуспѣянія: поднялись-ли они нравственно, или падаютъ еще ниже, и сообразно сему употреблять въ отношеніи ихъ соотвѣтствующія мѣры дальнѣйшаго пастырскаго воздѣйствія.

По выслушаніи сего, нѣкоторые изъ присутствующихъ священниковъ просили у Архипастыря разрѣшенія недоумѣнныхъ вопросовъ, встрѣчающихся на практикѣ, при исповѣди. Напримѣръ, какъ поступать, если состоящій во внѣбрачномъ сожителствѣ заявляетъ о невозможности разойтись съ сожительницей въ виду сопряженныхъ съ симъ бытовыхъ и хозяйственныхъ затрудненій. Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ даны по сему слѣдующія указанія и совѣты.

По примѣру св. Апостола, который „для всѣхъ былъ всею, чтобы спасти по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ“ (1 Кор. 9,22), и каждый пастырь долженъ употребить все, хотя-бы даже и самыя крайнія, но нравственно допустимыя средства къ спасенію погибающаго, къ освобожденію его отъ узъ порока. Посему, въ крайнемъ случаѣ, когда разлученіе совмѣстно живущихъ встрѣчаетъ для себя дѣйствительно весьма серьезныя препятствія

въ обстоятельствахъ бытовой и хозяйственной жизни, то взять съ кающагося обѣтъ, что онъ будетъ относиться къ своей бывшей сожительницѣ какъ къ сестрѣ, необходимой помощницѣ въ хозяйствѣ или доброй воспитательницѣ дѣтей, и только при этомъ условіи разрѣшать. Но, памятуя заповѣдь апостола: *такъ насъ да нещуетъ человекъ, яко слугъ Христовыхъ и строителейъ тайнъ Божіихъ* (1 Корин. 4, 1), пастырь долженъ и послѣ исповѣди, при всякомъ удобномъ случаѣ, поддерживать въ такихъ лицахъ добровольно принятую ими рѣшимость, внушать имъ блюсти чистоту отношеній, молитвой, пощеніемъ и трудами умерщвляя даже помыслы грѣховные.

Но, если живущій въ незаконномъ сожительствѣ не изъяснитъ рѣшимости прекратить плотскую преступную связь, то воодушевленнымъ пастырскимъ увѣщаніемъ постараться воздѣйствовать на его душу, возводя ее въ иной міръ-міръ святыхъ мыслей и чувствъ, и мольбой располагать грѣшника сдѣлать, по крайней мѣрѣ, попытку борьбы съ грѣховнымъ влеченіемъ, прося на то благодатной помощи Божіей, которую Господь не замедлитъ подать въ напасти вражеской и тяжкихъ искушенійхъ существу. А если и за симъ исповѣдающийся не пожелаетъ прервать преступной плотской связи, то, объяснивъ ему о богоустановленномъ правѣ пастыря вязать грѣхи нераскаянныхъ и о томъ, что духовный отецъ принимаетъ на себя отвѣтственность за духовное состояніе своихъ пасомыхъ, что отпущеніе грѣха нераскаянному грѣшнику падетъ тяжелымъ бременемъ на совѣсть священника и повергнетъ его праведному суду Бжію, не разрѣшать исповѣдающагося и къ Св. Чашѣ не допускать; но вмѣстѣ съ симъ, убѣждать его усиленно бороться съ своей страстью и по времени снова придти на исповѣдь, чтобы, принесши достойные плоды покаянія, получить разрѣшеніе грѣховъ и въ св. Причастіи соединиться со Христомъ.

Но всѣ эти, такъ сказать, естественные способы воздѣйствія на кающаго, конечно, могутъ быть благоуспѣшными только „Богу содѣйствующу“.

А посему во всѣхъ трудныхъ случаяхъ при разрѣшеніи на исповѣди грѣховъ, пусть пастырь глубоко внутренно молится Господу, Источнику истины, да озаритъ Онъ его умъ и умудритъ его подать кающемуся благопотребный совѣтъ. Пусть горячо молится онъ также и о кающемся, да смягчитъ Господь

его сердце и расположить его къ воспріятію духовнаго врачеванія.

Протоколъ этотъ сданъ Его Преосвященствомъ въ Консistorію съ резолюціей отъ 4 марта за № 622 такого содержания:

„Во дни поста и покаянія пастыри церкви, какъ врачи духовные, должны особенно ясно сознавать высоту и ответственность своего служенія. Наибольшаго же вниманія требуетъ исповѣдь, какъ самое могучее средство воздѣйствія на душу кающуюся, способное отвлечь ея отъ земного и возвести мысль и сердце къ небесному. Что-бы отечески побесѣдовать съ пастырями, раздѣлить съ ними свои мысли и чувства по дѣлу столь великой важности, я пригласилъ къ себѣ пастырей г. Благовѣщенска въ одинъ изъ ближайшихъ къ св. Четырехдесятидневій дней. Плодомъ этой бесѣды и явились настоящіе совѣты и указанія на разнаго рода случаи въ пастырской исповѣдной практикѣ. Я желаю бы, чтобы эти совѣты и указанія приняты были духовенствомъ епархіи съ живымъ сочувствіемъ и братскою любовью, равными усердію и ревности къ вопросамъ пастырскаго дѣланія, которыя одушевляли собравшихся.“

Всецѣло раздѣляя мысли Преосвященнѣйшаго Владыки и сердечно проникаясь воодушевленными наставленіями Архипастыря, собраніе духовенства изъявило горячее желаніе и полную рѣшимость осуществить таковыя въ своей пастырской дѣятельности.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Объ изданіи миссіонерскаго журнала
«Православный Благовѣстникъ въ 1907 г.»

(Шестнадцатый годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ будетъ продолжаться и въ 1908 году.

„Православный Благовѣстникъ“, какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ свою цѣлю—съ одной стороны выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой—возможно полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

Въ составъ русскаго государства входитъ много различныхъ племенъ еще невѣдущихъ истиннаго Бога и доннынѣ коснѣющихъ во тьмѣ язычества и магометанства; а съ дальнѣйшимъ движеніемъ русскаго владычества въ глубь Азіи число ихъ все болѣе увеличивается. Прямой и священный долгъ каждаго сына православной церкви приложить всѣ свои усилія къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшіе братья, услышали слово спасенія и были приведены въ ограду церкви Христовой.

Этого требуетъ и интересъ государственный. Многовѣковой исторической опытъ свидѣтельствуетъ, что приобщеніе инородцевъ къ русскому народу и единеніе съ нимъ вѣрнѣе и успѣшнѣе всего совершаются чрезъ обращеніе ихъ въ христіанство.

Недавно обнародованный законъ о вѣротерпимости не снимаетъ съ насъ обязанности помогать и содѣйствовать приобращенію новыхъ чадъ Христовой церкви, по заповѣди Спасителя, пославшаго Своихъ апостоловъ учить и крестить вся языки. Православная миссія, проповѣдуя ученіе Христова, не употребляетъ никакихъ внѣшнихъ, а тѣмъ болѣе насильственныхъ

мѣръ и средствъ для обращенія въ вѣру Христову, предоставляя это дѣло доброму произволению и совѣсти каждаго и всесильному дѣйствию Божіей благодати.

Мы думаемъ, что свѣдѣнія о состояніи нашихъ миссій и апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ (вѣропроповѣдниковъ) не могутъ не представлять живого интереса для всѣхъ, кому дороги успѣхи православной церкви и русской гражданственности. Сообщение же этихъ свѣдѣній и будетъ составлять главное и существенное содержаніе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“.

Програма журнала слѣдующая:

I. Отдѣлъ оффиціальнй, Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

II. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

III Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности, внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближанію ихъ съ русскими. Просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. Миссіонерская дѣятельность на западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестанскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ прикосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VI. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр.

VII Библиографія. Отзвыы о разныхъ книгахъ и статьяxъ, относящихся къ миссіонерству.

VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно—русскихъ миссій.

IX. Объявленія.

Журналъ выходитъ *два раза* въ мѣсяць (15 и 30) книжками, въ объемѣ около *четыреxъ* печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 коп. безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Лиховъ пер. (близъ Каретнаго ряда), Епархіальный Домъ.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893) годы могутъ быть высланы по *три рубля*.

Редакторъ Н. Комарозъ.

ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ.

Въ годъ будетъ дано 52 выпуска, по 32 страницы каждый. Такимъ образомъ составитъ томъ въ 1664 страницы. Сверхъ того, подписчики получаютъ бесплатное приложение—2-ю часть книги прот. *Д. Г. Троицкаго*, съ иллюстраціями.

УРОКИ СВЯЩЕННОЙ ИСТОРИИ.

Это-живые, изящные очерки не столько фактической стороны ветхозавѣтныхъ событій, сколько заложенныхъ въ историческую оболочку вѣчныхъ идей, дорогихъ и цѣнныхъ для каждой эпохи и для cadaго народа.

Подписная цѣна на „ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ“ 2 руб. съ доставкой.

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

Выходит ежемѣсячно книжками—8 печатныхъ листовъ (128 стр.) каждая. 3 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ:

1]. Листокъ Трезвости.

12 выпусковъ, около 100 страницъ. Въ листкѣ трезвости будутъ помѣщаться статьи, по своему содержанию распадающіяся на слѣдующія рубрики; а) Письма къ школьникамъ (о дѣтскихъ обществахъ и ихъ организаціи), а) Школьный міръ (разказы въ видѣ дневника), в) Ученіе о трезвости (опытъ элементарнаго учебника по образцу лучшихъ заграничныхъ), г) Дѣтская трезвость за границей. Будутъ рисунки. Листокъ будетъ сопровождаться руководящими статьями (продолженіе „АЛЛКОГОИЗМЪ и ШКОЛА“).

2]. Альбомъ картинъ.

ГОРЕ „ЗЛОСЧАСТЬЕ“. Альбомъ представляетъ собой два отдѣльныхъ разказа: 1) „Мать и сынъ“ и 2) Что онъ сдѣлалъ съ женой и дѣтьми!“ Къ этимъ разказамъ 19 картинъ—во всю страницу альбома. Въ заключеніе: Мысли мудрыхъ людей о пьянствѣ. Альбомъ будетъ высланъ при февральской книжкѣ журнала.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой **ОДИНЪ РУБЛЬ.**

Въ журналахъ будутъ иллюстраціи. Сотрудничаютъ во всѣхъ трехъ журналахъ: В. Я. Святловъ, П. А. Щелковъ, (Гамлюнь), Е. П. Поселянинъ, Г. Т. Сиверцевъ—Политовъ, П. П. Ювичевъ, Р. П. Кумовъ, П. П. Гребеншиковъ, проф. С. П. Остроумовъ, П. П. Смоленскій, Л. П. Платоновъ, Л. П. Боголюбовъ и др.

Открыта подписка на 1908 годъ.

На еженедѣльный иллюстрирован. духовно-народный журналъ

„КОРМЧИЙ“

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТИИ

ОТЦА **ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.**

3 А 4 р у б л я въ годъ съ пересылкой **ДА Е Т Ъ:**

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразнаго назидательнаго духовно-нравственнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ статьи, заслужившія общее вниманіе:

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМЪННЫЕ ВОПРОСЫ

извѣстнаго духовнаго писателя **Священ. В. А. Чернесова и его же**
„КРАТКІЕ ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“ на личные запросы
каждаго.

КЪ ЖУРНАЛУ ВЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЮТСЯ:

52 №№ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ВѢСТНИКА подъ заглавіемъ: СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ событій текущей жизни: издаваемое по программѣ: 1) руководящая передовая статья на современныя темы; 2) церковная жизнь; 3) общественная жизнь; 4) заграничныя извѣстія; 5) добрые люди нашего времени; 6) полезные совѣты и указанія; 7) разныя замѣтки; 8) изъ газетъ и журналовъ.

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для бесплатной раздачи народу въ церквахъ), которые, для удобства пользованія ими, будутъ разосланы въ январѣ сразу на все первое полугодіе, а въ іюнѣ—на второе полугодіе.

12 КНИЖЕКЪ ДЛЯ НАРОДА подъ общимъ заглавіемъ „Народная бібліотека „КОРМЧАГО“, состоящая изъ ряда назидательныхъ разсказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго, духовнаго и проч.

12 ПРАВОСЛАВНО-МИССІОНЕРСКИХЪ ЛИСТКОВЪ, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недоумѣнные вопросы старообрядчества и сектанства.

12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ на современно-общественные вопросы, видвигаемые настоящимъ смутнымъ временемъ.

1 книга „ПРИ СВѢТѢ ЕВАНГЕЛІЯ“, заключающая въ себѣ рядъ поповѣдей на современныя темы, по руководству воскресныхъ евангельскихъ чтеній. Для удобства пользованія этимъ, весьма цѣннымъ для Постырей-Проповѣдниковъ, приложеніемъ, редакція разошлетъ его при первомъ же № журнала на 1908 годъ.

КРОМЪ ТОГО,

отвѣчая на многочисленныя просьбы нашихъ подписчиковъ и читателей, РЕДАКЦІЯ ДАСТЪ:

12 КНИЖЕКЪ подъ общимъ заглавіемъ „ПРЕДЪ СУДОМЪ БОЖІИМЪ“, заключающимъ въ себѣ обличеніе современныхъ пороковъ.

„КОРМЧІЙ“ предназначается для благочестиваго чтенія, въ каждой СЕМЬѢ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи „КОРМЧАГО“ глубоконазидательны, изложены простымъ, понятнымъ народу языкомъ.

Подписку на журналъ „КОРМЧІЙ“ посылать по такому адресу: Москва, Большая Ордынка, домъ Королева, въ редакцію журнала „КОРМЧІЙ“.

Редакторъ протоіерей І. Н. Бухоревъ. Издатель свящ. С. С. Ляпидевскій.

И. д. Редактора Инспекторъ Семинаріи В. Антониновъ.

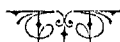
Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія В. Д. Хворова.

ТИПОГРАФІЯ В. Д. ХВОРОВА

въ Блаовѣщенскѣ

Американскій пер., рядомъ съ Управ. Водныхъ Путей



Принимаетъ разнаго рода работы какъ-то:

печатаніе книгъ, бланокъ, объявленій, счетовъ, конвертовъ, карточекъ и пр., а также имѣетъ въ продажѣ готовые бланки для пріисковъ и пароходовъ табеля, раскомандировки, выборки, книги на записку золота, расчетныя книжки, шханечные и машинные журналы и проч.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ БЫСТРО И АККУРАТНО.

При типографіи имѣется спеціальнй писчебумажный магазинъ, въ которомъ имѣется въ продажѣ бумага писчая, почтовая, альбомная и пропускная, канцелярскіе и учебныя принадлежности.

Иногороднимъ заказы высылаются наложеннымъ платежомъ.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHILOSOPHY DEPARTMENT

PHILOSOPHY 101: INTRODUCTION TO PHILOSOPHY

LECTURE 1: THE PHILOSOPHER'S LIFE

1.1 THE PHILOSOPHER'S LIFE

1.2 THE PHILOSOPHER'S LIFE

1.3 THE PHILOSOPHER'S LIFE

1.4 THE PHILOSOPHER'S LIFE

1.5 THE PHILOSOPHER'S LIFE

1.6 THE PHILOSOPHER'S LIFE

1.7 THE PHILOSOPHER'S LIFE

1.8 THE PHILOSOPHER'S LIFE

1.9 THE PHILOSOPHER'S LIFE

1.10 THE PHILOSOPHER'S LIFE

ГОДЪ

XIV-Й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Епархіальномъ складѣ
церковныхъ свѣчъ и утвари
въ зданіи Духовной Конси-
сторіи.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕШТЬ рублей.

№ 6.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10
за строку петита.

За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

30-го марта 1908 года.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й.

СОДЕРЖАНІЕ: Награжденія ко дню Св. Пасхи. Письмо Августѣй-
шей Предсѣдательницы Императорскаго Палестинскаго Общества. Отноше-
ніе на имя Его Преосвященства Императорской Археологической Коммис-
сіи. Отъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духо-
внаго званія. Извѣстія по епархіи.

Награжденія ко дню св. Пасхи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Вла-
диміромъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщен-
скимъ, 19 сего марта за ревностную и полезную
службу, ко дню св. Пасхи, награждены слѣдующіе
священники: **скуфью**-церкви с. Средне-Бѣльскаго Ди-
митрій Кузминъ, церкви ст. Радде Іоаннь Колотов-
кинъ и церкви ст. Покровской Михаилъ Павловъ;
набедренникомъ: церкви ст. Албазинской Іаннуарій
Михайловъ, церкви ст. Екатерино-Никольской Апол-
лоній Дьяконовъ, Ниманской походно-пріисковой цер-
кви Кассіанъ Савинъ, поселка Венюковскаго Филиппъ
Соболевъ и церкви с. Горинскаго Иннокентій Меео-
діевъ.

Письмо Августѣйшей Предсѣдательницы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества-Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Феодоровны на имя Предсѣдателя Благовѣщенскаго Отдѣла Общества Преосвященнѣйшаго Епископа Владиміра.

Преосвященнѣйшій Владыко. Вмѣняю себѣ въ пріятный долгъ выразить Вашему Преосвященству Мою благодарность за произведенный въ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи за богослуженіями въ дни Вербной недѣли 1907 года тарелочный сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и святсѣй землѣ, а также за дѣятельность въ 1906-7 году состоящаго подъ Вашимъ Архипастырскимъ руководствомъ Благовѣщенскаго Отдѣла Палестинскаго Общества, ближайшимъ сотрудникамъ коего прошу Васъ выразить отъ моего имени искреннюю признательность.

При вступленіи 21 мая 1907 года во вторую четверть вѣка служенія Православію въ Святой землѣ, русскимъ богомольцамъ у Гроба Господня и научному знанію о святыняхъ Востока, руководимое Мною Императорское православное Палестинское Общество было осчастливлено благосклоннымъ вниманіемъ Государя Императора, удостоившаго его Своимъ милостивымъ рескриптомъ, съ выраженіемъ благодарности за двадцатипятилѣтнюю дѣятельность на пользу русскаго народа, и съ благоговѣніемъ приняло отъ Святѣйшаго Синода св. икону Воскресенія Христова, какъ благословеніе Божіе на дальнѣйшіе труды въ Святой землѣ въ духѣ мира и любви. Почерпая въ милостивомъ благоволеніи Монарха и благословеніи Святѣйшаго Синода новыя силы и бодрость для дальнѣйшихъ трудовъ на избранномъ Обществомъ поприщѣ, я выражаю твердую надежду,

что, не взирая на временное нестроение народной жизни, при сочувствии Архипастырей Русской Церкви, отзывчивости духовных пастырей и поддержкѣ всего Боголюбиваго православнаго русскаго народа, Палестинское Общество получить возможность и впредь стоять въ Святой землѣ на высотѣ своего долга.

Вполнѣ увѣренная въ Вашей отзывчивости и всегдашней готовности споспѣшествовать Мнѣ въ достиженіи цѣлей Общества, Я, въ виду приближенія времени для производства въ 1908 году разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора за богослуженіями праздника Входа Господня въ Іерусалимъ, вновь обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною просьбою оказать, какъ и въ прежніе годы, Ваше благодное содѣйствіе успешности сего вербнаго сбора—главнѣйшаго источника денежныхъ средствъ Общества, въ которыхъ оно испытываетъ нынѣ крайнюю потребность.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Я поручила Канцеляріи Общества доставить въ Благовѣщенскую Духовную Консисторію, для своевременной разсылки во всѣ церкви епархіи, правила для сбора, надписи къ сборнымъ блюдамъ, пастырскія воззванія и собесѣдованія. Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ. Искренно къ Вамъ расположенная Елисавета.

На семь, отъ 18 янв. 1908 г. за № 214, послѣдовала нижеслѣдующая резолюція Его Прессвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго: „Въ Мѣстный Отдѣлъ. Препроводить копію сего въ Редакцію Епархіаль-

ныхъ Вѣдомостей для напечатанія къ свидѣнiю лицъ, принимавшихъ ближайшее участiе въ дѣятельности въ 1906-7 году председательствуемаю мною Отдѣла Палестинскаго Общества. Съ чувствомъ живѣйшей радости объявляю имъ отъ Августѣйшаго имени Ея Императорскаго Высочества искреннюю признательность и выражаю твердую увѣренность, что и въ текущемъ 1908 году они приложатъ все свое усердiе въ посильныхъ трудахъ на пользу Общества".

Отношенiе на имя Его Преосвященства Императорской Археологической Коммиссiи.

Его Преосвященству,
Преосвященнѣйшему Владимiру, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.

Императорская Археологическая Коммиссiя, провождая при семь 3 экземпляра циркуляра своего „По вопросамъ реставрацiи памятниковъ старины,“ имѣеть честь просить Ваше Преосвященство не отказать сдѣлать распоряженiе о припечатанiи его въ мѣстныхъ Епархiальныхъ Вѣдомостяхъ для руководства о. о. Благочинныхъ и настоятелей церквей.

Предсѣдатель Коммиссiи,

Гофмейстеръ Двора ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА (подпись).

На отношенiи этомъ резолюцiя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимiра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго послѣдовала 20 Марта за № 788 такая: „Препровождается одинъ экземпляръ въ Консисторiю—для свидѣнiя, а другой въ Редакцiю—для напечатанiя во всеобщее свидѣнiе.“

Отъ Императорской Археологической Коммисіи по вопросамъ реставраціи памятниковъ старины.

Согласно ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію 11 Марта 1889 года, „реставрація монументальныхъ памятниковъ древности производится по предварительному соглашенію ИМПЕРАТОРСКОЙ Археологической Коммиссіей и по сношеніи ея съ ИМПЕРАТОРСКОЮ Академіею Художествъ“ (Собр. узакон. и расп. Правит. 1889 г., № 43). Археологическая Коммиссія, рассматривая представляемая ей, на основаніи означеннаго повелѣнія, проекты ремонта, реставраціи и расширенія древнихъ зданій, убѣдилась на опытѣ, что это разсмотрѣніе нерѣдко замедляется по недостаточности доставленныхъ Коммиссіи свѣдѣній. Въ виду сего и во избѣжаніе подобныхъ вынужденныхъ замедленій, Коммиссія считаетъ необходимымъ поставить въ извѣстность заинтересованныя учрежденія и лица, что вышеупомянутые проекты должны быть представляемы по возможности заблаговременно и заключать слѣдующія данныя:

1) Свѣдѣнія о времени сооруженія зданія и о позднѣйшихъ его передѣлкахъ.

2) Фотографическіе снимки фасадовъ и внутренняго вида зданія, а также архитектурные чертежи его (планы и разрѣзы). Такіе снимки и чертежи необходимы какъ для повѣрки сообщенныхъ хронологическихъ данныхъ, такъ и для опредѣленія археологическаго и художественнаго значенія памятника.

3) Точное описаніе, подробные чертежи, а также, въ случаѣ надобности, фотографическія снимки назначаемыхъ къ передѣлкѣ или реставраціи частей:

зданія и находящихся въ немъ отдѣльныхъ памятниковъ старины (стѣнописи, иконъ, паникадилъ, колоколовъ и пр.).

4) Соображенія въ пользу необходимости передѣлки или расширенія зданія, главнымъ же образомъ акты осмотра передѣльваемыхъ частей, съ техническимъ уясненіемъ причинъ порчи памятника и изложеніемъ мѣстныхъ условій, вызывающихъ предполагаемыя передѣлки.

5) Въ случаѣ возбужденія вопроса о расширеніи церковнаго зданія необходимо представлять планъ прилегающей мѣстности, съ обозначеніемъ на немъ участка, на которомъ могла бы быть сооружена новая церковь.

При ходатайствѣ о разрѣшеніи реставраціи или ремонта зданія должно быть также сообщено ИМПЕРАТОРСКОЙ Археологической Коммиссіи, какое именно лицо принимаетъ на себя отвѣтственность за точное исполненіе разрѣшеннаго проекта.

Къ сему присоединяются нижеслѣдующія справки и замѣчанія:

1) По ст. 91 Строит. Устава (изданія 1900 г.) подлежатъ охранѣ „церкви древнія, т. е. построенныя вообще не позже XVIII вѣка, или хотя и не древнія, но замѣчательныя по зодчеству или историческимъ воспоминаніямъ“.

2) Ст. 93 Строит. Устава, допускающая малые расходы на поддержаніе въ исправности церквей безъ испрашиванія на то разрѣшенія епархіальной власти, не можетъ быть распространяема на церкви древнія (ср. ст. 95 Строит. Устава).

3) Наши старинныя деревянныя зданія (особенно церкви) по своему національному характеру, кра-

сотѣ, уютности заслуживаютъ спеціальнаго вниманія и самаго бережнаго къ себѣ отношенія, тѣмъ болѣе, что ихъ сохранилось немного; поэтому передѣлки въ нихъ крайне нежелательны, ремонтъ ихъ необходимъ, а уничтоженіе должно отдаляться всѣми мѣрами. Церкви эти обыкновенно бываютъ сооружены весьма надежно въ строительномъ отношеніи, изъ очень прочнаго лѣса и имѣютъ скрѣпы, такъ что при должномъ ремонтѣ могутъ простоять дольше, чѣмъ поставленныя изъ новаго, особенно сырого матеріала. Если старинная деревянная церковь значительно изветшала и оказывается совершенно излишнею на церковномъ погостѣ, то, вмѣсто разборки на матеріаль, рекомендуется перенести ее (по сношеніи съ Археологической Коммиссіей) на иное мѣсто, напр., въ другое село, въ деревню или на кладбище.

4) Вопросы, относящіеся къ древнимъ памятникамъ зодчества, разрѣшаются Археологическою Коммиссіею при участіи представителей отъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Художествъ, Св. Синода, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и особо приглашаемыхъ спеціалистовъ. Въ случаѣ возможности и особой необходимости, Коммиссіею для осмотра реставрируемыхъ памятниковъ и наблюденія за ходомъ работъ командируются ея члены или иныя для того назначаемыя лица. При вышеупомянутомъ обсужденіи, перестройки въ древнихъ зданіяхъ, вызывающія искаженіе ихъ, безусловно не допускаются; расширеніе же позднихъ пристроекъ, если оно не нарушаетъ архитектурной цѣльности въ древнемъ планѣ зданія (т. е. его общаго вида) и не искажаетъ самого памятника, не можетъ встрѣтить особнхъ препятствій.

5) Присланные при проектахъ рестаграціи или ремонта фотографическіе снимки оставляются въ архивъ Археологической Коммиссіи.

Отъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

На основаніи утвержденнаго Его Преосвященствомъ постановленія Съѣзда Благочинныхъ епархіи, отъ 5-го сентября 1905 г. за № 12, Благочиннымъ XI участка, священникомъ Сарапіономъ Черныхъ изъ суммъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Попечительства выдано вдовѣ священника села Маріинскаго, Приморской области, Павла Бушмакина Маріи Васильевой на погребеніе его и первоначальное устройство ея пособіе въ количествѣ 100 рублей.

Въ возмѣщеніе сего расхода Епархіальное Попечительство покорнѣйше проситъ всѣхъ о.о. Благочинныхъ епархіи учинить установленный епархіальнымъ Съездомъ сборъ на вдову Марію Бушмакину и собранныя деньги не замедлить препроводить въ Попечительство.

Извѣстія по епархіи.

Принятый на службу въ Благовѣщенскую епархію и назначенный на вакантную должность священника при церкви Нижне-Тамбовскаго миссіонерскаго стана, священникъ Тамбовской епархіи—Іоаннъ Успенскій, рѣзольціею Его Преосвященства отъ 6-го марта за № 635, согласно просьбы, отъ означенной

должности, а равно и отъ службы въ мѣстной епархіи — *увольнѣнъ*.

Псаломщикъ церкви станицы Албазинской, Амурской области, Іоаннъ Боголюбовъ, журнальнымъ опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ $\frac{4}{6}$ марта за № $\frac{19-646}{48}$, согласно прошенія его, отъ означенной должности псаломщика, а равно и отъ службы по духовному вѣдомству въ мѣстной епархіи *увольнѣнъ*.

И. д. псаломщика при церкви ст. Венюковской, Приморской области, казакъ м. Хмѣлова, Хмѣловской волости, Роменскаго уѣзда, Полтавской губерніи, Григорій Наумовъ Тарала, журнальнымъ опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ $\frac{11}{13}$ марта за № $\frac{48-707}{88}$, согласно прошенія, принять въ духовное званіе и *утвержденъ* въ должности псаломщика при вышеозначенной церкви.

Псаломщикъ церкви села Крестовоздвиженскаго, Амурской области, Петръ Литвинцевъ, въ виду неподчиненія его распоряженію Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства-отправиться къ новому мѣсту служенія въ с. Крестовоздвиженское и проживанія безъ опредѣленнаго назначенія въ г. Благовѣщенскѣ, опредѣленіемъ Духовной Консисторіи, отъ 12 марта за № 1663, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, *увольнѣнъ*, согласно выраженнаго имъ желанія въ рапортѣ, отъ 18 февраля сего года, *за штатомъ*, съ припискою къ вышеозначенной Крестовоздвиженской церкви.

Священникъ Воскресенской церкви г. Ельни, Смоленской епархіи, Сергій Пляшкевичъ, резолюціею Его Преосвященства отъ 12 марта за № 698, соглас-

на прошенія, принять на службу въ Благовѣщенскую епархію и *назначенъ* на вакансію священника при Нижне-Тамбовскомъ миссіонерскомъ станѣ, Приморской области.



Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

30-го марта

№ 6

1908 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Св. Іоаннъ Златоустъ, какъ церковно-общественный дѣятель.—Церковь въ борьбѣ съ пьянствомъ. Письмо редактора-издателя журнала „Дружескія рѣчи“.

Св. Іоаннъ Златоустъ, какъ церковно-общественный дѣятель.

(По поводу исполняющейся 1500 лѣтней годовщины его смерти 13 Ноября 1907 года).

Полторы тысячи лѣтъ тому назадъ чрезъ одно изъ отдаленнѣйшихъ пограничныхъ мѣстъ византійской имперіи царскіе солдаты влекли совершенно изможденнаго старца. По всему видно было, что это ссыльный преступникъ и при томъ—важный, такъ какъ стража не спускала съ него глазъ и съ большой жестокостію относилась къ нему. Казалось, этому чело-вѣку, одѣтому въ худыя клирическія одежды, она нарочито не давала и минуты покоя отъ длиннаго и изнурительнаго пути, не смотря на его просьбы. Наконецъ, видя, что узникъ не въ силахъ болѣе держаться на вьючномъ животномъ, конвоиры вынуждены были остановиться въ городѣ, гдѣ оказалась церковь, и дали ему умереть смертію христіанина и служителя Божія въ самомъ храмѣ. Старецъ нашелъ еще въ себѣ силы совершить послѣднюю литургію и сказать: „славу Богу за все“!

Нужно-ли говорить, что страдалецъ былъ ни кто другой, какъ краснорѣчивѣйшій изъ святыхъ, знаменитый архіепископъ Константинополя, Іоаннъ Златоустъ? Нужно ли объяснять, что это его, правдивѣйшаго и незлобиваго, смиреннаго и безсребренника, людская злоба и зависть сослужителей сдѣлала коварнымъ и жестокимъ, стяжателемъ и гордецомъ, низвела въ ряды народныхъ возмутителей и заклеила печатью государственнаго преступника! Это ему, украшенію церкви и государства, не нашлось мѣста въ столицѣ, какъ будто она была переполнена людьми глубочайшаго ума и чистѣйшей души...

Что же случилось? Что произошло?

Исторія Златоуста—одна изъ печальнѣйшихъ страницъ церковной исторіи. Въ 397 году въ Константинополь скончался архіеп. Нектарій. Какъ и слѣдовало ожидать, столичная кафедра сдѣлалась предметомъ исканій со стороны многихъ кандидатовъ, выставлявшихъ въ числѣ главныхъ своихъ достоинствъ мѣшки съ золотомъ и грубую лесть предъ народомъ и арменщикомъ императора Аркадія, евнухомъ Эвтропиемъ. Неизвѣстно, почему всемогущій министръ „искусственного пола“ на этотъ разъ измѣнилъ своему обычному принципу—продавать все въ имперіи и рѣшилъ замѣстить умершаго святителя чужестранцемъ, высокія достоинства котораго были внѣ всякихъ сомнѣній. Возможно, что Эвтропій во время своихъ поѣздокъ на Востокъ прельстился проповѣдями антиохійскаго уроженца и пресвитера Іоанна, уже двѣнадцать лѣтъ прѣславлявшаго свой родной городъ необычайнымъ краснорѣчіемъ и получившаго единственное имя *Хризостома*, ибо это онъ былъ его избранникомъ. Сирійскому губернатору было послано секретное предписаніе, и такъ какъ мѣстное населеніе могло воспротивиться перемѣщенію своего любимаго оратора, то его поспѣшили тайкомъ перевезти въ почтовомъ экипажѣ изъ Антохіи въ Константинополь. Единодушіе и добровольное согласіе двора, духовенства и народа одобрило выборъ временщика, и какъ святой и какъ проповѣдникъ, новый архіепископъ превзошелъ всѣ ожиданія столицы. Происходя изъ знатной и богатой семьи, воспитанный въ дѣтствѣ своей матерью, отмѣченной исторіей и церковью, а потомъ подъ руководствомъ болѣе искусныхъ наставниковъ, Златоустъ получилъ обширныя познанія въ наукѣ и особенно въ риторикѣ. Слава знаменитаго Ливанія, школу котораго посѣщалъ Іоаннъ, по откровенному признанію самого софиста, готова была померкнуть предъ новой восходящей звѣздой, но Іоаннъ пошелъ по другому пути. Необыкновенное благочестіе побудило его принять христіанство, отказаться отъ доходной и почетной профессіи юриста и похоронить себя въ сосѣдней пустынѣ, гдѣ онъ въ теченіи шести лѣтъ умерщвлялъ свою плоть суровыми подвигами, наложенными на себя имъ самимъ. Происшедшія отсюда немощи заставили подвижника снова вступить въ человѣческое общество, а убѣжденія святого Мелетія, антиохійскаго архіепископа, направили его дарованія на пользу церкви, но и въ средѣ своей семьи и впослѣдствіи, въ Константинополь, Іоаннъ не оставлялъ мона-

шескихъ добродѣтелей. Огромные доходы, получавшіеся имъ, какъ архіепископомъ, которые тратились его предшественниками на блескъ и роскошь, онъ сталъ употреблять на постройку госпиталей, а жившіе щедрыми подаваніями его массы людей стали предпочитать краснорѣчивыя и поучительныя бесѣды новаго святиителя удовольствіямъ цирка и театра.

Пастырское усердіе Іоанна раздражило двоякаго рода людей, которые, сдѣлавшись его врагами, мало по-малу стали дѣйствовать противъ него за одно:—честолюбивое, завидовавшее его успѣхамъ, духовенство, и упорныхъ грѣшниковъ, которымъ умѣлое и безпощадное изобличеніе пороковъ ихъ не давало покоя. Громъ Златоустовыхъ проповѣдей съ амвона Софійскаго собора поражалъ вообще выродившихся христіанъ, не нанося никому ранъ и не имѣя въ виду отдѣльныхъ личностей. Но когда „пирамида“ бичуемыхъ пороковъ поднималась до своей вершины, тогда она гостепенно превращалась въ одну точку, и тогда сановникамъ, людямъ богатымъ, евнухамъ, придворнымъ дамамъ и самой Евдскіи приходилось узнавать себя. И другіе примѣняли раздававшіяся съ кафедръ обвиненія къ тѣмъ или другимъ лицамъ; собственная совѣсть этихъ послѣднихъ или поедупреждала или подтверждала общія догадки, а неустрашимый проповѣдникъ продолжалъ возбуждать народное негодованіе какъ противъ нарушенія правилъ нравственности, такъ и противъ тѣхъ, кто ихъ нарушалъ. Тайное раздраженіе императорскаго двора придавало смѣлости недовольнымъ членамъ духовенства и столичнымъ монахамъ, въ средѣ которыхъ архіепископъ вводилъ реформы, можетъ быть, съ излишней ревностію. Іоаннъ открыто порицалъ въ своихъ проповѣдяхъ обычай константинопольскаго духовенства держать при себѣ женщинъ, которыя, нося названіе служанокъ или сестеръ милосердія, постоянно давали поводъ къ соблазну. Молчаливыя отшельники, добровольно отрeksiеся отъ міра, встрѣчали самое горячее сочувствіе со стороны Златоуста; но онъ ненавидѣлъ тѣхъ развратныхъ монаховъ, которые бродили толпами по улицамъ столицы въ поискахъ удовольствій и тѣмъ позорили свое почтенное званіе. Свои обличенія онъ вынужденъ былъ подкрѣплять страхомъ наказаній, которыя имѣлись въ его власти, и особенно обличаемымъ не нравились выраженія и энергичные жесты, сопровождавшіе угрозы. Въ видахъ здоровья и воздержанія, онъ не

измѣнили своей привычки обѣдать наединѣ, а враги приписывали это гордости его. Уклоняясь отъ фамиліарныхъ сношеній съ людьми, при помощи которыхъ можно было улаживать дѣла, Иоаннъ всецѣло довѣрился своему достойному архидiakону и тѣмъ вызывалъ негодованіе у лицъ, которыя сами рассчитывали занять мѣсто послѣдняго. Сознаніе чистоты своихъ намѣреній, и можетъ быть, превосходства своего ума заставило Златоуста расширить свою сферу юрисдикціи помимо столицы, чтобы тѣмъ расширить кругъ своихъ пастырскихъ трудовъ; такой образъ дѣйствій онъ почиталъ своимъ священнымъ долгомъ и обязанностію, нечестивцы же приписывали его честолюбію. Во время своей поѣздки по М. Азіи онъ отрѣшилъ тринадцать епископовъ отъ должности за порочное поведеніе и открыто заявилъ, что число святителей, рассчитывающихъ на вѣчное спасеніе, ничтожно въ сравненіи съ числомъ тѣхъ, которыхъ ожидаютъ вѣчныя муки. Виновные и ихъ многочисленные сообщники скоро пришли къ убѣжденію, что ихъ собственная безопасность зависитъ отъ гибели архіепископа, котораго они не замедлили выставить тираномъ и врагомъ церкви.

Главою составившагося заговора сталъ александрійскій епископъ Теофиль, „хищникъ" и „лицемѣръ", „коварство" и „насилія котораго испытали на себѣ многіе, безмѣрными пороками осквернявшій свое званіе, такъ что уважавшіе себя священники отказывались служить съ нимъ", этотъ человекъ не могъ подавить въ себѣ ненависти къ постоянно возраставшему авторитету Иоанна и величію столицы, низводившими и его со второстепеннаго на третьестепенное положеніе въ ряду христіанскихъ епископовъ,—ненависти, усиленной кромѣ того и личной ссорой съ Златоустомъ. По соглашенію съ врагами послѣдняго и по приглашенію самой императрицы, рѣшившими низвергнуть святого посредствомъ соборнаго суда, Теофиль прибылъ въ Константинополь съ цѣлой флотиліей, нагруженной разными драгоценностями—индійскими ароматами, великолѣпными плодами, многоцѣнными египетскими матеріями—для подкупа вліятельныхъ лицъ. Сильный отрядъ моряковъ, чтобы разгонять константинопольскую чернь, и толпа подчиненныхъ епископовъ для обезпеченія большинства голосовъ на соборѣ, сопровождали его. Соборъ состоялся въ халкедонскомъ предмѣстьѣ („при Дубѣ"), на великолѣпной дачѣ, сооруженной казеннымъ за лихоимство минист-

ромъ Руфиномъ. Двое клириковъ, архидяконъ Іоаннъ, „человекъ худыхъ нравовъ“, штрафованный не разъ своимъ архіепископомъ, и негодный монахъ Исаакъ, одинъ изъ тѣхъ, „которые больше любятъ дразги, чѣмъ подвиги благочестія“, выступили обвинителями своего предстоятеля. Но изложенные сорокъ шесть обвинительныхъ пунктовъ были такъ мелочны и неважны, что могли быть приняты съ полнымъ основаніемъ за настоящій паникирь. Іоанна нѣсколько разъ приглашали явиться на соборъ, но онъ не захотѣлъ „ввѣрять свою личность и репутацию произволу лицъ, поставившихъ своею цѣлюю во что бы то ни стало осудить его. И Златоуста, действительно, осудили. Соборъ немедленно обратился къ императору съ просьбою, поддержанной Евдоксией, утвердить приговоръ о низложеніи архіепископа и привести его въ исполненіе. По приказанію Аркадія, правительственные агенты схватили Іоанна, провели по городскимъ улицамъ и, послѣ непродолжительнаго плаванія, высадили въ одномъ вивинскомъ городѣ, въ ожиданіи дальнѣйшихъ приказаній. Но этихъ приказаній не послѣдовало. Кончаніе константинопольскаго населенія такъ было поражено случившимся, что первыя минуты оставалось безмолвнымъ и какъ бы оцѣпенѣлымъ; но потомъ бурнымъ потокомъ устремилось къ помѣщенію Феофила съ явнымъ намѣреніемъ ввергнуть его въ морю, не нашедши пришельца, избилъ толпу монаховъ и египетскихъ моряковъ. Потомъ масса бросилась ко дворцу. Императрица перепуганная только что случившимся землетрясеніемъ, когда сильнѣйшій ударъ потрясъ до основанія самыя покои ея, и грозными криками надвигавшагося народа, бросилась къ императору съ мольбою возстановить общественное спокойствіе возвращеніемъ осужденнаго. И вотъ не прошло и двухъ дней, какъ Іоаннъ снова былъ въ столицѣ. Восфоръ покрылся безчисленными судами, берега Европы и Азіи освѣтились огнями“, и въ торжественныя клики одержавшаго побѣду населенія сопровождали торжественное шествіе архіепископа отъ гавани до собора. Снова полились пламенные, вдохновенныя рѣчи точно пророканія, снова началось нестерпимое бичеваніе *женскихъ* цороковъ и святоотечественныхъ почестей, которыя воздавались статуѣ Евдоксией, только что воздвигнутой около самаго собора св. Софіи. Враги Златоуста воспользовались дерзновеніемъ его, чтобы раздражить гордую царицу, и ссѣбщили ей, или, можетъ быть, сами выдуть

мали знаменитое вступленіе къ проповѣди: „Опять бѣснуется Иродіада, опять требуетъ головы Іоанна“. Краткій промежутокъ времени лицемѣрнаго примиренія со стороны „Иродіады“ былъ употребленъ на то, чтобы изыскать болѣе цѣлесообразныя средства для низложенія новаго Предтечи. Новый соборъ, руководимый издалика тѣмъ же Теофиломъ, подтвердилъ законность перваго приговора, и отрядъ наемныхъ войскъ введенный въ городъ долженъ былъ подавить возмущеніе столицк. Наканунѣ Пасхи, когда Іоаннъ совершалъ торжественное крещеніе обратившихся, вдругъ солдаты грубо ворвались и прервали святое таинство, оскорбивъ стыдливостью оглашенныхъ. Предводитель отряда овладѣлъ храмомъ и каедрой архіепископа; православные же, преслѣдуемые и оскорбляемые солдатами, епископами и императорскими чиновниками, отступили сначала къ банямъ Константина, а потомъ въ загородныя поля. День второго и окончательнаго изгнанія Іоанна ознаменовался необыкновеннымъ пожаромъ св. Софіи, сената и частныхъ домовъ, и это бѣдствіе было приписано, безъ всякихъ доказательствъ, мщенію приверженцевъ гонимаго пастыря. Въ нижней Арменіи находился почти безлюдный городокъ Кукузь, и вотъ сюда-то и рѣшено было сослать великаго борца за правду. Такой отдаленный пунктъ избранъ былъ не безъ тайной надежды его враговъ; рассчитывали, что онъ при лѣтнемъ зноѣ не вынесетъ семидесятидневнаго перехода или же погибнетъ отъ нападенія дикихъ Исаврянъ, а еще болѣе — „отъ неукротимой ярости монаховъ“. Но Златоустъ не погибъ, и тѣ три года, которые онъ провелъ въ изгнаніи, были самыми славными въ его жизни. Отсутствие и гоненія возвысили его въ общемъ мнѣніи; повсюду слышались однѣ похвалы его генію и добродѣтелямъ, и благоговѣйное вниманіе всего міра было обращено на маленькій городокъ, затерявшійся среди утесовъ Тавра. Умъ Іоанна, попрежнему, сохранялъ энергію и гибкость, и приверженцы его, даже въ самыхъ отдаленныхъ мѣстахъ, слышали слова утѣшенія. Ореоль, которымъ былъ окруженъ теперь святой, былъ невыносимъ, однако, злобнымъ гонителямъ; терзанія его по пути въ новую ссылку со стороны стражи прекратили жизнь великаго святителя въ понтійскомъ селеніи Команѣ.

Прошло тридцать лѣтъ. Давно уже не было въ живыхъ ни Евдоксії, ни Аркадія, ни другихъ враговъ Іоанна. На импера-

торскомъ тронѣ сидѣлъ Θεодосій, сынъ Аркадія, и вотъ тогда-то наступило торжество правды, въ которой отказывали при жизни великому пастырю. Θεодосій выѣхалъ на встрѣчу возвращавшимся нетлѣннымъ останкамъ его въ столицу и, колѣнопреклонный, молилъ святого о прошеніи его грѣшныхъ родителей.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Церковь въ борьбѣ съ пьянствомъ.

(Рѣчь пресвященнаго Никона, епископа Вологодскаго, въ засѣданіи Государственнаго Совѣта).

Какъ пастырь церкви, какъ представитель отъ монашескаго духовенства, какъ вѣрный сынъ святой нашей Руси, я долгомъ почитаю обратить вниманіе Государственнаго Совѣта на то, что только тогда будутъ жизнѣнны наши законы, когда они будутъ опираться на основы православнаго русскаго миро-созерцанія. 30 лѣтъ жилъ я подъ кровомъ обители преподобнаго Сергія, этого печальника Русской земли, это о благодатнаго носителя и воспитателя русскаго народнаго духа. Тамъ, у его святой гробницы, живымъ ключемъ бьетъ сдѣнь изъ многихъ родниковъ этого русскаго духа. Туда со всѣхъ концовъ Россіи православной стекаются православные русскіе люди, чтобы сложить у его гробницы свои скорби, свои заботы, чтобы обновиться душой, чтобы войти въ благодатное общеніе съ небомъ—со своимъ небеснымъ заступникомъ, съ церковью, въ небесахъ торжествующей. И вотъ мнѣ приходилось быть въ постоянномъ соприкосновеніи съ этимъ простымъ народомъ. Я самъ много лѣтъ лично раздавалъ свои Троицкіе листки этому народу. Я постоянно бесѣдовалъ съ нимъ: и въ церкви, и въ страннопріимномъ домѣ, и въ церковныхъ школахъ при лаврѣ. Я получалъ до 5,000 писемъ въ годъ отъ православныхъ русскихъ людей; и могу сказать, что вотъ эти то простые русскіе люди и есть „лучшіе русскіе люди“, они то и есть истинные носители народныхъ завѣтовъ историческихъ, и вотъ у нихъ то и слѣдуетъ поучиться той мудрости, которую Отецъ Небесный скрылъ отъ премудрыхъ и разумныхъ и открылъ только младенчеству ющимъ въ простотѣ вѣры. Вотъ теперь, когда обсуждается вопросъ о величайшемъ гибельномъ порокѣ народа—о пьянствѣ, хотѣлось бы мнѣ спросить: что думаютъ эти простые русскіе люди о дѣятельности попечительства о народной трезвости? Если мы всмот-

римся въ тѣ основы народнаго міросозерцанія, которыя составляютъ какъ бы главныя черты духовнаго облика нашей народной русской души, то мы найдемъ отвѣтъ на этотъ вопросъ. Какъ смотритъ русскій народъ на власть? Онъ смотритъ на власть какъ на благопопечительнаго отца, который готовъ всѣмъ пожертвовать для своихъ дѣтей, для ихъ блага. Эта идея *отчества власти* воспиталась вѣками на Руси, она воплотилась въ идеѣ нашего Царскаго самодержавія, она стянула всю Русь къ Москвѣ, она возрастила нашу Русь въ могучее русское царство. Народъ спокоенъ: онъ знаетъ, что власть не допуститъ ничего вреднаго для своихъ дѣтей. Затѣмъ возьмемъ другое понятіе народа: что народъ думаетъ вообще о зрѣлищахъ? Я долженъ сказать, что взглядъ народа на зрѣлища строгъ. Современнымъ людямъ это покажется, можетъ быть, страннымъ, ригористическимъ. Народъ считаетъ зрѣлища недостойными христіанина; но подождите осуждать этотъ народный взглядъ: онъ воспитанъ церковью православною, онъ обоснованъ на ученіи святыхъ отцевъ церкви и имѣетъ громадное значеніе вотъ именно въ настоящее время по примѣненію къ дѣятельности попечительства о народной трезвости. Не будемъ спорить по поводу этого народнаго взгляда на зрѣлище хотя бы потому, что онъ никому и ничему вреда не приноситъ, а напротивъ составляетъ большой плюсъ для нашей деревни и для нравственной ея жизни. Въ самомъ дѣлѣ, что простой народъ можетъ найти для себя полезнаго въ зрѣлищахъ?—Фабулы ихъ онъ упомянуть, но и только; эстетическаго наслажденія онъ не въ состояніи получить, а нравственный урокъ не дойдетъ до сердца. Такимъ образомъ народъ совершенно справедливо, съ своей точки зрѣнія, смотритъ на театры, какъ на затѣю, какъ на потѣху, какъ на праздное времяпровожденіе и только,—и мнѣ кажется, что въ этомъ отношеніи развитіе народныхъ театровъ даже вредитъ народу. Мы всѣ знаемъ теперь, къ чему повело пособіе народу въ годину голода, когда хлѣбъ раздавался бесплатно. Господинъ министръ финансовъ говорилъ, что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, пострадавшихъ отъ голода, пьянство не уменьшилось, между прочимъ, потому, что бывали случаи, когда хлѣбъ пропивался тамъ же, гдѣ получался. Теперь, если на счетъ правительства будутъ устраиваться еще зрѣлища для народа, то этимъ самымъ привьется другая страсть народу, которой онъ еще не знаетъ. То была страсть къ пьянству, а тутъ

на ряду съ пьянствомъ будетъ страсть къ зрѣлищамъ и повторится то, что было въ древнемъ Римѣ: народъ будетъ требовать хлѣба и зрѣлищъ. Мы, пастыри церкви, знаемъ, что нашъ простой народъ привыкъ усваивать истины христіанскаго нравственнаго ученія непосредственно отъ простаго душевнаго слова своего пастыря во всей евангельской простотѣ, а воспринимать эти истины посредствомъ искусства театральнаго не привыкъ, и если привыкнетъ, то охладѣетъ къ церковному поученію такъ же, какъ человѣкъ, привыкшій къ роскошному столу, неохотно ѣстъ простой хлѣбъ. Теперь оставьте понятіе народа о власти, какъ о благопопечительной отцѣ, и о театрѣ, какъ излишней затѣѣ: не станетъ ли онъ разсуждать, что не дѣло правительства бороться съ пьянствомъ народа, съ этимъ ужаснымъ порокомъ, посредствомъ развлеченій, посредствомъ привитія ему другой страсти, страсти къ зрѣлищамъ; вѣдь такой способъ дѣйствія можетъ вводить народъ во искушеніе *крити: овать власть*, чего быть отнюдь не должно. Народъ, въ его лучшихъ людяхъ, въ лучшихъ носителяхъ завѣтовъ старины, ищетъ и жаждетъ воздѣйствія нравственнаго помимо зрѣлищъ. Пусть правительство борется съ порокомъ пьянства полицейскими, судебными и другими внѣшними мѣрами, что же касается нравственнаго воздѣйствія, то это дѣло всецѣло принадлежитъ церкви: церковь есть великая учительница нравственности, ее народъ скорѣе слушаетъ, чѣмъ кого бы то ни было. Я опять могу засвидѣтельствовать, съ какою жаждою народъ идетъ именно на духовныя собесѣдованія. Въ Москвѣ я завѣдывалъ одну зиму этими собесѣдованіями въ 67 храмахъ, и храмы были полны, особенно тамъ, гдѣ выступалъ проповѣдникъ съ живымъ словомъ собесѣдованія. Пѣніе и собесѣдованіе— вотъ въ чемъ проходило иногда часа два послѣ вечерни. То же я наблюдалъ въ Вологдѣ, то же наблюдалъ и въ другихъ мѣстахъ. Я знаю въ Москвѣ одного такого учителя церковной школы, который въ теченіе недѣли успѣваетъ со своими сотрудниками провести до 15 бесѣдъ съ народомъ, въ рабочихъ на фабрикахъ, даже въ будніе дни по вечерамъ. Вотъ когда такой простой ораторъ бесѣдуетъ съ народомъ, то иногда происходятъ трогательныя сцены. Такъ, однажды послѣ подобной бесѣды учитель предложилъ что-либо пожертвовать въ пользу бѣдной семьи, и вотъ женщина снимаетъ съ себя платокъ, кладетъ ему на руки и говоритъ: „Отнесите бѣднякамъ отъ меня». Въ др

водилъ проповѣдника до воротъ фабрики, оглянулся и, замѣтивъ, что никто за ними не слѣдитъ, снялъ съ себя поддевку и говорить: „Отдай это бѣдняку!»! Вотъ что значитъ собесѣдованіе отъ лица церкви, отъ имени церкви. Также благотворно дѣйствуютъ и общесва трезвости, когда эти общества стоятъ подъ покровомъ церкви. Здѣсь главнымъ дѣятелемъ является священникъ, духовный отецъ, который входитъ въ совѣсть человѣческую, ставитъ эту совѣсть предъ лицомъ Божиимъ и такимъ образомъ облегчаетъ человѣку подвигъ покаянія предъ Богомъ. Недавно, передъ отправленіемъ сюда изъ Вологды, одинъ священникъ, имѣющій при своемъ храмѣ общество трезвости, мнѣ рассказывалъ, что къ нему иногда придетъ рабочій пьяный и говорить: „Прими меня Бога ради".—„Да ты, другъ, сначала протрезвись, приходи завтра утромъ, мы съ тобой помолимся".— „Нѣтъ, батюшка, если теперь не примешь, то завтра я ужь буду спозаранку пьянъ". Какъ тутъ не откликнуться на такую нужду духовную? И, дѣйствительно, священникъ поневолѣ отпретъ храмъ, отслужитъ молебенъ и приметъ отъ него обѣтъ трезвенника, чтобы уловить эту душу и спасти ее. И такъ, все дѣло борьбы съ пьянствомъ должно быть по народному воззрѣнію подъ покровомъ церкви православной. Она только можетъ это дѣло организовать жизненно и плодотворно. Вчера я участвовалъ въ комиссіи, разрабатывающей основныя положенія о нашихъ церковныхъ приходахъ. Положенія эти уже во второмъ чтеніи и близятся къ концу. Между прочими задачами прихода ставится борьба съ народными пороками, особенно съ пьянствомъ. Правда, это только проектъ, но этотъ проектъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ приводится уже въ осуществленіе. Такъ, въ Орловской епархіи почти при всѣхъ церквахъ устроены церковныя совѣты изъ 6—12 человѣкъ прихожанъ. Преосвященный Серафимъ въ своемъ отчетѣ свидѣтельствуетъ, какъ благотворно было дѣйствіе этихъ совѣтовъ за прошлый годъ. Тутъ рассказывается, какъ ведется борьба съ пьянствомъ, особенно съ корчемствомъ. И, замѣчательно, что въ этомъ отношеніи достигается такой успѣхъ, котораго никакія законодательныя мѣры не могутъ достигнуть, и достигается именно путемъ нравственнаго воздѣйствія. Обычно приходскій совѣтъ призываетъ корчемника на увѣщаніе. Ему указываютъ тѣ законы, которые преслѣдуютъ корчемство; ему грозятъ тѣмъ, что его подвергнуть бойкоту, что его извергнуть изъ своей среды. Если онъ продолжаетъ зани-

маться корчемствомъ, то вызываютъ его на приходское собраніе, обличаютъ въ присутствіи всего прихода, увѣщаваютъ и большею частью корчемникъ прекращаетъ свою торговлю виномъ. Особенно въ этой борьбѣ съ корчемствомъ помогаютъ женщины. По свидѣтельству отчета преосвященнаго, ободряемая приходскимъ совѣтомъ, эти женщины указываютъ, гдѣ пьяницы мужа достаютъ себѣ водку, и такимъ образомъ служатъ общему дѣлу отрезвленія. Но бываетъ, конечно, и протестъ, и отсюда великое искушеніе для пастырей церкви. Такъ, напримѣръ, одинъ священникъ повѣнчалъ трезвенника бесплатно, но только съ тѣмъ, чтобы на свадьбѣ у него не было водки. Потомъ пришлось ему похоронить также бесплатно подъ тѣмъ условіемъ, чтобы на похоронахъ не было водки; а въ Орловской губерніи обычай такой, что погребеніе празднуется какъ годовая праздникъ—цѣлыхъ три дня пьянствуютъ до безобразія: и вотъ, недовольные распоряженіемъ священника, мужики постановили приговоръ: не принимать священника со св. иконами въ праздникъ Пасхи. Тутъ-то и выступили женщины: „какъ!“ говорятъ, „не принимать св. иконъ? Этого не подобаетъ! Нѣтъ, мы свои холсты продадимъ, а иконы все-таки примемъ“. Въ громадномъ количествѣ онѣ явились въ церковь и настояли на томъ, чтобы св. иконы были вынесены и священникъ ходилъ по домамъ. И пришлось мужичкамъ смириться передъ женами и просить прощенія у батюшки. Вотъ что значить дѣятельность церкви въ борьбѣ съ такимъ порокомъ, какъ пьянство. Дѣло это великое и сразу его не сдѣлаешь. Нельзя и ожидать большихъ плодовъ въ теченіе какихъ либо двухъ-трехъ лѣтъ. Но если правительство придетъ на помощь приходскимъ совѣтамъ своими матеріальными средствами для устройства чтеній, библиотекъ, то, Богъ дастъ, это дѣло скоро станетъ на твердую почву.

Письмо на имя Его Преосвященства редактора-издателя журнала „Дружескія рѣчи“. Преосвященнѣйшій Владыко.

Журналъ „Дружескія Рѣчи“, опредѣленіемъ училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 4-16 Сентября минувшаго 1907 года за № 455, допущенъ въ библиотеки второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ. Равнымъ образомъ, комитетомъ по

образованію войскъ признанъ полезнымъ для обращенія въ войскахъ, о чемъ и объявлено въ циркулярѣ Главнаго Штаба отъ 10 Апрѣля, 1907 года, за № 143, напечатанномъ въ № 90 газеты „Русскій Инвалидъ“ за минувшій 1907 годъ.

Препровождая при семъ комплектъ журнала за вторую половину 1907 года, съ изложеніемъ условій подписки на 1908 годъ, я позволяю себѣ ознакомить Ваше Преосвященство съ задачами и направлениемъ журнала.

„Дружескія Рѣчи“ по характеру своему журналъ народный и приспособленъ преимущественно къ запросамъ сельскихъ жителей.

Давая интересное и полезное чтеніе, „Дружескія Рѣчи“ безпристрастно и справедливо освѣщаютъ текущія событія и тѣмъ самымъ несомнѣнно способствуютъ успокоенію населенія и проведенію въ его сознаніе началъ законности и порядка, преданности Вѣрѣ и Престолу.

Юридическое невѣжество населенія побудило меня удѣлить особое вниманіе отдѣлу отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ, отвѣты даются и въ журналѣ, и отдѣльными письмами. Въ теченіе 1906 и 1907 г. г. было дано около 10.000 отвѣтовъ, преимущественно по вопросамъ крестьянскаго права и сельскаго хозяйства.

Изъ прилагаемаго комплекта Ваше Преосвященство легко можете ознакомиться съ программой изданія и по другимъ его отдѣламъ.

При современныхъ обстоятельствахъ, когда населеніе распространено, веденіе преслѣдующаго изложеннаго выше задачи, дешеваго народнаго журнала дѣло въ высшей степени трудное. Между тѣмъ, едва ли можетъ быть сомнѣніе въ томъ, насколько нужно, именно въ настоящее время, подобное народное изданіе.

Поэтому я позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой оказать содѣйствіе къ возможному распространенію журнала „Дружескія Рѣчи“ въ средѣ духовенства епархіи, а также въ народныхъ училищахъ, въ открываемыхъ духовнымъ вѣдомствомъ бібліотекахъ, читальняхъ, чайныхъ, столовыхъ и пр.

Кромѣ сего, я усердно прошу Ваше Преосвященство не отказать въ своемъ распоряженіи напечатать прилагаемое при

семь объявление о подпискѣ на журналъ бесплатно въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Разсчитывая на благосклонное вниманіе Вашего Преосвященства и поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, остаюсь Вашего Преосвященства покорный слуга.

В. Бафталовскій.

На годъ
1 р. 45 к.
52 иллюстрированныхъ номера.
3 бесплатныя преміи.

ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.
Открыта подписка на иллюстрированный журналъ.
ДРУЖЕСКІЯ
РѢЧИ

На годъ
1 р. 45 к.
52 иллюстрированныхъ номера.
3 бесплатныя преміи.

на 1908 годъ.

выходить одинъ разъ въ недѣлю по воскресеньямъ.

Всѣ новости и всѣ выдающіяся статьи, появляющіяся въ другихъ изданіяхъ, будутъ помѣщены на страницахъ «Дружескихъ Рѣчей». Въ каждомъ номерѣ рисунки.

Въ каждомъ номерѣ подробные отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы.

Редакція даетъ подписчикамъ отвѣты на интересующіе ихъ вопросы; лицамъ, приложившимъ къ вопросу 15 двухконечныхъ марокъ, посылаетъ отвѣты отдѣльными письмами почтою.

Въ 1906 и 1907 г.г. было дано около 10.000 отвѣтовъ.

Журналъ служитъ исключительно нуждамъ и интересамъ небогатыхъ людей, преимущественно же сельскаго населенія.

Въ 1907 году подписчики получили бесплатно три преміи:

1-ая премія. „Справочная книжка о переселеніи“.

2-ая премія. „Хуторскоеразселеніе“. 3-я премія. „Дѣловойписьмовникъ“, разослана 16 декабря 1907 г.

Въ 1908 году редакція также даетъ три бесплатныхъ приложенія.

1-я премія. Подробныя правила покупки земель у казны и Крестьянскаго банка съ разъясненіемъ порядка залога надѣльныхъ земель.

Увеличеніе землепользованія у малоземельныхъ крестьянъ является въ данный моментъ вопросомъ самымъ жгучимъ. Изданіе сборника вышеуказанныхъ "правилъ, изложенныхъ притомъ самымъ доступнымъ языкомъ, идетъ навстрѣчу запросамъ нашихъ читателей. Мы включимъ въ „Правила“ всѣ разъясненія по вопросамъ, возбуждавшимъ на практикѣ сомнѣнія при покупкахъ земель, а также и при залогахъ надѣловъ, и приведемъ формы первоначальныхъ заявленій, съ указаніемъ порядка напечатанія для сего рода.

2-я премія. Сборникъ справочныхъ свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Нужно ли говорить, насколько необходима въ деревнѣ книга, въ которой будутъ сосредоточены свѣдѣнія, совѣты и указанія по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства? Мы постараемся сдѣлать эту книгу возможно полной. Все наиболее цѣнное, важное и применимое къ условіямъ небольшого хозяйства, находящееся мѣсто на страницахъ сельско-хозяйственныхъ изданій въ 1906 и 1907 г.г., будетъ собрано въ сборникъ и предложено нашимъ подписчикамъ въ видѣ бесплатной преміи.

3-я премія. Сборникъ разсказовъ изъ минувшей русско-японской войны.

Любовь къ родинѣ и преданіе предъ самоотверженіемъ и мужествомъ нашей доблестной арміи, столько въстрадавшей и вынесшей въ минувшую русско-японскую войну, налагаютъ на насъ нравственную обязанность познакомить нашихъ читателей съ подвигами нашихъ войскъ, въ глуши и въ неизвестности погибавшихъ при исполненіи долга и присяги. Описаніе этихъ подвиговъ будетъ посвящена терпящая премія нашего журнала.

Журналъ „Дружескія Рѣчи“, освѣщая текущія событія, давая интересное чтеніе, знакомитъ читателей съ такими свѣдѣніями, применение которыхъ въ жизни наиболѣе способствуетъ улучшенію матеріальнаго благосостоянія. Печатаемые въ журналѣ научныя и историческіе очерки удовлетворяютъ естественному стремленію каждаго человека расширить и обогатить запасъ своихъ знаній. Такимъ образомъ наше изданіе, служа интересамъ сельскаго хозяйства, способствуетъ имѣть съ тѣмъ самообразованію нашихъ читателей.

Всѣ три преміи получаютъ только годовые подписчики, приславшіе деньги до 1 марта 1908 года.

Разсрочка платы не допускается, и редація проситъ г.г. подписчиковъ прислать деньги 1 руб. 45 коп. полностью.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Фонтанка 39.

Редакторъ-издатель В. И. Бафталовскій.

И. г. Редактора Инспекторъ Семинаріи В. Антонинъ

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Толорковъ.

Типографія В. Д. Хворова.

ГОДЪ

XIV-Й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Епархіальномъ складѣ
церковныхъ свѣчъ и утвари
въ зданіи Духовной Конси-
сторіи.
Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 7.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к
за строку петита.
За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

15-го Апр. 1908 года.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
изъ Благовѣщенской Духовной Консисто́рии духовенству Благовѣщенской
епархіи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕ-
РОССІЙСКАГО изъ Благовѣщенской
Духовной Консисто́рии духовенству Бла-
говѣщенской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Благовѣщенская Духовная Консисто́рія СЛУ-
ШАЛИ: Указъ Святѣйшаго Синода отъ 16 февраля
1908 г. за № 1979, на имя Пресвященнаго Влади-
мира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго,
таковаго содержанія: „Святѣйшій Синодъ слушали:
предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Про-
курора, отъ 26 декабря 1907 года за № 31301, съ

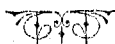
заключеніємъ Хозяйственнаго Управленія, по ходатайствамъ Вашего Преосвященства и Преосвященныхъ Владивостокскаго и Якутскаго о назначеніи пенсій изъ казны, на основаніи **Высочайше** утвержденныхъ 18 февраля 1858 года положенія Сибирскаго Комитета и 8 мая 1884 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, вдовѣ протоіерея Екатеринбургской, Маріи Мичуриной, Елизаветѣ Протодіаконовой, Екатеринбургской Михайловой и Наталіи Корякиной и несовершенно-лѣтнимъ дѣтямъ умершаго священника Всеволода Пляскина-Марѣвъ, Маріи, Иннокентію, Всеволоду и Валентинѣ. СПРАВКА: Департаментъ Государственнаго Казначейства, въ отзывѣ, отъ 14 іюня 1907 г. за № 13690, разъяснилъ, что вопросъ о правѣ семействъ священнослужителей на полученіе пенсій по закону 18-го февраля 1858 г. о пенсіяхъ священнослужителямъ бывшей Камчатской епархіи, по мнѣнію Министерства Финансовъ, подлежитъ разрѣшенію въ отрицательномъ смыслѣ, въ виду того, что 1) въ упомянутомъ законѣ о правѣ семействъ и него не сказано, между тѣмъ какъ во всѣхъ специальныхъ положеніяхъ таковыя права обыкновенно указываются (ст. 257, 345 и 576 пенс. Уст.), и 2) что законъ 18 февраля 1858 г. устанавливаетъ въ пенсіонномъ отношеніи для священнослужителей бывшей Камчатской епархіи особую льготу, а такъ какъ льготныя законы не могутъ быть примѣняемы распространительно, то и положеніе 18 февраля 1858 года можетъ быть примѣняемо лишь къ опредѣленно указаннымъ въ немъ лицамъ, т. е. лишь къ самимъ священнослужителямъ. ПРИКАЗАЛИ: Принимая во вниманіе вышеприведенный от-

звъвъ Департамента Государственнаго Казначейства, за № 13690, Святѣйшій Синодъ, согласно изложенному въ настоящемъ предложеніи заключенію, опредѣляетъ: въ назначеніи вдовѣ протоіерея Екатеринѣ Михайловой, вдовамъ священниковъ: Капитолинѣ Рождественской, Маріи Мичуриной, Елизаветѣ Протодіаконовой, Екатеринѣ Михайловой и Наталіи Карякиной и несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ умершаго священника Всеволода Пляскина пенсій изъ казны за службу мужей первыхъ и отца послѣднихъ въ бывшей Камчатской епархіи, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 18 февраля 1858 г. положенія Сибирскаго Комитета и 8 мая 1884 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, отказать, такъ какъ устанавливаемые этими законами пенсіонныя преимущества распространяются лишь на самихъ священнослужителей, а не на семейства ихъ, о чемъ, для свѣдѣнія, и послать Вашему Преосвященству указъ". ПРИКАЗАЛИ: Указъ сей напечатать въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи и съ тѣмъ, чтобы вдовы и сироты священнослужителей Благовѣщенской епархіи впредь не утруждали себя и Епархіальное Начальство напрасными просьбами объ исходатайствованіи имъ за службу мужей и отцовъ такъ называемой Амурской пенсіи, (по закону 18 февраля 1858 г.) такъ какъ таковыя просьбы на основаніи вышепрописаннаго указа Святѣйшаго Синода, не будутъ удовлетворяемы.



ТИПОГРАФІЯ В. Д. ХВОРОВА

въ Благовѣщенскѣ
Американскій пер., рядомъ съ Управ. Водныхъ Путей



Принимаетъ разнаго рода работы какъ-то:

печатаніе книгъ, бланковъ, объявленій, счетовъ, конвертовъ, карточекъ и пр., а также имѣетъ въ продажѣ готовыя бланки для пріисковъ и пароходовъ табеля, раскомандировки, выборки, книги на записку золота, расчетныя книжки, шханечные и машинные журналы и проч.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ БЫСТРО И АККУРАТНО.

При типографіи имѣется спеціальныи писчебумажный магазинъ, въ которомъ имѣется въ продажѣ бумага писчая, почтовая, альбомная и пропускная, канцелярскіе и учебныя принадлежности.

Иногороднимъ заказы высылаются наложеннымъ платежомъ.

Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

15-го апрѣля

№ 7

1908 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Св. Іоаннъ Златоустъ, какъ церковно-общественный дѣятель. Торжество изнесенія изъ Благовѣщенскаго кафедральнаго собора въ Будундинскій успенскій монастырь иконы св. великомученика и цѣлителя Пантелеймона.

Св. Іоаннъ Златоустъ, какъ церковно-общественный дѣятель.

(По поводу исполнившейся 1500 лѣтней годовщины его смерти 13 Ноября 1907 года).

Окончаніе.

Дѣятельность Златоуста относится къ той замѣчательной порѣ въ жизни христіанства, когда оно, просуществовавъ не одинъ вѣкъ подъ гнетомъ иновѣрнаго правительства, наконецъ встрѣгилосъ лицомъ къ лицу съ язычествомъ и со всѣмъ тогдашнимъ общественнымъ строемъ въ открытой борьбѣ. Теперь христіанство направило всѣ свои усилія на внутреннюю быговую сторону, стремясь преобразовать нравы и понятія, привитые язычествомъ, и ввести въ жизнь народную христіанскіе взгляды и идеалы. Златоустъ по преимуществу дѣйствовалъ въ этомъ направленіи и по этой причинѣ въ твореніяхъ его сохранилось такъ много данныхъ для характеристики современнаго общества. Значеніе его въ исторіи этой борьбы очень велико. Ни одинъ изъ древнихъ проповѣдниковъ не развизалъ съ такимъ постоянствомъ и энергіей идеаль практическаго христіанства, никто такъ глубоко и настойчиво не проводилъ его въ сознаніе своихъ современниковъ, какъ Іоаннъ. Проповѣдники вообще всегда зорко всматривались въ событія времени и не оставляли ихъ

безъ вниманія, но ни одинъ изъ нихъ не обладалъ такой способностію схватывать ихъ и осмысливать, согласовать ихъ съ требованіями христіанской нравственности и примѣнять къ условіямъ обыденной жизни, какъ Златоустъ.

Изъ враждебныхъ христіанству учрежденій древняго міра, особенное значеніе въ общественной жизни имѣли театральныя зрѣлища. Церковь съ самаго начала своего существованія отнеслась къ театру отрицательно, такъ какъ видѣла въ немъ одно изъ сильнѣйшихъ средствъ къ поддержанію язычества. Классическая сцена первыхъ временъ христіанства дѣйствительно стояла въ самыхъ близкихъ отношеніяхъ къ религіознымъ представленіямъ античнаго міра. Въ драмѣ и трагедіи предъ зрителями проходили картины изъ жизни героевъ, мелькали тѣни замѣчательныхъ историческихъ дѣятелей,—и такимъ путемъ языческія традиціи и вѣрованія, незамѣтно и глубоко, внѣдрялись въ народныя массы и ихъ трудно было искоренить. Христіанскіе апологеты главнымъ образомъ съ этой точки зрѣнія и возставали противъ театральныхъ зрѣлищъ, не опуская изъ вида, конечно, и другія вредныя для чистоты нравовъ стороны языческой сцены. Въ глазахъ ихъ spectaculum было просто idololatria—идолослуженіе. Поэтому-то, какъ участіе въ сценическихъ представленіяхъ, такъ и созерцаніе ихъ церковью почиталось препятствіемъ ко вступленію въ число членовъ ея и къ принятію крещенія. Вслѣдствіи театръ измѣнилъ свой характеръ въ смыслѣ проводника языческихъ идей, но за то онъ сдѣлался опасенъ въ нравственномъ отношеніи по своему развращающему вліянію. Съ этой именно точки зрѣнія и смотрѣлъ на театральныя представленія Златоустъ. Они, говоритъ онъ,

вносятъ зло и нестроенія въ семейную жизнь, ослабляютъ узы супружества, вызываютъ искусственныя жигейскія потребности и деморализуютъ юншество въ самую опасную пору его жизни. Танцы, возбуждающіе чувственность, двусмысленныя пѣсни, мимическія движенія, продажныя женщины и проч.—вотъ тѣ отрицательныя стороны, которыми отличался древне-римскій театръ и противъ которыхъ строго и сурово возставалъ Іоаннъ. Возможно, что какъ онъ, такъ и другіе проповѣдники-моралисты впадали въ этомъ отношеніи въ ригоризмъ, но Златоусту необходимо поставить въ величайшую заслугу борьбу съ грубыми и безчеловѣчными, оскорблявшими нравственное чувство, гладиаторскими боями, вошедшими въ кругъ обыденной жизни современнаго общества. Масса услаждалась этими кровавыми зрѣлищами безъ всякой задней мысли, не входя въ столкновенія съ своей совѣстію; невинно пролитая на сценѣ кровь рабовъ никого не возмущала и никого не приводила въ раскаяніе. И вотъ когда даже законодательство поощряло эти жестокія увеселенія, съ церковной кафедры раздалось первое слово въ защиту тѣхъ, кому бездушный народъ отказывалъ въ человѣческомъ достоинствѣ. Это Златоустъ всеуснышаніе сказалъ: „какое безчеловѣчіе, какая дикость и безнравственность... смотрѣть, какъ терзаютъ человѣка, какъ льется кровь, и наслаждаться предъсмертною агоніей!“ Но, коснувшись рабства, онъ не отставлялъ этого социальнаго вопроса до тѣхъ поръ, пока не выяснилъ не нормальность его института, противъ котораго никто не возражалъ. Само сабою понятно, что христіанство давно уже взяло подъ свою защиту классъ людей, которымъ отводилось мѣсто среди животныхъ; церковь приняла рабовъ въ число своихъ членовъ

и постоянно проводила мысль о равенствѣ всѣхъ людей предъ Богомъ въ силу общихъ человѣческихъ правъ и единства природы. Златоустъ со всею силой своего громаднаго таланта возставалъ противъ того мнѣнія, что достоинство человѣка не въ его происхожденіи, а въ нравственныхъ свойствахъ, которыя уравниваютъ раба и господина и часто ставятъ перваго выше послѣдняго. Съ обычной для него яркостью красокъ онъ рисуетъ картину, поясняющую приведенную мысль: „Что такое рабъ? Одно имя... Вотъ господа лежатъ пьяные, а рабы подлѣ нихъ трезвые. Кто же изъ нихъ рабъ? Тотъ-ли, кто служитъ человѣку, или кто находится въ плѣну страсти? На вопросъ, откуда произошло рабство, проповѣдникъ отвѣчаетъ: „рабство вызвано ненасытнымъ корыстолюбіемъ человѣка, невѣжествомъ... войнами, когда побѣдители обратили въ собственность побѣжденных“... Однако совершенно ошибочно было бы думать, что Златоустъ въ своихъ рѣчахъ говоритъ о необходимости общественнаго переворота: онъ только призываетъ къ человѣчному обхожденію съ подобными себѣ, силою обстоятельствъ поставленными въ разрядъ нисшихъ существъ. Златоустъ, понятно, не могъ не считаться съ тѣмъ, что приходилось испытывать и ему самому— съ крайней деморализаціей рабовъ, но гдѣ причины такого состоянія ихъ? Ни въ чемъ другомъ, какъ въ собственномъ образѣ дѣйствій господъ, въ ихъ постоянныхъ оскорбленіяхъ и грубомъ безчеловѣчномъ обращеніи съ ними. „Учите ихъ, говоритъ онъ, собственнымъ примѣромъ, не смотрите на нихъ, какъ на рабочую силу, и тогда увидите ихъ нравственное перерожденіе“. Златоустъ доходилъ даже до того, что говорилъ: „дайте рабамъ свободу, отпустите ихъ на свободу!“ Это ли не призывъ людей,

которые жили послѣ него много вѣковъ спустя!.. Вопросъ другой, конечно, каковы были практическіе результаты этого призванія, но Златоустъ былъ изъ первыхъ, указавшій на явленіе, ненормальность котораго тогда не сознавалась.

Но если онъ встрѣчалъ непреодолимая трудности при проведеніи въ жизнь своихъ взглядовъ здѣсь, то съ большимъ успѣхомъ трудился на другомъ общественномъ поприщѣ, именно въ дѣлѣ улучшенія участи бѣднаго городского населенія. Забота о бѣдныхъ была предметомъ неутомимой дѣятельности Іоанна. На улучшеніе быта ихъ онъ смотрѣлъ, какъ на свое призваніе; къ этому предмету онъ обращается въ большей части своихъ проповѣдей и при всякомъ удобномъ случаѣ. За постоянныя попеченія объ обездоленныхъ Златоустъ терпѣлъ всевозможныя неприятности и нажилъ себѣ много враговъ между богатыми и знатными. Между тѣмъ онъ не вводилъ ничего новаго. Дѣла благотворительности—это было обычное занятіе Церкви во всѣ времена. Каждый предстоятель общины вмѣнялъ себѣ въ обязанность заводить страннопріимные дома и такъ или иначе облегчать положеніе какъ странниковъ христіанъ, такъ и членовъ своей паствы. На сколько сильно была развита у христіанъ благотворительность и на сколько она имѣла благотворное значеніе, можно судить потому, что Юліанъ императоръ хотѣлъ пересадить это учрежденіе на языческую почву. Представителямъ христіанской церкви, дѣйствительно, было на чемъ остановить свое вниманіе. Не касаясь изображенія положенія бѣднаго люда у другихъ проповѣдниковъ и писателей, достаточно посмотрѣть на образы, нарисованные Златоустомъ, чтобы понять, почему онъ такъ заботился о немъ. Это были несчастные, которые буквально не имѣли, гдѣ преклонить головы, жившіе подъ открытымъ

небомъ, неимѣвшіе и куска хлѣба. Голодные, покрытые рубищемъ, язвами, ранами, они наполняли площади, улицы, и Златоустъ не могъ равнодушно смотрѣть на такое явленіе. Онъ почиталъ его не нормальнымъ, выродившимся изъ ложныхъ условій общественной жизни, или, по крайней мѣрѣ, зло это не достигло бы такихъ громаднхъ размѣровъ, если бы не поддерживалось преобладаніемъ богатаго надъ бѣднымъ, пренебреженіемъ богатыхъ высшихъ классовъ къ бѣднымъ, препятствовавшимъ имъ войти въ нужды послѣднихъ. Обсуждая съ этой стороны существованіе неимущаго класса, Іоаннъ придавалъ большое значеніе неравномѣрному распредѣленію благъ, обвинялъ богатыхъ въ жестокосердіи, притѣсненіи бѣдныхъ и принималъ ихъ подъ свою защиту, какъ людей угнетенныхъ и страдающихъ несправедливо. Но Златоустъ вовсе не былъ мечтателемъ, допускавшимъ возможность устроить общество такимъ образомъ, чтобы совершенно исключить изъ него бѣдность и бѣдныхъ, точно также какъ онъ не думалъ посягать и на имущество богатыхъ. Онъ признавалъ необходимость въ существованіи павперизма, о чемъ и говоритъ въ одной изъ своихъ бесѣдъ: „уничтожая бѣдность, уничтожишь весь порядокъ жизни, не будетъ ни земледѣльца, ни плотника, ни сапожника, ни кожевника и никого изъ ремесленниковъ, а безъ нихъ все разстроится“. Но павперизмъ современнаго ему общества обнаруживался въ такихъ формахъ, зависѣлъ отъ такихъ случайностей, что казалось стоило бы только измѣнить строй общественныхъ отношеній, стоило бы только примѣнить къ общественной жизни побольше гуманности и справедливости, взять въ руководство правила христіанской морали, и тогда возстановился бы нормальный ходъ жизни, уничтожился бы антогонизмъ сословій и враждующіе элементы пришли бы

въ равновѣсіе. Чтобы достигнуть этого, Златоустъ предлагалъ равноправность въ пользованіи дарами природы и средствами жизни: богатымъ обратить часть своихъ богатствъ на пользу бѣдныхъ и тѣмъ улучшить ихъ положеніе. Конечно, призывъ его не имѣлъ практическихъ результатовъ, и тогда онъ не находить словъ для выраженія жестокосердія богачей. Легко понять, какъ эти рѣчи должны были дѣйствовать на нихъ: Златоустъ прослылъ демагогомъ, бунтующимъ народъ противъ состоятельныхъ классовъ. Но это было совершенно несправедливо. Въ бесѣдѣ по поводу паденія временщика Евтропія Ісаннъ съ жаромъ опровергаетъ такое обвиненіе: „Многіе осуждаютъ меня за то, что я нападаю на богатыхъ. Я нападаю на богатыхъ, но не вообще, а на тѣхъ, что худо пользуются своимъ богатствомъ. Я обвиняю не богача, но грабителя... различай предметы и не смѣшивай... Ты богатъ? Не препятствую. Ты грабитель? Осуждаю. Владѣешь своимъ? Пользуйся. Похищаешь чужое? Не молчу“. Потерявъ надежду устроить жизнь такъ, какъ онъ изображалъ, при содѣйствіи вообще богатаго класса, Златоустъ осуществлялъ свои мысли при помощи частной благотворительности. На средства, собранныя такимъ путемъ, онъ строилъ больницы, дома призрѣнія, школы, при чемъ самъ подавалъ примѣръ въ самой широкой степени. Прежнюю роскошь архіерейскаго дома довелъ до скудости: обстановку своего помѣщенія, столъ и проч. приравнялъ къ положенію простого монаха и все, что сохранялъ такимъ способомъ, отдавалъ бѣднымъ. Для той же надобности продавалъ драгоценныя ткани, золотые церковныя сосуды, даже цѣлыя церковныя помѣстья. Идеаломъ же общественной жизни онъ почиталъ быть первенствующихъ христіанъ вѣка апостольскаго съ аганами и общими имуществами.

Само собой понятно, что Иоаннь, интересуясь судьбой пролетаріата, въ своихъ проповѣдяхъ не могъ не коснуться и положенія богатаго класса. Сопоставленіе жизни голодной съ сытой давало ему возможность обрисовать свои мысли съ замѣчательной силой. Тамъ гноище, здѣсь пурпурное ложе; тамъ сводъ небесъ, здѣсь дворцы, блестящіе серебромъ, золотомъ и слоновой костью; тамъ лохмотья, здѣсь одежды изъ матеріи, цѣнившіяся на вѣсь золота, тамъ горсть маслинъ, здѣсь пиршества, стоившія цѣлыхъ состояній. У богатыхъ даже выѣздной лошаки увѣшенъ дорогими украшеніями и кровати изъ серебра и слоновой кости." Вообще пышность и роскошь, все, что поражало своимъ великолѣпіемъ, было страстью Византіи и глубоко вошло во вкусъ и нравы ея избалованнаго населенія. Поставленная въ близкія отношенія къ Востоку, Византія въ этомъ случаѣ совершенно подчинилась его вліянію и многое переняла изъ восточныхъ привычекъ и вкусовъ. Ни на комъ такъ не отразилась роскошь, какъ на тогдашней женщинѣ, а черезъ нее находила себѣ доступъ во всѣхъ сферахъ, куда проникало вліяніе послѣдней. Дамы же византійскія времени Златоуста, какъ впрочемъ и всегда, имѣли громадное значеніе въ общественной жизни. Сила ихъ увеличивалась еще отъ того, что на царскомъ престолѣ сидѣлъ Аркадій, ничтожный сынъ великаго отца (Ѳеодосія I), всецѣло подчинившійся своей вѣтренной супругѣ, бошьшой любительницѣ похощеній, злобной Евдоксіи. Жадная и жестокая, она не могла, подобно древней Іезавели (ее такъ и обзывалъ Златоустъ), разстаться съ виноградникомъ одной вдовы... Евдоксію, которую не могъ возвеличить даже царскій санъ, окружали достойныя подруги съ такими же страстями и пороками. Но изъ этой блестящей плеяды нельзя было не вы-

дѣлать трехъ ея наперсницъ, ставшихъ историческими, — Марсіи, Кастраліи и Евграфіи. Принадлежа къ высшей знати, состоя въ родствѣ съ императорскимъ домомъ, эти дамы вели самую свободную жизнь, и такъ какъ громаднхъ доходовъ, получавшихся съ имѣній, имъ не доставало, то онѣ продавали мѣста чиновниковъ за деньги, которыя шли на мотовство, дорогіе наряды и украшенія. Неприличными костюмами и поведеніемъ особенно отличалась послѣдняя изъ нихъ. Уже вдова и въ такомъ возрастѣ, когда никакая косметика не помогаетъ возстановить увядшую красоту, она тѣмъ не менѣ мечтала о соперничествѣ съ изящной и молодой императрицей. Не довольствуясь дворцомъ, Евграфія въ своихъ эксцентричныхъ нарядахъ являлась и на проповѣди Іоанна, смущая поведеніемъ молящихся. Въ виду такой профанаціи храма и священнодѣйствій, Златоустъ не колебался безпощадно обличать ее и ей подобныхъ въ своихъ проповѣдяхъ. Въ одной изъ бесѣдъ онъ говорилъ: „Я васъ предупреждалъ, предлагалъ не какъ простое увѣщаніе, а какъ приказаніе, что если вы не исправитесь, удалю васъ отсюда!“ Конечно, этихъ женщинъ исправить было нельзя, но вообще обличенія Златоуста не оставались безплодными, и исторія знаетъ многія благородныя имена, какъ трофей дѣятельности великаго проповѣдника.

Обезпеченная жизнь богатыхъ всегда имѣла своимъ послѣдствіемъ практической атеизмъ. Не испытывая лишеній и гнетущаго чувства бѣдности, эти люди не имѣютъ случая искать Бога и христіански понимать его. Отношенія свои къ Божеству ограничиваютъ чисто внѣшнимъ образомъ, какъ это дѣлалось въ языческомъ мірѣ; отсюда и всѣ приемы этого культа. Антио-

хійцы и жители Константинополя, говоритъ Златоустъ, были заражены различными суевѣрїями, увлекались ворожбой и гада-ніемъ, обставляли свою жизнь примѣтами, несмотря на церков-ныя запрещенія. Для христіанскаго общества, составившагося изъ вчерашнихъ язычниковъ, эти остатки прежняго культа были сильнымъ союзникомъ паганизма. И до тѣхъ поръ, пока этотъ союзникъ имѣлъ силы дѣйствовать въ интересахъ прежнихъ вѣ-рованій, не могли имѣть успѣха и внѣшнія мѣры, направлен-ныя противъ языческаго культа.

Вотъ почему, какъ Златоустъ, такъ и другіе церковные дѣятели, весьма энергично возставали противъ суевѣрїй.

Ихъ усилія показываютъ, что зло было велико и требовало крупныхъ мѣръ для своего подавленія.

Златоустъ обличаетъ свою паству въ томъ, что она слѣ-дуетъ разнымъ примѣтамъ, употребляетъ амулеты, заговоры и соблюдаетъ множество другихъ повѣрїй.

Обращаясь къ этимъ магическимъ средствамъ во время опасности было такимъ обыкновеннымъ дѣломъ, что Іоаннъ считаетъ нравственнымъ подвигомъ поступокъ одной женщины, которая, въ виду болѣзни своего сына, не прибѣгала къ помщи-языческой практики, а предоставила судьбу его волѣ Божіей. На сколько нелѣпы были разныя примѣты, можно видѣть изъ словъ проповѣдника: „иногда кто-нибудь, вышедшій изъ своего дома, видитъ одноглазаго человѣка или хромого и принимаетъ это за дурное предзнаменованіе... Я стыжусь, но вынужденъ сказать для вашего спасенія. Если встрѣчается дѣвица, то гово-рятъ: день пропалъ, а если женщина худой славы—будетъ „хо-рошь и удаченъ“... „А что сказать о тѣхъ, которые употребля-ютъ заговоры и привязываютъ къ головѣ и ногамъ монеты

Алаксандра Македонскаго“? и т. д. Если въ большинствѣ случаевъ употребленіемъ амулетовъ руководила привычка, то, съ другой стороны, въ основѣ ихъ лежали антихристіанскія понятія о судьбѣ, вѣра въ фатализмъ и непреодолимую силу демоническаго вліянія. Вотъ почему все это получаетъ такой серьезный характеръ въ воззрѣніяхъ Златоуста и представлялось враждебнымъ основнымъ понятіямъ христіанства о свободѣ воли и о Промыслѣ.

Прискорбнѣе всего было то, что отъ этихъ недостатковъ не свободо было и современное духовенство.

Многія духовныя лица занимались магіей и этой профессіей пріобрѣтали извѣстность. Такъ Златоустъ, при обзорѣніи малоазійскихъ церквей, за это лишилъ сана Никомидійскаго митрополита Геронтія.

Вообще же клиръ нуждался въ строгой дисциплинѣ.

Въ большихъ городахъ, при близкихъ сношеніяхъ съ свѣтскимъ обществомъ, духовенство принимало мірской характеръ. Потерявъ изъ вида свое назначеніе быть праводникомъ христіанскихъ началъ, вводить въ свою паству элементы религіозно-нравственной жизни, оно само подчинилось вліяніямъ общества и смотрѣло снисходительно на то, что должно было искоренять. Оно склонялось иногда на ту сторону, куда влекли выгоды общественнаго положенія, побужденія честолюбія и мірской славы. Подвигъ священства былъ труденъ, особенно въ тѣ времена, и всѣ, раздѣлявшіе такой взглядъ, старались уклоняться отъ іерархическихъ степеней, чему примѣромъ былъ самъ Златоустъ. Но люди, искавшіе высшаго положенія, и любители хорошо обеспеченной жизни, охотно шли въ клиръ.

Для такихъ лицъ епископство было предметомъ усиленныхъ исканій. И дѣйствительно, было чѣмъ увлекаться: „Начальники округовъ и мѣстные правители не пользуются такой честью, какую пользуются представители церкви. Войдетъ ли въ царскій дворецъ,—кому первое мѣсто? Будетъ ли въ обществѣ женщинъ или въ знатныхъ домахъ,—никому другому нѣтъ большаго почета“...

Могли ли подобные іерархи нести свое паствырство съ достоинствомъ? Златоустъ отвѣчаетъ отрицательно. Столичное духовенство было падко на званые обѣды у знакомыхъ, на пирушки, на изысканный столъ у себя. Къ нему вполне можно было примѣнить слова бл. Іеронима о римскихъ клирикахъ, которые были такіе знатоки по части кушаньевъ, что безошибочно узнавали, въ какомъ морѣ изловлена та или другая рыба, или въ какой мѣстности водилась дичь, которую они съ наслажденіемъ и въ изобиліи пѣдали. Подобная жизнь и вообще стремленіе къ роскоши требовало немалыхъ средствъ, а ихъ часто не хватало. Тогда не оставалось другого способа удовлетворять страсть, какъ пользоваться церковными имуществами, прибѣгать къ вымогательствамъ и симоніи, растрчивать деньги, назначенные на благотворительныя цѣли и проч... Въ проживаніи большихъ суммъ клирикамъ помогали женщины, находившіяся съ ними въ конкубинатѣ, и которыя были извѣстны подъ именемъ „дѣвственницъ“. Мысль, вызвавшая такое явленіе, имѣла аскетическій мотивъ: доказать возможность сохранить цѣломудріе и при близкихъ сношеніяхъ съ женщиной, но на дѣлѣ эта идея не осуществилась и привела къ полной распущенности, которая была тѣмъ опаснѣй, что прикрывалась мнимымъ духовнымъ братствомъ.

Потому-то Златоустъ и говорилъ, что не такъ преступны продажныя женщины, какъ эти духовныя сестры, которыя, подъ прикрытіемъ дѣвственности, находились въ свободныхъ отношеніяхъ къ мужчинами.

Онъ, съ свойственной ему прямою, разоблачаетъ темныя стороны этихъ мнимо-духовныхъ отношеній. „Въ домѣ клирика гдѣ живетъ „дѣвственница“, можно было видѣть висящими женскіе башмаки, головныя повязки, гребешки и т. п. А вотъ клирикъ, исполняющій порученіе своей богатой госпожи: онъ навѣдывается у серебрянныхъ дѣлъ мастера, готово ли зеркальце, сдѣлана ли фляжка, отосланъ ли флаконъ съ духами, а потомъ бѣжитъ въ мануфактурный магазинъ за матеріями и проч. А какой срамъ бываетъ въ церкви, и сказать невозможно. Встрѣчая своихъ дѣвственницъ у дверей и замѣняя для нихъ евнуховъ, клирики расталкиваютъ народъ и, ведя ихъ за собою, величаются этимъ“.

Легко представить себѣ, какое впечатлѣніе долженъ былъ произвести въ средѣ подобныхъ клириковъ Златоустъ, строгій аскетъ, съ своимъ идеальнымъ взглядомъ на миссію священника, дѣйствовавшій противъ порока простыми мѣрами и не склонявшійся ни передъ какими препятствіями. Странно и непривычно было видѣть на кафедрѣ столицы такого епископа, который довольствовался скромнымъ столомъ, не приглашая къ нему никого и самъ не бывая на званныхъ обѣдахъ, который не позволялъ себѣ роскоши въ одеждѣ, не терпѣлъ лести и рукоплесканій во время проповѣди,—тѣмъ больше, что ко всему этому народъ и духовенство привыкли при его предшественникѣ Нектаріѣ, который до самой старости занималъ должность префекта

Киликіи и, сдѣлавшись епископомъ столицы, окружилъ себя блескомъ и пышностію недавняго вельможи и важнаго государственнаго чиновника. Златоустъ не могъ терпѣть такого направленія въ своихъ ближайшихъ сотрудникахъ; въ этомъ случаѣ результаты его суда—множество смѣщенныхъ епископовъ, многочисленныя жалобы на различныя злоупотребленія клириковъ, показали самымъ дѣломъ печальное положеніе духовенства.

Въ противоположность столичному и вообще городскому духовенству, Златоустъ выставяетъ сельскихъ пастырей, какъ людей патріархальной прсготы и строгихъ нравовъ. „Что можетъ быть пріятнѣе, какъ видѣть сельскаго священника, убѣленнаго сѣдинами, опоясаннаго, воздѣлывающаго землю и работающаго своими руками? А гдѣ во главѣ общины стоитъ такой образецъ, тамъ не можетъ быть ни пьянства, ни объяденія, но тишина, благонравіе, строгость и чистота нравовъ. Въ священникѣ село пріобрѣтаетъ не только учителя, но и молитвенника. Ежедневно будетъ совершаться служба, народъ будетъ присутствовать при вечернихъ и утреннихъ пѣснопѣніяхъ и каждый изъ присутствующихъ найдетъ подкѣпленіе и утѣшеніе въ молитвѣ“. Происходя изъ среды земледѣльцевъ, незнакомые съ науками и не зная греческаго языка, они, подобно своимъ прихожанамъ, занимались полевыми работами, но въ то же время своими наставленіями воздѣлывали и ниву духовную. Златоустъ увлекался жизнью сельскаго священника настолько, что въ одной изъ бесѣдъ выражаетъ желаніе оставить городъ и, съ евангеліемъ въ рукахъ, итти проповѣдывать по селамъ, гдѣ и братія и ученики нуждались въ наставленіи и поддержкѣ.

Заканчивая этимъ краткимъ очеркомъ рѣчь о Златоустѣ,

какъ о проводникѣ въ общественную жизнь евангельскихъ началъ, мы далеки отъ мысли, что о немъ сказано все. Въ общемъ очеркѣ обнять всю дѣятельность великаго человѣка, конечно, нельзя.

Проходя молчаніемъ борьбу его съ аріанами, не касаясь миссіонерскихъ трудовъ въ Персіи и Скиѣи, занятой по Св. Писанію, ораторскаго таланта и искусства, какъ духовнаго поэта и проч., мы не хотимъ этимъ сказать, что все это было незначительно. Напротивъ: если чѣмъ Златоустъ пріобрѣлъ популярность среди христіанскаго міра, такъ именно своими проповѣдями и толкованіемъ слова Божія. Уступая въ глубокомыслии *Иоаннослову* Григорію, въ учености *Великому* Василию, Іоаннъ не имѣетъ равныхъ себѣ въ духовномъ краснорѣчїи и, можетъ быть, въ изъясненїи Св. Писанія. Значеніе его, какъ одухотвореннаго провозвѣстника божественной любви, великаго рѣвнителя Христовой правды, истолкователя человѣческихъ правъ, обязанностей и смысла жизни, Церковь опредѣлила давно и, наряду съ двумя старшими его современниками—Василіемъ и Григоріемъ,—почитаеть за великаго вселенскаго учителя.

Воронежскія Епарх. Вѣд. 1 февраля 1908 г.

Торжество изнесенія изъ Благовѣщенскаго кафедральнаго собора въ Будундинскій Успенскій мужской монастырь иконы св. Великомученика и Цѣлителя Пантелеимона, присланной иноками св. горы Аѳонской.

17-го февраля с. г., въ воскресенье, съ Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, состоялось торжество изнесенія изъ Благовѣщенскаго кафедральнаго собора въ Будундинскій Успенскій мужской монастырь иконы св.

Великомученика и Цѣлителя Пантелеимона, присланной святогорцемъ Денасіемъ съ братією въ даръ и благословеніе св. горы Аѳонской новоустрояемой, первой на Амурѣ и въ Благовѣщенской епархіи, иноческой обители.—Св. икона прибыла въ Благовѣщенскъ еще лѣтомъ минувшаго года и до послѣдняго времени стояла въ каѳедральномъ соборѣ, на подобающемъ святомъ мѣстѣ, для молитвеннаго чествованія ея православными горожанами. О днѣ иснесенія св. иконы жители г. Благовѣщенска были своевременно извѣщены путемъ печати и особыми объявленіями при приходскихъ церквахъ.

17-го февраля, послѣ божественной литургіи и молебна св. Великомученику и Цѣлителю Пантелеимону, св. икона въ особомъ, нарочито устроенномъ, киотѣ, при крестномъ ходѣ съ хоругвями и колокольномъ звонѣ, была изнесена изъ каѳедрального собора соборнымъ священникомъ С. Тронинымъ и іеромонахомъ Будундинскаго монастыря Варлаамомъ, въ сопровожденіи большого числа богомольцевъ. Церковная процессія въ стройномъ, чинномъ порядкѣ направилась къ Градо-Благовѣщенской Свято-Троицкой цркви, гдѣ изволилъ совершать божественную литургію Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Владиміръ. Здѣсь для святыни заблаговременно было уготовано особое мѣсто близъ амвона. Въ концѣ литургіи процессія вошла въ храмъ. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Архипастырь, въ сослуженіи двухъ протоіереевъ, чetyрехъ священниковъ и одного іеромонаха, совершилъ молебенъ предъ иконою св. Великомученика и Цѣлителя Пантелеимона. Предъ началомъ молебна Его Преосвященство произнесъ краткое слово, къ которому изложилъ исторію прибытія на Амуръ Аѳонской святыни и пригласилъ паству къ усердной молитвѣ велико-

му угоднику Божію. Послѣ молебна Его Преосвященство съ сослужащимъ ему духовенствомъ и все множество богомольцевъ благоговѣнно облобызали честную икону св. Великомученика Пантелеимона.

Преосвященнѣйшій Владыка, благословивъ дальнѣйшее шествіе со святынею къ мѣсту назначенія ея— Будундинскому монастырю (отстоитъ отъ города въ 18-ти верстахъ).— Въ 11 ч. дня церковная процессія во главѣ тѣхъ же священнослужителей изъ Троицкой церкви направилась сначала въ дер. Владиміровку (10 в. отъ города,) лежащую на пути къ монастырю. Значительная толпа паломниковъ-горожанъ сопровождала процессію. Погода была ясная, тихая, теплая.....

Между тѣмъ, въ деревнѣ Владиміровкѣ, по окончаніи божественной литургіи въ мѣстной часовнѣ, священникомъ Н. Наговскимъ былъ отслуженъ молебенъ св. Великомученику Пантелеимону и объявлено сельчанамъ о слѣдованіи святыни черезъ деревню. Около 4-хъ часовъ вечера колоколь сельской часовни возвѣстилъ Владиміровцамъ о приближеніи къ деревнѣ церковной процессіи. Близъ часовни быстро собралось почти все населеніе Владиміровки, отъ мала до велика: тутъ были и дѣти, и взрослые, и даже дряхлые старцы и старицы. Вся эта масса вѣрующихъ поселянъ крестнымъ ходомъ во главѣ со священникомъ Н. Наговскимъ направилась за деревню, для встрѣчи св. иконы. Когда Владиміровская процессія подходила уже къ концу деревни, проѣхавъ изъ города Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Владиміръ, слѣдовававшій въ Будундинскій монастырь, чтобы встрѣтить тамъ Аеонскую святыню и достойно принять ее въ монастырскомъ храмѣ. На нѣкоторое

время Преосвященнѣйшій Архипастырь остановился во Владиміровкѣ и посѣтилъ часовню и церковно-приходскую школу, при чемъ первую нашель помѣстительною, а зданіе послѣдней-свѣтлымъ и удобнымъ. Въ монастырѣ Его Преосвященство былъ встрѣченъ врем. и. д. настоятеля, іеромонахомъ Владиміромъ съ братією. До прибытія процессіи Преосвященнѣйшій Владыка осматриваль монастырскія зданія и усадьбу. Особенное вниманіе Архипастыремъ было обращено на строящійся двухъэтажный корпусъ, созидаемый по мысли, плану и указанію впервые высказаннымъ Его Преосвященствомъ братіи при бывшемъ о. настоятель игуменѣ Иларіонѣ, а въ окончательной формѣ—зимою 1907 старшей братіи монастыря.

Тѣмъ временемъ Владиміровскій и городской крестные ходы встрѣтились за деревнею. Съ чувствомъ религіознаго умиленія при пѣніи краткой молитвы: „Святый Великомучениче и Цѣлебниче Пантелеимоне, моли Бога о насъ“, Владиміровцы благоговѣнно лобызали святыню. Соединенная многолюдная церковная процессія, при колокольномъ звонѣ, вошла въ деревню и направилась къ площади близъ часовни, гдѣ тотчасъ же былъ, отслуженъ торжественный молебенъ св. цѣлителю Пантелеимону. На пути къ площади, по настоятельной просьбѣ нѣкоторыхъ поселянъ, св. икона была вносима для служенія молебновъ въ нѣкоторые дома, гдѣ были больные.

Послѣ краткаго отдыха паломниковъ, церковная процессія вышла изъ деревни по направленію къ Будундинскому монастырю. Многіе изъ Владиміровцевъ, пожелавшіе проводить святыню до монастыря, присоединились къ горожанамъ: здоровые шли, а больные ѣхали, замыкая собою торжественное шествіе. Уже

солнце зашло и на землю, спустились вечерніе сумереки, когда процессія подходила къ монастырю, за версту встрѣченная смиренными иноками Будундинской обители.

Преосвященнѣйшій Архипастырь, въ полномъ архіерейскомъ облаченіи, со священнослужителями монастыря встрѣтилъ св. икону внѣ храма, близъ западныхъ дверей, и самъ изволилъ внести ее въ церковь и поставить на уготованное мѣсто. Храмъ и ведушій къ нему коридоръ между келліями быстро наполнились молящимися.

Начался молебенъ съ акаѣстомъ св. Великомученику и цѣлителя Пантелеимону, который изволилъ совершить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Владиміръ, въ сослуженіи священнослужителей обители и священниковъ — къ е. собора С. Тронина, Черемховской, церкви В. Козловскаго и городской Михаило-Архангельской церкви Н. Наговскаго. Послѣ акаѣиста Преосвященнѣйшій Владыка произнесъ глубоко назидательное и прочувствованное слово приблизительно слѣдующаго содержания.

„Благословенъ Господь Богъ, изливающій свои небесные дары и милости на вашу, вновь созидаемую, еще юную обитель, честные отцы и братія! Такъ еще недавно это мѣсто было обитаемо язычниками—маньчурами, о чемъ безмолвно свидѣлствуютъ могильные холмы, возвышающіеся позади обители, и слѣды вѣковыхъ священныхъ рошъ бывшихъ насельниковъ языческой Будунды. Давно ли у васъ вмѣсто храма была только убогая часовня, сбитая изъ тонкаго теса, чрезъ стѣны которой пронизывалъ не только холодъ, но и дождь и снѣгъ? Давно ли всѣ мы усердно молились, когда я въ первый разъ совершалъ

Божественную литургію въ этой часовенкѣ, чтобы Господь Богъ благословилъ и помогъ устроить храмъ и келліи для братіи? И вотъ мы видимъ: часовня обновлена и укрѣплена двойною обшивкою, и созданъ новый храмъ, пока небольшой, но съ келліями для немногочисленной братіи. А теперь я вижу у васъ уже новый двухъэтажный деревянный корпусъ для ожидаемой братіи, довольно помѣстительный по размѣрамъ (7 x 4 саж., кромѣ пристроекъ), со всѣми приспособленіями, трапезной, кухней и пріемной для почетныхъ посѣтителей. Правда, этотъ корпусъ еще не оконченъ: требуется крыша и внутренняя отдѣлка зданія. Но Господь Богъ, Благодѣющій вамъ, поможетъ и въ этомъ. Видимый знакъ особаго благоволенія Божія къ обители представляетъ сія св. икона угодника Божія Пантелеимона, предъ которою мы только-что совершили акаѣстное моленіе.— Св. Великомученикъ и Цѣлитель Пантелеимонъ въ своей иконѣ, писанной на Аеонѣ, пришелъ изъ далекаго, знойнаго юга въ нашу хладную, сѣверную страну. Быть-можетъ, скажутъ, что это-случай, но однако случай весьма знаменательный: ко дню перенесенія св. иконы изъ Благовѣщенскаго кафедральнаго собора въ Будундинскую обитель Господь послалъ тихую, теплую, ясную погоду, дабы дать возможность большому числу почитателей угодника Божія достойно проводить святыню до мѣста ея назначенія. Еще большимъ чувствомъ благоговѣйнаго почитанія св. иконы мы проникнемся, если вспомнимъ, какъ пишутся на Аеонѣ благочестными иноками иконы Царицы Небесной и св. угодниковъ Божіихъ. Для иконы освящаются не только доска или полотно, но и всѣ матеріалы. Эта же св. икона должна быть признана сугубо облагодатствованною, ибо въ ней,

какъ свидѣтельствуютъ Аѳонскіе иноки, сокровенно вложены частицы св. мощей. Этотъ даръ св. горы Аѳонской весьма благопотребный для края и особенно для обители. Святой Велико-мученикъ и Цѣлитель Пантелеимонъ при жизни своей, какъ читалось въ акаѳистѣ, тамъ, въ далекомъ югѣ, просвѣщаль вѣрою Христовою язычниковъ и словомъ и дѣлами милости, подавая исцѣленія страждущимъ и болящимъ. И сюда въ св. иконѣ онъ прибылъ въ край, гдѣ еще много людей, не вѣдущихъ истиннаго Бога, и въ обитель, основанную на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ нѣкогда царила тьма грубаго язычества, гдѣ стояли идольскія капища. Братія сей обители и окрестное население въ св. великомученикѣ Пантелеимонѣ отнынѣ имѣютъ неусыпнаго молитвенника, заступника, цѣлителя и помощника. Эта надежда на помощь угодника Божія не будетъ напрасною: ибо св. икона-даръ св. горы Аѳонской не прямой, а какъ бы случайный, по особенной волѣ Божіей направленный въ Будундинскій монастырь. Аѳонскіе иноки, соорудившіе и направившіе эту святыню сюда, исполнены глубокихъ молитвенныхъ чувствъ и пожеланій, чтобы св. икона послужила въ благословеніе, въ помощь и во славу новоустрояемой обители и всѣмъ, прибѣгающимъ къ ходатайству и заступленію угодника Божія.

Да будутъ же всѣ молитвы, здѣсь возносимыя, по предстательству Царицы Небесной и цѣлителя Пантелеимона пріятны Господомъ Богомъ и да низведутъ на молящихся все благопотребное для жизни земной и вѣчной.

Обращаюсь къ вамъ, возлюбленные братія обители сея. Пріятно и отрадно было видѣть, съ какимъ глубокимъ чувствомъ трогательнаго умиленія вы участвовали сейчасъ въ чтеніи и

пѣніи акаѳиста св. Великомученику Пантелеимону. Нелегка жизнь здѣсь на чужбинѣ, вдали отъ родныхъ мѣстъ, особенно нелегка она для васъ, бывшихъ насельниковъ благоустроеннаго, славнаго Вѣлзама, на долю которыхъ выпалъ трудный, отвѣтственный жребій отъ Господа творить дѣло Божіе, дѣло устроенія монастыря на далекой окраинѣ отечества, при наличіи исключительно неблагопріятныхъ къ тому условій, связанныхъ съ положеніемъ церкви вообще и иноческихъ обителей въ частности въ современной, мятущейся Россіи.

Но, да не смущается сердце ваше! Вы имѣете всемогущихъ заступниковъ и молитвенниковъ за васъ—Царицу Небесную, подъ покровомъ которой живетъ ваша юная обитель, и св. Великомученика и Цѣлителя Пантелеимона.

Молитесь имъ непрестанно, молитесь усердно, пламенно, и они, ваши небесные покровители, помогутъ вамъ въ вашихъ трудахъ и подвигахъ иноческаго житія.

Молебенъ окончился въ 7 часовъ вечера.

Преосвященнѣйшій Архипастырь, преподавъ благословеніе братіи и богомольцамъ, отбылъ изъ монастыря въ село Черемховское для ревизіи второкласной школы.

Послѣ краткаго отдыха богомольцевъ въ монастырскомъ храмѣ соборнѣ было совершено всенощное бдѣніе, а на другой день, 18-го февраля, Божественная литургія и молебенъ св. Великомученику и Цѣлителю Пантелеимону, при большомъ числѣ молящихся.

Такъ закончилось торжество перенесенія въ Будундинскій монастырь иконы св. Великомученика Пантелеимона, прислан-

ной въ даръ первой Амурской обители Аеонскими иноками во главѣ со святогорцемъ Денасіемъ.



И. д. Редактора Инспекторъ Семинаріи В. Антониновъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія В. Д. Хворова.

... ..

... ..

... ..

ГОДЪ

XIV-Й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Епархіальномъ складѣ
церковныхъ свѣчъ и утвари
въ здании Духовной Конси-
сторіи.
Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 8.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к
за строку пята.
За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

30-го Апрѣля 1908 года.

О Т Д Ѣ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н Ы Й.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО изъ Благовѣщенской Духовной Консис-торіи причтамъ церковей Благовѣщенской епархіи.—Отчетъ о дѣятельности Благовѣщенскаго Православнаго братства Пресвятыя Богородицы за 1907 годъ. Отъ причта Градо-Благовѣщенскаго Каедральнаго Собора—извѣщеніе причтамъ церковей о ходѣ съ Албазинской иконой Божіей Матери.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго изъ Благовѣщенской Духовной Консис-торіи причтамъ церковей Благовѣщенской епархіи.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консис-торія, не получая до сего времени отъ большей части прич-товъ церковей епархіи вѣдомостей о дѣятельности цер-ковно-приходскихъ Попечительствъ, ПРИКАЗАЛИ: Предписать симъ указомъ, чрезъ напечатаніе въ мѣст-ныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, причтамъ церковей поспѣшить представленіемъ въ Консис-торію въ воз-можно непродолжительномъ времени вышеозначен-ныхъ вѣдомостей. Апрѣля 3 дня 1908 г.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Благовѣщенскаго Православнаго Братства
Пресвятыя Богородицы
за 1907-ой годъ.

(22-ой отъ учрежденія Братства).

СОСТАВЪ БРАТСТВА.

Въ отчетномъ году, во главѣ Благовѣщенскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы состоялъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, какъ его почетный Предсѣдатель и непосредственный руководитель.

Въ составѣ почетныхъ членовъ Братства были слѣдующія лица: 1) Его Императорское Высочество, Великій Князь Александръ Михайловичъ; Высокопреосвященнѣйшіе: 2) Тихонъ, Арх. Иркутскій; 3) Агаѳангель, Арх. Рижскій, и 4) Евсевій, Арх. Владивостокскій; 5) Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и 6) г.г. участники Верхнеамурской Золотопромышленной Компаніи; и по должности почетными членами состояли: Его Высокопревосходительство г. Приамурскій Генераль-Губернаторъ Генераль-Инженеръ Сенаторъ Павелъ Феодоровичъ Унтербергеръ и Ихъ Превосходительства: г. Военный Губернаторъ Амурской области Генераль-Маіоръ Аркадій Валеріановичъ Сычевскій и г. Вице-Губернаторъ той же области дѣйствительный статскій Совѣтникъ Сергій Николаевичъ Таскинъ.

Пожизненными членами Братства были: Преосвященный Сильвестръ, Епископъ Каневскій; настоятель Кронштадтскаго Собора прот. о. І. Сергіевъ; священникъ Николаевскаго Приморскаго Собора Николай

Таировъ и гг.: А. В. Касьяновъ, Г. Т. Нестеровъ, Е. И. Кукель, Я. Семеновъ, И. Ишутковъ, И. Д. Харинъ, В. В. Лукинъ, П. Д. Баллодъ и А. Г. Корниловъ.

Въ составѣ дѣйствительныхъ членовъ Братства числилось 37 человекъ и членовъ—соревнователей 26 человекъ обоого пола.

Въ Совѣтѣ Братства состояли: предсѣдателемъ о. ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи протоіерей Н. Камаровъ и членами: каедральный протоіерей о. І. Коноплевъ, прот. А. Васильевъ, священники: И. Мосоловъ, П. Протодіаконовъ, В. Бусыгинъ; дѣйствительный статскій Совѣтникъ Ф. І. Васильевъ, инспекторъ Семинаріи В. П. Антоніновъ, потомственный почетный гражданинъ В. А. Левашевъ и Благовѣщенскій 1-й гильдіи купецъ И. В. Ельцовъ и по должности: епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Н. Ѳ. Добротинъ, выбывшій вс второй половинѣ года; епархіальный противораскольнической миссіонеръ священникъ Павелъ Кудрявцевъ, выбывшій къ половинѣ года и оо. благочинные Епархіи. Кандидатами по членамъ: прот. Н. Логиновъ, Свящ. А. Новскшеновъ и преподаватель Семинаріи А. Л. Топорковъ. Членами ревизіонной Комиссіи: потом. почетн. гражданинъ Н. В. Ельцовъ, протоіерей А. Гаркинъ и О. П. Рязановъ: кандидатами по нимъ: свящ. С. Тронинъ и свящ. П. Кудрявцевъ. Казначемъ Братства свящ. градо-Благовѣщенской Вознесенской церкви В. Головинъ и во второй половинѣ года свящ. той-же церкви Вл. Вѣнчаевъ; кандидатами по немъ Благов. 1-й гильдіи купецъ К. В. Лукинъ. Дѣлопроизводитель Братства священникъ Ксенофонтъ Соколовскій.

Дѣятельность Братства.

Въ отчетномъ году Братство неуклонно стремилось къ выполнению тѣхъ задачъ, которыя легли въ основу его учрежденія, а именно: къ утвержденію въ истинной вѣрѣ чадъ Православной Церкви и возвращенію въ лоно Св. Церкви уклонившихся отъ нея раскольниковъ и сектантовъ. Въ этомъ направленіи Братство, съ одной стороны, дѣйствовало мѣрами, прямо и не посредственно направленными къ его цѣли; съ другой стороны, употребляло средства и способы вспомогательные, косвенно ведущіе къ той-же главной цѣли. Во всѣхъ случаяхъ, руководителемъ дѣла, а иногда и непосредственнымъ его исполнителемъ, являлся почетный предсѣдатель Братства Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій,

Въ частности: 1., Дѣятельность Братства выразилась въ постановкѣ публичныхъ и частныхъ бесѣдъ съ сектантами. Желая дать симъ бесѣдамъ должное направленіе и тѣмъ содѣйствовать ихъ успѣху, Преосвященнѣйшій Архипастырѣ 23 Сентября истекшаго года изволилъ лично провести примѣрную публичную бесѣду съ иномыслящими въ Никольской церковно-приходской школѣ. Въ вступительной рѣчи Владыка развилъ мысли, выраженныя Апостоломъ въ текстъ: „цѣль увѣщанія есть любовь отъ чистаго сердца, и доброй совѣсти, и нелицемѣрной вѣры“ (1 Тимое. 1,5); въ дальнѣйшемъ бесѣда велась о таинствѣ Св. крещенія, какъ двери, вводящей въ Церковь Христову, и въ частности о крещеніи младенцевъ, къ чему и были приведены основанія какъ изъ Слова Божія, такъ и изъ непосредственнаго сознанія вѣрующей души. Но.., на призывъ мира и любви иномыслящіе отвѣ-

тили задорнымъ совопросничестваомъ, краснорѣчиво доказавши православнымъ слушателямъ, что сила изъ иномыслящихъ не въ правдѣ, а въ упорствѣ.

Зная по прежнему опыту, что таковъ обычно и бываетъ исходъ всякой чисто полемической бѣсѣды, Архипастырь еще ранѣе сего, а именно 22 Марта 1907 года внесъ на обсужденіе Совѣта Братства предложеніе о томъ, что для большей пользы дѣла принятый способъ веденія противосектантскихъ и противораскольническихъ публичныхъ бесѣдъ долженъ быть нѣсколько измѣненъ, въ смыслѣ развитія и выясненія въ бесѣдахъ положительныхъ сторонъ православно-христіанскаго ученія, вмѣсто доселѣ господствовавшего въ нихъ специально полемическаго направленія, которое, однако, можетъ быть допускаемо въ случаѣ вызова на полемику со стороны самихъ сектантовъ. Необходимость измѣнить способъ веденія бесѣдъ въ указанномъ отношеніи вызывается самою жизнію: многочисленныя опыты показали, что полемика въ бесѣдахъ не только не смячаетъ сердце заблуждшихъ и не склоняетъ ихъ умъ въ послушаніе истинѣ, а напротивъ, часто ожесточаетъ и озлобляетъ сектантовъ, особенно при неудачахъ съ ихъ стороны; вмѣсто стремленія къ истинѣ, у нихъ является одно лишь желаніе переспорить собесѣдника и ослабить впечатлѣніе его рѣчи, тогда какъ положительное изложеніе вопроса даетъ возможность слушателямъ воспринимать предлагаемая истины вѣры спокойно и въ ихъ цѣльномъ видѣ. Совѣтъ Братства, раздѣляя изложенныя мысли Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя, постановилъ принять его указанія къ свѣдѣнію и, въ подлежащихъ случаяхъ, исполненію. Имѣя особую попечительность о вновь присоединяемыхъ изъ сектан-

ства къ православію, Архипастырь, въ видахъ надлежащаго подготовленія ихъ къ достойному воспріятію спасительной вѣры Христовой, поручалъ миссіонеру или приходскимъ священникамъ разъяснять новообращаемымъ значеніе и святость таинствъ крещенія, покаянія, причащенія, содержаніе и смыслъ болѣе употребительныхъ молитвъ и причастной, въ частности: предъ браковѣчаніемъ объяснять значеніе и важность сего таинства, чтобы бракъ былъ о Господѣ, а не то страсти плотской. Ищущихъ соединенія со св. Церковью Владыка иногда и самъ лично испытывалъ въ знаніи и пониманіи молитвъ Православной Церкви, при чемъ, какъ то сообщалось имъ въ Совѣтъ Братства, въ большинствѣ случаевъ обнаруживалось отрадное явленіе—вполнѣ удовлетворительное знаніе текста и пониманіе смысла молитвъ. Бесѣдовалъ также Владыка и съ нѣкоторыми изъ новопросвѣщенныхъ Св. крещеніемъ. Такъ, 12 октября, воспріявшая Св. крещеніе дѣвица А. Клинова, совмѣстно со своими воспріемниками и миссіонеромъ, лично представлялась Архипастырю, который преподавалъ ей краткое наставленіе о вѣрѣ въ Тріединого Бога, о почитаніи Пресвятыя Богородицы, св. Ангеловъ и угодниковъ Божіихъ и въ благословеніе далъ ей икону Божіей Матери Казанскія, внушивши воспріемникамъ заботиться объ утвержденіи въ истинной вѣрѣ и доброй жизни ихъ духовной дочери.

Членъ Братства—миссіонеръ священникъ Ксенофонтъ Соколовскій произвелъ въ отчетномъ году противосектантскихъ бесѣдъ, публичныхъ—26 и частныхъ—25, всего—51 бесѣду, и именно въ тѣхъ приходахъ, гдѣ замѣчалось религіозное въ пользу сектантства броженіе. Публичныя бесѣды распредѣлились

такъ: казачій хуторъ Куропаткинскій 17—18 мая 3 бесѣды: о признакахъ истинной Церкви Христовой, о таинствѣ Св. крещенія и объ иконопочитаніи. Гор. Благовѣщенскъ, съ 16 сентября по 14 октября—5 бесѣдъ: о почитаніи креста Христова: о таинствѣ Св. крещенія и крещеніи младенцевъ въ частности, о таинствѣ священства, о Св. преданіи и почитаніи Св. иконъ. Дер. Новогеоргиевка, Михайловскаго прихода, 25—26 Ноября—4 бесѣды: о таинствѣ Св. крещенія и крещеніи младенцевъ, въ частности, о церковной іерархіи, о Св. преданіи, объ иконопочитаніи и кратко о постѣ. С. Аркадіе—Семеновка, 2—4 декабря—5 бесѣдъ: о таинствѣ Св. крещенія, о Св. преданіи, объ иконопочитаніи, о Церкви Христовой, о почитаніи Креста Христова и крестномъ знаменіи. Дер. Черноберезовка, Аркадіе—Семеновскаго прихода, 5—7 декабря—4 бесѣды: о таинствѣ Св. крещенія, о Св. преданіи, объ иконопочитаніи и храмѣ и о Церкви Христовой. Дер. Новониколаевка, Аркадіе—Семеновскаго прихода, 8—10 декабря—5 бесѣдъ: о таинствѣ Св. крещенія, объ иконопочитаніи, о почитаніи Креста Христова и крестномъ знаменіи и о таинствѣ Св. причащенія. Бесѣды были различной продолжительности: наиболѣе короткія 1 часъ, наиболѣе продолжительныя 5 часовъ сряду. Число слушателей колебалось отъ 10 до 100 человекъ. Мѣстомъ для бесѣдъ служили зданія училищъ, частныя дома, а то и церковная сторожка.

Изъ частныхъ бесѣдъ 14 имѣли характеръ огласительныхъ наставленій готовящимся ко Св. крещенію сектантамъ, всѣ произведены въ гор. Благовѣщенскѣ; 5 даны въ видѣ увѣщаній колеблющимся въ вѣрѣ православной, въ гор. Благовѣщенскѣ, пос. Куро-

паткинскомъ, на заимкѣ молоканина О. Саяпина и въ д. Толстовкѣ, и 6 бзсѣдь собственно съ сектантами въ гор. Благовѣщенскѣ, д. Толстовкѣ, д. Новогеоргиевкѣ и с. Аркадіе—Семеновкѣ.

Кромѣ того, тѣмъ-же миссіонеромъ произнесено въ часовнѣ хут. Николаевскаго 5 поученій преимущественно миссіонерскаго содержанія.

2., Изъ мѣрпріятій Братства, специально относящихся къ миссіонерскому дѣлу, заслуживаютъ вниманія также и слѣдующія: Совѣтъ Братства рекомендовалъ миссіонерамъ и священникамъ учреждать въ приходахъ миссіонерскіе кружки ревнителѣй православія, проэктъ коихъ былъ рассмотрѣнъ и одобренъ въ Совѣтъ Братства; признано полезнымъ пополнить программу Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ свѣдѣніями по обличенію расколо-сектанства и, наконецъ, предложена въ руководство священникамъ и миссіонерамъ однообразная программа ежегодной миссіонерской отчетности.

3., Полагая, что въ числѣ условій, благопріятствующихъ возникновенію и развитію сектанства, занимаетъ не послѣднее мѣсто и недостатокъ религіозно-нравственнаго и общаго просвѣщенія въ народѣ, Братство въ истекшемъ году озаботилось:

а) Постановкой внѣбогослужебныхъ народныхъ чтеній религіозно-нравственнаго и общеобразовательнаго содержанія, каковыя чтенія систематически, въ каждое воскресенье, ведутся градскими священниками въ Никольской и Ильинской школахъ. Содержаніе чтеній предоставляется выбору самихъ лекторовъ, примѣнительно къ интересамъ и запросамъ слушателей. Время для чтеній назначено съ 2 до 4 ч. дня именно съ тѣмъ, чтобы заполнить наиболѣе цѣлесообразнымъ

занятіемъ ту часть праздничнаго дня, которая иногда проводится народомъ неблагопрістойно и недостойно христіанина. Особенное значеніе чтенія эти имѣютъ въ Забурхановской слободѣ, заселенной преимущественно простымъ рабочимъ народомъ и значительно удаленной отъ центра города. Народъ здѣсь охотно посѣщаетъ чтенія, выражая благодарность лекторамъ за ихъ вниманіе къ духовнымъ нуждамъ этой забытой части города.

б) Учрежденіемъ воскресной школы при градо-Благовѣщенской пророку—Ильинской церкви—школѣ. Означенная школа была открыта 13 января текущаго года, при личномъ участіи Пресвященнѣйшаго Архипастыря. Важное значеніе сего учрежденія несомнѣнно: не говоря уже о взрослыхъ, но даже и дѣти въ средѣ трудового рабочаго класса часто лишены возможности, вълѣдствіе повседнѣвныхъ работъ, посѣщать существующія школы. Воскресный день для нихъ наиболѣе благопріятное къ тому время, а воскресные классы въ извѣстной степени замѣняютъ имъ школу. Составъ учебныхъ предметовъ и ихъ значеніе для учащихся Архипастырь объяснилъ народу въ своемъ глубоко назидательномъ словѣ при открытіи школы такъ: „Въ этой школѣ вы будете поучаться различнымъ полезнымъ наукамъ: Закону Божію, какъ важнѣйшему и необходимому предмету, знакомящему съ основными истинами православной Христовой вѣры, ведущей человѣка ко спасенію; затѣмъ русскому языку, ариметикѣ, отечественной исторіи и географіи. Будете знакомиться съ тѣмъ, какъ жили первое время наши предки и какъ, постепенно развиваясь, народъ дошелъ до настоящаго положенія. Здѣсь будутъ знакомить васъ съ землею, съ ея положеніемъ, съ различными

государствами и народами, живущими на ней, и съ тѣмъ, какъ они управлялись въ жизни. Будете обучаться и пѣнію. Это тоже одимъ изъ важныхъ предметовъ: вы научитесь пѣть молитвы и другія церковныя пѣснопѣнія и будете восхвалять Господа. Учиться здѣсь могутъ всѣ: и дѣти школьнаго возраста, и взрослые и даже люди пожилые, грамотные и неграмотные. Грамотные могутъ пополнить свои познанія, а неграмотные—научиться грамотѣ".—Наконецъ, слѣдуетъ упомянуть, что главнымъ дѣятелемъ по Воскресной школѣ является членъ Совѣта Братства священникъ о. В. Бусыгинъ, а его сотрудникомъ казначей Братства о. В. Вѣнчаевъ.

в) Благоустройствомъ Епархіальной бібліотеки-читальни. Вопросъ по сему неоднократно обсуждался въ Совѣтъ Братства, при чемъ, для разборки и описи книгъ Его Преосвященствомъ былъ назначенъ въ бібліотеку особый псаломщикъ, который работаетъ тамъ съ октября м. и доселѣ. Кропотливая работа подвигается медленно; посему, въ помощь псаломщику Совѣтъ Братства пригласилъ діакона Николая Георгіевскаго: уборка бібліотеки пошла успѣшнѣе, почему на послѣднемъ засѣданіи Совѣта Братства 6 марта с. г. постановлено озаботиться предстоящимъ открытіемъ бібліотеки, намѣтивши къ замѣщенію должностей бібліотекарей діакона Георгіевскаго и псаломщика Маркина, съ вознагражденіемъ имъ, въ случаѣ развитія дѣлъ бібліотеки, по 120 руб. каждому въ годъ. Въ цѣляхъ пополненія бібліотеки книгами и поврежденными изданіями, редакторъ и завѣдующій издательствомъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, совмѣстно съ завѣдующимъ бібліотекой, въ началѣ 1907 года, обратились въ редакцію свыше 200 періо-

дическихъ изданій—духовныхъ и свѣтскихъ—съ письменной просьбой о бесплатной высылкѣ въ Епархіальную бібліотеку сихъ изданій. Свыше 100 газетъ и журналовъ, считая въ томъ числѣ и Епархіальныя Вѣдомости разныхъ епархій, отозвались на этотъ призывъ и высылались въ бібліотеку. Капитальныя сочиненія выписывались на счетъ Братства изъ книжнаго магазина Тузова или покупались въ мѣстныхъ магазинахъ, всего на сумму—245 руб.. Обставлена была бібліотека также и необходимой мебелью—5 шкафами и 4 столами на сумму до 180 рублей. Хотя бібліотека не объявлена еще открытой, но небольшой кругъ читателей она уже имѣетъ не только въ городѣ, но и въ пригородныхъ селеніяхъ. При бібліотекѣ имѣются въ продажѣ излишніе экземпляры книгъ и брошюръ, преимущественно противосектантскаго содержанія. Въ отчетномъ году таковой продажи, съ зачисленіемъ выручки въ средства Братства, произведено на 20 р. 71 к.

г) Реорганизаціей мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, примѣнительно къ цѣлямъ существующихъ въ Епархіи миссій: инородческой, противосектантской и противораскольнической. Вопросъ объ этомъ находится въ разработкѣ особой комиссіи, докладъ коей и будетъ доложенъ настоящему собранію.

д) Устройствомъ въ гор. Благовѣщенскѣ духовныхъ концертовъ, при чемъ признано, что въ Великій Постъ особенно будетъ благовременнымъ дать обществу посредствомъ сихъ концертовъ духовное удовольствіе и тѣмъ отвлечь его отъ непристойныхъ въ сии дни свѣтскихъ развлеченій; а денежный сборъ съ концертовъ употребить на усиленіе средствъ на постройку Михаило-Архангельскаго Каѳедральнаго Собора.

4. Такъ какъ происхожденіе и развитіе сектант-

ства находятъ для себя почву отчасти и въ извѣстныхъ неблагопріятныхъ условіяхъ церковно-приходской жизни, то и на эту сторону Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Братства обратилъ свое Архипастырское вниманіе. Давая на страницахъ мѣстныхъ Епарх. Вѣд. подвѣдомому духовенству руководственныя указанія о лучшей постановкѣ отправленія церковнаго богослуженія и преподаванія въ школахъ Закона Божія, Архипастырь поставлялъ и здѣсь, между прочимъ, ту же цѣль-предупредить опасность совращенія слабыхъ въ сектантство. Руководственныя указанія заканчиваются такимъ напоминаніемъ: „Общенародное пѣніе въ церкви какъ и выразительное чтеніе при Богослуженіи особенно необходимо въ Благосв. епархіи, гдѣ такъ много разнаго рода сектантовъ, привлекающихъ на свои моленія именно общенароднымъ пѣніемъ“.

5. Чтобы хотя нѣсколько сблизить иномыслящихъ съ православными, на первый разъ на началахъ для нихъ удобопріемлемыхъ, Владыка предложилъ вниманію иномыслящихъ дорогой для всѣхъ христіанъ, вопросъ о Св. Землѣ, для чего представители отъ молканъ Θεодосій и Константинъ Косицыны были приглашены на соединенное засѣданіе Совѣта Братства и Палестинскаго Отдѣла 27 января с. г. Здѣсь имъ было высказано, что Земля, гдѣ родился, училъ и пострадалъ Господь, должна быть одинакова дорога и свята для всѣхъ христіанъ безъ различія ихъ вѣроисповѣданій, и что мы—православные христіане—не чуждаемся нашихъ бывшихъ братьевъ по вѣрѣ, а готовы подѣлиться съ ними нашимъ хлѣбомъ духовнымъ. Пусть же и они совмѣстно съ нами, порадѣютъ объ интересахъ Св. Земли!... Для ознакомленія иномы-

слящихъ съ священными памятниками Святой Земли — вручены имъ брошюрки и листки изданія Православнаго Палестинскаго Общества. Съ своей стороны представители сектантства обѣщали внести вопросъ о Св. Землѣ на обсужденіе всей своей общины.

6. Наконецъ, въ отчетномъ году Братство, по мѣрѣ своихъ средствъ, развивало и благотворительную дѣятельность. Такъ, имѣя въ виду, что бѣднѣйшее населеніе города, лишенное по недостатку средствъ возможности пользоваться помощью врачей, подвергается заболѣваемости и смертности часто цѣлыми массами, Братство подняло вопросъ объ устройствѣ въ Забурхановской слободѣ, какъ бѣднѣйшей и удаленной отъ центра города, амбулаторіи для бесплатнаго приѣма больныхъ. На одномъ изъ засѣданій Совѣта Братства, при сужденіи по сему, присутствовавшей при этомъ докторъ В. І. Машнеръ изъявилъ свою полную готовность въ опредѣленные дни бесплатно принимать и пользоваться больныхъ, а аптека г. Сулимирскаго обѣщала отпускать лѣкарства для амбулаторіи со скидкой. Принявши съ благодарностью предложеніе доктора В. І. Машнера, а равно и предложеніе аптеки г. Сулимирскаго, Совѣтъ Братства постановилъ открыть амбулаторію (и таковая открыта) для бесплатнаго приѣма больныхъ при Ильинской церкви—школѣ, ассигновавши изъ средствъ Братства на расходы по оборудованію ея, вмѣстѣ съ Воскресной школой, 100 рублей.

Кромѣ того, тотъ-же докторъ В. І. Машнеръ изъявилъ желаніе безвозмездно имѣть врачебный надзоръ и оказывать медицинскую помощь учащимся въ существующихъ городскихъ церковно-приходскихъ школахъ такъ какъ, лишенные такого надзора и помощи, уча-

щієся сихъ школь часто подвергаются опасности эпидимическихъ заболѣваній и занесенію таковыхъ въ ихъ семейства. Совѣтъ Братства постановилъ: предложеніе г. доктора съ благодарностью принять; въ видахъ-же необходимаго ознакомленія г. доктора съ подлежащими его надзору школами, для согласованности его дѣятельности съ общими по сему мѣропріятіями Училищнаго Начальства, наконецъ, для приданія его дѣйствіямъ должнаго авторитета, поручить о. предсѣдателю Епархіальнаго Училищнаго Совѣта представить В. І. Машнера къ назначенію въ члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Далѣе. Признавая необходимымъ придти на помощь новостроющемуся первому въ Амур. обл. монастырю, который по своимъ религіозно-просвѣтительнымъ и воспитательнымъ задачамъ вполнѣ отвѣчаетъ цѣлямъ Братства, послѣднее выдало монастырю въ безвозвратную ссуду 3000 рублей.

Наконецъ, по инициативѣ Прѣосвященнѣйшаго Архипастыря, предметомъ особаго вниманія Братства въ отчетномъ году сдѣлался также и вопросъ объ изысканіи способовъ и средствъ на достройку Каедральнаго Собора, что у Духовной Семинаріи; ибо 27 лѣтъ остающееся неоконченнымъ строеніе Храма Божія и пребывающее въ запусѣннѣи мѣсто святое — несомнѣнно позоръ для христіанскаго города и благопріятное обстоятельство къ превозношенію иновѣрцевъ надъ вѣрой православной. Согласно постановленія общаго собранія Братства отъ 30 авг. с. г., составлена для сбора пожертвованій и для изысканія и другихъ способовъ къ осуществленію постройки собора особая коммиссія, подъ предсѣдательствомъ Прѣосвященнѣйшаго Архипастыря въ составѣ 16 членовъ; составлено воззваніе

о пожертвованіяхъ на достройку Собора и при подписныхъ листахъ разослано лицамъ, кои могутъ быть полезны въ семь дѣлъ; стчислено на сей предметъ изъ собственнаго капитала Братства 3000 рублей съ выдачей ихъ, когда въ нихъ окажется дѣйствительная надобность по открытіи строительныхъ работъ.—По подписнымъ листамъ доселѣ поступаютъ пожертвованія на достройку Собора, правда, незначительныя.

Такъ какъ одной изъ частнѣйшихъ задачъ Братства служить, между прочимъ, и изученіе мѣстнаго сектантства съ разныхъ его сторонъ, то въ заключеніе—нѣсколько словъ о состояніи сектантства въ епархіи. Статистическія свѣдѣнія о сектантахъ въ круглыхъ цифрахъ выражаются въ такомъ видѣ: въ гор. Благовѣщенскѣ—молоканъ 14500, баптистовъ—2000, духоборовъ—900, субботниковъ—110, хлыстовъ и прочихъ—100. Въ селахъ и деревняхъ Епархіи—молоканъ—6450, баптистовъ—1380, духоборовъ—1200, хлыстовъ, скопцовъ и др.—150, субботниковъ—10, а всего во всей епархіи—26,800 душъ обоего пола съ дѣтьми.

Религіозное вольномысліе составляетъ самую душу сектантства. Такъ, одинъ изъ представителей Благовѣщенскаго молоканства Е. открыто отрицаетъ богодухновенность св. Писанія, Ангеловъ—духовъ безплотныхъ—вѣстниковъ воли Божіей, отождествляетъ съ стихіями природы, ибо, по его понятію, Господь творитъ Ангелами своими духовъ (т. е. вѣтеръ) и слугами пламень огненный, каковыя стихіи также могутъ служить вѣстниками воли Божіей, какъ и небеса повѣдаютъ Славу Божію. Съ религіозной почвы разсужденія сводятся и на соціальную: собственность есть зло, издревле она послужила причиной братоубійства;

Каинъ убилъ Авеля именно потому, что у того и другого была своя жертва Богу. Но, еслибы они сожгли въ жертву, примѣрно, общее полѣно, то сгорѣло-ли оно полностью или частію, или и совсѣмъ не принято, зависть и братоубійство не могли-бы имѣть мѣсто.

Тѣмъ не менѣе, сектантство въ епархіи имѣетъ значительный успѣхъ. Помимо возможныхъ случаевъ искренняго исканія религіозной истины, заманчиво для слабыхъ душъ и религіозное въ сектантствѣ свободомысліе, не маловажное значеніе имѣютъ и матеріальные интересы. Такъ, по сообщенію свящ. с. Аркадіе-Семеновки П. Кизнерцева, продолжающіяся въ его приходѣ „отпаденія православныхъ въ сектантство зиждутся совсѣмъ не на убѣжденіяхъ ихъ, а на почвѣ чисто экономической: православный приходъ здѣшній—новый, требующій отъ своихъ членовъ значительныхъ матеріальныхъ издержекъ: то на ремонтъ и украшеніе храма, то на постройку причтовыхъ домовъ, то платы извѣстныхъ взносовъ на нужды церковно-приходскаго Попечительства.... а въ сектантской общинѣ матеріальную поддержку оказываютъ самому новообращенному: вотъ и причина отпаденія!

По имѣющимся свѣдѣніямъ, конечно, далеко не полнымъ, совращенія изъ православія въ сектантство въ отчетномъ году были въ с. Аркадіе-Семеновкѣ—м. п.—6 ж. п.—12; въ д. Новониколаевкѣ, Аркадіе-Семеновскаго прихода, м. п.—2 ж. п.—2; хут. Куропаткинскій м. п.—2; с. Райчиха м. п.—1 ж. п.—1.

Склонные къ сектантству имѣются въ хут. Куропаткинскомъ, въ Райчихѣ 7 дворовъ и Аркадіе-Семеновкѣ 6 человекъ.

Что касается многочисленныхъ въ семь году случаевъ (около 10) ходатайствъ о формальномъ от-

Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

30-го апрѣля

№ 8

1908 года

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Правый-ли путь? Церковныя школы въ 1907 году." Извѣстія и замѣтки.

Правый-ли путь?

23 октября прошлаго года въ Н.-Новгородѣ присоединился къ старообрядчеству австрійскаго толка бывшій профессоръ Петербургской духовной академіи архимандритъ Михаилъ. Событіе это, безспорно, значительной важности: не говоря уже о старообрядцахъ, у которыхъ оно должно поднять чувство религіозной самоувѣренности, но и среди православныхъ оно не можетъ не произвести впечатлѣнія. Нѣкоторые малосвѣдомленные люди могутъ даже задуматься: не избралъ-ли архимандритъ Михаилъ вѣрнаго пути? Не нашель-ли онъ того выхода, который есть единственный для жаждущаго истинной свободы церкви? Конечно, недоумѣніе православныхъ легко и категорически устраняется довольно основательно поставленною полемическою литературою православія противъ раскола, которая доказательно выяснила правоту православія и несостоятельность раскола. Но, съ одной стороны, эта обоснованная полемика на протяженіи двухъ вѣковъ нисколько не помѣшала расколу крѣпнуть по крайней мѣрѣ количественно, и съ другой стороны, профессоръ духовной академіи, да еще архимандритъ, не могъ же не знать всѣхъ основаній апологетики и полемики православія противъ раскола и однако не только ушелъ изъ православія въ расколъ, но даже пишетъ теперь статьи въ защиту раскола (См. № 1—3 журн. „Церковь“.) Слѣдовательно, далеко недостаточно реаги-

ровать на этотъ фактъ доводами полемической литературы. Его надо рассмотреть съ другой стороны.

Допустимъ на время, что старообрядчество избрано о. Михаиломъ по искреннему убѣжденію, какъ единственно правая вѣра, но и тогда правъ ли путь избранный о. Михаиломъ? Доводы, приводимые имъ теперь въ защиту старообрядчества, по своей элементарности и общеизвѣстности ни въ коемъ случаѣ не могли быть для него откровеніемъ только послѣднихъ дней, отчего же, спрашивается, *раньше* онъ не писалъ за старообрядчество? Почему въ защиту старообрядчества онъ сталъ писать и перешелъ въ расколъ только тогда, когда его хотѣли сослать на Валаамъ, когда старообрядчество для него стало *удобнымъ* практическимъ выходомъ? Невольно является подозрѣніе, что не—правота или неправота раскола здѣсь были важны, а положеніе, въ какое неожиданно для себя попалъ архимандритъ Михаилъ. Правый путь для христіанина, а тѣмъ болѣе для пастыря церкви—архимандрита ясно начертанъ Христомъ—это путь самопожертвованія, сомоотрѣченія и страданія за истину. Если же архимандритъ, зная доводы за православіе и за расколъ, остается въ православіи пока оно сулитъ ему положеніе и обезпечиваетъ благополучіе, и бѣжить изъ него, сулящаго ему испытанія и не обѣщающаго скорыхъ мірскихъ утѣшеній, въ многообѣщающій расколъ, то путь этотъ нельзя назвать не только правымъ, но и просто христіанскимъ. Такого направленія чловѣкъ и въ православіи, очевидно, не былъ на истинномъ пути, и въ расколъ его привело не исканіе истины. „Когда старообрядчество было гонимымъ, когда переходъ въ него грозилъ карами, преслѣдованіями и матеріальными лише-

ніями, говорить по тому же поводу журналъ „Живая Жизнь“, тогда не думали возрождать православіе присоединеніемъ къ старообрядчеству, а какъ только освободительное движеніе въ своемъ широкомъ размахѣ добилось нѣкоторой религіозной терпимости, какъ только получилась возможность безъ всякой серьезной опасности освободиться изъ-подъ власти Синода, перейдя въ старообрядчество,—такъ вдругъ сразу появилось много желающихъ освобождаться. Подозрительно это! Не вызываетъ довѣрія, не вызываетъ надеждъ. Не можетъ быть религіознаго движенія безъ подвига, безъ лишеній, безъ жертвъ, или по крайней мѣрѣ безъ готовности жертвовать“. (№ 1-й).

Если архимандритъ Михаилъ видѣлъ, что христіанство господствующею церковью затемняется, если онъ былъ убѣжденъ, что чистая истина христіанства сдѣлалась лишь достояніемъ его и его единомышленниковъ, то онъ долженъ былъ для блага церкви исповѣдать эту истину: гоненія на него за это исповѣданіе только подтверждали бы правоту—его „зерно, еще не умереть, плода не принесетъ“. Бѣгство же отъ исповѣданія не есть правый путь.

Припомнимъ далѣе идейный обликъ архимандрита Михаила, какъ профессора, какъ редактора періодическихъ выпусковъ „Свобода и Христіанство“, какъ „христіанина—соціалиста“ и сопоставимъ его, выяснившіеся предъ публикою, запросы къ христіанству съ идеалами старообрядчества, будетъ-ли это послѣднее *правымъ путемъ* для него, какъ для истиннаго христіанина по понятіямъ самого же о. Михаила? Конечно, нѣтъ.

Религіозная жажда нашихъ дней менѣе всего можетъ быть утолена такимъ суррогатомъ религіознаго возрожденія, какъ

переходъ въ старообрядчество. Кажется никогда не было такъ рѣзко, такъ ясно, такъ окончательно подчеркнута въ частности и самимъ о. Михаиломъ дилемма: или никакой религіи, или такая, которая освятить и осмыслить всю совокупность и всѣ частности жизни, которая проникла бы жизнь и стала бы ея строительницею не только для неба, но и на землѣ,—христіанство должно быть жизненно и должно лежать въ основѣ и какъ побужденіе къ подъему культуры и лучшаго человѣческаго строя, оно есть двигатель прогресса.

Удовлетворяетъ-ли этому запросу отъ христіанства старообрядчество? Никакъ. „Старообрядчество,—пишетъ справедливо вышеупомянутый журналъ „Живая Жизнь“, есть религія быта а не религія жизни. Послѣдняя, конечно, не отсутствуетъ въ немъ совершенно. Но религіи жизни въ старообрядствѣ ровно столько, сколько жизни есть въ бытѣ, ибо нѣтъ быта совсѣмъ безъ жизни. И въ этомъ смыслѣ православіе новое, послѣ-никоновское, много выше, чѣмъ (мнимое) православіе старое до-никоновское. Если несомнѣнно, что старообрядчество какъ религія быта крѣпче православія, окаменѣлѣе, такъ сказать, то столь же несомнѣнно, что, какъ религія жизни, православіе много разъ выше, глубже, значительнѣе, чѣмъ старообрядчество. У старообрядчества нѣтъ Соловьева, нѣтъ Хомякова, нѣтъ Достоевскаго, нѣтъ христіанскихъ поэтовъ, къ языку и мыслямъ которыхъ такъ любилъ прибѣгать въ своей публицистикѣ архим. Михаилъ, и которые бы писали такіе въ высокой степени религиозные гимны, какія мы находимъ у Хомякова, Тютчева, Кольцова, Майкова да почти у cadaго изъ великихъ нашихъ поэтовъ и писателей. И въ спеціально богословской мысли у

старообрядчества за 250 лѣтъ его существованія видимъ ли мы ту силу изслѣдованія и творчества, которую проявила православная богословская мысль. Отвѣтило-ли, наконецъ, старообрядчество когда-либо на запросы современности, какъ отвѣчало и ствѣчаетъ на него православіе. Возмите хотя послѣдніе годы освободительнаго движенія, возьмите дѣятельность самого о. Михаила, которая въ расколѣ для него уже будетъ не возможна при всемъ отсутствіи тамъ церковно-административнаго деспотизма.

Какъ ни оцѣнивать эти явленія, но приходится съ несомнѣнностью констатировать, что въ старообрядствѣ нѣтъ ничего подобнаго. Пусть даже нѣкоторыя явленія отзывчивости на современность пришлось бы въ конечномъ счетѣ считать *неудачными*, но опять-таки несомнѣнно, что всѣ эти предпріятія освободительнаго времени были попытками отвѣтить на запросы жизни, откликнуться по христіански на современность, сдѣлать изъ православія, изъ религіи быта—религію жизни. Наше время меньше чѣмъ какое нибудь другое можетъ удовлетворяться даже самой совершенной религіей быта. Ибо душа нашей эпохи въ движеніи, въ страстномъ исканіи новой, праведной жизни, а вовсе не въ одномъ сохраненіи старыхъ сокровищъ, которымъ характеризуется всякая религія быта. И потому старообрядчество, какъ таковое, не можетъ дать никакого удовлетворенія современной душѣ, не можетъ быть никакимъ выходомъ для человѣка, жаждущаго не судьбу свою личную устроить, а работать для возрожденія церкви. Нужно удивляться, поэтому, какъ арх. Михаилъ, еще недавно проповѣдовавшій въ званіи редактора „Свобода и Христіанство“: „долой праздничное

христіанство съ его формулами и *обрядностью* и да здравствует христіанство рабочихъ дней, христіанство социальныхъ обязанностей".—теперь ухищряется на страницахъ журн. „Церковь“ увѣрять своихъ читателей, что обряды суть символъ вѣры, подлежащій вѣрному храненію во имя правды церковной“ и что „измѣненіе обряда должно считать ересью“. Отсюда только прямой послѣдовательностью, конечно, будетъ въ недалекомъ будущемъ для о. Михаила проповѣдь за реставрацію 16—17 вѣковъ древней Руси со всѣмъ ея бытомъ и государственнымъ и общественнымъ строемъ, и это въ устахъ недавняго ратоборца за свободу и прогрессъ!

Такой діаметрально-противоположный взглядъ на христіанство, проявленный въ одной личности за короткое время, лишаетъ всякой цѣнности ея христіанскій авторитетъ и для вдумчиваго человѣка, конечно, переходъ о. Михаила въ расколъ ед-ва ли послѣ этого представить большой соблазнъ. Нельзя же, въ самомъ дѣлѣ, путь избранный имъ считать правымъ только потому, что его избралъ ученый монахъ и бывшій профессоръ.

Но вѣдь о. Михаилъ оправдываетъ свой путь, онъ пишетъ статьи въ защиту старообрядчества. Его надо опровергнуть, тогда только можно сказать, что путь его неправиленъ, такъ станутъ его защитники. На это должно отвѣтить, во-первыхъ, что полемика, какъ бы она доказательна ни была, не убѣдительна для тѣхъ, кто не ищетъ истины, а намѣренно уклоняется отъ нея. Мы и выше замѣтили, что не смотря на всю основательность, безпристрастіе и миролюбивость нашей полемической литературы, мало замѣтно ея дѣйствіе на раскольниковъ, и, главнымъ образомъ, потому, что нельзя воздѣйствовать на того, кто

намѣренно уши затыкаетъ предъ доводами. Въ частности въ отношеніи защиты о. Михаиломъ старообрядчества нужно сказать, что она не только не заслуживаетъ опроверженія по своей обидной для бывшаго профессора несерьезности, но еще и по тому вреду, который опроверженіе можетъ принести обществу: въ самомъ дѣлѣ, что такое „защита старообрядчества“ въ устахъ подневольнаго перебѣжчика, какимъ по всей видимости нельзя не признать о. Михаила всякому, кто зналъ его хоть немного до сего времени. Ясное дѣло, что для о. Михаила полемика есть временное наркотическое средство, которымъ онъ хочетъ успокоить свою болѣющую совѣсть. Бываютъ же случаи проступковъ, когда преступившему легче бываетъ, если бранятъ и всячески укоряютъ, и онъ можетъ оправдываться, чѣмъ если бы молчали и только пожалѣли. Вотъ и о. Михайлъ теперь въ подобномъ же положеніи: у него психологическая потребность защищаться, хотя на него никто и не бранится и никто не укоряетъ; защищаться легче, чѣмъ чувствовать молчаливые укоры оскорбленной имъ Матери Церкви, и если бы на него обрушилась страстная полемика, онъ почувствовалъ бы себя еще гораздо болѣе облегченнымъ и, конечно, отъ переживаемой имъ туги душевной съ великимъ облегченіемъ погрузился бы въ отысканіе хитроумныхъ сплетеній и полемическихъ доводовъ въ пользу осужденнаго восточною церковью раскола. Разсмотрѣніе доводовъ, приводимыхъ о. Михаиломъ въ защиту старообрядчества, полезно развѣ лишь въ отношеніи тѣхъ „малыхъ“, на которыхъ они могли бы по ихъ незнакомству съ полемической литературой воздѣйствовать какъ соблазнъ на неумудренныхъ, но отнюдь не какъ полемика, направленная *ad hominem*,

но такой разборъ отчасти уже и появился въ печати (см. напр. Церк. Вѣд. № 3) и, конечно, не замедлитъ появиться въ обстоятельномъ видѣ въ полемическихъ журналахъ. Мы же съ своей стороны считали бы болѣе полезнымъ временно совсѣмъ не входить въ препирательства съ о. Михаиломъ. Есть всѣ основанія полагать, что онъ по своимъ взглядамъ и общему складу не подойдетъ подъ складъ старообрядчества и тамъ на его уста еще скорѣе налсжатъ печать, чѣмъ въ той церкви, изъподъ синодальнаго гнета которой онъ такъ неосмотрительно бѣжалъ. Если ему было тяжело подъ надзоромъ просвѣщенной власти нашей церкви, то едаа ли легче будетъ въ цѣпяхъ неподвижной мертвой старожитности и буквоедства. И кто знаетъ, долго ли онъ останется тамъ.

Не выходить надо изъ православія, а усердно приняться за творческую работу обновленія церковной жизни.

(Смоленскія Епарх. Вѣдом.)

Церковныя школы въ 1907 году.

Истекшій годъ для развитія церковно-школьнаго дѣла не прошелъ безслѣдно. Выдвинутый жизнью вопросъ о введеніи въ Россіи всеобщаго начальнаго обученія побудилъ обратить вниманіе многихъ лицъ и изъ правительства и изъ общества на церковныя школы, какъ на одно изъ важнѣйшихъ средствъ къ разрѣшенію означеннаго вопроса. Во внесенномъ въ Государственную Думу министерствомъ народнаго просвѣщенія проектѣ о введеніи всеобщаго начальнаго обученія церковно-приходскимъ школамъ отводится подобающая роль въ осуществленіи сказаннаго проекта. Кромѣ того, часть членовъ Государственной Ду-

мы, по собственному почину, внесла въ Г. Думу законопроектъ объ отпускѣ въ пособіе церковнымъ школамъ свыше 4 милліоновъ рублей, предназначаемыхъ главнымъ образомъ на увеличеніе содержанія учащимъ. Всѣ эти обстоятельства, обнаружившіяся только въ концѣ истекшаго года, несомнѣнно, произведутъ бодрящее дѣйствіе на всѣхъ тружениковъ въ церковныхъ школахъ.

На церковныя школы въ минувшемъ году было обращено также особенное вниманіе и съ другой стороны—со стороны высшей церковной власти. Образованное при Святѣйшемъ Синодѣ Особое Совѣщаніе для выработки положенія о православномъ приходѣ признало необходимымъ поставить церковно-приходскую школу въ неразрывную связь съ приходомъ. По мысли Совѣщанія, воспитанію подростающаго поколѣнія въ духѣ православной вѣры и церкви должна служить въ каждомъ приходѣ не какая иная школа, какъ только церковно-приходская. Попеченіе объ устройствѣ въ каждомъ приходѣ церковно-приходской школы и дальнѣйшемъ ея преуспѣяніи Совѣщаніемъ возлагается на приходское собраніе. Въ тѣсной и живой связи съ приходомъ церковныя школы, несомнѣнно, пріобрѣтутъ надежную и твердую основу для дальнѣйшаго своего развитія.

Изъ мѣропріятій высшей церковной власти, направленныхъ къ благоустроенію церковныхъ школъ, важнѣйшимъ слѣдуетъ признать созданное въ іюль мѣсяцѣ истекшаго года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, Училищнымъ при немъ Совѣтомъ, совѣщаніе завѣдующихъ и учащихся церковно-учительскихъ школъ для выработки руководящихъ правилъ по учебно-воспитательной и хозяйственной частямъ сихъ школъ. Правила эти

совѣщаніемъ были выработаны, разсмотрѣны затѣмъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и окончательно утверждены Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію, отъ 27 сентября—11 октября 1907 года за № 6036. Означенныя правила, несомнѣнно, внесутъ въ учебно—воспитательный строй жизни церковно-учительскихъ школъ опредѣленный порядокъ и дадутъ совѣтамъ сихъ школъ руководящія авторитетныя указанія относительно постановки тѣхъ или другихъ сторонъ школьной жизни.

Удачно и плодотворно окончившійся опытъ созыва совѣщанія о церковно-учительскихъ школахъ побудилъ Синодальный Училищный Совѣтъ принять мѣры къ созыву подобнаго же совѣщанія въ февралѣ текущаго года для обсужденія и разработки различныхъ вопросовъ, касающихся второкласныхъ школъ. Совѣщаніе это будетъ происходить при большемъ числѣ участниковъ чѣмъ первое, но за то и задачи ему поставляются гораздо сложнее и шире задачъ, предстоявшихъ тому совѣщанію. Смѣемъ надѣяться, что это новое совѣщаніе увѣнчается такимъ-же успѣхомъ, какъ и первое.

Считаемъ, далѣе, нелишнимъ освѣтить положеніе церковно-школьнаго дѣла въ минувшемъ году статистическими данными, хотя относящимися и къ началу года, но—все-таки ясно рисующими общее положеніе дѣла. Къ 1-му января 1907 года всѣхъ начальныхъ церковныхъ школъ было 41442, въ томъ числѣ—церковно-приходскихъ двухкласныхъ 640, однокласныхъ 24.990 школъ грамоты 15603 и воскресныхъ 209. Общее число учащихся въ нихъ было 2.012,112, изъ нихъ 1.375,923 муж. пол. и 636.189 жен. п. Кромѣ того, учительскихъ церковныхъ школъ было: а) второкласныхъ 427 съ 21,679 учащимися, б) церковно-учитель-

скихъ 18 съ 1.283 учащимися и в) пѣвческихъ курсовъ 2 съ 67 слушателями. Въ теченіе истекшаго года были открыты еще 2 новыхъ церковно-учительскихъ школы и 5 второкласныхъ. Изъ общаго числа начальныхъ церковныхъ школъ 26,672 школы помѣщались въ спеціально выстроенныхъ для нихъ зданіяхъ, 8,033—въ наемныхъ помѣщеніяхъ и 6,528—въ бесплатныхъ помѣщеніяхъ. Конечно, школы грамоты были менѣе обеспечены собственными помѣщеніями, чѣмъ церковно-приходскія: первыя имѣли собственныхъ помѣщеній только 5.180, а вторыя—21,492. Школъ съ квартирами для учащихся было 25,799. Библіотекъ при школахъ было 30.178 съ 5.706,852 экземплярами въ нихъ книгъ. Общее число законоучителей въ начальныхъ церковныхъ школахъ было 41,587 человекъ, изъ нихъ священниковъ 33,801, діаконівъ 1,710, псаломщиковъ 303 и свѣтскихъ лицъ 5,773. Учителей и учительницъ, ихъ помощниковъ и помощницъ было 48.433 лица, въ томъ числѣ священниковъ 296, діаконівъ 2,881, псаломщиковъ 1,611, свѣтскихъ учителей 23,524 и учительницъ 20.121. По своему образовательному цензу свѣтскіе учащіе раздѣляются: а) съ высшимъ и среднимъ образованіемъ 11.473 лица, б) со званіемъ учителя одноклассной начальной школы 16,010, в) со званіемъ учителя школы грамоты 5.932 и г) не имѣющихъ учительскаго свидѣтельства 10,230. Число школъ, учащіеся коихъ поютъ въ церкви, было 13,880, а школъ съ правильно организованными хорами было 7,241. При нѣкоторыхъ школахъ велись дополнительныя занятія, а именно въ 233 школахъ дѣтей обучали ремесламъ, въ 3,202 школахъ рукодѣлію и въ 31 школѣ—сельскому хозяйству. На церковно-школьное дѣло въ теченіе 1906 года изъ мѣстныхъ источниковъ всего посту-

пило 5.862,657 рублей, въ томъ числѣ отъ церквей—1.219,604 руб., монастырей—299,306 руб., братствъ, миссій и миссонерскихъ комитетовъ—136,349 рублей, земствъ—334,605 руб., городовъ—157,794 руб., волостныхъ, сельскихъ и станичныхъ обществъ—1,519,227 руб., приходскихъ попечительствъ—211,023 р., благотворительныхъ учреждений—74.116 руб., желѣзнодорожныхъ, кредитныхъ, страховыхъ и другихъ обществъ, фабрикъ и заводовъ—288,357 руб., частныхъ лицъ—1,051,456 руб., "и съ капиталовъ—177,013 рублей. Изъ разныхъ другихъ источниковъ—395,747. Общій расходъ на церковныя школы какъ изъ казенныхъ средствъ, такъ и изъ мѣстныхъ простирался свыше 15 миллионъ рублей.

Въ истекшемъ году церковная школа понесла тяжелую утрату въ лицѣ скончавшагося 10 марта бывшаго оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева. Покойный, въ качествѣ ближайшаго сотрудника въ Возѣ очившаго Государя Императора Александра III, былъ главнымъ дѣятелемъ по возстановленію церковно-приходской школы, дошедшей въ концѣ 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія до крайней степени упадка. Только благодаря сильному личному вліянію Константина Петровича, церковная школа получила то законоправное положеніе и матеріальное отъ казны обезпеченіе, какими она пользуется въ настоящее время. Въ исторіи церковно-приходской школы память о К. П. Побѣдоносцевѣ никогда не изгладится.

Закончимъ настоящій обзоръ пожеланіемъ церковной школы и на будущее время дальнѣйшаго развитія и совершенствованія въ тѣсномъ союзѣ съ Церковію.

(Колок.)



Извѣстія и замѣтки.

Церковныя новости.—Какъ сообщаютъ, выработанъ проектъ прихода, съ которымъ выступить церковная власть на Соборѣ. Основная мысль проекта та, что главнымъ руководителемъ прихода является священникъ, который самъ находится подъ наблюденіемъ мѣстнаго епископа. Кромѣ того, Св. Синодъ намѣренъ возбудить вопросъ о пересмотрѣ богослужебныхъ книгъ въ которыхъ епископы усматриваютъ будто бы много опечатокъ и неточностей. Среди духовенства усердно пропагандируется идея православнаго союза. Союзъ важенъ въ смыслъ объединенія духовенства, каковое объединеніе ему будетъ очень нужно, по введеніи новыхъ церковныхъ порядковъ. Вліяніе, на которое притязаетъ духовенство, огромно, но чтобы осуществить это вліяніе, нужны большія нравственныя и матеріальныя средства. Эти средства духовенству можетъ дать только объединеніе.

Объединеніе приходскихъ попечительствъ въ Казани.—Въ Казани учрежденъ „соединенный церковно-приходскій совѣтъ“, имѣющей быть исполнительнымъ органомъ общаго собранія совѣтовъ и приходскихъ попечительствъ г. Казани. Въдѣлю и обсужденію „соединеннаго совѣта“ подлежатъ слѣдующіе вопросы. 1) Приходская благотворительность: а) предупрежденіе нищеты, какъ промысла; б) уничтоженіе ручной милостыни; в) изысканіе церковно-приходскими совѣтами денежныхъ средствъ на оказаніе помощи бѣднымъ прихода; г) кружечный сборъ по церквамъ въ пользу бѣдныхъ прихода; д) сборъ въ пользу бѣдныхъ вещамъ и продуктами; е) опредѣленный добровольный денежный мѣсячный взносъ; ж) центромъ сбора приходскихъ по-

жертвованій является приходскій совѣтъ; з) удовлетвореніе приходскими совѣтами насущной нужды прихожанъ путемъ изысканія работы, выдачи пищевого продовольствія, предоставленія пріюга, обезпеченія одеждою, оказанія бесплатной медицинской помощи. 2) Устройство обще-приходскихъ богадѣлень, пріютовъ, домовъ трудолюбія, лѣчебницъ для бѣдныхъ. 3) Матеріальная поддержка бѣдныхъ приходскихъ совѣтовъ со стороны болѣе богатыхъ приходскихъ совѣтовъ; а) отчисленіе приходскими совѣтами извѣстнаго процента отъ приходскихъ пожертвованій на дѣла благотворенія въ кассу соединеннаго церковно-приходскаго совѣта; б) распредѣленіе средствъ соединеннымъ церковно-приходскимъ совѣтомъ между бѣднѣйшими приходскими совѣтами. 4) Просвѣтительная приходская дѣятельность: а) устройство приходскими совѣтами приходскихъ школъ и ихъ содержаніе; б) содѣйствіе правильной постановкѣ религіозно-нравственнаго образованія во всѣхъ начальныхъ школахъ, находящихся въ предѣлахъ прихода; в) устройство приходской бібліотеки-читальни; г) устройство религіозно-нравственныхъ бесѣдъ, историческихъ чтеній и др. для прихожанъ; д) борьба съ пьянствомъ и развратомъ. 5) Церковно-приходскій судъ. 6) Устройство соединеннымъ церковно-приходскимъ совѣтомъ обще-приходскихъ школъ: начальныхъ, профессиональныхъ и общеобразовательныхъ. 7) Забота объ удовлетвореніи религіозныхъ нуждъ прихода. 8) Матеріальное обезпеченіе духовенства.

Обезпеченіе религіозныхъ нуждъ переселенцевъ—По докладу Оберъ-Прокурора Синода, Высочайше разрѣшено образовать особую комиссію, подъ предсѣдательствомъ Тов. Оберъ-Прокурора Св. Синода, т. с. Роговича, съ участіемъ членовъ отъ глав. упр.

землед. и землеустройства и государственныхъ имуществъ, для совѣщанія о нуждахъ переселенческихъ поселковъ въ Сибири и для обсужденія болѣе успѣшнаго хода построекъ церквей. Для наблюденія и изысканія лучшихъ способовъ обезпеченія религіозныхъ нуждъ переселенцевъ командированъ въ Сибирь прот. Восторговъ.

— *Разъѣздные причы въ Томской епархіи.* По соглашенію томскаго епархіальнаго начальства съ завѣдующимъ переселенческимъ дѣломъ въ томскомъ районѣ, томскимъ пресвященнымъ возбуждено ходатайство объ учрежденіи въ епархіи 11-ти разъѣздныхъ причтовъ для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ переселенцевъ, водворившихся въ мѣстахъ, отдаленныхъ отъ церквей и вообще отъ заселенныхъ пунктовъ. Насколько велика нужда въ такихъ причтахъ, видно изъ того, что два напримѣръ, причта предназначаются на 22.500 д., поселяющихся на югѣ Барнаульскаго уѣзда у Кулундинской степи, одинъ причтъ предназначается на пять съ половиною тысячъ душъ,—живущихъ въ глухой тайгѣ въ 23 удаленныхъ одинъ отъ другого поселкахъ въ южной части Мариинскаго уѣзда.

Содержаніе разъѣзднымъ причтамъ испрашивается—священнику съ разъѣздными по 1.800 р. въ годъ и псаломщику по 700 р. въ годъ при готовыхъ квартирахъ. Назначеніе именно такого содержанія крайне желательно, такъ какъ въ епархіи, изобилующей вакантными мѣстами, только болѣе или менѣе высокое вознагражденіе можетъ привлечь на предстоящую разъѣзднымъ причтамъ тяжелую службу лицъ, заявившихъ себя пастырскою опытностію и энергіею и достаточно образованныхъ,

которыя могли бы и должны бы стать проводниками культуры въ глухихъ дебряхъ.

(Колоколь).

Образецъ походной церкви. 4 марта члены Св. Синода, послѣ своего засѣданія, осматривали предоставленный на одобреніе Св. Синода фабрикантомъ Жевержеевымъ образецъ походной церкви. Вся церковь съ необходимыми для отправленія всѣхъ службъ, включая и литургію а также и требъ,—предметами и богослужебными книгами вѣсить не болѣе 3 пудовъ. Сюда входятъ двѣ мѣстныя иконы, прекрасно напечатанныя на клеенкѣ,—Спаситель и Божія Матерь—завѣса вмѣсто царскихъ вратъ все это прикрѣплено къ деревянной перекладинѣ на шарнирахъ (складная). Иконы и завѣса составляютъ какъ бы иконостасъ, отдѣляющій алтарь и священника отъ молящихся; тутъ же престоль складной въ одѣяніи,—въ одномъ ящикѣ помѣщаются священныя принадлежности, къ которымъ имѣютъ доступъ только священнослужители—серебряные сосуды, дарохранительница, мурница, въ другомъ ящикѣ прочіе богослужебные предметы,—одсвѣчники, кадило и наборъ книгъ въ клеенчатыхъ мягкихъ переплетахъ. Стоимость походной церкви 300 р.

Религіи земного шара. Вышедшая въ Америкѣ американская миссіонерская „Синяя Книга“ сообщаетъ слѣдующія статистическія данныя о религіяхъ земного шара. Все человѣчество, состоящее въ настоящее время изъ 1.563.446.000 душъ, распадается на 588.762.000 христіанъ, въ свою очередь раздѣляющихся на 272.638.500 римско-католиковъ, 166.066.000 протестантовъ и 120,157.000 православныхъ вмѣстѣ съ древними восточными

численіи отъ православія, то большюю частію таковыя ходатайства возбуждаются лицами издавна состоящими въ сектантствѣ, но не имѣвшими возможности въ свое время формально отчислиться отъ православія по дѣйствию ограничительныхъ узаконеній того времени.

За неимѣніемъ данныхъ, невозможно вывести результаты миссіонерской дѣятельности Братства осязательно, хотя-бы, напрм. въ цифрахъ обратившихся въ православіе изъ сектантства и лишь въ видѣ частнаго факта и то безъ поставленія его въ непремѣнную связь съ дѣятельностью миссіи, можно указать, что миссіонеромъ свящ. К. Соколовскимъ въ отчетномъ году присоединено къ православію изъ молоканства 6 душъ женскаго пола, въ гор. Благовѣщенскѣ. Да и по самому существу дѣла перевести результаты миссіи на цифры—трудно, ибо дѣло касается сокровенныхъ глубинъ души человѣческой. Трудно сказать въ чемъ успѣхъ православія: въ крещеніи—ли 6 дѣвушекъ молоканокъ, поспѣшившихъ тотчасъ по крещеніи вступить въ содружество съ православными, или въ капль слезы, во вздохъ души православнаго христіанина, воспринимающаго сѣмя миссіонерской проповѣди.

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

Благовѣщенскаго Православнаго Братства
Пресвятыя Богородицы
за 1907 годъ.

Къ началу 1907 года оставалось:

А.

Собственнаго (расходнаго) капитала Братства.

1). наличными	558 р. 57 к.
2). $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ бумагами	13900 р. „
3). долгами	2013 р. 75 к.
ИТОГО	16472 р. 32 к.

Къ тому въ теченіе 1907 года на приходъ поступило:

Наличными:

а) Членскихъ взносов и пожертвованій по подписнымъ листамъ	520 р. 63 к.
б) Кружечнаго и тарелочнаго сборовъ	122 р. 55 к.
в) $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ съ капитала	1295 р. 85 к.
г) Случайныхъ поступленій (за проданныя брошюры изъ Епарх. библ.)	20 р. 71 к.
ИТОГО	1959 р. 74 к.

А всего къ Январю 1908 года на приходъ съ остаткомъ состоитъ:

1). Наличными	2518 р. 31 к.
2). $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ бумагами	13900 р. „
3). долгами	2013 р. 75 к.
ИТОГО	18432 р. 6 к.

Въ теченіе 1907 года израсходовано:

Наличными:—

а) На ремонтъ и обстановку помѣщенія подъ Епархіальную бібліотеку-читальню	188 р. 35 к.
б). На выписку книгъ, брошюръ и журналовъ	245 р. 76 к.
в). На вспомошествованіе бѣднымъ, канцелярію, разъѣзды дѣлопроизводителя и казначея, разноску повѣстокъ, укладку книгъ, перевозку мебели и печатаніе объявленій	75 р. 14 к.
г). Жалованье дѣлопроизводителю (Янв.-Февр.)	30 р. —
На отопленіе бібліотеки	26 р. —
ИТОГО	565 р. 25 к.

Затѣмъ, 1 Января 1908 года по собственному (расходному) капиталу осталось:

1) Наличными	1953 р. 6 к.
2) % % бумагами	13900 р. „
3) Долгами	2013 р. 75 к.

ВСЕГО 17866 р. 81 к.

Б.

Спеціального (неприкосновеннаго) капитала, пожертвованнаго В. Амурской Золотопромышленной К^о и А. Н. Портновэй, къ началу 1907 года оставалось:

1) Наличными	4436 р. 79 к.
2) % % бумагами	39500 р. „
3) Долгами	6550 р. „

ИТОГО 50,486 р. 79 к.

Къ тому въ теченіе 1907 года на приходъ поступило:

Наличными:

а) въ уплату долга отъ градо-Благовѣшенской Кладбищенской церкви	1950 р. „
в) въ уплату долга отъ Лѣчебно-благотворительнаго Общества	1500 р. „
б) % % по книжкѣ Сберегательной кассы	38 р. 85 к ^г
г) Отъ Епарх. Женскаго Училища за кирпичъ	355 р. 30 к

ИТОГО: 3844 р. 15 к.

А всего къ 1 Января 1908 года на приходъ съ остаткомъ состоитъ:

1) Наличными	8280 р. 94 к.
2) % % бумагами	39500 р. „
3) Долгами	6550 р. „

ИТОГО: 54,330 р. 94 к.

Въ теченіе 1907 года израсходовано:

1) Наличными: выдано Будундинскому монастырю
въ безвозвратную ссуду 3000 руб.

2) Долгами: списано долговъ съ Кладбищенской
церкви и Лечебно-благотворительнаго
Общества 3450 руб.

ИТОГО 6450 руб.

Затѣмъ, къ 1 Января 1908 года по специально-
му капиталу осталось:

1) Наличными 5280 р. 94 к.

2) %⁰%⁰ бумагами 39500 р. "

3) Долгами 3100 р. "

ИТОГО 47,880 р. 94 к.

Такимъ образомъ, къ Январю 1908 года всего
Братскаго капитала-собственнаго (расходнаго) и спе-
ціального (неприкосновеннаго) состоитъ:

1) Наличными 7234 р. "

2) %⁰%⁰ бумагами 53,400 р. "

3) Долгами 5113 р. 75 к

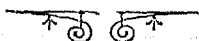
Всего: 65,747 р. 75 к

Подлинный подписалъ:

Казначей Братства, священникъ Владиміръ Вѣн-
чаевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель Братства, священникъ Ксе-
нофонтъ Соколовскій.



СПИСОКЪ

членовъ Благовѣщенскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы
За 1907 годъ.

№ №	Имя, отчество и фамилія.	Мѣсто жительство.	Сумма членск. взноса.	
1	Покровитель и Предсѣдатель Братства, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій. Совѣтъ Братства.	Г. Благовѣщенскъ.	Прим.: Не оплаченный взносъ оснащенъ: <input type="text"/> 25 р.	
2	Предсѣдатель, ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи, протоіерей Николай Комаровъ. - - - -			—
3	Члены: Каѳедральный протоіерей Іоаннъ Коноплевъ.			—
4	Прот. Александръ Васильевъ			3 р.
5	Свящ. Ілія Мосоловъ - - - -			3 р.
6	Свящ. Петръ Протоіаконовъ			3 р.
7	Свящ. Владиміръ Бусыгинъ			5 р.
8	Флорентій Іосифовичъ Васильевъ - - - -			10 р.
9	Василій Петровичъ Антониновъ - - - -			5 р.
10	Василій Андреевичъ Левашевъ - - - -			25 р.

№№	Имя, отчество и фамилія.	Мѣсто жительства.	Сумма членск. взноса.	
11	Иванъ Васильевичъ Ельцовъ По должности:	Г. Благовѣщенскъ.	3 р.	
12	Епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Николай Феодоровичъ Добро- тинъ, выбывш. во II полов. года - - - - -			5 р.
13	Епархіальный противорас- кольнич. миссіонерск. свящ. Павель Кудрявцевъ, выбыв- шій въ половинѣ года. Благочинные епархіи:			—
14	Священникъ Іаннуарій Ми- хайловъ - - - - -		Ст. Албазинь.	1 р.
15	Свящ. Викторъ Скворцовъ		С. Марково.	—
16	Свящ. Димитрій Кузьминъ		С. Средне-Бѣ- лос.	—
17	Свящ. Александръ Самсель		Г. Благовѣщ.	—
18	Свящ. Христофоръ Поповъ		Ст. Екатерино- Никольская.	1 р.
19	Прот. Іоаннъ Каюковъ -		Г. Хабаровскъ.	3 р.
20	Свящ. Іоаннъ Каюковъ -			
21	Свящ. Серапіонъ Черныхъ -		Г. Николаевскъ	3 р.
Кандидаты по членамъ:				
22	Протоіерей Николай Логи- новъ - - - - -		Гор. Благо- вѣщенскъ.	—
23	Свящ. Александръ Новокше- новъ, - - - - -			5 р.

№№	Имя, отчество и фамилія.	Мѣсто житель- ства.	Сумма членск. взноса.
24	Александръ Львовичъ Топор- ковъ - - - - -	Гор. Благовѣ- щенскъ.	
Члены ревизіонной комиссіи:			
25	Протоерей Александръ Гар- кинъ - - - - -	Гор. Благовѣ- щенскъ.	3 р.
26	Николай Васильевичъ Ель- цевъ - - - - -		25 р.
27	Олимпій Поліевктовичъ Ря- зановъ - - - - -		—
Кандидаты по нимъ:			
28	Священникъ Стефанъ Тро- нинъ - - - - - Свящ. П. Кудрявцевъ - - -	Гор. Благовѣ- щенскъ.	3 р.
Казначей Братства:			
29	Священникъ Василій Голо- винъ, и во второй половинѣ	Гор. Благовѣ- щенскъ.	3 р.
30	Свящникъ Владиміръ Вѣн- чаевъ - - - - -		1 р.
Кандидатъ по немъ:			
31	Константинъ Владиміровичъ Лукинъ - - - - -	Гор. Благовѣ- щенскъ.	
32	Дѣлопроизводитель Братства священникъ Ксенофонтъ Со- коловскій - - - - -		25 р.

№№	Имя, отчество и фамилія:	Мѣсто житель- ства.	Сумма членск. взноса.
Члены Братства:			
а) Почетные:			
33	Его Императорское Высо- чество Великій Князь Але- ксандръ Михайловичъ. -	С.-Петербургъ.	
Высокопреосвященные:			
34	Тихонъ, Архіепископъ Иркут- скій - - - - -	Г. Иркутскъ.	
35	Агаѳангель, Архіепископъ Рижскій - - - - -	Г. Рига.	
36	Евсевій, Архіепископъ Влади- востокскій - - - - -	Г. Владивост.	
37	Преосвящ. Георгій, Еписк. Астраханскій - - - - -	Г. Астрахань.	
38	Г.г. участники Верхнеамур- ской Золотопромышленной Компаніи. - - - - -		
По должности:			
39	Его Высокопревосходитель- ство, Г. Приамурскій Генераль- Губернаторъ Павелъ Θεодо- ровичъ Унтербергеръ - -	Г. Хабаровскъ	
40	Его Превосходительство, Г. Во- енный Губернаторъ Амур. об. Генераль Маіоръ Аркадій Валеріановичъ Сычевскій -	Гор. Благовѣ- щенскъ.	25 р.

№№	Имя, отчество и фамилія	Мѣсто житель- ства.	Сумма член-ск. взноса.
41	Его Превосходительство, Г. Вице-Губернаторъ Амурской области Сергій Николаевичъ Таскинъ - - - -	Г. Благовѣщ.	25 р.
б) Пожизненные:			
42	Преосвящ. Сильвестръ, Епископъ Каневскій - - - -	С.-Петербургъ.	
43	Протоіерей о. Іоаннъ Сергіевъ		
44	Священникъ Николай Таировъ - - - -	Николаевскъ на Амурѣ.	
45	А. В. Касьяновъ - - - -		
46	Г. Т. Нестеровъ - - - -		
47	Е. И. Кукель - - - -		
48	Я. Семеновъ - - - -		
49	Ишутковъ. - - - -		
50	И. Д. Харинъ - - - -		
51	В. В. Лукинъ - - - -		
52	П. Д. Баллодъ - - - -		
53	А. Г. Корниловъ. - - - -		
в) Дѣйствительные:			
54	Сумеонъ Саввичъ Шадринъ	Подписались въ г. Благовѣщенскѣ на общемъ собраніи Братства 35 Марта 1907 года.	25 р.
55	Григорій Ефиміевичъ Ицковичъ. - - - -		25 р.
56	Г. Войницкій - - - -		5 р.
57	Я. И. Матвѣенко - - - -		25 р.
58	Игуменъ, Иларіонъ - - - -		3 р.
59	Прот. Тихвинскій - - - -		3 р.

№№	Имя, отчество и фамилія.	Мѣсто житель- ства.	Сумма членск. взноса.
60	Іером. Іоанникій - - -	Подписались въ гор. Благовѣщенскѣ на общемъ собраніи Братства 25 Марта 1907 года.	3 р.
61	Протоіерей А. Унинскій - -		3 р.
62	Свящ. Филиппъ Ушаковъ - -		3 р.
63	В. С. Левинъ - - -		5 р.
64	Забаровская - - -		3 р.
65	Куликовъ - - -		3 р.
66	Бородинъ - - -		5 р.
67	Малышевъ - - -		3 р.
68	Берденниковъ - - -		3 р.
69	О. М. Овченко - - -		3 р.
70	Ив. Рыт. - - -		5 р.
71	В. Бородинъ - - -		5 р.
72	Н. Шипуновъ - - -		3 р.
73	Ив. Мѣдяникъ - - -		5 р.
74	Наслѣд. А. И. Котельникова		25 р.
75	Як. Родіоновъ - - -		5 р.
76	Діаконъ І. Михайловъ - -		3 р.
77	Свящ. Михайлъ Павловъ - -		Ст. Покровка. 3 р.
78	Свящ. Аркадій Луповъ - -		Урканъ, 3 р.
79	Михайлъ Титовъ - - -		
80	Свящ. Аполлоній Дьяконовъ		Г. Хабаровскѣ 3 р.
81	Діаконъ Дмитрій Будниковъ		
82	Сумеонъ Акулининъ - -		г. Николаевскѣ, 5 р.
83	П. Н. Симада - - -		
84	Ееодосія Ѳ. Янголь - -	Красноярво' 3 р.	
85	Свящ. Іоаннъ Каверинъ - -		
86	Свящ. Алексій Мраморовъ -	С. Александровское. 5 р.	
87	Свящ. Василій Тарховъ - -	С. Васильево. 3 р.	
88	Свящ. Андроникъ Любовичъ	С. Павловское. 4 р.	

№№	Имя, отчество и фамилія.	Мѣсто житель- ства.	Сумма членск. взноса.
89	Свящ. Іоаннъ Кипарисовъ г) Члены—соревнователи:	С. Констан- тиноградское.	3 р.
90	Александра Іоанновна Сури- кова - - - - -	Ст. Албазинъ.	1 р.
91	Артемій Кайгородовъ -	Тыръ.	1 р.
92	Свящ. Ѳеодоръ Епифанцевъ	Ст. Кумара.	1 р.
93	Крест. Василій Устьянцевъ		1 р.
94	Мѣщ. Михаилъ Колбычевъ		1 р.
95	Учит. Матрона Андреева -	Оренбургскій	1 р.
96	Стефанъ Кругловъ - - -	приходъ.	1 р.
97	Мѣщанинъ Руз.... - - -		1 р.
98	Свящ. Григорій Андреевъ -		1 р. 40 к.
99	Ив. Пет.... - - - - -	Ст. Радде.	1 р.
100	Михаилъ Ковалевъ - - -		1 р.
101	П. С. Боковъ - - - - -	Г. Николаевскъ	1 р.
102	Гавріиль Ефим. Шейкинъ		1 р.
103	Рубановичъ - - - - -	Пріохотскій	1 р.
104	Сумеонъ Сажинъ - - -	приходъ.	1 р.
105	И. И. Евстафѣевъ - - -		1 р.
106	Агрипина Раманова - - -	С. Александр- овское.	1 р.
107	И. д. псалом. Матѳей Поповъ		1 р.
108	Церковный староста Тимоѳей Ѳедотовъ - - - - -	С. Василрев- ское.	1 р.
109	Свящ. Василій Каверинъ -	С. Райчиха	1 р.
110	Стефанъ Котелевскій -	Ст. Констан- тиновская.	1 р.
111	Николай Лапшаковъ -		1 р.
112	№. №. - - - - -	С. Марково.	2 р.

№№	Имя, отчество и фамилія.	Мѣсто житель- ства.	Сумма членск. взноса.			
113	Учит. Евграфъ Моренцевъ		1 р.			
114	Тор. - - - - -	С.Красноярово	1 р.			
115	Николай Ивановичъ Корю- ковъ - - - - -	г. Харбинъ.	1 р. 15 к.			
Дополнительно-дѣйств. члены: Мышкинъ - - - - - Зин. Ст. Бусыгинъ - - -С - - - - -			<table border="1"> <tr><td>3 р.</td></tr> <tr><td>3 р.</td></tr> <tr><td>3 р.</td></tr> </table>	3 р.	3 р.	3 р.
3 р.						
3 р.						
3 р.						
Итого: внесено 400 р. 55 к.; въ долгу 44 р.						
ВСЕГО -			444 р. 55 к.			



Отъ причта Градо-Благовѣщенскаго Кааедральнаго Собора. Симъ имѣемъ увѣдомить причты Церквей Епархіи, что ходъ съ Албазинской Иконой Божіей Матери дѣтвомъ сего года будетъ направленъ по слѣдующему расписанію:

- Мая 10-го. Выходъ Албазинской Иконы Божіей Матери изъ г. Благовѣщенска.
- 11. Владимировка и Будундинскій Монастырь.
 - 12—14. Ивановка.
 - 15. Димитріевка.
 - 16. Богородское.
 - 17. Черемховское.
 - 18. Петропавловка.
 - 19. Березовка.
 - 20. Семіозерка.
 - 21. Бѣльско-Троицкое.
 - 22. Комисаровка.
 - 23. Свѣтиловка.
 - 24. Никольское.
 - 25—26. Александровское и Бочкарево.
 - 27. Томское.
 - 29. Высокая.
 - 30. Павловка.
 - 31—1-го Іюня. Вознесенка.
- Іюня 2. Климовка.
- 3. Чернетчина.
 - 4. Новая Селитьба.
 - 5. Ново-Покровка.
 - 6—7. Средне-Бѣльское.
 - 8. Успеновка.
 - 9. Лохвицы.
 - 10. Ново-Александровка.

- Юня 11-го Константиноградовка.
— 12—13. Ерковцы.
— 14. Анновка.
— 15—16. Космодамановка.
— 17. Лазаревка.
— 18. Варваровка.
— 19—20. Песчано-Озерское.
— 21. Переяславка.
— 22. Преображенка.
— 23. Зорино.
— 24. Екатеринославка.
— 25. Березанка-Зеленскій Участокъ.
— 26. Бѣлый Яръ.
— 27. Харьковка и Албазинка.
— 28. Вознесенка.
— 29. Иннокентіевка.
— 30. Камышинка.
- Юля 1. Подолка.
— 2—4. Райчиха.
— 5. Половинка.
— 6. Красный Яръ и Ново-Георгіевка.
— 7. С. Михайловское.
— 8. Петропавловка.
— 9. Арсеніевка.
— 10. Кутилово.
— 11—12. Борисоглѣбовка.
— 13. С. Ильинское.
— 14. Коршуновка.
— 15—16. Поярково.
— 17. Чесноково.
— 18. Купріаново.
— 19. Никольское на Амурѣ.
— 20. Асташино.

Юля 21-го. Скобельцино.

- 22. Ст. Иннокентіевская.
- 23. Михайловскій хуторъ.
- 24. Аркадіе-Семеновское
- 25. Черно-Березовка.
- 26. Николаевка и Грибовка.
- 27. Могилевка.
- 28. Гилево-Плюснинскій.
- — Чрезъ Михайловскій хуторъ.
- 29 Косаткинскій.
- 30. Сагибово.
- 31. Пашково.

Августъ 1. Сторожево.

- 2. Бошурово.
- 3. Радде.
- 4. Марьино и Дичунъ.
- 5. Помпеевка и Хинганъ.
- 6. Союзная.
- 7. Екатерино-Никольская.
- 8. Столбово.
- 9. Самара.
- 10. Пузиново.
- 11.—12. С. Благословенное.
- 13. Венцелево.
- 14. Биджанъ.
- 15. Ввашнино.
- 16. Дежнево.
- 17. Пос. Новый.
- 18. Кукелево.
- 19. Ст. Михаило-Семеновская.
- 20. Бабстово.
- 21. Лазарево.
- 22. Ст. Чурки и Воскресенскій поселокъ.

- Августа 23-го. Степаново.
— 24. Головино.
— 25. Ст. Надеждинская.
— 26. Ст. Вознесенка, Петровская и пос.
Петровский;
— 27. Луговой и Забѣлово;
— 28. Нижне-Спасское и дер. Владимировка;
— 29. Покровка.
— 30—15 Сент. Хабаровскъ и дер. Николо-
Александровка, поселокъ Хоперскій и дер.
Ильиновка.

- Сент. 15—20. Проѣздъ до Поярковой ст.,
— 21. Димъ.
— 22. Нижне-Полтавка.
— 23—24. Верхне-Полтавка.
— 25. Крестовоздвиженское.
— 26. Ключи.
— 27. Ново-Петровскій.
— 28. Константиновка — Коврижка.
— 29. Муравьевскій.
— 30. Духовской и Куропаткинскій.

Октября 1. Ст. Николаевская.

- 2. Гродеково.
— 3. Грибскій.
— 4. Волковскій.
— 5. Возвращеніе въ г. Благовѣщенскъ.

Причть Кафедральнаго Собора.

сектантами, на 11.222.000 евр., 216.630.000 магометанъ, 137.935.000 буддистовъ, 209.659.000 индусовъ, 231.816.000 конфуцианъ и таоистовъ, 24.900.000 шинтоистовъ, 157.069.500 анемистовъ, фетишистовъ и тому под. и 15.353.000 другихъ, болѣе мелкихъ языческихъ сектъ.



И. д. Редактора Инспекторъ Семинаріи В. Антоиновъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія В. Д. Хворова.

текст.
Министерство
С. ПЕТЕРБУРГ

годъ

XIV-й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Епархіальномъ складѣ
церковныхъ свѣчъ и утвари
въ зданіи Духовной Конси-
сторіи.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 9.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к
за строку петида.
За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
таныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

15-го Мая 1908 года.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й .

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи Духовенству Благовѣщенской епархіи.—Извѣстія по епархіи.—Награжденіе. —Отъ Комитета по дорстройкѣ Благовѣщенскаго Кафедральнаго Собора.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи Духовенству Благовѣщенской Епархіи.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Благовѣщенская Духовная Консисторія слушали: указъ Св. Синода, отъ 15 марта с. г. за № 3171, на имя Преосвященнаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, такого содержанія: „Святѣйшій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 12 сентября 1907 года за № 1718, объ увеличеніи поименованнымъ въ приложенномъ къ означенному представленію спискѣ 25 псаломщикамъ Благовѣщенской епархіи получаемаго ими содержанія, а также о возстановленіи въ этой епархіи

отмѣненнаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѹнода, отъ 20—31 Января 1900 года, за № 244, раздѣла между членами причтовъ братскихъ доходовъ, т. е. чтобы священникъ получалъ двѣ части, діаконъ $1\frac{1}{2}$ и псаломщикъ одну часть доходовъ. Приказали: Обсудивъ означенное представленіе Вашего Преосвященства и принимая во вниманіе, что, по засвидѣтельствованію Благовѣщенскаго Епархіального начальства, псаломщики городскихъ и сельскихъ приходовъ Благовѣщенской Епархіи, вслѣдствіе ограниченности получаемыхъ ими окладовъ, при дороговизнѣ жизни, поставлены въ крайне затруднительное матеріальное положеніе, Святѣйшій Сѹнодъ опредѣляетъ: увеличить псаломщикамъ 25 приходовъ Благовѣщенской епархіи, показаннымъ въ прилагаемой при семъ вѣдомости, получаемое ими изъ казны содержаніе по 121 руб. 20 к. въ годъ—до 200 руб., съ отнесеніемъ новаго расхода, въ количествѣ одной тысячи девяти-сотъ семидесяти рублей съ начала 1909 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны на содержаніе городского и сельскаго духовенства, если послѣдуетъ увеличеніе сего кредита въ будущемъ 1909 году. Что же касается ходатайства Вашего Преосвященства о возстановленіи въ Благовѣщенской епархіи прежняго порядка раздѣла братскихъ доходовъ между членами причтовъ, то ходатайство это отклонить, въ виду того, что правила, изложенныя въ Синодальномъ опредѣленіи, отъ 16—24 Декабря 1887 г., за № 2676, о раздѣлѣ братскихъ доходовъ въ настоящее время распространены на всѣ епархіи и что не представляется достаточныхъ основаній, въ измѣненіе Синодальнаго опредѣленія, отъ 10—31 Января 1900 года, за № 244, дѣлать изъятіе изъ общаго

порядка для причтовъ Благовѣщенской епархіи. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное Управление передать выписку изъ сего опредѣленія". Изъ приложеннаго при семь указѣ списка видно, что прибавка содержанія послѣдовала псаломщикамъ слѣдующихъ церквей: перваго и втораго причта миссіи при Благовѣщенскомъ Архіерейскомъ домѣ, Покрово-Николаевской г. Благовѣщенска, Покровской, Черняевской, Кумарской, Екатерининской, Константиновской, Поярковской, Иннокентьевской, Хинганской, Венцелейской, Черемховской, Ивановской, Александровской, Завитинской, Казакевичевской, Козловской, Ильинской, Венюковской, Доле-Троицкой, Больше-Михайловской, Маринской, Софійской и Горинской.

Приказали: О вышеизложенномъ объявить черезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ духовенству Благовѣщенской епархіи. Апрѣля 30 дня 1908 года.

Извѣстія по епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 28 февраля 1908г. за № 2468 — **открытъ** самостоятельный приходъ въ ст. Николаевской, Амурской области, съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначеніемъ на содержаніе причта сего прихода нормальныхъ для Благовѣщенской епархіи складовъ: священнику 500 руб. и псаломщику 200 руб. въ годъ, съ отнесеніемъ сего расхода въ количествѣ 700 руб. въ годъ, съ сего 1908 года, если послѣдуетъ увеличеніе ассигнуемаго изъ казны кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства, на счетъ сего кредита.

Священникъ церкви станицы Науръ, Терской области, Владикавказской епархіи Николай Завьяловъ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 марта за № 763, согласно прошенія, принять на службу въ Благовѣщенскую епархію и **назначенъ** на вакансію священника при Дуйской походно-миссіонерской церкви, Приморской области.

Вр. и. д. Благочиннаго VIII участка, священникъ Екатерино-Никольской церкви Апполоній Дьяконовъ, въ виду перехода его на службу въ другую епархію, опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 20 марта сего 1908 года за № 1886, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, отъ вр. и. д. Благочиннаго VIII участка **освобожденъ** съ возложеніемъ вр. исправленія обязанностей по этой должности на священника Михаило-Семеновской церкви Филиппа Ушакова.

Принятый на службу въ Благовѣщенскую епархію сынъ Нарвскаго купца—Михаиль Николаевъ Эссенъ, резолюціею Его Преосвященства отъ 24 марта за № 831, согласно прошенія, **назначенъ** и. д. псаломщика при церкви станицы Албазинской, съ командированіемъ для исполненія обязанностей, впредь до открытія навигаціи, въ с. Крестовоздвиженское.

Діаконъ градо—Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви Михаилъ Климовскій, резолюціею Его Преосвященства, отъ 3-го апрѣля, за № 911, согласно прошенія, **уволенъ въ отпускъ**, съ сохраненіемъ казеннаго содержанія для поѣздки въ Европейскую Россію, срокомъ съ 1-го мая по 1-е августа 1908 г.

Священникъ Пензенской епархіи—Петръ Аттиковъ, согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства отъ 7-го апрѣля за № 946, принять на службу въ Благовѣщенскую епархію и опредѣленъ на вакансію священника при церкви села Маріинскаго, Приморской области.

Состоящій на псаломщической вакансіи при градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви диаконъ Панкратій Струковъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 24 апрѣля, за № 1029 уволенъ въ отпускъ съ сохраненіемъ содержанія, для поѣздки въ Европейскую Россію, срокомъ съ 1-го мая по 1-е сентября 1908 года.

Награжденіе.

Священникъ градо-Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви Николай Наговскій, за безмездное служеніе въ новоустроенномъ храмѣ при Благовѣщенскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и вообще за полезные труды по службѣ при отличномъ поведеніи, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Приамурскимъ, 12 апрѣля сего 1908 г. награжденъ набедренникомъ.

Отъ Комитета по достройкѣ Благовѣщенскаго Каѳедрального Собора.

Въ виду возникшаго въ послѣднее время вопроса о достройкѣ Благовѣщенскаго Каѳедрального Собора, что у Духовной Семинаріи, Комитетъ по до-

стройкѣ названнаго Собора считаетъ нужнымъ оповѣстить:

1) О средствахъ, которыми онъ въ данное время располагаетъ на сей предметъ, а именно:

Къ 22 марта настоящаго 1908 года Комитетъ имѣлъ:

а) Отчисленныхъ Благовѣщенскимъ Православнымъ Братствомъ Пресвятыя Богородицы. - - - - - 3000 р. — к.

б) Поступившихъ по подписнымъ листамъ - - - - - 223 р. 83 к.

в) Собранныхъ въ покояхъ Его Преосвященства по кружкѣ, пожертвованной генераль-маіоромъ С. А. Добронравовымъ 109 р. 75 к.

г) Поступившихъ въ Консисторію 31 р. 66 к.

А ВСЕГО - - - 3365 р. 24 к.

Кромѣ того, Комитетъ постановилъ произвести тщательное разслѣдованіе о суммахъ, поступившихъ и израсходованныхъ на первоначальную стройку неоконченнаго поименованнаго Собора, о результатахъ коего разслѣдованія своевременно будетъ оповѣщено въ газетахъ.

2) Особо назначенной Г. Военнымъ Губернаторомъ Амур. обл. комиссіей свѣдущихъ лицъ, 12 мая 1907 года, по осмотрѣ настоящаго неоконченнаго зданія храма, дано заключеніе о полной возможности достройки его при нѣкоторыхъ техническихъ измѣненіяхъ въ отстроенномъ корпусѣ храма.

3) Комитетъ по достройкѣ Собора, имѣющій своей задачей изысканіе на сей предметъ средствъ, усерднѣйше проситъ благопечительныхъ гражданъ города Благовѣщенска и иныхъ благодѣтелей помочь святому дѣлу достройки храма Божія.

Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

15-го мая

№ 9

1908 года

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово предъ молебномъ въ Каѳедральномъ Соборѣ въ день рожденія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.—О церковной проповѣди въ связи съ современной смутой.—Народные листки.

Слово предъ молебномъ въ день рожденія Государя Императора Николая Александровича.*)

Боже, судъ Твой царице даждь, и правду Твою судити людемъ твоимъ въ правду [Ис. 71, 1—2].

Такъ молился св. царь и пророкъ Давидъ о сынѣ своемъ, будущемъ царѣ Израиля—Соломонѣ. Онъ просилъ у Господа сыну своему не славы и могущества, а только правды, чтобы судить людей по правдѣ. О какой же правдѣ молился св. Давидъ? Онъ молился, конечно, не о правдѣ бумажной, сухой, формальной,—не той, которая на современномъ языкѣ называется „юридическою правдою“, на основаніи которой иногда и беззаконіе, порокъ оправдываются, и, напротивъ, добродѣтель преслѣдуется. Нѣтъ, онъ молился о правдѣ иной—правдѣ Божіей, правдѣ истинной, живой, правдѣ внутренней, положенной Самимъ Богомъ въ нашей совѣсти,—которая является результатомъ вѣры въ Бога и страха предъ Его издвоздаяніемъ за гробомъ, въ вѣчности,—которая удаляетъ изъ сердца порокъ въ самомъ его корнѣ.

Этой правдою должны опредѣляться отношенія между людьми, эта правда должна жить среди обществъ человѣческихъ, среди государства, этой правдой должна быть проникнута вся наша жизнь.

*) Произнесено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, въ Каѳедральномъ Соборѣ 6 мая 1908 года.

А что мы видимъ нынѣ въ нашемъ измученномъ, изстрадавшемся внутренними неурядицами отечествѣ? Вездѣ и всюду—нестроенія, разладъ, братоубійственная вражда, грабежи, насилія надъ личностью и имуществомъ, лицемѣріе, обманъ, ложь, клевета, наглость, коварство.... Оскудѣла правда на св. Руси! Колеблются устои власти....

И сбываются нынѣ слова пророка Исаи: „И дамъ имъ отроковъ въ начальники, и дѣти будутъ господствовать надъ ними. И въ народѣ одинъ будетъ угнетаемъ другимъ, и каждый—ближнимъ своимъ; юноша будетъ нагло превозноситься надъ старцемъ, и простолудинъ—надъ вельможею. Такъ какъ они умыслили въ себѣ совѣтъ лукавый: „свяжемъ праведнаго, яко непотребенъ намъ есть“. За сіе пророкъ грозить имъ гнѣвомъ Божиимъ: „они снѣдятъ плоды дѣлъ своихъ“ (Исаи 3, 4—5, 9—10).

И несомнѣнно, какъ палъ древній развращенный Іерусалимъ, таковая же участь постигнетъ и наше отечество, если только правда не восторжествуетъ надъ зломъ, бурнымъ, всеразрушающимъ потокомъ разливающимся по лицу земли родной.... О, да сохранить насъ Господь отъ сего позора и великаго несчастія!..

Помолимся же всеусердно, возлюбленные братіе, въ сей пресвѣтлый день о здравіи и долгоденствіи Царя нашего, Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, да управитъ Господь, Царь царствующихъ, царство Его въ правду, да отыметъ неправду, беззаконіе и нестроенія въ нашемъ отечествѣ, да умирить всѣхъ подданныхъ Его, да защититъ, укрѣпитъ и возвыситъ всемошною Своею десницею царство Русское. Аминь.

О церковной проповѣди въ связи съ современ- ной смутой.

Письмо первосвятителя церкви Русской митрополита Антонія приглашало пастырей ея противодѣйствовать пастырскимъ словомъ происходящей смутѣ, противопоставить ей христіанскій законъ любви и правды. Конечно, прямой долгъ пастыря „благовременнѣ и безвременнѣ“ внушать своей паствѣ, что тѣ уродливыя формы, которыя приняла въ настоящее время политическая борьба, какъ то: политическія убійства, грабежи и погромы—прямо противорѣчатъ требованіямъ христіанской религіи, которая есть религія любви и міра, и всѣ участвующіе и сочувствующіе таковымъ тяжко согрѣшаютъ. Нельзя сказать, чтобы духовенство не исполняло этого долга. Нѣтъ, всегда, а въ особенности въ послѣдніе два года, когда такъ называемое „освободительное движеніе“ приняло особенно рѣзкія формы, параллельно „боевымъ воззваніямъ крайнихъ партій“ раздавалось слово духовенства, призывающее къ порядку и мирному труду. Но отчего же пастырское слово не имѣетъ устѣха,—не имѣетъ даже теперь, когда общество такъ измучено всѣми пережитыми ужасами и само желаетъ порядка, обезпечивающаго ему мирный и спокойный трудъ“.

На этотъ вопросъ одинъ изъ священниковъ Самарской епархіи отвѣчаетъ, что, помимо трудности воздѣйствовать на взволнованную массу, въ данномъ случаѣ много значитъ неподготовленность къ настоящимъ событіямъ и самого духовенства. Особенно, говоритъ онъ, здѣсь имѣютъ значеніе, во первыхъ, наше неискусство въ словѣ, во-вторыхъ, отсутствіе единенія въ пастыряхъ церкви, въ чемъ однако нельзя упрекнуть „вра

говъ порядка и спокойствія", у которыхъ главные дѣятели— это такъ называемые „ораторы“, а потомъ, они держатся принципа: „всѣ за одного, одинъ за всѣхъ“, тогда какъ къ духовенству болѣе подходит поговорка, приписываемая, кажется, князю Курбскому: „намъ, русскимъ, хлѣба не надобно: мы другъ друга ѣдимъ и этимъ сыты бываетъ“. Во всемъ этомъ нетрудно убѣдиться, если внимательно взглянуть на современную дѣйствительность. Возьмите самую обычную картину. Вотъ улица большого города. Идутъ толпы рабочихъ, учащихся и т. д. Въ воздухѣ развѣвается красное знамя. Несутся „зжигательные“ мотивы „марсельезы“, „похороннаго марша“ и прочихъ „пѣсень свободы“; поютъ тысячи молодыхъ, свѣжихъ, сильныхъ голосовъ. По сторонамъ—толпы любопытныхъ зрительей; одни изъ нихъ сочувствуютъ манифестантамъ, другіе осуждаютъ, а третьи, большинство, какъ и вездѣ, „къ добру и злу постыдно равнодушны“, но, какъ бы то ни было, а картина все таки получается „грандіозная“, и эта-то „грандіозность“ манифестаціи трогаетъ сердца даже самыхъ безучастныхъ зрителей. Настроеніе у всѣхъ получается проподнятое, и число сочувствующихъ увеличивается все болѣе и болѣе. Наконецъ процессія съ красными флагами выходитъ за городъ, или на какую-либо большую площадь и... на возвышенномъ мѣстѣ появляется „ораторъ“ изъ мѣстныхъ „борцовъ за свободу“ или пріѣзжій, выписанный специально для этой цѣли. Видная фигура. Громкій голосъ, отчетливая дикція, элегантные жесты... и говорить. О чемъ говорить? Объ „угнетеніи народа“, о „великомъ будущемъ пролетаріата“—словомъ все, что можно прочесть въ любой „радикальной“ газетѣ... но какъ говорить! Съ чувствомъ, съ увлеченіемъ, съ экспрессіей. Рѣчь живая, образная, одушевленная. Со многими его сло-

вами можно не согласиться, на многое возразить, многое прямо-таки опровергнуть здраво, логически рассуждающему человѣку, но тѣмъ не менѣе каждое его слово такъ и „бьетъ“ по нервамъ и сердцамъ слушателей. А вѣдь въ нашъ „нервный“ вѣкъ человѣкъ вообще-то живетъ больше сердцемъ, чѣмъ головою. И становится вполне понятнымъ его душевное состояніе. Манifestація производитъ на него сильное, неотразимое впечатлѣніе, а „зажигательная“ рѣчь „оратора“ окончательно покоряетъ его, сообщаетъ его душевному настроенію опредѣленное направленіе, да нрѣдко такое, что онъ хоть сію минуту готовъ идти на баррикады. Такъ искусно, такъ тонко „враги церкви и государственнаго порядка развращаютъ паству пагубными ученіями, возбуждаютъ православный народъ къ отрицанію вѣры, забвенію христіанской любви, враждѣ сословіи, возстанію противъ законныхъ властей“ [Сам. Еп. Евд. 1906, 23].

Живому слову уличныхъ ораторовъ, призывающихъ къ борьбѣ и безпорядку, прежде всего должно быть противопоставлено *живое же слово* церковныхъ ораторовъ, призывающихъ свою паству къ спокойствію, порядку и мирному труду. Вотъ этого-то *живого слова* и нѣтъ у насъ, т. е. почти что нѣтъ.

А у насъ что бываетъ? Вотъ обширная, благолѣпная церковь: поетъ стройный, хорошо организованный хоръ; служба идетъ чинно и торжественно, даже малорелигіозный человѣкъ и тотъ кажется, въ такой обстановкѣ можетъ успокоиться душою. Какая благодарная почва для сильнаго, одушевленнаго, живого слова проповѣдника! И что же? Въ концѣ литургіи (за всенощной у насъ говоритъ проповѣдей почему-то не принято; что подѣлаешь?)—таковъ традиціонный обычай, и отступить отъ него рѣдко-

кто рѣшается) выходитъ батюшка, развертываетъ книжку и начинаетъ читать; въ одной церкви батюшка читаетъ по книжкѣ готовое, печатное поученіе, въ другой—по тетрадкѣ собственное (бываетъ, что и старое семинарское). И въ томъ, и въ другомъ случаѣ получается *чтеніе проповѣди*, но не проповѣдь, не *живое слово*. Углубленный въ чтеніе, батюшка на слушателей почти не смотритъ, да это и невозможно, иначе вѣдь можно сбиться. А если къ тому же онъ обладаетъ слабымъ зрѣніемъ, такъ и вовсе наклонится надъ книгою и читаетъ... противъ современной смуты... читаетъ долго.

„Если бы, говорить тотъ же авторъ,—пасторъ или ксендзъ сталъ говорить поученіе съ тетрадкой, то его паства изумилась бы такому поступку; у насъ же, въ нашей православной церкви, и теперь, въ XX вѣкѣ, это—обычное явленіе. Что же касается проповѣдничества живымъ словомъ, то оно и доселѣ явленіе настолько рѣдкое, что одинъ провинціальный іерей съ удивленіемъ писалъ изъ столицы своему родственнику: „оказывается, что въ Петербургѣ не принято говорить поученіе по книжкѣ“. И какое это въ сущности печальное явленіе—отсутствіе *живого слова*. Подумайте только: и въ судахъ, и на сектантскихъ собраніяхъ, и на митингахъ—вездѣ раздается живое слово; только въ православныхъ храмахъ пастыри церкви читаютъ поученія по книжкамъ и тетрадкамъ. А между тѣмъ *живое слово*—это первое средство оживленія прихода, и пока мы безсильны въ этомъ отношеніи, пока мы не можемъ противопоставить это оружіе *живому слову* всевозможныхъ агитаторовъ, до тѣхъ поръ не мы, а они будутъ оживлять нашихъ пасомыхъ, но только горькій опытъ показываетъ, что подобное оживленіе

есть „кровь и куреніе дыма“. Очень возможно, что сознательные люди изъ нашихъ пасомыхъ пойдутъ не за нами, а за различными сектантскими лжеучителями, будутъ также тяготѣть и къ преставителямъ различныхъ политическихъ партій, преимущественно къ крайнимъ. Мы же при всей своей правотѣ, именно потому, что только не владѣемъ *живымъ словомъ*, не сумѣемъ убѣдить ихъ въ томъ, что истина—внѣ какихъ-бы то ни было партій, она выше ихъ, что истинный христіанинъ не долженъ быть рабомъ партій, и нашу „нейтральность“ въ этомъ отношеніи будутъ объяснять какъ скрытое „реакціонерство“, и насъ называть (да и называютъ уже) „черносотенцами“.

Съ призывомъ выступить къ народу съ живымъ, яснымъ, отвѣчающимъ современнымъ запросамъ словомъ обращается къ своему духовенству и Орловскій преосвященный.

„Можно засвидѣтельствовать, пишетъ онъ, что никогда еще русскій народъ не жаждалъ и не требовалъ такъ живой проповѣди, какъ въ переживаемое нами бѣдственное время. Это доказываетъ, насколько онъ чувствуетъ инстинктивно потребность выяснить, наконецъ, введенъ-ли онъ въ обманъ непрошенными, заѣзжими ораторами и агитаторами и подбрасываемыми ими листками, книжками и газетами, или долженъ вѣрить новымъ учителямъ, призывающимъ его къ захвату чужого имущества, къ грабежамъ, къ неповиновенію и враждѣ къ пастырямъ и всякимъ начальствамъ. Изъ края въ край повсей землѣ русской раздается одинъ и тотъ же возгласъ: что же молчатъ пастыри!? Почему они намъ не разъясняютъ, насъ не поучаютъ истинѣ и правдѣ? И недоумѣваетъ вѣрующій, а также готовый къ отступничеству отъ церкви образованный, но не развитый духовно и

невѣжественный братъ нашъ... Гибнуть тысячи людей, тысячи душъ, вѣранныхъ Богомъ пастырямъ; казалось бы, не только возгласы и слова наши должнъ раздаваться въ полѣ и на улицѣ, но крики, мольбы отчаянія, призывы ко спасенію! Вѣдь насъ тоже не десятки, не сотни, а тысячи пастырей, и время ли теперь писать или заучивать проповѣди, спорить, что живое слово не можетъ быть такъ облумано, какъ написанное, что живое слово часто походить на безсодержательную болтовню, какъ будто писанное слово, для котораго вынуждены были установить цензуру, не бываетъ также часто слабымъ и плохимъ, что приспомятнй Филаретъ былъ противникомъ живого слова и т. д. О чемъ мы споримъ? Давно уже не только въ городахъ, но и въ селахъ народъ раздражается при видѣ тетрадокъ, лежащихъ предъ проповѣдниками: молящіеся съ неудовольствіемъ спѣшатъ покинуть храмы до конца обѣдни, какъ только послѣ заамвонной молитвы становится аналой для проповѣдника. Народъ въ негодованіи говоритъ: „прочестъ мы сами можемъ, а хотимъ слушать простое, ясное слово!“ А мы все продолжаемъ писать и читать...

„Въ большіе праздники, во время сельскихъ ярмарокъ, крестныхъ ходовъ, общественныхъ молебствій, когда стекаются молящіеся, тогда-то проповѣдникъ, занятый болѣе обыкновеннаго, естественно безмолвствуетъ во время литургіи. Тысячи православныхъ посѣщаютъ ежегодно монастыри въ ихъ праздники, и никогда тамъ не слышатъ назидательнаго слова. Что же такое? Мы учраждаемъ миссіонерства, чтобы вернуть десятки раскольниковъ и сектантовъ въ истинную церковь, тратимъ на это послѣднія средства и предоставляемъ одновременно главарямъ

этихъ сектъ совращать тысячи нашихъ братьевъ и дѣтей, слушающихъ ихъ съ любопытствомъ вслѣдствіе жажды проповѣди и живого слова“.

„Повторяю, насъ тысячи пастырей! Если не всѣ одарены способностію проповѣдывать живымъ словомъ, если много между нами еще молодыхъ, неопытныхъ священниковъ, то не ясный ли выводъ изъ этого, что получившіе отъ Господа даръ не имѣютъ права скрывать его подъ спудомъ, обязаны помочь неспособнымъ, молодымъ и посѣщать другіе храмы, являться въ монастыри для проповѣди, совершать поѣздки туда, гдѣ собрался народъ для молитвы. Неужели смутное время, вмѣсто того, чтобы расположить къ дѣятельности и живому слову, повліяло на всѣхъ удручающимъ образомъ, устало и спутало мысли, въ виду естественнаго запрета духовенству говорить о политикѣ? Выходъ не труденъ изъ затрудненія, ибо мы представители не политической свободы, а евангельской истинной свободы“.

Нужны организація, содружество и духовное общеніе между пастырями для того, чтобы выйти намъ изъ безмольнаго и оскорбительнаго положенія.

Но въ виду такой настоятельной необходимости живого проповѣдническаго слова, какъ сдѣлать, чтобы умножилось у насъ число проповѣдниковъ живымъ словомъ? Епарх. начальствами съ этой цѣлю рекомендовались произнесенія поученій живымъ словомъ: въ нѣкоторыхъ епархіяхъ предлагалось по временамъ дѣлать пастырскія собранія. На нихъ нѣкоторые іереи говорили проповѣди безъ тетрадки и книжки, а прочіе слушали, высказывали свои сужденія и впечатлѣнія. Тоже дѣлалось и въ т. н. проповѣдническихъ собраніяхъ (напр. въ Петербургѣ). Но

въ общемъ дѣло проходило вяло и скучно: видимо, пастыри дѣлали дѣло безъ достаточно сильныхъ внутреннихъ побужденій, а главное—безъ любви, безъ сознанія необходимости дѣла.

Обыкновенно сами пастыри объясняютъ настоящее отношеніе къ дѣлу проповѣди своей матеріальной необезпеченностью и недостаткомъ времени: все время-де поглощаютъ требы да хозяйство. Но вѣдь проповѣдь церковная молчитъ не только въ приходяхъ бѣдныхъ, но и богатыхъ. Бѣдность лишитъ человѣка возможности писать ученые трактаты и книги, но не можетъ сомкнуть уста христіанскаго проповѣдника, не можетъ остановить источникъ воды живой, текущей изъ сердца вѣрующаго.

Что такое проповѣдь христіанская? Это вѣдь наученіе заповѣдямъ Божиимъ, проповѣдь евангелія Христова, обличеніе жизни нечестивой. Наши пастыри знаютъ богословіе догматическое, нравственное, они хорошо вооружены, стало быть, для проповѣди еще въ школѣ, и если нѣтъ все-таки проповѣди, то, значитъ, нѣтъ желанія проповѣдывать.

„Други и учителя“,—говоритъ Достоевскій устами старца Зосимы въ „Братьяхъ Карамазовыхъ“,—слышалъ я не разъ, а теперь въ послѣднее время еще слышнѣе стало о томъ, какъ у насъ іереи Божіи, а пуще всего сельскіе, жалуются слезно и повсемѣстно на малое свое содержаніе и униженіе свое и прямо завѣряютъ, даже печатно—читалъ сіе самъ,—что не могутъ они теперь будто бы толковать народу Писаніе, ибо мало у нихъ содержанія, и если приходятъ уже враги, и еретики начинаютъ уже отбивать стадо, то пусть и отбиваютъ, ибо мало де у нихъ содержанія. Господи, думаю, дай Богъ имъ болѣе сего столь драгоцѣннаго для нихъ содержанія (ибо справедлива и ихъ жа-

лоба), но воистину говорю: если кто виновенъ сему, то на половину мы сами. Ибо пусть нѣтъ времени, пусть онъ справедливо говорить, что угнетаемъ все время работами и требами, но не все же вѣдь время, вѣдь есть же у него хоть одинъ часъ во всю-то недѣлю, чтобы и о Богѣ вспомнить, да и не круглый же годъ работа. Собери онъ у себя разъ въ недѣлю, въ вечерній часъ, сначала хоть дѣтокъ,—протрѣпывать отцы, и отцы придеть начнутъ... Разверни—ка имъ Библию и начни читать безъ премудрыхъ словъ, и безъ чванства, и безъ возношенія надъ ними, а умиленно и кротко, самъ радуясь тому, что читаешь имъ и что они тебя слушаютъ и понимаютъ тебя, самъ любя словеса сіи, изрѣдка лишь остановись и растолкуй иное непонятное простолюдину слово,—не безпокойся: поймутъ все, все пойметъ православное сердце!.. Нужно лишь малое сѣмя, крохотное. Брось онъ (іерей) его въ душу простолюдина, и не умреть оно, будетъ жить въ душѣ его всю жизнь, таиться въ немъ среди мрака, среди смрада грѣховъ, какъ свѣтлая точка, какъ великое напоминаніе“.

Что проповѣдь должна измѣнить свой характеръ и оставить тѣ способы и пріемы высокопарнаго велерѣчія, которые она усвоила отъ временъ приснопамятнаго Іоанникія Голятовскаго,—объ этомъ идетъ рѣчь давно. Извѣстный проповѣдникъ прот. Тверской Владимирской ц. В. Ф. Владиславлевъ въ своей автобіографіи рассказываетъ, какъ въ немъ постепенно выработывался народный проповѣдникъ. Желаніе стать понятнымъ народу заставило его оставить мудреную школьную манеру писанія проповѣдей и замѣнить ее болѣе простою и болѣе доступною для пониманія крестьянъ. Первая проповѣдь въ новомъ направленіи.

составлена была и приурочена къ великой субботѣ. Она написана была самымъ простымъ крестьянскимъ языкомъ.

„Темою для проповѣди взялъ я“,—разсказываетъ В. Ф.,—сказать крестьянамъ, что они очень дурно дѣлаютъ, когда свѣтлый праздникъ проводятъ въ пьянствѣ и развратѣ. Здѣсь я описалъ вѣрно и точно нѣсколько мѣстныхъ дурныхъ обычаевъ. Написавши проповѣдь, я прочиталъ ее матушкѣ, которая не знала грамоты, хотя была очень религіозная женщина. Матушка поняла проповѣдь, и говоритъ мнѣ: „Ну, Вася, вотъ это такъ проповѣдь! Ее всю помнишь. А то все слушаешь—хорошо: а кончишь ты говорить—ничего не запомнишь“. Когда проповѣдь была сказана, она произвела на крестьянъ замѣтное дѣйствіе.

Начавши говорить понятнымъ народу языкомъ, проповѣдникъ скоро пришелъ къ убѣжденію, что надо оставить и другую старую манеру—записывать мысли на бумагѣ и произносить проповѣдь по тетрадкѣ. Содержаніемъ поученій молодой проповѣдникъ бралъ или выясненіе воскреснаго и праздничнаго апостола и евангелія, или краткое толкованіе церковной службы: объяснялъ, напр., просительную эктению: „дне всего совершенна“.. и проч. При раскрытіи мыслей „я“,—говорилъ В. Ф. „избѣгалъ краснорѣчія, не употреблялъ даже текстовъ или выраженій славянскихъ; не приводилъ примѣровъ изъ ветхозавѣтной исторіи, потому что вполне увѣренъ былъ, что на эти простые сердца, для которыхъ совершенно не извѣстны были ни Адамъ, ни Аврамъ, ни Ной, можно дѣйствовать съ большею пользою примѣрами, заимствованными изъ ихъ жизни или изъ жизни св. подвижниковъ. А между тѣмъ, по временамъ разсказывалъ, какъ сотворилъ Богъ міръ, какъ сотворилъ человѣка; какъ согрѣшилъ

человѣкъ; какъ Отець небесный послалъ единароднаго Сына Своего въ міръ для спасенія насъ грѣшныхъ. Крестьяне умилялись духомъ, стояли около аналоя съ лицами любопытствующими, не смѣли духа перевести, когда я говорилъ. Такъ я дѣлалъ не только въ то время, когда учился въ семинаріи, но и въ то, когда уже былъ въ академіи“.

Но вѣдь „уста глаголютъ отъ избытка сердца“. Скучность, вялость, сухость и оскудѣніе церковной проповѣди свидѣтельству о такихъ же качествахъ сердца въ представителяхъ духовенства,—объ оскудѣніи пастырскаго идеализма. Объ этомъ оскудѣніи говорятъ многія явленія въ жизни современнаго духовенства: и поголовное бѣгство его дѣтей отъ духовнаго званія, и его отношеніе къ школьному дѣлу, и его постоянные крики о внѣшнихъ реформахъ, объ улучшеніи „положенія“ и многое другое.

„Не мы выше пастырства (говооритъ одинъ священникъ въ Моск. Ц. Вѣгомостяхъ), а гастырство бесконечно выше насъ И,—да простятъ мнѣ читатели,—въ такомъ предпочтеніи Божьему дѣлу всякихъ прозаическихъ, якобы интеллигентныхъ профессій, сказывается наше малодушіе, постыдное фіаско предъ грядущею бѣдою—нравственно-религіозной доморализаціей крестьянства, уже начавшеюся по мѣстамъ разрастаться до внушительныхъ размѣровъ. Намъ ли помышлять о безмятежномъ житіи, да приличныхъ окладахъ, когда волки рыщутъ вокругъ стада Христа, ища кого поглотити“!

„Идетъ напряженная, лихорадочная стрѣйка общегосударственной жизни... Съ этимъ фактомъ надобно считаться—и постыдно закрывать глаза и опускать руки предъ грядущею бѣдою..

Съ нею всѣми силами души надобно бороться. Надо, чтобы мы и народъ остались со Христомъ и церковью. Тогда намъ не будутъ страшны никакія „новыя вѣянія“... Это въ равной мѣрѣ относится и къ учителямъ церковныхъ школъ, какъ ближайшимъ сотрудникамъ пастырей въ устроеніи приходской жизни въ духѣ св. церкви православной“!..

„Правда—. Господь и изъ камней можетъ создать дѣтей Аврааму“, и живыя силы для самоотверженнаго пастырскаго дѣланія всегда найдутся. Но мнѣ больно за самый идеалъ пастырства, унижаемый тѣми, кто по справедливости долженъ бы возвышать его всѣми силами души и сердца... Мнѣ жаль, что скудѣеть (вѣрю—на малое лишь время) нива пастырства,—и виноградари Божьяго сада одни равнодушно спятъ у стада своихъ, а другіе—молодые, юные, полные силъ и нелюбимой энергии, будущіе дѣлатели во славу Божию—просто уклоняются, постыдно бѣгутъ отъ святого дѣла“...

(Костром. Еп. Вѣд.)

Народные листки.

Небольшой кружокъ образованныхъ лицъ въ Петербургѣ, поставившій своей задачей идейную борьбу съ русской революціей и анархіей, столь коварно опирающимися на темноту народную, уже второй годъ (съ 1 ноября 1905 года) издаетъ на средства своего складочнаго капитала *Прогвѣстительные листки „Правда и Знаніе“*, чрезъ каковыя стремится возможно шире влить въ народныя массы здравыя понятія, на основѣ православной вѣры, въ области правовыхъ и экономическихъ отоше-

ний. Только что истекшій годъ издательской дѣятельности кружка показалъ намъ полную цѣлесообразность нашего предпріятія. Посему мы, издатели, не смотря на всѣ матеріальныя затрудненія“ при ограниченнѣхъ нашихъ средствахъ, рѣшили не складывать руки, а продолжать дѣло свое и въ 1908 году. Расширяя кругъ своихъ Листковъ введеніемъ въ составъ ихъ особыхъ (для занимательнаго чтенія) бѣллетристическихъ номеровъ—до 50 въ годъ—и миссіонерскихъ книжекъ (до 100 въ годъ)—въ обличіе расколо-сектанства и иновѣрія, мы намѣрены, по мѣрѣ силъ своихъ, помочь народу и войскамъ, въ дѣлѣ ихъ просвѣщенія еще и въ томъ отношеніи, что въ особыхъ бесплатныхъ ежемѣсячныхъ приложеніяхъ, подъ названіемъ „*Книжный Справочникъ для народа и войскъ*“, будемъ указывать на основаніи предваритознакомленія, тѣ книги, брошюры и друг. изданія, которыя, по нашему крайнему разумѣнію, окажутся наиболѣе полезными и доступными для народа, и по цѣнѣ и по языку.

Едва ли есть надобность пространно разъяснять всю важность изданій, подобныхъ нашему „Книжному Справочнику“. Съ появленіемъ въ Россіи новыхъ правилъ о свободѣ печати, нашъ книжный рынокъ наполнился громаднымъ количествомъ книгъ періодическихъ изданій такого рода, пріобрѣтать и читать каковыя не только бесполезно, но и крайне вредно для духовнаго состоянія нашего простого народа. И поэтому, никогда, какъ таперь роковымъ образомъ ставится настоячивый вопросъ: что читать народу? никогда, какъ теперь лица, обязанные юридически и нравственно быть направителями духовной жизни народа, весьма часто поставляются въ безвыходное положеніе предъ вопросами: какъ вести народныя чтенія? что рекомендовать на-

торы. продавайте Листки „Правда и Знаніе“, принимайте под-писку: для всѣхъ этихъ операцій у насъ выработаны опредѣлен-ныя условія, указаны льготы и выгоды для лицъ, открывающихъ склады и отдѣленія.

Листки „Правда и Знаніе“ печатаются по девяти отдѣламъ, именно: 1) духовно-нравственному; 2) политическому; 3) русской исторіи; 4) русской географіи; 5) русской литературѣ; 6) естествовѣдѣнію; 7) сельскому хозяйству и переселенію; 8) военному дѣлу и быту; 9) народной медицинѣ. По всѣмъ этимъ отдѣламъ при редакціи имѣются свои спеціальныя руководители и лите-ратурные работники. Но мы не замыкаемся въ узкую кружков-щину. Мы съ исключительной радостью привѣтствуемъ всякое внѣшнее предложеніе литературной работы, и съ удовольствіемъ дадимъ ей мѣсто на страницахъ Листковъ, если эта работа бу-детъ отвѣчать нашей программѣ просвѣщенія народа, на ос-новѣ священныхъ русскихъ началъ.

Низко кланяемся и усердно просимъ православныхъ священ-никовъ, миссіонеровъ, педагоговъ, офицеровъ, земскихъ дѣателей и всѣхъ вообще русскихъ людей, которыхъ жизнь поставила лицомъ къ лицу съ народомъ: пишите намъ, указывайте, рекомандуйте, что и какъ мы должны дѣлать теперь нашему народу, въ его трудной борьбѣ съ растлѣвающимъ зломъ невѣрія, безнравственности и безначалія.

Въ частности и особенности Редакція „Правды и Знанія“ проситъ всѣхъ сочувствующихъ образованныхъ лицъ принять свое участіе въ составленіи „Книжнаго Справочника“ и ука-зывать, на основаніи личной провѣрки, какія книги и брошюры были бы наиболѣе полезны теперь нашему русскому народу.

роду для самостоятельнаго чтенія? что противопоставить въ качествѣ чистаго зерна тому революціонному и безбожному мусору, какимъ такъ обильно снабжаютъ въ послѣднее время деревенскихъ читателей разные „освободители“ и „товарищи“?

Мы, конечно, вполнѣ сознаемъ, что великое отвѣтственное бремя возлагаемъ на себя, обѣщая руководить народнымъ чтеніемъ. Но дѣйствуя исключительно изъ чистыхъ идеальныхъ побужденій, мы глубоко вѣримъ въ реальность и силу добра. Вѣримъ, что наша Редакція „Правды и Знанія“ найдетъ себѣ живой откликъ среди истинныхъ друзей народа, среди всѣхъ тѣхъ интеллигентныхъ русскихъ людей, которые больно чувствуютъ теперь сердцемъ своимъ, какое несчастье родить темнота нашего добраго прѣстого народа, и которые несомнѣнно жаждаютъ какъ можно скорѣе вывести нашъ темный народъ на путь свѣта, а съ нимъ и на путь правды и свободы въ лучшемъ ея смыслѣ.

Такъ вотъ къ этимъ-то добрымъ избраннымъ русскимъ людямъ, свободнымъ отъ всякихъ партійныхъ счетовъ и соображеній, несетя нашъ горячій призывъ.

Придите къ намъ, помогите намъ, поработайте съ нами! Намъ нужны сотрудники, соработники. Желаете и можете помочь намъ матеріально? Милости просимъ: берите у насъ пай (въ 500 р.). Или не хотите связывать себя коммерческими расчетами, а есть у васъ прѣстое желаніе принести свою „лепту вдовицы“? Господь васъ благословить. Не можете послужить дѣлу матеріально, а можете и желаете быть посредникомъ по распространенію нашей идеи, нашихъ изданій? Сдѣлайте одолженіе, открывайте на мѣстахъ склады, отдѣленія Главной кон-

соотвѣтственно вышеуказаннымъ девяти отдѣламъ нашего изданія.

Не изъ пустого тщеславія, а по правдѣ мы должны отмѣтить, что и за истекшей краткій срокъ своего выпуска Просвѣтительные Листки „Правда и знаніе“ успѣли обратить на себя весьма благосклонное вниманіе и со стороны лучшихъ органовъ русской прессы, и со стороны читателей. Одобрительные отзывы о Листкахъ: въ №№ 22 и 38 „Церк. Вѣдомостей“; въ №№ 7, 181 и 221 газ. „Русскій Инвалидъ“; въ церковной газетѣ „Колоколъ“; въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“; въ „Волинскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“; и др. Волинскія Епарх. Вѣдомости отзываются: *„Статьи и рассказы разныхъ отдѣловъ „Правды и Знанія“ отличаются содержательностью мыслей, краткостью и ясностью изложенія. Отдѣлъ религіозно-правственный назидателенъ и читается съ интересомъ; отдѣлъ политическій и пообщественнымъ вопросамъ—направленія самую законѣрнаго; здѣсь ясно выступаютъ разные современныя вѣржы и разсуждается социалистическій и революціонный туманъ. Рассказы изъ русской исторіи (отношеніе цря къ власти и къ народу) отличаются искренностью; по мьстамъ эти рассказы трошительны. Остальные отдѣлы малообразованному читателю даютъ много полезныхъ свидній. Вообще „Просвѣтительные Листки“ даютъ обильный и доброкачественный матеріалъ поцифраментному человеку для самообразованія и вполне пригодны для бесѣдъ съ простымъ и неграмотнымъ народомъ“.* (Волин. Еп. Вѣд. 1907 г., № 3, стр. 267).

„Церковныя Вѣдомости“ (№ 38 за сей годъ) въ заключеніе своего вполнѣ одобрительнаго отзыва и разбора первыхъ 200 Листковъ говорятъ: *„Изъ приведеннаго видно, какой богатый и*

разнообразный матеріалъ для народнаго чтенія и для бестѣсъ народомъ даютъ листки изданія: „Правда и Знаніе“. Написаны они простымъ чистымъ, литературнымъ языкомъ, вполне понятнымъ простолюдину. Освѣщеніе вопросовъ общественнаго и политическаго характера—чуждо узкой партійности, но въ то же время вполне отвѣчаетъ исконнымъ завѣщаніямъ русской исторіи и жизни“.

Среди множества письменныхъ отзывовъ съ выраженіемъ полного одобренія и благодарности издателямъ, въ портфель редакціи имѣются, что замѣчательно, официальные отзывы, направленные изъ войсковыхъ частей, состоящихъ подписчиками „Правды и Знанія“. Въ этихъ отзывахъ, за подписью бригадныхъ и полковыхъ командировъ, свидѣлствуется, что Листки читаются нижними чинами „съ большимъ интересомъ“, „приносятъ громадную пользу“ и т. д. А въ концѣ одного изъ такихъ отзывовъ, командиромъ баталіона сдѣлана даже буквально такая приписка: „Прошу при отправленіи мнѣній присовокупить издателямъ мою сердечную признательность и благодарность за весьма полезное просвѣтительное дѣло и пожелать полной преуспѣянія въ ихъ трудѣ“.

Само собой разумѣется, всѣ эти и подобныя выраженія, сочувствія, одобренія и благожеланія въ сильной степени подинамають энергію издателей, воодушевляють ихъ на дальнѣйшіе труды по развитію и улучшенію своего изданія, и еще болѣе вынуждаютъ какъ можно громче кликнуть кличемъ по Русской Землѣ: „Кто есть живъ челоувѣкъ—отзовися!“

До настоящаго времени выпущено въ свѣтъ 300 номеровъ Листковъ „Правда и Знаніе“. Каталогъ первыхъ 260 номеровъ

напечатанъ, разосланъ всѣмъ подписчикамъ и можетъ быть высланъ бесплатно по первому требованію.

Подписная цѣна на Просвѣтительные Листки (300 листовъ духовно-нравст., политич. и научно-популярнаго содержанія и до 50 беллетристическихъ номеровъ) съ доставкой и пересылкой—два раза въ недѣлю—за годъ три рубля, полгода 1 руб. 50 коп., 4 мѣс. 1 руб., 2 мѣс. 50 коп. При годовой подпискѣ допускается разсрочка. Въ розничной продажѣ; 1 л.—1 к., 100 л.—85 коп., 1000 л. 8 руб. безъ пересылки. Беллетристическіе номера по 5 коп. за экземпляръ. Книжнымъ магазинамъ и складамъ изданій „Правды и Знанія“ уступка по соглашенію Лица, подписывающіяся на годовое изданіе Листковъ по основнымъ отдѣламъ и желающія вмѣстѣ съ тѣмъ получать миссіонерскія книжки, *оплачиваютъ одинъ рубль*. Подписка отдѣльно на миссіонерскія книжки *не принимается*. Въ розничной продажѣ 1 книжка стоитъ 2 коп., 10 кн.—18 коп., 50 кн.—85 коп., 100 кн.—1 р. 60 коп., 1000 кн. 15 руулей безъ пересылки.

Всѣ необходимыя справки по изданію Просвѣт. Листковъ „Правда и Знаніе“ можно получить чрезъ Главную Контору—Сиб. Екатерин. кан., д. 138, кв. 5, а равно чрезъ отвѣтственнаго редактора-издателя Свящ. ц. Главн. Штаба Павла Никаноровича Левашева.—Сиб. Крѣпость, архивн. домъ, кв. 7, телеф. 71—53.

И. д. Редактора Инспекторъ Семинаріи В. Антониновъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія В. Д. Хворова.

годъ

xv-й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Епархіальномъ складѣ
церковныхъ свѣчъ и утвари
въ зданіи Духовной Конси-
сторіи.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 10.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к
за строку петита.

За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

30-го Мая 1908 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по епархіи. Отчетъ Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Отъ редакціи Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Извѣстія по епархіи.

Состоящій чтецомъ и пѣвцомъ при градо-Николаевскомъ Приморскомъ Соборѣ Емеліанъ Зборжевскій резолюціей Его Преосвященства принять въ духовное званіе и УТВЕРЖДЕНЪ въ должности псаломщика при названномъ Соборѣ.

Запасный церковникъ 24-го Восточно-Сибирскаго Стрѣлковаго полка, унтеръ-офицеръ Платонъ Плотницкій, согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства, отъ 20-го Апрѣля за №1000, НАЗНАЧЕНЪ и. д. псаломщика походнаго причта въ Уссурийскомъ районѣ.

По журнальному опредѣленію Консисторіи, отъ 25 Апрѣля за № 31/102, утвержденному Его Преосвя-

шенствомъ 30 Апрѣля с. г. № 1086, псаломщикъ Усть-Уссурійской Казекевичевской церкви Николай Андреевъ, согласно прошенія, **ПЕРЕМѢЩЕНЪ** сверхштатнымъ псаломщикомъ къ 2-му священнику при Графской церкви, а вмѣсто него на должность псаломщика при Усть-Уссурійской церкви **НАЗНАЧЕНЪ** крестьянинъ Саратовской губерніи, Хвалынскаго уѣзда, Алексѣевской волости, села Старой-Яблонки Александръ Илларионовъ Жамкозь.

На вакансію псаломщика при градо-Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви, резолюціей Его Преосвященства отъ 1 Мая за № 1039, согласно прошенія, **НАЗНАЧЕНЪ** врем. и. об. псаломщика бывшій псаломщикъ Марковской церкви Александръ Снѣгуровскій.

Состоящій на псаломщической должности при градо-Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ, діаконъ Тимоѣей Скобелевъ, согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 мая за № 1131, **НАЗНАЧЕНЪ** на вакансію діакона при церкви Хабаровскаго Кадетскаго Корпуса.

Псаломщикъ Аносовской церкви Сергій Мисько, въ виду принятія его на дѣйствительную военную службу, резолюціей Его Преосвященства отъ 5 мая за № 1139, отъ занимаемой имъ должности псаломщика уволенъ.

ОТЧЕТЪ

Благовѣщенскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества о состояніи и дѣятельности Благовѣщенской Инородческой Миссіи за 1907 годъ.

1907 годъ былъ 37 годомъ существованія и дѣятельности Благовѣщенской инородческой

мисси. Дѣлами мисси въ отчетномъ году завѣдывалъ Благовѣщенскій Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ. Почетнымъ Предсѣдателемъ Комитета состоялъ Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій. Въ составъ Комитетскаго Совѣта въ отчетномъ году были: Товарищъ Предсѣдателя 1-й гильдіи купецъ Н. В. Ельцовъ; члены: Ректоръ Семинаріи Протоіерей Николай Комаровъ, Директоръ Гимназіи І. Ф. Васильевъ, Каѳедральный Протоіерей Іоаннъ Коноплевъ, Инспекторъ Семинаріи В. П. Антониновъ, Протоіерей градо-Благовѣщенской Троицкой церкви Николай Логиновъ, Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ Н. Ѳ. Добротинъ, Благовѣщенскій 1-й гильдіи купецъ В. В. Лукинъ; казначеемъ состоялъ противосектантскій епархіальный миссіонеръ Священникъ Ксенофонтъ Соколовскій; дѣлопроизводителемъ--Епархіальный противораскольническій миссіонеръ Священникъ Павелъ Кудряцевъ до Мая мѣсяца, а послѣ него Священникъ градо-Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви Николай Наговскій.

Членами ревизіонной комиссіи для провѣрки финансовой части отчета за 1907 годъ были назначены: Протоіерей А. Васильевъ, Священникъ Стефанъ Тронинъ, Священникъ А. Новокшеновъ и преподаватель Духовной Семинаріи П. П. Малышевъ.

Засѣданій Комитета въ отчетномъ году было 7, на нихъ было разсмотрѣно 52 письменныхъ и словесныхъ докладовъ, касающихся постановки инородческой мисси вообще и въ частности школьнаго дѣла въ миссіонерскихъ школахъ. Кромѣ того, 6-го Мая было Общее собраніе членовъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета. На этомъ

собраніи былъ прочитанъ Отчетъ Комитета о состояніи и дѣятельности Благовѣщенной инородческой миссіи за 1906 годъ и актъ комиссіи ревизовавшей суммы и приходорасходныя книги Комитета за 1906 годъ.

Въ отчетномъ году много потрудился для миссіи Почетный Предсѣдатель Комитета Преосвященнѣйшій Епископъ Владиміръ. Видя неудовлетворительную постановку дѣлъ миссіи вообще и въ частности въ миссіонерскихъ школахъ, желая поднять настоящее положеніе дѣлъ миссіи и миссіонерскихъ школъ, оживить это дѣло и сдѣлать его плодотворнымъ, Его Преосвященствомъ преподаль Начальнику миссіи и прочимъ дѣятелямъ духовной миссіи „совѣты и наставленія“, которые они должны принять и руководствоваться ими. Упомянутыя совѣты и наставленія Преосвященнѣйшаго Владыки касаются вообще школьной жизни и въ частности преподаванія Закона Божія, Русскаго языка, Церковно-Славянскаго, Ариеметики и Церковнаго Пѣнія. Для бо ѣе удобнаго пользованія указанными совѣтами Владыки они напечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Для успѣшнаго веденія школьнаго дѣла Его Преосвященствомъ предложено Начальнику миссіи Священнику Павлу Кудрявцеву созвать катихизаторовъ и учителей миссіонерскихъ школъ на краткосрочные курсы передъ началомъ учебнаго года.

Курсы состоялись и несомнѣнно оказали плодотворное вліяніе на успѣхъ школьнаго дѣла въ школахъ миссіи. Отчетъ объ этихъ курсахъ отпечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Изъ доклада настоящаго Начальника миссіи Священника Павла Кудрявцева видно, что вся дѣ-

тельность миссіонеровъ въ большинствѣ случаевъ
вращается въ узкой сферѣ требоисправленій. Соб-
ственно миссіонерской, апостольской, проповѣдни-
ческой дѣятельности почти нѣтъ. Это объясняется
слѣдующими причинами: 1) о.о. миссіонеры не зна-
ютъ мѣстныхъ инородческихъ нарѣчій и, не смотря
на это, не употребляютъ никакихъ усилій съ
своей стороны изучить разговорный языкъ ино-
родцевъ, ихъ бытъ, нравы, обычаи и міровоззрѣніе
Переводчики же—католики, которыхъ въ от-
четномъ году было четверо, оказались непригодными
для дѣла: кто вслѣдствіе неумѣнія сдѣлать правиль-
ный переводъ, а кто вслѣдствіе небрежности и лѣ-
ни; 2) о.о. миссіонеры больше удѣляютъ времени
русскимъ, отъ которыхъ получаютъ за требоисправ-
ленія нѣкоторый доходъ. Далѣе въ станахъ очень
много инородческихъ деревень (мало населенныхъ),
которыя расположены по притокамъ Амура; сообще-
ніе между этими деревнями возможно лѣтомъ толь-
ко на лодкѣ, а зимой—на собакахъ. Вслѣдствіе это-
го у о.о. миссіонеровъ много времени и денегъ идетъ
на разъѣзды. Чтобы посѣтить, напримѣръ, для тре-
боисправленій 20 стойбищъ (а въ нѣкоторыхъ ста-
нахъ есть много больше стойбищъ), необходимо упо-
требить не меньше мѣсяца только на проѣздъ; если
же въ каждомъ стойбищѣ, исполнивъ требы, собрать
инородцевъ на общую молитву и проповѣдь, то по-
требуется еще больше времени, почти столько-же.
Между тѣмъ, ни одинъ о. миссіонеръ не можетъ
быть въ такой продолжительной отлучкѣ, такъ какъ
на его попеченіи находятся русскіе деревни, съ цер-
ковью и часовнями, въ которыхъ необходимо слу-
жить,—и школами, въ коихъ необходимо преподавать
Законъ Божій.

Въ виду таковой неудовлетворительной постановки дѣла въ миссіи, Благовѣщенскій Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ, еще въ прежнее время на одномъ изъ своихъ собраній, постановилъ построить катихизаторскую школу на островѣ Петропавловскаго озера, но найдя это мѣсто неудобнымъ для школы, вслѣдствіе удаленности отъ рѣки Амура, мелководья протоки и озера и вообще неудобства пути сообщенія, остановилъ свое вниманіе на г. Хабаровскѣ, какъ болѣе удобномъ мѣстѣ для постройки упомянутой школы.

Въ отчетномъ году г. Хабаровскомъ, благодаря содѣйствію городского головы г. Хабаровска Иннокентія Ивановича Еремѣева, Миссіонерскому Комитету пожертвованъ участокъ земли, кварталъ № 142-й, на которомъ Комитетомъ рѣшено строить второклассную Катихизаторскую школу, въ надеждѣ, что она дастъ возможность поднять школьное дѣло въ миссіи, выпуская правоспособныхъ учителей и катихизаторовъ, въ каковыхъ теперь чувствуется необходимость и недостатокъ которыхъ является причиною малоуспѣшности дѣла въ миссіи и ея школахъ.

Не имѣя средствъ на постройку вышеупомянутой школы, Комитетъ постановилъ ходатайствовать предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ и предъ Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ о разрѣшеніи открыть въ г. Хабаровскѣ второклассную школу и объ отпускѣ пособія на постройку зданія для означенной школы.

Составъ служащихъ въ миссіи въ отчетномъ году былъ слѣдующій: Начальникомъ Миссіи до 2 мая состоялъ Протоіерей Сумеонъ Тихвинскій, а послѣ него — противораскольнической Миссіонеръ Священникъ Па-

вель Кудрявцевъ;—12 священниковъ, 1 діаконъ, 15 псаломщиковъ и 4 переводчика-католициста.

Православная паства миссіи состояла въ отчетномъ году изъ 3939 человекъ обоюга пола русскихъ и 8346 человекъ сегога пола крещеныхъ инородцевъ—гольдовъ, гиляковъ, тунгусовъ и ороченъ.

Церквей и молитвенныхъ домовъ въ вѣдѣніи миссіи состояло 40.

Становъ миссіи въ отчетномъ году было 15: Вятскій, Доле-Троицкій, Вознесенскій, Горинскій, Нижне-Тамбовскій, Софійскій, Маринскій, Богородскій, Иркутскій, Больше-Михайловскій, Тырскій, Приохотскій, Денисовскій, Приамгунскій, Благословенскій.

Въ религіозномъ отношеніи инородцы, проживающіе въ предѣлахъ Благовѣщенской епархіи, стоятъ на низкой степени развитія. Грубое язычество, шаманизмъ, кое-что изъ буддизма и кое-что изъ христіанства—вотъ религія Амурскихъ инородцевъ. Богомъ они называютъ и христіанскаго Бога и языческаго идола и болѣе свирѣпыхъ лѣсныхъ животныхъ. Въ ихъ кумирнѣ болѣе 200 добрыхъ и злыхъ боговъ: всѣмъ имъ они приносятъ жертвы и всѣхъ хотягъ умилостивить. Болѣе добрыхъ боговъ они стараются задобрить подарками и виномъ—шамановъ, этихъ, по ихъ мнѣнію, вчеловѣчившихся боговъ. Что касается нравственности, то амурскій инородецъ отличаетъ худое отъ хорошаго. Хорошимъ онъ считаетъ: правду, честность, отсутствіе зависти, супружескую вѣрность хотя бы 3—4 женамъ одновременно, пьянство и месть; худымъ признаетъ: ложь, обманъ, воровство, прелюбодѣяніе, неуваженіе къ старшимъ и измѣну своей религіи.

Дѣятельность о.о. миссіонеровъ.

Дѣятельность о.о. миссіонеровъ въ отчетномъ году состояла въ совершеніи молебновъ, панихидъ, богослуженія и таинствъ;—въ наученіи крещеныхъ инородцевъ въ церквахъ, школахъ и домахъ истинамъ православной вѣры и христіанскаго благочестія. Особенное вниманіе обращалось о.о. миссіонерами на то, чтобы всѣ инородцы исполняли ежегодно христіанскій долгъ исповѣди и св. Причастія, просвѣщали бы св. Крещеніемъ своихъ дѣтей, всѣхъ умирающихъ отпѣвали бы и служили-бы по нимъ литіи и панихиды, а для желающихъ брачиться, устроили бы законный (черезъ церковное повѣнчаніе) бракъ. Обращеній изъ язычества въ православіе въ отчетномъ году не было.

1) *Въ Вятскомъ станѣ.* Священникомъ состоитъ Леонидъ Тихвинскій. Имъ сдѣлано въ отчетномъ году 7 поѣздокъ въ разное время года, специально для наученія инородцевъ истинамъ христіанства. Въ станѣ миссіонерскихъ школъ двѣ—Вятская двухклассная и Саккача-Алянская.

2) *Долг-Троицкій станъ:* миссіонеромъ состоитъ Священникъ Александръ Рубцовъ. Въ отчетномъ году онъ не ѣздилъ съ проповѣдью по стойбищамъ, а ѣздилъ только для требоисправленій, причемъ попутно и поучалъ инородцевъ. Въ Троицкомъ станѣ двѣ миссіонерскія школы: Троицкая и Найхинская.

3) *Вознесенскій станъ:* до Сентября мѣсяца миссіонеромъ состоялъ Священникъ Иннокентій Мраморновъ, а за выбытіемъ его изъ епархіи съ 6-го Ноября—священникъ Василій Никитинъ. Миссіонеръ Вознесенскаго стана ѣздилъ по стойбищамъ только

для требоисправлений. Въ станѣ имѣется одна миссіонерская школа—Диппинская.

4, 5) *Горинскій и Нижне-Тамбовскій станы*: миссіонеръ Священникъ Иннокзнтій Меѳодіевъ. О. Меѳодіевъ самый дѣятельный миссіонеръ. Благодаря его частымъ поѣздкамъ по приходу, во многихъ стойбищахъ инородцы выстроили часовни и украсили ихъ на свои средства. О. Меѳодіевъ дѣлаетъ въ стойбищахъ крестные ходы, ходитъ по юртамъ со св.водой, учитъ гольдовъ молитвамъ и доброй жизни. Въ Горинскомъ станѣ двѣ миссіонерскія школы--Наанская и Кондонская.

6) *Софійскій станъ*: миссіонеромъ состоитъ Священникъ Владиміръ Россинъ. Въ отчетномъ году имъ посѣщены были три раза всѣ стойбища, за исключеніемъ стойбища „Пули“ по рѣкѣ „Ай“, куда нельзя было изъ-за мелководья съѣздить. Школъ миссіонерскихъ въ приходѣ нѣтъ.

7) *Маріинскій станъ*: миссіонеромъ состоитъ Священникъ Павелъ Бушмакинъ. По слабости здоровья онъ по стойбищамъ не ѣздилъ. Въ приходѣ одна миссіонерская школа--Уданская.

8, 9) *Богородскій и Иркутскій станы*: миссіонеромъ состоитъ Священникъ Василій Медвѣдевъ. Онъ совершалъ поѣздки по стойбищамъ, при чемъ попутно и поучалъ инородцевъ. Миссіонерская школа въ станѣ одна--Пулинская.

10) *Больше-Михаиловскій станъ*: миссіонеромъ состоитъ Священникъ Павелъ Родіоновъ. Дѣятельность о. миссіонера состояла въ посѣщеніяхъ стойбищъ для требоисправлений и наученія инородцевъ истинамъ православной вѣры и молитвамъ. Язычниковъ въ приходѣ много, но обращеній не было, такъ какъ

язычники на убѣжденія о миссіонера постоянно говорятъ одно: „намъ и такъ жить хорошо, креститься не надо“. Одна изъ главныхъ причинъ этому слѣдующая: съ Тырскихъ инородцевъ черезъ мѣстнаго сельскаго старосту ежегодно собирается на наемъ караульнаго къ Тырской церкви по 120 рублей; этотъ взносъ крещенные инородцы неохотно платятъ, заявляя, что бывать въ Тырской церкви, по дальности разстоянія, они не могутъ; боясь обложеній подобнаго рода, язычники и отказываются креститься. Миссіонерскихъ школъ въ станѣ нѣтъ.

12 и 13) *Приохетскій и Денисовскій станы*: миссіонеромъ состоитъ Священникъ Иннокентій Москвитинъ. Онъ ѣздитъ по стойбищамъ стана очень часто, но только для требоисправлений. Поучать же инородцевъ онъ не можетъ ни словомъ, ни примѣромъ. Школъ миссіонерскихъ въ приходѣ нѣтъ.

14) *Приамурскій станъ*: миссіонеромъ состоялъ Священникъ Сумеонъ Литвинцевъ. Дѣятельность его состояла въ отправленіи богослуженій и совершеніи требъ. Миссіонерскихъ школъ въ приходѣ одна—Макарьевская.

15) *Благословенскій станъ*: миссіонеромъ состоитъ Священникъ Евдокимъ Сальниковъ съ Сентября 1907 года. Корейцы Благословенскаго всѣ православные, усердно посѣщающіе храмъ Божій. Школъ въ приходѣ одна—Благословенская.

Миссіонерскія школы.

Изъ миссіонерскихъ школъ хорошо поставлена въ учебномъ отношеніи Благословенская школа. Ко-

рейцы сознали пользу грамотности и настолько полюбили ученье, что, окончивъ курсъ своей одноклассной школы, всѣ мѣры прилагаютъ, чтобы продолжить свое образованіе. Хорошо также поставлена Кондонская миссіонерская школа, гдѣ учитель Агеевъ въ отчетномъ году за свою школьную и миссіонерско-просвѣтительную дѣятельность получилъ отъ Его Превосходительства Г. Генераль — Губернатора Унтербергера награды 100 руб.

Правильно ведется обученіе и въ Вятской двухклассной миссіонерской школѣ; но хорошо поставленной. Вятскую школу все же нельзя назвать, такъ какъ она, по своему назначенію, должна быть катихизаторской, т. е. готовить для миссіи учителей и катихизаторсвъ, а между тѣмъ только въ текущемъ учебномъ году обученіе въ ней ведется по программамъ двухклассныхъ церковныхъ школъ. Ошибка была допущена въ самомъ началѣ (въ 190⁵/₆ уч. году), когда были приняты въ школу ученики не окончившіе курса въ одноклассныхъ школахъ и даже неграмотные, вслѣдствіе чего приходилось заниматься съ ними по программѣ одно-классныхъ школъ. Остальныя миссіонерскія школы поставлены неудовлетворительно, въ частности:

Макарьевская школа почти не имѣетъ инородческихъ мальчиковъ, такъ какъ она не на мѣстѣ и о. миссіонеръ о ней не заботится.

О Наанской школѣ не дано опредѣленныхъ свѣдѣній.

Саккача-Алянская, Диппинская, Пулинская и Уданская школы, по разнымъ причинамъ, зависящимъ болѣе отъ учителей и о.о. миссіонеровъ, не успѣли еще развернуться въ три отдѣленія.

Доле-Троицкая и Найхинская миссіонерскія школы настоящій отчетный годъ закончили въ половинѣ Декабря бѣгствомъ учениковъ. Дѣти гольдовъ, обучающіеся въ означенныхъ школахъ, не привыкли ни къ какой работѣ, кромѣ ловли рыбы и звѣря, за неимѣніемъ въ Троицкой школѣ сторожа, исполняли должность такового: кололи дрова, топили печи, носили воду и мыли полы (о миссіонеру были отпущены средства на наемъ сторожа), а такъ какъ ученики столовались у священника, не имѣющаго тоже прислуги, то исполняли работы и въ домѣ священника. Въ Найхинской школѣ учитель Гоголевъ, завѣдующій хозяйствомъ школы, посылалъ иногда учениковъ въ лѣсъ возить дрова. Далѣе учителя означенныхъ школъ, позволяли иногда учить не словами убѣжденія и ученія, а мѣрами взысканія и наказанія (бить въ затылокъ, въ голову и драть за уши). Все это въ совокупности взятое заставило учениковъ бѣжать изъ школъ. Въ настоящее время въ Троицкой школѣ ученія нѣтъ, за отсутствіемъ учениковъ, а въ Найхинской школѣ ученіе возобновилось съ 13-го Января.

По поводу всего изложеннаго относительно учителей Троицкой и Найхинской школъ Начальникомъ миссіи произведено было разслѣдованіе и сдѣланы соотвѣтствующія распоряженія: учитель Гоголевъ уволенъ отъ должности учителя Найхинской школы съ 1 января. На его мѣсто назначенъ другой учитель, болѣе правоспособный;—учителямъ Дейбуху и Смирнову сдѣланы пока строжайшіе выговоры.

Заботясь о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи инородцевъ и желая дать имъ священниковъ изъ ихъ же среды, Благовѣщенская Миссія въ от-

четномъ году обучала 4 инородческихъ мальчиковъ-корейцевъ въ Благовѣщенскихъ духовныхъ Семинаріи и Училищѣ. Считаая миссіонерскія школы наилучшимъ пособіемъ въ дѣлѣ просвѣщенія и развитія инородцевъ, озабочиваясь правильной постановкой школьнаго дѣла въ миссіи, Благовѣщенская миссія обучала двухъ инородческихъ дѣвочекъ-кореекъ въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ г. Благовѣщенска, надѣясь, что онѣ въ будущемъ посвятятъ себя учительской дѣятельности въ миссіонерскихъ школахъ.

Финансовая часть Благовѣщенскаго Епархіальнаго Комитета Прозрѣваго Миссіонерскаго Общества за отчетный годъ представляется въ слѣдующихъ итогахъ:

ПО ПРИХОДУ:

Оставалось отъ прошлаго 1906 года:

наличным	25487 р.	86 к.
билетами	10200 р.	—

Итого 35687 р. 86 к.

Въ 1907 году поступило:

Изъ кассы Совѣта Православнаго Общества	-	-	-	-	-	2500 р.	—
Изъ Пензенскаго Епархіальнаго Комитета	-	-	-	-	-	2000 р.	—
Изъ Черниговскаго Епархіальнаго Комитета	-	-	-	-	-	2423 р.	29 к.
Изъ Пермскаго Епархіальнаго Комитета	-	-	-	-	-	1300 р.	—
Изъ Тверскаго Епархіальнаго Комитета	-	-	-	-	-	2396 р.	51 к.

Членскихъ взносов:	-	143 р.	—
Тарелочнаго сбора въ недѣлю			
Православія	-	288 р.	86 к.
По пригласительнымъ листамъ	-	130 р.	7 к.
„ „ съ капитала и текущихъ			
суммъ	-	742 р.	17 к.
Мелочныхъ и случайныхъ поступ-			
лений	-	100 р.	—
		<hr/>	
		Итого	12023 р. 90 к.

А всего на приходъ въ 1907 году
было - - - - - 47711 р. 76 к.

ПО РАСХОДУ:

На содержаніе Начальника мис-			
си и миссіонеровъ:	-	10775 р.	—
На содержаніе миссіонерскихъ и			
другихъ школь:	-	430 р.	—
На содержаніе учителей и кати-			
хизаторовъ:	-	2817 р.	47 к.
На содержаніе домовъ и школь-			
ной прислуги:	-	3060 р.	—
На помощь новокрещеннымъ, ико-			
ны, крестики и на канцелярію Комитета	-	761 р.	19 к.
Оборотныя и переходящія суммы	-	5000 р.	—
		<hr/>	
		Итого	22845 р. 66 к.

Остатокъ къ 1 Января 1908 года:

1. *Наличными* по книжкамъ Государственной Сберегательной Кассы при Благовѣщенскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка за № 1792—967 р. 62 к.; за № 140099—902 р. 14 к.

2. Сберегательной кассы при Благовѣщенскомъ
Окружномъ Казначействѣ за № 3831—1393 р. 30 к.;
за № 8140—10996 р. 17 к.

3. Благовѣщенскаго Отдѣленія Русско-Китай-
скаго Банка за № 431—365 р. 67 к. и на ру-
кахъ у Казначей 41 р. 20 к.

Итого 14666 р. 10 к.

Билетами: девять билетовъ 4⁰/₁₀₀ Государственной
ренты по сохранной роспискѣ Отдѣленія Государст-
веннаго Банка за № 2864 на 4600 р.; три листа
4⁰/₁₀₀ Государственной ренты по сохранной роспискѣ
того-же Отдѣленія за № 1801 на 3000 рублей; де-
вятъ листовъ 4⁰/₁₀₀ Государственной ренты по сохран-
ной роспискѣ того-же Отдѣленія за № ²²³⁸/₃₄₉ на
2600 руб.

Всего 10200 р. --

А всего наличными и билетами кз] 1 января
1908 года состоитъ 24866 р. 10 к.

Отчетность, веденная Казначеемъ Комитета Свя-
щенникомъ Ксенофонтомъ Соколовскимъ по прихо-
ду и расходу суммъ, повѣрена ревизионной комиссией,
состоящей изъ Протоіерея градо-Благовѣщенской
Покрово-Николаевской церкви Александра Васильева
и Священника градо-Благовѣщенскаго Кафедральна-
го Собора Стефана Троицина, и найдена исправною,
что видно изъ акта, означенной ревизионной комис-
сии отъ 1-го Марта 1908 года.



ОТЪ РЕДАКЦИИ „БЛАГОВѢЩЕНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“.

И. д. редактора „Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ Инспекторъ Семинаріи В. П. Антониновъ уволенъ въ отпускъ въ Европейскую Россію на шесть мѣсяцевъ съ 1 іюня. Распоряженіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Примурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 23 сего мая за № 1291, исполненіе обязанностей редактора „Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, впредь до возвращенія г. Антонинова изъ отпуска, возложено на Каѳедральнаго Протоіерея Іоанна Коноплева.



Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

30-го мая

№ 10

1908 года

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

СОДЕРЖАНІЕ: 8-е Мая—хуторъ Верхне-Благовѣщенскій. Протоколь пастырскаго собранія. Хроника епархіальной жизни. Исторія первыхъ временъ Амура.

8 ое мая — хуторъ Верхне-Благовѣщенскій.

Съ самаго пріѣзда своего на Благовѣщенскую епархію Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Владиміръ, горѣлъ желаніемъ помолиться совмѣстно съ прихожанами Верхне-Благовѣщенской часовни. Но неогложныя дѣла по управленію епархіей отдалили исполненіе воли Архипастыря до 8-го сего мая.

Сего числа Преосвященнѣйшій Архипастырь прибылъ въ хуторъ Верхне-Благовѣщенскій въ 9 ч. 10 м. утра. Къ этому времени хуторскій атаманъ, часовенный староста и почтенные старички прихода собрались близь часовни. Лишь только экипажъ Владыки останоился, всѣ опустили на колѣна. Преосвященный, растроганный такю сердечною, простою по мысли, но сильною по чувству, встрѣчю, съ особеннымъ вниманіемъ и чисто-отеческою любовью отнесся къ хуторянамъ, которые, какъ дѣти, окружили своего Архипастыря, прося Его благословенія.

Божественную литургію сослужили Архипастырю слѣдующія лица: священники—И. Мосоловъ, П. Протодіаконовъ и А. Преображенскій, протодіаконъ М. Толузаковъ и діаконъ Т. Скобелевъ,

Предъ окончаніемъ литургіи Его Преосвященство изволилъ произнести глубоконазидательное слово приблизительно слѣдующаго содержанія:

„Я глубоко счастливъ, возлюбленные братіе, что, наконецъ, Господь привелъ меня помолиться вмѣстѣ съ вами,—помолиться о себѣ самихъ, помолиться о всемъ приходѣ, о всѣхъ православныхъ людяхъ, о Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ и о всемъ царствѣ русскомъ.—Я не сомнѣваюсь, что молитвы наши будутъ услышаны Господомъ Богомъ по тому именно, что, какъ я, такъ и всѣ вы одушевлены одною мыслью,—мыслью о благѣ частномъ и благѣ общественномъ, государственномъ.

Среди смуть, неурядиць современныхъ, волнующихъ нашу страну, нынѣшній день особенно располагаетъ вѣрующую душу православнаго рускаго человѣка къ молитвѣ. Нынѣ мы молитвенно чествуемъ память св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, апостола чистой, нѣжной, святой любви и проповѣдника мира среди людей. Этотъ великій ученикъ Христовъ слышалъ и записалъ въ святомъ евангеліи своемъ, въ назиданіе всѣмъ людямъ, которымъ дорого имя Христово, великія слова своего Божественнаго учителя: „миръ оставляю вамъ, миръ мой даю вамъ“... (Ев. Іоанна 14, 27). Вся жизнь апостола служила яркимъ показателемъ его настроенія душевнаго: только любовь и миръ со всѣми руководили всѣми движеніями его души. Когда св. апостола Христова, уже глубокаго, исполненнаго дней, старца вносили въ молитвенное собраніе христіанъ, одну, не многословную, но чудную и полную по содержанію проповѣдь говорилъ онъ: „Чадца (дѣточки), любите другъ-друга“!

Но гдѣ же эта любовь, гдѣ миръ между всѣми въ

наши дни? Есть ли эти себѣючки жизни среди русскихъ православныхъ людей? Нѣтъ... Нѣтъ ихъ тамъ, гдѣ они должны быть. Люди живутъ *только* для себя, руководящимъ правиломъ ихъ жизни служатъ не любовь и миръ, а сухой, черствый эгоизмъ, узкое себялюбіе... Этимъ отрицательнымъ началомъ жизни заражены не отдѣльныя только лица, но, къ глубокому прискорбію, оно проникло даже въ цѣлыя учрежденія, цѣль которыхъ—воспитывать правду, миръ и любовь среди людей, какъ единственно-вѣрныя и надежныя основы всѣхъ нравственныхъ и гражданскихъ доблестей.

Да не будетъ этого!

Будемъ же всеусердно молить Господа Бога, да удалитъ онъ, по молитвамъ возлюбленнаго ученика своего Іоанна Божьего, себялюбіе, ложь, обманъ, насиліе, безстыдство среди русскихъ людей и да вселитъ любовь и миръ между всѣми*.

По окончаніи литургіи, милостиво принявъ предложенную трапезу, Его Преосвященство въ началѣ 2-го часа дня отбылъ изъ хутора В.-Благовѣщенскаго....

ПРОТОКОЛЬ

пастырскаго собранія градо-Благовѣщенскаго духовенства
23 Апрѣля 1908 года.

1908 года Апрѣля 23 дня, въ покояхъ Владыки, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, состоялось пастырское собраніе градо-Благовѣщенскаго духовенства, на коемъ въ подтвержденіе и развитіе мыслей, высказанныхъ на подобныхъ же собраніяхъ духовенства 5 и 10 Февраля т./г.,

была выслушана предложенная Его Преосвященством вниманію духовенства въ выдержкахъ статья проф. М. Остроумова, помѣщенная въ № 11 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1908 годъ: „Современное положеніе народнаго образованія въ отношеніи къ религіи“. При чемъ, какъ Преосвященнѣйшій Предсѣдатель собранія, лично посѣщавшій школы и ознакомившійся съ постановкой въ оныхъ учебно-воспитательнаго дѣла, такъ и члены собранія, въ большинствѣ своемъ законоучители тѣхъ-же школъ, раздѣляя мысли автора, вышеназванной статьи, и по собственному опыту признали неудовлетворительное въ религіозно-нравственномъ и учебно-воспитательномъ отношеніи состояніе въ частности и градо-Благовѣщенскихъ школъ, а равно единогласно высказались, что, для приведенія школъ въ соотвѣтствіе съ ихъ дѣйствительнымъ назначеніемъ, религію необходимо поставить въ основу всей школьной жизни.

Почитая своимъ долгомъ еще разъ предупредить общество и духовенство какъ вообще о грядущей для религіи и Церкви опасности со стороны пропаганды невѣрія и безбожія, такъ и, въ частности, о ненормальномъ въ религіозно-нравственномъ и учебно-воспитательномъ отношеніи направленіи нашей школы, а равно и указать возможныя къ ея оздоровленію средства, Собраніе постановило сдѣлать изъ вышеназванной статьи извлеченіе ея существенныхъ мыслей въ связномъ и послѣдовательномъ ихъ переложеніи, и въ такомъ видѣ напечатать ее къ свѣдѣнію духовенства въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и по возможности прочесть ее въ видѣ лекціи въ городскихъ аудиторіяхъ: исполненіе работы по переложенію статьи поручить законоучителю градо-Благовѣщенской женской гимна-

зи священнику о. Владимиру Бусыгину, который на то изъявил свое согласие.*)

На протоколъ этомъ резолюція Его Пресвященства послѣдовала 16 Мая за № 1242 таковая: „Въ Редакцію мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ ближайшемъ номерѣ къ особому вниманію о. о. законоучителей и всего духовенства епархіи, для руководства въ ихъ просвѣдительно-законоучительской и пастырской дѣятельности“.

ХРОНИКА.

Епархіальной жизни

1-ое января, 1908 г. Новый годъ. Наканунѣ, 31-го декабря 1907 г., всенощное бдѣніе Его Пресвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, совершилъ въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и священника Х. Попова.—Того же числа въ 11½ часовъ ночи и въ сослуженіи тѣхъ же лицъ Его Пресвященствомъ была отслужена молебень по случаю наступающаго новолѣтія.—На молебнѣ присутствовали Г. Военный Губернаторъ и многіе военные и гражданскіе чины.

1-го января 1908 г., въ новыі годъ, Божественную литур-

*) „Извлеченіе“ изъ ст. проф. Остроумова предполагалось напечатать одновременно съ протоколомъ. Къ глубокому сожалѣнію Редакціи, это предположеніе оказалось невозможнымъ осуществить вследствие замедлившагося представленія означеннаго „Извлеченія“. Не имѣя свидѣній о томъ, къ какому приблизительно времени будетъ исполнено о. Вл. Бусыгинымъ порученное ему дѣло „Извлеченія“ и не находя поэтому возможнымъ откладывать долѣе печатаніе протокола пестырскаго собранія 23 Апрѣля, Редакція слѣдуетъ увѣрить читателей Епархіальныхъ Вѣдомостей, что интересная работа о. Вл. Бусыгина, по полученіи ея Редакціей, будетъ опечатана безъ малѣйшаго промедленія.

гію Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и священниковъ—Х. Попова и К. Соколовскаго. Проповѣдь въ обычное время произнесъ свящ. С. Тронинъ. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Епископъ Владиміръ, въ сослуженіи всего городского духовенства, совершилъ установленный молебень, закончившійся обычными многолѣтіями.—На богослуженіи присутствовали военные и гражданскіе чины.

5-ое января, навечеріе св. Богоявленія. Въ 2 часа дня Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ великую вечерню и по окончаніи ея—*„послѣдствіе св. Богоявленія“* въ сослуженіи соборной братіи и священника Х. Попова.

Того же числа, въ 5 часовъ вечера, Преосвященнѣйшій Епископъ Владиміръ, въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, совершилъ всенощное бдѣніе въ томъ же соборѣ.

6-ое января, св. Богоявленіе (Крещеніе Господне). Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и священниковъ—Х. Попова и К. Соколовскаго.

По окончаніи литургіи состоялся соединенный крестный ходъ со всѣхъ городскихъ церквей на „Іордань“—на р. Амуръ, для овященія воды, во главѣ съ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, при громадномъ стеченіи народа. Церковная процессія слѣдовала среди войскъ мѣстнаго гарнизона, выстроившихся по обѣимъ сторонамъ пуги шпалерами.—На богослуженіяхъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

13-ое января, недѣля 31-ая. Его Преосвященство совер-

шили Божественную литургію въ Пророко-Ильинской церкви-школь въ сослуженіи священниковъ—И. Мосолова, В. Вѣнчаева, В. Бусыгина и К. Сѣкловскаго. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ А. Новокшеновъ.—То окончаніи литургіи Его Преосвященство изволилъ совершить молебенъ „предъ началомъ ученія“ по случаю открытія при Ильинской церкви-школь воскресной школы для взрослыхъ. Молебенъ былъ предваренъ словомъ Преосвященнѣйшаго Архипастыря о пользѣ просвѣщенія вообще и религіозно-нравственнаго, подѣ сѣнію св. церкви, въ особенности.

20-ое января, недѣля 32-я по Пятидесятницѣ. Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Благовѣщенской Свято-Троицкой церкви въ сослуженіи священниковъ—И. Мосолова и П. Протодіаконова и мѣстнаго причта.

27-ое января, недѣля о Змѣхѣ. Божеств. литургію Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и священника К. Попова.

1-ое февраля. Всенощное бдѣніе Его Преосвященство совершилъ въ домово́й семинарской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея Н. Комарова, духовника семинаріи протоіерея С. Тихвинскаго и священниковъ—П. Протодіаконова и Н. Наговскаго.

2-ое февраля, Срѣдніе Господне. Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ домово́й церкви при Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ сослуженіи священниковъ—П. Протодіаконова и А. Новокшенова.

Очередную проповѣдь произнесъ священникъ П. Протодіаконовъ.

По оконаніи литургіи [Пресвященнѣйшій Архипастырь сказалъ краткое слово, въ которомъ, ознакомивъ слушателей съ сущностію празднуемаго евангельскаго событія и значеніемъ его въ исторіи дѣятельности Божія о спасеніи людей, убѣждалъ свою паству подражать смиренію Богоматери и ея усердію въ исполненіи требованій религіозно-обрядоваго закона.

3-е февраля, недѣля о мытарѣ и фарисей. Божественную литургію Его Преосвященства совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и священниковъ—Х. Поповъ и К. Соколовскаго.

8-ое февраля. Всенощно бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста свят. и чудотворцу Иннокентію Его Пресвященства, Преосвященнѣйшій Епископъ Владиміръ, совершилъ въ домашней семинарской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея Н. Комарова, духовника семинаріи протоіерея С. Тихвинскаго и священниковъ—П. Протодіаконова и Н. Наговскаго.

9-ое февраля, Перенесеніе св. мощей Свят. Иннокентія, 1-ю Епископа Иркутскаго и Чудотворца. По случаю храмоваго праздника (въ лѣвомъ придѣлѣ) Божеств. литургію Его Преосвященства служилъ въ Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви въ сослуженіи мѣстнаго причта и священниковъ П. Протодіаконова и Н. Наговскаго.—Предъ началомъ молебна Его Преосвященства, Преосвященнѣйшій Епископъ Владиміръ, произнесъ слово, въ которомъ, отмѣтивъ апостольскіе труды Свят. Иннокентія по просвѣщенію сибирскихъ инородцевъ, приглашалъ свою паству подражать вѣрѣ, терпѣнію, любви и милосердію великаго угодника Божія, озарившаго свѣтомъ евангельскимъ

Востокъ царства Россійскаго. Молебень закончился обычными многолѣтіями.

10-ое февраля, недѣля о блудномъ сынѣ. Божеств. литургію Его Преосвященство совершилъ въ Свято-Троицкой церкви въ сослуженіи протоіерея Н. Логинова и священниковъ—И. Мосолова, П. Протодіаконова и К. Соколовскаго. Предъ отпустомъ Преосвященнѣйшій Архипастырь произнесъ слово о душевномъ состояніи грѣшника и о тѣхъ путяхъ, какими ведетъ его Господь къ раскаянію и исправленію.

17-ое февраля, недѣля мясопустная. Божеств. литургію Его Преосвященство совершилъ въ Свято-Троицкой церкви въ сослуженіи прот. Н. Логинова и священниковъ—И. Мосолова, П. Протодіаконова и К. Соколовскаго. Очередную проповѣдь сказалъ протоіерей А. Васильевъ.—За литургію рукоположень Его Преосвященствомъ въ санъ діакона окончившій духовную семинарію В. Скворцовъ.—По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебень предъ иконою св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона, присланною афонскими иноками для Будундинскаго монастыря. Преосвященнѣйшій Архипастырь предъ началомъ молебна произнесъ краткое слово, въ которомъ познакомилъ слушателей съ исторіей прибытія на Амуръ этой афонской святыни и пригласилъ свою паству къ усердной молитвѣ великому Угоднику Божію.

19-ое февраля, вторникъ. Память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Божественную литургію Его Преосвященство изволилъ совершить въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и священниковъ—Х. Попова и К. Соколовскаго. Проповѣдь произнесъ кафедральный протоіерей

І. Коноплевъ.—За литургією діаконь В. Скворцовъ рукоположенъ въ санъ священника.—Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи всего городского духовенства, торжественно былъ отслуженъ благодарственный молебенъ Господу Богу съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій и „*вѣчной памяти*“ Царю—Освободителю—Мученику, Императору Александру II-му.—На богослуженіяхъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

24-ое февраля, недѣля сырзунская. Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Свято-Троицкой церкви въ сослуженіи протоіеря Н. Логинова и священниковъ—И. Мосолова, П. Протодіаконоза и К. Соколовскаго. Очередную проповѣдь произнесъ протоіерей А. Унинскій.

Того-же числа, въ 4 часа вечера, великую вечерню Его Преосвященство изволилъ совершить въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и всего городского духовенства

1-ая седмица Великаго Поста 25, 26, 27 и 28 февраля, въ 4 часа вечера, Великій канонъ св. Андрея Критскаго Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Владиміръ, изволилъ читать въ кафедральномъ соборѣ.

27-ое февраля, въ среду, литургію Преждеосвященныхъ Даровъ Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и священниковъ—К. Соколовскаго и В. Скворцова.

29-ю февраля, въ пятницу, литургію Преждеосвященныхъ Даровъ Его Преосвященство совершилъ въ томъ же соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и священника К. Соколовскаго.

1-ю марта, въ субботу, въ 11 часовъ дня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Владиміръ, совершилъ

въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи всего городского духовенства, панихиду по въ Бозѣ почившихъ Государяхъ Императорахъ АЛЕКСАНДРЪ II и АЛЕКСАНДРЪ III.—Предъ началомъ панихиды Его Преосвященство изволиль сказать слово. На панихидѣ присутствовали военные и гражданскіе чины.

2-ое марта, недѣля 1-ая Великаго Поста (Торжество Празднованія). Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и священниковъ—Х. Полова и К. Соколовскаго.—Очередную проповѣдь произнесъ священникъ В. Ввччаевъ.—По окончаніи литургіи Его Преосвященство, въ сослуженіи всего городского духовенства, совершилъ „*Чинъ Празднованія*“.

9-ое марта, чествованіе св. Алабазинской иконы Бююматери. Божественную литургію Его Преосвященство изволиль совершить въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и священниковъ—Х. Полова и К. Соколовскаго.—Очередную проповѣдь произнесъ священникъ П. Протодіаконовъ.—По окончаніи литургіи предъ мѣстно-чтимой иконою Божіей Матери былъ отслуженъ молебенъ, закончившійся обычными многолѣтіями.

15-ое марта, суббота. Всенощное бдѣніе Его Преосвященство служилъ въ Свято-Троицкой церкви въ сослуженіи протоіерея Н. Логинова и священниковъ—И. Мосолова, П. Протодіаконова и К. Соколовскаго. Въ обычное время Его Преосвященствомъ былъ изнесенъ для поклонанія Честный и Животворящій Крестъ Господень.

16-ое марта, недѣля 3-я В. П. (Крестнопоклонная). Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ той же

церкви и въ сослуженіи тѣхъ же лицъ.—Очередную проповѣдь произнесъ священникъ В. Кирѣевскій.

17-го марта, въ 11^{1/2} ч. дня, на площади близь дома г. Военнаго Губернатора Его Преосвященство совершилъ молебенъ св. Алексію Человѣку Божию, по случаю праздника всѣхъ Россійскихъ казачьихъ войскъ въ присутствіи Наказнаго Атамана Амурскаго казачьяго войска А. В. Сычевскаго и мѣстныхъ казачьихъ войскъ. Сослужили Архипастырю священники—Х. Поповъ, И. Мосоловъ, П. Протодіаконовъ и В. Кирѣевскій.

22-го марта, въ 1 часть дня, въ покояхъ Архіерейскаго дома, предъ началомъ засѣданія Строительнаго Комитета по достройкѣ Михаило-Архангельскаго храма Его Преосвященство изволилъ совершить молебенъ св. Архистратигу Божию Михаилу въ сослуженіи кафедральнаго протоіеря І. Коноплева и и. об. ключаря священника П. Протодіаконова.—На молебнѣ присутствовали: г. Военный Губернаторъ, Генераль-маіоръ А. В. Сычевскій, Генераль-маіоръ С. А. Добронравовъ и другіе члены Строительнаго Комитета.

23-е марта, недѣля 4-ая В. П. Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Свято-Троицкой церкви въ сослуженіи протоіеря Н. Логинова и священниковъ—И. Мосолова, П. Протодіаконова и К. Соколовскаго.

Исторія первыхъ временъ Амура.

(Амурскій край съ 1644 по 1689 г.г.)

ВМѢСТО ПРЕДИСЛОВІЯ.

Вызвать предъ наступающимъ юбилеемъ Амура изъ мрака вѣковъ образы его первыхъ русскихъ насельниковъ и колониза-

торовъ и нарисовать возможно вѣрную картину перваго знакомства русскихъ съ Амуромъ и его постепеннаго покоренія ими— вотъ прямая цѣль моего небольшого труда.

Первыя вѣсти объ Амурѣ и первыя экспедиціи.

Первыя свѣдѣнія объ Амурѣ русскіе получили въ 1636 году отъ тунгусовъ побережья Охотскаго моря, куда ходила тогда съ развѣдкою партія казаковъ.

По рассказамъ тунгусовъ—это былъ край, населенный осѣдлымъ, земледѣльческимъ народомъ, ведшимъ мѣховую торговлю съ другимъ болѣе богатымъ народомъ и получавшій въ обмѣнъ на хлѣбъ и соболей отъ того народа даже золото, серебро, мѣдные котлы, бисеръ и разныя ткачи. Народъ, занимавшійся земледѣліемъ, населялъ, главнымъ образомъ, берега р. р. Джи и Селэмджи.

Географическое положеніе этихъ рѣкъ, орошающихъ Амурскій край, въ представленіи тунгусовъ было таково: р. Джи впадаетъ въ р. Силькаръ, Силькаръ—въ Маму или Амуръ, а Амуръ уже вливается въ море. Въ р. Джи. мнѣ кажется, всякій амурецъ узнаетъ теперешнюю р. Зею, если приметъ во вниманіе, что Силькаръ и Маму были только различными наименованіями р. Амура. Силькаръ (Силькеръ, Шилькеръ),—названіе верхней части р. Амура—до Хинганскихъ горъ,—принадлежало обитавшимъ въ этой части туземцамъ, родоначальникамъ нынѣшнихъ манегръ и ороченовъ, а Маму—было тунгускимъ названіемъ нижняго теченія р. Амура.*)

*) Ср. „Путешествіе на Амуръ, совершенное... въ 1855 г. Р. Мааконъ“ СПб. 1859 г. стр. 155.

Названіе, присвоенное русскими р. Амуру, имѣющее корнемъ тунгуское слово Маму, по видимому, свидѣтельствуеетъ лишь о томъ, что первое знакомство русскихъ съ Амуромъ началось съ нижней его части, что и было на самомъ дѣлѣ, такъ какъ русскіе получили первыя свѣдѣнія объ Амурѣ, какъ я уже указалъ выше, отъ прихотскихъ тунгусовъ, которымъ ближе всего былъ не Силькаръ, конечно, а Маму.

Два или три года спустя послѣ 1636 года свѣдѣнія объ Амурѣ были исправлены и пополнены тунгусами верхняго теченія р. Витима.

Отъ нихъ русскіе узнали, что по р. Силькару „живутъ дауры, ими владѣютъ два князя Левкай и Батога, бой у нихъ лучкой и огненный“. Подтвердились также и первые слухи, что „народъ этотъ богатъ скотомъ и хлѣбомъ, добываетъ серебро и мѣняетъ его тунгусамъ на соболей, а ихъ продаетъ другому народу, отъ котораго получаетъ шелковыя ткани и другіе товары.“*)

Въ 1640 году пріѣхалъ въ Якутскъ (основ. 1632 г.) первый назначенный Москвою якутскій воевода—Петръ Головинъ и, услышавъ отъ вернушагося въ томъ же году изъ экспедиціи на р. Витимъ Енисейскаго атамана Максима Парфенова **) донесеніе о новой богатой странѣ, которую тунгусы называли Дауріей, отправилъ въ нее для развѣдки партію казаковъ подъ начальствомъ Еналея Бахтіярова.

*) И. Щукинъ, „Подвиги русскихъ на рѣкѣ Амурѣ въ XVII столѣтіи, описанные на основаніи подлинныхъ бумагъ Якутскаго и Нерчинскаго архивовъ“. Стр. 6.

**) Максима Перфильева въ другой редакціи.

Это первое посольство на Амуръ было неудачно. *Василий Бахтіяровъ* въ слѣдующемъ же 1641 году—вернулся обратно въ Якутскъ и представилъ лишь ясакъ съ витимовскихъ тунгусовъ, да чертежъ р. Витима, такъ какъ въ заманчивую Даурію проникнуть ему, за неимѣніемъ проводниковъ, не удалось.

Какъ обошелся Головинъ съ Бахтіяровымъ, неизвѣстно,—однако неудача, видимо, не поколебала его рѣшимости—вести Даурію во владѣнія Россіи, и вслѣдъ за первой-неудачной-экспедиціей снаряжается новая изъ 132—140 человекъ казаковъ, стрѣльцовъ и промышленниковъ, предводительство надъ которыми вручается письменному головѣ Василию Пояркову.

Экспедиція Василія Пояркова.

15 Іюля 1643 года экспедиція Василія Пояркова вышла изъ Якутска и направилась въ Даурію новымъ путемъ; сначала внизъ по р. Ленѣ, а затѣмъ по р. р. Алдану, Учурѣ и рѣчкѣ Гонаму.

Насколько труденъ былъ этотъ путь, можно отчасти судить по тому, что по р. р. Алдану и Учурѣ пришлось идти бичевой противъ одинаково быстрого для всѣхъ сибирскихъ рѣкъ теченія, а по р. Гонаму—мелкой и порожистой—казаки должны были, кромѣ того, при сентябрьскихъ заморозяхъ разбирать пороги и запруживать рѣчку досками, чтобы подвигаться по ней впередъ, хотя бы со скоростью 8—9 верстъ въ сутки. *)

Такой медленный путь по рѣчкѣ Гонаму сильно задержалъ экспедицію, и она не успѣла достичь еще верховьевъ Гонама, какъ подкатилъ октябрь мѣсяць, наступили сильные хо-

*) Ф. Шукинъ „Подвиги русскихъ на Амуръ“... стр. 6.

лода, а вслѣдъ за ними не замедлила придти и суровая сибирская зима.

Казаки принуждены были остановиться, построили зимовье и стали готовиться къ дальнѣйшему пути. Ходили на охоту дѣлали сани и нарты и запасались теплой одеждой, которую шили тутъ же изъ шкуръ убитыхъ звѣрей.

Въ концѣ зимы Поярковъ, оставивъ на зимовкѣ съ частью команды провіантъ и военные снаряды, самъ съ небольшою партіей пошелъ на лыжахъ черезъ горы (Становой хребетъ) и черезъ три недѣли вышелъ на р. Брянту, одинъ изъ притоковъ р. Джи (Зеи). Здѣсь казаки, въ ожиданіи вскрытія рѣкъ, построили судно и вешнею полою водой 1644 года спустились въ р. Джи (Зею).

Первое селеніе осѣдлыхъ жителей, занимавшихъ земледѣлемъ и назвавшихъ себя даурами,—казаки встрѣтили на устьѣ рѣчки Умлекана.

Первое впечатлѣніе отъ дауровъ было хорошее. Дауры приняли казаковъ привѣтливо и благодушно, снабдили ихъ съѣстными припасами, и казаки остановились здѣсь ожидать своихъ товарищей съ р. Гонама.

Отсюда Поярковъ отправилъ впередъ пятидесятника Юшку Петрова и съ нимъ 70 человекъ, приказавъ имъ добратся до р. Селемджи и заготовить тамъ провіантъ для всей партіи. Петровъ выполнилъ порученіе, но изъ-за чего то у него произошло столкновеніе съ князьками одного даурскаго городка—Молдикичида, онъ принужденъ былъ вступить съ ними въ бой и, разбитый на голову, бѣжалъ къ Пояркову, потерявъ при этомъ, не говоря о провіантѣ, 50 человекъ команды: 10 было

убито, а 40 умерло на обратномъ пути отъ голода и разныхъ болѣзней.

Поярковъ не принялъ ни Петрова, ни бѣжавшихъ съ нимъ, раздосадованный напрасною потерей чуть не половины всей своей команды, а, главное, нарушеніемъ приказаній: всѣми силами стараться ладить съ туземцами, чтобы не обнаружить какъ нибудь своей слабости. Бѣглецы должны были возвратиться въ Якутскъ, и изъ оставшихся въ живыхъ—20 человекъ—едва-ли многіе достигли Якутска, такъ какъ лишенія, которыя имъ пришлось перенести въ дорогѣ, были безъ сомнѣнія и многочисленны и ужасны.

Послѣ неудачи съ Петровымъ Поярковъ съ особеннымъ нетерпѣніемъ дожидаль своихъ товарищей съ р. Гонома, и едва только они подошли, какъ онъ поспѣшилъ сняться и двинуться далѣе. Такой поспѣшности, кажется, много способствовали неудовольствія, которыя начались между русскими и даурами послѣ слуховъ о пораженіи партіи Петрова, сразу же низведшемъ русскихъ на степень самыхъ простыхъ смертныхъ людей.

Эта первая неудача имѣла главнымъ своимъ слѣдствіемъ и то, что экспедиція Пояркова сразу же приняла свой настоящій характеръ развѣдки и не дѣлала уже въ дальнѣйшемъ ни одной почти попытки къ завоеваніямъ. Это и понятно, такъ какъ дѣйствительно трудно было рѣшиться на что либо другое кромѣ развѣдки, когда всѣ силы, какія имѣлись въ распоряженіи, состояли всего лишь изъ 60—70 человекъ.

Оставивъ устье р. Умлекана, Поярковъ торопится вернуться въ Якутскъ и, почти не останавливаясь, плыветъ внизъ по Зеѣ, затѣмъ по Амуру, на который казаки вышли въ срединѣ лѣта

1644 года. Не прельщаютъ сейчасъ Пояркова и берега этой обѣтованной рѣки. Одна мысль занимаетъ его — добраться покорѣе до устья р. Амура, вернуться въ Якутскъ, чтобы оттуда съ новыми силами опять придти на Амуръ для окончательнаго уже его покоренія. По соображеніямъ Пояркова для полнаго покоренія Амура достаточно было бы „отправить на Зею 300 человѣкъ и построить 3 острожка съ 50 человѣкъ гарнизона въ каждомъ, остальные покорять всѣхъ народовъ, здѣсь обитавшихъ“.)

Отъ устья Зеи Поярковъ чрезъ три недѣли приплылъ къ устью р. Сунгари (Шуншила) и остановился здѣсь на отдыхъ, а впередъ отправилъ команду въ 25 человѣкъ — „провѣдать соленую воду“, т. е. узнать далеко ли море.

И опять русскихъ постигла неудача. Изъ 25 человѣкъ вернулось только двое и донесли Пояркову, что остальные въ одну изъ ночевокъ были убиты инородцами.

Послѣ этого, второго уже несчастнаго случая, сократившаго число русскихъ до 40 съ небольшимъ человѣкъ, Поярковъ рѣшилъ плыть на устье р. Амура всѣмъ — вмѣстѣ, не раздѣляясь. Чрезъ 6 дней русскіе были на устьѣ р. Уссури, а еще чрезъ 4 недѣли достигли и желаннаго — устья р. Амура. Время подходило къ зимѣ и казаки надумали ззимовать, что и привели въ исполненіе, заставивъ обитавшихъ на устьѣ Амура гиляковъ доставлять имъ провіантъ.

Гиляковъ казаки объявили подданными Бѣлаго Царя и прожили на ихъ счетъ всю зиму.

) Н. Щукинъ. Подвиги русскихъ на Амурѣ... стр. 9.

Раннею весной 1645 года русскіе вышли въ море и тотчасъ же были подхвачены волнующею стихіей: 12 дней ихъ носило по волнамъ и, наконецъ, выкинуло на берегъ. Судно разбилось и наши невольные искатели приключеній должны были идти пѣшкомъ до р. Ульи, гдѣ стояло зимовье, построенное еще въ 1636 году партіей казаковъ.

Нашли р. Улью только послѣ трехъ мѣсяцевъ блужданій и, добравшись до зимовья, принуждены были снова зазимовать.

Зимую 1646 года изъ Улейскаго острожка Поярковъ отправился на лыжахъ къ верховьямъ р. Май, а весной того же года по р. Маѣ, затѣмъ по Алдану онъ спустился въ Лену и прибылъ въ Якутскъ 12 іюля 1646 года. Изъ трехгодоваго путешествія Поярковъ привезъ 12 сороковъ соболей и большое описаніе пути, наполненное многочисленными чертежами пройденныхъ рѣкъ.

Какъ изъ описанія, такъ и изъ разсказовъ Пояркова русскіе сравнительно хорошо познакомились съ Амуромъ и могли идти на него уже не ошупь, а довольно увѣренными шагами.

Главное-сдѣлано. Страхъ предъ неизвѣстностью уничтоженъ и не доставало для покоренія Амура только умнаго и энергичнаго организатора дѣла, но и онъ вскорѣ явился въ лицѣ—звѣровщика Ерофея Хабарова.

(Продолженіе слѣдуетъ).

И. д. Редактора Инспекторъ Семинаріи В. Антониновъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія В. Д. Хворова.

годъ

xv-й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦѢ

Подписка принимается въ Епархіальномъ складѣ церковныхъ свящ. и утвари въ зданіи Духовной Консисторіи по стар. стилю. Цѣна годовому изданію Духовнаго адресной ШЕСТЬ рублей.

№ 11

Рубль за 12 номеров. За разсудку при Епархіальн. канцеляріи объявленіи взысканій. Оказаніи помощи.

15-го Юня 1908 года

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи о причтахъ и причтамъ церкви епарх. Благовѣщенской Духовной Консисторіи

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Благо- вѣщенской Духовной Консисторіи Благочин- нымъ и причтамъ церкви Благовѣщенской епарх.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Амурской Казенной Палаты отъ 21-го Апрѣля с. г. за № 17926 слѣдующаго содержания: Подряды и поставки, заключаемые частными лицами съ правительственными, общественными и сословными учреждениями, подлежатъ обложенію промысловымъ налогомъ и выборкѣ особымъ промыс-

ловыхъ свидѣтельствъ на основаніи слѣдующихъ правилъ Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго 8-го іюня 1898 года.—Подряды и поставки на сумму не свыше 500 руб. государственному промысловому налогу не подлежатъ (п. 33 ст. 6 Положенія о налогѣ).—Каждый подрядъ и каждая поставка считается отдѣльнымъ предпріятіемъ и подлежитъ, по суммѣ обязательства, выборкѣ особаго промысловаго свидѣтельства независимо отъ того, въ какой формѣ и какимъ порядкомъ совершенъ подрядный договоръ. Лица, содержащія промышленныя и торговыя заведенія, оплачиваемыя Государственнымъ промысловымъ налогомъ, имѣютъ право безъ выборки особыхъ свидѣтельствъ вступить въ обязательства, а именно: держатели промышленныхъ заведеній—по поставкѣ издѣлій собственнаго производства на всякую сумму; держатели транспортныхъ и пароходныхъ предпріятій—по перевозкѣ ими грузовъ также на всякую сумму, и держатели торговыхъ заведеній—по поставкѣ продающихся въ оныхъ товаровъ на сумму, опредѣленную въ приложеніи II къ ст. 3 для подрядовъ и поставокъ по тому разряду торговыхъ предпріятій, къ которому принадлежитъ данное заведеніе (47 ст. Положенія).—По приложенію II къ ст. 3 Положенія о Государств. промысл. налогѣ подряды и поставки на сумму свыше двухсотъ тысячъ руб. относятся къ I-му разряду торговыхъ предпріятій, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 500 руб.; подряды и поставки на сумму свыше пятидесяти тысячъ до двухсотъ тысячъ руб. относятся къ II разряду торговыхъ предпріятій, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 50 руб.; подряды и поставки на сумму

свыше десяти тысячъ до пятидесяти тысячъ рублей относятся къ III разряду торговыхъ предприятий, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 10 руб.; подряды и поставки на сумму свыше пятисотъ рублей до десяти тысячъ руб. относятся къ 4 разряду торговыхъ предприятий, съ выборкою промысловаго свидѣтельства цѣною въ 4 рубля.-Кромѣ означеннаго оклада основнаго промысловаго налога [500 р.-50 р., 10 р. и 4 р.] съ промысловыхъ свидѣтельствъ слѣдуетъ взимать еще дополнительный сборъ въ размѣрѣ 25% съ цѣны свидѣтельствъ, сборъ на квартирную повинность въ размѣрѣ: 50 руб. за промысловое свидѣтельство I разряда, 5 руб.-за свидѣтельство II разряда, 1 руб.-за свидѣтельство III разряда и 40 коп.-за свидѣтельство 4 разряда; земскій сборъ въ размѣрѣ 75 руб. за промысловое свидѣтельство I разряда, и 7 руб. 50 к.-за свидѣтельство II разряда, 1 руб.-за свидѣтельство III разряда и 40 коп.-за свидѣтельство 4 разряда; и, кромѣ того, съ подрядовъ и поставокъ, исполняемыхъ въ городахъ, взимается городской сборъ въ томъ же размѣрѣ, какъ и земскій сборъ.-Промысловыя свидѣтельства на подряды и поставки выбираются при заключеніи договоровъ, по мѣсту ихъ исполненія, а въ тѣхъ случаяхъ, когда исполненіе подряда и поставки производится въ нѣсколькихъ уѣздахъ-то по мѣсту принятія обязательства. Если подрядъ и поставка продолжается нѣсколько лѣтъ, то промысловое свидѣтельство должно быть выбираемо на каждый годъ соотвѣтственно причитающейся за этотъ годъ платѣ за подрядъ или поставку. Если въ договорѣ не будетъ означена сумма, причитающаяся подрядчику отдѣльно за каждый годъ, а равно, если подрядная сумма воѣсе въ договорѣ не

указана, а можетъ быть опредѣлена лишь по окончаніи самой операціи, то подрядчику, по удостовѣренію учрежденія, съ коимъ заключается договоръ, выдается вмѣсто промысловаго свидѣтельства особый бесплатный промысловый билетъ, а причитающійся по подряду или поставкѣ основной промысловый налогъ уплачивается по истеченіи каждаго года соответственно суммѣ выполненной въ томъ году части обязательства (ст. 64 Пол.). Расчетъ указанной выше суммы налога, а равно удержаніе ея для взноса въ казну, соответственно шѣмъ промысловаго свидѣтельства, какое надлежало бы выбрать на этотъ подрядъ, лежитъ на обязанности правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учрежденій, съ которыми заключены договоры, по бесплатнымъ промысловымъ билетамъ (п. 2 § 15 Инструкціи о выдачѣ промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ). О времени взноса денегъ, а равно объ основаніяхъ расчета означеннаго учрежденія обязаны немедленно сообщать мѣстной въ данномъ случаѣ Амурской—Казенной Палатѣ (64 ст. Положенія).—Правительственныя, общественныя и сословныя учрежденія обязаны въ указанныхъ выше случаяхъ, на основаніи ст. 4 Положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ, изъ платежей, причитающихся поставщикамъ или подрядчикамъ, удержать сумму, соответствующую стоимости установленнаго промысловаго свидѣтельства, и представить ее безъ замедленія по принадлежности въ то учрежденіе, откуда былъ выданъ на подсобный подрядъ бесплатный промысловый билетъ (п. 2 § 12 Инструкціи). Статьею 74 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 8 іюня 1898 года Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ (Собр. узаконеній № 76) всѣ правительственныя,

общественныя и сословныя учрежденія и должностныя лица обязаны доставлять въ мѣстныя казенныя палаты, по ихъ требованіямъ, вслѣдъ за заключеніемъ договоровъ на подряды, установленныя по соглашенію Министра Финансовъ съ подлежащими въдомствами свѣдѣнія о заключенныхъ подрядахъ и поставкахъ и всѣ другія необходимыя палатамъ для правильного обложенія данья по торговлѣ и промышленности. — Сообщая вышеизложенныя выписки изъ законоположеній по Государственному промысловому налогу, Амурская Казенная Палата, на основаніи 74 ст. Положенія и пункта А § 44 Инструкціи о примѣненіи этого Положенія, просить доставлять ей, по прилагаемой формѣ, подробныя свѣдѣнія о всѣхъ заключенныхъ въ 1907-8 году подрядахъ и поставкахъ по мѣрѣ заключенія послѣднихъ. **Приказали:** О вышеизложенномъ, для свѣдѣнія, дать знать указомъ о. о. Благочиннымъ и причтамъ церкви Благовѣщенской епархій, предписать имъ, по прилагаемой при семъ формѣ, доставить въ Консисторію надлежащія свѣдѣнія о всѣхъ заключенныхъ въ 1907 и 1908 г.г. подрядахъ и поставкахъ, по мѣрѣ заключенія послѣднихъ, для доставленія таковыхъ Амурской Казенной Палатѣ. Мая „27“ дня 1908 года.

По § 33 истр. о амур.
Форма № 1.

Вопросный листъ

Амурской Казенной Палаты

о договорахъ,

заключенныхъ въ 190 году разными лицами на под-
ряды и поставки.

Фамилія, имя, отчество, званіе и мѣстожителство лица, при- нявшаго подрядъ или поставку.	Сроки исполненія договора, т. е. на- чало и конецъ обя- зательства.	Мѣсто исполненія

<p>Сумма подряда или поставки, если она определена договором.</p> <p>Рубли К.</p>	<p>Родъ и разрядъ представленнаго подрядчикомъ промысловаго свидѣтельства, съ указаніемъ № сего свидѣтельства, стоимости, мѣста и времени выборки его.</p>	<p>Мѣстонахожденіе торговыхъ или промышленныхъ заведеній подрядчика, если таковыя имѣются.</p>

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Благовѣщенской Духовной Консistoriи причтамъ церквей Благовѣщенской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консistoriя слушали: резолюцію Его Преосвященства отъ 22 апрѣля с. г. за № 1021, между прочимъ, такого содержанія: „Консistoriя учинить распоряженіе по епархіи, чтобы при выборахъ въ церковныя старосты въ точности соблюдились правила инструкции церковнымъ старостамъ“. Приказали: О содержаніи резолюціи Его Преосвященства дать знать указомъ причтамъ церквей епархіи для неукоснительнаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія. Мая 13 дня 1908 г.

Извѣстія по епархіи:

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 12 Мая с. г. за № 1206, состоящей и. д. псаломщика при противосектантской миссіи монахъ *Прискаръ* отъ сей должности уволенъ съ 11-го Мая с. г., а вмѣсто него на эту должность назначень испр. обяз. псаломщика, и. д. псаломщика противораскольнической миссіи, *Андрей Козинъ*. Состоящей же на вакансіи псаломщика Маньчжурской миссіи *Артемій Бакъ*, назначень испр. об. псаломщика противораскольнической миссіи.

Состоящей на псаломщической должности при Игнатьевской церкви, запрещенный священникъ *Евгеній Соловьевъ*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 сего Мая за № 1191, перемѣжень на вакансію псаломщика при градо-Благо-

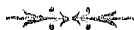
вѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ.

Учитель Горинской церковно-приходской школы *Иванъ Понизанъ*, согласно прошенія, на основаніи журнальнаго опредѣленія Консисторіи, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 14-го Мая с. г., назначенъ и. д. псаломщика при Горинской церкви съ 1-го Іюля 1907 года.

Указный послушникъ Будундинскаго Успенскаго монастыря *Василій Арестьевъ*, согласно прошенія, по журнальному опредѣленію Духовной Консисторіи, отъ 20 Мая 1908 г. за № 30/157, утвержденному Его Преосвященствомъ 21 того же Мая, изъ числа указныхъ послушниковъ названнаго монастыря уволенъ.

На вакансію псаломщика при церкви поселка Аносовскаго, Амурской области, резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 мая 1908 г. за № 1277, согласно прошенія, назначенъ и. д. псаломщика сынъ священника Костромской епархіи Вячеславъ Ширскій.

Священникъ с. Ивановскаго *Петръ Лебедевъ*, согласно прошенію, по журнальному опредѣленію Консисторіи, отъ 29-го Мая с. г. за № 30/157, утвержденному Его Преосвященствомъ, 3 сего Іюня, уволенъ отъ должности священника при вышеупомянутой церкви съ 3 Іюня с. г., для поѣздки и поступленія на службу въ С.Петербургскую епархію.



Благовѣщенскій Епархіальный Вѣдомости.

15-го іюня

№ 11

1908 года

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Хроника епархіальной жизни. Современныя задачи духовенства. Светлая страничка изъ жизни молодого священника. Исторія первыхъ временъ Амура. Письмо композитора Карасева. Объявленія.

ХРОНИКА.

епархіальной жизни.

24-ое марта. Всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и священника Х. Попова.

25-ое марта, Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и священниковъ—Х. Попова и К. Соколовскаго. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ С. Тронинъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ празднику, закончившійся обычными многолѣтіями.

30-ое марта, недѣля 5-ая П. В. (Память препод. Маріи Египетской). Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Пророко-Ильинской церкви въ сослуженіи священниковъ—П. Протодіаконова и В. Рѣнчаева.

Послѣ заамвонной молитвы Преосвященнѣйшій Архипастырь произнесъ слово на тему о подвигахъ покаянія преп. Маріи

Египетской. Въ концѣ слова, указавъ на нестроенія, братоубійственные раздоры въ внутренней жизни отечества, Его Преосвященство приглашалъ пастыря свою къ покаянію и усердной молитвѣ Господу Богу объ умиротвореніи измученной и изстрадавшейся родины. По окончаніи слова Архипастырь прочелъ только что полученную особую молитву! (въ приложеніи къ „Церковнымъ Вѣдомостямъ“).

1-ое апрѣля, пятница 6 седмицы В. П. Литургію Преждеосвященныхъ даровъ Его Преосвященство совершилъ въ домо-вой семинарской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея Н. Комарова, духовника семинаріи, протоіерея С. Тихвинскаго и священника П. Протодіаконова. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Архипастырь сказалъ краткое слово воспитанникамъ семинаріи, въ которомъ убѣждалъ послѣднихъ углубляться въ смыслъ чтеній и пѣснопѣній наступающей страстной седмицы, глубоко назидательныхъ и располагающихъ душу чело-вѣка къ покаянію.

15 апрѣля, суббота, (кашица педьли Ваи). Всеношное бдѣніе Его Преосвященство совершилъ въ Свято-Троицкой церкви въ сослуженіи протоіерея Н. Логинова и священниковъ — И. Мосолова, П. Протодіаконова и К. Соколовскаго.

6-ое апрѣля, педья Ваи. Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и священниковъ — Х. Попова и К. Соколовскаго. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ И. Мосоловъ.

9-ое апрѣля, среда страстной седмицы. Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіерея Н. Логинова и священниковъ — И. Мосолова, П. Протодіаконова и К. Соколовскаго.

ральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и священника К. Соколовскаго.

10-е апрѣля, Великій Четвертокъ. Литургію Св. Василія Великаго Его Преосвященство совершилъ въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи, протоіерея А. Васильева и священниковъ—И. Мосолова, В. Вѣнчаева и К. Соколовскаго. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшій Архипастырь совершилъ „*Чинъ умовленія пою*“. Сослужащими были: каедральный протоіерей І. Коноплевъ, протоіереи—А. Васильевъ, А. Гаркинъ и С. Тихвинскій и священники—Х. Поповъ, И. Мосоловъ, А. Новокшеновъ, П. Протодіаконовъ, С. Тронинъ, В. Вѣнчаевъ, В. Кирѣевскій и К. Соколовскій.

Того же числа, въ 6^{мъ} час. вечера утреню („*Страсти Христовы*“) Его Преосвященство совершилъ въ Свято-Троицкой церкви въ сослуженіи протоіерея Н. Логинова, священниковъ—И. Мосолова, П. Протодіаконова и К. Соколовскаго.

11-ое апрѣля, Великій Пяттокъ. Великую вечерню съ обнесеніемъ плащаницы Его Преосвященство совершилъ въ 2 ч. дня въ каедральномъ соборѣ. Сослужащими были: соборная братія и священники—Х. Поповъ, А. Новокшеновъ и К. Соколовскій. Слово произнесъ священникъ В. Бусыгинъ. За богослуженіемъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

10-ое апрѣля, Великая Суббота. Въ 3 ч. утра Его Просвященство совершилъ утреню съ обнесеніемъ плащаницы кругомъ храма въ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи.

13-ое апрѣля, Свѣдое Христово Воскресіе (П.В.Х.Д.). Пасхальную утреню и тотчасъ же Божественную литургію Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Владиміръ, совер-

шилъ въ Покрово-Николаевской церкви, въ сослуженіи протоіерея А. Васильева и священниковъ—Х. Присва, И. Мосолова и П. Протодіаконова. Евангеліе во время литургіи было прочитано на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ. Преосвященнѣйшій Архипастырь изволилъ читать на греческомъ языкѣ. На богослуженіи присутствовали военные и гражданскіе чины.

Того же числа, въ 4 часа вечера, великую вечерню Его Преосвященство изволилъ совершить въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: соборная братія и священники—В. Бусыгинъ и К. Соколовскій. Слово произнесъ священникъ В. Бусыгинъ.

Два апрѣля, Святый Понедѣльникъ. Божественную литургію Преосвященнѣйшій Архипастырь, Епископъ Владиміръ, совершилъ въ 8 ч. утра въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи и священника К. Соколовскаго.

Того же числа, въ 4 ч. вечера, великую вечерню Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи.

Два апрѣля, Святый Вторникъ. Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Свято-Троицкой церкви въ сослуженіи слѣдующихъ лицъ: протоіерея Н. Логинова, священниковъ—И. Мосолова, П. Протодіаконова и К. Соколовскаго. Предъ концомъ литургіи Преосвященнѣйшій Архипастырь произнесъ слово на текстъ тропаря изъ пасхальнаго канона: „нынѣ вся исполнися свѣта, небо и земля и преисподняя“... Въ своемъ словѣ Его Преосвященство раскрылъ ту мысль, что небо—св. ангелы нынѣ радуются о спасеніи людей, совершенномъ Воскресшимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ, и земля—весь родъ человѣчскій радуется, ибо небо примирилось съ землею, заста-

новились первобытныя отношенія между Божествомъ и человѣчествомъ, свѣтъ Божественной правды озарилъ дотолѣ грѣховную землю, отверзты для всѣхъ людей двери райскія. Но, къ глубокой скорби нашей, и нынѣ правда Божественная часто попирается людьми: отсутствуютъ искренность, правдивость, добрыя и сердечныя отношенія среди людей. Въ заключеніи Преосвященнѣйшій Архипастырь призвалъ свою паству къ горячей, усердной молитвѣ Воскресшему Господу, да вселигъ Онъ свой Божественный лучезарный свѣтъ среди людей, и да царствуютъ въ мірѣ только правда, миръ и любовь.

16-ое апрѣля Святая Среда. Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Михаило-Архангельской церкви въ сослуженіи мѣстнаго причта и священниковъ П. Протодіаконова и К. Соколовскаго. Предъ концомъ литургіи Преосвященнѣйшій Архипастырь произнесъ слово. Выразивъ свою радость, что Господь и нынѣ, какъ и въ минувшемъ году, сподобилъ помолиться въ свѣтлые дни св. Пасхи съ прихожанами Михаило-Архангельской церкви, и указавъ на маловмѣстительность и ветхость храма,—Его Преосвященство высказалъ, что самъ Господь зоветъ прихожанъ въ новый храмъ, находящійся въ нѣсколькихъ десяткахъ сажень отъ Михаило-Архангельской церкви. „Не смущайтесь“, говорилъ Архипастырь, „нашлись люди и люди благородные, воодушевленные святыми чувствами, которые желаютъ помочь вамъ. Они уже собираютъ лепту на достройку каменнаго Михаило-Архангельскаго собора, который предназначенъ быть вашимъ приходскимъ храмомъ“. Въ заключеніи Его Преосвященство убѣждалъ присутствующихъ прихожанъ объединиться, сплотиться и образовать „приходскій“ комитетъ

по сбору пожертвованій на достройку Михаило-Архангельскаго собора.

18-ое апрѣля, въ Свѣтлую Пятницу, въ 9^{1/2} час. утра, въ Старой Николаевской церкви Его Преосвященствомъ была отслужена по умершемъ Генералѣ-отъ-инфантеріи *II. II. Липовичъ* панихида. Сослужили Архипастырю слѣдующія лица: протоіерей А. Васильевъ и священники—Н. Макаревскій, Х. Половъ, И. Мосоловъ и П. Протодіаконовъ. Предъ началомъ панихиды Его Преосвященство сказалъ рѣчь приблизительно слѣдующаго содержанія.

„Движимые чувствами глубокой благодарности и признательсти русскаго человѣка—патріота, собрались мы нынѣ, братіе, почтить память новопреставленнаго боярина Николая, славнаго вождя русскихъ воиновъ въ минувшія войны—Китайскую и Японскую и мудраго мирнаго дѣятеля—администратора на Дальнемъ Востокѣ. Весь послѣдній періодъ своей жизни покойный Н. П. посвятилъ служенію на далекой восточной окраинѣ великаго царства Русскаго. Дѣятельность его была плодотворна всюду: и на полѣ брани въ военныхъ дослѣхахъ командующаго арміей, своимъ мужествомъ и храбростію вдохновляшаго на изумительные подвиги русскихъ воиновъ, и въ мирное время на стражѣ русскихъ интересовъ на Дальнемъ Востокѣ на посту главнаго администратора края—Генералъ-Губернатора. Въ какой бы сферѣ дѣятельности покойный ни вращался, какимъ бы дѣломъ ни руководилъ, — всё его любили, уважали и чтили. Помолимся же всеусердно, братіе, да увѣнчаетъ Господь Боль новопреставленнаго боярина Николая вѣнцомъ нетлѣнія и славы въ царствіи своемъ“. — На панихидѣ присутствовали военные чины.

20-ое апрѣля, недѣля о Озми. (Антипасха).—Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ свято-Троицкой церкви въ сослуженіи протоіерея Н. Логинова и священниковъ—И. Мосолова, П. Протодіакнова и К. Соколовскаго.

23-ье апрѣля, Тѣлоушество ЕЯ ПМНЕР. ГОРСК. ГО ВЕЩЕСТВА ГОСУДРЫНИ ПМНЕР. ТРИЦЫ ДИЕКСИДРЫ ОЕОДОФОВИНЫ.—Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ. Сослужили Архипастырю слѣдующія лица: соборная братія и священники—В. Вѣнчаевъ и К. Соколовскій. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ С. Трѣнинъ. По окончаніи литургіи Его Преосвященство совершилъ молебенъ св. мученицѣ царицѣ Александрѣ и св. великомученику Георгію Побѣдоносцу, въ сослуженіи всего городского духовенства. Молебенъ закончился обычными многолѣтіями. На богослуженіяхъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

27-ое апрѣля, недѣля св. женъ-мучоносицъ. Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ домовой церкви при епархіальномъ женскомъ училищѣ. Сослужащими были священники—Х. Поповъ, В. Вѣнчаевъ, В. Кирѣевскій и К. Соколовскій. Предъ окончаніемъ литургіи Преосвященнѣйшій Архипастырь произнесъ слово. Въ своемъ словѣ Его Преосвященство отмѣтилъ ту полноту возвышенной, чистой, святой любви, ко Христу, которую горѣли сердца св. женъ-мучоносицъ, шедшихъ за Спасителемъ „издалече“. Вдохновляемая этою любовію, св. жены презрѣвъ страхъ, шли за измученнымъ Божественнымъ Страдальцемъ на Голгоу; онѣ видѣли Его страданія и кончину на крестѣ; онѣ присутствовали при снятіи со креста и погребеніи пречистаго

тѣла Его Іосифомъ приснопамятнымъ и блаженнымъ Никодимомъ. Когда прошелъ покой субботній и чуть забрежилось утро слѣдующаго дня, св. жены уже идутъ ко гробу Божественнаго Учителя, чтобы воздать ему послѣдній долгъ любви помазаніемъ Его тѣла мазями благовонными.

Слово свое Архипастыръ закончилъ приглашеніемъ подражать любви ко Христу св. жень-мруносицъ чрезъ исполненіе Его заповѣдей.

6-ое мая, рожденіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЩЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.—Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи: соборной братіи, священника К. Соколовскаго и іеромонаха Варлаама. За литургію на іеромонаха Варлаама возложенъ набедренникъ. — Предъ началомъ молебна Преосвященнѣйшій Архипастыръ изволилъ произнести слово. *)

По окончаніи молебна Его Преосвященство, въ сослуженіи всего городского духовенства, совершилъ установленный Царскій молебенъ, закончившійся обычными многочлѣтіями. На богослуженіяхъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

7-ое мая, Пречистеніе пятидесятницы.—Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи. По окончаніи литургіи состоялся обычный соединенный крестный ходъ съ Его Преосвященствомъ во главѣ на р. Амуръ, гдѣ былъ совершенъ чинъ малаго освященія воды. Послѣ молебна церковная процессія направилась кругомъ города.

*) Слово Его Преосвященства напечатано особо въ № 9 Епархіальномъ Вѣдомостей за текущій 1908 г.

8-ое мая, память св. апостола и евангелиста *Иоанна Богослова*.—Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ часовнѣ хутора Верхне-Благовѣщенскаго (въ 7 верстахъ отъ г. Благовѣщенска). Сослужили Архипастырю священники—И. Мосоловъ, П. Протодіаконовъ и А. Преображенскій. Предъ молебномъ Преосвященнѣйшій Владыка произнесъ слово. *) Молебенъ закончился обычными многолѣтіями.

Современныя задачи духовенства.

Изъ столицъ и другихъ большихъ центровъ освободительное движеніе въ послѣднее время перенесло свою дѣятельность въ мирныя села и деревни. Здѣсь оно главнымъ образомъ обрушилось на православное духовенство, и трудно сказать, въ чемъ только не обвиняютъ духовенство: и въ умственной отсталости, и въ инертности, и въ безвѣріи, и въ корыстолюбіи, и въ безнравственности, и проч. Одновременно съ этимъ проповѣдуется, что „религія—вѣковой обманъ“, что „вѣру въ чудеса пора выбросить за бортъ“, что „рай надо искать не на небѣ, а на землѣ“ что „цѣль человѣческой жизни не Царство Небесное и спасеніе души, а блага земныя“.

Чтобы защитить свой пастырскій авторитетъ отъ несправедливыхъ въ большинствѣ нападокъ социалистовъ и охранить свои паствы отъ развращенія ихъ непризванными учителями, необходимо пастырямъ внимательно отнестись къ тѣмъ обвиненіямъ, которыя, какъ изъ рога изобилія, щедро сыплется на ихъ

*) Служеніе въ часовнѣ хут. Верхне-Благовѣщенскаго напечатано особе. въ № 10 Епарх. Вѣдомостей.

головы, и безпристрастно разсудить, не заслужили-ли ихъ они своею жизнію, своимъ поведеніемъ,—въ 2-хъ, серьезно отнестись къ ученію социализма, выяснивъ пасомымъ его безбожіе и несостоятельность, и, въ 3-хъ, отзывчиво отнестись къ современнымъ запросамъ прихожанъ.

По первому вопросу—для поддержанія пастырскаго авторитета должно освободиться отъ нѣкоторыхъ недостатковъ, свойственныхъ духовенству, и должно поступиться нѣкоторыми удобствами жизни. И друзья, и враги одинаково требуютъ отъ насъ, чтобы мы были примѣромъ для всѣхъ „словомъ, житіемъ, вѣрою, чистотою“ (1 Тимов. 4, 12). И пастыри церкви должны постараться быть такими, расположивъ къ оному и своихъ ближайшихъ помощниковъ—діаконовъ и псаломщиковъ. Въ настоящее время, когда всякая мелочь ставится пастырямъ на видъ, необходимо серьезно относиться къ малѣйшимъ недостаткамъ, отъ которыхъ отстать легко и которые имѣютъ долю соблазна для пасомыхъ, какъ, на примѣръ, неумѣренное употребленіе вина и особенно табакокуреніе. Необходимо далѣе, для поддержанія пастырскаго достоинства, какъ выше замѣчено, поступиться нѣкоторыми удобствами и матеріальными выгодами, изъ—за которыхъ нерѣдко возникаютъ споры и несогласія въ приходѣ. На примѣръ, существующіе сборы натурою, крайне унижающіе духовенство предъ прихожанами—мелочные нужно оставить, а болѣе существенные—поставить такъ, чтобы они не носили характера принудительности, а служили выраженіемъ любви и благодарности пастырямъ за ихъ честный и полезный трудъ.

Преодолевая, съ Божіею помощію, свои личные недостатки, пастыри всѣ силы свои должны направить на борьбу съ совре-

меннымъ безбожіемъ-соціализмомъ. Борясь съ ложью и крайностями соціализма—его забвеніемъ высшихъ божественныхъ идеаловъ человѣческаго духа, его стремленіемъ къ насиліямъ и пробужденіемъ ненависти классовой вражды, прежде всего надо доказать несостоятельность соціализма предъ судомъ Евангелія и здраваго смысла, его неприменимость въ жизни и пагубность для вѣчнаго спасенія души. Надо также проповѣдывать пасомымъ о высокомъ, неземномъ призваніи человѣка, о всеобщей братской любви другъ къ другу безъ различія вѣры и національности, о почитаніи царской власти, объ уваженіи старшихъ; необходимо внушать, что самовольное завладѣніе чужой собственностью есть дерзкая кража, что не слѣдуетъ дѣлать ближнему то, что непріятно намъ самимъ (Лук. 4, 21).

А главное—для поддержанія пастырскаго авторитета и улучшенія нравовъ своей паствы, надо сообразовать свою пастырскую дѣятельность съ современнымъ внутреннимъ духовнымъ состояніемъ и запросами паствы. Всѣмъ извѣстно, насколько измѣнилась въ настоящее время религіозно-нравственная жизнь простого народа по сравненію съ недавнимъ прошлымъ,—соотвѣтственно этому должна измѣниться и пастырская дѣятельность. Еще не такъ давно вся религіозная жизнь простого народа исчерпывалась обрядовой стороной: народъ строго соблюдалъ посты, терпѣливо выстаивалъ длинныя церковныя службы, не понимая и не желая вникнуть въ смыслъ богослуженія. Теперь не то: народъ подъ вліяніемъ освободительнаго движенія замѣтно развивается, съ развитіемъ въ немъ пробуждается любознательность и критическое отношеніе къ окружающей дѣйствительности и въ частности къ религіознымъ вопросамъ. Крестьянинъ не

только хочет молиться, но и понимать смыслъ молитвъ, жить сознательно религіозною жизнію, разумѣть смыслъ и значеніе церковнаго богослуженія. Такъ какъ у прихожанъ явилась потребность сознательно участвовать въ богослуженіи, то они стали требовать неспѣшнаго, вразумительнаго чтенія и пѣнія и благоговѣйнаго, осмысленнаго служенія. Но какъ бы хороша ни была церковная служба, она одна не удовлетворяетъ современныхъ прихожанъ: они желаютъ еще постоянной, вразумительной проповѣди. Прежде народъ безучастно относился къ этой важной части богослуженія и, во всякомъ случаѣ, вполнѣ довѣрчиво къ тому, что проповѣдывалъ священникъ. Теперь совсѣмъ не то: простой народъ желаетъ, чтобы проповѣдь была доказательная, подтверждалась разумными основаніями изъ слова Божія, твореній св. отецъ и примѣрами изъ житій святыхъ и окружающей дѣйствительности. вмѣстѣ съ этимъ народъ выражаетъ желаніе, чтобы проповѣдь произносилась не по книгѣ или тетраци, а устно, т. е. была бы живымъ словомъ и отличалась ясностью, простотой и доступностью. Имѣя въ виду расположеніе прихожанъ къ церковной проповѣди, пастырямъ надо воспользоваться благопріятнымъ моментомъ и проповѣдывать слово Божіе „благовременнѣ и безвременнѣ“. вмѣстѣ съобычною проповѣдью по разнымъ религіознымъ вопросамъ, непременно надо ввести послѣ воскресной и праздничной утрени катехизическія бесѣды въ цѣляхъ наученія пасомыхъ истинамъ вѣры и правиламъ христіанской нравственности. вести подобныя бесѣды не составитъ труда для священника, такъ какъ онѣ продолжаются 10—15 минутъ, прихожане къ нимъ скоро привыкаютъ и смотрятъ на нихъ, какъ на необходимую часть богослуженія, особенно, если ихъ предварять,

и заканчивать общимъ пѣніемъ молитвъ: „Царю Небесный“ и „Достойно есть“. Кромѣ этихъ поученій, произносимыхъ съ церковной кафедрѣ, весьма полезно вести религіозно-нравственныя чтенія внѣ храма, въ школѣ или читальнѣ. Такія чтенія, если поставитъ ихъ нормально, привлекаютъ массу народа и благотворно вліяютъ на него, развиваютъ въ немъ любознательность, отвлекаютъ его отъ порочнаго времяпровожденія и обычнаго разгула, сближаютъ пастыря съ народомъ и даютъ возможность черезъ свободный обмѣнъ мыслей и взглядовъ ознакомиться съ достоинствами и недостатками своей паствы, что для него имѣетъ особое значеніе. Сверхъ церковной проповѣди и народныхъ чтеній въ опредѣленномъ мѣстѣ, въ настоящее время требуется для зоркаго наблюденія за религіозно-нравственнымъ состояніемъ паствы—періодически въ назначенные дни навѣщать всѣ деревни своего прихода для задушевной отечески-дружеской бесѣды съ пасомыми по поводу современныхъ вѣяній и для назидательнаго чтенія, черезъ что нравственное вліяніе пастырей на народъ будетъ упрочиваться все сильнѣе и ощутительнѣе, и всякой пропагандѣ будетъ отрѣзанъ доступъ.

Въ современномъ обществѣ съ развитіемъ ума и стремленіемъ къ другой лучшей жизни наблюдается распушенность нравовъ: умноженіе пороковъ и усиленіе пьянства. А это налагаетъ на пастырей нравственную обязанность, поддерживая въ пасомыхъ лучшія стремленія, вступить въ активную борьбу съ проявленіемъ зла. На этомъ поприщѣ дѣятельности духовенства первое мѣсто должно быть отведено борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, потому что съ уменьшеніемъ пьянства въ тѣсной связи стоитъ уменьшеніе порочности. И дѣйствительно, тамъ, гдѣ успѣшно ве-

дется борьба съ пьянствомъ, гдѣ организованы общества трезвости, приходская жизнь оживаешь, прививаются добрые нравы, обнаруживается тенденція безкорыстнаго служенія общему благу.

Но было бы наивно думать, что однихъ пастырскихъ мѣръ будетъ достаточно для борьбы съ пропагандой социализма, для возвышенія нравовъ прихожанъ и для поддержанія собственнаго авторитета. Пастырю, какъ одинокому борцу въ приходѣ, пожалуй не хватитъ ни силъ, ни энергіи въ постоянной борьбѣ, не хватитъ вѣры въ успѣхъ: ему необходимы помощники, и ближайшими помощниками въ дѣлѣ усовершенствованія пасомыхъ могутъ быть діаконы и псаломщики.

Въ чемъ же можетъ выразиться участіе низшихъ членовъ причта въ дѣлѣ руководства паствою? Прежде всего въ томъ, чтобы всегда и вездѣ поддерживать авторитетъ священника, располагать всѣхъ и каждого внимать наставленіямъ пастыря, какъ наставленіямъ самой церкви, отъ лица которой онъ говорить. Далѣе, богослуженіе должно совершать со вниманіемъ и благоговѣйно, не позволяя себѣ никакихъ вольностей и неприличныхъ выходокъ. Этимъ самымъ они будутъ давать добрый и назидательный примѣръ прихожанамъ, будутъ располагать ихъ къ благоговѣйному отношенію къ храму и службамъ церковнымъ. Въ обыденной жизни низшіе члены причта не должны допускать ничего такого, чтобы могло компрометировать ихъ въ глазахъ прихожанъ и возбуждать нареканія на все духовенство, такъ какъ извѣстно, что недостатки одного лица обыкновенно приписываются цѣлому сословію. Въ семейной жизни они должны себя показывать примѣрными отцами, заботясь о христіанскомъ воспитаніи своихъ дѣтей; во взаимныхъ отношеніяхъ одного къ

другому, а равно къ священнику и прихожанамъ необходимо соблюдать взаимное довѣріе, согласіе и уваженіе, избѣгая клеветы, доносовъ и судовъ. Примѣрная и согласная жизнь ихъ послужить для прихожанъ наилучшимъ побужденіемъ къ подражанію.

Но не однимъ только примѣромъ собственной жизни діаконовъ и псаломщикъ могутъ вліять на прихожанъ: они могутъ дѣйствовать на нихъ словомъ убѣжденія и наставленія. И это для нихъ удобно потому, что они ближе стоятъ къ прихожанамъ, чѣмъ священникъ, на нихъ прихожане смотрятъ, какъ на своихъ людей, и идутъ къ нимъ запросто для бесѣды по поводу своихъ нуждъ и недоумѣній. Пользуясь этимъ, они знакомятся съ жизнію пасомыхъ, подмѣчаютъ неприглядныя стороны ея и могутъ давать имъ дружескій совѣтъ, какъ жить по-христіански. О своихъ наблюденіяхъ они сообщаютъ своевременно священнику, чтобы онъ съ своей стороны принялъ должныя мѣры. Наконецъ, низшіе члены причта могутъ быть полезны священнику при наученіи пасомыхъ молитвамъ на виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и еще болѣе при введеніи общаго пѣнія какъ на чтеніяхъ, такъ и въ храмѣ.

Въ послѣднемъ случаѣ они окажутъ приходу весьма важную услугу—въ виду высокаго значенія общаго пѣнія.

Таковы современныя задачи приходскаго духовенства, и, чтобы духовенство не заслужило упрека въ инертности и лѣнности, необходимо пастырямъ въ настоящее время тѣсно сплотиться и дружно вступить на пастырское дѣланіе; это—его долгъ, его святая обязанность. (Пенз. Епарх. Вѣд).

Свѣтлая страничка изъ жизни молодого священника.

Быль лѣтній праздничный день. Погода стояла прекрасная. Сзвершивъ богослуженіе и придя домой, я за чаемъ предложилъ своей матушкѣ проѣхать со мною въ деревню за 3 версты отъ села, состоящую изъ 80 домовъ, съ цѣлью провести тамъ день въ чтеніи и пѣніи, а также и оказать посильную помощь больной женщинѣ, которую я наканунѣ напутствовалъ. Сказано, сдѣлано. Матушка охотно приняла мое предложеніе и стала готовить необходимые медикаменты, а я занялся выборкой изъ религіозно-нравственныхъ журналовъ соотвѣтствующихъ крестьянскому быту рассказовъ. Скоро все было готово, и мы собрались въ путь.

Выѣхавъ въ деревню, мы замѣтили около одного дома, на „заваленкѣ“, порядочную кучу поселянъ, собравшуюся скоротать досужій часъ въ какихъ-либо разговорахъ, иногда и непристойныхъ. Поравнявшись съ нею и попривѣтствовавъ: „миръ вашей бесѣдѣ“, я сообщилъ имъ о цѣли пріѣзда. Они съ нескрываемою радостію встрѣтили мое предложеніе и указали на большую избу, гдѣ можно помѣститься не одной сотнѣ поселянъ. Вѣсть о нашемъ пріѣздѣ скоро облетѣла всю деревню; и черезъ какую-нибудь четверть часа изба была переполнена крестьянами различныхъ возрастовъ и половъ, и всѣ въ напряженномъ ожиданіи ждали начала чтенія. Когда толпа кое-какъ размѣстилась, и водворилось молчаніе, я предложилъ собравшимся встать и общимъ хоромъ пропѣть молитву: „Царю небесный“. И вотъ изба огласилась, хотя и не особенно стройнымъ, но звучнымъ и благо-

говѣйнымъ пѣніемъ; пѣли и старцы, пѣли и дѣти; пѣли возрастные и юноши. По окончаніи пѣнія, я предложилъ собравшимся выслушать Евангельское дневное чтеніе на русскомъ языкѣ и изложилъ его въ формѣ бесѣды. Затѣмъ приступлено было къ чтенію религиозно-нравственнаго разсказа изъ журнала „Кормчій“. Живо написанный разсказъ и вѣрно схваченный изъ жизни простого народа сильно подѣйствовалъ на слушателей. Такъ-что одинъ крестьянинъ, жизнь котораго сложилась подобно прочитанному мною въ разсказѣ, обратился ко мнѣ съ просьбой: „дай мнѣ, батюшка, этотъ листочекъ, я еще разъ прочитаю дома эту вещицу!“ Я, конечно, охотно уступилъ его просьбѣ. Отъ продолжительнаго чтенія мои горловые связки сильно устали, и я предложилъ слушателямъ смѣнить чтеніе пѣніемъ: и рѣшили спѣть подъ руководствомъ моей жены: „Вѣрую“. Но не успѣла она еще сказать: „начнемте“, какъ вся толпа встала, оборотилась къ божницѣ и широко осѣнила себя крестнымъ знаменіемъ, а потомъ уже послышалось и пѣніе. На этотъ разъ пѣніе вышло стройнѣе, такъ какъ въ пѣніи не замѣчалось уже той застѣнчивости, которая была въ первый разъ; и на лицахъ всѣхъ только лишь сіяла радость. Видимое дѣло, что общее пѣніе доставляло имъ большое удовольствіе. Пѣли продолжительно и чинно; и пѣніе ихъ не только не утомило, а какъ-будто еще воодушевило; такъ что по окончаніи „Вѣрую“, они попросили еще спѣть что-нибудь. Пропѣли съ такимъ-же нескрываемымъ удовольствіемъ молитву „Отче нашъ“ и сѣли на мѣста. Ко вторичному чтенію приступила матушка, которая прочла нѣсколько назидательныхъ статей изъ сборника „Училище благочестія“; а затѣмъ, въ заключеніе, прочелъ я еще разсказъ изъ Отдыха

христіанина", послѣ чего всѣ встали и снова пропѣли „Вѣрую“ и „Достойно“. При прощаніи я поблагодарилъ поселянь за вниманіе, оказанное мнѣ, и просилъ ихъ прибыть въ ближайшій воскресный день въ храмъ и тамъ за литургіей пропѣть со мною общимъ хоромъ эти общеизвѣстныя и разученныя пѣснопѣнія. Они, со слезами на глазахъ, благодарили въ свою очередь меня за пріятно и полезно проведенное время и просили почаще къ нимъ ѣздить. Но этимъ дѣло не кончилось. Пока я благословлялъ и прощался съ паствою, мою матушку окружило съ десятокъ женщинъ съ больными дѣтьми и просили „пособій“; въ силу чего и мнѣ пришлось еще позадержаться и побесѣдовать о семейныхъ нуждахъ и жизни пасомыхъ. Когда всѣмъ больнымъ была оказана необходимая помощь, и мы, попросившись еще разъ со всѣми, выѣхали за деревню, то солнце уже катилось къ закату. Подъ впечатлѣніемъ всего пережитаго за этотъ день, у меня на душѣ было весело и легко, и въ такомъ радужномъ настроеніи я провелъ весь остальной день. А позднимъ вечеромъ я увидѣлъ въ дневникѣ жены за это число заполненную цѣлую страничку, подъ заглавіемъ: „Оградныя минуты“.

Въ слѣдующій-же воскресный день я встрѣтилъ въ своей квартирѣ цѣлую депутацію отъ прихожанъ другихъ дальнихъ селеній, съ просьбою пріѣхать и къ нимъ: „попѣть“ и „почитать“. Такъ началось мое живое общеніе съ душами пасомыхъ. Дай, Господи, силъ на продолженіе этого святого и великаго дѣла!

(Вятскія Еп. В.)

Исторія первыхъ временъ Амура.

Новый путь на Амуръ.

(Продолженіе) **)

Въ 1647 году одна изъ артелей звѣровщиковъ, которыхъ было тогда довольно много въ Восточной Сибири, вышла съ р. Лены на р. Олекму и, поднимаясь по этой рѣкѣ, изобилующей соболями, дошла до устья р. Тунгира. Здѣсь артель встрѣтилась съ тунгусами и изъ ихъ разсказовъ русскіе узнали новый, кратчайшій для того времени, путь въ Даурію. Тунгусы разсказывали, что они съ верховьевъ Тунгира и чрезъ горный хребетъ переходятъ на верхнее теченіе рѣчки Урки, впадающей въ Силькаръ (Амуръ), по берегамъ котораго живутъ князья Левкай и Батога съ своимъ народомъ.

Слухъ о кратчайшемъ пути въ Даурію дошелъ быстро до Якутска, и въ томъ же году отсюда было отправлено на Алекму нѣсколько служилыхъ людей съ цѣлью развѣдки.

Этой развѣдочной партіи въ первое лѣто удалось дойти только до р. Тунгира, гдѣ она должна была остановиться и зимовать. Тронулись съ зимовья служилые люди только по веснѣ слѣдующаго 1648 года. Добрались они черезъ нѣсколько дней пути до горнаго хребта, перевалили черезъ горы и, выйдя на Урку, пошли далѣе, придерживаясь ея береговъ. Спуститься на судахъ не рѣшались, чтобы не быть замѣченными даурами и не попасть къ нимъ въ плѣнъ.

На Амуръ вышли нѣсколько ниже устья р. Урки, откуда было до Левкаевой столицы, какъ они узнали отъ встрѣтившагося

**) См. № 10 Благов. Епарх. Вѣдомостей за текущій 1903 г.

имъ тунгуса, всего лишь два дня пути. Такая близость неприятеля поторопила нашихъ развѣдчиковъ вернуться домой и они, измѣривъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ глубину и ширину Амура, двинулись въ обратный путь, дѣлая на деревьяхъ засѣки или замѣтки для будущихъ походовъ.

Ерофей Павловъ Хабаровъ.

Думали ли что либо препринять для покоренія Амура Якутскіе воеводы, посылавшіе развѣдки, или нѣтъ—неизвѣстно, но только вся слава перваго приобрѣтенія Амура Россіей принадлежитъ простому звѣровщику Ерофею Павлову Хабарову.

Краткая біографія Хабарова такова. Онъ былъ родомъ крестьянинъ изъ Великаго Устюга (Вологодской губерніи) и прибылъ въ Сибирь (въ г. Енисейскъ) въ 1636 году. Спустя два года послѣ прибытія, Хабаровъ переселился на р. Лену, гдѣ сначала при устьѣ р. Куты завелъ солёварню, но когда ее у него отобрали въ казну, занялся земледѣліемъ и обратилъ подъ пашню большіе участки земли по берегамъ р.р. Илима и Кирены. Однако и земледѣліе, даже и встоль крупныхъ размѣрахъ, не могло удовлетворить его предпримчивости и онъ организовалъ партію охотниковъ-звѣровщиковъ, съ которой доходилъ, промышляя пушшиной до верховьевъ р. Олекмы. *)

Можно предположить, что охотничья артель, бывшая въ 1647 году на р. Тунгирѣ, была, во всякомъ случаѣ, извѣстна Хабарову, если только она не принадлежала ему.

Въ мартѣ 1649 года мы видимъ Ерофея Хабарова у Якут-

*) Грумъ-Гржимайло. (Описаніе Амурской Области". СПб. 1894 г. стр. 9-ю.)

скаго воеводы Дмитрія Андреевича Франсбекова, которому онъ подаетъ челобитную съ просьбою о дозволеніи „набрать партію въ 150 человекъ или сколько собрать можетъ“, чтобы съ ними идти „на Амуръ рѣку противъ князей Лавкай и Батога“, и объясняетъ свое желаніе тѣмъ, что „если удастся покорить ихъ захребетныхъ непослушниковъ, то Государю прибыль будетъ большая. А артель свою онъ—Хабаровъ—берется довольствоваться на свой счетъ хлѣбомъ, порохомъ, свинцомъ и оружіемъ, берется построить суда, вооружить ихъ“. Словомъ не проситъ у казны никакого пособия, кромѣ дозволенія набирать охочихъ людей. *)

Желаемое разрѣшеніе было получено сравнительно скоро и вмѣстѣ съ нимъ Хабарову дана была „наказная память“ какъ вести себя по отношенію къ „непослушникамъ“. „Идти ему, Хабарову, „значилось въ грамотѣ“, по рѣкамъ Олекмѣ и Тугиру на р. Шильку на Государевыхъ непослушниковъ князей Лавкай и Батогу и на ихъ улусныхъ людей. Дорогою идти сторожливо и дѣйствовать вооруженною рукой только тогда, когда иноземцы откажутся отъ добровольнаго покоренія. Во всѣхъ случаяхъ поступать благоразумно, чтобъ Государю было прочно и стоятельно, а покореннымъ не въ тяжесть. Своихъ же подчиненныхъ отъ всякаго дурного унимать. Когда же придутъ на р. Шильку, то въ приличномъ мѣстѣ поставить острожекъ и отсюда ходить въ походы. Если князя Лавкай и Батога покорятся добровольно, то обложивъ ихъ ясакомъ, оставить по прежнему, обнадеживъ покровительствомъ Царя. Собранный ясакъ и людей, давшихъ присягу на подданство, записывать въ книгу. Со всѣхъ рѣкъ пройденныхъ снять чертежи и описать народовъ, тамъ обитающихъ“. **)

Получивъ разрѣшеніе, Хабаровъ сталъ набирать охотниковъ и весною 1649 года, когда ихъ у него собралось человекъ до 70,

*) Н. Щукинъ. „Подвиги русскихъ на р. Амурѣ“... стр. II.

**) Ibid. стр. 11—12.

построилъ суда и по р. Ленѣ спустился къ устью р. Олекмы. Дорогой къ партіи Хабарова присоединилось еще нѣсколько охотниковъ, такъ что вся партія была уже численностью около 150 человекъ.

Подъемъ по р. Олекмѣ былъ самою трудною частью всего пути. „Въ порогахъ (которыхъ такъ много на р. Олекмѣ) снасти рвало и людей убивало“, писалъ Хабаровъ про свое плаваніе по р. Олекмѣ, хотя при этомъ описаніи добавлялъ, что „Божіею помощію и Государственнымъ счастьемъ дѣло кончилось благополучно“. *)

Однако, какъ ни былъ „благополученъ“ путь, русскіе за этотъ годъ успѣли придти водою только къ устью Тунгира: плыть дальше не пустили сковавшіе рѣки морозы. Пришлось остановиться на зимовьѣ, оставленномъ еще служилыми людьми, и на немъ Хабаровъ прожилъ до половины января 1650 года.

Въ 1650 году—18 января—партія поднялась и пошла на лыжахъ по льду р. Тунгира. Припасы и другую поклажу казаки везли на себѣ въ легкихъ санкахъ—нартахъ. Скоро дошли до горъ, перевалили черезъ нихъ и достигли Амура выше впаденія въ него р. Урки, гдѣ начинались уже владѣнія князя Лавкая.

Въ этихъ же мѣстахъ немного ранѣе, именно въ 1648 году, прошла развѣдочная партія русскихъ и память о нихъ не только не успѣла изгладиться среди дауровъ, но въ столь короткое время приняла самые фантастическіе образы. Чѣмъ то страшнымъ, казалось даурамъ, вѣяло отъ этихъ новопришельцевъ, которыхъ они довольно единодушно прозвали лѣсными духами, лѣсовиками—„Люшіями“. Предчувствіе чего то ужаснаго стало томить дѣтей природы уже послѣ небольшой русской развѣдки, посѣтившей

*) Ibid стр. 13.

р. Урку въ 1648 году, и чуялось имъ, что разрушеніе и кровопролитіа несутъ съ собой „лѣсные духи“.

— И вотъ „люшіи“ опять здѣсь.

— Вѣсть объ ихъ прибытіи на Амуръ съ чрезвычайной быстротой облетѣла владѣнія Лавка и какъ громомъ поразила дауровъ.

На время всѣ какъ бы потеряли всякую способность рассуждать и одна только мысль объединяла дауровъ—это бѣжать отъ новопришельцевъ, куда-нибудь дальше бѣжать, чтобы „лѣсные духи“ не могли до нихъ скоро добраться. И дауры одинъ за другимъ оставляютъ свои городки, въ которые вслѣдъ за послѣднимъ выѣхавшимъ дауромъ входили русскіе. Такъ занялъ Хабаровъ три городка и остановился въ послѣднемъ, который показался ему много надежнѣе первыхъ двухъ.

Сюда къ Хабарову пріѣхалъ Лавка съ 4 всадниками и попросилъ черезъ переводчика объяснить ему—зачѣмъ пожаловали русскіе въ его владѣнія? Хабаровъ объяснилъ Лавкаю, что они купцы и пришли на Амуръ ради торговли, но подобное объясненіе показалось Лавкаю не заслуживающимъ довѣрія, и онъ тотчасъ же выразилъ свое сомнѣніе. „Нѣтъ“, сказалъ онъ Хабарову, „я знаю, что васъ идетъ 500 человекъ, а позади гораздо болѣе, вы хотите насъ убить, имѣніе наше отнять, а женъ и дѣтей въ полонъ взять“. Хабаровъ признался тогда, что онъ дѣйствительно, „присланъ отъ Великаго Царя и приглашаетъ ихъ въ подданство; если они покорятся добровольно и будутъ платить ясакъ, Царь возьметъ ихъ подъ свое покровительство“. — „Если такъ, желаніе ваше будетъ исполнено“, отвѣчалъ Лавка и поворотилъ коня и скрылся. *)

*) Н. Щукинъ. „Подвиги русскихъ на Амурѣ“. стр. 13 и 14.

Лавкай ускакаль, но Хабаровъ напрасно дожидаль его, думая, что онъ вернется съ ясакомъ. Лавкай рѣшилъ противопоставить силѣ-силу.

Хабаровъ пошелъ далѣе и занялъ остальные два городка, — которые такъ же были пусты, какъ и первые. Въ послѣднемъ городкѣ нашли старуху, сестру Лавкай, и узнали отъ нея, что кромѣ Лавкай есть на Амурѣ еще и другой князь — Багдай, который очень богатъ и имѣетъ большое войско. Живетъ онъ по р. Науни*) и крѣпость, гдѣ живетъ Багдай, окружена валомъ, на которомъ есть даже пушки.

Извѣстіе о пушкахъ князя Багдай и затѣмъ о томъ, что ниже пятого городка расположена вся сила Лавкаева — заставили Хабарова остановить свое „побѣдоносное“ шествіе и онъ вернулся назадъ въ облюбованный имъ третій Лавкаевъ городокъ. Затѣмъ, оставивъ въ немъ 70 человекъ команды, Хабаровъ съ остальными отправился въ Якутскъ съ намѣреніемъ выпросить у Якутскаго воеводы посильной помощи.

Прибыль Хабаровъ въ Якутскъ въ маѣ 1650 года.

При свиданіи съ Якутскимъ воеводою — Франсбековымъ — Хабаровъ старался не жалѣть красокъ, чтобы представить Франсбекову Амурскій край чуть ли не восьмымъ чудомъ въ свѣтѣ. Этотъ край, по его рассказамъ, былъ богатъ и соболями и золотомъ и хлѣбомъ, — словомъ, отъ Государева ясака, который переходилъ черезъ руки Якутскаго воеводы, могла бы прилипнуть къ рукамъ воеводы довольно замѣтная для него и совершенно нечувствительная для Москвы доля.

**) Р. Науни — теперешняя р. Нонъ — Ула, на которой стоитъ г. Цицикаръ.

Хороши были пѣсни Хабарова, но Франсбековъ, при всемъ своемъ жепаніи, помочь ему сильно не могъ. Двѣ пушки, достаточное количество пороху и свинцу, да 20 человекъ стрѣльцовъ—вотъ и все, что могъ удѣлить Франсбековъ Хабарову изъ своихъ немногочисленныхъ силъ кромѣ позволенія „набирать дорогою охочихъ и промышленныхъ людей, сколько можетъ“.

Не обошлось дѣло безъ широковѣщательныхъ грамотъ, которыя вручены были Хабарову для передачи князьямъ Лавкаю и Багдаю. Въ нихъ воевода увѣщевалъ даурскихъ князей покориться добровольно, грозя, что въ случаѣ непокорности, на нихъ „пойдетъ онъ самъ съ 6-ю тыс. войска, съ пушками, и смертью накажетъ непослушниковъ. Государь нашъ Царь Алексѣй Михайловичъ“, добавлялъ воевода при этомъ, „силенъ великъ и страшень; но милостивъ и праведень и кровей неискатель. У Государя въ одномъ Сибирскомъ Царствѣ ратныхъ людей многое множество, въ Якутскомъ же острогѣ вверхъ и внизъ по р. Ленѣ якуты, тунгусы и юкачиры въ ратномъ бою навычны и бьются, не щадя головъ своихъ.“ *)

Обратно на Амуръ Хабаровъ пришелъ черезъ годъ—раннею весною 1651 года. Съ нимъ прибыло 117 человекъ охотниковъ и, такимъ образомъ, съ ранѣ бывшими, подъ начальствомъ Хабарова находилось около 300 человекъ. Силы сравнительно большія, если вспомнить, что съ такимъ же количествомъ войска Поярковъ думалъ покорить весь Амуръ.

Хабаровъ, вскорѣ по прибытіи, поплылъ внизъ по Амуру и остановился противъ одного городка, принадлежавшаго князю

*) Н. Щукинъ. „Подвиги русскихъ на Амурѣ“—стр. 15.

Албазѣ. Здѣсь онъ долженъ былъ вступить въ первый бой съ даурами. Бой былъ жестокой и продолжался съ полдня до вечера. На сторонѣ русскихъ было огнестрѣльное оружіе, на которе дауры могли отвѣчать только стрѣлами изъ лукозъ, — и побѣдителями, конечно, оказались русскіе.

Дауры бѣжали.

Удобное мѣстоположеніе — на высокомъ берегу, — сравнительно хорошее укрѣпленіе и запасы хлѣба, оставленные даурами — были причиною того, что Хабаровъ избралъ взятый городокъ мѣстомъ своего пребыванія.

Названъ былъ городокъ Албазинымъ по имени своего бывшего князя.

Прожили русскіе въ Албазинѣ до 2 іюня 1651 года, когда, наконецъ, было все приготовлено къ дальнѣйшему пути, 2 іюня снялись и поплыли дальше — внизъ по Амуру.

На третьи сутки русскіе подошли къ тремъ городкамъ, принадлежавшимъ князьямъ: Гогударю, Оmozѣ и Лютоиму. Эти князья соединились вмѣстѣ для того, чтобы общими силами дать окончательный отпоръ новымъ завоевателямъ. Сначала дауры попытались помѣшать русскимъ высадиться на берегъ, но когда русскіе въ отвѣтъ на эту попытку дали залпъ изъ ружей и убили 20 челсвѣкъ, дауры бѣжали и засѣли въ городкахъ.

На предложеніе русскихъ сдаться — осажденные отвѣчали тучей стрѣлъ, настолько густой, что „поле у городка казалось пашней съ житою“. Русскіе открыли тогда по горооу пальбу изъ пушекъ и къ утру слѣдующаго дня въ стѣнахъ укрѣпленія была пробита большая брешь, черезъ которую русскимъ удалось проникнуть внутрь укрѣпленія. Но это былъ только пер-

вый фортъ, и выбитый оттуда непріятель перешелъ въ слѣдующій, а по занятіи и его русскими перешелъ въ третій и только, когда и этотъ былъ взятъ, непріятель сдался.

Побѣда была куплена русскими довольно дешево—съ ихъ стороны убитыхъ было 4 и раненыхъ 45 человекъ, зато дауры понесли большой уронъ въ 661 человекъ убитыми, не считая раненыхъ. Въ плѣнъ взято дауровъ—200 мужчинъ, 243 женщины и 118 дѣтей. Кромѣ того, трофеями побѣды были 237 лошадей и 113 штукъ рогатаго скота *)

У этихъ городковъ русскіе впервые встрѣтились съ манчжурами, подданными царя Шамшакана, жившими въ Гогударевомъ городкѣ для сбора ясака съ дауровъ. Съ однимъ изъ манчжуровъ Хабаровъ имѣлъ свиданіе, изъ котораго удалось выяснить, что манчжуры не сражались съ русскими потому, что не имѣли на то разрѣшенія своего повелителя, и что вообще манчжуры съ русскими желаютъ жить въ мирѣ.

Шесть недѣль прожилъ Хабаровъ во взятыхъ имъ городкахъ, собирая ясакъ съ окрестныхъ жителей и поджидая, пока поправятся раненые товарищи, которыхъ не хотѣлось бросать на произволъ судьбы среди враждебныхъ русскимъ народовъ.

*) Г. Е. Грумъ-Гржимайло. „Описаніе Амурской области“ стр. 11.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Глубокоуважаемый
Господинъ Реданторъ!

Многолѣтняя моя дѣятельность на поприщѣ музыкальнаго образованія народа въ качествѣ автора-издателя руководствъ и пособій по обученію пѣнію, преподавателя пѣнія въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ, организатора школъ хорового пѣнія для народа, руководителя регентскими курсами въ разныхъ городахъ Россіи,—дѣятельность на поприщѣ трудномъ и мало изслѣдованномъ, хотя и имѣющемъ громадное значеніе въ дѣлѣ школьнаго воспитанія и воспитанія народа,—дастъ мнѣ нѣкоторое право обратиться къ Вамъ съ настоящимъ письмомъ и надежду на Ваше вниманіе къ моей просьбѣ.

Посылая при семъ подробныя объявленія о моихъ прежнихъ и новыхъ изданіяхъ по обученію пѣнію, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, не найдете-ли Вы возможнымъ помѣстить на страницахъ Вашего журнала (газеты) извѣщеніе о моихъ книгахъ или хотя бы краткое указаніе на то, что подробное объявленіе о нихъ помѣщено въ № № 34 и 49-мъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1907 годъ.

А. КАРАСЕВЪ.

Адресъ: Москва, Алексѣю Николаевичу Карасеву,—Поворская, Борисоглѣб. пер. д. Балашовой, кв. 28.

Изданія А. Карасева.

* 1., „Методика пѣнія“ часть 1-я. Руководство къ постановкѣ и преподаванію хорового пѣнія въ народныхъ, церковно-приходскихъ школахъ и прочихъ учебныхъ заведеніяхъ. Изданіе 30. Цѣна 1 руб.

* 2., „Уроки пѣнія“ часть 1-я. Изданіе 17-е. Цѣна 30 коп.
Уч. Ком. М. Н. Пр. допущены къ классн. употребленію въ низш. училищ. и перв. 3-хъ класс. средн. учебн. заведеній.

Уч. Совѣт. при Св. Синодѣ 4-е изданіе допущено къ употребленію въ церковно-приход. школахъ въ качествѣ учебн. пособія по церк. пѣнію.

* 3., „Методика пѣнія“ часть 2-я. Руководство для теоретическаго и практическаго изученія хорового пѣнія съ учащимися средняго и старшаго возраста, для организаціи пѣвческихъ хоровъ, въ связи съ изученіемъ началъ гармоніи и регентскаго дѣла. Приспособлено и къ самообученію. Изданіе 5-е. Цѣна 1 руб. 40 коп.

* 4., „Уроки пѣнія“ часть 2-я. Для учащихся старшаго возраста и для организаціи церковно-пѣвческихъ хоровъ, необходимое приложеніе къ новому изданію Методики пѣнія часть 2-я. Изд. 11-е. Цѣна 60 коп.

Учен. Комит. М. Н. Пр. допущены къ классному употребленію въ учит. семинаріяхъ и тѣхъ учебн. заведеніяхъ, гдѣ преподается хоровое пѣніе и начатки гармоніи.

Училищ. Совѣт. при св. Синодѣ допущены къ классн. употребленію во второклассн. и церк.-учительскихъ школахъ.

* 5., Бесѣды о церковномъ пѣніи и его исполненіи. Извлеченіе изъ Методики пѣнія ч. 2-я (стр. 161-292) Цѣна 1 руб.

* 6., „Музыкальная хрестоматія“ часть 1-я. Пособіе на урокъ свѣтскаго пѣнія. Изданіе 6-е дополненное. Цѣна 40 ко.

Училищ. Совѣт. при Св. Синодѣ допущена въ учительскія бібліотеки всѣхъ учительскихъ школъ.

* 7., „Музыкальная хрестоматія“ часть 2-я. Добавленіе къ „Методикѣ“ и „Урокамъ пѣнія“. Сборникъ музыкальныхъ произведеній для мужскихъ, женскихъ и смѣшанныхъ хоровъ. Изданіе 6-е. 60 коп.

Уч. Ком. М. Н. Пр. допущена въ ученич. бібліот. тѣхъ учебн. заведеній, гдѣ преподается свѣтское пѣніе.

Училищ. Совѣт. при Св. Синодѣ допущена въ учительскія бібліотеки всѣхъ учительскихъ школъ.

* 8., „Нотная грамота“ часть 1-я. Приготовительный курсъ. Опытъ самоучителя пѣнія. Изданіе 3-е. Цѣна 1 руб.

* 9., „Нотная грамота“ часть 2-я. Опытъ самоучителя пѣнія. Изученіе гаммъ, тональностей, основныхъ аккардовъ въ связи съ изученіемъ лучшихъ романсовъ и дуэтовъ. Цѣна 1 руб. Изданіе 2-е.

* 10., „Подвижныя ноты“ Пособіе при обученіи пѣнію. Коллекціи нотъ кругл. системы и коллекціи нотъ квадр. сист. по 15 коп.

* 11., „Объясненіе къ подвижнымъ нотамъ“ и начальныя занятія по пѣнію въ школъ. Для учащихся. Помѣщено въ Методику пѣнія часть 1-я. Цѣна 10 коп.

* 12. Первый опытъ переложенія съ древнихъ напѣвовъ „Нарѣкахъ Вавилонскихъ“ стариннаго распѣва. Цѣна партитуры

для смѣшаннаго хора — 50 коп., для однороднаго — 50 коп.
Всѣ изданія, отмѣченныя звѣздочкой, Учебн. Комит. М. Н.
Пр. допущены въ учительскія библіотеки низшихъ училищъ.

Главнымъ управленіемъ Военно-учебныхъ заведеній рекомендованы для фундаментальныхъ библіотекъ кадетскихъ корпусовъ.

Учебн. Комитетъ, состоящ. при IV отдѣл. собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи рекомендованы въ качество пособія при обученіи хоровому пѣнію съ учебн. завед. Вѣдомства Императрицы Маріи.

Адресъ: Москва, Алесѣю Николаевичу корасезу, — Поварская,
Борисоглѣб. пер. д. Балашовой, кв. 28.

Выписывающіе отъ автора, вѣсовыя за бандероль или посылку
не платятъ.

Объявленія.

Новыя сочиненія А. Н. КАРАСЕВА.

1. Спутникъ начинающаго регента. Пособіе для ученія регентскаго дѣла, организациі хора и приспособленія хоровыхъ произведеній къ различнымъ типамъ хоровъ. Отдѣлъ I-й „Руководство для регента и объясненія къ нотнымъ примѣрамъ“. *)
Отдѣлъ II-й „Нотные примѣры“ Цѣна II-го отд. 60 к.

*) Отдѣлъ I-й печатается. Цѣна 1 р.

2 Церковный хоръ. Выпускъ 1-й. Однородный хоръ. Посobie при организациі церковнаго хора. Изученіе гаммъ, тональностей, аккордовъ, церковнаго хоровога пѣнія и регентскаго дѣла. Предназначается для учительскихъ институтовъ, учительскихъ и духовныхъ семинарій, женскихъ институтовъ, епархіальныхъ женскихъ училищъ, женскихъ гимназій и прогимназій, духовныхъ училищъ и вообще для школъ и учебныхъ заведеній съ курсомъ не менѣе 4, 5 лѣтъ, а также для хоровъ мужскихъ и женскихъ монастырей. Цѣна 80 к.

3 „Русская пѣсенная хрестоматія“. Въ связи съ „Курсомъ сольфеджій“ Выпускъ 1-й Продолженіе Музыкальной Хрестоматіи ч. I. Для среднихъ школъ и народныхъ хоровыхъ классовъ. „Русская пѣсенная хрестоматія“ въ связи съ „Курсомъ сольфеджій“ можетъ служить пособіемъ при обученіи на скрипкѣ. Начальныя упражненія для игры на скрипкѣ, предшествующія „Курсу сольфеджій“, приготавливаются къ печати.

Народныя пѣсни въ связи съ курсомъ сольфеджій издаются въ трехъ вып.

Въ 1-й выпускъ вошли пѣсни, имѣющія по тональностямъ до 4 знаковъ въ ключѣ и состоящія изъ цѣлыхъ, половинныхъ нотъ, четвертей, восьмыхъ и точки при половинѣ и при четверти; при размѣрахъ въ $\frac{4}{4}$, $\frac{3}{4}$, $\frac{3}{8}$ и отчасти въ „s“. Въ вып. 1-й вошли 1400 упр. и 51 пѣсня.

Во 2-мъ выпускѣ помѣщены въ строгой послѣдовательности относительно трудности пѣсни съ прибавленіемъ $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{16}$, вообще съ болѣе мелкимъ дробленіемъ нотъ, при болѣе трудныхъ и сложныхъ размѣрахъ и съ большимъ числомъ знаковъ при ключѣ.

Третій выпускъ содержитъ двухъ, трехъ и четырехголосныя пѣсни различныхъ гармонизаторовъ для хорового исполненія. Изученію хоровыхъ пѣсенъ предшествуетъ изученіе аккордовъ, какъ это проведено во 2-й части „Уроковъ пѣнія“ и еще полнѣе въ „Церковномъ хорѣ“.

Нотныя упражненія въ „Курсѣ сольфеджіи“ находятся въ тѣсной связи съ помѣщенными въ тотъ или другой отдѣлъ выпуска „Пѣсенной хрестоматіи“ народными пѣснями. Каждая группа упражненій, одинаковыхъ по ритму и дѣленію нотъ, но различныхъ по мелодіи (отмѣчен. буквами а, б, в, и т. д.) имѣетъ образцомъ законченную мелодію или часть ея, взятую изъ какой либо слѣдующей за упражненіемъ народной пѣсни и помѣщенной въ ряду этихъ упражненій. Такимъ образомъ при пѣніи пѣсенъ ученикъ не встрѣтитъ ритмическихъ и мелодическихъ трудностей, которыя онъ предварительно не изучалъ бы въ примѣрахъ сольфеджіи.

Цѣна 1-го выпуска—40 коп; второго—60 коп. третьяго—80 коп.

Адресъ: Москва, Аленсѣю Николаевичу Карасеву, —Поварская, Борисоглѣб. пер. д. Балашовой, кв. 28.

Выписывающіе отъ автора, вѣсовыя за бандероль или посылку не платятъ.

Вр. И. д. Редактора Протоіерей Каеедральнаго Собора І. Коноплевъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія В. Д. Хворова.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, the author details the various methods used to collect and analyze the data. This includes both manual and automated processes. The goal is to ensure that the data is as accurate and reliable as possible.

The third part of the document focuses on the results of the analysis. It shows that there is a clear trend in the data, which is consistent with the initial hypothesis. This finding is significant and warrants further investigation.

Finally, the document concludes with a summary of the key findings and a list of recommendations. It suggests that the current methods are effective but could be improved in certain areas. The author also notes that the data is still being analyzed and that a final report will be provided in the near future.

The following table provides a detailed breakdown of the data collected over the course of the study. Each row represents a different category, and the columns show the number of occurrences for each sub-category.

Category	Sub-Category	Count
Group A	Item 1	15
	Item 2	10
	Item 3	5
Group B	Item 1	8
	Item 2	12
	Item 3	7
Group C	Item 1	20
	Item 2	18
	Item 3	15

The data shows that Group C has the highest number of occurrences across all categories, while Group A has the lowest. This suggests that the factors associated with Group C are more prevalent in the study.

In conclusion, the study has provided valuable insights into the relationship between the variables being examined. The findings are consistent with previous research and suggest that the current model is a good fit for the data.

Further research is needed to explore the underlying causes of the observed trends and to test the model in different contexts. The author hopes that this work will contribute to the understanding of the phenomenon being studied.

Годъ

XV-й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Епархіальномъ складѣ
церковныхъ свѣчъ и утвари
въ зданіи Духовной Конси-
сторіи.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 12.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к
за строку пегита,
За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

30-го Іюня 1908 года.

О Т Д Ѣ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

Отношеніе на имя Его Преосвященства Комитета имени М. Д. Скобелева.
Извѣстія по епархіи. Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Отношеніе на имя Его Преосвященства Комитета имени Генераль-Адъютанта М. Д. Скобелева.

Въ настоящемъ году исполнилось 25 лѣтъ со дня смерти Генераль-Адъютанта М. Д. Скобелева, одного изъ настоящихъ народныхъ героевъ, память о которомъ живетъ въ арміи и въ народѣ.

Высказанное еще при жизни М. Д. Скобелевымъ желаніе о сборѣ капитала для образованія фонда, съ цѣлью оказанія помощи больнымъ и раненымъ, осуществилось образованіемъ въ 1904 году Комитета имени Генераль-Адъютанта М. Д. Скобелева.

Съ цѣлью расширенія дѣятельности Комитета и достойнаго увѣковѣченія памяти русскаго героя объявлена всероссійская подписка и, въ зависимости отъ

денежныхъ поступленій, предположено не только увеличеніе числа пенсіонеровъ, получающихъ ежемѣсячныя пособія, но и устройство убѣжищъ, мастерскихъ, пріютовъ и т. п. учреждений, а равно разсосредоточеніе дѣятельности Комитета образованіемъ отдѣлений въ различныхъ городахъ, для оказанія скорѣйшей помощи и болѣе правильнаго выбора лицъ, нуждающихся въ ней.

Въ настоящее время, въ виду значительнаго числа лицъ, дѣйствительно нуждающихся въ помощи, особенно важно выполненіе завѣта М. Д. Скобелева.

Комитетъ обращается съ покорнѣйшей просьбой благоволить оказать посильное содѣйствіе къ образованію необходимыхъ средствъ, какъ личнымъ Вашимъ участіемъ, такъ и привлеченіемъ къ участию въ ней другихъ лицъ, воодушевленныхъ однимъ и тѣмъ же желаніемъ --увѣковѣчить имя „Бѣлаго Генерала“ и жертвуемая деньги направлять на имя Начальника Николаевской Академіи Генеральнаго штаба, Товарища Предсѣдательницы Комитета. (С.-Петербургъ, Суворовскій пр., д. № 32 б.)

На отношеніи семь Его Преосвященство, 22 февраля с. г. за № 370, изволилъ положить резолюцію, между прочимъ, такового содержания: „Въ Консисторію для распоряженій“.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Священникъ Урканской пріисковой церкви *Архидіи Лушковъ*, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 сего Іюня за № 1451, **перемѣщенъ**

на вакансію священника къ церкви села Средне-Бѣльскаго, Амурской области.

Священникъ Бѣльско-Троицкой церкви *Михаилъ Лошиновъ*, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 сего Іюня за № 1453, **перемѣщенъ** на свободное священническое мѣсто при Урканской Пророко-Ильинской церкви.

Священникъ Буссевской церкви *Андрей Кутузовъ* **перемѣщенъ**, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 Іюня с. г. за № 1510, къ Марковской церкви съ назначеніемъ и. д. Благочиннаго 2-го участка.

Вр. и. д. псаломщика противосектантской миссіи *Андрей Ковтунъ*, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 Мая с. г. за № 1368, **отчисленъ** отъ сей должности, а вмѣсто него и. д. псаломщика **назначенъ** крестьянинъ *Николай Юшинъ*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 сего іюня за № 1470, крестьянинъ села Боровки, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Воронежской губерніи, *Димитрій Кононовъ* **назначенъ** и. об. псаломщика при церкви ст. Игнатъевской.

Благочинный IX участка, Протоіерей Іоаннъ Гомзяковъ донесъ телеграммой на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, что священникъ градо-Хабаровской Иннокентьевской церкви *Харлампій Петролошиновъ* 5 Мая с. г. скончался.

Священникъ Игнатъевской церкви *Василій Тарховъ* донесъ Духовной Консисторіи рапортомъ, отъ 29 мая с. г. за № 53, что Благочинный II-го участка, священникъ *Викторъ Скворцовъ* 28 мая с. г. скончался.

И. д. Благочиннаго 5-го участка, священникъ

Ксенофонтъ Солодовскій донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владиміру, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому рапортомъ, отъ 5 іюня сего 1908 года за № 230, что священникъ Богородской церкви села Ильинскаго *Михаилъ Поповъ*, послѣ продолжительной болѣзни, 3 іюня сего года скончался.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Прихожанамъ Богородской и Вознесенской церквей, за сдѣланныя пожертвованія въ мѣстныя церкви, а также Читинскому мѣщанину *Михаилу Николаевичу Розенфарбу*, за сдѣланное пожертвованіе въ Николаевскій Приморскій соборъ, въ резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 30 мая сего 1908 года за № 1309, изъявлена признательность и преподается Архипастырское благословеніе, съ выдачею послѣднему установленной грамоты.



Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости

30-го іюня

№ 12

1908 года

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

Хроника епархіальной жизни. Браки православныхъ съ старообрядцами. Востани спяй. Стоитъ ли учиться въ седьмомъ классѣ епархіального женскаго училища. Исторія первыхъ временъ Амура. Объявленіе.

ХРОНИКА

епархіальной жизни.

9-е мая, перенесеніе св. мощей свят. и чудотворца Николая, Архієпископа Мирликійскаго. Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Покрово-Николаевской церкви по случаю престольнаго праздника. Сослужащими были: протоіерей А. Васильевъ и священники--Х. Поповъ, А. Новокшеновъ и П. Протодіаконовъ. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ И. Мосоловъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ святителю и чудотворцу Николаю, заکочившійся обычными многолѣтіями.

Тою же числа, въ 6 ч. вечера, всенощное бдѣніе, съ чтеніемъ акаѣиста предъ мѣстною святынею--Албазинской иконою Богоматери, Его Преосвященство совершилъ въ Каедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи.

11-е мая, недѣля о самарянинахъ. Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Пророко-Ильинской церкви

въ сослуженіи: протоіерея А. Унинскаго и священниковъ—А. Новокшенова, П. Протодіаконова и К. Соколовскаго.

13-ю мая, въ 11 час. дня, Его Преосвященство, въ сослуженіи всего городского духовенства, совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю исполнившейся годовщины избавленія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА отъ грозившей Ему смертной опасности. На молебнѣ присутствовали военные и гражданскіе чины.

14-ое мая. Священное Коронаваніе НХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ.—Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи слѣдующихъ лицъ: соборной братіи и священниковъ—Х. Попова, В. Вѣнчаева и К. Соколовскаго. Слово произнесъ Каѳедральный протоіерей І. Коноплевъ.

Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ, при участіи всего городского духовенства, былъ отслуженъ установленный Царскій молебенъ, закончившійся многолѣтіями.—На богослуженіяхъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

18-ое мая, недѣля о сѣнои. Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Свято-Троицкой церкви въ сослуженіи: протоіеря Н. Логинова и священниковъ—И. Мосолова, П. Протодіаконова и А. Луппова.

20-е мая. Заупокойную литургію Его Преосвященство совершилъ въ древней Николаевской церкви (первый храмъ на Амурѣ, основанъ въ 1857 г.) въ сослуженіи: Каѳедральнаго протоіерея І. Коноплева, протоіерея А. Васильева, священниковъ—И. Мосолова и П. Протодіаконова. Проповѣдь въ обычное время произ-

несь Каѳедральный протоіерей І. Коноплевъ.—По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ, при участіи всего городского духовнства, была отслужена панихида по Высокопреосвященномъ Митрополитѣ Иннокентіи (бывшемъ Архіепископѣ Камчатскомъ), графѣ Николаѣ Николаевичѣ Муравьевѣ—Амурскомъ и сподвижникахъ ихъ.

21-ое мая, пятидесятильтіе основанія юрода Благовѣщенска (1858—1908 г.г.) послѣ заключенія Айгунскаго трактата (16 мая 1858 г.) о присоединеніи къ Россіи Амурскаго края. Божественную литургію Его Преосвященство изволилъ совершить въ древней Николаевской церкви въ сослуженіи: протоіерея А. Васильева и священниковъ—И. Мосолова, Н. Макаревскаго, В. Вѣнчаева, К. Соколовскаго и П. Лебедева. Предъ концомъ литургіи Его Преосвященство изволилъ произнести слово, въ которомъ Архипастырь указалъ на великое, историческое значеніе акта присоединенія Амура къ Россійской державѣ въ стратегическомъ, политическомъ, культурномъ и колонизаціонномъ отношеніяхъ и, въ частности, отмѣтилъ труды графа Н. Н. Муравьева—Амурскаго, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Иннокентія и сподвижниковъ ихъ, послѣ Айгунскаго договора 1858 г., въ дѣлѣ устроенія новопріобрѣтеннаго Амурскаго края на началахъ русской гражданственности, ставшаго аванпостомъ Россіи на Дальнемъ Востокѣ.

Тотчасъ послѣ литургіи состоялся крестный ходъ къ мѣсту близъ Николаевской церкви, гдѣ 50 лѣтъ тому назадъ графъ Н. Н. Муравьевъ—Амурскій, возвратившись изъ Айгуна послѣ заключенія договора, водрузилъ Государственное знамя во свидѣтельство того, что весь Амурскій край сталъ достояніемъ

Россіи, и гдѣ нынѣ имѣеть быть воздвигнута часовня въ память пятидесятилѣтія основанія г. Благовѣщенска. Къ тому времени прибыли сюда крестные ходы со всѣхъ городскихъ церквей. Его Преосвященство, въ сослуженіи всего городского духовенства, при громадномъ стеченіи горожанъ, и въ присутствіи представителей городского самоуправленія, военныхъ и гражданскихъ чиновъ, отправилъ молебенъ съ водоосвященіемъ. Предъ окончаніемъ молебна, Преосвященнѣйшій Архипастырь, по прочтеніи особой молитвы, изволилъ самъ совершить закладку часовни—памятника. Молебенъ закончился обычными многолѣтіями и провозглашеніемъ „*вѣчной памяти*“ Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Иннокентію (первому Амурскому Архипастырю), боярину Николаю (Генераль-Губернатору Восточной Сибири, графу Н. Н. Муравьеву—Амурскому) и сподвижникамъ ихъ.—Изъ Николаевской церкви Его Преосвященство изволилъ отбыть къ памятнику (монументу), въ честь графа Н. Н. Муравьева—Амурскаго, находящемуся на берегу р. Амура, въ 2¹/₂ в. отъ города, воздвигнутому въ 1868 г. Амурскими казаками и 2-мъ В.—Сиб. линейнымъ баталіономъ. Эготъ памятникъ, имѣющій форму пирамиды, увѣнчанной двухглавымъ орломъ, сооруженъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ стояла походная палатка графа Муравьева во время Амурской экспедиціи въ 1854 г., 1857 г. и 1858 г. при заключеніи Айгунскаго трактата.

Ко времени пріѣзда Архипастыря, по аллеямъ сада, среди котораго стоитъ монументъ, были выстроены войска мѣстнаго Х. гарнизона. Близъ памятника Его Преосвященство, въ сослуженіи протоіерея А. Васильева и священниковъ—

Х. Попова, Н. Макаревскаго, И. Мосолова, П. Протодіаконова и о. Веселовскаго, совершилъ благодарственный Господу Богу молебень, закончившійся обычными многолѣтіями и провозглашеніемъ „вѣчной памяти“ Митрополиту Иннокентію, боярину Николаю и сподвижникамъ ихъ. Послѣ молебна Преосвященнѣйшій Архипастырь окропилъ св. водою войска при звукахъ гимна: „Коль славенъ“ ..., исполняемаго хорами духовой музыки. На молебнѣ присутствовали военные чины.

22-ое мая, *Вознесеніе Господне*. Божественную литургію, по случаю храмоваго праздника, Его Преосвященство совершилъ въ Вознесенской церкви. Сослужили Архипастырю слѣдующія лица: протоіерей А. Унинскій и священники—А. Новокшеновъ, В. Вѣнчаевъ и К. Соколовскій.—Очередную проповѣдь произнесъ протоіерей А. Унинскій.

23-10 мая, въ 3 ч. дня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Владиміръ, изволилъ отбыть изъ г. Благовѣщенска для обозрѣнія церквей и часовенъ, расположенныхъ по берегу р. Зеи до г. Зейской-Пристани и для вырѣшенія вопроса и избранія мѣста для постройки собора въ названномъ городѣ. Изъ поѣздки Преосвященнѣйшій Архипастырь возвратился въ г. Благовѣщенскъ 30-го числа того же мѣсяца.

31-ое мая, *суббота* (Канунъ Св. Пятидесятницы). Всенощное бдѣніе Его Преосвященство совершилъ въ Свято-Троицкой церкви въ сослуженіи: протоіерея Н. Логинова и священниковъ—И. Мосолова, П. Протодіаконова, К. Соколовскаго, И. Михайлова и Л. Тихвинскаго.

1-ое іюня, *Св. Пятидесятница*. Божественную литургію и по окончаніи ея—великую вечерню Его Преосвященство совер-

шилъ въ Свято-Троицкой церкви, по случаю храмоваго праздника. Сослужащими были тѣ же лица, которыя сослужили Преосвященнѣйшему Архипастырю наканунѣ праздника.

2-ое іюня, *день Св. Духа*. Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи священниковъ—П. Протодіаконова, В. Вѣнчаева и В. Кирѣвскаго.—За литургією на священника В. Вѣнчаева Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ возложенъ наперстный крестъ, отъ Свят. Синода выдаваемый, а на священника В. Кирѣвскаго—камилавка.—Очередную проповѣдь сказалъ священникъ А. Преображенскій.

3-ое іюня, *неделя всѣхъ святыхъ*. Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ загородной домовоі Архіерейской церкви въ сослуженіи священниковъ: П. Протодіаконова, В. Кирѣвскаго и К. Соколовскаго и крестоваго іеромонаха Макарія. За литургією псаломщикъ М. Кирѣвскій рукоположенъ въ санъ діакона.

14-ое іюня, *суббота*. Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ загородной домовоі Архіерейской церкви въ сослуженіи священника П. Протодіаконова и крестоваго іеромонаха Макарія.—За литургією рукоположенъ въ санъ діакона окончившій духовную семинарію И. Христосенко. Послѣ литургіи Его Преосвященство, по случаю отъѣзда своего 15-го іюня с. г. изъ г. Благовѣщенска въ г. С.-Петербургъ въ отпускъ, изволилъ служить, при участіи нѣсколькихъ лицъ изъ городского и сельскаго духовенства, напутственный молебень, закончившійся обычными многолѣтіями.

15-го іюня, въ 12 ч. дня, Его Преосвященство, Преосвя-

ценнѣйшій Владиміръ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, на почтовомъ пароходѣ „Баронъ Корфъ“ изволилъ отбыть изъ г. Благовѣщенска въ г. С.-Петербургъ въ отпускъ. Провожать своего Архипастыря собралось все городское духовенство.

Браки православныхъ съ старообрядцами.

На-дняхъ послѣдовало, по одному частному случаю, новое разъясненіе Св. Синода по вопросу о бракахъ православныхъ съ старообрядцами, имѣющее принципиальное значеніе. До послѣдняго времени, какъ извѣстно, старообрядцы, при переходѣ въ православіе, могли вступать въ новый бракъ съ православнымъ лицомъ и при существованіи брака по старообрядческому обряду, если только этотъ послѣдній бракъ не былъ записанъ въ установленныя для старообрядцевъ метрическія книги. Требовалось лишь разрѣшеніе Синода, которому представлялось исключительное право, по заключенію епархіальнаго архіерея, признавать старообрядческій бракъ — законнымъ бракомъ, или же простымъ „сожительствомъ“. Теперь этотъ порядокъ измѣненъ въ сторону признанія законными браками и тѣхъ „сожительствъ“, которыя—какъ „это чаще всего практикуется среди старообрядцевъ—не записываются ими въ метрическія книги.

Крестьянка с. Альшанки, Сердобскаго уѣзда, Христина Герасева, принявъ православіе, обратилась къ духовному начальству съ просьбой о разрѣшеніи ей вступить въ новый бракъ съ лицомъ православнымъ, не смотря на то, что она стояла въ сожительствѣ 6 лѣтъ по обряду австрійской секты съ крестья-

иномъ Никитою Алексеѣвымъ. Бракъ ихъ нигдѣ не записанъ. Св. Синодъ, разсмотрѣвъ это дѣло, призналъ: 1) что закономъ (ст. 20 т. X. ч. 1 св. зак. изд. 1900 г.) запрещено вступать въ новые браки во время существованія прежняго; 2) что, согласно ст. 1356—1 уст. гражд. суд., дѣла о расторженіи браковъ, заключенныхъ между старообрядцами и о признаніи ихъ недѣйствительными, подлежатъ суду гражданскому, и 3) что, по рѣшенію гражданского кассационнаго департамента сената 8 мая 1902 года, за № 69, запись старообрядческихъ браковъ въ метрическія полицейскія книги не можетъ быть признаваема предъ установленнымъ доказательствомъ, не допускающимъ предъ гражданскимъ судомъ возможности доказывать дѣйствительность брака никакими другими способами, почему отсутствіе этой записи, т.-е. предварительнаго, внѣсудебнаго, удостовѣренія законности брака, ни въ коемъ случаѣ не можетъ составить препятствія къ судебному разсмотрѣнію иска о расторженіи брака. По этимъ даннымъ Синодъ разъяснилъ, что разрѣшеніе Христинѣ Герасевой на вступленіе въ новый бракъ можетъ быть дано только послѣ того, какъ бракъ ея, совершенный по старообрядческому обряду, будетъ расторгнутъ или признанъ недѣйствительнымъ гражданскимъ судомъ.

Какъ извѣстно, очень многіе старообрядцы для того и переходили въ православіе, чтобы развязаться съ семьей, нажитой въ старообрядческомъ бракѣ, если по тѣмъ или инымъ причинамъ въ этой семьѣ возникали раздоры, несогласія. „Пойду къ новообрядцамъ“—обычная угроза въ такихъ случаяхъ. Теперь этому ненормальному порядку долженъ быть положенъ предѣлъ. Очевиденъ поворотъ къ тому, чтобы считаться

не съ количествомъ „новообращенныхъ въ православіе“, а съ качествомъ ихъ; ибо ясно, что тотъ, кто бросаетъ семью, пользуясь формальными правонарушеніями—ненадежный членъ и въ православной церкви...

Востани спяй!

Спячка—недугъ челоѣчества. Это недугъ тѣлесный, но вмѣстѣ и душевный. Это недугъ пріятный; челоѣкъ легко втягивается въ него; но конецъ его—гибель. У насъ на Руси недугъ этотъ давно извѣстенъ и зовется *обломовщиной*. Обломовъ былъ чистъ душою, какъ хрусталь, онъ зналъ свои челоѣческія обязанности, умѣлъ красно говорить о нихъ и съ увлеченіемъ мечталъ о своемъ обновленіи; но сонъ и лежаніе на боку, или спячка, держали его въ своихъ объятіяхъ всю жизнь его, и въ нихъ онъ погибъ...

Спячка начинается съ тѣла. До чего нашъ организмъ можетъ пристраститься къ спячкѣ—выразить это трудно! И не доѣдаетъ челоѣкъ, ложе его грубо, —часто доски голыя, подъ головою ничего нѣтъ, и покрытъ онъ рубищемъ, такъ что холодъ его беспокоитъ; но онъ нѣжигся въ спячкѣ... Солнце надъ нимъ высоко, церковь уже окончила свой благовѣсть, люди за молитвой или на работѣ; а подверженный недугу спячки это чувствуетъ и слышитъ,—но тѣло побороло его...

Въ спячкѣ были ученики Христовы въ саду Геѣсиманскомъ. И въ этомъ евангельскомъ событіи есть нѣчто пророчественное на всю исторію христіанства. Христось страдаетъ, Христось въ предсмертномъ бореніи, Христось въ молитвѣ, —а ученики спятъ

глаза у нихъ отяжелѣли, они почиваютъ, они и одного часа не могутъ пободрствовать и помолиться со Христомъ.

Кто внимательнымъ взоромъ имѣетъ возможность прослѣдить исторію христіанства, тотъ найдетъ въ ней много примѣровъ, подобныхъ евангельскому. Да не совершается ли подобное и въ наше время въ Церкви Христовой?

Не страдаетъ ли Христось въ наше время и среди насъ? Не бичуютъ ли Его? Не смѣются ли надъ Нимъ? Не хулятъ ли Его? Не распинаютъ ли Его и не прободаютъ ли Его въ наши дни многочисленные враги Его? А съ другой стороны — не спятъ ли Его ученики, Его служители, любящіе Его? Не спятъ ли они подобно Петру и другимъ ученикамъ Его въ саду Геосиманскомъ, въ дни его страданій?

„Симонъ! ты спишь? не могъ ты бодрствовать одинъ часъ? Бодрствуйте и молитесь, чтобы не власть въ искушеніе“. (Марк. 14, 37—38). *Симонъ! ты спишь?* Кого не тронетъ этотъ укоръ божественной любви? И кто въ немъ не слышитъ сокровенныхъ словъ на всѣ вѣка: „Пастырь! священникъ! ты спишь?“ Намъ кажется, эти слова ясно слышатся въ наше время всякимъ священникомъ. „Священникъ! ты спишь?“ — „Да, Господи! мыспимъ, Твои пастыри! Мы спимъ и многое уже проспали“...

Замѣчательно, спячка стала мѣшать намъ рано вставать и молиться. Мы любимъ спать по утрамъ. Вставать утромъ на молитву тяжело намъ. На нашихъ глазахъ ранняя, утренняя молитва стала упраздняться. Раннія службы церковныя стали сходить на среднія и позднія. И такъ какъ уставъ церковныхъ службъ не рассчитанъ на нашу спячку, то само собою возникаетъ вопросъ объ измѣненіи этого устава. И, кто знаетъ, наше

разлѣненіе и спячка не потребуютъ ли измѣненія и евангелія Христова, такъ какъ заповѣди Евангелія не по силамъ преданной спячкѣ нашей природѣ?...

Какою наивностью дышать тѣ оправданія, которыя приводятся нами въ объясненіе того, почему мы не встаемъ рано на службу Божію.— „Народа нѣтъ въ церкви! Молитесь не съ кѣмъ“! Часто это пастыри говорятъ въ оправданіе своего поздняго выхода въ церковь, своей торопливости въ службѣ, а иногда этимъ объясняютъ и свое неслуженіе въ храмѣ очередныхъ службъ. „Народа въ церкви нѣтъ“! Но вѣдь это и есть уже первый поводъ къ тому, чтобы священникъ вставалъ раньше и былъ чаще и долже на молитвѣ церковной. Священникъ—предстоятель; не вслѣдъ за другими, а впереди другихъ онъ долженъ быть на молитвѣ церковной. Намъ вспоминается одинъ сельскій приговоръ на имя епархіального епископа. Въ этомъ приговорѣ прихожане живописуютъ образъ пастыря священника и въ числѣ другихъ чертъ отмѣчаютъ и то, *чтобы пастырь ихъ молился и служилъ въ церкви и безъ своихъ пасомыхъ*, когда эти пасомые своими занятіями или и другимъ чѣмъ отвлекаются отъ Церкви Божіей. Мысль глубоко вѣрная, надъ которою немного нужно призадуматься, чтобы понять ея значеніе. Спячка препятствуетъ намъ взяться, какъ слѣдуетъ, и за работу церковно-общественную. Въ обществѣ релігія упадаетъ, христіанскія добродѣтели рѣдки; равнодушіе къ вѣрѣ растетъ и усиливается. А пороки: пьянство, развратъ, тунеядство, лѣность и т. д. и т. д. заливаютъ землю русскую. А мы пастыри смотримъ на это *дреманнымъ окомъ*, говоримъ объ этомъ коснѣющимъ отъ спячки языкомъ... Не правда ли? Посмотрите на программы

нашихъ собраній, прочитайте рѣчи на этихъ собраніяхъ! Развѣ не холодомъ и равнодушіемъ отъ нихъ вѣетъ? И это естественно. Если источники, притоки мутны, если вода въ нихъ медленно течетъ, то и рѣка вся мутна и лѣнливо несетъ свои волны. Если я съ діакономъ и псаломщикомъ формально и то неисправно исполняю свое дѣло, если меня часами ждутъ въ церкви мои сослуживцы, или если я зову не дозовусь на службу о. діакона и псаломщика,—то что мы принесемъ съ собою на общепастырское собраніе? Если, совершая требы и службы мы, причтъ, не вставляемъ въ программу своей дѣятельности ни бесѣды о вредѣ пьянства, не ведемъ борьбы съ невѣжествомъ, не влечемъ на служеніе Церкви своихъ прихожанъ, если проходятъ недѣли, мѣсяцы и мы ни словомъ не обмолвимся и не обмѣнимся ни одною мыслию другъ съ другомъ по вопросамъ обновленія приходской жизни,—то чего же будетъ ждать отъ насъ участковое или уѣздное собраніе?

Намъ кажется, что собранія наши причтовые, участковыя и уѣздныя, должны быть въ корнѣ реформированы. Мы должны собираться не для рѣчей на извѣстныя и часто избитыя темы, не для разсужденій отвлеченныхъ, а для обмѣна своимъ опытомъ, для свидѣтельства о томъ, что Богъ совершаетъ въ нашихъ приходяхъ чрезъ насъ грѣшныхъ. Такъ апостолы Павелъ и Варнава, *по прибытіи въ Иерусалимъ* (на соборъ апостольскій) *возвѣстали все, что Богъ сотворилъ съ ними, и какъ отверзъ дверь веры язычникамъ* (Дѣян. 15, 4). Въ такомъ живомъ обмѣнѣ мыслей *отъ опыта* должны участвовать всѣ члены клира по роду своего служенія: и священники, и діаконы, и псаломщики. Мы не можемъ не изобразить картины такого собранія

какъ представляется она нашему воображенію. Но прежде скажемъ нѣсколько словъ о томъ, гдѣ, по нашему мнѣнію, причина и невѣрія и порочности въ современномъ намъ русскомъ обществѣ во всѣхъ сословіяхъ его. На эту причину мало мы читаемъ указаній: ее или забываютъ или просто обходятъ молчаніемъ. Причина эта—упадокъ церковнаго богослуженія. Мы, духовные, знаемъ объемъ понятія *церковное богослуженіе*. Здѣсь мыслится и уставность и благолѣпіе, въ которыхъ предлагается вѣрнымъ церковная молитва, церковное чтеніе и пѣніе, здѣсь необходимо же мыслится и живое и дѣйствительное пастырское слово, или проповѣдь. Богослуженіе наше церковное потеряло три драгоценныхъ своихъ качества—уставность, благолѣпіе и проповѣдь. И отсюда упадокъ въ обществѣ религіи и нравственности. Поднять на должную высоту и то и другое можно только тогда, когда мать Церковь снова облачится въ свое благолѣпіе, когда возвыситъ голосъ свой смѣло, со дерзновеніемъ противъ невѣрія и развращенности, когда уставно станетъ молиться и дивнымъ древнимъ священнымъ напѣвомъ будетъ воспѣвать хвалу Богу. Къ этому обновленію церковному должны стремиться всѣ служители Церкви, весь освященный клиръ ея. И вотъ картина пастырскаго собранія! Священники сообщаютъ о своихъ трудахъ на мѣстѣ, и, во-первыхъ, о своемъ пребываніи въ *молитвѣ и служеніи слову*. Пастырь долженъ дать собранію отчетъ о томъ, часто ли бываетъ въ его приходѣ церковное богослуженіе, и какъ относятся къ этому богослуженію его пасомые? Затѣмъ, пастырь долженъ дать отчетъ и въ томъ, что онъ преслѣдуетъ въ своей проповѣди, чему онъ учитъ и съ чѣмъ ведетъ борьбу? Какіе приемы его проповѣди и каково содержаніе ея? Доклады

объ этомъ будутъ имѣть глубокой интересъ и великое назиданіе. Сколько вызовутъ они обмѣна мнѣній и серьезныя дебаты. Діаконы присоединятъ къ сему сообщенія о работѣ своей въ школахъ, о дѣятельности по храму, направленной къ поддержанію порядка дисциплины молящимися въ церковныхъ собраніяхъ, къ сохраненію въ діаконикѣ чистоты, порядка и благолѣпія, къ содержанію въ чистотѣ священныхъ мѣстъ и предметовъ въ храмѣ. Сказать, какъ сердце ихъ горитъ ревностью по Богѣ въ ихъ служеніи діаконскомъ—это великое утѣшеніе доставитъ собранію. Наконецъ, что дѣлаютъ псаломщики? Изучаютъ-ли они церковное пѣніе? Св. Синодомъ въ каждую церковь разсланы нотные октоихи, ирмологіи, праздники, тріоди. Вѣдь это богатство, сокровище духовное. Вѣдь здѣсь заключены такіе дивныя звуки, которые способны потрясти душу, изъять ее изъ плѣна страстей и вознести въ юртыя. И что если эти сокровища подъ слудомъ, а съ клироса несетя только сонливое бормотаніе и козлогласованіе? Пусть и псаломщики скажутъ на собраніи, какъ они трудятся въ своемъ дѣлѣ, сколько они влекутъ къ себѣ на клиросъ и дѣтей и взрослыхъ? Такъ собственно и долженъ рѣшаться вопросъ о церк. пѣніи. Заведеніе при церквахъ хоровъ не возсоздастъ пѣніе церковное, общенародное. Только псаломщики могутъ внѣдрить въ среду церковную пѣніе церковное, только они, трудясь изъ года въ годъ съ любовію и самоотверженіемъ, изъ всей церкви создадутъ единый дивный хоръ. На это есть въ клирѣ способные и пусть на собраніяхъ они подѣлятся своими знаніями съ другими и словомъ и примѣромъ научатъ другихъ.

Устроеніе церкви Христовой на землѣ—вотъ цѣль основная

всѣхъ пастырскихъ собраній. Церковь, какъ невѣста Христова, должна быть украшена всякою красотою. Украшенія эти есть и цѣлы, они хранятся, но только подъ спудомъ: ихъ нужно достать изъ подъ-спуда. Каждый изъ клира долженъ достать свое, ввѣренное ему отъ Бога, украшеніе церковное, и принести его въ собраніе церковное. „И такъ что же, братія? Когда вы сходитесь, и у каждаго изъ васъ есть псаломъ, есть поученіе, есть языкъ, есть откровеніе, есть истолкованіе: все сіе да будетъ къ назиданію“. Въ такое собраніе, „войдетъ кто невѣрующій или незнающій“ (а онъ непременно войдетъ), „то онъ всѣми обличается, всѣми судится. И такимъ образомъ тайная сердца его обнаруживается, и онъ падаетъ ницъ, поклонится Богу и скажетъ: истинно съ вами Богъ“ (Кор. 14 гл.). Къ глубокой древности я отвожу васъ читатель,—но въ этой древности наше спасеніе. Эта древность жива и ее нужно намъ показать въ своей жизни и служеніи. А для этого нужно одно: *встань спящій и воскресни изъ мертвыхъ, и освѣтитъ тебя Христосъ* (Ефес. 5, 14). С.

(Орловск. Е. Вѣд № 20).

Стоить-ли учиться въ седьмомъ классѣ епархіального женскаго училища?

Казанскій епархіальный съѣздъ 1907 г. постановилъ открыть съ начала 1908—9 учебнаго года при казанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ седьмой дополнительный педагогическій классъ на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, учредивъ при этомъ въ 7 классѣ 10 епархіально-коштныхъ вакансій для си-

ротъ. Плата съ своекоштныхъ опредѣлена въ 120 р. въ годъ. Количество воспитанницъ 7 класса не должно превышать тридцати.

Нѣкоторые изъ родителей учащихся въ казанскомъ епарх. училищѣ и членовъ съѣзда возражали противъ открытія 7-го класса и говорили: 1) 7-й классъ едва-ли что прибавить къ общему образованію епархіалскъ, 2) 7-й классъ не даетъ особыхъ правъ, не даетъ и тѣхъ правъ, какія, будто-бы, даетъ женская гимназія. Вотъ женская гимназія, будто-бы, даетъ и то и другое: и права особыя и законченное среднее образованіе, болѣе солидное, чѣмъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ (такъ говорятъ по преимуществу болѣе или менѣе зажиточные родители, у которыхъ дочки учатся въ гимназіяхъ...) На эти возраженія отвѣтилъ въ 17 №-рѣ „Извѣстій по казан. епарх.“ инспекторъ классовъ епархіальнаго ж. учил. свящ. Н. А. Владиміровскій, бывшій инспекторъ нижегородскаго епарх. ж. училища.

Такъ какъ подобныя-же возраженія противъ открытія 7-го дополнительнаго класса были дѣлаемы и на нижегородскомъ епархіальномъ съѣздѣ 1907 г. и такъ какъ въспросъ объ открытіи 7-го класса въ 1909—10 уч. году при нижегород. епарх. училищѣ предстоитъ рѣшать нижегородскому епархіальному съѣзду 1908 года, то считаемъ нужнымъ познакомить читателей Ниж. Ц. Общ. Вѣстника съ сужденіями о. Н. А. Владиміровскаго.

„Справедливо-ли, что расширенный и обновленный недавно учебной реформой (см. опредѣленіе Св. Синода отъ 23 авг.—5 сентября, Церк. Вѣд. 1907 г., № 36) курсъ епархіальныхъ училищъ съ 7-мъ классомъ такъ мало даетъ учащимся, что не стоитъ въ дополнительномъ классѣ учиться, не стоитъ тратить

время и деньги? До настоящаго учебнаго года, пока епархіальныя училища не были преобразованы въ учебномъ отношеніи, особенно безъ 7-го класса, они въ образовательномъ отношеніи дѣйствительно значительно уступали гимназіямъ. Но теперь не то.

Въ кругъ наукъ VII класса при епарх. ж. училищахъ, согласно Высочайше утвержденному 1 окт. 1907 г. Положенію, входятъ, помимо методикъ разныхъ предметовъ и практическихъ занятій въ школь: краткій курсъ богословія, обнимающій основныя истины православно-христіанскаго вѣроученія и нравоученія, педагогическая психологія, исторія русской литературы (русскіе писатели 40-хъ и 60-хъ годовъ), новѣйшая исторія Россіи и Европы (конецъ 18 и 19 вѣкъ), естествовѣдѣніе, гигиена и др. предметы, кои доселѣ въ епархіальныхъ училищахъ не преподавались или проходились (исторія Россіи и Европы) весьма кратко.

Теперь учебная программа семикласснаго епархіальнаго училища въ общемъ выше и обширнѣе гимназической программы; а съ открытіемъ 8-го класса епархіальныя училища и несомнѣнно превзойдутъ въ учебномъ отношеніи всѣ среднія женскія учебныя заведенія.

Женская гимназія имѣетъ преимущество предъ епархіальномъ училищемъ только въ отношеніи къ математикѣ (больше на два урока); по другимъ же предметамъ число уроковъ или одинаково (по физикѣ), или гимназическая программа значительно уступаетъ программѣ епархіальнаго училища. Новые языки не обязательны какъ въ женскихъ гимназіяхъ, такъ и въ епарх. училищахъ, за то рисованіе въ гимназіяхъ предметъ необязательный, а въ епарх. училищахъ включено въ число обязатель-

ныхъ предметовъ. Одно важное преимущество женской гимназіи— это обязательный семилѣтній курсъ, а въ епархіальныхъ училищахъ—7-й классъ необязательный... Курсъ восьмикласснаго епархіальнаго училища несравненно выше курса восьмиклассной женской гимназіи, какъ по количеству уроковъ, такъ и по составу учебной программы, въ которой есть предметы, не преподающіеся въ женскихъ гимназіяхъ (логика, исторія иностранной литературы, тригонометрія).

Учебный курсъ дополнительнаго педагогическаго класса при епархіальныхъ училищахъ продолжается одинъ годъ, а гдѣ окажется возможнымъ—два года. Одногодичный курсъ при надлежащей законченности назначается по преимуществу (но не исключительно) для подготовки воспитанницъ къ учительству въ начальныхъ школахъ; курсъ второго года имѣетъ своею ближайшею задачею приготовленіе учительницъ для младшихъ классовъ епарх. ж. училищъ и церковныхъ учительскихъ школъ, а также училищныхъ воспитательницъ и состоитъ изъ двухъ отдѣленій: словесно-историческаго и физико-математическаго.

До настоящаго времени, дѣйствительно, педагогическая подготовка епархіалокъ, вслѣдствіе краткости учебнаго курса, была весьма недостаточна какъ и ихъ общез образованіе, и не безъ основанія при опредѣленіи на учительскія мѣста воспитанницамъ епарх. училища предпочитаютъ гимназистокъ, которыя учатся по сравненію съ епархіалками на два года больше. Теперь въ обществѣ и печати поднятъ вопросъ объ увеличеніи и расширеніи учебнаго курса начальной школы, и со стороны учебнаго начальства удѣляется особое вниманіе начальной школъ, въ видахъ ея распространенія, а также углубленія ея курса;

толкують объ открытіи цѣлой сѣти учительскихъ семинарій, мужскихъ и женскихъ... Можетъ случиться, что воспитанницы епарх. училищъ, прошедшія лишь шестилѣтній курсъ безъ особаго педагогическаго класса, останутся за бортомъ, не у дѣль, какъ не удовлетворяющія повышеннымъ педагогическимъ требованіямъ. Пока не поздно, учите, отцы, своихъ дочерей въ VII-мъ педагогическомъ классѣ, и позаботьтесь потомъ объ открытіи восьмого класса, чтобы ваши дочери выходили изъ училища болѣе, чѣмъ теперь, подготовленными къ педагогической дѣятельности дома и въ школѣ.

А само по себѣ общее образованіе развѣ не нужно? Епархіальное училище оканчиваютъ дѣвцы 16-17-ти лѣтъ, въ томъ возрастѣ, когда только-что пробуждается серьезная пытливость и любознательность: лишній годъ ученья, а тѣмъ болѣе два, значительно разовьютъ ихъ духовно и обогатятъ познаніями. Современная бурная жизнь ставитъ духовенству трудныя и высокія жизненныя задачи, которыя оно можетъ скорѣе выполнить, когда женскій элементъ въ духовенствѣ будетъ получать болѣе широкое и законченное образованіе. На запросъ Св. Синода (20—22 дек. 1905 г.) о желательныхъ измѣненіяхъ въ строѣ епарх. ж. училищъ всѣ совѣты оныхъ (за исключеніемъ двухъ) съ замѣчательнымъ единодушіемъ высказались за преобразование училищъ въ семиклассныя или (меньшинство совѣтовъ) восьми классныя съ соотвѣтственнымъ расширеніемъ учебной программы. Въ то же время многіе епархіальныя сѣзды духовенства, не исключая казанскаго, возбуждали ходатайство объ уравниніи программы епарх. училищъ съ программой женскихъ гимназій. По инициативѣ духовенства при многихъ

епарх. училищахъ (въ городахъ: Петербургъ, Кіевъ, Екатеринодаръ, Астрахани, Пензъ, Вяткѣ, Твери, Ржевѣ, Елабугѣ и др.) уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ (въ Пензѣ и Астрахани лѣтъ 20) открытъ седьмой педагогическій классъ, безъ всякихъ особыхъ правъ, сначала для педагогической подготовки къ учительству, а впоследствии и для пополненія общаго образованія. А многихъ изъ казанскаго духовенства все еще беретъ раздумье, стоитъ-ли учить дочерей въ 7-мъ классѣ...

Скажутъ: если-бы седьмой классъ былъ такъ нуженъ, то Св. Синодъ слѣлалъ-бы его обязательнымъ. Огвѣчаемъ и на это возраженіе: препятствіемъ къ этому послужили матеріальныя соображенія. Св. Синодъ не можетъ взять на себя содержаніе 7-го класса, поэтому онъ и предоставилъ открытіе дополнительнаго класса усмотрѣнію духовенства, „гдѣ оно пожелаетъ и изыщетъ на содержаніе епархіальныя средства“ (1-й пунктъ Положенія о седьмомъ классѣ).

Остается рѣшить самый главный для многихъ отцевъ вопросъ о правахъ окончившихъ курсъ епарх. училища съ седьмымъ классомъ: стоитъ-ли учиться въ 7-мъ классѣ, когда онъ никакихъ особыхъ правъ не даетъ? Вотъ если бы 7-й классъ давалъ права, одинаковыя съ правами окончивающихъ курсъ гимназіи, тогда другое дѣло.

Посмотримъ же, какія права даютъ своимъ воспитанницамъ женская гимназія и епархіальное училище.

Всѣ прошедшія благополучно семь классовъ гимназіи при окончаніи курса, какъ и епархіалки при окончаніи своего шестилѣтняго курса, получаютъ „права домашнихъ учительницъ“, т. е. право учительствовать въ частныхъ домахъ и въ начальныхъ

школахъ, а медалистки, т. е. воспитанницы гимназіи, награжденные медалями (каковыхъ бываетъ ничтожное меньшинство въ 7-мъ классѣ), выпускаются съ званіемъ „домашнихъ наставницъ“, каковое званіе даетъ имъ одно преимущество—право преподаванія въ младшихъ классахъ гимназіи. 8-й классъ при женскихъ гимназіяхъ не обязательенъ, какъ и 7-й при епарх. училищахъ, и существуетъ (однако, почти при всѣхъ гимназіяхъ) исключительно для приготовленія къ педагогической дѣятельности и особыхъ правъ, напр., при поступленіи въ высшія учебныя заведенія, не даетъ. На основаніи разъясненія министра нар. просвѣщенія, послѣдовавшаго въ 1902 г., для поступленія, напр., въ число слушательницъ с.-Петербургскаго женскаго медицинскаго института необходимо лишь окончаніе курса семи классовъ женской гимназіи или представленіе свидѣтельствъ о выдержаніи соответствующаго испытанія. И все-таки 8-го класса при рѣдкой гимназіи нѣтъ! Неужели наше духовенство останется позади не только дворянства и купечества, но даже крестьянъ и мѣщанъ, которые нерѣдко на послѣдніе гроши обучаютъ своихъ дочерей въ 8-мъ педагогическомъ классѣ, хотя онъ никакихъ особыхъ правъ не даетъ, кромѣ педагогической подготовки. А седьмой классъ при епарх. училищахъ, безправный подобно 8-му педагогическому классу при женскихъ гимназіяхъ, куда важнѣе послѣдняго и болѣе необходимъ для епархіалокъ, чѣмъ 8-й для гимназистокъ, такъ какъ, мы видѣли, онъ даетъ образованіе не только спеціально педагогическое, но и широкое общее. Само собой разумѣется, при опредѣленіи на мѣста учительницъ въ начальныхъ школахъ, гимназистки, пропедшія восьмой педагогическій классъ, пользуются преимуществомъ

предъ тѣми, кто окончилъ лишь семь классовъ гимназіи. Несомнѣнно, то же преимущество будетъ отдаваемо и епархіалкамъ *), окончившимъ седьмой педагогической классъ, предъ тѣми, кои выйдутъ только изъ шестого класса. Вотъ вамъ и права!

А если-бы кому изъ епархіалокъ, прошедшихъ педагогической классъ, захотѣлось обмѣнить свой аттестатъ на гимназическій, это ровно ничего не будемъ имъ стоить. Если и при шестилѣтнемъ курсѣ наши лучшія и среднія ученицы выдерживали съ успѣхомъ экзаменъ за шесть (иногда за семь) классовъ гимназіи и оканчивали курсъ гимназіи съ золотыми и серебряными медалями, то изъ семикласснаго, преобразованнаго въ учебномъ отношеніи епарх. училища, сдача экзамена за семь классовъ гимназіи не составитъ трудности для нашихъ воспитанницъ.

Но нужно-ли это, нужно-ли во что бы то ни стало добиваться гимназическаго аттестата? Наши воспитанницы, окончившія курсъ епарх. училища, наравнѣ съ гимназистками принимаются и на высшіе женскіе курсы, и въ университетъ, хотя нужно замѣтить, высшіе курсы, какъ частное учрежденіе, никакихъ правъ не даютъ учащимся, а въ университеты женщинъ не принимаютъ въ составъ студентовъ.

Что касается женскаго медицинскаго института въ Петербургѣ, то это высшее учебное заведеніе, вслѣдствіе конкурса, фактически недоступно и для большинства гимназистокъ, такъ какъ этотъ институтъ одинъ на всю Россію (съ ея 150-миллі-

*) Какъ видно изъ послѣдняго по времени отчета вятскаго епарх. женск. училища, съ открытіемъ VII класса при этомъ училищѣ ученицы онаго получаютъ учительскія мѣста въ начальныхъ школахъ предпочтительно предъ другими кандидатками.

оннымъ населеніемъ); доступъ въ него труденъ даже для медалистокъ. А когда подобныхъ институтовъ будетъ нѣсколько (но когда это будетъ?), несомнѣнно двери въ институтъ будутъ открыты и для епархіалокъ. Если семинаристамъ, при всемъ несходствѣ семинарской программы съ гимназической, предоставленъ свободный выходъ въ высшія учебныя заведенія, то нѣтъ никакихъ основаній опасаться, что, напр., автономные университеты преградятъ дорогу къ высшему образованію окончившимъ курсъ преобразованнаго семикласснаго епарх. училища.

Но можетъ быть уравненіе епархіальныхъ училищъ въ правахъ съ женскими гимназіями разсѣетъ существующее въ нѣкоторой части свѣтскаго общества предубѣжденіе противъ епархіалокъ (какъ и противъ духовенства вообще)?

Говорятъ, будто нѣкоторые инспекторы народныхъ училищъ не даютъ учительскихъ мѣстъ нашимъ ученицамъ по принципу только потому, что они учились въ епархіальномъ училищѣ, а не въ гимназіи... Намъ кажется, такихъ господъ, если они на самомъ дѣлѣ существуютъ, ничѣмъ не убѣдишь, хотя бы епархіалки были съ правами женской гимназіи: тутъ дѣло не въ дипломѣ, не въ правахъ, а въ сословныхъ предрасудкахъ. Развѣ, къ примѣру сказать, наша аристократія принимаетъ въ свою среду городское духовенство, хотя бы и получившее высшее академическое образованіе со всѣми правами—не ниже окончившихъ курсъ въ университетѣ?

Особенно горевать объ этомъ предубѣжденіи противъ насъ нечего. Пока, слава Богу, существуетъ большой спросъ на епархіалокъ, какъ учительницъ, со стороны тѣхъ, кто ищетъ грудолюбивыхъ работницъ, знакомыхъ съ бытомъ крестьянъ лучше

всякой городской гимназистки, и, вѣрнѣе, спросъ усилится, когда учебный курсъ епархіального училища увеличится на одинъ годъ и когда воспитанницы наши будутъ выходить изъ училища съ законченнымъ среднимъ образованіемъ и съ вполнѣ достаточной педагогической подготовкой*.

(Нижегор. Церк.—Общ. Вѣстникъ № 19.)

Исторія первыхъ временъ Амура.

*(Продолженіе *).*

Въ половинѣ Іюля Хабаровъ нашелъ возможнымъ отправиться далѣе. На вторыя сутки плаванія русскіе были на устьѣ р. Джи, гдѣ нашли только пустыя юрты, а еще чрезъ пол-дня пути подошли къ городку, принадлежавшему, какъ они узнали отъ плѣнныхъ дауровъ, князьямъ Турунчѣ, Толгѣ и Омутею. Это было мѣсто, служившее убѣжищемъ для всѣхъ боявшихся встрѣчи съ русскими. Русскихъ, повидимому, не ожидали и появленіе ихъ произвело ужасную панику среди находившихся въ полной безопасности дауровъ. Завидѣвъ русскихъ, многіе дауры бросились въ разныя стороны, но были настигнуты и изрублены. Городъ, оцѣпленный русскими, сдался и плѣнные дали присягу на вѣрность, обѣщавшись платить русскимъ большой ясакъ. Князей Турунчу и Толгу Хабаровъ взялъ заложниками, а Омутея и остальныхъ отпустилъ съ условіемъ, что они уже не будутъ болѣе воевать противъ русскихъ.

Покоренные дауры въ первое время довольно исправно

*) См. №№ 10 и 11 Благов. Епарх. Вѣдомостей за текущей 1908 г.

снабжали русских съѣстными припасами и всѣмъ необходимымъ для жизни, такъ что Хабаровъ думалъ было остановиться здѣсь—въ Толгинѣмъ городкѣ на зимовье, но такъ продолжалось всего лишь три недѣли; на четвертую—дауры внезапно скрылись со всѣмъ своимъ имуществомъ, оставивъ русскихъ почти безъ средствъ къ существованію, и Хабаровъ принужденъ былъ перемѣнить рѣшеніе.

7 сентября 1651 года онъ оставилъ сожженный имъ предъ уходомъ Толгинъ городокъ *) и поплылъ на низовье Амура.

13 сентября русскіе прошли мимо устья р. Сунгари, которая представляла собою въ то время этнографическую границу. Выше р. Сунгари жили гагулы, а ниже дучеры ачаны (ход-зенгъ). Хабаровъ описываетъ гагуловъ и дучеровъ, какъ народъ земледѣльческій, а ачановъ, какъ народъ, занимавшійся преимущественно рыбной ловлей и охотой **).

29 сентября Хабаровъ, наконецъ, остановился у одного значительнаго ачанскаго селенія и рѣшилъ здѣсь укрѣпиться. Скоро закипѣла работа въ рукахъ команды Хабарова и чрезъ нѣсколько дней на отвѣсномъ скалистомъ выступѣ уже возвышалась небольшая русская крѣпость „Ачанскій городокъ“. Двѣ стѣны ея были выведены надъ обрывомъ, а двѣ другія выхо-

*) Толгинъ городокъ находился тамъ, гдѣ въ недавнее время стоялъ китайскій городъ—Айгунъ. „Можно думать, что китайцы собственно не строили новаго города, а только возобновили помянутый выше разрушенный Хабаровымъ городъ трехъ князей и назвали его „Айгуномъ“. „Путешествіе на Амуръ, совершенное Р. Маакомъ“ стр. 106.

***) Ср. „путешествіе на Амуръ, совершенное Р. Маакомъ“—стр. 159.

дившія въ долину, обнесены были валомъ и окружены глубокимъ ровомъ *).

Недостатокъ хлѣбныхъ припасовъ поторопилъ Хабарова послать за ними партію въ 100 человекъ къ дучерамъ и гагуламъ. Этимъ уменьшеніемъ его команды не замедлили воспользоваться окрестные жители, которые, видимо, особенно внимательно слѣдили за тѣмъ, что происходитъ среди ихъ новыхъ поселенцевъ, и лишь только партія, посланная на фуражировку скрылась, какъ они въ тотъ же день (5 октября) напали на острогъ и начали довольно правильную его осаду. У Хабарова въ крѣпости оставалось не болѣе ста человекъ. Выдерживать съ подобными силами осаду, и то въ новомъ, плохо укрѣпленномъ городкѣ, гдѣ уже при самомъ началѣ осады чувствовался недостатокъ во всемъ необходимомъ, было бы тяжело и Хабаровъ рѣшилъ пойти на рискъ. Въ тотъ же день онъ съ 70 товарищами сдѣлалъ вылазку и прогналъ непріятеля, который понесъ уронъ въ 117 человекъ.

Черезъ двое сутокъ—7 октября—посланные на фуражировку вернулись съ большимъ запасомъ хлѣба и туземцы не рѣшились болѣе тревожить русскихъ.

Зима прошла спокойно. Русскіе, пользуясь затишьемъ, укрѣпляли и удѣлывали свой городокъ и собирали ясакъ съ окрестныхъ жителей.

Между тѣмъ съ юга надвигалась новая гроза. То было

*) Маану показывали въ 1855 году развалины какой то крѣпости, своимъ устройствомъ напоминавшей другое старинное русское укрѣпленіе на Амурѣ—Албазинское.

Эти развалины „Ачанскаго городка“—находились между р. Уссури и Сунгари, ближе къ Уссури.

„Путешествіе на Амуръ, совершенное. Р. Мааномъ“. Стр. 160

войско манчжурскаго хана, котораго начинали уже не на шутку тревожить слухи о притязаніяхъ этихъ неизвѣстныхъ предприимчивыхъ людей, которые шагъ за шагомъ отнимали у него власть надъ Амуромъ.

Манчжурское войско, направлявшееся противъ русскихъ, состояло изъ двухъ тысячъ—большею частью—конницы и имѣло при себѣ шесть пушекъ, около 30 ружей (безъ замковъ, но съ тремя или четырьмя стволами) и нѣсколько глинянныхъ пикардъ, начиненныхъ порохомъ, для подорванія стѣнъ *). Начальство надъ войскомъ было поручено ханомъ нингутскому князю Изиню.

На разсвѣтъ—24 марта 1852 года—манчжуры неслышно подошли къ стѣнамъ Ачанскаго городка и открыли пальбу. Нападеніе было смѣлое и, главное, неожиданное. Когда русскіе пришли въ себя и сообразили, кто нападаетъ на нихъ, манчжуры пробили уже брешь въ стѣнахъ городка, и успѣли ворваться въ въ самый городокъ. Первый страхъ русскихъ, однако, прошелъ мгновенно и они съ небывалымъ подъемомъ духа напали на манчжуровъ и вытѣснили ихъ изъ городка. Въ проломъ въ стѣнѣ поставлена была пушка и нѣсколько мѣткихъ пушечныхъ и ружейныхъ залповъ принудили манчжуровъ отступить. Вылазка 150 человекъ во главѣ съ Хабаровымъ докончила ихъ пораженія.

Непріятель бѣжалъ, оставивъ побѣдителямъ 2 чугунныхъ пушки, 17 ружей, 8 знаменъ и 830 лошадей, а на полѣ брани русскіе нашли 676 манчжурскихъ труповъ. Но не даромъ, разумѣется, и русскимъ досталась побѣда и Хабаровъ былъ едва ли не въ положеніи одного древне-греческаго царя, который послѣ

*) Ср. Н. Щукинъ. „Подвиги русскихъ на р. Амуръ“... Стр. 22,

подобной же почти побѣды вынужденъ былъ сознаться: „еще одна такая побѣда, и я возвращусь домой безъ войска“ *).

На подкрѣпленіе изъ Якутска Хабарову рассчитывать было трудно. Нельзя было даже послать вѣсть о себѣ въ Якутскъ, потому что кругомъ жили одни только непріятели, отъ которыхъ не укрывался, кажется, ни одинъ шагъ русскихъ. Послать кого-нибудь въ Якутскъ—значило обречь его на вѣрную гибель.

Манчжуры были разбиты, но что значила для нихъ потеря какихъ-нибудь 676 человѣкъ. Они снова могли явиться подъ Ачанскій городокъ въ еще большемъ количествѣ и на этотъ разъ едва ли бы русскіе выдержали ихъ нападенія.

Да и провіантъ между тѣмъ истощался, а о посылкѣ за новыми припасами нечего было и думать.

Хабаровъ избралъ за лучшее погертъ Ачанскій городокъ, чѣмъ всѣхъ своихъ ратниковъ и рѣшилъ возвратиться въ Албазинъ, чтобы тамъ уже дожидать подкрѣпленіе изъ Якутска. 22 апрѣля, лишь только успѣлъ Амуръ очиститься ото льда, русскіе спѣшно оставляютъ Ачанскій городокъ и поднимаются въ нѣсколькихъ лодкахъ вверхъ по Амуру бичевой.

О возвращеніи русскихъ ачаны быстро извѣстили манчжуровъ, и на устьѣ р. Сунгари возвращающихся ожидалъ 6000 корпусъ манчжуровъ, но русскимъ удалось пройти незамѣченными, такъ какъ подулъ попутный вѣтеръ и лодки шли мимо Сунгари не бичевой, а парусами. Выше Хинганскихъ горъ Хабарова встрѣтило подкрѣпленіе въ 140 человѣкъ подъ началь-

*) Царь Пирръ....

До битвы 24 марта у Хабарова было 206 человѣкъ, сколько осталось послѣ нея въ исторіи указаній нѣтъ, но нужно предположить, что осталось не много.

ствомъ казаковъ Тренъки Чечегина и Петраловскаго.

Это подкрѣпленіе было отвѣтомъ на одно посланіе Хабарова, которое онъ отправилъ въ Якутскъ еще въ 1651 году, вскорѣ послѣ взятія Албазина. Въ немъ тогда Хабаровъ излагалъ свое мнѣніе, „что даурскою землею овладѣть можно и подъ Царскую высокую руку привести и таковая даурская земля будетъ Государю второе Сибирское Царство, а теперь даурскіе люди ждуть себѣ обороны отъ царей Шамшикана и Алакабатурахана. А если Государь пожелаетъ овладѣть землями царей Шамшакана Элакабатурахана“ замѣчалъ Хабаровъ, „то послать въ ту землю большихъ ратныхъ людей, а хлѣба можно получить отъ дауровъ, хотя на продовольствіе 2000 чело-вѣкъ“ *).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла и разсылается подписчикамъ

МАЙСКАЯ КНИЖКА
СВОРНИКЪ РОМАНОВЪ

СВѢТЪ

Въ майской книжкѣ напечатаны:

I.

Трафальгарскій бой.

Трафальгарскій бой—романъ извѣстнаго во всемъ мѣрѣ

*) Н. Щукинъ. „Подвиги русскихъ на Амурѣ“.. Стр. 18.

испанскаго писателя Переса Гальдоса. Это первоклассный по таланту писатель, славный не менѣ нашихъ Тургенева и Достоевскаго, но почти совѣтъ неизвѣстный въ Россіи. Мы даемъ одно изъ интереснѣйшихъ произведеній Гальдоса въ художественномъ переводѣ П. П. Башилова.

Трафальгарскій бой—1805 г. одинъ изъ величайшихъ морскихъ боевъ міровой исторіи. Соединенный англо-испанскій флотъ подъ командой извѣстнаго адмирала Нельсона совершенно уничтожилъ французскій флотъ и значительно подрвалъ военное могущество Наполеона.

II.

Проклятый милліонъ.

Большой романъ А. А. Соколова.

Извѣстный беллетристъ А. А. Соколовъ, произведенія котораго не разъ печатались въ „Свѣтъ“ и всегда пользовались громаднымъ успѣхомъ, иллюстрируетъ въ своемъ удачнѣйшемъ романѣ то положеніе народной мудрости, что „не въ деньгахъ счастье“. Рядъ захватывающаго интереса картинъ, богатство языка и драматическое положеніе выведенныхъ въ романѣ лицъ составляютъ выдающіяся достоинства этой книги.

* * *
Цѣна за три тома романовъ: апрѣль, май и іюнь

1 РУБЛЬ.

Выписывающіе одновременно газ. „Свѣтъ“ и три тома романовъ съ 1-го апрѣля 1908 г. по 1-е іюля посылаютъ въ контору 2 рубля.

Вр. И. д. Редактора Протоіерей Каѳедральнаго Собора І. Коноплевъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

ГОДЪ

XV-й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Епархіальномъ складѣ
церковныхъ свѣчъ и утвари
въ зданіи Духовной Конси-
сторіи.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 13.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к
за строку пети́та.
За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

15-го Іюля 1908 года.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕ-
РОССИЙСКАГО изъ Благовѣщенской духовной консисторіи духовенству
Благовѣщенской епархіи. Извѣстія по епархіи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Благо- вѣщенской Духовной Консисторіи духовенству Благовѣщенской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИ-
ЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консисторія
слушали: указъ Святѣйшаго Синода, отъ Мая 26 дня
1908 года за № 9, на имя Его Преосвященства та-
кого содержания: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Си-
нодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-
Прокурора, отъ 12-го мая 1908 года за № 12931, объ
измѣненіи порядка назначенія жалованья духовенству.

Приказали: На основаніи Высочайше утвержденного 23 апрѣля 1883 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о постепенномъ увеличеніи кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства до тѣхъ поръ, пока не будетъ назначено содержаніе отъ казны всѣмъ причтамъ въ Имперіи, ежегодно испрашивается, въ установленномъ порядкѣ, къ новому отпуску изъ казны въ распоряженіе Святѣйшаго Синода на означенный предметъ особая сумма. Изъ этой суммы назначается содержаніе причтамъ вновь учреждаемыхъ приходоѡ каждый разъ по особому опредѣленію Святѣйшаго Синода. Назначеніе же или увеличеніе содержанія причтамъ существующихъ приходоѡ производилось до сего времени слѣдующимъ образомъ. Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 іюня 1893 года за № 5, были затребованы отъ епархіальныхъ начальствъ подробныя свѣдѣнія какъ о настоящемъ матеріальномъ обеспеченіи всѣхъ городскихъ и сельскихъ причтоѡ каждой епархіи, получающихъ и не получающихъ содержаніе отъ казны, такъ и о томъ, въ какомъ именно размѣрѣ, по мнѣнію епархіальнаго начальства, слѣдовало бы назначить содержаніе причтамъ, соображаясь съ имѣющимися мѣстными средствами. На основаніи этихъ свѣдѣній, Хозяйственнымъ Управленіемъ выбирались по каждой епархіи бѣднѣйшіе приходы, между причтами которыхъ предполагалось распредѣлить имѣющійся по смѣтѣ даннаго года кредитъ на содержаніе духовенства, и вѣдомости о предположенномъ распредѣленіи представлялись на утвержденіе Святѣйшаго Синода. Затѣмъ, въ видахъ большей точности въ семъ дѣлѣ, циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 января 1903 года за № 1, были затребованы отъ епархіаль-

ныхъ начальствъ списки причтовъ каждой епархіи по приходамъ и уѣздамъ, съ подраздѣленіемъ ихъ на 3 разряда: 1) причты, которые, по своей бѣдности, нуждаются въ назначеніи вновь или увеличеніи нынѣ получаемаго содержанія въ ближайшую очередь; 2) причты, которымъ назначеніе или увеличеніе содержанія изъ казны можетъ быть отложено впредь до обозначенія причтовъ, вошедшихъ въ первый разрядъ, и 3) причты, которые, по достаточности обезпеченія мѣстными средствами, вовсе не нуждаются въ назначеніи имъ содержанія изъ казны. Со времени доставленія этихъ списковъ Хозяйственное Управление и руководствовалось ими при выборѣ по каждой епархіи бѣднѣйшихъ причтовъ для назначенія имъ содержанія изъ казны; такіе причты намѣчались обязательно изъ числа значащихся въ первомъ разрядѣ, при чемъ выборъ въ частности тѣхъ или другихъ причтовъ основывался на сравненіи существующихъ средствъ ихъ обезпеченія по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Хозяйственномъ Управленіи. Нынѣ седьмая бюджетная подкомиссія Государственной Думы, въ своемъ докладѣ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1908 годъ, при обсужденіи кредита на усиленіе средствъ содержанія духовенства, коснувшись порядка распредѣленія этого кредита, сдѣлала указаніе, что содержаніе изъ сего источника должно бы назначаться по приходамъ не въ силу представленій духовныхъ консисторій, а на основаніи заключеній съѣздовъ духовенства (окружныхъ и епархіальныхъ), которые лучше знаютъ дѣйствительное матеріальное положеніе приходовъ. Хотя въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ имѣются доставленныя изъ епархій вѣдомости о матеріальномъ обезпеченіи причтовъ съ распредѣ-

леніемъ ихъ по степени обезпеченія на три разряда, но заключающіяся въ нихъ свѣдѣнія не всегда точно соотвѣтствуютъ дѣйствительности, такъ какъ условія дѣйствительной жизни измѣняются и, въ частности, въ самые послѣдніе годы условія обезпеченія мѣстными средствами многихъ причтовъ измѣнились кореннымъ образомъ, какъ это видно изъ ходатайствъ епархіальныхъ начальствъ о перечисленіи причтовъ изъ второго и даже третьяго разряда въ разрядъ первый. Посему, предоставленіе създамъ духовенства судить о томъ, какіе причты нуждаются въ назначеніи содержанія изъ казны прежде другихъ и въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ имъ назначать такое содержаніе, представляется вполне цѣлесобразнымъ. Съ другой стороны оно удобно и въ томъ отношеніи, что устранить всякіе поводы отъ возможныхъ нареканій на неправильность и несправедливость въ дѣлѣ назначенія жалованья причтамъ, каковыя нареканія неизбежны уже потому, что условія жизни быстро измѣняются, и доставленныя въ Хозяйственное Управленіе свѣдѣнія о матеріальномъ обезпеченіи причтовъ оказываются несоотвѣтствующими дѣйствительности. Вслѣдствіе сего, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ полагаетъ, согласно заключенію бюджетной подкомиссіи Государственной Думы, постановить правиломъ, чтобы на будущее время, вмѣсто распределенія отпускаемой изъ казны суммы на содержаніе духовенства въ частности по приходамъ и представленія на утвержденіе Святѣйшаго Синода подробныхъ вѣдомостей по каждой епархіи о причтахъ, коимъ назначается или увеличивается содержаніе, Хозяйственнымъ Управленіемъ составлялось и представлялось на утвержденіе Святѣйшаго Синода лишь общее распредѣ-

ление ассигнованія на содержаніе духовенства по епархіямъ, съ тѣмъ, однако, чтобы изъ этого ассигнованія оставлялась въ распоряженіи Святѣйшаго Синода необходимая сумма для назначенія содержанія, главнымъ образомъ, причамъ вновь открываемыхъ приходовъ, особенно въ переселенческихъ мѣстностяхъ Зауральскихъ епархій; о количествѣ назначаемой на каждую епархію суммы епархіальнаго начальства должны быть увѣдомляемы Синодальными указами, и эти суммы, вслѣдъ за симъ, должны быть переводимы Хозяйственнымъ Управленіемъ въ распоряженіе епархіальныхъ начальствъ; распредѣленіе же этихъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ каждой епархіи предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла а съѣздахъ духовенства, съ тѣмъ, чтобы вѣдомости о причтахъ, коимъ такимъ образомъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ казны, были немедленно представляемы духовными консисторіями въ Хозяйственное Управленіе. Выслушавъ изложенное и вполне раздѣляя указанныя соображенія касательно измѣненія порядка назначенія жалованья духовенству изъ средствъ казны, Святѣйшій Правительствующій Синодъ опредѣляетъ: поручить Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію принять указанныя Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ предложенія къ руководству; с чѣмъ епархіальныхъ Преосвященныхъ увѣдомить циркулярными указами".

Приказали: О вышеизложенномъ, чрезъ напечатаніе въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, довести до свѣдѣнія духовенства Благовѣщенской епархіи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Благовѣщенской Духовной Консисто­ріи духовенству Благовѣщенской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консисто­рія слушали: указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 Мая за № 6383, такого содержания: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: донесеніе Вашего Преосвященства, отъ 27 Августа 1907 года за № 1549, съ ходатайствомъ объ измѣненіи третьяго пункта правилъ о раздѣлѣ вещевыхъ и денежныхъ приношеній, получаемыхъ при хожденіи съ Албазинской иконой Божіей Матери. Приказали: Опре­дѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 10 августа—1 сентября 1904 года за № 4152 было удовлетворено ходатайство бывшаго Прессвященнаго Приамурскаго Никодима о ежегодномъ принесеніи въ приходы церквей Зазейскаго края и расположенныхъ вверхъ по Амуру Албазинской иконы Божіей Матери, находящейся въ каедральномъ соборѣ города Благовѣщенска, и вмѣстѣ съ тѣмъ были утверждены и правила о раздѣлѣ вещевыхъ и денежныхъ приношеній, получаемыхъ при хожденіи съ иконой. Въ силу этихъ правилъ всѣ приношенія, имѣющія поступать за совер­шеніе молебствій при хожденіи со св. иконою, должны дѣлиться: на четыре причта каедральнаго собора и мѣстный причтъ посѣщаемаго св. иконою прихода,

при чемъ сей послѣдній причтъ получаетъ изъ общаго числа приношеній, за время хожденія со св. иконой въ приходѣ, какъ пятый причтъ кафедральнаго собора, по расчету, установленному для соборныхъ причтовъ. Въ виду недостаточности настоящаго вознагражденія братскими доходами приходскаго духовенства за его трудъ и участіе въ хожденіи по приходамъ со св. иконой по сравненію съ причтомъ кафедральнаго собора, Ваше Преосвященство нынѣ ходатайствуете объ измѣненіи означенныхъ правилъ предоставленіемъ приходскому причту $\frac{1}{5}$ части всѣхъ приношеній, получаемыхъ при хожденіи со св. иконой, а остальные части доходовъ соборному. Во уваженіе сего ходатайства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: измѣнить утвержденныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 10 августа—1 сентября 1904 года за № 4152, правила раздѣла доходовъ, получаемыхъ при хожденіи съ Албазинскою иконою Божіей Матери въ указанномъ Вашимъ Преосвященствомъ видѣ, о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ".

Приказали: О вышеизложенномъ, чрезъ напечатаніе въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, довести до свѣдѣнія духовенства Благовѣщенской епархіи.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Окончившій курсъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи *Иванъ Христосенко*, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 Іюня с. г. за № 1419, назначень на свободное священническое мѣсто къ церкви села Ильинскаго Амурской области и тѣмъ

же Архипастыремъ рукоположень: 14 іюня 1908 г.—во діакона, а 19 того же іюня—во священника.

Псаломщикъ градо-Благовѣщенской кладбищенской церкви *Александръ Ганновъ Кирсановъ*, 19-го іюня с. г., Его Преосвященствомъ рукоположень въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при вышеозначенной церкви.

И. д. псаломщика Бикинской Георгіевской церкви *Іоаннъ Потапенко*, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 20-го іюня 1908 года за № 1555, принять въ духовное званіе и утверждень въ должности псаломщика при вышеозначенной церкви.

Псаломщикъ Подольской епархіи *Серій Левицкій*, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 6 февраля с. г. за № 389, принять на службу въ Благовѣщенскую епархію и назначень на должность псаломщика при церкви села Марьинскаго.

И. д. псаломщика при градо-Хабаровскомъ Успенскомъ соборѣ: *Захарій Гмири*, *Аванасій Слезка* и *Петръ Пальчиковъ*, 19 іюня с. г., Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ посвящены въ стихарь.

Священникъ Тюремной градо-Благовѣщенской церкви *Александръ Преображенскій*, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ 13 сего іюня, за его ревностные пастырскіе труды, награждень набедренникомъ.

Священникъ Хабаровскаго собора *Іоаннъ Каюковъ*, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 11 сего іюня за № 1480, перемѣщень на свободное священническое мѣсто при Иннокентіевской церкви г. Хабаровска.

Избранные съѣздомъ духовенства благочинія V участка на должности: духовника по сему благочинію священникъ церкви села Михайловскаго *Александръ Товаровъ* и слѣдователя по сему же благочинію срокомъ съ 11 сего іюня впредь на три года священникъ церкви хутора Никольскаго *Андрей Швецовъ*, журнальнымъ опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіального Начальства, отъ 23 сего іюня за № 46/162, въ означенныхъ должностяхъ утверждены.

И. д. Ключаря Благовѣщенскаго каедральнаго собора, священникъ *Петръ Протодіаконовъ* 27 Іюня с. г. скончался. Временное и. об. Ключаря Каедральнаго собора, согласно протокольному опредѣленію Епархіального Начальства, отъ 1 сего Іюля за № 127/222, возложено на Протоіерея означеннаго собора *Александра Гаркина*.



Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости

15-го іюля

№ 13

1908 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ церквей, расположенныхъ по теченію р. Зеи (23-30 мая 1908 г.) Исторія первыхъ временъ Амура.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Владиміромъ церквей, расположенныхъ по теченію р. Зеи (23—30 мая 1908 года).

23-го мая с. г., въ 3 ч. дня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Пріамурскій и Благовѣщенскій, въ сопровожденіи необходимой свиты, отбылъ изъ Благовѣщенска на пароходѣ „Джалта“ для обозрѣнія церквей, расположенныхъ по теченію р. Зеи, а главнымъ образомъ—для посѣщенія новаго города „Зейской-Пристани“, основаннаго 2 года тому назадъ.

На слѣдующій день, 24 мая, въ 10 часовъ утра, прибыли въ село Большую Сазанку. Встрѣтить своего Архипастыря вышли на берегъ мѣстный священникъ о. Павелъ Марковъ, псаломщикъ въ санѣ діакона Арсеній Червинскій и жители во главѣ со своимъ сельскимъ старостой. Вскорѣ священникъ о. Марковъ ушелъ въ церковь, чтобы приготовить къ встрѣчѣ Архипастыря.

Между тѣмъ, Преосвященнѣйшій Владыка, сошедши на берегъ и преподавъ Архипастырское благословеніе собравшимся сельчанамъ, прослѣдовалъ вмѣстѣ съ ними въ церковь во имя святой и Равноапостольной княгини Россійской Ольги. У церковной ограды представился Его Преосвященству церковный староста и преподнесъ хлѣбъ-соль. Благословивъ старосту, Владыка прошелъ въ церковь, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ въ облаченіи со св. крестомъ. Приложившись ко св. кресту, Преосвященнѣйшій Архипастыръ прослѣдовалъ во св. алтарь. По облаченіи, Его Преосвященство въ сослуженіи священника П. Маркова совершилъ краткій молебенъ, закончившійся многолѣтіями: 1) Царствующему Дому, 2) Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Владиміру, 3) жителямъ веси, прихожанамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По отпустѣ, Его Преосвященство произнесъ слово, въ которомъ ознакомилъ слушателей съ жизнію св. Благовѣрной княгини Ольги, вложившей первыя сѣмена вѣры христіанской въ юную душу своего внука, св. Равноапостольнаго князя Владиміра, который впоследствии принялъ христіанство и положилъ начало распространенію его на св. Руси. Далѣе, Архипастыръ внушалъ своей паствѣ подражать преданности св. княгини Ольги вѣрѣ православной и молитвенно обращаться къ ней, какъ покровительницѣ храма и веси, во всѣхъ бѣдахъ, нуждахъ и скорбяхъ; убѣждалъ учить своихъ дѣтей грамотѣ и Закону Божію, дабы они вырастали искренними чадами св. Православной Церкви и полезными работниками для своихъ семействъ и всего общества. Къ этому ихъ особенно должно располагать то обстоятельство, что школа помѣщается при церкви (церковь-школа). Окончивъ

слово, Владыка приблизился къ группѣ дѣтей и спрашивалъ ихъ молитвы: Богородицѣ и за царя и отечество. Дѣти читали недостаточно сознательно и внятно. Предложивъ имъ еще нѣсколько вопросовъ—какъ звать нашего Царя и Царицу, какъ называется наше отечество, какъ называемся мы,—Его Преосвященство, по выходѣ изъ храма, посѣтилъ на нѣсколько минутъ домъ священника, гдѣ испытывалъ псаломщика Червинскаго въ чтеніи 50-го псалма. Чтеніе было внятное и толковое. Такъ какъ учителемъ мѣстной церковно-приходской школы состоитъ тотъ же псаломщикъ, то Владыка выразилъ желаніе, чтобы и ученики въ школѣ читали молитвы такъ же сознательно, толково и внятно, какъ и самъ ихъ руководитель.—Обратясь къ священнику и псаломщику, Архипастырь преподалъ имъ наставленіе касательно обученія Закону Божію и другимъ предметамъ школьной программы; при этомъ напомнилъ имъ свои руководственныя указанія о постановкѣ учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ епархіи, напечатанныя въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а также и специальное руководство относительно объясненія двенадцятихъ праздниковъ предъ наступленіемъ послѣднихъ, чтобы дѣти осмысленно относились къ тому или иному празднуемому событію.

Предъ отходомъ парохода священникъ о. Марковъ, доложивъ Его Преосвященству о необходимости ремонта священническаго дома, просилъ разрѣшенія взять изъ свободныхъ церковныхъ суммъ 200 руб. на производство ремонта. Пресвященнѣйшій Владыка приказалъ подать прошеніе съ представленіемъ приговора съ подписями причта, церковнаго старосты и съ отзывомъ церковнаго Попечительства.

Больше-Сазанская школа—смѣшаннаго типа, обучаются въ ней 56 человекъ обоого пола. Законоучителемъ состоитъ священникъ о. Павелъ Марковъ, окончившій четыре класса духовной семинаріи, и учителемъ—діаконъ на псаломщической вакансіи Арсеній Червинскій.—Въ селѣ Больше-Сазанскомъ числится около 900 душъ, а всего въ приходѣ около 2575 душъ. Приписныя деревни слѣдующія: Бѣлоногова, Казанка, Суражевка, Малая Сазанка и Ключикъ; отстоятъ отъ церкви на разстояніи отъ 6-ти до 17-ти верстъ.

Въ тотъ же день (24 мая), въ 5 часовъ вечера, пароходъ „Джалта“ подошелъ къ селу Красноярову. Священника и псаломщика въ селѣ не было: они только-что уѣхали въ деревню Мазанову на требы. Владыка сошелъ на берегъ и, благословивъ народъ, прослѣдовалъ въ мѣстную церковь во имя св. Архистратига Божія Михаила. Такъ какъ жители не были оповѣщены о предстоящемъ пріѣздѣ ихъ Архипастыря, Его Преосвященство приказалъ благовѣстить въ одинъ колоколь, чтобы собрать молящихся въ храмъ. Народъ постепенно собрался въ церковь. За отсутствіемъ священника, самъ Преосвященнѣйшій Владыка изволилъ служить вечерню, закончившуюся обычными многолѣтіями. Послѣ многолѣтій Его Преосвященство произнесъ слово, въ которомъ, призвавъ на всѣхъ живущихъ въ приходѣ Божіе благословеніе, просилъ обратить особое вниманіе на обученіе дѣтей.—Хорошая школа и хорошее преподаваніе въ ней дадутъ возможность дѣтямъ смотрѣть на жизнь правильно и отличать правду отъ лжи; они не попадутъ на ложный путь; узнаютъ то, что не знаетъ человекъ неграмотный; яснѣе будутъ понимать церковное чтеніе и пѣсно-

пѣніе, чѣмъ все болѣе и болѣе будутъ укрѣпляться въ вѣрѣ въ Бога. — Въ заключеніи Архипастырѣ убѣждалъ сельчанъ настаивать, чтобы дѣти участвовали въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, такъ какъ это—могучее средство, развивающее и укрѣпляющее любовь къ храму Божию—мѣсту особаго благотворнаго присутствія Божія на землѣ, гдѣ вѣрующая душа молитвенно изливаетъ свои чувствованія предъ Богомъ, получаетъ отраду, утѣшеніе, таинственно соединяется съ Господомъ.—Изъ храма, на пути къ пароходу, Владыка посѣтилъ домъ священника, гдѣ бесѣдовалъ съ учителемъ мѣстной церковно-приходской школы Иваномъ Калининымъ о Красноярскомъ приходѣ (его составѣ, числѣ жителей православнаго вѣроисповѣданія, разстояніи деревень отъ приходскаго храма и проч.); освѣдомился,—ознакомился ли учитель съ напечатанными въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ руководственными указаніями Его Преосвященства касательно преподаванія Закона Божія и другихъ предметовъ въ церковной школѣ и объясненія дѣтямъ двенадцатыхъ праздниковъ и значенія воспоминаемыхъ событій въ исторіи домостроительства Божія о спасеніи людей; спросилъ,—примѣнялъ ли учитель эти руководства въ учебной практикѣ и какіе получились результаты. Учитель Калининъ доложилъ Архипастырю, что въ минувшій учебный сезонъ всѣ требованія, изложенныя въ руководствахъ, имъ выполнялись точно. Въ концѣ своей бесѣды Преосвященнѣйшій Владыка наглядно, на образцахъ, уяснилъ сущность дидактическихъ пріемовъ въ учебномъ дѣлѣ рекомендуемыхъ имъ въ упомянутыхъ руководствахъ, и указалъ на тѣ благіе результаты, которые съ необходимостію послѣдуютъ при условіи примѣненія ихъ (пріемовъ) на практикѣ,

Изъ квартиры священника Его Преосвященство прослѣдовалъ на пароходъ, благославляя крестомъ собравшихся проводить своего Архипастыря.

Красноярковская церковно-приходская школа—смѣшаннаго типа; учащихся 50 человекъ (32 мальчика и 18 дѣвочекъ); учителемъ состоитъ Иванъ Калининъ, окончившій второклассную церковно-приходскую школу въ Пензенской епархіи.—Въ составъ Красноярковаго прихода входятъ: село Красноярово (60 двор., 400 душъ) и 24 деревни, находящіяся отъ церкви на разстояніи отъ 6-ти до 60-ти верстъ. Всего въ приходѣ числится до 4000 душъ. Священникъ мѣстной церкви Іоаннъ Каверинъ окончилъ духовное училище; на службѣ состоитъ 3 года. Псаломщикъ Петръ Дѣвиченскій—изъ второклассной церковно-приходской школы.

27-го мая, въ 3 часа утра, пароходъ „Джалта“ подошелъ къ г. „Зейской-Пристанѣ“. Несмотря на ранній часъ утра, Преосвященнѣйшій Владыка былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ, священникомъ пріисковой Иннокентіевской церкви о. Іоанномъ Корнаковымъ и властями города, которые на пароходѣ привѣтствовали Архипастыря съ благополучнымъ прибытіемъ въ городъ. Преподавъ всѣмъ Архипастырское благословеніе, Его Преосвященство съ парохода прослѣдовалъ въ мѣстный храмъ во имя Святителя и Чудотворца Николая, гдѣ, послѣ обычной всрѣчи, прослушалъ утреню.

Въ 9 часовъ утра Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Владиміръ, въ сослуженіи священниковъ—А. Самселя, І. Корнакова и В. Скворцова, въ томъ же храмѣ совершилъ Божественную литургію.—Предъ молебномъ Владыка произнесъ слово приблизительнаго слѣдующаго содержанія. „Я счастливъ,

возлюбленные братіе, что Господь сподобилъ меня посѣтить вашъ еще юный городъ, помолитесь вмѣстѣ съ вами въ этомъ храмѣ, помолитесь въ единеніи и любви со всѣми. Любовь— основа христіанской жизни: ея должны опредѣляться отношенія между людьми въ жизни личной, семейной, общественной, государственной; она—то звено, которое связуетъ людей во-едино, создаетъ общность интересовъ; она только одна удаляетъ вражду, раздоры и нестроенія среди частныхъ лицъ и цѣлыхъ обществъ и вѣрными путями ведетъ всѣхъ къ общему благополучію въ жизни земной и готовитъ блаженство въ жизни загробной. Вся жизнь Спасителя нашего была проявленіемъ этой любви, основная мысль Его божественнаго ученія была та, что Богъ есть Высочайшая Любовь и что люди должны любить Бога и ближнихъ, какъ самихъ себя. Въ прощальной бесѣдѣ своей съ учениками Господь нашъ Іисусъ Христосъ нѣсколько разъ повторялъ своимъ ученикамъ наставленія: „любите другъ-друга“. Любовь, которую апостоль называетъ „союзомъ совершенства“ является единственнымъ показателемъ религіознаго и нравственнаго состоянія челоѣка: „по тому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою“ (Ев. Іоан. 13,33),—сказалъ Господь своимъ ученикамъ.—Но, къ глубокой скорби нашей, братіе, какъ мало нынѣ любви въ мірѣ: всюду вражда, раздоры, нестроенія... Помолимся же всеусердно Господу Богу, да вселитъ онъ по молитвамъ великаго Чудотворца и Святителя Угодника Божія Николая любовь между всѣми людьми“.—Молебень закончился обычными многолѣтіями.

Изъ храма Преосвященнѣйшій Владыка прослѣдовалъ къ Главноуправляющему Верхне-Амурской Золотопромышленной Ко

Іоакиму Адольфовичу Галлеру, который совѣтовалъ Его Преосвященству отложить до осени поѣздку на пріиска, *) въ виду того, что послѣ весенняго полноводья дороги испорчены, размыты. Въ домѣ Главноуправляющаго Его Преосвященству представились: члены Зейскаго Городскаго самоуправленія—помощники городскаго старосты К. Ѡ. Шмидтъ и Е. К. Дергаевъ, Горный Исправникъ В. К. фонъ-Адеркасъ, помощникъ горнаго инженера В. В. Ковригинъ, командиръ 1-й роты Благовѣщенскаго резервнаго баталіона А. А. Васильевъ. Обратившись къ представителямъ городскаго самоуправленія, Его Преосвященство извслилъ высказать, что главная цѣль его поѣздки—устройство въ г. Зейской—Пристани собора, и, въ видахъ ускорѣнія дѣла, предложилъ въ тотъ же день, въ 5 час. вечера, осмотрѣть въ городѣ всѣ мѣста, на которыхъ могъ бы быть построень новый соборный храмъ; кромѣ того просилъ помощниковъ городскаго старосты на слѣдующій же день назначить засѣданіе уполномоченныхъ отъ города для окончательнаго вырѣшенія вопроса о постройкѣ собора, отводѣ мѣста для него и изысканіи строительныхъ средствъ.—По окончаніи предложенной гостепріимными хозяевами трапезы, Его Преосвященство отбылъ въ свою квартиру въ домѣ церковнаго старосты И. М. Капустина, гдѣ ему представился Мировой Судья М. Ѡ. Рейнь.

Около 5 часовъ, вечера въ домѣ г. Капустина прибыли мѣстные священники, Горный Исправникъ, помощникъ Горнаго инженера и помощники городскаго старосты.

*) На пріискахъ Верхне-Амурской Ко имѣются двѣ церкви: 1) на Владиміровскомъ пріискѣ во имя Святого Иннокентія и 2) на Полуденномъ—въ честь Богоявленія Господня и одна часовня съ алтаремъ во имя Свят. Николая на Николаевскомъ пріискѣ.

Въ сопровожденіи названныхъ лицъ и церковнаго старосты Его Преосвященство, не смотря на сильный жаръ, духоту и пыль, изволилъ подробно, тщательно осмотрѣть всѣ 5 мѣстъ, указываемыхъ городомъ для постройки собора. Изъ нихъ самымъ удобнымъ и вполне соответствующимъ цѣли Преосвященнѣйшій Владыка избралъ мѣсто въ центрѣ города, гдѣ предполагалось устроить базаръ.

28-го мая Его Преосвященство изволилъ посѣтить мѣстныхъ священниковъ—о. А. Самселя и о. В. Скворцова, Горнаго Исправника и помощника Горнаго инженера. Съ послѣднимъ Преосвященнѣйшій Архипастыръ составилъ приблизительный проектъ плана собора, а также и помѣщеній для причта. Изъ квартиры г. помощника Горнаго инженера Его Преосвященство прослѣдовалъ на совѣщаніе въ городскую общественную Управу, гдѣ былъ встрѣченъ помощникомъ городского старосты г. Дергаевымъ и г. г. уполномоченными. Благословивъ присутствующихъ, Преосвященнѣйшій Владыка обратился къ нимъ съ краткою рѣчью приблизительно слѣдующаго содержанія: „Я посѣтилъ вашъ городъ, городъ молодой и красивый, но въ вашемъ городѣ нѣтъ его украшенія: въ немъ нѣтъ собора. Правда, у васъ есть храмъ чистый свѣтлый, уютный но, къ сожалѣнію, онъ очень малъ. По этому, вамъ, какъ представителямъ города, настоятъ неотложная нужда озаботиться постройкою новаго, болѣе помѣстительнаго храма—собора. Вотъ для этой-то цѣли я прибылъ сюда и пригласилъ васъ, чтобы совмѣстно съ вами сейчасъ же вырѣшить этотъ вопросъ окончательно и съ благословенія Божія начать постройку храма—собора. Вчера съ вашими представителями и другими свѣдующими лицами я осмот-

рѣлъ пять мѣстъ и изъ нихъ нашель удобнымъ то мѣсто, гдѣ площадь для базара. Сейчасъ же мы можемъ, вырѣшить всѣ вопросы, касающіеся постройки новаго храма, и въ недалекомъ будущемъ начать св. дѣло." Окончивъ рѣчь, Его Преосвящество пригласиль присутствующихъ присѣсть, предложивъ избрать проектъ плана собора изъ атласа плановъ изд. Свят. Синода, при чемъ указаль на планъ храма на 700 человѣкъ, который и былъ признанъ самымъ соотвѣтственнымъ и былъ всѣми принятъ. Уполномоченные же отъ города, съ своей стороны, изъявили полное согласіе уступить для собора намѣченный Его Преосвященствомъ участокъ и отвести мѣсто для причтовыхъ домовъ, о чемъ и обѣщали составить постановленіе. Когда на собраніи коснулись вопроса о средстахъ, необходимыхъ для постройки собора, Преосвященнѣйшій Архипастырь предложилъ слѣдующіе мѣры къ изысканію таковыхъ: 1) избрать особаго сборщика по епархіи, 2) установить кружечный сборъ въ церкви и 3) обратиться за пожертвованіями къ частнымъ благотворителямъ.

Пробывъ на засѣданіи около двухъ часовъ, Владыка, благословиль присутствующихъ и отбыль изъ Управы для посѣщенія г. Мирового Судьи и мѣстнаго купца-старожила г. Опарина.

29-го мая, въ 10 ч. утра, Его Преосвященство со свитою на пароходѣ „Джалта“ отъѣхаль изъ г. Зейской-Пристани по направленію къ г. Благовѣщенску.

Г. Зейская-Пристань имѣеть 486 дворовъ съ населеніемъ до 5500 человѣкъ, доходящимъ въ осеннее время до 7000 чел. Въ городѣ имѣется только одна двухлассная школа М. Н. П. — Въ составъ прихода походной Николаевской у тунгусовъ цер-

кви входятъ: 1) г. Зейская-Пристань, 2) деревня Овсянка, (30 дворовъ съ населеніемъ до 200 чел., отъ города отстоятъ въ 30 верстѣ), 3) вновь образованныя поселенія: Джениркульское (Николаевское), Островное, Зарѣчное и Веселый-Куть, 4) присіека, расположенныя въ верховьяхъ р.р. Зеи, Гилюя, Уньи и Борма (число служащихъ и рабочихъ до 600 челов.) и 5) кочующіе инородцы—орочены, проживающіе въ 300 в. отъ города Зейской-Пристани въ количествѣ до 600 человѣкъ, для которыхъ имѣется часовня съ алтаремъ на Сугджари (300 вер. отъ города).

30-го мая, въ 4^{1/2} час. утра, на обратномъ пути прибыли въ деревню Мазанову (Благовѣщенскую), состоящую изъ 80 дворовъ. Съ парохода Его Преосвященство изволилъ прослѣдовать въ часовню въ честь Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, гдѣ былъ отслуженъ Архипастыремъ краткій молебенъ, закончившійся обычными многолѣтіями.

По окончаніи молебна Преосвященнѣйшій Владыка, обратившись къ собравшемуся народу, произнесъ слово на текстъ: „вся вамъ благообразно и по чину да бываютъ (1 Кор. 14,40) приближительнаго слѣдующаго содержанія; „Апостоль Павелъ заповѣдалъ христіанамъ, чтобы „все“ было благообразно и почину“, какъ въ частной—личной жизни, такъ и въ семейно-домашней и общественной. Поэтому-то у насъ, христіанъ, существуетъ издревле заведенный порядокъ въ распредѣленіи времени. День у насъ распредѣляется такъ: утро, полдень и вечеръ; соотвѣтственно сему совершается и общественныя богослуженія въ храмѣ: утреня, обѣдня (литургія) и вечерня. Утромъ послѣ сна, первая мысль наша должна быть обращена къ Богу, чтобы Господь, по молитвамъ Матери Божіей, постоянной и не усыпной нашей заступницы, и по пред-

стательству св. Ангеловъ, сохраниль насъ отъ всякаго зла и направиль нашу жизнь по стези добра и правды. Въ полдень сядясь за обѣденный столъ и послѣ обѣда, мы молитвенно просимъ и благодаримъ Господа за дарованныя намъ земныя блага. Вечеромъ, послѣ тяготы дневныхъ работъ мы молимся, чтобы Господь, для возстановленія потраченныхъ за день тѣлесныхъ силъ, даровалъ сонъ „мирень, безмятежень“.—Молитва можетъ быть продолжительная и краткая. Но нельзя къ молитвѣ относиться съ нерадѣніемъ, ибо она есть благодатная сила, возносящая насъ къ Богу, окрыляющая нашу душу, денница наша, броня, покровъ, почему мы должны молиться Богу не словами только, но и всѣми силами души.—Много молитвъ мы слышимъ въ храмѣ Божіемъ и произносимъ ихъ и въ домашней обстановкѣ. Но можно молиться не словами, только; но и внутреннимъ расположеніемъ нашей души, нашего сердца. Только предметъ молитвы всегда долженъ быть высокъ, святъ и согласенъ съ волей Божіей о нашемъ спасеніи. Чаше всего должно повторять молитву Иисусову: „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ, „и молитвенное обращеніе къ Богородицѣ и Ангелу-Хранителю „Пресвятая Богодице, спаси насъ“ и „Ангеле Божій, Хранителю мой святой, моли Бога о мнѣ“.—Я прибыль къ вамъ нынѣ въ ранній часъ и отъ души радуюсь, что Господь сподобилъ меня помолиться, хотя и кратко съ вами. Всегда, „непрестанно молитесь“, наставляетъ апостоль Павелъ. Вы, можетъ-быть, усумнитесь, какъ можно всегда молиться, находясь при дѣлѣ. Но можно молиться и при исполненіи своихъ обязанностей. Каждое доброе дѣло христіанинъ долженъ начинать и оканчивать молитвою и во время работы молиться мысленно;

прославляя Бога, призывая Его на помощь и благодаря за ниспосланныя милости и щедроты.

Пусть же молитвы всегда осѣняютъ васъ, и Господь Богъ да будетъ вамъ помощникомъ во всѣхъ добрыхъ дѣлахъ вашихъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь“.

По окончаніи слова Преосвященнѣйшій Архипастырѣ благословивъ присутствующихъ сельчанъ, вышелъ изъ часовни, бесѣдуя съ жителями о постройкѣ приходскаго храма. Мазановцы уже заготовили достаточное количество камня для фундамента и строевого лѣса для храма, недавно достроивши хорошій домъ для священника и въ недалекомъ будущемъ имѣютъ начать постройку дома для псаломщика. Обѣщались дать причту ругу и нарѣзать для обезпеченія послѣдняго узаконенное количество земли, что уже и производится при общемъ измѣреніи (выдѣлѣ) земли для общества.—Прощаясь съ народомъ и пожелавъ ему успѣха въ дѣлахъ, Владыка предложилъ жителямъ деревни Мазановой усердно заняться устройствомъ храма Божія и снова возбудить ходатайство предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о скорѣйшемъ разрѣшеніи на постройку храма, и объ открытіи при немъ особаго причта, столь необходимаго для Мазановцевъ, ибо вновь образуемый приходъ имѣетъ жителей до 2 т. душъ и будетъ состоять изъ 4-хъ деревень, которыя отстоятъ отъ Красноярскаго приходскаго храма на десятки верстъ (наприм. Мазанова въ 55 вер. рѣкою и въ 45 в. сухопутьемъ). Служба временно можетъ совершаться въ существующей часовнѣ съ алтаремъ.

Всѣ собравшіеся Мазановцы проводили Преосвященнѣйшаго Архипастыря до самаго парохода. Преподавъ еще разъ Божіе благословеніе, Владыка выразилъ присутствующимъ свое поже-

ланіе, чтобы св. дѣло постройки храма и образованія особаго Мазановскаго прихода скоро и благополучно осуществилось.

Деревня „Мазанова„ получила свое названіе отъ фамиліи перваго поселившагося здѣсь крестьянина Мазанова, который нынѣ уже убѣленный сѣдинами старецъ, съ глубокой радостью говорилъ, что селеніе, имъ основанное, благодаря Богу, все болѣе и болѣе разрастается и годъ отъ году увеличивается прибывающими издалека новоселами.

Въ д. Мазановой есть церковно-приходская школа смѣшаннаго типа. Учителемъ ея состоитъ Евграфъ Алексѣевичъ Мозжеринъ (служить въ Мазановой 2 года); образованіе получилъ въ Омской военной прогимназіи, учился въ юнкерскомъ училищѣ, а затѣмъ держалъ экзамень на званіе учителя при Благовѣщенской мужской гимназіи.

30-го мая, въ 6¹/₂ ч. вечера, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Владиміръ, возвратился изъ поѣздки въ г. Благовѣщенскъ.

Исторія первыхъ временъ Амура.

(Продолженіе *).

О дѣлахъ Хабарова изъ Якутска послали извѣщеніе въ Москву, въ Сибирскій приказъ, а пока вмѣсто „большихъ ратныхъ людей“ Якутскій воевода отправилъ къ нему команду изъ 26 человекъ служилыхъ и 107 охочихъ и промышленниковъ. Снабдили ихъ ружьями, свинцомъ и порохомъ, да кромѣ того,

*) См. №№ 10, 11 и 12 „Благов. Епарх. Вѣдомостей“ за текущ. 1908 г.

посланъ былъ Хабарову, вмѣстѣ съ командою, писарь со стопой писчей бумаги (первый канцеляристъ на Амурѣ).

Ксмандованіе поручено было Тренькѣ Чечегину и Ананію Русланову, имъ же вручена была громкая грамота на имя „непослушника царскаго“—царя Шамшакана.

Въ грамотѣ воевода Франжбековъ съ дьякомъ Степановымъ именемъ царя Алексѣя Михайловича приглашали Шамшакана въ русское подданство. „А въ нынѣшнемъ году“, мотивировали они это приглашеніе, „подвластные тебѣ князья Лавкай и проч. хотѣли побить ратныхъ людей царя Алексѣя Михайловича, но отъ его ратнаго бою ваши люди стоять не могутъ и тебѣ, царю Шамшакану, не стоять и съ его, Государя нашего, людьми не биться и Государя нашего тѣмъ не прогнѣвать, а велѣтъ давать серебромъ, золотомъ и самоцвѣтными камнями и узорочными товарами и мягкою рухлядью, что въ нашемъ государствѣ родится, по вашей силѣ, какъ бы вамъ въ мочь“ *).

Грамотѣ этой-произведенію воеводской жадности—положимъ такъ и не удалось попасть въ руки царя Шамшакана. Дауры, взявшіеся быть проводниками нашихъ пословъ, вмѣсто того, чтобъ представить ихъ къ царю Шамшакану, убили ихъ дорогою.

Команда Чечегина въ томъ же—1651 году—дошла до Албазина, но Хабарова тамъ уже не было и она, спустившись немного ниже, зазимовала въ одномъ пустомъ даурскомъ городкѣ (Бамбулаевомъ).

*) Н. Щукинъ. „Подвиги русскихъ на Амурѣ“. Стр. 19.

Въ началѣ весны 1652 года Чечегинъ посылалъ искать Хабарова—казака Ивана Нагибу съ 26 человекъ. Нагиба, видимо, разѣхался съ Хабаровымъ въ одну изъ ночевокъ и послѣ многочисленныхъ приключеній добрался до моря и вернулся въ Якутскъ путемъ Василія Пояркова—по р. р. Маѣ и Алдану. *) Не дождавшись Нагибы, Чечегинъ самъ тогда направился на поиски Хабарова—и встрѣтился съ нимъ, какъ мы уже знаемъ, при началѣ Хинганскихъ горъ. Подкрѣпленіе было въ высшей степени благовременно для Хабарова и оно очень порадовало его.

Въ концѣ іюля 1652 года Хабаровъ вмѣстѣ съ командой Чечегина приплылъ на устье Зеи **) и надумалъ утвердиться здѣсь болѣе основательно.

*) Черезъ 25 сутокъ послѣ ухода изъ Бамбулаева городка, Нагиба приплылъ къ землѣ гиляковъ, гдѣ его лодка сразу же была окружена гиляками, въ такой степени что Нагиба не могъ идти ни назадъ, ни впередъ. Голодъ заставилъ его пустить въ оборотъ силу, и онъ, убивъ до 30 неприятелей выбрался, наконецъ, послѣ 2-хъ съ половиною недѣль осады на водѣ, на сушу, добился до гиляцкихъ юртъ и забралъ себѣ всю попавшуюся ему рыбу. Запасшись провіантомъ Нагиба поплылъ далѣе и чрезъ три дня былъ на устьѣ Амура, откуда и вышелъ въ море. Сначала путь былъ благополученъ. Судно шло, не теряя изъ виду береговъ, но на четырнадцатый день плаванія сильнымъ вѣтромъ унесло его въ открытое море и чрезъ 10 дней выкинуло на берегъ. Судно разбилось и утонуло со всѣмъ имуществомъ и провіантомъ.

Пять дней казаки шли, по морскому берегу, питааясь травою, ягодами, персиками и выброшенными изъ моря мертвыми тюленями и моржами и „тѣмъ душу свою осквернили“. Наконецъ, на устьѣ одной рѣчки они построили новое судно и опять вѣрили себя морю....

Я выбралъ здѣсь все наиболѣе характерное изъ путешествія Нагибы (Ср. Н. Щукинъ, „Подвиги русскихъ на Амурѣ“ стр. 24—25.)

**) Гдѣ нынѣ стоитъ г. Благовѣщенскъ

Начали было строить дома и возводить укрѣпленія, но вскорѣ встрѣтилось большое препятствіе и всѣ планы Хабарова сразу разрушились.

Часть казаковъ, бывшихъ съ Хабаровымъ въ Ачанскомъ городѣ, была недовольна тѣмъ, что Хабаровъ оставилъ его на непріятельскій произволъ. Жалѣли Ачанскій городокъ отчасти потому, что тамъ было хорошее укрѣпленіе, а, главнымъ образомъ, изъ-за того, что въ разныхъ секретныхъ мѣстечкахъ городка были закопаны ихъ имущества и богатства, такъ какъ при выходѣ изъ него, думали оставить его только на время.

Возмущеніе старыхъ казаковъ *) передалось и еще кой кому и, наконецъ, недовольные въ количествѣ 136 человекъ оставили Хабарова и отправились внизъ по Амуру — въ Ачанскій городокъ. **)

Уходъ товарищей былъ тяжелымъ ударомъ для Хабарова. Ушли старые, испытанные бойцы, которыхъ никакъ уже не замѣнить новыми, да кромѣ того, ушло съ ними 136 человекъ, т. е. остался Хабаровъ съ тѣмъ же количествомъ, съ какимъ вышелъ изъ Ачанскаго городка.

И вновь шлетъ Хабаровъ пословъ въ Якутскъ, вновь просить подкрѣпленія, но на этотъ разъ его мольбы остались „гласомъ, вопіющаго въ пустынь“. Для Якутска, ждавшаго съ Амура „золота, серебра, самоцвѣтныхъ камней, узорочныхъ то-

*) Степановъ, Поярковъ, Константинъ Ивановъ и Логинъ Васильевъ Н. Щукинъ. „Подвиги русскихъ на Амурѣ“. стр. 26.

**) Дальнѣйшая исторія о бѣглецахъ молчить. Можно думать, что если не всѣ они, то навѣрное, значительная ихъ часть, попала въ руки манжуровъ, стоявшихъ при устьѣ Сунгари, а остальные были добыты ино родами нижняго теченія р. Амура,

варовъ и мягкой рухляди“ неприятны уже были подобныя просьбы, и тамъ съ неудовольствіемъ приняли посланниковъ Хабарова, постаравшись спѣшно препроводить ихъ въ Москву „для личныхъ объясненій“.

Послѣднее имѣло большое значеніе для дальнѣйшей исторіи Амура. Всѣ послы были на Амуръ сами, всѣ видѣли, и рассказы ихъ производили сильное впечатлѣніе на сибиряковъ, особенно, когда въ доказательство богатствъ новаго края послы показывали добытыхъ въ немъ роскошныхъ соболей и шелковыя ткани. Съ ихъ рассказовъ пошла молва и открылось народное движеніе на Амуръ, скоро принявшее громадныя размѣры. Многіе изъ поселявшихъ р. Илимъ и верховья Лены побросали дома, женъ и дѣтей и, гонимые желаніемъ разбогатѣть, бѣжали на Амуръ. За бѣглецами иногда посылали погони, но часто бывало, что погоня соединялась съ бѣглецами и они вмѣстѣ уже продолжали путь на Амуръ.

Пока послы Хабарова шли въ Москву, самъ Хабаровъ ходилъ изъ Усть-Зейскаго острога вверхъ по Амуру и основаль на устьѣ рѣчки Кумары—Кумарскій острогъ, сдѣлавшійся немного позднѣе историческихъ укрѣпленіемъ русскихъ на Амурѣ.

Основаніемъ этого острожка и кончилась дѣятельность Хабарова въ Амурскомъ краѣ.

Въ августъ мѣсяцъ 1653 года на Амуръ прибылъ уполномоченный Царскою властью—дворянинъ Дмитрій Зиновьевъ съ двумя сотнями стрѣльцовъ. Его посольство было организовано еще по первымъ донесеніямъ Якутскихъ воеводъ и вышло изъ Москвы въ мартъ 1652 года.

Зиновьевъ встрѣтился съ Хабаровымъ въ Усть-Зейскомъ острогѣ и сразу же всталъ къ нему во враждебныя отношенія.

Не по душѣ, знать, пришелся родовому дворянину этотъ предприимчивый „холопъ“, и посыпались на голову Хабарова одно за другимъ обвиненія въ утайкѣ Государева ясака. Обвиненія были самыя обычныя, снять которыя было и легко и трудно. Легко, когда относились къ обвиняемому съ довѣріемъ и трудно, когда поддерживалъ обвиненіе самъ судья, особенно же судья пристрастный, въ родѣ Зиновьева.

Не удалось и Хабарову убѣдить Зиновьева въ своей невинности. Снять возводимое обвиненіе Хабаровъ могъ, лишь представивъ отчетъ, а онъ былъ и „неписака“, какъ онъ и самъ о себѣ неоднократно доносилъ, и кромѣ того, вѣчные переходы съ одного мѣста на другое и потери, и издержки въ пути—могли запутать даже и опытнаго канцеляриста. Отчета Хабаровъ не представлялъ, и Зиновьевъ, пользуясь этою слабостію „соперника“ неотступно требовалъ отчета. Требованія часто сопровождались невозможными глумленіями надъ пожилымъ и почтеннымъ воякою: Зиновьевъ, напримѣръ, плевалъ Хабарову въ лицо, дралъ его за бороду *) и кончилъ, кажется, тѣмъ, что заковалъ его, какъ важнаго государственнаго преступника.

Что перечувствовалъ старикъ въ эти тяжелыя времена, я думаю, всякій можетъ представить.

Скоро, однако, Зиновьеву пришлось пожинать и плоды своей боярской нетерпимости. Вольница Хабарова возмутилась подобнымъ отношеніемъ къ своему вождю, и Зиновьевъ, чтобы предотвратить гибельное раздѣленіе между русскими, а вѣрнѣе

*) Н. Шукинъ, „Подвиги русскихъ на Амурѣ“, стр. 28.

всего, спасая свою жизнь, оставил Амуръ и, вмѣстѣ съ Хабаровымъ, возвратился въ Москву. *)

Вмѣсто Ерофея Хабарова командующимъ на Амуръ былъ сдѣланъ Онуфрій Степановъ.

Онуфрій Степановъ.

Дѣятельность новаго Амурскаго вождя началась при въ высшей степени неблагоприятныхъ обстоятельствахъ.

Какъ мы узнали немного ранѣе, въ Сибири уже распространился слухъ объ Амурскомъ краѣ, какъ о богатѣйшей странѣ и слѣдствіемъ этого слуха было большое народное движеніе на Амуръ. Охочій народъ шель сюда, какъ на „золотое дно“, гдѣ можно было разбогатѣть въ короткое время и безъ особыхъ усилий. Ожиданія не оправдались. Богатствъ особенныхъ на Амуръ не было. Жилъ только занимавшійся земледѣліемъ народъ и любители легкой и скорой наживы рѣшили пріобрѣсти себѣ состоянія путемъ насилія надъ этимъ народомъ. Образовалось нѣсколько шаекъ, которые ходили по даурскимъ селеніямъ и отнимали у жителей ихъ имущества. Занимались настоящимъ разбоемъ **), и въ 2—3 года жизнь на Амуръ сдѣлалась невыносимой.

Дауры обратились, наконецъ, къ Манжурскому Хану съ просьбой, чтобы онъ отвелъ имъ какія нибудь мѣстности въ

*) Въ Москвѣ Хабаровъ былъ оправданъ и правительство, пожалевавъ ему достоинство сына боярскаго, отправило прикащикомъ на р. Лену. Хабаровъ погребенъ въ Илимскомъ острогѣ.

Ср. Н. Щукинъ. „Подриги русскихъ на Амуръ“ стр. 28. и Г. Е. Грумъ-Гржимайло. „Описаніе Амурской Области“, стр. 13.

**) Въ 1655 году наводила трепеть даже на русскихъ шайка Михаила и Якова Сорокиныхъ, состоявшая изъ 300 человекъ.

Н. Щукинъ. „Подвиги русскихъ на Амуръ“, стр. 33.

своихъ владѣніахъ, куда бы они могли уйти отъ этого страшнаго народа. Ханъ далъ имъ мѣсто по р. Нонъ-Ума, куда они очень быстро и ушли.

Житница Востока обратилась въ пустыню и пострадали отъ этого превращенія, конечно, прежде всего его же виновники — русскіе, лишившіеся съ уходомъ дауровъ почти всѣхъ жизненныхъ припасовъ.

Въ такомъ положеніи мы находимъ партію Степанова. Недостатокъ провіанта заставляеть Степанова плыть изъ Усть-Зейскаго острога въ низовья Амура и продолжать свой путь до р. Сунгари, гдѣ ему, наконецъ, удалось раздобыться хлѣбомъ. Выше устья Сунгари покинутый Амуръ представлялъ собою грустно-печальную картину раззоренія. То тамъ, то здѣсь предъ глазами казаковъ грозно вставали чернѣвшія пепелища и наводили своимъ безмолвіемъ невольный трепетъ даже на неробкія души....

Немного ниже устья р. Сунгаги, именно, въ землѣ дучеровъ, Степановъ остался и на зимовье

Весною 1654 года мы встрѣчаемъ Степанова на самой р. Сунгари, куда русскіе еще не заходили. Черезъ три дня пути отъ Амура (поднимались на парусахъ) лодки Степанова были окружены манчжурскими, а кругомъ на берегу стоялъ большой манчжурскій корпусъ. Степановъ удачно отбился отъ нападавшихъ на него съ воды неприятелей и заставилъ ихъ бѣжать, но подниматься далѣе по Сунгари не рискнулъ: не былъ ни пороха, ни свинца, *) и, послѣшивъ спуститься на р. Амуръ, поплылъ въ его верховья.

*) Прежніе запасы пороха и свинца вышли, а новые запасы, Зиновьевъ до Амура не двезъ, оставивъ ихъ въ Тунгирскомъ острогѣ.

Добравшись до верховьев Амура, Степановъ встрѣтился съ сотникомъ Бекетовымъ *) и въ октябрѣ 1654 г. они оба остановились на зимовку въ основанномъ Хабаровымъ Кумарскомъ острогѣ.

Степановъ спѣшно принялся за возстановленіе разрушенной крѣпости, такъ какъ носились слухи о движеніи большого манчжурскаго отряда, намѣревавашагося сдѣлать нападеніе на русскій лагерь.

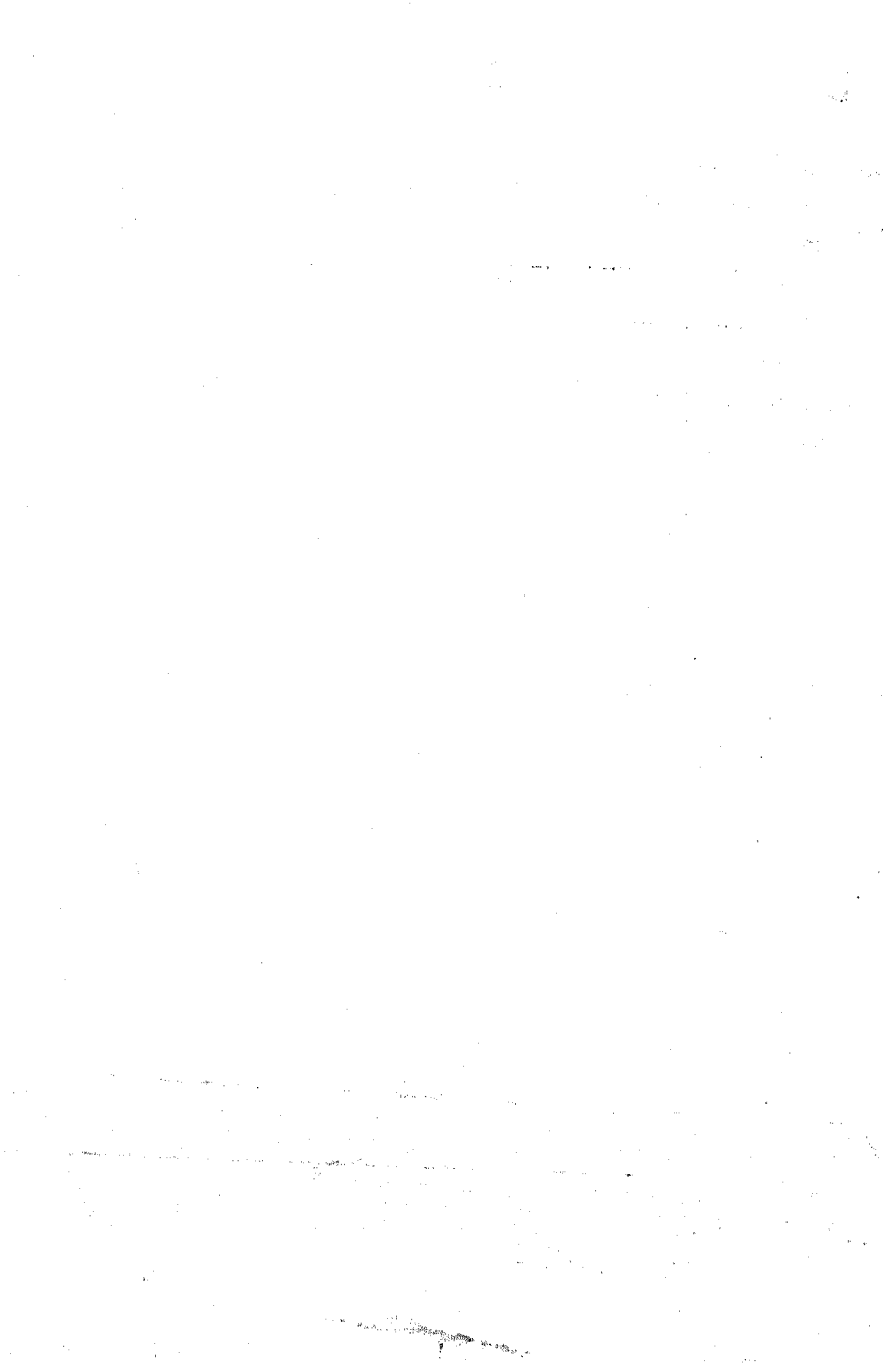
*) Петръ Бекетовъ по р. р. Енисею и Ангарѣ пришелъ на о. Байкаль, переплылъ чрезъ него и поднимался далѣе по р. Селенгѣ, вошелъ въ р. Чикой, съ вершинъ которой перебрался на р. Ингору, а по ней спустился въ Амуръ. Н. Щукинъ. „Подвиги русскихъ на Амурѣ“, стр. 30

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Вр. И. д. Редактора Протоіерей Каедраднаго Собора І. Коноплевъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія В. Д. Хворова.



ГОДЪ

xv-й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Епархіальномъ складѣ
церковныхъ свѣчъ и утвари
въ зданіи Духовной Конси-
сторіи.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 14.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к
за строку петита.

За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

30-го Іюля 1908 года.

О Т Д ъ Л ь О Ф Ф И Ц И А Л ь Н ы й.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕ-РОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Владиміру, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому. Разрядный списокъ воспитанниковъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи и соединеннаго съ нею Духовнаго Училища. Отъ Правленія Благовѣщенской Духовной Семинаріи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Свя-тѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Владиміру, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 марта 1908 года за № 9343, о мѣрахъ къ удовлетворенію церковныхъ нуждъ въ переселенческихъ мѣстностяхъ. Приказали: согласно ВЫСОЧАЙ-ШЕМУ повелѣнію, послѣдовавшему по всеподданнѣй-

шему докладу въ 18 дѣнь января сего года, было образовано, подь предсѣдательствомъ Г. Товарища Оберъ-Прокурора, Особое Совѣщаніе о церковныхъ нуждахъ въ переселенческихъ мѣстностяхъ съ тѣмъ, чтобы выяснитъ размѣръ средствъ, какія могутъ быть нынѣ же обращены на удовлетвореніе религіозныхъ нуждъ переселенцевъ, выработать общій планъ учрежденія въ переселенческихъ мѣстностяхъ церковныхъ причтовъ и школь и постройки церквей и причтовыхъ и училищныхъ домовъ. Отъ 28 февраля текущаго года Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ предложено было Святѣйшему Синоду какъ вообще о предположеніяхъ сего Совѣщанія, съ приложеніемъ и самыхъ журналовъ его засѣданій, такъ и въ частности о мѣропріятіяхъ къ удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ, предположенныхъ къ осуществленію нынѣ же, безотлагательно, каковыя мѣропріятія и были Святѣйшимъ Синодомъ утверждены опредѣленіемъ, отъ 29 февраля—2 марта 1908 года за № 28. Въ числѣ другихъ мѣръ означеннымъ Совѣщаніемъ было предположено, въ видахъ успѣшнаго осуществленія намѣченныхъ симъ Совѣщаніемъ мѣропріятій къ устроенію церковнаго быта переселенцевъ, учредить въ Зауральскихъ епархіяхъ особые Комитеты въ составѣ: предсѣдателя-епархіальнаго Архіерея и членовъ: Губернатора, Управляющаго Государственными Имуществами, Завѣдующаго Переселенческимъ раіономъ и Губернскаго архитектора, поручивъ этимъ Комитетамъ ближайшее завѣдываніе церковнымъ, причтовымъ и школьнымъ строительствомъ въ епархіяхъ чрезъ посредство Комитетовъ мѣстныхъ, учреждаемыхъ на мѣстахъ производства построекъ, — на что и испроситъ ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕ-

РАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе. Вслѣдствіе сего и въ виду особаго ВЫСОЧАЙШАГО вниманія къ нуждамъ переселенцевъ, Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, по предварительномъ сношеніи относительно учрежденія означенныхъ Комитетовъ съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Главнуправляющимъ Землеустройствомъ и Землѣдѣіемъ, было представлено на ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благовозрѣніе какъ вообще о выработанныхъ Особымъ Совѣщаніемъ и принятыхъ Святѣйшимъ Синодомъ мѣрахъ къ устройенію церковнаго быта въ переселенческихъ мѣстностяхъ, такъ и въ частности объ учрежденіи Епархіальныхъ и Мѣстныхъ Комитетовъ по удовлетворенію духовныхъ потребностей переселенцевъ. Предположенія Святѣйшаго Синода удостоены ВЫСОЧАЙШАГО одобренія. Выслушавъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о воспослѣдовавшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, въ 7 день Марта 1908 года, ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи объ учрежденіи въ Зауральскихъ епархіяхъ Особыхъ Комитетовъ для устройенія церковнаго быта переселенцевъ объявить Вашему Преосвященству указомъ". Мая 7 дня 1908 г.—Подлинный за надлежащими подписями.—На указѣ этомъ резолюція Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Благовѣщенскаго, отъ 31 мая 1908 г. за № 1307, послѣдовала такая: *„Во исполненіе ВЫСОЧАЙШЕЙ воли, для ближайшаго завѣдыванія церковнымъ, причтковымъ и школьнымъ строительствомъ въ переселенческихъ пунктахъ епархіи учреждается, подъ предѣлительствомъ моимъ, Епархіальный Комитетъ въ составъ слѣдующихъ членовъ: Г. Военнаго Губернатора, Управляющаго Государственными Имуществами, Завѣдывающаго Переселен-*

ческимъ райономъ и Областнымъ архитекторомъ, съ присвоеніемъ ему наименованія, „Благовѣщенская Епархіальная Комитета по удовлетворенію духовныхъ потребностей переселенцевъ“. Объ учрежденіи Комитета надлежитъ нынѣ же извѣстить членовъ его отъ моего имени, и вмѣстѣ съ тѣмъ напечатать къ общему свѣдѣнію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Разрядный списокъ

воспитанниковъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи и соединеннаго съ нею Духовнаго Училища на 1907/8 учеб. г.

II (IV) КЛАССЪ СЕМИНАРІИ.

Первый разрядъ:

1. Перевозниковъ Георгій
Малыхинъ Александръ
Кимъ Симеонъ.

Переводятся

Второй разрядъ:

- Осиповъ Николай
5. Дышаевъ Андрей
Соловьевъ Василій
Пеккеръ Георгій
Малышевъ Сергѣй
Колотовкинъ Михаилъ
10. Олейниковъ Михаилъ
Минаевъ Александръ
Пошиваловъ Веніаминъ
Эповъ Петръ
Сайко Іоакимъ
Ревенковъ Леонидъ

въ III (V)

классъ.

Допускаются къ переекзаменовкамъ:

Шабалинъ Петръ—по физикѣ.

17. Замятинъ Михаилъ—по физикѣ и назначается экзамень по тригонометріи.

I (II) КЛАССЪ СЕМИНАРІИ.

Первый разрядъ:

- | | |
|--|---------------|
| 1. Тимбо Иванъ
Мирошниченко Іосифъ
Епифанцевъ Георгій
Лохэ Василій. | } Переводятся |
|--|---------------|

Второй разрядъ: } во II (III)

- | | |
|---|-----------|
| 5. Мормоль Иванъ
Декало Григорій
Апеллесовъ Александръ
Кирѣвскій Димитрій. | } классъ. |
|---|-----------|

Допускаются къ переекзаменовкамъ:

Долгашевъ Александръ—по алгебрѣ и геометріи.

10. Колотовкинъ Иванъ—по словесности и нѣмецкому языку.

Увольняются изъ Семинаріи по малоуспѣшности:

Галесъ Нестеръ

Усовъ Георгій

Саласинъ Іоакимъ

14. Кирѣвскій Константинъ.

IV КЛАССЪ УЧИЛИЩА.

Первый разрядъ:

- | | |
|---|-----------------------------------|
| 1. Мишинъ Михаилъ
Орлецкій Вячеславъ | } Пер. въ I (I) кл.
Семинаріи, |
|---|-----------------------------------|

	Тисленко Θεодосій	}	Переводятся
	Тополь Николай		
5.	Югай Степанъ	}	въ I (I) классъ
	Соболевъ Владиміръ.		
	Второй разрядъ:	}	Семинаріи.
	Евѣенко Иванъ		
	Будниковъ Николай		
	Токовининъ Андрей		
10.	Телятьевъ Петръ.		

- Допускаются къ переэкзаменовкамъ:
- Леонидовъ Аполлинарій—по русскому языку.
 Быстряковъ Сергѣй—письменному.
 Соболевъ Александръ—ариѳметикъ.
 Островитяновъ Павель—русскому языку.
14. Рябченко Викторъ—ариѳметикъ.
 Юнѣевъ Викторъ—русск. языку и письменному.
 Шульгинъ Сергѣй—русск. языку и письменному.
 Любовичъ Николай—русскому и латинскому язык.
 Шабалинъ Иннокентій—русскому яз., ариѳметикъ и письменному.
20. Колодій Евменій—ариѳметикъ и природовѣдѣнію.
 Бушуевъ Адрианъ—письменному и экзамень по географіи.
 Югай Григорій—письменному.
 Нагорный Григорій—греческ. языку и назначаются экзамены по всѣмъ предметамъ, кромѣ церковно-гражданской исторіи.
- Увольняются изъ Училища по малоуспѣшности:
- Шастинъ Иванъ
- 25 Буртасовскій Гурій

- Минаевъ Димитрій
Телятьевъ Анемподистъ
28 Францовъ Павелъ.

II КЛАССЪ УЧИЛИЩА.

Первый разрядъ:

- 1 Лыселко Михаилъ
Цха Андрей
Кривенко Василій
Хановъ Николай
5 Литвинцевъ Георгій
Цхай Николай
Тучинъ Василій
Фисюра Иванъ
Бойковъ Варлаамъ
10 Ли Михаилъ 2-ой
Наммъ Павелъ
Кочкинъ Феодоръ
Аносовъ Иванъ.

Второй разрядъ:

- Югай Лука
15 Кириковъ Владиміръ
Ганжа Петръ
Бабковъ Иннокентій
Гобовъ Викторъ
Допускаются къ переекзаменовкамъ:
Шабалинъ Николай—по письменному.
20 Ли Михаилъ 1-й по географіи.
Тихвинскій Александръ—ариѳметикъ.
Дебрскій Левъ—латинскому языку.
Константиновъ Тимоѳей—ариѳметикъ и письменному.

- Янковскій Александръ—латинск. яз. и географіи.
25 Попсовъ Георгій—латинскому яз. и письменному.
Улькинъ Андрей—письменному.
Михайловъ Павелъ—географіи, ариѳметикъ и
письменному.
Писаревъ Веніаминъ—географіи и ариѳметикъ.
Ерохинъ Василій—латинскому яз., ариѳметикъ и
письменному.
30 Перминовъ Иванъ—латинск. яз., географіи и
письменному.

Оставляются на повторительный курсъ:

- | | | |
|--|---|------------------------------|
| Быстровъ Григорій—по болѣзни | } | по мало-
успѣш-
ности. |
| Скворцовъ Сергѣй | | |
| Шамшинъ Петръ | | |
| Сугакъ Феодоръ | | |
| 35 Щебенковъ Николай | | |
| Павловъ Викторъ | } | |
| 37 Сафоновъ Николай—увольняется изъ Училища
за неявку къ экзаменамъ безъ объ-
ясненія причинъ. | | |

І КЛАССЪ УЧИЛИЩА.

Первый разрядъ:

- 1 Литвинцевъ Василій
Корнаковъ Константинъ
Большаковъ Иннокентій
Денисовъ Иванъ.

Второй разрядъ:

- 5 Соловьевъ Георгій
Бѣлецкій Василій

- Апеллесовъ Борисъ
Бѣлецкій Петръ
Кустовъ Алесандръ
10 Кишинскій Павелъ
Шабалинъ Анатолій
Каменьщиковъ Александръ
Вѣнчаевъ Владиславъ
Будринъ Василій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

- 15 Савинъ Иннокентій—по письменному.
Васильевъ Борисъ—по письменному.
Кудринъ Константинъ—ариѳметикъ.
Логиновъ Николай—письменному.
Пашковкій Сергѣй—ариѳметикъ
20 Брынкенъ Петръ—Св. исторіи и письменному.
Ненашевъ Василій—Св. исторіи.
Рябченко Павелъ—Св. исторіи и ариѳметикъ.
Ситуновъ Кирилль—Св. исторіи и географіи.

Оставляются на повторительный курсъ по
малоуспѣшности:

- Ташлыковъ Степанъ
25 Мигай Георгій
Тимошенко Аркадій
Головченко Димитрій
Соловьевъ Иванъ
Соколовъ Семень—увольняется изъ Училища по
прошенію.
30 Буртасовскій Иннокентій—допускается къ пере-
экзаменовкѣ по Св. исторіи, рус-
скому яз. и письменному и назна-
чается экзамень по церковному
пѣнію.

Отъ Правленія Благовѣщенской Духовной Семинаріи.

I.

Правленіе Семинаріи, согласно журнальнаго опредѣленія отъ 11 іюня с. г. за № 18, симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что временемъ для производства пріемныхъ испытаній для поступленія въ Семинарію и Училище назначены дни съ 18 по 25 августа и для переекзаменовокъ—26, 27 и 28 того же августа.

II.

Правленіе Семинаріи симъ доводитъ до свѣдѣній духовенства епархіи, что журнальнымъ опредѣленіемъ Правленія Семинаріи, отъ 7 сего іюля за № 19, постановлено: „воспитанниковъ, за содержаніе которыхъ въ общежитіи въ истекшемъ 190⁷/₈ уч. году не уплачено полностью, считать выбывшими изъ Семинаріи и Училища и могущими быть принятыми обратно не иначе, какъ подъ условіемъ уплаты ими всего числящагося за ними долга.



Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости

30-го іюля

№ 14

1908 года

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Исторія первыхъ временъ Амура.

Исторія первыхъ временъ Амура.

(Продолженіе *).

Работы по укрѣпленію подвигались сравнительно быстро, не смотря на то, что земля уже промерзла и для этихъ работъ приходилось ее оттаивать, **) и въ началѣ зимы того же года Кумарскій острогъ былъ почти готовъ къ встрѣчѣ непріятеля ***).

Зима и на этотъ разъ прошла спокойно и только весной слухи о манчжурахъ получили подтвержденіе.

13 марта 1655 года подъ Кумарскій острогъ подошелъ 10 тысячный манчжурскій корпусъ съ 15 пушками и другими ору-

*) См. №№ 10, 11, 12, и 13 „Благов. Епарх. Вѣдомост. за текущ. 1908 г.

**) На землѣ жгли пни, затѣмъ, нѣсколько оттаявшее мѣсто рубили кирками и землю носили на валъ.

***) Кумарское укрѣпленіе было образцомъ русской крѣпости того времени. Возведенъ былъ вокругъ острога четырехъ-угольный валъ, на каждомъ углу котораго было поставлено по батарее, на валу стоялъ двойной частоколъ, съ насыпаннымъ внутри крупнымъ пескомъ (галькою), а ниже вала шелъ ровъ, глубиною въ одну, и шириною въ двѣ сажени. При укрѣпленіи Кумарскаго острога были употреблены еще въ видѣ орудій загражденія колючки, называвшіяся „чеснокомъ“. Они дѣлались изъ наконечниковъ стрѣлъ и имѣли шесть ножекъ; колючка, брошенная на землю, становилась на три ножки, а три остальные торчали и вонзались въ ноги людямъ и лошадамъ. Пространство вокругъ крѣпости подобнымъ „чеснокомъ“ было покрыто на большое разстояніе.

Внутри крѣпости, на случай пожара, былъ выкопанъ колодець и отъ него отведены въ разныя стороны жолобы. Н. Щукинъ. „Подвиги русскихъ на Амурѣ“—стр. 30—31.

діями осады: были гуть и лѣстницы, и багры, и обитые войлокомъ щиты, и смола, и деготь и солома и т. д.

Началась осада Кумарскаго острога.

Первая вылазка русскихъ окончилась неудачею—всѣ удалцы были перебиты. Однако, эта жертва, поразившая манчжуовъ смѣлостью русскихъ, нѣсколько измѣнила планъ дѣйствій. Манжуры сначала думали, повидимому, сразу же пойти на приступъ, но сейчасъ, по новому плану, перемѣнивъ тактику приступа на тактику обложенія, они рѣшились на продолжительную осаду.

Поставлены были двѣ манчжурскія батареи прямо противъ крѣпости и, затѣмъ, нѣсколько пушекъ на противоположномъ берегу Амура,—отвѣсномъ, скалистомъ выступѣ, и 20 марта изъ всѣхъ орудій была открыта по крѣпости стрѣльба. Скоро выяснилось, что снаряды орудій, стоявшихъ на утесѣ, не причиняли русскимъ никакого вреда, а между тѣмъ время было потрачено и силы раздѣлились, и вотъ, чтобы наверстать потерянное бесполезной перестрѣлкой время манжуры торопятся атаковать острогъ.

Ночью на 25 марта они пошли на приступъ, и всю ночь продолжалось кровопролитное сраженіе. Къ утру, однако-же, опредѣлилось, что успѣхъ на сторонѣ русскихъ: манжуры были отбиты на всѣхъ пунктахъ, и съ большимъ урономъ отступили въ свой лагерь. Послѣ этого, русскіе, пользуясь замѣшательствомъ среди разбитаго непріятели, сдѣлали вылазку и отняли у манжуровъ двѣ пищали и нѣсколько мѣшковъ съ порохомъ.

Манжуры, не предпринимая никакихъ особенныхъ дѣйствій, стояли въ виду крѣпости еще до 4 апрѣля, когда, наконецъ, торопливо снялись и исчезли...

Манчжуры были разбиты, но побѣдители снова приближались къ голодовкѣ. Недостатокъ припасовъ опять началъ тревожить Степанова и онъ, отправивъ собранный ясакъ въ Москву, оставилъ Кумарскій острогъ и поплылъ опять на хлѣбную р. Сунгари. Съ Сунгари Степановъ спустился къ шлякамъ, снова привелъ ихъ въ русское подданство и для прочнаго утвержденія среди нихъ русской власти построилъ Косогорскій острогъ. Незадолго предъ его приходомъ гиляки умертвили 30 человекъ казаковъ, которые прїѣзжали къ нимъ изъ Якутска за сборомъ ясака и позволяли себѣ разнаго рода вымогательства. Степановъ разыскалъ и наказалъ убійцъ, и, собравъ съ гиляковъ 120 сороковъ соболей, весною 1656 года пошелъ обратно вверхъ по Амуру и, затѣмъ, уже въ третій разъ перешелъ за р. Сунгари.

На этотъ разъ и берега р. Сунгари были пустыни не менѣе, чѣмъ берега р. Амура, и партія Степанова, чтобы не умереть съ голоду, должна была даже, кажется приняться за земледѣліе.

Съ р. Сунгари Степановъ отправилъ съ сотникомъ Бекетовымъ гилятскій ясакъ. Въ письмѣ своемъ въ Якутскъ онъ жаловался, „что не знаетъ, какъ продовольствовать свою команду, и готовъ оставить Амуръ“, и просилъ, чтобы тѣхъ 50 человекъ, которые идутъ съ Бекетовымъ, ему назадъ не возвращали. Изъ этой приписки можно понять, каково было положеніе Степанова, если онъ просилъ, чтобы ему не возвращали даже тѣхъ людей, которымъ онъ ввѣрялъ довольно цѣнный ясакъ.

Якутскъ молчалъ. Амуръ съ того времени, какъ ясакъ съ

него посланъ былъ прямо въ Москву, сталъ для Якутскихъ воеводъ совершенно чужимъ краемъ, участь котораго была для нихъ мало интересна. Степановъ понялъ это и не старался болѣе напоминать Якутску о себѣ и своихъ товарищахъ. Такъ проходятъ два года—два труднѣйшихъ для Степанова года, о которыхъ исторія не сохранила, однакъ-же, никакихъ свѣдѣній.

Между тѣмъ въ Москву прибылъ Зиновьевъ, и Москва, выслушавъ его донесеніе о новомъ краѣ, обратила свое вниманіе на Амуръ и рѣшила окончательно закрѣпить его за Россіей.

Начальникомъ на Амуръ былъ назначенъ Енисейскій воевода—Афанасій Пашковъ, извѣстный Москвѣ своими административными способностями, который не медля отправился къ мѣсту назначенія и при впаденіи р. Нерчи въ р. Шилку, какъ извѣстно, одинъ изъ притоковъ р. Амура, построилъ въ 1658 г. Нерчинскій острогъ. Пашковъ везъ съ собой и Государеву милостивую грамоту Степанову, но ему такъ и не пришлось передать ее по назначенію.

Въ томъ же году Пашковъ отправилъ къ Степанову 30 человекъ съ тѣмъ, чтобы они передали ему приказаніе его новаго начальника—Пашкова возобновить городокъ Албазинъ. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ посланные вернулись и передали со словъ товарищей Степанова грустное извѣстіе о его смерти.

30 іюня 1658 года, когда Степановъ плылъ немного ниже устья р. Сунгари, его лодки были внезапно окружены цѣлой флотиліей манчжурскихъ лодокъ. Между русскими и манчжурами загорѣлась жестокая битва и въ первый разъ въ Амурской ис-

торіи русскіе были разбиты окончательно. Пораженіе ихъ было тѣмъ чувствительнѣе, что погибъ въ битвѣ и самъ Степановъ съ 270 человекъ. Нѣсколько русскихъ сдались и были уведены манчжурами въ плѣнъ, а остальные—180 человекъ,—которымъ удалось пробиться сквозь манчжурскую флотилію, бѣжали отъ манчжуровъ и разбрелись разными путями по домамъ.

Амуръ опустѣлъ.

Возстановленіе Албазина.

Прошло семь лѣтъ со времени ухода съ Амура послѣднихъ товарищей Степанова и одинъ незначительный случай явился причиною того, что русскіе опять появляются на Амурѣ.

Новымъ колонизаторомъ края былъ Никифоръ Черниговскій, бѣжавшій на Амуръ со своими товарищами отъ наказанія за ограбленіе и убійство Илимскаго воеводы Обухова *).

Черниговскій до бѣгства на Амуръ былъ смотрителемъ Усть-Кутскаго солезареннаго завода. Кто онъ былъ по происхожденію, или хотя по своей національности—неизвѣстно, какъ неизвѣстны и подробности его жизни.

Зимой 1666 года Черниговскій съ шайкою, состоявшей изъ 84 человекъ, добрался до разрушеннаго Албазина—городка. Мѣстоположеніе древняго города ему понравилось, и онъ постарался возобновить его.

*) „Въ Киренскій острогъ, на р. Лену, съѣзжались купцы и промышленники торговать. Для сбора съ нихъ десятинной пошрины, суда и расправы приѣзжалъ обыкновенно ближайшій воевода—изъ Илима. Въ 1655 г. лѣтомъ воевода Обуховъ, кончивъ свои дѣла, возвращался по р. Ленѣ въ Илимскъ, на него напали разбойники, ограбили и убили. Н. Щукинъ „Подвиги русскихъ на Амурѣ“. Стр. 36.

Изъ Албазина Черниговскій началъ свои набѣги на окрестности и облагалъ ясакомъ тѣхъ жителей, которыхъ ему удавалось находить. Кажется, собственно Амуромъ хищническая дѣятельность партіи не ограничивалась, такъ какъ въ 1669 г. на Черниговскаго поступила жалоба изъ Пекина, въ которой перечислялись разбойническія набѣги казаковъ и на владѣнія Манчжурскаго хана.

Въ 1671 году ясакъ, собранный съ инородцевъ, имѣлъ довольно внушительную цифру и Черниговскій, въ надеждѣ полученія прощенія, отправилъ его въ Нерчинскъ. Отвѣтомъ была присылка въ Албазинъ изъ Нерчинска нѣсколькихъ крестьянскихъ семействъ. Въ 1673 году къ этимъ крестьянамъ была переведена изъ Нерчинска еще новая партія, и, такимъ образомъ, было положено начало земледѣлія въ Амурскомъ краѣ.

Вмѣстѣ съ Черниговскимъ прибылъ на Амуръ и первый духовный дѣятель на Амурѣ—іеромонахъ Гермогенъ, увезенный Черниговскимъ *силою* для исполненія церковныхъ требъ *). Вскорѣ послѣ прибытія въ Албазинъ, Гермогеномъ былъ построенъ въ немъ первый на Амурѣ храмъ, а въ 1671 году онъ же заложилъ въ четырехъ верстахъ отъ Албазина—вверхъ по Амуру—первый на Амурѣ монастырь **).

Вслѣдъ за ясакомъ въ Нерчинскъ Черниговскій шлетъ въ Москву челобитную о прощеніи его въ „невольномъ“ убійствѣ воеводы Обухова. Челобитную подписали 101 человекъ. Въ 1672 году ожидаемое прощеніе было получено. Въ москвѣ не

*) Изъ Киренска.

***) Храмъ былъ во имя Воскресенія Христова, а монастырь—во имя Спаса.

только простили Черниговскаго и его товарищей, но за ихъ труды на Амурѣ и, особенно за присылку ясака, послали имъ 2000 рублей награды, хотя главное начальство на Амурѣ не рѣшили оставить за Черниговскимъ и назначили въ Албазинъ Фаддея Толбузина.

Толбузинъ не поѣхалъ и вмѣсто него изъ Тобольска былъ посланъ въ Албазинъ служилый Иванъ Осколковъ. Осколкову Черниговскій понравился, и онъ оставилъ его въ Албазинѣ прикащикомъ.

При Осколковѣ Албазинъ принялъ видъ настоящаго города. Вокругъ него, вверхъ и внизъ по Амуру было расплосовано нѣсколько деревень и слободъ: Солдатова, Игнашина, Монастырщина, Озерная, Покровская, Андрюшкина и Пашина *) Всѣ эти слободы были населены крестьянами—земледѣльцами, т. е. началось уже приобрѣтеніе Амурскаго края русскими, а не просто его завоеваніе или покореніе.

Осколковъ не ограничился только Албазинымъ и его ближайшими окрестностями. По его распоряженію были основаны два острога, одинъ на устьѣ р. Селемджи—Селендинскій и другой на устьѣ р. Зеи—Долонскій. Эти два пункта, по мнѣнію Осколкова, должны были сыграть большую роль въ исторіи Амура. Селендинскій острогъ могъ бы охранять владѣнія русскихъ на Амурѣ отъ вторженія тунгусовъ,—тогда довольно многочисленнаго племени, а Долонскій, находившійся на водномъ пути манчжуровъ, не допустилъ бы ихъ до верховьевъ Амура, гдѣ—въ Албазинѣ—предполагалось сосредоточить главныя силы русскихъ.

*) Ср. Г. Е. Грумъ-Гржимайло. „Описаніе Амурской области“. стр. 16.

Однако, впоследствии, ни тотъ, ни другой острогъ не выполнили своего назначенія—Селенбинскій потому, что тунгусы, вообще, не воевали съ русскими, а Долонскій потому, что былъ снабженъ чрезмѣрно малымъ гарнизономъ и не могъ противо-дѣйствовать громаднымъ манчжурскимъ силамъ.

Ясакъ, отправленный въ Нерчинскъ въ 1671 году Черниговскимъ, былъ едва-ли не послѣднимъ, такъ какъ русскіе, поселившіеся въ Албазинѣ, были уже не завоевателями, а скорѣе колонизаторами края. Такой оборотъ дѣла былъ въ высшей степени непріятенъ для Нерчинскихъ воеводъ. Исторія сохранила нѣсколько попытокъ съ ихъ стороны—вернуть эти блаженные „ясачныя“ времена. Наиболѣе характерной была попытка воеводы Воейкова. Въ 1681 году Воейковъ послалъ въ Албазинѣ боярскаго сына Никифора Сѣнотрусова съ тѣмъ, чтобы онъ, набравъ по дорогѣ и въ самомъ Албазинѣ удалцовъ, вмѣстѣ съ ними отправился въ низовья Амура, къ морю, и тамъ собралъ бы ясакъ со всѣхъ народовъ, „которыхъ найдетъ“. Характернѣе всего, что на зовъ Никифора Сѣнотрусова отозвались только 18 человекъ, да и тѣ, кажется, были такого сорта людьми, что все предпріятіе должно было распасться.

Немного позднѣе, въ 1683 году—отправлена была новая партія съ тѣмъ же назначеніемъ, именно „объясачить“ низовье Амура, но ея путь былъ невеликъ. Немного ниже устья р. Зеи, въ томъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ нѣкогда Толгинъ городокъ, а въ то время отстраивался новый манчжурскій городъ Аюхунъ (Айгунъ) *), партія встрѣтилась съ манчжурами, и послѣдніе

*) Мюллеръ („Ежемѣсячи. соч. стр. 203—206) говоритъ, что Айгунъ былъ (въ 1683 г.) возобновленъ китайцами“. Ср. „Путешествіе на Амуръ, совершенное Р. Маакомъ“... Стр. 106.

уговорили ея предводителя—Мыльникова—явиться къ манчжурскому воеводѣ для переговоровъ. Мыльниковъ довѣрился, но вмѣсто переговоровъ воевода отправилъ его въ Пекинъ.

Партія нѣкоторое время ожидала возвращенія своего предводителя, но потомъ, узнавъ отъ манчжуровъ о его судьбѣ, разбѣжалась. На обратномъ пути бѣжавшіе встрѣтились съ отрядомъ, направлявшимся въ Селенбинскій острогъ и рассказали ему объ участи Мыльникова. Разказъ подѣйствовалъ, и отрядъ, вмѣсто того, чтобы поселиться въ острогъ, ушелъ въ Якутскъ *).

Первая осада Албазина.

Вѣсть о постройкѣ новаго манчжурскаго городка встрѣвожила Албазинъ, и изъ него полетѣли гонцы то въ Нерчинскъ, то въ Енисейскъ, то въ Табольскъ,—главные населенные центры тогдашней Сибири. Извѣщали и Москву о надвигавшейся опасности, но въ Москвѣ далѣе разсужденій о тяжеломъ положеніи Албазина и необходимости для него войскъ и провіанта, не шли. Впрочемъ, учреждено было въ Албазинѣ воеводство и изобрѣтенъ былъ для него гербъ **), но онъ, кажется, такъ же мало помогъ городу, какъ въ оное время Степанову Государева милостивая грамота, а учрежденіе воеводства лишь крайне обособило его.

*) Не такъ ужасно было положеніе Мыльникова въ плѣну, какъ должно быть оно казалось его товарищамъ, что они пугали имъ встрѣтившихся. „Мыльниковъ приведенъ былъ въ Пекинъ и принятъ ласково и, какъ человѣкъ предприимчивый, тотчасъ предложилъ китайскому правительству проектъ о постройкѣ русскихъ мельницъ и мыловарни“; Н. Щукинъ. „Подвиги русскихъ на Амурѣ“. Стр. 39.

***) Орель съ распростертыми крыльями, въ лѣвый ногъ лукъ, а въ правой стрѣла. Стр. 40.

Въ 1684 году въ Албазинъ пріѣхалъ новоназначенный воевода Алексѣй Толбузинъ. Пріѣздъ его почти совпалъ съ получениемъ отъ манчжурскаго хана увѣщательной грамоты, въ которой ханъ предлагалъ русскимъ безъ бою уступить Албазинъ и мирно оставить Амуръ.

27 ноября 1684 года по поводу грамоты Толбузинъ созвалъ сходъ и на немъ было постановлено отстаивать Албазинъ „до послѣдней капли крови“. Разсчитывалъ воевода на подкрѣпленіе, для образованія котораго былъ посланъ въ Сибирь плѣнный нѣмецъ Афанасій фонъ-Бейтонъ *), но надеждамъ его на это подкрѣпленіе было не суждено оправдаться. Наборъ и оборудованіе отряда подвигалось очень медленно и онъ былъ готовъ лишь къ слѣдующей Албазинской компаніи.

Весною 1685 года вблизи Албазина показались небольшіе отряды манчжуровъ, которые уничтожили всѣ мелкіе русскіе острожки вокругъ Албазина, а 4 іюня того же года къ Албазину подступили и главныя силы манчжуровъ. Часть ихъ—5 тысячъ—приплыла на судахъ, а остальные—10 тысячъ—пришли берегомъ. При отрядѣ было 100 пушекъ полевой артиллеріи и 50 осадныхъ. Толбузинъ могъ противопоставить противнику лишь 450 человекъ при 3 пушкахъ и 300 ружьяхъ.

Снова были посланы русскимъ грамоты, но отвѣта на нихъ русскіе не пожелали дать, и манчжуры открыли по городу стрѣльбу, на этотъ разъ для нихъ очень удачно. Въ первые же три дня осады русскихъ было убито 100 человекъ, т. е. около 1 четверти всѣхъ защитниковъ Албазина, затѣмъ непріа-

*) Бейтень. „Путешествіе по Амуру и востотной Сибири А. Мичи“ стр. 225.

тельскими снарядами были сильно повреждены стѣны и башни крѣпости. У осажденных вышелъ, наконецъ, весь порохъ и свинець и они принуждены были отбиваться камнями. Дальше держаться было невозможно, и іеромонахъ Гермогенъ, а съ нимъ священникъ городской церкви Максимъ Леонтьевъ, внимая страданіямъ Албазинцевъ, упросили Толбузина начать переговоры о сдачѣ крѣпости.

Переговоры начались. Манчжуры сначала предлагали Албазинцамъ передаться на ихъ сторону, обѣщая имъ разныя льготы и преимущества, но на этотъ вызовъ отозвались только 45 человѣкъ, въ томъ числѣ нѣсколько женщинъ и дѣтей. Вмѣстѣ съ ними перешелъ въ китайское подданство и священникъ Максимъ Леонтьевъ, повидимому, упрошенный перебѣжчиками.

Для остальныхъ Толбузинъ выговаривалъ свободный пропускъ въ Нерчинскъ, на что китайцы охотно согласились и лишь отправили вслѣдъ за уходившими небольшой конвой, который провожалъ ихъ около 200 верстъ, до послѣднихъ селеній, находившихся въ вѣдѣніи Алабазинскаго воеводы.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Вр. И. д. Редактора Протоіерей Каедральнаго Собора І. Коноплевъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія В. Д. Хворова.



ГОДЪ

XV-Й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Епархіальномъ складѣ
церковныхъ свѣчъ и утвари
въ здании Духовной Конси-
сторіи.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой к пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 15.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к
за строку петита.
За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ, отпеча-
танныхъ объявленій изи-
мается ТРИ рубля.

15-го августа 1908 года.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й .

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго, отъ 22 Іюня сего года за № 1561, 1) священникъ церкви с. Черемховскаго *Викторъ Козловскій* перемѣщенъ, согласно прошенія, на вакансію перваго священника къ гр.—Хабаровскому Успенскому собору, 2) священникъ градо-Благовѣщенской Св.-Троицкой церкви *Александръ Самсиль* перемѣщенъ на вакансію священника къ церкви с. Черемховскаго, съ возложеніемъ на него исполненія обязанностей завѣдующаго Черемховской второклассной школы и 3) священникъ Николаевской церкви г. Пристань-Зезя *Веніаминъ Скворцовъ* назначенъ и. об. Благочиннаго пріискусныхъ церквей Зазейскаго района.

Предложеніемъ Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго, отъ 24 Іюня сего года за

№ 1566, протоіерей градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора *Александръ Гаркинъ* и Благочинный 10 участка, священникъ градо—Хабаровкой Иннокентіевской церкви *Іоаннъ Каюковъ* **перемѣщены**, для пользы службы, одинъ на мѣсто другого, при чемъ первый изъ нихъ—съ назначеніемъ Благочиннымъ 10 участка, а второй—ключаремъ градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора.

На вакансію псаломщика при Черемховской церкви, согласно прошенія, по журнальному опредѣленію Епархіального Начальства, отъ 24 Іюня с. г. за № ¹⁷/₁₀₀₃ назначень и. д. псаломщика учитель Оглухинскаго сельскаго училища, Плокалинскаго уѣзда, *Іоаннъ Артсевъ*.

Телеграммой Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 5 Іюля с. г., изъ Тулы: 1) священникъ градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви *Владимиръ Выщадевъ* временно назначень предсѣдателемъ Благовѣщенскаго Епархіального женскаго училища и Благовѣщенскаго Епархіального ревизіоннаго Комитета и 2) священникъ 1-го причта Маньчжурской миссіи при кафедрѣ Епископа Приамурскаго іеромонахъ *Макарій* назначень временнымъ священникомъ гр.-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора.

Учитель Черемховской второклассной школы *Николай Башляя*, согласно прошенія, протокольнымъ опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіального начальства, отъ 10 Іюля с. г. за № ¹⁴¹/₂₈₇, назначень на должность псаломщика при гр.-Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви.

Заштатный псаломщикъ Благовѣщенской епархіи *Михаилъ Гобовъ*, согласно прошенія, протокольнымъ

опредѣленіемъ Епархіальнаго начальства, отъ 10 Іюля с. г. за № ¹⁴²/₂₃₈, назначень на псаломщическую вакансію при градо-Благовѣщенской Свято-Троицкой церкви.

На вакансію псаломщика при церкви вновь открытаго прихода въ ст. Николаевской, Амурской области, согласно прошенія, журнальнымъ опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго начальства, отъ 25 Іюля с. г. за № ⁶¹/₁₉₈, назначень бывшій воспитанникъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи *Владиміръ Тихвинскій*.

Избранные съѣздомъ депутатовъ духовенства благочинія VIII уч. Благовѣщенской епархіи: священникъ Михаило-Семеновской церкви *Филиппъ Ушаковъ* — депутатомъ на общеепархіальный съѣздъ въ семь году, священникъ церкви с. Благословеннаго *Евдокимъ Сальниковъ* — слѣдователемъ по благочинію VIII уч. срокомъ съ 8 Іюня с. г. впредь на три года и священникъ Пузиновской церкви *Георгій Паричевскій* — духовникомъ того же благочинія на 1908 г. — Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, 15 іюня с. г., въ означенныхъ должностяхъ утверждены.

Священникъ с. Васильевскаго *Александръ Зимовновъ*, избранный съѣздомъ духовенства благочинія VII уч. на должность слѣдователя по этому благочинію, срокомъ съ 13 Іюня с. г. впредь на три года, журнальнымъ опредѣленіемъ Епархіальнаго начальства, отъ 23 Іюня с. г. за № ⁴⁵/₁₆₁, въ означенной должности утверждень.

Избранные съѣздомъ церковно-служителей на должность слѣдователей: священникъ градо-Николаевского Приморскаго собора *Степанъ Реполовскій* по

XII участку и священникъ Богородской церкви *Василій Медведъвъ* по XI участку журнальнымъ опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго начальства, отъ 25 Іюля с. г. за № ¹¹²/100, въ означенныхъ должностяхъ утверждены.

Псаломщикъ градо-Хабаровскаго Успенскаго собора *Петръ Пальниковъ*, 22 Іюня сего года, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на вышеозначенной должности псаломщика.

Священникъ Амурской присковой церкви, Приморской области, *Митрофанъ Винокуровъ*, согласно прошенія, по протокольному опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 4 Іюля с. г. за № ¹³¹/227, уволенъ въ отпускъ для поѣздки въ г. Томскъ, срокомъ съ 5 Іюля впредь на два мѣсяца.

Принятый на службу въ Благовѣщенскую епархію и назначенный на священническое мѣсто къ Нижне-Тамбовскому миссіонерскому стану, священникъ Смоленской епархіи *Серій Пляшкевичъ*, нынѣ, согласно прошенія, отъ 5 Іюля с. г., отъ даннаго назначенія освобожденъ.

Псаломщикъ 1-го причта Маньчжурской миссіи *Василій Маркинъ*, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 13-го Іюня с. г. за № 1499, уволенъ отъ и. об. псаломщика по Маньчжурской миссіи.

Священникъ гр.-Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви *Николай Наювскій*, согласно прошенія, протокольнымъ опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго начальства, отъ 5 Іюля с. г. за

№ 134/230, отъ вышеупомянутой должности священника уволенъ.

И. д. псаломщика при градо-Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ *Никита Топольнякъ*, согласно прошенія, журнальнымъ опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго начальства, отъ 8 Іюля с. г. за № 51/173, отъ упомянутой должности уволенъ.

Вр. и. об. псаломщика при гр.-Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви *Александръ Снѣмуровскій*, журнальнымъ опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго начальства, отъ 9 Іюля с. г. за № 52/174, согласно прошенія, отъ исполненія вышеозначенныхъ обязанностей отчисленъ съ 20 Іюня с. г.



Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости

15-го августа

№ 15

1908 года

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

Вѣротерпимость.

Высочайшимъ указомъ 17 апрѣля 1905 года утверждены начала вѣротерпимости. „Призывая благословеніе Всезышняго на это дѣла мира и любви“, Государь уповаетъ, „что оно послужитъ къ вѣщему возвеличенію православной вѣры, порождаемой благодатію Господнею, поученіемъ, кротостію и добрыми примѣрами“. Наперсный крестъ, который носятъ всѣ священники, по волѣ того же Государя, имѣетъ на оборотѣ слова апостола: *Образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тимое. 4, 12). Слѣдовательно мы, священники, должны первые показать „добрые примѣры“ вѣротерпимости. Для этого необходимо знать природу, исторію, а отчасти и будущность вѣротерпимости. „Мало предметовъ, столько же интересныхъ и важныхъ, о которыхъ написано было бы такъ мало дѣльнаго. По разсматриваемому вопросу не существуетъ ни одной хорошей книги“. *) Это говорилъ въ первой своей лекціи, читанной студентамъ разныхъ богословскихъ школъ, американскій докторъ богословія Филипсъ Бруксъ. Если въ западной богословской литературѣ нѣтъ ни одной хорошей книги о вѣротерпимости, то въ нашей русской нѣтъ, кажется, не только книги, а даже статьи. Какъ смотреть у насъ на вѣротерпи-

*) Душеполезное чтеніе 1907 г., кн. 6, іюль стр. 435.

масть даже выдающіяся лица, видно изъ словъ о. Іоанна Кронштадтскаго о приведенномъ царскомъ указѣ, гарантирующемъ религіозную свободу. „Нашъ народъ“, сказалъ онъ; „весьма невѣжественъ и неспособенъ сдѣлать разумное избраніе религіи, поэтому гораздо лучше бы не давать ему повода сбиваться съ истиннаго пути“. *) Въ виду всего этого мы считаемъ не безполезнымъ познакомить читателей съ содержаніемъ лекцій д-ра богословія Филиппа Брукса. **)

Вѣротерпимость нужно отличать отъ свободы вѣроисповѣданій. „Вѣротерпимость есть духовное расположеніе человѣка; свобода вѣроисповѣданій есть уже нѣкоторая дѣйствительность, гдѣ расположеніе такъ или иначе осуществляется“.

„Изучая природу вѣротерпимости, этого достохвальнаго, но неправильно понимаемаго блага нашихъ дней, мы должны начать съ сдѣлающаго утвержденія, которое, какъ я думаю, будетъ ключевой нотой для всего, о чемъ я поведу рѣчь дальше,—именно, что вѣротерпимость есть такое состояніе, которое происходитъ изъ соединенія двухъ элементовъ, и изъ нихъ каждый необходимъ для ея существованія. Отъ гармоническаго и пропорціональнаго соединенія ихъ зависитъ качество вѣротерпимости и она бываетъ ихъ результатомъ. Эти элементы суть, во-первыхъ, положительное убѣжденіе, и, во вторыхъ, сочувствіе къ людямъ, которые бываютъ несогласны съ нами въ своихъ убѣжденіяхъ. Однако, не странно ли говорить, что именно оба эти элемента необходимы для истинной вѣротерпимости? Развѣ мы не привыкли думать, что сильное положительное убѣжденіе несов-

*) Церковныя Вѣдомости 1907 г., № 42, стр. 1819.

**) Душеполезное чтеніе 1907 г., книги 7, 8, 9 и 10.

мѣстимо съ вѣротерпимостью? Подвергаясь искушенію стать людьми вѣротерпимыми, не слѣдуетъ ли намъ опасаться того, что мы можемъ при этомъ утратить свои собственныя убѣжденія, поступиться своей крѣпкой вѣрой, которая составляетъ истинное условіе нормальнаго человѣческаго существованія? Нѣсколько не странно, если во всѣхъ насъ появились бы подобныя опасенія. Напротивъ, было бы странно, если-бы кто-нибудь изъ насъ сдѣлался совершенно ихъ чуждъ. Такъ сильно, такъ неизмѣнно люди увѣрены въ томъ, что положительная вѣра и вѣротерпимость не могутъ уживаться одна съ другой. „Первый поводъ къ вѣротерпимости“, сказалъ Чарльзь-Джемсъ-Фоксъ, «дается сомнѣніемъ». Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, одно изъ уважаемыхъ духовныхъ лицъ въ городѣ, гдѣ я живу *), говоря рѣчь при открытіи памятника Джону-Гарварду въ университетѣ, названномъ по его имени, заявило о пуританахъ, которыми создано было это учебное заведеніе: „они отличались нетерпимостью, какъ и всѣ люди, живущіе по всему міру и во всякое время. Люди всегда были такими и будутъ, пока не начнутъ безразлично относиться къ истинѣ и заблужденіямъ“. Мнѣ кажется, что слова эти очень грустны. Историческіе факты довольно прискорбны. Въ общемъ указанный здѣсь фактъ мы должны признать истиннымъ, хотя тутъ и есть свѣтлыя и замѣчательныя исключенія. Однако предсказаніе, что человѣкъ никогда не будетъ существовать при такихъ условіяхъ, когда онъ будетъ одновременно и благочестивъ, и склоненъ къ вѣротерпимости, такое предсказаніе особенно грустно. Оно омрачаетъ всю будущность человѣчества и уничтожаетъ его самыя свѣтлыя надежды.

*) Кембриджъ въ Америкѣ (Массачузетсъ).

Если согласиться съ такимъ мнѣніемъ, то человѣчеству вѣдь предстоитъ вѣчный выборъ между благочестіемъ и изувѣрствомъ съ одной стороны, и индифферентизмомъ съ другой, или лучше, оно будетъ всегда совершать колебательныя движенія среди безнадежности и недовольства, вѣчнаго отчаянія и невозможности найти себѣ покой. Но вопреки всѣмъ такимъ состояніямъ отчаянія и колебаній, мы должны постараться стать на твердую почву. Мы со всею положительностію должны утвердить истину что вполнѣ искреннее и полное ревности убѣжденіе и возвышенная вѣротерпимость не только совмѣстимы другъ съ другомъ, но и необходимы другъ для друга. „Мы обыкновенно думаемъ“, сказалъ Фредерикъ-Морицъ въ одномъ изъ тѣхъ изреченій, которыя кажутся сначала парадоксальными, но которыя мало-по-малу начинаютъ казаться аксіомами, „мы обыкновенно думаемъ, что милосердіе основывается на *неузыренности* въ истинѣ, я же думаю, что оно основывается на *узыренности* въ истинѣ“.

Однимъ изъ признаковъ, что это дѣйствительно такъ, служитъ то, что именно только когда объединяются два вышеуказанные элемента, вѣротерпимость ставитъ человѣка, которому она свойственна, въ правильное, опредѣленное, почетное положеніе, становится для него желательною и дѣлается почетною составною частію его характера. Словомъ, вѣротерпимостью выражается совершенно законное и почетное отношеніе между двумя умами и природами, какого нельзя выразить никакимъ другимъ словомъ. Вотъ—мой другъ, съ которымъ я вполнѣ согласенъ; его мысли и убѣжденія какъ разъ совпадаютъ съ моими собственными. Я, конечно, не отношусь къ нему съ терпи-

мостію; въ данномъ случаѣ для нея нѣтъ мѣста. Но вотъ и еще мой другъ, съ которымъ я совершенно не согласенъ. Онъ со мною—также. Но я уважаю его; желаю, чтобы онъ придерживался именно своихъ собственныхъ убѣжденій. Считая своимъ долгомъ убѣждать его и доказывать ему, что я—правъ, а онъ—нѣтъ, я все таки не захотѣлъ бы заставить его замолчать при помощи насилія, если бы и могъ. Мнѣ не хотѣлось бы также, чтобы и онъ рассказывалъ кому-нибудь о моемъ правотѣри и о томъ, какъ я правильно мыслю, не убѣдившись предварительно, что я дѣйствительно правъ. Въ этомъ случаѣ имѣется вѣротерпимость, въ которой присутствуютъ оба элемента; здѣсь мы вступаемъ съ своимъ другомъ въ правильныя отношенія, достойныя насъ обоихъ. Кратко-вѣротерпимость есть объединеніе въ совершенной гармоніи серьезнаго убѣжденія и личной снисходительности.

Кто осмысленно наблюдаетъ человѣческую жизнь, тотъ очень хорошо знаетъ, что всякое качество, въ которомъ для полноты его совершенства должны объединяться два элемента, почти по необходимости представляется страннымъ и неопредѣленнымъ прежде, чѣмъ условія для его появленія войдутъ въ него во всей ихъ полнотѣ. Дѣйствительно, способъ нравственнаго прогресса человѣчества нѣсколько страненъ. Оно не движется впередъ, какъ корабль, плывущій ровно по морю, всѣми своими частями подающийся все впередъ и впередъ. Нѣтъ, люди во время своего прогрессивнаго движенія больше походятъ на зигзагообразно идущаго человѣка, который подается то впередъ, то отходить назадъ. Какъ разъ именно такимъ образомъ и совершается прогрессъ человѣчества. Убѣжденность въ истинѣ и

дозволеніе диссента никогда не находятся въ совершенномъ равновѣсїи и не пропорціональны между собою; во всякое данное время что-нибудь одно преобладаетъ, и человѣкъ неровной походкой и сторонами неувѣренно пробирается и приближается къ тому времени, когда онъ будетъ отличатся вѣротерпимостью къ своимъ собратьямъ—людямъ пропорціонально съ тою убѣжденностью, съ которой онъ придерживается своихъ хорошо проверенныхъ мнѣній.

Истина, что качества имѣютъ свои качества, такова, что о ней нѣтъ и надобности напоминать. Качества качествъ весьма много опредѣляются мотивомъ, который во всякій отдѣльный моментъ вызываетъ качество къ дѣйствию. Они опредѣляются свойствами тѣхъ мотивовъ, которые просвѣчиваютъ чрезъ нихъ. Это вполне относится и къ вѣротерпимости. Во первыхъ, существуетъ вѣротерпимость самаго низшаго порядка—вѣротерпимость, проистекающая изъ чистаго индифферентизма, бывающая результатомъ только безцѣльной благожелательности и благодушїя. Если мнѣ нѣтъ никакого дѣла до того, существуетъ Богъ или нѣтъ, или если я считаю знаніе объ этомъ невозможнымъ, то не будетъ ли для меня рѣшительно все равно, признаетъ ли такой-то человѣкъ истину бытія Божїя или нѣтъ? Во вторыхъ, есть вѣротерпимость, проистекающая изъ политики, потворствующая заблужденію, потому-что искоренять его не столько полезно, сколько вредно. Это—добровольное лишеніе себя права искоренять заблужденія, предоставленіе плевеламъ расти ради того, чтобы сохранена была пшеница. Въ третьихъ, существуетъ вѣротерпимость, происходящая отъ слабосилїя. Тутъ мы выражаемъ свое согласіе на существованіе заблужденія, потому что

не обладаемъ силою побороть его. Такою бываетъ вѣротерпимость гонимаго меньшинства. Въ четвертыхъ, существуетъ вѣротерпимость, проистекающая изъ полноты уваженія къ человѣку. Совершенно не соглашаясь съ мнѣніемъ какого-нибудь лица, вы все-таки искренно признаете за нимъ его право мыслить по своему, и это просто по той причинѣ, что онъ человѣкъ, независимо отъ того, насколько вредна или полезна его мысль. Въ пятыхъ, существуетъ вѣротерпимость, проистекающая отъ духовной симпатіи. Всѣ мнѣнія какого-нибудь лица совершенно ложны; но онъ мыслить хорошо и вы возвышаетесь до такого состоянія, что можете цѣнить свое общеніе съ нимъ. И, наконецъ, въ шестыхъ, существуетъ вѣротерпимость, проистекающая отъ расширеннаго взгляда на истину, соединенная съ сердечной и полной вѣрой въ Бога. Это—вѣротерпимость, появляющаяся во всякомъ человѣкѣ, которому извѣстно, что истина шире, чѣмъ его пониманіе этой истины, и что то, что кажется иногда заблужденіемъ въ другихъ людяхъ, на самомъ дѣлѣ бываетъ только одной изъ сторонъ истины, которою человѣкъ владѣть только не вполне, и что истина есть дѣло Божіе, и о судьбахъ ея Богъ печется такъ же, какъ и онъ самъ.

Таковы шесть мотивовъ вѣротерпимости—индифферентизмъ, политика, слабосиліе, уваженіе къ человѣку, духовная симпатія, обширность истины Божіей. Это—различныя цвѣта, которые можно наблюдать въ вѣротерпимости различныхъ людей, показывающіе, каково качество качества каждого изъ нихъ. Вы видите, что указанная группа распадается въ самой срединѣ. Первые три вида вѣротерпимости нѣсколько низшаго разбора; послѣдніе три—всѣ возвышенны. Именно тамъ, гдѣ проходитъ по-

граничная линия между этими двумя группами,—тамъ наступать и смерть вѣротерпимости. Именно тамъ, гдѣ человѣкъ начинаетъ приобретать какое-либо сильное убѣжденіе, онъ подвергается опасности сдѣлаться особенно нетерпимымъ; но его нетерпимость, обнаруживаясь въ разныхъ случаяхъ, полна надежды на лучшую вѣротерпимость, которая находится на трехъ высшихъ ступеняхъ. Не видите ли, какъ необходимо знать свойство вѣротерпимости человѣка и разсматривать, каково качество качества этого свойства въ каждомъ отдѣльномъ ея проявленіи?

Если мы будемъ еще глубже изслѣдовать корни такъ широко распространеннаго мнѣнія, будто положительное убѣжденіе не необходимо для вѣротерпимости къ мнѣніямъ, отличающимся отъ нашихъ собственныхъ, то увидимъ, что это бываетъ результатомъ низменной и пошлой идеи, которую многіе, и даже люди, толкующіе очень много о священномъ достоинствѣ своихъ убѣжденій имѣютъ о томъ, что такое дѣйствительное убѣжденіе. Убѣжденіе въ томъ, во что мы вѣримъ, имѣетъ личный характеръ. Оно входитъ въ характеръ вѣрующаго, равно какъ и въ его мышленіе, какъ ихъ составная часть. Оно дѣлаетъ человѣка другимъ и болѣе глубокимъ человѣкомъ. А всякое углубленіе человѣческой природы, такъ сказать, централизируетъ ее, т. е. приближаетъ къ центру той окружности, на поверхности которой вырисовываются всѣ специфическія вѣрованія людей. Въ самомъ центрѣ этой окружности находится Духъ Истины, а всѣ эти специфическія вѣрованія людей представляются несовершеннымъ и болѣе или менѣе разрозненнымъ Его выраженіемъ. Человѣкъ, если направляется къ этому центральному пункту, вступаетъ тамъ въ общеніе съ Духомъ Истины и чувствуетъ

на себѣ Его вліяніе, выражающееся въ вѣрованіяхъ, которыя питаются имъ на всѣхъ сторонахъ. Въ силу именно этой центральнойности, которой человѣкъ достигаетъ, онъ можетъ и понимать все, его окружающее, и сочувствовать ему. Такимъ образомъ совѣтъ, который вы можете преподать всякому изувѣру, если хотите, чтобы онъ сдѣлался вѣротерпимымъ, долженъ заключаться не въ томъ, чтобы онъ, „какъ вѣрующій, нѣсколько поубавилъ своей вѣры и началъ дѣйствовать полегче“, а въ томъ, чтобы онъ „еще глубже вѣровалъ и приумножалъ свою вѣру“. Пусть онъ поставитъ свою вѣру въ зависимость отъ ея первоначальнаго духовнаго смысла; пусть онъ старается овладѣть самими основами истины. Тогда онъ съ удовольствіемъ увидитъ, что и его братъ отправляется изъ той же самой центральной точки, откуда и онъ, хотя и описываетъ окружность совсѣмъ не по той линіи, по какой онъ. Какъ бы это ни показалось страннымъ съ перваго взгляда, однако, несомнѣнно, что чѣмъ глубже и духовнѣе вѣра человѣка, тѣмъ болѣе, а не менѣе, дѣлается человѣкъ вѣротерпимымъ къ своему ближнему, который надѣется на вѣчную жизнь.

Можетъ быть мы установимъ и глубже ту же самую истину, только нѣсколько инымъ путемъ, если скажемъ, что истинная вѣротерпимость заключается въ любви къ истинѣ и въ любви къ человѣку, когда каждая любовь доводится до возможнаго совершенства и находится въ совершенномъ согласіи одна съ другой, и что эти два великіе аффекта бываютъ совершенны и находятся въ совершенномъ согласіи только тогда, когда они содержатся и округляются въ еще болѣе великомъ аффектѣ—въ любви къ Богу. Любовь къ одной только истинѣ дѣлаетъ чело-

вѣка черствымъ. Такой человѣкъ не жалѣетъ своего ближняго. Онъ восклицаетъ: „что за важность, если кто-нибудь будетъ подвергнутъ пыткамъ или смерти ради истины, если онъ будетъ раздавленъ тѣми колесницами, на которыхъ она торжественно шествуетъ въ свое царство?“ Тутъ именно и появляются костры и эшафоты. А любовь только къ человѣку бываетъ причиною слабости. Она прикрашиваетъ, замазываетъ и переряживаетъ истину для удовлетворенія людской прихоти. „Вы желаете, чтобы то-то и то-то было истинно; ну, и пусть будетъ такъ“; такія рѣчи говорятъ невѣрующему человѣку или тяжелому на подъемъ. Любовь только къ одной истинѣ вызываетъ черствость; любовь только къ человѣку—слабость и сентиментальность. Только тогда, когда истину и человѣка любятъ любовью Божіей, любятъ ради Бога, любятъ истину, какъ Слово Божіе, а человѣка, какъ твореніе Божіе,—только тогда всѣ эти виды любви объединяются и сливаются въ вѣротерпимости. Отсюда понятно, что абсолютная и сильная вѣротерпимость, далеко не будучи врагомъ религіи, какъ это нелѣпо утверждали многіе, можетъ получаться только на религіозной почвѣ и никогда не можетъ быть полною до тѣхъ поръ, пока человѣкъ не будетъ относиться къ своимъ ближнимъ со всею полнотою Божіей любви.

Теперь я обращаюсь къ личному опыту слушающей меня здѣсь тысячи студентовъ и спрошу ихъ, не могутъ ли и сами они быть свидѣтелями того, что мною высказано? Не правда ли, сами вы не отличались ли тѣмъ большею терпимостію, чѣмъ больше вы были въ чемъ либо убѣждены? Не случается ли, что мы относимся съ наибольшею терпимостію именно къ тѣмъ людямъ, которые отстоятъ отъ насъ такъ далеко, какъ небо отъ

земли, и не относимся съ терпимостію къ лицамъ, несогласіе которыхъ съ нами простирается только на ширину какого-нибудь волоска? Въ самомъ дѣлѣ, мы относимся вѣдь съ полною вѣротерпимостію къ буддистамъ и магометанамъ: но менѣе къ квакерамъ и конгрегационалистамъ; еще менѣе—къ членамъ нашей собственной церкви, принадлежащимъ къ какой-нибудь „другой школѣ“ мысли сравнительно съ нами. Не правда ли, что гдѣ различіе слишкомъ велико, тамъ мы чувствуемъ подъ ногами твердую почву и вмѣстѣ съ тѣмъ оказываемся и наиболѣе вѣротерпимыми? А гдѣ различіе не велико, тамъ и больше чувствуемъ опасеній, и вѣротерпимость наша бываетъ незначительна. Не свидѣтельствуетъ ли все это объ истинѣ того, что мною было высказано, именно, что высокая вѣротерпимость требуетъ твердой и опредѣленной вѣры?

Мнѣ остается теперь отмѣтить нѣсколько пунктовъ въ исторіи вѣротерпимости, ограничиваясь исключительно исторіею той вѣротерпимости, которая относится собственно къ христіанству.

Евреи не отличались вѣротерпимостію завѣдомо и съ извѣстною цѣлью. Въ ихъ исторіи выступала другая сторона челоувѣческаго прогресса. Имъ было предназначено выразить и научить, какова бываетъ сила положительнаго убѣжденія. Ихъ исторія походитъ на крѣпкій стволъ растенія, сложеннаго плотно и исключавшаго всѣ постороннія прививки. Цѣль же этого была та, чтобы на вершинѣ растенія могла появиться великая отрасль, благородный цвѣтокъ, на немъ разцвѣтшій. Этотъ цвѣтокъ былъ Христосъ: въ лицѣ Его ясно и совершенно былъ данъ міру образецъ полной вѣротерпимости. Любовь къ истинѣ

и любовь къ человѣку,—каждая въ совершенной гармоніи одна съ другой, подъ всеобъемлющей любовью Божіей, не въ этомъ ли и заключается жизнь Іисуса Христа? Онъ ни на мгновеніе не уклоняется отъ абсолютной истины; и это выражалось Имъ съ такой глубиной, что Онъ не только утверждаетъ истину, но и Самъ есть Истина. И однако Его долготерпѣливость, снисходительность къ своимъ братьямъ, Его полный отказъ пользоваться какимъ либо насиліемъ для отвращенія людей отъ заблужденій, кромѣ разумнаго и духовнаго убѣжденія, все это представляется совершенно яснымъ; и не подлежитъ сомнѣнію, что въ Немъ всѣ начала, необходимыя для вѣротерпимости, существенно объединились.

Разъ былъ заданъ такой высокій, ясный тонъ, разъ былъ данъ примѣръ и образецъ для руководства, церковь вступила въ продолжительную, медленную борьбу съ цѣлію добиться такой же вѣротерпимости, выразить въ своей жизни подчиненіе образцу, данному ей ея Учителемъ. Въ апостольской церкви и той, которая за нею непосредственно слѣдовала, духъ вѣротерпимости поддерживался въ весьма высокой степени. Не подлежитъ сомнѣнію, что иногда церковь обнаруживала попытки и согласіе стать на сторону чуждаго вѣротерпимости положительнаго вѣрованія; однако духъ братской любви былъ такъ силенъ, что почти тотчасъ же другая сторона, одушевляясь вѣротерпимостію и снисходительностію, выступала противъ гонителей. И далѣе, въ ранніе дни церковь терпѣла гоненія; а гоненіе всегда дѣлаетъ гонимаго человѣка защитникомъ вѣротерпимости.

Съ прекращеніемъ гоненія, съ утвержденіемъ христіанства въ мірѣ при Константинѣ, появились въ числѣ другихъ золь, и

усиленіе и господство нетерпимости. Гоненія на іудеевъ, язычниковъ, еретиковъ съ этого времени дѣлаются обычнымъ явленіемъ. Любовь къ истинѣ, въ томъ видѣ, какъ ее понимали люди, устранила любовь къ человѣку, причина же этого заключалась въ устраниеніи и извращеніи любви къ Богу. Въ средніе вѣка нетерпимость возведена была въ догматъ, напр., на Латеранскомъ Соборѣ. Она преобразовалась въ свирѣпость, напр., когда де-Монфоръ избивалъ альбигойцевъ въ 1209 году. Она пустила свои корни и какъ учрежденіе, когда Иннокентій III учредилъ Инквизицію въ 1208 году. Съ наступленіемъ протестантской реформаціи такая теорія измѣнилась не вдругъ. Принципъ преслѣдованія былъ принятъ многими протестантскими реформаторами; его открыто придерживались: Лютеръ, Кальвинъ, Беза, Ноксъ и даже Меланхтонъ, Кранмеръ, Ридлей. Но хотя теорія и оставалась, однако скоро сдѣлалось очевиднымъ, что уже иной духъ началъ господствовать. Въ разныхъ мѣстахъ выступали просвѣщенные и полные вѣры въ положительную истину люди,—они защищали при этомъ и вѣротерпимость. Изъ реформаторовъ въ этомъ отношеніи всѣхъ больше выдавался по благородству и чистосердечію Цвингли, который въ эти времена мрака такъ часто являлся просвѣщеннымъ человѣкомъ. А Оливеръ Кромвель уже писалъ: „въ дѣлахъ мысли, братія, мы не допускаемъ никакого иного принужденія, кромѣ просвѣщенія и разумныхъ доказательствъ“.

Необходимо глубоко увѣриться въ томъ, что цѣнность вѣротерпимости зависитъ отъ религіозности, что человѣкъ не можетъ достигнуть высшей вѣротерпимости, не будучи религіозенъ. Слишкомъ долго религіозность и вѣротерпимость ка-

зались открытыми врагами и заключали только вооруженное перемирие другъ съ другомъ. Слишкомъ долго молодые религиозные мыслители воображали, что вѣротерпимость есть измѣна истинѣ, которой они придерживались и измѣна Учителю, котораго они любили, заключающаяся въ стремленіи къ сердечной симпатіи и пониманію серьезныхъ людей и системъ, которые находились на далекомъ разстояніи и отъ нихъ самихъ, и отъ ихъ собственныхъ системъ, и отъ ихъ Учителя. Здѣсь—первое основаніе для будущей вѣротерпимости, не для широкаго ея распространенія, но ея лучшаго вида: вѣротерпимость должна становиться все болѣе и болѣе религиозной. Она должна переполняться все болѣе и болѣе глубокимъ благочестіемъ. Нравственно нисколько не затруднительно думать, что человѣкъ долженъ отличаться вѣротерпимостью, если будетъ отличаться искреннимъ благочестіемъ. Мы должны съ увѣренностію ожидать, что человѣкъ будетъ отличаться вѣротерпимостью, если станетъ онъ религиознымъ. Первый долгъ всѣхъ насъ заключается въ сочувствіи этому ожиданію и постоянномъ стремленіи смотрѣть на религиозность и вѣротерпимость не какъ на враговъ, а какъ на самыхъ любезныхъ друзей. Наша обязанность добиваться такой вѣротерпимости, которая не можетъ переряживаться и представляться въ ложномъ видѣ, и граничить ни съ изуверствомъ съ одной стороны, ни съ такъ называемымъ „свободо-мысліемъ“ съ другой. Всѣмъ усиленнымъ попыткамъ къ расширенію какого-нибудь принципа или вліянія должно всегда предшествовать стремленіе понимать и опредѣлять ихъ правильно: мы должны знать, въ чемъ заключается принципъ, прежде чѣмъ относиться къ нему съ энтузіазмомъ, или же настаивать, чтобы

онъ былъ съ энтузіазмомъ принять нашими собратьями—людьми.

Мы пока не пытались дать опредѣленія слову вѣротерпимость. Мы мыслили почти также, какъ и всякій мыслить о жизни,—что нужно жить прежде, чѣмъ пытаться разъяснить себѣ или своимъ собратьямъ, что такое жизнь. Но теперь не можемъ ли мы утверждать, что вѣротерпимость заключается въ слѣдующемъ: „она есть добровольное согласіе, чтобы другіе люди придерживались мнѣній, съ которыми мы не соглаены, и выражали ихъ, пока они не убѣдятся доказательствами, что ихъ мнѣнія невѣрны“? Въ этомъ опредѣленіи подразумѣваются пять предметовъ. Во первыхъ, согласіе это добровольно; оно не есть только уступка вслѣдствіе отчаянія. При этомъ мы можемъ обладать полною силою для подавленія заблужденія, какою только обладали когда либо папа или парламентъ; но мы ни на мгновение не намѣревались бы стараться о примѣненіи этой силы. Съ другой стороны, и во вторыхъ, это простое согласіе. Вѣротерпимые люди не призываются защищать дѣлъ, въ которыя они не вѣрятъ, или трубить о томъ, во что они вѣрятъ. Потому что, въ третьихъ, самою сущностью вѣротерпимости требуется разногласіе; а разногласіе подразумѣваетъ положительное убѣжденіе. И, въ четвертыхъ, заблужденіе, если оно не оставляется, пока не постараются убѣдить людей при помощи разумныхъ доказательствъ, должно опровергаться людьми, которымъ свойственна вѣротерпимость; и, такимъ образомъ, право и обязанность серьезнаго разсмотрѣнія дѣла входятъ въ вѣротерпимость, какъ его составная часть. И, въ пятыхъ, вѣротерпимые люди, которые снисходительно относятся ко всему, что они считаютъ честнымъ убѣжденіемъ, относятся съ крайней нетерпимостью

къ нечестности, лицемѣрію, самомнѣнію, ханжеству, будутъ ли эти недостатки на той сторонѣ, которую честный человѣкъ считаетъ заблуждающеюся, или же на той, которую онъ считаетъ правой. Есть нравственная нетерпимость, которая должна идти рядомъ съ разсудочною терпимостію, чтобы придать себѣ силу.

Сердечность, разсудительность, положительность, ясность, сознательность—всеми этими качествами должна отличаться совершенная вѣротерпимость. Все это должно быть свойственно ей въ силу самаго ея опредѣленія.

Вѣротерпимость появится не вслѣдствіе какихъ-нибудь сдѣлокъ, не вслѣдствіе договоровъ или преградъ, не вслѣдствіе намѣренныхъ уступокъ и компромиссовъ, но вслѣдствіе подъема самой жизни. Будущность вѣротерпимости зависитъ отъ преуспѣянія и созрѣванія духовнаго человѣка. Кто надѣется на вѣротерпимость, тотъ пусть надѣется на нее глубоко. Кто боится ея, тотъ пусть утѣшаетъ себя увѣренностію, что она никогда не наступитъ, пока жизнь человѣческая не будетъ глубже проникнута благочестіемъ и лицезрѣніемъ Бога. Только тогда прекратятся тѣ опасности, которыхъ онъ боится.

Лучшій путь, по которому мы должны идти,—это забыть о вѣротерпимости и стараться все болѣе и болѣе дѣлаться людьми истины и служителями Христа. Такъ мы придемъ къ вѣротерпимости, единственно достойной этого названія, которая заключается въ любви къ истинѣ и въ любви къ человѣку, согласованныхъ съ любовью къ Богу и покрывающихся ею“.

Священникъ *Θ. Цвѣтковъ.*

Исторія первыхъ временъ Амура.

(Продолженіе *).

Вторая осада Албазина.

Съ потерей Албазина человѣку, близко знавшему Амуръ, помириться было невозможно, потому что, лишаясь Албазина, русскіе необходимо теряли и весь Амурскій край. Не помирился съ подобнымъ положеніемъ дѣлъ и новый Нерчинскій воевода Власовъ.

Прежде всего, по приходѣ въ Нерчинскъ албазинцевъ, Власовъ отправилъ въ Албазинъ 70 человѣкъ на легкихъ лодкахъ — провѣдать, въ какомъ положеніи его оставили китайцы. Вѣсти, привезенныя развѣдчиками, были не безотрадны. Албазинъ, правда, былъ разрушенъ и окрестныя деревни сожжены, но хлѣбныя посѣвы остались нетронутыми и развѣдчики насчитали вокругъ Албазина около 1000 десятинъ готоваго къ уборкѣ хлѣба.

Къ тому же времени, какъ разъ, прибылъ въ Нерчинскъ Бейтонъ съ своимъ отрядомъ и Власовъ тотчасъ же отправилъ его въ Албазинъ. Съ Бейтономъ пошли многіе изъ прежнихъ жителей, такъ что всего вышло изъ Нерчинска 671 человѣкъ, въ числѣ ихъ 200 человѣкъ собственно команды Бейтона. При партіи было 8 пушекъ.

Воеводство, согласно общаго желанія, опять было поручено Алексѣю Толбузину, а Бейтону приказано ему повиноваться.

Прийдя въ Албазинъ, русскіе занялись сначала уборкой хлѣба, а потомъ начали отстраивать городъ и къ осени укрѣпле-

*) См. №№ 10, 11, 12, 13, и 14 Бл. Епарх. Вѣдомостей за 1908 г.

не было готово, оно представляло собою валъ, устроенный изъ дерна, глины и кореньевъ, достигавшій въ высоту трехъ, а въ ширину четырехъ сажень.

Осенью вблизи Албазина показались летучіе отряды манчжуровъ, авъ Албазинъ были подсланы ими въ цѣляхъ развѣд: и нѣсколько тунгусовъ, представлявшихъ русскимъ для вида небольшой исакъ. Толбузинъ отправилъ по слѣдамъ отрядовъ—Бейтона, съ тѣмъ, чтобы тотъ досталъ „языковъ“ т. е. людей, отъ которыхъ можно бы было узнать, что дѣлается у неприятелей.

Недалеко отъ рѣчки Кумары отрядъ Бейтона настигъ манчжуровъ и послѣ отчаянной битвы русскимъ удалось взять въ плѣнъ одного человѣка. Желанный языкъ былъ добытъ. Отъ него узнали, что манчжуры ожидали русскихъ на Амурѣ и посылали сюда легкіе отряды для того, чтобы мѣшать русскимъ въ уборкѣ хлѣба. „Языкъ“ рассказалъ также, что манчжуры построили новый городъ немного ниже р. Жи (Зеи), и вся армія, бывшая у стѣнъ Албазина, сосредоточена теперь тамъ. При арміи имѣется до 30 пушекъ, хотя мелкаго огнестрѣльнаго оружія очень мало. Манчжуры, успокаиваль „языкъ“, на слѣдующій годъ будутъ заняты, навѣрное, постройкой города по р. Нони (Нонъ Ула), которая уже рѣшена, и, такимъ образомъ, ихъ ждать у Албазина можно не ранѣе весны 1687 года.

Зима и весна слѣдующаго 1686 года, дѣйствительно, какъ увѣрять „языкъ“, прошли для Албазинцевъ весьма спокойно. Такъ же спокойно началось и лѣто и только въ іюль 1686 г. Албазинъ опять увидѣлъ подъ своими стѣнами большую манчжурскую армію, состоявшую изъ 5 тысячъ пѣхоты и 3 тысячъ конницы при 40 пушкахъ.

Толбузинъ успѣлъ отправить гонцовъ въ Нерчинскъ съ извѣстіемъ о нападеніи манчжуровъ и приготовился къ осадѣ. Сожжены были вокругъ крѣпости хлѣбныя поля и деревушки, а всѣ жители оттуда переселились въ Албазинъ. Въ Албазинѣ, по приказанію Толбузина, уничтожили для предотвращенія пожара всѣ деревянныя постройки, а защитники устроились въ землянкахъ.

До сентября время прошло въ обоюдныхъ приготовленіяхъ. Манжуры сначала тоже соорудили себѣ нѣчто въ родѣ крѣпости изъ частокола, который они завалили сырымъ лѣсомъ. Отъ каменныхъ ядеръ, пущенныхъ изъ Албазинской крѣпости, частоколъ сгорѣлъ, а немного времени спустя, изъ Албазина былъ проведенъ подъ лѣсъ подкопъ и онъ былъ взорванъ. Послѣ этого манжуры устроили земляной валъ, на который поставили свои пушки и изъ нихъ поддерживали непрерывную канонаду по русской крѣпости, не приносившую русскимъ никакого существеннаго вреда.

1 сентября манжуры пошли на приступъ, но были отбиты, и съ большимъ урономъ ушли въ свой лагерь. Положенія отчасти перемѣнились. Послѣ отбитаго неудачнаго для манжуровъ приступа 1 сентября, нападающими начинаютъ быть русскіе, которые своими смѣлыми и удачными вылазками наносятъ своему непріятелю большой вредъ.

Хорошо описывается впечатлѣніе, произведенное русскими на манжуровъ, въ одномъ изъ китайскихъ донесеній въ Пекинъ.

„Люди царства Лочэ всѣ съ вплыми глазами, высокимъ носомъ, зелеными зрачками и красными волосами. Оружіе въ ихъ

рукахъ страшно. Они храбры, какъ тигры, и искусны въ стрѣльбѣ. У нихъ есть пушки, называемыя арбузами, потому что формой ихъ ядра напоминаютъ арбузы; они изъ нихъ мѣтко попадаютъ во вражескій лагерь, и послѣднія растрескиваются, хотя бы на разстояніи нѣсколькихъ ли *). Кто имъ ни попадался, того они убивали. Манжуры всѣ испугались“. Цзянь-цзюнь, донося о семъ государю, молилъ о спасеніи **).

И, конечно, еслибы не это, что „манжуры всѣ испугались“, Албазинъ, несомнѣнно, былъ бы взятъ ими.

Въ сырыхъ, тѣсныхъ и холодныхъ землянкахъ, гдѣ помѣщались защитники Албазина, начала развиваться цинга, уносившая болѣе жертвъ, нежели непріятельскіе снаряды. Въ январѣ 1687 года число защитниковъ уменьшилось до 150 человекъ, въ апрѣлѣ—до 82, а въ маѣ оно достигало лишь 66 ***) , и это отъ 736 человекъ, бывшихъ при началѣ осады.

Мало того, въ началѣ 1687 года въ одной изъ вылазокъ былъ раненъ, а вскорѣ и скончался отъ раны и душа всей компаніи воевода Алексѣй Толбузинъ.

Послѣ Толбузина принялъ начальство, уже извѣстный намъ, полковникъ Бейтонъ. Это былъ человекъ умный и опытный, или, какъ онъ описывался въ бумагахъ того времени, человекъ „навычный въ дѣлѣ ратномъ и зело хитерь“ ****) и только благодаря ему, можетъ быть, 66 человекъ русскихъ могли стоять противъ нѣсколькихъ тысячъ манчжуровъ, сильныхъ, помимо всего прочаго, уже одной своей массой.

*) Китайская ли нѣсколько менѣе полуверсты.

**) Шперкъ. „Россія Дальняго Востока“. 1. с., стр. 67.

***) Ibid. стр. 72.

****) Н. Щукинъ. „Подвиги русскихъ на Амурѣ“. стр. 44

6 мая 1687 года манчжуры отступили отъ Албазина на 4 версты, и осажденные могли безопасно выходить изъ него и посылать отписки въ Нерчинскъ. Такъ простояли манчжуры до конца лѣта слѣдующаго 1688 года. За это время они только разъ попытались узнать въ какомъ положеніи находится ихъ противникъ, предложивъ Бейтону послать для его больныхъ ратниковъ своихъ лѣкарей, но Бейтонъ не далъ поймать себя на эту удочку, и отвѣчалъ, что въ его командѣ всѣ здоровы, а въ доказательство того, что его команда не испытываетъ и лишенія въ правіантѣ, отправилъ манчжурамъ пирогъ вѣсомъ въ пудъ.

30 августа 1688 года манчжуры получили изъ Пекина приказаніе снять осаду и удалиться отъ стѣнъ Албазина, такъ какъ между Московскимъ правительствомъ и Пекинскимъ дворомъ начались мирные переговоры. Мольбы манчжуровъ „о спасеніи“ дошли, наконецъ, до Богдыхана, и они поспѣшили исполнить его милостивое приказаніе.

Защитники Албазина, уцѣлѣвшіе послѣ двухгодовой осады, приступили къ пашнѣ.

Переговоры и потеря Амура.

Переговоры, дѣйствительно, начались.

Въ 1685 году изъ Москвы были отправлены въ Пекинъ, одинъ вслѣдъ за другимъ, два канцеляриста Посольскаго Приказа—Никифоръ Венюковъ и Иванъ Логиновъ съ извѣстіями, что русскій посоль, назначенный для переговоровъ съ китайскими уполномоченными, выѣхалъ уже изъ Москвы. По прибытіи ихъ въ Пекинъ, Богдыханъ и отдалъ своему войску приказаніе—оставить Албазинъ.

Съ русской стороны былъ назначенъ для переговоровъ окольный, Брянскій Намѣстникъ Ѳедоръ Алексѣевичъ Головинъ, и ему въ товарищи даны стольникъ Нерчинскій воевода Иванъ Астафьевичъ Власовъ и дьякъ Семень Карницкій.

Мѣстомъ для переговоровъ Богдыханъ назначилъ Нерчинскъ, куда китайскіе уполномоченные *) прибыли 21 іюля 1689 года. По дорогѣ чрезъ Манчурію послы набрали до 15 тысячъ войска, присутствіе котораго вблизи Нерчинска много помогло имъ при послѣдующихъ „дипломатическихъ“ переговорахъ. Головинъ со свитой пріѣхалъ въ Нерчинскъ 9 августа и тотчасъ по его прибытіи былъ устроенъ для переговоровъ шатеръ, и начались переговоры.

Возлѣ шатра стояла охрана по 260 человекъ съ той и другой стороны, а немного въ отдаленіи находилось еще по 500 человекъ и такъ было во все время переговоровъ.

Переговоры начались на латинскомъ языкѣ и вели ихъ съ китайской стороны іезуиты—одинъ Испанецъ—Перейра, другой Французъ—Жербильонъ, **) но потомъ китайцы заподозрили іезуитовъ въ измѣнѣ и потребовали, чтобы велись переговоры на монгольскомъ языкѣ.

Головинъ, согласно 1 пункта своего полномочія, ***) сразу же потребовалъ отъ китайцевъ, „чтобы между русскими и китайскими владѣніями границею была написана рѣка Амуръ“, мотивируя это тѣмъ, что русскіе уже 40 лѣтъ владѣютъ этимъ

*) Сановникъ Сан-го-ту, начальникъ войскъ, расположенныхъ внѣ Великой Стѣны, Тун-Гус-Ханъ и дядя императора—Ланг-Танъ.—Ср. Г. Е. Грумъ-Гржимайло. „Описаніе Амурской Области“. стр. 21-2.

**) С. Соловьевъ. „Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ“. Т. XIV: стр. 67.

***) Ibid. стр. 66.

краемъ. На требованіе Головина китайцы выставили свое, чтобы Россія уступила имъ всю землю до озера Байкаль, потому что ею нѣкогда владѣлъ ихъ повелитель Чинь-гиз-хань.

Головинъ сдался и назначилъ границею р. Амуръ до р. Зеи. *) Уступили и китайцы, потребовавъ сдѣлать пограничнымъ городомъ—Нерчинскъ.

Опять сѣзжаются послы и снова расходятся неудовлетворенными, хотя китайцы не могли не замѣтить готовности Головина къ уступкамъ, и въ дальнѣйшемъ стараются извлечь изъ нея немалую для себя пользу.

Еще толкуютъ и снова Головинъ уступаетъ, назначая границею р. Амуръ уже по городъ Албазинъ. **) Китайцы выставляютъ тогда новое, послѣднее, какъ іезуиты тайно объявили русскимъ, требованіе—„быть границѣ по р. Горбицѣ на пути между Нерчинскомъ и Албазинымъ.“ ***)

Вслѣдъ за этимъ требованіемъ начинается въ китайскомъ лагерѣ движеніе. Его поддерживаютъ ясачные Буряты и Онкоты, только недавно еще приведенные въ русское подданство, и перешедшіе сейчасъ на сторону китайцевъ.

На окрестныхъ сопкахъ показались тысячи три вооруженныхъ китайцевъ со знаменами и въ полной боевой готовности и Головинъ, испугавшись возможности войны въ срвѣсь неукрѣпленномъ городкѣ, поторопился согласиться на всѣ требованія китайцевъ.

27 августа 1689 года былъ, наконецъ, заключенъ этотъ договоръ, по которому Россія лишалась Амура.

*) 1 пунктъ наказа Головину. Ibid стр. 66.

**) 2 пунктъ наказа.

***) Ibid стр. 70.

Текстъ его слѣдующій

„Божією милостію Великихъ Государей и Великихъ князей, Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ, Ихъ Царскаго Величества великіе и полномочные послы ближній окольничій и намѣстникъ Брянскій Ѳеодоръ Алексѣевичъ Головинъ, стольникъ и намѣстникъ Елатомскій Иванъ Астафьевичъ Власовъ, дьякъ Семень Корницкій, будучи на посольскихъ сѣздахъ, близъ Нерчинаска, великихъ азіатскихъ странъ повелителя, монарха самовластнѣйшаго межъ премудрѣйшими вельможами богдайскими, закона управителя, дѣль общества народа китайскаго хранителя и славы, настоящаго богдайскаго и китайскаго Богдыханова высочества съ великими послы Сомгудо, надворныхъ войскъ съ начальникомъ и внутренніе палаты съ воеводою, царства совѣтникомъ, Дастумке Каномъ, внутренніе же палаты съ воеводою, перваго чина княземъ и ханскаго знамени съ господиномъ, и ханскимъ дядею Иламтомъ, одного же знамени господиномъ и прочими постановили и сими договорными статьями утвердили.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Вр. И. д. Редактора Протоісрей Каеедральнаго Собора І. Коноплевъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ

Типографія В. Д. Хворова,

годъ

xv-й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Епархіальномъ складѣ
церковныхъ свѣчъ и утвари
въ зданіи Духовной Конси-
сторіи.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой к пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 16.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к
за строку пети́та.
За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

30-го августа 1908 года.

О Т Д Ѣ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Псаломщикъ Приамурской Покрово-Немиленской церкви *Василій Кудьяровъ*, согласно прошенія, журнальнымъ опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 28 іюля с. г. за №94/201, отъ вышеозначенной должности псаломщика уволенъ съ 20 іюня сего года.

Заштатный псаломщикъ *Петръ Литвинцевъ*, согласно прошенія, журнальнымъ опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 28 іюля с. г. за №56/202, назначенъ на должность псаломщика при Усть-Уссурийской въ ст. Казакевичевой церкви вмѣсто уволеннаго отъ и. об. псаломщика названной церкви *Александра Илларионова Жомкова*.

Предложеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 1 августа сего года за № 1596, кандидата Казанской Духовной Академіи, священникъ *Іванъ Добровѣрскій*, согласно его просьбы, принять на службу въ Благовѣщенскую епархію и назначенъ на праздное священническое мѣсто при градо-Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви, а также допущенъ къ и. об. Инспектора классовъ Благовѣщенскаго Епархіального Женскаго Училища съ производствомъ содержанія по сей должности.

Священникъ Граверской церкви, Полоцкой епархіи, *Петръ Зюшкинъ* резолюціей Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 1 сего Августа за № 1594, принять на службу въ Благовѣщенскую епархію и назначенъ на священническое мѣсто въ новооткрываемый приходъ въ с. Николо-Александровское на Уссури.

Псаломщикъ Ильинской церкви *Іоаннъ Двѣиченскій*, согласно прошенія, журнальнымъ опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіального Начальства отъ 19 сего Августа за № ⁷² 203, уволенъ отъ занимаемой имъ должности псаломщика, а вмѣсто него назначенъ и. д. псаломщика Ильинской церкви окончившій IV класса Благовѣщенской Духовной Семинаріи *Михаилъ Змятинъ*.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 23 сего августа за № ⁷³ 244, священникъ *Аполлоній Дьяконовъ*, за перемѣщеніемъ его на службу въ Оренбургскую епархію, отчисленъ отъ должности священника Екатерино-Никольской церкви, временное завѣдываніе которой возложено на священника Пузиновской церкви *Георія Паричевскаго*.

Отъ Верхне-Амурскаго Отдѣленія Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Верхне-Амурское Отдѣленіе Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе оо. завѣдующихъ и гг. учителей подвѣдомыхъ ему школь, что за полученіемъ книгъ учебныхъ и для внѣкласснаго чтенія надлежитъ лично обращаться къ Уѣздному Наблюдателю школь свящ. Н. Овчинникову, при чемъ стороннія лица на полученіе книгъ должны имѣть довѣренность отъ о. завѣдующаго школы. Высылать-же книги по почтѣ Отдѣленіе лишено возможности.

Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости

30-го августа

№ 16

1908 года

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

Молодое поколѣніе.

Давно раздаются у насъ, и въ литературѣ и въ обществѣ, жалобы на направленіе нашего новаго поколѣнія. На него сыплются съ разныхъ сторонъ самыя тяжкія обвиненія. Его обвиняютъ въ безвѣріи и отрицаніи всего религіознаго: оно, говорятъ, не хочетъ признавать никакихъ авторитетовъ и смѣется надъ вѣрованіями, какъ надъ предрасудками, которыя поддерживаются церковью, и которыя были святынею для десятковъ и сотенъ поколѣній. Его заподозриваютъ въ политической неблагонадежности: оно, говорятъ, увлекается социалистическими утопіями и революціонными идеями, не признаетъ законной силы, а тѣмъ болѣе божественнаго происхожденія учрежденныхъ властей и не хочетъ повиноваться имъ. Его бранятъ за то, что оно не уважаетъ святости семейнаго начала и не оказываетъ такого почтенія къ родителямъ и старшимъ, какого заслуживаютъ тѣ своими жертвами на пользу молодаго поколѣнія, ими возвращеннаго и воспитаннаго. Для него, говорятъ, нѣтъ ничего святого: нравственныя требованія, предъ которыми трепетало и которыми руководилось наше сердце, въ его глазахъ потеряли обязательную силу. Полный матеріализмъ, и въ мысли, и въ жизни, заглушилъ въ немъ высшія стремленія и духовныя потребности, и оно не признаетъ за человѣкомъ такого достоинства, которое бы возвышало его надъ животными. Въ поведеніи

сроссъ оно-де распушено и своевольно, и съ полнымъ невниманіемъ, если не съ прямымъ пренебреженіемъ, принимаетъ замѣчанія, къ нему обращаема, и когда хотятъ стѣснить его свободу, оно готово насиліемъ низвергнуть преграды, противопоставляемая его своеволю. Старое поколѣніе съ грустнымъ недоумѣніемъ смотритъ на юныя силы, полная безпощаднаго отрицанія и не терпяшія никакой сдерживающей узды. Оно скорбитъ и ужасается, при видѣ неупорядоченнаго разлива силъ, вышедшихъ изъ его же собственнаго лона, при видѣ опаснаго молодежи настроенія, не отвѣчающаго его желаніямъ и надеждамъ. Оно ищетъ причины явленія болѣзненнаго и ужасающаго, и не знаетъ, гдѣ собственно скрывается она, и потому не знаетъ, гдѣ искать лѣкарства противъ болѣзни. Какъ будто заразные нравственные міазмы носятся въ воздухѣ нашей эпохи, и нѣтъ такого опытнаго и искуснаго врача, который указалъ бы средство бороться съ эпидеміею, жертвою которой дѣлаются сотни и тысячи свѣжихъ и юныхъ организмовъ!

Мы не раздѣляемъ того огульнаго осужденія, которое нынѣ такъ часто и упорно произносятся надъ молодымъ поколѣніемъ, и находимъ жалобы, раздающіяся противъ него то тамъ, то здѣсь, преувеличенными и односторонними. Мы были бы несправедливы по отношенію къ нему, если бы всѣхъ своихъ дѣтей представляли зараженными и извращенными нравственно. Намъ видны между ними чистыя и нравственныя натуры, цвѣтушія свѣжестію силъ и сохранившія въ себѣ въ полной цѣлости сокровища вѣры и невинности. Этихъ неиспорченныхъ натуръ между подрастающимъ поколѣніемъ, быть можетъ, больше, чѣмъ сколько мы предполагаемъ, привыкли смотрѣть на него съ мрачной, отрицательной точки зрѣнія. Но, признавая это, и

не раздѣляя огульнаго осужденія современнаго молодого поколѣнія, мы не можемъ въ то же время не видѣть широко-распускающейся и распространяющейся нравственной заразы, разъѣдающей наше молодое поколѣніе и поражающей гнилостію самыя свѣжіе организмы. Эта нравственная болѣзнь является въ рѣзкихъ и острыхъ формахъ, и отъ этихъ рѣзкихъ формъ, рѣжущихъ глаза, она кажется болѣе сильною, чѣмъ какою есть на самомъ дѣлѣ.

При видѣ этой болѣзни бесполезно предаваться однимъ сѣтованіямъ и пускаться въ обличеніе и укоризны дѣтей нашихъ, и несправедливо къ нимъ однимъ относить вину того печальнаго положенія, въ какое впадаютъ многіе изъ нихъ. Въ томъ, что подрастающее молодое поколѣніе такъ худо и испорчено во многихъ членахъ своихъ, не виноваты ли мы сами, составляющіе старшее поколѣніе и обязанные быть руководителями для молодого поколѣнія? Безъ сомнѣнія, да. Если дурное направленіе широко распускается въ атмосферѣ нашего времени и охватываетъ собою все большіе и большіе круги, то такое явленіе не могло образоваться вдругъ, само собою, и причинъ этого мы должны искать за предѣлами настоящей минуты, когда видятъ болѣзнь уже въ полной очевидности. Въ природѣ и исторіи не бываетъ скачковъ и неожиданностей. Постепенно развивается одно изъ другого въ видимой нами дѣйствительности; и качество явленія заставляетъ предполагать нѣчто сродное въ причинѣ, его вызвавшей. Растеніе узнается по плодамъ, а плодъ, обыкновенно, бываетъ такого свойства, какое даютъ ему соки дерева. Горькій на вкусъ плодъ растеть на деревѣ не высокаго достоинства, съ соками недоброкачественными и не облагороженными. Наши дѣти тоже по отношенію къ намъ, что плоды

по отношенію къ растеніямъ, на которыхъ они созрѣваютъ. Если они дурны, то, значить, мы сами утратили добрыя—нравственные начала или здоровые соки и допустили ихъ заглушить сокамъ низкаго и дурного качества.

Не отъ себя высказываемъ мы такое положеніе, призывающее къ отвѣту родителей за дурныя свойства дѣтей. Эту мысль высказываетъ и утверждаетъ авторитетъ болѣе высокій. Именно премудрый Соломонъ худыми свойствамъ и худымъ поведеніемъ родителей объясняетъ недоброе, предосудительное направленіе дѣтей, и съ силою настаиваетъ на томъ, что сѣмя нечестивыхъ не можетъ быть сѣменемъ чистымъ, крѣпкимъ и совершеннымъ. *Нечестивые, говоритъ Премудрый, несутъ наказаніе за то, что презрѣли праведнаго и отступили отъ Господа... Женя ихъ немысленны, и дѣти ихъ злы, проклятъ родъ ихъ... Дѣти прелюбодѣтевъ будутъ несовершенны, и сѣмя беззаконнаго ложа исчезнетъ... Ужасенъ конецъ неправеднаго рода... Плодородное множество нечестивыхъ не принесетъ пользы, и прелюбодѣйныя отрасли не дадутъ корней въ глубину, и не достигнутъ неизбѣжную основанія, и хотя на время позеленеютъ въ вѣтвяхъ, но, не имѣя твердости, поколеблются отъ вѣтра и порывомъ вѣтровъ искоренятся. Некрѣпкія вѣтви переломятся, и плодъ ихъ будетъ безплоденъ, незрѣлъ для пищи, и ни къ чему негоденъ.* (Прем. Солом. III, 10, 12; 15—16, 19; IV, 3—5).

Мы сѣтуемъ на дѣтей своихъ, когда видимъ у нихъ непорядки, слабости и отступленія отъ правилъ жизни. А Премудрый, рассуждая о законахъ явленій жизни человѣческой, смотритъ на сѣмя, ихъ породившее, и имъ, или его качествомъ

объясняетъ печальныя явленія, замѣчаемая въ его порожденіи. Слабъ корень, конечно, не крѣпки будутъ и вѣтви, изъ него вырастающія, и переломятся отъ напора вѣтра. Въ мірѣ нравственномъ тѣ же законы, что и въ мірѣ естественномъ или физическомъ. Золотушный или чахоточный организмъ, какъ извѣстно изъ физиологіи, передается дѣтямъ какъ бы по наслѣдству, и отъ чахоточнаго родоначальника трудно произойти поколѣнію крѣпкому и здоровому. Тоже отношеніе между силою и направлениемъ двухъ поколѣній видно и въ области душевной. Говорятъ: потомство Каиново, потомство Хама, потомство Сиеа, и подъ этимъ разумѣютъ не просто поколѣнія, происшедшія отъ Каина, Хама или Сиеа, но людей, наслѣдовавшихъ отъ своихъ праотцевъ извѣстное нравственное направленіе и утвердившихся въ немъ. Исторія говоритъ намъ, что Богъ строго наказываетъ за грѣхи отцевъ ихъ потомство въ третьемъ, въ четвертомъ, въ пятомъ родѣ. Это дѣлается по строгому закону правды Божіей. Наказаніе потомства за грѣхи отцевъ и дѣдовъ не то значить, что за грѣхи виновныхъ терпятъ и поражаются невинные, а то, что грѣхи отцевъ переходятъ къ дѣтямъ и по закону развитія достигаютъ большихъ размѣровъ, и тогда долготерпѣніе Божіе уступаетъ мѣсто высшей правдѣ, и предъ глазами народовъ съ шумомъ разражается ужасный конецъ нечестиваго рода, какъ это было во дни Ноя, во дни Лота въ Содомѣ и Гоморрѣ, во дни Иисуса Навина съ народами Ханаанскими. На нашихъ глазахъ дѣти въ фізіономіи большею частію сохраняютъ обликъ родителей, и складъ лица того или другого человѣка часто очень живо напоминаетъ его родителя. Точно также и въ нравственномъ характерѣ дѣтей отражаются черты и недостатки ихъ отцовъ. Напримѣръ, въ какомъ семействѣ рож-

дѣтя, предрасположенныя къ пьянству, къ неумѣренной вспыльчивости и раздражительности или къ буйству? Не тамъ ли, гдѣ этими недостатками заражены были ихъ родители?

Премудрый на сѣмени беззаконнаго ложа и на дѣтяхъ прелюбодѣевъ сосредоточиваетъ свое вниманіе, когда объясняетъ законъ преемственнаго развитія зла, доводящій дѣтей беззаконія до ужаснаго конца. Но мы напрасно съузили бы его мысль, если бы только внѣ семейной ограды видѣли проявленіе закона правды. У Премудраго сѣмя беззаконнаго ложа, не имѣющее корня и незыблемаго основанія въ обществѣ, и потому колеблемое и искореняемое порывомъ вѣтровъ—только примѣръ, на который онъ указываетъ, какъ на наиболѣе разительное явленіе, подтверждающее его мысль. Семья, освященная Богомъ, есть утвержденное свыше основаніе чистой нравственной жизни и охрана добродѣтели. Но духъ растлѣнія находитъ возможнымъ проникать и за эту, поставленную Богомъ, ограду, долженствующую охранять законное и чистое развитіе началъ добродѣтели изъ поколѣнія въ поколѣніе. Духъ злобы, крадущій святыню добрыхъ семейныхъ началъ, всячески расшатываетъ, и то тамъ, то здѣсь разрушаетъ эту священную ограду; и мы часто видимъ, къ сожалѣнію, что семья хотя и остается святынею по формѣ, но не такова она часто въ сущности—въ жизни. За этою видимою формою гнѣздятся пустота и невѣрность чувства, корысть, безчестіе и нерѣдко отрицаніе того, что охранять призвана семья. Законное ложе окружаютъ демоны пьянства и распутства; и тамъ, гдѣ церковь благославляетъ одухотворяющее начало любви, внимательный наблюдатель ничего не находитъ, кромѣ чувственной страсти. А тогда уже и въ семьѣ добродѣтель не находитъ мѣста, гдѣ бы она могла утвердить свои корни; и на

почвъ, благословенной Господомъ, безпрепятственно вырастають сорныя травы, обѣщающія горькіе плоды,—нравственные и физическіе недуги, въ корнѣ подтачивающіе нравственную крѣпость подростяющаго поколѣнія.

Во всякомъ случаѣ, корень того направленія, добраго или худого, какое проявляется и утверждается въ извѣстномъ поколѣніи, всегда скрывается въ предшествующемъ времени, и позднѣйшее поколѣніе, вызывающее противъ себя укору за дурной нравственный духъ, за попраніе святыхъ началъ, какими крѣпки бывають общества и народы, своею духовною жизнію тѣсно связано съ поколѣніемъ раннимъ и не можетъ не раздѣлять съ ними вины, на немъ лежащей. Нравственные качества въ потомствѣ Адама, передаются какъ бы по наслѣдству отъ родителей къ дѣтямъ, и часто трудно усмотрѣть пути, какими совершается эта передача духовнаго наслѣдія отъ предковъ къ потомкамъ. Какъ бы при самомъ рожденіи съ извѣстною тѣлесною организаціею передается дѣтямъ задатокъ извѣстнаго склада душевныхъ силъ, и такого, а не иного, направленія ихъ дѣятельности. И намъ, въ области духовно-нравственной жизни, нужно быть вдвойнѣ внимательными и осторожными къ себѣ: потому что мы здѣсь отвѣчаемъ не за себя только, но и за тѣхъ, которые происходятъ отъ насъ; отвѣчаемъ даже и тамъ, гдѣ, повидимому, нѣтъ вины на нашей совѣсти.

Но есть и весьма замѣтные пути, по которымъ переходитъ отъ родителей къ дѣтямъ то, чѣмъ живутъ послѣдніе, какъ существа нравственныя. Обратите вниманіе на свое поведеніе. Оно для дѣтей служитъ внушительнымъ примѣромъ. Примѣры, какъ извѣстно всѣмъ, имѣють великое воспитательное значеніе: они дѣйствуютъ сильнѣе и живѣе, чѣмъ правила и наставленія,

и мы не должны опускать изъ виду того, что, когда мы дѣйствуемъ, какъ члены семейства, общества и церкви, мы служимъ невольнымъ образцомъ, на который смотреть новое будущее поколѣніе, и съ которымъ оно будетъ болѣе или менѣе сообразовать свои дѣйствія.

Дѣти, говорятъ, великія обезьяны: они подражаютъ тому, что видятъ предъ собою и что замѣчаютъ у взрослыхъ. При началѣ раскрытія сознанія ребенка это подражаніе бываетъ наивно и касается внѣшнихъ мелочей; но съ теченіемъ лѣтъ оно простирается на болѣе и болѣе широкіе круги, охватываетъ всю область ссзнательнс—свободной жизни, и малу по-малу въ молодой душѣ складывается характеръ по роду и образу тѣхъ, подъ роздѣйствіемъ которыхъ она начинала первые шаги своей дѣятельности,— съ примѣра которыхъ она брала первые уроки жизни. Посмотрите, какъ въ почеркахъ пера, въ выговсрѣ и произношеніи словъ, въ жестикуляціи и т. п. отражается и повторяется манера тѣхъ, подъ руководствомъ которыхъ человѣкъ начинаетъ писать, говорить и владѣть свободно своими членами. Не тоже ли самое встрѣчается и въ другихъ, болѣе высшихъ и широкихъ сферахъ человѣческой дѣятельности? Если такъ, то не отъ насъ ли научаются быть такъ невѣрующими наши молодые люди? Не мы ли сами даемъ имъ поводъ такъ дерзко все судить и отрицать? Не мы ли даетъ толчекъ ихъ стремленію все ломать и разрушать, забрасывать грязью всѣ авторитеты, предъ которыми преклонялись люди прежнихъ поколѣній?

Наше поведеніе не остается безъ сильнаго воздѣйствія на дѣтей нашихъ; примѣръ старшаго поколѣнія—одно изъ самыхъ видныхъ воспитательныхъ средствъ, заправляющихъ волею поколѣнія младшаго и намѣчающихъ пути для его будущей дѣя-

тельности. Испытаемъ же себя по разнымъ сторонамъ духовной жизнедѣятельности, какъ нѣкогда испытывалъ князя Владимира Мономаха Митрополитъ Никифоръ, и посмотримъ, что окажется въ насъ послѣ этого испытанія. Въ религіозномъ отношеніи благовѣрны ли мы и можемъ ли служить хорошимъ примѣромъ для младшаго поколѣнія? Мы не отвергаемъ догматовъ вѣры, не нападаемъ на уставы церкви. Но мы равнодушны къ вопросамъ и интересамъ вѣры: къ намъ вполне приложимо слово свидѣтеля вѣрнаго и истиннаго, обращенное къ Ангелу Лаодикійской Церкви: *ты не холоденъ, не горячъ; о если бы ты былъ холоденъ или горячъ! Но поелику ты теплъ, а не горячъ и не холоденъ: то извергну тебя изъ устъ Моихъ*. (Апок. III. 15, 16). Намъ нельзя обвинять въ безрелигіозности; но истинное, горячее благочестіе колеть наши глаза, и людей глубокаго религіознаго духа мы готовы называть святошами и фарисеями; но ревность по вѣрѣ, не позволяющая съ неуваженіемъ, а тѣмъ болѣе съ глумленіемъ относиться къ тому, что истинные сыны церкви привыкли считать святынею, не находятъ у насъ признанія, а, напротивъ, часто вызываетъ со стороны нашей незаслуженные упреки въ фанатизмъ и нетерпимости. Мы не бранимъ Церкви, но не уважаемъ и не чтимъ ея. Наши предки обнажали свою голову и осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ, когда проходили или проѣзжали мимо дома Божія; но мы не снимаемъ шапки и не склонимъ головы своей предъ стѣнами храма Божія, потому что мало, гораздо меньше, чѣмъ наши дѣды, думаемъ о томъ, кто присутствуетъ въ храмѣ и кому посвященъ онъ. Наши дѣды каждый праздникъ и каждое воскресенье ходили въ церковь не только къ литургіи, но и ко всенощной, и въ зимнее время, когда всеобщая, праздничная или

воскресная, служилась раннимъ утромъ, они считали своимъ долгомъ вставать огь сѣз по первому удару колокола, и если случалось имъ опустить по чему либо въ нарочитые дни церковную службу, они чувствовали за собою вину и были неспокойны своею совѣстію. Мы, или собственно тѣ изъ насъ, которые причисляютъ себя къ свѣтскому, образованному обществу, ходимъ въ церковь только изрѣдка; иные забыли, изъ чего состоитъ наша праздничная утренняя или есеночная; и, конечно, развѣ немногіе изъ образованнаго класса, составляющіе исключеніе, чувствуютъ какое-либо угрызеніе совѣсти, когда не случится имъ быть въ церкви во время праздничнаго или воскреснаго богослуженія. Дѣло стоитъ такъ, что если изрѣдка являются въ храмъ Божіемъ представители и служители нашего образованія, то это уже обращаетъ на себя вниманіе, и ревнители благочестія смотрятъ на это съ утѣшеніемъ, какъ на явленіе пріятное, но далеко неповсюдное: обязательное для всѣхъ перестало быть таковымъ въ воззрѣніи нашего поколѣнія, и какъ будто мы совершаемъ особенный подвигъ усердія, когда не совершенно забываемъ о своей христіанской обязанности. Наши предки не дозволяли себѣ нарушать установленные церковію посты; но мы не только не хранимъ ихъ, но когда нарушаемъ ихъ, даже и не думаемъ о томъ, что дѣлаемъ недозволенное и наносимъ оскорбленіе матери своей Церкви, относясь съ полнымъ пренебреженіемъ къ ея уставамъ. Что удивительнаго, если дѣти, смотря на насъ, теряютъ ту теплоту вѣры, какая была въ нихъ съ первымъ пробужденіемъ религіознаго сознанія? Что удивительнаго, если наша теплохладность и наше равнодушіе къ вѣрѣ смѣняются прямымъ невѣріемъ и отрицаніемъ всего религіознаго? По закону прогресса или постепен-

наго развитія, жизнь не стоит на одной ступени, а идетъ постоянно впередъ по данному ей направленію. Мы не думаемъ о догматахъ вѣры и уставахъ Церкви, и не дорожимъ ими; а дѣти прямо отрицаютъ ихъ. Мы не чтимъ Церкви; а дѣти прямо нападаютъ на нее и бранятъ ее. Мы не соблюдаемъ постовъ, а наши дѣти не могутъ равнодушно и говорить объ этомъ полезномъ учрежденіи Церкви. У насъ служители религіи не почетные гости; у нашихъ дѣтей они лишнее бремя общества, которое нужно искоренить. Благочестивая религіозная книга рѣдко попадаетъ въ наши руки, и если мы начнемъ читать ее, она не возбуждаетъ къ себѣ нашего вниманія, охладѣвшая къ вопросамъ вѣры, а вызываетъ въ нашей душѣ одну скуку; наши дѣти относятся къ ней съ нестрязненнымъ, враждебнымъ чувствомъ, гонятъ ее прочь отъ себя, и если берутъ ее иногда, то для того, чтобы поглумиться надъ нею и найти въ ней что-либо, могущее служить оправданіемъ ихъ невѣрія.

Мы осуждаемъ молодое поколѣніе за матеріалистическія увлеченія. Матеріализмъ, не признающій ничего духовнаго, въ самомъ дѣлѣ такое направленіе, которому болѣе всего сочувствуетъ значительная часть молодежи, и день ото дня это направленіе распространяется все далѣе и далѣе, все шире и шире. Но не приготовляемъ ли мы сами торжества такому направленію? Правда, мы не отъявленные матеріалисты въ возрѣніяхъ и теоріи, но духовные интересы не имѣютъ большаго значенія. Въ житейскомъ быту у насъ все управляется и отпредѣляется матеріальною точкою зрѣнія. Польза и выгода—вотъ та мамона, которой мы служимъ и поклоняемся. Барыши, проценты, средства обогащенія, внѣшнія удобства жизни, развлеченія и увеселенія, вотъ что у насъ постоянно на умѣ, вотъ зачѣмъ

мы гоняемся отъ утра до вечера, и въ погонѣ за этимъ кумиромъ тянется вся жизнь наша изъ году въ годъ. Изрѣдка, въ великій праздникъ или въ великій постъ, мы сходимъ въ церковь и заявляемъ о томъ, что мы христіане. Но это дѣлаемъ мы не по внутренней потребности, а скорѣе для очищенія совѣсти, во исполненіе обычая, отъ котораго мы еще не освободились, и дѣлаемъ нѣохотно: какой либо часъ въ году, посвященный на дѣло духа, кажутся намъ тяжелъ и невыносимъ. О чемъ толки въ средѣ насъ слышитъ молодое поколѣніе? Слышитъ ли оно въ нашихъ бесѣдахъ слово о Богѣ, о душѣ, о безсмертіи? Находить ли въ нихъ отраженіе священнѣйшихъ потребностей сердца? Нѣтъ; наши думы и разговоры обращены совершенно въ другую сторону. Заговорить о небѣ и небезномъ въ свѣтскомъ обществѣ покажется смѣшнымъ и безтактнымъ: къ одной землѣ мы привязаны, объ ней одной думаемъ и говоримъ. И вотъ, незамѣтно для насъ, нами же самими приготавливается почва для насажденія новыхъ вѣрованій, кажущихся намъ дикими и странными. Нашъ житейскій практичекскій матеріализмъ, наслѣдованный нашими дѣтьми, возродится ими въ матеріализмъ теоретическій, дѣлается ихъ исповѣданіемъ вѣры; а потому-то матеріализмъ и имѣетъ столь преобладающее вліяніе въ жизни и въ воспитаніи новаго поколѣнія, при чемъ заглушаются не только высокіе христіанскіе идеалы, но и вообще все идеально доброе и прекрасное, чѣмъ жили прежніе хорошіе люди, и царитъ исключительное преклоненіе предъ успѣхами матеріальной культуры, которая какъ будто обѣщаетъ дать всѣ блага земныя, взамѣнъ ожидаемыхъ благъ духовныхъ на небѣ. Этотъ матеріалистическій принципъ, вытекающій во всякомъ случаѣ изъ низшихъ сторонъ человѣческой природы, настолько завладѣлъ сознаниемъ большинства общества, что и на воспитаніе

смотрятъ, какъ на средство для достиженія той же узкой и эгоистической цѣли—матеріальнаго успѣха и тѣсно связаннаго съ нимъ карьеризма. Вотъ почему теперь не щадятъ никакихъ усилий, чтобы дать дѣтямъ такъ называемое специальное техническое образованіе. Гдѣ же тутъ мѣсто для развитія идеальныхъ сторонъ души? Значитъ, пока само общество не воспитаетъ въ себѣ лучшихъ стремленій, до тѣхъ поръ нѣгдѣ будетъ и молодому поколѣнію найти для себя ключъ къ иному разумѣнію жизни. А затѣмъ и наша современная литература на чемъ воспитываетъ вкусъ?.. Голосъ Евангельской истины или извращается безумнымъ ученіемъ Толстого, или совершенно пренебрегается, какъ не отвѣчающій духу времени, потому что онъ говоритъ людямъ о сдерживаніи и подавленіи страстей своихъ, а это именно и не нравится. Молодежь же, стоя на распутьяхъ и не зная куда ей идти, охотнѣе пристааетъ туда, гдѣ льстятъ низшимъ страстямъ человѣческой природы. Такъ стоитъ дѣло и нельзя особенно винить школу, что она не въ силахъ успѣшно бороться съ общественными теченіями, для нея неблагоприятными, и съ семейными вліяніями, чуждыми не только христіанскаго, но даже истинно-гуманитарнаго значенія.

(Смоленскія Епарх. Вѣдом.)



Исторія первыхъ временъ Амура.

Окончаніе. (*)

Вторая осада Албазина.

1) Рѣка, именемъ Горбица, которая впадаетъ, идучи внизъ, въ рѣку Шилку, съ лѣвыя стороны, близъ р. Черной**) рубежъ между обоими государствами постановить, такожде отъ вершины тоя рѣки каменными горами, которыя начинаются отъ той вершины рѣки и по самымъ тѣхъ горъ вершинамъ, даже до моря протяженнымъ, обоихъ государствъ державу такъ раздѣлить, яко всѣмъ рѣкамъ малымъ или великимъ, которыя въ полудневныя стороны съ ихъ горъ впадаютъ въ рѣку Амуръ, быти подъ владѣніемъ Ханскаго государства; такожде всѣмъ рѣкамъ, которыя съ другія стороны тѣхъ горъ идутъ, тѣмъ быти подъ державою Царскаго Величества Россійскаго Государства, прочія-жь рѣки, которыя лежатъ въ срединѣ межъ рѣкою Удью подъ Россійскаго Государства владѣніемъ и межъ ограниченными горами, которыя содержатся близъ Амура-владѣнія Ханскаго Государства и впадаютъ въ море и всякія земли посреди сущія межъ тою вышеупомянутою рѣкою Удью и межъ горами, которыя до границы подлежатъ, не ограничены нынѣ да пребываютъ, понеже на оныя земли разграниченіе великіе и полномочные послы, неимѣющіе указа Царскаго Величества, отлагаютъ не ограничены до иного благополучнаго времени, въ которомъ при возвращеніи съ обоихъ сторонъ пословъ Царское Величество изволить и Богдыханово Величество похочетъ о томъ обослатися послы или посланники любительными пересылки, и тогда или чрезъ грамоты или чрезъ пословъ тыя на-

*) См. №№ 10, 11, 12, 13, 14, и 15 Благовѣщ. Епарх. Вѣд. за 1908 г.

**) Рѣка Амуръ на китайскомъ языкѣ называется *Хей-лун-дзян*, что въ переводѣ означаетъ „Черная рѣка“.

значенныя неограниченныя земли покойными и пристойными случаи успокоити разграничити могутъ.

2) Такжеже рѣка, рѣченная Аргунь, которая въ рѣку Амуръ впадаетъ, границу постановить тако, яко всѣмъ землямъ, которыя суть стороны лѣвыя, идучи того рѣкою до самыхъ вершинъ подъ владѣніемъ Хинскаго хана да содержатся; правая сторона такжеже всѣ земли да содержится въ сторонѣ Царскаго Величества Россійскаго государства и все строеніе съ полудневныя стороны той рѣки Аргуни снести на другую сторону той-же рѣки.

3) Городъ Албазинъ, который построенъ со стороны Царскаго Величества, раззорить до основанія, и тамо пребывающіе люди со всѣми при нихъ будущими войсками и иными припасы да изведены будутъ въ сторону Царскаго Величества и ни мало убытка или какихъ малыхъ вещей отъ нихъ тамо оставлено будетъ.

4) Бѣглецы, которые до сего мирнаго постановленія какъ со стороны Царскаго Величества, такъ и со стороны Богдыханскаго Величества были и тѣмъ перебѣжчикамъ быть въ обѣихъ сторонахъ безразмѣнно, а которые послѣ сего постановленнаго мира перебѣгати будутъ, и такихъ бѣглецовъ безъ всякаго умедленія отсылати съ обѣихъ сторонъ безъ замедленія къ пограничнымъ всеводамъ.

5) Какимъ-либо ни есть людямъ съ проѣзжими грамотами изъ обѣихъ сторонъ для нынѣшнія начатыя дружбы для своихъ дѣлъ въ обѣихъ сторонахъ пріѣзжати и отъѣзжати до обѣихъ государствъ добровольно и покупать и продавать что имъ надобно, да повелѣно будетъ.

6) Прежде бывшія какія ни есть ссоры межъ порубежными жителями и до сего поставленнаго мира были и тѣмъ ссорамъ

быть не мстительнымъ и не памятнымъ; а если съ сего постановленнаго мира для которыхъ промысловъ обоихъ государствъ промышленные люди приходи́ти будутъ и разбой или убійство учинятъ и такихъ людей поймавъ присылать въ тѣ стороны, изъ какихъ они будутъ въ порубежные города къ воеводамъ, а имъ за то чинить казнь жестокою; будутъ же соединясь многолюдствомъ и учинятъ такое вышеписанное воровство, и такихъ своевольниковъ переловя отсылать къ порубежнымъ воеводамъ, а имъ за то чинить смертную казнь, а войны и кровопролитія съ обѣихъ сторонъ для такихъ причинъ и за самые, пограничныхъ людей, проступки не вчинять, а о такихъ причинъ и ссорахъ писать, изъ которой стороны то воровство будетъ, обѣихъ сторонъ къ государямъ и раскрывати тѣ ссоры любительными посольскими пересылки.

7) Противу ихъ постановленныхъ о границѣ посольскими договоры статей, если похочетъ Богдыханово Величество поставить отъ себя при границахъ для памяти какія признаки и подписать на нихъ сии статьи, и то отдаемъ на волю Богдыханова Величества.

Данъ на границахъ Царскаго Величества, въ Даурской землѣ при Нерчинскѣ, лѣта 1689, августа 27 дня"... *)

Трактатъ былъ подписанъ, къ нему приложены были печати и стороны взаимно поклялись хранить его „свято и нерушимо“. **) Послѣ этого послы помѣнялись трактатами, съ подлинниковъ были сняты на латинскомъ языкѣ двѣ копии, они тоже были подписаны и каждая сторона получила по одному экземпляру.

*) Текстъ трактата—см. Н. Щукинъ „Подвиги русскихъ на Амурѣ“, стр. 51-54 и С. Соловьевъ. „Исторія Россіи“. Т. XIV. стр. 73-74

**) „Китайцы хотѣли было клясться передъ образомъ Спасителя, однакожь наши на то не согласились, дабы христіанство не давать язычникамъ въ псруганіе. Н. Щукинъ. „Подвиги русскихъ на Амурѣ“ стр. 54.

Переговоры кончились. Послы обнялись при звуках грубъ и литавръ, и послѣ небольшого празднества и подарковъ разъѣхались.

По приказанію Нерчинскаго воеводы, согласно 3 статьи договора, Бейтонъ разрушилъ Албазинъ и вмѣстѣ съ остальными Албазинцами вернулся въ Нерчинскъ. Манджуры на обратномъ пути изъ Нерчинска сожгли то, что осталось послѣ Бейтона, а такимъ образомъ докончили разрушеніе этого древняго русскаго города на Амурѣ.

Албазинъ былъ сожженъ и одни только высокіе курганы показывали то мѣсто, гдѣ онъ нѣкогда находился, но память объ Албазинѣ и вмѣстѣ съ нею память объ Амурѣ долго еще сохранялась среди сибиряковъ и много, много разъ русскому и китайскому правительствамъ приходилось совмѣстно ловить бѣжавшихъ на Амуръ русскихъ,^{*)} которымъ была памятна та привольная, хотя и тяжелая, жизнь на Амурѣ, которую они сами проводили или о которой они знали изъ рассказовъ дѣдовъ и отцовъ.

Бѣглецовъ ловили „чинили имъ казнь жестокою“,^{*)} но все было напрасно: остановить единичное народное движеніе на Амурѣ правительство было не въ силахъ.

Заключеніе и странничка изъ новой исторіи Амура.

Преходятъ полтора столѣтія и только тогда начинается сознаваться важность пріобрѣтенія для Россіи Амурскаго края, а главнымъ образомъ его воднаго пути—рѣки Амура.

^{*)} Договоръ ст. 6.

И то, что было не подь силу вооруженному мечемъ древнему русскому колонизатору на Амуръ, казалось, сдѣлано было человѣкомъ, вооруженнымъ только перомъ. Россія снова и „навѣки вѣчные“ приобрѣла Амурскій край и не оружіемъ, а „путемъ мирнаго соглашенія съ [китайскимъ правительствомъ“. *)
Дипломатія побѣдила.

Но... опять встають эти простые, сѣрые, незамѣтные герои и своимъ молчаливымъ страданіемъ заглушаютъ кричашія о себѣ дипломатическія доблести.

Позволю себѣ уклониться отъ темы и привести одну страничку изъ новой исторіи Амура. Только одну.

Въ половинѣ іюня 1856 года изъ поста Маринскаго былъ отправленъ вверхъ по Амуру въ Усть-Стрѣлку 13 линейный баталіонъ.

Командиръ его полковникъ Облеуховъ, предъ отправкой его на Амуръ съ баталіономъ, высваталъ себѣ невѣсту у богатаго Верхнеудинскаго купца Курбатова и, кажется, только что повѣнчался съ ней. Очевидцы, рассказывали, что г. Облеуховъ былъ огорченъ разлукой, часто бредилъ скорѣйшимъ свиданіемъ съ „нею“, цѣлыя ночи проводилъ безъ сна, а утромъ засыпалъ и не приказывалъ беспокоить его; вслѣдствіе этого, весь баталіонъ ждалъ пробужденія командира и не имѣлъ права трогаться съ мѣста. Также говорили, что на одномъ и томъ же ночлегѣ приходилось жить отъ 2 до 3 дней; дорогой задавались пиры въ честь именинъ жены, тестя и тещи, а равно праздновались стоянкой на мѣстѣ всѣ царскіе и церковные праздники. Въ этихъ торжествахъ и стоянкахъ незамѣтно прошло все лѣто.

Между тѣмъ по расчетамъ 13 баталіонъ долженъ былъ

*) Г. Е. Грумъ-Гржимайло. „Описаніе Амурской области“ стр. 7.

пройти Амуръ на лодкахъ еще во время навигаціи и на основаніи этихъ расчетовъ было сдѣлано распоряженіе объ отправкѣ изъ Маріинска остальныхъ частей войскъ. Эти части обогнали 13 баталіонъ, нѣкоторыя изъ нихъ еще ниже Айгуна забирали на постахъ провизію.

„Съ верховьевъ Амура муку не доставили, такъ какъ баржа съ мукой, на которой главнымъ распорядителемъ былъ подпоручикъ Д. О. Прищепенко, въ 20 верстахъ ниже Албазина, сѣла на мель противъ нынѣшней Воскресенской деревни. Этотъ случай съ баржей и сдѣлалъ катастрофу.

„Это было около начала декабря (1856 года)“, пишетъ свидѣтель экспедицій по Амуру 1854-1857 годовъ *). „Почти на первыхъ же верстахъ отъ Усть-Стрѣлки стали встрѣчаться усталые солдаты; на Котомандѣ ихъ было много, отдыхали и снабжались провизіей до Усть-Стрѣлки; на этомъ пространствѣ почти 200 верстъ умершихъ не было.

„Ниже Албазина, около сидѣвшей на мели баржи съ мукой, было нѣсколько труповъ умершихъ солдатъ; по словамъ г. Прищепенко, *объльсь съ голода мукой* **) и померли. Ниже этой баржи встрѣчались раздирающія душу картины: солдаты, голодные, *шли тѣшкомъ при 35⁰ мороза, въ однихъ шинеляхъ и фуражкахъ*, полуживые, обезображенные морозомъ, закоптѣвшіе отъ дыма до неузнаваемости; руки и ноги изуродованы морозомъ. Не смотря на все это; солдаты ташили ружья и ранцы; *случалось встрѣчать солдата, едва передвигавшаго ноги; на совѣтъ*

*] Р. К. Богдановъ. „Воспоминанія Амурскаго казака о прошломъ, съ 1849 по 1880 годъ“—стр. 22-27.

**]) Эта мука, по отзыву современниковъ, на половину была лишь интенданскимъ названіемъ того, что въ просторѣчій именуется пескомъ. В. Т.

бросить амуницію отвѣчали, что, за потерю казенную имущества отдадутъ подѣ судѣ.

„На берегахъ виднѣлись огни, разложенные передними, и постепенно поддерживались задними, но у послѣднихъ не было топоровъ; не знаю, какъ они обходились.

„Отъ нынѣшней Перемыкиной станицы чаще и чаще стали попадаться замерзшіе солдаты по дорогѣ и у огней: ниже нынѣшняго Вагоновскаго почтоваго станка, на одномъ островѣ было много труповъ замерзшихъ въ разныхъ позахъ и, большей частью погибшихъ, должно полагать, отъ голода; у нѣкоторыхъ труповъ были обрѣзаны заднія части. На этомъ островѣ застали челоуѣкъ 20 или 25 живыми, которые, по случаю немнѣнїя сапоговъ и разнымъ другимъ причинамъ, не могли идти далѣе и остались тутъ, питаясь челоуѣческимъ мясомъ, ожидая смерти.

„Въ числѣ этихъ людей былъ унтеръ-офицеръ Безобразовъ; этотъ сознался, что ѣлъ челоуѣческое мясо; а другой, юнкеръ Комаровъ (Забайкальскій уроженецъ), отпирался, что челоуѣческое мясо не ѣлъ, а питался ремнями и кожей отъ ратцевъ и разной брошенной обувью; онъ рассказывалъ случай, бывшій съ нимъ до насъ дней за 10-ть: „на островѣ было всего не менѣе 50 челоуѣкъ, почти весь ѣли мясо мертвыхъ солдатъ, которое весьма опротивѣло. Въ одинъ день, вечеромъ, придумали бросить жребій, когдъ изъ артели утромъ зарѣзать изъ живыхъ: не будетъ ли мясо прїятнѣе для пищи; жребій выпалъ на Комарова. Съ отчаянїя, что пощады не будетъ, Комаровъ не спалъ всю ночь, молился Богу объ избавленїи его отъ этой смерти, и почти въ чувствѣ невмѣняемости, пошелъ въ лѣсъ, чтобъ помереть съ голоду, чѣмъ хотѣлъ избавиться

отъ сѣденія. Только что начало свѣтать, онъ побѣжалъ съ острова въ протоку, противъ котораго большая скала, увидѣлъ на протокѣ подъ скалой волка и убившагося паденіемъ со скалы изюбря; не вѣря глазамъ, Комаровъ началъ звать своихъ товарищей. Кто былъ въ состояніи ходить, явились на зовъ, бывшіе въ силахъ разрѣзали звѣря на куски и ушли съ острова, а тѣ, кто не могъ идти далѣе, остались опять на этомъ островѣ ждать смерти. Этимъ Комаровъ избавился отъ насильственной смерти“.

„Полковникъ Облеуховъ съ офицерами, увидѣвши неминуемую смерть всего баталіона, накупили и поотняли насильно у мансровъ лошадей, бросили баталіонъ и уехали впередъ; поэтому и не было ни одного офицера, умершаго въ числѣ юродныхъ солдатъ“.

Такъ погибъ отъ голода и холода почти весь 13 баталіонъ, но не легче приходилось и другимъ частямъ:

„Со Стрѣлки отправлялись съ полными возами.

Въ Кизи приплывали съ горькими слезами.

Плыли по Амуру великія версты

Стерли у рукъ, у ногъ персты,

Считаючи версты“. Такъ вспоминаютъ мѣстами на Амурѣ и въ Забайкальѣ тѣ трудныя времена.

Однако, все забыто, и не тревожатъ сейчасъ амурцевъ ни эта грустная нескладная пѣсенка, ни ужасныя своей простотой названія нѣкоторыхъ мѣстъ по Амуру—„Солдатскою падью“ или просто „падью“, гдѣ только еще пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ совершались ужаснѣйшія въ мірѣ трагедіи.

Все забыто...

Студентъ *Владиміръ Тронинъ*.

г. Благовѣщенскъ на Амурѣ, 1903 г. апрѣля 9-го.

Объявленія.

МОСКОВСКАЯ СИНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.

ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ ИЗДАНИЙ.

(Москва, Никольская улица.)

Житія святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четвѣхъ Миней Св. Дмитрія Ростовскаго, въ 8 д. л., съ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ.

Вышло изъ печати 9 книгъ (съ Сентября по Май) и первая Дополнительная книга. Цѣны: въ бум. Сентябрь и Октябрь по 1 р. 85 к., Ноябрь 2 р. 30 к., Декабрь 2 р. 40 к., Январь 2 р. 50 к., Февраль 1 р. 40 к., Мартъ 2 р. 10 к., Апрель 1 р. 45 к., Май 2 р. 30 к. Первая Дополнительная книга (Житія русскихъ святыхъ Сентябрь—Декабрь. Сюда вошли тѣ житія, которыя не помѣстилъ св. Димитрій Ростовскій въ свои Миней-Четвѣи или которыя помѣстилъ въ краткихъ сказаніяхъ) 1 р. 70 к. Наряду съ мѣсячными книгами житія Святыхъ на русскомъ языкѣ издаются отдѣльными брошюрами, коихъ вышло въ свѣтъ около 200 названій.

Слава Богоматери, собраніе сказаній о чудотворныхъ иконахъ Богоматери, въ бум. 2 р.

Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ Пресв. Богородицы, въ 8 д. л. церк. печ. съ кин. и гр. печ. въ бум. 75 к.

Толковыя службы на дванадцатые и великіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 д. л. церкв. печ. съ кин. и гр. печ. съ хромолитогриванными изображеніями праздниковъ. Вышли изъ печати: Рождество Христово, цѣна 75 к., Срѣтеніе Господне, 55 к., Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы, 65 к., Входъ Господень въ Иерусалимъ, 60 к., Богоявленіе Господне 75 к., Обрѣзаніе Господне, 55 к., Успеніе Воздѣй Матери, 50 к., Воздвиженіе Креста Господня, 50 к., Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, 55 к.

Общедоступная религіозно-нравственная бібліотека, брошюры нравоучительнаго, догматическаго и историко-литургическаго

содержанія: Христіанское воспитаніе дѣтей, 10 к., О христіанской молитвѣ, 9 к., Женщина христіанка, 8 к., Отношеніе христіанина къ природѣ, 8 к., Какъ жить по Евангелію, 16 к., Въ чемъ истинное счастье, 6 к., О почитаніи родителей, 6 к., Праздники Православной церкви, 13 к., О семейной жизни, 11 к., Объясненіе важнѣйшихъ службъ, 9 к., Таинственный смыслъ священнодѣйствій, 15 к., Объ истинномъ благочестіи, 7 к., Скорби, 4 к., Чѣмъ мы обязаны христіанской вѣрѣ, 5 к., Утѣшеніе въ бѣдности, 5 к., Утѣшеніе въ клеветѣ, 6 к., Утѣшеніе скорбящихъ, 6 к., Какъ стоять въ храмѣ Божіемъ, 8 к., Путь ко спасенію, 9 к., О христіанскомъ милосердіи, 7 к., Человѣкъ, 8 к., Не мсти врагамъ, 6 к., Чужое добро, 6 к., Щади и оберегай жизнь ближняго, 6 к., Ангелы и демоны, 15 к., Воскресный день, 6 к., О христіанскомъ терпѣніи 8 к., Православная церковь-наша мать, 7 к., О христіанскомъ мироплюбіи, 5 к., Исторія первыхъ людей, 10 к., О любви къ Богу, 6 к., О любви къ ближнему 9 к., О таинствѣ покаянія, 9 к., О таинствѣ причащенія, 5 к., О гордости, 5 к., Чистота человѣческаго сердца, 8 к., Человѣческая совѣсть, 7 к., Слѣды премудрости и благодати Божіей, 29 к., Грѣхъ и борьба съ нимъ, 6 к., Суевѣрія и предразсудки русскаго народа, 8 к., Необходимость и польза просвѣщенія, 6 к., Какъ должно вести себя христіанину, 8 к., Христіанину не должно бояться смерти, 6 к., О промыслѣ Божіемъ, 7 к., Доказательства Божественности Иисуса Христа, 25 к., О гибельныхъ послѣдствіяхъ пьянства, 21 к., Объ азартныхъ играхъ, 5 к., О привычкѣ осуждати ближняго, 6 к., О цѣломудріи, 6 к., Дивныя свойства души человѣческой, 25 к., Ложь-тяжкій грѣхъ, 7 к., Достопамятные случаи явленія умершихъ, 19 к., Духовныя средства борьбы съ грѣхами, запрещенными 7-ю заповѣдью, 6 к., Послѣднія судьбы міра и человѣка, 8 к., Истинная церковь, 13 к., О дурной привычкѣ сквернословія, 5 к., О загробной жизни, 8 к., Твореніе міра и человѣка, 11 к.

Христіанское ученіе о Богѣ и Его свойствахъ, гр. печ. въ 16 д. въ бум. 15 к.

Христіанское ученіе о свягой Троицѣ, гр. печ. въ 16 д. въ бум. 20 к.

Объясненіе литургіи, въ 8 д. гр. печ., въ бум. 50 к.

Объясненіе утрени, вечерни и часовъ, въ 8 д. гр. печ. въ бум. 75 к.

Нагорная проповѣдь Господа нашего Иисуса Христа съ объясненіями, въ 16 д. гр. печ., въ бум. 40 к.

Листки духовно-нравственнаго содержанія. Ц. 2 к. за экз., 25 экз.—35 к., 50 экз.—70 к., 100 экз.—1 р.

Сборникъ религіозно-нравственныхъ стихотвореній, съ рисунками, ц. въ бум. 2 р.

Религіозно-нравственныя стихотворенія, съ рисунками ц. 50 к.

Евангеліе въ 4 д. л. церк. печ., съ кин., въ порядкѣ церковныхъ чтеній изложенное (апракосъ), съ цвѣтной обгородкой и хромолитографированнымъ изображеніемъ Свв. Евангелистовъ, въ бум. 5 р.

Евангеліе, въ 16 д. гр. печ. съ цвѣтн. застав. и рамками и изображеніями Свв. Евангелистовъ въ стилѣ XV в., въ роскошныхъ переплетахъ на разныя цѣны. Отдѣльно Евангеліе отъ Маттея въ бум. 30 к., отъ Марка, 20 к., отъ Луки, 30 к., отъ Іоанна, 25 к.

Евангеліе на славяно-малороссійскомъ языкѣ въ 16 д. л. отъ Маттея, въ бум. 25 к., тоже въ 32 д. л. 12 к., отъ Марка въ 16 д. л. 15 к., тоже въ 32 д. 9. к.

Евангеліе Пасхальное на малороссійскомъ языкѣ на откр. листѣ, 5 к.

Поминанье въ 32 д. л. церк. печ., тоже гр. печ., переплеты на разныя цѣны.

Святцы лицевые на 48 таблицахъ, напечатанные въ 12 красокъ 14 р. 40 к., отпечатан. черной краской 4 р. Наклейка каждой таблицы: на холстъ 15 к., на липовую доску 40 к., на кипарисную доску 1 р. 15 к. (за исключеніемъ стоимости самихъ таблицъ).

Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и дванадцатыхъ пріздниковъ, съ приложеніемъ тропарей, кондаковъ, объяснительныхъ замѣтокъ и нотныхъ пѣснопѣній, на 14 листахъ (56 стр.), въ папкѣ 1 р. 65 к.

Картины на открытыхъ листахъ въ 12 красокъ съ текстомъ:

Десять заповѣдей, 8 к. Заповѣди Блаженствъ, 8 к. Молитва Господня, 6 к., Благословеніе дѣтей, 8 к., Чудесная помощь Александру Невскому, 8 к., Св. Алексій митроп. исцѣляетъ царицу Тайдулу, 8 к., Святитель Христовъ Николай въ скорбехъ милосердый и скорый помощникъ, 8 к., Святитель Христовъ Николай избавляетъ отъ меча невинно-осужденныхъ, 8 к., Святитель Христовъ Николай спасаетъ патріарха отъ потопленія.

8 к. Чудесное освобождение ап. Петра, 8 к., Прп. Сергий, печальникъ земли Россійскія, благославляетъ великаго князя Димитрія на брань съ Мамаемъ, 8 к., Явленіе Пресв. Богородицы великому подвижнику прп. Сергію, 8 к.

И К О Н Ы:

Въ черныхъ тонахъ разм. $2\frac{3}{8} \times X\frac{3}{4}$ вершк.:

Преп. Сергий Радонежскій, на полотнѣ 12 к., наклеен. на доску 30 к. съ метал. ободк. и атласн. подб. 1 р. 25 к., тоже на шелку 2 р. 50 к.

Преп. Серафимъ Саровскій, на бум. 5 к., на полотнѣ 12 к., наклеен. на доску 30 к., съ метал. ободк. и атласн. подбор. 1 р. 25 к., тоже на шелку 2 р. 50 к., на бум. въ 16 д. 3 к.

Казанская икона Б. М. (въ 18 красокъ $2\frac{3}{8} \times X\frac{3}{4}$ вер.) на полотнѣ 12 к., накл. на доску 30 к., съ метал. ободк. и атласн. подб. 1 р. 25 к.

Въ 18 красокъ размѣромъ 5X6 вершк. на бум. 35 к., на полотнѣ 50 к., наклеен. на доску 80 к., съ метал. ободкомъ и атласн. подб. 2 р. 75 к.

Спаситель. Нерукотворный образъ. Владимірская икона Б. М. Иверская. Тихвинская. Знаменіе Б. М. Черниговская. Неопалимая Купина. Утоли моя печали. Смоленская. Почаевская. Троеручица. Боголюбская. Святитель Николай. Влм. Пантелеимонъ. Преп. Серафимъ Саровскій. Преп. Сергий Радонежскій.

Въ 18 красокъ разм. 4X5 верш. на бум. 20 к., на пол. 30 к., наклеен. на доску 55 к., съ метал. ободкомъ и атласн. подб. 2 р. 25 к.

Спаситель. Иверская Икона Б. М. Владимірская. Тихвинская. Черниговская. Нерукотворен. образъ. Св. Николай. Вмч. Пантелеимонъ. Преп. Серафимъ Саровскій. Преп. Сергий Радонежскій.

Металлическіе тѣльные крестики и образы (простые и вызолоченные) разной величины по художеств. рисункамъ. Разныхъ форматомъ и цѣнъ.

Натологи книгъ, иконъ и тѣльныхъ крестовъ бесплатно.

Принимаются частные заказы по печатанію духовно-нравственныхъ, историческихъ, ученыхъ и учебныхъ изданій, какъ на русскомъ, такъ и на иностранныхъ языкахъ.

«РОССІЯ ДАЛЬНАГО ВОСТОКА.»

(Пріамурье, Уссурійскій и Охотскій край, Камчатка, Сахалинъ.)

ПРОГРАММА.

Отдѣлы:

I) Географическія свѣдѣнія. Береговія линія, бухты и острова. Историческій обзоръ истекшаго пятидесятилѣтія. Слѣды древней культуры. Аборигены Края. Отзвы выдающихся писателей, путешественниковъ, ученыхъ и администраторовъ. Невельской, Звойко, Литке, Гончаровъ, Крестовскій, Максимовъ, Унтербергеръ, Короленко, Чеховъ, Дорошевичъ, Сѣрошевскій, Богоразъ (Танъ), Юхельсонъ, Штенбергъ, Поляковъ, Никольскій, Пржевальскій, Венюковъ, Мейндорфъ, Шперкъ, Шмидтъ, Шренкъ, Гаринъ (Михайловскій), Коржинскій, Груммъ-Гржимало и др.

II) Сухопутныя, морскія, рѣчныя сообщенія. Дороги теперь и въ ближайшемъ будущемъ (строющіяся, прокладываемыя, проектируемыя). Еѣючныя, пѣшеходныя, охотничьи тропы. Маршруты научныхъ экспедицій.

III) Геологическое строеніе. Ископаемыя угли и другія углеродистыя соединенія. Золотоносныя россыпи, руды, камни, металлы.

IV Земледѣліе. Скотоводство. Звѣроловство. Рыбные промыслы и пр.

V) Переселенческое дѣло. Сколько, гдѣ есть земли? участки и доли, процедура водворенія. Что нужно имѣть на первыхъ порахъ? Субсидія казакамъ. Субсидія переселенцамъ. Вспомогательныя организаціи.

VI) Промышленность. Торговля Предпріятія въ ходу, предпріятія организующіяся, предпріятія зарождающіяся. Импортъ экспортъ, транзитъ. Ярмарки. Заготовки хозяйственныя, подряды разныхъ правительственныхъ учреждений и вѣдомствъ.

VII За и противъ Порто—франко. Литература предмета, Наиболѣе вѣскіе аргументы. Вѣроятныя послѣдствія. Кто выиграетъ?

VIII) Школы, учебныя заведенія, Восточный институтъ Просвѣдительныя учрежденія и общества, музеи, народные дома. Мѣстная пресса. Дѣятели края.

IX) Китайцы, Корейцы, Японцы. Что они даютъ намъ? Что мы даемъ? Директивы.

(X—Итоги.

Каждый отдѣлъ иллюстрированъ. Свѣдѣнія справочнаго характера, адреса, объявленія, рекламы, анонсы, и пр. сгруппированны въ видѣ прибавленій соотвѣтственно содержанію каждаго отдѣла.

Цѣль изданія:

Все большее и большее вниманіе широкихъ круговъ, общества привлекаетъ нашъ Дальній Востокъ. Населенности его быстро растутъ за счетъ земледѣльческаго, промышленнаго, торговаго элемента, и за счетъ военнаго и служиваго. Кардинальными вопросами областной жизни ближайшихъ лѣтъ являются: водвореніе прибывающихъ переселенцевъ, устройство ихъ, снабженіе необходимыми орудіями, зерномъ и т. д., организація торговли и промышленности въ зависимости отъ сохраненія или упраздненія порто-франко;—Сооруженіе Амурскаго рельсоваго пути, шоссейнаго тракта, параллельнаго Уссурийской жел. дороги, расширеніе головныхъ станцій Кит. Восточн. дор.—Владивостока, Эгершельда, Первой Рѣчки, проведеніе подъѣздныхъ путей.

Въ край должны хлынуть капиталы, люди, товары. Едва ли на какомъ-либо другомъ пунктѣ земнаго шара за ближайшіе 4 года совершится столько перемѣнъ, будетъ такъ усиленное биться пульсъ экономической жизни. Но чтобы справиться съ назрѣвающими задачами, надо знать арену предстоящей дѣятельности. Не безслѣдно протекло полстолѣтіе со времени занятія края Россіей! четверть вѣка существуетъ Общество изученія Амурскаго края, 10 лѣтъ Восточный Институтъ. Въ періодическихъ изданіяхъ разсѣяны многочисленныя свѣдѣнія по различнымъ отраслямъ, въ архивахъ правительственныхъ учреждений лежатъ отчеты, доклады, дѣла; словомъ имѣется цѣнный матеріалъ, который ждетъ обработки въ цѣляхъ ознакомленія съ нимъ всѣхъ интересующихся по тому или другому поводу богатствами Дальняго Востока. Извлечь изъ подспуда эти сокровища и дать возможность воспользоваться ими

широкимъ кругамъ общества-такова цѣль предпринятаго изданія „Россія Дальняго востока“.

Заручившись сотрудничествомъ наиболѣе близко знакомыхъ съ краемъ лицъ—и благосклоннымъ содѣйствіемъ правительственныхъ учреждений Изд-во надѣется достойно осуществить предложенную программу.

Принимаютъ участіе: В. Е. Глуздовскій (консерваторъ музея Об-ва изъ Амур. края) Т. Л. Гродецкий (лѣсничій острова Сахалина), М. Е. Жданко (ген. маіоръ, нач. гидрографич. Экспед. Тихаго океана), Н. П. Матвѣевъ (Николай Амурскій), М. К. Мукаловъ, И. С. Кларкъ, Н. В. Кириловъ, А. Д. Рончевскій (предсѣдатель Об-ва изученія Амур. Края), М. Н. Селиховъ (нач. Ком. Сп. Забайкал. ж. д.) Н. Э. Спенглеръ и другіе. Н. А. Крюковымъ (директоромъ Д та земледѣлія) дано любезное согласіе использовать въ широкомъ размѣрѣ его ученые труды, касающіеся Амурскаго края.

Покорнѣйше просимъ на прилагаемомъ открытомъ письмѣ выразить пожеланія включенія въ книгу какихъ либо еще интересующихъ Васъ свѣдѣній или дать общій отзывъ о программѣ, а также заявить подписывается-ли теперь на изданіе, или желаете получить по выходу въ свѣтъ всей книги, равно и высылаете ли объявленія.

Цѣна—4 руб. 50 коп. по выходу, 3 руб. 50 коп. по подпискѣ

Объявленія принимаются:

Впереди текста—страница 75 руб.

Позади текста страница 60 руб.

$\frac{1}{2}$ страницы 30 руб.

$\frac{1}{4}$ страницы 20 руб.

На обложкѣ, первой страницѣ послѣ обложки и вклейкѣ-по соглашенію.

Издатель И. С. Кларкъ.

Редакторъ Инженеръ Пут. Сообщ. Н. Э. Спенглеръ.

Первая электрическая
ТИПОГРАФІЯ

В. Д. ХВОРОВА.

(Гор. Благовѣщенскъ, Американскій пер., д. насл. Сливинскихъ, рядомъ съ
Управленіемъ Водныхъ Путей. Телефонъ № 390.

Контора типографіи принимаетъ всевозможные заказы какъ то:
брошюры, ежедневные и періодическіе изданія, отчеты, кон-
торскія книги, бланки, афиши, анонсы, плакаты, объявлен-
ія, билеты, рейсовые листы, счета, повѣстки, извѣщенія,
пригласительные и поздравительные письма, визитныя кар-
точки, меню, траурныя ленты и проч. работы.



ПРИ ТИПОГРАФИИ
хорошо оборудована
ПЕРЕПЛЕТНАЯ
исполняютъ всевозможные пере-
плетные и картонажные работы.

А ТАКЖЕ И
ЛИНОВАЛЬН. ЗАВЕДЕНІЕ
въ которомъ исполняются всякаго
рода линовальныя работы.

Заказы исполняются
СКОРО и АККУРАТНО
при строгомъ наблюденіи.

Гл. иногороднимъ заказчикамъ, по желанію заказъ вы-
сылается наложеннымъ платежемъ или безъ наложеннаго
платежа со счетомъ по почтѣ.

Цѣны на всѣ работы самыя УМѢРЕННЫЯ.

Постояннымъ заказчикамъ, казеннымъ учрежденіямъ и во-
лостнымъ правленіемъ дѣлается значительная СКИДКА.

Вр И. д. Редактора Протоіерей Каѳедральнаго Собора І. Коноплевъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ

Типографія В. Д. Хворова.

ГОДЪ

XV-Й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Епархіальномъ складѣ
церковныхъ свѣчъ и утвари
въ зданіи Духовной Конси-
сторіи.
Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ № 17—18.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к
за строку петита.
За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

15-30 сентября 1908 года.

О Т ДѢ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н Ы Й.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ- ЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОС- СІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Прави- тельствующаго Синода

*Преосвященному Владиміру, Епископу Приамурскому и
Благовѣщенскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слу-
шали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 13
марта сего года за № 717, съ ходатайствомъ объ
открытіи самостоятельнаго прихода въ с. Пантелеи-
моновскомъ, Приморской области, съ назначеніемъ
причту содержанія изъ казны и съ отпускомъ суммъ
на разъѣзды причту и на церковныя потребности.
ПРИКАЗАЛИ: Согласно ходатайству Вашего Прео-

священства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1/ въ селеніи Пантелеимоновскомъ, Приморской области, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и 2/ назначить на содержаніе причта новооткрываемаго прихода, примѣнительно къ установленнымъ для Благовѣщенской епархіи окладамъ, по семисотъ рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 500 руб. и псаломщику 200 руб., съ отнесеніемъ сего расхода со дня назначенія причта на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 7 ст. I финансовой смѣты Святѣйшаго Синода; ходатайство же Вашего Преосвященства объ отпускѣ суммъ на разѣзды причту и на церковныя надобности, въ виду ограниченности кредита на содержаніе духовенства при множествѣ ходатайствъ о назначеніи причтамъ жалованья, отклонить. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное Управленіе передать выписку изъ сего опредѣленія.

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго получена Духовною Консисторіей телеграмма изъ Кургана отъ 20 сентября с. г. слѣдующаго содержанія: „Возвращаясь имѣю обозрѣвать церкви, школы, часовни Приамурья, у Титова служить Покровъ. Отецъ Новокшоновъ, если позволить навигація, прибудеть Джалинду необходимой свитой, ризницей“.

ОТЪ БЛАГОВѢЩЕНСКОЙ ДУХОВ- НОЙ КОНСИСТОРІИ.

Благовѣщенская Духовная Консисто́рія предписы-
ываетъ всѣмъ причтамъ церквей Благовѣщенской
епархіи и о. о. Благочиннымъ озаботиться скорѣй-
шимъ (не позднѣе 1 Декабря с./г.) представлениемъ
денегъ въ Консисто́рію за Церковныя Вѣдомости
прежнихъ лѣтъ и на выписку таковыхъ же на 1909-й
годъ, такъ какъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго
Синода отъ 14/18 Октября 1887 г., опубликован-
ному въ № 1 Церковныхъ Вѣдомостей за 1888 г.,
подписныя за означенныя Вѣдомости деньги должны
доставляться Консисто́рію по принадлежности въ
концѣ года.

Извѣстія по Епархіи.

Псаломщикъ Бикинской церкви *Іаковъ Коробко*,
журнальнымъ опредѣленіемъ Благовѣщенской Ду-
ховной Консисто́ріи, отъ 15 сентября с. г. за
№ 83/276, *назначенъ* на освободившуюся вакансію
псаломщика при церкви села Ильинскаго, Амурской
области.

Телеграммой Его Преосвященства, Преосвящен-
нѣйшаго Владими́ра, Епископа Приамурскаго и Бла-
говѣщенскаго, отъ 6 сентября с./г., (изъ Ессентуки)
и. д. псаломщика градо-Хабаровскаго Успенскаго со-
бора *Захарій Гмири*, согласно отзыва Благочиннаго
XII-го участка, протоіерея Серапіона Черныхъ, пере-
мѣщенъ къ градо-Николаевскому Приморскому собо-
ру на таковую же должность.

И. д. псаломщика Ильинской церкви *Михаилъ Замятинъ*, журнальнымъ опредѣленіемъ Благовѣщенской Духовной Консistorіи, отъ 13 сентября с. г. за № 80/271, согласно его прошенія, *уволень* отъ занимаемой имъ должности псаломщика при вышеупомянутой Ильинской церкви.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Благовѣщенской Духовной Консistorіи, отъ 20 сентября с. г. за № 87/284, псаломщикъ градо—Благовѣщенской Тюремной церкви *Иванъ Ивановъ* *уволень*, согласно его прошенія отъ вышеозначенной должности.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Благовѣщенской Духовной Консistorіи, отъ 20 сентября с. г. за № 87-284 псаломщикъ градо-Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви *Николай Бешляга* *уволень*, согласно его прошенія, отъ вышеозначенной должности псаломщика.

Благочинный 10 участка, протоіерей Александръ Гаркинъ донесъ Благовѣщенской Духовной Консistorіи телеграммой, отъ 12 сентября с. г., что священникъ Верхне-Уссурійской Ильинской церкви Іоаннъ Логиновъ того же числа скончался.

Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости

15-30-го сентября

№№ 17-18

1908 года

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ вопросу о возрожденіи церковно-приходской жизни.

„Съ чего начать пастырю возрожденіе церковно-приходской жизни?“ Этотъ вопросъ нужно рѣшить правильно-чтобы зданіе возрожденія строить не на пескѣ, а на прочномъ фундаментѣ... Итакъ, съ чего же начать возрожденіе приходской жизни?—Съ горячей *келейной* молитвы о себѣ и о прихожанамъ.. Достопамятны золотыя слова нашего Архипастыря. „Высшая академія для пастыря—это уголь, въ которомъ виситъ икона и теплится лампада“. Усердная молитва можетъ духовно возродить самаго пастыря, а потомъ и паству его... О томъ, какое значеніе имѣетъ молитва для пастыря церкви, прочтите, возлюбленные собратія, статью въ № 45 „Орлов. Епарх. Вѣдомостей“ за 1897 годъ; здѣсь трактуется о великомъ значеніи для пастыря молитвы вообще, т. е., не келейной только, но и церковно-общественной ¹⁾.

Начать съ молитвы, а продолжать чѣмъ?—Начало возрожденія въ келліи, а продолженіе—въ церкви. Нѣтъ нужды говорить о значеніи для христіанской общины приходскаго хра-

¹⁾ Оговорюсь, что въ этой статьѣ есть и такое, съ чѣмъ могутъ нѣкоторые не согласиться.

ма,—этого духовнаго свѣтильника, который долженъ свѣтити всему приходу... Только въ храмахъ-то (нѣкоторыхъ) ¹⁾ у насъ не все благополучно... Чтобы храмъ служилъ возрожденію прихода, нужно: 1) истовое, благоговѣйное отправленіе въ немъ богослуженій, что, къ прискорбію, не вездѣ и не всегда бываетъ... Особенно неприятно поражаетъ васъ торопливость въ чтеніи и пѣніи... Сожалейте, что лучше прочитать или пропѣть двѣ стихиры наспѣшно (съ толкомъ, съ чувствомъ, съ разстановкой), чѣмъ пять поспѣшно, не только безъ пользы для себя и для предстоящихъ въ храмѣ, а и со вредомъ соблазна, со грѣхомъ. Необходимо позаботиться объ упорядоченіи и улучшеніи церковнаго чтенія и пѣнія. А это частое повертываніе головы чтеца-пѣвца назадъ и по сторонамъ: читаетъ „Отче нашъ“, поетъ „Господи, помилуй“, а самъ, въ тотъ-же моментъ, водитъ глазами по богомольцамъ... Очевидно, умъ и сердце его не заняты молитвой,—только языкъ работаетъ. А небрежное совершеніе крестнаго знаменія... А ненужные и, иной разъ, непристойные разговоры во святомъ святыхъ—алтарѣ... Наблюдайте, и еще многое замѣтите ²⁾. *Обратимъ вниманіе на вѣншиге свое поведеніе въ храмѣ.* 2) Нужна проповѣдь, по возможности, за каждымъ богослуженіемъ. „Горе мнѣ, аще не благовѣствую“ говоритъ апостоль (1 Кор. IX, 16). Не слѣдуетъ ждать, пока навикнемъ проповѣдывать „живымъ словомъ“ (да и навикнемъ ли всѣ...); и чтеніе готовыхъ полученій приносить несомнѣн-

¹⁾ Огульно о всѣхъ, конечно, нельзя этого сказать.

²⁾ Не срамляя сіе пишу, но—по ревности къ славі Божіей и по любви къ собратіямъ. Не будемъ скрывать язвъ, а, напротивъ, обнаружимъ ихъ—съ цѣлію врачеванія...

ную пользу ¹⁾. Возвѣщая съ церковной кафедрѣ слово Божіе, мы ищемъ не славы проповѣдниковъ-импровизаторовъ, а славы Божіей и спасенія ближнихъ. 3) Нужны внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія въ храмѣ, если негдѣ ихъ вести помимо. По требованію переживаемаго нами времени, приходится обратить особенное пастырское вниманіе на молодежь и провести исключительно съ нею нѣсколько задушевныхъ бесѣдъ о ея „благоповеденіи“.

Кто не понимаетъ, далѣе, что въ помощь намъ—приходская школа? Школа, особенно церковная,—это важный факторъ въ дѣлѣ возрожденія приходской жизни, это тоже проводникъ свѣта въ темъ приходскую ²⁾... Извѣстны факты добраго вліянія школы на взрослое населеніе прихода.

А какую великую службу можетъ сослужить пастырю въ его пастырскомъ дѣланіи по возрожденію прихода книга духовно-нравственнаго содержанія! Если бы, вообще, хорошія книги лились обильнымъ дождемъ въ нашъ грамотный народъ, то онъ переродился бы... Не только 5-ти рублей, а и 50-ти не слѣдуетъ жалѣть на ежегодное пополненіе церковно-приходской библіотеки (гдѣ, конечно, есть къ тому возможность). Книга чуть не наполовину облегчитъ пастырю духовное дѣланіе его въ приходѣ. Полезно завести книжную торговлю при церкви.

Сюда присоединимъ, наконецъ, „общество трезвости“. О благотворномъ, спасительномъ вліяніи этихъ обществъ какъ на

¹⁾ „Живое слово“ имѣетъ свои преимущества, мы не умаляемъ его значенія, но желаемъ сказать: ради Бога, благовѣщуйте, какъ только кто можетъ...

²⁾ Конечно, при хорошей постановкѣ въ ней религіозно-нравственнаго воспитанія и учебнаго дѣла.

взрослыхъ, такъ и на дѣтей, говорить считаю излишнимъ,— оно не подлежитъ сомнѣнію... Я сказалъ „и на дѣтей“: и дѣтей слѣдуетъ записывать въ общество трезвости. Дѣти записываются для того, чтобы, съ одной стороны, быть примѣромъ воздержанія для взрослыхъ, а, съ другой—чтобы не привыкнуть съ малыхъ лѣтъ къ гибельнымъ спиртнымъ напиткамъ: многіе взрослые приучаютъ и дѣтей пить вино и водку.

Вотъ вѣхи (болѣе видныя) на пути возрожденія церковно-приходской жизни,—это *молитвенный подвигъ пастыря, церковь, школа, книги и „общество трезвости“*. „Эти вѣхи мы сами хорошо видимъ, безъ указанія со стороны“, скажутъ нѣкоторые... Видимъ, но какъ-то медлимъ въ путь

Въ добрый же путь, и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше!

Орловск. Епарх. Вѣд. 1908 г. № 30.

Развращеніе нравовъ деревни и мѣры къ врачеванію ихъ.

(По Епархіальнымъ изданіямъ).

Какъ-то разъ, въ бесѣдѣ съ нами, одинъ управляющій удѣльнымъ имѣніемъ сказалъ, что въ деревнѣ „нѣтъ уже теперѣ того добродушнаго мужичка, котораго описывали въ книжкахъ“. Этотъ афоризмъ, основанный на личномъ наблюденіи и, можетъ быть, на горькомъ жизненномъ [опытѣ, распространяется и не на однихъ только лицъ администраціи, которымъ приходится сталкиваться съ крестьяниномъ. Не менѣе онъ чувствуется и въ жизни сельскаго священника, особенно

тамъ, гдѣ прихожане уже вкусили отъ плода современной культуры. И что особенно замѣчательно—жалобы на нравственное разложеніе деревни идутъ со всей Россіи, усиливаясь по преимуществу въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ преобладаютъ фабричныя и заводскія промыслы.

Вотъ что пишутъ объ этомъ, на примѣръ, въ одной изъ Сѣверныхъ губерній:

Печальное явленіе нашихъ дней, деморализація крестьянской молодежи, постепенно развивается и проникаетъ въ такіе глухіе и отдаленные углы, гдѣ прежде, по словамъ стариковъ—крестьянъ, и во снѣ ничего подобнаго не снилось. Прежде всего невольно бросается въ глаза поведеніе крестьянской молодежи подъ воскресные и праздничные дни. Святость кануна—прежде свято соблюдалась не только въ селахъ и деревняхъ, но и въ городахъ. За городомъ идетъ и деревня, учась у города болѣе худому, чѣмъ хорошему. Въ послѣдніе годы нерѣдкое явленіе въ городахъ, даже захолустныхъ, уѣздныхъ,—устройство, подъ праздники концертовъ, вечеровъ, спектаклей, гуляній. Въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ чаще и чаще устраиваются подъ воскресеніе танцевальныя вечера, чтобы учащаяся молодежь могла послѣ танцевъ спокойно и долго спать, просыпая, конечно, литургію. Въ Вяткѣ подъ день проводъ чтимой иконы Святителя Николая во время всенощной въ саду гремѣла музыка. Богомольцы—крестьяне въ простотѣ ума и вѣрующаго сердца осуждали вслухъ городскую „гулянку“ съ музыкой. А крестьянскія парни отсюда могли взять примѣръ ходить по селу или деревнѣ толпой съ гармоникой подъ воскресные и праздничные дни не только нарушая этимъ святость праздника, но и нарушая покой спящихъ послѣ полевыхъ трудовъ отцовъ

и матерей. Конечно, не только къ утрени, но и къ обѣднѣ прогулявшая подѣ праздникъ молодежь постепенно перестаетъ ходить. На этихъ прогулкахъ являются и соотвѣтствующія развлеченія—карты, пиво, водка, не говоря уже о табакокурени, къ которому все болѣе и болѣе приучается крестьянская молодежь. На все это нужны деньги,—отсюда шагъ къ воровству, начиная съ домашняго добра. Въ одномъ селѣ нѣкоторые изъ крестьянскихъ парней крали съ поля снопы сжатаго хлѣба, околачивали зерно и сбывали его для продажи, чтобы имѣть деньги на игру въ карты. Матери-крестьянки жалуются иногда на своихъ дѣтей-подростковъ, что они таскаютъ яйца, крупу на продажу. О постепенно развивающемся въ деревнѣ пьянствѣ свидѣтельствуется увеличивающееся количество пивныхъ лавокъ въ селахъ и деревняхъ, особенно на большихъ дорогахъ. Употребленіе спиртныхъ и хмѣльных напитковъ ведетъ къ развращенію молодежи, смена котораго опять таки заносится изъ городовъ живущей тамъ прислугой. Пьянство молодежи, картежничество ведетъ къ ссорамъ и дракамъ. Поэтому, рѣдкій праздникъ въ большихъ селахъ проходитъ безъ дракъ съ кровопролитіемъ.

Почти тоже самое о нравственномъ разложеніи деревни читаемъ въ Епархіальномъ органѣ одной изъ центральныхъ губерній:—„Усиливается развращенность молодыхъ крестьянъ. Эта молодежь портится на шахтахъ и вообще на отхожихъ промыслахъ. Большинство шахтеровъ забываютъ на шахтахъ нужду своихъ родителей, или близкихъ родныхъ, бросаютъ свою землю и тамъ, зарабатывая хорошія деньги, пропиваютъ ихъ и въ то же время предаются распутству. Первые годы они посылаютъ на родину деньги, а потомъ, привыкнувъ къ разгульной жизни, забываютъ нужду родителей и уже не присылаютъ ни копѣйки.

Черезъ нѣсколько времени эта молодежь безъ всякихъ денегъ, въ видѣ босяка, приходитъ на родину и уже вполнѣ бываетъ испорчена. Она глумится надъ религіей, надъ старшими, вызываясь держать себя, съ собой приносить болѣзнь и заражаетъ своихъ ближнихъ“.

Въ еще болѣе уродливыя формы отливается жизнь на югѣ, гдѣ замѣчаемъ, по мѣстамъ, крайнее обнаруженіе религіознаго фанатизма.

„Ялтинскій окружный миссіонеръ, протоіерей Веніаминъ Поповъ, по сообщенію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей,—рапортомъ на имя Преосвященнаго Таврическаго Алексія доносить, что 13-го іюня сего года нѣкто Никита Зайцевъ, проживающій въ д. Таргопскаго, гдѣ происходятъ молитвенныя собранія штундистовъ, замѣтилъ, какъ его сосѣдка штундистка Ульяна Давидова, урожд. Сребнякова, выбросила въ помойную яму, соединенную одной общей канализаціей съ клозетомъ, семь бумажныхъ иконокъ съ ликами Спасителя, Богоматери, Св. Николая, Св. Пантелеимона и др.“... Далѣе этого, кажется, уже нельзя и идти въ обнаруженіи религіозной нетерпимости.

Значительную услугу такимъ и подобнымъ явленіямъ оказываетъ текущая періодическая печать, которая не только санкціонируетъ, но мѣстами и поощряетъ растлѣніе нравовъ. Насколько вредными слѣдствіями сопровождается иногда вліяніе печатнаго слова въ этомъ направленіи,—о томъ можно судить по тому, что передовыя силы деревни уже начинаютъ прибѣгать къ внѣшнимъ средствамъ для борьбы съ гнилымъ печатнымъ словомъ. По словамъ *Руси*, на имя священниковъ-депутатовъ Государственной Думы поступили ходатайства про-

винціального духовенства о томъ, чтобы пастыри церкви обратились съ предложеніемъ о пересмотрѣ нашихъ законовъ по отношенію къ преступленіямъ противъ общественной нравственности. Они протестуютъ противъ произведеній Кузьмина „Крылья“, „Карточный домикъ“ и „Неоконченной повѣсти“, и „Леды“ Каменскаго. По ихъ мнѣнію, идеализація безстыдства въ литературныхъ произведеніяхъ должна быть признаваема поступкомъ не менѣе тяжкимъ, чѣмъ восхваленіе въ печати политическихъ преступленій, и эксплуатація эротическихъ инстинктовъ толпы въ печати или въ публичныхъ зрѣлищахъ не должна быть терпима...

Составленная изъ этихъ штриховъ картина нравственной распущенности, религіознаго невѣжества и общей растерянности крестьянскихъ массъ, по изображенію Нижегородскаго Епархіального органа, всецѣло зависитъ отъ общихъ условій политической жизни.

„Освободительное движеніе“, пишетъ Н. Е. Вѣст.,—пронесшись, какъ ураганъ, внесло во внутренней міръ крестьянства цѣлый хаосъ новыхъ понятій, вѣрованій и вопросовъ и поломало всѣ устои, на которыхъ заждилося крестьянское міросозерцаніе».

Набожный, смиренный, свыкшійся со своимъ безправнымъ положеніемъ крестьянинъ, жилъ, хотя и полуголодной, но покойной жизнью, не задаваясь вопросами; что, какъ и почему...

Обрисовывая, всѣ свои неудачи однимъ лишь словомъ, „что, должно быть, такъ Богу угодно“—съ такимъ сознаниемъ онъ безропотно шель своею тернистою дорогою и терпѣливо тянулъ тяжелую лямку до самой могилы, завѣщая и дѣтямъ своимъ покорность, трудъ и терпѣніе.

Пронесшійся ураганъ, разбилъ всѣ прежніе кумиры и вѣрованія, унизилъ въ его глазахъ, все къ чему онъ раньше питалъ страхъ и уваженіе, все, чему онъ вѣрилъ молился, указавъ ему, что жизнь его при другихъ условіяхъ могла бы быть совершенно другой: это заставило крестьянина оглянуться кругомъ и искать виновниковъ своего безотраднотяжелаго положенія.

Отнявши у крестьянина самое дорогое его—душевный покой, освободительное движеніе, взамѣнъ не дало ему ничего.

Тяжелая, полная безплоднаго одуряющаго труда жизнь не измѣнилась ни на іоту: только трудъ сталъ еще тяжелѣе, при сознаніи бесплодности его.

Религія, подтачиваемая со всѣхъ сторонъ, стала падать и унесла съ собой сознаніе о будущей наградѣ труженикамъ, которая, быть можетъ, была единственной отрадой въ тяжелой жизни неудачниковъ.

И вотъ, потерявъ подъ собой почву, потерявъ вѣру и терпѣніе, крестьянинъ бредетъ своей незавидной дорогой, озлобленный и мрачный, тянетъ свою непосильную лямку и въ озлобленіи проклинаетъ судьбу и все на свѣтѣ.

Еще тяжелѣй, еще безотраднѣй стала жизнь крестьянская: къ прежнему полуголодному, но хоть покойному существованію прибавились еще недовольство, ропоть и озлобленіе, которыя отравляютъ и такъ незавидную жизнь труженика, и черствая кѣрка еще суше и черствѣе кажется ему отъ сознанія того, что въ его неудачахъ вина вѣтъ не онъ самъ, а кто-то другой и все было бы совершенно иначе, если бы люди жили по правдѣ.

Надо замѣтить, что духовенство ранѣе другихъ сословій поняло и почувствовало такое состояніе растерянности и нрав-

ственной безвыходности крестьянскаго населенія и пытается найти свѣточъ для жигелѣй деревни. Въ этомъ направленіи мы имѣемъ слѣдующія свѣдѣнія.

Пастырское собраніе Тамбовскаго градскаго духовенства, взявъ весь вредъ и опасность для церкви и государства происходящіе отъ крайней распущенности и упадка вѣры въ подрастающемъ поколѣннн, постановило: употребить въ свои силы и средства на борьбу, съ невѣріемъ, хулиганствомъ и распущенностью подрастающаго поколѣннн; съ этой цѣлью прежде всего усилить устную живую проповѣдь, въ которой при каждомъ удобномъ случаѣ разъяснять родителямъ всю опасность и вредъ отъ усиливающейся распущенности юношества, просить ихъ о болѣе тщательномъ воспитаннн своихъ дѣтей и объ огражденнн ихъ отъ глетворныхъ постоянныхъ вліяній; во-вторыхъ, усилить преподаваннн Закона Божія въ начальныхъ школахъ и обратить особое вниманнн на религіозно-нравственное развитнн учащихся; въ третьихъ, образовать по возможности при всѣхъ церквахъ братства, одною изъ главныхъ задачъ которыхъ поставить борьбу съ тѣми же пороками и недочетами въ поведеннн юношества, наконецъ, внимательнѣе слѣдить за поведенннмъ дѣтей въ храмѣ чрезъ лицъ, избранныхъ на то изъ членовъ братства, и, въ видахъ большаго воздѣйствія на религіозно-нравственное развитнн юношества и противодѣйствія подпольной литературѣ, раздавать и распространять среди народа въ возможно большемъ количествѣ книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержаннн.

Пастырское собраннн Трубчевкаго уѣзда, Орловской епархіи, по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ, пришло къ слѣдую-

шимъ выводамъ. 1) Духовенство, при посредствѣ своихъ собраній, должно дѣйствовать на общественное мнѣніе и располагать само общество, до сихъ поръ равнодушное, къ совмѣстной дружной борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Въ этихъ видахъ желательно было-бы результаты собраній, посвящаемыхъ этому вопросу, предавать возможно широкой гласности. 2) Главнымъ средствомъ борьбы съ пьянствомъ собраніе считаетъ распространіе въ народѣ идей трезвости черезъ церковную проповѣдь, народное чтеніе и школу. Пастыри при всѣхъ удобныхъ случаяхъ должны разъяснять народу страшный вредъ пьянства, его гибельныя послѣдствія для здоровья, нравственности, матеріальнаго благосостоянія и пр. Особенное же вниманіе должно быть обращено на дѣтей школьниковъ, пока еще нетронутыхъ гибельнымъ порокомъ; необходимо въ школѣ знакомить дѣтей со всѣми вредными послѣдствіями злоупотребленія алкоголемъ и это поставить въ непремѣнную обязанность пастырей, какъ законоучителей. 3) Духовенство должно очистить себя отъ всякаго упрека въ нетрезвости, стать и быть безусловно трезвымъ; по отношенію къ неисправнымъ слѣдуетъ примѣнить строгій товарищескій судъ, и послѣдніе не должны быть терпимы въ приходахъ. 4) Духовенство немедленно должно оставить всѣ вредныя въ смыслѣ поощренія пьянства обычаи: сборъ новины съ водкой, такъ наз. толоки, приношеніе при требохъ водки и пр.

Прилагаетъ усилія, по мѣстамъ, и само населеніе къ восстановленію добрыхъ нравовъ. Изъ Черниговской губерніи, на примѣръ, мы имѣемъ свѣдѣнія о томъ, что въ посадѣ Воронкѣ Стародубскаго уѣзда открытъ *союзъ юношества* подъ предсѣдательствомъ и руководствомъ о. епархіальнаго миссіонера свящ.

Василія Родіонцева. О. епархіальный миссіонеръ въ п. Воронкѣ велъ публичныя чтенія, предметомъ которыхъ были какъ истины религіозно-нравственныя, такъ и вопросы сельско-хозяйственныя—по садоводству, огородничеству, мастерствамъ и т. п. Посѣщались эти чтенія не только взрослыми, но и молодыми людьми. Подъ вліяніемъ чтеній у послѣднихъ явилась мысль открыть союзъ юношества, члены котораго ставили бы своею задачею вести жизнь по-христіански, въ трудѣ и скромности. Съ этою цѣлю, въ мартѣ мѣсяцѣ сего года они обратились къ миссіонеру съ прошеніемъ, въ коемъ они указывали, что ясно сознали ту распущенность, которая существуетъ среди молодежи въ нравственномъ и политическомъ отношеніяхъ, ведущую вмѣстѣ съ тѣмъ и къ матеріальному обѣднѣнію, и просили его быть руководителемъ и предсѣдателемъ учрежденнаго союза юношества. Получивъ прошеніе, о. Родіонцевъ устроилъ до десяти собраній, на которыя являлись молодые люди—иниціаторы союза юношества и бесѣдовалъ съ ними о необходимости жить по-христіански, въ мирѣ и согласіи, а также и о томъ, какъ лучше пріобрѣтать средства къ жизни, какъ хранить копѣйку, добытую честнымъ трудомъ, и т. п. Собранія оживлялись пѣніемъ духовныхъ пѣснопѣній. Затѣмъ о. Родіонцевъ обратился къ преосвященному Антонію, епископу Черниговскому, съ просьбою ходатайствовать предъ начальникомъ губерніи о разрѣшеніи открыть союзъ юношества и утвердить выработанныя для дѣятельности союза правила. 4-го іюня начальникъ губерніи утвердилъ выработанныя для дѣятельности послѣдняго правила. По уставу во главѣ союза стоятъ: предсѣдатель, который избирается членами союза, и его товарищъ,

избираемый изъ членовъ клира, по указанію предсѣдателя. Членами союза могутъ быть юноши, и моложе 14 лѣтъ, которые и по вступленіи, съ теченіемъ времени въ бракъ не утрачиваютъ права оставаться членами союза. Въ союзъ могутъ быть принимаемы, по усмотрѣнію общаго собранія членовъ.

Въ с. Великомъ, Ярославской губ., дѣйствуетъ симпатичное общество „Христіанская помощь“, Основатель общества, уважаемый протоіерей о Владимірѣ Соколовъ, до сихъ поръ здравствующій, поставилъ цѣлю—искоренить нищенство въ приходѣ (тысячи 4 жителей). Общество устроило пріютъ—мастерскую съ общеобразовательной—ремесленной школой, богадѣльню, кассу и пр. Нищихъ съ селѣ нѣтъ; а прежде они постоянно пѣли подѣ окнами заунывное „Христа ради“. Старый труженникъ можетъ съ отраднымъ чувствомъ оглянуться на свое прошлое.

По мѣстамъ возникаютъ самостоятельныя религіозныя общины для борьбы съ нестроеніями деревни во имя святыхъ идеаловъ. Какъ сообщаютъ газеты, съ Симбирскѣ организовалась община „свободныхъ христіанъ“. Своею задачею община ставитъ „разработку и проведеніе въ жизнь новыхъ формъ религіознаго быта“. Конечная цѣль общины—„произвести нравственное возрожденіе, поставить на надлежащій путь христіанство, возстановить настоящее священство Христа и постепенно достигнуть первообраза христіанской Церкви“. Въ общинѣ насчитывается уже болѣе 100 человекъ, главнымъ образомъ, изъ бывшихъ „бѣлоризцевъ“ и „изъ старо обрядцевъ австрійскаго толка“. Ученіе новой общины ничѣмъ не отличается отъ ученія православной Церкви; живая связь съ православною Цер-

ковію не прерывается: члены общины для молитвы могут посѣщать любой православный храмъ, къ своему же священнику обращаются только для совершенія требъ. Отъ единовѣрія и старообрядчества новая община выгодно отличается своею терпимостію къ новымъ теченіямъ въ вопросахъ внутренняго устройства церковной жизни. Община имѣетъ своего священника и озабочена вопросомъ о приобрѣтеніи своего епископа.

Изъ приведенныхъ сообщеній видно, что въ одно и тоже время дѣйствуютъ въ Россіи добрый и злой геній и, насколько можно, судить по приведеннымъ отрывочнымъ сообщеніямъ, ангель сѣта уже начинаетъ торжествовать въ нашей изстрадавшейся родинѣ. Это будетъ еще виднѣе, если мы припомнимъ весеннее сообщеніе газетъ о томъ, что никогда не бывало такого множества паломниковъ у св. мѣстъ, какъ нынѣ. Очевидно, печальная душа народа начинаетъ возвращаться къ забытому въ послѣдніе годы источнику религіознаго утѣшенія, и въ этомъ надо усматривать залогъ близкаго душевнаго подъема. Вѣдь, и самое возвращеніе народа очень много зависитъ отъ того, что забыта религія. Интересно, на этотъ случай, припомнить одну статистику французскаго врача о томъ, къ какимъ безотраднымъ послѣдствіямъ приводитъ забвеніе и попраніе законовъ Божіихъ, „20 лѣтъ я практикую“,—пишетъ онъ,—и на моихъ глазахъ произошло паденіе многихъ благополучій въ знакомыхъ мнѣ домахъ. Вотъ результаты моихъ наблюденій. Изъ 342 распавшихся семействъ 320 совсѣмъ не посѣщали храма. Изъ 417 заблудившихся, обезчестивъ своихъ родителей, молодыхъ людей и дѣвицъ, только 12 не чуждались церковной молитвы. Изъ 23 банкротовъ ни одного нельзя было видѣть въ

храмъ по праздничнымъ днямъ. Изъ 25 сыновей, безсердечно отнесшихся къ родителямъ, 24 съ дѣтскаго возраста ни разу не готовились по-христіански встрѣтить свѣтлые дни Пасхи. Я подавленъ, пишетъ онъ, ужаснымъ краснорѣчіемъ этихъ мною собранныхъ цифръ, но сказать ли?—я испытывалъ нѣкоторое удовлетвореніе, увѣряясь въ справедливости Божіей къ тѣмъ, которые противъ Него возстали и злоупотребляютъ Его благодію“...

Какая же роль пастыря церкви въ этомъ, возникающемъ только еще, поворотѣ къ новой жизни?—„Съ чего начать пастырю возрожденіе прихода?—спрашиваетъ одинъ священникъ Орловской епархіи. И отвѣчаетъ словами своего Архипастыря: „съ горячей *келейной молитвы* о себѣ и о прихожанахъ“... Высшая академія для пастыря, говоритъ онъ.—это уголь, въ которомъ виситъ икона и теплится лампада. Усердная молитва можетъ духовно возродить самого пастыря, а потомъ и паству его...

Конечно, молитва—дѣло тайное, и какъ таковое, не подлежитъ учету. Но весьма и весьма замѣтно то святое настроеніе, то размягченіе сердца, которое является результатомъ молитвы. И вотъ, признаться надо,—этого-то настроенія—чувства вѣры, всепрощенія и небснаго одушевленія—и ощущается недостатокъ. Тому препятствуетъ непрерывныя житейскія заботы, борьба за существованіе, ложныя, усложняющіяся все болѣе и болѣе требованія этикета,—все, отъ чего зависитъ, что и священникъ становится такимъ же *мірскимъ челоюькомъ*, какъ и его паства. А для того, чтобы возвысить свою паству въ нравственномъ отношеніи, для того, чтобы указать ей идеаль болѣе высокой, чѣмъ необходимость пропитанія, онъ самъ долженъ заботиться о возвышеніи своего настроенія, о самоуглубленіи, объ

очищеніи своей души. И вотъ та „академія“, въ которой многимъ еще изъ духовныхъ лицъ надо учиться. Ибо священство, какъ внутренняя работа надъ душою паствы (мы понимаемъ священство не только какъ исполненіе требъ), предполагаетъ чистоту сердца самого пастыря, возвышенность его мысли, самоотверженіе.

Если вѣрны показатели начинающагося возрожденія, и оно пойдетъ по общему закону возникновенія сначала въ одномъ высшемъ руководителѣ, отъ него передастся другому, третьему и т. д.—то во главѣ возрожденія встанутъ *избранные люди*. И хорошо было бы, если бы всюду нашло въ себѣ силу быть этимъ руководителемъ начинающейся новой жизни православное духовенство и если-бы ни одна христіанская душа въ этомъ новомъ настроеніи жизни не уклонилась изъ лона св. церкви къ сладкорѣчивымъ сектантскимъ лжеучителямъ и одушевленнымъ представителямъ инославныхъ исповѣданій...

Пастырямъ нашимъ надлежитъ блюсти, чтобы Православная Церковь была господствующею *въ сердцахъ людей*, а не только въ официальныхъ документахъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Шестая медаль Іосифу Андреевичу ПАНКРЫШЕВУ.

Экспортной комиссіей Л. О. Сельско-хозяйст. и ку-
старно-пром. выставки 1908 г.

ПРИСУЖДЕНА ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ.

О та омъ блестящемъ успѣхѣ экспонатвъ, свидѣтельствующемъ
прогрессивное улучшение дѣла,—имѣеть честь извѣстить

первая въ Сибири изъ Россіи
ИКОНОПИСНАЯ, ИКОНОСТАСНАЯ, РИЗО-
ЧЕКАННАЯ МАСТЕРСКАЯ и МАГАЗИНЪ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Іосифа Андреевича ПАН- КРЫШЕВА съ С-ми.

Томскъ, Ночутамская ул., д. Общественнаго собранія № 27.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ высылаются **БЕЗПЛАТНО!**

Вр. И. д. Редактора Протоіерей Каѳедраднаго Собора І. Коноплевъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія В. Д. Хворова.

Первая электрическая
ТИПОГРАФІЯ

В. Д. ХВОРОВА.

(Гор. Благовѣщенскъ, Американскій пер., д. насл. Сливинскихъ, рядомъ съ
Управленіемъ Водныхъ Путей. Телефонъ № 390.)

Контора типографіи принимаетъ всевозможные заказы какъ-то:
брошюры, ежедневные и періодическіе изданія, отчеты, кон-
торскія книги, бланки, афиши, анонсы, плакаты, объявленія,
билеты, рейсовые листы, счета, повѣстки, извѣщенія,
пригласительные и поздравительные письма, визитныя кар-
точки, меню, траурныя ленты и проч. работы.



ПРИ ТИПОГРАФИИ
хорошо оборудована
ПЕРЕПЛЕТНАЯ
исполняетъ всевозможные пере-
плетные и картонныя работы.

А ТКЖЕ И
ЛИНЕВАЛЬН. ЗАВЕДЕНІЕ
въ которомъ исполняются всякаго
рода линевальныя работы.

Заказы исполняются
СКОРО и АККУРАТНО
при строгомъ наблюдении.

Гл. иногороднимъ заказчикамъ, пожеланію заказъ вы-
сылается наложеннымъ платежомъ или безъ наложеннаго
платежа со счетомъ по почтѣ.

Цѣны на все работы самыя УМѢРЕННЫЯ.

Постояннымъ заказчикамъ, казеннымъ учрежденіямъ и во-
лостнымъ правленіямъ дѣлается значительная **СКИДКА.**

ГОДЪ

XV-Й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Епархіальномъ складѣ
церковныхъ свѣчъ и утвари
въ зданіи Духовной Конси-
сторіи.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 19—20.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к
за строку пегита.

За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

15—30 октября 1908 года.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

Извѣстія по епархіи.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 30 юля с. г. за № 1586, священникъ Пензенской епархіи *Алексій Покровский*, согласно его прошенія, принять на службу въ Благовѣщенскую епархію и назначенъ на вакансію священника при градо-Благовѣщенскомъ Каеэдральномъ соборѣ.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 14 августа с. г. за № 1620, крестьянинъ Новгородской губерніи, Валдайскаго уѣзда, Бѣльской волости, деревни Никитирицы, *Лаврентій Персидскій*, согласно его прошенія, принять на службу въ Благовѣщенскую епархію и назначенъ и. д. псаломщика при но-

вооткрытомъ приходѣ въ с. Николо-Александровскомъ на р. Усури.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Благовѣщенской Духовной Консistoriи, отъ 27 сего Сентября за № 89—294, и. д. псаломщика Александровской церкви *Дмитрій Кузнецовъ*, согласно его прошенія, уволенъ отъ вышеозначенной должности.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Благовѣщенской Духовной Консistoriи, отъ 22 сентября с. г. за № 89—288, вновь открытый приходъ въ станицѣ Николаевской, Амурской Области, включенъ въ составъ 5-го благочинническаго участка.

Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости

15—30-го октября

№ 19—20

1908 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВОЗВРАЩЕНІЕ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА,
ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ВЛАДИМИРА, ЕПИСКОПА ПРИАМУРСКАГО И БЛАГОВѢЩЕНСКАГО,
ИЗЪ ПОѢЗДКИ ВЪ ЕВРОПЕЙСКУЮ РОССІЮ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, 2-го сего Октября въ 2 час. дня возвратился въ г. Благовѣщенскъ изъ отпуска въ Европейскую Россію. Изъ предѣловъ своей епархіи Преосвященный выѣхалъ 22-го Іюня. Во время своего отпуска, продолжавшагося, такимъ образомъ, около трехъ мѣсяцевъ, Его Преосвященство принималъ участіе на всероссійскомъ миссіонерскомъ Съѣздѣ въ Кіевѣ. Кромѣ сего, Пресвященный былъ въ г. Петербургѣ, гдѣ предъ Святѣйшимъ Синодомъ лично ходатайствовалъ о разныхъ неотложныхъ нуждахъ епархіи и именно: объ учрежденіи штатнаго причта при Ильинской церкви въ г. Благовѣщенскѣ; о достройкѣ каменнаго Собора, находящагося около Духовной Семинаріи; о переустройствѣ заново дома съ церковью на дачѣ Архіерейскаго дома и объ открытіи новыхъ приходоу за Зеей, въ особенности среди крестьянъ-новоселовъ, окруженныхъ сектантами, занимающимися пропагандою своего лжеученія. Лично повторилъ свое письменное ходатайство съ устройствѣ въ г. Хабаровскѣ подворья Благовѣщенскаго Архіерейскаго дома.

Самъ испытывалъ и принималъ на службу лицъ, пожелавшихъ послужить во ввѣренной Его Преосвященству епархіи. Пробылъ всего дней 20-ть Преосвященный на минеральныхъ водахъ въ Эссентукахъ на Кавказѣ, но и отсюда онъ неустанно по почтѣ и телеграфу давалъ разныя распоряженія по епархіи.

По приходѣ почтоваго парохода „Адмиралъ Чихачевъ“ къ пристани, сюда встрѣтить, привѣтствовать Владыку и получить отъ него благословеніе прибыли; г. Военный Губернаторъ Амурской области, правитель его канцеляріи, должностныя лица городского духовенства и почетныя граждане города. Съ пристани Владыка прослѣдовалъ въ Каѳедральный соборъ. Здѣсь совершилъ молебенъ Божіей Матери предъ мѣстно-чтимую Албазинскую иконою, въ сослуженіи всего городского духовенства, собравшагося встрѣтить своего Архипастыря. Предъ молебномъ Преосвященный обратился къ духовенству и народу со словомъ. Преподавъ всѣмъ миръ и благословеніе, онъ возблагодарилъ Господа за то, что Господь возвратилъ его къ паствѣ на дѣло спасенія ея. „Тревожное время, переживаемое нами, обязываетъ насъ,“ говорилъ Владыка, „трудиться и трудиться. Съ этою цѣлью я и возвратился къ вамъ.“ Далѣе въ своемъ словѣ Преосвященный высказалъ, что главною его заботсю раньше пользовалась начальная школа, гдѣ дѣти получаютъ первоначальное воспитаніе, могущее повліять на всю послѣдующую жизнь ребенка. Владыка употребилъ много силъ и энергіи, для постановки въ школахъ на должную высоту преподаванія Закона Божія, которое въ начальныхъ школахъ или совсѣмъ не велось, или велось слабо. „Таковою-же заботою будетъ пользоваться отъ меня,“ говорилъ Владыка, „начальная школа и теперь“. За-

тѣмъ Преосвященнѣйшій ободрилъ своихъ сотрудниковъ—пастырей указаніемъ на то, что многимъ мѣропріятіямъ, выработаннымъ на пастырскихъ собраніяхъ, дана въ высшихъ церковныхъ сферахъ достойная оцѣнка, какъ вполне отвѣчающимъ запросамъ современной жизни, и, какъ таковыя, они напечатаны даже въ одномъ распространенномъ духовномъ органѣ. Въ заключеніе Преосвященный пригласилъ помолиться Божіей Матери и попросить вмѣстѣ съ нимъ Ея покровительства и помощи въ дѣлѣ служенія церкви Божіей въ принятомъ направленіи.

Войдя послѣ молебна въ святой алтарь, Преосвященный сообщилъ духовенству, что въ настоящее время вездѣ обращено на преподаваніе закона Божія большое вниманіе, „а посему и намъ“, сказалъ Владыка, „въ этомъ дѣлѣ нужно особенно потрудиться.“

Изъ собора городское духовенство собралось въ покои Его Преосвященства, гдѣ Владыка ознакомилъ собраніе съ разсужденіями и положеніями всероссійскаго миссіонерскаго Съѣзда, имѣющими практическое значеніе для мѣстной епархіи, какъ то: о характерѣ веденія противосектантскихъ и противораскольническихъ бесѣдъ, ихъ важнѣйшихъ предметахъ, способахъ успѣшнѣйшаго воздѣйствія на православныхъ и иномыслящихъ и, между прочимъ, о благоговѣнномъ и истовомъ совершеніи крестнаго знаменія православными по наставленіямъ ихъ пастырей. Особеннаго вниманія заслуживаетъ постановленіе Съѣзда, къ которому еще ранѣе сего въ томъ же смыслѣ пришло и Благовѣщенское Православное Братство по мысли Преосвященнаго Предсѣдателя своего, а именно: по достаточномъ обсужденіи всероссійскій Съѣздъ призналъ полезнымъ вести миссіонерскія бесѣды болѣе въ положительномъ направленіи, допуская полеми-

ческий способъ только тамъ, гдѣ это будетъ признано необходимымъ и полезнымъ для опроверженія ложныхъ воззрѣній и ученій.

При этомъ Владыка передалъ объ испытанномъ имъ чувствѣ духовной радости при служеніи въ день Преображенія Господня въ Петербургскомъ Исаакіевскомъ Соборѣ, среди знакомаго ему духовенства (Преосвященный 3½ года служилъ Старшимъ Цензоромъ Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета). Онъ, прибывъ съ Дальняго Востока на Западъ и молясь о предстоящихъ людяхъ, вспоминалъ свою отдаленную паству, призывая и на нее благословеніе Божіе.

Послѣ духовенства на дому посѣтили и привѣтствовали Его Преосвященство и получили благословеніе: ревизовавшій духовно-учебныя заведенія членъ учебнаго Комитета при Св. Синодѣ М. И. Савваитскій, директоръ Благовѣщенской мужской гимназіи Ф. І. Васильевъ, Командиръ 21-го пѣхотнаго Сибирскаго полка П. Д. Шиповъ, уѣздной Начальникъ г. Мурашевъ и другія военныя и гражданскія лица.

Истинность христіанства и фальшь социализма.

Трудныя времена переживаетъ христіанская церковь,—болѣе трудныя чѣмъ когда-либо! Не виѣшняя опасность грозитъ ей, не новое нашествіе варваровъ, даже не новый вѣроисповѣдныи расколъ. Наступила опасность гораздо болѣе тяжелая и еще болѣе грозная, чѣмъ даже открытое безбожіе и религиозный индефферентизмъ двухъ прошедшихъ вѣковъ. Этотъ новый

врагъ церкви—матеріалистическій социализмъ, который отвергъ самое начало, самую идею церкви, а затѣмъ пришелъ къ отрицанію вѣры во Христа и Трїедиаго Бога. Но это бы еще ничего и не въ этомъ опасность. Бороться съ открытымъ врагомъ гораздо легче и не трудно наносить удары тѣмъ, кто вступаетъ въ борьбу съ соломеннымъ щитомъ. Грозная опасность заключается въ томъ, что новый врагъ христіанства водрузилъ на своемъ знамени тѣ же великія слова о равенствѣ и братствѣ, которыя освятилъ на знамени креста Христосъ Іисусъ. Онъ выставилъ себя главнымъ и дѣятельнымъ защитникомъ этихъ идей. Правда онъ выскоблилъ изъ нихъ всякую догму, опорожнилъ ихъ отъ внутренней божественной сущности, но въ то же время онъ низвелъ ихъ съ высоты въ самую гущу человѣческой жизни и заквасилъ ими эту самую жизнь. Вотъ и стала бродить и бурлить въ жизни эта закраска, и, какъ результатъ такого броженія, явилась адогматическая нравственность, явилось такое ученіе, которое все болѣе и болѣе начинаетъ увлекать за собою тѣ или другіе общественные классы и группы.

Трудно неопытному человѣку отличить фальшивую монету отъ настоящей, тѣмъ болѣе, если она искусно поддѣлана. Тотъ же блескъ, та же величина и тяжесть, тѣ же вычеканены слова на ней. Только опытный нумизматикъ можетъ легко различить поддѣлку. Этимъ и пользуются фальшивомонетчики, обманывая легковѣрный и простой народъ. Да простятъ мнѣ это грубое сравненіе, но современный матеріалистическій социализмъ я называю искусной фальшивой поддѣлкой подъ настоящую монету истиннаго христіанства. По словамъ, по сущности идей то и другое какъ будто одно, ибо какъ социализмъ, такъ и христіанство говорятъ намъ о правдѣ среди людей, говорятъ

о свободѣ, о братствѣ, о равенствѣ, но въ то же время между ними лежитъ глубокая неизгладимая пропасть, то внутреннее существенное различіе, какое отличаетъ одну монету отъ другой. Однако не всѣ замѣчаютъ подобное различіе, наоборотъ, какъ фальшивая монета, недавно пущенная въ обращеніе и потому ярко блестящая, привлекаетъ къ себѣ больше вниманія, чѣмъ настоящая—старая, такъ и современный социализмъ, какъ недавно явившійся, все болѣе и болѣе заслоняетъ въ душахъ нѣкоторыхъ людей истинный образъ христіанства. Въ этомъ то и заключается грозная опасность. Въдь можетъ окончательно обѣднить человѣческая душа и, порвавъ съ христіанствомъ, можетъ опять запутаться въ тѣхъ крѣпкихъ сѣтяхъ, какими было опутано человѣчество до явленія въ міръ Христа Іисуса.

Но христіанство явилось въ міръ не губить души, а спасать. Поэтому, если когда-нибудь, то тѣмъ болѣе въ настоящее время слѣдуетъ кричать, кричать до боли объ истинности христіанства и фальши социализма, дабы человѣкъ снова оглянулся на свѣтъ, христіанство, тотъ свѣтъ, который только одинъ и можетъ дать землѣ міръ, свободу и правду.

Чтобы понять, на сколько ложенъ и фальшивъ матеріалистическій социализмъ, мы прежде всего возьмемъ его отношеніе къ христіанству и церкви. Если бы социализмъ дѣйствительно стремился къ справедливости, которая раскрывается и въ христіанствѣ, то почему бы ему не стать прямо подъ великое знамя креста и не дѣйствовать въ союзѣ съ Церковью для осуществленія всеобъемлющей правды? Но на дѣлѣ мы видимъ другое. Социализмъ выдаетъ свое ученіе за ученіе новое, появившееся лишь сравнительно въ недавнее время, въ которомъ будто бы идея о будущемъ счастья человѣчества раскрывается

глубже, полнѣе и жизненнѣе, чѣмъ въ христіанствѣ. Правда, нѣкоторые изъ социалистовъ стараются для виду давать своему ученію христіанскій характеръ. Такъ напр., недавно намъ пришлось прочесть подпольную брошюру Вятскихъ социаль-революціонеровъ подъ заглавіемъ: „Кто есть [истинный христіанинъ“, гдѣ революціонное ученіе прикрашено выдержками изъ Священнаго Писанія и примѣрами изъ церковной исторіи. Но это сдѣлано вовсе не для того, чтобы на самомъ дѣлѣ Вятскіе революціонеры сочувствовали [христіанству, а потому, чтобы подъ покровомъ ученія христіанскаго имъ удобнѣе было привлекать къ себѣ и оболъщать массы простодушныхъ и неопытныхъ людей, неспособныхъ проникнуть въ истинный смыслъ и сокровенныя цѣли революціоннаго социализма. И какой странный извращенный смыслъ получаетъ христіанство въ толкованіяхъ псдобныхъ нечистоплотныхъ учителей!.. Для примѣра возьму то мѣсто Вятской брошюры, гдѣ говорится, что будто бы Христось любилъ только простой народъ и ненавидѣлъ богатыхъ и начальниковъ, и что будто бы только рабочему [люду обѣщаль Онъ царство небесное. Вообще изъ христіанства—ученія чистаго и кроткаго, полнаго всеобъемлющей любви, социалисты желали бы сдѣлать ученіе злобное и разрушительное, не примиряющее, а возстановляющее людей другъ противъ друга...

Такъ социализмъ дѣйствуетъ въ однихъ случаяхъ, въ другихъ онъ прямо объявляетъ непримиримую ненависть къ христіанству. По словамъ прот. Дьяченко, во время послѣдней французской революціи въ газетѣ „La libre pensée“ напечатаны были слѣдующія безумныя слова, какъ конечный выпадъ революціоннаго социализма: „врагъ нашъ—Богъ. Ненависть къ Богу—начало премудрости. Если человѣчество желаетъ идти вле-

редь, то оно должно имѣть основаніемъ безбожіе ¹⁾... Для блага дѣтей слѣдуетъ принудить силою [возрастающее нынѣ поколѣніе къ безбожію". („Страникъ 1904 г. Апрель).

Но чѣмъ же „не угодиль“ христіанскій Богъ соціализму? Вѣдь при всей своей враждебности соціализмъ не можетъ отрицать, что христіанствомъ и церковью въ мірѣ сдѣлано многое, сдѣлано то, что смягчились международныя непріязни и предубѣжденія, улучшается самый образъ государственнаго правленія, стали болѣе чистыми и благородными общественныя отношенія, возвысилось позорное и угнетенное положеніе женщины, явилось ученіе объ абсолютномъ значеніи и неприкосновенности человѣческой личности независимо отъ ея внешняго положенія, измѣнились взгляды на людей бѣдныхъ, несчастныхъ, угнетенныхъ и даже на нравственно падшихъ. Ужели за все это христіанство заслуживаетъ одно только презрѣніе и ненависть и при томъ отъ такихъ людей, которые сами проповѣдуютъ *свободу, равенство и братство*?

Но у христіанства, говоритъ соціализмъ, эти слова остались мертвымъ капиталомъ, христіанству данъ былъ талантъ, но оно зарыло его въ землю, подмѣнивъ духъ буквой и сущность нравственности—вѣрой въ обряды. „Церковь поддерживала деспотизмъ и рабство. Церковь возбуждала религіозныя войны. Церковь создала инквизицію“. Не въ первый разъ христіанство слышитъ этотъ вызовъ. Но можно ли дѣлать подобные упреки? Какая другая историческая сила сдѣлала для человѣчества болѣе, чѣмъ сколько сдѣлано христіанскою Церковью? Не соціализмъ ли? Пока отъ него кромѣ нѣсколькихъ бесплодныхъ

¹⁾ Ср. слова социаль-демократа Бебеля: „съ точки зрѣнія прогресса уничтоженіе христіанства прямо таки необходимо, „или слова К. Маркса: „религія есть опиумъ для народа“. Примѣч. автора.

мечтаній и множества кровавыхъ беспорядковъ и возстаній челоѳчество еще ничего другого не получило. Когда хотять унизить христіанство, то обыкновенно стараются обращать вниманіе на однѣ темныя стороны его исторіи, преувеличивая ихъ до геркулесовыхъ размѣровъ и въ то же время стараются умалчивать о святой и блестящей дѣятельности того же христіанства. Но зачѣмъ явленіямъ, имѣвшимъ частный характеръ, являвшимся произведеніемъ особаго духа времени, духа времени не христіанствомъ созданнаго, придавать общее значеніе и ставить ихъ въ связь съ основными началами жизни церковной, которые къ этимъ явленіямъ не имѣютъ никакого отношенія? Всякою доброю идеею можно злоупотреблять и даже святое мѣсто можно сдѣлать „мерзостью запустѣнія“. Мы и теперь встрѣчаемъ людей, которые подъ покровомъ христіанства и надѣвши на себя личину ярыхъ его приверженцевъ, проповѣдуютъ челоѳконенавистничество, произволь, превосходство грубой силы надъ нравственной и вообще являются не послѣдними виновниками современнаго ужаса и безумія. Принявши христіанскую догму, они остались при прежней языческой нравственности. Они даже нападаютъ на служителей алтаря и на слова послѣднихъ о всеобщемъ братствѣ и *христіанской свободѣ* со злобой и съ пѣной у рта дико взываютъ: „гдѣ говорятъ о свободѣ, тамъ наверняка пахнетъ кровомъ“... Что же? Развѣ это христіанство? Да и повинно ли въ этомъ оно? Нѣтъ, всегда, во всѣ вѣка находились и другіе люди, находились подвижники, которые смѣло говорили правду въ глаза. Правда для нихъ была выше и дороже всего. За нее они и страдали, и только тогда переставали говорить обличеніе, когда насильно ихъ душу отдѣляли отъ тѣла. Эти живые свѣточы христі-

анства никогда не гасли. Жестокости средневѣковой инквизиціи были въ церкви католической, исказившей чистую истину христіанства, въ церкви же православной и въ то же время мы видимъ св. мученика за правду—митрополита Филиппа. Такъ было, такъ, можетъ быть, будетъ и потомъ. Только соль христіанства никогда не будетъ „обуялой“ и никогда не потеряетъ своей силы. И это вотъ почему. Соціализмъ выставилъ на своемъ знамени: свободу, равенство и братство, но у христіанства кромѣ этихъ словъ впереди поставлено и еще одно слово, которое соціализмъ замазаль и осквернилъ. Слово это: *любовь*. Любовь свѣтилась во всѣ времена христіанской эры. Правда, наступали періоды, когда она свѣтила слабо, но чтобы хоть разъ наступило такое время, когда она окончательно гасла, такого времени не было. Тертуллианъ, учитель II вѣка, говоритъ, что любовь христіанъ вошла въ пословицу. Объ нихъ говорили: смотрите, какъ они любятъ другъ друга. Язычникъ Лукіанъ, издѣвавшійся надъ христіанами, противъ собственнаго намѣренія воздалъ имъ похвалу. „Удивительны“, писалъ онъ „та заботливость и то самопожертвованіе, съ какими они ничего не щадятъ для взаимнаго вспоможенія. Ихъ законодатель, такъ называемый Иисусъ Христосъ, внушилъ имъ, что они братья между собою и по Его законамъ богатства у нихъ общи“. Юліанъ Отступникъ, также удивлявшійся христіанской любви, желая возстановить язычество, хотѣлъ облечь его христіанскою любовію. „Стыдно намъ предъ христіанами,“ говорилъ онъ, „у нихъ отъ ихъ усерднаго благотворенія нѣтъ нищихъ; нужно и намъ въ каждомъ городѣ устроить больницы и страннопріимницы“. Особенно трогательно въ своей исторіи описываетъ Евсевій Памфилъ поведеніе христіанъ во время

моровой язвы. „Многіе изъ нихъ,“ писалъ онъ, „совсѣмъ забывали о своемъ здоровьи и отъ избытка любви, служа другимъ, заражались сами. Находясь у постели больныхъ, они подавали имъ лѣкарства, безбоязненно подымали ихъ, закрывали имъ въ послѣднія минуты глаза и уста, омывали тѣла ихъ своими руками, одѣвали въ лучшія одежды, лобзали умершихъ и, въ свою очередь, получали тѣ же услуги отъ другихъ, которые стремились подражать ихъ любви и самоотверженію“. По той же христіанской любви на общія средства основывались богоугодныя заведенія?.. Но къ чему передавать далѣе исторію чистой христіанской жизни? Опять скажемъ, такая жизнь то ослабѣвала, то опять возгоралась. Если ослабѣла она въ послѣднее время, то это еще не значитъ, чтобы она не могла яркимъ пламенемъ вспыхнуть въ скоромъ же времени.

Что же касается того, что будто бы христіанство поддерживало институтъ рабства, то это является недобросовѣстнымъ искаженіемъ историческихъ фактовъ. Кто безпристрастно читалъ исторію, тотъ знаетъ, что христіанство всегда дѣйствовало въ томъ направленіи, чтобы разорвать и ослабить желѣзныя оковы рабства, созданныя высокоумнымъ жестокосердіемъ людей. Правда, институтъ рабства долгое время существовалъ среди христіанскихъ народовъ. Но невозможно было бы и требовать отъ христіанства его мгновеннаго и насильственнаго уничтоженія, разъ рабство было юридически узаконено и поддерживалось административными силами. Христіанство—сила нравственная, а не юридическая. Она дѣйствуетъ на измененіе духа и его настроеній, но не имѣетъ въ виду насильственнымъ образомъ видоизмѣнять существующее устройство общества. Однако допустимъ, хотя бы въ воображеніи, что вой-

на противъ рабства христіанствомъ была бы объявлена и что оно всѣхъ угнетенныхъ призвало къ возстанію? Что же бы было изъ этого? Царство братства? Разочаруйтесь! Ненависть вызываетъ ненависть, кровь вызываетъ кровь. Если это идеаль социализма, такъ это не идеаль Евангелія. Христось даетъ людямъ другое зрѣлище, это зрѣлище побѣдоносной любви надъ ненавистью, побѣдоноснаго духа надъ грубою силою. Въ духъ христіанства преобразование внутреннее, а не внѣшнее революціонное потрясеніе,—измѣненіе нравственнаго характера человѣка, а не внѣшнихъ формъ его гражданственности. И вотъ, не посягая внѣшнимъ образомъ на ниспроверженіе юридически существующаго института рабства, церковь внушала благочестивымъ душамъ отпускать на свободу находящихся въ ихъ владѣніи рабовъ, и никакое дѣло милосердія не радовало такъ церкви, какъ именно освобожденіе рабовъ ради Господа, при которомъ возстановлялись поправныя права ихъ личности. Христіанство не ослабляло своего отношенія къ рабству даже въ темную эпоху средневѣковья. Вотъ примѣръ для этого: Услышавъ разъ преп. Іосифъ Волоцкій, что одинъ вельможа жестоко обращается со своими рабами, дурно содержитъ ихъ и онъ по этому поводу пишетъ нарочитое посланіе къ немилосердному господину слѣдующаго содержанія: „доходитъ до меня слухъ про твое благородство, будто велико твое немилосердіе и нежалованіе къ твоимъ рабамъ и сиротамъ дсмашнимъ и будто велика—твоя имъ тѣснота и скудность..., и они голодомъ тають и наготою страждуть. По сему и дерзнулъ я, грѣшный, напомнить о томъ тебѣ, моему господину... Страшно, господинъ, говорить о томъ Божественное Писаніе. Бѣда великая, мученіе безконечное тѣмъ, кто не печется и не имѣетъ печали

о домашнихъ своихъ сиротахъ. Не только дѣломъ ихъ насилуетъ, но и ранами казнить, не даетъ одежды и пищи и морить ихъ голодомъ, не помышляетъ о томъ и не помнитъ, что мы всѣ созданіе Божіе, всѣ плоть едина, всѣ міромъ единымъ помазаны... И ты, господинъ, Бога ради, побереги себя, ибо и малое небреженіе бываетъ иногда причиною многихъ бѣдствій, а особенно бойся страшнаго онаго прещенія къ немилостивымъ и жестокосерднымъ"...—Потомъ духъ времени подъ вліяніемъ христіанства все болѣе и болѣе прояснялся и вотъ уже сравнительно давно рабство окончательно пало среди христіанскихъ народовъ.

Еще болѣе яростныя нападки дѣлаетъ социализмъ на христіанство, когда заходитъ рѣчь о такъ называемомъ классовомъ самознаніи и классовыхъ интересахъ. Христіанство, говоритъ социализмъ, своею проповѣдью о терпѣніи только обольщаетъ бѣдныхъ и несчастныхъ людей и, такимъ образомъ, только закрѣпляетъ въ обществахъ чѣловѣческихъ тѣ дурныя порядки и отношенія, когда одинъ классъ господствуетъ надъ другимъ, когда одни трудятся, а другіе пользуются трудами ихъ рукъ. Соціалъ же демократы прямо говорятъ, что христіанство это дѣлаетъ преднамѣренно, изъ угожденія людямъ сильнымъ и богатымъ, преднамѣренно обольщаетъ людей проповѣдью о наградахъ въ будущей жизни, чтобы подавить и заглушить въ нихъ всякія стремленія къ улучшенію своего состоянія въ жизни настоящей.

Да, христіанство удѣляетъ большое мѣсто проповѣди о терпѣніи, но дѣлаетъ это, какъ и все, не по какимъ либо корыстнымъ и низкимъ побужденіямъ, а на основаніи словъ Спасителя: „въ мірѣ скорбни будете..., но печаль ваша въ радость

будеть“. И путь, указанный христіанствомъ, тогда могъ бы быть названъ неправильнымъ и нехорошимъ, если бы найденъ былъ къ этому другой путь, — болѣе надежный. Но другого лучшаго пути не существуетъ. Въ особенности не можетъ быть названъ имъ тотъ путь, который предлагаетъ современный социализмъ, — путь, состоящій въ томъ, чтобы не примирять рабочій людъ съ ихъ состояніемъ, но напротивъ всячески возбуждать, раздражать и раскрывать предъ нимъ тяжесть этого состоянія. Такой же путь не приведетъ человѣка къ счастью, а еще болѣе сдѣлаетъ его несчастнымъ. Если мы человѣку, который не ѣлъ болѣе трехъ сутокъ, для облегченія его страданій будемъ только говорить о кускѣ хлѣба, не давая ему этого куска, то не усилятся ли отъ этого страданія голодающаго? Можетъ ли, далѣе, человѣку, страдающему отъ раны, доставить облегченіе то, что его рану только растрavляютъ безъ надежды на исцѣленіе? Такъ и у рабочихъ людей: если у нихъ отнимутъ надежду на будущее издovоздаііе, если уничтожатъ внутреннее спокойствіе и миръ души, теперешнее тягостное состояніе будетъ болѣе, чѣмъ вдвое, несчастнѣйшимъ. А когда мнимые печальники народныя стараются еще возбудить народъ на противозаконныя дѣйствія для улущенія своего состоянія, — на отнятіе чужой собственности, на заговоры и возстанія, — это уже прямо губить простой и несчастный рабочій народъ. И сколько лицъ изъ среды этого народа погибло во время революціи?! Сколько осталось безъ крова и пищи, сколько, наконецъ, потеряли для себя самое дорогое — свою родину — мать?! Понятно послѣ этого, какую именно услугу оказалъ бѣднымъ низшимъ классамъ современный пресловутый социализмъ!

Въ ученіи же о распредѣленіи благъ земныхъ христі-

анство никоимъ образомъ нельзя обвинять въ томъ, что будто бы оно беретъ подъ свою защиту только людей богатыхъ и сильныхъ. Это есть безусловное преувеличеніе и недобросовѣстная ложь. Проповѣдуя бѣднымъ терпѣніе и успокоеніе, христіанство обличаетъ и богатыхъ, неправыми путями умножающихъ богатства и употребляющихъ ихъ для однихъ только своихъ эгоистическихъ цѣлей. Христось, явившійся въ міръ, говорилъ имъ: „Горе вамъ, богатые, ибо вы уже получили свое утѣшеніе. Горе вамъ, пресыщенные нынѣ, ибо взалкаете“, (Лук. 6, 25—26). Эту „горе богатымъ“ съ особенною силою развиваетъ ап. Іаковъ: „слушайте вы, богатые, плачте и рыдайте о бѣдствіяхъ вашихъ, находящихся на васъ... Вотъ плата, удержанная вами у работниковъ, вопіеть и вопли жнецовъ дошли до слуха Господа Саваога“ (Іак. 5 гл. ст. 1—4). Такимъ же отношеніемъ къ „буржуазіи“ ироникнуты и писанія мужей апостольскихъ и св. отцовъ. Напр. св. Василій Великій, обличая богатыхъ—скупцовъ говорилъ: „голодному пренадлежитъ хлѣбъ, который ты хранишь; нагому—плащъ, который ты отъ него прячешь; необутому—сапогъ, который гніеть въ твоей кладовой; бѣдному—серебро, которое ты зарываешь въ землю. Поэтому ты несправедливъ къ столькимъ же людямъ, сколькимъ ты могъ бы помочь“ (т. 4, стр. 91). Да и вообще въ могучемъ хорѣ христіанскихъ голосовъ относительно распредѣленія благъ земныхъ вы не встрѣтите рѣжущаго ухо диссонанса,—наоборотъ, вездѣ звучитъ одна стройная мелодія. Правда, христіанство не возбуждаетъ людей бѣдныхъ и слабыхъ прямо вставать противъ несправедливыхъ порядковъ и насильственно испровергать ихъ, но въ то же время оно никогда не мирилось и не мирится съ тѣми порядками, благодаря которымъ

сильный и богатый угнетает бѣднаго и слабого. Само собою разумѣется, что такіе порядки несовмѣстимы съ христіанскою любовью, съ христіанскимъ братствомъ и духовнымъ равенствомъ всѣхъ передъ Богомъ. И когда, благодаря христіанской любви, сгладятся и уничтожатся изъ жизни это порядки, тогда поистинѣ водворится на землѣ царство Божіе. Тѣ, отъ кого зависить измѣненіе несправедливыхъ и антихристіанскихъ междучеловѣческихъ отношеній должны всячески стараться улучшить, усовершенствовать ихъ, сдѣлать ихъ вполнѣ соответствующими началамъ братства и христіанской любви. Но только все это должно совершаться не чрезъ насиліе, не съ враждою и раздраженіемъ, не съ тягостными эксцессами революціи, а по доброй волѣ, по совѣсти, въ духѣ любви. Внѣшній организмъ общественный христіанство принимаетъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ является предъ нимъ. Оно не уничтожаетъ его принудительными мѣрами, но только старается влить въ него новый духъ, который силенъ дать ему новую жизнь и новое направленіе. Какъ религія духа, христіанство преобразуетъ убѣжденія общества и его идеалы, и въ обществѣ тогда само собою безъ всякихъ насилій уничтожится соціальная ложь и неправда. Труденъ и медлененъ этотъ путь христіанства, но онъ есть единственно надежный и вѣрный. Исторія христіанства прямо указываетъ намъ, что имъ можно достигнуть очень многого, что христіанство даже въ мрачныя и грубыя времена своей исторіи сдѣлано на этомъ пути для блага челоуѣчества столько, сколько никогда не было сдѣлано никакимъ другимъ ученіемъ и какимъ либо другими средствами.

Дѣйствительно, медленно движется впередъ христіанство, но не оно въ томъ виновато. Существующіе христіанскіе наро-

ды приняли его сначала только по имени, внѣшнимъ образомъ, оставшись въ жизни и дѣятельности своей почти прежними языческими народами. Приходилось трудиться и сѣять сѣмена христіанства на неблагоприятной и каменистой почвѣ. Приходилось и теперь приходится тщетно стучать въ двери души чело-вѣка. Другая религія или другая философская система при такомъ положеніи давно бы окрасились духомъ безнадежнаго пессимизма, а христіанство съ глубокой вѣрой въ будущее все шло впередъ и впередъ. Христіанство тѣмъ именно и отлича-ется отъ чело-вѣческихъ мечтательныхъ ученій, что оно ясно различаетъ идеаль и дѣйствительность, ясно указываетъ цѣль чело-вѣческимъ стремленіямъ въ идеаль и въ то же время никогда не теряетъ изъ виду дѣйствительности. Христіанство учитъ, что въ мірѣ есть зло, не призрачное, метафизическое, а реальное, но оно же учитъ, что и добро есть реальная прево-могающая сила. Но при реальности зла нѣтъ и не можетъ быть никакого другого пути прогресса, кромѣ борьбы со зломъ вездѣ, гдѣ бы оно не вселилось: въ общественныхъ отношені-яхъ, въ политикѣ, въ культурѣ. Вездѣ нужно хотѣть добра и стремиться доставлять ему побѣду. Правда, христіанство не скрываетъ, что при теперешнихъ условіяхъ существованія эта побѣда можетъ быть только частичная, неполная, но оно даетъ неизблемую вѣру въ полную и окончательную побѣду добра. Къ этой-то побѣдѣ оно и зоветъ чело-вѣчество и вотъ почему со всею настойчивостью и непрестанно проповѣдуетъ оно широкую возможность и полнѣйшую обязательность для всѣхъ—для цѣлыхъ обществъ и учреждений—посильно, со всевозможнымъ усердіемъ и искренностью улучшать междуклассовыя и между-народныя отношенія, облегчать участь „труждающихся и обре-

менныхъ", дабы всѣ люди пришли „въ мужа совершенна, въ мѣру полнаго возраста Христова“ (Ефес. 4, 13). А если такъ, то никакимъ образомъ нельзя сказать, чтобы христіанство поддерживало когда либо деспотизмъ. Оно никогда не связывало себя съ какимъ либо однимъ социальнo-государственнымъ строемъ. Христось, сказавъ: „царство Мое не отъ міра сего“, тѣмъ самымъ не указаль людямъ никакого государственнаго и социальнаго идеала. Идеаль данъ только одинъ, это нравственное совершенствованіе челоуѣка. Когда же челоуѣкъ будетъ нравственно совершененъ, совершенными будутъ и всѣ формы гражданской и общественной жизни. Тогда все преобразится и челоуѣкъ тогда радостно торжествующе скажетъ вѣщія слова:

„Безсильно зло, мы вѣчны, съ нами Богъ!“.

Пермск. Епарх. Вид.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О значеніи примѣра при воспитаніи дѣтей.

Симпатія или, иначе говоря,—состраданіе, сорадованіе, проявляется во всемъ органическомъ царствѣ. Она лежитъ въ самой природѣ организма. Гдѣ лишь заболѣваетъ одинъ членъ, какъ съ нимъ вмѣстѣ начинаетъ страдать и весь составъ тѣла и, наоборотъ: преизбытокъ жизни въ одной части благотворно дѣйствуетъ на всѣ остальные. Мы почувствовали нервное разстройство въ брюшной полости—боль отзывается въ другомъ противоположномъ концѣ нервовъ—въ нашемъ умѣ; мысли наши дѣлаются мрачными, воля теряетъ энергію, рѣшимость. И какъ на клавикордахъ

струна начинает издавать мелодичный звук, потому что прижали педаль, такъ точно и вся нервная система вполне, хотя и бессознательно, гармонируетъ съ окружающею обстановкою. Этотъ законъ дѣйствуетъ не только въ мірѣ физическомъ, но и въ нравственномъ. Человѣкъ, какъ разумное существо, только въ обществѣ можетъ достигать полного развитія своего существа; каждое „я“ всегда предполагаетъ другое, „ты“, которое такъ или иначе на него вліяетъ и воздѣйствуетъ на его развитіе. Вотъ почему сила подражанія должна быть направляема именно такъ, чтобы ею вызвать нравственное развитіе дитяти. Къ сожалѣнію, какъ ни всеобща эта сила и какъ ни рѣшительно ея дѣйствіе въ развитіи каждаго здороваго дитяти, однакожъ на самомъ дѣлѣ воспитаніе слишкомъ мало дорожить значеніемъ примѣра. Мы сплошь и рядомъ слышимъ жалобы родителей и воспитателей на своихъ дѣтей, что они не слушаютъ, не повинуются имъ, противорѣчатъ, спорятъ, не смотря на всѣ внушенія и убѣжденія, повелѣнія, угрозы, обѣщанія и проч.—что они совершенно отбиваютъ отъ рукъ. Но гдѣ причина такой печальной дѣйствительности? Причина этого прежде всего кроется въ самихъ родителяхъ и воспитателяхъ. Мы не сомнѣваемся, что родители и воспитатели наставляютъ и поучаютъ своихъ дѣтей, подаютъ имъ добрые совѣты. Но спросимъ, многіе ли изъ такихъ родителей и воспитателей сами исполняютъ эти совѣты, слѣдуютъ имъ? многіе-ли изъ нихъ подаютъ своимъ дѣтямъ добрые примѣры на самихъ себѣ? Должны сознаться, что очень немногіе, да и тѣ далеко не всегда. Мы пренебрегаемъ дѣйствіемъ этой силы, мы забываемъ, что она наша собственность и что мы можемъ распоряжаться

ся ею по нашему желанію. А между тѣмъ сила примѣра не просто велика, она до того громаднa, что производитъ необыкновенныя явленія, предъ которыми нельзя не чувствовать нравственнаго трепета и страха. Нѣчто подобное мы находимъ и въ явленіяхъ міра физическаго. Рассказываютъ, что альпійскіе смѣльчаки и охотники, находясь на высокихъ обрывистыхъ скалахъ, когда слышатъ, что то или другое тѣло, напр. камень, отрываясь отъ общей массы скалы, падаетъ въ пропасть, ни за какія деньги не соглашаются наблюдать за его паденіемъ, потому, будто, что оно ихъ съ неудержимою силою повлечетъ за собою въ пропасть. Вотъ какова магическая сила примѣра. Сила подражанія въ молодости такъ велика, что напримѣръ, дѣти часто, вопреки своему природному настроенію, усваиваютъ привычки, ошибки и преимущества старшихъ братьевъ и сестеръ. Счастливо, поэтому, то семейство, которое, имѣя многихъ дѣтей, озаботилось хорошимъ воспитаніемъ старшаго изъ нихъ. Во многихъ школахъ нерѣдко встрѣчаются грѣшки, которые, по преданію, переходятъ изъ рода въ родъ; въ иной же школѣ вовсе не замѣчается подобныхъ недостатковъ, потому что нѣтъ причины ихъ—худого примѣра. Питомецъ, часто незамѣтно для себя самого, чрезъ нѣсколько дней усваиваетъ тонъ и нравы окружающей его обстановки. Послѣ этого понятно, что если бы воспитатели сумѣли постоянно ставить своихъ питомцевъ въ такія положенія, гдѣ примѣръ добра дѣйствуетъ на нихъ безпрепятственно, то они не нуждались бы ни въ какихъ стороннихъ предписаніяхъ: глазъ богаче по вліянію, чѣмъ ухо. Когда застольная компанія умѣренна, то среди ея невоздержный отказывается отъ своей страсти; и наоборотъ, если она дозволяетъ себѣ во всемъ неумѣренность, то и самые воздержные, умѣрен-

ные, отдаваясь общему влеченію компаніи, дозволяютъ себѣ большія излишества. Если родители и воспитатели въ своихъ движеніяхъ, во всѣхъ своихъ словахъ и дѣлахъ честны и благородны, то и дѣти ихъ сохраняютъ душевную чистоту и непорочность и часто очень долго противятся вредному вліянію худого примѣра.

Но такъ какъ, къ сожалѣнію, не всегда во власти воспитателя удалять отъ питомца худые примѣры, то онъ тѣмъ болѣе долженъ заботиться о томъ, чтобы усиливать дѣйствіе на него добрыхъ примѣровъ. Слишкомъ ложно мнѣніе, будто дитя должно заранѣе все испытать, чтобы потомъ безъ труда сумѣло побѣждать искушенія. Чѣмъ менѣе буря и непогода имѣютъ вліяніе на стволъ маленькаго деревца, пока еще не окрѣпнулъ его корень, тѣмъ крѣпче утвердится оно и тѣмъ безопаснѣе будетъ противодѣйствовать непогодѣ.

Итакъ, въ теоріи мы въ полнѣ убѣждены въ высококомъ педагогическомъ значеніи примѣра; но на практикѣ, въ дѣйствительной жизни, по большей части отказываемся слѣдовать этому. Даже самые просвѣщенные изъ родителей и воспитателей не рѣдко очень низко ставятъ несомнѣнную важность какъ добрыхъ, такъ и худыхъ примѣровъ, или же очень часто забываютъ объ этомъ. Добрый и чисто нравственный поступокъ влечетъ за собою тысячи подобныхъ. Примѣръ дѣйствуетъ гораздо сильнѣе, чѣмъ представленіе актера: примѣръ въ одно и то же время и представленіе актера и задатокъ жизни. Онъ даетъ намъ возможность созерцать единство нравственнаго порядка въ мірѣ и тѣмъ самымъ возстановляетъ единство въ насъ самихъ. Каждый сильный примѣръ, дѣйствуя на насъ, вызываетъ въ душѣ такое чувство, что мы сами желаемъ повторить со-

державшейся въ примѣръ актъ жизни. Дремлющая страсть, которая составляет пружину чеповѣческой дѣятельности, чрезъ примѣръ, въ комъ угодно, дѣлается живучею, приводится въ дѣйствіе. Примѣръ есть искра, къ которой прикоснулся легко воспламеняющійся предметъ. Добрый примѣръ оплодотворяетъ нравственными сѣмена души и сообщаетъ силу къ ихъ развитію. Спаситель говоритъ: Я подалъ вамъ примѣръ, послѣдуйте и вы Моему пути. Только подавая примѣръ, Онъ могъ сказать: послѣдуйте Мнѣ, потому что съ примѣромъ Онъ сообщилъ и нравственную силу жизни. Безъ этого примѣра Евангеліе осталось бы только отвлеченнымъ ученіемъ и не могло такъ жизненно дѣйствовать на людей.

На родителяхъ, равно какъ и воспитателяхъ, лежитъ и та обязанность, чтобы приводить дѣтей ко спасенію, дѣлать изъ нихъ людей благочестивыхъ. Пусть же знаютъ они, что только свободные могутъ разрѣшать узниковъ, что они каждое изъ тѣхъ нравственныхъ требованій, съ которыми обращаются къ дѣтямъ, обязаны усиливать своимъ собственнымъ примѣромъ. Развивая въ дѣтяхъ благочестіе, мы радуемся, если они научились въ школѣ святой молитвѣ, сами даже учимъ ихъ молиться каждое утро, каждый вечеръ; между тѣмъ многіе ли изъ насъ подкрѣпляютъ свои наставленія собственнымъ примѣромъ? Среди важныхъ обстоятельствъ жизни многіе ли изъ насъ сообщаютъ съ дѣтьми возносятъ свои теплыя молитвы къ Богу? Мы убѣждены въ необходимости религіознаго воспитанія, а между тѣмъ очень многіе изъ насъ нерѣдко стыдятся въ свѣтскомъ обществѣ произнести застольную молитву и перекреститься.

Родители и воспитатели желают вести дѣтей своихъ по пути правды, честности, благородства и заботливо искореняютъ въ нихъ всякую ложь, а между тѣмъ очень многіе сами безъ стыда лгутъ въ ежедневномъ обращеніи съ людьми на глазахъ своихъ дѣтей. Насъ извѣщаютъ, на примѣръ, о приходѣ лица, къ которому питаемъ полное равнодушіе, а быть можетъ, даже презрѣніе; и вотъ пока онъ не переступилъ еще порога нашей комнаты, мы до желчи бранимъ его приходъ, когда же онъ становится предъ нами лицомъ къ лицу, мы лицемѣримъ предъ нимъ и начинаемъ доказывать, что онъ первый изъ нашихъ друзей. И то и другое дозволяемъ себѣ при дѣтяхъ. Другого же подобнаго нашего пріятеля мы и вовсе не пустимъ, сказавши чрезъ самихъ же дѣтей, что насъ дома нѣтъ, т. е. сами заставаемъ дѣтей своихъ лгать. Мало ли родителей, которые, какъ бы гордясь предъ дѣтьми, самохвально выставляютъ въ наилучшемъ свѣтѣ все, что до нихъ касается и своимъ высокомѣремъ искажаютъ истину дѣла. Дѣти имѣютъ тонкое нравственное чутье, гораздо тоньше и нѣжнѣе, чѣмъ взрослые, и потому они все примѣчаютъ и принимаютъ къ свѣдѣнію. Родители стараются приучить дѣтей къ самоотреченію и твердости, а сами жалуются на малѣйшую невзгону, не могутъ отказаться отъ ничтожнаго удовольствія, употребленіе котораго сдѣлалось страстью, сами ни разу въ жизни не принесли сколько-нибудь значительной жертвы во имя добродѣтели. Понятно, что наставленіе подобныхъ безхарактерныхъ родителей должны оставаться недѣйствительными, подобно гласу, вопіющему въ пустынь.

Мы жалуемся на изнѣжность нашего поколѣнія; опасаемся за дитя, что бы оно не сдѣлалось мерзлымъ домосѣдомъ,—сами же одѣваемся въ тройныя шубы, кутаемъ и своихъ дѣтей,

боимся вѣтра и непогоды, отвращаемся отъ грязныхъ сапоговъ. Насколько же послѣ этого основательны наши жалобы!

Но попробуемъ хоть разъ сказать нашимъ дѣтямъ: „дѣти сегодня наши лучшія блюда, или стоимость ихъ, отнесемъ къ тому бѣдному семейству, которое живетъ по сосѣдству съ нами сами же удовольствуемся однимъ супомъ и хлѣбомъ. Скажемъ это ребенку, и онъ съ радостью будетъ поститься съ нами. Сдѣлаемъ то же самое и при ненасти и непогодѣ. „Быть не можетъ“, скажемъ имъ „чтобы снѣгъ и буря были сильнѣ насъ“, и, сказавъ это, отправимся, куда слѣдуетъ, и дѣти, не сомнѣнно, охотно послѣдуютъ за нами.

Когда родители будутъ болѣе всего любить истину и слѣдовать ей, будутъ хранить атмосферу нравственной жизни въ чистотѣ, не будутъ допускать до нея никакихъ разрушительныхъ вліяній: то и дѣти ихъ близко освѣтятся съ этою атмосферою; она сдѣлается ихъ жизненною силою и они сами станутъ отвращаться уже отъ гнилой, зараженной атмосферы.

Что касается до воспитателей, то они обязаны постоянно вести борьбу съ недостатками своего эгоизма и самолюбія, должны усиленно работать надъ своимъ собственнымъ воспитаніемъ; тогда нравственная сила воспитателей будетъ имѣть вліяніе и на питомцевъ. Послѣдніе поймутъ и сознаютъ, что все, къ чему обязываетъ ихъ воспитатель, нравственно и непрележно, что каждое изъ своихъ требованій онъ самъ можетъ выполнять, хотя въ нѣкоторыхъ случаяхъ и не считаетъ нужнымъ совершать ихъ прежде своихъ питомцевъ.

Между питомцами и воспитателемъ долженъ вестись родъ нравственной борьбы и соревнованія. Такой-то герой совершилъ то или другое великое дѣло,—попробуемъ, не можемъ ли и мы

совершить тоже самое. Въ этомъ случаѣ исторія съ своими примѣрами не останется для него безплодною. Какъ семейное, такъ и общественное воспитаніе должно вестись главнымъ образомъ практическимъ путемъ. Въ этомъ отношеніи англійское воспитаніе болѣе, чѣмъ всякое другое, руководствуется примѣрами. Уже одна общественная жизнь англичанъ, которая даетъ просторъ свободному развитію дѣятельной силы, сама по себѣ есть богатая педагогическая атмосфера. Въ спеціальному же домашнемъ и общественномъ воспитаніи дѣтей они, главнымъ образомъ, руководятся добрыми примѣрами.

Журналъ „Божія Нива“ № 80.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВАЯ КНИГА

съ разрѣшенія Московскаго духовнаго цензурнаго Комитета

Сборникъ Церковныхъ Пѣснопѣній

съ переводомъ на русскій языкъ.

Христіанское Богослуженіе, какъ извѣстно, состоитъ изъ пѣнія священныхъ пѣснопѣній, молитвъ и чтенія Св. Писанія. Пѣніе церковныхъ пѣснопѣній и псалмовъ составляло главнѣйшую часть Богослуженія. Въ древней Церкви пѣли всѣ, собиравшіеся на молитву мужчины, женщины и даже дѣти. Въ виду въ высшей степени благотворнаго вліянія общаго пѣнія на умы и сердца молящихся желательно было бы, чтобы въ исполненіи ц. пѣснопѣній при Богослуженіи и нынѣ участвовалъ бы, по возможности, весь народъ, равно, чтобы ц. пѣснопѣнія пѣлись не только въ храмахъ, но и въ частныхъ домахъ... Въ цѣляхъ удовлетворенія назрѣвшей потребности въ общенародномъ церковномъ пѣніи и составленъ настоящій *сборникъ ц. пѣснопѣній* съ раздѣленіемъ послѣднихъ на музыкальныя строки (остановки при пѣніи), и указаніемъ церковныхъ гласовъ, а для достиженія сознательнаго отношенія къ исполненію ц. пѣнія представленъ параллельно переводъ на русскій языкъ всѣхъ церковныхъ пѣснопѣній, вошедшихъ въ сборникъ. И такъ какъ міряне, занятые житейскими заботами, посѣщаютъ Богослуженіе преимущественно въ воскресные и праздничные дни и во дни В. поста, дни говѣнія то

въ означенный сборникъ вошли всѣ ц. пѣснопѣнія, употребляющіяся въ указанные праздники и дни первой и страстной седмиць—на всенощномъ бдѣннѣ (вечерни и на литургіи. А именно: изъ всенощнаго бдѣннѣ *воскреснаго* вошли всѣ неизмѣняемая молитвословія и по *двѣ* стихирѣ на Господи воззвахъ всѣхъ 8 гласовъ, догматики по *одной* стихирѣ на стиховнѣ съ богородичными всѣхъ гласовъ, тропари на Богъ Господь всѣхъ гласовъ съ отпустительными богородичными, прокимны предъ чтеніемъ Евангелія, ирмосы всѣхъ восьми гласовъ и по *одной* стихирѣ на хвалитѣхъ; изъ службъ въ недѣли приготозительныя къ В. посту; по *одной* стихирѣ изъ стихирѣ на Господи воззвахъ и на хвалитѣхъ; пѣснопѣнія по чтеніи Евангелія: Покаянія, отверзи ми двери., и псаломъ: На рѣкахъ вавилонскихъ; изъ службъ въ 1-ю недѣлю В. поста всѣ неизмѣняемая пѣснопѣнія вечерни, повечерія, утрени, часовъ, изобразительныхъ и литургіи Преждесвященныхъ даровъ и по *двѣ* и по три стихирѣ на Господи воззвахъ, по *одной* и по *двѣ* стихирѣ на стиховнѣ вечерни и утрени, ирмосы В. канона и прокимны на каждый день недѣли; изъ службъ въ страстную седмицу вошли: тропари и кондаки, стихирѣ по *двѣ* и по три на Господи воззвахъ, по *двѣ* стихирѣ на хвалитѣхъ и на стиховнѣ —утрени, ирмосы трипѣснцы первыхъ трехъ дней, равно—тропари, стихирѣ на Господи воззвахъ и на стиховнѣ утрени и на хвалитѣхъ, ирмосы В. четверга, В. Пятка, В. субботы, —антифоны на утрени В. пятка (по два отъ каждаго изъ 15). тропари часовъ В. пятка, непорочны В. субботы и литургійныя пѣснопѣнія В. четверга и В. субботы; изъ службъ въ двенадесятые праздники вошли: по *двѣ* и по три стихирѣ на Господи воззвахъ и стихирѣ на слава

и нынѣ, по двѣ стихиры—на литіи, на стиховнѣ, тропари, величанія, прокимны, ирмосы, по одной или по двѣ стихиры на хвалитѣхъ; антифоны на литургіи и прокимны: изъ службъ во Св. Пасху: кононъ пасхальный—ирмосы и тропари, стихиры: Да воскреснетъ Богъ, часы пасхальные, антифоны на литургіи и стихиры на Господи воззврхъ, на литіи и на стиховнѣ изъ службы въ недѣли Антипасхи.

Означенный сборникъ ц. пѣснопѣній изданъ въ 16 долю печатнаго листа до 700 страницъ—12 печатныхъ листовъ.

При составленіи сборника имѣлось въ виду удовлетворить религіозной потребности участія въ пѣніи при Богослуженіи—въ противовѣсъ католической и сектантской пропагандѣ.

Издатель и составитель сборника ц. пѣснопѣній—Каѳедральный Протоіерей г. Минска *Владиміръ Успенскій*.

Вторымъ изданіемъ вышелъ въ свѣтъ 1-й томъ сборника 30-ти наиболѣе интересныхъ избранныхъ рассказовъ Ив. Бабина, составляющихъ перепечатку изъ религіозно-нравственныхъ общественно-семейныхъ журналовъ „Русскій Паломникъ“, „Кормчій“, „Христіанинъ“, Душеполезное Чтеніе“ и „Воскресный Благовѣсть“.

Книга напечатана большимъ форматомъ, на хорошей бумагѣ. Заключаетъ въ себѣ 250 страницъ и имѣетъ крупный убористый шрифтъ.

Содержаніе книги слѣдующее:

- 1) „Пустынножитель“—изъ жизни св. Іова Почаевского (перепеч. изъ журн. „Кормчій“).
- 2) „Царь Иверійскій“—посвящается памяти св. Нины Равноапостольной („Русскій Паломникъ“).

3) „Безпомощный врагъ“ — изъ Ярославской старины („Христіанинъ“).

4) „Монастырь за облаками“ — Дарьяльская легенда. Изъ поѣздки чрезъ Кавказскія горы („Кормчій“).

5) „Волынское преданіе“ — изъ жизни Почаевской Лавры. („Кормчій“).

6) „Черная башня“ — изъ жизни св. Тихона Задонскаго („Кормчій“).

7) „Грозный валъ“ — изъ поѣздки по Черному морю. („Кормчій“).

8) „Задонское преданіе“ — изъ жизни св. Тихона Задонскаго („Русскій паломникъ“).

9) „У раки угодника Божія“ — посвящается памяти св. Митрофана Воронежскаго („Кормчій“).

10) „Даръ святителя Византійскаго“ — посвящается памяти основанія Почаевской обители („Воскресный Блювѣть“).

11) „Дворецъ царицы“ — Царицын. легенда („Кормчій“).

12) „Святой Николай“ — изъ зимней поѣздки по Черному морю („Кормчій“).

13) „Въковѣчный соборъ Грузіи“ — изъ поѣздки въ Грузію („Кормчій“).

14) „Великій кормчій“ — посвящается памяти св. Василія Блаженнаго Московскаго чудотворца („Русскій Паломникъ“).

15) „Сила совѣсти“ — изъ жизни желѣзнодорожныхъ тружениковъ („Христіана“).

16) „Разсказъ начальника станціи“ — посвящается памяти св. Алексія митрополита Московскаго („Кормчій“).

17) „Водка сублила“ — изъ народной жизни („Кормчій“).

18) „Святые супруги“ — изъ жизни св. князя Му-

ромскаго Петра и св. княгини Февроніи („Русскій Паломникъ“).

19) „Сила молитвы“ —изъ воспоминаній объ отцѣ Иоаннѣ Сергіевѣ Кронштадскомъ („Кормчій“).

20) „Разсказъ старожила“ —изъ жизни Тихона Задонскаго („Кормчій“).

21) „Наказанные изувѣры“ —изъ Волинской старины („Кормчій“).

22) „Устюжскій чудотворецъ“ —изъ Устюжской старины („Русскій Паломникъ“).

23) „Боюотступникъ“ —посвящается памяти недѣли Православія. Одесская быль („Кормчій“).

24) „Знаменательный случай“ —изъ жизни Московскаго Ивановскаго монастыря („Кормчій“).

25) „Разсказъ очевидца“ —Нижегород. быль („Кормчій“).

26) „Не такъ живи какъ хочется, а какъ Богъ велитъ“ —иль жизни современнаго купечества („Душеполезное Чтеніе“).

27) „Господь покаралъ“ —изъ поѣздки по Черниговской губ. („Кормчій“).

28) „Судъ Божій“ —изъ жизни крестьянъ Воронежской губ. („Кормчій“).

29) „Чужое добро въ прокъ не пойдетъ“ —изъ простонародной жизни Куркой губ. („Душеполезное Чтеніе“).

30) „Совѣсть вора“ —Воронежская быль („Кормчій“).

Книга одобрена для распространенія въ народныхъ школахъ, училищахъ и библіотекахъ.

Цѣна книги понижена до 8 копѣекъ.

Выписывающимъ непосредственно отъ автора болѣе одной книги дѣлается пропорціональная уступка, именно:

2 книги	1 руб. 50 коп.
5 книгъ	3 руб. — коп.
10 книгъ	5 руб. — коп.
20 книгъ	8 руб. — коп.

Складъ изданія: Москва, Срѣтенка, д. Моск. Земельн.
Банка, кв. № 42 (у Ив. Бабина)

Вр. И. д. Редактора Протоіерей Каедральнаго Собора І. Коноплевъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія В. Д. Хворова.

Первая электрическая
ТИПОГРАФІЯ

В. Д. ХВОРОВА.

ул. Басовъ, 11. Царевскъ, Американскій пер., д. насл. Сливинскихъ, рядомъ съ
Управленіемъ Водныхъ Путей. Телефонъ № 390.

Контора типографіи принимаетъ всевозможные заказы какъ-то:
брошюры, ежедневные и періодическіе изданія, отчеты, кон-
торскія книги, бланки, афиши, анонсы, плакаты, объявленія,
билеты, рейсовые листы, счета, повѣстки, извѣщенія,
пригласительные и поздравительные письма, визитныя кар-
точки, меню, траурныя ленты и проч. работы.



ПРИ ТИПОГРАФИИ
хорошо оборудована
ПЕРЕПЛЕТНАЯ
исполняетъ всевозможные пере-
плетные и картонныя работы.

А ТЖКЖЕ И
ЛИНЕВАЛЬН. ЗАВЕДЕНІЕ
въ которомъ исполняются всякаго
рода линевальныя работы.

Заказы исполняются
СКОРО и АККУРАТНО
при строгомъ наблюденіи.

г. иногороднимъ заказчик., пожеланію заказъ вы-
сылается наложеннымъ платежемъ или безъ наложеннаго
платежа со счетомъ по почтѣ.

Цѣны на всѣ работы самыя УМѢРЕННЫЯ.

Постояннымъ заказчикамъ, казеннымъ учрежденіямъ и во-
лостнымъ правленіямъ дѣлается значительная **СКИДКА.**

ГОДЪ

XV-Й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Епархіальномъ складѣ
церковныхъ свѣчъ и утвари
въ зданіи Духовной Конси-
сторіи.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 21-22.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к
за строку пети́та.

За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

15—30 ноября 1908 года.

О Т Д Ѣ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ь Н Ы Й.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМО-
ДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Благовѣщенской Духовной
Консistorіи о. о. Благочиннымъ и причтамъ церквей Бла-
говѣщенской Епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Благо-
вѣщенская Духовная Консistorія слушали: Отноше-
ніе Центрального Правленія Общества повсемѣстной
помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ
семьямъ, отъ 25 августа 1908 годаза № 1672,
слѣдующаго содержанія: „Опредѣленіемъ Святѣй-
шаго Синода, отъ 13 октября 1907 года, Обществу
повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ
солдатамъ и ихъ семьямъ было разрѣшено про-

извести повсемѣстный церковный сборъ въ пользу Общества за всенощной наканунѣ 6 декабря 1907 года и за литургіей въ тотъ же день. Поступившій сборъ, согласно просьбѣ Центрального Правленія Общества, долженъ изъ приходовъ быть пересылаемъ, черезъ Благочинныхъ, въ мѣстную Духовную Консисторію. Въ настоящее время собранныя суммы поступили въ Общество почти изъ всѣхъ Духовныхъ Консисторій. Озабочиваясь скорѣйшимъ выясненіемъ результатовъ церковнаго сбора въ прошломъ 1907 году, ввиду необходимости приступить къ организаціи разрѣшеннаго въ текущемъ году Святѣйшимъ Синодомъ повсемѣстнаго церковнаго сбора, Центральное Правленіе Общества имѣетъ честь покорнѣйше просить Благовѣщенскую Духовную Консисторію не отказать переслать поступившій въ Консисторію церковный сборъ въ Центральное Правленіе Общества (С-Петербургъ, 5-я Рождественская д. 14), принять зависящія отъ нея мѣры къ скорѣйшему поступленію еще не поступившаго отъ Благочинныхъ сбора и о послѣдующемъ увѣдомить Центральное Правленіе Общества“.

ПРИКАЗАЛИ: О вышеизложенномъ, для немедленнаго исполненія, дать знать указомъ, чрезъ напечатаніе въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомо-

стяхъ, о. о. Благочиннымъ и причтамъ церковей Благовѣщенской Епархіи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Благовѣщенской Духовной Консистоіи причтамъ церковей Благовѣщенской Епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Благовѣщенская Духовная Консистоія слушали: Отношеніе Малоярославецкаго Городскаго Общественаго Управленія, отъ 26 августа 1908 года за № 770, на имя Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „Черезъ четыре года вся Россія будетъ праздновать столѣтній юбилей славной побѣды надъ французами въ 1812 году. Въ то время городъ Малоярославецъ, Калужской губерніи, сталъ конечнымъ пунктомъ завоевательнаго шествія Наполеона по Россіи. Непрiятель, послѣ пораженія Русскими, отъ города Малоярославца долженъ былъ повернуть назадъ и началъ отступать по имъ же самимъ разоренной дорогѣ. Молчаливымъ показателемъ столь славной отваги нашихъ предковъ—въ городѣ Малоярославцѣ находится чугунный памятникъ, воздвигнутый на городской площади. На той-же площади стоитъ храмъ Успенія Пресвятыя Богородицы, въ коемъ въ

тяжелую годину возносилась горячая молитва, низведшая милосердіе Божіе на скорбѣвшее Отечество наше, чрезъ дарованіе ему славной надѣ врагомъ побѣды. Нынѣ этотъ храмъ замѣняется новымъ, но возведеніе его доведено, по недостатку средствъ, только до половины. Не приступлено къ работамъ внутри храма; нѣтъ пола, печей, иконостаса; нѣтъ колокольни; словомъ имѣются однѣ только стѣны. Всѣ средства, предназначенныя на сооруженіе храма, изсякли. Жители города, что могли—дали отъ себя на устроеніе храма. Отсутствіе же денежныхъ средствъ—не позволяетъ продолжать дальнѣйшія работы по возведенію храма и около него уже не слышно звука работника. Грустно, печально, что ко дню юбилея начатый храмъ не будетъ оконченъ и что рядомъ съ гражданскимъ памятникомъ мужества павшихъ героевъ, не будетъ другого памятника живому Богу, создавшему сто лѣтъ тому назадъ столь славную эпоху въ исторіи дорогого Отечества нашего. Ваше Высокопреосвященство. На основаніи постановленія городскихъ уполномоченныхъ, отъ 25 іюня сего года, Малоярославецкое Городское Общественное Управленіе всепочтительнѣйше имѣетъ честь просить Васъ не отказать отъ щедротъ своихъ въ вспоможеніи на святое дѣло созданія новаго храма

Успенія Пресвятыя Богородицы, въ коемъ пребываетъ отъ времянь Отечественной войны всѣми чтимая св. икона Божіей Матери „Утоли моя печали“, сохранившаяся цѣлою и невредимою при занятіи въ то время храма конницею непріятеля. Всемиловивѣйшій Архипастырь. „Вѣра безъ дѣлъ мертва“, „просите и дастся вамъ“, эти слова Богочеловѣка дають намъ послѣднюю надежду обратиться къ Вамъ, какъ великому блюстителю и носителю этихъ истинъ. Помогите и утолите печали гражданъ города Малоярославца, которые по недостатку средствъ, быть можетъ, въ торжественный и свѣтлый день столѣтняго юбилея Отечественной войны не будутъ имѣть утѣшенія и радости осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ въ новомъ храмѣ въ сугубой благодарности къ Промыслителю. Пожертвованія благоволите адресовать: въ городъ Малоярославецъ, Калужской губерніи, городскому Управленію.“ На отношеніи семъ Его Преосвященство, 3-го октября 1908 года за № 1656, изволилъ положить резолюцію, между прочимъ, такового содержанія: „Напечатать для свѣдѣнія по епархіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. ПРИКАЗАЛИ: О вышеизложенномъ для свѣдѣнія и исполненія дать знать указомъ причтамъ церквей епархіи, чрезъ напечатаніе въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Отношеніе Канцеляріи Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 Іюня 1908 года за № 5492, на имя Его Преосвященства, Прессвященнѣйшаго Владиміра, епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

Въ цѣляхъ установленія большаго единообразія и соотвѣтствія въ дѣлѣ предоставленія молодымъ людямъ отсрочекъ по воинской повинности для окончанія образованія и разрѣшенія выдвинутыхъ практикою послѣднихъ лѣтъ вопросовъ по тому же предмету при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ было образовано особое Совѣщаніе.

Озабочиваясь проведеніемъ намѣченныхъ Совѣщаніемъ мѣропріятій въ дѣлѣ предоставленія молодымъ людямъ отсрочекъ по воинской повинности, вызывающихъ измѣненіе дѣйствующаго закона, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлалъ распоряженіе о разработкѣ по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ соотвѣтствующаго законопроекта, а обращаясь къ тѣмъ изъ принятыхъ Совѣщаніемъ рѣшеній, которыя могутъ быть осуществлены безъ изданія особаго закона, въ порядкѣ управленія, Министръ находитъ соотвѣтственнымъ нынѣ же озаботиться принятіемъ всѣхъ мѣръ, необходимыхъ для упорядоченія дѣла по предоставленію отсрочекъ. Въ виду принятаго рѣшенія объ ограниченіи 30-лѣтнимъ возрастомъ срока предостав-

ленія дополнительныхъ отсрочекъ для обучающихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, является настоящая необходимость въ возможно широкомъ ознакомленіи учащихъся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и имѣющихъ поступить въ оныя молодыхъ людей съ указаннымъ правиломъ. Хотя они отчасти поставлены объ этомъ въ извѣстность, такъ какъ въ изданныхъ Управленіемъ по дѣламъ о воинской повинности и доставленныхъ во всѣ духовно-учебныя заведенія для вывѣшиванія въ нихъ особыхъ листовъ съ извлеченіями изъ устава о воинской повинности приведенное правило и помѣщено, тѣмъ не менѣе было бы желательно предложить начальствамъ учебныхъ заведеній предупреждать лицъ, имѣющихъ поступать въ высшія учебныя заведенія, начиная съ осени текущаго года, что свыше 30 лѣтняго возраста дополнительные по воинской повинности отсрочки впредь предоставляемы не будутъ, и что въ случаѣ, если кто изъ сихъ лицъ не успѣетъ окончить курса до достиженія имъ сего возраста, то онъ долженъ будетъ временно оставить свое учебное заведеніе для отбытія воинской повинности. вмѣстѣ съ тѣмъ, надлежало бы указать подлежащимъ учебнымъ начальствамъ, что лица, вынужденныя въ силу указаннаго ограниченія прервать свои учебныя занятія, не

должны быть исключаемы изъ учебныхъ заведеній, но подлежатъ лишь увольненію изъ таковыхъ временно, а по зачисленіи ихъ въ запасъ—безпрепятственному приему обратно безъ какихъ либо конкурсныхъ экзаменовъ.

Затѣмъ, въ цѣляхъ своевременнаго возбужденія учащимися ходатайствъ объ отсрочкахъ для окончанія образованія и привлеченія ихъ къ отбытію воинской повинности, въ случаяхъ выхода молодыхъ людей какъ по окончаніи курса, такъ и ранѣе сего, предоставляется необходимымъ преподать учебнымъ начальствамъ соотвѣтствующія указанія о содѣйствіи съ ихъ стороны къ своевременному возбужденію учащимися упомянутыхъ ходатайствъ и къ немедленному извѣщенію подлежащихъ присутствій по воинской повинности о всѣхъ указанныхъ выше случаяхъ выбытія молодыхъ людей изъ учебныхъ заведеній.

Долгомъ поставляю сообщить о семъ Вашему Преосвященству и покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, теперь же поставить въ извѣстность начальства подвѣдомственныхъ Вамъ духовно-учебныхъ заведеній о принятыхъ рѣшеніяхъ по вопросу о предоставленіи отсрочекъ по исполненію воинской повинности для окончанія образованія.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

Посѣтивъ дважды псаломщическіе курсы, я вынесъ самое отрадное впечатленіе. Обнаруженныя курсистами отчетливыя свѣдѣнія въ преподаваемыхъ имъ предметахъ свидѣтельствуютъ объ умѣломъ и усердномъ отношеніи къ дѣлу курсовъ устроителя и руководителя ихъ священника Іоанна Каюкова, а также и ближайшихъ его сотрудниковъ въ занятіяхъ съ курсистами—священника Павла Воскресенскаго и діакона Михайлова. Дай Богъ, чтобы этотъ первый опытъ въ столь важномъ и полезномъ для епархіи дѣлѣ послужилъ благимъ починомъ для устроенія ежегодныхъ псаломщическихъ курсовъ въ разныхъ пунктахъ епархіи.

За успѣшныя труды по преподаванію на псаломщическихъ курсахъ изъявляю Благочинному священнику Іоанну Каюкову, священнику Павлу Воскресенскому и діакону Іосифу Михайлову мою Архипастырскую признательность, съ занесеніемъ о семъ въ ихъ формуляры. Прилагаемый отчетъ о курсахъ съ симъ предложеніемъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Краткій отчетъ о псаломщическихъ курсахъ, открытыхъ 12 іюня 1908 года по инициативѣ и съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго въ г. Хабаровскѣ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, тотчасъ же, по вступленіи въ управленіе Благовѣщенскою Епархією, обратилъ вниманіе на очень плохое чтеніе и пѣніе въ церквахъ, не исключая даже и городскихъ. Чтеніе было формально-механическое, не глубоко-духовное, не благоговѣйно-молитвенное отъ чистаго сердца и не сознательно-прочувствованное; это было не болѣе, какъ какая-то „пустая болтовня“, таксымъ же было и пѣніе. Замѣтивъ это, Преосвященный предпринялъ цѣлый рядъ полезныхъ и энергичныхъ мѣръ къ постановкѣ Богослуженія, въ смыслѣ благолѣпія, на должную высоту.

Прежде всего, потребовалъ отъ псаломщиковъ обязательнаго подготовленія къ каждому Богослуженію, а священникамъ рекомендовалъ провѣрять псаломщиковъ задолго до службы.

Для лучшаго пониманія псалмовъ и каноновъ съ ихъ ирмосами предложилъ псаломщикамъ, въ качествѣ пособія при самообразованіи, имѣть собственную псалтирь съ подстрочнымъ объясненіемъ мало-

понятныхъ церковно-славянскихъ словъ и выраженій (изданіе Святѣйшаго Синода) и переводъ на русскій воскресныхъ и велико-праздничныхъ канонѡвъ Григорьевскаго.

На пастырскомъ собраніи градо-Благовѣщенскаго духовенства, 22 февраля 1908 года, Его Преосвященство преподаль духовенству много полезныхъ наставченій, необходимыхъ для лучшей постановки церковнаго пѣнія и чтенія въ церквахъ, а наипаче во святой и великій постъ.

Наконецъ, для этой же цѣли рекомендовалъ Епархіальному съѣзду духовенства 1907 года открывать по благочиніямъ краткосрочные курсы для псаломщиковъ вмѣсто псаломщическихъ школъ, за отсутствіемъ желающихъ учиться кандидатовъ на псаломщическія мѣста.

12 іюня сего 1908 года Преосвященный поручилъ Благочинному X-го участка церковей Благовѣщенской епархіи, священнику Іоанну Каюкову открыть въ г. Хабаровскѣ краткосрочные курсы для Нижне-Амурскихъ и Уссурійскихъ псаломщиковъ, вести и руководить ими до 23 іюня, назначивъ участниками курсовъ священниковъ о. Павла Кудрявцева и о. Павла Воскресенскаго и діакона Іосифа Михайлова. При этомъ Преосвященный сооб

щилъ, что онъ лично самъ прибудетъ на курсы и приметъ участіе въ веденіи оныхъ. Свое обѣщаніе Владыка исполнилъ 18 іюня.

На курсы явились 19 псаломщиковъ.

При первомъ же знакомствѣ съ ними выяснилось, что псаломщики по образовательному цензу дѣлятся такъ: 3 домашняго образованія, 13 окончили курсъ въ одноклассныхъ школахъ разныхъ вѣдомствъ, 1 окончилъ курсъ въ Уѣздномъ Училищѣ, 1 изъ 4-го класса Духовнаго Училища и только 1 окончилъ курсъ въ 6-ти классной Гимназіи.

Явились псаломщики на курсы съ крайне недостаточнымъ знаніемъ предметовъ, необходимыхъ для полезнаго прохожденія ими службы въ званіи псаломщика. Почти всѣ, за небольшимъ исключеніемъ, не могли, какъ слѣдуетъ рассказать исторію о сотвореніи міра, подъ невидимымъ міромъ, сотвореннымъ Господомъ, считали злыхъ духовъ, „Господь почилъ отъ дѣлъ своихъ“ объясняли такъ „сталъ отдыхать“ и т. д. Читали не по удареніямъ, пропускали при чтеніи не только буквы, слоги, но и цѣлыя слова.

Читали крайне невнятно (яко-яка, моя-мая и т. п.) и этимъ, такъ сказать, умаляли красоту церковно-славянскаго языка. Читали безъ соблюденія знаковъ препинанія. Напримѣръ, читая: „яко ты по-

разиль еси вся враждующія ми всеу, зубы грѣшниковъ сокрушилъ еси“, передъ словомъ „всеу“ останавливались и относили это слово къ предложенію „зубы грѣшниковъ сокрушилъ еси“ и, такимъ образомъ, искажали смыслъ отдѣльныхъ выраженій псалма до невѣроятности. Не умѣли читать апостолъ и пареміи. Многіе псаломщики не были знакомы съ простымъ пѣніемъ (на слухъ): „Господи воззвахъ“, каноновъ, прокимновъ и т. п. на гласы. Нѣкоторые начинали пѣть „Господи воззвахъ“ на одинъ гласъ затѣмъ переходили на другой гласъ и оканчивали какимъ нибудь инымъ гласомъ. Кромѣ всего этого, почти совсѣмъ не были знакомы съ элементарными свѣдѣніями русско-церковно-славянской грамматики. Напримѣръ, передъ чтеніемъ апостола, послѣ возгласа: „премудрость“ произносили: „къ Коринѣянамъ посланіе, (а не „посланія“), Святого Апостола Павла чтеніе“ и т. п.

Разъясняя замѣченные недостатки, участники курсовъ исправляли таковыя сейчасъ же практически и производили черезъ лучшихъ чтецовъ и пѣвцовъ образцовое чтеніе и пѣніе для наученія неискусно читающихъ и поющихъ. Одновременно провѣрялись ихъ познанія и въ церковномъ уставѣ, знакомили ихъ съ разными особенностями церковныхъ

службъ и усовершенствовали въ ономъ практически по Богослужбнымъ книгамъ. При изученіи устава объяснилось богослуженіе въ связи съ соотвѣтственными событіями изъ священной исторіи. Кромѣ сего, было преподано въ краткомъ, живомъ изустномъ изложеніи ученіе православнаго Христіанскаго Катехизиса. Были ознакомлены псаломщики и съ нѣкоторыми общими элементарными свѣдѣніями по русской и церковно-славянской грамматикѣ въ цѣляхъ повышенія ихъ образовательнаго уровня вообще, а также и кратко, на сколько позволяло время, были ознакомлены съ правильнымъ веденіемъ церковнаго письменоводства.

Иначе говоря, на этихъ курсахъ мы руководствовались совѣтами и указаніями нашего мудраго, заботливаго и неутомимаго архипастыря.

Все преподанное курсисты—псаломщики со вниманіемъ и интересомъ прослушали, усвоили и выказали на испытаніи весьма хорошія познанія, за исключеніемъ только 4-хъ изъ 19-ти псаломщиковъ. Малоуспѣшность 4-хъ псаломщиковъ объясняется тѣмъ, что они, вслѣдствіе непостоянныхъ путей сообщенія, опоздавъ на курсы, пробыли на оныхъ всего 4 дня.

Такіе успѣхи достигнуты псаломщиками, благодаря, главнымъ образомъ, Его Преосвященству, который преподавалъ полезныя указанія для веденія курсовъ, а затѣмъ во время двухъ посѣщеній курсовъ, продолжавшихся,—первое до двухъ часовъ дня, а второе до четырехъ часовъ дня,—научилъ насъ, участниковъ курсовъ, какъ правильно и съ пользою преподавать на курсахъ, а также и заинтересовалъ курсистовъ. Вслѣдствіе чего, послѣ Архипастырскихъ посѣщеній преподаваніе на курсахъ стало продолжаться еще болѣе успѣшно.

Затѣмъ, достигнутые успѣхи объясняются еще стараніями участниковъ курсовъ: священниковъ о. Павла Воскресенскаго, о. Павла Кудрявцева и діакона Іосифа Михайлова, которые съ любовію, усердіемъ и большимъ знаніемъ дѣла отнеслись къ призыву Его Преосвященства участвовать на курсахъ.

Далѣе, всѣ курсисты отнеслись къ курсамъ со вниманіемъ, интересомъ, усердіемъ и, въ особенности, четверо изъ нихъ. Три псаломщика награждены Его Преосвященствомъ: одинъ рукоположенъ въ санъ діакона, два посвящены въ стихарь, а четвертый еще не награжденъ, а именно —діаконъ на псаломщической вакансіи при Графской Петро—Павловской церкви Іоаннъ Мусихинъ, вполне заслуживающій

какой нибудь Архипастырской милости.

Словомъ, вполнѣ можно сказать, что курсы для псаломщиковъ хотя и краткосрочны, были весьма полезны. Здѣсь псаломщики научились всему тому (конечно, главному и необходимому), что способствуетъ, какъ однажды выразился нашъ Преосвященный, созиданію церковной красоты.

Они, какъ бы пробудившись отъ своей долгой спячки, (нѣкоторые псаломщики состоятъ на службѣ въ Епархіи по 10 лѣтъ, а одинъ даже 20 лѣтъ), безъ сомнѣнія, послѣ отъѣзда съ курсовъ, займутся самообразованіемъ въ предметахъ, необходимыхъ для прохожденія службы на пользу Святой православной церкви. Явятся на слѣдующіе курсы болѣе подготовленными и болѣе полезными псаломщиками, чѣмъ въ настоящее время. И, по моему мнѣнію, достаточно 2-хъ или 3-хъ курсовъ, что бы чтецы и пѣвцы прониклись тѣми мыслями и чувствами, какими въ высшей степени проникнуты наши молитвословія и пѣснопѣнія, что бы это настроеніе передавалось и всѣмъ молящимся и чтобы послѣдніе получали въ храмахъ благодатное утѣшеніе и духовное умиротвореніе, чего и ожидаетъ отъ курсовъ для пользы своей паствы Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, нашъ заботливый и неутомимый Архипастырь.

КРАТКАЯ ПРОГРАММА

пройденнаго на псаломщическихъ курсахъ въ г. Хабаровскѣ съ 12 по 23 юня 1908 года.

1.- Краткій катихизисъ. Ученіе о главныхъ истинахъ православной Христіанской вѣры, о (вѣрѣ, надеждѣ и любви.) На основаніи соотвѣтственныхъ событій изъ священной и церковной исторіи объяснены были 12 членовъ Символа Вѣры, Молитва вообще, Молитва Господня, Заповѣди Блаженства и Десятословіе. Все это преподано въ краткомъ, живомъ изустномъ изложеніи священникомъ Градо-Хабаровскаго Успенскаго собора Павломъ Воскресенскимъ.

2.-Церковно-Славянское чтеніе. Были прочтены и объяснены, согласно указаніямъ Преосвященнаго, изъ всеобщаго бдѣнія: предначинательный псаломъ, двупсалміе, шестопсалміе, богослужебныя часы воскресныя каноны.

3.-Уставъ. Одновременно съ этимъ были разсмотрѣны по богослужебнымъ книгамъ: чинъ повседневныхъ-вечерни, утрени, а также и великопостныхъ. Особенности ихъ, когда они, входя въ составъ всеобщаго бдѣнія, совершаются по воскреснымъ и всѣмъ двенадцатымъ праздникамъ. Были указаны всѣ особенности въ чинахъ вечерни и утрени, соверша-

емыхъ въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, когда бы таковое ни случилось, а также и въ день Пасхи. Отличіе повседневныхъ часовъ отъ великопостныхъ, пасхальныхъ и царскихъ.

Изъ литургій: Понятіе о литургіи. Важность ея среди другихъ службъ церковныхъ. Литургія: дѣленіе ея на части, воспоминаемая событія, значеніе для христіанина проскомидіи, порядокъ проскомидіи по служебнику, съ объясненіемъ смысла и значенія проскомидныхъ молитвъ и возгласовъ, количество просфоръ для проскомидіи. Литургія оглашенныхъ: порядокъ ея по служебнику, съ объясненіемъ непонятныхъ словъ и выраженій, антифоны и изобразительные, блажены, апостоль, евангеліе, воспоминаемая въ нихъ событія. Символическое значеніе малаго входа, закрытія и отверженія Царскихъ вратъ. Литургія вѣрныхъ: порядокъ ея по служебнику съ объясненіемъ молитвословій и возгласовъ, воспоминаемая событія, символическое значеніе виликаго входа. Литургіи: апостола Іакова, Іоанна Златоустаго, Василя Великаго и Преждеосвященныхъ даровъ. Различіе между ними и особенности ихъ. Время ихъ совершенія.

4.—Объясненіе богослуженій и священная исторія. Всѣ молитвословы и пѣснопѣнія вечерни, утрени, богослу-

жебныхъ часовъ и литургіи, а также и каноны объяснялись на основаніи соотвѣтственныхъ событій священной и церковной исторіи. На основаніи этихъ же событій объяснялось и богослуженіе. Изъ богослуженія, между прочимъ, объяснены значенія наименованія церковныхъ молитвословій и пѣснопѣній.

Преподавалъ руководитель курсовъ священникъ Іоаннъ Кажковъ, — кромѣ литургіи, которую объяснялъ и изучалъ священникъ Павелъ Кудрявцевъ.

5.—Церковное пѣніе. Объяснены: квадратная нота интервалы первыхъ трехъ тетрахордовъ. Ключи: скрипичный, цефаутный, басовой, теноровый, альтый и дискантовый. Изображеніе церковнаго звуко-ряда круглою нотою. Знаки: бемоли, діезы, бекарь. Ноты съ точкою. Такты 4-хъ, 3-хъ и 2-хъ дольные. Паузы, легато, кресцендо, фермато, форте, піано. Построеніе мажорныхъ и минорныхъ гаммъ. Гамма по терціямъ и квартамъ. Трезвучія мажорныя и минорныя. Ознакомленіе съ пѣніемъ курсистами на слухъ пѣснопѣній всенощнаго бдѣнія и литургіи и исправленіе недостатковъ въ пѣніи по учебному обиходу (изд. Синодальной типографіи). Кромѣ сего, въ теченіе курсовъ былъ пропѣтъ весь указанный обиходъ. Пѣли сначала всѣ хоромъ, потомъ группами,

а затѣмъ по одному. Практиковались въ чтеніи Апостола и пареміи.

Преподавалъ діаконъ Градо-Хабаровскаго Успенскаго собора Іосифъ Михайловъ.

6.-Русско-Церковно-Славянская грамматика. Особенности алфавита церковно-славянскаго. Необходимость соблюденія удареній при чтеніи славянскихъ книгъ. Значеніе нѣкоторыхъ удареній, на примѣръ камора въ показаніи падежей и чисель. Склоненіе именъ существительныхъ въ русскомъ языкѣ и церковнославянскомъ; измѣненіе именъ прилагательныхъ по падежамъ, числамъ и родамъ, спряженіе глаголовъ русскаго языка и славянскаго въ настоящемъ, прошедшемъ и будущемъ временахъ. Ознакомленіе съ церковно-славянскими цифрами болѣе 1000.

Преподавалъ священникъ Павелъ Кудрявцевъ.

7.-Церковное письмоводство. За недостаткомъ времени объяснено только составленіе отношеній и рапортовъ съ донесеніемъ и представленіемъ чего нибудь и веденіе приходо-расходныхъ книгъ по церкви.

Преподавалъ священникъ Іоаннъ Кавковъ.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, 8-го іюня с. г., за божественною литургіею совершенною въ Загородной домой Архіерейской церкви, псаломщикъ Екатерино-Никольской церкви *Михаилъ Курьевскій* рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на должности псаломщика при той же церкви.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 5 августа с. г. за № 1605, священникъ Куйвозовской Николаевской церкви С-Петербургскаго уѣзда *Адрианъ Пуцелло* принять на службу въ Благовѣщенскую епархію и назначень къ градо-Благовѣщенской Свято-Троицкѣй церкви.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 4 октября с. г. за № 1671, вр. и. д. псаломщика градо-Хабаровскаго Успенскаго собора *Авдасій Слезка* и Песчано-Озерской церкви *Василій Клименко*, согласно

ихъ прошеній, съ посвященіемъ въ стихарь приняты въ духовное званіе и утверждены въ занимаемыхъ ими должностяхъ.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 7 октября с. г. за № 1700, и. д. иподіакона градо-Благовѣщенскаго Каедральнаго собора *Іоаннъ Драгомировъ*, согласно его прошенія перечислень на вакансію псаломщика при томъ же Каедральномъ соборѣ.

Бывшій послушникъ Кіево-Михаиловскаго монастыря, крестьянинъ Кіевской губ. *Никита Θεодоровъ Тарасенко*, резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 9-го октября с. г. за № 1717, назначень и. д. псаломщика Маньчжурской миссіи при каедрѣ Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, съ возложеніемъ на него иподіаконскихъ обязанностей при Благовѣщенскомъ Каедральномъ соборѣ.

По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 10-го октября с. г. за № 1727, и. д. псаломщика противосектантской миссіи при каедрѣ Епископа Благовѣщенскаго *Николай Юшинъ*,

согласно прошенію, назначается и. д. псаломщика при Хабаровскомъ Успенскомъ соборѣ.

Резлюціей Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 10-го октября с. г. за № 1732, священникъ Вятской епархіи села Дебесъ *Геннадій Евсевіевъ*, согласно прошенія, принять на службу въ Благовѣщенскую епархію и назначень на штатное мѣсто священника при Хабаровскомъ Успенскомъ соборѣ. Священникъ же Хабаровскаго Успенскаго собора о. *Павель Воскресенскій*, за сложностію обязанностей законоучительскихъ въ Реальномъ училищѣ и желѣзнодорожномъ Техническомъ города Хабаровска отчислень отъ занимаемаго имъ священническаго мѣста и причислень сверхъ штата къ тому же собору, впредь до открытія церкви при Реальномъ училищѣ.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 14 октября с. г. за № 1765, на вакансію псаломщика Маньчжурской миссіи при каѳедрѣ Епископа Благовѣщенской епархіи, согласно прошенію, принять запасной рядовой изъ крестьянъ Воронежской губ., Землянскаго уѣзда, Орѣховской волости, села Горяйнова, *Георгій Ивановъ Маслиховъ* съ 14-го числа сентября мѣсяца текущаго года.

Учитель Благовѣщенской Михаило-Архангельской одноклассной церковно-приходской школы *Иванъ Васильевскій*, согласно прошенія, и въ виду ходатайства Настоятеля гр.-Благовѣщен. Михаило-Архангельской церкви, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 18 сего октября за № 1871, допущень къ исполненію обязанностей псаломщика при Михаило-Архангельской церкви до усмотрѣнія.

Псаломщикъ Головинской церкви *Николай Антунцовъ* 5 сентября с. г. умеръ, а вмѣсто него допущень резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 14-го октября с. г. за № 1776, временно исправлять обязанности псаломщика при вышеозначенной Головинской церкви казакъ *Андрей Блишниковъ*.

И. д. псаломщика церкви с. Горинъ, Приморской области, *Иштатій Помазанъ*, согласно прошенія, резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 октября с. г. 1908 г. за № 1768, отъ и. д. псаломщика при вышеозначенной церкви уволенъ.

Священникъ Венцелевской церкви о. *Димитрій Будниковъ* 29 сентября с. г. скончался.

Благоговѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости

15—30-го ноября

№ 21—22

1908 года

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

Въ чемъ причина нашихъ общественныхъ несчастій?

Событія текущихъ дней даютъ много матеріала для размышленій и разсужденій съ христіанской точки зрѣнія. И мы хоть коротко поразмыслимъ: въ чемъ главная причина (разумѣемъ— причина нравственная) нашего несчастія, что наша русская государственная и общественная жизнь течетъ неправильными путями, сопровождается такими ужасающими событіями, проявляетъ столько зла и беззаконій, злобы и ненависти, раззренія и разрушенія. Ибо развѣ не несчастье, что у насъ погерялись всякій нравственный смыслъ, всякое человѣческое чувство, и величайшія беззаконія и злодѣянія—убійства, грабежи, совершаемые среди бѣлаго дня—совершенно не считаются беззаконіемъ, зломъ, а напротивъ, даже одобряются, радуютъ, а убійцы и грабители превозносятся, возводятся въ великихъ людей, благодѣтелей человѣчества, коимъ готовы кланяться и прославлять? Не несчастіе ли,—крестьянинъ въ Россіи, котораго мы считали благоговѣйнымъ богоносцемъ, нынѣ, подъ вліяніемъ проповѣди „освободителей,“ грабитъ своихъ сосѣдей, сожигаетъ, уничтожаетъ всякими, часто безмысленными и дикими способами ихъ добро. Развѣ не несчастіе, что въ теченіе немногихъ недѣль и мѣсяцевъ отъ руки убійць погибли сотни царскихъ слугъ, вѣрныхъ исполнителей своего долга, неубоявшихся по совѣсти и въ силу данной присяги исполнить принятое на себя, или возложен-

ное Царемъ и властями служебное дѣло. У насъ радуются, если услышать или прочитають о случаяхъ измѣны воина данной присягѣ, неповиновенія имъ своей законной власти, нарушенія служебнаго порядка. Приходятъ въ восторгъ, когда видятъ признаки упадка матеріальнаго благосостоянія нашего государства, когда враги издѣваются надъ нимъ, радуются его несчастію, его ослабленію, и униженію; помогаютъ ослабленію, униженію своей родной земли, готовы разодрать ее, раздѣлить то, что созидали, пріобрѣтали наши предки, и при этомъ думаютъ, что дѣлають хорошо, дѣлають то, что должны дѣлать. Развѣ это не несчастіе? Развѣ не великое бѣдствіе, что ложь, ложь сознательная, намѣренная стала ежедневнымъ средствомъ и орудіемъ вліянія печатнаго и устнаго слова на массы народа, отравляемаго ежедневнымъ повтореніемъ и оповѣщаніемъ измышленныхъ событій или же извращеніемъ смысла и ложнымъ освѣщеніемъ событій совершившихся? И что удивительно: убійцами, грабителями, сознательными лжецами, подстрекателями къ беззаконіямъ и преступленіямъ, язляются не невѣжды, ничему неучившіеся, не тѣ, чей разумъ отъ пороковъ и беззаконія помутился, а совѣсть ослабѣла, а люди, часто много и многому учившіеся, знакомые «съ послѣдними выводами науки и философіи,» разсуждающіе о благѣ народовъ и государствъ, о лучшемъ строѣ ихъ жизни? Чья душа можетъ мириться съ тѣмъ, что оправдываютъ и даже сами поощряють беззаконія, грабежи и убійства такъ называемые „лучшіе русскіе люди, представители и избранники русскаго народа,“ а къ неповиновенію законамъ государства зовуть люди высокаго умственнаго развитія, просвѣтители народа и юношества — свѣточы русской мысли, представители русской науки. Боже

Праведный! Въдь это руководители того несчастнаго юношества, которое давно уже оставило свои книги и всякую науку и въ совершенствѣ постигло лишь науку, какъ истреблять царскихъ слугъ, раззорять чужія имущества, грабить казнохранилища.

Великая скорбь нынѣ лежитъ на душѣ каждаго истиннаго рускаго гражданина, любящаго нелицемѣрною любовью свою родную землю. Великая скорбь у него на душѣ при видѣ, какъ все святое у насъ попирается, какъ разумъ человѣка извращается, сердце его ожесточается; весь онъ теряетъ смыслъ, честь и совѣсть, зло называетъ добромъ, а истинное добро не умѣетъ ни замѣчать, ни понимать. Въ чемъ же лежитъ главная причина нашего несчастія? Ужели лишь въ томъ, что до сего времени мы жили тѣми формами государственной жизни, которыя все же, худы они или хороши, создали русское государство, давали ему твердость и силу? Ужели лишь въ томъ, что у насъ не было и нѣтъ тѣхъ формъ государственной и общественной жизни, которыя представляются воображенію нѣкоторыхъ юныхъ мудрецовъ, желающихъ осчастливить весь родъ человѣческій за счетъ чужого имущества и достоянія? Что помutilo смыслъ, особенно государственный смыслъ рускаго человѣка?

Дѣло какъ будто такъ стоитъ: русскіе люди занялись преобразованіемъ своего государства, переустройствомъ его формъ изъ худшихъ въ лучшія. Повидимому, дѣло хорошее: почему же и не переимѣнить худшее на лучшее, если это лучшее совершенно ясно и опредѣленно? Но отъ чего же происходитъ, что люди, задумавъ дѣлать добро, дѣлаютъ зло; задумавъ великое, дѣлаютъ преступное; ради́я о́благъ, учиняютъ злодѣянія; стремясь къ общему счастью, причиняютъ несчастіе; захотѣвъ бытъ вели-

кими благодѣтелями, становятся великими злодѣями; не успѣвъ сдѣлать ни одного дѣла, хорошаго дѣла, уже учинили тысячи худыхъ; захотѣвъ благодѣтельствовать Россіи, раззоряютъ ее? Развѣ это законъ природы, что добро не иначе достигается какъ путемъ великаго зла? Развѣ преобразовывать государство нельзя безъ убійствъ, грабежей, хищеній, поджоговъ, лжи, обмана? Нѣтъ инѣтъ, братіе! Цѣли не оправдываютъ дурныхъ средствъ и великія государственныя общественныя задачи не рѣшаются съ помощью великихъ беззаконій, путемъ извращенія, разума человѣческаго, ослабленія чувства чести и совѣсти; а если у насъ въ настоящее время замѣчается сильное оскудѣніе разума и совѣсти, если преобразовательная дѣятельность не имѣла другихъ выраженій и послѣдствій, кромѣ беззаконій и призыва къ беззаконіямъ, то причина всего этого совершенно ясна и очевидна. Вѣдь что ни совершается у насъ, все совершается безъ имени Божія, не во имя Божіе, безъ справокъ съ Божіимъ закономъ, съ Божіею волею. Напротивъ, наши великіе преобразователи—есть вмѣстѣ съ тѣмъ великіе безбожники. Такими они себя считаютъ и такими желаютъ быть, полагая, что быть безбожникомъ—есть великое преимущество великихъ умовъ и людей знанія. Такое настроеніе у русскихъ людей, стоявшихъ у науки, а чаще всего лишь воображавшихъ, что они стоятъ вблизи нея, зародилось уже давно. Заграницею, откуда шла къ намъ наука, подобное настроеніе было не всеобщимъ явленіемъ, а лишь рѣдкимъ исключеніемъ среди явленій совмѣщенія ширсты и глубины знанія съ искреннею религіозностью. Но заграницныя исключенія у насъ стали общимъ правиломъ, и невѣріе стало у насъ достояніемъ

почти всѣхъ людей полузнанія, полунауки, а затѣмъ и тѣхъ, кто и совершенно ничего не знаетъ, ничему не учился, а лишь читалъ дешевенькія книжки, пропитанныя ядомъ отрицательнаго направленія. У насъ мало и недолго учились, и рѣдко гдѣ выражаютъ опыты знанія серіозной науки; но на всѣхъ перекресткахъ спѣшили и спѣшатъ выразить положенія, отрицающія все, чего нельзя увидѣть очами, услышать ушами, осязать руками. Не привыкли учиться и размышлять въ рѣшеніи важнѣйшихъ вопросовъ бытія и жизни, остались недорослями съ наклонностями отрицанія и невѣрія. А между тѣмъ, надо же каждому жить и рѣшать задачи жизни. Какъ же рѣшаютъ эти вопросы невѣрующіе? Болѣе глубокіе умы среди нихъ, не находя разумнаго смысла въ человѣческой жизни, приходятъ въ отчаяніе, выражающееся въ беспросвѣтной тоскѣ и скорби, и оканчиваютъ рѣшимостію покончить всякіе счеты съ бессмысленною, по ихъ убѣжденію, жизнью путемъ самоубійства. Умы мелкіе, низменные, весь интересъ жизни полагаютъ въ радостяхъ жизни, въ развлеченияхъ, въ удовольствіяхъ, въ „прожиганіи жизни“; но также, въ концѣ концовъ, расслабивъ духъ и истощенное тѣло, завершаютъ свою жизнь проклятіями противъ нея. Другіе, не желая отказаться отъ личныхъ благъ, выражаютъ цѣли жизни нѣсколько иначе. „Заботыся о служеніи общему благу, ибо чрезъ общее благо достигнешь и своего собственнаго“, говорятъ они. А въ чемъ же должно заключаться это общее и личное благо? „Надо, чтобы всѣ были сыты и одѣты, чтобы у всѣхъ былъ досугъ и возможность развлекаться и пріятно отдыхать, а больше не о чемъ думать человѣку. Если онъ сытъ и веселъ, то цѣль его жизни достигнута“, Какъ видимъ, это старая,

древняя исторія, когда народныя толпы языческаго міра, не зная высшихъ цѣлей жизни, требовали хлѣба и зрѣлищъ. И мы только лишь къ хлѣбу и зрѣлищамъ сводимъ всѣ интересы жизни. Хлѣбъ, и при томъ легкій и пріятный хлѣбъ, долженъ быть добытъ. Его много на свѣтѣ есть, но имъ завладѣли сильные, держать его въ своихъ рукахъ для своего лишь наслажденія. Надо, чтобы они отдали этотъ хлѣбъ большинству-бѣднякамъ, отдали даромъ, ибо они уже достаточно насладились сами, а если добровольно не отдадутъ, то слѣдуетъ, отнять силой. Мѣшаютъ этому правительство, религія, общественные порядки. Долой правительство, религію и порядки! А если представители власти, церкви, общества не желаютъ уступить правъ бѣднякамъ на блага жизни и власть, на богатства, на земли, на фабрики, на дома, тѣ, очевидно, они враги общаго счастья и благополучія и отъ нихъ, какъ враговъ, надо избавиться. Какими средствами? Да развѣ о средствахъ слѣдуетъ разсуждать, когда дѣло идетъ о пользахъ человѣчества и о врагахъ его—и радѣтели о благѣ человѣчества таковыми и не стѣсняются. И это понятно. Если я вѣрю въ Бога, то я вѣрю и въ вышій смыслъ человѣческой жизни, въ высшее предназначеніе человѣка; я признаю высокую цѣнность человѣческой души, всего человѣческаго существа. Я по этому не могу не признать обязанности для себя и лучшихъ отношеній къ человѣку, кто бы онъ ни былъ, какого бы образа мыслей и убѣжденій онъ ни держался,—все равно, близки ли его убѣжденія къ моимъ, или далеки, другъ ли онъ мой или врагъ. Если я христіанинъ, то ничто не дозволяетъ мнѣ посягать на имущество, здоровье и жизнь человѣка другихъ стремленій и

убѣжденій, хотя бы отъ этихъ послѣднихъ мнѣ угрожали неприятности и вредъ. Если бы я, по слабости своей природы, и не удержался бы на высотѣ своихъ христіанскихъ вѣрованій и совершилъ нехристіанскій поступокъ, то ни моя совѣсть, ни мой языкъ не стали бы оправдывать этого поступка. Я совершилъ зло и подлежу отвѣтственности за него. Но если я человѣкъ невѣрующій, то что же меня обязываетъ признавать, что жизнь человѣческая имѣетъ какія либо разумныя цѣли и задачи. Кто меня заставитъ цѣнить самого человѣка, его благополучіе, его состояніе, даже его жизнь, если этотъ человѣкъ по моему убѣженію вреденъ для меня, если его взгляды и убѣженія противорѣчатъ моимъ взглядамъ, моимъ и моихъ единомышленниковъ интересамъ? Онъ стоитъ у меня на пути, и что мѣшаетъ мнѣ столкнуть его съ этого пути, какими я хочу средствами. Что мнѣ этотъ человѣкъ и его жизнь? Я и себя и его жизнь ставлю ни во что, съ чего же я буду цѣнить жизнь другихъ людей, по моему мнѣнію, чуждыхъ и даже вредныхъ для меня? Вѣдь не признано существованія у насъ „какого—то“ Судьи, Имѣющаго воздать мнѣ за мои дѣла. Я самъ себѣ судья, и самъ судья всѣмъ, кто виноватъ предо мной,—всѣ, кто иначе думаетъ, рассуждаетъ и понимаетъ, чѣмъ я. Виноваты всѣ, кто мѣшаетъ мнѣ преслѣдовать мнѣ мои цѣли и намѣренія; виноваты всѣ, кто держится иныхъ политическихъ и общественныхъ убѣжденій, чѣмъ я, кто иными путями хочетъ достигнуть благополучія личнаго и общаго, чѣмъ какими хочу достигнуть я. Я не хочу сносить, чтобы кто либо, будь онъ хоть самъ Царь, стоялъ у меня на дорогѣ, и всевозможными средствами я устранию съ дороги всѣхъ, кто мнѣ мѣшаетъ. У меня есть

единомышленники; люди однихъ со мною убѣжденій и стремленій,—за нихъ я стою и ихъ оберегаю. Если имъ угрожаетъ опасность, то я стараюсь предотвратить ее. Я буду громко вопить противъ смертной казни, какую назначаетъ для преступниковъ Правительство, ибо смертная казнь можетъ поразить меня и моихъ единомышленниковъ, но это не мѣшаетъ мнѣ оправдывать всякаго рода убійства лицъ, опасныхъ или неудобныхъ для меня и для моихъ единомышленниковъ, такъ какъ для меня жизнь ихъ—ничто. Да и вообще, какая можетъ быть цѣнность человѣческой жизни съ моей точки зрѣнія, если я не признаю въ человѣкѣ никакой души, никакого высшаго предназначенія для человѣческой жизни.

Правда, не всѣ безбожники—изверги, убійцы, грабители; не всѣ вѣрующіе любвеобильны и честны. Но если вѣрующій дѣлаетъ зло, онъ мучится совѣстью и зло не называетъ добромъ и ничѣмъ его не оправдываетъ. Для безбожника же нѣтъ различія добра и зла; обязанности нравственного закона и совѣсти онъ не признаетъ; о грѣхѣ не имѣетъ понятія. Съ какой же стати онъ будетъ стѣсняться средствами въ достиженіи своихъ цѣлей, если бы даже пришлось пролить потоки человѣческой крови. Вѣдь, по его мнѣнію, это кровь ничѣмъ не лучше и ничѣмъ не отличается отъ крови четвероногаго животнаго. И что же видимъ въ дѣйствительности на пространствѣ нашей матушки Россіи? Кровь у насъ льется обильно, льется ежедневно, и виновники этой крови не только не испытываютъ мукъ Каина, а еще хвастаются, что они были убійцами того-то и того-то. Господи, это ли не одичаніе? Это ли не возвращеніе въ состояніе звѣро-подобія. Кто же эти звѣ-

ри въ подобіи человѣка? Повторяемъ, это большею частью люди, все же учившіеся, кое-чему научившіеся, проходившіе или проходящіе высшіе школы, или, если и не проходившіе школъ, то все же получившіе уроки отъ тѣхъ, кто былъ въ этихъ школахъ, а между этими уроками первый и главный—урокъ безбожія. Какъ внушить человѣку, самому себѣ и другому, что нѣтъ грѣха въ убійствѣ другого человѣка, ни въ чемъ передъ нимъ неповиннаго, за то только, что онъ честно исполняетъ свой долгъ, и убить не только его, но и десятки другихъ совершенно мирныхъ гражданъ, нигдѣ не служащихъ, а находившихся вблизи служащаго. Поистинѣ, чтобы рѣшиться самому и внушить другому рѣшимость на такое звѣрское дѣло, нужно предварительно проникнуться убѣжденіемъ и другого убѣдить, что люди не больше, какъ звѣри, и не больше, звѣри тѣ, кого онъ долженъ лишить жизни.

Весь ужасъ нашего времени въ томъ, что мы не понимаемъ его причины и значенія. Мы не замѣчаемъ того, что, потерявъ Бога, мы потеряли все—всякое добро и способность къ воспріятію его: наши понятія затемнились, убѣжденія извратились, сердце огрубѣло, ожесточилось. Мы стали, переоцѣнивать всѣ цѣнности* и потеряли цѣну души чѣловѣческой и самого человѣка. Мы не знаемъ, куда намъ идти, что намъ дѣлать, чего не дѣлать. Жажда жизни осталась у насъ; но если жизнь многихъ и не удовлетворяла, то еще меньше она можетъ удовлетворить безбожника. Отсюда злобное недовольство на все и на всѣхъ. Отсюда шатаніе мысли и воли, отыскать счастье во что бы то ни стало. Отсюда непримиримая злоба противъ тѣхъ, кто, по нашему мнѣнію, мѣшаетъ

достиженію этого счастья. Готовность, сжечь, утопить уничтожить всѣхъ и все, кто и что стоитъ на пути къ достиженію намѣченныхъ цѣлей. И горе тѣмъ, кто мѣшаетъ безбожнику схватить то, что онъ намѣтитъ, чего хочетъ достигнуть! Горе всѣ намъ, пожинаящимъ нынѣ то, что посѣяли, собирающимъ горькіе плоды нашего безумія—возставать противъ Бога и Его правды! О, какъ горька человѣческая правда!.... Забыли мы Бога и Богъ какъ бы забылъ насъ. Мы Его оставили и Онъ сталъ врагомъ отъ насъ. И вмѣсто свѣта появилась тьма, вмѣсто истины—ненависть и злоба, вмѣсто жизни—тлѣніе и смерть.

(Астрах. Еп. Влѣд.)

Соціалистическіе идеалы будущаго предъ судомъ религіи и здраваго смысла.

Семья есть основа общественной жизни, это фактъ, не подлежащій сомнѣнію. Что соціализмъ подрываетъ семейную жизнь въ самомъ корнѣ, это также не подлежитъ сомнѣнію. Соціалисты не предполагаютъ уничтожить институтъ семьи какимъ либо декретомъ; но при томъ взглядѣ на бракъ, какой проповѣдуютъ соціалисты, семья существовать не можетъ.

Соціалисты низводятъ бракъ на степень простой любовной связи между мужчиной и женщиной, связи, основанной на минутномъ капризѣ. Бебель говоритъ; „Въ выборѣ предмета любви женщина какъ же свободна и ничѣмъ не ограничена, какъ и мужчина. Она сама дѣлаетъ предложеніе, или же ей дѣлаютъ предложеніе, и она выходитъ замужъ. Бракъ есть частный договоръ,

безъ вмѣшательства какого либо посредника. Если между двумя субъектами, вступившими въ связь, возникаетъ взаимное недоверіе, отвращеніе, ненависть, тогда нравственность (?) требуетъ прекратить сожителство, ставшее не натуральнымъ, а потому безнравственнымъ“.

Подобное же мнѣніе высказываетъ Каутскій.

Очень характерной для социалистическаго взгляда на бракъ является статья одной нѣмецкой писательницы, появившаяся въ 1906 году въ „Neuen Zeit“. Господствовавшая доселѣ половая мораль, по мнѣнію писательницы, уже отжила свое время. Женщинѣ, разъ только она здорова, нѣтъ уже теперь надобности доказывать свое право на материнство, независимо отъ того, имѣетъ она брачное свидѣтельство, или нѣтъ. Писательница находитъ понятнымъ то обстоятельство, что наше время еще не пришло къ тому, чтобы снять анаэму съ женщины, которая внѣ брака становится матерью. Дальше излагать мнѣніе писательницы не удобно: оно слишкомъ грязно и откровенно цинично. Что же станется съ бракомъ, если супруги сходятся, повинувшись минутному капризу, и затѣмъ по капризу же расходятся, чтобы заключать новыя любовныя связи? Брака тутъ нѣтъ. А если нѣтъ брака, то нѣтъ и семьи. Ну, а дѣти? спросите вы. О дѣтяхъ можно не беспокоиться, такъ какъ у социалистовъ дѣтей будетъ воспитывать общество, а не родители. Что социализмъ враждебенъ всякой религіи, это слѣдуетъ уже изъ самой основы социализма историческаго материализма. Кромѣ того, на это имѣется масса самыхъ краснорѣчивыхъ доказательствъ. Нѣмецкая социаль-демократія объявляетъ религію частнымъ дѣломъ. Государство, какъ государство, не знаетъ ни Бога, ни религіи.

К. Марксъ въ своихъ сочиненіяхъ ни когда не упускалъ случая къ явнымъ или скрытнымъ нападкамъ на христіанство. Бебель предоставляет небо „воробьямъ и ангеламъ“. „Убѣжденіе, что небо здѣсь, на землѣ, и что со смертію всему конецъ, побудить всѣхъ жить согласно съ природою“. „Не боги создаютъ людей, но люди создаютъ своихъ боговъ“. „Въ политической области“, заявляетъ этотъ вождь социаль-демократіи, мы стремимся къ республикѣ, въ области экономической—къ социализму и въ области религіозной—къ атеизму“. Три года назадъ Каутскій упрекалъ французскихъ социалистовъ по поводу борьбы съ религіозными конгрегаціями, находя, что эта борьба велась недостаточно энергично.

Въ социалистической поэзіи въ большомъ ходу пародіи на все христіанское. Существуютъ социалистическіе гимны—рождественскіе, пасхальные, на праздникъ Троицы, въ которыхъ подвергаются глумленію эти важнѣйшіе христіанскіе праздники. Нельзя послѣ этого удивляться, что въ настоящее время въ германскомъ рейхстагѣ имѣется 28 атеистовъ, изъ коихъ 27—социалисты, т. е., всѣ члены этой партіи, сколько ихъ теперь есть въ рейхстагѣ.

Достойно удивленія другое нѣчто. Удивительно то, что находятся люди, которые хотѣли бы примирить социализмъ съ христіанствомъ, которые говорятъ о какомъ-то христіанскомъ социализмѣ, а самого І. Христа называютъ первымъ социалистомъ. На самомъ дѣлѣ трудно и придумать что-нибудь болѣе противоположное, чѣмъ христіанство и социализмъ. „Христіанскій социализмъ“—это все равно, что „бѣлая чернота“, „доброе зло“, „святой грѣхъ“.

Насколько Христосъ осуждаетъ чрезмѣрное стремленіе къ богатству и рекомендуетъ нищету духовную, какъ высшую степень нравственнаго совершенства, настолько же Онъ признаетъ право частной собственности, и не только для Своего времени, но и для всѣхъ временъ и мѣстъ. Онъ не отмѣнилъ ветхозавѣтныхъ заповѣдей десятословія, но еще усилилъ ихъ обязательность для всѣхъ людей и во всѣ времена. И въ новомъ завѣтѣ, какъ и въ ветхомъ, считается преступленіемъ, нарушеніемъ Закона Бжія украсть у ближняго поле, домъ, и не только украсть, но даже позавидовать. Богатому юношѣ, просившему наставленія, Христосъ сначала отвѣтилъ, что онъ долженъ соблюдать заповѣдь, и между прочимъ—заповѣдь „не укради“, а только потомъ въ видѣ совѣта добавилъ: „если хочешь быть совершеннымъ, иди продай имѣніе твое“ и т. д. Могъ ли Христосъ такъ говорить, если бы Онъ считалъ незаконнымъ право частной собственности? Между первыми учениками І. Христа были такіе, которые владѣли имуществомъ (Марѳа, Іосифъ Аримаѳейскій и др.), но мы нигдѣ не видимъ въ Евангеліи, чтобы Христосъ требовалъ отъ нихъ отказаться отъ имущества.

Правда, социализмъ говоритъ о равенствѣ, свободѣ, братствѣ т. е., выставляетъ какъ бы евангельскіе идеалы, но братство социализма—это товарищество въ работѣ, а особенно въ борьбѣ для пріобрѣтенія своего права. Во имя такого братства товарищи пролетаріи должны соединиться въ великія рабочія арміи и выступить на борьбу за землю и волю. Вся Россія стонетъ нынѣ отъ такого братства, заливаясь слезами, кровью, освѣщаясь заревомъ пепелящихъ ее псжаровъ. Это ли христіанское братство?

Равенство социализма—это только внешнее равенство средствъ—пищи, жилища, удовольствій и работы. Во имя этого равенства должны быть ограблены имущества: земли, заводы, фабрики. Во имя этого равенства нельзя будетъ дѣлать различія между гениемъ и идиотомъ, между богатыремъ и малосильнымъ, труженикомъ и лѣнтяемъ, праведникомъ и преступникомъ. Это ли христіанское равенство? Наконецъ, можетъ ли быть рѣчь о свободѣ при такомъ строѣ жизни, въ которомъ мускулы, мысль и воля должны работать по чужой указкѣ; въ которомъ никто не распоряжается собою, ничего не имѣтъ своего и зависитъ отъ чужой воли въ трудѣ, жилищѣ, одеждѣ, не имѣетъ даже семьи? Трудно придумать деспотизмъ и рабство болѣе широкое и болѣе ужасное.

Все это приводитъ къ тому заключенію, что социализмъ не больше, какъ утопія, не имѣющая никакихъ шансовъ на осуществленіе и на болѣе или менѣе продолжительное существованіе. Тѣмъ не менѣе нельзя, отрицать того, что социалистическое движеніе пустило глубокіе корни въ широкихъ кругахъ населенія.

Итакъ, въ виду этого—что же намъ дѣлать? Сидѣть ли спокойно, сложивъ руки на колѣняхъ, или ломать руки отъ отчаянія? Ни то, ни другое, конечно. Господь Богъ не для того вызывалъ къ бытію націи, чтобы имъ погибнуть. Есть еще надежда на спасеніе отъ грозной опасности. Не все еще потеряно, если теперь же взятыся за дѣло,—во первыхъ, за оживленіе христіанскаго духа.

Соціалныя реформы должны обезпечить послѣдному рабочему возможность вести семейную жизнь, достойную человѣческаго

существованія, сообразную съ человѣческимъ достоинствомъ. Желательно при этомъ, чтобы имущіе обращались съ рабочимъ не только справедливо, но и оказывали ему должное вниманіе и уваженіе, чтобы побольше заботились объ его здоровьѣ и не заставляли работать при антигигіеническихъ условіяхъ, чтобы рабочій былъ увѣренъ, что въ случаѣ болѣзни и старости онъ не будетъ выброшенъ на улицу. Реформы въ этомъ родѣ, разумѣется,—дѣло не частныхъ лицъ и учреждений, а общества, государства.

Но еще важнѣе, чѣмъ какія бы то ни было реформы—*оживленіе въ общество христіанскаго духа*. Какъ можно требовать отъ рабочаго, чтобы онъ терпѣливо переносилъ и разныя невзгоды, неизбѣжныя въ его положеніи, когда ему привито убѣжденіе, что одни лишь глупцы боятся наказаній и ожидаютъ себѣ наградъ за гробомъ. Оживленіе христіанскаго духа не должно ограничиваться лишь низшими слоями народа, а непременно должно коснуться и высшихъ классовъ. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ это не издѣвательство надъ рабочимъ, когда наши такъ наз. интеллигенты требуютъ отъ него терпѣнія и смиренія, а сами въ то же время попираютъ христіанскія заповѣди и выставляютъ напоказъ свое совершенное невѣріе? Не издѣвательство развѣ, когда рабочему проповѣдуютъ воздержаніе и довольство своимъ жребіемъ, и въ то же время сами предаются безумной роскоши и расточительности? Имущіе должны начать христіанскую реформу съ самихъ себя. Они должны проникнуться убѣжденіемъ, что по отношенію къ рабочимъ у нихъ есть не только право, но и обязанности. Они не должны забывать, что рабочій не только объектъ для

эксплоатаціи, но и разумное существо, человекъ, братъ во Христѣ. Только, когда богатые и бѣдные проникнутся взаимнымъ уваженіемъ и любовью, тогда можно будетъ ожидать, что социальныя контрасты сгладятся и станеть возможной мирная жизнь общества и культурное развитіе.

Итакъ мы должны воротиться ко Христу, Котораго стали забывать,—къ завѣтамъ евангелія, которые дремлютъ въ нашей душѣ и которые мы должны разбудить, оживить. Вы видите: волнуется море житейское, пѣнятся волны; на гребняхъ дикихъ, свирѣпыхъ волнъ... потоки крови, крови погибшихъ и погибающихъ нашихъ братьевъ. Вы слышите, ихъ стоны, слышите рокоть бури; вы видите и слышите, какъ гнутся и скрипятъ мачты, рвутся паруса корабля—государева, корабля —Церкви Христовой. А Христось спитъ въ нашей душѣ.. Разбудемъ же Его скорѣе. Скажемъ: Господи, спаси, мы погибаемъ! И Онъ отвѣтитъ намъ: маловѣрные! зачѣмъ вы усумнились. А бурѣ и волненію Онъ властно скажетъ: умолкни, перестань!

В. Ч.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Шестая медаль Іосифу Андреевичу Панкрьшеву.

Экспортной комиссіей Л. О. Сельско-хозяйств. и ку-
старно-промышл. выставки. 1908 г.

присуждена золотая медаль.

О такомъ блестящемъ успѣхѣ эспонатовъ, свидѣтель-
ствующемъ прогрессивное улучшение дѣла, имѣеть
честь извѣстить

первая въ Сибири изъ Россіи

иконописная, иконостасная, рѣзочеканная масгер-
ская и магазинъ церковной утвари

**Іосифа Андреевича Панкрьше-
ва С.-ми.**

Томскъ Почтамская ул., д. Общественнаго собранія № 27.

принимаю заказы.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ высылается **БЕЗПЛАТНО.**

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

иллюстрированную газету

современная лѣтопись.

23-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

3а 4 р.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.
Адресъ редакціи: Москва Мясницкая ул., д. Ни-
колаевской церкви.

въ годъ съ пересылкой и доставкой; въ 1909
году будетъ дано:

52 № журнала иллюстрир. въ объемъ 1½ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на скринахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Бѣроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художествъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытсовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „Современная лѣтопись“

по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественн. жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія по медицинѣ и сельскому хозяйству. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ листовъ, въ которыхъ будутъ назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственными положеніями для простаго народа.

12 кн. поученій „Пастырь-проповѣдникъ“. Проповѣди будутъ составлены примѣнительно къ потребностямъ времени и рассылаемы заблаговременно, чтобы пастыри могли пользоваться ими для своевременнаго произнесенія въ церкви.

12 кн. вѣбогосл. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ.“ Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: исторія праздниковъ и объясненіе пѣснопѣній въ эти праздники съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

Иллюстрированные стѣнные листы

по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравствен. вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ напечатанъ только съ одной стороны и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

Кромѣ этого, въ 1909 году будетъ дано всѣмъ годовымъ подписчикамъ:

Иллюстрированное толкованіе евангелія

отъ Луки (1—12 гл.).

изложенное общедоступн. язык. для назидательныхъ чтеній въ церкви и школахъ. Въ текстѣ будетъ помѣщено до 50 рисунковъ изъ евангельской истор.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой **на годъ 4 р., на**

Благочинные, выписывающіе журналъ не мѣнѣе 10 экз., получаютъ еще 11-й экз. бесплатно. **полгода 2 руб., 50 коп.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи. Мясницкая д. Никольской церкви.
Редакторъ-издатель священникъ С. УВАРОВЪ.

Открыта подписка на 1908^г годъ.

Съ 10 октября 1908 года по 10 октября 1909 года

еженедѣльная народно-общественная, литературная и политическая газета

Другъ Народа.

Отъ конторы газеты „ДРУГЪ НАРОДА“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на 1 годъ 1 р. — к.

„ 6 мѣс. — „ 50 „

„ 3 мѣс. — „ 25 „

Отдѣльные номера по 3 „

Перемѣна адреса 20 „

ТАКСА НА ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Строка петита впереди
текста 1 р.

Строка петита позади
текста 50 к.

Для лицъ, ищущихъ труда, и
торг. фирмъ (при абонементѣ)—
значител. уступка. Разсылка
при газетѣ объявленій по осо-
бому соглашенію.

Подписка принимается только на годъ, на 6 м. и на 3 м. Годовая подписка считается съ 1 окт. по 1 окт. Подписка на остальные сроки принимается съ 1-го октября.

Отъ редакціи.

Газета, журналъ, рассчитанные на руководящую роль въ обществѣ, въ массѣ, должны удовлетворять

какъ требованіямъ, признаннымъ исторіей основами человѣческаго общежитія, такъ и требованіямъ, вызываемымъ запросами повседневной жизни. Цѣлью органа печати, стремящагося къ удовлетворенію данныхъ требованій, прежде всего должно быть—какъ мы понимаемъ задачи печатнаго слова—служеніе человѣческой личности. Въ развитіи, безконечномъ совершенствованіи какъ личности, такъ и формъ общежитія, заключается сущность историческаго прогресса, а слѣдовательно и преуспѣяніе народно-общественной и государственной жизни.

Право на жизнь и развитіе—какъ установлено теоріей и практикой соціально-политическихъ и экономическихъ ученій—можетъ быть обезпечено лишь при всеобщемъ трудѣ. Вотъ почему мы и считаемъ особенно важными и близкими для насъ интересы всего трудового народа.

Но мало еще сознать свои ближайшія задачи: мы будемъ стремиться къ тому, чтобы видѣть и далекія перспективы; и все шире распространяя свѣтъ идейнаго знанія, усиленно работать на пользу совершающаго нынѣ великаго акта переустройства внутренняго уклада нашей Родины.

Въ програмѣ нашей газеты, рассчитанной, между прочимъ, и на массу, отведено нѣсколько отдѣловъ, предназначенныхъ обслуживать нужды народа, исходящія какъ изъ духовнаго начала, такъ и матеріальнаго обихода его будничной жизни. Понятіе о народѣ, какъ читателѣ, растяжимо. Народъ въ массѣ является не только производительной, творческой—но и великой нравственной силой; самобытный въ своимъ творествѣ, онъ чуждъ тѣхъ буколическихъ особенностей, какія обыкновенно ему приписываются. Созерцательно-

философскій, пытливый умъ нашего народа требуетъ духовной пищи: знаній, должнаго воздѣйствія на его этику и удовлетворенія эстетическихъ нуждъ.

Ошибочно думать, что народная литература, народная журналистика требуютъ какой-то исключительности содержанія, формы, тенденціи и проч. Исключительность эта можетъ лежать въ самомъ характерѣ творчества, въ умѣнїи говорить съ народомъ искренно, просто, понятно и душевно. „Я хотѣлъ бы, чтобы книжка моя попала въ коробку офени“,—говоритъ, между прочимъ, Л. Н. Толстой, какъ-бы указывая дѣятелямъ литературы печати миссію и первенствующія задачи ихъ призванія.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

I. ПЕРЕДОВЫЯ СТАТЬИ. Характеристика главнѣйшихъ теченій въ общественно-государственной и народной жизни: а) **Политика.** Разработка вопросовъ въ области личныхъ правъ, верховнаго правленія, мѣстнаго управленія, въ области суда, администраціи, войсковаго устройства и быта и проч.; б) **Народное хозяйство.** Земельныя отношенія. Крестьянскій вопросъ. Рабочій вопросъ. Рабочія организаціи. Финансы и экономика. Областное, земское, городское, волостное и сельское самоуправленіе, в) **Культура.** Церковь, государство, школа; ихъ соотношенія; г) **Международная политика.** Внѣшнія соотношенія и внутреннее устройство иностранныхъ государствъ. II **ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.** III. **ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЬ.** Беллетристика, критика, библиографія, стихотворенія и статьи по искусству, IV. **ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЙ.** Собраніе общедоступныхъ статей по научнымъ вопросамъ. V. **НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЬ.** Популярныя статьи по приклад-

нымъ знаніямъ, гигиенѣ, медицинѣ, естественнымъ наукамъ, правосвѣднію, сельскому хозяйству, строительству, ремесленной технику и т. п. VI. ХРОНИКА ОФИЦИАЛЬНАЯ, земская и т. п. VII. СВОДКА ТЕЛЕГ. СВѢДѢНІЙ. VIII. ОБЩАЯ ХРОНИКА. Выдержки изъ газетъ. IX. КОРРЕСПОНДЕНЦИИ, изъ заграницы и провинціи. X. СУДЪ. XI. Иностранная хроника. XII. Письма крестьянъ и рабочихъ. XIII. Отвѣты Редакціи, совѣты, указанія и т. п. XIV. КАЛЕНДАРЬ и связанные съ нимъ справочныя свѣдѣнія, пратически необходимыя въ хозяйственномъ обиходѣ деревни („Сельско-хозяйственный календарь“). XV СМѢСЬ. XVI СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ. Зрѣлища. XVII. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Редакторъ-Издатель Н. ДОМАНСКІЙ.

Пріемъ подписки и объявленій газеты „ДРУГЪ НАРОДА“, СПБ.,

Дегтярная ул. д. №8.

Изд. годъ 24-й открыта подписка на 1909 г.

Подписной годъ съ 1-го ноября.

Сельскій Хозяинъ.

Подъ ред. Чл. Имп. Волн. Эконом. Общ. Ф. С. Груздева.

52 № № журнала съ рисунками и чертежами 2.000 столбцовъ большого формата.

12 книгъ „ХУТОРСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“

Въ журналѣ „Хуторское Хозяйство“ читатели подробно знакомятся съ веденіемъ всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства, въ примѣненіи ихъ къ небольшимъ участкамъ земли. Особое вниманіе будетъ обращено на отрасли, которыя въ небольшихъ хозяйствахъ даютъ наибольшій доходъ.

10 полныхъ практическихъ руководствъ.

Всѣ руководства богато иллюстрированы.

Выдѣлка маселъ изъ сѣмянъ. К. И. Дебу. Козоводство. Разведение и содержаніе лучшихъ породъ козъ. В. І. Гомилевскаго. Разведение кормовыхъ растений. Культура кормовыхъ травъ, кукуры, конского боба, кормовой свеклы, тыквы, картофеля и т. п. Сост. Вл. Никольскій. Новый картофель, его особенности-условія культуры и пр. Сост., на основаніи опытныхъ данныхъ. Н. А. Пономаревъ. Какъ водить и какъ лѣчить домашнюю птицу. Сост. на основаніи 20-ти лѣтней практики. Л. Невенгловскій. Устройство черепичнаго завода и выдѣлки черепицы. Съ атласомъ чертежей въ краскахъ. Сост. на основаніи 10-т., лѣтней практики, техникъ Л. Скобинъ. Сушеніе плодовъ и овощей. (Съ подроб. конструктивными чертежами новой сушилки). С. Н. Савицкій.

ДОМАШНІЙ ОБИХОДЪ ХОЗЯИНА. Подробное описаніе и сборникъ испытан. рецептовъ по приготовленію домашнимъ образомъ необходимыхъ въ каждомъ хозяйствѣ предметовъ:

1. Стеариновыя свѣчи.
2. Колесная мазь.
3. Вакса и мазь металлическихъ предметовъ.
4. Лакъ и чернила.
5. Химическая чистка одежды.
6. Крашеніе матерій и одежды.
7. Непромыкаемая обувь и одежда.
8. Клей для дерева, кожи, стекла, фарфора и т. л.

Подробное описаніе: Съ детальными чертежами устройства
„Какъ это самому сдѣлать“:

1. Борону.
2. Практическій полольникъ.
3. Вѣялку.
4. Инкубаторъ.
5. Усовершенствованную тачку.
6. Двухколесную телѣгу.
7. Сортировку для картофеля.
8. Вѣсы для сѣна.

Золотая книга здоровья. Домашній лечебникъ. Лечение и предупрежденіе болѣзней.
Календарь Сельск. Хоз. на 1909 г. Карман. форм. на колен пер.

СЪ ОСОБЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ:

„Что и когда нужно дѣлать на полѣ, огородѣ, въ саду на пчельникѣ, птичникѣ, на скотномъ дворѣ.“

Семена-новинки полевыхъ и огородныхъ растений.

БЕЗПЛАТНО ОТВѢТЫ специалистовъ на вопросы по всѣмъ отраслямъ сельско-хозяйства. **Подписная цѣна** НА ЖУРНАЛЪ „СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ“ со всѣми прилож.

за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи
ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 3 р.
и къ первому мая 3 руб. *Контора журнала: С.-Пе-*

6 руб.

тербуриг, Стрелянная, № 12 соб. домг. Издатель П. П. СОЙКИНЪ.

Открыта подписка на 1909—XX г.
(Подписной годъ начинается съ 1-го Ноября)

ПРИРОДА и ЛЮДИ

52 ☆ № Журнала, въ цвѣтныхъ обложкахъ съ рисунками ☆
Романы, повѣсти и рассказы. Живописныя путешествія по всѣмъ частямъ свѣта. Необычныя приключенія на сушѣ, на морѣ и въ воздухѣ. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Диковинки животнаго и растительнаго міра. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Новѣйшія открытія и изобрѣтенія человѣческаго генія. Спортъ во всѣ времена года. Задачи на преміи и т. п.

20 книгъ 4.000 стр. **полнаго собран. сочиненій**
въ полныхъ переводахъ, безъ сокращеній

— **Ч. ДИККЕНСА** —

Въ эти первыя 20 книгъ войдутъ слѣдующія произведенія:
Олеверъ Твистъ.—Рождественскіе рассказы.—Посмертныя записи Пикквикскаго клуба.—Повѣсть о двухъ городахъ.—Большія надежды.—Тяжелыя времена.—Домби и сынъ.—Тайна Элвина Друда.—Нѣтъ парохода.—Вордингъ-гаузъ.—Станція Мэкби.—Предписаніе д-ра Меригольда.—Мостеръ Минсъ и его кузнецъ.—Непредвиденный случай.—Семья Тогосовъ.—Горацио Спаркисъ.—Дуэль.—Домашній энектагль.—Черная вуаль.—Житейс. борьб.

20 книгъ 4.500 стр. **въ одинъ годъ**
полное собраніе сочиненій ✨
— **КОНАНЪ-ДОЙЛЯ** —

Полное собраніе сочиненій Конанъ-Дойля впервые появится на руск. языкѣ въ полныхъ переводахъ безъ сокращеній.

Кн. 1 Приключенія Шерлока Холмса. Знакъ четырехъ. Красное по бѣломъ
Кн. 2. Капитанъ „Полярной звѣзды.“ Человѣкъ изъ „Архангельска!“ Кольцо Тота, и др. рассказы. Кн. 3. Великая тѣнь. За городомъ. Зеленый флагъ. Капитанъ Шаркъ. Раздѣтое привидѣніе, и др. рассказы. Кн. 4. Лига красноволосыхъ. Тайна Воскомской долины. Пять апельсинныхъ зернышекъ. Человѣкъ съ уродливой губой. Голубой карбунгль. Палецъ инженера. Пестрая лента. Корона изъ берилловъ, и др. рассказы. Кн. 5—6. Мка „Клеркъ, ром. Кн. 7. Бѣлый огрядъ, ром. Кн. Воспоминаніе о Шерлокъ Холмскѣ. Рокковая тайна. Желтое лицо. Горбунъ. Греческій переводчикъ. Морской договоръ, и др. рассказы. Кн. 9. Торговый Домъ „Гельстонъ и Ко.“ романъ.

Кн. 10. Подвиги бригадира Жерара. Вокругъ красной лампы. Кн. 11. Приключенія бригадира Жерара. Дядя Бернакъ. Кн. 12. Изгнанники. ром. Кн. 13. Баскервильская собака. Кн. 14. Трагедія съ „Короско“ Король Лисъ. Новая катакомба. Тѣнь спереди Черный замокъ, и др. рассказы. Кн. 15. Письма Стерка Монро. Кн. 16. Родней Стонъ. Кн. 17. Возращеніе Шерлока Холмса. Приключеніе въ пустомъ домѣ. Приключеніе съ пляшущими фигурами. Приключеніе Чернаго Питера. Шесть Наполеоновъ. Золотое пенска, и др. рассказы. Кн. 18. Сверхъ Найгель, ром. Кн. 19—20. Новѣйшія произведенія, которыя появляются въ 1908—9. г.г.

Особая премія

„КАКЪ САМОМУ УСТРОИТЬ КИНЕМАТОГРАФЪ“.

Подробное описаніе съ рис. и конструктивными чертежами Вл. Фирейскаго.
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: за годъ со всѣми прилож. 6 РУБ. съ дос. и пересылк. 7 РУБ. безъ доставк. и пересылк. 6 руб. по всей Россіи.
Допускается разсрочка при подпискѣ 3. р., къ 1 апрѣля 2 р., и къ 1 Іюля остальн; или: въ теченіи первыхъ 7-ми мѣс., начиная съ ноября по 1 р.
Редакція: С.-Петербургъ, 12, собств. д. Изд. П. П. Сойкинкъ.

Вр. И. д. Редактора Протоіерей Каеедральнаго Собора І. Коноплевъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ

Типографія В. Д. Хворова.

ПЕРВАЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКАЯ

ТИПОГРАФІА

В. Д. Хворова.

Гор. Благовѣщенскъ, Торговая ул. соб. домъ. Телефонъ № 390.

Контора типографіи принимаетъ всевозможные заказы какъ-то: брошюры, ежедневные и періодическіе изданія, отчеты, конторскія книги, бланки, афиши, анонсы, плакаты, объявленія, билеты, рейсовые листы, счета, повѣстки, извѣщенія, пригласительные и поздравительные письма, визитныя карточки, меню, траурныя ленты и проч. работы.

ПРИ ТИПОГРАФИИ
хорошо оборудована
ПЕРЕПЛЕТНАЯ
исполняетъ всевозможные пере-
плетные картонныя работы.

А ТКЖЕ И
ЛИНЕВАЛЬН. ЗАВЕДЕНІЕ
въ которомъ исполняются всякаго
рода линевальныя работы.

Заказы исполняются
СКОРО И АККУРАТНО
при строгомъ наблюдении.

Г..г иногороднимъ заказчик., по желанію заказъ вы-
сылается наложеннымъ платежемъ или безъ наложеннаго
платежа со счетомъ по почтѣ.

Цѣны на всѣ работы самыя УМѢРЕННЫЯ.

Постояннымъ заказчикамъ, казеннымъ учрежденіямъ и во-
лостнымъ правленіямъ дѣлается значительная СКИДКА.

ГОДЪ

XV-Й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Епархіальномъ складѣ
церковныхъ свѣчъ и утвари
въ зданіи Духовной Конси-
сторіи.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 23.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к
за строку петида.
За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
таныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

15 декабря 1908 года.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖ-
ЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Благовѣщенской Духовной Кон-
систеріи причтамъ церквей Благовѣщенской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Благовѣщенская Духовная Консистерія слушали: От-
ношеніе Комитета Воинскаго Благовѣщенскаго Об-
щества Бѣлаго Креста, состоящаго подъ Августѣй-
шимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высо-
чества, Великаго Князя Михаила Александровича,
отъ 25 Мая с.г. за № 882, на имя Его Пресвящен-
ства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа При-
амурскаго и Благовѣщенскаго, въ коемъ онсе, въ ви-
ду разрѣшенія Святѣйшимъ Синодомъ производства
въ пользу вдовъ и сиротъ Русскихъ воиновъ, убитыхъ
и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ, повсемѣстнаго въ

церквахъ Имперіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сбора пожертвованій въ 1909 г. въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го Января), просить оказать надлежащее содѣйствіе къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора. Во исполненіе резолюціи Его Пресвященства приказали: О вышеизложенномъ, для надлежащаго исполненія, дать знать причтамъ церквей Благовѣщенской епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписавъ собранныя на означенный выше предметъ деньги установленнымъ порядкомъ представлять въ Консисторію.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи причтамъ церквей Благовѣщенской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консисторія слушали: переданное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ въ Консисторію отношеніе Правленія Общества взаимопомощи трудовъ отставныхъ и запасныхъ военныхъ, отъ 28 іюля с/г. за № 432, на имя Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „Отставные и запасные военные въ свое время положили на алтарь Отечества свои молодыя силы. Общество, за интересы коего проливалась кровь, обязано заботиться о тѣхъ изъ нихъ, которые лишены возможности сбходиться безъ посторонней

помощи. При Обществѣ взаимопомощи трудовъ отставныхъ и запасныхъ военныхъ учреждаются дешевыя военныя квартиры, кабинеты для техническихъ работъ, школа для подготовки дѣтей и т. п. Отдѣленія предполагается открывать во всѣхъ городахъ Европейской и Азіатской Россіи. Для увеличенія средствъ Правленія Общества предприняты изданія портрета ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и Великаго Князя АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА и альбома „Исторія Россіи.“ Будучи заинтересовано въ распространеніи этихъ портретовъ и альбомовъ и зная Вашу добросердечность и отзывчивость на всякое благое дѣло, Правленіе всепокорнѣйше проситъ распоряженія Вашего Преосвященства объ оказаніи возможнаго содѣйствія уполномоченному по распространенію вышеуказанныхъ изданій члену—сотруднику Общества Петру Ивановичу Иванову. Во избѣжаніе плачевныхъ инцидентовъ, имѣвшихъ мѣсто въ другихъ благотворительныхъ Обществахъ, вслѣдствіе функціонированія лжеуполномоченныхъ, Правленіе имѣетъ честь сообщить, что командированный въ Амурскую, Забайкальскую и Приамурскую области членъ Общества П. И. Ивановъ снабженъ надлежащимъ удостовѣреніемъ Правленія отъ 8 января с/г. за № 1928 и соотвѣтствующими квитанціями за печатью Общества.“

Съ утвержденія Его Преосвященства, приказали: Признавая вышеизложенную просьбу Правленія Общества взаимопомощи трудовъ отставныхъ

и запасныхъ военныхъ заслуживающею уваженія, опредѣлили: разрѣшить уполномоченному названнаго Общества Петру Ивановичу Иванову распространеніе по Благовѣщенской епархіи вышеуказанныхъ изданій, о чемъ, чрезъ напечатаніе въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, довести до свѣдѣнія духовенства епархіи.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго Редакціи „Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.“

Въ прошедшемъ году Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Алексѣй Петровичъ Роговичъ рекомендовалъ лицамъ и учрежденіямъ духовнаго вѣдомства епархіи къ выпискѣ газеты „Русское Чтеніе“, и она уже имѣла нѣкоторое распространеніе въ епархіи. При ближайшемъ ознакомленіи съ характеромъ ея содержанія и направленіемъ, я нахожу ее вполнѣ отвѣчающей истинному назначенію печатнаго слова: событія жизни общественной и политической она представляетъ правдиво, безпристрастно и въ спокойномъ тонѣ; даетъ читателямъ положительныя знанія, воспитывая въ нихъ живыми и дѣйственными примѣрами высокихъ качествъ истинно христіанской жизни и самоотверженнаго исполненія долга чувства преданности Царю и Отечеству; изъ массы разнообразнаго и обильнаго матеріала умѣетъ извлекать самое существенное и полезное, почему для лицъ, занятыхъ по службѣ, сохраняетъ значительную эконо-

мію во времени, а цѣна газеты, тѣмъ болѣе преми-
рованной, всѣмъ доступна — 3 р.

Поэтому, и съ своей стороны рекомендую выпис-
ку газеты „Русское Чтеніе“ духовенству, въ церков-
ныя школы и другія духовно-учебныя заведенія, гдѣ
производится выписка періодическихъ изданій.

Настоящее предложеніе съ прилагаемымъ объ-
явленіемъ о газетѣ напечатать въ ближайшемъ №
мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. *)

Владиміръ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій.

Отъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на
войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

ВОЗЗВАНІЕ.

Всѣ мы братья по Христу. Всѣ мы дѣти одной матери
Церкви. У всѣхъ у насъ и одна общая родина мать-святая Русь
православная. Если горе каждаго брата должно быть близкимъ
нашему сердцу, если вздохъ и слеза каждой скорбящей души
должны доходить до насъ, то какое сочувствіе, какой живой от-
кликъ состраданія должны вызывать въ насъ нужды и скорби
нашихъ родныхъ героевъ, которые на поляхъ далекой Маньчжу-
ріи проливали кровь свою за Вѣру Царя и Отечество, за наши
святыни завѣтныя и за каждаго изъ насъ въ отдѣльности. Подъ
охраной доблестной рати, мы здѣсь спокойно творили свое дѣло
— пахали, сѣяли, торговали, не опасаясь внезапнаго нападенія
непріятеля. А тамъ наши братья, оторванные отъ своихъ женъ

*) Объявленіе о подпискѣ на газету „Русское Чтеніе“ см. въ отдѣлѣ
„Объявленій“ настоящаго номера.

и дѣтей бились со врагомъ и часто своими тѣлами, какъ колосья, подрѣзанные серпомъ, устилали ниву смерти—поля сраженія. За насъ они лили кровь свою, за насъ принимали увѣчья и за насъ умирали съ горячей молитвой въ потухающемъ взорѣ, да стоитъ незыблимо земля Русская, да процвѣтутъ въ ней мирный трудъ и правда Божія.

И вотъ кончилась война. На поляхъ сраженій, въ чащѣ гаоляна остались могилки павшихъ воиновъ, неомытыя на чужбинѣ родными слезами.

А въ осиротѣвшія семьи русскія полетѣли вѣсти печальныя, скорбныя. И раздался надъ русской равниной скорбный стонъ матерей и отцевъ, женъ-вдовицъ и малютокъ-сиротъ, лишившихся своихъ поильцевъ-кормильцевъ.

Не радостная встрѣча ждала дома и тѣхъ, кого смерть пощадила, но на кого война наложила неизгладимую печать увѣчья. Кто безъ ноги, кто безъ глаза, кто съ оторванными руками, кто съ грудью прострѣленной-возвратились они,—наши родные, сѣрые герои,—къ своимъ семьямъ. Неспособные къ труду—они лягутъ тяжелымъ бременемъ на свои семьи. И что ихъ ждетъ впереди, если своевременно мы не придемъ къ нимъ на помощь. Ихъ нищета будетъ для насъ позоромъ.

Неужели не отзовемся мы на скорбный вопль, на хриплый стонъ, который невольно рвется изъ разбитой, прострѣленной груди несчастнаго русскаго воина. Вѣдь онъ—плоть отъ плоти нашей, кость отъ костей нашихъ. Его слава—наша слава, его безпомощность—наше несчастіе.

И за каждымъ изъ нихъ стоитъ теперь, „носъ терновень вѣнецъ“, Тотъ, кто сказалъ намъ: „что вы сдѣлали одному изъ братьевъ моихъ меньшихъ, то сдѣлали мнѣ“ (Мѡ. XXV, 40).

Подайте же въ протянутую къ вамъ руку Господа-кто и что можете: это будетъ не только жертва милосердія, но и жертва долга. Ваша лепта, какъ бы она мала ни была, не пропадетъ, не затеряется, такъ какъ дѣло помощи увѣчнымъ воинамъ и осиротѣвшимъ семьямъ ихъ поставлено хорошо, организовано на самыхъ разумныхъ началахъ.

Заботу объ этомъ взяло на себя „Общество повсемѣстной помощи пострадавшихъ на войнѣ“. Оно учитъ каждого, какъ получить всѣ тѣ пенсіи и пособія, которыя полагаются по закону увѣчному воину и его семьѣ, помогаетъ ему найти работу, которая была бы ему подъ силу; учитъ его ремеслу, которое даетъ возможность искалѣченному, больному, разбитому, заработать свой хлѣбъ; поддерживаетъ его хозяйство, которое пришло въ упадокъ во время войны, когда кормилецъ грудью своею защищалъ Царя и Родину.

Пусть знаетъ каждый, кто идетъ на войну, что онъ по возвращеніи домой, найдетъ братскую поддержку въ Обществѣ повсемѣстной помощи, которое раскинулось уже по всей Руси.

Дайте же вы отереть слезы несчастнымъ жертвамъ войны, придите на помощь имъ, и своею косностью, своимъ равнодушіемъ къ ихъ бѣдственному положенію не навлекайте на себя праведно движимаго на насъ гнѣва Божія, - ибо слезы этихъ страдальцевъ, число которыхъ превышаетъ 200 тысячъ, вопіють на Небо.

Воззваніе

Епископа Тульскаго Пареенія, для прочтенія во святыхъ храмахъ въ день сбора пожертвованій на построеніе храма на Кулиновомъ полѣ.

Православные христіане Русской земли!

Откликнитесь на святое и великое дѣло построенія храма Божія во имя Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца, на славномъ въ исторіи нашего Отечества Кулиновомъ полѣ (въ нынѣшнемъ Епифанскомъ уѣздѣ, Тульской губерніи).

Здѣсь, 8 Сентября 1380 г., по благословенію и молитвамъ Преподобнаго Сергія игумена Свято-Троицкаго монастыря (нынѣшней Троице-Сергіевой Лавры), одержана была Великимъ Княземъ Московскимъ Дмитріемъ, прозваннымъ впоследствии Донскимъ, съ двухсотъ-тысячнымъ войскомъ, великая побѣда надъ угнетавшими дотолѣ Православную Русь татарами. Побѣда эта явилась рѣшительнымъ поворотомъ къ освобожденію Православной Россіи отъ татарскаго порабоженія. И вотъ только нынѣ на Кулиновомъ полѣ, залитомъ нѣкогда кровью и усыянномъ костями православно-русскихъ воиновъ за Вѣру и Отечество животь свой положившихъ,—предпринято построеніе Святаго храма Божія. Православные Русскіе люди! Прийдите на помощь святому дѣлу и принесите посильную жертву отъ щедротъ вашихъ. Строительный Комитетъ, приступивъ къ этому дѣлу и не располагая достаточными средствами, горячо надѣется на живую помощь и усердіе всѣхъ русскихъ людей. На сіе святое дѣло Самъ Государь Императоръ Николай Александровичъ соизволилъ отпустить 5000 р. изъ суммъ Капитала Россійскихъ Император-

ских и Царских орденовъ-въ 1907 г., а въ семь году, съ дозволенія Его Величества, Строительный Комитетъ по сооруженію сего храма-памятника принять подъ Августѣйшее покровительство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича.

Паросій, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 30-го октября—4 ноября с. г. за № 461—330, въ составъ новооткрытаго прихода въ селеніи *Лермонтовскъ*, Приамурской области, включены нижеслѣдующія селенія: *Лермонтовскъ*—132 двора, 195 муж. и 197 жен., *Пушкино*—133 двора, 195 муж. и 180 жен., *Бирскія*—57 дворовъ, 112 муж. и 80 жен. *Добролюбова*—60 двор. 73 муж. и 63 жен. и *Глебова* 34 двора, 181 муж. и 170 жен.; всего пять селеній, 416 дворовъ и душъ обоого пола 1515.

Священникъ церкви с. Богородскаго Приамурской области, *Василій Медвѣдѣвъ*, за ревностное и полезное пастырское служеніе Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, 29 октября 1908 года, награжденъ набедренникомъ.

Предложеніемъ Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 25 ноября 1908 г. за № 2596, и. д. Благочиннаго-церквей V-го участка, священникъ о. *Ксенофонтъ Соко-*

ловскій, за ревностную и полезную службу, утверждень въ означенной должности.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 24 октября с. г. за № 1958, окончившій курсъ Тамбовской Духовной Семинаріи *Николай Кременскій*, согласно его прошенія, **принять** на службу въ Благовѣщенскую епархію и **назначень** на штатное псаломщическое мѣсто при градо-Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 12 ноября с. г. за № 2497, заштатный псаломщикъ *Иванъ Лебединскій*, согласно прошенія, **допущень** къ вр. и. об. псаломщика при церкви села Александровскаго, Амурской области.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 20 ноября с. г. за № 2563, окончившій курсъ въ Благовѣщенскомъ Духовномъ Училищѣ *Викторъ Юльевъ*, согласно прошенія, **назначень** на штатную должность псаломщика при церкви села Крестовоздвиженскаго, Амурской области.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 20 ноября с. г. за № 2563, сынъ умершаго діакона *Александръ Никифоровъ*, согласно прошенія, **оставлень** до усмотрѣнія, къ вр. и. об. псаломщика при Горинской церкви.

Бывшій псаломщикъ противораскольнической миссии при кафедрѣ Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго *Андрей Марковъ Плахотнюкъ*, резолюціей Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 13 ноября с. г. за № 2500, уволенъ изъ духовнаго званія, согласно его о томъ прошенія и опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Благочинный IX участка, протоіерей Іоаннъ Гомзяковъ, телеграммой на имя Консисторіи, отъ 17 ноября с. г., донесъ, что заштатный діаконъ Благовѣщенской епархіи *Николай Литовко* 16 ноября сего года скончался.

Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости

15-го декабря

№ 23

1908 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРОТОКОЛЬ

пастырскаго собранія градо-Благовѣщенскаго духовенства
27 Ноября 1908 года.

1908 года Ноября 27, въ состоявшемся въ покояхъ Преосвященнаго пастырскомъ собраніи градо-Благовѣщенскаго духовенства, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, имѣли сужденіе о мѣрахъ къ усиленію духовно-нравственнаго вліянія пастырей на православную паству, особенно въ виду растлѣвающего дѣйствія на нее со стороны многочисленныхъ въ епархіи иновѣрцевъ и сектантовъ. Посему Преосвященнѣйшій Предсѣдатель преподаль собранію слѣдующія руководственныя указанія:

Приходскому священнику надлежитъ возможно ближе стать къ своимъ пасомымъ, внимательно прислушаться къ ихъ голосу, чтобы откровенно отъ нихъ услышать, чѣмъ болѣетъ ихъ душа и въ чемъ несовершенства нашего пастырскаго въ отношеніи ихъ врачеванія. И многое придется узнать здѣсь пастырю: на примѣръ, даже всецѣло преданныя Православной Церкви лица, побывавъ на сектантскихъ молитвенныхъ собраніяхъ, свидѣтельствуя, что искренность молитвы сектантовъ, теплота ихъ чувства, выразительность чтенія—умилительно дѣйствуютъ на сердца слушателей, не исключая и случайныхъ посѣтителей

православныхъ; и послѣдніе съ прискорбіемъ сознаются, что этими чувствами они не всегда исполняются въ православномъ храмѣ.

Отсюда православнымъ пастырямъ слѣдуетъ всемѣрно заботиться о возгрѣваніи въ себѣ дара молигвенности и учительности, чтобы молитва пастыря, будетъ ли она домашняя или общественная, праздничная или будничная, была всегда одинаково живой, воодушевленной, благоговѣйной; чтобы и проповѣдь его была отъ сердца и къ сердцу, и тогда это настроеніе священника само собой естественно передастся и молящимся.

Внѣцерковное учительство—бесѣды и чтенія для взрослыхъ и школа для дѣтей—также сильныя орудія въ рукахъ пастыря къ воспитанію народа въ духѣ вѣры, нравственности христіанской и любви къ отечеству. Къ наступающимъ праздникамъ Рождества Христова особенно благовременно было-бы пастырямъ усилить здѣсь свою дѣятельность: во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ объяснить народу исторію праздниковъ, необходимости свято проводить оныя, смыслъ важнѣйшихъ церковныхъ пѣнопнѣй въ эти дни. Вопросъ объ истинно-христіанскомъ воспитаніи дѣтей слѣдуетъ сдѣлать предметомъ особой бесѣды. При изложеніи сего вопроса прекраснымъ руководствомъ на первый разъ можетъ послужить статья: „Религіозное и патріотическое воспитаніе,“ помѣщенная въ № 43 „Церковныхъ Вѣдомостей“ с.г., стр. 2082-2085. Въ упрощенномъ видѣ полезно предложить ее взрослымъ на внѣбогослужебной бесѣдѣ, а въ школахъ дѣтямъ—на особомъ урокѣ; рекомендовать также ее вниманію и всего духовенства епархіи, напечатать для сего означенную статью съ необходимыми измѣненіями и упрощеніями въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Для объединенія пастырей въ великомъ дѣлѣ духовно-нравственнаго просвѣщенія и воспитанія народа, для взаимнаго обмѣна мыслей и опыта по сему и для провѣрки результатовъ своей дѣятельности, городское духовенство можетъ составлять, подъ руководствомъ своего Архипастыря, пастырскія собранія, куда, въ случаѣ развитія этого дѣла, могутъ приглашаться и преданные Церкви прихожане изъ свѣтскихъ.

Внимательно выслушавъ изложенныя Архипастырскія наставленія, въ оживленной бесѣдѣ обмѣнявшись по поводу ихъ сужденіями и признавъ ихъ весьма важными въ пастырскомъ дѣлѣ, собраніе постановило принять оныя къ немедленному исполненію и въ тѣхъ-же видахъ предложить ихъ вниманію и всего духовенства епархіи, напечатать таковыя въ ближайшемъ номерѣ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Пастырскія мѣры противъ пропаганды невѣрія.

Большая опасность, угрожающая православію, открывается въ невѣріи и вольнодумствѣ и, какъ неизбѣжномъ ихъ слѣдствіи, развращеніи добрыхъ нравовъ. Правда, мы живемъ въ такой странѣ, гдѣ православіе почитается еще господствующей религіей и добрые нравы укрѣплены завѣтами предковъ и ограждены законами гражданскими и божественными. Но нельзя не видѣть и того, что духъ невѣрія начинаетъ проникать въ чистую доселѣ атмосферу православнаго русскаго народа. Проводниками въ нее отрицанія всего того, что до нашихъ дней почиталось нашимъ народомъ святымъ и неприкосновеннымъ, являются не серьезные труженики науки, чуждые пустыхъ увлеченій, а наши доморожденные недоросли, тѣ (фрукты просвѣщенія), которые не пошли дальше низшихъ классовъ гимназій и др. учеб.

заведеній. Читая анти-религіозныя (толстовскія) произведенія и другія, подобныя имъ книженки, эти недоучки задачею своею поставляютъ, насколько можно, больше бросать грязь въ православіе, какъ совершенно ненужное для современнаго *цивилизованнаго* (?) челоуѣчества. По ихъ понятіямъ, почерпнутымъ у писателей извѣстнаго направленія, (религія—старый предрасудокъ, вредное болѣзненное явленіе, фантазія, мѣшающая личному и общественному благополучію, то же, что отжившіе призраки астрологіи, алхиміи, магіи и теософіи); церковь—(возстановленный адъ); государство—зло; власть—зло; семья—тинное болото, курятникъ, школа безнравственности, школа рабства, воровства и грабежа, зародышъ войны и насилія; судъ—нелѣпость; уваженіе къ чужому добру—пустой расчетъ, основанный на инстинктѣ самосохраненія, на боязни попасться въ воровствѣ и потерпѣть неприятность; всякое преступленіе неудобно, потому что опасно, а умнымъ, ловкимъ людямъ ничто, кромѣ личнаго вкуса, не мѣшаетъ даже грабить и убивать; словомъ на мѣсто идеаловъ христіанской нравственности, просвѣщенія, наукъ и искусствъ поставляютъ одинъ только эгоизмъ, какъ главную добродѣтель, покоющуюся на удовлетвореніи естественныхъ потребностей. Ни надъ собою, ни внѣ себя, ни даже внутри себя они не признаютъ никакого регулятора, никакого нравственнаго закона, никакого принципа. По ихъ сужденіямъ люди должны дѣлать только то, что имъ пріятно и что имъ хочется, въ своей жизнедѣятельности управляться одними лишь личными выгодами и пріятными ощущеніями, никого не бояться, никого не любить, и, вслѣдствіе этого, не щадить. Отсюда-то тѣ пороки, преступленія, какими полна современная жизнь русскаго народа. Отсюда—нарушеніе уста-

новленій св. Церкви, пренебреженіе къ ея священнодѣятвiямъ и обрядамъ, невоздержаніе, пьянство, поразительная распущенность молодежи, раздоры семейные и общественные, грабежи и кражи, поджоги и насилія, убійства и вообще всѣ тѣ ужасы, какіе переживаетъ современная Россія. Иначе и быть не можетъ. Сила быстраго распространенія у насъ невѣрія, вводящаго за собою, какъ необходимое слѣдствіе, всякіе безпорядки и въ церковь, и въ семью, и въ государство, кроется не столько въ твердости научныхъ теоретическихъ доказательствъ, сколько въ расположеніи и настроеніи человѣка. Человѣкъ вообще съ большею охотою принимаетъ то, что поблажаетъ его наклонностямъ, чѣмъ то, что требуетъ отъ него болѣе серьезныхъ отношеній и обязательствъ. А что можетъ поблажать его наклонностямъ больше тѣхъ современныхъ воззрѣній, которыя проповѣдуютъ освобожденіе отъ всѣхъ внѣшнихъ и внутреннихъ узъ, одерживающихъ въ должныхъ границахъ проявленіе незаконныхъ стремленій? Религія Христова требуетъ обузданія плотскихъ влеченій и говорить, что счастье людей можетъ быть устроено только на самоотверженіи; а наши диковинные мудрецы говорятъ о безконтрольномъ удовлетвореніи всѣхъ потребностей природы и счастье человѣка полагаютъ въ удовлетвореніи этихъ потребностей. Религія Христова требуетъ вѣры въ загробную жизнь; въ безсмертіе души, въ воздаяніе за добрыя дѣла; а наши вольнодумцы говорятъ, что нѣтъ другой жизни, что добродѣтель—мечта, что о будущемъ воздаяніи человѣку не можетъ быть и рѣчи. Понятное дѣло, въ какую сторону перейдетъ человѣкъ и, тѣмъ болѣе, человѣкъ непросвѣщенный, темный, особо склонный принимать за истину то, что льститъ его чувственнымъ наклон-

ностямъ. И нужно только взбудоражить эти наклонности въ нашемъ простомъ, невѣжественномъ народѣ, чтобы дать ему поводъ отъ нечестивыхъ помышлений и словъ перейти къ нечестивому дѣлу. Что же долженъ дѣлать пастырь, разъ въ его приходъ появится человекъ, угрожающій распространеніемъ среди пасомыхъ невѣрія со всѣми его ужасными спутниками?

Въ борьбѣ съ невѣріемъ нѣтъ нужды прибѣгать къ мѣрамъ принудительнымъ и карательнымъ. Преслѣдованіе здѣсь, какъ и вообще въ дѣлахъ обращенія всѣхъ заблуждающихся, неумѣстно, но и молчаніе преступно. Зло надобно искоренять въ самомъ началѣ, пока оно не успѣло еще пустить ростковъ. Еврейская совѣсть должна побудить пастыря немедленно, со всею безбоязненностію и прямою, свойственною истинѣ и правдѣ Христовой проповѣди, обличить невѣра, заградить его хульными уста словомъ истины и въ то же время ни въ какомъ случаѣ не оставлять безъ предостереженія прихожанъ, чтобы изъ разговоровъ съ нимъ кто-либо изъ пасомыхъ не потерпѣлъ вреда для своей вѣры и благочестія. Какъ то, такъ и другое не очень трудно. Слова невѣрія, за весьма рѣдкими исключеніями, слышатся у насъ отъ людей не вполне развитыхъ въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ. Можно сказать съ увѣренностію, что большая часть мнимыхъ невѣровъ говорить противъ религіи не по убѣжденію и не вслѣдствіе зрѣлаго разсужденія и солиднаго ученія, а лишь изъ подражанія другимъ. Многіе изъ нихъ не читали ни одной антирелигіозной научной книги, а схватили антирелигіозныя мысли, такъ сказать, налету, отъ другихъ людей. Они слышали только, что гдѣ-то звонятъ, но не знаютъ, съ какой колокольни. Насколько знакомы наши невѣжественныя вольнодумцы съ произведеніями антире-

лигіознаго характера, показываесть слѣдующій случай, имѣвшій мѣсто въ канцеляріи одного изъ волостныхъ правленій. Исключенный гимназистъ III класса просвѣщалъ соціалистическими идеями „Маркса“, помощника волостного писаря.— „А кто такой Марксъ?—спросилъ просвѣщаемый своего просвѣтителя—неужели бывший издатель „Нивы“?—„Онъ самый“,—ни мало не смущаяся отвѣчалъ гимназистъ и, услышавъ неудержимый хохотъ священника; какъ ошпаренный кипяткомъ, выскочилъ изъ правленія и убѣжалъ домой, забывъ даже свою шапку. хотя на дворѣ стало 20⁰ мороза. Такимъ недовѣркамъ слѣдуетъ указать несостоятельность ихъ вольномыслія и вразумить ихъ всею силою разумно-религіознаго и научнаго убѣжденія. Заносчивость невѣрія никогда не устоитъ противъ здравого сужденія и положительнаго знанія. Но какъ поступать пастырю, если ему встрѣтится надобность опровергать чело-вѣка, враждебно относящагося къ вѣрѣ въ Бога и Церковь съ сознаниемъ, основывающаго свои понятія на современной отрицательной наукѣ и потому „мнящагося мудрымъ быти“? Для такихъ невѣровъ сужденія о ихъ заблужденіяхъ съ точки зрѣнія Откровенія могутъ казаться, по меньшей мѣрѣ односторонними. Они требуютъ, чтобы ихъ опровергали не словами Библии, а доводами научными. Въ такомъ случаѣ пастырь-обличитель, кромѣ своихъ богословскихъ знаній, долженъ пользоваться и другимъ оружіемъ, оружіемъ науки свѣтской, не противной вѣрѣ Христовой. Надобно умѣть оборачивать палку другимъ концомъ и изъ оборонительнаго переходить въ наступательное положеніе. Современная отрицательная наука такъ слаба, исполнена такихъ противорѣчій и скачковъ въ выводахъ, что падаетъ при легкомъ прикосновеніи

къ ней критики. Поставьте современную отрицательную науку предъ судомъ истинной науки, согласной съ Откровеніемъ, и она окажется построенною гораздо менѣе прочно, чѣмъ зданіе на пескѣ, и тогда антирелигіозныя воззрѣнія, основанныя на той наукѣ, окажутся уже ничѣмъ инымъ, какъ порожденіемъ большого разума и развращеннаго сердца. Успѣетъ ли, или нѣтъ священникъ совратить невѣра съ его ложнаго пути,— это другой вопросъ,—важно то, что невѣръ, разбитый на всѣхъ своихъ позиціяхъ, потеряетъ довѣріе къ себѣ другихъ,—что же касается предупрежденія простыхъ сельскихъ прихожанъ отъ невѣрія, то въ этомъ отношеніи научный приѣмъ для обличенія ложныхъ религіозныхъ воззрѣній, конечно, не удобенъ, такъ какъ нашъ народъ не только не обладаетъ достаточными научными знаніями, но въ подавляющемъ большинствѣ совершенно безграмотенъ. Ему надобно не доказывать, а такъ сказать, —показывать, что добро и зло. Вслѣдствіе этого пастырь поступитъ гораздо цѣлесообразнѣе, если при обличеніи невѣрія и вольнодумства обратитъ вниманіе своихъ слушателей-простолюдиновъ на умственное и нравственное состояніе той части нашего общества, которая вырывается изъ церковной ограды, покажетъ имъ полное разложеніе здѣсь нравственности, дикую страсть къ наслажденіямъ и другіе пороки, что, руководимый силою пастырскаго слова, здравый народный умъ останется вѣренъ завѣтамъ своихъ благочестивыхъ предковъ.

Во всякомъ случаѣ, истинному пастырю церкви Христовой надлежитъ стоять на стражѣ своей паствы отъ хищныхъ волковъ и позаботиться о всеоружіи, чтобы дать отвѣтъ всякому вопрошающему и словами истины заградить уста хулителю вѣры и церкви, а не быть безотвѣтнымъ.

(Изъ Симбирск. Еп. Вѣдом.).

↓ О Б Ъ Я В Л Е Н І Я . ↓

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской духовной Синодальной
ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1909 подписномъ году.

въ 1909 году журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ вступаетъ при помощи Божіей въ 50 годъ своего существованія, питая живую признательность приходскому духовенству за полувѣковую поддержку и оставаясь неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ святомъ и многотрудномъ служеніи. Осуществляя эту задачу, нашъ журналъ отведетъ на своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ, посвященнымъ изъясненію Слова Божія, его проповѣданію и устроенію всей приходской жизни на основѣ евангелія и церковныхъ канонѣвъ, а также статьямъ литургическаго и церковно-историческаго характера.

Въ виду нападковъ на Церковь Христову со стороны современныхъ невѣрія и отрицанія, иновѣрія и сектанства, а также въ виду широкаго распространенія въ русскомъ народѣ нравственной грубости и распущенности, замѣтнаго извращенія элементарныхъ нравственныхъ и человѣческихъ понятій, журналъ займется посильнымъ освѣщеніемъ этихъ язвъ современной религіозно-нравственной жизни и выясненіемъ средствъ исцѣленія ихъ, сообразныхъ съ духомъ Христовой вѣры. Точно также журналъ будетъ отзываться замѣтками и статьями о цѣлесообразной постановкѣ оживляющихъ приходскую жизнь организацій, каковы, напр., приходскіе совѣты, братства, общества трезвости, благотворительности и пр., займется посильнымъ обсужденіемъ проектированныхъ преобразованій въ разныхъ иныхъ областяхъ церковной жизни и, наконецъ, уясненіемъ самыхъ задачъ предстоящаго Всероссійскаго Собора, отъ котораго всѣ эти проекты ждуть своего одобренія.

Предлагая съ полною готовностью свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями, нашъ журналъ независимо отъ этого будетъ давать время отъ времени свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и запад-

ныхъ инославныхъ церквахъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Для ознаменованія собственно юбилейнаго года изданія журналъ дастъ особую статью *исторію* 50-лѣтняго своего существованія и *указатель* своего содержанія за весь этотъ періодъ (указатель этотъ будетъ разосланъ подписчикамъ въ 1910 году) и предпринимаетъ изданіе *весьма цѣннаго и солиднаго*, бесплатнаго для своихъ подписчиковъ, *приложенія*.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“, 12 выпусковъ „Богословскаго бібліографическаго Листка“, вышепоминованнаго указателя и бесплатнаго приложенія. Этимъ приложеніемъ будетъ „Толковый Типиконъ“. Объяснительное изложеніе Типикона съ обоснованіемъ всѣхъ предписаній церковнаго става и съ историческими свѣдѣніями о возникновеніи и развитіи богослужебныхъ чиновъ, праздниковъ и памятей святыхъ, оставленное Доцентомъ Кіевской Дух. Академіи *М. Н. Скаббаниовичемъ*. Настольная книга для священниковъ и псаломщиковъ. Пособіе при изученіи православнаго богослуженія въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Компактное изданіе въ 25—30 печатныхъ листовъ (400—450 стр.), состоящее изъ введенія, 4-хъ частей и 2-хъ указателей къ содержанію ихъ. Въ отдѣльной продажѣ будетъ стсить ококо 3 руб.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи **ШЕСТЬ** рублей.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до конца подписнаго года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“. Въ Редакціи имѣются для продажи экземпляры журнала и „Проповѣди“ за прежніе годы по удешевленной цѣнѣ, именно:

1) Полныя экземпляры журнала за 1888, 1889, 1890, 1891, 1894 и 1895 годы съ приложеніями—по 3 руб.: за 1892, 1896,

1897, и 1898 годы съ приложеніями по 4 руб.; за 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1899, 1900, 1902, 1904, 1905, 1906, 1907, и 1908 годы съ приложеніями—по 5 рубл.

1) Приложенія къ журналу—„Проповѣди“ 1888, 1889, 1890, 1891, 1894, 1895, 1896, 1897 и 1898 г.г.—по 1 руб. 50 коп.; 1883, 1886, 1892, 1899, 1900, 1901, 1902, 1904, 1905, 1906, 1907 и 1908 г.г.—по 2 руб. за каждый отд. вып.

III. Слѣдующія отдѣльныя изданія:

1) Избранныя слова и бесѣды высокопреосв. Платона, митр. Кіевскаго и Галицкаго, говоренныя въ разные годы на дни воскресныя и праздничныя. Цѣна 1 р. 20 к. (вмѣсто 2 р.).

2) Сборникъ поученій на случай неурожая. Цѣна 1 руб.

3) Катихизическія бесѣды къ сельскимъ прихожанамъ, или весь Православный Катихизисъ въ бесѣдахъ. Свящ. *І. Скарда-ницкаго*. Изд. 2-е, исправленное и значительно дополненное. Цѣна 1 руб.

4) Пастырскій голосъ къ приход. прот. толковъ о передѣлѣ земли. Ц. 6 к.

5) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и церковнослужителей. *Второе, исправленное и дополненное, изданіе*. Цѣна 60 к.

6) Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствія на раскольниковъ. Цѣна 60 к.

7) Торжествуй, наша обитель. Гимнъ для хора при встрѣчѣ преосвященныхъ. Партитура и слова. Цѣна для 2-хъ теноровъ и 2 хъ басовъ 75 коп., для 4-хъ женскихъ голосовъ 60 коп.

8) Руководство къ изъяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ. Составилъ *А. Ивановъ*. Цѣна 2 руб.

9) О церковномъ пѣніи Православной Греко-Россійской Церкви. *И. В. Вознесенскаго*. Цѣна 1 руб. 50 коп.

10) Толковое Евангеліе отъ Іоанна *Евоимія Зинабена*. Цѣна 1 руб. 50 коп.

11) Толкованіе для пастырей пастырскихъ посланій ап. Павла къ Тимофею и Титу. Цѣна 1 руб.

12) Пастырскія посланія ап. Павла въ толкованіи *Икуменія*. Переводъ съ греческаго. Цѣна 50 коп.

13) Православная догматика для народа. Катихизическія поученія на 10 заповѣдей закона Божія. Свящ. *В. Гридина*. Цѣна 60 коп.

14) *Л. Д. Малашкина*. Въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III Русскій Траурный Маршъ, написанный

на мелодію „Покой Спасе Нашъ“ для фортепіано въ 2 руки. Цѣна 60 коп.

15) Поученія, рѣчи и внѣбогослужебныя чтенія Арх. Іоанникія. Цѣна 1 руб. 50 коп.

16). А. Юрьевскій. Гомилетика, или наука о пастырскомъ проповѣданіи Слова Божія. Цѣна 2 руб.

17) Изъ бесѣдъ о проповѣди америнанскаго проповѣдника Филиппа Брукса. Съ французкаго. Пересказъ. В. Г. Петрушевскаго. Кіежь, 1898 г. Цѣна 85 к.

18) Сборникъ главнѣйшихъ пѣснопѣній Божественной литургіи Кіевскаго распѣва. Перел. на три голоса В. Г. Петрушевскаго. Цѣна 60 коп.

19) Главнѣйшія пѣснопѣнія Всенощнаго бдѣнія Кіевскаго распѣва въ общедоступномъ переложеніи на три голоса. В. Г. Петрушевскій. Ц. 60 коп.

20) Сборникъ духовно-музыкальныхъ произведеній. Состав. В. Г. Петрушевскій. Цѣна 75 коп.

21) Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики. Вып. I. Службы круга суточного, седмичнаго и годичнаго. Ц. 75 к.

22) Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики. Вып. II. Чинопослѣдованія по требнику. Ц. 75 к.

23) Божественная литургія св. Іоанна Златоуста (параллельно славянскій и русскій текстъ церковн. молитвослов. и пѣсноп. съ общедост. объяснен.) Цѣна 75 коп.

24) Церковныя пѣснопѣнія для хорового исполненія. Ц. 70 к.

25) Указатель къ ж. „Руководство для сельскихъ пастырей“ съ 1860 по 1869 г. Цѣна 30 коп.

26) Бесѣды съ дѣтьми школьн. о важн. правосл. вѣры. Ц. 40 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА
БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ
1909-Й ГОДЪ
(восемнадцатый годъ изданія).

Въ 1909 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

- I. Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (Св. Кирил. Александр.).
- II. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.
- III. Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.
- IV. Изъ періодической печати: отклики духовной и свѣтской прессы на важнѣйшіе вопросы современной церковно-общественной мысли и жизни.
- V. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ, и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.
- VI. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.
- VII. Прилженія, въ которыхъ будутъ печататься протоколы Совѣта академіи за 1908 годъ и автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, за 1890—1891 годы.

Въ качествѣ органа Московской Духовной Академіи, имѣющей въ глазахъ всѣхъ, достаточно знающихъ ее, устойчивую и лестную репутацію, журналъ „Богословскій Вѣстникъ“ носитъ тотъ же самый опредѣленно-выраженный научно-прогрессивный обликъ. Онъ стремится объединить въ своей программѣ высокіе академической наукѣ съ живыми откликами на тревожные запросы современности. Этотъ синтезъ солидной науки съ живой жизнью редакція „Богословскаго Вѣстника“ считаетъ своимъ главнымъ девизомъ.

Прямой и ближайшей своей задачей она считаетъ стать на стражѣ религіозно-богословскихъ и церковно-общественныхъ вопросовъ, пробудившихся въ нашемъ обществѣ за послѣднее время съ такой небывалой прежде силой. Жажда живаго Бога, томленіе по идеалу, потребность освѣтить себѣ высшимъ свѣтомъ религіозно-философскаго вѣдѣнія различныя уголки нашей

теоритической и практической жизни—ясно чувствуются всіми истинно просвѣщенными и интеллигентными людьми, и ждуть своего болѣе или менѣе авторитетнаго разрѣшенія. Посильную попытку утолить эту святую жажду, безкорыстное служеніе единой вѣчной истинѣ и правдѣ, одинаково чуждое какъ погони за капризной измѣнчивостью текущихъ, мимолетныхъ настроеній, такъ и рабства случайнымъ, временно господствующимъ взглядамъ и ставить своимъ идеаломъ редація академическаго органа.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1909 году будетъ предложена цѣнная книга нашего маститаго церковнаго историка и ученаго академика

Е. Е. Голубинскаго:
Преподобный Сергій Радонежскій
и созданная имъ Троицкая лавра.

Жизнеописаніе преподобнаго Сергія и путеводитель по Лаврѣ.

Съ приложеніемъ четырехъ гравюръ: двухъ видовъ Лавры—XVII в. и нынѣшняго плана Сергіевскаго посада и карты дороги съ Москвы до Троицы. Цѣна въ отдѣльной продажѣ 2 руб. 25 коп. О достоинствахъ этой книги распространяться не приходится: обширность плана, тщательность его разработки, научность матеріала, простота и живость изложенія, наконецъ, самое имя ея автора—знаменитаго историка Русской церкви—достаточно говорятъ за себя сами и не нуждаются въ рекомендаціи.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ книги Е. Е. Голубинскаго

Восемь рублей съ пересылкой.

Прим. Безъ пересылки семь рублей и за границу—десять. Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.). Допускается *разсрочка* на два срока (при подпискѣ 4 р. и къ 1 июля 4 руб.).

Подписавшіеся на журналъ *безъ приложенія* пользуются такой разсрочкой: (на два срока—при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 3 руб.).

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ э-орд. проф. А. Покровский.

Открыта подписка на 1909 г. (изд. 24-й г.)

Русскій Паломникъ.

Издается съ 1885 г.—Одобрень всѣми вѣдомствами.

52 № № ЛИТЕРАТ.-ХУДОЖ. ЖУРН.
большого формата, до 2,000 стран. текста и до 300 иллюстрац.

12 КНИГЪ ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ
до 2,000 стран., которыя будутъ выходить въ первыхъ числахъ кажд. мѣс.

ВЪ СОСТАВЪ ЭТИХЪ КНИГЪ ВОЙДУТЪ СОЧИНЕНІЯ:

1) ПРОЛОГЪ. Обработ. *Свѣтл. П. Полякова.*

2) „СЫНЪ ЧЕЛОВѢЧЕСКІЙ“. Опроверженіе ложныхъ теорій о Лицѣ Іисуса Христа и собраніе свидѣтельствъ со стороны невѣрующихъ о высокомъ достоинствѣ характера, жизни и дѣлъ Его. Доктора богословія, профессора *Филиппа Шаффа.*

3) СЫНЫ СВѢТА. Второй сборникъ церковно-историческихъ повѣстей *Л. Н. Денцова.*

4—5) НОВАЯ СКРИЖАЛЬ. Объясненіе всѣхъ церковныхъ службъ, обрядовъ, молитвословій и предметовъ церковнаго обихода. *Архієпископа Веніаміина Нижегородскаго.*

6) ДВА МІРА. Повѣсть изъ первыхъ временъ христіанства *Н. Калесинскаго.*

7—8) ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ИСТИННОСТИ христіанской вѣры на основаніи буквальнаго исполненія ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ пророчествъ. Извѣстн. англ. богослова *Кейта.*

9) „ВОЗРЯТЬ НАНЬ ЕГО ЖЕ ПРОБОДОША“. Карт. изъ зем. жизни Спасителя. *М. Моффел.*

10) БЕСѢДЫ ОБЪ ОТНОШЕНІИ ЦЕРКВИ къ христіанамъ. Проф. Кіевск. Духовн. Академіи *Н. К. Амфитеатрова.*

11) ННЯГИНЯ-ИНОКИНЯ. Истер. пов. изъ русской придворной жизни XVIII вѣка *Н. К. Клименко.*

12) АПОНАЛИПСИСЪ. Толкованіе *Святого Андрея, Архієписк. Кесарійскаго*, съ подробн. историко-догмат. очеркомъ *Ив. Юначка.*

Кромѣ того еще будутъ даны:

ПОЛНЫЙ КРУГЪ

Господнихъ праздниковъ.

Составилъ **Е. ПОСЕЛЯНИНЪ**. Это описаніе Господнихъ праздниковъ вмѣстѣ съ описаніемъ праздниковъ Богородичныхъ (см. ниже о кн. „**БОГОМАТЕРЬ**“, составитъ полный кругъ всѣхъ праздниковъ во имя Іисуса Христа и Пр. Богородицы.

4 КНИГИ свыше 700 стр. ПРАВОСЛАВНЫЯ
БОЛЬШОГО ФОРМ. РУССКІЯ ОБИТЕЛИ.

Полное раскошно, иллюстриров. описаніе всѣхъ православныхъ русскихъ монастырей въ Россійской Имперіи и на Аеонѣ.

4 КНИГИ свыше 700 стр. **БОГОМАТЕРЬ**.
БОЛЬШОГО ФОРМ.

Полное иллюстр. описаніе всѣхъ (602) иконъ Богоматери съ приложеніемъ описанія земной жизни Пресв. Богородицы и посвященныхъ Ея имени праздниковъ

подъ редакціей **Е. ПОСЕЛЯНИНА**.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

журналъ безъ доставки въ Спб. ПЯТЬ руб., съ дост. и перес. по всей Россіи ШЕСТЬ руб.

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 руб., къ 1 Апрѣля 2 р. и къ 1 Юля остальн.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12 собств. д.

Открыта подписка на 1909 годъ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступный Богословской

 Библіотеки 

и прибавленіе къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1909 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ не ослабно служить въ теченіе *полустолѣтія*. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже 22 тома), имѣющая свою цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1909 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) „православная богословская энциклопедія“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, *томъ десятымъ*, въ который войдутъ слова на буквы К и Л (съ картами и иллюстраціями)

II. Толковая библія, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ *шестой*, въ который войдутъ Пророческія книги Ветхаго Завѣта.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособія къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ разумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ— вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе

професора духовныхъ академій и другія полнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. Исусъ Христосъ и современная цивилизація, трактатъ принадлежавшій перу англійскаго профессора Лейтона (I. A. Ldighton—Jesus Chris and the Civilisation of to-day), изслѣдующей этику I. Христа въ отношеніи къ моральнымъ основамъ современной культуры. Это глубоко интересный трактатъ, написанный не только блестяще, но, можно сказать, возвышенно, редакція „Странника“ дастъ своимъ подписчикамъ въ переводѣ, соотвѣтствующемъ достоинству оригинала.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россію за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ **Общедоступной Богословской библіотеки** и *одного трактата* восемь (8) рублей съ пересылкой, б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для не подписчиковъ цѣна „Богослов. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес. и 3 р. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получать уже вышедшіе 9 томовъ „Правосл. Богослов. Энциклопедіи“, и томовъ „Толковой Библіи“, прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 руб. за томъ (въ перепл. по 1 руб. 50 коп.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 руб. 50 (въ переплетѣ по 2 р.)

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала

„СТРАННИКЪ“

С.-Петербургъ. Невскій проспектъ. д. 182.

Городскіе СПБ подписчики благоволятъ обращаться въ Контору редакціи „Странникъ“, *Невскій просп., д. 182*

За Редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева,

урожд. Лопухина.

2 Г. изд. **Принимается подписка** 2 Г. изд.
на 1909 г.

**на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для
монашества, духовенства и паломничества**

„МОНАСТЫРЬ“

издающійся въ г. Нижнемъ-Новгородѣ, Ильинка д. Машистова—
по слѣдующей программѣ:

Статьи по монастырскимъ и духовно-религіознымъ вопросамъ.
Значеніе православныхъ обитателей среди своего края. Значеніе
истиннаго монашества для православія. Историко-бытовые раз-
сказы изъ духовно-монастырскаго быта. Описаніе св. мѣстъ и
до-топримѣчательностей Россійск. Имп., Аѳона, Палестины и за-
граничныхъ миссій въ историческомъ и современномъ положеніи.
Житія святыхъ. Описаніе житія наиболѣе православныхъ, но не
канонизированныхъ св. церковью старцевъ и старицъ. Разказы
и преданія о нихъ. Исторія и бытъ Аѳона. Статьи по библіогра-
фіи, церковной исторіи и археологіи и полемическій отдѣлъ.
Религіозно-нравственныя поученія на различныя темы. Разныя
свѣдѣнія и указанія путешествующимъ паломникамъ. Статьи о
современномъ духовенствѣ. Письма въ редакцію и отвѣты на
нихъ. Корреспонденціи изъ различныхъ мѣстъ Росс. Имп., Турціи,
Аѳона, Палестины, Персіи и Японіи отъ собствен. корреспонд.
Журналъ выходитъ въ серединѣ мѣсяца отъ 4½ до 6 лист.
печатнаго текста съ иллюстраціями.

Въ Сентябрьѣ будетъ разослана бесплатная премія

„Справочная книжка для православнаго христіанина“

Подписная цѣна въ годъ съ пересылкой 2 р., на полгода 1 р. 25 к.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи

Нижній-Новгородъ, М. Покровка, д. И. М. Машистова, въ отдѣ-
леніи редакціи для Москвы: 1) Мсква, Б. Садовая, типо-литогр.

Т-ва И. М. Машистова. 2) Ильинскія ворота, домъ Политихническаго музея, типо-лит. Т-ва И. М. Машистова.

Для подписчиковъ журнала редація высылаетъ Иллюстрированный Пугевсдитель по монастырямъ и св. мѣстамъ Россійской Имперіи и Авону". (больш. форм. 900 стр. съ 600 рисунк.) вмѣсто 3 р. 50 к. за 2 р. 50 к. безъ пересылки.

Редакторъ А. И. Павловскій.

Издатель И. М. Машистовъ.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ ^{для} православной школы и семьи.

Въ 1909 году.

(восьмой годъ изданія)

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія и указывать тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе къ нашему скромному изданію даетъ намъ увѣренность, что руководители подростоющаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религиозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библиотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съездомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ. Епархіальные Училищные Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя библиотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Письмы и входы: Литопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Наши дневникъ, Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ.)

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ пересылкой.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающіе подписываться черезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.) Коммисіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяца не принимается.

Первые семь томовъ Божіей Нивы можно получать безъ приложеній по 50.; к. въ папкѣ по 75 к. и въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ безъ пересылки. При выискѣ одною или нѣсколькими томовъ Божіей Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція «Божіей Нивы»

Изъ редакціи Троицкихъ Листковъ для школьныхъ библиотекъ можно выписывать слѣдующія книги.

Церковь, школа и жизнь.

С. КОЗУБОВСКАГО.

Цѣна 40 к., съ пересылк. 55 к.

БЕСѢДЫ О ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ.

Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 к., съ перес. 40 к. Для училищныхъ Совѣтовъ, учащихся во всѣхъ народныхъ шко-

лахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкой 30% пересылка же по почтовой таксѣ.

НА БОЖЬЕМЪ ПУТИ.

Сборникъ разсказовъ и стихотвореній.
ИЗЪ ЖИЗНИ НАРОДНАГО УЧИТЕЛЯ
С. Козубовскаго.

Цена 15 к., съ перес. 70 к. | Въ папкѣ 65 к., съ перес. 90 к.

Божьи Ратники.

(Осада Сергійской Лавры). +++ (Историческая повѣсть)

Цѣна 15 к., съ перес. 25 к.

ЗЕРНЫШКИ ВОЖИЕЙ НИВЫ.

ТРОИЦКОЕ ЧТЕНІЕ ДЛЯ ДѢТЕЙ.

Цѣна каждаго номера 5 коп., съ пересылкой 7 к.

Всѣхъ №№ вышло 72, заключающихъ болѣе 300 статей для дѣтскаго чтенія.

ВЫПИСЫВАЮЩИЕ ВСѢ НОМЕРА

„ЗЕРНЫШЕКЪ“

за пересылку не платятъ

„Зернышки“ можно получать отдѣльными томиками

(по 12 книжекѣ)

въ изящномъ коленкор. переплетѣ и въ папки для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ.

Цѣна каждаго тома въ папкѣ 50 к. съ пересылкой 70 к., въ коленкорѣ 10 коп., съ пересылкою 1 руб.

КАТОЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій по требованію высылается **БЕЗПЛАТНО**.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Миск. губ. Редакція „Троицкихъ Листковъ“.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированную газету

современная летопись.

23-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

за 4 р.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній
Адресъ редакціи: Москва Мясницкая ул., д. Ни
колаевской церкви.

въ годъ съ пересылкой и доставкой; въ 1909

году будетъ дано:

52 № журнала иллюстрир. въ объемѣ 11½ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣрученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художествъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „Современная летопись“

по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественн. жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія по медицинѣ и сельскому хозяйству. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 ЛѢТЪ ВЕСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, въ которыхъ будутъ назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственными положеніями для простого народа.

12 кн. поученій „Пастырь-проповѣдникъ“: Проповѣди будутъ составлены примѣнительно къ потребностямъ времени и разсылаться заблаговременно, чтобы пастыри могли пользоваться ими для своевременнаго произнесенія въ церкви.

12 кн. внѣбогосл. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ.“ Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: исторія праздниковъ и объясненіе пѣснопѣній въ эти праздники съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

Иллюстрированные стѣнные листы

по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравствен. вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ напечатанъ только съ одной стороны и по тому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ въ школахъ.

Кромѣ этого, въ 1909 году будетъ дано всѣмъ годовымъ подписчикамъ:

Иллюстрированное толкованіе евангелія

отъ Луки (1—12 гл.).

на общедоступн. языкъ для назидательныхъ чтеній въ церкви и школѣ. Въ текстѣ будетъ помѣщено до 50 рисунковъ изъ евангельской исторіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ 4 р., на Благочинные, выписывающіе журналъ не мѣнѣе 10 экз., получаютъ еще 11-й экз. бесплатно. полгода 2 руб., 50 коп.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи. Мясницкая д. Никольской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. УВАРОВЪ.

Объ изданіи въ 1909 году трехъ органовъ періодической печати:

ЕЖЕДНЕВНОЙ ЦЕРКОВНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ГАЗЕТЫ

IV. й г.
ИЗДАНІЯ.

„КОЛОКОЛЬ“,

Годовая подписная плата:
6 руб'

ЕЖЕМѢСЯЧНАГО БОГОСЛОВНАГО И МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА,

XIV г. „Миссіонерское обозрѣніе“, 6 руб.

бесплатнаго приложенія къ тому и другому органу (52 №№) еженедѣльнаго популярнаго апологетическаго журнала.

(1 годъ) „Голосъ Истины“, 3 руб.

Подписавшіеся на все три органа съ приложеніями высылаютъ 10 р., приче́мъ допускается разсрочка въ платежѣ подписной суммы, а именно при подпискѣ вносится—5 р. и послѣ праздника Св. Пасхи, но не позже мая мѣсяца—остальные 5 р.

„Колоколь“ единственная въ Россіи ежедневная газета, которая посвящена какъ публистическимъ вопросамъ внутренней и внѣшней политики общественной жизни, литературы, науки и искусства, такъ и запросамъ духовной и религіозной жизни,—предметамъ вѣры и жизни Церкви православной и другихъ, существующихъ въ Россіи исповѣданій и религій.

„КОЛОКОЛЬ“—органъ правой національной печати, но чуждый партійныхъ крайностей, правдивый и *безпристрастный*.

По полнотѣ свѣдѣній о политической, общественной и церковной жизни „Колоколь“ вполне замѣняетъ, особенно для провинціальн. читателей, два органа—свѣтскую газету и церковную.

Въ „КОЛОКОЛЬ“ даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта.

Въ Общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты въ каждомъ № помѣщаются руководящія статьи какъ по вопросамъ политики, такъ и церковной и общественной жизни, телеграммы агенства и собственныхъ корреспондентовъ, всѣ новости дня и прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинцій, постоянныя вѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Финляндіи и другихъ городовъ.

Въ церковномъ отдѣлѣ ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ синодальной и епархіальныхъ властей, хроника церковно-приходской жизни православной Россіи, лѣтопись религіозно-бытовой жизни расколо-сектанства, инославія, иновѣрія. Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами.

Въ фельетонахъ „Колокола“ печатаются критическія очерки общественной жизни, рассказы, романы, и повѣсти.

„Колоколь“ будетъ выходить въ увеличенномъ противъ нынѣшняго форматѣ болѣе, чѣмъ на 500 строкъ и печатается новымъ шрифтомъ.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА на газету „Колоколь“ съ приложеніемъ (52 №№) апологетическаго еженедѣльника „Голосъ Истины“ шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 руб., на 2 мѣсяца 1 руб., на 1 мѣсяць 50 коп., за границу цѣна удваивается.

„Голосъ Истины“

Апологетическое еженедѣльное иллюстрированное изданіе (52 №№) „Голосъ Истины“ предназначается къ посильному удовлетворенію тѣхъ духовно-литературныхъ текущихъ нуждъ православной апологетики и полемики, которыя выяснены на Кіевскомъ всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ.

„Голосъ Истинъ“ будетъ выходить въ свѣтъ подъ редакціей В. М. Скворцова и при ближайшемъ участіи профессора-протоіерея, члена Г. Собрѣта, Т. И. Бутквича (апологетическій отвѣтъ), протоіерея о. І. Восторгова (проповѣдническій отд.), И. Е. Айвазова (полемическій отд.) и мн. др.

Программа „Голоса Истины“.

Отд. I. Живое слово. Проповѣди, поученія, слова и рѣчи церковно-публицистическаго характера и апологетическаго содержанія, заключающія въ себѣ отклики на важнѣйшія событія нашей современности; церковно-историческія справки и апологетическія замѣтки о празднуемыхъ дняхъ и святыхъ текущей недѣли.

Отд. II. За вѣру и противъ невѣрія. Церковно-богословское и научно-философское оправданіе вѣры (аполוגія) (противъ матеріализма, атеизма и и другихъ видовъ современнаго безбожія), христіанства въ области основныхъ догматовъ (противъ иноувѣрія и лжеувѣрія, новохристіанства, обновленчества и др.) и православной Церкви, какъ истинной хранительницы Христова и апостольскаго ученія (противъ латинства, протестантизма и сектанства въ разныхъ видахъ инославн. исповѣданій).

Отд. III. Домашняя бесѣда. (Статьи для чтенія въ семьѣ, школѣ, въ благотивныхъ собраніяхъ). Святоотеческія мысли и изрѣченія духовныхъ и свѣтскихъ учителей христіанской жизни и патриотической мысли. Беллетристичкскіе рассказы и очерки изъ духовной народно-бытовой и военной жизни.

Отд. IV. Библиографія. *Полемико-критическіе* очерки и статьи періодической печати, по поводу и въ отвѣтъ на враждебныя христіанству и церкви прозведенія, разборъ и указатель новыхъ полезныхъ для пастырей и мірянъ апологетическихъ, богословскихъ и др. произведеній.

Отд. V. Церковная недѣля. Извѣстія и замѣтки, корреспонденціи и письма о выдающихся событіяхъ и явленіяхъ епархіальной и приходской текущей жизни. Заграничная церковная жизнь.

Отд. VI. Послѣднія новости. Обзоръ за недѣлю выдающихся событій изъ жизни политической, культурной, народной и общественной.

Отд. VII. Нужды и недоумѣнія деревни. Заявленія и запросы пастырей и мірянъ и отвѣты.

Отд. VIII. Полезные совѣты и указанія (изъ области гигиены, домовдства, сельскаго хозяйства и др.).

Отд. IX. Со скрижалей сердца (дневникъ редактора).

Годовая подписная цѣна еженедѣльника „Голосъ Истины“ при отдѣльной подпискѣ—3 руб., на полгода—1 руб. 50 коп. Подписчики „Мисс. Обзорнія“ и „Колокола“ получаютъ „Голосъ Истины“, бесплатно.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

1) Передовыя статьи. Характеристика главнѣйшихъ теченій въ общественно-государственной и народной жизни: а) Политика, Раз-работка вопросовъ въ области личныхъ правъ, верховнаго прав-ленія, мѣстнаго управленія, въ области суда, администраціи, войскового устройства и быта и проч. б) Народное хозяйство. Земельныя отношенія. Крестьянскій вопросъ. Рабочій вопросъ Рабочія организациі. Финансы и экономика. Области, земское, городское, во-лостное и сельское самоуправленіе, в) Культура. Церковь, государ-ство, школа; ихъ соотношенія; г) Международная политика. Внѣшнія соотношенія и внутреннее устройство иностранныхъ государствъ. II Государственная дума. III. Художественно-литературный отдѣлъ. Беллетристика, критика, библиографія, стихотворенія и статьи по-искусству. IV. Популярно-научный. Собраніе общедоступныхъ ста-тей по научнымъ вопросамъ. V. Научно-практическій отдѣлъ. По-пулярныя статьи поприкладнымъ знаніямъ, гигиенѣ, мѣдицинѣ, естественнымъ наукамъ, правовѣдѣнію, сельскому хозяйству, стро-ительству ремесленной техники и т. п. VI Хроника официальной, земская и т. п. VII. Сводка телег. свѣдѣній. VIII Общая хроника Выдержки изъ газетъ. IX. Кореспонденціи изъ за границы и провинціи X. Судъ. XI. Иностранная хроника. XII. Письма крестъ-янъ и рабочихъ XIII. Отвѣты Редакціи, совѣты, указанія и т. п. XIV. Календарь и связанная съ ними справочныя свѣдѣнія, практически необходимыя въ хозяйственномъ обиходѣ деревни („Сельско-хозяйственный календарь“) XV Смѣсь. XVI Справоч-ный отдѣлъ. Зрѣлища XVII. Объявленія

Редакторъ-Издатель Н. Доманскій.

Приемъ подписки и объявленій газеты „ДРУГЪ НАРОДА“, СПБ.
Дегтярная ул., д. № 8

Изд. годъ 24-й открыта подписка на 1909 г.

Подписной годъ съ 1-го ноября.

Сельскій Хозяинъ.

Подъ ред. Чл. Имп. Волн. Эконом. Общ. Ф. С. Груздева.

52 № № журнала съ рисунками и чертежами 2.000
столбцовъ большого формата.

12 книг „ХУТОРСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“

Въ журналѣ „Хуторское Хозяйство“ читатели подробно знакомятся съ веденіемъ всёхъ отраслей сеньскаго хозяйства, въ примѣненіи ихъ къ небольшимъ участкамъ земли. Особое вниманіе будетъ обращено на отрасли, которыя въ небольшихъ хозяйствахъ даютъ наибольшей доходъ.

10 полныхъ практическихъ руководствъ.

Всѣ руководства богато иллюстрированы.

Выдѣлка маселъ изъ сѣмянъ. К. И. Дебу. Козоводство. Разведеніе и содержаніе лучшихъ породъ козъ. В. І. Гомилевскаго. Разведеніе кормовыхъ растений культура кормовыхъ травъ, кукуры, конскаго боба, кормовой свеклы, тыквы, картофеля и т. п. Сост. Вл. Никольскій. Новый картофель, его особенности-условія культуры и пр. Сост., на основаніи опытныхъ данныхъ. Н. А. Пономаревъ. Какъ водить и какъ лѣчить домашнюю птицу. Сост. на основаніи 20-ти лѣтней практики. Л. Невенгловскій. Устройство черепичнаго завода и выдѣлки черепицы. Съ атласомъ чертежей въ краскахъ. Сост. на основаніи 10-ти лѣтней практики, техникъ Л. Скобинъ. Сушеніе плодовъ и овощей. (Съ подроб. конструктивными чертежами новой сушилки). С. Н. Савицкій.

ДОМАШНІЙ ОБИХОДЪ ХОЗЯИНА. Подробное описаніе и сборникъ испытан. рецептовъ по приготовленію домашнимъ образомъ необходимыхъ въ каждомъ хозяйствѣ предметовъ:

1. Стеариновыя свѣчи.
2. Колесная мазь
3. Вакса и мазь металлическихъ предметовъ.
4. Лакъ и чернила.
5. Химическая чистка одежды.
6. Крашеніе матерій и одежды.
7. Непромокаемая обувь и одежда.
8. Клей для де рева, кожи, стекла, фарфора и т. л.

Подробное описаніе: Съ детальными чертежами устройства

„Какъ это самому одѣлать“:

1. Борону.
2. Практической полотьникъ.
3. Вѣялку.
4. Инкубаторъ.
5. Усовершенствованную тачку.
6. Двухколесную телѣгу.
7. Сортировку для картофеля
8. Вѣсы для сѣна.

Золотая книга здоровья. Домашній лечебникъ. Лечение и предупрежденіе болѣзней.

Календарь Сельск. Хоз. на 1909 г. Карман. форм. на колен пер-

СЪ ОСОВЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ:

„Что и когда нужно дѣлать на полѣ, огородѣ, въ саду на пчельникѣ, птичникѣ, на скотномъ дворѣ.“

Семена-новинки полевыхъ и огородныхъ растений.

БЕЗПЛАТНО ОТВѢТЫ специалистовъ на вопросы по всѣмъ отраслямъ сельско-хозяйства. **Подписная цѣна** НА ЖУРНАЛЪ „ХОЗЯИНЪ“ со всѣми прилож. „СЕЛЬСКІЙ“

за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи
ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 3 р.
и къ первому мая 3 руб. *Контора журнала: С.-Пе-*

6 руб.

тербургъ, Стремляная, № 12 сов. домъ, Издатель П. П. СОЙКИНЪ.

Открыта подписка на 1909—XX г.

(Подписной годъ начинается съ 1-го Ноября)

ПРИРОДА и ЛЮДИ

52 ☆ №№ Журнала, въ цвѣтныхъ обложкахъ съ рисунками ☆
Романы, повѣсти и рассказы. Живописныя путешествія по всѣмъ
частямъ свѣта— Необычныя приключенія на сушѣ, на морѣ и въ
воздухъ. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Диковинки
животнаго и растительнаго міра. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Но-
вѣйшія открытія и изобрѣтенія человѣческаго гениа. Спортъ во всѣ време-
на года. Задачи на преміи и т. п.

20 книгъ **полнаго собран. сочиненій**
4.000 стр. въ полныхъ переводахъ, безъ сокращеній

— **Ч. ДИККЕНСА** —

Въ эти первые 20 книгъ войдутъ слѣдующія произведенія:
Олеверъ Твистъ.—Рождественскіе рассказы.—Посмертныя записи Пиквик-
скаго клуба.—Повѣсть о двухъ городахъ.—Большія надежды.—Тяжелыя
времена.—Домби и сынъ.—Тайна Эдвина Друда.—Нѣтъ парохода.—Бор-
дингъ-гаузъ.—Станція Мэкби.—Предписаніе д-ра Меригольда.—Мостеръ
Минсъ и его кузнецъ.—Непредвиденный случай.—Семья Тогосовъ.—Гора-
ціо Спаркисъ.—Дуэль.—Домашній спектакль.—Черная вуаль.—Житейс. борьб.

20 книгъ **въ одинъ годъ**
4.500 стр. **полное собраніе сочиненій** ✠

— **КОНАНЪ-ДОЙЛЯ.** —

Полное собранія сочиненій Конанъ-Дойля впервые появится на руск. языкѣ
въ полныхъ переводахъ безъ сокращеній.

Кн. 1 Приключенія Шерлока Холмса. Знакъ четырехъ. Красное по бѣломъ
Кн. 2. Капитанъ „Полярной звѣзды.“ Человѣкъ изъ „Архангельска.“ Кольцо
Тота, и др. рассказы. Кн. 3. Великая тѣнь. За городомъ. Зтлennyй флагъ.
Капитанъ Шаркъ. Раздѣтое привидѣнiе, и др. рассказы. Кн. 4. Лига крас-
волосыхъ. Тава Ессксмоной дсены. Пять апельсинныхъ зернышекъ. Че-
ловѣкъ съ уродливой губой. Голубой крабунктль. Палець инженера. Пест-
рая лента. Корона изъ берилловъ, и др. рассказы. Кн. 5—6. Мка Клеркъ,
ром. К. 7. Бѣлый отрядъ, ром. Кн. Воспоминанiе о Шерлокъ Холмсѣ. Ро-
коваая тайна. Желтое лицо. Горбунъ. Греческiй переводчикъ. Морской до-
говоръ, и др. рассказы. Кн. 9. Торговый Домъ „Гельстонъ и Ко.“ романъ,
Кн. 10. Подвиги бригадира Жерара. Вокругъ красной лампы. Кн. 11. При-
ключенiя бригадира Жерара. Дядя Бернакъ. Кн. 12. Изгнанныи. ром. Кн. 13.
Баскервильская собака. Кн. 14. Трагедiя съ „Короско.“ Король Лисъ. Новая
катакомба. Тѣнь спсреди Черный замокъ, и др. рассказы. Кн. 15. Пись-
ма Стерка Монро. Кн. 16. Родней Стонъ. Кн. 17. Возвращенiе Шерлока
Холмса. Приключенiе въ пустомъ домѣ. Приключенiе съ пляшущими фигура-
ми. Приключенiе Чернаго Питера. Шесть Наполесновъ. Золотое пенсне, и
др. рассказы. Кн. 18. Сверхъ Найгель, ром. Кн. 19—20. Новѣйшiя произве-
денiя, которыя появляются въ 1908—9. г.г.

Особая премiя

„КАКЪ САМОМУ УСТРОИТЬ КИНЕМАТОГРАФЪ“.

Подробное описанiе съ рис. и конструктивными чертежами Вл. Фирейснаго
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: за годъ со всѣми прилож. **6 РУБ.** съ дос. и пе- **7 РУБ.**
безъ доставк. и пересылк. **6** рубли по всей Россiи **7** рубли
Допускается разсрочка при подпискѣ 3. р. къ 1 апрѣля 2 р., и къ 1 Юля
остальн.; или: въ теченiи первыхъ 7-ми мѣс., начиная съ ноября по 1 р
Редакцiя: С.-Петербургъ, 12, собств. г. Изд. Л. Л. Сойкичъ.

Вр. И. д. Редактора Протоіерей Каедральнаго Собора І. Коноплевъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинариі А. Топорковъ

Типографiя В. Д. Хворова.

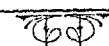
ПЕРВАЯ ЭЛЕКТРИЧЕСКАЯ

ТИПОГРАФІА

В. Д. Хворова.

Гор. Благовѣщенскъ, Торговая ул. соб. домъ. Телефонъ № 390.

Контора типографіи принимаетъ всевозможные заказы какъ-то: брошюры, ежедневные и періодическіе изданія, отчеты, конторскія книги, бланки, афиши, анонсы, плакаты, объявленія, билеты, рейсовые листы, счета, повѣстки, извѣщенія, пригласительные и поздравительные письма, визитныя карточки, меню, траурныя ленты и проч. работы.



ПРИ ТИПОГРАФИИ
хорошо оборудована
ПЕРЕПЛЕТНАЯ
исполняетъ всевозможные пере-
плетные картонажные работы.

А ТККЖЕ И
ЛИНЕВАЛЬН. ЗАВЕДЕНІЕ
въ которомъ исполняются всякого
рода линеваляныя работы.

Заказы исполняются
СКОРО И АККУРАТНО
при строгомъ наблюденіи.

Г..г иногороднимъ заказчик., по желанію заказъ вы-
сылается наложеннымъ платежемъ или безъ наложеннаго
платежа со счетомъ по почтѣ.

Цѣны на всѣ работы самая УМѢРЕННАЯ.

Постояннымъ заказчикамъ, казеннымъ учрежденіямъ и во-
лостнымъ правленіямъ дѣлается значительная СКИДКА.

ГОДЪ

xv-й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ церковномъ складѣ
церковнаго общества и утвари
въ Аннинской Конси-
сторіи.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 24.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к
за строку петиата.
За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

30 декабря 1908 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Предложеніе Его Преосвященства, Преосвящен-
нѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурскаго
и Благовѣщенскаго о. о. Благочиннымъ и прич-
тамъ церковей Благовѣщенской епархіи.**

Предлагаю о. о. Благочиннымъ епархіи предста-
вить мнѣ, по установленной программѣ, не позднѣе
1 февраля сего года отчетъ о религіозно-нравствен-
номъ состояніи приходовъ ввѣренныхъ имъ церковей
за 1908 годъ, съ объясненіемъ, насколько успѣшное
примѣненіе въ школахъ имѣли мои руководственныя
указанія законоучителямъ и учителямъ школъ о поста-
новкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ,
данныя мною на страницахъ Епархіальнаго органа
въ 1907 году.

Причты церковей обяжутся по возможности ускр-
пить доставленіе своимъ Благочиннымъ всѣхъ необхо-
димыхъ къ отчету свѣдѣній по приходамъ.

Владиміръ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО** изъ Благовѣщенской Духовной Консисто-
ріи причтамъ церковей Благовѣщенской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества,
Благовѣщенская Духовная Консисторія слушали:
I письмо временно Управляющаго Грузинскимъ
Экзархатомъ Григорія, Епископа Бакшискаго, отъ 10
ноября с. г. за № 5074, на имя Его Преосвященства,
Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Приамурска-
го и Благовѣщенскаго, слѣдующаго содержанія: „Болѣе
стлѣтія владѣтъ Россія Кавказомъ, но очень мало
использовала она этотъ, по природѣ богатый, край
какъ въ своихъ національныхъ интересахъ, такъ и въ
цѣляхъ распространенія и торжества русской право-
славной вѣры, особенно въ той части края, которая
называется Закавказьемъ. Напротивъ, съ присоеди-
неніемъ Закавказья къ Россіи, сюда переселяли нарочито
сектантовъ: молоканъ духоборъ и пр., и только съ
теченіемъ времени православный русскій людъ сталъ
постепенно проникать въ Закавказье. Въ настоящее
время въ Тифлисъ, этомъ многолюдномъ городѣ, въ
нѣкоторомъ родѣ - столицѣ Кавказа, русскихъ насчиты-
вается около 50 тысячъ, не считая войскъ. Эта масса
въ своихъ религіозныхъ потребностяхъ обслуживает-
ся всего лишь 7-ю православными храмами, гдѣ богослу-
женіе совершается на славянскомъ языкѣ, но изъ нихъ

только меньшинство заслуживаетъ по своему устройству названія храмовъ съ православно-русской точки зрѣнія, такъ какъ остальные помѣщаются въ наемныхъ простыхъ домахъ. Такова, на примѣръ, Покровская церковь на Пескахъ, находящаяся въ самомъ центрѣ Тифлискаго сектантства. Покровская церковь занимаетъ маленькую комнату въ грязномъ рабочемъ кварталѣ города, въ частномъ домѣ, при которомъ находится тѣсный грязный дворъ для извозчиковъ. Крикъ домашней птицы, нерѣдко непечатная ругань пьяныхъ извозчиковъ, а иногда и озвѣрѣлые голоса дерущихся несутся въ церковь въ самый священный моментъ принесенія безкровной жертвы, такъ что приходится спѣшно закрывать церковныя окна и двери. Алтарь Покровской церкви устроенъ, по нуждѣ, не въ комнатѣ, а на балконѣ, выходящемъ на шумную улицу, и возгласы священнослужителя часто заглушаются звонками и гуломъ электрическаго трамвая, проходящаго у самого балкона. Столь убогая обстановка церковнаго помѣщенія не остается безъ дурныхъ послѣдствій какъ въ отношеніи удовлетворенія духовной потребности всѣхъ желающихъ помолиться, такъ и въ отношеніи развитія должнаго благолѣпія церковной службы, которое, имѣетъ не послѣднее значеніе въ дѣлѣ церковнаго воздѣйствія на людей. Интеллигенцію прямо шокируетъ нужда приходитъ въ церковь по узкому корридору среди нечистоплотныхъ квартиръ простонародія. И вообще тѣснота и духота церковнаго помѣщенія многихъ изъ прихожанъ заставляетъ воздерживаться отъ посѣщенія Песковской церкви и искать удовлетворенія своей молитвенной потребности въ другихъ храмахъ; а такъ какъ эти далеко отъ Песковъ, то и совсѣмъ остаются подолгу безъ службы церковной. Кромѣ отмѣченныхъ печальныхъ неудобствъ, Песковскому

приходу грозитъ еще такая опасность: домохозяева, изъ которыхъ одинъ является отцомъ не безъизвѣстнаго, лишеннаго сана священника Юны Брехничева не разъ давали понять, что они, давно уже пріискиваютъ себѣ подходящаго покупателя. Въ такомъ случаѣ Песковскій приходъ долженъ будетъ едва ли не закрыться, ибо нанять квартиру подъ церковь въ данномъ районѣ, населенномъ, главнымъ образомъ, разными сектантами, чрезвычайно трудно. Такой возможный фактъ совсѣмъ нежелателенъ. Огромная часть города съ 1500 православныхъ по осторожному разсчету, преимущественно изъ простонародья, должна остаться безъ храма на жертву случайностямъ всяческой пропаганды окружающихъ сектантовъ. Съ тѣмъ вмѣстѣ православное имя русское подвергнется осмѣянію сектантовъ и туземцевъ, тракующихъ русскихъ какъ пришлый элементъ, нежелательный въ краѣ съ своимъ укладомъ жизни. Не разъ среди прихожанъ Песковской церкви возникла попытка построить нарочитый приходскій храмъ, но подъ вліяніемъ всяческихъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ эти попытки кончались ничѣмъ. Въ 1907 г. при Песковской церкви образовалось приходское попечительство, которое теперь и взяло на себя задачу выстроить для Песковскаго прихода храмъ. Въ Бозѣ почившій Высокопреосвященнѣйшій Никонъ, Экзархъ Грузіи, принималъ близко къ сердцу назрѣвшую нужду Песковскаго прихода и разсчитывалъ въ этомъ случаѣ найти помощь въ правительственныхъ сферахъ Петербурга, но Господь не судилъ ему осуществить это благое намѣреніе: онъ погибъ отъ руки злодѣевъ . . . И ужасная кончина этого Архипастыря, своею жизнію заплатившаго только за то, что онъ былъ вѣрнымъ и безбоязненнымъ стражемъ Святой

Православной Церкви, теперь еще болѣе побуждаетъ Попечительство стремиться къ осуществленію своей завѣтной цѣли. Сооруженіемъ храма съ придѣломъ во имя преп. Никона, ангела почившаго Владыки, оно намѣрено теперь увѣковѣчить память злодѣйски убитаго Высокопресвященнѣйшаго Никона, наименовавъ самый храмъ Покровско-Никоновскимъ. По просьбѣ названнаго попечительства, я вошелъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи сбора пожертвованій во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи въ день Покрова Пресвятыя Богородицы или другой какой-либо день, по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, на построеніе храма въ Песковской части г. Тифлиса. Указомъ, отъ 11-го Октября с./г. за № 12800, Святѣйшій Синодъ увѣдомилъ меня, что „признавая сооруженіе храма въ Песковской части г. Тифлиса весьма желательнымъ и соотвѣтствующимъ настоящимъ нуждамъ православнаго населенія Песковской части г. Тифлиса, Святѣйшій Синодъ, вмѣстѣ съ тѣмъ находитъ, что при многочисленности разрѣшенныхъ уже сборовъ по всѣмъ церквамъ Имперіи какъ на нужды самыхъ православныхъ церквей, такъ и на удовлетвореніе разныхъ неотложныхъ общественныхъ и государственныхъ нуждъ, установленіе новаго повсемѣстнаго въ Имперіи сбора пожертвованій за богослуженіями во всѣхъ церквахъ Имперіи поведетъ къ уменьшенію и безъ того незначительныхъ суммъ, поступающихъ по разрѣшеннымъ уже сборамъ, и можетъ быть обременительнымъ для населенія.“ Въ виду сего Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: „представить Тифлисской епархіальной власти о сборѣ пожертвованій на построеніе новаго храма въ Песковской части г.

Тифлиса обратиться непосредственно къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ." На основаніи всего изложеннаго, приѣмлю на себя смѣлость утрудять Ваше Преосвященство покорнѣйшей просьбой, - не найдете ли Вы, Милостивѣйшій Архипастырь, возможнымъ сдѣлать распоряженіе о сборѣ пожертвованій по церквамъ ввѣренной Вамъ епархіи на построеніе Песковскаго храма въ Тифлисъ, для увѣковѣченія памяти безвременно погибшаго русскаго святителя Архіепископа Никона, а также расположить извѣстныхъ Вамъ благотворителей къ пожертвованію на это святое дѣло. Всѣ пожертвованія покорнѣйше прошу посылать на имя Канцеляріи Экзарха Грузіи, для Церковнаго Попечительства при Тифлисской Песковской церкви." И 2 Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 10 декабря с.г. за № 2770, данную на семь писемъ таковаго содержанія: *"Ближе словляется сборъ пожертвованій по церквамъ епархіи на устройство Песковскаго храма въ Тифлисъ, о чемъ оповѣститъ духовенство епархіи чрезъ напечатаніе настоящаго отношенія въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Пожертвованія посылать по указанному адресу"*.

Приказали: О вышеизложенномъ, для исполненія, дать знать причтамъ церковей Благовѣщенской епархіи.

ЖУРНАЛЬ

Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

Слушали: словесный докладъ вр. и. об. Секретаря Консисторіи о томъ, что, согласно статей 9-13 Уст. Дух. Конс., благовременно приступить къ составленію росписанія священнослужителямъ Благовѣщенской епархіи, кои имѣютъ произносить въ буду-

щемъ 1909 году очередныя проповѣди въ Кафедральномъ соборѣ и своихъ приходскихъ церквахъ, а равно и назначенію катихизаторовъ на тотъ же 1909 годъ.

СПРАВКА: 1) Епархіальнымъ цензоромъ проповѣдей состоитъ Кафедральный Протоіерей Іоаннъ Коноплевъ. 2) На 1908 годъ были назначены катихизаторами въ благочинія: по 1-му участку - священникъ Іаннуарій Михайловъ, по 2-му - священникъ Константинъ Шастинъ, по 4-му - протоіерей Александръ Унинскій, по 5-му участку - священникъ Василій Головинъ, по 6-му - священникъ Петръ Лебедевъ, по 7-му - священникъ Андроникъ Любавичъ, по 8-му - священникъ Димитрій Будниковъ, по 9-му - священникъ Павелъ Воскресенскій, по 10-му - священникъ Филиппъ Соболевъ, по 11-му - священникъ Иннокентій Мееодіевъ, по 12-му - священникъ Николай Товаровъ и приісковыхъ церквей священникъ Іоаннъ Карнаковъ.

ПРИКАЗАЛИ: 1) Составивъ таблицу-календарь на 1909 годъ и росписаніе священнослужителямъ епархіи, назначить въ ономъ, согласно съ таблицей-календаремъ на 1909 годъ, время-кому изъ священнослужителей, въ какіе праздничные дни произносить проповѣди собственнаго сочиненія. 2) Предписать священнослужителямъ, находящимся въ г. Благовѣщенскѣ, въ назначенные дни произносить проповѣди собственнаго сочиненія въ Кафедральномъ соборѣ, представляя таковыя заблаговременно на просмотръ о. цензору проповѣдей, находящимся-же внѣ города Благовѣщенска, въ назначенные дни произносить проповѣди въ своихъ приходскихъ церквахъ и послѣ произнесенія представлять таковыя о. цензору проповѣдей, который имѣетъ представлять проповѣди, послѣ просмотра, на Архипастырское благовоззрѣніе Его Преосвящен-

ства. 3) Назначить катихизаторами на будущей 1909 годъ въ благочиніяхъ:

1-го участка-священника	Михаила	Логинова.
2-го " "	Андрея	Кутузова.
4-го " "	Николая	Овчинникова.
5-го " "	Александра	Виноградова.
6-го " "	Николая	Добротворцева.
7-го " "	Платона	Мышкина.
8-го " "	Евдокима	Сальникова.
9-го " "	Евгенія	Евсевіева.
10-го " "	Гавріила	Вострикова.
11-го " "	Петра	Аттикова.
12-го " "	Стефана	Реполовскаго и

пріисковыхъ церквей-священника Веніамина Скворцова. Назначеннымъ катихизаторами священникамъ предписать произносить поученія, каждому въ теченіи 1909 года въ своихъ приходскихъ церквахъ во всѣ воскресные дни и послѣ произнесенія, поученія эти представлять своимъ благочиннымъ, а послѣдніе имѣютъ посылать ихъ о. епархіальному цензору. Въ городѣ же Благовѣщенскѣ назначить катихизаторами священниковъ всѣхъ городскихъ церквей, предписавъ имъ произносить катехизическія бесѣды въ своихъ приходскихъ церквахъ въ воскресные дни, кромѣ тѣхъ, въ которые назначены очередныя проповѣди для произнесенія въ Каѳедральномъ соборѣ. Бесѣды эти вести въ систематическомъ порядкѣ, по-очередно всѣмъ священникамъ, состоящимъ при церквахъ. 4) Предписать всѣмъ благочиннымъ церквей Благовѣщенской епархіи имѣть неослабное наблюденіе за веденіемъ во всѣхъ церквахъ, вѣреннѣхъ ихъ надзору, вѣручительныхъ собесѣдованій катихизическихъ поученій, установленныхъ указами Святѣйшаго Синода, отъ 28 марта 1886 года за № 4 и 19 іюня 1900 года

за № 12, о чемъ доносить обстоятельно Епархіальному Начальству въ своихъ благочинническихъ отчетахъ, а въ случаѣ неисполненія кѣмъ-либо изъ подвѣдомыхъ имъ іереевъ, доносить о семъ особыми рапортами по принадлежности. 5) Для исполненія сего опредѣленія духовенствомъ Благовѣщенской епархіи и для свѣдѣнія о. о. Благочинныхъ-послать въ Редакцію „Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ копію сего журнала, съ табелью-календаремъ на 1909 годъ и спискомъ проповѣдниковъ, для напечатанія въ ближайшемъ номерѣ сихъ Вѣдомостей и, кромѣ того, копію списка проповѣдниковъ препроводить, для свѣдѣнія, Епархіальному цензору о. Протоіерею Іоанну Коноплеву.

ТАБЕЛЬ-КАЛЕНДАРЬ

на 1909 годъ

воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ которые назначается священнослужителямъ Благовѣщенской епархіи произносить проповѣди.

Числа	Д Н И.	Мѣсяцы и названіе праздничныхъ дней.	Кому именно и въ какіе дни назначено произносить проповѣди.
1	Четвергъ.	ЯНВАРЬ. Новый годъ. Обрѣзаніе Господне.	Каедральный Протоіерей Іоаннъ Коноплевъ. Протоіерей Іоаннъ Гомзяковъ. Протоіерей Серапіонъ Черныхъ. Священникъ Веніаминъ Скворцовъ.
4	Воскресенье.	Недѣля 31-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Алексѣй Покровский. Священникъ Михаилъ Павловъ. Священникъ Николай Просольныхъ. Священникъ Василій Медвѣдевъ.
6	Вторникъ.	Богоявленіе. (Крещеніе Господне).	Священникъ Стефанъ Тронинъ. Протоіерей Александръ Гаркинъ. Священникъ Стефанъ Реполовскій. Священникъ Іаннуарій Михайловъ.

11	Воскресенье.	Недѣля 32-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Іоаннъ Денисовъ. Священникъ Ѳеодоръ Епифанцевъ. Священникъ Михаилъ Колчевъ. Священникъ Іоаннъ Каверинъ.
18	Воскресенье.	Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ.	Священникъ Павелъ Воскресенскій. „ Аркадій Лупповъ. „ Василій Каверинъ. „ Василій Тарховъ.
25	Воскресенье.	Недѣля о Блудномъ сынѣ.	„ „Христофоръ Поповъ. „ Михаилъ Логиновъ. „ Павелъ Марковъ. „ „Константинъ Шастинъ.
1	Воскресенье.	ФЕВРАЛЬ. Недѣля Мясопустная.	„ Александръ Новокшеновъ. „ Николай Добротворцевъ. „ Дмитрій Куликовъ. „ Іоаннъ Серговскій. „ Александръ Преображенскій.
2	Понедѣльн.	Срѣтеніе Господне.	„ Аркадій Лупповъ. „ Андрей Кутузовъ. „ Александръ Самсель.
8	Воскресенье.	Недѣля Сыропустная.	„ Іоаннъ Каюковъ. „ Іоаннъ Денисовъ. „ Тимофей Ивановъ. „ Леонидъ Тихвинскій.

15	Воскресенье.	Недѣля 1-ая Великаго поста.	„ Владиміръ Бусыгинъ. „ Викторъ Козловскій. „ Стефанъ Реполовскій. „ Іоаннъ Христосенко. „ Іоаннъ Колотовкинъ. „ Евдокимъ Сальниковъ. „ Павелъ Кизнерцевъ. „ Николай Рождественскій.
22	Воскресенье.	Недѣля 2-ая Великаго поста.	
МАРТЪ.			
1	Воскресенье.	Недѣля 3-ая Великаго поста.	„ Илія Мосоловъ. „ Андрей Швецовъ. „ Филиппъ Ушаковъ. „ Авраамій Писаревъ. „ Іоаннъ Корнаковъ. „ Кассіанъ Савинъ. „ Алексѣй Мраморновъ. „ Іоаннъ Кипарисовъ. Іеромонахъ Іосифъ. Священникъ Александръ Виноградовъ. „ Андроникъ Любичъ. „ Матеей Рябченко.
8	Воскресенье.	Недѣля 4-ая Великаго поста.	Протоіерей Николай Логиновъ. Священникъ Евгений Евсевіевъ. „ Петръ Аттиковъ. Іеромонахъ Владиміръ. Священникъ Инокентій Мееодіевъ.
15	Воскресенье.	Недѣля 5-ая Великаго поста.	Протоіерей Іоаннъ Коноплевъ. Священникъ Аркадій Прозоровъ.
22	Воскресенье.	Недѣля Вай. Входъ Господень во Іерусалимъ.	
25	Среда.	Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.	

27	Пятница.	Великій Пятокъ.	Протоіерей Серапіонъ Черныхъ. Священникъ Александръ Зимовновъ. Священникъ Евгений Добротворскій. Священникъ Павэль Кудрявцевъ. „ Филиппъ Пѣтелинъ. „ Петръ Малышевъ. „ Владиміръ Вѣнчаевъ. „ Игнатій Михайловъ. „ Александръ Товаровъ. „ Гаврииль Востриковъ.
29	Воскресенье.	Пасха, Свѣтлое Христово Воскресеніе (на вечерни 1-го дня.)	„ Адріанъ Пуцелло. „ Павель Родіоновъ. Іеромонахъ Варѣоломей. „ Николай Таировъ. „ Василій Кирѣевскій. „ Симеонъ Литвинцевъ. „ Павель Рубцовъ. „ Иннокентій Москвитинъ. „ Александръ Рындиный. „ Платонъ Мышкинъ. „ Георгій Малыхинъ. „ Георгій Паргачевскій. „ Николай Овчинниковъ. „ Павель Воскресенскій. „ Антоній Островитяновъ. „ Василій Никитинъ.
5	Воскресенье.	АПРѢЛЬ Недѣля о Ѳомѣ.	
12	Воскресенье.	Недѣля св. женъ Міроносицъ.	
19	Воскресенье.	Недѣля о Разслабленномъ.	
23	Четвергъ.	Тезоименитство ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ.	

26	Воскресенье.	Недѣля о Самарянинѣ.	„ Александръ Преображенскій. „ Владиміръ Россинъ. „ Адріанъ Крюковъ. „ Петръ Злотниковъ. „ Христофоръ Поповъ. „ Филиппъ Соболевъ. „ Владиміръ Петрологиновъ. „ Николай Завьяловъ. „ Евгений Добротворскій. Протоіерей Александръ Гаркинъ. „ Серапіонъ Черныхъ. Священникъ Веніаминъ Скворцовъ
3	Воскресенье.	МАЙ. Недѣля о Слѣпомъ.	
6	Среда.	Рожденіе ЕГО ИМПЕРТОРСКАГО ВЕЛЧЕСТВА ГОСУДАря ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.	
7	Четвергъ.	Вознесеніе Господне.	Протоіерей Александръ Унинскій. Священникъ Андрей Кутузовъ. „ Игнатій Михайловъ. „ Іаннуарій Михайловъ. Протоіерей Александръ Васильевъ. Священникъ Ѳеодоръ Воронцовъ. „ Іоаннъ Каюковъ. „ Григорій Андреевъ. „ Адріанъ Пуцелло. „ Филиппъ Пѣтелинъ. Владиміръ Петрологиновъ. „ Николай Добротворцевъ.
9	Суббота.	Перенесеніе мощей Св. Николая Чудотворца.	
10	Воскресенье.	Недѣля св. Отецъ въ Никеѣ.	

14	Четвергъ.	Священное Ко- ронованіе ИХЪ ИМПЕРАТОР- СКИХЪ ВЕЛИ- ЧЕСТВЪ ГОСУ- ДАРЯ ИМПЕРА- ТОРА и ГОСУДА- РЫНИ ИМПЕ- РАТРИЦЫ.	„ Владиміръ Бусыгинъ. „ Викторъ Козловскій. „ Александръ Самсель. „ Стефанъ Реполовскій.
17	Воскресенье.	Пятидесятница.	Протоіерей Николай Ля- гиновъ. Протоіерей Іоаннъ Гом- зяковъ. Священникъ Дмитрій Кузьминъ. „ Михаилъ Логиновъ. „ Алексій Покровскій. „ Григорій Андреевъ. „ Филиппъ Соболевъ. „ Николай Таировъ. „ Симеонъ Литвинцевъ. „ Александръ Рубцовъ. „ Матеей Рябченко. Іеромонахъ Макарій. Священникъ Ксенофонтъ Соколовскій. „ Евгений Евсевіевъ. „ Иннокентій Мосви- тинъ. „ Димитрій Кузьминъ.
18	Понедѣльн.	День Святого Ду- ха.	
24	Воскресенье.	Недѣля 1-я по- Пятидесятницѣ.	
25	Понедѣльн.	Рожденіе ЕЯ ИМПЕРАТОР- СКАГО ВЕЛИ- ЧЕСТВА ГОСУ- ДАРНИ ИМПЕ- РАТРИЦЫ МА- РІИ ТЕОДОРОВ- НЫ.	

31	Воскресенье.	Недѣля 2-ая по Пятидесятницѣ.	„ Симеонъ Тихвинскій. „ Михаилъ Павловъ. „ Феодоръ Елифанцевъ. „ Николай Просольныхъ. „ Іоаннъ Серговскій. „ Іоиль Каюковъ. „ Іоаннъ Каверинъ. „ Андрѣникъ Любсичъ. Іеромонахъ Іосифъ. Іеромонахъ Макарій. Священникъ Петръ Злат- никсовъ. „ Василій Медвѣдевъ. „ Владиміръ Россинъ. „ Теодоръ Воронцовъ. „ Гавріилъ Востриксовъ. Іеромонахъ Вареоломей.
		ІЮНЬ.	
7	Воскресенье.	Недѣля 3-я по Пятидесятницѣ.	
14	Воскресенье.	Недѣля 4-ая по- Пятидесятницѣ.	
21	Воскресенье.	Недѣля 5-ая по Пятидесятницѣ.	
24	Среда.	Рождество Пред- течи и Крестите- ля Господня Іоан- на.	
28	Воскресенье.	Недѣля 6-ая по Пятидесятницѣ.	Священникъ Андрей Швецовъ. „ Антоній Островитя- новъ. „ Евдокимъ Сальниковъ. „ Николай Овчинни- ковъ. „ Николай Завьяловъ. „ Іоаннъ Динисовъ. „ Павелъ Марковъ. Протоіерей Симеонъ Тих- винскій. Священникъ Василій Тарховъ. „ Кассіанъ Савинъ.
29	Понедѣльник.	Святыхъ апосто- ловъ Петра и Павла.	
		ІЮЛЬ.	
5	Воскресенье.	Недѣля 7-ая по Пятидесятницѣ.	

12	Воскресенье.	Недѣля 8-ая по Пятидесятницѣ.	„ Алексѣй Мраморновъ. „ Михаилъ Колчевъ. „ Александръ Рындинъ
15	Среда.	Св. Равноапостольнаго князя Владиміра.	„ Илія Мосоловъ. „ Іеромонахъ Владиміръ. „ Священникъ Павелъ Воскресенскій.
19	Воскресенье.	Недѣля 9-ая по Пятидесятницѣ.	„ Василій Головинъ. „ Дмитрій Куликовъ. „ Николай Рождественскій.
20	Понедѣль.	Св. Пророка Иліи.	„ Леонидъ Синявинъ. „ Павелъ Родіоновъ. „ Іеромонахъ Варѣоломей. „ Священникъ Ксенофонтъ Соколовскій.
22	Среда.	Тезоименитство ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ.	„ Аркадій Прозоровъ. „ Петръ Малышевъ. „ Іоаннъ Корнаковъ.
26	Воскресенье.	Недѣля 10 ая по Пятидесятницѣ.	„ Павелъ Кизнерцевъ. „ Александръ Виноградовъ. „ Тимофей Ивановъ.
30	Четвергъ.	Рожденіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВѢЩЕСТВА НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА АЛЕКСІЯ НИКОЛАЕВИЧА. АВГУСТЪ.	„ Алексій Покровскій. „ Павелъ Кудрявцевъ. „ Александръ Товаровъ. „ Павелъ Родіоновъ.
2	Воскресенье.	Недѣля 29-ая по Пятидесятницѣ.	„ Василій Медвѣдевъ. „ Александръ Рубцовъ. „ Іеромонахъ Макарій. „ Николай Горбунцевъ,

6	Четвергъ.	Преображеніе Господне.	Протоіерей Александръ Унинскій.
			„ Евгений Евсевіевъ.
			„ Іоаннъ Христосенко.
			„ Тимоѳей Ивановъ.
9	Воскресенье.	Недѣля 12-ая по Пятидесятни- цѣ.	„ Александръ Преобра- женскій.
			„ Константинъ Шастинъ.
			„ Ѳеодоръ Епифанцевъ.
15	Суббота.	Успеніе Пре- святыя Богороди- цы.	Протоіерей Александръ Унинскій.
			Священникъ Петръ Ма- лышевъ.
			„ Павель Марковъ.
			„ Іоаннъ Корнаковъ.
16	Воскресенье.	Недѣля 13 ая по Пятидесятни- цѣ.	„ Іоаннъ Каюковъ.
			„ Леонидъ Тихвинскій.
			„ Василій Головинъ.
23	Воскресенье.	Недѣля 14-ая по Пятидесятни- цѣ.	„ Георгій Мальхинъ.
			„ Дмитрій Куликовъ.
			„ Георгій Паргачевскій.
29	Суббота.	Усѣкновеніе главы Крестите- ля Іоанна.	„ Василій Кирѣевскій.
			„ Александръ Зимовновъ.
			„ Андроникъ Любовичъ.
30	Воскресенье.	Недѣля 15-ая по Пятидесятни- цѣ.	„ Іоаннъ Колотовкинъ.
			„ Евдокимъ Сальниковъ.
			„ Владиміръ Россинъ.
		СЕНТЯБРЬ.	
6	Воскресенье.	Недѣля 16-ая по Пятидесятни- цѣ.	„ Петръ Злотниковъ.
			„ Филиппъ Соболевъ.
			„ Василій Каверинъ.
8	Вторникъ.	РождествоПресвя- тыя Богородицы.	„ Владиміръ Вѣнчаевъ.
			„ Аркадій Прозоровъ.

13	Воскресенье.	Недѣля 17-ая по Пятидесятни- цѣ.	„ Андрей Швецовъ. „ Филиппъ Пѣтелинь. „ Іоаннъ Каверинъ. „ Кассіанъ Савинъ. „ Симеонъ Литвинцевъ. „ Стефанъ Тронинъ. „ Павелъ Воскресенскій. „ Николай Рождествен- скій. „ Іоаннъ Христосенъ. „ Платонъ Машкинъ. „ Аркадій Лупповъ. „ Николай Добротвоцевъ
14	Понедѣльникъ.	Воздвиженіе Честнаго и Жи- вотворящаго Кре- ста Господня.	Протоіерей Симеснъ Тих- винскій. „ Священникъ Дмитрій Кузьминъ. „ Николай Завьялоъ „ Николай Горбунцовъ.
20	Воскресенье.	Недѣля 18-ая по Пятидесятни- цѣ.	Протоіерей Николай Ло- гиновъ. „ Священникъ Петръ Ат- тиковъ. „ Павелъ Кизнерцевъ. „ Иннокентій Меѳодіевъ.
26	Суббота.	Преставленіе св. Апостола и Евангелиста Іоан на Богослова.	Протоіерей Александръ Васильевъ. „ Священникъ Павелъ Куд- рявцевъ. „ Іеромонахъ Владиміръ. „ Гавріилъ Востриковъ. „ Георгій Малыхинъ. „ Іоаннъ Кипарисовъ.
27	Воскресенье.	Недѣля 19-ая по Пятидесятни- цѣ.	
ОКТАБРЬ.			
1	Четвергъ.	Покровъ Пре- святыя Богороди- цы.	
4	Воскресенье.	Недѣля 20-ая по Пятидесятни- цѣ.	

5	Понедѣльн.	Тезоимениство ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ АЛЕКСІЯ НИКОЛАЕВИЧА.	„ Леонидъ Синявинъ. Викторъ Козловскій. „ Владиміръ Петро- логиновъ.
11	Воскресенье.	Недѣля 21-ая по Пятидесятницѣ.	„ Василій Тарховъ. „ Авраамій Писаревъ.
17	Суббота.	Чудесное избавленіе Августѣйшаго Семейства отъ опасности въ 1888 г. близъ ст. „Борки“.	„ Илія Мосоловъ. „ Михаилъ Павловъ. „ Александръ Зимов- новъ.
18	Воскресенье.	Недѣля 22-ая по Пятидесятницѣ.	„ Алексѣй Мраморновъ. „ Григорій Андреевъ. „ Николай Таировъ, Протоіерей Іоаннъ Ко-
21	Среда.	Восшествіе на Престоль ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.	ноплевъ. Протоіерей Іоаннъ Гом- зяковъ. „ Леонидъ Тихвинскій.

22	Четвергъ.	Казанскія Бож. Матери икон.	„ Владиміръ Вѣнчаевъ. „ Александръ Товаровъ. „ Адрианъ Крюковъ.
25	Воскресенье.	Недѣля 27-ая по Пятидесятницѣ.	„ Василій Никитинъ. „ Александръ Рындинъ. „ Александръ Виногра- ДОВЪ.
24	Суббота.	Икона Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“.	„ Евгений Добротворскій. „ Адрианъ Крюковъ. „ Авраамій Писаревъ. „ Николай Горбунцовъ.
НОЯБРЬ.			
1	Воскресенье.	Недѣля 24-ая по Пятидесятницѣ.	„ Стефанъ Тронинъ. „ Феодоръ Воронцовъ. „ Іоаннъ Колотовкинъ.
8	Воскресенье.	Недѣля 25-ая по Пятидесятницѣ.	„ Платонъ Мышкинъ. „ Константинъ Шастинъ Іеромонахъ Іосифъ.
14	Суббота.	Рожденіе ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ.	„ Александръ Новокше- НОВЪ. „ Василій Головинъ. „ Георгій Малыхинъ.
15	Воскресенье.	Недѣля 26-ая по Пятидесятницѣ.	„ Василій Кирѣевскій. „ Михаилъ Колчевъ. „ Филиппъ Ушаковъ.
21	Суббота.	Введеніе во Храмъ Пресвятыя Богородицы.	„ Владиміръ Бусыгинъ. „ Михаилъ Логиновъ. „ Іаннуарій Михайловъ.

22	Воскресенье.	Недѣля 27-ая по Пятидесятницѣ.	„ Іоаннъ Каюковъ. „ Антоній Островитяновъ. „ Василій Каверинъ. Протоіерей Александръ Васильевъ. священникъ Филиппъ Ушаковъ. „ Петръ Аттиковъ. Иннокентій Мееодіевъ. „ Леонидъ Сенявинъ. „ Иннокентій Москвитинъ. „ Матѳеѳ Рябченко.
26	Четвергъ.	Свят. Иннокентія Епископа Иркутскаго.	Протоіерей Александръ Васильевъ. священникъ Филиппъ Ушаковъ. „ Петръ Аттиковъ. Иннокентій Мееодіевъ. „ Леонидъ Сенявинъ. „ Иннокентій Москвитинъ. „ Матѳеѳ Рябченко.
29	Воскресенье.	Недѣля 28 ая по Пятидесятницѣ	„ Матѳеѳ Рябченко.
ДЕКАБРЬ			
6	Воскресенье.	Св. Николая Мврликійск. Тезоимен. ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.	Протоіерей Александръ Гаркинъ. священникъ Христофоръ Поповъ. „ Николай Прессольныхъ. „ Веніаминъ Скворцовъ.
13	Воскресенье.	Недѣля 30-ая по Пятидесятницѣ.	Александръ Новокшеновъ. Андрей Кутузовъ. „ Іоаннъ Кипарисовъ. „ Адріанъ Пуцелло. „ Іоаннъ Серговскій. „ Георгій Поргачевскій.
20	Воскресенье.	Недѣля 31-ая по Пятидесятницѣ.	„ Іоаннъ Кипарисовъ. „ Адріанъ Пуцелло. „ Іоаннъ Серговскій. „ Георгій Поргачевскій.

25	Пятница.	Рождество Гос- пода Нашего Иису- са Христа.	„ Ксенафонть Соколов- ский. Александръ Сасель. „ Игнатій Михайловъ. „ Николай Овчинниковъ. „ Юиль Каюковъ. „ Василій Никитинъ.
27	Воскресенье.	Недѣля 32-ая по Пятидесятни- цѣ.	

СПИСОКЪ

священнослужителямъ Благовѣщенской епархіи, коимъ назначается произносить проповѣди въ будущемъ 1909 году.

№№ по порядку.	Санъ, имя и фамилія.	Время, назначенное для произношенія проповѣдей.		
ПРОТОІЕРИИ:				
1	Пртоіер. Іоаннъ Коноплевъ.	1 Янв.	25 марта	21 окт.
2	Александръ Васильевъ.	9 мая.	1 окт.	26 нояб.
3	Николай Логиновъ.	22 марта	17 мая.	27 сент.
4	Александръ Гаркинъ.	6 янв.	6 мая	6 декаб.
5	Александръ Унинскій.	7 мая.	6 авг.	15 авг.
6	Сѹмеонъ Тихвинскій.	31 мая.	5 іюля.	26 сент.
7	Іоаннъ Гомзяковъ.	1 янв.	17 мая.	21 окт.
8	Серапіонъ Черныхъ.	1 янв.	25 марта.	6 мая
СВЯЩЕННИКИ.				
9	Христофоръ Поповъ.	25 янв.	3 мая.	6 декаб.
10	Илья Мосоловъ.	1 марта	15 іюля	17 окт.
11	Алекандръ Новокшеновъ.	1 фер.	14 нояб.	13 декаб.
12	Стефанъ Тронинъ.	6 янв.	14 сент.	17 нояб.
13	Владиміръ Вѣнчаевъ.	29 марта	8 сент.	22 окт.
14	Владиміръ Бусыгинъ.	15 февр.	14 мая	21 нояб.
15	Василій Кирѣевскій.	12 Аапр.	29 авг.	25 нояб.
16	Александръ Самсель.	2 февр.	14 мая.	25 дек.
17	Ксенофонтъ Соколовскій.	25 мая	22 іюля	25 дек.
18	Александръ Преображенскій	2 февр.	26 апр.	9 авг.
19	Филиппъ Пѣтелинь.	27 матра	10 мая	8 сент.
20	Іоаннъ Каюковъ.	8 февр.	16 авг.	22 нояб.
21	Викторъ Козловскій.	15 февр.	14 мая	5 окт.
22	Аркадій Прозоровъ.	25 матра	22 іюля.	8 сент.
23	Петръ Малышевъ.	27 марта	22 іюля	15 авг.
24	Михаилъ Логиновъ.	25 янв.	17 мая.	21 нояб.
25	Павель Кудрявцевъ.	27 марта	30 іюля	1 окт.

26	Александръ Товаровъ.	29 марта	30 юля	22 окт.
27	Димитрій Кузьминъ.	17 мая	25 мая	26 сен.
28	Василій Головинъ.	19 юля	16 авг.	14 нояб.
29	Леонидъ Тихвинскій.	8 февр.	16 авг.	21 окт.
30	Игнатій Михайловъ.	29 марта	7 мая.	25 дек.
31	Владиміръ Петрологиновъ.	3 мая	10 мая	5 окт.
32	Тимоеей Ивановъ.	8 февр.	26 юля	6 авг.
33	Алексѣй Мраморновъ.	8 марта	12 юля	18 окт.
34	Григорій Андреевъ.	9 мая.	18 мая	18 окт.
35	Іаннуарій Михайловъ.	6 янв.	7 мая	21 нояб.
36	Филиппъ Ушаковъ.	1 марта	15 нояб.	26 нояб.
37	Михаилъ Павловъ.	4 янв.	31 мая	17 окт.
38	Георгій Малыхинъ.	19 апр.	23 авг.	4 окт.
39	Стефанъ Реполовскій.	6 янв.	15 февр.	14 мая
40	Николай Горбунцовъ.	2 авг.	26 сент.	24 окт.
41	Іоаннъ Каверинъ.	11 янв.	7 юня	13 сент.
42	Павель Воскресенскій.	18 янв.	23 апр.	15 юля и 14 сентября
43	Георгій Паргачевскій.	19 апр.	23 авг.	20 дек.
44	Іоаннъ Серговскій.	1 февр.	7 юня	20 дек.
45	Іоаннъ Корнаковъ.	8 марта	22 юля	15 авг.
46	Іоаннъ Колотовкинъ.	22 фев.	30 август	1 нояб.
47	Іоаннъ Кипарисовъ.	8 марта	4 окт.	13 дек.
48	Филиппъ Ссболевъ.	3 мая	18 мая	6 сент.
49	Кассіанъ Савинъ.	8 марта	5 юля	13 сент.
50	Андроникъ Любовичъ.	15 марта	14 юня	29 авг.
51	Ѳеодоръ Епифанцевъ.	11 янв.	31 мая.	9 авг.
52	Авраамій Писаревъ.	1 марта	11 окт.	24 окт.
53	Николай Добротворцевъ.	1 февр.	10 мая	20 сент.
54	Сумеонъ Литвинцевъ.	12 апр.	24 мая	13 сент.
55	Михаилъ Колчевъ.	11 янв.	12 юля	15 нояб.
56	Іоаннъ Денисовъ.	11 янв.	8 фев.	29 юня.
57	Василій Медвѣдевъ	4 янв.	21 юня	2 авг.
58	Василій Каверинъ.	18 янв.	6 сент.	22 нояб.
59	Адріанъ Крюковъ.	26 апр.	22 окт.	24 окт.

60	Владиміръ Россинь.	26 апр.	21 іюня	30 авг.
61	Антоній Островитяновъ.	23 апр.	28 іюня	22 нояб.
62	Николай Рождественскій.	22 фев.	19 іюля	14 сент.
63	Иннокентій Москвитинь.	12 апр.	25 мая	29 нояб.
64	Александръ Рубцовъ.	12 апр.	24 мая	2 авг.
65	Николай Таировъ.	5 апр.	18 мая	18 окт.
66	Василій Тарховъ.	18 янв.	5 іюля	11 окт.
67	Павель Кизнерцевъ.	22 фев.	26 іюля	27 сен.
68	Димитрій Куликовъ.	1 февр.	19 іюля	23 авг.
69	Павель Марковъ.	25 янв.	29 іюня	15 авг.
70	Іоиль Каюковъ.	9 мая	7 іюня	27 дек.
71	Гавріиль Востриковъ.	29 марта	24 іюня	4 окт.
72	Костантинъ Шастинь.	25 янв.	9 авг.	8 нояб.
73	Василій Никитинъ.	23 апр.	25 окт.	27 дек.
74	Николай Просольныхъ.	4 янв.	31 мая	6 дек.
75	Евдокимъ Сальниковъ.	22 февр.	28 іюня	30 авг.
76	Матеей Рябченко.	15 марта	24 мая	29 нояб.
77	Павель Родіоновъ.	5 апр.	20 іюля	30 іюля.
78	Андрей Кутузовъ.	2 февр.	7 мая	13 дек.
79	Алексѣй Покровскій.	4 янв.	18 мая	30 іюля
80	Евгеній Добротворскій.	27 марта	6 мая	24 окт.
81	Николай Овчинниковъ.	23 апр.	29 іюня	27 дек.
82	Адріанъ Пуцелло.	5 апр.	10 мая	20 дек.
83	Александръ Виноградовъ.	15 марта	26 іюля	25 окт.
84	Андрей Швецовъ.	1 марта	28 іюня	8 сент.
85	Александръ Рындинъ.	19 апр.	12 іюля	25 окт.
86	Іоаннъ Христосенко.	15 февр.	6 авг.	14 сент.
87	Аркадій Лупповъ.	8 янв.	2 фев.	20 сент.
88	Іеромонахъ Іосифъ.	15 марта	14 іюня	8 нояб.
89	Александръ Зимовновъ.	25 марта	29 авг.	17 окт.
90	Венаіминъ Скворцовъ.	1 янв.	6 мая	6 дек.
91	Евгеній Евсевіевъ.	22 марта	25 мая	6 авг.
92	Петръ Злотниковъ.	26 апр.	21 іюня	6 сент.
93	Θеодоръ Вороноцвъ.	9 мая	24 іюня	1 нояб.

94	Иннокентій Меѳодьевъ.	22 марта	27 сент.	26 нояб.
95	Петръ Аттиковъ.	22 марта	27 сент.	26 марта
96	Николай Завьяловъ.	3 мая	29 юня	26 сеп.
97	Платонъ Мышкинъ.	19 апр.	20 окт.	8 нояб.
98	Іеромонахъ Макарій.	24 мая	14 юня	2 авг.
99	Іеромонахъ Варѳоломей.	5 апр.	24 юня	20 юля.
100	Іеромонахъ Владиміръ.	22 марта	15 юля	1 окт.
101	Леонидъ Сенявинъ.	20 юля	5 сент.	26 нояб.

В О З З В А Н І Е.

Жизнь Православнаго Русскаго народа, по неисповѣдимымъ судьбамъ Промыслителя, складывалась и протекала въ борьбѣ съ многочисленными врагами нашего дорогого отечества. Въ тяжелыхъ испытаніяхъ этой борьбы закалялась мощь нашихъ предковъ и крѣпла ихъ беззавѣтная преданность Святой Церкви, которая поддерживала бодрость ихъ духа, а въ трудныя минуты своимъ молитвеннымъ предстательствомъ низводила съ неба Божественную помощь.

Такъ было въ войну Императора Петра I со Шведами. Уже враги вторглись въ предѣлы нашей земли, уже, опустошая города и селенія, они дошли до Полтавы... Но великъ Богъ земли Русской... 27-го іюня 1709 года Русское воинство, подъ предводительствомъ Вѣнценоснаго Вождя своего, вступило въ единоборство съ войскомъ могучей Европейской державы и, укрѣпляемое помощью свыше, побѣдило его. Твердо вѣря, что эта великая побѣда ниспослана Богомъ, Русскій Царь, по возвращеніи своемъ въ Петербургъ, заложилъ на Выборгской сторонѣ своего юнаго стольнаго города деревянный храмъ Преподобному Сампсону Страннопріимцу, въ день памяти котораго одержана Полтавская побѣда. Вскорѣ деревянный храмъ былъ замѣненъ каменнымъ, существующимъ доселѣ.

Сампсоновскій храмъ, какъ памятникъ радостнаго историческаго событія и полученной отъ Бога великой милости, существуетъ и въ настоящее время, но въ какомъ видѣ. Онъ забытъ Россією и столицей и представляетъ собою скромный приходскій храмъ столичной окраины, поддерживаемый лишь скудной лептой бѣднаго населенія Выборгской стороны. Русскіе люди! Вамъ дорого Отечество, дороги воспомина-

нія о славныхъ дняхъ исторіи его, на которыхъ отдыхаетъ сердце каждаго человѣка. Вамъ, конечно, дороги и памятники великихъ событій родины, къ которымъ относится и Сампсоновскій храмъ. Въ слѣдующемъ 1909-мъ году 27 юня исполняется 200-лѣтіе Полтавской побѣды и вся Россія будетъ свѣтло праздновать этотъ великій день. Не оставьте же къ этому свѣтлому дню въ будничномъ видѣ историческаго памятника Полтавскаго событія. Помогите реставрировать его и привести его въ тотъ благолѣпный видъ, который порадовалъ бы сердце каждаго Русскаго человѣка, любящаго свою родину и ея прошлыя славныя судьбы.

*Временная Комитета по организаціи празднованія 200-лѣтняю юбилея основанія Сампсоновскаго храма
Председатель священникъ Владиміръ Покровскій.*

Секретарь діакопъ Петръ Владимірскій.

(Поступившіе деньги благоволите направлять на предметъ отсылки ихъ по принадлежности въ Благовѣщенскую Духовную Консисторію).

Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости

30-го декабря

№ 24

1908 года

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ы Н Ы Й.

Слово, произнесенное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ 28 декабря 1908 г. передъ панихидой въ 9-й день по кончинѣ протоіерея отца Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго).

„Память праведнаго съ похвалами“.

И въ нашъ отдаленный край, отцы и братія, дошло печальное извѣстіе о кончинѣ всѣми почитаемаго протоіерея отца Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго). Зашель за земной горизонтъ яркій свѣточъ русско-народной жизни, опочилъ въ Бозѣ великій молитвенникъ о землѣ русской, истинный праведникъ.

Кому не извѣстенъ былъ почившій во Господѣ отецъ Іоаннъ Кронштадтскій! И кто искренне настроенный не признавалъ его чистоты и истинности въ его убѣжденіяхъ и настроеніи! Кто не чувствовалъ его вдохновенной, святой и горячей молитвы! Кто не поражался необыкновенной, чарующей добротою его души, каковую можно только видѣть въ христіанахъ первенствующей Церкви,—его искреннею привѣтливостью, его отзывчивостью и доступностью, его благодѣаніемъ нуждающимся—не только къ частнымъ лицамъ, но и къ цѣлымъ учрежденіямъ на всемъ необъятномъ пространствѣ нашего отечества! А его многообразныя сочиненія, проникнутыя духомъ истиннаго христіанства, по своей силѣ и выразительности

носятъ на себѣ отпечатокъ святоотеческой письменности, — они извѣстны не только у насъ, въ отечествѣ, но и за предѣлами его—въ Англии, въ Америкѣ.

Да, почившій о Господѣ отецъ Іоаннъ отличался рѣдкими нравственными качествами. Всѣ такъ или иначе соприкасавшіеся и бесѣдовавшіе съ нимъ, молившіеся вмѣстѣ съ нимъ, слушавшіе его совѣты и наставленія, не могли не видѣть этихъ рѣдкихъ качествъ истиннаго пастыря Церкви Божіей.

Во время молитвы онъ такъ вдохновлялся и возносился надъ всѣмъ земнымъ, какъ-бы непосредственно предстоялъ предъ Самимъ Господомъ нашимъ Спасителемъ и Пречистой Богородицей и дерзновенно умолялъ милосердіе Господа и Царицы Небесной за прибѣгающихъ къ его молитвамъ. Онъ какъ бы становился живымъ посредникомъ и ходатаемъ между людьми и Богомъ за просящихъ у него благословенія, молитвъ и утѣшенія. Нужно было видѣть, съ какою трепетностью и любовью онъ прикладывался къ св. Животворящему Кресту, какъ-бы впиваясь въ святыню устами, чтобы какъ можно тѣснѣе соединиться съ нею, чтобы освятить ею все свое существо. Его обширное сочиненіе „Моя жизнь во Христѣ“ свидѣтельствуетъ о томъ, что онъ именно жилъ со Христомъ и для Христа.

Никакихъ матеріальныхъ и иныхъ видовъ у него никогда не было, кромѣ служенія Господу Спасителю и Пречистой Богородицѣ, и служенія вообще немощнымъ, согрѣшающимъ и кающимся христіанамъ. Народъ русскій—по природѣ вѣрующій, Богобоязненный,—онъ понялъ и оцѣнилъ эту высокую, чистую, святую душу самоотверженнаго пастыря и отовсюду стремился къ нему въ Кронштадтъ, искалъ его, обращался къ нему вездѣ, гдѣ только онъ находился.

Отець Іоаннъ Кронштадтскій понималъ этотъ гладъ духовный русскаго народа и отъ полноты добраго, искренне любящаго сердца заботился утѣлить этотъ гладъ. Не малую часть времени онъ проводилъ въ разныхъ городахъ и весяхъ нашего отчества, заботясь напитать алчущія души истиннымъ хлѣбомъ духовнымъ—Словомъ Божиимъ, своими наставленіями, совѣтами и предуканіями. Ищущіе спасенія стремились къ нему, въ его градъ, чтобы тамъ, въ своей молитвѣ предъ Господомъ, излить свои покаянныя чувства за грѣшную жизнь, получить духовное успокоеніе на исповѣди у ревностнаго и любвеобильнаго пастыря Церкви. Отовсюду шель къ нему русскій нароцъ и несъ свои лепты, которыми онъ отнюдь не пользовался, а употреблялъ ихъ на дѣла благотворенія. На эти средства онъ построилъ пріемный домъ для его посѣтителей и богомольцевъ и домъ трудолюбія, о которомъ онъ особенно заботился. Онъ устроилъ не мало церквей и монастырей. Онъ разсылалъ частыя и нескудныя жертвы по всему лицу земли русской, и не только частнымъ лицамъ, обращавшимся къ нему за помощью, но и разнымъ учрежденіямъ,—просвѣтительнымъ и благотворительнымъ.

Почитатели отца Іоанна обращались къ нему не только лично въ своихъ нуждахъ и запросахъ, но весьма многіе обращались къ нему въ письмахъ, прося у него молитвъ, благословенія, помощи, исцѣленія и утѣшенія. И онъ всегда съ искренней готовностью старался удовлетворить всѣхъ и cadaго. И всѣ благодарныя чувства.

Живое преданіе свидѣтельствуеетъ намъ о томъ, что многіе по его молитвѣ исцѣлялись отъ разныхъ болѣзней. Его молитвою избавлялись отъ несчастій и

опасностей. По его молитвѣ грѣшники исправляли свою жизнь, обращаясь на истинный путь добродѣтели. И отсюда пріостекло его благотворное вліяніе какъ на частныхъ людей, такъ и на цѣлое общество.

При такой высокой, истинно-христіанской, святой жизни и дѣятельности почившій отецъ Іоаннъ Кронштадтскій, однако, не избѣгъ клеветы и злословія, не избѣгъ порицаній. Особенно эти вражескія, демонскія нападки открылись противъ него со времени пресловутой свободы, когда поборники этой свободы, понимая оную въ смыслѣ свободы отъ совѣсти, авторитета Церкви и ея истинныхъ, достойнѣйшихъ служителей, злобо ополчились противъ всего добраго, чистаго и святаго. Чѣмъ же объяснить эту враждебность противъ отца Іоанна? Почему инья лица, занимая иногда высокій постъ, относились къ отцу Іоанну недружелюбно и порицательно? Эти люди, иногда и почивая на законѣ, мнящіе себя слугами своей родины, но не понимая истиннаго смысла закона и истиннаго служенія отечеству, видѣли въ лицѣ отца Іоанна Кронштадтскаго обличителя своего фарисейскаго, лицемернаго отношенія къ званію христіанина и долгу службы,—они не могли подняться на высоту жизни, на которой стоялъ отецъ Іоаннъ, который былъ для нихъ живымъ обличеніемъ, жегъ ихъ сердца и совѣсть пламенною вѣрою, свѣтлою жизнью и горячимъ словомъ истины. Отсюда тайныя, негласныя укоризны, которыя паправлялись противъ него, Эти люди видѣли въ о. Іоаннѣ обличителя своихъ темныхъ и страсныхъ вождельнѣй, видѣли и сознавали его превосходство надъ собою. Подобное поведение людей вѣка сего, зараженныхъ предразсудками, городостью, и самообольщеніемъ мы видимъ въ самомъ началѣ новозавѣтной исторіи. Явился великій пророкъ Іоаннъ Пред-

теча, посланный на землю приготовить людей къ достойной встрѣчѣ Господа Христа Спасителя. Невѣрующіе фарисеи и саддукеи злобно относились къ нему. Шли къ нему всѣ сознающіе себя грѣшниками, и Іоаннъ Креститель требовалъ отъ нихъ покаянія, исправленія для достойнаго вступленія во всемірное царство Мессіи, Посланника Небесъ, а гордые и надменные фарисеи и невѣрующіе саддукеи злобствовали противъ великаго Пророка и Крестителя Господня. И въ царствѣ Христовомъ шли къ Господу Спасителю люди немощные и грѣшныя, и шли съ вѣрою и надеждою на спасеніе. И здѣсь—одни шли къ Небесному Учителю для полученія отъ Него вѣчнаго спасенія, а другіе ненавидѣли Господа по зависти и злобѣ. Такую ненависть къ праведникамъ мы видимъ на всемъ протяженіи исторіи Церкви Божіей,—къ тѣмъ праведникамъ, которые „скитались по пустынямъ и горамъ, по пещерамъ и ущельямъ земли и которыхъ не былъ достоинъ весь міръ“. (Посл. Евр. гл. II, ст. 38.) И въ другомъ мѣстѣ Апостолъ говоритъ: „все хотящіи благочестно жити о Христѣ Іисусѣ, гоними будутъ“ (2 къ Тим. гл. 3, ст. 12).

Поборники ложной свободы враждовали противъ отца Іоанна, пуская въ ходъ противъ него разныя клеветы, инсинуаціи, измышленныя ими,—чтобы унижить и подорвать его авторитетъ предъ его почитателями. Но „память праведнаго съ похвалами“... „Въ память вѣчную будетъ праведникъ, отъ слуха зла не убоится.“

Намъ, возлюбленные отцы и братія, нужно знать и помнить тайну воздѣйствія и обаянія почившаго пастыря надъ вѣрующими и знать причины этого. Онъ любилъ народъ всѣмъ сердцемъ, всею душею, жертвовалъ собою, лишалъ себя отдыха и покоя, чтобы

послужить спасенію людей. Его горячая, искренняя любовь къ Богу и ближнему своему привлекала къ нему народъ. Для приходящихъ къ нему онъ лишалъ себя отдыха и покоя, онъ весь отдавался служенію пастырскому. Онъ свято познавалъ долгъ высокаго служенія. Это сознаніе долга внушало ему любовь, благожелательность и сбятельность. Его пламенная вѣра въ Господа, горячая любовь къ Спасителю и Пречистой Богородицѣ со всею очевидностью выражались въ совершеніи имъ богослуженій и его молитвѣ за свою паству и за прибѣгавшихъ къ нему за помощью въ нуждахъ, несчастіяхъ и блѣзняхъ. Его ревность о спасеніи душъ человѣческихъ, доходящая до самоотверженія, подобна рѣвности Моисеевой о народѣ Израильскомъ. Онъ служилъ для народа, чтобы развить въ немъ вѣру, благочестіе и нравственныя качества. Особенно въ послѣднее время онъ писалъ много поученій въ подкрѣпленіе вѣрующихъ, для обличенія темныхъ дѣятелей. На ихъ злобу, низкія клеветы и злословія онъ не обращалъ никакого вниманія. Онъ стоялъ выше злословій всѣхъ своихъ хулителей, будучи истиннымъ свѣточемъ для всѣхъ истинно русскихъ, честныхъ и православныхъ людей, людей порядка и законности. И народъ своею отзывчивою, вѣрующею душею понималъ, цѣнилъ и прославлялъ этого великаго, ревностнаго пастыря.

Эти высокія пастырскія качества о. Іоанна должны и для всѣхъ насъ, отцы и братія, служить образцомъ въ жизни пастырской, въ пастырскомъ дѣланіи, въ словѣ и житіи, въ ученіи и молитвѣ. Молитва о. Іоанна была не въ устахъ только, не на языкѣ, не въ звукахъ,—она наполняла всю его душу и отъ полноты сердца лилась и возносилась къ престолу Божию: оттого она и была сильна и дѣйствена. Ученіе его было

не формально—сухое, но каждое слово его, освященное разумомъ, шло отъ искренняго сердца. Его слово проникало всю душу человѣка и располагало его къ перемѣнѣ жизни на лучшую и совершеннѣйшую. При своей горячей любви къ Спасителю и Божіей Матери, онъ удостоивался созерцанія таинъ Божіихъ. Онъ былъ дерзновеннымъ раздаятелемъ даровъ, получаемыхъ имъ отъ Господа Бога. Кромѣ этихъ высокихъ совершенствъ пастырскихъ, онъ былъ простъ и доступенъ всѣмъ и каждому и во всякое время, былъ привѣтливъ и искрененъ въ своемъ обращеніи со всѣми, и оттого и сильно, и могуче было его пастырское служеніе.

Преставился ко Господу, скрылся отъ нашихъ очей за горизонтъ жизни всѣмъ извѣстный и всѣми почитаемый великій пастырь. Но свѣтъ его доброй жизни, свѣтъ его отеческихъ наставленій будетъ долго—долго свѣтитъ намъ, а его сильная и дѣйственная молитва, вѣруемъ, будетъ возноситься и тамъ, на небѣ, предъ престоломъ Божіимъ за русскую землю, русскій народъ, за всѣхъ насъ...

Помолимся же, возлюбленные братія, теперь въ девятый день кончины о почившемъ протоіереѣ о. Іоаннѣ, — да упокоитъ Господь его чистую душу вмѣстѣ съ праведниками въ селеніяхъ святыхъ. Аминь.

9-й день кончины протоіерея Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго) въ г. Благовѣщенскѣ.

Предъ праздникомъ Рождества Христова агентскія телеграммы принесли печальное извѣстіе: 20-го Декабря скончался всѣмъ извѣстный и всѣми почитаемый протоіерей Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадтскій).

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владіміръ Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, узнавъ объ этомъ въ первый день праздника Р.Х. , пригласилъ духовенство, духовноучебныя заведенія и почитателей почившаго въ Каедральный соборъ 28-го Декабря, въ 9-й день кончины почившаго протоіерея, помолиться объ упокоеніи его. Въ этотъ день Владыка совершилъ въ Каедральномъ соборѣ заупокойную литургію, а затѣмъ, послѣ нея—панихиду. На приглашеніе Епископа собрались въ большомъ числѣ: городское духовенство, духовноучебныя заведенія и почитатели почившаго. Окончилась заупокойная литургія, Преосвященный вышелъ изъ алтаря, чтобы совершить панихиду. Но предварительно онъ обратился къ собравшимся съ прочувствованнымъ словомъ (которое напечатано выше). Многіо изъ молящихся, растроганные Словомъ Архипастыря и движимые чувствомъ любви къ почившему, не могли удержаться отъ слезъ и рыдали. Это продолжалось [и во время панихиды, которая совершена была Преосвященнымъ въ сослуженіи городского духовенства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской духовной Сяжминаріи
ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“ въ 1909 подписномъ году.

въ 1909 году журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ вступаетъ при помощи Божіей въ 50 годъ своего существованія, питая живую признательность приходскому духовенству за полувѣковую поддержку и оставаясь неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ святомъ и многотрудномъ служеніи. Осуществляя эту задачу, нашъ журналъ отведетъ на своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ, посвященнымъ изъясненію Слова Божія, его проповѣданію и устроенію всей приходской жизни на основѣ евангелія и церковныхъ канонѣвъ, а также статьямъ литургическаго и церковно-историческаго характера.

Въ виду нападковъ на Церковь Христову со стороны современныхъ невѣрія и отрицанія, иновѣрія и сектанства, а также въ виду широкаго распространенія въ русскомъ народѣ нравственной грубости и распущенности, замѣтнаго извращенія элементарныхъ нравственныхъ и человѣческихъ понятій, журналъ займется посильнымъ освѣщеніемъ этихъ язвъ современной региліозно-нравственной жизни и выясненіемъ средствъ исцѣленія ихъ, сообразныхъ съ духомъ Христовой вѣры. Точно также журналъ будетъ отзываться замѣтками и статьями о цѣлесообразной постановкѣ оживляющихъ приходскую жизнь организацій, каковы, напр., приходскіе совѣты, братства, общества трезвости, благотворительности и пр., займется посильнымъ обсужденіемъ проектированныхъ преобразованій въ разныхъ иныхъ областяхъ церковной жизни и, наконецъ, уясненіемъ самыхъ задачъ предстоящаго Всероссійскаго Собора, отъ котораго всѣ эти проекты ждуть своего одобренія.

Предлагая съ полною готовностью свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями, нашъ журналъ независимо отъ этого будетъ давать время отъ времени свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и запад-

нихъ инославныхъ церквахъ, а также обзоръ церкви-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Для ознаменованія собственно юбилейнаго года и зданія журнала дарю особою статью *исторію* 50-лѣтняго своего существованія и *указатель* своего содержанія за весь этотъ періодъ (указатель этотъ будетъ разосланъ подписчикамъ въ 1910 году) и предпринимаетъ изданіе *всѣма шибитю и салиднаю*, бесплатнаго для своихъ подписчиковъ, *приложенія*.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что сосавитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“, 12 выпусковъ „Богословскаго бібліографическаго Листка“, вышепоминованнаго указателя и бесплатнаго приложенія. Этимъ приложеніемъ будетъ „Толковый Типиконъ“. Объяснительно изложено Тивъ икона съ обоснованіемъ всѣхъ предписаній церковнаго става ваи съ историческими свѣдѣніями о возникновеніи и развитіи богослужебныхъ чиновъ, праздниковъ и памятей святыхъ оствлепа инсе Доцентсмъ Кіевской Дух. Академіи *М. Н.Скодба* *тюданемъ*. Настоящая книга для священниксъ и псаломщиковъ пособие при изученіи православнаго богослуженія въ среднихъ По низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Компактное изданіе въ 25—30 печатныхъ листовъ (400—450 стр.), состоящее изъ введенія, 4-хъ частей и 2-хъ указателей къ содержанію ихъ Въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить ококо 3 руб.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 феврала—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи **ШЕСТЬ** рублей.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть стсрочена до конца подписнаго года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“. Въ Редакціи имѣются для продажи экземпляры журнала и „Проповѣди“ за прежніе годы по удешевленной цѣнѣ, именно:

1) Полные экземпляры журнала за 1888, 1889, 1890, 1891, 1894 и 1895 годы съ приложеніями—по 3 руб.; за 1892, 1896,

1897, и 1898 годы съ приложеніями по 4 руб.; за 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1899, 1900, 1902, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908 годы съ приложеніями—по 5 рубл.

1) Приложенія къ журналу—„Проповѣди“ 1888, 1889, 1890, 1891, 1894, 1895, 1896, 1897 и 1898 г.г.—по 1 руб. 50 коп.; 1883, 1886, 1892, 1899, 1900, 1901, 1902, 1904, 1905, 1906, 1907 и 1908 г.г.—по 2 руб. за каждый отд. вып.

III. Слѣдующія отдѣльныя изданія:

1) Избранныя слова и бесѣды высокопреосв. Платона, митр. Кіевскаго и Галицкаго, говоренныя въ разные годы на дни воскресныя и праздничныя. Цѣна 1 р. 20 к. (вмѣсто 2 р.).

2) Сборникъ поученій на случай неурожая. Цѣна 1 руб.

3) Катихизическія бесѣды къ сельскимъ прихожанамъ, или весь Православный Катихизисъ въ бесѣдахъ. Свящ. *І. Скардинскаго*. Изд. 2-е, исправленное и значительно дополненное. Цѣна 1 руб.

4) Пастырскій голосъ къ прихож. прот. толковъ о передѣлѣ земли. Ц. 6 к.

5) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и церковнослужителей. *Второе, исправленное и дополненное, изданіе*. Цѣна 60 к.

6) Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствія на раскольниковъ. Цѣна 60 к.

7) Торжествуй, наша обитель. Гимнъ для хора при встрѣчѣ преосвященныхъ. Партитура и слова. Цѣна для 2-хъ тенсровъ и 2-хъ басовъ 75 коп., для 4-хъ женскихъ голосовъ 60 коп.

8) Руководство къ изяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ. Составилъ *А. Иванзвъ*. Цѣна 2 руб.

9) О церковномъ пѣніи Православной Греко-Руссійской Церкви. *И. В. Вознесенскаго*. Цѣна 1 руб. 50 коп.

10) Толковое Евангеліе отъ Іоанна *Евоимія Зинабена*. Цѣна 1 руб. 50 коп.

11) Толкованіе для пастырей пастырскихъ посланій ап. Павла къ Тимофею и Титу. Цѣна 1 руб.

12) Пастырскія посланія ап. Пазла въ толкованіи *Икуменія*. Переводъ съ греческаго. Цѣна 50 коп.

13) Православная догматика для народа. Катихизическія поученія на 10 заповѣдей закона Божія. Свящ. *В. Гридина*. Цѣна 60 коп.

14) *Л. Д. Малашкина*. Въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III Русскій Траурный Маршъ, написанный

на мелодію „Поксй Спасе Нашъ“ для фортепіано въ 2 руки
Цѣна 60 коп.

15) Поученія, рѣчи и внѣбогслужебныя чтенія Арх.
Іоанникія. Цѣна 1 руб. 50 коп.

16). А. Юрьевскій. Гомилетика, или наука о пастырскомъ про-
повѣданіи Слова Божія. Цѣна 2 руб.

17) Изъ бесѣды о проповѣди американскаго проповѣдника Фи-
липпа Брукса. Съ французскаго. Пересказъ. В. Г. Петрушевскаго.
Кіевъ, 1898 г. Цѣна 85 к.

18) Сборникъ главнѣйшихъ пѣснопѣній Божественной ли-
тургіи Кіевскаго распѣва. Перел. на три голоса В. Г. Петру-
шевскаго. Цѣна 60 коп.

19) Главнѣйшія пѣснопѣнія Вечернаго бдѣнія Кіевскаго
распѣва въ общедоступномъ переложеніи на три голоса. В. Г.
Петрушевскій. Ц. 60 коп.

20) Сборникъ духовно-музыкальныхъ произведеній. Состав.
В. Г. Петрушевскій. Цѣна 75 коп.

21) Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пас-
тырской практики. Вып. I. Службы круга суточного, седмичнаго
и годичнаго. Ц. 75 к.

22) Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пас-
тырской практики. Вып. II Чинослѣдованія по требнику. Ц. 75 к.

23) Божественная литургія св. Іоанна Златоуста (параллельно
славянскій и русскій текстъ церковн. молитвослов. и пѣсноп. съ
общедост. объяснен.) Цѣна 75 коп.

24) Церковныя пѣснопѣнія для хорового исполненія. Ц. 70 к.

25) Указатель къ ж. „Руководство для сельскихъ пастырей“
съ 1860 по 1869 г. Цѣна 30 коп.

26) Бесѣды съ дѣтьми школьн. о важн. правосл. вѣры. Ц. 40 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА
БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ
1909-Й ГОДЪ
(восемнадцатый годъ изданія).

Въ 1909 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

- I. Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (Св. Кирил. Александр.).
- II. Оригинальныя изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ бо́льшей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.
- III. Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.
- IV. Изъ періодической печати: отклики духовной и свѣтской прессы на важнѣйшіе вопросы современной церковно-общественной мысли и жизни.
- V. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ, и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей Академіи.
- VI. Библиографія, рецензія и критика выдающихся нсвинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.
- VII. Прилженія, въ которыхъ будутъ печататься протоколы Совѣта академіи за 1908 годъ и автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, за 1890—1891 годы.

Въ качествѣ органа Московской Духовной Академіи, имѣющей въ глазахъ всѣхъ, достаточно знающихъ ее, устойчивую и лестную репутацію, журналъ „Богословскій Вѣстникъ“ носить вотъ же самый опредѣленно-выраженный научно прогрессивный лбликъ. Онъ стремится объединить въ своей программѣ высокіе академической наукѣ съ живыми откликами на тревожные запросы своевременности. Этотъ синтезъ солидной науки съ живой жизнью редакція „Богословскаго Вѣстника“ считаетъ своимъ влвнымъ девизомъ.

Прямой и ближайшей своей задачей она считаетъ стать на стражѣ религіозно-богословскихъ и церковно-общественныхъ вопросовъ, пробудившихся въ нашемъ обществѣ за послѣднее время съ такой небывалой прежде силой. Жажда живаго Бога, томленіе по идеалу, потребность освѣтить себѣ высшимъ свѣтомъ религіозно-философскаго вѣдѣнія различные уголки нашей

теорической и практической жизни—ясно чувствуются всѣми истенно просвѣщенными и интеллигентными людьми, и ждутъ своего болѣе или менѣе авторитетнаго разрѣшенія. Посильную попытку утолить эту святую жажду, безкорыстное служеніе единой вѣчной истинѣ и правдѣ, одинаково чуждое какъ погони—за капризной измѣнчивостью текущихъ, мимолетныхъ настроений такъ и рабства случайнымъ, временно господствующимъ взглядамъ и ставить своимъ идеаломъ редація академическаго йргана.

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1909 году будетъ предложена цѣнная книга нашего маститаго церковнаго историка и ученаго академика

Е. Е. Голубинскаго:

Преподобный Сергій Радонежскій

и созданная имъ Троицкая лавра.

Жизнеописаніе преподобнаго Сергія и путеводитель по Лаврѣ.

Съ приложеніемъ четырехъ гравюръ: двухъ видовъ Лавры—XVII в. и нынѣшняго плана Сергіевскаго посада и карты дороги отъ Москвы до Троицы. Цѣна въ отдѣльной продажѣ 2 руб. 25 коп. О достоинствахъ этой книги распространяться не приходится: обширность плана, тщательность его разработки, научность матеріала, простота и живость изложенія, наконецъ, самое имя ея автора—знаменитаго историка Русской церкви—достаточно говорятъ за себя сами и не нуждаются въ рекомендаціи.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ книги Е. Е. Голубинскаго

Восемь рублей съ пересылкой.

Прим. Безъ пересылки семь рублей и за границу—десяти. Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (ѣир4 7 руб). Дпускается *разрочка* на два срока (при подпискѣ а и къ 1 юля 4 руб.).

Подписавшіеся на журналъ *безъ приложения* пользуются такой разсрочкой: (на два срока—при подпискѣ 4 руб. и къ 1 июля 3 руб.).

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ э-орд. проф. А. Покровскій.

Открыта подписка на 1909 г. (изд. 24 й г.)

Русскій Паломникъ.

Издается съ 1885 г.—Одобрень всѣми вѣдомствами.

52 № № ЛИТЕРАТ.-ХУДОЖ. ЖУРН.
большого формата, до 2,000 стран. текста и до 300 иллюстрац.

12 КНИГЪ ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ
до 2,000 стран., которыя будутъ выходить въ первыхъ числахъ кажд. мѣс

ВЪ СОСТАВЪ ЭТИХЪ КНИГЪ ВОЙДУТЪ СОЧИНЕНІЯ:

- 1) ПРОЛОГЪ. Обработ. *Свящ. П. Полякова.*
- 2) „СЫНЪ ЧЕЛОВѢЧЕСКІЙ“. Опроверженіе ложныхъ теорій о Лицѣ Иисуса Христа и собраніе свидѣтельствъ со стороны невѣрующихъ о высокомъ достоинствѣ характера, жизни и дѣль Его. Доктора богословія, профессора *Филиппа Шаффа.*
- 3) СЫНЫ СВѢТА. Второй сборникъ церковно-историческихъ повѣстей *Л. П. Денисова.*
- 4—5) НОВАЯ СКРИЖАЛЬ. Объясненіе всѣхъ церковныхъ службъ, обрядовъ, молитвословій и предметовъ церковнаго обихода. *Архіепископа Варнамина Нижегородскаго.*
- 6) ДВА МІРА. Повѣсть изъ первыхъ временъ христіанства *П. Калесникова.*
- 7—8) ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ИСТИННОСТИ христіанской вѣры на основаніи и укавального исполненія ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ пророчествъ. Извѣстнаго богослова *Кейта.*

9) „ВОЗРЯТЬ НАНЬ ЕГО ЖЕ ПРОБОДОША“. Карт. изъ зем. жизни Спасителя. М. *Мельро*.

10) БЕСѢДЫ ОБЪ ОТНОШЕНІИ ЦЕРКВИ къ христіанамъ. Проф. Кіевск Духовн. Академіи *И. К. Афанасіевскаго*.

11) ННЯГИНЯ-ИНОНИЯ. Истор. пов. изъ русской придворной жизни XVIII вѣка *Н. К. Климко*.

12) АПОКАЛИПСИСЪ. Толкованіе *Св. Аггея*, *Архіеписк. Коперн. вѣд.* съ подробн. историко догмат. очеркомъ *Ив. Ювачева*.

Кромѣ того еще будутъ даны:

ПОЛНЫЙ КРУГЪ

Господнихъ праздниковъ.

Составилъ Е. ПОСЕЛЯНИНЪ. Это описаніе Господнихъ праздниковъ вмѣстѣ съ описаніемъ праздниковъ Богородичныхъ (см. ниже о кн. „БОГОМАТЕРЬ“), составитъ полный кругъ всѣхъ праздниковъ во имя Іисуса Христа и Пр. Богородицы.

4 КНИГИ свыше 700 стр. ПРАВОСЛАВНЫЯ
большого форм. **РУССКІЯ ОБИТЕЛИ**

Полное раскешно, иллюстриров. описаніе всѣхъ православныхъ русскихъ монастырей въ Россійской Имперіи и на Аевонѣ.

4 КНИГИ свыше 700 стр. **БОГОМАТЕРЬ.**
большого форм.

Полное иллюстр. описаніе всѣхъ (602) иконъ Богоматери съ приложеніемъ описанія земной жизни Пресв. Богородицы и посвященныхъ Ея имени праздниковъ

подъ редакціей Е. ПОСЕЛЯНИНА.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

журналь безъ доставки въ Спб. ПЯТЬ руб., съ дов.
перес. по всей Россіи ШЕСТЬ руб.

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 руб., къ 1 Апрѣля 2 р.
и къ 1 Юля остальн.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12 собств. д.

Открыта подписка на 1909 годъ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

Общедоступный Богословской

 Библиотеки 

и прибавленіе къ ней.

Духовный журналъ „Странникъ“, будетъ издаваться въ 1909 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ не ослабно служить въ теченіе *попустольтія*. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библиотека“ (издано уже 22 тома), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1909 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) „православная богословская энциклопедія“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, *томъ десятымъ*, въ который войдутъ слова на буквы К и Л (съ картами и иллюстраціями)

II. Толковая библия, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ *шестой*, въ который войдутъ Пророческія книги Ветхаго Завѣта.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособія къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ разумнѣю многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—отъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе

профессора духовныхъ академій и другія полнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. Исусъ Христосъ и современная цивилизація, трактатъ принадлежавшій перу англійскаго профессора Лейтона (I. A. Linton—Jesus Chris and the Civilisation of to-day), изслѣдующей этику І. Христа въ отношеніи къ моральнымъ основамъ современной культуры. Это глубоко интересный трактатъ, написанный не только блестяще, но, можно сказать, возвышенно, редакція „Странника“ дастъ своимъ подписчикамъ въ переводѣ, соотвѣтствующемъ достоинству оригинала.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россію за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ **Общедоступной Богословской библіотеки** и *одного трактата* восемь (8) рублей съ пересылкой, б) за границей 11 руб. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для не подписчиковъ цѣна „Богослов. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес. и 3 р. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получать уже вышедшіе 9 томовъ „Правосл. Богослов. Энциклопедіи“ и томовъ „Толковой Библіи“, прилагактъ при выискѣ *всѣхъ* по 1 руб. за томъ (въ перепл. по 1 руб. 50 коп.), а при выискѣ *на выборъ* по 1 руб. 50 (въ переплетѣ по 2 р.)

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала

„СТРАННИКЪ“

С. Петербургъ. Невскій проспектъ. д. 182.

Городскіе СПБ подписчики благоволятъ обращаться въ Контору редакціи „Странникъ“, *Невскій просп., д. 182*

За Редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева,

урожд. *Толухина.*

2 Г. изд. Принимается подписка 2 Г. изд.
на 1909 г.

на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для
монашества, духовенства и паломничества

„МОНАСТЫРЬ“

издающійся въ г. Нижнемъ-Новгородѣ, Ильинка д. Машистова—
по слѣдующей программѣ:

Статьи по монастырскимъ и духовно-религіознымъ вопросамъ. Значеніе православныхъ обитателей среди своего края. Значеніе истиннаго монашества для православія. Историко-бытовые рассказы изъ духовно-монастырскаго быта. Описаніе св. мѣстъ и достопримѣчательностей Россійск. Имп., Аѳона, Палестины и заграничныхъ миссій въ историческомъ и современномъ положеніи. Житія святыхъ. Описаніе житія наиболѣе православныхъ, но не канонизированныхъ св. церковью старцевъ и старицъ. Рассказы и преданія о нихъ. Исторія и бытъ Аѳона. Статьи по библиографіи, церковной исторіи и археологіи и полемической отдѣль. Религіозно-нравственныя поученія на различныя темы. Разныя свѣдѣнія и указанія путешествующимъ паломникамъ. Статьи о современномъ духовенствѣ. Письма въ редакцію и отвѣты на нихъ. Корреспонденціи изъ различныхъ мѣстъ Росс. Имп., Турціи, Аѳона, Палестины, Персіи и Японіи отъ собствен. корреспонд. Журналъ выходитъ въ срединѣ мѣсяца отъ 4^{1/2} до 6 лист. печатнаго текста съ иллюстраціями.

Въ Сентябрѣ будетъ разслана бесплатная премія

„Справочная книжка для православнаго христіанина“

Подписная цѣна въ годъ съ пересылкой 2 р., на полгода 1 р. 25 к.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи

Нижній-Новгородъ, М. Покровка, д. И. М. Машистова, въ отдѣленіи редакціи для Москвы: 1) Москва, Б. Садовая, типо-литогр.

Т-ва И. М. Машистова. 2) Ильинскія ворота, домъ Политихни-
ческаго музея, типо-лит. Т-ва И. М. Машистова.

Для подписчиковъ журнала редація высылаетъ Иллюстрирован-
ный Путевсдатель по монастырямъ и св. мѣстамъ Россійской Импе-
ріи и Аѳону*. (больш. форм. 900 стр. съ 600 рисунк.) вмѣсто
3 р. 50 к. за 2 р. 50 к. безъ пересылки.

Редакторъ А. И. Павловскій.

Издатель И. М. Машистовъ.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Трехцѣнный собесѣдникъ ^{дл}я православной школы и семьи.

Въ 1909 году.

(восьмой годъ изданія)

*Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же про-
граммѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.*

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю оказывать нравственную
поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія
дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія и указывать тѣ пути
и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей ни-
ва дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе къ нашему скромном-
изданію даетъ намъ увѣренность, что руководители подростовающа
го поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для
нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ
вѣяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ рели-
гіозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено
для выписки въ библіотеки народныхъ школъ. Всероссійскимъ
миссіонерскимъ съездомъ Божія Нива включена въ число из-
даній, желательныхъ для миссіонеровъ. Епархіальные Училища
и Свѣтъ Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій,
требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за
счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя библіотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Письмы и восходы: Литургіи церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Наши дневникъ, Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ.)

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ пересылкой.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. *Подписка принимается только въ Редакціи.* Желающіе подписываться черезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (*1 руб.*) *Коммиссіонная скидка не допускается.*

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяца не принимается.

Первые *семь* томовъ Божіей Нивы можно получать *безъ приложеній* по 50.; к. въ папкѣ по 75 к. и въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ безъ пересылки. При выискѣ *одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, Зернышки* могутъ высылаться *по 3 коп. за экземпляръ.* Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція «Божіей Нивы»

Изъ редакціи Троицкихъ Листковъ для школьныхъ библіотекъ можно выписывать слѣдующія книги.

Церковь, школа и жизнь.

С. КОЗУВОВСКАГО.

Цѣна 40 к., съ пересылк. 55 к

БЕСѢДЫ О ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ.

Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 к., съ перес. 40 к. Для училищныхъ Совѣтовъ, учащихся во всѣхъ народныхъ шко-

лахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкой 30% пересылка же по почтовой таксѣ.

НА БОЖЬЕМЪ ПУТИ.

Сборникъ разсказовъ и стихотвореній.
ИЗЪ ЖИЗНИ НАРОДНАГО УЧИТЕЛЯ
С. Козубовскаго.

Цѣна 15 к., съ перес. 70 к. | Въ папкѣ 65 к., съ перес. 90 к.

Божьи Ратники.

(Однимъ Сергеевой Лавры). +++ (Историческая повѣсть)

Цѣна 15 к., съ перес. 25 к.

ЗЕРНЫШКИ ВОЖИЕЙ НИВЫ.

ТРОИЦКОЕ ЧТЕНІЕ ДЛЯ ДѢТЕЙ.

Цѣна каждого номера 5 коп., съ пересылкой 7 к.

Всѣхъ №№ вышло 72, заключающихъ болѣе 300 статей для дѣтскаго чтенія.

ВЫПИСЫВАЮЩИЕ ВСѢ НОМЕРА

„ЗЕРНЫШЕКЪ“

за пересылку не платятъ

„Зернышки“ можно получать отдѣльными томиками

(по 12 книжекѣ)

въ изящномъ коленкор. переплетѣ и въ папки для праздничныхъ отъискиныхъ подарковъ.

Цѣна каждаго тома въ папкѣ 50 к. съ пересылкой 70 к.
въ коленкорѣ 10 коп., съ пересылкою 1 руб.

КАТОЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій по требованію
высылается БЕЗПЛАТНО.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Миск. губ. Редакція „Троиц-
кихъ Листковъ“.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

Воскресный день

и иллюстрированную газету

современная летопись.

23-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

за 4 р.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній
Адресъ редакціи: Москва Мясницкая ул., д. Ни
колаевской церкви.

въ годъ съ пересылкой и доставкой; въ 1909

году будетъ дано:

52 № журнала иллюстрир. въ объемъ 11² печатн. листовъ
программъ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ
ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство.
5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдни-
ковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль.
Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств.
произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы
изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „Современная летопись“

по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ
2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн.
начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественн. жизнь
за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія по медицинѣ и сель-
скому хозяйству. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ листковъ, въ которыхъ будутъ назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственными положеніями для простаго народа.

12 кн. поученій „Пастырь-проповѣдникъ“. Проповѣди составлены примѣнительно къ потребностямъ времени и разсылаются заблаговременно, чтобы пастыри могли пользоваться ими для своевременнаго произнесенія въ церкви.

12 кн. внѣбогосл. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ.“ Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: исторія праздниковъ и объясненіе пѣснопѣній въ эти праздники съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

Иллюстрированные стѣнные листы

по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравствен. вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ напечатанъ только съ одной стороны и по тому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ въ школахъ.

Кромѣ этого, въ 1909 году будетъ дано всѣмъ годовымъ подписчикамъ:

Иллюстрированное толкованіе евангелія

отъ Луки (1—12 гл.).

изложенное общедоступн. язык. для назидательныхъ чтеній въ церкви и школѣ. Въ текстѣ будетъ помѣщено до 50 рисунковъ изъ евангельской исторіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ 4 р., на Благочинные, выписывающіе журналъ не мѣнѣе 10 экз., получаютъ еще 11-й экз. бесплатно. полгода 2 руб., 50 коп.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи. Мясницкая д. Никольской церкви. Редакторъ-издатель священникъ С. УВАРОВЪ.

Объ изданіи въ 1909 году трехъ органовъ періодической печати:

ЕЖЕДНЕВНОЙ ЦЕРКОВНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ГАЗЕТЫ

IV. й г.
изданія.

„Колоколъ“,

Годовая под-
писная плата:
6 руб'

ЕЖЕМЯСЯЧНАГО БОГОСЛОВСКАГО И МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА,

XIV г. „Миссіонерское обозрѣніе“, 6 руб.

бесплатнаго приложенія къ тому и другому органу (52 №№) еженедѣльнаго популярнаго апологетическаго журнала.

(1 годъ) „Голосъ Истины“, 3 руб.

Подписавшіеся на все три органа съ приложеніями высылаютъ 10 р., причемъ допускается разсрочка въ платежъ подписной суммы, а именно: при подпискѣ вносится—5 р. и послѣ праздника Св. Пасхи, но не позже мая мѣсяца—остальные 5 р.

„Колоколь“ единственная въ Россіи ежедневная газета, которая посвящена какъ публицистическимъ вопросамъ внутренней и внѣшней политики общественной жизни, литературы, науки и искусства, такъ и вопросамъ духовной и религіозной жизни,—предметамъ вѣры и жизни Церкви православной и другихъ, существующихъ въ Россіи исповѣданій и религій.

„КОЛОКОЛЬ“—органъ правой національной печати, но чуждый партійныхъ крайностей, правдивый и *безпристрастный*.

По полнотѣ свѣдѣній о политической, общественной и церковной жизни „Колоколь“ вполне замѣняетъ, особенно для провинціальныхъ читателей, два органа—свѣтскую газету и церковную.

Въ „КОЛОКОЛЬ“ даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта.

Въ Общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты въ каждомъ № помещаются руководящія статьи какъ по вопросамъ политики, такъ и церковной и общественной жизни, телеграммы агенства и собственныхъ корреспондентовъ, всѣ новости дня и прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинціи, постоянныя вѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Финляндіи и другихъ городовъ.

Въ церковномъ отдѣлѣ ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ синодальной и епархіальныхъ властей, хроника церковно-приходской жизни православной Россіи, лѣтопись религіозно-бытовой жизни расколо-сектанства, инославія, иновѣрія. Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами.

Въ фельетонахъ „Колокола“ печатаются критическія очерки общественной жизни, рассказы, романы, и повѣсти.

„Колоколь“ будетъ выходить въ увеличенномъ противъ нынѣшняго форматѣ болѣе, чѣмъ на 500 строкъ и печатается новымъ шрифтомъ.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА на газету „Колоколь“ съ приложеніемъ (52 №№) апологетическаго еженедѣльника „Голосъ Истины“ шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 руб., на 2 мѣсяца 1 руб., на 1 мѣсяць 50 коп., за границу цѣна удваивается.

„Голосъ Истины“

Апологетическое еженедельное иллюстрированное издание (52 №№) „Голосъ Истины“ предназначается къ усиленному удовлетворенію тѣхъ духовно-литературныхъ текущихъ нуждъ православной апологетики и полемики, которыя вытиснены на Кіевскомъ всероссійскомъ миссіонерскомъ сѣздѣ.

„Голосъ Истины“ будетъ выходить въ свѣтъ подъ редакціей В. М. Скворцова и при ближайшемъ участіи профессора-протоіерея, члена Г. Собранія, Т. И. Буткевича (апологетическій отдѣлъ), протоіерея о. І. І. Восторгова (проповѣдническій отд.), И. Е. Айвазова (полемиическій отд.) и мн. др.

Программа „Голоза Истины“.

Стл. I. Жизнь словъ. Протоіуды, поученія, слова и рѣчи церковно-публицистическаго характера и апологетическаго содержанія, заключающія въ себѣ отклики на важнѣйшія событія нашей современности; церковно-историческія справки и агіологическія замѣтки о празднуемыхъ дняхъ и святыхъ текущей недѣли.

Отд. II. За вѣру и противъ невѣрія. Церковно богословское и научно-философское оправданіе вѣры (аполוגія) (противъ матеріализма, атеизма и другихъ видовъ современнаго безбожія), христіанства въ области основныхъ догматовъ (противъ иновѣрія и лжевѣрія, новохристіанства, обновленчества и др.) и православной Церкви, какъ истинной хранительницы Христова и апостольскаго ученія (противъ латинства, протестантизма и сектанства въ разныхъ видахъ инославн. исповѣданій).

Отд. III. Домашняя бесѣда. (Статьи для чтенія въ семьѣ, школѣ, въ благочестивыхъ собраніяхъ). Святоотеческія мысли и изрѣченія духовныхъ и свѣтскихъ учителей христіанской жизни и патріотической мысли. Беллетристическіе рассказы и очерки изъ духовной народно-бытовой и военной жизни.

Отд. IV. Библиографія. *Полемико-критическіе* очерки и статьи періодической печати, по поводу и въ отвѣтъ на враждебныя христіанству и церкви произведенія, разборъ и указатель новыхъ полезныхъ для пастырѣй и мірянъ апологетическихъ, богословскихъ и др. произведеній.

Отд. V. Церковная недѣля. Извѣстія и замѣтки, корреспонденціи и письма о выдающихся событіяхъ и явленіяхъ епархіальной и приходской текущей жизни. Заграничная церковная жизнь.

Отд. VI. Последнія новости. Обзоръ за недѣлю выдающихся событій изъ жизни политической, культурной, народной и общественной.

Отд. VII. Нужды и недоумѣнія деревни. Заявленія и запросы пастырей и мірянъ и отвѣты.

Отд. VIII. Полезные совѣты и указанія (изъ области гигиены, домоводства, сельскаго хозяйства и др.).

Отд. IX. Со скрижалей сердца (дневникъ редактора).

Годовая подписная цѣна еженедельника „Голосъ Истины“ при отдѣльной подпискѣ—3 руб., на полгода—1 руб. 50 коп. Подписчики „Мисс. Обзорнія“ и „Колокола“ получаютъ „Голосъ Истины“, бесплатно.

„Миссіонерское Обзорѣніе“.

Его новомъ 1909 г.—XIV г. изданіи, „Мисс. Сбсрѣніе“ будетъ выхо-
дить по прежней программѣ и останется неизмѣнно органомъ право-
славной внутренней миссіи.

Держась той же программы, какую органъ миссіи выполнялъ въ
теченіе XIII л. своей посильной службы Церкви и Стечестеу, въ новомъ
XIV г. своего издательства редакция особое вниманіе обратитъ на полноту
жизненности и разнообразіе содержанія миссіонерскихъ свѣдѣній въ особен-
ности полемическаго и библиографическаго отдѣловъ, на обзорѣніе расколо-
сектанской журналистики и критики новыхъ полезныхъ для миссіи книгъ
на разборъ противохристіанскихъ безбожныхъ лжеученій и др.

„Мисс. Обзор.“, какъ за всѣ XIII лѣтъ своего изданія, останется не-
только научно-спеціальнымъ, но и *жизненнопопулярнымъ* органомъ.

Редакция „Мисс. Обзор.“ дастъ въ новомъ году своимъ подписчикамъ

1) 12 книжекъ журнала, въ увеличенномъ противъ прежняго количест-
вѣ печатаныхъ листовъ по прежней программѣ.

2) Избранныя слова и рѣчи *судовальнаго миссіонера-проповѣдника и цер-
ковно-политическаго дѣятеля, протоіерея І. І. Восторгова*, заключающія въ
себѣ *отклики на политическія и обществєнные событія послѣднихъ лѣтъ*—
выпускъ II.

3) 24 ЛЛЛМ Миссіонерскихъ и апологетическихъ листовъ и
брошюръ народно-миссіонерской бібліотекѣ.

Подписная годовая цѣна „Мисс. Обзор.“ со всѣми приложеніями 6 руб.,
на полгода 3 руб.

Подписавшіеся на журналъ „Мисс. Обзор.“ и газету „Колоколь“—вносятъ
10 руб. за оба изданія, при чемъ имѣютъ право на безплатное получ. 1 экз
приложенія „Голосъ Истины и листовъ.

„Мисс. Обзорѣніе“ и „Колоколь“ имѣютъ среди своихъ многочислен-
ныхъ (въ теченіе года помѣщаютъ свои труды болѣе ста лицъ) сотрудни-
ковъ—архипастырей и пастырей Церкви, извѣстныхъ дѣятелей миссіи
также профессоровъ и мірянъ-церковниковъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатели: Ю. А. и В. М. Скорцова.

Редакторы: В. М. Скорцова и В. О. Смирнова.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

съ еженедѣльнымъ журналомъ съ рисунками и картинами.

Русское Чтеніе.

В безплатныхъ премій.

Подписная цѣна съ пересылкой:

За годъ	3 р. — к.
„ 1/2 года	1 „ 50 „
„ 4 мѣс.	1 „ — „
„ 1 мѣс.	— „ 25 „

Въ разсрочку: 1 руб. при подпискѣ, 1 руб. къ 1 мая и 1 руб. къ 1 сентября.

Можно почтовыми марками, но дороже на 25 к. марк.

За перемѣну адреса 25 к. марками. Жалобы на недоставку и пр. позже мѣсяца не принимаются. Къ жалобамъ при перемѣнѣ адресовъ и къ вопросамъ прикладыв. адрес. билетики, по коимъ высыл. газета.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА и РЕДАКЦІЯ:
С.-Петербургъ. Надеждинская, 29.
ТЕЛЕФОНЪ № 22785.

Плата за объявленія:

За строку непарели шириною въ 1/2 страницы.

Впереди текста 60 коп.
Позади текста 30 коп.

Объявленія принимаются исключ. Торг. Дом. Л. и Э. Метцль и Ко.

Статьи для газеты принимаются лишь за подписью и съ адресомъ автора. Обратно по почтѣ не возвращаются.

Отъ редакціи.

Всѣ прдписавшіеся на „Русское Чтеніе“ на весь 1909 г., (съ 1 января) и приславшіе полностью годовую подписную плату 3 р., не позже какъ 15 сентября сего года, получаютъ бесплатно слѣдующія 12 премій: 1) Стѣнной табель-календарь на 1909 г., художественно отпечатанный въ нѣсколько красокъ съ рисунками; 2-я) Сборникъ народныхъ примѣтъ, суевѣрій, пословиць, поговорокъ и прибаутокъ; 3-я) Сборникъ историческихкихъ анекдотовъ; 4-я) 300 полезныхъ совѣтовъ по сельскому хозяйству, домоводству и домашней медицинѣ; 5-я) Полезныя лекарственныя растенія. Какъ ими лечиться; какое дѣйствіе производятъ, какъ ихъ собирать и разводить. Ядовитыя растенія. Совѣты на случай отравленія ими; 6-я) Самоучитель сапожнаго ремесла. Выборъ кожъ. Кройка и шитье разной обуви; 7-я) Поваренная книга, сушка и приготовленіе консервовъ изъ плодовъ, ягодъ и овощей. Заготовленіе грибовъ въ прокъ. Приготовленіе разныхъ напитковъ домашнимъ способомъ (плодовыхъ винъ, ликеровъ, пива, наливковъ и квасовъ); 8-я) Руководство по бухгалтеріи и счетоводству; 9-я) Пѣсенникъ. Сборникъ пѣсенъ народныхъ и военныхъ (всего болѣе 100 пѣсенъ); 10) Дурныя привычки и какъ отъ нихъ избавиться (пьянство, куреніе, употребленіе различныхъ возбуждающихъ

средствъ, онацизмъ и проч.); 11-я) Справонный указатель о переселеніи на новыя мѣста и о приобрѣтеніи земли при содѣйствіи крестьянскаго Поземельнаго банка; 12-я) Борьба съ насѣкомыми вредными для полей, огородовъ, садовъ и способы ихъ истребленія (саранчи, прусика, кобылки, черепашки и др.).

Всѣ-же подписавшіеся *послѣ 15-го сентября* с. г. получаютъ **ТОЛЬКО ПЕРВЫЕ 9 премій**, т. е. имъ **НЕ БУДУТЪ ДАНЫ 10 я, 11-я и 12 БЕЗПЛАТНЫЯ ПРЕМІИ.**

Всѣмъ подписавшимся до 15 сентября с. г. 10, 11, и 12 бесплатныя преміи будутъ разосланы еще въ текущемъ году.

Открыта подписка на 190⁸9 годъ

Съ 10 октября 1908 года по 10 октября 1909 года

еженедѣльная народно-общественная, литературная и политическая газета

Д р у г ъ Н а р о д а .

Отъ конторы газеты „ДРУГЪ НАРОДА“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на 1 годъ	1 р. — к.
„ 6 мѣс.	— „ 50 „
„ 3 мѣс.	— „ 25 „
Отдѣльныя нумера по	3 „
Перемѣна адреса	20 „



ТАКСА НА ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Строка петита впереди текста	1 р.
Строка петита позади текста	50 к.

Для лицъ, ищущихъ труда, и торг. фирмъ (при абониментѣ)—значител. уступка. Разсылка при газетѣ объявленій по особому соглашенію.

Подписка принимается только на годъ, на 6 м. и на 3 м. Годовая подписка считается съ 1 окт. по 1 окт. Подписка на остальные сроки принимается съ 1-го октября.

Отъ редакціи.

Газета, журналъ, рассчитанные на руководящую роль въ обществѣ, въ массѣ, должны удовлетворять какъ требованіямъ,

признаннымъ исторіей основами человѣческаго сближенія, такъ и требованіямъ вызываемыхъ запросами повседневной жизни. Цѣлью органа печати, стремящагося къ удовлетворенію данныхъ требованій прежде всего должны быть—какъ мы понимаемъ задачи печатнаго слова—служеніе человѣческой личности. Въ развитіи, безконечномъ совершенствованіи какъ личности, такъ и формъ общенія, заключается сущность историческаго прогресса, а слѣдовательно и преуспѣяніе народно-общественной и государственной жизни.

Право на жизнь и развитіе—какъ установлено теоріей и практикой социальнo-политическихъ и экономическихъ ученій—можетъ быть обезпечено лишь при всемъ общемъ трудѣ. Вотъ почему мы и считаемъ особенно важными и близкими для насъ интересы всего трудового народа.

Но мало еще сознать свои ближайшія задачи: мы будемъ стрѣмиться къ тому, чтобы видѣть и далекія перспективы: и все шире распространяя свѣтъ идейнаго знанія, посильно работать на пользу совершающагося нынѣ великаго акта переустройства внутренняго уклада нашей Родины.

Въ программѣ нашей газеты, рассчитанной, между прочимъ и на мссу, отведено нѣсколько отдѣловъ, предназначенныхъ обслуживать нужды народа, исходящія какъ изъ духовнаго начала, такъ и матеріальнаго обихода его будничной жизни. Понятіе о народѣ, какъ читатель, растяжимо. Народъ въ массѣ является не только производительной, творческой—но и великой нравственной силой: самобытной въ своемъ творествѣ, онъ чуждъ тѣхъ буколическихъ особенностей, какія обыкновенно ему приписываются. Созерцательно-философскій, пытливый умъ нашего народа требуетъ духовной пищи: знаній, должнаго воздѣйствія на его этику и удовлетворенія эстетическихъ нуждъ.

Ошибочно думать, что народная литература, народная журналистика требуютъ какой-то исключительности содержанія, формы, тенденціи и проч. Исключительность эта можетъ лежать въ самомъ характерѣ творчества, въ умѣннн говорить съ народомъ искренно, просто, понятно и душевно. „Я хотѣлъ бы, чтобы книжка моя пошла къ коробку офени“,—говорить, между прочимъ, Л. Н. Толстой, какъ-бы указывая дѣятелямъ литературы печати миссію и первенствующія задачи ихъ призванія.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

1) Передовыя статьи. Характеристика главнѣйшихъ теченій въ общественно-государственной и народной жизни: а) Политика, Разработка вопросовъ въ области личныхъ правъ, верховнаго правленія, мѣстнаго управленія, въ области суда, администраціи, войскового устройства и быта и проч. б) Народное хозяйство. Земельныя отношенія. Крестьянскій вопросъ. Рабочій вопросъ Рабочія организаціи. Финансы и экономика. Области, земское, городское, волостное и сельское самоуправленіе, в) Культура. Церковь, государство, школа; ихъ соотношенія; г) Международная политика. Внѣшнія соотношенія и внутреннее устройство иностранныхъ государствъ. II Государственная дума. III. Художественно-литературный отдѣлъ. Беллетристика, критика, библиографія, стихотворенія и статьи по искусству. IV. Популярно-научный. Собраніе общедоступныхъ статей по научнымъ вопросамъ. V. Научно-практическій отдѣлъ. Популярныя статьи по прикладнымъ знаніямъ, гигиенѣ, мѣдицинѣ, естественнымъ наукамъ, правовѣдѣнію, сельскому хозяйству, строительству ремесленной техники и. т. п. VI Хроника официальная, земская и. т. п. VII. Сводка телег. свѣдѣній. VIII Общая хроника Выдержки изъ газетъ. IX. Корреспонденціи изъ за границы и провинціи X. Судъ. XI. Иностранная хроника. XII. Письма крестьянъ и рабочихъ XIII. Отвѣты Редакціи, совѣты, указанія и т.п., XIV. Календарь и связанная съ ними справочныя свѣдѣнія практически необходимыя въ хозяйственномъ обиходѣ деревни и („Сельско-хозяйственный календарь“) XV Смѣсь. XVI Справочный отдѣлъ. Зрѣлища XVII. Сбывленія

Редакторъ-Издатель Н. Доманскій.

Пріемъ подписки и объявленій газеты „ДРУГЪ НАРОДА“, СПБ. Дегтярная ул., д. № 8

Изд. годъ 24-й открыта подписка на 1909 г.

Подписной годъ съ 1-го ноября.

Сельскій Хозяинъ.

Подъ ред. Чл. Имп. Волн. Эконом. Общ. Ф. С. Груздева.

52 № № журнала съ рисунками и чертежами 2.000 столбцовъ большого формата.

12 книгъ „ХУТОРСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“

Въ журналѣ „Хуторское Хозяйство“ читатели подробно знакомятся съ веденіемъ всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства, въ примѣненіи ихъ къ небольшимъ участкамъ зем. и. Особое вниманіе будетъ обращено на отрасли, которыя въ небольшихъ хозяйствахъ даютъ наибольшій доходъ.

10 полныхъ практическихъ руководствъ.

Всѣ руководства богато иллюстрированы.

Выдѣлка масла изъ сѣмянъ. К. И. Дебу. Козоводство. Разведеніе и содержаніе лучшихъ породъ козъ. В. І. Гомилзвскаго. Разведеніе кормовыхъ растений культура кормовыхъ травъ, кукуры, конскаго боба, кормовой свеклы, тыквы, картофеля и т. п. Сост. Вл. Никольскій. Новый картофель, его особенности-условія культуры и пр. Сост., на основаніи опытныхъ данныхъ. Н. А. Пономаревъ. Какъ водить и какъ лѣчить домашнюю птицу. Сост. на основаніи 20-ти лѣтней практикѣ Л. Невенгловскій. Устройство черепичнаго завода и выдѣлки черепицы. Съ атласомъ чертежей въ краскахъ. Сост. на основаніи 10-ти лѣтней практики, техникъ Л. Скобинъ. Сушеніе плодовъ и овощей. (Съ подроб. конструктивными чертежами новой сушилки). С. Н. Савицкій.

ДОМАШНІЙ ОБИХОДЪ ХОЗЯИНА. Подробное описаніе и сборникъ испытан. рецептовъ по приготовленію домашнимъ образомъ необходимыхъ въ каждомъ хозяйствѣ предметовъ:

1. Стеариновые свѣчи. 2. Колесная мазь 3. Вакса и мазь металлическихъ предметовъ. 4. Лакъ и чернила. 5. Химическая чистка одежды. 6. Крашеніе матерій и одежды. 7. Непромокаемая обувь и одежда. 8. Клей для дерева, кожи, стекла, фарфора и т. л.

Подробное описаніе: Съ детальными чертежами устройства
„Какъ это самому сдѣлать“:

1. Барану. 2. Практическій полольникъ. 3. Вѣялку. 4. Инкубаторъ. 5. Усовершенствованную тачку. 6. Двухколесную телегу. 7. Сортировку для картофеля 8. Вѣсы для сѣна.

Золотая книга здоровья. Домашній лечебникъ. Леченіе и предупрежденіе болѣзней.
Календарь Сельск. Хоз. на 1909 г. Карман. форм. на колѣн пер-

СЪ ОСОВЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ:

Что и когда нужно дѣлать на полѣ, огородѣ, въ саду на пчельникѣ, птичникѣ, на скотномъ дворѣ.

Семена-новинки полевыхъ и огородныхъ растений.

БЕЗПЛАТНО ОТВѢТЫ специалистовъ на вопросы по всѣмъ отраслямъ сельско-хозяйства. **Подписная цѣна** НА ЖУРНАЛЪ „ХОЗЯИНЪ“ со всѣми прилож. „СЕЛЬСКІЙ“

за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи
ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 3 р.
и къ первому мая 3 руб. *Контора журнала: С.-Пе-*

6 руб.

тербургъ, Стрѣмянная, № 12 соб. домъ, Издатель П. П. ССѢКИНЪ.

Открыта подписка на 1909—XX г.

(Подписной годъ начинается съ 1-го Ноября)

ПРИРОДА и ЛЮДИ

52 ☆ №№ Журнала, въ цвѣтныхъ обложкахъ съ рисунками ☆
Романы, повѣсти и рассказы. Живописныя путешествія по вѣсьмъ
частямъ свѣта- Необычныя приключенія на сушѣ, на морѣ и въ
воздухѣ. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Диковинки
животнаго и растит. льнаго міра. Очерки по вѣсьмъ отраслямъ знанія. Но-
вѣйшія открытія и изобрѣтенія человѣческаго генія. Спортъ во вѣсь време-
на года. Задачи на преміи и т. п.

20 $\frac{\text{книгъ}}{4.000 \text{ стр.}}$ **полнаго собран. сочиненій**
въ полныхъ переводахъ, безъ сокращеній

— **Ч. ДИККЕНСА** —

Въ эти первыя 20 книгъ войдутъ слѣдующія произведенія:
Олеверъ Твистъ.—Рождественскіе рассказы.—Посмертныя записи Пикквик-
скаго клуба.—Повѣсть о двухъ городахъ.—Большія надежды.—Тяжелыя
времена.—Домби и сынъ.—Тайна Эдвина Друда.—Нѣтъ парохода.—Бор-
дингъ-гаузъ.—Станція Мэкби.—Предписаніе д-ра Меригольда.—Мостеръ
Минсъ и его кузнецъ.—Непредвиденный случай.—Семья Тогосовъ.—Гора-
ціо Спаркисъ.—Дуэль.—Домашній спектакль.—Черная вуаль.—Житейс. борьб.

20 $\frac{\text{книгъ}}{4.500 \text{ стр.}}$ **ВЪ ОДИНЪ ГОДЪ**
полное собраніе сочиненій ✨

— **КОНАНЪ-ДОЙЛЯ** —

Полное собранія сочиненій Конанъ-Дойля впервые появится на руск. языкѣ
въ полныхъ переводахъ безъ сокращеній.

Кн. 1 Приключенія Шерлока Хольмса. Знакъ четырехъ. Красное по бѣломъ
Кн. 2. Капитанъ „Полярной звѣзды!“ Человѣкъ изъ „Архангельска!“ Кольцо
Тота, и др. рассказы. Кн. 3. Великая тѣнь. За городомъ. Этлennyй флагъ.
Капитанъ Шаркъ. Раздѣтое привидѣнiе, и др. рассказы. Кн. 4. Лига крас,
волосыхъ. Тана Боскомокой долины. Пять апельсинныхъ зернышекъ. Че,
ловѣкъ съ уродливой губой. Голубой крабунгглъ. Палецъ инженера. Пестъ-
рая лента. Корона изъ берилловъ, и др. рассказы. Кн. 5—6. Мка Клеркъ-
ром. К. 7. Бѣлый отрядъ, ром. Кн. Воспоминанiе о Шерлокъ Холмсѣ. Ро-
коваая тайна. Желтое лицо. Горбунъ. Греческой переводчикъ. Морской до
говоръ, и др. рассказы. Кн. 9. Торговый Домъ „Гельстонъ и Ко.“ романъ
Кн. 10. Подвиги бригадира Жерара. Вокругъ красной лампы. Кн. 11. При
ключенiя бригадира Жерара. Дядя Вернакъ. Кн. 12. Изгнанники. ром. Кн. 13.
Баскервильская собака. Кн. 14. Трагедiя съ „Короско!“ Король Лисъ. Новая
катакомба. Тѣнь спереди Черный замокъ, и др. рассказы. Кн. 15. Пись-
ма Стерка Монро. Кн. 16. Родней Стонъ. Кн. 17. Возвращенiе Шерлока
Холмса. Приключенiе въ пустомъ домѣ. Приключенiе съ пляшущими фигура-
ми. Приключенiе Чернаго Питера. Шесть Наполеоновъ. Золотое пенснэ, и
др. рассказы. Кн. 18. Сзерь Найгель, ром. Кн. 19—20. Новѣйшiя произве-
денiя, которыя появляются въ 1908—9. г.г.

Особая премiя

„КАКЪ САМОМУ УСТРОИТЬ КИНЕМАТОГРАФЪ“.

Подробное описанiе съ рис. и конструктивными чертежами Вл. Фирейскаго
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годъ со всѣми прилож. **6 РУБ.** съ дос. и пе- **7 РУБ.**
безъ доставк. и пересылк. рены, по всей Россiи
Допускается разсрочка при подпискѣ 3. р. къ 1 апрѣля 2 р., и къ 1 Юля
остальн; или: въ теченiи первыхъ 7-ми мѣс., начиная съ ноября по 1 р
Редакцiя: С.-Петербургъ, 12, собствъ д. Изд. П. П. Сойкинъ.

№ 100

Вр. И. д. Редактора Протоіерей Каедральнаго Собора I. Коноплевъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинарiи А. Топорковъ

Типографiя В. Д. Хворова.

$\frac{5}{3}$

1908

 $\textcircled{M/\Phi}$

✓ 1-24