

Державний архів Київської області
Фонд № 3050
Опис № 1
Справа № 109

Державний архів Київської області
Фонд № 3050
Опис № 1
Справа № 109

Киевская районная комиссия
еврейского общественного комитета
по оказанию помощи пострадав-
шим от погромов.

Киевск. Обл. іст. архів

Отдел управленних делами.

[Сообщение Центрального еврейского
общественного комитета помощи по-
промышленным о дискредитировании
работы Киевской районной комис-
сии З.К.О.П.О. Червиль.]

Напечатано 25 июля 1921г.

Мончено 2 июля 1921г.

На 2 листах

Ф. 2050
КИЕВСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ
ДЕРЖАВНИЙ АРХІВ
№ 2380/109

Киевск. Обл. іст. архів

239

о оказанию помощи
страдавшим от погромов
всех общин

11270
25/12/21

В КИЕВСКУЮ РАЙОННУЮ КОМИССИЮ

Уважаемые Товарищи.

На заседании Президиума центрального Комитета ЕКОПО в присутствии посторонних лиц, приехавший из Киева Гергель в своем докладе официально заявил, что Киевский Евобщестком за все время своего существования не открыл ни одного учреждения, и что все учреждения открываемые ЕКОПО засчитываются Киевской Комиссией в свой актив. В частности Фергель указал, что в Житомире никакой работы не производится и уполномоченному Екопо при небольших средствах удалось открыть несколько учреждений. Между прочим Гергель заявил, что на одном заседании он поставил киевской "снии" вопрос о количестве открытых ими учреждений и Вы на это ответить не могли.

13. Июнь 1920
№ 2644
Москва,
Телефон № 2-22-49

Handwritten notes in blue ink, including "12/11/21" and "2-22-49".

Евобщесткому известно, что не только Гергель, но целая группа лиц широко распространяют ложные сведения с целью дискредитировать нашу работу. Таким образом, необходимо раз на всегда положить конец подобному рода инсинуациям, а потому предлагаем Вам потребовать от Гергеля категорических объяснений, принять по отношению к нему необходимые меры, какие Вы сочтете нужным, ~~и выдать до призывания его к ответу~~ ~~заказ о снятии со сцены~~, дабы раз на всегда положить конец подобному рода выступлениям, направленным по нашему адресу с слишком прозрачными для нас целями.-



Член Президиума: [Signature]
Секретарь: [Signature]

№ 1211
2/2 21

2

В Киевскую Райкомиссию Евобщесткома

По поводу В/ отношения от 28-го июня за № 1309 я прежде всего должен заметить, что никаких посторонних лиц в заседании Президиума "ЕКОПО" о котором пишет Московский "Евобщестком", не было. Присутствовали только члены президиума "ЕКОПО" и 2-3 сотрудника "ЕКОПО", и мне совершенно непонятно, кого именно информатор Евобщесткома причисляет к "посторонним лицам", ибо нельзя же называть посторонними лицами тех сотрудников, которые допускаются все время президиумом к участию в его заседаниях. Специального сообщения о "Евобщесткоме" я не сделал, ибо это не входило в мои задачи и не интересовало меня; я затронул в своем докладе деятельность "Евобщесткома" вскользь лишь постольку, поскольку я вообще говорил о положении дела помощи на Правобережной Украине и поскольку мне задавались вопросы участниками заседания. Переходя к существу вопроса, я должен сообщить следующее. Я заявил, что Киевский Евобщестком не создал ни одного учреждения до момента моего выхода из его Президиума; это свое сообщение я подкрепил указанием на то, что на последнем заседании Пленума с участием Обществ. организаций /14 февраля/ я потребовал указать мне хоть одно учреждение, созданное Евобщесткомом, и этого президиум не мог сделать, ибо такого учреждения не было, невзирая на то, что уже с конца октября Киевский Евобщестком стал определенно проводить свою работу через своих уполномоченных. Вы, конечно, припомните этот факт, как равно и ответы докладчиков М. Лединский тогда возражал, что работа уполномоченных продолжается всего 1 1/2-2 месяца /на самом деле гораздо больше/ и пока еще конкретно не выразилась в организации учреждений. Т. Брегман пытался тогда указать на одно детское учреждение в Новоград-Вольнске, но я тут же парировал его заявление указанием на то, что детский очаг в Новоград-Вольнске создан не уполномоченным Евобщесткома на Волыни, а инструктором "Культур-Лиги" т. Говинским. Все это происходило в публичном заседании Пленума и может быть подтверждено всеми присутствовавшими, да оно, может быть, нашло отражение и в протоколе.

Что касается дальнейшей деятельности Евобщесткома, то у меня точных сведений о ней нет, и я не мог делать никаких категорических заявлений. Наоборот, я в том же заседании "ЕКОПО" указал, что, по имеющимся сведениям, уполномоченный в Подольи открыл целый ряд учреждений погромленных. Не знаю, плохо ли разобрался в моем сообщении информатор Евобщесткома, или умышленно искажает его. Заявление мое, относящееся к Житомиру, надеюсь, Вы можете целиком подтвердить. Наконец, по поводу моего указания, что Киевский Евобщестком засчитывает свой актив учреждения, открытые Общ. организациями, в том числе и "ЕКОПО" да, я это заявил и это свое заявление подтверждаю и сейчас. В доказательство приведу отчет Киевского Евобщесткома Всеукраинскому /кажется в ноябре или декабре/ в графе: "Учреждения Евобщесткома" перечислен целый ряд учреждений в Белой-Церкви, Умани, Смеле, Черкассах и др. местах. Все эти учреждения были организованы "КОИЕ" и другими общественными организациями /столовые, чайные пункты, профес. школы и т.д./ и находились тогда в их ведении, между тем это последнее обстоятельство совершенно не указывается, и учреждения фигурируют как учреждения Евобщесткома.

Киев, 20/1. 21.