

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

Съ дост. и перес.

На годъ	6 р.	—	6	3	50 "
— 11 м.	5	>	5	3	— "
— 10 >	5	„	4	2	50 "
— 9 >	5	„	3	2	— "
— 8 >	4	„	2	1	50 "
— 7 >	4	„	1	—	75 "

За перемѣну адреса взимается 20 к. Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

Объявленія за строку корпуса, или за мѣсто ея занимаемое: печатанья отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти — по 15 коп.

ОТЪ РЕДАКЦИИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются бесплатн. Присылаем. статьи, въ случаѣ надобности, подлеж. сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Ненапечатан. статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.* Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦИИ
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ въ Москвѣ, С.-Петербурѣ, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ заграницы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул. въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Къ вопросу о перепечаткахъ. Телеграммы „Россійскаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Корреспонденціи: Бродокалмацкое село, Водениковское село, Кунгуръ, Песчанское село, Село Скородумское. Усолье. Крестьянское горе. „Разселилась болѣзнь...“ По Россіи. Изъ газетъ и журналовъ. За-границей. Журнальное обозрѣніе. Мелочи всѣдневной жизни. Стихотвореніе. Литературный отдѣлъ: Семенъчъ (продолженіе). Смѣсь. Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія.

Къ вопросу о перепечаткахъ.

.... Перепечатаніе извѣстій политическихъ или относящихся къ словесности, наукамъ и искусствамъ, съ указаніемъ источника, откуда оныя заимствованы, не воспрещается. Уставъ о печат. и печат.

Въ числѣ докладовъ, сдѣланныхъ первому съѣзду дѣятелей по печатному дѣлу, нѣкто г. Гермоніусъ прочелъ докладъ „о перепечаткахъ въ періодическихъ изданіяхъ въ связи съ вопросомъ объ обезпеченіи газетныхъ тружениковъ“. Реферантъ состоитъ секретаремъ въ одномъ изъ петербургскихъ изданій такъ называемой „малой“ прессы. Ежедневно дѣлая, по своей обязанности, вырѣзки изъ газетъ, г. Гермоніусъ попалъ на мысль, что съ этими вырѣзками не все обстоитъ благополучно. Онъ пришелъ къ заключенію, что обычныя перепечатки, заимствуемыя періодическими изданіями другъ у друга, хотя бы и съ указаніемъ источника, но безъ оплаты ихъ извѣстнымъ гонораромъ, составляютъ нарушеніе авторской собственности, являются контрафакціей; что перепечатки слѣдуетъ оплачивать гонораромъ, который, въ виду частой затруднительности розыскать автора мелкой статьи или замѣтки, направлять въ одно изъ филантропическихъ учрежденій, вѣдающихъ обезпеченіе судьбы бѣдныхъ, больныхъ, престарѣлыхъ тружениковъ печатнаго дѣла.

Первая секція съѣзда, гдѣ былъ сдѣланъ этотъ докладъ, большинствомъ голосовъ постановила: признавая въ принципѣ желательность оплаты газетныхъ перепечатокъ, передать этотъ вопросъ, въ виду его сложности, комиссіи разрабатывающей вопросы объ авторской собственности. Резолюція, какъ видите, довольно осторожная и уклончивая, но видимо склоняющаяся въ пользу положеній докладчика. Всмотримся однако поближе, повнимательнѣе, насколько проектъ г. Гермоніуса, съ перваго взгляда какъ будто и симпатичный, въ дѣйствительности заслуживаетъ уваженія.

Если разсматривать положенія докладчика съ точки зрѣнія дѣйствующаго законодательства, то врядъ-ли они выдержатъ и самую поверхностную критику. „Перепечатаніе извѣстій политическихъ или относящихся къ словесности, наукамъ и художественнымъ, — говоритъ дѣйствующій цезурный уставъ въ отдѣлѣ о правахъ собственности на произведе-

нія науки и словесности, — съ указаніемъ источниковъ, откуда оныя (перепечатки) заимствованы, не воспрещается“. Правда, въ своемъ докладѣ референтъ приводитъ нѣкоторыя кассационныя рѣшенія сената, опираясь на которыя старается доказать, что и къ самой мелкой репортерской замѣткѣ вполнѣ примѣнимо положеніе устава, по которому „каждый сочинитель или переводчикъ книги имѣетъ исключительное право пользоваться во всю жизнь свою изданіемъ и продажей оной по своему усмотрѣнію, какъ имуществомъ благопріобрѣтеннымъ“. Но, во первыхъ, кассационныя рѣшенія есть только руководства, имѣющія лишь нравственную, а никакъ не обязательную силу для будущихъ дѣлъ, во-вторыхъ, какъ указано выше, законодатель дѣлаетъ строгое и вполнѣ естественное различіе между книгою и газетою и категорически разрешаетъ обычныя газетныя перепечатки, требуя только непрѣмннаго соблюденія одного условія — указанія источника, откуда заимствуется перепечатка, и такою постановленіемъ закона не можетъ отмѣнить, очевидно, никакое кассационное рѣшеніе.

Доказывая, что всякая газетная замѣтка, будь она хотя изъ области чистаго „полицейской хроники“, есть имущество благопріобрѣтенное, полная и неотъемлемая *собственность* написавшаго эту замѣтку, референтъ въ то-же время проектируетъ, чтобы гонораръ за перепечатку получалъ определенное, точно установленное *закономъ* назначеніе. Хороша же эта „собственность“, если собственникъ не можетъ распорядиться ею по своему усмотрѣнію! Г. Гермоніусъ желаетъ направить гонораръ за перепечатку его газетныхъ замѣтокъ въ благотворительныя учрежденія, вѣдающія обезпеченіе нуждающихся литераторовъ (кстати сказать, учрежденія, стоящія вѣдѣнія и контроля „газетныхъ тружениковъ“, какъ сословія), — благо ему! Но Н. Н. напрямъ желаетъ такъ же сильно послать свой гонораръ въ комитетъ грамотности или въ общество вспомошествованія нуждающимся переселенцамъ, а Х. Х., бѣдный „газетный труженикъ“, тотъ просто хочетъ получить свой перепечатный гонораръ на руки, дабы по возможности заткнуть многочисленныя прорѣхи въ своемъ текущемъ бюджетѣ, полагая и справедливо, быть можетъ, — что гадательная помощь литературныхъ благотворительныхъ учрежденій окажется для него лично той Ули-

1944 г.

34

21

той, которая ѣдетъ и все прѣхать не можетъ, — какъ-же тутъ быть? Съ точки зрѣнія референта надо лишить г.г. М. Н. и Х. Х. ихъ собственности, но сдѣлать это ради того, чтобъ сохранить имъ эту собственность. Получается нѣчто вродѣ сказки про бѣлаго бычка, которую начинаютъ съ конца. Намъ могутъ возразить, что въ жизни общества есть вопросы, которые не могутъ быть разрѣшены на почвѣ юридической. Конечно, есть и даже очень много. Но только все это вопросы высшихъ государственныхъ потребностей, къ числу которыхъ ужъ никакъ нельзя отнести такой скромный вопросъ какъ установленіе и назначеніе гонорара за газетныя перепечатки.

Бываютъ случаи, — скажутъ намъ, — когда законъ отстаетъ отъ жизни; быть можетъ, и дѣйствующее законодательство о перепечаткахъ уже не удовлетворяетъ требованіямъ, предъявляемымъ къ нему печатью? Для того, чтобы правильно отвѣтить на этотъ вопросъ, надо опредѣлить прежде всего, что такое печать? Лѣтъ 20—30 тому назадъ необходимость такого опредѣленія показалась-бы странной, до того всѣмъ были понятны смыслъ и значеніе печатнаго слова. Другое дѣло — теперь, въ переживаемую нами эпоху, когда по словамъ поэта „вдругъ стало неизвѣстно, что глупо, что умно, что честно, что безчестно“. Теперь и печать дождалась о себѣ „новаго слова“, и это новое, „резвенное“ слово прямо противоположно „забытымъ словамъ“, къ счастью еще не всѣмъ забытымъ.

„Печать, — говорятъ носители „новаго“ слова, — есть дѣло чисто коммерческое, и какъ таковое должно подчиняться общимъ законамъ, управляющимъ торгово-промышленными предпріятіями“. Этотъ взглядъ нашель горячихъ защитниковъ во время обсуждения доклада г. Гермоніуса, за него-же высказалось и подавляющее большинство членовъ перваго съѣзда русскихъ дѣателей по печатному дѣлу. Ну пусть будетъ по ихнему. Допустимъ на время, что печать дѣйствительно лавочка. Допустимъ, что въ этой лавочкѣ торгуютъ печатнымъ словомъ — съ пылу горячимъ, по пятачку за строчку, по грошу за перепечатку. Станемъ на почву коммерческую и посмотримъ, какіе такіе благодѣтельные всходы дастъ эта почва „труженикамъ газетнаго дѣла“, если законъ за-

ставить оплачивать перепечатки ихъ произведеній и направить этотъ гонораръ въ филантропическія учрежденія.

„Газетный труженикъ“ — человекъ коммерческой. Издатель газеты — тоже человекъ не менѣе коммерческой. „Газетный труженикъ“, получивъ гонораръ изъ своей редакціи и опираясь на законъ г. Гермоніуса, говорить прочимъ издателямъ: „м.м. г.г.! вы можете перепечатать мое произведеніе, но съ условіемъ заплатить за это гонораръ, направивъ его въ указанное закономъ благотворительное учрежденіе“. Что отвѣтятъ на это коммерческие дѣатели-издатели? Всѣ они прежде всего скажутъ, что какъ ни сочувствуютъ они въ принципѣ филантропіи, но выходить изъ своего бюджета отнюдь не намѣрены, а затѣмъ будутъ поступать такъ. Одинъ будетъ улачивать гонораръ за перепечатки, зато соответственнымъ образомъ уменьшитъ гонораръ своимъ собственнымъ сотрудникамъ, предоставивъ имъ утѣшаться сладкою надеждою на выигрышъ въ 200 т., то, бишь, на будущую помощь изъ филантропическаго учрежденія. Другой поручитъ своимъ „труженикамъ“ такъ литературно „обработать“ произведеніе чужого „труженика“, что послѣдній потеряетъ авторское право и не возстановитъ его ни по какому кассационному рѣшенію. Третій, — такихъ найдется, впрочемъ, мало, — повыситъ подписную цѣну... разгонитъ подписчиковъ, людей также коммерческихъ, но убыточности прекратить изданіе, и „труженики“ его надолго останутся безъ привычнаго коммерческаго „хлѣба“. Четвертый... но не довольны ли и приведенныхъ примѣровъ, чтобъ доказать, что „законъ Гермоніуса“ останется всегда мертвою или вредною буквою и не ему суждено помочь газетнымъ труженикамъ выдти изъ того состоянія вѣчнаго сидѣнія на рѣкахъ вавилонскихъ, въ которомъ они обрѣтаются теперь. Если печать дѣйствительно дѣло только коммерческое, то пусть не сѣтуютъ раздѣляющие такое мнѣніе „газетные труженики“, что и къ нимъ будутъ относиться лишь по коммерчески, и филантропическій гонораръ дастъ такіа крохи, которыхъ едва хватитъ на пропитаніе конторскихъ мышей.

Теперь вспомнимъ, какъ смотрятъ на печать сторонники „забытыхъ словъ“. — „Печать, — говоритъ одинъ изъ нихъ, профессоръ Градовскій, — служить къ обнаруженію и распространенію нашихъ мыслей и убѣжденій... Цѣль распростра-

ФЕЛЬЕТОНЪ.

Мелочи вседневной жизни.

Здоровье и болѣзнь. Благомыслящій обыватель. Безразсудный обыватель. Его пріемы врачеванія своихъ недуговъ. Новоявленный цѣлитель. Почтовый чиновникъ въ роли агента этого цѣлителя. Почтовый чиновникъ формалистъ.

Самое драгоцѣнное для человека „въ сей доли плача“ — его здоровье, для сохраненія котораго имѣется къ услугамъ человека наука гигиена, какъ на ладони показывающая, что должно пить, ѣсть, какъ устраивать свои помѣщенія; чего не слѣдуетъ ѣсть и пить и какъ не должно строить свои жилища; словомъ сказать, гигиена это добрая мать, пекущаяся о своемъ возлюбленномъ дѣтищѣ.

Въ случаѣ болѣзни является медицинская наука въ образѣ докторовъ, врачей, хирурговъ, фельдшеровъ; аптекъ съ провизорами, ихъ помощниками и аптекарскими учениками. Кромѣ этого цѣлебныя воды, грязи, за-граница, южный берегъ Крима, Кавказъ и т. п. теплыя мѣста, согрѣвающие не только больныхъ, но и пользующихъ ихъ докторовъ.

Казалось-бы, что такого обилія средствъ для сохраненія здоровья, пока оно есть и для его возстановленія, если оно утрачено, вполне достаточно для благополучнаго, безпечальнаго и мирнаго житія и, въ случаѣ надобности, для такового-же перехода въ жизнь вѣчную горемычнаго человека; но нѣтъ, независимо отъ способовъ врачеванія недуговъ

санкціонированныхъ наукой, знаніемъ и опытностью врачей, люди поступаютъ не только вопреки здравому смыслу, но по просту говоря, творятъ несодѣянные и ничѣмъ не оправдываемыя глупости.

* * *

Порекомендуйте, напр., одному изъ вашихъ знакомыхъ, у котораго перестали идти алтынныя стѣнные часы, отдать ихъ для исправленія шорнику, онъ навѣрное обидится.

— За дурня вы меня принимаете, что-ли? гдѣ-же это видано, чтобы часы исправлялъ шорникъ: для этого есть специалисты — часовщики, отвѣтитъ вамъ совершенно резонно вашъ знакомый.

А между тѣмъ этотъ господинъ, благоразумно разсуждающій о починкѣ своихъ часовъ, несложной механизмъ которыхъ нерѣшающийся ввѣрить шорнику, заболѣвши, ввѣряетъ для исправленія свой собственный, весьма сложный механизмъ, не патентованному медицинскимъ дѣлу мастеру — врачу, а какому нибудь плотнику — Ерофѣичу, маляру — Минейчу и коновалу — Кузьмичу.

Въ № 39 „Екат. Нед.“ за 1894 г. я имѣлъ случай достаточно подробно ознакомить моихъ читателей съ этими тремя цѣлителями недугующаго человечества и совершенно забылъ о нихъ, но теперь они вновь пришли мнѣ на память по поводу полученнаго мною изъ Тобольска письма о новоявленномъ цѣлитель, нѣкоемъ Шурило, агентомъ котораго состоитъ въ Тобольскѣ одинъ изъ мѣстныхъ почтовыхъ чиновниковъ.

Для того, чтобы имѣть понятіе какого сорта этотъ, съ позволенія сказать... цѣлитель, я дословно призову здѣсь

венія нашихъ мыслей и убѣжденій заключается въ томъ, чтобы повліять на образованіе мыслей и убѣжденій другихъ лицъ... Съ помощью печатнаго слова мы хотимъ или переубѣдить убѣжденія другихъ лицъ, или содѣйствовать проявленію извѣстныхъ убѣжденій людей.—словомъ, мы хотимъ дѣйствовать на образованіе того или другого мнѣнія или убѣжденія въ окружающемъ насъ обществѣ. Если это такъ, —а иначе и быть не должно,—если печать не заведеніе, торгующее печатнымъ словомъ, а могущественное и въ нѣкоторыхъ странахъ единственное средство образованія общественныхъ мнѣній и убѣжденій, то каждый „газетный труженикъ“ не только не долженъ создавать какихъ-либо новыхъ препятствій къ распространенію своихъ трудовъ, но наоборотъ—долженъ стараться устранять такіа препятствія, долженъ находить нравственное удовлетвореніе въ томъ, что путемъ перепечатки мысли его распространяются среди болѣе обширнаго круга читателей, попадаютъ въ такіа сферы общества, куда иногда не проникаетъ его газета. Осуществивъ предложеніе г. Гермониуса, устанавливающее своего рода новый налогъ на распространеніе общеполезныхъ свидѣній путемъ печати, и возможность такого распространія значительно стѣсниться. Укажу примѣръ, одинъ изъ многихъ. Положимъ вамъ удалось напечатать статью, отвѣчающую одной изъ важнѣйшей, по мнѣнію А. О. Кони, роли печати, какъ „часто сперва не видимаго, а затѣмъ громко вопіющаго свидѣтеля“ общественныхъ злоупотребленій, поправки права и правды. Теперь ваше сообщеніе охотно перепечатается всѣми газетами, оно облетитъ всю страну, возмутитъ общественное мнѣніе и, быть можетъ, послужитъ началомъ конца для этихъ злоупотребленій. При существованіи-же закона объ оплатѣ перепечатокъ, ваше сообщеніе попадетъ на страницы меньшаго числа изданій и, быть можетъ, совершенно минуетъ тѣ сферы, отъ которыхъ именно и зависитъ прекращеніе давнихъ злоупотребленій. Я взялъ крайній примѣръ, оглашеніе вопіющаго факта, а мало-ли случается мелвихъ, явленій второстепенныхъ, но тѣмъ не менѣе вполне заслуживающихъ общественнаго вниманія, которыя и теперь остаются почти незамѣченными, благодаря тому, что оглашаются въ газетахъ мало распространенныхъ, а при перепечаточномъ гонорарѣ ужъ и вовсе не получаютъ даль-

нѣйшаго распространенія. Наконецъ при обсужденіи вопроса о перепечаткахъ необходимо вспомнить и тѣ юридическія и бытовыя условія, въ которыхъ находится провинціальная пресса. Условія эти таковы,—и это ни длякого не тайна,—что весьма многіе вопросы не только общегосударственной, но и чисто мѣстной жизни, могутъ фигурировать на страницахъ провинціальной прессы исключительно благодаря перепечаткамъ изъ столичныхъ изданій. Проигрываютъ ли отъ этого наши болѣе счастливые собратья, если даже смотрѣть на этотъ вопросъ съ коммерческой точки зрѣнія? Убѣжденъ, что нѣтъ, ибо всякая перепечатка съ указаніемъ изданія, откуда она заимствована, есть реклама какъ для этого изданія, такъ и для того „газетнаго труженика“, статьи котораго перепечатываются, и чѣмъ чаще будутъ такіа перепечатки, тѣмъ цѣннѣе въ глазахъ редакціи такой сотрудникъ, тѣмъ болѣе будутъ соблюдаться редакціей его „коммерческіе интересы“, а слѣдовательно тѣмъ далѣе будетъ отъ него горькая необходимость обращаться къ ненадежной помощи филантропіи.

Произведеніе „газетнаго труженика“, какъ и всякій трудъ, долженъ оплачиваться и оплачивается гонораромъ въ томъ изданіи, въ которомъ оно впервые появляется. Но установленіе еще особаго гонорара за перепечатки являлось-бы, по справедливости, ничѣмъ инымъ, какъ только новымъ стѣсненіемъ способовъ свободнаго распространенія общеполезныхъ свидѣній путемъ печати“. Такого стѣсненія не знаетъ наше современное законодательство о печати. Можно полагать, что его не пожелаютъ и большинство газетныхъ тружениковъ. Проектъ г. Гермониуса подкупаетъ своей филантропической стороною, но кто же не знаетъ истинную цѣну нашей филантропіи?

Провинціаль.

ТЕЛЕГРАММЫ РОССІЙСКАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Суббота, 29 апрѣля.

Петербургъ. Въ виду предстоящаго окончанія работъ редакціонной комиссіи министръ юстиціи и статсъ-секретарь Фришъ повергли на Высочайшее благовозрѣніе экземпляръ печатныхъ ея трудовъ и испрашивали Высочайшихъ

его объявленіе, рекомендуемое почтовымъ агентомъ, всѣмъ приходившимъ сдавать или получать денежные пакеты.

А. И. ШУРИЛО Изобрелъ траву отъ зубной боли названіе Канабра и Вагонъ всыпать въ пустой чайникъ пачку травы на 6 коп. шкаликъ водки нагрѣть на самоваръ 30 минутъ и этого Элексира налить чайную ложку въ ротъ влить на большыя Зубы и продержатъ 12 мин: 4 раза пополоскать послѣ этого Зубная боль утихнетъ навсегда и дурной запахъ уничтожается и флюсъ уничтожается. Желающіе пріобрѣсти эту траву присылайте письма въ гор: Борзнѣ Черн. губерні: Высылайте денегъ Одинъ Рубль немедленно будетъ выслано съ наставленіемъ и съ пересылкой!

Травы Имѣются отъ Катаара желудка Гимороя, Удушля кашля, и Земы отъ глазъ

Травы Имѣются отъ всѣхъ недуговъ высылаю

печ. дозв. Полиц. Саксъ Екат: губ: вр. инсп, д-ръ Липскій

И вотъ такую-то чуждую и безграмотную рекламу, какъ сообщаетъ мой корреспондентъ, почтовый чиновникъ распространяетъ весьма успешно и находится много легковѣрныхъ—особенно среди простовародья—жертвующихъ своимъ кровнымъ, часто послѣднимъ, грошемъ, чтобы выписать травы „Конобра и Вагонъ“, дабы лѣчить ими „Удушля и Земы отъ глазъ“.

Нельзя не обратить вниманія на слѣдующую, прямо уже мошенническую, продѣлку цѣлителя. Вышеприведенная нелѣпая реклама, исполненная печатнымъ шрифтомъ одной изъ пишущихъ машинъ, выпущена въ свѣтъ яко-бы съ законнаго разрѣшенія, что и подтверждается послѣдней строкой,

помѣщенной подъ линейкой. Подлогъ очевиденъ, но онъ необходимъ для одурачиванія бѣднаго, малограмотнаго темнаго люда, на котораго слова „Полиц. Саксъ, Екат. губ. вр. инсп. др. Липскій“ дѣйствуютъ неотразимо, убѣждая его въ дѣйствительной цѣлебности рекламируемой дряни.

Неужели г. почтовый чиновникъ не поднимаетъ какую некрасивую роль играетъ онъ въ этомъ дѣлѣ?

* * *

Разъ уже я коснулся дѣятельности чиновниковъ почтоваго вѣдомства, то и стану о нихъ продолжать.

Г. Архангельскій, начальникъ веретійской почтовой конторы, любимый и уважаемый всѣми, кому приходится имѣть дѣло съ подвѣдомственнымъ ему почтовымъ учрежденіемъ, для поправленія своего здоровья, взялъ 2-хъ мѣсячный отпускъ; на время его отсутствія, исправляющимъ его должность, былъ командированъ почтовый чиновникъ, фамилію котораго мой корреспондентъ мнѣ не сообщаетъ, да не въ ней и дѣло.

Заступающій мѣсто г. Архангельскаго оказался человекомъ кроткимъ, внимательнымъ и вполне достойнымъ всякаго уваженія, но въ тоже время, онъ, какъ говорить извѣстная сноха о своемъ свекрѣ: „грозень, грозень, грозень да не милостивъ!“

Дѣло въ томъ, что г. Заступающій до такой степени крѣпко держится за букву почтоваго формализма, забывая мудрое правило, что почтовыя учрежденія организованы для публики, а не эта послѣдняя создана для нихъ, что горе-

указаній относительно дальнѣйшихъ направленій проекта комиссиі. Его Величество повелѣтъ соизволилъ: 1) предоставить предсѣдателю редакціонной комиссиі, вслѣдъ за окончаніемъ комиссіею трудовъ, передавать таковыя министру юстиціи, не созывая Высочайше учрежденнаго 22 апрѣля 1881 года комитета въ полномъ составѣ, сообщить выработанный редакціонною комиссіею проектъ уголовного уложенія на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ съ тѣмъ, чтобы отзывы по соответствующимъ частямъ проекта были предоставлены въ четырехмѣсячный срокъ; 3) предоставить министру юстиціи, совместно съ предсѣдателемъ комиссиі, подвергнуть при участіи членовъ редакціонной комиссиі названный проектъ обсужденію въ связи съ поступившими отзывами, затѣмъ внести исправленный, въ чемъ потребоваться можетъ, проектъ уголовного уложенія, а также дополнителныя къ нему законодательныя предположенія на разсмотрѣніе государственнаго совѣта.

„Новое Время“ слышало, что проектъ министра финансовъ о разрѣшеніи сдѣлокъ на золотую валюту будетъ разсматриваться въ общемъ собраніи государственнаго совѣта 1-го мая.

Москва. Съ Высочайшаго соизволенія въ Маломъ театрѣ данъ спектакль, сборъ съ котораго назначенъ на устройство въ Костромѣ народной читальни имени Островскаго. Спектакль составленъ изъ пьесъ Островскаго. Играли первые артисты.

Астрахань. Сюда прибыли инженеры для изысканій по устройству жолѣзной дороги Астрахань-Царицынъ.

Бѣлградъ. 26 апрѣля. (Спеціальная). Для встрѣчи прѣзжающей сюда королевы Наталіи скупщиною избрана особая депутація. Скупщина вотировала законъ о печати, которыми, между прочимъ, устанавливаются газетные залоги.

Парижъ. (Аг. Гаваса). Газеты сообщаютъ слухъ, будто бы Франція предполагаетъ вступить съ Японіей въ отдѣльныя переговоры и потребовать, чтобы численность японскихъ войскъ на Формозѣ и Пескадорскихъ островахъ была ограничена.

Воскресенье, 30 апрѣля.

Петербургъ. Газеты передаютъ слухъ, что съ нынѣшняго года прекращается пріемъ дѣтей потомственныхъ гражданъ въ морской корпусъ. Туда будутъ поступать только дѣти

военныхъ служащихъ. Одновременно будутъ открыты младшіе курсы корпуса, и въ него будутъ поступать мальчики съ 10-лѣтняго возраста.

Вторникъ, 2 мая.

Петербургъ. „Торгово-Промышленная Газета“ на основаніи свѣдѣній податныхъ инспекторовъ къ 15 апрѣля сообщаетъ, что на югѣ Россіи состояніе посѣвовъ было не совсѣмъ удовлетворительно; въ послѣднее же время сумма вынавшихъ осадковъ, въ особенности на югѣ, юго-западѣ и мѣстами въ средней черноземной полосѣ, значительно превышала норму.

Среда, 3 мая.

Тиражъ главныхъ выигрышей Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, произведенный 1-го мая.

№ № серій.	№ № билетовъ:	Сумма выигрышей:	№ № серій:	№ № билетовъ:	Сумма выигрышей:
9027	30	200000	6925	30	1000
5239	42	75000	15112	11	1000
11378	50	40000	2594	1	1000
840	17	25000	4335	6	1000
9692	2	10000	11088	16	1000
14746	3	10000	7764	11	1000
14303	32	10000	5081	3	1000
13734	29	8000	12002	3	1000
11547	21	8000	6983	47	1000
13677	18	8000	2070	47	1000
2041	14	8000	66	28	1000
7430	39	8000	15836	41	1000
15174	1	5000	4619	9	1000
15741	48	5000	7544	5	1000
15080	44	5000	1107	42	1000
6358	39	5000	8605	42	1000
6794	16	5000	15060	5	1000
15858	24	5000	14899	38	1000
11297	19	5000	10341	38	1000
11268	11	5000	6006	3	1000

Петербургъ. Изъ отчета Православнаго палестинскаго общества видно, что средства общества въ 1893—4

мыши, которымъ приходилось имѣть дѣло съ веретійской почтовой конторой не знаютъ, что имъ предпринять ради побѣды и одолженія этого формализма.

Прѣзжаетъ, напр., за полученіемъ денежной корреспонденціи посланный отъ усольскихъ заводовладѣльческихъ конторъ, съ почтовой повѣсткой, удостовѣренной надлежащими подписями заводской администраціи и снабженной необходимой сургучной печатью; казалось-бы этого вполне достаточно, на основаніи почтовыхъ правилъ, для выдачи посланному корреспонденціи? Нѣтъ, г. Заступающій требуетъ еще удостовѣренія полиціи; когда-же, послѣ многихъ просьбъ и разговоровъ, онъ, наконецъ, вспомнивши, что „по нуждѣ и закону премѣна бываетъ“, рѣшается выдать пакетъ, безъ полицейскаго удостовѣренія, за то требуетъ, чтобы кто либо изъ постороннихъ удостовѣрилъ, что подпись на довѣренности сдѣлана дѣйствительно тѣмъ самымъ лицомъ.

Вотъ именно въ этомъ-то требованіи и заключается весь курьезъ. Какимъ манеромъ можетъ быть экспертомъ подписи посторонній человекъ, до того времени никогда ее не видавшій? Не резоннѣе-ли и проще, ради служебной осторожности, г-ну Заступающему требовать отъ находящихся въ конторѣ постороннихъ, чтобы они удостовѣрили лицо, которому выдана довѣренность на полученіе пакета, разумѣется въ томъ случаѣ, если это лицо имъ извѣстно, хотя и въ этомъ надобности не настоятъ, ибо подписи и печати усольскихъ заводовладѣльцевъ имѣются при дѣлахъ веретійской почтовой конторы въ большомъ количествѣ и достаточно простой свѣрѣки, для того, чтобы не заставлять адресатовъ, живущихъ за

десятки верстъ, ѣздить и ходить за полученіями забазныхъ и денежныхъ корреспонденцій по нѣсколько разъ.

Дядя Листарь.

* * *

Жить стремишься ты честною, доброй душой;
Сердце хочеть людей беззавѣтно любить
И удары судьбы, беспощадной и злой,
Вѣры чистой въ тебѣ не могли заглушить.

Вѣрь-же, вѣрь, дорогая!... Сомнѣнія ядъ,
Не посмѣеть къ тебѣ привоснуться.
Въ людяхъ чувства хорошія временно спятъ,—
Они могутъ мгновенно проснуться.

Такъ буди же ты ихъ!... Имъ уснуть не давай,
Чтобъ не слились они съ безпросвѣтною мглой:
Со страдающимъ братомъ ты виѣсть страдай,
Будь ему утѣшенемъ и доброй сестрой.

И внимая твоимъ безкорыстнымъ словамъ,
Нѣжнымъ ласкамъ, въ минуту мученья
Онъ подниметъ свой взоръ со слезой къ небесамъ,
И пошлетъ за тебя имъ моленья.

Александръ Гейнрихъ.

году состояли изъ 251.792 руб., въ томъ числѣ ножевто-
ваній 191.722 руб. и отъ паломниковъ 29.154 р. Общество
имѣетъ 18 отдѣловъ, а въ числѣ членовъ 2.400 человекъ.
Въ завѣдываніи общества находится 18 школъ, изъ кото-
рыхъ одна въ Назаретѣ, другая въ Бе-Джалѣ. Здѣсь же
устроены амбулаторіи.

Парижъ. (Аг. Гаваса). Министръ-президентъ говорилъ
на обѣдѣ въ Бордо рѣчь, въ которой, коснувшись совмѣст-
наго съ Россіей дѣйствія для урегулированія дѣлъ на даль-
немъ Востокѣ, сказалъ: „Узы, связывающія насъ съ Россіей,
упрочились; мѣръ понялъ, что совмѣстныя дѣйствія обѣихъ
державъ во всѣхъ пунктахъ земного шара, куда призываютъ
ихъ общіе интересы, являются гарантіей мира и безопас-
ности“.

„Д. К.“

ХРОНИКА.

Засѣданіе Екатеринбургской городской думы.

Въ среду 3 мая въ домѣ городского общества въ 7 ч.
вечера состоялось очередное засѣданіе городской думы въ при-
сутствіи 35 гласныхъ, подъ предсѣдательствомъ И. С. Бур-
дакова, избраннаго въ прошломъ очередномъ засѣданіи го-
родскимъ головой и утвержденного недавно г. начальникомъ
губерніи.

По открытіи засѣданія г. предсѣдателемъ было предложено
произвести выборы въ городскія общественныя должности: а)
члена городской управы и б) заступающаго мѣсто городско-
го головы. По запискамъ кандидатами намѣчены были В. В.
Воронцовъ, П. И. Шабалинъ и А. С. Соколовъ. О согласіи
намѣченныхъ лицъ баллотироваться въ члены управы бы-
ло заявлено гласными, а потому всѣ трое и были подвергну-
ты закрытой баллотировкѣ. Наибольшее число голосовъ 25
противъ 10 получилъ В. В. Воронцовъ, владѣлецъ писчебу-
мажной фабрики; остальные двое оказались забаллотирован-
ными.

Послѣ небольшого перерыва, вызваннаго неизвѣстностью,
согласенъ ли баллотироваться вновь избранный членъ управы
въ должность заступающаго мѣсто городского головы,
засѣданіе возобновилось. И такъ какъ было объявлено, что В. В.
Воронцовъ отъ баллотировки отказался, то баллотировали толь-
ко членовъ Управы І. Л. Фальковского и Н. В. Рязанова.
Избраннымъ оказался Н. В. Рязановъ, получившій 24 про-
тивъ 10 шаровъ.

Вторымъ шелъ вопросъ о продолженіи субсидіи Екате-
ринбургскому дѣвичьему монастырю на содержаніе руково-
дства. Такъ какъ означенная субсидія—представляетъ обязатель-
ный расходъ еще съ начала нынѣшняго столѣтія и не была
внесена въ смѣту на 1895 годъ случайно, то было поста-
новлено, по примѣру прежнихъ лѣтъ, уплатить монастырю
сумму 85 р. 72 к., составляющую % на внесенный имъ въ
городское общество въ 1812 году капиталъ 2000 р.

Въ виду поступленія въ управу прошеній о выдачѣ по-
собій бѣднымъ ученикамъ и ученицамъ мѣстныхъ учебныхъ
заведеній, управа испрашивала полномочій думы на удов-
летвореній такихъ ходатайствъ изъ % съ капитала С. А. Соко-
лова, (6000 р.) внесеннаго на вѣчныя времена для выдачи, изъ
получаемыхъ съ него % , пособій сиротамъ мѣстныхъ граж-
данъ, обучающихся въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Ду-
ма постановила уполномочить управу въ нынѣшнемъ году
производить выдачу по своему усмотрѣнію, съ соблюденіемъ
условій, поставленныхъ завѣщателемъ.

Интересный вопросъ былъ возбужденъ отношеніемъ Екате-
ринбургскаго тюремнаго отдѣленія о количествѣ топлива и
освѣтительныхъ матеріаловъ, отпускаемыхъ городомъ Екате-
ринбургскому тюремному замку. Тюремное отдѣленіе дока-
зываетъ, что означенныхъ матеріаловъ должно быть отпускаемо
городомъ по закону больше, чѣмъ отпускается ихъ въ на-
стоящее время. Такъ какъ топливо и освѣтительные
матеріалы, какъ оказалось по справкамъ, отпускаются
управой въ опредѣленномъ количествѣ въ продолженіи уже
нѣсколькихъ лѣтъ и заявленій о недостаточности отпускае-
маго количества со стороны администраціи ранѣе не было,

то дума, по ходатайству управы, постановила для подробнаго
и точнаго выясненія вопроса о количествѣ отпускаемого и
требуемомъ закономъ, образовать комиссію. Въ составъ ко-
миссіи, кромѣ управы, вошли гласные В. И. Дмитріевъ, С. И.
Грачевъ, В. И. Логиновъ, Е. Н. Ершовъ, М. А. Ворождовъ,
И. И. Симановъ, А. Н. Казанцевъ, В. А. Вольскій и С. Г.
Нейманъ.

Тогда-же однимъ изъ гласныхъ было сдѣлано заявленіе, что
смотрителемъ тюремнаго замка построена стѣна на го-
родской землѣ, о чемъ Дума не имѣетъ до сихъ поръ свѣ-
дѣній и желательно было-бы знать къ будущему засѣданію
когда дано на это разрѣшеніе. Также было еще сообщено,
что смотритель замка для построекъ пользуется, безъ всякаго
разрѣшенія со стороны думы, глиной съ городской
площади и портитъ ее глубокими ямами и вапавами.

Было доложено ходатайство члена училищнаго совѣта А. А.
Григорьева, испрашивающаго денежное пособіе двумъ учитель-
ницамъ Спасской и Екатеринбургской начальныхъ школъ въ
размѣрѣ 30 р. каждой, для поѣздки на кумысь во время ва-
ката, А. Н. Казанцевъ, какъ попечитель Спасской школы,
заявилъ о безусловномъ стараніи учительницы этой школы
и полнѣйшемъ порядкѣ, какими онъ всегда поражался при
посѣщеніи школы и полагалъ бы уважить ходатайство г.
Григорьева.

В. А. Вольскій, вполне присоединился къ ходатайству
и заявилъ А. Н. Казанцеву, предложилъ увеличить раз-
мѣръ пособія до 50 р.; Н. Ф. Магницкій высказался за 70
р. Дума постановила выдать названнымъ учительницамъ по
50 рубл. каждой изъ такъ называемаго учительскаго фонда,
основаннаго еще въ 1887 г. для выдачи пособій и пенсій
учительскому персоналу.

Вопросъ о приглашеніи ветеринарнаго фельдшера, о ко-
торомъ ходатайствуетъ городской ветеринарный врачъ г. Шней-
деръ въ виду массы работы, вслѣдствіе эпизоотіи, вызвалъ
продолжительныя пренія. Было указано во 1-хъ на то, что въ
Екатеринбургъ командировано изъ Церми 4 ветеринарныхъ
фельдшера, во 2-хъ часть расходовъ по прекращенію эпизоотіи
приняло на себя губернское земство, кромѣ того при
уѣздной земской управѣ работает особая исполнительная
комиссія, а потому было бы полезно, чтобы городская управа
свѣтась съ подлежащими учрежденіями, въ цѣляхъ наибо-
лѣе правильнаго размѣщенія ветеринарнаго персонала. Дума
постановила разрѣшить управѣ расходъ въ размѣрѣ 50 рубл.
въ мѣсяцъ на принатіе мѣръ и временное приглашеніе ве-
теринарнаго фельдшера въ томъ случаѣ, если безъ этого
ельзя будетъ обойтись.

Въ томъ же засѣданіи былъ обсужденъ вопросъ о чество-
ваніи главнаго начальника горныхъ заводовъ тайнаго совѣт-
ника И. П. Иванова, по случаю 50-лѣтняго юбилея службы
его. Для принесенія поздравленія юбиляру была избрана де-
путация изъ гласныхъ: А. Н. Казанцева, И. И. Симанова,
И. С. Бурдакова, Г. Г. Казанцева, М. М. Ошуркова, С. Г.
Нейманъ, В. А. Вольскаго, М. П. Михалевскаго, Е. Н. Ер-
шова и А. М. Соболева.

При обсужденіи вопроса о заявленіяхъ домовладѣльцевъ
на неправильную раскладку налога за ихъ имущества, было
постановлено въ виду поздняго времени подробное ихъ обсу-
жденіе, а также и послѣдній, стоящій на очереди, вопросъ
о кандидатахъ на должность городского санитарнаго врача,
отложить до слѣдующаго дня.

Засѣданіе Уральского Медицинскаго Общества.

2 мая въ музеѣ Уральского Общества Люб. Естествозн.
состоялось годовое засѣданіе Уральского Медицинскаго Об-
щества. Послѣ доклада текущихъ дѣлъ и чтенія годового
отчета, предсѣдатель Общества Н. А. Русскихъ сдѣлалъ со-
общеніе: „Дифтеритъ и его лѣченіе кровяной сывороткой“.
Надо сказать, что Н. А. Русскихъ съ врачомъ Хомяковымъ
были командированы губернскимъ земствомъ въ Петербургъ
и Москву для изученія новаго метода лѣченія дифтерита. Въ
краткомъ изложеніи Н. А. сообщилъ о томъ радушномъ прие-
мѣ, который былъ имъ оказанъ вездѣ, куда имъ приходи-

лось обращаться по возложенному на нихъ порученію и затѣмъ перешелъ къ исторіи болѣзни дифтерита, которая какъ извѣстно, по своему ужасному % смертности занимаетъ слишкомъ видное мѣсто въ спискѣ инфекціонныхъ болѣзней. Литература болѣзни богата теоріями, предложенными видными представителями медицинской науки начиная съ Бархова и кончая нашими русскими Мечниковымъ и Гамалѣемъ. Съ открытіемъ дифтеритной бациллы, способъ прививки сослужилъ человѣчеству еще разъ величайшую службу; имена Беринга и Ру стали на ряду съ величайшими именами науки; Берингъ и Ру, культивируя дифтеритную бациллу въ различныхъ средахъ животнаго происхожденія, бульонѣ, и др. остановились на способѣ прививки противодифтеритной кровяной сывороткой (антитоксина). Методъ ихъ лѣченія облетѣлъ уже весь міръ и вездѣ далъ поразительные результаты: процентъ смертности отъ дифтерита въ больницахъ, гдѣ вводилось лѣченіе кровяной сывороткой, понижался на половину: вмѣсто 50 изъ 100—умирало 25 человѣкъ. Результатъ слишкомъ убѣдительный и даетъ основаніе предполагать, что открытіе Беринга и Ру послужитъ сильнѣйшимъ толчкомъ къ новымъ успѣхамъ медицинской науки и прочному положенію ученія о дифтеритѣ. Лекторъ при своихъ сообщеніяхъ демонстрировалъ на экранѣ различныя стадіи развитія дифтеритныхъ бациллъ и ихъ отличительные признаки среди другихъ враговъ человѣческаго организма, различныя „запятыхъ“, „ковковъ“ и проч. На способѣ лѣченія, который занялся лекторъ послѣ демонстраціи препаратовъ—мы останавливаться не будемъ, въ виду слишкомъ спеціального характера вопроса. Небольшой залъ музея Уральскаго Общества Любит. Естественн. былъ переполненъ врачами, какъ мѣстными, такъ и прибывшими изъ уѣздовъ. Надо надѣяться, что наши общественныя и земскія учрежденія не замедлятъ ввести лѣченіе дифтерита, слишкомъ чувствительно отзывающагося на населеніи, методомъ Беринга и Ру.

Предстоящій концертъ. Намъ сообщаютъ, что въ первыхъ числахъ мая, проездомъ въ Сибирь, здѣсь дастъ одинъ концертъ молодой, слѣпой 16-ти лѣтней скрипачъ—виртуозъ Илларионъ Козловъ,—сынъ извѣстнаго бывшаго профессора казанскаго императорскаго университета Александра Илларионовича Козлова. Будучи въ С.-Петербургѣ, Илларионъ Козловъ имѣлъ случай играть у извѣстнаго скрипача Ауэра, профессора с.-петербургской консерваторіи, который былъ положительно пораженъ ею блестящей игрой. При возвращеніи въ г. Казань молодой виртуозъ выступалъ въ концертахъ казанской музыкальной школы Р. А. Гузмента, а также и въ другихъ концертахъ съ громаднѣйшимъ успѣхамъ. По отзывамъ казанской публики и прессы, игра Козлова поражаетъ слушателя своимъ пѣвучимъ, задушевымъ тономъ и необыкновенной техникой, которая у него доведена уже до высшаго совершенства. Будемъ надѣяться, что и екатеринбургская публика отнесется не менѣе сердечно къ молодому слѣпцу-скрипачу—виртуозу и оценитъ его выдающуюся игру. Этотъ высокоталантливый юноша потерялъ зрѣніе на первомъ году своей жизни.

Министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ приступило къ пересмотру законоположеній о золотой и платиновой промышленности. Въ видѣ временной мѣры, министерство намѣрено увеличить личный составъ полиціи на прискахъ, а впоследствии будетъ выработанъ болѣе правильный и строгій надзоръ, реформирована и значительно увеличена горная полиція; золотопромышленники же будутъ привлечены къ участию въ расходахъ по содержанію полиціи. „С. Г.“

Министерство внутреннихъ дѣлъ рѣшило установить въ провинціи строгій надзоръ за дѣятельностью благотворительныхъ обществъ. Надзоръ будетъ возложенъ на канцелярію губернаторовъ и градоначальниковъ. De jure надзоръ этотъ существуетъ и теперь, но, не имѣя правильной организаціи, de facto—онъ не даетъ о себѣ знать. На будущее

время предполагается учредить правильную организацію. Высшій же надзоръ будетъ имѣть хозяйственный департаментъ министерства внутреннихъ дѣлъ. „С. Г.“

Городскія происшествія. 13 апрѣля около 2-хъ часовъ дня на усадебѣ Е—го купца А. Е. Калинина, по Уктусской улицѣ, вспыхнулъ пожаръ, который начался изъ завозни, занимаемой купцомъ В. С. Жиряковымъ, наполненной паклей, откуда пожаръ распространился на окружающія службы при домѣ Калинина, который также сгорѣлъ. Строенія застрахованы въ 1-мъ Россійскомъ страховомъ обществѣ въ 6100 руб., убытка причинено на 1000 руб.—Июнесли убытки и купцы Жиряковъ и Калининъ.

15 апрѣля въ 12^{1/2} часовъ дня по Васендовской улицѣ въ домѣ Екатеринбургскаго мѣщанина Г. Ломакина произошелъ пожаръ, который распространился на сосѣднія постройки отставнаго фельдфебеля А. С. Хлызова; пожаромъ уничтожены два полукаменныхъ дома и надворныя постройки съ находящимся движимымъ имуществомъ; изъ числа сгорѣвшихъ строеній былъ застрахованъ только лишь сарай Хлызова въ общей суммѣ съ несгорѣвшими флигелемъ въ 1000 руб., убытка отъ пожара понесено Хлызовымъ на 3500 р. и Ломакинымъ на 4000 руб.

Въ ночь съ 16 на 17 апрѣля у Екатеринбургскаго мѣщанина М. А. Косыгина изъ запертаго каретника, посредствомъ взлома замка, похищена конная сбруя на 30 руб. крестьяниномъ Каслинской волости М. П—мъ; который съ похищеннымъ задержанъ.

18 апрѣля Камышловскій мѣщанинъ И. А. Колесовъ временно проживающій въ г. Екатеринбургѣ по Успенской улицѣ въ д. Субботина, заявилъ полиціи, что 14 апрѣля жена двоюроднаго его брата Н. К. К—ва, содержащаяся въ тюремномъ замкѣ въ г. Камышловѣ, А. А. съ любовникомъ своимъ крестьяниномъ Китайской волости Камышловскаго уѣзда А. Г. Ч—вымъ похитила денегъ и % бумагу до 1500 руб. и разнаго имущества. О задержаніи похитителей сообщено телеграммою Челябинскому уѣзду исправнику, куда былъ командированъ городской Коквининъ; похитители задержаны съ деньгами и отправляются этапомъ въ г. Екатеринбургъ.

20 апрѣля крестьяниномъ Березовской вол. Е—го у. К. Н. Загудавинымъ заявлено полиціи, что 19 числа во время прогулки въ компаніи проститутки и хозяйки переданы имъ Е. А. А—вой на храненіе 400 руб., которыхъ она не возвратила при обыскѣ судебнымъ слѣдователемъ 1 участка г. Екатеринбургъ въ квартирѣ А—вой найдено всего 60 руб.

22 апрѣля Екатеринбургскій мѣщанинъ М. К. Чиганцевъ, живущая горничной у дворянки Д. И. Котляревской, заявила, что она утромъ была послана Котляревской въ сберегательную кассу при почтовой конторѣ съ пакетомъ на имя начальника конторы, въ которомъ были вложены книжка сберегательной кассы за № 126 на имя Котляревской на 800 руб. и деньги 100 руб. книжку и деньги она утерала неизвестно гдѣ.

Покушеніе на кражу. Жена запаснаго утеръ-офицера М. В—ва задержана въ магазинѣ бр. Агафуровыхъ при покушеніи на кражу золотого браслета, стоящаго 13 руб. 40 коп. дознание направлено подсудиности.

Съ 23 на 24 апрѣля въ 1 часть ночи произошелъ пожаръ отъ неизвестной причины, отъ котораго сгорѣла верхняя часть бани принадлежащая Ф. И. Леонтьеву убытка понесено на 100 руб.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Бродокалмацкое село, Шадринскаго уѣзда. (Открытие библиотеки. Кочующая школа. Погода. Утопленники). Наше общество, года два тому назадъ давая договоръ г-дамъ Злоказовымъ на принятіе питейной торговли между прочими суммами выговорило 250 руб. спеціально на общественную библиотеку. По сношеніи съ начальствомъ, когда получено было разрѣшеніе на открытіе библиотеки, приступили къ выпискѣ книгъ. Для перваго раза израсходовано болѣе ста рублей. Изъ періодическихъ изданій выписаны: журналъ „Русскій Маломнѣжъ“ и газета „Свѣтъ“. 16 апрѣля происходило открытіе библиотеки, которая помѣщается въ зданіи земскаго училища. Послѣ молебна была предложена подписка, тутъ-же давшая болѣе 20 руб.

Въ прошлой корреспонденціи (Екат. Нед. № 3) мы общали о крайней неудовлетворительности зданія земскаго училища; теперь скажемъ нѣсколько словъ о помѣщеніи, имѣющемся въ нашемъ селѣ церковно-приходской школы. Школа существуетъ около десяти лѣтъ и все это время она скитается по разнымъ квартирамъ, часто весьма неудобнымъ. Передаю, какъ курьезъ, что въ одинъ изъ учебныхъ годовъ школа перемѣнила три квартиры. Былъ и такой случай: была школа въ Бродокалмацкомъ селѣ, а потомъ вдругъ мѣстное духовенство рѣшило перевести ее въ одну изъ деревень прихода; просуществовавши тамъ зиму, школа снова водворена, по приказанію начальства, въ Бродокалмацкѣ. Помѣщеніе, занимаемое школой, въ настоящее время, также не отличается удобствами. Общій голосъ таковъ, что если бы приходское духовенство побольше радѣло къ этому дѣлу, то давнымъ давно обзавелось бы собственнымъ помѣщеніемъ для школы, выстроивъ его на церковныя

суммы, такъ какъ при нашей церкви имѣется порядочный капиталъ. Пора бы устроить школу, чѣмъ кочевать ей по квартирамъ.

Съ 15 апрѣля погода стоитъ теплая; нѣкоторые хозяева начинаютъ уже сѣять. Осими изъ подъ снѣга вышли не вполне удовлетворительными: повредили имъ сильные заморозки. Ледъ на рѣкѣ прошелъ, вода малая.—На дняхъ въ рѣкѣ, въ самомъ селѣ, всплылъ трупъ чловека съ привязаннымъ къ нему на длинную веревку камнемъ. Покойный узнавъ.

Водениковское село, Шадринскаго уѣзда. (Пожаръ). 25-го апрѣля, въ 12 часовъ дня, при сильномъ вѣтрѣ, въ деревнѣ Тюшняковой, Водениковской вол., вспыхнулъ пожаръ, остановить который, вслѣдствіе отсутствія пожарныхъ машинъ, не было никакой возможности. Въ какихъ-нибудь 2—3 часа сгорѣло 49 домовъ. Изъ имущества пострадавшими почти ничего не спасено, а оставшіеся и такія, которые буквально остались только въ томъ, въ чемъ были. Теперь у нихъ нѣтъ ни крова, ни хлѣба (сѣять еще многіе не начинали), ни одежды. Все это сгорѣло.

Нунгуръ. (Поздняя весна. Дороги. Кабакъ на улицѣ). Посѣвъ озимовыхъ хлѣбовъ въ прошедшемъ году былъ произведенъ при благоприятной погодѣ и осенью всходы были хороши. Нынѣшняя зима была снѣжная, снѣгъ толстымъ слоемъ покрылъ поля, и вотъ, не смотря уже на конецъ апрѣля, снѣгъ еще далеко не вездѣ стаялъ: такъ по дорогѣ къ Матвѣеву и Кыну, послѣ 20 апрѣля, толщина снѣжного покрова была болѣе 1 арш. Такимъ образомъ, озими еще не вездѣ обнажились, а на открытыхъ мѣстахъ хогы снѣгъ и стаялъ, озими плохо зеленѣютъ, такъ какъ теплыхъ дней было не много, дожда же до 25 апрѣля совсѣмъ не было. „Егорій съ водой, а Микола съ травой“,—гласитъ народная мудрость; но зеленой травки еще нигдѣ не видать, а рѣки дѣйствительно разлились; ледоходъ былъ поздній, 20 апрѣля, занозагъ почти на 3 недѣли. 23 и 24 апрѣля съ верховья Сылвы прошелъ караванъ барокъ, нагруженныхъ бѣлой глиной, овсомъ и проч. Глина доставляется въ Воткинскій заводъ; небольшіе залежи ея находятъ на берегу Сылвы, около с. Кишерти. Такимъ образомъ, первая половина весны оказалась неблагоприятной для растительности и въ особенности для дорогъ. Самая неудобная въ весеннее бездорожье—это, конечно, дорога съ Иренской горы по скирскому тракту, собственно спускъ съ горы, вслѣдствіе крутизны дороги, идущей при этомъ по кривой линіи. Еще въ 1893 году г. начальникъ губерніи, бывшій въ Кунгурѣ для ревизіи, обратилъ вниманіе на неудобства и опасность этого спуска, поручивъ земской управѣ доложить собранію о необходимости снять часть полотна тракта настолько, чтобы спускъ былъ пологій и безопасный. Осенью и весной этого спуска мучить и ямщиковъ и лошадей, идущихъ съ обозами, и вѣроятно не одного сивку уходило эта крутая горка. Такъ какъ спускъ все еще не срытъ, то и нынѣшнею весной маялись на Иренской горѣ ямщики съ обозами. Говорятъ, что скапываніе обойдется около 12.000 рублей, и земское собраніе не признаетъ возможнымъ сразу ассигновать эту сумму.

Въ настоящее время полиція усердно арестуетъ всѣхъ коровъ, бродящихъ по улицамъ и площадямъ, а городской судья, по протоколу полиціи, налагаетъ на владѣльцевъ арестованной скотины штрафъ.—Нѣкоторые площади на окраинахъ города завалены навозомъ и коровы собираются здѣсь, никому не мѣшая, но полиція забираетъ ихъ и отсюда. Обыватели подали въ управу заявленіе, прося, чтобы дума постановила: не возвращать пастись коровамъ на навозѣ. (?) За то не возбраняется производить вышивку на базарной площади, на улицѣ, около винныхъ лавочекъ и т. п. всѣмъ желающимъ. Такъ, въ базарные дни, по понедѣльникамъ, на торговой площади всегда можно наблюдать картины пьянства. Два трактира на той же площади почти пусты, а на улицѣ, противъ трактировъ, идетъ распивочная. Хотя

существуетъ обязательное постановленіе думы, воспреещающее такую распивочную, но оно почему то не исполняется.

Песчанское село, Шадринскаго уѣзда. (Пожаръ). Наши избы и сараи не успѣли еще хорошево обсохнуть отъ стаявшаго снѣга, а пожарный сезонъ уже начался. На Фоминой недѣлѣ сгорѣла небольшая избушка. Хозяйка ея—пожилая женщина съ двѣнадцатилѣтнею дочерью, съ сильными оскогами едва выползли изъ горѣвшей избы. Мы слышали, что дочь умерла.

Исаа подожена шестидесятилѣтнимъ старцемъ, изъ ревности.

Село Скородумское, Ирбитскаго уѣзда. (О проселочныхъ дорогахъ). На волостномъ сходѣ Антоновской волости 6 августа 1887 года (приговоръ № 3, пун. 4) была рѣчь по предмету исправленія проселочной дороги, пролегающей отъ села Зайковскаго къ таковому же Шогринскому. При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что на сказанномъ пути полотно дороги исправляется четырьмя волостями: Зайковской на протяженіи 2 или 3 версты, Скородумской—около 18 версты, Шогринской 8 и, наконецъ, Антоновской 26 версты, не считая дороги на село Костяское, которая исправляется тоже крестьянами Антоновской волости на протяженіи 15 версты, а всего, слѣдовательно, Антоновская волость несетъ тягость исправленія дорогъ болѣе другихъ волостей, именно на протяженіи 41 версты при народонаселеніи въ 1.360 ревизскихъ душъ, хотя остальные волости гораздо больше Антоновской по числу душъ. Такимъ образомъ, эта повинность составляетъ для крестьянъ Антоновской волости весьма тяжелое бремя, почти непосильное, судя по средствамъ жителей. Отчего слышатся жалобы на плохое состояніе дороги? Оттого, что крестьяне не имѣютъ возможности привести ея въ болѣе лучшій видъ по обширности протяженія и по причинѣ того, что грунтъ дороги слабый, мѣстами даже болотистый, а для укрѣпленія и исправленія его надо большія средства. Много времени и труда, что повело бы неизрѣчиво къ пониженію благосостояніи цѣлаго десятка семей, людей особенно бѣдныхъ и такъ кое-какъ пробывающихъ; а тутъ еще, къ несчастію или неурожаю хлѣба или дешевизна его, какъ теперь. Между тѣмъ, поддерживать полотно дороги въ надлежащемъ видѣ приводится очень часто, на примѣръ съ весны и до зимы, когда постоянно происходитъ по ней перевозка кладей вагъ-то: изъ села Покровскаго въ Ирбитъ известъ и оттуда—хлѣба и уже не одними повровскими и шогринскими, но и верхотурскими, пограничными крестьянами для сбыта въ заводы, не говоря о другихъ вольно-профзающихъ, коихъ тоже бываетъ не мало. Словомъ, это такая дорога, на долю которой выпала тяжесть груза не менѣе другой трактовой дороги. Во время зимы, въ Ирбитскую ярмарку здѣсь танутся длинными вереницами обозы, повозки съ пассажирами и крестьяне, отправляющіеся для закупокъ и продажи на ярмарку; и дорога, выбиваясь, не можетъ обойтись безъ поправки. Метели это такіе недобрые спутники для крестьянъ, изъ-за которыхъ они принуждены вѣрѣдко провозить треугольники на нѣсколькихъ лошадахъ, а мало ли, сверхъ того, ручной работы! Подумать страшно, но крестьяне все это должны нести на своихъ плечахъ въ силу закона, обязывающаго тѣхъ владѣльцевъ угодій, гдѣ проходятъ проселочная дорога, исправлять ее. А владѣнціа крестьянъ антоновской волости ни сколько не лучше другихъ вышесказанныхъ трехъ волостей, у которыхъ, вмѣстѣ взятыхъ, дороги около 28 версты, т. е. въ полтара раза менѣе противу одной антоновской волости.—Чтобы помочь горю, антоновскій волостной сходъ ходатайствовалъ передъ XVIII очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о переложеніи повинности по исправленію проселочной дороги въ разрядъ уѣздныхъ или объ уравненіи этой дороги между четырьмя волостями, исправляющими ея, но собраніе просьбу эту отклонило. Что же, спрашивается, дѣлать? Намъ кажется, что земство должно же обратить вниманіе

не на уравнивательность исправления дороги между сказанными волостями и подать руку помощи крестьянамъ автоновской волости, напримеръ въ видѣ ежегоднаго пособия отъ земства, ужъ на томъ простомъ основаніи, что волость эта несетъ на себѣ платежъ земскихъ повинностей наравнѣ съ другими волостями, разумѣется, пропорціонально количеству земель и сообразно оцѣнкѣ ихъ доходности, и при томъ безнедоимочно. Главнымъ образомъ, помощь эта нужна населенію деревни Лебедкиной, на долю которой падаетъ центръ всей тяжести. Не мѣшало бы, наконецъ, взглянуть серьезно и въ область натуральныхъ повинностей по исправленію проселочныхъ дорогъ и что нибудь предпринять въ этомъ дѣлѣ для того, что бы уравнивать между волостями тягость этой повинности тѣмъ или другимъ способомъ, подобно тому, какъ наше земство много сдѣлало добраго и полезнаго сельскому населенію въ другихъ сельско-хозяйственныхъ нуждахъ. Будемъ ждать разработки и настоящаго не маловажнаго вопроса. Надобно сказать, что среди угодіи крестьянъ, по обѣимъ сторонамъ дороги, расположенъ заводскій лѣсъ, находящійся въ распоряженіи алапаевского заводууправленія. Почему бы, въ самомъ дѣлѣ, не принять участіе и заводу въ исправленіи дороги на томъ пространствѣ, на которомъ расположены его лѣса? Вѣдь, право, это было-бы справедливо, да и для завода затрата, относительно, ничтожная, а для крестьянъ облегченіе большое.

Усолье. (Приготовленіе къ экзаменамъ. Незавидное положеніе училищъ). Въ здѣшнихъ училищахъ—двухъ мужскихъ и одномъ женскомъ, идутъ дѣятельныя приготовленія къ экзаменамъ. Ученицы младшаго отдѣленія женскаго 2-хъ класснаго училища съ половины великаго поста почти цѣлые дни проводятъ въ ученіи, занимаясь съ 9 ч. утра до 2-хъ ч. дня и затѣмъ, пообедавъ на-скоро, идутъ снова въ училище, гдѣ продолжаютъ заниматься до 5 ч. вечера. Такая спѣшка въ подготовкѣ дѣвочекъ младшаго отдѣленія, въ возрастѣ отъ 8 до 10 лѣтъ, хотя и переутомляетъ дѣтей, но благодаря наставницѣ г. Кочкиной, умѣвшей расположить къ себѣ своихъ питомицъ, никто никогда не слыхалъ жалобъ на усталость и утомленіе, а напротивъ, всѣ онѣ охотно и исправно посѣщаютъ училище даже съ обѣда и остаются вполне довольны тѣмъ, что время, проведенное ими въ первой половинѣ учебнаго года болѣе праздно, теперь наверстывается. Въ хозяйственномъ отношеніи женское училище страдаетъ скудостью средствъ на самое необходимое: не имѣется для него спеціальнаго помѣщенія, а помѣщается оно временно въ свободныхъ зданіяхъ заводо-владѣльцевъ, отъ воли которыхъ зависитъ выдворить изъ нихъ школы и тогда, въ силу необходимости, занятія должны прекратиться на неопредѣленное время. Къ сожалѣнію, за послѣднее время даже нѣтъ распорядителя по женскому училищу, тогда какъ съ начала открытія такового имъ завѣдывалъ по очереди одинъ изъ мѣстныхъ управляющихъ, заботившійся о всѣхъ нуждахъ училища и располагавшій денежными суммами, жертвуемыми гг. владѣльцами промысловъ на содержаніе женскаго училища, которое тогда недостатка ни въ чемъ не имѣло. Съ переходомъ же женскаго училища въ завѣдываніе Соликамскаго земства владѣльцы промысловъ вылачу денежнаго пособія на женское училище прекратили, и съ тѣхъ поръ оно, не имѣя денегъ, переживаетъ трудное время, пользуясь лишь даровымъ помѣщеніемъ и отчасти готовымъ отопленіемъ зданія, занимаемаго младшимъ отдѣленіемъ, но, къ прискорбію, и въ этой помощи отказываютъ, ссылаясь на другихъ владѣльцевъ, которые ничего не даютъ женскому училищу.

Крестьянское горе.

Жители села Потапинскаго, Красноуф. у., „принужденники“ сосѣдней Упейской восточно-башкирской дачи, полу-

чили изъ нея себѣ въ надѣль, на основ. правилъ 10-го февраля 1869 г., по 15-ти десятиямъ удобной земли на каждую душу 7-й ревизіи. Но еще ранѣе отмежеванія имъ означеннаго надѣла, а именно—въ 1876 г., когда надѣль этотъ былъ еще только имъ проектированъ мировымъ посредникомъ по раздѣльному акту,—они уже сообразили, что надѣла этого (причитавшагося, согласно сдѣланнаго въ раздѣльномъ актѣ расчета, всего только по 6-ти десятиямъ на каждую душу 10-й ревизіи) имъ будетъ не достаточно для успѣшнаго веденія хлѣбопашества, тѣмъ болѣе, что входившія въ составъ надѣла земли (какъ ближайшія къ селу Потапинскому) въ большинствѣ состояли изъ истощенныхъ уже непрерывными, безъ удобренія, распашками полей; кромѣ того, и естественный приростъ населенія послѣ 10-й ревизіи былъ тогда настолько значителенъ, что, при общинныхъ передѣлахъ земель, давалъ уже себя чувствовать.

Принимая все это во вниманіе, Потапинцы тогда-же порѣшили, не дожидаясь формальнаго отвода имъ душеваго надѣла (каковой отводъ, къ слову сказать, состоялся лишь въ 1880—1882 г.г.), арендовать у сосѣднихъ башкиръ-вотчинниковъ Упейской дачи, Шокуровской волости, весь тотъ участокъ пахатной и сѣнокосной земли, который до того времени состоялъ въ безсрочномъ пользованіи Потапинцевъ, по стариннымъ ихъ сдѣлкамъ съ башкирами, но который впоследствии, послѣ размежеванія земель по раздѣльному акту, долженъ былъ поступить обратно въ исключительную собственность вышеназванныхъ вотчинниковъ.

Площадь арендованнаго такимъ образомъ Потапинцами участка равнялась почти *двумъ тысячамъ десятинамъ*, причемъ арендной платы за весь этотъ участокъ Потапинское общество обязалось уплачивать Шокуровскимъ вотчинникамъ, кромѣ обычнаго въ такихъ случаяхъ „шарагата“ (т. е. угощенія и подарковъ башкирамъ, цѣнность которыхъ, въ общей сложности, простиралась до *двухъ тысячъ рублей*), по *100 руб. ежегодно*, принявъ на себя же и оплату арендованнаго участка уѣздными и губернскими земскими сборами. А такъ какъ срокъ аренды означеннаго участка былъ назначенъ 70-ти лѣтній, каковой срокъ, на основаніи правилъ, приложенныхъ къ 15 ст. полож. о башк., могъ быть дополненъ лишь при условіи, если арендаторъ устроитъ на арендованной землѣ какое-либо фабрично-промышленное заведеніе,—то договоромъ съ башкирами Потапинцы и обязались устроить на арендованной землѣ одно изъ помѣнутыхъ заведеній, съ затратою на него капитала не свыше 3-хъ тысячъ рублей, причемъ никакого срока на постройку заведенія договоромъ предусматрѣно не было.

До прошлаго года арендный договоръ Потапинцевъ съ башкирами не вызывалъ никакихъ недоразумѣній: первые безпрепятственно пользовались арендованною землей, а послѣдніе исправно получали съ первыхъ ежегодную арендную плату и исправно же, цѣлыми деревнями, отъ мала до велика, являлись къ каждому престольному празднику въ село Потапинское за обычнымъ угощеніемъ и подарками отъ своего „пашлыка“ (какъ башкиры называютъ арендаторовъ своихъ земель). Что-же касается принятаго на себя Потапинцами обязательства о постройкѣ на арендованной землѣ фабричнаго заведенія, то на этотъ счетъ со стороны башкиръ не заводилось даже и рѣчи. Напротивъ, сами же Потапинцы задумывались относительно выполнения этой части аренднаго договора и даже помогали одному предпринимателю, по фамилии Цепеляеву, устроить на арендованной ими землѣ фосфорный заводъ; но предпріятіе это, почему-то, не удалось, а тутъ, какъ разъ, подоспѣли неурожайные годы,—и Потапинцы порѣшили отложить, пока, вопросъ о постройкѣ фабричнаго заведенія до болѣе благоприятнаго въ экономическомъ отношеніи времени и къ тому-же, прежде чѣмъ строить что-либо, хорошенько пообсудить—какое, изъ доступныхъ имъ по средствамъ, фабрично-промышленныхъ заведеній можетъ быть вообще болѣе полезнымъ для ихъ мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ надобностей (для которыхъ собствен-

но, но не специально для фабрики или завода ими и была арендовано у башкир земля).

Но... такое вполне естественное, разсужденіе большинства Поташицевъ пришлось не по душѣ наиболѣе зажиточному меньшинству. Руководимое одними своими личными побужденіями, это, сильное своими карманами, меньшинство, лѣтомъ прошлаго года, вдругъ, ни съ того, ни съ сего, т. е. безъ требованія со стороны башкиръ-вотчинниковъ об исполненіи аренднаго договора въ отношеніи постройки фабричнаго заведенія и безъ очевидной надобности для Поташинскаго общества, настоятельно потребовало, чтобы на арендованной у башкиръ землѣ была немедленно построена паровая мукомольная мельница. Тщетно пробовало протестовать противъ этой богатой затѣи бѣднѣйшее большинство Поташицевъ, вполне резонно доказывая, что паровая мельница имъ вовсе не нужна, такъ какъ въ ихнемъ селѣ Поташинскомъ и вокругъ него, на разстояніи не далѣе 10-ти верстъ, имѣются къ услугамъ ихъ дѣлхъ десять хорошо устроенныхъ водо-дѣйствующихъ мельницъ и что строить паровую мельницу, при вышней дешевизнѣ на хлѣба, имъ вообще не по карману: протестъ его не былъ услышанъ, но, подъ влияніемъ зажиточнаго меньшинства, былъ поставленъ отъ имени Поташинскаго общества приговоръ о немедленной постройкѣ на арендованной у башкиръ землѣ паровой мельницы.

(Окончаніе будетъ).

„Разселилась болѣзнь....“

(Дер. Махнева Верхотурск. у.).

Въ теченіе января, февраля и марта здѣсь было много толковъ о томъ, что заболѣванія рогатаго скота встрѣчаются чаще и чаще: „разселилась болѣзнь“, говорили крестьяне. Диагнозъ болѣзни остается неизвѣстнымъ и по настоящее время. Какъ мы сообщали въ № 11 газеты, у животныхъ поражались ноги, отчего онѣ не могли ни ходить и ни стоять, причемъ еще наблюдалось разстройство желудка. Заболѣванія встрѣчались не только единичныя, но и такія, когда послѣ одной заболѣвшей поражались той же болѣзнію и другія, вмѣстѣ живущія; послѣднее обстоятельство давало указаніе на то, что въ этомъ случаѣ при отсутствіи другихъ причинъ можно полагать какое-то заразное заболѣваніе. Хотя давняя болѣзнь пока и не дала поражающей цифры заболѣваемости и смертности, но все-таки оказалась значительное вредное дѣйствіе: во-первыхъ, за время болѣзни коровъ населеніе лишалось молока и во-вторыхъ, при упадкѣ животныхъ получился не малый экономическій ущербъ въ небогатомъ крестьянскомъ хозяйствѣ, въ которомъ послѣ недавнихъ тяжелыхъ годовъ жители еще не могутъ вполне пополнить комплектъ домашняго скота.

Насколько извѣстно намъ, вышеупомянутая болѣзнь крупнаго рогатаго скота наблюдалась въ деревняхъ Махневой, Водениковой и Харатугиной Махневской волости и въ д. Анисимовой и др. Топорковской волости. Въ первой деревнѣ болѣли коровы у крестьянъ П. О. Коркина, А. И. Тарасова, С. С. Ингодова и Н. Н. Рожина; во второй—у кр. Л. В. Левашева, П. Д. Нѣминова и А. А. Воденикова; въ третьей—у кр. Е. Т. Денисова, и въ четвертой—у кр. И. И. Конышкова, А. С. Шмакова, О. С. Шмакова, Я. С. Шмакова и Г. Т. Анисимова. Кромѣ этого въ селеніяхъ болѣли телята. Конечно, болѣе полныя свѣдѣнія должны имѣться у мѣстнаго санитарнаго смотрителя, ветеринарнаго фельдшера г. Урышева, который, вѣроятно, своевременно и сообщил ихъ уѣздной земской управѣ и ветеринарному врачу. Странно только то, что до настоящаго времени какъ диагнозъ болѣзни, такъ и мѣры лѣченія остаются неизвѣстными здѣшнему населенію. Держа коровъ, интересовались этимъ и мы, но тщетно: „все обстоитъ благополучно“, а скотъ—болѣеть... Видимо, г. Урышеву необходимо улучшить свою статистику заболѣваемости животныхъ и не надѣяться на статистику волостныхъ правленій, гдѣ она, кажется, еще не

возникла. Съ своей стороны, мы можемъ теперь рекомендовать г. Урышеву произвести осмотръ всѣхъ зимнихъ скотскихъ кладбищъ и сосчитать павшихъ за зиму животныхъ, а затѣмъ попросить ветеринарнаго врача изслѣдовать павшихъ отъ указанной нами болѣзни. Врачъ г. Романовъ, насколько извѣстно, всегда готовъ служить своему дѣлу.

Въ одномъ изъ послѣднихъ „отчетовъ по ветеринарной части“, представленномъ врачомъ А. И. Романовымъ верховному уѣздному земскому собранію и вѣлечатному въ 1894 году, г. Романовъ, между прочимъ, констатируетъ, что, къ сожалѣнію, далеко не вездѣ уѣздное населеніе охотно обращается къ врачу при заболѣваніи домашнихъ животныхъ, а потому и борьба съ болѣзнями не такъ правильна и продуктивна. Пожелаемъ и мы скорѣйшаго увеличенія довѣрія жителей къ ветеринарному персоналу, что напр. весьма важно для здѣшней сѣверо-восточной части уѣзда, часто переживающей большія эпизоотіи, а потому требующей бдительнаго ветеринарнаго наблюденія и своевременныхъ мѣропріятій.

А. Мартыновъ.

По Россіи.

Астрахань. Недавно у насъ праздновался пятидесятилѣтній юбилей народнаго учителя, В. Н. Никифорова. На торжествѣ присутствовалъ и губернаторъ, который заявилъ, что онъ обратился телеграммой къ министру народн. просвѣщенія, прося его ходатайствовать о награжденіи юбиляра орденомъ св. Владимира (какъ извѣстно дающимъ потомств. дворянство) и что о представленіи юбиляра къ этому ордену министерствомъ предложено попечителю округа. За всю многолѣтнюю педагогическую дѣятельность г. Никифорова у него обучалось болѣе 4 т. дѣтей. „Нед.“

Дубно. 19-го апрѣля, въ полночь вспыхнулъ пожаръ въ зданіяхъ, съ общей крышей, постоялаго двора и городской пожарной команды. При вѣтрѣ пожаръ быстро распространился и въ полчаса уничтожилъ нѣсколько десятковъ домовъ старыхъ, сухихъ и размѣщенныхъ въ скученныхъ усадьбахъ. Оковался пожаръ вечеромъ 20-го, которымъ истребленъ центръ города выше базара до Ильинской церкви всего 150 усадьбъ. Въ числѣ другихъ сгорѣли: квартира полиціи, исправника, полковая канцелярія, аптека, типографія и нѣсколько магазиновъ. Пострадало отъ пожара до 500 семействъ, преимущественно евреи, среди которыхъ громадное большинство—бѣдняки, кое-какъ пробивающіеся рѣмеслами, мелкой торговлей и факторствомъ. Изъ горѣвшаго имущества застрахована только часть. При тушеніи пожара помогали пожарныя команды, вызванныя по телеграфу изъ Ровно и Здолбунова. „Кіев.“

Кременчугъ. Въ Полтавѣ получено изъ Кременчуга одно частное письмо, отъ 17-го апрѣля, въ которомъ сообщаются слѣдующія свѣдѣнія о наводненіи. „Кременчугу грозитъ большая опасность и разореніе отъ неизбѣжнаго наводненія. Въ Днѣпрѣ вода выше уровня на 8 аршинъ и 1 вершокъ. Часть города затоплена уже, и по улицамъ ѣздить на лодкахъ. Въ мѣстности, гдѣ я живу (близъ Большого сквера) воды еще нѣтъ, но для затопленія ея и вообще всего города требуется прибавки воды не болѣе трехъ четвертей. Вода продолжаетъ прибывать немилосердно. Когда я пріѣхалъ изъ Полтавы (9 апрѣля), воды было выше уровня 4 аршинъ, а теперь уже 8 арш. и 1 вершокъ. Видъ Днѣпра настолько величественный и грозный, что даже привычнымъ глазамъ представляется чѣмъ то ужаснымъ. Жители оставляютъ свои жилища“.

Предсѣдатель губернской управы получилъ 17 апрѣля отъ кременчугскаго городского головы, г. Изюмова, телеграмму слѣдующаго содержанія: „Болѣе трети Кременчуга залито наводненіемъ. Прошу вашего личнаго осмотра раззореннаго населенія и оказанія какой-либо помощи жителямъ, находящимся въ бѣдственномъ положеніи.“ „Полт. Г. В.“

Москва. Потомственная почетная гражданка П. Г. Протхорова, въ память своей покойной матери П. Д. Хлудовой

и мужа К. К. Прохорова, передала въ распоряженіе московской купеческой управы 100,000 руб. съ тѣмъ, чтобы на эту сумму открыто было при домѣ призрѣнія бѣдныхъ имени покойнаго ея родителя Г. И. Хлудова отдѣленіе для слабыхъ и больныхъ лицъ женскаго пола всякаго возраста. Изъ пожертвованной суммы капиталъ въ 90,000 руб. долженъ быть оставленъ неприкосновеннымъ, а получаемые съ него проценты должны идти на содержаніе вновь открываемаго отдѣленія; остальные 10,000 р. должны пойти на приспособленіе зданія для отдѣленія и на украшеніе имѣющейся при домѣ призрѣнія церкви. „Нов.“

Много разъ уже оказывавшая помощь недостаточнымъ студентамъ московскаго университета В. П. Кельхъ надняхъ обратилась къ В. Ѳ. Давыдовскому, инспектору студентовъ, съ запросомъ о числѣ послѣднихъ, подлежащихъ увольненію за невзносъ платы за слушаніе лекцій. По полученіи отвѣта, г-жа Кельхъ представила въ распоряженіе инспектора около четырехъ тысячъ рублей для уплаты за этихъ студентовъ. „Р. В.“

Одесса. Нашъ городъ въ непродолжительномъ времени долженъ обогатиться еще однимъ учрежденіемъ, будущія судьбы котораго тѣсно связаны съ уменьшеніемъ нищенства въ городѣ, съ приученіемъ къ труду ея наименѣ трудолюбивыхъ элементовъ и съ предоставленіемъ работы и заработка тѣмъ, которые, при всей готовности трудиться, не находятъ ни той, ни другою...

Въ Одессѣ возникаетъ Домъ Трудолюбія, инициатива учрежденія котораго принадлежитъ почтенному прокурору одес. судеб. палаты д. ст. сов. Б. Ю. Витте, и самая мысль о которомъ благословлена достижимымъ кронштадтскимъ іереемъ о. Іоанномъ Сергіевымъ, приславшимъ вмѣстѣ со своимъ благословеніемъ и первый выладь въ 200 р. на доброе дѣло.

— Какъ уже было сообщено, при столкновеніи транспорта „Пендераклия“ съ пароходомъ „Коцебу“, первый тоже получилъ огромную пробоину. Весь носъ его, по словамъ „Кр. В.“, представляеть, такъ сказать, колоссальную зияющую рану, которая только потому не повлекла за собою роковыхъ послѣдствій для этого транспорта, что, по счастью, непроницаемыя переборки не были разрушены. „Пендераклия“ врезалась носомъ въ бокъ „Коцебу“, при чемъ врезалась въ него съ правой стороны, пробивъ бокъ и разрушивъ непроницаемую носовую переборку. Нѣсколько времени „Пендераклия“ держала „Коцебу“ на носу; на послѣднемъ пассажиры стали въ страхѣ метаться. Капитанъ Лазаревичъ съ тремя другими пассажирами бросился освобождать лодку; они стали перерубать канаты, прикрѣпившіе лодку, и, не перерубивъ всѣхъ, поспѣшили сѣсть въ лодку; въ это время „Коцебу“, освободившись отъ „Пендераклии“, накренился, и лодка перевернулась, выбросивъ четырехъ пассажировъ въ море. Остальные пассажиры успѣли спустить двѣ другія лодки и благополучно въ нихъ помѣститься; въ это время и на „Пендераклию“ спустили лодки, и такимъ образомъ всѣ остальные пассажиры были спасены. „Од. Л.“

— Пароходъ черноморско-дунайскаго общества „Болгарія“, шедшій изъ Браилова въ Галацъ, столкнулся съ германскимъ пассажирскимъ пароходомъ „Фризе“. Послѣдній пошелъ ко дну. Утверждаютъ, что человѣческихъ жертвъ нѣтъ. „Фризе“, по полученнымъ свѣдѣніямъ, шелъ безъ соблюденія правилъ судоходства. „Н.“

Петербургъ. Дѣло комитета грамотности должно получить въ ближайшемъ будущемъ вполне благоприятное рѣшеніе: Августѣйшій президентъ академіи наукъ, великій Князь Константинъ Константиновичъ, изъявилъ согласіе принять на себя руководство этимъ важнымъ дѣломъ. Самому комитету предположено дать характеръ отдѣльнаго учрежденія, весьма щедро снабженнаго денежными средствами: говорятъ объ отпускѣ изъ суммъ государ. казначейства одного милліона рублей на нужды комитета. „Моск. В.“

— Народно-издательская дѣятельность разныхъ фирмъ

выразилась въ прошломъ году изданіемъ книгъ для народнаго чтенія въ количествѣ всего 7.390,690 экземпляровъ, изъ которыхъ интеллигентными издательскими фирмами, каковы: „Посредникъ“, с.-петербургскій и московскій комитеты грамотности и т. п., изданы 2.899,390 экз., а остальные 2.491.300 экз. выпущены лубочными издателями. „Нов.“

— На высшихъ женскихъ курсахъ введено факультетское устройство. Курсы состоятъ изъ двухъ факультетовъ: историко-филологическаго и физико-математическаго. Деявомъ перваго факультета назначенъ профессоръ С. Ф. Платоновъ, физико-математическаго—ординарный академикъ Н. Я. Сонинъ. Попечительный совѣтъ курсовъ, съ цѣлью привлечь въ составъ профессоровъ лучшія силы, нашелъ возможнымъ увеличить плату въ годовой часъ съ 200 до 250 р. Министерство народнаго просвѣщенія вошло въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о предоставленіи директору высшихъ женскихъ курсовъ правъ государственной службы. „Нов. Вр.“

Комиссія, образованная при Императорской академіи наукъ для выработки правилъ выдачи пенсій и пособій ученымъ, литераторамъ и публицистамъ изъ ежегодно отпускаемой на этотъ предметъ, согласно Высочайшему указу 13-го января, суммы въ 50 тыс. руб., закончила, по словамъ „Нов. Вр.“ свои занятія. Проектъ правилъ выработана и вскорѣ будетъ опубликованъ. Пенсіи предположено выдавать только тѣмъ лицамъ, которыя не получаютъ пенсій изъ другихъ источниковъ. Максимальный годовой размѣръ пенсій установленъ для холостыхъ въ 720 р., для семейныхъ—въ 1,200 р.

— По донесеніямъ полатныхъ инспекторовъ, озими въ значительной части Россіи, особенно на югѣ, вышли изъ подъ снѣга удовлетворительными, а въ таурической губ. и на Кавказѣ даже очень хорошими. Пострадали-же онѣ мѣстами въ харьковской губерніи, гдѣ въ лебединскомъ уѣздѣ пшеница совсѣмъ пропадаетъ, а также въ части полтавской, курской, саратовской и пензенской. Поврежденія же мышами пока оказываются незначительными. Съ другой стороны, корреспонденты юго-западн. края передаютъ довольно невеселыя вѣсти: тамъ около трети озимыхъ посѣвовъ вовсе погибло, такъ-что приходится ихъ пересѣвать; при томъ установилась весенняя засуха. „Нед.“

Изъ газетъ и журналовъ.

22 апрѣля, какъ сообщаетъ „Нов. Время“,—въ соединенномъ засѣданіи департаментовъ законовъ и государственной экономіи Государств. Совѣта, подъ предсѣдательствомъ М. Н. Островскаго, обсуждался проектъ объ открытіи женскаго медицинскаго института въ Петербургѣ. Благодаря частнымъ пожертвованіямъ обеспечивается не только устройство курсовъ, но ихъ содержаніе и развитіе въ будущемъ, а въ денежныхъ ресурсахъ—по словамъ предсѣдательствующаго, и заключалось до сихъ поръ препятствіе къ открытію института, такъ какъ болѣе трехъ лѣтъ назадъ проектъ объ открытіи его былъ встрѣченъ сочувственно Госуд. Совѣтомъ. Собраіе отнеслось съ полнымъ сочувствіемъ къ проекту открытія института и перешло затѣмъ къ детальному разсмотрѣнію нѣкоторыхъ вопросовъ. Отъ желающихъ поступить въ институтъ

рѣшено требовать представленія, помимо прошенія на имя директора и свидѣтельства о возрастѣ, званіи и вѣроисповѣданіи,—письменнаго разрѣшенія родителей или попечителя, если родители не находятся въ живыхъ и просительница не достигла 21-го года; замужнія женщины предъявляютъ разрѣшеніе мужей. Вопросъ о требованіи при поступленіи въ институтъ отъ лицъ, кончившихъ курсъ въ женскихъ гимназіяхъ и равныхъ имъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, свидѣтельствъ объ испытаніи изъ обоихъ древнихъ языковъ, по правиламъ, установленнымъ для поступленія въ студенты университетовъ,—вызвалъ оживленныя цренія. Многіе высказывались особенно

противъ испытанія по греческому языку. Большинство признало нужнымъ требовать испытанія по обоимъ древнимъ языкамъ и безъ экзамена принимать въ институтъ только кончившихъ на С.-Петербургскихъ высшихъ женскихъ курсахъ, по выдержаніи тамъ же установленнаго испытанія по латинскому и греческому языкамъ, а также кончившихъ курсъ въ женскихъ гимназіяхъ, которымъ предоставлено право выдавать аттестаты зрѣлости.

Вмѣсто проектированнаго четырехлѣтняго, курсъ преподаванія признавъ необходимымъ пятилѣтній, какъ на медицинскихъ факультетахъ университетовъ. Преподаваніе распределяется такимъ образомъ на десять полугодій. Рѣшено допускать женщинъ-врачей, извѣстныхъ своею практическою дѣятельностью, къ производству судебно-медицинской экспертизы; подробности же тѣхъ случаевъ, когда женщина-врачъ можетъ произвести судебно-медицинскую экспертизу, поручено выработать министру народнаго просвѣщенія по соглашенію съ министрами внутреннихъ дѣлъ и юстиціи.

Женскій медицинскій институтъ будетъ находиться въ вѣдѣніи министра народнаго просвѣщенія, подъ попеченіемъ попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа. Непосредственное управленіе институтомъ, съ находящимся при немъ интернатомъ, принадлежитъ, согласно положенію, директору, избираемому министромъ народнаго просвѣщенія изъ опытныхъ во врачебныхъ наукахъ профессоровъ. Въ управленіи участвуютъ: 1) совѣтъ преподавателей; 2) правленіе изъ четырехъ профессоровъ, назначаемыхъ попечителемъ округа; 3) попечительный совѣтъ изъ лицъ, назначаемыхъ министромъ народнаго просвѣщенія и могущихъ содѣйствовать успѣшному удовлетворенію хозяйственныхъ нуждъ института и увеличенію его средствъ, и 4) инспектрисы съ помощницами.

* * По словамъ „Волжск. Вѣстн.“,

Министръ земледѣлія тайн. сов. А. С. Ермоловъ обратился наканунѣ къ попечителямъ всѣхъ учебныхъ округовъ со слѣдующимъ предложеніемъ. Въ послѣдніе годы устраиваются при многихъ народныхъ училищахъ, на мѣстныхъ средства, такъ называемые школьные сады, пасѣки, шелководни и хозяйства вообще. Полезная дѣятельность въ этомъ отношеніи народныхъ учителей для земледѣлія была вполне удостовѣрена официальнымъ путемъ и удостоивалась неоднократно Высочайшаго вниманія и одобренія. Признавая полезнымъ поощрить такую дѣятельность назначеніемъ нѣкоторымъ изъ учителей, за выдающиеся успѣхи по части сельскаго хозяйства, денежныхъ и другихъ почетныхъ наградъ отъ министерства земледѣлія, г. министр проситъ указать, путемъ опроса директоровъ народныхъ училищъ, тѣхъ учителей этихъ училищъ (не болѣе двухъ на губернію или область), которые заслуживали бы награды, при совокупляя, что было бы желательно получить свѣдѣнія о сельскохозяйственной дѣятельности представляемыхъ къ наградамъ учителей по слѣдующей программѣ: 1) съ какого времени учитель занимается сельскимъ хозяйствомъ на землѣ училища и гдѣ получилъ подготовку по сельскому хозяйству, 2) исторія школьнаго сада, пасѣки и т. п., 3) размѣры и способы хозяйства на школьномъ участкѣ, 4) участіе учениковъ въ работахъ, 5) вліяніе учителя на сосѣдня хозяйства крестьянъ.

* * Въ виду разрѣшенія сдѣлать на золотую валюту и предстоящей реформы нашего денежнаго обращенія, „Русск. Вѣдомости“ приводятъ точную справку нашихъ государств. долговъ въ металлической валютѣ.

При восстановленіи металлическаго обращенія одною изъ важнейшихъ заботъ является удержаніе металла внутри страны, влѣдствіе чего вопросъ о размѣрѣ металлическихъ долговъ пріобрѣтаетъ весьма серьезное значеніе. Послѣ выкупа нѣкоторыхъ займовъ и конверсіи другихъ, нашъ металлическій долгъ къ 1-му января 1895 года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Второй 5 проц. заемъ 1822 года съ остаткомъ долга въ 28,838,920 руб. и съ платежемъ по бюджету на 1895 годъ въ суммѣ 1,401,544 руб.; 3 проц. заемъ 1858 г. въ 15,318,628 руб. съ платежемъ въ 459,559 руб.; 4 проц. мет. облигаціи госуд. банка на 21,118,800 руб. съ платежемъ въ 844,752

руб.; 4 проц. конверт. заемъ царства Польскаго на 10,340,050 руб. съ платежемъ въ 393,831 руб.; 5 проц. золотая рента 1884 г. въ 20 милл. руб. съ платежемъ въ 1,003,270 руб.; 4 проц. консолидированный заемъ 1880 г. въ 145 222,375 руб. съ платежемъ въ 5,826,032 руб.; 4 проц. займы Николаевской дороги въ 134,163,500 руб. съ платежемъ въ 6,413,765 руб., 4 проц. облигаціи Тамбово-саратов. дороги въ 7,243,500 руб. съ платежемъ въ 291,750 руб., 4 проц. золот. займы 1—6 вып. на 455,487,500 руб. съ платежемъ въ 18,210,313 руб., 4 проц. консолид. обліг. I—III серій на 560,279,250 руб. съ платежемъ въ 22,387,734 руб. 4 проц облигаціи главн. общества на 28,924,375 руб. съ платежемъ въ 1,165,668 руб., курск.-харьк.-азов. на 61,915,813 руб., съ платежемъ въ 2,474,907 руб., орлов.вит. въ 11,371,875 руб. съ платежемъ въ 456,810 руб., орл.-грозск. въ 17,870,686 руб. съ платежемъ 714,087 руб., двинско-вит. въ 19,080,443 руб. съ платежемъ въ 763,218 руб., донецкой въ 6,910,000 руб. и платежемъ въ 276,640 руб., риги-двинской въ 9,509,250 руб. и платежемъ въ 380,370 руб. Кромѣ того по двумъ 3 проц. золотымъ ипот. займамъ 1891 и 1894 гг. (3 1/2 проц. заемъ еще не внесенъ въ смѣту 1895 г.) числится долга къ 1-му января 1895 г. по первому 125,050,000 руб. съ платежемъ въ 3,718,500 руб., по второму 41,559,375 руб. и платежемъ въ 1,245,796 руб. Къ этимъ займамъ остается присоединить 3 проц. облигаціи закавказ. дороги на 52,087,628 руб. съ платежемъ въ 1,573,777 руб., гл. общ. на 12,173,000 рублей съ платежемъ въ 368,404 руб., 5 проц. облигаціи закавказской и поти-тифлисск. дороги на 16,695,469 руб. съ платежемъ въ 844,508 руб., орловско-витеб. на 26,970,625 руб. съ платежемъ 1,360,398 руб., 4 1/2 проц. обліг. главн. общ. на 31,748,000 руб. и платежемъ въ 1,441,232 руб. Если къ этимъ займамъ присоединить нѣсколько небольшихъ желѣзнодорожныхъ займовъ, а именно морш.-сызр. дороги, ряжско-вяз., там.-козло., риги-митавской, донецкой и орловско-витебской, то общая сумма металлическаго займа къ 1-му января 1895 года составляетъ 1,882,872,438 руб., а расходы на оплату долга по смѣтѣ на нынѣшній годъ равняются 74,094,913 мет. рублямъ. Къ этимъ расходамъ необходимо еще прибавить внесенные въ смѣту расходы управл. жел. дороги на 1895 г. платежи по 3 проц. акціямъ балтійской дороги на 730,050 руб и по 5 проц. облигаціямъ варшавско тересп. дороги въ 526,807 руб. по акціямъ и облигаціямъ моск.-курск. дороги въ 2,076,497 руб. всего 3,558,353 руб.

Платежи по металлическимъ долгамъ составляютъ такимъ образомъ 77,653,266 мет. руб. Въ круглыхъ цифрахъ наши металлические долги съ окончаніемъ расчетовъ по нѣкоторымъ дорогамъ, опредѣляются въ суммѣ около двухъ миллиардовъ рублей.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Арменія. Ближняя время окончательнаго рѣшенія армянскаго вопроса, волнующаго общественное мнѣніе: послы иностранныхъ державъ, заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ, уже выработали проектъ реформъ для армянскихъ провинцій Турціи и отправили его на разсмотрѣніе своимъ правительствамъ. Слѣдственная комиссія вполне подтвердила достоверность разказовъ о звѣрствахъ турокъ и о настоящей бойнѣ, которая была ими устроена въ Арменіи. Что-же касается комиссіи, состоящей подъ предсѣдательствомъ Туркана-пашы, то послы продолжаютъ относиться къ ней только пренебрежительно, но даже какъ будто стараются не замѣчать ея существованія. Пронесся даже слухъ, что султанъ хочетъ распустить эту комиссію и назначить другую, въ составъ которой войдутъ только очень высокопоставленные лица. Называли даже бывшаго визиря, Саида-пашу, Джевдета-пашу, Махмуда и Джелламдива пашей, какъ членовъ этой предполагаемой комиссіи. Но, въ виду того, что проектъ армянскихъ реформъ уже выработанъ и отправленъ европейскимъ правительствамъ, планъ этотъ былъ оставленъ,

какъ несвоевременный. Въ данную минуту Порты дѣлаетъ видъ, что не намѣрена поддаваться давленію, но никто не сомнѣвается, что она уступитъ настояніямъ державъ, какъ только тѣ, болѣе или менѣе рѣшительнымъ тономъ, заявятъ ей свои требованія относительно реформъ въ Малой Азіи.

Болгарія. Внутреннія событія въ Болгаріи доказываютъ полный разладъ въ управленіи. Даже въ министерствѣ Стоилова обнаруживается разногласіе.

Въ вѣскую газету „Политич. Корресп.“ пишутъ тѣмъ временемъ изъ Петербурга, что Цанковъ возвращается на дняхъ въ Софію. Во время продолжительнаго пребыванія своего въ Петербургѣ онъ, по словамъ того же корреспондента хорошо осведомленной газеты, не имѣлъ случая видѣться ни съ однимъ изъ видныхъ политическихъ или общественныхъ дѣятелей Россіи.

Сербія. Тронная рѣчь короля сербскаго Александра I, произнесенная при торжественномъ открытіи скупщины въ городѣ Нишѣ, произвела повсюду благопріятное впечатлѣніе твердостью и умѣренностью своего тона и здравостью своего содержанія.

Въ самой скупщинѣ тронная рѣчь принята была съ большимъ оживленіемъ. Особенно восторженно депутаты привѣтствовали тѣ мѣста, въ которыхъ говорится о Россіи и Франціи.

Король Александръ, 9-го мая прошлаго года отмѣнившій дѣйствіе слишкомъ радикальной конституціи 1888 года, 13-го апрѣля открылъ скупщину на основаніи возстановленной конституціи 1869 года. Понятно, что онъ прежде всего, счелъ своимъ долгомъ объяснить причины переворота 9-го мая 1894 года. По словамъ тронной рѣчи, перемѣна эта была совершена съ цѣлью дать болѣе устойчивости государственному управленію Сербіи.

Дѣйствительно, за послѣдніе годы борьба партій въ королевствѣ приняла угрожающіе размѣры и колебала самыя основы государственной жизни, не говоря уже о разныхъ опытахъ представителей той или другой партіи въ управленіи государствомъ.

Обращаясь затѣмъ въ проектамъ, которые подлежатъ рассмотрѣнію новой скупщины, мы должны, прежде всего, говорить „Новости“, остановиться на проектѣ о 4-хъ процентномъ займѣ, заключаемомъ для объединенія другихъ долговъ въ одинъ общій.

Финансы въ Сербіи давно уже нуждаются въ упорядоченіи.

Какъ-же министерство Христича думаетъ водворить порядокъ въ сербскихъ финансахъ?

Главный органъ напредницкой партіи газета „Видело“ въ послѣднемъ своемъ номерѣ отзывается о проектѣ новаго займа весьма скептически. Условія новаго займа тяжелѣе условій самыхъ неудобныхъ прежнихъ займовъ.

Новый заемъ заключается не на 50 лѣтъ, какъ прежде, а на 75. Эмиссионный курсъ (покупная цѣна облигацій) превышаетъ 71 на сто. На основаніи 16-й статьи проекта, прежніе займы преобразуются въ силу условій новаго. Эти условія тяжелы для Сербіи, которая и безъ того уже должна платить ежегодно болѣе 20 милліоновъ однихъ процентовъ по займамъ.

Чтобы поправить финансы королевства, сербскому правительству слѣдовало-бы устроить конверсію долговъ, т.е. вмѣсто высокихъ процентовъ по прежнимъ займамъ платить меньшіе проценты по новому, въ которомъ объединяются всѣ прежніе. Но сербское правительство прибѣгло къ конверсіи другого рода, къ конверсіи обратной. Понятно, что замѣна нѣсколькихъ невыгодныхъ займовъ однимъ, еще болѣе невыгоднымъ, не имѣетъ никакого смысла и во многихъ отношеніяхъ опасна. Поэтому новая скупщина приняла-бы на себя слишкомъ тяжелую отвѣтственность, если-бы приняла проектъ займа въ его первоначальной формѣ. Но она можетъ измѣнить его условія, сдѣлать ихъ болѣе легкими для сербской государственной казны. Въ этомъ отношеніи предупрежденія газеты „Видело“ далеко не лишни. Напред-

наковъ не мало и прежде обвиняли въ убыточномъ финансовомъ хозяйствѣ. Теперь они должны дѣйствовать съ особой осторожностью, чтобы не повторить иррежнихъ прискорбныхъ ошибокъ.

Кромѣ этого капитальнаго вопроса, скупщина рассмотреть еще нѣсколько второстепенныхъ, послѣ чего засѣданія ея будутъ отсрочены до начала сессіи 1895 года.

Сессія-же 1895 г., которая, вѣроятно, начнется лѣтомъ, должна будетъ рассмотреть много разныхъ законопроектовъ, приговоренныхъ министерствомъ за минувшій годъ. Но до сихъ поръ ничего неизвѣстно объ этихъ проектахъ.

Вообще, въ Сербіи теперь все спокойно.

Японія и Китай. Въ „Journal de St.-Petersbourg“ помѣщено чрезвычайно важное сообщеніе. Отвѣтъ Японіи на „дружественные совѣты“ Россіи и вошедшихъ съ нею въ соглашеніе державъ полученъ, и отвѣтъ вполне благопріятный мирному исходу этого дѣла. Японія „обязалась отказаться отъ окончательнаго завладѣнія полуостровомъ Фенгъ-Тьенъ“...

Такой отвѣтъ, конечно, весьма успокоителенъ. Онъ свидѣтельствуемъ, что Японія поняла свое положеніе и склонна къ уступчивости. Но благоразуміе требуетъ нѣкоторой осторожности въ „окончательной“ оцѣнкѣ этого до полученія болѣе подробныхъ извѣстій и до „окончательной“ эвакуаціи занятой японцами китайской территоріи.

Японскіе дипломаты, какъ извѣстно, любятъ хитрить. Чтобы устранить готовый ударъ, они „обязались отказаться отъ окончательнаго завладѣнія“; но подъ этимъ можетъ подразумеваться оккупация китайской территоріи на неопредѣленное время. Японцы, быть можетъ, имѣютъ въ виду примѣры подобныхъ оккупаций, которыя фактически равносильны завладѣнію. Англія временно занимаетъ Египетъ, а Австро-Венгрія Боснію и Герцеговину. Не замыслила-ли и Японія подобнаго плана, желая лишь выиграть время? Въ теченіи „временнаго занятія“ мало-ли что можетъ произойти? Можно укрѣпиться въ занятой территоріи, увеличить флотъ, найти союзниковъ; можно, наконецъ, надѣяться и на разстройство соглашенія, состоявшагося между протестовавшими державами... Не выла ли Японія закулиснымъ совѣтамъ Англіи гораздо болѣе, нежели „дружественнымъ совѣтамъ“ трехъ державъ? Если-бы эта догадка оправдалась, то во „временномъ занятіи“ неизбѣжно скрывалась-бы какая-нибудь западня, какой-нибудь обманъ.

Въ дѣйствительности, ни въ окончательномъ, ни во временномъ владѣніи китайской территоріей Японія не имѣетъ никакой надобности. Если Китай ратификовалъ мирный договоръ, какъ объ этомъ сообщалось, то Японія остается лишь возможно скорѣе убрать свои войска съ китайскаго материка и заняться своими собственными дѣлами, оставивъ въ покоѣ и Корею. Обезпечить выполнение мирнаго договора, если-бы это потребовалось, могутъ три державы. Уплата военной контрибуціи въ 400 милліоновъ ланъ (200 милл. руб. зол.) вовсе не обуславливаетъ необходимости оккупации.

Во всякомъ случаѣ, желательно довести дѣло до конца и чѣмъ скорѣе это произойдетъ—тѣмъ лучше.

Журнальное обозрѣніе.

„Вѣстникъ Европы“—мартъ и апрѣль, „Русское Богатство“—февраль и мартъ, „Русская Мысль“—февраль и мартъ, „Сѣверный Вѣстникъ“—мартъ и апрѣль.

Старинный споръ о „чистомъ“ и „тенденціозномъ“ искусствѣ, не смолкая и не прерываясь, то ослабѣваетъ, то вспыхиваетъ съ новою силой. Послѣдними голосами въ этомъ спорѣ надо считать статьи приверженцевъ чистаго искусства, г.г. Боборыкина и Рѣцина и статьи противоположнаго направленія г.г. Михайловскаго, Стасова и друг. Въ настоящемъ обозрѣніи я долженъ отмѣтить еще статью г. Волынскаго въ мартовской книгѣ „Сѣв. Вѣстника“: „Рѣпинъ и Ге“. Я не раздѣляю нѣкоторыхъ его мыслей о задачахъ и цѣляхъ искусства, но опредѣленіе послѣдняго кажется мнѣ безусловно вѣрнымъ въ самомъ основаніи, а его огповѣдь

по адресу поборниковъ чистаго искусства выражена жято и сильно. „Миръ воспринимается двумя путями, говоритъ г. Волинскій,—внѣшними чувствами и разумомъ, и настоящей художникъ долженъ умѣть внести въ свои чувственныя впечатлѣнія всѣ тѣ поправки и передѣлки, которыя, при несовершенствѣ нашего физическаго аппарата, являются необходимыми для правильной оцѣнки окружающихъ предметовъ и событій. Въ этомъ и заключается творческая переработка внѣшняго жизненнаго матеріала въ художественномъ произведеніи великаго таланта, моральное отношеніе къ міру, т. е. умѣнье видѣть явленія въ ихъ внутренней перспективѣ“. „Таково отношеніе къ міру всѣхъ настоящихъ талантовъ“. Въ вавномъ жизнерадостномъ мирѣ древней Греціи преобладала чувственная сторона жизни; искусство и красота понимались въ смыслѣ идеальнаго совершенства формъ, изящности линий, тоновъ и красокъ. Чувственнаго мира древнихъ освѣщался соотвѣтственнымъ чувственнымъ культомъ красоты. Моральное отношеніе къ явленіямъ жизни не вторгалось назойливо въ область искусства: все къ нему было искренно, непосредственно и красиво. Въ этомъ направленіи искусство достигло высшей степени развитія: не даромъ сохранившіеся образчики его такъ умиляютъ и восхищаютъ современныхъ художниковъ. Но „всякому злаку довлѣетъ время“: чистое искусство давнымъ—давно завершило цѣль своего развитія, и вернуть его такъ-же невозможно, какъ недостижимы для насъ наивныя вѣрованія, мировоззрѣніе и блаженное невѣдѣніе древнихъ; призывать къ жизни отжившее—едва-ли разумно; видѣть идеалы позади, а не впереди себя—признакъ бесилія“. Въ неглубокомъ и неустойчивомъ умѣ этого художника, говоритъ г. Волинскій о г. Рѣпинѣ,—идея свободнаго искусства превратилась въ мелкую тенденцію новаго рода, съ мертвой аргументаціей общими, безсодержательными фразами, въ крикливую риторичку безсильныхъ дарованій, стремящихся сказать новое слово въ искусствѣ, но не обладающихъ творческой оригинальностью. Его возгласы о красотѣ ничего не увлекутъ, потому что идея красоты сведена имъ въ пустой и старой схемѣ. Его призывы къ свободному искусству никого не расшевелить, потому что онъ призываетъ къ искусству, опустошенному отъ всякаго содержанія“.

Моральное отношеніе къ жизни, т. е. любовь къ людямъ и служеніе высшимъ идеаламъ челоѣчества, равно обязательно теперь во всѣхъ областяхъ искусства и литературы. Кому много дано, съ того много и спросится. Талантъ налагаетъ большую отвѣтственность: истинное назначеніе его—освѣщать путь людямъ, призывать ихъ къ добру, будить въ нихъ лучшія чувства, указывать высшія цѣли. Многие-ли стоятъ на высотѣ этого призванія и какъ выполняютъ они свою великую миссію? Обращаясь къ текущей журнальной литературѣ, мы встрѣчаемъ имена Льва Толстого, Вагнера (Жюль-Мурлыка), Короленко, Мамина, Чехова, Боборыкина, Гарина—все лучшія силы современной русской беллетристики. Произведенія нѣкоторыхъ изъ перечисленныхъ авторовъ еще далеко не закончены, но уже настолько опредѣлились, что правильная оцѣнка ихъ возможна и въ настоящее время.

Новой повѣсти г. Толстого въ 17 № „Екат. Нед.“ была посвящена особая статья: „графъ Л. Н. Толстой и Н. К. Михайловскій“. Это, какъ и всѣ вообще произведенія великаго писателя, проникнуто глубокой убѣжденностью и согрѣто вѣрой въ высокое назначеніе челоѣка.

Въ разсказѣ Кота Мурлыки „Холера“ („Сѣв. В.“—мартъ) передъ нами встаетъ милый поэтический образъ молодой дѣвушки, полной романтизма, любви къ людямъ, самоотверженности и протеста противъ черствости эгоизма и рутини; мы видимъ страстные порывы, какъ можно скорѣе найти рѣшеніе вопросовъ, отъ которыхъ зависитъ счастье и благополучіе людей; она жадно изучаетъ, напряженно думаетъ и пробуетъ; послѣдній опытъ стоитъ ей жизни. Въ ихъ домѣ захворалъ холерой буфетчикъ. Раньше она усиденно занималась изученіемъ этой болѣзни, ухаживая за больнымъ съ

полнымъ знаніемъ дѣла; она сдѣлала все, что было нужно: врачу осталось лишь подтвердить ея распоряженія. Но ей этого было мало: она хотѣла выяснить, въ чемъ скрывается зараза. Догадка ея оказалась вѣрной: она попробовала зараженную воду и тоже заболѣла. Но и среди тяжелыхъ страданій оставалась такой-же экзальтированной, какъ всегда, пока смерть не погасила послѣднюю искру жизни. Ея женихъ, докторъ Кадынцевъ, пришелъ въ ужасъ, когда узналъ причину ея заболѣванія. „И для этого опыта вы рисковали собой! своею жизнью!“ вскричалъ онъ.—„Ну такъ что же?... Если-бы и вы рисковали жизнью въ вашихъ опытахъ, то повѣрьте, что теперь вы гораздо болѣе бы знали“... Во время болѣзни Кадынцевъ умоляетъ ее успокоиться, поберечь силы, но ее попрежнему занимаетъ и волнуетъ все то же, что волновало и раньше. „Меня мучитъ и то, что Давилычъ захворалъ и то, что онъ и его семья живутъ въ какихъ то подвалахъ среди чада и вони“... „Я, знаете, все думаю теперь, говоритъ она нѣсколько времени спустя:—отчего люди не любятъ людей?“ Кадынцевъ опять умоляетъ ее поберечь силы... „Она пошевелила руками и тихо спросила: къ чему?—Какъ къ чему? чтобы жить!... Она ничего не отвѣтила и только спустя нѣсколько минутъ, тихо, съ усиленіемъ прошептала:—жить, чтобы беречь силы... беречь силы, чтобы жить... глупо!“...

Смерть Вѣры никому не причиняетъ глубокаго горя. У ея отца явилось три утѣшенія: во первыхъ, онъ сохранилъ тѣ 200.000, которыя онъ долженъ былъ отдать ей въ приданое; во вторыхъ, онъ освободился теперь (упокой, Господи, ея душу!) отъ безумныхъ и неприличныхъ выходокъ, которыя даже вредили его государственной службѣ, компрометируя его, какъ отца недостаточно строгаго и благоразумнаго; наконецъ, въ третьихъ,—теперь вѣроятнo онъ получитъ звѣзду Александра Невскаго“... Одинъ изъ искателей ея руки—Пшерицкій имѣлъ въ виду главнымъ образомъ ея 200.000, другой—Кадынцевъ тоже имѣлъ ихъ въ виду, но онъ успѣлъ привязаться и къ Вѣрѣ, хотя не понималъ и не цѣнилъ ея: его раздражала и возмущала ея вѣчная экзальтація и бессмысленный романтизмъ.

Разсказъ является страстнымъ протестомъ противъ той самоуверенности, съ какой положительныя люди осуждаютъ все, что не подходитъ къ шаблонамъ жизни: противъ черствости и узкаго себялюбія, противъ мнимаго и близорукаго благоазумія, гнетущаго всякій широкій размахъ и страстный порывъ. Возвращаясь съ похоронъ, Кадынцевъ вспомнилъ элегію, которую во дни мечтательной юности зналъ наизусть:

Цвѣла и блистала, и радостью взоромъ была,

Младенчески съ жизнью играла и смерть на битву звала..

И вызывая, безъ боя, въ добычу нещадной,

Съ презрѣніемъ бросивъ покровъ свой земной,

Отъ плачущей дружбы, любви безотрадной,

Въ Эфиръ унеслася крылатой душой...

Да гдѣ же тутъ любовь и дружба?—удивлялся онъ, пожимая плечами,—вѣтъ, въ старину люди были непростительно глупы!.. Вездѣ у нихъ была элегія и глупый романтизмъ!..

(Продолженіе будетъ).

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СЕМЕНЬЧЪ.

(Изъ воспоминаній празднаго челоѣка).

Разсказъ.

И. И. Леоедева.

(Продолженіе).

IV.

— А—а! ушли и стало лучше!—вскричалъ Семеньчъ.— А что, господа, не выпить-ли?...

— Гм... тово... можно!—согласился Фишеръ.

— Такъ пожалуйте! Прошу! Господа, пожалуйте!...
 — Гм... тово... намъ бы домой...
 — Э, нѣтъ-съ! Ну зачѣмъ вамъ домой? Гульнемъ, ей Богь!...
 — Гм... тово... вѣтъ, я домой... Прикажи-ка лошадокъ...
 — А вотъ и не прикажу! Вышьемъ!—И Семенычъ хлопалъ Фишера по плечу.
 Тому, очевидно, такая фамиллярность не понравилась.
 — Гм... тово... ты слушай, что говорятъ!
 — А я что, слуга твой, што-ли?—Семенычъ избочился. Лицо Фишера начало багровѣть.
 — Гм... тово... ты... Лошадей!...
 — Врешь, не возьмешь, отскочишь! Нѣтъ тебѣ лошадей! Мой экипажъ, мой и кучеръ!...

Чивовничья кровь заговорила. Какъ подтолкнутый, вскочилъ Фишеръ на ноги—я не считалъ его способнымъ на такую рѣзвость.

— Лошадей, каналья!...
 — А! Ты этакъ? Эй, Ванька, айда домой, вскачи! Ну!...
 Работникъ звалъ, что съ Семенычемъ, его хозяиномъ, штуки плохи: не успѣлъ еще что-нибудь сказать Фишеръ, какъ, гремя и стуча, тарантасъ унесся изъ виду...
 — Ну, а теперь што?... Пить пойдешь, ваше благородье?

Ха, ха!...
 Я испугался, что Фишера хватить ударъ: на него страшно стало смотрѣть.

— Каналья!... Мерзавецъ!... Фишеръ задыхался.
 — Ладно, ладно, реви пожалуй да убирайся... Всѣ уберите!...

И съ послѣднимъ словомъ Семенычъ открылся въ избушкѣ...

Мы съ учителемъ поспѣшили домой, оставивъ Фишера въ столбнякѣ, Филиппова въ припадкѣ боли въ желудкѣ и фельдшера тихонько смѣявшагося въ сторонкѣ. Володкого писаря не было—и когда онъ ушелъ, я не замѣтилъ.

Съ Никитушкой происходило что-то странное. Онъ сталъ рѣдко навѣщать меня да и то, бывало, придетъ молча, посидитъ молча и уйдетъ, не сказавши ни одного слова. Я понималъ изъ его теперешняго состоянія одно: вѣроятно, онъ обдумывалъ какую-нибудь „идею“. Это съ нимъ случалось. Уцѣпится за какую-нибудь мысль да и ходитъ, повѣся голову, обдумывая, соображая и часто по долгу. Но во время этого процесса обдумыванья онъ раньше обращался со мною иначе: дѣлился своей идеей, спрашивалъ, слушалъ мои объясненія, спорилъ... А теперь онъ даже здравствуй и прощай не говорить. Ясно, что занимающая его „идея“ должна быть для меня тайной...

Онъ даже и работать пересталъ. Раза четыре я заходилъ къ нему, но дома не заставалъ. Его квартирный хозяинъ, поселенецъ Зайцевъ, не могъ объяснить мнѣ, куда ходитъ и что дѣлаетъ днями Никита. Онъ только зналъ, что ночуетъ Никита дома и постоянно на заборѣ—тоже новая привычка, такъ какъ раньше Никита даже не интересовался, есть ли въ его комнатѣ дверной крючекъ. Все это меня интриговало, но я ждалъ, полагая, что придетъ время и Никитушка подаритъ меня какимъ-нибудь новымъ открытiемъ.

Погода измѣнилась. Пошли дожди; ночи стали темны и по улицамъ почью стало ходить неудобно: какъ разъ въ канаву попадешь. Я хандрить и почти никуда не ходилъ. Но это не мѣшало мнѣ знать все, что творилось въ селѣ: лежа на диванѣ, я невольно слышалъ рассказы кумушекъ и сватьюшекъ за перегородкой и ихъ, часто хитроумные, комментаріи къ этимъ рассказамъ. Такъ я узналъ, что Фишеръ и Семенычъ помирились и даже зналъ, на какихъ кондиціяхъ это примиреніе состоялось; узналъ, что готовится, при посредничествѣ Фишера, и другое примиреніе—о. Николая съ Семенычемъ-же и что тутъ дѣло затянулось изъ-за несходственности спроса и предложенія. Далѣе я узналъ, что Миша—солдатъ, „паралитикъ“ или по мѣстному „параликъ“, продалъ дочь свою Варю Семенычу; что Варя долго билась, ревня ревѣла; что продать-то онъ, безстыжіе глаза, продалъ,

а цѣну-то не всю получилъ; вишь, не такой Варька оказалась, за какую продавали-то ее; и что поэтому Мишкина баба дочку свою била, допрашивала, съ кѣмъ она снюхалась и что въ этомъ дѣлѣ подозрѣваютъ Ваньку Степанова...

Я хандрить—и какъ-же я былъ обрадованъ, когда, въ въ одинъ ненастный день, дверь моей комнаты съ грохотомъ отворилась и въ комнату вошелъ, стуча сапожищами, оставляя на полу лужи грязи, весь мокрый, но улыбающійся Никитушка. Такимъ я его рѣдко видывалъ и еще болѣе обрадовался, когда войдя онъ улыбаясь, спросилъ меня:

— А што, дурню, еще живъ?...
 — Живъ, живъ, Никитушка, живъ пока!... Садись, мой голубчикъ! И какой тебя духъ надоумилъ ко мнѣ придти?...

— Духовъ нѣтъ,—безапелляціонно заявилъ Никитушка, садясь на свое обычное мѣсто у окна.—А вотъ чай у тебя есть? Хочу пить.

— Есть, есть—и сейчасъ самоваръ подадутъ, я не ниль еще вечерняго чаю.

— Хе! Вечерняго чаю!.. Якій-же ты баричъ, какъ я погляжу! Утренній чай, вечерній чай, обѣдъ „фрыштивъ“,—началъ перечислять Никита, съ каждымъ названіемъ загибая толстые пальцы правой руки среднимъ пальцемъ лѣвой.

Я жалѣю, что не могу передать прелесть Никитиной рѣчи, особую прелесть, заключавшуюся въ томъ, что онъ мѣшалъ слова своихъ фразъ, пересыная литературныя слова велико-русскія съ „хохлацкими“.

— Почему-же ты находишь, что тотъ, кто пьетъ по утрамъ чай, въ полдень завтракаетъ, обѣдаетъ, вечеромъ пьетъ чай—баричъ? Вѣдь и ты, вѣроятно, ѣшь не одинъ разъ въ день?..

— Я ѣмъ, а ты кушаешь! Ѣмъ я, когда хочу ѣсть, а не по часамъ, какъ ты, баричъ!

— А позволь тебя спросить: ты это какъ, примѣрно—причисляешь себя къ европейцамъ—а?..

— Дурню! А развѣ европейцы обязаны ѣсть по часамъ?

— Ну, хоть не обязаны, правда; но все-же это доказываетъ любовь къ порядку,—а тебѣ извѣстно, что порядокъ—душа каждаго дѣла.

— Прыткий ты, дурню!.. Ты живешь для того, чтобы ѣсть? Ѣсть по часамъ, по порціямъ, вонъ, какъ пархатый паукъ жретъ? А онъ жретъ!

Подъ пархатымъ, негоднымъ и т. п. паукомъ Никита разумѣлъ Семеныча. Мнѣ вздумалось подлить масла въ огонь.

— А это правда: онъ отлично „жретъ“, этотъ Семенычъ! Недавно я попалъ къ нему на пчельникъ,—такъ чего-чего не было у него на закуску!...

Никита пристально поглядѣлъ на меня и спросилъ глухимъ голосомъ:

— И ты ѣлъ?...

— Нѣтъ, смотрѣлъ только! Понятное дѣло—ѣлъ, закусывалъ....

Никита сорвался съ мѣста и вытянулся во весь свой ростъ.

— Ѣлъ у паука? Ѣлъ нагробленное? Ѣлъ слезы этихъ несчастныхъ?! Ты ѣлъ!...

— Во первыхъ—не ори, пожалуйста: хозяйку испугаешь. А во вторыхъ, я былъ на охотѣ, усталъ и поэтому выпилъ у него чаю да рюмку-двѣ водки—и въ этомъ бѣды большой не вижу,—сказалъ я хладнокровно.

Никита укоризненно покачалъ головой.

(Продолженіе будетъ).

СМѢСЬ.

На урокѣ исторіи въ IV класст. Подъ этимъ названіемъ въ № 7 „Педагогическаго Еженедѣльника“ за текущій годъ помѣщена такая замѣтка:
 „Гм! гм! Въ послѣдній разъ мы познакомились... Петровъ, закройте форточку! съ примѣромъ геройской защиты отечества—совсѣмъ, совсѣмъ“

А ДРЕСНЫЙ О Т Д Ъ Л Ъ.

Зубо-лѣчебный кабинетъ М. М. МОВШОВИЧА.

Пери, Екат. ул., собст. д. Екатеринбургъ, Соборная ул., д. Лагутяева Приемъ
больныхъ ежедневно: отъ 9 ч. утра до 7 вечера. 3—8—5

Зубо-лѣчебный кабинетъ О. Ф. Мельдре

переведенъ на Большую Вознесенскую ул. (Театральную), въ домъ Прота-
сова. Велѣтажъ, надъ библиотекой. Приемъ ежедневно отъ 10—5 час.
1—8—8

О В Ъ Я В Л Е Н И Я.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Для исполненія работъ по съемкѣ и отграниченію надѣловъ мастеровыхъ и сельскихъ работниковъ посессионныхъ горныхъ заводовъ на Уралѣ въ Пермской и Вятской губерніяхъ требуются лица, получившія межевое образованіе, или практически ознакомившіяся съ производствомъ межевыхъ и чертежныхъ работъ.

Лица, желающія быть опредѣленными на упомянутыя выше работы, приглашаются доставить лично, или по почтѣ, въ Горный Департаментъ на имя чиновника особыхъ порученій при Министрѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Вѣленкову документы, свидѣтельствующіе объ ихъ происхожденіи, образованіи и прохожденіи прежней службы; лица же, желающія поступить на службу по вольному найму, должны сверхъ того представить узаконенные виды для свободнаго проживанія во всѣхъ мѣстахъ Имперіи. или засвидѣтельствованныя копии съ упомянутыхъ документовъ.
56—3—1

Вышло изъ печати и поступило въ продажу новое изданіе
ПОЛНОЕ РУКОВОДСТВО ДЛЯ ЧИНОВЪ ПОЛИЦИИ

столичной, городской и уѣздной

И СПРАВОЧНАЯ КНИГА

для земскихъ начальниковъ, городскихъ судей, волостныхъ управленій и торгово-промышленныхъ лицъ.

СБОРНИКЪ ЗАКОНОВЪ И РАСПОРЯЖЕНІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА

составленъ по официальнымъ источникамъ 1857—1894 г.

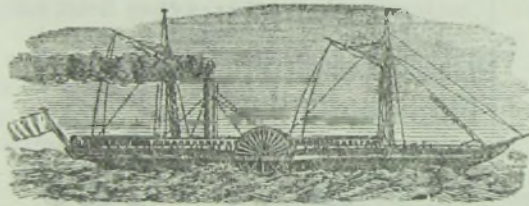
съ приложеніемъ **УКАЗАТЕЛЯ** законовъ на всѣ случаи.

Книга заключаетъ 2572 стр. плотной печати въ 8 д. листа. Цѣна 5 р.

Чересылка вложеннымъ платежемъ за 5 ф. по разстоянію.

Съ требованіями обращаться въ книжный складъ Н. П. Сойкина,

С.-Петербургъ, Стремянная № 12, собств. домъ.



**ПАРОХОДСТВО
ПО Р.Р. ЗАПАДНОЙ СИБИРИ
ТОВАРИЩЕСТВА**

„КУРБАТОВЪ и ИГНАТОВЪ“.

Изъ Тюмени въ Томскъ пароходы будутъ отправляться по понедѣльникамъ, по приходѣ поѣздовъ, въ 9 часовъ утра съ 15 мая, а изъ Томска по пятницамъ съ 26 мая въ 3 ч. утра. По спадѣ водъ, если не будетъ мелководья, пароходы будутъ отправляться вышенисанномъ порядкомъ до окончанія навигаціи; въ случаѣ же сильнаго мелководья пассажиры будутъ приниматься, гдѣ остановится пароходъ. до 15 сен.

Перваго изобрѣтателя **Н. С. БАРОМЕНСКАГО.**

Продается въ аптекарск.

магазинахъ

А. И. СОКОЛОВОЙ.

**ЭССЕНЦИИ
ОСУЩЕННЫЯ**
ДЛЯ ПРИГOTOВЛЕНІЯ ИЗЪ ФАМИЛИИ ВОДЫ И ДОМАШНИМЪ ПРОСТЫМЪ СПОСОБОМЪ РАЗЪ ВЪКУПОВЪ

Н. С. БАРОМЕНСКАГО
№ 4577

ПРИВИЛЕГІЯ
по 15 КОП. на 1 БУТЫЛКУ.

АНГЛІЙСКАЯ	ДЛЯ ЛИКЕРОВЪ:
ЖЕЛѢЗЧАЯ	БЕНЕДИКТИНЪ
ПОДЪЯННАЯ	ЧАЙНЪ И
ХИМНАЯ	ШАРТЕЗЪ
РЪБИНОВАЯ	АБРИКОТИНЪ
ВИШНЕВАЯ	ВАНИЛЬНЫЙ

и многія другія сорта.

ТРЕБОВАТЬ ВЪ МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ БАНКАХЪ.

ДЛЯ ЧИНИКОВЪ:
на 3 сѣм. по 10 коп.
на 5 сѣм. по 15 коп.
на 7 сѣм. по 20 коп.
на 10 сѣм. по 30 коп.

Въ Екатеринбургѣ и

Тюмени.

11—6—6

съ 1888 года.

ВОЛШЕБНЫЕ ФОНАРИ

для картинъ на бумагѣ

изобр. подполков. Малиновскимъ. Привилег. заявлен. Спеціальн. мастерск. С. К. Акимовой, благодаря большому развитію дѣла переведена изъ Курска въ Москву, Арбатъ, Д. Разцвѣтковой. Подробный каталогъ, отзывы заказчиковъ и печати, а также приказъ по войск. о выписк. нашихъ фонар. за десять 2-хъ коп. марокъ. 39—3—2

ЧАЙНЫЙ МАГАЗИНЪ

П. В. ЛУЗИНА новый гостинный дворъ № 4—24. Извѣщаетъ: получены цвѣточные и байховые чаи свѣжіе, сезона 1894 г. и поступили въ продажу. Развѣски Лузина отъ 1 р. 20 к. до 8 р. за фунтъ. Оптовымъ покупателямъ скидка. Лузинъ. 48—8—2

!!Остерегайтесь поддѣлокъ!!

**ГИГИЕНИЧЕСКОЕ
БОРНО-ТИМОЛОВОЕ МЫЛО**

Г. Ф. Юргенсъ

уничтожаетъ веснушки, загаръ, желтыя пятна, прыщи и угри и дѣйствуетъ противъ излишней потливости. Рекомендуются какъ туалетное благовонное мыло высшаго достоинства. Золотая медаль 1893 г.

Цѣна за кусокъ 50 к., 1/2 кус. 30 к.

Продается во всѣхъ лучшихъ аптекарскихъ магазинахъ и аптекахъ.

Главный складъ для всей Россіи у Г. Ф. Юргенсъ, въ Москвѣ, въ Екатеринбургѣ у нас. Бебенниа, Соколовой и Туржанскаго.

5—12—4

**ШАМПАНСКОЕ
ЭКСЦЕЛЬСІОРЪ,**

приготовленное натуральнымъ способомъ
ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного товарищества винодѣлія въ Одессѣ

Поставщики Двора Его Величества
КОРОЛЯ РУМЫНІИ.

Находится въ продажѣ во всѣхъ винныхъ магазинахъ и складахъ Россіи.

Складъ у Товарищества Н. Г. Бабиновъ и К° въ Екатеринбургѣ, въ продажѣ въ магазинахъ М. В. Топоршова, И. С. Бурдакова, И. Ф. Ермолаева. 26—15—8



Кто любитъ запахъ настоящей
фіалки, тотъ пусть требуетъ
ЭССЕНЦІИ

„РЕЙНСКАЯ ФІАЛКА“
(Violette du Rhin).

Чистый запахъ фіалки, вѣрнѣй, даже въ
теченіе нѣсколькихъ дней не выдыха-
ющейся.

№ 4711 Savon violette du rhin.

№ 4711 Sachets violette du rhin.

Всѣ одинаковаго превосходнаго качества.
Продаются во всѣхъ аптекарскихъ и парфю-
мерныхъ магазинахъ. 38 4-1

**Иллюстрированные прейсъ-курранты
высылаются по требованію бесплатно.**

ОСНОВАНА въ 1857 г.



**Исполнены и вполне одобрены работы
для Московской конторы Государствен-
наго банка. 42—8—1**

**ВЫШЕЛЪ № 4 ЖУРНАЛА
„РУССКОЕ БОГАТСТВО“.**

Содержаніе: 1) Безъ языка. Разсказъ изъ заграничныхъ очер-
ковъ. В. Г. Королено. 2) Почему уменьшается народонасе-
леніе Франціи. М. Н. 3) Подъ утесомъ, изъ жизни окраинъ.
Мих. С—скаго. 4) Сознаюсь—на твои ученья. Стихотворе-
ніе. С. Александрова. 5) Стефанъ Стамбуловъ. В. В. Водо-
возова. 6) Кастрюкъ. Очеркъ. Ив. Бунина. 7) Въ кустѣ
ароматной сирени. Стихотвореніе. С. Александрова. 8) Ста-
рая дѣва. Романъ. А. Е. Гольдворъ. 9) Бури-ли слышится
стонъ завывающей. Стихотвореніе С. Александрова. 10) Сту-
денты. (Изъ семейной хроники). Н. Гарина. 11) Народно-
хозяйственные наброски. Н. А. Карышева. 12) Подвижница
науки. (А. В. Потанина въ ея путешествіяхъ и литерату-
рныхъ трудахъ). В. В. Лесевича. 13) Нѣчто о діалектиче-
скомъ методѣ. И. Б—скаго. 14) Новая книга. 15) Литера-
тура и жизнь. Н. К. Михайловскаго. 16) Изъ современной
хроники. С. Н. Южакова. 17) Изъ Австріи. Л. Василевска-
го. 18) Изъ Англии. А. В. 19) Удобная мораль. М. А. Про-
топопова. 20) Письмо въ редакцію. А. Орловой. 21) Отъ
конторы „Русскаго Богатства“. 22) Объявленія.

Продолжается приемъ подписки на 1895 годъ.

Подписная цѣна: На годъ съ дост. и перес. 9 р., безъ дост. въ Петер-
бургѣ и Москвѣ 8 руб., за границу 12 р.

Уступокъ съ подписной цѣны никому не дѣлается.

Подписныя деньги слѣдуетъ адресовать исключительно въ контору
журнала „РУССКОЕ БОГАТСТВО“—С. Петербургъ, Бассейная ул., 10

При непосредственномъ обращеніи въ контору редакціи допускает-
ся разсрочка: для иногородн. в город. подписчиковъ съ доставкой
—при подпискѣ 5 р. и къ 1-му іюля 4 р., или при подпискѣ 6 р.,
и къ 1-му іюля 3 р.

Другихъ условій разсрочки не допускается.

Не уплатившимъ подписныхъ денегъ въ означ. сроки высыл-
ка журнала прекращается.

Въ Москвѣ подписка на журналъ безъ доставки принимается въ
книжномъ магазинѣ А. Я. Панафидина, Фуркасовскій пер., 10. по
соглашенію съ магазиномъ.

Книжные магазины, доставляющіе подписку, могутъ удерживать за
комиссію и пересылку денегъ 40 коп. съ каждаго годового экземпляра.

Книжнымъ магазинамъ, выписывающимъ журналъ на условіяхъ
разсрочки, никакой уступки не дѣлается.

За своевременную высылку журнала контора редакціи отвѣчаетъ
только въ томъ случаѣ, если подписныя деньги были присланы или
сданы непосредственно въ контору.

Издательницы: *Н. В. Михайловская, О. Н. Попова.*

Редакторы: *П. Биковъ, С. Поповъ.*

Педагогическій совѣтъ Алексѣевского Екатеринбургска-
го реальнаго училища симъ объявляетъ, что въ те-
кущемъ году пріемныя испытанія въ I классъ назна-
чены на 13, 15 и 16 мая, а для поступающихъ во
II, III и IV классы въ дни, въ которые будутъ производиться
переводные экзамены въ первыхъ трехъ классахъ.
54—1—1 Предсѣдатель совѣта *Н. Стешинъ.*

**СТАРѢЙШІЙ
БОЛЬШОЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ
ЖУРНАЛЪ
XXVII годъ
изданія.**

**ВСЕМІРНАЯ
ИЛЛЮСТРАЦІЯ**

52 №№

въ годъ

СЪ РАЗНЫМИ

БЕЗПЛАТНЫМИ ПРЕМІЯМИ

и ПРИЛОЖЕНИЯМИ

Подписная цѣна:

безъ дост. 15 р., съ перес. во всѣ гор. Росс. Имп. 18 р.

Подписка принимается:

въ редакціи журнала „ВСЕМІРНАЯ ИЛЛЮСТРАЦІЯ“.

С.-Петербургъ, Садовая. 22.

33-6-3

МЫЛО
ПРОИЗВОРА
А. М. ОСТРОУМОВА Противъ Головной
ПЕРХОТИ
и **ВЫПАДЕНІЯ ВОЛОСЬ**

ВО ИЗБѢЖАНІЕ ПОДДѢЛОКЪ ТРЕБУЙТЕ
НАСТОЯЩЕЕ МЫЛО
ИМѢЮЩЕЕ НА НЕЛЬКѢ КРАСНУЮ ПОДПЯСЬ
ОТВЕРЖДЕННУЮ ПРАВИТЕЛЬСТВОМЪ.
МАРКУ ЗА № **3374**

ПРОДАЕТСЯ ВЪ
КУВЪКЪ 30 К.
ДВУХЪ 50 К.

ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ
ПОДДѢЛОКЪ

6-15-18

Рекомендуется
тройной
ректификаціи

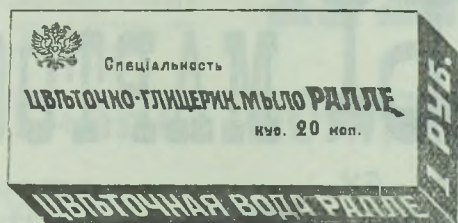
СТОЛОВОЕ ВИНО № 29

ТОРГОВАГО

ДОМА

Н. Л. ШУСТОВЪ СЪ С-МЪ, МОСКВА, Садовая,
соб. д., телеф. № 305,
14-4-4

Это объявленіе на-
печатано въ № 26
за 1895 годъ
„Иривит. Вѣстн.“



23-4-3

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ

ЕКАТЕРИНЪ. ГОРОДСКОГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА
на 1 мая 1895 г.

А К Т И В Ъ.	
Касса (кредитные билеты и разбивная монета)	39,562 58
Текущій счетъ въ Екатеринб. конторѣ Госуд. Банка	7,156 28
Процентныя бумаги: а) запаснаго капитала	34,959 50
б) приобр. на обор. средства Банка	13,601 50
Учтенные векселя	397,051 91
Ссуды подъ залоги: а) процентныхъ бумагъ	2,610 —
б) драгоценныхъ вещей	683 28
в) недвижимыхъ имуществъ	351,977 24
Векселя, внесенные въ обезпеченіе спеціал. счета	22,900 —
Сомнительные долги: просроч. ссуды, обезп. движ. залог.	37 50
„ обезпеч. недвиж. имуществами.	8,600 —
Недвиж. имущ., поступ. въ собств. Банка	5,842 —
Обзаведеніе и содержаніе Банка	3,620 45
Гербовый сборъ	42 05
Суммы, задолжен. Банкомъ за счетъ залогод. и друг.	2,104 66
Расходы операционные	328 68
Итого	891,077 63
П А С С И В Ъ.	
Капиталъ Банка: а) основной	154,154 36
б) запасный	34,987 32
Вѣчные вклады	108,143 —
Вклады: а) срочные	497,880 —
б) безсрочные	43,115 —
Суммы, поступив. за счетъ третьихъ лицъ	6,444 49
Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ	16,668 22
Проценты и комиссія, полученные за текущій годъ	28,960 12
Проценты, переходящіе на слѣдующій годъ	725 12
55-1-1	Итого 891,077 63

Это объявленіе напечатано въ № 242 за 1894 г.
„Иривит. Вѣстн.“

ПОЛЕЗНО ВКУСНО
И ДЕШЕВО
ШОКОЛАДЪ
РЕТАБЛИЕРЪ
ПИТАТЕЛЬНЫЙ
въ 20 чаш. 1 р. 20 к.
„ 10 „ „ 70 „
Конфетами 1 р. и въ 50 к.
ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ
ГЛАВНЫЙ СКЛАДЪ:
МОСКВА, Бол. Лубянка, д. Карпони
у Д. БРАЙНИНА.
Требовать на каждомъ из-
дѣліи подпись
Пр. Д. Брайнина.

3-12-12

ТЕРМИТЪ

ПРОВИЗОРА ПОГОССКАГО.

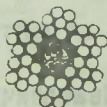
Истребитель всѣхъ вредныхъ челоѣку и живот-
нымъ насѣкомыхъ и паразитовъ. Истребляетъ у жи-
вотныхъ мокрець, подсыдь, парши и чесотку. Безвре-
денъ, безъ запаха, не пачкаетъ и не портитъ бѣлья
и мебели.

Цѣна 30 коп. и 1 руб. Продается въ аптекахъ
и аптекарскихъ магазинахъ. Складъ: Москва, Ля-
линь пер., домъ № 19. 36-12-4

ТОВАРИЩЕСТВО

МОСКОВСКАГО МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ЗАВОДА.

Заводскій складъ: Москва, Мясницкая, д. Спиридонова.



СТАЛЬНЫЕ ПРОВОЛОЧНЫЕ КАНАТЫ,

съ гарантіей за наивысшее разрывное сопротивленіе.

9-50-11

МОСКВА. ГОСТИНИЦА „МЕТРОПОЛЬ“
ТЕАТРАЛЬНАЯ ПЛОЩАДЬ.

№№ отъ 1 руб. и дороже въ сутки. 40—10—2

ПНЕВМАТИКИ ОТЪ 125 РУБЛЕЙ.

ВЕЛОСИПЕДЫ МАРТОСЪ

С.-Петербургъ, Фонтанки, 52.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ ПО ТРЕБОВАНІЮ.

41—1—1

Торговый домъ Ж. БЛОКЪ въ Екатеринбургѣ
ПРЕДЛОГАЕТЪ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ



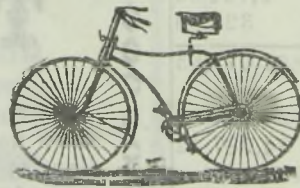
ВЕЛОСИПЕДЫ

ВИТВОРТЪ, СВИФТЪ, ПРЕМЬЕРЪ и др.

ТРЕБУЙТЕ только—что вышедшій Прейсъ-Курантъ на 1895 г.,
КОТОРЫЙ ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО. 53—5—2

ВЕЛОСИПЕДЫ

АНГЛІЙСКИХЪ ЗАВОДОВЪ.



ГАДЛЕЙ, ДЖОНЪ-МАРСТОНЪ, ЖАКСОНЪ И БИСТОНЪ

ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЯ НОВОСТИ. ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

ЕДИНСТВЕННЫЯ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ДЛЯ РОССИИ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Н-ки В. А. БѢДОУСОВА.

Москва, Тверская, домъ Толмачева, Коммерческій переулокъ. Прейсъ-куранты по требованію.

51—5—2

Представитель для Екатеринбурга Иванъ Ивановичъ Ермолаевъ.

