

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

Цѣна годовому изданію 5 руб-
лей съ пересылкою.

Выходятъ два раза въ мѣсяць
1 и 15 чисель.

1886 г.

№ 7

1 апрѣля.



ОТЪ РЕДАКЦІИ. Редакція проситъ подписчиковъ, въ случаѣ неполученія ими какого либо № „Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостей“, заявлять объ этомъ не позже, какъ по полученіи слѣдующаго № и по наведеніи справки въ мѣстной почтовой конторѣ или станціи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

І. ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ въ 16-й день февраля сего года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго *Германа*, согласно просьбѣ его, по слабости здоровья, отъ управленія ввѣренною ему епархіею, съ оставленіемъ присутствующимъ въ Синодѣ.

О нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ дѣйствующихъ правилахъ о производствѣ питейной торговли.

Министръ Финансовъ входилъ съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ дѣйствующихъ правилахъ о производствѣ питейной торговли, полагая временно, впредь до указаній опыта, постановить:

1) Открытіе вновь трактирныхъ заведеній ближе 40 сажень отъ храмовъ, монастырей, часовень (въ коихъ совершается бого-

служеніе или какія либо общественныя молитвословія) и молитвенныхъ домовъ воспрещается. Отступленія отъ сего правила допускаются въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 19 правилъ с раздробительной продажѣ напитковъ, Высочайше утвержденныхъ 14-го мая 1885 г., и по сношенію съ мѣстнымъ духовнымъ начальствомъ, только въ отношеніи гостинницъ.

2) Городскимъ думамъ предоставляется, по соглашенію съ полиціею и съ утвержденія губернскаго по питейнымъ дѣламъ присутствія, опредѣлять, въ видахъ общественнаго благоустройства и благочинія, тѣ мѣстности въ городѣ (независимо отъ указанныхъ закономъ), гдѣ не дозволяется открытіе всѣхъ вообще или нѣкоторыхъ только видовъ заведеній для раздробительной продажи питей.

Комитетъ полагалъ: представленіе Министра Финансовъ утвердить.

Государь Императоръ, 8-го января сего года, на положеніе Комитета Высочайше соизволилъ.

II. УКАЗЫ И ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества (о пристройкахъ и передѣлкахъ въ академическихъ зданіяхъ).

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному члену, Преосвященному Платону, митрополиту Кіевскому и Галицкому Успенскія Кіево-Печерскія лавры священно-архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 9 сего февраля за № 52, въ коемъ ходатайствуете о разрѣшеніи совѣту Кіевской духовной Академіи уволить студентовъ сей академіи на лѣтнее вакаціонное время съ 8 мая по 1 октября сего года по случаю предстоящихъ работъ по пристройкѣ и передѣлкамъ въ академическихъ зданіяхъ. Приказали: усматривая изъ настоящаго представленія, что разрѣшенные синодальнымъ постановленіемъ отъ 22 апрѣля—2 мая 1885 года работы по пристройкѣ и передѣлкамъ въ зданіяхъ Кіевской духовной Академіи, по удостовѣренію взявшаго на себя производство этихъ работъ подрядчика, могутъ быть окончены только въ промежутокъ времени съ 8 мая по 1 октября, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: согласно ходатайству Вашего Преосвященства разрѣшить совѣту Кіевской духовной Академіи произвести экзамены и окончить учебныя занятія къ 8 мая, и затѣмъ уволить студентовъ на лѣтнее вакаціонное время до 1 октября сего года; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. Февраля 28 дня 1886 г. № 662.

На семь указѣ Его Высокопреосвященствомъ митрополитомъ Кіевскимъ положена слѣдующая резолюція: „1 марта 1886 г. Въ правленіе Кіевской духовной Академіи для надлежащаго распоряженія“.

Определение Св. Синода отъ 29 января—25 февраля 1886 года за № 224, о требованіяхъ для лицъ, возводимыхъ въ діаконскій санъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о замѣщеніи въ нѣкоторыхъ епархіяхъ штатныхъ діаконскихъ мѣстъ при приходскихъ церквахъ лицами, не соответствующими требованіямъ Высочайше утвержденныхъ въ 16-й день февраля 1885 года правилъ о составѣ приходовъ и причтовъ. Приказали: Высочайше утвержденными въ 16-й день февраля 1885 года правилами, опубликованными для надлежащаго исполненія въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года за № 3, постановлено (пунктъ 8): въ діаконскій санъ могутъ быть посвящаемы *воспитанники семинаріи* по окончаніи ими курса, а равно и такія лица, кои *по своимъ нравственнымъ качествамъ и познаніямъ* будутъ признаны епархіальнымъ преосвященнымъ достойными посвященія въ сей санъ. При этомъ пояснено, что прохожденіе діаконскаго служенія, будучи естественнымъ подготовленіемъ къ священству, соединяется, по возможности, съ обязанностями законоучителя и учителя въ начальныхъ школахъ. Между тѣмъ изъ дошедшихъ до Святѣйшаго Синода въ послѣднее время свѣдѣній оказывается, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ на штатныя діаконскія мѣста при приходскихъ церквахъ назначаются лица, которыя по своему образованію и нравственнымъ качествамъ неспособны соединить съ діаконскимъ служеніемъ обязанности законоучителя или учителя въ церковно-приходской школѣ. Принимая во вниманіе, что при возстановленіи въ составѣ причтовъ штатныхъ діаконовъ имѣлось въ виду возложить на нихъ, какъ на членовъ клира, наименѣе обремененныхъ ежедневными трудами по приходу, преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ закона Божія и остальныхъ предметовъ, и что возведеніе въ діаконскій санъ лицъ, неподготовленныхъ къ многотрудному дѣлу учительства, создастъ немаловажное затрудненіе для правильной постановки учебной части въ повсемѣстно открываемыхъ церковно-приходскихъ школахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить печатными циркулярными указами всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, что по точному разуму Высочайше утвержденныхъ въ 16-й день февраля 1885 года правилъ о составѣ приходовъ и причтовъ въ діаконскій санъ могутъ быть возводимы лица, по благочестной жизни и образованію достойныя служенія въ священномъ санѣ и надлежаще подготовленныя къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ.

Ш. ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА И ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

О присужденіи преміи покойнаго митрополита московскаго Макарія за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

На соисканіе вышеупомянутой преміи преосвященнаго Макарія въ 1885 г., представлена въ Учебный Комитетъ составленная орди-

нарнымъ профессоромъ с.-петербургской духовной академіи Евграфомъ Ловягинымъ греческая хрестоматія, подъ заглавіемъ: „Избранныя мѣста изъ греческихъ писаній св. отцевъ церкви до IX вѣка“ (въ двухъ частяхъ. С.-Петербургъ. 1884—85 гг.). За означенный трудъ Святѣйшей Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, присудилъ профессору Ловягину, изъ общей суммы преміи 1885 года, пятьсотъ руб., въ качествѣ половинной преміи. Подробный отзывъ объ удостоенномъ преміи сочиненіи за симъ слѣдуетъ.

Отзывъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о греческой хрестоматіи ординарнаго профессора свб. духовной академіи Еврафа Ловягина, подъ заглавіемъ: „Избранныя мѣста изъ греческихъ писаній св. отцевъ церкви до IX вѣка“ (въ двухъ частяхъ С.-Петербургъ. 1884—85), удостоенной опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 7—17 февраля 1886 г., № 11, половинной преміи (500 руб.) покойнаго преосвященнаго митрополита московскаго Макарія, присуждаемой за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія.

„Означенная хрестоматія составлена профессоромъ Ловягинымъ, по порученію Св. Синода, для употребленія въ двухъ высшихъ классахъ духовныхъ семинарій, гдѣ по установленной программѣ назначается чтеніе св. отцевъ, писавшихъ на греческомъ языкѣ.

Сборникъ избранныхъ мѣстъ изъ греческой святоотеческой письменности составленъ г. Ловягинымъ изъ твореній слѣдующихъ св. отцевъ и учителей церкви: мужей апостольскихъ—св. Климента римскаго и св. Игнатія (I вѣка), христіанскихъ апологетовъ—св. Лустина и св. Теофила (II вѣка), св. Ипполита и св. Меодія (III вѣка), св. Аванасія Великаго, св. Кирилла Іерусалимскаго, св. Василія Великаго, св. Григорія Богослова и св. Іоанна Златоустаго (IV вѣка); св. Исидора Пелусіота и св. Кирилла Александрійскаго (V вѣка); св. Іоанна Дамаскина и св. Теодора Студита (VІІІ вѣка).

Такимъ образомъ этотъ сборникъ представляетъ образцы твореній греческихъ христіанскихъ писателей до отдѣленія западной церкви отъ восточной. Образцы эти внесены въ хрестоматію частью въ цѣльномъ видѣ, частью въ значительныхъ отрывкахъ. При выборѣ образцовъ составитель обходился тѣ произведенія, которыя уже входили въ составъ прежде употреблявшихся учебныхъ книгъ, а кромѣ того предпочтительно останавливался на произведеніяхъ догматическаго содержанія. Нѣкоторыя статьи, вошедшія въ составъ разсматриваемаго сборника, слишкомъ велики для хрестоматіи; такъ напримѣръ, первая статья во второй части хрестоматіи, подъ заглавіемъ: *Δόγος ἀπολογητικός* св. Григорія Богослова, содержитъ въ себѣ 117 главъ и занимаетъ болѣе 50 печатныхъ страницъ; „Увѣщаніе Теодору папшму“, св. Іоанна Златоустаго, занимаетъ въ томъ же томѣ болѣе 45 страницъ; далѣе въ томъ же томѣ твореніе св. Кирилла Александрійскаго „О вочеловѣченіи Господа“ состоитъ изъ 35 главъ и занимаетъ 37 стр. Цѣлесообразнѣе было бы выби-

рать для хрестоматіи статьи менѣе обширныя и болѣе разнообразнаго содержанія.

Произведеніямъ каждаго св. отца въ хрестоматіи предпосылаются краткія библиографическія свѣдѣнія о немъ, а въ концѣ каждаго тома помѣщено краткое изложеніе содержанія помѣщенныхъ въ немъ образцовъ.

Такъ какъ въ твореніяхъ св. отцевъ, помѣщенныхъ въ хрестоматіи, встрѣчается весьма много мѣстъ изъ различныхъ книгъ св. писанія, то, чтобы облегчить пріисканіе этихъ мѣстъ, въ примѣчаніяхъ приведены точныя указанія оныхъ.

Для уразумѣнія текста избранныхъ произведеній, какъ говорить составитель въ предисловіи, введены разнообразныя примѣчанія, составленныя по новѣйшимъ и лучшимъ комментированнымъ изданіямъ твореній отдѣльныхъ св. отцевъ.

Относительно этихъ примѣчаній слѣдуетъ замѣтить, что на нихъ составитель былъ недостаточно щедръ.—При многихъ трудныхъ мѣстахъ учащіеся не найдутъ въ хрестоматіи руководственныхъ примѣчаній, или найдутъ такое указаніе, которымъ не устраняется затрудненіе. Такъ, напримѣръ: на страницѣ 67 второй части встрѣчается весьма трудное мѣсто въ стихотвореніи Григорія Богослова *περί ψυχῆς*; для разъясненія этого мѣста приведено примѣчаніе подъ цифрою 1), при помощи котораго всетаки нельзя выйти изъ затрудненія. Подобныя мѣста лучше обходить въ хрестоматіи, чѣмъ оставлять ихъ безъ надлежащаго разъясненія.

Хотя составитель заявляетъ, что приведенныя разъяснительныя примѣчанія составлены имъ по лучшимъ комментированнымъ изданіямъ, тѣмъ не менѣе нѣкоторыя изъ этихъ примѣчаній возбуждаютъ недоумѣнія. Вотъ примѣры:

1) На стр. 96, въ 1-й части, въ примѣчаніи подъ № 3, разъясняется значеніе слова *ἀπορρακίζω* такимъ образомъ: если это слово употреблено вмѣсто *πομφολόζω*, то значитъ „наполняю влагою“, если же оно составлено изъ *ἀπό* и *ρακός*, то можетъ означать: освобождаю отъ жесткости.

Слово *πομφολόζω* не значитъ наполняю влагою и въ данномъ случаѣ было бы неумѣстно, а потому нѣтъ основанія предполагать, что глаголь *ἀπορρακίζω* замѣняетъ глаголь—*πομφολόζω*, затѣмъ, если бы объяснительный глаголь былъ составленъ изъ *ἀπο* и *ρακός*, то образовался бы глаголь, *ἀπορακίζω*, а не *ἀπορρακίζω*.

Глаголь *ἀπορρακίζειν* составленъ изъ предлога *ἀπό* и прилагательнаго *ρακός*—незрѣлый, слѣдовательно—*ἀπορρακίζω* значитъ привожу отъ незрѣлости къ зрѣлости, т. е. довожу до зрѣлости, что вполне объясняетъ стоящее въ текстѣ выраженіе *ἕδωρτόν βότρου ἀπορρακίζει*.

2) Въ той же части на стр. 113, въ примѣчаніи 4 сказано, что *παντός μᾶλλον* значитъ вполне, всецѣло, то же, что—*μάλιστα*.

Выраженія: *παντός μᾶλλον* и *μάλιστα* значать: болѣе всего, преимущественно, а не всецѣло.

3) На стр. 130, въ примѣчаніи 2 объясняется, что отъ θλάω производится сложный глаголь ἀναθλάω—расплавляю; θλάω, ἀναθλάω значить разбиваю, раздробляю, раздавливаю, а не расплавляю. Въ текстѣ рядомъ съ объясняемымъ глаголомъ стоитъ другой глаголь, который значить переплавлять, переливать, а именно: ἀνα-Χιουεῖω.

4) На стр. 157, въ примѣчаніи 2 сказано, что ἐπεὶ, по смыслу рѣчи, можетъ быть переведено: иначе, въ противномъ случаѣ.

Ἐπεὶ значить: такъ какъ, и въ данномъ случаѣ сохраняетъ свое значеніе, но при немъ, по смыслу рѣчи, можно добавить: иначе, въ противномъ случаѣ; переводить же слово ἐπεὶ словомъ „иначе“ ни въ какомъ случаѣ нельзя.

5) На стр. 216, въ примѣчаніи 3 календарный терминъ „Майскія ионы“ напечатанъ такъ: „*Ионы майскія*“. Хотя въ греческомъ текстѣ этотъ терминъ обозначенъ словами νόνας μαΐαις, но и по гречески въ данномъ словѣ слѣдовало бы писать одно ν, по русски же всегда пишется: „ионы“.

Вообще же слѣдуетъ замѣтить, что трудъ профессора Ловягина представляетъ весьма обильный матеріалъ, пригодный для ознакомленія воспитанниковъ духовныхъ семинарій съ греческою святоотеческою письменностію и что изданіе его сдѣлано весьма исправно“.

Объ открытіи конкурса на соисканіе преміи митрополита Макарія.

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, согласно Высочайше утвержденному 12 марта 1883 года опредѣленію Св. Синода, отъ 15—26 декабря 1882 года, въ настоящее время открытъ конкурсъ на соисканіе преміи покойнаго преосвященнаго Макарія, митрополита московскаго, назначаемой, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также за лучшія учебныя пособия, соответствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ на примѣръ, хрестоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и т. п.

Полная премія преосвященнаго Макарія состоитъ изъ тысячи (1,000) руб., но если, по рассмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій, будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то означенная премія раздѣляется на равныя части, и каждое сочиненіе считается удостоеннымъ полной преміи. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено преміи половинной.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи преосвященнаго Макарія должны представить оныя въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ не позже 1 сентября 1886 года.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1 сентября 1885 г. по 1 сентября 1886 г.). Послѣдующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны, причеиъ не требуется, чтобы онѣ предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками, сочиненія же, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременное извѣщеніе.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ
(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода).

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

<i>Минеи-Четвы</i> , книги житій святыхъ, ц. п., въ			
4 книгахъ, въ листъ, въ пер.	кож.	25 р.	65 к.
	бум.	21 "	10 "
Въ 12 книгахъ въ 8 дол., въ пер.	кож.	18 "	— "
	кор.	15 "	— "
	бум.	12 "	65 "
Въ 8 д., продающіяся отдѣльными мѣсяцами, ц. п.:			
<i>сентябрь</i> , въ пер.		кож.	1 " 85 "
		кор.	1 " 58 "
		бум.	1 " 50 "
<i>октябрь</i> , въ пер.		кож.	1 " 58 "
		кор.	1 " 31 "
		бум.	1 " 20 "
<i>ноябрь</i> , въ пер.		кож.	2 " 5 "
		кор.	1 " 78 "
		бум.	1 " 70 "
<i>декабрь</i> , въ пер.		кож.	2 " 18 "
		кор.	1 " 91 "
		бум.	1 " 80 "
<i>январь</i> , въ пер.		кож.	2 " — "
		кор.	1 " 73 "
		бум.	1 " 65 "
<i>февраль</i> , въ пер.		кож.	1 " 47 "
		кор.	1 " 20 "
		бум.	1 " 10 "

мартъ, въ пер.	кож.	1 р.	85 к.
	кор.	1 "	58 "
	бум.	1 "	50 "
апрѣль, въ пер.	кож.	1 "	61 "
	кор.	1 "	34 "
	бум.	1 "	25 "
май, въ пер.	кож.	1 "	95 "
	кор.	1 "	68 "
	бум.	1 "	60 "
іюнь, въ пер.	кож.	2 "	5 "
	кор.	1 "	78 "
	бум.	1 "	70 "
іюль, въ пер.	кож.	2 "	8 "
	кор.	1 "	81 "
	бум.	1 "	70 "
августъ, въ пер.	кож.	1 "	77 "
	кор.	1 "	50 "
	бум.	1 "	40 "

Прологъ, собраніе житій, страданій и чудотвореній святыхъ, въ 2 книгахъ цер. печ., въ листъ,
 въ пер. кож. 7 " 70 "
 бум. 6 " 25 "

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а равно благотворительнымъ обществамъ, выписывающимъ синодальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія таковыми изданіями народа по возможно дешевымъ цѣнамъ, дѣлается 10°/о уступка, съ даровою пересылкою книгъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы были за наличныя деньги и притомъ на сумму не меньше 25 руб. въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ мѣстамъ и лицамъ, при покупкѣ синодальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не меньше 25 руб. въ одинъ разъ, дѣлается 10°/о уступка, безъ даровой пересылки.

IV. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢЩЕНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Опредѣленіемъ Кіевскаго Епархіального Начальства отъ 14 января—14 февраля сего года, одинъ изъ священниковъ Кіевской епархіи, за оставленіе гроба покойника во дворѣ безъ провода въ церковь и совершенія чина погребенія, безъ достаточной причины, и за неправильную запись въ метрической книгѣ, оштрафованъ 10-ю рублями въ пользу епархіального попечительства, безъ внесенія сего штрафа въ формулярный списокъ.

Кіевская духовная Консисторія предписываетъ благочиннымъ Кіевской епархіи дознать, не проживаетъ ли въ ихъ вѣдомствѣ бывший причетникъ с. Шибеннаго Θεодотъ Щебельскій и если проживаетъ, то истребовать отъ него тѣ документы, которые выданы ему изъ Кіевской духовной Консисторіи при опредѣленіи его на причетническую должность, и представить ихъ въ Консисторію.

О пѣснопѣніяхъ, изданныхъ священникомъ Михаиломъ Георгіевскимъ.

Священникъ Михаилъ Георгіевскій просилъ содѣйствія Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Платона къ распространенію въ народѣ православномъ напечатанныхъ имъ, Георгіевскимъ, пѣснопѣній, поименованныхъ въ нижеслѣдующемъ каталогѣ. Назначеніе ихъ служить пособіемъ: 1) къ воспитанію народа русскаго, православнаго въ религіозно-правственномъ направленіи и 2) къ образованію изъ народа клиросныхъ пѣвцовъ для православной церкви. На представленіи о семъ священника Георгіевскаго резолюція Его Высокопреосвященства отъ 5 марта сего года, за № 484-мъ, послѣдовала такая: „Напечатать въ епархіальныхъ Кіевскихъ вѣдомостяхъ, если этого не было сдѣлано доселѣ“.

Въ Москвѣ въ Газетномъ переулкѣ, въ домѣ Ниловой Пустыни, у священника Михаила Георгіевскаго и въ музыкальныхъ магазинахъ Майкова, Грейнера и Юргенсона.

Отдѣленіе I.

Для начальныхъ духовныхъ, народныхъ, церковно-приходскихъ и другихъ наименованій, мужскихъ и женскихъ училищъ, положенныя на ноты священникомъ М. Георгіевскимъ пѣснопѣнія:

1. Литургія св. Іоанна Златоуста	за — р. 30 к.
2. Вседневныя молитвы, одобрен. Св. Синодомъ и Министер. Народ. Просвѣщенія	„ — „ 25 „
3. Тропари	„ — „ 40 „
4. Благодарный молебенъ, одобрен. Св. Синодомъ и Министер. Народ. Просвѣщенія	„ — „ 20 „
5. Водосвятный молебенъ	„ — „ 20 „
6. Панихида	„ — „ 15 „
7. Великое Повечеріе. (Мееимоны)	„ — „ 20 „
8. Послѣдованіе ко св. Причащенію	„ — „ 15 „
9. Служба на св. Пасху	„ — „ 45 „
10. Псалмы св. прор. Давида	„ — „ 30 „
11. Азбука нотнаго пѣнія	„ — „ 10 „
12. Гимны и стихи изъ Христоматій	„ — „ 50 „
13. Молебное пѣніе при ученіи отроковъ	„ — „ 20 „

Отдѣленіе II.

Для дух. семинарій, гимназій и подобныхъ среднихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ, и для высшаго курса начальныхъ

училищъ и для домашняго быта православныхъ христіанъ, положенныя на 4 г. и фортепіано свящ. М. Георгіевскимъ.

1. Тебе Бога хвалимъ	за — р.	60 к.
2. Достойно есть	— ”	20 ”
3. Блаженъ мужъ	— ”	20 ”
4. Свѣте тихій	— ”	20 ”
5. Догматики-Богородичны	1 ”	50 ”
6. О тебѣ радуется, дозволено придвор. кап. къ употребленію въ церкви	— ”	25 ”
7. Благослови душе моя	— ”	20 ”
8. Достойно есть	— ”	15 ”
9. Совѣтъ превѣчный	— ”	20 ”
10. Во святый вел. Пятокъ	— ”	30 ”

на утрени:

11. Благообразный Іосифъ	за — р.	20 к.
12. Плотію уснувъ и стихиры Пасхи	— ”	75 ”
13. Хвалите имя Господне (стариннаго распѣва)	— ”	30 ”
14. Хвалите имя Господне, (Феофановскаго расп.)	— ”	30 ”
15. Иже херувимы (Сифроніевскаго распѣва)	— ”	45 ”
16. Иже херувимы, (по придворной книгѣ)	— ”	30 ”
17. Милость мира (Шатиѣвскаго распѣва)	— ”	30 ”
18. Милость мира, (обычнаго церк. расп.)	— ”	30 ”
19. Милость мира, (нотн. церк. обих. изд. 1772 г.)	— ”	30 ”
20. Достойно есть	— ”	15 ”
21. Литургія св. Іоанна Златоуста, на 4 голоса, распечатанная поголосно, за 4 тетради	1 ”	50 ”
22. Какая сладость, изъ поэмы „Іоаннъ Дамаскинъ“ слова гр. А. Толстаго, на 4 гол., поголосно распечатанная, за 4 тетради	— ”	60 ”
23. Изъ поэмы: „Іоаннъ Дамаскинъ“ гр. Толстаго; Какая сладость: на одинъ гол. и фортепіано	за 1 ”	— ”

На четыре голоса и фортепіано:

24. Херувимская пѣснь, стариннаго распѣва	за — р.	30 к.
25. Херувим. пѣснь, изъ цер. нот. обих. изд. 1772 г.	— ”	30 ”
26. Милость мира, стариннаго распѣва	— ”	30 ”
27. Достойно есть, изъ цер. нот. обих. изд. 1772 г.	— ”	20 ”
28. Достойно есть, изъ цер. нот. обих. изд. 1772 г.	— ”	20 ”
29. Высшую небесъ, изъ цер. нот. обих. изд. 1772 г.	— ”	45 ”
30. Хвали душе моя Господа: псаломъ 145, стариннаго распѣва	— ”	35 ”
31. Покаянія отверзи ми двери, изъ церк. нотн. обих. изд. 1772 г.	— ”	35 ”
32. Душе моя, востани что спиши, на вел. канонѣ кондакъ, старин. распѣва	— ”	25 ”
33. Разбойника благоразумнаго, во св. вел. пятокъ на утрени, на три голоса и фортепіано	— ”	20 ”

На четыре голоса распечатанные поголосно без фортепiano:

34. Господи возвахъ къ Тебѣ, со стихирюю, осьми церк. гласовъ, изъ церк. нот. об. изд. 1772 г.	за 1 р.	20 к.
35. Богородице Дѣво, радуйся, обычн. распѣва	— "	15 "
36. Отъ юности моя, обычн. распѣва	— "	15 "
37. Воскресеніе Христово видѣвше, обычн. расп.	— "	20 "
38. Отверзу уста моя: ирмосы изъ службы Богородицѣ: Ея Введенію, Благовѣщенію и Успенію.	— "	60 "
39. Славословіе великое	— "	40 "
40. Взбранной воеводѣ, изъ церк. нот. об. изд. 1772 г.	— "	15 "
41. Милость мира, на литургиі Василія Вел.; изъ церк. нот. обих. изд. 1772 г.	— "	45 "
42. Задостойники, знаменнаго распѣва, 15 номер., изъ церк. нот. обих. изд. 1772 г.	1 "	60 "
43. Псалмы (стихи духовн.), распѣваемые правосл. народомъ, 23 номера, на 4 гол. и фортепiano.	2 "	— "
44. Иже херувимы, изъ церк. нот. обих. изд. 1772 г. на 4 гол. и фортепiano	— "	30 "
45. Взбранной воеводѣ, изъ церк. нот. обих. изд. 1772 г. на 4 гол. и фортепiano.	— "	25 "
46. Предстательство христіанъ непостыдное, стар. распѣва, на 4 гол. и фортепiano	— "	30 "
47. О всепѣтая мати, ст. расп. на 4 гол. и фортепiano.	— "	30 "
48. Разсѣянный мой умъ собери Господи, на 3 гол. и фортепiano.	— "	25 "
49. Всѣхъ превосхожу грѣхомъ, на 3 гол. и фортеп.	— "	25 "
50. О пресладкій и всещедрый Иисусе, стар. расп. на 4 гол. и фортепiano	— "	30 "
51. Боголюбивая царица, московск. рос. на 4 гол. и фортепiano.	— "	35 "
52. Ирмосы 9-ти дванадесятихъ празднигъ, Греческаго расп. на 4 гол. напечатан. поголосно.	3 "	— "
53. Служба на Рождество Христово, на 4 гол. напеч. поголосно	1 "	— "
54. Дѣва днесъ, Болгарскаго расп. изъ церк. нот. обих. изд. 1772 г. на 4 гол. напеч. поголосно.	— "	25 "
55. Тропари воскресные: Благословенъ еси Господи, Греческ. расп. на 4 гол. напеч. поголосно	— "	40 "
56. Непорочны во св. Вел. Субботу на утрени, изъ церк. нот. обих. изд. 1772 г. на 4 г. напеч. погол.	— "	70 "
57. Придите ублажимъ Іосифа приснопамятнаго, Кіевскаго расп. на 4 гол. напеч. поголосно.	— "	30 "

Извлеченіе изъ отчета о суммахъ, ассигнованныхъ смѣтою изъ средствъ училищнаго округа на содержаніе Кіево-Софійскаго духовнаго училища за 1884 годъ.

А) ПРИХОДЪ.	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ 1-му января 1884 года оставалось .	6035	82 ^{1/2}	10207	—
Къ тому въ 1884 году поступило на приходъ:				
1) Отъ своекоштныхъ учениковъ за содержаніе въ учил. общежитіи. . .	5256	—	—	—
2) Отъ инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ за право ученія.	1130	—	—	—
3) Процентовъ на благотворительные училищные капиталы.	891	98	—	—
4) Покласснаго сбора съ доходовъ церковей училищнаго округа установленнаго въ 1867 г.	1669	74	—	—
5) Однопроцентнаго сбора съ жалованья духовенства училищ. округа.	715	91	—	—
6) Вънчиковоѣ суммы.	565	17	—	—
7) Пожертвованія Кіево - Печерской лавры на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ.	428	57	—	—
8) Пожертвованія отъ церк. и причтовъ Кіево-Софійскаго училищнаго округа на содержаніе училища по опредѣленію окружнаго съѣзда духовенства.	3557	55 ^{1/2}	—	—
9) Недоимочныхъ сборовъ отъ церк. и причтовъ за прежніе годы . .	181	57	—	—
10) Процентовъ по текущему счету изъ Кіевской конторы Государственнаго банка за 1883 годъ . . .	268	69	—	—
11) Пожертвован. нѣкоторыми причтами Кіевской Епархіи въ единовременное пособіе бывшему помощнику смотрителя Уманскаго духовнаго училища К. Присовскому.	4	10	—	—
12) Поступившихъ отъ своекоштныхъ учениковъ за купленные для нихъ медикаменты.	61	83	—	—
13. Взысканные съ учениковъ за разбитыя стекла	8	20	—	—

14) Удержанныхъ изъ жалованья учителя Е. Логвинова на погашеніе выданной ему заимообразно ссуды.	65	—	—	—
15) Вырученные отъ продажи съѣстныхъ отбросовъ и оказавшихся негодными къ употребленію предметовъ училищнаго хозяйства.	34	48	—	—
16) Пожертвованныхъ почетнымъ блюстителемъ училища кievскимъ купцомъ И. Г. Дитяинымъ.	100	—	—	—
17) Пожертвованныхъ духовенствомъ Кіевской епархіи на учрежденіе стипендіи при училищѣ имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II трехъ облигацій восточнаго займа на 1200 р. и наличными 8 р. 79 к.	8	79	1200	—
Итого въ 1884 г. поступило на приходъ . . .	14947	58 ^{1/2}	1200	—
А съ остаткомъ отъ 1883 года .	20983	41	11407	—

Б) РАСХОДЪ.

Въ 1884 году израсходовано:

по § 1 смѣты.

На содержаніи лицъ управленія и учащихся	740	—	—	—
по § 2.				
На содержаніе воспитанниковъ . . .	5424	54	—	—
по § 3 ст. 1.				
На содержаніе дома и прислуги. . .	2975	90	—	—
по § 3 ст. 2.				
На содержаніе библиотеки.	230	—	—	—
по § 3 ст. 3.				
На содержаніе канцеляріи.	161	85	—	—
по § 4 ст. 1.				
На содержаніе больницы	538	16	—	—
по § 4 ст. 2.				
На страховку училищ. зданія отъ огня .	122	46	—	—
по § 4 ст. 3.				
На погашеніе строительной ссуды правленію Кіевской дух. семинаріи .	2210	—	—	—
по § 4 ст. 4.				
На строительныя потребности . . .	2844	1	—	—

по § 4 ст. 5.				
На мелочные и экстраординарные расходы	18	35	—	—
На сверхсметные расходы.	141	65	—	—
Итого въ 1884 г. израсходовано .	15406	92	—	—
За вычетомъ сей суммы изъ суммы показанной въ отчетѣ о приходѣ и остаткѣ къ 1-му января 1885 г. остается	5576	49	11407	—
Всего. . .	16983 руб. 49 коп.			

Списокъ воспитанниковъ Чернасскаго духовнаго училища, получившихъ денежныя пособія на свое содержаніе во второй половинѣ 1885 года.

а) Получили высшіе оклады пособій по 50 руб. ученики IV класса: Базилѣвичъ Николай, Шпаковскій Михаилъ, Коломацкій Онуфрій, Тарнавичъ Михаилъ; III класса: Барабашъ Григорій, Радзѣевскій Елладій, Левитскій Стефанъ, Линчевскій Петръ, Березовскій Θεодотъ, Линчевскій Симеонъ; II класса: Залѣссскій Николай, Руденковъ Андрей, Линчевскій Андрей; I класса: Коломацкій Стефанъ, Грушевскій Макарій, Левитскій Косьма; приготовительнаго класса: Кушневъ Юсифъ, Линчевскій Александръ, Штагеевъ, Алексѣй, Кошицъ Аѳанасій. Высшіе оклады пособій по 50 руб. получили 20 учениковъ.

б) Низшіе оклады пособій въ высшемъ размѣрѣ по 30 руб. получили ученики IV класса: Ильичъ Василій, Штагеевъ Владиміръ; III класса: Вироцкій Михаилъ, Бабаковъ Димитрій, Крупницкій Симеонъ, Ляхоцкій Пантелеймонъ, Матушевскій Георгій, Базилѣвичъ Симеонъ; II класса: Коломацкій Петръ, Лихнякевичъ Илай, Клеоповъ Димитрій. Получили низшіе оклады пособій въ высшемъ размѣрѣ по 30 руб. 11 учениковъ.

в) Низшіе оклады пособій въ низшемъ размѣрѣ по 20 руб. получили ученики IV класса: Діаковскій Александръ, Славинскій Моисей; III класса: Андріевскій Иванъ, Павловскій Варлаамъ; II класса: Левитскій Андрей; I класса: Кожуховскій Яковъ, Левитскій Иванъ, Мачуговскій Матвѣй, Петрушевскій Косьма, Діаковскій Василій; приготовительнаго класса: Бакановскій Аполлоній, Лотоцкій Аѳанасій, Левитскій Михаилъ, Лихнякевичъ Петръ, Крупницкій Илія и Ключевскій Александръ. Низшіе оклады пособій въ низшемъ размѣрѣ по 20 руб. получили 16 учениковъ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Поученіе, сказанное придворнымъ протоіереемъ В. И. Лебедевымъ въ пятокъ первой недѣли великаго поста, предъ исповѣдію.

Милосердный Господь по неизреченной своей благодати снова сподобилъ насъ вступить въ великіе дни св. четырехдесятницы. Дни святой четырехдесятницы воистину велики; потому что преизобилуютъ спасительными и благодатными средствами, предлагаемыми намъ святою матерею церковью, для очищенія нашихъ грѣховъ и для успокоенія нашей совѣсти.

Какъ поэтому страшно, какъ губительно заблуждаются тѣ, которые отрицаютъ спасительное для души нашей дѣйствіе подвиговъ поста, молитвы и покаянія.

Глубоко погрѣшаютъ и тѣ, которые приступаютъ къ говѣнію—какъ бы поневоля, безъ всякаго сердечнаго влеченія, безъ смиреннаго душевнаго сокрушенія и безъ искренняго самоосужденія злыхъ своихъ помысловъ, желаній и дѣяній.

Подобное упорное отчужденіе заблуждающихся отъ всего того, что очищаетъ, освящаетъ, оживотворяетъ и святитъ нашу душу, не иначе можно объяснить, какъ только наводненіемъ лукаваго, исконнаго врага нашего спасенія.

Не достигаютъ благодатнаго успокоенія своей совѣсти и тѣ изъ вѣрующихъ, которые, приступая къ говѣнію съ желаніемъ обновить свою душу молитвенными вздохами, смущаются закончить свои покаянные подвиги глубоко-сердечнымъ исповѣданіемъ передъ духовнымъ отцемъ вольныхъ и невольныхъ своихъ прегрѣшеній. Таковое отсутствіе искренняго самоосужденія вытекаетъ единственно изъ ложной стыдливости предъ Всевѣдущимъ Отцемъ небеснымъ. Грѣшить мы не боимся и не стыдимся; а повергнуть предъ милосерднымъ нашимъ Испушителемъ сердечное раскаяніе, изъ ложнаго стыда, мы упрямымся. Другимъ словомъ, нельзя опредѣлить того состоянія души вѣрующаго, когда онъ на исповѣди дѣтски упрямо замалчиваетъ свои грѣховные помыслы и дѣянія.

Многіе селятся извинить замалчиваніе своихъ грѣховъ на исповѣди тѣмъ, что они будто-бы не могутъ припомнить всего, содѣяннаго ими. Отговорка положительно не состоятельна. При каждомъ богослуженіи св. матеръ наша церковь,

вѣжно любящая чадъ своихъ, и въ молитвахъ, и пѣснопѣнїяхъ, ясно, опредѣленно и положительно напоминаетъ намъ о тѣхъ нарушенїяхъ заповѣдей Божїихъ, исполненїе которыхъ всегда должно быть обязательно для насъ. Развѣ вы не слышали, какъ св. церковь многократно устами священно-дѣйствующаго взывала: „Господи и Владыко живота моего, духъ праздности, унынїа, любоначалїа и празднословїа не даждь ми. Духъ же цѣломудрїа, смиренномудрїа, терпѣнїа и любви даруй ми рабу твоему. Ей Господи Царю, даруй ми зрѣти моя прегрѣшенїа и не осуждати брата моего: яко благословенъ еси во вѣки вѣковъ“.

Вникните въ сущность этихъ глубоко-умилительныхъ молитвенныхъ вздоховъ и приступите къ исповѣди съ полнымъ сознаниемъ того, что вы грѣшны—и праздноствїю и ропотнымъ унынїемъ и любоначалїемъ и отсутствїемъ цѣломудрїа, смиренномудрїа, терпѣнїа и любви. Повѣрьте: тогда исповѣдь ваша предъ Всевѣдующимъ Богомъ обильно польется какъ вешнїй ручей, до самыхъ сокровенныхъ изгибовъ вашей души.

Прислушайтесь наконецъ внимательнѣе и усвойте всею полнотою вашего сердца то назиданїе, которое предлагаетъ св. церковь приступающимъ къ спасительной и благодатной исповѣди. По отношенїю къ духовному вашему отцу, вотъ чему поучаетъ и вотъ что внушаетъ намъ молитва любвеобильной матери нашей церкви: „Се чадо, Христось невидимо стоитъ, прїемля исповѣданїе твое, не усрамися, ниже убойся, и да не скрыеши что отъ мене, но не обвинуяси рцы вся, елика содѣлалъ еси, да прїемеша оставленїе отъ Господа нашего Исуса Христа. Се и икона его предъ нами: азъ же точїю свидѣтель есмь, да свидѣтельствую предъ нимъ вся, елика речеши мнѣ: аще ли что скрыеши отъ мене, сугубъ грѣхъ имаши. Внемли убо, понеже бо пришелъ еси во врачбницу, да не исцѣленъ отъидеши. Аминь“.

Предполагаемое возстановленїе первоначальнаго вида куполовъ на Кїево-Софїйскомъ соборѣ.

Причтъ Кїево-Софїйскаго кафедральнаго собора, предполагаемая при устройствѣ новыхъ желѣзныхъ переплетовъ для

оконъ главнаго купола, устроенную на стропилахъ двухскатную кровлю средней части собора, отстоящую отъ сводовъ зданія на двѣ сажени, спустить ближе къ сводамъ, какъ она была въ древности, и чрезъ то вывести наружу скрывающіеся подъ нею малые купола и шею главнаго купола, отношеніемъ отъ 10 января сего года, просилъ Церковно-Археологическое общество при Кіевской дух. Академіи объ увѣдомленіи, не встрѣчается ли со стороны его препятствій къ таковой передѣлкѣ кровли и затѣмъ къ освобожденію купольныхъ оконъ отъ позднѣйшихъ закладокъ, которыхъ еще не было въ 1651 году и которыя произведены, по всей вѣроятности, около 1700 года, при митрополитѣ Варлаамѣ Ясинскомъ.

Вслѣдствіе этого, Церковно-Археологическимъ обществомъ при Кіевской дух. Академіи составлена была особая коммиссія изъ членовъ А. В. Прахова, П. А. Лашкарева, А. А. Дмитріевскаго и архитектора В. Н. Николаева, которая, осмотрѣвъ, совмѣстно съ кафедральнымъ протоіереемъ Кіево-Софійскаго собора, крыши и купола сего собора, нашла слѣдующее. На чердакѣ, подъ крышею собора, которая очевидно позднѣйшаго устройства, находится восемь кирпичныхъ крытыхъ сводами малыхъ куполовъ,—три на сѣверо-западномъ, три на юго-западномъ, одинъ на юго-восточномъ и одинъ—сѣверо-восточномъ углахъ древняго храма, и кромѣ того въ тѣхъ же углахъ находятся по одному большахъ размѣровъ куполу, частью выходящихъ на верхъ крыши, а частью спрятаныхъ подъ нею. Та же крыша закрываетъ нижнюю часть большаго купола. Въ куполахъ юго-западныхъ и сѣверо-западныхъ имѣются оконныя впадины, задѣланныя кирпичемъ новѣйшаго вида, и задѣлки эти произведены очень небрежнымъ образомъ; всего въ меньшихъ куполахъ задѣлано 18 оконъ и въ большихъ 26 оконъ. Края около оконныхъ впадинъ, по отбитіи штукатурки, оказались совершенно древней кладки. Такъ же точно найдены задѣланными нижнія части оконъ большаго купола, причемъ съ внутренней стороны собора на этихъ задѣлкахъ написаны херувимы въ позднѣйшее время. На штукатуркѣ стѣнъ вышеописанныхъ куполовъ видны слѣды устройства крыши храма въ другихъ направленихъ, значительно ниже нынѣ существующей крыши.

Коммиссія пришла къ заключенію, что заложенные окна въ малыхъ куполахъ были въ древности открыты и освѣщали боковыя части хоръ храма; что всѣ малые купола были поверхъ крыши храма; что западный большой, а также и восточный меньшій парапетъ устроены изъ кирпича новаго вида и суть позднѣйшія сооруженія, измѣнившія первоначальный видъ храма; арки, соответствующія сводамъ и составлявшія часть фасада храма, въ настоящее время находятся подъ крышей; карнизы малыхъ куполовъ — позднѣйшаго устройства. Желательно было бы, по мнѣнію коммиссіи: возобновить древній видъ крышъ всего храма, причемъ всѣ малые купола будутъ видны поверхъ крыши; открыть всѣ задѣланные окна малыхъ куполовъ, чѣмъ освѣтятся всѣ хоры храма, и разобрать задѣлки оконъ большаго купола, увеличивъ окна до карниза какъ было въ древности; разобрать западный парапетъ на церкви, устроить трубы отъ калориферовъ кирпичныя или оттянувъ ихъ къ куполамъ. Всѣ означенныя переделки, по отзыву коммиссіи, не нарушаютъ древности, а напротивъ возобновятъ древній видъ храма, что крайне желательно въ археологическомъ отношеніи.

Сверхъ того, проектируется также освободить отъ позднѣйшихъ кирпичныхъ закладокъ хотя нѣкоторыя (три) древнія окна сѣверной и южной напертей собора, для усиленія свѣта въ боковыхъ его частяхъ, противъ алтарей Владимірскаго и Антоно-Феодосіевскаго.

Водруженіе крестовъ на новой церкви въ селѣ Бѣлашкахъ, бердичевскаго уѣзда.

Давно ожидаемое и желаемое торжество выноса крестовъ на нашу новую церковь наконецъ было совершено у насъ въ праздникъ Воздвиженія Креста Господня, 14 сентября 1885 г. Если въ городахъ и столицахъ, имѣющихъ всегда множество разныхъ торжествъ и парадовъ, водруженіе крестовъ на новые храмы для православныхъ составляетъ особое торжество; то въ убогомъ сельскомъ приходѣ, построившемъ на свои средства (13,000 руб.) новый храмъ, но еще не окончившихъ его, это торжество составляетъ нѣкотораго рода эпоху. Обык-

новенно говорить, напримѣръ, такъ: моя мать умерла того года, когда ставили кресты, и т. п.

Когда крестный ходъ прибылъ изъ ветхой церкви къ новой и когда уже кресты были освящены, приходскій священникъ сказалъ рѣчь прихожанамъ, предметомъ коей были и случай торжества, и радость христіанскихъ душъ всего почти прихода, и сорадованіе присутствующихъ и иноприходныхъ и сопоставленіе этой радости съ радостію обрѣтенія и всемірнаго воздвиженія Креста, *на немъ же распяся Христосъ, Царь и Господь*. Послѣ сего, поздравивъ съ симъ торжествомъ прихожанъ, священникъ вмѣстѣ съ симъ поздравилъ ихъ и съ архипастырскимъ Его Высокопреосвященства благословеніемъ, преподаваемъ во 2-й день августа за попеченіе ихъ объ образованіи своихъ дѣтей въ духъ православной вѣры и церкви, причемъ прочитано было полученное на каунѣ извѣщеніе мѣстнаго неблюдателя. Такимъ образомъ у насъ вышла, такъ сказать, радость сугубая и взаимная: радовался священникъ, радовались прихожане, радовались ученики приходской школы, а особенно радовались пѣвчіе.

Взявъ рукой главный крестъ храма и давъ этимъ знакъ подымать кресты вверхъ, и священникъ, и всѣ прихожане отъ полноты радости положили земный покровъ при пѣвчии пѣвчими и всѣми малыми учениками тропаря: „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко“. И затѣмъ при подъемѣ креста все выше и выше пѣли прмосы праздника: „Крестъ начертавъ“. Главный крестъ былъ поставленъ ровно въ часъ по полудни, и попечительствомъ была предложена самая скромная, ради поста, закуска труждающимся, поющимъ и предстоящимъ людемъ. При закускѣ приходскій священникъ повелъ рѣчь къ прихожанамъ своимъ о природной склонности женскаго пола украшать свои головы и отсюда перевелъ свое слово на то, что слѣдовало бы имъ украсить голову новой церкви и они изъявили свое желаніе позолотить главу по-кіевски пока на одной церкви, что уже и сдѣлано 20 октября мастеромъ, который дѣлаетъ также горнее мѣсто 14 аршин., въ 7 образовъ, и иконостасъ въ 26 аршинъ*).

Священникъ *Мартиніанъ Словачевскій*.

*) Эта мѣра служитъ показателемъ величины храма. *Лет.*

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по Петро-Павловскому попечительству о недостаточныхъ воспитанникахъ Кіевской духовной семинаріи за первое полугодіе 1885—6 учебнаго года.

26 сентября 1885 года Петро-Павловское попечительство вступило во второй годъ своего существованія. Находясь подъ особеннымъ покровительствомъ своего почетнаго предсѣдателя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона митрополита Кіевскаго и Галицкаго, попечительство и въ истекшее полугодіе не переставало увеличиваться въ своихъ средствахъ и приобрѣтать новыхъ членовъ.

Почетными членами Петро-Павловскаго попечительства, кромѣ почетнаго предсѣдателя его, въ истекшее полугодіе состояли слѣдующія лица:

1) Виталій, еп. Тамбовскій и Шацкій; 2) Іустинъ, еп. Подольскій и Брацлавскій; 3) дѣйств. ст. сов. Александръ Дзбановскій; 4) почетный блюститель семинаріи купецъ Ал. Мих. Фоломинъ; 5) преод. семинаріи Як. Андр. Зеленскій; 6) свящ. с. Станиловки о. Петръ Ивонимовскій; 7) свящ. с. Хототвы (канев. у.) о. Логгинъ Топачевскій; 8) благоч. 2 окр. чигир. у. свящ. о. Іоаннъ Татаровъ.

Дѣйствительными пожизненными членами попечительства были:

1) Сергій, архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, 2) Сильвестръ, еп. Каневскій, рект. Кіев. дух. Академіи, 3) благоч. 1 окр. чигир. у., настоятель Чигир. соб. церкви, протоіерей о. Іоаннъ Марковскій, 4) свящ. Θεофилактъ Вѣлоцерковскій (3 благоч. окр., черк. у.), 5) свящ. м. Спичинець (5 благоч. окр.) берд. у. о. Лаврентій Бутовскій, 6) купецъ Сав. Пар. Ковтуновъ, староста семинарской Петро-Павловской церкви, 7) Антонина Іуст. Горянская.

Какъ въ истекшемъ учебномъ году—первомъ существованія попечительства, такъ и теперь дѣятельное участіе въ дѣлѣ увеличенія средствъ попечительства принимали о.о. благочинные Кіевской епархіи, приславшіе въ пользу попечительства какъ лично отъ себя членскіе взносы и пожертвованія, такъ и отъ подвѣдомственнаго имъ духовенства. Такъ, 1) благочинный 4 окр. канев. у. свящ. о. Іосифъ Гор-

дівській прислалъ 36 руб. 50 коп.; 2) благоч. Кієво-Подольскихъ церквей о. Павелъ Преображенскій представилъ 47 руб. 10 коп.; 3) благоч. 2 окр. бердич. у. свящ. о. Іоаннъ Шостацкій прислалъ 23 руб.; 4) благоч. Старо-Кіевскихъ, Печерскихъ и Новостроєнскихъ церквей прот. о. Павелъ Подвысоцкій представилъ 28 руб.; 5) благоч. 4 окр. радом. у. свящ. о. Іоаннъ Загоровскій прислалъ 12 руб. 50 коп.; 6) благоч. 5 окр. липов. у. прот. о. Трифонъ Терлецкій 30 руб. 80 коп.; 7) благоч. 1 окр. таращ. у. прот. о. Ігнатовичъ 7 руб. 50 коп.; 8) благ. 4 окр. липов. у. свящ. о. Бабчинскій 21 руб.; 9) благ. 2 окр. уман. уѣзда свящ. о. Тихонъ Джозовскій прислалъ 55 руб. 25 коп.; 10) благоч. 4 окр. таращ. у. свящ. Симеонъ Маркевичъ 22 руб. 65 коп.; 11) благоч. 4 окр. уман. у. свящ. Ілья Чеважевскій 24 р. 35 коп.; 12) благ. 5 окр. звенигор. у. свящ. Гуковичъ 23 р. 15 коп.; 13) благоч. 3 окр. таращ. у. свящ. о. Григорій Клепатскій 37 руб. 35 коп.; 14) благ. 1 окр. чигир. у. свящ. о. Павелъ Руткевичъ 20 руб.; 15) благоч. 3 окр. липов. у. свящ. о. Павелъ Стефановскій 12 р. 40 коп.; 16) благ. 1 окр. уман. у. свящ. о. Василій Куницкій 32 руб. 45 коп.; 17) благоч. 2 окр. канев. у. свящ. о. Іоаннъ Миновичъ 17 руб. 20 коп.; 18) благоч. 1 окр. канев. у. свящ. о. Константинъ Миновичъ прислалъ 58 руб.; 19) благ. 4 окр. звенигор. у. свящ. о. Василій Татаровъ 40 руб.; 20) благ. 5 окр. канев. у. свящ. о. Ф. Грушецкій 18 руб. 50 коп.; 21) благ. 1 окр. черк. у. протоіерей о. Аѳанасій Дирдовскій 38 руб. 27 коп.; 22) благ. 2 окр. васильк. у. свящ. о. Меодій Трезвинскій 28 руб. 20 коп.

Всего отцами благочинными собрано и доставлено въ попечительство до 1 февраля сего 1886 года 634 руб. 17 коп.

Дѣйствительные члены, внесшіе согласно § 6 уст. попечительства 3 рубля, и болѣе:

1) Настоятель Кієво-Выдубицк. монастыря, о. архим. Евлогій 10 р. 2) Бывшій ризничій ближнихъ пещеръ Кієво-Печерской лавры о. іером. Алексій 6 р. 3) Законоучитель кадетскаго корпуса о. прот. Павелъ Троцкій 3 р. 4) Благоч. Кієво-Подольскихъ церквей свящ. о. Павелъ Преображенскій 5 р. 5) Свящ. о. Меодій Руденковъ 5 р. 6) Помощн. инсп. сем. Лавр. Дан. Козловскій 5 р. 7) Свящ. о. Ник. Буйвицкій

- 4 р. 8) Свящ. о. Константинъ Мировичъ 5 р. 9) Гродзинскій І. свящ. 3 р. 10) Иринея архим. рект. сем. 3 р. 11) Валентяъ архим. экклесіархъ. 12) Пѣвницкій В. Ѳ. проф. 13) Олесницкій Ак. А. проф. 14) Корольковъ, Ив. Ник. инсп. акад. 15) Дроздовъ, Ник. Мих. проф. 16) Ястребовъ Митр. Фил., проф. 17) Розовъ А. В. проф. 18) Ливницкій П. П. проф. 19) Поспѣховъ Дм. В. проф. 20) Малышевскій П. Игн. проф. 21) Олесницкій Марк. А. проф. 22) Царевскій Арс. Сем. проф. 23) Завитневичъ В. З. доц. 24) Сольскій Ст. М. проф. 25) Малининъ В. Н. доц. 26) Солуха П. свящ. 27) Богородицкій І. свящ. 28) Розовъ В. прот. 29) Желтоножскій Іосифъ, свящ. 30) Абрамовичъ Григ., прот. 31) Черноярковъ, староста Ильинско-Подольской церкви. 32) Полихроній іеромонахъ. 33) Подвысоцкій Пав. прот. 34) Успенскій Ник. свящ. 35) Скрипчинскій Евѳ. свящ. 36) Арсеній, архим. 37) Гордіевскій Іосифъ, свящ. 38) Туробойскій Іустинъ, свящ. 39) Туробойская, Евд. Пав. 40) Маѳвевичъ Лавр., свящ. 41) Левитскій Мих., свящ. 42) Ожеговскій Спиридонъ, свящ. 43) Вишевскій Евг., свящ. 44) Высоцкій Алекс. свящ. 45) Боравскій І. свящ. 46) Гиричъ І. свящ. 47) Горохолинскій Троф., свящ. 48) Джозовскій Тих. благоч. 49) Захаревичъ Григорій, свящ. 50) Захаревичъ Стеф., свящ. 51) Ильяшевичъ Викт. свящ. 52) Кирвовскій В. свящ. 53) Кудрицкій В. свящ. 54) Лапчинскій Савва свящ. 55) Маковецкій І. свящ. 56) Панаствичъ Ант. свящ. 57) Присовскій Игн. свящ. 58) Прокоповичъ Ѳ. свящ. 59) Славинскій Ант. свящ. 60) Шостацкій І. свящ. 61) Яновскій В. свящ. 62) Яновскій Тимоѳей, свящ. 63) Безвенглиянскій В. свящ. 64) Варгулевичъ І. свящ. 65) Гуковичъ Силъв. свящ. 66) Дирдовскій Аѳан. протоіерей. 67) Заячковскій В. свящ. 68) Клепатскій Григ. свящ. 69) Кисилевичъ Вячеславъ свящ. 70) Кудревичъ Іак. свящ. 71) Ковалевъ М. свящ. 72) Левитскій А. свящ. 73) Марковскій М. свящ. 74) Кошицъ П. свящ. 75) Недѣльскій П. свящ. 76) Орловскій Мих. свящ. 77) Ольшевскій Іос. свящ. 78) Калишевскій Іос. свящ. 79) Панаствичъ Іак. свящ. 80) Попель Ѳ. свящ. 81) Тихвинскій Пав. свящ. 82) Трезвинскій Меѳ. свящ. 83) Шеломовъ Мих. свящ. 84) Поторжинскій Матѳей Арсеньевичъ, протоіерей. 85) Булашевъ Георг. Онис. препод. 86) Горюновскій Ант. протоіерей. 87) Горянскій Іеро-

ею свящ. 88) Горянскій Дан. Ив. препод. 89) Балабушевичъ И. И. препод. 90) Дашкевичъ Ѡ. Ник. семив. врачъ. 91) Дмитріевъ Д. Ѡ. свящ. 92) Забѣлинъ П. П. препод. 93) Ильяшевичъ Гавр. П. пом. инсп. 94) Клитанъ Н. М. препод. 95) Креховскій Алекс. свящ. 96) Левитскій Филиппъ, свящ. 97) Лашкаревъ И. Ѡ. смотритель Кіево-Подольск. дух. училища. 98) Малиновскій Н. свящ. 99) Мизецкій Апелливарій свящ. 100) Прокоповичъ Н. свящ. 101) Переверзевъ Н. В. инсп. сем. 102) Петрушевскій П. П. препод. 103) Питиримъ іером. препод. 104) Стасиневичъ І. свящ. 105) Саббатовскій Пав. свящ. 106) Сташевскій Никапоръ свящ. 107) Старжевскій Петръ, свящ. 108) Татаровъ Вас. свящ. 109) Червинскій Косьма свящ. 110) Щегловъ Н. Н. препод. 111) Подгурекій Константинъ, свящ.

Всего дѣйствительными членами въ истекшее полугодіе внесено: 352 руб., изъ числа коихъ 210 руб. 78 коп. пожертвованы господами профессорами дух. Академіи, преподавателями семинаріи и другими сочувствующими цѣли попечительства лицами г. Кіева преимущественно духовными, а 142 р. 17 к. получены въ числѣ упомянутыхъ выше 634 р. 17 к. Всего же пожертвованій поступило до 1 февраля на сумму 844 р. 95 к.

Кромѣ сего къ доходу причисляется; а) 55 руб. за купоны отъ процентныхъ бумагъ за 2-е полугодіе 1885 года и б) % 25 р. 28 к. причитающіяся на капиталъ, хранящійся на текущемъ счету. А всего по этой смѣтѣ поступило 80 р. 28 к.

Итого всего по симъ статьямъ поступило на приходъ 925 р. 23 к.

Изъ сего числа по уставу попечительства взносъ пожизненнаго члена (А. І. Горянской) 25 р. и 20% остальныхъ поступленій отчисляются въ неприкосновенный капиталъ— всего 205 р. 5 к., остальные же 720 р. 18 к. поступили въ оборотный капиталъ. Къ оборотному же капиталу причисляются и 115 р. 50 к., полученные въ возвратъ выданныхъ заимообразно въ 1885 году нуждающимся воспитанникамъ. Итого къ оборотному капиталу причисляется 835 р. 68 к.— А всего на приходъ поступило 1040 р. 73 к.

На основаніи поставленной совѣта попечительства въ отчетное полугодіе 1) выдано за содержаніе въ казенномъ общежитіи ученика 5 кл. Ромоданова Стефана 40 р.; 2) уплачено семинар-

скому правленію долгъ попечительства за казенный матеріалъ на пошитіе одного сук. сюртука уч. 6 кл. Черняку Николаю по постановленію совѣта попечительства отъ 5 декабря 1884 г., въ количествѣ 5 р. 25 к. 3) за квартиру и столъ 9 недостаточныхъ воспитанниковъ уполчено квартиро-содержателямъ 264 р. 65 к., а именно; а) за квартиру и столъ уч. 3 кл. Харитона Доцца 43 р.; б) Проценко Николая 4 кл. 10 р.; в) учениковъ 1 кл. Бѣлинскаго, Чернявскаго Петра, Руденко Дим. по 40 р., всего: 120 р.; г) уч. 1 кл. Ивановскаго Андр. 37 р.; д) уч. 4 кл. Загайкевича Стефана 22 р.; е) Коломацкаго О. 9 р. 65 к.; ж) Загородскаго Георгія (2 кл.) 10 руб.; з) Нелиповича М. 7 р. и і) Рачинскаго Θεодора (1 кл.) 6 руб. итого 264 р. 65 к. 4) за столъ и квартиру уч. 6 кл. Бутовича Петра, временно находившагося въ стѣсненномъ положеніи, уполчено 15 р. съ обязательствомъ возратить при первой возможности. 5) 4 больнымъ воспитанникамъ на проѣздъ домой выдано деньгами вспомошествованіе въ размѣрѣ 14 р., именно: Крупскому Ив. 5 р., Левитскому Максиму 4 р., Соколовскому Н. 3 р. и Доццу Харитону 2 р., всего: 14 р. 6) одеждою и другими вещами оказано пособіе слѣдующимъ 17 воспитанникамъ: а) 4 кл. Бабакову Ивану, 6 кл. Хмѣлевскому Стахию, 5 кл. Лапчинскому Петру и 3 кл. Витвицкому Алипію— построены теплые пальта, на что израсходовано 50 р. 74 к.; б) 5 кл. Мелешкову Пантелеймону пошита суконная пара платья, причемъ за пошитіе уполчено портному 4 р. 25 к.; в) 2 кл. Гурковскому Ивану суконный сюртукъ, за пошитіе коего уполчено 2 р. 25 к. г) 5 ученикамъ 2 кл. Горохолинскому, Самойловичу Авт., Коломацкому Ант., Маркевичу Ник. и 3 кл. Кмитѣ пошиты фуражки, на что израсходовано 3 р. 50 к. д) слѣдующіе 13 учениковъ снабжены обувью: 5 кл.: Лапчинскій Петръ и Мелешковъ Пант.; 2 кл.: Самойловичъ Авт., Горохолинскій Алексѣй и Коломацкій Антоній; 3 кл.: Шиманскій Ив. и Кмита Конст., Левицкій Д. и Кукулевскій Вас.; Бабаковъ Ив. (4 кл.); 2 кл.: Маркевичъ Никита, 1 кл. Рачинскій Θ. и 3 кл. Гороновскій Владиміръ. На пошитіе означеннымъ ученикамъ сапогъ израсходовано всего: 43 руб. 55 коп. е) Населенко Памфилу куплены очки, стоимостью въ 3 р. и ж) Кукулевскому В. книга „Исторія рус-

свой словесности, Порфирьева⁴, цѣною въ 2 р. 50 к. Всего одеждою и обувью и другими вещами оказано пособія на сумму 109 руб. 79 коп. Всего же по всѣмъ статьямъ израсходовано 448 руб. 69 коп., каковой расходъ по уставу производится на счетъ оборотнаго капитала.

Итого за вычетомъ изъ прихода 1040 р. 73 к.

расхода 448 „ 69 „

592 р. 4 к. записываются въ доходъ.

Всего на лице имѣется:

Всего на лице имѣется:

1) къ началу 188^{5/6} учебн. годъ числилось . . . 2848 р. 94^{1/2} к.

2) съ 26 сентября 1885 г.—1 февраля 1886 г.

поступило , 592 „ 4 „

Итого всего 3440 р. 98^{1/2} к.

Изъ сего числа въ запасной капиталъ от-

числяется. 2294 р. 92 к.

а въ оборотный поступило 1146 „ 6^{1/2} „

Всего: 3440 р. 98^{1/2} к.

Такимъ образомъ, благодаря участію въ дѣлѣ попечительства со стороны достопочтенныхъ благотворителей его, попечительство наше постепенно расширяется въ своихъ средствахъ, а это даетъ возможность совѣту попечительства дѣятельно участвовать въ дѣлѣ оказанія помощи недостаточнымъ воспитанникамъ нашей семинаріи.

Съ началомъ текущаго учебнаго полугодія совѣтъ попечительства предлагаетъ содержать (и содержитъ) на средства попечительства восемь сиротъ крайне нуждающихся въ такомъ вспоможеніи. Кромѣ того почетный членъ попечительства преподаватель семинаріи Як. Андр. Зеленскій изъявилъ желаніе содержать одного оканчивающаго курсъ воспитанника на свои средства впредь до окончанія имъ курса въ семинаріи.

Въ какомъ состояніи находилась и находится Богоявленская церковно-приходская школа въ м. Павлочи, сквирскаго уѣзда, со дня открытія ея до настоящаго времени (1859—1886 гг. *).

Въ настоящее время, какъ извѣстно, всеобщее вниманіе обращено на церковно-приходскія школы. Вся пресса, какъ свѣтская, такъ въ особенности духовная, одна передъ другою стараются высказывать свои взгляды на задачу церковно-приходскихъ школъ и на правильную организацію ихъ. Изъ многихъ мѣстъ слышатся отрадные извѣстія какъ объ открытіи школъ вновь, такъ и состояніи тѣхъ, которыя открыты нѣсколько раньше. Поэтому, въ виду жгучести вопроса, считаемъ вполне умѣстнымъ изложить исторію открытія и организаціи Богоявленской церковно-приходской школы въ м. Павлочи, сквирскаго уѣзда.

Собственно говоря, школьный вопросъ для духовенства Кіевской епархіи не составляетъ особой новины. Блаженной памяти митрополитъ Кіевскій Арсеній, въ бытность свою іерархомъ „матери городовъ русскихъ“, обращалъ самое серьезное вниманіе на религіозно-просвѣтительное значеніе школъ для народа. Этотъ первосвятитель употреблялъ много-различныя мѣры и средства для поощренія духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія. Въ то же время онъ безусловно требовалъ отъ духовенства открытія школъ въ каждомъ приходѣ и въ высшей степени строго относился къ тѣмъ священникамъ, въ приходѣ которыхъ не было школы. Дѣломъ первой важности былъ у покойнаго архипастыря, поэтому, при объѣздѣ епархіи, вопросъ: „есть ли школа“. При этомъ владыка требовалъ къ себѣ учениковъ и самъ производилъ имъ экзамень. Если отвѣты школьникова были хороши, то старательный священникъ немедленно былъ награждаемъ, но горе было тому священнику, въ приходѣ котораго не было школы: волнѣйшая немилость архипастыря и строгій выговоръ ожидали его; не мало при этомъ доставалось также и мѣстному благочинному. И нельзя сказать, чтобы Высокопреосвященный Арсеній дѣйствовалъ безуспѣшно. Духо-

*) Настоящая замѣтка составлена на основаніи разсказовъ старожиловъ и хранящихся при церкви документовъ. Летопрь.

венство, поощряемое благосклоннымъ вниманіемъ своего архипастыря, энергично и дѣятельно принялось за дѣло обученія народа. Уже въ началѣ шестидесятыхъ годовъ во многихъ приходяхъ Кіевской епархіи de facto существовали школы. Но въ то же время нельзя было похвалиться, что бы дѣятельность духовенства на поприщѣ народнаго просвѣщенія имѣла полный и желанный успѣхъ. Простой народъ едва только выходилъ изъ того невѣжества и варварства, въ которомъ онъ коснѣлъ цѣлые вѣка, поэтому какъ то удивленно и съ большимъ недоверіемъ смотрѣлъ на открытіе школъ, какъ на нѣчто новое, до сихъ поръ не бывалое. А кому неизвѣстно, сколь неравную и часто непосильную борьбу приходится выдерживать „новому со старымъ“? Въ этомъ отношеніи наибольшую оппозицію приходилось выдерживать духовенству со стороны людей старыхъ, авторитетныхъ у народа. „Мы, слава Богу, вѣкъ прожили, а грамоты не знали; зачѣмъ же это нашимъ дѣтямъ“? обыкновенно говаривали старяки. Вслѣдствіе этого, всѣ предложенія и увѣщанія своихъ пастырей народъ отклонялъ съ упорствомъ. Причина столь недружелюбнаго отношенія народа къ открытію школъ заключалась главнымъ образомъ въ томъ, что въ организаціи ихъ народъ видѣлъ якобы новое средство попасть въ ту кабалу и подневольное ярмо, изъ котораго онъ едва успѣлъ вырвать свою измозоленную выю. Вслѣдствіе столь апатичнаго отношенія къ грамотности, духовенству приходилось выдерживать самую страшную оппозицію со стороны своихъ пасомыхъ.

Тѣмъ не менѣе, благодаря ревностной заботливости и дѣятельному участию въ этомъ дѣлѣ сельскаго духовенства, послѣднему удалось открыть много школъ въ Кіевской епархіи. Въ этомъ отношеніи Павлочская Богоявленская школа принадлежитъ къ разряду старѣйшихъ школъ въ нашей епархіи.

Открыта она въ 1859 году. Первоначальнымъ помѣщеніемъ для школы служилъ домъ мѣстнаго священника, гдѣ и производилось обученіе дѣтей прихожанъ грамотѣ. Нельзя сказать, чтобы школа эта въ первое время ея открытія отличалась особымъ многолюдствомъ, такъ какъ недостатокъ въ помѣщеніи не допускалъ большого количества учащихся. По журналу 1859 года, въ школѣ обучалось 20 мальчиковъ и 7

дѣвочекъ, и такой контингентъ учащихся продолжался до 1863 года, когда, благодаря содѣйствию бывшаго настоятеля прихода, было устроено особое зданіе на подаренной помѣщикомъ землѣ. Однако и до постройки отдѣльнаго школьнаго зданія успѣло обучиться толковому чтенію, начальнымъ свѣдѣніямъ изъ Закона Божія и 4-мъ дѣйствіямъ ариѳметики до 60 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ.

Въ 1863 году, какъ извѣстно уже, было выстроено для школы новое зданіе, которое существуетъ и до сихъ поръ. Зданіе это состоитъ изъ 2 комнатъ и кухни. Комната для занятій устроена въ формѣ квадрата въ 8 аршинъ и въ состояніи вмѣстить въ себѣ отъ 60 до 75 школьниковъ; другая комната поменьше служила прежде помѣщеніемъ для учителя, но, въ виду большаго наплыва учащихся, и она занята школьниками; въ кухнѣ же помѣщался и теперь помѣщается сторожъ. Со времени постройки новаго зданія, а также съ проникновеніемъ въ сознаніе народа пользы грамоты, Павловская школа продолжала прогрессивно усовершенствоваться какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніяхъ.

Такъ, въ 1864 году въ этой школѣ состояло на лицо: 25 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ;

въ 1865 г.	30 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ,
„ 1866 „	32 „ 8 „
„ 1867 „	33 „ 9 „
„ 1868 „	35 „ 8 „
„ 1869 „	37 „ 9 „
„ 1870 „	40 „ 10 „
„ 1871 „	41 „ 10 „
„ 1872 „	46 „ 8 „
„ 1873 „	48 „ 7 „
„ 1874 „	49 „ 8 „
„ 1875 „	54 „ 11 „
„ 1876 „	56 „ 10 „
„ 1877 „	58 „ 9 „
„ 1878 „	63 „ 13 „
„ 1879 „	66 „ 12 „
„ 1880 „	65 „ 11 „
„ 1881 „	67 „ 10 „

въ 1882 г.	69	мальчиковъ	и	9	дѣвочекъ,
„ 1883 „	67	„	„	10	„
„ 1884 „	73	„	„	4	„
„ 1885 „	85	„	„	5	„
и 1886 „	111	„	„	16	„

Такимъ образомъ Павлочская Богоявленская церковно-приходская школа за 27 лѣтній періодъ своего существованія дала грамотныхъ до 1000 мальчиковъ и около 150 дѣвочекъ, и въ настоящее время въ означенномъ приходѣ рѣдко можно встрѣтить семейство, въ которомъ не было бы хотя одного члена грамотнаго, но очень часто можно встрѣтить семейство, гдѣ почти всѣ члены его грамотны.

Но увеличиваясь прогрессивно въ количественномъ отношеніи, школа эта усерждалась также и въ качественномъ отношеніи. Такъ, еще въ первые годы своего существованія она признана была печатно образцовою *). Затѣмъ, школа эта разновременно ревизована была какъ духовными, такъ и свѣтскими лицами. Объ этихъ ревизіяхъ мы находимъ свѣдѣнія въ ревизіонной книгѣ, хранящейся при школѣ и заведенной на основаніи указа Кіевской духовной Консисторіи отъ 23 декабря 1860 г., за № 1422.

Для того, что бы судить о состояніи школы и успѣхахъ обученія въ ней, намъ ничего не остается, какъ только привести въ подлинникѣ тѣ замѣчанія, которыя были сдѣланы лицами, ревизовавшими ее. Такъ первымъ по мѣсту и времени является отзывъ бывшаго уѣзднаго протоіерея г. Сквиры о. Димитрія Ельчукова: „1861 года, мая 24, пишетъ между прочимъ о. протоіерей,—мною были испытываемы ученики мѣстной сельской школы, какъ мальчики, такъ и дѣвочки, и усмотрѣно, что читаютъ весьма удовлетворительно и метода преподаванія также хорошая“. Далѣе, помощникъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ священникъ о. Павелъ Олтаржевскій сдѣлалъ слѣдующую характеристику той же школы: „1862 года марта 6-го дня при обзорѣ мною церковно-сельскаго училища, въ м. Павлочи при Богоявленской

*) Смотр. „Сказанія о населенныхъ мѣстностяхъ Кіевской губ.“ Л. Похилевича стр. 214. Кіевъ, изд. 1864 г.

церкви состоящаго, оказалось, что открытая мѣстнымъ священникомъ школа помѣщается въ домѣ церковномъ. Въ ней учениковъ—дѣтей свободно-обывательскихъ мужскаго пола 30 и жевскаго 10 душъ. Обученіемъ занимается уволенный изъ низшаго отдѣленія Кіевской духовной семинаріи Петръ Яновскій... съ очень хорошимъ успѣхомъ. Поведеніе и успѣхи учениковъ ея—хороши: лучшіе изъ учениковъ упражняются въ свободномъ чтеніи славянской и русской грамоты, началамъ катехизиса, ариметики и чистописанія, а также болѣе способные—церковному пѣнію, ученицы же рукодѣлію“. Въ 1863 и 1864 гг. тѣми же лицами усмотрѣно, что въ означенной школѣ „примѣрный порядокъ какъ въ способахъ преподаванія, такъ и въ содержаніи ея“, а также, что „помощникъ наставника той же школы отлично занимается съ учениками, такъ что успѣхи ихъ можно справедливо признать примѣрными во всѣхъ отношеніяхъ, особенно пѣніе церковное отлично знают“.

Въ 1865 и 1866 гг. посѣщала школу Сквирскій уѣздный протоіерей, онъ же и наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, о. Іаковъ Сташевскій. Покойный о. протоіерей нашелъ между прочимъ, „что школа Богоявленская, какъ по устройству и порядку, такъ и по успѣхамъ учениковъ находится въ отличномъ состояніи“.

Но помимо лицъ духовныхъ, Павлочская Богоявленская школа ревизовалась также лицами свѣтскими, отзывы которыхъ были всѣ безусловно хороши. Это видно уже изъ того, что, по представленію въ 1871 году инспектора народныхъ школъ, она получала пособіе отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ продолженіе 10 лѣтъ (1872—1882 гг.), какъ одна изъ лучшихъ школъ. Такъ, на основаніи представленія инспектора народныхъ школъ г. Ч., отъ 12-го февраля 1872 года, за № 1881-мъ, изъ канцеляріи попечителя Кіевского учебнаго округа, съ приложеніемъ 100 р., было прислано отношеніе, изъ котораго видно, что школѣ этой выдается пособіе въ виду настоятельныхъ нуждъ ея: 1) на приобрѣтеніе учебниковъ и необходимыхъ классныхъ принадлежностей 2) на пособіе учителю къ жалованью, получаемому имъ отъ общества и въ 3) на обученіе пѣнію, въ виду того, что при этой школѣ заведенъ хоръ пѣвчихъ.

Съ 1882 года по сіе время церковно-приходскія школы, какъ извѣстно, отошли въ вѣдѣніе Св. Синода и съ этого времени Павлочская школа, къ величайшему нашему сожалѣнію, перестала получать какое либо пособіе отъ казны. Велѣдствіе этого, для поддержанія съ такимъ успѣхомъ начатаго дѣла, нужно было обратиться къ изысканію мѣстныхъ средствъ. Такими средствами въ настоящее время служатъ деньги, жертвуемыя въ количествѣ 100 р. по приговору прихожанъ. Но давая средства на поддержаніе школы, нашъ простой человекъ требуетъ, чтобы на эти деньги приобрѣталось все необходимое. Вещь понятная, что при такой скудной лептѣ, которой еле хватаетъ на содержаніе учителю, приходится лавировать, что бы еле—еле свести концы съ концами.

Заговоривъ о средствахъ содержанія школы, мы должны замѣтить, что въ періодъ существованія ея (1859—1863 гг.), она особенно находилась въ печальномъ состояніи въ матеріальномъ отношеніи. Такъ, не говоря уже о томъ, что не было школьнаго зданія, средствъ къ существованію не было почти никакихъ. До 1861 года общество крестьянъ находилось въ угнетенномъ и бѣдственномъ состояніи, а потому жертвовать что либо на поддержаніе школы не имѣло никакой возможности. Въ первые же годы по своемъ освобожденіи прихожане также не могли ничего дать, такъ какъ едва только, какъ говорится, стали на ноги, а потому, если что имѣли въ запасъ, то должны были истратить на хозяйственное обзаведеніе. Но не лучше въ матеріальномъ отношеніи стояла школа и въ концѣ шестидесятыхъ годовъ. На какихъ вибудь 20—40 р., отпускаемыхъ обществомъ на содержаніе школы, много не сдѣлаешь...

Только уже съ 1872 года, когда, по ходатайству инспектора народныхъ училищъ, стало отпускатся пособіе отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, матеріальное положеніе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и учебно-воспитательное дѣло школы значительно поднялось. Такъ еще раньше этого времени было положено бывшимъ настоятелемъ Богоявленской церкви начало школьной бібліотекѣ. И вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ увеличились матеріальныя средства школы, бібліотека стала принимать все большіе и большіе размѣры. Въ настоящее время

школьная бібліотека заключаєть въ себѣ 250 названій книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и около 350 томовъ ихъ. При этомъ нужно замѣтить, что много книгъ, брошюръ, приобрѣтенныхъ на школьныя средства, роздано бесплатно для поощренія школьникамъ и немало также ихъ было не возвращено обратно въ бібліотеку, или, какъ говорится по просту, „зачитано“.

Одновременно съ открытіемъ школы, при ней сталъ заводиться хоръ пѣвчихъ. Организация хора всегда почти была непремѣнною обязанностью учителя, но отъ степени способности послѣдняго много зависѣло также и состояніе самаго хора. Такъ въ началѣ шестидесятыхъ годовъ, когда учителемъ школы состоялъ замѣчательный любитель и знатокъ церковнаго пѣнія, въ это время при Богоявленской школѣ былъ хоръ церковныхъ пѣвчихъ, который не только тогда, но и теперь могъ бы быть признанъ образцовымъ. Но съ выбытіемъ этого учителя, пѣніе церковное хотя и поддерживалось общими силами, тѣмъ не менѣе значительно стало упадать. И только въ послѣдніе два года оно замѣтно поднялось, причѣмъ вновь организованъ хоръ пѣвчихъ, который можетъ довольно стройно пѣть все богослуженіе. Регентомъ хора въ настоящее время состоитъ одинъ изъ учениковъ перваго выпуска той же школы, мѣстный крестьянинъ. Послѣдній, еще будучи мальчикомъ, отличался способностью къ пѣнію и, не переставая въ продолженіе пятнадцати лѣтъ принимать дѣятельное участіе въ органиціи, какъ хороваго церковнаго пѣнія, такъ и обще-школьнаго, въ настоящее время руководить имъ. Жаль только, что онъ не въ совершенствѣ изучилъ ноты; въ противномъ случаѣ, изъ него могъ бы выйти мѣстный очень хорошій учитель пѣнія. Тѣмъ не менѣе готовыми разученными церковными пѣснопѣніями, для чего приглашается знатокъ церковнаго пѣнія со стороны, онъ руководить недурно.

Что касается состава учителей и методовъ обученія въ Павлочской школѣ, то объ этомъ можно сообщить слѣдующее. Всѣхъ учителей за 27-лѣтній періодъ существованія школы было десять. Изъ нихъ 4 изъ окончившихъ полный курсъ въ семинаріи, 1 получившій свидѣтельство на званіе учителя на-

родныхъ школъ, 2 уволенныхъ изъ 4-го класса духовной семинаріи, 1 уволенный изъ 2-го класса семинаріи, 1 изъ 4-го класса духовнаго училища и 1 отставной унтеръ-офицеръ. Послѣдній состоитъ учителемъ и въ настоящее время. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ мѣстной школѣ. Затѣмъ, по поступленіи въ военную службу, какъ человѣкъ грамотный и толковый, онъ былъ опредѣленъ въ ротную саперную школу для подготовки на званіе учителя. Эту должность онъ еще раньше проходилъ въ д. Голубятинѣ, приселкѣ приписномъ къ Богоявленскому приходу, а потому, будучи уже отчасти знакомъ съ дѣломъ обученія грамотѣ, онъ легко познакомился съ повѣйшими методами обученія въ военной службѣ и, благодаря тому, въ настоящее время ведетъ дѣло обученія съ большимъ успѣхомъ и опытностью. Объ этомъ учителѣ нельзя сказать того, что принято соединять себѣ съ понятіемъ объ учителѣ изъ солдатъ; напротивъ, если бы такихъ учителей на Руси въ настоящее время было побольше, то дѣло народнаго образованія стояло бы на той высотѣ, какую оно по справедливости должно занимать.

Что касается методовъ обученія, которые безспорно играютъ большую роль въ дѣлѣ успѣшнаго обученія, то ихъ практиковалось въ вышепоименованной школѣ два: „азовой“ и „звуковой“. О первомъ методѣ можно сказать то, что о немъ говорится въ каждомъ руководствѣ новой формации къ обученію грамотѣ. Много нужно было приложить какъ учителю, такъ и ученикамъ энергіи и труда для достиженія цѣли при обученіи по „азамъ“. Тѣмъ не менѣе, за отсутствіемъ лучшаго въ то время метода, должны были учиться по нему какъ наши предки, такъ и мы. И мы знаемъ хорошо изъ личнаго опыта, насколько этотъ трудъ былъ мучителенъ и мало-производителенъ. Не даромъ въ то доброе старое время, въ которое производилось обученіе „по азамъ“, самыми школьниками была составлена довольно типичная и характерная поговорка: „азъ-буки, набрався я въ школѣ муки“. И замѣчательно трудно было вслѣдствіе этого заманить мальчика въ школу, который еще съ пеленокъ составлялъ себѣ понятіе о школѣ, какъ о какой-то каторгѣ. Совершенно не то замѣчается теперь, съ введеніемъ метода звуковаго.

Обыкновенно теперь въ описываемой нами школѣ обученіе производится такимъ образомъ. Съ самаго начала при помощи учителя дѣти изучаютъ звуки по разръзной гражданской азбулкѣ, причемъ, для болѣе лучшаго усвоенія и запомнанія звуковъ, школьники копируютъ ихъ на грифельной доскѣ. По изученіи звуковъ, переходятъ къ чтенію немногосложныхъ словъ, напечатанныхъ на картонѣ. Послѣ достаточнаго усвоенія звуковъ, переходятъ прямо къ чтенію букварей на славянскомъ языкѣ. При этомъ нужно замѣтить, что переходъ отъ печати гражданской къ церковно-славянской производится съ замѣчательною легкостью и быстротою, такъ что дѣти въ продолженіе 5—6 недѣль безъ запинки могутъ читать какую угодно книжку какъ гражданской, такъ и славянской печати. И затѣмъ уже дальнѣйшее обученіе производится исключительно по книжкамъ, постоянно употребляемымъ при богослуженіи, за исключеніемъ, понятно, преподаванія закона Божія, русскаго языка и ариметики, что производится на русскомъ языкѣ. По нашему мнѣнію, описанный методъ есть самый практичный, испытанный въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, и вполне подходитъ къ типу нашихъ церковно-приходскихъ школъ, а также можетъ служить однимъ изъ прекраснѣйшихъ средствъ къ привлеченію учениковъ въ школу. Мальчики, видя, сколь легко дается теперь грамота всякому желающему постичь ее, съ величайшею охотою посѣщаютъ школу. Это видно уже изъ того, что въ настоящее время Павлочская школа биткомъ набита и заключаетъ въ себѣ 111 мальчиковъ и 16 дѣвочекъ. Вотъ что значитъ легкій способъ обученія!...

Въ заключеніе своей замѣтки нельзя умолчать о той оппозиціи, которую пришлось выдерживать учителю описываемой нами школы при первомъ приступѣ введенія новаго метода обученія. Всѣмъ и каждому, вѣроятно, въ достаточной степени извѣстно, сколь сильную ломку сплошь и рядомъ выдерживаютъ старыя традиціи съ новыми вѣяніями времени. Нѣчто подобное случилось на первыхъ порахъ при введеніи „звуковаго метода“ въ вышепоименованной школѣ. Послѣ перваго же пробнаго урока преподаванія по звуковому методу, школьники стали сообщать въ домахъ своихъ родителей

о новомъ методѣ обученія. Не разобравъ въ чемъ дѣло, родители пришли въ ужасъ за своихъ чадъ, и на другой же день школа стала осаждаться любопытными, которые, прослушавъ немного, стали просить обучать ихъ дѣтей по старинному обычаю. Но прошло нѣкоторое время, и волненіе улеглось, такъ какъ всѣ во очію убѣдились, что новый методъ обученія имѣеть гораздо болѣе преимуществъ предъ старымъ. Тоже самое явленіе имѣло мѣсто, какъ передають, и въ другихъ школахъ при первой попыткѣ обученія по звуковому методу; поэтому да не смущается кто либо вводящій у себя въ школы новый способъ обученія, встрѣтивъ оппозицію со стороны простыхъ людей. Это должно повториться вездѣ и всюду, но только на первыхъ порахъ, а дальше пойдетъ какъ слѣдуетъ.

Этимъ мы и закончимъ нашу замѣтку въ настоящій разъ, а что будетъ дальше,—покажетъ время.

Священникъ *Серапіонъ Брояковскій.*

50-ти лѣтній юбилей священства протоіерея А. И. Сливницкаго.

Въ с. Подвысокомъ, уманскаго уѣзда, 26 января сего 1886 г. происходило разрѣшенное Кіев. дух. Консистоіею празднованіе 50-ти лѣтія священства одного изъ старѣйшихъ священно-служителей 2-го благочинническаго округа, уманскаго уѣзда.

Въ клировой вѣдомости по Подвысокомскому приходу за прошлый годъ значится о юбиларѣ слѣдующее: Заштатный протоіерей Алексій Іоанновъ Сливницкій, сынъ священника, по окончаніи курса Кіевской дух. семинаріи, 26 января 1836 г. митрополитомъ Кіевскимъ Евгеніемъ рукоположенъ во священника, въ с. Бабанки, уманскаго уѣзда, къ Покровской церкви, куда грамотою снабженъ. 1837 г., по волѣ Высокопреосвященнаго Филарета, митрополита Кіевскаго, указомъ Консистоіи опредѣленъ благочиннымъ. Того же года главнымъ начальникомъ военныхъ поселеній, съ согласія епархіальнаго начальства, утвержденъ членомъ хозяйственной окружной конторы, каковую должность исполнялъ три года. 1838 г. утвержденъ сотрудникомъ Кіевскаго попечительства о бѣдныхъ дух. званія. Въ 1841 г., по случаю поступленія

его благочинія въ вѣденіе благочиннаго церквей Кіевскаго военнаго поселенія, указомъ Консисторіи отъ благочиннической и сотрудиической службы уволенъ, а за таковую 1842 г. митрополитъ Филаретъ благоволилъ изъяснить ему свою архипастырскую признательность; 1844 г., за преподаваніе Закона Божія военнымъ кантонистамъ, благословилъ употреблять при богослуженіи набедренникъ. 1846 г., вслѣдствіе прошенія, переведенъ къ сей церкви. 1847 г., 15 ноября, вторично утвержденъ благочиннымъ 7-го округа уманскаго уѣзда. 1850 г., за ревностное служеніе алтарю Господню и усердное прохожденіе должности, пожалованъ скуфьею; 1859 г. — бронзовымъ крестомъ и медалью въ память Севастопольской войны. 1861 г. февраля 3 дня, за прохожденіе съ особымъ усердіемъ 12 лѣт. благочиннической службы, согласно удостоенію Св. Синода, всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени. 1864 г., по поводу распредѣленія церквей на новые округа, отъ благочиннической должности уволенъ; 1867 г. 22 мая Высочайше награжденъ камилавкою; 1869 г. 7 февраля, согласно выбору духовенства, утвержденъ членомъ благочинническаго совѣта въ 7 округѣ благочиній; 1872 г. апрѣля 15 дня пожалованъ наперстнымъ крестомъ; 1874 г. марта 4 дня, согласно выбору духовенства, утвержденъ духовникомъ округа; 1880 г. по указу Св. Синода, 12 октября въ Успенскомъ соборѣ Кіево-Печерскія лавры митрополитомъ Филофеемъ произведенъ въ санъ протоіерея. 1883 г. октября 13 дня, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Мехеринцы бердичевского уѣзда, въ приходъ количественно меньшій, для облегченія трудовъ въ преклонныхъ лѣтахъ. 1884 г. іюня 30 дня, постановленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Высокопреосвященнымъ Платономъ, митрополитомъ Кіевскимъ, безъ прошенія уволенъ за штатъ. 1885 г. іюня 2 дня утвержденъ, согласно выбору духовенства, въ званіи духовника, во 2 округѣ Торговицкаго благочинія.

Около 10 часовъ утра торжественный благовѣстъ къ богослуженію, гораздо позже обычнаго, собралъ въ обширный своею вмѣстимостью Подвысокскій храмъ массу народа. Св. литургію совершалъ соборнѣ маститый юбиляръ съ 6-ю сослужащими священниками при двухъ діаконахъ. По прочтеніи

вангелія, мѣстный приходскій священникъ В. К. предложилъ еназиданіе, коимъ, между прочимъ, какъ бы подготовилъ слушателей—своихъ прихожанъ къ предстоявшему молитвенному благодаренію Господа Бога за великія милости Его къ давнему ихъ руководителю, наставнику въ христіанской жизни и 40 лѣтнему о нихъ богомольцу. По окончаніи литургіи, предъ мелебномъ, къ коему подоспѣли еще 7 священниковъ, по прочтеніи указа Консисторіи отъ 8 января, разрѣшившаго празднованіе 50-лѣтняго юбилея протоіерея Алексія Сливницкаго, священникомъ с. Перегоновки І. Г. произнесена рѣчь о высотѣ и вмѣстѣ трудности и великой отвѣтственности пастырскаго служенія, съ обращеніемъ къ слушателямъ, чтобы они оказывали почтеніе іереямъ Божиимъ вообще и затѣмъ, по окончаніи рѣчи, поднесенъ былъ юбиляру цѣнный образъ Спасителя, съ вырѣзанною на оборотѣ, на металлической табличкѣ, надписью, означающею, отъ кого, кому и по какому случаю преподносится образъ. Вслѣдъ за прочтеніемъ молебнаго евангелія, сказалъ рѣчь священникъ с. Коленковатой И. П. о старости и сѣдинѣ, имѣющихъ по свидѣтельству писанія ветхаго и новаго завѣта великое значеніе.

Предъ возглашеніемъ многолѣтія имѣла мѣсто еще краткая импровизація, сущность которой состояла въ выраженіи желанія и нравственной потребности импровизатора почтить, въ лицѣ юбиляра, лучший образецъ кроткаго, примѣрно благочестиваго человѣка-христіанина и высшій образецъ смиренномудраго священно-служителя.

Утомленный физически (было далеко за полдень), маститый юбиляръ, въ виду единодушія и искренней сердечности, выраженныхъ ему отъ души, былъ растроганъ до глубины своей доброй, кроткой и смиренномудрой души. Естественное въ подобномъ положеніи волненіе и обильно струившіяся изъ старческихъ очей его слезы не дали ему вполне высказать того, что хотѣлъ онъ высказать. Чуть слышно, шепотомъ почти, съ длинными паузами послѣ всякаго слова, онъ не произнесъ, а скорѣе, можно сказать, прорыдалъ рыданіемъ тихимъ, глухимъ и глубоко-сердечнымъ о великихъ милостяхъ Божіихъ къ его недостоинству, окаянству.

Вышла картина по истинѣ умилительная. Шепота старческаго и близко стоявшіе не могли хорошо слышать, далеко не всё видѣли его горячія слезы, но тѣ же слезы струились почти по ланитамъ всѣхъ присутствовавшихъ... Духъ особеннаго умиленія долгія минуты царилъ надъ всѣми, стоявшими въ новомъ, благолѣпномъ храмѣ, сооруженіе котораго стоило протоіерею Сливницкому многихъ, не легкихъ трудовъ, а еще болѣе многихъ тяжелыхъ огорченій. Превозглашеніемъ многолѣтня Царствующему дому, Св. Синоду и митрополиту Кіевскому и Галицкому Платону и епископу Уманскому Поликарпу и, наконецъ, юбиляру протоіерею Алексію окончено церковное юбилейское торжество. Въ заключеніе всего, вышедшему изъ алтаря юбиляру предподнесена цѣнная, нарочито заказанная трость, съ вырѣзанною на серебряной маковкѣ ея надписью: „1836—1886 гг. 26 января“, а кругомъ—отъ кого, кому, и проч. Съ этою тростью, въ предшествіи діаконѣ со свѣтильниками, юбиляръ сопровождается былъ священниками до выходной двери.

Въ квартирѣ юбиляра прочитано было многосодержательное, задупешное привѣтствіе отъ законоучителя Уманскаго городского училища о. І. Пр., 30 лѣтъ неизмѣннаго почитателя о. юбиляра. Послѣ приличнаго и скромнаго трапезованія, почитатели юбиляра и всѣ участники праздника въ честь его, воспѣвъше, въ прежнемъ порядкѣ, трижды „многая лѣта“, откланялись досточтимому своему духовнику.

Свящ. *Іоаннъ Гиричъ.*

Торжество поднесенія иконы духовенствомъ радомысльскаго уѣзда 2 округа мѣстному благочинному священнику П. Сенаторскому.

6-е февраля сего года у насъ ознаменовалось событіемъ, рѣдкимъ въ сельской жизни, выходящемъ изъ ряда обыкновенныхъ. Въ этотъ день духовенствомъ 2 округа, радомысльскаго уѣзда, была поднесена икона св. ап. Петра мѣстному благочинному священнику о. П. С—кому.

Еще два года тому назадъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства *) былъ поднесенъ наперстный крестъ о. Се-

*) Епарх. Вѣдом., 1883 г., № 19.

наторскому прихожанам села Водотый, а въ этомъ году та кимъ же способомъ почтило его и духовенство 2 округа. Устроено это торжество по собственной инициативѣ духовенства и его желанію, по случаю исполнившагося 35-лѣтняго служенія его въ священническомъ санѣ.

Икона была заказана въ Москвѣ; хорошо написана, въ серебрянной вызолоченной ризѣ, и замѣчательно изящна по своей формѣ, съ слѣдующею вычеканенною надписью: „отъ духовенства 2 Брусиловскаго округа о. благочинному священнику П. С—кому, за его добрыя отношенія и ревностныя пастырскіе 35-лѣтніе труды“. Когда икона была получена однимъ изъ священниковъ, завѣдывавшимъ этимъ дѣломъ, то окружное духовенство, а также и о. благочинный были извѣщены, что день для поднесенія иконы назначается на 6 февраля. Послѣ соборнаго богослуженія, бывшаго по этому случаю, духовенство въ числѣ 15-ти священниковъ (за исключеніемъ больныхъ) собралось въ приходскую Водотыйскую церковь. Священники облачились въ священныя одежды, и пишущимъ эти строки была сказана С. привѣтственная рѣчь отъ лица духовенства. Выслушавъ эту рѣчь, о. благочинный, въ своей отвѣтной рѣчи, въ прочувственныхъ словахъ, искренно благодарилъ духовенство за любовь и признательность къ нему. Привнявъ икону, С. съ благоговѣніемъ облобызалъ оную и облобызался со всѣми іереями, которыми соборѣ былъ отслуженъ молебенъ первоверховнымъ апостоламъ Петру и Павлу, съ многолѣтіемъ Государю Императору, Св. Синоду и самому С. Послѣ сего духовенство было приглашено въ квартиру о. благочиннаго, гдѣ предложена была духовенству скромная и радушная трапеза, чѣмъ и закончилось наше семейное и скромное торжество.

Св. С. Ж—икій.

Священникъ А. Н. Діаковскій.

(Некрологъ).

Ночью съ 5-го на 6-е августа 1885 года, послѣ непродолжительныхъ, но сильныхъ страданій скончался сопастырь нашъ, священникъ села Куцовки, черкаскаго уѣзда, Алек-

Александръ Никифоровичъ Діаковскій. Покойный былъ сынъ священника села Рементаровки, чигиринскаго уѣзда, о. Никифора Діаковского. Будучи еще въ семинаріи и отличаясь даровитостію, Александръ Никифоровичъ долго испытывалъ себя и велъ немалую борьбу съ собой при выборѣ жизненной карьеры. Но послѣ всесторонняго обсужденія онъ наконецъ порѣшилъ посвятить себя на служеніе церкви. По окончаніи курса въ Киевской духовной семинаріи въ 1869 году, онъ былъ рукоположенъ во священника въ село Куцовку, черкаскаго уѣзда, гдѣ и трудился неослабно до конца дней своихъ. Покойный отличался энергіею и настойчивостію при исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей и, благодаря этимъ своимъ качествамъ, успѣлъ въ столь короткое сравнительно время привести свой приходъ въ образцовый порядокъ, а храмъ Божій—въ такой благолѣпный видъ, какой имѣлъ бы мѣсто въ маломъ городѣ. Особенно онъ замѣчателенъ по внутреннему своему великолѣпію, и преимущественно по иконостазу, который отличается красотою и рельефностію рѣзьбы и привлекаетъ къ себѣ взоры молящихся. Не менѣе покойникъ былъ неутомимъ въ дѣлѣ образованія крестьянскихъ дѣтей: школа его всегда была въ числѣ лучшихъ; образованъ былъ хоръ изъ мальчиковъ и дѣвочекъ. Но за то онъ уже, бывало, не пропустилъ ни одного урока въ школѣ и ни одной свѣчки, не взирая ни на какія препятствія. Какъ человѣкъ, Александръ Никифоровичъ былъ общителенъ и безкорыстенъ и отличался хлѣбосольствомъ, а по характеру своему всегда былъ простъ и правдивъ, и слово его всегда дышало прямою и искренностію, такъ что онъ никогда не стѣснялся всякому говорить правду въ глаза, хотя бы она была и горька. Въ расположеніи же духа былъ веселъ и любилъ иногда пошутить, но шутки его всегда были сдержанны и безобидны для всякаго. Можетъ быть, еще долго жилъ бы покойникъ, но смерть любимаго дитяти и затѣмъ неожиданная кончина жены, умершей незадолго предъ симъ и оставившей ему трехъ малолѣтнихъ дѣтей, изъ коихъ одно грудное, окончательно потрясли и безъ того его слабый организмъ и низвели преждевременно въ могилу. Но и здѣсь, такъ сказать на порогѣ смерти, покойный остался вѣренъ себѣ, ибо, когда сестра,

присматривавшая за нимъ, и врачъ, пользовавшій его, видя серьезность его болѣзни, умоляли его не идти уже въ церковь предъ 6-мъ августомъ, то онъ отвѣтилъ имъ: „у меня есть говѣющіе, и я не могу не идти; не думайте, что я уже такъ слабъ! смотрите, я могу пройти не только по одной доскѣ, но даже по всѣмъ“, и, пройдя одинъ разъ по комватѣ съ большимъ трудомъ, все таки пошелъ въ церковь. Но могъ отпѣть лишь половину всенощной, а затѣмъ уже его привезли домой на лошади. Тяжелы были его физическія страданія въ эту роковую для него ночь, но мысль о скорости своей кончины, о имѣющихъ остаться сиротахъ, и притомъ безъ всякихъ средствъ къ существованію, еще болѣе усиливали его страданія; такъ что, когда мамка, не подозрѣвая его близкой кончины, поднесла къ нему плачущее дитя, съ словами: „папа, папа“ онъ горько усмѣхнулся только наивности ея и сказалъ: „не тоди корови до теляты, якъ ѿ на торгъ ведутъ“ и далъ знакъ ей удалиться, простившись мысленно съ ребенкомъ на вѣки, такъ какъ къ разсвѣту онъ уже скончался. Погребеніе совершалъ мѣстный благочинный и товарищъ покойнаго о. Андрей Левитскій въ сослуженіи 18 священниковъ и 2 діаконъ, съѣхавшихся отдать послѣдній долгъ своему многоуважаемому сопастырю. Трогательна была картина, назадъ тому мѣсяць, при погребеніи его жены и матери троихъ дѣтей-малютокъ, оставленныхъ ею на погребеніе отца. Но картину при погребеніи отца, —этой послѣдней уже опоры спроть, едва ли можетъ изобразить какая либо кисть, или перо. Тамъ мѣсто было одному только плачу и общей гнетущей скорби, а особенно при видѣ малютокъ-сиротъ, окружающихъ гробъ, заключившій въ себѣ все и вся для нихъ. Надгробныя рѣчи были сказаны священниками: о. Д. М. и о. П. К., дышавшія искренностію горя и чувствомъ состраданія къ оставшимся сиротамъ, такъ что вся церковь огласилась плачемъ и глухими рыданіями. Печальная церемонія окончилась въ 2 часа по полудни, и всѣ шли отъ гроба съ поникшими головами и печальными думами о судьбѣ сиротъ, которыя дѣйствительно остались „какъ ракъ на мели“ по пословицѣ народной, безъ крова и безъ всякихъ средствъ, такъ что, еслибы не помощь извнѣ, то не было бы даже за

что и похоронить покойника. А вѣдь онъ былъ аккуратенъ и умѣренъ въ требованіяхъ! Пусть бы тѣ, которые укоряютъ насъ въ наемничествѣ, побывали хотя при этомъ одномъ случаѣ, — и, можетъ быть, у нихъ отпала бы охота обзывать насъ корыстолюбцами и вымогателями. А, вѣдь, такой жизненный финалъ почти у каждого изъ насъ. Но хотя покойникъ и не оставилъ по себѣ вещественныхъ богатствъ, однако своею честностію, трудолюбіемъ и безкорыстнымъ служеніемъ церкви Божіей стяжалъ себѣ на небѣ неуываемый вѣнецъ, а дѣтямъ и всѣмъ знаемымъ его оставилъ на землѣ по себѣ добрую память и какъ человѣкъ, и какъ священникъ.

Чигиринскаго уѣзда села Буды Макіевскій
священникъ *Владиміръ Левитскій.*

ПО П Р А В К А .

Въ статьѣ „Двадцатипятилѣтіе Кіевскихъ Епар. Вѣдомостей“, на 204 стр., сказано, между прочимъ: „Въ отсутствіи П. Г. Лебединцева, завѣдывалъ редакціею законоучитель Кіевской военной гимназіи, нынѣ протоіерей П. А. Троцкій“. Нынѣ протоіерей П. А. Троцкій сообщаетъ редакціи, что онъ никогда не имѣлъ чести завѣдывать редакціею „Кіев. Епар. Вѣдомостей“, хотя и былъ ихъ постояннымъ сотрудникомъ, по возможности. Въ отсутствіи П. Г. Лебединцева, завѣдывалъ редакціею около трехъ лѣтъ тестъ протоіерея Троцкаго, протоіерей Д. А. Ждавовъ“.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

О В Ъ Я В Л Е Н І Е О В Ъ И З Д А Н І И

ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„ЧТЕНІЕ ДЛ Я Н А Р О Д А“

ВЪ 1886 ГОДУ.

Журналь „Чтеніе для народа“ имѣеть цѣлью содѣйствовать первоначальному научному самообразованію народа, осно-

ванному на нравственныхъ началахъ и религіозныхъ истинахъ Православной вѣры; утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія.

Каждая книжка журнала „Чтеніе для народа“ состоитъ изъ пяти отдѣловъ:

Въ 1-мъ отдѣлѣ журнала помѣщаются: объясненія важнѣйшихъ догматовъ Вѣры, на основаніи ученія Православной Церкви, рассказы изъ Священной исторіи Ветхаго и Новаго Заветъа; житія святыхъ Православной Церкви; объясненія значенія и причинъ установленія главнѣйшихъ церковныхъ праздниковъ; бесѣды и поученія о христіанскихъ обязанностяхъ; примѣры благочестія въ различныхъ обстоятельствахъ жизни и вообще статьи, имѣющія назначеніемъ содѣйствовать религіозно-нравственному развитію человѣка.

Во 2-мъ отдѣлѣ: а) Правительственныя распоряженія, объясненія законоположеній, относящихся наиболѣе до крестьянъ.

б) Внутреннія извѣстія. — Наиболѣе замѣчательныя, достойныя вниманія или подражанія, случаи изъ народной общественной или частной жизни. Случайныя корреспонденціи такого же содержанія.

Въ 3-мъ отдѣленіи: а) Рассказы изъ отечественной исторіи въ формѣ повѣстей, замѣчательныхъ для чтенія.

б) Жизнеописанія Царей и Государей русскихъ; замѣчательныхъ русскихъ людей, какъ дѣятелей историческихъ, такъ и стяжавшихъ себѣ славу на иныхъ поприщахъ общественной дѣятельности.

в) Рассказы изъ естественной исторіи; ознакомленіе простолюдина съ явленіями природы.

г) Статьи по географіи и космографіи; замѣчательныя путешествія, могущія интересовать простаго русскаго человѣка.

д) Свѣдѣнія по отечественной промышленности; свѣдѣнія о различныхъ производствахъ, съ цѣлью, въ краткихъ чертахъ, изложить, какъ что дѣлается; практическія и научныя свѣдѣнія о всемъ, необходимомъ, для расширенія круга полезной дѣятельности крестьянъ.

е) Народное здравіе; распространеніе въ народѣ основательныхъ понятій о томъ, какъ сохранить здоровье, пре

дупреждать развитіе болѣзней; какъ, при несчастныхъ случаяхъ, подавать помощь и какъ поступать въ случаяхъ опасныхъ и при появленіи повальныхъ болѣзней.

Въ 4-мъ отдѣлѣ: Повѣсти, рассказы, стихотворенія, комедіи, сцены для представленія на народныхъ театрахъ.

Въ 5-мъ отдѣлѣ: Смѣсь. Замѣчательные случаи изъ народной жизни; новѣйшія открытія и изобрѣтенія; анекдоты, загадки и проч.

Въ видѣ особыхъ приложений, въ журналѣ „Чтеніе для народа“ будутъ помѣщаться, своевременно, извѣщенія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ Государственной жизни.

Условія подписки на журналъ „Чтеніе для народа“ въ 1886 г.

Журналъ „Чтеніе для народа“ издается ежемѣсячно, книжками отъ 6 до 7 листовъ въ каждой. Въ 12 книжкахъ журнала помѣщается до 100 рисунковъ, исполненныхъ лучшими художниками.

Цѣна за годовое изданіе журнала „Чтеніе для народа“, съ бесплатными приложениямъ, 3 р. 50 к. сер., а съ пересылкою: въ Россіи 4 руб. сер., а за границу 5 р. 30 к. сер.

Въ редакціи журналовъ: „Чтеніе для народа“ и „Чтеніе для солдатъ“ имѣется журналъ „Мірской Вѣстникъ“ за прежніе года; желающіе получить его высылаютъ: за 1866, 1867, 1868, 1869, 1870, 1871, 1872, 1873, 1874, 1876, 1877, 1878, и 1879 гг.—по 2 р. 50 к., а за 1880, 1881, 1882 и 1884 гг.—по 3 р., а за полугодовой экземпляръ 1885 г.—1 р. 50 к. За доставку иногороднымъ подписчикамъ cadaго годоваго экземпляра „Мірскаго Вѣстника“ слѣдуетъ прилагать особо вѣсовыхъ за три фунта.

Желающіе получить журналъ „Чтеніе для народа“ въ 1886 г., а также и „Мірской Вѣстникъ“ за прежніе года, посылаютъ свои требованія, преимущественно, въ Главную Контору Редакціи сего журнала, находящуюся въ С.-Петербургѣ, по Сергіевской улицѣ, близъ Литейной, д. № 15.

Желающіе помѣщать свои статьи въ журналѣ „Чтеніе для народа“ благоволятъ присылать оныя въ Главную Контору сего журнала. Вознагражденіе за статьи, признанныя

соответствующими цѣли журнала, редакция предлагаетъ, сравнительно, въ такомъ же размѣрѣ, какой установленъ въ лучшихъ периодическихъ изданіяхъ.

Редакторъ *А. Гейротъ.*

„ЧТЕНІЕ ДЛЯ СОЛДАТЪ“, ЖУРНАЛЪ,

издаваемый съ **ВЫСОЧАЙШАГО** соизволенія.

Имѣеть цѣлью содѣйствовать умственному и нравственному развитію и самообразованію солдатъ.

Журналъ „Чтеніе для солдатъ“ рекомендованъ войскамъ бывшимъ Комитетомъ по устройству и образованію войскъ и помѣщенъ въ „Систематическомъ Каталогѣ“, объявленномъ при циркулярѣ Главнаго Штаба отъ 11-го сентября 1879 г., за № 343.

Цѣна за годовое изданіе журнала „Чтеніе для Солдатъ“, съ *бесплатными* приложеніями, 3 р. 50 к.; кромѣ того, за пересылку слѣдуетъ прилагать: въ Россіи — 50 к., а за границу — 90 к.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ КНИГЪ

ДЛЯ

НАРОДНЫХЪ И РОТНЫХЪ БИБЛИОТЕКЪ И ШКОЛЪ.

Редакціею журнала „Чтеніе для солдатъ“, издаваемого съ Высочайшаго соизволенія, издано, по настоящее время, 380 *отдѣльныхъ книжекъ разныхъ наименованій, для школъ.* Книжки изданы тщательно, цѣною отъ 2 коп. до 1 руб., и какъ пособія, полезны для *начальнаго научно-нравственнаго самообразованія.* Большая часть означенныхъ книжекъ одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, для школъ, а также и бывшимъ Комитетомъ по устройству и образованію войскъ и внесена въ *Систематическій каталогъ.*

Каталогъ этимъ книгамъ высылается желающимъ *бесплатно.*

Южно-Русскій книжный магазинъ
И. И. ДИНТЕРА
въ Кіевѣ.

ДЛЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ И НАРОДНЫХЪ ШКОЛЬ.

Имѣется полный выборъ учебныхъ книгъ и пособій.

Линеванная бумага, тетради, аспидныя доски, грифели, ручки, перья, чернила, карандаши и другія письменныя и чертежныя принадлежности.

Заказы гг. иногородныхъ исполняются точно и безотлагательно

Каталоги магазина высылаются бесплатно.

3—3

ЖИВОПИСЕЦЪ
АНТОНЪ ВИНОВЬЕВИЧЪ
МАЛЕНКО.

(не желающій смѣшивать себя съ Маликовымъ).



МЕДАЛЮ за ОДЕССКУЮ



МАСТЕРСКАЯ

ЗА ЖИВОПИСЬ и пріемъ подрядовъ

и ЗАКІЮТЫ.

СЪ РУЧАТЕЛЬСТВОМЪ ВЪ АККУРАТНОМЪ ИСПОЛНЕНІИ
РАЗЛИЧНЫХЪ

иконъ, портретовъ, иконостасовъ и росписъ церквей какъ въ Кіевѣ, такъ и внѣ его.

Готовые иконы и рамы съ пересылкою въ разные города.

Адресъ: Кіевъ, Андреевскій спускъ, д. Синчилова.

5—21

Во 2-мъ училищномъ округѣ звенигородскаго уѣзда имѣется праздное учительское мѣсто въ церковно-приходской школѣ села *Босовки* съ окладомъ ежегодно на жалованье учителю 150 рублей.

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ села Рѣпокъ
свещ. *Симеонъ Осинскій*.

Прибавленіе къ официальной части.

Списокъ праздныхъ священническихъ мѣстъ по Кіевской епархіи.

Кагарлыкская-Слобода—село, кіевскаго уѣзда, 4 класса, церковной земли 40 десятинъ, помѣщенія для священника нѣтъ, прихожанъ мужскаго пола 1241 душа; (праздно съ 7 февраля сего года).

Кошмаковъ—село, каневского уѣзда, 6 класса, церковной земли 40 десятинъ, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ мужскаго пола 562 души; (праздно съ 18 февраля сего года).

Лебединъ—село, чигиринскаго уѣзда,—Георгіевская церковь, въ штатѣ не состоитъ, церковной земли 3 десятины; помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ мужскаго пола 1089 душъ; (праздно съ 20 февраля сего года).

Ромейковка—село, звенигородскаго уѣзда, 6 класса, церковной земли 43 десятины, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ мужскаго пола 715 душъ; (праздно съ 20 февраля сего года).

Ярошевка—село, того же уѣзда, 7 класса, церковной земли 35 десятинъ, помѣщеніе для священника въ состояніи разрушенія, прихожанъ мужскаго пола 447 душъ; (праздно съ 20 февраля сего года).

Березовка—село, уманскаго уѣзда, 7 класса, церковной земли 67 десятинъ, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ мужскаго пола 440 душъ; (праздно съ 18 февраля сего года).

Угловатая—село, липовецкаго уѣзда, 7 класса, церковной земли 34 десятины, помѣщеніе для священника есть, прихожанъ мужскаго пола 486 душъ; (праздно съ 2 февраля сего года).

Хабное—мѣстечко, радомысльскаго уѣзда,—Николаевская церковь, 3 класса, церковной земли 36 десятичь, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ мужескаго пола 2056 душъ; (праздно съ 2 февраля сего года).

Борщевъ—село, того же уѣзда, 6 класса, церковной земли 44 десятины, помѣщеніе для священника ветхо, прихожанъ мужескаго пола 446 душъ; (праздно съ 10 марта сего года).

Списонъ праздныхъ псаломщическихъ мѣстъ по Кіевской епархіи.

1) При *Кіево-Подольской Воскресенской* церкви, (вакантно съ 14 февраля сего года), 2) при церкви села *Гуляниковъ*, кіевскаго уѣзда, (съ 9 марта сего года), 3) при церкви села *Чупиры*, васильковскаго уѣзда, (съ 7 февраля сего года), 4) при церкви мѣстечка *Козина*, каневскаго уѣзда, (съ 17 февраля сего года), 5) при церкви села *Войтова*, чигиринскаго уѣзда, (съ 25 февраля сего года), 6) при церкви села *Варшцы*, бердичевскаго уѣзда, (съ 20 января сего года), 7) при церкви села *Воскодавинець*, того же уѣзда, (съ 11 марта сего года) и 8) при церкви села *Рудаго*, сквирскаго уѣзда, (съ 28 января сего года).



Содержаніе.—Часть официальная.—I. Высочайшія повелѣнія.—II. Указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода.—III. Отъ Учебнаго Комитета и Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—IV. Распоряженія и извѣщенія по епархіи.—Часть неофициальная.—Поученіе, сказанное придворнымъ протоіереемъ В. И. Лебедевымъ въ пятокъ первой недѣли великаго поста, предъ исповѣдью.—Предполагаемое возстановленіе первоначальнаго вида кунюловъ на Кіево-Софійскомъ соборѣ.—Возруженіе крестовъ на новой церкви въ селѣ Бѣлашкахъ, бердичевскаго уѣзда.—Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по Петро-Павловскому попечительству о недостаточныхъ воспитанникахъ Кіевской духовной семинаріи за первое полугодіе 1885—6 учебнаго года.—Въ какомъ состояніи находилась и находится Богоуспенская церковно-приходская школа въ м. Паволочи, сквирскаго уѣзда, со дни открытія ея до настоящаго времени (1859—1886 гг.).—50-ти лѣтній юбилей священства протоіерея А. И. Сливницкаго.—Торжество поднесенія иконы духовенствомъ радомысльскаго уѣзда 2 округа мѣстному благочинному священнику П. Сенаторскому.—Священникъ А. Н. Діаковскій. (Некрологъ).—Поправка.—Объявленія.—Прибавленіе къ официальной части.

Печатать дозволяется. 24 марта 1886 г. Ректоръ Академіи Епископъ Сильвестръ.

Тип. Г. Т. Норчанъ-Новицкаго, Михайлов. ул., соб. домъ.