

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

№ 587-62

100 ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію
за 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. сер.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Полтавѣ, въ Редакціи
Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей, въ Семинаріи.

1894 года. № 2-й. 15 Января.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

1 января 1894 года, суббота, Новый годъ, Обрѣзаніе Господне, Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Троицкой церкви села Усовки, Переяславскаго уѣзда, Стефанъ Ефимовичъ; послѣ литургіи отслужено Его Преосвященствомъ съ градскимъ духовенствомъ положенное молебствіе.

2 января, воскресенье, совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ, на которой

рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Николаевской церкви села Николаевки, Золотоношскаго уѣзда, Стефанъ Устимовичъ и во діакона учитель Гнилицкаго народнаго училища Зѣньковскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Іоаннъ Яновскій.

5 января, среда, совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Іоаннъ Яновскій; послѣ литургіи совершено освященіе воды.

6 января, четвергъ, Богоявленіе Господне, совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Николаевской церкви села Ладына, Прилукскаго уѣзда, Георгій Максименко и во діакона псаломщикъ Петро-Павловской церкви села Малой Павловки, Зѣньковскаго уѣзда, Афанасій Крошкинъ

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, отъ 5 генваря сего года за № 52, дано Полтавской духовной Консисторіи предложеніе слѣдующаго содержанія:

Въ 1894 году за усердную и полезную службу награждаются бархатными фіолетовыми скуфьями слѣдующія лица:

- 1) Хорольскаго уѣзда, с. Енегъ священникъ Александръ Пархоменко.

- 2) Хорольскаго уѣзда, с. Борокъ, священникъ Алексѣй Юрковъ.
- 3) Переяславскаго уѣзда, с. Цыбель, священникъ Діонисій Плахотинъ.
- 4) Золотоношскаго уѣзда, с. Лѣплявого, священникъ Михаилъ Коломійцевъ.
- 5) Золотоношскаго уѣзда, с. Прохоровки, священникъ Михаилъ Павелковъ.
- 6) Гадячскаго уѣзда, с. Максимовки, священникъ Андрей Фесенко.
- 7) Кременчугскаго уѣзда, с. Опришекъ, священникъ Іоаннъ Комарецкій.
- 8) Кременчугскаго уѣзда, с. Пустовойтова, священникъ Левъ Діаталовичъ.
- 9) Кременчугскаго уѣзда, с. Николаевки, священникъ Димитрій Дубина.
- 10) Переяславскаго уѣзда, с. Ковалина, священникъ Іоаннъ Сагарда.
- 11) Переяславскаго уѣзда, с. Войнинецъ, священникъ Григорій Абламскій.
- 12) Переяславскаго уѣзда, с. Ледекъ, священникъ Афанасій Падалка.
- 13) Переяславскаго уѣзда, с. Пологъ-Янеокъ, священникъ Николай Богдановичъ.
- 14) Кобелякскаго уѣзда, с. Солошина, священникъ Николай Пирскій.
- 15) Г. Полтавы Покровской церкви, что на Павленкахъ, священникъ Филиппъ Хитровскій.
- 16) Роменскаго уѣзда, с. Засуля, священникъ Максимъ Яновскій.
- 17) Г. Ромень Александро-Невской церкви священникъ Гавріилъ Красовскій.
- 18) Зѣньковскаго уѣзда, с. Малыхъ Будищъ, священникъ Іоаннъ Мельниковъ.

- 19) Роменскаго уѣзда, м. Константинова священникъ Георгій Затворницкій.
- 20) Зѣньковскаго уѣзда, с. Камышей священникъ Михаилъ Безпоясковъ.
- 21) Г. Хорола Николаевской церкви священникъ Іоаннъ Діонисіевъ.
- 22) Прилукскаго уѣзда, с. Охонецъ священникъ Миронъ Дембицкій.
- 23) Константиноградскаго уѣзда, с. Соколовой Балки священникъ Θεодоръ Леусовъ.
- 24) Переяславскаго уѣзда, с. Пристромъ священникъ Гавріиль Лысенко.
- 25) Г. Константинограда Благовѣщенской церкви священникъ Павелъ Леусовъ.
- 26) Законоучитель Лубенской мужской гимназіи священникъ Николай Копа-Овдѣенко.

Консисторія, принявъ къ свѣдѣнію, слѣдуетъ надлежачее распоряженіе къ объявленію награжденнымъ.

Благословеніе Епархіалнаго Начальства: 9 декабря купцу города Славянска Харьковской губерніи нынѣ управляющему въ имѣніи графа Ламздорфа, находящемся въ селѣ Пескахъ, Лохвицкаго уѣзда, Павлу Андреевичу *Протеръ* за пожертвованіе имъ въ Успенскую церковь села Песокъ, Лохвицкаго уѣзда, церковныхъ вещей: паникадила, цѣною 75 руб., двухъ серебряныхъ лампадъ—65 руб., ковра—15 руб., ленты съ вышивкою предъ намѣстною иконою—15 руб., и деньгами 30 руб., всего на сумму 200 руб., отъ лица Его Преосвященства преподается Божіе благословеніе.

Награжденъ похвальнымъ листомъ 9 декабря помощникъ церковнаго старосты Рождество-Предтечинской церкви села Пригаровки, Кобелякскаго уѣзда, Максимъ

Трофимовичъ *Киптильный* за весьма усердное исполненіе своихъ обязанностей въ теченіи шести трехлѣтій.

Награждены набодренниками: 2 декабря іеромонахъ Переяславскаго архіерейскаго дома *Ловз*; 5 декабря священники: Николаевской церкви 187 пѣхотнаго резервнаго полка въ городѣ Полтавѣ Николай *Рождественскій*; 11 декабря Николаевской церкви города Полтавы *Евдокій Гамалья* и Александро-Невской церкви города Полтавы Николай *Стефановичъ*—за доброе пастырское служеніе и усердное исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей.

Предоставлено діаконое мѣсто 15 декабря за псаломщикомъ Преображенской церкви села Твердохлѣбовъ, Кременчугскаго уѣзда, Андреемъ *Гладкимъ* при той же церкви на занимаемомъ имъ псаломщицкомъ мѣстѣ.

Рукоположены въ санъ священника: 22 декабря учитель Ивановскаго народнаго училища, Константиноградскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Моисей *Бѣльченко*—къ Іоанно-Богословской церкви села Ивановки, Константиноградскаго уѣзда; 1 января діакономъ Свято-Троицкой церкви села Усовки, Переяславскаго уѣзда, Стефанъ *Ефимовичъ*—къ Троицкой церкви села Скопецъ, того же уѣзда, на второе священническое мѣсто; 2 января діакономъ Николаевской церкви села Николаевки, Золотоношскаго уѣзда, Стефанъ *Устимовичъ*—къ Васильевской церкви села Довгалевки, Прилукскаго уѣзда; 6 января діакономъ Николаевской церкви села Ладица, Прилукскаго уѣзда, Георгій *Максименко*—къ Введенской церкви села Благинецъ, Лохвицкаго уѣзда; 6 января во діакона псаломщикъ Петро-Павловской церкви села Малой Павловки, Зѣньковскаго уѣзда, Афанасій *Крошкинъ*—къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

Опредѣлены псаломщиками: 9 декабря сынъ крестьянина, уволившійся изъ третьяго класса Полтавскаго духовнаго училища Іоаннъ *Корнѣевъ*—къ Сампсоніевской церкви, что на полѣ Полтавской битвы; 14 декабря сынъ священника, уволившійся изъ II класса Полтавской духовной семинаріи Димитрій *Вьлоусовъ*—къ Успенской церкви села Талалаевки, Роменскаго уѣзда, на второе псаломщицкое мѣсто; 17 декабря сынъ псаломщика, запасный младшій писарь управленія коменданта станціи Кременчугской Харьковско-Николаевской желѣзной дороги Павелъ *Вьловскій*—къ Николаевской церкви села Николаевки, Золотоношскаго уѣзда, въ качествѣ исправляющаго должность псаломщика.

Перемѣщены священники: 15 декабря Вознесенской церкви села Пришиба, Кременчугскаго уѣзда, Θεодосій *Лебединскій*—къ Троицкой церкви города Лубень; 17 декабря Николаевской церкви села Бѣвецъ, Лубенскаго уѣзда, Нифонтъ *Григоровичъ*—къ Покровской церкви села Карпиловки, того же уѣзда; 20 декабря Введенской церкви села Брагинецъ, Лохвицкаго уѣзда, Іоаннъ *Колоссовскій*—къ Троицкой церкви села Харьковецъ, того же уѣзда; *псаломщики:* 30 ноября Архангело-Михайловской церкви села Будъ, Зѣньковскаго уѣзда, Іоаннъ *Иваницкій*—къ Архангело-Михайловской церкви села Заичинецъ, того же уѣзда; 8 декабря Сампсоніевской церкви, что на полѣ Полтавской битвы, Андрей *Илляшевичъ*—къ церкви села Будъ, Зѣньковскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ: 8 декабря благочинный соборной Успенской церкви города Хорола Николай *Федоренко*—членомъ *Хорольскаго уезднаго отдѣленія Полтавскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и наблюдателемъ* церковно-приходскихъ школъ по городу Хоролу; 9 декабря псаломщикъ Успенской церкви села

Хоминець, Роменскаго уѣзда, Кодрать *Павловскій*—*учителемъ* Хоминской церковно-приходской школы; 9 декабря священникъ Успенской церкви села Бѣловода, Роменскаго уѣзда, Адрианъ *Волковъ*—*членомъ* *благочинническаго совѣта* по вѣдомству *благочиннаго священника* Константина *Трояновскаго*; 11 декабря окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Григорій *Прокоповичъ*—*преподавателемъ* *закона* *Божія* при Толстянскомъ народномъ училищѣ, Хорольскаго уѣзда; 17 декабря сынъ мѣщанина, окончившій курсъ Кобелякскаго трехкласснаго Александровскаго училища Яковъ *Работинъ*—*учителемъ* школы грамоты въ деревнѣ Хмаровой Кобелякскаго уѣзда; 20 декабря священникъ Михайловской церкви села Хоружевки, Роменскаго уѣзда, Аврамъ *Димаровъ*—*депутатомъ* по вѣдомству *благочиннаго священника* *Феодота Греченко*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 29 ноября священникъ (заштатный—пенсіонеръ) Георгіевской церкви села Рогинець, Роменскаго уѣзда, Фодоръ *Андріевскій*; 7 декабря священникъ Покровской церкви села Карпиловки, Лубенскаго уѣзда, Григорій *Чубовъ*; 1 декабря второй *псаломщикъ* Покровской церкви села Грицовки Прилукскаго уѣзда, Петръ *Стефановичъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта
о состояніи школъ церковно-приходскихъ и гра-
моты за 1892—93 учебный годъ

I.

Полтавская епархія, раздѣляясь на 15 уѣздовъ, занимаетъ пространство въ 42,749 кв. в., съ православнымъ населеніемъ обоего пола 2,351,023, какъ показано въ свѣдѣніяхъ, доставленныхъ Епархіальному

Училищному Совѣту его Отдѣленіями. Распредѣленіе народонаселенія по уѣздамъ показано въ вѣдомости № 1-й.

Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста (отъ 7—14 лѣтъ) 346,742 души обоюга пола; въ томъ числѣ мальчиковъ 172,363 и дѣвочекъ 174,379. Частнѣйшее распредѣленіе дѣтей школьнаго возраста по уѣздамъ показано въ прилагаемой къ отчету вѣдомости подъ № 1.

Въ Полтавской епархіи православныхъ приходоу числится 1060, изъ коихъ 165 съ населеніемъ до 700 душъ мужескаго пола, 637 съ населеніемъ отъ 700 до 2000 душъ мужескаго пола и 258 съ населеніемъ отъ 2000 душъ мужескаго пола и выше. По уѣздамъ это количество приходоу раздѣляется такъ: въ Гадячскомъ уѣздѣ 57, Золотоношскомъ 94, Зѣньковскомъ 59, Кобелякскомъ 72, Константиноградскомъ 73, Кременчугскомъ 63, Лохвицкомъ 74, Лубенскомъ 70, Миргородскомъ 53, Переяславскомъ 93, Пирятинскомъ 63, Полтавскомъ 69, Прилукскомъ 83, Роменскомъ 72, Хорольскомъ 65.

Число церковныхъ школу въ епархіи увеличивается изъ года въ годъ. Такъ, къ началу отчетнаго года всѣхъ церковно-приходскихъ школу числилось 294 и школу грамоты 240; въ теченіи отчетнаго года прибавилось 28 церковно-приходскихъ школу и 94 школу грамоты; слѣдовательно, къ началу 1893—94 учебнаго года въ Полтавской епархіи имѣется церковно-приходскихъ школу 322, въ томъ числѣ одна школа двухкласная, и школу грамоты 334, всего 656 школу. Начальныхъ народныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ, по свѣдѣніямъ отдѣленій, 718.

По уѣздамъ начальныя народныя училища всѣхъ вѣдомствъ распредѣляются такъ:

У ъ з д ы.	Цер-ковно при-ходск. шко-лы.	Шко-лы грамо-ты.	Всѣхъ цер-ков-ныхъ школ.	Дру-гихъ вѣдом-ствъ шко-лы.	Итого всѣхъ школъ разныхъ вѣдом-ствъ.	Число прихо-довъ.	Число дѣтей школьнаго возраста обоего пола.
Въ Гадячскомъ . . .	14	15	29	38	67	57	20,144
» Золотоношск. . .	20	36	56	50	106	94	25,362
» Зньковскомъ . . .	15	20	35	39	74	59	15,000
» Кобелякскомъ . . .	39 ¹⁾	32 ²⁾	71	38	109	72	25,260
» Константиногр. . .	23	16	39	75	114	73	29,488
» Кременчугск. . .	20	24	44	47	91	63	18,960
» Лохвицкомъ . . .	31	16	47	35	82	74	22,687
» Лубенскомъ . . .	37	29	66	27	93	70	20,005
» Миргородскомъ . . .	10	17	27	59	86	53	19,625
» Переяславск. . .	36	18	54	35	89	93	26,197
» Пирятинскомъ . . .	12	22	34	66	100	63	15,541
» Полтавскомъ . . .	21 ³⁾	28	49	48	97	69	31,291
» Прилукскомъ . . .	13	30	43	55	98	83	29,203
» Роменскомъ . . .	13	22	35	52	87	72	23,795
» Хорольскомъ . . .	18	9	27	54	81	65	24,184
Итого . . .	322	334	656	718	1374	1060	346,742

Изъ данной таблицы видно, что число начальныхъ школъ разныхъ вѣдомствъ превышаетъ число приходо-въ

¹⁾ Въ томъ числѣ 2 церковно-приходскія школы въ Козельщанскомъ женскомъ монастырѣ, (изъ коихъ 1 двухклассная женская) и 2 соборныхъ города Кобелякъ.

²⁾ Въ томъ числѣ одна школа грамоты соборная го-рода Кобелякъ.

³⁾ Въ томъ числѣ 1 церковно приходская школа при семинаріи и 1 такая же при Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

епархіи. Тѣмъ не менѣе не всѣ приходы имѣютъ школы, есть такіе, которые вовсе не имѣютъ ихъ.

Свѣдѣнія о количествѣ приходоу, не имѣющихъ собственно церковныхъ школъ, показаны въ прилагаемой къ настоящему отчету вѣдомости подъ № 1. Свѣдѣнія эти извлечены изъ такихъ же вѣдомостей уѣздныхъ отдѣленій. Но при этомъ необходимо замѣтить, что данныя, представленныя уѣздными отдѣленіями по этому вопросу, оказываются довольно не точными по причинѣ несоотвѣтствія между вопросомъ въ программѣ для отчета («сколько приходоу и какого именно благочинія не имѣютъ вовсе школы и почему?») и заголовкомъ въ вѣдомости № 1-й («въ сколькихъ приходоу нѣтъ церковно-приходскихъ школъ?»). Вслѣдствіе этого одни изъ Отдѣленій указываютъ въ сколькихъ приходоу нѣтъ только церковныхъ школъ, а другія отмѣчаютъ при этомъ и число приходоу, не имѣющихъ вовсе школъ, какого бы то ни было типа. Собственно церковныхъ школъ нѣтъ въ 492 приходоу. въ Гадячскомъ— въ 42, Золотоношскомъ— 43 (въ 4-хъ приходоу никакихъ), Зѣньковскомъ— 27, Кобеляцкомъ— 17, Константиноградскомъ— 49, Кременчугскомъ— 26 (въ одномъ никакой), Лохвицкомъ— 24 (въ 5-и никакихъ), Лубенскомъ— 14 (въ 3-хъ никакихъ), Миргородскомъ— 26, Переяславскомъ— 39, Пирятинскомъ— 33 (въ 3-хъ никакихъ), Полтавскомъ— 25, Прилукскомъ— 47 (въ одномъ никакой), Роменскомъ— 40 (въ одномъ никакой) и Хорольскомъ— 40.

Судя по свѣдѣніямъ, сообщаемымъ отчетами уѣздныхъ отдѣленій, отсутствіе церковныхъ школъ въ тѣхъ или другихъ приходоу объясняется, во-первыхъ, существованіемъ въ нихъ школъ министерскихъ или земскихъ, во вторыхъ, возможностью обучать дѣтей въ близъ рас-

положенныхъ приходахъ, имѣющихъ школы, въ-третьихъ, бѣдностью и малочисленностью населенія, которое не можетъ дать помѣщенія для школы, въ-четвертыхъ отсутствіемъ въ причтѣ лицъ, способныхъ къ учительству или имѣющихъ охоту къ нему, въ-пятыхъ, недостаточнымъ пониманіемъ нѣкоторыми сельскими обществами важности книжнаго обученія и т. п.

Число учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи простиралось въ отчетномъ году до 20,702 православныхъ дѣтей обоого пола, сравнительно съ предыдущимъ годомъ больше на 3,707. Въ общемъ числѣ въ церковныхъ школахъ числилось 16,862 мальчика и 3,840 дѣвочекъ; изъ нихъ въ церковно-приходскихъ школахъ обучалось 9,894 мальчика и 2,725 дѣвочекъ, всего 12,619 дѣтей обоого пола; въ школахъ грамоты 6,968 мальчиковъ и 1,115 дѣвочекъ, всего 8,083 обоого пола.

Сопоставляя число учащихся дѣтей въ церковныхъ школахъ съ общимъ числомъ церковно-приходскихъ школъ (322) и школъ грамоты (334), окажется, что на одну церковно-приходскую школу приходится среднимъ числомъ по 39 учащихся, а на школу грамоты по 24, а вообще на церковную школу падаетъ около 32 учащихся.

Въ начальныхъ народныхъ школахъ другихъ вѣдомствъ (718 школъ министерскихъ и общественно-земскихъ) обучалось православныхъ дѣтей обоого пола 54,195, въ томъ числѣ 48,294 мальчиковъ и 5,946 дѣвочекъ. Среднимъ числомъ на одну школу приходится по 75 учащихся. Оказывается, такимъ образомъ, что на каждую министерскую или земскую школу приходится въ два раза болѣе учащихся, чѣмъ на церковную школу. Такое не равномерное распредѣленіе учащихся по школамъ разныхъ вѣдомствъ объясняется исключи-

тельно лучшимъ устройствомъ помѣщеній въ школахъ гражданскаго вѣдомства сравнительно со школами духовнаго вѣдомства, помѣщеній, дающихъ возможность принимать въ школу большее количество учениковъ.

Число всѣхъ православныхъ дѣтей, обучавшихся въ начальныхъ школахъ разныхъ вѣдомствъ,—74,897 обо-его пола, въ томъ числѣ 65,111 мальчиковъ и 9,786 дѣвочекъ.

Въ начальныхъ народныхъ школахъ епархіи, по отчетамъ отдѣленій, кромѣ дѣтей православнаго исповѣданія, обучались и дѣти инославныхъ и иновѣрныхъ родителей. Въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты обучались: 2 мальчика и 2 дѣвочки раскольниковъ, 15 мальчиковъ и 29 дѣвочекъ еврейскаго закона; въ школахъ другихъ вѣдомствъ: 6 дѣвочекъ раскольниковъ, 24 мальчика и 8 дѣвочекъ католиковъ, 3 дѣвочки протестантовъ, 405 мальчиковъ и 268 дѣвочекъ еврейскаго закона, а всего инославныхъ дѣтей во всѣхъ школахъ было 762. Распредѣленіе учащихся по школамъ разныхъ вѣдомствъ показано въ вѣдомости № 1-й.

Школъ, открытыхъ исключительно для мальчиковъ, въ Полтавской епархіи 74; школъ для дѣвочекъ имѣется въ отчетномъ году 69, въ числѣ коихъ одна двух-классная при Козельщанскомъ женскомъ монастырѣ; остальные школы, числомъ 513, дѣйствовали, какъ смѣшанныя, хотя значительное большинство учащихся въ нихъ были мальчики, а въ нѣкоторыхъ—исключительно послѣдніе. Какъ распредѣляются эти школы по уѣздамъ, видно изъ прилагаемой къ отчету вѣдомости № 1-й.

Всѣхъ дѣтей школьнаго возраста (отъ 7—14 лѣтъ) въ епархіи числится 346,742 обоего пола; исключивъ изъ этого числа 74,897 учащихся дѣтей въ школахъ разныхъ вѣдомствъ, окажется, что въ школы въ от-

четномъ году оставалось 271,845 дѣтей обоого пола; въ этомъ числѣ 107,252 мальчика и 164,593 дѣвочекъ, распредѣленіе которыхъ по уѣздамъ показано въ вѣдомости № 1-й. Но эта цифра дѣтей школьнаго возраста, остающихся внѣ школы, можетъ быть вѣрна только по отношенію къ отчетному году, но ни въ какомъ случаѣ не опредѣляетъ дѣйствительной численности вообще не учившихся дѣтей. Къ такому выводу приводятъ статистическія свѣдѣнія, сообщаемыя приходскими священниками въ уѣздныя отдѣленія. Послѣднія указываютъ общую цифру дѣтей школьнаго возраста, не обращая вниманія на то, что въ числѣ дѣтей, вчисленныхъ ими внѣ школы, не мало есть и такихъ, которые въ прежніе годы учились въ школѣ и даже получили свидѣтельства на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, или же объ окончаніи ученія. Это предположеніе получаетъ еще болѣе силы, если взять во вниманіе, что значительное число крестьянскихъ дѣтей оканчиваетъ свое образованіе въ школахъ между 11—14 годами.

II.

По доставленнымъ уѣздными отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отчетнымъ свѣдѣніямъ количество населенія разныхъ исповѣданій простирается въ епархіи до 98,760 душъ обоого пола. Распредѣленіе этого населенія по уѣздамъ показано въ прилагаемой къ отчету вѣдомости № 1-й. Но при этомъ нельзя не замѣтить, что данныя, сообщаемыя Отдѣленіями, не вполне соотвѣтствуютъ дѣйствительности. Такъ, Гадячское Отдѣленіе показало иновѣрцевъ во всемъ уѣздѣ 597 душъ обоого пола, а Пирятинское вовсе не отмѣ-

тило таковыхъ. Съ показаніями этихъ Отдѣленій невозможно согласиться: нельзя допустить, чтобы въ Пирятинскомъ уѣздѣ вовсе не было даже евреевъ, которые ютятся по всѣмъ уѣзднымъ городамъ и болѣе торговымъ и населеннымъ мѣстечкамъ, или чтобы въ Гадячскомъ уѣздѣ было ихъ только 597 душъ. Относительно послѣдней цифры скорѣе можно допустить, что она называется только иновѣрцевъ—христіанъ въ уѣздѣ, такъ какъ извѣстно, что въ Гадячскомъ уѣздѣ есть раскольники, и безъ протестантовъ и католиковъ. По этой причинѣ настоящій отчетъ не можетъ дать точныхъ свѣдѣній о количествѣ католиковъ, протестантовъ и евреевъ, живущихъ въ Полтавской епархіи. Что же касается свѣдѣній о раскольникахъ, то ихъ по даннымъ уѣздныхъ отдѣленій въ отчетномъ году было 1,519 душъ обоого пола.

Наибольшее число раскольниковъ приходится на городъ Кременчугъ и посадъ Брюковъ, гдѣ ихъ постоянно проживаетъ до 1,120 душъ обоого пола, поповщинской секты. Въ остальныхъ уѣздахъ они распредѣляются такъ: 1) въ Гадячскомъ уѣздѣ—114; 2) въ отчетѣ Золотоношскаго Отдѣленія сказано: «въ первомъ благочиніи раскольниковъ, коренныхъ жителей, въ Николаевскомъ приходѣ города Золотоноши 6 душъ, въ остальныхъ благочиніяхъ они живутъ временно и въ незначительномъ числѣ. Въ 4-мъ благочиніи въ настоящее время имѣетъ мѣсто другое зло въ религіозномъ отношеніи, противъ котораго необходима серьезная борьба, именно,—въ Ирклѣвскихъ приходяхъ—Троицкомъ и Николаевскомъ—и селѣ Лихолѣтахъ появилось лжеученіе штундистовъ, и есть нѣсколько уже человекъ (число не названо), совратившихся въ это лжеученіе. Отдѣ.

ленію извѣстно, что и въ селѣ Еремѣвкѣ гнѣздится штунда, но въ отчетъ этого наблюдателя не внесъ. Для пресѣченія появившагося зла Отдѣленіе полагаетъ необходимымъ въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ есть штундисты, а равно и школахъ ихъ «завести бібліотеки противоштундистскія, поставить у школьнаго дѣла борцовъ, сильныхъ въ знаніи Слова Божія и усердныхъ къ воспитательному дѣлу. Но для этого необходимы матеріальныя средства, которыхъ-то совершенно нѣтъ». 3) въ Зѣньковскомъ уѣздѣ отмѣчено 16 душъ раскольниковъ обоего пола, живущихъ въ селѣ Дейкаловкѣ; 4) въ Константиноградскомъ уѣздѣ—въ разныхъ приходяхъ—10 душъ; 5) въ Лубенскомъ уѣздѣ показано 30 душъ; 6) въ Миргородскомъ уѣздѣ—въ селѣ Зубовкѣ—одно раскольничье семейство изъ 4-хъ душъ; школа есть; 7) въ Переяславскомъ уѣздѣ—103 души обоего пола, но гдѣ живутъ, не показано; 8) въ Полтавскомъ уѣздѣ—88 душъ обоего пола, мѣсто жительства не указано; 9) въ Роменскомъ уѣздѣ—5 душъ, живутъ временно ради торговли и другихъ промысловъ; 10) въ Хорольскомъ уѣздѣ—23 души обоего пола, пришлые; 11) въ отчетѣ Пирятинскаго Отдѣленія сказано: «осѣдло живущихъ въ Пирятинскомъ уѣздѣ раскольниковъ вовсе нѣтъ. Многие изъ раскольниковъ, живущихъ въ посадахъ Черниговской губерніи, ежегодно наѣзжаютъ весной, снимаютъ въ аренду сады и огороды въ разныхъ мѣстахъ уѣзда въ теченіи лѣта занимаютъ садоводствомъ и огородничествомъ и осенью уѣзжаютъ на родину; другіе, болѣе состоятельные, снимаютъ въ аренду помѣщичьи имѣнія и проживаютъ временно по нѣскольку лѣтъ, и въ послѣднее время нѣкоторые изъ нихъ пріобрѣли въ собственность арендованныя имѣнія». Но сколько послѣднихъ раскольниковъ и гдѣ собственно они живутъ,—Отдѣленіе умалчиваетъ.

Какъ видно изъ отчетныхъ свѣдѣній, большинство раскольниковъ, кромѣ города Кременчуга и Гадячскаго уѣзда, проживаетъ въ епархіи временно ради торговли и разныхъ промысловъ.

«Въ главномъ мѣстѣ населенія раскольниковъ— въ городѣ Кременчугѣ и посадѣ Крюковѣ», замѣчаетъ Кременчугскій отчетъ: «при трехъ единовѣрческихъ приходахъ имѣются небольшія школы, въ нихъ единовѣрцы, а равно и раскольники, обучаютъ своихъ дѣтей чтенію по старопечатнымъ церковнымъ книгамъ. Многіе единовѣрцы отдають своихъ дѣтей и въ городскія народныя и церковныя школы, а раскольники весьма рѣдко». Изъ отчетныхъ свѣдѣній уѣздныхъ Отдѣленій видно, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ раскола есть книги противураскольническаго направленія. Объ этомъ, хотя довольно глухо, заявляютъ слѣдующія отдѣленія: а) Золотоношское Отдѣленіе— «книгъ противураскольническаго и противусектантскаго содержанія имѣется очень ограниченное количество въ церквахъ 4-го благочинническаго округа, въ которомъ въ послѣднее время начала развиваться секта шундистовъ»; б) Константиноградское Отдѣленіе: «книги противусектантскія во всѣ приходы, населенныя нѣмцами, высланы изъ Консистеріи»; в) Лохвицкое Отдѣленіе замѣчаетъ, что книги противураскольническаго и противусектантскаго содержанія есть въ городѣ Лохвицѣ; г) Переяславское Отдѣленіе: «при всѣхъ церквахъ города, гдѣ по преимуществу проживаютъ раскольники, существуютъ народныя школы, но библиотекъ съ книгами противураскольническаго содержанія при этихъ школахъ нѣтъ».

Карты уѣздовъ, съ показаніемъ пунктовъ, гдѣ учреж-

дены школы, но безъ означенія мѣстожительства раскольниковъ, имѣютъ слѣдующія Отдѣленія: Гадячское, Кобелякское (правильной карты нѣтъ), Константиноградское, Кременчугское, Лохвицкое, Лубенское, Миргородское, Переяславское (съ показаніемъ центровъ раскола), Полтавское, Прилукское, Роменское и Хорольское; три Отдѣленія: Зѣньковское, Золотоношское и Ширятинское — умалчиваютъ.

III.

Высшее управленіе церковными школами Полтавской епархіи принадлежало Преосвященному Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому. Ближайшимъ же органомъ епархіальной власти по завѣдыванію церковными школами служилъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, дѣйствовавшій нераздѣльно съ Совѣтомъ Епархіальнаго Свято Макарьевского Братства. Въ этомъ видѣ Совѣтъ составляли слѣдующія лица: предсѣдатель Совѣта, ректоръ семинаріи, Протоіерей Іоаннь Христофоровичъ Пичета; помощники предсѣдателя: Исаенко, Евфимъ Иларіоновичъ, Протоіерей, законоучитель Полтавскаго кадетскаго корпуса, и Лисовскій Григорій Яковлевичъ, Протоіерей, смотритель Полтавскаго духовнаго училища. Члены Совѣта: Шидловскій Александръ Владиміровичъ, управляющій Казенной Палатой; Прелинъ Николай Степановичъ, директоръ народныхъ училищъ; Алексѣевъ Петръ Александровичъ, непремѣнный членъ Ученого комитета по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія; Орловъ Димитрій Николаевичъ, инспекторъ духовной семинаріи; преподаватели семинаріи: Хруцкій Флоръ Андреевичъ, Щегловъ Владиміръ Филипповичъ, Ковоцатовъ Василій Александровичъ, Нарциссовъ Димитріанъ Никаноровичъ,

Дмитревскій Димитрій Степановичъ, Леонтьевъ Александръ Ивановичъ, Доброленскій Теофанъ Леонтьевичъ; Бельговскій Іоаннъ Васасьевичъ, священникъ духовной семинаріи и законоучитель Полтавской женской гимназіи; Яновскій Иванъ Петровичъ, учитель мужского духовнаго училища; Михайловскій Алексѣй Теодоровичъ, священникъ церкви тюремнаго замка, кандидатъ богословія; Стефановичъ Николай Ивановичъ, священникъ церкви арестантскихъ ротъ, казначей Совѣта; дѣлопроизводитель Мартиновичъ Григорій Осиповичъ, преподаватель семинаріи.

Кромѣ того, въ составъ Совѣта вошли слѣдующія лица съ мая мѣсяца сего 1893 года: по назначенію Его Преосвященства—отъ 13 мая—членъ Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Модестъ Канитоновичъ Коченевскій, и по выбору въ общемъ собраніи членовъ Свято-Макарьевскаго Братства 2 мая—потомственный почетный гражданинъ Иннокентій Семеновичъ Котельниковъ, преподаватель Полтавской классической гимназіи Викторинъ Ивановичъ Сульжиковъ и преподаватель Полтавскаго реального училища Петръ Никитичъ Гордіевскій.

Ближайшими учрежденіями, завѣдывавшими церковными школами, были Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, существовавшія во всѣхъ 15-и уѣздахъ епархіи.

Личный составъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

1) Гадячскаго уѣзда: Предсѣдатель Протоіерей Георгій Пивоваровъ, постоянный членъ штатный смотритель городского уѣзднаго училища, Павелъ Михайловичъ Стояновъ, Предводитель дворянства Гадячскаго уѣзда

графъ Александръ Васильевичъ Гудовичъ, Предсѣдатель Земской управы, казначей Отдѣленія Димитрій Андреевичъ Ромашкевичъ, уѣздный исправникъ Виталій Димитріевичъ Меранди, наблюдатели—священники: села Вельбовки Іоаннъ Петровскій, мѣстечка Рашевки Іоаннъ Петровскій, Митрофанъ Левицкій, Николай Мартиновичъ и Александръ Мартиновичъ, Земскіе начальники: 1-го участка Владиміръ Семеновичъ Барсуковъ, 2-го участка Григорій Александровичъ Данилевскій, 3-го участка Θεодоръ Александровичъ Андреевъ, 4-го участка Викторъ Сергѣевичъ Юрьевъ; члены: священникъ Петръ Храпковъ и учителя Гадачскаго уѣзднаго училища: Θεодоръ Степановичъ Бѣлошенинъ, Іосифъ Никифоровичъ Терещенко и членъ дѣлопроизводитель Демьянъ Антоновичъ Онацкій.

2) Золотоношскаго уѣзда: Предсѣдатель Отдѣленія Протоіерей Сѹмеонъ Андріевскій, градскій благочинный и наблюдатель школъ по сему благочинію; наблюдатели школъ: по 2-му благочинническому округу, благочинный священникъ М. Михновскій, по 3-му—священникъ Ф. Павловскій, по 4-му—благочинный священникъ М. Чубовъ, по 5-му—благочинный священникъ М. Богацкій, по 6-му—священникъ А. Клепачевскій, по 7-му—священникъ Н. Соколовскій и по 8-му—священникъ П. Падалка; члены священники: І. Волковъ (казначей), І. Дроздовскій, ІІ. Адамовичъ, С. Ярошевскій, М. Коломійцевъ и учитель городского училища А. Величко (дѣлопроизводитель).

3) Зѣньковскаго уѣзда: Предсѣдатель священникъ Михаилъ Вѣрченко. Члены: четыре наблюдатели школъ въ уѣздѣ, Предводитель дворянства Г. Бразоль, предсѣдатель Земской управы Р. Трипольскій, исправникъ К. Нѣжинецъ, городской голова С. Крижановскій, Земскій

начальникъ А. Трипольскій, Почетный мировой судья Ѳ. Ращаконскій, членъ Земской управы В. Гуринъ, членъ Училищнаго Совѣта Н. Яцута, завѣдующій городскимъ училищемъ М. Кононенко, священники: Д. Леонтовичъ и Г. Борбицкій.

4) Кобелякскаго уѣзда: Предсѣдатель Уѣзднаго Отдѣленія священникъ Іоаннъ Якубовскій, наблюдатели школь: по 1-му благочинническому округу священникъ Іоаннъ Костенко, по 2-му—священникъ Николай Пирскій, по 3-му—благочинный священникъ Арсеній Рудичевъ, по 4-му—благочинный Петръ Кириевъ и по 5-му—священникъ Василій Никифоровъ. Члены: полковникъ Ѳеодоръ Ивановичъ Соя-Сѣрко, членъ Дворянской опеки Николай Яковлевичъ Хоменко, земскій врачъ Семень Васильевичъ Павловскій, капитанъ Владиміръ Львовичъ Кривецкій, учитель городского приходского училища Даниль Кириковичъ Закаблуконъ (онъ же и библіотекаръ), Коллежскій ассесоръ Аѳанасій Ивановичъ Сычевъ (онъ же дѣлопроизводитель и казначей), инспекторъ народныхъ училищъ 4-го района Киприанъ Ивановичъ Вобль и Земскіе начальники Кобелякскаго уѣзда: Лавръ Александровичъ Сочавецъ, Мануиль Ивановичъ Андрузскій, Николай Васильевичъ Ольховой, Михаилъ Яковлевичъ Сухотинъ и Алексій Ѳомичъ Раевичъ.

5) Константиноградскаго уѣзда: Предсѣдатель Отдѣленія градскій благочинный Протоіерей Андрей Щитинскій. Члены: о.о. наблюдатели церковно-приходскихъ школь, Земскіе начальники уѣзда, инспекторъ народныхъ училищъ 4-го района Киприанъ Вобль, штатный смотритель уѣзднаго училища Николай Кривцовъ (онъ же и казначей), Предводитель дворянства Павелъ Джунконскій, мировой судья Николай Сошалскій, поручикъ

гвардіи Петръ Сахновскій и поручикъ артиллеріи Евгений Шайдеманъ.

6) Кременчугскаго уѣзда: Предсѣдатель Отдѣленія священникъ Теодоръ Архангельскій. Члены: инспекторъ народныхъ училищъ Н. Г. Парижскій, законоучитель реального училища Протоіерей В. Пивоваровъ, городской голова А. Ф. Диздеревь, предсѣдатель Земской управы М. Н. Калачевскій, законоучитель трехкласснаго городского училища священникъ А. Клепачевскій, завѣдующій онымъ училищемъ П. С. Матвѣевъ (онъ же секретарь) и члены по должности: о. о. наблюдатели школь и гг. земскіе начальники.

7) Лохвицкаго уѣзда: Предсѣдатель Отдѣленія Лохвицкій градскій благочинный, священникъ Н. Негеевичъ. Члены Отдѣленія: о. о. наблюдатели церковно-приходскихъ школь и ихъ помощники священники: П. Пономаренко, І. Обломіевскій, Ѳ. Романовскій, Д. Перчиковъ, П. Храпковъ и Протоіерей Евграфъ Илляшевичъ; свѣтскія лица: генераль-маіоръ А. Илляшевичъ, почетный мировой судья А. Ходолей, кандидаты правъ: В. Ивченко и В. Русиновъ, дѣйствительный студентъ А. Русиновъ, уѣздный исправникъ А. Коваленко, завѣдующій городскимъ училищемъ И. Ф. Янкевичъ, предсѣдатель Земской управы Д. Тарновскій, дѣйствительный статскій совѣтникъ И. Илляшевичъ, Земскіе начальники: А. Дорощенко, В. Тарновскій, А. Тарновскій, и М. Мудровъ, городской судья В. Мойсеенко, судебный слѣдователь П. Московенко; дворяне: В. Савицкій, Н. Ходолей, П. Омельяненко; врачи: П. Андріяшевъ, Я. Андріяшевъ, Г. Жуковъ и П. Михайловскій, Надзорный совѣтникъ А. Ивченко (онъ же и казначей Отдѣленія) и членъ—дѣлопроизводитель Павелъ Соловьевъ.

8) Лубенскаго уѣзда: Предсѣдатель Отдѣленія Про-

тоіерей Алексѣй Дамаскинъ; замѣститель его священникъ Николай Копя-Овдѣнко, законоучитель гимназіи; казначей Отдѣленія Д. Слива, завѣдующій городскимъ двухкласснымъ училищемъ; дѣлопроизводитель С. Евфимьевъ, преподаватель духовнаго училища. Члены: священникъ Ѳ. Лазурскій; К. Архавгельскій, смотритель духовнаго училища; І. Кузьменко, учитель гимназіи; князь В. Мещерскій; Н. А. Ограновичъ, Предводитель дворянства; о. о. благочинные уѣзда, священники: Н. Бельговскій, І. Зубковскій, І. Новицкій и В. Бельговскій; о. о. наблюдатели священники; М. Якубовскій, А. Куликъ, П. Александровичъ, І. Новицкій и Ѳ. Горюновичъ; Земскіе участковые начальники. Почетнымъ попечителемъ церковныхъ школъ Лубенскаго уѣзда состоитъ Д. с. с. И. К. Зинченко.

9) Миргородскаго уѣзда: Предсѣдатель Уѣзднаго Отдѣленія Протоіерей Соборно-Успенской церкви города Миргорода Михайлъ Дамаскинъ (онъ же и наблюдатель школъ по 1-му благочинническому округу); по другимъ округамъ наблюдаютъ: священникъ м. Богачки Владиміръ Заблоцкій, священникъ м. Сорочинець Севастианъ Шавловичъ, Протоіерей м. Комышно Ілія Базилевичъ; члены—графъ Владиміръ Морицевичъ О Руркь, священникъ села Зуевецъ Стефанъ Богдановичъ и м. Комышно Николай Котляревскій, учитель Миргородскаго приходскаго училища Александръ Данилевскій, непремѣнный членъ отъ Министерства народнаго просвѣщенія—штатный смотритель Миргородскаго уѣзднаго училища Александръ Терешкевичъ. Кромѣ того, по распоряженію г. Начальника губерніи считаются членами Отдѣленія и всѣ Земскіе начальники уѣзда.

10) Переяславскаго уѣзда: Уѣздное Отдѣленіе въ отчетномъ году состояло изъ уѣзднаго Предводителя дво-

ряства, председатели уѣздной Земской управы, Земскихъ начальниковъ (въ количествѣ 5), инспектора народныхъ училищъ, завѣдывающаго двухкласснымъ Министерскимъ училищемъ и благочинныхъ Переяславскаго уѣзда подъ председательствомъ Переяславскаго градскаго благочиннаго священника Макарія Соховича.

11) Пирятинскаго уѣзда: Председатель Отдѣленія градскій Протоіерей Николай Іерусалимовъ, членъ — канцелярскій священникъ Левъ Нискорскій, членъ — дѣлопроизводитель завѣдывающій двухкласснымъ училищемъ надворный совѣтникъ Василій Гервасіевичъ Кислянский, наблюдающіе надъ церковно-приходскими школами: благочинный Іоаннъ Полинскій, священникъ Іоаннъ Стадецкій, священникъ Іоаннъ Залѣскій и благочинный Павелъ Андріевскій. Члены Отдѣленія: отъ Министерства внутреннихъ дѣлъ мѣстный исправникъ Михаилъ Митрофановичъ Овсѣенко, отъ Министерства народнаго просвѣщенія инспекторъ народныхъ училищъ 3-го района Полтавской губерніи, землевладѣлецъ статскій совѣтникъ Владиміръ Андреевичъ Стороженко, князь Николай Сергѣевичъ Голицынъ, землевладѣлецъ Василій Александровичъ Пригара, дворянинъ Константинъ Ивановичъ Кривницкій и земскіе начальники всѣхъ 5-и участковъ Пирятинскаго уѣзда, а именно: 1-го участка — Михаилъ Леонтьевичъ Гербаневскій, 2-го — Митрофанъ Ивановичъ Вишневскій, 3-го — Николай Алексѣевичъ Авилловъ, 4-го — Василій Ивановичъ Хантинскій и 5-го — Василій Ивановичъ Чествѣйшій-Барышевскій.

12) Полтавскаго уѣзда: Председатель Отдѣленія, каѳедральный Протоіерей и членъ духовной Консисторіи Николай Ураловъ; члены: председатель Полтавской уѣздной Земской управы, подполковникъ Петръ Павловичъ Старицкій; инспекторъ народныхъ училищъ, Статскій

совѣтникъ Петръ Григорьевичъ Александровичъ; членъ Городской управы, Статскій совѣтникъ Егоръ Филипповичъ Богоявленскій; преподаватель семинаріи, Статскій совѣтникъ, Владиміръ Филипповичъ Щегловъ; наблюдатели школь: священникъ Василій Глинскій, священникъ Петръ Михайловскій, священникъ Александръ Соборницкій, священникъ Стефанъ Матченко, священникъ Николай Россошинскій, священникъ Іоаннъ Поповъ, священникъ Богородичной церкви Полтавскаго тюремнаго замка Алексій Михайловскій (онъ же и казначей Отдѣленія), священникъ села Супруновки Самсонъ Сребницкій и Преображенской церкви города Полтавы священникъ Григорій Гамалѣя (онъ же и секретарь Отдѣленія).

13) Прилукскаго уѣзда: Предсѣдатель Отдѣленія Протоіерей Н. Галабутскій, замѣститель предсѣдателя предводитель дворянства В. Р. Милорадовичъ, о. о. наблюдатели школь, завѣдывающій Прилукскимъ двухкласснымъ городскимъ училищемъ А. О. Угнивенко (онъ же и казначей Отдѣленія), священникъ Г. Галковскій (онъ же и дѣлопроизводитель), законоучитель гимназій священникъ М. Румянцевъ, судебный приставъ по Прилукскому уѣзду С. В. Ещенко, лекарь М. М. Данчичъ; Почетные мировые судьи: А. Р. Милорадовичъ и В. Н. Александровичъ; земскіе начальники: Д. Р. Милорадовичъ, А. В. Александровичъ, А. Г. Раковичъ, В. П. Барановскій, А. А. Орловскій, Г. И. Милорадовичъ и П. В. Новицкій.

14) Роменскаго уѣзда: Предсѣдатель Отдѣленія, градскій благочинный священникъ Давидъ Италинскій; члены по назначенію епархіальнаго Преосвященнаго: дѣлопроизводитель Отдѣленія священникъ Карпъ Олейниковъ казначей Отдѣленія священникъ Θεодоръ Мировичъ; изъ свѣтскихъ лицъ: Дѣйствительный статскій совѣтникъ Тео-

дору Васильевичъ Безпальчевъ, Предводитель дворянства
Статскій совѣтникъ Григорій Николаевичъ Павротскій,
Роменскій 1-й гильдіи купецъ Василій Петровичъ Ры-
маренко, Роменскій 2-й гильдіи купецъ Михайль Анто-
новичъ Шереметь; члены по должности: наблюдатели
церковно—приходскихъ школъ и школъ грамоты: Про-
тоіерей Алексій Ельчуковъ и Г. Шкляревскій; благочин-
ные: Г. Лебединскій и Θεодотъ Греченко; священники
—наблюдатели: Константинъ Скитскій, Константинъ
Трипольскій, Θεодоръ Лонгиновъ и Адрианъ Вольковъ;
отъ Учебнаго вѣдомства инспекторъ—учитель Роменскаго
городскаго трехкласснаго училища Надворный совѣтникъ
Яковъ Матѣевичъ Шилипенко. Члены, по Высочайше
утвержденному повелѣнію, уѣздные земскіе начальники
15) Хорольскаго уѣзда: Предсѣдатель Отдѣленія Совѣ-
та, священникъ Іоаннъ Діонисіевъ; замѣститель предсѣ-
дателя, священникъ Россопинскій—Макарьевъ Іоаннъ,
секретарь, священникъ Іоаннъ Богдановичъ; казначей,
завѣдывающій Хорольскимъ городскимъ двухклассномъ
училищемъ, Надворный совѣтникъ Михайль Иваницкій;
—Василенко. Члены: благочинный, Протоіерей Іоаннъ
Ушадцій, благочинный священникъ Петръ Клепачевскій,
благочинный священникъ Проконій Кривусѣвъ, священ-
никъ Викторъ Малышевскій, священникъ Іоаннъ Чач-
ковъ, священникъ Антоній Воротелякъ и священникъ
Іосифъ Клепачевскій.

Дѣятельность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, руководимый ука-
заніями и распоряженіями Преосвященнѣйшаго Иларіона,
Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, направлялъ
свою дѣятельность къ болѣе правильному и возможно

широкому развитію церковно—школьного дѣла въ епархіи. Такъ какъ Епархіальный Училищный Совѣтъ объединяетъ собою дѣйствія Уѣздныхъ Отдѣленій по отношенію къ школь и направляетъ ихъ къ одной цѣли, то въ сношеніяхъ съ ними и выражалась главнымъ образомъ дѣятельность Совѣта. По этому Совѣтъ въ своихъ очередныхъ засѣданіяхъ разсматривалъ журналы Уѣздныхъ Отдѣленій и по поводу постановленій послѣднихъ дѣлалъ свои замѣчанія и распоряженія; если находилъ въ чемъ—нибудь отступленія отъ духа существующихъ правилъ о церковно—приходскихъ школахъ и школахъ грамоты; разсматривалъ списки экзаменаціонныхъ комиссій, составляемыхъ Отдѣленіями для производства Испытаній учениковъ, державшихъ экзамены для получения свидѣтельствъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности; провѣрялъ дѣйствія этихъ комиссій, по производству ими Испытаній, на основаніи документовъ, доставляемыхъ отдѣленіями; разсматривалъ годовые отчеты наблюдателей и отдѣленій о состояніи церковныхъ школъ; провѣрялъ приходо—расходныя книги Отдѣленій; и рѣшалъ тѣ или другія недоумѣнія, встрѣчавшіяся въ практикѣ Уѣздныхъ Отдѣленій при устройствѣ и управленіи церковными школами; давалъ направленіе дѣламъ по открытію школъ церковно—приходскихъ и грамоты и утвержденію въ нихъ законоучителей и учителей. Замѣчая въ послѣднемъ случаѣ разнообразіе, такъ какъ дѣла по открытію и утвержденію школъ шли то черезъ Отдѣленія, то черезъ благочинныхъ, то черезъ наблюдателей, Совѣтъ, по указанію Его Преосвященства, позаботился до проведенія къ единообразію и порядку ходатайствъ объ утвержденіи епархіальнымъ Преосвященнымъ вновь открытыхъ церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ. И въ своемъ засѣданіи 14 декабря 1892 года разрабо-

талъ слѣдующее: священники, открывающіе въ своихъ приходахъ церковныя школы, доносятъ объ этомъ благочиннымъ, а послѣдніе особыми рапортами Его Преосвященству, ходатайствуя объ утверженіи школъ и учащихся въ нихъ. Рапорты благочинныхъ, по утверженіи Преосвященнымъ, поступаютъ въ Консисторію для сообщенія резолюціи подлежащимъ благочиннымъ, а послѣдними Отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Подлинныя же рапорты Консисторія препровождаетъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, гдѣ они и хранятся при дѣлахъ канцеляріи. Это постановленіе, по утверженіи Преосвященнымъ, было напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству всего духовенства епархіи.

Совѣтъ не разъ обращалъ вниманіе, что о. о. Наблюдатели, священники — завѣдующіе школами, а равно учителя и учительницы нерѣдко отступаютъ отъ исполненія своихъ обязанностей по невѣдѣнію правилъ, опредѣляющихъ ихъ отношенія къ церковнымъ школамъ и другъ къ другу. Желая въ этомъ отношеніи придти на помощь лицамъ, близко стоящимъ къ школьному дѣлу, Совѣтъ въ одномъ изъ своихъ засѣданій, разсмотрѣвъ выработанныя Лубенскимъ Отдѣленіемъ руководственныя правила для наблюдателей и завѣдующихъ церковными школами, редактировалъ ихъ и, дополнявъ новыми правилами, опредѣлилъ — отпечатать ихъ отдѣльными брошюрами для снабженія ими церковно — приходскихъ школъ епархіи. Постановленіе Совѣта одобрено Его Преосвященствомъ и въ непродолжительномъ времени будетъ приведено въ исполненіе.

Забывая вообще о лучшей постановкѣ учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ, Совѣтъ съ своей стороны прилагалъ возможныя старанія къ тому, чтобы, съ одной

стороны, снабжать школы учебными книгами, а съ другой, — поощрять ревностныхъ тружениковъ и тѣмъ самымъ болѣе располагать ихъ къ усердному занятію въ церковной школѣ. Для удовлетворенія первой потребности Совѣтъ въ отчетномъ году выписалъ изъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ учебныхъ книгъ и пособіи на 500 руб., отчисливъ ихъ изъ 2000-й суммы, отпускаемой Святѣйшимъ Синодомъ на нужды церковныхъ школъ епархіи, а равно заботился о своевременной разсылкѣ по школамъ книгъ, безмездно отпущенныхъ изъ книжнаго склада при Святѣйшемъ Синодѣ. Кроме того, въ теченіе отчетнаго года нѣсколько вновь открытыхъ школъ снабжено было книгами изъ имѣющагося при Совѣтѣ запаса.

Забота объ учащихъ въ церковныхъ школахъ выражалась, во — первыхъ, въ ходатайствѣ Совѣта предъ Его Преосвященствомъ о награжденіи болѣе достойныхъ изъ нихъ и, во — вторыхъ, въ выдачѣ денежнаго пособія тѣмъ изъ учащихся, которые, по наблюденію Совѣта и отзыву Отдѣленій его, оказались болѣе усердными къ школьному дѣлу и усиѣвшими въ немъ. Въ виду ограниченности средствъ, находящихся въ распоряженіи Совѣта, денежныя пособія могли быть только одновременными, а не постоянными и при томъ очень незначительными для каждаго въ отдѣльности лица. На этотъ предметъ въ отчетномъ году израсходовано 1500 рублей изъ 2000-й суммы, отпущенной изъ Святѣйшаго Синода въ распоряженіе Совѣта, и 1600 рублей изъ суммъ Свято—Макарьевскаго Епархіальнаго Братства. Названные 2500 рублей по уѣздамъ были распредѣлены такъ: на Гадячскій уѣздъ — 100 руб., Золотоношскій — 130 руб., Зѣцьковскій — 110 руб., Кобеляскій — 240 р., Константиноградскій — 105 руб., Кременчугскій — 160 руб.,

Лохвицкій—195 руб., Лубенскій—130 руб., Миргородскій—120 руб., Переяславскій—140 руб., Пирятинскій—90 руб., Полтавскій—170 руб., Прилукскій—125 руб., Роменскій—110 р. и Хорольскій—75 руб. Изъ этой же суммы (2500 руб.) разновременно выдано 450 рублей (300 руб. изъ суммъ Синода и 150 руб. изъ суммъ, Братства) тремъ церковнымъ школамъ города Кобелякъ, находящимся въ непосредственномъ вѣдѣніи Совѣта, и 50 руб. (изъ суммъ Братства) Драбовской церковно-приходской школѣ, Золотоношскаго уѣзда. Желаніе Совѣта ближе познакомиться съ дѣятельностью Уѣздныхъ Отдѣлений Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и ходомъ обученія въ церковныхъ школахъ вызвало въ отчетномъ году ревизію церковныхъ школъ въ 4-хъ уѣздахъ, произведенную съ разрѣшенія Его Пресвященства тремя членами совѣта: 1) преподавателемъ семинаріи В. Щегловымъ, 2) преподавателемъ семинаріи Д. Нарциссовымъ и 3) священникомъ тюремнаго замка, кандидатомъ богословія, А. Михайловскимъ.

Первый изъ нихъ, В. Щегловъ, посѣтилъ школы Миргородскаго и Хорольскаго уѣздовъ. Въ Миргородскомъ уѣздѣ г. Щегловымъ осмотрѣны слѣдующія церковно-приходскія школы: 1) мужская школа при Троицкой церкви города Миргорода, 2) при Успенской церкви мѣстечка Устивицы, 3) при Варваринской церкви села Гаркушинець, 4) при Преображенской церкви мѣстечка Сорочинець, 5) при Крестовоздвиженской церкви м. Сорочинець; школы грамоты: 1) при Николаевской церкви м. Сорочинець, 2) при Успенской церкви того же мѣстечка, 3) при Ильинской церкви м. Комышно, 4) при Николаевской церкви того же мѣстечка, 5) въ хуторѣ Охримемко и 6) въ хуторѣ Ступкахъ—прихода Преображенской церкви м. Комышно. Всего въ Миргородскомъ

уѣздѣ осмотрѣно 5 церковно—приходскихъ школъ и 6 школъ грамоты.--Въ Хорольскомъ уѣздѣ—церковно—приходскія школы: 1) при Воскресенской церкви города Хорола, 2) Рокитянскихъ хуторахъ прихода Троицкой церкви м. Остапье, 3) при Крестовоздвиженской церкви того же мѣстечка, 4) при Рождество—Богородичной церкви с. Зубани (женская школа), 5) въ Лиманскихъ хуторахъ при Петро—Павловской церкви, 6) при Архангело—Михайловской церкви м. Бѣлоцерковки, 7) въ хуторѣ Орликовщинѣ прихода Новоивановки Иоанно-Богословской церкви; школы грамоты: 1) при Успенской церкви города Хорола, 2) при Троицкой церкви с. Борокъ и 3) при Михайловской церкви с. Ковали. Всего въ Хорольскомъ уѣздѣ осмотрѣно 7 церковно—приходскихъ школъ и 3 школы грамоты. Успѣхи обученія въ перечисленныхъ школахъ признали ревизовавшимъ вообще удовлетворительными, за небольшимъ исключеніемъ, да и эти исключенія зависятъ, по словамъ ревизора, болѣе отъ неудобства помѣщенія и матеріальной бѣдности школъ, чѣмъ отъ нерадѣнія учащихся въ нихъ.

Членъ Совѣта Д. Нарцисовъ осмотрѣлъ въ Константиноградскомъ уѣздѣ слѣдующія церковно—приходскія школы: 1) при Михайловской церкви с. Зачепиловки—мужскую и 2) женскую при той же церкви, 3) женскую с. Лебязяго, 4) при Екатерининской церкви с. Власовки, 5) при Николаевской церкви с. Старовѣровки, 6) при Вознесенской церкви с. Рясскаго (женская), 7) при Михайловской церкви м. Нефорощи (женская), 8) въ приходѣ села Екатериновки, 9) въ с. Дарь—Надежды (женская); школы грамоты: 1) въ с. Андриевкѣ, 2) въ хуторѣ Семеновкѣ прихода с. Сомова., 3) въ хут. Займанскомъ того же прихода, 4) въ с. Берестовенькѣ, 5) при Михайловской церкви м. Нефорощи, 6) въ с. Богато—Чер-

ветчина (женская), 7) въ с. Борестовой Балкѣ — прихода с. Екатериновки, 8) въ с. Малой Нефороцанкѣ — того же прихода и 9) въ х. Михайловкѣ — того же прихода. Всего въ Константиноградскомъ уѣздѣ осмотрѣно 9 церковно — приходскихъ школъ и 9 школъ грамоты. Осмотръ перечисленныхъ школъ привелъ ревизовавшаго къ тому заключенію, „что школьное дѣло въ Константиноградскомъ уѣздѣ находится вообще въ удовлетворительномъ состояніи: учителя трудятся, по мѣрѣ своихъ силъ и способностей, приносятъ пользу, но оно еще далеко до надлежащей высоты и многое еще нужно для его возвышенія. Матеріальная обстановка церковныхъ школъ Константиноградскаго уѣзда очень бѣдна и въ большинствѣ случаевъ не удовлетворяетъ самымъ снисходительнымъ школьнымъ требованіямъ, что, безспорно, вредно отзывается на ходѣ обученія.

Членъ Совѣта, священникъ А. Михайловскій, посѣтилъ слѣдующія школы Гадачскаго уѣзда: а) церковно — приходскія: 1) при Преображенской церкви г. Гадача (женскую), 2 и 3) въ с. Розбышевкѣ 2 (для дѣвочекъ и для мальчиковъ), 4) при Успенской церкви м. Лютенки, 5) при Николаевской церкви того же мѣстечка, 6) при Николаевской церкви с. Монастырскихъ Будищъ, 7) въ с. Гамалѣвкѣ, 8) въ с. Винославовкѣ, 9) въ с. Максимовкѣ, 10) въ с. Погарщинѣ, 11) въ с. Лучкахъ — произведено познаніе о причинахъ закрытія церковно — приходской школы. б) Школы грамоты: 1) при Николаевской церкви с. Красной Луки, 2) въ с. Русановкѣ и 3) при Николаевской церкви м. Веприка. Всего въ Гадачскомъ уѣздѣ осмотрѣно 10 церковно — приходскихъ школъ и 3 школы грамоты. — По наблюденію о. Михайловскаго общее впечатлѣніе, вынесенное имъ изъ обзора церковныхъ школъ Гадачскаго уѣзда, можетъ быть названо

хорошимъ. Хотя и оказались школы, въ которыхъ обученіе стоитъ очень низко, благодаря главнымъ образомъ нерадивости или неспособности членовъ причта, ведущихъ дѣло ученія, но весьма хорошая постановка обученія въ другихъ школахъ сглаживаетъ непріятное впечатлѣніе, получаемое при посѣщеніи первыхъ школъ, и заставляетъ забывать о нихъ.

На обсужденіе дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, посвящено было въ отчетномъ году 20 засѣданій, на которыхъ рассмотрѣно 563 №№ входящихъ бумагъ по дѣламъ школъ, въ томъ числѣ 62 журнала очередныхъ засѣданій Отдѣлений.

Всѣмъ докладамъ и рѣшеніямъ Совѣта велись журналы, которые представлялись на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, послѣ чего были прихвачены къ исполненію.

Въ чемъ выразилась въ отчетномъ году дѣятельность Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, многіе изъ нихъ въ настоящей главѣ отчета (ничего не говоря, ограничиваясь перечисленіемъ своего личнаго состава. Только четыре Отдѣленія — Кременчугское, Лохвицкое, Лубенское и Роменское — указываютъ предметы своихъ занятій и разныхъ мѣропріятій по устройству церковныхъ школъ. Тѣмъ не менѣе на основаніи данныхъ, которыя имѣются въ дѣлахъ Совѣта, и поступавшихъ на рассмотрѣніе и заключеніе его журналовъ Уѣздныхъ Отдѣленій, можно судить о томъ, какъ Уѣздныя Отдѣленія относились къ возложенной на нихъ обязанности. Изъ этихъ данныхъ, равно какъ и изъ указаній самихъ Отдѣленій, видно, что дѣятельность Уѣздныхъ Отдѣленій выражалась въ ближайшемъ завѣдываніи существующими церковными школами и въ заботахъ объ открытіи новыхъ. Въ частности Уѣздныя Отдѣленія изыска-

свивали средства къ содержанію школъ, для чего нѣкоторыя изъ нихъ входили съ ходатайствами въ разныя общественныя учрежденія о пособіи церковнымъ школамъ; снабжали школы книгами и учебными пособиями, которыя приобрѣтались или на собственныя средства Отдѣлений, или поступали бесплатно изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; заботились о пріисканіи учителей и учительницъ для школъ; ходатайствовали предъ Его Преосвященствомъ и предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ объ удовлетвореніи неотложныхъ нуждъ нѣкоторыхъ церковныхъ школъ, о поощреніи наградами особенно усердныхъ наблюдателей, попечителей, законоучителей, учителей, учительницъ и благодѣателей, и вообще выполняли предметы вѣдѣнія Отдѣлений, указанные § 6-мъ Высочайше утвержденныхъ Правиль объ Уѣздныхъ отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ.

Говоря о дѣятельности Уѣздныхъ Отдѣлений, Совѣтъ, на основаніи своихъ наблюденій, не можетъ не сказать, что успѣшность выполненія миссіи, возложенной на Уѣздныя Отдѣленія, во многомъ зависитъ отъ энергіи, распорядительности и предусмотрительности предсѣдателей ихъ. Но то же наблюденіе говоритъ, что нерѣдко энергія предсѣдателей разбивается о равнодушіе къ интересамъ церковно—школьнаго дѣла членовъ Отдѣленія. Изъ журналовъ Отдѣлений видно, что въ очередныхъ собраніяхъ присутствуютъ далеко не всѣ члены. Особенно бросается въ глаза почти повсемѣстное отсутствіе въ собраніяхъ земскихъ начальниковъ, которые по самому роду своего служенія могли бы быть особено полезны въ развитіи и упроченіи церковно—школьнаго дѣла.

Ближайшими лицами, завѣдывавшими церковно—приходскими, школами, были ихъ законоучители, которыхъ въ отчетномъ году состояло 324; въ этомъ числѣ 302

приходскихъ священниковъ, одинъ іеромонахъ, 10 діаконъ, 10 окончившихъ курсъ семинаріи, не имѣющихъ священнаго сана и одна окончившая курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (въ Бербеницкой женской школѣ, Лохвицкаго уѣзда). Большая половина законоучителей—священниковъ—съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ. Почему не во всѣхъ церковно—приходскихъ школахъ состоятъ законоучителями мѣстные священники—объ этомъ отчеты Отдѣленій умалчиваютъ.

Говоря о дѣятельности законоучителей, Отдѣленія болѣею частію ограничиваются слишкомъ общими замѣчаніями, въ родѣ слѣдующихъ: „всѣ законоучители, за немногими исключеніями, радѣютъ о своихъ школахъ, или: съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ относились къ исполненію своихъ обязанностей“ и проч. въ такомъ родѣ. Изъ такихъ общихъ замѣчаній видно, что между хорошими законоучителями встрѣчаются и нерадивые, но Отдѣленія ихъ не называютъ. Только одно Кобелякское Отдѣленіе съ рѣшительностью и опредѣленностью называетъ трехъ священниковъ—законоучителей (Велико—Кобелякской школы, Хорошковской и Дольковской и Дрыгинской, недотаточно усердно относящихся къ своимъ законоучительскимъ обязанностямъ и мало заботящихся объ улучшеніи положенія своихъ школъ какъ въ учебномъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніи. Гадяцкое отдѣленіе въ своемъ отчетѣ, перечисливъ законоучителей, отмѣтило только болѣе усердныхъ изъ нихъ и тѣмъ даетъ основаніе думать, что всѣ они болѣе или менѣе удовлетворительно исполняютъ свои обязанности по отношенію къ школамъ. Между тѣмъ изъ отчета члена Совѣта, священника А. Михайловскаго, производившаго ревизію церковныхъ школъ этого уѣзда, видно, что есть законоучители очень нерадивые. Такъ, объ одномъ изъ нихъ

о. Михайловскій замѣчаетъ: „Крайне низкій уровень усвѣховъ учениковъ по предмету Закона Божія, думаю, объясняется не однимъ только незатѣливымъ, практикуемымъ въ школахъ, методомъ преподаванія, который дѣло обученія дѣтей сводитъ къ задаванію, отсюда досюда,“ безъ разъясненій и поясненій, но и нерадивымъ, неаккуратнымъ исполненіемъ о. законоучителемъ (с. Винославовки) долга законоучительскаго... и малымъ сочувствіемъ интересамъ церковной школы,“. О другомъ законоучителѣ сказано: „Печальное состояніе знаній учениковъ по основному предмету школьнаго курса находитъ себѣ объясненіе въ крайне нерадивомъ исполненіи о. законоучителемъ (м. Веприка—Я.) принятаго на себя долга... Школа въ продолженіи цѣлаго года ни разу не видѣла въ стѣнахъ своихъ о. законоучителя“. Приведенныя данныя заставляютъ предполагать, что подобныя печальныя явленія существуютъ и въ другихъ уѣздахъ, но отчеты Отдѣленій о нихъ умалчиваютъ.

Многія данныя, имѣющіяся при дѣлахъ Совѣта, и указанія Отдѣленій говорятъ о томъ, что большинство о. о. законоучителей съ усердіемъ и пользою служатъ интересамъ церковной школы. Какъ особенно радующіе о школахъ могутъ быть отмѣчены въ настоящемъ отчетѣ законоучители слѣдующихъ церковно—приходскихъ школахъ:

1) *Гадячскаго уѣзда*: Гадячской Преображенской женской школы священникъ *Петръ Храпковъ* (состоящій въ должности съ 1891 года), Лютенской—при Успенской церкви—священникъ *Григорій Киріевъ* (съ 1890 года) и Гамалѣвской—священникъ *Алексій Фесина* (съ 1887 года). О дѣятельности перваго изъ нихъ съ особенной похвалою отзывается Отдѣленіе въ своемъ отчетѣ, а членъ Совѣта, священникъ *А. Михайловскій*, посѣтившій Га-

дѣтскую школу, такъ характеризуетъ дѣятельность о. Храпкова: „Образцовою постановкою учебнаго дѣла школа обязана примѣрному усердію почтеннаго о. законоучителя священника Петра Храпкова... Открывши школу для дѣвочекъ два года назадъ, священникъ Храпковъ все время относился съ живымъ сочувствіемъ къ развитію обученія въ школѣ и съ примѣрною заботливостью о матеріальной организаціи ея. Онъ расположилъ общество приобрести домъ подъ школу, поддерживаетъ въ приходѣ сочувственное отношеніе къ интересамъ школы, изыскиваетъ средства къ содержанію оной“. Законоучитель Лютенской школы Г. Киріевъ, по отзыву того же Михайловскаго, много способствуетъ образцовому состоянію школы, а священникъ А. Фесина своимъ усердіемъ и любовью къ учебному дѣлу довелъ Гамалѣвскую школу до очень хорошаго состоянія въ учебномъ отношеніи.

2) *Золотоношскаго уѣзда*: Драбовской школы — священникъ *Николай Бутковъ* (съ 1888 года), Плешканевской — священникъ *Теодоръ Виговскій* (1885 года), Жовниинской — священникъ *Михаилъ Павловскій* — и Бузтовской — священникъ *Николай Карповичъ*, по словамъ Отдѣленія, „особенно потрудились и выказали усердіе къ дѣлу религіозно — нравственнаго воспитанія и обученія учащихся и позаботились о благосостояніи школъ.“

3) *Зньковскаго уѣзда*: Петро — Павловской школы с. Великой Павловки — священникъ *Іоаннъ Крамаренко* (съ 1886 года), Христорожественской школы с. Шиловки — священникъ *Іоаннъ Чабановъ* (съ 1885 года), Троицкой школы с. Лазьковъ — священникъ *Николай Канивецкій* (съ 1887 года) и Рождество — Богородичной школы м. Ковалевки — священникъ *Василій Субботинъ* (съ 1889 года), по словамъ отчета, заслуживаютъ особеннаго вниманія и одобренія.

4) *Кобелякскаго уѣзда*: особенно выдѣляются по усердію къ своимъ обязанностямъ и трудолюбію законоучители: Бродщанской школы — діаконъ *Михаилъ Забарный* (съ 1891 года), который не жалѣетъ и своихъ средствъ на школу, Улиновской школы — священникъ *Михаилъ Бедринскій* (съ 1885 года), Письменской — священникъ *Михаилъ Пашутинскій* (съ 1882 года), Пригоровской — священникъ *Симеонъ Сокологорскій* (съ 1891 года), Лучанской — священникъ *Николай Яловскій*, Озерской — священникъ *Аванасій Затворницкій* (съ 1890 года), Ханделѣвской — священникъ *Маркіанъ Каменецкій* (съ 1885 года), Маячской — священникъ *Феофанъ Булдовскій* (съ 1891 года) и Андреевской — священникъ *Григорій Бабыревъ* (съ 1884 года). Наблюдатель Козельщанскихъ церковно-приходскихъ школъ, членъ Совѣта, В. Щегловъ далъ такой отзывъ о законоучителѣ священникѣ Д. Чигринцевѣ: „О. Чигринцевъ — примѣрный законоучитель: идеально — настроенный, честный и правдивый, онъ съ замѣчательною добросовѣстностью относится къ исполненію своихъ обязанностей. Его уроки по Закону Божію, выходя изъ глубоко — убѣжденнаго сердца, переливались прямо въ дѣтское сердце; не книжкой училъ онъ, а своею личностью и живымъ словомъ убѣжденія, раствореннымъ любовью къ дѣлу, которое онъ дѣлалъ, не щадя своего слабаго здоровья, и къ дѣтямъ, которыхъ онъ училъ и которыхъ любилъ.“

5) Въ отчетѣ Константиноградскаго Отдѣленія не отмѣчены выдающіеся законоучители, но въ отчетѣ члена Совѣта, Д. Нарциссова, осматривавшаго школы Константиноградскаго уѣзда, весьма усерднымъ дѣятелемъ по народному образованію и устройству церковныхъ школъ названъ законоучитель Займанской церковно — приходской школы и Семеновской школы грамоты священникъ села Сомова *Владиміръ Кучеревъ* и священникъ *Василій Ващинскій*.

6) *Кременчугскаго уѣзда*: особенною дѣятельностью и заботливостью о школахъ, по словамъ Отдѣленія, обращаютъ на себя вниманіе законоучители школы Спасо-Преображенской Кременчугской—священникъ *Александръ Кривустьвъ* (съ 1887 года), Петро-Павловской Омельникской—священникъ *Евграфъ Штепенко* (съ 1884 года), Покровской Градижской—священникъ *А. Махаринскій* (съ 1885 года), Соборной Градижской—священникъ *Павелъ Гороновичъ* (съ 1889 года), Преображенской Твердохлѣбовской—священникъ *Константинъ Чернышевскій* (съ 1889 года) и Архангело-Михайловской Горбовской—дьяконъ *Петръ Якубовскій* (съ 1882 года). „Эти безкорыстные и усердные труженики,“ читаемъ въ отчетѣ, „всею душою преданы школьному дѣлу: сами они учреждали свои школы; сами изыскивали и средства къ содержанію ихъ; сами же, наконецъ, и привели свои школы въ прекрасное состояніе, такъ что и по числу учащихся (среднимъ числомъ 64), и по успѣхамъ обученія, а равно и съ воспитательной стороны школы ихъ наилучшія въ уѣздѣ. Эти дѣятели заслуживаютъ особеннаго вниманія и поощренія со стороны Епархіальнаго Начальства“

7) *Лубенскаго уѣзда*: „Особеннымъ усердіемъ и опытностью собственно въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія и заботливостью относительно вообще лучшей и болѣе правильной постановки учебно—воспитательнаго дѣла въ школахъ въ отчетномъ году отличались слѣдующіе священники законоучители: Троицкой школы г. Лубень *Θ. Лазурскій* (съ 1890 года), Волчанской—*В. Станиславскій* (съ 1885 года), Выше—Булатецкой—*М. Якубовскій* (съ 1886 года), Рудковской—*І. Данилевскій* (съ 1885 года), Чирковской—*А. Чаловскій* (съ 1887 года), и Перервинской—*І. Орда* (съ 1887 года). Слѣдующіе священники, помимо личныхъ трудовъ по законоучительству и завѣдыванію школами, несли и матеріальныя

затраты изъ своихъ собственныхъ средствъ по содержанию ихъ: священникъ с. Денисовки *И. Михайловскій*: съ 1888 года содержитъ школу на свой счетъ, даетъ для нея помѣщеніе въ собственномъ домѣ съ отопленіемъ, устроилъ классную мебель и доставляетъ учебныя книги и письменныя принадлежности, на что въ отчетномъ году истратилъ изъ собственныхъ средствъ 75 р. Священникъ м. Яблоновъ въ отчетомъ году М. Верпета изъ собственныхъ средствъ уплачивалъ жалованье учительницѣ рукодѣлія и доставилъ матеріалы для рукодѣльныхъ работъ. Священникъ с. Мацковецъ *Петръ Шатецкій* израсходовалъ собственныхъ 10 руб. на покупку книгъ для школы и за все время существованія ея (съ 1889 года) учительницы столовались у него бесплатно. Священникъ с. Остаповки *А. Марковъ* пожертвовалъ 130 руб. на окончаніе постройки школьнаго зданія и на письменныя принадлежности для учениковъ. Священникъ с. Александровки *И. Яновскій* уступилъ для устройства школьнаго дома часть собственного грунта и на окончаніе его (дома) пожертвовалъ 10 рублей. Священникъ с. Губскаго *Д. Черницкій* съ особенною ревностью заботился объ устройствѣ зданія для школы и, благодаря его настойчивости, въ настоящее время, при содѣйствіи мѣстнаго Братства, постройка уже началась, не смотря на то, что большая часть прихожанъ рѣшительно отказалась помагать ему въ этомъ дѣлѣ. Завѣдующій Юсковской школою благочинный священникъ *И. Новицкій* и законоучитель Лукомской школы, священникъ *И. Новицкій* много содѣйствовали распространенію грамотности въ своихъ приходахъ путемъ открытія въ отдаленныхъ отъ приходскаго храма хуторахъ школъ грамоты, потому что въ отчетномъ году въ обоихъ этихъ приходахъ, кромѣ довольно многочисленныхъ церковно—

приходскихъ школъ, дѣйствовали еще ч по двѣ школы грамоты“.

8) *Миргородскаго уѣзда*: По отзыву члена Совѣта, В. Щеглова, заслуживаетъ вниманія законоучитель Устивицкой школы при Успенской церкви—священникъ о. Станиславскій, „вполнѣ преданный дѣлу, весьма способный и энергичный.“

9) *Полтавскаго уѣзда*: Всѣ законоучители, по словамъ отчета, относятся къ дѣлу съ любовью и должнымъ усердіемъ. Особенное же усердіе въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія выказали: законоучитель и попечитель Федіевской школы—священникъ *Николай Сильвестровъ*, Сампсоніевской—іеромонахъ *Тихонъ* (Олейниковъ), Решетиловской—священникъ *Петръ Михайловскій*, Семяновской—священникъ *Петръ Кремьянскій*, Гавронской—священникъ *Николай Лонгиновъ*, Диканской—священникъ *Теодоръ Засядко*, Горбаневской—священникъ *Василій Павловскій*, Гожуловской—священникъ *Іоаннъ Поповъ*, Ивончинской—священникъ *Алексій Иваненко*, Калашниковской—священникъ *Стефанъ Матченко*, Пушкаревской—священникъ *Василій Дзюбенко* и Образцовой школы при семинаріи *Н. Стефановичъ*.

10) *Прилукскаго уѣзда*: Іоанно—Предтеченской Прилуцкой—священникъ *Георгій Галжовскій* (съ 1881 года), Поповской—священникъ *Авимъ Бѣлый* (съ 1869 года), Аркадіевской—священникъ *Василій Андріевскій* (съ 1890 года) и Богдановской—священникъ *Георгій Голобородько* (съ 1891 года, по словамъ Отдѣленія, обнаружили особенное усердіе въ исполненіи законоучительскихъ обязанностей).

11) *Роменскаго уѣзда*: выдающимися по своей неослабной энергіи и заботливостью о поддержаніи и упроченіи церковно—приходскихъ школъ въ своихъ приходахъ

отличены Отдѣленіемъ законоучители: Хоминской школы — священникъ *Александръ Греченко* (съ 1890 г.), Волошинской школы — священникъ *Палладій Чаленко* (съ 1891 года) и Коровинской школы — священникъ *Алексій Андриевскій* (съ 1891 года).

12) *Хорольскаго уѣзда*: Особеннаго вниманія заслуживаютъ законоучители: 1) Хорольской мужской (съ 1887 года) и женской (съ 1891 года) — священникъ *Григорій Ушацкій*. „Находящіяся въ его завѣдываніи школы весьма благоустроены какъ въ учебно—воспитательномъ отношеніи, такъ и по внѣшнему своему благоустройству, причемъ законоучителемъ неоднократно были приносимы и свои матеріальныя средства въ пользу школъ“.

2) Степановской женской школы — священникъ *Іоаннъ Діаконенко* (съ 1892 года). „Не смотря на одинъ годъ существованія открытой имъ школы, учебно—воспитательная часть ея радуется своею весьма успѣшною постановкою; дѣти, неопустительно посѣщая всѣ церковныя Богослуженія читаютъ и поютъ на клиросѣ всѣмъ составомъ школы, знаютъ названія службъ, а также порядокъ Богослуженій. По всему видно, что священникъ Діаконенко, глубоко убѣжденный въ необходимости женскаго образованія, съ успѣхомъ и очень энергично преслѣдуетъ намѣченныя цѣли, послѣдствиемъ чего является и открытіе имъ при своей школѣ воскресной школы для взрослыхъ дѣвицъ“.

3) Бакайской школы — священникъ *Александръ Пирскій* (съ 1887 года). „Онъ открылъ школу исключительно своимъ стараніемъ въ хуторѣ своего прихода, Бакайяхъ, гдѣ она, по причинѣ отдаленности послѣдняго отъ населенныхъ со школами мѣстъ, является крайне необходимою; хотя средствъ для содержанія школы, за малочисленностью и бѣдностью прихожанъ, почти не имѣется, но о. Пирскій ста-

рательно поддерживаетъ ея существованіе“ (11. 4) Остаповской школы — священникъ *Іаковъ Костецкій* (съ 1889 года). Членъ Совѣта В. Щегловъ, ревизовавшій школы Хорольскаго уѣзда, въ своемъ отчетѣ даетъ слѣдующій отзывъ о немъ: „Остаповская школа и въ своемъ прошломъ, и въ настоящемъ можетъ быть названа хорошою школою, а въ будущемъ (съ переселеніемъ въ новое зданіе) обѣщаетъ быть одною изъ самыхъ лучшихъ, благодаря ревностной заботливости о ней о. законоучителя Костецкаго. За свои многіе и неутомимые труды по постройкѣ школьнаго зданія и по законоучительству онъ можетъ быть отнесенъ къ числу заботливыхъ и дѣятельныхъ законоучителей, а потому и заслуживаетъ полного къ себѣ вниманія.“ (5) Зубаневской женской школы — священникъ *Петръ Нестеровскій* (съ 1890 года) трудами и заботами своими устроилъ женскую школу, въ которой, благодаря ему исключительно, находится въ образцовомъ порядкѣ во всѣхъ отношеніяхъ; какъ законоучитель и завѣдующій школою, о. Нестеровскій вполне опытенъ и трудолюбивъ, результатомъ чего являются превосходные успѣхи дѣтей по всѣмъ предметамъ вообще и въ особенности по Закону Божію. По отзыву г. Щеглова, „отношенія о. законоучителя Нестеровскаго къ церковно—приходской женской школѣ проникнуты истиннымъ отеческимъ и добродетельнымъ. Скромный и привѣтливый, онъ относится къ дѣтямъ мягко, ласково, почти нѣжно; дѣти любятъ его и уважаютъ. О нуждахъ школѣ заботливъ. Когда не было въ школѣ учительницы, онъ самъ лично велъ почти всѣ занятія въ школѣ. Такое внимательное и сердечное отношеніе о. Нестеровскаго къ школѣ заслуживаетъ одобренія и похвалы въ поощреніе его трудовъ по школѣ и на будущее время“.

Составъ учителей церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году былъ слѣдующій: 11 священниковъ, 53 діакона, 197 псаломщиковъ, 15 окончившихъ курсъ духовной семинаріи, не имѣющихъ священнаго сана, 54 окончившихъ Епархіальное женское училище, 9 окончившихъ женскую гимназію, 8 окончившихъ женскую прогимназію, 3 сыновья священниковъ изъ низшихъ школъ, 1 дѣвица, дочь священника, съ домашнимъ образованіемъ, 1 дѣвица дворянка, съ домашнимъ образованіемъ, 8 казаковъ, 4 мѣщанина, 1 дѣвица мѣщанскаго сословія, окончившая Козельщанскую двухклассную церковно-приходскую школу, 1 сынъ псаломщика, 2 крестьянина, 1 унтеръ-офицеръ, 1 учитель земской школы, преподававшій цѣніе, и 2 учительницы рукодѣлія. Всего, такимъ образомъ, на учительскихъ должностяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ состояло 372 лица; изъ нихъ принадлежащихъ къ церковно-приходскому причту 261 и не принадлежащихъ — 111, изъ чего видно, что въ составѣ учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ болѣе, чѣмъ вдвое, преобладаютъ лица, принадлежащія къ церковному причту. Сопоставляя число церковно-приходскихъ школъ (322) съ числомъ учителей въ нихъ, оказывается, что число послѣднихъ превышаетъ число первыхъ на 50. Это обстоятельство объясняется тѣмъ, что въ некоторыхъ школахъ состояло по 2 учителя, между которыми распредѣлялись занятія, или учитель и при немъ помощникъ. Образовательный цензъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ очень разнообразенъ и большая часть изъ нихъ не правоспособны, такъ какъ не окончили среднихъ учебныхъ заведеній и не приобрѣли учительскаго званія путемъ установленнаго испытанія. Большинство учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ закончило свое образованіе въ низшихъ и сред-

нихъ классахъ гимназій, въ духовныхъ мужскихъ училищахъ, министерскихъ, общественно-земскихъ и церковно-приходскихъ школахъ, есть даже, хотя и немного, съ домашнимъ образованіемъ. Изъ лицъ не правоспособныхъ къ учительству только 32 приобрѣли учительское званіе путемъ установленнаго испытанія. Опредѣлить въ точныхъ цифрахъ число окончившихъ и не окончившихъ ученія разныхъ низшихъ школъ вѣтъ возможности, такъ какъ нѣкоторыя Уѣздныя отдѣленія не дали достаточно опредѣленныхъ для этого данныхъ. Не дано такихъ же данныхъ и по вопросу о продолжительности учебной дѣятельности учителей церковно-приходскихъ школъ. Отдѣленія, давшія по данному вопросу свѣдѣнія, отмѣчая продолжительность службы нѣкоторыхъ учителей, не изясняютъ—на одномъ ли мѣстѣ и въ одномъ ли вѣдомствѣ эти лица проходятъ свою службу. Со временемъ, конечно, окажется не малое число учителей, которые болѣе или менѣе продолжительное время трудятся на учительскомъ поприщѣ. И въ интересахъ учебнаго дѣла желательно, чтобы они болѣе продолжительное время оставались на однихъ и тѣхъ же мѣстахъ. Къ сожалѣнію, много есть данныхъ, что учителя продолжительное время на однихъ мѣстахъ не остаются. Болѣе подготовленные къ учительству окончившіе курсъ духовной семинаріи естественно смотрятъ на учительскую должность, какъ на переходную ступень къ священству. На учительскую службу при церковныхъ школахъ, какъ на переходную, смотрятъ и другія болѣе или менѣе способныя и подготовленныя лица, занимающія учительскія мѣста до пріисканія болѣе обеспеченныхъ учительскихъ мѣстъ, какими являются общественно-земскія школы.

Что же касается вопроса объ отношеніи учителей и

учительницъ церковно-приходскихъ школъ къ своимъ обязанностямъ, то на него нѣкоторые Отдѣленія не даютъ никакого отвѣта, ограничиваясь только перечисленіемъ состава учителей, другія къ этому присоединяютъ перечень болѣе выдающихся изъ нихъ, безъ всякаго объясненія, въ чемъ собственно они обнаружили свое усердіе къ церковно-школьному дѣлу. Въ большинствѣ же случаевъ въ Отдѣленія представляютъ ходъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ въ удовлетворительномъ состояніи, хотя нѣкоторые изъ нихъ прибѣгаютъ къ оговоркѣ „за немногимъ исключеніемъ“. Но въ какомъ числѣ и въ чемъ собственно выразились эти исключенія — изъ отчетовъ не видно. Только Кобелякское отдѣленіе называетъ одного учителя, не обнаружившаго достаточной подготовки и усердія къ исполненію своихъ обязанностей (Дригинской школы псаломщикъ Іоаннъ Соколовскій). Да изъ отчетовъ членовъ Совѣта, производившихъ ревизію церковныхъ школъ, видно, что есть учителя, которые очень мало успѣваютъ и не столько по невниманію къ интересамъ церковныхъ школъ, сколько по неспособности и неподготовленности къ дѣлу.

Въ отчетномъ году особеннымъ усердіемъ и успѣхами въ дѣятельности, по отчетамъ, выдѣлялись учителя и учительницы слѣдующихъ церковно-приходскихъ школъ:

1) *Гадячскаго уѣзда*. По отзыву члена Совѣта, священника А. Михайловскаго, заслуживаютъ похвалы: 1) учительница Гадячской Преображенской для дѣвочекъ школы Анастасія Орловская, которой обученіе поставлено очень хорошо; 2) учитель пѣнія той же школы, псаломщикъ Григорій Орловскій, который довелъ пѣніе до очень высокой степени. Хорошій пѣвецъ, умѣлый регентъ, псаломщикъ Орловскій, какъ учитель пѣнія, не ограничился только класснымъ пѣніемъ, но организо-

валъ прекрасный церковный хоръ изъ дѣвочекъ, который поетъ въ церкви литургію, вечерню, утреню, царскіе молебны. Не разъ, къ утѣшенію родныхъ, приходилось хору изъ школьницъ пѣть чинъ вѣнчанія старшихъ братьевъ и сестеръ своихъ, отпѣвать въ родныхъ семьяхъ, участвовать въ крестныхъ ходахъ. При посѣщеніи моемъ школы, ученицы стройно и увѣренно пѣли дѣльнымъ классомъ и по одиночкѣ на гласы, прекрасно пропѣли каноны пасхальный, постовой, рождественскій, „Разбойника благоразумнаго“... „Плотію х уснувъ“... „Да исправится молитва моя“... Вообще образцовою постановкою школьнаго дѣла Гадляцкая Преображенская школа обязана примѣрному усердію законоучителя (который выше названъ), учительницы А. Орловской и учителя пѣнія Г. Орловскаго“ . 3) Учитель Розбишевской школы для дѣвочекъ, студентъ семинаріи Самойловичъ, „любовью къ педагогическому дѣлу, трудомъ и энергіей котораго школа (первый годъ) твердо поставлена на ноги и есть полное основаніе надѣяться, что Розбишевская школа для дѣвочекъ, руководимая энергичнымъ законоучителемъ и учителемъ своимъ, и будетъ хорошею школою“ . 4) Учитель школы при Успенской церкви м. Лютеньки, діаконъ І. Яременко, опытный педагогъ, раньше служившій учителемъ въ министерскихъ училищахъ около 18 лѣтъ. „Бойкіе, осмысленные отвѣты учениковъ старшей группы по всѣмъ предметамъ курса могутъ не только удовлетворить самымъ придирчивымъ требованіямъ экзаменующаго, но и доставить истинное наслажденіе. Успѣхи учениковъ по русскому и славянскому языкамъ выше всякой похвалы. Ученики обнаружели даже основательное знакомство съ составомъ предложеній, чего въ другихъ школахъ не приходилось видѣть. Познаніями учениковъ въ ариѳметикѣ школа мо-

жетъ гордиться: твердое знаніе таблицы умноженія, мѣръ длины, вѣса, времени и т. д., сообразительность, находчивость въ рѣшеніи сложныхъ задачъ на всѣ арифметическія дѣйствія простыхъ и именованныхъ чиселъ свидѣлствуютъ, что немало труда и энергии вложилъ въ дѣло добрый труженикъ, пока достигъ прекрасныхъ результатовъ⁴. 5) Учитель Гамалѣвской школы, псаломщикъ Викторъ Кононенко—очень хорошо поставившій обученіе въ школѣ.

2) *Зимковскаго уѣзда*: учитель Лазьковской школы—священникъ Н. Канивецкій (онъ же и законоучитель); Велико-Павловской школы—діаконъ Г. Засядко (съ 1889 года, окончилъ три класса классической гимназіи); Гергіевской школы с. Поповки—діаконъ Г. Смирницкій (съ 1886 года, имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя); Троицкой школы с. Кирилло-Анновки—псаломщикъ Аванасій Чижевскій (съ 1891 г.); Николаевской школы города Звѣнькова—псаломщикъ Д. Бѣльченко (съ 1889 года); Рождество-Богородичной школы м. Ковалевки—псаломщикъ Сумеонъ Иваненко (съ 1889 года). По отзыву Отдѣленія, всѣ названныя лица заслуживаютъ особеннаго вниманія „по опытности и усердію къ дѣлу“.

3) *Кобелякскога уѣзда*: Особенно любовью къ школѣ и правильною постановкою учебно-воспитательнаго дѣла выдѣляются слѣдующіе учителя: Бродчанской школы—діаконъ М. Забарный (съ 1889 года); Переволочанской школы—діаконъ В. Лебединскій (съ 1889 года); Сокольской Богоявленской—псаломщикъ С. Чаловскій (съ 1886 года); Делюховской школы—учительница Ксенія Комарецкая (съ 1884 года, окончившая Епархіальное женское училище); Ново-Сенжаровской женской школы—Наталія Онищенко (съ 1891 года, окончившая женскую гимназію); Озерской школы—Надежда Левинъ

(съ 1884 года, окончившая женскую гимназію); Буяковской школы—діаконъ С. Лукьяновъ (съ 1886 года); Голтвянской школы—псаломщикъ Д. Квитницкій (съ 1889 года) и Хорошковской школы—діаконъ Н. Соколовъ (съ 1891 года, имѣеть свидѣтельство на званіе учителя); двухклассной женской школы при Козельщанскомъ монастырѣ—М. Костенко, окончившая Епархіальное женское училище, и А. Орлова, окончившая женскую гимназію (первый годъ на службѣ). Способныя, усердныя учительницы вели свое дѣло съ полнымъ успѣхомъ“.

4) *Константиноградскаго уѣзда*: Отдѣленіемъ не показаны лучшіе учителя и учительницы; но членомъ Совѣта, производившимъ ревизію церковныхъ школъ Константиноградскаго уѣзда, Д. Нарциссовымъ, въ отчетѣ отмѣчены слѣдующіе: 1) Рясской женской школы—учительница А. Романовская, окончившая Епархіальное женское училище, „отличается усердіемъ и умѣньемъ вести школьное дѣло; она—одна изъ лучшихъ учительницъ, и школа ея по успѣхамъ—первая въ округѣ (благочинническомъ) и лучшая въ уѣздѣ“. 2) Старовровской школы—псаломщикъ Георгій Якубовскій (имѣеть свидѣтельство на званіе учителя) „отличается усердіемъ и ведетъ дѣло разумно“, 3) Займанской—Антоній Рожевскій.

5) *Кременчугскаго уѣзда*: „Особеннымъ усердіемъ къ дѣлу и успѣхами по школамъ“, говоритъ отдѣленскій отчетъ: „отличаются Градижской школы при Троицкой церкви, окончившая курсъ Епархіальнаго женскаго училища—А. Гороновичъ (съ 1890 года); Градижской школы при Покровской церкви—псаломщикъ М. Короповъ (съ 1890 года); Борисовской школы при Вознесенской церкви—псаломщикъ Я. Гороновичъ (съ 1890 года),

окончившій курсъ духовной семинаріи; Спасо-Преображенской города Кременчуга—Е. Кривусѣва, окончившая женскую гимназію; Песковской при Успенской церкви—Е. Сагарда (съ 1892 года), окончившая Епархіальное женское училище; Глобинской при Архистратиго-Михайловской церкви—А. Сагарда (съ 1891 г.), окончившая Епархіальное женское училище; Маріи-Магдалинской церкви при богоугодномъ заведеніи г. Кременчуга—Яковъ Негеевичъ (съ 1891 г.), окончившій духовную семинарію; Омельникской при Петро-Павловской церкви—діаконъ П. Аврамовъ (съ 1887 г.); Горбовской при Архангело-Михайловской церкви—Е. Кондратенко (съ 1892 г.), окончившая Епархіальное женское училище.

6) *Лохвицкаго уѣзда*: Степукской школы—псаломщикъ А. Кремянскій (съ 1891 г.), Жабковской—псаломщикъ А. Аронскій, Песковской—псаломщикъ Г. Бѣльскій, Варвинской—діаконъ В. Лебединскій (съ 1891 г.), Богдановской—діаконъ І. Тарасенко (съ 1876 г.), Бѣлгородельской—А. Колесникова (съ 1891 года), окончившая Епархіальное женское училище, Загребельской—псаломщикъ І. Писуновъ, домашняго образованія, и Харьковецкой—помощникъ учителя и учитель пѣвца К. Терещенко (съ 1891 года).

7) *Лубенскаго уѣзда*: „Особеннымъ усердіемъ и успѣшностью въ дѣлѣ обученія, по словамъ Отдѣленія, отличались слѣдующіе учителя и учительницы: Аванасіевской школы при Лубенскомъ монастырѣ—Иванъ Орда (съ 1889 г.), студентъ семинаріи; Братской—Андрей Крикуновскій, студентъ семинаріи; Денисовской—В. Михайловскій (съ 1890 г.), окончившій курсъ духовной семинаріи; Лубенской Соборной женской школы—Марія Мельникова, окончившая женскую прогимназію, имѣетъ

свидѣтельство на званіе учительницы (съ 1889 г.); За-
сильской женской—Н. Степанова (съ 1890 г.), окончив-
шая гимназію; Мацковской—А. Маевская, окончившая
Епархіальное женское училище; Александровской—пса-
ломщикъ П. Скитскій (съ 1891 года); Волчковской—пса-
ломщикъ И. Пащенко (съ 1888 года); Выше-Булатецъ-
кой—псаломщикъ П. Кутовый (съ 1889 года); Лубен-
ской Николаевской—псаломщикъ І. Морашко (съ 1889
г.), имѣеть свидѣтельство; Шершневской—псаломщикъ
І. Сидоренко. Послѣдній заслуживаетъ особеннаго вни-
манія своею неутомимою и плодотворною дѣятельностью,
такъ какъ, только благодаря ему, уже 4 года въ Шер-
шнеvkъ продолжаетъ держаться церковная школа, не-
смотря на всѣ невгоды и враждебное отношеніе мѣста-
наго общества. Въ истекшемъ учебномъ году, продол-
жалъ съ прежнею ревностью трудиться въ церковно-при-
ходской школѣ, Сидоренко въ одномъ изъ хуторовъ, вхо-
дящихъ въ составъ прихода, открылъ еще школу гра-
моты, въ которой подъ его постояннымъ руководствомъ
и по его указаніямъ занимался одинъ изъ бывшихъ его
учениковъ“.

8) *Миргородскаго уѣзда*: по отчету члена Совѣта, В.
Щеглова, производившаго ревизію церковныхъ школъ
уѣзда, выдѣляются учителя: 1) при Троицкой школѣ го-
рода Миргорода—В. Бѣлопольскій, окончившій курсъ
духовной семинаріи. «Обученіе въ школѣ поставлено
хорошо и школа производитъ отрадное впечатлѣніе какъ
по своему внѣшнему виду, такъ и по постановкѣ въ ней
учебно-воспитательнаго дѣла. Видно, что о ней радѣють
и относятся къ ней сердечно, сочувственно“; 2) Усти-
вицкой школы при Успенской церкви—псаломщикъ П.
Станиславскій, „человѣкъ въ дѣлѣ обученія очень опыт-

ный, дѣльный, усердный (былъ учителемъ въ земской школѣ 12 лѣтъ и въ настоящей школѣ 3 года)“.

9) *Пирятинскаго уѣзда*: Пирятинской школы—діаконъ А. Яновскій (съ 1891 г.); Бубновщинской—псаломщикъ Г. Боровскій (съ 1891 года); Полонской—діаконъ І. Ващенко (съ 1889 г.) „Усердіе этихъ учителей, по отзыву отчета, состоитъ въ томъ, что они неопустительно посѣщаютъ школы, заботятся о матеріальномъ благосостояніи школъ и своимъ относительнымъ умѣньемъ заниматься обученіемъ дѣтей привлекаютъ въ школу болѣе или менѣе значительное число учащихся“.

10) *Полтавскаго уѣзда*: по словамъ отчета, „всѣ учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ занимаются дѣломъ учительства весьма усердно; особеннымъ же усердіемъ и способностью отличаются: Полтавской Рождество-Богородичной школы І. Родкевичъ (съ 1889 г.), окончившій курсъ семинаріи; Полтавской Николаевской—О. Глинская (съ 1891 г.), окончившая Епархіальное женское училище; Бречковской—І. Бруханъ (съ 1888 г.), окончившій курсъ народнаго училища; Сампосіевской—В. Веніаминъ (4½ года на службѣ), имѣетъ право на учителя и учитель пѣнія, псаломщикъ С. Пилтерскій (съ 1889 г.); Федіевской—Наталія Тарасенко (8 лѣтъ на службѣ) и псаломщикъ Г. Тарасенко; Горбаневской—діаконъ Т. Щербанъ (съ 1890 года), имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя; Ивончинской—І. Иваненко (съ 1891 г.), окончившій духовную семинарію; Образцовой при семинаріи—учитель А. Ларинъ (съ 1892 г.) и при Епархіальномъ женскомъ училищѣ—М. Чубко.“

11) *Прилукскаго уѣзда*: „Особенно усердно и съ пользою для дѣла потрудились учителя: Ряшковской шагичо

—псаломщикъ И. Голубъ (съ 1890 г.), имѣеть свидѣтельство на званіе учителя; Аркадіевской—псаломщикъ Г. Прощко (съ 1887 г.) и псаломщикъ В. Миницкій (съ 1889 г.); Поддубковской—мѣщанинъ М. Зинченко (съ 1891 г.).

12) *Роменскаго уѣзда*: Роменской Соборной школы—псаломщикъ Г. Голобородько (съ 1890 г.); Евлашевской—псаломщикъ Н. Ельчуковъ (съ 1888 г.); Житнянской школы—А. Демчинскій (съ 1892 г.), студентъ семинаріи; Волошиновской школы для дѣвочекъ—псаломщикъ К. Тимошевскій (съ 1891 г.) и учительница Роменской Николаевской школы—Е. Италинская (съ 1891 г.), окончившая женскую гимназію.

13) *Хорольскаго уѣзда*: Горошинской школы для дѣвочекъ—учительница Н. Зяйкова (съ 1891 г.), окончившая Епархіальное женское училище; Рокитнянской школы—псаломщикъ И. Гантаровскій (съ 1891 г.) „въ своей ревности къ школѣ, ради ея оставляя на цѣлыя недѣли свою семью (школа отстоитъ на 14 верстѣхъ отъ с. Зансіоля), проводить большую часть времени въ школѣ, на пользу послѣдней трудится безмездно, терпя при этомъ лишенія за неудобствомъ помѣщенія и скудостью отпускаемаго ему отъ общества стола“. Бакайской школы—священникъ А. Пирскій (съ 1887 г.); Горошинской мужской школы—дьяконъ І. Фабрикантъ (съ 1890 г., имѣеть свидѣтельство на званіе учителя); Бѣлоцерковской—псаломщикъ П. Навроцкій (съ 1890 г.); Княже-Лукской—псаломщикъ М. Хандажевскій (съ 1891 г.); Лиманьской—дьяконъ А. Григоровичъ (съ 1881 г.) и Степановской женской школы—псаломщикъ І. Торевскій (съ 1887 г.)

На вопросъ о томъ, «кто исполнялъ обязанности членовъ причта во время занятій ихъ въ школь», Отдѣленія не отвѣчаютъ; всѣ они даютъ отвѣтъ на вопросъ, кто замѣщаль учителей изъ членовъ причта во время исполненія этими послѣдними приходскихъ обязанностей. Въ этомъ случаѣ дѣло устраивалось такъ: въ тѣхъ приходяхъ, въ которыхъ наличный составъ причтовъ состоялъ изъ священника, діакона и псаломщика, или изъ священника и двухъ псаломщиковъ, лица, состоящіе учителями—діаконы или псаломщики, освобождались, по взаимному соглашенію причтовъ, отъ обычныхъ требоисправленій по приходу, если таковыя случались въ часы ихъ занятій въ школахъ. Въ такихъ же приходяхъ, въ которыхъ причтъ состоялъ изъ священника и псаломщика, требы исполнялись въ часы не урочные или до начала ученія, или послѣ окончанія его; если же исполненіе требъ было жестлжно, то занятія въ школь поручались лучшимъ ученикамъ изъ старшей группы, подъ наблюденіемъ которыхъ остальные производили заданныя учителемъ работы: чтеніе, письмо ариѳметическія задачи, или же, что дѣлалось въ крайнемъ случаѣ, занятія пріостанавливались на время.

(Продолженіе будетъ).

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Школы грамоты открыты:

а) При Покровской церкви села Пекарей, Ромемскаго уѣзда, съ октября мѣсяца 1893 года; школа помѣщается въ церковной сторожкѣ; учащихся 10 мальчиковъ и 3 дѣвочки; класная мебель и учебныя принадлежности приобрѣтены на счетъ церкви; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Александръ Базилевскій, а учителя второй псаломщикъ Василій Дамаскинъ.

Резолюціею Его Преосвященства на донесеніи объ этомъ благочиннаго священника Іоанна Федоровскаго 13 декабря 1893 года поименованныя лица утверждены въ должностяхъ.

б) При Николаевской церкви села Андреевки, Гадячскаго уѣзда, въ хуторѣ Герасимовкѣ, съ 8-го ноября 1893 года; учащихся 50 мальчиковъ; хуторское общество наняло помѣщеніе за 15 руб., платитъ учителю по 7 руб. въ мѣсяць въ учебное время и выдаетъ на каждый годъ по 25 руб. на учебныя пособія; обязанность законоучителя принялъ на себя 2-й священникъ Митрофанъ Чумаковъ безмездно, коему общество хуторянское опредѣлило конную подводу по два раза въ недѣлю, а учителемъ приглашенъ мѣстный житель унтеръ офицеръ Аврамъ Костяненко.

Резолюціею Его Преосвященства на донесеніи объ этомъ благочиннаго священника Григорія Никифорова, 13 декабря 1893 года сказано: „Благодарю жителей хутора Герасимовки, открывшихъ для своихъ дѣтей

школу грамоты, каковая и утверждается съ законоучителемъ священникомъ Чумаковымъ и учителемъ Костяпенко“.

в) При Чудо-Михайловской церкви села Петровки, Полтавскаго уѣзда, священникомъ Іоанномъ Варгулевичемъ съ 15 ноября 1893 года; школа помѣщается въ нанятомъ прихожанами домѣ; они же обязались приговоромъ давать отопленіе и сторожа, а на приобрѣтеніе классныхъ книгъ, мебели и другихъ нуждъ школы взимать съ каждаго учащагося по одному рублю; учащихся 18 мальчиковъ и 2 дѣвочки; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Варгулевичъ, а учительницы дочь священника, окончившая курсъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища Марія Варгулевичъ, которая кромѣ обязательныхъ предметовъ обязывается преподавать и пѣніе, съ платою изъ церковныхъ суммъ по 50 руб. въ учебный годъ.

Резолюціею Его Преосвященства на донесеніи объ этомъ благочиннаго священника Федора Засядко 9 декабря 1893 года сказано: „Благословлю новооткрытую школу грамоты; священникъ Варгулевичъ утверждается законоучителемъ, а воспитавница Марія Варгулевичъ учительницею, съ полученіемъ 50 р. вознагражденія“.

г) При соборной Крестовоздвиженской церкви города Кобелякъ въ деревнѣ Золотаревкѣ съ 1 ноября 1893 года; школа помѣщается въ отведенномъ жителями новомъ домѣ, который освященъ священникомъ Тимошеемъ Курдиновскимъ съ псаломщикомъ; учащихся 29 мальчиковъ; всѣ книги для учащихся: буквари, молитвенники, краткія исторіи протоіерея Смирнова, аспидныя доски, классная деревянная доска, евангеліе, псалтирь и житія святыхъ для собственнаго употребленія и чтенія ои праздникамъ жителямъ означенной деревни, переданы

школь протоіереємъ Боровскимъ; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Тимоѳей Курдиновскій, а учителя бывший учитель Хмаринской школы Василій Бутенко.

г) Резолюціею Его Преосвященства на донесеніи объ этомъ Кобелякскаго градскаго благочиннаго протоіерея Сергія Боровскаго 17 декабря 1893 года священникъ Курдиновскій утвержденъ законоучителемъ, а Василій Бутенко учителемъ.

д) При Рождество-Богородичной церкви села Карпиловки, Прилукскаго уѣзда, съ 18 октября 1893 года; школа помѣщается въ церковномъ домѣ, занимаемомъ псаломщикомъ; учащихся 10 мальчиковъ; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Михаилъ Тимошевскій, а учителя псаломщикъ Іосифъ Кононенко — оба безмездно.

е) При Михайловской церкви села Юрковецъ, того же уѣзда, съ 1-го ноября 1893 года, въ хуторѣ Семешковомъ; учащихся 24 мальчика и 5 дѣвочекъ; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Самуилъ Навротскій безмездно, а учителя — пономарь мѣстной церкви, уволенный изъ 1-го класса Черяславскаго духовнаго училища, сынъ священника Александръ Спировскій, съ платою по одному рублю въ годъ за каждаго учащагося.

ж) При Михайловской церкви села Березовки, того же уѣзда, съ 23 ноября 1893 года, открыта школа исключительно для дѣвочекъ, которая помѣщается въ церковной сторожкѣ; учащихся 18 дѣвочекъ; обязанность законоучителя принялъ на себя благочинный священникъ Андрей Рекало, а учителя псаломщикъ имѣющій свидѣтельство на званіе учителя народнаго училища Митрофанъ Сокальскій — оба безмездно.

Резолюціею Его Преосвященства на донесеніи объ этомъ благочиннаго священника Андрея Рекало 17 декабря 1893 года поименованныя лица утверждены въ должностяхъ во всѣхъ новооткрытыхъ трехъ школахъ.

Объ открытіи воскресной школы для взрослыхъ прихожанъ.

Воскресная школа открыта при Успенской церкви села Песокъ, Кременчугскаго уѣзда, съ 5 декабря 1893 года; обязанность законоучителя принялъ на себя приходскій священникъ Ѳеодоръ Людкевичъ, а учительница Марія Соляникова и учитель Михаилъ Иваненко прочихъ предметовъ.

Резолюціею Его Преосвященства на донесеніи объ этомъ Лохвицкаго градскаго благочиннаго священника Николая Негеевича 17 декабря 1893 года сказано: „Разрѣшается, съ утвержденіемъ поименованныхъ лицъ“.

ПРИГЛАШЕНІЕ

**къ пожертвованіямъ въ пользу крестьянина
Золотницкаго, изувѣченнаго паденіемъ ко-
локола.**

Крестьянинъ Иванъ Ѳеодоровъ Золотницкій въ поданномъ Его Преосвященству прошеніи написалъ слѣдующее: 12 октября текущаго 1893 гсда снимался колоколь въ городѣ Полтавѣ въ Подольской церкви и въ это время произошло его паденіе, при чемъ изъ числа 8 душъ рабочихъ, участвовавшихъ въ этомъ дѣлѣ, нѣсколько душъ получили тяжелыя увѣчья и даже одинъ умеръ. Въ томъ числѣ ему переломлена лѣвая нога въ 3-хъ мѣстахъ, что довело его до калѣкства на всю его жизнь и кромѣ того у него пробита голова въ

нѣсколькихъ мѣстахъ. Въ настоящее время онъ находится на излѣченіи въ Полтавскомъ Богоугодномъ заведеніи, за что въ послѣдствіи придется ему за лѣченіе уплачивать. Между тѣмъ, полученныя имъ увѣчья послужили къ тому, что его семья, состоящая изъ пяти душъ лишилась чрезъ это всякой жизненной поддержки, такъ какъ онъ, когда былъ здоровъ, то трудами рукъ своихъ содерживалъ свое семейство, теперь же оно лишилось своего кормителя и для семьи его наступило крайне бѣдственное положеніе. А такъ какъ случай его калѣкства произошелъ не по его винѣ, а единственно по волѣ Божіей и тѣмъ болѣе во время исполненія работъ на пользу общества православныхъ христіанъ и на пользу церкви, то поэтому въ данное время ему, кажется, что вѣдомству православнаго исповѣданія слѣдовало бы проявить свое вниманіе къ данному случаю и не допустить его и семью до бѣдственнаго положенія, а напротивъ, оно обязано было бы оказывать для нихъ свою поддержку, въ выдачѣ имъ вспомошествованія, почему онъ поставленъ въ необходимость прибѣгнуть къ покровительству Его Преосвященства и затѣмъ, испросивъ милостиваго вниманія, какъ къ положенію его, чело-вѣка лишеннаго отъ калѣкства къ труду и снискиванію средствъ къ жизни, такъ и къ положенію его семейства, лишившагося въ немъ своего единственнаго кормильца, — просить Его Преосвященство, не оставивъ настоящаго его прошенія безъ вниманія, — исходатайствовать ему и семейству его, отъ кого будетъ слѣдовать, пособіе единовременное или пожизненное.

Резолюція Его Преосвященства на прошеніи семь сего года 9 декабря послѣдовала такова:., 1) Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ приглашеніе благочиннымъ оказать чрезъ пожертвованія возможное пособіе изувѣченному паденіемъ колокола крестьянину Золотницкому и деньги высылать Полтавскому градскому благочинному. 2) Отъ Подольской церкви выдать 25 рублей. Прилагаю отъ себя 5 рублей“

О сборной книгѣ.

Полтавской духовной Консисторіей выдана отъ 17 декабря 1893 года, за № 15026-мъ, сборная книга для сбора добротныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи на имя крестьянина Андрея Амелина въ пользу Введенской церкви села Залинейнаго, Константиноградскаго уѣзда, на постройку новой церкви.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемаго жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Золотоношскій уѣздъ.

Съ 4 декабря при Михайловской церкви села Сушкови,— священническое мѣсто; жалованья положено 160 руб. въ годъ; земли ружной 33 десятины; домъ церковный; число душъ: муж. пола 560 и жен. 594.

Лохвицкій уѣздъ.

Съ 27 октября при Георгіевской церкви села Гапоновки—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 30 рублей въ годъ; земли ружной 33 дес.;—дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 789 и жен. 804.

Прилуцскій уѣздъ.

Съ 1 декабря при Покровской церкви села Грицовки—второе псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 рублей въ годъ; земли ружной 33 дес.;—дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж. пола 862 и жен. 887.

Съ 21 декабря при Николаевской церкви села Ладина—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 рублей въ годъ; земли ружной 33 дес.;—домъ церковный; число душъ: муж. пола 812 и жен. 788.

Лубенскій уѣздъ.

Съ 17 декабря при Николаевской церкви села Биевецъ—священническое мѣсто; жалованья положено 160 рублей въ годъ; земли ружной 33 дес.;—домъ церковный; число душъ: муж. пола 322 и жен. 307.

С П И С О К Ъ
церквей Полтавской епархіи, нуждающихся въ пономаряхъ, съ показаніемъ вознагражденія для нихъ.

1) По вѣдомству 2-й части Зѣньковского уѣзда благочиннаго священника Іоанна Костенко, при церкви села Мискихъ Млиновъ Васильевской, съ вознагражденіемъ 30 р. въ годъ отъ церкви и добровольные доходы отъ прихожанъ.

2) По вѣдомству 6-й части Полтавскаго уѣзда благочиннаго протоіерея Іоанна Глабутскаго, при церкви села Марьевки Покровской, съ вознагражденіемъ 30 р. въ годъ отъ церкви изъ церковныхъ суммъ, но безъ всякаго участія какъ въ братской кружкѣ, такъ и въ церковной ругѣ.

3) По вѣдомству III округа Полтавскаго уѣзда благочиннаго священника Θεодора Засядко, при церквахъ: села Петровки Чудо-Махайловской, села Тахтаулова Троицкой, села Гавронецъ Іоанно-Предтеченской, села Камянки Воснесенской и села Жуковъ Покровской; при означенныхъ церквахъ положено вознагражденія пономарямъ 20 руб. въ годъ, съ предоставленіемъ права пользоваться добровольнымъ вознагражденіемъ за званъ по умершимъ, что составитъ годоваго дохода отъ 5 до 10 руб.

4) По вѣдомству благочиннаго Миргородскаго уѣзда протоіерея Или Базилевича, при церквахъ: мѣстечка Комышны Николаевской, села Зуевецъ Архистратиги-Михайловской, того же села Вознесенской, мѣстечка Березовой Луки Николаевской, села Курсуновки Варваринской, мѣстечка Поповки Александро-Невской, мѣстечка Хомутца Покровской и села Бакумовки Троицкой; при означенныхъ церквахъ положено вознагражденія пономарямъ по 80 рублей въ годъ, добровольные доходы отъ прихожанъ и квартирою въ сторожкахъ при всѣхъ церквахъ имѣющихся.

5) По вѣдомству 5-го благочинническаго округа Золотоношскаго уѣзда благочиннаго священника Михаила Богацкаго, при церкви Вознесенской села Богдановъ, съ вознагражденіемъ изъ церковныхъ суммъ отъ 15 до 20 рублей, пользованіемъ добротными доходами отъ прихожанъ и помѣщеніемъ по возможности въ церковной сторожкѣ, но безъ права пользованія ружною землею и причтовою кружкою.

Объ изданіи въ 1894 году праздничнаго журнала

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

ПРИ ЧТЕНІИ БИБЛІИ, КАКЪ СЛОВА ЖИЗНИ.

(Третій годъ).

Журналъ „Радость Христіанина“ *имѣеть цѣлю свою*: посредствомъ всесторонняго изученія Библии, при руководствѣ хранителей Свящ. Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ Церкви Христовой, раскрывать духъ истиннаго христіанства, какъ религіи мира, свѣта и радости, дарованной для приготовленія къ вѣчному

блаженству (Іоан. 15, 11), и тѣмъ способствовать жизненному усвоенію свѣтлыхъ истинъ Божественнаго Откровенія и огражденію Священнаго текста Библии отъ произвольныхъ толкованій, порождающихъ различныя печальныя явленія въ обществахъ.

Книжки „Радости Христіанина“ *имѣютъ предметомъ своимъ*: торжество праздника, вызывающее, при освѣщеніи Библейскимъ ученіемъ, различныя мысли и чувства; раскрытіе истинъ Божественнаго Откровенія въ памятникахъ церковнаго Богослуженія; истолковательное чтеніе текста Библии; ученіе вѣры и нравственности, какъ выясняется оно различными мѣстами Библии; чтеніе Библии въ школѣ; дѣло распространенія книгъ Свящ. Писанія, домашнее чтеніе ихъ и отраженіе Библейскихъ началъ въ жизни общества.

Общее содержаніе книжекъ „Радости Христіанина“ опредѣляется праздниками.—Каждая книжка, по возможности, представляетъ собою нѣчто цѣлое въ отношеніи къ опредѣленному празднику, насколько Библейское ученіе указываетъ значеніе, смыслъ и радость праздника.

ОТДѢЛЫ СТАТЕЙ:

- I. — Изъ твореній Св. Отцевъ и Учителей Церкви.
- II. — Изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени, какъ прибавленіе къ твореніямъ Св. Отцевъ.
- III. — Памятники церковнаго Богослуженія, какъ выраженіе и выясненіе Божественнаго Откровенія: богослужебныя пѣсни и молитвы, древнія иконы и стѣнные священныя изображенія, символы и обряды.
- IV. — Ученіе Библии. Историческое чтеніе текста; Библейскіе очерки; раскрытіе Богооткровеннаго ученія

о вѣрѣ и нравственности, въ соотвѣтствіе требованіямъ современной жизни; относящіяся къ сему церковно-историческія сказанія; объясненіе Библии въ школѣ.

V. — Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, какъ отраженіе Библейскихъ началъ и ученія Церкви въ жизни общества и произведенія свѣтскихъ писателей. — Выдержка изъ сочиненій представителей свѣтской литературы, указанія духовныхъ журналовъ и *статей свѣтскихъ лицъ. Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ (мужскихъ и женскихъ).*

VI. — Струи благодатной жизни. — Проявленіе благодатнаго дѣйствія Слова Божія въ жизни; размышленія, рассказы и разныя записи.

VII. — Извѣстія и замѣтки. Преимущественно извѣстія о распространеніи книгъ Свящ. Писанія въ Россіи и другихъ странахъ свѣта. Библиографія. *Замѣтки при чтеніи текста Библии: 1) мысли и чувства, 2) запросы и ответы.*

Объявленія.

Примѣчаніе. Изъ произведеній Запада помѣщаются переводы только тѣхъ, которыя при особенно выдающихся достоинствахъ своихъ въ жизненномъ выясненіи Священнаго текста, не только подходят къ направленію журнала, но и самымъ содержаніемъ своимъ какъ бы оправдываютъ православное ученіе, раскрываемое въ „Радости Христіанина“. (Ср. 1 Фес. 5, 21).

ПРИЛОЖЕНІЯ — 1) Въ началѣ книжекъ „Радости Христіанина“, иногда же и въ самомъ текстѣ статей, помѣщаются археологическіе рисунки, преимущественно иконографическіе, имѣющіе вспомогательное значеніе въ дѣлѣ жизненнаго изученія Богооткровенныхъ истинъ Библии. Кромѣ снимковъ, относящихся къ древней иконографіи, въ журналѣ помѣщаются также разныя ри-

сунки и чертежи, необходимые къ выясненію Библейскаго текста. 2) Въ концѣ книжекъ, по временамъ, прилагаются, съ особымъ счетомъ страницъ, болѣе значительныя по объему статьи, относящіяся къ изученію Библии.

Подробное объясненіе направленія и задачъ «Радости Христіанина» изложено въ отдельной брошюрѣ. Высылается за двѣ семикопѣечныя марки. (Безъ пересылки и. 10 к.)

Журналъ состоитъ изъ 12 книжекъ въ годъ, выходящихъ къ днямъ большихъ праздниковъ.

Книжки выдаются въ изящной папкѣ.

Годъ „Радости Христіанина“ начинается съ праздника Рождества Христова.

Съ 1894-го года журналъ выходитъ въ большомъ форматѣ и увеличенномъ объемѣ (около ста листовъ въ годъ).

Цѣна та же: за годъ 5 р., съ перес. 6 р., за границу 7 р., за полгода 3 р., съ перес. 3 р. 50 к., за границу 4 р.

Всѣ годовые подписчики могутъ присылать при требованіи 3 р. и доплачивать 3 р. въ маѣ. Учебныя заведенія могутъ получать журналъ по однимъ заявленіямъ, съ уплатою въ теченіи полугода.

Во избѣжаніе излишней переплатки:

всѣмъ учебнымъ заведеніямъ, получавшимъ „Радость Христіанина“ въ 1893 году, а равно редакціямъ журналовъ и вѣдомостей удостоившимъ „обмѣна“, журналъ будетъ высылаться безъ предварительныхъ заявленій, если до половины Декабря не послѣдуетъ отказа.

Журналъ „Радость Христіанина“ по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода высылается во всѣ духовныя Семинаріи и въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

Журналъ „Радость Христіанина“ рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданіе, ознакомленіе съ которымъ учащагося юношества крайне желательно и полезно.

Журналъ «Радость Христианина» рекомендованъ главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для библиотекъ военныхъ училищъ и для библиотекъ двухъ старшихъ ротъ Кадетскихъ корпусовъ.

Цѣна оставшимся полнымъ экземплярамъ журнала—12 кн. 1892 г. 4 р., съ перес. 5 р.;—12 кн. 1893 г. 4 р. 50 к., съ перес. 5 р. 50 к. (на разстояніи до 2000 верстъ, далѣе съ доплатою за 5 фунтовъ).

Отдѣльно книжки журнала продаются по 75 к., съ пересылкою 1 р. Книжки 1892-го года по 50 к., съ пересылкою 65 к.; 1893-го года по 60 к., съ пересылкою 75 к.

Выходящія книжки, кромѣ редакціи, отдѣльно продаются въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ).

Адресъ редакціи: Москва, Старая Басманная ул., квартира законоучителя Константиновскаго Межеваго Института. Нижегородные адресуютъ: Москва, редакція журнала „Радость Христианина“.

Редакторъ-Издатель Протоіерей Андрей Полотебновъ.

Объявленіе это печатается во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго отъ 17 декабря 1893 года, кою сказано: «Черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ рекомендовать для церковныхъ библиотекъ праздничный журналъ «Радость Христианина при чтеніи библии».

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прожитыхъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 го-

да, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и необязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:

50 р. дост., съ портр. Императора Петра 1-го.

25 " " " " Царя Алексѣя Михайловича.

10 " " " " Царя Михаила Θεодоровича.

5 " " " " Великаго Кнзя Дмитрія Донскаго.

3 " " — —

1 " " — —

{ годъ выпуска помѣщенъ по
средиѣ оборотной стороны
билетовъ.

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года 25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Архіерейскія служенія. — II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, каедральный протоіерей Н. Ураловъ.

Печ. съ раз. мѣстной Духовной Цензуры 15 января 1894 г.

Полтава. Типолитографія Л. ФРИШБЕРГА.