



№ 21.—1911 г.

1 ноября.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

ЖУРНАЛЪ

ПРОГРЕССИВНАГО ПЧЕЛОВОДСТВА.

**СО Д Е Р Ж А Н И Е:**

	<i>Стр.</i> *	<i>Стр.</i>
Къ читателямъ. <i>М. А. Дерновъ</i> . . . . .	749	
<b>Хроника:</b> Полный курсъ практическаго пчеловодства. — Пчеловодный музей. — Лекціи по пчеловодству. — Пчел. въ Бендер. у., Бессараб. г. — Пчеловодство въ Белебеевскомъ уѣздѣ. — Артель пчеловодовъ. — Думское постановленіе. — VII очередная выставка-ярмарка пчеловодства. — Учебно-показательная пасѣка. — Курсы по пчеловодству. — Къ вопросу объ открытіи учебной пасѣки. — Обороты пчеловод. склада Вятскаго губер. земства. — Объединеніе обществъ. — Паевая пасѣка. — Департаментъ земледѣлія. — Общество пчеловодства. — О пчеловодномъ музеѣ. — Кражи. — Въ Орловскомъ Пчеловодномъ Обществѣ. — Земское пособие. — Изъ дѣятельности земствъ . . . . .	753	рис.). Докладъ <i>И. Н. Клингсена</i> . 759 Собака-сыщикъ и пасѣчные воры. Пчеловодъ-свящ. <i>П. Прозоровъ</i> . . . . . 763 Еще о прекращеніи роенія. <i>Ив. Краснополыйскій</i> . . . . . 766
Къ портрету <i>Г. В. Парадіева</i> . (Съ фот. . . . .)	757	
Выставка пчеловодства въ г. Галичѣ, Костромской губ. <i>А. А. Румянцевъ</i> . 758	758	<b>Вѣсти съ выставокъ:</b> Харьковская выставка пчеловодства. — Царскосельская выставка. — Выставка пчеловодства въ г. Екатеринославѣ. 767
Новая система полеводства, основанная на тѣснѣйшей связи съ пчеловодствомъ, и роль селекціи въ осуществленіи этой задачи. (Съ 4	758	<b>Библиографія:</b> Какъ устроить доходную пасѣку. <i>А. Буткевичъ</i> . — Устройство доходной пасѣки. <i>В. С. Райковскій</i> <i>М. А. Дерновъ</i> . 771.
		<b>Вѣсти съ пасѣкъ:</b> Екатеринославская г. — Херсонская г. — Таврическая г. — Курляндская г. — Кубанская обл. — Терская обл. — Эриванская г. — Асмолинская обл. — Томская г. — Енисейская г. — Семирѣченская обл. (Окончаніе) . . . . . 777
		<b>Изъ дѣятельности пчеловодныхъ обществъ:</b> Изъ Одессы. — Изъ дѣятельности Вятскаго Общ. Пчеловодства . . . . . 782
		<b>Вопросы и отвѣты:</b> № 1921. Адресъ <i>Смирнова Василя Профирьевича</i> . — 1922. Какіе открываютъ на зимовкѣ летки? — 1923. Гдѣ приобрести

При этомъ № разсылается объявленіе объ „Юбилейномъ календарѣ столѣтія отечественной войны“.

Годъ изданія 6-й.

Редакторъ-издатель *М. А. Дерновъ*

сти пчелъ чистокровныхъ итальян-ской и кавказской породѣ?—1945. Перевозка пчелъ.—1925. Сжиганіе рамокъ.—1926. Законъ о гнильцѣ.—1927. Желательна ли температура въ солнечной воскотокѣ выше 58,4°?—1928. Руберойдъ.—1929. Вредныя для пчелъ растенія.—1930. Адресъ Сабанцева.—1931. Винтовой воскопрессъ.—1932. Вальцы съ трутневыми ячейками.—1933. Порода пчелъ.—1934. Какую вошину помѣщать въ магазинъ: трутневую или пчелиную?—1935. Посѣвъ клевера бѣлаго и шведскаго.—1936. Нукле-

усъ изъ улья Дадана-Дернова.—1937. Павильоны для пчелъ.—1938. По поводу письма И. Н. Иванникова. 1939. Зимовка 20 матокъ въ одномъ ульѣ.—1940. Сколько воздуха пчелиной семьѣ нужно во время зимовки на дворѣ?—1941. Размѣръ летковъ.—1942. Сырость въ ульяхъ.—1943. Какъ въ вѣтренные и холодные дни удержать пчелъ отъ вылета изъ ульевъ? . . . . . 785  
С м ѣ с ь : Пчеловодство и суевѣрные люди. . . . . 788  
Извѣщенія г.г. подписчиковъ . . . . 789  
Объявленія.

Подписка на 1911 годъ продолжается съ № 17.

(Первые 16 №№ въ разошлись).

—==== (Шестой годъ изданія) —====

# „ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ“

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ПРОГРЕССИВНАГО ПЧЕЛОВОДСТВА

выходить два раза въ мѣсяць (24 №№ въ годѣ)

книжками въ 3 листа.

Редакторъ-издатель М. А. Дерновъ.

## ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫКЛОУ:

1 годъ . . . . . 3 руб.—коп.	1/2 года . . . . . 1 руб. 50 коп.
1 мѣсяць . . . . . „ 25 „	3 мѣсяца . . . . . „ 75 „

ОТДѢЛЬНЫЙ № 15 коп.

Допускается разсрочка по 1 рублю въ теченіе *первыхъ трехъ* мѣсяцевъ года  
За наложенный платежъ 25 коп.

ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ“ за 1906 г., 1908 г. по 2 руб. за годъ; за 1907 г.  
6 р.; за 1906, 1907, 1908 г. вмѣстѣ съ перес. 8 р.  
За 1909 и 1910 г. журналъ весь разошелся.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПЕЧАТАЮТСЯ: позади текста: за одинъ разъ: 1 стр. 15 р., 1/2 стр. 8 руб., 1/4 стр. 5 р., 1/8 стр. 3 руб. За 3 раза уступка 10%, за 6 разъ 20%, за 12 разъ—30%, за 24 раза—50%.

Впереди текста и на 2 и 4 страницѣ обложки в д в о е д о р о ж е .

Отдѣльныя приложенія: вѣсомъ не болѣе 1 лота—8 руб. съ тысячи экземпляровъ; за каждый лишній лотъ—по 6 руб. съ тысячи экземпляровъ.

П о д п и с к у а д р е с о в а т ь :

**Вятка; журналъ «Пчеловодная Жизнь».**

*Первые 16 №№ „Пчеловодной Жизни“  
уже разошлись, а поэтому подписка при-  
нимается только на последние 4 месяца, на-  
чиная съ № 17,—за 1 рубль.*



**В**ъ опубликованной надняхъ смѣтѣ департамента земледѣлія на будущей 1912 годъ насъ—пчеловодовъ—должны интересоватъ ассигнованія на наше пчеловодство. Какъ извѣстно, смѣта Главнаго Управленія землеустройства и земледѣлія съ каждымъ годомъ растетъ, такъ какъ, по почину Государственной Думы, на развитіе у насъ сельскаго хозяйства и всѣхъ его отраслей обращено въ послѣднее время особенное вниманіе. Не остается безъ вниманія и наше пчеловодство.

Изъ опубликованныхъ цифръ мы видимъ, что общій кредитъ на принятіе мѣръ къ развитію и улучшенію различныхъ отраслей сельскаго хозяйства въ 1912 году увеличенъ на цѣлыхъ 760.800 руб. и доведенъ до 3.405.421 р., т. е. увеличился почти на 30%. Кредитъ же на шелководство и пчеловодство (обѣ отрасли имѣютъ общій кредитъ) увеличился еще больше, а именно съ 65.000 до 100.000, т. е. на цѣлыхъ 35%. Такое увеличеніе заставляеть радоваться за наше пчеловодство, но въ тоже время заставляеть призадуматься надъ судьбою этихъ увеличенныхъ ассигнованій.

Не достаточно отпустить извѣстныя средства и успокоиться на этомъ. Необходимо, чтобы средства эти были направлены именно туда, гдѣ они могутъ принести дѣ-

лу существенную пользу. Имѣется ли у насъ—пчеловодовъ гарантія въ томъ, что средства будутъ использованы вполнѣ цѣлесообразно? Думаемъ, что нѣтъ: всѣмъ извѣстно, что въ учрежденіи, гдѣ будутъ распоряжаться этими средствами, а именно въ департаментѣ земледѣлія, не имѣется даже лица, вполнѣ освѣдомленнаго въ вопросахъ пчеловодства. А примѣры прошлаго говорятъ за то, какъ легко, при самыхъ добрыхъ намѣреніяхъ, впадать въ грубыя ошибки. Еще разъ напомнимъ объ экзаменахъ на инструктора въ Москвѣ или объ ассигнованіи 3.000 рублей на изслѣдованіе гнильца при Измайловской опытной пасѣкѣ, при чемъ послѣдній кредитъ до сихъ поръ остается неиспользованнымъ. И такихъ примѣровъ можно привести еще не мало.

Мы справлялись въ департаментѣ земледѣлія относительно того, почему до сихъ поръ наше пчеловодство остается безъ старшаго спеціалиста по пчеловодству, тогда какъ всѣ прочіе отрасли таковыхъ имѣютъ, и получили отвѣтъ, что въ учрежденіи такой должности необходимости не ощущается, за незначительностью дѣлъ по пчеловодству.

Мы не будемъ спорить, что въ департаментѣ, при настоящемъ положеніи вещей, дѣлъ по пчеловодству дѣйствительно имѣется мало, но не служитъ ли это лучшимъ доказательствомъ того, что дѣло это поставлено тамъ не нормально: какимъ образомъ можетъ развиваться дѣятельность вообще какого либо учрежденія, если у него не имѣется лица, которое развило бы означенную дѣятельность? Мы это можемъ видѣть отлично на дѣятельности пчеловодныхъ обществъ. Какъ только во главѣ общества становится лицо работоспособное и въ той области, въ которой работаетъ общество, вполнѣ освѣдомленное, такъ и дѣятельность его начинаетъ развиваться.

Но обратимся къ кредитамъ на пчеловодство. Всего какихъ либо 5—6 лѣтъ тому назадъ на пчеловодство правительствомъ не затрачивалось и десятка тысячъ. Теперь кредитъ возросъ уже до нѣсколькихъ десятковъ, т. е. увеличился въ нѣсколько разъ. Спрашивается: на что же онъ будетъ затрачиваться? Въ „Извѣстіяхъ Гл. Упр. З-ства и З-ія“, изъ которыхъ мы заимствуемъ при-

водимыя выше цифры, указаній относительно этого не имѣется. Но приблизительно опредѣлить можно. Прежде всего, на эти средства будутъ содержаться инструктора пчеловодства; нѣкоторымъ изъ состоящихъ уже на службѣ увеличатъ оклады, а затѣмъ откроютъ еще нѣсколько такихъ должностей. Затѣмъ, выдадутъ пособія пчеловоднымъ обществамъ. Вотъ двѣ главныхъ статьи расхода. Кромѣ нихъ потребуются средства на удовлетвореніе мелкихъ ходатайствъ отдѣльныхъ лицъ и т. п.

До сихъ поръ намъ не приходилось встрѣчать хотя бы въ кратцѣ сообщенныхъ свѣдѣній, какъ и на что расходуются кредиты правительства по пчеловодству. Можетъ быть, это происходитъ оттого, что до сихъ поръ кредиты эти были очень скромны. Теперь же, когда правительственныя ассигнованія достигаютъ уже значительныхъ размѣровъ, нельзя не пожелать опубликованія данныхъ объ использованіи правительственныхъ средствъ на нужды пчеловодства. Гласность здѣсь была бы весьма полезна, такъ какъ вызвала бы обмѣнъ мнѣній, что повело бы, думаемъ, только къ положительнымъ результатамъ.

Наконецъ, намъ думается, что съ ростомъ нашего бюджета, безусловно будутъ расти и правительственныя ассигнованія на нужды пчеловодства, потому что тѣми нѣсколькими десятками тысячъ, что ассигнуются въ настоящее время, всѣхъ нуждъ не удовлетворить. Центральному вѣдомству необходимо уже теперь подготовиться ко всему этому и собрать нужный матеріалъ. Вѣдь, всякое мѣропріятіе только тогда приноситъ несомнѣнную пользу, когда оно въ достаточной степени обдуманно, обслѣдовано и когда проводится планомѣрно. До сихъ поръ никакой планомѣрности въ работѣ вѣдомства мы не видѣли: понадобился инструкторъ—назначаютъ; попросило общество субсидію—даютъ; нерѣдко случается и наоборотъ, благо для отказа всегда найдется формальный предлогъ: несвоевременно возбуждено ходатайство, израсходованы кредиты и т. п. Распредѣленіе должностей инструкторовъ и пособій чисто случайное. Мы можемъ указать примѣры, когда общество пчеловодства, работающее всего въ одномъ уѣздѣ, получало тысячную субсидію, и при томъ общество молодое, ни-

чѣмъ еще себя не зарекомендовавшее, а другое общество, сфера дѣятельности котораго простирается на цѣлую губернію, едва добивалось отъ департамента пособія въ сотню руб. Такая неравномѣрность въ распредѣленіи денежныхъ пособій фактъ, всѣмъ намъ хорошо извѣстный. То же самое должно сказать и относительно назначенія инструкторовъ пчеловодства: въ одномъ мѣстѣ ихъ имѣется нѣсколько, а въ другомъ—ни одного. Нашимъ читателямъ приходится часто читать сѣгованія на отсутствіе въ той или иной мѣстности инструкторской помощи населенію.

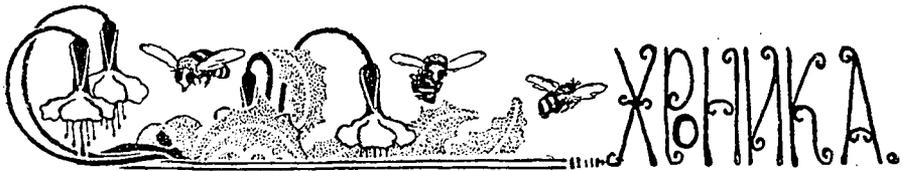
Обыкновенно, правительство приходитъ на помощь тамъ, гдѣ имѣется общественная инициатива. Намъ кажется, такой принципъ не вездѣ примѣнимъ: не слѣдуетъ забывать и о тѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, гдѣ еще таковая не проявлена. Вѣдь, многое зависитъ отъ чисто мѣстныхъ, подчасъ—случайныхъ условій. А поэтому, надо не только ждать проявленія общественной инициативы, но и будить ее тамъ, гдѣ нужно.

Все это возможно только, конечно, при полной освѣдомленности въ вопросахъ пчеловодства со стороны департамента, чего пока нѣтъ.

Привѣтствуя стремленіе правительства притти на помощь нашему пчеловодству, что выражается въ ежегодно увеличивающихся ассигнованіяхъ на него, нельзя не пожелать, чтобы эти ассигнованія получили дѣйствительно полезное назначеніе: и здѣсь, какъ и во многомъ другомъ, важно не одно количество, но и качество!

*М. А. Дерновъ.*





/// **Полный курсъ практическаго пчеловодства**, въ видѣ десяти двухчасовыхъ чтеній, организованъ Вятскимъ Обществомъ Пчеловодства съ 23 октября по 23 ноября включительно. Лекціи читаются предсѣдателемъ Общества М. А. Дерновымъ, по воскресеньямъ съ 12 до 2 часовъ дня и по средамъ съ 7 до 9 часовъ вечера. Всего записалось на лекціи болѣе 100 человѣкъ.

/// **Пчеловодный музей**.—Общество садоводовъ въ г. Симбирскѣ, въ цѣляхъ поднятія мѣстнаго пчеловодства, организуеъ пчеловодный музей и ходатайствуетъ о назначеніи правительственнаго инструктора. („Новое Время“).

/// **Лекціи по пчеловодству**.—Проскурово-Лѣтническимъ Обществомъ Пчеловодства предложено организовать въ Проскуровѣ по воскреснымъ днямъ наступающей зимы лекціи о пчеловодствѣ. Лекторами выступать земскій инструкторъ по пчеловодству и мѣстные пчеловоды. Въ маѣ мѣсяцѣ 1912 года предполагается такія же лекціи организовать на мѣстной показательной пасѣкѣ и привлечь въ число слушателей духовенство и народныхъ учителей. („Подолія“).

/// **Пчеловодство въ Бендерскомъ у., Бессарабской губ.**—Изъ 176 населенныхъ пунктовъ уѣзда пчеловодствомъ занимались въ 59 пунктахъ. Всего въ уѣздѣ насчитывается 465 пасѣкъ съ общимъ количествомъ 7.238 ульевъ изъ которыхъ 6.916 дуплянокъ и 1.231 рамочныхъ. Изъ числа мѣръ, способствующихъ улучшенію пчеловодства, земская управа организовываетъ рядъ показательныхъ пасѣкъ. Въ теченіе лѣта всѣ вновь народившіяся пасѣки были въ хорошемъ состояніи и успѣли уже возбудить интересъ населенія. („Другъ“).

/// **Пчеловодство въ Белебеевскомъ уѣздѣ, Уфимской губ.**—Въ послѣднее время наблюдается сильное развитіе пчеловодства въ Белебеевскомъ уѣздѣ, чему способствуютъ мѣстные условія, вообще благоприятныя пчеловожденію. Какъ видно изъ сообщеній по анкетамъ сельскихъ старостъ, за минувшій 1910 годъ сотояло лицъ, занимающихся пчеловодствомъ, 3.422 человѣка, у коихъ было ульевъ рамочныхъ 3.162 и колодныхъ 59.510, а всего 62.672 улья. Собрано меда съ рамочныхъ 2.245 пуд., а съ колодныхъ 18.874 пуда,—на сумму 259.023 руб., считая медъ по 7 руб. пудъ. („Тамъ-и-се“).

/// **Артель пчеловодовъ**.—Весной нынѣшняго года въ Верхнемъ Тагилѣ образовалась артель пчеловодовъ, состоящая пока изъ 6 человѣкъ. Организаторомъ этой артели явился мѣстный крестьянинъ Ф. С. Ломаковъ. Съ весны будущаго года здѣсь будетъ устроена подъ руководствомъ земскаго пчеловода г. Овчинкина учебно-показательная пасѣка. На устройство такой пасѣки департаментомъ земледѣлія выдана верхне-тагильскому сельскому обществу ссуда въ 300 руб. и деньги уже сел. об-мъ получены. („Уфимскій Край“).

/// **Думское постановленіе**.—Вслѣдствіе ходатайства Холмскаго Отдѣла Всероссийскаго Общества Пчеловодства, дума постановила отдать въ аренду

за ничтожную плату до восьми десятинъ земли съ цѣлью оборудованія вблизи города показательной артельной пасѣки и, вслѣдствіе ходатайства Холмскаго сельскохозяйственнаго общества, постановила отдать въ аренду тоже за ничтожную плату участокъ городской земли близъ кирхи подъ постоянное выставочное зданіе, при чемъ обязала Общество разбить на этомъ участкѣ паркъ. („*Дсковскій Голосъ*“).

▲ **/// VII очередная выставка-ярмарка пчеловодства.**—(С.-Петербургъ, Михайловскій манежъ). По отдѣлу пчеловодства награды присуждены: высшая награда—особая благодарность Ф. Ю. Бенцъ, П. Н. Никифорову и Павловской кустарной артели. Большія золотыя медали: Кунгурскому Обществу Пчеловодства. Малыя золотыя: Н. А. Федотову за рациональное рамочное пчеловодство и хорошій медъ, М. Осипову за распространеніе рамочнаго пчеловодства и веденіе нѣсколькихъ пасѣкъ на испольныхъ началахъ. Большія серебряныя медали: Павлу Кирьянову и Петру Кирьянову, И. А. Серебренникову, торговому дому И. Д. Ивановъ-сыновья, Ю. В. Лау и П. А. Метцъ. Малыхъ серебряныхъ медалей присуждено 14, бронзовыхъ—12, похвальныхъ листовъ—26. И. И. Левандовскому присуждена премія имени Н. Я. Шихманова. („*Новое Время*“).

**/// Учебно-показательная пасѣка.**—Весной этого года при Больше-Писаревской второклассной школѣ Харьков. губ., Богодуховск. уѣзда, основана учебно-показательная пасѣка на средства, отпущенныя Богодуховскимъ уѣзднымъ земствомъ въ количествѣ 127 руб. Пасѣка въ настоящее время состоитъ изъ 15 ульевъ (3 Дадана-Блатта, 2 Левицкаго, одинъ улей Лангстрота, одна дуплянка и 8 ульевъ сист. Шаповаленко). При пасѣкѣ имѣется небольшой пчеловодный музей.

**/// Курсы по пчеловодству въ Иваново-Вознесенскѣ (Владимир. губ.).**—3 октября с. г. закрылись въ Ивановѣ курсы по пчеловодству, устроенныя съ разрѣшенія департамента земледѣлія Владимирскимъ губернскимъ земствомъ. Курсы продолжались 13 дней. По общему отзыву, курсы проведены новымъ губернскимъ инструкторомъ пчеловодства, г. Некрасовымъ, блестяще. За двѣ недѣли на курсахъ перебывало до 50 слушателей; изъ нихъ восемь выразили желаніе держать экзамень—и по испытанію получили свидѣтельства. („*Старый Владимирецъ*“).

**/// Чтенія по пчеловодству.**—Губернаторъ разрѣшилъ инструктору по пчеловодству О. Н. Палейчуку устроить въ текущемъ году воскресныя народныя чтенія по пчеловодству въ разныхъ пунктахъ Волынской губ., а именно: въ с. Денешахъ и д. Коваляхъ, Житомирскаго у., въ с. Кобылкахъ, Новоградоволынскаго у., въ с. Вышевѣ, Овручскаго у., въ с. Юровкѣ и м. Аннополь, Острожскаго у., въ с.с. Романовѣ и Теремномъ, Луцкаго у. Въ помощь иниціатару чтеній приглашены въ качествѣ лекторовъ мѣстные учителя и священники. („*Жизнь Воляни*“).

**/// Къ вопросу объ открытіи учебной пасѣки при Епифаньевской фермѣ Уржумскаго уѣзда, Вятской губ.**—Въ силу постановленія перваго съѣзда пчеловодовъ Вятской губ., объ открытіи учебной пасѣки съ шестимѣсячными при ней по пчеловодству курсами при Епифаньевской фермѣ, Уржумскаго уѣзда, губернская управа, заслушавъ по сему вопросу докладную записку старшаго инструктора по пчеловодству г. Бадова, который, при поѣздкѣ своей въ с. Сернуръ, на мѣстѣ обследовалъ пригодность для названныхъ цѣлей построекъ и выяснилъ приблизительно потребную на эти расходы сумму, признала

возможнымъ нынѣ же приступить къ осуществленію вышеозначеннаго постановленія съѣзда и постановила: 1, просить Уржумскую уѣздную земскую управу возбудить ходатайство предъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, сессіи 1911 г., и департаментомъ земледѣлія объ отпускѣ изъ того и другого источника по 400 руб. и 2, Съ своей стороны войти съ докладомъ къ губернскому собранію 44 очередной сессіи объ ассигнованіи изъ губернскихъ средствъ 600 руб. на содержаніе завѣдующаго Епифаньевской пасѣки („*Сѣверное Слово*“).

/// **Обороты пчеловоднаго склада Вятскаго губерн. земства.**—За 1910—1911 операционный годъ складомъ продано всего пчеловодныхъ принадлежностей на сумму 26.328 руб. 58 коп. болѣе противъ прошлаго года на 2 слишкомъ тысячи руб.; ульевъ отпущено 1451 шт. на 6406 р. 41 к, искусственной воцины 90 п. 11 ф. на 3462 р. 57 коп. и другихъ принадлежностей пчеловоднаго инвентаря на остальные 16.459 руб. 60 коп. („*Тамъ-же*“).

/// **Объединеніе обществъ.**—Екатер. губ. сельско-хозяйственное о-во обратилось къ мѣстному о-ву пчеловодства съ предложеніемъ объединить съ нимъ дѣятельность и организацію о-ва. Совѣтъ екатер. о-ва пчеловодства, выразивъ принципиально свое согласіе на это предположеніе, избралъ двухъ уполномоченныхъ для переговоровъ съ губ. с.-х. о-вомъ. („*Приднѣпр. Край*“).

/// **Паевая пасѣка.**—Въ Ташкентѣ, по инициативѣ опытнаго пчеловода г. Землякова, открыта и функционируетъ уже первая пасѣка на паевыхъ началахъ. Пасѣка эта, разбитая на двѣ части, находится въ 4 верстахъ отъ Ташкента по Куйлюкскому шоссе и въ ур. Чимганѣ. Въ нынѣшнемъ году пайщикамъ удалось получить, между прочимъ, чистый прекрасный медъ, собранный пчелами исключительно съ цвѣтовъ. Въ Чимганѣ, съ отдѣленія пасѣки, въ нынѣшнемъ году получено 33 пуда меда. („*Каспій*“).

/// **Департаментомъ земледѣлія** выпущенъ въ свѣтъ „Списокъ періодическихъ сельско-хозяйственныхъ изданій“ (по свѣдѣніямъ департамента земледѣлія къ 1 августа 1911 года). Учрежденіямъ и лицамъ, имѣющимъ надобность въ этомъ „Спискѣ“, съ просьбами о бесплатной высылкѣ такого надлежитъ обращаться въ департаментъ земледѣлія, коимъ такого рода просьбы и будутъ удовлетворяемы по мѣрѣ возможности.

/// **Общество пчеловодства.**—Въ гор. Мстиславлѣ, по примѣру Могилева образуетъ общество пчеловодства, поставившее себѣ цѣлью развитие этой отрасли сельскаго хозяйства. Выработанный уставъ этого общества уже утверждёнъ главнымъ управленіемъ земледѣлія и землеустройства. („*Могил. Вѣстн.*“).

/// **О пчеловодномъ музеѣ.**—6 сентября въ Томскѣ состоялось общее собраніе членовъ пчеловоднаго общества. Е. М. Баранцевичъ доложилъ, что кабинетомъ Его Величества въ пользу томскаго общества пчеловодства пожертвовано имущество, оставшееся послѣ закрытія барнаульскаго пчеловоднаго музея, стоящее по нормальной оцѣнкѣ 600 руб., а кромѣ того, на пополненіе музея пожертвовано еще и деньгами 100 руб. Музей долженъ быть организованъ въ г. Барнаулѣ, гдѣ имѣется до 12 тыс. пасѣкъ, излишніе же предметы будутъ помѣщены въ музеѣ въ г. Томскѣ. Собраніе, въ виду незначительнаго числа собравшихся членовъ, выработку программы организаціи музея отложило до годового собранія. („*Жизнь Алтая*“).

/// **Кражи.**—*Кража пчелъ.* Ст. Тенгинская. Въ ночь подъ 19 сентября въ огородъ крестьянки Евдокіи Власовой, забрались воры, которые украли

три рамочныхъ улья пчелъ и скрылись. Къ розыску приступлено. („*Майкопская Газета*“).—*Кража меда изъ ульевъ*. Кронштадтъ. Въ ночь на 5 сентября у владѣльца полумызка Вярепель Филиппа Евдокимова Петрова кто-то умудрился выкрасть изъ ульевъ меда на 50 рублей. Подозрѣніе Петровъ высказалъ на кр. дер. Вярепель Петра Комури. („*Котлинъ*“).

/// **Въ Орловскомъ Пчеловодномъ Обществѣ**.—На 23 октября назначено общее собраніе членовъ О-ва, при чемъ въ разосланныхъ повѣсткахъ говорится, между прочимъ, что въ случаѣ, если собраніе не состоится и на этотъ разъ, то общество будетъ закрыто. Въ настоящее время обществу представляется полная возможность проявить свою дѣятельность, такъ какъ казна выдала ему субсидію въ 500 р., а губернское земство предлагаетъ ссуду въ такомъ же размѣрѣ. Не достаетъ, повидимому, только энергичныхъ работниковъ, такъ какъ принимавшіе дѣятельное участіе въ дѣлахъ О-ва по тѣмъ или инымъ причинамъ вышли изъ него, а оставшіеся, повидимому, не проявляютъ особой охоты къ занятію дѣлами О-ва. („*Орловскій Вѣстн.*“)

/// **Земское пособіе**.—Лаишевскимъ, Казанск. губ., уѣзднымъ земскимъ собраніемъ было отпущено пособіе лаишевскому отдѣлу Казанскимъ Об-ва Пчеловодства 200 руб. на приобрѣтеніе діапозитивовъ и на разѣзды по уѣзду съ передвижнымъ пчеловоднымъ музеемъ. („*Камско-Волжск. Рѣчь*“).

/// **Изъ дѣятельности земствъ**.—*Козловское очередное земское собраніе*: Заслушиваютъ просьбу тамб. о-ва пчеловодства объ ассигновкѣ ему 50 р. Управа предлагаетъ пособіе утвердить съ тѣмъ, чтобы оно пошло исключительно на раздачу въ Козл. у. книгъ и брошюрь по пчеловодству. Предложеніе принято всѣми противъ двухъ. („*Козловская Газета*“).—*Богодуховское Харьков г., очередное собраніе*, признавая весьма полезнымъ распространеніе рациональныхъ знаній по пчеловодству среди мѣстнаго населенія, согласно доклада г. Попова, постановило ассигновать—150 руб. на увеличеніе пасѣки, 300 руб. на устройство омшанника (съ условіемъ, чтобы онъ обслуживалъ нужды пчеловодовъ-крестьянъ) и 300 руб. на устройство лѣтомъ будущаго года при показательной пасѣкѣ 3-хъ недѣльныхъ курсовъ по пчеловодству. *Кишиневскимъ оч. зем. собраніемъ* на пчеловодство ассигновано 375 руб.—*Уржумское, Вятск. губ., очеред. зем. собраніе*: Собраніе постановило: устроить въ будущемъ 1912 г. на Епифаніевской фермѣ краткосрочные курсы по пчеловодству для взрослыхъ крестьянъ, ассигновавъ на это 60 р. изъ уѣздныхъ средствъ, и возбудить предъ департаментомъ земледѣлія ходатайство объ ассигнованіи такой же суммы. („*Вят. Рѣчь*“).





**Парадіевъ**  
**Георгій Васильевичъ.**

*Къ портрету Г. В. Парадіева.*

Въ этомъ № мы имѣемъ возможность помѣстить портретъ скончавшагося въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года Георгія Васильевича Парадіева, некрологъ о которомъ нами былъ напечатанъ въ №№ 7—8 нашего журнала.

Помѣщаемый портретъ относится къ 1899 году, и любезно присланъ намъ братомъ покойнаго, священникомъ о. Василиемъ Парадіевымъ, унаслѣдовавшимъ всѣ изданія Георгія Васильевича. Очевидно, болѣе поздняя снимка не имѣется, такъ какъ намъ присланъ именно этотъ.

Чисто культурныя заслуги Г. В. передъ нашимъ пчеловодствомъ хорошо извѣстны русскимъ пчеловодамъ, такъ что перечислять ихъ здѣсь снова не приходится.

Скажемъ только еще разъ: „Вѣчная память“ полезному труженнику и культурному работнику на пчеловодной нивѣ Георгію Васильевичу Парадіеву.



## Выставка пчеловодства въ г. Галичѣ, Костромской г.

А. А. Румянцевъ.

Съ 16 по 23 августа въ г. Галичѣ состоялась выставка пчеловодства съ отдѣломъ садоводства, устроенная на средства Костромского губернскаго земства. Выставка была расположена на Сѣнномъ базарѣ, въ трехъ брезентовыхъ палаткахъ. Экспонатовъ выставка привлекла немного,—числомъ около 30.

Наибольшее вниманіе публики привлекала палатка, въ которомъ былъ расположенъ передвижной музей Костромского губернскаго земства и собрана статистика пчеловодства губерніи. Изъ частныхъ экспонатовъ наиболѣе интересными, какъ по числу экспонатовъ, такъ и по качеству выставленнаго, оказались витрины г-жи Мухиной и предсѣдателя Галичскаго О-ва Пчеловодства г. Андроникова.

Были экспонаты и изъ другихъ губерній, напр., Вятской—г. Кирьянова, выставившаго пчеловодныя принадлежности и Тарбѣева, выставившаго ульи и секціи.

Всѣ наиболѣе выдающіеся экспонаты были награждены серебрянными медалями: всѣхъ наградъ было выдано 9 малыхъ. Всѣ остальные экспонаты получили бронзовыя медали и похвальные листы.

Одновременно съ выставкой, съ 20 числа августа губернскимъ пчеловодомъ г. А. Кузьминымъ велись курсы по пчеловодству. На курсы пріѣхали слушатели даже изъ другихъ губерній: Владимирской—г. Целуевъ и Вологодской—г. Девятковъ. Всего слушателей на курсахъ было 20 человекъ. Въ виду того, что лекторъ запоздалъ пріѣздомъ на мѣсто на нѣсколько дней, лекціи велись довольно усиленнымъ темпомъ: начинались очень рано и оканчивались уже за полночь. Тѣмъ не менѣе, курсы прошли довольно успѣшно. По окончаніи курсовъ пожелало подвергнуться испытанію 13 человекъ. Часть изъ нихъ (10 человекъ) получила отмітки очень хорошія и просто хорошія, и только три человекъ удовлетворительныя и весьма удовлетворительныя.



## Новая система полеводства

основанная на тѣснѣйшей связи съ пчеловодствомъ, и роль селекціи въ осуществленіи этой задачи.

Докладъ И. Н. Клингена\*).

**В**ъ теченіе 11 лѣтъ, съ 1896 года по 1906 включительно, я изучалъ плодосмѣнъ дикой растительности въ восточной, юго-восточной, центральночерноземной Россіи,—въ полосѣ чернозема и каштановыхъ почвъ и солонцевъ,—затѣмъ на Кавказѣ и въ Средней Азіи до границы Афганистана. Эти изслѣдованія касались преимущественно залежныхъ удѣльныхъ степей, гдѣ я могъ возстановить точно исторію каждаго клена за каждый годъ въ теченіе 12—15 лѣтъ, т. е. за весь періодъ сѣвооборота.

Это дало мнѣ возможность установить, въ зависимости отъ климатопочвенныхъ условій, 3 господствующихъ типа плодосмѣна дикой растительности, позволяющіе раздѣлить всю Европейскую Россію и ея окраины на 3 крупнѣйшихъ области, въ свою очередь подраздѣляющіяся на цѣлый рядъ второстепенныхъ районовъ.

Воздерживаюсь здѣсь отъ разсмотрѣнія вопроса въ предѣлахъ Азіатской Россіи, что же касается до Европейской Россіи, то въ предѣлахъ ея я коснусь двухъ главнѣйшихъ типовъ плодосмѣна дикой растительности: въ черноземной и нечерноземной полосѣ Россіи.

Въ черноземной полосѣ характерны, вообще, злаки, кормовыя травы и зерновые хлѣба, а изъ культурныхъ—особенно широколиственные: просо, могоаръ, сорго, кукуруза и проч. Бобовыя чувствуютъ здѣсь себя въ гостяхъ и широкаго распространенія не имѣютъ, хотя при высокой культурѣ, особенно при орошеніи, могутъ давать превосходные результаты, какъ на примѣръ: люцерны, въ видѣ люцерниковъ, соя (*Soja hispida*), *cicer arietinum*—бараній горохъ, фасоль разныхъ породъ и нѣкоторыя другія—всѣ вообще засухо-стойкія растенія, но они занимаютъ небольшой % общей посѣвной площади.

\*). Настоящій докладъ перепечатывается, съ любезнаго разрѣшенія автора, изъ книги: „Труды перваго съѣзда дѣятелей по селекціи сельско-хоз. растеній, сѣменоводству и распространенію сѣмяннаго матеріала“. 1911 г. Харьковъ.

Замѣчательно, что по географическому положенію черноземная полоса лежитъ близко къ южнымъ морямъ и самымъ крупнымъ судоходнымъ рѣкамъ, что повторяется и въ другихъ частяхъ свѣта. Оттого доставка пшеницы, напримѣръ, изъ Аргентины за 10.000 верстъ моремъ въ Лондонъ обходится въ среднемъ 5 коп. за пудъ, тогда какъ въ центральной Россіи за 5 коп. можно увезти хлѣбъ гужомъ лишь за 30 верстъ! Очевидно, при высокомъ плодородіи чернозема, его географическомъ положеніи и, наконецъ, характерной особенноти его дикаго плодосмѣна—нечерноземная полоса въ производствѣ зерновыхъ злаковъ, а тѣмъ болѣе широколиственныхъ,—съ ней конкурировать не можетъ. А между тѣмъ не странно ли, что *и въ нечерноземной полосѣ подавляющую площадь въ сѣвооборотѣ занимаютъ тѣ же зерновые злаки и при томъ еще съ болѣе односторонней программой, чѣмъ въ типично-черноземной полосѣ*, гдѣ великолѣпно удаются яровыя пшеницы и упоминаемая выше широколиственныя растенія. Зачастую рожь и овесъ, чуть гречи и просца—(послѣднія почти всегда жалкія)—занимаютъ всю посѣвную площадь сѣвооборота. Навозъ, а также упряжная и рабочая сила, обходятся дорого, продуктивное скотоводство либо отсутствуетъ, либо даетъ значительный убытокъ.

Между тѣмъ, что говорить намъ плодосмѣнъ дикой растительности въ нечерноземной полосѣ? Онъ говоритъ, что въ первыя 4—5 лѣтъ послѣ запуска подъ залежь,—уже на второй годъ послѣ бурьяновъ—на болѣе тощей почвѣ главнѣйшими представителями являются мелкіе дикіе клеверки и, главнымъ образомъ, бѣлый клеверъ, на болѣе тучной почвѣ—красный клеверъ, съ свитою разныхъ иныхъ бобовыхъ. Черезъ 6, много—7 лѣтъ, залежь занимаютъ уже злаки, упитанные азотомъ клеверовъ. Они смыкаются къ этому времени въ сплошной дерновый злаковый покровъ, словно на черноземѣ. Значитъ, красный клеверъ и его свита прочихъ бобовыхъ растений, за указанный срокъ совершенно возрождають дотолѣ мертвый подзолъ къ дѣятельной жизни, накапливая азотъ и органическое вещество.

Само собою разумѣется, что и безъ благого примѣра Шубарта фомъ-Клеефельда можно было, на основаніи упомянутой смѣси дикой растительности, много лѣтъ назадъ самостоятельно догадаться, что для возрожденія до сихъ поръ мертвой почвы всего быстрѣе можно добиться результата, воздѣлывая клеверъ въ правильномъ сѣвооборотѣ, и что бобовыя растенія въ нечерноземной полосѣ должны быть привѣтствуемы, какъ самые до-

рогіе гости. Между тѣмъ, старожилы меня сильно отговаривали заводить клеверное хозяйство въ завѣдуемыхъ мною имѣніяхъ. На громадныхъ площадяхъ пахотныхъ земель я встрѣтилъ лишь несчастнѣйшую пестропольную трехполку или, въ лучшемъ случаѣ, четырехполье съ картофелемъ, при чемъ подзолистыя почвы, здѣсь преобладающія, превращаются, смотря по погодѣ, либо въ мертвую муку, либо въ мертвую лепешку, или онѣ смѣняются боровыми песчаными почвами—изумительно тощими.

Разумѣется, я ни на минуту не сомнѣвался въ необходимости клевернаго посѣва и въ три года быстро ввелъ въ полную силу клеверные сѣвообороты съ ежегоднымъ посѣвомъ въ 1.200 десятинъ во всѣхъ хуторахъ Брасовскаго и Дерюгинскаго имѣній Е. И. В. Великаго Князя Михаила Александровича, которыми я завѣдую. Но такъ какъ доходность продуктивнаго скотоводства здѣсь пока проблематична, то мнѣ предстояло, при наличіи значительнаго пространства, хотя и плохихъ луговъ,—или продавать избытокъ сѣна, или завести сѣмянное клеверное хозяйство.

Безъ малѣйшаго колебанія я предпочелъ второе, такъ какъ благоприятныя условія для клевернаго сѣменнаго хозяйства были несомнѣнно наличо.

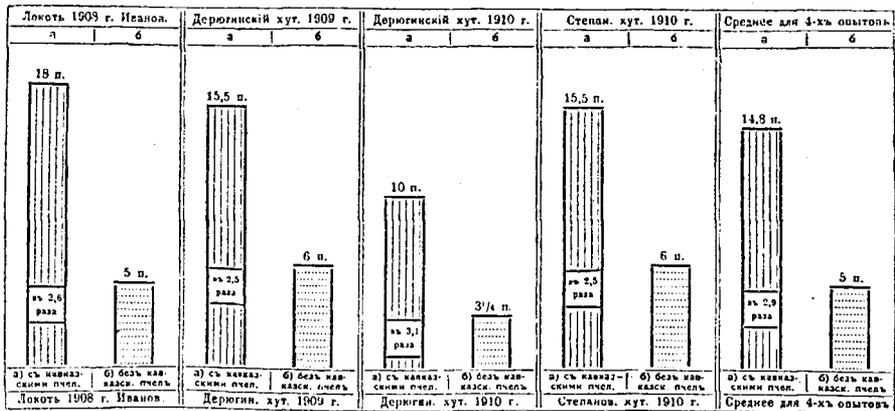
Но быстро освоившись съ мѣстной природой, я сразу констатировалъ необыкновенную бѣдность въ естественныхъ оплодотворителяхъ. Среди нихъ еще шмели имѣли нѣкоторое значеніе, однако, къ сожалѣнію, добрая половина этихъ шмелей достаютъ нектаръ съ краснаго клевера незаконнымъ путемъ—не черезъ верхнее отверстіе вѣнчика, при которомъ только и мыслимо оплодотвореніе, а прокусываютъ отверстія сбоку, у основанія чашечки, губя не только цвѣты, но развращая даже тѣхъ пчелъ, которыя при благоприятныхъ условіяхъ могли бы оплодотворить клеверъ, дѣйствуя черезъ верхнее отверстіе вѣнчика.

Надлежало найти надежныхъ оплодотворителей и въ достаточномъ количествѣ. Я выписалъ для этого кавказскихъ пчелъ, лучшихъ въ мірѣ красно-клеверныхъ пчелъ (простыя пчелы не могутъ оплодотворять краснаго клевера или, если могутъ, то въ весьма незначительномъ количествѣ). По моему изслѣдованію, нужно было имѣть по 2½ семьи на одну десятину клевера т. е. на всѣ 1.200 десятинъ требовалось 3.000 семей. Начавъ разводить пчелъ въ 1908 году, я довелъ къ зимѣ 1910 года число ихъ до 800 семей и черезъ 2—3 года дойду до нормы 3.000 семей.

Оправдалась ли работа кавказскихъ пчелъ? Да, она оправдалась и съ технической, и съ экономической точки зрѣнія. Прошу

взглянуть на цѣлый рядъ оправдательныхъ документовъ на таблицахъ:

Т а б л и ц а 1.



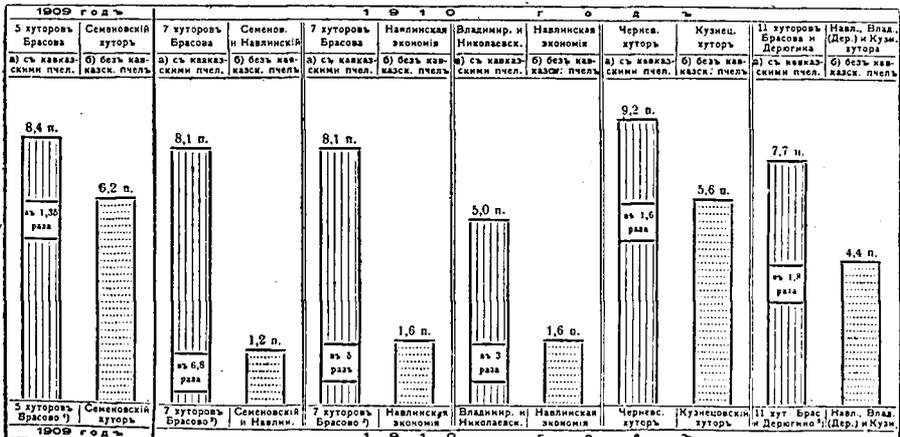
Брасово и Дерюгино.

Урожай сѣмянъ красного клевера на участкахъ: а) съ кавказскими пчелами и б) безъ нихъ. По опытамъ въ 1908 и 1910 г.г. Въ пудахъ на десятину.

Таблица 1-я—*Полсовые опыты*, гдѣ вы видите, что высота урожая клевера въ четырехъ полевыхъ опытахъ, при наличіи пчелъ (лѣвые высокіе столбики), превосходитъ урожай съ участковъ, гдѣ не было пчелъ (правые—низкіе), среднимъ числомъ въ три раза, при колебаніи отъ 2 1/2 до 3,6 раза.

Т а б л и ц а 2.

Общіе выводы.



Брасово и Дерюгино.

Урожай сѣмянъ красного клевера: а) съ кавказскими пчелами и б) безъ нихъ. За 1909 и 1910 года. Въ пудахъ на десятину.

При массовомъ примѣненіи перекрестнаго опыленія кавказскими пчелами (см. таблицу № 2—„Обшіе выводы“), я получилъ среднимъ числомъ для Брасова и Дерюгина отношеніе, равное 1:1,8 съ колебаніями отъ 1:1,35 и до 1:5 по отдѣльнымъ годамъ. Изъ трехъ лѣтъ опыта только одинъ годъ былъ благопріятенъ для клевернаго сѣменнаго хозяйства, а 2. года, въ особенности,— 1910, былъ для краснаго клевера въ нашемъ районѣ въ высшей степени неблагопріятенъ, и сосѣди едва собрали сѣмена; мы получили все же, благодаря кавказскимъ пчеламъ, 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> пудовъ на десятину и имѣли на продажу болѣе 5.000 пудовъ.

Результаты, какъ видите, весьма ободряющіе. Однако, нѣкоторыя лица полагали, что намъ чрезмѣрно много помогали шмели. Между тѣмъ послѣднихъ въ 1908 году въ экономіи, гдѣ былъ опытъ, почти абсолютно не было, а въ послѣдующіе годы ихъ было такъ мало, что едва-ли хватило-бы на 100 дес., а у меня въ посѣвѣ значилось 985 десятинъ.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*



## Собака-сышикъ и пасѣчные воры.

Пчеловодъ—свящ. П. Прозоровъ.

**В**ъ село Рюминское, Александровскаго уѣзда, Владимирской губерніи, я перешель въ октябрѣ мѣсяцѣ 1907 года и привезъ съ собой 45 ульевъ системы Дадана. Мѣстные пчеловоды меня встрѣтили съ любовью, и я въ первую же зиму сдѣлался ихъ учителемъ по рациональному пчеловодству, часто съ ними говорилъ и убѣждалъ ихъ перейти къ рамочной системѣ; въ первую же зиму я приобрѣлъ себѣ и такихъ учениковъ, которые до сего времени пчеловодствомъ не занимались.

Въ пчеловодный сезонъ 1908 года я убѣдилъ своихъ учениковъ уже на дѣлѣ въ превосходствѣ рамочной системы передъ колодами: я былъ съ медомъ, а въ колодахъ меду было мало, и потому мои ученики стали горячо строить ульи Дадана; но въ 1909 году для моихъ учениковъ готовилось испытаніе: еще не испытавши сладкаго, они на первый же годъ испытали одно горькое.

Сезонъ 1909 года былъ у насъ такъ плохъ, что осенью ульи оказались совершенно пустыми. Я и самъ въ этотъ годъ, не имѣя средствъ цѣликомъ спасти свою пасѣку, изъ 45 Дадановъ сдѣлалъ 15, спасъ ихъ только скормивши мѣшокъ сахарнаго песку и учениковъ своихъ тоже убѣдилъ покормить пчель и спасти нѣсколько семей на сѣмена къ будущему году, увѣряя ихъ, что такіе несчастные сезоны въ пчеловодствѣ—рѣдкость.

Наступилъ сезонъ 1910 года. Весна была прекрасная. Въ маѣ мѣсяцѣ контрольный улей показалъ прибыли 37<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фунтовъ. Ученики мои встрѣчались со мной не иначе, какъ съ улыбкой, не предчувствуя близкой бѣды. 8 іюня ударилъ сильный морозъ, попало нектарники, малина и кипрей не дали ничего, взятокъ сразу прекратился и болѣе не возобновлялся. Опять на зиму пришлось нѣкоторыя семьи подкармливать.

Дѣлать нечего,—вооружились терпѣніемъ и стали ждать 1911 года, но и на третій годъ мнѣ и моимъ ученикамъ порадоваться не пришлось: весна была холодная, и пчель пришлось кормить; прибыль на вѣсахъ за весь сезонъ этого года выражалась въ мелкихъ цифрахъ, не превышающихъ 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф., хотя семьи развились хорошо и дали прекрасныхъ и непозднихъ роевъ; главный взтокъ пропалъ изъ-за плохой погоды съ 26 іюня по 8 іюля. Ученики мои стали колебаться: всѣ они люди бѣдные и не могутъ дѣлать ежегодные расходы на пчель.

Но наша бѣда въ пчеловодной жизни еще этимъ не кончается.

Каждогодно изъ нашихъ пасѣкъ похищаютъ пчель цѣлыми семьями воры. Колоды уносятъ въ лѣсъ и тамъ ихъ душатъ, а изъ рамочныхъ выбираютъ рамки вмѣстѣ со пчелами, ночью ихъ уносятъ, а улей оставляютъ на мѣстѣ.

Такъ было и нынѣшній годъ.

Съ 11 числа сентября на 12, ночью, у одного моего ученика изъ единственнаго надежнаго улья выбрали рамки со пчелами и медомъ и унесли, не оставивши слѣдовъ преступления, но на этотъ разъ пришла намъ счастливая мысль: обратиться съ просьбой въ Александровскую полицію пріѣхать съ собакой сыщикомъ—внукомъ извѣстной московской собаки „Трефъ“. Пострадавшій обратился въ полицію, и ему обѣщали пріѣхать съ собакой, если не будетъ дождя, но на нашу бѣду днемъ 12 числа, ночью на 13 число и днемъ 13 числа шелъ дождь.

Всѣ пчеловоды досадовали, теряя надежду на пріѣздъ собаки. Вдругъ на парѣ лошадей подкатилъ къ дому пострадавшаго

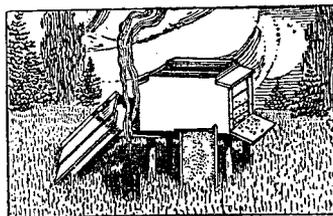
пчеловода экипажъ. Тутъ сидѣли становой приставъ г. Александрова—г. Равнинъ, дрессировчикъ г. Туркинъ и милая собака Трефъ. Всѣ пчеловоды быстро собрались, свободно вздохнули, радуясь тому, что собака, хотя и не найдетъ воровъ, по случаю дождя и сравнительно продолжительнаго времени (болѣе 1½ сутокъ), прошедшаго послѣ кражи, а всетаки сдѣлаеть между ворами переполохъ, и впредь они будутъ держать свои руки покороче.

Поиски начались съ того, что собакѣ дали понюхать холстъ, покрывавшій рамки сверху, и собака пошла, не отрывая своего носа отъ земли. Дождь не переставалъ, собака прошла усадьбу, перешла большую грязную дорогу и на лугу нашла затоптанный въ грязи жеваный небольшой кусочекъ вошины, который мы и сами-то не скоро разобрали, затѣмъ пошла дальше чрезъ рѣку; по временамъ ей давали нюхать тотъ же холстъ, и она съ большей увѣренностью шла впередъ, прошла приблизительно съ версту и подвела насъ къ дому крестьянина—заранѣе извѣстнаго вора намъ по пчеловодству; наружную дверь отворила собака сама, а внутреннюю ей отворили. Въ домѣ въ это время никого не было, потомъ вошла хозяйка; собака понюхала ее и отошла. Затѣмъ позвали хозяина, и при большомъ стеченіи народа въ домѣ собакѣ было приказано найти виновнаго: она облапила хозяина и пролаяла „амъ“.

Г. Равнинъ въ этотъ моментъ сказалъ: „ну и признавайся!“.

Воръ не заставилъ себя долго ждать и признался. Такимъ же образомъ былъ отысканъ и другой воръ. Радости пчеловодовъ въ этотъ день не было конца; радовались и другіе такой собачей способности, видя въ ней огражденіе отъ посягательства на ихъ собственность; припечалились только воры.

Теперь пожелайте, собратья пчеловоды, чтобы воры были наказаны такъ, чтобы у нихъ пропала всякая охота къ преступному промыслу, продолжавшемуся ежегодно болѣе 10 лѣтъ.



## Еще о прекращеніи роенія.

(Отвѣтъ о. Вас. Сребрянскому на „Небольшое разъясненіе“).

Ив. Краснопольскій.

**У**лей, приведенный ко времени главнаго взятка въ полную силу, съ надставными магазинами съ секціями роится и для прекращенія роенія разгружается совершенно отъ дѣтки и тѣмъ лишается возможности пополнять громадную убыль во время главнаго взятка. Что же, о. Василій, въ этомъ желательнаго? Это въ общемъ. М. А. Дерновъ допускаетъ отборъ всей дѣтки. только въ исключительно сильныхъ семьяхъ, вы же этотъ приемъ распространяете на всю пасѣку. Въ хорошіе, ровные по погодѣ и взятку года, все идетъ хорошо, и самыя грубыя ошибки сглаживаются. Но въ годы исключеній, а ихъ большинство, шаблонные приемы не гарантируютъ успѣха. Обратимся къ частному случаю, каковъ былъ у меня нынѣшній сезонъ. Прошу обратить вниманіе на цифровыя данныя: контрольный, на вѣсахъ, улей показалъ начало главнаго взятка 13 іюня; съ 23 по 6 іюля, вслѣдствіе наступившихъ холодовъ и дождей, главный взятокъ временно прекратился, а 6 іюля возобновился и 11 іюля окончательно прекратился. Взятокъ былъ довольно обильный. 17 іюня отроились № 1 и 7, ульи по качеству хорошіе, съ секціями въ магазинахъ; 21 іюня отроился № 9 и 24—№ 15, тоже ульи хорошіе съ секціями. Примѣненъ былъ вашъ способъ прекращенія роенія. №№ 1 и 9 повторно роились на 3 и 5 день, №№ 7 и 15 повторно два раза. Дали доходу медомъ: № 1, секцій, вполнѣ отдѣланныхъ, 22, № 7—18, № 9—10 и № 15—ничего. Въ гнѣздахъ оказалось меду: № 1 фунтовъ 22, № 7—15, № 9—20 и № 15—38.

Въ остальныхъ случаяхъ прекращалось роеніе по способу М. А. Дернова, отбора дѣтки было *не больше половины*, роеніе повторялось много разъ повторно и прекратилось съ 1 іюля за наступленіемъ холодныхъ дней и открывшагося затѣмъ короткаго, по времени, но обильнаго взятка. Доходъ медомъ: №№ 4, 6, 12 и 19 по два, остальные—не менѣе одного магазина, въ гнѣздахъ—не менѣе 30 фунтовъ.

Данная мѣстность не предрасполагаетъ пчелъ къ обильному роенію; пасѣки съ колодными ульями обильное роеніе считаютъ благословеніемъ и даромъ. Мнѣ въ прежніе годы, безъ особаго труда, удавалось не допускать роенія, за рѣдкими исключеніями; на-

стоящій годъ по роенію для меня небывалый: всю мою маленькую пасѣку (1911 года, 25 дадановъ), сытую, хорошо обставленную, подобранную по качеству пчелой, смѣшалось и разбило. Рои сыпались, свивались по два—три. Все спуталось и перемѣшалось.

Я, о. Василій, противникъ роенія; считаю азбукой рациональнаго пчеловодства его уничтоженіе въ рамочныхъ ульяхъ. Роеніе пчелъ—остатокъ дикаго состоянія, необходимое для нихъ въ первобытномъ состояніи и ненужное въ настоящемъ. Пчеловодство хотя существуетъ и сотни лѣтъ, какъ домашнее хозяйство, но ждетъ еще тѣхъ, которые путемъ подбора и др. условіями уничтожатъ инстинктъ роенія. Да и почему пчеловодство будетъ исключеніемъ? Вѣдь, довели же рогатый скотъ до обильномолочности, а вѣдь это паталогическое состояніе, не свойственное предкамъ, но оно закрѣплено и функционируетъ, какъ нормальное. На страницахъ же „Пчеловодной Жизни“, заглядываю и въ другіе, читаю: увлекательное изложеніе о свободѣ роенія г. Левенца, о медовикахъ г. Буткевича, о вашемъ способѣ прекращенія роенія и другихъ, а объ уничтоженіи ни слова. Въ плохіе годы,—ихъ въ послѣднее время много,—только neroившіяся пчелы *обезпечиваютъ* себя кормомъ, не вводя хозяина ихъ въ убытокъ и въ возню съ подкармливаніемъ на зиму.



## В Ъ С Т И С Ъ В Ы С Т А В О К Ъ .

### Харьковская выставка пчеловодства.

Несмотря на огромное количество экспонатовъ, выставка пчеловодства поражаетъ прекраснымъ подборомъ матеріаловъ и группировкой ихъ и смотрится съ большимъ интересомъ. Центральное мѣсто по количеству и качеству экспонатовъ занимаетъ само „О-во Пчеловодства“. Кромѣ ряда экспонатовъ, рисующихъ картину развитія пчеловодства, здѣсь имѣются спеціальныя учебныя экспонаты, издѣлія изъ воска и т. д. На второмъ мѣстѣ, по количеству и изяществу экспонатовъ, стоитъ „Земледѣльческое училище“; здѣсь привлекаютъ особое вниманіе прекрасно исполненныя діаграммы—полученіе меда по мѣсяцамъ. Много интереснаго представляютъ экспонаты В. И. Ломакина, въ особенности его искусственная вошина и аппараты для приготовленія ея. Рядъ интересныхъ экспонатовъ представили крестьянинъ самоучка М.

Н. Колесникъ, а также учитель г. В. П. Дзюба; у послѣдняго есть интересный приборъ для топки воска. Крестьянинъ И. Г. Денисенко выставилъ массу меда, усиленно раскупающагося посѣтителями. Во дворѣ стоитъ много ульевъ, привезенныхъ крестьянами, иногда за многіе десятки верстъ. Далѣе рядъ ульевъ, рисующихъ исторію „улья“: отъ простаго дупла до совершеннаго улья нашихъ временъ. Выставка посѣщается очень хорошо; въ день открытія было около 500 посѣщеній.

*Доклады по пчеловодству.* Въ періодъ пчеловодной выставки въ помѣщеніи сельско-хозяйственнаго О-ва будутъ прочитаны слѣдующіе доклады: 29 августа А. С. Паливода прочтеть: 1) „О Всероссийскомъ Съѣздѣ пчеловодовъ въ г. Казани въ 1911 г.“ и 2) „Лечение гнильца по Горбачеву“; 30 августа В. И. Дзюба—„Пильный и строгальный станки ульевъ“, и В. П. Ильинскій—„Искусственный выводъ пчелиныхъ матокъ“. 1 сентября, В. М. Рафаиловичъ—„Примѣненіе эмпиръ-мотора въ пчеловодствѣ“. Входъ для слушанія докладовъ бесплатный.

28 августа экспертная комиссія, осмотрѣвъ представленныя на конкурсъ экспонаты, присудила слѣдующія награды: г. Ломакину, за изготовленіе приборовъ для выработки искусственной вошины, присуждено свидѣтельство на малую золотую медаль южно-русскаго о-ва пчеловодства; учителю Дзюба, за улучшеніе въ производствѣ искусственной вошины и усовершенствованія въ изготовленіи ульевъ—больш. сер. медаль О-ва сельскаго хозяйства; г. Четверикову, за производство искусственной вошины и за упаковку меда,—мал. сер. медаль с.-х. О-ва; крестьян. Литвинову, за образцовую обработку секціоннаго меда—мал. сер. медаль департамента земледѣлія; крестьянину Денисенко—бронзовую медаль за пчеловодное хозяйство; кр-ну Кузмичеву, за выработку сотоваго и центробѣжнаго меда,—бронз. медаль департ. землед.; кр-ну Бакаеву, за изготовленіе ульевъ—бронз. медаль деп. земл.; кр-ну Кожушко, за рѣдкую для крестьянъ рациональную постановку пчеловоднаго хозяйства,—бронзовую медаль деп. земл. и 20 рублей денежной награды; кр-ну Дегтяренко, за пчеловодное хозяйство,—похвальный листъ деп. земл.; кр-ну Кошелеву—похвальный листъ деп. земл. за выработку ульевъ; г. Крунину за выставленную имъ центробѣжку—похвальный листъ деп. земледѣл.; кр-ну Колеснику, за любовное отношеніе къ дѣлу пчеловодства и стремленіе поставить его на рациональныхъ началахъ,—комплектъ изданія сочиненій О-ва пчеловодства и 25 руб. денежной награды; кр-ну Дьякову-Новикову—30 руб. денежной награды за труды по улучшенію пчеловодства; кр-ну Сукачеву—10 руб. денежной награды за представленіе сотоваго меда; кр-ну Ходѣеву—за представленіе оригинальнаго улья, въ видѣ церкви, присуждено 15 руб. денежной награды.

Выражена благодарность Харьковскому О-ву Пчеловодства и земледѣльческому училищу за содѣйствіе успѣху выставки. („Южный Край“).

За время открытія выставки ее посѣтили свыше 7 тыс. че-

лов., не считая цѣлаго ряда групповыхъ посѣщеній учащихъ, пользовавшихся бесплатнымъ входомъ. Выставку на дняхъ осматривали участники вятскаго (?) всероссійскаго пчеловоднаго съѣзда. Въ дополнительномъ засѣданіи выставочнаго жюри присужденъ дипломъ на полученіе большой серебряной медали министерства земледѣлія и госуд. имуществовъ экспонату харьковской технической конторы „Эмпирь-Моторъ“, отличающійся своею дешевизною и удобствомъ примѣненія въ большихъ пчеловодныхъ хозяйствахъ. („Харьковскія Вѣдомости“).

### Царскосельская выставка.

Въ сельскохозяйственномъ отдѣлѣ выставки обращаетъ на себя вниманіе павильонъ всероссійскаго общества пчеловодства, показывающій всѣ новѣйшіе ульи и принадлежности пчеловодства, вошедшіе въ обиходъ пчеловодной практики послѣднихъ десятилѣтій.

Отдѣлъ составленъ весьма умѣло по плану, выработанному извѣстнымъ специалистомъ по пчеловодству В. С. Райковскимъ, и представляетъ всѣ типичныя принадлежности пчеловодства и ульи въ ихъ исторической связи съ ульями прежнихъ системъ. Мы видимъ здѣсь первоначальный типъ улья Лангстрота и его послѣдующія ступени развитія до нашихъ дней; нѣмецкій улей Берлепша, явившійся прототипомъ знаменитаго Джерзоновскаго улья, повсемѣстно распространеннаго нынѣ въ Германіи и нѣмецкой Швейцаріи; улей Дадана-Блатта конструкціи Бертрана, распространенный во Франціи, Швейцаріи, Италіи и Россіи и др. европейскихъ странахъ; улей Прокоповича, изобрѣтенный въ 1835 году, т. е. до появленія еще на свѣтъ рамочныхъ ульевъ, но заключающій въ себѣ всѣ признаки рамочнаго улья въ магазинной своей части, вслѣдствіе чего справедливость требуетъ воздать честь изобрѣтенію рамочнаго улья нашему соотечественнику Прокоповичу. Любопытно, что за границу этотъ фактъ отмѣченъ прежде, нежели у насъ въ Россіи, и имя Прокоповича становится мало по малу всемірною извѣстностью.

Изъ принадлежностей пчеловодства наиболѣе замѣтными являются медогонки разнообразныхъ конструкцій, принадлежностей для вывода матокъ по новѣйшимъ американскимъ способамъ, аппараты для переработки воска, изготовленія искусственной вошины и проч.

Въ особой оградѣ показанъ пчельникъ хуторянина, въ которомъ показывается наиболѣе подходящая въ условіяхъ хуторскаго хозяйства конструкція улья, именно улей Дадана-Блатта, съ примѣненіемъ къ нему особенностей рутовской системы улья, значительно облегчающей уходъ за пчелами и дающей вслѣдствіе этого хуторянину возможность съ наименьшею затратою труда достигать наивысшихъ результатовъ доходности. Весьма желательно, чтобы экспонатъ этотъ обратилъ на себя вниманіе тѣхъ, кто заинтересованъ въ прогрессѣ нашего отечественнаго пчеловоднаго дѣла.

(„Русское Чтеніе“).

## Выставка пчеловодства въ г. Екатеринославѣ.

Пчеловодство на выставкѣ 1911 года представлено совершенно иначе, чѣмъ въ 1910 году, когда обращало на себя вниманіе пчеловодство не Екатеринославской, а другихъ губерній, павильонъ же пестрѣлъ экспонатами охоты, рыбной ловли, искусственной выводки цыплятъ, продажей пряниковъ мѣстнаго и кievскаго производства и даже пугачей. Въ этомъ калейдоскопѣ блѣднѣе всего было пчеловодство; вообще, а изъ уѣздовъ нашей губерніи совершенно отсутствовало. Совершенно другую картину представлялъ пчеловодный павильонъ въ этомъ году: полное отсутствіе декораціи, нѣтъ торговли, нѣтъ другихъ отраслей и не было любопытной публики, хотя любознательность къ пчеловодству вполне удовлетворялась. Скромно, но прилично убраны двѣ полки, въ 6 арш. каждая по длинѣ, прямо противъ входа, а по срединѣ, на особой горкѣ, выставлены экспонаты Екатеринославскаго О-ва Пчеловодства. Полки густо установлены баночками съ медомъ самыхъ разнообразныхъ оттѣнковъ, отъ свѣтлаго до темнаго, воскомъ и сотами разной величины и формы. Одинъ любитель выставилъ внѣ конкурса въ двухъ особыхъ флаконахъ медъ своей пасѣки въ г. Екатеринославѣ, изъ коихъ одинъ подъ стрѣлкой „май“, а другой подъ стрѣлкой „іюнь“ заключали въ себѣ два совершенно различныхъ по цвѣту сорта меду, и при помощи этого остроумнаго экспоната можно было разъяснить публикѣ, что въ различное время года, въ зависимости отъ цвѣтенія тѣхъ или иныхъ медоносовъ, получается тотъ или другой по цвѣту медъ. Экспонаты распредѣлены по уѣздамъ, и надъ каждымъ обозначено мѣстонахожденіе пасѣки, размѣръ хозяйства и фамилія владѣльца, что давало возможность каждому посѣтителю легко ориентироваться. Нельзя обойти молчаніемъ такихъ пчеловодовъ, какъ Шейко изъ Славяносербскаго у., купившій на доходъ отъ пасѣки прекрасное дачное мѣсто для пасѣки за 3.000 р., Близнюкъ изъ Александровскаго у., купившій 18 десятинъ земли при селѣ Конскихъ Раздорахъ тоже на доходъ отъ отъ пасѣки. Старѣйшая въ Славяносербскомъ у., рамочная пасѣка Качунова дала возможность покойному ея владѣльцу приобрести хуторъ и затратить на его устройство болѣе 10.000 р.; его вдова продолжаетъ вести это дѣло, хотя съ меньшимъ успѣхомъ. Кромѣ Екатер. О-ва П-ва, экспонировавшаго внѣ конкурса орудія и продукты пчеловодства, тѣ же экспонаты представилъ частный владѣлецъ склада Зуевъ, что ясно указываетъ на большой спросъ пчеловодныхъ принадлежностей, если явилась необходимость въ открытіи другого склада въ г. Екатеринославѣ. Внѣ конкурса прavitельственный инструкторъ по пчеловодству Подгорскій выставилъ улей, съ которымъ онъ работаетъ болѣе 15 лѣтъ; особенность улья—простота; идея Дадана, но онъ приспособленъ для перевозки; вмѣсто рутовскихъ секцій фунтовья рамочки, въ которыхъ добываніе изящныхъ сотиковъ упрощается а работа для пчелъ облегчается.

Экспонировалась отрицательная сторона искусственной вошины на пергаментѣ, приготовляемая Мухановымъ.

Награды: Соколь И. В., учитель и Шейко И. Я.—большая серебр. мадаль (въ натурѣ); Зуевъ Т. Г. и Поплавскій Я. М.—право на большую серебр. медаль; Близнюкъ Ф. и Дубининъ—малая серебр. медаль (въ натурѣ); Бергманъ Г. Г., Панкѣева М. Л., Васильковскій В. С. и Качанова Б. Р.—право на малую серебр. медаль; Вишнякъ В. А., Нищенко Г., Сорокалѣтъ К., Петриченко, М. М., Шкуринъ М. А., Земляной М. М., Ильиновъ Я. Д., Носко И. П., Бродская Е. Е., Прохватило С. П., Романенко И. С., Масичъ В. В., Ивченко В., Ивченко К. Н., Дроздовъ С. А. и Новицкій Я. П.—похвальные листы; Болотникъ П. В.—право на малую сер. медаль за изготовленіе меда-напитка.  
(„Южная Заря“).



**Какъ устроить доходвую пасѣку.** А. Буткевичъ. Народныя сельскохозяйственныя чтенія. Бесплатное приложеніе къ журналу „Земледѣлецъ“.

Объ очень маленькой книжкѣ—всего 31 стр. малаго формата—приходится дать довольно подробный отзывъ. Будь эта книжка написана какимъ нибудь неизвѣстнымъ авторомъ, то достаточно было бы сказать, что произведеніе изъ неудачныхъ, и на этомъ и покончить. Но эта книжка написана извѣстнымъ пчеловодомъ, пользующимся большимъ авторитетомъ, а поэтому голословнаго осужденія здѣсь недостаточно. И мы считаемъ долгомъ своимъ указать на замѣченные нами неточности и недочеты.

Цѣль автора—дать краткое руководство для устройства пасѣки. Изложить его на 32 страничкахъ небольшого формата—задача не легкая, а А. Буткевичу она совсѣмъ не удалась.

Первая глава озаглавлена: „У какого пчеловода пчелы могутъ приносить доходъ?“ Говорится же здѣсь о причинахъ успѣха и неуспѣха въ пчеловодствѣ, а также о томъ, какъ научиться пчеловодству, при чемъ рекомендуются и руководства по пчеловодству. На первомъ мѣстѣ постановлено соч. А. М. Бутлерова: „Пчела и ея жизнь“. Эта книга, безусловно, останется надолго лучшимъ у насъ сочиненіемъ по пчеловодству, но, рекомендуя ее, слѣдуетъ всегда указывать, что вторая часть—объ ульяхъ—уже

устарѣла, такъ какъ нельзя же согласиться, чтобы пчеловоды заводили теперь ульи Гравенгорста и т. п. устарѣвшихъ системъ.

Вообще же эта глава не отвѣчаетъ совершенно своему заглавію и не даетъ отвѣта на поставленный въ таковомъ вопросъ.

Вторая глава: „Выборъ мѣста для пасѣки“ написана удачнѣе всѣхъ остальныхъ, и въ ней даются кратко необходимыя свѣдѣнія по вопросу, которому она посвящена.

Глава третья: „Пасѣчныя постройки и ограда“ вызываетъ нѣсколько замѣчаній. Во первыхъ, авторъ почему то самую обыкновенную мастерскую называетъ „конторкой“, какое название совершенно не отвѣчаетъ своему назначенію. Во вторыхъ, говоря объ устройствѣ омшанниковъ, А. Буткевичъ называетъ одну только породу дерева, а именно—дубъ, какъ будто ни изъ какихъ другихъ породъ деревьевъ строить омшанники нельзя. Что, конечно, совершенно невѣрно: во многихъ мѣстностяхъ дуба совсѣмъ и не имѣется, а можно встрѣтить прекрасныя омшанники, выстроенныя изъ хвойныхъ породъ деревьевъ и др.

Глава IV: „Приобрѣтеніе ульевъ“ тоже озаглавлена неудачно, такъ какъ въ ней говорится не о приобрѣтеніи ульевъ, а о системахъ ихъ. При этомъ авторъ совершенно напрасно останавливается подробно на своемъ недавно имъ избрѣтленномъ „универсальномъ“ ульѣ. Улей этотъ, какъ извѣстно, даже самимъ авторомъ на практикѣ еще не испытанъ. Устройство его со стороны нѣкоторыхъ опытныхъ пчеловодовъ признано далеко не отвѣчающимъ своему названію, а поэтому нѣкоторые предлагаютъ называть его ульемъ „интереснымъ“, а не „универсальнымъ“. Не совсѣмъ точно также заявленіе автора, что идея этого улья „одобрена“ на Всероссійскомъ Съѣздѣ Пчеловодовъ въ Казани.

Не можемъ также не указать на рекомендуемую авторомъ совершенно лишнюю часть улья—это, такъ называемый имъ, „подкрышникъ“. Сколько лѣтъ мы ведемъ пчелъ, а никогда никакой надобности въ подкрышникѣ не встрѣчали; знаемъ также не одну сотню пчеловодовъ, на пасѣкахъ которыхъ ни о какихъ подкрышникахъ и помину нѣтъ.

Въ частности укажемъ еще на слѣдующія неточности и ошибки въ этой главѣ: Во первыхъ, авторъ совершенно неправильно пользуется названіями „лежакъ“ и „стоякъ“: ульи Лангстрота и Дадана ни въ коемъ случаѣ не могутъ быть названы „лежаками“.

Во вторыхъ, на стр. 15, десятая строка снизу, имѣется грубая опечатка, а именно высота рамки Лангстрота-Рута указана всего въ 22 м.м., т. е. разъ въ шесть меньше дѣйствительной.

Глава V: „Приобрѣтеніе инвентаря и пчелъ“. Здѣсь съ проводимой авторомъ мыслью ни въ коемъ случаѣ согласиться нельзя. А именно, г. А. Буткевичъ противъ того, чтобы приобрѣтать необходимые пчеловодные предметы и принадлежности изъ складовъ таковыхъ и совѣтуетъ ихъ дѣлать самому пчеловоду. Онъ пишетъ, что каждый кровельщикъ можетъ сдѣлать дымарь. Но что это за дымарь будетъ,—спросимъ мы? А стоитъ онъ будетъ,

во всякомъ случаѣ, не дешевле, чѣмъ купленный въ складѣ пчеловодныхъ принадлежностей. Не справедливъ также поклепъ автора на таковыя склады, а именно, что будто бы изъ нихъ можно получить вещи, неудобныя для употребленія: что же это будетъ за складъ или фабрика, гдѣ будутъ выдѣлывать или продавать негодныя для употребленія вещи: такія учрежденія и существовать не могли бы!

Совершенно не понимаемъ, что авторъ называетъ „коснымъ“ ножомъ. А также не можемъ понять, какъ можно пользоваться простымъ безменомъ для взвѣшиванія рамокъ?

Для сохраненія рамокъ авторъ рекомендуетъ сундукъ, такъ какъ въ немъ, будто бы, всѣ рамки на виду, что совсѣмъ невѣрно. Для рамокъ гораздо удобнѣе имѣть шкафъ, въ которомъ, дѣйствительно, если не всѣ, то большинство рамокъ на виду, и легко всегда выбрать рамки желаемого качества.

Совершенно для насъ непонятно заявленіе автора, что чѣмъ больше липовки розсыхаются, тѣмъ крѣпче садятся на дно. Въ чемъ дѣло—не представляемъ!

Говоря о приобрѣтеніи пчелъ, авторъ указываетъ на удобный случай для этого, а именно во время выбивки пчелъ осенью, когда ихъ все равно закуриваютъ сѣрой. Но далеко не вездѣ существуетъ роебойная система, и для пчеляка Вятской, напр., губ. такой совѣтъ совершенно будетъ непонятенъ.

Никакъ нельзя согласиться съ авторомъ, что перегонъ пчелъ дѣло не легкое, требующее опытной руки и далеко не всегда удается. Опытность, конечно, требуется, но не Богъ знаетъ какая, а вообще то вовремя и умѣло сдѣланные перегоны всегда удаются. Что за странный совѣтъ обречать колодные ульи на вымирание! Самый простой расчетъ говоритъ за то, что чѣмъ морить пчелъ въ колодахъ, не лучше ли ихъ перегнать въ разборные ульи и тѣмъ сохранить пчелъ отъ гибели.

Послѣдняя VI (въ книжечкѣ VI глава, по ошибкѣ, помѣчена IV) глава озаглавлена: „Роевое хозяйство, разные совѣты и главныя правила пчеловожденія“. О роевомъ хозяйствѣ сказано меньше странички и, конечно, толкомъ объяснить ничего было нельзя. Но и здѣсь встрѣчается такого рода совѣтъ: позволять пчеламъ роиться въ лѣто до 2—3 разъ, то есть, попросту говоря, позволять пчеламъ израиваться, что считается очень невыгодно и недопустимымъ при правильномъ веденіи пчелъ.

Затѣмъ, немного болѣе странички удѣляется вопросу о медоносахъ. Опять таки, сказать такъ кратко что нибудь дѣльное было нельзя. Встрѣчаются и здѣсь мѣста, вызывающія недоумѣніе. Во первыхъ, авторъ говоритъ о какой то *озимой* фацелии, каковой совершенно не существуетъ. А эта ошибка усугубляется еще тѣмъ, что онъ совѣтуетъ сѣять ее осенью, какъ можно позже, чтобы она не вымерзла. Казалось бы, слѣдуетъ поступать какъ разъ наоборотъ. Вообще, не будучи, видимо, совсѣмъ знакомымъ съ этимъ вопросомъ, авторъ здѣсь допустилъ грубыя ошибки.

Наконецъ, укажемъ и на слѣдующую неточность: посѣвы

горчицы и фацелии въ маѣ, каковыя совѣтуетъ дѣлать авторъ часто не удаются, особенно въ засушливыхъ мѣстностяхъ.

Книжка написана для народныхъ чтеній и поэтому изложена по возможности простымъ понятнымъ языкомъ, но авторъ иногда его не выдерживаетъ, а поэтому и встрѣчаются такія фразы: „Отстаиваніе инстинкта родового размноженія“.

Непонятна также фраза на стр. 26, послѣднія строчки:

„Если пчеловодъ не покупаетъ пчель въ ульяхъ въ томъ числѣ, до котораго онъ предполагаетъ довести составъ пасѣки (чего новичку никакъ нельзя посоветовать)“. Какъ мы ни размышляли, мы такъ и не могли понять, что же собственно нельзя новичку посоветовать? Рѣжутъ слухъ также такого рода провинціализмы, какъ „роевщина“, „зимучые (?) ульи“ и др.

Нельзя не отмѣтить большого количества грубыхъ опечатокъ, которыхъ мы поставили въ вину автору не думаемъ, а именно, на стр. 23 напечатано: „прошивки“, думаемъ, что надо „противни“. На стр. 19, восьмая строка снизу, напечатано „роевки“, вмѣсто „роевни“. Мелкихъ же буквенныхъ опечатокъ мы здѣсь не указываемъ: ихъ очень много.

Вообще нельзя не признать это сочиненіе А. С. Буткевича крайне неудачнымъ, написаннымъ, видимо, наспѣхъ, небрежно, а между тѣмъ оно, вѣдь, предназначается для народныхъ сельскохозяйственныхъ чтеній, гдѣ каждое слово должно быть обдуманымъ и сказаннымъ такъ, чтобы уже не вызывать никакихъ сомнѣній.

**Устройство доходной пасѣки.** Совѣты начинающимъ пчеловодамъ. В. С. Райковскій. Садовая бібліотека. Бесплатное приложеніе къ журналу „Прогрессивное Садоводство и Огородничество“. 1911 г.

Книжка В. С. Райковскаго написана на ту же тему, какъ и только что разобранный нами сочиненіе А. Буткевича; даже заглавіе у нея почти то же, но впечатлѣніе она производитъ гораздо болѣе благопріятное. Слогъ ея совсѣмъ иной, и понятна она будетъ только болѣе или менѣе интеллигентному читателю, для котораго она, видимо, и предназначается. Прочитавъ ее, можно получить общее представленіе о томъ, что требуется для того, чтобы устроить пасѣку. Дать подробныя указанія къ ея устройству въ такомъ краткомъ руководствѣ, — всего 32 стр. малаго формата, конечно, было нельзя, да къ этому едва ли авторъ и стремился, но заинтересовать читателя и подготовить къ полученію свѣдѣній объ устройствѣ пасѣки изъ болѣе полныхъ руководствъ разсматриваемое сочиненіе вполне можетъ.

Въ частности считаемъ долгомъ указать на слѣдующія замѣченные нами недочеты и неточности въ соч. В. С. Райковскаго.

*Стр. 6.* Вересковый медъ авторъ считаетъ не особенно доброкачественнымъ для зимовки пчель. Это не вѣрно: какъ кормъ для зимовки, вересковый медъ считается вполне хорошимъ продуктомъ.

*Стр. 8:* „Особенно же предостерегаемъ начинающихъ отъ

предлагаемых некоторыми русскими изобретателями измененных конструкций этого улья (Дадана. *Ред.*), которые пока повели только к порчѣ этой прекрасной системы". Мы имѣемъ честь принадлежать какъ разъ къ такимъ „изобретателямъ“. Ульи Дадана съ нашими изменениями широко распространены въ Россіи—едва ли ошибемся, если скажемъ, что ихъ имѣется уже не одинъ десятокъ тысячъ,—и до сихъ поръ, кромѣ благодарностей, мы ничего не получали. Не приходилось намъ за большой уже промежутокъ времени, какъ они существуютъ, и въ печати встрѣчаться съ указаніями на недовольство этимъ ульемъ. Имѣются ульи Дадана и другихъ „изобретателей“, но тоже ничего худого отъ нихъ не случилось. Такъ что очень энергичное предупреждение автора совсѣмъ неумѣстно. Кстати отмѣтимъ, что авторъ невѣрно указываетъ тутъ же количество рамокъ въ ульѣ Дадана: онъ называетъ 12 рамокъ, тогда какъ ихъ на самомъ дѣлѣ 11.

*Стр. 9.* „Улей долженъ стоять прямо“, пишетъ авторъ. Что собственно говоря, означаетъ слово „прямо“, не совсѣмъ понятно. Кромѣ того, наклонъ въ сторону направленія рамки не имѣетъ никакого значенія: нѣкоторые пчеловоды даже умышленно придаютъ наклонъ улью въ сторону летка.

*Стр. 10:* „Пчелы закладываютъ маточки, т. е. болѣе крупныя ячейки“. Выраженіе очень неточное: такимъ образомъ и трутневья ячейки оказываются маточниками, потому что и онѣ тоже „болѣе крупныя ячейки“.

*Стр. 11....* „и никакаго роенія не будетъ“. Такъ пчеловоды не выражаются:

*Стр. 12.* „Съ 15 іюня начинается медосборъ“. Сказано слишкомъ категорично и совершенно невѣрно: каждый пчеловодъ знаетъ, какъ начало медосбора колеблется даже въ одной и той же мѣстности, не говоря уже про различныя области.

*Стр. та-же.* „На магазинъ можетъ быть постановленъ въ послѣдствіи другой, третій“. На самомъ же дѣлѣ послѣдующіе магазины ставятся не *на* первые, а *подъ* нихъ. Не можетъ быть, чтобы авторъ не зналъ этого элементарнаго правила рациональнаго пчеловодства.

*Стр. та-же.* Авторъ совѣтуетъ: „до постановки магазиновъ, надо удалять или освобождать на центрофугѣ отъ меда тѣ рамки, которыя бесполезно занимаютъ мѣсто въ гнѣздѣ, конечно, если онѣ запечатаны, т. е. медъ въ нихъ созрѣлъ“. Смѣемъ увѣрить автора, что такъ въ дѣйствительности не бываетъ, а если бы случилось, то означало бы, что съ постановкой магазина опоздали.

На *стр. 13* авторъ совѣтуетъ набивать подушки улья мякиной. Нельзя не посѣтовать на автора за такой предательской совѣтъ, который можетъ повести къ гибели пчель. Много разъ мы въ печати указывали, что мякиной для набивки подушекъ пользоваться ни въ коемъ случаѣ нельзя; мыши прогрызаютъ такія подушки, и высыпавшаяся мякина засыпаетъ гнѣздо. Такіе случаи не разъ были описаны въ печати и на страницахъ нашего

журнала. Неужели о них авторъ ничего не знаетъ! Очень жаль! Кстати укажемъ на то, что авторъ почему то въ числѣ матеріаловъ для набивки подушекъ совсѣмъ не упоминаетъ мохъ—лучшій изъ всѣхъ матеріалъ для этой цѣли.

*Стр. 14.* „Вмѣсто подушки можно употреблять войлочные покрышки“. Мы лично никому не совѣтуемъ этого дѣла: отъ войлока крошатся волосы, которые потомъ попадаютъ въ медъ, и получается въ высшей степени нежелательное загрязненіе этого прекраснаго продукта. Однимъ словомъ, войлокъ ведетъ только къ неряшеству въ ульѣ.

Не согласны мы съ авторомъ, что если на зиму клеенку замѣнить холстомъ, то получается слишкомъ энергичная вентиляція улья (*стр. 14*). У автора совершенно превратное представленіе о воздухѣ, какъ о какомъ то быстро текущемъ веществѣ. Въ дѣйствительности это далеко не такъ, и смѣна воздуха происходитъ очень медленно и постепенно, почему и не слѣдуетъ бояться замѣнять холстомъ на зиму потолокъ улья, въ видѣ клеенокъ или дошечекъ.

*Стр. 15.* „...летокъ, устроившійся...“ слѣдуетъ: „устраиваемый“.

*Стр. 16.* „...должеи, т. е. дверцы у колодныхъ ульевъ были возможно прочнѣе прибиты, чтобы онѣ не могли раскрыться во время пути“. Во первыхъ, совершенно неправильно называть должеи дверцами. Во вторыхъ, невѣрно и выраженіе раскрыться, потому что должеи никогда не устраиваются на петляхъ: онѣ могутъ выпасть, но не раскрыться. *Вопросъ* эта фраза производитъ такое впечатлѣніе, какъ будто авторъ никогда не видалъ колоды.

*Стр. 17.* Никакъ не можемъ представить себѣ, какъ можно сшивать вошину при перегонѣ пчель „суровыми нитками длинной иглой“. Во первыхъ, это неудобно; а во вторыхъ, суровыя нитки удержать куски вошины съ медомъ не въ состояніи. Сомнѣваемся, чтобы авторъ это либо подобное продѣлывалъ самъ.

*Стр. 18.* Подрѣзать въ колодѣ соты такъ, чтобы оставалось всего одна треть ихъ, слишкомъ много: обыкновенно подрѣзается около одной трети, а двѣ трети оставляютъ неподрѣзанными.

Брать матку за крылышки, какъ это говорится на той же *18 стр.*, мы признаемъ неудобнымъ: обыкновенно ее берутъ за грудку.

*Стр. 19.* Совершенно неясно, почему натуральное роеніе невыгодно въ промышленномъ отношеніи.

*Стр. 20.* Ульи, оборудованные для вывода матокъ, совѣтуется выдерживать въ темномъ помѣщеніи около недѣли. Такой срокъ слишкомъ великъ: достаточно 3—4 дней.

*Стр. 21.* Выраженіе: „ядъ, вытекающей изъ брюшка“ неточно: во первыхъ, ядъ не вытекаетъ, а выступаетъ, во вторыхъ, не изъ брюшка, а изъ жала.

*Стр. 22.* Выраженіе: „въ теченіе времени“ не литературно.

*Стр. 23.* Названіе: „верховыя магазины“ неудачно: никто такъ магазиновъ не называетъ.

На *стр. 27*, при описаніи устройства медогонки, сказано:

„Надъ тазомъ вращаются....“, какъ будто медогонки устраиваются только съ тазомъ: на самомъ дѣлѣ какъ разъ медогонокъ съ чанами, а не съ тазомъ, гораздо больше.

На *стр. 30* совѣтуется наващивать искусственную вошину воскомъ съ канифолью, чего дѣлать ни въ коемъ случаѣ не слѣдуетъ: канифоль здѣсь кромѣ вреда ничего не принесетъ.

Этими краткими указаніями и исчерпываются тѣ неточности и ошибки, которыя замѣчены нами въ соч. В. С. Райковского. Исправить все указанное не представить особеннаго труда, а поэтому можно надѣяться, что слѣдующее изданіе появится въ исправленномъ уже видѣ. Достоинства же сочиненія заставляютъ ожидать, что онъ выдержитъ не одно изданіе.

М. А. Дерновъ.



(Окончаніе).

Екатеринославская губ., Мариупольскій у., с. Евгеновка. Пасѣка псаломщика *С. Чувинова*: Небывалый августовскій взятокъ принесъ мѣстнымъ пчелякамъ еще меда; въ концѣ іюля пошли умѣренные дожди; вездѣ появилась зелень, запестрѣло множество разныхъ цвѣтовъ, и пчелы съ радостью принялись вновь за честный и пріятный свой трудъ. Вновь появилась поновка и молодой медъ. Духъ нашихъ пчеляковъ вновь поднялся, тѣмъ болѣе, что въ это время въ рѣдкіе годы бываетъ взятокъ. Въ настоящее время (21 августа) все еще продолжается медосборъ, но, повидимому, ослабѣваетъ. Я имѣлъ счастье выкачать еще 4 пуда меда отъ 6 семей, да раньше взялъ 5 пудовъ; всего, значить, 9 пудовъ. На зиму оставлено самое меньшее 30—35 фунтовъ каждой. Товарищи мои по пчеловодству тоже порялочно получили меда, но гораздо меньше противъ меня. Кромѣ того, мнѣ кажется, что мы много потеряли меда, вслѣдствіе нашей неопытности въ пчеловоденіи, да еще къ тому же не хватило искусственной вошины. Цѣны на медъ отъ 10 до 14 р. пудъ; воскъ 25 р. 80 к. пудъ. Роевъ не получалъ по нежеланію.

С. Больше-Каракуба. Пасѣка сельскаго писаря *А. П. Смотровя*: Пчелы въ количествѣ 50 семей выставлены на пасѣку 24 марта; въ ульяхъ оказалась сырость, плѣсень и много подмору. Конецъ апрѣля былъ вѣтранный и сухой: май весь сильно холодный и дождливый, такъ что запасы меда въ ульяхъ оказа-

лись въ концѣ мая всѣ израсходованными, и пчеламъ грозила голодная смерть; контрольный улей все шелъ на убыль. Съ 29 мая погода измѣнилась къ лучшему, и контрольный улей показалъ 2½ ф. прибыли, такъ что съ этого времени, я полагаю, начался главный взятокъ. 30 мая туманъ съ утра и вѣтеръ—контроль показалъ—¾ ф., 31 мая+2¼ ф., юня 1+1½ ф., 2+9½ ф., 3+4½ ф., 4 дождь, вѣтеръ и холодно—2¼ ф., 5 пасмурно и вѣтеръ—1 ф., 6+7½ ф., 7+12 ф., 8 юня самая большая прибыль +12¼ ф., 9+6 ф., 10+2 ф., 11+3 ф., 12 гроза, сильный градъ, уничтожившій посѣвы хлѣбовъ, контроль не провѣренъ; 13+1½ ф., 14+2 ф., 15+2¼ ф., 16+1¼ ф., 17+2¼ ф., 18+3½ ф., 19+4 ф., 20+3½ ф., 21+3½ ф., 22+2 ф., 23+2¼ фун., 24+2¼ фун., 25—1 ф., 26—0, 27—0, и взятокъ этимъ кончился. Всего прибыло 92 ф.; за это время убыло 6¼ ф., чистой прибыли 85¾ ф. Для контроля семья выбрана лучшая. Ульи на 10 рамокъ Зубарева съ такимъ же магазиномъ. Роевнe началось съ 29 мая. Роевъ получено 15. Медъ отбирался только отъ сильныхъ семей. Получено всего центробѣжнаго меда 20 пуд. и свыше 100 штукъ секцій. Центробѣжный на мѣстѣ продавалъ пудъ 10 р., фунтъ 30 коп.; секція 50 к. штука. Выручено всего за медъ этого сезона 233 р. 25 к., и оставлено 4 пуда для себя и нѣсколько въ рамкахъ въ запасъ на весну. Складываніе гнѣздъ на зимовку закончилъ 3 сентября; въ зиму пойдутъ 62 семьи и 3 нуклеуса съ запасами отъ 20 до 40 фунтовъ на каждую семью. На зимовку предполагается составить въ погребъ, спеціально для этого выстроенный. Въ общемъ этотъ годъ у меня оказался хуже прошлаго 1910 г. Пчелъ вожу только 3 лѣто; началъ заниматься съ осени 1908 года, приобрѣтя 10 семей въ дуплянкахъ.

**Херсонская губ., Тираспольскій у., м. Павловка. Пасѣка С. Дьяченко:** Съ весны до половины мая дѣла были плохи—пчелы доѣдали послѣдніе запасы. Послѣ 20 пошли обильные дожди, и все измѣнилось. Контрольный улей началъ показывать прибыль. Лучшій взятокъ былъ въ концѣ юня и началъ юля. Въ теченіе 10 дней контрольный улей показалъ прибыли 108 фунтовъ, а за сезонъ получено съ него чистаго меду изъ надставки 4 пуда 5 ф., да и въ гнѣздѣ полно. Изъ гнѣздъ медъ не брался. Въ общемъ, отъ 61 улья получено меду на 803 р. по 6 р. 50 к. за пудъ.

**Таврическая губ., г. Керчь. Пасѣка А. М. Малашевича:** Послѣ тяжелой зимы, длившейся ровно 40 дней (такую у насъ старожилы не помнятъ), семьи, стоявшія на волѣ, прозимовали прекрасно, одна семья въ ульѣ Ханда пропала, хотя была окутана въ солому; улей я выбросилъ, какъ негодную вещь. Весна и лѣто до сентября были благопріятны для пчелъ. Каждый улей далъ отъ 30 ф. до 1½ пудовъ; медъ чудный; цѣна центробѣжнаго 14—16 р., секціоннаго 18—20 р. пудъ.

*З а п а д н ы й р а й о н ъ.*

**Курляндская губ., Грива-Земгалень. К. Роткевичъ:** Настала осень, и теперь можно подвести итоги за прошедшій сезонъ. Отъ

19 зимовиковъ получено до 37 пудовъ меда и 4 роя. Было бы можетъ больше, если бы у меня пчелы такъ жестоко не роились. При пересмотрѣ, въ гнѣздахъ меда оказалось, болѣе чѣмъ достаточно. Немногія только семьи имѣли недочетъ, который и дополненъ излишкомъ отъ другихъ. До 21 августа составлены всѣ гнѣзда, при чемъ дано рамокъ отъ 8 до 11, смотря по силѣ семьи. Сборы меда нынче у сосѣдей и у меня очень хороши. Идутъ въ зиму пчелы въ хорошей силѣ, такъ какъ до сентября была еще въ ульяхъ черва.

### К а в к а з ъ .

**Кубанская обл., г. Екатеринодаръ.** („Кубанскій Край“): Изъ ряда вонъ выдающаяся зима и неблагоприятная весна заставляли долго томиться нашихъ пчеловодовъ, которыхъ въ станицѣ нѣсколько сотъ человѣкъ, съ количествомъ семей пчель болѣе десяти тысячъ. Потерять станицѣ, въ случаѣ отсутствія медосбора, 20—45 тысячъ рублей весьма ощутительно; а для нѣкоторыхъ пчеловодство является единственнымъ доходомъ. Томились пчеловоды до конца мая, когда начала пробуждаться толочная и покосная степь. Быстро распустившіеся и покрывшіе сплошнымъ ковромъ листья шалфея воскресили въ пчеловодахъ надежду на успѣхъ хозяйства. Съ нетерпѣніемъ ждали первыхъ цвѣточковъ и подвозили пчельникъ ближе къ взятку. Въ началѣ іюля зеленый цвѣтъ степи началъ мѣняться на красноватый съ синимъ отливомъ. Пчелка загудѣла. Контрольный улей сталъ показывать прибыль. Въ ульяхъ показалось „яраго воска“ поновка. Пчеловоды воспрянули. „Сохрани Богъ отъ засухи и дай теплую погоду, а взятокъ будетъ“,—заговорили они. Съ половины іюня пчелка быстро поисправилась, и сотни десятинъ степи превратились въ сплошной цвѣточной коверъ. Въ воздухѣ цѣлыя міриады звонко жужжащихъ пчелокъ. Возбужденный пчеловодъ бѣжитъ къ контрольному улью и съ радостью отмѣчаетъ дневную прибыль въ 5—7 ф. на семью. Быстро заготавлиются магазины, подставляются искусственная вошина для пополненія гнѣздъ и ремонтируется пусуда. Въ успѣхъ дѣла уже сомнѣваться не приходится. Гнѣзда быстро наполняются молодою пчелою и медомъ, и пчеловодъ, трепетно перекрестившись, ставитъ первый медовый магазинъ. Въ концѣ іюля уже ставятся и вторые ярусы магазиновъ. Но здѣсь наступаетъ маленькій перерывъ, заставившій немного остынуть разгорячившагося пчеловода: начались покосы, и красота степей и надежды пчеловода—цвѣтушіе медоносы—безпомощно валяются отъ могучихъ ударовъ косцовъ. Надежда была еще на могушіе выпастъ дожди, такъ какъ степь тогда снова оживетъ и дастъ щедро гостепрѣимство неугомонной пчелкѣ. Къ сожалѣнію, этого не случилось. Взятокъ быстро началъ уменьшаться и въ половинѣ іюля совсѣмъ прекратился. Но унывать уже пчеловодамъ не приходится, такъ какъ семьи вполнѣ себя обезпечили на будущій годъ и собрали по пуду магазиннаго меда въ доходъ владѣльцу. Чего еще лучше! Пустили въ ходъ центробѣжки, и въ результатѣ у пчеловодовъ десятки и сотни пудовъ цѣннаго продукта. Хранить удобно. Сбытъ обезпеченъ. Цѣна высокая.

Лабинск. отд. Станица Лабинская. Пасѣка А. Н. Дубкова, пчеловодъ *Гр. П. Стариковъ*: Вслѣдствіе сухой и холодной весны, роеніе запоздало на полтора мѣсяца въ сравненіе съ 1910 г. Въ маѣ пасѣка сильно пострадала отъ шуровъ. Подкормка по нуждѣ продолжалась впредь до взятка. Взяткоу начался 5 іюня съ  $\frac{1}{4}$  ф. и колебался до  $2\frac{1}{2}$  ф.; одинъ день только, 24 іюня, прибыло  $3\frac{1}{2}$  ф. Первые два роя изъ бездонокъ вышли 13 іюня. Роеніе было необычайнымъ. Меду получено отъ 190 семей до 250 пудовъ спущеннаго и 15 магазиновъ секціоннаго. Ощущался острый недостатокъ въ суши, каковую и старался заготовить: получено до 1000 рамокъ гнѣздовой и 800 магазинной. Отъ рамочныхъ взято 30 искус. роевъ. 30 семей перегнаны изъ бездонокъ и посажены на готовый медъ. Запасовъ на зиму оставлено отъ 20 до 35 фунтовъ на семью. Ульи рамкой равняются—Англо-Амер. на 10 рамокъ. Пасѣка вывозится въ степь; взятоу сосредоточивается больше на бабкѣ (шалфей), а особенно въ этомъ году: весь взятоу съ бабки; подсолнухъ остался нетронутъ нашими крылатыми кормилицами. На одной верстѣ стояли двѣ пасѣки, до 500 семей; доходность съ обѣихъ одинакова. Въ пяти верстахъ отъ насъ стояла пасѣка Сатарова 265 семей Дадана-Блатта, получили до 750 пуд. спущеннаго меду—разница поразительная. Цѣна на спущ. медъ до 6 р. 50 к. пудъ на мѣстномъ рынкѣ; оптомъ же шабаи забирають по 6 р. 20 к. пудъ, отправляя его въ большіе города.

Терская обл. г. Грозный. *Н. А. Александровъ*: Прошлая зима съ непривычными, какъ для пчеловодовъ, такъ и для пчелъ жестокими продолжительными морозами, да сырой, съ холодными вѣтрами, мартъ убавилъ количество семей пчелъ на многихъ пасѣкахъ на 25—50%. При появленіи теплыхъ дней 5—7 марта пчелы выставлены, а съ 8 марта: то снѣгъ, то дождь. Ненастье продолжалось до 20 апрѣля—лили почти ежедневно дожди. Съ 21-же апрѣля началась почти небывалая сушь съ сильными вѣтрами и продолжалась до 8 мая. Затѣмъ обстоятельства нѣсколько измѣнилась къ лучшему. Вспоенный апрѣльскими дождями и поддержанный сильнымъ дождемъ 9 мая полевой шалфей уже 10 мая началъ давать взятоу разомъ въ  $2\frac{1}{2}$  ф. и къ 18—даже 7 ф., но жара вновь сократила взятоу до  $\frac{1}{2}$  ф.; и только лишь 9 іюня вновь наполнилъ шалфей медомъ. Съ 10 числа контрольный улей показывалъ +2 ф.; а съ 16 по 25 +6—7 ф.; 26+3 ф., и тѣмъ закончилась прибыль, и разомъ пошла убыль—сначала въ 2 ф., а потомъ  $\frac{1}{2}$  ф. Всего убыло съ 27 іюня по 10 сентября 30 ф. Такой внезапный перерывъ взятка засталъ пчелюковъ, выкачивающихъ медъ изъ гнѣздовыхъ рамокъ, врасплохъ; пчелы оказались безъ запасовъ. Рѣдко кто кормилъ обездоленныхъ пчелъ, поэтому не трудно предсказать, какіе результаты получатся будущей весной. Я взялъ въ доходъ по пуду на улей и считаю этотъ годъ по медосбору и ройкѣ выше средняго.

Эриванская губ. г. Александрополь. *И. Монжевичъ*: Пчеловоды возвращаются съ горь; результаты кочевки неважные.

Быль небольшой взятокъ  $\frac{1}{2}$ —2 ф. въ день. Возбужденныя перевозкой пчелы сильно червили, семьи усилились, но въ запасъ себѣ почти не собрали. Кто начисто выкачалъ, выѣзжая на кочевку, долженъ кормить. Всего взято отъ 20 ф. до 1 пуда.

Еленовка. Пасѣка *Г. Шедрина*. Съ зимовки пчелы вышли благополучными, но вслѣдствіе холодной весны усиливались слабо; естественнаго роенія во всемъ Ново-Боязетскомъ уѣздѣ почти не было. Благодаря хорошему медосбору, пчелы въ зимовку пойдутъ сильными, съ хорошими запасами. Кромѣ того, семьи дали нѣкоторый доходъ хозяевамъ.

### С и б и р ь .

**Акмолинская обл.** Инструкторъ по пчеловодству *Н. С. Воробьевъ*: Плохое для пчелъ было лѣто, не порадовала и осень. Послѣ августовскихъ дождей, сопровождавшихся теплой погодой, все вновь зацвѣло, какъ весной, и начался сильный взятокъ (5—7—8 фунтовъ въ день). Прибыло за это время (до 20 августа) около 30 ф. на улей, но затѣмъ наступили холода, и въ результатѣ масса незрѣлаго, незапечатаннаго меда, и множество молодой не облетѣвшей пчелы, которая сейчасъ вылетаетъ изъ ульевъ и гибнетъ. Порядочный медосборъ у насъ лишь въ двухъ уѣздахъ.

**Томская губ., Мари́нскій у., Зырянская вол., с. Чердаты.** Пасѣка *Н. Пшеничникова*: Выставлено было 40 ротовъ 23 апрѣля, а летать стали только съ 1 мая и то плохо, потому что до половины мая было холодно и вѣтренно. Потомъ установилась хорошая погода; первый рой вышелъ 8 июня; роевъ взялъ только 10; остальныхъ садилъ обратно „по Дернову“: вышло удачно. Къ 1-го іюля ройка окончилась, пчелы работали хорошо; взятокъ былъ хорошій; меду взялъ центробѣжнаго 70 пуд.

**Енисейская губ.** Минусинская тайга, (близъ д. Мензотъ). *Н. Т. Богдановъ*: „Вѣсти съ пасѣкъ“ и письма съ родины несутъ печальныя вѣсти. Мѣстами неурожай меда; приходится кормить пчелъ, кассировать семьи, продавать и проч. Такъ обстоитъ дѣло въ Россіи, но не лучше и у насъ въ Сибири. Ройка была хорошая. Роевъ много, но меда мало. Хорошій взятокъ дала малина. Надѣялись на кипрей, но съ него взятокъ оборвался 14 іюля. За іюль мѣсяць контроль прибылъ на  $37\frac{5}{8}$  фун., Почти вся прибыль относится къ первой половинѣ іюля. Къ 15 іюля (за 15 дней іюля) контроль увеличился на 38 ф., а за іюль мѣсяць всего только  $37\frac{5}{8}$  ф. Эти цифры краснорѣчиво говорятъ, какова была вторая половина іюля. Въ іюль дней съ сильными летомъ—20; съ среднимъ— $4\frac{1}{2}$ ; съ слабымъ—6; безъ лета— $\frac{1}{2}$ . Максимальная  $t$  по R за іюль  $24^{\circ}$ , а минимальная  $3^{\circ}$ . На своей пасѣкѣ мы выкачали 40 пуд. меда отъ 79 зимовиковъ. Съ 1 августа появилась масса шершней, которые летаютъ на пасѣкѣ и лакомятся трудолюбивыми пчелками. Охочусь за ними каждый день. За 10 дней я убилъ 75 штукъ. Пчелы съ обножкой летаютъ рѣдко, да и летъ то не дружный. Ужъ очень холодно; небо все время покрыто свинцовыми тучами. Почти каждый день дожди. Какая разница съ

июлемъ, въ которомъ изрѣдка перепадали дожди! За семь дней августа контролъ убыль на  $\frac{1}{2}$  ф. Дѣла для пчеловодовъ плохія. Какъ то перезимуютъ пчелки, и что ждетъ насъ въ будущемъ?

**Семирѣчинская обл., Лепсинскій у. О. В. Симоновъ:** Въ началѣ іюня наступилъ взятокъ. Контрольный улей съ 10 іюня сталъ показывать прибыль отъ 5 до 9 фун. въ день, но, къ великому сожалѣнію пчеловодовъ, такой взятокъ продолжался только до 25 того же іюня. Съ 11 іюля пчелы, за неимѣніемъ взятка, стали злы и принялись уничтожать трутней. Съ этого дня контрольный улей пересталъ показывать какую либо прибыль. Теперь уже вся надежда рухнула! Отъ градовыхъ тучъ и ливней сила семей стала уменьшаться. Послѣ дождей хотя и установился незначительный взятокъ, но пчелы уже не могли его использовать, такъ какъ было некому. Рѣдко вылетали пчелы-работницы изъ улья, но еще рѣже прилетали въ него, и все печальнѣе и печальнѣе становились лица пчеловодовъ, предвидѣвшихъ въ недалекомъ будущемъ окончательную гибель своихъ бѣдныхъ труженицъ. Колодные ульи дали въ среднемъ по 5 фун., а рамочные, съ примѣненіемъ медогонки, по 12 ф. меда на улей; нѣкоторые пчеловоды не получили ровно ничего. Цѣна на медъ на рынкѣ около 9 р. 50 к., а воскъ 20 р. пудъ.



### И з ъ О д е с с ы .

1 октября въ Комитетѣ пчеловодства Императорскаго О-ва Сел. Хоз. Юж. Россіи состоялось, послѣ 4-мѣсячнаго лѣтняго перерыва, довольна многолюдное, по обыкновенію, общее собраніе пчеловодовъ подъ предсѣдательствомъ В. В. Подгородникова.

Собраніе, по предложенію предсѣдателя, почтило память П. А. Столыпина вставаніемъ.

Въ собраніи принималъ участіе членъ Комитета О. А. Пивоваровъ, назначенный инструкторомъ по пчеловодству въ Харьковской губерніи.

Г. Пивоваровъ принесъ въ даръ Комитету очень цѣнную коллекцію по естественной исторіи пчелы и не менѣе цѣнный гербарій медоносныхъ растений, въ которыхъ Комитетомъ ощущалась большая потребность.

Поблагодаривъ г. Пивоварова за столь цѣнный подарокъ, собраніе выразило ему сердечное пожеланіе въ плодотворномъ трудѣ на пользу и процвѣтаніе дорогого намъ всѣмъ пчеловод-

ства и просило и впредь не забывать нашъ Комитетъ и дѣлиться своими знаніями и наблюденіями въ пчеловодномъ дѣлѣ.

Г. Пивоваровъ изъявилъ согласіе исполнить пожеланія Комитета и обѣщаль къ ближайшему общему собранію представить свой докладъ по наблюденію за оплодотвореніемъ матокъ трутнями желательной пчеловоду породы.

Далѣе заслушанъ былъ докладъ члена Правленія В. Л. Трегубова по вопросу о борьбѣ съ фальсификаціей меда и воска.

Сославшись на свой докладъ отъ 7 декабря 1908 г. по этому же вопросу (помѣщ. въ № 1 издав. Комитетомъ „Листка Пчеловода“), докладчикъ обратилъ вниманіе собранія на все развивающуюся и въ глубь и въ ширь фальсификацію пчеловодныхъ продуктовъ.

Приведя извѣстные ему приемы фальсификаціи, докладчикъ указалъ на обстоятельство, дающее поводъ предполагать о существованіи новыхъ, намъ еще неизвѣстныхъ, какъ приемовъ, такъ, быть можетъ, и суррогатовъ. Въ подтвержденіе чего сослался на появившееся въ мѣстныхъ газетахъ объявленіе какого то „химика“, суляшаго до 500 р. дохода въ мѣсяцъ уплатившимъ ему всего 5 руб. за науку выдѣлывать искусственный медъ, который будто бы даже химическими анализами нельзя отличить отъ настоящаго.

Хотя докладчикъ относится къ этому объявленію скептически и смотритъ на него, какъ на шарлатанство, но все таки допускаетъ, что за послѣднее время фальсификаторы, судя по приведеннымъ въ докладѣ даннымъ, призвали на помощь химию, такъ какъ прежніе грубые приемы ихъ уже не удовлетворяютъ.

Ознакомивши собраніе съ сообщеніемъ редактора „Пчел. Мира“ А. Е. Титова, о томъ, что департаментъ земледѣлія, идя на встрѣчу пчеловодству въ борьбѣ съ фальсификаціей его продуктовъ, открылъ химическую лабораторію (подъ наблюденіемъ проф. М. Г. Тартаковского), которая производитъ анализы воска и меда безплатно; указавши, что имѣющаяся въ нашемъ законодательствѣ 115 ст. уст. о нак. недостаточна, и ознакомивши собраніе съ постановленіями Кіевскаго Съѣзда пчеловодовъ, докладчикъ предложилъ Комитету присоединиться къ упомянутымъ постановленіямъ и просить департаментъ земледѣлія притти пчеловодству на помощь въ борьбѣ съ фальсификаціей меда и воска и дать надлежащее движеніе означеннымъ постановленіямъ въ законодательномъ порядкѣ. При этомъ докладчикъ мотивировалъ свое предложеніе тѣмъ что фальсификація вообще и фальсификація меда и воска, въ частности есть зло социальное, борьба съ которымъ не мыслима не только отдѣльнымъ личностямъ, но даже обществамъ и учрежденіямъ, и что борьба это доступна только государствамъ.

Заслушавъ докладъ г. Трегубова, собраніе Комитета Пчеловодства съ нимъ согласилось и постановило: присоединиться къ постановленіямъ Кіевскаго Съѣзда Пчеловодовъ отъ 7-го сентября 1909 года, возбудить ходатайство предъ департаментомъ земле-

дѣля о направленіи означенныхъ постановленій въ законодательномъ порядкѣ о скорѣйшемъ изданіи закона о фальсификаціи меда и воска.

Не мѣшало бы и остальнымъ обществамъ пчеловодства возбудить однородныя ходатайства съ представленіемъ необходимаго матеріала. Несомнѣнно, это ускорило бы дѣло. Намъ извѣстно, что въ состоявшемся надняхъ Бендерскомъ земскомъ собраніи постановлено присоединиться къ ходатайству недавно состоявшагося въ г. Аккерманѣ совѣщенія виноградовладѣльцевъ о скорѣйшемъ изданіи закона о борьбѣ съ фальсификаціей вина.

Нѣкоторыми гласными высказано пожеланіе о необходимости познакомить съ положеніемъ дѣла членовъ Госуд. Думы.

Я полагаю, что и намъ не мѣшало бы это сдѣлать. Чѣмъ больше будетъ возбуждено ходатайствъ и представлено матеріала, тѣмъ вѣрнѣе успѣхъ.

Одесситъ.

### Изъ дѣятельности Вятскаго Общества Пчеловодства.

Въ воскресенье, 18 сентября, состоялось общее собраніе, которое посѣтило значительное число членовъ общества. На собраніи первымъ былъ сдѣланъ предсѣдателемъ общества М. А. Дерновымъ докладъ о музеѣ. Въ докладѣ было подробно изложена исторія возникновенія и устройства музея и указанъ дальнѣйшій путь къ его развитію и совершенствованію. Докладъ вызвалъ цѣлый рядъ очень цѣнныхъ предложеній со стороны присутствующихъ членовъ собранія; предложенія эти сформулированы въ слѣдующія постановленія: 1) Выразить глубокую благодарность всѣмъ жертвователямъ за ихъ пожертвованія музею. 2) Обратиться къ Измайловской пасѣкѣ въ г. Москвѣ, къ Кавказской шелководственной станціи, Вятскому естественно-историческому музею и цѣлому ряду отдѣльныхъ лицъ съ просьбой о пожертвованіи тѣхъ или иныхъ приборовъ по пчеловодству и предметовъ. 3) Возбудить черезъ мѣстное управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ передъ департаментомъ земледѣлія ходатайство объ отпускѣ музею субсидіи въ суммѣ 600 рублей, необходимыхъ для оборудованія музея и приобрѣтенія шкаповъ, витринъ и т. п. для храненія собранныхъ въ музеѣ цѣнныхъ коллекцій. 4) Въ виду того, что въ настоящее время коллекціи музея настолько полны, что представляютъ большой интересъ для всякаго, кто желалъ бы познакомиться съ пчеловодствомъ, открыть музей для всеобщаго пользованія по субботамъ и воскресеніямъ съ 12 до 2 часовъ дня, а въ остальные дни съ 6 до 7 час. вечера.

Затѣмъ были прочитаны постановленія перваго съѣзда пчеловодовъ въ Вятской губ. Здѣсь, главнымъ образомъ, было обращено вниманіе на тѣ постановленія, которыя имѣли прямое отношеніе къ Вятскому Обществу Пчеловодства. Въ виду того, что съѣздомъ, между прочимъ, постановлено было поручить Вятскому О-ву Пчеловодства разработать вопросъ о союзѣ пчеловодныхъ обществъ въ Вятской губ., собраніе обратилось съ просьбой къ

И. М. Жирнову сдать доклад по этому вопросу в ближайшем общемъ собраніи.

Послѣ разсмотрѣнія текущихъ дѣлъ, собранію были продемонстрированы поступившія въ музей, въ качествѣ пожертвованной, отъ Волынскаго правительственнаго инструктора по пчеловодству О. Н. Палейчука кочевой улей его системы, на рамку Лангстрота, трутнеловка, рамочка питомникъ, проволочная ганнemanовская рѣшетка и образцы построекъ пчелъ итальянскихъ и мѣстныхъ для Волынской губерніи—украинскихъ. Демонстрація вызвала оживленный и очень интересный обмѣнъ мнѣній присутствующихъ. Подобнаго рода демонстраціи пожертвованныхъ въ музей предметовъ предполагается дѣлать на каждомъ общемъ собраніи.

(„Съверное Слово“).



## Вопросы и ответы.

Отвѣты даются только на вопросы подписчиковъ.

Письменно отвѣчать редація не имѣетъ возможности и дѣлаетъ исключеніе только для тѣхъ вопросовъ, которые имѣютъ характеръ срочности. На остальные вопросы, хотя бы и были присланы на отвѣтъ марки, отвѣты даются только въ этомъ отдѣлѣ.

Убѣдительнѣе просимъ писать вопросы отдѣльно отъ писемъ и на одной страницѣ листа.

Рекомендаціи фирмъ редація на себя не принимаетъ.

№ 1921. С. А. Денисову. — Адресъ Смирнова Василя Порфирьевича: Ст. Топылово, Самаро-Златоуст. ж. д., с. Титовка.

№ 1922. В. К. Михальчуку. — Какіе отрывать на зимовіи летки? При зимовкѣ пчелъ на открытомъ доздухѣ въ ульяхъ Дадана, открываютъ, обыкновенно, только одни верхніе летки, если имѣются два летка.

№ 1923. Ему-же. — Гдѣ приобрести пчелъ чистокоровныхъ итальянской и кавказской породы? Совѣтуемъ обратиться къ отдѣламъ нашего журнала: „Объ-

явленія“ и „Извѣщенія подписчиковъ“ тамъ печатаются. объявленія лицъ, торгующихъ пчелами.

№ 1924. Ему-же. — Перевозка пчелъ съ Кавказа въ г. Очаковъ вполне возможна: мы получали сюда—въ Вятку—пчелъ съ Кавказа, и пчелы пересылались всегда благополучно.

№ 1925. Подп. № 2317. — Сжиганіе рамокъ при лѣченіи гнильца необходимо: возможна ихъ дезинфекція, о чемъ найдете подробныя указанія въ руководствахъ о лѣченіи гнильца. Тамъ же указаны и дезинфициру-

ющія вещества для этой цѣли. Никаких ваннъ для этого не требуется.

№ 1926. *Ему-же.*—Закона о гнильцѣ у насъ не существуетъ, а поэтому и обязать кого либо лѣчить гнилецъ нельзя. Но вы можете воздѣйствовать косвенно, а именно, если кто либо, имѣя гнильцовую пасѣку, заразить вашихъ пчелъ гнильцомъ, то вы имѣете право судебнымъ порядкомъ взыскать всѣ проторы и убытки съ владельца гнильцовыхъ пчелъ, если можно доказать, что зараженіе произошло именно отъ таковыхъ.

№ 1927. *Ему-же.* — Желательна ли температура въ солнечной воскоплкѣ выше 58,4°? Мы не понимаемъ, почему именно вы взяли температуру указанной высоты, и потому: по какому термометру отсчитаны эти градусы: по Реомюру или по Цельсію? Вообще же температура въ солнечной воскоплкѣ ничѣмъ не регулируется, такъ какъ это не имѣетъ особеннаго значенія: настолько высокой, чтобы воскъ даже пригорѣлъ, температура здѣсь быть не можетъ.

№ 1928. *Подп. № 2345.*—Руберойдъ для крышъ у ульевъ употребляется, обыкновенно, одинарной толщины. Материалъ этотъ прочный, такъ что примѣняется для покрытія не только ульевыхъ крышъ, но и различнаго рода построекъ. Его можно и не красить, но, при желаніи, онъ можетъ быть окрашенъ въ любой цвѣтъ простой масляной краской.

№ 1929. *Ему-же.* — Вредныхъ для пчелъ растений очень немного, да и то вопросъ о томъ, приносятъ ли они вредъ, оспаривается многими пчеловодами.

№ 1930. *№.*—Адресъ Собанцева, выдѣлывающаго вальцы, намъ не извѣстенъ.

*Прим.*: Вы послали вопросы и даже марку на отвѣтъ, а не сообщили не только вашего адреса, а не помѣстили даже подписи своей подъ во-

просами: какъ же мы могли бы прислать вамъ отвѣтъ почтой?

№ 1931. *Ему-же.*—Винтовой воскопрессъ, пригодный для большихъ производствъ. Мы охотно помѣстимъ его описаніе и чертежи, если кто либо пришлетъ намъ таковые.

№ 1932. *Ему-же.*—Вальцы съ трутневыми ячейками можно выписать отъ Н. В. Ломакина (ст. Дергачи, Южн. ж. д.) или отъ Ермилова (Воткинскій зав., Вятской губ.).

№ 1933. *М. Ф. Богданову.*—Порода пчелъ. Вы просите посоветовать, какой породы пчелъ вамъ выписать въ Витебскую губ., чтобы пчелы могли использовать посѣвы краснаго клевера. Какъ разъ въ этомъ № нами помѣщена статья И. Н. Клингена, въ которой онъ описываетъ опыты съ кавказской пчелой, произведенные въ большихъ размѣрахъ въ Орловской губ. Опыты, какъ вы можете заключить, были очень удачны. А поэтому советуемъ вамъ воспользоваться кавказской пчелой, тѣмъ болѣе, что эта пчела наша—родная. Что же касается пчелы украинской, то о ней въ печати подробныхъ данныхъ еще не сообщалось.

№ 1934. *Ему-же*—Какую вощину помѣщать въ магазинъ: трутневую или пчелиную? Лучше помѣщать трутневую, хотя бы медъ и получался центрофужный, а не сотовый: изъ широкихъ ячеекъ медъ легче выбрызгивается на медогонкѣ. Никакихъ отгораживающихъ рѣшетокъ въ ульѣ Дадана не требуется. Матка въ магазинъ заходитъ очень рѣдко, а если и зайдетъ, то обыкновенно на короткій срокъ и червить тамъ очень мало. Если же въ магазинныхъ рамкахъ имѣть соты съ увеличенными въ длину ячейками, то тогда матка въ нихъ червить не будетъ.

№ 1935. *Ему-же.*—Посѣвъ клевера бѣлаго и шведскаго лучше дѣлать вмѣстѣ съ краснымъ, какъ вы это и прак-

ктикуете, потому что одинъ шведскій клеверъ имѣеть горьковатый вкусъ (сѣно его), и домашнія животныя неохотно его потребляютъ. Бѣлый же клеверъ, какъ ползучій, въ смѣси съ краснымъ будетъ имѣть поддержку и его удобнѣе будетъ убирать. Пчелы же найдутъ эти клевера и въ полѣ съ краснымъ клеверомъ.

№ 1936. *Ему-же.* — Нуклеусъ изъ улья Дадана-Дернова сдѣлать вполнѣ возможно, отдѣливъ гнѣздо на нѣсколькихъ рамкахъ при посредствѣ вставныхъ досокъ. А потомъ, подсиливая семью дѣткой, такую семейку легко превратить въ настоящую семью. Мы обыкновенно такъ и поступаемъ, что и описали въ своей книжкѣ: „Главныя пасѣчныя работы“.

№ 1937. *П. Мещерякову.* — Павильоны для пчелъ устраиваются съ двоякой цѣлью: 1) Ради экономіи мѣста, тамъ, гдѣ земельныя площади очень ограничены, напр., въ Западной Европѣ. У насъ въ Россіи, а въ особенности у васъ, въ Томской губ., это соображеніе не можетъ имѣть значенія. Въ Америкѣ, гдѣ земли тоже относительно много, павильоновъ почти не устраиваютъ. 2) Павильоны устраиваютъ для защиты ульевъ отъ поползновеній злыхъ людей, такъ какъ павильонъ можно запереть. На русскомъ языкѣ руководства, въ которомъ было бы описано устройство павильоновъ, не имѣется. Въ иностранной же литературѣ намъ извѣстно такое одно: „Baupläne für Bienenwirtschaftliche Bauten. Josef Skach. Zwei Folge“. Каждый выпускъ стоитъ 1 марку, т. е. около 50 коп.

№ 1938. *А. Г. Безсонову.* — По поводу письма И. Н. Иванникова, напечатаннаго въ № 18 „Пчел. Ж-и“, мы добавить ничего не можемъ. Какъ авторъ письма, такъ и указываемая имъ мѣстность, намъ совершенно не знакомы. Знаемъ только, что жизнь на Кавказѣ имѣеть много особенностей:

тамъ до сихъ поръ населеніе не можетъ быть названо „мирнымъ“, о чемъ свидѣтельствуютъ постоянныя нападенія и грабежи, такъ называемыхъ, „абрековъ“. И это, при оцѣнкѣ всѣхъ обстоятельствъ при переселеніи на жительство на Кавказъ, не слѣдуетъ упускать изъ вида.

№ 1939. *Подписчику № 552.* — Зимовка 20 матокъ въ одномъ ульѣ. Гдѣ объ этомъ было помѣщено въ нашемъ журналѣ, мы не припоминаемъ, а вы не указываете точно, почему и отвѣтить на вашъ вопросъ не можемъ.

№ 1940. *Ему-же.* — Сколько воздуха пчелиной семьѣ нужно во время зимовки на дворѣ? Признаемся, что вопроса вашего не понимаемъ. Вообще же чѣмъ больше воздуха, тѣмъ лучше.

№ 1941. *Ему-же.* — Размѣръ летковъ обыкновенно считается достаточнымъ: въ вышину 8 миллиметровъ, а въ ширину произвольной величины; нѣкоторые пчеловоды дѣлаютъ летки въ ширину всего улья.

№ 1942. *Ему-же.* — Сырость въ ульяхъ, если она уже появилась, во время зимовки устранить невозможно. Необходимо устраивать ульи такъ, чтобы сырости въ нихъ не могло появиться, а для этого должно быть помѣщеніе, гдѣ зимуютъ пчелы, сухимъ и въ ульяхъ должна быть хорошая вентиляція.

№ 1943. *Ему-же.* — Какъ въ вѣтренные и холодные дни удержатъ пчелъ отъ вылета изъ ульевъ? Этотъ вопросъ какъ разъ обсуждался на съѣздѣ пчеловодовъ въ г. Вяткѣ, и было вынесено такое постановленіе, что зарѣшечивать летки не слѣдуетъ, потому что безъ нужды пчелы въ такіе дни сами изъ ульевъ не полетятъ. Но если бы сталъ наблюдаться вылетъ пчелъ, который, обыкновенно, вызывается потребностью въ водѣ для дѣтки, то слѣдуетъ подставлять воду въ улей, и тогда возможно, что пчелы перестанутъ вылетать изъ ульевъ.



### Пчеловодство и суевѣрные люди.

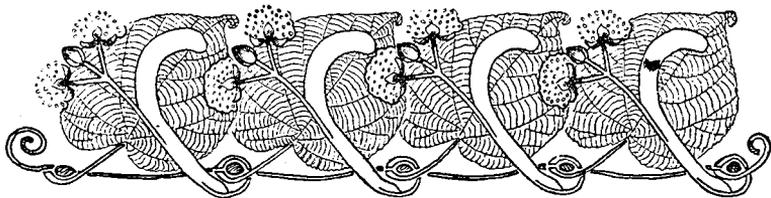
С. Широковское, Шадринскаго уѣзда, Пермск. г. Нынѣшній голодный годъ для населенія Шадринскаго уѣзда особенно тяжело отразился и на пчеловодствѣ. Пчеламъ негдѣ брать медь, и всю свою работу онѣ сосредоточили на огородныхъ растеніяхъ, особенно на огуречномъ сѣмени.

Но тутъ на пчеловодовъ обрушилось людское суевѣріе. Такъ женщины, замѣтивши пчелъ на огуречномъ сѣмени, стали распространять слухъ, что по ихъ наблюденію, какъ только пчелы побываютъ на огуречномъ цвѣткѣ, такъ онѣ и начинаютъ вянуть, слѣдовательно—пчелы вредятъ огурцамъ. Отсюда въ селѣ Затеченскомъ, Далматовской волости, получилась большая непріятность для единственнаго въ этомъ селѣ пчеловода Коновалова. Невѣжественныя суевѣрныя женщины, склонныя всякое свое несчастье объяснять какимъ нибудь случайнымъ событіемъ, настояли на томъ, что пчеловода Коновалова привели къ старостѣ и тамъ ему заявили, что бы онѣ своихъ пчелъ убратъ изъ се-

ла или совсѣмъ ихъ уничтожилъ. Коноваловъ воспротивился, но сталъ выслушивать постоянныя угрозы и одинъ его улей (изъ 8-ми), стоявшій на огородѣ, скоро оказался разбитымъ. Поэтому пчеловодъ вынужденъ былъ увезти свои ульи изъ села и запрягать ихъ отъ своихъ темныхъ однодеревенцевъ версты за 4. Но такъ какъ на огуречныхъ цвѣткахъ по прежнему присутствуютъ пчелы изъ сосѣднихъ селъ и монастыря, то несчастнаго пчеловода также постоянно тревожатъ и продолжаютъ настаивать, чтобы онѣ уничтожилъ ни въ чемъ неповинныхъ пчелъ. Если же цвѣты иногда дѣйствительно и засыхаютъ, такъ исключительно потому, что наши деревенскія хозяйки не особенно трудолюбивы по отношенію къ своему огороду—нынѣ нужна была усиленная поливка, а лѣнныя хозяйки совсѣмъ забывали свои обязанности и теперь всю вину переносятъ на пчеловодовъ.

### Пчеловодъ.

(„Пермская Зем. Недѣля“).



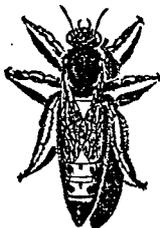
Редакторъ-издатель М. Я. Дерновъ.

## Извѣщенія г.г. подписчиковъ

Каждый *годовой* подписчикъ имѣетъ право въ этомъ отдѣлѣ помѣстить свое извѣщеніе, размѣромъ въ 10 стр., одинъ разъ **бесплатно**, свыше того—по 5 коп. строка.

**Требуйте** бесплатный каталогъ на искусс. вошину изъ *чистаго* воска, на *ульи*, хорошо и правильно сдѣланные, пчеловодн. принадлежности, *стѣмена* медонос. растений и книги по пчеловодству инструктора И. Кораблева. Мастерская награждена на выставкахъ большими *золотыми* медалями.

Адресъ: г. Умань, Киевской г., Уманское среднее училище Садов. и Землед.



### Требуйте

новый иллюстрированный бесплатный преисъ-курантъ на племенныхъ пчелиныхъ матокъ, роевъ, вошину и проч.

Адресъ: Кишиневъ, К. А. Боцяновскому. Промышленная пастька.

**Искусственную** вошину предлагаетъ заводъ, вырабатывающій вошину подлѣ наблюдениемъ специалистовъ земства, изъ лучшаго натурального пчелинаго воска. Цѣна гнѣздовой 51.2×9 вер. 36 руб. пудъ, магазинной съ пчелиными сотами (въ фунтъ около 20 листовъ) 40 р. пудъ, съ трутневыми—40 р. пудъ. Заказы направлять въ Вугульминскую уѣздную земскую управу (Самарск. г.). Условія продажи и образцы вошины высылаются по первому требованію бесплатно.

**Важно** для музеевъ, школъ и г.г. пчелов. 1) *Новость*. — Натур. рой, прививш. на вѣткѣ, ц. 5, 10 и 15 р. (см. по велич.) 2) Разв. пч. на каждый день—отъ яйца до взр. нас.: однодневн. ирел. въ спир. раб. пч.—25 об.; мат.—22 об.; тр.—27 об.; по 12 р.; 3) Всѣ три особ. въ

одномъ цилиндрѣ 24 об.—ц. 10 р. Отд. каждая—по 4 р. (10 об.) 4) Пол. кол. по пчеловодству въ дер. полир. ящ. (14×8 в.) изъ 72 пр.—ц. 10 р.; тоже изъ 40 пр.—5 р.; 5) Враги пчелъ и болѣзни ц. 5 р.; отдѣльно по 2 р. 50 к.; 6) Микроскоп. препарат. по анат. пч. 10 объект.—ц. 2 р. 50 к. За біологическія работы по пчеловодству награжденъ тремя бол. сереб. мед. Подробности за 7 к. марку. М. Братское. Херс. губ. Зав. 2-кл. Мин. Уч. *Ө. А. Пивоварову.*

**Гг. пчеловоды!** Найдутъ очень много для себя подходящаго для веденія рамочнаго пчеловодства, изъ пчеловодныхъ принадлежностей въ только что выпущенномъ новомъ богато иллюстрированномъ преисъ-курантѣ на 1911—12 г. фабрики *Цивла Кирьянови* въ г. Вяткѣ, Казанская, 17.

**Вышло** новое сочиненіе *В. С. Райковскаго: Промысловое Пчеловодство*. Содержаніе: I Устройство пастьки. II Системы ульевъ: Дадана-Блатта, Дадана-Рута, Лангстрота-Рута, Данценбекера, Кована, Геддона, Хенда, Лаанса, Вельса. III Свѣдѣнія изъ жизни и природы пчелъ. IV Пасѣчные работы. V Медъ, его добываніе, храненіе и продажа. VI Воскъ. VII Цвѣтень. VIII Прополисъ. IX Борьба съ врагами и болѣзнями пчелъ. Ц. 1 руб., съ перес. 1 р. 20 к Продавцамъ установленная скидка, Любань, Новгор. губ. *В. С. Райковскому.*

**Пчеловодъ** одинокій трезвый знающій столярное дѣло, не бѣлоручка на 30 семей Дадана и Левицкаго нуженъ; въ зимнее свободное время могу дать другое дѣло при заготовкѣ лѣсныхъ матеріаловъ. Харчи готовя; окладъ 15 руб. мѣсяцъ. Письменно общаются: Ст. Преображенскій заводъ, Оренбург. губ. *Ф. А. Щипакину.*

**Нужень** пасѣчникъ. Жалованье въ годъ 180 р. съ содержаніемъ, безъ—240 р. Проѣздъ при прослуженіи 2 лѣтъ возвращается въ суммѣ 100 руб. *Адресъ:* Г. Зайсанъ, Семипалатинская область, *А. С. Хажлову.*

**Прошу** редакціи пчеловодныхъ журналовъ выслать свои пробные номера, а фирмы, торгующія пчеловодными принадлежностями, преісь-куранты. Почт. отд. Большая Писаревка, Харьковск. г., Богодух. у., Завѣдующему учебно-показательной пасѣкой учителю *І. Г. Попову.*

**Покорѣйше** прошу лицъ и фирмы, торгующихъ пчелами, матками, ульями, посудой для меда и вообще всѣми пчеловодными принадлежностями, выслать мнѣ свои преіскуранты и образцы искусственной вошины по слѣдующему *адресу:* стан. Прохоровка, Курской губ., слобода Косминка, экономія княгини Долгоруковой *Александрѣ Шестеркину.*

**Спѣшно** ишу мѣсто пчеловода завѣдывать большой промышленной пасѣкой. Съ образованіемъ специальной шк. пчеловодства, садовод. и огород. 1 разряда въ Уфимск. г., съ солидной разносторон. практикой пчеловодства. За практику и службу имѣю хорошіе аттестаты. Зимой можно работ. ульи, б. писцомъ и пр. т. п. Согласенъ въ земство и на частную службу, кочевать и на мѣстѣ. Холостъ, трезвъ, не бѣлоручка. Условія прошу изъяслять въ первомъ письмѣ. Готовъ въ отъѣздъ; *адресовать:* гор. Уфа, п. о. до востребованія, пчеловоду *Григорію Павловичу Старшину.*

**Лицѣ**, торгующихъ пчеловодными принадлежностями, прошу выслать свои преіскуранты по слѣдующему *адресу:* чр. почт. отд. Кузьмино, Витебской губ., въ Вышеское вол. правленіе, *Андрею Михайловичу Предиту.*

**Прошу** фирмы и лицъ, торгующихъ пчеловодными принадлежностями, искусств. вошиной, ульями, пчелин. матками и т. п., выслать свои преісь-куранты по слѣд. *адресу:* Г. Томскъ, Татарская, 26, земледѣльцу-пчеловоду *Александрѣ Гавриловичу Безсонову.*

**Прошу** фирмы и лицъ, торгующихъ ульями, пчеловодными принадлежностями, искусственной вошиной и т. п., выслать мнѣ свои преісь-куранты по слѣдующему *адресу:* мѣстечко Николаевка-Жидовское, Ананьевскаго уѣзда, Херсонской губ., земскому учителю *Андрею Александровичу Пименову.*

**Фирмы**, торгующія пчеловодными принадлежностями, прошу выслать мнѣ свои преісь-куранты по *адресу:* ст. Пестяки, Владимирской г. *Н. Ѳ. Бѣлашу.*

**Мастерская** А. А. Слесарева и Н. А. Соловьевой (Шеленга на Золгѣ) принимаетъ заказы на ульи (до 1 марта 1912 г.) Дадана-Блатта, конструкции Соловьевой, по желанію на 12, 10, 8 рамъ, двухъ или одностѣнные для юга съ фальцами и безъ. Цѣна одна: 4 р. съ доставкой въ Казань или на желѣзную дорогу.—Ганда, конструкции Соловьевой, 3 секціи, подставка и крыша, 7 руб. Всѣ ульи крашены два раза въ свѣтлые тона. Задатокъ 1 р. 50 к. Зѣ заказами обращаться: Казань, Подлужная 26, къ домохозяйкѣ.

**Стерлитамакская** уѣздная земская управа (Уфимской губ., проситъ пчеловодныя фирмы выслать ей свои каталоги.

**Сѣмена** чуднаго многолѣдняго медоноса са „Эхинопса“ предлагаю по 1 руб. за фунтъ; однолѣтніе кусты эхинопса по 20 коп. за штуку. Запасъ ограниченный. Усовершенств., самыя удобныя пчеловодныя сѣтки штука 50 коп. безъ пересылки; 10 штук.—5 руб., 20 шт.—9 р. 50 к., 50 шт.—22 р. 50 к., 100 шт.—42 рубля, свше 100 шт. по 40 коп за сѣтку. Отъ 10 шт. пересылка за мой счетъ; задатокъ необходимъ. *Адресъ:* Ташкентъ, Н. А. Донцову.

**№№ 7—8** „Пчеловодной Жизни“ за настоящей годъ желаю приобрести хотя бы и за повышенную цѣну. Желаящихъ продать прошу сообщить открыткой, и я немедленно вышлю стоимость. *Адресъ:* г. Яссы, Румынія, Михаилу Никитичу Алексѣеву, Roumanie Jassy, Michel N. Alexeef



# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТАКСА НА ОБЪЯВЛЕНІЯ ВЪ ЭТОМЪ ОТДѢЛѢ

РАЗМѢРЪ ОБЪЯВЛЕНІЯ.	1 разъ	3 раза скидка 10%	6 разъ скидка 20%	12 разъ скидка 30%	24 раза скидка 50%
Одна страница in 8°	15 руб.	40 р. 50 к.	72 р. — к.	126 р. — к.	180 руб.
1/2 страницы . . .	8 "	21 р. 60 к.	38 р. 40 к.	67 р. 20 к.	96 "
1/4 страницы . . .	5 "	13 р. 50 к.	24 р. — к.	42 р. — к.	60 "
1/8 страницы . . .	3 "	8 р. 10 к.	14 р. 40 к.	25 р. 20 к.	36 "

Впереди текста и на 4 страницъ обложки вдвое дороже.

Отдѣльные приложенія, вѣсомъ не болѣе 1 лота—8 руб. съ тысячи экземпляровъ, за каждый лишній лоть 6 руб. съ тысячи экземпляровъ.

Кредитъ на объявленія не допускается.

Открыта подписка на 1912 годъ.

(2-ой годъ изданія)

## „ПЧЕЛОВОДЪ“

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ

ОБЩЕДОСТУПНЫЙ

иллюстрированный журналъ практическаго пчеловодства.

**ЦѢЛЬ ИЗДАНІЯ**—создать такой органъ, который былъ бы доступенъ,—и по цѣнѣ, и по содержанію,—всѣмъ пчеловодамъ.

**ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:**

1) Бесѣды пчеловодныя. 2) Статьи оригинальныя, главнымъ образомъ, практическаго содержанія. 3) Статьи переводныя, такого-же содержанія. 4) Пчеловодная жизнь (хроника). 5) Отзывы о книгахъ и вообще о пчеловодныхъ изданіяхъ. 6) Вопросы и отвѣты. 7) Смѣсь. 8) Бесплатныя объявленія подписчиковъ. (Каждый подписчикъ имѣеть право въ теченіе года, помѣстить бесплатно свое объявленіе, размѣромъ не болѣе 10 строкъ). 9) Объявленія платныя.

Редакторъ-издатель **М. А. Дерновъ.**

Выходить **12 №№ въ ГОДЪ.** книжкама  
**1 РАЗЪ** до 2 лист.  
 въ мѣсяцъ. **60 коп.** (32 стр.)

Цѣна съ пересылкою:

1 годъ . . . . . 60 коп. || Отдѣльный № . . . . . 7 коп.  
 1 мѣсяцъ . . . . . 5 коп. || За границу . . . . . 80 коп.

**НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ  
 ЖУРНАЛЪ НЕ ВЫСЫЛАЕТСЯ**

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПЕЧАТАЮТСЯ: Позади текста—1 страница 25 руб., 1/2 стр.—15 руб., 1/4 стр.—10 руб., 1/8 стр.—6 руб. и 1/16 стр.—4 руб. При повтореніяхъ скидка: за 3 раза 20%, за 6 разъ 40% и за 12 разъ 60%.

ОТДѢЛЬНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ, ВѢСОМЪ: не болѣе 1 лота—**8 руб.**

съ тысячи экземпляровъ; каждый лишній лоть по **6 руб.** съ тысячи экземпляровъ.

**ПОДПИСКУ АДРЕСОВАТЬ:**

Вятка, М. А. ДЕРНОВУ, журналъ „ПЧЕЛОВОДЪ“.

ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА  
**ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ**  
 Г. ВЯТКА.

1.—**ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗДЪ ПЧЕЛОВODOBЪ ВЪ Г. МОСКВѢ** (съ 10-го по 16 сентября 1905 г.). Цѣна съ пересылкой 25 копѣекъ.

*Издание все разошлось.*

2.—**БЛАНКИ ДЛЯ КРАТКАГО ОТЧЕТА ПАСѢКИ.** 2-е изданіе.

Цѣна	1 экз.	„ руб.	7 коп.
съ пересылкой:	10 экз.	„ руб.	50 коп.
	100 экз.	3 руб.	— коп.

3.—**СѢТКИ ДЛЯ ДІАГРАММЪ ПАСѢКИ:**

Цѣна	1 экз.	„ руб.	7 коп.
съ пересылкой:	10 экз.	„ руб.	50 коп.
	100 экз.	3 руб.	— коп.

4.—**КОНСТРУКТОРСКІЙ ЧЕРТЕЖЪ ТЕЛѢГИ ДЛЯ ПЕРЕВОЗКИ ПЧЕЛЪ.** (Въ краскахъ). Составилъ *И. Ивановъ*. Цѣна съ пересылкой 25 коп.

5.—**ЦѢЛЕБНЫЯ СВОЙСТВА МЕДА.** 4-е изданіе (6 и 7 десятки тысячъ)  
 Д-ръ *И. Любарскій*.

Цѣна:	10 экз.	— руб.	9 к.	съ перес.	11 к.
	100 экз.	— руб.	85 к.	} Перес. по дѣй-	} ствительной
	500 экз.	4 руб.	00 к.		
	1000 экз.	6 руб.	— к.		

6.—**ПЧЕЛЫ И ИХЪ ЖИЗНЬ.** Соч. *М. А. Дернава*. Съ 55-ью рис. въ текстѣ. Цѣна съ перес. 30 коп.; съ налож. платеж. 47 коп.

7.—**ДРУГЪ ПЧЕЛОВОДА.** Необходимая записная книжка для каждой пасѣки. Сост. *М. А. Дернавъ*. 4-ое изданіе. Къ каждой книжкѣ прилагается сѣтка для діаграммы и бланкъ краткаго отчета. Всѣ книжки въ переплетѣ.

Цѣна	На 25 семей	„	—	60 коп.
	„ 50 „	„	—	80 коп.
	„ 100 „	1 руб.	„	—
	съ пересылкой:	„ 150 „	1 руб.	20 —
	„ 200 „	1 руб.	40 —	

8.—**УСТРОЙСТВО УЛЯ ДАДАНА.** Соч. *М. А. Дернава*. Съ 4-мя таблицами рисунковъ въ краскахъ и 27 рис. въ текстѣ. Изданіе 3-е. Цѣна съ перес. 35 коп.; налож. плат. 52 к.

Наложнымъ платежомъ по 2 коп. съ рубля и не менѣе 10 коп.

Врачъ **А. А. Дернава-Ярмоленко.**

**БЕРЕГИТЕ ДѢТЕЙ!**

**СОВѢТЫ РОДИТЕЛЯМЪ ПО УХОДУ ЗА ДѢТЬМИ.**

Цѣна 7 коп. съ пересылкою, наложеннымъ платежомъ 24 коп.

Выписывать можно изъ редакціи „Пчеловодной Жизни“  
 г. Вятка.

Открыта подписка на 1912 годъ, новый ежемѣсячный журналъ (за исключе-  
ниемъ 2 лѣтнихъ мѣсяцевъ) рациональнаго воспитанія

## „Семейное Воспитаніе“

подъ редакціей женщины-врача А. ДЕРНОВОЙ-ЯРМОЛЕНКО.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

1) Отъ редакціи. 2) Результаты современнаго воспитанія. 3) Особенности дѣтскаго возраста 4) Гигіена тѣла и души ребенка. 5) Ненормальности дѣтскаго возраста. 6) Программы и способы наблюденій за дѣтьми. 7) Данные экспериментальной психологіи и педагогики. 8) Дневники родителей и воспитателей. 9) Ошибки и промахи въ дѣлѣ воспитанія. 10) Дѣтское творчество, 11) Вліяніе семьи и ея слада на образованіе личности. 12) Половой вопросъ. въ дѣлѣ воспитанія. 13) Фотографія и рисунки. 14) Справочный отдѣлъ. 15) Критика и библиографія. 16) Сравнительная педагогика. 17) Иностраный отдѣлъ.

Слѣдующія лица принимаютъ участіе въ журналѣ: В. Анисимовъ, Акад. В. М. Бехтеревъ, д-ръ филос. М. В. Безобразова, В. П. Бражасъ, В. А. Дернова, В. А. Волковичъ, Э. Вишневская, А. С. Грибоѣдовъ, В. Гартьеръ, Г. П. Гордонъ, В. Ф. Долгополова, П. П. Долгополова, Н. К. Домоитовичъ, Л. В. Ергина, В. П. Жукъ, П. А. Захарова, Е. П. Юрданская, А. К. Каравья, А. А. Кисель, О. А. Клодницкая, А. М. Колмыкова, А. Кабановъ, Е. І. Лозьянскій, Георгій Манаенковъ, О. В. Миллеръ, В. Д. Маркузонъ, Е. П. Нагулевичъ-Колосова, Проф. Каз. У-та В. И. Осиповъ, В. П. Осипова, М. П. Покровская, А. П. Пѣшкова-Толдифрова, П. Д. Первовъ, Е. Е. Соловьева, М. П. Сулима, Е. П. Тихѣева, Н. А. Шинило, О. А. Шинило, М. Д. Шевелева, Прив.-доц. Моск. У-а А. П. Филищевъ, В. Федоровскій, А. Л. Щеголовъ, А. С. Якубовъ и др.—врачи педагоги и родители.

Подписная цѣна на годъ 3 р., на полгода 1 р. 50 к., на мѣсяць 30 к. съ пересылкой и доставкой. За границу съ пересылкой въ годъ 4 р. 50 к. Адресъ редакціи: г. Астрахань, Вирожная ул., д. Тесовской. Подписка принимается кромѣ того во всѣхъ почтовыхъ отдѣленіяхъ Россіи и въ лучшихъ мѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Редакторъ-Издатель А. Дернова-Ярмоленко.



## Д. Ф. Андроновъ.

Машинное производство ульевъ по системѣ Дадана-Блатта и др. отъ 3 р. 50 до 4 р. 40.

Ульи Дадана-Блатта, приспособленные для зимовки на ружь, 5 руб

Ульи Дадана-Блатта, конструкціи М. А. Дернова, отъ 4 руб. 50 к. до 5 руб.

Ульи Лангстрота отъ 3 р. 50 к. до 4 руб.

Ульи Ханда.

Секціи изъ липы—9 руб. за тысячу съ упаковкой.

Секціи для ульевъ Ханда съ пропилотъ для навашиванія—10 руб. за тысячу.

Разборная деревянная изъ липы фунтовая коробки для меда—отъ 20 руб. до 25 руб. за тысячу.

Искусственная вощина, съ ручательствомъ изъ чистаго воска, за пудъ 35 р. съ упаковкой.

Липовый медъ высокаго качества.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

Адресъ: Шалы, Тамбовской губ.

# Сочиненія М. А. Дернава.

Высылаются изъ редакціи „ПЧЕЛОВОДНОЙ ЖИЗНИ“, Г. ВЯТКА.

*Примѣчаніе:* 1) При одновременномъ требованіи нѣсколькихъ книгъ, хотя-бы и одного и того-же сочиненія, пересылка взимается по дѣйствительной стоимости, при чемъ на нее можетъ быть наложенъ платежъ.

2) За наложенный платежъ по 2 к. съ рубля и не менѣе 10 к.

**Другъ пчеловода** Необходимая записная книжка для каждой пасѣки. — Изданіе 4-ое. *Цѣна съ пересылкой:* На 25 семей 10 коп., на 50 семей 80 коп., на 100 семей 1 руб., на 150 семей 1 руб. 20 коп. на 200 семей 1 руб. 40 коп. Къ каждой книжкѣ прилагается сѣтка для діаграммы взятка и бланкъ краткаго отчета пасѣки. Всѣ книжки въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ.

**Устройство улья Дадана.** Съ 4-мя таблицами въ краскахъ и 27 рис. Изд. 3-е Ц. 35 коп., съ пер. 45 к.

**Главные пасѣчныя работы.** Съ 4 рис. Изд. 2-ое СОДЕРЖ. I. Общія работъ.—II. Выставка пчель.—III. Главная весенняя ревизія.—IV. Чистка ульевъ.—V. Соединеніе и подсиливаніе семей.—VI. Перегонъ пчель.—VII. Подкормка пчель.—VIII. Частныя осмотры (ревизіи) пчель.—IX. Смѣна старыхъ гнѣздъ въ ульяхъ.—X. Выводъ и смѣна матокъ.—XI. Роеніе.—XII Главнѣйшій взятокъ.—XIII. Складываніе гнѣздъ на зимовку.—XIV. Зимовка пчель.—XV Главныя болѣзни и враги пчель.—XVI. Порядокъ пасѣчныхъ работъ.—Цѣна 60 коп., съ пересылкой 75 коп.

**Пчеловодныя принадлежности** Подробн. опис. ихъ устр-и и польз. ими. Съ 231 рис. СОДЕРЖАНІЕ: Отъ автора.—I. Приборы, служащіе для защиты отъ ужаленія пчель, II. Приборы, служащіе для собиранія и подсаживанія пчель.—III. Ящики рабочіе. для переноски и хранения рамокъ и шкафъ для рамокъ.—IV. Приборы для вытопки воска.—V. Наващиваніе рамокъ.—VI. Клѣточки и колпачки для матокъ. Ганнемановскія рѣшетки.—VII. Ножи, крючки, скребки и щетки.—VIII. Кормушки.—IX. Медогонки и прочіе приборы, употребляемые при выдѣленіи меда изъ воицнн.—X. Приборы для изготовленія искусственной воицины.—XI. Исключители пчель и трутне. ловки.—XII. Раздѣлители и мѣрки для вбиванія ихъ.—XIII. Веденіе наблюденій на пасѣкѣ и отчетности.—XIV. Заключение.—Цѣна 80 к., съ пересылкой р.

**Организация пасѣчнаго хозяйства.** Краткое руководство къ первоначальному устройству пасѣки. Съ 23 рис. въ текстѣ.—Цѣна 40 к., съ перес. 55 коп.  
*Примѣчаніе:* Изданіе все разошлось, готовится 3-ье изданіе.

**Омшанники.** Подробное описаніе помѣщеній для зимовки пчель съ указаніемъ ухода за ними за пчелами. Съ 17 рис. въ текстѣ. СОДЕРЖАНІЕ: Отъ автора.—I. Введеніе.—II. Различныя типы омшанниковъ.—III. Подробности устройства омшанниковъ.—IV. Уходъ за омшанникомъ и пчелами въ немъ.—V. Зимовка пчель въ землѣ.—Цѣна 60 к., съ перес. 75 к.

**Зверое. съѣздъ пчеловодовъ въ г. Москвѣ.** (Съ 10 по 16 сентября 1905 года). Цѣна съ перес. 25 коп. (*Изданіе разошлось*).

**Устройство пчельника.** СОДЕРЖАНІЕ: I. Право занятія пчеловодствомъ и владѣнія пчелами.—II Кто можетъ и кому нельзя заниматься пчеловодствомъ.—III. Выгодныя условія для пчеловодства.—IV. Невыгодныя условія для пчеловодства.—V. Доходъ отъ пчеловодства.—VI. Устройство пасѣки.—VII. Система улья.—VIII. Пчеловодныя принадлежности.—IV. Пчелы.—X. Доставка пчель на пасѣку.—XI. Планъ хода и развитія пчеловоднаго хозяйства.—XII. Администрація пчельника.—XIII. Пасѣчныя постройки.—XIV. Переустройство колодной пасѣки.—XV. Различныя роды пчеловодныхъ хозяйствъ.—XVI. Продукты пчеловодства. Цѣна 10 коп., съ перес. 12 коп.

**Пчелы и ихъ жизнь.** Опытъ краткаго руководства естественной исторіи пчелы. Съ 55 рисъ въ текстѣ. СОДЕРЖАНІЕ: Отъ автора.—Польза пчель.—I. Пчелиная семья.—II. Строеніе гѣла пчелы.—III. Постройки пчель.—IV. Развѣтіе пчель.—V. Жизнь пчель. *Цѣна 30 коп., съ пересылкой.* Наложѣннымъ платежомъ 47 коп.