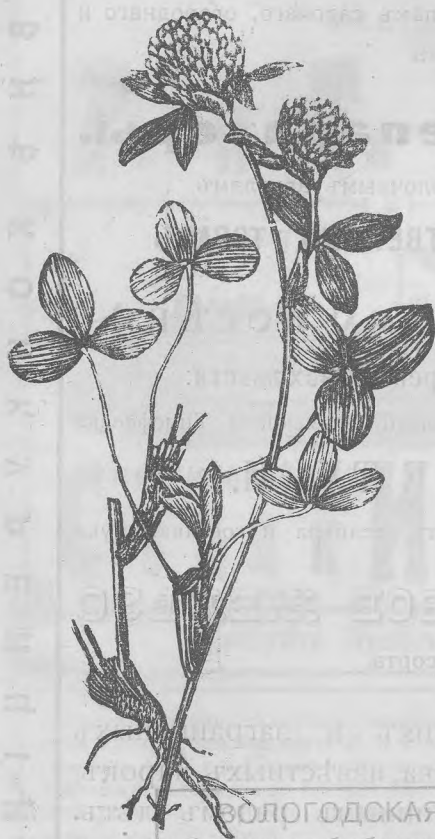




84. (1-2) + 10e 110e
1912

Сельско-хозяйственно-
экономическій
листокъ
Вологодскаго
Губернскаго Земства.



№ 12.

Декабрь 1912 г.

Годъ изданія—ТРЕТІЙ.

Изданіе БЕЗПЛАТНОЕ.

Выходитъ отдѣльными выпусками

12 №№ въ годъ.

Издается согласно постановленія
Вологодскаго Губернскаго Земскаго
Собранія, состоявшагося въ 6-мъ
его засѣданіи—7 Декабря 1909 г.

ВОЛОГОДСКАЯ
областная библиотека
им. И. В. Бабушкина



Вологда.
Типографія Н-въ Гудкова-Вѣлякова.
1912.

Сельско-хозяйственный СКЛАДЪ

ВОЛОГОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

(Дмитріевская набережная, при Губернской Земской Управѣ).

Имѣются въ большомъ количествѣ:

разнообразныя сельско-хозяйственныя машины; плуги, бороны, машины для уборки травъ и хлѣбовъ, молотилки, вѣялки, сортировки, тріеры, льномялки, соломорѣзки и разныя принадлежности по отдѣламъ садоваго, огороднаго и пчеловоднаго хозяйствъ.

Самые дешевые сепараторы.

Бланки и книги для отчетности по молочнымъ артелямъ.

РАЗНООБРАЗНЫЙ МЕЛКІЙ ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ТОВАРЬ.

Къ озимовому яровому посѣву

сѣмена хорошаго качества и провѣренной всхожести:

Рожь озимовая акклиматизированная, Клеверъ красный Пермскій и Тимофеевка

УДОБРИТЕЛЬНЫЕ ТУКИ:

суперфосфатъ, томасъ-шлакъ, калийная соль, каинитъ, селитра и костяная мука

КРОВЕЛЬНОЕ ЛИСТОВОЕ ЖЕЛѢЗО

9 и 10 фунтовое 1 и 2 сорта.

Всѣ товары получаютъ отъ русскихъ и заграничныхъ первоклассныхъ фирмъ лучшаго качества, извѣстныхъ марокъ, репутація которыхъ установлена длиннымъ рядомъ лѣтъ.

Примѣчаніе. Сельско-хозяйственный складъ Губернскаго Земства не имѣеть ничего общаго съ частными складами, открывшимися въ г. Вологдѣ.

Цѣны внѣ конкуренціи.

Плата за помѣщеніе объявленій

въ Листкѣ передъ текстомъ назначается такая:

Количество разъ.	За цѣл. стр.	За 1/2 стр.	За 1/4 стр.
1	20 р.	12 р.	6 р.
2	30 "	18 "	9 "
3—5	35 "	21 "	11 "
6—7	40 "	24 "	12 "
8—10	42 "	26 "	14 "
11—12	45 "	28 "	15 "

Позади текста—плата ниже на 25⁰/о.

Желающіе могутъ присылать свои клише (возвратъ послѣднихъ фирмамъ на счетъ таковыхъ).

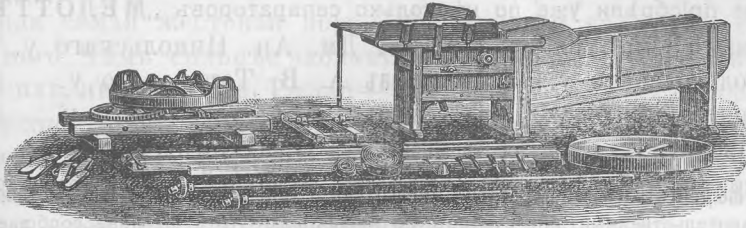
Деньги за помѣщ. объявленій должны высылаться при заказѣ.

ЗАВОДЪ земледѣль ческихъ машинъ

Акціонернаго Общества

Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ

въ г. Елисаветградѣ.



Конныя молотилки и приводы „Эльворти“ самыя распространенныя въ Россіи машины.

СПАТЕНТОВАННЫЯ СѢЯЛКИ

И хлѣбныя (отъ мака до кукурузы) „Россія“. Для всѣхъ сѣмянъ (отъ мака до кон. Соба) „Универсальныя“, хлѣбныя комбинированныя для разныхъ сѣмянъ (отъ мака до конскаго боба) и удобрительныхъ туковъ. свекловичныя обыкновенныя и комбинированныя.

12—7.

Требуйте Прейсь-Куранты; высылаются бесплатно.

Недавно поступила въ продажу изданная при содѣйствіи Губерн. Земства книга И. К. Степановскаго „Маслодѣліе—богатство сѣвера“ (Вологда 1912 г.). Первая часть книги посвящена Вологодской губерніи и занимаетъ въ себѣ сбилный матеріалъ по исторіи мѣстнаго молочнаго хозяйства, а также по освѣщенію современнаго состоянія его какъ въ отношеніи общихъ условій веденія этой безусловно весьма важной сельско-хозяйственной отрасли Вологодскаго края, такъ и въ отношеніи условій производства и сбыта коровьяго масла. Вторая часть книги представляетъ общій очеркъ развитія и состоянія молочнаго хозяйства въ Европейской Россіи и въ Сибири. Одинъ изъ отдѣловъ этой части посвященъ вопросамъ холодильнаго дѣла. Здѣсь же помѣщены нѣкоторыя практическія свѣдѣнія по молочному хозяйству относительно кормовыхъ продуктовъ и вообще ухода за молочнымъ скотомъ, количества и качества уоевъ, выхода масла, устройства маслодѣленъ и проч. Книга снабжена такъ же указателемъ инструкціей по скотогодству и молочному хозяйству русской и переводной. Книга продается въ книжныхъ магазинахъ Вологды, С.-Петербурга и др. городовъ. Цѣна 1 р 80 к. безъ пересылки. Вы тисывающіе отъ автора (СПБ. Саперный б) наложеннымъ платежемъ, за пересылку не платятъ.

Какой сепараторъ купить?

Въ № 3 С.-Х.-Э. Л. Вол. Г. З. мы подробно указывали на преимущество сепаратора «МЕЛОТТЪ» передъ другими системами. Теперь, когда «МЕЛОТТЪ» нашель уже широкое распространение на сѣверѣ, мы не затрудняя вниманіе читателей, намѣрены привести два, три отзыва и указать хотя бы небольшое число лицъ и артелей, работающих на сепараторѣ «МЕЛОТТЪ».

Прежде всего, сепараторъ „МЕЛОТТЪ“ приобрѣтенъ для ВОЛОГОДСКАГО МОЛОЧНО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО ИНСТИТУТА (въ 48 в.)

затѣмъ слѣдующими артелями:

Сеньговской, Грязовецкаго у.
Парфеновской, Грязовецкаго у.
Вотчинской, Вологодскаго у.
Губино-Кубенской, Вологод. у.

Заболотской, Вологодскаго у.
Кубинской, Кадниковской у.
Верхне Раменской, Кадников. у.
Ильинско-Уфтижской, Кадник. у. и т. д.

Чтобы не затруднять Ваше вниманіе перечисленіемъ всѣхъ частныхъ маслодѣльцовъ, приобрѣвшихъ сепараторъ „МЕЛОТТЪ“, укажемъ лишь болѣе крупныя и извѣстныя фирмы и тѣхъ, которые приобрѣли уже по нѣсколько сепараторовъ „МЕЛОТТЪ“:

Бр. Маслениковы, „Сѣверная ферма“ Вол. у.
Стрекаловъ Мих. Ан. Вологодскаго у.
Пальниковъ Ив. Ив. Грязовецкаго у.
Бр. Макаровы, Кирилловскаго у.

Скворцовъ Дм. Ан. Никольскаго у.
Афанасьевъ А. В. Тотемскаго у.
Пенюгаловъ П. Н. Тотемскаго у.
Громцовъ И. П. Вологодскаго у.

Перечислен. фирмы и артели уже достаточ. изв. и ихъ мнѣн. о сепараторѣ „МЕЛОТТЪ“ каждый можетъ узнать.

Между прочимъ, Правительственный инструкторъ по маслодѣлію А. Н. Неэловъ сообщаетъ, что „Вашъ сепараторъ въ Сеньговскомъ Артельномъ маслодѣльномъ заводѣ въ полномъ смыслѣ оказался хорошимъ какъ по обезжириванію молока, такъ и по легкости хода въ работѣ.“

Крестовоздвиженская Молочная артель сообщаетъ намъ: „въ виду истечения срока поставленнаго Вами для испытанія сепаратора „МЕЛОТТЪ“ Общее собраніе (въ артели болѣе 350 членовъ), соглашаясь съ мнѣніями мастера и специально назначенной экспертизы изъ маслодѣльцовъ, постановило: „сепараторъ „МЕЛОТТЪ“ (съ производительностью въ 48 в.) оставить, т. к. лучшаго сливоотдѣлителя, легкости хода, простаго обращенія, чѣмъ сепараторъ „МЕЛОТТЪ“ желать нельзя.“

Парфеновская артель сообщаетъ, что сепараторъ „МЕЛОТТЪ“ оказался въ работѣ очень легкимъ, обезжириваетъ хорошо, простъ въ обращеніи.“

Ветлужская Уѣздная Земская Управа увѣдомляетъ насъ, что „сепараторъ „МЕЛОТТЪ“ дѣйствительно очень хорошъ и его можно смѣло рекомендовать“ и т. д.

**ПРЕДСТАВИТЕЛЬ по продажѣ сепаратора «МЕЛОТТЪ»
Товарищество „СѢВЕРНЫЙ ХОЗЯИНЪ“
ВЪ ВОЛОГДѢ, подѣ гостин. „ПАССАЖЪ.“**

Сепараторы „Мелоттъ“ имѣются на 6, 8, 10, 14, 18, 22, 24, 26, 32, 40 и 48 вед.

Полное оборудованіе артельныхъ и частныхъ маслодѣльныхъ заводовъ на льготныхъ условіяхъ съ полной гарантіей.

Смѣты и планы по оборудованію высылаются БЕЗПЛАТНО.

Вышелъ и по требованію высылается бесплатно иллюстрированный к а т а л о г ъ земледѣльческаго склада Т-ва „Сѣверный Хозяинъ“ подѣ Гостин. „Пассажъ“ въ Вологдѣ.

Кредитная кооперація въ Вологодской губ.

Кредитная кооперація начинаетъ развиваться у насъ съ 1906 г. Въ настоящее время кредитныхъ учреждений въ нашей деревнѣ насчитывается 50.

Конечно, не случаенъ тотъ фактъ, что именно 1906 г.—годъ зарожденія нашей кредитной коопераціи.

Русская деревня давно уже чувствуетъ острую нужду въ деньгахъ; время, когда для работы на землѣ достаточно было клочка землица да пары незамысловатыхъ с.-хозяйственныхъ орудій, безвозвратно прошло. Начиная съ продуктовъ первой необходимости, хотя бы съ хлѣба, и кончая самыми грубыми культурными блюдами—все приходится теперь покупать за деньги. И чѣмъ меньше денегъ, тѣмъ острѣй потребность создать учрежденія, способствующія денежному обороту, создать кассы, которыя, являясь притягательными центрами всюду разбросанныхъ и безъ дѣла лежащихъ капиталъцевъ, ослабятъ денежную нужду.

Эта послѣдняя пришла одновременно съ другими новыми явленіями деревенской жизни—съ ростомъ цѣнъ на предметы необходимости и пр. Всѣ они одинаково свидѣтельствовали, что русская деревня ступила въ полосу болѣе быстрого развитія, что городъ съ его промышленностью и капиталами, съ его хозяйственной системой—проложилъ дорогу въ деревню. Для послѣдней пришла самая жестокая пора—подчиниться капиталу, стать въ зависимость отъ него. Чѣмъ сильнѣе экономическая, общественная и культурная отсталость того или иного мѣста Россіи—тѣмъ болѣе опасныя формы принималъ этотъ процессъ. Но въ это время въ хозяйственную жизнь страны ворвался 1905 г. Пока жива была вѣра въ магическую силу, выдвинутыхъ имъ предложеній, «народъ безмолствовалъ», все ждалъ, что пріѣдетъ важный долгожданный баринъ—землица—и все измѣнитъ. Но лишь только 1905 годъ съ его надеждами и вѣрой народа въ коренное измѣненіе своего бѣдственнаго положенія смѣнился иными годами—народъ самъ сталъ мелкими шажками двигаться впередъ, упорно добиваться улучшенія своей жизни и практически пытаться выйти изъ тулика, въ которомъ очутился. Вотъ эти обстоятельства способствовали и толкали массы деревенской бѣдноты на завоеваніе каждой незначительной позиціи, способной улучшить ея положеніе.

Самое же пробужденіе отъ спячки къ активной жизни—развилось въ народѣ качества, необходимыя при веденіи всякаго общественнаго дѣла и выдѣлило людей, которые теперь съ такимъ упорствомъ дѣлаютъ свое дѣло.

Этимъ объясняется, что прогрессъ хозяйства въ деревнѣ сталъ особенно замѣтенъ именно послѣ 1905 года; интенсификація хозяйства, аренда, покупка земли, введеніе машинъ и орудій, примѣненіе науки въ сельскомъ хозяйствѣ—все это приняло серьезные размѣры послѣ години бурь. И если создалась благодарная почва для работы—то она создалась какъ стремленіе крестьянъ *самимъ* улучшить свое положеніе, какъ результатъ возросшей *самодѣятельности* населенія. Отсюда одинъ шагъ до коопераціи. Натиску частнаго капитала на деревню—противопоставляется мощь коопераціи, усвоившей всѣ завоеванія капиталистическаго хозяйства и имѣющей свое особое,

новое, народное начало. Частному банку, частному заводчику, частному торговцу—противопоставлены общественный банкъ, общественный заводъ, общественная лавка. Частному предпринимательству—организованная воля самихъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ массъ.

Такимъ образомъ во главѣ движенія деревни къ улучшенію своего положенія—стала кооперація. Это слѣдуетъ все время помнить, когда мы подходимъ къ тѣмъ или инымъ новымъ явленіямъ въ деревнѣ.

Это объясняетъ тотъ фактъ, что нужда въ деньгахъ въ деревнѣ, нужда въ оборотномъ капиталѣ—*послѣ 1905 г.*—создала кредитное товарищество, т. е. банкъ, составленный изъ капиталовъ самихъ заинтересованныхъ крестьянъ.

Ростъ кредитныхъ учрежденій въ Вологодской губ. виденъ изъ слѣдующей таблицы, показывающей число кредитныхъ товариществъ, представившихъ свои отчеты инспекціи мелкаго кредита Волог. губ.

На 1 января 1908 г.	10
« « « 1909 г.	13
« « « 1910 г.	27
« « « 1911 г.	32
« « « 1912 г.	46

Число членовъ этихъ товариществъ увеличилось за 5 лѣтъ (1907—1911 г.г.) почти въ 8 разъ и равнялось къ 1 янв. 1912 г.—15748.

Одновременно растеть и среднее число членовъ, приходящихся на 1 товарищество: въ 1907 г.—203 члена, въ 1908—247, въ 1909—260, въ 1910—315, въ 1911—342.

И параллельно съ ростомъ числа членовъ товарищества уменьшается количество крестьянскихъ дворовъ, приходящихся на 1 товарищество: въ 1907 г.—на 1 кредитное товарищество приходилось 1425 крестьянскихъ дворовъ, въ 1908 г.—1128, въ 1909—867, въ 1910—861, въ 1911—784. Т. е. мы видимъ, что число дворовъ, на которое приходится 1 товарищество, за 5 лѣтъ уменьшилось вдвое, а это значитъ, что огромныя массы крестьянства на нашихъ глазахъ приобщаются къ совмѣстному пользованію общественнымъ кредитомъ.

Вмѣстѣ съ ростомъ числа кредитныхъ учрежденій растеть и ихъ денежная устойчивость: въ 1907 г.—балансъ кредитныхъ товариществъ, представившихъ отчеты Вологодской инспекціи по дѣламъ мелкаго кредита—равнялся 38479 р. 56 к., на 1 янв. 1912 года—онъ равенъ 266730 р. 06 к. т. е. балансъ нашихъ кредитныхъ товариществъ увеличился за 5 лѣтъ въ 7 разъ.

Но вопросъ объ устойчивости кредитнаго товарищества рѣшаетъ не столько балансъ, сколько составъ его оборотныхъ средствъ.

Вотъ таблица, рисующая измѣненія, произошедшія за 1907 г. въ составѣ оборотныхъ средствъ нашихъ кредитныхъ товариществъ:

	1907	1908	1909	1910	1911
Основной капитал	15000 р.к.	19000 р.к.	36123 р. 70 к.	43804 р. 05 к.	62249 р. 25 к.
Запасный и специальн.	643.15	2364.53	4058.26	7322.15	11761.45
Вклады	3288.30	8257.10	16434.01	27780.57	86242.57
Займы	17300	29986.50	48324.40	71265.15	91181.24
Прибыли и проценты.	1055 77	2534 58	4214.62	7028 13	11868.69

Основной капитал и займы въ значительной степени взяты изъ средствъ Государственнаго Банка и Земства.— А такъ какъ они составляютъ около $\frac{2}{3}$ всѣхъ оборотныхъ средствъ кредитныхъ товариществъ, то можно сказать безошибочно, что средства самихъ товариществъ, какъ и средства, добываемыя на мѣстахъ, составляютъ всего около $\frac{1}{3}$ общей суммы оборотныхъ средствъ кредитныхъ товариществъ, т. е. послѣднія находятся въ зависимости отъ Госуд. Банка, отчасти отъ земства.

Это одна сторона.

Съ другой стороны—непрерывный ростъ вкладовъ частныхъ лицъ, увеличившихся за 5 лѣтъ въ 27 разъ, показываетъ, что кредитныя товарищества все болѣе вызываютъ довѣріе у мѣстнаго населенія, которое и несетъ въ кассу свои сбереженія.

Притокъ средствъ мѣстнаго населенія говорить за то, что почва для прочнаго и самостоятельнаго существованія Вологодскихъ кредитныхъ учреждений создана и что теперь дѣло за обработкой ея.

Прежде чѣмъ отвѣтить на вопросъ, какъ наиболѣе цѣлесообразно затрачивать средства кредитныхъ товариществъ—важно выяснить, на что до сихъ поръ шли товарищескіе капиталы, это тѣмъ болѣе важно выяснить, что ссуды кредитныхъ товариществъ отмѣчаютъ новыя черты нашего хозяйственнаго и общественнаго развитія.

Крупная земельная реформа 9-го ноября отражается на хозяйствѣ вологодскихъ крестьянъ усиленной прикупкой земли и уменьшеніемъ тратъ на аренду, и это прежде всего отмѣчаютъ ссудныя операціи нашихъ кред. т-въ. Начавшееся послѣ 1905 г. усиленное проникновеніе машинъ и орудій въ сельское хозяйство, покупка хорошихъ сѣмянъ и пр. вызываетъ увеличеніе процента ссудъ, направленныхъ на интенсификацію хозяйства.

Этими обстоятельствами объясняется тотъ фактъ, что въ то время какъ сумма ссудъ на производительныя нужды земледѣльческаго характера изъ года въ годъ растетъ, ссуды на нужды промышленныя и ремесленныя правильно падаютъ.

Та-же интенсификація хозяйства въ извѣстной степени дѣлаетъ понятнымъ уменьшеніе ссудъ на *личные расходы* заемщиковъ. И дѣйствительно, параллельно съ возрастаніемъ ссудъ на покупку земли, сѣмянъ, скота и пр. понижаются ссуды на личные расходы заемщиковъ. Стоитъ еще быть отмѣченнымъ правильное пониженіе $\frac{0}{100}$ ссудъ, приходящихся на мелочную торговлю: 12, 48%—въ 1909 г., 11,04%—въ 1910 г., 8, 80%—въ 1911 г.

Это упорное падение $\frac{0}{100}$ ссудъ на мелочную торговлю въ три послѣднихъ года чрезвычайно характерно: какъ разъ 3 послѣднихъ года дали самое большое число вновь возникшихъ потребительныхъ обществъ, а они то, надо думать, вытѣснили мелочную торговлю изъ ея позицій.

Таково въ общихъ чертахъ пониженіе ссудъ, наблюдавшееся до сихъ поръ. Надо признать, что кредитныя товарищества энергично обслуживали то усиленіе отдѣльныхъ хозяйствъ, которое стало въ послѣдніе годы характернымъ для всей Россіи.

Съ другой стороны—приходится отмѣтить и тотъ крупный дефектъ въ дѣятельности нашихъ кредитныхъ товариществъ, который, къ сожалѣнію, и до сихъ поръ не исправленъ—болѣе или менѣе энергично поддерживая развитіе частныхъ хозяйствъ отдѣльныхъ крестьянъ—наши кредитныя товарищества почти не обнаруживаютъ желанія поддерживать общественное кооперативное хозяйство тѣхъ же крестьянъ. Это не только странное противорѣчіе, но и большой недостатокъ въ дѣятельности нашихъ кред. товариществъ.

Послѣднія развиваются въ деревнѣ, а вологодская деревня переживаетъ сейчасъ процессъ—введенія усовершенствованныхъ способовъ обработки почвы и организациі с.-хозяйственной промышленности и—во вторыхъ—борьбу съ торговымъ посредничествомъ.

Но хозяйственныя условія современнаго общества властно указали крестьянамъ, что стоящія передъ ними задачи могутъ быть выполнены *исключительно общими—кооперацией*, и въ Вологодской губ. кооперативы растутъ не по днямъ, а по часамъ.

И вотъ наличность этого процесса—перехода индивидуальнаго хозяйства крестьянъ въ общественное—кооперативное, обязываетъ и эти кредитныя товарищества способствовать облегченію этого перехода, какъ и способствовать стремленію крестьянъ организоваться въ потребительныя общества.

Больше того, кредитныя товарищества имѣютъ возможность стать органомъ, самостоятельно организующимъ производство и потребленіе деревни. И эта задача особенно настоятельна теперь, когда наши кредитныя товарищества только еще начинаютъ становиться на собственные ноги.

Приходится, къ сожалѣнію, отмѣтить, что въ этомъ отношеніи—въ направленіи координаціи своей дѣятельности съ дѣятельностью производительныхъ и потребительныхъ кооперативовъ Вол. губ.—наши кредитныя товарищества до сихъ поръ были далеко не на высотѣ своего положенія. Кредитныя товарищества за нѣсколькими исключеніями почти не поддерживаютъ никакихъ связей съ кооперативами, чѣмъ не только сужаютъ размѣръ собственной работы, но и ослабляютъ дѣятельность другихъ видовъ нашей кооперациі. Наши кредитныя учрежденія—молодые побѣги новой жизни въ деревнѣ, но они не обнаруживаютъ стремленія поддерживать такіе же молодые, неокрѣпішіе ростки, не замѣчаютъ начавшагося новаго важнаго процесса—нарожденія кооперативнаго хозяйства.

Можетъ возникнуть вопросъ—да есть-ли уже почва для указанной нами работы по координаціи дѣятельности всѣхъ видовъ кооперациі Волог. губ? Отвѣтомъ можетъ послужить тотъ фактъ, что Ком. Отдѣлъ при В. О. С.-Х.

не только успѣшно объединяетъ дѣятельность производительныхъ и потребительныхъ кооперативовъ, но приступилъ уже къ выполнению функціи союза кредитныхъ товариществъ.

Въ настоящее время «Ком. Отд.» ведетъ переговоры съ интендантствомъ о запродажѣ ему крестьянскаго овса. И въ процессѣ выполнения этой операціи «Ком. Отд. приступитъ къ *кредитованію* молочныхъ артелей и потребительныхъ обществъ. Можно указать еще и на то, что въ началѣ организаціи артели — ее нерѣдко сужаютъ необходимымъ инвентаремъ *частныя* фирмы, что существующія артели и общества ежегодно выплачиваютъ тяжелые проценты частнымъ банкамъ и лицамъ и т. д.

Этихъ фактовъ достаточно, чтобы имѣть право сказать, что почва для координаціи дѣятельности различныхъ видовъ коопераціи безусловно имѣется. Необходимо только дѣятелямъ кредитной коопераціи найти въ себѣ достаточно энергіи для того, чтобы взяться за это очередное важное дѣло.

Можно привести *одно* очень смягчающее обстоятельство, говорящее въ пользу дѣятелей нашей кредитной коопераціи: разбросанность кредитныхъ учреждений по необятной Вологодской губ. и оторванность другъ отъ друга невольно сужаетъ размахъ ихъ работы, затуманиваетъ горизонты и усиленно прививаетъ имъ психологію своей мертвой колокольни. Это обстоятельство, конечно, не къ выгодѣ нашихъ кредитныхъ товариществъ. Для того, чтобы кредитныя товарищества взглянули на себя какъ на *одну изъ видовъ коопераціи* и соответственно направили свою дѣятельность — они должны *почувствовать* въ себѣ эту родственную связь съ другими видами деревенской коопераціи.

Для этого нужно прежде всего объединеніе разрозненныхъ кредитныхъ товариществъ — въ этомъ случаѣ психологію колокольни замѣнитъ психологія общаго дѣла.

Выходъ изъ положенія одинъ — съѣздъ кредитныхъ товариществъ Вологодской губ. и организація союза кредитн. товариществъ губерніи.

Такова очередная задача нашей коопераціи.

Эл.

Зачѣмъ и какъ слѣдуетъ приступитъ къ улучшенію крестьянскаго свиноводства въ Вологодской губерніи.

Слѣдя за развитіемъ свиноводства въ Россіи, приходится придти къ заключенію, что мы имѣемъ дѣло не съ развитіемъ, а съ упадкомъ его. Это обнаруживается сравненіемъ количества разводимыхъ въ Россіи до и въ концѣ послѣдняго десятилѣтія: оказывается, что за это время количество головъ уменьшилось на цѣлый миллионъ (съ 15 до 14 миллионъ).

Что касается Вологодской губ., то здѣсь свиноводство никогда не являлось замѣтной отраслью сельскаго хозяйства. Это объясняется цѣлымъ рядомъ неблагоприятныхъ для вологодскаго свиноводства условій въ прошломъ.

Однако за послѣднее время эти неблагоприятныя условія смѣнились другими подѣ влияніемъ, главнымъ образомъ, улучшившихся путей сообщенія съ крупными и емкими центрами потребленія продуктовъ животноводства. И въ новой обстановкѣ производства и сбыта продуктовъ сельскаго хозяйства свиноводство становится здѣсь уже не только желательнымъ, но прямо таки необходимымъ элементомъ разумно поставленнаго хозяйства въ деревнѣ.

Облегчить приспособленіе мѣстнаго крестьянскаго хозяйства къ создавшемуся положенію и лежитъ на обязанности сельск.-хоз. обществъ, земства и правительственныхъ учреждений, дѣятельность которыхъ направлена къ подъему благосостоянія широкихъ слоевъ деревенскаго населенія.

Ибо путемъ планомѣрнаго воздѣйствія на деревню можно лучше и скорѣе использовать измѣнившуюся экономическую обстановку, чѣмъ путемъ ошибокъ и неудачъ стихійнаго исканія новыхъ видовъ организаціи хозяйства у отдѣльныхъ хозяевъ.

Для такого непосредственнаго воздѣйствія разведеніе свиней является, по сравненію съ другими отраслями животноводства, наиболѣе доступнымъ съ стороны вышеназванныхъ культурныхъ учреждений.

Во первыхъ на свинѣ, въ силу характера ея содержанія (по преимуществу хлѣвнаго), а также нѣкоторыхъ другихъ особенностей, влияніе мѣстныхъ климатическихъ условій почти не сказывается; для разумной постановки свиноводства, стало быть, дѣлается излишнимъ дорогое стоящее основательное и подробное знакомство съ мѣстными породами, съ ихъ положительными и отрицательными для разведенія особенностями.

Во вторыхъ опытъ съ культурными породами даетъ быстрый и почти обезпеченный успѣхъ, что очень важно для тѣхъ районовъ, гдѣ отсутствуетъ свиноводство.

А это ближе всего касается Вологодской губ., въ которой свиньи разводятся тамъ, гдѣ значеніе свиноводства не можетъ имѣть такого большого значенія, какъ въ районѣ маслодѣлія, гдѣ оно, являясь наиболѣе (благодарнымъ) выгоднымъ, почти совершенно отсутствуетъ.

На этотъ районъ и должно быть обращено преимущественное вниманіе, такъ какъ здѣсь будущее свиноводства представляется наиболѣе многообещающимъ.

Въ связи съ вышесказаннымъ наиболѣе необходимымъ мѣропріятіемъ здѣсь является распространеніе культурной породы, лучше всего англійской крупной бѣлой породы.

Свиньи этой породы являются наиболѣе продуктивными, а разведеніе здѣсь именно продуктивныхъ породъ вызывается высокими цѣнами на зерновые корма, необходимые для откорма на сало и на мясо. Здѣсь необходимъ строгій учетъ кормленія, который легко обнаружитъ непригодность для маслодѣльнаго района простыхъ неулучшенныхъ породъ.

Это можно показать простымъ расчетомъ. Если мы примемъ, что для прироста на 1 ф. въ живомъ вѣсѣ простой русской свиньи требуется $7\frac{1}{2}$ ф. зернового корма и что при убое получается бесполезныхъ отбросовъ 10—12%, то увидимъ, что при цѣнѣ овса въ 80 коп. за пудъ, производство свинины

обойдется не дешевле 18 к. фунтъ, кромѣ расходовъ по содержанію свиньи и доставки свинины на рынокъ. Безубыточной можетъ быть лишь продажа сала, которое при цѣнѣ въ 30 коп. фунтъ дастъ на пудѣ барыша около 1 р. 20—1 р. 50 коп. Но принимая во вниманіе крайне малый убойный вѣсъ (ок. 5 пуд.) и медленный откормъ русской свиньи, заключимъ, что содержаніе свиньи вознаграждается сущими грошами.

Неудивительно послѣ этого, что свинья въ Вологодской губ., тамъ, гдѣ она пока разводится, используется лишь своей щетиной (въ Велико-Устюгскомъ у.) или потребляется въ пищу семьей самаго хозяина.

Иное дѣло породистая свинья. Давая приростъ живого вѣса въ 1 фун. на 4 фун. зернового корма и бесполезныхъ отбросовъ не болѣе 7⁰/₀, она удешевляетъ производство фунта свинины до 9¹/₂ коп., т-е. почти вдвое, давая за мясо прибыли 10 к., а за сало 20 коп. на фунтъ (кромѣ расходовъ на содержаніе и доставку). Принимая во вниманіе вѣсъ (15—25 пуд) туши крупной англійской бѣлой свиньи и ранній возрастъ, въ которомъ она можетъ идти на откормъ (5—6 мѣс.) и размноженіе (9—10 мѣс.), большую плодовитость (до 25 поросятъ за годъ въ два помета),—содержаніе даже ничтожнаго количества (въ 2—3 головы) свиней въ хозяйствѣ общааетъ сотенные барыши.

Не надо забывать при этомъ и того вліянія на цѣны свинины, которое имѣетъ порода и кормленіе свиней. Напр., въ Америкѣ въ 1908 г. свинина отъ англійскихъ бѣлыхъ свиней, откормленныхъ ячменемъ, молокомъ и картофелемъ, стоила 11—12 р за пудъ; свинина мѣстная худшей породы, откармливаемой худшимъ кормомъ (кукурузой) стоила всего 6—7 руб. за пудъ

Отсюда съ очевидностью выясняется значеніе у насъ именно чистопородныхъ англійскихъ свиней, разводимыхъ на сало и на мясо. Но не слѣдуетъ забывать, что у насъ въ Россіи до сихъ поръ имѣли главное значеніе для внѣшняго рынка (вывоза за границу) иные продукты свиноводства, именно щетина и отчасти кожа (употребляемая на выдѣлку упряжи). Одной щетины за послѣднее время вывозится за границу приблизительно на такую же сумму (5¹/₂ милліоновъ рублей въ годъ), какъ и всѣхъ другихъ продуктовъ свиноводства (и живыхъ свиней въ томъ числѣ).

Но разведеніе племенныхъ животныхъ должно оказать и въ этомъ отношеніи огромную выгоду населенію. Именно путемъ подбора соответственныхъ породъ можно совмѣстить у помѣси хорошую щетину съ пригодностью на мясной откормъ. Для этого, напр., годилась бы культурная польская свинья. Кромѣ того такое, скрещиваніе увеличиваетъ плодовитость, что также имѣетъ большое значеніе, въ особенности въ тѣхъ районахъ, гдѣ, вслѣдствіе выращенія мѣстной породы, плодовитость очень упала (напр. до 4—5 поросятъ въ пометѣ).

Однако широкому распространенію породистыхъ свиней ставить предѣлъ дороговизна племенныхъ производителей: взрослый хрякъ, напр., стоитъ до 200 руб., годовые до 85 р., а 3—4 мѣсячные около 30—35 р. за штуку.

Ясно, что обзаведеніе племеннымъ скотомъ не подь силу среднему крестьянскому хозяйству и что такія учрежденія, какъ земская и правитель-

ственная агрономія, призваны сыграть видную роль въ дѣлѣ распространенія такихъ породъ, какъ англійская (главнымъ образ. крупная бѣлая), польская и др. Поэтому нельзя не привѣтствовать почина въ этомъ направленіи, сдѣланнаго Вологодскимъ правительственнымъ агрономомъ, который образовалъ уже нѣсколько очаговъ разведенія крупной бѣлой англійской породы въ нашемъ маслодѣльномъ районѣ; именно: въ Большеивановской, Петряевской артеляхъ, въ Эдемскомъ с.-х. обществѣ и др.

Такъ какъ разведеніе племеннаго скота имѣетъ значеніе не для одного какого-либо уѣзда губерніи, а для цѣлыхъ районовъ ея (юго-западно: Волог., Грязов. и Кадниковск. у., средний Тотемск. и Велико-Устюгскій), то забота о снабженіи сельскихъ хозяевъ племеннымъ скотомъ лежитъ не столько на уѣздныхъ, сколько на губернскомъ земствѣ.

Въ этихъ цѣляхъ земство предположило устроить въ будущемъ году собственный разсадникъ племеннаго скота въ селѣ Кувшиновѣ (5 верстъ отъ Вологды). Теперь же распространяемые производители выписаны изъ Московскаго казеннаго племеннаго завода.

Выписанные въ этомъ году семьи производителей распредѣлены въ юго-западномъ маслодѣльномъ районѣ, для котораго свиноводство имѣетъ особенное значеніе, благодаря тому, что разведеніе свиней позволяетъ наивыгоднѣе использовать отбросы маслодѣлія—обратъ и пахтанью. Насколько это справедливо, можно заключить изъ слѣдующаго.

На каждые 5 пудовъ живого вѣса откармливаемыхъ свиней, можно въ день задавать по ведру обрата (при томъ однако непрѣмѣнномъ условіи, чтобы въ суточной дачѣ было около 4 фунтовъ ячменнаго или овсянаго зерна и 5—6 фунтовъ варенаго картофеля). Ведро обрата увеличиваетъ живой вѣсъ на 1 фунтъ, т.-е. равносильно по питательности 4 фунтамъ зерна (4 фунта картофеля равносильны 1 ф. зерна). Указанный размѣръ и выгода использованія этимъ путемъ отбросовъ молочнаго хозяйства говорятъ сами за себя и въ дальнѣйшихъ поясненіяхъ не нуждаются.

Но и для другихъ мѣстностей Вологодской губ., какъ указано выше, свиноводство можетъ явиться немаловажной статьёй дохода въ сельскомъ хозяйствѣ при разумной постановкѣ его. *)

Въ этомъ небольшомъ наброскѣ (очерченъ) лишь первый шагъ къ улучшенію крестьянскаго свиноводства, именно распространеніе племеннаго скота какъ для чистаго разведенія, такъ и для примѣси чистой крови къ мѣстной породѣ.

Слово же о дальнѣйшихъ мѣропріятіяхъ лучше всего предоставить пока самой жизни, которая не замедлитъ, надѣмся, сдѣлать нужныя указанія.

Теперь же мы должны помнить, что потребность въ продуктахъ свиноводства растетъ съ каждымъ годомъ и что спросъ на свинину, сало и щетину (несмотря на нѣмецкія поддѣлки щетины) идетъ впереди предложенія.

*) О требовательности свиней къ уходу см. № 21 „Сѣв. Хоз.“ за этотъ годъ въ статьѣ „О свиноводствѣ“.

Въ силу этихъ обстоятельствъ надо предположить, что затраты на мѣропріятія по улучченію свиноводства окажутся далеко не безрезультатными въ смыслѣ подъема экономическаго благосостоянія вологодскихъ крестьянъ.

С. Г.

Корреспонденціи.

Дер. Митино, Тотемскаго у. Итоги хозяйства, взятые изъ многолѣтней практики крестьянина Вологодской губ

Владѣніе земель у насъ общинное, система пользованія—трехполье, чрезполосица и мелкополосица; земли во владѣніи 18¹/₄ дес., въ культурѣ 8¹/₄ десятинъ, 10 десятинъ въ скотскомъ выгонѣ и лѣсномъ надѣлѣ.

Приведу, что даетъ 1 десятина подъ разнымъ хлѣбомъ и растеніемъ, и что выгоднѣе производить, переводя на деньги по мѣстнымъ цѣнамъ на трудъ и продукты.

Паровое поле.

Расходъ:

³ / ₄ дес. первая вспашка 3 дн. по 1 лош. 3+3=6×60 .	3 р. 60 к.
Бороньба 1 лош. и подростокъ	1 « — «
Вывозка навоза 100 воз.	6 « — «
Навалка навоза	3 « — «
Раскидка навоза по полю	2 « — «
Стоимость навоза 100 воз. по 15 к. возъ	15 « — «
Запашка навоза	3 « 60 «
Пашня подъ сѣмяна	2 « 40 «
Сѣвъ и бороньба	1 « — «
Стоимость сѣмянъ 7 п. по 1 р пудъ	7 « — «
Жатва	5 « — «
Окладка въ копны	1 « 70 «
Подвозка къ овину	1 « 20 «
Молотьба 4 овина по 80 к. овинъ	3 « 20 «
Стоимость дровъ, сушка, вѣяніе	1 « 50 «
Подати	— « 50 «
Итого	57 р. 70 к.
На цѣлую десятину	76 р. 93 к.

Доходъ ржаного поля.

Получено зерна 42 п. по 1 р. пудъ 42 р. — к.

Соломы 4 овина по 1 р. 50 ов.	6 « — «
Колосу и мякны	1 « 20 «

Итого 49 р. 20 к.

На десятину 65 р. 60 к.

Урожай на десятину 56 пудовъ.

Стоимость производства зерна 1 р. 37¹/₃ к.

Ячмень 1/4 дес.

Р а с х о д ь:

1-я вспашка и бороньба	1 р. 20 к.
Вывозка навоза 40 воз.	3 « 40 «
Стоимость навоза 40 воз. по 15 к.	6 « — «
Разбивка навоза	1 « — «
Запашка навоза	1 « 20 «
Еще перепахать	— « 60 «
Вспашка подь сѣмена сѣвъ и бороньба	1 « 20 «
Стоимость сѣмянъ 3 п. 30 ф. по 90 к. пудъ	3 « 35 «
Жатва 3 60	1 « 80 «
Уборка съ поля	— « 80 «
Стоимость дровъ, молотьба и вѣяніе	1 « 80 «

Итого 22 р. 35 к.

На цѣлую десятину 89 р. 40 к.

Доходъ отъ ячменя.

Получено зерна 24 п. по 90 к.	21 р. 60 к.
Соломы и мякны	3 « — «

Итого 24 р. 40 к.

На десятину 98 р. 40 к.

Урожай на десятину— 96 пудовъ.

Чистой прибыли отъ 1/4 дес. 2 р. 25 к., 1 дес.—9 р.

Стоимость производства зерна—93 к. пудъ.

Овсяное поле 1 десятина.

Р а с х о д ь:

Вспашка подь сѣмена	4 р. 80 к.
Сѣвъ и бороньба	1 « 20 «
Стоимость сѣмянъ 16 п. по 60 к пудъ	9 « 60 «
Жатва 4 овина по 1 р. 50 к. овинъ	6 « — «
Уборка съ поля	2 « 40 «
Молотьба 4 овина по 80 к. ов.	3 « 20 «
Вѣяніе и уборка, сушка, стоим. дровъ	1 « 60 «
Подати	— « 60 «

Итого 29 р. 40 к.

Овсяного поля.

Доходъ:

Овса получено 50 п. по 60 к. 30 р. — к.
 Соломы 4 овина по 1 р. 50 к. овинъ 6 « — «
 Мякины 1 « 60 «

Итого 37 р. 60 к.

Чистой прибыли 3 р. 20 к.

Стоимость производства пуда зерна 59 к.

Яровой пшеницы.

Расходъ:

200 кв. саж. вспахать, засеять и заборонить — р. 80 к.
 Сѣмянъ 1 пудъ 1 « 20 «
 Сжать и убрать 1 « — «
 Молотьба, вѣяніе и уборка — « 80 «

Итого 3 р. 80 к.

Затрата на 1 дес. 45 р. 60 к.

Доходъ отъ пшеницы.

Получено зерна 4 п. по 1 р. 20 к. 4 р. 80 к.
 Соломы и мякины 1 р. 20 к.

Итого 6 р. — к.

На десятину 72 р.

Чистой прибыли $\frac{1}{12}$ дес. 2 р. 20 к. на 1 дес. 26 р. 40 к.

Стоимость производства 1 пудъ зерна 95 к.

Горохи.

Расходъ:

150 кв. саж. Вспашка, сѣвъ и бороньба $\frac{1}{16}$ дес. — р. 50 к.
 Стоимость сѣмянъ 1 п. 5 ф. по 1—20 к. за пудъ 1 « 35 «
 Скосить и свозить — « 80 «
 Измолотить, провѣять и убрать — « 60 «

Итого 3 р. 25 к.

На цѣлую десятину 51 р.

Доходъ отъ гороху.

Помолочено гороху $6\frac{1}{2}$ п. по 1—20 к. за пудъ 7 р. 80 к.
 Соломы гороховой и мякины 1 р. 20 к.

Итого 9 р. — к.

Валового дохода на десятину 144 р.
 Чистой прибыли отъ $\frac{1}{16}$ дес. 5 р. 75 к., отъ 1 дес., 93 р.
 Урожай съ десятины 104 п.
 Стоимость производства 1 пуда гороха 50 к.

Ленъ въ новинъ.

Расходъ:

200 кв. саж. вырубить 2 раб.	1 р.	— к.
Дровъ приготовить и навозить 15 воз.	1 "	50 "
Выжечь, выкатить 4 дня раб.	2 "	— "
Засѣять, заборанить 1 лош., 1 чел.	1 "	— "
Сѣмянъ 30 фун. по 3 р. пудъ	2 "	25 "
Выдергать и повѣсить 140 сноп.	1 "	50 "
Вывезти, высушить и околотить	— "	80 "
Постлатъ и снять	— "	80 "
Высушить, измять	1 "	— "
2 раза отрепать 5 раб. 5×30	1 "	50 "
Итого		13 р. 35 к.

На цѣлую десятину 160 р. 20 к.

Доходъ отъ льна.

Получено 12 кучь чистаго волокна 1 п. 20 ф. по 5 р. 40 к. за пудъ	8 р.	10 к.
Пакли 25 фунтовъ	— «	60 «
Сѣмянъ 1 пудъ	3 «	— «
Мякины	— «	50 «
Итого		12 р. 20 к.

На цѣлую десятину 146 р. 40 к.

Убытокъ отъ $\frac{1}{12}$ дес. 1 р. 15 к., отъ 1 дес. 13 р. 80 к.

Картофель.

Расходъ:

150 кв. саж. 2 раза вспахать и сдѣлать гряды	2 р.	— к.
Чистить и огрѣбать 2 раза	1 «	60 «
Стоимость навоза 9 возовъ по 15 к. возъ.	1 «	35 «
Стоимость сѣмянъ 10 п. по 20 к.	2 «	— «
Выкопать и убрать	2 «	50 «
Итого		9 р. 45 к.

На цѣлую десятину 151 р. 20 к.

Доходъ отъ картофеля.

Картофеля получено 75 пуд. по 20 к. за пудъ 15 р. — к.

Итого 15 р. — к.

На цѣлую десятину 240 р.

Чистой прибыли отъ $\frac{1}{16}$ дес. 5 р. 55 к. отъ 1 дес. 88 р. 80 к.

Стоимость производства 1 пуда картоф. $12\frac{1}{2}$ к.

Урожай на десятину 1200 пудовъ самъ $7\frac{1}{2}$ -й.

Сѣнокосъ 5 десятинъ.

Расходъ:

Скосить 5 дес. 20 раб. 20×60 12 р. — к.

Сгрести и сметать въ стоги 6 « — «

Свозить домой отъ 1 до 3-хъ верстъ 3 « — «

Подати 2 « — «

Итого 23 р. — к.

Доходъ отъ сѣнокоса.

Сѣна получ. 30 воз, по 15 п.—450 п. по 15 к. пудъ—67 р. 50 к.

За вычетомъ расхода чистой прибыли 44 р. 50 к.

Стоимость производства 1 пуда сѣна $4\frac{1}{2}$ к.

Валов. расходъ на десятину 4 р. 60 к.

Доходъ отъ десятины 13 р. 50 к., чистой пр. 8 р. 90 к.

	Расходъ на десят.		Доходъ отъ десят.		Приб. или убыт.		Стоим. производ.		Урожай на 1 десят.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.
1) Рожь	76	93	65	60	—11	33	1	$37\frac{1}{2}$	56	6-й
2) Ячмень	89	40	98	40	+9	—	—	93	96	$6\frac{1}{2}$
3) Овесь	29	40	37	60	+8	20	—	59	50	$3\frac{1}{4}$
4) Яров. пшеница	45	60	72	—	+26	40	—	95	48	4
5) Горохъ	51	—	144	—	+93	—	—	50	104	—
6) Ленъ въ новинѣ	160	20	146	40	—13	80	—	—	—	—
7) Картофель	151	20	240	—	+88	80	—	$12\frac{1}{2}$	1200	—
8) Сѣно	23	—	67	50	+44	50	—	$4\frac{1}{2}$	90	—

Нынѣшній годъ по урожаю хлѣбовъ и травъ и друг. можно считать среднимъ, льна плохимъ. Въ настоящей статьѣ написано изъ практики, все высчитано довольно правильно.

Крестьянинъ Вологодской губ., Тотемскаго уѣзда, Косиковской волости, дер. Митино, Михайль Павловичъ Поповъ.

22 Ноября 1912 г.

Крестьянина Вельскаго уезда, Устьвельской волости, деревни Дюковской, Христофора Иванова Кузнецова. Испытавъ самъ лично благотворное дѣйствіе на увеличеніе удоя молока отъ турнепса, я, желая ознакомить населеніе съ результатами произведеннаго мною опыта, покорнѣйше прошу отпечатать въ Вѣстникѣ Сельскаго Хозяйства нижеслѣдующее:

Вельское Земство впервые въ лѣто 1912 года въ видѣ опыта посѣяло на небольшомъ пространствѣ земли «турнепсъ» или по просту—кормовая рѣпа; несмотря на то, что почва была неудобренная, рѣпа уродилась хорошо, нѣкоторыя были до 8 фун. шт., но никто у насъ не зналъ, на что она пригодна, и вотъ осенью 23 сентября получилъ я этой рѣпы 20 пудовъ. Въ хозяйствѣ у меня 4 коровы; содержатся всѣ при одинаковыхъ условіяхъ и на одинаковомъ кормѣ: овсяница съ прибавкой небольшого количества сѣна.

Для ясности результатовъ рѣпа давалась только одной коровѣ, молоко же вѣшалось отъ двухъ:

Мѣсяць и число.	Дано рѣпы.	Молока отъ коровы, которой давалась рѣпа.			Молока отъ коро- вы, которой рѣпы не давалось.			
		Утр.	Веч.	Всего.	Утр.	Веч.	Всего.	
		Ф	У	Н	Т	О	В	Ъ.
Сентябрь.								
24	—	6 ¹ / ₂	4	10 ¹ / ₂	3	2 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	
25	5	7 ¹ / ₂	4 ³ / ₄	12 ¹ / ₄	3	2 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	
26	5	6	4 ³ / ₄	10 ³ / ₄	3	2 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	
27	8	7 ¹ / ₄	4 ³ / ₄	12	3	1 ¹ / ₄	4 ³ / ₄	
28—30	} До 15 ф.	Не вѣ си ло сь.						
Октябрь.								
1—6								
7		15	7	5	12	2	1 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂
8		15	8	5	13	2	1 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂
9		18	9	5	14	2	1 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂
10		18	10	5	15	3	2	5.
12		20	10	5 ¹ / ₂	15 ¹ / ₂	2 ¹ / ₂	1 ³ / ₄	4 ¹ / ₄
13		23	—	—	—	—	—	—
14		23	10	5	15	2	1 ¹ / ₄	3 ¹ / ₄
15	23	10	5	15	2	1 ¹ / ₄	3 ¹ / ₄	
16	25	11 ¹ / ₄	5	15 ¹ / ₄	2	1 ¹ / ₄	3 ¹ / ₄	
17	25	9 ¹ / ₂	5	14 ¹ / ₂	2	1 ¹ / ₄	3 ¹ / ₄	
18	25	9	4 ¹ / ₂	13 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄	2 ³ / ₄	
19	28	9	5	14	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄	2 ³ / ₄	
20	28	9	5	14	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄	2 ³ / ₄	
21	28	8 ³ / ₄	5	13 ³ / ₄	1 ¹ / ₂	1 ¹ / ₄	2 ³ / ₄	
22	30	9	5 ¹ / ₄	14 ¹ / ₄	1 ¹ / ₄	1 ¹ / ₄	2 ¹ / ₂	

Изъ этой таблицы видно, что черезъ 18 дней корма рѣпой удой молока увеличился на 5 фунтовъ въ сутки, тогда какъ отъ другой коровы за тоже время убыло на $1\frac{1}{4}$ фунтъ, слѣдовательно, рѣпа удой молока увеличила на $6\frac{1}{4}$ ф.

Далѣе, удой молока сталъ уменьшаться, за десять дней уменьшился на $1\frac{1}{4}$ фун. отъ первой и на $1\frac{3}{4}$ фун. отъ другой коровы, также и далѣе, но отъ коровы которой давалась рѣпа, удой уменьшился менѣе противъ другой, которой рѣпа не давалась. Рѣпа давалась большею частью въ сухомъ видѣ, крошѣнкой, и подалась коровой очень хорошо, польза отъ нея несомнѣнная и я обязательно ее введу въ своемъ хозяйствѣ и рекомендую другимъ.

Письмо бѣ редакцію.

Милостивый Государь,
Господинъ Редакторъ!

Не откажите помѣстить въ редактируемомъ Вами журналѣ нижеслѣдующее обращеніе къ бывшимъ и настоящимъ находящимся на мѣстахъ слушателямъ СПБ. Сельско-Хозяйственныхъ Курсовъ.

Съ Февраля 1912 года при СПБ. Сельско-Хозяйственныхъ Курсахъ возникло Бюро Труда, которое имѣетъ цѣлью быть посредникомъ между спросомъ и предложениемъ труда для слушателей Сельско-Хозяйственныхъ Курсовъ, доставлять заработокъ своимъ членамъ и повышать качество труда путемъ строгаго подбора работниковъ. Въ настоящее время Правленіе Бюро Труда, озабочиваясь о расширеніи дѣятельности Бюро Труда, а также въ цѣляхъ регистраціи случаевъ примѣненія труда сельско-хозяйственниковъ, обращается ко всѣмъ бывшимъ слушателямъ Курсовъ и къ товарищамъ находящимся на мѣстахъ съ убѣдительною просьбой сообщить сткрытымъ письмомъ Правленію Бюро Труда свой адреса съ указаніемъ рода службы и времени поступленія на мѣсто. Адресъ Бюро Труда: СПБ., Каменный Ос. Наб. Б. Невки 18. Бюро Труда Слушателей Сельско-Хозяйственныхъ Курсовъ.

Предсѣдатель Правленія Бюро Труда Членъ Педагогическаго Совѣта Курсовъ И. Прохоровъ.

За Секретаря Александръ Гернь.

Справочный отдѣлъ.

Вологда 26 февраля. Цѣны на масло слѣдующія:

Парижское слалкое (кипяч слив.)	17 р.	к. —	р.
Сырое слалкое (не кипячен. слив.)	16 р.	—	к. —
Парижское соленое	16 р.	50 к.	—
Голштинское соленое (квашен. слив.) старое	15 р.	50 к.	р.
Русское топленое набивное безъ примѣси	13 р.	50 к.	14 р.

Москва 21 февраля 1913 г. Цѣны на муку слѣдующія:

Мука крупчатая 5 п. съ мѣшк.: яровая нижегородская I с. 12 р. 25 к.—13 р., II с. 12 р. 25 к.—50 к., сараговская I с. 12 р. 75 к.—13 р., II с. 12 р. 25 к.—50 к., балашовская 11 р. 50 к.—75 к., борисоглѣбская 10 руб., южная № 00 9 р. 50 к.—10 р. 25 к., первачъ яровой саратовскій I с. 11 р. 25 к., II с. 10 р. 50 к., борисоглѣбскій 9 р., балашовскій 9 р. 50 к., отруби пшеничныя 5 п. съ мѣшк.: поваль 3 р. 60 к.—4 р. 10 к., мелкія 3 р. 20 к.—30 к., ржаныя 2 р. 95 к.—3 р. 10 к.; мука ржаная 9 п. съ мѣшк.: ведренная сѣяная высокая 12 р. 15 к.—60 к., отсевная высокая 11 р. 20—40 к., обдирная высокая 10 р. 45—55 к., обойная высокая 9 р. 25—45 к., овинная отсѣвная высокая 12 р. 15—35 к., средняя 10 р. 60—90 к., обдирная 10 р. 40—60 к., обойная 10 р. 20—35 к., пеклеванъ 5 п. высокая 7 р. 35—65 к.

Вопросы и отвѣты.

Вопросъ № 269. *Сольвычегодскаго уѣзда, Ильинско-Подомской вол., дер. Галкинской, И. С. Парухинъ.* Имѣется болото около 5 десятинъ, пропадающее совершенно бесплатно. Какъ его использовать?

Отвѣтъ № 269. За совѣтомъ обратитесь въ г. Сольвычегодскъ, въ Уѣздную Земскую Управу, къ старшему инструктору К. Д. Новицкому. Онъ можетъ выѣхать къ вамъ, осмотрѣть болото и составить планъ его улучшения.

Вопросъ № 270. Почему не удается клеверъ съ тимофеевкой на лѣсныхъ дѣлянкахъ?

Отвѣтъ № 270. Причиной неурожая можетъ быть то, что на полянкахъ въ лѣсу „земля легче“, т. е. рыхлѣе и скуднѣе, а можетъ быть и то, что клеверъ вымокаетъ или вымерзаетъ. У васъ такъ мало сообщено о мѣстахъ сѣва, что, не видя участковъ, опредѣленнаго сказать ничего нельзя.

Вопросъ № 271. *Устьсысольскій у., Чухломская вол., д. Старый Чухломъ, Никита Федоровичъ Селсковъ.* Нельзя-ли выслать бесплатно книжки, какимъ способомъ и чѣмъ удобрить поля и сухіе луга?

Отвѣтъ № 271. Вамъ будетъ выслана книжка „Удобрение луговъ“ А. Дмитриева.

Вопросъ № 272. *Яренскій уѣздъ, Ертомская вол., д. Лязговская, Федоръ Матвѣевичъ Ершовъ.* Куда обратиться за наставленіемъ по уходу за лугами?

Отвѣтъ № 272. Обратитесь въ г. Сольвычегодскъ, въ Уѣздную Земскую Управу, къ инструктору по луговодству К. Д. Новицкому. Онъ можетъ пріѣхать самъ или прислать мастера по луговодству.

Вопросъ № 273. *Устьсысольскій уѣздъ, Вотчинная волость, д. Кулянчейская, И. Я. Мальцевъ.* 1) Можно-ли сѣять клеверъ на песчаной почвѣ (красный) и 2) Можно-ли сѣять (клеверъ) на пашняхъ и подсѣкахъ?

Отвѣтъ № 273. 1) Плотная супесь, если она достаточно свѣжа, перегнойна и сильна, можетъ быть пригодна для клевера. Бѣдная песчаная почва не пригодна для клевера, но ее можно сдѣлать пригодной навозкой тяжелой земли. Вообще-же на сильно песчаной почвѣ онъ сохнетъ, но хорошимъ уходомъ можно, однако, возмѣститъ тотъ или иной недостатокъ почвы.

2) На пашняхъ клеверъ можно сѣять.

Относительно сѣва на подеѣкахъ см. отвѣтъ № 270.

Вопросъ № 274. *Кадниковскій у., Новостаросельская вол., Николской церкви священникъ о. Константинъ Куратовъ.* Гдѣ можно подробнѣе узнать о сѣяніи пелюшки?

Отвѣтъ № 274. По этому вопросу будетъ помѣщена въ одномъ изъ №№ „С. Х. Э. Л.“ статья.

Вопросъ № 275. *Вельскій у., Есютинская волость, д. Усть-Шепоша, кр. Ив. Ив. Шухтко.* 1) Имѣются ли на складѣ ручныя мельницы и какія на нихъ цѣны.

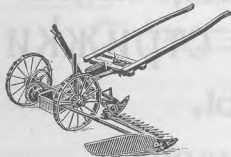
2) Куда обратиться съ выпиской цѣпей къ молотилкѣ завода Ф. Майфортъ и какаѣ стоимость цѣпей.

Отвѣтъ № 275. 1) На складѣ Губернскаго Земства ручныхъ мельницъ нѣтъ и редакція ихъ не можетъ рекомендовать въ виду ихъ малой производительности и плохого качества размола зерна.

2) На складѣ Земства всегда есть запасныя части къ молотилкамъ Майфорта, каждое звено цѣпи стоитъ 3 коп.

Отвѣтственный редакторъ Предсѣдатель Вологодской
Губернской Земской Управы А. А. *Можайской.*

Новость!



Самая удобная и дешевая сѣнокосилка для хуторянина „Геркулесъ 3“ безъ сидѣнія. Самой слабой лошадейю можно работать на ней. Ширина захвата 3'. Автоматическій жатвенный аппаратъ „ФИКСЪ“, можетъ дѣлать пригодной косилку и для жатвы хлѣба, такимъ образомъ удваивается пригодность косилки въ хозяйствѣ.

Требуйте каталогъ № 262. т. д. **Кульберги и К^о.**

Москва, Мясницкая, Кривокольный п., № 14. Нужны хорошіе агенты.

6—1.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ БРОШЮРА:

„СЧЕТОВОДСТВО ВЪ МАСЛОДѢЛЬНЫХЪ АРТЕЛЯХЪ И АРТЕЛЬНЫХЪ ЛАВКАХЪ“

составленная инструкторами **К. Е. Зенковымъ** и **П. А. Миролубовымъ.**

Получать можно: **Цѣна 50 коп.**

ВЪ ВОЛОГДѢ—1) Сельско-хозяйственный складъ Губернскаго Земства, 2) Вологодское Общество Сельскаго хозяйства, 3) Книжный магазинъ Тарутинной, 4) Товарищество „Сѣверный Хозяинъ“.

ВЪ МОСКВѢ—Книгоиздательство „Агрономъ“ (малая Дмитровка, 3).

При выпискѣ брошюры отъ К. Е. Зенкова, (Вологда, Предтеченская, 18) пересылка бесплатно; при заказахъ не менѣе 25 экземпляровъ—скидка.

5—1.

Сѣверный Сельско-хозяйственный складъ

Вологда, Московская улица, д. Юшина.

Имѣеть всегда на складѣ сепараторы Альф-Лаваль и Перфектъ,
а также всѣ принадлежности для маслодѣлія.

Складъ земледѣльческихъ машинъ, орудій и сѣмянъ.

Мельничныя машины, жернова, наливка для жернововъ, обойки системы
Каспара, турбины, нефтяные двигатели, локомобили.

ПОСТРОЙКА И ПОЛНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ МЕЛЬНИЦЪ.

Симона Редтенбахера В-ва и Сыновья.

Основ. 1651.

Линцъ на Дунаѣ, Австрія.

Основ. 1651.

ПРОИЗВОДСТВО И ВЫВОЗЪ

косъ, серповъ и проч. и проч.

Московская Контора,

Мало-Успенскій пер., д. Константинова № 1, кв. 32.

РЕКОМЕНДУЕТЪ

косы, серпы, топоры поперечныя пилы,
билы отбой, ножницы для стрижки
овецъ и другіе тобары.

Лучшаго качества, извѣстныхъ марокъ.

12—3.

3-й годъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ

изданія

№ № 12

60 к.

ВЪ ГОДЪ
съ перес.

ПЧЕЛОВОДЪ

№ № 12

60 к.

ВЪ ГОДЪ
съ перес.

Ежемесячный Общедоступный
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ
ПРАКТИЧЕСКАГО ПЧЕЛОВОДСТВА.

Редакторъ-издатель М. А. ДЕРНОВЪ.

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ:

1 годъ . 60 коп. || 1 мѣсяць . 5 коп. || Отдѣльн. № 7 коп || Заграницу 80 коп.

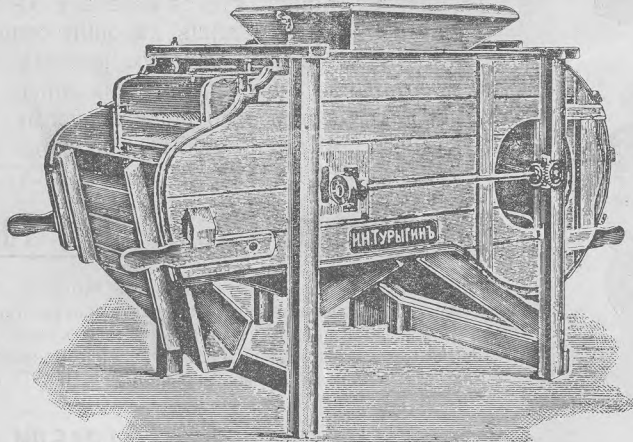
Наложнымъ платежомъ журналъ не высылается. За 1911 годъ журналъ весь разошелся.

Подписку адресовать: ВЯТКА, М. А. ДЕРНОВУ, журналъ „ПЧЕЛОВОДЪ“.

2—2.

ВЪЯЛКИ-СОРТИРОВКИ

И. И. ТУРЫГИНА



Въ г. Рязевъ, Тверской губерніи

ПРОДАЕТЪ

Вологодскій Губернскій сельско-хозяйственный складъ.

12—7

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ.

Изданіе Вологодскаго Общества Сельскаго Хозяйства и Коммерческаго Отдѣла при немъ.

IV годъ издан. Двухнедѣльный сельско-хозяйственный и кооперативный журналъ IV годъ издан.

„СЪВЕРНЫЙ ХОЗЯИНЪ“

Журналъ обращаетъ серьезное вниманіе на обслуживаніе кооперативовъ: потребительныхъ обществъ и маслосѣльныхъ артелей, путемъ всесторонняго изслѣдованія ихъ дѣятельности и освѣщенія вопросовъ коопераціи.

Подписная плата за годъ съ доставкой и пересылкой 2 руб. 50 коп., на 1/2 года 1 руб. 25 коп. Для членовъ Общества и Отдѣла на годъ 2 руб., на 1/2 года 1 руб. Пробный номеръ высылается бесплатно.

5—2

Адресъ конторы и редакціи: Вологда, уг. Гостинодворской и Казанской.

ВЪ 1913 ГОДУ

всѣ годовые подписчики получать:

52 № № журнала

Въ каждомъ номерѣ:

Беллетристика и популярныя статьи. Хроника русской и заграничной жизни. Церковная жизнь. Военный отдѣлъ и воздухоплаваніе. Вѣсти и слухи. Отдѣлъ сельскаго и домашняго хозяйства. Справочныя цѣны. Биржа. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ и т. д.

На годъ 2 р. 20 к. съ пер.

XI-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Еженедѣльный иллюстрированный ЖУРНАЛЪ-ГАЗЕТА

„ДРУЖЕСКІЯ РЪЧИ“

безпристрастно освѣщаетъ всѣ выдающіяся событія въ области текущей политической, общественной и научной жизни.

Даетъ интересный матеріалъ для легкаго чтенія и САМООБРАЗОВАНІЯ.

Адресъ редакціи и главной конт. журн.: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, ФОНТАНКА, 39.

Цѣна 2 р. 20 к. съ пер. въ годъ.

Пробный номеръ высыл. БЕЗПЛАТНО.

Кромѣ 52 №№

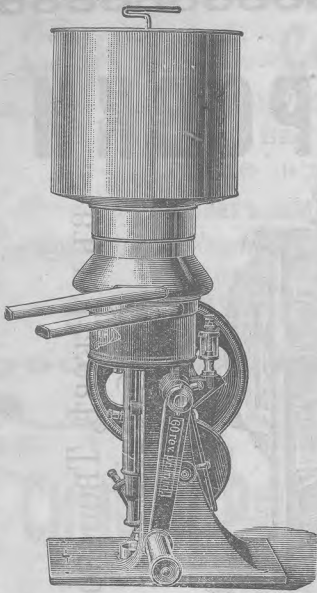
всѣ годовые подписчики получать БЕЗПЛАТНО

8 ПРЕМІЙ:

- 1) Настольный „Дружескій Календарь“ на 1913 г.
- 2) Картину въ 12 красокъ. „Воззваніе Минина къ нижегородцамъ“.
- 3) „Смѣхъ и Шутки“. Иллюстр. юморист. сборн. Веселыя сценки, шутки, оригиналы, рисун. и пр.
- 4) 500 совѣтовъ и рецептовъ по сельск. хозяйству и домов.

5-8) { весеннія, лѣтнія, осеннія, зимнія. } МОДЫ.

Сепараторы „ГЛОБЪ“

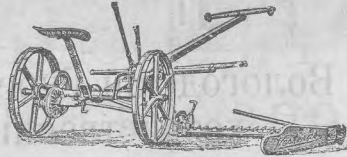


сослужили уже многимъ маслодѣламъ большую службу, а потому и Вологодскіе маслодѣльные заводы смѣло могутъ ставить у себя на заводахъ эти сливкоотдѣлители, помня, что лишь хорошей сепараторъ можетъ принести ту выгоду, которую каждый въ правѣ требовать отъ этой неизбѣжной машины, а сепараторъ „ГЛОБЪ“ своею работой уже успѣлъ доказать, что онъ обезжириваетъ ЧИСТО, на ходу ЛЕГОКЪ, для мытья УДОБЕНЪ, въ работѣ ДОЛГОВѢЧЕНЪ.

Русско-шведск. торг.-пром. товарищество

(Правленіе въ Ригѣ, а отдѣленія въ Москвѣ—Мясницкая № 13, и Челябинскѣ) предлагаетъ и продаетъ заграничныя штампованныя фляги для молока, тянутыя изъ одного куска „ОЛОФСТРЕМЪ“, цѣдилки-фильтры „РОССІЯ“, всевозможныя земледѣльческія машины шведскаго завода „ВЕСТЕРОСЪ“.

**ЖАТКИ
КОСИЛКИ
СЪЯЛКИ**
и проч. орудія для убор



**ГРАБЛИ
МЕЛЬНИЦЫ
ДВИГАТЕЛИ**
ки и обработки почвы.

Каталоги бесплатно!

10—10

„Карль Карловичъ ОЗОЛЬ“

въ Вологдѣ, Московская ул., соб. д.

Фирма существуетъ съ 1898 года.

Покупка масла сливочнаго всѣхъ сортовъ, русскаго топленнаго и сыра голландскаго по наивысшимъ существующимъ цѣнамъ за наличный расчетъ, а также на годъ по условной цѣнѣ.

Вывозъ масла за границу и на внутренніе рынки.

На складѣ всегда сепараторы АЛЬФА ЛАВАЛЬ“ и всѣ принадлежности молочнаго хозяйства, а также чай и сахаръ.

Соорганизовавшимся артелямъ оказываю поддержку, какъ деньгами, такъ и товарами, помимо немедленнаго наличнаго расчета за сдаваемое масло.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО НА:

Жернова

искусственные наилучшіе и усовершенствованныя, а также



Мельничные постова

на шарикахъ фабрики фонъ Денффера.

ОТДѢЛЕНІЯ: Въ С.-Петербургѣ, Садовая ул., № 32, Бр. Озоль.
Въ Москвѣ, Смоленскій рынокъ, № 1.
Въ Кіевѣ, Крещатникъ, № 47.
Въ Омскѣ, подъ завѣд. Ив. К. Озоль.