

СИБИРСКАЯ ГАЗЕТА

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМ.

Письма адресуются: Александру Васильевичу Арианову или в редакцию „Сибир. Газ.“ в Томск. Адрес для телеграмм: ни не обязательно, Томск, Арианову. Редакция помещается по Почтамтской улице в дом Караванов.

Полнока на газету и объявления принимаются в контору редакций.

Рукописи не возвращаются в редакцию, а редакционные корректуры не возвращаются. Доказательства без подписи не принимаются. Доказательства без подписи не принимаются.

Подписка на газету: Год—7 р.; полгода—4 р.; с пересылкой за границу—9 р. отдала. №6—15 к.; За пересылку адреса 30 к.

Объявления печат. по 15 к. за строку печатая; на 1-й страниц 25 к. За раздвиг. объявлений по газет. по 10 р. за 1000 экземпляров.

Письма адресуются: Александру Васильевичу Арианову или в редакцию „Сибир. Газ.“ в Томск. Адрес для телеграмм: ни не обязательно, Томск, Арианову. Редакция помещается по Почтамтской улице в дом Караванов.

СОДЕРЖАНИЕ. I. Объявления.—II. Телеграммы.—III. Что намъ общалъ въ 1887 г.—IV. Горагорскія известія.—V. Письмо г. Ковнацкаго.—VI. Судебная хроника.—VII. Корреспонденція изъ Омска, Тобольска, Енисейска, с. Вознесенскаго и Богучанскаго края.—VIII. Основаніе публичной библиотеки въ Ачинскѣ.—IX. Сибирская хроника.—X. Русскія известія.—XI. Иностранная известія.—XII. Сибирка.—XIII. Дѣтвоя протѣвительствѣ.—XIV. Отвѣты реакціи.—XV. Справочный отдѣлъ.—XVI. Объявленія.

Подписка на „СИБИРСКУЮ ГАЗЕТУ“ на 1887 годъ продолжается.

Телеграммы.

(*Отъ Севернаго Телеграфнаго Агентства*).

Золото: полуимперіалы 9 руб. 27 коп. (биржа 31 марта).

Стоимость бумажнаго рубля на золото 55, 3 коп.

Петербург, 29 марта. По вопросу о пошлннхъ съ заграничныхъ паспортовъ, „Новости“ сообщаютъ, что, крѣмъ обмолвленныхъ пошлннцнхъ, дѣтвоя будутъ пользоваться должностныя лица, отправляющіяся за границу на постоянную службу, всѣхъ иностранныхъ, раненые офицеры и дѣтвоя не более 10 лѣтъ, если будутъ съ родителями, лица, отправляющіяся въ Перуанскій и на Аюва, также на богомолье и по торговымъ дѣламъ въ азиатскія государства и еще нѣмалое разраза.

— Вѣра скончался известныя артистѣ Василій Васильевичъ Самойловъ.

Петербург, 30 марта. Киевскій военно-окружной судъ, по дѣлу о взятій типшнной мастерской огнестрѣльной отдѣла Киевскаго артиллерійскаго склада, послѣдствіемъ чего, крѣмъ убытковъ казнѣ, была смерть четверыхъ и раненіе послѣднихъ члнновъ, призналъ виновнымъ начальника округа генералъ-майора Александра Бориславскаго и начальника отдѣла огнестрѣльныхъ принадлеж. полковника Якова Омелову въ пренебреженіи къ противуположному бездѣтвоя власти, имѣвшихъ особо важная послѣдствія, и въ небрежномъ исполненіи служебныхъ обязанностей, и капитана Григорія Афанасія и губернскаго секретаря Андрея Гробенко въ бездѣтвоя власти и небрежномъ исполненіи обязанностей службы, и опредѣлнлъ: по зашеніи всѣхъ особыхъ нравъ и преимуществъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, исключнть изъ военнаго вѣдѣтвоя, лишнть дворянства, члновъ, знаковъ отличія и сослать на житье въ Сибирь: генерала Бориславскаго и полковника Омелову въ Томскую губернію, а Афанасія и Гробенко—въ Тобольскую; надиратели склада Охотринъ оправданъ.

Петербург, 31 марта. Министерство народнаго просвѣщенія напомятнть объ обязанности для казенныхъ, общественныхъ, акціонерныхъ и частныхъ учрежденій печатать отчеты, балансы и пр. въ „Петрѣ. Вѣст.“ и „Моск. Вѣст.“, указывая, что несоблюденіе этого правила можетъ вызвать денежныя претензіи къ неисполннвшимъ своихъ обязательствъ учрежденіямъ.

— Различная продажа журнала „Пчелка“ воспрещена.

— По вопросу о пошлннхъ на иностранное жѣзтво, „Новости“ передають, что представители горнаго вѣдѣтвоя предлагаютъ повнестъ немедленно пошлнну на полосовое и сортовое жѣзтво до 50 к., на тонкосортное, котельное, кубное и листовое—до 75 к. съ пуза; крѣмъ того, проектирующія носогенно сократнть привозъ иностраннаго чугуна тѣмъ, чтобы черезъ 7 лѣтъ оны были вовсе запрещены.

— „Новое Время“ увѣряетъ, что сборъ съ заграничныхъ паспортовъ предполагается ввести съ 15 апрѣля. Также газета слышала, что проектируется отнестъ содержаніе членовъ отдѣлнй Крестьянскаго банка на средства своихъ отдѣлнй, а не земствъ.

— „Новое Время“, по просьбѣ г. Каткова, опровергаетъ сообщеніе „Современныхъ Известій“ о переговорахъ его съ правительствомъ относительно продажи лнцен Цесаревича Николая. Лнцен—не члво либо собственности и предметъ продажи быть не можетъ.

Петербург, 1 апрѣля. Нева вскрылась, и изъ Лайонскаго озера началось ледотопъ.

— Коммисіи по устройству коммерческихъ портовъ опровергаетъ преданнй „Новымъ Временемъ“ слухъ, что съ началъ будущаго года морскій каналъ въ Петербургъ судовъ не будетъ, потому что оны требуютъ значительнаго ремонта и углубленія: глубина канала всѣтв сохраннть простую глубину 22 фута.

— Газета сообщаютъ, что, послѣзненно отъ возвышенія простого гербовога сбора и изъ яковой гербовой бумаги, проэктурируется возвышеніе цѣны нексельной гербовой бумаги, что и предполагается ввести въ дѣтвоя съ 1 Юля.

Одесса, 31 марта. Цѣны на сахаръ поднмаются; начинается экспортъ за границу; прибыла первая партия въ 10,000 пудовъ.

— Въ Севастополь состоялся спускъ канонерскя лодки „Кубанецъ“; спускъ двухъ другихъ канонерокъ и броненосца „Сиволь“ послѣдуетъ въ мѣ.

Лондон, 30 марта (11 апрѣля). Въ Гайт-Паркѣ состоялся обширная манифестация, устроенная сторонниками Гладстона и Парселла, въ видѣ протеста противъ ново-принятаго судебно-уголовнаго билля; нѣсколько ораторовъ, въ томъ числѣ и членъ парламента, произнесли рѣчи. До 3 часовъ 50 минутъ популярно безпорядковъ не было.

Лондон, 31 марта (12 апрѣля). Во вѣрнемнхъ мнннгѣ участвовало до 100,000 члновъ; безпорядковъ не было. Гладстону угрожена восторженная овація.

Бомбей, 30 марта (11 апрѣля). Атуала-ханъ, британскій посланецъ въ Кабулъ, возвратился въ Кабулъ изъ Шаршара, гдѣ имѣлъ свиданіе съ шнхъ-королемъ.—Полка въ Кабулъ англійскаго ннженера Пейна обдѣтвнется тѣмъ, что Пейнъ приналъ предложеніе эмира относительно сооруженія мастерскихъ и необходимыхъ машинъ для обработки жѣзвннхъ рудъ и каменно-угольныхъ копей въ Афганнстанѣ. Пейна сопровождаютъ многіе искусные механики.

— Изъ Афганнстана дохотъ тревожныя слухи: въ одной изъ корреспондентій говорится, что гнлзанъ пошелъ къ Кабуду и эмиръ бѣжалъ въ Пешаверъ; въ другой—сообщается, будто эмиръ уже умеръ. Въ вѣстѣтв хотнть слухъ, будто гнлзанъ захватнлъ Кннштъ и иауть въ Кандахаръ; съ другой стороны, изъ Кабула передають отъ 13-го марта, что въ горѣтв споконно. Эмиръ, видимо, встревоженъ сборнщемъ гнлзанцевъ, которые атаковали и убили Маруфскаго губернатора во время побѣды, предпрннтой имъ въ Кандахаръ, съ цѣлью овантъ городу содѣтвнне противъ мателнжковъ.

— По свидѣннмъ агентства Рейтера, въ вопросъ объ афганскій границѣ, Англія готова, согласно требованію Россіи, уступнть часть терри-

торги на Аму-Дарь, находящуюся ныне во владении афганцев, но ставить условием, чтоб афганцам дано было вознаграждение въ другомъ мѣстѣ.

Лондонъ, 1 (13) апрѣля. Агентству Рейтера телеграфуютъ изъ Тегерана отъ 1 (13) апрѣля, что въ приему новаго русскаго посланнаго въ Делоругу дѣлается обширная подготовка, какъ не дѣлалось ни для какихъ другихъ посланниковъ и даже пословъ.

Вѣна, 30 марта (11 апрѣля). По словамъ Montagsrevue, австро-венгерское правительство не приметъ официального участія въ Парижской всемирной выставкѣ.

Томскъ, 2 апрѣля.

Весна—критическое время. Въ больнымъ организмѣ начинаютъ сплывъ, скатываться старые недуги. Здоровый организмъ пробуждающаяся природа зоветъ на успешную деятельность. Потребность дать выходъ накопившимся силамъ заставляетъ себя резко, мучительно, не имѣя исхода, скрытая энергия подвигаетъ собою организмъ, уноситъ его, причиняетъ мучительную боль. Весной собственно начинается трудовой годъ многихъ милліоновъ обитателей земли русской. Не лучшее будетъ оглянуться и дать себя отечь съ чѣмъ выискуаютъ насъ на вину?

Въ Россіи въ Европѣ нерадостная весна, полная смутныхъ ожиданій, чѣтый рядъ сфинксовъ вынаша на свѣтъ Божій и задаетъ загадки одна другой мудренѣе, одна другой неожиданнѣе и общаетъ море крови и бѣды отщадникамъ. Мы не будемъ предлагать своихъ рѣшеній трудныхъ историческихъ ребусовъ—все равно нашъ голось не дойдетъ до сфинксовъ, мы вообще хотимъ подвести только итогъ тому, что 1887 гражданскій годъ успѣлъ наобоить и сдѣлать для сѣверно-азиатской Россіи, сосчитать тѣ газки и почки, которыя обозначились къ веснѣ.

Два громадныхъ вопроса Сибирской жизни поднимаются къ своему рѣшенію—ссылка и колонизация. Ссылка, можетъ быть, доживаетъ свои послѣдніе дни. Не получаютъ по знаменитой Владиміръской обоимъ, нагруженные стрыми фигурами—одношестерне человеческого несчастья, злобы и порока—не погонятъ ихъ изъ-за Урала созданы съ приманутыми штыками и заряженными ружьями, тщательно охраняя этотъ транспортъ отъ убавы, отъ сибиряки и сайяны съ российскимъ жителемъ этихъ дѣтей гора-злочастія, съ тѣмъ чтобы широкой волной распространить ихъ по Сибири. Какъ и всюду въ новыя страны, штрафная колонизация была страшнымъ врагомъ колонизации вольной. Искусственно созданный протекторатъ парій всюду загромождалъ дорогу свободному работнику. Безарный поселенецъ, отлученный въ заработки каторжники былъ въ сущности казальнымъ рабомъ хозяина; общій, привычка и условія труда невольны и свободнаго работника ставили на одну доску съ казальнымъ. Вовсю переселенецъ бѣжалъ изъ тѣхъ странъ, гдѣ правительство устраивало ссылки преступниковъ. Теперь общаются въ будущемъ открыты особыя кредитныя учрежденія для помощи переселенцамъ изъ Россіи. Приправильной организаціи дѣла эта помощь можетъ направить въ Сибірѣ элементъ всего болѣе нуждающійся въ переселеніи и всего болѣе нужной для нея. Не деревенскія капиталы, не людей съ среднимъ достаткомъ въ Россіи, мечтающихъ на новой землѣ разбогатѣть и сдѣлаться хозяевами, обрабатывать при помощи батраковъ, нужно намъ. Намъ дайте такихъ, которые сами стану работать. Кудальковъ у насъ и въ Сибіри хоть пруду пруди.

Радовъ съ этими надеждами и общаніями выступаютъ рядъ другихъ нѣсколько болѣе соннительнаго характера. Страхъ къ экономическимъ экспериментамъ, повидному, начинать преобладать на дальнѣе востокъ. Мы помнимъ проектъ агронома Гейдука—создать крупное частное земледѣліе на Амурѣ, въ нынѣшнемъ году подвизалъ вопросъ о закрытіи порто-франко во Владивостокѣ. Эти дѣлѣ мры одна дополняетъ другую—одна стремится создать чуждую всему нашему колониальному строю систему привилегированнаго земледѣлія—другая хлопочетъ о привилегированномъ русскомъ

купецествѣ. Мы уже не разъ останавливались на этихъ вопросахъ и здѣсь снова скажемъ, что новыя земли не терпятъ никакихъ привилегій. Опытъ нѣсколькихъ странъ указываетъ, что такимъ путемъ возможно создать возмозельныя состоянія отдѣльныхъ лицъ, можно создать цѣлое племя колониальныхъ магнатовъ; но благосостояніе населенія—никогда, ни во вѣки вѣкомъ. На новой землѣ прежде всего нужно простой, свободный ручной трудъ, трудъ не отдѣленный ни отъ питательной почвы, ни отъ другихъ орудій производства; ажиточный, свободный крестьянинъ, достаточный ремесленникъ, а миллионеръ купецъ, не шерстинный или хлопчатобумажный ландродъ, созданны величіе Америки и Австраліи. Наша надежда въ томъ, что закрытіе порто-франко останется мечтою гг. Фейгиныхъ, а гг. Гейдука не подутъ уралающимъ къ новымъ помѣщикамъ на Амурѣ и не получатъ сами латифундіи въ награду за свою дѣятельность въ чью пользу—умолимъ для праздника.

Сибірѣ—пустое мѣсто, Сибірѣ—большой трактъ въ Китай, торговалъ дорога и только. Этого взгляда сквоить даже у тѣхъ, кто не умолалъ твердить о вѣнчуремыхъ богатствахъ Сибіри. Онъ сказанъ и въ традиціонныхъ промѣтахъ желѣзныхъ дорогъ отъ моря до моря. Уже два направления, одно другого лучше, расчерчено на картѣ Сибіри. Будемъ по нимъ возить чай изъ Китая, будемъ возить китайку и пшавъ въ Китай, будемъ возить солдатъ воевать съ Китаемъ, который съ нами воевать не собирается. Дастъ ли доходъ дорога?—Рѣшено противъ, если будетъ и бездохода.

Съ точки зрѣнія стратегической отащивать отъ моря къ морю. Можно Волгу запрудить, можно Амуръ отъ моря къ морю, можно сказать покойный постъ. Ну, значить и толковать нечего! О направленіи желѣзной дороги отъ чуховъ къ орончимъ толкуеть пренако такія газеты, которыя сами сознали недавно, что не знаютъ хорошенько гдѣ проходитъ наша граница съ Китаемъ. Подождемъ; можетъ быть, карта Ш. Кузнецова просвѣтитъ кое-кого на этотъ счетъ.

Неужели въ возрастаетъ противъ улучшенныхъ путей сообщенія? часто спрашиваютъ насъ по поводу Сибирской желѣзной дороги. Странно отъвѣчать на такой вопросъ, а приходится! Мы ничего не имѣемъ и противъ желѣзной дороги, а только противъ скоростной постройки ея. Фразеры осмѣлили Сибірѣ необикновенно богатой страной, а она въ сущности страна очень бѣдная. Есть въ ней и золото и желѣзо въ недрахъ земли, есть плодородная почва, дорога пшавна и дѣствственные дѣла, по богатству, даже благосостоянію населенія, нѣтъ. Главная причина тому—недостатокъ населенія. Для такихъ странъ проведене громадныхъ желѣзныхъ путей преждевремено уже потому, что на средства страны дорога не можетъ поддерживаться. Натяжная производительность не дастъ ей работы. Мы говоримъ желѣзная дорога отъ моря до моря безъ внутреннихъ путей сообщенія, въ мало населенной странѣ, странѣ съ започатой производительною—даромъ брошенные деньги Совѣтъ все отношеніе намѣ къ Обь-Енисейскому каналу. Если only будетъ устроенъ въ томъ видѣ, какъ предпологалось первоначально—онъ соединитъ хлѣбородныя мѣста Сибіри съ голодными, снимаетъ два отдѣльныхъ района страны. Каналъ, вывѣтъ въ направлении руса Ангары, за которымъ должна послѣдовать речка руса Енисей—вотъ необходимыя, предварительныя работы, которыя и вывѣтатъ намъ какіе искусственныя пути намъ нужны. Торговля съ Китаемъ, транзитъ Кяхтинско-Иркутскій, Амурско-Байкальскій—вотъ что встрѣчаемъ мы на каждой строчкѣ въ разсужденіяхъ о количествѣ грузовъ Сибирской желѣзной дороги, между тѣмъ какъ одно устройство руса верхняго Енисей, открытая намъ прямой и кратчайшій путь какъ къ Байталу и Целкуву, такъ и къ Желтой рѣкѣ, совершенно мѣняетъ фазіономіе торговаго пути и измѣняетъ всѣ расчѣты.

По вопросамъ о судѣ и земствѣ мы ничего не можемъ прибавить къ статистикѣ нашихъ упований.

Не безъ значенія для насъ тогда и проекты о развитіи кустарнаго горнозаводскаго производства на Уралѣ. Облѣче поверхности

дежащих руд, легкая добыча ихъ во многихъ мѣстахъ Сибиря какъ бы сами напраиваются на обработку и говорятъ объ естественныхъ центрахъ развитія горнаго промысла. Надѣлали много шума, возбуждали много волнений и надеждъ толки объ открытій университета, неоправдавшіеся и на этотъ разъ.

Стоитъ, какъ и прежде, молчаливый каменный островъ будущаго расаидника наукъ въ Сибиря. Пусти его корридоры, мертвы его аудиторія, небожалый персоналъ служащихъ затеряны въ громаднѣе задания. Съ удивленіемъ понасматриваетъ на университетъ чужой человѣкъ и невольно задаетъ вопросъ—что это: выморочное имущество, остатокъ прошлаго или акробію остановившихся въ своемъ развитіи? Заглядываетъ въ темныя окна зданія мѣстный обыватель и спрашиваетъ, скоро ли тамъ огонекъ засветится?

Можетъ быть, на будущій годъ—отвѣчаетъ знающій человѣкъ въ неудержной нитовойей.

Вотъ и весь перечень нашихъ надеждъ на 1887 и даже слѣдующій 1888 годъ.— Не обширеть оизъ, любезный читатель!

Городскія извѣстія.

— Со 2 апрѣля началось устройство выставки въ залѣ гордумы. Вещей собралось довольно много, но на столько разнообразныхъ, что выставка не можетъ назваться этнографической. Кромя предметовъ домашняго быта и культа народовѣ Сибиря и Россія, значительное мѣсто на выставкѣ занимаютъ археологическія коллекціи, нумизматическая и коллекціи старинныхъ и почемую—либо рѣдкихъ вещей, а также картины и фотографии.

— Томское благотворит. Общество приобрѣло новаго крупнаго жертвователя: Ин. Мих. Сабиряновъ прислалъ въ это Общество 200 рублевъ.

— Дѣятельность Благотворит. Общества постепенно развивается и привлекаетъ новыхъ жертвователей. По мысли М. А. Гиларова, председателя этого общества, предложено устроить пріютъ для дѣтей-сиротъ и дряхлыхъ, въ домъ подпопеченъ Обществу г. Пущиниковыхъ. Мысль эта встрѣчена сочувственно и вызвала цѣлый рядъ завѣщаній о принятій разными лицами на свой счетъ содержанія обитателей въ пріютѣ (считая по 40 р. въ годъ на каждого изъ нихъ). С. С. Видуговъ принялъ на свои расходы по содержанию 10 челозовъ, до тѣхъ поръ «пока Господь продлитъ его жизнь»; М. А. Гиларовъ, Н. А. Пастуховъ, Я. И. Акуловъ, И. М. Некрасовъ и Сиб. Востригъ (нова Господь продлитъ его дѣи) выразили желаніе содержать по 2 челозка каждый и наконецъ по одному челозку—Н. С. Дьякововъ, П. В. Хлювъ и В. И. Архиповъ.

— 2 апрѣля вышелъ, какъ мы слышали, первый номеръ Пасхейнъ Томскаго Город. Общества. Управленія; говоримъ, слышали, потому что нѣ номера не видали, ни публикацій о новой газетѣ нигдѣ не читали.

— Е. И. Корольвъ утверждѣнъ въ званіи Томскаго городского головы и 2 апрѣля вступилъ въ отпращиваніе своихъ обязанностей. Вступленіе это не обошлось безъ курьеза. 31 марта вечеромъ г. Корольвъ пришелъ въ управу и заявилъ, что онъ желаетъ вступить въ должность головы немедленно. Составили журналъ о вступленіи съ 8 час. вечера, но прежде его подписанію головѣ указали вступать, который онъ долженъ ринуть въ 1 часу. Удивившись, что нынче такъ много дѣлъ вынесено, чего прежде не бывало, г. Корольвъ отказался подписать журналъ и отложилъ вступленіе въ должность до 2 апрѣля.

— Одишь или два спектакля Музыкальнаго Общества, о постановкѣ которыхъ въ теченіе Омовня недѣли мы сообщали въ прошлой номерѣ, первоначально предложено было постановитъ на Пасхѣ, но въ слѣдствіе подтвержденія оверъ-прокуроромъ св. синода его прежняго распоряженія о томъ, что никакіе спектакли въ теченіе Святой недѣли допущены быть не могутъ, эти спектакли и были перенесены на Омовню недѣлю.

— Наеъ просить обратить вниманіе на безобразія въ квартирѣ содержателя публичнаго дома III—на, въ Создатей Свободы,

въ д. Бастрягина. III—изъ—Канскій мѣщанинъ изъ сельскихъ, содержитъ въ Томскѣ пивнью, пока не пошла, по приговору Томск. губ. суда, въ арестантскія роты. Отсидѣвъ здѣсь годъ, онъ, по выходѣ на свободу, открылъ публичный домъ, при помощи котораго продолжаетъ свои прежнія операци. Недавно онъ угодилъ рядовому Томскаго батальона, да такъ угодилъ, что тотъ находится въ госпиталѣ на положеніи, какъ говоритъ, безнадлежно больнаго. Желательно бы вынести это послѣднее обстоятельство.

— Въ нѣкоторыхъ мелочныхъ лавочкахъ, содержащихъ епренипъ, какъ прежде помѣщались питейныя заведенія, происходитъ торговля винномъ; для примѣра намъ указываютъ на лавочку на Верхней Еланѣ еврея Юдъ—на, где торговля винномъ производится настоящею бойко и открыто, что совсѣмъ видать покупателямъ, выносившихъ изъ мелочной лавки вино бутылками. Сообщаемъ объ этомъ, впрочемъ, не для того, чтобы дать кому-нибудь возможность взять пасхальную контрибуцію...

Нашіи читатели найдутъ ниже письмо г. Ковнацкаго. Въ письмѣ слышится сильное раздраженіе противъ автора замѣтки въ № 12 «Сибир. Газетъ». Мы это письмо печатаемъ, какъ публичное выраженіе той борьбы, которая ведется противъ лечебницы. Лично для г. Ковнацкаго въ нашей прошлой замѣткѣ ничего обиднаго не было и разбойничью и грабительске мы, конечно, его никогда не называли. Мы говорили только про безобразно высокую анткарскую таксу. Фактъ этотъ и послѣ опроверженія г. Ковнацкаго стоить въ вѣчномъ соинѣи. Въ мѣсячныхъ изданія, кромя органа фармацевтовъ, и общія преса толкуютъ о немъ давнымъ давно и ждутъ не дождутся пониженія таксы. Горячность г. Ковнацкаго доказываетъ только, что наша замѣтка задѣла большое мѣсто гдѣ. анткарскія. Мы воздерживаемся отъ подробнаго разбора письма г. Ковнацкаго, но въ выносахъ делаемъ его какія примѣчанія.

М. Г. Г. Редакция Газетъ. Въ № 12 «Сибирскія Газетъ» авторъ статьи «къ вопросу о лечебной горла Томска», удерживаетъ въ моемъ отбѣтъ городской управѣ, который я отговаривалъ отсылать для извѣщанія лекарствъ къ властямъ предложивъ, что съ сдѣланъ 75% къ анткарской таксы, анна достаточность безобразно высокой таксы, чѣмъ, въ галахъ немалой рубля, выставляется анткарскія капризы-то грабитель, хуже всякаго ростовщана. При этомъ самъ соборя изложилъ вопросъ: неужели мысли анткаря глупаежастъ все человѣческое съ носомъ его? Неужли во всей землѣ Россія не является ни одного честнаго анткаря, который бы возмущалъ безобразностью злывающихъ % и указывъ возможность славить ихъ и на сколько именовъ? А если такъ въ числѣ анткарей не является такого, то гдѣ же бы богачи—анткаря, которые разбогатѣли при настоящемъ положеніи анткарнаго дѣла? (Анти) управу нѣтъ статья забыла, вкратчю, объ этомъ, какъ и о томъ, что вслѣдъ ижеиъ полное право распоряжаться своею собственностью, какъ самъ заблагоразсудитъ; забылъ онъ и то, что «одинъ врачъ, безъ всякаго дозволенія, даетъ бесплатно совѣтъ, бѣднѣежъ, а истинно гуманнѣе получить за это довольно порядочную суму. Чѣмъ бы новополнолетіе публики съ глупыми грабительскія аптеки, а въ нѣдочности, пренебрежъ цифрами дѣланиа, представляла полное право авторъ статьи превратить такое письмо на документъ, являющагося на лицо.

Въ теченіи 1886 г. было отпущено въ мѣхъ аптеки 14,842 рента, за которое ввручено 8,014 р. 50 к., по рубной вѣснѣ: ввручено 5,995 р. 42 к., а всего—14,009 р. 92 к.

Расходъ: мелочничья и рентавыя вещи 3947 р. 38 к., свѣчки и банки 931 р. 45 к., свѣтлары въ аптеки 194 р. 60 к., прокъ мелочничья и стекла 1131 р. 5 к., короби, оберточна бумага и прокъ 515 р. 75 к., квартира 1200 р., освѣщеніе, отопленіе, половозъ, мытье половъ и поветъ. 500 р., жалованіе 2 анткар. помощннцѣвъ (оному 45 р., друтому 40 р. въ мѣсѣцъ) 1020 р. 1 ученику по 15 р. въ мѣсѣцъ 180 р., 1 мальчику по 5 р. 60 р., 2 рабочимъ по 9 р. каждому 216 р., стогаъ для мѣсѣцъ 1080 р. Всего 11,006 р. 23 к. 2)

За вычетовъ этой сумы остается отъ общаго оборота 3003 р. 69 к.: отбросивъ испорченую и разбитую анткарную утварь и зачисливъ на нее на складъ лекарства, а гдѣ чѣмъ-то дѣла на много силъ утварей, Публича, ослѣдствіемъ, можетъ быть, но глупыхъ статистикъ, контактъ себя впередъ не стѣсняется съ аптекой и свои закладничья лекарства не беретъ. Неужели сумы въ 3000 рублевъ вынесены въ сравненіи съ затрѣченными капиталомъ на обстановку аптеки и съ сумою личнаго трудомъ? Видъ управленію аптекой а нѣшнимъ должнъ бы заплатить 1200 р. въ годъ. Возмраженіе служащихъ въ аптекахъ фармацевтовъ, сравнительно съ ихъ трудомъ,

1) А Малуговичъ вѣбне безобразна дѣла, за которую продать владѣльцамъ свое право на содержаніе аптеки?

2) Очевидно, г. Ковнацкй, въ все переплачиваетъ. Такъ, напримѣръ, плата за провъ медлеченія въ стекла намъ кажется высокой.

слишком мало: или приходится работать 14 часов в сутки и черпать 2 кошею джурить. И нем в рошеть, знаа, что ивть возможности черпать больше. — Указате мнъ хотъ како закладенъ, какъ фабрику, фаб-ва сейчасъ устроенъ и втроемъ такъ трудясь, какъ фабричане. Доктору за свой извлекло—человѣкъ тридцать, получаетъ, какъ указалъ въ № 4 «Сибирской Газетѣ» докторъ Макушинъ, приблизительно 3000 р., а фармацевтъ ветскъ, какъ домовой лошади, чѣмъ не слюнявомъ сутся и получаютъ за это 500—600 р., да еще слышать въ публикѣ грабителей?»).

Авторъ статьи о дѣльцахъ города Томска слухомъ выставляетъ антиквара грабителями, и выставляетъ разницу стоимости реченъ въ дѣльцахъ и вѣсѣхъ, безполезно указывая, о различіи ихъ классовъ. Обращаетъ средства для существования аптеки при общій дѣльствахъ дешево вынимаючи, и в первой реченѣ вынесъ предъ нами, а пока въ этого не сдѣланы, вспомните слова Кузнецова: «Чѣмъ труднѣе свѣтать труднѣе..... Будетъ-ли гореть ивть отъ моего предложенія выгоды объ этомъ представляю вамъ расцудачивъ съ упрямой, а что бѣднѣе болѣе, имѣя возможность получить открытѣе безплатно въ то время, когда оно имъ нужно, а не тогда, когда дѣльщина открыта, получить существованію поуду,—объ этомъ хотъ мало жалуются ивтъвщи въ виду поуду бѣднѣе болѣе, а не своимъ личнѣю, спорить не стану?»).

Снавидѣ дѣльщина вѣснѣ дѣльщинами, какія вѣснѣ въ аптекахъ, оставше е людямъ, можучи прогнать дѣльщина по вѣснѣ случающаимся формамъ реченѣхъ, сдѣлаетъ, чтобы она всегда была открыта, какъ частіями аптеки, но бѣднѣе болѣе также хворать во всякое время дня и ночи, и тогда представляте вамъ отечество, сосчитавъ по сколько ободаетъ каждый реченъ городу. При настоящей же постановкѣ дѣла сдѣлать все вѣдно, что отставивъ интересъ³⁾ и дѣльщинамъ нужно быть очень деликатными для tutto обозначивъ, представляте, что ивтъ этого не выношатъ.

Примите участіе въ воскресенье къ Вамъ почтеннй П. Козачкинъ.

Томскъ 26 марта 1887 г.

Судебная хроника.

**Дѣло, возвращенное судомъ для дополненія. Замишучае убійство со-
вѣсть. Приговоръ Сената по дѣлу о дворяннхъ Нюхановскомъ.**

Въ засѣданіи Томскаго губернскаго суда, по I-му отдѣленію (въ составѣ товарища председателя Э. А. Погурскаго и совѣтниковъ С. М. Федюшина и Э. Н. Блазняка), 27 марта, слушалось, между прочимъ, дѣло, получившее исхлѣдъ, составившій весьма рѣзкое, можно сказать,—исключительное извѣстіе въ практикѣ нашего суда. Обвиняемъ крестьяне Андрей и Павелъ Захаровы, отецъ и сынъ, въ оруженномъ сопротивленіи властямъ, т. е. въ преступленіи, предусмотрѣнномъ въ ст. 270 улож. о нак. и влекущемъ за собою наказаніе до ссылки въ каторжную работу на 6 лѣтъ. На самихъ подсудимыхъ сыпалъ, подъ конвоемъ (какъ содержащихъ подъ стражей въ вѣдѣннѣ тюремномъ замкѣ) только одинъ изъ обвиняемыхъ, Андрей (отецъ), избравшій своимъ защитникомъ П. А. Яковлева, хотя отъ суда и былъ назначенъ ему защитникъ въ лицѣ А. Копенца. Изъ причиннаго совѣщанія Э. Н. Блазнякомъ докладъ обстоятельствъ дѣла выяснился въ слѣдующемъ видѣ: въ февралѣ 1885 г. Богородскій волостной судъ присудилъ съ крестьянина с. Керскаго Андрея Захарова, въ поуду крестьянина Воронцова, за захватъ сына, 70 руб., возложивъ исполненіе этого рѣшенія на волостнаго старшину. На неоднократныя требованія старшина объ уплатѣ выказана Захаровъ отнѣлать обыкновенно: «не заплачу», а старшина, зная строптивый и дерзкій характеръ Захарова, отъ принятія противъ него принудительныхъ мѣръ уклонился. Между тѣмъ время проходило, нестеръ Воронцовъ на бездѣйствіе старшины подалъ 5 жалобъ чиновнику на крестьянскимъ дѣламъ, отъ котораго, наконецъ, въ сентябрѣ 1886 г. получено было старшинѣ строжайшее предписаніе о немедленномъ исполненіи рѣшенія суда. 27 сентября старшина (Бурзухинъ) прѣявлетъ въ с. Керскае, и вѣзвъ повитыхъ и сотскаго Нахова, ивтъ въ домъ Захарова, для описи принадлежащаго ему имущества. Воротъ у дома Захарова оказались запертыми, а сами онъ въ это время стоялъ на крышѣ и желѣзными вѣлами сбрасывалъ во дворъ снѣгъ. На приказаніе старшины отворить ворота, онъ сказалъ, что не отворитъ, и продолжалъ свое дѣло. Старшина нѣсколько разъ повторилъ приказаніе, объяснивъ, что прѣхалъ для описи его имущества по рѣшенію суда, но Захаровъ, какъ говорится, и ухомъ не повелъ. Тогда старшина приказываетъ сотскому перезайть чрезъ заборъ и отворить ворота, но лишь только отъ послѣднй ступилъ во дворъ, Захаровъ сталъ размахивать вѣлами, не давая ему возможности подойти къ воротамъ,—я по дворъ стоялъ съ желѣзной пещей, сынъ Андрея, 19-ти лѣтній паренъ, Павелъ Повергълся сотскій, и вѣла, что

дѣло, пожалуй, добромъ не кончится, ударилъ Андрея палкой по рукамъ, съ дѣло выбѣтъ у него вѣлы,—но это ему не удалось, и избившій Андрей, размахнувшись, бросилъ въ сотскаго вѣлаи, которыя разсѣли ему голову около правого уха. Въ то же время Андрей схватилъ двумя вѣлами и покатилъ оборотничьяго своего положенія. Вѣла, что ничто съ Захаровымъ не подѣлается, старшина обо всемъ этомъ составилъ актъ, подписанный какъ болыними съ нимъ повитыми, такъ и другими крестьянами, описавшими этого случая, и воротился во слюси. При провозѣ актѣ дѣльщина Захаровъ объяснилъ, что никакого сопротивленія старшину не дѣлалъ и вѣлами въ сотскаго не бросалъ, а выронилъ ихъ въ руки неслѣдствіе нанесеннаго сотскимъ удара; домъ принадлежитъ не ему, а его матери; е въ то время дома не было, а безъ нея онъ не считалъ себя въ правѣ отворить ворота и пустить старосту съ повитыми. Всѣ лица, подписавшія актъ, справедливо изложеннаго въ немъ подтверди поуду присягой, а омиоверенцы Захарова на повальномъ обыскѣ отозвались, что онъ поведенію хотъ и хорошаго, но характеръ имѣеть дерзкій и грубой. По окончаніи сдѣлства Захаровъ представилъ въ губернскій судъ удостовѣреніе, выданное ему крестьянами с. Керскаго о томъ, что волостному старшину онъ вовсе никакого сопротивленія не оказывалъ, а напротивъ того, самъ старшина безполезно, заставляя сотскаго вынимать ворота и выбывать у Захарова изъ рукъ вѣлы. Въ исхлѣдъ крестьянъ, подписавшихъ это удостовѣреніе, оказались трое, которые на сдѣлствнхъ утверждали, подъ присягой, совершенно противоположное изложенному въ удостовѣреніи. Защитникъ подсудимаго обратился къ суду съ ходатайствомъ о дополненіи дѣла какъ разъясненіемъ того—дѣйствительно ли домъ и все находящееся въ немъ имущество принадлежитъ Андрею Захарову, а матери его, такъ и провѣркой удостовѣренія, представленнаго его кліентомъ, при чемъ присягу съдѣльщина относительно этого послѣдняго и принятую противъ него сдѣльщинамъ дѣбу прещенія способомъ уклоняться отъ сдѣлствнхъ и суда (содержаніе подѣлства) отчалъ подъ надзоромъ полиціи. Въ заключеніи по поводу этого ходатайства товарищъ прокурора А. В. Витте не нахотилъ достаточно оснований къ дѣлствію дѣла: если бы домъ и дѣйствительно принадлежалъ собственности матери подсудимаго, то обстоятельство это нѣсколько не измѣнило бы характера и значенія того преступнаго дѣлвн, въ которомъ обвиняете подсудимый; виновность его вѣдѣльщина доказана сдѣльщинами показаніями при сдѣлствнхъ, представленное же имъ удостовѣреніе не можетъ имѣть никакого значенія, какъ съ формальной стороны, такъ и въ виду того, очевидно, факта, что за каки—нибудь полдѣва вина крестьяне выдаютъ какое угодно удостовѣреніе. На это защитникъ возражалъ, что если крестьяне выдаютъ иногда удостовѣренія за полдѣва вина, то бывають случаи, что и сдѣльщина—земскіе заседатели созвать какіе угодно свидѣтели за 5 рублей. Губерскій судъ опредѣлнлъ дѣло отослать для доислѣденія по сдѣлканнмъ зашноту указавши, мѣру же, принятую противъ обвиняемаго сдѣльщинамъ, оставить безъ измѣненія.

Въ томъ же засѣданіи слушалось еще одно дѣло, характерное въ отношеніи обстоятельствъ, обнаружившаго виновника преступленія. 22 Іюля 1886 г. на замкѣ Маріинскаго мѣщанна Махимова, найдены были, въ извѣстнѣ, убитымъ 70-лѣтній старикъ, сдѣльщина Денисъ Пашининъ; у него оказалась раздробленна правая часть головы, и вѣдѣльщина его желало окривленнае основно поуду, очевидно, послужившее оружіемъ убійства; по замѣчанію Махимова, изъ вѣдѣльщина были похитены 2 пары бровней, овчійныя поудуботы и котелокъ. Провѣденіе полиціей розыскъ не открыли убійцу и дѣло было прекращено. Слѣдствъ болѣе того, а именно въ октябрѣ 1886 г., явился въ маріинскую полицію тамоній мѣщанинъ изъ сельчнхъ Иванъ Роговъ и заявилъ, что Пашинина убилъ онъ, при слѣдующихъ обстоятельствахъ: будучи немаяго пьянъ, онъ зашелъ на замку отдохнуть, но Пашининъ сталъ гнѣть его, отъ разсердился, схватилъ поуду и ударилъ имъ Пашинина по головѣ, тотъ упалъ и умеръ; вѣдѣльщина отъ вѣдѣльщина бродни, поудуботы и котелокъ и «попелъ бродяжить». Но совѣтъ не преставалъ его мучить: каждую ночь являлся ему убійца старикъ и не давалъ покоя; промучивъ онъ такимъ образомъ болѣе года, наконецъ не вытерпѣлъ и съезъ за лучшее, для успокоенія совѣсти, созваться. Такъ какъ показаніе Рогова подтверждалось данными сдѣлствнхъ, то онъ и преданъ былъ суду по обвиненію въ умышленномъ убійствѣ съ дѣлнѣю ограбленія (ст. 4 ст. 1433 улож. о нак.), но не поддержавшій на судѣ обвиненіе товарищъ прокурора А. В. Витте нахотилъ болѣе справедливымъ признать къ данному случаю а, 2 ст. 1455 улож. (убійство въ заальности или раздраженіи), такъ какъ по дѣлу ни чѣмъ не доказано, что бы поуду-

³⁾ Получаетъ деньги за лекарство не тогда, вѣдѣльщина, что получаетъ 500—600 р.

⁴⁾ Актку при дѣльщинахъ можно бы было сделать открытой крупнае судя, сколько довнеси стоимость реченѣ до 12 коп. ивтъно 11, т. е. тогда нужно бы было прибавить къ вѣдѣльщинамъ составу еще одного слушателя.

⁵⁾ Кромѣ интересовъ города, по нашему грабннѣе разумнѣе, ничѣмъ.

двумя убийц Навышца именно съ дѣломъ пользоваться бывшими въ побудѣ вѣнами. Вплоть сошлася съ заключеніемъ представителя общинной власти о квалификаціи преступленія, защитникъ, получивъ отъ П. П. Аперова, просилъ суда оказать его клиенту возможное снисхожденіе, такъ какъ благодаря исключительно лишь дѣлу его съ повинной, могъ быть обнаруженъ виновникъ преступленія. Губернскій судъ призналъ Рогова виновнымъ по п. 4 ст. 1453, и приговорилъ его къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и съсылкѣ въ каторжную работу на 10 лѣтъ.

Въ № 14 «Сибирской Газеты» за 1886 г. помѣщенъ былъ отчетъ о засѣданіи губернскаго суда по дѣлу о дворянѣ Антонѣ Коханоскомъ, обвинявшемся въ грабѣжѣ. Судъ этого дѣла состоялся въ томъ, что Коханоскій вырвалъ изъ руки мѣшанина Барташова 30 рублевъ и убѣждалъ съ ними; при свидѣніи, между прочимъ, было констатировано, что Карташова состоялъ должникъ Коханоскому, за купленную у него лошадь, 27 руб., и не платилъ ему этого долга. Губернскій судъ призналъ подсудимаго виновнымъ въ грабѣжѣ безъ насилья (ст. 1643 улож.) и приговорилъ къ съсылкѣ на житье въ Иркутскую губернію по 3-й степени ст. 81 улож. Дѣло о немъ, какъ о лицѣ привилегированнаго состоянія, пошло на ревизию правит. сената, отъ котораго недавно и полученъ указъ. Изъ указа этого видно, что Коханоскій подана была въ сенатъ жалоба, въ которой онъ, признавая приговоръ губернскаго суда неправильнымъ, съ своей стороны, полагалъ, что если и можно признать его виновнымъ, то развѣ только въ самоуправствѣ (ст. 142 мар. уст.), такъ какъ онъ отнялъ у Карташова деньги, которыя тотъ былъ ему долженъ. Сенатъ объясненіе это отвергъ, признавъ, что «образъ дѣйствій Коханоскаго вполне обнаруживаетъ намѣреніе его присвоить вещь отнятую у него у Карташова сумму, ибо, по 1-хъ, Коханоскій, взявъ силою 30 руб., сейчасъ же спряталъ ихъ въ карманъ, не возвративъ взаимно противъ должникъ ему Карташовымъ и, во 2-хъ, упорно отрицалъ при свидѣніи какъ нахождение у него этихъ денегъ, такъ и самый фактъ владѣнія имъ таковыми у потерпѣвшаго». Затѣмъ, правит. сенатъ не утвердилъ и приговора губернскаго суда: въ виду двухъ свидѣльскихъ показаній о томъ, что Коханоскій укралъ на улицѣ купоннаго сѣдла Карташова и хотѣлъ скрыться, сенатъ призналъ въ данномъ случаѣ наличность грабежа съ насильемъ (ст. 1642 улож.), и потому приговорилъ подсудимаго къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ съсылкѣ на поселеніе въ мѣсто отдаленнаго мѣста Сибири. Приговоръ сената Высочайше утверждёнъ 21 января н. г.

Корреспонденція.

Омскъ, 21 марта. *(Жизненный нервъ Омска. Воспитательная теорія—Проектъ объ учительскихъ связяхъ. Санитарныя условія Омска). Награда. Наградныя!* Душа, не ошущая, если этимъ однимъ словомъ охарактеризую «заблуды» Омска, интеллигентъ въ данный моментъ». Приближаются праздники, опущается потребность въ пополненіи той или другой статьи поманяго обихода, — и «интеллигенты» на всѣ лады обсуждаютъ вопросъ о предстоящихъ къ праздникамъ наградахъ: сколько, какъ, и кому. Долженъ получить Петръ и сколько Иванъ, и справедливо ли будетъ, если Иванъ получитъ на десятку больше Петра, когда всѣмъ известно, что онъ—Иванъ и больше дѣтъ уже состоитъ на службѣ, и на чужбѣ счету состоялъ всегда у начальства, и т. д. и т. д. И Петръ, въ какой-бы чиновничьей кружкѣ. Вы не попали въ настоящую минуту, непременно натолкнетесь на чинья, наездны, вѣдши и воздѣльны по поводу предстоящихъ наградъ. Даже у чиновъ переселенческаго отряда, въ средѣ которыхъ больше интеллигентнаго элемента, чѣмъ во многихъ другихъ чиновничьихъ кружкахъ, «наградныя» составляютъ преобладающую тему бесѣдъ, принимающихъ иногда весьма оживленный характеръ. Какой-либо А., жестикулируя и бросая молниеносные взгляды направо и на лѣво, грозно заявляетъ, что если Б. получитъ 200 руб. наградныхъ, а С. А. дадутъ только 175 р.,—то это будетъ страшное «несправедливо» и «ни на что не похоже», и ему тогда останется только плюнуть на все и бросить службу....

Да, рубль-цѣлковый центръ и фокусъ интересовъ мѣстныхъ интеллигентовъ. Это, можно сказать, жизненный нервъ Омска. Иные изъ нихъ, болѣе откровенные, прямо говорятъ: все дѣло службы наша «интересная государственъ» сводится къ «спатурубѣнствѣ», чаще всего рѣшающей тотъ или другой выборъ рода службы. Это, разумеется, свойство, не одного Омска,—такимъ атрибутомъ чиновничьяго мѣа вообще. Уже давно нашъ великій Щербинъ охарактеризовалъ его въ двухъ словечкахъ: «прикажутъ, бужу

акуперомъ». Омскъ, городъ чиновниковъ, раг excellent, только въ болѣе рѣзкой формѣ иллюстрируетъ это положеніе. У служащихъ въ «Губнорѣ», но узнаешь, что въ «Областныхъ Правленіи» есть лучше мѣстечко, дающее въ годъ больше на цѣлкахъ сто рублей,—и отъ лучшихъ вѣжкихъ колебаний направляетъ свои стопы, отнюдь не обременяя себя размышленіемъ о степени пригодности своей къ той или другой службѣ. Или Х. занимаетъ «постъ» въ учебномъ вѣдомствѣ, заощи ему, скажемъ, 700 р. въ годъ, и узнаетъ о возможности занять «постъ» въ акцизномъ вѣдомствѣ, дающее 1000 р.,—и отъ съ спокойною совѣстью принимаетъ хлопотать о «переводѣ», ибо все сравненію ограничивается арифметическимъ расчетомъ: 1000 р. больше 700 руб.,—стало быть, «постъ» въ акцизномъ вѣдомствѣ лучше и выгоднѣе «поста» въ учебномъ вѣдомствѣ.

Безъ сомнѣнія, есть исключенія, какъ не въ и во всемъ. Я знаю нѣколько трехъ чиновниковъ, серьезно занимающихся наукой и сълѣвшихъ за ней. Я знаю одного—двоухъ, пишущихъ какого-нибудь «смысла» въ службѣ,—но, повторяю, это только исключенія.

Да, духъ бюрократизма, чиновничества, во всемъ и вождѣ въ Омскѣ. И это понятно. Городъ, живущій почти исключительно на средства государственнаго казначейства; городъ, въ которомъ 20-е число самое знаменательное и наиболее рѣшающее число, городъ чиновниковъ всевозможныхъ вѣдомствъ, учрежденій, разрядовъ и категорій,—въ такомъ городѣ ничто иного и быть не можетъ. Въдѣ Омскъ почти ничто не производится, но исключительное потребление и расходство. Если не ошибаюсь, все его «производительность» не превышаетъ суммы въ 100—110,000 руб.,—а изъ этой «суммы производительности» почти половина приходится на долю пивоводовъ, винокуренныхъ и водочныхъ заводовъ, «Торговли», въ настоящее смѣстѣ, здѣсь почти никакой нѣтъ, ремесленной трудъ весьма ограниченъ. И вотъ, почти все живетъ «службой»—«20-мъ числомъ». Представимъ себѣ, что въ одинъ прекрасный день упразднится генералъ-губернаторство, а областыя учрежденія перейдутъ въ другой городъ,—и съдѣ Омска простоятъ; я полагаю, что онъ претерпитъ въ несчастійшій и бѣднѣйшій трудную массу народа совсѣмъ пошла бы по міру, ибо онъ и не понимаетъ даже возможности существованія нѣтъ «службы», большинству нѣтъ нѣтъ даже странно должно казаться мнѣніе о возможности «жить» безъ «мѣстечка», быть «человѣкомъ», не будучи чиновникомъ. По отнимъ и тамъ, и сами они съ первыхъ годовъ своей жизни готовились къ «службѣ». Самые первоначальное «воспитаніе» и «образованіе» вынуждены имъ терпѣтую вѣру въ то, что человекъ не можетъ не служить, и что 20-е число не можетъ не доставлять средствъ къ существованію. Ихъ никому больше и не училъ, ихъ воспитали не о чѣмъ другомъ не думали и не мечтали сами,—откуда же имъ объ этомъ знать? Въдѣ, быть порывимъ, самолюбиемъ, кузенномъ смылу «чиновника», «дворянина»,—«и прилично», стыдно....

Кстати о воспитаніи. Въ городѣ, насасво, проивающему бюрократизму, нѣтъ педагоговъ,—понятно—не могъ бы устоять внѣ влѣнія чиновничьяго духа», если бы даже они обладали и гораздо болѣе сильными запасамъ нравственныхъ и духовныхъ силъ. И дѣйствительно,—учителя, педагоги—за весьма немногими исключеніями—чиновники по учебной филономіи, и только чиновники. Внутренній мѣръ учащагося, его нравственная филономіи,—для нихъ поговорная, ихъ не касающаяся статья. Знать урокъ, выучить урокъ твердо,—вотъ все, чего они требуютъ и чѣмъ они интересуются. Вниманія дисциплина, формальная сторона дѣла ихъ только и интересуетъ. Недавно одному моему другу пришлось быть въ обществѣ въ одномъ домѣ, гдѣ завязался разговоръ (въ «детской», разумеется, формѣ) о воспитаніи и образованіи. Въ этомъ обществѣ находились и одинъ крупный педагогъ, имѣющій крупное вліяніе въ мѣръ учащихся и учащихся. И что же? Сѣ педагогъ (человекъ, замѣтьте, сроднѣхъ дѣтъ) скорѣе былъ изытанъ розги изъ вѣднѣя учебныхъ заведеній: розга-дѣ «въ наши времена» вліяла на «существованіе», занятій, на примѣрное поведение,—а теперь сколько дѣтвѣе, сколько сварливыхъ учениковъ, сколько не въ состояніи окончить курсъ и т. д. А все это того, что розга изытана и т. д. А для болѣешъ учительности педагогъ прероскопалъ, что вотъ онъ своихъ дѣтъ съдѣтъ, и дѣло идетъ прекрасно. Не правда ли, характерная разсудительность!.. Наталочныя края, генералъ Колпаковский, послѣ перваго опыта съ «рогата», категорически заявилъ, что онъ не желаетъ вѣднѣя подобнаго «реформъ» въ его генералъ-губернаторствѣ. Такъ, по крайней мѣрѣ, убѣждаетъ городскаго молва. И я склоненъ вѣрять этому, зная изъ нѣкоторыхъ источниковъ взгляды на учебное дѣло ген. Колпаковского. Кстати, вопросъ объ учительскихъ связяхъ, о которомъ я уже сообщалъ Вамъ, находится теперь въ такомъ положеніи.

Въ виду того, что устройство складовъ въ областныхъ городахъ должно обійтись довольно дорого, и средствъ на это не имеется никакихъ, генералъ Болшачниковъ намѣренъ хлопотать объ устройствѣ ихъ по уезднымъ городамъ, ибо убѣжденъ въ полезности и необходимости складовъ.

Въ заключеніе, несколько словъ о томъ, что передъ нами глазами. У насъ полая оттепель, снѣгъ во многихъ мѣстахъ совсемъ растаялъ. На улицахъ обшариваю люди. Теперь обыватель съ особенной силой назначаетъ ощущать предель почти полая оттепель ночного освѣщенія улицъ и допоздна плохихъ санитарныхъ условий своего города.

А санитарное состояние Омска, по истинѣ, несравнимо. Я сѣлаю, для его характеристики, небольшое извлеченіе изъ рѣчи уважаемаго и научно-образованнаго врача П. А. Соломина, читанной имъ на послѣднемъ годовомъ засѣданіи Мед. Общества и впаечтанной въ протоколъ Общества № 1. «Не для того заболѣть Омску, напр., холерой, потому что послѣдняя найдется здѣсь вполнѣ благоприятна для себя условія... А что тифъ, бравельноносомъ, чашотка, равно какъ и оспа, скарлатина, корь, дифтеритъ и др. эпидемія на людяхъ въ Омскѣ очень часты; чума же на рогамотъ скоту сѣлалась болѣзнью эпидемической—это всекому извѣстно». Хотя Омскъ спасается отчасти широкимъ спрутомъ улицъ и площадей, но «послѣдняя нечистота, а нѣмъ и осетямъ не отчищаются». Система вывоза и сожиганія нечистотъ совершенно несостоятельна; нечистоты вывозятся «въ открытыя бочки» и казакъ; содержимое послѣднихъ распыляется вѣтрами, а что, что остается въ кадкахъ, сваливается не на какое-либо опредѣленное мѣсто за городомъ, а зря—дѣ полагю, такъ что городъ кругомъ облебенъ кучами навоза и гадитъ содержимымъ изъ бочекъ». Что же касается сожиганія этихъ нечистотъ, то дѣло заключается въ томъ, что вышвыриваясь съ поверхности и подожженный навозъ тѣлѣтъ только съ поверхности, давая много дыму; ддро же ео остается нетронутымъ, размысается дождями и получающимъ экстрактъ омы-таки грязитъ и заражаетъ почву кругомъ города, а чрезъ почвенную воду и самый городъ, или же обранный въ пыль, разносится по воздуху. Если къ этому прибавить, что болѣе, боевенная заведенія и кирпичные заводы, госпитали съ его призрачной и сильно грязными баня расползаются по берегамъ р. Омъ, то понятно будетъ, что «вода въ ней нѣмъ всякой критикѣ, прямо зловредна», что не можетъ не отражаться на здоровье обитателей прѣбрежныхъ жителей, пользующихся этой водой для питья.....

З.

Тобольскъ, 20 марта. *(Убийство и кража въ церкви с. Подуровского.* Въ ночь на 18 марта было совершено убійство съ ограбленіемъ въ селѣ Подуровскомъ, Карачинской волости, въ 14 верстахъ отъ города, а именно, въ Знаменской церкви были убиты двое церковныхъ сторожей и одинъ старикъ, говѣвшій въ этой церкви и оставшіе вѣчать. На мѣстѣ преступленія были найдены налкі и пороги отъ военныхъ мушкетеровъ, что указывало на борьбу убитыхъ съ своими палачами. Церковь ограблена, но на какую сумму еще неизвѣстно. Преступники найдены, это двое солдатъ одного изъ послѣднихъ наборовъ; они служили въ здѣшнемъ военномъ лазаретѣ, въ качествѣ служителей. Отприсланные у начальства куда-то пойти въ городъ, они отравлялись на поводѣ въ свое село Подуровское и, совершивъ тамъ преступленіе, возвратились на другой день утромъ въ городъ. По этому дѣлу теперь производится формальное слѣдствіе.

Енисейскъ, 19 марта. *(Болѣзни. Кража и убійство. Полицейскіе служакъ.—Донеси на виноторговцевъ.—Несостоятельность и инфантилизмъ).* Злободневъ у насъ по прѣсему—болѣзни и кражи. Съ начала Баладина, помнящаясь поѣ одной кришей съ его кабакомъ, выкрадено нѣсколько ундовъ сахара. Въ субботу, во время величюной, когда монахи ушли въ церковь для отпраздненія богослуженія, въ келью отца казначея забрались воры, предварительнѣ убили повара въ снѣгахъ, у входа въ келью. Преступники не найдены. По повелу наставнаго доноса Е. Р. на виноторговцевъ, по распоряженію товарища прокурора прѣсудено къ казни. На спросъ Р. о подателяхъ, онъ не далъ никакихъ положительныхъ объясненій. Донесъ другого доблестнаго гражданина В. тоже не оправдалъ. Подобно этимъ дѣлительнымъ, нѣкто золоторымышленникъ М. заложившій здѣсь крупную сумму, все свое недвижимое имущество перевелъ на имя своей жены; но онъ ошибся въ расчетахъ, — закономъ прѣсудено, что въ случаѣ несостоятельности мужа, имѣние жены, перешедшее отъ мужа, поступаетъ на удовлетвореніе долговъ мужа, если со дня перевода имущества до открытія несостоятельности не прошла десятилѣтняя давность. Правда, не такія еще дѣла обдѣлаются;

напр., одинъ золоторымышленникъ позанимательствъ 6000 руб. у друга золоторымышленника. Получивъ деньги, вѣсселдатель сѣлѣтъ заявленіе о томъ, что онъ, написавъ вексель, отпирался за полученіемъ денегъ, но вексель дорого вырвался, а потому у кого онъ окажется, считать его недействительнымъ. Впрочемъ, этотъ послѣдній фортель былъ выкупленъ годъ три тому назадъ и я его привелъ въ видѣ иллюстраціи для того, чтобы показать среди какихъ людей приходится жить.... Не полнѣмъ ли, протянутую руку, откажутся, принять, ихъ въ своей квартирѣ и слѣдующимъ, испуганнымъ, домыслимъ не будетъ конна! Бонъ напр. Егоръ Шаранга, на кого онъ только не понадалъ разнаго рода протѣній обвиняя въ томъ или другомъ преступленіи лицъ, не желающихъ съ нимъ имѣть никакихъ отношеній. Провѣтъ онъ и о личномъ оскорбленіи, не соверзовавшемся дѣйствіемъ, проствѣтъ о такомъ, которое соверзовалось дѣйствіемъ и т. п. Неужели порядочныхъ людей неждѣ не быть и оскорблять!....

Бугучанскій край, Енисейск., окр., 10 февраля. *(Отношенія крестьянства къ новому положенію о самоуправленіи).* Наконецъ, давно ожидаемое, новое положеніе о крестьянскомъ самоуправленіи у насъ явлено; оно истрѣчено населеніемъ несочувствительно, не съ ожиданіемъ чего-либо хорошаго, а какъ нарушение уже существовавшаго порядка и послѣдствіемъ на традиціонныя начала. «Душе не будетъ», слышится общій отзывъ. Это убѣжденіе, какъ видно, существовало и у избранныхъ представителей новаго управленія, такъ какъ они не только не выдѣли въ новомъ положеніи чего-либо хорошаго для будагую, а даже принимали его съ какою-то страхомъ, до того, напр., подѣбствовавшимъ на II-скаго волостнаго старшину, что онъ, призвавъ службу, ушелъ въ оборокъ. Спрашивается, можетъ ли подобный старшина быть защитникомъ крестьянскихъ интересовъ, съ ушедшимъ вѣсти свое дѣло, забавляясь за порядкомъ въ волости и вообще быть представителемъ власти крестьянскаго самоуправленія? Довести наши общества до пониманія цѣли введенія крестьянскаго самоуправленія, при нѣмъбѣзѣтѣ большинства, трудно, но мы не лишены возможности избирать себѣ опытныхъ руководителей въ лицѣ волостныхъ старшинъ, — у насъ же почему-то это было уничтожено въ вида. Выбѣтъ съ старшимъ положеніемъ, у насъ остаются и старые пиракы: мы говоримъ, найдемъ сельскихъ писарей для обществъ. Съ давняго времени здѣсь эти дѣла болѣе частью занимають поселенцы, ямъ самой сонинательной нравственности. Не смотря на то, что всегда существовалъ законъ, и новымъ положеніемъ онъ истолкованъ въ болѣе широкій смыслъ, что въ сельскѣ писаря не должны быть злоупотребляющія лица, опровергнуто по суду, этотъ законъ нѣмъ общенъ, и сельскѣ писаря по прѣсему состоятъ изъ поселенцевъ. Что продѣлываютъ эти походотцы, достаточно указать на то, что они вѣтъ, нѣтъ въ мнутающемъ году, явившись въ деревню въ-суду, вытребовали крестьянина I-на и взяли съ него, посредствомъ вымогательства, при старшинѣ и свидѣтеляхъ, ватуку 25 р. за то, чтобы освободить I-на отъ ареста при волости, прѣсуденнаго его несуществовавшимъ рѣшеніемъ суда. Подобныхъ людей, конечно, сѣлѣвано бы не только прогнать со сѣлѣвомъ, но предавать суду, а у насъ, напротивъ, они служатъ и получаютъ еще прибавку къ жалованью. И опять приходило доказатѣ, что мы не имѣемъ хорошаго представителя въ лицѣ волостнаго старшины, который не допуститъ бы въ службу писарей, обирающихъ своихъ крестьянъ. Нельзя сказать, чтобы у насъ новое положеніе нѣкого не раздало. На него въ особенности возлагають болѣшія надежды всѣхъ звѣнша общественныя піванки, т. е. кузакъ и миробы, и въ особенности двое изъ самыхъ значительныхъ, слывающихся въ народѣ подъ именемъ «Фильш» и «дядя Василья». Эти господа теперь также убѣждены, что при новомъ крестьянскомъ судѣ, у нихъ не пропадетъ ни одинъ грошъ, изъ всей ямъ накатной и выкатной казны дѣ крестьянскаго пошела. Послѣдній даже, говоритъ, рѣлѣжмъ уже по деревнямъ, будто бы поугаты своихъ должниковъ новымъ судомъ. Посторонній наблюдатель.

С. Вознесенское, Красноярскій окр., 10 марта. *(Назначеніе порочнаго людей на обществ. должности).* До сихъ поръ крестьянское самоуправленіе въ Сибирѣ, особенно Восточной, находится еще подъ сильнѣмъ влияніемъ земскихъ застѣдладей, неправдивыхъ и злѣншихъ кулаковъ. Слѣшъ и рѣлѣтъ бывають, что кулакъ, воръ, переводчикъ фальшивыхъ денегъ, кабакчикъ избирается на какую-нибудь общественную службу по волости, гдѣ онъ на полной волѣ можетъ развратить свою дѣятельность. Мало того, что «застѣдладей тѣннаго яри» игнорируютъ народную нравственность, они обходятъ и примыя указанія закона, который въ ст. 115 общ. полож. о крестьянхъ, ясно опредѣляетъ, чтобы лицо, избираемое въ волостные старшины, было во всѣхъ отношеніяхъ безупречнаго пове-

деня, т. е. с не бывшее по с. съдѣствію и не опороочено судомъ. Но факты указываютъ, что законъ этотъ остался мертвой буквой. Такъ, недавно въ Вознесенскомъ вол. приращеніи должност. вол. писаря исправляя, окончившій срокъ каторги Р—въ, а въ концѣ февраля наше общество на волостномъ сходѣ составило «привороч» объ избраніи волостнымъ старшиною крестьянина дер. Тертежской Ивана Кузнецова, притѣмъ въ приворочѣ, свидѣтельствуя, что Кузнецовъ челоукъ «грамотный» (!?) и повеленія хорошаго, такъ какъ *мною* поутъ судомъ и съдѣствіемъ не состоятъ, общество приводитъ цѣлый рядъ состоявшихся объ этомъ съудомъ Кузнецовѣ рѣшеній судебныхъ мѣстъ. Рѣшенія эти настолько поучительны, настолько удобоубедительны для характеристики хорошаго повеленія Кузнецова, что мы лучше приведемъ ихъ изъ текста привороча. Тамъ говорится, что въ 1877 г. по рѣшенію Еввасеяского губ. суда крестьянинъ Иванъ Кузнецовъ по переводу фальшиваго кредитнаго билета 10 руб. заложенности отъ суда оставленъ свободнымъ; 2) по рѣшенію приращ. сета 16 Февраля 1878 г. за нарушение штепелнаго устава Кузнецовъ оштрафованъ 65 р.; 3) Указомъ сета отъ 28 октября 1877 г. за безпріятель въ шт. заведеніи, содержащемъ въ с. Шиншиковомъ, овъ подвергнутъ денежному взысканію 25 р.; 4) Рѣшеніемъ Вилюевскаго губерн. суда на 30 ноября—7 января 1883—84 г. опредѣлено: крестьянина Ивана Карладова Кузнецова, по покупке будто бы нѣзъавдомъ *) краденыхъ товаровъ, отъ суда освобождѣть.

Если принять въ соображеніе, что во вѣдѣніи «Времен. Правит.» сибирскій судъ былъ мнѣнственъ въ лицѣхъ «будто-бы» совершеннѣйшихъ какое-ни на есть преступленіе, то ставитъ попутнымъ, что съдѣствіе разумно по въ «хорошимъ повеленіемъ», о которомъ идетъ рѣчь и приводятся ссылки на факты въ приворочѣ.—Засѣдатель (тоже Кузнецовъ) представляетъ этотъ приворочъ въ Красноярское окружное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, снабдивъ извѣрованіемъ на должност. вол. старшинѣ свое и собственной рекомендаціи, тоже дов. курьернаго свойства. Въ виду, говоритъ засѣдатель, названныхъ поустейнаго набраннаго имѣнства, досуде приращенію, что при достаточной грамотности, совершенной трезвости и способости Кузнецова не только въ отпращеніи распредѣлительныхъ обязанностей, но и въ личномъ руководствѣ дѣлпроизводствомъ волостнаго правленія, лучшего выбора на должност. старшину изъ населенія Вознесенской волости быть не можетъ.

— Въ ночь на 28 марта, въ д. Вотково, Богородской вол. Томскаго окр., зарѣзалъ литовск. пр. Петръ Заботинъ, 50 л. Въ послѣднее время Заботинъ былъ скученъ и молчаливъ. Причиной самоубійства неизвѣстна.

Основаніе публичной бібліотеки въ Ачинскѣ.

Ачинское общество можно поздравить съ очень крупнымъ приобретеніемъ. Въ засѣданіи Ачинской городской думы 22 марта городской голова дозволяетъ гласнымъ, что Ин. Мих. Сибиряковъ, телеграфной на имя учителя гор. училища, г. Карладова, урѣдильщикъ, что если думъ не пожелае утвердить гор. бібліотеку, то оны жаруется на это 1.000 р.

Городскій дума, отнесся съ полнымъ сочувствіемъ и благодарностью къ такому предложенію г. Сибирякова, постановила: удавить ежегодно изъ гор. дѣнъ сумму на содержаніе бібліотеки въ 200 р. и давать, кромѣ того, помѣщеніе. Съ своей стороны, городской голова поспернать на этотъ предметъ 100 р., а некоторые изъ присутствовавшихъ въ засѣданіи гласныхъ—155 р., а именно: С. Е. Морозовъ, 50 р. Шенкинъ, 30 р. Топковъ, 25 р., Никифоровъ 25 р. Паппъ 10 р., Бураковъ 5 р., Андроновъ 5 р., А. Буракова 10 р. Политика продолжается. Помещать новому учрежденію усадьбу и вѣста, а обществу—бережно почитать это дѣлше, охраняя его отъ всякихъ смачностей. Основаніе публичной бібліотеки въ недавнее время въ различныхъ городахъ Сибири показывается, какую огромную пользу оны приносятъ населенію, и какое воспитательное значеніе имѣютъ для массы. Такими бібліотеками наиболее стара.—Иркутская и Минусинская, такны изъ болѣе новыхъ—Томская, Семипалатинская, Петропавловская, Колыванская и др. Рекомендую устроителямъ Ачинской бібліотеки воспользоваться опытомъ существующихъ бібліотекъ, обратившись къ нимъ съ запросомъ о томъ, какъ тамъ ведется дѣло. Главное вниманіе должно быть обращено на добрый выборъ, который отнюдь не долженъ дѣлаться безъ содѣя конспегитивныхъ лицъ. Нужно стремиться сдѣлать бібліотеку бесплатной, доступной вселому, открыты при ней кабинетъ для чтенія, снабдить ее развозможными сирочными книгами, тщательно и возможно

*) Когда богатѣй общинами, то иногда его преступное дѣлше не возмещается позитивно, а всегда считается словомъ «будто-бы».

можно поборать въ ней отдѣлъ сочиненій, касающихся Сибири, такъ какъ озаченіе съ рѣшимъ своимъ крестьямъ должно стоять на первомъ планѣ.

Сибирская хроника.

8 марта въ юридическомъ обществѣ въ Петербургѣ профессоръ Сергѣевскій произнесъ интересную рѣчь «О ссылькѣ въ XIX вѣкѣ».

Въ XIX столѣтіи ссылка практиковалась часто. Она замѣнила собой прежде бывшее изгнаніе или «выбѣгъ вонъ изъ земли». Уложеніе 1848 г. назначило ссылку за многія дѣла, но число ссыльныхъ было чрезвычайно велико. Ссылались все, кто казнили, и все тѣмъ, рабачины, табачники и пр. Область ссылокъ постоянно расширяется. Въ 1869 г. ссылка назначается тѣмъ, кто увѣнъ на кого бытъ челоукъ неправдою, вынужденъ въ неуменьшенномъ пожарѣ, наосорѣ, вѣсьмъ гуляющимъ, подорожными людемъ, даже приторымъ ишмамъ.

Въ первое пятилѣтіе царствованія Борнеа Годунова всякъ не было смертной казни, но ссылокъ много. Въ древней ссылкѣ замѣчательна одна практическая дѣль, которую всегда имѣло въ виду московское правительствѣ. Не было непрозрительной ссылки, высылались люди на службу гражданскую или военную, ссылались на окранныя для заселенія и укрѣпленія границы, для добыванія хлѣбныхъ запасовъ служивымъ дѣланъ. И государство направляло ссыльныхъ въ тѣ мѣста, гдѣ наиболее нуждался въ людяхъ. Вся Россія и все сибирское города служили мѣстомъ ссылокъ. Гдѣ не хватало молодыхъ силъ, туда и направляли выслаемыхъ преступниковъ. Нужно же строить города—оны строятъ, нужно-ли обрабатывать землю—оны обрабатываютъ, но каждый въ ссылкѣ имѣлъ свое дѣло, которое и кормило его.

Понятно, что при такомъ взглядѣ на ссылку, государство было заинтересовано, чтобы сама ссыльный оставался работать тамъ, гдѣ нужно и куда ссылаютъ, чтобы на томъ мѣстѣ и въ томъ числу жить, гдѣ ему угодно и «на старшину» бѣжать не мыслитъ. И вотъ, чтобы закрѣпить оны на новомъ мѣстѣ, съ нимъ имѣлъ ссылаемъ нево его семью, въ XIX вѣкѣ ссылали нескѣ, кто жинѣ въ томъ.

У насъ по общему праву дѣти совѣтъ не подлежатъ ссылкѣ, а тогда дѣти обязательно ссылались съ родителями. При ссылкѣ всегда выдавалась практическая польза отъ нея—гдѣ женшны мало, туда гласитъ оны старшій указъ, «хотелось и вдовымъ не ссылаютъ». Были и такой случаи: въ 1857 г. одну женщину приворочилъ было къ ссылкѣ, по разсудили, что оную бѣе мужа сослать, ее не спотручно, а мужу за женщину воровство идти въ ссылку не подобаетъ, а посему и оставили жену на мѣстѣ, гдѣ мужъ жилъ.

Ссыльные подчинялись общему порядку казни. Въ отношеніи ихъ были только 2 особыхъ приращ.: 1) нельзя было посылать ихъ съ отпаченіемъ и порученіями въ Москву и болше города; 2) нельзя было центральной власти «вертять» ссыльныхъ, т. е. переводить съ мѣста на мѣсто. На самомъ дѣлѣ послѣднее вѣводаніе нарушалось постоянно. Очевидно, что такая ссылка не сопровождалась лишеніемъ правъ, которое тогда вовсе и не входило въ систему каръ, ибо все граждане были заприщены государству. У ссыльныхъ отбиралось иногда имущество, но правъ на новое приобретеніе и правленіе оны не лишались. Ссылку можно раздѣлить по тремъ категоріямъ.

Ссыльные высылались: 1) на службу, «кто въ какую годится», притѣмъ жалованье имъ было немалое меньше по сравненію съ военными людемъ, а потомъ и совѣсьмъ сравнявалось, 2) въ посѣдь для приращки въ посѣдкамъ тѣлымъ дѣланъ; 3) на вѣщину, преимущественно въ Сибирь, гдѣ отпачался имъ земля для обработкы и выдавалась ссуда на хозяйство (по 2 р. съ полтинной за полсѣтаніемъ), съ тѣмъ, чтобы половина работалась на государя.

Были и ссыльные люди по платѣ. Тамъ была полная свобода жить по своему, а оны одинъ должнъ былъ платитъ оброкъ собоками.

Въ древней ссылкѣ нѣтъ вовсе ссыльныхъ безъ опредѣленнаго гражданскаго положенія. Правительствѣ заботилось о благосостояніи ссыльныхъ, такъ, какъ оно само получало большія выгоды отъ труда ссыльныхъ.

Понятно, что при такой ссылкѣ достигались и исправительныя дѣла, хотя правительствѣ вовсе объ этомъ не заботилось. Оно смотрѣло на вещи практично, никакъхъ сантиментальностей не знало. Въ думу къ старшинству не зашло, а налагало на него кару и изъ этой кары старшосудъ навѣсь наибольшую для себя пользу.

Позлы оны и достигло. Даже Крижачихъ и много иностранцы ссылѣдательство въ благоустройствѣ многихъ мѣсть трудами ссыльныхъ.

Конечно, при этом было много и великих беззаконий. Патриархи, облачая грамотами, что в Сибири люди посягают даже на сестер и матерей, живут с язычниками, — но земля заселялась, приобретались новые поселки и повсюду много обращали внимания на патриарши грамоты. Местные попы — тоже люди практически, изобрели даже особый обряд вчлвчания христиан с язычниками — полухристианскій — полуязыческій. Общая практическая того времени способствовала и общему благосостоянию. В большей части Сибири избыточество шло невольно.

Иногда сельские и волные люди отправлялись на промыслы пытать счастье, приобретать государю новые з-мля. Сельские желали жить по своему, правительство не столько препятствовало им в этом, сколько старалось вылезть для себя пользу из их предприятий. Для личной инициативы было широкое поприще в Сибири. Вообще древняя ссылка сослужила свою службу русскому государству.

Такая была ссылка в былые времена, мало похожая на современную; но по нашему, при объекте результатов старой ссылки нужна ответственная, а не абсолютная мтра: нужно бы сравнить результаты, данные ею, с результатами военной колонизации. Может быть, ссылка и оказала некоторую услугу государству в прошлом, но теперь мы благословим тот день, когда нас избавить от необходимости принимать эти веропреныя и слишком, слишком дорогие «услуги!»

— Недвно основание во Владивосток «Общество изучения Амурского края» начало свою деятельность. На первых порах оно занялось изучением некоторых природств, напр., одного вымирающего тунгусского племени — орачей, среди которого производил свои изыскания мѣстный ученый г. Маргаритов. Это племя, числящееся в настоящее время всего в количестве 318 душ, живет на берегу Японского моря, преимущественно при устьях рѣчек, гдѣ оно занимается добычей входящей из моря рыбы. Г. Маргаритов подробно изучал бытъ орачей, их промыслы, торговлю и причины вымирания.

— Из Благовѣнска пишутъ въ «Сибирь», между прочимъ, о дороговизнѣ съѣстныхъ припасовъ и дешевизнѣ челоѣческой жизни: одного караула убили за сторове драпное пальто. Виновоныхъ, какъ говоритъ корреспондентъ, «по обыкновенію» не нашли, но за то корреспонденція шутя весьма усильно, въ качествѣ Амурской край не отстаетъ отъ другихъ Сибирскихъ населеній. Выдумалъ еще тамъ въ общественномъ журнальчику на выписку журналовъ, собралъ 260 р. и хотѣлъ деньги послать, на почту, но почмѣеистеръ, ничего ковенно на такую услугу не жертвовашій, рѣшилъ, что будетъ журналовъ и на 100 р., а остальные следуетъ употребить на покупку ступель, по этому случаю произошли сперва шумъ, а изъ него возникъ протоколъ. Даже узнаемъ, что шумливые поминанье, но что сдѣлалось съ починной суммой неизвестно. «Разрѣшилъ»-ли почмѣеистеръ выписку журналовъ или старая Благовѣнская постановя ему палачикъ послать смерти за поощреніе мѣстной промышленности — покрыто мракомъ неизвестности.

— Ившая о предстоящемъ годичномъ собраніи членовъ общества для оказания пособій учащимся сибирякамъ, газета «Сибирь» пользуется случаемъ напомнить гдѣ членамъ названнаго общества, что какъ видно изъ прочтннаго на засѣданіи распорядительнаго комитета 10-го сего марта отчета, установленной членскій взносъ сбавила только приблизительно на 1/10 часть всѣхъ членовъ. — Не углубляемъ.

— Заинтересуетъ изъ корреспонденціи «Восточнаго Обзорнія» нѣкоторая свѣдѣнія о школахъ въ Якутской области. Школъ всѣхъ около 18, содержитъ они на счетъ общества. Повышенія школъ крайне неудовлетворительны — по большей части тѣ же юрты, жалкія подпалубы, высотой отъ 2 1/2 до 3 аршинъ, во время морозовъ въ нихъ невыносимо холодно. Учителя — совершенно не подготовленные къ своей дѣятельности. Ученіе грамотъ ведется по буквослагательному методу, даже тамъ, гдѣ являются учителя Уинникаго. Не лучше изучать дѣла въ провинціяхъ Якуты вообще отличаются способностями, учатся хорошо, но рѣдко кончаютъ курсъ.

— Городской бюджетъ Владивостокъ: Отличный сборъ съ недвижимыхъ имущества дастъ 3,855 р. плата за пользование городскими угодьями и имуществомъ — 47,745 р., разнаго рода пошлины и акцизы 8,509, продажа дровъ, затопленныхъ на общественный счетъ 9,482, разнаго поступления 3,258 р. Итого доходовъ 70,863 р. Расходи: содержание городского управления 22,323 р., народное образование — 3850 р., постройки и ремонтъ городскихъ зданій — 1,850, устройство и содержание городскихъ улицъ и разнае мелочные и оборотные расходы — 34,228 р. Всего расходовъ 75,769 р. Дефицитъ въ 4896 р. предположительно покрытъ

изъ сбереженій прошлыхъ годовъ. Главнй доходъ города — сборы за пользование городскими угодьями и имуществомъ около 67% — два главныхъ расхода содержание городского управления; сюда вошли: полиція, пожарная и санитарная части — приблизительно — 29% — и устройство и содержание городскихъ улицъ — 45% — оба расхода вместе 74% саникомъ, на народное образование 5%.

— По свѣдѣніямъ начальника Алтайскаго горнаго округа, изъ 43 приисковъ, предлагаемыхъ къ продажѣ съ торговъ въ маринскомъ округѣ, купаль 21, въ Алтайскомъ округѣ предлагался на продажу и купаль, а о 8 въ Усть-Каменогорскомъ уѣздѣ, назначенныхъ къ продажѣ, свѣдѣній нѣтъ.

— «Сибирь» сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о попыткѣ распространенія чтенія книгъ въ Баренскомъ окр.: въ прошломъ году собрано по подпискѣ 24 р. 50 коп.; изъ нихъ на 10 р. выписано 109 экземпляровъ книгъ и крокъ того пожертвовано 9 экз. дешевыхъ изданій. Изъ этого числа продано 47 почти исключительно книгъ изъ деревни, 70 экземпляровъ оказались въ чтеніе. Всего было 700 требованій книгъ. — Скромное начинаніе, но не безплодное. Онѣтъ этого показат., какъ сообщаетъ корреспондентъ названнаго газетъ, что крестьяне интересуются не только сказками и вообще нригла не прочь купить книжку; спрашиваютъ этого товару и на шиткахъ, иногда выходящихъ по Лѣт, но тамъ, въ селѣхъ, книгъ не бываетъ; кромѣ того крестьяне рады-бы учить дѣтей грамотѣ, да учить ихъ некому и негдѣ.

Хроника городского самоуправления.

Томская городская дума, въ засѣданіи 30 марта (при 31 ясновнѣ), изъ 7, поставленныхъ въ програмѣ вопросовъ, разрѣшила только 2, а именно: 1) разрѣшенію думой прежняго состава постройки на концѣхъ базаръ каменной 2-хъ этажной харченіи (по сметѣ въ 10,227 р.) — опредѣленію произвестъ хозяйственнымъ способомъ черезъ гор. управу, при чемъ выборъ мѣста для постройки возложена на гласныхъ М. И. Некрасова, Н. П. Батуряна, Я. И. Акулова и В. В. Иванова и 2) товарищамъ иратора обществъ банка, вместе отказавшаго отъ этой должности В. И. Шумрыгина, избрала, большинствомъ 19 голосовъ противъ 12, Г. С. Пилевова. За тѣмъ прочитаны были докладъ гор. управы о томъ, что вслѣдствіе увеличенія должности покровнаго по городскимъ дѣламъ, потребовалось затруженіе въ реленіи разнаго рода искомыхъ и тѣлбныхъ дѣлъ, такъ какъ въ числѣ дѣлныхъ управы нѣтъ людей, знакомыхъ съ гражданскимъ правомъ и судопроизводствомъ, гласный В. П. Карпачинскій заявилъ, что самое лучшее — возложить веденіе этихъ дѣлъ на городского секретаря, съ вознагражденіемъ въ 300 или 400 р. — но М. В. Андреевъ отъ принятія этой обязанности отказался, не считая себя способнымъ выполнять ее, какъ слѣдуетъ. Начался споръ о томъ — нуженъ ли нѣтъ для веденія этихъ дѣлъ особый специалистъ, кто-то заявилъ объ учрежденіи комиссіи, съ назначеніемъ въ нее гласныхъ В. П. Карпачинскаго и Ө. И. Акулова (съ какою именою цѣлью — разсудить, за шумомъ, не было возможности), но въ это время большинство гласныхъ разошлось, — было около 10 часовъ, — засѣданіе же мѣсто гор. головы, нѣсколько минутъ поговоривъ о чемъ-то съ собравшимся около него куцкой гмиахъ, снялъ съ себя шубъ, изъ чего и нужно было заключить, что засѣданіе окончилось.

Русскія извѣстія.

«Нельзя» горько сътуетъ по поводу современныхъ журнальскихъ нравовъ. Разбирая причины ихъ упадка, почтенный органъ высказываетъ въ же самая ображенія, за которыя на насъ такъ часто нападали съ разныхъ сторонъ.

«Какъ ни печально это признать, — говоритъ «Нельзя» — но вѣрнее продажныхъ элементовъ въ литературу представляеть собою несомнѣнный фактъ, и это обстоятельство является одной изъ главнѣйшихъ причинъ деморализаціи литературной среды. Въ числѣ дѣлателей печати встрѣчаются въ настоящее время люди даже съ убогими пронырками, люди, изучающіе искусство писать на сочинительскій доносъ и т. и. Какимъ образомъ могло случиться, что столь благородное дѣло, какъ полезное печатаніемъ словомъ, могло попасть въ столь нечестныя руки? — Причинъ тому дѣнь. Одна изъ нихъ лежитъ въ условіяхъ, которыми обставленъ у насъ возмощность проникновенія въ среду дѣлателей печати; другая пада-

еть всею на общество. Если бы общество относилось кь более строгимъ выборамъ къ органамъ печати, — герои дѣний, предусмотрѣвшихъ и непредусмотрѣвшихъ Улож. о наказанияхъ, были бы принуждены быстро оставить свои должности руководителами общественнаго мнѣнія и искать деятельности въ болье соответствующихъ имъ сферахъ. Къ сожалѣнию, нравственный уровень нашего общества еще не настолько высокъ, что оно спокойно подождетъ падѣнія гонимыхъ, занимающихся шаландажомъ. Дюносамъ или даже ограбленнымъ почтѣ. Въ защиту общества можно бы еще сказать, что оно не знаетъ прошлаго дѣятеля, произведенія которыхъ пошлеть; но этотъ аргументъ не имѣетъ никакого значенія, въ виду того, что шантажизмъ, дюносажи, вступивши въ число дѣятелей печати, продолжаютъ ту-же дѣятельность, только расширивъ ее при помощи печатнаго слова и, такимъ образомъ, дають полную возможность обществу оценить себя по достоинству. И если общество продолжаетъ поддерживать этихъ «литераторовъ», то на него и должна падать значительная доля вины за дѣлоразрушеніе печати. Но эти-то именно господа и вносили въ литературную среду тѣ прѣимы полезныя, тѣ способы обужденія вопиющихъ, которые практиковались такъ широко въ настоящее время, и которые не могутъ не возмущать каждаго неспоряющаго нравственно развитка» («Неделя», № 9).

Вотъ, дѣйствительно, великозныя результаты разсужденій на тему: «какое намъ дѣло до поступковъ литератора, лишь бы онъ писалъ хорошо?» Не задался-ли когда нибудь публика, наконецъ, вопросомъ: зачѣмъ же человѣкъ пишетъ одно, а дѣлаетъ другое? Какое онъ имѣетъ наслѣдств. право писать одно, а дѣлать другое? — Въдѣ, цѣль писателя — распространіе мысли и убѣжденій, а говоритъ, доказываетъ на словахъ одно и дѣлаетъ другое — развѣ не значить компромитировать высказанную мысль? Часто слышаны такія оправданія: «помилуйте, вѣдь, надо жить чѣмъ нибудь человеку!» вотъ онъ и «пишетъ»; или: «стакон-то, въ сущности, нисколько не существуетъ КК, но у него — личности въ АА или ББ, вотъ онъ и расписался за перо!»... Каковы уровни тѣхъ лицъ, которые, ради личнаго и чужаго, готовы связаться съ первыми попавшимися шантажистами? Неужели, въ глазахъ публики, и посяганіе и прѣисъ — одно и тоже и служить одному и тому же дѣлу? Показуя, придется сказать, что послѣднимъ живетъ съ нашею читавшею публикой хуже, чѣмъ первымъ. Вотъ въ какомъ краскахъ рисуется положеніе современной прессы одинъ изъ лучшихъ ее провинціальныхъ органовъ:

«Тяжелое время переживаетъ въ настоящее время русская періодическая пресса, которая, не ограничивая своей великой миссіи узкими рамками увеселенія толпы и исканіюна легка развлекательныхъ нереальныхъ пентроновъ массы, поднимаетъ тяжелое бремя борьбы съ напиханъ общественнымъ разслабленіемъ, широкой волной востановившій отовсюду, — даже въ самыхъ глухихъ, самыхъ патриархальныхъ захолустьяхъ далекой провинціи, — и грозящій заткнуть своимъ смраднымъ осадкомъ въ хорошия, честныя, свѣдѣлыя зачатія нашей общественности. Сидимъ, слушающа выраженіемъ этого общественного движенія, съ дикимъ воплемъ злобы и неумолимою ненависти, съ плавною у рта и прокатившею на устахъ, набрасываемъ на печать, въ надеждѣ сломить ее общеполитическое направленіе, которое, въ силу чужаго рода узеловъ провинціальной общественности, даетъ ей столь своеобразную окраску.

Владимѣръ въ условія существованія нашею періодической прессы: присмотритесь къ той массѣ литературныхъ процессовъ, которыми разнаго рода антиобщественные элементы, вѣднше, что «стасупила ихъ нецѣлю» — силится терроризировать представителей печатнаго слова, — и вы легко поймете, какое тяжелое бремя осуждена нести наша пресса и въ особенности, провинціальная, лицомъ къ лицу становящаяся съ такими темными дѣлами жизни, о которыхъ столбчатая печать узнаетъ лишь изъ тѣхъ немногихъ крошекъ, которая падаютъ съ литературнаго стола областнаго печатія. Если, съ другой стороны, вы обратите вниманіе на массу оправдательныхъ приговоровъ, выпадающихъ на долю литературныхъ процессовъ, или на тѣ минимальныя кары, которыя прѣисуждаютъ по этимъ процессамъ — то вы будете имѣть вѣрный критерій для сужденія о внутреннемъ нравственномъ значеніи огромнаго большинства литературныхъ процессовъ, прѣисуждаемыхъ дѣятелямъ печатнаго слова. И мало отдавъ справедливостъ нашею судебной интеллигенці въ томъ, что она стоитъ на полной высотѣ своего положенія въ дѣлѣ нравственной отпикантованности всѣхъ этихъ обвиненій, въ большинствѣ случаевъ, расквантанныхъ не на объявленіе боею порода глазами общественнаго мнѣнія, но дѣйствующихъ въ своей основѣ грубое чувство мести, желаніе причинить невѣдомому обществу большую или меньшую неприятность, желанію

сопряженную съ безжалостно волокитомъ, присущемъ большей части процессовъ разсматриваемаго рода. («Волжск. Вѣст.»).

На судъ не можемъ и мы показаться.

— По слухамъ, въ Петербургѣ ведется агитация противъ «Власти тьмы» — драмы Л. Н. Толстаго. Группа лицъ собирается подать петицію въ дирекцію императорскихъ театровъ о недопущеніи на сцену этой пьесы, такъ какъ она, по мнѣнію петиціонеровъ, должна произвѣсти развращающее вліяніе на публику.

— На дняхъ вышла изъ печати первая книжка армянскаго журнала «Маякъ», издающагося въ Петербургѣ погъ редакціею мѣстнаго армянскаго архимандрита Хорена Стевана, который окончилъ курсъ кандидатомъ московскаго университета.

— Читателямъ уже извѣстны главныя функціи прокурорскимъ земскимъ начальникомъ. Въ дополненіе къ этому («Судебн. Газ.») сообщать теперь, что земскимъ начальникомъ, кромѣ разбора судебныхъ дѣлъ, предоставляется право производить предварительныя дознанія, обшкы и освидѣтельствованія; такія дѣйствія земскія начальники будутъ имѣть право производить и непосредственно, или-же поручать мѣстнымъ полицейскимъ властямъ. Земскіе начальники только тогда обязаны будутъ устранять себя отъ разбора дѣлъ, когда они сами, изъ жемъ, рѣшительны въ правой или-же въ левой, а въ боковой — рѣшительныя первыя четырехъ и свойственныя первыя трехъ степеней, участвовать въ дѣлѣ, а также въ тѣхъ случаяхъ, когда земскіе начальники состоятъ опекунами или управителями дѣлами одного изъ тяжущихся. Во всѣхъ этихъ случаяхъ земскіе начальники должны передавать дѣла ближайшимъ по мѣсту жительства тяжущихся земскимъ начальникамъ.

— Въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ разработывается въ настоящее время цѣлый рядъ преобразованій, которыя должны коснуться эконолической, законодательной и чисто технической сторонъ горнозаводской промышленности.

— На ближайшей очереди въ Государственномъ Совѣтѣ стоитъ вопросъ о введеніи въ губерніяхъ губернскихъ тюремныхъ инспекторовъ, которые сосредоточивали бы въ своихъ рукахъ самостоятельное завыданіе и управленіе тюремнымъ частью въ губерніи. На первыи разъ, какъ слышно, въ видѣ опыта, предполагается ввести тюремныхъ инспекторовъ лишь въ 8—10 губерніяхъ, предоставивъ имъ служебныя права вице-губернаторовъ.

— Въ видѣ подыятія производительности крестьянскихъ хозяйствъ путемъ введенія болѣе рациональныхъ способовъ обработки земли и улучшения культуръ, Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ выработано и въскорѣ будетъ внесено на дальнѣйшее разсмотрѣніе проектъ о кредитѣ для крестьянъ для пріобрѣтенія сельско-хозяйственныхъ орудій, семянъ и улучшенныхъ породъ скота.

— Пслѣднія засѣданія публичнаго психологическаго общества были крайне интересны. Премогте ихъ было чтеніе и обужденіе реферата проф. философіи Н. Я. Грота: «о свободѣ воли». Проф. Гротъ — недавнее и весьма явное пріобрѣтеніе московскаго университета; раньше онъ занималъ кафедру философіи въ Одессѣ; читавшею публикѣ извѣстны также его серьезныя научныя труды, пользовавшіяся въ печати. Засѣданія происходятъ при закрытыхъ дѣряхъ, потому собственно, что уже заранѣе составили обширный контингентъ спеціальной публики: психологовъ, профессоровъ тѣхъ факультетовъ, врачей-психиатровъ и литераторовъ. Между послѣдними особенное вниманіе обращалъ на себя г. Л. Н. Толстой, которого ни разу до сихъ поръ не приходилось еще видѣть въ засѣданіяхъ нашихъ ученыхъ обществъ. Графъ Толстой принималъ дѣятельное участіе въ обужденіи реферата «о свободѣ воли», а въ слѣдующемъ засѣданіи ожидается и его собственный рефератъ по тому же вопросу.

— По слухамъ, одинъ извѣстныхъ московскихъ капиталистовъ предложилъ издать безплатно всѣ створенія покойнаго С. Я. Надсона, съ его портретомъ. Изданіе это будетъ по счету несмѣль. За помертвѣвшіе стихотворенія Надсона, проданныя въ разные журналы, литературный фондъ получилъ около 1,000 рублевъ.

— Вскорѣ послѣ того, какъ состоялось Высочайшее повелѣніе объ отпикѣ подольной и о преобразованіи оброчной полтавы, государственный совѣтъ предложилъ министру финансовъ безотлагательно приступить къ потогонительнымъ работамъ по составленію проектовъ объ ипмѣнникахъ, которыя должны быть сдѣланы въ условіяхъ, основанныхъ на сѣбѣ населенія по рѣискиемъ думамъ и о порядкѣ ответственности по уплатѣ въ казну окладныхъ сборовъ. Намѣ, какъ сообщаетъ «Рус. Кур.» выработаны

уже соответственные проекты, которые и внесены на рассмотрение государственного совета.

— Превышающий в Петербург просит. Директора учебного округа наказать указом в Ригу, чтобы присутств. къ осуществлению проекта реформы въ учебномъ дѣлѣ своего округа.

— Средство увеличить число подписчиковъ: «Нехвѣль» сообщаютъ изъ Глухова (Черниговской губ.), что тамъ «на рамѣна чинить пошлѣи позложено нове время—собрать подписчиковъ для новаго изданаго ирироднаго изданія швейцарскаго иа. Мерераго. Подписка на это изданіе пошла весьма успѣшно: «добровольно» (?) его выписали много швейцарѣ!»— Мудрено сказать—какое время труднѣе для пошлѣи—собрать-ли подписчиковъ или сочинять статьи и корреспонденціи? Вывало и это! Та-жеда ты, служба полицейская!

Павелъ Васильевичъ Анненковъ.

(Некрологъ).

Многозначительная эпоха въ жизни Европы, лежащая на грани первой и второй половины вѣка, сказалась и въ нашемъ отечествѣ немалымъ оживленіемъ мысли. Это было одинъ изъ тѣхъ немногихъ периодовъ русской жизни, которая отъмѣчаетъ собою не только извѣстный умственный подъемъ въ обществѣ, но и одну изъ кульминационныхъ точекъ его развитія. Рядомъ эпоха выдвигала такую массу умныхъ, блестящихъ и—что еще важнѣе—самнчатѣйшихъ дѣятелей. Въ послѣдніе же время сильно порѣдѣли ихъ ряды, а на днѣхъ еще оживъ изъ нихъ сохлѣзъ со сцены.

—8 марта скончался въ Арзевѣ, на 74 году жизни, П. В. Анненковъ. Онъ родился въ 1813 г. въ Москвѣ. Началъ образованіе свое въ горномъ корпусѣ, откуда, дойдя до специальныхъ классовъ, вышелъ и сталъ слушать лекціи петербургскаго университета по историко-филологическому факультету. Въ 1833 году онъ поступилъ на службу въ канцелярію министра финансовъ. Съ этого времени начинается его участіе въ литературѣ и знакомство съ литераторами. Онъ печаталъ свои статьи въ «Отг. Зап.», «Современникѣ», «Вѣст. для Читенія», «Атенѣ», «Сиб. Вѣст.» и въ послѣдніе годы въ «Вѣстникѣ Европы», гдѣ появились лучшіе, наиболее цѣнные его труды о Пушкинѣ, о литературныхъ представителяхъ сороковыхъ годовъ, о Тургеневѣ и проч. Статьи его съ 1849 по 1868 г. были собраны въ двухъ томкахъ подъ заглавіемъ: «Воспоминанія и критическіе очерки», Спб. 1877 г. Сюда не вошла написанная имъ біографія Станкевича (Н. В. Станкевичъ, черепскаго ея и біографія. 2 тома. Спб. 1887 г.), этотъ первый и прекрасный его опытъ литературной біографіи, въ которой въострѣйшимъ ономъ выказалъ себя своего рода мастеромъ.

—Самый капитальный трудъ его составляетъ изданіе сочиненій Пушкина, предпринятое имъ въ 1854—1857 годахъ. Право на это изданіе онъ купилъ у наследниковъ Пушкина и впервые текстъ посмертнаго изданія проверилъ по рукописямъ, которыя были у него въ рукахъ. Проверка его не всегда была правильна, кромѣ того неурзухая условія чрезвычайнаго затрудненія издателя и заставили много обрывать въ тѣхъ произведеніяхъ, которыя онъ впервые печаталъ. Тѣмъ не менѣе это было первое изданіе Пушкина, въ которомъ нашъ поэтъ выступилъ во весь ростъ, и оно сохранило свою цѣну даже доселѣ. Независимо отъ проверки текста и многочисленныхъ примѣчаній, Анненковъ продвинулъ творчество поэта, можно сказать, изо дня въ день, написавъ цѣлый томъ о немъ, подъ заглавіемъ: «Матеріалы для біографіи Пушкина», который вышелъ потомъ отдѣльно.

— Не обладая выдающимися талантами, Анненковъ отличался большимъ трудолюбіемъ и широкимъ энциклопедическимъ образованіемъ, и тонкимъ историческимъ чутьемъ. Поклонникъ И. С. Тургенева всегда соотносилъ съ нимъ по поводу своихъ произведеній и высоко цѣнилъ мнѣніе П. В. По поводу одной изъ писемъ Тургенева «Конецъ Чертопанова» П. В. написалъ строгое письмо нашему знаменитому болельщику и вынулъ съ него слово «дѣять никакихъ прибавленій къ «Запискамъ отомника». Дѣйствительно—«Конецъ Чертопанова», прекрасная вещь сама по себѣ, сильно отличается по тону, манерѣ и приямѣ отъ этого «Чертопанова» и Идейности» и вообще отъ «Записокъ отомника».

— Въ критикѣ своей Анненковъ не былъ пророчески дальнблгоко; общественно-публицистическій элементъ отсутствуетъ въ его статьяхъ.

Не будучи крупнымъ дѣятелемъ среди крупныхъ людей сороковыхъ годовъ, не будучи болѣе, П. В. всегда оставался вѣрнѣе, честнѣе стремителнѣе юности. Онъ не предавалъ его поруганію, какъ покойный Достоевскій. Литературные труды обрѣтается П. В. почетно: много въ литературѣ и смерти его неизменно заставляли живнй разъ высказаться желанію, чтобы тѣ немногіе изъ его сверстниковъ, которые остались вѣрны своимъ стремленіямъ, жили по-члвчине и не покидали насъ въ нынѣшнее трудное время.

Восподанннй адресъ

Усть-блгоклетинскаго станичнаго общества.

Име Императорское Величество

Аугустнйшій Монархъ

Всеимператорвнйшій Государь!

Къ помощи Престола Твоего со вѣхъ странъ Величественной Россіи подается голоса, изымающее преданности и вѣрноподданческаго чувства. Мы, нижеподданные твои, мы, члвчскіе, въ своихъ вѣрноподданнческихъ доноскахъ клалдемъ сердца.

Мы строго хранимъ посюую дисциплину, священные обряды и вѣрною преданію и незабываюу память нашихъ родоначальниковъ, вѣрныхъ сыновъ отечества.

Аугустнйшій Монархъ, отецъ отцовъ, умѣръ мужественною смертію, отъ руки враговъ. Онъ даровалъ свободу крестьянамъ, Онъ избавилъ отъ тлснаго иаказанія поповъ, вѣрнѣе, Онъ повелѣлъ имъ привѣтствовать, блаженство, блаженство, отъ насъ, мы не перестали молить Всевоспущаго Бога о дарованіи въ Богъ повншеу мученику царствующему Вашему Императору ангельскаго жизни, а отлаванному по себѣ, имѣя благопоучно Царствующему Вашему Императору Величеству, догодности на землѣ.

Частнымъ образомъ мы узнали, что уодеиствъ нашей станицы положилъ вѣрною дѣло въ насъ, державъ проявить негодности на тебѣ, Любнмншій нашъ Монархъ. Мы, нижеподданные твои, мы, члвчскіе, въ своихъ вѣрноподданнческихъ доноскахъ клалдемъ сердца. Мы строго хранимъ посюую дисциплину, священные обряды и вѣрною преданію и незабываюу память нашихъ родоначальниковъ, вѣрныхъ сыновъ отечества.

Аугустнйшій Монархъ, отецъ отцовъ, умѣръ мужественною смертію, отъ руки враговъ. Онъ даровалъ свободу крестьянамъ, Онъ избавилъ отъ тлснаго иаказанія поповъ, вѣрнѣе, Онъ повелѣлъ имъ привѣтствовать, блаженство, блаженство, отъ насъ, мы не перестали молить Всевоспущаго Бога о дарованіи въ Богъ повншеу мученику царствующему Вашему Императору ангельскаго жизни, а отлаванному по себѣ, имѣя благопоучно Царствующему Вашему Императору Величеству, догодности на землѣ.

Частнымъ образомъ мы узнали, что уодеиствъ нашей станицы положилъ вѣрною дѣло въ насъ, державъ проявить негодности на тебѣ, Любнмншій нашъ Монархъ. Мы, нижеподданные твои, мы, члвчскіе, въ своихъ вѣрноподданнческихъ доноскахъ клалдемъ сердца. Мы строго хранимъ посюую дисциплину, священные обряды и вѣрною преданію и незабываюу память нашихъ родоначальниковъ, вѣрныхъ сыновъ отечества.

Аугустнйшій Монархъ, отецъ отцовъ, умѣръ мужественною смертію, отъ руки враговъ. Онъ даровалъ свободу крестьянамъ, Онъ избавилъ отъ тлснаго иаказанія поповъ, вѣрнѣе, Онъ повелѣлъ имъ привѣтствовать, блаженство, блаженство, отъ насъ, мы не перестали молить Всевоспущаго Бога о дарованіи въ Богъ повншеу мученику царствующему Вашему Императору ангельскаго жизни, а отлаванному по себѣ, имѣя благопоучно Царствующему Вашему Императору Величеству, догодности на землѣ.

Частнымъ образомъ мы узнали, что уодеиствъ нашей станицы положилъ вѣрною дѣло въ насъ, державъ проявить негодности на тебѣ, Любнмншій нашъ Монархъ. Мы, нижеподданные твои, мы, члвчскіе, въ своихъ вѣрноподданнческихъ доноскахъ клалдемъ сердца.

Аугустнйшій Монархъ, отецъ отцовъ, умѣръ мужественною смертію, отъ руки враговъ. Онъ даровалъ свободу крестьянамъ, Онъ избавилъ отъ тлснаго иаказанія поповъ, вѣрнѣе, Онъ повелѣлъ имъ привѣтствовать, блаженство, блаженство, отъ насъ, мы не перестали молить Всевоспущаго Бога о дарованіи въ Богъ повншеу мученику царствующему Вашему Императору ангельскаго жизни, а отлаванному по себѣ, имѣя благопоучно Царствующему Вашему Императору Величеству, догодности на землѣ.

Частнымъ образомъ мы узнали, что уодеиствъ нашей станицы положилъ вѣрною дѣло въ насъ, державъ проявить негодности на тебѣ, Любнмншій нашъ Монархъ. Мы, нижеподданные твои, мы, члвчскіе, въ своихъ вѣрноподданнческихъ доноскахъ клалдемъ сердца.

Аугустнйшій Монархъ, отецъ отцовъ, умѣръ мужественною смертію, отъ руки враговъ. Онъ даровалъ свободу крестьянамъ, Онъ избавилъ отъ тлснаго иаказанія поповъ, вѣрнѣе, Онъ повелѣлъ имъ привѣтствовать, блаженство, блаженство, отъ насъ, мы не перестали молить Всевоспущаго Бога о дарованіи въ Богъ повншеу мученику царствующему Вашему Императору ангельскаго жизни, а отлаванному по себѣ, имѣя благопоучно Царствующему Вашему Императору Величеству, догодности на землѣ.

Частнымъ образомъ мы узнали, что уодеиствъ нашей станицы положилъ вѣрною дѣло въ насъ, державъ проявить негодности на тебѣ, Любнмншій нашъ Монархъ. Мы, нижеподданные твои, мы, члвчскіе, въ своихъ вѣрноподданнческихъ доноскахъ клалдемъ сердца.

Аугустнйшій Монархъ, отецъ отцовъ, умѣръ мужественною смертію, отъ руки враговъ. Онъ даровалъ свободу крестьянамъ, Онъ избавилъ отъ тлснаго иаказанія поповъ, вѣрнѣе, Онъ повелѣлъ имъ привѣтствовать, блаженство, блаженство, отъ насъ, мы не перестали молить Всевоспущаго Бога о дарованіи въ Богъ повншеу мученику царствующему Вашему Императору ангельскаго жизни, а отлаванному по себѣ, имѣя благопоучно Царствующему Вашему Императору Величеству, догодности на землѣ.

Частнымъ образомъ мы узнали, что уодеиствъ нашей станицы положилъ вѣрною дѣло въ насъ, державъ проявить негодности на тебѣ, Любнмншій нашъ Монархъ. Мы, нижеподданные твои, мы, члвчскіе, въ своихъ вѣрноподданнческихъ доноскахъ клалдемъ сердца.

Аугустнйшій Монархъ, отецъ отцовъ, умѣръ мужественною смертію, отъ руки враговъ. Онъ даровалъ свободу крестьянамъ, Онъ избавилъ отъ тлснаго иаказанія поповъ, вѣрнѣе, Онъ повелѣлъ имъ привѣтствовать, блаженство, блаженство, отъ насъ, мы не перестали молить Всевоспущаго Бога о дарованіи въ Богъ повншеу мученику царствующему Вашему Императору ангельскаго жизни, а отлаванному по себѣ, имѣя благопоучно Царствующему Вашему Императору Величеству, догодности на землѣ.

Частнымъ образомъ мы узнали, что уодеиствъ нашей станицы положилъ вѣрною дѣло въ насъ, державъ проявить негодности на тебѣ, Любнмншій нашъ Монархъ. Мы, нижеподданные твои, мы, члвчскіе, въ своихъ вѣрноподданнческихъ доноскахъ клалдемъ сердца.

Аугустнйшій Монархъ, отецъ отцовъ, умѣръ мужественною смертію, отъ руки враговъ. Онъ даровалъ свободу крестьянамъ, Онъ избавилъ отъ тлснаго иаказанія поповъ, вѣрнѣе, Онъ повелѣлъ имъ привѣтствовать, блаженство, блаженство, отъ насъ, мы не перестали молить Всевоспущаго Бога о дарованіи въ Богъ повншеу мученику царствующему Вашему Императору ангельскаго жизни, а отлаванному по себѣ, имѣя благопоучно Царствующему Вашему Императору Величеству, догодности на землѣ.

средства, какъ это патристически доказывали въ минуту войны наши дѣла и отны, да даже и не должны жалеть собственной крови, и мы за Тебѣ, Благороднаго Царя, и за наше любезное Отечество и за христіанскій законъ.

Царствуй, Божокъ нашъ Государь, дѣла твои, вѣсы, дары, жары и благоденствіе, защищаемъ и поправимъ десницею Божіею, возлюбившаго Тебѣ, и обиднаго злобу Русскихъ, и да будутъ дѣла Твои до днѣ небесъ на земли.

— Не отвергай, Государь, искреннаго выраженья нашего, которое происходитъ единственно отъ любви чуждымъ намъ, просвѣдующимъ привѣтливость, любовь и бездѣлную преданность къ Тебѣ, Ваше Императорское Величество, и Престолу Твоему.

«То чужды преданности предъ нами завѣщана намъ хранить, навсегда и мы неизменно передадимъ оное своимъ потомкамъ.»
 Ваше Императорское Величество! Одно изъ послѣднихъ нашей станицы носитъ имя: «Погода Черныя». Не жала оставаться къ намъ такую да въ насъ завѣдующую фамию, несущую имярекъ Ваше Императорское Величество, какъ мыслитъ, несетъ Черныя, нашей станицы, наименованъ: «Погода Черныя», въ честь Августѣйшаго Атамана нашего, Его Императорскаго Высочества Насѣдника Цесаревича Николая Александровича.

Ваше Императорское Величество,
 Всеволодовича Государя,
 и Августѣйшаго Монарха,

въ юрисконсультскихъ областяхъ войска Донскаго, Донецкаго округа, Усть-Волжской губернской станицы, граждане (сидятъ подаяе).

Рѣчь ректора С.-Петербургскаго университета.

Въ пятницу, 6-го сего марта, въ актовомъ залѣ с.-петербургскаго университета въ присутствіи г. профессора учебнаго округа, его помощника, всѣхъ профессоровъ и преподавателей университета, ректора университета, г. Андреевича, произнесъ сообщеніе студентамъ, котораго слѣдуетъ изложить въ слѣдующую рубрику.

«Иногда всѣ, министры Государя, съ тою дѣлано, чтобы здѣсь, въ нашей странѣ, найти хотя и вѣкторное усложненіе отъ того странно-донавѣдоваго горѣ, которое шло на нашъ университетъ. Я знаю, что оно давнѣе всѣхъ стоѣть же тяжело, какъ и мѣла. Я знаю, что въ томъ, что буду говорить, и выражу только общую, какъ намъ одинаково принадлежало, въ виду къ несчастью обществу и чуждымъ клеммамъ, если бы не стоило, но въ этомъ-то общемъ, одинаковомъ намъ настроеніи только и можно искать средства примиренія съ непримиримымъ и способами оцѣнки и обѣщанія опозореннаго учрежденія, нашего великаго учрежденія—университета.

«И бы не вѣрять собственнымъ своимъ глазамъ, если бы прочиталъ не въ «Правительственномъ Вѣстникѣ», и бы не только въ «Вѣстникѣ», но въ «Правительственномъ Вѣстникѣ», что задержано три студента с.-петербургскаго университета и при нихъ найдены разрывные снаряды.»

«Странное, ни съ чѣмъ, по лозунгу да нашего университета, несравненно навѣщеніе.

«Зачѣмъ, заочастные, восстанавливались они, и такъ извѣстно, не болѣе 6-ти мѣсяцевъ назадъ, восстали ли дѣла нашего университета? Они были въ тоу преступно студенческое сообщество, чтобы опозорить се. Они сдѣлались студентами, чтобы вызвать теперь нашу горьбю и тоску, что они были студентами. Мы знаемъ, конечно, что въ теченіи столь короткаго времени они не могли успѣть еще подвергнуться тѣмъ благотворнымъ влияніямъ, которыми такъ способны насъ петербургскій университетъ обогатить своимъ университетскою школою. Мы знаемъ, конечно, что они не могли войти въ тоу предельно научной работѣ, которая стремится человѣка къ труду, размысленно и объективности. Станцянцы, поводяще въ этотъ процессъ науки, находить въ немъ свой жизненный принципъ и свое живое наслажденіе. Намъ это все понятно, и вы знаете, чему учить и какъ учить петербургскій университетъ.»

«Но не вѣшь знать объ этомъ. Многие, по странному извѣстію, въ «Правительственномъ Вѣстникѣ», вѣдѣли, вѣдѣли, что дѣлать общія заключенія о нашихъ студентахъ и нашемъ университетѣ. Это, между прочимъ, значительная доля тажести пятна и позора, на насъ падающаго.»

«Я знаю, что съ грустью преклоняюсь предъ совершеннымъ, подобно мнѣ, въ всѣмъ, однако, чувствуете необходимость выразить все наше негодованіе и сказать о насъ сомнѣвающимся: «не думайте такъ, студенты петербургскаго университета, если вы не желаете, чтобы выключились изъ числа гражданъ, принадлежащихъ къ русскому народу, что университетъ, давнѣе имя истину и уваженію труда, тѣмъ самымъ ведетъ къ уваженію права и порядка.»

«Развивая широко и свободно научныя истины, университетъ—учрежденіе национальное, и въ немъ, также широко, какъ растетъ раскрытіе истины, ростаетъ и крѣпнѣетъ любовь къ Отечеству и неразрывно съ нимъ связанною и любовью и неволью крѣпнѣетъ къ закону. Но законъ и законность—примѣры университетскаго чѣстнаго и твердаго и дѣятельнаго. Не разрушеніе власти ихъ задѣла, а уваженіе порядка и законъ.»

«Если эти мыслы соединить насъ всѣхъ въ одно цѣло, въ университетѣ, то поднимемъ склонившіяся отъ печали головы, и будемъ въ эти горестные да насъ дни искать единственнаго утѣшенія въ томъ, что мы всѣ, весь нашъ университетъ, все коллегія профессоры и всѣ студенты, всѣ, какъ одинъ, желаемъ, (сидятъ въ залѣ) и желаемъ, чтобы выключились изъ числа гражданъ, принадлежащихъ къ русскому народу, Государя Императора, сообразившаго насъ чуждымъ изроднической преданности и горьбой любви. Въ этомъ-то смыслѣ сообщенія университета предлагаю написать адресъ отъ всѣхъ профессоры и отъ всѣхъ студентовъ, отъ всего петербургскаго университета.»

Рѣчь ректора была прерываема продолжительными и громкими рукоплеска-

ніями, а по окончаніи оной восторженныя пожеланія студентовъ довершились пѣніемъ народнаго гимна, и громкогласное «ура» долго оглашало университетскія стѣны.

Иностранныя извѣстія.

— Положеніе дѣлъ на Балканскомъ полуостровѣ становится все тревожнѣе и запуганнѣе. Повидному, всѣ маленькія государства и всѣ его порабощенныя народности готовятся воспользоваться исходомъ болгарскаго междоусобнаго распри. Сообщаютъ объ образованіи комитетовъ въ старой Сербіи и въ Албаніи. Вооруженія Червогори начинаютъ серьезно тревожить вѣское правительство: по словамъ «Koin Zeit», будутъ усилены австрійскіе гарнизоны въ Каттаро и, кроме того, будутъ учреждены кордоны для ближайшаго наблюденія за княжествомъ. Не менѣе озабочена Австрія, какъ телеграфуютъ изъ Вѣны въ «Ver. Fr.», положеніе дѣлъ въ Босніи: на границѣ провинціи появились вооруженныя отряды. По словамъ телеграммы «Нового Времени» отъ 2 марта, въ Константинополѣ также получены тревожныя извѣстія изъ Червогори и Македоніи. Столкненья червогорцевъ и албанцевъ сътаются неизбежны. Изъ Солоникъ телеграфуютъ въ «Тетра», что турецкими властями задержанъ изъ порта греческій корабль съ грузомъ картушей и миномъ для фабрикаціи картушей, предназначавшихся для Македоніи. Болгары, какъ пишутъ изъ Варвы въ «Journal des Debats», продолжаютъ вести агитацію въ Македоніи Революціонные комитеты, организовавшіеся въ Восточной Румелии, набираютъ въ этой странѣ волонтеровъ съ цѣлю произвести возстаніе на оттоманской территоріи. Одинакъ въ корреспондентъ «Новаго Времени» утѣшаетъ, что такъ дѣйствовать не только болгарскіе, но и румынскіе эмисары, въ которыхъ Турція отнотится очень снисходительно и даже бывающе губернаторъ. Монастыри арестованы недавно нѣсколькими агитаторами, но Турція, по просьбѣ румынскій миссіи, приказала выпустить ихъ на свободу. Другой корреспондентъ приписываетъ агитацію въ Македоніи, а также въ Арменіи, преміумъ изъ Эрзурумъ-обл.—англичанамъ. «Я лично слышалъ, пишетъ онъ, отъ многихъ армянъ, заключувающихся полнаго довѣрія, разсказъ объ англійскихъ путешественникахъ по Арменіи, наинациональнѣе населенно о реформахъ, требующихъ берлинскихъ трактатовъ», что совпадаютъ и съ требованіями англійскаго посла, предвѣднаннымъ, по словамъ, нѣсколькимъ туркамъ тому названъ, турецкому правительству. Такая агитація, если она существуетъ, имѣетъ некоторую почву и въ Константинополѣ: рядомъ съ дворцомъ султана имѣется заброшенное армянское кладбище, которое издавна желаетъ уничтожить; это для горю было бы, пожалуй, и полезно; но такъ какъ по армянскому обычаю кладбища уничтожить нельзя, то патриархъ грекокапальскій армянъ Гарутіумъ Вегабеліанъ свелъ себя обыкновенныя протесты противъ этого распоряженія своей отставкой. Особеннаго значенія эта исторія не имѣетъ, но все же своей многочисленнаго въ Стамбулѣ армянскаго населенія господствуетъ сильное возмущеніе, поддерживаемое мѣстными армянами въ родѣ бывшего министра Аюба-паша. Не королевство ерѣвнѣ, ни Руминія не могутъ, конечно, оставаться равнодушными въ виду описанныхъ обстоятельствъ. Мы уже сообщали о томъ, что правительство Милана принимаетъ предосторожности противъ оппозиціонныхъ элементовъ. Теперь можемъ прибавить, что мобилизація сербской армии есть фактъ, который нельзя было скрывать, и объясняется онъ теперь опасеніемъ революціоннаго движенія. По словамъ «Нов. Времени», турецкій посолъ при Владиградскомъ дворѣ доноситъ Порты, что оппозиція «встрѣчается и возматъ большая надежда на издѣлишеніе въ Болгаріи движенія». То-же подтверждаетъ и Вѣская «Политическая Корресп.» утѣшаетъ, что имѣно неядельныя связи въ вѣдѣжкахъ сербской и болгарской оппозиціи терпимости румынскаго правительства въ болгарскимъ поставкамъ неприятна правительству Милана.

Въ Болгаріи страсти раздражены до послѣдней степени и объ враждующихъ партиіяхъ сторонниковъ русскаго протектора и противниковъ его—напрягаютъ, повидному, всѣ силы да того, чтобы восторжествовать. По частнымъ телеграммамъ изъ Софіи, регентство приступило къ мобилизаціи армии и уже издаю приказъ о призывѣ резервистовъ. Въ крѣпостяхъ усилены артиллерія. Къ Гирново стягиваются войска, для образованія укрѣпленнаго гарнизона. Въ Константинополѣ получено извѣстіе, что регентство приглашаетъ иностранныхъ офицеровъ въ болгарскую армию и покупаетъ въ Австріи лошадей. По этому поводу были наведены справки и, по достоящимъ свидѣніямъ, оказалось, что десять австрійскихъ офицеровъ давно находятся въ Болгаріи и Восточной Румелии; но они занимаются будто бы исключительно съемкой плановъ и собраніемъ статистическихъ свѣдѣній. Регенты не пренебрегаютъ и дипломатіей: какъ извѣстно, Стой-

ловь ведет какие-то переговоры въ Вильв; по свидѣніямъ «Нов. Времени», Риза-бей (котораго, кстати сказать, ренеты успѣли пригласить на свою сторону) — въ «воинъ» денешахъ навѣщаетъ Порту, что между ренетствомъ и правительствомъ румынскимъ и сербскимъ ведутся длительные переговоры о военныхъ дѣлахъ. Многіе болгарскіе дипломаты посланы въ Сербію и Румынію. Если вѣрить венгерской журналистикѣ, то чрезъ Бухарестъ недавно проѣхалъ въ Софію уполномоченный группы лондонскихъ банкировъ для заключенія послѣднихъ формальностей относительно заключенія ренетствомъ займа въ миллионы фунтовъ стерлинговъ. Съ другой стороны дипломаты агитируютъ въ Румынію, Македонію и собственно-Болгарію, вызывая протесты и возстанія внутри страны; по словамъ лонесъ и ренетовъ въ Константинополѣ, полковникъ Набоковъ и Капелский собираютъ военные отряды; убиваютъ, что при 20 офицерахъ, участвовавшихъ силестрийскаго возстанія, бѣжавшихъ въ румынское мѣстечко Островъ и тамъ арестованныхъ, найдены письма, изъ которыхъ видно, что Кара-вельо, Циньовъ и Цанковъ знали о предстоящемъ возстаніи. Военный продолжателемъ въ Паннагити, Татаръ — Базарджикъ и др. мѣстахъ. За границею дипломаты стараются дискредитировать болгарское правительство въ глазахъ всѣхъ породоныхъ людей, присылая ему варварское обращеніе съ инсургентами и арестованными. Насколько тутъ правы — теперь рѣшить не возможно. Ничего не было бы мурунаго, еслибы въ странѣ, еще такъ недавно бывшей въ турецкихъ рукахъ и гдѣ страсти такъ раздражены, мѣла бы мѣсто факты несостоятельнаго обращенія съ плѣнными «бунтовщиками». Съ другой стороны, судя надъ Узунювкамъ и его товарищами былъ слышенъ, въ присутствіи всѣхъ иностр. консуловъ и фактовъ варварства заявлено не было. Когда, по желанію Россіи, порта, чрезъ Риза-Бей, возбуждала вопросъ о свидѣніи, при миссіи иностр. дипломатическихъ агентовъ, по этому предмету, то ренеты заявили, что считаютъ опасенною явру несправедливо, но желаніемъ правительства исполнить ея. Циньовъ дѣйствуетъ и дипломатическимъ путемъ. Онъ представляетъ портъ мекорантумъ, гдѣ заявляетъ, что въ виду извѣстнаго образа дѣйствія болгарскаго правительства въ Силестрію и Рущукъ вся оппозиція категорически отказывается отъ всякаго согласія съ нимъ и ни въ какомъ случаѣ не желаетъ участвовать въ состояніи такъ называемаго коалиціоннаго правительства. — На чьей сторонѣ въ болгарскій распрѣ народная масса и войско — разобратъ трудно, даже заинтересованнымъ сторонамъ. Составъ войска, напримеръ, до такой степени часто мѣняется, что правительство никогда не можетъ сказать, вѣрно оно ему или нѣтъ. Вдобавокъ, самое настроеніе офицеровъ мѣняется не по днямъ, а по часамъ. Цанковъ, Узунювъ и др. это тѣ самые люди, которые возвращали Батенбергъ въ Болгарію и въми силами поддерживали ренетовъ. Капитанъ Нелчевецъ, командиръ шумлянскаго гарнизона, былъ инициаторомъ и исполнителемъ филиппопольскаго переворота 11-го августа, а теперь она сидитъ въ тюрьмѣ. Вѣдѣніе послѣднихъ событийъ изъ болгарскій арміи вышло больше ста офицеровъ и всѣ они, мѣсяца два тому назадъ, стояли за то, самое правительство, противъ котораго возстали сегодня. Офицерами вакансіи замѣщаются производствомъ юнкеровъ и унтер-офицеровъ, мало кому извѣстныхъ.

— Съ легкой руки «Новаго Времени» въ журналистикѣ, то и дѣло, полаяются свидѣнія о той широкой роли, которую играли и играютъ въ международныхъ отношеніяхъ дипломатическое шпіонство и подкупъ. Искомого времени томя навѣду корреспонденту уполномоченный власти докладши докладши австрійскаго офицера, оставленный на желѣзной дорогѣ и затѣмъ, согласно желѣзнодорожнымъ правиламъ, проданный на аукціонъ. Въ мѣмодѣи токъ оказались преносодомъ составленія военно-топографическаго карты Россіи и дескрипціи необходимѣшихъ, въ случаѣ занятія страны войсками, русскихъ войскъ. По оубачиваніи находки Вѣнскаго правительства и его посольствъ въ Петербургѣ официально заявлено, что вещи, о котъ извѣсть рѣчь, принадлежатъ не шпіону, а офицеру и военному агенту, посланному имъ въ Петербургъ Австрійскимъ къ русскому двору на маневры въ Красномъ сѣлѣ. «Нов. Вр.» истолковало это заявленіе въ томъ смыслѣ, что де ремесло лачуника поручается между прочимъ и офицерамъ, приглашеннымъ въ качествѣ гостей на маневры, такъ какъ свидѣнія, даваемыя набѣденными картами и книгой именнаго для Краснаго села и маневровъ — то и не годятся. Въ настоящее время какой-то русскій, оставленный «вѣнскимъ маневромъ», шелъ въ какой-то уѣздъ, что когда, 14 дѣтъ назадъ, наше военное вѣдомство послало партію инженерныхъ офицеровъ для съемки мѣстностей у Осенца, близъ заштатнаго города Гониандъ, Гродненскаго губ., гдѣ нинѣ производится работы по укрѣпленію позиціи, то партія эта, провозившая нивелировку, находила множество колышковъ, вбитыхъ въ землю съ цифровыми данными, соотвѣтствующими тѣмъ промѣрамъ, которыя были опредѣлены и измѣнены съ мѣсяцами. Целью вопроса мѣстнахъ крестьянъ оказалось, что за два года до прѣзда нашихъ офицеровъ, туда прѣехали иными, по желѣзной дорогѣ изъ Грасва, и производили съемку. — Ангійская газета «Правда» напечатала статью, изъ которой видно, что нѣмцѣмъ Севостополя воевавшихъ сторонъ обязаны подобнымъ-же продѣлкамъ. Въ Пе-

тербургѣ, въ ту эпоху, въ качествѣ прусскаго военнаго агента, состоялъ полковникъ Мюстертъ, пользовавшійся большимъ дружественнымъ довѣріемъ; были хорошо извѣстны всѣ рѣшенія военнаго совѣта, всѣ самыя сокровенныя подробности командиръ, о которыхъ онъ аккуратно уведомлялъ прусскаго короля. Въ Берлинѣ съ одного изъ этихъ докладовъ и приложенной къ нему дѣлени къ Императору Николаю отъ генерала Тоттенбае, въ которой сообщалось о слабости севастопольской обороны со стороны Малахова кургана, списана была копія. Писецъ, сдѣлавшій копію, былъ въ желѣзницѣ у францускаго посла въ Берлинѣ — де-Мутъ; въ то самое время, когда въ Тельмерѣ уже подумывали о свѣтѣ оуды съ Севостополя, копія тоттенбаекой дѣлени была продана французскому посольству за 60 тысячъ франковъ. Это рѣшило дѣло: франц. маршалъ Пеллеае, направивъ англичанъ на другой пунктъ, самъ повелъ атаку на Малаховъ курганъ и Севастополь падъ. — Дипломатическое шпіонство и подкупъ съ военными дѣлами недавно выжили изъ Англии. По объявленію нашихъ свидѣній, старшій чередовщикъ чатамскаго арсенала, Ферри, свѣдѣлъ, потому что продалъ представителю сѣверо-американскаго посольства многочисленныя чертежи торпедъ и морскихъ машинъ. — Послѣ всегъ сказаннаго можно будетъ недавне распоряженіе Французскаго военнаго министра, генерала Буланже, который запретилъ желаніемъ офицерамъ принимать присягу иностраннаго происхожденія.

СИБИРКА.

СКАЗКА

О двухъ родителѣхъ и дѣвахъ Платонидѣ, Проскудѣ и Перепутѣ.

Принесла извѣстье намъ
На хвостѣ серока.
Будто манитъ многихъ дамъ,
Ремесло Ленокъ.

Будто начался дѣла,
И, безъ дальнихъ шутокъ,
Идутъ дамы корня заа,
У грудныхъ малютокъ.

Хоть и знали мы, что вракъ
Ходитъ много къ свѣту,
Но стружани — Какъ ни какъ,
А у насъ вѣдь дѣтъ!

Шивогентію пять дѣтъ,
Годилъ Пеласае.
Что какъ въ нихъ основъ ужъ нѣтъ,
И они злодѣи?

Нигилистомъ Геша сталъ,
Поля — радикалкой...
Въ страхѣ и затрещалъ,
Словно пестъ предъ накой.

«Часто въ городѣ слона
Дѣлаютъ изъ мухи
Все же — молвить мнѣ жена —
Ты проверь-ка слуха,

Да представь мнѣ ихъ потомъ
Въ настоящее видѣ»
Я ушелъ, и прямо въ домъ
Къ дѣвѣ Платонидѣ.

2.

Платонидѣ знаетъ вѣдь,
И ревнива къ слухамъ, —
Гдѣ какой случился грѣхъ
Чуть ли слышь вѣдомъ.

Два зрелая, въ облаках,
Первая къ тому же,
На яву, во снѣ, въ мечтахъ,
Душа о мужъ,
Не находятъ на бѣду
Смыслаго такого,
Что бы дасть, хотѣ-бы въ бреду,
Платонидъ слово.

Хоть фальшивая коса,
Бысть не безъ изына,
Но турнюръ—ей краса—
Проданъ безъ обмана.

Добротейдеи поана,
Правиль делкатныхъ,
И гнушася она
Всѣхъ идей превратныхъ.

Да и съ виду ничего
(Есть, ей богу, хуже)—
Отчего же, отчего
Дваа не при мужъ?

Согласитесь, господа,
Это-ль не обида,
И первая, пера всегда
Дваа Платонида.

То едугу несесо грешить
Съ жавностью сорока,
То азудучиво скорбитъ
И казнить пороки.

3.

Прѣзаско. Тонный взглядъ
Позновъ грусти скромной;
Голубой на ней нарядъ
И турнюръ огромный.

Молча высугатывъ вопросъ,
Голову склонивъ
И, поправивъ прядь волосъ,
Такъ заговорила:

«Я не знаю кто виной,
Что надзоръ небреженъ,
Но ребенокъ вашъ грудной
Неблагонадеженъ!»

(Окончаніе въ сѣд. № «Сибирь»).

А. Н.



ВИЗИТНЫЯ КАРТОЧКИ.

Одному изъ многихъ.

Давно въ твоей душѣ Христосъ исчезъ,
И правду отъ тебя услышать было-бы чудомъ.
Уста твои твердятъ: «Христосъ воскресъ!»
А сердце говоритъ: «Да здравствуетъ Иуда!»

Ноздреву-внуку.

Въ судѣ ли говорить, строчить ли фельдетонъ
Себѣ всегда онъ вѣренъ.
Во всѣхъ роляхъ нахалаетъ онъ,
И вѣтъ какъ свиный мерзавъ!

Одной изъ трехъ Грацій.

Эту дѣву молодую,
Что вертитъ задорно шейку,
Господа, рекомендую
Какъ отличную шейку.

Двадцать лѣтъ всего синюръ,
Но поана уже сноровкой—
Лгать на ближнихъ въ разговорѣхъ
Съ чувствомъ, съ толкомъ, съ расстановкой.

Красноярскимъ любителямъ.

Много дали наслажденья
Наши Форы, наши Патты,
Но весной, пожалуй, встану
Отдохнуть съ легка отъ вѣны.

Много видѣвъ искусства
Мы съ игръ на фортепиано,
Успокоить все-жъ не разоумно
Возбужденная чувства.

Хоръ манитъ насъ прямо къ раю,
Упрекнуть пезляю окрестра,
Но, будь даже я маэстро,
Отдохнуть ей—ей желаю.

Ночникъ.

Визиты.

Хоть визиты и коротки,
Но какъ много наказаній
Отъ обжорства и отъ водки
И будничнаго лобзаній!

ВЫСТАВКА.

Старья вещи, картины,
Карточекъ много, портретовъ,
Но почему-жъ вѣтъ витрины
Нашихъ черновихъ вадетовъ?

Бубны, достомы шамановъ,
Юрта, горшки, мышеловки.
Гдѣ-же кроки и кошовки?
Гдѣ-же модели аркановъ?

ЭКСПРОМТЪ.

Не думаю, чтобъ въ циркѣ былъ узловъ...
Зачѣмъ, скажите ради Бога,
Смотреть китайскій бугазъ ословъ,
Когда своихъ такъ много!

ПРЕДСКАЗАНИЯ НА 1887 ГОДЪ.

Предсказания на июль месяц. Время тихое и обилье обильных собак. Овны, перекусав обывателей, будут гробовать себя наградиями за развитие водобоязни. Муниципалитет возмужает, предвидя сокращение расходов на очистку засоренных рек. Окончательное доказательство миролюбия всѣхъ держав взаимным истреблениемъ двадцати трехъ арши посредствомъ рюбрина, меланита и вилухъ составов, постъ чего взрослыхъ мужичихъ придется выписывать съ Вевры, Марса и вилухъ соединенныхъ планетъ. Злато-копатели понезутъ добычу въ Иркутскъ и Барнауль. Итихъ отъ снѣхъ возмужаютъ, все же сомнище будетъ облызаться, глядя на высканьяхъ судоб. Проехтежъ компанія для промывки золота господъ Бардадымова и Лерхощева; по оному проекту Бардадымовъ и Лерхощевъ возьмутъ на себя хлопоты, а компаньонамъ предоставятъ уплачивать деньги; себѣ въ воздаяніе пропозиторы возьмутъ великодущно малая крупница золота, а компаньонамъ предложатъ цѣпья горы афеи и талки. Великое обогащеніе компаньоновъ. Пекатели золотыхъ жиль замялятъ все жалованье у рабовъ своихъ. Короня смерть будетъ найдена, посылку у вея, кровъ конитъ, выростутъ уши вакъ у китайского осла. Въ мѣсяцъ августу всѣ халсты у господина Добряжанского раскуютъ для употребленія въ дресировальныхъ заводеняхъ. Китайскіе осы получатъ по мѣрѣ осы въ награду за благопріи и успехи. Многія дамы прудутъ убитыя у г. Добряжанского дресированію сунурговъ, а сунурги — укрошено подуртъ дней своихъ. Г. Добряжанскій откажется отъ уроковъ. Велікое смятеніе повсюду, но не надолго Мужескій полъ станетъ пекать дресированныхъ дамъ, а дамскій накинется на китайскихъ ословъ, ради занимательныхъ ЛМ, имъ неизопымаемыхъ. Осы научутъ брыкаться, будутъ изгнаны изъ одного града, пруспятъ въ другомъ.



НАРОДНЫЯ ПРИМѢТЫ.

Если среди поста курица защититъ по афянному — будетъ моръ на малыхъ ребятъ.
Разговоръ про чункувъ зимой — воровство по веснѣ.
Золотопромывальники по веснѣ кузятъ — значить христы русскую державу мутятъ.
Гупь упалъ ниже подошлы.
Компаньонъ задралъ носъ выше колоколынь.
Ушла шуха изъ дома.
Прудутъ соросъ остроты вѣсной.



БЛАГОДАРНОСТЬ.

О, безстрашный ловитель воровъ,
Охранитель цѣпочекъ, платковъ и часовъ.
Удивлялся твоей быстротѣ и отвагѣ,
На велевоей лучшей, толстѣйшей бумагѣ,
Въ золотомъ дорогомъ перенести,
За твою о порядкѣ твоя и заботы,
За находку часовъ съ золотомъ цѣпочкой,
Что украдены дьякъ, а не ворованъ,
Отъ обывенныхъ горько вѣромъ,
Отъ спасенныхъ твоими трудами,
Изъ бредово-поселтеи — франтовъ,
Экземпляръ безсловесныхъ диктавань,
Ты позволя въ тебѣ проиндѣть —
Окази намъ великую честь!



Дѣйствія правительства.

О привлеченіи русскаго населенія Сибирской области къ отбыванію воинской повинности. Государственный Сѣвътъ, въ департаментѣ законовъ и въ общій обзоръ, разработавъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о привлеченіи русскаго населенія Сибирской области къ отбыванію воинской повинности, мнѣніемъ положилъ:

1. Русское обывающее населеніе Сибирской области привлечь, начиная съ января 1887 года, къ отбыванію воинской повинности, на основаніи Высочайшаго утвержденнаго 1-го января 1874 года общаго устава о сей повинности и дополнителныхъ къ нему законовъ.

2. Областное управление по воинской повинности пріуступить въ Сибирской области образованію въ слѣдующемъ составѣ: 1) областного присутствія; предсѣдатель — военный губернаторъ, члены — губерійскій воинскій начальникъ, землѣ, исполняющіе обязанности областного прокурора и одинъ изъ начальниковъ отдѣленій областного правленія, по усмотрѣнію губернатора; 2) уездное присутствіе, предсѣдатель — уездный начальникъ, члены — чиновникъ по назначенію военного губернатора, вѣдущій воинскій начальникъ, и за пожеланіемъ его — офицеръ, по назначенію военного начальника, и членъ городского общественного управленія, по избранію пожелавшаго.

Его Императорское Величество изволено мнѣніе Государственнаго Сѣвта, 12 го января 1887 года, Высочайше утвердить сообразно и повелѣть исполнить.

Отвѣты редакціи.

Ст. Шимъ, Г. Петрашевскому Какіхъ именно номеровъ газеты Вы не допознали?

Омскъ. Костя. Что есть — послѣдствія; за прошлые годы изъять изъ одного экземпляра.

Омскъ. С. Д. Тотъ же самый отвѣтъ.

Якутскъ. Т. — въ Выплатѣ разглаголюющую фирму, по которой печатаются банкны для выписки и для сообщеній Вамъ стоимость заказа.

Тобольскъ. Наблюдателю. Если вы не хотите, чтобы мы потеряли зрѣніе, не пишите на зеленой, желавой и др. цѣвкахъ бумагъ, употребляемыхъ бланку. Формальны не печатаются цѣвками по независимости отъ насъ, обстоятельство. Если между тѣмъ дѣлами вступятъ выдающіеся — сообщите; изъ условнаго дѣла отъ насъ сообщите только о выдающихся и характерныхъ.

Умуръ. Стеф. Грофому. Мы доносимъ не печатемъ и удивляемся — какъ намъ не стыдно посылать ихъ намъ.

Чудай. О дворянскихъ сообщеніяхъ факты изъ ихъ дѣятельности. Копія не посылать, — сообщенія върны.

Зарисовскъ. Терпимому. Опроверженіе заповѣда, а кроме того оно имѣетъ единкомъ сколькои оснований, чтобы не дать повода погаумиться недобросовѣстнымъ людямъ.

Мариенскъ. Сиб. наблюдателю. Для подробнаго описанія игры любителей, къ сожалѣнію, въ отсутствіи ихъ мѣста; опроверженіе салудетъ направить въ «Вѣстникъ», — пусть они исправляютъ съ а. свои промахи. О выдающихся фактахъ мѣстной жизни просимъ сообщать.

Справочный отдѣлъ.

С.-Петербургская биржа, 2 апрѣля 1887 г.

Вексельный курсъ на 3 мѣсяца:

на Лондонъ	219 ¹ / ₂	21 ¹ / ₄	пенса
> Габубургъ	180	18 ¹ / ₂	герман. шфен.
> Парижъ	224	—	сантима.

Золото: полуимпериалы. 9 р. 27 к. сѣдл.
таможенныя купоны (за 100 р. мет.) 178 р. 25 к. сѣдл.

Серебро 1 р. 37 сѣдл.
Дисконты 4¹/₂ и 6

5% билеты Государственнаго Банка:

1 выписка	99 р. 75 к. покуп.
2	99 р. 25 к. сѣдл.
3	98 р. 87 к. покуп.
4	98 р. 87 к. сѣдл.
5	98 р. 12 к. покуп.
6	— р. — к.

Фонды:

5% Восточный заемъ 1 выписка	99 р. 50 к. сѣдл.
> 2 выписка	99 р. 75 к. сѣдл.
> 3 выписка	99 р. 75 к. сѣдл.
> 1-й внутренний заемъ съ выигрышами	252 р. — к. сѣдл.
> 2-й	233 р. — к. сѣдл.
5 ¹ / ₂ % рента	102 р. 25 к. сѣдл.
6% золотая рента	184 р. — к. покуп.
5% консолидированный заемъ	166 р. 25 к. сѣдл.
Новая желѣзно-дор. рента	98 р. 75 к. сѣдл.
Дворянскій земельный банкъ	98 р. 87 к. сѣдл.

РОЯЛИ К. М. ШРЕДЕРА

С.-Петербург, Невский проспект, 52, собственный домъ

ПОСТАВЩИКЪ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ:

Императора Всероссийскаго, Императора Германскаго, Императора Австрийскаго и Короля Баварскаго

ВЫСШИЯ НАГРАДА НА ВСЕМИРНЫХЪ ВЫСТАВКАХЪ 1885 ГОДА. ЕДИНСТВЕННЫЯ ВЪ РОССІИ ПО МУЗЫКАЛЬНОМУ ОТДѢЛУ.

ЛОНДОНЪ—золотая медаль, АНТВЕРПЕНЪ—почетный дипломъ и орденъ Леопольда.

Піанно 425, 500 и 550 руб. Кабинетные рояли 550, 650 и 750 руб. Салонные рояли 900 руб. Концертные рояли 1,100, 1,400 до 2,000 рублей.

ВЪ МАГАЗИНЪ

ХИРУРГІИ, ПЕДУМЕНТОВЪ, МЕДИЦ. ПОСОБІЙ И АПТЕК. ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ

МИХАЙЛОВА И МАКУШИНА ВЪ ТОМСКЪ

имѣются въ значительномъ количествѣ:
Мука Нестле для дѣтей, жестяная 1 р. 05 к.
Хининъ фабрики Jobst's европекс., унци 2 р. 15 к., драхма 35 к., золотъ-никъ 40 к.
Хининъ союзника, унци 2 р. 75 к., драхма 45 к., золотъ 45 к.
Большой наборъ различныхъ медицинскихъ принадлежностей: резиновая матерія, спиртовки разнообразныя, резиновая трубка бѣлая, красная и черная, маточная козла, подушки для просеиванія, вѣшки для зѣла и проч. *Хирургическихъ инструментовъ. Анатомическаго принадлежностей: Очки и пенки для дальновидящихъ, стариковъ, близорукихъ, конзервы зѣны и дымчатая, зѣра стальная, роговая, никелевая, бровь-выщипывающія, черепашковая, золотой опаръ. Инструменты для прививанія оспы дѣтямъ и телятамъ.*

ПРОДАЕТСЯ

крытая и не крытая пролетка. Около Свѣной части, домъ Вадвицкой. № 47.

ДЕЛО МАШИНЫ И ТЕХНИЧЕСКИХЪ ПРЕДМЕТОВЪ

БРАТЬЕВЪ УРЛАУБЪ И К^о ВЪ МОСКВѢ.

Мясницкая, домъ Тульского подворья, № 14.

Порядные иллюстрированныя каталоги, чертежи и сметы высылаются по востребованію бесплатно.

ПО СЛУЧАЮ ОТЪѢЗДА ПРОДАЕТСЯ

мебель мягкая и вѣнская, старое фортепіано, цѣлѣты, лошади, экипажи и вообще вся обстановка. Елань, в. Булыгина, квартира Зубка.

НОВЫЕ!

КРИСТАЛЛИЧЕСКАЯ СОДА ДЛЯ СТИРКИ БѢЛЫЯ И РАЗНАГО МЫТЬЯ (waschcrystal).

НЕ ПОРТИТЪ ТКАНИ И РУКИ МЫТНИЦЪ
завода М. Б. Прангъ.

Рекомендуется: г.е. хозяйкамъ, прачкамъ, различныхъ производствъ фабрикантамъ; въ употребленіе взамиръ мыла; въ ваннахъ, тюрьмахъ и арестантскихъ и частныхъ учрежденіяхъ; и вообще всѣмъ нуждающимся въ дешевомъ средствѣ для легкаго и быстраго устраненія жирныхъ пятенъ. Для обыкновенной стирки, замочки бѣлая, мытья половъ и проч. УПОТРЕБЛЯЕТСЯ на ведро горячей, теплой или холодной воды отъ 12 до 18 золотниковъ кристаллической соды.

ПРОДАЕТСЯ ПО 5 КОПѢЕКЪ ФУНТЪ

въ ТОМСКЪ: въ аптекарскомъ магазинѣ Тельныхъ; на базарной площади, въ лавкѣ Козловаго и Тиховаго; на Малойной улицѣ, въ лавкѣ при докѣ Г. С. Курдюго; по Магистратской улицѣ, рядомъ съ домомъ Свѣной части, въ лавкѣ Пескового и около у В. П. Шурсткова; на Малойной улицѣ, въ собств. лавкѣ у В. БАРИНАВЪ; на базар. площ. въ торговляхъ А. Т. Васильева и С. Т. Зыганова и около у завода М. Б. Прангъ. Въ ВІСНСКЪ у в. Н. Ершоваго, въ соб. домѣ.

Печатается и выдѣляется въ свѣтъ съ 1 января 87 г. единственное издаваніе въ Россіи съ иллюстрированными картинками

ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНИЕ СОЧИНЕНІЙ

А. С. ПУШКИНА,

состоящее изъ всего 12 частей.

Это изданіе, представляющее для всего русскаго народа, кроетъ полноту и цѣлѣю необходимыхъ произведеній, будетъ украшеніе художественно исполненныхъ картинками, между которыми особенно выдѣлятся:

Группа сказочныхъ героевъ, Татьяна и олео, Черноморъ и Людмила, Цыганскій таборъ, Сцена изъ «Бориса Годунова», Сцена изъ «Наптанискаго дѣла», Станъ Дубровскаго, Сцена изъ «Пугачевскаго бунта», Встрѣча въ портретѣ А. С. Пушкина, Сцена дѣла и проч.

Желающіе получить настоящее изданіе оныхъ въ самыхъ распространенныхъ средъ города, мы, не смотря на всю полноту его и значеніе, назначили доступную цѣну 2 р., въ лучшемъ перелетѣ съ золотымъ тисненіемъ 3 р., съ перемѣлкой, а въ виду того, что уже получили много требованій на него, просимъ желающихъ приобрести его отъ насъ получить скорѣйшее высказаніе денегъ, въ виду того, что съ выходемъ въ свѣтъ новаго изданія, не удержишь высказанія.

Адресъ: Москва, Тверская, д. Киринкина; книжна. магаз. С. И. Леушинъ.

№ 45. 1 (3). Книгопродавецъ-издатель С. И. ЛЕУШИНЪ.

ПРОДАЕТСЯ МЯГКАЯ МЕБЕЛЬ

заводъ, шкафы, стулья, переселся съ оборудованъ приборомъ, дамскій дипломъ и др. вещи. Магистратская ул., д. Пушкинаго, пр. кофессы Матвѣева

ВЫШЛА И ПРОДАЕТСЯ ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ МИХАЙЛОВА И МАКУШИНА

НОВАЯ КНИГА

Этнографическій обзоръ Тюркскихъ племенъ южной Сибири и Джунгаріи, В. Радола—переводъ съ нѣмецкаго. Томскъ. Типографія Михайлова и Макушина. Цѣна 25 к. Половина вырѣзка отъ изданія въ полуку бѣлая, олео, въ изд. образъ въ Тобскѣ

ИЩУ КОМПАНИА

съ капиталомъ въ 3,500 рублей для освоенія скотнаго животноводства въ одномъ изъ городовъ Томской губерніи вольной аптени; привлекать на ея содержаніе желаетъ. Для переговоровъ прощу обратиться въ аптеку П. Ст. Кованскаго, К. Гусева.

Въ Томской городъ ПРОДАЕТСЯ ТЕЛЯЧИЙ ДЕТРИТЪ для освоенія скотнаго животноводства въ одномъ изъ городовъ Томской губерніи вольной аптени; привлекать на ея содержаніе желаетъ. Для переговоровъ прощу обратиться въ аптеку П. Ст. Кованскаго, К. Гусева.

ОТЪ ПИВОВАРЕННАГО ЗАВОДА „БАВАРІЯ“

К. Я. ЗЕЛЕНЕВСКАГО (бывшій Соловьева).

Смѣя вѣщо честь довести до всеобщаго свѣдѣнія гг. любителей пива, что на заводѣ заготовленъ значительный ассортиментъ высшаго достоинства, зреловаго и питательнаго пива, изготованнаго по самымъ новѣйшимъ техническимъ знаніямъ. П. потребителю прощъ захотѣвъ обратиться: въ портверно на Обурѣ, въ д. Зыганова и по Податской ст., въ д. П. П. Барыгина, а также у всякихъ разношумящихъ.

Цѣны самыя умеренныя. К. Зеленевскій.