

№ 1342

Годъ X-й 15 Сентября 1874 г.

# СМОЛЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 18-й

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію 4 руб. 50 копѣекъ

**СОДЕРЖАНІЕ:** Отдѣлъ Официальный.— 1) Указъ Св. Синода. 2) Епархіальныя извѣстія.— Отдѣлъ Неофициальный. 1) Краткій очеркъ исторіи Смоленскаго училища дѣвицъ духовнаго званія. 2) Лечение рогатого скота отъ чумы. 3) Журналъ съѣзда духовенства Самарской епархіи. 4) Объясненія.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

№ 720

#### УКАЗЪ Св. Синода.

Отъ 19 іюля 1874 года. О дополненіи правилъ о поступленіи доходовъ и производствѣ государственныхъ расходовъ, относящихся къ гербовымъ пошлинамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го мая сего года за № 5733, по сообщенію Государственнаго Контролера о томъ, что Государственнымъ Контролемъ при-

звано необходимымъ, въ правилахъ о поступленіи доходовъ и производствѣ государственныхъ расходовъ, текстъ п. 3 ст. 24 прилож. къ ст. 58, относящейся къ гербовымъ пошлинамъ, въ графѣ «документы и свѣдѣнія, доставляемыя распорядительными управленіями въ Контрольныя учрежденія,» дополнить въ концѣ пункта словами: «и когда о томъ (о взысканіи гербовыхъ пошлинъ) сообщено для зачисленія пошлинъ въ недоимку подлежащей Казенной Палатѣ,» для устранения чрезъ такое правило излишней переписки, происходящей отъ того, что многія присутственныя мѣста, о наложенныхъ ими взысканіяхъ гербовыхъ пошлинъ, не сообщаютъ для зачисленія въ недоимку Казеннымъ Палатамъ. Приказали: объ изъясненномъ выше дополненіи, сдѣланномъ по соображеніямъ Государственного Контроля въ правилахъ о поступленіи доходовъ и производствѣ государственныхъ расходовъ, дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства 7 августа послѣдовала таковая: «Въ Консисторію къ руководству и для припечатанія къ руководству другимъ учрежденіямъ епархіальнаго и училищнаго вѣдомствъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.»

II.

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.**

— 31-го минувшаго мая Его Преосвященствомъ утверждено открытое при церкви села Иволина, Ельнинскаго уѣзда, приходское попечительство. Предсѣдателемъ онаго попечительства избранъ етиторъ церкви, дѣйствительный статскій совѣтникъ Владиміръ Ѳеодоровичъ Тиленъ, непремѣнными членами приходскій священникъ Димитрій Пляшкевичъ, церковный староста крестьянинъ Карпъ Ѳеодотовъ и Яковлевскій волостной старшина Гордей Аврамовъ.

— 31-го минувшаго мая Его Преосвященствомъ утверждены возобновленные на третье трехлѣтіе при церквяхъ селъ: Велеста, Порѣчьскаго уѣзда, и Покровскаго, Гжатскаго уѣзда, приходскія попечительства. Предсѣдателемъ Велестовскаго попечительства избранъ цоручникъ Михаилъ Ивановичъ Чаславскій, непремѣнными членами: приходскій священникъ и благочинный Василій Цвѣтковъ, церковный староста крестьянинъ Титъ Онисимовъ, Велестовскій волостной старшина Егоръ Павловъ и Узвозскій волостной старшина. Предсѣдателемъ Покровскаго попечительства избранъ приходскій священникъ Григорій Стефановъ, непремѣнными членами: церковный староста крестьянинъ Василій Памфиловъ и Михайловскій волостной старшина Ивановъ.

— Приходское попечительство, открытое при церкви села Петропа влова, Гжатскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе,

Его Преосвященствомъ 31-го мая сего года утверждено. Предсѣдателемъ онаго попечительства избранъ титулярный совѣтникъ Иванъ Александровичъ Бобровскій, непремѣнными членами: села Петропавлова священникъ Андрей Спиридоновъ, церковный староста, крестьянинъ деревни Бѣлочкина Григорій Евтихievъ и старшина Петропавловской волости, крестьянинъ Тарасъ Михайловъ.

—Возобновленное на третье трехлѣтіе приходское попечительство при церкви села Новорождествена, Гжатскаго уѣзда, Его Пресвященствомъ 31-го мая сего года утверждено. Предсѣдателемъ онаго попечительства избранъ приходскій священникъ Семень Юшеновъ, непремѣнными членами—церковный староста, крестьянинъ Тимошей Ивановъ, Корытовской волости старшина, крестьянинъ Гавель Васильевъ и Мокровской волости старшина Григорій Иосифовъ.

—8-го іюня Его Преосвященствомъ утверждено вновь открытое при церкви села Краснозаборья, Рославльскаго уѣзда, приходское попечительство. Предсѣдателемъ онаго избранъ помѣщикъ коллежскій Ассесоръ Николай Ѳедоровичъ Ланкевичъ, непремѣнными членами: приходскій священникъ Іоаннъ Кутузовъ, церковный староста, крестьянинъ собственникъ, Прохоръ Ѳедоровъ и Краснозаборскій волостной старшина Павелъ Козминъ Соколовъ.

—8-го іюня Его Преосвященствомъ утверждены возобновленные на третье трехлѣтіе при церквахъ сель: Ушакова, Ельнинскаго уѣзда, Букина, Краснинскаго уѣзда, Воронцова, Гжатскаго уѣзда и Инькова, Порѣчьскаго уѣзда,

приходскія попечительства. Предсѣдателемъ Ушаковскаго попечительства избранъ приходскій священникъ Іоаннъ Глухаревъ, непремѣнными членами: церковный староста, крестьянинъ Матвѣй Ѳеодоровъ и Мархоткинскій волостной старшина Димитрій Ивановъ Кутузовъ. Предсѣдателемъ Букинскаго попечительства избранъ поручикъ Николай Ѳеодоровичъ Косовъ, непремѣнными членами: приходскій священникъ Павелъ Руженцевъ, церковный староста, коллежскій регистраторъ Иванъ Григорьевичъ Верзинъ и Букинскій волостной старшина Маркъ Николаевъ. Предсѣдателемъ Воронцовскаго попечительства избранъ приходскій священникъ Аполлоній Зыковъ, непремѣнными членами: церковный староста крестьянинъ Петръ Михайловъ и волостные старшины: Воронцовскій Василий Прокофьевъ и Колокольнинской Алексѣй Ефимовъ и Предсѣдателемъ Иньковскаго попечительства избранъ приходскій священникъ Захарій Садовскій, церковный староста Погорѣльскій мѣщанинъ Александръ Ведерниковъ и Иньковскій волостной старшина Савелій Шуруевъ.

Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ Смоленскую Духовную Консисторію.

Хозяйственное Управленіе имѣеть честь увѣдомить Смоленскую Духовную Консисторію, что въ настоящемъ году, съ разрѣшенія Св. Синода, продаются въ Синодальныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ отпечатанные на 1874 г. списки: 1) Преосвященнымъ Архіереямъ, 2) рек-

торамъ, инспекторамъ и профессорамъ духовныхъ академій и семинарій и 3) лицамъ, служащимъ по духовному ведомству. Цѣна веѣмъ тремъ спискамъ вмѣстѣ одинъ рубль, а отдѣльно каждому списку сорокъ копѣекъ.

Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.

Совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества отношеніемъ отъ 4 минувшаго іюля за № 732, сообщая Его Преосвященству, что для распространенія между соотечественниками свѣдѣній какъ о движеніи вообще миссіонерскаго дѣла въ Россіи, такъ и въ частности дѣятельности православнаго миссіонерскаго общества, съ начала сего 1874 года предпринято обществомъ собственное еженедѣльное изданіе подъ названіемъ «Миссіонеръ» просилъ о содѣйствіи къ распространенію сего изданія въ Смоленской епархіи. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая: «объявить объ изданіи въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.»

Объявленіе объ изданіи «Миссіонера» помѣщается въ концѣ номера.

---

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 15 Сентября 1874 года. Въ Типографіи Губернскаго Правленія.

**ОТЪЯЗЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

---

**КРАТКІЙ ОЧЕРКЪ**

**ИСТОРИИ СМОЛЕНСКАГО УЧИЛИЩА  
ДЪВЦІЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.**

**ЗАБОТЫ ПРЕОСВЯЩЕННАГО ТИМОФЕЯ О СОСТАВЛЕНІИ ОСНОВНАГО КАПИТАЛА ВЪ ПОЛЬЗУ  
УЧИЛИЩА.**

Уже отъ исполненія всѣхъ изложенныхъ предположеній Преосвященнаго можно было надѣяться не только покрывать ежегодные расходы по Училищу, но и имѣть отъ каждаго года небольшіе остатки, изъ которыхъ, съ теченіемъ времени, могъ бы образоваться и основной капиталъ. Но для ревниваго основателя Училища сего было недостаточно. Онъ, чувствуя слабость своихъ силъ и желая поскорѣе видѣть любимое свое дѣтище совершенно свободнымъ отъ всякихъ случайностей и вполне обеспеченнымъ въ матеріальномъ отношеніи, придумываетъ еще новыя источники средствъ. Въ 1853 году Онъ обращается къ Смоленскому благороднѣйшему дворянству, возлюбленному духовенству и достопочтеннѣйшему купечеству съ слѣдующимъ воззваніемъ: „Смоленское Училище для дѣвицъ духовнаго званія, при помощи Божіей и содѣйствіи вашемъ, открыто, и я уже имѣю отеческую радость видѣть добрые успѣхи воспитанницъ сего Училища, но средствъ къ воспитанію ихъ и содержанію дома иныхъ нѣтъ, кромѣ благо-

творительныхъ пожертвованій. Между тѣмъ, Училище только тогда можетъ имѣть вѣрныя и прочныя средства къ своему содержанію, когда благотворительныя жертвованія составляютъ основной капиталъ и.

„И какъ въ теченіи трехъ лѣтъ Вы, возлюбленная моя паства, оказали ощутительное усердіе этому юному вертограду Христову собственными въ пользу его приношеніями, духовенство сверхъ того сборомъ у постороннихъ лицъ; то, дабы усугубить сіи средства, снова обращаюсь къ Вамъ, благороднѣйшее дворянство, къ Вамъ Отцы и настоятели и братія монастырей, Протоіереи соборовъ, градскіе и уѣздные благочинные, ко всѣмъ штатнымъ, сверхштатнымъ, уже на покое находящимся Іереямъ и къ Вамъ достопочтеннѣйшее купечество, взывая къ Вашему щедролюбію подать мнѣ помощь въ этомъ святомъ дѣлѣ (приношенія могутъ быть не только денежныя, но и въ матеріалахъ); даже считаю нужнымъ для распространенія круга дѣятельности въ пользу Училища, чтобы Вы, Отцы благочинные, избрали изъ среды благонадежныхъ священниковъ Вашего смотрѣнія по два сотрудника, коихъ имѣете немедленно представить на мое утвержденіе, кои будутъ получать листы изъ Консисторіи, равно какъ и благочинные, и коихъ должность вносить въ послужные ихъ списки; сверхъ того при каждой церкви и часовняхъ, гдѣ таковыя имѣются, учредить на сей предметъ кружки изъ коихъ въ ревизію свою дѣлать ежегодно выписку и собранную сумму доставлять по принадлежности.“

„Такимъ образомъ отъ усердія Вашего, Боголюбивыя чада, будетъ зависѣть и мое и общее наше утѣшеніе, видѣть окончательно упроченнымъ дѣло, начатое по мнѣнію Августѣйшаго Монарха, Отечески внимательнаго къ душевной пользѣ духовенства“ (94).

(94) Вышеозначенное дѣло Консист. листъ № 100.



Во исполнение сего гласа Архипастыря 1) учреждены были по всей Смоленской Епархіи 115 сотрудников для сбора пожертвованія въ пользу Училища дѣвицъ духовнаго званія. Они обязаны были, пользуясь всякимъ удобнымъ случаемъ, склонять другихъ къ пожертвованіямъ въ пользу Училища, на каковой предметъ имъ, подобно какъ и Благочиннымъ, выдавались сборные листы, въ которые записывались пожертвованія самими жертвователями. Эти листы, вмѣстѣ съ собранными деньгами, представлялись, по окончаніи каждаго года, по принадлежности. 2) При каждой церкви и часовнѣ устроены были кружки на тотъ же предметъ. Оо. благочинные, при обзорѣ церквей, вынимали изъ нихъ деньги и записывали, куда слѣдуетъ. Должности сотрудниковъ, равно и кружки въ пользу училища, существовали во весь разсматриваемый нами періодъ.

Независимо отъ сего, заботливый Преосвященный 1) самъ непосредственно, при всякомъ удобномъ случаѣ, старался располагать всѣхъ и каждаго въ посильнымъ жертвамъ на обезпеченіе училища. И этихъ послѣднихъ жертвъ было не мало; для записи ихъ самими жертвователями у Преосвященнаго была книга, по которой значится собранныхъ денегъ 4116 руб. 10 коп. (95); 2) по Его распоряженію, въ самомъ училищѣ, на столѣ, постоянно находилась книга, въ которую, по предложенію смотрительницы, записывались посѣтителами жертвы. 3) Преосвященный иногда штрафовалъ священноцерковнослужителей въ пользу училища (96) и 4) по распоряженію Его бывали иногда въ училищѣ лотереи (97). Таковы были источники, отъ которыхъ Преосвященный Тимоѣей надѣялся не только покрыть еже-

(95) Особая книга въ училищномъ архивѣ.

(96) Вышеозначенное дѣло Консистоіи.

(97) Особая книга въ училищномъ архивѣ.

годные расходы по училищу, но, въ скоромъ времени, образовать основной капиталъ. И онъ не обманулся въ своей надеждѣ. Духовенство, нужно отдать ему полную справедливость, ревностно заботилось объ осуществленіи мысли своего Архипастыря, — оно и другихъ склоняло къ возможнымъ пожертвованіямъ и еще болѣе жертвовало само. Въ этомъ отношеніи особенно достойны памяти училища слѣдующіе о.о. іереи и протоіереи: Глухаревъ Іоаннъ, Протоіерей и благочинный города Смоленска, священникъ и благочинный Смоленскаго уѣзда Д. Аернскій, вышеупомянутый Аполлоній Архимандритъ Колотскаго монастыря, священникъ и благочинный Порѣчьскаго уѣзда Г. Борисовъ, протоіерей и благочинный Рославльскаго уѣзда Д. Дюковъ, протоіерей города Краснаго І. Комаровскій, протоіерей Юхновскаго уѣзда І. Капутовскій, протоіерей г. Вязьмы М. Поповъ, священникъ и благочинный Дорогобужскаго уѣзда І. Побитовъ и друг. Всѣ эти и нѣкоторые другіе отцы доставили въ пользу училища сотни рублей (98).

И относительно другихъ сословій голосъ Архипастыря не остался гласомъ вопіющаго въ пустыни: и они привели свою посильную лепту въ обезпеченіе юнаго вертограда Христова. Изъ нихъ особенно замѣчательны своими жертвами въ пользу училища: поручикъ Карповичъ, пожертвовавшій 500 руб. помѣщикъ И. Ѡ. Базилевскій, полковникъ А. И. Барышниковъ, помѣщикъ В. Кошелевъ и многія другія лица (99).

Такими-то вотъ способами Смоленское училище дѣвицъ духовнаго званія 1) имѣло ежегодно, во весь разсматриваемый періодъ, достаточныя средства къ своему содержанию. Правда, матеріальная жизнь его была небогата, но

---

(98) Особая книга.

(99) Тамъ же.

достаточна; она приспособлялась къ жизни, которая ожидала воспитанницъ за порогомъ училища: пища для дѣтей приготовлялась изъ простыхъ продуктовъ, но добраго качества, въ достаточномъ количествѣ и примѣнительно ко временамъ года. Одежду для себя воспитанницы готовили сами и, тоже, изъ матеріаловъ дешевыхъ, но въ ней всегда наблюдалась чистота (100). Помимо ежегодныхъ текущихъ расходовъ, Преосвященный, въ 1857 году, нашелъ возможнымъ немного расширить самое помѣщеніе училища. Задумавъ отдѣлить одну изъ занятыхъ комнатъ для церкви, Онъ видѣлъ, что чрезъ это стѣснится помѣщеніе училища и потому рѣшился замѣнить предполагаемую къ отдѣленію комнату устройствомъ такого же помѣщенія въ нижнемъ этажѣ училищнаго зданія—фундаментъ, что и было исполнено въ упомянутомъ 1857 году, чрезъ выемку столбовъ и земли изъ-подъ одной изъ комнатъ верхняго этажа (101). 2) Изъ всѣхъ вышеозначенныхъ источниковъ составилъ, заботами и бережливостію Преосвященнаго, основной капиталъ, который существуетъ и до настоящаго времени, служа, между прочимъ, источникомъ содержанія училища.

### КОЛИЧЕСТВО СУММЫ, ПОСТУПИВШЕЙ НА ПРИХОДЪ И УПОТРЕБЛЕННОЙ ВЪ РАСХОДЪ.

Со времени открытія училища въ Смоленскѣ до конца 1859 года, на приходъ въ училище поступило непосредственно отъ Его Преосвященства, изъ конторы Его, изъ Консисторіи, попечительства, отъ сотрудниковъ и благотворительныхъ, за обученіе приходящихъ дѣвицъ и за содержа-

(100) Приходо-расходная книга по содержанію училища.

(101) Расходъ по училищу за 1857 годъ.

ние пансионеровъ и полупансионеровъ	21829	руб.	34 $\frac{1}{4}$	к.
именно въ 1852 году	1206	руб.	80	коп.
— 1853 —	2352	руб.	78 $\frac{1}{2}$	коп.
— 1854 —	2052	руб.	54	коп.
— 1855 —	2185	руб.	73 $\frac{1}{4}$	коп.
— 1856 —	2876	руб.	13 $\frac{1}{2}$	коп.
— 1857 —	2824	руб.	80 $\frac{1}{4}$	коп.
— 1858 —	2606	руб.	26	коп.
— 1859 —	5724	руб.	28 $\frac{3}{4}$	коп.

21829 руб. 34 $\frac{1}{4}$  коп.

Изъ нихъ употреблено, въ тотъ же періодъ, въ расходъ 18860 р. 26 $\frac{3}{4}$  к., именно въ 1852 году

1852 году	1052	р.	76 $\frac{3}{4}$	к.
— 1853 —	2206	р.	78	к.
— 1854 —	2189	р.	31	к.
— 1855 —	2197	р.	99 $\frac{1}{4}$	к.
— 1856 —	2871	р.	13 $\frac{1}{4}$	к.
— 1857 —	2822	р.	22 $\frac{3}{4}$	к.
— 1858 —	2612	р.	31 $\frac{1}{2}$	к.
— 1859 —	2907	р.	75	к.

18860 р. 26 $\frac{3}{4}$  к.

Оставалось слѣдовательно къ 1860 году 2969 р. 27 $\frac{1}{2}$  коп., въ этомъ числѣ 13 руб. 79 $\frac{1}{2}$  коп. наличными деньгами, а остальные въ билетахъ сохранной казны (102).

Мы исчислили тѣ только суммы, которыя уже поступили въ вѣдѣніе училищнаго совѣта, не касаясь при томъ суммъ, употребленныхъ на устройство церкви, для чего былъ особый сборъ и особый счетъ. Независимо отъ сего, у Преосвященнаго находились остатки отъ пожертвованій каждаго года въ пользу училища, которые онъ постоянно

(102) Изъ годовыхъ экономическихъ отчетовъ.

обращалъ въ билеты сохранной казны и въ такомъ видѣ передалъ своему преемнику по управленію Смоленскою епархіею, Преосвященному Антонію. Этой послѣдней суммы было 11000 въ билетахъ, не считая процентовъ за нѣсколько лѣтъ, и 148 р. 37 в. наличными деньгами. Вотъ что Высокопреосвященный Тимофей писалъ по этому случаю Преосвященному Антонію: «передаю Вамъ всѣ билеты Смоленскаго приказа общественнаго призрѣнія на сумму училища дѣвицъ духовнаго званія одинадцать тысячъ сереб., не считая процентовъ, равно и тѣхъ билетовъ, кои хранятся въ совѣтѣ означеннаго заведенія, и наличными деньгами сто сорокъ восемь рублей тридцать семь копѣекъ для се- го же училища отъ лицъ благозвѣстныхъ» (103)

Такимъ образомъ Преосвященнымъ Тимофеемъ собрано было, изъ разныхъ источниковъ, въ пользу Смоленскаго училища дѣвицъ духовнаго званія 32977 р. 71¼ коп., а съ приложеніемъ къ нимъ 8124 р. 81¾ в. суммы, израсходованной на устройство училищнаго дома, 833 р. 35 в., употребленныхъ на устройство церкви и 4594 р. 50 в., израсходованныхъ на содержаніе училища въ Вязьмѣ, будетъ 46530 р. 38 в. Вотъ памятникъ не нерукотворенный, но очень, очень долговѣчный: пройдутъ, быть можетъ, вѣка, а память о столь добромъ дѣлѣ покойнаго Архипастыря будетъ жить въ признательныхъ сердцахъ потомства. Духовенство Смоленской епархіи никогда не должно забывать, что слѣбалъ для него Преосвященный.

Матеріальное обезпеченіе училища дѣвицъ было такъ дорого для Преосвященнаго, что онъ не переставалъ заботиться объ немъ до послѣдней минуты своей жизни и содѣйствуетъ ему, такъ сказать, изъ за гроба, даже доселѣ. Живя въ тихой обители, уже на закатѣ дней своей жизни,

---

(103) Дѣла за 1860 въ училищ. архивѣ.

Онъ завѣщавалъ издать свои поученія въ пользу училища дѣвицъ духовнаго званія. До послѣдняго времени, по разнымъ причинамъ, желаніе почившаго не могло быть исполнено, и только въ прошедшемъ 1873 году, ко времени окончанія 25 лѣтней жизни основаннаго имъ заведенія, Советъ училища, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Смоленскаго, призналъ возможнымъ воспользоваться предоставленнымъ ему правомъ изданія (104). И училище дѣвицъ уже получило отъ этого не малую пользу (105). Не забудется потомствомъ и духовенство Смоленской епархіи, много потрудившееся, по гласу своего Пастыря, въ добромъ дѣлѣ служенія на пользу юношества. Большая часть вышеозначенной суммы есть плодъ усердія и дѣятельности духовенства: оно, частію отъ своихъ скудныхъ средствъ, частію чрезъ вліяніе на пасомыхъ своихъ, доставило до 30000 руб. сереб. (106).

В

**Смоленское училище дѣвицъ духовнаго званія во время управленія Смоленскою епархіею Преосвященныхъ Антонія и Іоанна.**

**ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ СОВѢТА И НАСТАВНИКОВЪ УЧИЛИЩА И ПЕРЕМѢНЫ ВЪ НЕМЪ.**

Въ 1859 году, отецъ училища, Высокопреосвященный Тимофей, по слабости здоровья и преклонности лѣтъ, просилъ Святѣйшій Синодъ объ увольненіи его отъ управленія епархіею и 5 декабря простился навсегда съ своимъ

- (104) Предисловіе въ проповѣдиъ Преосвященнаго Тимофея.
- (105) Приходъ суммъ за 1873 и 1874 г.
- (106) Особая книга въ училищномъ архивѣ.

любимымъ дѣтищемъ. Послѣ него, съ 1860 года до полови-  
ны 1869, управляли Смоленскою епархіею Преосвященный  
Антоній—до 1867 года и Преосвященный Іоаннъ.

При вступленіи Преосвященнаго Антонія на Смолен-  
скую кафедру, личный составъ Совѣта и преподавателей въ  
училищѣ былъ слѣдующій:

1) Совѣтъ: начальница училища, Смоленскаго Возне-  
сенскаго монастыря игуменья Евлампія, смотрительница  
училища, вдова священника Агрипина Грибоѣдова, благо-  
чинный, кафедральный протоіерей Павелъ Ждановъ, помощ-  
никъ благочиннаго, Вознесенскаго монастыря священникъ  
Іоаннъ Юшенковъ. Дѣлопроизводителемъ при совѣтѣ былъ  
священникъ Нижне-Николаевской церкви Іоаннъ Басовъ, а  
экономомъ училища Іеромонахъ Кирилль. 2) Наставники:  
преподаватель Закона Божія въ старшемъ классѣ—кафедр-  
ального собора священникъ Іоаннъ Орловъ, преподава-  
тель закона Божія въ младшемъ классѣ и географіи въ  
среднемъ того же собора священникъ Петръ Соколовъ;  
законъ Божій въ среднемъ классѣ и ариметику въ млад-  
шемъ преподавалъ Іоанно-Богословской церкви священникъ  
Іоаннъ Наверзневъ, словесность въ старшемъ классѣ—про-  
фессоръ семинаріи Алексѣй Мирниковъ, всеобщую и рус-  
скую исторію въ старшемъ и среднемъ классахъ—профес-  
соръ семинаріи Даниль Лебедевъ; учитель семинаріи Иванъ  
Соколовъ преподавалъ географію въ среднемъ и младшемъ  
классахъ; ариметику въ старшемъ и среднемъ классахъ  
богоугоднаго заведенія священникъ Ниль Солнцевъ, рус-  
скую грамматику въ среднемъ и младшемъ классахъ—Оди-  
гитрѣвской церкви священникъ Корнилій Кулагинъ, чисто-  
писаніе—упомянутый священникъ Басовъ, нотное пѣніе—  
регентъ Архіерейскаго хора Иванъ Крыловъ, чтеніемъ и

руководіемъ занимались наставницы и надзирательницы училища (107).

Этотъ составъ, какъ Совѣта, такъ и преподавателей, несмотря на краткость періода времени—съ 1860 года до половины 1869, подвергался частымъ перемѣнамъ. Въ самомъ началѣ 1860 года, при Совѣтѣ училища, по докладу его отъ 19 февраля, согласно приказанію Преосвященнаго, открыта особая должность казначея, на котораго, въ облегченіе членовъ Совѣта, возложено получение и отправленіе денегъ, веденіе прихода-расходныхъ книгъ и составленіе экономическихъ отчетовъ. Эта должность поручена была вышеозначенному священнику Басову (108). 29 числа того же мѣсяца и года смотрительницею училища, по докладу Совѣта, основанному на рекомендаціи игуменья Вознесенскаго монастыря и казначеи, опредѣлена расофорная монахиня Антонія (109). Въ мартѣ 1868 года Совѣтъ училища подвергся довольно важной перемѣнѣ. До означеннаго времени главною начальницею училища и предсѣдательницею Совѣта была непременно игуменья Вознесенскаго монастыря, равно и смотрительницею училища также была по преимуществу изъ ипокинъ; вслѣдствіе этого въ жизнь заведенія необходимо привносился, нѣкоторымъ образомъ, характеръ монастыря. Преосвященный Іоаннъ рѣшился совершенно вывести училище изъ подъ вліянія монастыря. Прежде всего званіе начальницы, усвоенное игуменья, уничтожено; главною начальницею училища осталась смотрительница, да и эта должность предоставлена уже не монахинѣ. 10-го марта 1868 года Преосвященный Іоаннъ далъ Совѣту слѣдующее предложеніе: «принимая во вниманіе неоднократно

(107) Особая книга въ училищ. архивѣ подъ заглавіемъ «общая вѣдомость о смол. учил. за 1859 г.»

(108) Дѣла училища за 1860 годъ.

(109) Тамъ же.



выраженное мнѣ лично смотрительницею училища монахи-  
нею Антоніею желаніе—оставить эту должность и съ сво-  
ей стороны находя неудобнымъ во многихъ отношеніяхъ  
совмѣщеніе этой должности съ обязанностями и положені-  
емъ монастырской иногини, я признаю возможнымъ въ на-  
стоящее время уволить монахиню Антонію отъ должности  
смотрительницы училища, испросивъ ей за усердную служ-  
бу при училищѣ благословеніе Св. Синода, о чемъ Совѣтъ  
училищный представитъ Св. Синоду отъ моего имени. За  
тѣмъ на должность смотрительницы изъявила желаніе по-  
ступить вдова священническая Юлія Крылова, прожива-  
ющая въ Смоленскѣ, которая, какъ по образованію, окон-  
чивши полный курсъ въ С-Петербургскомъ Елисаветин-  
скомъ училищѣ, такъ и поведенію, согласно собраннымъ  
мною свѣдѣніямъ о ней отъ духовныхъ и мірскихъ лицъ,  
близко ее знающихъ, можетъ быть призвана способною и  
благонадежною къ занятію смотрительской должности въ  
училищѣ. Прилагая при семъ прошеніе Крыловой и ея ат-  
тестатъ училищный, поручаю Совѣту ввести ее въ долж-  
ность смотрительницы съ тѣмъ, чтобы монахиня Антонія,  
при посредствѣ членовъ Совѣта, сдала ей училище по над-  
лежащему и чтобы Крылова, рассмотрѣвъ внимательно со-  
стояніе училища по всѣмъ частямъ, донесла мнѣ о томъ,  
что найдено ею будетъ. О перемѣнѣ смотрительницы Со-  
вѣтъ сообщить Консисторіи (110). Вслѣдствіе этого пред-  
ложенія Архипастыр г-жа Крылова, 14 числа тогоже мѣ-  
сяца, вступила въ должность смотрительницы училища.  
Составъ преподавателей измѣнялся, можно сказать, непре-  
станно: одни изъ нихъ выходили по прошеніямъ, другіе  
были, по тѣмъ или другимъ причинамъ, увольняемы. Эти  
частыя перемѣны наставниковъ, безъ сомнѣнія, невыгодно

(110) Дѣла за 1868 годъ.

должны были вліять на жизнь училища, но важнѣе всего въ этомъ дѣлѣ было то, что не всегда мѣсто уволеннаго непосредственно замѣщалось, а нерѣдко случалось, что отъ увольненія одного до назначенія другаго проходили большіе промежутки времени.

### ХОДЪ УЧЕБНОЙ ЖИЗНИ ВЪ УЧИЛИЩѢ.

Не малымъ перемѣнамъ подвергалась, въ разс атри-ваемое нами время, и собственно учебная жизнь училища; перемѣны эти совершались по распоряженію Преосвященнаго Антонія и по распоряженію Преосвященнаго Іоанна. Тѣ и другія, какъ увидимъ ниже, невольнѣ были одинаковы

Не беремъ судить, какъ, въ 1860 году, духовенство другихъ епархій относилось къ образованію своихъ дочерей,—духовенство же Смоленской епархіи было, въ то время, довольно равнодушно къ этому дѣлу: если и не совершенно чуждалось его, то было не очень—то требовательно,—довольствовалоь и малымъ. Съ другой стороны; матеріальное положеніе духовенства Смоленской епархіи было въ то время, какъ и нынѣ, очень, очень незавидно: оно постоянно должно было нести, ради куска насущнаго хлѣба, усиленный физическій трудъ. Еще незавиднѣе было тогда, какъ и теперь есть, положеніе духовныхъ сиротъ. Эти послѣднія обыкновенно получали очень малую лепту изъ Смоленскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія—отъ 5 до 25 руб. въ годъ, смотря по количеству сиротствующаго семейства и развѣ еще какую либо ничтожную лепту отъ причта. При такихъ матеріальныхъ средствахъ жизнь духовныхъ сиротъ Смоленской епархіи единственно зависѣла отъ труда ихъ самихъ. Трудъ же въ то время, особенно для духовныхъ женщинъ, какой могъ быть? Единственно трудъ рукъ.

Преосвященный Антоній, вступивши на Смоленскую кафедру и ознакомившись, съ одной стороны, съ положеніемъ епархіальнаго духовенства и, между прочимъ, сиротъ, а съ другой—съ учебною жизнью женскаго духовнаго училища,—сравнивъ то и другое, нашелъ послѣднюю, какъ можно судить, далеко несоотвѣтствующею первому. Положеніе и всѣхъ вообще воспитанницъ, но особенно сиротъ, за порогомъ училища представлялось Преосвященному болѣе, чѣмъ незавиднымъ; онъ видѣлъ, что сироты—воспитанницы, по окончаніи училищнаго курса, должны возвратиться въ бѣдныя хижины своихъ матерей и тамъ, съ горемъ пополамъ, зарабатывать себѣ, трудами рукъ своихъ, насущный кусокъ хлѣба; между тѣмъ въ училищѣ имъ преподаются довольно подробно и словесность и разныя исторіи и проч. подоб. Къ чему все это могло послужить имъ въ жизни? Могло ли оно хоть сколько нибудь обезпечить матеріальное положеніе ихъ? Подобныхъ примѣровъ, къ сожалѣнію, не могъ, въ то время, Архипастырь встрѣтить въ жизни духовныхъ сиротъ—дѣвицъ Смоленской епархіи: такихъ примѣровъ тогда еще не было. Въ виду всего этого Преосвященный Антоній нашелъ, что постановка учебной части въ Смоленскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія, выше нами представленная, не соотвѣтствуетъ будущему положенію сиротъ и потому рѣшился измѣнить ее, дать ей болѣе практическое направленіе, болѣе приспособить къ жизни воспитанницъ за порогомъ училища. Вслѣдствіе сего, 26 августа 1860 года, Совѣтъ училища, по словесному распоряженію Преосвященнаго, въ дополненіе къ существующему уставу составилъ новыя правила относительно приема воспитанницъ и предметовъ ученія. Правила эти слѣдующія:

#### А. ОТНОСИТЕЛЬНО ПРИЕМА.

1) Право на поступленіе въ училище имѣютъ дочери священниковъ и діаконовъ Смоленской епархіи. 2) Дѣвицы

прочихъ епархій и армейскаго вѣдомства, даже священно-церковнослужительскія, не принимаютъ, хотя бы и согласились вносить деньги за содержаніе. Дочери причетниковъ Смоленской епархій, также служащихъ въ Консисторіи и духовныхъ правленіяхъ, принимаются со взносомъ денегъ, или въ качествѣ приходящихъ, только въ томъ случаѣ, когда число священнослужительскихъ дѣтей окажется недостаточнымъ для составленія надлежащаго комплекта воспитанницъ младшаго или средняго классовъ. 3) На штатныя вакансіи помѣщаются однѣ священнослужительскія сироты, по бѣдности или многочисленности семействъ, неимѣющія никакой возможности къ домашнему воспитанію. 4) Прощенія могутъ быть подаваемы во всякое время, но разсмотрѣніе оныхъ Совѣтомъ должно быти въ одно время, именно—по окнчаніи курса, какъ потому, что при семъ только случаѣ положительно извѣстно, сколько открывается вакансій, такъ и потому, что при сличеніи всѣхъ, болѣе видно, кто изъ нихъ имѣетъ преимущественное предъ другими право поступленія въ училище. 5) Просители обязываются, предварительно подачи прошеній, взять на оборотѣ оныхъ отъ мѣстнаго благочиннаго и причта подробную справку о числѣ и лѣтахъ семейства просителя, о способахъ къ содержанию, получаемыхъ отъ епархіальнаго вѣдомства, или изъ другихъ источниковъ, и о родственникахъ, какіе гдѣ имѣются, при семъ прилагать непременно в писку изъ метрической книги за подписью мѣстнаго причта и церковною печатью, на простой бумагѣ, о рожденіи той дѣвицы, за которую просятъ. Безъ сихъ условій, прошенія будутъ возвращаемы или оставляемы безъ удовлетворенія. 6) Дѣвица, желающая поступить въ училище, должна читать по русски и славянски и немного писать. 7) Если нѣтъ удостовѣренія отъ мѣстнаго врача объ ея здоровьи и оспопрививаніи, то приглашается для освидѣтельствованія училищный

докторъ. 8) Если одна дочь известнаго семейства воспитывалась уже на училищномъ содержаніи, то другая можетъ быть принята не иначе, какъ съ взносомъ надлежащихъ денегъ, но и то въ такомъ только случаѣ, когда наличное число воспитанницъ младшаго или средняго классовъ будетъ дозволять сіе. 9) Если нѣсколько воспитанницъ окажется съ равными достоинствами на одну вакансію и при одинаковомъ положеніи семейнаго быта, то выборъ ихъ сдѣлается билетами. 10) Оказавшіяся въ теченіи двухъ лѣтъ малоуспѣшными и неспособными къ продолженію ученія и нецѣлесообразными въ нравственности лишаются штатныхъ вакансій и возвращаются родственникамъ, которые обязаны явиться за ними, по увѣдомленію Совѣта. 11) Лица другихъ сословій ни въ какомъ случаѣ не должны быть принимаемы въ училище: десятилѣтнее наблюденіе даетъ право сказать, что отъ нихъ происходитъ одно нестроеніе и безпорядокъ. Равно и на вакансіи наставницъ, потому же опытному наблюденію, должны поступать лица только духовнаго сословія, именно лучшія изъ воспитанницъ, кончившія курсъ въ Смоленскомъ же училищѣ, или, за неимѣніемъ и нежеланіемъ таковыхъ, расоформившія послушницы, получившія образованіе въ одномъ изъ известныхъ заведеній. 12) Достаточно приготовленныя воспитанницы могутъ быть опредѣляемы, по окончаніи одного учебнаго года, въ 1-й классъ и даже прямо во 2-й классъ, ежели онѣ окажутся удовлетворительно знающими то, что пройдено было до ихъ прібытія.

## Б. КАСАТЕЛЬНО ПРЕДМЕТОВЪ УЧЕНІЯ.

1) Изъ ариметики достаточно для воспитанницъ знать одну первую часть ея, а вмѣсто прохожденія второй части лучше пріучать ихъ къ счисленію на счетахъ. 2) Не отмѣняя вовсе италянскаго заниматься непременно преиму-

существенно пѣніемъ церковнымъ по нотѣ и нагласы, что и требуется уставомъ, — сіе послѣднее болѣе можетъ имѣть примѣненія къ дѣлу въ быту сельскомъ и кругу семейномъ. При томъ непремѣнно учить всѣхъ пѣнію, а не тѣхъ только, которыя признаются способными для такъ называемаго хора. 3) По приказанію бывшаго Архипастыря, воспитанницы средняго отдѣленія изучали церковную исторію. Опытъ показалъ, что изученіе это (на память) по несовершенству дѣлѣтъ и по неразвитости способностей ихъ, очень для нихъ тягостно, отъ того въ продолженіе двухлѣтняго курса, онѣ, даже и при сокращенномъ преподаваніи имъ сего предмета, успѣвали проходить весьма немного; а какъ въ старшемъ классѣ преподаваніе церковной исторіи вовсе не полагается, то онѣ и это немного, пройденное въ среднемъ классѣ, вовсе забываютъ. Посему Совѣтъ полагаетъ или вовсе отмѣнить этотъ предметъ въ среднемъ классѣ, или усиливъ въ замѣнъ того преподаваніе пространнаго катихизиса, или же ограничиться просто чтеніемъ церковной исторіи по книгѣ, а не затверживаніемъ оной на память. 4) Статью изъ записокъ царскосельскаго училища подъ названіемъ: «сочиненіе о добродѣтеляхъ христіанской дѣвицы», преподававшуюся доселѣ въ старшемъ классѣ, по приказанію бывшаго Архипастыря, довольно только прочитывать по части, а не выучивать на память и не вносить въ аттестатъ. Можно еще требовать, чтобы у каждой старшей воспитанницы она была собственноручно переписана для домашняго чтенія и въ училищѣ и по выходѣ изъ онаго. 5) По причинѣ обширности гражданской всеобщей исторіи, можно бы ограничиться преподаваніемъ одной русской, а всеобщую, если и преподавать, то въ самомъ сокращенномъ видѣ. Въ такомъ же видѣ преподавать и географію, особенно всеобщую. 6) Рукодѣлье требуетъ существеннаго измѣненія въ видѣ своемъ. Учили шить золотомъ и бисеромъ, учать и теперь шить по

канвъ шелкомъ и шерстями. Но все это и видно и можно дотолѣ только, пока воспитавница въ училищѣ. Живя въ селѣ, она не будетъ имѣть возможности выписывать для такой работы матеріалы, при томъ весьма продолжительная усидчивость за пяльцами вредна для здоровья и вовсе несоимѣстна съ сельскими хозяйственными занятіями, посему надобно: 1) чтобы воспитавницы имѣли понятіе о работѣ всякаго рода, но заниматься преимущественно должны шитьемъ платьевъ и верхняго бѣлья, которое можно брать по заказу, также вязаньемъ разнаго рода одѣялъ, скатертей, салфетокъ, косынокъ, шарфовъ и проч. изъ простыхъ матеріаловъ—бумаги, бѣли, даже суровыхъ нитокъ и друг. Все это въ хозяйственной экономіи значительно сбережетъ деньги; 2) шить гладью и въ деревнѣ и возможно и полезно. Когда воспитавницы хорошо научатся помянутому руководѣлю, если будетъ оставаться свободное время и позволять прочія училищныя занятія, неизлишне было бы, хотя въ старшемъ классѣ, учить воспитавницъ а) шить и кроить рясы и подрясники—это много значило бы въ быту хозяйственномъ, б) кроить и шить священнослужительскія облаченія и другія принадлежности церковной ризницы. Это было бы самое приличное занятіе для воспитавницы, живущей въ селѣ,—дѣвица ли она или замужняя, а со временемъ болѣе стало бы благолѣпія и въ облаченіи священнослужителей. 7) Старшихъ воспитавницъ, преимущественно сиротъ, хорошо было бы въ свободные дни учить въ монастырѣ леченію просфоръ. Способнымъ изъ нихъ можно бы въ хорошихъ селахъ предоставлять просфирническія вакансіи, каковыя были бы для нихъ обезпеченіемъ къ содержанію 8) Въ 5 § устава училищнаго предполагается также сообщать учащимъ понятія о хожденіи за больными и объ употребленіи и свойствахъ врачебныхъ растений, находящихся въ отечествѣ. На это доселѣ не было обращено вниманіе. Конечно,

полезно было бы выполнить сей совѣтъ. Но для сего нужно 1) просить училищнаго доктора составить особое небольшое руководство, по которому хотя въ послѣдній годъ читались бы лекціи этого рода старшимъ воспитанницамъ, сколько окажется нужнымъ; 2) положить за этотъ особый трудъ приличное жалованье г. училищному доктору; 3) умножитьзанятія воспитанницъ въ ущербъ успѣховъ по другимъ существеннымъ предметамъ. Посему Совѣтъ училища сомнѣвается приводить въ исполненіе эту статью устава ина будущее время. вмѣсто этого надобно какъ можно больше заниматься хозяйствомъ; это для дѣтей совершенно необходимо. А для сего экономка должна ежедневно заставлять дежурныхъ, чтобы онѣ сами приготавливали все необходимое къ столу, а она должна только присматривать за ними и руководить ихъ (111).

Сравнивая эти правила съ прежнимъ порядкомъ и изображенною нами жизнью училища, пельзя не видѣть, что они первымъ пунктомъ, т. е. относительно приема воспитанницъ въ училище, вносятъ болѣе опредѣленности въ среду училищной жизни: до сихъ поръ ни уставомъ училища, ни постановленіями Совѣта не было точно опредѣлено, кто изъ сиротъ имѣетъ болѣе права на занятіе штатныхъ вакансій, какъ поступать при равенствѣ правъ просящихся въ училищѣ, равно какъ поступать съ сиротами, недопавшими въ число штатныхъ воспитанницъ, а между тѣмъ желающими учиться и проч. Но въ этомъ же отношеніи правила уклоняются отъ мысли основателя училища. По мысли Пресвященнаго Тимофея, неоднократно высказанной въ его воззваніяхъ къ Смоленской паствѣ, въ училищѣ могутъ обучаться, кромѣ духовныхъ сиротъ, дѣти всѣхъ сословій, если только позволить помѣщеніе; составленными же Со-

(111) Дѣла училища за 1860 годъ.



въ томъ правилами кругъ воспитанницъ на основаніи опыта ограниченъ только дѣтми духовенства Смоленской епархіи. Равно и кругъ наставницъ ограниченъ только воспитанницами того же училища и расофорными послушницами, получившими образование въ одномъ изъ извѣстныхъ заведеній. Что же касается до правилъ относительно предметовъ ученія, то они, сокращая и вовсе исключая одни предметы и расширяя другіе, исключительно имѣютъ въ виду будущую незавидную жизнь воспитанницъ, по окончаніи ими училищнаго курса.

Такой строй учебной жизни училища Преосвященный Антоній нашелъ правильнымъ и вполнѣ сообразнымъ съ жизнью воспитанницъ за порогомъ училища; по этому онъ составленныя Совѣтомъ правила одобрилъ и повелѣлъ принять къ руководству на будущее время (112).

Но сокращая, сообразно съ будущимъ положеніемъ воспитанницъ, собственно-научные предметы, Преосвященный, въ то же время, желалъ, чтобы оставленные предметы преподавались, какъ слѣдуетъ: на докладѣ Совѣта съ вышеозначенными правилами онъ, между прочимъ, написалъ: «касательно наилучшаго способа преподаванія воспитанницамъ наукъ, попросить наставниковъ составить и представить свои мысли—каждаго по своей наукѣ.» Вслѣдствіе этого распоряженія Владыки наставники, спустя три мѣсяца, дѣйствительно представили въ Совѣтъ свои мысли, только, къ сожалѣнію, большинство не о способахъ лучшаго преподаванія наукъ, а о томъ, что нужно преподавать изъ той или другой науки, и что нѣтъ, равно преподаваніе какихъ наукъ вовсе слѣдовало бы отмѣнить. Намъ нѣтъ нужды приводить всѣ мнѣнія наставниковъ, но не можемъ умолчать хоть о нѣкоторыхъ изъ нихъ: «къ чему, пишетъ между

прочимъ преподаватель словесности, можетъ вести воспитанницъ обученіе теоріи словесности? Практической пользы отъ этого обученія онѣ сами не видятъ, идеальную не имѣютъ понимать... Въ ожидающей ихъ за порогомъ училища жизни всѣ ихъ литературныя занятія много—много будутъ состоять развѣ въ томъ, что каждой придется въ годъ написать кому либо письма три—четыре. Но, разумѣется, никто, судя по характеру и цѣли ихъ образованія, не потребуетъ отъ этихъ писемъ литературныхъ достоинствъ. По сему думаю, что риторика или вовсе не должна быть преподаваема воспитанницамъ, или достаточно для слушанія ими уроковъ словесныхъ, вмѣсто двухъ теперешнихъ, назначить только одинъ классъ въ недѣлю, при чемъ наставнику словесности, не стѣсняясь содержаніемъ и порядкомъ уроковъ въ учебникѣ риторики, говорить имъ (и только говорить, а не заставлять ихъ учить) только то, что признаетъ приличнѣйшимъ и полезнѣйшимъ для нихъ». «Преподаваніе общей географіи, пишетъ преподаватель ея, дѣйствительно можетъ быть ограничено самыми краткими замѣчаніями о положеніи и пространствѣ государствъ; изъ городовъ страны могутъ быть указаны только столичные и, пожалуй, города, въ особенности замѣчательные въ какомъ нибудь отношеніи примѣнительно къ будущему роду жизни и занятій воспитанницы.» По мнѣнію преподавателя ариѳметики руководство г. Куминскаго есть лучшее, и для воспитанницъ, при объясненіяхъ наставника, учившагося по нему, достаточно знать только ее одну. Другіе наставники, въ своихъ мнѣніяхъ, тоже говорили преимущественно о томъ, какъ бы побольше сократить курсы преподаваемыхъ ими наукъ, а преподаватель всеобщей и русской исторіи не представилъ никакого мнѣнія. Всѣ мнѣнія наставниковъ училища, касательно, говоря словами училищнаго Совѣта, наилучшаго способа преподаванія воспитанницамъ наукъ,

были представлены на благоусмотрѣнія Его Пресвященства. Пресвященный на докладѣ Совѣта отъ 26 ноября 1860 года изволилъ написать:» препровождается въ Совѣтъ училища, который имѣеть сдѣлать нужное распоряженіе касательно того, чтобы теперь же привести въ исполненіе предложенія наставниковъ, одобренныя мною. Признавая необходимымъ дать воспитанницамъ болѣе времени заниматься рукодѣльями, нужнымъ считаю сократить объемъ наукъ, такъ чтобы въ день было у нихъ не болѣе двухъ классовъ (113), т. е. по наукамъ.

Само собою разумѣется, что соотвѣтственно всѣмъ этимъ распоряженіямъ должна была устроиться послѣдующая учебная жизнь училища. Такъ дѣйствительно и было. Соотвѣтственно имъ распредѣлены были курсы наукъ, примѣнительно къ нимъ были занятія наставниковъ и, разумѣется, успѣхи воспитанницъ.

Сообразно всѣмъ вышеозначеннымъ распоряженіямъ положено было преподавать слѣдующія науки—1) въ младшемъ классѣ: русское и славянское чтеніе, законъ Божій, русскую грамматику, ариѣметику, нотное пѣніе, чистописаніе, рукодѣліе и хозяйство; 2) въ среднемъ классѣ, сверхъ предыдущаго, русскую гражданскую исторію и географію, а въ старшемъ, кромѣ предметовъ средняго и младшаго классовъ, словесность (114). Изъ ариѣметики положено было пройти во всѣхъ трехъ классахъ только первую часть, а словесность преподавать согласно вышеозначенному мнѣнію наставника.

Всѣ эти предметы, кромѣ словесности, непрерывно преподавались и во всѣ послѣдующіе годы. Само собою разумѣется, что не одно и то же изъ предмета преподавалось

---

(113) Дѣла училища за 1860 годъ.

(114) Программы пройденнаго въ 1860 году.

во всѣхъ классахъ, равно въ тотъ и другой годъ курса въ одномъ классѣ, но, обыкновенно, начатое въ первый годъ курса продолжалось во второй, равно начатое въ одномъ классѣ продолжалось въ слѣдующемъ. Преподаваніе закона Божія въ среднемъ классѣ состояло, кромѣ священной исторіи и пространнаго катихизиса, въ чтеніяхъ (и только чтеніяхъ) изъ церковной исторіи, а въ старшемъ—въ краткомъ объясненіи литургіи (115). Въ послѣднюю треть 186<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебнаго года, вслѣдствіе распоряженія Святѣйшаго Синода и Послѣдовавшаго по нему отношенія Г. Оберъ-Прокурора отъ 28 января 1867 года, введено было въ старшемъ классѣ преподаваніе педагогики, которое и продолжалось до конца разсматриваемаго періода (116). Что же касается до словесности, то судьба ея, въ означенный періодъ, была какъ-то странна. Мы видѣли, что преподаваніе ея допущено было на какихъ-то исключительныхъ условіяхъ, такъ оно и продолжалось до конца 186<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебнаго года; къ началу же 186<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебнаго года, по распоряженію Преосвященнаго Антонія отъ 26 іюля 1865 года (117), уроки словесности были прекращены, и преподаватель оныхъ освобожденъ отъ обязанности посѣщать училище. Вотъ что Владыко писалъ, по этому поводу, Совѣту училища: «усмотрѣвъ, что преподаваніе воспитанникамъ уроковъ словесности въ томъ видѣ, какъ оно идетъ теперь, мало содѣлываетъ своей цѣли и не можетъ принести никакой пользы, предлагаю совѣту училища прекратить сіи уроки съ наступающаго года, освободивъ преподавателя оныхъ отъ обязанности посѣщать училище. Такъ какъ за прекращеніемъ сихъ уроковъ останутся свободные часы, то Совѣтъ имѣеть сообразить, какъ

(115) Тамъ же и за 1861 и 1862 годы.

(116) Дѣла училища 1867 года.

(117) Дѣла за 1865 годъ.

распредѣлить сіи часы, принявъ во вниманіе, что, въ за-мѣнѣ прекращаемыхъ уроковъ словесности, весьма бы нужно и полезно было усилить грамматическое занятіе русскимъ языкомъ». Но не прошло и одной трети учебнаго года, какъ словесность опять вводитъ я въ курсъ старшаго класса и преподается до ноября 1867 года; въ это же время, опредѣленіемъ Совѣта отъ 9 ноября, опять отменяется и уже не возвращается до конца разсматриваемаго нами періода (118).

Для сужденія о томъ, какъ всѣ вышеозначенные предметы преподавались воспитанницамъ училища, нѣкоторыя данныя мы находимъ въ дѣлахъ училищнаго Совѣта. Такъ 1) Церковная Исторія, по опредѣленію Совѣта отъ 26 августа 1860 года, утвержденному Преосвященнымъ Антономъ, собственно не преподавалась, какъ предметъ необходимый и обязательный, а только иногда, въ болѣе свободныя часы, читалась предъ воспитанницами по книгѣ протоіерея Скворцова; поэтому, вѣроятно, мы и не находимъ ея въ программахъ преподаваемыхъ предметовъ (119). Словесность тоже только читалась предъ воспитанницами и притомъ безъ всякаго соблюденія порядка; церковное пѣніе, за неимѣніемъ наставниковъ, по временамъ вовсе не преподавалось и Преосвященный Антоній вынужденъ былъ однажды допустить до преподаванія этого предмета даже воспитанника Семинаріи: регенту Семинарскаго хора, писалъ онъ на докладѣ училищнаго Совѣта отъ 10-го марта 1860 года, дозволяется заниматься въ свободныя отъ его занятій часы обученіемъ дѣвицъ пѣнію (120). При такой постановкѣ дѣла исправнаго преподаванія вышеозначенныхъ предметовъ едва ли мож-

---

(118) Дѣла за 1867 годъ.

(119) Программы съ 1860-го года по 1870-й.

(120) Дѣло училища 1860-го года.

но было ожидать. И въ классическихъ журналахъ разсматриваемаго нами времени, гдѣ обыкновенно записывалось, когда, кто и чѣмъ занимался съ воспитанницами, какъ относительно предыдущихъ предметовъ, такъ и всѣхъ прочихъ, мы находимъ записи слѣдующаго рода: »за отсутствіемъ наставника воспитанницы занимались рукодѣльемъ (121); за отсутствіемъ наставника съ воспитанницами занималась чтеніемъ надзирательница (122) и проч. под. Подобныя записи встрѣчаются въ журналахъ очень часто; отсюда естественно заключить, что преподаватели нерѣдко опускали уроки. На это указываетъ и Смотрительница училища монахиня Антонія въ своемъ мнѣніи по докладу Совѣта на 9-ое ноября 1867 года: «недостатокъ успѣховъ», писала она, происходитъ отъ опущенія классовъ», т. е. наставниками (123). Мы, съ своей стороны, лично знали нѣкоторыхъ наставниковъ, которые по цѣлымъ третямъ не бывали въ училищѣ и только являлись на экзамены, а за нихъ занимались съ воспитанницами наставницы и надзирательницы.

Естественно, преподаваніе подобнаго характера необходимо должно было отразиться на успѣхахъ воспитанницъ: наставники чаще опускали уроки; въ отсутствіи ихъ воспитанницы, подъ надзоромъ наставницы, занимались большею частію рукодѣльемъ. Отсюда и успѣхи воспитанницъ должны были быть слабые. И дѣйствительно: не говоря уже о свидѣтельствахъ очевидцевъ, на недостаточность успѣховъ по нѣкоторымъ предметамъ указывалъ Совѣту Преосвященный Антоній, какъ это видно изъ вышеприведеннаго предложенія его по поводу уроковъ словесности; на нее ука-

---

(121) Классическіе журналы за 1861-й годъ.

(122) Классическіе журналы за 1866 годъ.

(123) Дѣла 1867 годъ от 01-0081 административнаго отдѣла (001)

зываетъ въ вышеприведенномъ мѣнѣи Смотрительница училища; объ ней, наконецъ, засвидѣтельствовалъ и самъ училищный Совѣтъ вмѣстѣ со всюю корпораціею наставниковъ, какъ это можно видѣть изъ постановленій его на 9-ое ноября 1867 года (124).

Совершенно иные были успѣхи воспитанницъ въ рукодѣльяхъ. Рукодѣля всячески приспособлялись къ жизни дѣвиць по окончаніи училищнаго курса; они состояли: въ приготовленіи всей одежды для себя самихъ, въ вязаньяхъ разнаго рода одѣяль, скатертей, салфетокъ, косынокъ, шарфовъ и пр. изъ простыхъ матеріаловъ: бумаги, бѣли, даже сыровыхъ нитотъ; въ вышиваньяхъ разнаго рода — шерстяными, гладью и под., — вышивали по преимуществу церковныя принадлежности, священническіе пояса, нарукавники и год, приучались воспитанницы даже къ кройкѣ и шитью рясъ и подрясниковъ (125). Успѣхи воспитанницъ были во всемъ этомъ удолетворительны: въ 1866 году была въ Смоленскѣ выставка мѣстныхъ произведеній, куда представлено было не малое количество разныхъ рукодѣлій дѣвиць училища. Комитетъ выставки, по разсмотрѣніи представленныхъ предметовъ, на основаніи IX ст. нормальныхъ правилъ для губернскихъ выставокъ сельскихъ произведеній, удостоивъ 13 октября 1866 года, Смоленское училище дѣвиць духовнаго званія награды денежной преміи въ 33 руб., почетно и выдалъ училищу свидѣтельство (126).

*(Продолженіе будетъ.)*

(124) Дѣла училища за 1867 годъ.

(125) Программы пройденнаго.

(126) Дѣла за 1866 годъ.

## ЛЪЧЕНІЕ РОГАТАГО СКОТА ОТЪ ЧУМЫ.

### ПРОТОКОЛЪ ЗАСЪДАНІЯ СМОЛЕНСКАГО ОБЩЕСТВА СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА 10-го ІЮНЯ 1874 ГОДА.

Выслушано слѣдующее сообщеніе члена Общества Федора Константиновича Глинки: Повальная болѣзнь рогатаго скота, называемая чумою, приноситъ столько бѣдъ и разоренія и каждому въ отдѣльности—кого посѣтитъ и всѣмъ вмѣстѣ, что напавъ случайно на удачный способъ радикальнаго ея излѣченія, я считаю своимъ долгомъ этотъ способъ сдѣлать общеизвѣстнымъ и подѣлиться свѣдѣніями по этой части, пріобрѣтенными мною въ нынѣшнюю мою поѣзду за скотомъ въ Малороссію.

Нынче весной въ Малороссіи былъ падежь: Въ Черниговской губерніи по ту сторону Десны, а въ Полтавской сначала въ уѣздахъ Лохвицкомъ и Роменскомъ, а за тѣмъ въ Пярятинскомъ и отчасти въ Прилукскомъ. Скотъ болѣлъ и падалъ отъ чумы. Съ ранней весны, въ купленномъ мною скотѣ появились только первые ея признаки: сухой кашель, по временамъ, и твердоватый калъ, какъ бы обернутый въ тонкую органическую плену съ слѣдами гноя и иногда крови. Купилъ я 560 штукъ; несмотря на хорошее сѣно и тщательный уходъ скотъ во все время стоянки на сѣнѣ, противъ обыкновенія, нисколько не поправился; онъ былъ вялъ и скученъ, не наѣдался вполнѣ, не игралъ; но острыхъ болѣзней и смертныхъ случаевъ не было ни одного. Такъ прошло нѣсколько недѣль; по всему видно было, что въ скотѣ су-



существует сильное предрасположение къ болѣзни, но самая болѣзнь не позволялась до вьюги или снѣжной бури бывшей въ Малороссіи 3, 4 и 5 Апрѣля. Послѣ этой бури, въ первый же день заболѣла и пропала одна штука; я замѣтилъ потому, что какъ только жаркая погода смѣнялась сильною стужей, число заболѣвающихъ увеличивалось всегда значительно. На другой день заболѣло и пропало 5-ть штукъ, на третій день тоже и такъ далѣе, все въ большей пропорціи не смотря на то, что больныхъ я отдѣлялъ. Я перепробовалъ всѣ рекомендованныя мнѣ скотопромышленниками средства (соленая кислота, пусканіе крови, мышьяковистая кислота, уседева, деготь, табачный растворъ, селитра и т. д.), пробовалъ и обмазывать и окуривать, пробовалъ дѣлать и по рецептамъ ветеринаровъ, опубликованнымъ Земскими Управами Полтавской губерніи, пробовалъ и совсѣмъ не лѣчить, предоставляя болѣзнь собственному своему теченію и во всѣхъ случаяхъ результатъ одинъ — смерть. Въ 7 дней у меня пропало 60 штукъ самаго сильнаго лучшаго скота. Надо замѣтить, что чумой сытая скотина заболѣваетъ скорѣе тощей и заболѣвши пропадаетъ почти всегда черезъ сутки и даже скорѣе; худая мучится долѣе: дня 2 и 3. Изъ 60 шт. павшихъ 15 я вскрылъ и нашелъ 1) пораженіе дыхательнаго горла (язвы) 2) воспаленіе вондука и 3) воспаленіе спиннаго и головнаго мозга.

Симптомы болѣзни, какъ она обнаруживается постепенно, слѣдующіе: прекращается отрыганіе жвачки и позывъ къ ѣдѣ, скотина вѣшаетъ уши и болѣзненно поджимаетъ хвостъ, отъ людей и скота сторонится; нижняя губа какъ будто припухаетъ и появляется или пѣна бѣлыми клубьями у рта или (что чаще) тонкая струя, нитковидная почти непрерывной тягучей слюны, скотина щуритъ глаза и изъ нихъ сильно идутъ слезы — изъ ноздрей — сѣрый гной, уши и рога сначала горячи, носъ сухъ и горячъ (это въ пер-

вомъ періодѣ), а потомъ холодѣють. На нижней губѣ, на деснахъ около зубовъ и за зубами и на верхней мозоли образуются гноевые язвы величиною въ ячме зерно и меньше, языкъ и зевъ покрываются краснотой. Сухой кашель, скотина отъ времени до времени скрежещетъ зубами, поспрашиваетъ на животъ и жалобно стонетъ. Поносъ, но чаще запоръ со вздутъемъ живота; у нѣкоторыхъ бываетъ гнетуха, сопровождаемая отдѣленіемъ вонючаго гноя и крови. Ноги слабѣють до того, что скотина, чтобы сохранить равновѣсіе, разставляетъ передніе ноги врозь, а задніе ногу за ногу и стоитъ въ такомъ положеніи, дрожа всѣми мускулами тѣла и съжившись, за тѣмъ слѣдуетъ смерть и все это необыкновенно быстро: часовъ 12, 15, 20, болѣе рѣдко. У однихъ бываютъ всѣ эти симптомы вмѣстѣ, а у другихъ только часть ихъ, если ушей скотина не вѣщаетъ, не стоитъ и дрожанія нѣтъ, болѣзнь пройдетъ скорѣй.

Прежде всего больную скотину слѣдуетъ отдѣлить и вымочить ей язвы на губѣ и деснахъ твердымъ яписомъ; красноту же на языкѣ, подѣ языкомъ и въ зевѣ смазать квасчемъ, обмоченнымъ въ крѣпкій яписный растворъ. За тѣмъ дать внутрь въ одинъ приемъ смѣсь пол-бутылки деревяннаго масла (лампаднаго) и столовой ложки верхомъ мелко истолченной очищенной нашатырной соли (*Ammonium sulphuratum*). Этотъ приемъ составленъ для скотины 5—7 пудовой вѣсу мяса, для болѣе тяжелой скотины приемъ слѣдуетъ увеличить. Если болѣзнь захвачена въ самомъ началѣ и если скотина не въ особенно хорошемъ тѣлѣ, то обыкновенно вскорѣ послѣ первой дачи лѣкарства внутрь и прижиганія язвъ и красноты въ зевѣ—возобновляется жвачка и аппетитъ, и тогда слѣдуетъ повторять приемъ лѣкарства черезъ день до полного выздоровленія, въ томъ случаѣ, если скотина не выгоняется на пастбище и вторично прижиганія язвъ, если онѣ не пройдутъ отъ перваго прижиганія.

Ранки сначала имѣютъ сѣрый цвѣтъ съ краснымъ воспаленнымъ кольцомъ около. За тѣмъ изъ красного кольца дѣлается желтымъ, а сама рана—черноватою и изъ нея сочится сырость. Пока сырость эта сочится, язва живетъ и ее полезно прижигать хотя каждый день, если она не проходитъ. Если же ее затянуло, то напрасно раздражать не слѣдуетъ; но обыкновенно если прижиганіе сдѣлано со вниманіемъ, то послѣ перваго прижиганія впадины язвы выполняются и обѣ покрываются сухой корой, которая за тѣмъ отваливается и язва окончательно заживаетъ. Безъ нужды не слѣдуетъ раздражать скотину, ибо прижиганіе сопровождается очень сильной болью. Скотина рвется и видимо страдаетъ отъ боли. Напротивъ больной скотинѣ надо дать покой и при поимкѣ ея для дачи лѣкарства и прижиганія надо или загонять въ тѣсный хлѣвъ или имѣть много людей, чтобы не гоняться долго и не ловить за хвостъ (если она не ловится); ибо при сильномъ нервномъ расстройствѣ, бывающемъ у скотины, въ это время такое обращеніе съ нею можетъ только ухудшить ее состояніе. Если же послѣ первой дачи жвачка не возобновляется, то черезъ три часа, послѣ перваго приема лѣкарства, слѣдуетъ повторить его и давать два раза въ день по одному приему утромъ и вечеромъ, пока не возобновится жвачка. У меня было три или четыре случая, когда больная скотина отказывалась ѣсть и сухое сѣно и смоченное сѣно и овесъ, я давалъ тогда рѣзанный сырой картофель и моченый хлѣбъ, слегка посыпая поваренной солью и эти больные, начавъ съ этого корма, за тѣмъ получали охоту къ моченому сѣну и травѣ. Лучше всего если отдѣленныхъ больныхъ есть возможность пустить на мягкую молодую траву; если же мѣсто не позволяетъ (какъ напримѣръ въ городѣ), то давать скошенную траву и смоченное сѣно, пить давать по немногу, но часто. Если слабость въ ногахъ долго не проходитъ, полезно

власть мокрую тряпку на голову и поливать голову и спину водою, а на другой день изъ хвоста пустить кровь, сдѣлавъ въ концѣ хряща косой надрѣзь и побивая выше надрѣза и по надрѣзу тросточкой, чтобы не дать скоро затянуться отверстіямъ перерѣзанныхъ сосудовъ. Рѣзать ушей ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ.

Послѣ того, какъ я началъ употреблять прописанное выше средство лѣченія, изъ оставшихся у меня къ 15 апрѣля сего 1874 года 500 штукъ, переболѣло въ теченіи мѣсяца т. е. по 17-е мая 1874 г. 260 штукъ. Многія изъ нихъ по недосмотру моихъ воловщиковъ были отдѣлены не немедленно; болѣзнь дошла до значительнаго развитія (скотина стонетъ и опускаетъ уши), и все таки не было ни одного случая смертности. Кромѣ своихъ 260 штукъ, этимъ способомъ я вылѣчилъ крестьянскаго скота болѣе 150 штукъ, всего вылѣчено этимъ способомъ въ теченіи нынѣшней весны болѣе 400 штукъ. Мною былъ сдѣланъ попытъ надъ двумя здоровыми телками, изъ которыхъ одной были помазаны ноздри и губы слюной, снятой съ язвы больной скотины до прижиганія этихъ язвъ яписомъ, и телка та черезъ 3 часа захворала (очумѣла), но была вылѣчена; другой, которой были помазаны ноздри и губы слюной снятой съ ранки больной скотины послѣ прижиганія ранокъ яписомъ, и мазаніе это никакого вреда не произвело и она осталась здорова. Скотъ у меня болѣлъ, когда я стоялъ въ лѣсу въ имѣніи Веркѣвки, бывшемъ Куселева-Безбородки нынѣ Коурещенко, крытыхъ сараевъ и другихъ удобствъ не было никакихъ; больные привязывались къ колушкамъ вбитымъ въ землю. Тутъ же въ разстояніи 1½ аршина отъ чумной привязывались неоднократно и обыкновенные больные простымъ поносомъ, хромотой и прочими болѣзнями, въ которыхъ не было ни одного изъ признаковъ зачумѣлости, а также слабые и выздоровѣвшіе. Неоднократный опытъ

убѣдилъ меня, что испареніе чумнаго помета не приноситъ вреда и не заражаетъ больныхъ, страдающихъ другими болѣзнями близко поставленныхъ съ чумными, опытъ же произведенный надъ слюной, сдѣланный въ подтвержденіе неоднократныхъ наблюденій и моихъ лично и моихъ воловщиковъ, состоящихъ въ томъ, что зараженіе распространяется чрезъ слюну—былъ причиной того, что послѣднія двѣ недѣли мы уже не отдѣляли больныхъ чумныхъ послѣ того какъ заживали на губахъ ранки, хотя пометъ сохранялъ всѣ признаки зачумѣлости, если только эти больные были на столько сильны, что могли на пастбищахъ ходить съ здоровымъ скотомъ. Однимъ словомъ всѣхъ выздоравливающихъ, послѣ того какъ язвы заживали, я пускалъ въ гуртъ и не замѣтилъ, чтобы отъ этого другіе заражались.

Рекомендуя описанный мною способъ лѣченія скота отъ чумы, я долженъ прибавить что для успѣха необходимо: 1) чтобы при больномъ гуртѣ находился лишній человѣкъ или два для немедленнаго оказыванія помощи и 2) чтобы завѣдывалъ лѣченіемъ толковый, наблюдательный и не лѣнливый человѣкъ; при неряшествѣ и нерадѣніи, при откладываніи дачи лекарства то до послѣ обѣда—то до вечера, за отсутствіемъ то хозяина, то рабочихъ, то за неимѣніемъ подъ рукою лекарствъ—за успѣхъ ручаться трудно, ибо чума такого рода болѣзнь, которая схватываетъ организмъ скотины почти моментально, развитіе болѣзни идетъ быстро и потому хозяину больного гурта надо быть зоркимъ, настойчивымъ и неутомимымъ.

Въ такой массѣ четвероногихъ пациентовъ, какая выпала на мою долю нынче весной—могли быть всякія случаи: часто больные не пользовались, по невозможности достать, сухимъ помѣщеніемъ, питательнымъ кормомъ; притомъ же весна была холодная, сырая и несмотря на все это, вслѣдствіе внимательнаго ухода выздоровѣли всѣ больные и въ

настоящее время не осталось даже самых легких следов болѣзни. Скотъ имѣетъ свѣжий и здоровый видъ, паѣдается прескрасно, весело играетъ; я буду счастливъ, если предлагаемое мною средство, избавившее нынче меня отъ потерь и разоренія, принесетъ и другимъ пользу и съ этою цѣлью прошу Смоленское Общество Сельскаго Хозяйства настоящее мое заявленіе распространить во всеобщее свѣдѣніе зависящими отъ него средствами. Во многихъ мѣстностяхъ Смоленской губерніи уже начался падежъ и по рассказамъ симптомовъ болѣзнь именно та, противъ которой мое средство оказалось дѣйствительнымъ.

По выслушаніи изложеннаго сообщенія Собраніе постановило: занести его цѣликомъ въ настоящій протоколъ и напечатать послѣдній въ Смоленскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, просить распоряженія Господина Смоленскаго Губернатора о выдачѣ Обществу до 500 отдѣльныхъ оттисковъ, которые разослать въ формѣ особыхъ брошюръ ко всѣмъ членамъ Общества, во всѣ уѣздныя Земскія Управы Смоленской губерніи и другія Сельско-Хозяйственныя Общества и просить тѣхъ лицъ, которыхъ постигнетъ несчастье, испытать предложенный г. Глинко способъ лѣченія скота отъ чумы и о результатѣ сообщить Обществу.

Такъ какъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Смоленской губерніи, въ особенности въ Духовщинскомъ уѣздѣ были случаи заболѣванія чумою скота, то Общество вошло въ соглашеніе съ аптекою Мертенса, объ отпускѣ по требованіямъ Общества для лѣченія скота ляписа, ляписнаго раствора и нашатырной соли по удешевленной цѣнѣ; по этому Г.г. хозяева, которые пожелаютъ имѣть помянутыя средства въ запасъ, могутъ обращаться въ Контору Сельско-Хозяйственнаго магазина Общества на большой Благовѣщенской улицѣ въ домъ Земства. По приблизительному расчету ляписъ и ляписный растворъ для 50 штукъ скота и 50

развѣшенныхъ порошковъ нашатырной соли (столовая ложка верхомъ, что составляетъ примѣрно 6 драхмъ) обойдется около 3 руб.

Президентъ Общества Энгельгардтъ.

Вице-Президентъ Гернь.

Секретарь Общества *Дмитріевъ*.

## Ж У Р Н А Л Ъ

### СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА САМАРСКОЙ ЕПАРХІИ

20 Іюня 1874 г. (\*).

Въ засѣданіи депутатовъ епархіальнаго съѣзда духовенства заслушано предложеніе предсѣдателя съѣзда, священника с. Патровки, Бузулукскаго уѣзда, Гавріила Грекулова, отъ 18 іюня, съ заявленіемъ, что по наведеннымъ имъ справкамъ въ Самарской Духовной Консисторіи и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ оказалось: 1) Со времени оглашенія въ печати о голодѣ, постигшемъ Самарскую губернію, пожертвованія со всѣхъ мѣстъ Россійской Имперіи и отъ православныхъ живущихъ внѣ предѣловъ ея, поступили на имя Его Преосвященства и Консисторіи преимущественно; за-

(\*) Епархіальный съѣздъ духовенства изъ представителей отъ 530 причтовъ церковныхъ Самарской епархіи состоялся 15—20 прошлаго іюня, въ г. Самарѣ, по нуждамъ мѣстныхъ духовноучебныхъ заведеній. Настоящій журналъ, утвержденный Его Преосвященствомъ 20 іюня, составленъ съѣздомъ въ концѣ занятій по симъ заведеніямъ.

тѣмъ на имя Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, протоіерей Арсенія (Жданова), секретаря Консисторіи Василя Калатузова и кафедральнаго протоіерей Іоана Халколиванова. 2) Чтобы дать дѣлу надлежащій порядокъ, операція въ приходѣ и расходованіи суммъ еще въ октябрѣ прошлаго 1873 г. Его Преосвященствомъ, подъ личнымъ Архипастырскимъ руководствомъ и наблюденіемъ, поручена была особому вниманію сверхштатнаго члена Консисторіи Арсенія Жданова и секретаря Консисторіи Василя Калатузова. Трудъ по этой операціи раздѣленъ былъ между семи лицами такъ: протоіерей Ждановъ велъ и ведетъ счетную часть, секретарь же занимается перепискою. 3) Всего получено по 15 іюня сего 1874 года отъ разныхъ благотворителей свыше 1700 денежныхъ пакетовъ, на сумму 155147 руб. 15 коп. серебромъ. Пожертвованія высылались или по непосредственной инициативѣ благотворителей, или по воззваніямъ епархіальныхъ Преосвященныхъ. Въ Кавказской епархіи разрѣшено даже было Преосвященнымъ Германомъ, бывшимъ вторымъ ректоромъ Самарской духовной семинаріи, отдѣлять на голодныхъ изъ церковныхъ суммъ. 4) На всѣ письма и сообщенія съ пожертвованіями на голодныхъ отъ частныхъ лицъ и учреждений отвѣты были отъ имени Его Преосвященства, которые составлялись, по указанію Архипастыря, секретаремъ Калатузовымъ и имъ же лично, для спѣшности дѣла, переписывались. Такихъ отвѣтовъ написано свыше 1700. Письма отъ благотворителей съ деньгами мотивированы на голодныхъ, по случаю семейныхъ радостей, семейныхъ несчастій, помолитесь о здравіи, за упокой и пр. Многія письма нельзя читать безъ слезъ — такъ они прочувствованы. Понятно, и отвѣты на нихъ были благодарственныя, утѣшительныя, радостныя и пр. Множество отвѣтовъ напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ — тѣхъ епархій, откуда поступили письма съ деньгами. 5) Въ судьбѣ голодныхъ при-



няли радужное участіе и Редакціи газетъ и журналовъ, особенно: Московскихъ Вѣдомостей, Современныхъ Извѣстій, Голоса, Современности, Гражданина, Перкорисобщественнаго Вѣстника, Православнаго Обозрѣнія, Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Владимирскихъ, Кавказскихъ, Болодскихъ, Ярославскихъ, Орловскихъ, Саратовскихъ, Тульскихъ, Оренбургскихъ, Калужскихъ, Литовскихъ, Подольскихъ, Харьковскихъ, Кіевскихъ, Херсонскихъ, Полтавскихъ, Рязанскихъ, Пензенскихъ и др. Во многихъ изъ нихъ не только открыты были подписки на голодныхъ, но и помѣщены передовыя статьи о голодѣ въ Самарской губерніи.

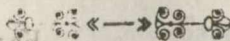
6) Пособія, какъ извѣстно съѣзду, выдавались и выдаются:

а) помѣсячно, по спискамъ, составленнымъ въ совѣтѣ трехъ священниковъ или на благотворительныхъ съѣздахъ и провѣреннымъ жлировыми вѣдомостями, и б) единовременно. Сиротамъ и низшимъ членамъ клира пособія выдаются въ большемъ размѣрѣ. Средній размѣръ выдачи пособія на душу опредѣленъ въ 2 рубля серебромъ въ мѣсяцъ. Впрочемъ при распредѣленіи пособій бралось во вниманіе количество душъ въ семьѣ, степень неурожая хлѣба въ мѣстности, полученіе причтомъ казеннаго жалованья, обученіе дѣтей въ заведеніяхъ и пр. Въ настоящее время пользуются пособиемъ каждаго мѣсячно свыше 4500 душъ изъ духовенства и сиротъ. Единовременныя пособія посылались тѣмъ причтамъ, не получающимъ казеннаго жалованья, которымъ прихожане, по случаю голодовки, отказали въ средствахъ содержанія. Независимо отъ сего, въ мартѣ сего 1874 года разошло на 300 причтовъ по 30 руб. на каждый, для обсыменія полей.

7) Были выдаваемы пособія и на крестьянъ, согласно назначенію жертвователей, по удостовѣренію въ безвыходности положенія отъ голодовки отъ приходскихъ священниковъ или церковныхъ попечителей. Такихъ пособій роздано до 15.000 руб. серебромъ. 8) При разсылкѣ денегъ

требовались и требуются собственноручныя росписки получателей пособія. 9) Всѣмъ дѣателямъ при полученіи, распределеніи, разсылкѣ и учетѣ суммъ, а также перепискѣ хлопотъ было много. Приходилось праздники обращать въ рабочіе дни и ночи просиживать за работой. Достаточно сказать, что приходилось по 30 суммъ получать въ сутки, записывать на приходъ, распределять ихъ на категории, разсылать по назначенію и столько же составлять отвѣтныхъ писемъ жертвователямъ. — Послѣ всего вышеизложеннаго, поставлю себѣ долгомъ предложить епархіальному съѣзду духовенства, воспользовавшись счастливымъ случаемъ настоящаго собранія: а) посредствомъ отдѣльнаго адреса почтительнѣйше изъявить глубокую, сыновнюю признательность отъ всего духовенства Самарской епархіи и нашихъ сиротъ, въ лицѣ настоящаго епархіальнаго съѣзда духовенства, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Герасиму, епископу Самарскому и Ставропольскому, принявшему близко къ сердцу бѣдствіе голода, которымъ Господь Богъ посѣтилъ нашу губернію, чрезъ сношеніе съ Іерархами Русской церкви подвигнутому на милость православное Русское духовенство и православный Русскій народъ и подъявшему кропотливый и долгій трудъ лично непосредственнаго участія въ распределеніи пособій между нуждающимися; б) принести искреннюю, сердечную благодарность Іерархамъ Русской церкви, православному духовенству и всѣмъ принесшимъ свою трудовую лепту въ помощь бѣдствующему Самарскому духовенству и брестьянамъ; в) благодарить Редакціи журналовъ и газетъ, принявшихъ дѣятельное участіе въ судьбѣ голодныхъ; затѣмъ г) выразить задушевное спасибо отцу протоіерею Арсенію Васильевичу Жданову, секретарю Консисторіи Василю Ивановичу Калатузову и всѣмъ усердно и честно потрудившимся при операциі приѣма и раздачи суммъ голодающимъ. И по обсужденіи сего доклада, по-

становлено: Словесный докладъ предсѣдателя съѣзда съ благодарностію принять безъ всякихъ измѣненій, покорнѣйше просить Особу Его Преосвященства разрѣшить напечатать настоящій журналъ въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и дозволить перепечатать его въ журналахъ и газетахъ, издаваемыхъ въ Россіи. О чемъ записать въ журналъ, каковой и представить на благовниманіе Его Преосвященства. Подлинный журналъ подписали: 1) предсѣдатель съѣзда, священникъ Гавріиль Грекуловъ, и члены съѣзда, священники—Арсеній Рождественскій, Павелъ Колыарскій, Алексѣй Поповъ, 5) Павелъ Соколовскій, Алексѣй Серебряковъ, Николай Степановъ, Петръ Невскій, Василій Сасаткинъ, 10) Константинъ Добросердовъ, Іоаннъ Березовскій, Іоаннъ Ершовъ, Василій Малиновскій, Матвѣй Каменскій, 15) Іосифъ Еланскій, Димитрій Витевскій, Ксенофонтъ Остроумовъ, Михаилъ Смирновъ, Георгій Архангельскій, 20) Петръ Изолѣвъ, Никифоръ Царевскій, Василій Архангельскій, Николай Фриновскій, Илья Муромцевъ, 25) Александръ Тихомировъ, Павелъ Орловскій, Іоаннъ Соколовъ, Серафимъ Терновскій, Александръ Черемшанскій, 30) Димитрій Печеринъ, Петръ Майерановъ, Іоаннъ Разумовскій, Іоаннъ Добротворскій, Димитрій Охотинъ, 35) Василій Архангельскій, Іоаннъ Пиксановъ, Димитрій Цвѣтковъ, Стефанъ Благомысловъ, Василій Уваровъ, 40) Павелъ Лебединскій, Александръ Вершинскій, Василій Георгіевскій, Алексѣй Фіолетовъ, Іоаннъ Тихомировъ, 45) Ксенофонтъ Благодаровъ, Матвѣй Соловьевъ, Александръ Любимовъ, Алексѣй Соболевъ, Павелъ Соколовскій, 50) Димитрій Титовъ, Николай Ласточкинъ, Алексѣй Люстрицій, и 53) Іаковъ Иларіоновъ.



# ОБЪЯВ

## Б А Л

### СМОЛЕНСКАГО ОБЩЕСТВА

Д Е Б Е Т Ъ      к ъ   « 1 »   С е н т я б р я

Обеспеченія 959 членовъ	2949624
Ссуды подъ процентныя бумаги	127859 36
товары	24896 60
недвижимыя имущества	204416 —
Счетъ учетныхъ векселей	836042
съ обеспеченіемъ	45177 —
процентныхъ бумагъ и купоновъ	70 —
протестованныхъ векселей	11962 90
векселей по порученію	4068 34
Спеціальныя текущіе сеты	387576 59
Проценты по обязательств. Обществ. съ 1 Юля	14722 91
Уплаченные проценты по серіямъ	—
Имущество Общества	2403 19
Расходы по Управленію съ 1 Юля	1113 64
подлежащіе возврату	2296 42
Текущій счетъ Общества въ другихъ банкахъ	80934 86
Касса	13670 67
Членскій взносъ въ Иногородныя Общества	2920 —
Счетъ Иногородныхъ Обществъ	16645 62
Благовая 666534	
-----	
Балансъ - 4726400 10	

# ЛЕНІЯ.

## А Н С Ъ

### ВЗАИМНАГО КРЕДИТА

1874 года КРЕДИТЪ

Капиталь обезпеченія	2949624 —
— оборотный	327736 —
— запасный	2216 18
Текущіе счеты членовъ	155157 10
Условные текущіе счеты членовъ	68739 —
Вклады срочные	358682 69
— безсрочные	506828 28
— условные	148410 04
Проценты по операциямъ общества	17717 28
Спеціальныи счетъ по Отд. Госуд. банка	—
Переучетъ векселей	50800 —
Проценты удержанные по § 18	27250 01
Переходныя суммы	18102 98
Переводные билеты	9843 40
Перезалогъ процентныхъ бумагъ	—
Счетъ суммъ отчисленныхъ на 1-е Іюля	49818 70
— Дивидентъ 187 $\frac{1}{2}$ г.г.	326 87
— — 1873 г.	1405 16
Прибыли по 1-е Іюля	32142 55
Счетъ разныхъ лицъ	1600 —
Вклады на храненіе	666534
<b>Балансъ</b>	<b>4726400 10</b>

# „МИССИОНЕРЪ“.

Съ февраля 1874 года

НАЧИНАЕТСЯ ИЗДАНИЕ НОВАГО ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ЖУРНАЛА

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ „МИССИОНЕРЪ“ ПО СЛѢДУЮЩЕЙ

## ПРОГРАММЪ:

1) Исторія распространенія Евангелія съ первыхъ временъ христіанства до позднѣйшихъ временъ: историческія свѣдѣнія о насажденіи христіанской вѣры въ различныхъ странахъ міра; рассказы о проповѣдническихъ трудахъ апостоловъ и ихъ ближайшихъ преемниковъ, съ указаніемъ на болѣе замѣчательныя эпохи изъ ихъ проповѣднической дѣятельности; біографіи и характеристики замѣчательныхъ дѣятелей миссіонерства.

2) Современное состояніе православнаго миссіонерства: рассказы изъ современной дѣятельности православныхъ миссіонеровъ какъ въ предѣлахъ русской Имперіи, такъ и внѣ ея—въ средней Азіи и въ особенности въ Японіи. Борьба ложныхъ религій съ христіанствомъ.

3) Исторія западнаго миссіонерства и современное его состояніе: возникновеніе и постепенный ходъ развитія миссіонерской дѣятельности на Западѣ. Средства западныхъ миссіонерскихъ обществъ, какъ нравственныя образовательныя, такъ и финансовыя. Устройство западныхъ миссіонерскихъ школъ, особенно въ Англіи и Германіи и т. д.

4) Этнографическія свѣдѣнія изъ мѣстъ дѣятельности миссіонеровъ: описаніе вѣрованій, нравовъ, обычаевъ, условій жизни и быта инородцевъ вмѣстѣ съ описаніемъ природы въ мѣстахъ миссіонерской дѣятельности.

5) Способы и приемы распространенія христіанства: о необходимыхъ качествахъ православнаго миссіонера. Сравнительная оцѣнка способовъ распространенія христіанства по духу православія и по принципамъ западныхъ христіанъ особенно іезуитовъ. Опроверженіе ложныхъ нареканій не православныхъ миссіонеровъ и т. п.

6) Статьи общеназидательныя: раскрытіе важности миссіонерства, его близости къ сердцу всякаго вѣрующаго; размышленія и соображенія объ участіи по возможности всѣхъ христіанъ въ этомъ великомъ и святомъ дѣлѣ; проповѣди, относящіяся къ миссіонерству, сказанныя самими ли миссіонерами на мѣстѣ ихъ дѣятельности или вообще пастырями, обращенныя къ пасомымъ съ цѣлю возбужденія участія ихъ въ миссіонерствѣ.

7) Разныя извѣстія и замѣтки: корреспонденціи. Дѣятельность православнаго Миссіонерскаго Общества: описаніе его собраній; его годовые отчеты. Свѣдѣнія о миссіонерской дѣятельности его епархіальныхъ комитетовъ.

8) Свѣдѣнія о книгахъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерству.

9) Извѣстія о пожертвованіяхъ и другія объявленія.

Журналъ «Миссіонеръ» будетъ выходить еженедѣльно въ объемѣ отъ одного до двухъ печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію 3 руб., съ перес. и доставкою 3 руб. 50 коп.

Подписка принимается: въ Москвѣ: въ редакціи жур-  
нала «Миссіонеръ» въ квартирѣ священника Троицкой, на  
Арбатѣ, церкви В. С. Маркова; въ канцеляріи Совета  
православнаго Миссіонерскаго Общества, въ домѣ церкви  
Казанской иконы Божіей Матери у Калужскихъ воротъ; у  
книгопродавцевъ: Оерапонтова, Соловьева, Глазунова и  
Салаева. Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими  
требованиями исключительно въ редакцію журнала «Миссіо-  
неръ» въ Москвѣ.

8) Редакторъ свщ. Владиміръ Марковъ.

7) Разныя извѣстія и замѣтки: корреспонденція Дѣла  
Миссіонерскаго Общества, его годовой отчетъ, Миссіо-  
нерской дѣятельности его епархіальныхъ комитетовъ.

8) Свѣдѣнія о книжкахъ, выходящихъ отношеніемъ къ мис-  
сіонерству.

9) Извѣстія о пожертвованіяхъ и другихъ оказаніяхъ.

---

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 15 Сентября  
1874 г. Въ Типографіи Губернскаго Правленія