

ОЛОНЕЦКІЯ ГУБЕРНІЯ ВЪ ДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ПО ВТОРНИКАМЪ, ЧЕТВЕРГАМЪ И СУББОТАМЪ.



№ 72.

Подписка дѣла на Губернскія Вѣдомости: съ обязательныхъ и необязательныхъ подписчиковъ, съ доставкой на домъ въ с. Петрозаводскѣ и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи въ годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 руб., и на одинъ мѣсяць 75 коп. Въ видѣ исключенія, только полицейскимъ урядникамъ, если пожелають, предоставляется Губ. Вѣд. за прежнюю плату на годъ 3 руб., на полгода 2 руб. и на 3 мѣсяца 1 руб. Разрѣзка при подпискѣ не принимается. Подписки въ видѣ податка въ годъ (3 руб.) за Губернскія Вѣдомости можетъ быть раздѣлена на одину рублю за третью, — съ вычетовъ чрезъ с. с. Исправниковъ.

Дѣйствительныя мѣра газеты приносятся въ конторѣ Типографіи Губернскаго Правленія по 5 коп. за номеръ.

Подписка принимается въ Олонецкомъ Губернскомъ Правленіи, въ Уездныхъ и Городскомъ Полициальскъ Ура-лапейскъ и у г.г. Становыхъ Приставовъ.

Цѣна за начатіе частныхъ объявленій въ Неофициальной Части: однократно:— 10 коп., двукратно—13 коп. и т. д. прилагая по 3 коп. каждый разъ съ печатной строки въ одинъ столбець.

Статьи и корреспонденціи для Неофициальной Части, адресуются на имя РЕДАКТОРА Неофициальной Части, съ обязательнымъ именемъ и адресомъ автора, а также условій.

Статьи, признанныя негодными, подвергаются уничтоженію. Авторы, желающіе получить по помѣщенію статьи обратно, прилагають при статьяхъ почтовые марки.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

СОДЕРЖАНІЕ:

Часть официальная. Именной высочайшій указъ. Движеніе по службѣ. Публикаціи и объявленія.

Часть неофициальная. Мѣстная хроника. Олонецкая губернія по переписи 1897 г. Новый законъ о расгерженіи брака. О монастырскихъ тюрьмахъ. По Россіи. Отечественная хроника. Къ войнѣ. Среди газетъ и журналовъ. Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ

Правительствующему Сенату.

На основаніи ст. 9 устава о воинской повинности (изд. 1897 г.), число людей, потребное для пополненія арміи и флота, опредѣляется ежегодно законодательнымъ порядкомъ.

Согласно сему, утвердивъ нынѣ послѣдовавшее въ Государственномъ Совѣтѣ, по представленію Военнаго Министра, мѣрѣ о размѣрѣ предстоящаго въ семь году призыва людей на действительную военную службу, повелеваемъ: признать въ 1904 г. съ соблюденіемъ предписаннаго общими уставами о воинской повинности порядка: 1) во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи, на которыя простирается дѣйствіе сего устава, для пополненія арміи и флота—четыреста сорокъ семь тысячъ триста два человѣка, полагая въ этомъ числѣ и тѣхъ, которыми представлены будутъ въ предстоящій призывъ освобожденія отъ военной службы зачетныя рекрутскія квантаны прежняго времени, и 2) съ оестинскаго населенія Терской области—сто человѣкъ, назначаемыхъ, согласно Высочайше утвержденному 10-го іюля 1890 года положенію Военнаго Совѣта, въ оестинскій конный дивизионъ.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать къ исполненію сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

Въ Петергофѣ. «НИКОЛАЙ»
7-го іюня 1904 года.

ДВИЖЕНІЕ ПО СЛУЖБѢ.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ

18-го іюня 1904 г. № 45.

По вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Переименовывается со старшинствомъ въ титулярные советники вѣременный членъ Олонецкаго губернскаго присутствія, подпоручикъ запаса гвардіи Ушаковъ—съ 1 іюля 1891 года.

Государыня Императрица Марія Овodorовна 8-го іюня с. г. Всемилостивѣйше соизволила на утвержденіе Олонецкаго Губернатора, действительнаго статскаго совѣтника Протасьева и протоіеря Кронштадтскаго собора о. Іоанна Сергіева и на назначеніе начальника Вытегорскаго округа путей сообщенія, действительнаго статскаго совѣтника Валюева и Вытегорскаго уезднаго исправника ст. сов. Началова почетными членами Вытегорскаго уезднаго почетнаго двѣтскаго присутствія, съ 14 марта 1904 г., изъ нихъ Валюева и Началова съ оставленіемъ въ занимаемыхъ ими нынѣ должностяхъ.

Старшій помощникъ правителя канцеляріи Г. Олонецкаго Губернатора Фонъ-Грумбовъ, уволенъ Г. Губернаторомъ, съ 14-го сего іюня, въ двадцативосьмидневный отпускъ въ г. Карголапъ.

ПУБЛИКАЦІИ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

Государственный Банкъ объявляетъ, что въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Банка, съ 1-го іюля 1904 г. вводится операція приѣма на храненіе государственныхъ процентныхъ бумагъ слѣдующихъ наименованій: 4% свидѣтельствъ государственной ренты, 4% и 3 1/2% вкладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, 4% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, 5% билетовъ 1-го и 2-го внутреннихъ съ выигрышами займовъ и 5% вкладныхъ съ выигрышами листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка.

Управляющій С. Тимашевъ.

Въ присланныхъ въ Петрозаводское уѣздное по воинской повинности присутствіе метрическихъ выписныхъ показаны родившимся въ періодъ времени съ 1 октября 1882 года по 1 октября 1883 года нижеслѣдующія лица, подлежащая призыву къ исполненію воинской повинности въ текущемъ 1904 году, во не приписавшіеся для этого ни къ одному изъ призывныхъ участковъ Петрозаводскаго уѣзда, мѣстожительства коихъ, а равно ихъ родителей присутствію не извѣстно.

- 1) Михаилъ—сынъ капитана Петрозаводскаго мѣстнаго баталіона Александра Иванова Сясскаго, род. 17 сентября 1882 г.
- 2) Стефанъ—сынъ рядового Петрозаводскаго мѣстнаго баталіона Кузьмы Автомонова Шкоева, род. 27 декабря 1882 г.
- 3) Василій—сынъ рядового того же баталіона Ивана Васильева Вонакова, род. 21 марта 1883 г.
- 4) Виталий—сынъ дочери священника Маріи Васильевой Вознесенской, род. 13 октября 1882 г.
- 5) Евгений—сынъ коллежскаго ассесора Николая Михайлова Кокунина, род. 1 января 1883 г.
- 6) Константинъ—сынъ титулярнаго советника Василя Васильева Лантева, род. 6 сентября 1883 г.
- 7) Владиміръ—сынъ надворнаго совѣтника Павла Тимофеева Виноградова, род. 3 іюля 1883 г.
- 8) Константинъ—сынъ старшаго межвенника Владиміра Степанова Арбузова, род. 3 іюля 1883 г.
- 9) Александръ—сынъ коллежскаго регистратора Михаила Александрова Никольскаго, род. 30 августа 1883 г.
- 10) Павелъ—сынъ коллежскаго ассесора Федора Павлова Крутикова, род. 27 сентября 1883 г.
- 11) Владиміръ—сынъ Олонецкаго губернскаго ветеринарнаго врача Василя Иванова Иванова, род. 25 сентября 1883 г.
- 12) Константинъ—сынъ уѣзднаго землемѣра, коллежскаго секретаря Семена Константинова Орлова, род. 29 октября 1882 г.
- 13) Юлианъ—сынъ рядового Василя Егорова Ковнова, род. 30 марта 1883 г.
- 14) Николай—сынъ дочери коллежскаго ассесора Екатерины Кондратьевой Тишцевской, род. 12 мая 1883 г.
- 15) Петръ—сынъ священника Василя Васильева Нименскаго, род. 17 апрѣля 1883 года.
- 16) Андрей—сынъ почетнаго гражданина Алексія Александрова Омина, род. 18 августа 1883 г.
- 17) Николай—сынъ мѣщанской вдовы Ольги Васильевой Вукановой, род. 6 мая 1883 г.
- 18) Яковъ—солдатскій сынъ Тимофея Афанасьева, род. въ Свиногубскомъ приходѣ 22 октября 1882 г.
- 19) Георгій—сынъ отставнаго боцманмана Ивана Иванова Поршуконна, род. въ дер. Хелазерѣ 6 января 1883 г.
- 20) Алексій—сынъ священника Василя Стефанова Изьинскаго, род. 15 января 1883 г.
- 21) Василій—сынъ учителя Изьинскаго земскаго училищя Николая Иванова Успенскаго, род. 17 марта 1883 г.

Вслѣдствіе сего Петрозаводское уѣздное по воинской повинности присутствіе проситъ всѣхъ мѣста и лицъ, имѣющихъ свидѣнія о мѣстожительствахъ поименованныхъ выше молодыхъ людей и о припискѣ ихъ къ призывнымъ участкамъ другихъ уѣздовъ, сообщать таковыя сему присутствію.

Если же окажется, что лица эти никуда

по отбыванію воинской повинности еще не приписаны, то потребовать отъ нихъ таковой приписки.

Совѣтъ Важинской низшей ремесленной школы симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что приѣму въ 1-й классъ школы подлежатъ мальчики не моложе 13 лѣтъ и не старше 16 лѣтъ. Принимаются безъ экзамена мальчики, имѣющіе свидѣтельство объ окончаніи курса въ Важинскомъ двухклассномъ министерскомъ училищѣ, а также въ другихъ министерскихъ и земскихъ начальныхъ училищахъ, а равно въ церковно-приходскихъ школахъ, равно какъ и тѣ, которые прошли соответственный курсъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Если же число представившихъ такіе свидѣтельства, превыситъ число имѣющихся свободныхъ вакансій, то для всѣхъ поступающихъ будутъ назначены на 9-е августа с. г. конкурсные испытанія по программѣ начальныхъ училищъ вѣдѣнія министерства народнаго просвѣщенія.

Прошенія о приѣмѣ подаются на имя заведывающаго школою, с. Важныя.

Приѣмъ прошеній продолжается до 1-го августа сего года. (2—1)

Торги.

Отъ Горнаго Департамента.

На основаніи ст. 324 уст. горн., изд. 1893 г. объявляется, что 1 декабря сего года въ два часа дня въ Горномъ Совѣтѣ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ будутъ произведены торги на полученіе въ безсрочное, впродъ до выработки, пользованіе, подъ разработку мѣдной руды, 6-ти рудничныхъ площадей, находящихся въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, Олонецкой губерніи, въ дачахъ: 1) Сумскій Острогъ, одна площадь пространствомъ въ 57 дес. 2000 кв. с.; 2) Выгозерскій, одна площадь пространствомъ въ 91 дес. 725 кв. с. и 3) Шунгскій, четыре площади (Сѣверная, Южная, Западная и Рѣзоборская) пространствомъ въ 104 дес. каждая.

Предметомъ состязанія между торгующимися, будетъ единовременный платежъ за приобретение права разработать вышеозначенныя площади на условіяхъ, постановленныхъ правилами о частн. горн. промышл. на своб. казен. земляхъ (ст. 255—333 уст. горн.) и съ обязательствомъ ежегоднаго взноса подесятиной платы въ слѣдующихъ размѣрахъ: за площадь, находящуюся въ дачѣ Сумскій Острогъ 68 р., за площадь, находящуюся въ дачѣ Выгозерскій 92 р. и за каждую изъ 4-хъ площадей, находящихся въ дачѣ Шунгскій 101 рубль.

Торги будутъ произведены порядкомъ, установленнымъ въ ст. 115, 118—130 уст. г. Высочайше утвержденнаго 8 іюня 1903 г. мѣрилы Государственнаго Совѣта (собр. узак. и расч. прав. за 1903 г. № 88).

Къ сему присопочувляется, что на 4-хъ площадяхъ, находящихся въ Шунгской дачѣ, кромѣ 28 1/2 куб. саж. мѣдной руды, другого движимаго или недвижимаго имущества не имѣется.

Окружное инженерное управленіе Петербургскаго военнаго округа вызываетъ желающихъ къ торгу на поставку однополѣнныхъ дровъ, сосновыхъ пополамъ съ еловыми длиной 12 верш., для бывшаго мѣстнаго лазарета въ с. Петрозаводскѣ, занимаемаго управленіемъ уѣзднаго воинскаго начальника, въ погребность 1905 и 1906 годовъ, въ каждый годъ примѣрно до 94 саж.

Рѣшительный торгъ, безъ переторжки, назначается при Олонецкой казенной палатѣ шестнадцатаго іюля 1904 года, въ 12 часовъ дня. Цѣны на поставку дровъ могутъ быть объявлены: на одинъ 1905 или на оба 1905 и 1906 годы.

Желающіе участвовать на торгѣ лично, должны подавать въ Олонецкую казенную палату прошенія о допущеніи ихъ къ торгу; не желающимъ же участвовать въ устномъ

торгѣ предоставляется присылать въ запечатанныхъ пакетахъ письменныя объявленія, съ соблюденіемъ всего изложеннаго въ 39 ст. ч. V книга XVIII св. воен. пост. 1869 г. изд. 1882 г. и въ ст. 144 и 148 полож. о казен. подр. и пост. т. X ч. I зак. граждан. изд. 1900 г., съ яснымъ опредѣленіемъ въ нихъ рѣшительныхъ цѣвъ (процисью) за сажень дровъ. При чемъ, какъ прошенія, такъ и объявленія должны быть облачены гербовымъ сборомъ, снабжены документами о званіи подрячника и залогомъ, въ размѣрѣ 20% годовой подрядной суммы: наличными деньгами или дозволенными для приѣма въ обезпеченіе неустойки по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ процентными бумагами, а также благонадежными имуществами.

Запечатанныя объявленія должны поступить въ Олонецкую казенную палату не позже 12 часовъ дня, назначеннаго для торга; послѣ этого часа прошенія и объявленія принимаемы не будутъ.

Условія можно видѣть въ Олонецкой казенной палатѣ заблаговременно до торга, кромѣ праздниковъ, въ присутственное время.

За Вице-Губернатора,
Старшій Совѣтникъ Н. Благовѣщенскій.

Секретарь С. Бьлдеевъ.

Редакторъ П. Максимовъ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Мѣстная Хроника.

28 іюня прибылъ въ Петрозаводскъ управляющій Олонецкою казенною палатою кол. сов. Федоръ Львовичъ Поповъ.

«Спб. Вѣд.» передають, что министерство земледѣлія на дняхъ командируетъ въ Олонецкую губернію экспедицію для изслѣдованія современнаго состоянія зовни жемчуга и для выясненія возможныхъ мѣръ къ развитію этого промысла.

Какъ уже сообщалось, 24 іюня прибылъ въ Петрозаводскъ его высокопреосвященство архіепископъ Могилевскій, митрополитъ всѣхъ римско-католическихъ церквей въ Россіи, графъ Шембекъ. Встрѣченный на пристани мѣстнымъ ксендзомъ капудинцомъ Ювеналиемъ, администраціею костела и представителями католическаго общества, его высокопреосвященство посѣдовало въ римско-католической костелъ по Святноволоцкой улицѣ, гдѣ служилъ тихую мессу. Въ этотъ же день его высокопреосвященство принималъ въ квартирѣ синдика С. Е. Рдугонскаго, гдѣ изволилъ остановиться, лицъ представлявшихся.—Въ 1 часть дня его высокопреосвященство сдѣлать визиты г. Начальнику губерніи и преосвященному Олонецкому и Петрозаводскому Анастасію и затѣмъ отбылъ опять въ костелъ, гдѣ ознакомился съ костеломъ и его положеніемъ. Въ 2 1/2 часа дня Его Преосвощенство г. Олонецкій Губернаторъ отдалъ визитъ его высокопреосвященству. Послѣ обѣда, съ 6 час. вечера, началась служба, относящаяся къ освященію костела.—Въ торжественной процессіи его высокопреосвощенство вынесъ изъ костела мощи святыхъ Инокентія, Федора и Северы въ извѣстномъ устроенномъ во дворѣ возлѣ костела павильонѣ, гдѣ мощи оставались всю ночь. Толпа народа присутствовала при этой церемоніи,—служба окончилась въ 9-мъ часу вечера, послѣ чего его высокопреосвященство удостоилъ своимъ посѣщеніемъ мѣстнаго ксендза капудина Ювеналия.

На другой день пріѣзда его высокопре-

О Л О Н Е Ц К А Я Г У Б Е Р Н І Я по переписи 1897 года.

освящение совершил Богослужение въ костелѣ. Служба началась съ 7 час. утра и кончилась только во второмъ часу дня.—На службѣ находились присутствовать Его Превосходительство г. Олонецкій Губернаторъ Н. В. Протасевъ и многие представители разныхъ вѣдомствъ. Костелъ былъ полонъ народа. Служение началось съ совершения съ освещенія костела. Освященіе костела весьма торжественное и сложное. Началось оно снаружи костела, а затѣмъ только народъ былъ допущенъ во внутрь. Въ концѣ была совершена архипастыремъ обѣдня въ сослуженіи всего духовенства; служба произвела большое впечатлѣніе. Погода благоприятствовала. Послѣ службы, его высокопреосвященство, отобѣдавъ, выѣхалъ со свитою отбылъ обратно въ Петербургъ.

24-го іюня въ зданіи Петрозаводскаго приходскаго училища состоялась педагогическая бесѣда учащихся начальнаго училища, находившихся въ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ. На этой бесѣдѣ 1) была продолжена и закончена рѣчь о *выразительномъ чтеніи*, 2) указаны были *основныя принципы школьной дисциплины* и 3) въ заключеніе было предложено чтеніе о педагогическихъ идеяхъ К. Д. Ушинскаго.

Въ Петрозаводскомъ ремесленномъ училищѣ съ 20 по 22 іюня была выставка слесарныхъ и графическихъ работъ учениковъ означеннаго училища. На выставкѣ въ назначенное время для обозрѣнія присутствовать весь персоналъ училища во главѣ съ инспекторомъ училища Н. М. Игнатьевымъ; гг. преподаватели любезно давали публикѣ объясненія, каждый по своему классу.

На выставкѣ были выставлены издѣлія и работы, произведенныя учениками 1, 2 и 3 классовъ только въ теченіи учебнаго года. Работы каждаго класса были разложены на отдѣльныхъ столахъ. На столѣ перваго класса находились: утюги, топоры, молотки, стѣпки, тѣпки, ножи столовые, отвертки, ножи для хлѣба, кольца, клещи, крошечка для пунктомѣры и щипцы для сахара. II-го класса—болты гаечные ключи, клунни, замокъ, плашки, метчики, плоскогубцы, иглы, под-свѣчники и канделябры и III-го класса: тиски столовые и параллельныя, трещетки, ножовки, хозяйственные молотки, шлифовальный аппаратъ, газовые клещи, 2 привода для токарныхъ станковъ, модель въ 1/8 nat. вел. ножного токарнаго станка по металлу, 1 ножной токарный станокъ по дереву, американскій приводъ винторѣзный токарный станокъ и кузнечная программа каждаго ученика.

По графическимъ занятіямъ были вывѣшены на цѣпкахъ всѣ программныя работы учащихся и въ алфавитномъ порядкѣ лежали на столахъ.

Въ день открытія выставки, 20 іюня, удостоили своимъ посѣщеніемъ г. Начальникъ губерніи Н. В. Протасевъ. Его Превосходительство осматривалъ работы учениковъ уже въ третій разъ. Въ 1902 году Его Превосходительство изволило при посѣщеніи выставки написать въ книгѣ посѣщенія: «Посѣтилъ училище и съ удовольствіемъ осматривалъ работы учениковъ, которые дѣлаютъ честь какъ имъ, такъ особенно гг. преподавателямъ». Въ январѣ 1903 году при посѣщеніи выставки 19 іюня Его Превосходительство изволило написать: «Второй разъ посѣтилъ выставку; съ удовольствіемъ убѣждаюсь въ томъ, что работы учениковъ изъ года въ годъ прогрессируютъ въ смыслѣ изящества и чистоты отдѣлки». Въ августѣ 1904 году г. Начальникъ губерніи, удостоивъ посѣщеніемъ выставку, написалъ: «Новая имѣла удовольствіе убѣдиться въ безусловномъ прогрессѣ въ дѣлѣ постановки техническихъ званій учениковъ ремесленнаго училища».

Выставленные вещи всѣ отличаются чистотой и аккуратностію работъ и, благодаря хорошимъ качествамъ и умѣреннымъ цѣнамъ, почти всѣ были распроданы. Обращаютъ особое вниманіе два токарныхъ станка, сдѣланныхъ самими учениками подъ руководствомъ преподавателей. Всѣ вещи сдѣланы и отдѣланы чисто и съ точностію.

Въ серединѣ іюля предполагается поѣздка на водопадъ «Кивачъ» Олон. губ. гимнастиковъ организованной Сиб. школой гимнастики. Путешественники, въ числѣ 36 человѣкъ, среди которыхъ находятся воспитанники с.-петербургскихъ, церкосельской

и кievской гимназій, пріюта принца П. Г. Ольденбургскаго, коммерческаго училища, училища правовѣднія, Александровскаго кадетскаго корпуса, Технологическаго института, Спб. университета, учителя, учительницы курсистки, врачи и др.

29 іюня, въ городскомъ общественномъ саду было устроено народное гулянье въ пользу Свято-Петровской общины Общества Краснаго Креста. Стоявшая съ утра этого дня пасмурная, съ довольно низкою температурою (до 8°) погода къ полудню прояснилась, а потому собраніе публики въ саду было довольно значительное.

Въ «Новомъ Времени» напечатана слѣдующая корреспонденція изъ Петрозаводска: «Не разъ слышались жалобы на наше волжское пароходство, но кто испыталъ плаваніе по Маринской системѣ тотъ не станетъ роптать ни на какия пароходства.

Пароходы, поддерживающіе товарно-пассажирское сообщеніе Онежскаго края съ Петербургомъ, не доставляютъ рѣшительно никакихъ удобствъ, которыхъ въ правѣ требовать пассажиры во время продолжительной поѣздки на этихъ пароходахъ. Пароходы содержатъ неряшливо; команда, не исключая и командировъ, въ нѣкоторыхъ пароходахъ, обращается крайне грубо, что вызываетъ нерѣдко жалобы пассажировъ, остающіеся конечно въ большинствѣ случаевъ безъ всякаго вниманія. Непомѣрно высокій тарифъ на перевозку какъ пассажировъ, такъ и грузовъ давно уже обращаетъ на себя вниманіе, но пониженія его теперь еще труднѣе ожидать, такъ какъ два пароходныя общества, обслуживающія этотъ районъ, вошли между собой въ соглашеніе для избѣжанія конкуренціи.

Пароходы эти слѣдуютъ озерами Ладожскимъ и Онежскимъ, гдѣ нерѣдки сильные волненія, вслѣдствіе чего пассажиры, боясь качки и послѣдствій морской болѣзни, запасаются по совѣту опытныхъ людей нѣкоторыми средствами, могущими ослабить или даже совсѣмъ избавить во время качки отъ морской болѣзни; къ такимъ средствамъ мы ждёмъ прочимъ отнести коньякъ и лимонъ; но почему-то администрація пароходовъ запрещаетъ пользоваться коньякомъ, взятымъ изъ дома, и безъ всякой церемоніи конфискуетъ его, требуя, чтобы таковой приобрѣтался исключительно въ пароходныхъ буфетахъ по высокой цѣнѣ!..

Капитанъ парохода «Кивачъ», приѣхавъ недавно въ Вознесенье, объявилъ пассажирамъ, что дальше до города Петрозаводска, какъ того требуетъ утвержденное петербургскимъ округомъ путей сообщенія росписаніе, онъ не пойдетъ и предложилъ имъ, получивъ въ касѣ деньги за проѣздъ отъ Вознесенья до гор. Петрозаводска, оставить пароходъ; свое нежеланіе идти дальше командиръ объяснилъ пассажирамъ тѣмъ, что онъ можетъ опоздать вернуться въ Петербургъ, гдѣ пароходъ подрядило с.-петербургское общество трезвости для совершения членами онаго прогулки по Ладожскому озеру и на Вааламъ. Какова причина, чтобы выбросить пассажировъ на полпути!..

Только энергичное вмѣшательство членовъ с.-петербургской судебной палаты, бывшихъ на сессіи въ Петрозаводскѣ, и должностныхъ лицъ путейскаго вѣдомства и угроза ихъ составить о таковомъ самоуправствѣ протоколъ, сломили упорство капитана и принудили его подчиниться требованію и продолжать рейсъ по росписанію.

Выгрузка и нагрузка товаровъ на пристани и пароходы производится безъ принятія самыхъ элементарныхъ мѣръ предосторожности и пассажиры вѣчно рискуютъ быть изувѣченными.

Въ противоположномъ отношеніи пароходы оборудованы весьма плохо, на что точно также необходимо обратить самое серьезное вниманіе. Выходъ изъ общей каюты I класса на пароходѣ «Кивачъ» представляетъ собою ловушку: если, не дай Богъ, случится несчастіе, выбраться своевременно изъ этого помѣщенія при той паникѣ, которая обязательно овладѣваетъ публикой при каждомъ несчастіи, представляется чрезвычайно затруднительнымъ. Врѣзливо, пароходы эти свидѣтельствовались комиссіями и надо удивляться, что на это обстоятельство не было обращено вниманія и пароходоуправленіемъ не обязаны устроить болѣе безопасныя выходы...

Олонецкая губернія, расположенная между 60° 21' и 65° 16' сѣверной широты и между 29° 42' и 41° 57' восточной долготы (отъ Ферро), граничитъ на сѣверѣ и сѣверо-востокѣ съ губерніей Архангельской, на юго-востокѣ съ Вологодской, на югѣ съ Новгородской, на юго-западѣ съ С. Петербургской и на западѣ съ Великимъ Княжествомъ Финляндскимъ. По величинѣ поверхности, исчисленной Стрѣльбицкимъ въ 112.129 кв. верстъ безъ значительныхъ внутреннихъ водъ, Олонецкая губернія занимаетъ 8-е мѣсто среди 50 губерній Европейской Россіи по количеству-же внутреннихъ водъ, площадь которыхъ составляетъ 14% общей поверхности, ей принадлежитъ 1-е мѣсто. Сѣверо-западная и юго-восточная части губерніи въ орографическомъ отношеніи представляютъ существенныя между собой различія. Сѣверо-западная окраина является какъ бы продолженіемъ Финляндской скалистой возвышенности, тогда какъ юго-восточная отличается болѣе равниннымъ характеромъ. Климатъ губерніи сообразно съ географической широтой въ общемъ довольно умеренный, что обуславливается обиліемъ внутреннихъ водъ. Почва—преимущественно песчаная и глинистая. Наиболее плодородныя почвы расположены по берегамъ рѣки Онеги и ея притокамъ.

Въ административномъ отношеніи губернія дѣлится на 7 уѣздовъ: Петрозаводскій, Вытегорскій, Каргопольскій, Лодейнопольскій, Олонецкій, Повѣнецкій и Пудожскій съ 7 городами въ нихъ: 1 губернский (Петрозаводскомъ) и 6 уѣздными. Подобное раздѣленіе губерніи существуетъ со времени образованія ея въ 1801 году.

По первой всеобщей народной переписи 1897 года въ Олонецкой губерніи оказалось 364156 душъ наличнаго населенія обоаго пола—171.718 мужчинъ и 192.438 женщинъ, которые распределяются по отдѣльнымъ уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

Уѣзды съ городами.	Душъ обоаго пола.	Уѣзды съ городами.	Душъ обоаго пола.
Каргопольскій	82,347	Олонецкій	39,990
Петрозаводскій	79,712	Пудожскій	33,472
Вытегорскій	55,999	Повѣнецкій	26,381
Лодейнопольскій	46,255	Въ губерніи	364,156

По густотѣ населенія Олонецкая губернія должна быть отнесена къ разряду мѣстностей, весьма слабо населенныхъ, такъ какъ на 1 кв. версту въ ней приходится только 3 жителя.

Уѣзды съ городами.	На 1 кв. версту.	Уѣзды съ городами.	На 1 кв. версту.
Петрозаводскій	5,87	Каргопольскій	4,22
Лодейнопольскій	5,40	Пудожскій	1,80
Вытегорскій	5,38	Повѣнецкій	0,73
Олонецкій	4,78	Вообще	3,17

Такимъ образомъ уѣзды Пудожскій и Повѣнецкій, составляющіе сѣверо-восточную окраину губерніи, оказываются болѣе слабо населенными.

Населеніе губерніи размѣщается въ 5.008 пунктахъ, причѣмъ каждый такой пунктъ приходится на 22,95 кв. верстъ и на одно населенное мѣсто приходится въ среднемъ 73 жителя. Изъ этого слѣдуетъ, что въ Олонецкой губерніи поселенія мелки и расположены рѣдко.

Городское населеніе въ числѣ 25.508 душъ обоаго пола составляетъ только 7% общей массы, остальные 338.648 душъ или 93% приходится на долю уѣздовъ. Города Олонецкой губерніи вообще малочисленны; изъ нихъ въ одномъ лишь Петрозаводскѣ оказалось свыше 10000 жителей (12.522 души обоаго пола).

Половой составъ населенія характеризуется нѣкоторымъ перевѣсомъ численности женщинъ надъ числомъ мужчинъ, наблюдаемымъ не только среди сельскаго населенія, но даже и среди городского. Исключеніе составляютъ города Каргополь, Олоонецъ и Повѣнецъ, гдѣ мужчинъ оказалось болѣе чѣмъ женщинъ.

На 1000 мужчинъ приходилось женщинъ:

Уѣзды безъ городовъ.	Уѣзды безъ городовъ.
Пудожскій 1.185	Вытегорскій 1.092
Петрозаводскій 1.169	Каргопольскій 1.078
Олонецкій 1.143	Въ уѣздахъ 1.125
Повѣнецкій 1.103	» городахъ 1.063
Лодейнопольскій 1.099	Въ губерніи вообще . . . 1.121

Наибольшій избытокъ женщинъ наблюдается въ уѣздахъ, составляющихъ сѣверную половину губерніи, что объясняется болѣе развитымъ здѣсь отходомъ мужскаго населенія на заработки преимущественно въ Петербургъ и на Маринскую систему.

Возрастной составъ населенія, выраженный въ абсолютныхъ цифрахъ и въ ‰, а также отношеніе численности обоихъ половъ внутри каждаго возраста таковы:

Возрасты.	Въ абсолютныхъ данныхъ.			
	Въ губерніи.	Въ городахъ.	Въ уѣздахъ.	Въ %‰.
0—9	93.911	5.275	88.636	
10—19	75.333	5.483	69.850	
20—29	52.208	4.571	47.637	
30—39	45.142	3.486	41.656	
40—49	38.136	2.848	35.288	
50—59	27.972	1.820	26.152	
60—69	19.356	1.208	18.148	
70—79	9.262	629	8.633	
80 л. и болѣе.	2.705	174	2.531	
Неизв. возр.	131	14	117	
Всего	364.156	25.508	338.648	

Возрасты.	Въ %‰.								
	Въ губерніи.			Въ городахъ.			Въ уѣздахъ.		
	муж.	жен.	об. пола.	муж.	жен.	об. пола.	муж.	жен.	об. пола.
0—9	27,05	24,66	25,79	21,22	20,17	20,68	27,50	24,99	26,16
10—19	20,56	20,80	20,69	20,65	22,30	21,49	20,55	20,69	20,62
20—29	14,14	14,52	14,34	19,79	16,16	17,92	13,69	14,39	14,07
30—39	12,56	12,25	12,39	14,78	12,63	13,67	12,39	12,22	12,34
40—49	10,54	10,41	10,48	11,36	10,98	11,17	10,47	10,38	10,42
50—59	7,41	7,93	7,68	6,70	7,54	7,14	7,46	7,96	7,72
60—69	4,87	5,71	5,31	3,57	5,84	4,74	4,99	5,70	5,35
70—79	2,23	2,83	2,54	1,54	3,33	2,46	2,28	2,79	2,54
80 л. и болѣе.	0,60	0,86	0,74	0,32	1,02	0,68	0,63	0,85	0,75
Неизв. возр.	0,04	0,03	0,04	0,07	0,03	0,05	0,04	0,03	0,03
Всего	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

На 1000 мужчинъ приходилось женщинъ.

Возрасты.	Въ губерніи.	Въ уѣздахъ.	Въ городахъ.
0—9	1.021	1.022	1.010
10—19	1.134	1.133	1.148
20—29	1.151	1.182	867
30—39	1.093	1.110	908
40—49	1.107	1.114	1.027
50—59	1.199	1.199	1.195
60—69	1.313	1.290	1.739
70 л. и болѣе	1.462	1.411	2.551
Неизв. возр.	770	800	556

(Продолженіе будетъ).

Новый законъ о расторженіи брака.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 13-го марта—30-го апрѣля с. г. за № 1599, Высочайше соизволивъ, 28-го мая 1904 г., на отъѣмъ содержащагося въ 253 ст. устава духовныхъ консисторій осужденія на безбрачїе лицъ, бракъ которыхъ расторгнутъ до нарушенія ими супружеской вѣрности прелюбодѣніемъ, и на изложеніе означенной статьи въ слѣдующей редакціи: „Если будетъ доказана неспособность отвѣтствующаго лица къ супружескому сожитію, или нарушеніе имъ святости брака прелюбодѣніемъ, то бракъ расторгается, и истцу, бывшему въ первомъ или второмъ бракѣ, предоставляется право вступить въ новый бракъ, а лицо отвѣтственное, признанное неспособнымъ къ супружескому сожитію, осуждается на вѣснѣшнее безбрачїе; отвѣтчику же по иску о нарушеніи святости брака прелюбодѣніемъ, если онъ былъ въ первомъ или второмъ бракѣ также предоставляется право вступить въ новый бракъ, причемъ, прежде вступленія въ новое супружество, онъ подвергается, соотвѣтственно степени виновности и раскаянію, церковной епитиміи по усмотрѣнію духовнаго суда, согласно церковнымъ правиламъ. Въ случаѣ же нарушенія прелюбодѣніемъ святости и новаго брака, вторично виновный въ семъ супругъ осуждается на вѣснѣшнее безбрачїе и подвергается церковной епитиміи.“ (Пр. В. № 143).

О монастырскихъ тюрьмахъ.

Неутомимый исследователь раскола, сектантства и связанныхъ со всякаго рода религиозно-этическихъ разномыслиями явленій русской жизни А. С. Пругавинъ въ №№ 19 и 20-мъ „Права“ опять возвращается къ вопросу о монастырскихъ тюрьмахъ, оставаясь на случаѣхъ монастырскихъ заточеній изъ самаго послѣдняго времени, —случаяхъ, свидѣтельствующихъ, что эта жестокая карательная мѣра, «уцѣлѣвшая отъ далекой эпохи инквизиціонныхъ гонѣній, вытока и нетерпимости», къ сожалѣнію, не отошла еще въ область исторіи. Разѣтры газетной записки не позволяютъ ближе остановиться на всѣхъ приводимыхъ г. Пругавинимъ фактахъ, впрочемъ мы органичимся двумя— тремя болѣе характерными изъ нихъ.

Архангельскій уроженецъ В. О. Раховъ рѣшилъ посвятить себя просвѣтительной дѣятельности и, бросивъ службу въ торговой конторѣ удалился въ глухую деревушку Пинежскаго уѣзда, гдѣ энергично и успѣшно боролся съ темнотою населенія, грубостью, пьянствомъ и другими недостатками, помогая крестьянамъ дѣлами и совѣтами. Однако, эта дѣятельность Рахова вскорѣ прекратилась: по доносенію мѣстнаго священника, Раховъ было воспрещено оставаться въ деревнѣ. Послѣ этого Раховъ отправился странствовать: между прочимъ онъ посетилъ Іерусалимъ, гдѣ «вудлично обличалъ іерусалимскаго патріарха въ облажкѣхъ связаннымъ страстями его подчиненныхъ», подвергнувшихъ «православныхъ паломниковъ воборамъ»; приѣхавъ затѣмъ въ Одессу, онъ «вприходитъ въ ужасъ отъ той страшной и безнискондой нужды», въ которой живеть бѣднѣйшее ся населеніе—рабочіе, боски и нищие, и рѣшается объ этой нищетѣ заавать богатой части населенія. Для этого онъ прибѣгаетъ къ оригинальному приему: онъ отирается на театрѣ и въ первомъ же антрактѣ обращается къ богатой театральной аудиторіи съ горячей рѣчью. Послѣ этого звизода Раховъ водворяется на родину по отъѣму... Въ Архангельскѣ Раховъ «весь отдавалъ живому, активному служенію ближнимъ въ духѣ чистаго христіанства». Предметъ его заботы—бѣдность, гнѣздившаяся на окраинахъ города. Особенно много сдѣлалъ Раховъ для бѣднѣйшей части архангельскаго населенія въ голодовку 1892 г.: онъ устроилъ въ двухъ самыхъ закоульныхъ пунктахъ города столовую, въ которыхъ ежедневно кормилъ до ста и болѣе человѣкъ. «Эти трапезы обыкновенно начинались и оканчивались чтеніемъ евангелія и житія святыхъ, разъясненіемъ ихъ и молитвою». Столовая Рахова «была закрыта въ виду того, что на ихъ открытіе не было испрошено надлежащее разрѣшеніе. Кромѣ столовыхъ, онъ открылъ мастерскія, вѣя, вѣтряне, докъ трудолюбивы для безработныхъ, приторъ на 40 дѣтей

(преимущественно сироты), почтовый домъ для всѣхъ безпріютныхъ и бездомныхъ. Дѣятельность Рахова пользовалась популярностью не только среди оекаемой имъ бѣдноты, но и въ другихъ, болѣе зажиточныхъ слояхъ, что видно изъ того что Раховъ отовсюду получалъ матеріальное содѣвіе. Созданныя Раховымъ учрежденія продолжали развиваться и крѣпнуть, какъ вдругъ по городу пошла како-то слухъ, будто «мѣстное духовенство» заподозрѣло Рахова въ неисполненіи нѣкоторыхъ обрядовъ православной церкви.» Говорилось о какихъ-то вѣнкахъ, яко-бы не вполнѣ соотвѣсныхъ съ ученіемъ церкви, и хотя произведенные въ раховскихъ учрежденіяхъ обыски ничего сколько-нибудь подозрительнаго не обнаружили, противъ Рахова, по настоянію духовныхъ властей, было возбуждено судебное преслѣдованіе; архангельская палата, разсматривавшая это дѣло, оправдала подеудимаго, не находитъ ничего преступнаго въ его дѣйствіяхъ. Любопытно отмѣтить, что мѣстная администрація во главѣ съ губернаторомъ А. П. Энгельгардтомъ также ничего не имѣла противъ Рахова и его дѣятельности. Тѣмъ не менѣе архангельское епархіальное начальство послѣ оправданія Рахова палатой возбудило ходатайство о ссылкѣ и заключеніи Рахова въ суздальскій Спасо-Евфиміевъ монастырь. Ходатайство было уважено, —причемъ губернатору даже не было сдѣлано обычнаго въ такихъ случаяхъ запроса о нравственныхъ качествахъ и благонадежности Рахова, и послѣдній, не получивъ даже разрѣшенія проститься съ родителями, былъ отправленъ въ монастырскую тюрьму, гдѣ пробылъ восемь лѣтъ—до августа 1902 года. «Долголѣтняя тюрьма наложила страшную печать на весь духовный обликъ несчастнаго узника, на всю его психику. Едва ли онъ теперь способенъ къ жизни и дѣятельности».

Не менѣе изумленія вызываетъ и случай заключенія въ ту же монастырскую тюрьму нѣкоего Ермолая Бедосѣева, о которомъ въ «отчетѣ о состояніи сектантовъ въ самарской епархіи за 1900 г.» значится слѣдующее.

«По отношенію къ перасказаннымъ и зловерденнымъ еретикамъ и пропагаторамъ епархіальное начальство прибѣгло къ крайнему средству воздѣйствія, ходатайствуя предъ св. синодомъ объ изыятіи ихъ изъ среды православной паствы чрезъ заключеніе въ суздальскій Спасо Евфиміевъ монастырь. Такъ, оно вынуждено было поступить съ нѣкимъ Ермолаемъ Бедосѣевымъ, который жилъ въ пещерѣ и своей лицемѣрной праведностью привлекалъ къ себѣ массы простаго народа».

Нельзя не согласиться съ мнѣніемъ автора цитируемой статьи, что фактъ заключенія Бедосѣева въ монастырскую тюрьму.—«но истинѣ поразителенъ, почти невѣроятенъ: человекъ, въ дѣйствіяхъ котораго ни было даже состава преступления, вотъ уже пятый годъ сидитъ въ одиночномъ тюремномъ заключеніи, и сколько времени придется ему просидѣть еще,—никому неизвѣстно, такъ какъ въ монастырскія тюрьмы у насъ всегда попадаютъ люди безъ обозначенія срока».

Переходя затѣмъ къ болѣе частымъ случаямъ заточенія въ монастырскія тюрьмы, т. е. къ случаямъ заточенія сектантовъ и еретиковъ, А. С. Пругавинъ разсказываетъ о нѣкоемъ крестьянинѣ Харьковской губ. Василии Подгорномъ, который на основаніи слѣдствія, произведеннаго духовными властями, былъ обвиненъ въ распространеніи особой секты хлыстовскаго характера, въ безнравственной жизни, въ растлѣніи и насилваніи женщинъ и дѣвочекъ, собираемыхъ имъ въ общекіе подвѣры, предложомъ благоугодныхъ цѣлей, «и отправленъ въ 1892 году въ заточеніе въ ту же суздальскую тюрьму. Въ 1903 году А. С. Пругавинъ посетилъ Суздальскій монастырь, нашелъ Подгорнаго уже не въ тюрьмѣ, а въ монастырской кельѣ въ качествѣ принявшаго постриженіе монаха. Метафорозу эту автору цитируемой статьи объясняетъ тѣмъ, что настоятель монастыря архимандритъ Серафимъ (небывавшій въ Москвѣ бывшій артиллерійскій офицеръ, а впоследствии артиллерійскій же священникъ Чичаговъ), сойдясь съ Подгорнымъ, лично, убѣдилъ въ его полной невинности въ тѣхъ преступленіяхъ, которыя ему были приписаны харьковскими духовными властями. Если это справедливо, то десятилѣтнее пребываніе Подгорнаго въ монастырской тюрьмѣ является владомъ прискорбной ошибки, которой, навѣрное, удалось бы избѣжать, если бы дѣло о приписывавшихся ему преступленіяхъ, наказаніе, за которыя весьма опредѣленно предусмотрено Улож. о наказ., было передано въ вѣдѣніе того суда, въ компетенцію котораго оно входило, т. е. гражданскаго.

«Р. В.»

ПО РОССИИ.

Какъ извѣстно, разныя ходатаи по дѣламъ, пользовавъ темнотою населенія, за нанесаніе по болѣе части довольно безграмотныхъ прошеній взимають обыкновенно довольно значительную мзду. На это явленіе обратилъ вниманіе нижегородскій губернаторъ, по порученію котораго, по словамъ «Волгара», на сельскихъ сходкахъ въ Макарьевскомъ уѣздѣ земскими начальниками объявлено слѣдующее сообщеніе:

«Въ послѣднее время стали поступать въ довольно значительномъ числѣ прошенія, поднесенныя по уполномочію разныхъ крестьянскихъ обществъ Макарьевскаго уѣзда нѣкимъ писаремъ Иваномъ Лашмановымъ. Прошенія эти всегда заключаютъ въ себѣ ходатайства о выдѣлѣ крестьянамъ по тѣмъ или другимъ причинамъ правительственныхъ ссудъ и пособій, причемъ изъ нихъ усматривается, что Лашмановъ взимаетъ съ просителей за нанесаніе прошеній 10% получаемого ими пособія.

Приваивая такое вознагражденіе чрезмѣрнымъ и принимая во вниманіе, что судя по количеству поступающихъ какъ въ министерство, такъ и къ губернскому началству отъ названнаго лица прошеній, слѣдуетъ полагать, что нанесаніе подобныхъ прошеній составляетъ промыселъ Лашманова, покорнѣйше прошу земскихъ начальниковъ Макарьевскаго уѣзда разъяснить крестьянамъ вѣрнѣшнихъ имъ участковъ, что взимаемая съ нихъ Лашмановымъ плата является весьма высокою, при томъ расходомъ совершенно лишнимъ, такъ какъ ссуды или пособія, которыя имъ были назначены по прошеніямъ Лашманова, они получили бы также, если бы обратились съ соотвѣственнымъ ходатайствомъ непосредственно или черезъ мѣстнаго земскаго начальника».

«Ур. Ж.» сообщаютъ, что довольно оживленныя пренія возникли въ вятскомъ земскомъ собраніи по поводу просьбы бывшего члена губернской управы г. Салтыкова о назначеніи ему за 30 лѣтнюю службу въ земствѣ пенсін. Какъ выяснилось на собраніи, столь многолѣтняя дѣятельность г. Салтыкова была не совсѣмъ безупречна. Еще года два тому назадъ г. Салтыковъ былъ скомпрометированъ ревизионной комиссіей, открьшей числившейся за нимъ авансъ въ 700 р., который онъ по «забычивости» (по его выраженію) не успѣлъ покрыть въ теченіе семи лѣтъ.

Въ отвѣтъ на раздавшіяся въ собраніи голоса, что Салтыкову слѣдовало-бы выдать пенсію за его многолѣтнюю службу, гл. г. Овчинниковъ, между прочимъ, сказалъ, что «мы должны оцѣнивать дѣятельность г. Салтыкова не по числу выслуженныхъ имъ лѣтъ, а по тому добросовѣстному отношенію, которое онъ проявилъ въ своей дѣятельности». При баллотировкѣ вопросъ о выдѣлѣ г. Салтыкову пенсін собраніемъ отклоненъ.

Интересныя явленія имѣются въ г. Царицынѣ: На улицѣ падаютъ крупныя капли начинающагося дождя,—разсказываетъ сотрудникъ «Цар. Вѣстника»,—къ открытому (безъ крыши) подъѣзду, на дверяхъ котораго красуется гигантская карточка доктора N, подходитъ и звонитъ какой то господинъ, держа за руку болѣзненнаго вида мальчика въ формѣ воспитанника ремесленнаго училища. Послѣ 4-го звонка пріотворяется немного дверь и изъ щели обрисовывается лицо доктора.

— Вамъ что нужно?—раздается грубый сильный голосъ, и очки безъ всякой церемоніи поворачиваются сверху внизъ и обратно, разсматривая брюки и обувь пришедшихъ.

- Да вотъ сынокъ заболѣлъ.
- Вы что жъ это шпкомъ пришли?
- Живемъ здѣсь не далеко.
- Гм! Я безъ денегъ никого не принимаю!
- Помните, да кто-жъ вамъ сказалъ, что я безъ денегъ пришелъ, заплачу что слѣдуетъ.
- Меньше рубля не беру!
- Отдадимъ и цѣлковый, только на дождѣ не держите, съ ребенкомъ лихорадка начинается,—видите—дрожитъ.
- У меня деньги впередъ, а то разная дрянь приходится. Инюга предупредилъ, что меньше цѣлковаго не беру, а онъ вмѣсто цѣлковаго полтину всучитъ. Проходимыя разныя бывають.
- Используйте вамъ и деньги впередъ.
- Докторъ беретъ на порогѣ протолкнувъ рубль, и тогда только отворяетъ дверь и приглашаетъ войти.....

Отечественная Хроника.

По вопросу о томъ, подлежатъ ли приводу къ присягѣ на вѣрность службы заведывающіе военно-конскими участками и ихъ помощники, а также мѣстные жители, назначаемые, согласно п. 8 ст. 103 уст. о

воин. повинн. для исполненія состава уѣднскихъ (окружныхъ) воинскихъ присутствій, управление по дѣламъ о воинской повинности, согласно съ отъѣмомъ главнаго штаба, разъяснило, что, такъ какъ по закону (ст. 180 и 183 т. III св. зак.) всѣ должностныя лица, въ томъ числѣ и занимающія низшія служительскія должности по волюбному найму, должны быть приводимы къ присягѣ на вѣрность службы, то ни заведывающіе военно-конскими участками съ ихъ помощниками, ни мѣстные обыватели, входящіе въ составъ воинскихъ присутствій, не могутъ составить въ указанномъ отношеніи исключенія.

Ходатайство востромскаго губернскаго земства объ учрежденіи государственнаго страхованія посѣвовъ отъ неурожаевъ не увѣчалось успѣхомъ. По мнѣнію министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ, организація страхованія посѣвовъ является едва-ли осуществимой; ежегодно повторяющіяся большія потери отъ неурожаевъ,—для осуществленія страхованія необходимо накопить крупный фондъ изъ принудительныхъ взносовъ хозяевъ въ урожайные годы, въ случаѣ же неаккуратнаго поступленія страховыхъ взносовъ, придется тратить крупныя суммы изъ государственныхъ средствъ. Далѣе министръ государственныхъ имуществъ указываетъ, что государственное страхованіе посѣвовъ «можетъ явиться крайне нежелательнымъ поощреніемъ нерадивости»: сельскохозяйственные классы будутъ надѣяться на страховое вознагражденіе, а это послужитъ тормазомъ къ развитію въ нихъ необходимой инициативы и энергіи для борьбы съ неблагоприятными атмосферическими и почвенными условіями». Министерство внутреннихъ дѣлъ признало эти соображенія заслуживающими полнаго вниманія.

Министерствомъ финансовъ въ настоящее время разрабатывается весьма важный проектъ, а именно—проектъ учрежденія правительственнаго страхованія жизни за средства государственныхъ сберегательныхъ кассъ. Какъ извѣстно, часть огромныхъ средствъ, стекающихся въ сберегательныя кассы и составляющихъ мелкія народныя сбереженія, обращается на усиленіе государственнаго кредита, но значительная часть этихъ капиталовъ остается свободной, безъ всякой производительности. На указанныхъ средства предполагается организовать правительственное страхованіе жизни, причемъ эти операціи предположено возложить на государственныя сберегательныя кассы которыя уже успѣли внушить къ себѣ полное довѣріе населенія. Страхованіе жизни предполагается не обязательное, а добровольное, по образцу оперирующихъ въ Россіи уже нѣкоторыхъ обществъ по страхованію жизни, съ той только разницею, что правительственное страхованіе будетъ болѣе гарантировать страхующихся и сдѣлается болѣе доступнымъ для широкихъ слоевъ всего населенія. По данному проекту министерствомъ собираются по нѣкоторымъ сберегательнымъ кассамъ соотвѣствующія данныя и матеріалы.

Въ Одесскомъ уѣздѣ, въ пятнадцати различныхъ пунктахъ, земствомъ—по словамъ «Од. Нов.»,—открываются метеорологическія станціи. Обязанности заведывающихъ дождемерными станціями въ уѣздѣ согласились принять на себя нѣкоторые земледѣльцы, сельскіе священники и учителя земскихъ школъ, которые будутъ нести свой трудъ безвозмездно.

Изъ Петербурга сообщаютъ въ «W. Al. Z.», что Василій Захаровъ, вундъ ректора московскаго университета, пожертвовалъ военному вѣдомству 18 милюсоновъ стоимостью въ 22 миліона франковъ. (X. B.)

На средства, пожертвованныя петербургскими и московскими мѣлоторговцами, въ Петербургѣ учреждается скорняжняя школа, имѣющая цѣлюю подготовить опытныхъ и свѣдущихъ мастеровъ, которые могли бы быть посылаемы въ качествѣ руководителей въ мѣстности Имперіи, гдѣ болѣе всего развитъ скорняжній промыселъ. Заведывавъ школою съ двухлѣтнимъ курсомъ приглашенъ одинъ изъ профессоровъ с.-петербургскаго Технологическаго института. Открытіе школы, которая будетъ находиться въ вѣдѣніи министерства финансовъ, послѣдуетъ въ августѣ текущаго года.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ разъяснило, что постановленія земскихъ начальниковъ по дѣламъ о выдѣлѣ видовъ на

жительство неотдѣленнымъ членамъ крестьянскихъ семействъ считаются окончательными или неокончательными въ зависимости отъ того, удовлетворено-ли ходатайство о выдачѣ вида, или нѣтъ. Если ходатайство о выдачѣ паспорта неотдѣленному члену удовлетворено, т. е. запрещеніе домохозяйна признано неосновательнымъ, то такое постановленіе признается окончательнымъ и подлежащимъ обжалованію лишь въ порядкѣ надзора губернскому присутствію. Напротивъ, когда въ ходатайствѣ о выдачѣ паспорта отказано, т. е. запрещеніе домохозяйна признано уважительнымъ, то такое постановленіе является неокончательнымъ и подлежитъ обжалованію въ инстанціонномъ порядкѣ въвиду сѣзду.

К ъ в о й н ѣ .

Корреспондентъ «Биржевыхъ Вѣдомостей» Н. А. Демчинскій телеграфируетъ изъ Дашчаго отъ 23 іюня.

Сейчасъ только вернулся съ обѣзда нашихъ передовыхъ позицій!

Вчера была жаркое дѣло, въ которомъ особенно отличился генералъ Самсоновъ.

Во главѣ своего отряда, уступаваго по численности японскимъ силамъ, генералъ Самсоновъ пасѣлъ на противника и лихою атакѣ заставилъ его отойти до станицы Сеньюченъ.

Лихіе казаки почти смяли передовые японскіе отряды. Когда въ рядахъ врага обнаружилось замѣшательство, генералъ Самсоновъ приказалъ открыть огонь изъ артиллерійскихъ орудій.

Работа забайкальской батареи была изумительно эффектная. Сварды ложились именно въ тѣхъ мѣстахъ неприятельскаго отряда, гдѣ они могли причинить наиболѣе вреда. Нельзя не отмѣтить, что наша батарея въ этотъ день четыре раза мѣнила свою позицію.

Японцы, конечно, отвѣчали намъ тоже артиллерійскимъ огнемъ. Но ихъ орудія были скрыты такъ искусно, что обнаружить ихъ нельзя было цѣлыхъ три дня.

Только благодаря артистическимъ дѣйствіямъ молодецкой забайкальской батареи, удалось открыть мѣстонахожденіе четырехъ японскихъ орудій.

Куда ушли главные силы—неизвестно.

23-го іюня, рано утромъ, наши передовые части обнаружили, что гребни переваловъ усеялись густыми цѣпями неприятельской пѣхоты. Неприятель сталъ осторожно и спокойно спускаться съ горъ и направился своей массой на отрядъ генерала Чирикова, занимавшаго центръ нашихъ передовыхъ позицій.

Мы узнали, что еще ночью сильный японскій отрядъ окружилъ охотничью команду нашей девятой дивизіи, силою до 200 человекъ.

Положеніе этой охотничьей команды было до крайности тяжелое. Но команда не потерялась.

Несмотря на то, что наступленіе повела цѣлая бригада пѣхоты, за которой слѣдомъ видѣлась масса кавалеріи, наши охотники успѣли пробиться къ деревнѣ Нантай.

Здѣсь, за окнами, стояли двѣ роты пѣхоты и двѣ казачьи сотни. На нихъ-то и устремилась вся масса неприятельскаго отряда.

Конечно, нельзя было и думать о серьезномъ сопротивленіи. Силы были слишкомъ неравны. Настѣвъ на насъ силами, во много разъ превосходящими нашъ передовой отрядъ, японцы потѣбили нашихъ, которые и отступили по направленію къ станицѣ Гайчжоу.

Окончился бой въ девяти верстахъ отъ станицы Гайчжоу. Дѣло уже было къ ночи.

Генералъ Самсоновъ тѣмъ временемъ повелъ лихую атаку на лѣвый флангъ неприятеля и произвелъ здѣсь довольно сильное замѣшательство. Но боясь быть обойденнымъ, оставивъ атаку и отдавъ приказъ отступать ближе къ Гайчжоу. Отступленіе произошло въ полномъ боевомъ и угрожающемъ для японцевъ порядкѣ, такъ что о насѣданіи на наши отступающіе отряды японцы, конечно, и не подумали.

Сейчасъ могу вамъ сообщить точное расположеніе нашихъ отрядовъ.

Въ Гайчжоу находится казачій отрядъ, состоящій подъ командой генерала Самсонова.

На юго-востокъ отъ станицы Гайчжоу въ полномъ боевомъ порядкѣ стоитъ нашъ передовой отрядъ подъ командой генерала Чирикова.

Наконецъ, на востокъ отъ отряда генера-

ла Чирикова расположились лихіе казаки неустоимаго Мищенко.

Что касается расположенія японскихъ силъ, то очень вѣроятно, что ихъ главные силы заняли боевыя позиціи частію у станицы Сюанъ, частію противъ станицы Гайчжоу.

Откуда послѣдуетъ японскій ударъ,—сказать навѣрное нельзя. Судя по всѣмъ даннымъ, можно предположить, что этотъ ударъ послѣдуетъ по линіи, намѣченной между Сюаномъ и Дашчаго.

Среди нашихъ солдатъ разбрасываются своеобразныя японскія воззванія. Воззванія общаются русскимъ солдатамъ, которые попадаютъ въ плѣнъ, большія и богатая милости.

Мнѣ пришлось бесѣдовать съ однимъ изъ нашихъ охотниковъ, раненымъ въ послѣднемъ дѣлѣ. Онъ утверждаетъ, что ясно видѣть, какъ японцы машутъ флагомъ Краснаго Креста, пригласая, такимъ образомъ, къ себѣ нашихъ солдатъ.

Это какой-то особый и совершенно новый маневръ, сегодня для меня еще не совсемъ ясный. Думаю, что завтра сумѣю сообщить вамъ объ этомъ болѣе точныя подробности.

Изъ Инкоу телеграфируютъ *Руси*: Последніе дожди повлекли за собою катастрофу: 15-го іюня штабъ одного отряда стоялъ между Тоню и Кутядзы. Все было спокойно. Вдругъ раздался голосъ: «Спасите!». Выскочивъ изъ палатки, увидѣли несущуюся на бивакъ лавину воды, вышиною приближенно полтора аршина. Вода хлынула на бивакъ, сносила дуковки, людей, лошадей. Денежный ящикъ дувкойкомъ полетѣлъ по теченію. Часовой у ящика, раздѣвшись и одѣвъ на голое тѣло подеумки, съ винтовкою въ рукахъ бросился за нимъ, вергясь вмѣстѣ съ ящикомъ, пока его не прибило къ возвышенности. Румынскій военный агентъ майоръ Харламповъ, бывшій въ палаткѣ, едва спасся, разрубивъ пашкою полотно палатки, заполнившейся водою. 4 солдата получили медали «за спасеніе погибавшихъ». Командиръ корпуса чуть не погибъ, но былъ вынесенъ на рукахъ. Вода доходила до груди. Впрочемъ, все обошлось сравнительно благополучно. Въ Инкоу все спокойно. Приходитъ миноносецъ «Лейтенантъ-Бураковъ». Выйди изъ Артура и увидѣвъ погоню двухъ неприятельскихъ миноносцевъ, «Лейтенантъ-Бураковъ» далъ полный ходъ машинѣ. Все судно буквально дрожало отъ напряженія машины. Неприятель сталъ отставать. На море спускался туманъ. Въ это время въ машинѣ что-то испортилось. Всѣ приготовились къ бѣгству, но туманъ спасъ наше судно. Починивъ въ 15 минутъ поломку, миноносецъ снова стрѣлою полетѣлъ и благополучно достигъ Инкоу. По словамъ офицеровъ, Артуръ оживился, японцы на сушѣ находятся въ 28-ми верстахъ. Стычки идутъ постоянныя и довольно сильныя

Средя газетъ и журналовъ.

Въ цѣломъ рядѣ статей газета «Русь» знакомитъ съ современными крестьянскими бѣдами. Большою бѣдою является, между прочимъ, и общественная беззаботность, торжествующая все крестьянское общественное дѣло. Она проявляется и на сходахъ, при обсужденіи важнѣйшихъ вопросовъ общиннаго быта, и при выполненіи общественныхъ работъ. Весною, напримѣръ, предъ началомъ полевыхъ работъ, обыкновенно происходитъ общественная поправка попорченныхъ дорогъ, починка мостовъ, огребка луговъ. Какъ производится эти работы? На нихъ наряжаются обыкновенно съ душъ, но люди подбираются, въ большинствѣ случаевъ, только для счета, кому некого послать, выходить волей-неволей самъ, другіе вышлютъ, кто подростка, кто бабу; работа идетъ кое-какъ: иногда сидитъ дѣлане дни надъ тѣмъ, что можно бы сдѣлать въ нѣсколько часовъ. Не лучше идетъ дѣло при дѣлѣжѣ покосовъ, дѣса, дровъ. Работы на обществу исполняются добросовѣстно только отдѣльными рѣдкими общественниками; большинство же дѣлаютъ ее спустя рукава и дѣлаютъ такъ, какъ нельзя хуже сработать, не дорожатъ и общественными удобствами, но хуже всего поступаютъ съ общественными запасными магазинами или «магазинами».

«Магазины» засыпаются овсомъ, напримѣръ, всегда въ дѣлахъ обѣщанія. Своимъ въ нихъ зерно обязательно разбирается весною передъ посѣвомъ. И несмотря на то, что и сами крестьяне

знаютъ, что для сѣмянъ нужно отборное зерно, по крайней мѣрѣ при явленіи лютоты, всякій хозяйственный крестьянинъ дѣлитъ зерно на хвостикъ и головку, и дома всегда хранитъ для сѣмянъ головку—въ магазинѣ онъ хорошаго зерна никогда не повезетъ. Обыкновенно туда собираются чуть ли не отбросы, потому эти отбросы разбрасываютъ и ими засеваются поля. На замѣчаніе, чего же ждать отъ этого сѣмени, обыкновенно говорятъ: «Вотъ уродитъ, такъ уродитъ и отъ этого, а не уродитъ, такъ чѣмъ ни посѣй, все пропадетъ».

Эти картины современнаго крестьянскаго общественнаго быта, къ сожалѣнію, являются довольно заурядными. Равнодушное отношеніе крестьянъ къ общественнымъ дѣламъ служитъ немаловажнымъ препятствіемъ къ поступательному движенію народной массы по пути сельскохозяйственныхъ улучшеній, безъ которыхъ немислимъ сколько нибудь существенный подъемъ народнаго благосостоянія.

Появился очень интересный трудъ о Японіи архимандрита Андроника, бывшаго миссіонеромъ въ Японіи работавшаго вмѣстѣ съ о. Николаемъ. Помимо дурныхъ сторонъ, о. архимандритъ указываетъ на разныя хорошія стороны японцевъ и прежде всего на ихъ любовь къ родинѣ, патриотизмъ, что хорошо бы ткнутъ въ носъ нашему кислому, бездѣльному интеллигенту.

Отчество для японца все; онъ ни передъ чѣмъ не остановится, если это нужно для родины; поидетъ даже на вѣрную смерть, и она для него будетъ лишь славною наградой. Въ этомъ отношеніи, конечно, главное—основное буддѣйское возрѣніе на жизнь, какъ на зло, съ которымъ нужно бороться невячески, ибо небытіе лучше бытія съ его несчастіями. Въ голодные годы въ Японіи бывають масса самоубійствъ. Было время, и не такъ давно (даже послѣ открытія Японіи для иностранцевъ), когда въ иныхъ семьяхъ дѣтей бросали въ болото вообще, лишали жизни, если находили ихъ обузой. И все это, конечно, изъ буддѣйскаго взгляда на жизнь. Но изъ патриотизма японецъ готовъ жертвовать своею жизнью.

Очень любопытно, что о. архимандритъ говоритъ о происхожденіи японцевъ.

Ихъ не вольно законно причисляютъ къ желтой расѣ. По цвѣту кожи японецъ болѣе изкрасна, чѣмъ совершенно желтый, въ чемъ сказывается несомнѣнное его происхожденіе отъ малайцевъ, отъ коихъ онъ выдѣлился отважностью. Глаза у нихъ косые, скулы выдавшіяся, носъ приплюснутый. Ростъ японца низкій и видъ тѣлоушиный. Черты лица весьма некрасивыя; есть японцы, которыхъ легко можно бы считать за обезьяну, если бы они были съ такой же волосатой физиономіей. Но есть и довольно пріятные по чертамъ лица японцы, а женщины вообще значительно красивѣе. Первые насельники Японіи

были айны или курилцы; потомъ появились евреи, постепенно оттѣсая ихъ съ береговъ айновъ, а сами смѣшались съ выходцами съ Кайюшану, острововъ и изъ Кореи, представляя среднее между малайцами и монголами. Японцы имѣютъ такимъ образомъ по своему происхожденію смѣсь съ семитами. Мы съ своей стороны, говоритъ о. Андроникъ, на основаніи характера и нѣкоторыхъ обычаевъ японскіе утверждаютъ, что это несомнѣнно.

Думается, говорить о Аврорѣ что по началу своему японцы—именно евреи, появившіеся здѣсь въ одно изъ многочисленныхъ свѣтъ переселеній и бѣгствъ, подобно тому какъ и наши кавказцы (грузины, осетины и др.), несомнѣнно, такого же семитическаго происхожденія, о чемъ мы говоримъ съ своей стороны на основаніи личныя наблюдений и впечатлѣній въслѣдствіи длгого жительства на Кавказѣ.

Едва ли у насъ всѣ знаютъ, что духота и сырость климата Японіи обуславливаютъ такія явленія, что цвѣты и фрукты, достигающіе тамъ большой красоты и размѣровъ, не имѣютъ совсѣмъ запаха и вкуса и—что производятъ довольно невеселое впечатлѣніе—птицы тамъ не поютъ совсѣмъ и привезенныя туда перестаютъ пѣть, поетъ только кузнечикъ. Растительность здѣсь, деревья, такъ же не имѣютъ запаха. Въслѣдствіе этого все кругомъ хотя красиво и разнообразно, но слишкомъ дѣлано, скучно и мелко. Постоянныя же землетрясенія развиваютъ въ людяхъ нервозность и безпокойство...

Для иногороднихъ подписчиковъ при семь М-рѣ прилагаются телеграммы «Россійскаго Телеграфнаго Агентства» №№ 153, 154, 155, 156 и 157.

Редакторъ Проф. Ф. Часть С. Бьяневъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДДѢЛОКЪ

ГИГИЕНИЧЕСКОЕ

БОРНО-ТИМОЛОВОЕ

МЫЛО

провизора Г. Ф. ЮРГЕНСЪ уничтожаетъ веснушки, загаръ, желтыя пятна, прыщи и угри, дѣйствуетъ противъ изнѣшившей потливости и дезодорирующее. Рекомендуются какъ туалетное благовонное мыло высшаго достоинства. Золотая медаль 1893 г.

Цѣна 1 р. 50 к. 1/2 р. 30 к.

Продается во всѣхъ лучшихъ аптекарск. магазинахъ и аптекахъ.

Главный складъ для всей Россіи у Г. Ф. Юргенсъ въ Москвѣ. (24-9)

Къ свѣдѣнію гг. ѣдущихъ въ С.-Петербургъ.

С.-Петербургъ, Казанская ул. д. № 5.

ВНОВЬ ОТДѢЛАННЫЯ

МЕБЛИРОВАННЫЯ КОМНАТЫ

у Казанскаго собора. Центръ города. Всѣ удобства. Телефонъ 5076.

Электричество.

Цѣны умеренныя.

ТОВАРИЩЕСТВО

Брокеръ и К^о.

РЕКОМЕНДУЕТЪ

„ПЕТРОЛЬ“ (СКИДКОСТЬ)

ДЛЯ УКРѢПЛЕНІЯ ВОЛОСЪ

(МЫЛО) **„ПЕТРОЛЬ“**

ДЛЯ УНИЧТОЖЕНІЯ ПЕРХОТИ.

„ПЕТРОЛЬ“

ПОМАДА **„ПЕТРОЛЬ“**

ВЕСЬМА ПОЛЕЗНО УПОТРЕБЛЯТЬ ПОСЛѢ МЫТІЯ ГОЛОВЫ, ДЛЯ УКРѢПЛЕНІЯ ВОЛОСЪ.