195
99
5-2
2-2

ガラス使用

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2

中庸欄外書

東京圖書館
漢書門
類 函 架 號 冊
一 二七 二 三六 一

195
99

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

明治十九年二月廿二日購求

中庸欄外書上帙

一齋居士稿本

中庸欄外書 作者不可臆指

中庸蒭揮性命之理要非常人所能爲其出於孔氏之徒必矣至名氏竟不可臆指舊傳子思所作後未見必然其說肇見於孔叢子再見於史記爾儒者沿稱之無異詞然孔叢之編出於僞托漢不著志錄至隋志始著之則知晩出史遷之言亦多妄誕矣朱子亦疑其文非西漢人出說者曰知必爲子思者以尊聖祖稱其字也則何據戴記中稱仲尼曰者不一而足豈盡出於子思

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』　請求記号 寄別5-2-2-2

ガラス使用

邪說者又曰孟子受業子思七篇之言与中庸相
脇合是亦泥道同言自今奚獨此邪且思孟授受
亦見於孔叢子是僞托者妄造典故史記則謂孟
子受業子思門人所云門人果誰歟夫古之賢者
名湮沒不傳者今人安得而盡知之則其著述之
遺於後豈必盡出於我之所知乎讀書之法當取
其有益不必問作者苟於己有益矣雖語出於常
庸我將師之況其出於聖賢乎乃今聚訟於不可
知之姓氏何益之有姑舍之可也

愛日樓稿本

分篇

孔叢子謂中庸四十九篇妄矣漢書藝文志載中
庸說二篇疑其文与今行本一篇者同方輯入戴
記時合二篇爲一篇猶皋陶謨益稷二篇盤庚三
篇伏書皆合爲一也今既專行宜復原本定爲二
篇王禕曰第一章至第二十章爲上篇第二十一
章至第三十三章爲下篇上篇以中庸爲綱領其
下諸章推言智仁勇皆以明中庸之義下篇以誠
明爲綱領其後諸章詳言天道人道皆以著誠明

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

之道朱熹考引經今從之案王柏訂古中庸亦從漢志爲二篇但錯簡之說概出臆度不可從

表章

中庸專行久矣自晉戴顒中庸傳而梁武帝中庸講疏唐李翺中庸說皆在宋已前早既表章之於宋則胡瑗陳襄司馬光范祖禹皆先乎二程各著書以論說之

全篇大意

傳習錄澄問學庸同異先生曰子思括大學一書之義爲中庸首章陸澄錄○民止至善案戒愼恐懼即獨格致誠正脩天地位萬物育即治國平天下

又曰中庸一書大抵皆是說脩道的事故後面凡說君子說顏淵說子路皆是能脩道的說小人說賢知愚不肖說庶民皆是不能脩道的其他言舜文周公仲尼至誠至聖之類則又聖人之自能修道者也黃直錄

牛春宇曰是書以性爲宗以誠爲要以知行合一爲工夫以天人合歸爲究竟鄭維嶽知新日錄引見

愛日書齋本

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』　請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

朱序道心人心

傳習録愛問道心常為一
以先生精一之訓推之此
一也未雜於人謂之道心
心之得其正者即道心道
初非有二心也程子謂人
語若分析而意實得之今
命是二心也天理人欲不
欲又従而聽命者録徐愛曰道心為主人心聽
命是二心也天理人欲不
並立安有天理為主人

癸巳樓稿本

朱太復心得解曰鄒東廓先生曰未発之中是千
聖傳心秘藏在虞廷謂之道心之微未発不以時
言言発者無時不発所以発者終古未之発也微
是無聲無臭之旨聖人不能使之著天地不能使
之著若曰微者著即落聲臭非未発之謂矣

上篇

天命之謂性章

王文成文録脩道説曰率性之謂道誠者也脩道
之謂教誠之者也故曰自誠明謂之性自明誠謂

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

之教、中庸為誠之者而作、脩
也、不可須臾離也、而過為、不
誠之道之功、戒慎乎其所不
中節、謂之和、道脩而性後矣、
達道行、知天地之化育矣、非至
於此哉、是脩道之極功也、而
故特著其説、傳習録黄直問脩
人分上多事、故率性之謂道、
分上較多事、先生曰衆人亦率
性也、但率性之謂聖人分上
事、○黄直録

也、但脩道在賢人分上之謂教、屬賢人事、○黄直録脩道

傳習録馬子莘問脩道之教、
性之固有、以為法於天下、若
如何、先生曰道即性、即命、本
得不假脩飾的、何須要聖人品
物件禮樂刑政、是治天下之法、
不是子思本旨、若如先儒之
緣何舍了聖人禮樂刑政之
恐懼工夫、却是聖人之教為
虚設矣、子莘請問、先

愛日樓稿本

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

云天之命於人者性也人
然不能皆率其性於是有
所以立教也然道之不可
可離非道故君子戒慎不
之功爲然所以戒懼於不
聞隱矣然莫見乎此微矣
愼恐懼而愼其獨也夫有
得其正方喜怒哀樂之未
着故謂之中中則發皆中
節矣無所乖謬故謂之

和中雖具於吾心然天下
本和雖發於吾心然天下
道可見此心之中萬理皆
爲者也若能以是中和推
至於應物之際以施政教
以推之四海以範圍天地
中和之運用則地平天成
和暨鳥獸魚鱉咸若是謂
實理實事實言非感應之
說也

之理皆由此出是爲大
之事皆由此處是爲達
備而天地萬物不能外
以曲成萬物無往而非
以興禮樂以御於家邦
天地位爲萬物育爲蓋
六府三事允治百姓泰

國立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

天命節　湯誥云惟皇上帝降衷于下民若有恒性克綏厥猷惟后易云乾道變化各正性命保合太和乃利貞則性道教之義聖人既於經発之中庸述之而已

道者道也節道即性也固不可離亦不能離此句本體上道工夫說工夫可離非道則反言以決之戒慎恐懼是脩上說本體易所謂精氣成物書所謂惟精惟一皆戒慎恐懼者即亦性也此句工夫使其能戒慎恐懼即脩道也

立誠執中之功也立誠執中即脩道也

莫見乎隱節　千陳天祥辨疑曰微字本亦訓隱經文以隱為見之對以微為顯之對則隱與微皆取幽暗之意而言兩句只是一意注文疑其言有重複故解微為細事以致牽強不通蓋不察顯乃見之變文微亦隱之變文也此与有若無實若虛危而不持顛而不扶事死如事生事亡如事存之語句無異皆其變文重言之也何獨疑於此哉

傳習錄正之問戒懼是已所不知時工夫慎獨是

燮日樓稿本

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

已所獨知時工夫此說如何先生曰只是一箇工
夫無事時固是獨知有事時亦是獨知人若不
於此獨知之地用力只在人所共知處用功便是
作僞便是見君子而後厭然此無此獨知處便是誠的
萌芽此處不論善念惡念更無虛假一是百是一
錯百錯正是王霸義利誠僞善惡界頭於此一立
立定便是端本澄源便是立誠古人許多誠身的
工夫精神命脉全體只在此處真是莫見莫顯無
時無處無終無始只是此箇工夫今若又分戒懼
為已所不知即工夫便支離亦有間斷說戒懼即
是知已若不知是誰戒懼如此見解便要流入斷
滅禪定曰不論善念惡念更無虛假則獨知之地
更無無念時邪曰戒懼亦是念戒懼之念無時可
息若戒懼之心稍有不存不是昏瞶便已流入惡
念自朝至暮自少至老始要無念即是已不知此
除是昏睡除是槁木死灰薛侃錄
喜怒哀樂節傳習錄澄問喜怒哀樂之中和其全體常
人固不能有如一件小支當喜怒者平時無有喜

國立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

怒之心至其臨時亦能中節亦可謂之中和乎先生曰在一時一事固亦可謂之中和然未可謂之大本達道人性皆善中和是人人原有的豈可謂無但常人之心既有所昏蔽則其本體雖亦時時發見終是暫明暫滅非其全體大用矣無所不中然後謂之大本無所不和然後謂之達道惟天下之至誠然後能立天下之大本曰澄於中字之義尚未明白曰此須自心體認出来非言語所能喻中只是天理曰何者為天理曰去得人欲便識天

愛日樓稿本

理曰天理何以謂之中曰無所偏倚曰無所偏倚是何等氣象曰如明鏡然全体瑩徹略無纖塵染着曰偏倚是有所染着如着在好色好利好名等項上方見得偏倚若未発時美色名利皆未嘗着何以便知其有所偏倚曰雖未嘗着然平日好色好利好名之心原未嘗無既未嘗無即謂之有既謂之有則亦不可謂無偏倚譬之病瘧之人雖有時不發而病根原不曾除則亦不得謂之無病之人矣須是平日好色好利好名等項一應私心掃

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

除蕩滌無復纖毫留滯而此心全体廓然純是天理方可謂之喜怒哀樂未發之中方是天下之大本陸澄錄

又或問曰未發未嘗不和已發未嘗不中節也天下之達道也中和一串說便是實

聲未扣何如先生曰未扣時原是驚天動地既扣不可謂無既扣不可謂有畢竟有箇扣與不扣是寂天寞地錢德洪錄彭定求釋原集誤為黃省曾錄○也

者合未發已發而一之也文理成之不分未發已發而一之也

以為周張子本

問辨錄曰人生而靜天之性也感物而動性之本體也物至而人化物則滅天理而窮人欲者多矣學者必須戒慎恐懼涵養性源至純至粹則其喜怒哀樂雖是未發只是一理中涵更無邪滓方可謂中喜怒哀樂雖是未發不中則無不和矣若彼常人喜怒哀樂皆私意之潛伏根株所在皆私意之潛伏可謂中乎不中何和之有曰大本達道何如曰不徒曰本而曰天下之達道蓋言天地萬物之大本不徒曰道而曰天下之達道所以位天地育萬物者皆出於此而所以位天地育萬物者皆具於此理

愛日精廬藏書

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2

ガラス使用

為下文張本也
致中和節文録答汪石潭書曰君子之於學也因用以
求其体允程子所謂既思即是已発既有知覺即
是動者皆為求中於喜怒哀樂未発之時者言也
非謂其無未発者也朱子於未発之説其始亦嘗
疑之今集中所與南軒論難辯析者蓋往復數十
而後決其説則今之中庸註疏是也其於此亦非
苟矣獨其所謂自戒懼而約之以至於至靜之中
自謹獨而精之以至於應物之處者亦若過於剖

愛日樓稿本

析而後之讀者遂以分為両節而疑其別有寂然
不動靜而存養之時不知常存戒慎恐懼之心則
其工夫未始有一息之間非必自其不睹不聞而
存養也
問辨録問自戒懼而約之以致中自謹獨而精之
以致和中則心正而天地之心亦正和則氣順而
天地之氣亦順然欤曰有一毫之不中不可以言
中有一毫之不和不可以言和既謂之中謂之和
則無不中不和者矣而又何以言致中和且和由

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

和

中出謹獨即戒懼若分而為二則戒懼致中顧不和欲謹獨致知顧不中欲心正則位顧不育欲氣順則育顧不位欲破碎支離不可以持循也且聖門言皆實理感應之說曾未之聞如人於屋漏之中致其中和何以便能位天地育萬物固又知其不然也曰雖無其事乃有其理曰此正後儒曲説求其理而不得從而為之辭者也夫有其理必有其事既無其事理於何在然則何如曰致推而極之謂以吾心之中和而体之於身推之於家推之於國推之於天下以裁成天地之道輔相天地之宜以左右民是致也故可以位可以育猶孟子言擴而充之足以保四海也猶堯典克明峻德以親九族以平章百姓以協和萬邦者也且中庸後章皆以発明首章之意若以感應言則於後更無發明處曰如子之言後有發明者歟曰有惟天下至誠能尽其性以尽人之性以尽物之性以參天地以賛化育所謂致中和也及夫人物之性尽而參賛之功成則所謂天地位焉萬物育焉者也案此説原

本餘姚大意固是但謂聖門孔子語顔淵曰一日克己復禮天下歸仁烏非感應之說則繆矣感應何邪

蘇濬四書鏡曰聖人以中立教而世之人多竊之以自文夫偏之非中也怪之非庸也易知也故分君子小人以中庸之似而陰悖之者難知也故分君子中庸是名与實俱辨之君子中庸是名与實俱者也小人反中庸而竊与名悖者也今夫胡廣中庸豈不自托於中庸是也故上曰反中庸而下

仲尼曰章

直曰小人之中庸此名實之辨也王肅添反字非是君子中庸只是時中小人中庸只是無忌憚上窠

蔡語錄亦此意蘇說較詳

君子之中庸也節

此蓋釋夫子語仲尼二句急誦之類淺易者徐而察之然後知其意味深長也君子之道与時偕行惟義所在不可以其迹論之如堯舜之禅讓湯武之放伐在當時或不無来人疑怪然惟君子為之小人不知也故曰君子而時中小人之心偏瑣僻陋獨自以為中庸其迹類中庸如王導

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』　請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

人莫不飲食節

司馬孚之鄉愿擧世受欺而莫之識惟君子知其非中庸故曰小人而無忌憚也夫中庸之行在心不在迹苟其心之不問而惟迹之循安不顚倒其名實欤故特明釋之

鮮能久矣

此謂能久於中庸者鮮也意与不能期月守近能字非着力詞与鮮能知味語同論語無能字其非着力詞可證或問戴氏此說未能慊朱子然

姚舜牧疑問曰此二句猶風人遺意意在言外之體詩曰民之質矣日用飲食何哉

心得解曰羅念菴先生云夫子言這中庸之道平而無奇至淡而可久是道也他無可以形容惟至平淡之味則知中庸之道果一毫增減不得知此

日用所食之飯其味非甘非苦至平而非有新奇可喜至淡而日食不厭人孰不飲食耶日日用而不知如斯道而日用能知耶終身用之而終身能知耶苟知此

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

是為知道

何焯讀書記曰飲食見道在日用平常之事不著不察人預有責焉非獨世教之衰也

道其不行矣夫

此承上文人皆行不著習不察故發此一嘆猶論語誰能出不由户何無由斯道也之意章句由不明故不行蓋亦知先行後之說然本文無此意也推大舜之

舜其大知章

善天下之善也非聖賢所可得而私也推大舜之心思已有善猶天下之善天下有善猶已之善蓋其萬物一体不隔以爾我形骸其心惟汲汲乎求善不復知其出於己欤出於人欤故孟子云自耕稼陶漁以至為帝無非取於人者聞一善言見一善行若決江河沛然莫之能禦也至於執兩用中則亦見其良知欤用流通無間籠絡天下之善以歸於一已發揮一已之善以達於天下斯其所以為大知也夫

察邇言

程子遺書曰造道深後雖聞常人言語莫非

至理

傳習錄荅聂文蔚書曰舜察邇言而詢芻蕘當詢而後以邇言當察芻蕘非是流行光明圓瑩更無罣礙遠隔處此所以謂之大知才有執着意必其知便小矣

兩端章句謂衆論不同之極致鄭玄則曰過與不及也何等簡明

用其中於民包有許多經濟皆是實理皆是實事

人皆曰予知章

李道傳曰中不可不擇又不可不守擇而不守終非已物能擇能守然後可以言知夫子嘗因仁以言知矣曰知之實知斯二者弗去是也知而去之謂之知不可也夫子之所謂處孟子之所謂弗去中庸之所謂守其義一也

大全

張自烈大全辯曰陸象山云名利如錦覆陷阱使人貪而墮其中到頭只麻得箇大不惺惺去按此

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2

ガラス使用

語形容予知最切

又曰陸象山云與溺於利欲之人言猶易與溺於意見之人言却難罟擭陷阱能拳取禽獸者餌食之也禍機能陷人者利食之也隱怪能誤人者意見食之也按此論甚正罟擭陷阱中字是緊要字先儒畧未言及此節大意謂不可納之中則納而莫之辟可擇之中則擇而不能守也上截反意以興下截猶詩有反興子路問強章

沈潛剛克高明柔克古之善教也夫子之教進者抑之退者推之使其歸於中而已子路好勇夫子嘗曰暴虎馮河死而無悔者吾不與也家語又載子路鼓瑟有北鄙殺伐之聲斯知其性近北方之強故及其問強也夫子特矯之以南方之強以折其血氣之勇所謂由也兼人故退之者也

柳而強與猶言汝所宜從事於此也非別有一種君子之強之謂

而強者此而字疑因上文而強與而誤複居之

故君子和而不流強哉矯此段贊南方君子因使子路願學爲矯

素隱

章句梏漢書藝文志素当作索

君子遵道節

考文古本禮記作索

君子遵道而行矣若半塗而廢則吾弗能之已矣

文義亦明白易通舊註皆以半塗而廢屬君子夫既曰君子矣安敢半塗而廢且有半塗而廢之君子也邪弗能之能与唯聖者能之之能同已矣是語辞

君子依乎節

問辯録曰中庸其至矣乎非聖人不能與此固也若夫遯世不見知而不悔實非賢人以下之所可能易曰遯世無悶不見是而無悶確乎其不可拔潜龍也夫遯世而悶者爲富貴利達者也不足言

也、若身遯而名猶彰、彼好名者猶能甘之、惟夫身既遯、人又不見知、此乃人之所甚不堪者、而能無乎其不可拔潛龍也、非聖人其孰能之、子不云乎不怨天、不尤人、下學而上達、知我者其天乎亦若是而已矣、

遯世只是退廃不干世事非山林樓遯之謂

費而隱章

問辨錄問聖人所不知、如孔子問禮問官之類所

不能如孔子不得位之類、然否曰官与禮其理有在聖人非不知也、乃其品儀名物他人所制非問何以得知、況既問之後、又已知之乎至於窮通有命、孔子之不得位命也、非由己也、不遇也非不能也、夫子之得邦家者立之斯立道之斯行綏之斯来動之斯和、致治之具固在爲、何謂不能、然則何如曰道無窮盡、固有終古聖人所不知者爲、固有終古聖人所不能者爲、無盡亦此意之耳、段語極透徹活潑、蓋曰道無不該實無窮盡若自

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

一事而言則雖夫婦之愚者不肖者亦有知有能
爲若極其至則雖聖人固有不知不能者矣此道
之所以爲費隱也文義相喚何等包涵圓動案聖人所
不知所不能朱子晚年之說与高此說意畧同今章句所載矦仲良說則朱子亦嘗疑之蓋思改正
而未及者因附其說於下語類戒懼條内萬人傑録曰問雖聖人有所不知不能先生嘗云此處難
看近思之頗看得透矦氏說夫子問礼問官与夫子不得位堯舜病博施爲不知不能之事說得亦
粗止是尋得一二事如此元不曽說着及其至也之意此是聖人看得徹底故於此理亦有未皆自
居處如所求乎子以事父未能之類真是聖人有未能処又如說黙而識之學而不厭誨人不倦何
有於我哉是聖人不敢自以爲知出則事公卿入則事父兄喪事不敢不勉不爲酒困何有於我哉
此是聖人不敢以爲能処○又案語類說較優然及其至也之至字仍守舊說故所引孔子事亦未
的
林散說剰曰夫婦節状費妙在小大相貫不相能
如聖人知能得夫婦知能不得不爲費如夫婦知
能得聖人更盡知能得亦不爲費如聖人不盡而
天地盡得亦不爲費如天地不得盡而聖人財成
輔相得盡亦不爲費惟是聖人不擇于夫婦夫婦
莫測于聖人天地不限量乎聖人而聖人亦莫測
乎天地道不靳乎天地而天地卒莫測乎偏全所

以為費故直結之曰大莫載小莫破而費之狀至矣玩其中活潑不可捉拿处直是形容不得察驗之鳶魚而后知其活潑哉蓋即鳶魚以明上文之所謂无欠闕无盡量者如此又曰天地取憾者何蓋道普徧而造物者分派有欠缺如領度支者去散財有及有不及則不及者也覆載生成稍有偏枯人便呼天地乃道之藏散之人天地不憾散財之主而憾藏散者已故曰有憾聖人不知能寔是知能不到六合內

外无非道費聖人雖天聰明之盡六合之內未免論而不悉況外焉者乎即日用飲食夫婦誰不知能及其飲食之至如薄海之外之人欲一一按而言之如何飲如何食聖人便不測矣則聖人何妨于不知能又何必盡知能之為聖哉舊以時勢之迫作囲護法者不必與知能行即良知良能殘提皆有之孟子既說無餘蘊其至則原諸乾坤易簡之德精亦極矣易云乾以易知坤以簡能乃知能之原也故雖聖人

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

天地而其心猶有所歉然不敢自以為尽者也

聖人即上文君子也以其君人之德而言謂之君子以其通明之極而言謂之聖人其實一也

天地字跟上文知能来人者天地之心人憾即天地憾也蓋憾知能之未盡便是吾良知的流行不息致良知便是必有事焉的工夫此理非惟不可離實亦不得而離也無徃而非工夫

黄録直傳習録問先儒謂鳶飛魚躍與心有事焉同一活潑〻地先生曰亦是天地間活潑〻地無非此理

非道無徃而非工夫

黄録直

牛春字曰是斷章取義直指鳶飛魚躍為道之察於上下處觀一言字便見蓋特借一箇飛躍之象以形狀斯道流行充塞擧在目前活潑之妙耳不必云鳶飛物也所以飛者道也作推高一層説

新知

日録引

察字只是昭著徧滿之意

道不遠人

凡曰不遠者近之之辭猶二也此章三不遠字

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2

ガラス使用

皆同就脩道者言之故曰道不遠人若論本體則人即道也孟子云仁也者人也合而言之道也程子亦云人外無道道外無人也合而言之道也程子執柯以伐柯三句疑問曰伐柯伐柯其則不遠詩固謂為不遠矣自吾論之彼柯之則雖即在此柯然執此柯伐彼柯較猶二也猶以為遠以柯伐柯況之以人治人猶以為遠也此詰詩意是引詩變例與德輶如毛毛猶有倫同

以人治人改而止

朱子語類問以衆人望人則易從此語如何曰此語似亦未穩潘時舉録○案據此說章句引張子非定

索甫曰不曰我治人而曰以人治人我亦人耳道不離吾身亦不離各人之身吾有此則人亦有此則以則取則天則自然非伐柯假此柯之此也人有過焉能改則止若責人已甚違天則矣故曰忠恕違道不遠大全○案甫即索甫之字今從葉、於楊簡著中庸詳說二卷改只是復還止是不復望其餘之意

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

毛遠宗曰明有兩人字豈可增一其字并增一之

道之身字解作一人且即以其人治其人終與忠

恕之不願勿施不合則前後斷港矣從来以終

暴所暴非即所易者以歛攻歛斷港矣從来以暴

稍作分疏便曉耳毛奇齡庸說

忠恕違道不遠

忠恕就工夫言故曰違道不遠本体則忠恕即道

矣何不遠之可云乎

庸德止慥慥爾

庸德至顧言即所謂君子慥慥爾者也夫子贊君

子之慥慥如此曰以自勗也

君子素其位三節

問辨録問君子素其位而行不願乎外素位而行

乎富貴貧賤夷狄患難為素位而行不願乎外

不怨不尤為不願乎外然欤曰皆所謂素位而行

以不陵不援而行

非素位而行欤曰不願乎外者乃以足素位而

不陵不援而行

不願乎外者也夫自得非不願乎外欤不怨不尤

非素位而行欤曰不願乎外者乃以足素位而

之意不可為二也

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2

ガラス使用

素位其素字有多說有以傃訓者鄭玄有以鄉訓者孔穎達有以固訓者楊時有以見在釋者朱子有以自然無雜釋者方慤有以豫訓者郭忠厚有以雅訓者張九成有以舊居已然釋者倪思有以淡訓者尤時熈有以平訓者袁黃有以定訓者鄭維嶽引一說有以本以故訓者毛奇齡皆得其一端耳獨陳祥道之言為最當矣其說曰易曰素履之往獨行願也故素富貴行乎富貴素貧賤行乎貧賤素夷狄行乎夷狄素患難行乎患難皆獨行其願而無待乎外則所往无咎宜其無入而不自得也余原其意為之釋曰素文之反也凡動於外者謂之文定於內者謂之素素其位者謂安其分而若固有之也周易素履蓋取諸兌兌正秋也亦謂自得於其所履之位也則與此章之旨相符矣

正己四句正己而不求於人即不陵不援之實也如是則內無怨悔於外亦自無怨尤矣

大全辯曰此章提出正己而不求於人一句起下反求雖形容無入不自得意却要見君子所以能

行乎四者之中欄柄全在正己上正己是平日學問工夫是無入不自得的來路合上節一意相承說章句上節屬素位此節屬不願外割裂支離非本文當日語意存疑淺說皆泥章句非也

故君子二節

居易行險俱是借字注釋易為平地可見

歸有光曰天下無易地以其險乘之則無往而不見見其險天下無險地以其易処之則無往而不易其易知新日錄引

孫慎行困思抄曰失諸正鵠反求諸其身此以道為懸而身趨之如不及者也的然而日亾此以已吾率性之正鵠庸德庸言素位昭然分寸不可踰為懸而欲人趨之如不及者也天命之中有常即越君子戒慎恐懼不敢妄發發而自命秋毫之中者也發彼行險之小人蓋妄自卑行遠自邇矣乃所謂卑邇者何在不過家庭

詩曰妻子好合二節

牛春宇曰二節總是言道之卑邇処蓋上言登高自卑

愛日書高本

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

曰用如詩所云和妻子宜兄弟及孔子贊其順父母章句謂夫子誦此詩而贊之解所以巧矣夫子之推也人盡而天至下章說鬼神則高遠之極也故留鬼神一節在於後其意可見矣若章句以父母為遠高則自妻子推之及乎兄弟又及乎父母矣然人倫之序有父母然後有兄弟有兄弟然後有妻子今謂自妻子推之無乃倒行逆施邪且假如鼓琴謂如瑟與琴相和也無妻子兄弟將如父母何只是贊父母非贊詩如中庸其至矣乎贊中庸鬼

母者便是蓋孝弟庸行之常乃天經地義之所由也故云始家庭豫之際實中和位育之所由基也而求諸遠事在易而求諸近說分妻子兄弟為卑孟子謂道在邇而求諸遠事在易而求諸近諸難人：親其親長其長而天下平正是此義舊記者欲以一家睦族當邇卑處故引詩詩第篇有妻子語以補之於是一家子兄弟未有父母又引孔子贊其順父母為高則自妻子推之及乎兄弟又及乎父母為卑邇父母為高遠謬矣知新日錄引

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』　請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

神之為德其盛矣乎贊鬼神武王周公其達孝矣乎贊武王周公王天下有三重焉其寡過矣乎贊王天下與此同一例蓋子順乎親之至則親自順乎親有三重焉其寡過矣乎贊鬼神武王周公其達孝矣

一家團欒天倫輯穆門風可贊之美也可惜也

章句釋順字以安樂恐非本義於親言順自是古人常語如下文順乎親有道又孟子不順乎親不可以為子惟順乎父母可以解憂之類是也但下文及孟子主子而言此則主父母而言要皆不違之意耳

中庸欄外書上帙

鬼神章

一齋居士稿本

此章說高遠與前章卑近對語類問鬼神之為德如何曰自是如此此言鬼神實然之理猶言人之德不可道人自為一物其德自為德王力行錄

聶豹困辯錄曰此等處最好体貼本体甚助精神若体貼得到精實處則知天地間鬼神皆吾此間顯見者孟子謂直養無害則塞乎天地之間即此

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』　請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

物也三極之道同此一物讀書記曰林一之問萬物皆鬼神何故只於祭祀言之曰以人具是理故於人言按此語極緊要此章仍當以人為主體物而不可遺者實理齋明盛服以承祭祀此

謂神之鬼也然而鬼神一氣幽明一理歸者即伸者伸者即歸者以我之神感之則彼之鬼亦格乃洋々乎如在其上如在其左右是之謂鬼神之情

按易知鬼神之情句狀柴天地相似句先儒誤以狀字屬上句

舜其大孝章

宗廟饗之

此章乱自卑近進高遠之實行以証之

章句無注案孟子曰使之主祭而百神享之則宗廟饗之可推矣但唐虞宗法無明文可攄祭法云

有虞氏禘黃帝而郊嚳祖顓頊而宗堯國語則云有虞氏禘黃帝而祖顓頊郊堯而宗舜二說各異而其間亦多有可疑劉氏燊於戴記辨之

子孫保之

聖人之行順乎天而已其子之賢不肖天也使舜逆天而傳子則社稷之不血食也久矣舜蓋有慮於此舍其子而傳諸賢傳於賢而子亦安不徒安也乃得長保厥國而為賓於王家矣是其所以為子孫計者秪其所以為祖宗慮也故曰舜其大孝也與章句之孫豈為聖人諱言不肖子歟

故大德節

大德之必得位祿名壽此當以理言之難以迹觀之若以迹則雖小人而或有得位祿以終身者又以田舍翁之愚頑而亦有年屆百有餘歲者豈皆必大德而後得之乎章句引舜百有十歲以為証夫齡踰期頤誠壽矣然以舜之大德而其所享等乎田舍翁天何豐於田舍翁而嗇於聖人乎則雖

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

謂之矣可也且孔顏之不餒備諸福亦將何辭以
辨之說者或以氣數言之斯固有然者矣然非此
章之意本文明曰必得允曰必云者決然之詞如
由氣數而有得有不得則不可謂之必得矣以理
言之就如孔顏所謂位祿名壽蓋皆得之矣夫庙
食於百世而弗或替歷代帝王必皆贈謚而封爵
之又求其苗裔而旌之鴻名赫奕歷千載而弥盛
精神意氣儼然尚存茲非得位祿名壽之明驗乎
則所謂必得者蓋有獨行於氣數之外者矣

栽者培之二句

天道有消息盈虛是以毓化育萬物前者不謝後
者不繼有秋冬之枯落而後有春夏之發生故雨
露固生生也霜雪亦生生矣知此則知栽培傾覆
之說矣

無憂者其惟文王乎

文王之無憂須從舜之有憂看出舜處人倫之變
人悅之好色富貴無足以解憂者惟順於父母可
以解憂文王則不然父王季子武王前作後述何

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

憂之有若夫終身之憂君子皆有之況文王生衰季遭屈辱此則詘無憂乎大全諸說亦有此意可參

大王

章句引魯頌閟宮云至于太王實始翦商說者往往疑之楊慎張燧皆謂說文翦作戩福也余則以為不如依詩作翦之愈此蓋周人誇詡昭代張大祖宗之詞詩中多有此類以意逆志可也朱子嘗曰蓋有翦商之漸非謂大王有翦商之心也此說

可以補章句

壹戎衣

鄭玄曰戎兵也衣讀如殷聲之誤也毛奇齡稍變其說曰即康誥殪戎殷壹殪衣殷聲之轉也余則謂本文既明白可通且武成曰一戎衣天下大定此是顯據不必別立異說允誤云者謂偶失之耳武成既誤而中庸復誤耶

末受命

閻若璩四書釋地曰武王末受命末猶老也說者

遂真信文王世子武王九
天下歲在巳卯年八十七金仁山極辨之以為果
尔則文王十五而生武王前此已生伯邑考矣武
王八十一而生成王後此又生唐叔虞焉人情事
理所必不然者孔疏亦云年壽之數賦命自然不
可延之寸陰不可減之晷刻陳澔又云聖人雖愛
其子豈能減已之年而益之哉快哉論也但仁山
從竹書紀年武王五十四崩則有天下方四十
八與文王受命之年同中身耳而得謂之老乎總

不若周本紀載武王初得天下告周公旦曰維天
不饗殷自發未生於今六十年是武王之生生案
生當作生正然羨一生字不當于殷帝乙十一年庚辰受命有
天下年六十又七年而崩乙酉年六十六故曰老
庶幾近之

追王

先儒以追王為武王崩後周公成其志因疑其於
尚書戴記不合紛紛異說竟無歸宿朱子云武王
時恐且是呼喚作王至周公制礼樂方行其事如

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

今奉上冊實之類然無可証姑闕之可也則殆乎
蘇模稜之說矣余則以為中庸之言得尚書戴記
而後益明尚何疑其矛盾乎本文明曰武王末受
命未嘗言武王崩也乃遽以末一字為案以証武
王亦武斷矣武王革命礼樂之事蓋一委之周公
追王之典所宜急為則周公欽奉王命以修之寧
有待於七年而崩之後乎理亦已明矣第有中庸
而無書礼則其係何年事亦難懸度幸而其証一
在武成王若曰嗚呼群后大王惟先王建邦啓土公劉克篤前烈至于
王家我文考文王克成厥勳一在大傳牧之野武王之事也既事而退
歸於上帝祈于社設奠於牧室遂率天下諸侯執豆籩逡奔走追王大王
王季歷文王昌不以臭臨尊也於是知其事即在牧野振旅之日實武王
十三年春二月四日甲子也此則書禮正足以証中庸而誰謂相矛盾歟
至於追王不言文王則陸佃有說曰以上言周公成文武之德追王之意
文王與為故也此言得之

先公

毛奇齡中庸說曰章句先公祖紺以上至后稷也

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

北襲鄭注而亦誤者后稷雖不當在追王中顧七
世主也王者立廟以事七世而主廟者為先公將
稱此廟為先王廟乎抑先公廟乎故后稷雖不追
王而原稱先王國語稱契為玄王封商武成稱后
稷為我先王建邦啓土是也（案商頌長發亦稱契為玄王桓撰）
斯禮也止士庶人
追王之禮夙定之於牧野振旅之日矣推斯禮以
達之天下則蓋於後徐為之不必一日事也
達孝

七

饒魯曰達孝是承上章三達字而言言其孝不特
施之家又能達之天下如斯礼達乎諸侯大夫及
士庶人是自上達下期之喪至達乎天子是自下
達上能推吾愛親之心而制為喪祭之禮以通乎
上下使人人得致其孝故謂之達孝如所謂德教
加於百姓刑於四海北天子之孝是也（大全○案此說與本注異然於經為有據湛若水中庸測亦本此意白推廣以及人猶錫類之意）

夫孝者節

毛奇齡曰志事之未行者事志之已行者宋儒釋

事字亦以通變言之如易地皆然等則仍是志矣
（朱大全引真德秀曰當持守而持守而繼述也當變通而變通而繼述也）喪祭而追王
固是志若只喪祭便是事先王不嘗事於此乎
不曰父而曰人該指祖先之詞就如武王纘大王
王季文王之緒即是繼人述人此節說孝春秋已
下則說孝之達

宗器

毛奇齡曰宗器即宗廟祭器如尊罍彝鼎盛籩
豆類宗伯肆師職所云展器陳告備者即陳器也

章句以赤刀大訓諸寶器當之謬矣周官天府所
掌寶器惟大饗始得供設而陳之春秋時祭之間
無此礼也

裳衣

毛奇齡曰裳衣先祖之遺衣服然亦有兩項一則
二十稱至大斂所餘則司服掌守祧者藏之廟中
授尸一則設之座上以為魂衣蓋天子斂衣有百
及祭則先以上衣授尸士礼所云尸服卒者之上
服是也其非上衣與尸所不服之衣則但陳於座

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

而祭之統謂之裳今明云裳衣而章句但以授尸
為言則尸服裳耶又誤也

時食

毛奇齡曰至於時食則鄭氏無明注但曰四時祭
也而章句忽以春行羔豚膳膏薌四時之膳羞當
之考時祭雖用時物然在鼎俎鉶芼則各有限制
四時不異惟豆籩庶羞為籩人醢人諸司所掌則
每及他物如膴鱐胖腊麷蕡蔆芡類各得以時物
實之所謂時饗是也若羔豚膏薌腒鱐膏臊是煎

愛日樓高本

和之味所以供王后世子之饍羞者而以之行祭
可乎周官內饔掌王后世子割烹煎和之事而至
於廟祭則但掌割烹而不及煎和何則以煎和褻
味鬼神所不饗也今周官具在饔庖膳宰隨所引
據而偏據褻味以當神饗亦奈之何

燕毛

釋地曰祭畢而燕則以毛髮之色別長幼為坐次
亦本鄭康成注未却為世所口實顧麟士曰蓋昭
穆既序則分定分定則分之尊者必是年高而領

白者多其位在上少而黎黑者多在下也亦非案
毛老也周禮司儀職曰王燕則諸侯毛鄭司農注
謂老者在上也老者二毛故曰毛毛一作耄此以
經解經第一義也朱子博極群書猶未及此

辨疑曰始死為死既葬為亡諸字書皆無此說果
如注文所言則事死如事生之一句止是說事其
初死者當如事生既葬之後春秋祭祀皆不必有
如事生之敬也豈通論乎況死與亡既有始死既

葬之分則生與存亦當分為兩說今生存二字却
皆仍舊何也又諸書中言人亡國亡者不可勝數
孔子執伯牛之手曰亡之書言有一於此未或不
亡如此之類亦何嘗有關既葬之意哉經言事死
如事生事亡如事存亡乃死之變文存乃生之變
文死便是亡亡便是死生便是存存便是生難容
更有如此分別也

郊社之禮所以事上帝也

毛奇齡曰達孝及郊社以事上帝為先王所生之帝

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

漢儒謂郊以報所生是也但郊有數郊南郊祭天北郊祭地四郊祭五方五帝然總以上帝概之擧大以包小也猶明堂祫祀五帝而孝経為宗祀明堂祫祀之祭其曰上帝正包擧之文堂以配上帝是也若社則或在王宮或在國中或在田間要只是土祇之祭其曰上帝正包擧之文章句襲鄭注謂社祭地神不言后土者省文則又非是周禮祀地于方丘祭法瘞埋于泰折以祭地即在郊中見之然不是社雖是土神然亦非社亦但曰地之類爾若后土則雖是社所以神地道

神社自有社主謂之土祇后土后稷則又以人鬼之為土穀神者而寄于其中相傳后土是共工氏之子勾龍為土官后稷是厲山氏之子農為農官故社主之外復立二人神以佐之而謂社即后土謬矣周官有地祇是地有土祇是社又有后土則土神耳

宗廟之禮

前既曰宗廟之禮所以序昭穆也此復曰宗廟之禮所以祀乎其先也此章歷擧禮制件々更端宗

廟之禮不應獨複言之疑一必有誤又章末曰明乎郊社之禮禘嘗之義而上有郊社無禘嘗上下不相蒙因疑宗廟之禮得非禘嘗之義之誤歟若此則宗廟之禮既不複而結語亦相應然改易經文甚有懼焉不敢質言也

禘嘗

毛奇齡曰若禘嘗之義亦有二說皆據經為解者禘有三禘一是大禘五年之祭一是時禘即祫禘烝嘗之祭其在喪禘無

論已若據論語則此當是五年大祼祭所自出之禘以論語問禘是大禘而夫子所畜治國其如示諸斯乎與此文同也此說從來所共遵者若據祭統曰祭莫重乎禘嘗統仲尼燕居則又是時禘祭祫禘陽義也嘗烝陰義也禘則發爵賜服嘗則出田邑秋政故曰禘嘗之義大矣治國之本也不可不知也明其義者君也仲尼燕居曰郊社之義所以仁鬼神也嘗禘之禮所以仁昭穆也明乎郊社之義嘗禘之禮治國其如示諸掌而已乎則皆

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

指時祭言其曰仁昭穆者以天子時祭惟牲豸
烝嘗禘皆祫故云
示諸掌
章大來曰示諸掌鄭康成解示作寘之河干之寘
寘物於掌言易也初以為示掌甚易何必有物既
而讀論語其如示諸斯乎包咸氏注亦曰如寘物
于掌而夫子以手指之始知後儒鹵莽百不如漢
儒之縝慎也世無視掌而曰視諸掌者此非有物
不可矣論語乞諸其鄰中有醯字左傳取諸懷而
予之豈當取懷乎拨詩有寘彼周行又有云示我
周行舊注示寘通用荀子示諸隧括讀示為寘亦
同毛奇齡中庸說
其人存則其政舉二句
問辯録曰其人指文武也文武豈可以匡言只是
有君耳有是君則有是臣而政舉矣故曰為政在
人取人以身
其人之其指文武其政之其指方策
人道是況言下民敏政言速化於王政也此章數

愛日精廬藏書

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

人方皆少異其人存之人是人君人道之人是
民在人之人是人臣仁者人也之人是人身知人
之人是人道治人之人是衆人
問辯録曰世稱果蠃為蒲蘆考之他書云蒲蘆
蘆之細腰者也果蠃土蜂細腰有似於蒲蘆故人
以為蒲蘆即此而言則是果蠃之取象於蒲蘆非
蒲蘆之為果蠃也且果蠃自有子乃負虫以飼之
非以其所負之虫祝之七日而遂化為其子也且
似我似我人言也果蠃虫耳安知所謂似亦安知
可笑也

所謂我豈亦能人言耶而世人乃為之說如此亦
蒲蘆之說朱子括沈括夢溪筆談、沈括曰說者以為蜾蠃疑不然
詩所云螟蛉有子、果蠃負之、則又誤矣、詩人之言、
往往有直記俚語者、本非如聖賢典型之語、必足
以徵也、或又引家語上有天道敏生下有待化以
成遂以舊解為是不知家語出於王肅假托窈掇

蒲蘆即蜾蠃也人之為政猶地之敏樹夫政猶蒲草遂之而已亦行其事也確不可易、舊解以為果蠃、其說誕甚矣、或援

中庸此章、又以已意擅改補緝、以為哀公問政一篇、則其誤解本意固多矣、至於夏小正傳文、以屋為蒲廬之訖、則朱子既於或問辨之、故不復玆贅、

取人以身

黄洪憲曰取人以身三山陳氏謂身有未脩則取舍不明無以為取人之則非也言人君須是欲脩其身以立為政之本然後所受教之賢人可得而取之以自輔導啓沃之也若非自脩其身徒治人而欲以德率民是故缺自得師若伊尹者乃可得取而已若若伊尹者不可得取為臣也夏桀滅德不脩徒布命於下是故謂人莫得而取者皆所教不賢者也成湯撿身若不及求

在下位不獲乎上二句

晏光曰鄭氏及諸儒皆以在下位不獲乎上此句屬在下脫誤在此非也禮記他篇有脫誤中庸無脫誤矣大抵君子先缺修身事親則雖處下位而仰可以獲乎上俯可以治乎民所以繼此而言故

知新日録引

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

君子不可以不修身不事親也大抵知天性則知人道知人道則知子道知子道則修身之道盡矣由是而上見知於君下見法於民一舉而兩得之不亦善乎、衛湜禮記集説○案章句引鄭氏以在一位三句為誤復似可從然以己意妄刪経文恐失慎重之意故今擧畧説姑以存疑又案王柏訂古管志道訂釋則皆以下文在下位不獲乎上止不誠乎身矣一節為此簡錯於彼是亦可以備一説

故君子節

心得觧曰徐岩泉先生云舊説云欲盡親親之仁必由尊賢之義却似事親之仁必須自講求而得之豈吾人原無親親之心乎孩提便知愛親庸人俗子亦知事親者恐不必盡由尊賢也到知天處硬以禮字作天似又牽强且此意須先有禮而後有義有義而後有仁未穩未穩

此節結上文意更加詳事親已下皆仁之事正文明曰仁者人也親親為大則知人即知仁矣仁我之所性性天之所命則知天即知仁矣皆申繳脩身以道脩道以仁之意章句釋知人為尊賢非也尊賢本由親親而推之矣而此復有尊賢一段却

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

在事親前恐前後矛盾而工夫顛倒矣且下篇云質諸鬼神而無疑知天也百世以俟聖人而不惑知人也亦並擧知天知人而注以知其理繹之不宜前後異辭也二知字就心之主管說與乾知大始之知同知人則謂之知天則謂之知莫非良知之作用也下節三達已造端於此

五典之叙孟子以父子為先君臣次之朱公遷云君臣也父子也

中庸自政而言故先君臣大全何焯則云對君之

辞義門讀書記　余案皆是也哀公問政而荅之故君臣自在乎先

朋友之交也

朋友獨加之交二字蔡清云如父子昆弟皆天合夫婦亦只一陰一陽而終身不可解君臣雖以人合然莊生所謂無所逃於天地之間者惟朋友一倫在所交而已蒙引余案大文之意未必見如此文章鋪叙自有緩急是頓挫一法耳其實五倫皆有交際不獨朋友也但交字又於朋友為最切古

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

文用字之玅如是
所以行之者一也
蒙引曰一字對三字而言下文凡為天下國家有九経所以行之者一也一字亦然皆是數目字但一字所指是誠也故注不曰一誠也而曰一則誠而已矣案一字本是數目字面然正文所以字必有所指章句看出誠字以塡之極是而蔡氏又能発注意
誠一而已分而為達德之三數而為達道之五施而為九経之九紀其大而為禮儀之三百析其細而為威儀之三千其究則為發育萬物之道而終亦帰於無聲無臭之一矣不曰誠而曰一其旨深矣
或生而知之節
傳習録問聖人生知安行是自然的如何有甚功夫先生曰知行二字即是功夫但有淺深難易之殊耳案生知安行譬猶健歩人走熟路困知勉行譬猶學歩兒行險路即在健歩人亦必走而後能至焉是其走也而至者即功夫也良知原是精精明明的如欲孝親生知安行的只是依此良知實落盡孝而已學

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

知利行者、只是時時省覺、務要依此良知盡孝而已、至於困知勉行者、蔽錮已深、雖要依此良知去孝、又為私欲所阻、是以不能必須加人一已百人十已千之功、方能依此良知以盡其孝、錢洪德錄

章句以知仁勇分配之、既以其分而言之、又以其等而言之、其說似精而實支離、今原姚江意生知安行、是聖人事、學知利行、是賢人事、困知勉行、是學者事、七个之字則指上文即知仁勇是也、

知行分立兩股、已釐於茲、在於學者善自得之而已、良知之能、謂之良能、良能之知、謂之良知、良知良能、一也、知行即是良知良能、原自合一也、知其為合一而後而言之、亦無不可、至於先後之說、則中庸從來無此意矣、

子曰止近乎勇

子曰二字、章句以為衍文、余謂非衍也、夫子之答至此更端、故記者特以子曰起之耳、家語此上有公曰子之言美矣至矣、寡人實固、不足以成之也數句、玉藻曰雖不足取而其至此更端之意則

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

是亦足以取証矣、

知斯三者

知是真知、非徒知也、若其徒知也、悪乎脩身、又治天下國家乎、

凡為天下國家

治天下國家、以其理為言者也、為天下國家則有所施為矣、九經皆其所施為也、

修身也止懐諸侯也

九経以修身為首、統本也、身修於道、道修於仁、則仁乃本乎本者也、仁者以天地萬物為一体、故其推而達之天下、其曰又有八而皆統乎我仁矣、仁之達於賢、謂之尊賢、未能尊賢、是吾身有所未脩也、仁之達於親、謂之親親、未能親親、是吾身有所未修也、仁之達於大臣、謂之敬大臣、未能敬大臣、是吾身有所未修也、仁之達於群臣、謂之體群臣、是吾身有所未修也、仁之達於庶民、謂之子庶民、未能子庶民、是吾身有所未修也、仁之達於百工、謂之來百工、未能來百工、是吾身有所未修也、仁

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

所未修也仁之達於遠人謂之柔遠人未能柔遠人是吾身有所未修也仁之達於諸族謂之懷諸族是吾身有所未修也是故仁無不達而吾身修吾身修而天下治矣斯之謂萬物一体之仁也斯之謂知所以修身則知所以治人所以治天下國家也

尊賢也親親也以工夫之序言之親親在先上文是也以施為之序言之尊賢在先此節是也言各有當矣尊賢

毛奇齡曰尊賢謂師保之賢所當尊者原名師臣故記曰當其為師則不臣言尊之也小注謂賢不是臣故與大臣群臣有別則唐虞三代並無有此一等太師少師皆是官名師尚父亦臣即孟子容卿亦受祿稱臣如云王問臣類

柔遠人也

毛奇齡曰遠人不能實指鄭注以蕃國諸族當之尚覈而未備若章句拠齊桓載書謂是賓旅則旅固有之賓又非是周官八法曰禮賓謂天子待朝聘之賓則朝聘在懷諸族經內焉得又是遠人此遠人有二項一是論語遠人不服之遠人即

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

蕃國諸族如西旅貢獒越裳獻雉類一是遠者來之遠人即商賈行旅如孟子商賈藏王市行旅出王塗類

所以勸親親也

嘗疑此句以上下例推之當曰所以勸親也闕若璩亦曰上親字衍今案不然我呼彼為親故我先親乎彼則彼必親乎我矣茲所云勸親親也上下例不必拘案家語亦作萬親親

官盛任使

王肅曰盛其官委任使之也家語注○案章句謂官屬衆盛足任使令也則原舊解稍變其語然於文義不妥

忠信重禄

鄭玄曰有忠信者重其禄也

凡事豫節

豫是積誠之功觀乎四時之行百物之生無非豫者矣前二句是綱後四句是目

事前定之事是凡事中之一件

天地之道從來前定無窮人道亦宜如此故以道

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

前定句歇之、朱子亦謂此一句連上三句、都包在裏面、是有箇妙用、千変萬化而不窮之謂、

不明乎善二句

文録荅王天宇書曰、大學之所謂誠身也、大學之所謂格物致知、即中庸之所謂明善也、博學審問愼思明辯篤行皆所謂明善而為誠身之功也、格物致知之外、又豈別有所謂誠意之功乎、

誠者止人之道也

誠者天之道、固率性者之事、論其性則衆人亦誠者也、誠之者人之道、固脩道者之事、論其功則聖人亦誠之者也、

不勉而中二句

不勉而中、固安行矣、而其中處、固亦生知也、不思而得、固亦安行也、章句支離、

從容中道聖人也

或釋為從容中道之聖人、非也、中道句、聖人也句、家語作聖人之所以定体也、是亦一券、

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

誠之者止固執之者也

章句以擇善為知固執為行非也孟子云知之實知斯二者弗去是也固執即弗去之意章句以誠之者為學利一等以有弗學已下為困勉一等亦非也誠之者包學利困勉大文明明曰人之道也

博學之止篤行之

傳習錄答顧東橋書曰學問思辯行皆所以為學未有學而不行者也如言學孝則必服勞奉養躬行孝道而後謂之學豈徒懸空口耳講說而遂可以謂之學孝乎學射則必張弓挾矢引滿中的學書則必伸紙執筆操觚染翰盡天下之學無有不行而可以言學者則學之始固已即是行矣篤者敦篤其行不息其功之謂爾蓋學之不能以無疑則有問問即學也即行也又不能無疑則有思思即學也即行也辯既明矣思既慎矣問既審矣學既能矣又從而不息其功焉斯之

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

謂篤行、非謂學問思辯之後而始措之於行也、是故以求能其事而言、謂之學、以求解其惑而言、謂之問、以求通其說而言、謂之思、以求精其察而言、謂之辯、以求履其實而言、謂之行、蓋析其功而言、則有五、合其事而言、則一而已、湛若水中庸測曰、五者皆一心、何先何後、古訓之學也、師友之講論也、日用之應酬也、即知即行、是之謂學、若必讀盡天下之書、窮盡天下之理、而後力行、不亦二矣乎、

有弗學 止弗篤措也

有弗學學之弗能弗措也、章句以有弗學為句、繹謂君子之學、不為則已、此是非君子之言也、凡人不可不學、不為則已、萬無是理矣、余則謂有弗學斯學之、既學之弗能弗措也、是誠之者之立志如此、不獨困勉一等人也、下四項皆放之、

人一能之四句

人一已百人十已千、即弗能弗措之實、或者以人一已百配學、人十已千配困勉、亦非也、事有難

易道有淺深誰謂學利之必百困勉之必千也耶
雖愚必明二句
愚明柔強就氣質言章句亦知行之說也厥甚

下篇
自誠明節
問辯錄曰率性之謂道原道之所由出也誠明謂之性謂性成之聖也脩道之謂教原教之所由立也明誠謂之教謂遵教之賢也之謂云者原其所以名也謂之云者加之名也
為能盡其性止則能盡物之性
李玄求已齋說書曰性只是一誠人所得於天而

與人物同體者也、故惟至誠為能盡性、一盡性、便能盡人物之性、而與天地參、與天地參、亦只是盡天地之性處、只在此實心中、一齊都盡了、並無積累漸次、蓋誠者天之道也、天地之化育、總只一誠、至誠能盡其性、便完全具個天地、本之於大本之中、發之為達道之和、此時經綸制作、煥然天壤、試看人物得所清寧光景、宛然周備於聖人一身之間、故曰可以與天地參、直是與天地合而為一、故曰此天道也、

本注能盡之者、謂知之無不明、而處之無不當也、余謂處之無不當、當移解贊化育句、

致曲

曲、對直之辭、致曲者、求直之功也、誠者、自直矣、誠之者、致曲而求直者也、如欲言而不直遂、必周諸慮、見其可言、然後發之、欲行而不徑行、必反諸心、見其可行、然後為之、其難其慎、欲伸而屈之、既敬既戒、欲前而却之、是也、即上篇所謂博學審問慎思明辨篤行、亦皆有致曲在其中矣、又有天之使

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

是人致曲者如困於心衡於慮行拂乱其所為
欲遂而腰殆成而敗有所挫折厭而不得如意
是則天之降任也成德於我也故君子處之順承
乎天弗敢違逆動心忍性以盡其在於己者總之
皆致曲也曲之致也誠斯立焉誠即直也天行之
健也譬諸馬然欲其奮迅則不敢輕驅之必先折
其直逐之氣畜其勇往之勢周回旋轉凡數十次
待其畜極然後一叱着鞭即電發風生勢不可禦
已是亦致曲求直之術也

曲能有誠

曲致曲也承上文故省致字詞例與知止之承止
於至善窮理之承理於義同有誠是無中生有之
意易所謂精氣成物是也

至誠之道可以前知

傳習錄或問至誠前知先生曰誠是實理只是一
个良知實理之妙用流行就是神其萌動處就是
幾誠神幾曰聖人通語聖人不貴前知禍福之來
雖聖人有所不免聖人只是知幾遇變而通耳良

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

知無前後只知得見在的幾便是一了百了若有
箇前知的心就是私心就有趨避利害的意卻子
必於前知終是利害心未盡處錢洪德錄
國家將興止動乎四體
周處約曰禎祥非必首露醴泉如思皇多士生此
王國維嶽降神生甫及申則周家將興可知矣妖
孽非必石言神降如歸有長舌維厲之階人之云
亡邦國殄瘁則周室將亡可知矣況假之於蓍龜
動之於四体有顯然之理乎衛湜礼記集說

禍福將至止不善必先知之
禍福就天道言善不善就人事言視人之善先知
天之以福應之視人之不善先知天之以禍應之
即伊訓所云作善降之百祥作不善降之百殃是
也
先知與前知不同前是對後之詞先則占初頭之
意惟先知之故可以前知也
至誠如神
傳習錄答歐陽崇一書曰子思謂如神謂可以前

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

知獨二而言之是蓋推言思誠者之功效是猶為
不能先覺者說也若就至誠而言則至誠之妙用
即謂之神不必言如神至誠則無知而無不知不
必言可以前知矣案易大傳曰知幾其神乎至誠之
則當曰如神如字有味古人以乃為得矣全
則謂當以全不全之間訓之全
誠者自成也節
語類問誠者自成也而道自道也兩句語勢相似
而先生之解不同上句工夫在誠字上下句工夫
在行字上曰亦微不全自成若只做自道解亦得

某因言每意謂此兩句只是說箇為己不得為人
其後却說不獨是自成亦可以成物先生未答久
之復曰某旧說誠有病蓋誠與道皆泊在誠之為
責上了後面却便是說箇合內外底道理若如旧
說則誠與道成兩物也黃義剛錄○案此為晚年
說故表出之然亦未精
此跟上文至誠之道更發一義耳誠成音同道導
音同假借為釋古書亦多有之如仁人義宜政正
刑俐庠養序射之類着兩自字明其皆由己之意
誠者物之終始節

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

蓁淵曰此主誠之者之用為言誠者是言天之道
誠之為貴是言人之道（衛記集說湜礼說）
誠者物之終始季光地初夏銳曰誠實也草木以實種其
終也成實而止故始終一實也
誠者非自成己而已節
誠一而已矣始於成己終於成物己亦物也己未
能成是物有所未成也物未能成是己亦有所未
全也故成己固仁矣而謂之知可也成物固知矣
而謂之仁可也仁知性之德固所指而異其名耳

若謂成己仁而非知成物知而非仁則非合外内
之道矣子貢稱夫子曰學不厭知也教不倦仁也
與此章所云反非反也所指之異爾豈謂横説豎
説皆無乎不同者也至於時措之宜亦仁知之施
也然自其措處言之謂之礼可也自其宜處言之
謂之義可也此意亦不可不知

無息
不息

無是對有之詞就其體而言謂之無息不是非然
之詞就其用而言謂之不息

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

博厚所以載物也節

毛遠宗曰悠久則自能成物其中博厚高明四字不過就悠久所徵之本乎德而見乎事著無先後義層次無體用無上下承接古詞例如此否則文理不清矣毛奇齡中庸說

問辭錄問不見而章以配地而言也無為而成以無疆而言也不動而變以配天而言也無聲無臭而言也如此者節

見而章何以專屬配天博厚者固不變欤惟一成字有類上文之成物而義亦不然蓋上成字同覆載言謂成就乎物也此成字同章變言謂道化之成也既與成物不相照亦與無強不相蒙尤不可以屬也然則何如曰蓋云聖人之盛德大業所以覆載成物而配乎天地者皆是不見而章不動而變無為而成者也總贊之辭

此謂至誠之功用當曰生物不息由息測音近且

生物不測

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

下文有不測字而訛欲逃江答陸原靜書云其為無息之學矣審此則王子亦以不息解之非至誠無息之學矣審此則王子亦以不息解之非至誠

物不貳則其生物不息有刻斷處停則息矣

多猶積也猶有數可言也無窮則無數矣下皆此意

多　無窮

星辰

星辰一也周天十二次亦以星分之故通謂之星辰不必拘日月所會為辰洪範五紀二曰月三曰

癸巳要稿本

日四曰星辰此可証

華嶽

釋地曰華山名嶽亦山名蓋舉二山下故對以二水在禹貢名岍在國語名西吳管子書作西虞在前漢志名吳山後漢志名吳嶽山實一山也周礼豫州山鎮曰華雍州山鎮曰嶽尔雅釋山河南曰華河西曰嶽皆並配對舉則中庸可知矣

卷興拳通七經孟子考文引古本礼記作拳

一卷石

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

純亦不已

詩於天曰不已於文王曰純、与不已、語不同而意則同矣、故記者釋之云、所謂純亦只不已之意也、旧解皆失、

大哉聖人之道 止三千

鄒東郭語錄曰、古人發育峻極、只在三千三百充拓、不是懸空擔當、三千三百、只從戒懼真體流出、不是枝節簡點、此贊聖人之道、天千押韻、讀之音節鏘鏗、如讀詩

然、

凝

疑問云此、凝字下得極妙、水凝而為氷、只是水、合而一者也、道具於人之性、全性之德率之、斯為道、亦合而一者也、

故君子尊德性而道問学

鼎以道曰明道先生謂此一節貫之也思尊德性而必道問学々々斯徳性也思致廣大而必盡精微々々斯廣大也思極高明而必道中庸々々斯

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

高明也思温故而必知新〻〻斯温故也思敦厚而必崇礼〻〻斯敦厚也衛湜礼記集説

傳習錄以方問尊德性一條先生曰道問学即所以尊德性也晦翁言子静以尊德性論人某教人豈不是道問学処多了些子是分尊德性道問学作両件旦如今講習討論下許多工夫無非只是存此心不失其德性而已豈有尊德性只空〻去尊更不去問学〻〻只是空〻去問学更与德性一般

無関涉如此則不知今之所以講習討論者更学必以德性為本議者

何事問致廣大二句曰盡精微即所以致廣大也道中庸即所以極高明也蓋心之本体自是廣大底人不能盡精微則便為私欲所蔽有不勝其小者矣故能細微曲折無所不盡則私意不足以蔽之自無許多障碍遮隔処如何廣大不致又問精微還是念慮之精微是事理之精微曰念慮之精微是事理之精微即事理之精微也（黄以方録）卓菴張氏曰元吴澄云問学不本於德性則其弊必偏於言語訓釋之末故学必以德性為本

慶應義塾大学斯道文庫蔵書

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』　請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

遂以澄為陸氏之學愚按尊德性之說發自子思子思則揀之於子靜子靜晩年未嘗不歸本於尊德性觀其語學者曰此本是兩事細分則有十事其實只一事只是一箇尊德性却將箇尊德性來道問學所以說箇尊德性而道問學也由此推之朱陸未嘗不同學者必致疑於陸氏何哉大全辯

德性也廣大也高明也故也厚也一也本体也尊

也致也極也溫也敦也一也本体之工夫也問學也精微也中庸也新也礼也一也工夫也道也知也崇也一也工夫之本体也凡此皆因所指而異其名者也

生乎今之世四句

孔穎達正義曰此謂尋常之人不知大道若賢人君子雖生今時能持古法故儒行云今人与居古人与稽是也俗本反下有行字又無如此者三字非也

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

反民也反古之道与大禹謨所云反道意同生乎
今之世者當遵古之道而乃自作聰明以戾之故
哉及其身也文義亦不難曉章句謬矣

雖有其位節

位着德之位也德着位之德也故德位兼有此氣
運之隆也德位偏有此氣運之替也有其位無其
德不作礼樂常人固不能作矣有其德無其位不
作礼樂君子一聽予命而已

杞不足徵

釋地曰人皆以杞行夷礼春秋貶而稱子之故不
知此時之杞非復周武王初封東樓公之杞國也
初封杞即今開封杞縣索隱曰至春秋時杞已遷
東國雖未知的都何所要隱四年莒人伐杞取牟
婁桓二年七月杞侯来朝九月伐杞入之与今之
莒州及曲阜縣相隣也可知遂桓六年淳于公即
経所稱州公者其國亦杞似并之杜元凱曰遷都
於淳于僖十四年杞辟淮夷諸侯為城為杜元凱
曰又遷於緣陵襄二十九年晉合諸侯以城杞即

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

昭元年祁午數趙文子之功云城淳于者杜元凱曰杞又遷都淳于々々漢置縣屬北海郡其故城一名杞城在今青州安邱縣東北三十里其遺趾宛然緣陵杜止注杞邑臣瓚曰漢北海之營陵縣春秋謂之緣陵以余考殆今昌樂縣東南五十里營邱城是蓋杞當春秋去初封已千有餘里而顛沛流離賴人之力以圖存史記一則杞小徵其事不足稱述再則杞徵甚不足數也故知杞文獻無徵豈直衛人曰夏肄晉人曰夏餘而即於夷礼也

哉此句訪義解者都畧過

吾學殷礼有宋存焉

吾學殷礼夫子殷人（見於檀弓）故於殷礼素講也有宋存焉則只是宋存非礼存若謂殷礼存於宋則文義不可通而与論語宋不足徵亦不合蓋言有宋存焉而嘆礼亾之意自見

王天下有三重焉

章句呂氏之說確不可易案祭統所云祭有三重焉亦謂祼升歌武宿夜詞例正与此同鄭玄謂三

國學基本叢書

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

王之礼固謬矣或又云指德位時則真文有德位
字無時字特揀出一時字以充三重数目亦不可
從

其寡過矣乎

問辯錄曰寡過指王天下者言非言民也
凡以其字起而矣乎歎之皆贊上文之辭中庸此
例尤多

王者視天下為一體百姓有過在予一人則過字
包人我皆在

上焉者節

上焉者下焉者蓋以文武為中而分上下也謂文
武而上夏殷二代雖聖人得位而世已遠故無徵
文武而下春秋之末雖德如孔子者而不得位故
不尊也章句謂上焉者時王以前下焉者聖人在
下則大意固是但釋真文下字為在下之義則上
下字所指不類是為未盡耳

質諸鬼神而無疑知天也節

郊渊曰鬼神至幽也何所質而無疑百世聖人来

愛日精廬藏書

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

來也何所俟而不惑蓋鬼神之理即天之理吾能知天則知無疑於鬼神百世聖人即人之理知人則知不惑於聖人此又一貫之玅也 衛湜禮記集說

兩知字勿輕看

蚤有譽於天下

蚤字貼詩夙夜字

仲尼祖述堯舜章

上律天時下襲水土即易所云知崇禮卑崇效天卑法地之意祖述憲章則中法聖人者可見矣

諸葛里析理編曰覆載言天地之推遷總見得天地之大非舉日月四時與之並也故下文只言天地合小而觀便是大析大而觀便是小只在分合處見分大小不從大小處見分合

又曰大德小德並講或欲重大德者不知小乃大之分亦大也故優之節亦曰大哉也小不離大不離小可偏重乎

袁黃刪正曰譬如天地之盡覆盡載形容仲尼之

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

德已盡四時日月只就天地中抽出言之非二事也榮今夫天斯昭既舉天地復就地中抽出山水正与此同

中庸測曰陰陽發育之謂物一陰一陽之謂道萬物云道者何謂也曰物其器也道其道也形而上者謂之道一体而形而上下者也同一形也程子曰道亦器々亦道

疑問曰道生萬物々々同帰於道故挙萬物与道言知新日錄曰道字姚承庵不以四時日月言亦當然亦莫如承庵所云只就萬物上說道蓋萬物之間雖有陰陽五行旺衰成克生

十行當令四時来嘗滅廢是不相悖也聖

唯天下至誠為能聰明睿知傳習錄惟天下至誠為能聰明睿知節聖

妙今看来原是人々自有的耳原是聰目原是明心思原是睿知聖人只是一能之尓能處正是良知衆人不能只是箇不致知何等明白簡易幾德洪錄

人心唯有一箇靈昭不昧者為名曰良知仁義礼知皆其表德餘姚肇聞其秘此節以聰明睿知冒起亦寫出良知之狀

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2　　ガラス使用

溥博如天二句

傳習錄黃以方問先生格致之說隨時格物以致其知則知是一節之知非全体之知也何以到得溥博如天淵泉如淵地位先生曰人心是天淵心之本体無所不該原是一箇天只為私欲障碍則天之本体失了心之理無窮盡原是一箇淵只為私欲窒塞則淵之本体失了如今念々致良知將此障碍窒塞一齊去盡則本体已復便是天淵了乃指天以示之曰比如面前見天是昭々之天只為許多房子牆壁遮蔽便不見天之全体若撤去房子牆壁總是一个天矣不可道眼前天是昭々之天外面又當作天

外見天也只是昭々之天只為許多房子牆壁遮蔽便不見天之全体若撤去房子牆壁總是一个天矣不可道眼前天是昭々之天外面又當作天不是昭々之天也于此便見一節之知即全体之知即一節之知總是一箇本体黃直錄

立天下之大本

知天地之化育

書曰建中于民也就為政言

知即乾知大始之知

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

夫為有所倚
林光朝曰夫為有所倚言聖人之道中立而無所
偏倚如所謂中天下而立定四海之民居天下之
廣居立天下之正位行天下之大道是也衛湜礼記集説

肫々其仁節
肫々鄭玄曰或為純々懇純々即純亦不已之純
仁淵天三字押韻
大全辯曰上章實作在天之天在地之淵故曰如
此即就聖心形容箇天淵故曰其無淺深之別注

非特如之而已一句誤
其孰能知之
此知字亦主管之意与易所云其孰能与於此同
章句引鄭氏説似是而非

詩曰衣錦尚絅章
問辯録問卒章之義曰卒章与首章相應其理微
密学者須潜心玩味乃得何言之曰首章天命蓋
言道之本源遡其始也故始之卒章天載蓋言聖
之極致要其終也故終之首章工夫始諸慎獨挙

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

其要也故可以脩道率章工夫始諸立心蓄其本
也故可以入德曰入德何如曰只是慎獨夫淡而
不厭簡而文温而理是謂務實務實而意可誠也
知遠之近知風之自知微之顯是謂知本々而
幾可審也慎獨所以審幾所以誠意故曰可与入
德矣内省不疚無悪於志則慎獨之驗也下文何
如曰不動而敬不言而信成德也有諸中者也而
未發之中可識已不賞民動不怒民威以至乎篤
恭而天下平則中和位育之功也然首章言位育
卒章言天下平則天下之平即是位育固知皆實
理實事實言非感召之説也
近自微即上文所謂闇然遠風顕即上文所謂日
章三句申結上文工夫非二章句謂有為已之心
而又知此三者則離而二之矣
不曰顕之微而曰微之顕是倒裝語
徐奮鵬筆洞生凡悟曰引潜伏而言不疚無悪引
爾室而言不愧蓋潜伏是将言将動時也言動有
萌芽之伏則看得此心中的疚病而從此之為則

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

為志内有疚病志之所之斯覚可恥矣若爾室不
言不動時尚無疚病可尋只是一息忽々不敬信
處便覚於中有愧耳恥是機之向于恥者也将向
外面言疚是機之芽于病者也尚在裏面言愧是
機之略自慚也雖却外面而專在裏面言祛恥者
須先防疚祛疚者須先防愧所以工夫愈進而愈
密
屋漏室西北隅上為圓竅以通明如屋有眼視己
然不必做屋漏之神

不顯々也章句釋為幽深玄遠之意則似拘矣
朱子答陸子静書曰上天之載是就有中説無々
極而太極是就無中説有若實見得即説有説無
或先或後都無妨礙
篇首天命之性是從無而生有篇末無聲無臭是
從有而帰無程子所謂始言一理末復合為一理
豈謂此歟

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2
ガラス使用

中庸欄外書下帙

愛日要尚本

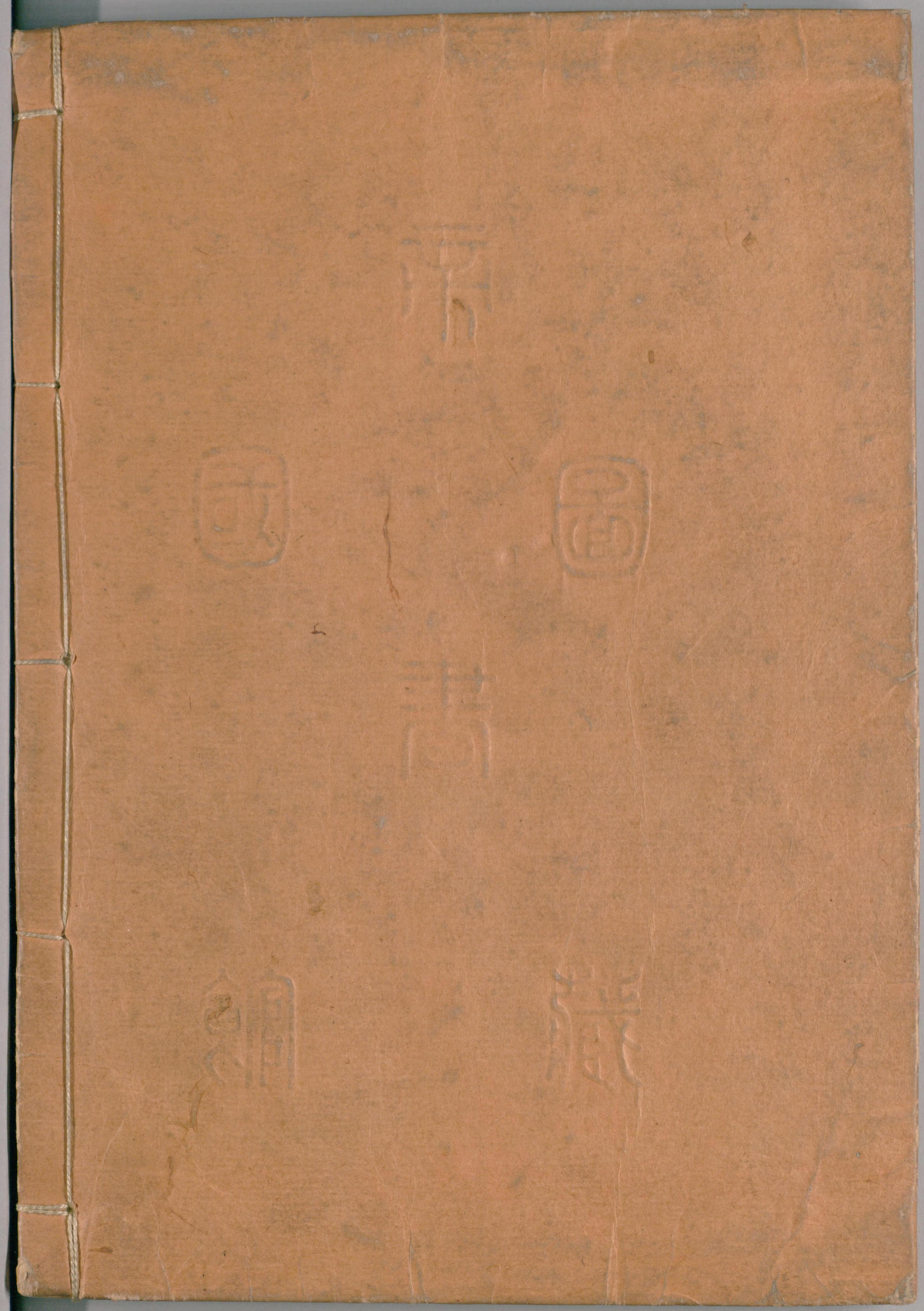
国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2

ガラス使用

195
99

国立国会図書館　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2

ガラス使用



国立国会図書館　　タイトル『中庸欄外書 3巻』 請求記号 寄別5-2-2-2

ガラス使用