

水經注疏要刪卷十

宜都楊守敬撰

濁漳水

注漳水出鹿谷山與發鳩連麓而在南淮南子謂之發苞山

右一

高誘注淮南子發苞山一名鹿苦山即鹿谷之異文則知孫氏劃分爲二非也

注北流經長子縣故城南

左一

熊會貞曰南當作東上言堯水逕長子南又東北流入漳水漳水又東會梁水則梁水入漳在長子東矣梁水自南梁山北流非東北流安得逕長子

要刪卷十

一 濁漳水

南耶

注鄭取屯留尙子沮

左一

涅氏城在沁州武鄉縣西與長子近故趙氏改沮作涅按今本紀年無涅字御覽百三十六寰宇記引亦無涅字然則沮爲衍字非涅之誤也

經又東北過屯留縣南

右二

熊會貞曰戴校是孫氏欲以下注文四句作經不惟與經文法不合且後文有又東北過屯留縣七字豈非複乎如孫說當刪後經文七字非也

注濫水

右二

地形志寄氏縣有盤秀嶺藍水出其南東流入濁漳

注竹書紀年梁惠成王元年韓共侯

右三

與今本紀年合按史記韓世家無共侯是年韓懿侯之四年也

注趙肅侯奪晉君端氏而徙居之

右三

按史記於奪晉端氏下云徙居屯留據竹書是趙成侯已先徙之則奪晉端氏非肅侯酈氏蓋兩存異說

注水出發鳩山入關

右三

要刪卷十

二濁漳水

入關既不可通入河亦非是余謂酈氏所見說文必作入漳若同今本作入河酈何以無說桂馥云入關當為入壺關下文漳水逕壺關故城西可證是又一說然上文明云東流注於漳恐不得為壺關也

注下臨岫壑東西北三面阻袤二里

右四

元和志作下臨深壑東西北三面阻澗廣袤二里此深誤岫阻下脫澗廣二字

注涅水又東逕涅氏縣故城南

左五

戴刪氏字按酈氏多舉前漢縣名氏字不應刪

注漳水於縣東

右七

熊會貞曰東蓋南字之誤清漳水經云東至武安縣南入於濁漳則濁漳合清漳在武安南不在武安東也

注清漳水自涉縣東南來注之

右七

此涉字各本皆同知清漳篇不當作沙也

注又東汙水注之

右七

趙氏謂郡國志有汙城劉昭補注引水經注證之按郡國志鄴縣下有滏水有汙水有汙城劉昭注引史記項羽破秦軍汙水上不引水經注唯滏水

要刪卷十

三 濁漳水

下引魏都賦注句水經鄴西北滏水熱故名滏口此乃劉淵林注言滏水經鄴縣西北經與逕通不唯非水經注且非水經趙氏誤以注水經三字連讀遂謂劉昭引水經注不思劉昭梁天監時人年輩稍前於酈道元何得見酈書而引之不意趙氏有此失

注昔文侯以西門豹為鄴令也引漳以溉鄴民賴其用

右八

此史記河渠書文按呂氏春秋史起曰魏氏之行田也以百畝鄴獨二百畝是田惡也漳水在其旁

而西門豹弗知用溝洫志取之是以灌鄴專屬之
史起然左思魏都賦西門漑其前史起灌其後史
記滑稽列傳亦云西門豹發民鑿十二渠引河水
灌民田

注魏武王又竭漳水迴流東注

右八

此魏武王當作魏武帝六國之魏無武王也鄴中
記言魏時更脩通天井堰是指曹魏時

注故管子曰築五鹿中牟鄴以衛諸夏也

左八

今本管子無此文國語齊桓築五鹿中牟蓋與牡
丘以衛諸夏之地

要刪卷十

四

濁漳水

注後分魏郡置東西部都尉

左八

魏志武帝紀獻帝建安十八年十月分魏郡爲東
西部置都尉

注注之湟水

右九

熊會貞曰朱作湟誤戴改作隍亦誤趙作洹是也
卽洹水篇所謂洹水枝津北逕東明觀建春門之
水

注春秋古地云葵邱地名

左九

杜注外黃縣東有葵丘郡國志同酈氏於泗水注
亦以恆公之會在彼此春秋古地無考當是京相

璠春秋土地名之誤酈氏引之以存異聞

注有屋百餘間

左九

鄴中記作百二十間戴氏改爲百一間蓋據文選魏都賦注然是百二十間之脫爛不如仍舊作餘爲安

注有屋一百四十間

右十

戴蓋據文選注於十下增五字按鄴中記無五字注漳水又北溢水入焉

左十一

戴氏改溢爲溢甚的然不云出大典本此其不肯沒考御覽之功也 趙氏改溢爲濫不思濫水已

要刪卷十

五濁漳水

於屯留縣入漳安得於此又入漳耶

注于縣右合白渠故瀆

左十二

熊會貞曰右當作左白渠在漳之左非右也

注水導源武始東山白渠

左十三

趙氏於白渠上增入字自謂據漢志不思漢志云至邯鄲入白渠後文渚水注拘澗水又東入白渠始應漢志之文此方導源何遽入白渠觀下句北俗猶謂是水爲拘河知此白本作拘以形近涉上下文而誤下白渠水又東白渠亦當作拘渠本拘澗而亦稱拘渠者一篇之中異名錯出酈氏好奇

往往如此

注渚水東南流注拘澗水又東入白渠

右

此所云入白渠者拘澗水非牛首水趙釋誤

注又東北過平恩縣故城西

右

熊會貞曰據淇水注又東上當補又東北阿難水

注之一句

注大將軍酈商以高祖六年封曲周縣為侯國

左

按漢志固誤史漢表亦未核酈商傳封曲周在擊

陳豨英布之後豨反在高祖十年布反在十一年

商先以從擊臧荼封涿侯臧荼之反在五年諸侯

要刪卷十

六

濁漳水

之封在六年是六年為商封涿之歲史漢表當以

涿標題以曲周書于高祖格中朱氏謂班氏志傳

異文非也蓋表志異文耳

注漢景帝中元年為廣平郡

右

漢志但云征和二年置為平于國而不言先為郡

與史文不合此景帝中元年為廣平郡足補漢志

之缺

注鄭玄注尚書引地說云大河東北流過絳水千里

至大陸為地腹如志之言大陸在鉅鹿地理志曰水

在安平信都鉅鹿與信都相去不容此數也

左

按此有錯簡缺誤書疏引鄭注云地說云大河東北流過絳水千里至大陸爲地腹地理志曰大陸在鉅鹿絳水在安平信都南如志之言鉅鹿與信都相去不容此數也云云 趙氏疑鄭引地理志是桑欽桑欽無地理志且桑欽西漢人何得云安平信都

注淇水共水出焉

左

淇水卽共水此必酈氏舊本共淇錯出校者記於旁遂入正文書疏引作共水以下文降轉爲共以證之則共字是書疏又作洪水則誤

要刪卷十

七

濁漳水

注降讀當如郈降于齊師之降

右

齊師之降下書疏有聲轉爲共四字不可少

注故改之共耳

右

戴校之作云書疏作故改謂之共耳然則是脫謂字

注其水與隅醴通爲衡津

右

熊會貞曰隅卽漢志之隅水說文隅音隅寰宇記隅水一名澧水故注有隅醴之稱據此則闕卷中當有隅水篇趙氏所輯逸文皆隅水篇文也

注又東南經繚城縣故城北

左

熊會貞曰前漢清河有繚縣後漢省則繚縣無繚城之稱城字蓋涉下文而衍

注衡水自縣分爲二水其一水北出逕縣故城西左
熊會貞曰此謂一水逕堂陽縣故城西也趙氏改
逕作經以漢之經縣釋之不知上已敘漳水歷經
縣故城西安得至此又出經縣也戴氏不從是爲
有識

注又東逕九門波

右三

此當從通鑑注作九門陂蓋指今臨晉泊也若是
城北則酈例當云逕九門故城北不得云故縣也

要刪卷十

八

濁漳水

蓋魏因漢之九門縣已淪爲陂因移於藁城西北
於情事皆合戴氏改爲城北真臆說也

注信都郡治也漢高帝六年置

左

全氏漢志稽疑云信都郡治信都縣蓋縣是高帝
置郡則景帝置也然全氏旣不信漢志文景各增
置六郡之數則此又何以不信水經注而爲此調
停之說耶

注又有魏冀州刺史陳留丁紹碑青龍三年立

左

按晉書紹譙國人以廣平太守遷徐州刺史士庶
戀慕攀附如歸轉冀州刺史永嘉三年卒譙國屬

陳留與此郡望官階無不合者必非二人魏當作
晉青龍當作永嘉寰宇記又承郡國縣道記之誤
非親見其碑也

注信都有昌城縣漢武帝以封城陽頃王子劉差爲
侯國

左

趙氏意謂此信都之昌城爲廣川王子元所封而
以琅邪之昌城爲劉差國然辭意不甚明了余謂
劉差爲城陽王子分封宜依齊地廣川王子封自
應在信都也

注漢高祖十二年封劉襄爲侯國

左

要刪卷十

九

濁漳水

按注旣於濟水載劉襄封國爲南燕之桃城又於
此指爲信都之桃城蓋雜采傳記不能自決也
梁玉繩曰索隱以劉襄封國在信都桃縣非也此
侯實封於東郡之桃城卽桓十年公會衛侯于桃
邱是也百官表稱桃邱侯劉舍是其證

注闕駟曰昌城本名阜城矣

左

熊會貞曰按前漢勃海郡之阜城後漢廢前漢信
都國之昌城後漢改名阜城故郡國志安平國阜
城注云阜城故昌城此闕駟說當作阜城本名昌
城今倒錯

注斯洨水首受大白渠大白渠首受綿蔓水

左

熊會貞曰注所稱斯洨水大白渠綿蔓水以漢志參之其所指之地皆不甚合

注漢高帝六年封呂博為侯國

右

按索隱本作呂博國疑國字衍文合台並呂字之譌博又博字之譌胡害又博字之反切或是其字廣韻合字以合博為漢複姓誤也

注而無新豐之目所未詳矣

左

王子侯表新市康侯吉下注堂陽當是分堂陽之地封之此新豐去堂陽甚遠酈氏特因同一新字

要刪卷十

十

濁漳水

疑之即實鉅鹿之新市不在此也

注故鼓子國也

左

肥子所都當據漢志在肥纍城必不得在沾縣清漳水篇趙氏載高士奇說是矣而於此復錄紀要調停之說何耶

注衡水又北逕鄆縣故城東

右

班志鉅鹿屬縣鄆續志說文作鄆商鞅封邑在商於字當作鄆趙氏謂地不在鉅鹿是也而謂鄆是鄆之誤則非段玉裁曰鉅鹿鄆縣與豫章鄆陽字異玉篇廣韻可證盧文弨曰仲尼弟子鄆單檀弓

縣亶字皆當作鄆是漢志綿蔓下分注作鄆亦鄆之誤按鄆鄆鄆三字以形近錯互此鄆當作鄆

注不知所以

左

光武紀作不知所之元和志亦同老父曰下有努力二字

注衡漳又東北歷下博城西

左

熊會貞曰寰宇記漢下博故縣在今下博縣南二十里後魏移理於衡水北是漢下博故城在衡水南故上言逕其西魏下博城在衡水北當歷其南此西字乃南之誤

要刪卷十

注又東列葭水注之

左

熊會貞曰卽上文所言長蘆水逕下博故城東北流注於衡水也按上文稱長蘆水以爲變引葭之名此又稱引葭水乃酈氏好奇故錯綜其辭

注按史記秦破趙將扈輒于武隧斬首十萬

右

梁玉繩曰酈氏蓋引李牧傳文而不知牧傳言武遂城是誤文河間之武遂分屬韓燕屬燕者爲李牧所拔屬韓者爲秦所取趙安得有武遂乎若指李牧所拔之燕武遂而秦實未嘗攻趙新有之武遂也考趙世家秦攻武城扈輒率師救之軍敗死

焉據此則牧傳言武遂城乃誤衍一遂字

注白馬河注之

左

按曹操鑿渠自呼沱入派水見魏志乃引滹沱北入派水也寰宇記引李公緒趙記云白馬渠魏白馬王彪所鑿俗謂黃河又引水經注云滹沱河又東自白馬溝出即此南入漳水之白馬河也趙氏所引章懷注是言魏武鑿滹沱北入派水之說非白馬王鑿滹沱南入漳之水也

注後分武邑武隧觀津為武邑郡治此

左

趙氏疑武邑郡晉魏兩歧按寰宇記晉太康十年

要刪卷十

十二

濁漳水 □□□

於武邑縣置武邑郡後魏皇始三年移郡武强然則晉武所置治武邑後魏所置治武强縣東十里本非一地酈氏不誤

注側水有武强縣故治故淵得其名焉

左

按兩漢無武强縣惠棟後漢書補注疑是鄉亭之名然水經注明云有武强縣故治又云縣長及吏咸為魚則非鄉亭之名當是縣淪為湖故續漢志不載

經又東北至樂城陵縣別出北

左

熊會貞曰趙於北下增瀆字非也凡言瀆者皆注

文經無此稱戴移北字於別出上亦誤衡漳方至樂成縣地尙未逕樂成縣城且後注明言逕樂成南亦不得言北

注俗謂之温城非也

左

按春秋繁露五行對河間獻王問温城董君則温城自古似不得謂俗脩市當卽温城所改亦不得謂非疑非字衍

注東合清漳

左

熊會貞曰此東合清漳卽上文所謂訶摩河東南通清河又卽淇水篇所謂清河左與橫漳枝津故

要刪卷十

十三

濁漳水□□□

漬合也而此稱爲清漳者淇水篇云清漳白溝淇河咸得通稱故也

注左瀆北入衡漳謂之楊決口

左

熊會貞曰汪作桑社津口是也卽上文所云桑社淵北出之水也楊津口尙在下戴不知有訛文以爲複而刪此二句則桑社北出之水無歸宿且與前衡漳右會桑社溝不相應

注景帝九年封子德爲河間王

左

史記將相名臣年表景帝二年立子德爲河間王五宗世家亦作二年漢書本傳同此作九年誤

注地節三年封大將軍霍光兄子山爲侯國

左

漢表及霍光傳並地節二年封此作三年誤史表作樂成漢表作樂平

注漢昭帝元鳳三年封丞相黃霸爲侯國

左

按史表五鳳三年封漢表及本傳同則趙氏改作宣帝五鳳三年是也何戴氏仍沿原本之誤耶

注建武十五年世祖更封大司馬王梁爲侯國

左

按後漢書王梁傳在建武十三年此誤三爲五

注衡漳又東左會滹沱別河故漬

左

熊會貞曰按漢志滹沱別水在滹沱河之北滹沱

要刪卷十

十四

濁漳水 □□□

別河在滹沱河之南此是滹沱河南之水衡漳卽

古滹沱正流則左會當作右會近代儒者多以別

河爲在滹沱北疏矣

經又東北過平舒縣南

左

熊會貞曰兩漢志及晉志皆作東平舒地形志始稱平舒則平上脫東字

注東北逕參戶亭

左

元和志長蘆縣本漢參戶縣地水經云長蘆水名也水傍多蘆葦因以爲名今本無之

注清漳亂流而東注于海

左

趙氏說大謬酈氏蓋以衡漳合清河之後故稱清漳謂清河漳水合流非附會漢志也且東漢以後之河不至此入海趙氏豈偶忘之耶注就經行文又何得怪其與漢志異

清漳水

注清漳水出上黨沾縣西北少山大雙谷

左

漢志說文皆言濁漳入清漳清漳入河水經注則言清漳入濁漳濁漳合滹沱入海說者多云作水經時水道與漢時不同按北山經亦言清漳入濁漳則非魏晉時改流可知蓋漢志說文以清漳爲

要刪卷十

十五

濁漳水 □□□

正流故言濁漳入清漳北山經水經注以濁漳爲正流故言清漳入濁漳也 注漳山亦未必訛漳山以漳水得名何必以沾縣得名

注故晉太康地記曰樂平縣舊名沾縣

左

按晉志樂平沾縣兩縣並立元和志寰宇記云樂平本漢沾縣晉於此置樂平郡又別置樂平縣是樂平縣爲晉置然魏志管甯傳張琄居上黨并州牧高幹表除樂平令高幹領并州在建安十年是後漢已有樂平然則樂平郡縣皆分沾縣立太康地志謂樂平卽沾縣恐未確

注司馬彪袁松郡國志竝言涅縣有闕與聚

左

史記正義言闕與引諸家說不能決按趙世家秦韓相攻而圍闕與趙使趙奢擊秦大破秦軍卽趙奢傳所云秦伐韓軍於闕與者也似闕與爲韓地然觀奢傳秦將言奢軍去國三十里而軍不行乃增壘闕與非趙地也

闕意謂奢去闕與甚遠秦必破闕與其地非趙所能有也

又證以魏世家昔者魏伐趙拔闕與不能取又證以趙策胡易伐趙攻闕與趙奢將救之皆此一地又證以秦本紀昭襄王之三十八年攻趙闕與則闕與實趙地但與韓境相接耳本秦伐韓故史云

要刪卷十

十六

清漳水四百

秦韓相攻溯其始也而波及於趙地故史又云秦攻趙闕與也水經注本趙奢傳立說而刪軍於二字則闕與爲韓地與奢傳下文不合戴竟改作趙亦與趙世家不合當仍史作秦伐韓軍於闕與爲是注合闕與聚梁榆爲一其說是也其地在今和順榆社之間於漢晉時屬涅縣於趙時屬武安故趙奢傳言秦軍武安西也隋志謂在隋之武安已爲非是元和志史正義更謂在武安西南五十里若然則去邯鄲不過百餘里何須卷甲二日一夜至而仍去闕與五十里乎皆由不悟史遷武安

西之文所包甚廣不得於隋唐之武安求之也閻若璩分在涅縣者爲韓地在和順者爲趙地其說亦非黃儀據後世方志謂闕與有四尤非

注桓亦云闕與今梁榆城是也

右

原本只一桓字並無袁字朱疑爲袁松已爲無據全以爲袁豹則兩字均不近矣戴改闕駟亦臆說注封馮解散爲闕氏

右

據酈說所見史表當作闕與司馬貞往往不考水經注而妄爲之說

注轅水出轅河縣西北轅山南流逕轅河縣故城西

要刪卷十

十七

清漳水

南

右

注凡言水出之地多據現制之縣地形志遼陽屬樂平郡此注之轅水出轅陽西北是也而誤陽爲河則非下文南流逕轅河故城西南則不誤元和志鈔本漢上黨縣地後漢於此置轅河縣趙所見本亦如此晉改爲轅陽今本續漢志無轅河縣蓋脫嚴刻本元和志誤作陽阿蓋混於續漢志上黨之陽阿不知彼陽阿本前漢之縣在今鳳臺與此地不相接

注東過涉縣西

左

按自趙氏以前刻本無不作涉者戴云近刻作沙想是見義門校作沙而忘其非刻本也 王念孫曰酈氏引漢志言漳水有涉河之稱是所見漢志本作涉元和志涉縣本漢舊縣因涉河爲名王子侯表離石侯綰更爲涉侯今本兩漢志作沙皆形近致誤守敬按隋志上黨郡有涉縣晉志廣平郡有涉縣皆不誤