

年

卷

期

1

9

第

第

NOV 23 1944

# 民憲

第一卷 第九期

短評三則

一、參政會大會閉幕以後

二、關於獻金獻糧

三、冷靜！沈着！

兩時代人權運動概論

民主政治與非民主政治

婦女對憲政的認識

甘地真納會談在印度復國上之意義

馬來亞的政府

歐洲人民需要的是什麼？

登陸部隊背後的人物

萬竹樺隨筆（六則）

舜生

張君勱

陳啓天

劉清揚

孫寶毅

張禮千

費獲譯

若適譯

舜生

中華民國三十三年十一月二十二日出版

國立北平圖書館

# 正和銀行

手續敏捷

存款優厚

儲蓄 押匯 貼現 匯兌 放款 存款

業務切一行銀業商他其及

匯費低廉

利息優厚

△促進戰後建設

△增益羣衆福利

△發展社會經濟

△扶助後方生產

重慶分行 地址：重慶臨江路229號  
電話：42362號（經理室）  
42363號（營業室）  
民權路辦事處 地址：民權路綉生路  
電話：42041號（營業室）  
41269號（經理室）  
兩路口辦事處 地址：中三路（兩路口）2號  
電話：2072號  
沙坪壩辦事處 地址：沙坪壩正街19號  
電話：6259號  
信託分部 地址：民族路137號  
電話：41615號

# 四川絲業股份有限公司

資本三千萬元

總公司 辦事處 製絲廠 冷藏庫 主要成品

重慶陝西路九十二號  
電話掛號一一〇八 電話四一七八  
南充電報掛號三台 電報掛號  
開中四七六七 成都四八二八  
北碚 關中 南充 仁利場  
三台 巴縣 南充 仁利場  
磁器口第一廠 南充第二廠  
三台第五廠 開中第七廠  
重慶李子壩 南充平城門  
北碚上壩 南充平城門  
改良蠶種 改良生絲 絨棉絲筋

# 金城銀行

辦理商業銀行一切業務及各種儲蓄存款

各分支行處所在地

重慶 成都 自貢 瀘州 宜賓 萬縣 涪陵 萬縣 瀘州 宜賓 萬縣 涪陵

重慶分行

地址：陝西路第229號  
電話：42362號（經理室）  
42363號（營業室）

民權路辦事處

地址：民權路綉生路  
電話：42041號（營業室）  
41269號（經理室）

兩路口辦事處

地址：中三路（兩路口）2號  
電話：2072號

沙坪壩辦事處

地址：沙坪壩正街19號  
電話：6259號

信託分部

地址：民族路137號  
電話：41615號

# 安康銀行

辦理商業銀行一切業務

利息優厚 信用穩固  
匯兌迅速 手續敏捷  
各地辦事處  
太和鎮——太和鎮正北街  
中壩——中壩北大街  
三匯——三匯林森路  
總行：重慶林森路四五號  
電話：四一四四八  
電報掛號：四一四四八

## 一、參政會大會開幕以後

最近國民參政會第三次第三屆的大會，於九月五日開幕，十八日結束，依據新改的條例，比較往年多開了四天。因為會場發言的熱烈，對於許多重要的方面，確實作了若干嚴正的檢討，也提出了不少重要的建議，因此頗博得社會的好評，也提高了一般民衆對於政治的注意和興趣，我覺得這個現象是很好

的。可是，經過了這番熱烈的檢討和建議以後又怎樣呢？我們以客觀的態度，就這些檢討和建議再作一番推敲，覺得真正觸到若干主要問題的核心觀點仍然不算太多，但即就這次所表現的一般情況，已經充分可以使政府了解全國人民現在所有的一種怎樣的情緒。

現在的國民參政會以現代民主國家的尺度衡量起來，自然還不能算一個真正代表民意的機關，可是，截至現在為止，它至少已經是一個有力的輿論機關了。一個民主國家，或一個準備走上民主軌道的國家，無論如何，她的一切措施畢竟不可忽視輿論。如果已經有了有力的輿論，而政府仍不能予以充分的注意，則政府在她若干重要的措施上，可能遭遇意外的困難，這是無疑義的。

勝利的到來，還需要相當的長時間，還需要比過去若干年更艱苦更激烈的奮鬥，這是很顯然的事實。只有不違背人民的心願，不忽視人民的要求，才能領導人民共同奮鬥；也只有隨

時把人民抗戰的情緒緊張起來，才可以希望不鬧出任何一種不必要的岔子，在這一點上，我們很盼望有責任的方面，應該時時留意。

## 二、關於獻金獻糧

從第三屆第三次的國民參政會大會，叫出了一片改善官兵生活待遇的呼聲，參政員既是一致主張，政府當然也欣然同意。因此，由財政糧食兩部所草擬的一套關於獻金獻糧的辦法，便已提出了參政會駐會委員會的議事日程。財糧兩部草案的內容，以及駐會委員所提出的意見，現在還沒有到公布的時候，我們現在只想對這件事原則上提出若干應該注意之點。

一、改善官兵生活待遇，勢在必行，因此要有錢的拿出錢來，當然是天經地義。

二、關於增加人民負擔的事項，以往并不提出參政會討論，這一次政府自動的提出來了，雖說時代使然，要亦有多少民主的意義，因此參政會似乎更不能不慎重將事。

三、在獻金的辦法中，除掉一般的獻金以外，更有徵借國人在國外存款的一項辦法，國人在外國銀行的存款聽說很多，即以大家所公認的三萬萬美元而論，如以黑市的兌換計算，則所值在法幣七百萬元以上。海外的華僑和若干與對外貿易有關的公司行號，大概只佔這筆存款的一小部分，其餘一大部分，則屬於私人。當這個抗戰已到第八年，國內已陷於民窮財盡的苦境，國人中居然竟有少數富翁，敢公然以這樣大的一筆款



子存在外國，不能不說是相當的駭人聽聞。這一次政府既定出辦法要動用這一筆錢，假如弄到最後出錢的依然只有國內二三等的闊人，而頭一等的富翁却依然一毛不拔的面團圍消搖於海外，這不僅在公平的原則上講不過去，即政府自身在威信的一點上，似乎也值得相當考慮。

四、不單只要有錢，有了錢以後還要注意如何應用。以往對於官兵的待遇誠然是不好，可就是不好的這一點點，也正未必能夠使官兵們完全得到。假如這一次相當改善以後，依然不能十足的使官兵們確實到手，這便不是參政會提倡改善官兵待遇的太意。

五、參政會是戰後才有的的一個機構，它的地位應該是一面贊助政府，一面代表人民。今日政府所望於的人民則是徵實徵購以外的獻糧，是募債加稅以外的獻金，是普通兵役以外發動十萬知識青年從軍。我們認定這些都是所謂義不容辭，人民惟有勉力應命，參政會也惟有謁誠贊襄，可是今日人民所望於政府的又是什麼呢？我們想參政員諸位先生也決不加以考慮吧。

### 三、冷靜！沈着！

民主政治是講理的政治，不完全是講力的政治，是應該沈着應付的政治，決不是鬧意氣的政治，是一種比較中和的政治

，決不是各走極端的政治。因此無論在朝在野，對於若干重大問題的認識與處理，必須以冷靜沈着的態度出之，決不可流於意氣用事！

當一個國家已經陷在危急存亡的時候，一般民衆不免有些發急，這是無可避免的；因發急甚至而流於發狂，歷史上也不乏這種先例。假如朝野的領導人物，處在這樣一個嚴重的關頭，不發揮自己對國家民族的責任感，好好的去理會民衆的心情，而只是一味的推波助浪，一味的加以超越理性的高壓，這是可能造出重大的過失的。

中國今天需要若干有智慧的政治人物，他們的頭腦要比較的冷靜，態度要比較的客觀，對國家民族的觀念，更要十分的強烈；其自身對於當前的利害，最好是能夠站得遠一些，對若干重大問題的認識與處理，又確有其真知灼見；既不顧為任何一方面的隱聲蟲，也決不輕於有所左右袒，尤其要緊的是還要有一種比較高潔和超脫的懷抱，一種豁達而公正的胸襟，還要有一種大膽敢言的勇氣，則庶幾他們所提出的主張，可以得着多數人民的共鳴，可引起一部分有識量的責任者的考慮，而國事也才可以庶幾有希望不至敗壞於冥冥！

時候真是時候了，可是我們這個多災多難的國家到底有不有這樣的人物呢？假如有，真是一爲之戰慄所及焉！

## 兩時代人權運動概論

張君勱

歐洲近代史之演進，與吾國舊歷史之以一姓興亡與成王敗寇充斥其間者，有其絕然不同之點，即歐洲三四百年來之變遷，有一種明顯之意義照耀於其前進之途上，是爲人之發見，或曰人格之擴充，或又曰人權之普及。始也稱王稱帝者一人之獨斷獨行，繼也爲少數貴族或中產階級之特權，更進焉爲全國人民同享有政權與生存權。是所謂人格人權，本私之於一人者，由漸擴充，以至於爲全國人所共享有，而後爲能充類至盡矣。

所謂人之發見，或曰人格之擴充云者，就歐洲言之，第一步脫離中世紀天堂觀念，回至人生本位，人之本務何在，人之理知情感如何，所以保障各人之獨立地位者何在，實爲文藝復興以來歐人在政治上學術上一貫追求之目的。夫知人所以爲人矣，而人之特長，不離乎知識，上曰天文，下至物理，中爲人事，無一不在研究之列，是爲科學之進步，亦卽爲人智之進步。然自宗教傳統之目光言之，未嘗不以人智爲誕妄不經，阻止之，妨害之，而對於教會方面乃有思想自由學術自由之爭，此類障礙先掃除，而後學術思想乃有客觀標準以爲徵信之符矣。然而人民之權利，尙未確立焉。人類同處社會之中，其官能不殊，而地位之高下，發言之大小，權力之強弱，自有霄壤之別，於是爲之求一最小限度之保障者，而人權運動以興。曰人類生而自由，曰人身自由不得加以限制，曰各人有思想言論之自由，曰各人爲共同活動計，有集會結社之自由，曰各人有選舉與參政之權利，曰各人之訟案，除獨立法廷之審判外，不受他人干涉，此種種者，皆所以賴夫憲法之規定，以完成其人民之

公民資格，反是若政府視其人民，蠢如鹿豕，生殺予奪，惟所欲爲，卽令人民俯首帖耳，而政府之所以行使其權力者，恣睢暴戾，雖欲長此自居於「天王聖明」之地位，安可得乎。故人權運動者所以保障人民之地位，亦卽所以使政府之不至爲虎狼。此百餘年來歐美政治之所由來也。

歐洲近代史，由文藝復興以降之人之發見後，有宗教革命，其所爭者爲信仰之自由爲良心之自由。各人於其所信奉宗教中之典義與節與其解釋方法，其自身爲其最後決定人。譬之中世紀時，一部耶教聖經，惟教皇與教會組織獨有解釋其文義之權，至於他人不得妄贊一辭。自新教確立以來，各人對聖經，可各加以注解，又按之舊例，教堂之中每懸耶穌聖像，近世反對之者則信與不信，不關於像之有無，而在乎默坐澄心以自通於上帝。此卽宗教派別上之爭執，乃生信仰自由之要求，然其解釋權既操於各個人之手，則人之尊嚴，自在聖經之上，亦卽一國中無一種傳統得以長久束縛人心，而後人之最高價值乃以確立。此宗教革命所以爲人格運動人權運動之先驅者一也。

夫各人之良心，既可以判別宗教之是非，則世間任何是非，有何一事不應隸屬於良心之下，而良心之所以爲良心，在乎辨理，在乎理性，於是不論其爲哲學爲科學，一以理性爲根據，故雷卡兒氏之所制「我思故我存」，卽謂世間任何事物皆在可疑之列，獨我之思不能懷疑，而同一，相反，排中等律，遂成爲人類知識之出發點，其進而廣之者，謂知識應以經驗爲根

據，應以歸納為方法，然其不離乎邏輯之基本原則一。以此理性應用於天文，物理，人事，於是自然科學與社會科學之成立。由人類知識以窮極宇宙秘密，而人類崇高之地位，亦因而確立。此則哲學上科學上之發見，又為人格運動人權運動之先驅者二也。

以上所述，為宗教革命與哲學科學之產生對於人格運動與人權運動之關係，然尚未及於政治本身也。宗教革命後，良心之尊嚴因以確立，哲學科學發展後，人智之威力因以承認，由此推廣以及於政治改造，則為人權運動。此人權運動起於對當時專制帝王與貴族之反抗，其所依據之理由曰社會契約，謂人民相結合以成為國家，由於各人之同意，惟國家成立出於人民同意，故政府權力，不得超出人民同意範圍之外，其所當有事者在乎保衛與發展人民利益。此社會契約論之精意所在也。當時參加此運動者有霍布士、陸克、盧騷、孟德斯鳩等等，各家立言，雖互有出入，其要義所在，則曰國家之主人為人民而已。陸氏之主張曰，第一、政府之存在，視乎被治者之同意，第二、迷信與宗教上之形式主義不得用之以掩蔽自然公例與自然宗教，第三、各宗教派別應實現相互之容忍，第四、教育應努力普及。由此四者言之，陸氏思想之富於十七八世紀理性主義之成分，顯然可見，其所希望之新政府，不外乎以民意為依歸而已。然此人權論之影響之最大者，無過於一七七六之美國獨立與一七八九之法國革命，此兩國集合以上各家之學說，規定為政治上之建國基礎。茲舉美國之獨立宣言與法之人權宣言中關於人權者如下：

一七七六年美國獨立宣言之言曰：

吾人認以下各項為自明之真理，第一、各人生而平等

，第二、各人皆由上帝賦以若干種不可移讓之權利，第三、所謂不可移讓之權利，曰生命曰自由曰幸福追求，第四、為鞏固此項權利，乃設立政府，政府權力以被治者之同意為根據。

一七九一年法國人權宣言之言曰：

人類就權利言之，生而平等，且繼續平等。

政治社會之目的，即在保障人民之自然的及不可移讓的權利。此項權利為：自由，財產，安全，抵抗壓迫。

主權之源屬於國民自身。無論何人不得行使權力不為國民所明白同意者。

一切公民對於立法，有參加之權利，或由自身出席，或派遣代表。

人民在法律之前平等，因而得平等服務公職或受動位任何人不得因其意見之故，致受滋擾，即關於宗教上之意見，亦復如是。

此時之人權論者，均信奉理性主義，意謂根據吾人之理性，便能發見此項真理，美宣言中所謂自明之真理，即此意也。其所發見之真理，曰人類在自然狀態之生活如何，曰人類因自然狀態中之爭亂，乃設為政府，曰政府之設立，出於人民之契約，故曰社會契約。此等立言者皆生於十八世紀，自受時代思想之支配。及十九世紀歷史學派大興，紛紛根據歷史上國家成立之事實，以反駁其說，如謂世界上之各國成立，從無見有互訂契約者，又謂原始時代人民受風俗習慣之束縛甚深，安有生而自由平等之理。因此天賦人權說為世界所厭棄，然其所非者，乃以天賦二字之根據之不當，非謂人權之不應有。學術上甲

派或乙派學說之盛衰起伏，爲思想上之自然現象，不足深怪者。吾人不能因學派之盛衰，并人權論之本身而亦罷斥之。試問美國獨立法國革命後，歐美各國乃至日本，何一不走上民主與憲政之路，其憲法中，何一不有人民權利一章，如所謂人身自由言論自由與結社自由等等。何也，社會契約說雖不必與歷史上之事實相符，然而立憲之正當理由，殆無一而能逃出於社會契約與人權學說之範圍之外者矣。人民而一無權利，且一無法律之保障，則生殺予奪，操於政府之手，人民地位同於雞羊牛豕，換詞言之，奴隸而已，安從而仰首伸眉，以成爲七尺昂藏之人乎，其不可一。政府所以待其人民者同於雞羊牛豕，換言之，不視之爲人類，又安從發達其禮義廉恥之知覺，使之成爲一個善良公民乎，其不可二。中央政府以外之地方團體之單位以千計萬計，皆賴全國公民分担其職，然後不需設官，自理其事，倘全國人民絕不知分辨是非，與謬識其權利義務之所在，將何以成其爲負責之公民乎，其不可三。平日待之如人如公民，使之自覺其爲國家之主人，而後戰時自知爲國效死，反是者姑然爲異國臣妾，其不可四。現代行政與工商企業，組織複雜，規模宏大，惟有其服務者自知職責所在，不啻上級監督之有無，爲公家爲主人，愛惜金錢物力，且竭盡所能以赴之，然後日薪月異有進無退，倘政府所以訓練其人民者，惟以面從阿諛爲貴，則現代分層負責之複雜行政與龐大企業安從而實現乎，其不可五。由此五者言之，人權論雖遭歷史派之非難，然其爲政治與民間活動方面不可動搖之真理自若也。

自法國革命迄於吾國之推翻滿清建立民國，雖東西國家之憲法與文政治習慣，各有其特異之處，然其必有民選之議會，獨立之司法，與人權之保障一也。此時期中對於陸克騷盧之學

說，卽有懷疑而非之者，而其探之爲國家大法，則遍世界相出一轍矣。獨自一九一七年蘇聯革命政府成立，而後百餘年來所奉爲圭臬者，始遭破壞。然蘇俄之剝奪人民自由，乃所以實現其社會主義之大理想，故在同情於民主與自由之人，未嘗不予以諒解，其後意大利德意志法西斯主義勢本加厲，而後西歐數百年之人權保障與民主政治，掃地盡矣。

民主政治也，人權保障也，其規模遍於行政立法司法三種與中央地方之行政，其所以成立者，賴乎彼此相維相繫之關係，苟甲部動搖，其他乙丙等部亦隨之而不能支持，猶之漁網之格破裂，則全網捕魚之效用因之而失，又如房屋之六柱一經搖撼，則全屋不免於傾倒。民主政治全體機構之部門甚多，警察也，文官也，法庭也，黨派也，言論也，國會也，憲法也，苟其中一項之原有地位，爲人所覬覦，則其他各部門隨之而亦壞，民主政治因此而盡失其本來面目矣。

法西斯主義創始於墨梭里尼，其所憑藉者爲地瘠民貧之意大利，故所施行之猖狂無忌，不如希特拉之甚，茲以德國爲例以說明之。

一九三三年一月希特拉之初登台也，原有所設施不出憲法範圍之宣言，孰料其於數月之內，盡取瑪瑪共和黨之機關而毀之，社會民主黨與共產黨之本部封鎖矣，兩黨之報館沒收矣，中央黨經協議停止活動矣，甚至保皇派與銅盤黨同在解散之列矣。是年七月，政府以法律規定惟有民族社會黨爲合法成立之政黨，倘有發起其他政黨之人應處罰金或死刑，是爲結社自由之剝奪。一九三四年四月爲止，報館之被封鎖者千餘家，自動停刊者三百五十家。報館主人苟不能證明其祖宗自一八〇〇年以降爲阿利安血統者，其報館應在沒收之列，凡爲記者須其其

爲阿利安血統，且須經宣傳部長核准，倘有言論不當者，即在開除之列。柏林綠郵報編輯人聞戈培爾氏請人批評之言，認其爲出於真意，乃向戈氏力言報紙隨聲附和之不可，其結果則被處以禁錮之刑。是爲言論自由之剝奪。德國人民言論行動有批評政府或反對政府者，目之爲危害國家，由國家秘密警察逮捕處理，若聞此項警察所爲有無法律爲依據，其內政部高級官員皮斯德氏答之曰，此項警察之任務在乎保護民族社會主義國家，其根據在乎民族社會主義之哲學，無須法律條文規定，若是乎人民生死大權，聽之秘密警察而已。彼等更根據阿利安與非阿利安血統之區別，擅奪猶太人財產或驅之國外，巴黎猶太人實行刺德國使館人員，德國政府乃處其境內猶太人以百萬千萬之罰金，謂爲全族之連坐可也。是爲人身財產自由之剝奪。其對於玫瑰露憲法，自表面言之，至今猶存而不廢，然其各機關權限之實質變更，有出人意料之外者，希氏嘗藉口於國會之失火事件，對共產黨員八十六人禁令出席，於是希氏黨派之占二百八十八席者遂成絕對多數黨，通過大權授予法案，第一條曰，立法權由內閣行使之，則議會等於廢物矣，第二條曰，內閣所立之法律，除關於上下兩院外，得對於憲法有所出入，則憲法可因內閣之好惡或從或違矣。此項立法權之授予，以四年爲限，即四年之內，非任何人所能加以斥責。自此項法律通過之後，德意志自成爲希氏之獨裁政治。德國學者爲獻媚希氏計，名德國曰領袖國家，直視八千萬人口之德國爲希氏私產而已。

希氏所以集國內大權於一人之身者，其目的何在，曰蹂躪國內人權以成一己之功名，再繼之以蹂躪鄰國，以遂其開疆拓土之野心而已。其在「我之奮鬥」中早已宣言曰：

「所謂一國之外交政策，在使其國內人民有所養生之具。一方面爲人口之滋長，他方爲土地之廣狹肥瘠，二者間保持其相當比例，而使其人民之謀生與健康，乃得以保持。」

「一國之疆界，人所造成，亦由人以變更之。」

「德國之惟一健全領土政策，即在歐洲以內獲取新領土。殖民地不足以達此目的，以殖民地不適於大規模移民之用也。自十九世紀已後，已不能以和平方法奪取殖民地，殖民地之擴張，將引起極大戰爭。與其發生戰爭以奪海外殖民地，不若爭取歐洲土地之爲得。」

由以上所言觀之，併奧也，割蘇台區也，奪回但澤也，瓜分波蘭也，蹂躪西瀾之法比也，希氏在其囹圄中著書之日，固早已成竹在胸矣。

此第二次大戰之起因，雖由於波蘭問題，實緣於希氏開疆拓土之政策，其所以致此之最後原因，則又爲希氏之蹂躪民權，以造其「朕即國家」之政局。因此聯合國中之思想家與政治家認爲大戰之原因，在於民主政治之破壞，而民主政治之破壞，實由於人權之推翻。因此其學者與政治家謀所以矯正之，對於人權問題大有所發揮，方今人權論之勃興謂爲在十八世紀陸克盧騷諾氏之下可也。

羅斯福氏有四大自由之說，一曰言論自由，二曰信仰自由，三曰免於匱乏之自由，四曰免於恐怖之自由。今年一月致國會教書又有所謂第二次人權宣言，中含五項，一曰職業權利，二曰足量生活費用權利，三曰農民收入權利，四曰商人免受不公競爭之權利，五曰每人應有住宅之權利。本年八月英首相邱吉爾氏避難馬時，爲意人提出「何謂自由」之七項標準，其例

重處不離英國憲政傳統，與羅氏稍異，然其爲民主精神所在則一。要之，羅氏之四項目由與第二次人權宣言，視十八世紀專以個人自由爲着眼者已另踏進一步，即各個人之生存與國家之安全亦包括於人類應享之權利之中矣。昔日之人權爲個人的，

爲放任的，爲國內的，今日之人權論爲社會的，爲計劃的，爲國際的，此則前後兩時代人權論之異同所在，而吾國人應志在茲，如何合此二者以畢其全功於一役之中歟。

### 萬竹樓隨筆 (一八)

舜生

余於國民參政會始識羅鈞任先生(文幹)，君籍廣東番禺，爲留學界前輩，有通識，亦有專長，雖服官南北多年，而布袍粗食，不殊寒素。在參政會，非重大問題例不發言，每發言。恆爲全場所注視。會畢，必汲汲覓機返昆明，不願多所留滯，蓋君在任參政員期間，固同時執教鞭於西南聯大，任羅馬法講座也。余喜治國術，尤樂聽人談往事，君經歷既富，復雅善清談，故余於參政會開會期間，必覓君縱談，如金佛郎一案之事實，中蘇復交經過，及其個人于役新疆之所遭遇，君固曾一一爲余道其梗概也。一日，余與君同赴上清寺一友人之約，以時間過早，乃偕往附近一咖啡店閒談，談次，君告余曰：「往者在曹錕時代曾任某要職之某君，其人固無足道，然當時輿論曾謂其人貪污，則殊非事實。」君並加重其語氣曰：「處可以找錢之地而絕不愛錢者，就余所知，實莫如某君。」余居上海時，與某君亦有一目之雅，因曾親見其人出賣其先人之藏書字畫以度日，與當時輿論所攻擊者實大不類，即此一端，可見鈞任論事論人之不肯隨俗苟同也。「中國民主同盟」之發起，鈞任首先加入之，且發願多爲之盡力，今民主已成一世之主潮，卽中國亦莫能自外，惜鈞任已不及見矣。君之死也，實在攜眷返粵之途中，留粵中某縣城，染惡性瘧疾，爲庸醫所誤，遂以不治，殊可痛惜。君逝世後三月參政會同人會開會追悼之，與君同時被追悼者，尙有大公報總主筆張季鸞先生，中華書局總經理陸費伯鴻先生，三君均卓卓有所建樹，尤爲一代之人才，不幸同時凋謝，此則更不能不令人有「人亡國瘠」之感也。

# 民主政治與非民主政治

陳啓天

## 古今中外幾種主要政體的特徵

古今中外政治歷史上所有的政體，雖形形色色，沒有兩個國家完全相同的。然就主權的最後源泉去看，或就主權的運用方式去看，只須分為民主政治與非民主政治兩大類，便可概括一切政體。再就此兩大類政體細加攷察，又可分為若干小類：即民主政治，可細分為直接民主政治與間接民主政治兩小類；間接民主政治，又可細分為總統制，內閣制與委員制三小類。非民主政治，可細分為神主政治，族主政治，君主政治，君主政治與黨主政治五小類。試表列如下：



民主政治與非民主政治的根本區別，即在主權的最後源泉

不同。民主政治的主權，在全體人民，故政治主權是人民主權，國家統治是人民統治，非民主政治的主權，不在人民，更不在全體人民，故政治主權不是人民主權，國家統治也不是人民統治。換句話說，民主政治須是「非專制政治」，「階級統治」；而非民主政治，則必是「專制政治」，「階級統治」。故非民主政治，也可稱為專制政治。民主政治是近代的產物。近代以前的中外政體，幾乎全為專制政治。西洋古代希臘城市國家，雖有所謂民主政治，但實際上只能算是貴族政治的一種，而非近代所謂民主政治。中國經典上雖有所謂「民主」，（例如商書咸有德篇云：「民主罔與成厥功」，又如周書多方篇云「天惟時求民主，……簡代夏作民主，……聽作民主。」）但其真意義，是由帝王作主以統治人民，而非由人民自己作主以統治人民自己。又中國西周時代，雖有所謂「共和」，或「共和行政」，但其真意義，無論解為共伯和代周天子攝政，抑解為召公周公二相代周天子和同攝政，均與近代所謂共和截然不同。世間的新事物，一代多一代。人們有時苦於創製新名詞，不得不借用舊名詞以表示新事物所包含的新意義。我們現在所使用的「民主」與「共和」兩個名詞，即是借用舊名詞，以對譯德談克拉克西Democracy與尼帕福里克Republic，決不可再用舊意義去解釋。不然的話，便難免錯誤，甚至使民主共和變成反民主，反共和，大大足以遺害於國事。從前勞乃宜仍用舊意義解釋共和，做成共和正解及其和精解兩文，以企圖復辟，便是一種錯誤解釋的例證。我們對於民主政治，要減少錯誤，最



好先明白什麼是「非民主政治」，即專制政治。

在歷史上最初建立的專制政治，大體是神主政治與族主政治的混合政體。原始國家，大多是由一族征服另一族或多族而後建立的。征服的一族，是貴族，握有主權，以統治非貴族，即統治被征服的另一族或多族。被征服的一族或多族，除為貴族耕田服役外，還要完全受貴族的統治，而無一點政治主權。貴族為鞏固其階級統治起見，除使用「兵刑」外，不得不利用神權的迷信，以麻醉被統治的人民。於是神主政治遂與族主政治同時產生，而互相為用。貴族與僧侶，在古代政治上同佔最重要的地位，便是證明當時的政治多是神主政治與族主政治的混合政體。這種混合政體，因歷史的演進，也可分化為各具特徵的一種政體。但族主政治仍必多少雜有神主政治的成分做護符；神主政治也仍必多少雜有族主政治的成分做基礎。例如中國西周時代的封建政治，是族主政治發展到最完全的一種形式，同時也是神主政治發展到最完全的一種形式。因為當時的封建政治，在一方面固有完備的階級統治制度，在另一方面又有完備的貴族祭祀制度。又如西洋中世的封建制度與教會制度，是族主政治與神主政治同時各別發展到最完全的一種形式。但西洋封建制度，在近代初期完全崩潰以後，教會制度便雖仍舊保持在中世所有的政治威權了。現在世界各地除西藏與羅馬梵蒂岡外，已沒有一國是單純的神主政治或教會政治。不過因為神主政治起原甚早，歷時甚久，而又具有不可思議的威權，故君主政治及黨主政治仍多少留有神主政治的遺形或變相。

神主政治的名詞，並不是新由我杜撰的。這個名詞的來源，在我國從前簡稱「神主」，或稱「天命」，詳見尙書。至於西洋所謂西阿克拉西 theocracy，則譯為神主政治或神權政治

，極為恰切。單純的神主政治，或發展到最完備的神主政治，當以歐洲中世的教會政治為最好的標本。這種政治的主要特徵，在理論上是神治、神有、神享，在實際上是教治、教有、教享。因為理論上要神治，神有、神享，所以上帝，教主以及教義，即聖經，成為頂禮膜拜的偶像。因為實際上要教治、教有、教享，所以教皇，教士以及教會，具有最高上的威權。其威權之大，不但可以統治教友及俗人，並且可以統治國王及諸侯。關於歐洲中世教會政治的興起，及其以後衰落而經過大略，讀者可參閱羅素的權力論第四章。我們現在只須知道教會政治所以不能在最近繼續存在的根本原因，實由於他在中世已成為一種橫暴腐敗的專制政治。教會以外的人，固然反對教會的專制政治。教會以內的人，也反對教會的專制政治。宗教改革運動，即係教會內外聯合反對教會專制的一種大運動。經過了宗教改革運動以後，教會雖迄今尚有若干力量，但大體已退出政治範圍以外，不能再像中世一樣而是一種專制政治了。

自原始國家直到封建國家，都是族主政治，即貴族政治。凡非由他國分裂而成的新國家，凡非由數小國組合而成的大國家，在最初建國的時期，多半是族主政治。族主政治發展到最完備的形式，是封建政治。封建政治，是每個原始國家發展到某一階段必然產生的一種政治。不過各國經過封建政治的時期，早遲大不相同。有的很早，例如中國的封建政治，早在兩千餘年以前的西周時代。有的很遲，例如日本的封建政治，係在幕府時代，到明治維新以後，始尊王倒幕，廢藩置縣。至於歐洲各國的封建政治，則在中世，遠較中國為遲，略較日本為早。發展最完備的族主政治，即封建政治，當以我國西周時代的封建制度為最好的標本。這種政治的主要特徵，是族治、族有



、族享，同時又是軍治，軍有、軍享，而維着幾分神治，神有、神享。因為是族治、族有、族享，所以建立一種等級的爵祿制度，將政權（爵制）與地權（祿制）分配給貴族，而庶民固不能有政權，即地權也不能有。因為是軍治、軍有、軍享，所以建立一種等級的兵刑制度，將軍權分配給貴族，以鎮壓被統治的庶民。因為是幾分神治、神有、神享，所以又建立一種等級的祭祀制度，以神化貴族的階級統治。為防止並減少貴族階級的內部衝突與擾亂起見，又依血統關係，建立一種等級的宗法制度，以確立各級貴族的統治法與繼承法。所有爵祿制度、兵刑制度、祭祀制度與宗法制度，統稱為「禮」，而輔之以「樂」。禮樂專門適用於封建貴族，可以說是封建貴族的內部憲法。至於封建貴族統治庶民的重要方法，則不是「禮樂」，而是「兵刑」。所以說「禮不下庶人，刑不上大夫」。這種以禮樂統治貴族，以兵刑統治庶民的封建制度，非常完備，詳見周禮。一切周禮的重要原則，大多創始於周公。後世儒家復加以潤色，並通同歸功於周公，所以後世儒家好稱頌周公制禮作樂。周公所創建的封建政治，演進到春秋時代已漸次動搖。到戰國時代，便另為一種新政體，即君主政治所代替了。關於西周封建政治的詳情，及其以後崩潰的經過，詳見拙著「中國政治哲學」第二章及第三章，（此書尚在撰述中）本篇不能多贅。

在歷史上繼封建政治而起的政體，大多為君主政治或軍主政治。在封建政治時代以前，雖有所謂國王或天子，但國王或天子的權力非常有限，決不能稱為一人專制的君主政治。由貴族多人專制的封建政治，演變為帝王一人專制的君主政治，在政治歷史上是一件大改革。前面曾經說過，封建政治的主要特

徵是族治、族有、族享。而君主政治的主要特徵，則是君治、君有、君享，兩者相反對。要廢棄族治、族有、族享的封建政治，以建立君治、君有、君享的一人政治，必然引起君主與貴族間的大衝突。君主政治必須在這個大衝突中取勝以後，始能建立起來。就中國的歷史，君君主所用以致勝貴族的方法，大要不外以下四種：第一實行君主集權的軍政政治，以剝奪封建貴族的軍權；第二實行君主集權的官僚政治及郡縣制度，以剝奪封建貴族的政權；第三實行自由買賣的土地制度，即實行開阡陌，廢井田，以剝奪封建貴族的地權；第四實行革命天子獨祭上帝的祭祀制度，以剝奪封建貴族的神權。封建貴族所恃以生存的軍權、政權、地權與神權，完全為以上四種方法所剝奪了，於是君主政治遂代封建政治而出現於世。君主政治既經建立以後，除實行君治、君有、君享外，尚須實行軍主政治，官僚政治與神主政治，才能繼續維持生存。所以軍主政治，官僚政治與神主政治，雖不是君主政治的主要特徵，也是君主政治的次要特徵。君主政治，在世界各國中，發生最早，歷時最久，而理論與制度又均最完備的，只有中國。一部廿四史，自秦至清，多是君主政治史。一部九通，自秦至清，多是君主政治制度史。全部古經以及先秦至清末的學術思想，多半不出君主政治的範圍。君主政治學的專著，在兩千年以前，已由法家寫定，一直遺留到現在。自漢至清最有勢力的傳統學術，是儒家。儒家雖然苦口婆心的勸君主「要『君君』」，要「節用」，要「愛民」，要「為政以德」，但並不根本反對君主政治制度，所以儒家能在君主政治時代長期流行。如果我們要詳細研究君主政治的利害得失，自必須，也只須研究中國君主政治史。但一部廿四史從何看起，學者難免望洋興嘆。為求便捷起見，最好

垂詢政居正的帝位說及梁任公欲冰室全集內中國專制政治進化史論和論專制政體有百害於君而無一利兩文。

君主政治，掃除了封建政治的舊流弊，但又發生他所特有的新流弊。君主政治，完全集權於君主一人，必須君主本身壯健賢明，始能統治得當。如果君主本身幼沖、孱弱、愚昧、衰老、橫暴，則大權必旁落於左右、近侍、宦官、后妃、親貴、外戚和權臣之手，成爲宦官政治，后妃政治，親貴政治，外戚政治，權臣政治，而不是君主政治了。縱君主本身十分壯健賢明，也有時難免爲宦官、后妃、外戚和權臣等所規矩。現在實際上十個君主雖有兩三個是十分壯健賢明。所以我國君主政治時代常有宦官、外戚、后妃和權臣之禍，任何朝代不能全免。大概每一朝代開頭有一兩個壯健賢明的君主創業垂統，以後多僅是守成的君主，甚至連守成也不夠格。當每個朝代將近結束的時候，或者偶然出個中興君主，但只能算是迴光返照，不易更長則繼續下去。我國最初建立君主政治的秦始皇，雖抱有極大的野心，想建立萬世一系的君統，但秦二世即亡。以後各朝代，除漢唐宋明清外，也多一二世或三四世而亡。漢唐宋明清各朝的年代，雖較長，但也只有漢唐超過二十世。各朝代君主的平均年齡，據統計所指示，較一般人爲低。君主既多短命，又多不大賢明，這是君主政治本身上難於救治的大病。由此大病復產生宦官、外戚、后妃、權臣等大禍，於是一個朝代不得不變爲另一朝代，成爲朝代起伏，治亂循環的局面。這便是我國兩千年來君主政治的剪影。

我們要記着：君主政治，同時必是軍主政治。如果不是軍主政治，則無由建立君主政治。既建立以後，也無由保持君主政治。軍主政治的由來甚早，在族主政治時代即已有之。不過

那個時代的軍主政治，與族主政治合一，即軍權與政權合一，軍人與貴族合一，軍隊不能離開主權者而另成一種勢力。到君主政治時代，不能不用武力奪取政權，並擴張國勢，但又沒有貴族軍隊可資倚靠，於是不得不不用僱傭軍隊。僱傭軍隊，在一個軍閥統率之下，如果不受君主的節制，便另成一種軍主政治。軍主政治的單純方式，便是所謂「軍閥政治」。軍閥政治的主要特徵，是軍治、軍有、軍享。這種政治，在歷史上持續的時期雖不長久，但也常常出現。西洋古代希臘的軍主政治，日本明治維新以前的幕府政治及明治維新以後的藩閥政治，都屬於軍閥政治一類。我國自秦以來，每當朝代更迭的時期，都是軍閥政治極盛的時期。軍閥政治是前一朝代瓦解的重要因素，也是後一朝代建立的重要因素。始而羣雄割據，使前一朝代完全瓦解。繼而「打天下做皇帝」，以建立另一新朝代。所以每一朝代開國的太祖太宗，幾無不是軍閥頭目。「以馬上得天下」，是自漢劉邦起而到清止，每朝開國君主的惟一信條。不過朝既經建立以後，如果仍舊迷信軍閥政治，便是根本威脅君主政治。所以每一朝代當天天下大定之後，便要「偃武修文」，便要實行「文治」，以防止軍閥政治的復生。但無論何朝代，到了末年，總有軍閥政治發生，成爲羣雄割據的局面。此之謂「天下大勢，舍久必分」。由羣雄割據的局面，漸次變爲羣雄逐鹿的局面，最後由一個大軍閥統一起來，重新建立君主政治。此之謂「天下大勢，分久必合」。當分的時候，必定是軍閥政治。當合的時候，必定是君主政治。君主政治是已成熟的軍閥政治，軍閥政治是未成熟的君主政治。由軍閥政治到君主政治，皆由君主政治到軍閥政治，自秦以來的中國政治，都是如此往復循環，成爲一種根深柢固的政治傳統。這樣的長期政

治傳統，是中國政治歷史的一大特點。我們要了解民國以前兩百年間的政治歷史，必須注意到這一大特點。我們要了解民國初元建立的民主政治制度所以為北洋軍閥破壞的根本原因，也必須注意到這一大特點。

歐洲各國，在中世都是封建政治，到中世初期，始有穆國完成君主政治。君主政治既經完成以後，即漸次進入民主政治，很少軍閥政治的跡象。這是近代歐洲政治的一大特點，值得我們加以注意。不過第一次歐洲大戰以前所發生的一種新政體，即黨主政治 Party Dictatorship 雖非軍閥政治，却多少含有一點軍主政治的成分，也值得我們加以注意。

以上所說各種政體，如教會政治，貴族政治，軍主政治及君主政治，都是舊的專制政體。至於黨主政治，則是一種新的專制政體。我們所以說黨主政治是一種新的專制政體，只是就他的說法或形式去看。若就他的本質細加分析，即可發見他確含有各種舊專制政體的成分在內。因為一切黨主政治，雖說法或形式不同，而在本質上却可以說是教會政治，貴族政治，軍主政治與君主政治的一種混合政體。教會政治所最尊崇，是上帝，教主與教義，無論何人不許非議。黨主政治的上帝，教主及教義，即黨義創說人，創黨人，及黨義，也無論何人不許非議，這不是變相的教會政治嗎？在貴族政治下，貴族高於一切，一切權力歸於貴族。在黨主政治下的貴族，即黨員，黨員高於一切，權力歸於黨員。這不是變相的貴族政治嗎？在軍主政治下的軍隊各成一特殊系統，惟力是視。在黨主政治下的軍隊，也各成一特殊系統，惟力是視，這不是變相的軍主政治嗎？在君主政治下，一國一王，不許多王存在。在黨主政治下的王，即黨，只許一國一黨，不許多黨存在，這不是變相的君主政

治嗎？單純舊形式的各種專制政體，已為歷史所淘汰，不復能使多數人信從。黨主政治，乃混合各種舊專制政體，而以一種新形式出現於世，遂不免令人迷惑了。

以上所說，是一切黨主政治共有的主要特徵。若再就歐洲實行黨主政治國家的實例來看，有的主要特徵為黨治、國有、民享，有的主要特徵為黨治、民有、國享，如德，又有的主要特徵，為黨治、黨有，黨享如意。不過無論那一國的黨主政治，都與英美所謂民主政治不同。所以英美的民主政治學者，多將黨主政治歸入非民主政治一類來研究。羅素竭力論對於黨主政治的看法，便是如此，可資佐證。

舊的以及新的各種主要專制政體，已略論如上，繼此再一略論民主政治的特徵。民主政治的主要特徵，是民治、民有、民享。這句話的詳細意思，是說政府須為人民所有，而非人民以外的特權階級所有；政府須由人民治理，而非人民以外的特權階級治理；政府須為人民謀福利，而非為人民以外的特權階級謀福利。合於這種意思的政治，才是民主政治；不合於這種意思的政治，便非民主政治。我們依據這種意思，將民主政治與教會政治，貴族政治，軍閥政治，君主政治，黨主政治等政體互相比較，便可顯出民主政治與各種非民主政治的大差異來。民主政治，依據主權在民的原則，要有一個全民共有的政府。教會政治，依據主權在神或在教會的原則，只要一個教有的政府，而非民有的政府。貴族政治，依據主權在貴族的原則，只要一個貴族共有的政府，而非人民公有的政府。軍閥政治，依據主權在軍閥的原則，只要一個軍閥所有的政府，而非人民所有的政府。君主政治，依據主權在君的原則，只要一個君主獨有的政府，而非人民公有的政府。黨主政治，依據主權在黨

的原則，只要一個一黨獨有的政府，而非全民共有的政府。這是民主政治與各種非民主政治的一大差異。由這個大差異，我們可以看出民主政治沒有特權階級，全體人民都是國家的主人。各種非民主政治，均有一種特權階級，只有特權階級才是國家的主人。民主政治既只要一個民有的政府，則政府自須由人民治理，以建立一個民治的政府。教會政治既只要一個教有的政府，則政府自須由教會治理，以建立一個教治的政府，而人民不得過問。貴族政治既只要一個貴族共有的政府，則政府自須由貴族治理，以建立一個貴族政府，而人民不得過問。軍閥政治既只要一個軍閥獨有的政府，則政府自須由軍閥治理，以建立一個軍閥政府，而人民不得過問。君主政治既只要一個君主獨有的政府，則政府自須由君主一人治理，以建立一個君主政府，而人民不得過問。黨主政治既只要一個一黨獨有的政府，自須由一黨單獨治理，以建立一個黨主政府，而人民不得過問。這是民主政治與各種非民主政治的又一大差異。由這個大差異，我們可以看出民主政治沒有統治階級與被統治階級的嚴格區分，而各種非民主政治則各有一種統治階級與被統治階級的嚴格區分。民主政治只是人民統治，而各種非民主政治則均是階級統治。民主政治的惟一目的，在使政府的一切設施，確實是為全體人民謀福利，而成為一種民有的政府。而教會政治的最要目的，則在使政府的一切設施，先為教會謀福利，而成為一種教有的政府。貴族政治的最要目的，在使政府的一切設施，先為貴族謀福利，而成為一種族有的政府。軍閥政治的最要目的，在使政府的一切設施，先為軍閥謀福利，而成為一種軍閥的政府。黨主政治的最要目的，在使政府的一切設施，先為黨謀福利，而成為一種黨有的政府。自然，各種非民主政治

，有時也宜言為人民謀福利，但不一定能兌現。更有時也實際為人民謀福利，但在心理上多只認為是一種「恩惠」或「仁政」，甚至不過是一種「策略」或手段。各種非民主政治，無論如何宣言或實踐為人民謀福利，總難免先私後公，先特權階級而後人民，甚或假公濟私，化公為私，以公為私。這是民主政治與非民主政治的第三大差異。由這個大差異，我們可以看出民主政治是與人民最有利的一種政治，非民主政治是與特權階級最有利的一種政治。在民主政治下，人民固有義務，也有權利。在非民主政治下，人民只有義務，而毫無權利。最好的，也不過是義務多於權利。在民主政治下，人民所享有的一切權利，確有法律的保障，不得人民的同意，不得隨便加以限制。在非民主政治下，政府雖有允許人民以若干權利，但仍可隨時任意剝奪，毫無法律的保障。縱有法律，也多是其文，不能確實保障人民應有的權利。

民主政治與非民主政治的大差異，除以上所說的三點外，還有第四大差異。在民主政治下的政府，既為人民所有，為人民所治，為人民所有，則人民易與政府合為一體。人民對於政府，雖可自由批評，但用不着過激的怨恨；雖可改組政府，但用不着武力的手段。政府對於人民，雖可實行統治，但用不着非法的壓迫；雖可防止危機，但用不着恐怖的手段。所以民主政治比較和諧、安定，而非「恐怖政治」。至於各種非民主政治的政府，則均由特權階級，實行階級統治，以先謀特權階級的權利，則不得不依靠武力，使用恐怖，而成為一種恐怖政治。凡非民主政治，都多少含有恐怖政治的意味，這有古今中外的許多歷史可資證明。現在為節約篇幅起見，只舉兩事為證：例如，宗教本應是十分潔淨的，但歐洲中世教會政治對於異教

徒的迫害，實極恐怖之能事。又如近年日本所實行的軍閥政治與德意志行的黨主政治，都不外一種恐怖政治。他們所用的恐怖手段，無不不用其極。因而使其國內大感不安，又使世界各國也大感不安，所以各民主國家都一致反對日德意等國，日德意等國內被壓迫的人民也反對他們的政府。只有民主政治，才不靠武力，才不用恐怖，才是一種太平政治。所以願享太平，不愛恐怖的人們，都要贊成民主政治，而反對一切非民主的恐怖政治。

我們既證明民主政治與非民主政治的四大差異，便可從此等差異中發覺民主政治比較一切非民主政治為合理，諧和而穩固，實是一種長治久安的政體。一切非民主政治，雖在暫時之間，好像十分強有力，但因其大不合理，太不諧和，又太不穩固，無由使國家長治久安。我們試看近代各國，凡已真正實行民主政治的國家，如英美德瑞士等國，都能長治久安；凡未能真正實行民主政治的國家，如南美各國及中國等，難免亂頻仍，便是證明民主政治實優於一切非民主政治。所以英儒麥克斐說：

我們可以假定越穩固的組織，是越善良的組織。我們已知民主政治應付危機，較好於君主政治。在文明進步的民族中，政治平等不是表面的事體，也不易於推翻。沒有制度是穩定的，但建立在社會合作之下的制度是最強有力的。一種民族能夠推翻每種形式的政府，但其本身所建立的政府不能推翻。……民主政治較能溝通各方情意，故能較永，而且較安定的進展。（見拙譯麥克斐著政治學第十一章民國廿五年中華書局出版）。

有些人們以為民主政治不能應付危機，而麥克斐却說民主

政治最能應付危機。有些人們以為民主政治不能強有力，而麥克斐却說民主政治最強有力。他不是故意借反調，而是根據英國實行民主政治的經驗所得的一種結論。我們試看法國大革命時，拿破崙以帝政稱雄歐洲，不可一世，然卒為民治的英國所敗。我們再看第一次歐戰大戰時，德國以武力橫行歐洲，亦不可一世，然卒為英法美所敗。我們更看此次歐戰大戰前後，希特勒對內實行黨主的恐怖政治，對外實行閃擊的軍事政略，震動世界，更不可一世。然一鼓作氣，再而衰，亦為民民主國家所挫敗了。非民主國家能選為民主國家所敗，即是證明民主政體較非民主政治更強有力。非民主政治在暫時間，好像十分有力。然因其力太過用，大濫用，太逞強，太招忌，而結果反成無力。這個道理，便是中國古訓所謂「飄風不終朝，驟雨不終日」。民主政治，在表面上，好像無力。然因其不耗力於內爭，養力於平時，決不輕於用力。到萬不得已時，始全國合力以對外。用力既非常得當，自易於舉中國內的民力，也易於得到國際的助力，而結果竟成爲最強有力，足以擊敗非民主國家。這個道理，就是中國古訓所謂「得道者多助，失道者寡助」。

由上說來，可知民主政治，在理論上與實際上，均較非民主政治爲優，所以成爲近代世界政治的一種主要潮流。雖非民主政治還時時想死灰復燃，然結果總是民主勝利，而非民主失敗。所以中山先生說：

現在是什麼世界？就是民權世界。

世界的潮流，由神權流到君權，由君權流到民權。現在流到了民權，便沒有方法可以反抗。如果反抗潮流，就是有很大的力量像袁世凱，很橫蠻的軍隊像張勳，都是終歸失敗。

民權便是人民去管理政治，所以現在的政治，又可以叫做

民主政治。(以上統見民權主義)

世界潮流，浩浩蕩蕩，順之則昌，逆之則亡。(見黃文中譯日本民權發展史中山先生題辭民國十四年商務出版)

民主政治既為近代世界的一種主要潮流，所以近代各國多已由君主政治趨向民主政治，很少國家再能完全保持過去的君主政治。換句話說，君主政治再不能與民主政治競爭了。現在足以威脅民主政治者，只有日本式的軍閥政治，與德意志的黨主政治。然軍閥政治的基礎，完全建築在武力之上，不足以資號召，縱能稱雄一時，亦決不能持久，只能暫時阻撓民主政治，終久還是要為民主政治的潮流所淹沒的。至於德意志的黨主政治，雖對於民主政治的威脅很大，然經過這次世界大戰的教訓，意圖已因實行黨主政治而投降，德國也因實行黨主政治而挫敗，將不會再有多人相信黨主政治了。

現在世界各國所實行的民主政治，在原則上完全相同。但在方式上，以各國歷史，環境與民族性等不同，沒有兩個國家完全相同的。因此我們對於民主政治，又可加以小分類。在未說明民主政治的小分類以前，我們須將民主政治的範圍，限定在實際上已完民主政治的各國以內。現在世界上有許多國家，在名義上是民國共和國，而在實際上却未必是民主政治。又有許多國家，在名義上是帝國或王國，而在實際上却已經是民主政治。所以我們所說的民主政治，必須看實際政治如何，不問名義如何，也不問有無君主或國王。如果只就國家的名稱必須標名共和國或民國，才認為是民主政治，便未免於錯誤。這是我們對於民主政治分類必須注意的一點。又有些國家，在實際上雖已傾向民主政治，但以其建立不久，尙未達到完成的階段，不易論定，只好暫不多談。這也是我們必須注意的一點。

英儒蒲德士 James Bryce 的現代民主政治體，是一部關於民主政治的大名著已由商務印書館詳印。蒲氏在此書中曾說：

現代世界的民主國，有不列顛聯合王國，不列顛自治領，法、意、葡、比、荷、丹、瑞典、挪威、希臘、奧、愛琴棉拿，也許智利和烏魯蓋也可算在內。至於歐洲新造諸國，現在還不能論列。而中美和克里崩海岸諸共和國，實在不是民主國家。(見原書第一編)

蒲氏以為在第一次歐戰前，真正實行民主政治的國家，只有以上所引的那多。他在此書中所選論的民主國家，只限於法國，瑞士、美國、加拿大、澳大利亞和新錫蘭。英國雖不曾專論，也常常涉及。我們要了解民主政治的原理及在各國實施的情形，不可不讀此書。

關於民主政治的小分類，首先須就人民行使主權的方法，分為直接民主政治 Direct Democracy 與間接民主政治 Indirect Democracy 兩種。由人民親自行使主權，以直接立法，並直接罷免政府人員的政治，叫做直接民主政治，又叫做全民政治。人民直接立法，包含創制權與複決權兩種制度。創制權制度，是由人民用投票的方法，逕行制定法律，不必經過議會的決議。複決權制度，是人民對於議會所已決議的法律案有異議，而復由人民用投票方法否決或可決之。如經人民投票否決，則該法律案即不能成立。以上兩種制度的重要論據有二：一為開闢發揮人民主權，二為救濟議會立法不合人民公意，可謂理由充足。不過此兩種制度，較宜適用於小國，不大適用於大國；較宜適用於地方自治，不大適用於中央政治；較宜適用於人民程度較高的國家，不大適用於人民程度較低的國家；較宜適用於簡單的事項，不大適用於複雜的事項；較宜適用於特定事項



，不大適用於一切事項。所以此兩種制度僅發生於小國寡民，而人民程度又高的瑞士，而瑞士實行此兩種制度的範圍，也以各邦事項多於聯邦事項。瑞士聯邦之大，不過約等於中國一大縣。其各邦之大，不過約等於中國一鎮一鄉而已。美國各州雖在第一次歐戰前多已仿行瑞士的直接立法制度，但在聯邦政府以內，則尚未見仿行。第一次歐戰後德奧等國會一度仿行於中央的幾種事項。然其成效則不及瑞士及美國各州之好。我國也欲仿行此種制度，例如五五憲草曾擬定「關於自治事項，依法律行使創制復決之權」即是。關於縣市以下的自治事項，酌量由人民直接立法，確是合理，而且有效的一種適當辦法。又查五五憲草所擬定國民大會的職權，有創制法律及復決法律兩項。診其原來意義，應與縣民所行使的創制復決權同為一物。但國民代表並非國民本身，國民代表立法並非國民直接立法。在同一憲法條文上，一個名詞含有兩種意義，殊易使人費解。自然國民大會應有最高立法權，却不必名爲創制復決，以免兩歧。

直接民主政治下的罷免制度，是指人民對於選舉的官吏或議員或法官，於不滿人民公意時，得用人民投票方法實行罷免的一種制度。這種制度，應用的範圍及辦法，在瑞士美國各州及德國威瑪憲法不全同，本籍不能詳述。我們只須知由人民直接罷免的人員，只宜限於議員及地方的民選官吏。過此範圍以外，則恐難有良果。

直接民主政治制度，雖發源於瑞士，仿行於美國各州，但瑞士及美國各州，也只局部採用，而大部仍行間接民主政治制度。其他各民主國家，幾乎全行間接民主政治制度。縱仿行直接民主政治制度，也不很多。所以通常所說的民主政治，多屬

間接民主政治。間接民主政治制度，是由人民選舉代表，組織議會，以實行立法，並監督行政的一種制度，所以又叫做代議政治。這種制度或讓各國立法機關與行政機關的相互關係，可分爲三小類：第一小類，爲內閣制，例如英法，其要義爲「行政機關對常務官的主腦負責，常務官的主腦對各部總長負責，各部總長對內閣負責，內閣對國會負責，國會對人民負責」。（見麥克斐政治學第七章）第二小類，爲總統制，例如美國，其要義爲總統由民選，對人民負責，不因國會的信任與否而進退；行政立法司法三權分立，由總統國會與法院依照憲法規定，分別行使其職權。第三小類，爲委員制，例如瑞士，其要義爲由國會選舉若干行政委員，依照國會的決議，專負行政的責任，依規定的任期而進退，不依隨時的信任與否而進退。以上三制的利弊得失，普通政治學及比較憲法書上均曾詳論，本篇不必多贅。我國自清季預備立憲以來，對於此三制均曾一度或兩度試行。但以一般人，尤其是有力量者，多忽略此三制必須同具的前提條件，致迄今尚無一制確實建立起來。此三制必須同具的前提條件，即一切民主政治所必要的前提條件。這種前提條件，扼要說來計有：（一）須認明民主政治就是責任政治。只求權權擴大，不求責任分明，便不能建立起任何種民主制度。（二）須認明政治責任分明的第一個必要方法，必須建立民選的國會，依照憲法規定或憲法慣例，監督行政。內閣制與委員制固必須國會監督行政，總統制也必須有國會監督行政，只是權限有大小不同，並不是不要國會監督行政。（三）須認明政治責任分明的第二個必要方法，是容許人民對於政治有言論出版的自由，以養成健全的輿論，使政治能隨時依輿論而改進。（四）須認明政治責任分明的第三個必要方法，是容許人

民對於政治有集會結社的自由，以養成和平的政黨，使政治能因政黨的互相監督而進步。其他還有必要的前提條件，暫從省略。我們只就以上所說四種前提條件來看，可知民主政治不僅是個政治制度問題，而且是個政治風度問題。我們要實行民主政治，必須先培養合於以上四種前提條件的民主政治風度，然後始能建立民主政治制度。

最後再一略說民主政治的法律保障。民主政治，需要一種全國共守的根本法律來確實保障。這種根本法律即憲法。憲法，無論成文或不成文，政府的組織與活動以及人民的權利與義務，都要依據憲法而定。所以民主政治也可稱為憲政。不過我

## 萬竹樓隨筆 (一九)

舜生

們要注意：民主政治固必是憲政的，而憲政却未必是民主政治的。因為如果只有無憲法，以分別是否憲政，則憲政可分為三類：第一類為民主憲政，其特點為民憲，為民定憲法，為民定民權保障書。第二類為君主憲政，其特點為君憲，為君定憲法，為君定君權保障書。在此種憲法中，雖稍稍賜與人民以若干權利，但未必能真正享有。第三類為黨主憲政，其特點為黨憲，為黨定憲法，為黨定黨權保障書。在此種憲法中，雖有人民權利的規定，亦多是具文。我國如果要用憲法來保障民主政治，自然在以上三類中，應是民主憲政，而不是其他了。

桐鄉陸伯鴻先生（遠），中華書局之創辦人也。早歲曾參與革命，一度加入劉敬安等所組織之武昌日知會。在革命前，即曾於武昌察院坡經營一小規模之書店，後入商務印書館，從事小學教科書之編輯，並曾任教育雜誌編輯。民國元年，乃自創中華書局，即以出版教科書與商務競爭甚烈。中經頹折，幾至不支，民六以後，復再接再厲，卒趨穩定。余以民九入中華，任新書部主任，先後凡十年，自民國十年迄二十年，除中小學教科書及兒童用書外，凡中華所出版之新書及若干種雜誌，大抵余所經手也。伯鴻任總經理，日必往來發行所與編輯所兩處。其人治事甚勤，頭腦明晰，性豁達，富有常識，於文學亦頗有素養，雖自信力甚強，任人則甚尊，余與之共事十年，實生平最愉快之一時期也。抗戰軍興，政府設國民參政會，伯鴻亦應聘任參政員，曾兩度由香港來渝出席，余乃得復興之作短時期之周旋，雖覺其健康已大不如前，但不意其即一病不起也。方余決計離去中華時，伯鴻當一再挽留，意頗快快，且告余曰：「君性質不宜政治，如覺厭倦，可仍回中華，」並舉范靜生先生為例，意甚懇摯，余固至今感念不忘也。



## 婦女對憲政的認識

劉清揚

憲政運動，是中國近百年來，在各個時代，用各種不同形式所奮鬥爭取的民主革命運動。所以中國的民主革命，從鴉片戰爭後，到辛亥革命這一歷史階段，以民主主義反對封建鬥爭的結果，遂創造了中華民國，而產生了一部「臨時約法」。此後更從殘餘的封建勢力之下，再繼續努力，由辛亥一直到現在的爭取憲政與民主，可以說是中國革命發展一貫的內容。這也就是中山先生為中國革命經營奮鬥四十餘年，對外為中國爭取自由平等，對內為中國建立民主的憲政國家，所努力的目的。我國同胞在中山先生的領導之下，經過數十年的奮鬥，大家都已了解，要使一個落後的半封建半殖民地的國家，走上進步解放的道路，而建設一個新的中國，除非實現民主政治，否則是不會成功的。

推進憲政運動，就是促進實現民主，因為我們要的憲政即是民主政治。一個被異族統制了將近三百年，已衰頹的中國，要想發奮圖強，而獲得自由平等與獨立，必須自力更生，發揚民氣，振奮民力，而使人能負起復興建國的責任，所以就必須以民主的精神，鼓起民衆的勇氣，求得民族的解放，才能作到現代獨立自主的國家，而名符其實的入於世界民主國家的行列。這樣偉大的歷史使命，是全國民衆共同一致的要求，所以才能以百年的奮鬥爭取而不懈。中國婦女在憲政運動中的奮鬥活躍，是不弱於男子的，在早年，雖因婦女受教育的機會不均等，僅限於少數的先進參加，但在歷屆的戰鬥中，婦女都會與男子並肩努力，從來放棄過責任。無可諱言的，還有許多女同

胞，是不大關心國事的，故不明了憲政與民主，對於國家民族生存獨立復興建國的關鍵，更不明了憲政與民主，對於婦女自身解放的關係。因此對於什麼是民主政治，許多人便認為就是人民有選舉權，能參政。所以在憲政運動才開始的階段，有許多婦女只知集中精神注意到：「我們要競選，我們要作參議員，我們要在國民大會中，爭婦女的名額和地位」。這些見解和主張，是並不錯的，不過未免把民主政治看得太狹隘，只知專重於婦女的選舉權與被選舉權，顯然是不夠的。因此我們婦女對憲政與民主，應有正確的認識，而須加以仔細的研究，是很必要的。

什麼叫民主政治 人之生存於社會，是不能像魯賓孫那樣漂流在孤島上，離羣索居的，必須有人與人的關聯，人與人的互助，人與人往來的生活方式，也就是衆人之間，如何把關聯，互助，和往來的方法，加以條理和組織，這便是人類的政治行為。所以亞里士多得曾說：「人類是政治的動物。」中山先生有云：「管理衆人的事，就叫做政治」。但世人對「管理衆人的事」所採取的方法，是各有不同的；因而便有「君主政治」，「貴族政治」，「官僚政治」，「軍閥政治」和「民主政治」等分別。從上古神權時代過去以後，世界各國，多以君主制度治理國政，那就是由一個惟我獨尊的皇帝，掌握政權，獨裁專制，不許人民過問國事；然後由於封建割據，而形成「貴族政治」，「官僚或軍閥政治」。按上述各種政治的主權，是依一個人，或一羣人的意思，管理萬民，不容許由全民自治

，建立其信共守的法律，那就絕不是民主政治。由於歷史的演進，人權的發展，所以近代國家，多已採用民主制度。凡民主政治，是必須以主權在民的原則和方法，來管理衆人之事的。所以中山先生對民主政治的解說就是：「由衆人管理衆人的事，就是民主政治」。又說：「我們主張民權，是要把政權放在人民掌握之中……成立民主政體，凡事都應該由人民作主的，所以現在的政治，又可以叫做民主政治。」美國的林肯總統說：「所謂民主政治，就是民有，民治，民享。」詳言之：就是國家爲人民所有，政事爲人民所治，國家的利益爲人民所享；這也就是中山先生的主張。民主政治在中國，雖然由中山先生一生努力提倡，奮鬥爭取，直到現在還未能實現民主者是中山先生臨終之恨！也是我門後繼無人。

一個國家，必須有其根本大法。既要實施憲政，必須頒行其有關於人民權利義務與政府組織權責的民主憲法，本來憲政並不限於一部憲法而已，如有了一部好的憲法，而不認真執行，也不過是等於具文，但若沒有一部良好的憲法，雖欲認真執行而又無所依據。所以凡是關心憲政的人，都應努力求得一部良好的憲法，還是非常必要的。爲要求得一部良好憲法，我們對於憲法的內容，必須加以深刻詳密的研究，也是很明顯的。尤其就憲法的本質和歷史而言，保障人民的自由權利，應該是它的最重要的任務。所以中山先生也曾說：「憲法者，人民權利之保障書也」。難道我們受了幾十年封建壓迫的人民，更受變所束縛的婦女，既要求良好憲法，必爲上下所共守，而且要樹立真正民主政治的規模，是沒有階級男女和種族之差別的，必使社會各分子，能有均等的機會，充分發展各人的天才，得能貢獻於社會。

二、各國婦女在憲法中的地位 施行憲政，在世界先進國家，是早已不成問題的，我們爲要了解在各國民民主制度之下，對於婦女的待遇，究竟如何？故不可不有個簡明的敘述。就一般歐美婦女之獲得參政權而言，自然也是經過艱苦的長期運動所爭取來的。但在法律上承認婦女的參政權，大都是在歐戰之後。先進各國的婦女，在法律上雖被承認有參政權利，在形式上也獲得男女平等的地位，但事實上，還是要隨各國不同的政治形式，而對婦女的待遇，仍有很大的差異。先從英國說起，英國原是提倡民主政治最早的國家，是被稱爲「巴立門之母」的（巴立門即國會）。然而英國的婦女參政運動，雖經過多年英勇鬥爭而獲得了參政權，但在他們的資產階級的統制之下，尤其在他們那種君主立憲制下，所頒布的選舉法上，規定有財產，資格等條件限制，所以他們除了少數的貴族婦女外，一般婦女實際是不能享有參政權的。直到現在這個號稱巴立門之母的國家的議會裏，雖有六百多名議員，而婦女僅佔九名，這就是說，英國的婦女參政運動，沒有民主革命徹底勝利的保障，所以也就沒有能夠徹底成功。

再說美國，美國是新興的國家，較比英國是少保守性，而富於民主精神，所以美國婦女在社會沒有什麼限制，法律上是平等的，政治上也比英國自由，但它與英國同樣是資本主義的國家，自然還是資產階級佔優勢，資本主義的民主，仍受限於少數人，大眾人民既不能普遍享有民主權利，其中半數婦女，當然也是無份的。

法國的情形怎樣呢？法國婦女的參政運動，格外富於鬥爭性，它是從法國大革命中奮起的，法國婦女曾襲擊過巴士提獄，上過斷頭台，發表過婦女的人權和公權宣言等理論鬥爭的光

榮悲壯的史蹟，但在法國的政壇上，從來沒聽說過幾個婦女，這不但是說明法國民主革命之不夠徹底，而也就是法國在二次歐戰中失敗的原因之一。

德國在希特勒未登台以前，在魏瑪憲法第一七條，曾規定：「……其人民代表，應以有德國籍之人民，不分男女，依照比例選舉之原則。」第二二條：「議員由年滿二十歲以上之男女，依照比例代表選舉制……」等進步條文。但從法西斯暴徒希特勒上台以後，婦女便被剝奪了人權而趕回家庭，去作服服貼貼男子的附庸和奴隸。同樣軸心國家，如美國和日本的婦女，當然不會有參政權的。

最後我們看看蘇聯婦女地位怎樣？大家都知道，現在世界上講男女平等最徹底的，就只有蘇聯。在蘇聯，婦女同男子已完全沒有分別。在政府裏有婦女任部長，並不稀奇；在各聯邦共和國，俄羅斯共和國，婦女曾任任財政部長，漁業部長等要職，蘇聯的女外交官任大使的，已早有人；各省或自治區的政府情形，都是一樣的；各級議會男女代表的數額，差不多都相等；在蘇維埃最高議會裏，同樣有很多女代表。尤其蘇聯婦女，無論在輕重工業上，是凡男子所能作的，女子也莫不能作，而工作的報酬，完全與男子相同，所以蘇聯婦女在經濟上的地位，是完全與男子平等的。總之蘇聯婦女在社會上，法律上，政治上，文化教育上，不但在原則上平等，在事實上也是一律平等。這也就是蘇聯的政治制度，經過希特勒號稱世界無敵的軍隊的嚴重考驗，猶能英勇無匹的戰勝而成功的原因之一。

三、中國婦女解放運動與民主革命的關係 從歷史上看來，婦女自從失去原始共產社會的母權時代，因為經濟制度的變遷，婦女成了經濟從屬的關係，便淪為男性的奴隸。後因覺悟

了的婦女，不甘心處於奴隸地位，所以歐戰進進退退的婦女，曾經數百年的艱苦鬥爭，直到現在，才能或先或後，或多或少獲得部分的解放；只有蘇聯婦女，由於他們國家制度的合理改革，才真能徹底達到男女平權的目的。我們中國婦女，因為自己國家的落後，格外延長了奴隸生活的時期。在封建的社會裏，曾忍受了多年封建禮教的壓迫。對於婦女的規誡：「婦人有三從之義」，是要女性終身受制於男性的枷鎖；「餓死事小，失節事大」，是脅迫婦女嚴守片面「貞操」的符號；有「七出」之條，使男子可以任意離棄其妻；更加上助桀為虐的女奴徒，莊昭所寫的「女誡」，簡直把婦女完全不當人，而要敬謹順從丈夫的任意打罵或凌辱，還要以笑臉相陪而忍受。做這樣奴隸牛馬的生活，是不是有人性的人，所能忍受的？但我們中國婦女，居然在「深宮固門，關寺守之，男不入，女不出」的封鎖之下，忍受了幾千年。國家大事，更不許女人過問，已不待言。

時代的齒輪是不能停止的，所以久被壓迫的中國婦女，也得有抬頭的一日。一由先進各國婦女解放的刺激，再因辛亥革命的到來，更得到中山先生的領導，且對婦女解放，男女平等，格外與以贊助和扶持。中山先生說：「政治上人人平等，不僅是階級平等，就是男女也要平等」。在這樣的號召之下，婦女們才加入辛亥革命的陣營，和男子共同擔負革命任務，以完成對封建束縛下解放男女兩性的偉大歷史使命。凡一切推翻封建制度的民主革命，都與脫離封建束縛的婦女運動有着因果的關係。就是說：民主革命成功，婦女才能從封建制度的羸弱關係之下獲得解放；同時也必須婦女參加革命運動，民主革命才能徹底完成。所以中國的婦女解放運動，大都是伴隨着民主革

命運動而發展起來的。沒有民主革命徹底勝利的保障，婦女解放運動也不能達到徹底成功的目的。所以中國婦女運動的消長，都是隨着民主革命的成敗而轉移。

辛亥革命的失敗，使民主革命的歷史任務，它只做到在形式上推翻清王朝的統治，而沒有從根本上徹底粉碎封建政權，所以使留給封建勢力以復活的地位，封建勢力就借帝國主義以侵略的根據，於是形成民國初年，封建軍閥混戰的局面。反動軍閥的飛揚跋扈，自然革命的民主勢力則相對的消沉下去。中國婦女解放運動，在將近拾頭之時，便遭受如此的重擊，雖然仍在繼續努力，但終是無所得的。至第二個時代的到來，在反封建封建的「五四」青年運動中，重新高揚起民主革命的旗幟，婦女運動又在英勇而積極的努力之中，再次奮起，由此逐漸獲得法律上的平等，女子乃有了財產繼承權。直到民國十三年春，更因國民黨的改組而發揚了民主精神，發表了第一次代表大會宣言，宣言中已賦與我們婦女在經濟上，教育上，政治上，職業上的平等待遇。中國婦女運動，才算是獲得了初步的勝利。就在這種影響的激勵之下，所以我們婦女在北伐大革命中，更廣泛深入的動員了各階層，而達到了大的努力。第三次，又在民族抗戰初期政治民主化的高潮裏，全民的熱烈動員，有如春花怒放；同時奮鬥的婦女，又在溫暖的陽光裏，積極活躍在敵後，前線，以及後方的努力，再次創造了不少的功績。但在局面轉變之後，婦女們又在經驗教訓之中，重新就教。在婦女解放和民主革命關係最艱難的今日，我們必須切記中山先生所留「革命尚未成功，同志仍須努力」的遺訓。

#### 四、中國婦女地位

從辛亥革命之後，婦女地位已逐漸

提高，也是顯然的事實，但這種事實的發展，一是由於革命的潮流所激發，再是由少數先進堅強的婦女，打破家庭牢籠，大膽的走進社會，以鬥爭的精神，而創造出社會地位；自然這種地位，還只限於少數婦女，因沒有民主力量的保障，大多數婦女，仍在壓迫之下呻吟，猶是今日嚴重的問題，有些人認為，中國婦女在法律條文上所規定的地位，已經是很平等的，但或那些歐美先進國家的婦女，還有些不知我們中國婦女；甚至某些掩耳盜鈴之輩，硬說中國婦女不但不無問題；而且是在享受解放後的幸福生活！那些貪官污吏的太太們正享幸福是不错的，但他們正是侵奪了困苦大眾婦女的福利。我也曾聽到一位法律專家的男朋友說過，「中國的法律條文，對於婦女的規定，確是最平等的。」但我問他：「事實上怎麼樣呢？」他却笑着答：「正相反，是頂不平等的」。這應該不是我們女性要抹煞平等事實的偏見，所下的定論。

在空洞抽象的法律條文上，所規定的男女平等，我們並不否認。但從事實上說，教育是平等了，但女子求學，只有讀文科，在畢業後作教書匠的一條路；若讀工科或理科，畢業後，在工商，實業，金融各界，只有到處碰壁，被拒絕，受排擠，在社會各種專業上，研究理科的婦女是難得位置的；至於已容許於婦女的職業崗位，還是時刻在搖搖欲墜的危險處，隨便用什麼理由，都可以掃蕩或趕回廚房去。經濟地位呢？不用說在社會各方面，男女作同樣的工作，還多是不給同樣的待遇，就是同作政府機關的公務員，居然可以規定，男的可以領米，而女的無份。政治地位怎樣？沒說高級的地位，絕無婦女，是次級或低級的婦女，也不是有資力的背景或權勢的人事關係，才能發給而得位；再不然是指派幾位女議員代表之類，作裝飾門面的點綴。真有經驗能力氣節份子，是應該被埋藏

的。至於下層廣大婦女羣，既不給以教育，更無所謂扶植，至今仍在受壓迫，被打罵，遭遺棄，無出路，以至男子公然出賣妻女，或迫於飢餓而出賣肉體，像這些萬言難盡的苦痛，不是婦女本身的問題？而且在這些問題還依然存在的今日，試問那些平等的條文，究竟給了什麼解決的保障？為此種種，所以我們婦女要求得真正的平等解放，不但須對憲政有澈底的認識，更需要為促進憲政，實現真正的民主而負起積極的責任。

五、中國需要怎樣的憲政 中國要求抗戰得勝，建國得成，必須要全國人民，能共同負起責任，因此就必須實施憲政，才能動員全民之力。但中國需要怎樣的憲政，才能真正動員民力，而對抗戰建國得有所貢獻呢？制定一部良好憲法，作為施行的依據，自然是必要的，但要憲法能發生效力，又必須要有民衆的擁護，如要使人民大眾肯擁護的憲法就必須遵守中山先生所說：「憲法者，人民權利之保障也」的原則。所以中國需要怎樣的憲政？應注意以下的原則和精神：

第一、要接受遺教，並遵守其博愛大衆，而衛護民權的精神。中山先生革命所未完成的任務，給我們所留的寶貴遺教，主要的有關於實施憲政的部份，所以中國憲法要以中山先生的遺教作根據，才是民主政治的真精神。中山先生當年在廣東女子師範學校講演時說：「三民主義是用來在國內打不平等的。中國在十三年前，有皇帝，皇帝之下還有公，侯，伯，子，男，許多階級，那是很不平等的。我們主張民權革命，就是要剷除這些階級，要政治上人人都是平等，就是男女也是平等。」又說：「民權主義是對本國人爭平等的，不許有軍閥官僚的特別階級，要全國男女的政治地位，都是一律平等的」。這便是中山先生對於民主政治一貫的主張。也就是我們人民

大衆所希望實現的民主精神。

第二、要切合於時代的需要。憲法是適應時代需要的產物，中國今日正是爲了抗戰建國兩大使命而奮鬥，爲完成這兩大使命，抗戰需要廣大的民力，建國需要樹立堅強的基礎，都是非要動員雄厚的人力不爲功。關於這一點，蔣委員長在第四屆國民參政會開會詞中，曾鄭重的指示說：「中國欲貫徹其絕對必要之作戰目的，更須動員全民，加強長期抗戰之一切設施：……敵閥正百計進攻，我自有不容絲毫退讓，一切力量皆須發揚

一切缺陷者須……提高民權，加強國本，應爲最要」之務，緊接着說：「用是決議請政府召開國民大會，建立憲政規模」。依蔣委員長的指示，我國很需要以憲政動員全民，而配合抗戰建國的要務，是誰也不能否認的。雖然去年十一月全會又決定改選在抗戰勝利後一年，才召開國民大會，但在中國抗戰急待準備反攻的今日，「須動員全民」，「加強國本」，仍是最要之務！並且爲了實施憲政的準備，尤應即日開放政權，庶使人民在實施民主的訓練中，得「提高民權」，然後才能使人人得努力於抗戰，而可獲得最後勝利的前途。至爲久遠建國之圖，如憲法不能適應世界進步的民主潮流，能澈底保障民權，則建國的希望，仍恐難以完成。

第三、要注重切實的精神，我國所需要施行的憲政，必須是民主的憲政，所以憲法的內容，是凡遠及民生，凡切實內容，都應加以修正。不但要有一部完善民主的憲法，而且更要一切實執行的精神。如蘇聯的憲法內容，不僅規定了條文，而且應附加以保證實現其條文的具體辦法。其（第一百二二條）「蘇聯婦女，在經濟生活，國家生活，文化生活，社會生活各方面，皆享有與男子平等的權利」。附條「婦女此種權利有實現可能之保證爲：蘇聯婦女享有與男子平等之勞動，勞動薪資，

休息，社會保險及受教育之權利；產母嬰兒之利益，受到國家之保護；婦女在分娩前後得長期休養，並於休假期內，照常領取薪資；產兒院，托兒所，幼稚園等，遍設各地。」由此可見，蘇聯婦女之所以能得到徹底解放，並不是偶然的，一面固由婦女自己的努力奮鬥，但能使婦女得有盡量發揮能力的機會，還是由於獲得徹底的民主政治的保障和扶植。我們中國婦女，曾忍受了幾千年封建壓迫的枷鎖和錐錐的束縛，而失去了人生的活力，所以更需民主的設施加以扶植，才能使落後的婦女大衆，走上解放的道路。因此中國婦女對於憲草的研究，是不可忽視的。如「五五憲草」（第二章）「人民之權利義務」（第八條）「中華民國人民在法律上一律平等。」這樣的規定，本來「人民」兩字是包括男女兩性而言的，所以對於婦女不能說是不平等；但依照一般人歷久的封建觀念和習慣，「人民」兩字多是指的男人，而不一定把女人包括在內，所以僅僅這樣籠統的規定是不夠的；必須把「人民」兩字改爲「男女公民」或加以「不分性別等字樣。並在第八條之後，似應另加一條：「婦女在經濟，文化，政治，及社會生活各方面，均與男子享有同等的權利。」本來對憲草的研究，還有很多應注意之點，這不過是簡單舉例，而提起我們婦女的注意。總之，我們對憲法所應注意的，既要有民主的實質，又有進步的精神，更加以切實執行的保障，才能切合於全民大衆的願望，而達到徹底實施憲政的目的。

六、我們應有的努力 中國的民主政治，是全民的民主政治，已早在中山先生的指示之下，奮鬥了數十年，就是求達到四萬萬人有權管理政府的政治。爲要完成此偉大任務，就必須以不分階級，黨派，男女，種族的合作精神，由全民動員而共

同担負起國家的責任。那麼要推說此種任務，則取得最低限度的言論，出版，集會，結社的自由，是目前最需要的。其次，在四萬萬人中，受壓層壓迫的大衆婦女，應與以提攜；却是我們知識婦女不辭的責任；當然應先由知識婦女，臨切到憲政的問題，要注意研究和了解，再切實提倡和推進，然後逐漸聯絡發展到各界婦女的組織和討論，最要的還是深入到下層廣大的婦女羣的教育和扶植。再則要注意到婦女切身的痛苦，更要認清此痛苦的來源，婦女們要以聯合的精神，實際的行動，共同保衛自身的利益，凡是以封建男權反民主的行爲，施與婦女的壓迫，要共同一致給以反抗和打擊。爲要促進憲政，無論在任何崗位工作，都要以身作則，表現民主的作風；領導幹部，教育學生，協助同仁，隨時都要訓練其學習民主方法，作爲到實施憲政之時，婦女絕不落後的準備。我們要認真真正民主政治的路線，不受欺騙，用切實深入的精神，努力推動。我們應注意國際婦女的發展與進步；也要注意國內，如西北督察冀邊區各地的婦女，是怎樣走上進步之途，而普遍獲得縣長，區長，村長等的參政與平等的權利？都是與我們努力的參政和貢獻。爲要負起我們重大的責任，更重要的還是要加緊充實自己的知識思想和能力，以增強我們婦女工作的效率和責任心，不要再給某些男性以口實，說至今男女的不平等，還是由於婦女努力不夠的原因。最後我們更要明瞭，要求實現民主，而是爲了全國廣大人民的福利；要求婦女解放，也是爲了全國婦女的解放而努力，絕不是爲少數婦女的參政或作官。而且我們不但希望中國全民能享受真正民主的生活，尤願早日使世界也成爲人類民主的樂園，才算達到人類合理生活的目的。



## 真納會談在印度復國史上之意義

孫寶毅

## (一) 印度亡國之原因

印度之面積，約有四百萬方里，人口四千萬，其文化遠古於巴比倫與埃及，紀元前三千餘年已有繁華之城市，其物產極爲豐富，其國產之鐵礦約三〇〇〇(百萬)噸，煤礦六〇〇〇〇(百萬)噸，水電三九(百萬)馬力。以如此地大，物博，人衆，與歷史悠久之泱泱大國，而近二百年來，竟備嘗亡國之痛，豈不怪哉？易詞言之，印度土地之廣大，十九倍於英國，其人口之衆多，十倍於英國，而印度竟亡於英國，其故安在耶？

關於此，尼赫魯氏曾有所答覆，並感慨言之曰：

「印度陷於此境，究由誰負責？非印度之衰弱與愚昧有以自名之乎？一民族之衰弱與愚昧常招致外族之侵略與橫行，英人之佔印度，由於吾內部之自裂自爭，此內部之自裂自爭，非英人之過，而吾人自身之過也。或曰此由於英人之離間分化，利用吾印內部各派之自私心而擒縱之，必吾內部之本分，而後彼得而利用之，故許其爲此者，其實仍在我而不在英，印之內部分而彼之內部分，即英之強，而吾之弱也。」

## (二) 印度之覺醒

英人之統治，搖撼印度，使印人對於政治的統一與民族的獨立，有所覺醒。一八五七年之印度兵變，是爲印度民族主義與起之信號。迄乎今日，所有印人，尤以知識份子爲最，皆稱爲民族主義者，無不可焉。印人中之擁護英人統治者，雖感謝

英人確有加意於印人之處，但認爲印度之自負其責，與夫享受自治政府之權利，已不容再緩矣；至反對英人統治者，則根本認英人統治爲萬惡之源，而不可共戴天之敵。

甘地氏對於印度民族主義之發展，貢獻最大。一部份由於其個人之感化力，一部份由於其手段之巧妙，一部份則由於其所憑藉之國民大會黨之組織嚴密，遂使彼今日成爲印人崇拜之中心，被稱爲釋迦以來最偉大之印人。

甘地最成功之點，爲其善於運用各種象徵，以推進政治運動；如彼提倡購買及應用 *Spandhi* (印人自製之物)，使印人到印度獨立有具體之瞭解，並以之爲抵制英人之最切實之方法，彼又提倡印人穿着印人自己紡績之 *Khaddar*，鼓勵印度農村努力紡績，使民族運動之意義深入於全印農人之心。彼所宣揚之 *Ahimsa* (非暴力) 則深合印度教之教義；彼所主張之 *Satyagraha* (非暴力抵抗)，則不但爲最合於彼之天才之發展，且爲攻擊英政府最弱點之最有力之利器。

甘地氏在印人之心目中，固爲聖雄也，但在西方人士視之，則爲一不可瞭解之神祕人物。彼之宗教信仰，雖大部屬印度教，但亦混合其他宗教。彼雖反對工業主義，但不攻擊資本家。彼雖反對任何方式之暴力，但彼容許英美軍隊留駐印土，以保衛印度。彼雖發動英人退出印度運動，但當倫敦被炸之際，彼曾一灑同情之淚。

然而尼赫魯氏則爲西方人士所能充分瞭解者也。彼受西方自由思想頗深，其平日所發表之政見，亦爲西方人士每日所耳

視日趨者，曰國際主義，曰社會主義，曰反法西斯主義。彼之主張，因之有時與甘地氏不同，但爲團結起見，彼每犧牲己見而尊重甘地所堅持者，此自不失爲政治家應有之風度也。

印度之民族主義，在甘地與尼赫魯等輩領導之下，遂如火如茶，有不可遏止之勢。西方人士或不能瞭解甘地氏，但必能瞭解尼赫魯氏，是故對印度之民族主義與夫獨立自主之決心，猶欲不予以認識，而思設法壓制之延擱之，豈非天下之大愚事乎？

### (三) 英人不能永久統治印度

英人對印度民族主義之興起，亦豈嘗熟視無睹哉！英人統治印度之初，卽自覺不能永久統治印度。一八三三年麥考萊氏曰「印度必有一日有歐洲式之自治政府」，卽其例也。後因印度民族運動之威逼，英人曾作數次之讓步。一九一七年印度大臣蒙太格氏宣佈英國對印度之政策，於任何行政部分增加印人之參加，並逐漸發展自治制度，使印人得以逐漸實現負責的政府，而成爲英帝國不可缺少之一部分。兩年後，乃產生所謂蒙太格爾姆赫爾斯利印度政府改革草案。該草案創立一種兩重管轄之制度，僅許印人以相當程度之各省自治權，至各省之財政與維持秩序之行政權，以及全印之國防外交財政等大權，則非印人所能預聞。印人不滿該草案，自在意中，甘地氏遂於一九二〇年，出而發動所謂不合作運動。英人爲壓制該項運動計，通過羅德特法案，給予警察以特權。於勞遜普之阿姆利則城，英司令載察命令兵士向印人開槍，赤手空拳之印人死傷者千餘人。戴氏之緊急措施，英國上院認爲適當之舉。印人之反英情緒，一時不可阻遏。印人相約不與英人之任何政治經濟社會

機關相接觸，不做英人之官，不讀英人之書，不買英人之貨，罷工與暴動，遍及全印。阿城慘案之陰影，永誌於印人心中而不忘焉。

此種英印間之緊張狀態，直至一九二八年，始由英政府派遣西登委員會赴印調查，以謀改善之道。西登委員會之報告書中，雖建議兩重管轄制度必須取消，但對中央方面，則隻字不提。甘地遂又發動反抗鹽政運動，親自率領民衆，趨赴海鹽製鹽，嗣後其範圍擴大而爲民事反抗運動。印督歐溫爵士（卽今英駐美大使哈利法克斯氏）懼事態之擴大，乃召見甘地，成立甘歐協定，甘地允許參加倫敦圓桌會議。甘地頗後悔參加該項會議，民事反抗運動又起。

一九三五年英政府頒佈印度法案，或曰新印憲。該法案中規定印度省政全由印人自理，但省督仍爲英人，且保持種種特權，至中央方面，則成立一聯邦政府，由英屬印度與聯邦各派代表組成，但國防外交等大權，仍由總督及英人保持。國民大會黨，初對此項新憲，不表贊同，認爲其不合印度完全自由之要求，但終於同意參加各省選舉。（在十一省中，該黨佔勝八省）。

印人雖由於英人之屢次讓步，在地方政治方面，享受完全之自主權，但全印之國家大政，則仍操於英人之手。一九三九年世界第二次大戰爆發，印督不經印人之同意，宣佈印度爲交戰國。國民大會黨認爲英人顯然仍以印度爲奴隸之國，故遵令該黨之中央議員與各省之官吏，一律辭職，並決定不參加戰時工作。吾人若以此論斷該黨對此次戰爭根本無興趣之可言，則又屬錯誤之見矣。因該黨曾發表宣言曰：「印度不願參加以帝國主義爲目的之戰爭，但願竭力支持爲民主主義而戰之戰爭」。



，換言之，該黨一方面反對法西斯與納粹主義，但同時亦反對英國之帝國主義而已。

#### (四) 英人給予印人之期票

太平洋戰爭爆發，英帝國不軸心國東西交通之下，危如累卵，為增強其戰爭力量計，乃不得不作更大之讓步，謀打開英印僵局。於一九四一年三月十一日英政府宣佈派遣克利浦斯氏赴印，向印度提出「準備與印度各領袖進行討論之宣言草案」。草案要點在建立一個新印度聯邦，其地位與各自治領完全相同，其內政與外交絕不受英國之支配；戰事停止後設立選舉代表團，擬定印度新憲法；新憲法內規定各聯邦亦得參加制憲機構；新憲法擬定後，英政府決予接受，並立即實施，惟有兩項條件：(一)英屬印度內任何一省倘不接受新憲法，應有權保持現下之憲法地位，此等省份倘於將來決定重行參加新印度聯邦時，仍可加入，英政府準備與之協商另一新憲，其地位與新聯邦完全相同；(二)英政府擬與制憲機構進行談判草定條約；英政府保護種族及宗教兩方面之少數份子之語言，應列入新約；各聯邦無論是否接受新憲法，如需與英政府進行談判，以修改條約關係，則兩方應舉行此種談判；在目前戰時嚴重局勢時期以內，及新憲法草成以前，印度防禦問題之統制與指揮權，必須由英繼續擔負完全之責任，作為英作戰努力之一部分，而印度軍用物資之動員，則由印度政府在印各民族合作之下，負其全責。

英印談判初時相當樂觀，但終因國防權問題與臨時政府方式問題，宣告破裂。克里浦斯於四月十一日在賓榔之狀態下，鬱然離印返英。

國民大會反對英案之理由有三：(一)該案並不給予印度負責的戰時政府，其所給予之國防權限，亦渺不足道；(二)該案容許印度境內有無數自治領之組織，顯與印度統一之原則相反；(三)該案規定任何一省可不參加聯邦，亦係造成印度將來糾紛之大因。要之，國民大會黨著眼於現在之戰爭，與英國草案之專以未來制憲問題為擔保，自有格格不入之處。同教聯盟反對英案之理由，則為英案不能使彼等實現巴基斯坦之目的。錫克教徒則因在英屬時代，備受種種壓迫，故對同教徒時懷疑懼之心，彼等即以此為理由反對英方之建議，認為不但與英人子錫克族人在旁遮普省居重要地位之保證不合，且有分省及建立巴基斯坦之趨勢。印度教大乘會為印度教中之富於戰鬥性者，素主張印度應由印度教統治，故與同教聯盟勢不兩立，雖同教聯盟認國民大會黨為印度教之團體，但在印度教大乘會觀之，則國民大會黨對同教聯盟之態度過於妥協，英方草案中既有遷就同教聯盟之處，印度教大乘會且亦表示不能接受矣。國家主義派，如薩白魯之輩，雖主張較為溫和，但亦強烈反對成立新印度聯邦，認為印度由地域上言，乃一單獨之單位，且有一貫之歷史文化背景，故未來之印度應以統一為唯一之基礎，今英方不許整個印度有自主權，而先鼓勵各省取得自治權，顯在陰藉宗教間之不統一，而使印度無法統一而已。至各聯邦王公，亦因草案未清楚闡明有關彼等之各點，反感亦屬不淺。

英方之草案，原在各方討好，但結果為各方反對。英對印政策之缺乏想像力，與夫不願立刻放手印度之心跡，顯然可見矣。在印人方面，明知英人在目前必須控制印度國防權，且即使印度得以組織新政府，英人亦必以總督君臨其上，此克利浦

斯所謂「印度國民政府者無須向總督負責，此種政府勢將以爲獨裁制」是也，但印人因其理由之正大光明，毅然決然提出印度完全獨立自由，自組織國民政府，自掌理國防事宜之要求。英方與印談判之目的，原在增強戰略地位與作戰力量，以應付當時之緊急戰局，故給予印度以戰後完全自由之「期票」，但印人之目的，則在利用此千載一時之機會，以達到彼等歷年來所奮鬥之目的。雙方之目的不同，心緒各異，又加上歷史所養成之偏見，欲求談判之成功，實屬乎其難也。

### (五) 印人請英人退出印度

克氏之訪英，不但未能打開英印僵局，且使關係日益惡劣。一九四二年八月八日國民大會通過「請英人退出印度」之決議。英方先發制人，於下日逮捕甘地及尼赫魯阿沙德等。不服從運動隨之蓬勃興起，示威，罷工，炸彈，放火，暗殺，流佈全印各地。英方將此項破壞社會秩序之責任，歸之於國民大會黨。甘地對此表示抗議，於一九四三年二月在獄中絕食三星期。彼且曾致函印督，請其予彼調查其責任究應誰屬之機會，或允彼與國民大會黨其他領袖會面，以重行考慮彼等之方針。但印督嚴予拒絕，認爲「英人退出印度」決議未取消以前，不服從運動公然威脅之際，彼實無能爲力。全印大騷動，由於英方之鎮壓，雖未演成滔天大禍，但英印間之關係，始終處於此種僵局狀態之中。迨今年五月六日，英方鑒於甘地之病況，以醫治與人道之理由，無條件釋放甘地。甘地在獄中居一年九月之久，在此時期中，世局變化相當激烈，德日當時有不可一世之慨，現今則處於日暮途窮之境矣。甘地素稱善變之政治家，豈有不見此種情況之不同，而不謀政治策略之改變乎？

### (六) 甘地爭取印度獨立自由策略之大轉變

甘地氏身體恢復康健後，又出而從事政治活動，政治家固以身許國者也。但其主張，已有極大之轉變。彼對英記者云，彼今日之要求與一九四二年要求不同，第一、彼無意發動不服從運動，第二、彼願協助盟國之作戰努力，第三、彼目前將以成立國民政府爲滿足，就軍事行動言，總督與總司令有處置之全權，但國防部應在國民政府之手，以供應軍事上之一切需要，第四、總督仍可存在，但應從責任閣員之意見。曾有人認爲甘地今日之立場爲開倒車，甘地答曰，如能獲得印度獨立，雖開倒車亦屬無害。有人又會問甘地，印度國民政府成立後，是否將對日本作戰，甘地答曰：「然」。吾人聞甘地之言，不能不佩其隨機應變之天才，與夫其聰明智慧之超人。

於七月二十七日，甘地將其「具體」建議，正式致函印督。但印督回信甘地云，其建議與一九四二年阿沙德提交克利浦斯者相似，英方拒絕甘地之建議，其理由與當時拒絕阿沙德建議正相同，在戰時結束前，國防與軍事行動之責任，不能與政府之其他責任分開，在此期間中，英政府與總督必須繼續負其全責，是故甘地之建立向中央立法會議負責之印度國民政府之建議，礙難予以接受。

今日之印督爲魏菲爾將軍，其態度全從軍事着眼，自不愧爲軍人本色，但不免使世人從此證實彼等以前所持之懷疑，即英人實無意立即放棄統治此四萬萬印度人民之權力也。

### (七) 印度獨立自由乃印人自身之問題



歸功於查理氏之耐心與堅定。查理氏現任馬德拉斯省總理，其女嫁甘地之子，原屬國民大會黨，後因覺該黨對國教聯盟之態度過於嚴厲，故宣告退出。

印度歷史上展開一新頁之甘地真納會議，終於九月九日在孟買真納寓所開幕矣。兩氏見面時，曾互相親熱擁抱，而全世界關心印度之人士，亦集中其目光於兩氏之身。甘地氏之影線就教，可見其謀國之忠誠。而真納氏亦自覺其責任之重大，故對甘地曰：「吾人如不能成立協議，而忽然分離，則吾人即將宣告吾人智慧之破產，而吾幾百萬人民之更大希望，亦將完全粉碎。」

此次甘地真納會議，吾人認為有一最大之意義在焉，即印人一致覺悟印回國籍，為印度復國之主要條件。以前有人曾謂英人退出印度之後，印回國籍始可解決，現或已認為先解決印回國籍，然後可使英人退出印度耶？英人之所以能統治印度，由於印度內部之分裂，而英人之所以不立卸放手印度，其主要

### 陳莊竹徑

一徑幽長萬玉樓，樓前龍影落中天，寒鴉隱盡青山翠，日暮何人倚翠烟。

### 再宿天師洞

塵網深人澗者，已拈多難送中年，松開小壑能忘世，又入青城古洞天。

### 贈趙二秘監

北碚青荒墟，今茲忽仙桃，嘉樹鬱中林，瓊樓結峻嶺。舟車宛游龍，荷衛快騎聘，翩翩

此珠村，志業共春水。刺繡埒頑石，霜鬚歸自髻，廿年胼胝勞，幽意憐獨醒。嘉陵高嶺，碧，訪舊縱烟艇，江山深情致，雲縹沈暎景。

### 南鵠

### 登恪

### 老秋

藉口亦為印度內部之分裂，將使印度內部造成無政府狀態，而妨礙盟國之作戰努力。英人之理由，雖令印人不勝其憤慨，但自有其現實性在焉。若印度內部先謀得團結一致，則不但英人無離開分化之工具，且試問英人尙有其他理由堅持印度之不能立即獨立自由乎？此吾所以聞甘地真納會議之消息，而不禁喜而雀躍也。國家內部團結一致，為一切問題之先決條件，反言之，國家內部自裂自爭，乃招致亡國之大原因。若內部團結一致，即不幸而亡國，亦必有翻身復國之一日。誠如英儲拉斯基所言：吾人之經驗中，從未有何種事物，可證明任何國家或階級有足以接受統治其他國家或階級之委託。然而吾人之經驗中，亦從未有一國家或階級足以長久統治一內部團結一致之國家或階級。此文之作，即所以預祝一獨立的，自由的，光明的，強健的印度之出現，殆不遠矣。

(九月十八日)

## 馬來亞的政府

張禮千

殖民政府自然沒有憲政可言，更說不上民主，可是它們所做的，也有不少令人滿意的地方，像爪哇和馬來亞的政府，對交通建設的積極，產業開發的興盛，真是有目共睹的。凡入其境者，莫不成覺路平如砥，塵沙不揚，兩旁綠樹成蔭，一望青蔥可愛，民少饑饉之色，路無熱死之骨，盜竊無聞，乞丐罕見，路不拾遺夜不閉戶之風，可於此地得之。當一九三〇年的動盪，南洋土產狂跌，共產勢力乘虛而入，新加坡的馬路中牆壁上都寫標語，宣傳文件到處亂飛，當時余適主持一間名聞南洋規模宏偉的中學，學生三百餘名幾盡有左傾思想，一日華文教育當局巴素博士到校視察，與吾談起這個問題，似頗不安，余告博士曰：這裏的居民都有事做，都有飯吃，共產主義是不會生根的，政府為防患未然計，嚴密注意，理所當然，但大驚小怪殊可不必，兩三年後共產聲勢終於沈寂下去了，爪哇地狹人稠，居民密度之高甚於江浙，生活競爭自較馬來亞深刻，而荷人之治理殖民地又遠比英人為嚴，故爪哇地方，黨派林立，大搞活動，其中以印度尼細亞黨和共產黨最有勢力，其時有一日本浪人是頭山滿一流的人物，名叫竹井天海，居爪三十年，著書甚多，是日本唯一的爪哇通，乘機煽惑土人，推翻荷蘭治權，幸為政府所悉，查有實據，遂將竹井驅逐出境（一九三四年日荷會商貿易協定於爪哇，日方派長岡春一為全權代表，竹井隨行，與荷人以難堪），亂終不作，然爪哇土人之所以不能發生爆動者，還另有兩個主要因素，其一，爪哇土人生活程度極低，每日有一鈔二仙的收入，吃飯便無問題，而土人每月所

得的工資至少在六盾左右，所以生活總可勉強維持，其二，近十餘年來荷人鼓勵爪哇土人移領蘇門答臘，一見成功，我想此項政策荷人不但在戰後仍繼續施行，且將推及於婆羅洲摩鹿加甚至新幾內亞，由是爪哇人滿之患可以消除。所以據我個人二十餘年的觀察，英荷兩國在南洋的居留政府，對其統治區域內老百姓的民生問題，可說解決了一大部份。然而英荷兩人和荷蘭人總不免有榨取之嫌者，為甚麼呢？這是因為他們政府裏的官吏和銀行公司裏的大班經理，過於享受的緣故，關於這點，荷人比之英人尤覺過分，在爪哇地方，就是一個普通的荷國人，總有一所雅潔的住宅，宅前有精緻的庭園，僮僕四五輩，出入有汽車，至於要人和闊人的起居動用之豪華，自更不必說了，以土人之意，當然也會想到彼我距離之遠，由是發生反感，毫無可疑。英人的方式和荷人不同，譬如新加坡東凌的英督住宅，雖甚堂皇，但比之吧城的荷督住宅，河內的法督住宅，究相差甚遠，馬來亞的大礦場大農園大銀行大公司，由英人經營的固為數不少，然它們的大股東却都在英國，所以大班和經理實際上不過是一個帳房先生罷了，那敢有過分奢侈的享受，這是英人比荷人的聰明處，而骨髓真是英荷兩國殖民政策的不同。荷人的政策是要把爪哇變做荷蘭，荷人到爪哇好像到了自己家裏一樣，希望子子孫孫永遠居住下去。英人的政策是僅僅要把馬來亞變成英國的子國，據言之，就是要把馬來亞的各色居民全盤英國化，而成為英帝國的好百姓，至於英人自己除希望永遠擁有統治權外，實不想長久住此炎熱之地。所以新加坡的名

律師不老頭兒(John G. G. G.) 雖爲文鼓吹，說其若祖若父，均久居馬來，均克享高齡，然終激不動一般英人久戀之心。這是英荷兩國對南洋殖民地觀念的分野，爲我們留心南洋問題者所應注意的。我常把閱德比荷人，譽僑比英人，也是這個道理，以上所述是本文的弦外之音，現歸本題，談馬來亞的政府。

馬來亞小如彈丸，遠不到四川的一半，比廣東小九千方公里，比福建大些，然而它的政府機構真是五花八門，應有盡有；我們用麻雀雖小五臟俱全的話，來喻馬來亞的政府，是再恰當沒有了。這塊小小地方，分做三個政治單位，一海峽殖民地由英國直接統治，其中重要的是新嘉坡檳榔嶼和馬六甲(婆羅洲附近的納閩也是海峽殖民地之一，此外還有距離新嘉坡很遠的若干小島)華僑呼爲三州府。二馬來聯邦，是由霹靂、雲南我、森美蘭和彭亨四州合成，故僑胞呼爲四州府。合此兩單位僑胞又呼爲七州府。三馬來屬邦，一共有六州，五州在馬來亞，一州在婆羅洲(即文萊)，其在馬來亞者，即柔佛、吉打、吉蘭丹、丁加奴和玻璃市。(最近看到一本地理指導書，說華僑稱爲五州府，這是編者臆測的名稱，華僑是絕對不用的)這二三兩個單位，歸英人間接統治，換言之，就是英的保護領，海峽政府的首腦是英王委派的總督，一任五年，任滿可連，下設行政議會和立法議會，前者有議員九人，計官吏的佔七席，即輔政司(即海峽殖民地總督長)軍務長檢察長財務長市政委員長和檳榔嶼及馬六甲的民政長；非官吏的兩席，土生華人之有殊勳者有時可得一席。後者有議員二十六人，官吏和非官吏的各佔半數，非官吏議員的分配爲華人印人和歐人的代表各佔三席，西人總商會的代表二席，馬來人和歐亞混種的代表各佔一席，這個代表民意的機構，英人佔絕大多數，所以政府要實

施的案復易通過，人民要反對的案則難「激准」，但也不無例外，令人快意之舉。當金文泰任總督的時候，有一項遊艇費用，列入預算，年需三十餘萬元(叻幣，下同)，卒遭立法會議否決，新嘉坡築軍港之初，馬來亞的負擔過重，旋經會議通過，由奧洲與錫蘭分負，上次歐戰之後，政府擬徵所得稅，終以個人收益有限，會議不予三議，這些殖民政府的民主精神是值得贊揚的。海峽總督兼爲聯邦和屬邦的總監，其各州則各有一蘇丹，各有一英駐訓官或英顧問，各有一州議會，在州議會中華人可得代表一二席，今居陪都之黃樹芬先生就是柔佛州議員之一。至聯邦和屬邦不同的地方，就是聯邦另有一個聯邦政府，它的重要長官是英委的聯邦總督，下設一聯邦議會，由總督秘書長四州蘇丹四州駐訓官法律顧問財政顧問及非官吏的各民族代表六人組織而成，凡聯邦議會中通過之法令方案，在州議會中不得反對。不過馬來人和英人間有一嚴格約定，就是有關護罕或德教義的問題，當保留在州議會中加以討論，聯邦議會絕對無討論之權，捨此而外一聽英人指導，因是馬來亞之政治單位雖有三種方式，而實際惟海峽政府之馬首是瞻，然究以單位之不同，其行政機構真是異常錯綜，有可施及全馬者，有僅限於七州府或四州府或三州府者，於是機構重複者有之，施政分歧者有之，但終以英人之具有政治天才，重複不見其矛盾，分歧不見其凌亂，居民安堵，秩然有序，凡久居馬來亞者，莫不盛道英人的治績，當每一機構之興，總是因事設官，斷不因官生事，至有事無官之際，必先派人去調查去研究去考察，迨人才已備，主持有人，機構始立，所以事不合官，官不配事的情形，是絕無僅有的，此與國體設官，因官生事的政府，其間實有霄壤之別也。

新嘉坡是英王冠上寶石之一，也是全南洋的神經中樞，然而馬來亞的行政機構並不完全設在新嘉坡，這是英人因地制宜的好措施。這有性質類似的事業並不容納於一機構內，分別辦理，這是英人因事制宜的好辦法。現將全馬的重要行政機構開列於下，凡機關名稱之上附有馬來亞者，其政令可通達全馬，附有七府者其政令不及屬邦，但得為屬邦之顧問，如有例外，另加說明。

馬來亞民政務司署（附設於該署之機構，請閱本刊第一期）

馬來亞國庫署（該署所發紙幣通行於全馬及英領婆羅洲）  
馬來亞漁業局（附設漁業學校專收羅馬來子弟） 七州府提學司署

海峽統計局（專司出入口貿易及人口等一切統計事宜）  
防軍總司令 義勇軍總司令部 以上設於新嘉坡

七州府農務署 七州府森林局 七州府地質測量局  
馬來亞橡膠研究院 馬來亞醫藥研究院

聯邦鐵道局（統管全馬鐵路事宜） 以上設於吉隆坡  
七州府礦務署 設於霹靂之巴都牙也（Batu Gajah）。

凡重要各地均有之機構而以在新嘉坡為規模最大者，有：

國務署 郵政總局（兼管電報） 鴉片專賣局 土地局（在新嘉坡的極小）

警察局 偵探局 救火局 衛生局（遍設屬區） 船舶檢查所  
植物園 博物院 圖書館 政府印刷局

高等法院（凡不服該院判決之案可再向倫敦大法院上訴）  
地方法院 違警裁判所 驗屍庭

市政委員會（內設市政會議，備有代表數席）。該會之職

掌為管理全市道路，溝渠、醫院、清潔、水電、和建築等事宜。市區以外之公路，另由工務處辦理，同時該會得徵收地稅，建築稅，教育稅，各種牌照稅，車輛執照費，水電費，和煤氣費等。

我們看了上面的機構殊無系統可尋，可是辦理得頗顯是道，絲毫不紊。如政令之須通達全馬者，一經立法會議通過後，聯邦和各州的會議也能一致通過，英國人的政治頭腦真使人佩服。譬如拿衛生來講罷，凡到過新嘉坡的都譽為世界上最清潔城市之一，歐洲人的死亡率僅千分之六點五，鄉僻之區尚有積水，於每日清晨由吉寧工人用藥水噴射，所以像這樣炎熱的地方，少見蚊子蒼蠅，這與該家學田兩灣之臭水橫流，蚊蠅撲面者，實大有不可同日而語之別。農業署之內容萬分完備，計有種子、肥料、害虫、灌溉、畜畜、淡水養魚、合作、農貨、出版、宣傳及農業經濟等各部門。另設一大規模之農事實驗場，場內附有農業專門學校，吾國桐油樹在彭亨種植之成功，即該場研究的結果。二十年來馬來人之蔬菜味帶苦澀，自厲行高地栽培以來，所產幾與閩粵相埒，而水芹蕃茄馬鈴薯等或且過之，人定勝天洵非虛語。稻種試驗場都至四五十處，出版之中文農業叢報和英文宣傳品一律贈送，到鄉間去宣傳悉用電影，不向空吹，全憑事實，故時僅四十年，而農業之發達已與爪哇錫蘭相等矣。殖民地的教育政策自然可有令人非議的，然並沒有絕對統制的辦法，我可以舉一件供主持教育者的參攷，約在五年以前，有一英人名齊士曼者，任代理提學司（即教育部長）之要職，其人曾編繪一套馬來亞叢本，由倫敦納爾遜公司印行，出版以來尚能行銷英校，而華校則以該書馬來風光過重，不甚歡迎，於是齊氏利用其權位，通知華文副提學司限華校一



據採用，事為倫敦之麥美倫及耶門士等大書局所知，應告理藩部，該部認統制教科書是要不得的，卒告新嘉坡總督請齊氏卸去代理提學司職務，一場風波，始告平息。雷佛士學院（同大學程度，因為還沒有完備，所以不稱大學）開辦之初，曾聘了一位年紀未滿四十的數學教授，海峽泰晤士報即為文譏笑之，蓋英國的大學教授，除拉斯基等特殊人才外，其年大概都在四十以上，我們看了上面兩點，知道英人對馬來亞的教育也是相當注意的。

上舉機構有一特點，就是施政與研究並重，如農礦漁林和地質測量等衙門，甚且研究重於施政，所以除軍警等機關外，都有精深著作明細圖表和詳確報告出版，一律公開發售，並無秘密意味，不過於英德開戰連東風雲緊急之時，僅對地圖與年鑑二種予以限制而已，但如何向政府印刷局申請，獲得許可，仍能買到。在出版物中比較普通而足供行政人員參攷的是各衙門的年報，分本合本任人選購，一九四〇年出版的是皇皇兩巨冊，厚數千頁，售價不過六元，其中所載，盡是行政立法市政議會議所通過的議案，這原是一個帽子，倒無關重要，最值得一看的，還是施政方針，施政計劃，工作進行，和工作成績的分析詳盡，敘述靡遺，所以識英文的老百姓如能買了一部，放在手頭，那末對政府某一年中的動態，便瞭如指掌，這也可算得政府對老百姓的一種交代，並且也多少有民主的意味。還有一種舉世聞名的藍皮書，海峽政府亦年出一巨冊，書中所載多關政府經費事項，最有趣的一門叫做 *Cost Accounting*，自總督以至公使的俸給都開列在內，現舉其要略述一二：總督的年俸是五千鎊，歸英政府發給，其公費則由海峽聯邦和屬邦分担，像提學司華民政務司以及局長署長等，都是甲等一級的文官，年俸

是一萬〇八百元，華人在政府，最高的官如孫崇煥先生年俸是七千二百元，華文副提學司（英人）是甲等三級的官，年俸是六千六百元，一個植物園長，一個博物館和圖書館長，一個久任的中學校長，其年俸與甲等一級文官相同，所以中學校長不想做提學司，植物園長不想做農業者，這是安定政治的一種重要因素。還有馬來亞的學術機關以及含有學術性質的機關（如農林漁礦地質測量衛生統計等），其首腦都是學有專長經驗宏富的人物，如新嘉坡的植物園長李德雷任職近三十年，白克萊任職近二十年，他們都著作等身，對世界學術界貢獻甚大。

英德開戰後，在新嘉坡也成立了不少新機構，值得一說的計有三個：一是情報局，兼管宣傳和書信等檢查，組織非常龐大，每月經費七十五萬元，宣傳方面應有盡有，供給華僑的讀物，就有兩種報紙，檢查方面辦得十分嚴密，有一次檢到幾封信，由信獲得線索，知有敵方輪船三艘，將經過印度洋，結果敵輪被捕，函獲物資數千萬元，這是情報局的一樁大功。吾在三十年冬初，將要來滬之前，把所帶的圖書數箱送寄，兩日而畢，取還箱子時，均用麻線束縛，線端以錫烙封，上加烙印，這是告訴我們在沒有離開新嘉坡時是不准開看的，迨到仰光，啓箱檢點，僅缺少了一幅詳細的新嘉坡地圖。十一月底到滬時接友人來信，謂圖已送還，其辦事之週到認真，均使人信任罷。二是戰稅局，專徵所得稅（包括營業所得和個人所得）貨物保險稅（凡國貨之公司廠家商店須一律向政府保險納費）和遺產稅等，後者的稅率極重，凡家產滿一千萬或以上者，須徵百分之六十，當時年老富翁無不憂心忡忡，深恐一旦死去，財產大部被征，因為過戶化名者，不無乘時而起，該局為預防計



，特雇職員近百，計算各人產業，俾無一逃避。據吾所知有兩個華僑遭此厄運，一是對華僑公益事業一毛不拔的余東旋，死於他在香港所築的別墅中，被征一千八百餘萬元，一是吉隆坡的黃某被征七百餘萬元，馬來亞政府頒佈此項法令，華僑雖不滿意，但英本國以及任何英殖民地均同樣辦理，非常公平，故無敢異議者。三是外匯統制局，該局對僑匯款額雖一再修改，最後決定為每人每月每次准匯銀二百五十元（荷印准匯五十盾），華僑之欲歸國者准帶現款出口一百元，但如有正當理由，提出申請，立可多准數百元，其辦事之簡易了當如此，然亦

### 萬竹樓隨筆 (二〇)

極少有弊竇發生，其時不必要貨物的入口亦須申請，如一經批准，貨款即可照單匯出，決不為難。物價管制亦極嚴密，例如糧食一項，售者須標明每斤或每斤之價格，違者重罰，故在歐戰兩年期間，新加坡之一切物價漲落極微，凡戰時一切新法令新辦法均在憲報公佈，除須別設機關辦理者外，像管制物價等重要事情，倒並無專司其事的機構，大概由警察局代為執行罷。總上所述，僅係一鱗半爪，寫些出來，聊供吾人之參考與借鑑耳。

三三、九、九、九

### 癡生

翁叔平（同儕）李蕤客（慈銘）王千秋（闔運）葉菊裳（昌熾）四家日記，已先後印行。翁為達官，李王葉均名士。四君交遊甚廣，李葉均久客京城。李卒於光緒二十一年，翁卒於光緒三十年，王葉則均入民國後始逝世。（王卒於民五，葉卒於民六）余以網羅史料者之眼光讀四君日記，覺其無一非談近代故事者之寶庫也。長白金息侯君（梁），取四記原書中之涉及感吾當代人物一類者，剪裁成傳，凡得五百餘人，顏曰「近世人物志」，大抵自道咸以迄民初約百年間之重要人物，略具於是，少數久居中國之客卿亦附及焉，實傳記一類書中之別開生面者也。

越縵堂日記光緒八年二月十六日一條云：「兩日在文昌館觀劇，見吾鄉鍾某（家世為吏）之女三四人，年皆及笄，纏足巾額，為男子服，而耳飾珠翠，面傅脂粉，雜坐樓椅之側，駢肩擁背，皆羅沾也。時或對鏡掠髮，囊裳露袴，佻態百出，眾人指目，坦不為意，此亦人妖矣，衆皆指之為鍾家女云。」此可見當時北京風氣之一斑也。一日余漫步蓮花街附近，見迎面一最新式之汽車來，止某銀行門首，一年約二十餘之麗妹自車出，着男子西裝，帽歪戴，唇塗朱其赤，面敷粉甚白，門首立兩少年，體態服飾，類上海所謂「小白臉」，見女下，即擁之入銀行。此為誰氏之女，余不得而知，倘亦越縵之所謂「人妖」也歟？

## 歐洲人民需要什麼？

在開羅和德黑蘭開會的強國領袖，並沒有完全決定關於戰後世界的所有的計劃。歐洲淪陷國家和軸心國家的民衆，對於他們自己的解放的形式，勢必起而自已所有主張。倫敦、華盛頓和莫斯科，不能夠完全不顧這些人民的意志。

關於這些意志，我們可從流亡政府的政策和國內秘密團體的政綱中見出一些來。

所有地下秘密運動的團體，都希望建立或恢復議會民主政治和人民自由。他們不歡迎帝制。傑福生和潘恩的思想比列寧和史大林的思想，更能影響他們，雖然後者在某些國家中有強大的組織爲其後盾。秘密運動的特點，是要求社會改革。對於戰後如何處置德國這問題，反而比倫敦和華盛頓人士所建議的，較爲寬大。雖然，大家希望保持國家民族的獨立，但公認若要世界機構有效，必須限制國家主權。

德國佔領前，歐洲的民衆運動可分爲三大類：（一）社會民主黨，其背後爲組織鬆懈的勞工和社會主義者國際（第二國際），（二）共產黨，其背後爲現在已經宣告解散的共產國際，（三）農民黨，雖沒有正式的國際組織，但國際間亦何嘗沒有其聯繫。以上三黨的勢力，在今日地下秘密運動中，仍舊存在。

只有在南歐的斯拉夫國家中，共產黨才居抵抗運動的領導地位。鐵托的游擊軍是最顯著的一個例子。領袖雖然是共產黨

人，但他們的政綱，並不如此。他們主張成立「真正民主政治性質的民選的政治機構」，由這個機構決定所有戰後的社會和政治的重要問題。他們並保證「完全承認哥羅西亞，斯拉夫，塞爾維亞，和馬其頓及其他民族的權利。」

鐵托的經濟政策，其溫和性更值得我們注意。保證「私人財產的不可破壞，以及工業經濟方面的自由企業的全部機會，」並且沒有提到所謂農業改革和工業社會化。鐵托的政綱的保守性，可以反映出共產黨目前所採取的路綫。

## 二、

東歐南歐農民的意向，在「農民憲章」中表顯得最充分。該憲章於一九四二年七月，由現僑居於盟國的人士所簽訂。他們與國內秘密運動保持密切連繫，其代表包括波蘭的溫和的左派，哥羅西亞和羅馬尼亞的農民黨，捷克和塞爾維亞的保守的農民黨，保加利亞農民的激烈左派，斯拉夫人民黨的右派，個人則有前匈牙利共和國總理加羅爾夷氏。

該憲章，反對「各種方式的獨裁制」，擁護大西洋憲章，並信仰「民主原則和四大自由。」該憲章中有以下一段話：

「我們深信，人民有選擇和解釋他們自己的命運的權利。我們認爲，在許多國家中，應該給予我們人民，尤其是農民一種適當的工具，使他們能夠提出他們的要求，以及各種機構，使他們能夠決定他們的國家政策。我們知道，納粹反對這些人民的根本權利是這次戰爭的主要原因。我們何以要把握爭取一個

較好的世界的奮鬥，和完全消滅納粹主義和法西斯主義的戰爭連合起來，其原因亦即在此。

該憲章的主要點是農業改革。重新提出歷來的老要求，就是耕者有其田：「農人有其田是我們的口號……田地應該屬於耕種的農民……我們認為沒收大田主和分割他們的田產是社會改革中的一件重要事情……一個健全的進步的農業社會，其主要基礎應是田地由農民所有。」

該憲章要求以取締田地的投機，規定抵押品和限制賦稅的剝奪等方法來保護農民的權利。並主張設立銷售、購買和信用合作，以及由政府設立農民銀行，穀物保險和市場等方法，使農業現代化。此外，教育的水準，必須提高，農村的房屋，營養和衛生，必須改良。同時要求「在合作的基礎上，儘其可能工業化，使農村中的剩餘人口有出路。」

該憲章承認，農民的利益超過於狹義的民族主義：

「我們深信，所有農業社會，由波羅的地起直至地中海，有一個凌越一切的共同目標，就是我們希望振興起來。十九世紀的過分的民族主義，使我們民族間互相衝突。我們希望二十世紀，不要如此。我們決定消除過去所有的宿仇，並給予世界知道我們有一個共同的目的。」

簡括說來，「農民憲章」是一張終止東南歐的獨裁制，地主制，高利貸，以及文化和機械落後的政綱。其重要性，不因後來各國間的政治和民族的糾紛而減少，因為該憲章實在代表了農民大眾的需要和希望。關於這一點，可拿各國國內秘密運動團體的政綱來比較，而加以證明。

東歐最重要和最詳細的政綱，恐怕是波蘭國內勞工和農民秘密團體所擬擬的了。他們是波蘭抗德運動的主要力量。這政綱的政黨在波蘭流亡政府中也佔多數，雖然波蘭流亡政府的政治複雜性，常使我們不解。波蘭的政綱，類似「農民憲章」，不過更具體化，更前進。憲章中所稱的民主政治，在波蘭的政綱中則具體化為以下數項：

一、建立一個共和的民主的機構，保證國家的必要安定，並保證所有公民用以左右國家最高行政當局和其政策的權利。人民應經由議會實施他們的力量，這議會應以民主方法選舉其議員，並恢復其尊嚴性，人民又應有總投票和創制的權利。

二、廣泛的地方自治，以前由中央政府低級機關所管轄的許多政務，應交由地方自治政府。地方自治政府外，又應有自治的職業組織，社會安全機關，和科學團體。自治的工會，管理組織和合作團體，對於國家政策的決定，應給予彼等一定的地位。

三、言論自由，和在民主的基礎上從事政治社會文化活動的權利。

波蘭政綱和「農民憲章」一樣，主張農業改革，和建立一個以獨立，和由所有者耕種的農場為基礎的經濟，不過波蘭政綱主張，大地主財產的沒收，不必給予酬報。

波蘭的政綱，一方面是農民的產物，一方面又是城市勞工的產物，所以對於工業化方面，也予以相當的注意。建議重新組織波蘭的經濟，以重分配國家收入和增加生產總量。經濟生活的大部分，主張社會化，極力減少財產和收入的不平等現象。交通、運輸、鋼鐵電力等主要工業，由國家所有，但管理方

而應儘其可能交給地方政府與合作團體。分配由合作團體負責，由國家爲其財政後台。和私人企業由各工業的「社團」管制，代表生產者與消費者。

從波蘭的歷史和民族解放的觀點而論，波蘭政綱着重於民族主義方面要求「在疆界範圍內重建波蘭，以確保其將來的政治安定和獨立，並對中歐和平給予相當的保障，再者，這國家應充分強大，足以保護鄰近民族的自由。」屬於德國血統的人民，只要「實際上證明他們確是效忠於波蘭國家，尤其在這次戰爭中和納粹佔領的時候」，就允許他們仍舊居留於波蘭。但保證同等的權利將給予「所有波蘭共和國的忠實公民，不論他們的宗教和民族血統。」

國家主權的應該加以限制，在波蘭政綱中，亦予以承認：「波蘭將爲歐洲自由人民聯邦國的一份子」，並且一再表示波蘭工人和農人的任務，不但是「堅決抵抗侵略者」，而且是「堅決抵抗國內的反動派。」總而言之，波蘭的民主同盟希望重新建立一個波蘭，但這個波蘭不是波克上校們的波蘭。

#### 四、

戰前的匈牙利，和戰前的波蘭一樣，是一個軍人的，地主的貴族政治的國家。但波蘭，卻在戰前，無論如何在社會主義者和農民黨的周圍，存在着一個有力的和日漸長大的民主反對黨，但匈牙利的情形，則比較要使人沮喪了。匈牙利的社會民主黨早與反動的霍爾斯政府訂立協定，以阻止農民運動獲得匈牙利的秘密投票。這協定不久即告破裂，但其損失已經無法補救，社會民主仍舊是一個純粹屬於都會的運動。戰事爆發以前，由於議會中幾個社會民主黨議員的無能，以及只圖在被小的合

作範圍內從選舉反對的緣故，所以即使都市中亦失去了人民對他們的信仰。同時匈牙利的納粹黨徒，在農民和城市工人裏面，極力宣揚大財產的分割和所有猶太人資本的沒收。所以在戰前最後一次大選中，納粹黨奪取社會民主黨的地位，而爲匈牙利的的主要政黨。

當然，自戰爭發生後，匈牙利納粹黨的聲勢跌落了。因爲人民根本不希望戰爭，納粹黨的親德政策，亦漸漸比經濟的激烈主義更爲明顯了。同時，社會民主黨比戰前享有更大的自由，其原因大概是因爲匈牙利的統治階級從未相信德國會獲得勝利，所以希望利用社會民主黨作爲與盟國接觸的橋樑。情形愈絕望，社會民主黨的聲勢愈大，在議會中該黨代表的發言亦更多更有力，工人加入爲黨員的人數增加數倍。

匈牙利的秘密團體，名叫「獨立陣線」，我們相信社會民主黨爲其主力。該陣線要求立即單獨議和，並與軸心斷絕關係，又要求秘密普選，言論結社自由，取消反猶太人法律，少數民族的民主自治，以及終止日耳曼民族的特權。在經濟方面，要求分割大財產。與波蘭政綱不同的地方，乃在沒有關於工業社會化的規定。

#### 五、

奧大利的社會主義者，仍舊是一種主要的和進步的力量。我們有各種理由可以相信，反抗納粹運動的主要份子，不出於社會主義者的政黨，所以希特勒崩潰後，組織奧大利政府的，或許就是他們。據最近報告，自一九三九年後，他們的政綱有一個重要的修改。奧國社會主義者，時常提倡和德國團結，雖不一定和希特勒，但他們在現在則要求在歐洲聯合國的範圍內

重建一個獨立的奧地利。他們或許有見於德國必將受罰，所以如此主張，用以解救奧地利。

社會主義者的政綱，仍以實行全部民主為他們的主要目標。除恢復人民自由外，要求創制權和民衆投票。爲消滅所有納粹主義和法西斯主義的痕跡起見，又規定各種特殊的措施。教會和國家完全分開，設立普遍與強迫的教育制度，學校不受教會支配。

在經濟方面，分割大財產，重工業社會化，擴大社會安全，改良勞工環境。

## 六、

因爲東歐南歐亟需改革，所以在該區域的祕密地下運動的政綱，比北歐西歐，更爲詳細，更爲激烈。說到荷蘭，比利時和法蘭西的戰後計劃，則就混雜了帝國主義。荷比法三國都是有殖民地的帝國，並且殖民地他們的經濟上佔重要的地位。流亡政府和國內地下團體對帝國的意見不相同。例如，法國社會主義者的祕密報紙「解放」，曾這樣寫道：

「參加解放運動而奮鬥的人們，並不是爲了民族主義的或帝國主義的偉大的奮鬥，也並不是爲了這個或那個列強，甚而法國，在軍事上和經濟上獨霸世界而奮鬥。我們不能容忍三個或四個法西斯國家的統治，由四個或五個大資本主義國家或民主國家的聯盟來取而代之。所有各種帝國主義，不論軍事的，經濟的，殖民的或種族的，必須要斬草除根。」

這種在抽象方面反對帝國主義的欣然許諾，並不是在實際方面反對真正擁有殖民地的帝國。解放委員會，雖有國內地下運動的代表參加，目前所統治的領土，差不多全是殖民地，

但是並沒有急於與這些殖民地脫離的表示。

黎巴嫩的例子，可以證明從法帝國中脫離出來，並不是不可能，但似乎不會出於自願。當黎巴嫩要求實踐戴高樂所允諾的獨立時候，解放委員會的態度就顯出躊躇了。另一方面，委員會允許擴大北非回教徒的選舉權，似乎預示殖民地在帝國的骨架內可以增加他們的權利。

荷蘭和比利時的地下運動，對於帝國問題，不很關心，其原因恐怕是由於他們願意把這些問題交給流亡政府去處理，並且認爲他們仍舊保有原有的殖民地是一件當然的事。

雖然，荷蘭流亡政府建議樹立一個改良的帝國，在這個帝國裏面，荷蘭本土，東印度和西印度，各將有自治的政府，在一致愛戴的皇室之下，地位互相平等。至於東印度和西印度的自治政府中，不屬於歐洲的居民將佔一個什麼的地位，則沒有說明。

在內政方面，比利時社會主義黨曾提出一個包羅萬象的政綱，據說流亡政府曾加以鄭重的考慮。在這個政綱裏面，其他政黨欲加以反對的地方，似乎很少。

該政綱主張管制銀行和獨佔事業，「個人的創業須加以鼓勵，但同時須加以領導和管制。」在這種語氣之下，並且沒有具體指出何種工業影響國家經濟的利益，所以我們似乎不必去注意他們的政綱裏是否規定這種工業將社會化。該政綱又主張，強迫教育，和恢復以前關於工資工時的規定。

政治方面，比利時社會黨着重於議會的改良，使政府更能安定，而沒有犧牲立法控制行政的原則，同時維持國家的統一，而沒有加強中央的權力。政府管制書籍和報紙，絕對禁止國外津貼報紙，和強迫登出國內津貼的來源。這種規定如果執行

，將去掉戰前的法國報紙，比利時的情形，也如此。國際方面，比利時社會黨，和歐洲大多數小國一樣，希望有一個強有力的世界組織。取消各國軍備，設立國際警察，國際糾紛的強迫仲裁，以及原料，信用和市場的國際分配。

## 七、

荷蘭地下運動，大部分是由戰前各政黨的份子組織起來的，每一家地下報紙反映出不同的政治趨向，他們的政見亦不一致。

有一家報紙，似乎代表流亡政府說話，主張政治休戰，在擊敗德國和秩序恢復後，組織一個「強有力的政府，其人員以顧問委員會為根據，」由皇后從各宗教團體中選出。」但有一家溫和保守的報紙，主張荷蘭解放後，立即恢復人民自由。

另有一家很有力量的地下報紙，說道：「真正的社會和經濟的改造，應使勞資兩方的組織成為他們前所經營的企業台柱。他們不應再互相對立。罷工和關閉，不應再發生。工會不應只計較團體或階級利益，而應為全工業和全國家服務。」

這張報紙似乎受了納粹制度合作方面的影響，所以主張設立各種工業的勞資聯合委員會：「該委員會的任務是解決所有關於社會和經濟的事宜，包括工作環境和工資。該委員會的決定和規章，應呈交國家社會經濟或職團委員會予以通過，勞資代表外，又有國家代表參加，以維護全社會的利益。」

「國家委員會有一件最重要的任務，就是管制各種工業委員會，監視各種企業的工資和工作環境，使他們不要懸殊太甚，向政府提供關於社會和經濟方面事情的意見，準備勞工立法，和通過工資和物價的規定。」

一家社會主義的報紙，建議道：「實行計劃經濟，必須由生產者和消費者共同管理，而取消今日的「為利潤起見，在任何費用下生產」的現象。平衡各種「勞工」的價值，如此之後，世界上不再滿佈「壞智識份子」，因為他們可能成為好職工，亦不再滿佈「壞職工」，因為他們可能成為第一等的智識份子。」

上面所說的兩家報紙，都要求懲罰發動戰爭的禍粹罪犯，但反對報仇的和平。

## 八、

法國的地下運動大部由左派主持。社會主義黨是法國政治上最有力量的黨。最近通過了重建法國西共和國的政綱。主張設立臨時政府，由戴高樂為領袖，管理解放地區的行政事宜，並負起救濟和恢復自由的責任，使人民能自由選擇他們的政府的形式。

法國社會主義者有鑒於一九一九年德國社會民主黨擊破經濟力量的失敗的教訓，所以他們主張在國民議會選舉以前，就把獨佔事業，公共事業，銀行和保險公司社會化。

關於國際方面，他們說：「法國將在世界合眾國中佔有一席，世界合眾國應是超國家的，對於會員國的政治機構，應有統制的權力。」

至於德國問題，他們承認這次戰爭的意識性質，並且不贊成取得一個報仇的和平，換句話說，對波希特勒和納粹黨壓迫的德國人民，不主張妥協。

德國的軍事機器應加以破壞，應幫助德國人民革命，應控制「重工業」，應把貴冑階級的財產社會化，並且在沒了損傷

德國統一的原則下，（因為他的生存是不可否認的），成立一個聯邦的政權，取消普魯士的獨霸，最後，應管制政治組織和民衆教育。

但是這種改革，必須在社會主義者影響下的世界中，才有可能。並且如果沒有德國民主派的密切合作，也沒有成功的希望。

管制德國軍事機器，應爲真正普遍裁軍的一個信號。並且對德國主權加以必需的損害，除非各國對他自己的權威，亦接受重要的限制，不然很難想像。

社會主義以人民的權利爲基礎。反對任何違背人民意志的諸士併吞。

把歐洲瓜分爲三個或四個強國的思想，必需要加以反對。關於蘇聯，社會主義黨並不認爲國際社會可以不需要蘇聯的合作。所以，對於解散第三國際這件事，表示十分高興，認爲這是合作的先兆。

法國社會主義者又希望，法國勞工和社會主義者國際的組織，以及和以前隸屬於第三國際的政黨訂立聯盟，可以鋪設一條路，使各政黨，尤其法國共產黨，大家互相平等信任，合而爲一個國家社會。

這個政綱只有在勞工國際強有力的條件下，才有實現的可能，他們對這事實也沒有忽略。

## 九、

現在說到北歐的挪威，在戰前是一個民主國家，並且生活

程度很高。所以目前地下運動只主張恢復戰前狀態。挪威人有注重國際問題的趨向。流亡政府和國內地下運動，都強調集體安全制度對挪威的重要。挪威和其他國家不同，遭受痛苦較少，所以認爲等到罪犯懲罰之後，一個民主的和社會主義的德國，必須成爲國際間自由會員的份子。

關於德國地下運動的實況，我們還不能完全明瞭。流亡到英國的德國共產黨員說，德國國內有所謂「聯合陣線」，其主要主張是恢復民主政制，自由企業，國家幫助製造消費物品的工業和輸出業，保護合法獲得的財產等等。但是即使這種政綱在德國實現出來，也與全世界各地的共產黨的政綱並沒有什麼區別，這是可疑的一點，所以這個政綱不像是德國地下秘密運動的大部分團體的主張。

歐洲各國的地下秘密運動能否實現他們的政綱，依靠於強國是否讓他們在歐洲自由其手。意大利是目前唯一由盟國解放的歐洲國家，但是以他來做例子，可以證明盟國並沒有再保證，允許歐洲人民決定他們自己的命運。我們可以斷言，除非歐洲人民能夠自己決定自己，不然不會有持久的和平。（本文譯自 Common Sense 本年四月號，作者名哥爾特勃隆 J. Goldbloom），他在戰前曾廣游歐洲各國，研究各國的政治經濟情形。他最注意歐洲的工人團體，並和德奧秘密團體，以及匈牙利和南拉斯夫的半合法的運動，保持接觸。所以對於歐洲人民需要什麼這個問題，頗爲熟悉。歐洲全面解放的日期，或不在遠，我們需要認識歐洲人民的一切，因此特地譯出以介紹於本刊讀者。



## 登陸部隊背後的人物

後方勤務隊司令 君適譯  
埃姆威爾上校原着

當軍隊登了陸，或空軍轟炸了一個日本島嶼，新聞報紙很容易的把一切行動記載在報紙第一行。但陸軍後方勤務隊對於世界各部分陸軍和空軍的供應工作，則不能那麼容易用一句話簡括得盡。

我們的工作很複雜，種類繁多並且散佈各地。我們在背後暗中工作絕少登載在報紙前頁，現在讓我們第一次跑到後台，把陸軍後方勤務隊的工作作一確實的特寫。

眼前大家最注意的是攻入西歐一事，陸軍後方勤務隊遠在一九四二年就開始準備着登陸日子的來臨。我們先在英國建築大砲積棧，除租借案及其他供應之外，每月所儲藏達於六〇〇、〇〇〇至一、二一〇、〇〇〇噸，實在是歷史上最大的供應工作。關於我們所做的其他進攻準備，將在下面說到，現在先舉出一項如下：我們的工程師曾把西南歐大陸的面貌，繪圖獻給艾森豪爾將軍，共印了六九、六〇〇、〇〇〇份凡三三二種不同的地圖。

陸軍後方勤務隊所供應的隊伍，遍及全球。去年運輸隊會運供應品二八、五〇〇、〇〇〇噸到海外去，與第一次大戰時運輸的總量八、八〇〇、〇〇〇相比，就可見出這數量的龐大。另外我們曾運一、八〇〇、〇〇〇噸到海外去，並在美國大陸上移動一五、〇〇〇、〇〇〇人。潘特貢大樓一房間內六個官員每天運送軍隊三七、〇〇〇人，日夜不斷的每五分鐘調遣一個隊伍出動。

特殊緊急秘密的工作，接踵而來。例如去年春天軍需隊伍

受命為攻入阿圖島之非正式預先登陸部隊裝備一切，需要的東西有特種望遠鏡，無線電，衣服，營幕等，共三十四項。有的物品需要趕造，然後把所有的物品集合在華盛頓，予以標記，最後送到西岸，這一切工作在六天之中完成。命令在星期六由電話通知，星期五六兩日工廠就開始製造。

星期六下午和晚上，這一切裝備送往華盛頓，有的由飛機運送，有的用在波士頓買的大箱裝置，當行李寄去，又有一批在俄亥俄造成的，則由賓夕法尼亞不裝載行李的快車裝運，堆在會客室裏由司機鎖起，並在夜間看守。在華盛頓有一位軍需人員在星期日全日工作，擦去假造的籤條，加上軍事標記，全裝上行行李車裏。

在芝加哥六個卡車裏的兵士們將裝備運到聖他費，那裏的站長正等候着把裝備裝上另加的行李車去。行李車加封，有一位軍需長官巡視着，每一站都要下車查看使裝備不致錯撥。每一次停車他都打電話預先登陸部隊決定從洛杉磯押從聖地愛固上船。所有事物都准時到達。

雖然是一件小事，却救了在阿圖島登陸的美國人的生命。另一次緊急任務，是為艾森豪爾將軍攻入西西里準備的一六、五〇〇車輻，八五〇中型輕坦克車，四七五架舊砲和不透水的包裝，必須在三星期內送到海口，接着又接到將軍的無線電要求三〇五、〇〇〇磅的石棉脂油，三七八、〇〇〇尺的細管和二七〇、〇〇〇尺的鋼絞。

銅線還有存貨——其他的物件要臨時物色再趕送到海口。

不但如此，特殊的石蠟脂肪油根本就沒有製造過，剛從美國快郵運到標樣，就在一夜間製成大量的脂肪油，算是準期趕成五〇、〇〇〇磅，從彼得司堡飛運到紐約。

西面里登陸前要用五七〇〇架信鴿隊用的無線電，我們迫不得已把所有其他戰場的無線電都湊進來應用。又有一個電報來需要一三三〇哩長的電話桿線，還包括一切配用零件，算到釘子為止。又有一次要求準備百多架一七、〇〇〇磅的卡車及拖車的無線電站，我們竟到非洲金海岸 Gold Coast 運來四架湊用。

生產戰爭已成過去，說法並不是確實的——我們在一九四四年所生產的比一九四三年多得多，一九四三年所得的產量已經比一九四二年多十七倍。我們減低坦克車和都市高射砲的產量，增加了十車，載貨小汽車，筒砲，彈子以及其他裝備。

去年軍器部發給軍隊一五〇種新武器，今年新武器還要加多！有些武器一定會使一般人和敵人一樣表示驚異。有一天我在格點地恩伯安大將——軍器技術部部長——辦公室裏，看見一本書有紐約電報簿兩倍厚，全書一〇一六頁中略述新武器的設計，有些在一頁中提到二三種。馬歇爾大將有一實驗隊在每戰場表演給軍隊看，怎樣運用新武器。

同時在國內還有其他訓練隊來試演，剛要造出的新武器。兩年前我們分派經過技術訓練的官員到各戰區去搜集從敵人奪得的武器。這些官員要想跟尋求紀念品的遠征軍相徵逐。是不容易的事，但是現在我們在亞伯丁試驗基地已有四千噸從德國和日本奪來的各種武器。我們加以研究，折開，重裝，和我們的武器一同開火，以資比較。伯安大將的報告在武器方面儘量保持先進，而日本所造的就沒有這樣好。

我們的工作曾經過幾次證實，去年秋天巡察過其長四九，

〇〇〇哩的世界各戰場。又一次是拿不勒斯陷落後三星期在意大利所見的，又一次是雷區被占後十日在新幾內亞所見。我們和好幾位師長談過，並問他們兩個問題：你們得到那些物品嗎？其中有什麼不同的？前線將官們的意見日本惟一超過我們的是使武器不生鏽的油。我們也有這種油，可是不及他們好。

但是我們並不停止改進。例如我們軍需隊曾經為軍人發明一種萬應藥皂，可以洗衣裳洗器皿。無論冷熱軟硬各種水都可以用，並且還是剃鬚的好肥皂，也可以當牙膏用。我們醫藥部發明兩種新的化學混合物，幫助防禦瘧疾。一種無腥無色的藥水，供給軍士們擦塗身上使蚊虫不敢近。還有一種是炸藥，放出一種細霧，在四秒鐘內，周圍十方呎的蚊蟲都殺毒死。

我們同農林部及其他機關合作，發明兩種的蟲子粉，是去年十二月的一種重要產物，正當拿不勒斯報告一四七五種斑疤傷寒症狀的時候。這種流行症震怒了美國在北非的援軍和在意大利的軍隊以及老百姓，後來因剷除蟲子而得救的有一、六三三，〇〇〇人。

同時還用一種新法打斑疹傷寒針使萬千意大利人民得以長期避免這種病症。曾經在接到命令不及廿小時之內，運送五噸這種針藥到塔薩斯城裝好，割記，由飛機運往意大利。

陸軍後方勤務隊不但供應軍隊，同時充當軍隊的管家主婦兼理雜差。我們是軍隊的醫師，律師，商人牧師——也是警察，照像師，會計，銀行家，學校教師，郵差，和獄吏。還引導人民加入陸軍隊伍，製造電影片，收發海外無線電消息，簽署支票，處理軍事方面的案件，幫助軍士們法律上權利的請求事件的解決。在我們的反省營裏收留罪犯的兵士使他們受新式的訓練，並完全恢復其軍事服務。

在一九四三年我們每月有一二，〇〇〇函控學生，發給應用書籍。我們還領導宗教集會，賣了八一，〇〇〇，〇〇〇美金的商品由郵遞交易。又付了三百萬家津貼金計一，四七六，〇〇〇，〇〇〇美金。我們為建設工作費了二，四〇〇，〇〇〇，〇〇〇美金，並保有三三〇〇哩軍用鐵路，一七，〇〇〇哩的電線，和貫穿大陸十三倍長的軍事公路。在醫院裏收容了三，八五〇，〇〇〇的病人。

四十五省的九十四個兵營中，共看守了一七七，〇〇〇俘虜，其中有德人一二三，〇〇〇。我們同時不斷查詢我們自己人破俘的踪跡，把零碎的消息隨時收集在索引室裏。每天從煙方送來五六道黃色長電報到這室裏來；失落的人有的死亡有的被虜，凡是被虜的姓名都與登記，一便家屬一有電話探問，便可立刻報告。

去年我們送到海外的信件共七六四，〇〇〇，〇〇〇件，和二〇〇，〇〇〇袋包裹。我們處理了二〇〇，〇〇〇，〇〇〇聖誕節的包裹，除百分之五外都在節前送到。以現狀計算，每年遞到軍隊的信件是一，三〇〇，〇〇〇，〇〇〇件，其中約三分之一是回件。回件之中包括非洲森林中活的野獸，和無數噸日本的瑣屑物件。此外還有船隻，飛機，車輛，我們軍隊的郵務有規定的郵路，用小划，划船，大隊，馴鹿隊，駱駝以及本地跑差，飛機避在飛行時裝置包裹郵袋，是歷史上的創舉。現在在格林蘭又發展到用降落傘投遞的方法，這可使戰後的郵遞發生大變化，因可把郵件送到沒有大機場的鄉村。

在這種供應和服務之上還有訓練的組織，去年陸軍後方勤務隊訓練了二千服務的單位，從三個人到探海燈隊到七千人的準備登陸作戰用的水陸兩用的工程師隊伍，侵入敵地時，不但

靠地上和空中的戰士，還有其他工作人員；額包舖單位，洗衣單位，造機場的建築單位，恢復被德軍有系統破壞的海港，一特殊工程師。還包括了鐵路單位，使被攻毀的鐵路恢復原狀，並使海口連接供應的火車到內地。還包括了伐木鋸木廠的森林單位，救火的小隊，登記墓地的隊伍，修補坦克車的單位等等。

為着侵入敵境，我們訓練有人員補充站，和流動的機器記錄的派遣隊，備有大拖車裏面設置高速度的商業用的各種機器。這些站把補充人員分類準備臨時事件發生時應用——就像人員的儲藏室一樣。譬如艾森豪威爾將軍有一種工作需要專家時候，儲藏室裏只要按動機器，放進卡片，卡片立時跳出，寫好合格人員的姓名。

若說陸軍後方勤務隊的工作一點錯誤都沒有，那只是愚笨人的看法。我們知道錯誤是不免的，最初糧食的包裹很不好，我們還受到其他的攻擊。但是大致說起來我們所進行的工作，這種情形還是極少數，若果有不犯錯誤的人那只是不工作的人。

去年我們費了兩個月的時間，巡視前線，就是為了要發現錯誤，看看我們怎樣可以改良。後來我們列出一張現在的主要問題的單子：我們必須要作的事情，必須要改善的活動，必須要集中的範圍——一共有三五九項。然而以我們所有的計劃仍不能改變人類的本性，和戰爭本身的性質。戰爭是流動體，變化極快，充滿了意外事蹟。每次攻勢都發生危急的事項，無疑的此後幾個月就要我們來應付不能預知其大小急切和秘密的工作。

我們得想法來應付。供應的細目不免有錯誤，但是就大

證而論，在希特勒的門口，或是日本東條的許多腳踏石上，我們的供應工作，總不至令人喊叫「太少」或「太晚」。

### 萬竹樓隨筆 (二一)

舜生

甲午一役，李鴻章初實主和，以格於廷議，乃不得已起而倉卒應戰。及海陸兩俱潰敗，津沽門戶，岌岌可危，乃又不得已割地賠款以成馬關之辱，於是此七十老翁遂重為世所詬病矣。時陳右銘（寶箴）任直隸藩司，吳榮甫（汝綸）任保定蓮池書院山長，陳賁李其嚴，吳則相李甚力，然此二人者，固固為當時之賢者也。乙未閏四月十一日，陳訪吳縱談，以吳仍為鴻章多方辯護，陳乃責吳「以濁流自處，甘為權門之孝子慈孫，」拂衣逕去！吳亦負氣，即於同日飛函請辭，語頗決絕。翌日陳復函，更列舉種種事實，以證李之失職，吳復函有云：

「：至開示李相各節，多為某所未及知，豈敢妄辯，獨謂滙軍之敗，并無威脅，似非其實。某聞平壤之敗，李相痛哭流涕，徹夜不寐，此青堂所親見，某親詢之者。及旅順失守，憤不欲生，未圖其無威脅也。倭事初起，廷議決欲一戰，李相一意主和，中外料若水火之不相入，當時倭人索六百萬，李相允二百萬，後增至三百萬，內意不許。及平壤敗後，英俄兩使居間，則勸出二千萬。其時清議，皆謂李相通倭，業已積毀銷骨，李相面告二使，謂大皇帝決計開戰，某係領兵大臣，和議非所與聞，請入都與恭邸議之，其後議卒不合。及十月初，不倭再至津，其時旅順岌岌，詢知各國皆守局外，不復排解，有言和者，則倭人已索五萬萬矣……今奉乃減至二萬萬，此非李相口舌之功，乃入境被刺，倭恐見譏歐洲，兼得割地之益，乃減為此數。至此次和約之不容於清議，則西人已先事知之，不謂吾國士大夫竟不出外人所料也。……中國不變法，士大夫自守其虛情之論以為清議，雖才力十倍李相，未必能轉弱為強，忠於護國者，將何以自處？李相之欲變法自強，持之數十年，大聲疾呼，無人應和，歷年奉贖，可覆按也。今護國者持實生之見，采小生妄議，必欲與之為難，使國事敗壞至此，反委過於外，不聞有一人議其非者，乃羣集矢於李相，而隱託正論以自附於政府，其意殆別有所為，豈大賢而亦為此，必不然矣。……」

尋按吳所言均當時事實，而各尊所聞，持論侃侃，尤足見其時士大夫之關心國事，固自有其真知灼見。今茲之役，去甲午又五十年矣，後之視今，亦猶今之視昔，果仍持不變之旨，而望勝利之儘來，私心實未敢以為可也。

# 四川省銀行

資本總額 國幣肆仟萬元  
本行宗旨 營業要目

一：發展社會經濟  
二：調濟全川金融  
三：扶持特產運銷  
四：促進生產建設

存款 放款 貼現 匯兌  
代理 儲蓄 信託 倉庫  
支行 分行 總行

重慶 成都 萬縣 內江  
自流井 瀘縣 南充  
合川 遂寧 眉山 樂山  
榮昌 富順 榮縣 榮縣

電報掛號 總行 支分 處行  
均為零九六六號

# 重慶 湖南省銀行

專管匯兌業務

行處衆多  
手續簡單  
辦理迅捷  
匯水低廉

——通匯地點——  
湘行 贛址 浙西 粵路 桂一 黔七 各九 地號  
（電話 四一六五八號）

民憲半月刊（第九期）

民國三十三年十一月十二日出版

編輯人 左舜生

發行人 鄭振文

發行所 民憲半月刊社

社址 重慶信義街卅九號

定閱處 本社

印刷者 南方印書館

代售處 重慶桂林昆明貴陽等地

各大書店 成都祠堂街

華西書局及其他各書局

## 本刊編輯委員會委員

張瀾 張君勸 沈鈞儒

李璜 羅隆基 章伯鈞

張申府 梁漱溟 左舜生

# 中國銀行

政府特許之國際匯兌銀行  
分支行遍設於國內外各地

收受定期活期存款及各種儲蓄存款

辦理國內外匯兌及其他一切銀行業務

代收黃金存款及法幣折合黃金存款

發行 節約建國儲蓄券

鄉鎮公益儲蓄券

創辦人壽保險儲蓄

辦理信託存款

竭誠為社會服務  
盡力謀顧客便利

# 四明銀行

通匯分支行處

重慶 西安 成都 蘭州 洛陽 寶雞 平涼

各大城市均有特約代理處

營業要目：存款、放款、匯兌、貼現、儲蓄、零存、活期、定期

總行：重慶黃桷壩上園四十八號

地址：陝西街二二三號

重慶分行電話：四一四一

電報：三九四一

# 復華銀行

營業要目

存款、放款、匯兌、貼現、儲蓄、零存、活期、定期

總行：重慶  
分行：成都、西充、南充、廣元、三台、合川、宜賓、瀘縣、頭塘

電話：第一模範市場  
電話號碼：四一八五六  
電報掛號：〇一〇五  
各分支行處掛號同

# 川康平民商業銀行

具有悠久歷史 忠誠服務

資本：國幣伍仟萬元  
存款：利息優厚 手續簡便  
匯兌：匯款迅速 取費低廉  
儲蓄：各種儲蓄 精美禮券  
代理：親友最為適宜

分行：重慶、成都、昆明、上海、雅安、內江、萬縣、西安、樂山、江津、宜賓、瀘縣、頭塘

辦事處：沙坪壩、小龍坎、磁器口、歌樂山、太和鎮、上清寺、自流井、五通橋、牛華溪、新津、南川、廣元、江津、重慶分行、總管理處、重慶分行、地址：打銅街

電話：四一三一九、四二四、四二四一

# 永美厚銀行

總行：重慶陝西路二〇一號

通匯地點

西安 南充  
昆明 廣安  
成都 廣元  
瀘縣 合川  
萬縣 銅梁  
宜賓 內江  
閬中 資中

營業要目

存款 放款 匯兌 儲蓄  
利息 手續 交存  
優厚 便利 迅速 取  
厚利 速捷

電話：四一五四三 電話掛號：五五五四

# 永成銀行

實收資本一千二百萬元

營業要目

代理收交 總分行辦事處  
航電信匯  
承兌貼現  
存款放款

重慶 衡陽 南充 黃山  
慶豐 磁山 涪陵  
中正路 洞山

# 川鹽銀行

營業部

存款 利率厚  
取款 便利  
匯款 迅速

儲蓄部

基金 穩固  
手續 簡便

鹽保保險部

承保 各岸鹽保  
保費 低廉  
賠款 迅速  
手續 簡捷

總行

重慶中正路一三六號

電話：四二四〇二

電報掛號：七三八〇

分行

成都 萬縣 自流井

昆明 內江 瀘縣

辦事處

山洞 宜賓 南泉



內政部雜誌登記證警字第九四一八號  
 中華郵政登記證爲第一類新聞紙類  
 重慶市郵務管理局查證字第三五七號  
 東川郵政管理局執照第九七二號

# 中國通商銀行

我國首創第一家銀行  
 服務社會四十九年

總分支行處

重慶 自流井 成都 西康 天水 蘭州 平涼 貴陽 桂林 衡陽 陽明 陽明 陽明

地址：重慶第一橋市場五十五號  
 電話：四一七〇七 四一八〇八

# 郵政儲蓄金匯業局

——行銀的衆大務服是——

分局

重慶 貴陽 昆明 桂林 柳州 衡陽 吉安 贛縣 韶關 梅縣 台山  
 長沙 湘潭 永安 福州 漳州 龍泉 成都 天水 寶雞 西安 蘭州

辦經



全國二千餘郵局所辦本局各業務

# 大同行

經營商業一切業務

銀行部

重慶	大東街	昆明	同慶街
貴陽	中正路	蘭州	中正路
桂林	護國路	貴州	貴州路
柳州	桂東路	山東	山東路
衡陽	衡陽路	柳州	柳州路
韶關	韶關路	蘭州	蘭州路
梅縣	梅縣路	貴州	貴州路
台山	台山路	蘭州	蘭州路

儲信部

重慶中一路

電話掛號除昆明(3588)外均(7041)

# 中元造紙廠

自製化學木漿  
 精造上等紙張

(製造廠) 四川宜賓中元新村

郵政掛號 一二三四

(重慶辦事處) 中正路一四〇號

電話掛號 六一六一

電話掛號 四一五五二

本期定價國幣拾伍元