

中華民國郵局特准掛號認爲新聞紙類

Ta Tung 大

同

中華民國五年五月十五日發行

編輯主任 英國莫安仁

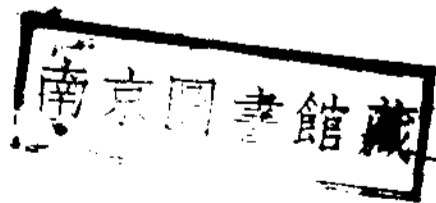
編輯所 上海北四

川路一百四十

三號

全年十二册定價貳圓
半年六册定價壹圓壹角
壹册定價貳角郵費在內

第 二 卷 第 五 號



李提摩太博士徵文揭曉廣告

本會李提摩太博士去歲有懸獎徵文之舉
題係（華人如何能贊成接受基督教理）現在
已將應徵各卷經各宗教大家共同評閱取
定香港洪孝充君及廣東紫金縣謝恩光君
兩卷爲最優各酬獎銀二百五十元其餘尙
有佳作惜因額滿見遺容將原著一一寄趙
除函致外特此通告上海廣學會總理瑞思

義謹啓

Ta Tung Pao

Vol. XXII. No. 5

May 15th, 1916.

Third Series

Principal Contents

| | |
|--|-------------------------|
| <i>Illustrations:—</i> | |
| Naval Blockade | Louis Raemaekers |
| A case in Mid-Air: Sending a Patient to the Doctor | Illustrated London News |
| <i>Leading Articles:—</i> | |
| Protests must be justified by Right and supported by Might | Editorial |
| The Old and New Penology | " |
| Liberty: Municipal Council and the Press | " |
| Constitutionalism (cont'd) | " |
| <i>World Topics:—</i> | |
| Japan, Past, Present, and Future. | Lord Cromer |
| Britain's War Finance and Economic Future (concluded) | E. J. Barker |
| Naval Power in War. Why Germany must go to London to sue for peace | F. N. Simonds |
| Nature Power as a National Asset | Outlook |
| Past and Future of Poland. Translated by | I. Mason |
| <i>Critiques:—</i> | |
| Bethman-Hollweg's views of the war | Editorial |
| Asquith's terms of Peace | " |
| Hunan evangelistic convention | " |
| The legal position of Yuan Shih K'ai | " |
| Political persecution in Shansi | " |
| The Civil service must be carried on legally | " |
| <i>Summary of News.</i> | |
| <i>Politics:—</i> | |
| Elements of Politics, Chap. IV. Individualism. | H. Sidgwick |
| British problems in India. Law and Justice. | J. Chailley |
| <i>Religion:—</i> | |
| Dr. C. Morgan's Analysis of Romans; I Corinthians. | |
| <i>War Pictures:—</i> | |
| The battle of Verdun: by an Eye Witness | |
| <i>Miscellaneous:—</i> | |
| How matches are made | |
| Lime-wash for trees | |
| The new method of extracting bullets | |
| How to improve fruits | |
| Railway development in Manchuria | |
| Aeronautics in 1915 | |
| Estimate of this year's cotton crop | |
| The war expenditure of Europe | |
| British Government's prohibition of luxuries | |
| The trade of Indo-Yarkand | |
| On writing poetry | |
| <i>Poems.</i> | |
| <i>Selected Essays.</i> | |
| The so-called People's will | Liang Chi Ch'iao |

PUBLISHED BY

THE CHRISTIAN LITERATURE SOCIETY,
143 North Szechuen Road, Shanghai.

Address all communications to the editor, EVAN MORGAN.

Price \$2 per annum; 20 cents per copy. Payment to be prepaid by cheque or postal order
not in postage stamps.

南京圖書館藏

大同月報丙辰年第五册目錄

第三卷第五號即第十年第五百六十二期

圖畫

英海軍壓德之寓意畫
移送高山傷兵至地之寫真

社論

論反對首貴有理而不在有力
刑法學上刑罰之新舊兩解釋
論自由
憲法芻議 (續)

外論

論日本之勃興
英國戰時財政與將來經濟 (完)
戰爭時海軍之權力
論水為國家之自然財力
論波蘭既往與未來

時評

關德相演說詞之無理
歐洲媾和之條件
全豫佈道大令
法理上袁氏今日地位之研究
人民之生命權 (憲法雜說一)
官制之不可以命令制定 (憲法雜說二)

中國大事記

政變紀略 (續)

外國大事記

歐戰近信○各國要聞

法政

政治學要義
英國治印問題

宗教

新約述要

歐戰叢談

法軍官述凡爾登一役戰士勇敢之情形

智叢

參觀火柴廠紀略
石灰水防禦果樹害蟲法
由人體中取出鎗彈之新法
改良果品說
葉爾羌貿易情形

文苑

論作詩之法
海藏樓雜詩
雨霽晴廬樓坐寓興
峴堂別歸入夜雷雨獨坐作

養一齋詩話

偽造民意密電書後

王官鼎譯

莫安仁譯

莫安仁 周雲路

莫安仁 陳嘯仙

莫安仁 陳嘯仙

莫安仁 陳嘯仙

莫安仁 陳嘯仙

莫安仁 陳嘯仙

莫安仁 陳嘯仙

王闓運

鄭孝胥

陳三立

陳三立

山陽潘德輿彥輔著

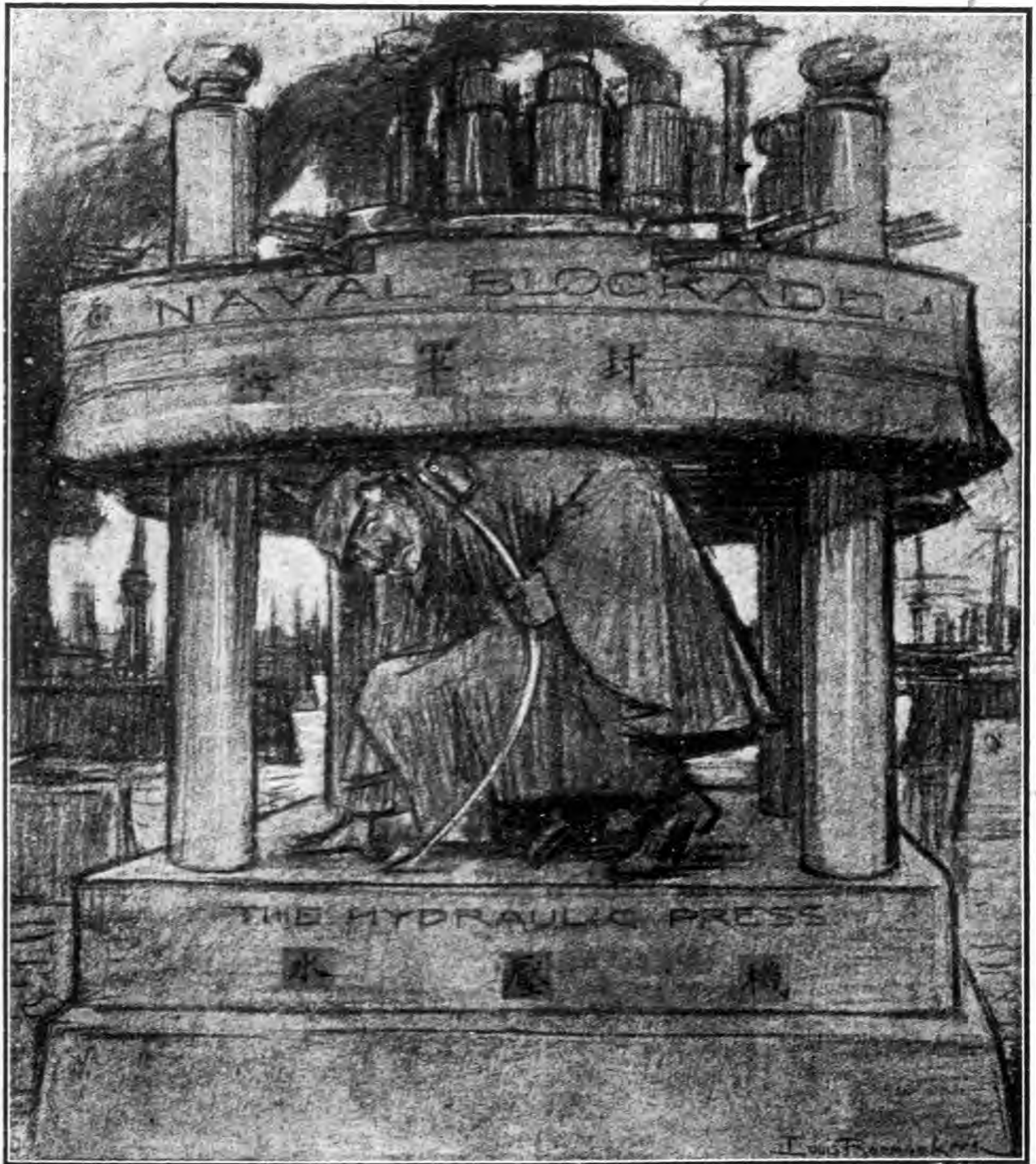
梁啟超

真寫之地至兵傷上山送移



意大利戰事。大半全在高山之中。所以遇有傷兵。如何乃能移送至地面。臨時醫院。實一最難問題。山路崎嶇。普通抬人之法。甚不適用。今觀此圖。乃用繩繫下。斯亦可見此次戰事。各國各新法。以應時勢之必須。戰具之日益完備矣。

戰 事 諷 刺 畫



丹麥著名諷刺畫家瑞美克爾司氏現畫一圖。用水壓器以表明英海軍之勝德。上繪兵輪代表海軍。下面一被壓之人代表德之兵力。其人之形狀即德皇也。身旁之刀已將灣折。以表明德軍漸有不支之勢。閱者請以此圖與外論比較觀之。則於現時戰事瞭如指掌矣。

社論

論反對首貴有理而不在有力

英國莫安仁著

「反對」者。眞理發見之一大原因也。自來世界無論何事有主持無反對則眞理湮沒。旁觀者既莫悉其底蘊。主持者亦無深密之思考。惟主持者與反對者雙方辨論反覆以求事理之眞相。而後眞理發現。奸宄之徒無所施其詐。僞惑人之計就近取譬。此次中國政變。袁政府製造民意。謂舉國一致。思改帝制。擁戴袁氏。倘無西南諸省起兵反對。國中碩學相率宣言。則吾儕外人幾以中國人民果思帝制矣。故少年浮薄。或營私利。或逞才智。其無意識之反對。雖不足取。而爲人道爲公理。與奸詐僞之徒反對。其反對爲人權之保障。則極足崇拜也。世之論者。或謂反對須先有力。力不足不可反對。往者土耳其滅亞米尼亞。殘殺無道。歐人憫之。羣知土耳其不合人道。乃懼力有不足。互相牽掣。卒無舉動。美人旅其地者。設立學堂。熱心教育。而目覩亞米尼亞人之被殺。束手不救。致使受土人之害者不可勝計。近者德人違反條約。破比中立。侵佔比地。世人羣意尊重人道之美國。必出而干涉。乃美至今猶無仗義責德之舉。推原其故。乃云美亦惡德。惟美力不足。是以不能公然反對。烏乎。反對之說。果如是耶。力不足者。果不問人之違理與否。而皆不反對耶。吾人欲徒爲空論。請就往昔成事。縷述一二。以爲證明。摩西 Moses 一溫柔之士耳。不忍見埃及王法羅之暴虐。謀脫希伯來人爲奴。反對埃及。幾經困苦。終與猶太國而翹造偉大之宗教。此其反對果必以力爲主耶。克林威爾 Cromwell 一窮壤牧夫耳。憤立憲政治。

漸。以。墜。地。興。國。會。軍。以。事。反。對。血。戰。八。年。終。俘。獨。夫。重。興。民。政。使。大。不。列。顛。爲。文。明。政。體。之。祖。國。國。旗。輝。於。全。世。界。此。其。反。對。果。以。力。爲。主。耶。華。盛。頓。Washington 一農人耳。憤。租。稅。之。繁。重。倡。議。反。對。終。克。獨。立。建。合。衆。國。於。新。世。界。此。其。反。對。果。以。力。爲。主。耶。林。肯。Lincoln 一舟人子耳。反。對。奴。制。以。正。理。爲。甲。冑。民。義。爲。戈。矛。率。北。攻。南。終。能。實。行。平。等。博。愛。之。理。想。定。國。憲。以。爲。天。下。法。此。其。反。對。果。以。力。爲。主。耶。瑪。志。尼。Mazzini 一少年書生耳。反。對。他。族。竄。身。異。域。注。意。青。年。教。育。喚。起。國。魂。終。使。意。大。利。成。獨。立。統。一。之。功。居。世。界。一。等。國。之。列。此。其。反。對。果。以。力。爲。主。耶。世。界。史。中。幾。多。英。雄。豪。傑。倡。言。反。對。不。撓。不。屈。終。成。莫。大。功。業。者。不。可。一。數。吾。人。今。所。述。者。不。過。千。萬。之。一。而。卽。此。以。觀。固。已。有。一。公。例。卽。反。對。不。必。先。問。力。之。有。無。是。也。大。抵。人。類。之。生。存。社。會。之。固。結。皆。有。一。神。妙。之。作。用。爲。之。維。持。於。無。形。此。作。用。維。何。曰。人。道。耳。曰。公。理。耳。人。之。行。事。倘。違。人。道。倘。背。公。理。則。雖。無。人。反。對。徼。倖。成。功。終。亦。必。歸。失。敗。若。非。然。者。合。人。道。符。公。理。則。雖。有。人。反。對。偶。爾。失。敗。終。亦。必。克。成。功。至。於。我。對。人。之。行。事。反。對。與。否。則。以。其。事。是。否。與。人。道。公。理。符。合。爲。行。止。之。標。準。其。事。而。與。人。道。公。理。符。合。則。雖。我。之。力。足。十。倍。其。人。必。不。可。與。之。反。對。因。反。對。其。人。卽。反。對。人。道。反。對。公。理。也。其。人。行。事。而。違。人。道。背。公。理。則。我。之。力。足。與。敵。者。我。必。反。對。不。必。論。卽。或。力。有。不。足。亦。必。與。之。反。對。彼。無。人。道。公。理。我。不。反。對。則。我。亦。無。人。道。公。理。也。人。類。之。生。成。社。會。之。團。結。不。可。須。臾。離。人。道。公。理。人。違。背。人。道。公。理。而。我。不。反。對。則。我自棄於人類社會也。我爲人道公理而反對違人道背公理者。我之心中目中。只

知人道公理。初無成敗之見存於其間。因勢力之不同。我之反對雖有時。未即成功。而人道公理何時昌明。即吾反對終有成功之一日。故因人違人道背公理而與之反對。其反對終必成功。而無失敗一言以蔽之。反對之本質。貴於有理。而不在力之有無也。

刑法學上刑罰之新舊兩解釋

英國莫安仁 淮安陳嘯仙

刑法學家就刑罰之解釋。新舊兩派各執一是。或謂刑罰專爲恨惡犯罪者而加以痛苦之意。或謂刑罰有希望犯罪者改過而施以感化之意。證以中國刑期無刑之說。則於後說爲近。中國改造新式監獄。已非一處。即以山西太原之模範監獄論。亦頗進步。犯人在獄學習成衣紡織及各種粗細工藝。俾其心有所用。銷磨惡念。習成一藝。可以謀生。天津模範監獄一方。科以應得之刑。一方令基督教友講道。以感化之法。至善也。考刑法學家新舊各別。兩不相下。其爭論之異點。蓋首在對於國家與犯人間主義之不同。舊派云。國中不能不有罪人。故有犯罪者。即當科罰。新派云。『國中不應有罪人。有之則必因社會先有不良之點。故宜從根本上改良。以免再有罪人。有犯罪者。因罪加罰。雖屬當然。亦當設法改良。其心庶與刑罰主旨相合。』是說就國家與犯人兩方立論。在道德上。既較完善。且從社會上研究。尤爲切實。合理。前美國許多刑罰家。在紐約城對此問題。疊相辯論。某慈善家謂。『罪人在獄。心術日偷。身體日壞。至出獄時。惡性猶未化除。爲社會計。最宜設法感化犯人之心。』新派法家令一慈善家管理監獄。僅一年。餘竟能感動罪人。啓其天良。化爲有用之人。斯足徵新派學說之優美矣。且依舊派之法。威嚇犯人。適使

罪人更爲社會之敵。蓋初犯者大多數皆爲外界所誘迫。或以情欲。或由偶發。不得已而犯罪。其生性奸惡。以犯罪爲恆業者。極不多見。國家對於偶爾犯罪之人。若存恨惡之心。以嚴刑威嚇爲事。則犯人以國家爲敵。何以達減少犯罪之目的乎。新派知此關係。故專以感化爲主旨。新派對犯人恆曰：「汝既犯罪。實難逃刑。但國家非恨汝。實欲教汝。勸汝助汝爲善。使汝終成有用之人。」試以此言與舊派之嚴刑互相比較。犯人對之其感想當何如乎。今將新舊學說比列於下。舊派之意：(一)犯人害及社會。應使受刑以償社會之損害。(二)刑之輕重。依其損害社會之輕重。判定之。所謂害人鼻者。剝之。傷人足者。刖之。卽斯義也。(三)罪人損害社會。召社會之恨惡。刑罰乃因恨惡而起。英國法官司替溫 *Mr. J. Stephen* 氏云：「罪人應當恨惡刑罰。乃實行恨怒之舉動。而使受相當之痛苦。」卽此說之代表也。(四)罪人受社會恨怒之苦。則恐懼不敢再犯。且使未犯者引以爲戒。亦不敢犯罪。一言以蔽之。刑罰之主旨在威嚇而已。新派之意：(一)刑罰罪人。非恨惡之實欲。教之使其改良。(二)刑之輕重。非以所犯之罪爲標準。當以可否達改良之目的爲標準。(三)社會對於罪人。當救助不當恨惡。故對罪人所科之刑罰。非爲償罪而設。實爲救之而設。(四)不可使社會恐懼。當使人知有希望。改良之心。一言以蔽之。曰刑罰之主旨在於感化而已。吾人比較兩派之學說。敢信舊說決不可從。今日文明法制。無不從新說者也。

論自由

英國莫安仁著

「自由」者。天下之公理。人生之要道。不可須臾離之者也。十七世紀以後。歐美國民。以自由爲立國之

本原西學東行。近二十年中國人民亦知自由爲人生必不可少之權利。最近因國體問題。南方志士不惜犧牲個人之私利。以擁護共和發達哉。中華國民之自由思想也。自由之最著者曰身體自由。曰言論自由。曰出版自由。曰集會自由。各國法制因人民程度之不齊。對於自由雖有時加以制限。未能盡臻完全自由之境界。然未完全者現雖未克驟爾完全。而**必望其終有完全之一日**。此吾人共抱之希望也。未得之完全自由現雖未克驟爾獲得。而**已得之自由現應保守不容再爲侵削**。此尤吾人共執之主義也。吾依此義略釋自由之原理。請先就一事論之。三月二十一日上海工部局年會開會。有人提議限制報館之自由。略謂「前者有一二外國報紙議論厖離。內容簡陋。不合文明報紙體裁。惟其尙未達犯法之程度。故無法以禁止之。中國近者亦有人乘租界之自由。開設不正之報館。工部局以其未犯法律。明知其不是。而無權禁止。今特提議請大會訂一新章。畀工部局董事會以全權。嗣後開設報館須向工部局領照。不問其議論是否犯法。工部局董事會倘認爲不應均得令其停刊。」云云。當會議時雖有一二贊成之人。而多數均極反對。某君謂此項提議乃欲行專制。權非立憲國所可許。容某律師謂此項提議妨害自由。斷難贊成。又某君指摘議案文句種種不合。最後表決遂以多數否決。使該案不克實行。記者對於會中否決此項議案極表同情。在提議者因臨時之困難。或亦有不得已之原因。然記者爲尊重自由保護自由。欲使人類發達進步之路。永久不受侵害。對於此等議案終不得不期期以爲不可也。試略陳其理由。(一)因臨時之困難求得長久之權柄便利一時。

而不惜。害保衛人權。長久之正道。此其不可贊成者一。二以行政團體而欲行司法之權。違立憲國司法獨立主義。非文明法制所應許容。此其不可贊成者二。三審判是非。須有專門學識。董事中現雖有人足以辦此。然平時選舉。既非如國家之任法官。則不能長久。有此相當人才。可以預定。以僅具常識之人。而畀以司法重任。立憲國尊重人權。不應有此。此其不可贊成者三。四提議此案。或因新受感觸。憤而爲此。則後日評定。是否平允。殊難預必。且報紙議論。設有關於董事。則以原告而司審判。評定不公。尤意中事。此其不可贊成者四。五提議者。既明言報紙未犯法律。而猶欲限制其自由。是明認保護人權之法律。爲不足遵守。而欲於法外橫施壓制矣。妨害自由。孰甚於是。此其不可贊成者五。六提議時。未指明爲何種報紙。其帝制派報館乎。抑共和派報館乎。如籌安會無端發生國體問題。致使國內起兵。數月未已。則帝制派之報紙。誠應加以限制。然提議時。既未言明。則概括規定。日後隨意行權。將必有極有價值之報。而被處分者。此其不可贊成者六。

(未全)

憲法芻議

(接第四號)

訥盒初稿

第二章 法令本則

第三十六條 法律不得違背憲法。命令不得違背法律。

(說明) 法律規定

須在憲法範圍之內。命令規定。須在法律範圍之內。立憲與專制不同之點。端在於此。新立憲國常有違反此例者。應以明文禁之。巴拉圭憲法第二十九條。多米尼加憲法第三十三條。規定同。

第三十六條 法律非依立法程序不得修改廢止或停止其效力。(說明)已經制定之法律如須修改廢止或停止其實行之效力應仍依立法程序以新法變更舊法不得以命令爲之新立憲國行政專橫積習未除常欲以命令變更法律應以明文禁之 委內瑞納憲法第六十二三條規定同。

第三十七條 解釋法律命令有無違背之權屬大理院。(說明)國會非常設機關而大理院爲一國最高執法機關具此二因故以解釋權歸大理院較爲便利。

第三十八條 解釋法律命令以合共和政體之精神爲主。(說明)法律上之疑義有時僅觀詞句不能了解者應本共和政體之精神以爲解釋俾與立法主旨符合。

第三十九條 解釋刑法以有利被告爲主。(說明)罪疑惟輕古有明訓酷吏舞文故入人罪應以明文禁之。

第四十條 法律經大理院斷定爲違背憲法者建議於國會非有國會議員全體五分之三以上之同意否認不得維持該法律之效力。命令經大理院斷定爲違背憲法或法律者應即取消其效力。(說明)大理院斷定法律違背憲法若遽使該法律失厥效力則未免有司法機關廢止法律之嫌故以建議國會由國會議決爲較妥善惟所議者既關憲法與普通法案不同故必增加表決之票數。

以示鄭重。總之使憲法鞏固不受侵害。確保人民之權利而已。至於命令違背憲法或法律。如經大理院斷定。則當然失厥效力。無待發命令者之同意也。

第四十一條 法律無追溯往事之力。但刑法新律輕者。不在此限。(說

明) 法律效力不及往事。文明法制無不以爲定例。法國人權宣言第八條。海地憲法第十七條。巴拉圭憲法第三十二條。均以明文定之。至於刑法適用上有從新從輕兩主義。歐美各國多數採用從輕主義。如桑薩爾瓦多耳憲法第二十四條。委內瑞納憲法第六十六條。多米尼加憲法第三十六條。巴拿瑪憲法第三十二條。及紐約刑法第二條。布利亞亞刑法第二條。比利時刑法第二條。荷蘭刑法第一條。第二項。意大利刑法第二條。第三項。那威刑法第三條。德意志刑法第二條。日本刑法第六條。均規定比較新舊二法從輕處斷。誠以新立憲國立法首在除官吏專橫之積習。不必徒事高論。致滋流弊也。

第四十二條 法律命令非載入公報。經過法定期間。無約束人民之

力。(說明) 法律命令非公布後。經過一定日期。不得發生效力。新立憲國官吏專橫。常利用秘密以遂其貪暴之計。應以明文禁之。比利時憲法第二百二十九條。海地憲法第八十二條。及百八十九條。羅馬尼亞憲法第二百二十六條。日瓜多爾憲法第八十二條。規定同。

外論

論日本之勃興

譯英國克若曼氏論文

莫安仁

英國樸爾特 Porter 氏現著一書論「日本於不知不覺之間勃然振興儕諸世界第一等國之列夫日本爲東方古國之一興盛本意中事惟祇數十年間經營布置竟能雄飛突進盡變往日之狀態吾西方人見之誠不能不聲驚詫歎爲罕覩之事吾人向以東方之人頑固守舊故步自封不知西方文明之真相與西洋通商不知利用外貨而常受外貨之累偶爾效法西洋恆出於勉強而無誠實之意志甚者徒重形式不求西洋之真實學業而惟兼染西人厭惡之氣習忘根本而羨枝葉取糟粕而舍精華吾人恆以茲種種笑東方人然非所論於日本也日本初未與西洋通商本亦頑固守舊然自明治變法上下維新遂革歷來之舊習**仿效西法**極其認真研究西學**食而能化**與俗所謂生吞活剝者不同一方效法西洋一方又能保其國粹本固有之國粹而益以西洋之文明精神數十年間疊勝外國稱雄世界固非徼倖而致也

日本現在已爲新時代最有關係之國家其所動作足使世界受其影響故日本國情吾人應亟研究無論政治家外交家皆不可不注意焉

日本國情有與他國迥異者無政教之爭是也昔時日本雖亦崇尚佛教敬重神道然與政教合一之國實有不同亞洲奉回教國以變法維新爲背國教人民離其本教卽若船之無舵日本不然往日雖無信

教自由之明文而實際無異信教自由故值維新之際宗教上之妨礙極少西洋往日因宗教之不同有
不惜傾國力以戰爭者乃日本必無之事也日本神道有養人愛國主義在內迄今皇室受人民之愛戴
神道其一原因也

日本與歐人貿易雖已甚久惟均私行交接不敢公然通商千八百五十三年美國派利 Admiral Perry
氏首破日人排外之心五十八年美日訂立通商條約惟排外之習依然未改時起反對外人之舉如六
十一年打英領事六十二年殺英美人毀外國船其事極多至千八百六十三年訂立門司條約吾人至
今以六十二年爲一重要時代以是年日本政府始立排外之禁也

日本舊爲封建國自千八百六十三年後人民憤於外患之日急倡變法國強之謀而欲國自強能禦
外侮須先求國內不亂欲國內不亂須先謀統一政權於是議廢封建由天皇總攬統治

權斯時若在他國人爭私利不類公義勢必各圖分立以保利權蓋歷史上常有因廢封建而戰爭至若
千年乃定者而日本則不然提議之始雖亦微起兵戈然未久即平無害維新之大計蓋各世家貴族見
國勢之衰弱羣知非犧牲私利不足安危而存亡各願棄其封建之權利故統一之業成功甚易至於人
民即一國之兵丁人人知國事重於已事先國家而後個人棄個人之私而務國家之公

烏乎民氣若此國之興盛不亦宜乎
千八百六十八年即明治一年四月六日天皇下詔維新大開民智斯時延聘歐人甚多惟均用作顧問

以客卿相待。而不容其操主權。蓋用外人而非以外人爲主也。此後效法西洋之事。極多。惟其一方效法他國一方。又求與本國情形適合。蓋取人之長以適合國情。乃日本變法之宗旨也。人民本富於愛國心。而政府益啓其智。使之程度日高。舍小利而事遠圖。故日俄之戰。非必兵強器精。直謂日本以民氣致勝可也。（譯者按日本人民本知愛國。政府益啓其智。使之程度日高。獨奈何有新立憲國人民多年壓服於專制政體之下。政治思想薄弱。而新政府不務所以開通民智。以圖進步。乃益利用人民之弱點。塞其智。墮其德。使之日卽愚闇。以便一己家天下之謀。以較日本政府度量之不同。有若是哉。吁。可慨已。）

日本政治家有一特長。卽明察事理。舉動謹慎。是也。試觀其對外公文。適合分際。從無非禮之言。可知其善於交友矣。平日守親善主義。非至不得已之時。不輕與人樹敵。偶有政見。知其應辦而自審力有未逮者。則暫置之。不躁急以害事。當千八百五十三年。自知力不敵美。乃俯首退讓。至千九百年庚子北京事起。自知力足。遂起而儕諸大國之列。日俄戰爭。破俄艦隊之後。美國勸和。自知不能再勝。遂亦從美之請。又如日人往坎拿大者。多坎政府抗議。日亦允從。命民勿再往坎。至千九百十一年。與英更訂新約。自知日美倘有戰爭。英必不能助日。遂體英國之意。而不將此條列入。以與事實相符。其平日辦事宗旨如此。故以勃然興盛之邦。而對外公文。無普魯士驕矜之名。是亦可知其富強非偶然矣。

綜上所。言。日。本。國。政。維。新。進。步。適。合。國。情。政。治。家。富。有。才。能。與。人。交。際。進。退。得。宜。世。界。之。人。無。不。同。聲。佩。服。然。今。世。人。所。欲。問。者。日。本。此。後。其。能。長。久。如。是。乎。日。本。於。人。不。知。不。覺。之。間。由。弱。而。強。由。小。而。大。入。第。一。等。國。之。列。不。數。年。間。已。佔。重。要。地。位。此。種。種。者。均。為。世。人。所。公。認。然。其。日。後。果。能。長。久。如。是。乎。當。未。強。大。時。能。雄。飛。突。進。興。盛。若。此。既。強。大。後。其。能。保。全。地。位。益。臻。鞏。固。自。然。之。事。日。人。恆。言。持。和。平。主。義。而。不。輕。啓。兵。端。日。本。以。此。為。宗。旨。其。必。能。日。益。強。盛。矣。

吾人又欲研究者日本現行制度可否永保不變之問題是也千八百八十九年即明治二十二年頒布之憲法雖與西洋各立憲國憲法用同一之名稱而其實質天皇總攬統治權國務大臣不對議院負責議院對於大權命令及特別會計無權否認種種限制與吾英之議院政治議院萬能者迥焉不同當頒布時求適國情酌量制定原無不可然此制度果能永久保持乎是實吾人所深為懷疑者也大隈氏前著開國史謂平民主義必日廣行於世吾人揣氏之意則議院政治固日本所終將行之者矣日本現今青年畢業而賦閒者極多羣趨於社會主義之一途國中資本家與勞動者雖無激烈之反對然勞動者收入之少為歐美所未有固日人所熟知者矣近者如託爾斯泰氏馬特林氏等學說盛傳於青年腦中封建時代之舊道德已廢除殆盡則日本於能否永保現時制度之問題如何解決誠非吾輩外國人所能懸斷者矣吾輩英人見日本之勃興一躍而為東方強大之國誠不勝忻喜然吾友邦倘將政治上之問題豫為籌畫俾日興月盛益臻進步則尤為吾人忻然禱祝者爾

英國戰時財政與將來經濟 (續)

王調生

觀右述美國各項工業工人一星期間所生產者較之英國之同業工人皆達二三倍工人所得之賃金必當較其生產之利益為遜者乃一定之理因此英國之製箱工人非增其工作其賃金決不當超過一鎊美國工人之賃金恆較英國為高者其故蓋可知矣

英國政黨中之政治家對於本邦工業之退化亦所深知但為求得選舉時之多數計遂不得不求見好於工人諛英國工業居各國之上而為世界之首富對於工人之工作減少非特無所防制抑且予以贊同至於近世之良制現時之進步則概置而不議也

一八四五年世界之鐵三分之二產於英國德意志鐵之產出當是時誠不足重輕至於今日則德國之生產乃遠居英國之上矣茲據德國表冊列英德所產鋼鐵之比較於左以資考證

| | 英國產鐵 | 德國產鐵 | 英國產鋼 | 德國產鋼 |
|-------|---------|---------|--------|---------|
| 一八六五年 | 四九六〇〇噸 | 九七五〇〇噸 | 三五〇〇噸 | 一〇〇〇噸 |
| 一八七五年 | 六四三〇〇噸 | 二二九〇〇噸 | 七四〇〇噸 | 三四七〇〇噸 |
| 一八八五年 | 七三九〇〇噸 | 三六七〇〇噸 | 二二〇〇噸 | 八九〇〇噸 |
| 一七〇〇年 | 九五三〇〇噸 | 八五二〇〇噸 | 五三〇〇噸 | 六四六〇〇噸 |
| 一九〇〇年 | 一〇三〇〇〇噸 | 一四七三〇〇噸 | 六一七〇〇噸 | 一三九九〇〇噸 |

德國之鋼鐵生產所以增進若是之速者依德國工業家所陳述蓋自一八七九年保護關稅政策實行

德國之製鐵工業日益興盛其與外國競爭之力遂日趨於強云

要之工人聯合會主持限制工業出品敵視新法及新創器械實為英國工業致病之原今者歐洲大戰英國之所費或為三千兆鎊或為四千兆鎊或猶且過之國家之資本將有三分之一或二分之一隨以俱去而各項租稅所增當在二倍以上苟因此而改良實業生產收入之增多二三倍固可期也

英國之農業未見發達亦正與工業礦業相同土地總數英國七七二一五五英畝六約德國一三

三五八五〇〇英畝耕地英四六九三一六三七英畝德七八六三二一三九英畝林地英三〇六九

〇七〇英畝德三四二七二八四一英畝而一九一二年生產物之噸數麥英一五六八七〇〇德一五

九五八九〇〇大麥英一三二〇四〇〇德三四八二〇〇雀麥英二九一五九〇〇德八五二〇二

〇〇洋芋英五七二六三四二德五〇二〇九五〇〇芻草英一四〇二四二二二德三六五二四九一

五家畜英一一九一四六三五德二〇一八二〇二一牝牛英四四〇〇八一六德一〇九四四二八三

馬英無確數德四五二三〇五九猪英三九九二五四九德二一九二三七〇七羊英二八九六七四九

五德五八〇三四四五 德國之林地大於英者十一倍木質之生產較英則有二十倍之多德國之

耕地大於英者十分之六而一九一二年德所生產者麥及英之十倍大麥及英之二倍半雀麥及英之

三倍洋芋及英之九倍芻草及英之二倍半於此而外更自二十兆噸之甜菜中產糖二兆噸以及大宗

之煙草焉據最近調查表德國之家畜及英二倍母牛二倍有半猪五倍有半英之多於德者惟有羊之

一。項。依。前。所。述。德。之。耕。地。較。英。僅。多。十。分。之。六。而。德。之。食。品。生。產。較。英。竟。多。至。三。倍。英。之。農。業。生。產。所。以。減。少。者。蓋。亦。由。規。制。之。未。盡。善。焉。德。國。之。耕。作。在。於。地。主。英。國。之。耕。作。在。於。租。傭。惟。其。土。地。在。於。自。己。因。地。價。增。長。之。爭。競。遂。亦。竭。力。謀。農。業。生。產。之。增。進。若。英。國。之。地。主。既。難。求。乎。增。租。而。租。地。之。農。人。遂。亦。不。復。有。增。進。農。業。生。產。之。想。英。國。之。農。業。因。亦。少。所。進。步。矣。苟。能。導。入。農。人。自。有。土。地。之。制。則。因。地。價。之。增。長。迫。使。業。農。者。二。三。倍。其。生。產。固。勢。之。所。必。然。也。

凡。右。所。論。述。者。使。其。果。爲。真。實。則。英。國。於。各。項。實。業。苟。能。導。用。最。新。至。善。之。科。學。法。則。其。在。他。處。已。經。獲。異。常。之。勝。利。者。戰。事。之。費。用。固。不。難。於。供。給。也。

依。著。者。之。意。國。家。課。稅。之。官。吏。當。爲。助。進。實。業。進。步。最。有。力。之。分。子。稅。之。徵。收。愈。多。愈。能。促。進。經。理。實。業。者。增。多。生。產。利。用。省。力。之。機。械。以。節。浪。費。之。勞。力。而。工。人。亦。當。知。嫉。忌。機。械。限。制。工。作。之。愚。策。非。特。足。以。破。壞。國。家。實。業。抑。卽。所。以。破。敗。工。人。自。己。政。治。家。亦。當。知。實。業。政。策。爲。重。博。取。投。票。多。數。之。事。爲。輕。注。意。於。經。濟。振。興。之。問。題。而。專。門。家。更。致。力。經。營。精。勤。勇。進。則。此。次。大。戰。必。不。致。使。英。國。入。於。窮。困。之。域。且。足。以。導。英。國。入。於。工。業。振。興。之。盛。與。百。年。前。之。大。戰。同。已。英。國。之。富。源。廣。大。無。量。遠。較。美。國。爲。上。因。戰。爭。之。振。動。增。稅。之。刺。激。英。國。及。其。屬。地。之。實。業。大。加。振。奮。遠。足。超。美。國。而。上。之。也。雖。然。國。家。之。大。事。殊。非。一。人。之。力。所。可。成。必。人。民。政。府。互。相。扶。持。方。可。期。其。收。效。苟。政。治。家。不。知。遠。計。繼。續。持。其。博。取。投。票。多。數。之。心。思。則。各。個。人。雖。極。願。英。國。財。富。之。發。達。亦。何。所。用。哉。

觀乎戰事費用之巨。節儉固亦屬要圖。乃英國偏爲奢侈之國。試比較英德美儲蓄銀行存款。即可得知。

| | | | |
|-------|-------------|-------------|-------------|
| 一八八〇年 | 英國 七七二〇〇〇鎊 | 美國 一六三二〇〇〇鎊 | 德國 一三〇六〇〇〇鎊 |
| 一八九〇年 | 英國 一二八五〇〇〇鎊 | 美國 三〇〇五〇〇〇鎊 | 德國 二五六六五〇〇鎊 |
| 一九〇〇年 | 英國 一八六〇〇〇〇鎊 | 美國 四七九四〇〇〇鎊 | 德國 四四一九二〇〇鎊 |
| 一九〇七年 | 英國 二〇六五〇〇〇鎊 | 美國 六九九八二〇〇鎊 | 德國 六九四五〇〇〇鎊 |
| 一九二三年 | 英國 三三九一六〇〇鎊 | 美國 九四五八二〇〇鎊 | 德國 九三九〇〇〇鎊 |

自一八八〇至一九一二年間。儲蓄銀行存款之增加。美德二國皆將八百兆鎊。而英國則爲百六十兆鎊。蓋美國增六倍。德國增七倍。英國僅增三倍也。在一九〇七至一九一二年間。儲蓄存款增加之數。美國二百四十五兆鎊。德國二百四十兆鎊。所增者蓋皆約百分之三十五。英國計二十五兆鎊。所增者蓋僅百分之十二焉。

英國政府對於國民勸諭節儉。至再至三。對諸豪富。則以直接稅之增加。行其強制節儉之作用。富室之生活較之大戰以前。蓋已儉約多矣。若工人之生計較前。頗見興盛。賃金所增甚多。乃彼等不知儲蓄。偏以其收入之所增。浪費於無益之娛樂。愚昧之奢侈。夫資本既由富室移於工人。租稅之制。自應有所更改。百年以前。英法戰爭時。稅項之所增大。抵由富豪肩任。蓋以戰爭之際。賃金仍甚低廉。而工人遂無力擔任其費用也。今昔情勢。頗見殊異。若干兆之有用金錢。實爲工人之所浪費。故普及之節儉。實爲今日之所必要。政府誠宜課稅於工人之無益娛樂。而組織儉約之制於工界間。以強制工人之節儉也。

一九一五年十一月二日首相愛斯葵氏在衆議院演說報告戰費之巨勸諭國民節儉言詞鄭重發人深省顧國民生活奢侈之程度仍同乎前富庶之家其收入因戰事而減因重稅而減費用自必較省然亦未見其達於極端而多數之國民生活之奢或且較前更甚劇場餐館音樂堂影戲院公共遊戲場羣衆聚居夜以繼日而工人或有以其增多之賃金爲其家人增置貴重衣飾以示美觀者其奢侈爲何如耶又有謂奢侈費用之減縮對於供給奢侈物品之人足致損害者是亦惑也僕人去其所事可以於工場商店中覓其生計園丁去其所事可本其經驗營治農業爲國福利奢侈品之製造廠商店可易其營業之性質而製造貿易有用之物品若是之更易營業如常而國家經濟方面所發現之利益蓋不知其幾千萬鎊矣

茲比較一九一四年之前七月平和時期與一九一五年之前七月戰爭時期英國進口各奢侈品之價值鎊數列表示左

| 物 品 | 一九一四年 | 一九一五年 | 物 品 | 一九一四年 | 一九一五年 |
|------|---------|--------|------|---------|--------|
| 家禽野禽 | 七九四九鎊 | 四七六八鎊 | 罐頭鱈魚 | 四五〇四鎊 | 六〇八三鎊 |
| 葡萄 | 二〇九三六鎊 | 四〇二〇鎊 | 杏仁 | 二九八〇鎊 | 三〇八九鎊 |
| 橙橘 | 一六九三〇六鎊 | 一九二八三鎊 | 椰子 | 九三七八五鎊 | 一三五二六鎊 |
| 葡萄乾 | 三三二一四鎊 | 五四八九五鎊 | 糖製菓 | 五七九七六鎊 | 八三五二七鎊 |
| 蜜餞食物 | 八二八七鎊 | 八一六七鎊 | 羽毛裝飾 | 一〇四三二六鎊 | 四五三〇八鎊 |

| | | | | |
|-----|---------|------|--------|---------|
| 鮮花 | 二〇六八七鎊 | 象牙刻物 | 七六二七鎊 | 四三三六鎊 |
| 繖絲 | 一四九〇六六鎊 | 時錶 | 八七六一鎊 | 六七三三鎊 |
| 絲織品 | 九八二四〇七鎊 | 羔皮 | 九二四六鎊 | 八七六一九三鎊 |
| 手套 | 九六二九三鎊 | 汽車 | 五四〇八九鎊 | 四四九九七五鎊 |

右表僅舉輸入奢侈品之梗概觀乎此輸入之物有銳減者大抵因於輸出之國家未能運輸供給其物品之所致至如橙橘糖菓之食品時錶汽車之用物較諸平時或所減無多或猶有增進本邦奢侈品之製造其無所減縮亦可類推而知是知奢侈費用之制遏蓋惟法律為能個人殊難為力無益之娛樂可課之以重稅而外國奢侈品之輸入則可創設法令為之禁阻若干時前政府委員演說於議院者謂封鎖德國并不禁止外國奢侈品之輸入蓋此項輸入非惟不能增長德國之武力且足損弱其財力云云易地以觀是知英國進口奢侈品之多即為英國之巨害立法重徵奢侈品之輸入稅斯為今日所必要之事自由貿易與保護關稅二者雖關於政黨之政策及其博得投票多數之原然政治家以國事為重當勿復為其所囿也

總而論之今日之戰費年達二千兆鎊可謂至鉅而就著者所述增加生產改進實業制度殊足償抵而有所餘協約國之勝利大有賴於英國之財力故英人之勤謹工作審慎儉約所以節財者即所以制勝誠事之至要者也

(完)

戰爭時海軍之權力 (譯美國西門司論文)

莫安仁 陳嘯仙

歐戰之初起也。英陸軍大臣吉青納氏。曾言戰事必延三年。今已及半矣。勝敗之數。其可以推測乎。語云。前事不忘。後事之師。予美人也。請先例以南北美洲之戰。是役也。先後亘五年。初則南方軍備充足。勢占優勝。及其中期。南軍雖屬屢勝。然終無一至大之勝利。足以解決此戰局者。則因海軍握於北人之手。勝敗之數。終不可知耳。終乃勝在北軍。則海軍之關係可知矣。今日歐洲戰事。海軍對於全局之關係。殆較美洲爲尤重。以德人籌備者非一年。戰爭者非一地。風起雲湧。氣吞全歐。宜乎一戰而霸矣。乃英法合力以守其疆。終使德人屢進屢退。終不得絕大之勝利者。則以海權握於英人之手。德人舍陸戰外。不得展勢力於海上也。雖海陸軍相需爲用。英人亦不專恃海軍。但勢力之短長。已見斯勝負之機可測矣。再以拿破侖一世之成例言之。當其全盛之時。幾占全歐。雖曾東敗於俄。而在德法奧各國。則着着進步。卒使一敗塗地者。則英海軍之功也。當特拉發耳加角大海戰之前數日。拿破侖亦曾大勝。海戰之後。亦曾有奧士泰利之大勝。而終不得不退位者。則亦海軍之影響也。雖其間先後亘十年。陸軍亦屢奏大功。拿破侖終爲陸軍所獲。觀其表面。似功在陸。而不在海。而實不然。蓋海軍能保衛國防。護送商船。封敵口岸。捕敵船隻。是故商務不衰。則財政不困。財政不困。則能驅使歐洲各國。俾東西南北無一不與之敵。拿破侖既用其兵。以守四方。又分其兵。以禦英艦。終使拿破侖備多而力分者。亦海軍之功也。拿破侖欲占據莫斯科。以遙制英倫。其才可謂雄矣。乃不獨不能制英。且其所攻取於德奧意者。亦莫能守。實因法兵攻於此。則海軍擊其彼。終使法人顧此失彼。疲於奔命。以雄才大略之拿破侖。當其退位之前七月。兩方

陸軍未曾一敗而終束手就縛者亦無非海軍間接之功。故追昔以撫今而歐事之勝負可決矣。今英軍之在海上也。既發展本國之勢力。又搜捕德國之商船。終使德船絕迹於世界各地。而英商則由自貿易如故也。雖德用古未曾有之毒計。以破英舟。然其所破之數。對於海軍全體之比。猶未及拿破侖所破之甚也。海軍不獨占勢力於海上已也。又且運送軍士無往不便。埃土法意惟所欲往。即如初失和時。德軍屢勝於陸。而海軍終不得入法境之西北者。英國海軍之力也。且不獨助法於海上已也。又運送陸軍以入法境。使德在陸上亦不能得最大之勝利。又不獨影響於歐洲已也。且運軍士於四方。以盡奪德國諸殖民地。總而言之。封德之口。捕德之船。奪德之地。皆無非海軍之力耳。况俄意之財政不足。則以財助之。法國之兵士不足。則以陸軍二百萬輔之。德雖破西歐之比利時。波斯之華沙。巴爾幹之壽牙。法之種種要地。而終不能逼各國求和者。則因勢力不能伸張於海外。得其地而不能利用也。譬如大盜入一巨室。據其房屋。搜其財產。曷嘗不自鳴得意。但捕賊之兵。合圍其外。擄掠雖多。不能利用。則其敗也可立待矣。今德亦猶是也。國有餘貨。不能輸出。外有食物。不能輸入。無論具何等忍耐力。終不敵英國自由貿易之能持久。然則最後之勝利。視乎持久之能力。而持久之能力。又係乎海軍之有無。海軍之關係。豈不重乎。德之海口。雖已被封。若謂一二年內。竟至困死。亦未必然。但其拮据情狀。亦可想矣。蓋食用各物。雖或缺乏。但除橡皮以外。尚可以他物代用。惟其人口與財政。則困極矣。蓋人口有定。而不可以他物代用者。德國人口計六千七百萬。英屬各地之白人。則有六千萬。德雖較多。但死亡之數。則英一而德七人。

心之不足相敵也明甚。以財政論。德奧所用之戰費。殆與協約國相等。但德之資產。不獨不能與協約各國比。且不能與英比。蓋英祇用儲蓄之資財。德惟恃預支之國債。其經濟之危急。雖拿破侖猶未曾募巨大之國債。如德今日之甚也。德雖占比國。占法地。占塞爾維亞及波蘭。搜取其財。視如外府。然已取盡用竭矣。更有足以證明其財政竭蹶者。則外債不便輸入。馬克價格低落。此又研究德國經濟者。時時所憶及者也。或者謂德於海上既如是矣。果其大勝法俄之陸軍。破巴黎。入彼得堡。則其結果又何如。則對曰。德人力戰至今。未能戰勝一國。則俄法兩京之難破。可以預決。况海權已失。更無能爲乎。德人既失海權。乃謀占領力奈。(法軍港距英三十英里)因得力奈。則可以礮擊英艦。而收復已失之海權也。又欲着手於土耳其之經斯河。因此河爲四達之孔道。足以危及英軍也。無如徒抱大欲。終未成功。今德與世界各國之交通既絕矣。然勢不可以永絕。不能永絕。勢必求和。德既求和。則要求之條件。必不出於德而出於英。雖攻取各國要地。又何益乎。蓋德爲工業國。所需原料。必求諸外國。所成熟貨。必售諸外國。口岸被封。則岌岌不可終日矣。惟求和一節。雖所不免。但目前亦未必遽肯俯首也。就海軍方面而論。德人已困於重圍之中。海軍不勝。陸軍必有敗時。敗則退讓。此必然之理。德人費如許資財。不惟海權未得。並不能破聯盟國之陸軍陣線。猶不如拿破侖之踏破他國京城。揮霍他人財產也。是直自備資斧。而驅人民於死地已耳。况可以預決此戰勝負之機者。又有南北美洲之先例在焉。例以美事。則德必不能出封口以外。不出封口。則不能攻及英境。雖其飛機至英。略有殺傷。祇可謂無聊之舉動。不得謂爲正。

當之戰爭。由是觀之。則德竟無術以圖英也。再就各國戰爭之原因言之。法不過爲一省之地。俄亦無甚大之原因。意若稍得土地。亦易講和。惟德與英。互爭海上商權。乃爲最難解決之問題。德人之欲與英挑戰者久矣。嘗云若欲商業自由發達。非盡奪英之海權不可。若欲達此目的。非以鐵血爲代價不可。英人聞之耳熟。而未爲之備也。今德人果以死力相爭。英人亦不得不以死力相抵。英豈欲滅德之民哉。亦保守海權而已。由此言之。英之失策。在事先未曾注意。故戰事驟開。無以防禦。今既合羣力以相角逐。則德人之目的。恐不易達也。今展地圖觀之。德人所得。可謂多矣。然宜觀英人最後之勝利。總之戰事無不了之局。而英之海軍。則終屬難破。海軍不破。則德之大欲未償。海上不能自由。其商業終無發展之日也。此事暫勿具論。今所急欲研究者。此後之下場耳。蓋德人在東歐之目的。欲破俄京。意大利方面。天氣旣晴。亦將進取。西歐亦必力爭。意大利僅爲己謀。未必能助各國。德人即破俄京。亦未必爲絕大之勝利。蓋陸上之軍威。終不能禦海軍之封口也。總之英既力主戰爭。恐德終無如之何。德人失敗之後。恐非數年數十年間所能興起者也。

論水爲國家之自然材力

莫安仁 陳嘯仙

語云。國中多水。材力自富。水之貴重。可比珍珠。斯言雖是。然亦太過矣。利用水力。亦多危險。蓋自然水力。多不適用。若欲改爲適用之力。則資本材料人工三者。缺一不可。最易妨礙水力者。爲地勢。若修理而依然無效。則危及經濟。例如水面過低於地面。欲令升高。則易危及人身與資財。是也。即使水面不低。亦未

必即能適用。蓋蒸汽力之價值日賤。應用水力。其費或反較多。而汽機製造。日有進步。器精則功多而費省。是汽機與自然水力之競爭頗烈。故有人謂汽力日益發達。自然水力必有廢置不用之時。况汽機可以任便移動。自然之水則否。是亦相形見絀之一大端。由全世界觀之。汽力已較水力日臻發達。即以美國論之。由一八七〇年至一九一〇年四十年間。汽機之用。實遠勝於水力。况電氣工學。日益發達。由此達彼。無往不便。例如在煤礦之旁。取廢棄之煤屑。用汽機造成電氣。通至遠方。其價亦廉。各種實業。皆可利用。前之用水力者。今多棄水而用電矣。然則自然之水。將來竟無人顧問乎。是亦不然。蓋無論何國。自然水力與汽機之力。皆難偏廢。因自然水力。亦力之大宗。且為國中一種天然材力。國人不宜任其廢棄。實宜設法以謀其發達也。欲謀發達。其法有二。一由政府管理。中央派員分往各地經理之。二由私家集合資本。自由營業。但此二法。皆不能無弊。政府營業。不獨事多窒礙。且恐弊竇滋多。故仍以私家合股經營為善。然權利為一機關所壟斷。亦將有害公益。况水力與汽機不同。汽機可以任便裝置。無人干涉。水力握於一公司之手。他人莫可如何。其妨害發達。實非淺鮮。昔美國有以私人欲握全國鐵道之權者。國人曾察出其害。水力歸於一人。其害亦同。故美人對於此事。防閑頗嚴。美國州政府擬定一律曰。凡私家欲經營水力者。當向政府領取經營憑狀。仍由政府核定轉售價格。以防壟斷。但各州政府各定一律。仍不如由公共政府定之。庶免彼此參差之弊。而各州政府。亦當以公共之法。待遇經營者及購用者。不可偏向也。今有專門家云。政府辦理此事。有應守之條件如下。一經營水力之地。應由政府握

其主權。公司以資本向政府領取。二。公司領地。當有適中之年限。年限太少。則公司無利。太多。則地主無權。三。年限滿後。前公司所有建設各物。由政府購賣。轉售後公司。其價值由中立人定之。現今美政府對此項條件。已經同意。年限以五十年為滿。但有一要件。尙未解決。即應否徵收地租是也。商人一面則云。如徵租。則轉售之價必昂。政府若欲溥利人民。則不宜徵租。政府則云。公司利益甚大。此項地租。係由餘利中抽取。不得增加水力之價。現今紛紛辯論。尙未決定。某專門家曾云。地租當然徵收。但不可多。多則害民云。

中國自然水力頗多。而用者尙少。將來實業發達。辦理水力公司。必為一種重要事業。故特參譯此篇。以供參考。

論波蘭既往與未來 (譯西報)

梅益盛 哈志道

今日歐洲之戰局。即提起波蘭將來之問題。昔有人論波蘭國民。為不能滅亡之國民。統計該國人民。達十九兆。分隸於普奧俄三強國管轄之下。然其人民愛同胞。與愛祖國之心。仍弗稍替。迴溯波蘭國歷史。上所遭遇之慘劇。為世界人所難得。而比較而波蘭人民之心。中其日日謀聯絡圖自主之思想。無或泯滅。其萬一試舉尋常波蘭人。而叩其意見。對於此次歐戰之結局。何如。彼就一方面之希望。必答以波蘭復興自主之權。為務。即或不能全部自主。而在某強國管轄之下。以不失波人自治之權。於願亦差償矣。吾觀近百年內。波人被治於普奧俄三國。其結局誠屬可憐之事。其最可憐者。即今日德屬之波人。與俄

屬之波人本爲親愛之同胞。而因國界不同之故。被有主權者各相強迫。以驅於爭戰。致變同胞爲仇敵。豈非痛心之事乎。以今論昔。三國協力以瓜分波蘭。剝奪其人民自由之權。其咎實尸於三國人。苟查明三國如何瓜分波蘭。史可知。三國皆具有私心貪心狡心。三弊使人類見之皆視爲慚愧之褻史。其共分波蘭前後三次。皆以強國有支配弱國之權爲藉口。至論及三國對待波蘭人民優劣之比較。惟奧國差強人意。因奧管轄權之下。爲加立細亞邦。准波人有自治之權。普魯士與波人要約數次。厥後任意廢棄。普前皇佛德力克第一淪陷波蘭。卽爲擴充本國境土起見。十九兆中之波人以四兆屬普。此四兆人縱令普以強迫之手段虐待之。行爲而卒不能殄滅其自主之思想。普所服屬之境內。凡波蘭兒童在學校不准用波語。而用普語。卽禱告亦如是。更將波蘭貴族之私產土地。普以強權侵奪之。有時加以酷虐之待遇。致令脫離母國。而至他國。普自派其本國之僑民佔領其土地。以爲己有。又禁波蘭農夫建屋於自己所有之小地上。自歐戰風潮騰湧。波蘭議員在德國上下議院中公然反對之聲不絕於耳。然以少數不能敵多數。而卒歸無效。俄國佔波蘭之地。最居多數。俄前政府曾宣布波蘭人允以自治之權。故波人心中均抱一快慰之希望。以理論之。俄亦應以厚待爲天職。因近年以來。波人並未有背叛俄人之事實。迴憶日俄之戰時。歐人中曾有唆使波人乘機叛俄之語。而波人不爲動。仍忠心事俄。故俄宜有以報之。惟俄之少數權貴不欲分權於國人。恆加以阻力以達操縱由己之意。而俄國衆民多乏智識。教育不完程度未足。故不盡知要求改良國憲之方法。間有熱心之士。希望戰事結局以擴充民權。吾人亦

願英國有以助之更勸俄政府給波人以自治之權普奧已經允許且其允許者較俄爲廣以理勢言之無論如何波人之希望決不至於杳然但吾人尤有所疑戰事既畢普奧不能實行其所應允之言故惟希望俄國如其所已應允者而實行之讓屬土波蘭以行其自治之權今更進一步言之三國悉讓出其屬地管轄權償還波蘭俾成爲自主之國豈不甚善然而不能既不能必則就波人之心理據波人之私願測之必以寧屬俄不屬普爲一定之傾向因俄政雖弊尙能體念屬土人民之艱苦且能依據屬土人民之特別性質而以大度包容之不似普國專以軍國主義爲重無論屬土人民之特性爲何如概不加以退讓其強迫人民直視人民爲被動之機械苟一旦波蘭全屬於普則必強迫以行軍權矣 據歐洲全體觀查不如承認波蘭爲一自主之國因後日奪普奧在波境之屬土以與俄人普奧必不甚願不如三國均交還原主則無詞矣特恐俄國屆時不願交出屬土土耳其如果俄願照此辦理實爲最好之結果大戰之後俄若改良憲法不集權於中央而分權於地方實爲通國之益波蘭問題亦隨分權制而解決矣獨惜俄國現在無分權制之影響降而思其次惟有勸俄准波自治而已夫普奧已許戰勝之餘波蘭爲一自治國然人多不信吾英人思想對於波人原欲其發達自治之權力或者俄政府見友邦情誼如此因而感覺斟酌其中待遇屬土之法使波蘭爲永遠中立國免普俄後日衝突之虞是爲幸矣可知無論如何吾人重民主主義之國無不體恤波蘭之困難冀將來保全舊有之主權况吾英此次協戰之目的卽保護弱國免爲強國所侵凌也

評論

關德相演說詞之無理

莫安仁

德相何爾威氏。近在國會演說。反對英國海軍封德海口。謂吾人對英。終有法以報之。氏又謂德之敵人。無絲毫願和之意。英相愛士葵言。媾和必先滅普兵力。吾人對之。惟有答以執利劍相待而已。氏又謂吾人之敵。若是。是仍欲使歐洲更受蹂躪。人民更受塗炭也。吾敢言。此等責任。應歸敵人負擔。吾德不能認。毫末也。何氏言論如此。吾人聞之。深以爲異。夫此次大戰。因德而起。茲乃謂破壞之責。應由他人負擔。不亦奇怪。達於極點。耶。譬之強盜入人家。屋毀壞什物。乃云。主人不服。始至於此。此毀物責任。應由主人負。之不亦奇怪。達於極點。耶。德初啓衅。蔑視公法。違背條約。世人羣謂其無法。今所言又無理。若此。適愈以表明其暴戾性成而已。德人言。已佔之敵地。不能歸還。當開戰之初。世人羣知德欲爲世界之王。有吞併列邦之心。今茲所言。不益證明人之議德者。確切無誤乎。德人又言。波蘭應許其獨立。使之爲德俄中間之。和緩國。夫波蘭夙爲獨立國。被人欺侮多年。扶之獨立。誠合公理。凡文明國。無不同聲贊成。然許波蘭獨立。其原因。乃在免德俄間之衝突。是則果爲波蘭計。耶。抑亦爲德人私利計也。當日首議滅波者。厥維德人。德今果願反其祖宗之政策。耶。日後議和時。應以此語質之。吾人意。波蘭固應獨立。而比利時地。尤應退還。蓋必如是。乃足永保和平也。

歐洲媾和之條件

莫安仁

近有以媾和條件問首相愛士葵氏者。相曰。吾人有三目的。一使德認啓衅之罪。二使德賠比損失。三滅德之軍國主義。予於開戰時已言之。今則猶若是耳。相在巴黎言自今英法兩國交必益親愛而永保太平。德欲吾人認敗。殊不知吾人不但未敗。且必不敗也。議和應由德向吾人求之。俟吾人目的既達。自可允德所求。吾人定使比利時塞爾維波蘭等國完全復興。世界有二主義。一公義。一私利。吾人惟抱公義一語。以爲媾和之宗旨而已。吾人聞首相之言。欽服無既。蓋首相之言。乃世界文明人所共贊成者也。

全豫佈道大會記序

張純一

盈天下皆道也。吾人生育於其中。猶魚相忘於江湖。宜乎盡心立命。仁壽足樂。無如世教陵夷。宗法不除。羣治不進。斯人所以異於禽獸。幾希者。日汨更不知此身乃造物之所假。以成務貴綿高明博厚於悠久。妄纏苦聚。莫非死地。良足悲也。今幸世界大通。歐風東漸。學者每豔稱其政法藝術之精。而不知皆其善教之糝糠。所陶鑄蓋其教主垂訓。務役於人不貴。役人惟願未來世界無數時代。無數人類共享極樂。因不惜犧牲己身爲造永福。此世運文化所以日進也。亦由天道之流通於人心者。無間善濬發之。無分中人上下。皆可得而聞。以故承其教者。莫不各循其分。冀放真理。光明破除世間黑暗。寅亮天工於不容己。而人道之賴以綱維者。豈可量哉。茲美國畢德輝英國季理斐二君。應全豫基督教會之請。或講衛生。以強健體魄。爲鵠或講道德。以膺啓心靈。爲歸要。皆欲化天下爲一家。建立天國。同樂長春也。事竣。胡君庭樟爲之記。將付梓。屬序於余。不獲辭。勉贅數語。以弁其端。

法理上袁氏今日地位之研究

訥 盒

自三月二十二日袁氏撤消帝制復稱總統上海時事新報斥其背叛民國爲第一罪冒稱總統爲第二罪袁氏令中謂祇籌備并未實行護國軍通告據十二月二十五日大典籌備處堂密電「今上所居乃帝國元首地位非民國元首地位」等語以證袁氏確已去總統職而爲皇帝大典籌備處密電內容如何且置勿論記者之意此等重大問題倘有公布共見之事足以證明則執之爲據較之密電力量尤強倍蓰今中國公布共見由袁氏一方發表而非民黨所能造作毫末者莫政府公報若茲就政府公報所載袁氏爲帝之證據略述如下 帝制發表爲十二月十一日而十二月初一日公報已載朱家寶奏摺稱臣稱皇帝夫公程式本有定章况皇帝稱號關係國體尤非尋常可比對民國總統 President 而稱皇帝 Emperor 事之不敬孰大於是乃朱家寶等公然改稱袁氏安然承受向日批令作呈悉者至此俱去呈字而祇作一悉字帝制自爲夫復奚疑此袁氏去總統而爲皇帝之證據一 十二月十一日參政院代行立法院勸進當日申令發還推戴書命另推戴至參政院二次勸進表遞入十二日申令遂受推戴書而不再讓故謂十一日帝制成而袁氏未公然爲帝可也謂十二日袁氏猶未公然爲帝必不可也此袁氏去總統而爲皇帝之證據二 十二月十七日修改政事堂組織令自十八日命令中遂不見有大總統字樣而內外陳事無不用奏摺稱臣稱皇帝者此袁氏去總統而爲皇帝之證據三 十二月十八日申令舊侶及耆

碩故人。均勿稱臣。是明令普通將吏一概稱臣矣。倘未爲帝則對大總統安有臣之可稱。此袁氏去總統而爲皇帝之證據四。十二月二十日申令。嵩山四友。以私人之友朋而享國家特別榮典。民國總統詎得有此。且起句以「**叛業之主**」自居。則尤非總統自稱之詞。所得比擬。此袁氏去總統而爲皇帝之證據五。一月五日申令。謂予以薄德。既受國民之推戴。將吏之尊親。何敢再事游移。可知自認稱帝。袁氏已不憚一再爲人言之。此袁氏去總統而爲皇帝之證據六。十二月二十二日申令。禁用太監。二十五日申令。禁選宮女。徵引歷朝宮闈敕制。以示新朝之仁政。倘未爲帝。胡爲議及於此。一月十八日申令。禁止貢獻首言。賢明之主。二月二十一日申令。整頓稅務。首言**開叛之初**。則尤以新朝君主自居。此袁氏去總統而爲皇帝之證據七。二月二十三日申令。緩正大位。而公文中并**不禁用皇帝稱號**。公報之內仍不見大總統字樣。可知所謂正大位。祇若外國帝王之加冕。并非不居皇帝之名之謂也。且末句**將此通諭知之**。沿襲舊日上諭之詞句。尤足表明稱帝之意。此袁氏去總統而爲皇帝之證據八。十二月三十一日**改元洪憲**。至三月二十三日。告令廢止。觀後日之因撤銷帝制而廢洪憲。可知用洪憲年號之時。爲帝政府而非民國政府。此袁氏去總統而爲皇帝之證據九。十二月十九日申令。將民國元年以來法令。分別存留廢止。加以修正。三月二十七日申令。復行民國法律。夫因撤銷帝制而回復民國法律之效力。則未回復前民國法律已失效力。可知矣。此袁氏去總統

而為皇帝之證據十。綜上十項故知縱無十二月二十五日大典籌備處堂密電文而袁氏已去。總統職而為皇帝固已昭然若揭毫無疑問矣。夫總統與皇帝二者之殊異若南北極不可同日語古今萬國一國於同時而兼有總統與皇帝者未之前聞以一人同時而兼為總統與皇帝者尤未之前聞蓋其國既有皇帝則必無總統可知其人既為皇帝則必非總統可知袁氏之為皇帝既有種種證據如前所述故袁氏為民國總統之職久已消滅乃當然之結果無待深論者也。袁氏前為臨時大總統由於參議院之選舉（元年一月十五日）繼為正式大總統由於國會選舉（二年十月六日）誠以總統一職應由代議機關依法選舉既非軍人官僚所得勸進尤非不適法之集合團體所得推戴也。日後國會選舉大總統時袁氏是否再當選非本篇所應論及惟袁氏既因為皇帝而失總統之職今值撤消帝號國會未行選舉之時其未能復稱總統在法理上固自然之斷論無論辨之餘地者也。邇者外間有勸袁氏退位者記者不識袁氏現時所居之位之性質謹草此稿願與當世法家一證明之。

人民之生命權

（憲法雜說一）

訥 盒

某省巡按使奏報鎗斃人犯名數謂十月分鎗斃五十八名十一月分鎗斃四十名十二月分鎗斃六十五名統計三月共鎗斃一百六十三名（見三月十九日政府公報）夫三月如此統計一年鎗斃者當不止五百名一省如此統計全國二十二省一年鎗斃者當不止一萬名國民年納許多稅金祿養許多官

吏而政治之現象。乃至若是。斯不亦深足慨歎乎。孔子曰。子爲政焉。用殺語云。滿堂飲酒。一人向隅而泣。則滿堂爲之不樂。此諸義理。非酷吏所能知。悉記者之意。爲除弊。防患之計。惟有於憲法中。以明文規定。一方確保人民受適法之司法機關審判之權利。一方嚴禁行政官及軍官干涉人民之訴訟。裁撤妨害司法之不法機關（如發審局執法處等）廢止侵害人權之違憲法令。總使**非有司法權者。依照法定程序。確定審判。不得處人以刑。**而後人民權利乃可漸得確實之保障也。

官制之不可以命令制定

（憲法雜說二）

訥 盒

近傳參政院裁撤後。將以參政改爲顧問。夫民國總統應設若干顧問。是爲另一問題。惟所謂顧問。其具有國家公職之性質乎。抑僅有個人延聘之性質乎。倘祇屬私人延聘。性質則一切俸給不費。國家分文尙無何等疑難。若其不然。以之爲國家行政上之一種公職。則民國何故須費若干萬金錢。祿養許多不負責任之腐敗官僚。此實一大疑問也。**官制官規。應以法律制定。**其理由固多。然即觀欲改參政爲顧問一端。已可知官制官規之**不可以命令制定**矣。有制定憲法之責者。可不於此加之意乎。

中國大事記

政變紀略 (續前)

昔王莽之末。親若王涉。國師若劉歆。宰相若董忠。皆謀殺之。且以宋文帝之明。而死於凶。劭之親。以明穆宗之正。而喪於韓金蓮之手。他若董卓。死於呂布。王世充。死於宇文文化。及仇讎起於閨闈。猛獸發於輦轂。枯木朽株。盡爲難矣。公雖若王莽之憂。不能食李林甫之夜。必移牀。何以防之。昔宰相楊再思。謂一日作天子。死可無憾。果以叛誅。昔人謂左手據天下之圖。而右手以匕首搢其胸。雖愚夫不爲也。今天下洶洶。民生流血。百業停廢。皆爲公一人耳。南望川楚。慘痛何極。夫公奄宅天下四年矣。至今薄海騷騷。乃欲望統一於內。國憤起外。警迭來之時。平定於銀行。將倒內外。將變之後。定無是理矣。故欲有所望。則必無可望也。常人仕宦。至出將入相。亦終有歸老之時。假令公四年前抱病。不幸溘逝。已極人生之望矣。况公起布衣。而更將相。身爲中國數千年未有之總統。今又稱制改元。衰冕御璽。而臨軒百僚。秦臣陪位。已數閱月。亦足自娛矣。又過求之。恐有大患矣。公自審其才。上比曾左。李諸公。應遠遜之。而地位乃爲弊泥。王莽勢變之險。如此。尚不急流勇退。擇地而蹈。徘徊依戀。不早引去。是自求禍也。易曰。天之所助者。順人之所

助者。信是以自天祐之。吉無不利。今公對清室。則近篡位。爲不順。對民國。則反共和。爲不信。故致天怒人怨。不助不祐。不吉不利。公之近狀。必無幸免矣。然則與其爲國人之兵迫而退位。何若公自行高蹈之爲宜耶。以公之明。寧待再計乎。爲中國計。爲公計。有三策焉。聞公昔有誓言。已買田宅於倫敦。若黃袍強加。則在汝上。此誠高蹈之節。遠識之至也。若公早讓權位。遜迹海外。嘯歌倫敦。漫遊歐美。曠觀天地山海之大。娛游其士女文物之美。豈徒爲曠古之高蹈。肆志之奇樂。亦安中國保身名之至計也。爲公子孫室家計。無以逾此。今既爲左右所誤。謬受大位。遂至內亂外拒。威信墜矣。然今爲公計。爲中國計。仍無以易此。明哲保身。當機立斷。策之上也。次則大布明令。保守前盟。維持共和。嚴責勸進文武僚吏之相誤。選舉僞冒民意之相欺。引咎罪己。立除帝制。削去年號。盡解暴斂。罷兵息民。用以靖國民之怒。塞鄰好之言。或可保身救亡。然大寶不可妄干。天下不能輕動。今者民心已失。外侮已深。義旅已起。不能中止。雖欲退保總統之位。或無效矣。雖欲言和。徒見笑取辱耳。必不可得矣。惟公審之。若仍逆天下之民心。拒列強之責言。妄誓背信。強行冒險。不除帝制。不革年號。聊以自娛。則諸將雲起。內變颺發。雖有善者。愛莫能助。雖欲出走。無路可逃。王莽之漸台。

董卓之。鄆。鳩。爲。公。末。路。此。爲。下。策。以。公。之。明。何。擇。焉。公。之。安。危。在。於。今。日。決。於。此。舉。及。今。爲。之。猶。可。及。也。過。是。欲。爲。之。亦。不。可。得。矣。悔。思。僕。一。言。則。無。能。爲。計。矣。往。者。外。論。有。擁。戴。僕。爲。總。統。之。事。此。誠。有。之。然。僕。力。拒。亦。與。癸。丑。之。夏。同。也。僕。一。書。生。耳。終。日。以。讀。書。爲。樂。懶。於。接。客。畏。懶。公。牘。癖。耽。書。畫。雅。好。山。水。自。以。爲。南。面。王。之。樂。無。以。比。之。而。甚。畏。事。權。也。僕。自。釋。褐。入。部。時。未。嘗。一。到。署。但。憂。國。危。不。得。已。而。發。狂。言。亦。如。今。日。耳。當。戊。戌。時。僕。毗。贊。大。政。推。轂。大。僚。者。十。餘。人。而。己。身。未。嘗。受。一。官。上。意。命。入。軍。機。亦。未。嘗。受。前。年。某。大。黨。勢。欲。彌。一。國。戴。吾。爲。黨。魁。且。欲。推。爲。總。理。吾。亦。力。拒。不。受。且。囑。黨。人。切。勿。投。票。相。舉。此。皆。公。所。知。也。夫。五。聲。繁。會。人。之。所。好。而。墨。子。非。樂。瘍。癘。穢。惡。人。之。所。畏。而。劉。邕。嗜。痴。人。之。性。各。有。所。近。非。能。強。也。况。今。艱。難。之。時。乎。猥。以。虛。名。日。被。後。生。擗。搗。所。謂。元。忠。肉。甘。徒。供。獵。人。之。羅。網。而。已。謠。言。無。已。後。必。仍。多。以。公。之。明。想。能。洞。之。故。擁。戴。僕。爲。將。來。總。統。者。僕。視。爲。凶。危。而。力。拒。之。其。推。戴。公。以。帝。制。者。亦。爲。至。險。望。公。亦。力。消。除。之。僕。之。不。可。受。總。統。猶。公。之。不。可。受。帝。號。改。元。年。一。也。我。惟。不。爲。總。統。故。敢。以。規。公。亦。並。謝。去。運。有。榮。悴。時。有。窮。通。惟。我。與。公。正。可。互。相。勸。勉。也。追。昔。強。學。之。會。飲。酒。高。談。坐。以。齒。序。公。呼。吾。爲。大。哥。吾。與。公。兄。弟。交。也。今。同。會。

寥。落。死。亡。殆。盡。海。外。同。志。惟。吾。與。公。及。沈。子。培。徐。菊。人。尙。存。感。奮。歎。歎。今。誠。不。忍。見。公。之。危。而。中。國。從。公。而。亡。也。傳。曰。忠。言。逆。耳。藥。石。也。書。曰。若。藥。不。瞑。眩。厥。疾。不。瘳。僕。度。左。右。之。人。明。知。阡。危。不。敢。逆。耳。竊。恃。羊。裘。之。故。人。二。十。餘。年。之。舊。交。當。中。國。之。顛。危。慮。執。事。之。傾。覆。日。夕。私。憂。顛。顛。愚。計。敢。備。藥。籠。救。公。急。疾。吾。聞。君。子。愛。人。以。德。小。人。愛。人。以。姑。息。今。推。戴。公。者。姑。息。之。美。疢。也。傳。曰。美。疢。不。如。藥。石。惟。智。者。能。預。見。事。幾。惟。善。人。能。虛。受。善。言。不。勝。冒。昧。屏。營。之。至。惟。公。圖。之。佇。聞。明。誨。北。風。多。厲。春。色。維。新。爲。國。自。愛。康。有。爲。白。湯。化。龍。氏。又。有。答。王。印。川。書。勸。王。轉。達。諸。袁。氏。文。曰。『月。波。仁。兄。執。事。去。秋。病。中。荷。蒙。存。問。涉。論。時。事。懷。抱。各。歧。僕。竄。津。門。君。贊。密。勿。音。問。疎。闊。歲。半。週。矣。昨。奉。明。電。謬。推。爲。維。持。共。和。巨。子。不。虞。之。譽。慚。愧。慚。愧。人。貴。不。自。欺。冒。他。人。之。功。以。爲。己。名。君。子。不。爲。僕。於。西。南。義。師。無。奔。走。之。勞。無。贊。勳。之。策。惟。捧。滿。腔。之。同。情。祝。其。早。告。成。功。俾。國。民。有。得。見。天。日。之。望。此。則。國。中。凡。有。血。氣。者。心。理。靡。不。如。是。僕。特。國。中。有。血。氣。者。之。一。耳。安。敢。與。蔡。唐。諸。公。爭。巨。子。之。名。哉。執。事。謂。帝。制。取。消。主。張。既。已。全。勝。宜。及。時。罷。兵。留。餘。勇。以。爲。改。良。政。治。之。用。執。事。過。矣。罷。兵。何。事。僕。有。何。權。力。可。以。參。與。若。使。有。權。可。以。參。與。者。必。力。持。不。罷。兵。之。議。一。洗。國。民。苟。且。薄。弱。之。

恥。蓋護國軍之目的在伸討叛之大義。求真正之共和。帝制取消。不得謂大義已伸。共和即在是也。譬諸家有紀綱之僕。逐主人而據其家室。遠主人之不容。仍退執紀綱之役。論理法寧有相安之餘地。今我全國主人殆均不欲恕此紀綱矣。欲吾輩書生。假改良政治之說。欺播愚弄。俾歸帖服人之受愚與否。且勿論。讀聖賢之書。習聞廉恥之教。雖幕面三尺。此齒不易啓也。夫政治改良等名詞。蓋二三年前吾輩所持之熟語。果當道有一綫之希望。決不至有今日。即如僕者。固抱極端希望人而成極端之絕望者也。立憲政治。民主主義之政治也。當道歷年所持之主義。無一不以賊民爲本位。賊民之脂膏。賊民之智慧。賊民之良心。悉數正復難盡。去年孫洪伊君發布對於肅政史條陳之意見。歷指根本錯誤。執事極口賞贊。並代登於黃鐘報。端言爲僕所聞。報爲僕所見。今茲改良政治云云。想非由衷之語也。執事又謂戰禍綿延。勝算難操。引盜入室。同歸於盡。國家大變。法律不能解決。至訴諸武力。一方持正義以奮爭。一方挾權力以相抗。固知爭者不必盡勝。抗者不必盡敗。然春秋之訓。固有雖敗猶榮之義。僕無聲春秋大義之力。而有愛春秋大義之心。義師之與其勝也。僕無所與。若其敗也。雖身殉之。亦所安也。至於戰禍綿延。引盜入室。僕之憂慮。殆不後

於執事。執事果懷此隱痛。當以之箴規當道。不當以規首義諸人。今茲責任所歸。當道實爲戎首。欲解召亡之厄。惟在當道悔禍之心。僕之所以電勸當道退職者。蓋無絲毫之感。情作用。誠見今日之危局。非用迅速直捷之解決。著著皆危機也。僕於當道已絕進言之路。執事爲當道所倚重。倘以大局關係。不能不退位之故。反覆申勸。或可以回當道之聽。誠如是也。則僕尙欲以未盡之隱。借執事之口。更爲最後之忠告。第一望當道於退位之時。無作挺而走險之計。日者唐少川曾電勸當道以庚子攻使館。壬子掠商場。引爲殷鑒。執事想亦見之。天下失志之會。萬不可乘以忿心一逞。忿心殺機。立起於蕭牆之內。不幸而有此。恐當道之足。猶未出國門。友邦平亂之兵。已掩及公府。滿州撤兵之痛心。當道想猶記憶。更添痛史之資料。懼國家之痛史。將自此而告終。此應爲當道忠告者一也。第二望當道於退位之前。勿更促國家破產之命運。數年以來。財政敗壞十倍。清季共見。共知中交銀行國之府藏。當道視爲私有。用如泥沙。紊亂金融。無時非製造破產之機會。僕非數當道之舊惡。亦不必縷舉其詞。惟望念髓枯膏竭之國家。不更出竭澤焚林之毒舉。以補救之餘地。留一線於後人。前此揮霍敗度之淫行。願舉付不說不答之列。以乞此一線之命。此應爲當道忠

告者二也。茲二者當道若倒行逆施。皆可以委意爲之。及汝借亡云。胡可救。傍徨憂戚。惟有請當道自訴。諸最後之良心。一人生命。不過數十寒暑。國民四萬萬有大生命存焉。今日反對當道之人民。許當道一一仇之。惟不許仇及國民永久之生命。此國民永久生命。中當道之祖若宗子若孫。咸隸於是。誠默念祖宗子孫之將於何託命。或亦不能無動於中。自古野心英雄。每易陷於罪惡。雖陷於罪惡。要當不失爲英雄。蓋罪惡之中。亦自有良心所命之。陷度。寧因失敗而受有罪之裁判。不因失敗而無所不爲。不汚神聖之國家。猶不失英雄之人格。前此之行爲。雖爲國法所不恕。後此之行爲。神明其赦之。國民其諒之矣。今當道願保英雄之人格。與否。在良心明昧。俄頃之間。執事荷知遇之隆。對於當道。義當爲圖。晚蓋。卽僕亦有相知之雅。不得不以君子之道相待。嗟呼。執事國命如縷。百憂煎心。僕與執事共此國家。當道亦共此國家。人之愛國。誰不如我。生亦我國家。死亦我國家。國家者大我也。令當道少抑小我。以全大我。就利害之總和而論。當道固亦無所不利。嗚呼。此義若執事肯瘡口苦導者。或有濟矣。僕衰絰在躬。理不當有所論列。願念國憂。重於家郵。不辭越禮。冒昧羅陳。希維鑒諒。專請勛安。湯化龍白。 四月初袁氏預備派兵赴粵。粵人大憤。上海廣

肇公所。電龍濟光張鳴岐云。『廣州龍上將軍張巡按使自治研究社總商會七十二行商報界公會轉九善堂鑒。近悉蔡乃煌請派北兵赴粵。羣情惶駭萬分。誠以兵燹一開。吾粵必慘遭糜爛。靡有孑遺。以連年流離顛沛之民。何能再受兵革干戈之酷。且客軍臨境。啓奪主之媒。兆衝突之禍。亦勢所必至。况北軍最近川湘之舉動。已共見共聞。如斯慘狀。何忍令其復見。諸吾粵俗素以尙風節守廉恥自厲。外兵所屆。何事不可爲。南望預思。不寒而慄。諸公以保境安民爲宗旨。應懇妥籌保之安之之謀。而預杜其不保不安之漸。對於吾三千萬同胞生命財產之外。其風節廉恥之美俗。尤當加意於同一之維持。先事預防。力求自衛。吾粵同胞。對於求兵赴粵之舉。抵死萬難承認。應請執事迅電北京。阻止北軍赴粵。並殺蔡乃煌。以謝粵人迫切電陳。全粵生命。在公此舉。卽祈迅賜照行。上海廣肇公所伍廷芳唐紹儀溫宗堯陳維翰譚國忠等叩魚。』初七日。廣東遂宣布獨立。其通電云。『各省將軍巡按使護軍使都統鈞鑒。頃接廣西陸都督電云。唐劉兩督會電南寧陸都督鑒。粵養電附陸丙電悉。西南舉義。非爭意氣。非貪利權。惟欲擁護國法。鞏固國基。袁氏下令撤消帝制。其果出誠心與否。且勿深究。但袁自去。年十二月十二日。下令稱帝以後。大總統資格早

已消滅。同月二十五日大典籌備處堂密電云：「今上所居乃帝國元首帝位非民國元首地位」是袁氏非民國大總統在彼亦已自承今稱帝不遂分爲齊民安能僭稱大總統就法理論之我國體已爲袁帝所篡滅而復興則元首選舉自有應履行之程序今袁有何理由擅自盤據粵省若欲息兵請速聯電袁氏引身遜避服法律之制裁靜候新選舉之結果庶足以表其確無利天下之心而國憲不至破壞然後繼堯顯世有辭以謝滇黔軍民而平和可期恢復尊處若同意請掣銜覆粵繼堯顯世叩江等因據理由甚正榮廷無辭以難兩公既力任調人請卽將此電轉告速圖解決爲盼等因查三省所據理由甚爲正當欲求保民息戰惟有由各省要請退位否則各省均皆獨立使袁知人心全去不敢相持自可以得和平解決粵省宣告獨立卽本此義諸公保民愛國具有同心惟祝早日一致進行以免大局糜爛至爲盼幸龍濟光張鳴岐虞叩 閩人聞袁氏亦擬派兵赴閩公電阻止其致劉冠雄等電云：「劉子英黃菊三同鑒福建賠償鉅餉撤去湘勇原爲安靜地方起見袁兵庚子辛亥兩次搶掠京師足下親受其害蟠伏市樓踰垣逃脫此次川湘慘劇薄海人民所爲談虎色變者近聞分道南下赴粵粵人謝絕赴浙浙人不許兩省紳商連日開

會函詰招商怡和太古不准運備三公司迫於人道主義不敢嫁禍兩省人民閩省爲公桑梓何以必以兵船備亂兵以荼毒其鄉里乎萬姓怨嗟千秋唾罵紳商環懇望採納衆言停止出發以紓凶禍伏希電復沈瑜慶高而謙劉崇佑等同叩文」又致海軍將士電云：「海軍將士諸公均鑒聞北京運往廣東之兵爲粵人拒絕將以軍鑑備往福建吾鄉自往歲裁兵後地方幸尙安靜不堪再受無紀律之客軍魚肉紳商已公電責總長停止出發並懇本省將軍巡按同力堅阻以保治安我海軍將士諸公非閩籍者應守人道主義隸閩籍者父母墳墓所在當更不忍他人荼毒至於順逆利害明眼洞識無俟贅述沈瑜慶高而謙劉崇佑等同叩文」袁氏又欲派兵赴浙十三日浙江宣布獨立時袁氏向美商借款國會議員二百十六人公託唐紹儀氏代表阻止致唐公書云：「少川先生鑒袁逆叛國滇黔桂粵浙各省聲罪致討義師所向全國風從乃袁逆不知束身服罪仍復竊位自固逞兵作亂昨又私借美款五千餘萬元以作軍費卽將簽字袁逆既自喪失元首之地位卽無代表國民之資格此類借款不獨吾國民不負責還之責且認友邦有敵視吾國民之行動同人等特開會議決公推先生電達美政府及駐京美使聲明決不承認並電駐美公使

向前途。立即廢約。務希俯允照辦。肅請公安。國會議員公啟。』唐氏致駐美公使電云。『華盛頓中國公使顧維鈞先生鑒。報傳袁借美款二千五百萬。已由公簽字。若然是無異甘心助逆。與全國國民爲敵。茲由旅滬國會議員二百十六人。公推儀向駐京美使及華盛頓美政府聲明。袁世凱背誓叛國。已失其政府資格。此項借款。國民絕對不負償還之責。外請立將該約向前途聲明作廢。稍留餘地。以與國民相見。速復唐紹儀。』又致美政府電云。『美國華盛頓國務卿公鑒。余受中華民國國會議員之委託。謹致辭於閣下。袁世凱背誓叛國。身罹大辟。用是雲南貴州廣西廣東四省獨立共和政府。不復認爲元首。當經通告各友邦公使領事。在案。自是而後。浙江江西更相繼宣布與袁政府脫離關係。職是之故。所有袁世凱與波士頓銀行訂立之二千萬美金債約。吾人萬不能認爲有效。用敢對足下爲正式之抗議。夫借債果確充實業發展之用。吾人本表同情。惟居今日而以款付袁。則無論用途如何。自信均非其時矣。』張謇氏致書徐世昌勸袁退位書云。『菊老相國前覆閣下。達侍左右。忽忽半載。辱奉明問。累讀增唏。當籌安會發端之時。正下走襪被出都之日。瀕行謁辭。洎上語及君主問題。謬無似自以獲交洎上三十餘年。知而不言。言而不盡。隱

情惜已。非所以對故舊。因本懇摯之餘。陳是非。說利害。反復更端。至二小時之久。而蓄竅未竟。洎上頗不以爲忤。私心竊喜。謂旦夕之頃。可以消弭無形不圖羣小交蔽。以帝制爲投機。居洎上爲奇貨。浸淫醞釀。以成今日之禍。思之痛心。夫復何言。公於帝論勃興之時。絜身而退。及觀時局顛危。慨然出山。取消帝制。自任以天下之重。風誼卓然。誰不欽仰。夫今日海內。洎上故舊。締交最久。如公與下走者。殆無幾人。而公與洎上。昔日同官尤久。相信尤深。故公之愛洎上也。自較下走爲尤摯。惟明問所謂國步益棘。痼疾已深。責望下走。罄其愚慮。貢於左右。復督下走北上。行期下走自解職。得請以來。專意村落。不一語及世事。比聞桂繼滇黔而起。乃盡取前此二三月之報紙。撮要而觀。不禁太息於熱中羣小之誤。洎上遂至於此也。目前則粵繼之。浙又繼之矣。公所謂痼疾已深者。則下走向有一最後醫慮效忠之說。請畢陳之。辛亥之役。海內騷然。中外人士。咸以非洎上不能統一全國。故南中各省。擁護不遺餘力。凡可以鞏固中央者。舉不惜犧牲一切以徇之。蘇鄂兩省。尤爲顯著。癸丑之事。洎上得收迅速蕺事之功。雖由北方將士之用命。亦全國人心信仰之效也。自帝制告成。而洎上之信用。落帝制取消。而洎上之威望。墜無威無信。憑何自立。中國歷史。國事搶攘之

會。皇。帝。下。罪。己。之。詔。則。父。老。感。泣。人。民。鼓。舞。史。冊。載。之。以。爲。美。談。若。總。統。則。非。皇。帝。比。也。今。取。消。帝。制。之。申。令。已。自。承。爲。有。罪。而。人。民。之。感。想。愈。惡。甚。且。號。舉。義。旂。者。卽。茂。膺。勳。爵。之。人。此。無。他。不。信。故。不。威。不。信。先。伏。於。人。心。故。不。威。乃。見。於。軍。事。今。且。不。必。論。法。律。不。必。論。是。非。而。專。論。利。害。曹。錕。張。敬。堯。所。統。皆。北。方。勁。卒。進。退。趨。起。頓。於。瀘。敘。之。間。湘。省。北。兵。號。稱。三。萬。以。當。滇。軍。數。千。之。衆。未。聞。有。若。何。奇。功。偉。績。浸。假。而。兩。粵。會。師。分。途。入。湘。此。三。萬。不。相。統。屬。之。北。軍。能。保。必。勝。乎。湘。失。則。荆。襄。必。動。搖。荆。襄。動。搖。則。蜀。中。北。軍。之。後。路。斷。報。紙。固。言。某。省。某。省。且。爲。浙。續。縱。未。必。遽。成。事。實。而。中。央。則。不。能。不。防。防。多。則。力。分。以。軍。略。言。中。央。已。成。反。攻。爲。守。之。勢。以。政。治。言。中。央。卽。無。統。治。全。國。能。力。之。可。言。此。不。可。救。藥。者。一。報。紙。又。有。調。和。之。說。謂。公。將。羅。致。反。對。之。人。組。織。責。任。內。閣。此。非。下。走。所。敢。知。否。則。竊。意。梁。蔡。既。抗。顏。行。事。敗。非。身。殉。則。作。海。外。連。客。耳。尙。冀。其。沁。沁。倪。倪。俯。首。惕。息。於。北。京。偵。探。之。下。其。可。得。乎。此。不。可。救。藥。者。又。一。武。力。與。調。和。皆。不。易。解。決。而。中。央。六。個。月。必。平。亂。之。認。期。轉。瞬。卽。屆。外。人。詰。問。將。益。見。逼。何。以。應。之。夫。今。日。猶。同。室。鬪。也。設。來。強。鄰。之。責。爲。我。處。分。噤。叱。而。平。享。之。是。使。吾。民。墮。受。人。保。護。之。地。位。而。國。將。不。國。五。洲。之。內。百。世。之。後。推。論。禍。首。咎。將。誰。

歸。此。尤。三。十。餘。年。故。舊。之。感。所。腐。心。而。欲。泣。者。也。如。何。如。何。易。曰。憂。悔。吝。者。存。乎。介。震。无。咎。者。存。乎。悔。記。曰。臨。事。而。屢。斷。勇。也。又。曰。有。義。之。謂。勇。今。爲。國。計。爲。民。計。爲。洵。上。計。惟。有。以。真。悔。救。已。失。之。信。以。大。勇。留。未。泯。之。威。而。已。報。言。湯。唐。諸。人。曾。有。勸。退。之。電。不。知。確。否。不。知。洵。上。能。舍。己。以。聽。否。下。走。原。始。要。終。反。復。度。之。亦。以。爲。無。逾。此。說。下。走。非。買。焉。附。和。而。雷。同。之。也。爲。國。計。免。外。人。之。干。涉。爲。民。計。免。軍。民。之。荼。毒。爲。洵。上。計。上。不。失。爲。日。月。更。失。之。君。子。次。不。失。爲。與。時。屈。伸。之。英。雄。洵。上。之。承。認。帝。制。也。固。嘗。以。救。國。救。民。犧。牲。一。切。號。於。天。下。矣。帝。制。成。而。有。所。犧。牲。帝。制。消。而。又。有。所。犧。牲。寧。復。樂。此。無。聊。賴。之。虛。名。供。不。相。掠。之。描。畫。逞。忿。一。朝。與。國。人。搏。使。犧。牲。一。切。之。意。轉。無。以。表。白。於。天。下。乎。或。者。謂。北。方。軍。警。非。洵。上。不。能。統。馭。一。旦。受。代。恐。生。騷。亂。證。以。壬。子。三。月。之。變。誠。一。應。有。之。虞。但。洵。上。果。於。辭。職。之。時。推。誠。布。公。曉。以。大。義。令。其。以。感。戴。私。恩。之。意。移。而。愛。惜。國。家。軍。警。果。信。賴。洵。上。必。能。體。洵。上。一。旦。豁。然。大。公。之。意。旨。公。與。芝。泉。總。長。復。左。右。維。持。其。間。安。在。必。不。可。以。弭。止。設。也。受。代。之。頃。中。外。晏。然。七。豎。不。驚。則。今。日。之。反。對。洵。上。者。他。日。將。轉。而。感。佩。謂。命。世。之。傑。其。器。量。果。度。越。尋。常。不。在。華。盛。頓。林。肯。下。也。抑。洵。上。今。日。雖。不。如。昔。日。之。能。統。一。全。國。但。尙。有。一。部。

分之軍人爲其心符。此雖反對者亦不能不認。夫此一部分之軍人使之統一。雖不足而聽其生亂。則有餘如洄上仍惑於羣小。必欲竭此一部分軍人之力。延長戰禍。使民生糜爛而無遺。外交危迫而更酷。此則益非下走所敢知。下走之愛洄上。自謂不後於公。故敢本愛人以德之旨。貢諸執事。以間接效忠於洄上。以洄上不遠而復之明。與執事守正不阿之忠。度必察區區之愚。而諒其無他。下走自辛壬癸三年以來。鬚髮日白。故去秋南旋。杜門謝客。日惟以書生結習自遣。爲慈善事不給。至於粥字。以是爲樂。每念鄉里朋輩之寡歡。益綫海內生平之舊雨。洄上倘深思鄙言。急流勇退。則下走近所經營江上之五山。與洄上之村公之百泉。俱可爲聯袂借游之地。人世未來之事。聽彼英英年少爲之。而倚杖觀焉。爾時洄上當信下走今日之言爲不謬也。屬者洄上與公所觸苦惱。極可念。寧不願一往省視。願奉晤時所欲貢者。亦不外此。而轉不若筆述之猶可曲達。且軍事方擾。旅行不便。不能遠赴嘉招。臨穎惘然。蓄歎亦仍若未竟也。幸鑒諒之。伏祈爲國萬萬珍重。』

伍廷芳氏致袁書云。敬啓者。廷芳自辛亥光復之後。久置國事於不聞。近窺人心不古。愈生厭棄。平日杜門謝客。專心研究道德宗教等書。無心再預塵世事。惟是北京發起籌安會以來。圖謀恢復

帝制。國民皆不以爲然。凡所代表贊成者。無非爲個人權利而已。廷芳迭接各處函電。敦促出爲阻止。均以婉辭却之。不期滇南首先宣告獨立。黔省又獨立。不移時而桂而粵而浙。聯翩繼起。默觀大勢。恐獨立者尙不止此也。從此彼則抗拒。此則征伐。兵連禍結。塗炭生靈。思之良深。憫惻乃國人復要求廷芳幫助。廷芳不應。輒以大義相責。僉稱『前因清廷政治。窳敗謀改共和。推翻專制。公亦與有力焉。旋經十三省推公爲軍民代表。與清室代表議和。於滬上。卒使清帝遜位。民國告成。初舉孫大總統。未及百日。卽讓與袁大總統。公皆極力贊成。推公之心。無非爲國利民。福起見。故功成身退。一無權利思想。存乎其間。試問袁大總統蒞任四年。有何功德於民。否則何以人民怨望若此。各省吏治未見整頓。僅於設官分治。稍事更張。並不實行德政。貪官污吏。依舊暴斂。橫征。祇知募債。加捐。花樣百出。商民怨聲載道。近復允開三省烟禁。辱國病民。今更聽從籌安會諸人謀復帝制。設大典。籌備處以萬民之膏血。博一己之尊榮。逼令將士倒戈。四民解體。影響全國。幾成一局殘棋。謂前清政治不良。誰料於今尤甚。若此次公再一言不發。袖手旁觀。何以對四萬萬同胞。實毫無國民資格者。問心能無愧乎。』

廷芳受其迫促。不得已函告我公。平心而論。似彼所云。未免言

之過甚。但細味所云。亦尙言之近理。蓋當時組織共和之際。原欲改良政治。興旺中華。不使專制再行發現。縱不能蒸蒸日上。總可較前稍勝。一籌試問。今日較清如何。頻年四方不靖。內訌外患。相逼而來。即觀敵省一隅。海盜橫行。擄人勒贖。數見不鮮。糜爛地方。目不忍觀。此皆由政治未能改良也。我公雄謀偉略。膽量過人。欲假武力以治天下。雖治亂世用重典。前人亦有是言。然必有實惠以加於民。乃能心悅而誠服。况今二十世紀時代。較前我國閉關時代大有不同。若泥古法以治民。未免膠柱鼓瑟。蓋用於古時則可用於今時。則不可。所以識時務者為俊傑也。於今青年士子留學外洋。沿海商民貿易他國。鑒於歐美日本文明制度。咸思而效法之。倘舍新法而專以威勢壓人。終有反動之一日。如水之流下。其勢不可阻擋。我公四年以來多方改革。苦心孤詣。未始不可告人。其奈人民不諒。變亂環生。蓋所改革者。未能從根本解決。以表面觀之。則可矣。此番各省獨立之舉。雖為反對帝制起見。縱無帝制問題發生。早晚亦必生變。但無如此之速耳。我公槃槃大才。海內共仰。特於共和政體微形隔膜。緣我公僅到朝鮮一國。未曾遍歷東西洋。未親見各友邦文明政治。又不諳外國語言文字。所寓目者。惟繙譯華文數書籍而已。以致無從着手。亦何怪公之不

能實行共和。耶。今數省起義之人。亦係愛國熱忱迫而出此。非故意與公為難也。廷芳細思此舉。關係全國內政外交。稍一不慎。後患無已。爰不揣冒昧。略舉數端。惟公熟思之。今各省既經起事。若以兵力解決。一時未必即平。將來生出事端。或召瓜分之禍。則公不能辭其咎。是愛國反以禍國也。此請公熟思者一也。查各省舉事者。非爭奪權利。實因政治不良。欲圖改革。若蔡梁唐諸君。俱夙饒名譽之人。非寇盜倡亂者可比。倘定以干戈相見。恐萬國公論亦不甚為然。此請公熟思者二也。自古兵凶戰危。彼此決戰。終至兩敗俱傷。而人民生命財產。勢必大受損失。即商業亦當停滯。以一人之意見。而禍數十萬生靈。損數千百萬財產。愛民如我公。當亦不忍固執己見耳。此請公熟思者三也。自滇黔事起。內地人民紛紛逃往各省租界。或香港等埠。作避地之計。流離失所。苦不勝言。匪徒乘間竄起。擾亂治安。搶劫日有所聞。商務大受影響。出口之貨益少。若不趕速了結。商民受苦何堪。尤恐外國商民要求彼國政府出為干涉。縱不干涉。而中外商人日深憤恨。防有意外之舉。不可不慮。究其原因。皆為我公一人耳。想關懷民瘼者。定早幡然改計也。此請公熟思者四也。至用武力戡亂。一在軍械。二在軍餉。三在軍人。今鎗礮當歐戰之際。無從向外洋購買。中國各廠製

造有限亦恐供不給求若論餉需各省獨立者無論矣其他行省咸思自衛解款已難照常何從再事籌餉而內國公債今又鮮人願購至借外債則大局未定咸存觀望亦恐難如願以償縱獲借成則國累愈重前途何堪設想若論兵士則民心不向軍心亦必動搖原有者既難盡恃倘倉猝招募應募者毫無軍事知識萬難濟事况不教而戰聖人所不取焉蓋民爲邦本不固民心專事窮兵黷武恐亦勢成弩末矣此請公熟思者五也如定用武力未必全能制勝縱或僥倖成功而民心已去畏威而不懷德不能使國民無藐視之心恐外邦亦漸起侮慢之意他時號令不行何樂爲此此請公熟思者六也各省繼演黔而起風潮所激勢將全國洶湧屆時逼令退位更失體面不若預籌之爲妙上臺終有下臺時此請公熟思者七也至謂退位之後恐無合格之人接手此言稍差查民國約法註明總統去位副總統得代行其職權今黎公元洪秉性慈祥素孚衆望且爲民國第一建功之人以之接替誰曰不宜即行組織內閣擔其責任以輔佐之互各懲前毖後當可有裨國民無庸過慮此請公熟思者八也公服官前清外任封圻內掌樞密未晉侯封至民國被舉爲正式總統又曾躋九五頒布帝號貴至極頂蔑以加焉夫復何求况今帝制取銷退歸總統無異

降級如尙書之降爲侍郎督撫之降爲司道辭尊居卑公何取焉此請公熟思者九也公今年近花甲數十年勤勞國事鬚髮蒼然亦宜稍息仔肩林泉頤養或借此機會游歷外洋考察政治得其綱領他時返國國民知公富有政治經驗再推舉爲正式總統此亦意中事也此請公熟思者十也以上數端因與公相知數十載夙荷優容用敢竭盡愚衷一以國家爲前提一爲我公絕後患所言非害公實利公耳公久住京畿外情稍隔閱謹以見聞所及縷晰上陳藉獻芻蕘以全交誼不識高明以爲如何抑廷芳更有陳者自維邇年放棄名利一無所圖去歲本擬作印度之游藉以研究禪學及婆羅門等教祇因歐戰未息不克成行若他年公許同游尤爲欣幸蓋人生在世不過數十春秋縱講衛生者亦不過百有餘歲始終總有一死所不死者惟靈魂耳凡爲善者靈魂永受安樂爲惡者靈魂當受苦惱天理循環報應不爽若佛家之茹素非故爲立異不過少動殺機而已物猶畏死人更何堪今世塵身聊當過渡終不及靈魂之久遠廷芳近數年來專假塵身力行善事欲修得良好之結果其目的惟圖靈魂安樂已耳不知公亦念及此否狂瀆之言統祈涵鑒專此布臆祇頌籌祺諸維垂照不備伍廷芳上言

外國大事記

總說 本月齊柏林於英國地方擲放炸彈。多傷平民。此豈正當戰爭。徒害人道耳。英之政府亦曾稍有搖動。因志願兵役。改爲強迫兵役。或相反對。內閣幾欲解散。嗣兩政黨又復調和合意。苟月有萬五千人入伍。卽緩行強迫兵役。然製造家重要商人。應如何分別入伍。仍屬難題也。愛爾蘭前頗勇於公戰。近忽肇亂。有官吏愷司門。開戰時赴德相助。近乘丹麥商船希圖歸來。攜有軍器德官。盡爲防守軍艦所捕。現愛地雖已肇亂。然政府殊能彌縫其事。不致蔓延。巴黎協約國代表大會。所議皆守秘密。未由探悉。大旨則在鞏固共同勢力。并議及戰後共圖協約各國商業發達事宜。西歐日日有戰。尤以凡爾登爲要。敵人以歐士魯姆被破。希圖攻得此地。以振士氣。又以攻克此地。議和較易。但激戰五十日。卒未如願。其地聚戰士七八十萬。前拿翁戰爭。只有兵士念萬。今則數倍。礮火精強。誠屬巨戰。法軍攻守勇猛得當。至足欽佩也。俄境每日有戰。但以冰雪未解。尙乏大戰。現勢俄軍殊占便宜。巴爾幹現狀寧靜。土耳其之歐士魯姆。前月爲俄所得。本月特里比崇又爲俄占。此爲從黑海入內地之要道。誠最要之地。土在亞洲之地勢。悉屬於俄。土頗願息戰。惟德人則挾制令其作戰也。英

大同月報 第二卷 第五號 外國大事記

國協約國中立國商船。爲潛艇所毀者頗多。德軍艦一隊。竟至英境。遇英艦之守土者。戰一時卽駛回。美國已入籍之德人。袒德反對賣軍器於協約國。結黨爲害。頗令美國爲難。美國主持人道對德之潛艇交涉。已趨極端。現已發愛的美敦致德。美派兵入墨西哥。助其政府。近亦爲難。蓋墨國之官民。忽合力以對美也。

歐戰近聞

東歐戰信 里加灣之冰已解。德奧兩軍。在俄國前敵之兩翼。現大有所豫備。預料春季大戰之期。當在四月之末云。據報告云。德國軍營。不僅自比利時前敵地方。運來重礮軍隊。就海軍言。且有調集軍艦。漸集中於里波之勢。俄京三月二十九日電。里加特文思克近日之戰事。利於俄軍。俄軍在德國前敵之北面。又得勝利。截斷德將司庫斯及羅愛司汀所統之軍隊。使之孤立。在納羅期湖境域。俄軍得勝。將使德軍不能與其東北接應。德軍圖抽去特維拉陣線之水。均爲俄軍礮火所阻。平斯克西南之德軍乘艇至俄軍陣地。卽被逐退。俄軍奪獲斯特里巴河下游戰壕一道。俄軍新得之勝利。於德軍軍略。頗能有所妨制。公報宣言。特里比崇業已克復。謂海陸軍合力進攻。因能得此阿恩特利安河岸之要塞。高加索軍隊。於十四日血戰之後。直薄土

四十三

耳其人之後部。經過危險之抵禦。終能克有勝利。俄京電

俄軍占領特里比崇。甚得艦隊掩護之力。俄軍業經登岸。

土軍在比倍爾突之抵禦。既經克勝。俄軍在海岸及歐士魯姆間

之軍隊。更易聯合。在美索波太米亞之土軍。將被隔斷。

俄軍由特里比崇西進。敵軍圖阻俄軍者。均敗退。西南陣線。德飛

機襲擊太洛波爾外無戰事。俄軍覓獲焚燬德飛機一架。

西歐戰信 法軍大礮。對於馬郎課突。及阿伏柯爾樹林。大加轟

擊。其時德軍正在鄰近陣線回攻。自阿斐課突至邊沁課突之末

斯河域。重大之礮戰。接續進行。敵軍對我軍奪得之地位回攻三

次。至天明時。全被擊退。德軍在馬郎課突。以重大之力進攻。得

有立足之地。繼圖前進。為我軍礮火迫止。巴黎三月念九日電

法國飛機隊。以重大之炸彈。投於美斯薩隆車站。以及巴奈絨摩

塞爾車站。美塞爾奈美斯車站。巴黎三月三十日電

英國救助比人委員會。近又發表乞救書。倫敦貴族長。主教。教堂

總理。貴族勃拉斯君。以及他之貴族。皆經署名。據云比國之難民。

逾三兆人。多半為婦人及兒童。自上次乞救書發表之後。益復徵

明德人與文明前例相反。并不供給比民之食物。倫敦電

德軍在荷姆山境域。先以重礮轟擊。繼勇猛進攻二九五山東北

之法軍地位。在第一線稍得立足。倏又為法軍回攻逐退。

公報宣稱。齊泊林飛船。前夜組織兩隊。攻擊東方各地。又有一船。

攻擊東北各地。在東方者。計擲於爆裂炸彈地雷五十四枚。在東

北之飛船。則擲放炸彈二十二枚云。倫敦四月一日電

海軍部宣言。有齊泊林飛船一艘。在惹姆斯被捕。倫敦一日電

杜奧蒙特南方。敵軍之攻擊。為法軍礮火迫退。敵軍狼狽退至夏

夫爾森林。法軍礮火。對之注射。大加創傷。有一法人在奧登勒

羅門車站。勇猛擲放炸彈三十四枚之多。巴黎四日電

維爾登戰事。仍利於法軍。末斯河西面平靜。東西法得有戰壕。

維爾登近有飛機戰事十五次。德國飛機墮落者三艘。法軍飛機

皆安然得回。法飛機曾至維爾登德車站擲放炸彈。巴黎電

德軍在凡爾登境所取之攻勢。今為第五十日。夜間德軍猛烈轟

擊。而尤注意諾爾松末山。昨日德軍曾在此大敗。德軍屢次猛攻。

輒被擊退。遂僅能攻入二九五山第一道戰壕五百碼。法軍俘敵

多人。夜間末斯河東岸某小叢林有激烈戰事。昨日德軍在凡

爾登境廣二十基洛邁當陣線進攻。法軍勝利。巴黎十日電

德軍沿廣七英里之戰地。以重兵攻擊法軍。由阿仗柯爾至庫米

愛萊之陣線。交戰竟日。所傷極衆。始終未破法軍之抵抗力。德軍

攻凡爾登四十八日。自三月念八日。至四月八日。接續作戰。而其戰爭之結果。勝利竟屬於法國也。巴黎十日電

昨日薄暮。德軍以流火攻諾爾松末山。德軍由克勞斯叢林衝擊。爲法軍礮火所阻。僅在東面戰壕稍得立足。巴黎十一日電

八日。凡爾登境。擊落德飛機一架。九日。華愛佛境。敵飛機一架。中彈墜落。尙有一架。墮於香巴業。機器未損。飛行家皆就俘。

法國新飛機一架。今已試用。速度極大。爲全球冠。非德機所能及。敵軍以流火進攻摩爾化末。與庫米愛萊間之柯萊特叢林。受挫而退。杜哇芒與伏村間礮火甚厲。德軍大敗。巴黎十二日電

德軍雖用流火及噴彈。在法軍陣翼。仍未能取勝。巴黎電

海格將軍報告。前夜英軍先炸地雷二枚。繼向敵軍邊沁恩戰壕衝擊。頗得勝利。亞拉盧思之礮戰。仍在進行。倫敦十六日電

法飛機於十六夜。在蘭梯羅耳等處。擲放大彈二十二枚。

昨日德軍衝擊普爾佛山。礮火攻擊。至爲猛烈。法軍終能固守其地。德軍之損失。將近一萬人之多。可稱巨創。巴黎十八日電

德軍以四萬五千之衆。在杜哇芒力取進攻。仍未得勝。現悉德軍決計圖佔伐歇洛維勒與錫哇芒田莊間之法軍陣地。德軍僅能奪回法軍近衝占據之戰壕一道。是役德軍大受損失。因之德國

公報。於星期一之戰事。并未提及。巴黎十九日電

公報宣稱。前三十時間。英軍兩次攻入德軍戰壕。一在晝間。一在夜間。兩次皆得勝。德軍設置機關槍處被毀。倫敦十八日電

英輕步隊已奪回伊泊至蘭巨瑪克之戰地。陣線已完全復原。英軍襲擊錫泊伐爾西南敵戰壕。敵軍創傷甚衆。現有地雷礮戰。

法軍在伏柯瓦西。擊退德軍。俘若干人。在亞伏柯爾叢林與敵接戰。獲陣地數處。法軍現轟擊松末河及勞蘭間之敵軍防禦。

凡爾登之大戰。現在已經告止。德軍雖犧牲多數軍隊。然其結果。於法軍陣線上。并無重要變動。巴黎四月二十八日電

海軍戰信。德軍又自聖米希爾。投置多數之水雷。使之下流於末斯河。但未有如何之損失。巴黎三月二十日電

英法公使。報告希臘首相。謂聯軍已占希臘西部之克斐羅立亞島。以作海軍根據。但可保希臘主權。不致受損。首相頗有抗議。聯軍宣言。占據此島。蓋爲純粹防禦政策云。雅典十一日電

德戰艦及巡洋艦。在勞斯託夫外。與英海軍交戰。倏即敗退。

土耳其戰信。英將童恩向德所統軍隊。在美索帕太米亞。已歷百四十三日。進退維谷。頗感困難。現因各項供給。皆經缺乏。乃降

土軍。童氏已先期將所有軍械。概行炸毀。所統軍隊。有英軍二千

九百七十人。印度兵六千人。倫敦四月三十日電

巴爾幹近信 薩洛尼加電稱。聖喬治砲臺。薩克甲砲臺。爲英國軍擊平。土軍之砲臺。并未答砲回攻。倫敦四月三日電

塞國在柯夫島之軍隊。依法國之編制。頗稱整齊。爲協約國所許。意大利戰信 公報宣稱。蘇加納及維斐爾陀。接續有砲戰。里斯高地。意軍得有防舍二所。且獲俘虜二十一人。沿伊森沙及加沙平原。戰事正在進行。意軍得有戰壕數道。有奧國飛機一艘。在愛格利加被捕。飛艇中人。皆已被俘。羅馬四月二日電

前敵各地。砲戰全作。敵軍聚集砲隊。攻擊我軍在羅期克斐爾新得之地位。我軍在蒙太勒羅逐退敵軍。得有機關砲。及俘虜七十六人。并在伊森沙中部前敵地方。占領奧兵屯地一處。

敵軍在摩塞里及瓦的爾進攻。意軍獲勝。俘敵百三十六人。因德人攻擊凡爾登之結果。意軍在特蘭狄洛之陣線。沿加沙高原及伊森沙。遂擴張數基洛邁當。尼德羅多恩等地。有村莊三十及若干要塞小山。爲意軍占領。意國之爬山軍。近於千尺之高。衝擊奧軍。尼羅山之奧軍。悉被逐退。倫敦十五日電

愛德里亞海北部。飛機戰爭頗見活動。法意水面飛機四架。由魚雷艦掩護。轟擊特里斯特附近之敵軍。頗具効力。飛機駛回。見有

奧機。即擊退之。敵機昨夜擬飛至威匿思。但爲抵制飛機砲所擊退。有一敵機墮地。機中人被俘。羅馬十八日電

各國近信

期阿馬維號船。在內馬烏觸礁。信件及乘客。幸皆無恙。英國滅魚雷艇及拖船九艘。駛往救濟乘客二九九人。船中人皆平安。有具有體力之波蘭人三十萬。被迫爲德國之礦工作。或爲工廠執役。因此可易出三十萬德人從事戰爭。倫敦三十日電

比民有七兆人。屈伏於蠻橫軍權之下。其苦痛至不可以言狀。然彼等仍積極抵制。不肯爲德國軍隊有所工作。倫敦電

協約國之會。閉會於巴黎。於經濟及軍政上。頗作成重大效果。擬定聯合全力。從事戰爭。而於供給俄國以軍械之事。則尤特別注重。蓋以德意志之軍隊。當即向東歐戰域。開始戰爭。而堅冰既泮。則波羅的海中之活動。當與陸地無所異也。倫敦電

英政府近委任國家委員會。以韋爾斯王爲其會長。專司對於在法比戰域赴義軍人之遺墓。常久爲其保護。倫敦電

法國財政大臣李伯德君。宣言法國財政地位。現頗佳善。協約國之勝利亦可推定。其所以推定協約國勝利之原因。蓋以協約國會議。言定必恢復正義。使世界得享自由。而後言和也。

法國醫船葡萄牙號。載重五三五八噸。借與俄國政府應用。船上載有傷兵多名。德國潛艇竟擊沈之。該醫船受有水雷二具。條即沈下。有百五十人失蹤。內有教會女士及俄醫士五十人。英皇掌財政官致書愛斯葵首相。謂英皇命以英金十萬鎊。交付國庫。此助款目的。在於戰事。政府得計議以支用之云。

克虜伯礮廠駐美國經理陶期爾大佐。因圖謀炸裂坎拿大之韋蘭德運河。在紐約業被捕拿矣。倫敦四月三日電。

英軍械部報告。謂康德地方。有一火藥廠肇火。致起炸燬。傷者近二百人。中午起火。午後二時就息云。倫敦四月四日電。

美國馬隊二百人。在墨西哥。擊敗斐爾拉黨徒二百人。殺三十人之多。美國軍隊之方面。并無被傷害者。紐約四月五日電。

俄京傳來消息。匈牙利人民。現在頗有願行構和之事。

法英兩國會議員初次聯合會。在倫敦舉行。英皇親致歡迎之詞。德國大臣邊斯門浩韋氏。在代議院演。激動對於英國海軍封鎖之報復。謂英首相言必普魯士武力破壞。而後言和。因之德國亦必為武力解決之預籌。氏又主張波蘭必留各國之屏藩。而比利時亦不可英法所利用。德國人民。對於此言。尚懷不滿之意。德國政府。現因咖啡茶葉缺乏。遂加封禁。倫敦七日電。

澳洲人衝擊蘇彝士河東三十哩吉夫加發。獲勝占領敵營。軍傷十一人。奧軍官被俘者一人。土耳其人被俘者三十三人。

德美交涉。愈趨嚴重。總統威爾遜。決於發公文致德之先。今日將潛艇所生結果。提出於元老代議兩院之聯合會。總統對於議院之陳述。頗為強硬。元老院遂即議准設備百萬軍人之議案。

法國大學教授吉爾氏。素習中國文學。近特贈法金八千佛郎於法國某學會。使特開法國支那語言學生之班。巴黎十九電。

韋塞爾河口韋爾姆司哈芬。起大炸裂。人民多被傷。丹京電。

將有五千華工。六月行抵法國。於殖民地供職。合同期以三月。

美總統在議院之陳述。共和民主兩黨。皆極歡迎。總統謂最近塞司塞克司號之擊沈。與前魯西台里亞號相類。足徵德國任意違背人道。不肯對其海軍加以限制。美國為尊重人道起見。除德國痛改前非而外。決意中斷美德兩國之關係云。華盛頓電。

德使倍爾司脫夫伯爵。致長電於柏林。規勸外交關係不可破裂。炸裂韋蘭德運河之事。依證據。頗與德使臣倍爾司脫夫相連。

德大本營開軍事大會。研究美德交涉。政治家亦與會。皆以時局極為嚴重。報紙有勸政府尊重將事者。但多數仍輕視美之干涉。美艦抵德京。德皇已在大本營與首相及參謀總長討論此事。聞

德國尙須請美國續有聲明。因之暫時未必卽行答覆也。

星期二日英國會祕密會議。除公報外。不許發表或作推測之詞。德對美願讓步。但又顧念國民輿論。因之美人聞之頗不嘉悅。美國會提議限制日人入境。日使謁見總統威爾遜氏。表示反對。總統已允日使設法改易此項提案。

強迫兵役案。國會多數對之評議。英相尤再審議。然後提交國會。

英國財政大臣提出預算案之演說

本月四日。英財政大臣在衆議院提出預算。演說曰。戰爭在本會計年度。當仍進行。實際支出。已達一五五九兆鎊。而補助協約國及屬地之總數。計爲三一六兆鎊。國稅收入。有三三七兆鎊。兩抵不敷之一二二二兆鎊。六百兆鎊。出於戰債。一五四兆鎊。出於售賣證券。五十兆鎊。出於英法戰債。其餘概出於發售國庫證券。今年之支出。猶須增多。約爲一八二五兆鎊。內一一五零兆鎊。專用於戰事。而補助協約國及屬地者。當爲四五零兆鎊。軍務經費。當力求減省。皇帝之補助。尤足感謝。至於本年國稅收入。計有五百零二兆鎊。不足者當以借款補之云。財政大臣建議。增進所得稅之最低率爲每鎊二先令三辨士。經營所得。歲入達二千五百鎊者。每鎊稅五先令。非經營所得。達二千鎊。每鎊稅五先令。海陸

軍人俸給稅則照舊。是可增收四十三兆五千萬鎊。徵收戲院跑馬足球等遊戲稅。可增五兆鎊。徵收火車票稅。可增三兆鎊。糖稅。每磅加半辨士。可增七兆鎊。咖啡等項關稅。增爲每磅六辨士。可增二兆鎊。火柴每千稅四辨士。可增二兆鎊。增加礦油稅。可增二兆鎊。增加汽車執照稅。可得八十萬鎊。戰時贏利稅增百分六十。煙茶稅。俟七月間第二預算再行議加。財政大臣謂今者戰費預備甚多。至平和時所減當亦甚多。開戰而來。稅項所增。歲僅三百兆鎊。揆諸經濟實力。當易措辦。此預算頗受歡迎。當易通過。工黨亦願任其一部分擔負。以求勝利云。倫敦四月四日電。財政大臣宣稱。對於屬地之補助。增至五十二兆鎊。是因坎拿大熱忱自行募債。頗見減省。戰前國債計六五一兆鎊。至三月杪止。國債現已達二一四零兆鎊。但有三六八兆鎊。可由協約國歸還耳。凡各債項。皆曾設有預備金。支出每日五兆鎊。舍補助協約國屬地外。計三兆七十五萬鎊。所得稅當依法另定。富民之高級稅。百分中當稅至七十七。至奢侈物品。當停止輸入。以節財力。迄一九一六至一七年會計年度之杪。國債之淨數。當爲二千六百四十兆鎊。而債之豫備金。當爲一百四十五兆鎊云。倫敦四日電。

政治學要義

(續前期)

英國大學教授錫德威克著

江蘇王官鼎譯

以法律規定保護各個人享用之結果。以免於他人之干涉者。視爲必要。而法律保護私人財產之規定。實可謂爲允當之事也。

雖然是項原則。其於未經勞力之實物而據爲己有者。固未嘗直接認爲正當。此固吾人所應知也。甲因勞力而成之事物。乙從而干涉之。甲請求排斥乙之干涉。因可認爲正當。而乙之欲望。乃不得受限制。但依著者之意。私人財產準諸個人主義之原則。尙有顯然可以認爲正當者。二(一)據爲己有之物。若無據有其物者。勞力求之。其物實際上。卽不便於人類之利用者。二(二)此人據其物。以爲己有。實際上并未減除他人取得同物之機會。而此項機會。天然本甚豐富者。在此二情勢中。其據爲己有之事。自可認爲正當。如捕魚於海。獵獸於山。伐木荒林。刈草曠野。其取得之財物。概可認之爲正當也。而羅克及他之經濟家。且謂際洪荒之會。據有土地。當時認爲正當。正與此同。蓋當時地廣人稀。頗有取之不盡用之不竭之情勢也。但此於人類社會之初步。雖屬眞確。而因社會之發達。業已情隨勢遷。人之生於近世者。苟未嘗繼承土地之所有權。斷難隨處以得地也。因之土地一項。互不干涉之原則。僅以限制之狀態而適用焉。而據用土地之事實。實際發生於近世國家者。如在新殖民地。據有土地。其方式至爲簡單。普通認許個人之願得土地者。或供耕殖之用。或供他用。有權因其自己之便利。占有相當之土地。而排斥他人之利用。至此項土地。究宜若何分配之問題。著者將於次章論列之。今所表明者。在申述絕對之個人主

義對斯難題未嘗供給如何之法則也。

著者既默認人之勞力其於整治事物供人類利用確爲必要者惟以其勞力所整治之事物由供給勞力者據爲己有最足以資獎掖雖然有特種之財產其於文明國家頗關重要者如專賣特許權版權非所有人負有特別之義務此智力生產物之利用固全保持於生產者及從其讓受者也依此勞力之性質保持其勞力之結果於勞力者惟有禁止複製之法是已此項被禁止者行動自由之被干涉就絕對個人主義之意見言固難認爲正當因此複製之禁令固不能謂其保持關係之人以免於實體上或道德上之強力干涉也是其所保持者蓋爲利益生產之極端獨立由是推定智力所生之財產如專賣特許權版權者在互不干涉之原則上比諸實物財產更可認爲正當因此勞力固未嘗與物質相雜合也此項推論在各事件其適當之程度如何著者將於次章論列之。

凡個人之得許據有某物者其對於某物之權利應許轉於他人就個人主義論理甚明瞭蓋此項移轉并未重新涉及他人之自由若加以禁止轉爲干涉移轉者之自由也（推定此項移轉常爲自由行爲）但須注意者是之條項其於認許移轉有效普通承認之條件殊難融洽普通以爲移轉當然無效者恐喝及欺罔是也但是之條項所認爲當然無效者僅在移轉者受人暴力恐喝之一原因蓋謂人之自由因讓受者之欺僞表述即致損害者誠不免於牽強也然就他方面言依實利主義而論固得謂甲因受乙之欺騙其自己之計議即不免受其干涉且自由移轉財產所以認爲正當者原僅在當事者能

自商。推其移轉之利弊。關係當事者。既受欺惑。其何能自爲商。推即在當事者。有他之特別原因。於移轉之審議。價值之計算。不能爲適當之計議之時。亦可推定當事者之未能得當。也是以認許其移轉之有效。其消極的條件。不僅在於強力脅迫。且在於欺騙。以及移轉當事者理解力之未能適當。而是項條件。亦文明國家法律制度之所共認者也。

前所論者。乃生存者間之移轉。今更論財產由去世者移轉於生存者。互不干涉之原則。斯爲如何。某人既故。確當之繼承者。繼承其財產權利。法律當爲規定其事。至明茲所論者。乃去世者之願望。宜若何以認定耳。屏除去世之人。使無權於其去世之後。干涉世事。不可謂爲侵害人民之自由。動作此一說也。在去世之前。不侵害社會他人之自由。既能所有及移轉財產。至去世之後。移轉財產。即應干涉。殊有難言。此二說也。二說互異。各能成理。故此問題。實不能以廣義之自由爲最後目的。而爲解決。依實利之個人主義。個人自由。關於自己幸福。亦即關於公衆幸福。苟遺囑之權。不予承認。則生前之經營。節儉。因遺囑而生者。或將退步。而後嗣之不能自爲生活者。亦將受其影響。是固不可也。至人類於決定財產繼承者外。是否有完全之權。預定其財產使用之狀況。至於故後之無限時間。此爲別一問題。此項權力。應受限制之重要原因。後當詳論。茲所申明者。即此項權力。若全不予認許。則人或於生活之時。已定。生後財產管理之法。因願望其法之實行。乃將其財產遺囑。贈與於立願遵守其法之人。是也。從前所論。述契約之履行。關於未來之責務者。應受法律之限制。此固個人主義之所主也。願取自由。爲

最後目的則殊難推論。蓋人若得行其所事，全不受以前約定之制限，似更自由。而吾人苟認許自由之中，包括自由締結契約之履行，則此項契約，舍損害第三人者外，全當依法律以強行。乃實際上又不盡然。依英國法制，除婚姻誓約之外，固無契約可以約束人之責務也。惟就實利主義言，契約於限制內之強行，則可認爲正當。誠以人類交相倚重，履行互約，乃社會幸福所必要。甲對於乙不踐，具約斯乙必受甲不踐約之害。契約之締結，雖係自由，而關於其未來之行爲者，亦必規定若干之有條件也。

第三節 吾人茲已略論關於成年之人合乎極端個人主義之政府干涉，即（一）人之安全權利，概健康名譽之安全而言；（二）私有財產之權利，概贈與、售賣、遺囑、贈與、移轉財產之權而言；（三）履行自由締結契約之權利是也。就此三項，按諸各國立法主義及世人之所認許，苟以自由爲其最後目的，均難認爲正當。欲認明其事之正當，蓋必於個人主義之中，參加實利主義之原則。庶乎其可。即凡個人受有保護，免於欺騙、脅迫或他之行爲，足以妨阻其自己計議力者，皆與公共之幸福有所關係也。既爲是之論，定吾人進而詳言極端個人主義。且於第九章、十章論列軼出此主義範圍之理由，均甚便利也。吾人當知個人主義之原則，其必要依實利主義爲之解釋。觀乎人類生活之實在情勢，社會中不能盡爲健康之成年者，益復昭著。社會多數之人，經驗之個人主義學者，承認其對於他人所需要，非僅互不干涉及遵守契約而已。法律規定對於幼童及癡狂之人，必須予以輔助，且須授有權衡，防止其作爲不正當之事者，此固普通所認許也。其在兒童尤關重要，爲社會福利計，扶養、監督、教育兒童之事，必有所

寄其必由法律寄託其事於其父母者又無或疑義者也爲保持父母職務之確實履行依其父母之名登記其出生之事者乃所必要惟是婚姻契約之間歐洲各國法律制度亦常有禁止之條件如近親屬間不許結婚者是欲證明其事之正當亦惟有依實利個人主義爲根據謂此爲規定父母適當扶養教育兒童間接所必要也凡法定規制設置自由結婚之限制者依個人主義皆得認爲當然蓋此乃於扶養監督教育兒童達於成年而爲社會之普通分子者鄭重其趨勢也

依通常情勢假定婚姻締合不可分離法律似應一方規定夫對妻之權利他方規定妻得其夫之扶助之權利蓋以妻之財產經營未必能供給其所用也若其有違背婚約或重大過惡之事則任何方之權利自皆得爲取消所難決定者於此而外是否可擴張夫之權利使得管理妻之財產行爲同時更予妻以保護防止夫之濫用其權是已至於規定親之權責親權管轄之期間似不應超過兒童身體智能成熟之時而因其體質智力之增進兒童適法之獨立權亦應漸次增進依個人主義之原則是否當擴充父母之職務使之護持兒童教育兒童至其能於自爲生活之時期是固屬疑問之事著者俟後論及遺囑贈與及繼承之事時當論列之

總上所述著者贊同衆意敢斷言謂個人主義之立法當取實利主義之互不干涉原則植其基礎準是個人主義立法之普通目的當如下述(一)護持各成年健康之人自由增進其自己之幸福整治世界實物以償滿其欲望并與他人建立關係以求達其目的(二)護持各人免於因他人行爲直接間接所

發生之損失。苦痛。凡非強迫。欺騙。締結之契約。他人不之履行。因而致損害者。亦包含之。(三)加責任於父母。使之看護。扶養。教育。兒童。迄其能於自立。規定家族關係。以求父母責務履行之便利。而依第三項目的所成立之法定權利。職務。著者或稱之爲家族之權利。責務焉。

第四節 試進而細察各項特要之權利。其爲互不干涉之普通權利所包含者。以求實用於社會人類生活之實在情勢。此固事之重要者也。

某甲對於某乙。侵害其利益。或幸福之主要方法。舍體力上之干涉。限制。不待縷陳者外。當如下述。(一)侵害其利用實物之功效。由此以償滿其需要。欲望者。(二)背棄契約。(三)致其發生實體上之損害。或不愉快。(四)干涉其與他人之關係。(五)以欺罔之陳述。誘導其作爲。或不作爲。以致發生損害。(六)道義上之干涉。或恐嚇。(七)依他之方法。令其精神上。感有痛苦。因首二項而建立權利義務者。將於次章。審察之。蓋就政治意見。言實物財產之利用。規則。契約。法定有效條件之規定。於民法之論究上。皆極關乎重要。契約。乃複雜合力制度之樞紐。最爲近世文明所須要。而取得財產上之權利。乃近世人民於家族關係外。對於社會關係最重要之目的也。其餘諸項。現須更爲討論。就其實際需要之法。則申述其意旨。證明其正當。然限於篇幅。殊不能逐細論述也。

就前列諸事。個人主義之學者。所應注意之問題。卽適當保護某乙。不致因某甲之行爲。而發生損失。苦痛。或驚恐。且不過當。侵損某甲是也。在若干情勢。僅止經歷。卽足輔助吾人於此二者相對危險之間。出

以正當之中道。但吾人究宜注意若干。應爲審察之事。可由彼推論以得此中道者也。

(甲)生於社會之中。其當謹避致生他人實體上傷害或不愉快之事者。斯爲極明顯之職務。在此類。可以避免之損失。或驚恐。因不注意而無心加於他人者。爲之者。對於被害者。亦當然爲相當之賠償。依理而論。吾人防免此類行爲。對諸懷意加害。或強力恐喝者。較之對諸非故意而有此項行爲者。尤當嚴密。一則因懷有惡意。斯其恐喝脅迫之力愈強。一則因禁止個人使不得恐喝脅迫他人。不得謂於其動作自由有所損害也。舉例言之。於人叢中擁擠他人。斯其脅迫殊甚。微細假令以此爲不法行爲。則在任何情勢皆當注意避免其事。此責任之擔負。實較其所避免之脅迫爲重。由此以觀。吾人據理所得防止而視之。爲罪行者固當然在懷脅迫之意。而擁擠他人者也。

(乙)更宜注意者。甲某干涉乙某與他人之關係。而致乙某生有損失。或恐慌者。宜如何依法限制是也。但於此。吾人更須作重要之認別。卽此項干涉。或爲誘導他人。其已與乙某有社會關係者。使其違背確定之義務。或僅誘導他人。使不與乙某締約。以及使其約不適於法。在前項之干涉。其當禁止。自是顯明。蓋此人。命令或勸誘他人犯罪者。其人卽爲犯罪者也。雖然是之原則。其於違背契約之事。亦殊受有限制。蓋在若干情勢。契約義務之確切履行。非爲法律上之正當義務。藉有不履行者。亦不過爲相當賠償而止。在此情勢。除在勸誘不爲正當之損害賠償。或其勸誘意在損害恐喝他人者外。若對於勸誘違約者。科以刑罰。殊非正道。但有若干契約。如交付金錢。移轉財產。其當確實履行。爲法律之所規定者。則勸

誘破壞契約之事自又當視爲不法之行爲矣。

更有難言者即干涉者所誘導之行爲雖有損害於某乙而其行爲實爲合法蓋此類行爲乃實業競爭上必不可免之事也舉例言之因實業競爭求自己營業之增進某甲當然能聳動某乙之顧客使其轉而惠顧自己雖其結果足以損壞某乙之營業亦非所問是其干涉損害乙者所以利益於甲乃實業競爭之常道可謂別具會心凡依個人主義組織之社會誠當認之爲適法也惟是目的專在損害某乙者則又當別論而應以法律防止之矣。

因特別重要之方法足令他人被影響而受損害者即毀損其人之名譽是也而相互職務之重要部分社會分子之便於實行者即指陳其人性質之瑕疵是也由此原因盡力防止損害名譽之事同時於社會之自由又復無所限制斯爲特別困難徒言損害名譽之陳述之禁止當以虛僞之陳述爲限殊難令人滿意蓋取虛僞之損名陳述盡人而刑罰之雖善意者亦所不問殊令言談批評者過於危險他方又有一事實雖爲真確因言談者懷有惡意詞調之間爲之抑揚遂令所言過於其實者法律不加防止亦未可謂其爲正當也吾人試將其事分爲三項如左。

子有若干公共關係個人之完全自由發言其於社會相關之巨重較之侵害私人名譽相差遠甚者其在英國法律者如議院內言論自由在院外不受告訴或質問陪審官爲其裁判之言詞不可訴訟證人在審判進行中之適當陳述不可訴訟皆是蓋此數者之保證乃維持立法司法之職權所必要也。

英國治印問題 乙編 (十六續)

莫安仁 徐惟岱

第五章 司法

二地利問題。裁判官非有獨到之見識。與天賦之聰明。不足以奏效。地利有三帶之不同。五洲之各異。其才能使用於歐西者。未必能使用於亞東。其術可應用於英倫者。未必可應用於印度。非天之降財爾殊也。地勢使然也。此地利上之一難問題也。

三國界問題。裁判官非有優等之學問。與過人之閱歷。不足以成功。一國有一國之風俗性情。一國有一國之語言文字。用己國之人。以己國之法。治己國之事。於其國之風俗性情。語言文字。必有合焉者矣。用他國之人。以他國之法。治己國之事。於其國之風俗性情。語言文字。必有歧焉者矣。非但相歧。且亦無用。即或欲熟知其風俗性情。學習其語言文字。則又非一蹴可幾。此國界上之一難問題也。

四人才問題。必有獨立之品性。與不撓之志氣。始足爲公正裁判官。對於人民。既不可過嚴。對於政府。又不可太順。然領地各社會程度未到。人數不齊。欲求一正當之裁判。實不易易。宜乎法典者。或不宜乎時勢。合乎理想者。或不合乎事實。必也準情酌理。苦志研求。方得措施各當。因應咸宜。要之裁判之公正與否。亦視乎其人而已。此人才上之一難問題也。

五經濟問題。必具高尚之道德。與廉潔之操守。始足爲公正裁判官。凡法界中高才畢業之人。與夫專門名家。其價值必高。俸給必大。即如有名律師。在本國既時得厚酬。在他國必聘以巨金。今爲節省

經濟計。不得不降格以求。延請一二泛泛律師。或庸庸法家。濫竽充數。其賢者因俸金不足以養廉。遂乃加增訟費。并多取手數料。及保證金等。與設立法庭時必使百姓容易訴訟之本意相左。彼不肖者。甚至添立名目。私收賄賂。與設立法官時所以使其保護人民之初心。實大為矛盾。倘與之言公正二字。未有不掩耳而却走者。此經濟上之一難問題也。

有此數難。公正裁判官。不可必得。無已。其選擇印度法官中之裁判公正而彼此無所窒礙者以證明之。印度法庭。大概從一八六一年所組織。惟至今尙未完全而已。但較之從前。則已大有進步矣。且其中目的。亦所以求公正者。故人當詳細觀察之。

英國自古以司法獨立為全球倡。其重視法律。即重視人民。人民有服從法律之義務。有製定法律之權利。其法律之不便於人民者。法界亦能退讓以應人民之要求。得人民之信用。所最惡者為裁判不公正之一流人。雖立憲有欠缺。民之願欲未盡能償者。然政府既允許保護其人民。必以最完善最正當之法律保護之。使人人得滿足而後已。然有時以政治上之關係。略有偏而不適中者。亦必明明發表之。其所組織之司法機關。並不欲求如各國之規模宏大。費用浩繁。大抵以求公正為要點而已。故法律之運用。全恃裁判之得當與否。裁判官有鞏固法律。保護人民之責。當以公理為權衡。正義為標準。而不為利誘。不為勢動。不為威移。斯裁判之能事畢。而法律之精神出矣。

第一節 組織印度法官之來由

英人初到印度時。雖以經商爲事。然恆欲以本國法律對待印人。故一六八三一七二六年先後給與該公司即東印社會特權。得於印度設裁判所數處。以便審理一切。及一七五三年。又准其創一特別法庭。所謂領事裁判權也。惟英印兩國人涉訟時。如印人不願到庭。則亦聽之。至一七五七年。英人與印人戰於帕勒西。大勝之。并收買孟加拉地方爲英有。而公司遂爲印度主人翁矣。而英人心術。自此不免放縱。故貪欲弊壞之事甚多。倫敦總公司中特即派克雷飛赴印爲之主持其事。然初到時辦事亦極難。因公司中除孟買以外。在印度理事主權。非得之英政府。係得之本地土酋故也。土酋之權。即出於印度都城特里地方大蒙古帝。故欲改良一切。非得大蒙古帝之允諾不可。克雷飛到後。先與該帝商議。自此故英國對於印度各土酋。頗有感動之力。先是克雷飛與該帝商准。先收孟加拉一切之稅。其刑法權則仍歸本地土酋管理。其民法權則歸印度公司管理。惟審判則延致英人辦理。收稅之法亦然。此皆最初組織之情形也。雖不有利。亦不見害。惟有數種妨礙而已。如印度人民不願回教刑法。以刑法均用回律也且均係本地紳士主政。無外人干預。故紳士壓制人民頗嚴。賄賂公行。是非顛倒。紳權愈重。民權愈輕。不免有怨言焉。一七七二年。英政府以東印度公司收稅。年少一年。且有人控告其作弊。地方不靖。特遣赫司廷爲孟加拉省長。管理一切。赫氏人極聰俊。有幹事才。幼年即在印度之孟加拉通脫等地方。調查種種。得有兩事。一人民無保護之者。以致無秩序。無規則。無統系。凡事俱亂。徒呈紛擾之象。如土酋之都府。有民法法庭十所。其都外則付之闕如。法庭既少。則民事乏人過問。而他處又無一法庭。既置人民於法律外。不保護

之。故民亂。其人民之狡焉思逞者。遂自立一保民官。強迫鄰境服從之。赫氏擬即改良其制。以促進人民之步調。轉移人民之心理。俾人民得排洩其陳腐舊空氣。而吸納其文明新空氣。故凡守舊各處。悉用英人爲官。灌之以新智識。輸之以新文化。潛之以新思想。自可漸漸感化。緩緩開通。以免天演之淘汰。而策人治之進行。徵稅亦均英人爲之。其本地民法法庭。則又派有英人主任。而以本地官紳佐理之。刑法法庭。則由回教律師辦事。而以地方司長英人監督之。由是各省遂擇要地。徧設高級裁判機關。民庭刑庭。分職治事。如初級裁判不公。可上訴於高級裁判之法庭。所以保護人民者至矣盡矣。時回族中以英人延用其法官。到處設庭。故其感力甚大。頗仰佩英國之熱忱。信從英人之命令。且希望改良其社會風俗。而以歐西法律用之。俾國家得從此安全。人民得從此安寧。而英人亦深冀百姓既有所恃以保護。當可安枕無憂矣。惜英議院時有越俎之謀。而爲梗於其間。如一七七三年。其建設對於印度之一議案。殊屬非是。且所議各殖民地之辦法。亦不善良。故其時失去一美洲。若印度民氣果盛。同於美洲。恐其時印度亦早失之矣。幸印度人民。以久受大蒙古帝之壓力。之重心。故民氣不盛。而對於前項議案。亦遂置之度外。惟赫司廷則早反對此議案。因而阻止者不少。是議案之大意。請重言以申明之。一創建中央法庭於加爾各答。曰大理院。其主體裁判長一人。而尙有三人副之。皆從英國來之律師也。若孟加拉之民庭刑庭。都歸其節制。而赫氏所創之中央法庭。則不問。遂棄置之。然大理院辦法。無一定方針。一定主義。蓋但爲掃除積弊而設也。其範圍極廣。權限亦極大。不但本地。即居留地亦兼管之。不但住民。即僑民亦并轄。

之。且將英國之民法刑法以治印度各界人之民事訴訟。與刑事訴訟。蓋其意本美。其心本善。惜不知印度之情形。誤認之而誤用之耳。故未幾該院即受輿論之攻擊。遭衆口之譏評。且各界中人以該院之不明事理。不切人情。遂致時起風潮。互爲衝突。無論總督官吏公會暨一切商民均然。平心論之。非全係大理院之咎。實兩方面皆有不是處也。其印度教徒與回回教徒亦反對該院。以初時英人尙保守印度舊律。至此全用英律。故羣起而反對之。一七八一年英議院以是事困難已極。不能爲左右袒。乃重定一議案。議定總督與其總分會。嗣後不在大理院範圍中。且承認赫氏所立之各法庭。并禁止大理院干預各地方議定之商務稅務及一切條例規程。又定章本地方可以本國法律治之。自此又發生一弊病。蓋偏重本國法律。而遺棄英國法律也。

然改良一節。亦不能謂十分妥善。蓋其時構成之法廷凡二。一係王室所構成者。是爲國家機關。一係東印度公司所構成者。是爲人民機關。故各存意見。兩不和睦。人民法廷以國家法廷之權限甚高。頗忌視之。國家法廷以人民法廷之範圍較大。亦不平之。總之則彼此以牽掣無全權。故皆不愜意而已。然此種忌視之心。與不平之意。有害亦有利焉。何言之。有忌視乃有競爭。有不平乃有比較。今司法兩機關。愈比較則愈競爭。愈競爭則愈發達。豈不甚善。然苟僅僅以私意相比較。以私見相競爭。則其害有不可勝言者。遑云利哉。故行之未久。政府以其法不妥。遂令兩機關合一辦理云。

第二節 印度採用行政司法制

印度司法現以行政爲模範。凡行政官廳均有司法權。蓋印度固採用行政司法制而非採用普通司法制者也。

行政法以鄉村爲根據地點。故一村代表能裁判尋常小案。惟罰鍰之數不得過巨而已。且能禁錮罪犯。惟僅二十四小時之久。以各村集合爲行政之一區域。區中各有行政首領。如一小官之權。且可置用各科吏。此皆本地人爲之。其地位爲二三級之官。第三級官。禁錮人不過一月爲限。罰鍰可得五十羅幣。合銀二十兩第二級官。禁錮人不過六月爲限。罰鍰可得二百羅幣。由各區又成爲一大總區。其行政首領爲英人。兼以本地士紳數人輔之。此爲第一級官。有權能禁錮人至二年之久。罰鍰以一千羅幣爲率。且可鞭笞人。能以下級法廷所判決者。移控於高級法廷。此外亦有士紳之在內盡義務者。惟榮耀而已。不食祿。有得二三級之權者。亦有得第一級之權者。又由各總區成爲一大團。此大團爲英國直接管轄。計共二百五有另。惟大團中亦有廣狹之分。巨細之別。以酌中之地言之。每團地方凡四千四百英方里。人民九十萬。其首領俱英人。其助手則有英人。有本地人。居最高第一級之位置。能總轄以下各級人。且管一大團之團長。兼管警察。警察時以地方平靖與否報告之。所以各區司法界。兼有行政權。然大區中之高級民廷裁判長。則祇判案而不行政。且各大區高級民事裁判所。每月一回由下級裁判所起訴之。已定未定各案而批行之。其法官人等。有由英人在本國考授者。有本地印人者。開庭時有數人陪審。惟判決權則在法官。然有時亦由陪審員定議者。則法官不能不聽之。陪審員少則一人。多則十二人。惟恐不公。

新約述要

(羅馬)

(續上期)

上期七十七七十八兩頁排印時原稿
錯落一篇致兩節文意不接合宜更正

莫安仁 周雲路

由今觀之。有何事能使我與基督之慈愛隔絕乎。我與基督已有聯絡矣。然我宗基督亦生一憂。何者。即人之所缺。不知如何得慰。蓋人所缺者。雖爲無限。而上帝已預備完美。能補足人心。惜人不知應用。如瞽者之無見。不能領受此美備之物也。先言猶太人。保羅爲之代憂者深。以身體言之。爲同胞。爲同族。有同一之言語。同一之宗教。亦信崇以色列歷代之法錄。蓋上帝在古時。原藉之傳諭世人。惟時至如今。彼等成爲無用。因其已至瞽者之地位。不能證明上帝之道也。然上帝之道因此即失敗乎。曰。不能在猶太人錯視之意見。以其作上帝之選民。偏於形軀之說。惟不知揀選之主意。非在形軀。而在視其人格如何。並無分於何國何族也。其理由則以憐憫與寬容爲本。故凡相信者。上帝則以矜恤待之也。正義如此。反義則謂剛愎之人。亦遂所欲而使之剛愎。益見揀選之權。由於上帝。以陶人作器爲證。由此推之。外邦人得道。亦有理由。因棄取之權。雖出自上帝。然亦視乎人格。外邦人因信以成其義。以色列欲成其義。而不以信。故日見衰頹而見棄也。即此可知上帝之選。由信而來。其實皆由於愛基督而來也。保羅以深愛之心。懇切之言。對於本國之人。望其得救。然如何使之回轉。得領受此益乎。蓋以色列之見棄。因其心不順。自古以來。上帝揀選引導之本意也。然雖被棄絕。上帝待遇之主義。未有變更。不過暫時被棄。令外邦人加入揀選之內。於此二者。仍重在以色列之得救。故在後則言以色列人終必得救也。由此益警誡外邦人。恐有不順之心。所以勸之要十分相信。不至被棄。蓋因以色列之被棄。則有救贖外邦

之意。俟此廣大之義成全。外邦人既蒙救贖。而以以色列終能再得恩也。故保羅之口。出有讚美之言。其論救贖之義。於此完備矣。

二段人蒙救贖所得之變易。於開首之言。極有勸諭之意。即勸人在一切行動。要合乎變易之形狀。即專誠。順服。體諒。是也。故「因此」之言。極爲切要。乃將前段與本段有以接連也。蓋既蒙上帝之恩。作爲新人。因此則令一切行爲。一切意見。有注定之方針。惟與前劃然不同。第一先行克己。順服上帝之道。以人原本爲靈。即應以形骸爲靈之代表。完全敬拜上帝也。况乎上帝爲萬靈之父。而人益當以身爲靈役。以供獻於上帝也。如此則新人心。有以遵上帝旨意。以行上帝之道也。

如此克己以順上帝。有何證據。蓋誠於中者。形於外。人格既變。有專誠之態。則自覺與上帝有交通之益。此即專誠者必有之相關也。然恐人不深諳此義。即用人之百體。以喻斯道。言肢體之彼此相關。以表道之彼此相關。全體在於基督成爲一身。各有其用。且各適其用也。又言專誠之心。發現於動作之間。則爲無僞。以故則愛無虛假。凡事直道而行也。

保羅於信中。勸門徒順從掌權之人。此事甚要。蓋味乎其言中之意。要在不離乎道而順從之也。第一先順上帝之道。故掌權者凡事不悖乎道。門徒順之。爲應盡之天職。如掌權者背上帝之道而行。門徒雖備受艱苦。亦不敢背上帝之命而曲從之也。總之。門徒之行爲。當以善自持也。

論克己則有末後之言。即此體諒之心也。惟此義較寬。體諒之初步。則爲忍耐。若見人之意見。與己不同。

當持以忍耐主義。用守日食物二事。以表此意。如食祭偶像之物。若有弟兄意見不同。爲其軟弱之故。我寧可不食。因其立其傾。吾不能作一判定弟兄之主。以有上帝在也。體諒之事。不徒於忍耐顯之。更助人修道。令其道心發達。能自植立。故保羅雖極寶愛自由之權。然以弟兄之弱。寧置之而不用也。後則言試驗人格之最要者。謂凡事不由信而行者。則爲罪也。再有一體諒之心。卽接待之道。保羅言應當相納。彼此接待。觀於基督所行。足可爲吾人之標準也。

束詞 保羅於信中談道。及對人行道。言論已畢。後則言及人事。以是顯露自己用何法佈道。並顯明服事衆人之理想。皆極有價值。觀於倩友爲之祈禱。此中含有謙卑。其致候之言。亦有深味。致候者總計二十六人。中有十七爲希利尼人。約爲在亞洲時。其所素識者也。致候之言。表彰信徒所以彼此聯屬。總由與基督聯屬而生也。因此又切意勸之。卽言若有人傳虛僞之訓誨。反乎所學之道。不可聽受其說。又有代人致敬之言。卽在哥林多。與之同工之人也。

書信將終。保羅有讚美之言。有尊崇之意。蓋上帝之恩。自古以來。有永久不變之愛。其主義則顯明於福音之內。其完美之目的。卽基督作吾人之救贖也。

達哥林多人前書

哥林多教會創建之歷史。觀使徒行傳十八章一至十八節。可知其梗概也。保羅達此書時。哥林多城。實爲希利尼中央繁華之區。商賈雲集。人文會萃。頗稱一時文明之冠。故時人豔稱爲繁華世界。然城中納

污藏垢。淫靡不堪。此中主之教會。亦受此繁華之沾染。保羅達此書信。以懲戒其弊。以故有人謂此書爲新約中指明辦事之信。然此書特別之點。言教會爲作聖工之機關。其緊要之言。表彰教會與基督聯絡。由此觀之。教會之實義。卽與基督聯絡而成其聖工也。

本書先有緒言。一至八節內約分二段。一、懲戒教會。多言情欲害人之事。十一章九節至十一章全二、修養道心。多言如何養人之道。十五章至十六章末後以束詞結之。十六章

保羅先言蒙上帝之恩。作一使徒。又言與所提尼同作此書。然未言書中之要。先稱揚哥林多人爲上帝之信徒。其智慧恩賜。固自完美。有以引起其懲戒之言也。

一段懲戒情欲。保羅於此先立根基之言。言教會之蒙召。是與基督已有連屬。又揭明上帝對此連屬極有誠信。後言在教會中有情欲之罪。此等行爲。實不合聖徒之人格。因此則不能盡與基督之情誼。試卽順情欲之害。分析言之也。

先言教會有紛爭之事。其致此之故。由於「言語之智慧」而起。蓋當時佈道之各教師。如保羅。亞波羅。磯法等。大抵各有其常談之道。而聽受者因其一己之見。則流於偏。成爲弊端。於是分門別戶。言「我屬保羅。我屬亞波羅。」保羅則言如此居心。實爲大誤。不明真道。欲改正此弊。必使之深明十字架之道。而後可也。因十字架之道。乃表彰上帝之智慧。而與世之智慧大不相同。卽自言其初於此佈道之法。謂道乃表彰十字架之道。卽智慧之極端。蓋十字架之道。不在辨論之智慧。而在上帝深奧之智慧。惟聽受之者。

不易明徹也。

究之起此紛爭之流弊。實由於心不順道。循人之屬形軀者而來。故各有所偏。保羅乘此機宜。則言作教師者。位置綦高。乃作上帝之工。以成全福音。因此教師非一主人。乃一服事人者。雖然。仍與上帝同工。榮美無倫。教會既爲上帝所造。故凡有誠心之教師。其創造教會。以基督爲本。惟俟其工成就。則有試之之日。以驗其工爲金銀寶石。或草木禾稿。總之作工者。非謂緊要。要在所成之工。卽教會也。保羅一念及此。則心懷暢適。卽言「爾乃上帝之殿。聖神居於其中。」由此觀之。信徒爲人。有如是之位置。故遂有警戒之言。恐其作事污穢。有玷斯天職也。後將前所言者。回紉一番。言世智比之神智。則顯有愚拙。亦明告世界將來之榮。爲恃有神智之人。非恃有世智之人也。又言教師之責任。爲服事基督之人。作上帝奧祕之家宰。保羅此言。以上帝爲主。實爲自由之基本。世界無論何人不能爲主。凡事都歸於基督爲主。惟一念及紛爭之事。則有嚴厲之責。激勵之意。然保羅不願多出此言。故卽有以慰藉之也。

教中又顯有屬形軀之欲者。卽會中之淫行。其事極爲可憎。卽異邦人。亦未有此。而哥林多會中。並不甚以爲可恥。惟速使行此者。見除於會中。不可以爲無關緊要也。如此或亦能救其人。或亦潔淨教會。否則教會全團。恐釀成沾染之弊。於此保羅則立一永遠之條例。爲除教會之污點。卽行淫之人。不可留之會中也。

再有一弊。爲會中之訟事。不在會中求審。而在外人前互訟。斯弊也。不惟哥林多一會有之。後世教會。亦

有此弊。故保羅定有條例。極有關於後世教會者。其條例維何。言信徒如有紛爭。宜向會中求判曲直。此亦適當之事。並非逾分。以會中必有人能判決教中之事。較之外人尤爲合宜也。

最後言人行爲不善之弊。卽污及上帝之殿。惟此弊之生。根於人謬視自由之權而起。而使徒則創立一緊要之規例。令人明曉自由之真意。如言「爾以自由爲縱欲之機。非也。」蓋凡作信徒者。業已與主聯絡。成爲一體之靈。故主如何。信徒亦當如何也。職此信徒凡事受聖神之引導。不能越乎聖神範圍之外。此等真自由。必不離道而作罪也。

斯段懲戒之未言。大抵言及當時教會之難事。因其寄書詢問使徒。當如何處理也。事雖關乎暫時。而使徒之答辭。凡事爲後世立一完善之標準。如言婚嫁。爲人生應有之事。未有污穢。惟在信徒。或有不信之婦。或有不信之夫。決不可以其不信故。先言離異。然在不信之人。以人作信徒。不願同居。因而離異。如此則不能爲信徒之罪。蓋信徒須記作主門徒。凡事不可背道而行。故人無論男女。不但於婚嫁之事。凡事當順主之意向而作也。

歐洲叢談

法軍官述凡爾登一役戰士勇敢之情形

莫安仁 陳嘯仙

德軍圖凡爾登前後。亘一月餘。法德兩軍死傷甚多。德人取攻勢。攻易受傷。故德軍死者又多於法。凡爾登礮臺之四圍。又有礮臺多座。杜哇芒其一也。此次大戰。即在杜哇芒。德軍進攻時。其先鋒隊陸續前進。即亦陸續覆沒。厥後來一隊。即滅一隊。來者愈多。而法礮臺之大礮機關鎗。亦如疾風暴雨。片時掃盡。其前進者。固皆死亡。即占據地勢者。亦剪滅淨盡。平地高山深澗。中處處死屍高積。蓋不獨礮火猛烈。即兩步隊相接時。法步隊向前搏擊。亦極猛厲。法軍之膽量體力。戰術實爲世界無匹。其中尤精銳者。有三隊。體力既極堅強。戰術亦與衆異。即如衝鋒時。衆人皆將刺刀由後向前。彼則由上斜下。故能聚全身之力。而猛不可當也。德人死亡既多。戰時亦非常之苦。德人報告國內。雖云死亡無多。不過一時欺蒙人民而已。今將法軍官某所述戰時情形。略譯於下。當未開始攻擊之前。數日見德人先以大礮轟毀己陣前之阻礙物。即知其備步兵。便於前進。而欲決死戰矣。及來攻時。礮聲極其可畏。礮彈極其猛烈。林木遇之。即碎。礮臺遇之。即毀。我軍知前線不可守。乃撤退陣線。是時德軍數百大礮。齊發我軍。則未發一礮。固不欲使德人知我礮何在也。二月二十日。有德偵探四處尋查。但無一得歸者。因我軍之巡哨者。一見偵探。即以手鎗狙擊之。也是時我軍死亡尙少。至二十一日。德人大舉攻擊三路。並進中路。在兩大森林間。德太子指揮之。他二路雖亦攻擊。不過擁護中路。以免我軍從旁襲擊而已。德衆十二萬人。先占我前線之

布芒村我軍雖因人數不足而敗。但曾死戰。衆軍勇敢之狀。實堪驚駭。卽如我旁一司電話機者。面部轟去。小半血跡淋漓。兩目已不能視。我命彼就醫調治。彼云。時當緊急。不可離職。予曰。汝目不能視矣。彼曰。司電話者。不必用目。予雖以上官之命令。命之。彼終不聽。又半時。又被炸彈。乃倒。予知布芒難守。曾令我軍稍退。免折軍士。而軍士皆死守無肯退者。實因我軍早存無懼之心。不問德兵如何。衆多如何。凶猛。結果爲勝。爲負。而惟知死戰而已。繼而德兵愈多。我又下退兵之令。一下。級軍官問曰。何故遽退。予曰。敵兵太衆。問曰。敵衆若干。予曰。五倍於我。彼曰。僅五倍耳。曷若不退。於是力戰至死。芒布旣敗。上官令予赴杜哇芒。至則德隊名把威爾以央者。先至。繼至者約十二萬人。最後一隊名布蘭頓倍格者。立於德人死屍之上。欲越過我守之要隘。德人死於此者約四萬人。我軍見敵將入。無不淚下。羣請往前破之。蓋衆軍決意不容其再進。至是時。乃改守爲攻。但進攻乃極難之事。乃命所謂鐵隊者。往此隊上刺刀。時衆軍齊聲歡祝。司令指揮刀一起。若決江河。莫之能禦。不待命令。自能相機殺敵。雖德軍礮火一至。死亡行行枕藉。戰者若無覩也。鐵隊一萬八千人。普魯士精兵。雖較此多。然不能敵。有刺刀已斷者。卽以鎗擊打。予見一大漢。手奪德官之刀。順勢一揮。殺人如草。此人被鎗四次。而四蹶。四起。終無退縮。又見一人。下顏已去。其半。慘不忍覩。仍力戰不止。且跪於死屍之上。時時發鎗擊敵。斯時兩軍相距不過六丈。德軍鎗礮不敢轟擊。因恐傷己兵也。斯時我軍失去鎗械者。則以手徒搏。德之布蘭頓倍格隊。終不能相敵。乃走。我軍遂奪回平望村。而占之。終獲大勝。歡聲雷動。至此時。予適受傷。遂不得躬與戰事云。

智叢

參觀火柴廠紀略

莫安仁 陳嘯仙

火柴製造日精價廉物美一盒之中容數十枚至百枚不等而藥品木莖以及輕便之木匣美觀之紙皮無不完備其價則不及銅元一枚若非因人之腦力發明靈妙之機器而一一恃人力以爲之無論人工若何之廣決不能有此等成蹟也然則腦力之爲用豈不大歟 火柴之莖有三種一方木一圓木一蠟予曾參觀英國大火柴廠由招待人先領至配合藥品室室中置有大磨藥品必入磨二次方可配合繼又至一室見機器旋轉極速乃製方木莖者聞方木莖多出於坎拿大因爲樹木出產之處且有最大且快之切碎機也切成後將蘸藥時宜將木莖排列均勻不接近其法頗妙將木莖裝入大漏斗中陸續漏下漏斗下有長而堅之布條寬約二寸一端繞於輪軸輪軸時時旋轉布亦時時移動木莖漏下卽被捲去輪軸轉動之速度一致故布中所捲木莖亦極勻終則捲繞成盤盤徑十八英寸內容木莖四千枚每枚長四寸兩端各露一寸捲成後送入機中打之令齊又置熱竈上令乾且熱然後蘸蠟因有蠟則易燃且持久也蘸蠟後由機器送至樓下方蘸藥品藥品攤於石上以板壓平然後將木莖上下反覆蘸之交一小孩掛木架上送入乾燥室中聞一日能蘸五萬六千盤云乾燥室中有電扇煽動空氣使常流通乾燥後送入一室用機器展放火柴落下再入切斷機切爲兩段然後裝盒裝盒者皆婦人裝時以手約取一把裝入盒內多少適宜且極敏速有不及細視之狀 繼又至一室乃造圓木火柴者其法更妙初

入門即見許多圓筒旋轉不止。機器長六丈三尺寬二尺高一丈五尺有無數相續之鐵片繞圓筒而動。機器一端有一女子將大塊松木送入木塊沿帶行至刀下刀共四十把刀口有圓孔孔之大小與火柴莖之粗細相同。衆刀向下一劈即成無數圓木條而下。又由帶送入連續鐵片其靈巧之狀目見乃知絕非言語所能形容。聞一秒鐘能劈二百六十次一日工作十時能成七百萬枚之木莖云。木莖入鐵片中後即自能蘸蠟。機器中有盛蠟之盤其蠟之溫度不變常保液狀木莖至此自能往下一蘸而上繼又自蘸藥品其狀亦同皆極均勻無過不及。此後則經過烘乾圓筒之旁一旋轉後即已乾燥蓋自松木入機至造成火柴不過一小時耳。至機器之末端有物撞其木莖則火柴自落盤中盤置機上其機來去走動當火柴將落時盤自來接既滿則其盤自運於裝盒之前裝成置斜面板上滾入樓下樓下人以十二盒作一小包十二小包作一大包裝入木箱以備出售。由此觀之造圓木火柴法較方莖者更巧矣。聞英國又創造一機能造方莖火柴其巧則與前機同此法一切動作全用機器人工甚少可謂巧極。機器不獨能製火柴且能造火柴之盒。先將極長之紙條送入機中則自切開且壓成四條摺痕他如塗抹膠水於兩端印刷商標及花紋以至摺疊完好熨貼平勻兩旁敷布擦火之砂皆在機中連續行之一秒間能造成八百盒云。盒內盛火柴之屨亦機器所造先將紙條送入一轉瞬間即成十二枚一排而出且已壓就摺痕。此後刷膠屈折粘貼等事皆由機器動作造成則自然落下。終至蠟莖火柴製造廠蠟莖之心計共棉線二十一條每條乃以最細之紗作成者初入其室見有無數線包解包視之似甚紊亂然由

其端抽之則順勢自出毫無阻滯每線之長約及四五華里此線將蘸蠟時其排列之法略與織布者相似以五十線作一排分絡於管上每線由細孔中穿出排成一片經過蠟鍋中又通過一圓孔之板擠去餘蠟使成圓莖而線端則繫於圓軸之上蠟鍋之旁繞以汽管使常溶融蘸蠟以後又將孔板來往數次使蠟平勻蠟冷自乾切斷後方蘸藥品其手續同前廠中每一星期造一百三十億枚其數雖多然分給全世界用之每人一星期祇得一枚耳以上為火柴製造之大略至其詳說自有專書非短幅所能盡也但由此觀之用人甚少成貨極多皆人之腦力所發明之機器之功也然則腦力之為用豈不大歟

石灰水防禦果樹害蟲法

莫安仁 陳嘯仙

果樹害蟲常為大患治蟲之法雖多不皆有效就中以石灰水塗洗之法為善然亦有謂其不善者蓋物質與時期及用法各不相同故其效亦異英政府調查防禦害蟲委員云石灰水法曾經實驗大要在阻止害蟲侵入然細考之亦似有殺蟲之效一九一五年間實驗三處其一在蘋果園中用一百十二磅消石灰溶於六十加倫之水中稍加硫黃塗洗全樹時在四月花將放蕊或疑其時稍晚恐傷其花乃竟無害且免蟲患此園附近又有一園未加防治竟被蟲害但實驗之園亦較此園潔淨耳惟是年未受蟲害之效則多係石灰水之功其二亦在蘋果園中用硫黃一磅石灰四磅溶於十加倫之水中由三月初至四月終分期塗洗四月下旬將開花時所洗之樹蟲少果多至冬日亦後彫第三在梅子園中用石灰一百十二磅石粉五磅鹽二十磅水一百加倫將園中之樹分為四區由二月初四至三月初七分為甲乙

丙。丁。四。期。洗。之。至。結。實。時。塗。洗。最。早。之。甲。區。蟲。多。果。少。乙。丙。較。佳。最。後。之。丁。區。人。多。疑。其。太。晚。而。竟。毫。無。損。傷。果。實。甚。多。此。三。法。皆。在。普。通。果。園。中。實。驗。無。特。別。之。設。備。故。不。能。十。分。精。確。然。已。可。增。長。學。識。矣。蓋。時。期。以。開。花。時。為。最。善。時。雖。稍。晚。亦。無。害。於。花。蘋。果。梅。子。之。效。皆。同。至。所。用。之。水。之。異。點。第。一。法。石。灰。甚。多。第。二。法。硫。黃。較。多。此。法。即。利。用。石。灰。所。生。之。熱。不。再。加。熱。因。硫。黃。祇。以。溶。解。為。善。過。熱。則。起。化。學。變。化。也。他。二。法。則。與。此。異。皆。必。以。火。溫。之。第。三。法。所。不。同。者。惟。鹽。與。石。粉。鹽。亦。有。殺。蟲。之。效。石。粉。不。過。粘。着。石。灰。使。不。剝。落。而。已。此。三。法。配。合。雖。異。而。其。效。果。多。在。阻。隔。害。蟲。不。使。侵。入。而。已。而。開。花。時。收。效。最。大。者。因。天。氣。已。暖。蟲。卵。孵。化。小。蟲。初。生。易。於。滅。除。也。

由人體中取出鎗彈之新法

莫安仁 陳嘯仙

歐。洲。戰。爭。傷。人。既。多。傷。之。種。類。亦。不。一。因。而。傷。科。治。發。亦。日。有。法。明。聞。防。止。肌。肉。腐。爛。之。法。又。有。新。發。明。者。較。舊。法。簡。易。而。神。速。今。尚。未。詳。細。發。表。至。於。取。去。鎗。彈。之。法。亦。日。新。月。異。蓋。欲。取。鎗。彈。必。先。知。其。所。在。之。處。古。用。探。針。探。之。然。後。以。刀。割。取。繼。發。明。X。光。線。透。視。肉。體。能。知。鎗。彈。所。在。則。已。進。步。但。X。光。線。必。行。於。暗。室。既。察。見。後。又。須。到。暗。室。外。割。取。不。能。同。時。且。看。且。取。亦。頗。不。便。今。又。發。明。一。新。法。能。在。暗。室。取。出。鎗。彈。而。絲。毫。不。傷。筋。肉。法。用。一。圓。端。之。鉗。當。用。X。光。線。透。視。之。時。即。由。傷。口。入。內。夾。取。鎗。彈。俟。連。於。鉗。上。之。電。鈴。一。鳴。即。行。取。出。鉗。之。先。端。不。宜。尖。尖。則。刺。傷。肉。體。此。理。易。知。惟。其。鉗。探。得。鎗。彈。以。後。不。可。遽。行。抽。出。因。恐。體。中。血。管。或。筋。肉。夾。入。鉗。內。則。甚。痛。苦。也。當。進。退。探。取。之。時。若。鉗。與。彈。間。不。夾。他。物。電。氣。乃。通。通。

則鈴鳴。故能將鎗彈取出。而無牽連筋肉之患。

改良果品說

芮思婁 鄒應憲

中國人民大都喜食鮮果。所植種類甚多。其中亦間有爲世界之最美者。然而以中國植果之事業。與異國較。則瞠乎其後矣。守窳就簡。誠屬無謂。况中國已有一二地之果業。歲益以振興者乎。爲今之計。當鑒別最上品之產。而廣其傳布。地取其宜。植之萬頃。無數失業之民。得因以爲生。於是國內則人人得有鮮果。之奉國外。則收貿易之利。吾民其何憚而不爲此。夫果品之有良窳。皆變種也。中國美果。或生於一隅。移植無不遂。不能傳布於他鄉。且拘墟之見。以爲卽能移植。遷地亦將弗良。愚哉。其不思之甚也。良種之能茂盛於此。未必不能茂盛於彼。美國良品之果。雖其發生亦僅於一隅。然每有發生。卽遍植於各地。之氣候相宜者。於是各地皆有良品之果。而此一隅不得用以自封。彼觀於此。守遷地弗良之見者。其將何辭以說。中國道路崎嶇。轉運惟艱。小樹切枝。恆難致之於遠。又無大秧苗公司。專以轉運。傳布果樹。爲業。於是苟有運轉。皆託之不素習其事者之手。夫果樹之轉運。談何容易。裝置稍有不慎。迨至其地。耗損必多。益以不善。爲圃爪膚。搖本木性。日離其幸。而能活者亦僅矣。宜乎其遷地弗良也。嫁木接芽。壓枝之法。固爲吾人所知。惟其知此。是以能永久保守其良種。雖然。剪定之法。則行之者極少。每至果園。恆見其樹枝密生。叢雜無章。似於適宜之日。光流通之。空氣從未計及。各國種果者。則無不以剪定爲要圖。剪定者。去其弱枝。腐節。使良枝日益以壯。而將來纍纍之果。亦得有其發達之餘地。花之旣放。果實初生。

恆太繁多則施以刪滅刪滅者去其竄且小者使其大且善之果因是而多得滋養之品蓋竄之多不如美之寡也。撒布者撒布藥劑以驅除蟲菌之謂也撒布之法間有行之者或徒限於一隅或僅得其彷彿其藥劑之功用如何則知之者甚鮮設非寄生及肉食諸蟲之功吾恐卽蚜蟲一科已足使果樹無譙類矣自然之方固吾人所應利用然盡任之天亦非計之得也各國種果者撒布以時不僅驅除害蟲病菌之已生者亦所以防患未然曲突徙薪可無事焦頭爛額也。耘草盪地之勤中國自古稱最而各國人民亦漸諳其爲要圖矣今果樹雖大於禾若麥乎然固未必不需將護扶持也場圃之需耕耘施肥與稼穡等培植果樹之勞或且甚於種穀吾民其無忽諸。綜前諸說中國果品事業之一不振有由來矣爲今之計所最應講求者曰剪定曰刪滅曰撒布曰種植之法而已是之既講則宜明轉運之方夫轉運果樹苟出之以小心謹慎萬無不能致之於遠而培養之於氣候相宜之地也轉運之時所最當注意者其惟樹根一樹之上勿令枝多於根根之留存多多益善勿令乾勿令擦損擦損則易爲菌類所乘設其根不幸而受擦損則宜截去其損處迨至其地而栽之則其穴宜深且廣其根宜舒其土宜潤其築宜密遵斯以行移徙之樹當無不活且必碩茂蚤實以蕃焉。今北方產果之區首推芝罘芝罘林檎國中稱最實美國種也美國教士倪費取美國果樹之佳者植之於芝罘比年以來甚著成效是美國之果移植於山東仍不失其爲良品兩地相去如此之遠果樹之運轉尙屬可行孰謂中國各地之果樹不能互相移植耶今中國所產鮮果實不足供全國之求不然三四等之美國林檎在其故土幾於無人顧問何以

尚能每箱得價四元許於滬上耶。豈惟林檎各種鮮果之來自異邦者大都其品甚下其取價甚高有志振興實業者其務發達土產而廣爲選材異國而取其良二者兼營並進庶幾國內之漏卮可塞而國外之貿易亦可冀矣。

東三省鐵道之近况

莫安仁 陳嘯仙

近來關於東三省鐵道事發見兩種新聞一卽俄國將以哈爾濱至長春之鐵道讓與日本查日俄戰爭前由長春至旅順之路亦係俄築戰後乃讓與日本其後日本屢欲向俄購買哈爾濱長春間之鐵道通前伊藤博文至東三省時俄公使同時亦至卽爲此事伊藤被刺其議遂寢惟彼時東方情形與今大異因哈爾濱至海參崴之路尙未修築且黑龍江鐵道亦未修今皆修成則有直達海口之路故南方路線無關緊要但日本若欲再在黑省北方得築路之權亦屬不易因俄人已先着手也 又聞中國已允俄人承築齊齊哈爾墨爾根愛琿間之鐵道並由哈爾濱墨爾根間築一支線以與愛琿聯絡此二路若成則北滿商權盡入俄手因該鐵道所經地方土地肥沃物產豐富可開墾之餘地甚多也前數年美國資本家曾與中國議定承築錦州至齊齊哈爾之路因被日俄所阻未能簽約今日本是否得有此權尙未可知試將此兩鐵道所經過之要地情形略述於下愛琿人口六萬現今日益繁盛齊齊哈爾貿易亦盛以牲畜爲大宗九十月間有賣馬會蒙古人皆在此貿易平日人口三萬九十月間有六萬之多墨爾根城人口六千爲黑龍江省重要都府商務以木爲大宗

一九一五年之航空事業

莫安仁 陳嘯仙

一九一五年間飛行家雖曾悉力研究但亦無絕大之發明至如一小時行一百三十英里飛行能至二十八小時之久機器能翻覆翱翔及機器自然穩當之法皆係以前所廢明是年僅於技藝及實用上稍有進步當戰事未開時已有注意於實用者及戰事起後遂能實行裝載軍器飛行時亦更靈活上下升降能自由駕馭以前兩翼多係單層因不堅固今已不用皆用重翅因戰事所逼不得不於堅固方面益加研究也但堅則必重重則不能靈便遇敵不易逃避亦一缺點今正研究堅而不重之法 在戰事前數年某飛行家云將來不獨飛行空中且能攜鎗擊敵機關鎗炸彈等物必能自由運用時人多疑其妄但法國人思想極敏活早從事於實驗故戰事初開即能以飛機擊敵英人效之乃漸通行今人乃知奇異之理想皆可實行故一九一五年之進步在能運用炸彈等物 德國飛機有用二機器者英國今已仿行英國飛行家早研究及此但未實用現既改造定能成堅固適用之物矣 初開戰時所用之飛機皆係一九一三年所造共有三種一為僅載一人者一為載二人者一為載一人及一機關鎗者今乃知至少必置一機關鎗方屬可用裝載愈多乃愈佳妙 舊式機器多在前面人在機中不易作事今已改置人後以便施放炸彈此亦一九一五年發達之點由此觀之雖進步不多但實用上裨益甚大矣

今年棉花收數之預算 (譯紐約報)

莫安仁 陳嘯仙

棉花出產豐歉與世界商業大有關係外國有專門調查棉業之報每年出版一次今因歐戰影響出報

稍遲。但棉花各項情形已備載。無遺。且皆由實地考察得來。毫無虛造。今年又添晴雨關係一項。亦甚重要。今將其情形略述於下。該報主筆謂一九一四及一九一五兩年每年皆銷棉花一千三百七十五萬包。一九一三年計銷一千四百二十五萬包。今年美洲天氣晴雨不時。稍有損傷。美國棉業家預算可得一千一百七十五萬包。其中有去年餘貨一百六十萬包。今年是否可敷銷售。則未敢必。埃及今年收數不及去年。東印度祇及去年十分之八。但東印度陳貨甚多。亦可足用。統計世界各地產數較去年約少三百萬包。將來是否敷用有餘不足。皆未可定。因各國多不穩靜。需用或多或少。不能預知也。

歐戰經費之概數

莫安仁 陳嘯仙

歐戰經費據上年底計算約共需一百二十億鎊。至去年底英用十五億鎊。法用十二億鎊。俄用十億鎊。意用一億五千萬鎊。德用十六億鎊。奧用七億五千萬鎊。德之借款共二十億鎊。大約可支持至今年三月杪。如延至年終。各國共需一百二十億鎊。英國年內戰費大約不得過三億鎊。某演說家主張嚴封各口。不許德貨流通。戰事庶可速結。又勸國人力崇節儉。勿妄費金錢云。

英政府禁止奢侈品

莫安仁 陳嘯仙

上月二十一日。英政府頒布命令。禁止奢侈品入口。如汽車。自行車。各種樂器。及酒。數種。皆在禁止之列。餘如鋼製利器。鐵器。各種線。各種瓷器。腴子。美術品。不久亦將列入禁品。

葉爾羌貿易情形

莫安仁 陳嘯仙

英領事館將葉爾羌與各地貿易情形報告政府大略如下。一九一四年印度與葉爾羌貿易總數約值一百五十萬鎊，但仍不如一九一三年之多。因受歐戰影響，也是年布匹貿易較少，皮貨較上年稍多。因中亞細亞人多購以製帽也。俄國與此城貿易亦巨，按中俄條約貨物經過愛爾可斯坦 Turkistan 不收釐稅，其數達四十萬鎊以布匹、火柴、火油、白糖、鹽、茶爲大宗，但俄人在此所購之茶皆印度錫蘭島所產。（譯者按：俄人不憚遠道至此購錫蘭之茶，中國失此利權，殊可惜矣。）此進口貨之大略也。出口土貨則以羊皮布匹、綢緞、洋帽等之原料爲大宗，白哈喇價約三萬五千鎊，皮革一萬鎊，土產緞原料約二萬餘鎊，羊毛約五萬鎊。阿富汗與此城貿易亦巨，入口以杏子、各種核果、馬匹爲大宗，出口以布匹、地毯、白哈喇爲大宗，但因道路不通，惟夏令商業乃極繁盛。今因歐戰影響，匯兌不便，蓋以前匯往印度之款皆託英俄道勝銀行，現今匯兌不通，惟以各種原料及土產與印度貨物交換，既極不便，虧耗日多。目下銀根頗緊，貿易停滯，因印度商人不能以貨易錢，故價值高昂而交易亦視前減少焉。英貨有細棉紗布、紅花布、手巾、包頭及製造小衫帶子等之原料，此等物亦有由印度入口者，又印度南方所產香料入口亦多，且由此運入中國。他處法國貨以紅哈喇爲大宗，日本貨以布匹、日本綢、手巾等爲大宗。中國絲綢多繞道印度而來，商家結帳期限四個月或五六個月不等，有一次結清者，亦有分二三次者。（譯者按：葉爾羌爲中國地，距本部亦非甚遠，而各貨皆由印度入口，實因中國道路不修，商旅難行之故也。如此利權坐視外溢，可勝惜哉。）

文苑

論作詩之法

王闓運

詩有六義。其四爲興。興者因事發端。託物寓意。隨時成詠。始於虞廷。喜起及琴操。諸篇四五七言。無定而不分篇。章異於風雅。亦以自發情性。與人無干。雖足以諷上化下。而非爲人作。或亦寫情賦景。要取自適。與風雅絕異。與騷賦同名。明以來論詩者。動稱三百篇。非其類也。太白能詩者。而其說曰。五言不如四言。七言又其靡也。太白四言如獨漉篇。其靡殆甚。豈古法乎。無亦以大言欺人。託於三百篇。而不知五言出於唐虞時。在三百篇。千年前乎。漢人四言。乃是箴銘一類。有韻之文耳。非詩也。嵇康四言。則誠妙矣。然是從五言出。蓋五言之靡者也。七言出於離騷。開合縱橫。可謂靡矣。而其氣足以振靡。故與五言亦分兩途。非出於五言也。今欲作詩。但有兩派。一五言。一七言。五律。則五言之別派。七律。亦五律之加增。五絕。七絕。乃真興體。五言法門。皆從此權輿。既成五言一體。法門乃出。要之祇蘇李兩派。蘇詩寬和。枚乘曹植陸機宗之。李詩清勁。劉楨左思阮籍宗之。曹操蔡琰則李之別派。潘岳顏延之蘇之支流。陶謝俱出自阮陶詩。真李謝詩。超豔自是。以外皆小名家矣。山水彫繪。未若宮體。故自宋以後。散爲有句無章之作。雖似極靡。

大同月報 第二卷 第五號 文苑

而實興體是古之式也。李唐既興。陳張復起。融合蘇李。以爲五言。李杜繼之。與王孟競爽。有唐名家。乃有儲高岑孟郊。諸作皆不失古法。自寫性情。才氣所溢。多在七言。歌行突過六朝。直接二曹。則宋之問劉希夷。導其法門。王維王昌齡高岑。開其堂奧。李頎兼乎衆妙。李杜極其變態。閻朝隱顧況盧仝。劉義推蕩排闥。韓愈之所羨也。二李商隱溫岐段成式。彫章琢句。樊宗師之所羨也。元微之賦望雲騷。縱橫往來。神似子美。故非樂天之所及。張王樂府。效法香山。亦雅於新。豐上陽諸篇。乎退之專尚詰詘。則近乎戲矣。宋人披昌其流弊也。詩法既窮。無可生新。物極必返。始與明派專事摹擬。但能近體。若作五言。不能自運。不失古格。而出新意。其魏源鄧綸乎。兩君並出。邵陽殆地靈也。零陵作者。三百年來。前有船山。後有魏鄧。鄙人資之。殆兼其長。比之何李。李王。譬如楚人學齊語。能爲莊嶽土談耳。此詩之派別。自漢至今之雅音也。今則從容爾雅。自然同聲。天下作者。無復鄙音庸調。雖工拙不同。而趨向已一。斯則風會使然。不由人力矣。詩既分和勁兩派。作者隨其所近。自臻極詣。當其下筆。先在選詞。斐然成章。然後可裁。詩者持也。持其志。無暴其氣。掩其情。無露其詞。直書其意。始於唐人。宋賢繼之。遂成傾瀉。歌行猶可粗率。五言豈容屠沽。無如往而復之情。豈動天。

八十一

地。鬼。神。之。聽。故。曰。先。王。作。樂。後。哲。爲。詩。觀。樂。記。之。言。卽。知。詩。之。體。用。功。成。作。樂。學。成。作。詩。詩。之。終。也。十。三。舞。勺。能。言。作。詩。詩。之。始。也。樂。必。依。聲。詩。必。法。古。自。然。之。理。也。欲。己。有。作。必。先。有。蓄。名。篇。佳。製。手。披。口。吟。非。沉。浸。於。中。必。不。能。炳。著。於。外。故。余。遇。學。詩。人。從。不。勸。進。以。其。功。苦。也。古。人。之。詩。盡。美。盡。善。矣。典。型。不。遠。又。何。加。焉。但。有。一。戒。必。不。可。學。元。遺。山。及。湘。綺。樓。遺。山。初。無。功。力。而。欲。成。大。家。取。古。人。之。詞。意。而。雜。糅。之。不。古。不。唐。不。宋。不。元。學。之。必。亂。余。則。盡。法。古。人。之。美。一。一。而。仿。之。鎔。鑄。而。出。之。功。成。未。至。而。謬。擬。之。必。弱。必。雜。則。不。成。章。矣。故。詩。有。家。數。猶。書。有。家。樣。不。可。不。知。也。甲。寅。五。月。書。以。示。黃。生。鐵。臣。

海藏樓雜詩

鄭孝胥

秋風卷地涼。秋雲漫地白。雨氣欺日光。晦明忽殊色。廣除草未黃。竹意稍蕭索。此樓雖物外。傲物非崇德。世間孰堅脆。一逝等過客。完茲獨往興。於我如有得。樓中好雨聲。入夢尤有味。曉來一推窗。晴麗足佳氣。花竹如新沐。弄日獻百態。身閑聊自悅。徒倚卽世外。抗聲詠詩騷。隨風入天籟。橫空嘯鸞鳳。過客或驚怪。誰知孫登狂。不與嵇阮輩。秋深氣數變。早覺因始衰。息燈寒稍入。幽幽如相欺。布衾頓不支。腹鳴輒欲遺。晝動而夜靜。遂悟此理爲。世說

晉孝武帝語。起行透室中。運氣達四肢。徐令血充體。緩力歸腰圍。濟勝須有具。筋骸非曩時。獨寐還寤歌。夜色付與誰。

雨霽晴廬樓坐寓興

陳三立

雨歇樓臺舊。峯邀嵐霧明。矯松滋石氣。叢竹寫春聲。泐野蛙成國。安巢鵲列營。滴殘游子淚。誓墓數平生。疎疎小桃樹。猶綴兩三紅。香滅蜂何戀。風移燕自東。片山懸作鏡。新陌狹如弓。綽約深明閣。寒晴坐禿翁。當門田水滿。拽鼻牧兒還。隔籬樵歌起。持杯吟思閒。層層鶯語樹。歷歷雉飛山。明滅牆頭字。曾留血點殷。往歲泰和丞。謂陳芝潭。頻尋對曲肱。生哀翻短韻。死別負孤鐙。蒼苔供追憶。求田愧未能。一樓無量劫。我亦打包僧。草風懸薄醉。金翠散茫茫。拂架開書帙。粘霄有雁行。歸攜亡國恨。就臥看雲牀。擊海迷消息。荒山意緒長。

峴堂別歸入夜雷雨獨坐作

陳三立

巾車初返看山人。向夜雷飛雨似緝。自伴孤鐙分茗汁。翻愁大道溼衣塵。嘯歌仍與溪山合。肺腑都陪屋瓦握。收取幽憂親枕簟。坐看飢鼠立鱗峴。

養一齋詩話

山陽潘德輿彥輔著

吾學詩數十年。近始悟詩境全貴質實二字。蓋詩本是文采。上事若不質實爲貴。則文濟以文。文勝則靡矣。吾取虞道園之詩者。以其質也。取顧亭林之詩者。以其實也。亭林作詩。不知道園之富。然字字皆實。此修辭立誠之旨也。竹垞歸愚選明詩。皆及亭林。皆未嘗尊爲詩家高境。蓋二公學詩見地。猶爲文采所囿耳。

或言詩貴質實。近於腐木溼鼓之音。不知此乃南宋之質實。而非漢魏之質實也。南宋以語錄議論爲詩。故質實而多俚詞。漢魏以性情時事爲詩。故質實而有餘味。分辨不清。概以質實爲病。則淺者尙辭采。高者講風神。皆詩道之外心。識者之所笑也。

凡悅人者。未有不欺人者也。末世詩人。求悅人而不恥。每欺人而不顧。若事事以質實爲的。則人事治矣。若人人之詩。以質實爲的。則人心治。而人事亦漸可治矣。詩所以厚風俗者。此也。隋李諤曰。連篇累牘。不出月露之形。積案盈箱。盡是風雲之狀。文筆日煩。其政日亂。此皆不質實之過。質則不悅人。實則不欺人。以此二字衡之。而天下詩集之可焚者。亦衆矣。

顏謝詩並稱。謝詩更優於顏。然謝則叛臣也。顏生平不喜見要人。似有見地。然苟亦松譏其外。示寡求。內懷奔競。干祿祈進。不知極

已。文人無行。何足恃哉。至如張華。附后助逆。矯殺海南王亮。楚王瑋。賈后欲擅廢太子。潘岳爲之作書草。陸機始附逆。建春門之戰。儼然與帝相距。以春秋之法律之。皆賊臣也。豈獨文人無行而已。沈約力贊梁武之篡。及居齊王于巴陵。又力贊殺之。忍心至此。賊臣之尤也。范雲與沈約同謀。沈佺期宋之問。黨附逆后。與潘岳無異。數人皆博學高才。詞苑之領袖也。顧得罪君父如此。豈得以其能爲詩而貸之哉。故予欲世人選詩讀詩者。如曹操阮籍陸機潘岳謝靈運沈約范雲陳子昂宋之問沈佺期諸亂臣逆黨之詩。一概不選。不讀。以端初學之趨向。而立詩教之綱維。蓋人品小疵。宜寬而不論。此諸人非小疵也。孟子曰。詩亡然後春秋作。若論詩不講春秋之法。是詩與春秋相戾。詩之罪人矣。可乎哉。

學古文者。由歐蘇入而柳而韓。則幾矣。由韓而左國史漢。則成矣。此由淺入深。由舒暢而結轡之漸也。學詩亦然。初學由七古入七古。由蘇韓入發軔之地。取其充暢闊遠。不局才氣。既至是。則必以陶韓王孟約之舉俗想俗格。掃除殆盡。乃入門庭。而終以子美爲堂。與歸宿。方與風騷漢魏有息息相通處。此雖予一家私言。然較之小巧旁門。與持高論而躡等者。似不可同日語。擇言之君子。或有取焉。

一唱三嘆由于千鍾百鍊今人都以平澹為易易知其未喫甘苦來也右丞『雨中山果落燈下草蟲鳴』其難有十倍于『草枯鷹眼疾雪盡馬蹄輕』者到此境界乃自領之略早一步則成口頭語而非詩矣

詩最爭意格詞氣富健矣格不清高可作而不可示人格調清高矣意不精深可示人而不可傳遠有以論意格為腐談者中其所短故耶

楊仲宏論『七言絕句以第三句為主而第四句發之』沈確士謂盛唐人多與此合此皆肥說也絕句四語耳自當一氣直下兜裏完密三句為主四句發之豈首二句便成無用耶此徒愛晚唐小巧議論止在末二句動人而於盛唐大家元氣渾淪之作未曾究心始有此等曲說確士轉謂盛唐多與此合既不識盛唐而七絕之體亦將由此而破矣

『寒林烟重暝棲鴉遠寺疏鐘送落霞無限嶺雲遮不斷數聲和月到山家』此宋賊劉豫詩也清光鑑人詩竟不可以定人品耶元遺山云『心畫心聲總失真文章寧復見為人高情千古閒居賦爭信安仁拜路塵』是說殊可警世

龍仁夫題琵琶亭云『老大姮娥負所天忍將離恨寄哀絃江心

正好觀明月却抱琵琶過別船』議論極正然忘却此婦本是歌妓出身直腐談耳白香山昭君詠曰『漢使却回憑寄語黃金何日贖蛾眉君王若問妾顏色莫道不如宮裏時』評者謂其惓惓舊主人過前人遠甚然既已失身于匈奴即眷念舊君何足貴哉此皆好為中正之論而不揆其出處本末者也

趙子昂對元世祖詩『往事已非那可說且將忠直報皇元』哀哉若人乃至于此其岳王墓詩『南渡君臣輕社稷中原父老望旌旗』南渡之君子昂何人而忍下此筆也詩雖工亦不足述矣後人題子昂畫者率寓刺譏而詩品亦有高下不可一例以為工也如虞勝伯題趙子昂苕溪圖云『吳興公子玉堂仙寫出苕溪似輞川回首青山紅樹下那無十畝種瓜田』沈啓南題子昂畫馬云『隅目晶瑩耳竹披江南流落乘黃姿千金千里無人識笑看蕃人買去騎』史明古題子昂畫蘭云『國香零落佩環空芳草青青合故宮誰道有人和淚寫託根無地怨東風』方良右題子昂竹枝云『中原日暮龍旗遠南國春深水殿寒留得一枝烟雨裏又隨人去報平安』僧某題子昂書淵明歸去來辭後云『典午山河半已墟寒裳宵逝望歸廬翰林學士宋公子好事多應醉裏書』數詩中惟虞君史君有忠厚之意餘悉雋而傷于刻矣沈啓

南詩尤欠老成不類名宿語。

凡作譏諷詩尤要蘊藉發露尖穎皆非詩人敦厚之教如元人博浪沙云『如何十二金人外猶有民間鐵未銷』陳橋驛云『路人遙指降王道好似周家七歲兒』皆機警有餘深厚不足予獨愛袁凱蘇李泣別圖云『猶有交情兩行淚西風吹上漢臣衣』斧鉞寓於纏綿極耐尋諷高出白燕詩百倍。

義山譏漢武云『侍臣最有相如渴不賜金莖露一杯』意無關係聰明語耳許丁卯則云『聞有三山未知處茂陵松柏滿西風』雋不傷雅又足喚醒癡愚始皇墓云『一種青山秋草裏路人惟拜漢文陵』亦森疎而無發露痕也。

楊廉夫題劉阮詩云『兩壻原非薄倖郎仙姬已識姓名香問渠何事歸來早白首糟糠不下堂』事本譎幻何須作此莊語豈矯其平日纖穠佻冶之失而施之於無用之地乎藉以喻其不事明主之意耳此詩作如此看則意味深長矣。

沈啓南詠楊花云『借風爲力終無賴與水何緣却託生』詠落花云『萬物死生寧離土一場恩怨本同風』語意渾然足以警世若詠錢云『有堪使鬼原非繆無任呼兄亦不來』詠門神云『檢爾功名惟故紙榜誰門戶有常情』詠簾云『外面令人倍

惆悵裏邊容眼自分明』詠混堂云『未能潔已嗟先亂亦復隨波惜衆同』題既纖俗詩亦淺露非名家所宜有。

錢思復西湖竹枝云『阿姊住近段家橋山妬蛾眉柳妬腰黃龍洞前黑雲起早回家去怕風潮』瞿宗吉和云『昨夜相逢第一橋自將羅帶繫郎腰願郎得似長江水日日如期兩度潮』二詩予以爲有唐人竹枝法解此方不是七絕方不是謠諺方不是市井語今人所傳竹枝門外漢耳。

方干愛押來字韻如別墅云『一池寒月逐潮來贈葉尊師云有夜自攜星月來千峯樹云斜行沙鳥向池來南亭云谿聲常送落花來惟別墅南亭二來字工然古今來字佳句極多未易悉數擇其上者言之如太白之濤白雪山來單于秋色來黃河之水天上来少陵之春帆細雨來黃知橘柚來不盡長江滾滾來是何曲折氣象可見詩不在下字押韻。

放翁詩擇而玩之能使人養氣骨長識見如題十八學士圖『但餘一事恨千載高陽繆公來竄名』長門怨『早知獲譴速恨不承恩遲』古意『士生固欲達又懼徒富貴素願有未伸五鼎澹無味』灌口廟『姓名未死終磊磊要與此江東注海』古離別『死即萬鬼鄰生當致虞唐丹雞不須盟我非兒女腸』艾如張

「稻梁滿野奔不啄。雖有奇禍無階梯。」書志「肝心獨不化。凝結變金鐵。鑄為上方劍。釁以佞臣血。」古意「夜泊武昌城。江流千丈清。寧為雁奴死。不作鶴媒生。」堆阜崢嶸壁立千仞。所謂字向紙上皆軒昂也。彼豈以消遣景物為事者哉。

詠子陵釣臺者。或云「經過百世見清風。爭羨羊裘一釣翁。不有雲臺諸將力。釣壇亦在戰爭中。」或云「一著羊裘便有心。虛名傳誦到如今。當時若著簑衣去。烟水茫茫何處尋。」自以為獨開生面而不知其刻繩無味也。以嚴先生之高節而猶不免詆諆。何不樂成人之美。如此晚唐王貞白詩「山色四時碧。溪光七里清。嚴陵愛此景。下視漢公卿。」不著議論而行。以古直之氣。最屬高格。惜其下接云「垂釣月初上。放歌風正輕。」局振不起。晚唐通病末云「應憐渭濱叟。匡國祇論兵。」欲揚子陵。遂抑太公。何無識乃爾。此亦如溫飛卿礪溪詩「橋上一通名利迹。至今沙鳥背人飛。」同一揶揄古聖也。方密之釣臺詩云「先生無行事。先生不著書。但能不肯為人臣。今人不能棄富貴。乃以藏拙譏古人。」兀傲不羣。深中時人。隱痼之疾。如不有雲臺諸將力。當時若著簑衣去。二詩皆不能棄富貴。而以藏拙譏古人者也。

元西湖竹枝詞。竹垞以為沈自誠作。第一其詞云「儂住西湖日。

日愁郎船。只在東江頭。憑誰移得湖山去。湖水江波一處流。然釋道元詩云「湖西日脚欲沒山。湖東月出牙梳彎。南峯北峯船上看。恰似阿儂雙鬢髮。」措語質朴而奇雋。可喜。此真竹枝也。若沈作亦絕佳。然猶可移入七絕中耳。

吾鄉雙聖子題趙子昂雪中高士圖云「雪氣侵人臥欲僵。勞勞明府到藜牀。主賓問答皆情話。何用間名入薦章。」諷刺之意。在於言外。不獨品高詩亦深。遠譏子昂者多矣。不逮此也。龔又有題山水詩云「谷口長松澗底藤。石橋山路遠登登。囊琴斗酒攜何暮。空負寒齋昨夜燈。」風味直似倪高士。

張文定安道題漢高廟詩「縱酒疏狂不治生。中陽有士不歸耕。偶因亂世成功業。更向翁前與仲爭。」議論極有關係。但治字誤讀去聲。然徐騎省觀習水師詩「元帥樓船出治兵。治字已讀去聲矣。按說文治本水名。出東萊曲城陽邱山南。入海。從水台聲。直之切。是治字本平聲。陸氏釋文於諸經中平聲者。並無音去聲者。乃音直吏反。蓋借用乃為去聲也。今騎省亦誤讀治字。豈校定說文者所宜出耶。然昌黎諱辯。諱呂后之雉為野雞。不聞又諱治天下之治為某字也。則治字誤讀。又不始於騎省。第騎省佳詩甚稀。且以南唐大臣復仕於宋。選者必以其詩。殿唐人之後。何所取哉。

偽造民意密電書後

梁啟超著

雲南軍政府討賊檄文中指斥袁世凱運動帝制之罪惡有威逼利誘矯誣民意等語袁氏乃嗾其素所奴畜之參政院反唇相稽謂雲南亦曾經表決贊成曾經請願推戴誰實信之而誰實誘之嗚呼吾至是而不得不嘆袁氏惡膽之鉅而凶顏之厚也自國體問題發生以來所謂討論者皆袁氏自討自論所謂贊成者皆袁氏自贊自成所謂請願者皆袁氏自請自願所謂表決者皆袁氏自表自決所謂推戴者皆袁氏自推自戴舉凡國內國外明眼人其誰不知者然而袁氏方以爲天下人皆易欺狡不自承以至今日今北京政府致各省將軍巡按使密電之全文既暴露矣其電皆有姓名有月日有印據原紙且經軍政府拍照印布袁氏及其黨人縱有萬手當莫能掠縱有萬喙當莫能賴則請我全國父老昆弟乃至普天下萬國含生負氣之人類試一張目以視一閉目以思此果何等妖孽何等罪業而乃容其橫行於光天化日之下而莫或過問也今請將其各電中要點摘錄指證之九月二十六日孫毓筠電云「現擬另籌徵求民意辦法由各省將軍巡按使都統就在省各縣紳民中每縣擇定一人召集臨時公民大會」九月二十七日籌安會代表團

電云「各縣投票人事實上雖係軍民長官指定而形式上仍須用各縣推舉字樣以昭鄭重一面指定各縣投票人一面即將各縣投票人姓名分飭各縣知事補具詳文正式推舉但須倒填日月耳」八月三十日段芝貴等十人電云「現擬定第一次辦法用各省公民名義向參政院代行立法院上請願改革書每省各具一請願書均由此間代辦隨將稿底電聞請將尊名並貴省紳商列入」夫公民名義而曰用誰用之政府用之也用其名者謂不必取其實云爾請願改革公民而由將軍巡按使都統就在省人員擇定公民耶私民耶請願者一裁判之各省請願改革書乃由段芝貴等十人代擬此誰實願之而誰實請之者乃至二十餘省之將軍巡按使紳商皆由北京政府代爲之列名民意耶官意耶帝意耶請願者一裁判之九月二十九日朱啓鈴等電云「現正提議另組公民大會即在各省會地點開會表決以期速定大計惟組織之方法雖由參政院議定而組織之精神則在各監督長官有以操縱之而利用之此項公民每縣擬公推一人能於在省各機關中挑選此項人員必不至於誤會意旨」觀此則公民機關全恃長官之操縱利用可知也請讀者試思所謂利用操縱者何事而意旨之示人以勿誤會者又何事也公民而在省中各

機關挑選公民耶公吏耶請讀者一裁判之。十月七日朱啓鈴等十人電云：「國民代表大會推戴電中須有恭戴今大總統袁世凱爲中華帝國皇帝字樣。委託參政院爲國民代表大會總代表電。須用各省國民大會名義。至商軍政各界推戴電。簽名者愈多愈妙。將來宜詔登極時。國民代表大會及商軍政各界慶賀書。亦請預擬備用。」觀此則推戴袁世凱之由來可知也。參政院得有國民總代表資格之由來可知也。乃至各省各界無量數之推戴電及慶賀書其由來皆可也。民意耶官意耶帝意耶請讀者一裁判之。十月十日國民會議事務局電云：「國民會議議員各縣之初選當選人。實爲產出國民代表之樞機。允宜特別注意。各縣初選監督當能體會入微。善爲運用。儘可於未舉行初選之前。先將有被選資格之人。詳加考察。擇其性行純和宗旨一貫。能就範圍者。預擬爲初選當選人。再將選舉人設法指揮妥爲支配。果有滯礙難通處。不妨隱加以無形之強制。」觀此則國民大會之當選人以何種方法產出可知也。所謂體會運用所謂能就範圍所謂指揮支配所謂無形強制請讀者試思此何等語其中含有幾許惡孽更問讀者此項選舉人能否有絲毫自由選擇當選人之餘地此項代表人能否有絲毫自由主張意見之餘地而天

下萬國往古來今果聞有此種選舉法焉否也。十月十一日朱啓鈴等十人電云：「每縣初選當選人來省報到必須設招待員或派員疏通意見再由監督長官以談話宴飲爲名召之至署將君憲要旨及中國大勢並將擬定充選之人名示之須用種種方法總以必達目的爲止。」十月二十六日朱啓鈴等十人電云：「國體投票開票後當即行推戴無須再用投票手續即由公等演說應推戴袁世凱爲中華帝國大皇帝如贊成應起立表決後即將擬定之國民推戴書交請各代表署名事畢再由公等演說推戴及催促大皇帝即位之事可用國民代表名義委託代行立法院爲總代表即將預擬之國民代表致代立法院電稿交請各代表贊成至推戴書文內必須敘入字樣已將漾電奉達此四十五字萬勿更改。」嗚呼吾逐錄至此則已無從更下批評讀者但釋文察義則可以恍然於全國一千九百餘票何故無一票之反對可以恍然於各省投票決定國體後何故皆以同日上推戴書而無一省之延緩可以恍然於各省何故一致委託參政院爲總代表而無一省之參差可以恍然於各省推戴書中何故皆用恭戴今大總統袁世凱爲中華帝國皇帝承天建極傳之萬世等四十五字而無一字之異嗚呼民意耶官意耶帝意耶請讀者自

裁判之。十月二十九日國民會議事務局電云：「前次電達。以後尊處用款。有無窒礙情形。統希隨時密示。本局謹當竭誠相助。以便尊處放手辦事。」請讀者掩卷一思。所放手以辦者何事。所竭誠以助者何款。吾更何言。吾惟欲問外國資本家借款與我者。與夫我國民之應募三年四年公債者。購儲蓄票者。捐救國儲金者。當初夢想所及。曾知其所出之款。乃作此項用途否也。十月十一日國民會議事務局電云：「京外官署往來密商之件。實爲治亂安危所係。設或稍有洩漏。轉蹈事機不密之嫌。而事關國家密件。若傳於道路。尤恐貽政治歷史之污。此節對內對外。動關國家威信。務望特派親信人員。嚴密保管。」又十二月二十一日該局電云：「此項電文。無論如何慎密。終涉跡象。倘爲外人偵悉。不免妄肆品評。更或史乘流傳。遂留開國缺點。中央再四思維。以爲不如一律查明。燒燬萬望。趕速慎密辦理。」吾不知讀者諸君。讀至此兩電。其感想何如。吾所最怪者。則袁氏及其黨人。乃猶知此爲政治歷史之污。乃猶知此爲開國缺點。乃猶知此爲有傷國家威信。乃猶知此爲難逃外人品評。夫袁氏不嘗日日揚言。謂改變國體。主權在民。政府更無發言之餘地乎。謂吾誓死不肯爲帝。無奈國民全體擁戴。強迫勉犧牲身家。以從其請乎。若果爾爾者。誠

可謂最大之榮譽。最高之道德。何所謂污。何所謂缺。何害於威信。何畏於品評。而祕密之。而燒燬之。何爲者也。以切切祕密。亟亟燒燬之。件又曷爲。而全文暴露於天下。萬國人之眼前。則吾願袁氏及其黨人。勿怨他人。惟速自反焉。可耳。十月十五日國民事務局電云：「國體改革。果能於形式上辦到。絲毫無憾。自足爲久安長治之基。凡關於法律上之形式。除確有十分障礙者外。投票程序。務必表示鄭重。庶對內可以爲彈壓。反側之資。對外可以杜干涉。責任之漸。」十一月七日朱啓鈴等十八人電云：「某國近藉口中國人心不一。恐有變亂。強拉英俄。隨同勸告。此事萬無緩辦之理。各省票數全體推戴。齊至時。政府自當稍取委蛇。遜讓態度。以表示重視邦交之意。而在國民一方面。則宜表示決心。有進無退。使外人見我萬衆一心。則日之勸告。自歸無效而消滅矣。此事務希萬分祕密。」嗚呼。吾又不知我友邦人士。讀此其感想復何如。彼曷爲而設此種種形式。謂即此可以杜干涉也。及五國勸告。既至。則又欲假借所謂民意者。以嚇退之。尤可笑者。勸告明明五國。彼乃又云。某國藉口強拉英俄。一若英俄等四國全失其國家人格。全無復自由意志。惟聽某國之操縱指揮。一如彼之祕密奴使。各省將軍。巡按。奴使。公民。奴使。參政院。然者。其侮辱友邦。至於此。

極。吾不知我友邦讀此果作何感想也。至其欲勸逼國民表示決心。有進無退。使勸告無效而消滅者。我國民終受其逼勒與否。自是別一問題。若果悉遵彼之發蹤指示。則寧非政府率領全國國民。演第二次義和團之惡劇。此非吾故為深文周內。請明眼人觀。因推果一審。此電作此語者。是何心理也。以上各節。略舉大端。至其種種鬼域情形。請讀者將各電原文詳細熟觀。當能想像八九。質而言之。此次皇帝之出產。不外右手挾利刃。左手持金錢。嘯聚國中。最下賤無恥之少數人。如演傀儡戲者然。由一人在幕內牽線。而其左右十數。變人蠕蠕而動。此十數變人者。復牽第二線。而各省長官。乃至參政院。蠕蠕而動。彼長官等。復牽第三線。而千百餘不識廉恥之輩。冒稱國民代表者。蠕蠕而動。其醜態穢聲。播于社會者。何啻千百萬事。特其真憑實據。一時未能具體的暴白於大眾之前。故一任巧詞狡賴。莫可如何。今吾普請全國父老及友邦公正賢達之士。各憑良心。以鞫此獄。第一。請問數月以來。京外運動帝制所表現之事實。是否與各電所嗾使者一一符合。第二。請問此諸電者。能否由反對派捏造片詞隻字。拍

照蓋印原紙之影相機器。是否可憑。第三。請問段芝貴朱啓鈴梁士詒周自齊張鎮芳袁乃寬等十餘人。是否袁氏爪牙心腹。國民會議事務局。是否袁氏機關。堂密華密等電碼。是否袁氏獨有之秘密符號。由此觀之。則此一齣傀儡戲。全由袁氏一人獨演。更安有絲毫疑義存者。然吾料袁氏於窮無復之之時。必且將為無賴之狡辯。謂此等電皆彼輩羣小所私發。我始終未嘗與聞。若果爾者。則袁氏應是土木偶人。於萬事無所知。覺天下寧有此情理。即使強執無理之理。而硬推委為未嘗預聞秘密。則猶有許多公開之事。袁氏亦得委為不聞。知否彼籌安會。非顯然犯罪之團體。耶。據約法法律命令。無論若何辯護。該會員斷不能逃極刑。而在輦轂之下。白晝橫行。袁氏豈得云未見何為不解散。其會逮捕其人。參政院之國體開票。在十二月十一日。當未開票以前。人民之贊成君主贊成共和政府。何從預知。而所謂大典籌備處者。於九月下旬。已經成立。在總統府中。設辦事機關。其處長處員。皆袁氏自行任命。袁氏又得委為不聞。不知否。據此。可知此項密電者。皆由袁氏強迫段芝貴朱啓鈴周自齊梁

士。詒。等。十。餘。人。用。其。名。義。以。拍。發。與。彼。電。文。中。所。商。定。強。迫。公。民。用。其。名。義。以。推。戴。者。同。一。手。法。平。心。論。之。此。次。罪。惡。豈。惟。各。省。將。軍。巡。按。使。不。能。負。其。責。任。即。段。朱。周。梁。輩。亦。僅。為。從。犯。而。主。犯。實。在。袁。世。凱。之。一。人。各。省。將。軍。巡。按。使。就。法。律。上。之。責。任。言。之。彼。等。皆。有。服。從。中。央。命。令。之。義。務。中。央。所。命。云。何。能。抗。即。心。中。不。以。為。然。亦。只。得。奉。行。惟。謹。就。政。治。上。之。責。任。言。之。彼。等。欲。扶。持。國。家。翦。滅。叛。賊。亦。必。須。有。所。準。備。待。謀。定。然。後。動。觀。於。雲。貴。各。省。官。長。之。態。度。前。此。不。得。不。虛。與。委。蛇。至。今。日。始。能。奉。辭。伐。罪。則。其。他。各。省。長。官。類。皆。同。一。苦。心。不。難。推。見。故。曰。各。省。將。軍。巡。按。使。無。罪。也。至。如。段。朱。周。梁。楊。孫。之。輩。其。人。格。之。卑。鄙。醜。態。誠。不。足。道。然。不。過。欲。做。官。耳。欲。發。財。耳。若。夫。冒。犯。天。下。之。大。不。韙。作。此。罪。惡。滔。天。之。陰。謀。彼。等。尚。無。此。膽。量。譬。之。畜。犬。非。得。主。人。之。嗾。使。安。敢。妄。恣。搏。噬。是。故。此。次。陰。謀。一。切。表。裏。之。責。任。皆。應。由。袁。氏。一。人。完。全。負。之。可。斷。言。也。此。獄。之。主。名。既。定。則。罪。狀。何。若。願。與。全。國。父。老。及。各。友。邦。公。正。賢。達。之。士。更。進。鞠。之。

法律上之罪狀顯而易見者也。一元首叛逆行為之制裁明載於約法中其他若紊亂國憲之罪陰謀煽動破壞國體之罪見於刑律及單行法律命令中者不下十數條

吾。今。不。必。一。一。徵。引。若。國。家。法。律。猶。能。保。持。絲。毫。効。力。者。則。袁。氏。數。月。來。之。行。為。若。者。宜。受。死。刑。之。宣。告。若。者。宜。受。無。期。徒。刑。或。某。等。某。等。有。期。徒。刑。之。宣。告。若。者。宜。受。停。止。公。權。褫。奪。公。權。之。宣。告。若。者。一。罪。累。犯。若。者。數。罪。俱。發。案。據。事。實。印。合。條。文。鐵。案。如。山。何。所。逃。避。然。法。律。既。皆。被。犯。罪。人。自。身。蹂。躪。以。盡。國。家。所。挾。以。繩。之。者。既。全。失。其。具。然。則。吾。民。除。以。實。力。擁。護。法。律。復。活。法。律。外。更。有。何。道。以。圖。救。濟。者。嗚。呼。我。國。父。老。昆。弟。其。緝。思。之。我。友。邦。公。正。賢。達。之。士。其。諦。思。之。使。我。民。國。約。法。第。三。十。一。條。第。九。項。猶。能。有。一。二。分。効。力。之。存。在。則。今。茲。之。事。以。立。法。院。一。度。之。彈。劾。大。理。院。一。紙。之。裁。判。萬。事。皆。了。而。何。至。動。干。戈。於。邦。內。尤。當。知。我。中。國。此。數。年。中。若。猶。為。有。法。律。之。國。家。則。袁。氏。與。其。徒。黨。自。當。有。所。嚴。憚。而。種。種。獸。性。蟻。技。皆。戢。不。敢。發。更。何。從。有。今。日。之。事。又。當。知。此。等。憲。典。法。令。本。皆。袁。政。府。躬。自。制。定。頒。布。就。中。號。稱。國。家。根。本。大。法。之。約。法。袁。氏。已。惡。原。本。之。不。便。於。已。而。擅。自。改。定。以。成。今。本。我。國。民。之。於。立。法。事。業。久。已。無。絲。毫。容。餘。之。權。能。一。切。法。律。皆。隨。袁。氏。一。人。所。認。為。利。便。者。以。制。定。之。以。自。身。所。制。定。之。法。律。而。自。身。日。日。破。壞。其。効。力。則。法。律。更。何。所。託。命。者。而。託。命。於。法。律。之。下。之。人。民。更。何。所。託。命。者。嗚。呼。吾。欲。問。全。國。父。老。昆。弟。吾。欲。問。我。友。邦。公。正。

賢達之士。問國家爲物。是否無法律。而可以生存。問人民。生息於無法律之國家之下。是否。有立根據。本能以。亟求建設。法律。厲行法律之權利。是否有應犧牲。一切以擁護。現行法律之義務。夫我國民。今日之反抗袁氏者。在外人或視爲法律外之行動。雖然。當思法律外之行動。誰實爲始。作俑之人。使法律之爲物。尚有幾微之痕跡。存留於袁氏心目中。則吾民固甚願在。法律內與之周旋。譬之私人。曲直之相持。苟有法廷。可以赴愬。誰樂舍此。而出於決鬪。我國民今日所處之境。遇願我友邦。公正明達之士。一易地而思也。况乎。即執法律以相繩。則我國民今日之舉動。正自有法理上極強之根據。吾願我友邦。公正賢達之士。諦審諦觀。今茲之役。誰實爲革命。誰實爲叛亂。請問。維持現行國體者。爲革命耶。抑在現行國體之下。謀推翻之。以別建反對之國體者。爲革命耶。遵守現行憲法法律者。爲叛亂耶。爲叛亂耶。破壞現行憲法法律者。爲叛亂耶。此種最普通之定義。無論何人。應皆可立答。而決無絲毫游移商榷之餘地。明甚。則更請細讀此十五通電文。而印合以數月來之事實。試問袁氏及其徒黨之爲革命。爲叛亂。又豈更有絲毫游移商榷之餘地者。則更問國中。既有此

種革命叛亂之人。凡奉職於國家機關者。應否竭其力之所及。以討伐而平定之。明乎此義。則知今茲各省將軍。巡按使。以中華民國守土之官。討中華民國叛國之賊。實爲法律範圍內應行之權利。不容辭之義務。或者不察。乃反以革命軍之名。加諸各省。其顛倒黑白。不亦甚耶。抑我國民所爲深惡痛絕於袁氏者。不徒在其法律上之罪狀而已。而實在其道德上之罪狀。法律上之罪狀。害僅中於一時。道德上之罪狀。毒乃延於累世。法律上之罪狀。僅爲一國國民之所難恕。容道德上之罪狀。實爲世界人類所宜同嫉。道德之節目。萬端而其根本之根本。莫重於有信。一切惡人。皆可以遷善。惟專作妄語之人。自欺其良心之人。則永絕善根。萬劫不植。袁氏一生其言與行。無一不相違。其心與口。無一而相應。彼袁氏蓋。天下古今第一愛說謊且善說謊之人也。苟非爾者。何至有爾許多人。爲其所賣。夫鄙人。即曾被賣之一人矣。彼其生平說謊之歷史。若悉數之。恐累數萬言。而不能盡。即以五年來。兩次變更國體之已事論之。猶憶當辛亥年（一九一一年）十一月。二日之交。袁氏早與武昌。南京。通款輸情。授受總統。其間蓋歷四十五日。而袁氏於此期間。無日不指天誓日。謂以死效忠於清室。直至宣

布共和之前數日。其心腹將帥若段祺瑞馮國璋等。蓋猶在夢中也。至於此次之稱帝。彼其四年來。矢忠共和之言。已章章在人耳目者。且勿論。直至籌安會發生之前一月。馮將軍入謁。彼猶言若強之為帝。將逃往英倫。此語曾由馮將軍宣布之於各報中。盡人所同見也。籌安會發生後。京外官吏往見者。彼之言論。壹皆與所以語馮將軍大同小異。尤有外國報館訪事往謁。彼言帝制非所主張。彼常以恪遵約法。擁護共和為職志。此語登於紐約獨立週報中。上海泰晤士報及各報多轉載。又盡人所同見也。此猶可曰口說無憑。當九月二日參政院開院時。彼所下教令。不嘗明言本大總統。詔改國體為不合事宜乎。此猶曰對內也。彼答覆五國警告。不嘗明言主權在民。人民欲采何種國體。政府無權過問乎。而豈知彼一面日日作此等語。調發此等文書。裝作浮雲富貴。敵履萬乘之態。一面日日嗾使其徒黨。徧發彼窮醜極穢之種種。密電欽派代表。敕令推戴。如此行爲。豈復知人間有羞恥事。夫以彼兩次就任。疊宣明誓。而背棄之。若無物。天猶敢欺。何況於人。責以道德。徒形詞費。最可惜者。各友邦人士。至今猶在夢中。而甘受其侮弄者。尙多數耳。俚諺有云。寧遇大盜。勿逢狗偷。袁既處心積慮。欲篡取國家。爲其一姓私產。使彼果有膽量者。能堂堂正正標

出旗幟曰。我欲爲帝。爾四萬萬人。其速奉我爲帝。不爾者。吾將屠戮之。世界各國。其速認我爲帝。不爾者。吾將攻伐之。似此雖蠻橫。猶不失爲有血氣之男子。今乃專用鼠竊伎倆。晝伏夜動。東偷一孟西偷一鉢。以前清託孤之大臣。而盜賣前清。以民國服務之公僕。而盜竊民國。既假借外人言論。欺罔列國。不自量度。而貿然嘗試。一遇挫折。則覲然乞憐。以總統爲未足。則覬覦皇帝。若皇帝做不成。則又謀保總統。險詐反覆。卑劣無恥。一至此極。以此等人而爲一國之元首。吾實爲中國人羞之。以此等人而全世界人類四分之一。歸其統治。吾實爲全世界人類羞之。

護國軍總司令蔡將軍誓師之言曰。『吾儕今日不得已而有此義舉。非敢云必能救亡。庶幾爲我國民爭回一人格而已。』嗚呼。我全國父老昆弟及我友邦公正賢達之士。曾亦知將軍此言。其中含有幾斗之血。幾斛之淚者。嗚呼。我國四萬萬人之人格。至今已。已被袁世凱蹂躪而無復餘。袁氏自身。元不知人之所以異於禽獸者。何在。以爲一切人類。通性。惟見白刃。則戰慄。見黃金。則膜拜。吾挾此二物。以臨天下。夫何求而不得者。四年以來。北京政府

曷嘗有所謂政治惟有此二物之魂影縱橫披猖盤旋熏灼於人心目中而已夫無論何國皆中人之資居多數中人云者導之善則可以嚮善導之惡則可以趨惡袁氏據一國之最高權日日以黃金誘人於前而以白刃脅人於後務欲硬制軟化一國之人以爲之奴隸自非真強立之士其不易自拔也有固然矣嗚呼吾實有奇恥深痛之語羞與友邦人士言而又不能不自訟於友邦人士之前者蓋四年以來我國士大夫之道德實已一落千丈其良心之麻木者什人而七八此無庸爲諱者也而此種罪業誰造之吾敢斷言曰袁氏一人造之袁氏窺破人類公共之弱點乃專務發達此弱點以資其利用其有能自制其弱點而不甘受彼利用者則必設法屠殺之驅逐之窘蹙之使其不能自存當前清之末袁氏執政已專用此策以自植勢力我國政界惡濁之空氣實自茲播種及其爲總統乃益煽而揚之試思以此種人爲陶汰之術挾大力以鼓鑄社會云何可當使袁氏帝國成立廣續行此政策數年乃至數十年其必善類日漸滅絕惟惡種獨能流傳其不至舉我全國人盡喪失其爲人類之價值焉而不止也夫人類之生於宇宙間自具公共之目的與公共之天職即各人各自潛發其良知良能以貢獻於社會而使社會日向上是已然則人

類社會一部分之墮落卽爲人類社會全體公產之損耗其理甚明今全世界之人類十六萬萬耳而其中乃有四萬萬見扼於袁氏之手日日獎勵其獸性獸慾而剿絕其人類之本能此種人道公敵若不驅除吾恐世界末日之期行將逼近矣我國民之反抗袁氏實由自覺爲人類社會之一員不甘使我自己及我子孫日淪於禽獸蔡將軍所謂爲國民爭回人格者此其義一也復次我國民道德雖云墮落然現在已經墮落者不過闕冗官吏之一部分其多數人民之質直潔白固依然也卽官吏之大部分中其良心雖日卽麻木然究未嘗消滅也袁氏欲爲帝則竟自帝吾民力不能抗而聽其所爲夫又何懟今也不然曰吾不欲爲帝也汝等四萬萬人強帝我我其何所逃避嗚呼我友邦人士欲知我國民有若干人願帝袁氏乎吾恨有一法不能試演若能召集全國民於外國領土內使爲無記名投票則百票中必有九十九票之反對吾敢斷言也此法既不能試演似無由證實吾言雖然諸君若肯將此十五通密電細讀細思自能得確切不磨之反證試思贊成帝制推戴袁世凱而果爲民意則何故由袁氏爪牙腹心發起何故由各省長官指派代表何故代表以在省各機關之人員充選何故由北京代擬請願書推戴書何故以政府訓令明示種

種操縱利用之法此等疑問五尺童子所能立答也抑尤當知天下事無論大小問題一國中只有贊成絕無反對此實爲事理所絕無昔一八零四年拿破侖一世稱帝行國民總投票贊成者三百五十七萬二千五百二十九票反對者仍有二千五百六十九票一八五二年拿破崙三世稱帝贊成者七百八十三萬九千九百九十九票反對者猶二十五萬三千票今也參政院所開之一千九百九十三票求一張之反對者而不可得請明眼人一思此豈復情理內之現象者要之此次實演一齣催眠術之幻劇袁氏及其徒黨十數人爲施術者而參政院各省軍民長官乃至代表人選舉人皆爲受術者又如機器袁氏及其徒黨十數人自司轉捩而參政院各省軍民長官爲其軸代表人選舉人爲其輪催眠劇之受術者與機器之輪軸爲有人格耶爲無人格耶此大當事人被袁氏蹂躪人格之明證也其所謂選舉者謂吾民選舉也吾民則何嘗選舉者其所謂代表者謂代表吾民也吾民則何嘗請其代表者實際四萬萬人無一不反對而彼乃強指爲四萬萬人無一不贊成譬諸強姦一弱女使旁人代之署婚證挾以爲據謂此女情甘從我天下冤憤其孰過此此全體國民被袁氏蹂躪人格之明證也今次各省軍巡長官之反抗袁氏乃表明我不甘爲催眠劇

之受術者不甘爲機器之輪一般人民之反抗袁氏乃表明我不甘受強姦不能承認他人代我署名之婚證蔡將軍所謂爲國民爭回人格者此其義二也嗚呼我友邦公正賢達之士其思之凡人生於天地間是否有應自保持其人格之權利是否有應自保持其人格之義務更還觀我國民今日所處之境遇何等黑闇何等冤酷使他國人易地以處其自衛之道宜何若也

尤有一事欲請我友邦人士諦審毋誤者須知今次我國民之反抗袁氏絕非由某地方之特別惡感絕非由某黨派之特別私仇實而言之除袁氏鷹犬之百數十外直可謂之全國一致不過或爲積極的反抗或爲消極的反抗各因其性情地位而態度少殊且積極態度之表示亦不能不審時機而後發耳今舉其已顯著者若雲貴首義之蔡鈞唐繼堯任可澄劉顯世戴戡等本非袁氏之敵黨盡人所同見也不寧惟是彼袁氏三十年來最親交之友人前此曾任最要之職者或現今仍任最要之職者文官若北方之某氏某氏南方之某氏武官若北方之某氏南方之某氏皆疑然示其不屈之態吾今不必歷舉其名實則此已等於公開之秘密稍留心我國時事者宜共知之即如鄙人固亦曾與袁氏共事數年曾竭吾心力以爲彼贊助此次國體問題發生吾以友誼婉

勸力爭不知幾度。吾豈樂與反抗者而我之良心遂迫我使不得終默。吾雖不文然吾之此文字字皆能委曲傳達全國人民之心。理吾敢公言也。以吾觀之此次我國民之反抗袁氏。在國法上為討伐一國之叛逆。在道德上為驅除人類之妖魔。一息雖存義無返顧。欲其寧息惟有兩途。一則袁氏退讓政權。一則袁氏將我民屠殺過半。而我國民所深望於我友邦者。則願兩無所袒。靜待我國民之自圖解決。若我友邦以平昔與袁氏有私人交誼。故不忍於哀鳴。願懇而或貸助以金錢。或代彼迫害其敵。此固各友邦之自由。抑亦尋常國際上習見之成例。吾國民固絕不敢有所怨。惟吾欲請我友邦公正賢達之士。稍放遠眼光。一觀我國形勢。各友邦若執扶袁之態度。為能脫我國於危。亂耶抑益陷我國於危。亂耶。更欲請我友邦公正賢達之士。當手持經卷。對越上帝。時一自聽其良心所宣之命令。應否助一惡魔。使得肆其淫威。以蹙四萬萬良善之民於死地。他國民為擁護法律。保持人格。起見不得已而行其自衛權者。其人為可憐。可敬。抑為可憎。可嫉。吾知我友邦其必有以善處此矣。吾於篇末宜更贅數言。讀吾文者慎勿以吾為訕謗一國元首也。

謂吾所指斥者為中華民國元首耶。則中華民國現無元首。謂吾所指斥者為中華帝國元首耶。則世界上並無中華帝國。曷言乎中華民國現無元首。耶約法上犯叛逆罪之人。其大總統資格當然消滅。固無論矣。且袁氏亦已不復以大總統自居。新華宮中固久無大總統其人。也。此文撰成後。續見各報所登北京大典籌備處一月二十五日發各省通電云。『現在我國所奉元首為皇帝而非大總統。今上所居者為皇帝地位而非總統地位。』云云。觀此則我中華民國現無大總統。其人益可信。曷言乎世界上並無中華帝國耶。則還質之我友邦我友邦若曰有之。則吾無詞也。若猶未有也。則吾不知所謂帝國元首者為何物也。夫對於一國元首宜有相當敬禮。吾能知之。今吾所口誅筆伐者。乃一匹夫。故吾得恣吾言而無所不盡也。抑吾此文一露布其必有莫大之危險與艱窘。隨乎吾後。吾自知之。天下人亦皆能知之。然吾以中國國民一分子之資格。以世界人類一分子之資格。吾確信露布此文為吾身不容辭之義務。吾若有所畏。懼規避吾良心之責備。吾弗能堪也。我全國父老昆弟。尚其鑒諸。我友邦公正賢達之士。尚其鑒諸。

