

三民主義概說



三民主義概要

一、爲什麼要信仰三民主義？

1, 甚麼是主義？主義是一種思想，一種信仰，和一種力量，先有思想再到信仰，次由信仰生出力量，然後完全成立。

2, 甚麼是三民主義？三民主義是促進中國國際地位平等，政治地位平等，和經濟地位平等，使中國永久適存於世界；所以三民主義就是救國主義，大家要救今日的中國，便要信仰三民主義，信仰三民主義便能發生極大勢力，這種極大勢力，便可以救中國。

一、民族主義概要

(一) 概論

1, 甚麼是民族主義？我們按中國歷史上社會習慣諸情形講，簡言之，民族主義就是國族的主義，中國人只有很深的家族主義和宗族觀念，有時寧肯犧牲身家性命來保護宗族，中國人的團結力只及於宗族而止，還沒有擴張到國族，所以外國人說中國人是一盤散沙。

2, 國家和民族的分別，民族就是國族，在中國是適當的，因爲中國自秦漢而後，都是一個民族造成一個國家，然而在外國有一個民族造成幾個國家的，有在一個國家之內有幾個民族的，如英國是以白人爲本位，結合棕人黑人而成大不列顛帝國，所以在英國說民族就是國

族便不適宜，再若說香港的英國的國族就是民族，當中便有幾十萬人是中國的漢人，或是說印度的英國國族就是民族，當中便有三萬萬五千萬印度人，所以都不適當。民族和國家是有一定界限的，最適當的分別方法就是在民族和國家根本上是用甚麼力造成的；民族是由於天然力造成，國家是用武力造成。用中國的政治歷史來證明，中國人說王道是順乎自然，換言之，自然力便是王道，用王道造成的團體，便是民族，武力就是霸道，用霸道造成的團體，便是國家，像英國的領土，所謂「英國無日落」，但沒有一處不是用霸道造成的，然而自古及今，造成民族，完全是由於自然，而毫不加以勉強，如香港的幾十萬中國人團結成一個民族，無論英國用甚麼霸道都不能改變，所以一個團體，由於王道自然力結合而成的是民族，由於霸道人爲力結合而成的便是國家。

3. 民族的起源，人類的分別第一級是人種，有白色，黑色，紅色，黃色，棕色五種之分，由種細分而爲許多族，如在亞洲著名的有蒙古族，巫來族，日本族，滿族，漢族，造成這種種民族的原因概括的說是自然力，而自然力分析起來，最大的力是血統，祖先是甚麼血統，便永遠遺傳成一族的人民，中國人黃色的原因，是由於根源黃色血統而成，次大的力是「生活」，謀生的方法不同，所結成的民族也不同，如蒙古人由於逐水草而居的遊牧生活習慣，也可結合成一個民族，蒙古人之所以能够忽然強盛，就在如此，當時西邊征服中央亞細亞，亞刺伯及歐洲之一部份，東邊幾幾乎征服日本，而統一歐亞，就是由於他們的生活是遊

牧，日的習慣有行路不怕遠的長處；第三個大力是「語言」，若外來種族得了我們語言，便易被我們感化，久之便同化成一個民族，反之我們知道外國語言也易被外國人同化，如果人民血統語言均同，那同化更是容易；第四個力是「宗教」，大凡人類奉拜相同的神，或信仰相同祖宗，也可結合成一個民族，如猶太人天資聰明，加以宗教信仰，故雖流離遷徙於各國猶能維持其民族，次如亞刺伯也因有謨罕墨德的宗教，至今還能存在，以及佛教極深的民族如印度，國家雖亡，種族還是永遠不能消滅；第五個力是「風俗習慣」，如人類中有一種特別相同的風俗習慣，久之也可自行結合成一個民族，許多不相同的人種，所以能結合成種種相同民族的道理，自然要歸功於血統，生活，語言，宗教和風俗習慣這五種力。這五種力是天然進化而成，不是用武力征服得來。

4. 提倡民族主義來救中國民族。中國民族總數四萬萬，當中參雜的不過是幾百萬蒙古人，百多萬滿洲人，幾百萬西藏人，百幾十萬回教之突厥人，外來的總數不過一千萬人，所以說：大多數說來，四萬萬中國人，可以說完全是漢人，同一血統，同一言語文字，同一宗教，同一風俗習慣，完全是一個民族，我們在世界上的人數最多，民族最大，文明教化有四千多年，也應與列強並駕齊驅，可是中國人實在是一片散沙；只有家族和宗族的團體，沒有民族的精神，成爲世界上最貧弱的國家，處國際上最低下的地位，如果再不留心提倡民族主義，結合四萬萬人成一個堅固的民族，便有亡國滅種之憂，要挽救這種危亡，便要提倡民族主義

用民族精神來救國。

(二)中國民族所受天然力和人爲力的壓迫

1, 中國人所受天然力的壓迫

甲, 列強人民發展的情況;

A. 英國——以「盎格魯撒克遜」人做民族本位，地方的本位，是英格蘭和威爾斯，只有三千八百萬可叫純粹英國的民族，是世界上最強盛的民族，百年前只有一千二百萬，百年內增多了三倍。

B. 日本——日本以大和民族建國，現在除高麗，台灣外共有五千六百萬，百年內當中係增多了三倍，領土不過四川一省大，人口不及四川多，也受過外國壓制的恥辱，因爲能發奮爲雄，由衰微的國家變成強盛的國家，因爲日本人能學歐洲，經維新而趕上歐洲，可見世界人類雖有顏色的不同，但講到聰明才智，便不能說有甚麼分別。

C. 俄國——他們的民族叫斯拉夫，百年前有四千萬人口，現在有一萬六千萬，比從前增加四倍，在歐戰時發生革命，變成社會主義的國家，要打破世界的資本主義，當時列強都出兵去打他，幸而俄國有斯拉夫民族的精神，故終能打破列強。

自歐戰終止，世界人士以爲歐戰沒有焦點，可以引起別種國際戰爭，或則不免一場人種戰爭，但自俄國新變動發生之後，就我個人觀察以往的大勢，逆料將來的主流，國際間的大

戰是免不了的，但是那種戰爭，不是起於不同種之間，是起於同種之間，白種同白種分開來戰，黃種同黃種分開來戰，那種戰爭是階級戰爭，是被壓迫者和橫暴者的戰爭，是公理和強權的戰爭，亞洲除日本以外，所有的弱小民族，都是被強暴的壓制，受種種痛苦，他們同病相憐，將來一定聯合起來，與強暴的國家拼命一戰，推到全世界，將來白人主張公理的，黃人主張公理的，一定是聯合起來，白人主張強權的，和黃人主張強權的，也一定是聯合起來，有了這兩種大聯合，便免不了一場大戰，這便是世界將來戰爭之趨勢。

D. 德國——他們是「條頓」民族，百年前有二千四百萬，經歐戰現在還有六千萬，百年內增加了兩倍半，是很聰明的民族，國家也很強盛。

E. 美國——現在有一萬萬以上的人口，百年內增多了十倍，多是由歐洲移民而來到了美國就鎔化起來，自成一個人族，叫「美利堅」民族，所以他的人口增加是由於容納別的多是由於生育。美國因有獨立的民族，便成世界上獨立的國家。

F. 法國——他們是「拉丁」民族，在歐洲的有西班牙，葡萄牙，意大利，移到美洲的有墨西哥，秘魯，智利，哥倫比亞，巴西，阿根廷，和其他南美洲諸小國，故南美洲又叫「拉丁美利堅」，法國人口增加很慢，百年前有三千萬，現在三千九百萬，不過增加了四分之一。

乙，列強人口迅速增加與中國的關係——用各國人口的增加數與中國的人口來比較，

真是毛骨聳然，如美國再過百年便當有十萬萬之多，我們常以爲人多，從前蒙古不但不能亡中國人，反被中國人同化，滿洲人統治中國二百六十年，滿洲民族也反爲漢族所同化，變成漢人，因此，許多學者，便以爲縱讓日本人或白種人來征服中國，中國人只有吸收日本人或白種人的，中國人可以安心罷！殊不知滿洲當時只有百幾十萬人，當然被中國人吸收，而百年後美國人便是十萬萬，十個當中才有四個中國人，況且中國人口是乾隆時候調查的，法國因爲受了馬爾薩斯學說的毒主張男子不負家累，女子不要生育，受了人口減少的痛苦，現在政府極力提倡生育，現在中國新青年也想提倡馬氏學說，不知法國已經吃了苦頭，中國人口自乾隆調查後便未調查過，從前據一位美國公使「樂克里耳」調查的結果，說中國人口只有三萬萬，已經少了四分之一，就即使現在還是四萬萬人口，那百年後仍是四萬萬。日本百年後便應該有二萬萬四千萬，因爲在本國不能生活，便向各國訴冤，說島國人口太多不能不向外發展，東向美國，加利福尼亞省受了閉門不納，南向澳洲，英國人說澳洲是白色人的澳洲，日本人因爲到處被人拒絕，所以便向各國說情，說日本人無路可走，所以不能不經營滿洲高麗，各國也明白日本人的意思，便容納了他們的要求，以爲日本殖民到中國，於他們本國沒有關係。中國是全世界氣候最溫和，物產頂豐富的地方，因他們人口比較中國人口太少，一時不能吞併，等到百年後我們不增多，他們不斷增多，便用多數來征服少數，中國不但要失主權還要被消化，被滅種，蒙古，滿洲以少數征服中國多數，是要中國人做奴隸，如果列強

將來以多數征服少數，便不要做奴隸，到那時中國人連奴隸也做不成了。

2. 中國所受人爲力的壓迫

中國就天然力說，至多還可以支持一百年，但是世界中的進化力是天然力和人爲力湊合而成，人爲的力量可以巧奪天工，所謂人定勝天，當中最大的是政治力與經濟力兩種，這種人爲力亡人國家比之天然力還要快而且烈，中國如果兼受人爲力的壓迫，就很難渡過十年，故在這十年之內，就是中國民族的生死關頭，如果這十年內有辦法去解脫政治力和經濟力的壓迫，我們還可以同列強的民族並存，否則我們民族，縱不全數滅亡，也要被天然力慢慢淘汰，故中國的民族同受天然力，政治力，經濟力的三種壓迫，便見得中國民族生存的地位非常危險。

甲，列強政治力的壓迫——已將及百年，百年中失去許多領土；最近失去的是威海衛，旅順，大連，青島，九龍，廣州灣，戰後追回青島，和威海衛，都是列強用爲瓜分中國的根據地的；後來因中國革命才打破了他們的念頭，再推到目前一點的失地是高麗，台灣，澎湖，因日清一戰而割到日本；由此而引出列強瓜分的論調，更前一點的失地是緬甸，安南，安南之失，中國當時還在諒山大勝，清政府反被法國人威嚇媾和，真是歷史上戰勝求和的先例，就是由於滿清政府太糊塗，自此英國佔據緬甸，便不敢過問了，更前一點的失地，就是黑龍江，烏蘇里，更前一點是伊犁流域，霍罕和黑龍江以北諸地，就是從前日，俄國遼東政府

所在的地方，都拱手送給外人，此外更有琉球，暹羅，蒲魯尼，蘇祿，爪哇，錫蘭，尼泊爾，布丹等都是朝貢過中國的，中國當強盛時，也威震四隣，這次國民黨在廣州開會，蒙古代表見大會政綱是扶持弱小民族，他便贊成，主張大家聯絡起來，成一個東方的大國，像這樣贊成我們主張的，就是其他弱小民族也是一樣，因為歐洲列強正用帝國主義和經濟力量來壓迫中國，所以領土便逐漸縮小。

乙，列強經濟力的壓迫

現在列強以為用政治力征服中國，不免引起反抗，便改用經濟力來壓迫我們，弄到中國各地都成了列強的殖民地，現在中國人以爲自己只是半殖民地，實在是自已安慰自己，不知安南，高麗人只做一國的奴隸，但是中國是那一個的奴隸呢？凡是和中國人訂有條約的國家，都是中國的主人，中國實在是做了各國的奴隸，做了各國的殖民地，如果做一國的奴隸，遇到了天災水旱，主人還可救濟，中國受了天災，各國便不視為應當要賑救，講到利益中國也不如安南緬甸，所以中國實在是「次殖民地」，好像化學中的次亞磷，官制中的次長一樣。

中國所受外來經濟力的壓迫有下列七種

(1) 貿易——外國人得到了中國海關管理權，所以中國不獨沒有保護稅法，並且是加重土貨稅，在歐戰中中國一時發達的紗廠布廠，都因戰後各國貨物充斥中國，自設工廠都變成虧本了，這好比自己挖了戰壕，自己不但不能用去打敵人，並且反被敵人用來打自己，政治

力的壓迫是有形的，是愚蠢的人也容易看得見的。經濟力的壓迫是無形的，一般人不容易看見，並且還要加重力量來壓迫自己，一九二一年進口貨超過出口貨五萬萬元，較十年前已加兩倍半，十年後也照此增加，將是十二萬萬五千萬，就是在貿易上中國要進貢外國十二萬萬五千萬元。

(2) 外國銀行在中國發行紙幣，中國人對自己銀行總是不信用，以為沒有錢，不知外國銀行不過是用最少之價值去印幾千萬元的紙，便來換我們幾千萬塊錢的貨物，其次是匯兌，他們除賺匯水，還要賺當地銀元合銀兩的折扣，交錢時還要賺大洋錢折成現銀元的便宜，假使一萬地錢在上海廣州之間來回匯三十餘次便化為烏有！再次是存款，中國人只要看是洋招牌，便吃了定心丸，有錢便送進去，利息少也情願送進去，像武漢起義清軍打敗仗那幾日，滿人存款總在一二十萬萬元，外國銀行不但不給利息，還要取租錢，外國人又用重利放給中國小商家，又要賺幾千萬元，中國受這種經濟力的壓迫，統合紙票，匯兌，存款，三種算之，當在一萬萬左右。

(3) 運費——中國因為無航業與各國競爭，貨物運費特貴，出入口貨都要靠外國船艙，此種損失以中國進出口貨十餘萬萬元計算，所受損失當在一萬萬元以上了。

(4) 租界與割地的賦稅地租地價——住在割地或租界中的中國人拿給外國的賦稅，以及地租，和租界內地價外人平買貴賣，三種合計，每年損失當有四五萬萬元以上。

(5) 個人或團體營業——外人持不平等條約以侵奪我利權，如有商戰各公司尋下屯司，即有五千餘萬，其他種種營業，當在萬萬元以上。

(6) 投機事業——如樹膠的投機馬克的投機，儘量利用中國人的賭性熱狂，每次總是中國人吃虧，小投機事業更是積少成多，此外還有戰敗賠款，僑民的損失等等的剝削，總要在幾千萬元以上，中國受此六項的經濟壓迫，每年至少有十二萬萬元的損失，現在已經到了民窮財盡的地位，若不及早設法挽救，必至亡國滅種而後已，因為我們受了這種壓迫，社會事業都不能發達，普通人民的生機也沒有了，這比幾百萬兵來殺我們還要利害，況且外國背後更拿帝國主義來促進經濟侵略，中國人民的生機焉得不日蹙，游民焉得不日多，國勢焉得不日衰！我們不能說我們有四萬萬人就不容易被人消滅，因為中國幾千年來，從未受過三種力一齊來壓迫的，故為中國民族的前途設想，就應該設一個甚麼方法，去打銷這三個力量。

(三) 中國民族已經失去圖生存的寶貝了。

民族主義是國家圖發達，和種族圖生存的寶貝。中國到今日已經失去了這個寶貝！並且不只失去了一天，已經失去了幾百年！試看革命前反對革命最利害的言論都是反對民族主義的，再看幾百年中中國書裏頭簡直看不出民族主義，只見對滿洲的歌功頌德，甚麼深仁厚澤的，食毛踐土，從不敢說滿洲是甚麼東西，從前革命黨在東京辦新民報，便有自命為文人學士的，天天替滿洲說話，說因為滿洲曾受明朝龍虎將軍的封號，所以滿族入主中華可說是易朝

，不是亡國，那裏曾經受過中國戶部尚書官銜的英人赫德，來做中國皇帝，是不是不是亡國呢？這種人除了口頭反對，還結成保皇黨，這些都是漢人，還有海外華僑的會黨——致公堂，本是反清復明的，也歸附了保皇黨，反去保護滿洲皇帝，這已見得中國民族思想早已沒有了，這些會黨以後見着革命思想盛行，才改變宗旨來贊成革命，會黨盛行於滿清康熙時，明朝遺老在當時還有反抗的，後來逐漸消滅，當中富有民族思想的人，便結合會黨，因為這時滿清正開博學鴻詞科網羅有知識學問的人，他們便知道不能單靠文人去維持民族主義，便把民族主義放到下流社會和江湖上無家可歸的人結成的團體裡去，因為這種人地位低下，行動鄙陋，又不以文人的言語去宣傳，便不令人注意，好像富人的寶貝在危急時或者要投入極污穢之中，也未可知，這樣二百多年以來，在滿清專制下，還能用口頭相傳，保存民族主義，至於文字的記載，到乾隆時刪史書，把有關宋元歷史和明清歷史的都取消，並以記載滿洲，匈奴，韃靼的書為禁書，通通消滅，並且幾次大興文字獄，民族思想在文字裏頭的便銷滅了，後來有民族思想的只有洪門會黨，所以當洪秀全起義時便起來響應，便復興起來，後來，洪秀全失敗便流傳到了軍隊，到後來由於下流社會知識幼稚，反為人所利用，有一件事可以證明：當時左宗棠帶兵去征新疆，經過長江，這時正有一個哥老會的大龍頭犯了法，要他拿辦，當時他也無從拿辦起，忽然有一天他的軍隊都自動集中起來，排成十幾里的長隊，都說要去歡迎大龍頭，他還莫名其妙，後來才知就是他拿辦的大龍頭，他軍中官兵都是哥老會，

這位大龍頭便是首領，左宗棠爲要維持軍隊出新疆，也做起大龍頭來，所以左宗棠平定新疆，不是利用清朝威風，還是利用明朝遺老的主義，自此左宗棠知道會黨謠情，就把馬頭和機關都銷滅了，洪門會黨也被人利用了，所以中國的民族主義真是老早亡去了。爲甚麼會失去呢？

1. 被異族征服——一種民族征服別種民族，自然不准被征服的民族有獨立的思想，好比日本人對待高麗人一樣，從前滿洲也用種種方法來消滅漢人的民族思想，到乾隆時便把滿漢的界限完全消滅，後來有知識的人便多半不知有民族思想，下流社會雖知道殺雞子，也只知道當然而不知道所以然，所以中國的民族思想便消滅了幾百年。

2. 老早便丟掉民族主義進入天下主義——中國和猶太，印度，波蘭比較，何以外國亡國，民族主義不至於亡，爲什麼中國兩度亡國，民族思想便滅亡了呢？研究當中道理，是很有趣味的。從前因爲很強盛，自稱爲堂堂大國視其他各國都是蠻夷，自稱大一統，所謂天無二日，民無二主，萬國衣冠拜冕旒，就已漸由民族主義，進入世界主義，幾千年來總是實行平天下的主義，把亞洲各小國完全征服了，不過不是遠東的歐洲人，專用野蠻手段，而多用和平手段去感化人，所謂王道，所以中國一遇人征服，民族思想就銷滅了，好像人患病，早在幾千年前就已種下了病的根源，近來也有人提倡世界主義，說民族主義是狹隘的，從前康熙說舜東夷之人也，文王西夷之人也，就是說中國不分夷狄華夏都可以來做皇帝，就是世界

主義，到底世界主義是好不好呢？大凡一種思想。不能說是好不好，只看他是合我們用不合我們用，如果合我們用便是好，不合我們用便是不好，合乎全世界的用途便是好，不合乎世界的用途便是不好，世界上的國家皇帝國主義把人征服了，要想保全他的特殊地位，做全世界的主人翁，便是提倡世界主義，要全世界都服從，現在世界上頂強盛的國家是英國美國，將來或者可以打破列強或獨強，那時或者被英國征服，中國民族變成英國民族，我們是好是不好呢？如果中國又英國為英美國籍，幫助英國或美國來打破中國，便說我們服從世界主義，試問我們自己的良心不安呢？如果我們的良心不安，便是因為有了民族主義，才令我們的良心不安，所以民族主義就是人類圖生存的寶貴，是人類生存的工具，好比筆是讀書人謀生的工具，我們雖然有極大的民族，可惜失去了民族思想，所以外國的政治力和經濟力，才能打破我們，否則一定打不破我們。我們民族主義的失去，就好比有一副靠一技竹槓作工具謀生的苦力，買了一張呂宋彩票藏在竹槓中，只記着號數，開彩的天果然中了頭彩，他在狂歡之下，以為從此不作苦力了，硬把竹槓和繩子一齊投入海中，彩票好比世界主義，是可以發財的，竹槓是謀生的工具，好比民族主義，中了頭彩的時候，好比中國進至世界主義的時代，我們祖宗以為世界從此長太平矣，以後只要講世界主義，全世界的人都來進貢，從此不必要民族主義，好比不要竹槓，要把他投入海中，到了滿清時不但世界上的大主人翁做不成，連自己的小家產都保守不住，百姓的民族思想都一齊銷滅了，所以近來講新文化

的學生也提倡世界主義，以為民族主義不合世界潮流，這論調發自英國美國或我們的祖宗，那是很適當的，但是發自現在的中國人，這就不適當了，我們祖宗如果不把竹槓丟了，還得以得回那對頭彩，但是丟得太早了，不知發財的彩票還在裏面，所以一受外國政治力和經濟力來壓迫，又遭天然的淘汰，我們便有亡國滅種之憂，此後能恢復民族主義，那無論外來力量怎樣壓迫，我們民族千萬年之後也決不至於滅亡，我們能够長存到現在，是天從前不想亡中國，將來如果亡了，罪惡是在我們自己，我們就是將來世界上的罪人，天既付托責任於中國人，如中國人不自愛，是謂逆天，天不淘汰我們是要發展世界的進化，列強要亡中國，那便是阻止世界之進化。

3. 何時可以講世界主義？——那些壓迫人的人，是逆天行道，不是順天行道，我們去抵抗強權，才是順天行道，我們要能够抵抗強權，就要我們四萬萬人和十二萬萬五千萬人聯合起來，我們要能够聯合十二萬萬五千萬人，就要提倡民族主義，自己先聯合起來，推己及人，再把各弱小民族都聯合起來，共同去打彼二萬萬五千萬人，共同思公理去打彼強權，強權打破以後，世界上沒有野心家，到了那個時候，我們便可以講世界主義。

四，什麼是真的世界主義？

1. 歐戰與弱小民族受騙

A. 戰前白種民族的發展——現在全世界人口納有十五萬萬左右，中國佔了四分之一

，白種民族合計有四萬萬，是世界上發達的，分成四個民族，條頓民族在歐洲中北部建立的國家，最大的是德國次是奧國，瑞典，挪威，荷蘭，丹麥，斯拉夫民族在歐洲東部建立最大的的是俄國，戰後新起的有捷克斯拉夫和佐哥斯拉夫，盎格魯撒克遜民族在歐洲西部建立英美兩個大國，拉丁民族在歐洲南部建立的最大的的是法國，意大利，西班牙，葡萄牙，此外還移到南美洲建立了好幾個國家，如盎格魯撒克遜民族移到美洲建立了美國和加拿大，白種人因為民族主義很發達，便建立這許多國家，並且擴充到西半球的南北美洲和非洲澳洲，現在世界上佔領土最多的是撒克遜民族，並且世界上最富強的要算他，他在歐洲發源的領土僅是大不列顛三島，好像日本在太平洋一樣，戰前尤以條頓民族的聰明才力為最大，德國把二十幾個小邦聯合成大德意志聯邦，由農業國變為工業國，因此海陸軍隨之強盛。

B. 歐戰的原因——本來歐洲在戰前都受了帝國主義的毒——帝國主義就是用政治力去侵略別國的主義，也就是所謂勸遠略，歐洲各民族都染了這種主義，所以幾幾乎每十年中必有一小戰，每百年中必有一大戰，其中最大的要算前幾年影響全世界的歐戰，所以構成這二次大戰的原因，一是撒克遜民族和條頓民族互爭海上的霸權，因為德國海軍已擴張到世界第一海權的強國，英德都要獨霸全球，便起了戰爭；二是爭領土，當時東歐的土耳其很衰弱，近百年來被稱為「近東病夫」，歐戰前各國要瓜分土耳其，百年來不能解決，因此發生戰爭，如果德國戰勝了，世界海權便要歸德國佔領，英國的大領土便要完全喪失。

C. 美國參戰與提出「民族自決」，——這次戰爭是世界上有史以來最劇烈的，在戰爭的一方叫協約國，初起時有塞維亞，法國，俄國，英國及日本，另一方叫同盟國，初起時有德國與奧國，後來加入土耳其布加利亞，協約國後來加入意大利及美國。

美國參戰是因為見着同盟國頭二年都勝利，英國海峽都有被攻入的危險，自己與英國是撒克遜民族，英國若被滅亡，也不免物傷其類，所以才加入戰爭，並且竭力鼓吹中立民族加入協約國，當時美國威爾遜便提出「民族自決」的主張，打滅德國的強權，全世界上各小民族，以後都有自主的機會，于是便受到許多人的歡迎，像印度人民普遍都反對英國，到說打德國是為弱小民族爭自由，也就樂於幫助英國，安南也因威爾遜的主張公道而幫法國，他如歐洲的波蘭，捷克斯拉夫，羅馬尼亞，也因「民族自決」這一說而參加對德戰爭，中國也送了幾十萬工人去挖戰壕，所以協商國創出這項好題目，弄到無論歐洲，亞洲一切被壓迫的民族，都聯合起來去打同盟國。

D. 帝國主義騙了弱小民族，——後來英、法、意等國戰後開和議的時候，便以民族開放的主張和帝國主義利益的衝突太大，用種種方法騙去威爾遜的主張，定出最不公平的條件，世界上的弱小民族受到比從前更要利害的壓迫，由是可見強盛的國家和有力量的民族已經雄占全球，無論甚麼國家甚麼民族的利害，都被他們壟斷，并為永遠維持這種壟斷的地位，再不准弱小民族復興，所以天天鼓吹世界主義，說民族主義的範圍太狹隘，其實他們主張

的世界主義，就是變相的帝國主義，與變相的侵略主義，但是弱小民族自和約結果失望以後，安南，緬甸，爪哇，印度，南洋羣島，以及土耳其，波斯，阿富汗，埃及，與夫歐洲的幾十個弱小民族，都大大覺悟，都不知到列強當日所主張的民族自決，完全是騙他們的，便不約而同的去實行民族自決。

Ⅱ. 歐戰與俄國的革命——歐戰因爲是一國的帝國主義和別國的帝國主義相衝突，不是強權和公理的戰爭，結果仍是一國帝國主義打倒別國帝國主義，留下來的還是帝國主義，但是在戰爭中發生了俄國革命，因他們在戰爭中生出大覺悟，覺得幫助協商國去打德國，就是幫助幾個強權去打一個強權，將來一定無好結果，況且德國人民和俄國人民的利害，毫無衝突，所以便單獨與德媾和，便對本國革命，先推翻本國帝國主義，因爲俄國人民覺悟到平日的痛苦完全是由于帝國主義，不得不除去，而主張民族自決，與威爾遜的主張不約而同。

Ⅲ. 將來世界人類的決鬥——現在世界上壓迫的二萬萬五千萬人，政治力和經濟力都很大，用來侵略弱小民族，如果政治的海陸軍力所不及，便用經濟力去壓迫，如果經濟力有時而窮，便用政治的海陸軍力去侵略，政治力幫助經濟力，好比左手幫助右手一樣，把多數的十二萬萬五千萬人民壓迫得很利害，故此後世界上的人類要分爲兩方面去決鬥，一方面是被壓迫的十二萬萬五千萬人，一方面是壓迫的二萬萬五千萬人。

2. 要以民族主義做世界主義的基礎

現在我們要恢復民族主義，用此四萬萬人的力量，爲世界上的人報打不平，這才算是我們的天職，列強怕我們有了這種思想，便生出似是而非的道理，主張世界主義來煽惑我們，近來新青年主張新文化反對民族主義便是受了這種道理的誘惑，實是最不應該！因爲：

A. 世界主義實藏於民族主義——我們受屈的民族，必先取得自由平等，才配談世界主義，好比前面說的苦力買彩票的比喻，我們被世界主義誘惑便丟去民族主義，不知世界主義是從民族主義發生出來的，要發達世界主義，先要民族主義鞏固才行，否則世界主義也不能發達，由此便可知世界主義實藏在民族主義之內，好比苦力的彩票藏在竹槓之內，如丟棄民族主義去談世界主義，便是根本推翻，何況中國現在的地位是次殖民地，還能不要民族主義？

B. 愛和平和不講打杖才是世界主義的真精神——就中國的歷史文化說，歐洲文化最盛時是羅馬時代，正當中國漢朝，那時中國的政治思想便很高深，大言論家都反對帝國主義，如「棄珠崖議」便是這種思想，後來許多小國都能進貢中國爲榮，如尼泊爾到民國元年還來進貢；此外暹羅十餘年前也還想歸回中國做一行省。再當歐戰劇烈時，英國領事到大元帥府來勸中國去打德國，當時我便告訴他，我們不願中國也變成不講公理的強國，因爲如日本已成世界列強之一，中國至少可以變成十個日本，那時恐以你們全世界的強盛，都不够中國一打，可是我們已經多進步了二千多年，脫離了講打的野蠻習氣，我們爲要永遠信守和平

所以不願參戰，這位領事聽了也不得不佩服，中國本是愛和平的民族，並且很早就有了很高的政治哲學，現在歐洲人也還要求之於中國，中國所欠的只是物質文明，中國人很愛和平，現在所謂的世界主義，其實就是有強權無公理的主義，以打得的爲有道理，中國人不以打杖爲然，以講打的就是野蠻，這就是世界主義的真精神，我們要保守和擴充這種精神，要用民族主義做基礎，所謂平天下者先治其國，把失去的民族主義恢復並發揚光大，然後去談世界主義才有實際。

五、怎樣恢復民族主義？

1. 要大家都知道現在是生死關頭——先要明白現在中國是多難的境地，是不得了的時代，外來的三種禍害——政治力的，經濟力的，和人口增加的壓迫，已經臨頭，再分析言之：

A. 就政治力的壓迫說——中國此時受列強政治力的壓迫，真是今日不知明日生死，這有兩種手段，一是兵力，一是外交，以兵力來說：歷史上宋亡于崖門一戰，明亡於揚州一戰，以至如外國華鐵路一戰拿破崙第一之帝國便亡，等都是一戰便至亡國，現在中國沒有國防，近在東隣的日本，他們的海陸軍隨時可以長驅直入，日本或者因爲時機未至，暫不動手，如果要動手，總動員到攻擊不過十日，十天之內中國便有被滅亡的危險，次如美國不過需要一月，英國以香港等地做根據地也不過兩個月，法國以安南做根據地也不過兩個月，所以中國受軍事的壓迫，已至危險，至今猶能存在，實在是因爲列強彼此不肯相讓，各國在中國

的勢力成了平衡的狀態，中國有些癡心妄想的以為列強勢力長此不能統一，總是平均，不要去抵抗，這種專靠別人，不靠自己，豈非望天打卦？

列強也看到專用兵力不免互相引起衝突，并且我們還知道抵抗，所以以後只要彼此妥協，用一張紙和一枝筆，各國外交官簽一個字，用外交的方法來亡中國。

.B.就經濟力的壓迫來說——前面會說現在我們每年要被外國人奪去十二萬萬元的金錢。並且此後一天天增加，十年後將為三十萬萬元，除此老弱無能的，平均一中年生利之男子，每年每人應担四十五元之多，也可說是每年要担四十五元的人頭稅，現在已經民窮財盡，十年後再不覺悟，就是外國政治家天天睡覺，也難免不亡國了。

.C.人口增加的壓迫——我們人口若不加多，別人則逐日加多，如前面所說，則百年之後，中國也非常危險。

現在這三件大禍已經臨頭了，我們要怎麼辦呢？俗話說困獸猶鬥，我們能不發奮與敵拚命？要知道民族的死期將至，我們還不鬥嗎？要全國人都知道民族的危險，民族主義便不難恢復。

2.由家族宗族擴充到國族的團結——中國有很堅固的家族團體，和宗族團體，如中國個人與國家間很堅固很普遍的中間社會，為外國所沒有，如果改良宗族組織擴充到國族，一級一級的放大，便很實在。不像外國以個人為單位，一國就有幾千萬單位，那中國便要有四萬

萬個單位，要聯絡便很難了，此外家鄉基礎，也可以用來擴張到國族觀念。

我們救中國危亡的根本辦法，在自己先有團體，只要聯成一個大民族團體，無論外國用甚麼兵力，經濟，和人口來壓迫，我們都不怕他，無論對付那一國，都可抵抗，抵抗的方法有兩種：一是積極的，振起民族精神，求民權民生之解決，以與外國奮鬥。二是消極的，就是不合作，使帝國主義減少作用，像印度甘地所推行的，英人所需印人不供給，英人所供給者，印人不需要，現在我們不做外國人的工，不去當洋奴，不用洋貨，提倡國貨，不用外國銀行的紙幣，專用中國政府的錢，實行經濟絕交，是很可以做得到的。

六、怎樣恢復民族的地位？

我們現在是「次殖民地」的地位，從前我們是世界上最強盛最文明的國家，現在却一落千丈，推究其中原因，怎樣恢復民族的地位呢？

1. 恢復民族的精神——要恢復民族精神，就是要我們知道現在處於極危險的地位，由此善用固有的團體，像家族團體和宗族團體，聯成大國族團體，用四萬萬人的大力量去奮鬥，所以「能知」與「合羣」便是恢復民族主義的方法，要宣傳到每一個人都知道，那失去的民族主義便可以恢復。

2. 發揚我們民族的優良道德——國家要圖長治久安，還有道德問題，因為我們的文化很高尚，所以一次亡於元，蒙古人便被同化，再亡于滿洲，也是被同化，我們除了聯合起來做

成一個國族團體以外還要恢復固有道德，一般醉心新文化的人便排斥舊道德，不知我們固有的東西，如果是好的當然是要保存，不好的才可以放棄，中國固有道德中國人至今不能忘記的是：

A. 忠孝——現在不忠於君，要忠於國，要為四萬萬人去效忠。我們做一件事，總要始終不渝，否則就是犧牲性命亦所不惜，所以講忠字推到極點，便是一死，不過那時是忠於皇帝，但說不講忠字，甚麼事都可以做出來，那便是大錯。其次，孝字也是為世界各國所不及，孝經所講的孝字是無所不包，無所不至，更不能不要。

B. 仁愛——從前墨子所講的兼愛，便與耶穌的博愛一樣，在政治上有所謂愛民如子仁民愛物，一般人反以為中國講的不如外國人，這是不對，我們要再去發揚光大。

C. 信義——就以現在事實看，中國人實在比外國人強得多，像常與中國人交易的外人，都讚美中國人，說中國人講一句話比外國人立了合同的還要守信用得多，說日本人交易時雖然立了合同也常不履行。其次講到義字，中國強了幾千年而高麗猶存，日本強了不過二十年，便把高麗滅了，便可見日本信義不如中國，中國的信義要比外國進步得多。

D. 和平——外國都是講戰爭，主張帝國主義去滅人國家，有時講和平，是因為怕戰爭，出於勉強而然，中國幾千年酷愛和平都是由於天性，個人更重謙讓，政治上也以「不嗜殺人者能一之」。這種好精神，也特別是駕乎外國人。

3. 恢復固有智能——我們不但要喚醒民族精神和民族道德，還要喚醒我們的固有智能。現在說到新文化，實未有如中國政治哲學的完全，大學中所說的格物，致知，誠意，正心，修身，齊家，治國，平天下那一段話，從內發揚到外，由一個人內部做起，推到平天下止，如此精微開展，是我們政治哲學的智識中獨有的寶貝，是應該保存的，這本屬於道德範圍，今天要放在智識範圍內才適當。但是，一般人讀起來都是習焉不察，莫名其妙，尤其不注意修身工夫，像吐痰，放屁，留長指甲，不刷牙齒，都是修身上尋常的工夫，中國人都不檢點，我們要從根本的修身工夫做起，才能齊家治國，這是中國固有知識的一貫道理。

其次是固有智能，現在科學昌明，但是幾千年前我們的能力便很高，如現在航業必需的指南針，人類文明必需的印刷術，日用的磁器，戰爭必需的無煙火藥，以至發明茶，現今外國人用以免去酒患，絲的發明，造屋，吊橋等都是中國從前發明的，這種能力因為後來失去了，民族地位也逐漸退化，所以我們現在要把固有智能上齊恢復起來。

4. 迎頭趕上別人——恢復我一切國粹之後，還要去學歐美之長，外國的長處是科學，近五十年來十分進步，天然所有的物力，人工可為，要在已由汽力進步到利用電力。現在學外國的長處，便應該不用汽力而用電力，用一個大原動力供給全國，如軍事家之迎頭截擊，我們是迎頭趕上去，不是向後跟着他，那十年之後雖然不能超過外國，也一定可以與之并駕齊驅。這樣才可以減少二百多年的光陰，所謂後來者居上，從前雖然是退後了幾百年，但是現在

只要幾年便可以趕上。

七、對世界負起「濟弱扶傾」的責任。

中國恢復到了世界頭一個地位，是怎麼樣做法呢？中國古時常講濟弱扶傾，所以強了幾千年，將來強盛了，如果也去學帝國主義便是蹈他們的覆轍，所以中國便應負一個責任，否則強盛了對於世界便有大害沒有大利，這就是要我們先決定一種政策，——濟弱扶傾，對於弱小民族要扶持他，對於世界的列強要抵抗他，要立定這個志願，中國民族才可以發達，否則便無希望，我們將來把那些帝國主義來消滅，那才算是治國平天下，我們要將來能够治國平天下，便先要恢復民族主義，和民族地位，用固有的道德和平做基礎，去統一世界，成一個大同之治，這便是四萬萬人的大責任，我們都應該擔負這個大責任，便是我們民族的真精神。

民權主義

一、概論

甲、民權的定義。

大凡有團體有組織的衆人叫做民，權就是力量，有行使命令的力量，有制服羣倫的力量叫做權；政就是衆人的事，治就是管理，管理衆人的事便是政治，管理衆人之事的力量便是政權，今以人民管理政事便叫民權，民權就是人民的政治力量。

乙、民權的作用。

人類能够生存，就天天要作自衛和覓食兩件大事，但因人類的保養和動物的保養衝突而發生競爭，便要不停息的奮鬥，權就是人類用來奮鬥，以求維持人類的生存。

丙、民權的演進。

推求民權的來源，我們可以用時代的分析，概括爲：

1. 是人同獸鬥，不是用權，是用氣力，在太古時代，人食獸，獸亦食人，人獸到處混亂的奮鬥，天然的同類相助。并且人還不用雙手雙足，還曉得用木棍合石頭，最後還是人類戰勝，把獸類殺滅淨盡，人類才逐漸蕃盛，不過當時各人都是各用氣力，不是用權力。

2. 是人同天爭，用神權，人類殺完了毒蛇猛獸，住在適於生存的地方，把馴伏的野獸養

起來而入於畜牧時代，但是還有天災侵害人類，便做房屋以避風雨，做衣服以禦寒冷，已經進到很文明了，但終免不了水火風雷的災害，聰明者如大禹治水，有巢氏叫教人架屋，極聰明的人便提倡神道設教，用祈禱的方法去避禍求福，於無法之中不得不用神權，所以古人說國之大事在祀與戎。

3. 是人同人爭，國同國爭，民族與民族爭，用君權。有力的武人和大政治家把教皇的，權力奪了，或者自稱皇帝，同時要與人爭，不能單靠宗教的信仰力，有的君主便要修明政治使武力強盛，君權至法國路易十四而至極盛，所謂「朕即國家」，把國家所有的權都握在手裡，專制到極點，亦如中國的秦始皇。

4. 是人民同君主相爭，民權發達，因為人民在專制下不能忍受，科學也一天天發達，人類聰明也一天天進步，覺悟到要推翻專制無道的君主，民權革命便由此發生，可謂善人同惡人爭，公理同強權爭。

丁，爲什麼中國要實行民權？本來不論君權和民權都是用以管理政治，爲衆人辦事的，不過政治上各時代的情形不同，所用方法也不同，有謂中國人民程度過低不能行民權，過去袁世凱便用這種言論做皇帝，但以中國人的聰明才智，還比較適宜。二千多年前的孔子孟子便主張民權，孔子說「大道之行也，天下爲公」。就是民權的大同世界，又言「必稱堯舜」，就是因爲堯舜不是家天下，名是君權實是在行民權，所以孔子信仰他們，而孟子說：「民

爲貴，社稷次之，君爲輕」，又說「天視自我民視，天聽自我民聽」，「聞誅一夫紂矣，未聞弑君也」，已知道君主不一定要，也不能長久，大家要去反抗暴虐無道的「獨夫」。不過那時還以爲不能即時做到罷了。中國進化比歐美還要先，外國人不攷察中國的歷史和國情，說中國不適合於民權，這是錯誤的見解，到了今天，非用民權不可。

1. 順應世界潮流的趨勢，好比長江黃河的流水一樣，水流的方向或者有許多曲折，向北流或向南流最後定向東，現在到了民權，就不能反抗世界的潮流，歐美民權，至今不過一百五十年。

A. 英國，正當中國明末清初，格林威爾領導革命，把查理士第一當衆審判後殺了，雖在十年後又復辟，不久便歸消滅，却是歐美民權革命的第一次，距今不過兩百多年。

B. 美國，脫離英國獨立，建立共和，是世界上頭一個實行民權的國家，距今有一百五十年。

C. 法國，美國革命十年之後，法國人民不堪路易十四子孫的暴虐，把路易十六當衆審判後殺了，因爲當時歐洲各國替他復仇，大戰十多年，法國革命終歸失敗，但民權思想却更由此發達，盧梭著了「民約論」，說人民的權利是生而自由平等的，各人都有天賦的權利，不過人民後來放棄了，當然盧梭這種說法是沒有根據的，因爲照歷史進化的道理，民權不是天生，是時勢和潮流演變出來的，歷史上並沒有他說的那種民權事實，與歷史進化的道理相

衝突，但是他能適應當時人民心理，人民便很歡迎，而他提倡「民權」之始，竟更是政治上的大功勞，後來法國革命經過八十年而成功。

D. 德俄，是世界上最有勢力的君主，但現在都被推翻，德俄都變成了共和的國家。

2. 爲縮短國內的戰爭，因爲中國自古以來，有大志向的人都是想做皇帝，歷史上改朝換姓的時候，兵權大的就爭皇帝，小的就爭王爭候，秦漢以後都是如此，太平天國的失敗有人說是由於不懂外交，當時英國派大使波丁查來南京欲承認太平天國，締結條約，却只能見東王楊秀清，見天王要「叩頭」，英使便不見天王，而到北京與滿清定約，後來派戈登帶兵去打蘇州，洪秀全便失敗，同時他們得了南京，又不繼續北伐，這兩個原因都很小，最大的就是互爭皇帝，先則楊秀清同洪秀全爭，繼則韋昌輝殺了楊秀清又與洪秀全爭，發生了內亂，所以失敗了，民國以來的軍閥，也是想做皇帝，大家若是有想做皇帝的心，一來同志打同志，二來本國人打本國人，全國相爭相打，人民禍害便無止境，提倡民權便是消滅做皇帝的思想，消滅國內爭皇帝的競爭。

二、提倡國家的自由。

甲、民權從自由而來，歐洲兩三百年來的戰爭，差不多都是爲爭自由，爭自由的結果才得到民權，所謂「德謨克拉西」本是希臘一個古名詞，最近歐美人爲爭自由而戰爭，又才把這個名詞恢復起來，所以要講民權便要明白自由。

乙、自由與團結；自由的意思就好像放蕩不羈，人人有自由，人人把自由擴充到很大，便成爲一片散沙，在散沙內加入土渣土，結成石頭，散沙在石頭的堅固團體之內，就不能活動，就失却自由，外國人說中國人是一片散沙，就是自由太過，沒有結合力，但又說中國人不懂得自由，便是陷於自相矛盾了。

丙、中國人不能學外國人爭自由，因爲提出一個目標要大家去奮鬥，一定要和人民有切膚之痛，人民才熱心附和。歐洲自羅馬帝國亡了，成了封建制度，一直接專制到人民，時間復長，方法日密，專制進步，利害甚於中國，人民最大的受到思想的，言論的，行動的不自由，像現在荷蘭對待華僑的種種手段，就是從前專制皇帝對付人民用的，此外如宗教也要強迫信仰，那時歐洲人民真是水深火熱，好像現在中國人受貧窮的痛苦是一樣，中國人聽到自由不理會，聽說發財便很歡迎，因爲發財便可救窮，救了窮便不受苦，所謂救苦救難，所以那時歐美人聽到爭自由，便很歡迎，很崇拜，爲自由去犧牲，不自由勿寧死，爭到後便視爲很神聖；但是後來由於自由太過，便發生許多流弊，英儒彌勒氏才說「個人自由以不侵犯他人自由爲範圍，才是真自由」，已知要定一個範圍限制來，知道有好的和不好的兩方面，不是神聖不可侵犯之物。

我們中國在秦朝因爲專制過度，「誹謗者滅族，偶語者棄市」，遂至僂亡，以後歷代政治對人民大都取寬大的態度，只圖保持皇位，永遠家天下，對造反者誅九族而外，其他任何

奉皇帝都不理會，人民不管誰來做皇帝，祇要納糧，便算盡了責任，政治思想便很薄弱，政府祇要人民納糧，便不理會他們別的事，聽其自生自滅，人民並沒有受過很大的專制痛苦，所以中國人的病不是欠缺自由，中國的自由老早便很充分了。「日出而作，日入而息，鑿井而飲，耕田而食，帝力於我何有哉」？就是先民的自由歌。

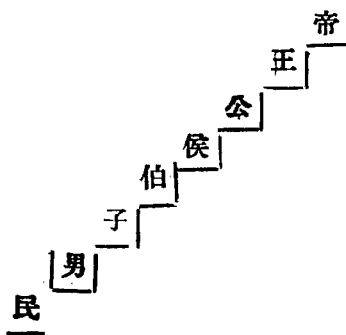
中國是受了專制的間接痛苦，因為國家貧弱，無力抵抗外來政治經濟的侵略，弄到民窮財淨，人民是受貧窮的痛苦，說自由便不覺痛癢，好像吃空氣，每分鐘要十六次，每天要二萬三千〇四十次，雖然極重要了，但是因為隨處皆是，取用不難，反覺不需，又如廣西深山的猛人拿了熊胆鹿茸到場上去，只換食鹽或布匹，拿錢送他不要，猛人就以爲只要合用的，故不喜歡要錢，對中國人說是發財，便跟着來了，三民主義便很像發財主義，不過發財不能包括三民主義，三民主義才可以包括發財主義，所以不直接用發財主義，中國學者以爲歐洲革命是爭自由，現在革命也要學歐洲人來爭自由，不知中國自由太過，成了散沙一片，歐美人現在爭得自由，還要有限制，而且像歐洲爭自由革命，是兩三百年前的舊方法，一定做不通，所以這種人真是人云亦云，太不識時務了。

丁，中國要爭國家自由，到底中國爲甚麼要革命呢？這與歐洲革命的目的恰恰相反，歐洲因爲太沒有自由而革命，當時要爲個人爭自由，今天自由用法便不同，如果用到個人就成一片散沙，萬不可再用到個人上去，要用到國家上去，個人要犧牲自由，國家便能够自由。

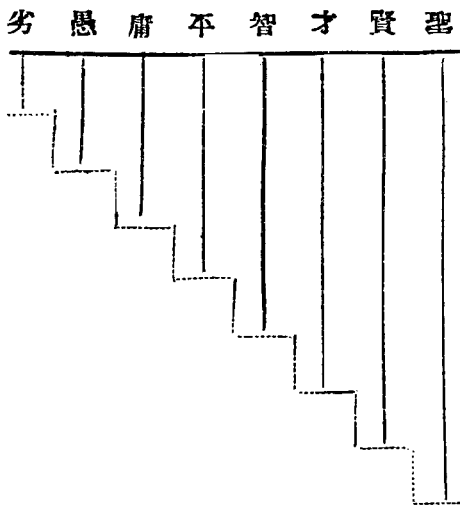
因為中國已經到次殖民地的地位，已經很不自由了，要如士敏土把散沙結成堅固的石頭，就是要用革命的主義去把四萬萬人集成一個大團體，民族主義就相當於法國革命時「自由」的口號，提倡國家自由，便有了團體，便有力量的抵抗外來的侵略。

三，

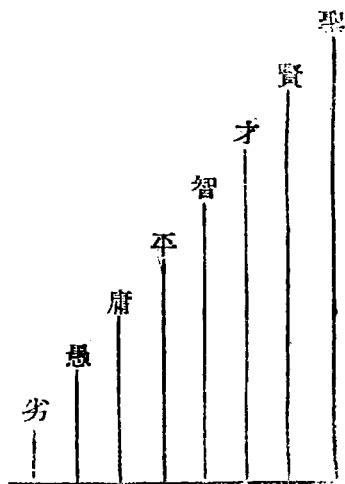
甲，人類的的不平等，歐美人視平等，尤重於自由，也認為是天賦特權，可是歷史上從未見過天賦平等的道理，宇宙萬物自天生來就是不平等的，人類何能例外？加以君主專制，變本加厲，這種帝王造成的人為的不平等如左圖



乙，真平等與假平等。皇帝以「天子」作護符，反對者便創天賦平等說去打倒，要達到人人平等，勉強把位置高的壓下去，成了年頭的平等，立足點還是不平等，成爲假平等。



平等是人爲而非人生，只有做到政治上的地位平等，是初起點地位平等，後來根據不同的天賦的聰明才力去造成，世界也才能進步。如要把造就高的地位也要把他們壓下去，一律平等，人類便要退化，故真平等是



丙，歐美人爭平等。歐洲封建專制直到兩百多年前猶存在，最大的是世襲制，貴族世代相襲，人民職業也只准世代相襲一種，人民既不能做到公侯伯子男，自己的職業復不能自由改變，便拼命去打破這種不平等。近二三百年來，有英國革命，再有美國革命，首次是人民獨立戰爭，打了八年向英國爭取了平等，次則在六十年前為黑人爭平等，發生南北戰爭，南方以黑人來業農，北人以爲這與立國平等的精神相矛盾打了五年，比爲自己爭平等的犧牲流血還更大，美國可謂爭平等的光榮史。再則有法國爲爭平等反覆八十年而成功，但是後來走到極端變成了假平等。

但是歐美爭自由平等的結果實爲民權，沒有民權甚麼也保守不住，是附屬於民權之上的

像兩千年前希臘，羅馬雖是共和國，然而全國奴隸還有三分之二，至今歐美自由平等未嘗不軌道，如像自由一樣發生了流弊，把平等看得太呆板，譬如許多工人團體，不要非本行的人來領袖，中國工人團體，也有一「不要穿長衫的做領袖」的口號。

丁，中國人要爭民權。民權發達了，便有真的平等，不可再蹈歐美專制平等的覆轍，並且中國封建制度早二千多年前便廢除了，布衣常爲卿相，人民不覺十分痛苦，以此專提倡平等，便離事實太遠，我們要爭三民主義，把平等線放在立足線，才是真平等。

戊，真平等的精義。人類約可分爲先知先覺的發明家，後知後覺的宣傳家，與不知不覺的實行家，這是天生的不平等，人類道德心的發達，剷除利己心，發揚利他心，利己三種人，使之平等，則人人以服務爲目的，不以奪取爲目的，所謂「巧者拙之奴」，全無聰明才智者亦當爲一人服務，由於服務的道德心發達便可平等，那種由利己心造成的不平等便不會再有了。

四

甲，歐美入爭民權的經過，歐美人爲民權爭了兩三百年，沒有達到充分的目的，當中還遭到很大障礙，中國革命處在這個潮流也當然應該提倡民權，但不是學上歐美人的那種民權，便算是很文明得進步，從前他們所爭得的到底是甚麼？

美國——獨立。在勝利後，理應爲充分的民權，可是發生民權實施的程度問題

，發生進化巨與哈爾頓兩派；進派主張人性是善的，主張給人人充分的政權，去管理國事，定可以做出大事業，主張地方分權；哈派相反的認爲人性是不盡善，人民拿到充分的民權，去作惡，比專制還要利害，主張大權應歸政府，人民只能有限制的民權，就是要中央集權，又爲聯邦派，後來哈派勝利，成立聯邦國，公佈聯邦憲法，就是人類有史以來第一部憲法，——行政，立法，司法三權分立的憲法，還成了兩派的調和東西，就是憲法上明定的聯邦中央，如外交，幣制，軍事國防由國家統一，未明定的便歸各邦自己辦理，其根本好處就在各邦自定憲法，分邦自治，是團結原來分裂的各邦的，因爲統一了美國才致富強，所以中國學者有主張學美國的聯邦治，不知中國各省歷代都是統一，不是分裂不相統一的，而且統一之時就治，不統一之時就亂，實行分省，質而言之，就是將原來統一的中國，變成二十幾個獨立權的單位，作爲個人割據的護符，以爲如此便可以像美國富強，真是倒果爲因，謬誤至極了！非怪外國人看不起中國，更求來共管中國了。至於美國憲法之中，人民只有限制的選舉權，只能選舉議員和部份地方官，總統和上議院議員要間接由代表選舉；後來才進到普選選舉，總統上議院議員，地方官都由人民選，至於女子一二十年前還不能選舉，一般人都是以女子才能不及男子來反對，就是許多女子也如此看法，後來歐戰時男子都以後前線，許多後方工作都由女子担任，才沒人反對女子不及男子，戰後才確定男女選舉權。

B. 法國——法國人由盧梭的鼓吹，實行充分民權，稍有惡言，便遭殺害，暴民專制

，弄到英政府，社會恐慌，許多真革命黨也被殺掉，只剩下一般不要領袖的暴徒，不知誰是誰非，只要被鼓動便去附和，這種充分民權的結果，反由自身遭來障礙，就是許多人見到這種情形便不敢主張民權，歡迎拿破崙破俗來做皇帝。

○英國——英國貴族見潮流所趨，不可違反，知機善變，一八三二年准許人民有選舉權，戰後確定女子也有選舉權，對於屬地則准許愛爾蘭，埃及的獨立，允許印度擴充選舉的要求，國家現狀尚可維持。

○德國——民權思想最新的原是德國，可是人民得到的反不如英國法國，就是因為當時俾士麥執政，他以普魯士一邦作基礎來整軍經武，一戰勝奧，再戰勝法，執歐洲牛耳，變成很強的國家，民權雖發達，却無力量去反抗政府，並且俾士麥不但在軍事，政治，外交種種戰勝世界，遂以先事防止的辦法去防止革命，原來德國的工人團體在世界上是最大的，馬克思的社會主義也在德國提倡，俾士麥知道用政治力去壓迫不行，便用國家社會主義，把鐵路以及各種基本事業都歸國家經營，並且拿所得利益去保護工人，定了工作時間，養老金，保險費等，把社會黨想要做的，俾氏眼光遠大，用國家力量先去做了，結果不但工人不外，外國還去許多工人，就是不用當頭打銷的辦法，無形中消滅人民要爭的問題，經濟本是與政治連帶的，因此社會便不發生革命，俾氏便以這種巧妙的手段反對了民權。

乙，歐美民權至今還是問題。歐美人雖然爭得了民權，結果不免發生流弊，先有美國哈

派限制民權的勝利，次是法國人民濫用民權，變成暴政治，再則被俾氏巧妙的防止民權，成立民權的三次障礙，然而民權思想天天發達，還是不能得到良好的解決；近來瑞士人民除了選舉權，還加了創制權與複決權，此外只有美國西北新開闢數州實行選舉，罷免，創制，複決四權，將來各國要有充分民權，一定要學這四種權，至於現在還有君權，遲早終要消滅的。

歐美至今還是只有「代議政體」，所謂「議會政治」，國家凡百事都由議會通過才行，議員是由人民選的，但還不免流弊，像中國過去的議會，便是「豬子議員」，有錢就賣身分，貪污，各國自然也不免有這種流弊，近來俄國發生新政體，是「人民獨裁」，比較「代議政治」改良得多，我們不是學歐美，步他們後塵，是拿以往歷史做材料，把中國改造成「全民政治」的民國。而駕乎歐美之上。

五

甲、中國民權能學歐美嗎？自從中國義和團事件，用最後的自信思想與最後的自信力，去抵抗歐美的新文化失敗後，自信力便完全失去，轉而去極端的崇拜，只要別人有的便想去學，別人想到的還未實行的也想拿來實行，但是根據前面所講，歐美至今實行民權還未有好辦法，現在歐美的辦法，不能做我們的標準，不足為我們的導師。

其次在學理方面，本來歐美對於物資科學是駕乎中國之上，譬如武器戰術，每過一年，便有一次革命，日日進步，天天翻新，歐戰時的大砲，至今已舊式的了，至於政治方面，

二千多年前的共和政體那本書，至今還有價值，至今沒有大變動，歐美民權像美國現在所行的便與百多年前無大分別，民權的真理，至今還未發明，中國本想學外國的代議政體，結果好容易弄成一種怪現象，反且學壞了！

再次，政治是管理衆人之事的，中國幾千年來的民情風俗習慣，中國的社會都與歐美大不相同，自然管理社會的政治，自與歐美的不同，不能照學機器一樣，硬搬進來，機器只要學到了隨時隨地都可以運用，但是學政治也是這樣便大錯了。政治是本乎心理的無形機器，本乎物與物的機械的構造，歐華人已經想通了，還可以去盲從，至於政治道理還未想通，還未有幾種辦法，便不可一味盲從附和。

乙，「照樣區分」的新發明。現在民權的新思想是怕得一個萬能的政府，不能管理；但又想得一個無能的政府，爲人民謀幸福，所怕所歡，都是萬能政府，故因爲是制皇帝，厲害，不至於危險還是保持着反抗的態度，瑞士學者要挽救這種流弊，主張人民自己改組政府的態度，對於怎樣改變都沒有發明，根本解決的辦法便是權與能要區別，要明白這道理，先要知道人類天賦的聰明才力不同，有先知先覺的創造者，發明家；是人類中少數有先知後覺的宣傳家，具模仿的模仿，是少數；有不知不覺的實行家，不能知，只能行，管理進步，都在這三種人身上，如造屋，有先知先覺繪圖的工程師，有後知後覺指揮的工頭，有不知不識砌磚蓋瓦的工人，才把屋子造成功，世界上缺少先知先覺者便無從起見，缺少後知後覺者便

無費成人，缺少不知不覺便無實行入，改造政治就應該人人都有份。民權不是天生是入造的，便應當造成法律，交到人民，不等來爭。

誰能怎樣管呢？民權就是人民管理政治，從前政權是在皇帝手中現在要放在人民手中，像君主時代，君主雖能，但很有權力，像三國時阿斗無能，可以有權，諸葛亮却很有能，所以能治好政府，南征和北出祁山，所以四萬萬人都是阿斗。

至於新政府，過去怕皇帝專制，便排斥政府，這種態度要改變，便要知幾千年前中國的堯舜禹湯文武，便不是皇帝了，是因為有本領，和有道德而做皇帝，再推到從前，野蠻時代便是有本領，便曉得是野蠻的人做皇帝，燧人氏教人取火熟食便是廚子做皇帝，神農氏嘗百草便是醫生做皇帝，黃帝教人做衣服便是裁縫做皇帝，有巢氏教人築屋便是木匠做皇帝，都有本領，有大功而做皇帝，所以阿斗能歡迎諸葛亮，便能治理西蜀；並且整頓內部，南征北伐都是自他，過去做皇帝因為權能不分，對政府持反抗態度，假使阿斗排斥諸葛亮當然很可以，可以阿斗對諸葛亮怎樣呢？所以如果政府是好的，我們就當作諸葛亮，把國家大政交給他，否則人民就實行皇帝將權，收回國家大權，把他罷免。

現在事實說起來，政府就是工廠的總辦，是有能的專門家，股東就是人民，是有權的，至於政治上，到了現在的新時代，權與能是不能不分的，就是不能不靠專門家去管，好像一部汽車自己不去駕駛又要修理，歐美人民便是這樣，不知道僱修汽車和開汽車的專門家

，民國的事，國民是主人就是看權的人，政府是專門家，就是有能的人，無論大總統一切官吏都可視為汽車夫，總辦。

可是因為他們認定他是專門家，便須相信他，不掣肘他，給他以全權，尤其政府當非常的時候，政府更做非常的事，國民常常生出許多誤會來非難政府，這點特別要緊，好像有一次我要在十五分鐘內趕去赴約，照理應照直捷大路走，但汽車夫却是走彎曲小路，當時我很恨那汽車夫是搗亂，後來如時到了，才知走小路是可以走快，車夫是專門家，他有經驗，我因為相信他，便始終不妨害他，果然達到目的，今後對政府便要學這種態度，才能避歐美的紛亂，不踏歐美覆轍。

六，如何造成「權能區分」的政治？

甲，權能能造成的大機器，行政機器，是靠人的能力去發動，物質的機器是靠物去發動，後者容易改造，進步快，前者要改造，便非革命不可，從前歐美管理機器沒有好發明，不敢弄幾十萬匹馬力的大機器，後來發明來去自如的管理方法，便造成幾十萬匹馬力的大機器，但是政治還只怕有能力的，不能去管理，現在根本解決的辦法，就是權與能分別，機器本身就是有能力的，管理機器的工程師就是有權的，無論機器能力多大，要怎樣便怎樣。

乙，政權與治權，要想造成新的國家，是要把國家的政治大權分成兩個，一個是在人民手裡的政權，有充分的政權去管理國事，一個是治權，交給政府，要政府有很大力量去管理

國務 這叫政府權，人民有民權，便不怕政府力量大，如像電燈和飛機，從前不知喪了多少生命，現在管理好了，就是無知的人也能用電燈，不怕電了！

民權關於治人的要有選舉權和罷免權，才可以放出去又可以如意拉回來，關於治法的有創制權，認為好法可以定出來交政府執行，其次為複決權，修改政府不良法律，這四個權好像有了放水制，可以管自來水，好比接電鈕，可以管電燈，人民有了四權，才可以直接管理政府，才能造成全民政治。

至政府方面，要有行政，立法，司法，政試，監察五權，去替人民做工夫，人民用四個權去管理政府的五個權，人民和政府的力量，才可以彼此平衡，民權才算是真解決，政治才算得上軌道

至於九個權的材料，非今日發明，乃是積中外精華，防止一切流弊，用中國政試，監察加上外國的立法，司法，行政三權，才是世界上最完全，最良善的政府，國家有了純良的政府，才可以做到民有，民治，民享的國家。

民生主義

一，概論

甲，「民生」的定義——「民生」本是中國用慣了的名詞，所謂「國計民生」現在應用於社會經濟上，可說民生就是人民的生活，社會的生存，國民的生計，羣衆的生命。民生問題是近百年來外國所發生的一個最大問題。

乙，「民生」問題的發生與民生主義，近百年來，因工業發達，人類的生產力忽然增加，以機器代替人工，用天然的汽力，電力，水力，火力來代替人的氣力，用銅鐵來代替了人的筋骨，一個極能幹而又勤勞的人，最多駕乎平常人十倍，而用機器做工，一個很懶惰很尋常的人去管理，也可以駕乎人力的幾百倍，幾千倍，譬如要由黃沙運一萬担貨物到韶關，人工要十天，要十萬個工人，火車就只要八個鐘頭，最多十個人，而且人力要用工錢十萬元，用火車不過幾千元，這種差別該是多大呢？所以一時便有許多人失業，沒有工做，沒有飯吃，這種大變動，外國叫實業革命，發生了社會問題，便發生了社會主義，社會主義當中又有叫共產主義的，中國人常拿社會主義和社會學并稱，但是社會學是研究社會的情狀，社會的進化，和羣衆的結合的現象，而社會主義是研究社會經濟和人類生活的問題，就是研究人民生計問題，所以用民生主義來替代社會主義，始意即在正本清源，表現這問題的眞性質。

丙，「民生」是人類社會進化的重心——研究社會主義學理的人，不知有幾千百家，有一派是「烏托邦派」，相同於黃老所說的華胥氏之國，專從理想上來把社會改良，是那些有道德悲天憫人者欲改造社會而無力量，只好在理想上說空話，作一種寄託，另一派是所謂科學派，當中有馬克斯全憑經濟原理，用了二三十年功夫，費了一生精力，研究所得最重要的一點，便是說世界一切歷史都是集中於物質，物質有變動，世界也隨之變動，並說人類行為，都是由物質的境遇所決定，故人類文明史，祇可說是隨物質境遇的變遷史，因為馬克斯這種發明，科學派的社會黨便與烏托邦派衝突，但是後來信奉馬克思的社會黨內也互相衝突起來，歐戰後至今還沒有解決，歐戰後俄國便拿去實行，現在俄國已經改變了，據俄國人自己說，俄國從前所行的辦法并非馬克斯主義，而是一種戰時政策，與歐戰時英、美、德把全國大實業像鐵路輪船和一切大製造廠都收歸國有，是一樣的辦法，不是俄國獨有，並且照俄國人說，俄國的實業經濟實在够不上行馬克斯主義，要像英美那樣才够格，歐戰後俄國社會黨變成國際派，並且這一國的社會黨攻擊那一國的社會黨，攻擊的人總是說被攻擊的人不是服從馬克斯主義，由於這些攻擊詆毀，同門相爭，馬克斯的學說便發生了問題，到底物質是不是歷史的重心呢？經過戰後幾年的試驗，便有許多人說是不對，到底什麼才是歷史的重心呢？我們只講民生主義，不講社會主義，究竟兩者的範圍有甚麼關係呢？近來有位美國馬克斯的信徒威廉氏，深究馬克斯主義，認為以物質為歷史重心是不對的，社會問題才是歷史的重

心，而社會問題中又以生存爲重心，才是合理，民生問題就是生存的問題，他的發明正與本黨主義者合符節，就是說民生是社會進化的重心，社會進化又是歷史的重心，歸結到歷史的重心是民生不是物質，本黨提倡民生主義二十餘年，當初詳細研究反覆思維，總覺以民生包括社會問題，較之用社會或共產等名詞爲適當而且又切實，又明瞭，戰後事理更明，學問更進，馬克思的信徒也有了同樣的見解，認爲馬克思的唯物主義，沒有發明社會進化的定律，不是歷史的重心，民生主義更足見合乎社會進化的原理；不是人云亦云。

丁、憑現代社會進化的事實證明馬克思主義的不對。

A. 「階級戰爭」只是社會進化中的病症——馬克思以爲工人和資本家的利益相衝突，便發階級戰爭，並且過去的歷史都是階級戰爭史，認定要階級戰爭，社會才有進化，階級戰爭是社會進化的原動力，這是以階級戰爭爲因，社會進化爲果，但是我們考察近幾十年來歐美社會進化的事實，僅就經濟方面概括的說，第一是社會與工業之改良，是用政府的力量去改良工人教育，衛生，和工廠，機器，工人能極安全極舒服工作，便願做工且效率很大，德國行之最早最有效，美，英，也在做行，也同樣收效，第二是運輸與交通收歸公有，使運輸靈活迅速，取給原料和運銷都極便利；也是德國行之最早，美國在戰時也行過；第三是直接徵稅，用累進稅率多徵資本家的所得稅和遺產稅，德英行之最早，在德國約佔每年總收入百分之六十至百分之八十；第四是分配之社會化，就是用社會組織團體或由政府來分配，如

英之消費合作社、和歐美各國最新的市政府，供給水電、煤氣，以及麵包牛奶牛油等，就是行社會主義來分配貨物，都使商人在生產者與消費者之間無法從中漁利，這四種都是用改良方法進化而來，由此歐美便打破種種舊制度，發生種種新制度，社會常常發生新制度，所以常常有進化，然而照馬克思學說，這種進化不能不說要由於階級戰爭，可是事實上，近幾十年歐美經濟上最好是分配社會化，以銷滅商人壟斷多徵資本家的稅，國家便有財富把交通收歸公有，並改良工人待遇和工廠設備，來增加社會生產力，像這樣資本家一方面可以多得出產，工人一方面可以多得工錢，這是工人和資本家的利益相調和，不是衝突，社會之所以有進化，是由社會上大多數的經濟利益相調和，不是由於社會上大多數的經濟利益相衝突，大多數的經濟利益相調和，就是大多數有利益，社會便進步，而大多數經濟利益之所以要調和，就是要解決人類的生存問題，古今一切人類為生存作不間斷的努力，社會才有不停止的進化，故人類求生存才是社會進化的原因，階級戰爭，是當社會進化的時候，人類不能生存，所發生的病症，馬克思研究社會問題所得的心得，只見到社會進化的毛病，沒有見到社會進化的原理，所以馬克思只能說是一個社會病理學家，不能說是一個社會生理學家。

B. 「盈餘價值」是全社會的血汗結成。——馬克思以資本家的盈餘價值都是從工人的勞動剝奪而來，把一切生產功勞完全歸之工人，却忽略社會上其他各種有用有能力的分工勞動，譬如紡紗織布而論，要想到布和紗的原料，便要想到棉花，便要想到種棉花的農業，

便不能不推及到研究棉種和種植的農學家，下種後要工具和機器耕耘及肥料，便不能不歸功到機器和肥料的發明家與製造家，棉花收成運到工廠製成布紗再運銷各處，再要靠輪航火車，又要歸功到那些蒸汽的發明家，而輪船車輛的製成材料，又要歸功到那些採鑛家，製造家，和木料種植家，並且製成紗和布還要消費的人，所以怎能說專靠工人勞動便可以取得盈餘價值呢？既是社會上一切有用有能力直接間接在生產消費上有貢獻的份子都有功勞，資本家的盈餘價值是不是取賴工人？而且就在工業極盛的美國，工人也只佔五分之一，中國更是很少、就是那樣工業極盛國家內，全國經濟利益不調和而起戰爭，也不是一個工人階級和一個資本家的戰爭，是全體社會大多數有用有能力的份子和一個資本家的戰爭。

因為馬克思的階級鬥爭是倒果為因，所以許多事實便與他的學說不符合，譬如他判定資本發達到極點的國家，現在應該到銷滅的時期，但是從他至今有七十多年，當他在時，英國工人要求八小時制，他以為非以革命的手段達不到要求，但結果居然成爲事實，而且定爲法律，至今資本不但見消滅，並且更加發達，還有許多事實都是與馬克思所料的不合，再如德國的俾士麥以減少工作時間政策，讓工人有休息機會，並作種種改良對工人的待遇，結果增加了生產，馬克思總是不明白這個道理，他以為資本家要得更多的盈餘價值，必然要減少工人的工錢，延長工作時間，與提高出品的價格，但是以現在極賺錢的福特汽車廠來說，恰恰相反，就縮短工人工作時期，增加工人的工錢，與減低出品價格，這些道理馬克思都不明

白，他只知道以往的事實，沒有料到未來的事實，所以他的主張便大錯特錯。

再如馬克思根據資本家要從工人剝奪盈餘價值，是要工人生產，工人生產要靠物質，物質買賣要靠商人，資本家與商人從中剝削工人的血汗，資本家先消滅，商人才能夠消滅，可是近來發明了消費合作社，便消滅了若干商店，許多大商家都變成了生產家，現在却是商人先消滅，又與馬克思的判斷不合，由此也可見得知是困難，行是容易的道理了。

再如馬克思又以爲有了好生產和大資本工業便可以發展，但是中國的汗冶萍公司雖然有大資本，但是生產的鋼鐵，在中國沒有銷路，要運到美國去，因爲美國才有大冶鐵廠，後來不能到美國去，便因在中國沒有消費的社會而不能賺錢，可見實業的中心，是消費的社會，不是專靠生產的資本，所以近來大工業都要照消費者需要來生產，消費就是解決衆人的生存問題，也就是民生問題，所以工業實在是要靠民生。民生就是政治的中心，就是經濟的中心，和種種歷史活動的中心，從前的社會主義錯誤物質是歷史的中心，故有種種紛亂，要解除這種種紛亂，便要改正這種錯誤，再不說物質問題是歷史中的中心，要把歷史上的政治和社會經濟種種中心，都歸之於民生問題，以民生爲社會歷史的中心，先把中心的民生問題研究清楚了，然後對於社會問題，才有解決的辦法。

二，解決中國民生問題的辦法

甲，歐美民生問題還沒法解決。——世界各國情形不同，資本發達的程度不同，中國學

者自歐美得到這種學說也要做效歐美，殊不知歐美還是紛紜其說，莫衷一是，在歐美有照馬克思的辦法，要用激烈的革命手段來解決一切政治經濟問題，與另一派用和平緩進的辦法，行政治運動去解決政治經濟問題的衝突很厲害，因為俄國用革命手段，革命六年以來，只算解決了政治問題，至於經濟問題，近來改變一種新經濟政策，還在實驗中，所以主張和平的人便說俄國的這種失敗，用革命手段不能解決經濟問題，要用改良的辦法來解決，至於俄國的社會黨便以為俄國革命并非失敗，乃是由於俄國工商業沒有發達到美英那種程度，英美經濟很成熟，用激烈的手段一定能行，不過社會的兩種主張，都是與資本家相對的，現在英美資本家專制萬分、用種種殘忍手段來消滅他的反對黨，像過去皇帝要保持他的皇位一樣，將來為勢所迫，要用激烈的辦法來解決，也是未可定的。

乙，要根據中國事實來解決民生問題——要解決中國的社會問題，一定要根據事實，不能單憑學理，中國人大家都是貧，並沒有大富的特殊階級，只有一般普通的貧，所謂貧富不均，不過在貧的階級之中，分出大貧與小貧，中國的大資本家與外國的資本家比較，不過是小貧，其他的窮人都可說是大貧，可見中國通通是貧，沒有大富，只有大貧小貧的分別而已。

丙，怎樣解決中國的民生問題？

1. 平均地權的意義，歐美地主的勢力很大，所謂積重難返。地主是由於封建制度所致

中國封建制度打破已經有二千餘年了，現在只有小地主，並且現在工商業不發達，地價沒有像歐美那樣增漲，現在正是解決土地問題的好機會，正好思患預防，如果失去了這個機會，將來更是不能解決，工商發達了，不但貧富不均，而且就是同有土地的，也要不平均，譬如上海鄉下的地可以得一二十元的，在上海可以值萬幾千元，我們民生主義就是要把社會上的財源弄到平均，故民生主義就是社會主義，不過辦法各有不同，照國民黨所定的辦法，現在地主還是很可以安心，我們所主張共黨是共將來不是共現在，這是很公道的辦法，以前有產業的人決不至吃虧，前面曾說過，民生是社會一切活動的原動力，因為民生不遂，故社會發生種種變態的結果，如階級戰爭等，土地問題能够解決，民生問題便可以解決一半了，平均地權的辦法為：

A. 政府照地價收稅和照地價收買——就是地價由地主已向政府去報告，地主如果以多報少，政府要照價收買，便要吃虧，如果以少報多，又要照價收稅，吃重稅的虧，如果地主把十萬元的地皮只報一萬元，騙了九萬元的稅，自然是便宜，如果照一萬元去收買那塊地皮，就要損失九萬元了，所以利害相較，地主一定要折中報價，地主政府都兩不吃虧，至於所指地價，是單指素地而言，不指人工之改良及地面之建築，如收買時除地價外還要補上建築物的價值，收稅只收地價稅。

B. 報價後的增價歸公——因為地價增高是由於社會改良和工商業進步，就是由衆人

的力量經營而來，所以增價應收爲公有，以酬衆人改良那塊地皮周圍的社會和發達那塊地皮的工商業之功勞，不應歸之私人，譬如現在報一塊地價是一萬元，到幾十年之後，那塊地價漲到一百萬，這個所漲高的九十九萬，都收爲公有，這才是平均地權，才是民生主義，政府有這筆收入，便可以舉辦種種的公益事業，免去一切苛雜捐稅。

2. 節制私人資本，發達國家資本——中國情形不能與外國比，單行節制資本是不足的，因爲外國富，中國貧，外國生產過剩，中國生產不足，還要發達國家資本，振興實業，首是大規模的建築鐵路運河，次是鑛產，不能使貨藏於地，次是用機器生產，使全國工人有工做，挽回利權，如果不用國家的力量來經營，任由私人或外商經營，將來也要造成貧富不均。至於馬克思的辦法，行之於俄國，至於還改用新經濟政策，因爲社會經濟程度還比不上英美，俄國尚且如此，中國又怎樣能够比得上，用馬克斯的辦法呢？從前有富家子弟在冬天穿了大毛皮衣，天氣忽然變暖，便說，現在這樣的天氣不翻北風，便會壞人民了，他們心理是以爲社會上大家都是穿皮衣穿，不翻北風，便要受熱，不合衛生，其實社會上有的只穿棉衣、有的穿夾衣，甚至有的只穿單衣，那裡還不怕翻北風呢？現在一般青年學者信仰馬克斯主義，一講到社會主義，便主張用馬克斯的辦法來解決中國社會經濟問題，這就是無異不翻北風，就壞人民一樣的口調，不知中國今日不是患不均，在不均社會當然可用馬克斯的辦法去提倡階級戰爭，但在中國實業尚未發達的時候，馬克斯的階級戰爭和無產專制使用不着，我們

解決民生問題的辦法，不是先提出一個不合時用的劇烈辦法，再等到實業發達以求通用，是要思患預防，阻止私人的大資本，防備將來貧富不均的大毛病，才是解決中國社會問題的正當辦法，不是穿起大毛皮衣，再來希望翻北風的辦法。

中國要發達實業，就要利用外國的資本，學問，和經驗，拿外國已成的資本，造成中國將來的共產世界，才是事半功倍，等自己有了資本才去發展實業，那太迂緩了，由國家來經營鐵路，鑛產，工業，三種大實業，所得的利益歸大家共享，全國人都享資本之利，不受資本之害，就是全國人民都可以得安樂，都不致受財產分配不均的痛苦。

丁，三民主義的終極目的是什麼呢？三民主義意思就是民有，民治，民享，就是國家為人民共有，政治為人民共管，利益是人民共享，人民對於國家，不只是共產，甚廢事都是可以共的，人民對於國家要甚廢事都是可以共，才是真正達到民生主義的目的，也就是孔子所希望的大同世界。

三、如何解決「吃飯」問題？

甲，「吃飯」是中國重要的民生問題——古人說國以民為本，民以食為天，這次德國在歐戰的失敗，無論陸海空軍自始至終德國都沒有打過敗仗，就是因為海口被聯軍封鎖，糧食缺乏所致，吃飯問題，可見關係國家之生死存亡，當時未受災荒，真是天幸了，如果遇到天災，便沒有飯吃了，一人一家沒有飯吃易解決，要四萬萬人都沒有飯吃便很難解決，現在廣

東每年糧食進口在七千萬元。如果一月內無米進口便要餓飯，很多省都有相同情形，本來中國比之法國，法國因能改良農業，能以我二十分之一大的土地養活四千萬的人口，那我們如能學法國至少也能養八萬萬人，但是中國民窮財盡，每年至少有千萬餓死的，又據外人調查中國人數僅又三萬萬一千萬，比十年前少了九千萬，簡言之，就是沒有飯吃！

乙。中國人爲什麼沒有飯吃？——中國之所以沒有飯吃，其中最大的原因，就是農不進步，其次就是由於受外國經濟的壓迫，前面說中國每年要損失十二萬萬元，當中不全是金錢，有一部分就是糧食，如雞蛋運美者就達十萬萬個，其他製成蛋白質者還不算，他如豬雞魚鴨製成肉類運出口的也不少，前三年北方大旱，沿京漢京奉路餓死者已不少，而當時牛莊大連仍有很多麥和大豆運出口，中國本已不够吃，然而受了外國經濟壓迫，沒有金錢送到外國，寧可自己餓死，還要把糧食送到外國。

丙。怎樣使中國人人有飯吃？——本來人類生活的糧食，有風，水，動，植四種，吃風就是吃空氣，每天要吃二萬三千零四十餐，少一餐不舒服，少數分鐘要死，次是吃水，不吃水至多不能支持五天，可是兩者最重要的都是隨處皆有，不感困難，野蠻人和漁獵時代是吃動物，到了農業時代便是吃五穀——植物了；我們食飯的文化比歐美進步，我們糧食都是靠植物，植物就要靠土地和人力，種種生產方法來得到所以要解決吃飯，便先要研究生產問題。

1. 怎樣增加生產？

A 用法律保障和獎勵農民——中國以農立國，農業就是增加生產的大工業，中國農業多是靠人工生產，農民佔十之九，他們很辛苦，人工生產，在中國很進步，出品優良，外國學者都很贊許，但是他們辛勤所得，據調查他們不過得回四成，大半歸地主拿去了，這是很不公平的，長此以往，農民有了知識，誰還願意辛辛苦苦去耕地呢？我們要馬上用政治和法律來解決，對農民權利有一種保障和鼓勵，使多得收成，當然最根本完全解決，是關乎平均地權，是要耕者有其田，為自己耕田，耕出來的糧食歸自己所有，不被地主奪去，如果這個問題不解決，民生問題便無法解決。

B 七個增加生產的方法：

A 用機器代替人工耕田——可以抽水灌溉，開荒，并且要自己能造機器，那生產量能增加一倍，費用可減輕十倍百倍，人工才可以養活四萬萬人，機器就可以養活八萬萬人。

B 製用化學肥料——可以增多生產二三倍，但是現在偶一採用的化學肥料都是智利硝，這種原料中國很多，現在又發明用電來製造，人工硝便很便宜，如果僅能利用揚子江黃河的水力，就能發生一萬萬匹馬力的電力，不僅製硝，一切交通工作都不成問題了，生產便自然增加了。

C 要交換種子——今年種一樣，明年種另一種，或是種一種而交換各地的種子，

使土壤可以交替休息，新種在新土必更強壯。

D 要除物言——要教農民用科學方法除去植物的害如稗和野草，并能利用以增加五穀結實，其次要用國家力量來除虫害，如最普通的蝗害，收成便可增加。

E 要注意保存——使能保存和運送，普通是曬乾和鹹鹹，但是還要學外國的新法製造罐頭，無論多久打開來吃，都像新鮮的一樣。

F 要解決運輸困難——若果照上述方法增加生產後，但是交通不靈，便成雲南土司因為收穀過多，附近人民都足食，又不能運遠方銷售，每年新穀壓舊穀，便要燒去幾千担，生產發達，并能很好調劑，便要發展交通，單靠人工無論金錢，時間都不合算，第一要發展水運，第二是鐵路，第三是車路，最後窮鄉僻壤才用人力，運輸便宜，大家便有便宜飯吃

G 要防天災——像廣東一次水災便要損失幾千萬元，防災第一是水災，在河岸低處築上堅固的堤防，并且把河道和海口一帶來浚深，海口沒有淤積來阻礙河水，河道又深便不至氾濫，兩個方法同時做到，還只是治標的方面，治本方法還是在種森林，以吸收雨水，阻止立刻流向大河，造林實在是很重要的，必要標本兼治，水災才可以免去，這也要靠國家的力量來經營。

其次是旱災，也要用國家來通盤籌劃，治本的方面還是造林，以調節氣候，和雨量，此

外在治標方面便是用機器抽水，救濟高地的水荒，水旱天災既可防止，那生產就不會受損害了。

2. 怎樣注重分配？——照前面的方法把生產問題圓滿的解決了以後，吃飯問題是不是解決了呢？沒有！像現在的美國，在私人資本制度之下，雖然生產方法很進步，可以說現在美國改良農業無微不至，科學設備也很完備，但是所生產的目標是在賺錢，爲着賺錢便不管國內飢民餓死也要運到國外去賺錢，所以美國的吃飯問題還是沒有解決，又如印度幾乎年年受饑荒，但是他每年運往歐洲的糧食還是佔第三位，我們實行民生主義就是要同時注重分配問題。拿供大家使用做生產的目標，民生主義的目的就在打破資本制度，所以民生主義和資本主義根本不同的地方，就是資本主義以賺錢爲目的，民生主義以養民爲目的，最重要的方法就是要每年儲蓄，等到人民有了三年糧食之後，才把盈餘的運出國外，古時儲蓄的方法就是義倉制度，不過已經打破了，現在中國民窮財盡，是解決民生問題最着急的時候，我們先要糧食的生產很充足，次要分配平均，衣食住行四種需要供給不足，無論何人都可以向國家要求，國家付於人民的需要固然是要負責任，而人民對國家則要盡一定的義務，大家都各盡各的義務，自然可以得到國家給人足，吃飯問題才算是真解決。

四、如何解決「穿衣問題」。

甲、穿衣是人類進化的結果——吃飯無論動植物都需要，至於穿衣，要是文明進步的人

才有，從前我們的祖宗和野獸一樣是靠羽衣，所謂是穿的天衣，後來到了游牧時代，用獸皮做衣，身上的毛才漸漸脫落，故文明愈進步的人，身上的毛便愈少，拿中國人和歐洲人比較，歐洲人都比中國的人多，就是歐洲天然進化的程度還不及中國人，至於做衣的材料，在從前只用獸皮便够，現在便要兼用植物。

乙、我們要解決的穿衣問題——我們要解決穿衣問題，究竟達到甚麼程度呢？未來人類生活的程度於文明進化之中可以分作三級，就是由需要，只求有；少了就不行的階段，進而為求適宜，達到了之後，更進而求美觀，就是要求奢侈，現在我們不是要解決舒適問題，也不是要解決奢侈問題，只要解決需要的問題，要四萬萬人都有豐衣足食，用一種通盤的大計劃來解決。

丙、解決穿衣問題的方法。

1. 材料的生產問題——要解決穿衣便先要解決衣的材料問題，衣的材料共有屬於動物的絲毛和屬於植物的棉麻。

A. 絲的問題——以絲來做衣，是中國最先發明，當中國用絲作衣服時，歐美還在茹毛飲血，穿天衣的時代，到後來與外國通商，絲出口佔第一位，並且出口價值還超過進口。後來養蠶紡絲，和製絲種種方法都給外國人學去，中國出口天天減少，並且品質和價值都比不上外國，完全被外國奪去了，但受了經濟的壓迫，還要拿去換便宜的洋布，現在要解決絲

的問題

A 用科學的方法來改良蠶種和桑葉，醫治病蠶。

B 用科學方法改良養蠶紡絲的方法，使品質和色澤都很好。

C 用機器織成綢緞，供大眾使用，有餘後才運到外國去換別種貨物。

B. 麻的問題——這也是中國首先發明，外國以絲麻製成的布，把中國的麻奪去了，中國的麻布只能用一季，並且是用手工業，現在自種植起以至於製造麻布，都要採用科學的新方法，才能製成便宜的衣料。

C 棉毛問題——現在所謂吉貝棉是由印度傳來，出產佔世界第三位，品質也不錯，但是中國工業不發達，中國棉花都要運出外國，中國人的衣服還要靠外國洋布，并出口不能抵償，要拿糧食去抵償。

至於毛的出產，品質比外國好，數量也很多，但是也因為工業不發達。只能用不脫皮的毛，散毛要運到外國去，外國又與棉一樣，製成呢絨來賺中國錢，中國的棉業工業都同受外國政治經濟的壓迫。

2. 要用國家的力量來解決——要解決穿衣問題，便用全國大力量統籌計劃，先恢復政治主權，用國家的力量來經營絲棉麻毛的農業與工業，加重原料之出口稅及加重洋貨之入口稅，那紡織工業才可以發達，衣料問題才能解決。

3. 製成大衆需要的衣服——衣料問題解決，便要在各地來開設大規模的裁縫廠，就民數之多少，寒暑之氣候，製成各種能護體，能美觀又能方便，不礙於工作的完美衣服，以供人民使用，務使人人都可以得到，不致有一人缺乏，才是三民主義國家的政府對於人民穿家需要的義務，而國民也是盡一定義務，否則便失去國民資格。國家當用法律強迫游惰流氓以成神聖之勞工，得以同享國民權利，人人皆爲生產之份子，社會上才可以豐衣足食，才是家給人足，我們的民生問題也才可以解決。

附錄

總理關於「民生主義」的言論摘要

(一) 提倡國家社會主義 (民國九月四日在北京共和黨歡迎會)

1. 民生主義關係國民生活計至重，非達到不可，使大多數人享大幸福，非民生主義不可，但外間對於此問題，頗有疑慮，與前二十年反對革命相同，殊不知民生主義，並非均貧富之主義，乃以國家之力，發達天然實利，防資本家之專制。

2. 英美各國皆受資本家專制之害，總統歲俸不過十萬，而資本家之一法律顧問，歲俸三十萬，可知資本家之勢力矣，至議員又多為資本家所收買，中國十年以後，必至有十萬人以上之大資本家，此時杜漸防微，惟有提倡國家社會主義。

(二) 社會主義之派別與方法。

1. 社會係對個人而言，社會主義亦係對個人主義而言，然而個人社會，本大我小我之不同，其理可互相發明，而未可以是非之也。

2. 至若社會主義，一言以蔽之，曰社會生計而已矣。植物之榮衰，動物之強弱，皆歸於物競天擇，優勝劣敗，進化學者，遂舉此例，以例人類國家，凡國家強弱之戰爭，人民貧富

之懸殊，皆爲天演淘汰之公例，故達爾文之主張，謂世界僅有強權而無公理。我人訴諸良知，自覺未敢贊同，誠以強權雖合於天演之進化，而公實難泯於天賦之良知，故天演淘汰爲野蠻物質之進化，公理良知，實道德文明之進化也，社會組織之不善，雖限於天演，而改良社會之組織，或者人爲之力，尙可及乎，社會主義，所以盡人所能，以挽天演界之缺憾也，其所主張，原欲推翻弱肉強食優勝劣敗之學說，而以和平慈善，消滅貧富之階級於無形，其主張均分富人之資財、表面似合于均產之旨，實則一時之均，而非永久之均，故欲永弭貧富之階級，似不得捨此而另作他圖矣。

3. 『自予觀之，則所謂社會主義者，僅可區爲二派，一即集產社會主義，一即共產社會主義，蓋以國家社會主義，本屬於集產社會主義之中，而無政府社會主義，又屬於共產社會主義者也，夫所謂集產云者，凡生利各事業，若土地・鐵路・郵政・電氣・鑛產・森林皆爲國有，共產云者，即人在社會之中。各盡所能，各取所需，如父子昆弟同處一家，各盡其生利之能，各取其衣食所需，不相妨害，不相競爭，郵治之極，政府雖處於無爲之地位，而歸於消滅之一途，兩相比較，共產主義本爲社會主義之上乘』，然國民道德程度未至，盡其能以取所需者尙少任取所需而未盡其能者則隨在皆是，可以行於未來，『故我人處今日之社會，即應改良今日社會之組織，以盡我人之本分，則主張集產社會主義，實爲今日唯一之要圖』，『既可補天演之缺憾，又深合于公理之平允，斯則社會主義之精神，而和平解決貧富之

激戰矣，至社會革命，原起於少數大資本家壓制多數平民耳，在各國貧富階級，相差甚遠，遂釀成社會革命，有不革不了之勢，在我國之大資本家尙未發生，似可無庸言及社會革命，與其至於已成之勢，而思社會革命，何如杜微防漸，而弭此貧富戰爭之禍於未然乎。

4. 社會主義在謀人類之生存，『故社會主義者，一人類經濟主義也』經濟學之概說『要不外乎生產分配二事，生產即物產及人工製品，而分配者，即以所產之物，支配而供人之需也』。

A 生產之要素爲土地，人工資；本，人類依附於土地，而以物產或金錢生產者，皆可謂爲資本，蓋資本既所以生產，而人工又所以生資本，而物產又所以支持人去工作，故同爲生產要素，缺一不可也。

B 『分配云者，即以土地，人工，資本所生之產物按土地人工資本之分量，配成定例』，百年前英國實業革命，以機器代人工，其生產率之差竟有至百倍者，英國斯密亞丹氏，著經濟學，以自由競爭爲前提，英人之功利派，遂根據以提倡個人主義，對於工人飢寒死亡之痛苦，漠然視之，斯密氏以生產之分配，地主，資本家，工人各佔三分之一，而工人所享三分之一之利，又在與多數之工人，與資本家所得相去太遠，階級愈趨愈遠，平民生計遂盡爲資本家所奪，而英社會主義者阿渾，及法之卜南克，佛利耳乃憤而自開社會主義之工廠

實驗，終因組織未良及現社會習慣之影響而失敗。

同時有馬耳國者，（著人類物產統計表）認人爲級數之增加，生衆食寡，故國際戰爭合於世界演進之原理，而殖民政策，緣此而生，社會主義者又起而反對，主張人道，乃排經濟學，統計學，天演論而巍然獨樹一幟。

5. 美人卓爾基亨利著「進步與貧困」一書，主張土地之分配歸公，國家由地價中抽十分之一。馬克思資本論主張資本公有，將來之資本爲機器，遂有機器公有之說，惟人工所得生產分配之利益，爲其私人贍養之需，而土地資本所謂一分之利，足供公共之費用，人民皆得享一分子之利益，而資本不得壟斷以奪平民之利。

6. 我國提倡社會主義，即預防大資本家歸之發生可矣，此非無病之呻吟？正未病之防衛也，不必全法歐美之激烈對待，而根本學理，和平防止可矣，我國資本家鮮有數千萬者，且大半窖金守之，甚有存外國銀行以納保險費，固不善利用資本以生產，至富者亦不過中人產耳，今日世界現狀觀之，生產資本最巨者莫如鐵道，我國應提倡歸公，公有即國有，國爲民國，國有何異於民有，工人之工資即可按照社會生活程度而增加，享受平均，不至再演同盟罷工之苦劇。

其次土地問題，我國今日正極佳時期也，再經二三十年，其值可增至萬倍，至增加咸受社會進化之影響，倘不收爲公有，三十年後，又將釀成歐洲革命流血之慘劇，故在實行規定

地價及徵收地價稅二法，國家按其報價抽百一之稅，此後地價之增加，咸為公家所有。

7.「鄙人對於社會主義，實歡迎其為利國福民之神聖，本社會之其理，集種種生產之物產，歸為公有，而收其利，實行社會主義之日，即我民幼有所教，老有所養，分業操作，各得其所，我中華民國之國家，一變而為社會主義之國家矣。」「社會主義之國家，一真自由，平等，博愛之境域也，其種種設施再略言之：

A. 教育——教育平等，一切公費，盡其性而分專各科，愚者授以技藝，然後分發各地服務。

B. 養老——設公共養老院，收養老人，供給豐美，以補貧窮者家庭之遺憾。

C. 病院——設公共病院以醫治之，與富人納資者同。

D. 其他如聾啞殘廢院，公共花園等。

是時人民平等，雖有勞力勞心之不同，然其為勞動則同也，各執其業，各盡其事幸福不卑而自平，權利不卑而自等，自此演進，不難致大同之世。

(三) 民生主義與社會革命（元年四月間辭總統職後在同盟會餞別會上講）

一、「辭職以後尚有比政治緊要的事待著手」，「中華民國成立，民族民權兩主義俱達到，唯有民生主義尚未著手」，社會革命不能不於此時注意，「英美諸國，因文明已進步，工商已發達，故社會革命難，中國文明未進步，工商未發達，故社會革命易，英美諸國資本家

已出，障礙物已多，排而去之故難，中國資本家未出，障礙物未生，因而行之。美諸國，或須用武力，而中國社會革命則不必用武力，但若於此時思患預防，家出，將重罹其禍。

二。「若將平均地權做到，那變社會革命已成七八分了」，第一為：「照價征稅，貴地收稅多，賤地收稅少；貴地必在繁盛之處，其地多為富人所有，多取之而不為虐，賤地必在窮鄉僻壤，多為貧人所有，故非輕取不可」。「如地價一百元時完一元之稅者，至一千萬元則當完一萬元，此在富人，仍不為重」；然此不過使富中多納數元租稅而已；必須第二：「國家在地契之中應批明國家當需地時，隨時可照地契之價收買，方能無弊」；兩法相表裡則地價不定而自定，國家收入既多，收買土地又易，社會主義則易行。

三。次由國家興辦大實業，至資本問題，則不得不借外債，但若以外債以營不生產之事則有害，以營生產之事則有利，舉凡國家一切大實業，如鐵路，電氣，水道等事務，皆歸國有，現今德國即用此等政策，故能思患預防，如今鐵路延長二十萬里，則每歲可收入八十萬萬，且中國除田土房屋之外，一切鑛產山林，多為國有，可租與人民以求利，可得十萬萬，加地稅收入，三者已足為全國之公用而有餘。

四。國家收入既豐，則莫妙於用作教育費，法令男子五六歲入小學由國家教之養之，至二十歲為止，而得享其國民權利，獨立生活，幸者為富翁為望人，不幸而半途蹉跎，則五

十以後田國家養之，此時家給人樂，不止與歐美并駕齊驅而已，皆於能思患預防，採用國家社會政策，使社會不受經濟階級壓迫之痛苦，而隨自然必至之趨勢，以爲適宜之進步。

(四) 社會革命之正道 (在武漢十三團體聯合歡迎會講)

一• 今人以政治問題爲急要，社會問題相去尙遠，殊不知百年前歐美亦以政治良百事皆良，及至今日社會流弊發生，乃有補苴罅陋之政策，誠能百年前注意及之，何至於此！儻起百年前歐美政治家詢之，必自欲其失策，今美洲之不自實甚於專制，專制猶不敢公然壓抑平民，資本家則對平民痛苦不負責且以壓抑爲本分，資本家者無良心者。

營 業 科 目

出版週刊雜誌書籍

介紹世界學術名著

經售文藝科學叢書

批發圖書新聞紙類