

王蘧常著

諸子學派要論

中華書局印行

上海图书馆藏书

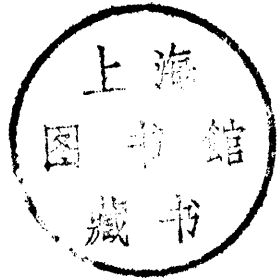


A541 212 0008 8586B

王
蘧
常
著

諸
子
學
派
要
詮

中
華
書
局
印
行



孫序

予治子部學幾三十年。論述亦幾十數萬言。憶國變以後。海上寓公。極人文之盛。而嘉興沈寐叟尤博聞強記。海內翕然宗之。而叟與予獨善。常上下其議論。徹日夜不休。予有所作。必以示叟。論子部爲尤多。每舉一義。叟未嘗不稱善。吾友王靜安張孟劬亦常在叟坐。一時文酒之樂。謂百年已分。可常共相保者也。不圖十數年間。叟與靜安皆逝。而孟劬又北去。予亦老病頽唐。文字幾廢。近乃識叟鄉人王瑗仲。瑗仲叟弟子也。與靜安亦交稔。與予同授課於大夏大學。朝夕相見。論學爲尤頻。今年始見瑗仲此書。爲大喜。大體與予諸子通考不謀而合。惟瑗仲多及訓故名物。予則舉大義。其書蓋有三善。以子證子。以本子證本子。不涉已見。而源流短長畢具。一也。折衷諸家之說。而必於至慎。蘄於至當。二也。輯諸子行事履履爲小傳。足補太史公書之闕。三也。瑗仲近有先秦諸子新傳之作。此其發端與。後附諸子書目答問。尤便學者。而擇辭典雅。尤其餘事。莊子云。逃空虛者。聞人足音。蹙然而喜。而况昆弟親戚。警欬其側者乎。余之不聞寐叟諸公之警欬也久矣。觀瑗仲之

所爲。又豈直足音而已哉。惜不得起寐叟而論定之。瑗仲其亦有所感且憾乎。甲戌冬元
和孫德謙序。

自序

民國十六年春蘧常始究諸子書走書請業於梁任公年丈丈方作莊子天下尸子廣澤荀子非十二子韓子顯學諸篇釋義以清華上庠油印本見賜勗以辨別流派遂發憤廣文指乃有此編之作明年爲滬西大夏上庠高師科諸生論先秦學術即將草稿次第講授閱六旬有六日而寫定卽以清本呈丈乞繩削復書牟莫爲定名曰諸子學派要詮不數月而丈已遽謝賓客矣今年復爲光華諸生論諸子重理舊帙小有曾益復授抄胥寫之計去梁丈之逝忽忽五載於茲矣噫民國二十一年除夕記於海上赫德路春平坊雙如軒

諸子學派要詮目次

卷上

- 一 莊子天下篇……………一
- 二 尸子廣澤篇……………六四
- 三 荀子非十二子篇……………六八
附韓詩外傳卷四一節……………一〇九
- 四 荀子天論篇一節……………一一
- 五 荀子解蔽篇一節……………一四
- 六 呂氏春秋不二篇一節……………一二二
- 七 韓非子顯學篇一節……………一二八
- 八 淮南子要略篇一節……………一三七

卷下

- 一 史記太史公自序一節……………一五七
 - 二 漢書藝文志諸子略序……………一七六
 - 三 漢書藝文志兵書略序……………二〇一
 - 四 漢書藝文志數術略序……………二一一
 - 五 漢書藝文志方技略序……………二二八
- 附見存先秦諸子書答問一卷……………二三九

諸子學派要詮卷上

一 莊子 一天下篇二

天下之治方術^三者多矣。皆以其有^四爲不可加矣。古之所謂道術者。果惡乎在。曰无乎不在。^五曰神何由降。明何由出。聖有所生。王有所成。皆原於一。^六不離於宗。計之天人。^七不離於精。謂之神人。^八不離於真。謂之至人。^九以天爲宗。以德爲本。以道爲門。兆於變化。謂之聖人。^十以仁爲恩。以義爲理。以禮爲行。以樂爲和。薰然慈仁。謂之君子。^{十一}以法爲分。以名爲表。以參爲驗。以稽爲決。其數一二三四是也。百官以此相齒。^{十二}以事爲常。以衣食爲主。蕃息畜藏。老弱孤寡爲意。皆有以養。民之理也。^{十三}古之^{十四}其備乎。配神明。醇天地。^{十四}育萬物。和天下。澤及百姓。明於本數。係於末度。^{十五}六通四辟。^{十六}小大精粗。其運无乎不在。^{十七}其明而在數度者。舊法世傳之史。尙多有之。^{十八}其在於詩書禮樂者。鄒魯之士。搢紳先生多能明之。詩以道志。書以道事。禮以道行。樂以道和。易以道陰陽。春秋以道名分。^{十九}其數散於天下而設於中國者。百家之學。時或稱而道之。^{二十}天下

大亂賢聖不明。道德不一。二十一天下多得一察焉以自好。二十二譬如耳目鼻口皆有所明。不能相通。猶百家二十三衆技也。皆有所長。時有所用。雖然。不該不徧。一曲之士也。判天地之美。析萬物之理。察古人之全。寡能備於天地之美。稱神明之容。二十四是故內聖外王之道。闇而不明。鬱而不發。天下之人。各爲其所欲焉以自爲方。二十五悲夫。百家往而不反。必不合矣。後世之學者。不幸不見天地之純。古人之大體。道術將爲天下裂。二十六

(一) 詳下莊周條。

(二) 在莊子雜篇第三十三。以篇首二字爲名。經典釋文曰。以義名篇。非。

(三) 方。版也。法著之方策。故方亦轉訓法也。韓非子難三篇曰。人主之大物。非法則術也。法者編著之圖籍。設之於官府。而布之於百姓者也。術者藏於胸中。以偶衆端。而潛御羣臣者也。故方術卽法術。

(四) 宣穎曰。其有謂所學。有字句絕。南華經解郭象曰。爲其所有爲。是訓以爲爲。有爲二字

連讀。譌也。莊子注

(五) 本書知北遊篇。東郭子問於莊子曰。所謂道。惡乎在。莊子曰。无所不在。……在螻蟻。

…在稊稗。…在瓦礫。…在屎溺。可以參證。

(六)顧實曰神明卽魂魄也。人生則神降明出。死則魂升魄降也。一者天地之德也。神聖明王之生成。皆原於天地之德也。莊子天下篇講疏此說極精。天道篇曰。莫神於天。莫富

於地。莫大於帝王。故帝王之德配天地。又曰。靜而聖。動而王。無爲也而尊。樸素而天

下。莫能與之爭美。夫明白於天地之德者。此之謂大本大宗。與天和者也。均可參證。

陳守玄師曰。聖上省曰字。蓋答上文之辭。古書多有此省例。莊子天下篇集解錢基博曰。體

道之謂聖。故曰有所生。行道之謂王。故曰有所成。讀莊子天下篇疏記

(七)宗者天地之德。大本大宗也。不離於宗。卽易所謂與天地合德也。荀子解蔽篇曰。莊子蔽於天而不知人。由天之謂道。盡因矣。蓋道家最高在宗天。因天也。

(八)知北遊篇曰。觀於天地。神明至精。與物百化。是精亦神也。天地篇曰。神人乘光。與形滅亡。此謂照曠。致命盡情。天地樂而萬事銷亡。萬物復情。此之謂混冥。莊子書中稱神人者甚多。大抵皆如孟子所謂聖而不可測之謂神。

(九)田子方篇老聃告孔子曰。吾遊心於物之初。…夫得是。至美至樂也。得至美而遊

乎至樂。謂之至人。…至人之於德也。不修而物不能離焉。若天之自高。地之自厚。日月之自明。夫何修焉。他如齊物論德充符。天道天運。達生山木。庚桑楚外物。列禦寇諸篇。皆言至人。可參證。

(十)古訓於事無不通之謂聖。故聖者通也。此謂通於天人神人至人三等而成其爲聖人也。兆釋文一本作逃。廣雅釋詁曰兆。避也。蓋兆逃同聲通用字。兆於變化。謂逃乎窮通死生之變化也。

(十一)君子者。儒家者言。外物篇。老萊子曰。丘。去汝躬矜。與汝容知。斯爲君子矣。此君子爲儒家之證。

(十二)法。法制也。名。名言也。分別也。表。標也。荀子儒效篇注亦用以爲別也。參有交互意。穀梁

年傳

謂交稽互證。稽借爲計。考也。決必也。戰國策注馬敘倫曰。其猶若也。見經傳釋詞。

莊子義證

案其數一二三四。言分明不爽若此。論語曾子曰。君子所貴乎道者三。…邊豆

之事則有司存。有司卽謂百官。蓋古者設官分治。名物度數之事。各有所掌也。

(十三)以上人物共分七等。天人。神人。至人。聖人。君子。百官。民。是也。聖人以上爲內聖。

之事。故多言性體。自君子以下爲外王之事。故多言治法。各有所宜。不得偏廢。故下文卽曰。古之人其備乎。備者備此七事。孰謂莊子忽治道哉。老弱孤寡爲意。文不可通。梁任公年丈疑爲意二字當在養字下。莊子天下一篇釋義

(十四)章炳麟曰。醇借爲準。地官質人。壹其淳制。釋文。淳音準。是其例。易曰。易與天地準。配神明準天地二句同意。莊子解故子馬敘倫曰。說文淳讀若準。管子君臣篇。丈尺縉制。注曰。縉古準字。醇淳縉並從臺聲。與準音近通假。

(十五)明於本數者其數一二三四是也。係於末度者千官萬品之所守也。

(十六)釋文曰。辟本又作闕。

(十七)配神明。醇天地。育萬物。和天下。澤及百姓。明於本數。係於末度者。總言上七等人之事。六通四辟。小大精粗。其運无乎不在者。極言其備。无乎不在句。又以應上文无乎不在。而起下文在數度。在詩書禮樂。散於天下。設於中國。數節。

(十八)數度者。官司之所謹守。荀子榮辱篇曰。循法則度量刑辟圖籍。不知其義。謹守其數。慎不敢損益也。父子相傳。以持王公。是故三代雖亡。治法猶存。是官人百吏之

所以取祿秩也。據此則其義可知。蓋周禮六官各有府史典章度數世傳弗替也。

(十九)鄒邑名。爲邾婁之合音。戰國時魯穆公改邾婁爲鄒。鄒魯皆承孔子之後。六經之學者也。六經皆禮。禮不下於庶人。故除鄒魯之士明習六經外。其餘中國之人誦六經者。多爲服官之搢紳先生也。

(二十)中國指諸夏之邦而言。天下則包諸夏以外。左傳。孔子曰。天子失官。學在四夷。又曰。禮失而求諸野。可與此文互明。蓋百家之學。或傳於窮鄉僻壤。然皆自世官之史士大夫之六藝所散出也。故其數之數。是並官吏六藝而言。馬敘倫曰。詩以道志。以下六句。疑古注文。傳寫者譌爲正文。

(二十一)道德不一句。與前皆原於一句相應。

(二十二)王念孫曰。郭象斷天下多得一句。釋文曰。得一偏得一術。案天下多得一。察焉以自好。當作一句讀。下文云。天下之人。各爲其所欲焉。以自爲方。句法正與此同。一察謂察其一端。而不知其全體。下文云。譬如耳目鼻口。皆有所明。不能相通。卽所謂一察也。若以一字上屬爲句。察字下屬爲句。則文不成義矣。讀志案王說是也。

俞樾謂察當讀爲際。一際猶一邊也。平諸子非。顧實謂察有分析之義。一察卽一分也。

亦不齟。郭嵩燾謂察見其一端。據以爲道。因而好之也。釋莊子集。卽用主說。

(二十三) 百家。本或作有家。孫治讓曰。當從成玄英本作百。迳札是也。據正。

(二十四) 稱。副也。容。函容也。

(二十五) 方者。卽上所謂天下之治方術者也。此簡言之。田子方篇。莊子見魯哀公。哀公曰。魯多儒士。少爲先生方者。此其證也。

(二十六) 王闔運曰。三代以前。異不相非。故道不裂以上一段。論天下方術之所原起。不侈於後世。不靡於萬物。不暉一於數度。以繩墨二自矯。而備世之急。古之道術。有在於是者。墨翟三禽滑釐四。聞其風而說之。爲之大過。己之大順。五作爲非樂。命之曰節用。六生不歌。死無服。墨子泛愛兼利而非鬪。其道不怒。又好學而博。不異。七不與先王同。毀古之禮樂。八黃帝有咸池。堯有大章。舜有大韶。禹有大夏。湯有大濩。文王有辟雍之樂。武王周公作武。九古之喪禮。貴賤有儀。上下有等。天子棺槨七重。諸侯五重。大夫三重。士再重。十今墨子獨生不歌。死不服。桐棺三寸而無槨。以爲法式。以此教人。恐不愛人。以此自行。

固不愛己。未敗墨子道。^{十一}雖然歌而非歌。哭而非哭。樂而非樂。是果類乎。^{十二}其生也勤。其死也薄。其道大毅。^{十三}使人憂。使人悲。其行難爲也。恐不可以爲聖人之道。反天下之心。天下不堪。墨子雖獨能任。奈天下何。離於天下。其去於王也遠矣。墨子稱道曰。昔者禹之湮洪水。決江河。而通四夷九州也。名川^{十四}三百。支川三千。小者無數。禹親自操橐耜。^{十五}而九雜天下之川。^{十六}胼無胝。^{十七}脛無毛。沐甚雨。櫛疾風。^{十八}置萬國。禹大聖也。而形勞天下也如此。使後世之墨者。多以裘褐爲衣。以跣躄爲服。^{十九}日夜不休。以自苦爲極。曰不能如此。非禹之道也。不足謂墨。相里勤^{二十}之弟子。五侯^{二十一}之徒。南方之墨者。苦獲已齒。^{二十二}鄧陵子^{二十三}之屬。俱誦墨經。^{二十四}而倍譎。^{二十五}不同。相謂別墨。^{二十六}以堅白同異之辯相訾。以觭偶不侔之辭相應。^{二十七}以巨子^{二十八}爲聖人。皆願爲之尸。^{二十九}冀得爲其後世。^{三十}至今不決。墨翟禽滑釐之意。則是其行則非也。將使後世之墨者。必自苦以胼无胝。脛无毛相進。^{三十一}而已矣。亂之上也。治之下也。^{三十二}雖然。墨子眞天下之好也。^{三十三}將求之不得也。雖枯槁不舍也。才士也夫。^{三十四}

(一)釋文曰暉。崔本作渾。是借暉爲渾也。渾。大也。爾雅通賦渾元運物侈靡暉三字義類。

(二)人間世篇曰。仁義繩墨之言。是繩墨即謂仁義。故成玄英亦曰。用仁義爲繩墨。以勉厲其志行也。

(三)墨姓。

廣韻注。如此是也。故孟子稱墨氏亦曰墨子。與楊子並稱曰楊墨。諸子每云孔墨抱朴子名實篇稱班墨墨子書呂覽高義亦稱子墨子。是其證也。今人有謂墨非其姓。以日夜勤勞。面瞿名。墨子排柱貴義。公孟魯問及魯人。當染慎。大注目。瘠黑得號。眞非夷所思矣。

孫詒讓墨子問詁從之。神仙傳以爲宋人非也。宋之大夫。史記附孟荀列傳後。近儒孫詒讓有墨子傳略。頗

詳核。漢書藝文志。有墨子七十一篇。今亡其十八。

(四)禽姓。滑釐名。

司馬貞史記索隱成玄英疏。並以滑釐爲字。非也。列子作骨釐。呂氏春秋。掌師篇。作滑黎。又當染篇。作滑釐。漢書古今人表及列子釋文。黎釐並聲。近字通釐。則釐之譌也。墨子弟子。呂覽當染篇曰禽。又曾受業於子夏。

史記儒林傳曰。田子方殿于夏。吳起禽滑釐之屬。皆受業於子夏。蓋逃儒入墨者也。

(五)己之大順。與上爲之大過。句法相同。顧實謂爲之乃大過誤。己之而不爲。正是大

順理也。解太迂曲。諸家亦少確詰。釋文曰。順。或作循。郭慶藩曰。說文。循。順行也。鄭注

尙書中候曰。循。順。書大傳。三正若循連環。白虎通義。引此循作順。順與循。古同聲而

通用也。俞樾曰。己讀爲以。順讀爲馴。王闔運曰。順。馴也。己之者。侈靡當止而不爲者。

也。大駟者。戒謹已過也。莊子注章炳麟曰。順借爲躋。順從川聲。得段爲躋。梁任公年丈

曰。順甚音近可通。皆於義未安。闕疑待考。

(六)釋文曰非樂節用。墨子二篇名。

(七)馬其昶曰。墨子南遊。載書甚多。案見墨子貴義篇自言嘗見百國春秋。案見隋李德林重答魏收書引今已

佚是其好學之事。荀子稱其大儉約而僂差等。曾不足以容辯異。蓋墨子之學。以不

異爲宗旨。又好學以廣博之也。淮南謂其背周道而用夏政。故曰不與先王同。先王

謂周先王也。莊子故章炳麟以好學而博爲句。不異爲句。不與先王同爲句。云。墨子既

不苟於立異。亦不一切從同。不異者。尊天敬鬼。尙儉。皆清廟之守。所有事也。不同者。

節葬。非樂。非古制本然也。

(八)道家貴因。故非墨毀古。

(九)此諸古先王樂名。亦見白虎通引禮記諸書。惟無文王作辟雍之樂一句。

(十)此古禮。亦見荀子禮論。惟七作十。王引之曰。古書七十二字多互譌。十當作七。

(十一)謂於人已之間。固兩無所愛。然猶不足以敗墨子之道也。與下文反天下之心

天下不堪……其去王也遠矣相應。謂如此。始自敗其道矣。章炳麟謂未借爲非。敗卽伐字。言已非攻伐墨子之道也。非。

(十二)顧實曰。此從人之心情推極言之。意謂人之情有歌。而墨子非歌。人之情有哭。而墨子非哭。人之情有樂。而墨子非樂。是果類人情乎。極言其不近人情也。

(十三)郭嵩燾曰。爾雅釋詁。穀。盡也。管子地員篇。淖而不胙。剛而不穀。其下土三十物。又次曰五穀。穀者薄也。史記始皇本紀。雖監門之養。不穀於此矣。言不薄於此也。墨子之道。自處以薄。郭象注。穀。無潤也。解似迂曲。

(十四)名川原作名山。俞樾曰。名山當作名川。字之誤也。名川支川。猶言大水小水。下文曰。禹親自操橐耜。而九雜天下之川。可見此文。專以川言。不當言山也。若但言支川。而不言名川。則是舉瀾而遺其原。於文爲不備矣。襄十一年左傳曰。名山名川。是山川並得言名。學者多見名山。眇見名川。故譌改之耳。呂氏春秋始覽篇。淮南子墜形訓。並云。名川六百。是也。今據正。郭慶藩曰。名川大川也。禮禮器。因名山升中於天。鄭注。名猶大也。高注。淮南墜形訓亦曰。名山大川也。王制言名山大川。月令言大山。

名源。其義一也。魯語取名魚。韋注。名魚。大魚也。秦策。賂之一名都。高注。名。大也。魏策大都

數百名都數十也 此皆訓名爲大之證。

(十五)釋文曰。橐。舊古考反。崔郭音託。則字應作橐。崔云。囊也。司馬云。盛土器也。耜音似。釋名。耜似也。似齒斷物。三蒼云。耒頭鐵也。崔云。耨也。司馬云。盛水器也。案。橐。崔郭作橐。是耜應從說文作耜。耒也。一曰徙土輦。或作耨。韓非子五蠹篇言禹。亦曰身執耒耜。淮南子要略篇。亦曰身執橐耒。依太平御覽王念孫說正是耜卽耒也。耒又謂之鋤。周禮疏解。司馬法。耨或解爲耒。或解爲鋤。鋤耒亦不殊。司馬以爲盛水器。非也。

(十六)釋文曰。九音鳩。本亦作鳩。聚也。雜玉篇。同也。廣韻。集也。書序。決九州。言雜匯諸川水。使同會於大川。故曰九雜天下之川。

(十七)說文曰。腓。脛臍也。在宥篇釋文。李曰。腓。白肉也。廣韻。腓。股上小毛也。非。

(十八)一本作沐甚風。櫛疾雨。非。淮南子修務訓曰。禹沐淫雨。櫛疾風。此從文選注引今本作沐浴露

兩櫛扶風可證。釋文。甚。崔本作湛。郭慶藩曰。是也。湛與淫同。論衡明雲篇。久雨爲湛。湛卽

淫也。攷工記。旒氏淫之以蜃。杜子春云。淫當爲湛。淮南正作沐淫雨。

(十九)釋文曰。李云。麻曰屨。木曰屨。跂蹠爲借字。御覽八十二引作屨屨。

(二十)相里姓。勤名。韓非子顯學篇。有相里氏之墨。元和姓纂引韓子曰。相里子。古賢也。著書七篇。今韓非子無此文。漢書藝文亦無相里勤書。相里勤之弟子。與下文南方之墨者相對。相里勤或北方之墨也。成玄英以爲南方墨師。非。又姓纂云。晉大夫里克爲惠公所滅。克妻司成氏。攜少子李連逃居相城。因爲相里氏。李連玄孫相里勤。見莊子。此當唐時譜牒家之妄說。不足據也。

(二十一)孫詒讓曰。五侯蓋姓五。五與伍同。古書伍子胥姓多作五。非五人也。墨子後語案孫叔敖碑伍舉作五舉。

(二十二)釋文曰。李云。苦獲己齒。二人姓字也。孫詒讓曰。姓字當作姓名。疑並楚人。馬敘倫曰。己當爲辰。己之己。己姓也。

(二十三)鄧陵子蓋以居地爲氏。失名。韓非子顯學篇。有鄧陵氏之墨。元和姓纂曰。楚公子食邑鄧陵。因氏焉。鄧陵子箸書見韓子。今韓非子亦無此文。下文云。至今不決。似五侯鄧陵子之屬。皆與莊子年世相及。

(二十四)墨經有二說。一以墨子卷一之親士修身所染法儀七患辭過三辯七篇爲經。黃氏日抄曰。墨子之言凡二。其後以論稱者。多衍複。其前以經稱者。善文法。宋濂諸子辨曰。上卷七篇。號曰經。下卷六篇。號曰論。共十三篇。一以墨子書之經上經下二篇爲經。晉書魯勝墨辯序曰。墨子箸書作辯經。以立名本。又曰。墨辯有上下經。各有該。凡四篇。孫詒讓曰。辯經卽墨辯。今書經說四篇及大取小取二篇也。似以後說爲是。下文卽曰。以堅白同異之辯相訾。以矯偶不佞之辭相應。則墨經明謂辯經也。或據韓非子外儲說左上篇。田鳩對楚王問。以爲墨子不辯。遂以卷一諸篇當之。以爲大經大法所在。不知墨子於修身篇。明謂言無務爲多而務爲智。無務爲文而務爲察。徐无鬼篇。惠子亦曰。今夫儒墨楊秉。且方與我以辯。莊子亦謂楊墨駢於辯。則墨子非不辯也。蓋辯而不文。不文遂有不辯之說矣。且墨經六篇中。亦多大義所在。如經上云。體分於兼也。仁體愛也。義利也。惠以爲利而強低也。孝利親也。任士損己而益所爲也。利所得而喜也。害所得而惡也。同重體合類。又大取云。其利人也厚於聖人之利人也云云。皆兼愛非攻尙同天志明鬼諸義之所由演也。

(二十五) 郭慶藩曰。倍譎。諸書多作倍僑。或作背譎。

呂氏春秋明理篇曰。有倍僑。高注曰。旁之僑氣也。在兩傍。反出為倍。

在上反出為僑。淮南覽冥見於天。皆背僑之借字。漢書天文志。暈適背穴。孟康曰。背形如北。

字也。案吳語韋昭注。北古之背字。說文北乖也。从二人相背。則背如北。穴讀作僑。其形如半

僑也。如淳曰。凡氣在上。曰為冠為戴。在旁直對為珥。在旁如半環向日為抱。向外為背。有氣刺日為僑。僑。挾傷也。今案背僑皆外向之名。莊子蓋喻各泥一見二人相背耳。以氣刺日為僑。失之是也。高誘淮南注曰。日旁五色氣兩旁外向為譎。

(二十六) 謂同出於墨。而倍譎不同。互相諠以別墨。別墨者。猶云墨家之別派。非正統也。別者。墨之所非。曰別墨。深諠之也。

(二十七) 駢拇篇。駢於辯者。纍瓦結繩。竄句遊心於堅白同異之間。而敝跬譽无用之言。非乎。而楊墨是已。墨經言堅白曰。堅白不相外也。堅白說在因。於一。有知焉。有不知焉。說在存。不可偏去。而二說在見與俱。一與二。廣與修。說曰。得二。堅白。異處不相盈。相非。是相外也。堅得白。必相盈也。於石一也。堅白二也。而在石。故有智焉。有不智焉。可見不見離。一二不相盈。廣修堅白。言同異曰。同異而俱於之一也。同重體合類。

異二不體。不合不類。同異交得。放有無法。同則觀其同。法異則觀其宜。說曰。同二人而俱見是楹也。同二名一實。重同也。不外於兼。體同也。俱處於室。合同也。有以同類同也。異二必異。二也不連屬。不體也。不同所。不合也。不有同。不類也。同異交得。於福家良恕有無也。比度。多少也。免蚘還園。去就也。烏折用桐。堅柔也。劍尤早。死生也。處室子。子母。長少也。兩絕勝。白黑也。中央。旁也。論行。行行。學實。是非也。難宿。成未也。兄弟俱適。身適志往。存亡也。霍爲姓。故也。賈宜。貴賤也。其後遂衍惠施諸子。堅白同異之說。德充符篇曰。莊子謂惠子曰。天選子之形。子以堅白鳴。公孫龍書亦言堅白。雖有不同。其源則一也。故魯勝曰。墨子著書作辯經。以正名本。惠施公孫龍祖述其學。以正名顯於世也。鱗偶卽奇偶也。說文曰。鱗角一俛一仰也。故此引伸爲不偶之義。件。釋文曰。徐云同也。馬敘倫曰。件同伍。不伍猶不倫也。

(二十八) 釋文曰。巨。向秀崔譔本作鉅。向云。墨家號其道理成者爲鉅子。若儒家之碩儒。案呂氏春秋去私篇曰。墨者有鉅子腹蘄。又上德篇曰。墨者鉅子孟勝。可證。高誘以鉅子爲人姓名。非也。孫詒讓曰。墨家鉅子蓋若後世儒家大師開門授徒。遠有端

緒非學行純卓者固不足以當之矣。

(二十九)釋文曰郭云尸主也。成云咸願爲師主。

(三十)宣穎云。思繼其統。案呂氏春秋上德篇。孟勝曰。我將屬鉅子於宋之田襄子。……因使二人傳鉅子於田襄子。此卽所謂爲其後世也。孫詒讓曰。屬鉅子以傳學爲重。亦若儒家之有師承宗派。佛氏之有傳授衣盃矣。

(三十一)王先謙曰相進猶相競。

(三十二)成玄英曰。墨子之道。逆物傷性。故是治化之下術。荒亂之上首也。案荀子富國篇曰。我以墨子之非樂也。則使天下亂也。墨子之節用也。則使天下貧。墨術誠行。則天下尙儉而彌貧。非鬥而日爭。勞苦頓萃而愈無功。愀然憂戚非樂而日不和。卽所謂亂之上也。

(三十三)俞樾曰。眞天下之好。謂其眞好天下也。卽所謂墨子兼愛也。下文曰。將求之不得也。雖枯槁不舍也。此求字。卽心誠求之之求。求之不得。雖枯槁不舍。卽所謂摩頂放踵利天下爲之也。

(二十四)以上一段論墨翟禽滑釐。

不累於俗。不飾於物。不苟於人。一不忤於衆。願天下之安甯。以活民命。人我之養。畢足而止。以此白心。二古之道術。有在於是者。宋鉞三尹文四聞其風而說之。作爲華山之冠。以自表。五接萬物以別宥爲始。六語心之容。命之曰心之行。七以聃合驩。八以調海內。請欲置之。以爲主。九見侮不辱。救民之鬥。十禁攻寢兵。救世之戰。十一以此周行天下。上說下教。十二雖天下不取。強聒而不舍者也。故曰上下見厭而強見也。雖然其爲人太多。其自爲太少。曰請欲固。十三置五升之飯足矣。先生恐不得飽。弟子雖飢。不忘天下。十四日夜不休。曰我必得活哉。圖微乎救世之士哉。十五曰君子不爲苛。十六察不以身假物。十七以爲無益於天下者。明之不如己也。十八以禁攻寢兵爲外。以情欲寡淺爲內。十九其小大精粗。其行適至是而止。二十

(一)章炳麟曰苟者苛之誤字。說文敍言苛之字止句也。是漢時俗書苛苟相亂。下言苛察。一本作苟。亦其例也。陳守玄師曰莊子逍搖游篇云。而宋榮子猶然笑之。且舉世譽之而不加勸。舉世非之而不加沮。定乎內外之分。辨乎是非之竟。是不苟於人。

不伎於衆也。

(二)釋文曰白心。崔云。明白其心也。白或作任。顧實曰。當以作任爲長。觀下文命之曰心之行。可證。

(三)宋姓。鉞名。鉞亦作輕或作榮。皆一聲之轉。詳下韓非子顯學篇注第三十二條。宋

人。莊子釋文孟子趙岐注荀子楊倞注與孟子同時。子見孟成玄英曰。與尹文同遊稷下。著書一篇。蓋本

別錄。見下第四條。漢書藝文志。有書十八篇。在小說家。今亡。成云一篇。不知何據。楊

倞荀子注謂爲尹文弟子。亦不知何據。別錄只言同遊稷下。不言師也。梁任公年丈

曰。宋鉞本爲墨子支派。其主張大率同於墨子。所異者。墨子唯物論之氣味太重。宋

子以唯心論救之。令墨學從心理上得一根據。其所標兩條最重要教義。曰見侮不

辱。曰情慾寡淺。皆從心理立論。其說至確。荀子非十二子篇。以宋鉞與墨翟同稱。亦

以其學相近也。鉞箸書今不傳。其遺說略可考見於孟子荀子書者。亦唯見侮不辱

情欲寡淺兩義而已。

(四)尹姓。文名。或曰尹文複姓。廣韻注齊人。呂覽正名篇高注與宋鉞俱遊稷下。顏師古引說齊

宣王。先公孫龍。

漢書藝文志班固自注○案容齋續筆十四引劉歆說尹文居稷下與斨彭蒙田駢等同學於公孫龍此洪氏有誤不足據馬叙倫謂其

取僞仲長統尹文子敘而訛爲歆說是也

成玄英曰。著書二篇。今案漢書藝文志有書一篇。在名家。隋唐

志作二卷。成謂二篇。當據此也。今本分上下二篇。復有殘闕。且詞說庸近。陳義尤雜。當爲僞作。尹文行事不少概見。呂覽正名篇載其見侮不辱之遺說。列子周穆王篇。老成子學幻於尹文先生。未知卽是其人否。

(五) 山海經西山經曰。太華之山。削成而四方。郭象曰。華山上下均平。陸德明曰。作冠象之。表已心均平也。成玄英曰。以表德之異。

(六) 釋文曰。別。彼列切。宥。寬也。案別謂辨別。宥。囿古通。訓寬。非。呂氏春秋去宥篇曰。鄰父有與人鄰者。有枯梧樹。其鄰之父言梧樹之不善也。鄰人遽伐之。鄰父因請而以爲薪。其人不說曰。鄰者若此其險也。豈可爲之鄰哉。此有所宥也。夫請以爲薪與弗請。此不可以疑枯梧樹之善與不善也。齊人有欲得金者。清旦被衣冠往鬻金者之所。見人操金。攫而奪之。吏搏而束縛之。問曰。人皆在焉。子攫人之金。何故。對吏曰。殊不見人。徒見金耳。此真大有所宥也。夫人有所宥者。固以晝爲昏。以白爲黑。以堯爲

桀。宥之爲敗亦大矣。亡國之主。其皆甚有所宥邪。故凡人必別宥然後知。別宥則能全其天矣。高誘注。宥。利也。又爲也。畢沅謂注頗難通。疑宥與囿同。謂有所拘礙而識不廣也。是也。尸子廣澤篇曰。料子貴別囿。汪繼培曰。宥與囿通。呂覽之說。蓋本料子。然則料子或卽尹文之徒矣。故別宥者。謂人心有所拘囿。當辨而去之也。逍遙游篇曰。宋榮子舉世譽之而不加勸。舉世非之而不加沮。定乎內外之分。辨乎榮辱之竟。斯已矣。此所謂辨。卽謂別。所謂境。卽謂囿也。

(七)成玄英曰。命名也。發語吐辭。每令心容萬物。卽名此容受而爲心行。荀子正論篇曰。勞辱之分。聖王以爲法。士大夫以爲道。官人以爲守。百姓以爲成俗。萬世不能易也。今子宋子案不然。獨詘容爲己慮。一朝而改之。說苑君道篇。尹文對齊宣王曰。人君之事。無爲而能容下。大道容衆。大德容下。此二子言容之證也。能容。故能見侮不辱。強聒不舍。見厭而強見。章炳麟謂容借爲欲。梁任公年丈以爲容態。見讀書記中皆失之。

(八)釋文曰。崔本作駟。音而。郭音餌。司馬云。色厚貌。崔郭王云。和也。駟和萬物。物合則

歡矣。郭嵩燾曰。膈。莊子闕誤引作膈。說文肉部。膈。爛也。方言。膈。孰也。以膈合歡。卽軟孰之意。作膈字是也。案如郭說。則宋尹或有得於老子之柔道邪。班固謂宋子其言黃老意。上文言容。惟容故能膈。

(九)郭象曰。二子請得若此者。立以爲物主。案此與下文請欲固置五升之飯。句同例。梁任公年丈讀請爲情。以海內情欲連讀爲句。失之。

(十)荀子正論篇。子宋子曰。明見侮之不辱。使人不鬥。人皆以見侮爲辱。故鬥也。知見侮之爲不辱。則不鬥矣。韓非子顯學篇曰。宋榮子之議。設不鬥爭。取不隨仇。不羞囹圄。見侮不辱。呂氏春秋正名篇。尹文見齊王。尹文曰。今有人於此。事親則孝。事君則忠。交友則信。居鄉則悌。有此四行者。可謂士乎。齊王曰。此真所謂士已。尹文曰。王得若人。肯以爲臣乎。王曰。所願而不能得也。尹文曰。使若人於朝廟中。深見侮而不鬥。王將以爲臣乎。王曰。否。夫見侮而不鬥。則是辱也。辱則寡人。以爲臣矣。尹文曰。雖見侮而不鬥。未失其四行也。未失其四行者。是未失其所以爲士一矣。又曰。王之令曰。殺人者死。傷人則刑。民有畏王之令。深見侮而不敢鬥者。是全王之令也。而王曰。

見侮而不敢鬥是辱也。夫謂之辱者，非此之謂也。此二子見侮不辱之說也。

(十一) 孟子告子篇曰。宋輕將之楚。孟子過於石丘。曰。先生將何之。曰。吾聞秦楚構兵。我將見楚王說而罷之。楚王不悅。吾將見秦王說而罷之。二王我將有所遇焉。曰。軻請無問其詳。願聞其指。說之將何如。曰。我將言其不利也。此宋鉞禁攻寢兵之說也。尹文已無可徵。

(十二) 荀子正論篇曰。宋子嚴然而好說。聚人徒。立師學。成文曲。此所謂上說下教也。

(十三) 章炳麟曰。固借爲姑。

(十四) 林希逸曰。每人但置五升之飯。師與弟子共之。先生以此五升猶且不飽。弟子安得不飢。言其師弟子皆忍饑以立教。莊子口義案先生弟子。當謂宋尹及其弟子。郭象謂宋鉞尹文稱天下爲先生。自稱弟子。妄矣。

(十五) 秦毓璠曰。我豈必得自活哉。言願爲天下捨身也。又豈欲傲視救世之士哉。言非與當世號稱救世者爭名也。讀莊第章炳麟曰。圖當爲嗇之誤。嗇卽鄙陋鄙夷之本字。嗇傲猶今言鄙夷耳。

(十六)郭慶藩曰。一本作苟。非也。古書从句从可之字。往往因隸變而譌。苟作苟。亦形似之誤也。

(十七)郭象曰。必自出其力也。成玄英曰。立身行己。不必借物以成名也。案卽禮運力惡其不出於身之意。

(十八)言苛察及以身假物。皆無益於天下。不如其早已之也。已。止也。謂止而勿行。

(十九)逍遙遊篇曰。宋榮子定乎內外之分。辯乎榮辱之竟。與此意同。荀子正論篇曰。子宋子曰。人之情欲寡。而皆以己之情爲欲多。此情欲寡淺之說也。故荀子解蔽篇曰。宋子蔽於欲也。

(二十)方光曰。凡事無論小大精粗。其行之也。必實事求是。莊子天下篇釋以上一段。論宋鉞

尹文。

公而不當。一易而无私。二決然無主。三趣物而不兩。四不顧於慮。不謀於智。於物无擇。與之俱往。五古之道術有在於是者。彭蒙。六田駢。七慎到。八聞其風而說之。齊萬物以爲首。九天能覆之。而不能載之。地能載之。而不能覆之。道能包之。而不能辯之。知萬物皆有

所可有所不可。^{十一}故曰選則不徧。教則不至。^{十二}道則无遺。^{十三}者矣。是故慎到棄知去已。而緣不得已。^{十四}泠汰於物。^{十五}以爲道理。曰知不知。將薄知而後鄰傷之者也。^{十六}譏鞿無任。而笑天下之尙賢。^{十七}縱脫無行。而非天下之大聖。^{十八}椎拍軛斷。與物宛轉。^{十九}舍是與非。苟可以免。^{二十}不師知慮。不知前後。魏然。^{二十一}而已矣。推而後行。曳而後往。^{二十二}若飄風之還。^{二十三}若羽之旋。^{二十四}若磨石之隧。^{二十五}全而無動。靜而無過。未嘗有罪。^{二十六}是何故。夫無知之物。無建已之患。無用知之累。動靜不離於理。是以終身無譽。故曰。至於若無知之物而已。無用賢聖。夫塊不失道。^{二十七}豪傑相與笑之曰。慎到之道。非生人之行。而至死人之理。適得怪焉。^{二十八}田駢亦然。學於彭蒙。得不教焉。^{二十九}彭蒙之師。^{三十}曰。古之道人。至於莫之是。莫之非而已矣。其風夔然。^{三十一}惡可而言。常反人。不見觀。^{三十二}而不免於齟斷。^{三十三}其所謂道。非道。而所言之躪。不免於非。彭蒙田駢慎到不知道。雖然。概乎皆嘗有聞者也。^{三十四}

(一)釋文曰當崔本作黨。云至公無黨也。盧文昭曰。作不黨是。

(二)成玄英曰。謂平易而不偏私。

(三)宣穎曰。決去係累而无偏主。

(四)宣穎曰。隨物而趨不生兩意。

(五)方光曰。彭蒙慎到田駢爲法家。凡事皆秉於法律之公。而无偏黨。一與法律以俱往也。

(六)彭姓。蒙名。他書無徵。據下文。當爲田駢之師。史記孟荀列傳。謂田駢慎到皆學黃老道德之術。則蒙蓋黃老學之大師也。意林引尹文子有彭蒙曰。雉兔在野。衆皆逐之。分未定也。雞豕滿市。莫有志者。分定故也。呂覽慎勢篇引慎子曰。今一兔走。百人逐之。非一兔足爲百人分也。由未定。由未定。堯且屈力。而況衆人乎。積兔滿市。行者不顧。非不欲兔也。分已定矣。分已定。人雖鬻不爭。蓋祖彭蒙說也。則慎到亦彭蒙之徒與。

(七)田姓。駢名。又名廣。釋文引齊人。史記孟荀列傳齊田氏本出於陳。故呂氏春秋不二篇。淮

南子人間訓。稱陳駢游稷下。漢書注藝文志好高議。設爲不宦。見齊策齊人爲語曰。天口駢。王應

藝文志漢書藝文志有書二十五篇。案釋文作十五篇誤在道家。今亡。淮南人間訓載

唐子短駢於齊威王事。

(八)慎姓。到名。慎亦作順。

見荀子修身篇

慎順古字通。趙人著十二論。史記有傳。漢書藝文志

法家有慎子四十二篇。注云。先申韓。申韓稱之。今存書威德因循民雜德立思人五篇。亦非完篇矣。呂覽慎勢篇。韓非難勢篇。皆稱述其說。蓋言法重勢。法出於道。故與

彭田同舉。

(九)奚侗曰。首借爲道。秦始皇會稽刻石文。追道高明。史記道作首。是其證。

莊子補注齊萬

物以爲首。與莊子齊物論義相同。三子皆言黃老。故說多與老莊合。

(十)馬敘倫曰。辯借爲平。書堯典。平章百姓。平秩東作。大傳作辯章辯秩。是其例證。其說謂天地雖大。然天能覆而不能載。地能載而不能覆。大道能包之矣。而不能使之皆等平也。

(十一)比與齊物論篇之可乎不可乎不可相同。

(十二)釋文曰。至一本作王。誤。不可從。

(十三)釋文曰。遺本又作貴。

(十四)淮南子道應訓引慎子曰。匠人知爲門。能以門。所以不知門也。故必杜。然後能知門。此棄知之說也。老子曰。絕聖棄知。又曰。將欲取天下而爲之。吾見其不得已。人間世篇曰。一宅而寓於不得已。庚桑楚篇曰。有爲也。欲當則緣於不得已。與此義同。不得已者。郭象曰。理之必然者也。

(十五)郭象曰。冷汰猶聽放也。胡適曰。郭說近是。冷汰猶今人言冷淡。

(十六)老子曰。知不知。上。與此義同。姚範曰。薄迫也。按鶴堂筆記孫詒讓曰。後疑當爲復。形

近而譌。鄰讀爲磷。磷傷猶言毀傷。考工記。鮑人雖敝不甌。故書甌或作鄰。此鄰亦同。馬敘倫曰。到言知卽不知。將強迫爲知。雖知而復傷之也。卽棄知之意。

(十七)譏髀無確詰。釋文曰。訛倪不正貌。王云。謂謹刻也。無任無所施任也。王云。雖謹刻於法。而猶能不自任以事。事不與衆共之。則無爲尙賢。所以笑也。郭嵩燾曰。說文。譏。詬恥也。譏一作謨。賈誼治安策。謨詬無節。髀。髀骨也。髀通作跨。廣韻。跨同髀。釋名。髀居足旁。確。確。亦因其形髀髀然也。譏髀謂堅確能忍辱。案皆未安。姑箸之。笑天下之尙賢。當笑墨者。墨子有尙賢篇。老子亦曰。不尙賢。則亦本道家也。慎子不尙賢之

說詳下荀子解蔽篇注第五條。

(十八) 大聖當指儒者。儒墨兩流。當時最爲大宗。故韓非稱顯學。慎到首攻之也。

(十九) 郭嵩燾曰。釋文。輓。圓也。王云。椎拍輓斷。皆刑戮者所用。疑王說非也。輓斷卽下文。鈇斷。郭象云。鈇斷無圭角也。說文。椎。擊也。拍。拊也。言擊拊之而已。不用攻刺。鈇斷之而已。不用鋒稜。所以處制事物。而與爲宛轉也。擊拊之不用攻刺。解未融。錢基博曰。史記絳侯世家。其椎少文如此。集解引韋昭云。椎不撓曲。直至如椎。椎或作錐。錐器之銳者。老子曰。揣而銳之。不可長保。又曰。曲則全。枉則直。故椎則拍之。廣雅釋詁云。拍。擊也。椎拍輓斷。蓋謂撓銳直無圭角。而與物爲宛轉。此老子所謂挫其銳解其紛和其光同其塵者也。說較寧明。

(二十) 不執是非。免見累於物。

(二十一) 魏本作巍。亦作歸。獨立貌。卽上文所云公而不黨也。

(二十二) 郭象曰。所謂緣於不得已也。

(二十三) 釋文曰。爾雅云。回風爲飄。還音旋。一音環。

(二十四)馬敘倫曰。羽之旋。謂翔也。說文。翔。回飛也。

(二十五)釋文曰。隧音遂。回也。

(二十六)成玄英曰。若飄風之回。落羽之旋。磴石之轉。三者无心。故能全得。是以无是非。无罪。无過。无情。任物。故致然也。案刻意篇曰。聖人感而後應。迫而後動。不得已而後起。去智與故。循天之理。故无天災。无物累。无鬼責。與此節意同。

(二十七)郭象曰。欲令去知如土塊也。顧實曰。地亦名大塊。老子曰。人法地。莊子應帝王篇。壺子曰。吾示之以地文。向秀曰。塊然若土也。帝列子黃帝篇同蓋形若槁木。心若死灰。南

郭子綦老子被衣皆有此境。然爲初桄。慎到其終於此境者乎。錢基博曰。老子知雄守雌。知白守墨。知榮守辱。不肯予知自雄而已。至於慎到。則果於去知。自處以塊。曰。至於若無知之物而已。塊不失道。夫塊則塊然無知之一物而已。奚有於知。雄知白知榮者哉。

(二十六)郭象曰。未合至道。故爲詭怪。

(二十九)卽老子所謂行不言之教也。承上教則不言句。

(三十) 彭蒙之師。不詳何人。當亦黃老學者。

(三十一) 釋文曰。窆字或作冢。又作闕。方以智曰。窆卽闕。古文作闕。樂地馬敘倫曰。作闕者是也。闕段爲值。說文。靜也。

(三十二) 王先謙曰。常反人之意義。不見爲人所觀美。莊子集解

(三十三) 卽上輓斷。

(三十四) 謂有稟承。蓋三子出黃老。故曰皆嘗有聞。以上一段。論彭蒙田駢慎到。

以本爲精。一以物爲粗。二以有積爲不足。三澹然獨與神明居。四古之道術有在於此者。

關尹五老聃六聞其風而說之。建之以常无有。七主之以太一。八以濡弱謙下爲表。九以

虛空不毀萬物爲實。十關尹曰。在己無居。十一形物自著。其動若水。其靜若鏡。其應若響。

十二芴乎若亡。寂乎若清。同焉者和。得焉者失。未嘗先人。而嘗隨人。十三老聃曰。知其雄。

守其雌。爲天下谿。十四知其白。守其辱。爲天下谷。十五人皆取先。己獨取後。十六曰受天

下之垢。十七人皆取實。己獨取虛。十八无藏也。故有餘。歸然而有餘。十九其行身也徐而

不費。二十无爲也。而笑巧。二十一人皆求福。己獨曲全。二十二曰苟免於咎。二十三以深爲根。

二十四以約爲紀。二十五曰堅則毀矣。銳則挫矣。二十六常寬容於物。不削於人。可謂至極。關尹老聃乎。古之博大真人哉。二十七

(一)大宗師篇曰。自本自根。未有天地。自古以固存。天道篇曰。夫虛淨恬淡寂寞。無爲者。萬物之本也。天地篇曰。立之本原。而智通於神。神之又神。而能精焉。可參證。

(二)秋水篇曰。可以言論者。物之粗也。在宥篇曰。賤而不可不任者。物也。可參證。

(三)老子曰。衆人皆有餘。而我獨若遺。

(四)淮南子原道訓曰。通於神明者。得其內者也。可參證。

(五)關尹名喜。漢書藝文志佚其姓。關尹官名。高誘稱關正。一曰關令尹。史記老莊列傳關者

李尤以爲函谷關。崔浩以爲散關。抱朴子亦曰。老子西遊。遇關令尹於散關。今不可確指矣。張湛云。字公度。列子高誘云。師老子。呂覽又曰。作道書九篇。能相風角。知

將有神人。而老子到。喜說之。請著上至經五千言。呂覽案史記但曰。老子見周之

衰。迺遂去。至關。關令尹喜曰。子將隱矣。彊爲我著書。漢書藝文志有關尹子九篇。在

道家。今關尹子一卷。僞託。惟存下文在。已無居云云。四十四字而已。列仙傳列異傳

亦載其與老子之事。僞書不可據。

(六)老聃姓李名耳。聃其字。

史記本傳○案今本史記作者姓李氏名耳字伯陽謚曰聃。此蓋後人據列仙傳妄改者。索隱云許慎云聃耳曼也。故

名耳字聃有本字伯陽非正也。老子號伯陽父。此傳不稱也。又經典釋文序錄文選注後漢書桓帝紀注並引史記云老子字聃王念孫據以證今本之譌是也。後人所

以爲老子字伯陽爲一人。尤亥不足據。老或爲氏。或亦字。見荀適中國楚苦縣厲鄉曲時之太史伯陽爲一人。尤亥不足據。

仁里人也。

禮記曾子問正義引史記作陳國人。

著書上下篇。言道德之意五千餘言。史記有傳。釋文曰。

老子爲喜著書十九篇。不知何據。考老子一書。漢書藝文志有鄰氏經傳四篇。傅氏

經說三十七篇。徐氏經說六篇。未聞有十九篇之說。今本分八十一章。猶仍劉向之

舊。

見董思靖道經集解序說引七略

(七)常謂自然。无有謂无形。皆謂道體。老子曰。道常无爲。又曰。无遺身殃。是謂習常。又

曰。知和曰常。知常曰明。在宥篇曰。吾與天地爲常。天道篇曰。以无爲爲常。老子曰。人

法地。地法天。天法道。道法自然。故莊子申之曰。吾與天地爲常。此常謂自然之說也。

駢拇篇曰。天下有常然。常然者。曲者不以鉤。直者不以繩。圓者不以規。方者不以矩。

附離不以膠漆。約束不以纆索。故天下誘然皆生。而不知其所以生。同焉皆得。而不

知其所以得。所謂常然。亦謂自然也。老子曰。三十輻共一轂。當其无。有車之用。埴埴以爲器。當其无。有器之用。鑿戶牖以爲室。當其无。有室之用。應帝王篇曰。遊於无有。天地篇曰。泰初有无。无有无名。知北遊篇曰。光曜問乎无有曰。夫子有乎。其无有乎。光曜不得問。而孰視其狀貌。窅然空然。終日視之而不見。聽之而不聞。搏之而不得也。光曜曰。至矣。其孰能至此乎。予能有无矣。而未能无无也。及爲无有矣。何從至此

哉。淮南子道應訓光耀問於無有曰子果有乎其果無有乎無有弗應也光耀不得問而就視其狀貌冥然忽然視之不見其形聽之不聞其聲搏之不可得望之不可極也光耀曰貴矣哉孰能至於此乎予能有无矣未能无无也及其爲無無又何從至於此哉故老子曰無有入於無間吾是以知無爲之有益也即引莊說無無又有

無誤無 庚桑楚篇曰。天門者。无有也。萬物出乎无有。有不能以有爲有。必出乎无有。而

无有一无有。聖人藏乎是。呂氏春秋審分覽曰。神通乎六合。德耀乎海外。意觀乎無窮。譽流乎无止。此之謂定性於大湫。命之曰无有。无有无形也。道无形。无形言得道也。淮南子說山訓曰。道以何爲體。曰以无有爲體。曰无有无形乎。曰无。有何得而聞也。此无有謂無形之說也。

(八) 徐无鬼篇曰。知大一。大一通之。列禦寇篇曰。兼濟道物太一形虛。呂氏春秋大樂

篇曰。萬物所出。造於太一。化於陰陽。又道也者。至精也。不可爲形。不可爲名。彊爲名之。謂之太一。故一也者。制令兩也者。從聽。先聖擇兩法一。是以知萬物之情。故能以一聽政者。樂君臣和遠近。說黔首。合宗親。能以一治其身者。免於災。終其壽。全其天。能以一治其國者。姦邪去。賢者至。成大化。能以一治天下者。寒暑適。風雨時。爲聖人。故知一。知一則明。明兩則狂。又勿躬篇曰。神合乎太一。生无所屈。而意不可障。淮南子精神訓曰。至人登太皇。馮太一。玩天地於掌握之中。又本經訓曰。帝者體太一。秉太一者。牢籠天地。彈壓山川。含吐陰陽。伸曳四時。紀綱八極。經緯六合。覆露照導。普汎無私。蠖飛蠕動。莫不仰德而生。是故體太一者。明於天地之情。通於道德之倫。聰明耀於日月。精神通於萬物。動靜調於陰陽。喜怒和於四時。德澤施於方外。名聲傳於後世。又主術訓曰。上通太一。太一之精。通於天道。天道玄默。无容无則。大不可極。深不可測。尚與人化。知不能得。又詮言訓曰。洞同天地。渾沌爲樸。未造而成物。謂之太一。又若未有形。謂之真人。真人者。未始分於太一者也。凡此太一之義。極明。皆可參證。禮運篇曰。夫禮必本於大。一。分而爲天地。轉而爲陰陽。變而爲四時。列而爲

鬼神。其降曰命。其官於天。亦可參。

(九)顧實曰。釋文曰。濡如。充切。一音儒。是濡有兩讀。如充切則讀與軟同。軟卽輓字。俗作軟。說文作奕。古書凡字之偏傍從奕從需者。多相混亂不分。則此濡者。蓋本作渙。段爲奕者也。水經濡水卽渙水。今又變作灤。可證。老子曰。弱其志。又曰。柔弱勝剛強。弱者道之用。又曰。天下之物。莫柔弱於水。而攻堅強者。莫之能勝。此奕弱之義也。老子曰。窪則盈。河上公注曰。地窪下。水流之。人謙下。德歸之也。又貴以賤爲本。高以下爲基。亦謙下之義也。

(十)老子曰。致虛極。守靜篤。萬物並作。吾以觀復。天運篇曰。形充空虛。此空虛之義也。老子曰。愛養萬物。而不爲主。又曰。萬物生於有。又曰。萬物无以生。將恐滅。知北遊篇曰。聖人處物不傷物。此不毀萬物之義也。

(十一)老子曰。功成而弗居。夫惟弗居。是以不去。可證。

(十二)老子曰。孰能濁以止。靜之而徐清。孰能安以久。動之而徐生。天道篇曰。靜而聖。動而王。又靜而與陰同德。動而與陽同波。其動也天。其靜也地。可證。

(十三) 應帝王篇曰。无爲名尸。无爲謀府。无爲事任。无爲知主。體盡无窮而遊无朕。盡其所受於天而无見得。亦虚而已。至人之用心若鏡。不將不迎。應而不藏。故能勝物而不傷。可與此節互證。

(十四) 老子曰。知其雄。守其雌。爲天下谿。爲天下谿。常德不離。復歸於嬰兒。

(十五) 老子曰。知其白。守其黑。爲天下忒。爲天下忒。常德不忒。復歸於无極。知其榮。守其辱。爲天下谷。爲天下谷。常德乃足。復歸於樸。

(十六) 老子曰。聖人後其身而身先。又曰。欲先民。必身後之。又曰。不敢爲天下先。又曰。舍後取先死矣。

(十七) 郭象曰。雌辱後下之類。皆物之所謂垢。老子曰。受國之垢。是爲社稷主。

(十八) 老子曰。虚其心。實其腹。

(十九) 老子曰。儉故能廣。又曰。旣以與人。己愈多。又曰。孰能有餘以奉天下。其唯有道者乎。

(二十) 老子曰。孰能濁以止。靜之徐清。孰能安以久。動之徐生。又曰。甚愛必大費。多藏

必厚亡。

(二十一) 老子曰。爲無爲。則无不治。又曰。道常無爲。又曰。爲學日益。爲道日損。損之又損。以至於無爲。無爲而无不爲。又曰。爲無爲。事無事。淮南子主術訓曰。無爲者。道之宗也。亦可證。老子曰。民多技巧。奇物滋起。蓋巧者有爲。以傷神器之自成。故笑巧。

(二十二) 老子曰。福兮福之所伏。又曰。曲則全。

(二十三) 老子曰。道者求以得。有罪以免。

(二十四) 老子曰。深根固蒂。長生久視之道。韓非子解老篇。深其根。根深則視久。可證。

(二十五) 老子曰。能知古始。是謂道紀。又曰。治人事天。莫若嗇。夫唯嗇。是謂早服。早服。謂之重積德。重積德。則無不克。無不克。則莫知其極。莫知其極。可以有國。有國之母。可以長久。達言約之道也。

(二十六) 老子曰。人之生也柔弱。其死也堅強。故堅強者死之徒。又曰。揣而銳之。不可長保。

(二十七) 大宗師篇曰。何謂真人。古之真人。不逆寡。不雄成。不謨士。莊子書屢言真人。

以上一段論關尹老聃。

芴漠无形。變化无常。一死與生與。天地並與。神明往與。二芒乎何之。忽乎何適。三萬物畢羅。莫足以歸。四古之道術有在於是者。莊周五聞其風而說之。以謬悠之說。荒唐之言。六无端崖之辭。七時恣縱而儻。八不以觭。九見之也。以天下爲沈濁。不可與莊語。十以卮言爲曼衍。十一以重言爲眞。十二以寓言爲廣。十三獨與天地精神往來。十四而不敖倪。十五於萬物。不譴是非。十六以與世俗處。其書雖瓌璋。而連牀无傷也。十七其辭雖參差。而諛詭可觀。十八彼其充實。不可以已。十九上與造物者遊。而下與外死生无終始爲友。二十其於本也。宏大而辟。深閎而肆。其於宗也。可謂稠適而上遂矣。二十一雖然。其應於化而解於物也。二十二其理不竭。二十三其來不蛻。二十四芒乎昧乎。未之盡者。二十五

(一)天道篇曰。虛靜恬淡寂寞無爲者。天地之平。而道德之至。夫虛靜恬淡寂寞無爲者。萬物之本也。刻意篇同。秋水篇曰。至精无形。无形者。數之所不能分也。知北遊篇曰。昭昭生於冥冥。有倫生於无形。精神生於道。形本生於精。天運篇曰。變化齊一。不主故常。可證。

(二)秋水篇曰。道无終始。物有死生。天道篇曰。天尊地卑。神明之位。淮南本經訓曰。神明藏於无形。可參。

(三)至樂篇曰。天无爲以之清。地无爲以之寧。故兩无爲相合。萬物皆化。芒乎芴乎。而无從出乎。芴乎芒乎。而无有象乎。萬物職職。皆從无爲殖。又。雜乎芒芴之間。

(四)萬物歸於无形。不歸於有形。故曰萬物畢羅。莫足以歸也。

(五)莊姓。周名。蒙人也。嘗爲蒙漆園吏。與梁惠王齊宣王同時。史記有傳。漢書藝文志有書五十二篇。在道家。今存三十三篇。

(六)謬。虛也。悠。遠也。荒。大也。唐。空也。

(七)郭慶藩曰。無端崖。無垠鄂也。淮南原道篇。無垠鄂之門。許注。垠鄂。鑄案引注。雲端

崖也。見文選張衡西京賦注。高注。無形狀也。說文土部。垠。地垠也。楚辭王注。垠。岸崖也。文選甘

泉賦李善注。郭垠垠也。

(八)恣。恣睢也。縱。放任也。儻。倜儻也。原作而不儻。釋文曰。而儻。丁蕩反。無不字。今據正。

(九)躡與奇通。

(十)釋文曰。莊端正也。一本作壯。大也。

(十一)寓言篇曰。卮言日出。和以天倪。因以曼衍。所以窮年。釋文曰。字略云。卮。圓酒器也。王云。夫卮器滿則傾。空則仰。隨物而變。非執一守故者也。施之於言而隨人從變。已無常主者也。齊物論篇亦曰。和之以天倪。因之以曼衍。所以窮年也。釋文曰。曼衍。司馬云。無極也。秋水篇曰。以道觀之。何貴何賤。是謂反衍。釋文曰。反衍亦作畔衍。李曰。猶漫衍合爲一家。是反衍畔衍漫衍與曼衍同。

(十二)寓言篇曰。重言十七。所以已言也。是爲耆艾。郭象曰。以其耆艾。故俗共重之。雖使言不借外。猶十信其七。又曰。世之所重。則十言而七見信。陸德明曰。重言謂爲人所重者之言也。

(十三)寓言篇曰。寓言十九。藉外論之。親父不爲其子媒。親父譽之。不若非其父者也。非吾罪也。人之罪也。與己同則應。不與己同則反。同於己爲是之。異於己爲非之。郭象曰。寄之他人。則十言而九見信。陸德明曰。寓。寄也。以人不信己。故託之他人。十言而九見信也。別錄亦曰。作人姓名。使相與語。寄辭於其人。故有寓言篇。史記老莊列傳索隱引

(十四) 在宥篇曰。出入六合。遊乎九州。獨往獨來。是謂獨有。獨有之人。是謂至貴。刻意篇曰。精神四達並流。上際於天。下蟠於地。化育萬物。不可爲象。其名同帝。是其義。姚鼐曰。莊生之獨與天地精神往來。所謂不離其宗。謂之天人者。

(十五) 敖倪與傲睨同。成玄英曰。驕矜也。文選郭璞江賦曰。冰夷倚浪以傲睨。

(十六) 說文曰。譴。責問也。是不譴是非。猶言不責問是非也。

(十七) 成玄英曰。瓌璋。宏壯也。蓋段爲傀偉。釋文曰。李云。連狝。宛轉貌。一云相從之貌。謂與物相從。故无傷也。

(十八) 諛詭。齊物論篇作弔詭。弔。叔古文形近。

(十九) 孟子盡心篇曰。充實之謂美。充實而有光輝之謂大。淮南子原道訓曰。氣爲之充而神爲之使。无所不充。則无所不在。可參。

(二十) 大宗師篇曰。彼方且與造物者爲人。而遊乎天地之一氣。彼以生爲附贅縣疣。以死爲決疣潰癰。夫若然者。又惡知死生先後之所在。假於異物。託於同體。忘其肝膽。遺其耳目。反覆終始。不知端倪。又无外物矣。无外生矣。見獨而後能无古今。无古

今而後能入於不生不死。此外死生之說也。山木篇曰。化其萬物。而不知其禪之者。焉知其所終。焉知其所始。此无終始之說也。

(二十一) 天道篇曰。夫明白於天地之德者。此之謂大本大宗。釋文曰。稠音調。本亦作調。成玄英曰。遂。達也。王啟曰。調。適於物。上達於天。

(二十二) 謂應機變化。解釋物情。

(二十三) 說文。竭。負舉也。又豕下曰。竭其尾。謂舉其尾也。禮記禮運。五行之動。迭相竭也。釋文曰。竭本亦作揭。揭亦舉也。是其理不竭。謂其理不舉。

(二十四) 蛻。脫也。天道篇曰。老子曰。夫巧知神聖之人。吾自以爲脫焉。又知北遊篇曰。是天地之委蛻也。

(二十五) 淮南子俶真訓曰。其道昧昧芒芒然。此芒乎昧乎。當亦謂道。其理不竭以下。皆莊子自嘆之辭。以上一段莊子自述。

惠施一多方。其書五車。其道舛駁。^二其言也不中。^三歷物之意曰。^四至大無外。謂之大一。至小無內。謂之小一。^五无厚不可積也。其大千里。^六天與地卑。山與澤平。^七日方中方睨。

物方生方死。八大同而與小同異。此之謂小同異。萬物畢同畢異。此之謂大同異。九南方無窮而有窮。十今日適越而昔來。十一連環可解也。十二我知天下之中央。燕之北越之南是也。十三汜愛萬物。天地一體也。十四惠施以此爲大觀於天下。十五而曉辯者。十六天下之辯者。相與樂之。十七卵有毛。十八鷄三足。十九郢有天下。二十犬可以爲羊。二十一馬有卵。二十二丁子有尾。二十三火不熱。二十四山出口。二十五輪不輾地。二十六目不見。二十七指不至。至不絕。二十八龜長於蛇。二十九矩不方。規不可以爲圓。三十鑿不圍柄。三十一飛鳥之景。未嘗動也。三十二鏃矢之疾。而有不行不止之時。三十三狗非犬。三十四黃馬驪牛三。三十五白狗黑。三十六孤駒未嘗有母。三十七一尺之捶。日取其半。萬世不竭。三十八辯者以此與惠施相應。終身無窮。三十九桓團。四十公孫龍。四十一辯者之徒。飾人之心。易人之意。能勝人之口。不能服人之心。辯者之囿也。四十二惠施日以其知。與人之辯。四十三特與天下之辯者爲怪。此其柢也。四十四然惠施之口談。自以爲最賢。曰天地其壯乎。施存雄而無術。四十五南方有倚人。四十六焉。曰黃繚。四十七問天地所以不墜。不陷。風雨雷霆之故。惠施不辭而應。不慮而對。徧爲萬物說。說而不休。多而无已。猶以爲寡。益之以怪。以反人爲實。而欲以勝人爲名。四十八

是以與衆不適也。四十九弱於德強於物。其塗隩。五十矣。由天地之道。觀惠施之能。其猶一蚊一虻之勞者也。其於物也何庸。五十一夫充一尙可曰愈。貴道幾矣。五十二惠施不能以此自寧。散於萬物而不厭。卒以善辯爲名。五十三惜乎惠施之才。駘蕩。五十四而不得。逐萬物而不反。五十五是窮響以聲。形與影競走也。五十六悲夫。五十七

(一) 惠姓。施名。

漢書藝文志

宋人也。

呂覽淫辭

爲魏惠王相。

莊子秋水篇

呂覽不屈篇稱其

當惠王之時。五十戰而二十敗。所殺者不可勝數。大將愛子有禽者也。大術之愚爲天下笑。得舉其諱。乃請令周太史更著其名。與莊子並時。莊子書中與辯論最多。先莊子死。徐無鬼篇曰。莊子送葬。過惠子之墓。顧謂從事曰。郢人堊慢其鼻端。若蠅翼。使匠石斲之。匠石運斤成風。聽而斲之。盡堊而鼻不傷。郢人立不失容。宋文君聞之。召匠石曰。嘗試爲寡人爲之。匠石曰。臣則嘗能斲之。雖然。臣之質死久矣。自夫子之死也。吾無以爲質矣。吾無與言之矣。可知相知之深。第其學舛駁。故莊子時有箴規之辭。德充符篇曰。道與之貌。天與之形。無以好惡內傷其身。今子外乎子之神。勞乎子之精。倚樹而吟。據槁梧而瞑。天選子之形。子以堅白鳴。說苑說義篇同蓋惜其不免用知

之累也。此篇於各派皆言聞昔一類之道術。而於惠子獨否。亦以其駁舛不名一家也。漢書藝文志有書一篇。在名家。今佚。

(二)舛駁司馬彪本作躒駁。文選左太冲魏都賦注引司馬云。躒讀書舛。舛。乖也。駁。色雜不同也。郭慶藩曰。舛駁當作躒駁。又引司馬此注作躒馳。淮南俶真篇。二者代謝舛馳。說山篇。分流舛馳。玉篇引汜論篇。見聞舛馳於外。法言敘曰。諸子各以其知舛

馳。是其證。舛躒舛字異而義同

(三)中當也。

(四)章炳麟曰。厯卽巧歷之歷。數也。意者。禮運云。非意之也。注意。心所无慮也。廣雅釋訓。无慮。都凡也。在心計其都凡曰意。在物之都凡亦曰意。歷物之意者。陳數萬物之大凡也。

(五)呂覽愛類篇曰。匡章謂惠子曰。公之學去尊。自此以下一段。皆惠子去尊之說也。呂思勉曰。此破世僞大小之說也。大無止境。小亦無止境。世僞所謂大所謂小者。皆強執一境而以爲大以爲小耳。問之曰。汝所謂大者。果不可再大。所謂小者。果不可

再小乎。不能答也。可以再大。則安得謂之大。可以再小。則安得謂之小。故世僞所謂大小之名。實不成立也。故惠子破之曰。必無外而後可以謂之大。必無內而後可以謂之小。夫無內無外。豈人心所能想象。然則大小之說不成立也。

中國哲學史講義

(六) 呂思勉曰。此破有無之說也。天下惟一無所有者。乃得謂之無所不有。何也。既曰有矣。則必有與之對者。如爾與我對。此物與彼物對。是也。我愈縮小。則與我爲對之物愈多。然若縮至一無所有。則無物能與我對。夫與我對者非我也。則不與我對者必我也。無物能與我對。則無物非我也。故惟無爲最大。淮南子曰。秋毫之末。淪於無間。而復歸於大矣。正是此理。無厚之厚。卽墨子厚有所大也之厚。今幾何學中之體字也。其大千里。乃極言其大。卽最大之意。不可泥字面看。案荀子修身篇曰。夫堅白同異有厚無厚之察。非不察也。韓非子問辯篇曰。堅白无厚之詞章。而憲令之法息。呂氏春秋君守篇曰。堅白之察。无厚之辯。外矣。皆謂惠施輩也。韓子尊君。而惠子察辯歸於去尊。故曰堅白无厚之詞章。而憲令之法息。

(七) 呂思勉曰。此蓋破世僞高下相對之見。孫詒讓曰。卑借爲比。荀子不苟篇曰。山淵

平。天地比。是說之難持者也。而惠施鄧析能之。楊倞注引莊子釋文曰。比謂齊等也。
案荀子正名篇亦曰。山淵平情欲寡。此意於用實以亂名者也。或曰。天無實形。地之上空虛者。皆天也。是天地長親比相隨。無天高地下之殊也。在高山則天亦高。在深泉則天亦下。故曰天地比。地去天遠近皆相似。是山澤平也。其說亦通。

(八)呂思勉曰。此破世僞執著一事以爲與他事截然有分界之見也。今有人焉。七十而死。世僞之論。必以其一瞬間爲死。而自此以前則皆爲生。姑無論所謂死之一瞬間不能定也。卽彊定之。而凡事必有其原因。此人之死。非死於死之時也。其前此致死之原因。豈得與死判爲兩事。原因與結果。既不容判爲兩事。而原因又有其原因焉。原因之原因。亦又有其原因焉。則孰能定其死於何時。以人之生死論。只可謂有生以後。皆趨向死路之年耳。祇可謂其方生之時。卽趨向死路之時耳。其他一切事皆放此。案齊物論篇亦曰。方生方死。方死方生。

(九)呂思勉曰。此破世僞同異之說也。天下無絕對相同之物。無論如何相類。其所占之時間空間決不同。便爲相異之一點。此萬物畢異之說也。天下亦無絕對相異之

物。無論如何相異。總可籀得其中之同點。如牛馬同爲獸。人與獸同爲動物。動物與植物同爲生物。是也。此萬物畢同之說也。案荀子正名篇曰。萬物雖衆。有時而欲徧舉之。故謂之物。物也者。大共名也。推而共之。共則有共。至於無共。然後止。有時而欲徧舉之。故謂之鳥獸。鳥獸也者。大別名也。推而別之。別則有別。至於無別。然後止。大共名者。大同也。大別名者。小同也。此大同與小同異之說也。德充符篇曰。自其異者視之。肝膽楚越也。自其同者視之。萬物皆一也。萬物皆一者。萬物畢同也。肝膽楚越者。萬物畢異也。此亦萬物畢同畢異之說也。皆可證。

(十) 呂思勉曰。古天官家不知有南極。故於四方。獨以南爲無窮。

孫詒讓說見墨子問詁經說下

合此

條及我知天下之中央。燕之北。越之南。條觀之。似當時哲學家已知地體渾圓。向反面進行。即可復歸正面者。蓋以哲理推測得之。非由實驗也。史記孟荀列傳。謂鄒衍之術。先驗小物。推而大之。……乃有大瀛海環其外。天地之際焉。此古人於大地形狀。亦本哲理推想之證也。古人視萬事皆爲循環。本此以推想地形。以爲南行不已。可以復反於北。固亦意中事矣。夫南行而可復反。此則雖謂燕之北。越之南。爲天下

之中央可也。則是南方無窮而有窮也。案墨子經說下亦曰。南方者。有窮則可盡。無窮則不可盡。惠施蓋本墨說。

(十一)顧實曰。今昔異也。而皆於適越同也。夫適越遠行也。不能一日而至。故今日適越。須統起程時之昔日而計之。案齊物論篇亦曰。未成乎心而有是非。是今日適越而昔至也。當用惠施語。

(十二)呂思勉曰。此破世僞強分彼此之見也。天下原各互相牽連。並無彼此之分。此事與彼事云云。乃吾人之觀念。非事實之真相也。乃世人遂強執以爲某事與某事絕不相干。果如其說。連環又何不可解乎。

(十三)詳第九條。

(十四)呂思勉曰。此條爲惠施宗旨所在。前此者。皆所以說明此條者也。由前所說。可見物無彼此之分。亦無古今之別。通宇宙皆一體耳。

古
人
用
天
地
字
解
往
當
作
宇
宙

既通全宇宙

皆一體。則我卽萬物。萬物卽我。其汜愛萬物宜矣。顧實曰。齊物論亦曰。天地與我並生。而萬物與我爲一。然而惠施與莊周不同者。則汜愛之過也。汜愛者。卽兼愛也。天

運篇。老子曰。夫兼愛。不亦迂乎。无私焉。乃私也。在宥篇曰。有土者。有大物也。有大物者。不可以物。物而不物。故能物物。此道家不尙汜愛之證也。韓非子七術篇曰。惠施欲以齊荆偃兵。故惠子與墨子同歸。而不與莊子同道。不勵唯是。呂覽審應篇。公孫龍曰。偃兵之意。兼愛天下之心也。兼愛天下。不可以虛名爲也。必有其實。應言篇亦有公孫龍之說然則雖公孫龍亦與墨子同歸也。案是也。以上惠施十事。道家間有相同者。不必謂惠施之術。必同於道家也。

(十五) 顧實曰。呂覽不屈篇。稱惠施以大術之愚爲天下笑。大術者。卽此汎愛萬物。天地一體之大術也。蓋當時辯者。猶不過離堅白。合同異。近於瑣碎。特至惠施。乃統合大小。以天地萬物爲一體。此其所以爲大觀於天下者與。

(十六) 卽指下文所稱桓團公孫龍辯者之徒。

(十七) 謂樂惠施之所曉。

(十八) 此以下二十一事。皆天下之辯者所爲也。卵有毛者。顧實曰。墨子大取篇曰。以類取。以類予。類固名家法也。鳥獸爲類。恆言謂鳥獸名也。鳥有卵。獸有毛。實也。合名

實而通言之。則可曰卵有毛。呂思勉曰。此理與華嚴之理事無礙觀門通。亦今日適越而昔來之理。蓋凡事果不離因。而因復有其因。則無論何事。皆不能指其所自始。皆自無始以來。卽如此耳。今若執卵無毛者。試問此卵如法孵之。能有毛否。若曰無毛。實驗足以證其非。若曰有毛。今實無毛。汝何能預知。觀卵而決其能有毛。謂卵無毛可乎。卵之有毛。特未有是事實。有是理。有是理。卽謂有是事可也。是有毛也。案顧說主名家法。是也。呂說亦可通。兩存之。下放此。

(十九)顧實曰。公孫龍子通變篇曰。謂鷄足一。數鷄足二。二而一。故三。謂牛羊足一。數足四。四而一。故五。牛羊足五。鷄足三。此條幸賴公孫龍子尙有明文可據。不然併他條亦難通矣。夫謂鷄足一者名也。數鷄足二者實也。合名實而通言之。則可曰雞足三。卽雞三足也。案齊物論曰。一與言爲二。當亦謂此也。

(二十)顧實曰。夜郎自大者。莫不以其國爲天下。而必言郢有天下者。自當稍有其事實也。名家所爭者名實也。故言天下有郢。以大名統小名者。實也。一轉而言郢有天下。以小名統大名。二名換位者。名也。當因周末人言中國天下二名詞。有甚嚴之界

別。天下篇尙曰。其數散於天下而設於中國者。中國指諸夏而言。天下則兼該楚而言。楚都於郢。遂謂郢有天下矣。呂思勉曰。此似一多相容之理。萬物畢同畢異。則任舉一物。而萬物之理皆涵於其中。故介子可以納須彌也。閩粵械鬪之族。豈能爲歐洲一九一四年之大戰爭。然此械鬪之性質。謂卽歐戰心理之具體而微。無不可也。不忍一牛之心。擴而充之。可以保四海。卽由於此。案秋水篇曰。細大之不可爲倪。又曰以差觀之。因其所大而大之。則萬物莫不大。因其所小而小之。則萬物莫不小。知天地之爲稊米也。知豪末之爲丘山也。則差數觀矣。亦可證成此說。

(二十一)顧實曰。犬羊爲類。恆語謂犬羊名也。犬是犬。羊是羊。實也。就名實而通言之。則犬可以爲羊。呂思勉曰。此卽萬物畢同畢異之理。犬未嘗無羊性。其所以與羊異者。一由其生理構造之不同。一由一切環境有以發達其異於羊之性。而遏抑其同於羊之性也。若使有一法焉。專發達其類乎羊之性。而除去其異乎羊之性。則可使之爲羊。男子閹割。用顯女性。卽是此理。

(二十二)顧實曰。鳥獸爲類。名也。鳥有卵。馬獸屬。實也。合名實而通用之。則可曰馬有

卵。呂思勉曰。上條言物之後天性質可以彼此互易。此條言先天亦無絕對之區別也。錢基博曰。馬爲胎生。然胎生之物。不過不以卵出生耳。而未形胎之先。有待於卵。則與卵生無殊也。亦可通。但未必得其旨。

(二十二)案成玄英曰。楚之呼蝦蟆爲丁子。蝦蟆無尾。人所共知。潛確類書。科斗一名丁子。聞雷震則尾脫足生。遂成蝦蟆。由此觀之。謂丁子有尾可也。

(二十四)秦毓璠曰。知火之熱。由於我之有覺。若我無覺。安知火熱。故熱在人。不在火也。

(二十五)宣穎曰。空谷傳聲。顧實曰。山本不自名爲山。出乎人之口。呼以爲山。且出乎人之口。呼以爲某山某山。而後名爲某山某山。故曰山出口也。兩說皆可通。

(二十六)顧實曰。徐无鬼篇曰。足之於地也踐。雖踐。特其所不蹶。而後善博也。足如是。輪亦如是也。輪恃其所不蹶者。而後善轉。故曰輪不蹶地也。案世說新語文學篇。劉孝標注曰。馳車之輪。曾不掩地。卽用此語。

(二十七)公孫龍子堅白論篇曰。白以目以火見。而火不見。則火與目不見。而神見。神

不見而見離。是其旨。

(二十八) 列子引公孫龍云。有指不至。有物不盡。據此。則此至不絕。應作物不絕。列子下文。公子牟曰。無指則皆至。盡物者常有。又公孫龍子指物篇曰。物莫非指。而指非指。天下無指。物無可以爲物。皆可證成此說。世說新語文學篇曰。客問樂令曰。旨不至者。樂亦不復剖析文句。直以麀尾柄礪几曰。至不。客曰。至。樂因又舉麀尾曰。若至。那得去。旨指通。此正指不至之實驗也。呂思勉曰。指者方向之謂。淮南汜論訓。此見隅曲之一指。而不知八極之廣大。是其義也。荀子王霸篇明一指管子樞言篇強之萬物之指也皆此義 方向因實物而見。非先有空間。乃將實物填塞其中。故曰物莫非指。而指非指。指也者。天下之所無。物也者。天下之所有也。指因物而見。天下之物無窮。則指亦無窮。故曰指不至。至不絕。若穴窮物以窮指。則既云有物。即必有他物與之對待者。故曰有物不盡也。

(二十九) 司馬彪曰。蛇形雖長。而命不久。龜形雖短。而命甚長。文釋 案說文曰。天地之性。廣肩無雄龜鼈之屬。以蛇爲雄。故古人恆言謂龜蛇。此亦連類言之。

(二十) 胡適曰。從自相上觀之。萬物畢異。故一模不能鑄同樣之兩錢。一規不能畫同樣之兩圓。一矩不能畫同樣之兩方也。

(二十一) 成玄英曰。鑿孔也。柄者。內孔中之木。宣穎曰。柄自入之。鑿未嘗圍之。顧實曰。鑿與柄相逼待人。此人事而非鑿之事故云。亦通。

(二十二) 此卽墨子經下所謂有過作。景不徙。說在改爲。經說下。景。先至景亡。若在。盡古息。胡適曰。如看活動寫真。雖見人物生動。其實都是片片不動之影片也。影已改爲。前影仍在原處。故曰盡古息。秦毓鎔曰。蔽於鳥而成影。影待鳥而動。未嘗自動也。列子仲尼篇作有影不移。公子牟曰。影不移者。說在改也。張湛注。影改而更生。非向之影。列子及託疑。卽取墨說。世說新語文學篇劉注。飛鳥之影。莫見其移。亦用此語。

(二十三) 高誘曰。鏃矢。輕利也。小曰鏃矢。大曰篇矢。呂覽貴卒篇注司馬彪曰。形分止。勢分行。形分明者行遲。勢分明者行疾。錢基博曰。謂矢不止。人盡知之。謂矢不行者。良以矢之所經。卽矢之所止。以勢而言則行。以形而言則止。設形與勢均等者。則是行與止。

相抵。而有不行不止之時。

(二十四) 墨子經下曰。狗。犬也。而殺狗非殺犬也。此白馬非馬。殺盜非殺人之類也。蓋通而言之。狗犬通名。若分而言之。則大者爲犬。小者爲狗。爾雅曰。犬未成毫。狗是也。故曰狗非犬。呂思勉曰。謂狗非犬。是謂少壯之我。非老大之我。可乎哉。然以新陳代謝之理言之。少壯之我。至老。犬已一切不存。安得同謂之我。則世所指爲他者。亦不過與我一切皆異耳。何以又謂之他乎。

(二十五) 顧實曰。黃馬驪牛三。離析之而爲四。曰黃。曰驪。曰馬。曰牛。是也。今乃三而不四者。魏策曰。驪牛之黃也似虎。蓋驪爲黃黑雜色。非正色故也。公孫龍子通變篇曰。非正舉者。名實無當。驪色章焉。蓋名家不以驪色爲正舉。故不舉。而但以黃與牛離爲三也。

(二十六) 呂氏春秋察傳篇曰。數傳而白爲黑。黑爲白。故狗似猿。是黑白顛倒。取喻於狗。世間名言之恆事。故曰白狗黑也。呂思勉曰。物無色也。色者。人目所見之名耳。假物有色。則其色應恆常不變。而在光綫不同之地。同物之色。卽覺不同。則物豈有本

色哉。然則白狗云者。我在某種光綫之下視之之色也。易一境而觀之。安知其非黑哉。墨經曰。物之所以然。與所以知之。與所以使人知之。不必同。卽此理。物之所以然。狗之真相也。無人能見。所以知之。我所見狗之色也。所以使人知之。人所見狗之色也。我所見狗之色。與人所見狗之色。世人恆以爲相同。其實不同。何則。我與人不能同占一空間。凡我告人使視此犬。人聞吾言。因而視之。其中時間亦復不同。時異地異。其所見狗。不必同色也。夫我謂之白。人亦謂之白。我謂之黑。人亦謂之黑。此世人所以以其所見爲大可恃也。今則證明我之所見。與人所見。實不同物矣。所見實不同物。而可同謂之白。同謂之黑。則謂黑爲白。又何不可。案墨子魯問篇曰。小視白謂之白。大視白謂之黑。亦此義也。

(二十七)李頤曰。駒生有母。言孤則無母。孤稱立而母名去也。文釋列子作孤犢。公子牟曰。孤犢未嘗有母。非孤犢也。案孤。小也。史記老莊列傳曰。欲爲孤豚。索隱曰。孤。小也。故小駒曰孤駒。小犢曰孤犢。此曰孤駒。未嘗有母。蓋俛辭。說文曰。孤。無父也。無母亦得稱孤。故李云。孤稱立而母名去也。釋文曰。本無此句。

(二十八)司馬彪曰。捶杖也。若其可析。則嘗有兩。若其不可析。則其一常存。故曰萬世不竭。案墨子經下曰。非半不斲。則不動。說在端。卽此義。梁任公年丈曰。端者點也。前後雙方斲取。則其點必在中。故斲半則中無動也。無不可斲。何以故。其一常在故。是也。洪邁容齋隨筆亦曰。但取其半。雖碎爲塵埃。餘半猶存。謂爲無窮可也。

(二十九)謂終惠施之身而無窮也。

(四十)桓團人姓名。不可攷。或卽列子之韓檀。列子仲尼篇曰。公子牟悅公孫龍。而樂正子輿笑之曰。公孫龍行無師。學無友。佞給而不中。漫衍而無家。好怪而妄言。欲惑人之心。屈人之口。與韓檀等肆之。張湛注卽引本文。是以韓檀爲桓團也。桓與韓。圖與檀。皆一聲之轉。

(四十一)公孫姓。龍名。字子秉。釋列文子趙人。爲堅白同異之辯。荷史記孟自言少學先王之

道。長明仁義之行。合同異。離堅白。然不然。不可不可。困百家之知。窮衆口之辯。自以爲

至達。莊子秋水篇莊子與儒墨楊惠並稱。徐無鬼篇平原君厚待之。秦圍邯鄲。信陵君救趙。秦

兵罷。龍夜見平原君。止其以信陵君之存邯鄲而受封。及鄒衍過趙。言至道。乃絀龍。

史記平原君列傳

龍嘗度關。關司禁曰：馬不得過。龍曰：我馬白，非馬，遂過。

初學記卷七引錄及羅振玉古籍

叢殘有唐寫本古類書第一種白馬注

因此著名。漢書藝文志有書十四篇。在名家。今存跡。府白馬指

物通變。堅白名實六篇。紀昀稱其自白馬至名實五篇。類以一詞累變不窮。轉而益深。幾令人莫明其所謂。必繩以名家科律。然後瞭焉。此又讀其書。初覺詭異。而實不詭異也。與史記仲尼弟子列傳之公孫龍字子石兩人。

(四十二) 囿卽別囿之囿。謂囿於所辯。無當大道也。

(四十三) 俞樾曰：與人之辯。義不可通。蓋涉下句天下之辯者而衍之。字與顧實曰：與豫通。謂參豫人之辯論。

(四十四) 俞樾曰：抵氏通。史記秦始皇紀：大氐盡畔秦吏。正義曰：氐猶略也。此其抵也。猶云此其略也。上文卵有毛雞三足以下皆是。

(四十五) 顧實曰：此述惠施之自賢。曰者引惠施之語也。施者。惠施自名。如外物篇莊子自名周。是其例也。存問也。雄蓋謂辯者之雄也。惠施自以爲最賢。故曰天地其壯盛乎。然施存問諸雄辯者而無術。蓋詆諸雄之無能。而自詡其能也。故下文接以南

方畸人黃繚問大地所以不墜不陷風雷霆之故而惠施不辭而應不慮而對。上下文義正一貫也。釋文引司馬云。惠施惟以天地爲壯於己也。意在勝人而無道理之術。殊失其旨。

(四十六) 郭慶藩曰。倚當爲奇。倚人。奇人也。王逸注九章云。奇異也。倚從奇聲。故古字倚與奇通也。易說卦傳。參天兩地而倚數。蜀才本倚作奇。春官大祝奇擲。杜子春曰。奇讀爲倚。僖三十三年穀梁傳。匹馬倚輪無反者。釋文。倚。居宜反。卽奇輪也。字或作畸。大宗師篇。敢問畸人。李頤曰。畸。奇異也。

(四十七) 黃姓。繚名。徐廷槐曰。戰國策載魏王使惠子於楚。楚中善辯者。如黃繚輩。爭爲詰難。

(四十八) 史記平原君傳集解引別錄曰。鄒子案謂鄒衍曰。彼天下之辯。有五勝三至。而辭正爲下。蓋辯者之爭勝。反以正辭爲不取。故曰以反人爲實。又案秋水篇。公孫龍曰。然不然。可不可。亦反人爲實。勝人爲名之證也。荀子性惡篇曰。不恤是非。不論曲直。以期勝人爲意。是役夫之知也。亦正謂惠施公孫龍之徒也。

(四十九) 呂氏春秋不屈篇曰。惠子易衣變冠。乘輿而走。幾不出乎魏境。此與衆不適之證也。

(五十) 隩隱也。謂隱曲。

(五十一) 錢基博曰。莊子齊物論曰。庸也者。用也。言惠施雖勞於辯。而無用於物也。

(五十二) 一者。謂一曲之技。愈讀若晉語孰爲愈之愈。注。愈。賢也。充一尙可曰愈絕句。老子曰。少則得多。多則惑。惠施多方。其書五車。其道舛駁。其言亦不中。歷物之意。徧爲萬物說。說而不休。多而無已。猶以爲寡。蓋惠子病在多。故莊子謂充一技之長尙可謂賢。若知貴道。則近矣。幾近也。

(五十三) 謂不能安於道。而乃糜散於萬物。不知厭倦。不過有辯者之名耳。

(五十四) 司馬彪曰。駘蕩。猶放散也。

(五十五) 謂惠施徒逐於萬物。不知反本。

(五十六) 謂欲逃響以振聲。將避影而疾走。不可得也。蓋莊子近唯心。惠施近唯物。道不同。故深惜之。

(十七)以上一段論惠施。

二 尸子一廣澤篇二

墨子貴兼。三孔子四貴公。五皇子六貴衷。七田子八貴均。九列子十貴虛。十一料子十二

貴別囿。十三其學之相非也數世矣。十四而已。十五皆弇。十六於私也。天帝皇后辟公弘

廓宏。十七溥介純夏懽冢眚畷皆大也。十八十有餘名而實一也。若使兼公虛均衷平易

別囿一實也。則無相非也。

(二) 尸子書名。尸佼所著。尸姓佼名。晉人。呂案史記孟荀列傳集解引劉向別錄後漢書

固自注又以爲魯人梁玉繩以別錄爲是是也別錄案尸子書曰晉人善與晉形近而傳譌作楚者又因魯而譌晉後屬楚故曰楚人也秦相衛鞅客也。

衛鞅商君謀事畫計立法理民未嘗不與佼規也。商君被刑。佼恐并誅。乃亡逃入蜀。

自爲造二十篇書。凡六萬餘言。卒因葬蜀。史記集解引別錄漢書藝文志。尸子二十篇。在雜

家。章懷太子後漢書注。謂十九篇。陳道德仁義之紀。一篇言九州險阻水泉所起陸

形之文。後漢書呂強傳劉向序荀子。又謂尸子著書。非先王之法。不循孔氏之術。劉勰謂其

兼總雜術。術通而文鈍。文心雕龍諸子篇今書散佚不可詳矣。清汪繼培有輯本。蓋十得其

二而已。

(二)本篇爲爾雅釋詁邢昺疏所引之一節。

(三)梁任公年丈曰。墨子貴兼者。墨子主兼愛。常以兼易別。故墨子自稱曰兼士。其非

墨家者。則稱之曰別士。

尸子廣澤篇呂氏春秋不二篇合釋

(四)孔姓。子男子之美稱。名丘。字仲尼。生魯昌平鄉陬邑。其先宋人也。史記有世家。孔子修百王之道。以詔來者。六經而外。微言大義。散見傳記百家者尙多。纂輯成書者。有梁武帝孔子正言二十卷。王勃次論語十卷。已不存。見存楊簡先聖大訓十卷。薛據孔子集語二卷。潘士達論語外篇二十卷。孫星衍孔子集語十七卷。皆可參。

(五)禮記禮運篇。孔子曰。大道之行也。與三代之英。丘未之逮也。而有志焉。大道之行也。天下爲公。選賢與能。講信修睦。故人不獨親其親。不獨子其子。使老有所終。壯有所用。幼有所長。矜寡孤獨廢疾者皆有所養。男有分。女有歸。貨惡其棄於地也。不必藏於己。力惡其不出於身也。不必爲己。是故謀閉而不興。盜竊亂賊而不作。故外戶而不閉。是謂大同云云。此貴公之說也。

(六) 皇子無考。風俗通誼曰。皇氏三皇之後。因氏焉。莊子達生篇。齊士有皇子告敖者。

與桓公論鬼。又列子湯問篇論火浣布曰。皇子以爲無此物。或卽此人。蓋博物君子。

(七) 梁任公年丈曰。貴衷者衷中也。其說蓋如子莫執中邪。

(八) 田子卽田駢。詳上莊子天下篇。

(九) 荀子非十二篇謂田駢尙法。蓋學本黃老。大歸名法。故貴均。呂覽不二篇。陳駢貴

齊。齊亦均也。

(十) 列子姓列。名禦寇。莊子讓王列子說符亦作御寇。莊子第三十二篇名亦作圉寇。戰國策楚策亦

作圉寇。漢書藝文志鄭人。案莊子見之而心醉是列子鄭人也。僞劉向列子序云鄭人

蓋據此也學於壺子。淮南子繆稱謂案莊子應帝王篇神巫見壺子自以爲未始學而歸。

三年不出。爲其妻饜。食豕如食人。於事無所親。雕琢復朴。塊然獨以其形立。紛而封

哉。一以是終。莊子應帝王篇先莊子。莊子稱之。漢志漢書藝文志有書八篇。在道家。今本列

子八篇。蓋魏晉以來。好事之徒。聚歛管子晏子論語山海經墨子尸佼韓非呂氏春

春秋韓詩外傳淮南說苑新序新論之言。附益晚說而成。劉向敘錄亦依託。馬叙倫云

(十一) 道家以清虛爲治。故曰貴虛。

(十二) 料子無考。梁任公年丈疑卽尹文。或其弟子。顧實以爲卽宋鉞。料古音讀如小。

料有小訓

故與宋爲幽冬陰陽聲對轉。古人姓名。往往隨方音而轉。無一定之用字也。

(十三) 囿宋本爾雅疏作原。蓋宥之譌。囿宥通。詳上天下篇。

(十四) 卽韓子所謂取舍相反不同。而皆自謂眞孔墨。孔墨不可復生。將誰定世之學乎。

(十五) 何焯云。而下疑脫不字。

(十六) 弇蔽也。爾雅釋言蓋也。蓋亦蔽也。釋天弇日爲蔽雲。亦謂蔽也。

(十七) 孫星衍曰。宋本爾雅疏作關。關當作闕。宏闕古字通。尸子輯本

(十八) 此用爾雅文。

三 荀子 一非十二子篇二

假今之世。三飾邪說。文姦言。以梟四亂天下。喬五字崑瑣。使天下混然。六不知是非治亂之所存七者。有人矣。縱性情。安恣睢。八禽獸行。九不足以合文通治。十然而其持之有故。其言之成理。十一是它囂。十二魏牟。十三也。

(一)荀子書名。荀况所著。荀姓况名。亦稱荀卿。史記本傳亦稱孫子。孫卿。荀子儒效篇荀子為郇

伯之後。故以孫為氏也。王符潛夫論志姓氏篇云。王孫氏公孫氏。國自有之。孫氏者。

或王孫之班。或公孫之班也。胡元儀荀子別漢宣帝諱改非也卿者。時人相尊而號

之。本傳索隱○案江瑒讀子扈言論荀子之姓氏名字曰劉向叙荀子曰蘭陵善為學蓋以孫卿也長老至今稱之曰蘭陵人喜字為卿蓋以法孫卿也此為荀子字

卿之確證然向敘今頗有疑其偽者未必足據故仍從史記索隱趙人齊襄王時。荀卿最為老師。三為祭酒。在楚為

蘭陵令。推儒墨道德之行事興壞序列。著數萬言而卒。本史記有傳。漢書藝文志。孫

卿子三十三篇。二十三當作三十二。今存。曰荀子。不曰孫卿子。

(二)在荀子書第六。非十二子者。非它囂以次十二子也。韓詩外傳四。止云十子。無它

囂。陳仲子。史鱗。子思。孟子。而以范睢當它囂。田文莊周當陳仲史鱗。詳下及附。

(二)楊倞曰。假如今之世也。或曰。假借也。今之世。謂戰國昏亂之世。治世則姦言無所容。故十二子借亂世以惑衆也。荀子王念孫曰。彊國篇云。假今之世。益地不如益信

之務也。則前說爲是。

(四)盧文弨曰。臯宋本作灤。注。灤與僥同。案灤字無考。繞亦僥之訛。元刻作鴉。亦未是。莊子繕性篇。灤醇散樸。釋文云。灤本亦澆。當從之。

(五)宋本。臯亂天下。下有欺惑愚衆四字。王念孫曰。元刻無此四字。宋龔本同。元刻是也。宋本有此四字者。依韓詩外傳加之也。楊注但釋喬字嵬瑣。而不釋欺惑愚衆。至下文足以欺惑愚衆始釋之云。足以欺惑愚人衆人。則此處本無欺惑愚衆四字明矣。外傳有此四字者。欺惑愚衆下文凡五見。而外傳皆無之。故得移置於此處。若據外傳增入。則既與下文重複。又與楊注不合矣。楊倞曰。喬與譎同。詭詐也。又余律反。字未詳。或曰。字大也。放蕩。恢大也。嵬。謂爲狂險之行者也。瑣者。謂爲姦細之行者也。說文云。嵬。高不平也。今此言嵬者。其行狂險。亦猶山之高不平也。周禮大司樂云。大

傀裁則去樂。鄭云。傀猶怪也。晏子春秋曰。不以上爲本。不以民爲憂。內不恤其家。外不顧其游。夸言傀行。自勤於飢寒。命之曰狂辟之民。明王之所禁也。嵬當與傀義同。音五每反。又牛彼反。郝懿行曰。此謂飾邪說文姦言以欺惑人者。喬宇所謂大言炎炎也。嵬瑣。所謂小言詹詹也。此皆謂言矣。注以行說。失之。嵬瑣又見儒效篇。俞樾曰。楊讀喬爲譎。是矣。訓字爲大。則與譎誼不倫。字當讀爲訐。說文言部。訐。詭譎也。然則喬字猶言譎詭矣。王先謙曰。喬字。俞說是。嵬瑣。猶委瑣也。嵬聲近。故相通借。史記司馬相如傳。摧姿崛崎。摧姿卽崔嵬異文。嵬之爲姿。猶嵬之爲委矣。相如傳委瑣握齷。索隱引孔文祥云。委。曲也。委訓曲。則嵬亦訓曲。正論篇云。夫是之謂嵬說。嵬說猶曲說也。下文云。吾語女學者之嵬容。又云。是學者之嵬也。謂其容如彼。卽是學者之嵬。猶史記言曲儒也。見越世家正論篇又云。堯舜者。天下之英也。朱象者。天下之嵬。一時之瑣也。英與嵬瑣對文。英爲俊邁之尤。則嵬瑣爲委曲瑣細之尤。言小人極不足道者也。愚案訐亦訓大。衛雅釋詁及方言鄭玄云。誇也。喬宇謂譎詭而誇誕。正與嵬瑣爲委曲瑣細。大小相對成文。

(六)楊倬曰。混然。無分別之貌。

(七)楊倬曰。存在也。

(八)楊倬曰。恣睢。矜放之貌。

(九)管子曰。倍人倫爲禽獸行。此所謂禽獸行。亦謂倍人倫也。倍人倫。故爲禽獸行。謝墀從盧文詔校作禽獸之行。王念孫曰。呂夏卿錢佃本皆無之字。是也。據楊注無之字明矣。性惡篇云。禽獸行。虎狼貪。司馬法。內外禽獸行。句法并與此同。是也。從呂錢本刪之字。

(十一)楊倬曰。不足合於古之文義。通於治道。孫隘堪先生曰。此以下十子。凡所言不足云云。皆是縣禮爲之衡。不足以合文通治者。勸學篇有曰。禮之敬文也。則禮重在敬文。而囂牟之不足合文通治。是不合於禮者也。國學必讀書
簡明日錄

(十一)郝懿行曰。故者咨於故實之故。謂其持論之有本也。成理謂其言能成條理也。

故皆足以欺惑愚衆。荀子
補注

(十二)它囂無考。世本。楚平王孫有田公它成。其它氏之始乎。荀子謂其縱性情。安恣

睢禽獸行。或以爲楊子之徒。今本列子楊朱篇所云。多與荀子說合。然今列子書爲後人假託。不足據。據下魏牟。牟有書在漢書藝文志道家。則它囂與牟並舉。亦道家之流也。

(十二) 魏牟蓋魏之公子。名牟。魏得中山。以邑子牟。呂氏春秋注故曰公子魏牟。戰國策亦

曰中山公子牟。

莊子讓王呂覽審爲淮南道應訓

漢書藝文志有公子牟四篇。在道家。班固曰。先莊

子。莊子稱之。今莊子有公子牟。稱莊子之言以折公孫龍。據此則與莊子同時也。又今本列子稱公子牟解公孫龍之言。公孫龍。平原君之客。而張湛以爲魏文侯子。據年代非也。說苑曰。公子牟東行。穰侯送之。未知何者爲定也。用楊說孫詒讓則以爲卽孟子書之子莫。孟子告子篇。子莫執中無權。與楊墨同論。孫詒讓曰。牟莫聲類同。方言云。侔莫。強也。北燕之外郊。凡勞而相勉。若言努力者。謂之侔莫。是牟侔與莫一聲之轉。疑子莫卽子牟之異文。抑或牟字子莫。要近是一人矣。其言行自荀子書外。又見戰國策趙策。列子仲尼篇。莊子秋水讓王篇。呂覽開春審爲篇。淮南子道應訓。甚詳。雖未明揭執中之義。然漢志列其書於道家。莊子載其與公孫龍相難。列子又有

申公孫龍之說。則其學說當在道家名家之間。無所偏主。荀子謂其縱情性。安恣睢。至斥爲禽獸之行。殆樂生玩世。純任自然。而放浪形骸。若子桑伯子之羸處。所謂同人道於禽獸者。蓋已開魏晉王何稽阮之先。其持論調和聊合。不拘一隅。故於爲我兼愛。兩無所取。而孟子又謂其執中無權。明與儒家時中之道亦舛馳不合。西漢時其書尙存。執中之說。容有見於其中者。自東漢之後。其書亡佚。梁七錄已不著錄遂無可徵。要孟子以子莫與楊墨鼎足而三。而荀子論十二子。又首舉子牟。其持之有故。言之

成理者。殆亦戰國時一巨子與。

續高述林卷一
子莫學說考

忍情性。一綦谿利跂。二苟以分異人爲高。三不足以合大衆。明大分。四然而其持之有故。其言之成理。足以欺惑愚衆。是陳仲。五史鱈。六也。

(一) 謂其情性堅忍。如陳仲之棄兄離母。三日不食。

(二) 楊倞曰。綦與跂義同。利與離同。離跂。違俗自絜之貌。謂離於物而跂足也。莊子曰。楊墨乃始離跂。自以爲得。王先謙曰。荀子多以綦爲極。谿之爲言深也。老子爲天下谿。河上公注云。人能謙下如深谿。是谿有深義。綦谿猶言極深耳。利與離同。楊說是

也。離世獨立。故曰離跂。跂企同字。廣雅釋詁。企立也。曹憲注。企即古文企字。

(三)楊倞曰。苟求分異。不同於人。以為高行也。案如陳仲之哇馘肉。史鮒之尸諫。

(四)楊倞曰。既求分異。則不足合大眾。苟立小節。故不足明大分。孫隘堪先生曰。非相篇云。辨莫大於分。分莫大於禮。則禮取有分辨。仲鮒之不足合衆明分。是不明於禮者也。

者也。

(五)陳仲不苟篇作田仲。韓非子外傳左田姓。仲名。明李贄初潭集名定未知出何書田氏本陳氏。故又稱

陳仲子。孟文公篇滕猶田駢為陳駢也。字子終。見史記鄒陽傳索隱引列士傳齊之世家

也。兄戴蓋。祿萬鐘。以為不義。避兄離母。處於於陵。身織屨。妻辟纊。孟子○案楊注辭富貴為人潛與

孟子不同號於陵仲子。人表○中戰國齊策亦作子仲趙威后謂其上不臣於王。下不治其家。

中不索交諸侯。率民而出於無用者。國策而齊人以為廉士。孟子子

(六)史姓。鮒名。衛大夫。字子魚。呂覽召類注新序一故又稱史魚。論語衛靈公篇其相反角。御覽三百六十三引管子

文佚孔子稱之曰。直哉史魚。邦有道。如矢。邦無道。如矢。論語又曰。有君子之道三。不仕而

敬上。不祀而敬鬼。直能曲於人。說苑雜言篇衛靈公之時。蘧伯玉賢而不用。迷子瑕不肖

而任事。史鮪患之。數言蘧伯玉賢而不聽。病且死。謂其子曰。我卽死。治喪於北堂。吾生不能進蘧伯玉而退迷子瑕。是不能正君者。死不當成禮。而置尸於北堂。於我足矣。靈公往弔。問其故。其子以父言聞。靈公造然失容曰。吾失矣。立召蘧伯玉而貴之。召迷子瑕而退之。徙喪於堂。成禮而後去。衛國以治。

大戴禮保傳篇賈子新書十篇詩外傳七新序一家語困誓篇

同皆

不知壹天下。建國家之權稱。一上功用。二大儉約。三而慢差等。四曾不足以容辨異。縣君臣。五然而其持之有故。其言之成理。足以欺惑愚衆。是墨翟宋鉞六也。

(一)楊倞曰。不知齊一天下。建立國家之權稱。言不知輕重。

(二)王念孫曰。上與尙同。案墨子持兼愛及節儉二義。歸本於實利。故曰上功用。

(三)王念孫曰。大亦尙也。謂尊尙儉約也。表記。君子不自大其事。不自尙其功。亦大與尙並言之。性惡篇。大齊信而輕貨財。隱三年公羊傳。故君子大居正。並與此大字同義。楊注讀大爲太。而以爲過儉約。失之。案儉約卽墨子所謂儉節。墨子總論當節儉者五事。見辭過篇。曰。宮室不可不節。衣服不可不節。飲食不可不節。舟車不可不節。

蓄私不可不節。凡此五者。聖人之所儉節也。小人之所淫佚也。儉節則昌。淫佚則亡。此五者不可不節。又作節用三篇申其意。其他節葬非樂。亦歸本於儉約。

(四)王念孫曰。慢讀爲曼。廣雅曰。曼無也。法言寡見篇。曼是爲也。五百篇。行有之也。病曼之也。皆謂無爲曼。文選四子講德論。空柯無刀。公輸不能以斲。但縣曼矰。蒲苴不能以射。曼亦無也。李善注。調曼。爲長矢之。曼差等。卽無差等。作慢者借字耳。富國篇曰。墨子將上功勞苦。與百姓均事業。齊功勞。正所謂無差等也。故下文云。曾不足以容辨異。縣君臣。楊以慢爲輕漫。亦失之。案是也。慢差等。卽孟子所謂愛無差等。斥兼愛而言。漢書藝文志亦謂推兼愛之意。而不知別親疏。

(五)楊倞曰。上下同等。則其中不容分別。而縣隔君臣也。王先謙曰。富國篇云。羣衆未縣。則君臣未立也。無君以制臣。無上以制下。卽縣君臣之義。孫隘堪先生曰。君道篇云。聖王財衍以明辨異。上以飾賢良而明貴賤。下以飾長幼而明親疏。又王制篇云。無君子則天地不理。禮義無統。上無君師。下無父子。夫是之謂至亂。則荀子之意。古者名位不同。禮亦異數。墨宋之不足容辨異。縣君臣。是無君臣上下之別。乃至亂之

道由其不知禮也。

(六)皆見上莊子天下篇。

尙法而無法。一下脩而好作。二上則取聽於上。下則取從於俗。三終日言成文典。反紉察之。則倜然無所歸宿。四不可以經國定分。五然而其持之有故。其言之成理。足以欺惑愚衆。是慎到田駢六也。

(一)楊倞曰。尙上也。言所著書。雖以法爲上。而自無法。案今存慎到書五篇。大指在因物理之當然。各定一法以守之。不求於法之外。亦不寬於法之中。則上下相安。可以清淨而治。故曰尙法。

(二)王念孫曰。下脩而好作。義不可通。下脩當爲不循。謂不循舊法也。韓非子非儒篇。道儒者之言曰。君子循而不作。此則反乎君子之所爲。故曰不循而好作也。不與下循與修。字相似而誤。禁書循脩二字相亂楊注云。以脩立爲下。而好作爲失之。

(三)王念孫曰。取聽取從。言能使上下皆聽從之耳。楊云。言苟順上下意。失之。

(四)楊倞曰。紉與循同。倜然。疏遠貌。宿止也。雖言成文典。若反覆紉察。則疏遠無所指。

歸也。反謝墉本從盧校作及。盧文弨曰。注。反覆。二字宋本無。王引之曰。元刻及作反。是也。反。覆也。謂復糾察之也。據楊注則及爲反之誤明矣。榮辱篇。反鉛察之。其字正作反。糾鉛古音聲相近。故字亦相通。禮論篇。則必反鉛。三年間。鉛作巡。祭義。終始相巡。注。巡讀如沿漢之沿。皆其例矣。是也。茲從元刻作反。

(五)孫隘堪先生曰。修身篇云。國家無禮則不寧。王霸篇云。國無禮則不正。禮之所以正國也。則荀子以禮者經國家。定社稷。序人民。慎田之不可經。國定分。是不能以禮治國者也。

(六)皆見上天下篇。

不法先王。不是禮義。一而好治怪說。二玩琦辭。三甚察而不惠。四辯而無用。五多事而寡功。不可以爲治綱紀。六然而其持之有故。其言之成理。足以欺惑愚衆。是惠施鄧析七也。

(一)楊倞曰。不以禮義爲是。

(二)莊子謂惠施特與天下之辯者爲怪。又曰益之以怪。卽此所謂好治怪說也。

(三)琦同奇。解蔽篇正作玩奇辭。

(四)解蔽篇傳曰。析辭而爲察。王念孫曰。惠當爲急。字之悞也。甚察而不急。謂其言雖甚察。而不急於用。故下句云。辯而無用也。下文無用而辯。不急而察。急字亦悞作惠。天論篇云。無用之辯。不急之察。性惡篇云。雜能旁魄而無用。析速粹孰而不急。皆其明證也。楊訓惠爲順。失之。

(五)解蔽篇曰。言物而爲辯。亦以辯與察對。荀子書皆以察辯對文。見下王念孫說。辯而無用。與莊子其於物也何庸同意。

(六)孫隘堪先生曰。勸學篇云。禮者羣類之綱紀。則施析之善辨。與荀子正名在乎文名從禮。未有當也。故直詆之曰。不是禮義。

(七)惠施見上天下篇。鄧析鄧姓析名。鄭人。漢書藝文志注楊倞好刑名。操兩可之說。

設無窮之辭。荀子不荅篇注引劉向曰洧水甚大。鄭人有溺者。人得其死者。富人請贖之。其人求

金甚多。以告鄧析。鄧析曰。安之。人必莫之賣矣。得死者患之。以告鄧析。鄧析又答之曰。安之。此必無所更買矣。……子產治鄭。鄧析務難之。……鄭國多相縣以書者。子產令無縣書。鄧析致之。子產令無致書。鄧析倚之。……與民之有獄者約。大獄一衣。

小獄襦袴。民之獻衣襦袴而學訟者不可勝數。以非爲是。以是爲非。是非無度。而可與不可日變。所欲勝因勝。所欲罪因罪。鄭國大亂。民口謹譁。子產患之。於是殺鄧析而戮之。民心乃服。是非乃定。法律乃行。

呂氏春秋離謂篇○案荀子宥坐篇說苑指武篇列子力命篇亦皆謂子產殺鄧析而左

傳定公九年言調歇殺之或別一鄧析也

漢書藝文志有書二篇。在名家。今存無厚轉辭二篇。

略法先王而不知其統。一。猶然而材劇志大。二。聞見雜博。案往舊造說。三。謂之五行。四。甚

僻違而無類。五。幽隱而無說。閉約而無解。六。案飾其辭。七。而祇敬之曰。此真先君子之言

也。八。子思九。唱之。孟軻十。和之。世俗之溝猶瞽儒。十一。嚶嚶然。十二。不知其所非也。十三

遂受而傳之。以爲仲尼子游爲茲厚於後世。十四。是則子思孟軻之罪也。十五

(一)楊倞曰。言其大略雖法先王。而不知體統。孫隘堪先生曰。何謂不知統。蓋言其不

統於禮也。勸學篇云。將原先王。本仁義。禮正其經緯蹊徑。子思之書。據班志有二十

三篇。今祇存中庸一篇。不能窺其全。未敢妄議。孟子非原先王。本仁義者哉。荀子既

以禮爲經緯蹊徑。故其於孟子也。因非其不知用禮爲之統耳。不苟篇曰。推禮義之

統。分是非之分。儒效篇亦曰。統禮義。一制度。然則孟子之不知統。非謂其不統於禮

乎。

(二)郝懿行曰。猶然而當依宋本作然而猶。此誤本也。案宋本無楊注。今書有注曰。猶然。舒遲貌。禮記。君子蓋猶猶爾。劇繁多也。如據今本楊注。則作猶然而也。

(三)案考也。漢書賈誼傳曰。案之當今之務。丙吉傳曰。無所案驗。皆謂考也。案往舊造說。謂考往舊而自造說也。與下案字不同。

(四)章炳麟曰。楊倞曰。五行五常仁義禮智信也。五常之義舊矣。雖子思始倡之亦無損。荀卿何譏焉。尋子思作中庸。其發端曰。天命之謂性。注曰。木神則仁。金神則義。火神則禮。水神則智。土神則信。孝經說略同此。王制正是子思之遺說也。沈約曰。表記

取子思子。今尋表記云。今父之親子也。親賢而下無能。母之親子也。賢則親之。無能則憐之。母親而不尊。父尊而不親。水之於民也。親而不尊。火尊而不親。土之於民也。親而不尊。天尊而不親。命之於民也。親而不尊。鬼尊而不親。此以水火土比父母於子。猶董生以五行比臣子事君父。古者鴻範九疇。舉五行傳人事。義未彰著。子思始善傳會。旁有燕齊怪迂之士。侈塘其說。以爲神奇。耀世誣人。自子思始。宜哉荀卿以

為譏也。文錄卷一子思孟子五行說又胡元儀亦謂五行木金水火土也。蓋荀卿子傳經。子思孟

子傳緯。故荀子尤非子思孟子。而引中庸國家將興。必有禎祥。國家將亡。必有妖孽。

及孟子夜氣。平旦之氣。以相符徵。其說可與章說相發。

(五)王念孫曰。楊注。乖僻違戾而不知善類。非也。僻違皆邪也。周語。動匱百姓。以呈其

違。晉語。若有違質。教將不入。韋注並曰。違。邪也。堯典。靜言庸違。史記五帝紀。作共工

善言其用僻。是僻即違也。修身篇。不由禮則夷固辟違。庸衆而野。又辟違而不慤。不

苟篇曰。倨傲辟違。以驕溢人。昭二十年左傳曰。動作僻違。從欲厭私。義並與此同。成

相篇曰。邪枉辟回。失道途。辟回即僻違。小雅坡維篇其德不回毛傳曰回邪也大雅

庸違文十八年左傳君無違德論衡變虛篇作回邪也類者法也。言邪僻而無法也。方言。

類法也。同廣雅齊曰類。楚辭九章。吾將以為類兮。王注與方言同。太玄。毅次七。觥羊之

毅。鳴不類。測曰。觥羊之毅。言不法也。是古謂法為類。儒效篇其言有類。其行有禮。謂

言有法也。楊注類善也謂王制篇。飾動以禮義。聽斷以類。謂聽斷以法也。楊注所聽

行其善富國篇。誅賞而不類。誅賞不法也。楊注不以類之言律也。律亦法也。故樂記。

律小大之稱。史記樂書律作類。王制篇曰。其有法者以法行。無法者以類舉。蓋法與類對文則異。散文則通矣。

(六)楊倞曰。約。結也。解。說也。幽隱無說。閉約無解。謂其言幽隱閉結而不能自解說。

(七)案猶則也。或作安。王先謙曰。荀書用案安字。或爲語辭。或作則字用。則字亦然。彊國篇云。秦使左案左。使右案右。也。使楚謂使左則左。使右則右也。臣道篇云。是案曰是。

非案曰非。謂是則曰是。非則曰非也。正論篇云。暴國獨侈。安能誅之。能字謂暴國獨

侈。則誅之也。又云。今子宋子案不然。謂子宋子則不然也。解蔽篇云。學者以聖王爲師。案以聖王之制爲法。謂以聖王爲師。則以聖制爲法也。此並以安案代則字。餘多

爲語辭。荀子集解飾辭謂緣飾其辭。卽下文所謂託辭於孔子也。

(八)先君子謂子思稱孔子。謂託辭於孔子而自敬之也。

(九)子思孔子之孫。禮記檀弓釋文伯魚之子。呂氏春秋名伋。孟子上子思字也。史記孔世家貌無

須眉。孔叢子居衛篇爲魯繆公師。漢書藝文志班固自注嘗困於宋。史記孔世家漢志有書二十三篇。在儒

家。今佚。中庸及表記坊記緇衣皆在其中。據隋書音樂志引沈約說年八十二。據毛奇齡四書賸言孔繼汾闕里文

獻考而史記孔子世家及王肅家語後序並稱六十二梁玉繩曰伯魚先孔子五年卒則孔子卒時孔子當不甚幼而孟子檀弓稱子思在魯穆公時故漢書藝文志云安得子思為繆公師也孔子沒於哀公十四年歷悼公元公至穆公即位之歲已八十二

是也誤冢在孔子冢南大小相望史記集解

(十)孟姓軻名字子居御覽三百六十三引聖文志顏師古注雜引聖證論師古急就篇

堂書鈔引孟軻傳荀子非十二篇注史記正義文選劉峻辨命論及注引傅子居則作子與不知孰是據御覽引聖證論及廣韻注曰孟子居貧軻軻故名軻字子居則作

是也居鄒人也史記有傳據史記云受業子思之門人班固藝文志注則曰子思弟子

晁公武郡齋讀書志曰子思子七卷載孟軻問牧民之道何先子思曰先利之則孟

子親問業於子思也故王邵以史記人字為衍是也

(十一)郝懿行曰儒效篇云愚陋溝瞽楊注溝音寇是也溝猶瞽儒四字疊韻其義則

皆謂愚蒙也漢五行志作溝窳楊注引作區瞽或作佛瞽或亦作佛窳楚辭九辯作恂愁說

文作毅瞽案又作妻務廣韵既作恂愁又作擊瞽又作瞽瞽並上音寇下音茂此等皆以

聲為義不以字為義也王先謙曰溝猶瞽儒者溝瞽儒也溝瞽訓愚闇中不當有猶

字溝猶疊韻語助耳儒效篇愚陋溝瞽無猶字是其明證楊倞釋猶為猶豫非也

(十二)楊倞曰。嚙嚙喧囂之貌。謂爭辯也。郝懿行曰。嚙者呼也。玉篇廣雅音渙。義與喚同。集韻或作謹。音歡。則其義當爲謹譁矣。

(十三)謂不知子思孟子假託孔子之辭之非。

(十四)俞樾曰。楊注。仲尼子游爲此言垂德厚於後世。則爲茲厚三字。於文未足。殆非也。厚猶重也。戰國策秦策曰。其於敝邑之王甚厚。注曰。厚重也。爲茲厚於後世者。茲卽指子思孟子而言。蓋荀子之意。謂仲尼子游之道。不待子思孟子而重。而世俗不知。以爲仲尼子游因此而後得重於後世。故曰是則子思孟軻之罪也。案俞說是也。郝懿行謂茲者益也。多也。與滋義同。非。惟楊注子游疑子弓之誤。下文聖人之不得勢者。仲尼子弓。與仲尼連稱。楊注蓋以下文釋此文。此其證。荀子書他處亦婁言仲尼子弓。不及子游。下文云。子游氏之賤儒。與子張子夏同譏。其不稱子游明矣。用郭嵩

說俞承誤。非也。又俞謂世俗不知。以爲仲尼子游。因此而後得重於後世。爲子思孟軻之罪。亦非。詳下。

(十五)韓詩外傳引無子思孟子。見上及下附。王應麟曰。荀卿非子思孟子。蓋其門人

如韓非李斯之流。託其師說以毀聖賢。當以韓詩爲正。盧文昭亦如此云紀昀非之。以爲子思孟子。後來論定爲聖賢耳。其在當時。固亦卿之曹偶。是猶朱陸之相非。不足訝也。是也。荀子非子游子夏子張諸孔門弟子。又何訝於非子思孟子。卽如王說。則外傳無它囂陳仲史鱒。抑又何也。考不苟篇。君子養心莫善於誠。致誠則無他事。唯仁之爲守。唯義之爲行。與子思孟子言未嘗不合。特一以仁義爲歸。一以禮爲統。以仁義爲歸。故簡於禮。以禮爲統。則欲行仁義。必統於禮。而乃成。禮論篇曰。道德仁義。非禮不成。亦謂不統於禮。不足以成仁義也。此孟荀所由同門異戶。遂以相非。不足異也。所謂子思孟子之罪。謂子思孟子段託孔子之辭。脅儒從而傳之。以段爲真。乃其罪也。

若夫總方略。一齊言行。壹統類。二而羣。三天下之英傑。而告之以大古。四教之以至順。奧窔之間。五簞六席之上。斂然七聖王之文章具焉。佛然八平世九之俗起焉。六說者。十不能入也。十二子者。不能親也。無置錐之地。而王公不能與之爭名。在一大夫之位。則一君不能獨畜。一國不能獨容。十一成名况乎諸侯。莫不願以爲臣。十二是聖人之不得執者

也。仲尼子弓_{十三}是也。

(一) 謂總合方術謀略。

(二) 統謂合類謂分。

(三) 羣謂會合。

(四) 大讀曰太。韓詩外傳引古作道。

(五) 楊倞曰。西南隅謂之奧。東南隅謂之窔。言不出堂室之內也。

(六) 韓詩外傳四引簞作衽。

(七) 王引之曰。古無以斂然二字連文者。斂當爲歛。字之誤也。歛然者。聚集之貌。言聖王之文章。歛然皆聚於此也。漢書韓延壽傳曰。郡中歛然。莫不傳相敕厲。匡衡傳曰。學士歛然歸仁。字亦作翕。史記自序曰。天下翕然。大安殷富。義並同也。楊注亦當作歛然。聚集之貌。今隨正文而誤。案韓詩外傳引作簡然。

(八) 楊倞曰。佛讀爲勃。勃然興起貌。案韓詩外傳作沛然。

(九) 平世謂平治之世。孟子曰。禹稷當平世。

(十)謝本從盧校。六上有則字。王念孫曰。元刻無則字。宋龔本同。是也。上文若夫二字。總領下文十九句。而結之曰。是聖人之不得執者也。此二十句。皆一氣貫注。若第十一句。上加一則字。則隔斷上下語脈矣。韓詩外傳無則字。下文六說者立息。十二子者遷化。六說上亦無則字。是也。今不從盧校。

(十一)言雖在下位。非諸侯所能畜。一國所能容。

(十二)俞樾曰。楊注讀諸侯莫不願以爲臣作一句。則成名况乎四字。文不成義。又載或說以况乎屬下句。則成名二字。更不成義。皆非也。此當以成名况乎諸侯爲句。成與盛通。周易繫辭傳。成象之謂乾。蜀才本。成作盛。史記封禪書曰。主祠成山。漢書郊祀志成作盛。然則成名猶盛名也。况者賜也。言以盛名爲諸侯賜也。大賢所至。莫不以爲榮幸。若受其賜然。漢書灌夫傳。將軍迺肯幸臨况魏其侯。卽此况字之義。案以成名爲盛名。又讀盛名况乎諸侯爲句。是惟釋况爲賜。未安。孫詒讓曰。况與皇通。書無逸。則皇自敬德。孔疏引王肅本。皇作况。又秦誓。我皇多有之。公羊文十二年傳。作而况乎我多有之。詩周頌烈文。毛傳云。皇。美也。大戴禮記小辯篇云。政治之樂。皇於

四海。此云成名况乎諸侯。與小辯皇於四海義正同。說文金部云鐘鐘聲也呂氏春秋自知篇云鐘况然有音况即

鐘之借字此况乎與呂覽况然文例相近

儒效篇亦有此文。義並同。得之。王引之則以為成名况乎下有

脫文。蓋不得其讀而為之辭也。又曰。儒效篇。願下有得字。彼文因此而衍。案儒效篇亦有名在

一大夫之位一段虛文。昭曰北段在一大夫之位云云。當為衍文。韓詩外傳卷五則無此徑。接下語勢方。賂合王念孫曰此三十二字涉非十二子篇而衍。故王氏云則

此文當有得字也。宋龔本有非相篇。婦人莫不願得以為夫。處女莫不願得以為士。文義

正與此同。據楊注。案楊注曰故諸侯莫不願得以為臣亦當有得字。

(十二)子弓有三說。王弼以為朱張。注論語云。朱張字子弓。荀卿以此孔子者。見經典

釋文引。韓愈以為馯臂子弓。見送王秀才墳序。楊倞以為仲弓。注非相篇曰。子弓。蓋

仲弓也。言子者。著其為師也。馯臂子弓。受易者也。傳易之外。別無所聞。非馯臂也。胡

萊汪中俞樾從之。以為仲弓之為子弓。猶季路之為子路。子路子弓其字也。曰季。曰

仲。至五十而加以伯仲也。胡元儀曰。韓愈以為馯臂子弓。此說不起自昌黎。張守節

作史記正義。所據本作子弘。辯之曰。荀子作子弓。楊倞注力辨非馯臂子弓。則唐以

前之說。皆以荀子之子弓即馯臂矣。古說相傳。信而有徵者也。應劭云。子弓。子夏之

門人。蓋子弓學無常師。學業必有異人者。故荀卿比之孔子。不得以典籍無傳而疑之也。楊倞以子弓爲仲弓。考其時世。荀卿不得受業於仲弓。不過因孔子稱仲弓可使南面。以爲仲弓方可比孔子耳。殊乖事之實也。王弼以爲朱張。朱張在孔子之前。荀卿不能受業。卽以爲荀所受業。亦孔子前之聖人。何以荀卿動曰孔子子弓。先孔子而後子弓邪。荀卿別傳考論案胡說是也。史記仲尼弟子傳。漢書儒林傳。皆言馯臂子弓。馯姓臂名。子弓其字也。楚人。案漢書作江東在楚地孔子再傳弟子。從商瞿受易。史記仲尼弟子列傳

一。天下財萬物。一長養人民。兼利天下。通達之屬。二。莫不從服。六說者立息。十二子者遷化。三則聖人之得執者。舜四禹五是也。

江東馯臂子弓則孔子三傳弟子矣。史記以授魯橋庇子庸。子庸授

(一)王念孫曰。財如泰象傳財成天地之道之財。財亦成也。財萬物。與長養人民兼利天下連文。是財萬物卽成萬物。繫辭傳曰。曲成萬物而不遺。是也。儒效篇曰。通乎財萬物。養百姓之經紀。王制篇曰。等賦政事。財萬物。所以養萬民也。楊注曰。裁制萬物。失之。又曰。序四時。裁萬物。裁與財同。兼利天下。富國篇曰。財萬物。養萬民。義並與此同。

(一) 楊倬曰。謂舟車所至。人力所通者也。

(二) 謂遷善而從化。

(四) 舜名。虞姓。鄭玄尙書注尙書正義引○案董子繁露白虎通獨斷以為舜死後非名考堯典帝曰有鯀在下曰虞舜則確為名而非證馬融斷以為舜死後非名

人錄之區子為諱
故變名言證非也五帝之五也。舜又作俊。山海大荒東經

(五) 禹名。姁姓。周語三王之最。禹又作命。漢書藝文志又作壘。路史後紀十三注

今夫仁人也。將何務哉。上則法舜禹之制。下則法仲尼子弓之義。以務息十二子之說。如是則天下之害除。仁人之事畢。聖王之跡著矣。一

(一) 案以上非十二子而歸本於聖人。

信信。信也。疑疑。亦信也。一貴賢。仁也。賤不肖。亦仁也。二言而當。知也。默而當。亦知也。故知

默猶知言也。三故多言而類。聖人也。四少言而法。君子也。多少無法而流湎。為雖辯。小人

也。五故勞力而不當民務。六謂之姦。七事勞知而不律。八先王謂之姦心。辯說讐諭。齊給

便利。九而不順禮義。謂之姦說。此三姦者。聖王之所禁也。知而險。賊而神。十為詐而巧。十

一言無用而辯。辯不惠而察。十二治之大殃也。行辟而堅。十三飾非而好。十四玩姦而澤。

十五 言辯而逆。十六 古之大禁也。十七 知而無法。十八 勇而無憚。十九 察辯而操僻。二十

淫大而用之。二十一 好姦而與衆。二十二 利足而迷。負石而墜。二十三 是天下之所棄也。二十四

(一) 信可信者固信。疑可疑者亦以求信也。故曰亦信也。

(二) 如舜舉八元八愷。黜四凶。

(三) 論語。知之爲知之。不知爲不知。是知也。

(四) 類亦法也。說見上。下文多少無法可證。楊倞以爲類於禮義。非。

(五) 盧文弨曰。此數語。又見大略篇。彼作多言無法。此少字似訛。王念孫曰。而與如同。

王先謙曰。流湏猶沈湏。案淮南子要略篇。康梁沈湏。太平御覽引作流湏。是其證。

(六) 謂不當四民之務。務猶事也。

(七) 姦。惡也。鄭玄曰。由內爲姦。史記集解引

(八) 律。法也。

(九) 楊倞曰。齊。疾也。給。急也。便利亦謂言辭敏捷也。

(十) 王念孫曰。知而險與賊而神對文。則知非美稱。知者。巧也。淮南覽冥篇注。智故詐。巧

漸毒淮南京道篇偶睡智故曲巧僞詐並與此知字同義故下句卽云爲詐而巧言既智巧而又險巖也案是也

郝懿行以知爲才智非神亦非美稱謂巧於作姦如謂神姦巨蠹

(十一)俞樾曰爲與僞通爲詐卽僞詐也管子兵法篇不可數則僞詐不敢嚮幼官篇作爲詐不敢鄉正與此同楊注謂巧於爲詐非是

(十二)王念孫曰此本作無用而辯不急而察辯者智也慧也廣雅辯慧也慧通作惠

逸周書寶典篇曰辯惠荀子性惡篇曰性質美而心辯知東周策曰兩周辯知之士

是辯與智非辯論之辯下文言辯而逆乃及言論耳無用而辯卽辯而無用非謂言

無用而辯也今本言字涉下不急而察卽察而不急非謂辯不惠而察也今本辯字涉上句

衍上文云甚察而不急見前甚察而不惠下辯而無用是其明證矣

(十三)辟讀爲僻謂所行雖邪僻而持之堅也

(十四)王念孫曰飾非而好言其飾之工也好字當讀上聲

(十五)謂玩姦足以自澤而不滯可眩衆而不疑也

(十六)謂言雖辯而逆正道

(十七)小戴記王制篇四誅之一。曰行僞而堅。言僞而辯。學非而博。順非而澤。以疑衆。殺。故曰古之大禁也。又本書宥坐篇。載孔子誅少正卯曰。人有惡者五。而盜竊不與焉。一曰心達而險。二曰行辟而堅。三曰言僞而辯。四曰記醜而博。五曰順非而澤。文尹

子聖人篇說苑指武篇劉子心隱篇皆同當卽本此。

(十八)知如字。

(十九)謂無忌憚。楊倞以爲輕死。非也。

(二十)王念孫曰。察辨二字平列。辯字義見上言能察能辯。而所操皆僻淫之術也。勸學篇

曰。不隆禮。雖察辯。散儒也。苟篇曰。君子辯而不爭。察而不激。苟子書皆以察辯對文。不可枚舉。俞樾曰。當以察辯而操僻五字爲句。大略篇亦云。察辯而操僻。是其證。是也。舊讀察辯而操僻淫。非。據正。

(二十一)俞樾曰。大讀爲汰。淫汰連文。仲尼篇曰。若是其險行淫汰也。是其證。之者乏之壞字。襄十四年左傳曰。匱神乏祀。釋文曰。本或作之祀。蓋之乏形似。故易誤耳。淫汰而用乏。與察辯而操僻。相對成文。此文自知而無法。勇而無憚。至利足而迷。負石

而墜。凡七句。語皆一律。而總之曰。是天下之所棄也。楊倞以大而用之四字爲句。而釋之曰。以前數事爲大而用之。則上下文氣隔矣。

(二十一) 楊倞曰。好姦而與衆人共之。謂使人同之也。

(二十二) 郝懿行曰。利足而迷。所謂捷徑以窘步也。負石而墜。所謂力小而任重。高位實疾顛也。二句皆譬況之詞。

(二十四) 以上一段。承上文而總言所以非之之故。

兼服天下之心。高上尊貴。不以驕人。一聰明聖知。二不以窮人。三齊給速通。四不爭先人。五剛毅勇敢。不以傷人。不知則問。不能則學。雖能必讓。然後爲德。六遇君則脩臣下之義。遇鄉七則脩長幼之義。遇長則脩子弟之義。遇友則脩禮節辭讓之義。遇賤而少者則脩告導寬容之義。無不愛也。無不敬也。無與人爭也。恢然八如天地之苞萬物。如是則賢者貴之。不肖者親之。如是而不服者。則可謂詿九怪狡猾人矣。雖則子弟之中。刑及之而宜。十詩云。匪上帝不時。殷不用舊。雖無老成人。尙有典刑。曾是莫聽。大命以傾。十一此之謂也。

(一) 楊倞曰。在貴位。不驕人。

(二) 盧文昭曰。元刻知作智。

(三) 謂不窮人之所不能。韓詩外傳六。窮作幽。

(四) 齊給。說苑敬慎篇。作資給。

(五) 王念孫曰。不爭先人。當依上下文作不以先人。今本以作爭涉下文與人爭而誤也。韓詩外傳卷六作不以欺誣人。說苑敬慎篇。作無以先人。文雖不同。而以字則同。案羣書治要引說苑。亦作爭。與本書今本同。

(六) 謂然後爲聖賢之德。

(七) 謂在鄉黨之中。

(八) 韓詩外傳。作曠然。皆大貌。

(九) 詛同妖。大戴記易本命。詛夔數起。漢書文帝紀。除詛言之臯。皆謂妖也。

(十) 楊倞曰。詛怪狡猾之人。雖在家人子弟之中。亦宜刑戮及之。况公法乎。

(十一) 在詩大雅蕩之篇。鄭玄曰。老成人。伊尹伊陟臣扈之屬。典刑常事故法也。以上一段。言所以爲聖賢。不服聖賢者。卽爲詛怪狡猾。亦承上十二子而言。

古之所謂士仕一者厚敵者也合羣二者也樂富貴三者也樂分施四者也遠罪過者也。務事理五者也。羞獨富六者也。今之所謂士仕者汗漫七者也。賊亂者也。恣睢者也。貪利者也。觸抵八者也。無禮義而唯權勢之嗜者也。古之所謂處士九者。德盛十者也。能靜十一者也。脩正十二者也。知命十三者也。箸是十四者也。今之所謂處士者。無能而云能十五者也。無知而云知者也。利心無足而佯無欲十六者也。行僞險穢而彊高言謹慤十七者也。以不俗爲俗十八。離縱而跂訾十九者也。

(一)王念孫曰。士仕當爲仕士。與下處士對文。今本仕士二字到轉。下文同

(二)楊倞曰。合謂和合羣衆也。

(三)楊倞曰。樂其道也。俞樾曰。樂富貴。豈得爲樂其道。正文樂字疑涉注文而誤。下云羞獨富者也。以獨富爲羞。必不以富貴爲樂。今雖不知爲何字之誤。大要是不慕富貴之意。故注以樂道說之也。王先謙曰。案富字當是可字之誤。正文言樂可貴者也。故注以樂其道釋之。惟道爲可貴也。下文君子能爲可貴。注云。可貴謂道德也。可互證。

(四)王先謙曰。案君道篇云。以禮分施。均徧而不徧。均徧不徧。卽分施之義。

(五)務求也。言必求事理。楊注。務使事有條理。非上文樂富貴以下數句。句法相同。可證。

(六)楊倞曰。使家給人足。

(七)榮辱篇作汙慢。莊子作瀆漫。一也。崔云。淫衍也。李云。縱逸也。一曰。漫。欺誑之也。

(八)王念孫曰。觸抵謂觸罪過也。此對上文遠罪過而言。

(九)趙岐孟子滕文公篇注曰。布衣處士。漢書異姓諸侯王表注。處士謂不官朝而居家者也。

(十)德盛謂盛德。孟子萬章篇。咸丘蒙曰。語云盛德之士。

(十一)謂能安時處順。

(十二)謂脩身正心。

(十三)謂知天命。

(十四)不可解。劉台拱曰。箸是疑當作著定。與上文盛靜等字爲韻。言有定守不流移。

也。
荀子補注

(十五)楊倞曰。云能。自言其能也。慎子曰。勁而害能則亂也。云能而害無能。則亂也。蓋戰國時以言能爲云能。當時之語也。案以云爲言。亦習語。非戰國一時之語也。故下言知曰云知。

(十六)謂好利不饜。而詐謂無欲。

(十七)謂行僞而故爲謹慤。慤卽慤字。集韻云。大抵慤慤慤。或省或通。並存可也。慤又慤字之變。

(十八)謂不近人情。與俗立異而自爲俗也。故下文曰。離縱而跂訾。亦自異於衆之意。楊注意未顯。

(十九)王念孫曰。楊注有前後二說。前說讀訾爲恣。以離爲離於俗而放縱。跂訾爲跂足違俗而恣其志意。皆非也。後說謂縱爲縱之誤。是也。莊子在宥篇。儒墨乃始離跂。攘背乎桎梏之間。離跂疊韻字。荀子云。離縱而跂訾。離縱跂訾。亦疊韻字。大抵皆自異於衆之意也。楊訓縱爲步。而以離縱爲離於俗而步去。跂訾爲跂足自高。而訾毀

於人亦非。凡疊韻之字。其意卽存乎聲。求諸其聲則得。求諸其文則惑矣。案王說是也。郝懿行以縱與蹤同。離縱謂離其尋常蹤迹。而令人敬異。訾訓思訓量。跂訾謂跂望有所思量。而示人意遠。亦望文生義。王氏所謂求諸其文則惑也。以上一段。言聖狂之所以分。亦承上文而極言之。

士君子之所能不能爲。一君子能爲可貴。二不能使人必貴已。能爲可信。不能使人必信已。能爲可用。三不能使人必用已。故君子恥不脩。不恥見汙。四恥不信。不恥不見信。恥不能。不恥不見用。是以不誘於譽。不恐於誹。率道而行。端然正己。不爲物傾側。夫是之謂誠君子。五詩云。溫溫恭人。維德之基。六此之謂也。七

(一)王念孫云。呂錢本並作士君子之所能不能爲。世德堂本同。案此文本作士君子之所能不能爲。乃總冒下文之詞。下文君子能爲可貴。不能使人必貴已。六句。皆承此文而言。宋本脫上文爲字。元刻又脫上能字。盧文弨既依元刻刪能字。又不知爲冒下之辭。而以爲承上之辭。遂畫出此句爲上段之末句。誤矣。又疑此句因下文而衍。則誤之又誤也。案王說是也。惟宋台州本此句連上。台州卽祖呂本。是分段之

誤不自盧始也。王先謙說

(二) 楊儵曰。可貴爲道德。

(三) 謂有才能可用。

(四) 謂爲人詬汙。

(五) 謂誠實無虛僞。

(六) 詩大雅抑之篇溫溫寬柔貌。

(七) 以上一段言士君子之所以爲士君子。

士君子之容。其冠進。一其衣逢。二其容良。三儼然。四壯然。五祺然。六蕤然。七恢恢然。八廣廣然。九昭昭然。十蕩蕩然。十一是父兄之容也。十二其冠進。其衣逢。其容慤。十三儉然。十四惓然。十五輔然。十六端然。十七訾然。十八洞然。十九綴綴然。二十瞽瞍然。二十一是子弟之容也。吾語汝學者之鬼容。二十二其冠統。二十三其纓禁緩。二十四其容簡連。二十五填填然。二十六狄狄然。二十七莫莫然。二十八睨睨然。二十九瞿瞿然。三十盡盡然。三十一盱盱然。三十二酒食聲色之中。則瞞瞞然。三十三瞑瞑然。三十四禮節之中。則疾疾然。三十五訾訾然。三十六勞苦事業

之中則億億然。三十七離離然。三十八偷儒而罔。三十九無廉恥而忍譙詢。四十是學者之鬼也。

四十一弟佗其冠。四十二神禫其辭。四十三禹行而舜趨。四十四是子張。四十五氏之賤儒也。正其衣

冠。齊。四十六其顏色。嗛然而終日不言。四十七是子夏。四十八氏之賤儒也。偷儒憚事。無廉恥而

者。四十九飲食必曰君子固不用力。是子游。五十氏之賤儒也。五十一彼君子則不然。佚而不

惰。五十二勞而不侵。五十三宗原應變。五十四曲得其宜。如是。然後聖人也。五十五

(一)俞樾曰。進讀爲峻。峻高也。言其冠高也。下云其衣逢大也。於冠言高。於衣言大。

義正相類。進峻音近。故得通用。禮記祭統篇。百官進徹之。鄭注曰。進當爲餽。然則峻

之爲進。猶餽之爲進矣。

(二)逢大也。謂逢掖。小戴記儒行篇。衣逢掖之衣。鄭玄曰。衣掖下寬大也。掖同腋。

(三)良謂儀容之美。

(四)詩陳風碩大且儼。毛傳。儼。矜莊貌。

(五)壯大也。卽詩陳風碩大之意。楊倞曰。或當爲莊。

(六)未詳。楊倞曰。或曰祺。祥也。吉也。謂安泰不憂懼之貌。

(七)未詳。楊倬或曰。藪當爲肆。爲寬舒之貌。

(八)恢恢亦大貌。說文。恢大也。楊注。容衆貌。下文言父兄之容。容不可以容衆。非也。

(九)廣廣寬貌。

(十)楊倬曰。昭昭明顯之貌。

(十一)楊倬曰。蕩蕩恢夷之貌。案論語曰。君子坦蕩蕩。

(十二)謂士君子爲父兄之容也。下子弟之容。放此。

(十三)慤卽慤字。詳上。慤然誠謹貌。說文。慤謹也。廣韻。誠也。不苟篇。有慤士者。謂誠謹之士也。

(十四)楊倬曰。儉然自卑謙之貌。

(十五)俞樾曰。漢書敍傳。娒娒公主。師古曰。娒娒好貌。侈卽娒之段字。嚴威儼恪。成人之道。非所以事親。故子弟之容。必娒娒然好也。楊倬據爾雅。侈恃也。以爲恃尊長之貌。較俞說爲迂。

(十六)楊倬曰。輔然相親附之貌。

(十七)楊倬曰。端然不傾倚之貌。案卽曲禮遊毋倨立毋跛之意。

(十八)訾然未詳。楊倬曰。或曰與孳同柔弱之貌亦未安。

(十九)楊倬曰。洞然恭敬之貌。禮記曰。洞洞乎其敬也。

(二十)楊倬曰。綴綴然不乖離之貌。謂相連綴也。

(二十一)瞽。說文。低目謹視也。則瞽瞍然亦低目謹視之貌。正子弟謹慤之容。楊倬謂不敢正視之貌。亦由說文之義衍之。

(二十二)盧文弨曰。元刻正文無容字。今從宋本增。郝懿行曰。上嵬瑣注。嵬與傀義同。引大司樂鄭注。傀猶怪也。然則嵬容者。怪異之容。故其下遂以重文疊句寫貌之。案是也。王先謙謂學者之嵬容。猶言學者之傀之容。嵬容二字不連。而以下文是學者之嵬也爲證。非也。下文學者之嵬。卽謂學者之容。上文重文疊句皆謂容。疑嵬下或脫容字。如上文元刻奪容字。王據以爲證。失之。

(二十三)楊倬曰。纒當爲俛。謂太向前而低俯也。

(二十四)說文。纒。冠系也。禁緩未詳。楊倬曰。或曰禁讀爲紿。紿帶也。言其纒大如帶而

緩也。亦未安。

(二十五) 楊倞曰。簡連。傲慢不前之貌也。連讀如往蹇來連之連。

(二十六) 郝懿行曰。填填者盈滿之容。

(二十七) 郝懿行曰。狄與逖同。遠也。狄狄者疏散之容也。

(二十八) 郝懿行曰。莫莫者大也。謂矜大之容。

(二十九) 郝懿行曰。覲疑與嬰同。嬰者細也。方言。細而有容謂之嬰。覲覲者鄙細之容。

(三十) 郝懿行曰。瞿瞿者。左右顧望之容。

(三十一) 郝懿行曰。盡盡者。閉藏消沮之容。俞樾曰。盡盡猶津津也。莊子庚桑楚篇曰。津津乎猶有忍也。此作盡盡者。聲近故段用耳。周官大司徒職曰。其民黑而津。釋文曰。津本作灑。然則津津之爲盡盡。猶津之爲灑矣。

(三十二) 郝懿行曰。盱盱者。張目直視之容。凡此皆以相反相儷爲義。

(三十三) 楊倞曰。瞞瞞。閉目之貌。

(三十四)楊倥曰。瞑。瞑。視不審之貌。瞞。瞞。瞑。皆謂好悅之甚。佯若不視也。郝懿行云。謂耽於酒食聲色。昏。昏。迷亂之容也。瞑與眠同。

(三十五)楊倥曰。疾。謂憎疾。

(三十六)楊倥曰。訾。謂毀訾。郝懿行曰。疾。疾。訾。訾。謂苦於禮節拘迫。畏憚惰窳之容也。

(三十七)楊倥曰。陸法言云。億。心不力也。音呂。億。億。不勉彊之貌。

(三十八)楊倥曰。離。離。不親事之貌。郝懿行曰。億。億。離。離。謂不耐煩苦勞頓。懶散疏脫之容也。瞞。瞞。瞑。瞑。以下。皆以四字合爲雙聲。狀其醜態。

(三十九)偷。偷。謂苟且懦弱。罔。謂罔冒。不苟。篇曰。偷。偷。憚。事。無廉恥而嗜乎飲食。則可謂惡少者矣。及下文偷。偷。云云。皆爲學者戒偷惰。

(四十)楊倥曰。譙。詢。詈辱也。盧文弨曰。正文譙。詢。元刻作譏。詢。案說文。譏。胡禮切。重文譙。實一字也。洪興祖楚辭補注。九思篇。譏。詬。下。引荀子作譙。詢。正與宋本合。其引注罵辱也。又與元刻同。案漢書賈誼傳。有焦詬亡節語。同此。案今漢書作戾詬。

(四十一)詳上第二十二條。

(四十二) 盧文昭曰。弟本或作弟。集韻音徒回反。莊子應帝王篇有弟靡。此弟佗。義當近之。與上所云其冠纒亦頗相似。俗間本俱作弟。

(四十三) 楊倞曰。神禪當爲沖澹。謂其言淡薄。案此卽所謂面目可憎。言語無味也。

(四十四) 謂但效法聖人威儀。

(四十五) 子張姓顓孫。名師。子張字也。孔子弟子。史記仲尼弟子列傳曰。陳人。少孔子四十八歲。

(四十六) 齊謂整齊。

(四十七) 郝懿行曰。嗛猶謙也。抑退之貌。案或云。嗛。口有銜也。謂若口有所銜者。

(四十八) 子夏姓卜。名商。子夏其字也。亦孔子弟子。孔子家語曰。衛人。鄭玄曰。溫國卜商。溫原屬衛。則衛人確也。史記仲尼弟子列傳曰。小孔子四十四歲。孔子旣沒。居西

河教授。爲魏文侯師。

(四十九) 耆同嗜。

(五十) 子游姓言。名偃。子游其字也。亦孔子弟子。史記仲尼弟子列傳曰。吳人。

家語云
魯人誤

今常熟有言偃家則吳人是也少孔子四十五歲。爲武城宰。

(五十一)案三子者。孔門高弟。豈如荀子所譏。蓋言其末流之變。推其源而言之耳。墨子非儒。耕柱公孟諸篇。亦譏儒者貪於飲食。惰於作務。徒古其服及言。與此合。小戴記儒行記孔子之言曰。今衆人之命儒也。妄。常以儒相詬病。又記哀公聞孔子之言曰。終沒吾世。不敢以儒爲戲。蓋儒之末流。多貪於飲食。飾其衣服之賤。儒聞者不察。以儒相詬病。以儒爲戲者多。皆賤者有以取之也。儒行疑當時儒者託聖人之言。以自重者也。

先儒詳之

(五十二)佚逸同。謂雖逸而不懈惰。

(五十三)慢慢同。謂雖勞而不弛慢。

(五十四)王制篇曰。舉錯應變而不窮。夫是之謂有原。卽此宗原應變之義也。王先謙曰。宗原謂以本原爲宗。應萬變而不離其宗。各得其宜。是謂聖人也。

(五十五)以上一段。言士君子與賤儒之不同。蓋荀子自許爲真儒。其書常言陋儒腐儒賤儒。恐亂其真也。故旣非子思孟子於前。復深斥三子之徒於後。其隱然自負者。

至矣。本篇大旨在別學說之是非。故於篇首曰飾邪說……使天下混然不知是非。治亂之所存。深惡其亂是非也。然非者易別。似是而非者難別也。故於儒家之不同者。尤深論之。

附韓詩外傳卷四一節

夫當世之愚。飾邪說。文姦言。以亂天下。欺惑衆愚。使混然不知是非。治亂之所存者。則是范雎。魏牟。田文。莊周。慎到。田駢。墨翟。宋鉞。鄧析。惠施之徒也。此十子者。皆順非而澤。聞見雜博。然而不師上古。不法先王。按往舊造說。務自爲工。道無所遇。而人相從。故曰十子者之工說。說皆不足合大道。美風俗。治綱紀。然其持之各有故。言之皆有理。足以欺惑衆愚。交亂樸鄙。則是十子之罪也。若夫總方略。一統類。齊言行。羣天下之英傑。告之以大道。教之以至順。隩要之間。衽席之上。簡然聖王之文具。沛然平世之俗起。工說者不能入也。十子者不能親也。無置錐之地。而王公不能與爭名。則是聖人之未得志者也。仲尼是也。舜禹是也。案舜禹可不謂未得志舜禹當有闕文參看荀子仁人將何務哉。上法舜禹之制。下則仲尼之義。以務息十子之說。如是者仁人之事畢矣。天下之害除矣。聖人之迹著矣。詩曰。雨雪瀼瀼。見暘曰

消。
下案
一段傳
因卷六
無引有
關評兼
論服
不錄天

四 荀子天論篇一節

萬物爲道一偏。二一物爲萬物一偏。愚者爲一物一偏。三而自以爲知道。無知也。四慎子有見於後。無見於先。五老子有見於詘。無見於信。六墨子有見於齊。無見於畸。七宋子有見於少。無見於多。八有後而無先。則羣衆無門。九有詘而無信。則貴賤不分。十有齊而無畸。則政令不施。十一有少而無多。則羣衆不化。十二書曰。無有作好。遵王之道。無有作惡。遵王之路。十三此之謂也。

(一)在荀子書第十七。名曰天論。實言萬事由人不由天之理。爲荀子書中最精之說。本書所選。爲篇末之一節。大旨在合衆事乃能求得公例。徒據一偏則不得。頗有同於西方學者之論。胡適謂本節與天論無干。疑別篇脫簡籥入者。

(二)一偏謂一端。

(三)謂愚者但能爲一物一端。不能盡一物也。卽解蔽篇所云蔽於一曲之意。

楊注云一端之

非曲說

(四)謂得一端而自以爲知道。豈得爲知。

(五)慎于不尙賢。任法而行。無爭先之意。故曰有見於後。無見於先。呂思勉曰。謂其物來順應。更無他慮。卽莊子不師知慮。不知前後之意。非謂其知進而不知退也。經子解題

亦是。

(六)信同伸。易繫辭。往者屈也。來者信也。老子書其意皆以詘爲伸。以柔勝剛。如曲則全。枉則直。窪則盈。……夫唯不爭。故天下莫能與之爭。……大國以下小國。取小國。小國以下大國。取大國。……江海所以能爲百谷王者。以其善下之。……此以詘爲伸之說也。弱者道之用。……柔弱勝剛。……天下之至柔。馳騁天下之至堅。……堅強者死之徒。柔弱者生之徒。……天下莫柔弱於水。而堅強者莫之能勝。此以柔勝剛之說也。以柔勝剛。亦以詘爲伸。故曰見詘而不見伸。

(七)崎同奇。見上。奇謂之不齊也。墨子尙同兼愛。故曰見齊而不見崎。

(八)正論篇。子宋子曰。人之情欲寡。王念孫曰。人之情三字連讀。欲二字連讀。非以情欲連讀也。而以己之情爲欲

多。今本而下有皆字。從呂本刪。是過也。故率其羣徒。辨其談說。明其譬稱。將使人知情之欲寡也。

又曰。古之人以人情爲欲多而不欲寡。今子宋子以人之情爲欲寡而不欲多也。故曰。有見於少無見於多。馮友蘭曰。宋鉞意謂人類本性欲少不欲多。蓋人雖目欲綦色。耳欲綦聲。口欲綦味。……但一人在一時內所能實在享用者。極爲有限。所謂鷓鴣巢於深林。不過一枝。偃鼠飲河。不過滿腹。再則五色令人目盲。五音令人耳聾。五味令人口爽。……享用太多。無益反損。如人知此理。大約卽情不欲多矣。宋鉞謂人情本欲寡。固不合事實。其本意蓋欲使各人享用皆適可而止。不求贏餘。所謂人我之養。畢足而止也。中國哲學史

(九)楊倞曰。夫羣衆在上之開導。皆處後而不處先。羣衆無門戶也。

(十)楊倞曰。貴者伸而賤者詘。則分別矣。若皆貴柔弱卑下。則無貴賤之別矣。

(十一)政令所以治不齊。若上同兼愛。則政令何施。

(十二)情多則可誘。

(十三)楊倞曰。書洪範。以喻偏好則非遵王道也。

五 荀子解蔽篇 一節

昔賓孟之蔽者。亂家是也。^二墨子蔽於用而不知文。^三宋子蔽於欲而不知得。^四慎子蔽於法而不知賢。^五申子蔽於執而不知知。^七惠子蔽於辭而不知實。^八莊子蔽於天而不知人。^九故由用謂之道。盡利矣。^一由俗謂之道。盡嗛矣。^{十一}由法謂之道。盡數矣。^{十二}由執謂之道。盡便矣。^{十三}由辭謂之道。盡論矣。^{十四}由天謂之道。盡因矣。^{十五}此數具者。皆道之一隅也。夫道者體常而不變。^{十六}一隅不足以舉之。曲知之人。^{十七}觀於道之一隅。而未之能識也。^{十八}故以爲足而飾之。^{十九}內以自亂。外以惑人。上以蔽下。下以蔽上。此蔽塞之禍也。孔子仁知且不蔽。故學亂術。^{二十}足以爲先王者也。一家得周道。舉而用之。不蔽於成積也。^{二十一}故德與周公齊。名與三王並。此不蔽之福也。

(一)在荀子書第二十一。楊倞曰。蔽者言不能通明。滯於一隅。如有物壅蔽之也。梁任公年丈曰。此篇爲荀子心理學說。戴東原曰。不以人蔽己。不以己自蔽。最足以盡此

篇之意。讀書示例
荀子講記

(二)俞樾曰。楊注。賓孟。周景王之佞臣。欲立王子朝者。悞。下文歷數墨子諸人之蔽。全與賓孟無涉。此二語上無所承。下無所應。殊爲不倫。據上文云。昔人君之蔽者。夏桀殷紂是也。下乃極言桀紂之蔽。而終以成湯文王之不蔽者。明不蔽之福。又云。昔人君之蔽者。唐鞅奚齊是也。下乃極言唐鞅奚齊之蔽。而終以鮑叔甯戚諸人之不蔽者。明不蔽之福。此文云。昔賓孟之蔽者。亂家是也。下乃歷舉墨子諸人之蔽。而終以孔子之不蔽者。明不蔽之福。三段相對成文。則賓孟之蔽句。正與上文人君之蔽。人臣之蔽相對。所云賓孟。殆非周之賓孟。且非人名也。孟當讀爲萌。孟與明。古音相近。故孟可爲萌。猶孟緒之爲明都。孟津之爲盟津也。呂氏春秋高義篇。載墨子之言曰。若越王聽吾言。用吾道。翟度身而衣。量腹而食。比於賓萌。未敢求仕。高注曰。賓。客也。萌。民也。所謂賓萌者。蓋當時有此稱。戰國時。遊士往來諸侯之國。謂之賓萌。若下文墨子。宋子。慎子。申子。惠子。莊子。皆其人矣。然則上言人君之蔽。人臣之蔽。此言賓萌之蔽。文正相對。人君之蔽。人臣之蔽。止舉兩人。故可曰夏桀殷紂是也。唐鞅奚齊是也。賓萌之蔽。則所舉人多。不可並列。故曰亂家是也。亂家包下文諸子而言。上文云。

亂國之君。亂家之人。又曰。亂國之君非之上。亂家之人非之下。此亂家二字之證也。賓萌之稱。它書罕見。而字又段孟爲萌。適與周賓孟之名同。其義益晦矣。梁任公年丈曰。家荀子中有特義。皆可作諸子百家之家。亂家猶言亂道之家。

(二)墨子重物質。而忽於精神。故主實利致用。而非文飾。如非樂等是。梁任公年丈曰。此語極得墨子之癥結。……其蔽在但知狹義之應用。而不知涵養休息之間接有益於人心之功莫大也。案韓非子外儲說。田鳩曰。墨子之說。……恐人壞其文。忘其用。真以文害用也。說苑反質篇。禽子問於墨子曰。錦繡絺紵。將安用之。墨子曰。……今當凶年。有欲予子隨侯之珠者。不得賣也。珍寶而以爲飾。又欲予子一鍾粟者。得珠者不得粟。得粟者不得珠。子將何擇。禽子曰。吾取粟耳。可以救窮。墨子曰。誠然。則惡在事夫奢也。長無用。好末淫。非聖人之所急也。故食必常飽。然後求美。衣必常暖。然後求麗。居必常安。然後求樂。爲可長。行可久。先質而後文。此聖人之務。則墨子非不知文。但須先質而後文耳。

(四)俞樾曰。古得德字通用。蔽於欲而不知德。正與下句慎子蔽於法而不知賢一律。

案是也。謂但知情欲寡而不知德。正論篇。非宋子寡欲之說。曰。古之人爲之不然。以人之情爲欲多而不欲寡。故賞以富貴。而罰以殺損也。是百王之所同也。故上賢祿天下。次賢祿一國。下賢祿田邑。愿慤之民完衣食。今子宋子以是之情爲欲寡而不欲多也。然則先王以人之所不欲者賞。而以人之所欲者罰邪。可參證。

(五) 慎子曰。法者所以齊天下之動。至公大定之制也。故智者不得越法而肆謀。辯者不得越法而肆譏。士不得背法而有名。臣不得背法而有功。我喜可抑。我忿可窒。我法不可離也。骨肉可刑。親戚可滅。至法不可闕也。慎子旣以法爲主。則治天下之事。惟在奉法而已。法立則君雖不賢可也。百官之事。亦惟以守法。不須必賢也。故曰。立君而尊賢。是賢與君爭。其亂甚於無君。又曰。鷹善擊也。然日擊之則疲。而無全翼矣。驥善馳也。然日馳之則蹶。而無全蹄矣。此蔽於法而不知賢之證也。慎子言法重勢。故又曰。飛龍乘雲。騰蛇遊霧。雲罷霧霽。而龍蛇與螾蟷同矣。則失其所乘也。賢人而詘於不肖者。則權輕位卑也。不肖而能服於賢者。服字下之於字係衍文。後人依上句妄加者。則權重位尊也。堯爲匹夫。不能治三人。而桀爲天子。能亂天下。吾以此知勢位之足恃。而賢智

之不足慕也。夫弩弱而矢高者，激於風也。身不肖而令行者，得助於衆也。堯教於隸屬而民不聽。至於南面而王天下，令則行，禁則止。由此觀之，賢智未足以服衆，而勢位足以任賢者也。亦不知賢之證。又案慎子雖言法而特重勢，故韓子難勢，呂覽慎勢，皆論其說。疑下申子蔽於勢與此誤易。申子固任法而不言勢者也。

(六)申姓不害名。

史記索隱

京人也。故鄭之賤臣，學術以干韓昭侯。昭侯用爲相，內修政教。

外應諸侯。十五年終申子之身。國治兵彊，無侵韓者。申子之學本於黃老，而主刑名。著書二篇，號曰申子。史記有傳，漢書藝文志有書六篇。在法家。亡於隋。隋志梁有中子三卷亡

(七)梁任公年丈曰：執猶言權力實力。案疑與上慎子蔽於法誤易。申子任法而言執不可考。藝文類聚太平御覽引申子曰：堯之治也，善明法察令而已。聖君任法而不任智。又曰：至智棄知。此蔽於法而不知知之證也。知卽智字。梁任公年丈疑知爲和字之譌，非也。

(八)謂惠子蔽於巧辭詭辯，而不知實理也。正名篇曰：山淵平……此惑於用實以亂名者也。卽此所謂蔽於辭而不知實。

(九)莊子主任天道之自然。如曰化其萬化而不知其禫之者。焉知其所終。焉知其所始。正而待之而已耳。又曰庸詎知吾所謂天之非人乎。所謂人之非天乎。又曰。且夫物之不勝天久矣。我又何惡焉。……父母於子。東西南北。唯命是從。陰陽於人。不翅於父母。彼近吾死。而我不聽。我則悍矣。彼何罪焉。夫大塊載我以形。勞我以生。俟我以老。息我以死。故善我生者。乃所以善吾死也。……今一以天地爲大鑪。以造化爲大冶。惡乎往而不可哉。又曰。不以人助天。是之謂真人。皆任天之說也。任天則必闕於人事。故曰蔽於天而不知人。孫隘堪先生曰。余以諸子之書各有一二字爲其宗旨所在。莊子之宗旨在天。……人當任天而行。爲人上者不可拂人之天性。而有所作爲。凡一切仁義之說。禮樂刑賞。俱是治人之具。而撻人之心。違乎天道之自然者也。故曰無爲爲之謂之天。其中所謂天德天倪天籟天樂。固是明舉乎天。或取譬物類。以達其說。又或託辭於其人。自謂寓言十九者。要之不離乎天者。近是。

(十)楊倞以道字下屬。謂之二字無著。失其讀。王先謙曰。此言由用而謂之道。則人盡於求利也。下並同。數者道之一隅。而墨宋諸人。自以爲道所以爲蔽也。矣字元刻作

也。下句矣字同誤不從。

(十一)俗當爲欲。欸不足貌。

穀梁傳襄二十四年注

宋子以人之情欲少而不欲多。充其類必至

於盡不足。楊注以欸釋爲快。非也。

(十二)數讀如煩。數促數之數。謂由法則必至盡。煩數而病民也。楊注以爲術數。非。

(十三)便利也。謂由勢則人盡逐於便利。

(十四)盡論謂盡於辯論。

(十五)因任也。謂由天必至盡。任天而闕於人事也。

(十六)梁任公年文曰。體非體用之體。蓋猶中庸體物而不可適之體。動詞也。猶言體

仍。盡亦動辭。亦猶中庸盡人之性。盡物之性之盡。

(十七)曲卽篇首蔽於一曲之曲。曲知謂蔽於一曲之知。不通於大道也。

(十八)謂一隅猶昧。况大道乎。

(十九)謂自以得一隅爲足。而文飾之。而或本作五。非。

(二十)郝懿行曰。亂者治也。謂學治天下之術。

(二十一) 郝懿行曰。一家得周道。句。舉而用之。句。此言孔子志在春秋。行在孝經。又曰。吾學周禮。今用之。吾從周。蓋能考論古今成一家言。不蔽於諸子雜說也。王先謙曰。郝說是也。言孔子爲春秋一家之言。而得周之治道。可以舉而用之。是匹夫而有天子之道。由其不蔽於成積也。儒效篇云。并一而不二。所以成積也。并一而不二。則通於神明。參於天地。涂之人百姓。積善而全盡。謂之聖人。道由積而成。故謂之成積。不蔽於成積者。猶言不蔽於道之全體也。正對上道之一隅言之。榮辱篇云。安知廉恥。隅積。亦以隅積對。與此可互證。梁任公年丈則疑一家得周道。句。有脫文。周道非謂周代之道。蓋言周徧之道。與郝王說不同。備考。

六 呂氏春秋 一不二篇 二一節

德羣衆人議以治國。國危無日矣。三老耽。四貴柔。五孔子貴仁。六墨翟貴廉。七關尹貴清。

八子列子貴虛。九陳駢十貴齊。十一陽生。十二貴已。十三孫臏。十四貴執。十五王廖。十六

貴先。十七兒良。十八貴後。十九此十人者皆天下之豪士也。二十故反以相非。反以相是。

其所非。方其所是也。其所是。方其所非也。二十一是非未定。而喜怒鬥爭反爲用矣。吾不非

鬥。不非爭。二十二而非所以鬥。非所以爭。故凡鬥爭者。是非已定之用也。今多不先定其是

非。而先病鬥爭。此惑之大者也。二十三

(一) 呂氏春秋書名。秦相呂不韋輯智略士作。漢書藝文志原注 呂不韋者。陽翟大賈人也。史

記有傳。秦莊襄王元年。以呂不韋爲丞相。封文信侯。莊襄王卽位。三年薨。太子政立

爲王。尊呂不韋爲相國。是時諸侯多辯士。如荀卿之徒。著書布天下。呂不韋乃使其

客人人著所聞。集論以爲八覽六論十二紀。二十餘萬言。以爲備天地萬物古今之

事。號曰呂氏春秋。本傳 漢書藝文志呂氏春秋二十六篇。在雜家。書不成於一人。不能

名一家者。實始於不韋。爲雜家祖。二十六篇。蓋總八覽六論十二紀也。八覽覽各一篇。六論論各六篇。十二紀紀各五篇。凡百六十篇。第一覽首八覽。故又稱呂覽。從梁玉繩

說畢沅非之非也。說詳下附諸子現存書目考。

(一) 在呂氏春秋審分覽第六。

(二) 高誘曰。聽從也。能從衆人之議。人心不同。如其面焉。故國不能安寧也。詩曰。如彼築室於道謀。是用不潰於成。此之謂也。

(三) 老聃卽老聃。困學紀聞十引仍作老聃。

(四) 詳上天論篇注。

(五) 阮元曰。孔子之言。著於論語爲多。論語言五常之事詳矣。惟論仁者凡五十有八章。仁字之見於論語者。凡百有五。爲尤詳。漢經室集論此孔子貴仁之證也。王應麟

曰。呂氏以孔子列於老氏之後。秦無儒故也。困學紀聞今案秦本無學。豈特儒。高誘呂

氏春秋序曰。不韋乃集儒書。使著其所聞。爲十二紀八覽六論。則秦非不知儒也。儒家本在九流。是時尙未別黑白而定一尊。則亦雜廁之而已。固無深意。猶尸子次孔

子於墨子之後也。

(七)孫詒讓曰。廉疑卽兼之借字。墨子問詁後語引呂覽梁任公年丈則以爲兼之譌。尸子廣澤春

秋不二篇合釋

(八)莊子天下篇引關尹之言。在已無居。形物自著。其動若水。其靜若鏡。云云。此貴清之證也。

(九)詳上尸廣澤篇注。

(十)陳駢卽田駢。猶田成子作陳成子。詳上莊子天下篇注。

(十一)梁任公年丈曰。貴齊卽尸子所謂貴均。莊子天下篇述田駢等之學曰。齊萬物以爲首。

(十二)陽生當卽楊朱。莊子山木篇亦稱楊朱爲陽子。文選謝靈運述祖德詩李善注。

困學紀聞十引正作楊朱。陽楊古通用。楊朱行事不甚可考。或云字子居。張湛列子注衛

人。蓋嘗學於老子。或云後於墨子。莫能詳也。要承道家之學而稍變者。其書不傳。惟

略見莊子孟子韓非及今本列子所稱而已。而今本列子楊朱篇述其言行最詳。惟

所述一意縱恣肉欲。仰企桀紂若弗及。與淮南子全性保真不以物累形。楊子之所立也。云云。見祀論訓未必足據。淮南子上文尙有兼愛尙賢。右鬼非命。墨子之所立也。而楊子非之云云。兼愛以下。皆墨子篇名。則全性保真。或亦楊子書中篇名矣。楊子可非墨子。則後於墨子之說較信。今本列子亦載楊子與墨子弟子禽滑釐問答之辭。

(十二) 貴己。即孟子所謂爲我。孟子曰。楊氏爲我。拔一毛而利天下。不爲也。又曰。楊氏爲我。是無君也。今本列子。楊朱篇亦載其爲我之學說。如曰。有生之最靈者人也。人者。爪牙不足以供守衛。肌膚不足以自捍衛。趨走不足以逃利害。無毛羽以禦寒暑。必將資物以爲養性。任智而不恃力。故習之所貴。存我爲貴。力之所賤。侵物爲賤。又曰。古之人。損一毫利天下。不與也。悉天下奉一身。不取也。人人不損一毫。人人不利天下。天下治矣。頗能言爲我之精義。當有所本。

(十四) 孫姓。臚者。以臚足故。遂以爲號。齊人。史記卷六十五附孫武傳中。曰。孫武旣死。後百餘歲。有孫臚。臚生阿鄆之間。臚亦孫武之後世子孫也。嘗與龐涓俱學兵法。龐

涓既事魏。恐其賢於己。疾之。則以法刑斷其兩足而黥之。故曰孫臏。其本名已不可考。漢書藝文志有書八十九篇。圖四卷。在兵書略兵權謀家。久佚。司馬遷曰。孫子臏脚。兵法修列。

(十五) 貴勢。蓋言孫臏用兵貴勢。書佚。已不可考。史記引其謂田忌之言曰。夫解雜亂糾紛者。不控捲。救鬥者。不搏擻。批亢擣虛。形格勢禁。則自爲解耳。又曰。善戰者。因其勢而利導之。此皆貴勢之證。孫武書有勢篇。則臏蓋述其祖說也。

(十六) 王姓廖名。韓詩外傳九作王繆。文選四子講德論引正作王廖。秦繆公時內史。故又稱內史廖。諱子十過呂氏春秋不荀史秦紀亦曰王子廖。說苑賢賈誼過秦論次在孫臏兒良之

後。下有叩關而攻秦云云。蓋廖本六國人。後始爲秦用。如由余之於秦也。亦兵家。

(十七) 貴先之說。已不可考。高誘曰。謀兵事。貴先建策也。

(十八) 兒姓良名。顏師古曰。六國時人。亦兵家。賈誼亦稱之。漢書藝文志有書一篇。在兵書略兵權謀家。

(十九) 貴後之說。亦不可考。高誘曰。作兵謀貴後。豈與老子言兵相似耶。

(二十) 舊本無此十一字。文選賈誼過秦論陸士衡蒙士賦序李善注引皆有。今據補。

(二十一) 此似用莊子。莊子齊物論曰。有儒墨之是非。以是其所非。而非其所是。……物无非彼。物无非是。自彼則不見。自知則知之。故曰彼出於是。是亦因彼。彼是。方生之說也。雖然。方生方死。方死方生。方可方不可。方不可方可。因是因非。因非因是。……方其所是之方。應讀如方生方死之方。方將也。高誘解方爲比。似非。

(二十二) 高誘曰。非猶罪也。

(二十三) 故反以相非以下。在孟冬紀安死篇。盧文弨畢沅皆以爲本篇錯簡。今從之。

七 韓非子 一 顯學篇 二 一節

世之顯學儒墨也。^三儒之所至。孔丘也。墨之所至。墨翟也。自孔子之死也。^四有子張之儒。^五有子思之儒。^六有顏氏之儒。^七有孟氏之儒。^八有漆雕氏之儒。^九有仲良氏之儒。^十有孫氏之儒。^{十一}有樂正氏之儒。^{十二}自墨氏之死也。^{十三}有相里氏之墨。^{十四}有相夫氏之墨。^{十五}有鄧陵氏之墨。^{十六}取舍相反不同。^{十七}而皆自謂真孔墨。孔墨^{十八}不可復生。將誰使定後。^{十九}世之學乎。孔子墨子俱道堯舜。而取舍不同。皆自謂真堯舜。堯舜不復生。將誰使定儒墨之誠。^{二十}乎。殷周七百餘歲。虞夏二千餘歲。而不能定儒墨之真。今乃欲審堯舜之道於三千歲之前。意者其不可必乎。無參驗。^{二十一}而必之者愚也。弗能必而據之者誣也。故明據先王。必定堯舜者。非愚則誣也。愚誣之學。雜反之行。^{二十二}明主弗受也。墨者之葬也。冬日冬服。夏日夏服。桐棺三寸。^{二十三}服喪三月。^{二十四}世主^{二十五}以爲儉而禮之。儒者破家而葬。^{二十六}服喪三年。^{二十七}大毀扶杖。^{二十八}世主以爲孝而禮之。夫是墨子之儉。將非孔子之侈也。是孔子之孝。將非墨子之戾也。今孝戾侈儉。俱在儒墨。而上兼

禮之漆雕二十九之議。不色撓。不目逃。行曲則違於臧獲。行直則怒於諸侯。三十世主以爲廉三十一而禮之。宋榮子三十二之議。設三十三不鬥爭。取不隨仇。三十四不羞囹圄。見侮不辱。三十五世主以爲寬而禮之。夫是漆雕之廉。將非宋榮之恕也。是宋榮之寬。將非漆雕之暴也。今寬廉恕暴。俱在二子。人主兼而禮之。自愚誣之。學雜反之。辭爭。而人主俱聽之。故海內之士。言無定術。行無常議。三十六夫冰炭不同器而久。寒暑不兼時而至。雜反之學。不兩立而治。今兼聽雜學。繆行同異之辭。安得無亂乎。

(一) 韓非子書名。韓非所著。韓非者。韓之諸公子也。喜刑名法術之學。而其歸本於黃老。非爲人口吃。不能道說。而善著書。與李斯俱事荀卿。……人或傳其書至秦。秦王見孤憤五蠹之書。曰。嗟乎。寡人得見此人。與之游。死不恨矣。李斯曰。此韓非之所著書也。秦因急攻韓。……韓迺遣非使秦。秦王悅之。未信用。李斯姚賈害之。……秦王以爲然。下吏治非。李斯使人遺非藥。使自殺。……史記有傳。漢書藝文志韓子五十五篇。在法家。王應麟漢書藝文志攷證作五十六篇殆傳寫字誤今存多稱韓非子。

(二) 在韓非子書第五十。以首句顯學二字名篇。

(三) 呂氏春秋尊師篇曰孔墨徒屬彌衆。弟子彌豐。充滿天下。又當染篇曰孔墨之後學。顯榮於天下者衆矣。不可勝數。此孔墨所以爲顯學也。

(四) 孔子卒於魯哀公十六年。卽周敬王四十一年。西歷紀元前四百七十九年

(五) 梁任公年丈曰。荀子非十二子篇。稱子張氏子夏氏子游氏之賤儒。則子張門下

甚盛可知。韓非子顯學篇釋義

(六) 梁任公年丈曰。史記孟子荀卿列傳。稱孟子受業於子思之門人。則子思門人應不少。非十二子篇稱子思唱之。孟軻和之。世俗之儒。受而傳之。則子思蓋同一派。末流或小異耳。案漢書藝文志班固注。則以孟子爲子思弟子。與史記不同。說見上非十二子篇注。

(七) 皮錫瑞曰。孔門弟子。顏氏有八。案爲顏無繇顏回顏幸顏高顏祖顏之僕顏噲顏何見史記仲尼弟子列傳未必卽是

子淵。經學歷史梁任公年丈曰。顏淵先孔子卒。是否有弟子傳其學。無可考。此文顏氏之

儒。不知出誰何也。案聖賢羣輔錄曰。顏氏傳詩爲諷諫之儒。羣輔錄似出僞託。不盡

足據。

(八)孟氏之儒。當謂孟子門下。史記儒林傳云。孟子荀卿之列。咸遵夫子之業而潤色之。以學顯於當世。則其受授之廣可知。別詳予孟子弟子通攷聖賢羣輔錄曰。孟氏傳書。爲疏通致遠之儒。趙歧稱孟子通五經。尤長於詩書。則羣輔錄謂傳書。或有本。

(九)梁任公年丈曰。漆雕氏者。漢書藝文志儒家有漆雕子十二篇。案注本皆作十三篇原本注

云。孔子弟子漆雕啓後。其學說斷片。別見下文。案漆雕啓史記仲尼弟子列傳作漆雕開。字子開。蓋名啓字子開。史記辟景帝諱。著書者其後。王應麟說蓋家學也。聖賢羣輔

錄曰。漆雕氏傳禮。爲恭儉莊敬之儒。

(十)仲良氏無考。良。張榜本道藏本作梁。梁良同字。梁任公年丈曰。孟子稱陳良楚產。說周公仲尼之道。北方之學者。未能或之先。仲良豈陳之字。如顏子淵稱顏淵。冉子有稱冉有邪。聖賢羣輔錄曰。仲良氏傳樂。爲移風易俗之儒。

(十一)孫氏。荀卿也。聖賢羣輔錄曰。公孫氏傳易。爲絜靜精微之儒。公孫氏卽孫氏也。荀子蓋荀伯公孫之後。稱荀氏。可稱孫氏。亦可稱公孫氏。亦未嘗不可詳上。荀子非十二子篇。劉向稱荀卿善爲易。則羣輔錄謂傳易。當有所本。孫詒讓疑公孫爲譌。見

後語非也。

(十二)樂正氏未詳。孟子弟子有樂正克。又禮記樂記有樂正子春。不知孰是。聖賢羣輔錄曰。樂正氏傳春秋。爲屬辭比事之儒。皮錫瑞曰。孟子於春秋之學尤深。如云春秋天子之事。其義則丘竊取之類。皆微言大義。羣輔錄云。樂正氏傳春秋。不知卽孟子弟子樂正克不。

(十三)墨子年壽於孔子差後。其卒當在周威烈王元年與十年之間。西歷紀元前四二五至四一六

年用胡適說

(十四)相里氏。詳上莊子天下篇注。

(十五)相夫氏。意林夫作芬。孫詒讓云。蒲阪園引山仲質云。相夫一本作祖夫。案廣韻二十陌伯字注云。韓子有伯夫氏。墨家流。則古本相或作伯。山氏所見本作祖夫。疑

卽伯夫之誤。相或當爲柏之譌古柏伯聲同字通見札遂

(十六)鄧陵氏。莊子天下篇稱南方之墨者。詳上天下篇注。

(十七)王先慎曰。相反不同。語意重複。蓋一本作相反。一本作相同。校者旁注於下。刊

時失刪耳。

集非子
集解

梁任公年丈曰。凡學派愈大者。其末流所分。枝別愈多。故同一儒

墨。而取舍相反不同。實勢所必至。

(十八) 王先慎曰。乾道本不重孔墨二字。顧廣圻云。今本不上更有孔墨二字。按當有。

先慎按北堂書鈔九十六。引重孔墨二字。今據增。

(十九) 王先慎曰。乾道本無後字。據張榜本趙本補。

(二十) 誠實也。

(二十一) 胡適曰。參驗卽證據。韓非重實驗。故云無參驗而必之者愚也。

(二十二) 王先慎曰。乾道本反下無之字。顧廣圻曰。今本有之字。案當有。今據增。

(二十三) 墨子節葬篇曰。墨子制爲葬埋之法曰。棺三寸。足以朽骨。衣三領。足以朽肉。

蓋託之於禹。節葬篇曰。禹東教乎九夷。道死。葬會稽之山。衣衾三領。桐棺三寸。又曰。

古聖王制爲葬埋之法。曰棺三寸。足以朽體。衣衾三領。足以覆惡。古聖王亦謂禹也。

衣衾三頭。卽此所謂冬日冬服。夏日夏服。

(二十四) 北堂書鈔卷九十二。太平御覽卷五百五十。引此服作執。三月作三日。墨子

公孟篇亦作三日。非。淮南子齊俗訓作三月。誘註云。三月之服。是夏后之禮。後漢書王符傳注引尸子云。禹制喪三日。亦當爲月。宋書禮志引尸子正作三月。

(二十五)王先慎曰。乾道本世下無主字。盧文弨云。主字脫。據下文補。按北堂書鈔御覽引有主字。今據補。

(二十六)墨子節葬篇曰。匹夫賤人死者。殆竭家室。諸侯死者。虛車府。車乃庫字之譌。此所謂破家而葬也。北堂書鈔御覽引此下有賃子而償四字。

(二十七)喪服經。爲父斬衰三年。父卒。爲母齊衰三年。說苑修文篇。齊宣王謂田過曰。吾聞儒者喪親三年。喪君三年。則戰國時非儒者蓋不盡持三年服也。北堂書鈔御覽引此。服均作執。

(二十八)墨子節葬篇曰。上士之操喪也。必扶而能起。杖而能行。禮喪服四制曰。百官備。百物具。不言而事行者。扶而起。言而後事行者。杖而起。鄭玄注曰。扶而起。謂天下諸侯也。杖而起。謂大夫士也。

(二十九)王先慎曰。上有漆雕之儒。此別一人。案上漆雕氏指漆雕啓。此則漢書藝文

志所謂漆雕啓後著書者也。葉德輝曰。說苑引孔子問漆雕馬人臧文仲武仲孺子容三大夫之賢。家語好生篇引作漆雕憑。疑一人。名憑。字馬人。孔子弟子。漆雕氏啓之後。它無所見。或卽馬人。

(二十) 梁任公年丈曰。漆雕子十二篇已佚。其學說賴此塵存。儒家以智仁勇爲三達德。故見義不爲。謂之無勇。孔子疾之。曾子云。吾嘗聞大勇於夫子矣。自反而不縮。雖褐寬博。吾不懼焉。自反而縮。雖千萬人。吾往矣。卽行曲則逮於臧獲。行直則怒於諸侯之義。孟子稱北宮黝不膚撓。不目逃。…不受於褐寬博。亦不受於萬乘之君。正與漆雕說同。黝疑卽漆雕氏之儒。孟子又稱孟施舍似曾子。北宮黝似子夏。蓋儒家實有此一派。二者殆皆儒家者流也。

(二十一) 梁任公年丈曰。廉訓廉隅之廉。謂有圭角也。

(二十二) 宋榮子卽宋鉞。莊子逍遙游亦作宋榮子。王先慎曰。榮鉞偏傍相通。月令腐草爲螢。呂覽淮南作蚺。榮之爲鉞。猶螢之爲蚺也。

(二十三) 王先慎曰。設疑語譌。

- (三十四)梁任公年丈曰。隨疑爲墮字之通段字。不墮仇者。猶言不傾摧其仇人也。
- (三十五)設不鬥爭見侮不辱兩義。皆詳上莊子天下篇。
- (三十六)顧廣圻曰。道藏本同。今本議作儀。誤。

八 淮南子 一 要略篇 二 一節

文王^三之時。紂^四爲天子。賦歛無度。殺戮無止。康梁沈湎。^五宮中成市。^六作爲炮烙之刑。^七劓諫者。^八剔孕婦。^九天下同心而苦之。文王四世纍善。^十修德行義。處岐山^{十一}之間。地方百里。^{十二}天下二垂。^{十三}歸之。文王欲以卑弱制彊暴。以爲天下去殘除賊。而成王道。故太公之謀生焉。^{十四}

(一) 淮南子書名。漢淮南王安輯其賓客作。淮南王安者。高帝少子。淮南厲王長子。史記漢書皆有傳。爲人好書鼓琴。不喜弋獵狗馬馳騁。亦欲以行陰德。拊循百姓。流名譽。招致賓客方術之士數千人。作爲內書二十一篇。外書甚衆。又有中篇八卷。言神仙黃白之術。亦二十餘萬言。漢書本傳漢書藝文志淮南內二十一篇。外三十三篇。在雜家。今所傳淮南王書凡二十一篇。蓋內篇也。高誘序云。與蘇飛李尙左吳田由雷被毛被伍被晉昌等八人。及諸儒大山小山之徒。共講論道德。總統仁義。而著此書。其旨近老子。

(二)沈欽韓曰。其要略一篇。自敘也。漢書疏證

(三)史記周本紀曰。公季修古公遺道。……公季卒。子昌立。是爲西伯。西伯曰文王。……太子發立。……諡爲文王。

(四)史記殷本紀曰。帝乙長子曰微。啓啓母賤。不得嗣。少子辛。辛母正后。辛爲嗣。帝乙崩。子辛立。是爲帝辛。天下謂之紂。

(五)高誘曰。康梁。耽樂也。沈湎。淫酒也。淮南案御覽八十四引沈湎作流湎。

(六)高誘曰。成市言集者多也。

(七)呂氏春秋過理篇曰。爲格雕柱而桔諸侯。高誘曰。格以銅爲之。布火其下。以人置上。人爛墮火而死。笑之以爲樂。卽謂炮烙之刑也。韓非難言難一。淮南俶真道應。史記殷本紀。新序。列女傳。帝王世紀。皆載其事。而帝王世紀尤詳。太平御覽卷八十三。引世紀曰。紂更爲銅柱。以膏塗之。加於炭火之上。使有罪者緣之。足滑跌隊火中。紂與妲己以爲大樂。名曰炮烙之刑。

(八)剗諫者。蓋指醢梅伯而言。見呂氏春秋行論篇。淮南俶真訓亦曰。辜諫者。辜罪。卽

謂剗也。剖比干之心爲別一事。淮南傲真旣曰辜諫者。又出剖賢人之心於下。可證。
(九)呂氏春秋過理篇曰。剖孕婦而觀其化。越絕書。淮南道應。春秋繁露。帝王世紀。皆載其事。

(十)高誘曰。太王王季文王武王凡四世也。案此謂文王四世纍善。似不應闌入武王。應由文王起。上數王季太公公叔祖類爲四世。世本稱祖類爲太公。

(十一)周本紀曰。古公亶父案即太王……去豳。度漆沮。踰梁山。止於岐下。案岐山。在今陝

西岐山縣西北。顏師古曰。其山兩岐。俗呼箭括嶺。寰宇記。時人亦謂爲鳳皇堆。或云其峯高峻。狀若天柱。因又名天柱山。案清一統志謂岐山在縣東北。今從清會典圖。

(十二)孟子曰。文王由方百里起。

(十三)莊逵吉云。御覽垂作分。

(十四)太平御覽八十四。引作故太公爲之謀主也。以上下文律之。不類。誤也。漢書藝文志。太公二百三十七篇。謀八十一篇。言七十一篇。兵八十五篇。在道家。今已殘佚。高誘曰。太公爲周陳陰符兵謀也。然陰符兵謀與上文欲以卑弱制強暴不合。此當

專指謀言而言。不謂兵也。謀者。卽太公之陰謀。言者。卽太公之金匱。文選注引太公金匱曰。詘一人之下。中萬人之上。與此以卑弱制強暴合。又羣書治要六韜後。載陰謀三事。皆武王問太公治周居民之道。亦與此不倍。惟史記齊世家云。文王與呂尙陰謀修德。以傾商政。其事多兵權與奇計。與治要引不合。班固漢書藝文志太公下自注云。或有近世又以爲太公術者所增加。則今所傳者自多眞僞雜糅。莫可詳考矣。

文王業之而不卒。武王一繼文王之業。用太公之謀。悉索薄賦。二躬擐三甲冑。以伐無道。而討不義。誓師牧野。四以踐天子之位。天下未定。海內未輯。武王欲昭文王之令德。使夷狄各以其賄來貢。遼遠未能至。故治三年之喪。殯文王於兩楹之間。五以俟遠方。武王立三年而崩。六成王七在襁褓之中。未能用事。蔡叔管叔八輔公子祿父。九而欲爲亂。十周公十一繼文王之業。持天子之政。十二以股肱周室。輔翼成王。懼爭道之不塞。臣下之危上也。故縱馬華山。放牛桃林。十三敗鼓折枹。十四摺笏而朝。以寧靜王室。鎮撫諸侯。成王既壯。能從政事。周公受封於魯。十五以此移風易俗。孔子脩成康十六之道。述周公之訓。

以教七十子。^{十七}使服其衣冠。脩其篇籍。故儒者之學。^{十八}生焉。

(一)周本紀曰。西伯崩。太子發立。是爲武王。

(二)高誘曰。薄。少也。賦。兵也。

(三)高誘曰。撰。貫著也。

(四)鄭玄曰。牧野。紂南郊地名也。括地志云。今衛州城。卽殷牧野之地。周武王伐紂築也。案牧一作姆。在今河南淇縣南。

(五)高誘曰。殯。大殮也。兩楹。堂柱之間。賓主夾之。

(六)周本紀曰。武王已克殷後二年……而崩。封禪書。武王克殷二年。天下未寧而崩。與此不合。帝王世紀。武王定位。元年歲在乙酉。六年庚寅崩。亦與此不同。世紀後出。不足據也。

(七)周本紀曰。武王……崩。太子誦代立。是爲成王。文選幽憤詩。李善注引成王下有幼字。魯周公世家。武王旣崩。成王少在強葆之中。強葆卽襁褓。褓。襁則倒文也。史記正義。闊八寸。長八尺。用約小兒於背而負行。葆。小兒被也。

(八)史記管蔡世家曰。管叔鮮蔡叔度者。周文王子而武王弟也。管叔墨子公孟耕柱作關叔。關卽管字假音。

(九)周本紀曰。封商紂子祿父。殷之餘民。武王爲殷初定未集。乃使其弟管叔鮮蔡叔度相祿父治殷。

(十)周本紀曰。成王少。周初定天下。周公恐諸侯畔。周公乃攝行政當國。管叔蔡叔羣弟疑周公。與武庚作亂畔周。

(十一)魯周公世家曰。周公旦者。周武王弟也。

(十二)魯周公世家曰。周公恐天下聞武王崩而畔。周公乃踐阼代成王。攝行政當國。

(十三)史記以縱馬華山放牛。桃林事屬之武王。周本紀曰。縱馬於華山之陽。牧牛於桃林之墟。正義。華山在華陰縣南八里山。山南曰陽也。括地志曰。桃林在陝州桃林縣。西山海經云。夸父之山。其北有林焉。名曰桃林。廣圓三百里。中多馬。湖水生焉。北流入河也。

(十四)枹。擊鼓杖。左傳曰。右援枹而鼓。

(十五)魯周公世家曰。武王……徧封功臣同姓戚者。封周公旦於少昊之虛曲阜。是爲魯公。周公不就封。

(十六)謂成王康王。周本紀曰。成王既崩。太子釗遂立。是爲康王。

(十七)七十子者。或言七十。見呂氏春秋遇合篇。史記伯夷列傳。漢書藝文志及劉歆傳。儒林傳。趙岐孟子題詞。或言七十二。見

記孔子世家後漢書蔡邕傳。顏氏家訓。誠兵篇。

或言七十七

見漢書地理志。史記仲尼弟子列傳。

云七十者。蓋舉整數。云七十

二七十七。則傳聞異詞與。

(十八)漢書藝文志諸子略曰。儒家者流……游文於六經之中。留意於仁義之際。祖

述堯舜。憲章文武。宗師仲尼。以重其言。於道最爲高……

墨子學儒者之業。一受孔子之術。以爲其禮煩擾而不說。二厚葬靡財而貧民。服三傷生

而害事。四故背周道而用憂政。五禹之時。天下大水。禹身執殳。坐六以爲民先。別河而道

九岐。七鑿江而通九路。僻五湖。八而定東海。當此之時。燒不暇攢。九濡不結挖。十死陵者

葬陵。死澤者葬澤。十一故節財薄葬。閑服十二生焉。

(二)胡適曰。墨子生當魯國。又當孔門最盛之時。所以彼之學說。處處與儒家有關。墨

子曾否學儒者之業。受孔子之術。雖不能定。但墨子所受儒家影響必不少。呂氏春秋當染篇云。史角之後在於魯。墨子學焉。可見墨子曾受教於魯。呂思勉曰。百家中惟儒家最重法古。故孔子之作六經。雖誼取創制。而仍以古書爲據。墨子多引詩書。既爲他家所無。而其所引。又皆與儒家之說不背。即可知其學之本出於儒。

(二)高誘曰。說易也。王念孫曰。如注義則悅當爲悅。反他活本經篇其行悅而順情。彼注云。悅簡易也。義與此注同。莊達吉本改說爲悅。未達高氏之旨。

(三)王念孫曰。服上當有久字。厚葬久服。相對爲文。墨子節葬篇多言厚葬久喪。晏子春秋外篇。厚葬破民貧國。久喪遁哀費日。皆淮南所本也。

(四)墨子公孟篇曰。儒之道足以喪天下者。四政焉。儒以天爲不明。以鬼爲不神。天鬼不說。此足以喪天下。又厚葬久喪。重爲棺槨。多爲衣衾。送死若徙。三年哭泣。扶然後起。杖然後行。耳無聞。目無見。此足以喪天下。又弦歌鼓舞。習爲聲樂。此足以喪天下。又以命爲有貧富壽夭。治亂安危有極矣。不可損益也。爲上者行之。必不聽治矣。爲下者行之。必不從事矣。此足以喪天下。可參證。

(五)用夏政。如孟子離婁篇曰。禹思天下有溺者。猶己溺之也。蓋兼愛之所出。精神訓曰。禹南省方。濟於江。黃龍負舟。熙然而稱曰。我受命於天。竭力而勞萬民。生寄也。死歸也。何足以滑和。蓋非命之所出。論語曰。禹又菲飲食而致孝乎鬼神。惡衣服而致美乎黻冕。卑宮室而盡力乎溝洫。益貴儉上賢。右鬼尚同之所出也。用顧實說

(六)莊逵吉曰。御覽藁垂作舂。插爲是。此誤也。莊逵吉校記王念孫曰。垂字誤而藁字不誤。

藁謂盛土籠也。垂當作舂。舂。今之鍬也。大雅緜傳云。掬藁也。箋云。築牆者。掬聚壤土。盛之以藁。而投諸版中。藁字或作藁。說山蕭。藁成城。高注云。藁。土籠也。韓子五蠹篇。禹之王天下也。身執耒耜以爲民先。此卽淮南所本。耒與藁聲相近。耒。舂卽藁舂也。孟子滕文公蕭。蓋歸反藁。裡而掩之。趙注云。藁。裡。籠舂之屬。可以取土者也。彼言藁裡。亦卽此所謂藁舂也。廣雅裡。舂也。管子山國軌蕭。裡。籠。纍。箕。纍亦與藁同。太平御覽引此藁作舂。所見本異耳。不得據彼以改此也。垂者舂之誤。非插之誤。俗書舂字或作舂。見漢富春丞張君碑二形相似。故舂誤爲垂矣。案北堂書鈔九十二引藁

作藁。

(七)高誘曰。別。洩去也。九岐。河水播岐爲九以入海也。案九岐卽禹貢之九河。鄭玄曰。河水自上至此。流盛而地平無岸。故能分爲九。以衰其勢。壅塞故通利之也。九河之名。徒駭。大史。馬頰。覆釜。胡蘇。簡絜。鈎盤。鬲津。周時齊桓公塞之同爲一。今河間弓高以東。至平原鬲津。往往有其遺處焉。詩殷正義引御覽八十二引此文。別作疏。岐作支。禹之時作堯之時。支下引注云。支分。

(八)高誘曰。江水通別爲九。案九路卽禹貢之九江。潯陽地記曰。一曰烏白江。二曰蚌

江。三曰烏江。四曰嘉靡江。五曰吠江。六曰源江。史記索隱源作沙七曰廩江。八曰提江。九曰

茵江。張須元緣江圖則一曰三里江。二曰五洲江。索隱作五映三曰嘉靡江。四曰烏土江。

五曰白蚌江。六曰烏江。七曰箇江。八曰沙提江。九曰廩江。略不同。並云參差隨水長

短。或百里。或五十里。始於鄂陵。終於江口。會于桑落洲。

(九)高誘曰。使水辟人而相從也。案五湖卽禹貢之震澤。今之太湖也。墨子兼愛中篇

曰。南爲江漢淮汝。東流之。注五湖之處。周禮職方氏。揚州其浸五湖。鄭注云。五湖在

吳南。國語越語韋注云。五湖今太湖。水經沔水酈注云。南江東注于具區。謂之五湖

口。五湖謂長蕩湖。太湖。射湖。貴湖。滬湖也。又引虞翻說太湖云。是湖有五道。故曰五湖。張勃吳錄亦曰五湖者。太湖之別名也。周行五百餘里。文選注引今案江蘇吳。吳江。宜興。武進。無錫。浙江。烏程。長興。七縣。皆瀕此湖也。晉唐人釋五湖名差異。要不出五湖之支別。今不具論。

(十)高誘云。攢排去也。

(十一)高誘云。挖拭也。

(十二)宋書禮志引尸子曰。禹治爲喪法。使死於陵者葬於陵。死於澤者葬於澤。此其所本也。

(十三)閑服應作閒服。王念孫云。閒與簡同。莊子天運篇食於荀簡之田釋文簡司馬本作閒簡服謂三月之

服也。道藏本劉本作間服。他本間字皆誤作閑。而莊本從之。謬矣。文選夏侯常侍誄注及路史後紀引此。竝作簡服。

齊桓公一之時。天子卑弱。諸侯力征。南夷北狄。交伐中國。二中國之不絕如綫。三齊國之地。東負海而北障河。四地狹田少。而民多智巧。桓公憂中國之患。苦夷狄之亂。欲以存亡

繼絕。五崇天子之位。廣文武之業。故管子之書六生焉。

(一)齊桓公名小白。莊公購之孫。釐公祿父之子。而襄公諸兒之次弟也。史記齊世家

(二)史記曰。齊莊公二十四年。大戎殺周幽王。爲夷狄侵中國之始。釐公二十五年。山戎來伐齊。至齊桓公之時。楚日大。初收荊蠻。夷狄自置。二十三年。山戎伐燕。二十八年。衛有狄亂。三十八年。周襄王弟帶與戎翟合謀伐周。故曰南夷北狄。交伐中國也。

(三)高誘曰。綫。細絲也。

(四)左傳僖公四年。管仲曰。昔召康公命我先君太公曰。五侯九伯。女實征之。以夾輔周室。賜我先君履。東至于海。西至于河。南至于穆陵。北至于無棣。史記齊世家亦曰。周成王少時。管蔡作亂。淮夷畔周。乃使召康公命太公曰。東至海。西至河云云。服虔曰。是皆太公始受封土地。疆境所至也。索隱以服說爲非。謂言其征伐所至之域。然世家取左傳。傳明曰。賜我先君履。則服說是也。此亦括用傳語。

(五)論語曰。興滅國。繼絕世。桓公之存亡繼絕。如二十八年率諸侯城楚邱而立衛君是。

(六)管子名夷吾。字仲。諡曰敬。左傳闕公故又稱敬仲。穎上人也。史記本傳姬姓之後。管嚴

之子。史記正義引韋昭說任政於齊。本傳相以九惠之教。一曰老。二曰慈。三曰孤。四曰疾。五曰獨。

六曰病。七曰通。八曰賑。九曰絕。管子入國篇以區區之齊。在海濱。通貨積財。富國強兵。與

俗同好惡。故其稱曰。倉廩實而知禮節。衣食足而知榮辱。上服度則六親固。四維不

張。國乃滅亡。上令如流水之原。順民心。故論卑而易行。俗之所欲。因而予之。俗之所

否。因而去之。其為政也。善。因禍而為福。轉敗而為功。貴輕重。慎權衡。本傳史記有傳。漢

書藝文志有書八十六篇。在道家。七略則曰十八篇。在法家。史記管晏傳贊正義引蓋出十八

篇。入法家也。八十六篇。梁隋時亡。謀失正言。封禪。言昭。修身。問霸。牧民。解問。乘馬。輕

重。丙。輕重。庚。十篇。宋時又亡。王言篇。此書多言管子後事。或疑為後世好事者所加。

劉恕通鑑外紀引傳玄說然先秦諸子皆門弟子。或賓客。或子孫。撰定。不必手箸也。嚴可均鐵橋漫稿說韓

非子曰。今治藏管商之法者。皆有之。五篇可知其傳業之廣矣。

齊景公。一內好聲色。外好狗馬。二獵射無歸。三好色無辯。四作為路寢之臺。五族鑄大鐘。

女撞之庭下。郊雉皆响。七一朝用三千鐘贛。八梁丘據子家噲導之左右。九故晏子之諫

十生焉。

(一)齊景公名杵臼。靈公環之子。而莊公光異母弟也。齊世家

(二)齊世家曰。景公好治宮室。聚狗馬。

(三)晏子春秋諫上篇曰。景公畋於罍梁。十有八日而不返。案藝文類聚引作反類

(四)高誘曰。辯別也。

(五)諫下篇曰。景公築路寢之臺。三年未息。公羊傳曰。路寢者何。正寢也。

(六)許慎曰。族。聚也。太平御覽引陶方琦曰。莊子在宥。雲不待族而下。司馬注云。族。聚也。

廣雅釋詁。族。聚也。皆與許注合。淮南許注同異誌注

(七)高誘曰。大鐘聲似雷震。雉應而响鳴也。御覽响引作雉。有許慎注云。鐘聲似雷震。

雉皆應之。與此略同。陶方琦曰。當从今注全文。說文。雉。雄雉鳴也。雷始動。雉乃鳴。而

句其頸。與淮南注合。劉文典曰。白帖六十二引注作鐘聲似雷。雷震則雉雉。淮南鴻烈集解

案此事不見於晏子春秋。

(八)高誘曰。鐘。十斛也。贛。賜也。一朝賜羣臣之費三萬斛也。諫上篇。景公燕賞於國內。

萬鐘者。三千鐘者。

(九)高誘曰。二人景公臣也。導諫也。案梁丘據。姓梁丘。名據。據又作處。禮投壺釋文字子獨。

左傳昭公二十六年及二十六年又作子將。史記魯世家

子家噲未詳。二人景公佞臣。導謂引導其淫佚。高

誘謂導爲諫。失之。

(十)晏子名嬰。字仲。諡曰平。史記索隱○漢書藝文志注曰。諡平仲似非。故稱平仲。萊之夷維人也。史記桓

子弱之子。隱索事齊靈公。莊公。景公。以節儉力行重於齊。本傳崔杼弑莊公。嬰枕公尸而

哭。三踊而出。人謂崔杼必殺之。崔杼曰。民之望也。舍之得民。齊世家初治東河。三年大

治。晏子春秋外篇七既相齊。食不重肉。妾不衣帛。其在朝。君語及之。卽危言。語不及之。卽危

行。國有道。卽順命。無道。卽衡命。以此三世顯名於諸侯。本傳高子嘗問之曰。子事靈公

莊公。景公。皆敬子。三君之心一邪。夫子之心三也。晏子曰。嬰聞一心可以事百君。三

心不可以事一君。故三君之心非一也。而嬰之心非三心也。且嬰之於靈公也。盡復

而不能立之政。所謂僅全其四支以從君者也。及莊公。陳武夫。尙勇力。欲辟勝於邪。

而嬰不能禁。故退而野處。嬰聞之。言不用者。不受其祿。不治其事者。不與其難。吾於

莊公行之矣。今之君。輕國而重樂。薄於民而厚於養。籍歛過量。使令過任。而嬰不能禁。庸知其能全身以事君乎。七外篇史記有傳。漢書藝文志有書八篇。在儒家。七略云。七篇。史記本傳注引蓋合雜上下二篇爲一。嬰死。賓客哀之。集其行事成書者。

晚世之時。六國諸侯。一谿異谷別。水絕山隔。各自治其境內。守其分地。握其權柄。擅其政令。下無方伯。二上無天子。三力征爭權。勝者爲右。恃連與國。四約重致。剖信符。結遠援。以守其國家。持其社稷。故縱橫修短生焉。五

(一)六國乃魏韓趙楚燕齊。

(二)禮。千里之外設方伯。一。方伯諸侯之長也。

(三)公羊傳曰。上無天子。下無方伯。此時周天子尙在。而曰無天子者。政令不自天子出。雖有如無也。

(四)高誘曰。怙恃連與之國。王念孫云。連與二字連讀。漢書武五子傳。羣臣連與成朋友也。恃連與。約重致。剖信符。結遠援。皆三字爲句。則連與下不當有國字。蓋涉高注而衍。

(五)劉向戰國策序曰。田氏取齊。六卿分晉。道德大廢。上下失序。……晚世益甚。萬乘之國七。千乘之國五。敵侔爭權。蓋爲戰國。貪饕無恥。競進無厭。國異政教。各自制斷。上無天子。下無方伯。力功爭強。勝者爲右。兵革不休。詐僞並起。當此之時。雖有道德。不得施謀。有謀之強。負阻而恃固。連與交質。重約結誓。以守其國。……是以蘇秦張儀公孫衍陳軫代厲之屬。生縱橫短長之說。文與此略同。縱橫者。蘇秦說秦王不成。而東合六國以抗秦曰縱。張儀說山東諸國不成。而西入秦。用秦以破六國之縱曰橫。蘇秦說楚威王所謂縱合則楚王。衡成則秦帝。衡卽橫也。韓子曰。縱橫之黨。借力於國。縱者合衆弱以攻一強也。衡者事一強以攻衆弱也。皆非所以持國也。五修短者。謂戰國策。劉向戰國策序曰。或曰國策。……或曰短長。……或曰長書。或曰脩書。臣向以爲戰國時游士輔所用之國爲策謀。宜爲戰國策。……戰國之時。君德淺薄。爲之謀策者。不得不因勢而爲資。據時而爲畫。故其謀扶急持傾。爲一切之權。雖不可以臨國教化。兵革錢本革下有亦字救急之勢也。皆高才秀士。度時君之所能行。出奇筴異智。轉危爲安。連亡爲存。亦可喜。皆可觀。

申子者。一韓昭釐之佐。二韓。晉別國也。三地塽。四民險。而介於大國之間。五晉國之故禮未滅。韓國之新法重出。先君之令未收。後君之令又下。新故相反。前後相繆。百官背亂。不知所用。故刑名之書生焉。六

(一) 詳上荀子解蔽篇。

(二) 韓昭釐即韓昭侯。世本無名懿侯。世本無名史記六之子。八年。申不害相韓。二十二年

死。史記韓世家凡十五年。申不害傳

(三) 史記韓世家曰。韓之先。與周同姓。……其後苗裔事晉。得封於韓原。曰韓武子。……

……至韓康子。與趙襄子魏桓子共敗知伯。分其地。……康子卒。子武子代。武子卒。子

景侯立。……景侯虔六年。與趙魏俱得列爲諸侯。漢書地理志。韓分晉得南陽郡及

潁川之父城。定陵襄城潁陽潁陰長社陽翟郟。故曰晉別國也。

(四) 塽與堯同。墜形訓。察水陸肥塽高下之宜。

(五) 韓北與魏接。南與楚鄰。於六國爲最小。不足千里。故曰介於大國之間。

(六) 此節取韓子。韓子定法篇曰。申不害韓昭侯之佐也。韓者晉之別國也。晉以故法

未息。而韓之新法又生。先君之令未收。而後君之令又下。申不害不擅其法。不一其憲令。則姦多。故利在故法前令。則道之。利在新法後令。則道之。利在故新相反。前後相悖。則申不害雖十使昭侯用術。而姦臣猶有所譎其辭矣。刑名之書者。史記老莊申韓傳曰。申子之學。本於黃老。而主刑名。著書二篇。號曰申子。以刑法名實爲重。故曰刑名。

秦國之俗。貪狠強力。寡義而趨利。一可威以刑。而不可化以善。可勸以賞。而不可厲以名。被險而帶河。四塞以爲固。地利刑便。畜積殷富。孝公欲以虎狼之勢。而吞諸侯。二故商鞅之法。三生焉。

(一)漢書賈誼傳陳政事疏曰。秦人家富子壯則出分。家貧子壯則出贅。借父耰耜。慮有德色。母取箕帚。立而諄語。抱哺其子。與公併倨。婦姑不相說。則反唇而相稽。其慈子者利。不同禽獸者亡幾耳。此雖謂商鞅行法之後。然亦國俗使然。可證。

(二)賈誼過秦論曰。秦孝公據殽函之固。擁雍州之地。君臣固守。以窺周室。有席卷天下。包舉宇內。囊括四海之意。并吞八荒之心。孝公名渠梁。獻公之子。紀秦本

(二)商鞅者。秦封於商。故曰商。鞅其名也。衛之庶公子。姓公孫氏。其祖本姬姓也。鞅好刑名之學。事魏相公叔痤。爲中庶子。公叔痤死。鞅聞秦孝公下令國中求賢者。將脩繆公之業。東復侵地。迺遂西入秦。因孝公寵臣景監。以求見孝公。公與語。不自知鄰之前於席也。語數日不厭。以鞅爲左庶長。定變法之令。令民爲什伍而相收司連坐。不告姦者腰斬。告姦者與斬敵。同賞。匿姦者與降敵同罰。韓子定法篇曰。設告相坐而責實連什伍。而詞重而必可互證。民有二男以上不分異者。倍其賦。有軍功者。各以率受上爵。爲私鬥者。各以輕重被刑。大小僇力本業耕織。致粟帛多者。復其身。事末利及怠而貧者。舉以爲收孥。宗室非有軍功。淪不得爲屬籍。明尊卑爵秩等級。各以差次。名田宅臣妾衣服以家次。有功者顯榮。無功者雖富無所芬華。行之十年。秦民大說。而宗室貴戚多怨望者。孝公卒。太子惠公立。公子虔之徒。告商君欲反。車裂鞅以徇。史記本傳史記有傳。漢書藝文志有書二十九篇。在法家。今亡其五。亦後人所輯。

諸子學派要詮卷下

一 史記太史公自序 一節

談爲太史公。^二太史公學天官於唐都。^三受易於楊何。^四習道論於黃子。^五太史公任於建元元封之間。^六愍學者之不達其意而師悖。^七乃論六家之要指。曰：易大傳。^八天下一致而百慮同歸而殊塗。^九夫陰陽。儒。墨。名。法。道德。^十此務爲治者也。^{十一}直所從言之異路。有省不省耳。^{十二}竊嘗觀陰陽之術大祥。^{十三}而衆。^{十四}忌諱使人拘而多所畏。^{十五}然其序四時之大順。不可失也。儒者博而寡要。勞而少功。是以其事難盡從。然其序君臣父子之禮。列夫婦長幼之別。不可易。^{十六}也。墨者儉而難遵。是以其事不可徧循。^{十七}然其彊本節用。不可廢也。法家嚴而少恩。然其正君臣上下之分。不可改矣。^{十八}名家使人儉。^{十九}而善失真。然其正名實。不可不察也。道家使人精神專一。動合無形。瞻。^{二十}足萬物。其爲術也。因陰陽之大順。采儒墨之善。撮名法之要。^{二十一}與時遷移。^{二十二}應物變化。立俗施事。無所不宜。指約而易操。^{二十三}事少而功多。儒者則不然。以爲人主天下之儀表也。

君倡而臣和。主先而臣隨。二十四如此則主勞而臣逸。至於大道之要。去健羨。二十五黜聰明。

二十六釋此而任術。夫神大用則竭。形大勞則敝。形神騷動。二十七欲與天地長久。非所聞也。

二十八夫陰陽四時。八位。十二度。二十四節。各有教令。二十九順之者昌。逆之者不死則亡。三

十未必然也。故曰使人拘而多畏。夫春生夏長。秋收冬藏。此天道之大經。三十一也。弗順則

無以爲天下網紀。故曰四時之大順。不可失也。夫儒者以六藝。三十二爲法。六藝經傳以千

萬數。累世不能通其學。當年不能究其禮。三十三故曰博而寡要。勞而少功。若夫列君臣父

子之禮。序夫婦長幼之別。雖百家弗能易也。墨者亦尙堯舜道。三十四言其德行曰。三十五堂

高三尺。土階三等。茅茨不翦。采椽不刮。三十六食土簋。三十七啜土刑。三十八糲梁之食。三十九藜

藿之羹。四十夏日葛衣。冬日鹿裘。四十一其送死桐棺三寸。舉音不盡其哀。教喪禮。必以此

爲萬民之率。四十二使天下法若此。四十三則尊卑無別也。夫世異時移。事業不必同。故曰儉

而難遵。四十四要曰彊本節用。則人給家足之道也。四十五此墨子之所長。雖百家弗能廢也。

法家不別親疏。不殊貴賤。一斷於法。則親親尊尊之恩絕矣。四十六可以行一時之計。而不

可長用也。故曰嚴而少恩。若尊主卑臣。明分職。不得相踰越。雖百家不能改也。名家苛察

繳繞。^{四十七}使人不得反其意。專。^{四十八}決於名。而。^{四十九}失人情。故曰使人儉而善失真。若夫控名責實。參伍不失。^{五十}此不可不察也。道家無爲。又曰無不爲。^{五十一}其實易行。其辭難知。^{五十二}其術以虛無爲本。以因循爲用。^{五十三}無成勢。無常形。故能究萬物之情。不爲物先。不爲物後。^{五十四}故能爲萬物主。有法無法。因時爲業。有度無度。因物與合。^{五十五}故曰聖人不朽。^{五十六}時變是守。^{五十七}虛者。道之常也。^{五十八}因者。君之綱也。^{五十九}羣臣並至。使各自明也。其實中其聲者謂之端。實不中其聲者謂之窾。^{六十}窾言不聽。^{六十一}姦乃不生。賢不肖自分。白黑乃形。^{六十二}在所欲用耳。何事不成。乃合大道。混混。^{六十三}冥冥。光耀天下。復反無名。^{六十四}凡人所生者神也。^{六十五}所託者形也。神大用則竭。形大勞則敝。形神離則死。死者不可復生。離者不可復反。^{六十六}故聖人重之。由是觀之。神者。生之本也。形者。生之具也。^{六十七}不先定其神。^{六十八}而曰我有以治天下。何由哉。^{六十九}

(一)在司馬遷史記第一百三十篇。此其一節。姚鼐古文辭類纂亦取之。題曰太史公談論六家要指。曾國藩曰。司馬遷自序中。述其父太史公談論六家要指。諸家互有得失。而終以道家爲本。此自司馬氏父子學術相傳如是。其指要則談啓之。其文辭

則遷之爲之也。在自序篇中。塵文中之一段。故無首尾裁成之迹。今姚氏割此爲一篇。而標其目曰太史公談論六家要指。失其義矣。遷作五帝本紀夏本紀。所引堯典禹貢等書。尙多改經文之舊。此述其父之語。豈獨無所刪改。且如管晏列傳中。管仲自述感鮑叔之言。豈得遂錄以爲管仲之文。淮陰侯傳中。韓信說高祖定三秦一節。豈得遂錄以爲韓信之文邪。是也不從姚。史記漢書藝文志稱太史公百三十篇。太史公解詳下。

(一)談爲司馬遷父。漢五大夫喜子也。太史公者。遷稱其父之辭。史記自稱及稱其父。皆曰太史公。太史官名。本曰太史令。其稱父爲公者。顏師古及司馬貞均謂遷自尊其父。稱之曰公。其自稱公者。桓譚新論謂太史公造書成。示東方朔。朔爲平定。因署其下。太史公者。皆東方朔所加之也。見孝武本紀及自序索隱引 韋昭則以爲外孫楊惲所稱。孝

武本紀集解

張守節正義則以爲遷所自稱。三說以楊惲說爲近似。用王國維說

(二)王靜安先生曰。律書。今上卽位。招致方士。唐都分其天部。而巴落下閔。連算轉歷。然後日辰之度與夏正同。天官書。自漢之爲天文者。星則唐都。氣則王朔。漢書律歷

志。元封七年。造漢歷。方士唐都巴郡落下閎與焉。又公孫闋傳。論治律則唐都落下閎。是唐都實與於太初改歷之役。考司馬談卒於元封元年。而其所師之唐都。至七年尚存。則都亦壽考人矣。行太史公年考案天官書曰。昔之明天數者。於楚唐昧。太平御覽二百三十五引春秋文耀鉤云。楚立唐氏。唐氏之策。上滅蒼雲。則唐氏世爲楚史。唐都蓋其後也。舊唐書藝文志曰。麟德歷云。周天二十八宿。漢唐都以渾儀赤道所量。其數常足紘帶天中。此都定天度事之塵存者。

(四) 儒林傳曰。易。漢興。田何傳東武人王同子仲。子仲傳菑川人楊何。何以易。元光元年徵官。至中大夫。漢書儒林傳。何字叔元。

(五) 景帝時人。儒林傳謂之黃生。與轅固爭論於上前。謂湯武非受命。乃殺也。王靜安先生曰。談既習道論。故論六家要旨。頗右道家。與史公無與。乃楊雄云。司馬子長有言。五經不如老子之約。班彪譏公先黃老而後六經。是仍司馬談之說爲史公之說矣。

(六) 建元。元封。皆武帝年號。自建元至元封。凡建元六年。元光六年。元朔六年。元狩六

年。元鼎六年。至元封元年而談卒。爲太史令當有二三十年之久。

(七)顏師古曰。悖惑也。各習師書。惑於所見。張守節正義引顏說。○案蓋引漢書司馬遷傳顏注。今漢書顏注。從漢書悖作諄。書

法案漢書司馬遷傳悖作諄。

(八)大傳謂易繫辭。漢書本傳傳下有曰字。惟越本亦無曰字。宋祁說

(九)見下繫辭。原文曰。天下同歸而殊塗。一致而百慮。此到引。

(十)班固曰。諸子十家。其可觀者九家而已。談但舉六家者。縱橫起於六國。雜家出於秦漢。其持論卑淺。或漫羨無歸。農則無甚。當於治道。故皆存而不論。

(十一)班固曰。諸子……皆起於王道既微。諸侯力政。時君世主。好惡殊方。是以九家之術。蠶起並出。各引一端。崇其所善。以此馳說。取合諸侯。此務爲治之說也。漢書藝文志諸

略子

(十二)顏師古曰。直猶但也。郭嵩燾曰。言六家同務爲治。而所施異宜。不相爲用。務此

則忽彼。故曰有省不省。下言道家爲術。無所不宜。則亦無所不省也。王先謙漢書補注引

(十三)李奇曰。月令星官。是其枝葉也。正義案祥卽詳也。漢書作詳。李慈銘曰。古祥詳

字通。易視履考祥。釋文。本或作詳。孟子申詳。檀弓作祥。漢書補注是也。司馬貞以作祥爲疏。顧野王釋祥爲善。皆非也。

(十四) 王先謙曰。衆猶多也。漢書補注

(十五) 張守節曰。言拘束於日時。令人有所畏忌也。正義李楨曰。褚補史記日者傳。言

孝文時。聚會占家問之。某日可取婦乎。五行家曰。可。堪輿家曰。不可。建除家曰。不吉。

叢神家曰。大凶。歷家曰。小凶。天人家曰。小吉。太一家曰。大吉。辨訟不決。以狀聞。制曰。

避諸死忌。以五行家爲主。人取諸五行者也。據此知忌諱拘畏。西漢時已如此。漢書補注

引

(十六) 顏師古曰。易變也。

(十七) 顏師古曰。言難盡用。

(十八) 漢書矣作也。

(十九) 梁玉繩曰。名家言儉未的。董份以爲檢之誤寫。史記疑質李慈銘曰。梁說是也。名家

以察覈名實爲務。不得云使人儉。蓋檢卽歛也。孟子狗彘食人食而不知檢。趙注。檢。

歛也。漢書食貨志作不知歛。名家以繩墨檢察人。使各約束於禮而不得肆。故曰使人檢而善失眞。若作儉。則與墨家義犯矣。漢書補注引繆荃孫曰。古檢儉險多通用。易。君子以儉德避難。虞翻云。亦作險。險且枕。釋文云。古文鄭本作檢。可證。案作檢是也。尹文子曰。名者。名形者也。形者。應名者也。……故必有名以檢形。形以定名。名以定事。事以檢名。補適曰。疑當作名。以檢事。以正名。此名家言檢之證也。

(二十) 瞻漢書作澹。顏師古曰。澹古瞻字。案古今字異也。

(二十一) 顏師古曰。撮。總取也。道家託始黃老。黃老何得採儒墨之善。撮名法之要。說者曰。謂道家包有儒墨之善。名法之要耳。或曰。談所謂道家。已非黃老之眞。實卽七略漢志所謂雜家。故漢志雜家敍曰。兼儒墨。合名法。此其證也。

(二十二) 移漢書作徙。

(二十三) 顏師古曰。操。執持也。

(二十四) 漢書無兩而字。

(二十五) 如淳曰。知雄守雌。是去健也。不見可欲。使心不亂。是去羨也。案知足不辱。亦

去羨也。沈欽韓曰。荀子哀公篇。孔子曰。無取健。注。健羨之人。說苑尊賢篇曰。健者必欲兼。不可以爲法也。案韓詩外傳亦曰。無取健。或孔子取老子也。服虔曰。門戶健壯也。晉灼曰。老子曰。善閉者。無關楗。嚴君平曰。折關破楗。使姦者自止。服說是。王先惠曰。玩晉

說則服注健壯似當作健壯蓋以健爲健一健即健也月令然讀健爲楗不如本義

斐駟集解亦取如淳說。

(二十六)如淳曰。不尙賢。絕聖棄智也。細漢書作黜。顏師古曰。黜廢也。

(二十七)漢書作神形蚤衰。

(二十八)錢基博曰。太史公談獨推重道家。謂因陰陽之大順。採儒墨之善。撮名法之要。兼綜五家者。蓋習道論於黃子。尊其所學然也。然五家之中。獨揭儒與道家並論。何者。蓋漢承秦治。載黃老之清靜。舒名法之慘礪。觀太史公之贊曹相國曰。參爲漢相國。清靜極言合道。然百姓離秦之酷後。參與休息無爲。故天下俱稱其美。其言可徵信也。然太史公之贊申韓。謂申子卑卑。施之於名實。韓子引繩墨。切事情。明是非。其極慘礪少恩。皆原於道德之意。名法原於道德。以之相救。勢所不嫌。獨儒與道爭

長。漢興五六十年。未有定尊。其可考見於太史公書者。曹相國世家曰。孝惠帝元年。除諸侯相國法。更於參爲齊丞相。參之相齊。齊七十城。天下初定。悼惠王富於春秋。參盡召長老諸生。問所以安集百姓。如齊故俗。諸儒以百數。言人人殊。參未知所定。聞膠西有蓋公。善治黃老言。使人厚幣請之。既見蓋公。蓋公爲言治道。貴清淨而民自定。推此類具言之。參於是避正堂。舍蓋公焉。其治要用黃老術。故相齊九年。齊國安集。大稱賢相。惠帝二年。蕭何卒。……參代何爲漢相國。……載其清淨。民以寧一。儒林傳敘曰。孝文帝本好刑名之言。及至孝景。不任儒者。而竇太后又好黃老之術。故諸博士具官待問。未有進者。則是儒絀而道用也。儒林轅固生傳稱轅固生者。齊人也。以治詩。孝景時爲博士。與黃生爭論景帝前。黃生曰。湯武非受命。乃弑也。轅固生曰。不然。夫桀紂虐亂。天下之心。皆歸湯武。湯武與天下之心。而誅桀紂。桀紂之民。不爲之使。而歸湯武。湯武不得已而立。非受命爲何。黃生曰。冠雖敝。必加於首。履雖新。必關於足。何者。上下之分也。今桀紂雖失道。然君上也。湯武雖聖。臣下也。夫主有失行。臣不能正言匡過。以尊天子。反因過而誅之。代立踐南面。非弑而何也。轅固生

曰。必若所云。是高帝代秦卽天子之位非邪。於是景帝曰。食肉不食馬肝。不爲不知味。言學者。無言湯武不爲愚。遂罷。是後學者莫敢明受命放殺者。竇太后好老子書。召轅固生問老子書。固曰。此是家人言耳。太后怒曰。安得司空城旦乎。乃使固入圈刺豕。景帝知太后怒。而固直言無罪。乃假固利兵。下圈刺豕。正中其心。一刺豕應手而到。太后默然。無以復罪。則是儒不爲道緹。而黃生蓋談所習道論之黃子也。魏其武安列傳曰。孝景帝崩。卽日太子立。建元元年。丞相綰病免。上議置丞相太尉……於是乃以魏其侯爲丞相。武安侯爲太尉……魏其武安俱好儒術。推轂趙綰爲御史大夫。王臧爲郎中令。迎魯申公。欲設明堂。令列侯就國。除關。以禮爲服制。以興太平……毀日至竇太后。太后好黃老之言。而魏其武安趙綰王臧等務隆推儒術。貶道家言。於是太后滋不說魏其等。及建元二年。御史大夫趙綰請毋奏事東宮。竇太后大怒。乃罷逐趙綰王臧等。而免丞相太尉。儒林中公傳略同。則是儒與道爭長而幾以相代也。儒林傳敘又曰。及竇太后崩。武安侯田蚡爲丞相。緹黃老刑名百家之言。延文學儒者數百人。而公孫宏以春秋白衣爲天子三公。封爲平津侯。天下之學

士靡然鄉風矣。自是儒者爲制治之局定。而道家言大細。其初文景之治。刑名與道

並用事。則龜錯學申商刑名於軹張恢生所。以知術數拜爲太子家令。漢書龜錯傳注張晏曰術

數刑名之書也臣瓚曰術數謂法制國之條也

至是孝武之治。法家傳儒以決事。故張湯以廷尉決大獄。欲

傳古義。乃請博士弟子治尚書春秋。補廷尉史。亦可以占一代學術得失之林也。獨

太史公談仕於建元元封之間。而建元爲武帝之初卽位。會當儒道爭長未定之際。

而自以習道論於黃子。故特揭儒與道並論。以見得失而明指歸。太史公談論六家要指考論案

欲與天地長久云云。謂長生。老莊言養生。不甚言長生。長生疑談得之於唐都。唐都

方士也。詳上。史記封禪書曰。騶衍以陰陽主運。顯於諸侯。而燕齊海上之方士傳其

術。漢書稱劉向傳鄒衍重道延命方。則長生之術。蓋當時方士託始於鄒衍者也。談

則治爲一爐。後世言長生。每託於道家。談其祖與。

(二十九)張晏曰。八位。八卦位也。十二度。十二次也。二十四節。就中氣也。各有禁忌。史記

集解如此漢書注無忌字

謂日月漢書注作月令

也。案八卦位者。謂離南。坎北。震東。兌西。巽東南。艮東北。

乾西北。坤西南也。十二次者。謂玄枵。娵訾。降婁。大梁。實沈。鶉首。鶉尾。壽星。大火。

析木。星紀。十二月次也。就中氣者。五日爲一候。三候爲一氣。每月二氣。在月首者爲節氣。立春。驚蟄。清明。立夏。芒種。小暑。立秋。白露。寒露。立冬。大雪。小寒。是也。月中者爲中氣。如雨水。春分。穀雨。小滿。夏至。大暑。處暑。秋分。霜降。小雪。冬至。大寒。是也。共爲二十四節。

(三十) 漢書作逆之者亡。

(三十一) 顏師古曰。經常法也。

(三十二) 六藝卽六經。賈誼曰。詩。書。易。春秋。禮。樂。六者之術。謂之六藝。新書六術篇

(三十三) 晏子春秋外篇。載晏子沮齊景公封仲尼云。兼壽不能殫其教。當年不能究

其禮。墨子非儒下引晏子。抱朴子外篇省煩引墨子略同。墨子作兼壽不能殫其學當年不能行其禮抱朴子

則作累世不能盡其學當年不能究其事與此文略同此蓋取晏子當年猶丁年。釋詁。丁。當也。淮南子齊俗訓

曰。丈夫丁壯而不耕。婦人當年而不織。與丁壯對文同義。管子輕重丁篇曰。男女當壯。戊篇又作丁壯。丁當雙聲互訓。是其證。此言禮文繁縟。年雖丁壯。不能究盡。用說蘇

(三十四) 漢書無道字。

(二十五)此以下至冬日鹿裘云云。取韓子五蠹篇文。故稱曰。李斯傳亦引韓子。與此略不同。

(二十六)顏師古曰。屋蓋曰茨。茅茨。以茅覆屋也。韋昭曰。采椽。櫟榱也。採取爲椽。不刮削也。顏師古同。漢書作採。沈欽韓曰。玉篇。採。櫟也。榱。樸心。注。櫟。櫟別名。李時珍云。櫟有兩種。一種叢生小者。名枹。見爾雅。一高者。名大葉櫟。樹葉俱似栗。長大粗厚。冬月凋落。其木理粗。不及櫟木。木即枹所謂樗櫟之材。指此。師古以採爲枹。非也。說文無採字。漢藝文志作采。是。司馬遷傳及楊雄傳並後人妄加木旁。案始皇紀作採。椽不刮。注云。一作采。椽不斲。言質素也。韓子五蠹及李斯傳正作采。椽不斲。漢書官本又作採。則由採而譌也。

(二十七)顏師古曰。盞所以盛飯也。土謂燒土爲之。卽瓦器也。食漢書作飯。盞集解引徐廣云。一作溜。李斯傳作甌。集解引徐說。溜作霑。案溜霑皆應作溜。

(二十八)顏師古曰。刑所以盛羹也。啜漢書作歠。刑李斯傳作鏹。

(二十九)服虔曰。糲。籩米也。張晏曰。一斛粟七斗米爲糲。顏師古曰。糲。脫粟。梁粟也。謂

食脫粟之籩飯也。沈欽韓曰。張說非也。九章算術。粟米法。粟率五十。糲米三十。糲二十七。糲二十四。御米二十一。言粟五升爲糲。米三升以下米益精。則數亦漸減。至御米得二升一合也。夏侯陽算經。粟五斗爲糲。米三斗三十乘之。五十而一。其法亦同。則一斛粟止得糲米六斗也。王念孫曰。服云。糲粗米。賈逵晉語注。梁食之精者。見陸

機君子有是糲粗而梁精。不得以糲梁連文。梁當爲粢子之誤也。案粢梁字形相近所思行注

禮稷曰明粢繹文一本本作明。梁淮南人問篇。飯黍梁。今本梁誤作粢。爾雅。粢。稷。桓廿一年左傳。粢食不鑿。玉藻。稷食菜

羹。論語鄉黨篇。疏食菜羹。粢食稷食。疏食。異名而同食也。粢與糲皆食之粗者。李斯傳。堯之有天下也。粢糲之食。藜藿之羹。韓子五蠹篇。堯之王天下也。糲粢之食。藜藿之羹。淮南精神篇。珍怪奇味。人之所美也。而堯糲粢之食。藜藿之羹。主術篇。堯大羹不和。粢盛不穀。皆其證也。列子力命篇。北宮子謂西門子曰。朕衣則裋褐。食則粢糲。子衣則文錦。食則梁肉。以糲粢與梁肉對言。淮南人間訓。陳駢子對孟嘗君曰。臣之處於齊也。糲粢之飯。藜藿之羹。以身歸君。食芻豢。飯黍梁。今本梁誤作粢上文云。藜以芻豢黍梁下文云。服輕

煖乘牢良與梁爲韻今據改以糲粢與黍梁對言。是梁精而糲粗。可言糲粢。可言不糲梁也。案張

王說是也。糲漢書本作糲。糲爲糲之俗省。說文有糲無糲。

(四十)藜。草似蓬也。藿。豆葉也。

(四十一)韓子作麁裘。惟太平御覽二十七又八十又六百九十四引並作鹿裘。與此同。

(四十二)漢書無之字。

(四十三)漢書便作故。法作共。

(四十四)漢書遵下有也字。

(四十五)顏師古曰。給亦足也。人人家家皆得足也。

(四十六)司馬貞曰。案禮親親父爲首。尊尊君爲首也。史記索隱

(四十七)服虔曰。繳音近叫呼。謂煩也。如淳曰。徼繞猶纏繞。不通大體也。案如說是。繳

繞卽上文所謂儉也。

(四十八)漢書專作剽。專剽同。

(四十九)漢書而作時。

(五十) 晉灼曰。引名責實。參錯交互。明知事情也。案鄧析子無厚篇曰。循名責實。實之極也。

(五十一) 老子曰。道常無爲。而無不爲。又曰。我無爲而民自化。我好靜而民自正。我無事而民自富。我無欲而民自樸。亦無爲而無不爲之義也。顏師古曰。無爲者。守靜一也。無不爲者。功利大也。

(五十二) 老子曰。吾言甚易知。甚易行。天下莫能知。莫能行。張守節曰。各守其分。故易行也。幽深微妙。故難知也。

(五十三) 虛無爲本。參看上莊子天下篇關尹老聃下注第七條。因循爲用。謂任自然。
(五十四) 韋昭曰。謂因物爲制。不爲物先。不爲物後。漢書作不爲物先後。案參看上天下篇關尹老聃下注第十六條。

(五十五) 法度與時物爲變通。神而明之。故曰有法無法。有度無度。因物與合。一本作因物與舍。漢書作因物與舍。後漢書馮衍傳引作與物趨舍。王念孫曰。因物與舍。於義爲長。舍者居也。言因物與居。而無成心也。鶚冠子世兵篇亦云。聖人損

物。從理與舍。因物與舍。與因時爲業。相對爲文。案此從官本。

(五十六)漢書朽作巧。

(五十七)司馬貞曰。此出鬼谷子。遷引之以成其章。故稱故曰也。案今本無當在佚篇。

(五十八)王啓原曰。韓非解老曰。虛者之無爲也。不以無爲有常。漢書補注引

(五十九)顏師古曰。言因百姓之心以爲教。但執其綱而已。

(六十)徐廣曰。欸。空也。漢書作款。款亦空也。王先謙曰。言爲心聲。有實者爲正言。無實者爲空言。觀上下文甚明。李奇及司馬貞訓聲爲名。以爲實不稱名。非是。

(六十一)司馬貞曰。申子曰。欸言無成。

(六十二)顏師古曰。形。見也。

(六十三)張守節曰。混混者。元氣神著之貌。

(六十四)顏師古曰。反。還也。

(六十五)浙本漢書所下有以字。

(六十六)漢書反作合。

- (六十七) 韋昭曰。聲氣者神也。枝體者形也。案漢書本下具下皆無也字。
- (六十八) 漢書神下有形字。案上文皆神形並言。有形字是也。
- (六十九) 顏師古曰。凡此皆道家之教爲長也。

二 漢書藝文志諸子略序

儒家者流。二蓋出於司徒之官。三助人君順陰陽。明教化者也。游文於六經之中。留意於仁義之際。祖述堯舜。憲章文武。宗師仲尼。以重其言。四於道最爲高。五孔子曰。如有所譽。其有所試。六唐虞之隆。殷周之盛。仲尼之業。已試之效者也。七然惑者既失精微。八而辟者又隨時抑揚。九違離道本。苟以譁衆取寵。十後進循之。十一是以五經乖析。儒學寢十
二衰。此辟儒之患。十三

(一)在班固漢書第三十篇藝文志六略之第二略。藝文志者。藝。六藝也。文。文學也。括百家。故藝文兼賅六藝百家之名也。班固承劉歆七略而作。其序云。成帝時。以書頗散亡。使謁者陳農。求道書於天下。詔光祿大夫劉向校經傳諸子詩賦。步兵校尉任宏校兵書。太史令尹咸校數術。侍醫李柱國校方技。每一書已。向輒條其篇目。提其指意。錄而奏之。會向卒。哀帝復使向子侍中奉車都尉歆卒父業。歆於是總羣書而奏其七略。故有輯略。有六藝略。有諸子略。有詩賦略。有兵書略。有術數略。有方技略。

今刪其要。以備篇籍。諸子略則歆承其父向之說也。今七略不傳。獨賴班志。略存其

說。諸子者。陳鍾凡曰。子指人言。何休公羊解詁曰。古者士大夫通稱曰子。宣六年汪中

曰。古者孤卿大夫皆稱子。子不成詞。則曰夫子。夫者人所指名也。以夫配子。取足成

詞。凡為大夫。自適以下皆稱之曰子。孟獻子穆伯之孫。穆伯之二子為其諸父。而曰

夫子。崔成崔彊稱其父亦曰夫子。故知其為大夫者例稱夫子。學述今案魯論載蘧伯

玉使人問於孔子。孔子曰。夫子何為。對曰。夫子寡過未能。邢昺疏。謂夫子指蘧伯玉。

季氏將伐顓臾。孔子曰。求。無迺是爾過與。冉求曰。夫子欲之。邢疏。夫子謂季氏。左傳。

寧嬴稱陽處父曰。夫子其不沒乎。年文六晏子稱韓宣子曰。夫子君也。昭二年是皆夫子

為卿大夫通稱之明證。良以官師合一之世。肄版者必入官。曲禮官宦學事師說文

無從授書故子弟稱師曰子。曰夫子。迨學在私家。其人率身從大夫之後。而曾掌管守之

實。子弟遂以子題其造述。此亦名得其正者也。至漢人著本師。更冠子於姓氏之上。

公羊有子沈子。子司馬子。子女子。子北宮子。諸家。何休曰。以字冠上。箸其為師。隱十一年

解詁○案陳說未是。墨子稱子墨子。荀子稱子朱子。朱子之稱。並以

子爲各派中本師或先師之稱矣。諸子通證

(二)陳鐘凡曰。家爲疇官世業之名。周室世祿。以官爲世。代守舊業。子就父學爲疇官。

故稱疇人子弟。其在左傳載史墨曰。夫物物有官。官修其方。朝夕思之。一日失職。則

死及之。失官不食。官宿其業。其物迺至。昭二十九年史記歷書言。疇人子弟分散。集解引

如淳曰。家業世世相傳爲疇律。年二十三。傳之疇官。各從其父學。索隱引韋昭曰。疇

類也。蓋謂弟子之學。類其父兄。故有家學之名。如淳訓疇爲律。阮元遂以疇人爲治歷者之稱。實望文生訓。莊子

言。百家往而不反。孫卿言。百家無所竄。小家珍說之所願。孟子言法家拂士。並指此

言之也。自王官失守。家學放失。久無世業之足云。而劉略仍稱某家者流者。以各家

之書。多出於傳其學者所輯錄。非本人之手造也。……章學誠曰。三代盛時。各守人

官物。曲之世氏。是以相傳以口耳。而孔孟以前。未嘗傳其書。至戰國而守師傳之道

廢。通其學者。述舊聞而著於竹帛焉。文史通義可謂知言者。流者。說文者。別事辭也。

一切經音義兩引說文。辰水之衰流別也。以釋派。是則者流。猶言此派矣。案班志。儒

家始晏子八篇。次子思二十三篇。曾子十八篇。漆雕子十二篇。宓子十六篇。景子三

篇。世子二十一篇。魏文侯六篇。李克七篇。公孫尼子二十八篇。孟子十一篇。孫卿子三十三篇。羊子十八篇。內業十五篇。周史六弢應作大六篇。周政六篇。周法九篇。河間周制十八篇。讎言十一篇。功議四篇。甯越一篇。王孫子一篇。公孫固一篇。李氏春秋二篇。羊子四篇。董子一篇。侯子一篇。徐子四十二篇。魯仲連子十四篇。平原君七篇。虞氏春秋十五篇。高祖傳十三篇。陸賈二十三篇。劉敬三篇。孝文傳十一篇。賈山八篇。太常蓼侯孔臧十篇。賈誼五十八篇。河間獻王對上下三雍宮三篇。董仲舒百二十三篇。兒寬九篇。公孫弘十篇。終軍八篇。吾丘壽王六篇。虞丘說一篇。莊助四篇。臣彭四篇。鈞盾宄從李步昌八篇。儒家言十八篇。桓寬鹽鐵論六十篇。劉向所序六十七篇。揚雄所序三十八篇。凡五十三家。

(二) 書堯典。契。百姓不親。五品不遜。汝作司徒。敬敷五教在寬。

(四) 顏師古曰。祖。始也。述。修也。憲。法也。章。明也。宗。尊也。言以堯舜爲本始。而遵修之。以

文王武王爲明法。又師尊仲尼之道。漢書注

(五) 周壽昌曰。本志自此以下。道家至農家凡八家。俱用此其所長也。五字稱之。下便

作抑辭。獨此以於道最爲高五字。極力推重。所以別儒於諸家也。王應麟曰。馮水李氏云。儒者之術。教化仁義而已也。使儒在人主左右。得以仁義教化爲天下之治。則所謂道家者。不過爲巖野居士。名法家者。不過爲賤有司。陰陽者。食於太史局。而縱橫雜墨之流。或馳一傳。或效一官。農家者流。耕王田。奉國賦。以樂天下之無事。彼得與儒者相抗而爲流哉。漢書藝文志考證

(六) 見論語衛靈公篇。顏師古曰。言於人有所稱譽者。輒試以事。取其實效也。

(七) 顧實曰。孔子之學。源於唐虞三代之政治。……其辭雖不驗於當世。而千萬世以後。猶莫能有以易之者。蓋有事實而後有理論。其理論出於事實。終有不可磨滅之精神。中唐以後。禮教寢衰。而中國亦不振。此又非其已試之效乎。漢書藝文志講疏

(八) 惑者謂章句鄙儒。如秦近君之釋堯典篇目兩字之誼。至十餘萬言。見桓譚新論。秦恭延君延近形近不知孰是恭其名也。蔓衍支離。所謂失其精微者也。

(九) 辟者謂曲學阿世。如公孫弘。顏師古曰。辟讀僻。案下同。

(十) 顏師古曰。譁。誼也。寵。尊也。

(十一)宋本循作修。王先謙曰。文應作循。

(十二)顏師古曰。寢。漸也。

(十三)班固六藝略序。古之學者。耕且養。三年而通一藝。存其大體。玩經文而已。是故用日少而蓄德多。三十而五經立也。後世經傳。既已乖離。博學者又不思多聞闕疑之義。而務碎義逃難。便辭巧說。破壞形體。說五字之文。至於二三萬言。後進彌以馳逐。故幼童而守一藝。白首而後能言。安其所習。毀所不見。終以自蔽。此學者之大患也。卽謂辟儒之患。周壽昌曰。爾雅邢昺疏引此作僻儒之患也。

道家者流。一蓋出於史官。二歷記成敗存亡禍福。古今之道。然後知秉要執本。清虛以自守。卑弱以自存。三此君人。四南面之術也。五合於堯之克讓。六易之謙謙。一謙而四益。七此其所長也。及放者。八爲之。則欲絕去禮學。兼棄仁義。曰獨任清虛。可以爲治。九

(一)志道家始伊尹五十一篇。次太公二百三十七篇。辛甲二十九篇。鬻子二十二篇。堯子八十六篇。老子鄰氏經傳四篇。老子傅氏經說三十七篇。老子徐氏經說六篇。劉向說老子四篇。文子九篇。蜎子十三篇。關尹子九篇。莊子五十二篇。列子八篇。老

成子十八篇。長盧子九篇。王狄子一篇。公子牟四篇。田子二十五篇。老萊子十六篇。黔婁子四篇。宮孫子二篇。鸚冠子一篇。周訓十四篇。黃帝四經四篇。黃帝銘六篇。黃帝君臣十篇。雜黃帝五十八篇。力牧二十二篇。孫子十六篇。捷子二篇。曹羽二篇。郎中嬰齊十二篇。臣君子二篇。鄭長者一篇。楚子三篇。道家言二篇。凡三十七家。沈欽韓曰。隋志黃帝以下聖哲之士。所言道者。傳之其人。世無師說。漢時曹參始薦蓋公。能言黃老。文帝宗之。自是相傳道學家矣。案樂毅傳贊序其源流云。樂臣公本師號曰河上丈人。不知其所出。河上丈人教安期生。安期生教毛翁公。毛翁公教樂瑕公。樂瑕公教樂臣公。樂臣公教蓋公。蓋公教於齊。爲曹相國師。漢書疏證案樂毅傳贊未必足據。姑記之云爾。

(二)顧實曰。道家誠出於史官。伊尹太公非史官也。則其權首必自黃帝。黃帝立史官

以來。

案世本宋衷注黃帝之世始立史官

史氏世守其緒。下至周末。老子爲柱下史。爰播黃帝之書於

民間。不然。則黃老道德之術。曷爲而來。司馬談家世爲史。猶知此義。故先黃老而後

六經。其明證也。

(三)沈欽韓曰。劉向序列子云。道家者。秉要執節。清虛無爲。及其治身接物。務崇不競。

合於六經。班氏卽用其語。案列子疑僞書。劉向序疑亦僞也。則此云云。或作僞者。轉用班語也。

(四)王念孫曰。君人當爲人君。穀梁傳序疏。爾雅序。引此皆不誤。

(五)周壽昌曰。道家取老子爲重。入老子經傳說四家。自漢已然。固無足怪。而書日以

伊尹爲首。太公次之。後又入黃帝四家。力牧一家。極無倫次。蓋漢治黃老。竇太后好

黃帝老子言。至不許景帝嚮儒。案說已詳上太史公自序注中。且恐亂其家法。所謂人君南面之術

卽此也。

(六)書堯典。允恭克讓。攘古讓字。錢大昕曰。說文揖攘字從手。責讓字從言。黻奪字從支。

(七)四益者。易謙卦彖辭曰。天道虧盈而益謙。地道變盈而流謙。鬼神害盈而福謙。人

道惡盈而好謙也。顏師古曰。謙字與謙同。劉奉世曰。謙若與謙同。何爲作兩字。蓋易

文辭有云。謙謙者。刊漢書刊誤書吳仁傑曰。易謙卦初六爻。子夏傳作謙謙。君子商銘曰。謙謙

之德。不足就也。不可以矜。而祇取憂也。謙謙之食。不足狃也。不能爲膏。而祇離咎也。

韋昭云。嗛嗛猶小小也。疑卦名與嗛勞謙撝謙皆當从言从兼。而初六嗛嗛皆當从口。字書謙敬也。歉通作嗛。不足貌。則嗛嗛蓋自視欲然之意。子夏傳作嗛。嗛止本於初六一爻耳。今卦中他字盡作嗛。則傳者失之。兩漢刊錢大昕曰。古書言旁字與口旁字往往相通。故謙或作嗛。史考論案錢說近是。姑兩存之。

(八)史記老莊申韓傳贊。莊子散道德放論。是所謂放者也。

(九)莊子曰。……聖人斃斃爲仁。跽跽爲義。而天下始疑矣。瀆漫爲樂。摘僻爲禮。而天下始分矣。故純樸不殘。孰爲犧樽。白玉不毀。孰爲珪璋。道德不廢。安取仁義。性情不離。安用禮樂。馬蹄又曰。絕聖棄知。大盜乃止。……殫殘天下之聖法。而民始可與論議。……削曾史之行。鉗楊墨之口。攘棄仁義。而天下之德始玄同矣。朕此絕去禮

學兼棄仁義之說也。然老子亦曰。絕聖棄知。民利百倍。絕仁棄義。民復孝慈。則知去禮學。棄仁義。老子已然矣。老子又曰。天下之難治。以其上之有爲。是以難治。又曰。我無爲而民自化。我好靜而民自正。我無事而民自富。我無欲而民自樸。此獨任清虛。可以爲治之說也。顧實曰。老莊同歸小國寡民之治。有什伯之器而不用。是其黃金

大國故與三代大國之制殊已

陰陽家者流。一蓋出於羲和之官。敬順昊天。歷象日月星辰。敬授民時。二此其所長也。及拘者爲之。則牽於禁忌。泥於小數。舍人事而任鬼神。四

(一)志陰陽家始宋司星子韋三篇。禱公禱生終始十四篇。公孫發二十二篇。鄒子四十九篇。鄒子終始五十六篇。乘丘子五篇。杜文公五篇。黃帝泰素二十篇。南公三十一篇。容成子十四篇。張蒼十六篇。鄒爽子十二篇。閻丘子十三篇。馮促十三篇。將鉅子五篇。五曹官制五篇。尉伯十一篇。衛侯官十二篇。子長天下忠臣九篇。公孫渾邪十五篇。雜陰陽家三十八篇。凡二十一家。

(二)書堯典。命羲和欽若昊天。歷象日月星辰。敬授人時。

(三)顏師古曰。泥滯也。

(四)周壽昌曰。禮表記。殷人尊神。率民以事神。幾於任鬼神矣。而先鬼後禮。先罰而後賞。則仍未能舍人事也。

法家者流。一蓋出於理官。二信賞必罰。以輔禮制。三易曰。先王以明罰飭法。四此其所長

也。及刻者爲之。則無教化。去仁愛。專任刑法而欲以爲治。至於殘害至親。傷恩薄厚。五

(一)志法家始李子三十二篇。商君二十九篇。申子六篇。處子九篇。慎子四十二篇。韓子五十五篇。游棣子一篇。龜錯三十一篇。燕十事十篇。法家言二篇。凡十家。

(二)理官者。獄官也。禮月令。孟秋之月。命理贍傷。察創視折。鄭玄曰。理。治獄官也。理亦作李。理李古通字。管子法治篇。臯陶爲李。胡建傳黃帝李治。李謂理官也。

(三)賈誼曰。夫禮者。禁於將然之前。而法者。禁於已然之後。是故法之所用。易見而禮之所爲。生難知也。若夫慶賞以勸善。刑罰以懲惡。先王執此之政。堅如金石。行此之令。信如四時。據此之公。無私如天地耳。豈顧不用哉。漢書本傳

(四)易噬嗑象辭。飭。整也。

(五)周壽昌曰。顏師古解。薄厚爲變。厚爲薄。未晰。此卽大學所云於所厚者薄之意。蓋專指秦商鞅漢龜錯以爲說。案司馬談曰。法家不別親疏。不殊貴賤。一斷於法。則親親尊尊之恩絕矣。亦所厚者薄之意也。顧實曰。李斯以督責亡秦。其前車已。

名家一者流。二蓋出於禮官。三古者名位不同。禮亦異數。四孔子曰。必也正名乎。五名不

止則言不順。言不順則事不成。此其所長也。及警七者爲之。則苟鈎鈇八析亂而已。

(一)名家古多合言刑名。刑卽法也。蓋法與名關係最切。故淮南子要略篇曰。申子者……刑名之書生焉。此論法家。而與名連言之。尹文子仁義篇曰。以名法治國。萬物所不能亂。此名家言也。而與法合言之。劉向敘鄧析書。亦曰鄧析好刑名。操兩可之說。設無窮之辭。荀子揚鄧析名家也。亦與刑合言之。尹文子又曰。名者名形者也。形者應名者也。……故必有名以檢形。形以定名。名以定事。事以檢名。……善名命善。惡名命惡。故善有善名。惡有惡名。聖賢仁智。命善者也。頑嚚凶愚。命惡者也。……使善惡盡然有分。雖未能盡物之實。猶不患其差也。……今親賢而疑不肖。賞善而罰惡。賢不肖善惡之名。宜在彼。親疑賞罰之稱。宜在我。……名宜屬彼。分宜屬我。我愛白而憎黑。韻商而含徵。好臙而惡焦。嗜甘而逆苦。白黑商徵臙焦甘苦。彼之名也。愛憎韻舍好惡嗜逆。我之分也。定名分。則萬事不亂也。此名與法相連係之說也。緣此。故古名法家常相亂而不易別。

(二)志名家始鄧析二篇。次尹文子一篇。公孫龍子十四篇。成公生五篇。惠子一篇。黃

公四篇。毛公九篇。凡七家。

(三)孔子正名。在於齊禮。所謂君君臣臣父父子子。故曰名出於禮官。然後世名家在於破名。與孔子正名有別矣。

(四)莊公十八年左氏傳曰。王命諸侯。名位不同。禮亦異數。

(五)劉向別錄曰。名家者流。出於禮官。古者名位不同。禮亦異數。孔子曰。必也正名乎。

史記自序索隱引及漢書司馬遷傳顏師古引

(六)見論語子路篇。顏師古曰。言欲爲政。必先正其名。案班氏宗儒。故折衷於六藝孔子之言。

(七)晉灼曰。簠。許也。顧實曰。簠。綴古今字。煩也。史記自序所謂名家苛察繳繞是也。

(八)顏師古曰。鈇。破也。

墨家者流。一蓋出於清廟之守。二茅屋采椽。三是以貴儉。養三老五更。四是以兼愛。選士大射。是以上賢。宗祀嚴父。是以右鬼。五順四時而行。是以非命。六以孝視天下。是以尙同。七此其所長也。及蔽者爲之。見儉之利。因以非禮。八推兼愛之意。而不知別親疏。九

(一)志墨家始尹佚二篇。次田俛子三篇。我子一篇。隋巢子六篇。胡非子三篇。墨子七十一篇。凡六家。尹佚亦作史佚。呂覽魯惠公使宰讓請郊廟之禮於天子。天子使史角往。惠公止之。其後在於魯。墨子學焉。當樂篇史角或史佚之後。故以佚書爲墨家冠。葉德輝曰。周書世俘解云。武王降自車。乃俾史佚繇書。蓋其人歷文武成康四朝。周紀引史佚筮祝。逸周書克殷解引尹佚筮。皆其書之佚文。左傳僖十五年文十五年成四年襄十四年昭元年晉語均引史逸。其言合於儒術。志入墨家者。意以其爲太史出於清廟之守。故從其朔而言之焉。沈欽韓曰。莊子天下篇。相里勤之弟子。五侯之徒。南方之墨者。苦獲已齒鄧陵子之屬。俱誦墨經。而倍譎不同。相謂別墨。韓非顯學篇。世之顯學。儒墨也。有相里氏之墨。有相夫氏之墨。有鄧陵氏之墨。其徒見於墨翟書者十數人。呂覽有腹蘅許犯田繫。索盧參孟徐徐弱等百八十三人。田襄子謝子唐姑果。列子有東門賈。孟子有夷之。論衡有纏子。文選文賦注亦引纏子淮南泰族訓。墨子服役者百八十人。皆可使赴火蹈刃。其私名門人。楊朱稷下之徒。未有若是之衆也。

(二)桓公二年左氏傳。臧哀伯曰。是以清廟茅屋。大路越席。大羹不致。粢食不鑿。昭其

儉也。

(三)言其質素。詳上史記太史公自序注第三十六條。

(四)古天子設三老五更。以父兄之禮養之。蔡邕以三老為三人。五更為五人。注禮記鄭

玄以三老五更各一人。取象三辰五星。注禮記鄭氏又云。三老五更皆老人。更知三德

正直五事。聽言視者。考漢以桓榮為三老。李躬為五更。則三老五更各一人。鄭蓋據

漢制。

(五)如淳曰。右鬼謂信鬼神。若杜伯射宣王。是親鬼而右之。顏師古曰。右猶尊尚也。周

壽昌曰。墨子有明鬼篇。其第三篇言鬼神報應。即首引杜伯射宣王事。故以墨子注

墨子。何氏焯以為謬。非也。

(六)蘇林曰。非有命者。言儒者執有命。而反勸人修德積善。政教與行相反。故譏之也。

如淳曰。言無吉凶之命。但有賢不肖之善惡。

(七)如淳曰。言皆同可以治也。顏師古曰。墨子有節用兼愛上賢明鬼神非命上同等

諸篇。故志歷序其本意。視讀曰示。周壽昌曰。今本墨子有明鬼篇。無神字。呂思勉曰。

古者生計程度甚低。通國之內。止有房屋一所。說本院氏元見學經案集明堂論爲一切政令所自

出。禮惠氏棟明堂大遺錄可見漢志云云。茅屋采椽。明堂之制也。蓋三老五更。學校與明堂合也。

選士大射。後世行於澤宮。然選士本以助祭。其卽在明堂宜也。宗祀嚴父。清廟明堂

合一之制也。順四時而行。蓋禮記月令呂覽十二紀淮南時則訓所述之制所謂一

切政令皆出明堂也。明堂旣與清廟合。以孝視天下。說自易明論語。子曰。禹吾無間

然矣。菲飲食而致孝乎鬼神。惡衣服而致美乎黻冕。卑宮室而盡力乎溝洫。致孝乎

鬼神。致美乎黻冕。則宗祀嚴父之說也。卑宮室。則茅屋采椽之謂也。禮記禮運。孔子

曰。我欲觀夏道。是故之杞而不足徵也。吾得夏時焉。所謂夏時者。鄭注以夏小正之

屬當之。而亦不能質言。竊以月令諸書所載。實其遺制。夏早于周千餘歲。生計程度

尙低。政治制度亦簡。一切政令皆出明堂。是其時。周之明堂卽唐虞之五府。夏之世

室。殷之重屋。乃祀五帝之所。史記五帝本紀索隱引尙書帝命驗……然則夏之遺制。猶存於周之明

堂。正不足怪。

(八)王念孫曰。羣書治要引此。禮下有樂字。是也。墨子有節用節葬非樂三篇。故曰見

儉之利。因以非禮樂。穀梁序疏引此。已脫樂字。朱一新則謂志言見儉之利。因以廢禮。蓋譏其儉不中禮。治要誤衍樂字。

(九)顧實曰。此蔽者。蓋墨子節葬非禮。兼愛無父。皆孟子所譏。

縱橫家者流。一蓋出於行人之官。二孔子曰。誦詩三百。使於四方。不能專對。雖多亦奚以爲。三又曰。使乎使乎。四言其當權事制宜。受命而不受辭。此其所長也。及邪人爲之。則上詐諛。五而棄其信。六

(一)志縱橫家始蘇子三十一篇。次張子十篇。龐煖二篇。闕子一篇。國筮子十七篇。秦零陵令信一篇。蒯子五篇。鄒陽七篇。主父偃二十八篇。徐樂一篇。莊安一篇。待詔金馬聊蒼三篇。凡三十二家。縱橫家詳上淮南子要略篇。縱橫修短生焉注條。

(二)掌朝覲聘問之事。周官有大行人小行人。屬秋官。列國亦有行人之官。

(三)見論語子路篇。袁宏曰。古人使賦詩答對。論語集解疏引顏師古曰。謂人不達於事。誦

詩雖多。亦無所用。

(四)見論語憲問篇。顏師古曰。歎使者之難其人。案此美其直對。論衡問孔篇。孔子曰。

使乎使乎。非之也。說論語者非之者曰。非其代人謙也。不足訓。

(五)顏師古曰。諉。詐言也。

(六)邪人謂蘇張。周壽昌以爲上詐諉而棄其信。似爲酈寄諸人而發。似非。

雜家者流。一蓋出於議官。二兼儒墨。合名法。知國體之有此。三見王治之無不貫。四此其所長也。及盪五者爲之。則漫羨六而無所歸心。七

(一)志雜家始孔中盤孟二十六篇。次大命三十七篇。五子胥八篇。子晚子三十五篇。由余三篇。尉繚子二十九篇。尸子二十篇。呂氏春秋二十六篇。淮南內二十一。淮南外三十三篇。東方朔二十篇。伯象先生一篇。荆軻論五篇。吳子一篇。公孫尼一篇。博士臣賢對一篇。臣說三篇。解子簿書三十五篇。推雜書八十七篇。雜家言一篇。凡二十家。

(二)管子曰。黃帝立明臺之議者。上觀於賢也。堯有衢室之問者。下聽於人也。舜有告善之旌。而主不蔽也。禹立諫鼓於朝。而備訊喉。湯有總街之庭。以觀人誹也。武王有靈臺之復。而賢者進也。此古聖帝明王所以有而勿失得而勿忘者也。桓公曰。吾欲

效而爲之。其名云何。對曰。名曰噴室之議。……請以東郭牙爲之。桓公問篇呂覽亦引管

子曰。蚤入晏出。犯君顏色。進諫必忠。不辟死亡。不重貴富。臣不若東郭牙。請置以爲

大諫臣。勿躬篇○案韓詩外傳新序太平御亦引其事此正班氏所謂議官也。蓋議官雜引古今以爲諷諫。

故謂雜家所自出。沈欽韓曰。隋志。古者司史歷記前言往行禍福存亡之道。然則雜者蓋出史官之職。未爲得之。

(二)顏師古曰。治國之體。亦當有此雜家之說。

(四)顏師古曰。王者之治。於百家之道。無不貫綜。

(五)周壽昌曰。盪與蕩同。丙吉傳。皇孫敖盪。卽遨蕩也。

(六)顏師古曰。漫。放也。錢大昭曰。漫羨猶漫衍也。

(七)顧實曰。盪者蓋指淮南。故其本傳斥之曰。好書多浮辯。

農家者流。一蓋出於農稷之官。二播百穀。勸耕桑。故八政。一曰食。二曰貨。三孔子曰。所重

民食。四此其所長也。及鄙者爲之。以爲無所事聖王。五欲使君臣竝耕。諄六上下之序。七

(一)志農家始神農二十篇。次野老十七篇。宰氏十七篇。董安國十六篇。尹都尉十四

篇趙氏五篇。汜勝之十八篇。王氏六篇。蔡癸一篇。凡九家。

(二) 沈欽韓曰。呂覽上農任地二篇。皆引后稷任地以下三篇。似全述古者樹藝收穫之法。此農書之祖。

(三) 見周書洪範。伏勝曰。八政何以先食。食者萬物之始。人所本者也。尙書大傳

(四) 見論語堯曰篇。顏師古曰。孔子稱殷湯伐桀告天辭也。言爲君之道。所重者在人之食。何焯曰。顏注誤以武爲湯。周壽昌亦曰。論語此章明有次第。此自周有大賚三節下爲此語。與予小子履節相隔絕。疑是周武王事。故晉出武成篇采入之。疑不能屬之湯也。案顏注多引古文尙書。此獨不引武成篇。而引作湯伐桀。疑別有據。

(五) 顏師古曰。言不須聖王。天下自治。

(六) 顏師古曰。諄亂也。

(七) 鄙者謂許行。孟子曰。有爲神農之言者許行。自楚之滕。……陳良之徒陳相。與其弟辛。負耒耜而自宋之滕。……陳相見許行而大說。盡棄其學而學焉。陳相見孟子。道許行之言曰。……賢者與民並耕而食。饗殮而治。今也滕有倉廩府庫。則是厲民

而以自養也。惡得賢。滕文公篇卽此所謂無所事聖王。欲使君臣並耕諄上下之序也。

小說家者流。一蓋出於稗官。二街談巷語道聽塗說。三者之所造也。孔子曰。雖小道。必有可觀者焉。致遠恐泥。四是以君子弗爲也。五然亦弗滅也。閭里小知者之所及。六亦使綴而不忘。如或一言可采。此亦芻蕘狂夫之議也。七

(一)志小說家始伊尹說二十七篇。次鬻子說十九篇。周考七十六篇。青史子五十七篇。師曠六篇。務成子十一篇。宋子十八篇。天乙三篇。黃帝說四十篇。封禪方說十八篇。待詔臣饒心術二十五篇。待詔臣安成未央術一篇。臣壽周紀七篇。虞初周說九百四十三篇。百家百三十九篇。凡十五家。沈欽韓曰。滑稽傳。東方朔博觀外家之語。卽傳記小說也。文選注三十一引桓子新論曰。小說家合叢殘小語。近取譬論。以作短書。治身理家。有可觀之詞。案莊子外物篇曰。飾小說已干縣令。其於大達亦難矣。荀子正名篇曰。故知者論道而已矣。小家珍說之所願皆衰矣。所謂飾小說及小家珍說。當卽此所謂小說家。

(二)如淳曰。稗音鍛。家排。九章。細米爲稗。街談巷說。其細碎之言也。王者欲知閭巷風

俗。故立稗官。使稱說之。今世亦謂偶語爲稗。顏師古曰。稗音穉。稗之稗。不與鍛排同也。稗官小官。漢名臣奏。唐林誦省置吏。公卿大夫至都官。稗官各減什三。是也。

(三) 論語。子曰。道聽而塗說。德之棄也。陽貨篇

(四) 張苞曰。泥。難不通也。論語集解 魏疏引

(五) 見論語子張篇。顏師古曰。論語載孔子之言。周壽昌曰。今論語作子夏語。此改是齊古兩論語也。東平思王傳。小道不通。致遠恐泥。顏注亦云。引孔子之言。後漢蔡邕上封事有云。若乃小能小善。雖有可觀。孔子以爲致遠則泥。隋志亦引此語。作孔子不作子夏。皆與今論語異。案高似孫子略。亦引孔子曰。雖小道。亦有可觀。惟考蔡邕所書石經。自爲子夏。一人兩據。不知何故。顧實曰。今論語作子夏曰者。子夏亦述孔子語。如有子曰。君子務本。本立而道生。說苑作孔子曰。建本篇卽其例矣。

(六) 據此則稗官者。闔胥里師之類也。

(七) 詩曰。詢于芻蕘。傳曰。狂夫之言。而明主擇焉。

諸子十家。其可觀者。九家而已。一皆起於王道旣微。諸侯力政。時君世主。好惡殊方。是以

九家之說。二蠶三出並作。各引一端。崇其所善。以此馳說。取合諸侯。其篇雖殊。辟四猶水火相滅亦相生也。仁之與義。敬之與和。相反而皆相成也。五易曰。天下同歸而殊塗。一致而百慮。六今異家者。各推所長。七窮知究慮。以明其指。雖有蔽短。合其要歸。亦六經之支與流裔。八使其人遭明王聖主。得其所折中。皆股肱之材已。九仲尼有言。禮失而求諸野。十方今去聖久遠。道術缺廢。無所更索。十一彼九家者。不猶瘡十二於野乎。十三若能修六藝之術。而觀此九家之篇。舍短取長。則可以通萬方之略矣。

(一)小說君子勿爲。故十家去小說曰九家。九家亦曰九流。張衡曰。劉向父子。領校祕

書。閱定九流。後漢書本傳

(二)朱一新曰。汪本說作術。王先謙曰。官本作術。

(三)顏師古曰。蠶與鋒同。

(四)顏師古曰。辟讀曰譬。

(五)顧實曰。水火相滅。還復相生。其理至微。其事至恆。推驗羣物。莫不皆然。天有陰陽。地有山川。鳥獸草木。有雌雄牝牡。人事有仁義敬和。

(六)詳上太史公自序注第九條。

(七)卽上所云此其所長。

(八)顏師古曰。裔。衣末也。其於六經。如水之下流。衣之末裔。陳鐘凡曰。儒家助人君順陰陽。明教化。游文於六藝之中。留意於仁義之際。其學本六經。無待論矣。道家歷記成敗存亡禍福古今之道。然後知秉要執本。清虛自守。卑弱自持。合於堯之克讓。易之謙謙。則其學本於周易。陰陽家敬順昊天。歷象日月星辰。敬授民時。則其學本於尙書。法家信賞必罰。名家正名辨物。則其學本於禮春秋。墨家貴節儉。右鬼神。禮經恭儉莊敬之學也。小說家街談巷語道聽塗說者之所造。大師陳詩觀民風之悒也。案劉勰曰。述道言治。枝條六經。文心雕龍諸子篇梁人猶知此誼。

(九)顏師古曰。已。語終之辭。

(十)顏師古曰。言都邑失禮。則於外野求之。亦將有獲。

(十一)顏師古。索。求也。

(十二)顏師古曰。瘡與愈同。愈。勝也。

(十三) 劉歆讓太常博士書曰。夫禮失求之於野。古文不猶愈於野乎。

三 漢書藝文志兵書略一序

權謀者。二以正守國。目奇用兵。三先計而後戰。兼形勢。包陰陽。用技巧者也。四

(一)本篇爲漢書藝文志六略之第四略。呂思勉曰。兵家。數術。方技。漢志各自爲略。而後世亦入子部。案兵家及方技。其爲一家之學。與諸子十家同。數術與陰陽家尤相爲表裏。漢志所以析之諸子之外者。以本劉歆七略。七略所以別之者。以校書者異其人。七略固書目。非論學術派別之作者也。

(二)志兵權謀家。始孫吳子兵法八十二篇。次齊孫子八十九篇。公孫鞅二十七篇。吳起四十八篇。范蠡二篇。大夫種二篇。李子十篇。婁一篇。兵春秋一篇。龐煖三篇。兒良一篇。廣武君一篇。韓信三篇。凡十三家。

(三)顧實曰。老子曰。以正治國。以奇用兵。孫子曰。凡戰者以正合。以奇勝。篇勢故道家與兵家通。

(四)卽下所謂兵形勢。兵陰陽。兵技巧。形勢。陰陽。技巧。必俟權謀而用者也。

形勢者。一 靈。二 動風舉。三 後發而先至。四 離合背鄉。五 變化無常。以輕疾制敵者也。

(一) 志兵形勢家。始楚兵法七篇。次蚩尤二篇。孫軫五篇。繇敍二篇。王孫十六篇。尉繚三十一篇。魏公子二十一篇。景子十三篇。李良三篇。丁子一篇。項王一篇。凡十一家。案孫子書有形篇。勢篇。形篇曰。勝有之戰民也。若決積水於千仞之谿者。形也。勢篇曰。故善戰人之勢。如轉圓石於千仞之山者。勢也。又曰。戰勢不過奇正。奇正之變。不可勝窮也。奇正相生。如循環之無端。孰能窮之。又曰。勇怯。勢也。彊弱。形也。其言形勢詳矣。

(二) 顏師古漢書中山靖王傳注曰。靈古雷字。

(三) 孫子曰。其疾如風。又曰。動如雷霆。軍爭篇

(四) 孫子曰。後人發。先人至。軍爭篇又曰。兵之情主速。乘人之不及。九地篇

(五) 顏師古曰。背音步內反。鄉讀曰嚮。

陰陽者。一 順時而發。推刑德。二 隨斗擊。三 因五勝。四 假鬼神而爲助。五 者也。

(一) 志兵陰陽家。始太壹兵法一篇。次天一兵法三十五篇。神農兵法一篇。黃帝十六

篇。封胡五篇。風后十三篇。力牧十五篇。鸚治子一篇。鬼容區三篇。地典六篇。孟子一篇。東父三十一篇。師曠八篇。萇弘十五篇。別成子望軍氣六篇。辟兵威勝方七十篇。凡十六家。

(一) 淮南子兵略訓。挾刑德。注。刑。十二辰。德。十日也。又天文訓云。凡用太陰。左前刑。右背德。擊鈞陳之衝辰。以戰必勝。以攻必剋。尉繚子天官篇。梁惠王問曰。黃帝刑德。可以百勝。有之乎。對曰。刑以伐之。德以守之。非所謂天官時日陰陽向背也。人事而已矣。其語全放孟子。僞書不足據。

(二) 淮南子兵略訓。順招搖。注。招搖。斗杓也。則順招搖。卽此所謂隨斗擊也。又天文訓。北斗之神有雌雄。十一月始建於子。月從一辰。雄左行。雌右行。五月合午。謀刑。十一月合子。謀德。先師沈子培先生曰。京房易傳。陰從午。陽從子。子午分行。子左行。午右行。左右吉凶。吉凶之道。卽淮南北斗雌雄之術。溫故錄案據此。則兵家之說。亦源於易家。又案隋書經藉志五行家有黃石公北斗三奇法。

(四) 顏師古曰。五勝。五行相勝法也。

(五) 武經總要。太一。天帝之神也。其星在天一之南。總十六神。又曰。風后衍遁甲。究鬼神之奧。

技巧者。一習手足。二便器械。三積機關。四以立攻守之勝者也。

(一) 志兵技巧家。始鮑子兵法十篇。次五子胥十篇。公勝子五篇。苗子五篇。逢門射法二篇。陰通成射法十一篇。李將軍射法三篇。魏氏射法六篇。彊弩將軍王圍射法五卷。望遠連弩射法具十五篇。護軍射師王賀射書五篇。蒲苴子弋法四篇。劍道三十八篇。手搏六篇。雜家兵法五十七篇。蹴鞠二十五篇。凡十三家。案今計凡十六家。陶憲曾曰。省墨子重者。蓋七略墨子七十一篇入墨家。又擇其中言兵技巧者十二篇。重收入此。而班省之也。蹴鞠本在諸子。班氏出之入此。

(二) 如射法。弋法。劍道。手搏。習手也。蹴鞠。習足也。

(三) 謂攻守之具。如兵器。及墨子備城門篇所謂臨。鈎。衝。梯。堙。水。穴。突。空洞。蟻傅。轆轤。軒車。十二攻具等是也。

(四) 謂攻守之具之有機括者。

兵家者。一蓋出古司馬之職。二王官之武備也。鴻範八政。八曰師。三孔子曰。爲國者。足食足兵。四以不教民戰。是謂棄之。五明兵之重也。易曰。古者弦木爲弧。剡木爲矢。弧矢之利。以威天下。六後世燿七金爲刃。割革爲甲。器械甚備。下及湯武受命。以師克亂。而濟百姓。動之以仁義。行之以禮讓。司馬法是其遺事也。八自春秋至於戰國。出奇設伏。九變詐之兵。並作。十漢興。張良十一韓信十二序次兵法。十三凡百八十二家。刪取要用。定箸三十。五家。諸呂十四用事而盜取之。十五武帝時。軍政十六楊僕十七摺撫十八遺逸。紀奏兵錄。猶未能備。至於孝成。命任宏十九論次兵書爲四種。

(一) 總稱上四種。

(二) 司馬相傳起少昊時。左昭十七年。少昊之立。鳳鳥適至。故紀於鳥。……鳴鳩氏。司馬也。逸周書則謂黃帝乃命少皞司馬鳥師以正五帝之官。晉麥周官夏官大司馬掌軍旅之事。

(三) 鴻範卽周書鴻範。鴻洪古通用。史記河渠書禹抑鴻水。鴻水卽洪水也。八政。八曰

師。鄭玄曰。師掌軍旅之官若司馬也。御書正

(四)見論語顏淵篇。無爲國者三字。顏師古曰。無兵與食。不可以爲國。

(五)見論語子路篇。顏師古曰。非其不素習武備。

(六)易下繫辭。無古者二字。顏師古曰。弧。木弓也。剡。謂銳而利之也。案顏說本說文。說文曰。剡。銳利也。

(七)顏師古曰。燿。讀與鑠同。謂銷也。

(八)王應麟曰。周官縣師。將有軍旅。會同田役之戒。則受法於司馬。以作其衆庶。小司馬掌事。如大司馬之法。司兵授兵。從司馬之法以頒之。此古者司馬法。卽周之政典也。周禮疏云。齊景公時。大夫穰苴作司馬法。史記司馬穰苴傳云。齊威王使大夫追論古者司馬兵法。而附穰苴於其中。因號曰司馬穰苴兵法。案司馬法志列於經之禮類。曰軍禮司馬法。百五十五篇。言軍禮者。本於劉歆七略。周禮大宗伯有吉凶軍賓嘉五禮之說。故以入於禮類。而曰軍禮。今司馬法存五篇。頗言仁義。而言禮不可見。史記穰苴傳論曰。余讀司馬兵法。閎闊深遠。雖三代征伐。未能竟其義。如其文也。亦少褒矣。若夫穰苴區區以小國行師。何暇及司馬兵法之揖讓乎。意其書多言仁

義禮讓。故此曰動之以仁義。行之以禮讓。司馬法是其遺事也。佚文甚多。不可悉考。
(九)伏猶覆也。謂伏兵。

(十)古者寓兵於農。至春秋戰國之際。由徵變爲召募。而兵與農離。時君以侵伐爲能。

出奇運巧。兵禍日亟。於是不仁之謀愈工。不仁之器愈精。不仁之兵亦愈衆。然春秋

時霸國全軍。尙不及十萬人。長勺之戰。齊桓公自謂帶甲十萬。車五千乘。爲最多矣。晉邲之戰。死喪最衆。不過

二軍。二萬三千人。逮戰國之世。大國號稱萬乘。國策。趙策三。故蘇秦稱燕帶甲數十萬。車

六百乘。騎六千匹。燕策一。趙帶甲數十萬。車千乘。騎萬匹。趙策二。韓帶甲數十萬。韓策一。魏

武士二十萬。蒼頭二十萬。奮擊二十萬。廝徒十萬。車六百乘。騎五千匹。魏策一。齊帶甲

數十萬。齊策一。楚帶甲百萬。車千乘。騎萬匹。楚策一。秦戰車萬乘。奮擊百萬。秦策一。其數皆

十倍於春秋。而殺機亦日甚。戰術亦愈精。秦將白起攻趙。前後斬首虜至四十五萬

人。史記。白起傳。所謂出奇設伏變詐之兵並作。於是有所謂兵書出焉。最著者吳起孫武。

然起之書尙禮明教訓。或有合於大司馬法者。至孫子十三篇。則反覆馳騁。一出乎

奇。而行兵窾要。至此搜剔無遺。蓋趨利罔義。不復能有段借者。自孫子始。

(十一)張姓。良名。其先韓人也。……秦滅韓。……悉以家財求刺客刺秦王爲韓報仇。……

……擊秦皇帝博浪沙中。誤中副車。……亡匿下邳。……有一老父。……出一編書曰。

讀此。則爲王者師矣。……視其書。乃太公兵法也。……良數以太公兵法說沛公。沛

公善之。常用其策。……漢六年正月封功臣。良未嘗有戰鬪功。高帝曰。運籌策帷帳

中。決勝千里外。子房功也。……封張良爲留侯。史記世家史記有世家。

(十二)韓姓。信名。淮陰人也。……項梁渡淮。仗劍從之。……項梁死。又屬項羽。……數

以策干項羽。羽不用。漢王之入蜀。信亡楚歸漢。……以爲大將。……漢四年立爲齊

王。……五年正月。徙齊王信爲楚王。……六年人有上書告楚王信反。……高帝以

陳平計。……械繫信至雒陽。赦信罪。以爲淮陰侯。……上常從容與信言諸將能否。

各有差。上問曰。如我能將幾何。信曰。陛下不過能將十萬。上曰。於君何如。曰。臣多多

而益善耳。……十一年。呂后。……斬之長樂鐘室。史記淮陰侯列傳史記有傳。

(十二)王應麟曰。高帝紀。韓信申軍法。李靖云。張良所學。六韜三略是也。韓信所學。穰

苴孫武是也。然大體不出三門四種而已。案史記留侯世家。老父遺太公兵法。卽李

靖所謂六韜。然太公兵法與六韜同在志太公二百三十七篇之內。不能以六韜包兵法也。三略卽隋書經籍志黃石公三略。七錄謂之黃石公記。孫詒讓說史只謂太公兵法。疑依託也。韓信兵法三篇在兵權謀不傳。馬隆入陳讚云。天地前衝。變爲羽翼。淮陰用之。變化無極。垓下之會。魯公莫測。或用其遺說乎。

(十四) 謂漢高祖后呂氏昆弟諸呂。

(十五) 諸呂盜取。當自中秘。

(十六) 錢大昭曰。軍政卽軍正也。軍正有丞。見胡建傳。

(十七) 酷吏傳有楊僕。宜陽人。拜樓船將軍。征南越東越。有功。封將梁侯。亦武帝時。疑其人。

(十八) 顏師古曰。摭摭謂拾取之。

(十九) 志序曰。步兵校尉任宏校兵書。陶憲曾曰。據哀紀公卿表。有任宏。字偉公。爲執金吾。守大鴻臚。蓋卽其人。案公卿表。孝成元延三年。任宏以護軍都尉爲太僕。綏和元年。爲執金吾。十一月。貶爲代郡太守。哀紀云。明年。使執金吾任宏守大鴻臚。持節

徵定陶王立爲皇太子。謂成帝綏和元年也。其官階可考如此而已。

四 漢書藝文志數術略序

天文者。一序二十八宿。二步五星。三日月。以紀吉凶之象。四聖王所以參政也。五易曰。觀乎天文。以察時變。六然星事。猶七悍非湛。八密者不能由。九也。十夫觀景。以謹行。非明王亦不能服聽也。且不能由之臣。諫不能聽之王。十一此所以兩有患也。

(一)志天文家。始秦壹雜子星二十八卷。次五殘雜變星二十一卷。黃帝雜子氣三十三篇。常從日月星氣二十一卷。皇公雜子星二十二卷。淮南雜子星十九卷。秦壹雜子雲雨三十四卷。國章觀霓雲雨三十四卷。秦階六符一卷。金度玉衡漢五星客流出入八篇。漢五星慧客行事占驗八卷。漢日旁氣行事占驗三卷。漢流星行事占驗八卷。漢日旁氣行占驗十三卷。漢日食月暈雜變行事占驗十三卷。海中星占驗十二卷。海中五星經雜事二十二卷。海中五星順逆二十八卷。海中二十八宿國分二十八卷。海中二十八宿臣分二十八卷。海中日月彗虹雜占十八卷。圖書祕記十七卷。凡二十一家。

(二)高誘曰。二十八宿。東方。角亢氐房心尾箕。北方。斗牛女虛危室壁。西方。奎婁胃昴。畢觜參。南方。井鬼柳星張翼軫也。淮南天文訓注案。史記天官書。東宮蒼龍。南宮朱鳥。西宮咸池。北宮玄武。每宮各七宿。爲二十八宿也。

(三)高誘曰。五星。歲星熒惑鎮星太白辰星也。案。又名五緯。蓋二十八宿左轉爲經。五星右旋爲緯也。史記天官書曰。此五星者。天之五佐。爲經緯。何倬云。經字衍。

(四)易曰。天垂象。見吉凶。

(五)管子曰。是故陰陽者。天地之大理也。四時者。天地之大徑也。刑德者。四時之合也。刑德合於時。則生福。詭則生禍。然則春夏秋冬將何行。東方曰星。其時曰春。其氣曰風。風生木與骨。其德喜羸。而發出節時。其事號令。修除神位。謹禱弊梗。宗正陽。治隄防。耕耘樹藝。正津梁。修溝瀆。發屋行水。解怨赦罪。通四方。然則柔風甘雨。乃至。百姓乃壽。百蟲乃蕃。此謂星德。……南方曰日。其時曰夏。其氣曰陽。陽生火與氣。其德施舍修樂。……此謂日德。中央曰土。土德實輔。四時入出。以風雨節土益力。土生皮膚。膚。其德和平用均。中正無私。戴望管子校正云。丁云。實輔四時。春羸育。夏長養。秋聚。

收。冬。閉藏。……此謂歲德。……西方曰辰。其時曰秋。其氣曰陰。陰生金與甲。其德憂
哀。靜正嚴順。不敢淫佚。……此謂辰德。……北方曰月。其時曰冬。其氣曰寒。寒生水
與血。其德淳越。溫怒周密。……此謂月德。……是故冬凋。秋榮。冬雷。夏有霜雪。此皆
氣之賊也。刑德易節失次。則賊氣遯生。則國多災殃。是故聖王務時而寄政焉。作教
而寄武焉。作視而寄德焉。此三者。聖王所以合於天地之行也。四時篇案此古陰陽家
之遺說。以爲政教必合於天地之行。雖非專指天文而言。然所重爲星日歲辰月之
德。正志所謂聖王所以參政也。月令亦可參看。

(六) 易賁卦彖辭。

(七) 顏師古曰。殤與凶同。

(八) 顏師古曰。湛讀曰沈。

(九) 顏師古曰。由。用也。

(十) 顧炎武曰。星事多殤。漢書謂夫子言性與天道。不可得聞。而仲舒下吏。夏侯囚執。
陸孟誅戮。李尋流放。此學者之大戒。……蜀漢杜瓊精於術學。初不視天文。無所論

說。譙周常問其意。瓊曰。欲明此術甚難。須當身視識其形色不可信人也。晨夜苦劇。然後知之。復憂漏洩。不如不知。是以不復視也。……石虎之太史令趙攬。以天文死。

……故淮南子曰。好事未嘗不中。

原注中傷也。日知錄卷三十

(十一)王南雍本閩本汪本並作主。是也。應正。

歷譜者。一序四時之位。正分至之節。會日月五星之辰。以考寒暑殺生之實。故聖王必正歷數。二以定三統服色之制。三又以探知五星日月之會。凶阨之患。吉隆之喜。其術皆出焉。此聖人知命之術也。四非天下之至材。其孰與五焉。道之亂也。患出於小人。而強欲知天道者。壞大以爲小。削遠以爲近。是日道術破碎而難知也。六

(一)志歷譜家。始黃帝五家歷三十三卷。次顓頊歷二十一卷。顓頊五星歷十四卷。日月宿歷十三卷。夏殷周魯歷十四卷。天歷大歷十八卷。漢元殷周課歷十七卷。耿昌月行帛圖二百三十二卷。耿昌月行度二卷。傳周五星行度三十九卷。律歷數法三卷。自古五星宿紀三十卷。太歲謀日晷二十九卷。帝王諸侯世譜二十卷。古來帝王年譜五卷。日晷書二十四卷。許商算術二十六卷。杜忠算術十六卷。凡十八家。

(一) 聖王必正歷數者。如堯命舜曰。天之歷數在爾躬。堯典載命羲和四子。舜在璇璣玉衡是也。

(二) 王應麟曰。劉歆作三統歷及譜三代。各據一統。天統子。地統丑。人統寅。春秋緯樂緯云。夏以十二月爲正。息卦受泰。物之始。其色尙黑。以寅爲朔。殷以十二月爲正。息卦受復。物之牙。其色尙白。以鷄鳴爲朔。周以十一月爲正。息卦受復。其色尙赤。以夜半爲朔。案劉歆作三統歷及譜三代。詳律歷志。歆蓋以說春秋。班氏稱其推法密要。然杜預歷長姜岌沈括以下。皆詆其最疑。

(四) 知命之術者。孔子上律天時。著之春秋。故論語曰。不知命。無以爲君子矣。律歷志曰。夫歷春秋者。天時也。列人事而目曰天時。傳曰。民受天地之中曰生。所謂命也。是故有禮誼動作威儀之則。目定命也。能者養以之福。不能者敗以取禍。故列十二公二百四十二年之事。目陰陽之中制其禮。故春爲陽中。萬物以生。秋爲陰中。萬物以成。是目事舉其中。禮取其和。歷數以閏正天地之中。目作事厚生。皆所以定命也。

(五) 顏師古曰。與讀曰豫。

(六) 小人亂道。蓋謂太史令張壽王之徒。律歷志謂其課殫遠。非漢歷。逆天道。陰陽不調。謂之亂世。蓋壽王據殷歷與當時不合故也。

五行者。一五常之刑氣^二也。書云。初一日五行。次二曰羞用五事。^三言進用五事。目順五行也。貌言視聽思心失。而五行之序亂。五星之變作。皆出於律歷之數。而分爲一者也。^四其法亦起五德終始。推其極。則無不至。^五而小數家因此以爲吉凶。而行於世。寢^六以相亂。

(一) 志五行家。始泰一陰陽二十三卷。次黃帝陰陽二十五卷。黃帝諸子論陰陽二十五卷。諸王子論陰陽二十五卷。太元陰陽二十六卷。三典陰陽談論二十七卷。神農大幽五行二十七卷。四時五行經二十六卷。猛子閻昭二十五卷。陰陽五行時令十九卷。堪輿金匱十四卷。務成子災異應十四卷。十二典災異應十二卷。鍾律災異二十六卷。鍾律叢辰日苑二十三卷。鍾律消息二十九卷。黃鍾七卷。天一六卷。泰二十九卷。^{一本作泰一}二十二卷。^{案官本正作二十九卷}刑德七卷。風鼓六甲二十四卷。風后孤虛二十卷。六合隨典二十五卷。轉位十二神二十五卷。羨門式法二十卷。羨門

式二十卷。文解六甲十八卷。文解二十八宿二十八卷。五音奇胘用兵二十三卷。五音奇胘刑德二十一卷。五音定名十五卷。凡三十一家。周書洪範曰。五行。一曰水。二曰火。三曰木。四曰金。五曰土。鄭玄曰。行者言順天行氣。永樂大典鑿字 部引尚書注

(二)形官本作刑。王應麟曰。中庸注。木神則仁。金神則義。火神則禮。土神則智。水神則信。案參看上卷荀子非十二子篇謂之五行注。

(二)周書洪範辭。羞用五事。今書作敬用五事。五行志及孔光傳並作羞。師古曰。羞。進也。錢大昕曰。案古文敬作壽。與羞相似。羞疑敬之譌也。五行藝文二志。皆取劉歆之說。則歆所傳尚書本是羞字。江聲曰。羞當爲苟。古文苟字作壽。與羞相似。故誤也。苟。自急勅也。尚書集注 音義又曰。五事與庶徵相應。蔡傳謂貌爲水。言爲火。視爲木。聽爲金。思爲土。雨暘暵寒風之休咎亦如之。若漢儒之說大不同。伏生尚書大傳以貌爲木。言爲金。視爲火。聽爲水。楊子太玄。其說亦同。亦雨暘燠寒推之。似是。四時之氣。春溫多雨。秋燥多暘。夏火故燠。冬水故寒。然則貌言視聽。亦以木金水火屬之。不必如五行生出之序也。腎竅屬耳。卦亦屬坎。則聽當屬水。肝竅爲目。火必麗於木而明。河圖三

木卽離火。後天離趨於南。故視之光明。當屬火。說卦亦以離爲目也。言出於舌。雖屬心。而言有聲音。屬肺。兌爲口舌。苟九家言。以乾爲言。乾兌皆金。故言宜屬金。然則貌之屬木者。人之貌。恭如木之植立有容。而蔡傳以貌澤爲水者。似未安。經緯

(四)顏師古曰。說皆在五行志也。案文繇不舉。故引顏說括之。

(五)王應麟曰。歷書。鄒衍明於五德之傳。而散消息之分。沈約云。五德更王有二家之說。鄒衍以相勝立體。劉向以相生爲義。案史記封禪書亦言之。孟荀列傳尤詳。曰鄒衍稱引天地剖判以來。五德轉移。治各有宜。而符應若茲。又呂氏春秋曰。凡帝王之將興也。天必先見祥乎下民。黃帝之時。天先見大螾大蜃。黃帝曰土氣勝。土氣勝。故其色尙黃。其事則土。及禹之時。天先見草木。秋冬不殺。禹曰木氣勝。木氣勝。故其色尙青。其事則木。及湯之時。天先見金。刃生於水。湯曰金氣勝。金氣勝。故其色尙白。其事則金。及文王之時。天先見火。赤烏銜丹書。集於周社。文王曰火氣勝。火氣勝。故其色尙赤。其事則火。代火者必將水。天且先見水氣勝。水氣勝。故其色尙黑。其事則水。水氣至而不知。數備。將徙於土。應同雖不言誰說。然考李善文選注引七略云。鄒子

終始五德。從所不勝。木德繼之。金德次之。火德次之。水德次之。左太神魏又引鄒子

云。五德從所不勝。虞土。夏木。殷金。周火。沈休文故安隆與呂覽合。則呂覽用衍說也。

周昌壽曰。本志陰陽家有鄒子終始一書。卽此。古帝王以三統。遂傳三正。迭用。自五

德終始之說出。秦始皇信之。自命水德。建亥爲正。幾成四正。而後世造言惑世之妖

民。俱借此以造亂。皆鄒衍此法之流禍。班氏所謂無所不至也。五行家見史記日者

傳。蓋漢舊行其法。

(六)顏師古曰。寢漸也。

(七)小數如後世風水行年推命之屬。

著龜者。一聖人之所用也。書曰。女則有大疑。謀及卜筮。二易曰。定天下之吉凶。成天下之

亶亶者。莫善於著龜。是故君子將有爲也。將有行也。問焉而以言。其受命也如嚮。無有遠

近幽深。遂知來物。非天下之至精。其孰能與於此。三及至衰世。解於齊戒。而婁煩卜筮。四

神明不應。故箴瀆不告。易以爲忌。五龜厭不告。詩以爲刺。六

(一)志著龜家。始龜書五十二卷。夏龜二十六卷。南龜書二十八卷。巨龜三十六卷。雜

龜十六卷。著書二十八卷。周易三十八卷。錢大昭曰周易下當有倪字周易明堂二十六卷。周易

隨曲射匿五十卷。大筮衍易二十八卷。大次雜易三十卷。鼠序卜黃二十五卷。於陵

欽易吉凶二十三卷。任良易旗七十一卷。易卦八具。凡十五家。

(一)周書洪範辭。顏師古曰。言所為之事有疑。則以下筮決之也。龜曰卜。著曰筮。

(二)易上繫辭。顏師古曰。齶。深致也。言君子所為行。皆以其言問於易。受命如嚮者。

謂示以吉凶。其應速疾。如響之隨聲也。遂猶究也。來物謂當來之事也。嚮與響同。與

讀為豫。錢大昭曰。莫善。易繫辭作莫大。陸釋文作莫善。云本亦作莫大。案何休注公

羊。亦引作莫善。儀禮疑同。賈公彥云。凡草之靈。莫善於著。凡蟲之智。莫善於龜。中山

經。江水出焉。其中多良龜。郭璞曰。良。善也。案易繫辭。定天下之吉凶。三句。實在。是故

君子將有為也。八句之後。是故作是以。

(四)顏師古曰。解讀曰懈。齊讀曰齋。婁讀曰屢。

(五)易蒙卦辭。顏師古曰。初筮告。再三瀆。瀆則不告。言童蒙之來決疑。初則以實而告。

至於再三。為其煩瀆。乃不告也。

(六)小雅小旻之詩曰。我龜既厭。不我告猶。顏師古曰。言卜問煩數。媿媿於龜。龜靈厭之。不告以道也。

雜占者。一紀百事之象。候善惡之徵。易曰。占事知來。衆占非一。而夢爲大。故周石其官。四而詩載熊羆虺蛇衆魚旒旗之夢。著明大人之占。以考吉凶。五蓋參卜筮。春秋之說。詛也。曰人之所忌。其氣炎以取之。詛由人興也。人失常則詛興。人無毀焉。詛不自作。六故曰德勝不祥。義厭不惠。七桑穀共生。大戊以興。八鳩雉登鼎。武丁以宗。九然惑者不稽。十諸躬而忌詛之見。是以詩刺召彼故老。訊之占夢。十一傷其舍本而憂末。不能勝凶咎也。

(一)志雜占家。始黃帝長柳占夢十一卷。次甘德長柳占夢二十卷。武禁相衣器十四卷。噓耳鳴雜占十六卷。禎祥變怪二十一卷。人鬼精物六畜變怪二十一卷。變怪詁咎十三卷。執不祥劾鬼物八卷。請官除詛祥十九卷。禳祀天文十八卷。請禱致福十九卷。請雨止雨二十六卷。泰壹雜子候歲二十二卷。子贛雜子候歲二十六卷。五法積貯寶臧二十三卷。神農教田相土耕種十四卷。昭明子釣種生魚鼈八卷。種樹臧果相蠶十三卷。凡十八家。

(一)顏師古曰。徵證也。

(二)易下繫辭。顏師古曰。言有事而占。則覩方來之驗也。

(三)顏師古曰。謂大卜掌三夢之法。又占夢中士二人。皆宗伯之屬官。

(四)小雅斯干之詩曰。吉夢維何。維熊維羆。維虺維蛇。大人占之。維熊維羆。男子之祥。維虺維蛇。女子之祥。又無羊之詩曰。牧人乃夢。衆維魚矣。旄維旟矣。大人占之。衆維魚矣。實維豐年。旄維旟矣。室家溱溱。顏師古曰。言熊羆虺蛇。皆爲吉祥之夢。而生男子。及見衆魚。則爲豐年之應。旄旟則爲多盛之象。大人占之。謂以聖人占夢之法占之也。畫龜蛇曰旄。鳥隼曰旟。

(五)莊公十四年左氏傳申繻之辭。顏師古曰。炎謂火之光始燄燄也。言人之所忌。其氣燄引致於災也。燄。瑕也。失常。謂反五帝之德也。炎讀與燄同。案傳炎本亦作燄。失作棄。人失常則詆興。三句。原作人無燄焉。妖不自作。人棄常則妖興。

(六)顏師古曰。惠順也。

(七)商書咸乂書序。伊陟相太戊。亳有祥桑穀共生。書亡。大傳。俱生於朝。七日而大拱。

伊陟戒以修德而木枯。史記殷本紀。帝大戊立。伊陟爲相。亳有祥桑。穀共生於朝。一暮大拱。帝大戊懼。問伊陟。伊陟曰。臣聞妖不勝德。帝之政。其有闕與。帝其修德。大戊從之。而祥桑枯死而去。……殷復興。諸侯歸之。此外三代世表。及說苑。論衡。漢書。家語。帝王世紀。皆載其事。

(九)商書高宗彤日書序。高宗祭成湯。有蜚雉登鼎耳而雊。書曰。高宗彤日。越有雊雉。祖己曰。惟先格王。正厥事。史記帝武丁祭成湯。明日。有飛雉登鼎耳而啣。武丁懼。祖己曰。王勿憂。先修政事。……武丁修政行德。天下咸驩。殷道復興。帝武丁崩。子帝祖庚立。祖己嘉武丁之以祥雉爲德。立其廟爲高宗。案此事舊皆以爲武丁。非。當屬武丁子祖庚。詳予三代史商書中。此不贅。

(十)顏師古曰。稽。考也。計也。

(十一)小雅正月之詩。顏師古曰。故老。元老也。訊。問也。言不能修德以禳災。但問故老以占夢之吉凶。

刑法者。一。大舉九州之勢。二。以立城郭室舍。三。形人。四。及六畜骨法之度數。五。器物之形。

容。目求其聲氣貴賤吉凶。猶律有長短。而各徵其聲。非有鬼神。數自然也。然形與氣相首尾。亦有有其形而無其氣。有其氣而無其形。此精微之獨異也。

(一)志刑法家。始山海經十三篇。次國朝七篇。宮室地形二十卷。相人二十四卷。相寶劍刀二十卷。相六畜三十八卷。凡六家。

(二)晉書。裴秀曰。漢氏所畫輿地及括地諸雜圖。各不設分率。又不考正準望。亦不備載名山大川。雖有粗形。皆不精審。猶可考見漢時輿地形法之大概。

(三)卽論衡詰術篇所言圖宅術。

(四)卽相人。荀子非相篇楊注。相。視也。視其骨狀。以知吉凶貴賤。

(五)日者傳。黃直。丈夫也。陳君夫。婦人也。以相馬立名天下。留長孺以相彘立名。滎陽褚氏相牛立名。骨法者。如相人。揣視骨狀。知美惡。後漢書。馬援上表曰。近世西河子輿明相馬法。子輿傳西河儀長孺……傳成紀楊子阿。臣援嘗師事子阿。受相馬骨法。

數術者。一皆明堂義和史卜之職也。史官之廢久矣。二其書既不能具。雖有其書而無其

人。易曰。苟非其人。道不虛行。三春秋時。魯有梓慎。四鄭有裨竈。五晉有卜偃。六宋有子韋。七六國時。楚有甘公。八魏有石申夫。九漢有唐都。十庶得蠡螭。十一蓋有因而成易。無因而成難。故因舊書以序數術爲六種。

(一) 總稱上六種。

(二) 宋祁曰。史官之下。舊本有術字。周壽昌曰。史是史巫之史官。則太卜詹尹之官。本書律歷志。太史令張壽王。大史丞鄧平。本志太史令尹咸。皆是。非載筆執簡記之史官也。故於數術家舉之。

(三) 易下繫辭。

(四) 梓慎。魯大夫。事見襄公二十八年左氏傳。及昭公七年。十五年。十七年。十八年。二十一年。二十四年。

(五) 裨竈。鄭大夫。事見襄公二十八年左氏傳。及三十年。昭公九年。十年。十七年。十八年。

(六) 卜偃。晉掌卜大夫。韋昭國語注杜預左氏傳注 一作郭偃。晉語四 卜其官。郭其姓。亦作高偃。子墨

所染 高與郭爲一聲之轉。又作邽偃。呂氏春秋當染篇 則郭之誤。太平御覽六百二十事見引呂覽正作郭偃

僖公二年左氏傳。及六年。十四年。二十三年。二十五年。三十二年。國語晉語。

(七)子韋。宋景公之史。志陰陽家注 王嘉拾遺記。賜姓子。名曰韋。志稱司星子韋。亦曰司馬

子韋。文選辨命論注 當係司星之譌。事見呂氏春秋制樂篇。及淮南道應訓。新序雜事第四。

論衡變虛篇。

(八)甘公。或曰名德。史記集解引徐廣曰甘公名德也 齊人。本史記天官書續天文志及晉隋志皆以爲齊人 或曰本

是魯人。徐廣說 此又作楚。七錄同。史記正義引 未詳孰是。七錄曰。戰國時。作天文星占八卷。

(九)石申夫。魏人。見七錄 七錄新唐志宋志作石申。非。律歷志及後書郎顛傳及法言五百篇李軌注皆作石申夫 史記天

官書同正義譌斷夫字下屬七錄等譌同 舊唐志作石申甫。申甫卽申夫也。用沈子培師說 七錄云。戰國時。作文

八卷。史記正義引 沈子培師曰。甘石星占。漢藝文志不載。而天文志兼載二家之說。孟堅

非不見其書也。梁有石氏甘氏天文占各八卷。石氏星經七卷。陳卓記。又石氏星官

十七卷。隨志。石氏渾天圖一卷。石氏星簿經讚一卷。星經二卷。甘氏四七法一卷。所

存廩此。今靈臺祕苑開元占經所錄甘石中外官諸說。大抵皆本於此耳。……唐志

僅錄石氏星經簿讚一卷。甘氏四七法一卷。所存更少於隨。宋志別出甘石巫咸星經一卷。石氏星簿讚歷一卷。爲隋唐志所無。意亦抄掇小書。如明人所傳通天大象。甘石星經之流耳。占經次石氏說。似以星經居前。占次之。讚又次之。甘氏四七法。豈卽占經所錄甘氏中外官二卷耶。

(十)詳上史記太史公自序注。

(十一)顏師古曰。牝。粗略也。沈欽韓曰。管子水地篇。心之所慮。非特知於蠱蠱也。春秋繁露俞序。始於蠱牝。終於精微。俗亦作粗。莊子則陽篇注。司馬彪云。鹵莽猶蠱粗也。

五 漢書藝文志方技略序

醫經者。一原人血脈經絡。一骨髓陰陽表裏。以起百病之本。死生之分。而用度箴石湯火所施。三調百藥齊和。四之所宜。至齊。五之德。六猶慈石取鐵。七以物相使。拙者失理。以瘡八爲劇。以生爲死。九

(一)志醫經家。始黃帝內經十八卷。次外經三十九卷。扁鵲內經九卷。外經十二卷。白氏內經三十八卷。外經三十六卷。旁篇二十五卷。凡七家。

(二)朱一新曰。汪本絡作落。古絡落通。

(三)顏師古曰。箴所以病也。石謂砭石。卽石箴也。古者攻病則有砭。今其術絕矣。案箴亦作鍼。黃帝內經素問異法方向論曰。南方者。天地所長養。陽之所盛處也。其地下。水土弱。霧露之所聚也。其民嗜酸而食胙。故其民皆緻理而赤色。其病攣痺。其治宜微鍼。故九鍼者亦從南方來。九鍼者。靈樞九鍼十二原論曰。一曰鑱鍼。二曰員鍼。三曰鍤鍼。四曰鋒鍼。五曰鈹鍼。六曰員利鍼。七曰毫鍼。八曰長鍼。九曰大鍼。石者。異

法方宜論曰。東方之域。天地之所始生也。魚鹽之地。海濱傍水。其民食魚而嗜鹹。皆安其處美。其食魚者。使人熱中。鹽者勝血。故其民皆黑色。疏理。其病皆癰瘍。其治宜砭石。故砭石者。亦從東方來。山海經曰。高氏之山。有石如玉。可以爲鍼。卽砭石也。湯者。素問有湯液論。下經方有湯液經法三十二卷。事物紀原。湯液經出於商伊尹。雖未必信。要其來久矣。火者灸也。異法方宜論。北方者。天地所閉藏之域也。其地高陵。居風寒冰冽。其民樂野處而乳食。藏寒。生滿病。其治宜灸熇。故灸熇者。亦從北方來。王念孫曰。案所施上。亦當有之字。方與下句一例。文選東方朔畫贊注。引此有之字。

(四)周禮天官醫人鄭玄注曰。食有利齊。藥之類也。又食醫八珍之齊。

(五)同上。

(六)得一本作得。

(七)石名。六書精蘊。山產鐵於其陽者。慈石產其陰。郭璞慈石讚。慈石吸鐵。母子相戀也。俗作磁。非。

(八)顏師古曰。瘡與愈同。愈。差也。

(九)一本作以死爲生義。兩通。

經方者。一本草木之寒溫。量疾病之淺深。假藥味之滋。因氣感之宜。辨五苦六辛。致水火之齊。以通閉解結。反之於平。及失其宜者。二以熱益熱。以寒增寒。精氣內傷。不見於外。是所獨失也。故諺曰。有病不治。常得中醫。^三

(一)志經方家。始五藏六府痺十二病方三十卷。五藏六府疝十六病方四十卷。五藏六府痺十二病方四十卷。風寒熱十六病方二十六卷。秦始皇帝扁鵲俞拊方二十卷。五藏傷中十一病方三十一卷。客疾五藏狂顛病方十七卷。金創癰瘰方三十卷。婦人嬰兒方十九卷。湯液經法三十二卷。神農黃帝食禁七卷。凡十一家。

(二)汪本其下有所字。

(三)錢大昭曰。今吳人猶云不服藥爲中醫。周壽昌曰。周禮賈疏全引此文。改易數語。致不可通。又隋書經籍志醫方類。亦本此志以立論。

房中者。一性情。二之極。至道之際。是以聖王制外樂。以禁內情。而爲之節文。傳曰。先王之作樂。所以節百事也。^三樂而有節。則和平壽考。及迷者弗顧。以生疾而隕性命。^四

(一)志房中家。始容成陰道二十六卷。務成子陰道三十六卷。堯舜陰道二十三卷。湯盤庚陰道二十卷。天老雜子陰道二十五卷。天一陰道二十四卷。黃帝三王養陽方二十卷。三家內房有子方十七卷。凡八家。周壽昌曰。案房中各書。雖鮮傳錄。玩志所闡述。大約容成玉女之術。而僞託於黃帝堯舜。尤爲謬妄。至於養陽有子諸方。辭不雅馴。搢紳先生所不道。而歆校入七略何也。蓋歆仕當孝成時。成帝溺志色荒。禍水召孽。歆校書其間。特爲編塵乙覽。道淫逢欲。卒使成帝殞命殄嗣。歆之罪不可道矣。班氏雖以制樂禁情。強作理語。未能剷除此門。徒使藝文留玷。亦一恨事。隋唐志存房中一門。而不錄書目。差爲有識。然不如徑刪去此門尤佳。案房中爲道家之支衍。故亦託始黃帝。道家之可考信者自老子始。老子云。甚愛必大嘔。注云。甚愛色。費精神。惟不愛而與之接。故能不施。莊子知北遊篇。老子詔孔子曰。精神生於道。形本生於精。而萬物以形相生。邀於此者。四支強。思慮恟達。耳目聰明。其用心不勞。而應物無方。亦言養精氣。其明言元牝者。如辨正論引內侍律老子云。雖不足信。亦古說也。此房中槁出道家之證。又案漢書李尋傳。成帝時。齊人甘忠可有天官歷包元太平

經十二卷。夏賀良。丁廣世。郭昌解光及尋皆好之。言延年益壽皇子生之事。卽哀帝紀所謂赤精子讖。後漢書襄楷傳云。順帝時。琅邪宮崇。上其師于吉於曲陽泉上所得神書百七十卷。號太平請領書。後襄楷上言神書有廣嗣之術。注引太平經典帝王篇云。天師曰。如令施其人。欲其生也。開其玉戶。施種其中。比若春種於地也。今無子之女。雖日百施其中。猶無所生也。不得其所生之處。比若此矣。真誥蓮象篇云。紫虛真人書。是張道陵受教施化。爲種子之一術。據此則知房中術實盛於西漢之末。道家末流。巧揣附益。以逢人君之欲。故其書大出。上有好者。下必甚焉。其後王莽亦信之。似當時風氣使然。故劉歆特列一門。必謂其導淫逢欲。則在彼而未必在此。又案俞正燮曰。古道術易子而教。白虎通言師授之道。當極說陰陽夫婦變化之事。以是父難教子。按易箸咸象。又稱男女媾精。萬物化生。詩稱亦旣覯止。心則夷悅。覯卽媾精。箋如此。魏書列女傳。高元詩云。遊止一若。記稱飲食男女。人之大欲。又稱君子之道。造端乎夫婦。著之典策。而難口說。言文行遠。其體如此。自儒者通天地而不通人。陰陽夫婦變化之事。仙佛極說。又失其本旨。或爲世害。是不可以不質言之也。讀精云云。其說極正。周

君謂房中一門。留玷藝文。似非知古者。惟迷者弗顧。失其本旨。則房中之罪人矣。

(一)性情汪本作情性。官本同。

(三)見昭公元年左氏傳秦醫和語。原文無作字。

(四)論衡命義篇曰。素女對黃帝陳五女之法。非徒傷父母之身。乃又賊男女之性。可與班說參。

神僊者。一所以保性命之真。而游求於其外。聊以盪_二意平心。同死生之域。而無怵惕於胸中。然而或_三者專以爲務。則誕_四欺怪迂_五之文。彌以益多。_六非聖王之所以教也。孔子曰。索隱行怪。後世有述焉。吾不爲之矣。_七

(一)志神僊家。始宓戲雜子道二十篇。上聖雜子道二十六卷。道要雜子十八卷。黃帝雜子步引十二卷。黃帝岐伯按摩十卷。黃帝領子芝菌十八卷。黃帝雜子十九家方二十一卷。泰壹雜子十五家方二十二卷。神農雜子技道二十三卷。泰壹雜子黃冶三十一卷。凡十家。

(二)顏師古曰。盪滌。一曰。盪放也。

(三)或與惑同。

(四)顏師古曰。誕。大言也。

(五)顏師古曰。迂。遠也。

(六)王先謙曰。不敢斥言武帝。而其文甚顯。

(七)見禮記中庸篇。索作素。勿作不。顏師古曰。索隱。求索隱暗之事。而行怪迂之道。妄令後人有所祖述。非我本志。張昞曰。案禮記中庸篇鄭玄注云。素讀如攻城攻其所。僚之僚。僚猶鄉也。言方鄉避害隱身。而行詭譎。以作後世名也。弗爲之矣。恥之也。今志作索隱。師古從而解之。文注卽與禮記不同。意義亦不相遠。故索字不更刊正作素字。案玉篇直作僚。下引禮記。三國志方技傳亦作索。朱子或問從志。以爲二字之義既明。而下文行怪二字語勢亦相類。蓋當時傳本猶未譌。至鄭氏時乃失之。顏說近是。惟探蹟索隱易以爲聖人之學。豈行怪者亦可言索隱乎。鄭未必非是也。

方技者。一皆生生之具。王官之一守也。太古有岐伯。二俞拊。三。中世有扁鵲。四。秦和。五。蓋論病以及國。六。原診以知政。七。漢興有倉公。八。今其技術曖昧。九。故論其書。以序方技爲

四種

(一) 總稱上四種。

(二) 岐伯相傳為黃帝太醫。史記司馬相如傳集解又稱天師。黃帝內經素問上古天真論黃帝內經素問靈

樞載其語甚詳。路史謂岐國名。梁玉繩謂伯其爵也。

(三) 俞拊。史記拊作跗。扁鵲舍公列傳說苑同此作拊。中古之為醫者。苑說治病不以湯液醴灑。

鑊石橋引。案杭毒熨。一撥見病之應。因五藏之輸。乃割皮解肌。訣脈結筋。搦髓腦。揲

荒。爪幕。湔浣腸胃。漱滌五藏。練精易形。史記應劭曰黃帝時將也。義引正

(四) 扁鵲姓秦。名越人。本史記又名少齊。周禮天官疾醫釋文與軒轅時扁鵲相類。仍號之為扁鵲。

又家於盧國。因命之曰盧醫。史記本傳正義引扁又作鵲。集韻類篇勃海郡鄭人也。本史記

原作鄭人徐廣曰鄭當作鄭縣名今屬河少時為人舍長。舍客長桑君……出其

懷中藥予扁鵲。飲是以上池之水。三十日當知物矣。乃悉取其禁方書盡與扁鵲。忽

然不見……扁鵲以其言。飲藥三十日。視見垣一方人。以此視病。盡見五藏癥結。特

以診脈為名耳……秦太醫令李醯。自知伎不如……使人刺殺之。本史記史記有傳。

王勃黃帝八十一難經序云。岐伯以授黃帝。黃帝歷九師以授伊尹。伊尹以授湯。湯歷六師以授太公。太公以授文王。文王歷九師以授醫和。醫和歷六師以授秦越人。秦越人始定立章句。歷九師以授華佗。華佗歷六師以授黃公。黃公以授曹元。此皆臆託不足據也。

(五)秦和。和名。

顏注

其姓。秦人。晉平公有疾。秦景公使和視之。

國語晉八

曰疾不可爲也。是

謂近女室。疾如蠱。非鬼非食。惑以喪志。良臣將死。天命不祐。事見昭公元年左氏傳。及國語晉語八。

(六)晉語八。趙文子曰。醫及國家乎。醫和對曰。上醫醫國。其次疾人。固醫官也。

(七)顏師古曰。診視驗。謂視其脈及色候也。

(八)倉公姓淳于氏。名意。臨菑人也。齊太倉長。

史記本傳

故曰倉公。少而喜醫方術。高后八

年。更受師同郡元里公乘陽慶。……使意盡去其故方。更悉以禁方予之。傳黃帝扁鵲之脈書。五色診病。知人死生。決嫌疑。定可治。及藥論。甚精。受之三年。爲人治病。決死生。多驗。本傳史記有傳。

(九)周壽昌曰。案周世多良醫。除秦和秦緩扁鵲外。如周禮天官疾醫疏引劉向云。扁鵲治趙太子暴疾尸蹶之病。使子明炊湯。子儀脈神。子術案摩。又中經簿云。子義本草經一卷。義與儀一人也。亦周末時人。扁鵲有弟子子陽子豹。見史記本傳。漢有倉公。若非史公立傳。早晻昧矣。公之師元里公乘陽慶。精醫。無傳。其弟子臨菑宋邑。濟北高期。王禹。太倉馬良。馮信。高永。杜信。臨菑召里。唐安。皆傳公學。亦無傳。晉元康中。裴頡謂醫方人命之急。而稱兩不與古同。爲害特重。醫爲生死所係如此。劉歆有方技略。而班列傳無此一門。終是闕典。

附見存先秦諸子書答問

附西
漢

民國二十三年秋予主任大夏大學師專科國文系諸生多以先秦諸子書見問並及版本之優劣遂草此篇答之今附本書之後倉卒不及董理舛漏百出體例亦未盡畫一惟宏達教之王遽常識

一 儒家

晏子

班固漢書藝文志注云名嬰文

存

漢書藝文志諸子略著錄八篇隋書經籍志新舊唐書藝文志作七卷蓋後人以篇為卷又合雜上下二篇為一故為七卷宋崇文總目作十四卷則以每卷析為二也

後人以其篇數不同疑其非劉氏之舊譌也

明活字本

涵芬樓四部叢刊景印明活字本

明吳勉學二十子本

王節愍校四

卷本

烏程閔氏朱墨版六卷本

萬曆乙酉沈啓南本

清乾隆戊申經訓堂叢書

孫星衍校本

浙江書局二十二子重刻孫校本

嘉慶丙子吳鼎放宋刻本

顧廣圻孫念孫

勘校 海昌陳琰編古書叢刊景印吳氏放宋本 天津圖書館藏管廷芬編一紙筆存

牟庭初校正本 鈔本未刻

清孫星衍音義二卷 經訓堂叢書附孫校本後 浙江書局二十二子重刻孫校本

蘇輿集釋七卷 光緒間長沙思賢講舍刻本

黃以周校勘記二卷 浙江書局二十二子本

劉師培校補 或作對補 二卷 國粹學報第三十五期以下未完 鈔本

又佚文輯補一卷 鈔本

又黃之衆本校記一卷 未刻

附

孔子家語

偽 漢書藝文志十六卷王肅論語家著錄二十七卷顏師古曰非今所有家語也案今所傳家語十卷王肅注蓋即王肅偽託前人論之詳矣惟其傳已久附之 宋蜀

大字本 貴池劉世珩玉海 覆刻宋蜀大字本 附札 同文書局景印內府本

文瑞樓景本 明嘉靖間黃周賢刻本 四部叢刊景印黃氏本 經廠本 二十

子本 黃魯曾本 包山陸氏本 武林錢受益校刻本 永明書院刊本 又重

刻本 汲古閣本 清乾隆中李氏重刻汲古閣本

元王廣謀標題句解三卷 唐陋 荒味

明何孟春注八卷 正德中張公瑞刻本 乾隆丁亥何泰吉刻本附盧文弼校

清姜兆錫正義十卷 似講 章體

陳厚耀注十卷

孫志祖疏證六卷 乾隆五十八年志祖子同元刻本 會稽章壽康光緒間式訓

堂叢書本 校經山房叢書本 即式訓 堂版

陳士珂疏證十卷 光緒辛卯武昌局刻湖北叢書本

范家相證譌十一卷 文學山房木活字本 光緒二十六年會稽徐氏刻鑄學齋

叢書本

曾子漢 志注云 名參

亡

漢志箸錄十八篇隋志云二卷凡十篇目一卷唐志同無目視漢已亡其八宋時猶存故晁公武郡齋讀書志云二卷凡十篇蓋唐本也攷其書目見大戴禮王應麟說略同陳

振孫全書錄解題併稱慈湖楊簡注是宋時原有曾子行世然宋汪暉編有曾子一卷章四庫全書著錄分十二篇自立名目割裂禮始未見此本也其後趙汝騰劉清之章以注釋蓋取晁氏之說隱合唐本之舊呂覽之流亞請阮元取其三卷存於十篇曰曾子加十篇即漢志所錄十八篇中殆劉氏校書別出於儒家者也

清阮元注釋四卷 嘉慶三年文選樓刻本 又道光二十五年重刻本 學海堂經

解本 渭南嚴氏曾子三種本

魏源章句

王定安曾子家語 原名集語 光緒十六年刻本

漆雕子 漢志注云孔子弟子漆雕啓後(下皆注語)

亡 漢志著錄十二篇官本汪本作十三篇王應麟漢志攷證作十二篇唐志無佚已久

清馬國翰輯本一卷 玉函山房叢書本

宓子 名不齊

亡 漢志著錄十六篇隋唐志無佚已久

清馬國翰輯本一卷 玉函山房叢書本

子思子 名伋

亡 漢志著錄二十三篇隋唐志七卷晁公武云九篇子思中取七卷載孟子軀問未見此本也何

清魏源章句 只取小戴禮中庸坊記表記四篇

洪頤煊輯本一卷 問經堂叢書經典集林內

黃以周輯本七卷 自刻本 案黃氏輯逸子四十四種既成仁和許益齋皆見之願為刊本嗣以久未見梓還竟妄以疏失對其實書在也願今

不知流落何處矣此為重輯本南齊講舍學生顧鴻聞曹元忠胡玉緝蔣元慶李遠林之祺襄輯

景子 說密弟子語似其弟子語

亡 漢志著錄三篇隋唐志無佚已久

清馬國翰輯本一卷 玉函山房叢書本

世子 名頌陳人也七

亡 漢志著錄二十一篇隋唐志無佚已久

清馬國翰輯本一卷 玉函山房叢書本

魏文侯書

亡 漢志著錄六卷 隋志無佚已久

清馬國翰輯本一卷 玉函山房叢書本

李克書 子夏弟子爲魏文侯相

亡 漢志著錄七篇 隋志無佚已久

清馬國翰輯本一卷 玉函山房叢書本

公孫尼子 之弟子

亡 漢志著錄二十八篇 隋志一卷

清馬國翰輯本一卷 玉函山房叢書本

洪頤煊輯本一卷 問經堂叢書經典集林內

孟子 名軻 鄒人 子思 弟子

內篇存外篇亡 漢志著錄十一篇 蓋統內篇七 外篇四 而非言也 趙岐題辭云 外書四篇 性善辨文說十一 經爲正其書不能宏深 似非孟子本真 明季姚士舜等

所傳 熙時子注 孟子外書 四卷 蓋出宋後人僞託

宋刻大字本 涵芬樓續古逸叢書景宋刻大字本 又四部叢刊景宋刻大字本

明閩本 明北監注疏本 汲古閣注疏本 金蟠葛蘿同刻永懷堂本今江蘇書局補是印行

清乾隆四年武英殿注疏本 同治十年廣州書局覆刻殿本 星子干氏稽古樓單

注巾箱本 乾隆壬辰孔繼涵微波榭遺書校本 日本覆宋刻本 吉石齋叢書

景日本覆宋刻本本多不備載

漢趙岐注十四卷

清宋翔鳳趙注補正六卷 道光二十年浮谿精舍本 廣州局刻本 王先謙續清

經解本

馬國翰漢劉熙注輯本一卷 玉函山房叢書本

宋翔鳳劉熙注輯本一卷 浮谿精舍本 廣州局本

葉德輝劉熙注輯本一卷 觀古堂自刻本

顧震福劉注輯述七卷 自刻本

宋孫奭音義二卷 通志堂經解本 乾隆辛亥抱經堂校刻本 士禮居覆刻蜀大

字本 羅振玉景印覆宋蜀大字本 微波榭本 韓岱雲刻本 成都局本 光

緒壬辰榮成孫氏山淵閣刻日照許氏校景宋本

清蔣仁榮音義考證二卷 續清經解本

偽孫奭疏十四卷

宋朱熹集注七卷 明刻放宋大字本 清乾隆元年內府放宋淳祐大字本 嘉

慶辛未璜川吳氏放宋本 附考四卷 揚州鮑刻本 此以下皆合五經刻 南昌萬刻本 江寧局

本

清劉寶楠集注附考二卷 國粹學報

焦循正義三十卷 道光五年焦氏叢書本 清經解本 商務印書館萬有文庫本

錢東垣解誼十四卷 未刻

錢侗正義十四卷 未刻

荀子 名况趙人爲齊稷下祭酒

存 漢志著錄孫卿子三十三篇今作二十卷 王應麟曰當

北宋熙寧刻本 案即世所稱呂夏卿本也詳見百宋一廬賦注後轉輾歸於烏程蔣氏予會見之後蔣氏中落聞將出售美利堅不知近尙在中土不也

台州刻本 古逸叢書景宋台州本 四部叢刊景古逸叢書本 宋龔士高編建

陽麻沙書坊纂圖互注五子本 明世德堂本 明世德堂本 日本覆刻世德堂本

天一閣藏明放宋本 明虞九章王震亨合校本 天啓間武林王道焜刻本

吳勉學本 萬歷謝其盛本 鍾可傑本 鍾評祕書本 九子全書本 清乾隆

丙午謝墉校本 案實出盧文弨手蓋據北宋熙寧刻本荀子舊有三本一即熙寧本所謂丙辰及卯本也一宋錢佃校本陸奧據以子錄一景鈔大字宋本

又顧廣圻亦錄二本王念孫皆見之謂呂本有刻本景鈔本之不同錢本亦 蘇州

王氏十子全書重刻謝本 浙江書局二十二子重刻謝本 定州王氏畿輔叢書

重刻謝本 寶慶三味書坊重刻謝本 聚文堂重刻謝本 重刻聚文堂刻本

中華書局四部備要據謝本

唐楊倞注二十卷 同上

宋錢佃考異一卷 常熟瞿氏鐵琴銅劍樓藏明景鈔宋本 江陰繆荃孫覆宋刻本

今版歸吳興張氏集入擇是居叢書中 中國學會周秦諸子斟注十種景繆本 對雨樓叢書本

清郝懿行補注一卷 郝氏遺書本 齊魯先哲遺書本 周秦諸子斟注十種景齊

魯先哲遺書本

劉台拱補注一卷 端臨遺書本 周秦諸子對注十種景端臨遺書本

胡元儀集注 未刻

王先謙集解二十一卷 長沙刻本 光緒間坊景長沙刻巾箱本 涵芬樓景長沙

本 萬有文庫本

劉師培拾補四卷

稿本 曾載劉君自編民國五年印行之中國學報第三期至第五期不足一卷北平圖書館叢書第四集擬目列之

又逸文輯補一卷 中國學報第一期

又補釋一卷 國粹學報四十五期及六十期

又詞例舉要 國粹學報三十一期三十三期三十七期

又名學發散 國粹學報三十二期

又正名隅論 國粹學報二十二期未完

孫德謙注二十卷 未刻

陶鴻慶札記

李笠札記

日本信洲久保愛增注 日本刊本

豬飼彥博注補遺 日本刊本

物茂卿讀荀子四卷 日本刊本

岡本保孝荀子攷

內業 不知作者

亡 漢志著錄十五篇注不知作者隋唐志無佚已久

清馬國翰輯本一卷 序稱周管夷吾述以管子蓋用王應麟說不知篇當否之謂

玉函山

房書本

附

讖言 不知作者陳人君法度

亡 漢志著錄十篇注無佚已久或作十一篇隋唐志無佚已久

清馬國翰輯本一卷 馬氏依偽孔故子錄出

玉函山房叢書本

寧越書

中牟人爲周穆王師

亡

漢志著錄一篇隋唐志無佚已久

清馬國翰輯寧子一卷

玉函山房叢書本

王孫子

云曰巧心馬國翰云曰巧心書之別名

亡

漢志著錄一篇隋志於孫卿王孫子一卷下注梁有其書尙存明刻本唐志無馬題三卷

其字誤與藝文類聚稱王孫子新書

清馬國翰輯本一卷 玉函山房叢書本

嚴可均輯本一卷 四錄堂類集

黃以周輯本一卷 未刻

李氏春秋

亡

漢志著錄二篇隋唐志無佚已久

清馬國翰輯本二卷

案只有呂氏春秋勿躬篇一節是也即此李季尙不可知

玉函山房叢書本

董子

名無心難墨子

亡 漢志著錄一卷隋唐志一卷宋志無惟明陳第世善堂藏書目有之不知是何時本今不可復得矣

清馬國翰輯本一卷 玉函山房叢書本

徐子 宋外黃人

亡 漢志著錄四十二篇隋唐志無佚已久

清馬國翰輯本一卷 玉函山房叢書本

魯仲連子

亡 漢志著錄十四篇隋志魯連子五卷錄一卷舊唐志五卷新唐志一卷意林宋志仍云五卷從庾仲容子鈔之舊題也

清洪頤煊輯本一卷 問經堂叢書經典集林內

馬國翰輯本一卷 玉函山房叢書本

嚴可均輯本一卷 全上古三代文卷八

黃以周輯本一卷 未刻

虞氏春秋 虞卿也

亡 史記虞卿傳云不得志乃著書上探春秋近世曰節儉稱十五篇

清馬國翰輯本一卷 玉函山房叢書本

附

孔叢子

偽漢志不著錄隋志論語家始著錄七卷題陳涉博士孔鮒撰唐志同先儒謂出王肅偽託論之詳矣不贊其傳已久附之

明萬曆樵李馮夢禎先秦諸子合編本 程榮漢魏叢書本 潮州鄭氏龍谿精舍

重刻程榮漢魏叢書本 何鏜漢魏叢書本 子彙本 鍾評祕書七種本 清康

熙中孔氏刻本案以上皆三卷

宋宋咸注七卷 金山錢氏藏宋刻本 儀徵阮氏藏景鈔宋刻巾箱本阮氏四庫未收書目

提要云以世所傳三傳之本校之復然不同 浙江景刻宋巾箱本 杭州葉氏藏明翻宋本 四部

叢刊景明翻宋本 指海續刻本

漢陸賈新語

殘漢志著錄陸賈二十三篇史記正義引梁七錄曰賈凡著十二卷陸賈撰唐語此作二十本

合王應麟曰今存道基雜事輔政無為資質至德懷慮得十篇嚴可均曰此書蓋宋治佚而復出出而不全至明宏治間蕭陽李廷梧字仲陽得十篇嚴可均曰此書蓋宋治

要載有八篇其辨惑本行明誠思務四篇皆非王伯厚所見而與明本相合

明宏治間李仲陽刻本 四部叢刻景李仲陽本 天啓中朱謀堉序重刻李仲陽

本 萬歷十年胡維新兩京遺編二卷本 快閣藏書本 程榮漢魏叢書本 何

鏜漢魏叢書本 萬歷子彙本 陳明卿祕書七種本 鍾評祕書七種本 姜思

復定本 天一閣刻本 湖北先正遺書景范氏天一閣本 江南圖書館藏盧文

詔手校明鈔本 瑞安孫氏玉海樓傳錄宋翔鳳校本

清嚴可均注釋一卷 龍溪精舍叢書本

又佚文二卷 四錄堂類集

賈誼新書

殘漢志著錄賈誼五十八篇本隋唐志皆九卷今別本或爲十卷蓋附誼傳今佚二

篇

明弘治乙丑沈頴刻本 正德十年乙亥吉藩刻本 四部叢刊景吉藩刻本 陸

相補刊吉藩本 萬歷十年胡維新兩京遺編本 程榮漢魏叢書本 何鏜漢魏

叢書本 子彙本 陳明卿秘書七種本 江南圖書館藏盧文弨手校明刻本

乾隆甲辰抱經堂校刻本 浙江書局二十二子重刻抱經堂本 龍谿精舍叢書

重刻抱經堂本 四部備要據抱經堂本 王謨西漢四大家書本 戴望手校本

未刻瑞安孫氏玉海樓有傳鈔本

屈賈文合編本 日本昌平叢書本

明何孟春訂注十卷 江南圖書館藏明正德滇省刻本

清王耕心次詁十六卷 龍樹精舍刻本

劉師培補釋 國粹學報六十二期至七十一期

又斟補二卷 未刻 案此書與補釋內容相同惟文字互有詳略

又法信補釋 國粹學報三十四期三十七期

又遺文輯補一卷 未刻

宋慈抱音義 未刻

董仲舒春秋繁露

存 漢志董仲舒百二十三篇六藝略春秋家公羊董仲舒治獄十六篇無繁露之名案本傳仲舒所著皆明經術之意及上疏條數凡百二十三篇而說春秋事得失

間舉玉函書露清明竹林之屬復數十篇十餘萬言是書露不在百二十五經之中
審露即繁露也隋唐志並著十七卷與今本同第篇第疑訛似出於後人采掇也

明正德丙子錫山華氏蘭雪堂活字本多誤 嘉靖瀋陽周大夫刻本 天啓王道

焜刻本 程榮漢魏叢書本 何鏗漢魏叢書本 孫月峯秘書七種本 鍾評秘

書本 胡維新本 清乾隆黃氏刻本 乾隆四十八年武英殿聚珍本 四部叢

刊景聚珍本 閩覆聚珍本 乾隆乙巳抱經堂校刻本 浙江書局重刻抱經堂

本 王謨西漢四大家書本

明吳建舉節解見萬卷堂書目 未見

清凌曙注十七卷 嘉慶乙亥凌氏蜚雲閣自刻本 古經解彙函本 續經解本

幾輔叢書本 龍谿精舍叢書本

張駒賢凌注校記 幾輔叢書附凌注後

孫星華校勘記 光緒甲午刻本

蘇輿義證十七卷 宣統二年長沙刻本

董金鑑集注十七卷 長沙刻本

劉師培輯補三卷 自刻本

又佚文輯補一卷 自刻本

桓寬鹽鐵論

存 漢志著錄六十篇王應麟所見本十卷六十一篇今分十二卷篇數同然通行本仍只十卷

丁雨生藏宋刻本 明弘治十四年涂禎覆刻宋九行本 倪邦彥重刻涂本 胡

心耘藏元刻本 長沙葉氏觀古堂藏明刻本 四部叢刊景葉氏藏明刻本 明

錫山華氏活字版本 胡維新本 程榮漢魏叢書本 沈廷餘刻本 清嘉慶丁

卯張敦仁刻本 浦江周心如刻紛欣閣叢書本即張氏原版 海寧陳氏古書叢刊景張本 龍谿精舍

叢書翻張本 四部備要據張本 王先謙校刻本

明張之象注 明嘉靖刻本

清盧文弨校補 羣書拾補中

孫星衍輯校

張敦仁考證三卷 此係顧廣圻代張撰 張刊本 龍谿精舍叢書本 古書叢刊景張本

王先謙校勘小識一卷 自刻本

王紹南注十卷 未刻

劉向新序

殘漢志劉向所序六十七篇注新序說苑世說列女傳頌圖本傳向采傳記者新序說苑凡五十篇隋志新序三十卷說苑二十卷

亡二十篇存十篇

北平圖書館藏元刻本 明黑口本 正德中楚藩刻本 江南圖書館藏嘉靖翻

宋本 四部叢刊景嘉靖翻宋本 嘉靖中何良俊新序說苑合刻本 經廠合刻

本 袁宏道等合校刻本 胡維新本 程榮漢魏叢書本 何鏗漢魏叢書本

鐵琴銅劍樓藏校宋本 長洲蔣氏鐵華館放宋本 龍谿精舍重刻鐵華館本

陳壽祺校本未刻

盧文弨校語 羣書拾補

又逸文 同上

戴清正誤 未刻

劉向說苑

殘嚴可均曰宋本說苑尙少一百四十五章凡二十篇七百八十四

北平圖書館藏元刊本 鐵琴銅劍樓藏校宋本及元刊本 平湖葛氏傳樸堂藏

明鈔北宋本 四部叢刊景明鈔本 明楚府本 萬歷丙申汾州刊本 胡維新

本 漢魏叢書本 金谿王氏校刊本 龍谿精舍刻盧抱經校本

清盧文昭校正 羣書拾補中

又逸文 同上

戴清說苑正誤

日本尾張關嘉纂注 日本寬政六年刻本

剛本保孝說苑考

揚雄太玄

殘漢志揚雄敘三十八篇注太玄二百四十三表七百二十九贊分爲三卷有首銜錯

淵離盤敷文悅圖告十一難一篇與本經三卷共爲十四卷朱一傳十二篇與十四篇據別錄有玄問一篇疑卽解難之類合十五篇新論亦稱經三篇傳十二篇與十四篇據別

傳謂章句尙不存焉則此亡佚四篇當爲章句無疑

鐵琴銅劍樓藏宋鈔本 明嘉靖中郝氏萬玉堂繙宋本天祿琳瑯後編著錄 四

部叢刊景萬玉堂本 黃道周繙萬玉堂本 江南圖書館藏明玉鏡堂放宋刊本

與玉堂萬本同 萬歷中鄭樸刻本 天啓中趙如淵校刻本 王道焜校刻本 趙明卿

秘書七種本 清道光辛卯孫澍古棠書屋叢書本

晉范望解贊十卷 同上

宋司馬光集注十卷前六卷光輯漢宋衷吳臨續晉范望唐王涯宋維幹陳漸吳秘七家晉釋解義撰爲集注後四卷則光錄同時人許翰所注

也 道藏本無後四卷 涵芬樓道藏舉要景道藏本 嘉慶庚午陶氏五柳居校宋

鈔刻本 成都存古書局刻本

明葉子奇本旨五卷 明刻本

清牟庭初注十卷附子雲絕句十一首 未刻

揚雄法言

存

宋治平監本 嘉慶二十三年秦恩復石研齋景刻宋治平監本 四部叢刊景秦

刻本 湖北先正遺書景秦刻本 浙江書局二十二子重刻秦本 四部備要據

秦本 鐵琴銅劍樓藏元刊纂圖互注十卷本 此據宋監本付刊 何焯校宋本 新安山

人校宋本 莫友芝藏元刊六子本 明賀泚校刻本 重刻小字本 程何漢魏

叢本 焦竑九子全書本 張賓王秘書七種本 吳勉學本 謝其盛本清王謨

西漢四大家書本 李賡芸刻抱經堂校定本 湖北局本

晉李軌解一卷 散見上

宋司馬光注十卷 又稱五臣注四庫提要曰法言自漢以來有侯芭注六卷宋衷注

注吳祕注至光之時惟柳宗元宋咸李軌吳祕之注尙存故光衷合四家增以己意而爲此書 世德堂六子本 十子全書本

劉師培斟補一卷 未刻

又佚文 未刻

汪榮寶疏證四卷

汪東疏證別錄 華國月刊

二 道家

伊尹書

相湯

亡

漢志著錄五十一篇又小說家伊尹說二十七篇隨唐志無佚已久

清馬國翰輯本一卷

小說家伊尹說馬氏不能加以分別矣

玉函山房叢書本

嚴可均輯本一卷 全上古三代文卷一

太公金匱

亡

漢志著錄太公金匱黃以周曰金匱古十一篇言七十選一篇引金匱之言曰沈欵韓曰書者即太公之金匱黃以周曰金匱古十一篇稱金匱文選一篇引金匱之書曰沈欵韓曰書

其命書之義也
隋志金匱二卷

清洪頤煊輯本一卷 問經堂叢書經典集林內

嚴可均輯本一卷 全上古三代文卷七

黃以周輯本一卷 未刻

附

六韜

疑偽

漢志太公書下云兵八十五篇無六韜之名儒家有周史六韜蓋大謂此之隋志師古率合附會非也惟莊子徐無鬼篇女商請金版六韜六韜當即謂此

始箸錄五卷注梁六卷今傳六卷本與羣書治要異乃元豐間刪定本即通志所載改正四卷本也非梁隋之舊宋儒多斥其偽四庫書提要言之尤詳不贊惟其傳

已久常熟瞿氏鐵琴銅劍樓錢孝脩景宋鈔本 四部叢刻景印錢孝脩景宋鈔本

嘉慶乙丑平津館校刻本 長恩書室重刻平津館本

清孫同元輯佚文 附平津館校刻本後

黃奭輯佚文 戴學堂叢書本

嚴可均輯佚文一卷 全上古三代文卷六

辛甲書

村匠七十五諫而去周封之

亡

漢志著錄二十九篇隋唐志不著錄佚已久

清馬國翰輯本一卷 玉函山房叢書本

鬻子

名熊為周師自楚文王以下問焉封為楚祖

殘

漢志著錄二十二篇又鬻子說十九篇在小說家注後世高似孫今疑為一卷十四篇唐永徽中逢行珪所上庾仲容子鈔云六篇在馬總意林同宋高似孫今疑為一卷十四篇唐

仁父王弼州揚州無舊唐志小說家一四庫提要則皆疑其爲隋志蓋本一書而轉轍相繼
家一卷小說家無舊唐志小說家一四庫提要則皆疑其爲隋志蓋本一書而轉轍相繼
其文有僞列子所引不合而視賈子所入附
符則其出於漢儒輯輯說或可信故不入附

正統十年道藏逢注二卷本 弘治中明楊一清校五子本 二十二子全書本 嘉

靖方凝十二子本 十二子本 非方本 嘉靖五年刊五子全書本 謝其盛本 子彙

本 先秦諸子合編本 清聚珍本 閩翻聚珍本 墨海金壺本 守山閣叢書本

崇文百子本 善未 盧靖湖北先正遺書本

唐逢行珪注

宋陸佃校本十五卷 瑣碎甚

清錢熙祚校勘記 守山閣叢書本

又逸文 同上

嚴可均佚文 全上古三代文卷九

葉德輝輯佚文二卷 觀古堂叢書刻本

筦子 名夷吾相齊桓公九合諸侯不以兵車也

殘

漢志著錄八十六篇至梁隋時亡謀失正言封禪言昭修身問霸牧民解問乘馬經重丙輕重庚十篇宋時又亡王言篇今分二十四卷考文選陸機猛虎行注引管子

佚文一條不知屬於何篇

士禮居藏宋紹興本 聊城楊氏藏宋本 常熟瞿氏鐵琴銅劍樓藏宋隆興二年楊

忱刻本 四部叢刊景楊忱刻本 清光緒間張瑛覆宋楊忱刻本 任蔣橋顧氏藏

宋刻小字本 陸敕先校宋本 豐城丁氏藏校元本 萬歷壬午常熟趙用賢校刻

本即管韓合刻本從楊忱本出 浙江書局二十二子重刻趙用賢本 四部備要據趙用賢本

吳勉學二十子本 十子全書本 中都四子本 萬歷中立四子本 明天啓花齋

原刻本 聚文堂重刻花齋本 秘書七種本 閔氏刻朱墨本 李氏放宋刻本

唐尹知章注舊題房玄齡注晁公武郡齋讀書志定為尹知章房注見林佑指略序尹注見唐書本傳或房創而尹繼也殊陋

明劉績補注 別下齋蔣氏藏本 許光清校景宋本 趙用賢刻本 中都四子本

湖北先正遺書景中都四子本

朱長春劉注參補

清宋翔鳳識誤一卷 原刻本 周秦諸子校注十種景原刻本

洪頤煊義證八卷 傳經堂本 積學齋叢書本

戴望校正二十六卷 家刻本 上海中國書店清代學術叢書景家刻本

張佩綸管子學不分卷
十二册 景印原稿本

劉師培斟補 國粹學報八十期至八十二期

章炳麟餘義一卷 章氏叢書本

尹桐陽新釋

范耕研集證二十六卷 未刻

日本安井衡纂詁二十四卷 應慶乙丑江戶書林玉山堂刊本

清王紹蘭地圓篇注四卷 胡燏棻校刊本

莊述祖弟子職集解一卷 珍蘂宦遺書本 遵義唐氏重刻本 蘇州書局重刻本

端溪書院重刻本 章氏式訓堂叢書重刻本 朱氏槐廬叢書重刊本 貴筑黃

彭年校刻本 附考釋
音各一卷

洪亮吉弟子職箋釋一卷 北江遺書本

王貞弟子職詰一卷

王元啓弟子職補注一卷

王紹蘭弟子職古本考一卷

王筠弟子職正音一卷 咸豐二年鄂宰四種本 式訓堂重刻本 福山王懿榮刻

天壤閣叢書本

鍾廣弟子職音誼一卷 家刻本 光緒十六年校補本 中國學會影印周秦諸子

校注十種本

老子

名姓李耳

存 漢志有鄰氏經傳四篇傅氏經說三十七篇徐氏經說六篇劉向說老子四篇並亡今老子經不詳河本董思靖道德經集解序說引七略謂劉向著二篇八十一

上經三十四章下經四十四章則又異矣通行河上公注亦一章猶劉本之舊惟分上經三十

常熟瞿氏鐵琴銅劍樓藏南宋建安虞氏刊四卷本 孝宗以後刻 涵芬樓影瞿氏南宋本

宋龔士嚭編建陽麻沙書坊纂圖互注五子二卷本 元刻本 道藏本 涵芬樓

道藏舉要景印道藏本 嘉靖癸巳顧春世德堂本 嘉靖戊戌周藩道書全集本

新安吳勉學二十子本 萬曆六年謝其盛二十家子書本 焦竑九子全書本 十子全書本 秘書本

魏王弼注二卷 燉煌石室唐寫本 日本集唐字本 古逸叢書影印集唐字本

道藏四卷本 涵芬樓道藏舉要景印道藏本 聚珍版叢書本 閩覆聚珍本

杭縮聚珍本 南昌局重刻聚珍本 浙江書局二十二子校刻華亭張氏本 四

部備要據華亭張氏本

近人羅振玉王弼注唐寫本校字記 國學叢刊本

清嚴可均輯魏鍾會等注一卷 見四錄堂類集目未刻

唐陸希聲道德經傳四卷 道藏本 涵芬樓道藏舉要景印道藏本

唐張君相道德真經集解八卷 道藏本 涵芬樓道藏舉要景印道藏本

唐玄宗御製道德真經疏四卷 道藏本 涵芬樓道藏舉要景印道藏本

唐陸德明音義 經典釋文中

老子義 燉煌石室碎金本

宋林希逸廬齋口義二卷 嘉靖刻本 萬歷精刊三子口義本 道藏四卷本 涵

芬樓道藏舉要景印道藏本

董思靖道德真經集解四卷 道藏本 涵芬樓道藏舉要景印道藏本 十萬卷樓

藏書本

顧歡道德真經疏注取河上公 吳興劉氏嘉業堂刊本

金趙秉文集解四卷 十萬卷樓叢書本

元吳澄道德真經注四卷 道藏本 涵芬樓道藏舉要景印道藏本

明焦竑老子翼三卷考異一卷 明刊本 金陵叢書本 漸西村舍刻本

朱得之通義二卷 嘉靖刻三子通義本

薛蕙集解二卷考異一卷

清畢沅考異二卷 乾隆癸卯經訓堂叢書本 日本昌平蠻官板六然堂昌平叢書

本

姚鼐章義二卷 吳啓昌刊本

近人李大防姚本集注二卷 石印本

清牟庭初繹老 未刻

又道德經釋文 未刻

高延第正義二卷 老莊正義合印本 景印合印本

魏源本義二卷 漸西村舍本

嚴可均唐本考異一卷 案此據易州碑本傳奕古本明皇注本與釋文互校 未刻

馬其昶老子故

嚴復老子道德經評點二卷 頗多新解 商務印書館排印本

易順鼎讀老札記二卷補一卷 巾箱本

羅振玉道德經考異二卷 自刻永豐鄉人稿續集本

鄭環老子本義 未見

劉師培斟補二卷 中國學報第二冊至五冊 武昌高師國學卮林 上卷

又老子韻表 丙午國粹學報

馬敘倫老子覈詁四卷 民國十四年排印本

楊樹達古義三卷 中華書局排印本

李翹古注三卷

王重民老子考七卷 民國十六年北京排印本

日本大田敦叔全解五卷 日本刊本

附

文字 老子弟子與孔子並時而稱周平王間似依託者也

偽 莫志著錄九篇隋志著錄十二卷注七略有九篇梁七錄十卷亡壹七略本亡而十二卷偽本行邪今分二卷篇仍十二與隋志合

新安吳勉學二十子本 謝其盛本

唐徐靈府通玄真經注十二卷 宋刊本 長洲茂苑蔣氏鐵華館叢書放宋本

常熟瞿氏鐵琴銅劍樓藏宋刻本道藏本 涵芬樓道藏舉要景道藏本

朱弁通玄真經注七卷 道藏本 涵芬樓道藏舉要景道藏本

杜道堅續義十二卷 明道潛堂本 道藏本 是本 涵芬樓舉要景道藏本 清聚

珍版叢書本 內自永樂大典輯出 閩覆本 杭覆本 浙局二十二子覆聚珍本

四部備要據聚珍本

徐朱杜合注十二卷 明楊尔曾刻本

清俞樾讀文子一卷 俞樓雜纂本

關尹子 名喜爲關吏老子過關喜去吏而從之

僞 漢志著錄九篇佚今本一卷宋人僞作

萬歷先秦諸子合編本 子彙本 謝其盛本 吳勉學本 十二子書本 非方

清墨海金壺本 守山閣本 四部備要據守山閣本 珠叢別錄本

杜道堅闡玄三卷 錢道王讀今未見

陳顯敷文始真經言外旨一卷 道藏本 涵芬樓道藏舉要景印道藏本 清嘉

慶間蔣元庭道藏輯要本 傳本

莊子 名周宋人

殘 漢志著錄五十二篇晉司馬彪注三十一卷益氏注十八卷皆爲五十二篇書已亡郭象注三十三卷三十三篇即今郭注本

燉煌石室南華真經碎金本 北宋大字刻殘本 南宋大字刻殘本 涵芬樓續古

逸叢書合景南北宋大字本 常熟瞿氏鐵琴銅劍樓藏元重刻南宋書坊本 清沈

寶賢校宋本 涵芬樓四部叢刊朱墨景沈寶賢校宋本 明周之嶧刻本 嘉靖癸

己胡氏世德堂六子大字本 上海右文社景世德堂本 浙局二十二子覆世德堂

本四部備要據世德堂本 明謝其盛本 吳勉學三卷本 八子書本 中都四子

本 萬歷刻本 閩刻三色套印子十六卷本 格致叢書本 日本元文年刻本元文

當我乾
隆初

清孫馮翼輯晉司馬彪注一卷附錄逸篇又附考逸一卷 嘉慶七年間經堂本 道

光十四年高郵茆氏十種古逸書本

黃奭輯司馬彪注 漢學堂叢書子史鈎沈本 晉郭象注三十三卷

唐成玄英南華真經注疏三十五卷 宋大字本 古逸叢書景印宋大字本 道藏

本 涵芬樓道藏舉要景印道藏本 道藏輯要本

宋王雱新傳二十卷拾遺一卷 道藏本 涵芬樓道藏舉要景印道藏本

林希逸口義三十二卷 常熟羅氏藏元刻十卷本 道叢本涵芬樓道藏舉要景印

道藏本 萬歷精刻三子口義本

褚伯秀義海纂微一百六卷 道藏本 涵芬樓道藏舉要景印道藏本

元吳澄內篇訂正二卷 同上

明焦竑莊子翼八卷 明刻本 金陵叢書本

楊慎闕誤一卷附錄一卷 明刻本 函海本

孫應鼇要刪十卷 明刻本

朱得之通義十卷

清王夫之莊子解三十二卷 船山叢書本

又莊子通一卷 同上

王懋竑存校一卷

姚鼐章義五卷 題襟館刻本

吳世尚輯解十二卷 貴池先哲叢書本

陳壽易正義四卷識餘三種三卷 怡顏齋刻本

劉鴻典約解 家刊本

郭慶藩集釋十卷 光緒二十年長沙思賢講舍刻本

王先謙集解八卷 宣統間長沙思賢講舍刻本 涵芬樓景印思賢講舍本

王闈運王氏注不分卷 長沙思賢講舍刻本

李人防王本集注不分卷 石印本

馬其昶莊子故八卷 集虛草堂叢書本

廖平新解

又敘意

陶鴻慶札記

劉師培對補一卷 自刻本又載中國學報第一冊

章炳麟解故一卷 章氏叢書本

馬敘倫義證 自刻本不全 商務印書館排印本

阮毓崧集注稿本 中華書局景印本

奚侗補注四卷 南京排印本

陳守玄先生內篇學 排印本

章炳麟齊物論釋二卷 章氏叢書本

顧實天下篇講疏 東南大學叢書本

錢基博天下篇疏記 商務印書館萬有文庫本

陳守玄先生天下篇集解 未刻

宋王應麟莊子逸文 玉海本 一甌筆存本 道光時有鈔本

清黃奭逸莊子 子史鈎沈本

蔣超伯莊子逸文 南溇楛語中

馬敘倫莊子逸文 附義證中

劉鴻典莊子逸語 家刊本

附

列子 名圜寇先莊
子莊子稱之

僞 漢志著錄八篇久佚今本八篇
蓋魏晉間僞書前人辨之詳矣

道藏本 涵芬樓道藏舉要景印道藏白文三卷本 謝其盛本 吳勉學本 八

子書本 十子全書本 明焦竑九子全書本

晉張湛注八卷 常熟瞿氏鐵琴銅劍樓藏北宋刊本 冲虛善本當以此為第一 涵芬樓四部

叢刊景瞿氏北宋本 聊城楊氏校宋本 常熟瞿氏鐵琴銅劍樓藏元末書肆

刻本 世德堂本 民國三年上海右文社景印明世德堂本 浙局覆世德堂

本 四部備要據世德堂本 清乾隆五十二年任大椿燕禧堂刻本 嘉慶癸

酉湖海樓汪繼培校刻本 長洲蔣氏鐵華館覆宋刻本

唐殷敬順釋文二卷 任大椿校刊本 湖海樓刻本 周秦諸子校正十種本

宋陳景元釋文補遺 湖海樓叢書本

清任大椿釋文考異 燕禧堂刻本附 乾隆間單行本 周秦諸子校正十種本

唐盧重玄注八卷 此注已殘從道藏中和光散人高守元冲虛至德
貞經四卷之內餘出刊之楊朱一篇注佚其半 嘉慶八年秦

恩復校刻本

宋江適冲虛至德真經解八卷 元刻本 道藏本 涵芬樓道藏舉要景印道藏

本 明刻本 道藏輯要本

金高守元冲虛至德真解四解二十卷 宋此書集錄張湛虛重玄及 道藏本 涵芬

樓道藏舉要景印道藏本

明朱得之通義八卷 嘉靖刊本

今人王重民列子校釋 國立北平圖書館月刊第三卷第一二兩號

么氏湯問篇意多出於波斯印度六甲五龍考 通學彙編本

公子牟書 魏之公子也先莊子莊子稱之

亡 漢志著錄四篇隋唐志無佚已久

清馬國翰輯公子牟子一卷 玉函山房叢書本

田子 名騂齊人游稷下號天口騂

亡 漢志著錄二十五篇隋唐志無佚已久

清馬國翰輯本一卷 玉函山房叢書本

老萊子 楚人與孔子同時

亡 漢志著錄十六篇史記老子傳作十五篇隋唐志無佚已久

清馬國翰輯本一卷 玉函山房叢書本

黔婁子 齊隱士守道不顯威王下之

亡 漢志著錄四篇廣韻去聲十九侯婁字注引漢志有續婁子著書與今本異隋唐志皆不著錄佚已久

清馬國翰有輯本一卷 玉函山房叢書本

鸚冠子 楚人居深山以鸚爲冠

疑 漢志著錄一篇隋唐宋志崇文書目書錄解題俱作三卷讀書志通志韓愈所稱博氏曰今書八卷前三卷十篇與今所傳墨子書同中三卷論九篇通志唐韓愈所稱博

選學問兩篇皆在柳宗元非之前後五卷止存十九篇後兩卷有十九論多稱引漢以至五皆後人雜亂附益之今削去前後五卷止存十九篇庶得其真則晁氏所稱見漢多至五

十一篇矣今本三卷十九篇當即晁氏削去之本三卷本及八卷本皆非漢志之舊沈欽韓曰其中龐煖論兵法漢志本在兵家爲後人傳合耳

江陰繆氏藏明翻宋本 涵芬樓四部叢刊景印繆氏明翻宋本 道藏本 涵芬樓

道藏舉要景印道藏本 雙鑑樓巾箱道藏本 弘治中楊一清校五子本 嘉靖五

子全書大字本 此據元大德八年任仁俊抄重刻爲此書第一古本版式似世德堂 萬歷先秦諸子合編本 子彙本

陳明卿秘書七種本 十子全書本 十二子本 清聚珍板叢書本 沔陽盧靖

湖北先正遺書景聚珍本 閩覆聚珍本 學津討源本 儀徵張丙炎刻榕園叢書重

刻討源本 瓶花齋本

初唐人寫人氏注 傅增湘跋云撰著者不著何人以初唐人書測之則撰者當爲隋以前人矣注文說理深摯而筆勢廉銳大非陸農師循文敷衍可比

江安傅氏藏貞觀三年五月燉煌教授令狐衰傳寫卷子殘本 案傅氏云凡二十八行每

行十七字部七百二十行不標篇名傅氏跋見國立北平圖書館月刊第三卷第六號

宋陸佃注三卷

清王仁俊間話 未見

王闓運注一卷 湘綺樓全書本

今人孫仁和校正 國立北平圖書館月刊第三卷第二號

鄭長者書 六國時先韓之子稱之

亡 漢志著錄一篇慧苑華嚴經音義下引應劭曰春秋之末鄭有賢人著書一篇號鄭長者隋唐志無佚已久

諸子學派要論卷下

清馬國翰輯本一卷 玉函山房叢書本

二八〇

三 陰陽家

宋司星子韋書景公之史

亡漢志無佚已久 唐志無佚已久 隋

清馬國翰輯本一卷只呂氏春秋制樂篇一節

玉函山房叢書本

鄒子名衍齊人為燕昭王師居稷下號談天衍

亡史記孟荀列傳云驪而作衍怪迂之國變終始大聖之篇十餘萬言其語闕於身不經及黎庶要乃深觀陰陽消息而作衍怪迂之國變終始大聖之篇十餘萬言其語闕於身不經及黎庶要

其歸必止乎仁義節儉君有臣上運六志鄒子四十九篇耳鄒子封禪始五十六篇以陰陽志無

已佚久

清馬國翰輯本一卷鄒子輯錄鄒子終始不能分傳 玉函山房叢書本

四 法家

李悝法經

悝相魏文侯富國彊兵

疑

漢志李悝撰次十二篇不謂法經後魏刑者始言商君盜經六篇入秦晉書刑捕

志云李悝撰次十二篇不謂法經後魏刑者始言商君盜經六篇入秦晉書刑捕
所著六篇而巳唐城博戲借段六法廉一盜法二賊法三律法四捕法五雜法六具法
一著六篇而巳唐城博戲借段六法廉一盜法二賊法三律法四捕法五雜法六具法
子衍李十二篇經序謂即李

清黃奭輯本一卷 漢學堂叢書本

商君書

名鞅姬姓衛後相秦孝公

殘

漢志校錄目云今二十九篇隋志五卷新唐志實二十篇公武郡齋讀三篇者羣今亡三篇嚴

刑賞第十六及無不可考所謂又亡其二者

明天一閣五卷本 函芬樓四部叢刻景印天一閣本 先諸子合編本 程榮漢

魏叢書本 吳勉學二十子本 明十二子本 道光癸卯指海本 嚴可均校本 刊末

端安孫氏玉海樓有傳錄木誤

問經堂叢書孫馮翼校本 杭局二十二子嚴萬里

校本 四部備要據西吳嚴萬里校本

王仁俊商君書微二十六篇疑誤 未見

朱師轍解詁五卷附錄二卷 石印本

王時潤集解五卷 排印本

陶鴻慶札記

申子 名不害 京人 相韓昭侯 終其身 諸侯不敢侵韓

亡 有史記本傳言申子之學皆合二篇而已備過太史公所記(號曰申麟子七略云今民間所

今史記集解微異)漢志新舊唐志仍以三卷著目今佚其篇目之史記考者淮南子泰

隋志云梁有申子三卷亡新舊唐志仍以三卷著目今佚其篇目之史記考者淮南子泰

族訓云今商鞅之開塞申子之三符韓非之孤憤是書治子要載有三符大體也篇太其御已覽不

清馬國翰輯本一卷 黃以周云 未盡善 玉函山房叢書本

嚴可均輯本一卷 黃以周云 遺漏尚多 全上古三代文卷四

黃以周輯本一卷 未刻

王時潤輯佚文 排印本

慎子

名到先申韓申韓稱之

殘

史記孟荀列傳曰慎到趙人學黃老道術之術故著十二論漢志著錄四十二篇唐志皆十卷崇文總目三十七篇書錄解題稱麻沙刻本纔五篇王應麟漢志考證

云漢志四十二篇今三十七篇亡惟有威德因循民雜德立思人五篇滕補注明刻本亦皆五篇嚴可均從羣書治要寫出七篇有注即滕輔注其多出之篇曰知忠曰君臣

其威德篇多出二百五十三字雖亦節本視陳振孫所見本為勝

明慎懋賞輯刻附注解本 江陰繆氏藕香篔據慎懋賞本逐寫鈔本附補遺校記

涵芬樓四部叢刊景印藕香齋鈔本 先秦諸子合編本 子彙本 錢熙祚道光

辛丑守山閣叢書本 四部備要守山閣本 墨海金壺本 中國學會三種合帙

本 王纘堂二十二子全書本

晉滕輔注

藝文類聚卷六十有漢滕輔祭牙文隋志梁有晉太學博士滕輔集此注為漢為晉不可定姑從隋志

清錢熙祚輯佚文 守山閣叢書本 四部備要據守山閣本

錢可均輯七篇本 四錄堂本

韓子

名非韓諸公子使秦李斯害而殺之

存淡志著錄五十五篇
今本同分二十卷

宋乾道本 嘉慶戊寅全椒吳氏景刻乾道本精 杭局二十二子重刻吳本 日本

放吳本 陳氏古書叢刊景吳本 四部備要據吳本 錢氏述古堂景宋鈔校本

涵芬樓四部叢刊景印述古堂景宋鈔本 道藏本 涵芬樓道藏舉要景印道藏本

萬曆壬午趙用賢校刊本 杭州蔣氏藏周孔教刊大字本 吳勉學本 十子全

書本 中立四子集本 閔刻硃墨套印本 秘書七種本 焦竑九子全書本 天

啓錢唐趙如源王道焜校刻本

清顧廣圻識誤三卷 附刻吳氏景乾道本 浙局二十二子重刻吳本

牟庭初校正

王先慎集解二十卷附考證逸義一卷 光緒二十二年長沙思賢講舍刻本 商務

印書館萬有文庫本

李笠集解校補 中央大學季刊第一期全未

劉師培鞫補一卷

尹桐陽新釋 排印本

孫楷第讀韓非子節記 北平圖書館月刊三卷六號

孫仁和舉正 北平北海圖書館月刊第五卷一號

日本松澤圓韓非子纂聞十一卷

太田方翼竊十一卷

岡本保孝疏證

依田利用校注二十卷

頗精博

加賀津田解詁二十卷附錄一卷 大阪府下書肆大野木市兵衛刊本

物茂卿讀韓非子二十卷

蒲阪圓讀韓非子

五名家

鄧析子 鄧人與子
產並時

存 漢志著錄二篇今本同崇文書局言劉歆校爲二篇嚴可均云今本即歆所
分而前有劉向奏稱除重複重爲一篇者蓋歆冠以向奏唐本相承如此也

陸費墀藏宋本 常熟瞿氏鐵琴銅劍樓藏宋本 明初刻黑口本 海寧陳氏景印

黑口本 江南圖書館藏明初刻本 涵芬樓四部叢刊景印明初刻本 先秦諸子

合編 本十二子本 子彙本 嘉靖刻本 孫月峯評點本 清錢熙祚本 道光

癸卯指海本 四部備要據指海本 瓶花齋本 王纘堂二十二子全書本 同治

壬申江山劉履芬覆宋巾箱本 嚴可均校刻本 改補五十餘事舊三十三章合併爲三十一章

譚儀校文 原刻本

馬敘倫校錄一卷 天馬山房叢書本

附

尹文子 說齊宣王
先公孫龍

偽漢志著錄一篇隋唐志二卷今本尹文子上
下二篇詞說庸近復有殘闕前人論之詳矣

宋古迂陳氏刻本 道藏本 江安傅氏雙鑑樓景印道藏巾箱本 涵芬樓道藏

舉要景印道藏本 嘉靖五年歐陽清序 刻五子全書大字本 弘治中楊一清

校五子本 嘉靖五年五子全書大字本 先秦諸子合編本 謝其盛本 子彙

本十二子書本非方 二十二子全書本 梁杰訂本 清肅山陳春刻湖海樓

叢書汪繼培校本 墨海金壺本 道光辛丑守山閣叢書錢熙祚校本 四部備

要據錢本 中國書店嚴可均校道藏本 錢熙祚校勘記 附守山閣本

孫詒讓宋本尹文子校文 札迻中

王時潤校錄一卷 排印本

公孫龍子趙人

殘漢志著錄十四篇隋志下著錄舊唐志三卷
通志一卷亡八篇則殘於宋矣今本只六篇

道藏本 江安傅氏雙鑑樓景印道藏巾箱本 涵芬樓道藏舉要景印道藏本 梁

杰訂本 弘治中楊一清校五子本 嘉靖五年五子全書大字本 先秦諸子合編

本 謝其盛本 子彙本 十二子本 又十二子本 二十二子全書本 墨海金
壺本 守山閣本 四部備要據守山閣本 中國書店嚴可均校道藏本 王時潤

校本

宋謝希深注

清陳澧注

辛從益注 豫章叢書本

王瑄縣解 不分卷
二册 中華書局聚珍本

金受申釋 商務印書館排印本

惠子 名施與莊
子並時

亡 漢志著錄一篇
唐志無佚已久 隋

清馬國翰輯本一卷 玉函山房叢書本

六 墨家

尹佚書

湖臣在成康時也

亡

漢志著錄二篇隋唐志無佚已久

清馬國翰輯本一卷

玉函山房叢書本

嚴可均輯本一卷

全上古三代文卷二

田俛子

先韓子

亡

漢志著錄三篇隋志一卷唐志無佚已久

清馬國翰輯本一卷

玉函山房叢書本

隨巢子

墨翟弟子

亡

漢志著錄六篇隋唐志皆一卷蓋亡於宋

清馬國翰輯本一卷

玉函山房叢書本

嚴可均輯本一卷

未刻

孫詒讓輯本 墨子間詁附錄

胡非子 墨翟弟子

亡 漢志著錄三篇隋唐通志皆一卷亦亡於宋

清馬國翰輯本一卷 玉函山房叢書本

孫詒讓輯本 墨子間詁附錄

墨子 名翟為宋大夫在孔子後

殘 漢志著錄七十一篇宋館閣書目稱墨子十五卷六十一篇考今傳本凡第三十節下第二十二節葬上第二十三節葬中第二十四明鬼上第一篇十九明傳鬼下第三十節

樂中第三十三非樂下第三十四非儒上第三十八凡八篇尚存六十三篇今亦不較館閣書目多兩篇或書目誤記邪又陳振孫書錄解題稱有八篇止存十三篇今亦不較館閣

矣

道藏本 涵芬樓道藏舉要景印道藏本 顧廣圻校道藏本 嘉靖癸丑陸穩序唐

堯臣刊本 又甲辰唐氏修改刻本 四部叢刊景印唐堯臣本 嘉靖壬子芝城活

字印本 先秦諸子合編四卷本 子彙本 秘書七種李卓吾纂本 陳仁錫選刻

本 評選諸子瓊環本 清牟庭初校正本 未刻

清畢沅校正十五卷 乾隆甲辰經訓堂本 浙局二十二子重刻本 四部備要據

經訓堂本

孫詒讓問詁十五卷目錄一卷附錄一卷後語二卷 光緒二十一年乙未冬蘇州毛

上珍活字本 成都昌福公司排印本 光緒三十三年永嘉黃景義校刊本 民國

間涵芬樓景印黃刻本 日本漢文大系本

李笠定本問詁校補 民國十一年商務印書館排印本

張純一間詁箋一卷又校補一卷原名墨子哲學排印本

張純一集解十五卷即係上兩種後集諸家之說醫學書局本

劉昶續問詁四卷 民國十四年掃葉山房石印本

陳守玄先生定本墨子問詁補正十五卷目錄補正一卷附錄補正一卷後語補正一

卷附墨學討論集一卷

蘇時學墨子刊誤二卷 原刻本 中國學會周秦諸子對注十種景原刻本 中華

書局聚珍本

陳守玄先生墨子刊誤刊誤二卷 民國十三年中華書局聚珍本

吳汝綸注

王景義墨商三卷

王闓運注二卷 光緒甲辰江西官書局刊本 湘綺樓全書本 唐蔚芝先生鈔本

與刻本
有不同 陳守玄先生鈔本

王樹枬對注補正二卷 文莫室刻本

鄭文焯墨子故十五卷 未刻

劉師培拾補二卷 上卷見國學叢刻中 全書
未刻

陶鴻慶札記 未刻

尹桐陽新釋三卷 民國八年武昌排印本

章士釗章氏墨學 甲寅周刊中

張惠言經說解二卷 光緒乙酉上海國學保存會景印手稿本 金武梓傳錄本 孫
詒

讓所
據

鄭文焯批校張皋文經說解

稿本未刻

稿本南海康氏藏陳守玄先生有鈔本

楊保彝經說校注

王闓運經說上下篇注

稿本

與本頗不同

鄭文焯王氏經說上下篇注輯補

稿本未刻

南海康氏藏陳守玄先生有鈔本

鄭文焯墨經古微二卷

未刻

梁啓超墨經校釋一卷

商務印書館排印本

李大防墨經集解

安徽大學月刊

張之銳新考正墨經注

又大取篇釋義

張其鐸墨經通解五卷

民國二十年京津印書局排印本

葉瀚墨經詁義上編

下編闕

民國九年五月杭縣排印本

胡國銓小取篇解

見哲學雜誌

不全

胡適墨辯新詁

見北京大學日刊

不全

鄧高鏡墨經新釋 樸社本

胡韞玉經說淺釋 廣經上

范耕研辯經疏證八卷 未刻

伍非百墨辯解詁 排印本

七 縱橫家

鬼谷子

殘

漢志無隋志始著錄三卷新唐志二卷又樂臺注三卷後人頗疑其偽然說苑善說

篇引則劉向校書時非無鬼谷子也且史記已引鬼谷子說者謂即在漢志蘇子三十一篇之中故漢書杜周傳注服虔釋段名鬼谷在蘇秦書而顏師古云在鬼區三篇即索隱引樂臺注云蘇秦欲神秘其道故段名鬼谷近是楊慎云漢志有鬼區三篇即鬼谷子則傳會矣今書自掉闕至

子彙本

外一卷

十二子本

又十二子本

先秦諸子合編本

秘書七種本

吳

勉學本

謝其盛本

梁陶宏景注三卷

道藏本

涵芬樓道藏舉要景道藏本

秦恩復乾隆五十四年

己酉據道藏本

四部叢刊景印秦氏乾隆刊本

四部備要據秦氏乾隆刻本

秦恩復嘉慶十年據述古堂鈔本刻本

湖北先正遺書景秦氏嘉慶刻本

古書

叢刊景印秦氏刻本 王時潤校本

蘇子

秦名

亡 漢志著錄三十一篇文佚

清馬國翰輯本一卷 玉函山房叢書本

嚴可均輯本一卷 未刻

闕子

亡 漢志著錄一篇馬國翰云隋志云梁有補闕子十卷益梁時闕子十卷湘東傳故元帝補並元帝撰亡唐志載梁元帝補闕子十卷

清馬國翰輯本一卷 玉函山房叢書本

蒯子 名通

亡 漢書本傳云論戰國說士權變亦自序無佚已久

清馬國翰輯本一卷 玉函山房叢書本

鄒陽書

亡 漢志著錄七篇隋唐志無佚已久

清馬國翰輯本一卷 玉函山房叢書本

主父偃書

亡 漢志著錄二十八篇隋唐無佚已久

清馬國翰輯本一卷 玉函山房叢書本

徐樂書

亡 漢志著錄一篇疑即本傳所載上書一篇隋唐志無

清馬國翰輯本一卷 玉函山房叢書本

莊安書

亡 漢志著錄一篇疑即本傳所載上書隋唐志無

清馬國翰輯本一卷 玉函山房叢書本

八 雜家

由余書 或人秦穆公聘以為大夫

亡 漢志著錄三篇隋唐志無

清馬國翰輯本一卷 玉函山房叢書本

尸子 名俊魯人（誤見上）秦相商君師之缺死俊逃入蜀

亡 劉向別錄稱尸子書六萬餘言漢志著錄二十篇隋唐志並有一卷其本皆已亡王應麟漢志考證尸子書六萬餘言漢志著錄二十篇隋唐志並有一卷其本皆已亡傳

清惠棟輯本

任兆麟輯本三卷附錄一卷 乾隆戊申心齋十種本 孫星衍輯本五卷 嘉慶二

年 問經堂本 嘉慶丙寅平津館本 四部備要平津館本

汪繼培校本 嘉慶辛未湖海樓叢書本 浙局二十二子重刻湖海樓本 湘鄉蔡

氏求實齋叢書本

呂氏春秋 秦相呂不韋輯智略士作

存漢志著錄二十六篇史記十二諸侯年表序云爲八覽六論十二紀然今以十六實一

十百六
十篇六

拜經樓藏元刻本 平津館藏元刻本 常熟瞿氏藏元刻本 杭州葉氏藏明嘉靖

七年許宗魯重刻賀方回本 四部叢刊景許本 明李瀚刻本 宋啓明刻本 劉

如寵刻本 汪一鸞刻本 朱夢龍刻本 閔氏朱墨刻本 吳勉學本 焦竑九子

全書本 乾隆戊申經訓堂校正本 浙局二十二子覆經訓堂本 牟庭初校正本

漢高誘注二十六卷

近人劉師培高注校義

孫鏘鳴高注補正 國故月刊全未

清王夫之呂覽釋 未見

李寶淦高注補正一卷 聚珍倣宋本

梁玉繩校補二卷 清白士集本 朱氏槐廬叢書本 章氏式訓堂叢書本 周秦

諸子斟注十種本

陳其榮呂子續補一卷 槐廬叢書本 周秦諸子注斠十種本

蔡雲呂子校補獻疑一卷 自刻本

周秦諸子斠注十種本 陳昌齊正誤一卷 嶺南叢書本 周秦諸子斠注十種本

吳汝綸評注 劉師培斠補 已酉國粹學報

孫德謙注二十六卷 未刻

范耕研疏證二十六卷附錄二卷 未刻

宋慈抱校正 華國月刊

孫仁和舉正 北平北海圖書館月刊

日本松澤圓畢校呂覽補正 日本刊本

日本岡本孝考證 日本刊本

附

淮南子 王安案謂淮南王安也

存 漢志著錄淮南內二十一篇外二十三篇今存內一篇

士禮居藏宋本 宋巾箱本 貴池劉世珩宜春堂景宋巾箱本 陳碩甫影宋寫

本高誘注誤 四部叢刊景陳景寫本 正統道藏本 涵芬樓道藏舉要景印道

藏本 乾隆戊申莊達吉校刊道藏本 浙局二十二子重刻莊本 四部備要校

莊本 明萬歷庚寅汪一鸞刻本 吳郡張象賢刻本 茅一桂刻本 漢魏本

中立四子集本 中都四子二十六卷本 吳勉學本 翁方綱手校本 北平圖

書館藏士禮居校鈔本 王念孫校本 牟庭初校正本

漢高誘注二十一卷

孫馮翼輯許慎注一卷 嘉慶七年問經堂本

黃奭輯許慎注一卷 子史鈎沈本

丁晏輯許慎注 未刻

易順鼎許注鈎沈一卷 家刻本

葉德輝許慎淮南鴻烈間詁二卷 觀古堂刻本

陶方琦淮南許注同異詁四卷補遺一卷續補一卷

家刻本 王夫之淮南子注 未見

清劉台拱校補補盧文弨校未見 劉氏遺書本 廣雅書局本

聞益淮南雜識 同治戊辰刊本

陳昌齊正誤十二卷 賜書堂集本

汪文臺淮南校勘記一卷

朱駿聲淮南書校正六卷 未見

吳汝綸評注二十一卷

李哲明淮南義訓疏補

呂傳元斟補

劉家立集證二十一卷 民國十年上海中華書局排印本

劉文典淮南鴻烈集解二十一卷 涵芬樓排印本

清錢塘淮南天文訓補注二卷 乾隆五十三年家刻本 指海本 道光八年刻

本 武昌局本 涵芬樓劉文典集解後附本

徐文靖天文考異淮南子地形訓 管城碩記中

羅士林淮南天文訓存疑不分卷 黃體芳徵書札
交曾列其目

日本澁井大室淮南子考二卷

思田維周淮南子考二卷

宇野成之標注淮南子

園田雄淮南子考

永井修淮南子考

諸葛晃淮南子音義一卷

又淮南鴻烈解摘注一卷

久保愛淮南子注考十二卷

藤川冬齋淮南鴻烈解考證

岡本保孝淮南子疏證四卷補遺一卷

又淮南子音讀出典考一卷

島田翰淮南鴻烈提要 附日本民友社刊古文舊書考四

又淮南出典考 同上

淮南萬畢術

亡 漢志不著錄史記龜策傳各一卷疑即漢志淮南外書之一種

孫馮翼輯本 嘉慶七年問經堂本 潮州鄭氏龍谿精舍重刻問經堂本 道光

十四年茆輯十種本

丁晏輯本 頤志齋叢書本 南菁書院叢書本

葉德輝輯本 觀古堂刻本

王仁俊輯本 排印本

九 農家

神農書

六國時諸子疾時意於農業道耕農事託之神農

亡

漢志著錄二十篇隋唐志無

清馬國翰輯本一卷 玉函山房叢書本

嚴可均輯本 全上古三代文卷一

野老書

六國時在齊楚間

亡

漢志著錄十七篇隋唐志無

清馬國翰輯本一卷 玉函山房叢書本

宰氏書

不知何世

亡

漢志著錄十七篇唐志有范子計然十五卷元和姓纂十五海宰氏即計然其名雖異當為同書注言不知何世蓋書中俚論農事而不載事迹也今已佚

清馬國翰范子計然輯本三卷 玉函山房叢書本

洪頤煊范子計然輯本 問經堂叢書經典集林內

嚴可均輯本一卷 未刻

尹都尉書

不知何世

亡

漢志著錄十四篇隋志無唐志三卷今已佚

清馬國論輯本一卷 玉函山房叢書本

汜勝之書

成帝時爲議郎

亡

漢志著錄十八篇隋志並二卷今已佚

清馬國翰輯本一卷 玉函山房叢書本

洪頤煊輯本二卷 問經堂叢書經典集林內

十 小說家

青史子

古史官
記事也

亡

漢志著錄五十七篇
隋志無佚已久

清馬國翰輯本一卷 玉函山房叢書本

丁晏輯本 南菁書院叢書佚禮扶微中

師曠書

見春秋其言淺薄
與此同似因託也

亡

漢志著錄六篇
隋志無佚已久

清洪頤煊輯本一卷 問經堂叢書經典集林內

宋子

孫卿道宋子
其言黃老意

亡

漢志著錄十八篇
隋志無佚已久

清馬國翰輯本一卷 玉函山房叢書本

十一 兵家

司馬法

殘漢志以司馬法列經禮類曰軍禮司馬法著錄百五十五篇七略本列在兵權謀家今從之隋志三卷不分篇已亡矣今書僅五篇

指海本 嘉慶庚申平津館孫星衍景宋刻三卷本 長恩書屋重刻平津館本 江

寧局放宋本 四部備要據宋本

清張澍輯注 道光二年二酉堂刻本

曹元忠輯司馬法古注三卷附音義一卷 光緒十八年自刻本

黃以周司馬法考徵二卷 杭州局本

孫子

殘史記孫子書者齊人也以兵法見於吳王闔閭曰王而得十三篇吾盡觀之矣漢志兵權謀家著錄至八十二篇圖九卷蓋十三篇以吳王而得十三篇今存餘亡隋志孫

子兵法二卷吳子三十二卷陳圖二卷孫子兵法雜占四卷新唐志吳孫子三十二卷經一卷皆在十三篇之外

明成化中李敏趙英刻本 嘉靖中汪諒刻本 吳勉學本 兵垣四書本 經髓本

黃獻臣武經開宗本 秘書七種本 乾隆元年彭繼耀蔣先庚武經大全本燕陋下不別出

魏武帝注三卷 嘉慶庚申平津館校本

宋吉天保十家注十三卷十家者一魏武二梁孟氏三唐李筌四杜牧五陳 江南圖

書館藏嘉靖乙卯談愷虔州刻本 涵芬樓四部叢刊印談愷本 江南圖書館藏

明鈔本 王大祺本 道藏本 涵芬樓道藏舉要景印道藏本 嘉慶二年岱南

閣叢書重刻道藏本 浙局二十二子重刻孫本 四部備要據平津館本 咸豐

新昌莊肇麟長恩書屋叢書乙集本 日本昌平叢書本

十一家注 明隆慶中李氏刻本 萬曆中黃氏刻本

明劉實直解三卷 武經七書本 日本寬永癸未武經七書直解本

清孫星衍十家注輯校附宋鄭賢遺說一卷畢以珣敘錄一卷 嘉慶二年岱南閣叢

書本

劉文屋孫子釋證十三卷

趙本學孫子注 原刻本

附

吳起書

疑偽

漢志兵權謀家著錄四十八篇隋志一卷今本三卷六篇姚際恆謂其論庸淺自是偽託近人章炳麟謂書中所載器物多非當時所有蓋六朝人依託

常熟瞿氏鐵琴銅劍樓藏景宋鈔本 四部叢刊景印瞿氏藏景宋鈔本 明沈氏

刻本 吳氏二十子本 兵垣四書本 武經七書本 武經開宗本 東吳彭繼

耀蔣先庚武經大全集注本 祕書七種本 萬歷中黃氏刻本 嘉慶庚申平津

館校本 依宋本顯廣 四部備要據平津館本 長恩書屋叢書本 日本昌平叢

書本

明劉實直解二卷 武經七書直解本 日本寬永癸未武經七書直解本

清孫星衍輯校

尉繚書

疑偽

漢志兵形勢家著錄三十一篇隋志兵家梁有尉繚兵書一卷今書二卷二說四篇姚際恆謂其首天官篇與梁惠王問對全放孟子天時不如地利章為十

至戰威章則直率其二語矣其偽昭然其

黃氏刻本 武經七書本 武備志本 祕書七種本 明劉實直解五卷 江南

圖書館藏明初刻本 武經七書直解本 日本寬永癸未武經七書直解本

附

黃石公三略

疑 漢志無石公志始曰有三卷又云梁有黃石公記三卷孫詔引黃石公志曰後漢書臧宮傳光武

不成與衆同惡者不傾公文並略見今七錄之略又云四民用足國

是也光武昭引之足爲
秦漢古書之證特附出

十一 數術家

五殘雜變星

亡

漢志數術略天文家著錄二
十一卷隋唐志無亡已久

清馬國翰輯本一卷 玉函山房叢書本

秦階六符

亡

漢志天文家著錄一卷
隋唐志無佚

清馬國翰輯本一卷 玉函山房叢書本

請雨止雨

亡

漢志雜占家著錄二十六篇
隋唐志無佚已久

清馬國翰輯本一卷 玉函山房叢書本

山海經

存

七略校定十八篇漢志形法家著錄只十三篇
蓋棄大荒經以下五篇不計也今本十八卷

明成化庚寅邢讓刻郭注本 四部叢刻影印成化邢刻本 道藏郭注本 涵芬樓

道藏舉要影印道藏本 乾隆癸卯畢沅經訓堂新校正本 浙局二十二子重刻畢

校本

晉郭璞注十八卷

嚴可均輯郭璞山海經圖讚一卷 光緒間湘潭葉德輝刻觀古堂叢書本

清畢沅新校正十八卷

郝懿行山海經箋流十八卷附郭璞圖讚一卷 嘉慶十四年阮刻單行本 郝氏遺

書本 坊刻巾箱本

吳任臣山海經廣注 原刻本 嘉業堂刻本

十三 方技家

黃帝內經

殘

漢志醫經家著錄十八卷皇甫謐甲乙經序云今有鍼經九卷素問九卷兼靈樞九乃其數

也林億補注黃帝內經素問正紀論至真要論七篇與素問略不相通疑此乃陰陽大

論氣交變論五常政論天元紀論至真要論七篇與素問略不相通疑此乃陰陽大

靈樞經也新舊唐志俱有之卷九卷又俱別有九卷鍼經九卷而無內經之稱靈樞經即

道藏高保衡等校五十卷本

涵芬樓道藏舉要景印道藏高保衡等校本 明嘉靖

庚戌武陵顧從德放刻宋嘉祐高保衡等校刻本 四部叢刊景印明顧氏放宋本

浙局二十二子重刻顧氏本 鎮江文成堂書坊重刻顧氏本 守山閣單刻本

晉王冰素問注二十四卷

清顧觀光王注校勘記一卷 守山閣本 折局本無校勘記

楊上善內經太素 殘闕不全 浙西村舍刻本

張琦素問釋義 宛鄰書局刻本

胡澍素問校義 滂喜齋叢書本

陸懋修素問難字釋 世補齋醫書本

日本丹波元簡素問識 聿修堂醫學叢書本

度會常珍素問校譌 日本刻本

諸子學派要詮終

韓非

謝蒙著
一册五角

古之言政治者，至於法家而詳；法家之學，又至韓非而大備，故韓非實爲中國古代之大政治家也。其傳略、學淵、學說，均爲研究政治學者所應加以探索者。本書分二編：第一編爲韓非學術之淵源，計分四章，述韓非與老子、孔子、荀卿、慎到、尹文、商鞅、申不害、楊朱、墨翟諸子之關係；第二編爲韓非之學說，分八章敘述，如非法古論、法術論、賞罰論、非仁義論、耕戰論、亡國論、箇人對國家論、人生道德觀等。凡關於韓非學說之淵源及其條理，無不擇精取要，闡述詳盡，洵爲研究韓非說學之最精密最有系統之作。

王充哲學

謝一先著
四册

本書分兩編：第一編序論分二章：①王充略傳，②王充學術之淵源及其述作之旨趣。第二編本論分三章：第一章形而上學，包括自然論、命論、感應論、禍福論、死與鬼、妖祥、卜筮等；第二章倫理學，包括性善惡論、道德與時勢、儒生與文吏、成功與善心、人格標準論等；第三章評論哲學，包括物理評論、文學評論、歷史評論、禮俗評論等。凡王充哲學之精微，均闡述無遺，學者手此一册，可以窺見古代哲學之大概矣。

中華書局發行

宋明學派

朱子學派

〔學生叢書〕

謝无量著
六角五分

本書第一編序論，分三章：①述朱子傳略；②述朱子學術之淵源，章末附朱子修學年表；③述關於朱子之評論。第二編本論，分四章：④闡明朱子太極及理氣二元論，宇宙發生論，鬼神論等哲理；⑤闡明性說，心意作用論，仁說，致知與力行，德之修養等之理義；⑥闡明爲學之方，小學，讀書法等說；⑦古今學術評論，分道統評論，異學評論闡明之。末附朱子門人及宋以來朱子學略述，爲研究朱子學說之入門階梯。

陽明學派

〔學生叢書〕

謝蒙著
五角

本書分四編：①敘述陽明先生之事業，及其學源與修學經過。②、③爲陽明先生學說的具體論述，關係哲學者，如：宇宙觀，人生觀，天地萬物觀等。關於倫理學者，如：心即理，知行合一，良知等的主張，及天理人欲，四句教，立志……等之闡述。④爲陽明先生論著之摘記，凡批評朱學，論詆佛老，以及古今學術之評論，無不列入。讀之，可以知宋、明學說之分野。末附陸象山學略，王門諸子略述；更可知陽明先生學說之所宗與其學說之所傳，及其風靡一代之盛。

角九	冊一	編耀重余	(學國小)纂傳生先明陽
半角二	冊一	著編越胡	(傳人名記)明陽王
角六	冊一	著敷哲胡	微辨學哲王陸
角二	冊一	著菊家余	說學育教山象陸

中華書局出版

中1171(全) 25,4.

I 1171 664



A541 212 0008 85868

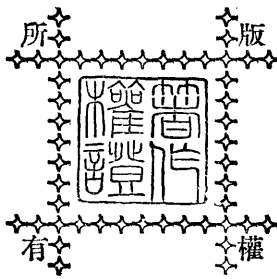
民國二十五年六月印刷
民國二十五年六月發行

諸子學派要詮 (全一册)



實價國幣九角五分

(郵運匯費另加)



著者 王 蘧 常

發行者 中華書局有限公司

代表人 陸費逵

印刷者 上海 中華書局 澳門 印刷所

總發行處 上海福州路 中華書局發行所

分發行處 各埠 中華書局

3

114

102

標商冊註



I ~~102664~~